

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei

(Anteiu Aprilie și anteiu Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finanțe*: Preseurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Sumarul consiliului general de instrucțiune, din 22 Septembrie 1882.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 7 Octombrie 1882.

MINISTERUL DE FINANȚE

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,510, în urma propunerii făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, D. M. Stoianescu este numit inspector financiar, funcțiune ce ași îndeplinește provisoriu în virtutea decretului cu No. 2,354.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,507, în urma propunerii făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Ioan Călniceanu, actual verificator clasa I, la casieria generală din districtul Gorj, se numește în funcțiunea de sub-casier la acea casierie, în locul D-lui Moteanu, numit casier la Dâmbovița.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,509, în urma propunerii făcută, prin raport, de același D. ministru, D. G. C. Protopopescu se numește în funcțiunea de verificator clasa I, la casieria județului Romanați, în locul D-lui V. Ionescu, demisionat.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,508, în urma propunerii făcută, prin raport, de același D. ministru, D. D. Angheliescu, actual verificator clasa II, la casieria județului Teleorman, se numește în funcțiunea de verificator clasa I, la acea casierie, în locul D-lui I. Velescu, trecut în altă funcțiune, și D. C. Iliescu, fost controlor, în funcțiunea de verificator clasa II, în locul D-lui Angheliescu, înaintat.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 7 Octombrie 1882.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*).

Berlin, 18 Octombrie. — Se citește în *Gazeta Germaniei de Nord*: Unele ziare străine au dat noutatea că guvernul român ar fi adresat puterilor o notă circulară în privința incidentului privitor la gura Chiliei, în care notă ar fi exprimat ore-cari protestări asupra aprecierii acestei afaceri din partea uneia din puteri. Aflăm că această noutate este cu totul inventată.

Viena, 18 Octombrie. — *Fremdenblatt* anunță că guvernul nu va prezenta delegațiunilor nici carte roșie asupra afacerilor Bosniei și Herzegovinei, nici memoriu asupra condițiunilor provinciilor ocupate; dar va face comunicări detaliate privitoare la bugetul acestor provincii.

Constantinopol, 18 Octombrie. — Nota Porței, înmănată ieri sêră lordului Dufferin, probază că e identitate de vederi între Anglita și Turcia asupra cestiunei egiptene și că scopul ce urmărește e același; ea țice că

acest scop pôte fi atins asigurând Egiptului o nouă stare de lucruri bazate pe tratatul din 1841 și pe firmele imperiale cari consacra suveranitatea Sultanului și fixează sistema administrativă a Egiptului.

În această ordine de idei, Porța invită la o înțelegere pe Anglita și Turcia, legate amândouă printr'o amiciție inalterabilă.

Nota ia cu mulțumire act de incredințării date de Anglita în privința evacuării complete a Egiptului de trupele sale. Liniștea restabilindu-se în Egipt, Porța speră că evacuarea nu va întârzia. Această cestiune de alminterea va putea face asemenea obiectul aceleiași înțelegeri.

Constantinopol, 18 Octombrie. — (Depeșe întârziată). — Ahmed-Vefikpașa, fost prim-ministru, e destituit din funcțiunea sa de guvernor al Brusei, pentru nesupunere la ordinele Porței; și e dat în judecată dinaintea consiliului de stat.

Londra, 19 Octombrie. — *The Times* țice că cestiunea controlului anglo-francez e pus în al doilea plan în negociațiunile cari se urmăză între cabinetele din Londra și din Paris. Franca și Anglita caut a se înțelege asupra reorganizării generale a finanțelor egiptene. (Havas.)

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUȚIUNE

Sumarul ședinței XIV, din 22 Septembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 8 și jumătate, sub președinția D-lui P. S. Aurelian, ministrul cultelor și instrucțiunii publice, asistat de D-nii secretari D. A. Laurian și C. Troteanu.

Delegații consiliului permanent, prezenți D-nii B. P. Hasdeu și B. Șiaicariu. Membrii prezenți: P. S. S. Episcopul

Inocenție, D-nii: G. Z. Cretzeanu, dr. Em. Severin, Ep. Francuți, C. Climescu, Pană Buescu, D. A. Laurian, G. Constantinescu, P. Chenciu, N. Crapeleanu, T. Macinca, Ed. Wachman, C. Gros, C. Stăncescu, P. Verusi, B. Ștefănescu, P. Cujbă, C. Troteanu, I. Bombăcilă, M. Florentie, I. Creangă, și St. Nicolopolu.

In concediu, D. G. Zaharia.

Membrii absenți: P. S. S. Episcopul Melhisedec, D-nii: A. Petrescu, G. Chirilov, colonel Maican, V. Burlă, T. Ștefănescu, G. Mihăilescu și A. Xenopolu.

Sumarul ședinței trecute se aprobă. La ordinea zilei fiind costiuena bacalaureatului, D. Climescu, raportorul comisiunii, dă citire următorului raport:

Domnilor consilieri,

A doua cestiune pentru studiul căreia ați însărcinat comisiunea D-vastră, compusă din D-nii Dr. Severin, Francuți, Chenciu, Laurian și subsemnatul, este formulată ast-fel de onor. consiliu permanent:

Libertatea absolută a preparațiunii pentru bacalaureat, luându-se în același timp toate garanțiile de serioșitatea examenului final.

Art. 143 din legea instrucțiunii dice: „Studentii cari vor fi urmat în parte sau în institute private, vor trece examenul general la liceele sau gimnasiile publice și cu aceleași condițiuni”. Majoritatea comisiunii D-văstră, înțelege prin acest articol că, un candidat de bacalaureat se poate prepara ori unde și cu ori-cine, numai cât, când se prezintă a fi examinat pentru bacalaureat, trebuie să se afle în condițiunile unui absolvent de liceu, adică să aibă același titlu pe care 'l are și un absolvent de liceu. Acest titlu să fie un certificat de ultima clasă a unui liceu de a Statului, eliberat de autoritatea acelui liceu.

Ca garanție pentru serioșitatea examenului final, majoritatea comisiunii crede că articolul citat din lege interpretat ast-fel cum 'l înțelege ea este destul pentru ca examenul final să fie serios. Nu se poate cere ca examenul însuși de bacalaureat să fie serios, fiind-că altminterlea nu poate fi.

Subsemnatul, rămas în minoritate în comisiune, sunt în divergență cu majoritatea comisiunii numai asupra interpretării ultimelor cuvinte din citatul articol al legii, și anume asupra cuvintelor: și în aceleași condițiuni. Prin aceste cuvinte eu înțeleg că dacă unui absolvent de liceu public i se cere un certificat eliberat de autoritatea res-

pectivă, că a absolvit acel liceu, atunci și candidatului care a absolvit un liceu privat să 'i se cêră certificat de absolvire, eliberat de autoritatea acelui liceu privat; se înțelege că autoritatea școlară va trebui să se încredințeze dacă acel liceu privat este în condițiuni bune. Atunci numai se mai pôte dice că un absolvent al unui liceu privat în aceleași condițiuni ca și un absolvent al unui liceu public, d'înaintea comisiunii examinătoare pentru bacalaureat.

Înainte de a formula în scurt opiniunile majorității și a minorității, relativ la cestiunea onor. consiliu permanent, dați-mi voe, D-lor consilieri, a vă relata în scurt rezultatul unor discuțiuni cari au urmat în sinul comisiunii în privirea regulamentului și programei de bacalaureat. Dacă și D-v. veți împărtași vederile comisiunii, în privirea acêsta, atunci vom avea tot atâtea desiderate, pe care autoritatea școlară să bine-voiască a le lua în seriosă considerațiune.

În privirea regulamentului actual, comisiunea este de părere ca regulamentul să se modifice în conformitate cu legea, ca art. 7, 8, 12, 16, 19, cari toate sunt relative la mecanismul efectuării examenului de bacalaureat, să se modifice în sensul a se lăsa la facultatea comisiunii examinătoare să dispună cum va crede mai bine pentru examenul în scris, timpul cât trebuie să dureze acest examen, priveghiarea candidaților și ținerea examenului oral. Comisiunea găsește că numărul compozițiunilor în scris s'ar mai putea micșora, fiind-că nu toate materiile se prestază pentru acest soi de compozițiuni.

Art. 17 conține o dispozițiune care este un început de scindare a bacalaureatului. Scindarea bacalaureatului în două este un lucru foarte grav; cestiunea nu pôte fi tranșată de cât după mature discuțiuni și chibșuiri; ea pôte da nascere la discuțiuni academice ne-terminabile. Mă voiu mărgini a vă semnală că în Franția, unde scindarea bacalaureatului este paracticată pe o scară așa de întinsă, nu se constată rezultate satisfăcătoare. Comisiunea D-văstră fără a prejudeca nimic, crede că este chiar în interesul candidaților ca ei să fie siliți a trece întregul examen de bacalaureat în o singură sesiune.

În privirea programului de examen pentru bacalaureat, comisiunea găsește că este prea vast; cestiunile sunt disproportionale și pe alocurea greșite. De exemplu obiectul istoria și geografia, este așa de dezvoltat în cât, dacă un candidat de bacalaureat le ar sci cum trebuie, atunci ne-am întreba, ce 'i-a mai rămas de studiat candidatului pentru ca să fie istoric sau geograf.

Cestiunile sunt disproportionale și între ele, și cu timpul de care dispune candidatul pentru a răspunde: așa de exemplu din limba română, *literatura română contemporană, începând de la Asachi și Heliade*; din istorie: *Ludovic XIV și secolul său*; din geografie: *Asia, (geografia fizică și politică)*; din cosmografie: proiecțiuni, descrițiune fizică a globului terestru etc. etc. Sunt cestiuni foarte mari la care candidatul nu are ce să răspundă în cele 10 minute ce 'i se acordă.

Unele cestiuni sunt greșit tipărite, precum sunt cestiunile de la N-rii 2 și 24 din algebră.

Comisiunea dorește ca să se facă o revisuire amănunțită a acestui program lăsându-se la o parte ceea ce este prea mult, proporționându-se și precisându-se cestiunile, și ceea ce este mai important de cât toate, este punerea în concordanță a acestui program cu programul de liceu; sunt materii în acest program cari nu se predau în licee.

Acêsta fiind în resumat rezultatul desbaterilor comisiunii D-văstră, am onore a vă supune deliberării D-văstră următoarele două proiecte:

Raportor, C. Climescu.

PROIECT

privitor la admiterea elevilor pentru a depune examenul de bacalaureat.

Majoritatea comisiunii, compusă din D-nii Chenciu, Francuți și Laurian, propunem:

Ori-ce elev care se prezintă la examenul de bacalaureat, trebuie să producă un certificat satisfăcător de studii ultimelor clase a unui liceu public sau privat.

Raportor, C. Climescu.

D. P. Chenciu, luând cuvântul, dice că raportul nu este expresiunea majorității, de aceea în raport n'a putut sprijini opinia majorității. Resumă opiniunile emise de majoritate și minoritate, citește art. 143 din lege relativ la bacalaureat, de unde reese că interpretarea dată acelui articol nu este completă, căci în totă legea nu se prevede nicăiri ca instituturile private să aibă dreptul a da certificate de aceeași valoare ca cele liberate de școlile Statului; în sprijinul acêstei idei cităză art. 122 și 123 din lege care prevăd un examen la școlile Statului pentru elevii preparați în particular și cari voesc a intra în școlile Statului, cu

atât mai mult trebne să li se cêră un certificat liberat de scôlele Statului, când voesc să se presinte pentru examenul general de liceu. D-sa continuă că la examenul de bacalaureat hasardul jôcă un rol important, de aceea, până la un ôre-care punct, este contra bacalaureatului, prezentând elevul care ar urma regulat clasele liceale mai multă garanție de capacitate, apoi conchide că din tôte punctele de vedere și al legii și al serioșității învățământului este ca consiliul să se mențină în lege și să admită opinia majorității.

D. B. P. Hașdeu atrage atențiunea consiliului asupra legii, citind art. 141 și 143, din care se vede clar că nu se face nici o restricțiune pentru a se procede cu un elev la examene, de unde urmază că legea prevede un principiu absolut al libertății învățământului, de aceea ar trebui să se propună modificarea legii dacă este vorba a se menține opinia majorității.

D. Climescu dă explicațiunii asupra motivelor cari l'au impedit de a face un raport mai minuțios.

D. D. Laurian combate raportul din punctul de vedere al opiniunii minorității; nu vede ce scop urmărește minoritatea când propune dispensarea de ori-ce studiu pentru un elev când se presintă la bacalaureat, apără adevărat libertatea preparării? interesul instrucțiunii? sau de a se încurajia scolarii leneși? Expune apoi desavantajele ce a prezentat pentru instrucțiune preparațiunile particulare pentru bacalaureat, și cum acestea au contribuit la despopularea claselor superioare de liceu; că nu trebuie a se teme nimeni de clasa VII tocmai pentru cuvântul că dacă un elev este preparat bine pentru examenul general, pôte să se presinte mai ușor la examen din obiectele acestei clase spre a obține un certificat; astfel trebuiesc înțelese prevederile legii când prescrie la art. 143 *aceleași condițiuni*.

D. P. Verusi răspundând D-lor Chenciu și Laurian, dice că argumentele ce invocă sunt afară din lege, de aceea rógă consiliul ca în asemenea cestiuni să se mențină în lege, care în privința bacalaureatului este clară.

D. I. Creangă împărtășește opinia D-lui Laurian, ca un elev preparat în particular sau în institute private să vină a depune mai întâi un examen de clasa VII, și apoi a se presenta la bacalaureat.

D. B. P. Hașdeu dice că după părerea D-lui Laurian, ar urma ca un elev ce s'ar prepara în particular să depună 7 examene înainte de a veni la bacalaureat, că nicăiri în lege nu se

prevede două examene de o dată, ea prevede numai examenul de bacalaureat, atât pentru elevii din licee cât și pentru cei din scôlele private. Părerea D-sale este deci că garanția cea mai serioșă ar fi pentru examenul de bacalaureat, ca profesorii ce compun asemenea comisiunii examinătoare să nu prepare elevi în particular.

D. Climescu se referă la opinia minorității care a fost ca elevii să presinte un certificat de la institutele private unde s'au preparat și că sunt și institute bune care au adus mult folos țerei.

D. Crăpeleanu este de părere că majoritatea comisiunii are mare dreptate când cere ca un elev preparat în particular să depună mai întâi un examen de clasa VII, și apoi să se presinte la bacalaureat, căci chiar autoritatea scolară a recunoscut acesta, pentru care, în sprijinul ideii sale, citează art. 5 din regulamentul examenului de bacalaureat.

D. dr. Em. Severin se unesc cu părerile D-lor Hașdeu și Verusi, că nu se pôte pretinde de la un elev preparat în particular două examene, trebuie a se cere garanție pentru a obține rezultate bune, însă numai la examenul de bacalaureat, de aceea D-sa este de idee că un examen este suficient, căci cum se fac ađi examenele, sunt destul de rigurose.

D. președinte declară că nu pôte fi solidar de opiniunile consiliului permanent relativ la această cestiune și că interpretarea dată legii de D-nii Verusi și Chenciu i se pare cam confusă. Apoi resumă opiniunea minorității din raportul comisiunii, și punându-se la vot se respinge, precum și a majorității pe care asemenea o pune la vot și se primesce.

D. Troteanu citește o serie de propuneri a D-lor Bombăcilă, Creangă, Constantinescu, Chirilov și Laurian, în coprinderea următoare:

Propunere

În scop de a pune capăt abuzurilor ce au început a se ivi pe alocurea cu privire la darea de certificate și bilete de promoțiune a scôlelor ce au urmat în particular, subsemnații propun:

1) Nici un scolar pregătit în particular nu va fi admis la examen de cât la perioadele fixate prin lege pentru examenile publice;

2) Scolarul pregătit în particular nu va fi primit la examen pentru o clasă mai superioară dacă nu va înfățișa un certificat cu sigiliul scôlei de la o scôlă publică despre absolvirea clasei precedente;

3) Scolarul ce a urmat la o scôlă nu

pôte face examenul de corigență la altă scôlă;

4) Directorii scôlelor primare sunt opriti a mai libera certificate în alți timpî afară de perioadele indicate mai sus;

5) Pentru obținerea certificatului de absolvirea clasei IV primară, scolarii particulari se vor supune unui examen înaintea unei comisiuni de 5 membri eșiți la sorți din tot corpul învățământului primar din localitate presidată de cel mai în etate;

6) Institutele ce va fi pregătit scolarii în particular nu pôte lua parte la examinarea lor;

7) Scolarul care voesc a urma un curs secundar, va face un examen de admisiune din obiectele principale ale claselor primare, înaintea unei comisiuni.

I. Bombăcilă, I. Creangă, G. Constantinescu, G. Kirilov, D. Aug. Laurian.

Acastă propunere se decide a se tipări și distribuî la membrii până Sâmbătă 25 curent, pentru care și se și amână ședința.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a penitenciarelor.

Condamnatul Marin Opria Dadu, din comuna Făgețul, plasa Oltu, acest județ, încetând din viață în penitenciarul Mărgineni, districtul Prahova, și a rămas un capital de lei 4, banii 70, pentru care se publică spre știința moștenitorilor, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor, să mergă însoțiți de acte legale a și primi moștenirea.

No. 5,679. 1882, Octombrie 5.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Neprezentându-se concurenți la licitația ținută în ziua de 24 Septembrie (6 Octombrie), pentru furnitura a 8 cutere de mesagerii postale, 15 geamantane de pele cu câte 2 lacăte, 50 saci de pânză seria I, 50 saci de pânză seria IV și 50 saci de pânză seria V, se publică spre cunoștința generală că, o nouă licitație se va ține pentru furnitura acelor obiecte în ziua de 16 (28) Octombrie 1882, orele 2—4 p. m., în cabinetul directorului general al telegrafelor și postelor.

Condițiunile furniturii se pot vedea de amatori în *Monitorul oficial* No. 104 și 127, unde sunt publicate.

No. 17,767. 2 1882, Septembrie 23.

—La licitația ținută la prefectura de Iași, în ziua de 24 Septembrie (6 Octombrie), pentru vânzarea a 98 stâlpi telegrafici vechi, scoși din serviciu și aflați pe tractul liniei telegrafice Iași-Movilă, neprezentându-se concurenți, direcția generală a telegrafelor și postelor publice spre cunoștința generală, că o nouă licitație se va ține la numita prefectură, în ziua de 16 (28) Octombrie, orele 2—4 p. m., pentru vânzarea acelor stâlpi.
No. 17,680. 2 1882, Septembrie 28.

Direcția generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultății de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 499, comunică că, D. Baican Nicolae, în virtutea certificatului de aptitudine la gradul de doctor în medicină, liberat de corpul profesoral al acelei facultăți și visat de D. rector respectiv, înregistrat la No. 261, din 16 Iulie 1879, a obținut dreptul de libera practică în țară ca doctor în medicină.

Acésta se publică spre știința generală.
No. 7,118. 1882, Octombrie 5.

— D. decan al facultății de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 494, comunică că, D. Minovici Mina, conform prescriptivului-verbal al juriului examinator, înregistrat la No. 572, din 30 Octombrie 1881, a obținut dreptul de libera practică în țară, ca licențiat în farmacie.

Acésta se publică spre știința generală.
No. 7,099. 1882, Octombrie 4.

—Conform art. 57 din legea sanitară, urmând a se ocupa definitiv prin concurs, posturile vacante de veterinară ai județelor: Muscel, Teleorman, Vaslui, Prahova, Tecuci, Râmnicu-Sărat și Covurlui, și cari posturi se ocupă astăzi provisoriu, se publică că acest concurs se va ține la 30 Noiembrie 1882, în localul direcțiunii generale a serviciului sanitar, conform regulamentului concursurilor pentru posturile medicale, publicat prin *Monitorul oficial* No. 56, din 1875, iar retribuțiunea lunară a acestor posturi este, pentru:

Județul Muscel, 200 lei lăfă și 60 lei diurnă;

Județul Teleorman, 250 lei lăfă și 250 lei diurnă;

Județul Vaslui, 200 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Prahova, 250 lei lăfă și 150 lei diurnă;

Județul Tecuci, 200 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Râmnicu-Sărat, 300 lei lăfă și 100 lei diurnă;

Județul Covurlui, 200 lei lăfă și 150 lei diurnă.

D-nii medici-veterinari cari ar dori să se prezinte la acest concurs, vor înainta direcției sanitare cererile D-lor cel puțin cu 10 zile înainte de ziua concursului, o dată și cu trimiterea actelor cerute de art. 69 din citatul regulament și anume:

1) Actul de nascere sau de naturalizație (la cas de a fi străin sau născut din părinți străini);

2) Diploma de medic-veterinar;

3) Certificatul de libera practică în țară;

4) Certificatele cari probază funcțiunile ocupate, sau practica făcută în timp de un an.

No. 7,052. 3 1882, Octombrie 2.

—Postul de medic al urbei Jiu, din județul Gorj, retribuit cu lei 300 pe lună, fiind vacant, se publică ca, D-nii doctori cari ar dori să ocupe acel post provisoriu până la concurs, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar o dată și cu înaintarea actelor de serviciu anterioare.

No. 6,941. 3 1882, Septembrie 27.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrelor de limba latină și de științe fisico-naturale de la gimnaziul din Buzău, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursurile se vor ține la universitatea din Bucuresci, în conformitate cu prescripțiunile legii din Martie 1879.
No. 14,561. (11*) 1882, Septembrie 30.

MINISTERUL DE RESBEL

În secțiunea sanitară din ministerul de resbel, fiind vacant un post de copist;

Bacalaureații ce au tras la sorț pentru armată, doritori de a ocupa această funcțiune, sunt invitați a se prezenta la concurs, în localul ministerului de resbel, (secțiunea sanitară), la 20 Octombrie curent, orele 2 p. m., cu acte în regulă. (3).

Regimentul 16 dorobanți, Botoșani.

Fiind-că la licitația ținută, în ziua de 1 Septembrie, pentru vânzarea mai multor efecte de îmbrăcăminte scose afară din serviciu, dupe cum s'a publicat prin *Monitorul oficial*, No. 69, nerезultând prețuri avantajoase pentru corp, se publică din nou licitație pentru ziua de 25 Octombrie, amatorii ce ar dori a cumpăra, se vor prezenta la

cancelaria regimentului, casele Christescu, în ziua arătată mai sus, însoțiți fiind și de garanție, pentru a putea fi admiși la licitație.

No. 2,152.

Escadronul 3 tren, Tulcea.

Pentru că în ziua de 30 August, nu s'a putut ține licitația, din cauza lipsei de concurenți, pentru care dar se publică din nou spre cunoștința amatorilor care ar voi a concura la licitație care să fixeză pentru ziua de 15 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, în cancelaria escadronului la casarmă, pentru contractarea efectelor de micul echipament, arătate mai jos, adică:

70 pereți de cai, 47 țesăli de cai, 92 perechi căputături, 111 perechi mănuși bumbac, 111 perechi obiele flanelă, 111 perechi flanelle de lână și 85 perechi cisme; doritorii dară cari vor voi a concura, sunt rugați a se prezenta la cancelaria acestui escadron, în ziua și ora arătată mai sus, însoțiți fiind și de garanția de 10 la sută din totala valoare a acestor efecte.

Calitatea acestor efecte va fi dupe modelele tipe ce se păstrează de escadron și care se pot vedea în toate zilele la cancelaria escadronului, precum și condițiunile contractului. (2 pe s.)

MINISTERUL AGR., COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Listă de elevii absolvenți ai școlii de agricultură și silvicultură, din anul 1882.

Socec Ioan, Davidescu Florian, Fratilă Silvestru, Druțu Chiriac, Borcănescu Iordan, Medeșan Natanail, Nițescu Ioan, Pantea Simeon, Peteria Dumitru, Giuvelca Radu, Ionescu Grigore, Petrescu Dumitru, Rădulescu Nicolae, Popescu Ioan, Anastasiade Miltiadi, Georgescu Ahil, Dimitrescu Euseviu, Luchian Alexandru, Gronov Gheorghe, Secăreanu Mihail.

—La 9 Octombrie a. c., orele 4 după amăzi, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Tutova, pentru darea în întreprindere a construirii unei porțiuni a șoselei Bărlad-Docolina.

Valoarea lucrărilor va fi aproximativ de lei 75,350, bani 97.

Detaliuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea No. 10,458, inserată în *Monitorul oficial* No. 106, din a. c.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Onorabilul consiliu de miniștri, prin jurnalul No. 7, din 28 Septembrie 1882, confirmând pe periodul 1883—1888, rearendarea moșiilor notate în tabelul de mai jos, administrația publică despre acesta pentru cunoștința celor în drept, cu explicația că rearendarea acestor moși s'a făcut tot cu condițiile și regulamentul cu care a fost date primilor arendași, inserate în *Monitorul oficial*, No. 247, din 6 Februarie 1882.

No. 44,164. 1882, Octombrie 6.

Tablou de rezultatul licitației ce s'a ținut la 1 și 9 Septembrie 1882, pentru rearendarea unor moși ai căror arendași n'a completat garanția în termenul prevăzut de regulament.—*Monitorul* No. 99, din 30 Iulie 1882.

Județul Argeș.

1. Dobrești, pendinte de episcopia Râmnicul, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Onicel, reprezentantul obștei comunei Dobrești, cu lei 6,750, cu 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Buzău.

2. Parte din Vernești, afară de via ce se rezervă pe sēma schitului Rătești, pendinte de episcopia Buzău, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Dimitrie Nicolae, cu lei 510, cu 1 confinist și 1 pădurar.

Județul Vâlcea.

3. Muntele Clăbucetu, pendinte de monastirea Horezu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Costică Bădescu, cu lei 420, cu 1 pădurar.

— Onorabilul consiliu de miniștri, prin jurnalul No. 8, din 28 Septembrie 1882, confirmând pe un nou period, începător de la 23 Aprilie 1883, moșiile notate în tabelul de mai jos, administrația publică acesta pentru cunoștința celor în drept, cu explicația că arendarea acestor moși s'a făcut cu condițiile și regulamentul de licitațiuni, inserate în *Monitorul oficial*, No. 247, din 6 Februarie 1882, precum și cu alte condiții speciale, care s'au pus în vederea concurenților în dioa de licitație, însă acesta numai pentru moșiile trecute în tabel la No. 5 și 7.

No. 44,163. 1882, Octombrie 6.

Tablou de rezultatul licitației de la 1 și 9 Septembrie 1882, pentru arendarea unor moși pe 5 și 10 ani, începători de la 23 Aprilie 1883.—*Monitorul* No. 99, din 30 Iulie 1882.

Județul Argeș.

1. Vatra schitului Flămânda, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui C. Naum, cu lei 6,800, cu 1 cofinist și 2 pădurari.

Județul Dolj.

2. Columbul, pendinte de Metropolie, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nae Porocineanu, cu lei 2,200, cu 1 confinist și 2 pădurari.

Județul Fălciu.

3. Covasna, pendinte de Dobrovățu, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Ștefănescu, cu lei 825, cu 1 pădurar, pământul determinat pentru improprietărirea insurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, fălcă 106 și jumătate.

Județul Ilfov.

4. Trupul Tămădău, care a fost arendat cu moșia Custureni, pendinte de Pasărea, arendată pe periodul 1883 până la 1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Petre Negulescu, cu lei 1,350, cu 1 confinist.

Județul Ialomița.

5. Bobul saț Corneanca, (cu condiția specială), pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1883—1893, confirmată asupra D-lui Anton S. Ciriocleanu, cu lei 20,050, cu 2 confiniști și 1 pădurar, pământul determinat pentru improprietărirea insurăteilor și care se exclud din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 3,131.

Județul Mehedinți.

6. Apa Năgră cu cele-alte trupuri, afară de cele vindute de veci, pendinte de Baia-de-Aramă, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Ioniță Picu, cu lei 1,670, cu 1 confinist și 1 pădurar.

7. Gura Motrului Vatra monastirei Motru, (cu condiție specială), pendinte de Motru, arendată pe periodul 1883 până la 1893, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Elefterie Ioanid, cu lei 28,655, cu 1 confinist și 7 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea insurăteilor și care se exclude din arendare, plus dru-

murile coprinse în planul de delimitare, pogone 1,215.

Județul Neamțu.

8. Vadurile, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Vasile Albu, cu lei 4,010, cu 2 confiniști și 10 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea insurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 122

Județul Prahova.

9. Muntele Fruntea lui Văssei, muntele Bratocea și Stevie, pendinte de Znagov și Metropolie, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Moise Gheorghe Dascălu, cu lei 3,325, cu 1 confinist și 1 pădurar.

10. Mușcelu despărțit de Glodeanu, pendinte de Cotroceni, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Ștefan Nicolae, cu lei 4,800, cu 1 confinist și 1 pădurar.

Județul Vâlcea.

11. Frânțești și Monastireni, pendinte de Schitul d'Un-Lemn, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Sterie Dumitrescu, cu lei 3,010, cu 4 pădurari.

12. Metocu Mănăilesci, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1883 până la 1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Grigore Filipescu, cu lei 800, cu 2 pădurari.

13. Bărcanele, pendinte de schitul d'Un-Lemn, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Nicolae Nicolăescu, cu lei 575, cu un confinist.

14. Costesci, pendinte de monastirea Bistrița, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Lazăr Comănescu, cu lei 5200, 2 confiniști și 4 pădurari, pământul determinat pentru improprietărirea insurăteilor și care se exclude din arendare, plus drumurile coprinse în planul de delimitare, pogone 390.

Județul Vlașca.

15. Prundul, pendinte de monastirea Comana, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Meltiadi Ionidi, cu lei 15,050, cu 1 confinist și 2 pădurari.

16. Pueniț, pendinte de Sf. Gheorghe-Noș, arendată pe periodul 1883—1888, confirmată de consiliul miniștrilor asupra D-lui Const. D. Mihăescu, cu lei 11,300, cu 1 confinist și 2 pădurari.

—Cumpărătorii moșiilor notate în tabloul de mai jos, vindute în virtutea legii din 31 Martie 1868, neachitând până în prezent ratele cuvenite; administrațiunea publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor cumpărători, în ziua de 22 Noembre 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor și pădurilor Statului, calea Victoriei, și rógă pe D-nii amatori a se presinta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tablou de moșiile decise a se revinde pe comptul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembre 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

Județul Argeș.

1. Moșia Sloboșia-Ciobani, în întindere ca de 1,404 pogóne, din comuna Sloboșia-Ciobani, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Snagovu, vindută D-lui Teodor Naum cu lei 143,000 și care debiteză lei 22,880, (patru rate arierate.)

2. Moșia Bereasca sau Berești, în întindere ca de 475 pogóne, din comuna Ciutesci, plasa Topolog, fostă pendinte de monastirea Cozia, vindută D-lui Mihail Vasilescu cu lei 72,400, și care debiteză lei 5,924 b. 50, (un rest și 2 rate arierate.)

Județul Buzeu.

3. Moșia Meledicu, în întindere ca de 950 pogóne, din comuna Mânzalesci, plaiul Slănicu, fostă pendinte de episcopia Buzeu, vindută D-lui Constantin Bozianu cu lei 80,000, și care debiteză lei 9,600, (3 rate arierate.)

4. Moșia Găgeni cu Sforile, în întindere ca de 72 pogóne, din comuna Găgeni-Vintileanca, plaiul Tohanilor, fostă pendinte de schitul Ciolanu, vindută D-lui C. Velara cu lei 13,610, și care debiteză lei 6,821 b. 86, (un rest și 12 rate arierate.)

Județul Dâmbovița.

5. Moșia Băjești, în întindere ca de 491 pogóne, din comuna Văcăresci, plasa Dealului, fostă pendinte de monastirea Dealului, vindută preotului N. Bolovăneanu cu lei 133,050, și care debiteză lei 13,660, (un rest și 2 rate arierate.)

6. Moșia Coadă-Isvorului și Jugureni în întindere ca de 330 pogóne, din comuna Uliești, plasa Cobiei, foste ale monastirei Văcăresci și Stavropoleos, vindute D-lor Toma și Hristache Tigara cu lei 168,050 și cari datoresc lei 78,300 (un rest și 11 rate arierate.)

Județul Ilfov

7. Moșia Netezești-Nuci, în întindere ca de 156 pogóne, din comuna Meri-

Petchi, plasa Mostiștea, vindută D-lui C. Velara, cu lei 31,920 și care debiteză lei 2,793 bani 5, (un rest și două rate arierate.)

Județul Olt.

8. Moșia Milcovul, în întindere ca de 197 pogóne, din comuna Milcovu, plasa Mijlocul, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vindută D-lui Dimitrie Polihronie cu lei 60,100, și care datoresce lei 10,320, (un rest și 4 rate arierate.)

Județul R.-Sărat.

9. Moșia Loziile, în întindere ca de 190 pogóne, din comuna Bogza, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vindută D-lui Iordache Son cu lei 42,410, și care datoresce lei 11,392 b. 30, (un rest și 6 rate arierate.)

10. Moșia Vâlcelile, în întindere ca de 200 pogóne, din comuna Câmpinenca, plasa Orașului, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vindută D-lui Stefan Budescu cu lei 40,050, și care datoresce lei 4,506, (un rest și 2 rate arierate.)

11. Moșia Garlești, în întindere ca de 1,900 pogóne, din comuna Bolbóca, fostă pendinte de episcopia Râmnicu, vindută D-lui C. Paulescu cu lei 102,100 lei, și care datoresce lei 20,116, (un rest și 3 rate arierate.)

12. Moșia Ciorești, în întindere ca de 1,000 pogóne, din comuna Sloboșia-Ciorești, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vindută D-lui Gheorghe Petcu cu lei 123,610, și care datoresce lei 18,151 lei 54 b., (un rest și 3 rate arierate.)

Județul Teleorman.

13. Moșia Pêrul-Rotund, în întindere ca de 220 pogóne, din comuna Pêrul-Rotund, plasa Têrgului, vindută D-lui Christache Rădoiu cu lei 72,000, și care debiteză lei 25,889 b. 23, (un rest și 8 rate arierate.)

Județul Vlașca.

14. Moșia Butești, în întindere ca de 1,835 pogóne, din comuna Purani, fostă pendinte de monastirea Comana, vindută D-lui Stefan Hristopolu cu lei 360,010 lei, și care datoresce lei 153,597 b. 91, (un rest și 10 rate arierate.)

15. Moșia Băbăița (Călugărița), în întindere ca de 1,221 pogóne, din comuna Băbăița, fostă pendinte de monastirea Nămăesci, vindută D-lui Nicolae Ceanaca cu lei 204,700, și care datoresce lei 102,488 b. 50, (un rest și 12 rate arierate.)

16. Moșia Albeni, în întindere ca de 536 pogóne, din comuna Cătușu, fostă pendinte de monastirea Sărindaru, vindută D-lor frați Albu și Iorgu Mărășescu cu lei 106,550, și care datoresc lei 25,552 b. 50, (5 rate și un rest.)

17. Moșia Stănceasca, în întindere ca de 320 pogóne, din comuna Tămășesci, fostă pendinte de monastirea St. George Nou, vindută D-lui Petre C. Rădulescu cu lei 84,650, și care datoresce 28,144 lei, (un rest și 8 rate arierate.)

18. Trupul Rotăresci din moșia Gălățeni, în întindere ca de 640 pogóne, din comuna Gălățeni-Moșteni, fostă pendinte de Mitropolie, vindută D-lui Ión Culoglu cu lei 89,390, și care datoresce lei 10,195 b. 95, (un rest și 2 rate arierate.)

19. Moșia Brăniștari sau Dobrotesci, în întindere ca de 390 pogóne, din comuna Brăniștari, plasa Călniștea, fostă pendinte de monastirea St. George-Nou, vindută D-lui Costache Goga cu lei 170,150 lei, și care datoresce lei 27,224, (patru rate arierate.)

No. 39,718. 1882, Septembrie 7.
(3, 10 q.)

—Cumpărătorii moșiilor arătate în tabloul de mai jos, vindute în virtutea legii din 6 Martie 1875, neachitând până în prezent ratele cuvenite.

Administrațiunea publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor cumpărători, în ziua de 22 Noembre 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103, și rógă pe D-nii amatori a se presinta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tablou de moșiile decise a se revinde pe comptul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembre 1882, orele 2 după amăzi, în centru București, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

Județul Argeș.

1. Moșia Stavila, în întindere ca de 190 pogóne, din comuna Budoești, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Cotroceni, vindută D-lui Stefan Constantinescu cu lei 10,000, și care debiteză lei 1,200, (3 rate arierate.)

Județul Buzeu.

2. Moșia Ștubeu, ca de 563 pogóne, din comuna Cilibia, fostă a schitului Ciolanu, vindută D-nei Lucia N. V. Căplescu Poenaru cu lei 100,250, și care datoresce lei 20,050, (5 rate arierate.)

Județul Dâmbovița.

3. Moșia Mărunțișul, în întindere ca de 100 pogóne, din comuna Costesci, plasa Bolintinul, fostă pendinte de St. Mitropolie, vindută D-lui colonel Cruțescu, cu lei 73,114, bani 25, și care datoresce lei 7,008, (un rest și 2 rate arierate.)

Județul Olt.

4. Moșia Preotesci, fără trupurile Bărca și Otesci, cu care se arenda, în in-

tindere ca de 1,200 pogóne, din comuna Oporelu, fostă pendinte de monastirea Plumbuita, vindută D-lui Simeon Dimcea, cu lei 98,450, și care datoresce lei 11,814, (3 rate arierate).

5. Moșia Oporelu, fără trupurile Drăgăneasca și Boriceasca, cu care se arenda, în întindere ca de 700 pogóne, din comuna Oporelu, plasa Vedea, fostă pendinte de St. Mitropolie, vindută D-lui Hacie Șahim, cu lei 90,800, și care datoresce lei 13,867, (un rest și 3 rate arierate).

6. Moșia Milcovul, fără trupurile cu care se arenda, ca de 121 pogóne, din comuna Milcovul, fostă pendinte de monastirea Sărindarul, vindută D-lui A-Polihronie, cu lei 25,050, și care datoresce lei 4,008, (4 rate arierate).*

Județul R.-Sărat.

7. Proprietatea Galbenu, din comuna Galbenu, fostă pendinte de episcopia Buzău, în întindere ca de 314 pogóne, vindută D-lui N. A. Stămbulescu, cu lei 58,100, și care datoresce lei 12,090, bani 10, (un rest și 5 rate arierate).

No. 39,717. (4,10q) 1882, Septembrie 7.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

D. președinte al vacanțelor, pe lângă tribunalul Ilfov, secția II civilă-corecțională, cu adresa No. 8,624, din 1882, și pe baza jurnalului încheiat tot de acel tribunal, la No. 2,441, din 1882.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a mai jos descriselor imobile, averea rămasă de la defunctul Moise A. Cohen:

1. Casele cu locul lor, din comuna București, suburbea Olteni, strada Palestina, No. 33, sunt de zid, învelite parte cu tinichea și parte cu olane, având în etagiul de sus antre și 2 odăi, și de deșub un beci și magazie, se învecinesce pe de o parte cu Perla Maer, cu Burek Goldstein și în față cu strada Palestina.

2. Casele cu locul lor, din comuna București, suburbea St. Vineri, strada Șoimului, No. 6, sunt de zid, învelite cu tinichea de fer, având 2 etage, în etagiul de jos 4 camere, antre, cuhnie și magazie, sus în etaj asemenea 4 camere, antre și bucătăria 2, una de vară și alta de iarnă, jos 2 beciuri; se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-lui Solomon Hecter, cu Talig Solomon, în fund cu Elena Popescu și în față cu strada Șoimului.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte împrejurări.

Se face dar cunoscut în general că

acastă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Decembrie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,896. 1882, Septembrie 30.

— D. C. Georgescu, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiuni, suma de lei noui 4,125, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i, prin jurnalul No. 599, din 1882, casele cu locul lor, din comuna București, suburbea St. Ión Moșii, șoseoa Colentina, (f. n.), colórea de Galben, averea D-lor Vasile George Popescu, de profesie rentier, domiciliat chiar în acest imobil, și care vânzare s'a cerut de D. I. A. Brătescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbea Popa-Tatu, strada Popa-Tatu, No. 16, în calitate de procurator al D-lui căpitan Alecu Movilă, de profesie militar, domiciliat tot în strada Popa-Tatu, No. 16, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție, la No. 91, din 1880, și investit cu formula executorie, la No. 13, din 1881, pentru suma de lei noui 3,000 capete, plus procente și cheltueli; având în vedere că această secțiune, prin jurnalul No. 7,384, din 1882, a încuviințat revinderea menționatului imobil, pe compta sus-numitului adjudecatar.

Aceste case sunt de zid, în 2 etage, având în etagiul de jos 2 prăvălii și 2 camere, iar în etagiul de sus 4 camere, învelite cu fier și de deșub pivniță, în fundul curței alte case de zid în pianță, având 3 odăi și un grajd, învelite cu șită, la spatele acestor case grădina mare cu pomi, curtea asemenea mare și împrejmuită, iar grădina neîmprejmuită; se învecinesce cu proprietatea D-lui Florea Cărciumaru, cu a D-lui Nae Rusescu, tot cărciumar, în fund cu proprietatea D-lui Peten Căcator, și în față cu șoseoa Colentina.

Asupra acestui imobil se mai află și următoarea sarcină:

Dosarul 259, din 1879, Vasile Ghiță, se împrumută de la D. Al. Constantinescu, cu suma de lei noui 2,200, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 22 Noiembrie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-

ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,884. 1882, Septembrie 30.

Rectificare.

Pe lângă sarcina prevădută în publicația inserată în *Monitorul oficial* cu No. 144, din 24 Septembrie 1882, netrecându-se și sarcina D-lui Solomon Baly, de lei 23,500.

Se publică spre generala cunoscință. No. 12,094. 1882, Octombrie 6.

Tribunalul de Buzău.

La 30 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobil, rămasă pe urma repausatului Tănase Anastasiade, reprezentat prin consorta sa, și tutrice a minorilor sêi fiu, D-na Maria Anastasiade, domiciliată în orașul Buzău, de profesie menajeră, vânzare încuviințată de consiliul de familie al numitului decedat, prin procesul-verbal din 24 Aprilie 1882, a se vinde de odată cu casa și locul D-nei Anastasiade, aprobându-se această și de acest tribunal, prin procesul-verbal, dresat în ședința de la 25 Maiu a. c., sub No. 2,198, însă:

1. O pereche case, cu No. 2, situate în orașul Buzău, strada Tunelului, construite de zid mort, învelite cu fier alb, compuse din 4 camere și antre, având dependințe 2 odăi, o cuhnie și o spălătorie, învelite tot cu fier, o pivniță, 2 beciuri sub case, un grajd, cu șopron, construit de zid și învelit cu scânduri vechi, curtea împrejmuită cu scânduri; locul acestor case este lungimea ca de 23 stânjeni și lărgimea ca 12 stânjeni, în curtea acestor case are și un puț cu rotă, se învecinesce la răsărit cu Leibn Grimberg, la miadă-și cu Rizu Anastasiu și Anica Văduva, la apus cu strada Tunelului și la miadă-nopțe cu Costică Hristodorescu.

2. Un loc liber împrejmuit alături cu casa de mai sus, formând o singură curte, în întinderea ca de 12 stânjeni și largul ca de 8 stânjeni, având tot a-celeași vecinătăți, cu deosebire numai că la miadă-nopțe cu casele și locul de mai sus.

Imobilele de mai sus, dape atestarea dată, nu s'a mai găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Deslușindu-se că de și în afptul No. 8,469, din 25 Iunie a. c., s'a dat încredințarea că Ath. Anastasiade, ipotecă către Stat casele din oraș, pentru

suma de lei nouă 11,750, la 2 August 1876, registrată la No. 11,944, din 1876, însă nu a fost de cât din eróre.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, ca mai înainte termenului de adjudicațiune, să se arate la tribunal, spre ași exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu, nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, spre concurență și adjudecare.

No. 13,237. 1882, Octombrie 1.

— La 20 Noembrie 1882, la orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit a D-lui Niacșu Constantin, domiciliat în comuna Păclele, plasa Pârscovu, acest district, de profesiune muncitor, spre despăgubirea D-lui Ioan Drăgănescu, domiciliat în comuna Joseni, aceeași plasă și district, de profesiune proprietar, pentru suma banilor ce numitul Drăgănescu, are a lua cu cărțile de judecată, No. 38, din 1875 și 87, din 1876, pronunciate de D. jude de pace al plășei Pârscovu, rămase definitive și investite cu formula executorie, însă :

I. Ca un pogon loc în siliștea, cătunul Joseni, pe care se află situată o casă, construcțiune de gard, compusă din o odae și o tindă, învelită cu coceni, se mai află pe acest loc puțin pruni și vie păragină, se învecinesce: la răsărit cu drumul ce trece prin cătun, la apus cu Dinu Vișoiu și Ioan Vișoiu, la miadă-și cu Dinu Vișoiu și la miadă-nópte cu Ioan Vișoiu.

II. Ca un pogon loc arabil, care se numește curatura din Bostocana, pe dinte de aceeași comună, plasă și district, se învecinesce: la răsărit cu Niță Popa, la apus cu Dumitru Burlacu și Dinu Vișoiu, și la miadă-și cu creditorile Dinu Vișoiu și Stan Vișoiu, și la miadă-nópte cu Dumitru Burlacu.

Acéstă avere la licitațiunea ținută în ședința de la 26 Iunie a. c., prin procesul-verbal No. 2,850, s'a mai adjudecat definitiv pe persóna D-lui G. Căpitănescu, cu suma de lei nouă 600, și nedepunând prețul în termenul prescripționat de art. 553 din pr. civilă, tribunalul, conform cererei făcută prin petiția registrată la No. 8,032, prin jurnalul No. 3,311, a dispus scóterea din nou în vânzare a imobilelor de mai sus în comptul D-lui Căpitănescu, conform art. . . . aceiași procedură.

Imobilele de mai sus ale D-lui Neacșu Constantin, după atestarea dată, nu

s'a mai găsit afectate la nici o sarcină popritóre.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor puse în vânzare, ca înainte de termenului de adjudicațiune, să se arate la tribunal, spre ași exprima pretențiunile lor, contrariu, nu li se vor mai ține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, spre concurență și adjudecare.

No. 13,297. 1882, Octombrie 2.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 15 Noembrie 1882, orele 10 de dimineță, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, trupul de moșie numit Dâmbovicioara, în lățime de 75 stârjeni, iar pogóne 158, din cari se scade 121 pogóne, cari sunt date foștilor clăcași și mai rămân 37 pogóne cari se pun în vânzare numai acestea, și cari se învecinesc pe o latură cu foștii clăcași după proprietatea D-lui Tache Giani, la un cap cu moșia D-nei Sevastița Dobrescu, și la alt cap cu foștii clăcași după proprietatea D-lui Ion Dobrescu; acest imobil este situat în cătunul Dâmbovicioara, comuna Titu, plasa Bolintinul, județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Ion Dobrescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Titu, plasa Bolintinul, județul Dâmbovița, ce se vinde în despăgubirea Statului de creanță coprinsă în sentința acestui tribunal, No. 4, din 1863, confirmată prin deciziunea curței pe apel, secția I, București, No. 97, din 1867, devenită executorie.

După cum atestă D. grefier respectiv, acest imobil s'a găsit afectat la următoarele sarcini :

În anul 1861, ipotecă către Stat.

În anul 1862, ipotecă către ministerul cultelor.

În anul 1872, fondul a 75 stârjeni moșie în hotarul Dâmbovicioara, către D-na Sevastița Dobrescu, ca asigurare.

Se deslusește că acéstă vânzare fiind fixată în ziua de 29 Noembrie 1877, prin jurnalul No. 7,408, s'a adjudecat definitiv imobilul descris mai sus cu prețul de lei 5,000, asupra D-nei Sevastița Dobrescu, cea care nu a fost consecință a depune prețul adjudicațiunii în termenul prevăzut de art. 551 pr. civilă.

În urma căreia D. avocat al Statului prin adresa No. 87, din 1882, a cerut din nou punerea în vânzare cu licitație a sus citatului imobil, și tribunalul prin jurnalul No. 1,753, din

1882, admitând cererea în baza art. 553 din șa procedură, a dispus scóterea din nou în vânzare a imobilului cu deficitul în comptul D-nei adjudicatóre Sevastița Dobrescu.

Se publică dar acéstă vânzare spre cunoscința generală a D-lor amatori și a aceloră ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului descris mai sus, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 12,284. 1882, Septembrie 30.

Tribunalul Prahova, secția I.

În ziua de 13 Noembrie 1882, la orele 10 dimineță, se vinde la acest tribunal cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Petrache Niță Carțiboiu, muncitor, din comuna Văleni, plaiul Teleajenul, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 140 bani 85, ce debită numitul, care avere este următoarea :

1. O casă ce o are în strada principală, învelită cu șindrilă, cu 4 camere, pereți în gard de nuele, cu locul lor ohavnic, întindere ca 7 prăjină, ce se învecinesc despre răsărit cu repausatul Stan Rădulescu, despre miadă-și cu Gheorghe Rașculeț, despre apus cu strada, și despre miadă-nópte cu D. Nae Anastasescu.

Acéstă casă cu locul ei, se află situată în comuna urbană Văleni, plaiul Teleajenu, districtul Prahova.

Descrisul imobil după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritóre.

Se publică de acéstă și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înainte de ziua de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal ași arăta pretențiunile după al. 3 de la art. 506 din procedura civilă.

No. 10,139. 1882, Octombrie 1.

— În ziua de 27 Noembrie 1882, orele 10 dimineță, se vinde la acest tribunal, cu licitație publică, averea imobilă a D-nei Anica, socia decedatului Dimitrie Popescu, muncitóre, din comuna Drăgănescu, plaiul Câmpului, județul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 3,673 bani 67, delapidată de șa decedat în timpul gestiunii sale de perceptor al șa comune, averea ce se vinde este următoarea :

Un loc, împrejmuit cu gard, situat

în comuna Drăgănesci, plasa Câmpului, județul Prahova, pe a cărui suprafață, se află clădite o casă, construcția de zid, în paiantă, învelită cu trestie solzită, compusă din 3 odăi și o bucătărie, o magazie, construcție de zid, d'asupra căreia se află un pătul pentru porumb, învelit cu trestie solzit, un grajd de vite cu șopron și magasie alături, construcție de gard, lipit cu pământ și învelit cu trestie; toate acestea ecarete construite pe arătatul loc, în întindere de 7 prăjini, averea fostului perceptor decedat al comunei Drăgănesci, din plasa Câmpului, județul Prahova, Dimitrie Popescu, dăruit de obștea locuitorilor în folosul comunei, și acesta l'a cedat în scop de a se vinde d'impreună cu menționatele ecarete spre a se obține prețul mai avantajos, iar vecinătățile sunt: pe de o parte cu șoséoa comunală, pe de alta cu locul primăriei, grădina obștei locuitorilor și cu locul proprietății.

Descrișul imobil, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină.

Se publică de acésta și se soméză toți aceia cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de judecare, să se presinte la acest tribunal a'și aréta pretențiunile, după al. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 10,132. 1882, Octombrie 1.

— În țioa de 13 Noembrie 1882, orele 10 de dimineța, se vinde la acest tribunal cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Vasile Sinescu, de profesie liberă, din Ploesci, spre despăgubirea Statului de suma de lei 8,187 bani 34, ce debită numitul din arendile moșiei Țintea, pe periodul 1873 până la 1878 plus procentele, averea ce se vinde este următoarea:

Ca 8 pogóne mari vie cu obrație, ce se posedă de D. debitor în dealul comunei Țintea, plasa Filipesci, județul Prahova, aflată deja părăgină, având și o casă cu 2 etaje, mai mult ruinată, supusă la dreptul de dijmă și otasniță către Stat.

Descrișul imobil, după atestarea greșei, s'a găsit afectat la următoarea sarcină:

Vasile Sinescu, Statu licitație o pereche case cu 2 etaje, o altă casă cu șopron, și o cramă cu via și obrația din comuna Țintea, din plasa Filipesci, dosarul 326, din 1877;

V. Sinescu, Statu licitație 3 pogóne vie lucrătore, din comuna Țintea, cu case și dependințe, dosarul 2,742, din 1876, 1882, Septembrie 23.

Se publică de acésta și se soméză toți

acea cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de judecare, să se presinte la acest tribunal, a'și aréta pretențiunile după al. III, de la art. 506, pr. civilă.

No. 10,125. 1882, Octombrie 1.

— La 13 Noembrie viitor 1882, orele 10 dimineța, se vinde la acest tribunal, cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Manea Bunea, muncitor, din comuna Berteia, plasa Teleajenul, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 400 bani 89, neachitați de numitul încă de la 1866, de când era perceptor la țisa comună; averea ce se vinde este următoarea:

1. Un loc de 4 pogóne ce l are în comuna Berteia, plaiul Teléjenul, compus ast-fel: 3 pogóne live de cu pruni pe densul, un pogon loc arabil, între care este și 2 case vechi de gard, învelite cu șindrilă, vechi ruinate; acest loc se mărginește spre răsărit cu podul Bărbii, spre apus se mărginesce cu mușea numită Vêrfu-Barbului, spre mēdă-ți se infundă în vâlcea și se rădoresce cu Stancu Badulescu și spre mēdă-nópte cu frații Ioan Fălcescu și Nicolae Fălcescu.

Descrișul imobil după atestarea greșei s'a găsit afectat la următoarele sarcini: 1880 Bunea Manea, Statu licitație, 2 case, o povarnă, o pivniță din comuna Berteia, dosarul 823, din 1875 Octombrie 16.

Se publică de acésta și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de judecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și aréta pretențiunile după al. 3, art. 506 pr. civilă.

No. 10,118. 1882, Octombrie 1.

— În țioa de 27 Noembrie 1882, orele 10 dimineța, se vinde cu licitație publică la acest tribunal averea imobilă a D-lui Dimitrie Vasiliu, muncitor, din comuna Băicoiu, plasa Filipesci, districtul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 1,761 bani 60, ce debită numitul de când era perceptor și primar al comunei Băicoiu; averea ce se vinde este următoarea:

1. O vie lucrătore din délul Țintea, în întindere de un pogon și jumătate, plasa Filipesci, districtul Prahova.

2. Un han cu pereți de gard, învelit cu șindrilă, cu 4 încăperi, situat la punctul Movila-Vulpi la șoséoa Ploesci-Predeal și pământul din jurul acestui han ca la 7 prăjini.

3. Una casă de gard neterminată, din comuna Țintea, plasa Filipesci, districtul Prahova, edificată pe pământul Statului.

Descrișele imobile după atestarea greșei s'a găsit afectate la următoarele sarcini:

Dimitrie Vasiliu, Statu licitație o vie din Țintea, un han în șoséoa Câmpina-Ploesci, pe loc rural, o live de cu pruni idem, dosarul No. 601, din 1875, 1882 August 28.

Se publică acésta spre generala cunoscință, cu care ocazie se soméză toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun pus în vânzare ca, înaintea judecării, să se presinte la acest tribunal, spre a'și aréta pretențiunile după al. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 10,111. 1882, Octombrie 1.

CITAȚIUNI

Inalta curte de casație și de justiție.

D. A. Mihailov, cu domiciliul necunoscut, este citat în conformitatea aliniatului VI, de sub art. 75 din proc. civilă, a se presenta înaintea secțiunii I a acestei curți, în țioa de 10 Decembrie 1882, pentru când s'a amănat a se cerceta recursul făcut de D. T. Damianof, procuratorul D-nei Chiriachița Eustatie Hagi Servile, contra decisiunii cu No. 27, din 1882, a curții de apel din București, secția II, în procesul ce aș pentru contestație; cunoscând că, la neurmărire, se va da hotărârea în lipsă, conform art. 151 din proc. civilă.

No. 5,863. 1882, Octombrie 7.

— D-na Elena Ribescu, cu domiciliul în străinătate, este incunoscințată că recursul ce a făcut în casație D. Dimitrie Simionescu, contra decisiunii curții de apel din Focșani, secția I, cu No. 71, din 1882, în procesul ce aș pentru anularea unui act de învoială, s'a regulat a se cerceta în țioa de 10 Decembrie 1882.

Prin urmare este citată D-na Elena Bibescu, în conformitatea alin. 7, de sub art. 75 pr. civilă, ca în acea ție, orele 11 înainte de amēdă, să vie înaintea secției I a acestei curți spre a fi față la cercetarea recursului; cunoscând, că la neurmărire se va da hotărâre în lipsă.

No. 5,861. 1882, Octombrie,

Trib. Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditorii falimentului A. Susan, ca, în persoană sau prin procuratori în regulă, să se prezinte în sala tribunalului comercial în ziua de 11 Octombrie 1882, orele 11 a. m., spre a delibera asupra facerii concordatului său actului de unire.
No. 10,222.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională.

D. Albert Veintraub, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Noiembrie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 12,451. 1882, Octombrie 2.

Tribunalul de Argeș.

D. George, servitorul lui Ilie G. Patraulea, din comuna Pitesci, plasa Pitesci, județul Argeș, se citează ca, în ziua de 14 Ianuarie 1883, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca inculpat pentru delict silvic; contrariu, se va judeca în lipsă.
No. 15,922. 1882, Septembrie 24.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat.

D. Iacob Ripper, din Viena, se citează printr'acésta, ca în ziua de 20 Octombrie 1882, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal spre înfățișare, în contestația ridicată de D. Dimitrie B. Mihail, după anexata în copie suplică; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.
No. 7,018. 1882, August 24.

Petițiunea D-lui Dimitrie B. Mihail, către D. președinte al tribunalului Dolj, secția comercială și de notariat.

Domnule președinte,

În virtutea sentinței, tribunalului comercial din Viena, No. 86,208, din 1882, mă văd urmărit și sechestrat în averea mea pentru o pretinsă datorie a căreia existență eu nu o cunosc, pentru că între mine și pretinsul creditor D. Iacob Ripper, din Viena, nu a existat nici un raport juridic, din care să rezulte pentru mine vre o obligațiune.

Pentru ca să împiedic această urmărire, în virtutea art. 428 pr. civilă, pe de o parte am depus la casa de consemnațiune suma de lei noi 1,500 drept cautiune, precum probéază recepisa de

consemnare No. . . . alăturată, iar pe de altă parte contestez această urmărire ca ilegală și motivele de contestație sunt:

1. Că tribunal din Viena era necompetente de a mă judeca și condamna, de ôre ce nu numai că pretinsa datorie nu are existență, dar încă eu nu am contractat nici o obligațiune vis-avis de D. Ripper, obligațiune care să fie executorie în Austria și prin urmare să mă supue jurisdicțiunii tribunalelor austriace;

2. Că tribunalul din Viena a violat în privința mea dreptul de apărare, de ôre ce am fost judecat în absență printr'un pretins curator fără să 'mi fi notificat actele de procedură;

3. Că m'a privat în tot cazul de dreptul de apel, opoziție, revisuire etc. de ôre ce sentința sa care mă condamnă la plata acelei sume, cu No. 7,708, din 1882, nu 'mi a fost notificată nici pe cale diplomatică nici prin agenții noștri judecătorești, în fine

4. Că după principiile de drept internațional o sentință pronunțată de către un tribunal străin, nu este și nu poate fi executorie pe teritoriul altui Stat (în speță pe teritoriul român) de cât într'atât în cât tribunalul străin era competente de a judeca și că formele prescise de legile noastre și care garantează dreptul de apărare au fost pădite; or în specie tribunalul din Viena nu numai că nu era competente de a mă judeca dar încă a violat cele mai elementarii forme prescise de lege, pentru a garanta orî cărui român dreptul de a se apăra cum spre exemplu: comunicațiunea cererei și a citațiunei, comunicarea sentinței pentru a usa de dreptul de apel, opoziție etc., forme cari sunt de ordină publică.

Pentru aceste motive cer anularea disei execuțiunii și urmăririi precum și daune interese cu timbru și plată de avocat, cer încă și suspendarea executărei provisorii pe baza cautiunei ce am depus de lei noi 1,500, alătur un duplicat și hârtie timbrată în valôre de lei 50, rugându-vé a ordona citarea părților.

Primiți distinsa mea stimă și considerație.

Dimitrie B. Mihail.

Tribunalul de Gorj.

D. Ión I. Caribolu, fost student, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, vedând anexata copie dupe suplica de redeschidere, se citează prin această ca, în ziua de 16 Octombrie 1882, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul intentat contr'î de D-na Ana, soția

defunctului Gheorghe Costescu, pentru restituire de dotă; cunoscând că, nevenind, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 13,824. 1882, Septembrie.

Petițiunea D-nei Ana, soția defunctului G. Costescu, către D. președinte al tribunalului Gorj.

Domnule președinte,

Procesul ce se intentase de soțul meu G. Costescu, acum încetat din viață, contra moștenitorilor defunctului Ión Caribolu și Ecaterina Caribolu, cari sunt aceștia, însă: Gr. Caribolu, Ión I. Caribolu, Mihail Caribolu și Constantin Caribolu, majori, Ana Caribolu, Maria Caribolu, Al. Caribolu și Petre Caribolu, minori, reprezentați prin tutore D. doctor I. Frumușeanu, pentru restituirea dotei mele, fiind astă-đi ziua sorocită, s'a suspendat din cauză că soțul meu a încetat din viață, vé rog, bine-voiți, D-le președinte, a deschide dosarul și a cita din noú pe numiții mai sus moștenitori tot în ordinea de mai înainte, a se condamna la restituirea dotei, conform legii.

Devotată,

Ana, soția defunctului G. Costescu, cu domiciliul în urbea Pitesci, districtul Argeș.

Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. I. R. Popper, din Viena, se vestește, printr'acésta, ca pentru ziua de 23 Octombrie 1882, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, secția II, pregătit de actele necesare a fi față la investirea cu formula executorie a sentinței No. 89,015, din 1882, pronunțată între D-sa cu D. Haim B. Penchas; neviind se va face cele legale.
No. 10,840. 1882, Octombrie 2.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. L. Garfunchel, din Bucuresci, strada Sinagoga, No. 5, prin petiția înregistrată la No. 8,699, din 1882, a cerut a se declara de falit comerciantul Ión Staniadi, din Tergovisce, pe motivul că nu'și face față plăților sale neachitându'l nici în urma protestelor ce a făcut la două polițe ale sale.

Tribunalul, prin sentința cu No. 6, de la 2 Septembrie 1882, a declarat de falit pe numitul și a dispus încetarea plăților sale de la 3 Aprilie 1881, cum și a se îndeplini dispozițiile art. 187 până la 206, 319 și 331, din cod. comercial.

În virtutea art. 206 citat, se invită toți creditorii socotiți ai falitului, și cari nu sunt cunoscuți până astă-đi să se prezinte în sala seanțelor acestu

tribunal, în ziua de 11 Octombrie 1882, spre îndeplinirea celor prescrise de art. 206, din cod. comercial.

No. 12,802. 1882, Octombrie 5.

Tribunalul de Teleorman.

D. Ion Dima Sirbu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 20 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că, la neurmărire, se va aplica în contrări dispozițiile legii.

No. 11,265. 1882, Iunie 8.

—D. Costache Minciună, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 20 Octombrie 1882, la orele 10 dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, ca martor; la neurmărire, se va aplica în contrări dispozițiile legii.

No. 11,268. 1882, Iunie 8.

Tribunalul de ocol Mangalia.

D. Stefan Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 28 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru escrocherie; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 720. 1882, Septembrie 25.

Judecătoria ocolului Buzeu.

D. Hristodor Milona, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 16 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi ascultat ca reclamant pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 14,165. 1882, Septembrie.

—D. Gheorghe Păunescu, cu domiciliul în comuna Pogonele, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, pentru a fi ascultat ca pârât în procesul ce i s'a intentat de I. D. Brădeanu, pentru pretenții, la cas de neprezentare nu va mai avea drept de opoziție fiind aplicat art. 151 din procedura civilă; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 15,141, 1882, Septembrie 29.

— D. Constantin Sima, din comuna Lipia, este citat ca, în ziua de 16 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, pentru a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 14,227. 1882, Septembrie.

Judecătoria ocol. Roșiori-de-Vede.

D. Gheorghe I. Romanescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 23 Octombrie 1882, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca reclamant într'un proces; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 10,337. 1882, Septembrie 29.

Judecătoria ocol. Ploesci.

D. Petre S. Zamof, fost cu domiciliul în Ploesci, actualmente necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 2 Noembrie 1882, la orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, preparat cu verice acte, în procesul intentat de D. T. Damianof, pentru datorie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al trib. Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Râmnicănu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Nicolae Ioan, fost lucrător la proprietatea Chitila, cu domiciliul necunoscut, cu termen de îndată, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru bătae.

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față. Făcut la 1 Octomb. 1882. No. 3,467.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, V. Râmnicănu, jude-instructor pe lângă acest trib., mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Constantin Vasile, fost lucrător la proprietatea Chitila, cu domiciliul necunoscut, cu termen de îndată, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru bătae.

Cerem de la toți depositarii puterii publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 1 Octomb. 1882. No. 3,468.

Judele de instrucție al tribunalului Ialomița.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Popescu, delegat jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de pro-

cedură venală, mandăm și ordonăm ca, Gheorghe Stoica Neacșu, fost servitor în orașul Călărași, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din disa procedură.

Dat la 1 Octomb. 1882. No. 3,277.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, N. Popescu, delegat jude-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca, Anton, servitor, fost ca servitor prin orașul Călărași, iar acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, din disa procedură.

Dat la 1 Octomb 1882. No. 2,278.

Parchetul trib. de ocol Tulcea.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, George Carpuș, substitut pe lângă tribunalul de ocol Tulcea, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Iacob-Jur, acum dispărut, pentru ziua de 11 Octombrie 1882, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru ultragi și vagabondagi.

Cerem la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față. Dat la 1 Octomb. 1882. No. 2,825.

MANDAT DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Ialomița.

Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 438, pronunțată în audiența de la 13 Mai 1882, prin care condamnă pe Iane Leca, major, domiciliat în Andrașești, la închisore pe termen de 3 zile, pentru că a comis faptul de contravenție.

Cerem ca orice agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe susnumitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare l va

libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 18 August 1882. No. 3,631.

DECISIUNI.

Tribunalul de R.-Sărat.

Tribunalul deliberând:

Având în vedere acțiunea intentată de D-na Anica E. F. Răpotescu, domiciliată în comuna Urechești, prin petițiunea înregistrată la No. 2,629, din 1881, contra soțului Enache F. Răpotescu, prin care cere desfacerea căsătoriei dintre numita și soțul său, pentru motive de injurii, insulte grave și rele maltratări;

Considerând în drept că dupe dispozițiunile art. 212 din cod. civil, căsătoriile pot fie-care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru escese, cruzimi sau insulte grave ce și va fi făcut unul altuia;

Considerând în specie că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motive de escese, insulte grave, injurii și maltratări; că pentru dovedirea acestora a invocat de marturi pe Ion Albeiu, Ghiță Toma și Mihalache Diamandescu, cari fiind audiați în ședința de la 11 Februarie 1882, din depunerile lor reese că pârâtul insulta și maltrata adesea pe reclamantă; că prin urmare acestea toate constituind elementele prevădute la art. 212 din cod. civil, cererea reclamantei este fondată și urmează a se admite;

Vedând și dispozițiunile art. 240 din cod. civil;

Pentru aceste motive,
În virtutea legii, hotărăse:

Declară desființată căsătoria dintre Anica E. F. Răpotescu, cu soțul său Enache F. Răpotescu.

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 245 din cod. civil.

Dată și citită în audiență publică, ați 15 Septembrie 1882. No. 197.

România.

Corpul portăreilor trib. R.-Sărat.

Presenta copie fiind conformă cu originalul său, se atestă și se va publica prin *Monitorul oficial*.

p. Șeful portăreilor, N. Cuslescu.
No. 6,425. 1882, Octobre 1.

Tribunalul Covurlui, secția II.

Tribunalul comercial luând în cercetare raportul D-lui jude-comisar rela-

tiv la adevărea concordatului încheiat între falitul Ștefan Benache cu creditorii săi la adunarea urmată în ziua de 5 Iulie 1882;

Având în vedere că formalitățile prescrise de lege, art. 248 și următorii din codul comercial, a fost îndeplinite când s'a procedat la facerea concordatului;

Având în vedere că la facerea acestui concordat care a avut loc la 5 Iulie 1882, aș lucrat majoritatea creditorilor falitului cu creanțele verificate;

Vedând raportul D-lui jude-comisar cu No. 7,668, din 5 August 1882, și a sindicilor, datat 23 Iunie 1882, precum și procesul-verbal datat 5 Iulie 1882, semnat de D. jude-comisar, sindici și falit, din care rezultă că falimentul nu este fraudulos;

Vedând și cererea falitului făcută prin petiția înregistrată la No. 4,415, de a se omologa concordatul încheiat cu creditorii;

Vedând că în cursul celor 8 zile de la încheierea concordatului și nici până astăzi nu s'a ivit nici o împotrivire la omologarea lui;

Vedând art. 257 din cod. comercial; Pentru aceste motive,

Tribunalul, în virtutea legii hotărăse:

Omologă concordatul încheiat la 5 Iulie 1882 de creditorii falitului Ștefan Benache, cu falitul spre a și avea efectele sale.

Acastă sentință e supusă apelului conform art. 321 din codul comercial.

Dată în camera de consiliu, astăzi la 5 August 1882. No. 90.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională.

Prin sentința No. 328, din 1882, a acestui tribunal, pronunțată în ședința de la 27 August 1882, în procesul dintre Mitana Ioniță Nica cu sociul său Ioniță Nica și creditorii săi, pentru separația patrimoniului, s'a hotărât următoarele:

Tribunalul, în numele legii, pronunță separațiunea de bunuri între socii Mitana Ioniță Nica și Ioniță Nica.

Obligă pe sociul Ioniță a restitui reclamantei dota sa de lei vechi 10,538 cu dobânda legală de la intentarea acțiunii 5 Martie 1882 până la restituire, și cu preferință vis-a-vis de toți creditorii săi hirografari și ipotecari.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Dată și citită în ședința publică, ați 27 August 1882.

No. 12,392. 1882, Octobre 2.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

Haim Grumberg, ceși dice și Leizer Schwartz, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 520, din 1882, i s'a respins ca nesustinută opoziția făcută contra sentinței No. 276, din 1882, cu dreptul de apel, conform art. 195 din procedura codului penal.

No. 10,315. 1882, Octobre 2.

Tribunalul de apel Tulcea.

Tribunalul deliberând asupra apelu. În interjetat în termen de individul Daniil Alexandrescu, contra sentinței-tribunalului de ocol Silistra-Nouă, No. 81, din 1882;

Decide:

Respinge apelul ca nefondat și confirmă sentința apelată a tribunalului de ocol Silistra-Nouă, No. 81, din 1882.

Decisiunea se pronunță definitiv, supusă fiind opozițiunii și recursului în casație, conform art. 183, 211, 396, 417 până la 427 din procedura penală.

Dată și citită în ședința publică, ați 1 Septembrie 1882.

Tribunalul de Sulina

Prin sentința acestui tribunal No. 88, din 12 August 1882, se condamnă Herșcu Tata, fost domiciliat în Sulina, iar acum necunoscut, la 15 zile închisore corecțională, pentru faptul de lovire, prevădut de art. 238, alin. 3 din codul penal.

Cu dreptul de opoziție și apel în termenul legal.

No. 88.

Judecătoria ocolului Câmpina, din județul Prahova.

Prin hotărârea pronunțată de această judecătoria, sub No. 487, din 1882, s'a condamnat numitele Leanca Năstase Voiculescu și Anica Macin Mateiș, servitoare, foste în comuna Telega, iar acum cu domiciliurile necunoscute, să plătescă amendă în beneficiul casei comunale Câmpina, câte 25 lei fie-care, în baza art. 393, alin. 13 codul penal și cu aplicația art. 30 codul penal, în caș de insolvabilitate la plată.

Cu drept de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului Buzeu.

Carte de judecată No. 17.

Gheorghe Sorescu prin petiția înregistrată la No. 6,472, din 1881, a intentat acțiune în contra lui Vasile Chiru, ca debitor principal, și în contra lui Stan Chiru, ca garant, ambii domiciliați în

orașul Buzău, culórea Albastră, pentru a fi obligat primul a' i fabrica în primă-vara anului acesta 63,500 cărămidă newsă, de zid, sau în cas contrariu, a' i plăti 584 lei, costul ei, iar secundul ca garant, în cas când primul nu' si va indeplini obligațiunea, a' i fabrica 18,000 cărămidă, sau a' i plăti costul ei socotit câte 8 franci mia.

La apelul nominal s' au presintat reclamantul și pârâții în persoană;

Reclamantul susținu pretențiunea din acțiune.

Pârâțul Vasile Chiru, declară că are să facă reclamantului 40,000 cărămidă;

Cel-alt pârât Stan Chiru declară că, a garantat pe primul pentru 18,000 cărămidă.

Reclamantul numai obiectă nimic.

Judecătoria, având în vedere că reclamantul prin acțiunea sa tinde a se condamna pârâțul Vasile Chiru a' i fabrica 63,500 cărămidă, sau în cas contrariu a' i plăti suma de lei 584, iar pârâțul Stan Chiru a se condamna ca garant, a' i fabrica 18,000 cărămidă, sau a' i plăti lei 144 costul ei, socotită a 8 franci mia, în cazul când primul nu' si va indeplini angagiamentul.

Având în vedere că din mărturisirile pârâților, singurele probe aduse de reclamant, reese că primul pârât s' a angajat a fabrica reclamantului 40,000 cărămidă, iar secundul la garantat cu 18,000 cărămidă.

Vedând art. 1204, 1206, 1656, 1662 și 969 cod civil.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărâse:

Admite în parte acțiunea.

Condamnă pe Vasile Chiru, din orașul Buzău, a fabrica lui G. Sorescu 40,000 cărămidă, conform cu condițiunile învoelii ce au între dênșii, sau în cas contrariu, a' i plăti lei 320 cu dobânda legală de la intentarea acțiunii și până la achitare.

Condamnă asemenea pe Stan Chiru, domiciliat în orașul Buzău, culórea Albastră, ca garant, în cas când primul pârât nu va fabrica acea cărămidă și se va găsi insolubil de a plăti costul ei, a fabrica până va complecta suma de 18,000 cărămidă, atât cât a garantat pe primul pârât, sau în cas contrariu, a plăti reclamantului câte 8 franci de fiecare mie, cât va trebui să fabrice până la suma de 18,000.

Se mai condamnă a plăti reclamantului solidaricesce timbrele.

Cartea se pronunță cu drept de apel, conform art. 74 din legea judecătoriilor de ocóle.

Data și citită în ședință publică, ađi, 8 Ianuarie 1882.

Corpul portăreilor trib. Neamțu.

Proces-verbal.

Anul 1882, Septembrie 29.

În baza ordonanței de adjudecare, dată de tribunalul județului Neamțu, cu No. 106, din 10 Aprilie anul curent, investită cu formula executorie No. 113, din 27 Maiu anul curent, eliberată D-lui Vasile Sculi Logotetides, spre recunoscerea D-sale de cumpărător al părții din moșia Bozieni, numită Ruginósă, din comuna Bozieni, plasa Mijlocu, acest județ, fostă proprietate a D-lui Grigore Balș, deținută de D. Costache Miclescu.

În baza autorizațiunei de executare dată de șisul tribunal, prin jurnalul cu No. 2,010, din 27 Maiu 1882, și în executarea somațiunei cu No. 272, din 1882, făcută D-lor Grigore Balș și Costachi Miclescu, de a delasa și preda în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, șisul imobil.

Având în vedere că în urma șisei somațiuni, nici unul din D-lor n' au fost următorii a preda în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, șisa moșie.

Sub-semnatul, Scarlat Adam, portărel de pe lêngă tribunalul județului Neamțu, transportându-ne astă-đi la moșia Bozieni, numită Ruginósă, din comuna Bozieni, plasa Mijlocu, acest județ, unde în prezența D-lui C. Miclescu, în absența D-lui G. Balș, în asistența D-lui primar al comunei Bozieni, și în prezența persónelor mai jos semnate ce au fost față, am predat în posesiunea D-lui Vasile Sculi Logotetides, prin D. avocat Thelema Ciupercescu, șisul imobil, anume moșia Bozieni numită Ruginósă, adjudecată asupra' i, după cum s' a arêtat mai sus, și care se megieșese: despre rêsărit cu moșia Cărligul, proprietatea epitropiei St. Spiridon și moșia răzișasca, ambele din județul Roman, despre mędă-nópte cu moșile Vălenei, proprietatea defunctei Catinca Stărcea, Davidul, proprietatea defunctului Emanoil Cachi, ambele din județul Roman, și Honiceii, proprietatea răzeșască, din județul Neamțu; despre apus cu moșia Bărgăoanei, proprietatea prințului Vogoride, cu moșia Cerneni, proprietatea rězășască și parte din moșia Budeștei-Ghicăii, proprietatea D-lui Iacob Simionescu, iar despre mędă-đi cu moșia Bozieni, proprietatea D-nei Alexandrina Ghica; împreună cu tóte clădirile de pe ea, ce aparțin proprietăței, anume: curtea cu dependințele ei, 2 coșare cu hambare sub același acoperământ și 3 cărciumi.

Pentru acéstă lucrare, dresându-se prezentul proces-verbal în 6 exemplare, semnate de noi, D. primar, și cei de față, unul se va comunica D-lui Costachi Miclescu, domiciliat în Iași, unul se va da

D-lui Vasile Sculi Logotetides, noul proprietar, unul se va lua de noi asemenea la dosar, iar cel cuvenit D-lui Grigori Balș, ce este cu domiciliul necunoscut atât în țeră cât și în străinătate, se va publica unul prin *Monitorul oficial*, unul prin *Gazeta de Iași*, și unul se va așge pe ușa tribunalului local.

Acéstă lucrare s' a început la orele 4 p. m., și s' a terminat la orele 5 p. m.

Portărel, *Scarlat Adam.*

Primar, *V. Condrea.*

Martori: *N. Maranga, N. Popescu.*
No. 250.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura de Muscel.

Tênêrul Gheorghe, fiul Elisavetei sin Hristea, din comuna Mihăesci, plasa Răurile, înscris în registrele civile ale anului 1861, din acea comună, urmând a concura la tragerea sorțului în anul 1883, și absentând din comună din copilărie fără a i se cunósce signalimentele.

Se publică dar pentru aflarea și trimiterea numitului la urma sa.

No. 5,958. 1882, Septembrie 30.

Prefectura județului Buzău.

În nópte de 25 spre 26 Septembrie expirat, locuitorului Nae C. Musculeanu, din comuna Gura-Sărati, plasa Tohani-Sărata, acest județ, s' a furat după moșia D-sale numită Bentu, doi boi, unu la pěr bălan, córnela țapoete, mari, inferat în corn cu literile N. C. M. și în spata dréptă din-napoi asemenea și unu la pěr bălan, córnela cercurii mari și în ferat tot ca cel de întêiu.

Asemenea în nóptea de 23—24 tot Septembrie expirat, locuitorului Sandu Enache, din comuna Pogoanele, plasa Câmpului, acest județ, de la târla sa ce o are în câmp pe moșia Dobrogeanca, s' a furat un cal și o eapă, calu la pěr galbenu, cóma négră, în partea dréptă, iar eapa la pěr murgă-deschisă, cóma în stânga.

Sunt rugate tóte autoritățile administrative și comunule din țeră, să bine voiască a lua măsuri pentru aflarea acelor vite și prinderea furilor.

No. 10,516. 1882, Octombrie 2.

— La comuna Podina, din plasa Câmpului, acest județ, s' a pripășit un junc, la pěr bălan, córnela cercurii în' a-inte, urechile amânduoé ciuntate.

La comuna Pogoanele, tot din plasa

Câmpului, asemenea s'a pripășit două cai, unul cōma în două părți, steiu în frunte, pintenog de piciorul stâng, din apoi și cu pete albe pe spinare, și cel alt (armăsar), la pēr murg, cōma în drēpta și cu un semn de șea pe spinare.

La comuna Cotorca, din plasa Tohani-Sărata, asemenea s'a pripășit o eapă, la pēr murgă, la capul cōdei ședutului osul dărâmat.

La comuna Mihăilești, asemenea s'a pripășit un mănzat, la pēr bălan, și cōrnele mici.

Se publică d'acēstă pentru dovedirea posesorilor acelor vite.

No. 10,500. 1882, Octombrie 2.

Prefectura județului Dorohoiu.

Pe teritoriul comunei Sărbi, acest județ, s'a pripășit șese vite, cai, a căroră semne sunt:

1) Una eapă murgă-închisă, cōma, cōda idem, trei pete albe în frunte, o pată albă pe cōsta stângă, bătută de șea pe spinare în două locuri și șoldită din'apoi.

2) Una eapă tretină, în pēr șargă, cōma, cōda negre, steiu în frunte, țintată la bot, cu o pată albă mare pe spinare la partea drēptă și șoldită de șoldul drept.

3) Una eapă sură, cōma cōda negre și cōteșă din'apoi.

4) Una eapă murgă-închisă, cōma cōda negre, bătută de șea, cu albēță pe ochiul drept și inferate la șoldul drept, cu litera 2.

5) Una eapă rōibă, cōma cōda idem, cu steiu în frunte, pete albe pe spinare și la grēbăn, albēță pe ochiul drept, pișcătură la urechea stângă, cu una mănză în pēr rōibă, brēză tare pe bot, pintenogă la piciorul din'apoi.

6) Un strajnic, cal în pēr murg-deschis, cōma cōda negre.

În urmărirea raportului D-lui subprefect plasa Bașeu, No. 3,270, se publică despre acēstă spre cunoscința proprietarilor acelor vite, cari în lăuntrul termenului de șase luni prescriste de legea poliției rurale, să se presinte cu probele cuvenite la primăria comunei Sărbii, pentru a fi primiți, căci la din contra se vor vinde în folosul casei comunale.

No. 7,993.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Galați, 6 Octombrie.

Sosite: goleta elenă Frixo, din Calamata, cu masline. Goleta elenă Sotir, din Calamata, cu diverse mărfuri. Goleta elenă Eva, din Andre, cu stafide. Trihandirul elin Taxiarchis, din Limasso, cu roșcove. Vaporul engles Iohn Dixon, din Civita-Veche, deșert.

Pornite: bricul român Sf. Treime, pentru Smyrna, cu cherestea. Bricul elen Nea-Titu, pentru Constantinopol, cu cherestea. Bricul elin Evangelistria, pentru Sulina, cu orz.

Brăila 6 Octombrie.

Sosite: barca rusă Adelfotis, din Galați, deșert. Goleta elenă Timis, din Constantinopol, deșert. Vaporul postal austriac Iris, din Constantinopol, cu diverse. Bricul otoman Aghios-Spiridon, din Vasilico, cu lemne. Bricul otoman Joanis, din Pirea, deșert. Bricul elen Ambilos, din Potra, deșert. Bricul otoman Tefic-Bahri, din Constantinopol, deșert. Vaporul frances postal Tagete, din Marsilia, cu diverse. Vaporul engles Boadice, pentru Anglia, cu grâu. Bricul otoman Tahir-Bahri, pentru Constantinopol, cu orz. Vaporul postal austriac Iris, pentru Constantinopol, cu diverse. Vaporul engles Alfrid, pentru Schiedam, cu orz.

Constanța, 6 Octombrie.

Sosite: goleta otomană Aslani-Bahris, de la Trebizonda, cu alune.

Plecate: goleta otomană Saini-Bahri, pentru Constantinopol, cu grâu.

Tulcea, 6 Octombrie.

Sosite: vaporul engles Deronier, din Brăila, cu grâu, pentru Rotterdam.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 7 Octombrie 1882.

Verciorova. — Plóe, 8 gr. plus.
Vulcan. — Plóe, 5 gr. plus.
Severin. — Plóe, 11 gr. plus.
Filiași. — Plóe, 6 gr. plus.
Craiova. — Plóe, 11 gr. plus.
Calafat. — Plóe, 5 gr. plus.
Cetate. — Plóe, 5 gr. plus.
Slatina. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Caracal. — Plóe, 7 gr. plus.
Corabia. — Plóe, 8 gr. plus.
Bechet. — Plóe, 8 gr. plus.
Pitesci. — Plóe, 7 gr. plus.
Găesci. — Plóe mare, 6 gr. plus.
Argeș. — Plóe, 6 gr. plus.
C.-Lung. — Plóe, 5 gr. plus.
R.-Vâlcea. — Plóe, 9 gr. plus.
Cozia. — Plóe, 9 gr. plus.
Horezu. — Plóe, 7 gr. plus.
R.-Vadului. — Plóe, 10 gr. plus.
Novaci. — Plóe, 6 gr. plus.
Drăgășani. — Plóe, 8 gr. plus.
T.-Jiu. — Plóe, 7 gr. plus.
Măgurele. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Zimnicea. — Plóe, 4 gr. plus.
Roșiori. — Plóe, 8 gr. plus.
Balaci. — Plóe, 5 gr. plus.
Alexandria. — Plóe, 5 gr. plus.
Giurgiu. — Plóe puțină, 7 gr. pl.

Slobozia. — Plóe, 8 gr. plus.
Călărași. — Nor, 5 gr. plus.
Oltenița. — Nor, 6 gr. plus.
Budesci. — Plóe, 3 gr. plus.
Urziceni. — Nor, 6 gr. plus.
Ferbinți. — Plóe, 8 gr. plus.
Domnesci. — Nor, vânt, 4 gr. plus.
Ploesci. — Plóe, 6 gr. plus.
I.-Vestei. — Plóe, 7 gr. plus.
Mărgineni. — Nor, 4 gr. plus.
Filipesci. — Plóe, 6 gr. plus.
V.-Călugărească. Variabil, 4 gr. plus.
Văleni. — Nor, 7 gr. plus.
Urlați. — Nor, 7 gr. plus.
Mizil. — Nor, 7 gr. plus.
Câmpina. — Nor, 7 gr. plus.
Sinaia. — Nor, 6 gr. plus.
Predeal. — Nor, 7 gr. plus.
Buzău. — Plóe, 5 gr. plus.
Pârscovu. — Plóe, 5 gr. plus.
Pătârlage. — Plóe, 4 gr. plus.
R.-Sărat. — Plóe, 9 gr. plus.
Balta-Albă. — Plóe, 9 gr. plus.
Focșani. — Nor, 5 gr. plus.
Odobesci. — Plóe, 4 gr. plus.
Adjud. — Plóe, 5 gr. plus.
T.-Ocna. — Nor, 4 gr. plus.
Panciu. — Nor, 5 gr. plus.
Moinesci. — Nor, 6 gr. plus.
Sascut. — Nor, 6 gr. plus.
Bacău. — Plóe, 4 gr. plus.
Buhuși. — Plóe, 4 gr. plus.
Piatra. — Plóe, 4 gr. plus.
Neamțu. — Plóe, 3 gr. plus.
Roman. — Nor, 3 gr. plus.
Pașcani. — Plóe, 1 gr. plus.
Botoșani. — Plóe, 3 gr. plus.
Dorohoiu. — Plóe, 0 gr.
Mihăileni. — Cēță, 0 gr.
Hârlău. — Nor, 2 gr. plus.
Fălticeni. — Nor, 4 gr. plus.
T.-Frumos. — Plóe, 2 gr. plus.
Iași. — Plóe, 2 gr. plus.
Vasluiu. — Plóe, 1 gr. plus.
Codăesci. — Plóe, 4 gr. plus.
Huși. — Nor, 1 gr. plus.
Drănceni. — Nor, 6 gr. plus.
Mărășesci. — Plóe, 6 gr. plus.
Fălciu. — Nor, 5 gr. plus.
Bérlad. — Variabil, 3 gr. plus.
Tecuci. — Plóe, 2 gr. plus.
Ivesci. — Plóe, 6 gr. plus.
P.-Turcului. — Nor, vânt, 2 gr. plus.
Galați. — Nor, vânt, 4 gr. plus.
Brăila. — Nor, vânt, 6 gr. plus.
Măcin. — Nor, 6 gr. plus.
Isaccea. — Nor, 7 gr. plus.
Tulcea. — Nor, 7 gr. plus.
Sulina. — Nor, 7 gr. plus.
Babadag. — Nor, 8 gr. plus.
Mangalia. — Nor, vânt, 5 gr. plus, marea agitată.
Mahmudie. — Nor, vânt, 7 gr. plus.
Constanța. — Nor, vânt, 6 gr. plus, marea infuriată.
Medjidie. — Nor, vânt, 10 gr. plus.
Cerna-Vodă. — Nor, vânt, 12 gr. plus.

Ostrov. — Nor, vânt, 9 gr. plus.
Hârşova. — Nor, 6 gr. plus.
Cara-Omer. — Plöe, 7 gr. plus.
Eski-Kili. — Nor, vânt, 8 gr. plus.

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenţiei Havas)

18 Octombrie 1882.

Cursul de Paris.	Cursul şilei	Cursul din ajun
Renta română 50/0	89 25	89 25
Nouile obligaţii 60/0 ale C.F.R.	—	—
Acţiunile băncii României.	—	—
Credit mobilier român	—	—
Renta franceză 50/0	116 50	116 40
Lose turceşti	58 —	57 75

Cursul de Berlin.

Obligaţiuni vechi ale C.F.R.	—	—
Oblig. căilor ferate române	60 —	60 —
Obligaţiuni noi 60/0 ale C.F.R.	102 80	102 80
" " 5,00 " "	99 20	99 —
Imprumutul Oppenheim	107 90	108 —

Cursul de Londra.

Acţiunile băncii României.	16 1/4	16 1/4
Imprumutul Oppenheim	—	—
" Stern	—	—

Cursul de Viena.

Napoleonul	9 49	9 49 5
Galbenul	5 66	5 66
Renta met. 50/0	77 40	77 40

ANUNCIURI PARTICULARE

Căile ferate române.

La 25 Octombrie curent, stil nou, intră în vigoare suplimentul II, la partea II, a tarifului local de mărfuri de mare şi de mică înţelă.

Acest supliment conţine:

1. Complectarea şi modificarea mai multor dispoziţiuni tarifare.

2. Rectificări.

Acest supliment, care este întocmit în limba română şi germană, se distribuie la biourile expediţiunilor de mărfuri.

Direcţiunea generală.

No. 30,590. 1882, Octombrie 4.

—La 20 Octombrie, stil nou, curent, intră în vigoare un tarif pentru expediarea mărfurilor de mare şi de mică înţelă, de la staţiunile liniei Ploesci-Predeal, la toate staţiunile căilor ferate române şi vice-versa.

Acest tarif, care este întocmit în limba română şi germană, se vinde la biourile expediţiunilor de mărfuri cu preţul de 1 leu exemplarul.

Direcţiunea generală.

No. 30,988. 1882, Octombrie 5.

SCHIMB SI COMISION

FRATII BENZAL I. M. FERMO

41^{bis} STRADA LIPSCANI, 41^{bis}

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 7 Octombrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vind.
60/0 Oblig. de Stat convertite	99 1/4	99 3/4
60/0 " căilor ferate Române.	102 1/2	103 1/2
50/0 Renta amortisabilă	89 3/4	90 1/4
50/0 Renta Română	90 1/4	90 3/4
Oblig. de pens. (300 l.) dob. 10 fr.	225	230
70/0 Scrisurii fonciare rurale	102	102 1/2
50/0 " " " "	90 1/4	90 3/4
70/0 " " " urbane	101 1/2	102
60/0 " " " "	95 1/2	96
50/0 " " " "	88 1/2	89
80/0 Impr. municipal Bucureşti.	101 1/2	102
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.)	31 1/2	32 1/2
Acţiun. băncii naţ. a României.	1330	1340
Acţiuni Dacia-România	400	415
" ale soc. de cred. mobilier	—	—
" " " construcţiunilor.	—	—
Obligaţiuni eşite la sortii	99 1/4	Argint
Cupone def. exigibile	99 1/4	—
Argint şi bil. de bancă contr. aur	18 1/4	20/0
Rubla hârtie	2.50	2.60
Florini	2.12	2.18
Lose otomane	55	65

CURSUL DIN VIENA

18 Octombrie

Napoleonul	9.49	9.56 1/2
Ducatul	5.66	5.68
Lose otomane	27.90	24.50
Rubla hârtie	118 1/2	119.70

CURSUL DIN BERLIN

18 Octombrie

Acţiunile	60	60
Oppenheim	107.90	107 1/2
Ruble hârtie	203.05	202.90
Obligaţiuni noi 60/0	102.80	103.40
" " 50/0	99.90	99.90

CURSUL DIN PARIS

18 Octombrie

Renta Română	89 1/4	93
Lose Otomane	58	60 1/2

SCHIMBUL 7 Octombrie

Paris (3 luni)	99.10	
" la vedere	100.35	
Londra (3 luni)	25.03 3/4	
" la vedere	25.25	
Berlin (3 luni)	122 1/2	
" la vedere	123.50	
Viena la vedere	2.12	

Adrese pentru telegrame:

BENZAL.

CASA DE SCHIMB

I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 7 Octombrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vind.
50/0 Renta amortisabilă	89 3/4	90 1/4
50/0 Renta perpetua	89 1/2	90
60/0 Oblig. de Stat	99 1/4	99 3/4
60/0 Oblig. de Stat drum de fer	102 1/2	103
70/0 Scris. func. rurale	102 1/4	102 1/2
50/0 Scris. func. rurale	90 1/4	90 3/4
70/0 Scris. func. urbane	101 1/2	102
60/0 Scris. func. urbane	95 1/2	96
50/0 Scris. func. urbane	88 1/2	88
80/0 Imprumutul comunal	101 1/2	102
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.)	224	228
Imprumutul cu premie	31 1/2	32 1/4
Acţiuni băncii naţionale	1330	1340
Acţiuni "Dacia-România"	400	403
" Naţională	232	234
" Credit mobilier	498	500
" Construcţiuni	544	548
" Fabrică de hârtie	—	—
Argint contra aur	1.85	1.70
Bilete de bancă contra aur	1.55	1.70
Florini austriaci	2.12 1/2	2.13 1/2

CURSUL DIN VIENA

19 Octombrie

Napoleonul	9.49	9.47
Ducatul	5.66	5.67
Lose otomane	27.20	28
Rubla de hârtie	119.80	119.50

CURSUL DIN BERLIN

19 Octombrie

Acţiunile C. F. R.	60	59.80
Oppenheim	107.90	107.90
Obligaţiuni noi 60/0 C. F. R.	102.80	102.90
" " 50/0 " "	99.20	98.80
Rubla de hârtie	203.65	202.80

CURSUL DIN PARIS

19 Octombrie

Renta română	89.95	90
Lose otomane	58	63

SCHIMBUL 7 Octombrie

Paris 3 luni	98.90	98.90
" la vedere	100	99.85
Londra 3 luni	24.97 1/3	24.95
" la vedere	25.25	25.25 1/3
Berlin 3 luni	122	121.80
" la vedere	123.50	123.40
Viena la vedere	2.12	2.13 1/2

Calea ferată Iași-Ungheni

Dă în întreprindere aprovisionarea lemnului de foc în cantitate de 3,600 m. c., conform condițiilor ce se pot vedea de concurent la direcțiunea călei ferate Iași-Ungheni, în Iași.

Licitațiunea se va ține în localul direcțiunii călei ferate Iași-Ungheni, în Iași, în ziua de 25 Octombrie (6 Noembrie), anul curent, prin oferte sigilate care se vor deschide la orele 4 post-meridiane.

Direcțiunea de exploatare.

No. 1,777. s-a 1882, Octombrie.

Prin contractul de societate încheiat între sub-semnatul Anton Licen și E. Kretschmer, pentru exploatarea unei fabrici de bere din cătuna Anadolchioi, plasa Constanța, transcris în registrul de acte autentice de la tribunalul Constanța, sub No. 129, din 31 August 1882, s'a stipulat că toate actele relative la acea fabrică, să fie semnate de D. Kretschmer, fiind-că totă administrațiunea, precum și responsabilitatea rezultată din acea exploatare, este numai personalmente a sa.

Aduc acésta la cunoscința publică, conform art. 10, din contract și declar că de la acea dată nu voi mai recunoște semnătura mea de până acum și nu voi fi obligat la nici o plată.

A. Licen.

EDICT

Din partea Ces. și Reg. consulat Austro-Ungar, din Bucuresci, se aduce la cunoscința publică că următoarele documente și anume:

1) Una poliță a societății de asigurare „Azienda assicuratrice din Trieste“, cu data de la 19 Septembrie 1866, sub No. 4,288, în virtutea căreia Lina Herdan, fica D-lui Iosef Lazar Herdan, din Pitesci, a fost primită în consorțiul de supra-viețuire deschis la anul 1864, care și are termenul de lichidațiune la 1 Ianuarie 1881, pentru suma totală de florini 1,875, valuta austriacă, plătită în căștiuri.

2) Una poliță No. 13,426, de contra asigurare cu aceeași dată, în virtutea căreia pomenita societate, s'a obligat a restitui urmașilor în drept ai Linei Herdan, premiile plătite în cas dacă d'nsa ar înceta din viață mai înainte de 1-iulianuarie 1881, termenul lichidațiunii.

3) Tote chitanțele de plata premiilor privitoare la expusele două polițe pe periodul de la 19 Decembrie 1866, până la anul 1869.

4) Una poliță emanată de la aceeași societate cu data de 19 Decembrie 1866, No. 4,290, prin care D-ei Etel Herdan, asemenea fica D-lui Iosef Lazar

Herdan, s'a primit în aceeași asociațiune de supra-viețuire tot cu capitalul de 1,875 florini, plătită în căștiuri.

5) Una poliță de contra asigurare totă pomenitei societăți cu No. 13,428, privitoare la restituirea premiilor plătite în cas dacă ar înceta din viață Etel Herdan, mai înainte de termen.

6) Chitanțele privitoare la ambele aceste polițe menționate la No. 4 și 5, de la Decembrie 1866 și până la anul 1869.

De ore-ce în termenul de un an de zile de la data publicațiunii anterioare nu s'a arătat nimeni ca posesorul lor, de aceia după cererea celui în drept și în conformitate cu § 607, din procedura civilă se declară de nulă și de nici o validitate legală.

Ces. și Reg. Consulat.

No. 9,268. 1882, Octombrie. 4.

Sub-semnatul declar spre generala cunoscință că, nu mă mai numesc Trandafir Cercega, ci:

Ulpiu Traian Fortun.

Perdând recepisele casei de depuneri sub No. 51,257 și 63,217, fie-care în valoare de lei 1,500 în efecte, public prin prezenta anularea lor, conform art. 40 din regulamentul casei.

Robin.

COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI**Vinđare de materiale vechi.**

Se vind prin oferte:

aprópe 1,600 tone șine de fer.

„	520	„	diferite soiuri de fer și oțel.
„	12	„	aramă, alamă, metal roșu și plumb.
„	0.4	„	diferite rămășițe de materiale.
„	120	„	bucăți butoi de olei și petroliu.

Ofertele timbrate conform legei și sigilate, cu inscripțiunea:

„Ofert pentru materiale vechi“ se vor primi până în 14 (26 Octombrie) 1882, la orele 11 din zi, la comitetul dirigent, (Bucuresci, strada Scaunele, No. 49,) și la direcțiunea de exploatare din Iași, (gară) și vor trebui să fie însoțite de o garanție de 5 %, din valoarea materialelor.

Lista detaliată a materialelor puse în vinđare precum și condițiunile vinđarei se pot vedea la comitetul dirigent din Bucuresci, și la direcțiunea de exploatare din Iași.

Bucuresci, luna Octombrie 1882.

Comitetul dirigent.

MINISTERUL DE INTERNE**DIRECȚIUNEA MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI**

Pe timpul cât Corpurile leginitoare vor fi deschise, fiind necesitate de dece culegători de litere, plătiți cu câte o diurnă de lei 120 pe lună, se publică spre cunoscința amatorilor cari voesc să se angajeze, ca să se presinte cu cereri înscrise la acésta direcțiune, în localul Șerban-Vodă, strada Smărdan.