

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei  
(Antăiū Aprille și Antăiū Octombrie)



### ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI  
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:  
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.  
Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,  
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRĂINETATE  
se fac la birourile postale locale.

SORISORILE NEFEANCAȚE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:  
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărnicie, linia de 80 litere, 40 bani.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

### S U M A R

PARTEA OFICIALA. — *Ministerul de finanțe*: Decret.

Decisiuni ministeriale.

PARTEA NEOFICIALA. — *Comunicare*. — Depesii telegrafice. — Sumarul ședinței consiliului general de instrucțiune, din 15 Septembrie 1882.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTEA OFICIALA

București, 21 Septembrie 1882.

### MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, cu No. 38,745,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Pentru motivele arătate în citatul raport, D. V. Dobias, actual sub-inspector silvic clasa III, se depărtază din serviciul silvic al Statului.

D. S. P. Radian, actual gard general silvic clasa I, se înaintază la gradul de sub-inspector silvic clasa III, și se trece ca șef al circumscripției X silvice, în locul D-lui V. Dobias, depărtat.

D. A. Tântăreanu, actual gard general silvic clasa II, se înaintază la clasa I, ce a rămas vacantă, prin înaintarea D-lui S. P. Radian.

D. G. Săftoiu, actual gard-ajutor cl. III, se înaintază la gradul de gard general silvic clasa II, grad rămas vacant prin înaintarea D-lui A. Tântăreanu, și se numește în locul acestuia șef al ocol. silvic Teleorman, cu reședința în urbea Ruși-de-Vede.

D. Florian Davidescu, vechiū elev al școlii de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, se primesc în corpul silvic al Statului, cu gradul de gard-ajutor clasa III, și se atașază cu serviciul la oficiul sub-inspecției III silvice, unde este loc vacant.

D. Mih. Micșunescu, gard general clasa II, actual șef al ocol. silvic Vasluiū, în interesul serviciului, se permută în aceeași calitate, la ocol. silvic Ilfov, în locul rămas vacant, prin înaintarea și permutarea D-lui S. P. Radian.

Art. II. și cel din urmă. — Ministeru Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 18 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,  
G. Lecca.

No. 2,407.

### DECISIUNI MINISTERIALE

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

Având în vedere rezultatul examenelor candidaților pentru catedrele vacante de la școla fiilor de militari Iași, prezentat de președintele comisiunii examinătoare, cu raportul No. 1,246;

Având în vedere notele obținute de D. Petre Cujbă, precum și recomandăția juriului examinator, făcută prin raportul sus-menționat, în favoarea sa,  
Decid:

D. Petre Cujbă se numește provisoriu în funcțiunea de profesor la catedra de geografie și desemn de charte geografice, de la școla fiilor de militari Iași, cu salariul de 150 lei pe lună.

Acastă numire se va considera pe ziua de 20 Septembrie curent.

Directorul școlii fiilor de militari

Iași este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Ministru de resbel, I. C. Brătianu.  
No. 108. 1882, Septembrie 17.

Sunt numiți perceptorii pentru perceperea contribuțiunilor Statului, următoarele persoane:

D. Alecu Ionescu, la circumscripția 22 (Telega), județul Prahova.

D. Ionescu Tanache, la circumscripția 5 (Salcia), județul Teleorman.

D. Ioan Presneanu, la circumscripția 33 (Timna), județul Mehedinți.

D. Ioan Mușetescu, la circumscripția 6 (Luciu), județul Buzău.

D. Dragomir Ionescu, la circumscripția 18 (Barsenesci), județul Bacău.

D. Păun Penescu, la circumscripția 52 (Ceoranu-de-Sus), județul Prahova.

## PARTEA NEOFICIALA

București, 12 Septembrie 1882.

Ministerul exprimă mulțumiri perceptorilor circumscripțiilor Corbasia și Huruesci, din județul Tecuciū, Stefan Nicolescu și Vasile Davidovici, cari, prin zelul și activitatea ce au depus în efectuarea împlinirilor, au achitat complet debitele trimestrului Aprilie și Iulie 1882—1883.

### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*).

Londra, 2 Octombrie. — Se telegrafiază din Cair lui *The Times* că sir Malet, agentul diplomatic englezesc, a dat să înțelegă guvernului egiptean că nu trebuie să ordone nimic fără a consulta pe reprezentantul Engliterei.

Petersburg, 2 Octombrie. — Un vaгон încărcat cu dinamită a fost des-

coperit într'un tren de drum de fer între Odesa și Kiew; poliția e pe urmele unui complot nihilist.

**Berlin, 2 Octombrie.** — Consilierul intim Bucher, întors dintr'un concediu ale cărui ultime zile le-a petrecut la Varzin, și a reluat funcțiunile sale de sub-secretar de Stat la ministerul afacerilor străine.

**Copenhaga, 2 Octombrie.** — Sesinea rigsdagului danez s'a deschis ați fără discurs al tronului. Adunarea și a ales veshiul său biuroșu președințial.

**Pesta, 2 Octombrie.** — D. Tisza, președinte al consiliului și ministru de interne, a trimis o circulară la toate municipalitățile din Ungaria prin care le exprimă convicțiunea sa că municipalitățile indignate de escesele comise contra jidovilor la Presburg și în unele comune ale districtului Presburg, vor sci a împedica ca ast-fel de eveniment să aibă loc și la ele și că vor reprima turburările ce ar putea să se producă cu mare energie, întrebunțând totă asprimea legilor contra vinovaților. Primul ministru ungar adaugă că nu va suferi ca municipalitățile să ia în asemenea ocaziuni măsură pe jumătate, dar le promite a le ajuta cu vigore.

**Munih, 2 Octombrie.** — Focul a izbucnit în cursul serei în expoziția de electricitate la depositul de metali Geislinger; mulțumită repeșilor măsuri, focul a fost îndată stins.

**Constantinopol, 2 Octombrie.** — Incidentul anglo-turc privitor la lucrătorii angajați pentru serviciul englezilor în Egipt nu s'a rezolvat încă. Căpitanul pachebotului rusesc *Odesa*, neputându-se opri mai mult timp la Dardanele, a debarcat cei 110 lucrători ce avea pe bord; acei lucrători au fost reținuți de către autoritățile turcesci și priveghiați. Lordul Dufferin a adresat îndată o notă Porței reclamând într'un mod energic punerea lor în libertate; nota dice că Englitera a respectat în tot-d'una drepturile suverane ale Porței în Egipt, dar astfel de acte de ostilitate sunt de natură a modifica sentimentele Engliterei către Turcia.

Lordul Dufferin, inuoid ați demersul său pe lângă Pórtă, i-a dat timp până astă-seră spre a regula definitiv acest incident.

**Constantinopol, 2 Octombrie.** (10 ore séra). — Incidentul anglo-turc e arangiat: după un compromis propus de Pórtă, lucrătorii cari se întorc din Egipt și cari voesc să reintre în provinciile lor vor primi cheltuelile de călătorie și o gratificare.

O depeșă de la Hedjas confirmă într'un mod oficial depunerea marelui-

șerif al Mecei Abdul Mutalib și înlocuirea sa prin Șeikul Abdullak-Oune.

**Londra, 3 Octombrie.** — *The Daily News* află că s'a descoperit la Belgrad un complot urdit de către ruso-fili spre a detrona pe regele Milan.

După informațiile lui *The Standard* proiectul lui Baker-pașa pentru reorganizarea armatei Egiptiene, conține următoarele trei puncte: 1 reconstruirea unei armate compusă din mahometani cu excluderea elementului indigen și al elementului turc; 2 formarea jandarmierii recrutată în Albania; 3 crearea unei poliții urbane compusă de indigeni aleși cu îngrijire.

(Havas.)

D. D. Liet, proprietar, din Slobozia, oferind gratis 10 pagone pae pentru hrana cailor bateriilor din Bêrlad, ministerul i exprimă mulțumirile sale.

Din procesul-verbal dresat de către consiliul cămunei Hârlău, vedând dispozițiunea luată de către comitetul instituit în Hârlău pentru ajutorarea clădirei noului local al școlii de băeți de acolo, ministerul pe de o parte și publicității acest proces-verbal, iar pe de alta exprimă printr'acesta viile sale mulțumiri școlii comitet pentru această laudabilă dispozițiune.

#### Proces-verbal.

Anul 1882, luna August în 16 zile. Sub-semnații membri, cari compun consiliul comunal al urbei Hârlău; astă-đi fiind întruniți în localul primăriei pentru a asista la ținerea mezzatelor comunale ce sunt la ordinea zilei, D. primar ne a prezentat declarațiunea No. 136, din 12 ale curente, a D-lui Grigore Rozan, președintele comitetului instituit pentru ajutorarea clădirei noului local al școlii de băeți „Stefan-cel-Mare“ din această urbă, prin care declarațiune D-sa arată că față cu cheltuelile ce au avut comuna cu facerea acestui nou local de școlă, apoi acest comitet a dispus de a face o ofrandă comunei cu facerea unor atenanse cari sunt absolut necesare școlii și pentru cari comuna nu dispune de mijloce a le face; aceste atenanse se fac de acest comitet cu puținele sume ce a putut incasa după listele de subscripțiune ce a deschis pentru acest finit.

Aceste atenanse consistă din 3 odăi, din care 2 mai mici și una destul de încăpătoare; toate sub un acoperământ, făcute de cărămidă, pe temelie bună și adâncă de piatră, acoperite cu șindrila și clădite în dosul noului local de școlă făcut de comună.

Acésta este ofranda ce acest comitet de ajutorare face comunei Hârlău; Consiliul, având în vedere frumosul scop și laudabilul ajutor ce comitetul instituit pentru ajutorarea clădirei noului local al școlii de băeți „Stefan-cel-Mare“;

Având în vedere că clădirea localului nou făcut de comună, nu se datoresce de cât inițiativei și stăruinței ce neconținut a pus pentru facerea acestui frumos local D. Grigore Rozan, directorele și președintele acestui comitet instituit, în cât comuna i datoresce recunoștință pentru clădirea acestui frumos local, mai mult încă;

Având în vedere că chiar formarea acestui comitet de ajutorare și ofrandă ce se face comunei cu dișele atenanse, nu se datoresce, de cât numai tot stăruinței și îngrijirii D-lui Rozan.

Pe atare considerație, consiliul, cu mare satisfacțiune, admite ofranda ce se face comunei de acest onorabil comitet prin D. președinte, și tot odată atât pentru stăruința ce a pus D. Grigore Rozan, pentru clădirea noului local de școlă, cât și pentru ofranda adusă primăriei, i exprimă prin această viile sale mulțumiri, care, după un cerviciu mai bine de 20 ani, ca institutore acelei școlii, a probat că este părinte și susținătorul instrucțiunii și educațiunii copiilor acestui oraș.

D. primar va comunica intocmai copie onor. comitet permanent, pentru a da convenita aprobare acestei ofrande, iar pe de alta se va comunica o intocmai copie legalizată și D-lui Grigore Rozan.

Pentru care s'a încheiat prezentul proces-verbal.

Membri: C. Cloșu, M. Holban, Mardar Ionescu, Ioan Fedeleșu.

Primar, C. Ursoiu.

No. 3,189. 1882, Septembrie 12.

#### CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței IX, din 15 Septembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 8 și jumătate, sub-președința D-lui P. S. Aurelian, ministrul cultelor și instrucțiunii publice, asistat de D-nii secretari: D. A. Laurian și C. Troteanu.

La apelul nominal răspund: P. S. S. Episcopul Melhisedec, P. S. S. Episcopul Inocentie, D-nii A. Petrescu, G. Z. Cretzeanu, dr. Em. Severin, Ep. Francuđi, C. Climescu, G. Chirilov, D. A. Laurian, V. Burlă, G. Constantinescu, P. Chenciu, N. Crapeleanu, T. Ștefănescu, G. Mihăilescu, T. Macinca, C. Gros, C. Stăncescu, P. Versi, B. Ștefănescu, P. Cujbă, C. Troteanu, I. Bombăcilă,

M. Florenti, I. Creangă, și St. Nicolopolu.

In concediu, D. G. Zaharia.

Membri absenți: D-nii Pană Buescu, colonel Maican, Ed. Wachman și A. Xenopolu.

Prezenți delegații consiliului permanent, D. B. P. Hasdău, general Davila și B. Siacariu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

D. C. Stăncescu declară că de și n'a putut asista la ședința precedentă, aderă cu toate acestea la programa gimnasiilor reale.

D. G. Mihăilescu arată că împrejurări de familie reclamându-l la Galați, n'a putut asista la votarea totală a programei gimnasiilor reale, dar că lucrând la acea programă aderă și D-sa la ea.

Se depune la birou raportul cu programa comisiunii aleasă pentru transformarea școlilor centrale de fete în institute pedagogice, și se decide a se tipări.

D. D. Laurian citește art. 2 din regulamentul pentru revizuirea cărților didactice, asupra cărui articol D. C. Climescu, propune următorul amendament:

„La art. 2 propun ca comisiunile să se compună din 15 membri în loc de 9, și ministerul să potoa numi și dintre alte persoane prevădute cu titlul academic.”

D. T. Ștefănescu propune ca amendament ca membrii comisiunilor să se numească numai dintre profesorii universitari, ca unii ce intrunesc 2 condițiuni: 1) n'au cărți elaborate pentru învățământul secundar și primar și 2) că acesta ar conveni și cu art. 18 din legea instrucțiunii care dice că vor fi consultați doi profesori speciali de facultăți.

Acastă propunere o împărtășește și D. A. Petrescu, însă o combate D-nii Hasdău și Créngă, sub cuvânt că profesorii de universități se potoe întempla să nu potoa revizui o carte didactică de clasele primare.

D. Dr. Severin regretă că n'a putut asista la votarea art. 1 din proiect, că D. ministru la deschiderea consiliului a recomandat numai revizuirea cărților didactice din clasele primare, nu și a celor secundare, cum se prevede în proiect, și ast-fel fiind cestiunea D-sa protesteză contra art. 1.

D. T. Ștefănescu dice că dacă D. Hasdău declară că profesorii de universități nu sunt destul de competenți pentru a cerceta o carte didactică, atunci D-sa 'și retrage propunerea.

D. D. Laurian resumă opiniunile emise asupra art. II și combate propu-

nerile făcute de D-nii Climescu și Ștefănescu.

D. A. Petrescu cere a se determina dacă trebuie a se revizui cărțile de până acum, precum și cele viitoare. I se pare că proiectul are de scop modificarea art. 18 din lege; D-sa e contra centralizării la care tinde acel proiect și că faciă cu acest articol este de părere că consiliul permanent cu cei 2 profesori ceruți ar fi de ajuns pentru revizuirea cărților.

D. președinte observă, la cele dice de D. Petrescu, că art. 18 din legea instrucțiunii privesc la altă cestiune, la aceea a concursurilor între autori de cărți didactice și nici de cum la revizuirea unor asemenea cărți.

D. Petrescu, continuând, crede că opiniunea D-lui Ștefănescu este cea mai bună pe care 'și o însușește ca amendament.

D. Dr. Severin se unesc cu opiniunea D-lui Petrescu, insistând în protestul său, sub cuvânt că se introduce în proiect nu controlul cărților, ci censura.

D. P. Chenciu, răspundând D-lui Petrescu, dice că nimenea n'a cerut închiderea discuțiunii când proiectul a fost în dezbateră generală, că s'a făcut destul discuțiune înainte de începerea votării și că trebuie a se mărgini discuțiunea, apoi răspundând D-lui Severin, relevază dreptul ce are Statul de a controla cărțile didactice. Că legile penale pedepsesc pe autorii cărților cari atacă morala, Constituția etc., de aci urmăze că cu atât mai mult Statul are datoria de a controla cărțile ce se introduc în școlile întreținute de el. Libertatea absolută trebuie lăsată în școlile superioare căci în cele primare și secundare nu se fac doctrine speculative, nici critice.

Revine apoi asupra amendamentelor depuse dicând că nu e vorba de a se face proiecte de legi ci de a se aproba un proiect de regulament pentru cărți, că autoritatea școlară a cerut numai liniamentele generale prin cari ar putea să se pună margini unei stări de lucruri vătămătoare, de aceea nu trebuie a se înțelege, ceea ce vrea să înțeleagă D. Petrescu, că e vorba de a se modifica art. 18 din lege. D-sa corchide apoi că nu e nemerit a se compune comisia numai de profesori de universitate ci și din alți profesori secundari și primari, prin urmare este pentru redacția art. 2 al comisiunii, și cât pentru numărul membrilor D-sa nu se împotrivesc, fiind o cestiune de bani înmulțirea numărului de membri.

D. președinte, răspundând D-lui Dr. Severin, argumenteză că consiliul general n'a proclamat censura de care se

teme D-sa. Ministerul nu voesc să impue nimenui cutare carte, are însă dreptul de a dice că ca să se introducă în școle cărți trebuie mai întâi cercetate, aprobate; acesta o crede ca datorie a autorității școlare care trebuie să se intereseze de învățământul public. Apoi observă D-sa că s'a făcut destulă discuțiune înainte de luarea în considerație a proiectului, că acea discuțiune s'a închis și nu rămâne de cât a se proceda la votarea proiectului pe articole, deja începută.

Se pune la vot amendamentul D-lui Climescu și se respinge.

Se pune la vot articolul din proiectul de regulament al consiliului permanent, susținut de D-nii Kirilov și Verusi, în sens de a se numi în comisiune 12 membri, și se primesc.

Se pune apoi la vot amendamentul D-lui A. Petrescu de a se compune comisiunea numai din profesori universitari și se respinge.

Se pune la vot partea II, din amendamentul D-lui Climescu de a se compune comisia și din alte persoane afară de profesori, și se respinge.

Se pune la vot art. 2 din proiectul de regulament și se primesc cu modificarea numărului de 12 membri în comisie în loc de 9.

Se citește art. 3.

D. V. Burlă i se pare că între art. 2 și 3 ar trebui să se introducă un art. nou, să se specifice adică cui să se trimită cărțile, căci D-sa nu vede cui să se adreseze ministerul, ne fiind nici președinte, nici secretar etc.

D. Francuți, răspundând D-lui Burlă, arată că fie-care comisiune are dreptul a 'și alege pe președinte și secretari.

D. Verusi propune a se adăoga la alin. a) de sub acest articol, și cărțile de musică, arte și gimnastică, iar la aliniatul b) igiena, medicina populară și agricultura.

D-nii C. Stăncescu și Troteanu susțin a se împărți comisiunile în câte 4 secțiuni.

D. Francuți e de idee ca toate cărțile cari au raport cu toate ramurile de învățământ să se supună uneia și aceleiași comisiunii, cu care opiniune se unesc și D. Climescu.

Se suspendă ședința pe 5 minute.

La redeschidere se citește propunerea D-lor Francuți, Burlă, Kirilov, Bombacilă, Constantinescu, Cujbă, Verusi și Florentie, în coprindere: „fie-care comisiune se va sub împărți de sine în câte secțiuni va crede de trebuință pentru a 'și înlesni lucrările.”

Acastă propunere punându-se la vot se primesc, și prin ea se înlocuesc art. 3 al proiectului.

Se citește art. 4 și punându-se la vot se primesce.

Se citește art. 5 și punându-se la vot se primesce, cu modificarea cuvântului *secție* în *comisiune*.

Se citește art. 6.

*D. Francuți* combate articolul în cât privește ca o carte numai atunci să se aprobe de minister când va obține aprobarea ambelor comisiuni; cere a se lămurii dacă o carte nu va fi aprobată de cât numai de o comisiune cine are să decidă, căci poate în comisiune să existe și vre un membru al consiliului permanent și în asemenea cas n'ar putea decide acel consiliu.

*D. G. Kirilov* voescă a ști dacă consiliul permanent aderă la propunere că în cas de divergență de opinii între ambele comisiuni trebuie să decidă autoritatea scolară, căci alt-fel, este de opinie, nu poate fi aprobată de cât când ambele comisiuni o va aproba.

*D. B. Siciariu* răspunde D-lui Kirilov că consiliul permanent în raportul său a prevădut numai o comisiune, dar fiind că comisiunea de elaborare a proiectului a propus 2 comisiuni de revizuire, atunci trebuie să decidă consiliul general ce este de făcut în cas de divergență.

*D. N. Crapelianu*, vorbind asupra art. 6, dice că el are de scop a opri pe autori de a mai face cărți de ore-ce ele au să fie cercetate de 2 comisiuni, de și legea instrucțiunii la art. 18 prevede chiar premii pentru stimularea bărbatilor capabili de a elabora cărți didactice. Propune că o singură comisiune este de ajuns și adică cărțile din regiunea universitară București să fie supuse cercetării comisiunii din Iași și vice-versa.

*D. Troteanu* împărtășește ideea D-lui Crapelianu, cu deosebire însă ca comisiunea din Iași să revizuiască cărțile din regiunea universității de Iași, și cea din București pe cele din regiunea universității respective.

*D. Verusi* combate propunerea D-lor Crapelianu și Troteanu susținând părerea consiliului permanent care dice că este cea mai nemerită; apoi depune la birou următorul amendament:

„Art. 6. Pentru cărțile aprobate de amândouă comisiunile ministerul este obligat a le da autorisare.

În cas însă când o carte va fi aprobată de o comisiune și desaprobată de cea-laltă, autorul are dreptul a apela la consiliul permanent care numai în acest cas decide aprobarea sau desaprobară cărții în chestiune. Cărțile autorisate etc. (ca în proiect).

Art. 7. O carte respinsă de ambele comisiuni autorul nu va putea să o trimită din nou cercetărilor comisiuni-

lor de cât peste un an și introducând ameliorările constatate, ca lipsind de către comisiune, în motivele când cartea a fost respinsă.“

*D. Kirilov* susține că modul de examinare al cărților, după cum se propune, va ajunge la același rezultat. Divergența va fi numai pentru cărțile mediocre și așa fiind consiliul permanent n'ar avea timp să le mai examineze spre a le da aprobarea, este deci de idee ca numai cărțile examinate de ambele comisiuni să se aprobe.

*D-nii P. Chenciu și Ștefănescu* împărtășesc propunerea D-lui Kirilov.

*D. Petrescu* crede că de și comisia se împarte în două secțiuni, ea trebuie însă ca în cas de aprobare a unei cărți să o aprobe comisia întrégă.

*D. Verusi*, susținând propunerea sa, dice că lucrarea consiliului permanent acum este ușoră, de ore ce el n'are a se pronunța de cât în cas de divergență de opinii și numai asupra punctelor indicate de comisiune.

*D. Laurian* dă citire propunerii semnata de D. Cujbă; ea este:

„Comisiunea din Iași va cerceta cărțile din ramura învățământului științific, iar cea din București pe cele din ramura învățământului literar.“

*D. C. Climescu* este de idee ca în cas de divergență de opinii autorul unei cărți rămâne în drept a face recurs la un super-arbitru, care în acest cas nu poate fi de cât consiliul permanent de instrucțiune.

*D. Chenciu* dice că nu vede uici un argument în favoarea amendamentului D-lui Verusi. Este de acord cu D-nii Kirilov și Ștefănescu; de aceea este contra opiniei ca autorul să recurgă la consiliul permanent în cas de divergență.

*D. Creangă* susține ideea unui super-arbitru cu condițiune însă ca o carte aprobată de comisiune, în cas de divergență, să se aprobe de consiliul permanent pe răspunderea lui.

Se pune la vot amendamentul D-lui Cujbă și se respinge.

Asemenea se pune la vot amendamentul D-lui Verusi și iar se respinge.

Se pune la vot art. 6, ast-fel cum e redactat de comisiune, și se admite.

Se citește art. 7, asupra căruia *D. Troteanu* luând cuvântul arată că comisiunea a trecut peste toate limitele restricțiunii, căci prin acest articol se încateneză libertatea profesorului forțându-l a introduce în predarea cursurilor respective numai cărțile aprobate; D-sa demonștră apoi că ar fi imposibil să impună profesorului deja experimentat să și retragă opurile predate de atâta timp între cari pot fi și manuale pe cari ei le au perfecționat,

predând acele materii, și declară că dacă se va admite art. 7 din proiectul de regulament al comisiunii D-sa va vota contra întregului proiect, și propune înlocuirea acestui art. prin următoarea redacțiune:

„În tot casul profesorii sunt liberi a recomanda elevilor pentru cursurile lor respective cărțile ce le vor crede mai bune, fie din cele aprobate sau neaprobate“ căci numai în acest mod vede D-sa mijlocul de a stimula pe profesori și a face să și perfecționeze metotul, făcând din el nu o mașină, ci un adevărat profesor gelos, consciincios și inteligent.

Orele fiind înaintate se ridică ședința la 11 și jumătate, anunțându-se cea viitoare pe Joui, 16 Septembre curent, ora regulamentară.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Direcția generală a serviciului sanitar.

Fiind-că unii din D-nii doctori înscriși până acum la concursul posturilor vacante de medici primari de județe, din cauza concentrării lor pe timpul manevrelor, nu se pot prezenta la acel concurs, în ziua de 4 Octombrie 1882, fixată prin publicația inserată în *Monitorul oficial* No. 88, din anul curent, se publică că arătutul concurs se amână pentru 15 Octombrie, când se va ținea în localul direcțiunii sanitare.

No. 6,745. 1882, Septembre 20.

#### Direcția Monitorului oficial și imprimeriei Statului.

Prețul rezultat la licitațiunea ținută în ziua de 7 Septembre a. c., pentru vânzarea a 930 kilograme căpătăe de frânghii rămase de la baloturile de hârtie, nefind avantajos Statului, s'a decis a se ține o altă licitațiune orală, în ziua de 12 Octombrie 1882, la orele 2 după ameză, în cancelaria acestei direcțiunii din hotelul Șerban-Vodă, strada Smârdan.

Doritorii dar, sunt invitați a veni în citata și spre a concura, cunoscând că condițiunile cu cari se vinde citatul material, sunt tot cele publicate prin *Monitorul oficial* No. 104, din 1882—1883.

No. 419. 5—4. 1882, Septembre 20.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INȘTRUCȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a școlii rurale mixte de

gradul I, din comuna Corbi-Ciungă, județul Vlașca, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ȕioa de 15 Ianuarie anul viitor.

Concursul se va ține în urbea Giurgiu în prezența comisiunii ce se va constitui la timp.

No. 12,322. 1882, Septembrie 18.

— Observându-se că unele din direcțiunile școlare, nu se conformă instrucțiunilor ce li s'au dat, prin circulara No. 3,988, din 20 Maiu 1882, de a însemna, în scurt, pe marginea rapoartelor, obiectul despre care tratăză, ministerul le amintesc și prin această menționata circulară, și le invită cu stăruință a pune în rapoartele lor pe margine obiectul tratat, spre a se putea da curs mai cu înlesnire lucrărilor.

Asemenea ar fi de dorit ca și particularii cari adresăză cereri acestui departament, să însemne pe margine în resumat conținutul supliciei.

No. 11,851. 1882, Septembrie 11.

— Pentru ocuparea, în mod provisoriu conform legii, a vacantei catedre de geografie de la gimnasiul din Galați, ministerul publică concurs, pe ȕioa de 15 Ianuarie 1883.

Concursul se va ține la universitatea din Bucuresci, în conformitate cu prescripțiunile legii de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte termenului de concurs.

No. 11,735. (11\*) 1882, Septembrie 10

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii din Martie 1879, a catedrei de limba franceză de la gimnasiul Mihaiu-Bravu, din Bucuresci, ministerul publică concurs pe ȕioa de 15 Ianuarie 1883.

Concursul se va ține în Bucuresci, la palatul universității.

Aspiranții cari vor întruni condițiunile legii, se vor înscri la minister, cel puțin cu 8 zile înainte termenului de concurs.

No. 11,593. 9\* 1882, Septembrie 9.

## MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării.

Se publică spre cunoștința generală că, în ȕioa de 30 Septembrie 1882, se va vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Bucuresci, 20 metri și 90 c. m. dantelă perlată, ce s'a confiscat de la D. I. R. Maurer.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ȕioa arătată la menționatul biurou vamal, spre a concura la licitație.

No. 37,213. 1882, Septembrie 20.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ȕioa de 30 Septembrie curent, se va vinde prin licitație, în localul biuroului vamal central, sucursala Poșta, 39 bucăți pălării de păsle negarnisite, ce s'a confiscat de la D. A. Marculescu.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ȕioa arătată la menționatul biurou vamal, spre a concura la licitație.

No. 37,216. 1882, Septembrie 20.

Casieria generală a județului Ilfov.

La 5 Octombrie 1882, orele 9—12 dimineța, se vinde cu licitație, conform legii de urmărire, în eborul capitalei produsele următoare sechestrate arendașilor moșierilor Statului din acest județ pentru neplată de arendă.

Vindarea se face cu condițiune ca cumpărătorii să ridice produsele de la moși unde sunt asigurate, la licitație se expune probe, iar până la vindare se pot vedea de doritori și la moși.

Concurenții vor depune garanția provisorie de 5 la sută din prețului oferit spre a putea fi admiși la licitație, iar după aprobarea prețului rezultat, să depue prețul în total la casierie, unde va sta consemnat până la terminarea predării, spre a se putea cunoșce numărul esact al chilelor ce vor eși la măsurătoare, chila socotită 20 băniți.

Se pierde de concurenți în folosul Statului garanția provisorie de 5 la sută, dacă în termen de 3 zile de la comunicarea aprobării licitației, nu vor depune prețul în total al produselor cumpărate.

Se publică de acesta spre cunoștința amatorilor, a se prezenta în arătată ȕi la obor, se încunoscintăză asemenea și D-niș arendași a fi prezenți la licitație, fiind că vindarea se face și în lipsa D-lor.

*Plasa Snagov.*

150 chile grău după moșia Giulesci, averea arendașului Ch. Vasilescu.

60 chile grău după moșia Boja, averea arendașului I. Dimitrescu.

25 chile grău după moșia Popesci, averea arendașului M. Apostolescu.

17 chile grău după moșia Roșu, averea arendașului I. D. Cristidi.

150 chile grău după moșia Vatra-Monastirei-Snagov și Țigănesci, averea arendașului I. Georgescu.

30 chile grău, 50 chile ověz și 30

chile orz, după moșia Tincăbesci, averea arendașului Coengeopolu.

200 chile grău după moșia Lipia-Bojdani și Barboși-Ghermănesci, averea arendașilor I. Georgescu și A. Borănescu.

20 chile grău după moșia Ciolpani, averea D-lui Elena Ionescu.

*Plasa Ottenița.*

200 chile grău după moșia Căscioarele, averea arendașului G. Lambru.

150 chile grău după moșia Spanțovu, averea arendașului G. I. Pitiscanu.

*Plasa Mostiștea.*

40 chile grău după moșia Crăța-Neolocuită, averea arendașului B. Voinescu.

*Plasa Sabaru.*

15 chile grău, averea D-lui Hr. Gheorghiu, sechestrat la comuna Crețesci pentru arenda pădurii.

No. 12,414. (3) 1882, Septembrie 17.

## MINISTERUL AGR., COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE

Se aduce la cunoștința publică că licitațiunea ce era a se ține la 25 ale curente, pentru construirea terasamentelor, lucrărilor de artă și apărărilor ce sunt a se executa pe calea ferată Bucuresci-Fetesci-Dunăre, despre care tratăză publicațiunea No. 9,758, inserată în *Monitorul oficial* No. 94, a. c., se amână.

ȕioa ce se va fixa pentru ținerea acestei licitațiunii se va anunța la timp prin *Monitorul oficial*.

No. 12,638. 1882, Septembrie 20.

— Se dă în întreprindere aședarea și balastarea calei ferate Buda-Slănic, a-provisionarea și aședarea traverselor speciale și a lemnăriei necesară la podurile matalice, etc.

Valoarea lucrărilor de executat este de lei 318,915, bani 58.

Licitația se va ține la minister, în ȕioa de 23 Noembre, orele 4 p. m.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitației, concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din Iulie 1878, iar pentru cătimea lucrărilor de executat, costul lor, caetele de însărcinări speciale, forma și osebitele clause ale contractului, ei vor putea lua informațiunii de la minister, cu 10 zile înainte de licitație.

Se atrage atențiunea concurenților că supra oferte nu se primesc.

No. 12,621. 1882, Septembrie 20.

## ANUNCIURI JUDICIARE

## LICITAȚIUNI.

## Tribunalul de Olt.

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar, înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 63, din 1875, Octombrie 8, asupra părții D-nei Elena Caramalâu din moșia Deleni, ce o are moștenire de la frații D-sale Nicolae și Vasile Deleanu, situată în comuna Deleni, plasa Vedea, județul Olt, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitei, în sumă de lei noi 13,500, precum și de anuitățile datorite și cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută și 8 la sută și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 3,669, din 19 August 1881, a ordonat punerea în vânzare a sus-citatei părți de moșie; în urma însă a mai multor amânări, tribunalul prin jurnalul său cu No. 7,010, din 24 Iulie curent, după cererea societății cari persistă în vânzare, a hotărât din nou ca vânzarea să se facă la 29 Octombrie 1882.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua sus fixată, se va vinde prin licitațiune publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Olt, la orele 10 dimineța, partea D-nei Elena Caramalâu din moșia Deleni ce o are moștenire de la frații D-sale Vasile și Nicolae Deleanu, situată în județul Olt, plasa Vedea, comuna Deleni, după cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra sus-disa moșie, vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării, din caetul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal, cu 8 zile mai înainte de ajudecațiune.

În ziua de 29 Octombrie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 97, din 28 Iulie st. v. 1882.

No. 12,298. 1882, Iulie 26.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 27, din 22 Aprilie 1874, asupra părții din moșia Deleni a D-lui Mi-

hail I. Delénu, ce o are moștenire în virtutea actului de partagiū făcut între frații de părintele și muma D-sale, situată în comuna Deleni, plasa Vedea, din acest județ Olt, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitului, în sumă de lei noi 35,000, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 și 10 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 6,075, din 22 Noembrie 1879, a ordonat punerea în vânzare a sus arătatei părți de moșie; în urmă însă a mai multor amânări, tribunalul, prin jurnalul său No. 7,012, din 24 Iulie 1882, după cererea societății, care persistă în vânzare, a hotărât din nou ca vânzarea să se facă la 29 Octombrie 1882.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 29 Octombrie 1882, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Olt, la orele 10 dimineța, partea din moșia Deleni a D-lui Mihail I. Deleanu, ce o are moștenire în virtutea actului de partagiū făcut între frații de părintele și muma D-sale, situată în acest județ Olt, plasa Vedea, comuna Deleni, după cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal cu 8 zile înainte de ajudecațiune.

În ziua de 29 Octombrie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 97, din 28 Iulie st. v. 1882.

No. 12,291. 1882, Iulie 26.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Olt, în primul rang, sub No. 62, din 7 Octombrie 1875, asupra părții din moșia Deleni, a D-lui Mihail I. Deleanu, ce o are moștenire de la frații săi Vasile și Nicolae Deleanu și de la muma D-sale Elena Deleanu, situată în comuna Deleni, plasa Vedea, din acest județ Olt, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitului în sumă de lei noi 24,000 și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 10 și 8 la sută,

și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său, No. 5,077, din 29 Noembrie 1879, a ordonat punerea în vânzare a sus arătatei părți de moșie; în urma însă a mai multor amânări tribunalul, prin jurnalul său No. 7,013, din 1882, dupe cererea societății cari persistă în vânzare, a hotărât din nou ca vânzarea să se facă la 29 Octombrie 1882.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 29 Octombrie 1882, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Olt, la orele 10 de dimineța, partea din moșia Deleni, a D-lui Mihail I. Deleanu, ce o are moștenire de la frații săi Vasile și Nicolae Deleanu și de la muma sa Elena Deleanu, situată în acest județ Olt, plasa Vedea, comuna Deleni, după cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la greșa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de ajudecațiune.

În ziua de 29 Octombrie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 97, din 28 Iulie st. v. 1882.

No. 12,305. 1882, Iulie 26.

— Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar, înscris la acest tribunal, în primul rang, sub No. 32, din 16 Iunie 1875, asupra moșiei Beria-Deleanca saū Mogoșesci, situată în comuna Oporelu, plasa Vedea, din acest județ Olt, proprietate a D-lui Const. I. Deleanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitului, în sumă de lei noi 63,000 și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 10 și 8 la sută, și cari se vor specifica în caetul de însărcinări prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 6,762, din 27 Iunie 1879, a ordonat punerea în vânzare a sus-disului imobil; în urma însă a mai multe amânări, tribunalul, prin jurnalul No. 7,011, din a. c., după cererea societății care persista în vânzare, a hotărât din nou ca vânzarea să se facă în ziua de 29 Octombrie 1882.

Se face dar cunoscut tutulor, prin

acéstă a doua publicațiune că, în ziua de 29 Octombrie 1882, se va vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, moșia Beria-Deleanca sau Mogoșesci, proprietate a D-lui Const. I. Deleanu, situată în acest județ Olt, plasa Vedea, comuna Oporelu, după cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra sus țisa moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vînderei din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile cel puțin înainte de adjudecațiune.

Dioa de 29 Octombrie anul 1882, fixată pentru vîndarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune ce s'a făcut pentru vîndare, inserată în *Monitorul oficial* No. 97, din 28 Iulie 1882.

No. 12,317.

1882, Iulie 26.

## Tribunalul Prahova, secția I.

La 23 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, se vinde cu licitație publică la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Hristodor G. Zaim, de profesie proprietar, domiciliat în Ploesci, plasa Târgușorul, județul Prahova, urmărită după cererea Statului, sechestrată prin procesul-verbal No. 5, dresat de agentul de urmărire, al județului Prahova-Buzău, aprobat de onor. administrațiune a domeniilor Statului, spre despăgubirea fiscului de suma banilor ce are a primi, rest din areda moșiei Glodeni și Gradiștea, pe anii 1874 și 1877, care avere se compune din 2 perechi case cu locul lor, împrejmuite pe toate părțile, ce le are situate în orașul Ploesci, suburbia Sf. Ioan, cu No. 189, plasa Târgușorul, județul Prahova.

Descrișul imobil după atestarea grefei s'a găsit afectat la următoarea sarcină:

Hristodor G. Zaim, Statul, licitație imobilul din Ploesci, suburbia Sf. Ioan, strada Ciorăneanu, No. 189, dosarul No. 589, din 1876.

Se publică de acéstă și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal, ași arăta pretențiunile după alin. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 8,381.

1882, Septembrie 17.

— La 9 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație publică la acest tribunal, averea

imobilă a D-lui Ión Gheorghiu, de profesie arendaș și proprietar, domiciliat în Ploesci, plasa Târgușorul, județul Prahova, spre despăgubirea fiscului de suma banilor prevădută în procesul-verbal de sechestru, No. 1, încheiat de agentul de urmărire din Ploesci, plasa Târgușorul, județul Prahova, și aprobat de administrațiunea domeniilor Statului, care avere se compune din:

Un loc arangiat parte în curte și parte în grădină, situat în Ploesci, plasa Târgușorul, județul Prahova, suburbea Sânta Trăime, strada Târgoviștea, sub No. 1, care se învecinesce spre răsărit cu piața Lazăr-Manea, spre apus cu Ghiță Alexiu, spre mîdă-ți cu Sultana G. Popescu, și spre mîdă-noapte cu strada Târgoveștei, avînd pe dînsul clădirea următoare:

O pereche case compuse din un antre, salon, trei odăi, o cuhnie, o comeditate, și o pivniță de desubt construită de zid, învelită cu tinichea albă de fer, dușumea de brad.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, s'a găsit afectat la următoarele sarcini:

I. Gheorghiu, primăria locală garantează cu averea sa pentru luarea în antrepriță a măsurătoarei de baniță, nota primăriei locale No. 649, registrată la No. 2,481, reg. secția II, No. 138, lit. I, pe 1870;

Ionită Gheorghiu, Iordan Brătin, garanție cu averea sa imobilă pentru punerea în libertate provisorie a inculpatului Brătin, 1871, Aprilie 24, județului-instructore, secția II, No. 1,338, reg. secția II, No. 178, lit. I, pe 1871.

Se publică de acéstă și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre ași arăta pretențiunile după al. 3, art. 506 pr. civilă.

No. 8,388.

1882, Septembrie 17.

— La 23 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație publică la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Hristodor G. Zaim, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, plasa Târgușorul, județul Prahova, spre despăgubirea fiscului, de suma banilor prevădută în decisiunea onor. curții de apel, secția II, din București, No. 175, din 1875, investită cu formula executorie, care avere este următoarea:

Un loc împrejmuit sub No. 189, situat în urbea Ploesci, suburbea sântul Ión, strada Ciorăneanu, plasa Târgușorul, județul Prahova, parte arangiat în

grădină, învecinat despre drépta intrărei în curte cu locul viran al lui Constantin Dulgheru până în strada Sorescu său în dosul cimitirului Ebraich, despre stînga cu proprietatea D-lui Alecu Scurtu, sub No. 188, cu acea sub No. 187 zestrală a lui Gamulea, ginerile lui Pitiș, cu aceia No. 186, a lui M. Georgescu, astă-ți școlă de fete și cu aceia No. 185 a lui P. Filitis, acéstă cu fațada în strada Câmpinei, iar în strada Sorescu se mai învecinesce cu proprietatea D-lui G. Brașoveanu, sub No. 185, fundul îl are în strada Sorescu, iar fața dă în strada Ciorăneanu pe unde are și intrarea, avînd următoarele clădiri:

O casă cu două camere, intrarea galeriei în față, construcție de gard, învelite cu șindrilă, tavanul tencuit, pe jos dușumelile zugrăvite;

O casă cu 3 camere la mijlocul curței, construcție în pailente de zid, aceiași dispoziție, învelită cu șindrilă;

O cameră cu antre în pailantă, învelită cu tablă de fer, servind de bucătărie;

Idem în pailente, învelită cu șindrilă, idem pentru bucătărie.

Descrisele imobile, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectate la nici o sarcină.

Se publică de acéstă și se soméză toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal, ași arăta pretențiunile după al. III, de la art. 506, pr. civilă.

No. 8,374.

1882, Septembrie 17.

— În dioa de 2 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, se vinde cu licitație publică, averea imobilă a D-lui Ionită Pantazescu, muncitor, din comuna Podeni-Nouă, plasa Podgoria, județul Prahova, și acea a decedatului Stoica Protopopescu, ai cărui moștenitori sunt: D-lor Grigore Stoica Protopopescu, speculant, din comuna Sângeru, plasa Cricovu, județul Prahova, Nae Stoica Podeanu, și Glaica Stoica Podeanu, speculanți, din comuna Podeni-Nouă, plasa Podgoria, județul Prahova, spre despăgubirea fiscului, de sumele de lei 2,866, bani 31, ce debită Ionită Pantazescu, delapidați de dînsul ca fost perceptor al comunei Podeni-Nouă, în anii 1866, 1867, 1868, 1869 și 1871 și lei 1,212, bani 13, delapidați de decedatul Stoica Protopopescu ca fost perceptor al țisei comune, în anul 1865.

Averea ce se vinde este următoarea:

1. O casă cu locul ei împrejur, 15 stînjei moșie din hotarul Podeni-

Nouî, situat acest imobile în comuna Podeni-Nouî, plasa Podgoria, județul Prahova, avere a lui Ioniță Pantazescu;

2. O casă cu locul ei împrejur, ce se învecinește cu D-lor Toma Podeanu și Ioniță Bădulescu, 10 stânjeni moșie din trupul moșiei 50 stânjeni ce are în hotarul Podeni-Nouî și Măgura, situat fiind și acest imobile tot în arătarea comună, plasă și județ, avere a lui Stoica Protopopescu;

3. Patru pogone vie din dealul Bârzița, care aparține tot de Țisa comună, plasă și județ, averea lui Nicolae Teodor;

4. Dece stânjeni moșie din hotarul Podeni-Nouî, arătata comună plasă și județ, avere a lui Dobre Podeanu;

Descrisele imobile, dupe atestarea greșei, s'a găsit afectate la următoarele sarcini:

Nicolae Teodor, Uța, soția lui Ghiță Popescu, pretenție zestrală, anul 1855, *Monitorul* No. 77;

Ioniță Pantazescu, Statul, licitație 24 stânjeni moșie din comuna Podeni-Nouî, dos. No. 352, din 1875;

Ioniță Pantazescu, Statul, licitație 24 și jumătate stânjeni moșie din comuna Podeni-Nouî, dosar. No. 2, din 1876;

Se publică de acésta și se soméză toți aceia cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înaintea Țilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal a'și arăta pretențiunile, dupe al. III, de la art. 506 pr. civilă.

No. 8,313. 1882, Septembrie 16.

#### Corpul portăreilor din București.

Se publică spre generala cunoscință că, onor. tribunal de notariat Ilfov, a fixat Țioa de 2 Octombrie 1882, pentru închirierea prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, a caselor cu locul lor, situate în strada Vulturii, No. 6, cu începere de la St. Dumitru 1882, avere a D-lui C. FrunȚeanu, urmărită pentru despăgubirea D-nei Iacobina C. FrunȚeanu, de pensiunea alimentară.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m., înainte, și neputându-se efectua în acea Ți, va continua și în cele următoare.

No. 10,011. 1882, Septembrie 17.

— Se publică spre geneiala cunoscință că, D. jude al ocolului II din București, a fixat Țioa de 27 Septembrie 1882, pentru vânȚarea prin licitație publică, pe piața tribunalelor, a averei

mobilă a D-lui Carol Bayer, compusă din mobilier de casă, urmărite pentru despăgubirea D-lui Eugenie Petrescu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte, și neputându-se efectua în acea Ți, va continua și în cele următoare.

No. 9,776. 1882, Septembrie 20.

#### CITAȚIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională.

D. Dumitrache Popescu, din strada Herăstrău, No. 163, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în Țioa de 29 Septembrie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,224. 1882, Septembrie 10.

##### Tribunalul Prahova, secția II.

D. Nicolae Ion Alimbert, din comuna Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în Țioa de 7 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru ultragiu; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 6,340. 1882, Iunie 18.

— D. Pavel Ionescu Curelaru, din comuna Ploesci, Sf. Ștefan, No. 32, este citat ca, în Țioa de 20 Octombrie 1882, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru bătae reciprocă și ultragiu; cunoscând că, nefiind următor, se va resolve cauza în lipsă, conform legei.

No. 7,052. 1882, Iulie 12.

##### Tribunalul de Muscel.

D. Ioniță Tudor Gălică, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru Țioa de 29 Septembrie 1882, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal, ca opo-nent într'un proces corecțional; contrariu, se va judeca opoziția în lipsă, conform legei.

No. 9,796. 1882, Septembrie 16.

##### Tribunalul de Olt.

D-na Anica Slăvitescu, cu domiciliul necunoscut, se citeză ca în Țioa de 9 Decembrie 1882, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare cu Radu Mateiu, pentru pământ rural, contrariu se va judeca în lipsă.

No. 14,921. 1882, Septembrie 15.

— D-na Elena Costescu, cu domiciliul necunoscut, se citeză ca în Țioa de 9 Decembrie 1882, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare D. Radu Mateiu, pentru pământ rural, contrariu se va judeca în lipsă.

No. 14,922, 1882, Septembrie 15.

##### Tribunalul de Tutova.

D-nelor Betti Hausner, născută Buiu, și Elias Hausner, domiciliați în urbea Odesa, (Imperiul Rusiei), sunt citați ca, în Țioa de 25 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să se prezinte înaintea acestui tribunal, cea întâi în calitate de moscenitoare a defunctului său părinte Leiba Buiu, și cel al doilea soțul celei întâi, ca să autorise pe soția sa Betti, spre a sta în judecată, în procesul reclamat de D. Iancu I. Paladi, contra defunctului L. Buiu și a D-lui Herșcu V. Buiu, pentru daune, se anexeză și o copie de pe reclamație; cunoscând că, la neurmare, se va proceda conform legei.

No. 10,312, 10,314. 1882, Septem. 13.

— D. Carol Buiu, succesorul defunctului Leiba Buiu, domiciliat în urbea Jeroslav, (Galiția), este citat ca, în Țioa de 25 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să se prezinte înaintea acestui tribunal, căud urméză a se judeca procesul reclamat de către D. Iancu I. Paladi, contra defunctului L. Buiu și a D-lui Herșcu V. Buiu, pentru daune, se anexeză și o copie de pe reclamațiune; cunoscând că, la neurmare, se va proceda conform legei.

No. 10,310. 1882, Septembrie 13.

Petiția D-lui I. I. Paladi, către D. președinte al tribunalului Tutova.

##### Domnule președinte,

Sub-semnatul I. I. Paladi, de profesiune proprietar, domiciliat în Bărlad, vin prin acésta a intenta proces-civil D-lor H. V. Buiu, comerciant, și Leiba Buiu, tot comerciant, domiciliat în Bărlad, motivele și obiectul reclamațiunei mele sunt că: D. H. V. Buiu, arendașul moșiei Drujesci, după contractul din 25 August 1880, nu are voe a exploata mai mult de 3 fâlcii tufăriș pe an, ast-fel în cât ar fi putut până acum să exploateze numai 6 fâlcii pe cei doi ani expirați, însă D-sa prin tatăl D-sale D. Leiba Buiu, care administrează și exploatează de fapt moșia Drujesci, a brăcut și tăiat cu desăvârșire pădurea de pe Drujesci, proprietatea mea, în întindere de peste 50 fâlcii, adică peste 8 ori mai mult de cât avea dreptul după contract, care nu i da dreptul nici de a alege.

De aceea dar, având în vedere că



faptul numiților D-ni Buiu, constituie un delict sau quasi delict pedepsit de lege, cer ca să fie amândouă condamnați solidarî la plata despăgubirei convenită mie, pentru daunele aduse proprietății prin această degradare, suma pe care o cer este de 400 lei noi pe fie-care fălcea, tăiată pe nedrept, și care fălci se vor constata prin probele ce voiți prezenta, precum și prin cercetare la facia locului, cer dar, D-le președinte, ca să bine-voiți a fixa de urgență un termen, căci se perd semnele și probele existente, și vă depun timbrul legal, alăturez și două copii după reclamațiunea de faciă pentru a se înmăna părților.

Primiți, D-le președinte, încredințarea osebitei mele considerațiunii.

I. I. Paladi.

#### Tribunalul de Vlașca.

D. Petre Frunză, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 5 Noembrie 1882, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul pentru furt de lemne; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va urma conform legii.

No. 11,571. 1882, Septembrie 17.

#### Tribunalul de ocol Tulcea.

D. Iusmir Osman, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Octombrie 1882, la orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la nevenire, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,083. 1882, Septembrie 16.

— D. Etem Osman, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vină la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,084. 1882, Septembrie 16.

— D. Osman Ali, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vină la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,085. 1882, Septembrie 16.

— D. Osman Becher, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Octombrie 1882, orele 11

dimineța, să vină la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,086. 1882, Septembrie 16.

— D. Ahmet Iusien, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vină la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,087. 1882, Septembrie 16.

— D. Șaban Osman, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vină la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,088. 1882, Septembrie 16.

— D. Becheș Memet, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vie la acest tribunal, spre a fi față ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,089. 1882, Septembrie 16.

— D. Iusien Ali, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să vie la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,090. 1882, Septembrie 16.

— D. I. Melusiac, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,091. 1882, Septembrie 16.

— D. Spiridon Ivan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,092. 1882, Septembrie 16.

— D. Murat Ali, cu domiciliul ne-

cunoscut, este citat ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,093. 1882, Septembrie 16.

— D. Iusup Osman, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 18 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,094. 1882, Septembrie 16.

— D. Ahmet Iusien, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,095. 1882, Septembrie 16.

— D. Pricopi Vasile, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 13 Octombrie 1882, orele 11 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi interogată ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 6,096. 1882, Septembrie 16.

#### Judecătoria ocol. II din București.

D. Ioan Gavrilescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 25 Septembrie 1882, la orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru scandal; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.

No. 7,861.

— D. N. Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 25 Septembrie 1882, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 7,372.

#### Judecătoria ocolului Bolintin, județul Dâmbovița.

D. Mihail Teoharide, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 6 Octombrie 1882, la

orele 10 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat în faptul de insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform legii.

No. 1,194. 1882, Septembrie 16.

#### Judecătoria ocolului Urziceni, județul Ialomița.

D. Răducanu Sandu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să vie la această judecătorie, spre înfățișare ca inculpat într'un proces de lovire; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5,550. 1882, Septembrie 16.

— D. Fănică Răducanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 2 Octombrie 1882, la orele 10 dimineța, să se prezinte înaintea acestei judecătoriai, ca inculpat într'un proces de lovire; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,549. 1882, Septembrie 16.

— D. Niță Răducanu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, pentru ziua de 2 Octombrie 1882, la orele 10 dimineța, să vie la această judecătorie, ca inculpat într'un proces de lovire; contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5,548. 1882, Septembrie 16.

— D. Nicolae Sandu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 2 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare în procesul pentru lovire; contrariu, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5,547. 1882, Septembrie 16.

— D. Stoica Ene, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 2 Octombrie 1882, orele 10 dimineța, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare în procesul pentru lovire; contrariu, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 5,546. 1882, Septembrie 16.

#### Judecătoria ocolului Severin.

D. Iancu P. Barbovescu, cu domiciliul în Berlin, Angusstrasse, No. 87, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 20 Noiembrie 1882, orele 10 dimineța, în procesul intentat contra'î de D. Carol Peterhanstz, pentru datorie; la neurmărire, se va judeca procesul în lipsă.

No. 6,587. 1882, Septembrie 16.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, jude-instructor pe lângă acest

tribunal, cităm înaintea noastră pe Constantin Popescu, fost domiciliat în comuna Găesci, iar acum necunoscut, ca la 18 Octombrie 1882, să vie la acest cabinet, la 10 ore a. m., spre a depune știința sa ca martor, conform art. 72, pr. penală; nefiind următor, se va da contra'î mandat de aducere, supunându-se și la amendă, potrivit art. 78, din disa procedură.

No. 2,173. 1882, Septembrie 15.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, jude-instructor pe lângă acest tribunal, cităm înaintea noastră pe Iordache Ion, Vasile Ghiță, Vasile Nicolae, Gheorghe Nicolae, Baicu Enache și Lixandru Iordache, foști domiciliați în comuna Văleana-Pandelea, iar acum cu domiciliurile necunoscute, ca la 12 Octombrie 1882, să vină la acest cabinet, la 10 ore a. m., spre a depune știința lor ca informatori, conform art. 72 pr. penală, în procesul în care se inculpă Ion N. Badea și altul, pentru sustragere de bani publici; nefiind următori, se va da contra-le mandat de aducere, supunându-se și la amendă, potrivit art. 78, din disa procedură.

No. 2,166. 1882, Septembrie 15.

#### MANDATE DE ARESTARE

##### Parchetul curții de apel București

Noi procuror general, pe lângă curtea de apel din București,

În baza art. 193 și 399 pr. penală, În virtutea deciziunii curții secția I, No. 268, din 21 August 1874, care condamnă pe Nae Dumitrescu, din comuna Radovanu, districtul Ilfov, de ani major, la amendă de lei 20, pentru bătae;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 11,176, din 1882, și procesul-verbal, alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numitul nu are nici o avere, din care să potă plăti expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcăresci.

Mandăm și ordonăm directorului aceluia penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 4 zile calculat din ziua de când se va aresta, iar la expirarea zilei osânde să'l libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului act. Dat la 28 August, 1882. No. 474.

Noi, procurorul general de pe lângă această curte;

În temeiul art 193 și 399 pr. crim.

În virtutea deciziunii curții juraților, No. 46, din 9 Septembrie 1882, care condamnă pe Șerban Radu, major, la reclusiune pe termen de 6 ani, pentru omucidere.

Cerem ca ori ce agent al forței publice, să conducă și să închidă pe sus numitul la penitenciarul din Mărgineni.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat din ziua când se va aresta, iar la expirarea zilei termen să 'l libereze dacă nu va deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru execuțiunea prezentului act. Dat la 11 Septembrie 1882. No. 505.

##### Parchetul curții de apel din Craiova.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi procurorul general pe lângă acest tribunal,

Având în vedere decisiunea curții de apel secția I, No. 191, din 16 Mai 1882, prin care Nicolae Bădescu, minor, servitor, domiciliat în Craiova, mahalaua Brandușea, strada Zidu-Barațiu, județul Dolj, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru faptul că a furat de o sticlă de unt de lemn de la stăpânul său Nică Stoianovici.

Ostinda lui se va considera din ziua în care se va încarcera.

Mandăm și ordonăm tuturor agenților forței publice a pune mâna pe sus-numitul, să'l ridice de la domiciliul său spre a'l conduce la arestu județului Dolj, spre a'și face osânda sus arătată.

Ordonăm de asemenea directorului menționatului arest, a'l primi și deține în siguranță tot timpul arătat, la expirarea căruia îl va elibera.

Făcut la 16 Iunie 1882. No. 2,648.

##### Parchetul tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția IV corecțională, No. 213, din 17 Februarie 1882, care condamnă pe Sevastița Constantin, cu domiciliul necunoscut, majoră, la închisoare pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului pe-

nitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus numita și a face să o se execute sus citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 15 Septemb. 1882. No. 17,061.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, No. 691, din 15 Februarie 1879, care condamnă pe Stoica Vărzaru, cu domiciliul necunoscut, major, de profesie plugar, la închisoare pe timp de 3 zile, pentru loviri, delict prevăzut și pedepsit de art. 238 din cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului arestului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus-numitul, și a face să i se execute sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat la 13 Septemb. 1882. No. 17,002.

#### Parchetul tribunalului Prahova.

Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 pr. criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția I, No. 462, pronunțată în audiența de la 20 Octombrie 1881, prin care condamnă pe Țenea Nicolae, ce i dăce și Costea Nicolae, major, de profesie doboranț, domiciliat în comuna Măgurelele la închisoare corecțională, pe termen de 3 luni, pentru că a comis furtul de furt, în virtutea art. 309, c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestui închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 16 Martie 1882. No. 96.

—Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din cod. de pr. crim.; In temeiul sentinței acestui tribunal, secția I, No. 99, pronunțată în audiența de la 8 Martie 1882, prin care condamnă pe Nyresă Andrassy, major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 3 ani, pentru furtul de furt de la stăpân, în virtutea art. 310 al. II codul penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-

blice, să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița de la Bisericanii, județul Neamțu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numita la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 9 Septemb. 1882. No. 278.

—Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de proc. criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal secția I, No. 89, pronunțată în audiența de la 1 Martie 1882, prin care condamnă pe Simionache Nicolae, major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 2 ani, pentru că a comis furtul de furt de vite, în virtutea art. 308 și 309 cod. pen.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița de la Bucovăț, județul Dolj.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori, a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor în cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 9 Septemb. 1882. No. 279.

#### Parchetul tribunalului R.-Sărat.

Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

Vădând sentința No. 1,400, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 2 Noembrie 1879, rămasă definitivă, prin care Stan C. Drăghiciu, major, domiciliat în comuna R.-Sărat, județul R.-Sărat, să stea la închisoare contravenție arestului din R.-Sărat, pe termen de o zi, ca culpeș de faptul de insultă, transformarea amendei de 5 lei pe temeiul art. 30 codul penal.

In virtutea art. 93, c. de pr. crim., mandăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe sus-numitul și să îl conducă cu acest mandat D-lui director al penitenciarului, din R.-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului, a înscrie în registrul respectiv acest mandat a primi, închide și reține pe sus-numitul în tot timpul

anunțat mai sus calculat din ziua arestării, iar la expirare să îl libereze conformându-se legii și regulamentele penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuința pentru executare.

Dat la 21 Aprilie 1882, No. 1,290.

—Noi, procurorile de pe lângă acest tribunal,

Vădând sentința No. 621, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 9 Maiu 1881, rămasă definitivă, prin care Gheorghe Răileanu, major, domiciliat în comuna Râmnicu-Sărat, județul Râmnicu-Sărat, să stea la închisoare contravenție a arestului din Râmnicu-Sărat, pe termen de 4 zile, ca culpeș de faptul de insultă, transformarea amendei de 20 lei noui, pe temeiul art. 30 din codul penal.

In virtutea art. 193 cod. de pr. crim., mandăm tutulor agenților puterii publice, a pune mâna pe numitul Gheorghe Răileanu, și să îl conducă cu acest mandat D-lui director al penitenciarului din Râmnicu-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului din Râmnicu-Sărat, a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și reține pe sus-numitul Gheorghe Răileanu, în tot timpul anunțat mai sus, calculat din ziua arestării, iar la expirare să îl libereze, conformându-se legii și regulamentele penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executare.

Dat la 21 Aprilie 1882. No. 1,294.

—Noi, procurorile de pe lângă acest tribunal,

Vădând sentința No. 59, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 13 Februarie 1881, rămasă definitivă, prin care Batista Justinu, major, domiciliat în comuna Râmnicu-Sărat, județul Râmnicu-Sărat, să stea la închisoare corecțională a arestului din Râmnicu-Sărat, pe termen de 5 zile, ca culpeș de faptul de lovire, transformarea amendei de 25 lei, pe temeiul art. 28 din c. penal.

In virtutea art. 193 cod. de pr. crim., mandăm tutulor agenților puterii publice, a pune mâna pe numitul Batista Justinu, și să îl conducă cu acest mandat D-lui director al penitenciarului din Râmnicu-Sărat.

Ordonăm D-lui director al penitenciarului din Râmnicu-Sărat, a înscrie în registrul respectiv acest mandat, a primi, închide și reține pe sus-numitul Batista Justinu, în tot timpul anunțat mai sus, calculat de la ziua arestării, iar la ex-

pirare să 'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executare.

Dat la 21 Aprilie 1882. No. 1,297.

#### Farchetul trib. de ocol Sulina.

— Noi, C. Brătianu, subsitul tribunului de ocol Sulina,

In baza art. 193 pr. criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 62 din 1882, prin care condamnă pe Simion Nebunelis, cu domiciliul necunoscut, închisore corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de contrabandă, prevădută și penat de art. 169 din legea vămilor.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să aresteze și să conducă pe susnumitul la penitenciarul din Sulina.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe susnumitul pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare iar la expirarea osândeii se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestui mandat.

Dat la 8 Septembrie, 1882. No. 1,104.

#### Judecătoria ocol. Snagovu, județul Ilfov.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, G. Giurcovic, judecătorele acestui ocol.

Având în vedere cartea de judecată cu No. 126, pronunțată la 2 August 1880, prin care condamnă pe D. Dragomir Constantin, cu domiciliul necunoscut la amendă de lei 25, cu aplicația art. 28 din codul penal, rămasă definitivă.

Având în vedere procesul-verbal dressat de perceptorele comunei Lipia Bojdani, prin care constată insolvabilitatea condamnatului de a putea plăti susdusa amendă, în virtutea art. 28 din codul penal modificat.

Mandăm și ordonăm tutulor portareilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la Văcăresci pe numitul condamnat deținându'l 5 zile, eliberându'l dupe expirarea osindei, de nu va fi deținut pentru alte împrejurări.

Invităm pe toți depositarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 9 Septembrie 1882. No. 2,853.

#### Judecătoria ocolului Cotmeana, județul Argeș.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Cotmeana, din districtul Argeș,

In virtutea cărței de judecată No. 62, pronunțată de această judecătorie în ședința din 11 Maiu 1882, prin care condamnă pe Constantin Stan Ciucă, român, major, de profesie plugar, domiciliat în comuna Ciulnița, plasa Podgoria, județul Muscel, la închisore corecțională pe termen de 2 luni, pentru că a comis faptul de furt de bani în prejudiciul lui Marin Geană.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la casa de arest județenă din orașul Pitesc.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe susnumitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Invităm pe ori care depositari al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 August 1882. No. 5,867.

#### Judecătoria ocolului Tergoviștea.

Noi, Grigore Mihăescu, adjutorul judelei de ocol Tergoviștea,

In baza art. 193 și 399 din procedura codului penal.

In virtutea cărței de judecată cu No. 330 din 16 Iunie 1882; care condamnă pe Ioniță Niculescu, din orașul Tergoviștea, iar acum cu domiciliul necunoscut, major, la închisore polițienescă pe termen de 5 zile și la 25 lei amendă în folosul casei comunei, și lei 15 ca daune banale, pentru faptul de insultă.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la penitenciarul din Tergoviștea.

Mandăm și ordonăm directorului celui penitenciar a primi și reține pe numitu la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Septembrie 1882. No. 7,160.

— Noi, Grigore Mihăescu, adjutorul judelei de ocol Tergoviștea,

In baza art. 193 și 399 procedura penală.

In virtutea cărței de judecată cu No. 38, din 21 Ianuarie 1881, care condamnă pe Constandin Ciobanu, fost cu domiciliul în Tergoviștea, iar acum necunoscut, major, la închisore corecțio-

nală pe termen de 15 zile, pentru faptul de lovire.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la penitenciarul din Tergoviștea.

Mandăm și ordonăm directorului celui penitenciar, a primi și reține pe numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera, de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Septembrie 1882. No. 7,162.

#### Judecătoria ocolului Urziceni, județul Ialomița.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Urziceni, din județul Ialomița.

Vădând cartea de judecată cu No. 28 din 1882, pronunțată de această judecătorie, prin care Nicolae Gheorghe, român, major, de profesie cioban, fost cu domiciliul în comuna Gârbovi, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 2 luni pentru faptul de furt a unor hățuri, fapt pedepsit dupe art. 308 din codul penal.

Mandăm și ordonăm ca numitul condamnat Nicolae Gheorghe, să stea la arest în penitenciarul din Călărași, timp de 2 luni.

Ordonăm directorului penitenciarului din Călărași a primi și deține pe susnumitul condamnat în tot timpul determinat prin disa carte; iar la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții puterii publice care se va conforma art. 99, 101 și următorii din proc. cod. penl.

Dat la 11 Septembrie 1882. No. 5,403.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, judele ocolului Urziceni, județul Ialomița.

Vădând cartea de judecată cu No. 35 din 1882, pronunțată de această judecătorie, prin care Rusanda Gheorghe Vătafu, și Neaga Crăciun Matei, române, majore de profesie muncitoare, foste cu domiciliul în comuna Ulesci, iar acum necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională de câte 15 zile fie-care, pentru faptul de furt a unor curci, fapt pedepsit dupe art. 308 din cod. penal.

Mandăm și ordonăm ca numitele condamnate Rusanda Gheorghe Vătafu,

și Neaga Crăciun Matei, să stea la arest în penitenciarul din Călărași, timp de 15 zile fie-care.

Ordonăm directorului penitenciarului Călărași, a primi și deține pe susnumitele condamnate în tot timpul determinat prin disa carte, iar la expirare le va libera de nu vor fi deținute pentru alte cauze.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții puterii publice care se va conforma art. 99, 101 și următorii din proc. cod. penal.  
Dat la 11 Septembrie 1882. No. 5,405.

#### Judecătoria ocolului Buzău.

În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi judecătorul ocolului Buzău,  
În baza art. 163, din pr. c. penal,  
Având în vedere cartea de judecată

No. 372, din 1882, pronunțată în ședința de la 8 Maiu 1882, prin care individul Iane Curcumelea, brutar, din orașul Buzău, colórea Roșu, s'a condamnat la 5 zile închisóre polițienescă, pentru că a comis faptul de a scóte și vinde pâne lipsă la dramuri, fapt prevăduț de art. 393, al. 7 și ultimul c. p.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să esecutive prezentul mandat, cu a căreia esecutare se însărcinează D. comandant al escadronului 4 călărași din Buzău, și D. director al penitenciarului local a primi și reține pe sus numitul în arestul preventiv și a face să i se esecutive sus citata pedépsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 30 August 1882. No. 13,196.

— În numele legii și al M. S. Regelui,  
Noi judele ocolului Buzău,

În baza art. 163 din pr. c. penal,  
Având în vedere cartea de judecată No. 76 și 282, din 1882, pronunțată de această judecătorie, în ședința de la 23 Ianuarie și 5 Aprilie 1882, prin care individul Vasile Duma, brutar, domiciliat în orașul Buzău, colórea de Roșu, s'a condamnat la 5 zile închisóre polițienescă, pentru că a comis faptul de vânzare de pâne lipsă la dramuri, fapt prevăduț și penat de art. 323, al. 7, din codul penal.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să esecutive prezentul mandat, cu a căreia esecutare se însărcinează D. comandant al escadronului 4 călărași Buzău, și D. director al penitenciarului local a primi și reține pe sus numitul în arestul preventiv și a face să i se esecutive sus citata pedépsă, al cărui termen se va calcula de la arestare și expirare se va libera.

Dat la 9 Iunie 1882. No. 7,955.

#### PRETENȚIE DOTALA

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională.

D-na Mari Lăpușneanu, prin suplica dată acestui tribunal, înregistrată la No. 4,280, din 10 Iunie a. c., a cerut chemarea în judecată a soțului său Petre Lăpușneanu, precum și a creditorilor săi, pentru separația patrimoniului, în baza actului său dotal, legalizat de tribunalul Ilfov la No. 287, din 1876, în coprinderea următoare:

Garderoba lei nouă 1,087; bani în numerar lei nouă 4,750. Total lei nouă 5,827.

Se publică spre generala cunoscință că, acest proces este pentru ziua de 28 Septembrie 1882.

No. 9,463. 1882, Septembrie 18.

#### EXTRACT DE DECISIUNE

Judele ocolului Cămpina.

Prin sentința corecțională No. 495, din 3 Septembrie curent, s'a condamnat Alecu Andoei, fost domiciliat în comuna Filipesci-de-Târg, iar acum necunoscut, la 3 luni închisóre corecțională și să plătescă către fisc 1 leu spese de procedură, în virtutea art. 308 c. penal.

Cu dreptul de opoziție și apel.

Primul-președinte al trib. Iași.

Se publică spre sciința generală că, garanția depusă de D. C. Cosmovici, pentru postul de portărel ocupat de D. S. Badacliu, la acest tribunal, urmază a i se elibera după expirarea termenului de 4 luni de la data publicațiunei, în cas când în acest interval nu s'ar ivi nici o pretențiune asupra dizei garanții.

No. 447. 1882, Septembrie 11.

#### ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Focșani.

La 1 ale curenteii luni, când a fost fixată ziua de licitație pentru arendarea veniturilor acestei comune, vinul indigen, rachiu, spirt, cognac, rom, cot, gaz și păcura, ulei, ceaiu și bonbónele, luminările de ceară albă, ceară de tot felul și parafină, 3 bani la ocoa făină piclă, marcarisitul măsurilor și greutateților și carele cu mărfuri, pe interval de 5 ani, începători de la 1 Ianuarie 1883, neprezentându-se concurenți,

primăria, consecinte decisiunei consiliului, din 2 ale curenteii, a defipt din nouă ziua de licitație, la 1 Octombrie 1882.

Se publică pentru cunoscința D-lor concurenți, invitându-se ca, în sus citata ziua, orele 12 din ziua, să se presinte la primărie, însoțiți de garanții solvabile în bani sau efecte de ale Statului, socotit de 10 la sută, spre a putea fi admiși la licitație; condițiunile se pot vedea la primărie în orele de cancelarie.

No. 4,185. 1882, Septembrie 9.

— La 1 Octombrie 1882, fixându-se ziua de licitație pentru arendarea adaosului de 5 bani la venitul taxei jugăritului, peste 15 bani esistenți, de lei 2, bani 51, la cărțile [de joc peste taxa esistentă de 2 lei 49 bani la sută, de lei 7 la 1,000 oca var ce se va aduce în oraș și 10 lei de fie-care cal de lux, taxe votate din nouă de consiliul comunal la 5 ale curenteii, pentru înlocuirea taxelor pe coloniale și cari se dau pe interval de 5 ani, începători de la 1 Ianuarie 1883. Aceste taxe se vor percepe după ce 'și vor căpăta aprobările cuvenite, trecând prin filiera legală.

Primăria, consecinte decisiunei consiliului, publică spre cunoscința D-lor amatori și se invită ca, la sus citata ziua, orele 12 meridiane, să se presinte la primărie însoțiți de garanții solvabile, în bani sau efecte d'ale Statului, socotit de 10 la sută spre a putea fi admiși la concurență; condițiunile se pot vedea în orice ziua la primărie în orele de cancelarie.

Licitațiunea se efectuează sub rezerva aprobării legale a perceperei acestor taxe, aprobare ce urmază a ne sosi în urmă.

Se amintesc că tot în sus citata ziua de 1 Octombrie, când urmază a se efectua licitația acestor taxe, este fixat și termenul pentru darea în antrepriză a taxelor vinului indigen, rachiu, spirt, cognac, rom etc. arendate până acum cu lei 198,000.

No. 4,209. 1882, Septembrie 10.

Prefectura de Ilfov.

La 7 Octombrie 1882, s'a decis de onor. comitet permanent, prin încheierea cu No. 4,337, a se ține o nouă licitațiune pentru darea în antrepriză a reparațiunilor necesare podurilor și podețelor dupe șoselele județene:

Se publică spre cunoscința amatorilor că licitațiunea în arătata ziua, se va ține în pretoriul comitetului permanent, la ora 1 p. m., iar planurile și devisele, se pot vedea în toate zilele în cancelaria comitetului, de la orele 10 până la 4 p. m.

No. 13,660. 1882, Septembrie 18.

— La 7 Octombrie 1882, s'a decis de onor. comitet permanent, prin incheierea cu No. 4,338, a se ține o nouă licitațiune pentru darea în antrepriză a construirii de poduri și podețe din acest district.

Se publică spre cunoștința amatorilor că licitațiunea se va ține în arătata Ți, în pretoriul comitetului, la ora 1 p. m., iar planurile și devisurile, se pot vedea de amatori în toate Țilele de lucru, în cancelaria comitetului între orele 10 și 4 din Ți.

No. 13,662. 1882, Septembrie 18.

#### MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Galați, 20 Septembrie.

Sosite: vaporul frances postal Galați, din Marsilia, cu diverse mărfuri și pasageri. Vaporul austro-ungar postal Iris, din Constantinopol, cu diverse mărfuri și pasageri. Vaporul rus Jarey, din Odesa, cu diverse mărfuri. Bricul otoman Sf. Nicolae, din Crăila, cu orz, pentru Constantinopol. Bricul elen Octo-Adelfi, din Brăila, deșert. Bombarda otomană Meleketul-Bahri, din Brăila, cu orz, pentru Constantinopol.

Pornite: vaporul austro-ungar postal Iasson, pentru Odesa, cu diverse mărfuri și pasageri. Bricul elen Calomnica, pentru Brăila, deșert. Vaporul rus Jourey, pentru Brăila, cu diverse mărfuri.

Brăila, 20 Septembrie.

Sosite: sacoleva otomană Evanghelistria, din Aivali, cu unt-de-lemn. Goleta otomană Isani-Huda, din Constantinopol, deșert. Vaporul engles St. Donato, din Constantinopol, deșert. Goleta otomană Saini-Bahri, din Vasilio, cu lemne. Bricul elen Calomnica din Galați, deșert. Vaporul norvegian Donau, din Cardiff, cu cărbuni. Vaporul german Terzia, din Odesa, deșert. Vaporul postal frances Galați, din Marsilia, cu diverse.

Plecate: Bricul otoman Saini-Bahri, pentru Galați, deșert. Bricul otoman Sureti-Bahri, pentru Galați, deșert.

Constanța, 20 Septembrie.

Sosite: bombardă otomană Taxiarchis, de la Plumari, cu săpun și sēu. Vaporul engles România, de la Sulina, cu diverse cereale, pentru Marsilia.

Plecate: vaporul engles România, pentru Constantinopol, cu 905 capete berbeci. Vaporul frances Arthuse, pentru Constantinopol, cu 70 pasageri.

Bricul otoman Affetti-Bahri, pentru Constantinopol, cu grău.

Tulcea, 20 Septembrie.

Sosite: vaporul postal austriac Lloyd Iris, din Constantinopol, cu diverse și 38 pasageri, plecat la Galați, cu diverse și 23 pasageri. Vaporul postal Iasson, din Galați, cu diverse și 16 pasageri.

Plecate: braciara otomană Galini, pentru Rumelia, cu fasole și cartofi.

#### OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe Țiua de 21 Septembrie 1882.

Verciorova.	—	Senin, 10 gr. plus.
Vulcan.	—	Senin, 4 gr. plus.
Severin.	—	Senin, 11 gr. plus.
Filiași.	—	Senin, 7 gr. plus.
Craiova.	—	Senin, 5 gr. plus.
Calafat.	—	Nor, 10 gr. plus.
Cetate.	—	Senin, 8 gr. plus.
Slatina.	—	Plóe, 12 gr. plus.
Caracal.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Corabia.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Bechet.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Pitești.	—	Senin, 9 gr. plus.
Găești.	—	Senin, 7 gr. plus.
Argeș.	—	Senin, 7 gr. plus.
C.-Lung.	—	Plóe, 10 gr. plus.
R.-Vâlcea.	—	Senin, 8 gr. plus.
Cozia.	—	Nor, 10 gr. plus.
Horezu.	—	Senin, 10 gr. plus.
R.-Vadului.	—	Senin, 8 gr. plus.
Novaci.	—	Senin, 10 gr. plus.
Drăgășani.	—	Senin, 7 gr. plus.
Pleșoi.	—	Senin, 12 gr. plus.
T.-Jiu.	—	Variabil, 6 gr. plus.
Măgurele.	—	Nor, 7 gr. plus.
Zimnicea.	—	Nor, 8 gr. plus.
Roșiori.	—	Senin, 9 gr. plus.
Balaci.	—	Senin, 10 gr. plus.
Alexandria.	—	Senin, 11 gr. plus.
Giurgiu.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Slobozia.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Călărași.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Oltenița.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Budesci.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Urziceni.	—	Nor, 9 gr. plus.
Ferbinți.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Domnesci.	—	Nor, 8 gr. plus.
Ploesci.	—	Plóe, 9 gr. plus.
F.-Vestei.	—	Senin, 8 gr. plus.
Mărgineni.	—	Senin, 12 gr. plus.
Filipesci.	—	Nor, 10 gr. plus.
V.-Călugărească.	—	Nor, 10 gr. plus.
Văleni.	—	Nor, 8 gr. plus.
Urleați.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Mizil.	—	Variabil, 9 gr. plus.
Câmpina.	—	Plóe, 3 gr. plus.
Sinaia.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Predeal.	—	Plóe, 7 gr. plus.
Buzău.	—	Plóe, 8 gr. plus.

Pârscovu.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Pătărlage.	—	Plóe, 9 gr. plus.
R.-Sărat.	—	Plóe, 3 gr. plus.
Balta-Albă.	—	Senin, 8 gr. plus.
Focșani.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Odobesci.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Adjud.	—	Plóe, 9 gr. plus.
T.-Ocna.	—	Nor, 12 gr. plus.
Panciu.	—	Nor, 5 gr. plus.
Moinesci.	—	Nor, 9 gr. plus.
Săscut.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Bacău.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Buhuși.	—	Nor, vânt, 9 gr. plus.
Piatra.	—	Plóe, 7 gr. plus.
Neamțu.	—	Variabil, 7 gr. plus.
Roman.	—	Senin, 8 gr. plus.
Pașcani.	—	Plóe, 12 gr. plus.
Botoșani.	—	Nor, 7 gr. plus.
Dorohoiu.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Mihăileni.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Hârlău.	—	Nor, 12 gr. plus.
Fălticeni.	—	Nor, 9 gr. plus.
T.-Frumos.	—	Variabil, 7 gr. plus.
Iași.	—	Plóe, 8 gr. plus.
Vasluiu.	—	Nor, vânt, 8 gr. plus.
Codăesci.	—	Nor, 8 gr. plus.
Huși.	—	Nor, 8 gr. plus.
Drănceni.	—	Nor, 11 gr. plus.
Mărășesci.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Fălciu.	—	Nor, 10 gr. plus.
Berlad.	—	Variabil, 9 gr. plus.
Tecuci.	—	Nor, vânt, 7 gr. plus.
Ivesci.	—	Plóe, 16 gr. plus.
P.-Turcului.	—	Nor, 9 gr. plus.
Galați.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Brăila.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Măcin.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Isaccea.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Tulcea.	—	Nor, 7 gr. plus.
Sulina.	—	Plóe, 3 gr. plus.
Babadag.	—	Plóe, 10 gr. plus.
Mangalia.	—	Senin, vânt, 9 gr. plus, marea calmă.
Mahmudie.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Constanța.	—	Plóe, 10 grade plus, marea calmă.
Medjidie.	—	Senin, 7 gr. plus.
Cerna-Vodă.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Ostrov.	—	Senin, 9 gr. plus.
Hârșova.	—	Plóe, 9 gr. plus.
Cara-Omer.	—	Nor, 9 gr. plus.
Eski-Kili.	—	Nor, 9 gr. plus.
Stefănesci.	—	Nor, 9 gr. plus.

#### BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

2 Octombrie 1882.

Cursul de Paris.	Cursul Țilei	Cursul din ajun
Renta română 5% . . . . .	93 —	93 —
Nouile obligații 6% ale C.F.R. . . . .	— —	— —
Acțiunile băncii României . . . . .	— —	— —
Credit mobilier român . . . . .	— —	— —
Renta francesă 5% . . . . .	116 30	116 10
Lose turcești . . . . .	62 25	62 50

**Cursul de Berlin.**

Obligațiunile vechi ale C.F.R.	—	—	—
Oblig. căilor ferate române	59	50	61
Obligațiunile noi 6% ale C.F.R.	103	10	102
5% "	97	50	98
Imprumutul Oppenheim	108	—	108

**Cursul de Londra.**

Acțiunile băncii României	17	—	17
Imprumutul Oppenheim	—	—	—
Stern	—	—	—

**Cursul de Viena.**

Napoleonul	9	435	9	44
Galbenul	5	64	5	64
Renta met. 5%	77	30	77	30

**SCHIMB SI COMISION**  
**FRATII BENZAL**

41<sup>bis</sup> STRADA LIPSCANI, 41<sup>bis</sup>

**CURSUL BUCURESCI**

Pe ziua de 21 Septembrie 1882, ora 4.

EFFECTELE	Cump.	Vind.
60% Oblig. de Stat convertite	99	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
60% " căilor ferate Române.	103	103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% Renta amortisabilă	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Renta Română	90	91
Oblig. de pens. (3001.) dob. 10. fr.	225	230
70% Scrisuri fonciare rurale	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% " " " urbane	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
70% " " " urbane	101	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
60% " " " " "	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% " " " " "	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
80% Impr. municipal Bueuresci.	101	102
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.)	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Acțiun. băncii naț. a României.	1340	1350
Acțiun. Dacia-România	405	407
" ale soc. de cred. mobilier	500	504
" " " construcțiun.	545	550
Obligațiunile esite la sorti.	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Argent
Cupone def. exigibile	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"
Argent și bil. de bancă contr. aur	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Rubla hârtie	2 <sup>50</sup> / <sub>0</sub>	2 <sup>60</sup> / <sub>0</sub>
Florini	2 <sup>11</sup> / <sub>0</sub>	2 <sup>13</sup> / <sub>0</sub>
Lose otomane	55	65

**CURSUL DIN VIENA**

2 Octombrie

Napoleonul	9.43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9.36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ducatul	5.64	5.63
Lose otomane	29.50	24.90
Rubla hârtie	118	119.70

**CURSUL DIN BERLIN**

2 Octombrie

Acțiunile	59.50	60
Oppenheim	108	107 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Ruble hârtie	203.25	202.90
Obligațiunile noi 6%	103.10	103.40
" " 5%	97.50	99.90

**CURSUL DIN PARIS**

2 Octombrie

Renta Română	93	94
Lose Otomane	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

**SCHIMBUL 21 Septembrie**

Paris (3 luni)	99.10	
" la vedere	100.13	
Londra (3 luni)	25.03 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
" la vedere	25.30	
Berlin (3 luni)	122.80	
" la vedere	123.25	
Viena la vedere	2.13	

Adrese pentru telegrame

BENZAL.

**CASA DE SCHIMB**

**I. M. FERMO**

27 STRADA LIPSCANI, 27

**CURSUL BUCURESCI**

Pe ziua de 21 Septembrie 1882, ora 4.

EFFECTELE	Cump.	Vind.
50% Renta amortisabilă	91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Renta perpetua	92	93
60% Oblig. de Stat	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
60% Oblig. de Stat drum de fer	103	104
70% Scris. func. rurale	102	102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Scris. func. rurale	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	90
70% Scris. func. urbane	101	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
60% Scris. func. urbane	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Scris. func. urbane	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	89
80% Imprumutul comunal	101	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.)	225	227
Imprumutul cu premie	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32
Acțiun. băncii naționale	1350	1360
Acțiun. „Dacia-România“	400	405
" Națională	235	237
" Credit mobilier	500	502
" Construcțiuni	542	545
" Fabrică de hârtie	—	—
Argent contra aur	20/0	2.90
Bilete de bancă contra aur	20/0	2.90
Florini austriaci	2.12	2.13

**CURSUL DIN VIENA**

3 Octombrie

Napoleonul	9.43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9.46
Ducatul	5.64	5.65
Lose otomane	29.50	26.70
Rubla de hârtie	119.30	119.40

**CURSUL DIN BERLIN**

3 Octombrie

Acțiunile C. F. R.	59.10	61.25
Oppenheim	108	108.90
Obligațiunile noi 6% C. F. R.	103.10	102.50
" " 5%	97.50	98
Rubla de hârtie	203.25	202.95

**CURSUL DIN PARIS**

3 Octombrie

Renta română	93	91.50
Lose otomane	62.25	59

**SCHIMBUL 21 Septembrie**

Paris 3 luni	98.85	99
" la vedere	99.85	100
Londra 3 luni	24.97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25
" la vedere	25.18	
Berlin 3 luni	121.90	
" la vedere	123.25	
Viena la vedere	2.12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

**ANUNCIURI PARTICULARE**

In afacerile mele comerciale, m'am servit până la data de 1 Aprilie 1882, numai cu numele de Ascher Iacob, însă din ziua concordatului făcut prin tribunalul comercial, am încetat cu totul de a mai sub-scri vre-un act cu numele arătat și nici nu am făcut nici un fel de afaceri până astăzi; fac dar cunoscut că de la data de mai sus voi semna cu întregul meu nume de familie de Ascher I. Eschinasy, și declar că or-ce acte se vor găsi semnate numai cu numele de Ascher Iacob, de la data de mai sus, nu le recunosc și le declar de nule și fără de nici o valoare.  
*Ascher I. Eschinasy.*  
1882, Septembrie 20, Bucuresci.

**Direcția regiei tutunurilor și sărei.**

Brevetele No. 5,307, din 1880, 39, din 1878, 2,726, din 1874, 676, din 1877, 244, 552, din 1873, 6,449, din 1876 și 4,812, din 1880, eliberate pentru județul Iași, fiind perdute, se anulează, de ore-ce titularii au și încetat din vânzarea tutunurilor.

Acésta se aduce la cunoștința publică, spre sciință.  
No. 6,748. 1882, Septembrie 18.

—Brevetele No. 4,303, 4,302, 6,142, din 1880, 694, din 1873, 5,976, din 1876, 271, 281, din 1878, 6,072, din 1881, 1,220, din 1877, 280, din 1878, 970, din 1877, 273, din 1878, 379, 382, din 1872, 3,556, din 1874, 738, din 1878, 5,944, din 1881, 2,420, din 1879, 5,937, 5,940, 6,518, 5,939, din 1881, 184, din 1878, 6,069, din 1881, 900, din 1877, 564, 699, din 1873, 5,526, din 1880, 7,430, din 1882, 994, din 1874, eliberate pentru județul Roman, fiind perdute se anulează, de ore-ce titularii lor au încetat d'a mai exercita vânzarea tutunurilor.

Acésta se aduce la cunoștința publică, spre sciință.  
No. 7,061. 1882, Septembrie 18.

## MINISTERUL FINANTELOR

### DIRECTIUNEA COMPTABILITATEI GENERALE

Se aduce la cunoștința generală, că titlurile de rentă amortisabilă 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, eșite la sorți la tragerea de 1 (13) Septembrie corent, se plătesc chiar d'acum, atât la casieria centrală, cât și la casieriele generale din țară.  
No. 35,986. 5-2 1882, Septembrie 11.

## BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

### SITUAȚIUNE SUMARĂ

19 Septembrie 1881.	<b>ACTIV</b>	11 Septembrie 1882 18 Septembrie.	
18,897,238	Casa { Monetă metalică . . . . .	22,742,141	22,173,596
7,850,600	{ Bilete ipotecare . . . . .	23,817,135	—
8,996,837	Portofoliu { Efecte românești . . . . .	8,472,397	8,583,606
8,717,806	{ „ străine . . . . .	7,822,309	8,427,392
20,118,478	Imprumuturi garantate cu efecte publice . . . . .	22,598,593	22,341,293
7,924,283	Fonduri publice . . . . .	6,305,307	6,408,954
—	Imobil . . . . .	812,100	812,100
212,097	Mobilier și mașini de imprimerie . . . . .	229,402	230,591
121,676	Cheltuieli de administrație . . . . .	121,992	131,852
27,775,009	Diverse compturi debitoare . . . . .	32,275,053	33,249,849
100,614,024		125,196,429	125,775,608
	<b>PASIV</b>		
12,000,000	Capital . . . . .	12,000,000	12,000,000
—	Fond de rezervă . . . . .	288,933	288,933
53,640,820	Bilete de bancă în circulație . . . . .	84,086,850	84,735,980
1,352,480	Profit și pierdere . . . . .	813,193	813,193
280,993	Dobânzi și beneficii diverse . . . . .	255,515	279,198
33,339,731	Diverse compturi creditoare . . . . .	27,751,938	27,658,304
100,614,024		125,196,429	125,775,608

## „DACIA-ROMANIA“

### SOCIETATE GENERALA DE ASIGURARE IN BUCURESCI

#### AVIS

Aducem la cunoștința D-lor acționari ai societății noastre că, cu începere de la 3 (15) Octombree a. c., vom schimba contra acțiunii definitive titlurile provisorie ale emisiunii a II-a a acțiunilor noastre, asupra cărora toate ratele de vârsăminte au fost plătite pe deplin.

București, 16 (28) Septembrie 1882.

3-2 3 q.

*Directiunea generală.*

### SOCIETATEA NATIONALA DE ASIGURARE

Facem cunoscut D-lor acționari ai societății noastre că, cu începere de la 25 Septembrie (7 Octombree) a. c., se vor preschimba la casa noastră centrală, strada Carol I, No. 9, titlurile provisorii în titluri definitive la purtător.

D-nii acționari vor avea a semna o consemnațiune pe care casieria noastră o va ține la dispoziția D-lor.

4-4

*Directiunea generală.*