

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI ȘI ȘESE LEI; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Antetiu Aprilie și antetiu Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărâre, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de resbel*: Decrete.— Rapoarte.

Ministerul de interne: Decrete.— Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: Decrete.— Prescurtări de decrete.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Decret.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret.— Jurnal.— Raport.

Deciziune ministeriale.

Circulara D-lui procuror general al curții de apel din București.

PARTEA NEOFICIALĂ.— Comunicat.— Comunicare.— Depeși telegrafice.— Sumarul ședinței a V-a aconsiliului general de instrucțiune, din 7 Septembrie 1882.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 11 Septembrie 1882.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 249,

Am decretat și decretăm:

Articol unic.— Se acordă o prelungire de concediu de trei luni, în Franța, medicului de batalion Papilianu Constantin, peste cel care l'a avut acordat, pentru terminarea studiilor, cu începere de la 6 Septembrie curent.

Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este

însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 7 Septembrie 1882.

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu. No. 2,362.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Medicul de batalion Papilianu Constantin, din serviciul central al armatei, aflat la studiu în Paris, solicită o prelungire de concediu de trei luni, pentru terminarea studiilor.

Subsemnatul, luând și avisul consiliului medical superior al armatei, are onoare a Vă ruga ca, dacă Măstătea Voastră aprobă acest concediu, să bine-voiască a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu.

No. 249. 1882, Septembrie 7.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, cu No. 250,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Sunt mutați:

Veterinarul de escadron Constantinescu Ioan, din regimentul 2 roșiori, în regimentul 1 roșiori.

Veterinarul de escadron Focșea Ni-

colae, din regimentul 1 roșiori, în regimentul 7 călărăși.

Veterinarul de escadron Capitanescu Marin, din regimentul 7 călărăși, în regimentul 2 roșiori.

Art. II. Aceste mutări, făcute în interesul serviciului, se vor considera pe ziua de 1 Septembrie a. c.

Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 7 Septembrie 1882.

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu. No. 2,361.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Pe baza recomandățiunii făcută de veterinarul-șef al armatei, cu raportul No. 116, și în interesul serviciului, am onoare a ruga pe Majestătea Voastră să bine-voiască a semna anexatul proiect de decret, relativ la mutări de oficiări sanitare.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu.

No. 250. 1882, Septembrie 7.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului

Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 6,422;

Având în vedere regala Năstră ordonanță, cu No. 2,231;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Muscel este autorizat să se ocupe, în sesiunea sa extra-ordinară de la 15 Septembrie 1882, și cu destinarea unui fond din care să se plătească rămășițele ce el datorește din taxa unu la sută pe anii trecuți, ce formează fondul pentru epizootii.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 9 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

G. Chițu.

No. 2,366.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 14,435;

Având în vedere regala Năstră ordonanță, cu No. 2,085, de la 29 Iulie 1882;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Némțu este autorizat ca, în actuala sesiune extra-ordinară, să se ocupe și cu alegerea de supleanți în comitetul permanent.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 9 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

G. Chițu.

No. 2,367.

Prin înaltele decrete regale, cu data din 9 Septembrie 1882, după propunerile făcute, prin raporturi,

de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți:

D. C. D. Danescu, comisar clasa I, pe lângă poliția capitalei, în locul vacant.

D. Dimitrie Ponică, polițaiu la orașul Peatra, din județul Neamțu, în locul D-lui Tasache Crăcăon, demisionat.

D. H. Constantineanu, comisar clasa II, pe lângă poliția capitalei, în locul D-lui D. Christescu.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,374, din 9 Septembrie 1882, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul sub No. 5,034, sunt numiți și permutați:

D. Nicolae Ioan Făgărășeanu, în postul vacant de grefier comptabil la penitenciarul Focșani.

D. Al. Alexandrescu, grefierul comptabil de la arestul curților Craiova, în asemenea calitate la penitenciarul Bucovăț, în locul D-lui L. Manovică, care va trece la Craiova, în locul D-lui Alexandrescu.

MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, cu No. 37,405;

Vedând transacțiunea cu No. 26,710, din 1882, încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. Emil Castan, pentru stingerea pretențiunilor reciproce derivând din arendarea moșiei Statului Cărligu și Rediu, din județul Iași, pe periodul 1876—1880;

Având în vedere avisul consiliului avocaților Statului No. 449, cum și aprobarea dată de consiliul de miniștri, prin jurnalul No. 3, din 24 Iulie anul curent;

Având în vedere și art. 20 din legea organică a numitei administrațiuni,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Transacțiunea încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. Emil Castan, sub No. 26,710, din 1882, se aprobă și de Noi.

Art. II și cel din urmă. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Sinaia, la 4 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

G. Lecca.

No. 2,339.

Transacțiune.

Între noi, administratorii ai domeniilor Statului, pe de o parte, și D. Emil Castan, prin D. N. Crătunescu, autorizat cu procura omologată de tribunalul Iași, secția III, No. 706, din 1882; de altă parte, s'a încheiat următoarea transacțiune:

Noi, administratorii, vedând propunerea făcută de D. Emil Castan, prin petiția înregistrată la No. 4,786, din 29 Maiu 1882, ca pentru stingerea diferendului ce există între D-sa și Stat, rezultând din contractul de arendarea moșiei Cărligu și Rediu, din județul Iași, pe periodul 1876—1880; consimte ași retrage procesul intentat contra Statului, pentru daune și interese și rezilierea contractului, și renunță la orice pretențiune contra Statului; iar administrația să îi libereze garanția depusă pentru paza acelu contract, în efecte publice, valoare lei 7,000, apărându'l de plata arende datorită în sumă de lei 14,840, bani 28.

Având în vedere lucrările preurmărite și hotărârile date de instanțele judecătorești, asupra procesului intentat de D. Castan, acum pendinte la curtea apelativă din Focșani;

Având în vedere avisul No. 449, din 15 Iunie 1882, prin care consiliul avocaților opinază pentru admiterea acestei propuneri;

Având în vedere și art. 20 din legea organică a administrațiunei,

Convenim la stingerea pretențiunilor reciproce dintre Stat și D. Emil Castan, derivând din contractul de arendarea citatei moșii, pe periodul 1876—1880, și hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești în sensul mai sus arătat, adică D. Castan, să fie apărât de plata sumei datorită din arenda moșiei Cărligu și Rediu, din județul Iași, pe periodul 1876—1880, și să îi se libereze garanția, în ce privește contractul de arendarea acei moșii; iar D. Castan să închidă procesul intentat Statului pentru daune și rezilierea contractului, și să renunțe la drepturile câștigate contra Statului prin sentințele pronunțate în această afacere.

Eă, N. Crătunescu, în numele D-lui Emil Castan, pe baza procurii citată,

primesc prezenta transacțiune, în condițiunile mai sus stabilite.

Făcut astăzi, ... Iulie 1882, în locul administrației domeniilor Statului.

Administratori, *G. Liciu, Pencovici.*

Director, *D. Pandrav.*

Accept, *N. Crătunescu.*

No. 26,710. 1882, Iulie 3.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

1882, August 20, No. 6,769.

În ziua de 20 August curent, s'a prezentat înaintea tribunalului Ilfov, D-lor M. Sachelarie, avocatul Statului, fiind autorizat prin adresa administrației domeniilor și pădurilor Statului, No. 32,391, din 1882, și D. N. Crătunescu, procuratorul D-lui Emil Castan, în baza procurei autentice de tribunalul Iași, la No. 706, din 1882, cărora citinduli-se această transacțiune, depusă cu petiția registrată la No. 12,551, din 1882, D. M. Sachelarie, avocatul Statului, a declarat că este făcută de administratorii domeniilor și pădurilor Statului, că conține libera D-lor voință, și că este subsemnată prin propria D-lor semnătură; iar D. N. Crătunescu, procuratorul D-lui Emil Castan, a declarat că este făcută și de D-sa, că conține libera D-lui voință, și că este subsemnată prin propria D-lui semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1,171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act.

Gr. Burca, Tătăranu.

(L. S. T. I. S. N.) Grefier, *I. I. Petrescu.*
No. 1,155, din 1882, al condiceii, vol. IX.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, cu No. 37,235, din 1882;

Vedând transacțiunea cu No. 28,850, din 1882, încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. N. Botez, pentru stingerea datoriei acestuia din arenda și deficitul moșiei Statului Hadambu și Mironesasa, pe periodul 1868 până la 1873, prin plata sumei de lei 7,000;

Având în vedere avisul consiliului avocaților Statului No. 446, cum și aprobarea dată de consiliul de miniștri, prin jurnalul No. 5, din 28 Iulie 1882;

Având în vedere și art. 20 din legea organică a numitei administrațiuni,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Transacțiunea, cu No. 28,850, din 1882, încheiată între administrațiunea domeniilor Statului și D. N. Botez, se aprobă și de Noi.

Art. II și cel din urmă.—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în Sinaia, la 4 Septembrie 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de finance,

G. Lecca.

No. 2,338.

Transacțiune.

Între noi, administratorii ai domeniilor Statului, de o parte, și D. N. Botez, de altă parte, s'a încheiat următoarea transacțiune :

Noi, administratorii, vedând propunerea făcută de D. Botez, prin petiția înregistrată la No. 4,712, din 26 Maiu 1882, ca pentru stingerea datoriei ce există asupra'i din arenda și deficitul moșiei Statului Hadambu și Mironesasa, din județul Iași, pe periodul 1868—1873, în sumă de lei 15,071, bani 47, plus procentele, să plătescă lei 7,000 și Statul să renunțe la rest, revocând tot-o dată urmărirea îndreptată contra D-lui G. Madarjac, pentru plata sumei de 500 galbeni, la care este condamnat de instanțele judecătorești ca garant al D-lui Botez;

Având în vedere lucrările preurmărite din cari se constată că această propunere este în avantajul Statului;

Având în vedere avisul No. 446, din 15 Iunie 1882, prin care consiliul avocaților Statului opinază pentru admiterea transacțiunii;

Având în vedere și art. 20 din legea organică a administrațiunii,

Convenim ca D. N. Botez să plătescă suma de 7,000 lei, imediat dupe aprobarea definitivă a acestei transacțiuni, dupe care apoi ori-ce pretențiuni reciproce derivând din contractul de arendarea expusei moșii, pe periodul 1868 până la 1873, și din hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești asupra procesului dintre Stat și D. G. Madarjac, relativ la garanția dată pentru D. Botez, vor fi stinse.

Eă, N. Botez, primesc prezenta transacțiune, în condițiunile mai sus sta-

bilită și mă oblig la plata sumei de 7,000 lei, la termenul arătat.

Făcut astăzi, 5 Iulie 1882.

Administratori, *G. Liciu, Pencovici.*

p. Director, *C. P. Moldoveanu.*

Accept, *N. Botez.*

În puterea adresei administrației domeniilor, No. 33,043, din 30 Iulie a. c., consimt la această transacțiune.

Mircea.

No. 28,850.

1882, Iulie 5.

Tribunalul Iași, secția III.

D-lor Mihail Mircea și Nicu Botez s'a prezentat în persoană în camera tribunalului și au declarat că subsemnaturile din prezenta transacțiune sunt proprii ale D-lor, și că cele ce conține sunt din libera lor voință.

Tribunalul, în baza acestora, declară autentică prezenta transacțiune care s'a trecut în registrul actelor autentice.

Profiriu, Monastireanu.

(L. S. T. I.) p. Grefier, *Alesandrescu.*

No. 709, vol. VI. aut.

1882, August 14.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,356, în urma recomandațiunii făcute, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Grigore Dimitrescu, licențiat în drept, fost președinte de tribunal și avocat public, este numit comisar al guvernului pe lângă casa de credit agricol din județul Argeș, în locul D-lui Teodor Lerescu, demisionat.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,359, din 7 Septembrie 1882, în urma recomandațiunii făcute, de același D. ministru, prin raportul No. 34,791, D. Marin Constantinescu se numește în funcțiunea de controlor și agent de urmărire, în locul D-lui Alexandru Max, care a reușit la concursul depus.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,358, din 7 Septembrie 1882, în urma recomandațiunii făcute de același D. ministru, prin raportul No. 35,152, D. Ioviță Tenescu, fost sub-casier la județul Teleorman, se numește în funcțiunea de controlor și agent de urmărire, în locul D-lui D. Scărădeanu,

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,360, din 7 Septembrie 1882, în urma recomandățiunei făcute, de același D. ministru, prin raportul No. 34,792, D. N. P. Gărdareanu se numește în funcțiunea de controlor și agent de urmărire, în locul D-lui C. Șerbănescu.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,355, în urma recomandățiunei făcute, prin raport, de același D. ministru, D. Ștefan Mărculescu, actual verificator clasa II, al casieriei județului Argeș, este numit în funcțiunea de verificator clasa I, la acea casierie, în locul D-lui Dimitrie Papadopolu, demisionat, și D. Dimitrie R. Niculescu, în funcțiunea de verificator clasa II, în locul D-lui Mărculescu, înaintat.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,357, în urma recomandățiunei făcute, prin raport, de același D. ministru, D. Vasile Botez s'a numit în funcțiunea de verificator clasa II, la casieria județului Tutova, în locul D-lui George Botez, demisionat.

MINISTERUL AGRICULTUREI COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 12,104;

Având în vedere legea și regulamentul pentru înființarea bursei de comerț, cum și statutele societății mijlocitorilor de schimb și mijlocitorilor de mărfuri,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se numesc mijlocitori la bursa de comerț de pe lângă camera de comerț a circumscripțiunei IX, cu reședința la Galați, persoanele:

Mijlocitori de schimb.

D-nii: Perici S. Levidi, George

Pashali, M. L. Heilpern și Panaghi M. Pana.

Mijlocitori de mărfuri.

D-nii: Panaite Alexandrescu, B. Flacs, Emanuel N. Dișriu, B. Brening, I. Mihailide, P. Carayanopulo, A. H. Janussi, P. Cumbuni, L. M. Mathias, N. Silberstein, C. G. Metacsa, I. Carpen, Andronic G. Boscof, Alecu Ioanide, Panaghi Potamano, Spiro Metaxa d'or, Arthur Gloksberg, Panaghi Cațaiti, I. M. Vellasty, Teodor Petrovici.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în Sinaia, la 9 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,

D. Sturdza.

No. 2,376.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunei publice, cu No. 11,406;

Vedând și aprobând jurnalul încheiat de către consiliul Nostru de miniștri, No. 2, din 2 Septembrie 1882,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Pentru administrarea averii școlii Crăciunescu, din Mizil, se institue o comisiune provisorie compusă din președintele comitetului permanent de Buzău, primarul urbei Mizil și directorele școlii din Mizil. Acastă comisiune va administra acastă avere în conformitate cu dispozițiile și dorința testatorului, sub directul control al ministerului cultelor și instrucțiunei publice.

Art. II și ultimul. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunei

publice este însărcinat cu aducearea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Sinaia, la 6 Septembrie 1882. CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunei publice,

P. S. Aurelian.

No. 2,343.

CONSILIUL MINISTRILOR

Jurnal.

Azi, 2 Septembrie anul 1882, consiliul miniștrilor luând în deliberare referatul D-lui ministru al cultelor și instrucțiunei publice, sub No. 10,069, relativ la averea școlii Crăciunescu, din Mizil;

Având în vedere considerantele expuse atât prin acest referat cât și prin acel cu No. 4,846, din Aprilie 1881;

Având în vedere că dispozițiile jurnalului consiliului de miniștri, No. 3, aprobate și prin înaltul decret regal, No. 1,043, din 8 Aprilie 1881, a rămas încă în executare;

Având în vedere și anexatele 2 avise ale consiliului de avocați ai Statului și D-lui avocat Grădișteanu,

Consiliul, în vederea acestor considerațiuni, autorisă pe D. ministru al cultelor și instrucțiunei publice ca, până la instituirea prin anume legi a comisiunilor speciale pentru administrarea fondurilor destinate de suflete pioase pentru diversele instituțiuni de instrucțiune și de bine-faceri, să ceară de la M. S. Regele instituirea unei comisiuni provisorie, compusă din președintele comitetului permanent de Buzău, primarul orașului Mizil și directorele școlii Statului din Mizil, comisiune care să aibă anume însărcinarea de a administra averea școlii Crăciunescu, din Mizil, sub directul control al ministerului cultelor.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, Eugeniu Stătescu, G. Lecca, P. S. Aurelian. No. 2.

Raportul D-lui ministru cultelor și instrucțiunei publice către M. S. Regele.

Sire,

Consiliul miniștrilor, prin jurnalul No. 2, din 2 Septembrie curent, autorisându-mă ca, până la instituirea prin anume legi a unor comisiuni speciale întru administrarea foaderilor destinate de suflete pioase pentru diverse instituțiuni de instrucțiune și de bine-facere, să instituie, de o cam dată, o comisie provisorie care să fie anume însărcinată cu administrarea averii școlii Crăciunescu, din Mizil, avere care s'a constatat că s'a administrat într'un

mod cu totul neregulat; sub-scrisul vine, cu cel mai profund respect, a supune dispozițiile acestui jurnal și la înalta aprobare a Majestății Văstre și a Vă ruga, Sire, ca aprobându-se, să bine-voiți a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul cultelor și
instrucțiunii publice,
P. S. Aurelian.
No. 11,406. 1882, Septembrie 3.

DECISIUNE MINISTERIALA

Prin decisiunea ministerială No. 35,345, din 6 Septembrie curent, D. Pantelimon I. Obroceanu, actual supra-veghețor în serviciul exterior al vămilor, este înaintat în funcțiunea de impiegat de cancelarie în același serviciu, în locul D-lui Panait Constantinescu, destituit pentru abuzuri.

Circulara D-lui Procuror General al Curții de Apel din Bucuresci, către toți comisarii și sub-comisarii de poliție, procurorii, oficiarii și sub-oficiarii de gendarmi, judecătorii de instrucție, primarii și ajutorii lor, sub-prefecții și ajutorii lor, judecătorii de ocôle, în fine oți oficiarii poliției judecătorești din circumscripțiunea D-sale.

Domnule,

Din examinarea diferitelor dosare de procedură penală, precum și din plângerile ce mi se adresază, am constatat că mulți din oficiarii de poliție judecătorească scapă adesea-ori din vedere lucruri cari pot, nu numai să compromită descoperirea adevărului, dar încă să dea naștere la deosebite abuzuri.

Pentru a înlătura, pe viitor, reproducerea unor asemenea fapte, mi propun a determina prin aceste instrucțiuni, asupra cărora vă atrag totă atențiunea, sfera în care fie-care trebuie să se misce, măsurile ce e în drept să ia și limitele competiției sale, căci, după cum știți, confuziunea de atribuțiuni a fost tot-d'a-una muma tuturor inichităților.

Codicele de procedură criminală a împărțit faptele omului cari pot da loc la o urmărire penală în trei categorii: în *contravențiuni*, în *delicte* și în *crime*. Pentru fiecare din aceste categorii de fapte, el a hotărât judecători ca să le reprime și agenți ca să le constate.

Afară de câte-va excepțiuni, contravențiunile se judecă de *judecătorii de ocôle*, delictetele de *tribunalele corec-*

ționale și crimele de *curțile cu jurați*. Agenții însărcinați cu constatarea lor sunt cei cunoscuți sub numele generic de *poliție*.

Poliția se împarte ea însăși în două ramuri, cu totul deosebite, cari nu trebuie să fie confundate: *poliția preventivă* și *poliția represivă*.

Cea d'ânteu are de obiect menținerea obicinuită a ordinii în fie-care localitate și în fie-care parte a administrațiunii generale. Ea tinde mai cu seamă a preveni delictetele. Prin măsurile prevădătoare ce este datore să ia, ea împiedică ori-ce acte contrarii siguranței publice, asigură libertatea cetățenilor, opresce pe ori cine de a turbura pacea și proprietatea altuia, menține în fine linișcea comună. Rolul ei se mărginesce la o simplă administrațiune, și nu are în vedere de cât viitorul.

Cea de a doua intervine de câte-ori echilibrul ordinii publice a fost sdruncinat prin vre un fapt care aduce altuia vătămare, și misiunea ei este atunci să urmărească descoperirea acelui fapt ce poliția preventivă n'a putut să oprască de a se comite, să adune probele și să trimetă pe autori dinaintea instanțelor însărcinate de lege spre a 'i pedepsi. Trecutul intră exclusivamente în sfera acțiunii sale. Ea este adevărata *poliție judecătorească*.

Legea a desemnat cari sunt agenții din cari se compune poliția judecătorească. Ei sunt, în ordinea stabilită de lege: *comisarii și sub-comisarii de poliție-procurorii de pe lângă tribunalele de județe, oficiarii și sub-oficiarii de dorobanți* 1) și *de gendarmi, judecătorii de instrucțiune, primarii și ajutorii lor, sub-prefecții și ajutorii lor, în fine judecătorii de ocôle*.

D'asupra tutnlor acestor agenți, cari sunt obligați să le primască ordinele și să le execute fără întârziere, sunt așezați *procurorii generali*, însărcinați cu supravegherea și cu avertisarea lor, în caz de abatere. Cât despre *prefecții de districte și de poliție*, de și legea le dă dreptul să facă prin ei înșiși orice acte de poliție judecătorească, ei nu sunt, drept vorbind, oficiarii ai acestei poliții, și, prin urmare, nu sunt supuși autorității procurorilor generali. Dér, în același timp, ei n'au nici un fel de control asupra membrilor poliției judecătorești, cu toate că unii din cari o compun sunt, ca agenți administrativi, sub ordinele lor directe.

Acțiunea oficiarilor poliției judecă-

toresci se exercită sau după plângerea celor vătămați, sau din oficiu, când au cunoscință că s'a comis vre un fapt contrariu legii penale și siguranței publice.

Pentru constatarea contravențiunilor, legea a însărcinat pe *comisarii de poliție, pe polițai*, în orașele unde nu sunt comisari, iar în comunele unde lipsesc și unii și alții, pe *sub-prefecți și pe ajutorii lor, pe primarii și, în lipsă-le, pe ajutorii lor*. Pentru a delictelor și a crimelor, ea a însărcinat pe toți agenții poliției judecătorești, fără deosebire.

Cei mai perfecți oficiarii ai poliției judecătorești sunt, pe de o parte, procurorul de lângă tribunalele de județe, care poartă numele și de *Ministerul public*, și, în lipsa lui substitutul său, sau acela care 'i ține locul; iar, pe de altă parte, judecătorul de instrucțiune.

Procurorul este atribuită urmărirea crimelor și a delictelor: el pune acțiunea publică în mișcare. Toți ceilalți oficiarii ai poliției judecătorești (afară totuși de judecătorul de instrucțiune, care posedă o competență specială) sunt de o potrivă supuși autorității lui. După cum indică chiar denotațiunea ce legea le dă, aceștia sunt *auxiliarii* lui și au datorita să 'l ajute în căutarea faptelor cari sosesc la cunoscința lor.

Judecătorul de instrucție a primit de la lege misiunea să constate natura delictelor și a crimelor și deosebitetele lor circumstanțe, să asculte martorii, să pue pe preveniți sub mână justiției. Afară de câte-va excepțiuni, ei singuri au dreptul să emită mandate și să facă perchisițiuni.

Indată ce procurorele de pe lângă tribunal a avut cunoscință de o crimă sau de un delict, este dator să înștiințeze, fără întârziere, pe procurorele generale și să execute ordinele sale. Codicele de procedură criminală, prin art. 26, îl obligă formal la acesta. De aceea, el nu poate, în nici un chip, să se sustragă acestei datorii. Cu toate acestea, el nu este ținut să aștepte ordinele șefului său înainte de a lua cuvenitele măsuri de urmărire, căci are destule puteri pentru acesta, și celeritatea este mai tot d'una necesară în asemenea casuri. Pe câtă vreme nu i se prescrie o direcțiune contrarie, el are dreptul a lua toate dispozițiunile ce crede de cuviință pentru exercitarea acțiunii sale.

Când primesce o plângere sau denunțare, procurorele trebuie, conform art. 30 din procedura criminală, să pue pe denunțator sau pe un imputernicit special al său să 'l redacteze plân-

1) Denotațiunea de *dorobanți* fiind dată prin legea organizării puterii armate din 17 Iulie 1868, un-1 porțiuni din armata teritorială, oficiarii acesteia arme nu mai îndeplinesc funcțiunile de oficiarii ai poliției judecătorești.

gerea saŭ denunțarea pe hârtie. El o pŭte redacta el însuși. Denunțarea saŭ plânger-*a* ast-fel redactată se sub-scrie după acēsta de procurore, de denunțator saŭ de imputernicitul sēu pe tŭte foile. Dacă aceștia nu știu carte saŭ nu voesc a semna, mențiune se face de refuz saŭ de motiv de procurore. Aceste formalități sunt necesare pentru a pune, mai târziu, pe partea pe nedrept pirată în pozițiune să cēră reparațiunea prejudiciului ce i a causat o denunțare nefundată saŭ dictată de pasiune.

Cu tŭte acestea, ca agent specialmente însărcinat cu căutarea delictelor și a crimelor, procurorele nu trebuie să se mărginēscă în a aștepta ca denunțările saŭ plângerile să i sosēscă. El trebuie să culēgă, prin el însuși, tŭte indiciurile ce i oferă rumŭrea publică, să consulte diarele, să ia informațiuni de la tŭte ecourile publicității. Prin supraveghiarea sa activă, el e dator să se silēscă a cunŭsce esistența tuturor faptelor vētămătŭre siguranței publice și a atrage asupra-le rigŭrea legilor.

Când, saŭ în urma unei denunțări, saŭ din oficiu, procurorele se hotărâsc să pue acțiunea publică în mașcare, primul lucru care trebuie să l preocupe este de a vedea *daca crima saŭ delictul este flagrant saŭ nu*, căci actele sunt drepturile și puterile lui în caz de flagrant delict, altele când delictul nu este flagrant.

Flagrant delict se numesc, după art. 40 din procedura criminală, delictul care se comite acum saŭ care de curând s'a comis. Se socotesce încă ca flagrant delict cazul când prevenitul este urmărit de strigătul public și când se găsc asupra lui arme, instrumente saŭ hârtii, cari daŭ prepus că este autor saŭ complice, îndestul numai ca acestea să se fi petrecut aprŭpe de locul și de timpul comiterii delictului.

Dacă crima saŭ delictul ce i s'a adus la cunŭsintă nu este flagrant, procurorele se mărginesc în a aduna, dacă crede de cuviință, prin sine însuși saŭ prin auxiliarii sei, informațiunile preliminare și înaintēzi actele ce a încheiat saŭ i saŭ trimis judelei instructore cu un requisitor avēnd de scop de a cere de la acest magistrat începerea unei instrucțiuni și transportarea sa la fața locului, dacă trebuința o cere. Nici o-dată însă și sub nici un pretext, procurorele n'are dreptul să aresteze saŭ să facă perchisițiuni domiciliare când delictul nu este flagrant. Legea nu i a dat acēstă putere, și, a și-o însuși, este a se face pasibil de pedepsele ce codicele penal pronunță contra acelor cari se ating, în mod ilegal, de libertatea altuia.

Dacă este vorba de o afacere care n'are nevoie de o instrucțiune prealabilă, procurorele o trimite direct tribunalului pentru a cita părțile dinaintea sa.

Dacă în fine este caz de flagrant delict, procurorele merge în persŭnă la locul unde crima s'a comis și începe instrucțiunea cauzei cu acelēși puteri ca și judecătorul de instrucțiune. În asemenea împrejurare, el are dreptul să pue la oprēlă pe prevenitul prezente, să dea mandat de aducere contra celui absente și să facă perchisiuni. Înainte de a pleca totuși, el este dator să vestēscă pe judele instructore pentru a pune pe acest magistrat în pozițiune să vie el însuși la fața locului și să reia un rol pe care ministerul public îl exercită numai prin excepțiune și în vederea urgenței cazului.

Cei-l-alti oficiari ai poliției judecătorești cari, în calitatea lor de auxiliari ai procurorului, sunt abligați, după cum am spus, să l ajute în descoperirea crimelor și a delictelor, aŭ și dânsii dreptul, în caz de flagrant delict, să ia, până la venirea procurorului saŭ a judecătorului de instrucțiune, acelēși mēsurī pe cari le pot lua chiar acestia.

Îndată ce le sosesc denunțarea vre unui delict saŭ vre unei crime, ei sunt datori să se transporte, fără întârziere, la fața locului, să încheie convenitele procese-verbale, să primēscă declarațiunea martorilor, și, *dacă delictul este flagrant*, să facă perchisițiuni, să pue la oprēlă pe prevenitul prezenti, să dea mandate de aducere contra celor absenti. Cu tŭte acestea, simpli oficiari auxiliari, ei nu pot lucra de cât în lipsa procurorului saŭ după autorizațiunea acestuia. De aceea, cum aŭ cunŭsintă de un delict saŭ de o crimă, ei trebuie să înștiințeze pe procurore printr'un aviz coprinđēnd natura crimei și tŭte circumstanțele ei deja cunŭsute. Trimiterea acestui aviz totuși nu i împedică de a lucra, de a începe saŭ de a continua cercetările, de a face actele necesari pentru constatarea crimei saŭ delictului. Când aŭ terminat, ei transmit imediat și cu cea mai mare esactitudine actele lor procurorului pentru ca acest magistrat, întemeindu-se pe ele, să pŭtă face perchisițiunile ce va găsi de cuviință.

Procele-verbale ce diferiți oficiari ai poliției judecătorești sunt datori să încheie este una din părțile cele mai însemnate ale funcțiunei lor. Aceste acte servesc, în adevăr, drept basă urmărilor. De aceea, ei trebuie să și îndrepteze tŭtă grija spre buna și limpedea lor redacțiune. Să se pătrunză bine de acēsta că nu proces-verbal este narațiunea simplă și esactă a tot ce

s'a petrecut subț ochii agentului, și să caute a reproduce într'ânsele oglinda fidelă a lucrurilor. Să expue faptele ast-fel precum le aŭ vēdut, în tŭtă goliciunea lor. Să se ferēscă de a le împodobi cu propriile lor rufesiuni saŭ de a trece în ele lucruri, pe cari nu le aŭ vēdut chiar cu ochii saŭ aŭdit cu urechile lor, subț pedēpsă de a fi în urmă urmăriți ca falsificatori. Să nu pērdă asemenea din vedere că ast-fel de acte nu pot fi bine redactate de cât chiar în momentul constatărilor, și să le încheie chiar atunci, în prezința, pentru a dice ast-fel, a faptelor.

Dacă culpabilul nu este cunoscut, oficiarul poliției judecătorești, care instrumentēză, trebuie să cerceteze, spre a vedea, dacă a fost numai una saŭ mai multe persŭne, și să adune motivele cari ar putea să întemeieze acēstă credință. Spre acest sfērșit, el trebuie să se informeze dacă, la ora presupusă când faptul s'a săvērșit, mai mulți indiviđi n'aŭ fost vēduți prin prejurul locului; să ia, pe cât va fi cu putință, semnalementele lor; să arate cu esactitudine numele, profesiunea și domiciliul tuturor persŭnelor cari ar putea da deslușiri saŭ asupra faptului saŭ asupra circumstanțelor ce l înconjŭră; să cheme pe rude, pe vecini saŭ pe slugile cari ar putea da explicațiuni; să le pue să semneze procele-verbale, saŭ, în caz de refuz, să facă mențiune despre acēsta; în fine să nu neglijeze nimic din ceea ce ar putea servi la descoperirea adevărului.

În caz de mŭrte violentă, oficiarul poliției judecătorești trebuie să caute, mai înainte de tŭte, a determina dacă mŭrtea este efectul unei sinucideri, al unei întâmplări saŭ al unui omor. În acest scop, el se va sili să constate identitatea persŭnei rēposate, chiamând, spre a i recunŭsca cadavrul, pe rudele saŭ pe amicii ce va fi putut să aibă. Va lua, după acēsta, asupra stărei morale a aceste persŭne și asupra situațiunei afacerilor ei, tŭte informațiunile cari ar putea condnce la descoperirea dacă a fost o sinucidere saŭ un omor. Va întreba dacă n'a lăsat vre o scrisŭre prin care ea însăși să explice cauza morței sale. Inspectiunea cadavrului i va da încă numeroșe deslușiri. Genul morței, natura rănilor, situațiunea lor, instrumentele cu cari aŭ fost făcute, pozițiunea corpului sunt atâtea împrejurări ce este necesar să se examineze cu băgare de sēmă și să se descrie cu esactitudine în procesul-verbal. Dacă, înainte de sosirea oficiarului poliției judecătorești, corpul, mobilele saŭ alte obiecte de prin prejur aŭ fost deranjate, el va trebui să dică, chiar persŭnelor cari le aŭ deranjat,

să le pue, pe cât va fi cu putință, în starea lor primitivă. Dacă există indicii cari să facă să se bănuiască că persoana răposată s'a apărât, să le adune cu îngrijire: ast-fel ar fi urmele de violință ce ar exista pe diferitele părți ale trupului. Starea hainelor pôte și dînsa da semne dacă defuntul s'a apărât. Este încă de trebuință a se constata dacă corpul a fost despuiat de îmbrăcăminte, dacă buzunarele vestmintelor au fost vizitate, dacă furt a avut loc. În sfârșit, nimic nu trebuie să fie lăsat de o parte din ceea ce ar putea conduce la descoperirea cauzei morții.

O mulțime din circumstanțele mai sus expuse, pentru a fi bine constatate, cer, de multe ori, cunoștințe în medicină, cari nu pot fi bine posedate de cât de specialiști. Oficiarul poliției judecătorești trebuie dar să cêră, de câte ori va simți necesitatea, ajutorul omenilor de artă. Înainte de a începe operațiunile, el trebuie să supue la jurământ pe persoanele chimate a 'și da părerea. Examinarea cadavrului trebuie să se facă în prezența lui. Procesul-verbal al acestei examinări însă este opera medicilor, și oficiarul poliției judecătorești nu pôte să se amestice, subț nici un cuvînt, în raportul lor, nici pentru a 'l aproba, nici pentru a 'l contesta: el trebuie să 'l primescă ast-fel cum au cređut de cuvință a 'l face. Cu tôte astea, când observă că medicii omit ceva particularități interesante, datoria lui este de a le atrage atențiunea asupra acestor puncte, și de a provoca din parte-le explicațiuni mai întinse asupra acelu subiect. Înă aci se mărginesc dreptul lui. Dacă esperții, nevedînd în particularitățile ce le indică de cât lucruri neînsemnate, refușă de a se ocupa de ele, el nu pôte să 'l constrîngă a o face. Ii rămăne numai dreptul de a le consemna el însu-și în procesul său verbal.

Primul lucru ce trebuie a se stabili, când se examinează un cadavru, este ora în care s'a produs morțea. Timpul aducînd, adesea-ori, schimbări însemnate în starea cadavrului, este absolut necesariu, pentru ca judecătorii să nu se rătăcescă în consecințele ce trebuiesc trase din această stare, de a ține socotela de timpul ce a trecut de la morțea încoci. După acesta, trebuie a se constata cauza morții. O morțea pôte fi cauzată: 1-î prin loviri sau răniri; 2-a prin spîndurare; 3-a prin otrăvire; 4-a prin înecăciune. Nu este tot-d'a-una ușor lucru de a se determina, cu siguranță, la care din aceste genuri de morțea a fost supusă persoana omorâtă, căci se întămplă une-ori ca culpabili, pentru a înșela justiția și a o împedica de a

descoperi urmele lor, fac, după morțea, răni pe cadavru, sau cu arme de foc sau cu alte instrumente, ori atărnă cadavrele de gât și imprimă pe această parte a corpului semne cari fac să se cređă că a fost spînzurare, și altele.

Când dar cadavrul infățișează urme de răni, trebuie ca oficiarul poliției judecătorești să se asigure dacă aceste răni au fost făcute înainte sau după morțea; dacă, fiind făcute înainte, ele au pricinuit morțea. Lărgimea, a lăncimea, direcțiunea, situațiunea acestor răni pot prezenta de multe ori indicii indetulătoare.

Când cadavrul a fost găsit spînzurat, examinarea trebuie să se îndrepteze asupra plămănilor și asupra vaselor cerebrale, căci aceste organe infățișează alterațiuni însemnate când morțea a fost cauzată prin asfixie. Frîngerea șirei spinărei, ecchimosele de subț pelea gâtului sau a grumazului, umflătura și colorațiunea obrazului sunt doveđi că spînzurarea a avut loc în timpul vieței. Este dar important de a se menționa și descri în procesul-verbal tôte aceste fenomene, când se prezintă.

Cazul otrăvirei cere o atențiune deosebită din partea oficiarului poliției judecătorești. Starea cadavrului, exteriorul lui, trebuiesc să fie examinate cu îngrijire; petele de cari pôte fi acoperit, descrise; marginea buzelor, interiorul gurei, constatate. Oficiarul poliției judecătorești este dator să afle de ce natură sunt otrăvurile întrebunțate, cine a pregătit și dat alimentele sau bînturile otrăvite. Dacă otrăvurile au fost cumpărate, să verifice dacă acela care le a vîndut avea autorizațiunea de a vinde asemenea substanțe, dacă a luat precauțiunile cerute de lege pentru vinderea unor asemenea mărfuri. El trebuie să pună mîna pe materiile veninoase, pe vasele cari le au conținut, pe vîrsăturile persoanei otrăvite. Dacă autopsia cadaverică este trebuincioasă, sa să nu aibă loc de cât în fața lui. El trebuie asemenea să oprască materiile solide sau lichide cari se găsesc în stomac și în mațe, să le așeșe în vase bine închise și sigilate cu sigiliul său. Este important să nu le pîrdă un moment din vedere, nici chiar spre a le încredința medicilor, himiștilor sau spișterilor însărcinați cu analiza lor. Această operăciune să se facă iarăși în prezența lui.

În caz de înecăciune asemenea, oficiarul poliției judecătorești trebuie să cate a vedea dacă morțea s'a produs prin asfixie sau dacă a precedat aruncarea corpului în apă. Starea cadavrului găsit îi pôte da, spre acest sfârșit, indicii precioase. Lesiunile, rănirile,

semnele imprimate pe cărnuri îi pot spune dacă a fost luptă. Lipsa vestimentelor sau starea în care se găsesc conduc asemenea la reconstituirea celor petrecute înainte de morțea. Tôte acestea trebuiesc scrutate cu cea mai mare băgare de sêmă și descrise pe larg în actul care le constată.

Dacă cadavrul n'a putut fi recunoscut, oficiarul poliției judecătorești trebuie să descrie, cu cele mai mici amănunțimi, talia, trăsurile obrazului, vîrsta ce pare că are, culorea pîrului, cicatricele și semnele ce s'ar putea găsi pe dînsul și cari, în urmă, ar putea conduce la stabilirea identității sale. De câte-ori mijlocele vor permite, este bine să se recurgă la arta fotografică. Hainele, scrisorile și tôte obiectele, de ori-ce natură ar fi, cari s'ar găsi pe el sau alături, și cari s'ar părea că 'i-au aparținut, să fie asemenea descrise și păstrate cu grijă. Numai după îndeplinirea acestor formalități, oficiarul poliției judecătorești pôte autoriza înmormentar a. Este de observat însă că agenții auxiliari ai ministerului public, cari, începîndu-și constatările, au avut grija, conform art. 28 din procesul-criminală, să înștiințeze pe procurorile de pe lîngă tribunal, trebuiesc să aștepte autorizațiunea acestuia înainte de a procede la îngroparea cadavrului, afară numai dacă putrediciunea nu s'ar impune ca o necesitate a înmormentării. Dar, chiar în acest caz, el trebuiesc să veghieză ca să se pôtă procede la desgropare, dacă această mîsură va deveni în urmă necesară.

Procesele-verbale încheiate, după modul mai sus descris, de oficiarii poliției judecătorești vor fi semnate și de doi cetățeni, domiciliați în comuna unde cercetarea are loc. Prezența acestor doi cetățeni este necesară, fiindcă ei pot fi chemați în urmă ca martori și afirma esactitudinea celor conținute în procesele-verbale. De aceea, numele, profesiunea și locuința lor trebuiesc indicate cu precisiune. Cu tôte acestea, legea autoriză pe procurorile de pe lîngă tribunal să lucreze chiar fără asistența martorilor, însă numai în cazul când nu este posibilitate de a 'și procura asemenea persoane. În orice caz însă, oficiarii poliției judecătorești sunt dator a semna procesele lor verbale pe tôte paginile. Procurorile, când merge în anchetarea veri-unui fapt, este bine să cêră a fi însoțit, precum prescrie art. 41 din procedura criminală, de comisarul de poliție al comunei unde s'a comis crima sau delictul, sau de sub-prefectul ori ajutorul lui, sau de primarul ori ajutorul lui, cari vor asista la redactarea actelor și le vor semna și dînsii.

Am văzut că, în caz de flagrant delict, legea dă drept procurorului de pe lângă tribunal, în lipsa judecătorului de instrucțiune, și tutulor oficiărilor poliției judecătorești, în lipsa procurorului, să ia toate măsurile ce împrejurările și gravitatea faptului comportă. Importanța ce există de a lucra cu grabă pentru a opri crima și aduna toate probele a făcut să se nască această excepțiune. Actele emanând de la oficiării poliției judecătorești, în asemenea cas, pot servi, nu numai ca simple informațiuni, dar chiar ca constatările cele mai perfecte, și, dacă judecătorul de instrucțiune le aprobă, ele dobândesc, în urmă, tot atâta putere ca și când ar fi fost făcute de acest magistrat și pot fi prezentate judecătorilor sau juraților.

Oficiării poliției judecătorești au dar competența, în caz de flagrant delict de crimă, să facă următoarele acte: 1-iu să se transporte la fața locului; 2-lea să incheie cuvenitele procese-verbale; 3-lea să procedeze la interogatoriile necesarii; 4-lea să asculte pe rude, vecini, slugi, pe toți aceia din gura cărora pot culege informațiuni; 5-lea să oprască, dacă cred de cuviință, pe oricine de a eși din casă sau de a se depărta de acolo; 6-lea să pună mâna pe armele sau pe cele-alte instrumente, pe hârtiele sau pe lucrurile cari ar putea servi ca probe în greutatea sau în descărcarea prevenitului; 7-lea să pună la oprăla pe prevenit, dacă este față; 8-lea să dea mandat de aducere contra lui, dacă este dosit; 9-lea să facă perchisițiuni în domiciliul lui.

Cu toate că legea nu vorbește de cât de flagrant delict de fapt care atrage după sine o pedepsă criminală, totuși practica din toate țările și o sănătoasă interpretățiune a spiritului legiuitorului au admis că aceleași reguli trebuie să se aplice și în caz de flagrant delict de fapt care atrage după sine o pedepsă corecțională, căci aceiași rațiuni există în ambele ipoteze, și sunt multe delictive tot așa de grave ca și unele crime.

În toate cele-alte cazuri, când nici crima, nici delictul nu sunt flagrante, oficiării poliției judecătorești trebuie să se mărginească, după cum am spus, în a încheia procesele-verbale de informațiune și a le înainta, fără întârziere, locului competente, și după ordinea următoare: Agenții auxiliari trimit actele lor procurorului de pe lângă tribunal, și procurorile, dacă găsesse în ele elementele necesarii pentru deschiderea unei acțiuni publice, le trimit, sau direct tribunalului corecțional, când nu e trebuință de o instrucție prealabilă, sau judeului ins-

tructore, când cauza are nevoie să se instruescă. Acest magistrat singur a fost, în adevăr, creat de lege pentru a strânge probele și a lua măsurile de siguranță dictate de împrejurări. Lui singur, prin urmare, îi aparține dreptul de a lucra la stabirea culpabilității, când nu se găsește în nici unul din cazurile excepționale mai sus specificate.

Judecătorul de instrucțiune, înainte de a începe o informațiune, trebuie să fie sesizat printr'un requisitor al ministerului public, singur în drept, după cum am văzut, de a deschide o acțiune publică. Chiar plângerile ce, conform art. 60 din proced. criminală, i se adresază direct de părțile vătimate, trebuie să fie comunicate de dănsul procurorului pentru a pune pe acest magistrat în pozițiune să facă requisitiunile ce va socoti de cuviință. Cu toate acestea, să nu se creadă că judecătorul de instrucțiune este dator să urmeze orbesce ceea-ce 'i cere procurorul. O-dată sesizat de o afacere, el o conduce până la terminarea ei, și 'și conservă dreptul cel mai absolut de apreciere asupra tutulor indiciilor și probelor ce a putut aduna.

Principiul că judecătorul de instrucțiune, când nu este direct sesizat de plângerea părții vătimate, trebuie să fie sesizat printr'un requisitor al ministerului public, suferă o excepțiune când este vorba de flagrant delict. În asemenea cas, în adevăr, el poate să începă o informațiune chiar din oficiu, dacă a luat cunoștință de comiterea faptului înaintea procurorului. Legiuitorul, în vederea urgenței, după cum a dat acestuia dreptul să facă ore-cari acte atribuite, în starea ordinară, numai judecătorului de instrucțiune, tot asemenea a permis și acestui din urmă să ia cuvenitele măsuri mai înainte de a i se fi trimis requisitorul ministerului public. În caz de flagrant delict dar, judecătorul de instrucțiune se poate transporta singur la fața locului. În toate cele-alte cazuri, când face o descindere locală, el trebuie să fie însoțit de procuror.

Drepturile excepționale ale judecătorului de instrucțiune, când instruesce o afacere, sunt mai ales: 1) de a lua depunerile martorilor; 2) de a face perchisițiuni; 3) de a emite mandate contra prevenitului.

Martorii trebuie, mai înainte de a depune, să presteze jurământ că vor spune tot adevărul, nimic de cât adevărul. Depozițiunea lor să se ia în deosebi și față fiind și greșierul. Judecătorul de instrucțiune culegând di-sele unui martor să nu perdă din vedere că e dator să 'i conserve limba-

giul, locuțiunile, expresiunile de cari se servesc, în fine adevărata expresiune a limbajului. Să se gândească că nu poate să 'i îmbrace modul de a se exprima într'o limbă mai corectă fără a se expune să 'i desnatureze cuvintele. Să nu uite că nu poate asemenea, pentru a abrevia depunerea, să dică că martorul a depus ca cel precedent, ci că are datoria să scrie tot ce a spus martorul, în întregul lui.

Martorii sunt obligați să compare în urma citațiunei ce au primit. În caz contrariu, ei pot fi condamnați la amendă și chiar aduși prin mandat de aducere. Dacă martorul produce un certificat medical constatând că e în neputință de a eși din casă, judecătorul de instrucțiune se transportă el însuși la domiciliul lui pentru a 'i lua depunerea, dacă se află în comuna reședinței sale, sau, în caz contrariu, însărcinează cu această operațiune pe primarul local. Întâmplându-se însă să meargă în persoană la martor și să nu 'l găsească acasă sau să 'l găsească sănătos, el e în drept să dea mandat de depunere atât contra lui, cât și contra medicului său contra oficiărilor municipal care 'i-a liberat certificatul mincinos.

Perchisițiunile se fac de judecătorul de instrucțiune însoțit de procuror, afară de cazul de flagrant delict când, după cum am văzut, judecătorul poate merge chiar singur. Prevenitul sau un imputernicit al lui trebuie să asiste la această operațiune pentru a vedea și a recunoște obiectele rădicate. Dacă prevenitul refuză de a merge sau de a numi un imputernicit ca să asiste la perchisițiune, judecătorul de instrucțiune nu 'l poate 'ili. Însă e dator să facă mențiune expresă de această circumstanță în actul său. În caz când prevenitul e dosit, perchisițiunea se face în lipsa lui, și judecătorul de instrucțiune poate chiar respinge pe imputernicitul care s'ar prezenta din parte 'i.

Mandatele sunt în număr de patru: de *înfațișare*, de *aducere*, de *depunere* și de *arestare*.

Cele două d'antăiu au de obiect de a face pe prevenit să compare dinaintea judecătorului de instrucțiune. Diferința ce există între ele este că mandatul de înfațișare se dă când prevenitul are un *domiciliu cunoscut*, iar mandatul de aducere când i se imputa un fapt criminal sau când a refuzat de a se supund mandatului de înfațișare. Ele diferă încă în acesta că agentul forței publice însărcinat cu mandatul de înfațișare se mărginește a 'i remite prevenitul și a lua chitanță, fără a se preocupa de modul

cum va fi executat; pe când cel însărcinat cu mandat de aducere e dator să se îngrijescă de executarea lui, să însoțească pe prevenit până la cabinetul judecătorului și, în cas de împotrivire, să întrebuițeze chiar forța pentru a-l constrânge. Ele mai difera în fine și în acesta că, în cas de mandat de înfățișare, prevenitul e interogată îndată ce se prezintă, iar în cas de mandat de aducere, judecătorul de instrucțiune are 24 ore pentru a-l interoga.

Cele două din urmă au de obiect de a împedica pe prevenit de a dosi și de a-l pune în stare de opră. Cu toate acestea, mai multe deosebiri însemnate există între ele. Mandatul de depunere este o măsură de precauțiune și pune pe prevenit în stare de arestare *provisorie*. El se dă contra unui individ contra căruia sunt tari presupțiuni de culpabilitate, asupra cărora n'a prezentat justificări plausibile, însă nu încă probe. Mandatul de arestare, din contra, se dă când sarcinile sunt întemeiate pe nisce astfel de dovezi în cât vinovăția prevenitului nu mai lasă îndoielă. În mandatul de depunere, prevenitul trebuie să fie desemnat cât se poate de mai lămurit; în mandatul de arestare trebuie, pe lângă acesta, să se coprină și enunțarea faptului pentru care acest mandat a fost emis și citațiunea legii care declară că acel fapt e crimă sau delict. Mandatul de depunere, în cas de urgență, poate fi dat chiar fără conlusiunile procurorului, pe când, în cas de mandat de arestare, procurorul trebuie tot-d'a-una și neapărat să fie auzit.

Aceste forme cu cari legiuitorul a incongiurat mandatul de arestare sunt o garanție mai dinainte oferită prevenitului. De aceea, magistrații sunt dator să caute a le observa cu cea mai mare scrupulositate. Să se gândescă că dreptul de a lipsi pe un om de libertatea sa, care incontestabil e enorm, a fost încredințat prudenței lor, și să ia toate precauțiunile pentru a nu avea mai târziu să și impute vre o eróre. Atât ministerul public, cât și judecătorul de instrucțiune să examineze cu mare băgare de seamă toate circumstanțele faptului și pozițiunea morală a prevenitului înainte de a recurge la această măsură contra lui. Să aibă în vedere că o greșelă sau o prea mare precipitare pot cauza nenorocirea unei întregi familii; că omul contra căruia s'a emis un mandat de arestare, de și încă necondamnat, are să fie aruncat în temniță și amestecat acolo cu tot felul de rău-făcători; că detențiunea

lui se poate prelungi multă vreme; că el are poate o familie pe care o hrănescă cu munca lui și care, în timpul încarcerării, are să cadă în cea mai adâncă miserie; că închisoarea poate să-l facă să contracteze boale incurabile cari să-l lase patimaș pentru restul zilelor sale, și că, cu toate astea, întemplantându-se în urmă să fie recunoscut nevinovat, drept ori-ce răsplată, el va fi încă expus a vedea răutatea vrășmașilor săi amărându-i viața și înegrindu-i reputațiunea. Să cugete la toate acestea și să nu se hotărăscă a întemnița pe un prevenit de cât atunci când probele ce se rădică contra lui au atins un așa grad de tărie, în cât nimeni să nu se mai potă îndoi de dăsele.

Recomand asemenea primarilor, sub-prefecților, comisarilor și sub-comisarilor de poliție, și, în genere, tutulor agenților auxiliari ai ministerului public, să aibă grija, în cazurile când sunt autorizați de lege a se asigura de persoana unui prevenit, să se grăbescă a-l înainta, în cel mai scurt timp, dimpreună cu actele ce au încheiat, procurorului de pe lângă tribunal pentru ca acest magistrat să potă pune pe dată pe judecătorul de instrucțiune în stare de a-l verifica și regula pozițiunea. Să se ferescă de a ține zile întregi, une-ori chiar săptămâni, după cum am văzut că acesta se întemplantă câte o-dată, pe preveniți prin aresturile primăriilor, sub-prefecturilor sau comisiilor, înainte de a-i porni la parchet, căci asemenea fapte constituiesc delictul prevăzut de art. 149 din codal penal, și sunt decis a atrage asupra-le totă severitatea legii. Să se ferescă asemenea de a usa de ofense, maltratăr sau casne pentru a sili pe bănuși să facă mărturisiri, de ore-ce mijlocele acestea, nu numai că rădică mărturisirilor obținute prin ele ori-ce putere doveditoare, dar încă expun la grele pedepse pe cei ce le întrebuițeză. Să cate în fine a-și face datoria cu sânge rece, și meritul lor va fi cu atât mai mare, cu cât vor fi ajuns la descoperirea adevărului fără a recurge la căi reprobate de morală și de umanitate și inferate de lege.

Acestea sunt instrucțiunile ce ținem a vă pune în vedere și a vă invita să observați. Ele sunt cu totul conforme cu codicile nostru de procedură criminală, și se practică în toate țările cari au grijă de menținerea bunei ordine în societate și respect pentru onora și libertatea cetățenilor. În ele fie-care va găsi cercul acțiunii și competenței sale, și, urmându-le cu stricteț și bună credință, va evita abusu-

rile și nu va da loc la cea mai mică plângere contra sa.

Primiți asigurarea considerațiunei ce vă păstrez.

Procuror-General, *Ciru Oeconomu.*

PARTEA NE OFICIALA

București, 11 Septembrie 1882.

Țiarul *Luptătorul* din Focșani, și după dănsul mai multe țiare din capitală, au afirmat următoarele fapte:

1. Că perceptorul comunei Vârțișcoi, din județul Râmnicu-Sărat, ar fi bătut și închis pe locuitorul Ilie Popescu, obligându-l a-i vinde un pogon de pământ pentru achitarea dărilor către Stat.

Din cercetarea făcută de D. controlor Bădulescu, de D. sub-prefect local și de D. inspector Vera, se constată că nici unul din faptele denunțate nu s'au petrecut, și că aserțiunile jurnalului sus notat, sunt cu desăvârșire false.

2. Același țiar anunță că în comuna Risipiți, din județul Râmnicu-Sărat, s'au vîndut locuitorilor pentru plata dărilor fiscale mai multe obiecte de îmbrăcăminte, cari sunt apărute de art. 9 din legea de urmărire.

Din cercetările D-lui casier general și ale D-lui inspector financiar Vera, făcute la localitate, se constată că nu s'a vîndut până astă-zi de către perceptorul fiscal *nică un obiect* al locuitorilor sătenii din acea comună.

Mai mult încă, D. casier general afirmă că de la punerea în aplicare a noiei legi del percepere, nu s'a executat în județul Râmnicu-Sărat *nică o vîndare* pentru plata contribuțiunilor datorite de locuitorii sătenii.

Ministerul dar, dă cea mai complectă desmințire faptelor denunțate de țiarul *Luptătorul*. (Comunicat).

Membrii cari vor compune juriul, din județul Tulcea, pentru concursurile agricole și industriale anexe, ce sunt a se ține anul acesta în acel județ, sunt aleși, ca reprezentanți din partea guvernului, D-nii: dr. Mihailescu, C. Davidoglu, I. Melinescu, Th. D. Theodorof, M. Sotirescu și T. S. Theodorof; iar din partea județului, D-nii: Vasile Sotirescu, Dimitrie Theodorof, Hagi Ali Bey, Mustafa Hussein și B. B. Crețoiu.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului).

Constantinopol, 22 Septembrie. — Intr-o întrunire ținută Marți seara la Poartă și la care asista numai Muktar-pașa, Said-pașa și D. Conduriottis, Muktar-pașa citi un memoriu stabilind greșala ce există în lucrarea comisiei europene de delimitare și demonstrând necesitatea pentru Turcia d'a păstra Nezeros fără ca acesta să aducă vr'o vătămare Greciei.

Said-pașa ceru ministrului Greciei d'a transmite acest memoriu guvernului său; dar D. Conduriottis refuză dicând că instrucțiile sale erau formale: Grecia cere pur și simplu excluderea integrală a convenției internaționale din 24 Maiu 1881, care fixăză noile frontiere turco-grecesci.

În urma acestui refuz al D-lui Conduriottis, Porta a transmis ieri raportul lui Muktar-pașa ministrului Osman la Athena care îl va înmâna D-lui Tricupis, președintele consiliului elenic.

Verona, 22 Septembrie. — Regele Humbert a dat ura sută mii franci din caseta sa particulară spre a fi împărțiți în ajutorul inecaților.

Roma, 22 Septembrie. — Diarul *L'Osservatore Romano* publică o enciclică a Papei, cu data de 17 Septembrie, adresată la tot episcopatul catolic spre a recomanda propagarea ordinului secular al St. Francisc d'Assise în lumea întreagă, ca cel mai bun mijloc de a face pe bogat milostiv și pe sărac să se resemneze, de a împăca pre proletari cu cei ce au, într'un cuvânt de a rezolva problema socială.

Londra, 23 Septembrie. — *The Daily Chronicle* află din Alexandria că orașul Damietta s'a predat și că generalul Wood trebuie să îl ocupe îndată după desarmarea garnisiei.

Berlin, 23 Septembrie. — Cu ocazia a 20-a aniversării a intrării Principei de Bismarck în ministerul Prusiei, toate diarele, chiar cele ale opoziției, celebrează, în termeni călduroși, înalta importanță pentru nație a acestui mare om de stat, care știu să fondeze unitatea germană. Diarele opoziției temperă, cu toate astea, laudele lor printr'o vine critică a politicii interioare a cancelarului.

Roma, 23 Septembrie. — Regele Humbert, însoțit de Principele Amedeu și D. Baccarini, ministru al lucrărilor publice, a vizitat inundațiile din Verona, Vicența și Padua, oprinduse mai ales în cartierele sărace. Majestatea Sa a fost aclamat pretutindeni cu căldură. (Havas.)

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței V, din 7 Septembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 8 și jumătate seara, sub președința P. S. S. episcopului Inocenție, asistat de D-nii secretari: D. A. Laurian și C. Troteanu.

Delegații consiliului permanent D-nii B. P. Hasdău și B. Șiaicariu.

Membri prezenți: P. S. S. episcopul Inocenție: D-nii G. Z. Crețeanu, dr. Em. Severin, Ep. Francudi, G. Chirilov, D. A. Laurian, V. M. Burlă, G. Constantinescu, P. Chenciu, N. Crapeleanu, T. Macinca, Ed. Wachman, C. Stăncescu, P. Verusi, B. Ștefănescu, C. Troteanu, I. Bombăcilă, G. Zaharia, I. Creangă și St. Nicolopolu.

În concediu, D-nii P. Cujbă și C. Gros.

Membri absenți: P. S. S. episcopul Melhisedec, D-nii A. Petrescu, C. Climescu, Pană Buescu, colonel Maican, T. Ștefănescu, G. Mihăilescu, A. Xenopolu și M. Florenți.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

P. S. S. președintele, anunță că la ordinea zilei e transformarea școlilor centrale de fete în școle pedagogice.

D. B. P. *Hajdeu*, luând cuvântul, propune a se numi o comisiune care să aibă în vedere de discutat două puncte:

1) Dacă programa din anul trecut aplicată în clasa I și II trebuie să se aplice și în cele-alte clase; 2) transformarea școlilor centrale în pedagogice.

În programa cum s'a elaborat anul trecut s'a perdut din vedere că din școlile centrale ese în genere candidate de instituire, pe când externatele secundare sunt destinate, mai ales, pentru acele fete, care nu se destină carierei didactice. Prin urmare numai la școlile centrale se aplică dorința de a fi transformate după putință în institute pedagogice, adăugându-se în clasa V, pe lângă teoria și practica pedagogiei, ore-cari alte catedre cu același scop, precum istoria pedagogiei și exerciții Fröbeliane, strămutându-se tot odată aci din clasa IV psihologia și logica, cari să se predea însă anume în aplicațiune la natura copilului.

D. *Verussi*, în urma explicațiilor date de D. Hasdău, cere și D-sa numirea comisiei de ore ce cestiunea este destul de clară și nu începe nici o discuțiune.

D. *Laurian*, este de idee că în cestiunile de o importanță capitală să nu fie surprins consiliul. Dacă este să se numească o comisiune, rogă pe consiliul

permanent să dea tot concursul acelei comisiei, căci din cuvintele D-lui Hasdău a vădut ideile noi și se miră cum acele ideile n'au fost așternute într'un proiect în regulă la deschiderea sesiunii.

Se cere închiderea discuțiunii și se primesce.

Se suspendă ședința pe 5 minute pentru alegerea comisiei și după re-deschidere, procedându-se la vot prin scrutin secret se constată că:

D. I. Bombăcilă a intrunit	17	voturi.
" Ep. Francudi	17	"
" C. Troteanu	17	"

Ședința se ridică apoi la orele 10, anunțându-se cea viitoare pe Joi 9 Septembrie curent, orele reglementare, când se va lua în discuțiune programa școlilor reale.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii din Martie 1879, a catedrei de limba franceză de la gimnaziul Mihaiu-Bravu, din Bucuresci, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursul se va ține în Bucuresci, la palatul universității.

Aspiranții care vor întruni condițiile legii, se vor înscri la minister, cel puțin cu 15 zile înainte termenului de concurs.

No. 11,503. * 1882, Septembrie 9.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării.

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 Septembrie 1882, se va vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Iași, 372 kilo țesături fine, imprimate ce s'au confiscat de la comerciantul Ionas Löbel.

Doritorii de a cumpăra această marfă, se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biuroș vamal, spre a concura la licitație.

No. 35,868. 1882, Septembrie 10.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 Septembrie 1882, se va vinde prin licitație în localul biuroului Severin, 76 metri stofă de mătase, ce s'au confiscat de vama Verciorova, de la biuroul de expedițiune din localitate.

Doritorii de a cumpăra această marfă

se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou vamal, spre a concura la licitație.

No. 35,848. 1882, Septembrie 10.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 22 Septembrie 1882, se va vinde prin licitație, în localul biroului vamal central, gara Filaret, 29 kilo neto tabacheri de metal îmbrăcate cu piele, 14 kilo neto tabacheri de pac-fong argintate, și 38 kilo neto port-monete de piele, confiscate de la comerciantul Efraim Nachmias.

Doritorii de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou vamal, spre a concura la licitație.

No. 35,816. 1882, Septembrie 10.

Casieria județului R.-Sărat.

În ziua de 28 Septembrie 1882, se vinde prin licitație, în localul acestei casierii, de la orele 11 a. m. până la 5 p. m., averea notată mai jos, sechestrată pentru neplata de câșturi datorite din arendi de moșii ale Statului, ratele bunurilor vindute și alte venituri.

Productele se vând în starea în care se găsesc fără nici un angajament pentru Stat asupra calităților, etc., și cu condițiune pentru cumpărător de a le ridica în termen de 30 zile, de la notificarea confirmării vânzării cu mijloacele sale, privind pe cumpărătorii bătărea porumbului și ori-ce alte cheltuieli; căci, în cas contrariu, garanția depusă se va încasa în folosul Statului, perzând dreptul de cumpărător, punându-se din nou în vânzare pe conta sa produsele cumpărate, și pentru deficitul ce va rezulta se va urmări în ori-ce altă avere a sa.

Ca să poată fi admiși la licitație, se cere D-lor concurenți, a depune mai întâi garanție de 5 la sută, din valoarea aproximativă a averii pusă în vânzare.

Prețul cu care se va adjudeca, se va depune imediat pe suma chilelor ce va rezulta prin măsurătoare, numărul vitelor și obiectelor aflate în ființă, care se va efectua în termen de 30 zile, prevăzut mai sus.

Amatorii însă pentru produse, fân, vite și obiectele aflate mai jos, se vor informa din timp despre calitatea și felul lor, în localitățile unde se găsesc, vânzarea va fi definitivă îndată după aprobare.

Se publică acesta spre cunoștința amatorilor de a cumpăra și a D-lor arendași datori, spre a fi față la ziua licitației.

Pentru câșturile moșilor, obiectele sechestrare sunt:

1. 30 rămători, 30 clăi fân din 1880 și 1881, 50 vedre rachiū de prune, 100 vedre rachiū de prune aproximativ, din 1881, produsul a 60 pogone grâu de toamnă, produsul de pe 70 pogone porumb din 1881 și ca 20 clăi fân din 1882, totă această avere se află pe moșia Bula și Danulesci, a D-lui Tache Dimitriu.

2. 30 boi mari de plug, 20 vaci mari și mici, 8 bivoli și bivolițe, 60 oi, 100 chile grâu de toamnă, aproximativ, produsul de pe 600 pogone, din cari 500 grâu și 100 orz și secară, produsul de pe 400 pogone porumb, dijma de pe moșia Bogza, produsu din orz, porumb și grâu, produsele de mai sus, vite etc., se află pe moșia Bogza și Retezați, avere a D-lui A. Orășenu.

3. 2 chile porumb aflate pe moșia Belciugu, avere a D-lui N. Tatăranu.

4. 100 chile grâu, din 1881, 60 chile porumb și produsul a 60 pogone secară, toate acestea se află pe moșia Socariciu, proprietate a D-lui C. Fleva, sechestrată D-lui Ion Trifu, arendașul moșiei Socariciu, pentru neachitarea câșturilor de 1 Octombrie 1880, 1 Aprilie 1882, fiind deja sechestrată arenda moșiei în mâinele sale, pentru suma ce datoră D. C. Fleva, din arenda moșiei Gherghiasa.

5. 60 chile secară, 90 chile grâu, produsul a 50 pogone grâu din toamna anului 1881, și produsul a 50 pogone grâu din a. c., aflat pe moșia Socariciu și recoltate pe moșia Orzănescă, averea D-lui D. Apostol.

6. Produsul a 400 pogone grâu de toamnă, dupe moșia Gherghiasa, avere a D-lui Fotache Aninosu.

7. O clae fân și 2 mânzați, aflate pe moșia Jitia, avere a D-lui G. I. Popovici.

8. 80 vedre rachiū de prune din anul 1881, recolta de grâu și orz de pe 15 pogone din a. c., aflate pe moșia Baleni, sechestrare arendașului acelei moșii.

9. 24 vase cu vin alb și roșu, 49 vase deșerte, 5 care de brad, 1 cazan de aramă, o trăsura cu 2 cai, 2 boi și o vacă, aflate pe moșia Urechești, avere a D-lui Trandaf Ion.

10. 8 vite mari și mici, 12 clăi fân, de pe moșia Jitia, avere a D-lui Toma Chircu.

11. 100 chile grâu de toamnă din 1882, aflat în comuna Amara, avere a D-lui Spiru V. Paleologopolu.

12. 120 chile grâu din 1882, dupe moșia Vaceni, avere a D-lui C. Marati.

13. 120 chile grâu din 1882, dupe

moșia Vaceni sau Jarlău, avere a D-lui C. Marati.

14. 25 boi mari de plug, aflați pe moșia Jarlău, avere a D-lui G. M. Platamoti.

15. Rodul a 27 pogone vie de la metocul Uricesci, avere a preotului Ioan Nistorescu.

16. Rodul a 4 pogone vie din comuna Uricesci, 14 butoe голе ca de 40 vedre, avere a D-lui Trandaf Ion.

Pentru ratele bunurilor vindute.

17. Produsul a 6 pogone porumb, 8 clăi mari de fân, produsul a 6 pogone orz, toate din 1882, aflate pe moșia Bogza, avere a D-lui Iordache Ion.

18. 22 chile grâu, 20 chile orz, 8 chile secară, 40 chile porumb, produsul a 18 pogone orz și produsul a 60 pogone orz din 1881, 18 pogone grâu de toamnă și 22 pogone secară, aflate pe moșia Costeiu și Galbeni, avere a D-lui N. A. Stambulescu.

Pentru diferite venituri.

19. 8 boi avere a D-lui C. Marati, sechestrati pentru ne achitarea sumei de lei 825, amendă pentru contravențiunea adusă legii timbrului.

No. 11,812. 1882, Septembrie 7.

MINISTERUL DE RESBEL

Regimentul 29 dorobanți Dorohoiu.

Urmând ca, în ziua de 27 Septembrie 1882, să se țină licitație pentru vinderea efectelor următoare: 10 halate de postav, 8 saltele (dosuri), 6 suluri (dosuri), 30 cearșafuri, 10 scufe, 10 ștergare, 6 plapome de iarnă și 39 cămăși.

Se face cunoscut că D-nii concurenți ce vor bine-voi a lua aceste efecte, să se prezinte în cancelaria regimentului 29 dorobanți, situat în strada prefecturii, la ziua menționată mai sus, orele 9 de dimineață.

MINISTERUL AGRIC., COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Postul de inginer-șef al județului Vâlcea, fiind vacant, se publică spre cunoștința D-lor ingineri cari ar dori să ocupe un asemenea post, să se prezinte la minister cu cererile D-lor, până la 11 Octombrie 1882, spre a fi recomandați.

No. 12,150. 1882, Septembrie 10.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. N. Predescu, pe baza jurnalului No. 1,521, din 1882, al onor. tribunal Ilfov, secția III civilă-corecțională, a cerut punerea în vânzare cu licitație a locului viran din comuna Bucuresci, suburbea Radu-Vodă, strada Radu-Vodă, No. 22, averea decedatului Constantin Ciernovodeanu.

Acest loc este viran și împrejmuit pe două părți cu zid, iar pe de alte părți cu uluci, fiind în fundul acestui loc o parte mică neîmprejmuită; se învecinește în total cu monastirea Radu-Vodă, cu a D-lui Marinciu Săpuaru, cu a decedatului Dumitrache Eclisiescu, pe de alta cu a D-lui Lambru Vasilescu, Teodor Economu, în fund cu a D-lui Mihalache, funcționar la primăria capitalei, cu Iancu Roșu, cu Hristache Cureraru, cu Uța Văduva și în fața cu strada Radu-Vodă. Se face cunoscut că din întregul acestui loc se vinde numai jumătate, adică partea cuvenită D-lui Nicolae Predescu, iar concurența acestui imobil se va începe de la suma de lei noi 3,000.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 Octombrie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile, căci în caz contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,193. 1882, Septembrie 11.

Tribunalul de Teleorman.

Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 3,041, din 27 August 1882, s'a adjurnat vânzarea averii imobilă a D-lui Hariton Racotă, care avere s'a pus în vânzare după cererea Statului, conform jurnalului onor. consiliului de miniștri No. 6,379, din 1877;

Tribunalul prin menționatul jurnal a dispus vânzarea cu mod de licitațiune în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 9 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, a averii imobilă a D-lui Hariton Racotă, care avere este:

1. Moșia numită Țigănesci-Mitră-

nésca, compusă din locuri de arătură și puțin islaz, având pe dânsa și următor-le îmbunătățiri: un pătul cu 2 despărțituri pe furci sub un acoperiș de șită pentru punerea porumbului; un bordei în pământ unde șade arendașul, împreună cu aceste îmbunătățiri cu ulcă și șanț; un alt bordei peste drum de curte care servă de cârciumă, proprietatea se învecinește la răsărit cu proprietatea Atârnați a D-lui G. Scărlătescu, spre apus cu moșia Statului Reptea, spre mătă-ți cu fișteica lui Dragne Moșteanu și spre mătă-nôpte cu comuna locuitorilor Țigănesceni din plasa Marginea, județul Teleorman.

Care avere dupe încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarea sarcină:

În anul 1871 Hariton Racotă, ipotecă moșia Țigănesci-Mitrănescă, ca garanție către Stat, pentru plata arendei moșiei Puținței-Cârtoclăscă, actul transcris la No. 8, din 1871, Februarie 24

Se publică dar acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce ar voi să cumpere acei stânjeni arătați mai sus, să se presinte în pretoriul acestui tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura; somându-se tot-de-odată și toți acei ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, ca mai înainte de termenul vânzării să se presinte în pretoriul acestui tribunal spre a-și face pretențiunile ce vor fi având, căci mai în urmă nu li se vor mai considera.

No. 16,214. 1882, Septembrie 6.

— Prin jurnalul dresat de acest tribunal sub No. 2,644, din 9 Iulie 1882, s'a incuviințat vânzarea cu licitație în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Octombrie a. c., orele 10 dimineața, a următoarelor averi imobile urmărite cu legea de urmărire și aprobate de D-nu ministru de finance a debitorilor aceștia și anume:

O jumătate loc în lățime de 9 stânjeni și în lungime tot de 9 stânjeni, care loc se învecinește astfel: despre răsărit în raionul comunei, spre apus în locul lui Christea D. Crangă și despre mătă-ți se învecinește cu Mitrică V. Grăniceru și despre mătă-nôpte cu locul lui Dumitru Crangă, această avere proprie a debitorului Voicu Crangă din Turnu-Măgurele.

Un loc în lățime de 3 stânjeni și lungimea 24, având construit pe dânsul o prăvălie cu o odae, un șopron de zid, la capul locului învecinându-se astfel despre răsărit cu prăvălia lui Ioniță Dimitrescu Flămânzeanu, des-

pre mătă-ți conrespunde în strada principală Carol I, despre mătă-nôpte în strada infundată a oborului și spre apus cu prăvălia D-lui Ioan C. Popescu, această avere imobilă a debitorilor moștenitorii ai repausatului Moise Feraru.

Un loc în lățime de 4 stânjeni și în lungime de 20 stânjeni, care loc are construit pe dânsul un bordei vechi ce se învecinește: despre răsărit în strada Traian, despre mătă-ți în locul D-lui Vidu St. Mitroi, spre apus în locul repausatului Voicu Olteț și spre mătă-nôpte în locul D-lui Dobre Porumbă, această avere imobilă a repausatului Tănase Aprodu.

Un loc în lățime de 4 stânjeni și în lungime de 20 stânjeni, care loc are pe dânsul construită o casă de pământ bătut vechi și se învecinește: despre răsărit conrespunde în strada Traian, despre mătă-ți în locul D-lui Gg. Tapai, despre mătă-nôpte în locul moștenitorilor Tănase Crăciun Aprodu și spre apus în locul lui Ilie Țene Dulgheru, această avere proprie a debitorului Vidu Stancu Mitroi.

O jumătate loc în lățime ca 5 stânjeni aproximativ și 20 lungimea, având construit pe dânsul un bordei ruinat ce se învecinește: despre răsărit în raionul comunei Turnu-Măgurele, despre mătă-ți cu locul lui Ion Lița, spre mătă-nôpte în locul moștenitorilor repausatului Lița și spre apus conrespunde în strada Traian, avere a debitorului Ioan (Lepădescu) — Lețeanu.

Un loc în lățime de 4 stânjeni și în lungime de 20 stânjeni, având construit pe dânsul o casă bătută de pământ și se învecinește: despre răsărit în raionul comunei Turnu-Măgurele, despre mătă-ți în un loc viran, spre mătă-nôpte cu locul D-lui Ioan Lița și spre apus în strada Traian, această avere a debitorului Gheorghe Meilă.

O jumătate loc în lățime ca 5 stânjeni cu aproximație și în lungime de 20, având construit pe dânsul o casă de zid cu 3 camere și pivniță de desubt, cum și un coșar alătura care este ruinat și se învecinește astfel: spre mătă-ți cu locul D-nei Lina G. Marcu, despre mătă-ți conrespunde în strada Mircea-Vodă, despre mătă-nôpte cu locul D-lui Ștefan Nicula Sărbu și spre apus cu locul repausatului Stancu Teodorescu, această avere imobilă a lui Andrei Marcu din Turnu-Măgurele.

Acastă vânzare se face după cererea făcută de D. perceptor al orașului Turnu-Măgurele, prin adresa No. 172, pentru despăgubirea fiscalului.

După încredințarea dată de grefier imobilele puse în vânzare și reproduc-

se mai sus nu sunt afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică spre cunoștința generală a amatorilor ce vor voi să cumpere din imobilele descrise mai sus, să se presinte la acest tribunal în și ora defiptă pentru ținerea licitațiunii spre a concura.

Se soméză toți aceia ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse în vânzare, ca mai înainte de ziua vânzării, să 'și facă pretențiunile ce vor avea, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 16,229. 1882, Septembrie 6.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 23, din 1861, investită cu titlul executoriu, No. 58, din 1867, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 3,574, din a. c., s'a hotărît ca, în ziua de 18 Decembrie 1882, ora 10 a. m., să se vîndă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, averea casei decedatului diaconu Dumitru reprezentată prin fi și moștenitorii sîi și anume: Preotul Ilie Diaconescu, Ion Diaconu Dumitru și Dumitru Diaconu, de profesiune cel întâi preot și cei din urmă agricultori, domiciliați în comuna Uda-de-Jos, plasa Oltului, districtul Argeș, spre despăgubirea casei repausatului Anghel Ceașescu, reprezentată prin tutore D. D. Ionescu, de profesiune proprietar tot din comuna Uda-de-Jos, plasa Oltului, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acéstă vîndare se publică spre generală cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, sa se arate la tribunal, mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune.

Lar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Cinci pogóne și 2 prăjini în Ciorica, loc de hrană din cele 8 pogóne prevădute în lista sechestrului, căci 2 pogóne și 6 prăjini, sunt date de numiții moștenitori chiar sechestratorului D. Anghel Ceașescu, după sentința cu No. 60, din 1847.

2. Cinci pogóne pămént cu pădure măruată pe dăusu.

3. Patru pogóne pămént cu pruni uscați pe dănsu.

4. Un pogon din 2 și jumătate din cîair, de óre-ce un pogon și jumătate sa dat tot D-lui Ceașescu și tot în conformitatea dispozițiilor sentinței menționată mai sus No. 60, din 1847.

5. Trei pogóne și 9 prăjini pădure, despre răsărit de cîairu numit la tóca.

6. Patru și jumătate pogóne peste apa Vediți loc de hrană.

7. Patru pogóne și 10 prăjini în dealul Strămiresi până în stână.

8. Un pogon loc de hrană spre Ion Piscaru la gura tóci.

9. Opt prăjini rădiși tot acolo.

10. Două-deci și două prăjini pămént cu vie pe rod acasă lângă biserica.

11. Șase-spre-dece prăjini pămént cu pruni uscați la Casandra.

12. Șapte prăjini cu vie pe dănsu în Șetrari.

13. Șase-spre-dece prăjini acasă la Bajești, pe care se afla în posesie preotul Ilie.

14. O casă în paiantă, păreți de cărămidă, invelită cu șită.

15. O pivniță de bārne, invelită cu șită.

16. O povarnă invelită parte cu șită și parte cu coceni.

17. Un pătul pe 6 furci, invelit cu șindrila și un hambar invelit cu șindrila.

18. Ca la 2 pogóne pămént tot acasă la Bajești, cu pruni roditori pe dănsul.

19. Două-spre-dece prăjini pămént de hrană din drum, spre răsărit tot acasă la Bajești.

20. Două prăjini pămént cu vie pe dănsul din drum, spre răsărit tot la Bajești.

21. Șase-deci prăjini pămént acasă în Șetrari, loc de hrană cu pruni roditori pe dănsul.

22. Două-deci și opt prăjini pămént cu pruni uscați pe dănsul la Muchia Ciorăchi.

23. Trei-deci și două prăjini pămént cu pădure pe dănsul spre Ciorăcha.

24. O casă din Bajești la beci, invelită cu șită.

25. O cuhnie invelită cu șită.

26. Un grajd invelit cu coceni.

27. Un pătul pe 6 furci, aceste ecarete 25, 26 și 27 se află în posesia D-lui Diaconu Dumitru.

28. O casă invelită cu șită în Șetrari.

29. O pivniță invelită cu șindrila veche, aceste ecarete 28 și 29 se află în posesia lui Ioniță.

Tóte aceste imobile sunt situate în comuna Uda-de-Jos, plasa Olt, județul Argeș.

După cum atestă D. suplininte local, în urma examinării făcută registrelor de inscripțiuni pe numele D-lui Diaconu Dumitru, rezultă că imobilele urmărute s'a găsit afectate la următoarele împrejurări:

La No. 115, din 1860 al opisului de popriri, lasă numitul Diaconu Dumitru moștenitor pe averea sa pe preotul Ilie.

Idem la No. 154, idem sechestrul înființat pe averea mișcătoare și moșia din Jilurita de către D. Nae Slăvescu.

Idem la No. 227, idem garanție averea sa pentru desfacerea lui Anghel Ceașescu, adresa No. 9,120, din 1864.

Acéstă vîndare s'a încuviințat conform cererii făcută de D. Anghel Ceașescu, actualmente încetat din viață și reprezentat prin tutore D. D. Ionescu, prin petiția înregistrată la No. . . din 1868, în executarea citatei sentințe și titlul executor ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Domn al României,

La toți de faciă și viitori sănătate:

Tribunalul județului Argeș.

Hotărasce, ca învoirea făcută între D-lui Diaconu Dumitru, din Uda-de-Jos, cu D. Anghel Ceașescu, pentru datorie, și care are copriinderea următoare: În procesul ce se tratéză la acéstă onor. judecatorie între sub-iscăliții pentru datorie, ne-am înțeles ca eu Diaconu Dumitru să plătesc creditorului meu Anghel Ceașescu lei 20 de mii în soroc de 3 ani fără dobândă, rămîind sechestrul înființat până ce 'i voi plăti banii; și eu creditorul rămîind mulțumit la acéstă, rog onor. judecatorie a se da hotărîre în modul copriințat mai sus, îndatorîndu-mă eu datorul Diaconu Dumitru, ca să mai răspund D-lui Anghel Ceașescu 200 oca grâu, la tóamna viitoare să 'și aibă urmarea întocmai.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi, să esecute acéstă sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a sub scris de noi.

No. 14,537. 1882, August 27.

—Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 41, din 1863, investită cu titlul executoriu No. 32, din 1867, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 3,575, din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 18 Decembrie 1882, orele 10 dimineța, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Anghel Radu Durdui, de profe-

siune agricultor, domiciliat în comuna Uda-de-Jos, plasa Olt, județul Argeș, spre despăgubirea repausatului Anghel Ceașescu, represintat prin tutorele D. D. Ionescu, de profesie proprietar, tot din șașa comună, plasa și județ, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vinđare se publică spre generala cunoștință ca, toți acei ce vor avea a pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra acestui imobil, să se arate la tribunal cu cerere mai înainte de șașa vinđarei, căci în urmă nu li se va admite nici o pretențiune, iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să vie la tribunal în șașa și oia indicată spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinđarei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Două pogone pământ, având pedensul pruni, o casă, o pivniță și un slon, învecinându-se la răsărit cu Toma Tomoiu, la apus cu proprietatea lui Ghiță Durdui, la mără-nopțe până în drumul de comunicație și la mără-și cu Ghiță Durdui. Tota această avere aflată în comuna Uda-de-Jos, plasa Oltul, județul Argeș.

După cum atestă D. membru suplininte local, prin adresa No. 283, din 1869, în urma examinării ce a făcut registrelor de poprii lit. A, pe numele lui Anghel Durdui, s'a găsit la No. 127 sechestrul înființat pe totă averea mobilă și imobilă de către Anghel Ceașescu.

Acastă vinđare s'a incuviințat conform cererei făcută corpului portăreilor local, prin petiția înregistrată la No. . . . , din 1868 și aflată în dosaru, acestui tribunal No. 760, din 1868, de către creditorul Anghel Ceașescu, actualmente încetat din viuță și represintat prin tutorele D-lui D. Ionescu, cu care a depus spre executare titlul executoriu No. 32, din 1867, al sentinței No. 41, din 1863, citate mai sus, ce conține:

NOI, CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Tribunalul județului Argeș hotărășce:

Ca Anghel Radu Durdui, din comuna Uda-de-Jos, să plătescă D-lui Anghel Ceașescu, suma de lei 3,150, cu a lor pravilnică dobândă de la 13 Martie 1861, sorocul din zapis, până la desfacere și numai el singur, ca garant al mumei sale; iar dacă dobândă

se va face de o potrivă cu capetele, dobândă să nu se mai plătescă, asemănat cu art. 4, fața 32, din codul Caragea, pe lêngă care va mai plăti și lei 200 cheltueli de judecată.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi, să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință. presenta sentință s'a subscris de noi.

(Urmăz semnăturile).

Prin jurnalul dresat de acest tribunal sub No. 1,253, din 30 Aprilie 1871, imobilul descris mai sus s'a adjudecat definitiv pe persoana D-lui Andrei Ceașescu, proprietar, din comuna Uda-de-Jos, plasa Oltu, județul Argeș, cu prețul de lei noi 500, dar pentru că nu a depus în termenul legal prețul adjudecațiunei, tribunalul, prin jurnalul No. 3,575, din 1882, citat mai sus, asemănat cererei făcută de D. D. Ionescu, tutorele repausatului Anghel Ceașescu, prin petițiunea înregistrată la No. 8,337, din 1882, a dispus pnnerea din nou în vinđare a șașului imobil, cu deficitul în comptul adjudecatorului.

No. 14,253. 1882, August 22.

Tribunalul de Vlașca.

D. Ion Rădulescu, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Talpa-Bățcoveni, plasa Glavaciocului, acest județ, în basa sentinței acestui tribunal, cu No. 220, din 1881, rēmasă definitivă și investită cu formula esecutorie, și care are următoarea coprindere:

Tribunalul districtului Vlașca.

Anul 1881, Octobre 29, No. 220.

Președinția D-lui G. Stătescu, membru-presinte D. M. D. Maltezeanu; la chemarea făcută s'a prezentat intimații Petcu Popa Radu, Constantin Popa Radu și Stan Radu Neagoe, asemenea s'a prezentat și reclamantul I. Rădulescu în persoană, asistat și de D. avocat Gr. Carcale.

S'a dat lectură acțiunei de intentare, după care reclamantului având cuvintul și desvoltânduși pretențiunea sa, în resumat șașa de a se condamna solidarii defendori numai la achitarea sumei de lei noi 2,116, bani 90, de ore-ce până la completarea sumei prevēdută în intentarea acțiunei a primit prezentând în susținerea sa următorul act:

Contract subsemnat de defendori, cu data 17 Decembre 1880, și legalizat de primăria comunei Scurtu, prin care numiții declară că au vindut reclamantului Rădulescu 60 chile porumb bōbe, pe preț de 25 lei chila, și cu cele-alte condițiuni prevēdute în ele, intimații la

rēndul lor șașa că recunōșce contractul incheiat, susținind că din suma totală a vinđerei a primit reclamantul 13 napoleoni și jumătate, al 2-lea 9 și jumătate napoleoni, al 3-lea 28 napoleoni și al 4-lea 6 napoleoni și jumătate, cerēnd a fi scādūți cu aceste sume din suma prevēdută în acțiune.

Reclamantul la rēndul său recunoscă că a primit din acele sume numai lei 643, bani 10, în care intră o chilă de grău și o banișă de porumb, referindu-se tot la cererea făcută condamnându-se și la cheltueli de judecată.

Sentința tribunalului.

Avēnd în vedere că, specia acestui proces este pretențiune făcută de Ioan Rădulescu, de a se vedea obligați defendorii la achitarea sumei de lei 2,760, cu dobānda lor și cheltueli de instanță; Avēnd în vedere actul prezentat și ascultând pe ambele părți în susținerile făcute;

Considerând că, reclamantul în justificarea pretențiunei sale a presintat contractul trecut mai sus, prin care se constată că defendorii au vindut reclamantului 60 chile porumb bōbe, cu prețul de 25 lei chila, primind costul aceluși porumb de lei noi 1,500, cu obligațiune ca predarea să facă la finele lunii lui Mai 1881, și în cas contrariu, a plăti reclamantului lei 46 de fie-care chilă;

Considerând că, intimații a recunoscut existența contractului, dar a susținut că din suma ce a primit de la reclamante i-a restituit în diferite rēnduri lei 1,150;

Considerând că, reclamantul din suma ce arată intimații că i-a restituit a recunoscut numai suma de lei 643, bani 10;

Considerând că, intimații nu au exhibit nici un act cu care să probeze arătările lor, și prin urmare, recunōșcerea reclamantului urmēz a se admite;

Considerând că, intimații recunoscēnd neîndeplinirea obligațiunei din contract, creditorul, după art. 1073 codul civil, are dreptul de a dobāndi îndeplinirea esactă a condițiunei, și în cas contrariu, de desdaunare;

Considerând că, defendorii prin acel act fiind obligați solidari la îndeplinirea esactă a condițiunei din contract, după art. 1039. din codul civil, rămāne responsabili de îndeplinirea esactă a condițiunilor din contract,

Pentru aceste motive, gāsind fondată pretențiunea reclamantului, conform art. 1169 și 1170 din codul civil, în virtutea legei, hotărășce:

Condamnă pe Petcu Popa Radu, Constantin Radu și Stan Radu Neagoe, a plăti reclamantului I. Rădulescu, lei noi 2,116, bani 90, solidari, cu dobān-

da lor legală de la intentarea acțiunii până la achitare, plus și lei 100 cheltueli de judecată, cât s'a apreciat de tribunal.

Acastă sentință este supusă apelului, conform art. 318 din pr. civilă.

Data și citită în ședință publică astăzi, la 29 Octombrie 1881, în Giurgiu. *Stătescu, M. D. Maltezeanu.*

p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

Corpul portăreilor tribunalului Vlașca.

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, spre a se da în primirea D-lui I. Rădulescu, din comuna Talpa-Bățoveni.

Șef-portărel, *P. A. Râmnicănu.*

NOI CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voiața națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință presenta sentință s'a subsemnat de noi.

Stătescu, St. Nicolescu.

p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

Pentru suma de lei 2,116, bani 90, cu dobânda lor de la intentarea acțiunii și până la achitare, plus 100 lei cheltueli de judecată, la care sunt condamnați D-lor Petcu Popa Radu, Constantin Radu și Stan Rada Neagoe, a plăti reclamantului I. Rădulescu, acesta pentru achitarea menționată sumă de bani, a cerut punerea în vânzare cu licitație a următoarelor imobile, av re a debitorilor săi, precum la vale se descrie:

1. Partea de moșie în sumă de stâneni 9 și jumătate, situați în cătunul Drăcesci, comuna Scurtu, din acest județ, plasa Glavaciocului, averea lui Petcu Popa Radu, învecinându-se despre miadă-și cu proprietatea lui Gheorghe Călineață, despre miadă-nopțe cu Radu Neagoe, la răsărit cu Valea-Sericului și la apus în Valea-Negrița, proprietatea lui Nicolae Zlotescu, și îmbunătățirile pe această moșie sunt: are la capul despre Sericu un crânguleț ca la 2 pogone iar în colo este totă arabilă, iar în ce privesce locuința sa este în cătunul în Vatra-Satului, pe alt pământ.

2. Partea de moșie în sumă de stâneni opt, averea lui Stan Radu Neagoe, situată în cătunul Drăcesci, comuna Scurtu, plasa Glavaciocului, acest județ, învecinându-se la miadă-și cu proprietatea lui Petcu Popa Radu, despre miadă-nopțe cu proprietatea lui Ilie Neagoe, espre hotarul din Valea-Sericului, se învecinesce cu proprietatea Statului și despre apus cu Valea-Ne-

grăitei, cu proprietatea D-lui N. Zlotescu, și îmbunătățirile pe această moșie sunt următoarele: o pădurice ca la 2 pogone iar restul moșie arabilă, fiind totă și în sat în devălmășie cu cătunul Drăcesci, are o curte împrejmuită și o casă care acum se construesce din nou pe tălpi în stâlpi, și învelită cu coceni, un pătul pus pe 8 furci, format de gard și învelit cu coceni, și în vedere că de către agenții judecătorești locali s'au îndeplinit dispozițiunile art. 496 și următorii din pr. civilă, iar după examinarea registrelor de popriri ale acestui tribunal de D. grefier local, și atestarea dată asupra menționatei imobile, nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 5,253, din 24 August 1882, a dispus ca vânzarea menționatei imobile să se facă public în sala ședințelor sale, în ziua de 21 Decembrie 1882, orele 10 dimineța.

Se publică această spre generala cunoscință a amatorilor, cu care ocașie se soméză toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse în vânzare ca, înaintea adjudecațiunii să se prezinte la acest tribunal, spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 11,088. 1882, Septembrie 6.

Corpul portăreilor din Bucuresci.

Se publică spre generala cunoscință că, onor. tribunal de Ilfov, secția de notariat, a fixat ziua de 23 Septembrie 1882, pentru vânzarea prin licitațiune la fața locului, în comuna Bucoveni, cătunul Flămâdeni, plasa Snagov, județul Ilfov, ca la 80 chile ovéz, 2 chile grâu și 25 chile orz, averea D-lui Al. Popescu, urmărind spre despăgubirea D-lui Vasile Petrescu, iar iar neputându-se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 9,680. 1882, Septembrie 7.

Comisarul de urmărire al ocol. II din Bucuresci.

Se publică spre generala cunoscință că, D. jude al ocol. II din Bucuresci, prin adresa No. 9,775, din 1882, a fixat ziua de 17 Septembrie 1882, orele 11 a. m., pentru vânzarea prin licitație publică, pe piața Amzei, a averii mobilă a debitorului Elena Meitani, urmărind spre despăgubirea creditorului I. R. Maurer & comp., de sumel prevădute în cartea de judecată cu No. 795 din 1882, investită cu formula executorie.

Licitațiunea neputându-se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 1,801. 1882, Septembrie 6.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov secția comerțială

Sunt convocați toți creditorii falimentului Iacob Marcus, să se prezinte în sala ședinței acestui tribunal, pentru ziua de 17 Septembrie 1882, în persoană sau prin procuratori, spre a se procede la deliberare asupra concordatului. No. 9,594.

Tribunalul de Brăila.

Toți creditorii cunoscuți și necunoscuți, atât din țară cât și cei de peste frontieră, ai falitului Georgeafendis et Filsu, conform jurnalului tribunalului No. 3,705, din 1882, se citeză ca, în ziua de 21 Septembrie 1882, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal, spre a delibera asupra facerei concordatului; cunoscând că, nefiind următori, se va procede în lipsă, conform legei.

No. 10,530. 1882, Septembrie 7.

— Toți creditorii cunoscuți și necunoscuți, atât din țară cât și cei de peste frontieră, ai falitului N. D. Iarca, conform jurnalului tribunalului No. 3,838, din 1882, se citeză ca, în ziua de 29 Septembrie 1882, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal, spre a delibera asupra facerei concordatului; cunoscând că, nefiind următori, se va procede în lipsă, conform legei.

No. 10,561. 1882, Septembrie 7.

Tribunalul de Argeș.

D-lui Costache Manole, fost cu domiciliul în comuna Băiculesci, plasa Argeș, districtul Argeș, iar acum necunoscut.

Domnule,

Prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 3,717, din a. c., punându-se în vânzare cu licitație la acest tribunal, imobilele coprinse în acest afiș, No. 14,999, incunoscințez despre acesta și vă invit cu onore ca în ziua de 11 ale lunii Decembrie 1882, la orele 10 ante-meridiane, să vă prezentați în pretoriul acestui tribunal, spre a asista la vânzarea averii în ceștiune, cunoscând că nefiind următor se va face cele legale în lipsa D-vóstră.

Primiți, D-nule, asigurarea osebitei mele considerațiuni.

Președinte, *Radoi.*

No. 15,004. 1882, Septembrie 6.

AFIPT

Tribunalul de Argeș.

Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 56, din 1879, investită cu titlul executoriu No. 72, din 1880, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 3,717, din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 11 Decembrie 1882, orele 10 ante-meridiane, să se vinde cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Costache Manole, de profesiune agricultor, fost cu domiciliul în comuna Băiculesci, plasa Argeș, districtul Argeș, iar acum necunoscut, spre despăgubirea D-lui Nae G. Rădulescu, de profesiune avocat, din comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vinzare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune.

Iar aceea ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobililor ce se vinde, condițiunile vinzerei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Ca la 6 stânjeni moșie părintescă, care se compune de locuri cultivătoare, pădure, livezi de pruni, meri, peri și altele, care se învecinează la răsărit cu muchea Titoaia, la apus cu apa Argeșul, la miedă-nopțe cu Grigore Pițigoiu, la miedă-și cu frații debitorului, din care stânjeni se scade un pogon și jumătate pământ, adică un pogon dat dăstrei sorei debitorului și o jumătate pogon bisericeii comunei respective, rezervând dreptul locuitorilor, cari au meri, peri, pruni și nuci pe acest imobil, să și culégă până se vor usca ei, cum le-au avut și pe trecut.

2. 50 stânjeni pământ cu pădure de fag pe dânși în Titoaia, unde este și cele-lalte părți ale fraților debitorului, însă aceștia numai partea debitorului.

3. Ca la 8 stânjeni moșie ce are debitorul cumpărați de la Ion Grigorescu, locuri lucrative, care se învecinează: la răsărit cu muchia Titoaiei, la apus cu apa Argeșul, la miedă-nopțe cu Ghiță Șatca și la miedă-și cu Tinca Grigoriu, din acești stânjeni se scade un cămin de casă, care imobil din vatra satului

până unde se scurge apa șanțului Deaconului, se îngusteză, rămâne ca patru stânjeni, iar spre răsărit și la apus ca la 7-8 stânjeni lățimea.

4. 50 stânjeni pădure de fag, tot în Titoaia și tot unde se află cele-lalte părți ale fraților debitorului.

Aceste patru imobile sunt averea moștenescă și cumpărătoarea debitorului Costache Manole, iar nu după legea rurală, și sunt situate în comuna Băiculesci, plasa Argeș, districtul Argeș; și după cum atestă D. grefier local, în urma examinării ce a făcut registrelor de inscripțiuni, nu s'au găsit afectate la nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat conform cererei făcută de creditori prin petițiunea dată tribunalului, înregistrată la No. 11,440, din 1880, cu care a depus spre executare sentința citată mai sus, ce conține:

Condamnă pe Costache Manole, să plătescă reclamantului suma de lei vechi 1,758, cu procentul lor de 16%, prevădută în actul de la data intentării acțiunii până la achitare, plus lei noi 100 cheltueli de instanță, în care intră și taxele timbrului.

În cas de insolvabilitatea acestuia, se condamnă a le plăti garantul său M. Stroescu.

Acastă sentință este investită cu titlu executoriu, No. 72, din 1880, ce conține:

NOI, CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate,

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, spre credință s'a semnat de noi.

Rădulescu, Lerescu.

p. Grefier, *M. Părvulescu.*

No. 14,999. 1882, Septembrie 6.

Tribunalul de ocol Babadag.

D. Ion Vasile, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 18 Septembrie 1882, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre a se infățișa ca inculpat în procesul pentru delict silvic; contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 3,332. 1882, Septembrie 4.

—D. Suliman Mustafa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 Septembrie 1882, la orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal, spre a se infățișa în procesul ca inculpat pentru delict silvic; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 3,299. 1882, Septembrie 4.

Judecătoria ocol. IV din Bucuresci.

D. Nicolae Ioniță Zidaru, domiciliat în suburbea Spirea-Veche, strada Lăzuresanu, No. 13, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 25 Septembrie 1882, la orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; având în vedere că, de nu va fi urmator, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.

No. 6,294.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Francisc Vicanel, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 27 Septembrie 1882, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc de sustragere de obiecte sechestrate.

Cerem de la toți deștitarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 4 Septembrie 1882. No. 1,935.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, B. Paltineanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Teodorini, dis Protopopescu, fost candidat la judecătoria ocol. III, din Bucuresci, pentru informațiunii.

Cerem de la toți deștitarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 6 Septembrie 1882. No. 3,332.

MANDATE DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secți. I corecțională No. 2,644, din 30 August 1878, care condamnă pe Năstase Hrisicopalo, major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare pe timp de 10 zile, în locul amendei, pentru loviri, delict prevădut și pedepsit de art. 238 din codul penal.

(Supliment.)

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești, a primi și reține pe sus numitul și a face să i se execute sus citata pedepsă, al cărui se termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.
Dat la 7 Septembrie 1882. No. 16,767.

Parchetul tribunalului Prahova.

Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 pr. criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția II, No. 84, pronunțată în audiența de la 17 Februarie 1882, prin care condamnă pe Stoica Petre, major, muncitor, cu domiciliul în comuna Tomșani, la închisoare corecțională, pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de furt, în virtutea art. 309, al. I, c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestui închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când la expirare va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 17 August 1882. No. 253.

— Noi, procurorul de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală.

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția II, No. 84, pronunțată în audiența de la 17 Februarie 1882, prin care condamnă pe Dumitru Dumitru Grosu, major, muncitor, cu domiciliul în comuna Tomșani, la închisoare corecțională pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de furt, în virtutea art. 309, al. I, c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestui penitenciar, a primi și deține pe numitul pe tot timpul determinat mai sus și calculat din ziua de când se va aresta, iar la expirarea zilei osânde, să-l libereze de nu va deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 17 August 1882. No. 254.

SOMAȚIUNE

Comisia despărțirii I a urbei Botoșani.

D-lui Alter Grauer, cu domiciliul necunoscut.

D. Iancu Corenștein, pe lângă cerea înregistrată la No. . . . , ne-a prezentat hotărârea D-lui jude al ocol. Botoșani, No. 410, investită cu formula executorie No. 301, prin care este condamnat D. Alter Grauer, cu domiciliul necunoscut, a plăti D-lui Iancu Corenștein, suma de 100 galbeni, cu procentul legal de la 6 Aprilie 1882 și până la numărătoare, plus 45 franci cheltueli de judecată, și în cas de neplată se va aplica sechestru pe obiectele amanetate, în baza căruia subsemnatul, conform art. 388 pr. civilă, vă somez ca, până în 24 ore libere, de la primirea acesteia, să satisfaceți pe reclamant cu sumele de mai sus, la din contra, se va urmări și vinde averea D-văstră ce ni se va indica de creditor.

Comisar, *A. Marcovici*.
No. 2,174.

SECHESTRU

Corpul portăreilor trib. Ilfov.

In baza adresei onor. tribunal Ilfov secția de notariat, cu No. 7,664, din 1882, urmărindu-se veniturile prăvăliei și a 4 camere dupe strada Filantropiei, proprietatea D-lui Anton Dinu, pentru despăgubirea D-lui Niță Anghelescu, se publică conform art. 481 din proc. cod. civil.

No. 9,353. 1882, Septembrie 1.

DECISIUNE

Tribunalul Mehedinți, secția II.

Astăzi, fiind la ordinea zilei mai multe procese comerciale, și chemați ca judecători comerciali D-lor N. A. Oriviceanu și Iovan Butoiș, la apelul nominal s'a prezentat numai D. Butoiș iar D. Oriviceanu a lipsit, și din această cauză toate acele procese a fost amânate.

Tribunalul, având în vedere că, D. N. A. Oriviceanu, fiind chemat a lua parte la judecarea proceselor comerciale regulate astăzi la orlinea zilei, ca jude-comercial nu s'a prezentat;

Având în vedere că, procedura pentru chemarea sa se găsește indeplinită; Având în vedere dispozițiunile art. 10 din legea sesiunii vacanțelor;

Având în vedere că, D. Oriviceanu lipsese astăzi pentru a doua oră de

la îndeplinirea datoriilor sale de judecător-comercial.

Pentru aceste motive, și în virtutea legii, hotărăște:

Condamnă pe D. N. A. Oriviceanu, judecător-comercial pentru a doua oră, la amendă de lei 180.

Acastă sentință se pronunță fără drept de apel sau recurs, asemănat art. 10 din legea sesiunii vacanțelor, publicându-se numai prin *Monitorul oficial* și comunicându-se în copie condamnatului.

Dată la 28 August 1882. No. 143.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul de ocol Babadag.

Prin sentința acestui tribunal, No. 156, din 31 August 1882, individul Ghiță, ciobanul lui Ghiță Boerul, cu domiciliul necunoscut, făcându-se aplicațiunea art. 309, alin. 1, din codul penal, s'a condamnat la închisoare corecțională pe termen de 6 luni, cum să plătească și amendă în folosul fiscului de lei noii 100, cu aplicațiunea art. 28 în cas de insolvabilitate.

Sentința se pronunță definitiv cu apel, conform art. 195—198 din procedura penală, cum și cu opozițiune în termen de 5 zile de la primirea acestui extract spre publicare, conform art. 183 din aceeași procedură.

Judecătoria ocol. Roșiori-de-Vede.

Prin cartea de judecată cu No. 188, se hotărăște:

Condamnă pe Gheorghe Ion, emancipat, ursar, cu domiciliul necunoscut, să sufere închisoare corecțională pe termen 15 zile.

Presenta se pronunță cu opozițiune și apel, conform art. 183, 195 și următorii din pr. penală.

Dată la 28 Mai 1882.

Judecătoria ocolului Ialomița.

Prin cartea de judecată No. 178, pronunțată de această judecătoria, în ședința de la 1 Septembrie 1882, individul Gheorghe Zincoș, fost prin comuna Bordușelu, iar acum cu domiciliul necunoscut, condamnându-se la amendă de lei noii 30, în folosul fiscului, pentru că a comis faptul de bătae.

I se notifică printr'acastă că, poate face opoziție și apel în termenile prescise de art. 183, 197 și 198 pr. penală.

No. 4,709. 1882, Septembrie 2.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura de Teleorman.

Plasa Marginea.

De la comuna Zimnicea, a dispărut un cal, în păr murg-deschis, pîntenog de picerele amînduoë după urmă, cam adus de mişloc, chior de un ochi, puţin breaz în frunte, ca de 10 ani; unul idem, roib, cu o pată albă în cîmă, ros de hamuri la spata dinainte, ca de 10 ani.

De la comuna Ţigănesci, a dispărut o iapă, la păr murgă, cîmă în duoë părţi, urechea dréptă spîntecată; şi o cîrlăniţă, ca de 2 ani, la păr murgă şi tunsă.

De la comuna Piatra, a dispărut un cal, în păr negru, cîmă în drépta şi puţin în stînga, freat de şea în spinare; o iapă, la păr roibă, cîmă în drépta, pîntenogă de piciorole după urmă, ochiul stîng alb; o iapă, în păr murgă, cîmă în duoë părţi, puţin păr alb la grebeni şi o pată mică albă în partea dréptă la cîste; o iapă, la păr roibă şi cîmă în drépta.

De la comuna Putineiu, a dispărut un cal, la păr murg, cu o pată albă în spinare, cîmă în drépta, négră şi jugănit.

De la comuna Smărdioasa, a dispărut un cal, la păr galben, cîmă în stînga, cu spice albe în frunte şi mici pete albe pe spinare; unul la păr negru, cîmă în drépta, cu pete pe spinare; şi un cîrlan, de 2 ani, negru şi cîmă în stînga.

De la comuna Ceoara, a dispărut un cal, la păr vinet, cîmă în drépta, cîda potrivită, fără alte semne.

La comuna Băneasa, s'a pripăşit un boi, la păr vinet, puţin ceontac de cîdă şi cu un tragăn la gât în partea stîngă; o iapă, la păr rusă şi stricată în spinare.

La comuna Pleaşovu, s'a pripăşit o cîrlăniţă, în păr murgă, cîmă în duoë părţi şi muşcată de lup la amînduoë armurile piciorole după urmă; o vacă, la păr vinetă, cîrnele imbelciugate; o bivoliţă, la păr rusă, cîrnele imbelciugate şi inferată în pulpa piciorului drept dinainte.

La comuna Şegarcea-din-Vale, s'a pripăşit duoi junci de boi, ca de 2 ani fie-care, la păr negri şi cîrnele drepte; şi o rimătore, ca de 6 luni, la păr bălană.

La comuna Lisa, s'a pripăşit un junc, la păr vinet puţin, cîrnele desfăcute şi gonitor; un cal, la păr murg, buciū pe sub burtă, o pată mică de şea albă în spinare, cîmă în drépta şi puţină albătă la ochiul stîng; un cal, la păr

şoricî, breaz puţin în frunte, cîmă în drépta, stricat de ham la grebeni, urechea dréptă infurcită, stînga puţin ciupită şi o pată albă de şea în spinare.

La comuna Uda-Paciuri, s'a pripăşit un rimător, în vîrstă de un an, părul roşu şi la gât cu o pată albă; un rimător, la păr bălan; o bivoliţă, la păr négră, ca de 5 ani, cîrnele mici puţin pe spate, cîda scurtacă, urechea dréptă despîntecată în vîrf şi puţin ciupită după urmă, iar cea stîngă retezată; o bivoliţă, cu urechea stîngă ciupită după urmă şi amînduoë retezate în vîrf, cîrnele aduse pe spate imbelciugate, urechea dréptă ciupită după urmă şi infurcită după urmă şi infurcită în vîrf; un cal, în păr vinet, ca de 5 ani, cîmă în duoë părţi.

La comuna Liţa, s'a pripăşit un rimător, în păr negru, ca de un an; un rimător, ca de un an, în păr bălan; un cal, în păr negru, cîmă în stînga, cîda retezată şi jugănit; 2 rimători, negri, ca de un an fie-care; o rimătore, négră, ca de un an; un rimător, în păr alb, ca de un an; şi un cal, roib, breaz în frunte şi pîntenog de câteşi 4 picerele.

La comuna Traian, s'a pripăşit un cal, la păr murg, armăsar şi cu cîmă în stînga.

La comuna Elisabeta, s'a pripăşit un boi, în păr bălan, cîrnele drepte, urechea dréptă infurcită şi stînga spîntecată în vîrf.

La comuna Ologi, s'a pripăşit un cal, la păr vinet, cîmă în stînga, la spata stîngă sus o pată négră şi urechea dréptă ciupită dinainte; un cal, la păr murg, armăsar, cîmă în duoë părţi, în burtă în partea dréptă o gîlcă, puţin breaz în frunte, o pată albă pe spinare de şea.

La comuna Savlile, s'a pripăşit un mînzat, ca de 3 ani, la păr vinet-galben, cîrnele ţepure şi puţin aduse dinainte, urechea dréptă despîntecată în vîrf şi vîrfului cîdei negru; un mînzat de 2 ani, la păr galben, cîrnele mici şi sfircul cîdei negru.

La comuna Frumoasa, s'a pripăşit o vacă, la păr vinetă, inferată în cornul stîng cu litera M II, urechea dréptă puţin ciupită d'asupra şi stînga retezată în vîrf.

La comuna Nanovu, s'a pripăşit o rimătore, bălană.

La comuna Atârnaşi, s'a pripăşit o vacă, la păr bălană, cîda vinetă şi cîrnele ţepure.

La comuna Năsturelu, s'a pripăşit o iapă, la păr murgă, cîmă în duoë părţi şi pete albe în grebeni.

La comuna Seaca, s'a pripăşit un grăsun de porc, ca de o jumătate an, la păr alb, urechile amînduoë retezate şi scopit.

La comuna Poroschia, s'a pripăşit un mînzat, la păr bălţat, cu cîrnele mici, fără alte semne.

La comuna Flămînda, s'a pripăşit un cîrlan, ca de 2 ani şi jumătate, în păr murg-închis, cu puţin păr alb în frunte şi cîmă în stînga.

La comuna Dracea, s'a pripăşit un bivol, în păr negru şi cîda albă în vîrf.

Plasa Tergului.

La comuna Gărăgau, s'a pripăşit o turmacă, la păr négră şi cîda albă; şi un turmac, negru şi prea puţin cîda albă, ambi de etate de 2—3 ani.

La comuna Licuriciu, s'a pripăşit o bivoliţă négră, cîrnele potrivite, bréză în frunte şi codalbă.

La comuna Belitori, s'a pripăşit o iapă la păr négră, cîmă în duoë părţi, şi urechea stîngă preducită.

Idem un cal negru, cîmă în duoë părţi fără alte semne.

La comuna Dideni, s'a pripăşit un turmat la păr rus, urechea dréptă ciupită şi cîda albă.

La comuna Plosca-de-Jos, s'a pripăşit o iapă murgă-închisă, puţin păr alb în frunte, cîmă în stînga şi stricată de şea în spinare, fără alte semne.

De la comuna Păru-Rătund, a dispărut: un cal la păr murg-închis, cîmă în drépta, urechea dréptă spîntecată, cu pete albe pe spinare şi pe sub burtă; idem o iapă la păr négră, cîmă în duoë părţi, pletosă; idem o iapă la păr roibă-închisă, cîmă, cîda c'am albe, urechile amînduoë spîntecate, cîmă în stînga, şi la armu stîng după urmă între piciorole un neg; un cal murg-deschis, cîmă c'am ciumpavă, ros de ham la greben, cîda c'am ciumpavă şi subţire, fără alte semne.

La comuna Cucuşi, s'a pripăşit un boi în păr vînet-negru, fruntea roşie, urechea stîngă spîntecată, şi inferat la cornul drept cu litera M. B.

La comuna Bogdana, s'a pripăşit o bivoliţă mare, la păr rusă, urechea dréptă din vîrf retezată şi puţin crescută, puţin cîda albă, şi pare a avea pu în pantece; idem un turmac al bivoliţei, de un an, la păr rus şi puţin cîda albă.

La comuna Meri-Goala, s'a pripăşit o iapă la păr murgă, inferată la şoldul drept din'apoi, şi cu fire de păr alb d'acurmeşişul urechei stîngi.

La comuna Ruşi-de-Vede, s'a pripăşit un cal la păr negru-deschis, cîmă în drépta, chior de ochiul stîng, puţin alb de şea pe spinare în partea stîngă, ca de 6 ani; idem un junc de boi bălan-ocheşi la ochi, urechile amînduoë ciupite de jos, cîrnele ţepure, ciumpav de cîdă; un boi la păr balan, ca de 3 viţei, şi cu cîrnele drepte, fără alte semne.

Plasa Teleorman.

La comuna Zlotesci, s'a pripășit o iapă în păr galbenă, căma în stânga, puțin în dreapta, pintenog de ambele picioare din'ainte și cel drept după urmă, puțin bréz în frunte, cu pete de șea pe spinare și cu un briu de păr alb încinsă d'acurmeșișul corpului la incingătoare.

La comuna Tufeni, s'a pripășit două oi negre.

La comuna Ciolănesci-din-Deal, s'a pripășit o iapă la păr murgă, căma în dreapta, bréză în frunte, pintenogă de piciorul stâng după urmă și pete de șea pe spinare.

La comuna Surdulesci, s'a pripășit un cal la păr murg-deschis, căma în două părți, căda retezată, urechea dreaptă infurcită și cu os mort la piciorul drept după urmă.

La comuna Ghimpețeni, s'a pripășit un cal la păr murg, căma în dreapta, cu o stea în frunte și cu puțin peri albi pe bot.

Prefectura de Dâmbovița.

Tablou de vitele furate, perdute și pripășite în acest județ în lunile Iuliu și August 1882.

1) Preotului Gheorghe Bălășescu, din comuna Glodeni, i-a dispărut de la hanul numit Niță Mocanu, din orașul Tergu-Vest i, în dimineața zilei de 2 Iulie, un cal murg, steiu în frunte, semne albe la pept, căma în dreapta, cu șea pe el și ibanca vărgată cu roșu și negru.

2) Din comuna Văcăresci de Răstocă, s'a furat cărașului Stancu Mateiu, din comuna Șerbănesci, în noaptea de 4—5 Iulie, două cai: unul vinăt, căma în dreapta și orb de ochiul drept și cel d'al doilea roib, bréz în frunte și orb de ambii ochi.

3) Locuitorului Radu Sandu, din comuna Gherghani, i-a perit de la pășune, în ziua de 6 Iulie, șese cai, având signalmente: un cal la păr roib, căma în stânga, alburie, căda alburie, steiu în frunte; o iapă la păr murgă, căma în două părți, steiu în frunte și căda retezată; o iapă vinătă în două peri, căma în două părți, găleă în burtă, puțin steiu în frunte; un cărlan murg, căma în două părți, mușcat de lup la pulpa piciorului stâng; două cărlane la păr negre, cămele în două părți, cădele retezate și una dintr'ensele steiu în frunte.

4) Din comuna Odobesci, s'a furat de la pășune, în noaptea de 9—10 Iulie, un cal al preotului Nicolae Dumitru, având signalmente: roib, bréz în frunte și pe bot, pintenog la piciorul drept după urmă, căma în două părți.

5) În comuna Bezdeadu, s'a pripășit în ziua de 15 Iulie o vacă la păr negră-

vinătă, cărnele împreunate, inferată la cornul drept cu litere nedescifrabile.

6) Din comuna Cătunu, a perit de la pășune, în noaptea de 19—20 Iulie, un cal la păr murg, căma în două părți, puține fire de păr alb la grebăn; două epe și un mânz, la păr murg, cu cărnele în stânga, ale locuitorului Ștefan Radu Preda.

7) La locuitorul Badea Balcescu, din comuna Bogați, în ziua de 20 Iulie s'a pripășit un copoiu, negru pe spinare, pulpele picioarelor galbene, urechile pe lângă ochi, botul, gâtul, pe sub burtă, picioarele dia genuchi în jos și vârful cădeii albe.

8) În noaptea de 16—17 Iulie s'a furat din curtea locuitorului Hristache Popescu, din comuna Șuța-Seacă, un cal, armăsar, la păr vinăt-șoricu, căma în dreapta, puțin și la stânga, căda lungă fuioră, puține pete albe de șea pe spinare și pe amândue părțile pete albe de chingă.

9) D-lui Zisu Heravici Isidor, isdrailit, aflat în comuna urbană Găesci, în ziua de 18 Iulie, i-a perit de la pășune un cal la păr galben-auriu, în bustru gebea, inferat la pulpa stângă cu literele R. T. K. pe partea stângă a gâtului matriculat cu No. 1,300, căda puțin retezată.

10) În ziua de 23 Iulie a perit de la pășune, din comuna Colanu, un cal al locuitorului Sterie Dinu, la păr murg-inchis, căma în stânga, pată albă la pulpa piciorului drept din urmă, pete albe de șea în grebăn și un semn de lovitură de cal înapoi.

11) Locuitorului Ghiță Bucur, din comuna Gemenea, i s'a furat de la pășune o iapă și un cărlan, iapa la păr vinătă rotată, căma în dreapta, inferată în pulpa piciorului stâng din'apoi, și cărlanul la păr negru-inspicat, căda puțin retezată.

12) În noaptea de 27—28 Iulie a perit de la pășune, din comuna Cornesci, locuitorului Marin Anghel, două cai, unu la păr murg-inchis, căma în două părți, ochiul stâng cu perdea și pete albe pe spinare, iar cel d'al doilea murg-inchis, armăsar, căma în două părți, un semn negru la spata dreaptă a piciorului din'ainte și la piciorul stâng din'apoi o pată albă.

13) Locuitorului Niță Popescu, din comuna Crângurile, în seara zilei de 20 Iulie i s'a furat de la pășune o cărlană la păr murgă, căma pletosă, în etate de un an și jumătate.

14) D-lui Alecu Constantinescu, arendașul moșiei Căprioru, i s'a furat de la pășune, în seara zilei de 2 August, un cărlan la păr murg, căma în dreapta, armăsar, căda puțin retezată.

15) Din comuna Priboiu, în seara zilei

de 2 August, s'a furat de la pășune două epe ale locuitorului Niță Andreescu, una la păr murgă-deschisă, căma în dreapta, căda puțin retezată, merge în bustru, iar cea de a doua la păr vinătă în două peri, căma în dreapta, pete albe pe spinare, o găleă în mărimea nuci la chișița piciorului stâng din'ainte, trei stelute albe în frunte și căda puțin retezată.

16) S'a găsit la locuitorul Cârstea Gheorghe, din comuna Bogați, o iapă de furat, la păr murgă, căma în dreapta, pete albe de șea pe spinare, și pintenogă de picioarele după urmă.

17) Pe stradele orașului Tergu-Vest i s'a găsit de pripas o iapă la păr negră, căma în stânga și potcovită la piciorul stâng din'ainte cu potcovă turcescă.

18) S'a furat din curtea femeii Maria G. Niță Șarbacescu, din comuna Cazaci, o iapă la păr murgă-deschisă, căma în dreapta, cu două pete albe pe spinare, părul cădeii retezat pe jumătate pe dedesubt.

19) În seara zilei de 6 August s'a furat din curtea D-lui Costache Ivanescu, din comuna Mănesci, un cal la păr negru-deschis, căma în dreapta, furculiță la urechea dreaptă, stricat în spinare și steiu în frunte.

20) Locuitorului Mateiu Zafin, din Mănesci, i s'a furat un cal la păr murg, căma în două părți, merge în bustru, are trei pete albe pe spinare.

21) De la pășune, din comuna Raci, a perit o iapă a locuitorului Ion Anghel, la păr negră, căma în stânga și rosă de ștreanguri pe la burtă.

22) În ziua de 6 August s'a găsit în oborul de săptămână din orașul Tergu-Vest i, la locuitorul Marin Dumitru, din comuna Dobrotăsa, județul Olt, 3 cai de furat și care se află în păstrarea poliției, având semnele: unul la păr vinăt-inchis, căma în două părți, pete albe pe spinare de șea, puține vărgi de chingă pe sub burtă, stricat de pofil pe sub căda și căda retezată; o iapă negră, căma în dreapta, o pată albă pe spinare de șea, căda retezată și un cărlan murg, căma în dreapta și puțin în stânga.

23) De la brutarul Zindil Murat din comuna Conțești, s'a furat în noaptea spre 9 August 2 cai, unul murg inchis, căma în dreapta, două pete mici albe pe partea stângă, infurcit pe șoldul stâng după urmă cu ferul N și cel de al doilea la păr roib, bréz în frunte, pintenog la ambele picioare de pe urmă, căma în stânga, inferat la pulpa stângă, dupe urmă cu ferul A.

24) Locuitorului Apostol Ioniță, din comuna Mătăsaru, i s'a furat 2 cai, unul roib și o iapă vinătă, stricată de șea în partea dreaptă.

25) Aș perit de la pășune, din comuna Crovu, 2 iepe ale locuitorului

Ion Stan Ioniță, una la p^{er} murgă deschisă, c^oma în ambele părți și cea-altă la p^{er} r^oibă, urechea dréptă infurcită, c^oma în ambele părți și puțin lucéfăr în frunte.

26) În ziua de 11 August s'a găsit prin holdele locuitorilor din comuna Slobozia-Móra, 2 cai, un cârlan armăsar, la p^{er} murg deschis, c^oma în drépta, stei în frunte și o iapă la p^{er} șoricie picurată, stricată de șea la spata dréptă și c^oma în două părți.

27) Din comuna Bolovani s'a furat de la pășune un boi al locuitorului Sandu Constantin, la p^{er} vinet, c^ornele budulace.

28) În comuna Ghergani se află de pripas 3 rămători, 2 la p^{er} sivi și unul roșcat cu burta lăsată și țate.

29) Locuitorului Ștefan Enachescu, din orașul Tergu-Vestei, în ziua de 16 August i-a perit de la pășune, de sub paza văcarului, un junc la p^{er} galben, c^ornele ciute.

30) La comuna Potlogi-Rurali se află de pripas un cal murg închis, c^oma în drépta, pletos, armăsar, cu pete albe pe sub burtă de șea și cu șoldul stâng mai mare.

31) La comuna Valea-Mare se află de pripas un rămător, la p^{er} bălan, c^oda scurtă.

32) În ziua de 20 August, soldatul Marin Trandafir, din escadronul călărași din Tergu-Vestei, ducându-se cu iapa sa la un țigan pentru a o potcovi, i-a scăpat, făcându-se nevedută, semne e ei sunt: la p^{er} vinetă deschisă, etatea 4 ani, talia 1 metru și 460 milimetri, pe pulpa stângă din năpoi inferată cu literile G. T.

33) În comuna Colanu se află de pripas un cal la p^{er} roib, bréz în frunte, pete albe pe spinare, urechea stângă cu vârful retezat, cea dréptă ciupită, cu dungă albă pe sub burtă de chingă, c^oma în stânga, stricat pe spinare și la spata dréptă.

24) Locuitorului Petre Jipa, din comuna Cazaci, i-s'a furat un cal la p^{er} murg deschis, urechea dréptă infurcită și c^oma în stânga.

Prefectura județului Ialomița.

De la comuna Ulmu a perit o cârlană neagră, buzată, la pulpa piciorului stâng după urmă cu un semn de murescătura de lup.

Idem de la comuna Rassa, o iapă vinetă și puțină albătă la ochiul stâng.

Idem de la comuna Cacomeanca, un cal negru, pete albe pe spinare, unul murg, unul negru, urechea dréptă crăpată și o cârlană murgă fără semne.

Idem de la comuna Tonea, un cal murg, inferrat în pulpa piciorului stâng

din năpoi cu ferul I II, unul negru, c^oma în stânga, pete albe pe spinare, stei în frunte și inferat în pulpa stângă cu ferul S. B.

Idem de la comuna Dichiseni, un cal murg închis, berc de c^odă, purtând No. 788 din 1880 al matriculei și al regimentului 3 călărași.

Idem de la comuna Iazu, o iapă murgă, c^oma neagră și stărnut pe bot.

Idem de la comuna Albesci, un cal murg, c^oma în ambele părți, stei în frunte, stărnut în bot, furculiță la urechea stângă și pintenog de piciorul stâng d'napoi.

Idem de la comuna Poiana, un cal murg închis, bréz în frunte, pintenog de ambele picioare de d'napoi, c^oma în două părți.

Idem de la comuna Bucu, un cal murg, c^oma în stânga și unul murg închis, c^oma în ambele părți.

Idem de la comuna Stelnică, un cal, armăsar, vinet, o iapă neagră, o n^otină murgă, o iapă roibă și o iapă murgă închisă, inferată cu marca B, una murgă închisă, pintenogă de ambele picioare de d'napoi și cel drept d'inainte.

Idem de la comuna Bucu, o iapă murgă, c^oma în stânga, beteag de ochiul stâng, cu o rană în grăbăn și cu mânz după ea.

Idem de la comuna Crunti, un cal murg, furculiță la urechea dréptă, inferat la pulpa piciorului drept d'napoi cu ferul necunoscut.

Idem de la comuna Andrașeni, un cal murg, c^oma în drépta, pintenog de piciorul stâng d'napoi, stărnut în nas și unul murg închis, c^oma în stânga și buzat.

Idem de la comuna Lehlui, un cal negru, c^oma pletosă în drépta și unul murg deschis, c^ome în ambele părți.

Idem, idem, unul murg deschis, stei în frunte și unul murg închis, cu furculiță la urechea dréptă și puțin ciumpav de c^odă.

Idem de la comuna Ulesci, un cal murg deschis, puțin bréz în frunte, c^oma în două părți, ciacăr de ambi ochi.

Idem de la comunele Jilavele, un cal murg, pete albe pe spinare, pintenog de piciorul drept după urmă și două iepe vinete.

Idem de la comuna Armășesci, o iapă neagră, c^oma în stânga, c^oda rătunjită.

Idem de la comuna Malu, un cal murg, fără semne.

La comuna Cocardjeana s'a pripășit un boi bălan, furculiță la urechea dréptă.

Idem la comuna Dichiseni, un cal murg inferat în partea stângă d'napoi cu marca necunoscută.

Idem la comuna Cacomeanca, un cal murg deschis, pintenog de ambele pi-

ciore după urmă, puțin stei în frunte, de 8 ani.

Idem la comuna Ulmu, un cal murg deschis, pintenog de ambele picioare și o vacă vinetă, c^ornele cercurii, furculiță la ambele urechi.

Idem la comuna Cazanesci, un cal murg deschis, c^oma în stânga.

Idem la comuna Bora, un cal negru, c^oma în drépta, pete albe pe spinare, unul murg, c^oma în stânga, stei în frunte, unul negru, buzat, c^oma în drépta, și o iapă neagră, stei în frunte.

Idem la comuna Reviga, o mânzată la p^{er} bălae, c^ornele țepoite și cu pișcătură la urechea dréptă.

Idem la comuna Copuzu, o gonit^ore la p^{er} gălbue, c^ornele țepoete.

Idem la comuna Iazu, un cal murg închis, armăsar, urechea dréptă spințecată.

Idem la comuna Smirna, un cel murg, c^oma în drépta și o rămătore v^{en}ată.

Idem la comuna Slobozia, o iapă neagră, stem în frunte, furculiță la urechea dréptă.

Idem la comuna Larga, o iapă v^{en}ată închisă, c^oma în două părți și inferată în pulpa dréptă după urmă cu ferul A II.

Idem la comuna Malu, o iapă murgă, c^oma în drépta, cu pete mici albe pe spinare și o n^otină neagră, c^oma în stânga fără alte semne.

Idem la comuna Arțari, un rămător galben, fără alte semne.

Idem la comuna Alexeni, o vacă v^{en}ată, c^ornele țepoete, la urechea stângă suctură.

Prefectura publică depre ac^osta și r^ogă pe t^ote autoritățile administrative și comunale din ț^{er}ă a lua m^{es}uri pentru aflarea vitelor perite și dovedirea posesorilor celor pripășite.

No. 10,646. 1882, August 28.

Prefectura de Suceava.

La individul Ilincă a Mărculesei dis și G. Dimitria, de loc din urbea Neamțu, găsindu-se de furat o iapă murgă închisă.

Se publică ca proprietarul ei, în termenul prevăzut de art. 49 din legea poliției rurale, să se prezinte cu dovezi legale, la poliția orașului Folticeni, acest județ spre a-o primi.

No. 6,534. 1882, Septembrie 2.

Prefectura județului Fălciu.

Primăria comunei rurale Târșii, din plasa Crasna, acest județ, a declarat de pripas o iapă în p^{er} cioricir, c^oma în două părți, țintată în frunte, la urechea dréptă furculiță și la cea stângă vârful retezat; se publică termenul de

6 luni prevădută prin legea poliției rurale, pentru încunoscinițarea proprietarului acelei iepe.

No. 7,168. 1882, Septembrie 10.

Prefectura de Neamțu.

Vădând atestația liberată evreului Mihalache Ștefănescu, din urbea Peatra, de mai multe persoane, legalisată de poliție sub No. 3,481, prin care se constată că numitul intrunesc condițiunile prevădute de art. 4 din regulamentul relativ la stabilimentele publice, publicat în *Monitorul* No. 152, din 1867, în virtutea dispozițiilor din citatul regulament, se autorisă a deschide stabiliment de cărciumă în urbea Peatra, despărțirea III, după ce de către D. Ștefănescu se va îndeplini cerințele legii licențelor.

Se publică spre cunoscinița generală. No. 10,528. 1882, August 31.

— Vădând atestația liberată D-lui Gheorghe Ionescu, din urbea Peatra, de mai multe persoane, legalisată de poliție sub No. 3,479, prin care se constată că numitul intrunesc condițiunile prevădute de art. 4 din regulamentul relativ la stabilimentele publice, publicat în *Monitorul* No. 152, din 1867; în virtutea dispozițiilor din citatul regulament, se autorisă a deschide stabiliment de cărciumă în urbea Peatra, despărțirea II, după ce de către D. Ionescu se va deplini cerințele legii licențelor.

Se publică spre cunoscinița generală. No. 10,520. 1882, August 31.

— Vădând atestația liberată D-lui Ștefan Mihăilescu, din urbea Peatra, de mai multe persoane, legalisată de poliție sub No. 3,492, prin care se constată că numitul intrunesc condițiunile prevădute de art. 4 din regulamentul relativ la stabilimentele publice, publicat în *Monitorul* No. 152, din 1867; în virtutea dispozițiilor din citatul regulament, se autorisă a deschide stabiliment de cărciumă în urbea Peatra, despărțirea III, după ce de către D. Mihăilescu se va îndeplini cerințele legii licențelor.

Se publică spre cunoscinița generală. No. 10,488. 1882, August 31.

Prefectura de Constanța.

D. Gheorghe Șcaromihalos, voind a deschide în acest oraș un local de cafea, unde să vîndă și bături spirtose.

Prefectura rîgă pe toți agenții publici și pe ori-ce particular a denunța în termen de 40 zile, dacă numitul este cădută în vre-un cas criminal, corecțio-

nal sau sub preveghere polițienescă. No. 7,490. 1882, Septembrie 2.

— Locuitorul Niță Gheață, voind a deschide un stabiliment de bături spirtose în cătunul Aigăr-Amet, pendinte de comuna Ostrov, plasa Hârșova.

Prefectura rîgă pe toți agenții publici și pe ori-ce particular a denunța în termen de 40 zile dacă numitul este cădută în vre-un cas criminal, corecțional sau sub preveghere polițienescă. No. 7,459. 1882, August 31.

Societatea geografică română

CONCURS

Premiul „Socec” de 1,000 lei noi.

1. Se pune în concurs prelucrarea unui *Manual de geografie pentru clasele primare*, care să coprină trei părți deosebite, destinate pentru clasele II, III și IV primare.

Partea I pentru clasa II primară va coprinde:

a) Primele noțiuni de geografie, va trebui să plece descriind scôla sau casa părintescă și să desvolte apoi noțiunile despre sat și oraș cu stradele, căile, edificiele și autoritățile comunale, cari formeză locul născerei sau locuinței copilului. Aci se va explica ce este la drépta, la stînga, sus jos, și cu dênsele se vor combina noțiunile despre răsărit, apus, miadă-nópte și miadă-di. În această parte se va explica ce este: șes, măgură, deal, munte, șir de munți, plaiu, culme, pisc, platou, șes apăsat, vale, isvóre, riușor, gărlă, rîu țerm, lac și altele. După ce se vor trata acestea, va procede mai departe descriind plasa și județul cu autoritățile județene. Ca copilul să se obișnuască cu reprezentarea suprafeței pământului pe cartă, se vor da în această parte și semnele cele mai elementare topografice, precum conturul unui sat, oraș sau județ imaginar cu strade, căi de comunicațiune, rîuri, lacuri, munți și altele.

b) În partea II, destinată pentru cl. III primară, desvolându-se cunoscinițele geografice din partea I, se va descrie România în genere cu munții, văile, rîurile, lacurile, produsele ei vegetale, animale și minerale, cu căile de comunicațiune, negoțul de export și import și altele. Se va arêta mărimea României, împărțirea ei politică și numărul locuitorilor. Se vor da noțiuni scurte despre autoritățile legislative, administrative, judecătorești, bisericesti și militare. În descrierea județelor în parte se vor forma grupe după hotare

naturale, precum rîuri, munți și văi. Aci se vor avea în vedere ruinele precum și locurile istorice din deosebitele județe. La sfârșit se va arêta că România face parte din continentul Europei, și Europa este un continent al globului pământesc. Partea acesta a Manualului va fi însoțită și de o mică hartă a României.

c) În partea III, destinată pentru clasa IV primară, se va trata pământul nostru în raport cu cele-alte corpuri cerești. Se vor da scurte noțiuni despre învîrtirea pământului împrejurul sôrelui și a osiei sale, despre formarea timpurilor anului, a zilei și a nopței, despre poli, equator, cercuri, paralele, meridiane, împărțirea pământului după zone etc. Apoi se arată întinderea suprafeței globului, împărțirea apelor și a uscatului, oceane, mări, rîuri, continente, munți insule, peninsule, produse etc., și în sfârșit, rasele umane, precum și răspândirea lor pe suprafața pământului. În descrierea statelor Europei și a celor-alte continente se va începe cu tractarea mai pe larg a țerilor de prin-prejurul României, și apoi se va procede mai departe la descrierea celor-alte state și continente. Tot-d'a-una însă se va avea în vedere România precum și relațiunile ei de comerț cu aceste state și continente. În această parte se vor pune în Manual planiglobul precum și hărțile celor cinci continente.

Limba Manualului de geografie să fie corectă și populară, ortografia pentru numele de orașe, munți, rîuri, lacuri din România și din țerile locuite de români să fie cea fonetică.

Pentru părțile II și III, destinate elevilor, se va determina o întindere ca de 6 côle în 8 mic, tipărit cu litere cicero.

2. Manuscriptele se vor înainta la secretarul general, Bucuresci, strada Vestei, No. 4, cel mult până la 31 Decembrie 1882, st. v.

3. Manuscriptele vor fi neiscălite și vor purta un moto reprodus pe un plic sigilat în care să se afle numele autorului.

4. Manualul premiat de societate se recomandă în urmă și la aprobarea onor. minister de culte și instrucțiune publică.

5. Cele-alte manuale nepremiate se vor înapoia după cererea autorului lor.

6. Societatea geografică română și rezervă dreptul de a introduce în Manualul premiat ore-cari modificări și îmbunătățiri ce va crede de cuviință.

Vice-președinte, G. Mano.

Secretar general, G. Lahovari.

MIȘCAREA MARITIMA A PORTURILOR

Constanța, 10 Septembrie.

Sosite: bricul elen Aghios Nicolaos, din Constantinopoli, deșert. Goleta elenă Anexartiti, de la Constantinopoli, deșertă. Bricul otoman Afeti-Bahri, de la Constantinopoli, deșert. Alamona otomană Aghios-Nicolaos, de la Vasilico, cu cărbuni, de lemne și oțet. Cectirma otomană Derviș, de la Vasilico, cu cărbuni de lemne.

Tulcea, 10 Septembrie.

Sosite: vaporul postal austriac Lloyd Iris, din Galați, cu diverse și 22 pasageri. Vaporul postal Frasinet Brăila frances, din Galați, cu diverse și 17 pasageri, plecat la Marsilia, cu diverse și 15 pasageri. Vaporul postal austriac Iasson, din Odesa, cu diverse și 19 pasageri, plecat la Galați, cu diverse și 10 pasageri. Bombarda otomană Juna din Călărași, pentru Smyrna, cu fasole.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 10 Septembrie 1882.

Vărciorova.	— Plóe, 11 gr. plus.
Vulcan.	— Plóe, 7 gr. plus.
Severin.	— Plóe, 15 gr. plus.
Filiași.	— Variabil, 17 gr. plus.
Craiova.	— Plóe, vânt, 14 gr. plus.
Calafat.	— Plóe, furt., 11 gr. pl.
Cetate.	— Puțină plóe, 15 gr. pl.
Slatina.	— Puțină plóe, 15 gr. pl.
Caracal.	— Puțină plóe, 14 gr. pl.
Corabia.	— Puțină plóe, 13 gr. pl.
Bechet.	— Plóe, 13 gr. plus.
Pitești.	— Senin, 12 gr. plus.
Găești.	— Variabil, 13 gr. plus.
Argeș.	— Plóe, 11 gr. plus.
C.-Lung.	— Plóe, 11 gr. plus.
R.-Vâlcea.	— Plóe, 11 gr. plus.
Cozia.	— Variabil, 13 gr. plus.
Horez.	— Plóe, 10 gr. plus.
Rtu-Vadului.	— Plóe, vânt, 10 gr. pl.
Novaci.	— Plóe, 10 gr. plus.
Drăgășani.	— Plóe, 11 gr. plus.
Pleșoiu.	— Plóe, vânt, 12 gr. plus.
T.-Jiu.	— Plóe, 10 gr. plus.
Măgurele.	— Senin, 12 gr. plus.
Zimnicea.	— Senin, 12 gr. plus.
Roșiori.	— Senin, 15 gr. plus.
Balaci.	— Senin, 15 gr. plus.
Alexandria.	— Senin, 15 gr. plus.
Giurgiu.	— Senin, 12 gr. plus.
Slobozia.	— Nor, vânt, 14 gr. plus.
Călărași.	— Nor, vânt, 14 gr. plus.
Oltenița.	— Nor, vânt, 14 gr. plus.
Budesci.	— Senin, 12 gr. plus.
Urziceni.	— Senin, 14 gr. plus.
Ferbinți.	— Variabil, 15 gr. plus.
Domnăscu.	— Senin, 12 gr. pl.
Ploesci.	— Plóe, 10 gr. plus.
T.-Vestei.	— Plóe, 13 gr. plus.

Mărgineni.	— Senin, 15 gr. plus.
Filipesci.	— Senin, 13 gr. plus.
V.-Călugărească.	Nor, 14 gr. plus.
Văleni.	— Plóe, 12 gr. plus.
Urlați.	— Nor, 10 gr. plus.
Mizil.	— Nor, 13 gr. plus.
Câmpina.	— Senin, 12 gr. plus.
Sinaia.	— Senin, 9 gr. plus.
Predeal.	— Senin, vânt, 9 gr. plus.
Buzău.	— Variabil, 12 gr. plus.
Pârscov.	— Senin, 8 gr. plus.
Pătărlage.	— Senin, 7 gr. plus.
R.-Sărat.	— Senin, 13 gr. plus.
Balta-Albă.	— Nor, 15 gr. plus.
Focșani.	— Senin, 13 gr. plus.
Odobesci.	— Nor, 12 gr. plus.
Adjud.	— Nor, 10 gr. plus.
T.-Ocna.	— Variabil, 13 gr. plus.
Panciu.	— Negură, 8 gr. plus.
Moinesci.	— Variabil, 14 gr. plus.
Săscut.	— Nor, 10 gr. plus.
Bacău.	— Senin, vânt, 14 gr. pl.
Buhuși.	— Variabil, 12 gr. plus.
Piatra.	— Senin, 10 gr. plus.
Neamțu.	— Senin, 12 gr. plus.
Roman.	— Variabil, 13 g. plus.
Pașcani.	— Variabil, 10 gr. plus.
Botoșani.	— Plóe, 12 gr. plus.
Dorohoiu.	— Plóe, 9 gr. plus.
Mihăileni.	— Plóe, vânt, 13 gr. plus.
Hârlău.	— Variabil, 13 gr. plus.
Fălticeni.	— Nor, 13 gr. plus.
T.-Frumos.	— Variabil, 12 gr. plus.
Iași.	— Plóe, vânt, 10 gr. plus.
Vaslui.	— Senin, 11 gr. plus.
Codăesci.	— Senin, 10 gr. plus.
Huși.	— Senin, 16 gr. plus.
Drânceni.	— Variabil, 15 gr. plus.
Mărășesci.	— Vânt, 12 gr. plus.
Fălcu.	— Variabil, vânt, 15 gr.
Bérlad.	— Senin, 11 gr. plus.
Tecuci.	— Variabil, 11 gr. plus.
Ivesci.	— Variabil, 17 gr. plus.
Podu-Turcului.	Nor, 14 gr. plus.
Galați.	— Senin, 15 gr. plus.
Brăila.	— Variabil, 15 gr. plus.
Măcin.	— Senin, 15 gr. plus.
Isaccea.	— Senin, 14 gr. plus.
Tulcea.	— Senin, 14 gr. plus.
Sulina.	— Senin, 10 gr. plus.
Bab ag.	— Senin, 12 gr. plus.
Mangalia.	— Nor, vânt, 15 gr. plus, marea agitată.
Mahmudie.	— Senin, vânt, 13 gr. plus
Constanța.	— Senin, vânt, 15 gr. plus, marea agitată.

BULETINUL COMERCIAL

(Serviciul agenției Havas)

22 Septembrie 1882.

Marsilia.	Fr. C.
Grâu ghira de Galați 100 chilogram	— —
Deto " " Brăila	— —
Porumb cinquantin.	19 50

Deto de Galați.	deto	19 —
Orz de Galați.	deto	15 —
Deto de Brăila	deto	14 —
Secară de la Dunăre.	deto	— —
Ovêz de la Dunăre	deto	17 —
Fasole de Brăila.	deto	20 50
Semânță de in de la Dunăre.	deto	— —
Rapiță de la Dunăre.	deto	34 —
Bavisons dela Dunăre.	deto	19 25

Londra.

Grâu ghira de Brăila cu anter.	492 liv. — —
Deto de Galați deto	deto — —
Porumb de la Dunăre deto	480 liv. 31 —
Deto de Galați.	deto liv. 32 —
Orz de Galați.	deto liv. 21 —
Deto de Brăila.	deto liv. 21 —
Secară de la Dunăre	deto liv. 29 —
Deto de la Galați	deto liv. 29 —

Anvers.

Secară de Dunăre	deto	24 25
" de la Marea Neagră	deto	22 25
Deto Polish de Odessa	deto	18 —
Orz de la Dunăre	deto	16 25
Orz de Odessa.	deto	15 25
Semânță de in de la M.-Nég.	deto	14 50
Grâu Sandomirka 100 chilogram		26 75
Semânță de napi de la Dun.	deto	— —

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

22 Septembrie 1882.

Cursul de Paris.	Cursul	Cursul
	dilei	din ajun
Renta română 5%	— —	93 50
Nouile obligații 6% ale C.F.R.	— —	— —
Acțiunile băncii României.	— —	— —
Credit mobilier român	— —	— —
Renta francesă 5%	115 85	115 85
Lose turoese	54 50	54 50
Cursul de Berlin.		
Obligațiuni vechi ale C.F.R.	— —	— —
Oblig. căilor ferate române	61 60	61 80
Obligațiuni noi 6% ale C.F.R.	103 10	103 15
Imprumutul Oppenheim	98 90	98 50
Imprumutul Oppenheim	108 —	108 —
Cursul de Londra.		
Acțiunile băncii României	16 —	16 —
Imprumutul Oppenheim	— —	— —
" Stern	— —	— —
Cursul de Viena.		
Napoleonul	9 455	9 455
Galbenul	5 65	5 65
Renta met. 6%	77 40	77 40

BIBLIOGRAFII

Librăria SOCEC et Comp., București.

A eșit de sub tipar și să află de vânzare în toate librăriile din țară:

Gramatica francesă:

Theoretică și practică după

Methoda Ollendorff

prelucrată pentru usul Românilor de M. Rudinescu.

Edițiune completă. 1 volum de peste 400 pagini, l. n. 5.

A apărut de sub presă :

PROVERBELE ROMANILOR
ENGLISH PROVERBS

PROVERBES FRANÇAIS

DEUTSCHE SPRUCHWORTER

Adunate de D-na E. B. Mawer.

Depuse spre vânzare la toate librăriile cu preț de 1 leu, 50 bani.

ANUNCIURI PARTICULARE

Se dă în arendă chiar din toamna această și pe mai mulți ani, moșia Băicoi, din județul Prahova, situată lângă gara Băicoi, avere parafernală a D-nei Olga Călinescu, compusă de 1,300 pogone arabile, 140 pogone livezi de fân închise, 90 pogone ogrăzi, 70 pogone izlaz în pădure, 17 pogone eleșteu și două hanuri cu târg de săptămână și casă de arendaș, magazi și pătule pentru produse.

Doritorii se vor adresa la D. general T. Călinescu, în Bucuresci, strada Scaunele, No. 36.

General, Călinescu.

s-2 D

**Otelul denumit
VECHEA CONCORDIE**

împreună cu cafeaua și birt montat cu tot mobilierul necesar situat în strada Zmârdan, se închiriază de la sf. Dimitrie; doritorii sunt rugați a se adresa la proprietar, șoseaua Bonaparte, casa Fănutză.

Perdându-se recepisa D-lui casier general al județului Râmnicu-Sărat, sub No. 2,846, din 1880, prin care se constată depunerea de către mine P. Dimitrescu, a bonului societății Economia Română din Râmnicu-Sărat, No. 314, în valoare de lei 382, bani 26, ca garanție pentru a putea eu Nicolii Cioni, căpăta libertatea provisorie de sub arestul preventiv; sub-scriși publică spre cunoștința generală, că conform art. 40, din regulamentul legii casei de depunere și consemnațiuni, disa recepisă se consideră fără valoare.

P. Dimitrescu.

Nicolii Cioni.

1882, August 26.
Râmnicu-Sărat.

2-2

SCHIMB SI COMISION

FRATII BENZAL

41^{bis} STRADA LIPSCANI, 41^{bis}

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 10 Septembrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
60/0 Oblig. de Stat convertite	99 ¹ / ₄	99 ³ / ₄
60/0 " căilor ferate Române	103	103 ¹ / ₂
50/0 Rentă amortisabilă	92	92 ¹ / ₂
50/0 Renta Română	92 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂
Oblig. de pens. (3001.) dob. 10. fr.	224	227
70/0 Serisuri fonciare rurale	102	102 ¹ / ₂
50/0 " " " "	89 ¹ / ₂	90
70/0 " " urbane	101	101 ¹ / ₂
60/0 " " " "	94 ¹ / ₂	95
50/0 " " " "	88 ¹ / ₂	89
80/0 Impr. municipal Bucuresc	101	101 ¹ / ₂
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.)	31 ¹ / ₂	32
Acțiun. băncei naț. a României	1350	1360
Acțiuni Dacia-România	415	420
" ale soc. de ered. mobiliar	—	—
" " " " construcțiuni	—	—
Obligațiuni eșite la sorți	1 ¹ / ₄	Argint
Cupone def. exigibile	1 ¹ / ₄	"
Argint și bil. de bancă contr. aur	1 ¹ / ₂	1 ³ / ₄
Rubla hârtie	2.50	2.60
Florini	2.12	2.13
Lose otomane	50	60

CURSUL DIN VIENA

21 Septembrie

Napoleonul	9.45 ¹ / ₂	9.56 ¹ / ₂
Ducatul	5.66	5.65
Lose otomane	25	24.60
Rubla hârtie	118.00	119.70

CURSUL DIN BERLIN

21 Septembrie

Acțiunile	61.80	60
Oppenheim	108	107 ¹ / ₂
Ruble hârtie	203	202.90
Obligațiuni noi 60/0	102.15	103.40
" " 50/0	98 ¹ / ₂	99.90

CURSUL DIN PARIS

21 Septembrie

Renta Română	93 ¹ / ₂	94
Lose Otomane	54 ¹ / ₂	54 ³ / ₄

SCHIMBUL 10 Septembrie

Paris (3 luni)	99 ¹ / ₄	
" la vedere	100.16	
Londra (3 luni)	25.03 ³ / ₄	
" la vedere	25.30	
Berlin (3 luni)	122 ¹ / ₄	
" la vedere	123 ³ / ₄	
Viena la vedere	2.13	

Adrese pentru telegrame :

BENZAL.

CASA DE SCHIMB

I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 10 Septembrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
50/0 Renta amortisabilă	92 ¹ / ₄	92 ³ / ₄
50/0 Renta perpetua	92 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂
60/0 Oblig. de Stat	99 ¹ / ₄	100
60/0 Oblig. de Stat drum de fer	103	104
70/0 Seris. func. rurale	102	102 ¹ / ₂
50/0 Seris. func. rurale	90	90 ¹ / ₂
70/0 Seris. func. urbane	101	101 ¹ / ₂
60/0 Seris. func. urbane	94 ¹ / ₂	95
50/0 Seris. func. urbane	88 ¹ / ₂	89
80/0 Imprumutul comunal	101 ¹ / ₄	101 ³ / ₄
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.)	220	225
Imprumutul cu premie	31	32
Acțiuni băncei naționale	1340	1350
Acțiuni "Dacia-România"	420	425
" Națională	335	338
" Credit mobiliar	500	502
" Construcțiuni	540	544
" Fabrică de hârtie	—	—
Argint contra aur	1.75	1.65
Bilete de bancă contra aur	1.75	1.65
Florini austriaci	2.11	2.12

CURSUL DIN VIENA

21 Septembrie

Napoleonul	9.45 ¹ / ₂	9.6
Ducatul	5.65	5.65
Lose otomane	25	24.60
Rubla de hârtie	119.85	119.45

CURSUL DIN BERLIN

21 Septembrie

Acțiunile C. F. R.	61.80	61.90
Oppenheim	108	108.20
Obligațiuni noi 60/0 C. F. R.	103.15	102.75
" " 50/0 " "	98.50	97.75
Rubla de hârtie	204	203.30

CURSUL DIN PARIS

21 Septembrie

Renta română	93.50	93.50
Lose otomane	54.50	54.50

SCHIMBUL 10 Septembrie

Paris 3 luni	99	99.20
" la vedere	100	
Londra 3 luni	24.97	25.02 ¹ / ₂
" la vedere	25.23	
Berlin 3 luni	121.90	
" la vedere	123.70	
Viena la vedere	2.13	

MINISTERUL FINANTELOR

CASA DE DEPUNERİ, DE CONSEMNAȚIUNI ȘI DE ECONOMIE

I. In trimestrul Octombrie 1882, se vor face împrumuturi de bani particularilor, cu dobânda de 5 la sută pe an. Efectele de Stat sau cele garantate de dânsul, se vor primi ca garanție la acele împrumuturi cu 20 la sută mai jos, de cât cursul Țilei; iar acțiunile băncii naționale se vor primi pe suma de 1,000 lei bucata.

II. Pentru sumele depuse in numerar la casă, sub titlu de depuneri voluntare, administrative sau judecătorești, casa va bonifica depunătorilor dobânda de 3 la sută pe an, de la 1 Octombrie.

No. 13,429.

5-2

Diracțiunea.
1882, Septembrie 6.

Casa de economie oferă, sub garanția Statului, mijlocul cel mai sigur pentru a provoca a păstra, a face producătoare, și pentru a strânge economiile cele mai neînsemnate ale claselor muncitoare.

Toți casierii Statului, șefii de oficiuri telegrafo-postali, perceptorii, directorii de gimnasil, licee, institutori și institutore, învățătorii sătesci precum și directorele de școle de fete și învățătoarele, sunt agenți principali sau secundari ai casei de economie.

Orice locuitor al țerei, fără deosebire de naționalitate, de sex și de etate, poate vcrsa economiile sale în localitățile desemnate, în mânele agenților autorizați de casa centrală.

Depunerile se pot face în toate Țilele, de la 10 ore dimineața, până la 4 ore după amiazi.

Depunerile nu pot fi mai mici de un leu nou, nici mai mari de 300 lei, pentru o singură dată.

Până la o nouă hotărîre a consiliului de administrație, dobânda se fixează la 5 la sută pe an.

Depunătorul la casa de economie priimesce la cel d'ânteiu vcrsămint ce face, un libret in care se inscrie numele și domiciliul depunătorului, vcrsămintul și data lui.

Acest libret servește pentru inscrierea tutulor vcrsămintelor ulterioare.

Agenții cari primesc depozitele sunt datorii a libera pentru fie-care vcrsămint și o recepisă din registrul cu matcă.

Administrațiunea acestei case dând din nou publicității dispozițiile principale ale legii, îndemnă pe clasele muncitoare, pe lucrători, meseriași, impiegați, militari și alți, a 'și așeza miclele lor economii la casă, pentru a le spori și a le face producătoare.

O economie de deuce bani (centime) pe Ți, adunate și depuse regulat la finele fie-cărei luni la casa de economie, care plătesce dobândă 5 la sută pe an, și dobândă la dobândă, dă un capital de 204 lei în 5 ani, de 467 lei în deuce ani, de 805 lei în 15 ani și de 1,238 lei în 20 ani.

No. 10,075.

COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNĂUȚI-IAȘI. — LINIILE ROMÂNE.

Lungimea 225 kilometre.

Starea recetelor la finele lunii lui August 1882.

Perioda	S'a transportat		S'a incasat pentru		Venitul total		Diferență față cu 1882.
	Călători	Tone mărfuri	Călători	Mărfuri	1882	1881	
Lei							
De la 1 Ianuarie—31 iulie 1882 . .	130585	149 033.4	674312	18 946426	01 1620738	19 1791360	76 170,622.57
De la 1 August—31 August 1882 . .	21697	21 027.0	111651	45 137158	40 248809	85 315127	05 66,317.20
De la 1 Ianuarie—31 August 1882 . .	152282	170 060.4	785963	63 1083584	41 1869548	04 2106487	81 236,939.77

IMPRIMERIA STATULUI

Director, A. LAPATI,