

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei

(Antetiu Aprilie și antetiu Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-zece linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRĂINĂTATE
se fac la biourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărâre, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiile primăriei și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR.

PARTEA OFICIALA.—Ministerul de finanțe: Decret.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Decisiuni ministeriale.

Ordinul circular al D-ului ministru de finanțe către D-șii șefi ai biourilor vamale din țară.

PARTEA NEOFICIALA.—Comunicări.—Depeși telegrafice.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALA

București, 7 Aprilie 1882.

MINISTERUL DE FINANCE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, sub No. 12,261;

Vedând votul Adunării deputaților dat în ședința de la 22 Martie 1882,

Am promulgat ce urmează:

LEGE

Art. I. Se incuviințează creditul suplimentar de 6,000 lei, deschis de consiliul de administrație al casei de depuneri, consemnațiuni și economie, la art. 1 din budgetul acelei case pe exercițiul anului 1881—1882.

Art. II. Acest credit se va înscrie prin compturile exercițiului 1881 până la 1882, și se va acoperi din resursele acelei case.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 22 Martie 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 59 voturi, contra a 4, fiind și 1 abținere.

Președinte, **D. Brătianu.**

(L. S. A. D.) Secretar, **D. I. Ghika.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în București, la 3 Aprilie 1882. (L. S. St.) **CAROL**

Ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, **G. Lecca.** Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, **G. Chițu.**

No. 884.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin înaltul decret regal, cu No. 877, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 4,439, s'a acordat dreptul de a purta semnul onorific ofițarilor ce urmează:

Semnul onorific de aur pentru serviciul militar de 25 ani.

Colonelului Arion Heracle, directorul școlii superioare de resbel și inspector general al tuturilor școlilor militare.

Colonelului Pilat Constantin, comandantul regimentului 16 dorobanți.

Colonelului Sișman Stefan, comandantul regimentului 7 dorobanți.

Sub-intendantului Apostoliadi Constantin, din intendența București.

Maiorului Popovici George, din regimentul 8 dorobanți.

Administratorului I-iu Iovipale Zamfir, comptabil din regimentul 2 roșiori.

Semnul onorific de argint pentru serviciul militar de 18 ani.

Medicului principal clasa II, Vercescu Ioan, aflat în disponibilitate de concediu.

Maiorului Iarca Constantin, din administrația centrală a resbelului.

Maiorului Negel Dimitrie, din regimentul 8 de călărași.

Maiorului Candiano Constantin, din batalionul 2 geniu.

Maiorului Grămăticescu George, din regimentul 2 artilerie.

Căpitanului Păucescu Ilie, din regimentul 6 dorobanți.

Căpitanului Damian Dimitrie, din regimentul 27 dorobanți.

Căpitanului Tomescu Theodor, din regimentul 7 linie.

Căpitanului Costescu Nicolae, din regimentul 1 roșiori.

Căpitanului Gheorghiu Constantin, din batalionul 2 geniu.

Căpitanului Otetelișanu Petre, din batalionul 1 geniu.

Căpitanului Buescu Vasile, din regimentul 2 artilerie.

Căpitanului Lupașcu George, din bateria 9 teritorială Brăila.

Căpitanului State Alexandru, din corpul flotilei.

Căpitanului Baldovici Nicolae, din regimentul 2 roșiori.

Locotenentului Farcașiu Eugeniu, din regimentul 5 linie.

Locotenentului Florea Ioan, din regimentul 17 dorobanți.

Locotenentului Ivancea Dimitrie, din regimentul 5 linie.

Locotenentului Lupașcu Dimitrie, din regimentul 16 dorobanți.

Administratorului clasa III, Ronea Dimitrie, ajutor-comptabil al regimentului 9 călărași.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Prin înaltul decret regal, cu No. 910, din 3 Aprilie 1882, după propunerea făcută, de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, prin raportul No. 3,562, se numesc la direcțiunea calei ferate București-Giurgiu, pe ziua de 20 Martie 1882, în posturile:

D. Stefan Ionescu, mecanic-conducător de locomotivă, în asemenea post, devenit vacant prin destituirea D-lui George Jipa.

D. Vasile Zamfirescu, mecanic-conducător de locomotivă, în postul ocupat de D. Ionescu.

D. Theodor Petrescu, mecanic-conducător de locomotivă, în postul ocupat de D. Zamfirescu.

D. Nicolae Răuță, fochist de locomotivă, vechiul elev al școlii de meserii, în postul de mecanic-conducător de locomotivă, ocupat de D. Petrescu.

Prin înaltul decret regal, No. 909, din 3 Aprilie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Dimitrie Balidescu, perceptor de bilete și bagage la gara Predeal, se numesc la direcțiunea calei ferate București-Giurgiu, în postul de șef la stațiunea Frătesci, post care a devenit vacant prin destituirea D-lui A. Groșoreanu.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea ministerială, cu No. 12,466, din 3 Aprilie curent, D. Ilie Trăsnea, fost revisor în serviciul impozitului asupra băuturilor spirtose, este numit revisor în serviciul exterior al vămilor, în locul D-lui Nicolae Tomescu.

Prin decisiunea ministerială, cu No. 12,465, din 3 Aprilie curent, D. M. Sechergiu, actual taxator la biroul vamal Braila, în serviciul taxei de jumătate la sută, este permutat în asemenea calitate la biroul vamal Giurgiu, în locul D-lui N. H. Orășeanu, trecut la biroul vamal Braila, în postul ocupat de D. M. Sechergiu.

Ordinul circular al D-lui ministru de finanțe, cu No. 13,899, din 6 Aprilie 1882, către D-ii șefi ai birourilor vamale din țară.

Domnule șef,

Suntem informați că unii dintre D-ii expeditori au găsit mijloace de a eluda dispozițiunile art. 51 din legea generală a vămilor, modificat prin legea din 16 Martie 1882, făcând a li se adresa la unul din birourile vamale, mărfurile cari aparțin altor comercianți și a le expedia, în urma efectuării operațiunilor vamale, la adevărata lor destinațiune, sau prezentând birourilor vamale procure în regulă din partea comercianților, prin cari sunt autorizați a opera la vamă în numele lor mărfurile ce le sosesc.

Comunicându-vă acésta, vă invit ea, atât mărfurile aflate deja în magasiile acelei vămi cât și acele cari vor sosi de acum înainte, să nu le mai eliberați sub nici un motiv, de cât atunci când adresantul va justifica pe deplin că posedă un magazin care debitează mărfurile ce voesce a importa.

De asemenea, nu veți mai libera procuratorilor mărfurile sosite la adresa comercianților de cât atunci când aceștia se vor fi conformat în tocmă dispozițiunilor publicațiunei înaintată pe lângă ordinul nostru No....., care exige pentru toți comișii sau alte persoane desemnate a face operațiuni de vămuire în numele lor, să fi adresat la timp biroului vamal respectiv o declarațiune, indicând firma comercială, natura comerțului ce întreprind, numărul magazinelor ce posedă, No. și strada în care sunt situate, și, în fine, numărul și numele persoanelor însărcinate a-i reprezenta înaintea autorităților vamale.

Vă atrag cea mai serioasă atențiune asupra dispozițiunilor ordinului de față. Observați cu scrupulositate și faceți ast-fel ca să nu se mai permită D-lor expeditori asemenea subterfugii cari fac iluzorii, în detrimentul fiseului și al comerțului, dispozițiunile art. 51 din lege, căci pentru ori-ce neglijență constatată vă fac cunoscut că sunteți singur responsabil.

Este bine înțeles că aceste dispozițiuni nu se vor aplica persoanelor cari importă mărfuri pentru usul lor propriu, precum și acelor cari vor proba că posedă o fabrică în localitate și cari vor importa materii prime necesarii fabricațiunei.

Primiți, vă rog, asigurarea considerațiunei ce vă conserv.

p. Ministru, D. Protopopescu.

PARTEA NEOFICIALA

București, 7 Aprilie 1882.

Județul Tulcea achitând întregul debit din contribuțiuni directe pe anul 1881—1882, ministerul exprimă mulțumiri D-lui casier general și D-lui prefect, pentru energia și activitatea ce au pus în împlinire.

—x—

Tóte comunele din județul Constanța achitând, dupe cum încredințază D. casier general, prin raportul No. 3,192, întregul debit al anului 1881—1882, ministerul exprimă mulțumiri agenților administrativi și financiari din acel județ, și în special D-lor administratori de plăși Luca Eleuterescu, G. Brătășanu și A. Dan, și perceptorului comunei urbane Constanța, Constantin Cominovic, pentru zelul și activitatea ce au depus în împlinirea contribuțiunilor directe.

—x—

Ministerul exprimă mulțumiri perceptorului comunei Ivesci, N. Dimitriu, care, dupe cum încredințază D. casier al județului Tutova, prin raportul No. 2,757, a achitat întregul debit al anului 1881—1882.

—x—

Ministerul exprimă mulțumiri perceptorului comunei Ciulnița, care, dupe cum încredințază D. prefect al județului Muscel, prin raportul No. 1,924, a achitat întregul debit al trimestrului Ianuarie 1882.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului.)

Paris, 18 Aprilie.—D. de Freycinet, președintele consiliului, a supus deliberărilor consiliului de miniștri un proiect pentru facerea unei mări interioară în Sahara algeriană, la Sud de Tunisia.

Viena, 18 Aprilie.—Comitele de Kalnoky, ministrul afacerilor străine, a declarat în sinul comitetului delegațiunei ungare că în tot timpul insurecțiunei erzegovinene conduita Serbiei și Muntenegrului a fost cu totul corectă; cât despre o pretinsă agitațiune rusă în favoarea insurgenților, ea nu a existat nici o dată; represintantul Rusiei din Cetinge a lucrat în tot d'a-una corect. D. Evans, corespondent al ziarelor engleze din Crivoscia, a fost arestat în urma unei reclamațiuni judiciare, pentru că era în relațiune cu insurgenții și fiind că redactase proclamațiuni și alte acte slavo-file și ostile Austriei; anche-

ta judiciară care 'l privesce nu este încă terminată.

„Relațiunile noastre cu toate puterile străine sunt foarte satisfăcătoare, adăugă comitele Kalnoky, și avem deplină încredere că ele vor continua tot pe această cale dacă nu se vor ivi ore-cari incidente neprevăzute. Scopul guvernului austro-ungar în privința țărilor ocupate este tot același care 'l a hotărât la această ocupațiune: voim a lega mai strâns de noi populațiunile acestor țări și a le convinge că ele nu vor putea nică odată ajunge la o fericire morală și materială de cât unindu-se cu Austro-Ungaria“.

Londra, 19 Aprilie. — O răscălă a avut loc la Comborne (comitatul Cornouailles) în urma unei certe între lucrătorii de mine englezi și irlandezi. Mulțimea, după ce a maltratată pe irlandezi, a năvălit; apoi a jefuit biserica și presbiterul catolic.

Viena, 10 Aprilie.— Comitetul delegațiunii austriace a adoptat cu unanimitate creditul cerut de guvern pentru a se ajunge la complectă pacificare a Crivosciei și Erzegovinei. Înaintea punerii votului, comitele Bylandt-Reydt, ministru de resbel, a dat toate deslușirile cari i s'au cerut. Terminându-și discursul, ministrul a arătat necesitatea care este de a stărui, în interesul autorității guvernului, asupra executării legii de recrutare în provinciile ocupate.

Berlin, 19 Aprilie.— Impăratul Wilhelm a plecat ieri seară, pentru a merge la Wiesbaden. (Havas.)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Se publică spre știința generală că la licitația ținută în ziua de 1 Aprilie pentru aprovizionarea direcțiunii generale a telegrafelor și poștelor cu 5,000 elemente mici Callaud (fără pahare) 500 poluri zinc și 500 poluri a-ramă, mic model Callaud, neprezentându-i-se prețuri destul de avantajoase se va ține o nouă licitație în ziua de 20 Aprilie și 20 Maiu, orele 2—4 p. m., în cabinetul directorului general.

Condițiunile licitației sunt aceleași, publicate în *Monitorul oficial* No. 270, din 5 Martie.

No. 6,490. 1882, Aprilie 3.

—La 30 Aprilie 1882, se va ține licitație la prefectura de Bacău, pentru

darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal Bacău la gara locală și vice-versa, pe termen de 3 ani, cu începere de la 12 (24) Iunie 1882.

Licitația va fi cu oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide; supra-oferte nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul de la oficiu la gară și vice-versa, se va face ori de câte ori va fi necesitate și se va efectua cu caii și accesoriiile antreprenorului și cu trăsura ce i se va da de direcțiune.

2. Antreprenorul este dator a întreține cu cheltuiala sa în bună stare cariola ce 'i se va da de direcție, dator fiind ca la expirarea contractului să o înapoeze în starea în care a primit-o.

3. Transportul se va face la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de diriginte respectiv.

4. Antreprenorul este dator a trimite la oficiu și gară trăsura cu caii cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora destinată pentru pornirea expediției; în cas de a nu fi următor, dirigințele va angagia cu ori-ce preț cai și trăsura ca să pornescă în comptul antreprenorului, care pentru asemenea abateri va fi amendat și cu subvenția pe o zi.

5. Trei abateri de la condițiunile contractului în cursul unei luni dau dreptul direcțiunii la resilierea contractului și concedarea acestei antreprize altei persoane prin licitație sau bună învoială în comptul garanției antreprenorului, fără judecată, nici somație sau altă punere în întârziere.

6. Durata contractului va fi de 3 ani, cu începere de la 12 (24) Iunie 1882, rezervându-și însă direcția dreptul de a resilia acest contract ori când va crede necesar, anunțiând însă acesta cu 15 zile înainte antreprenorului care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

7. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

8. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la data contractului o garanție în numerar sau efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se va considera ca garanție și caii și accesoriiile de orice natură a antreprizei pe care antreprenorul nu le va putea înstreina în timpul duratei contractului, spre a putea direcția usa și de dăsele în casu-

rile de abateri prevăzute la art. 5 de mai sus.

Spre a fi admisi la licitație concurenții vor depune odată cu oferta și o garanție provisorie de lei 200, în numerar sau efecte de Stat.

În termen de 5 zile maximum de la data aprobării licitației despre care este ținut a lua singur cunoștință de la oficiul Bacău, adjudecatarul se va prezenta la acel oficiu ca să închee contractul cuvenit; în cas când nu va fi următor, garanția provisorie va rămănea în profitul Statului fără judecată și fără a se face veri-o somație sau altă punere în întârziere adjudecatarului.

Taxa de timbru și înregistrare ce vz necesita facerea contractului va fi conform legii în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 6,088. 3 1882, Martie 27.

—Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 22 Aprilie (4 Maiu) orele 2—4 p. m., în cabinetul directorului general al telegrafelor și poștelor, se va ține licitație pentru o furnitură de 3,000 pahare pentru pile electrice, sistem Callaud model mic, cu următoarele condițiuni:

1. Licitația se va ține prin oferte sigilate, și concurenții spre a putea fi admisi la licitație, vor depune o cautiune provisorie de lei 150, în numerari sau efecte de ale Statului.

2. Adjudecătorul asupra căruia se va licita furnitura, va depune odată cu încheierea contractului o cautiune definitivă de 20 la sută, din prețul total rezultat la licitație.

3. Paharele vor trebui să fie de aceeași calitate, formă și dimensiuni cu modelul direcțiunii ce se poate vedea de concurenți la direcțiune în toate zilele de lucru, de la orele 12—5 p. m., și care model va fi investit cu sigiliul direcțiunii și iscălitura antreprenorului.

4. Predarea întregii furnituri se va face de antreprenor la magazia centrală a direcțiunii, la București, iar termenul predării se va fixa la 2 luni de la data contractului.

5. Verificarea și recepțiunea paharelor se va face de comisiunea consultativă a direcțiunii care va avea drept să respingă ori câte pahare n'ar intruni în total condițiunile modelului.

6. Plata furnituri se va face de direcțiune prin mandat asupra tesaurului public pe baza procesului-verbal încheiat de comisiunea de recepțiunea paharelor.

7. Taxele vamale, de timbru și în-

registrare vor fi în comptul antreprenorului.

8. Dacă în cursul anului bugetar direcțiunea va mai avea necesitate de asemenea pahare, antreprenorul va fi obligat să predea ori-ce cantitate i se va cere de direcțiune, în termen de 30 zile de la data comanda ce i se va face cu același preț și condițiuni prevăzute prin contract.

9. În cas când antreprenorul nu ar îndeplini vre una din condițiunile de mai sus, cauțiunea depusa va rămânea în folosul direcțiunii, fără somațiune prealabilă, fără judecată nici punere în întârziere.

10. Licitația nu va rămâne definitivă și valabilă de cât după ce va fi obținut aprobarea D-lui ministru de interne.

11. Adjudecatarul asupra căruia se va fi licitată furnitura, este ținut a se informa de la direcțiune despre aprobarea D-lui ministru de interne, cunoscând că, dacă în cele 15 zile de la data aprobării licitației, nu se va fi prezentat pentru încheierea contractului convenit, în asemenea cas, cauțiunea provisorie depusă va rămânea în folosul direcțiunii, fără somațiune prealabilă, fără judecată nici punere în întârziere.

No. 5,736. 2 1882, Martie 22.

—La 3 Maiu a. c. se va ține licitație la prefectura județului Tulcea, pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de pasageri de la Tulcea pînă la Babadag la Constanța și vice-versa, pe termen de trei ani cu începere de la 15 Iunie a. c.

Licitația va fi cu oferte sigilate care se vor primi pînă la orele 4 p. m., când se vor descinde, asupra oferte nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunte cele următoare:

1. Transportul se va face cu trăsurile, caii și toate accesoriile antreprenorului.

2. Trăsurile vor fi încăpătoare și solide având osii de fer, ele vor fi acoperite cu coviltir spre a nu străbate ploaia într'ensele, în fi care trăsura va fi așezată cu cheltuiala antreprenorului câte o ladă de lemn solidă cu cercuri de fer și încuetoare singură în care se vor așeza și transporta mesageriile.

3. Transportul se va face în tot-d'ana vara și iarna de două ori, pe săptămână de la Tulcea la Babadag și tot de atâtea ori de la Babadag la Tulcea, asemenea de la Babadag la Constanța și vice versa se va face iarăși de câte două ori pe săptămână însă numai pe timpul iernei de la 1 Octombrie pînă la 1 Martie în cele-alte luni neavând a se

efectua nici o cursă între Babadag-Constanța, dacă însă navigația vapoarelor va înceta mai înainte sau mai târziu de 1 Octombrie sau se va redeschide înainte ori două 1 Martie, atunci și cursele între Babadag-Constanța vor putea începe și înceta mai înainte sau mai târziu de 1 Octombrie și de 1 Martie dacă direcțiunea va găsi acesta de cuviința.

4. Antreprenorul va fi dator a înhama la trăsura cai buni și în număr suficient pentru a efectua cursele în orele prescrise prin contract, fără a suferi nici o întârziere.

Pe timpul ernei când se vor face cursele între Babadag-Constanța, antreprenorul va fi dator a avea releuri pentru schimbul cailor la Babadag și la jumătatea drumului între Babadag-Constanța.

5. Cursele se vor efectua în zilele și orele ce se vor comunica antreprenorului de diriginții respectivi. Antreprenorul va trimite la oficiu în zilele de cursă caii și trăsura cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora fixată pentru plecarea expediției, în cas când antreprenorul nu va fi următor, dirigintele oficiului respectiv va angagia cu orice preț caii și trăsura pentru a porni cursa în comptul antreprenorului care va mai fi și amendat conform art. 7 de mai jos, pentru ori-ce întârziere peste ora fixată a pornirii sau a sosirii cursei.

6. Maximum timpului pentru parcursul curselor se fixează astfel: 4 ore pentru cursele de la Tulcea la Babadag și tot atâtea în întorcere și 14 ore pentru cursele Babadag-Constanța și tot atâtea pentru întorcere.

7. Pentru ori-ce întârziere peste orele fixate pentru parcurs, antreprenorul va fi amendat pentru acele întârzieri cu cinci lei de fie-care oră întârziată, va fi însă scutit de amendă pentru acele întârzieri provenite din casuri de forță-majoră, adică debordarea apelor, ruperea podurilor și vișor, în atari casuri însă de intreruperi de comunicație, antreprenorul este obligat a transporta călare, cel puțin posta ușoră, dând numărul de cai trebuincioși cu șeile lor pentru conductorii și călărași la cas de trebuința de escortă.

8. Greutatea mesageriilor ce se vor putea transporta cu o cursă va fi de 400 ocale afară de expediția de postă ușoră care se va transporta ori câtă ar fi.

9. Expediția va fi însoțită de un conductor și un soldat de escortă cari vor merge gratis în trăsurile antreprenorului precum și câte un angajat când acesta merge în interesul serviciului.

10. Antreprenorul va putea lua și câte unul sau două pasageri în trăsura ale căror taxe vor fi în profitul său.

Când însă vor fi valori însemnate direcțiunea va putea refuza primirea pasagerilor fără însă vre-un drept de despăgubire din partea antreprenorului.

11. Taxa ce antreprenorul va putea ilua pentru un pasager va fi de 15 bani de kilometru, pasagerii având dreptul a transporta gratis 20 kilograme bagaj, greutatea ce va trece peste 20 kilograme se va taxa conform legii taxelor postale și taxele vor fi tot în profitul antreprenorului.

Distanța de la Tulcea la Babadag este de 35 kilometre și de la Babadag la Constanța de 80 kilometre.

12. Dacă antreprenorul nu va îndeplini condițiunile acestui contract, direcțiunea va putea resilia contractul fără nici un drept de pretențiune din partea antreprenorului și fără judecată nici somațiune sau altă punere în întârziere, și a da antreprisa altei persoane prin licitație sau bună învoială în comptul garanției antreprenorului.

13. Durata contractului va fi de 2 ani cu începere de la 15 Iunie 1882, rezervându-și însă direcțiunea dreptul de resiliare ori când va crede necesar, anunțând însă pe antreprenor cu o lună înainte fără nici un drept de pretenție din partea sa.

14. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

Pentru cursele Babadag-Constanța subvenția se va plăti antreprenorului numai pentru timpul în care se va efectua aceste curse.

15. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului o cauțiune în numerariu sau efecte d'ale Statului în valoare de 1,300 lei, pe lângă acesta se va considera ca garanție și caii, trăsurile și toate accesoriile antreprizei cari vor putea fi sechestrate de Stat prin simpla măsură administrativă, fără judecată, în cas când antreprenorul se va abate de la condițiunile contractului.

16. Când s'ar crede necesar a se înmulți numărul curselor, antreprenorul este dator a și completa antreprisa cu trăsurile și caii necesari, în termen de 15 zile de la data avisului ce va primi de la direcțiune în această privință adăogându-i-se și subvenția proporțional cu numărul curselor sporite.

17. Acestă antreprisă nu va putea fi transmisă altei persoane fără consimțământul direcției.

18. Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune o cauțiune provisorie de 1,000 lei în numerar sau efecte ale Statului.

19. In termen maximum de 5 zile de la aprobarea licitației despre care adjudecatarul este ținut a lua singur cunoștință de la oficiul Tulcea, adjudecatarul se va prezenta la numitul oficiu ca să încheie contractul convenit; în cas de a nu fi următor cauțiunea provisorie va emăna în profitul Statului fără judecată și fără a se face veri-o somațiune sau altă punere în întârziere adjudecatarului.

20. Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

21. Pe lângă acești concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 6,160. 3 1882, Martie 31.

Direcția generală a serviciului sanitar.

In baza avisului consiliului medical superior, ministerul a decis a se deschide:

In urbea Iași, pe lângă cele 12 farmacii existente, încă două farmacii, din care una în despărțirea I, în suburbea Păcurari, iar a doua în despărțirea V, în suburbea Tătărași.

In urbea Botoșani, pe lângă cele 3 farmacii existente încă o farmacie.

In urbea Craiova, pe lângă cele 4 farmacii existente, încă o farmacie.

In urbea Caracal, pe lângă farmacia existentă, încă o farmacie.

In comuna Bechet, din județul Dolj, și în comuna Ostrov, din județul Constanța, unde nu se află nici o farmacie, câte o farmacie.

Consiliul comunei Ostrov, din județul Constanța, acordă farmacistului care va deschide farmacie în acea comună, o subvențiune lunară de lei 150, plus local pentru farmacie și locuință farmacistului pe termen de două ani.

Concursul pentru darea concesiunii acestor farmacii se va ține, în ziua de 11 Mai viitor, în localul cancelariei direcțiunii generale a serviciului sanitar la orele 2 după amiazi.

Concesiunile pentru deschiderea acestor farmacii, se vor da în condițiunile prevăzute la art. 87 și 88 din legea sanitară și anume:

Concesiunea se va da farmaciștilor români, pentru persoana lor, pe viață și pentru comunele sus arătate; concesiunea nu se va putea transmite asupra unui alt farmacist.

D-nii licențiați în farmacie cari ar dori să concureze, pentru dobândirea unei asemenea concesiuni, vor înainta cererile D-ilor la direcțiunea generală a serviciului sanitar, cel puțin cu 10 zile înainte de ziua concursului, însoțite și de actele constatatoare de etate și na-

ționalitate, certificatul de liberă practică a artei farmaceutice în România, precum și actul prin care să se constate că n'a fost supuși la veri-o pedepsă infamantă, după cum se cere de art. 92 din legea sanitară.

Cererile cari nu vor fi însoțite de menționatele acte, nu se vor lua în considerație.

Concursul se va ține după programul cuprins în decretul publicat în *Monitorul oficial*, No. 279, din 1869, și va consta în cinci probe:

Una în scris, una orală și trei de manipulațiune.

Proba în scris va trata despre o cestiune de farmacognosie și farmacologie; cea orală va consta într'o cestiune de chimie anorganică și organică.

Din cele trei probe manipulative, una va consta în recunoșterea unei substanțe farmaceutice, a unei analize chimice calitative a unui amestec din diferite substanțe; și cea altă în confecționarea a trei medicamente după ordonanțe medicale.

Timpul acordat fie-cărui concurent pentru proba în scris este de 2 ore.

Pentru proba orală din chimia anorganică și organică se acordă concurenților câte 10 minute de reflecțiune și câte alte 10 minute pentru a răspunde la fiecare cestiune.

Pentru recunoșterea substanțelor farmaceutice se acordă concurenților 10 minute, pentru facerea analizei 3 zile și pentru confecționarea celor 3 medicamente o oră.

No. 886. (3) 1882, Martie 2.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

—Posturile de maistri de muzică vocală de la școlile secundare, notate mai jos, neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor ce au fost deschise toamna trecută, se pune din nou în concurs pentru ziua de 10 Septembrie 1882.

Posturile pentru care se va ține concurs sunt de la următoarele școli:

- 1) școala centrală de fete din București;
- 2) Gimnasiul Lazăr, din București;
- 3) " Cantemir din București;
- 4) " din Pitești;
- 5) " din Giurgiu (comunală);
- 6) Școala normală primară de băieți, a județului din Craiova;
- 7) Școala centrală de fete din Iași.
- 8) Gimnasiul din Bacău;
- 9) " din Galați;
- 10) Școala normală primară de băieți din Galați a Statului.

Concursurile pentru posturile de la

școlile de peste Milcov, se va ține la conservatorul de muzică din Iași, iar pentru cele de dincoace de Milcov, se va ține la conservatorul din București, în conformitate cu prescripțiunile legii de concurs, din Martie 1879, și regulamentului de aplicațiune al acestei legi, din Septembrie acelaș an.

Aspiranții spre a fi admiși la concurs, se vor înscrie la minister cu opt zile înainte de termenul concursului, și vor trebui să posedă o diplomă sau un certificat prin care se dovedească că au trecut clasa de principii elementare de muzică și clasa de armonie de la un conservator de muzică.

Programa după care se va face concursul va fi cea următoare:

1) Executarea unei piese cu text sau a unui solo instrumental. Aceste piese sunt alese de concurenți și pregătite pentru a proba textul de interpretațiune musicală al concurenților;

2) Probă de citire prima dată a unui solfegiū în diferite chei. Acest solfegiū să fie inedit și compus într'adins de unul din membri comisiunii pentru fie-care concurs. Același solfegiū nu poate servi pentru două concursuri diferite;

3) Examen oral asupra teoriei elementare de muzică;

4) Examenul oral asupra mecanismului vocal și aplicațiune.

Concurenții trebuie să se supună la aceste două probe din urmă, fără a li se da vre-un termen pentru pregătire;

5) Realizarea pentru 4 voci a unui bas cifrat. Acest bas trebuie să fie indicat și compus într'adins de vre un membru al comisiunii examinătoare, pentru fie-care concurs;

6) Cunoștința elementară de violină;

Se cere mai cu seama intonația justă pentru ca profesorul să se poată servi de acest instrument cu succes în clasă, pentru asigurarea intonațiunii elevilor;

7) Pentru școlile secundare de fete se cere acompaniment la piano, în loc de cunoștința de violină.

No. 4,214. (13*)

— Din lipsă de aspiranți, neputându-se ține concursurile ce au fost publicate pentru catedrele de limba latină, clasa I, II și III, de la liceul din Botoșani și de la gimnasiul din Galați, ministerul publică un nou concurs pentru aceste două catedre, pe ziua de 1 Septembrie 1882.

Concursurile se vor ține: cel pentru Botoșani la universitatea din Iași, și cel pentru Galați la universitatea din București, ambele în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister

cu cel puțin opt zile înaintea termenului fixat pentru concurs.

No. 3,796. (10*) 1882, Martie 16.

— La școala profesională de fete, din Brăila, întreținută cu fondurile județului, fiind vacant postul de adjutorei directoarei, ministerul conform intervenției făcute de prefectul județului, publică concurs pentru ocuparea acestui post pe ziua de 1 Septembrie viitor.

Concursul se va ține în Bucuresci, în localul școlii profesionale de fete, strada Colței, iar aspirantele spre a fi admise la concurs trebuie să probeze că au absolvit patru clase secundare și că au urmat un curs de comptabilitate.

Inscrierea se face la minister și se încheie cu opt zile înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 3,793. (10*) 1882, Martie 16.

— Neputându-se ocupa în mod provizoriu, în urma concursului ce a fost publicat conform legii, catedra de științe fisico-naturale, agricultură, silvicultură și foresterie, de la școala normală Carol I, din Bucuresci, ministerul, publică un nou concurs, pentru această catedră, pe ziua de 15 Septembrie 1882.

Concursul se va ține la direcțiunea școlii de agricultură și silvicultură de la Herăstrău.

Condițiunile ce trebuie să însușescă aspiranții pentru a fi admiși la concurs, precum și programa materiilor, asupra cărora se va face concursul sunt publicate în *Monitorul* No. 79, din 9 Iulie 1881.

No. 3,477. (7*) 1882, Martie 10.

— Odată cu concursul pentru catedra de limba și literatura Română de la cursul superior al liceului din Botoșani, fixat pe ziua de 25 Iunie viitor, (publicațiunea No. 2,555) ministerul anunță spre cunoștința aspiranților că la aceeași dată, se va ține concurs tot la universitatea din Iași și pentru catedra de limba și literatura Română de la cursul superior al liceului din Bârlad.

Condițiunile de admisibilitate la concurs și modul ținerii lui sunt determinat de legea din Martie 1879 și de regulamentul de aplicațiune al acestei legi, inserat în *Monitorul oficial* No. 220, din Septembrie 1879.

Aspiranții și vor adresa cererile de înscriere la minister cel puțin cu opt zile înainte termenului concursului.

No. 3,522. 8 1882, Martie 11.

— Concursul pentru catedra de limba și literatura Italiană de la liceul

Sf. Sava, care s'a ținut la 1 Februarie expirat, nedând nici un rezultat, ministerul auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un nou concurs pe ziua de 1 Octombrie viitor, atât pentru ocuparea acestei catedre, cât și pentru catedrele de limba și literatura Italiană de la liceul din Craiova și școala centrală de fete din aceeași urbe.

Concursul se va ține în Bucuresci în palatul universității, în conformitate cu prescripțiunile legii de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții trebuie să se înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 3,524. 1882, Martie 11.

(7*)

— Primăria de Buzău hotărând a înființa la gimnasiul ce întreține în acea urbe, o catedră separată de științele fisico-naturale, ministerul conform intervenției ce i s'a făcut, anunță spre cunoștința aspiranților că, la 1 Septembrie viitor, se va ține concurs, în Bucuresci la universitate, pentru această catedră.

Concursul se va ține în conformitate cu prescripțiunile legii, din Martie 1879 și regulamentul de aplicație.

Inscrierile se vor face la minister, cu cel puțin 8 zile înainte termenului de concurs.

No. 3,907. (9*) 1882, Martie 18.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția generală a vămilor, timbrului și înregistrării.

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 13 Aprilie curent, se va vinde prin licitațiune în localul biroului vamal Bucuresci, un kilo neto gumă, 2 kilo garnituri de scris, 2 kilo 800/1000 portnotes, 2 kilo polițe și 700/1000 grame hârtie de copiat, confiscate de la comercianții Haiman și Schönfeld.

Doritorii de a cumpăra această marfă, să se prezinte în ziua arătată la menționatul birou vamal, spre a concura la licitațiune.

No. 12,710. 1882, Aprilie 5.

— Se publică spre cunoștința generală, ca în ziua de 13 Aprilie curent, se va vinde prin licitațiune în localul biroului vamal Bucuresci, 70 kilo țesături de bumbac (cuverturi) confiscate de la comerciantul M. Levinsohn.

Doritorii de a cumpăra această marfă, se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou vamal, spre a concura la licitație.

No. 12,713. 1882, Aprilie 5.

Direcțiunea casei de depuneri, de consemnațiuni și de economie.

Libretul No. 38, soldat și anulat și No. 349, 350, 355, nepuse în circulație, perțându-se din cancelaria casieriei Tulcea, se publică anularea lor, conform art. 67 din regulament. No. 66.

MINISTERUL DE RESBEL

Pentru aprovizionarea a 2,720 chile grâu necesar manutanței de pâine a armatei, ministerul de resbel publică spre cunoștința tuturilor că, de astăzi se primesc la minister oferte însoțite de probe de la doritorii cari ar voi să se angajeze cu predarea acestui grâu.

Ofertele și probele vor fi sigilate și însoțite de o garanție, a cărei valoare se va calcula cel puțin pe 10 la sută din costul total al cantității de grâu ce se angajiază a preda. Această garanție va consta din o recepisă a casei de depuneri și consemnațiuni pentru ministerul de resbel, și poate fi în numerar sau efecte ale Statului ori garantate de Stat.

Nu se primesc recepise cari vor menționa că garanția este a altei persoane iar nu a aceluia ce se angajiază cu predarea grâului, și ofertele celor ce vor prezenta asemenea recepise se resping.

Grâul ce se cere a se preda va fi din recolta anului curent și de calitatea a doua, însă să fie bine uscat, bobul tare, bine ciuruit și fără mălură, neghină sau miros de grăpă, având chila o greutate minimă de 500 chilogramme.

Oferta va coprinde prețul pe chilă și pe întregul număr de chile ce voesce să predea.

Predarea grâului se va face la manutanța de pâine a armatei, unde se va primi de către o comisiune numită la timp de minister.

Orice lămuriri se pot lua de la direcția administrativă din ministerul de resbel, în toate zilele de lucru de la orele 10 dimineața până la 5 după amăzi.

No. 8,823. (1 s.) 1881, Decembrie 31.

— Pentru aprovizionarea fânului, orzului și paelor necesare, cu începere de la 1 Aprilie 1882, cailor trupelor și serviciurilor militare din garnisona Bucuresci, ministerul de resbel, publică spre cunoștința tuturilor că, de astăzi se primesc oferte de la doritorii cari ar voi să se angajeze cu predarea unor asemenea furaje, la depositul de furaje al ministerului de resbel (grădina Pencovici). Ofertele vor fi însoțite de probe.

Ofertele și probele vor fi sigilate și însoțite de o garanție a cărei valoare se va calcula cel puțin pe 10 la sută din costul total al cantităților de furaje ce

se angajiază a preda. Garanția va consta din o recepisă a casei de depuneri și consemnațiunii, pentru ministerul de resbel și poate fi în numerar sau în efecte ale Statului sau garantate de Stat.

Nu se primesc recipise, cari vor menționa că, garanția depusă este a altei persoane, iar nu a concurentului, și ofertele celor ce vor prezenta asemenea recipise se resping.

Furajele ce se ofer a se preda, vor avea calitățile după cum urmază:

Fânul cosit la timp, adică să nu fie trecut, să fie din recolta anului curent și de bună calitate, necoprindând: scaeți, erburi stiróse sau lemnóse, șovar, păși, trestie urzică sau ofigă și altele, cari înmulțind ogrinji de lepădat, imputineză rația calului; să nu fie ploat înainte de a fi strâns de pe câmp, în copite mari și să nu aibă miros de mucigai.

Orzul să fie curat, bine ciuruit, să nu conțină într'ensul code, gunóe, etc., să nu aibă miros de grópă, să nu fie secctiv sau pălit, ori mai vechi de cât din recolta anului curent. Să aibă o greutate la chilă de 400 kilograme.

Paele să fie de bună calitate, să fie din recolta anului curent și să nu aibă miros de mucigai.

Ofertele vor conține prețul pe care de măsură de 1,000 kilograme pentru fân, pe chile de 400 kilograme pentru orz, și care de 500 kilograme pentru pae și pe întregile cantități ce se angajiază a preda.

Ofertele se primesc și numai pentru un fel din aceste furage, adică numai pentru fân, orz și pae.

Predarea furajelor se va face la depositul armatei, în cantități cel puțin de 10 care pentru fân, 10 kile pentru orz și 20 care pentru pae. Predarea se va putea face îndată după încheierea contractului.

Ori-ce alte lámuriri se pot lua de la direcția administrativă din ministerul de resbel, în toate zilele de lucru, de la orele 9 până la 12 dimineața și de la 2 până la 5 după amiazi.

No. 8,101. (1.s.) 1881, Noembre 30.

— Ministerul având necesitate de o cantitate mai mare de galóne de cátaea coprinsă în publicația No. 790, inserată în *Monitorul oficial* No. 251, din anul curent, pentru care s'a ținut licitație la 17 și 18 Martie 1882 și stabilind noi modele, publică spre cunoștința tuturor că în ziua de 15 Aprilie viitor, orele 2 după amiazi, se va ține o din nouă licitație în localul ministerului, calea Victoriei, pentru aprovizionarea furniturii următoare:

7,000 metri galon de fir galben; 1,600 metri galon de fir alb; 8,582 metri galon de lână galbenă; 129 metri galon de lână albă.

Licitatia se va efectua în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului art. 40—57 inclusiv și condițiunile caetului de sarcine și cele pentru admitere la licitație, cari, împreună cu modelele tipe, se pot vedea de doritori în toate zilele de lucru de la orele 11 dimineața până la 5 după amiazi la minister, direcția administrativă.

Garanția necesară este de lei 4,500 care se va depune de doritori la casa de depuneri și consemnațiunii pentru ministerul de resbel, prezentând ministerului, o dată cu oferta, recepisa dișei case, prin care să se constate ca a depus garanția cerută.

No. 2,094. 4—2. 1882, Martie 23.

Regimentul 11 călărași.

În conformitatea aprobării dată de D. ministru de resbel, prin ordinul, No. 1,437, comunicat cu nota intendenței lași, No. 2,035, acest corp urmând a vinde prin licitație publică efectele afară din serviciu ce se notéză mai jos, adică:

334 perechi pintenți, 428 mantale, 334 tunici, 241 pantaloni albi, 217 bluze până, 143 capele, 298 căciuli, 29 bucăți galóne aur, 41 bucăți galóne lână, 215 bidóne mici, 11 marmite, 229 gamele mici, 489 curăle siguranțe, 4 cordóne revolver, 2 pânze gudronate, 198 șel model vechi, 213 giamantane de haine, 2 giamantane ofițaresci, 15 căpestre.

Se publică despre această că s'a fixat vindarea acestor efecte în zilele de 12 și 13 Aprilie 1882, orele 10 dimineața, când sunt rugați amatorii a se prezenta la licitație care urmază a se ține în acest oraș Botoșani (casarma Popăuți).

Garanția ce urmază a se depune e de 10 la sută din valoarea totală a efectelor.

No. 137. 1882, Martie 10.

Regimentul 26 dorobanți

În conformitatea ordinului D-lui ministru de resbel, No. 271, acest regiment urmând a vinde prin licitație 81 ranițe, în ziua de 1 Maiu 1882, se comunică această spre știința D-lor amatorii, cari ar dori să concurese la această licitație, să se prezinte în cancelaria acestui regiment, la menționata zi, orele 10 dimineața, unde se va ține licitația.

No. 962. 2 1882, Aprilie 1.

Corpul flotilei.

În baza aprobării pusă de D. ministru de resbel, pe livretul de inspecție generală, pagina 67.

Se face cunoscut că, în ziua de 11

Aprilie 1882, orele 8 dimineața, se va vinde prin licitație pe piața Tergului-Nou, la Galați, un număr de efecte de casarmament, a căror stare de reformă au fost constatată la inspecția generală din anul expirat, și anume:

32 pături individuale, 2 hamace, 41 saltele pentru pae, 24 fețe de perină și 2 cearșafuri.

D-nii amatori de a cumpăra aceste efecte, sunt invitați a se afla în ziua la locul și ora arătată mai sus.

Batalionul 1 vânători.

Urmând a se ține licitațiune la acest corp, pentru darea în antreprisă a 2,000 cămăși și 2,000 perechi ismene, necesarii regimentului 20 dorobanți, se face cunoscut că această licitație va avea loc la 18 Aprilie curent, orele 9 dimineața, în cancelaria corpului casarma Alexandria.

Acastă licitație fiind urgentă, modelile, condițiunile și ori ce informațiuni se pot primi în toate zilele la locul indicat, de la orele 7-12 din zi.

Licitatia se va ține conform legii de comptabilitate generală a Statului, valoarea în total a efectelor este de lei 6,000.

MINISTERUL AGRIC. COMERCIIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

La 17 Aprilie 1882, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a furniturii traverselor și stălpilor de telegraf necesar pentru construcțiunea liniei ferate Buda-Slănic.

Valórea lucrărilor este de lei 151,760.

Detaliiuri pentru această furnitură, se poate vedea în publicația cu No. 3,085, inserată în *Monitorul oficial* No. 280, din 1882.

Direcția calei ferate a Statului Ploesci-Predeal.

D-nii Stelian Podeanu și Ioan Ionescu, foști lucrători cu ziua în serviciul acestei direcțiuni, având a mai primi câte un rest din lefle D-lor, cel întâi lefl 18, din léfa pe luna Ianuarie 1882, și cel al doilea lefl 8, din léfa pe luna Maiu 1881, se publică pentru a D-lor cunoștință de a se prezenta la direcțiune pentru a primi această sumă.

No. 1,557. 1882, Martie 26.

(8 la 2 zi.)

Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia Iași-Ungheni, pe luna Ianuarie 1882, în comparațiune cu luna Ianuarie 1881.
Lungimea calei: 75 kilometri.

Luna	Rece te				P r o d u s				Venit extra-or-dinar	Total general	Observațiuni
	Persoane No.	Bagaje	Mărfuri cu înfela		Bagaje	Mărfuri cu înfela		Totalul incasării din trafic			
			Mare	Mică		Mare	Mică				
Ianuarie 1882.	797	1.7	2500.1	96	5907.41	7740.26	170.60	7910.86			
" 1881.	510	2.2	1746.3	84.05	4806.65	5880.15	31.74	5911.89			
Mai mult.	287	—	753.8	11.95	1100.76	1860.11	138.86	1998.97			
Mai puțin	—	0.5	—	—	—	—	—	—			

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 22 Aprilie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Argeș și la comuna respectivă, 668 arbori destinați a se defrișa, situați în zăvoiu Stăncésca, de pe moșia Statului Stăncésca, din județul Argeș, cu condițiunile publicate mai jos. Amatori de a cumpăra acei arbori se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 10,780. 2 1882, Martie 22.

Condițiunile pentru vânzarea a 668 arbori, de esență anin și plută, destinați a se defrișa situați în zăvoiu Stăncésca, după moșia Statului Stăncésca, din județul Argeș.

Art. 1. Se vinde spre defrișare 668 arbori, de esență anin și plută, marcați cu ciocanul silvic, cu inițialele P.P. și P.S. destinați a se defrișa, de pe o supra-față aproximativă de 12 pogone, situați în zăvoiu Stăncésca, de pe moșia Stăncésca, din județul Argeș. Statul nu garantează supra-fața terenului, cantitatea, calitatea, esențele, și dimensiunile acelu material ce scote în vânzare.

Art. 2. Acești arbori se limitează la Nord și Est cu delimitarea locuitorilor Mărăcineni, la Sud și Vest, cu restul zăvoiuului sus-menționat, despățit de jur-împrejur cu mai multe moșoroe.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provizorie, în numerariu sau efecte garantate de Stat, în valoare de lei 150.

Art. 4. Adjudecatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestor arbori și arbori, după prețul cu care se va adjudeca, la casieria generală a județului Argeș, în termen de 15 zile după aprobarea adjudecăției.

În cazul de a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudecatorul va pierde garanția provizorie în profitul Statului, și lemnele se vor pune în readjudecare pe comptul său, fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densul să potă face veri-o pretențiune.

Art. 5. Adjudecatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legii timbrului adi în vigoare, și de o-dată cu plata prețului materialului.

Art. 6. Taierea nu se va începe, de cât după ce cumpărătorul va justifica că e plătit în total prețul lemnului după adjudecățiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne în tot cursul anului. Taierea se va face pe cât se va putea din facia pământului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăierea și transportarea într'un timp ce nu va trece peste 2 luni, socotit din ziua confirmării adjudecăției.

Art. 9. Ori-ce material va rămănea netăiat, sau tăiat și netransportat după termenul fixat prin condiții, va rămănea de drept proprietate a Statului, fără nici o somațiune sau judecată, nepunând antreprenorul rădica veri-o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăierii și transportării lemnului din localurile date în tăiere, pentru ori-ce daune ar cauza, însuși sau prin omeni săi, în pădurea Statului vecină, și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătescă Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei noi de fiecare arbore.

Art. 11. Garanția provizorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin aprobarea adjudecăției, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vândut în termenul acordat, și după ce se va constata că u'a făcut nici o stricăciune în pădurea care nu este vândută, conform art. 11. (3—2)

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 22 Aprilie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Ilfov și la comuna respectivă 30 arbori coprinși în delimitarea însurăteilor împrorietăriți pe moșia Statului Stroesci, din județul Ilfov, cu condițiunile publicate prin Monitorul oficial No. 228, din 14 Ianuarie 1882.

Amatori de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 10,340. 1882, Martie 18.

—Se face cunoscut spre cunoștința generală, că moșia prevădută la No. 1, din tabelul litera A, inserat în Monitorul oficial No. 291, din 28 Martie a. c., este arendată pe un nou period de 10 ani, sub uumire de „Teșoara și Nicșani,” din județul Botoșani, iar nu Teșoara sau Nicșani, precum din erore s'a publicat.

No. 12,126. 2 1882, Aprilie 5.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, cu adresa No. 13,526, din 1881, și pe baza jurnalului încheiat tot de acel tribunal, sub No. 4,015, din 1881, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a mai jos descrisei moșii, averea defunctului Iordache Lupescu.

Moșia Bușteasca, pendinte de comuna Borănesci, din plasa Câmpului, județul Ialomița, se compune: 1) 25 pogone pământ arabil aproximativ, la capul moșiei despre moșia Drăgoesci, din drumul Dristorului, 10 pogone pădure de tufă pe dânsii, 10 pogone pădure subțire în luncă adică pădure de șlău, alte 6 pogone pământ arabil în câmp pe 5 stânjeni moșie alăturați cu moșia Borăneasca, un pogon și un sfert pădure în luncă ca cea de sus, toate cu aproximație; 2) un loc de casă în comuna Borănesci, în mărime ca un pogon împrejmuit cu gard și uluci, are pe acest loc construite o pereche case de zid și acoperite cu șindrilă, cu 2 camere și sală, o cuhnie cu 2 încăperi de gard, acoperită cu șindrilă și un grajd de gard, acoperit cu scânduri, încăpător ca 4 cai și cu șopron de 3 trăsuri, tot în această moșie și în vatra comunei Borănesci, mai are un loc de casă, în întindere ca o jumătate pogon neimprejmuit și fără nici o clădire pe dânsul.

Iar concurența acestei moșii se va începe de la suma de lei noi 6,745.

Asupra acestei moșii, dupe încredințarea dată de președintele tribunalului Ialomița, cu adresa No. 186, din 1882, ne comunică că asupra sus-menționatei moșii s'au găsit figurând următoarele sarcini:

1) că i s'a sechestrat averea de D. Al. C. Corlătescu, pentru 500 galbeni;

2) că i s'a sechestrat averea de D. Al. C. Corlătescu, arenda moșiei Borănesci, pentru 500 galbeni, profit și taxe;

3) că i s'a sechestrat venitul Borănesci, de D. Al. C. Corlătescu, pentru suma de 1,000 galbeni și 100 profit și taxe.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Maiu 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să

se arate la tribunal înainte de ziua adjudicațiunei; căci în urmă, veri-ce cererise vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,606. 1882, Aprilie 5.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția III civilo-corecțională, cu adresa No. 2,889, din 1882, și pe baza jurnalului No. 491, din 1882, cu care a omologat în parte avisul consiliului de familie al minorei defunctului Conțescu, a cerut penerea în vânzare cu licitație a lecului viran, din comuna Bucuresci, suburbia și strada Manea-Brutaru, No. 9, averea rămasă de la de la decedatul Grigore Conțescu.

Acest loc viran se învecinește pe de o parte cu casa D-lui N. Niculescu, de altă parte cu casele D-lui doctor Keresteni, în fund cu casale defunctei Lahovari, și în față cu strada Manea-Brutaru;

Concurența acestui loc se va începe de la suma de lei noi 16,000.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 12 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4,597. 1882, Aprilie 5.

— D. Grama Grigorescu, de profesie pensionar, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Sf. Ioan-Moși, calea Moșilor, No. 236, pe baza cărței de judecată, No. 1,121, din 1880, a județului ocolului II, din Bucuresci, și a sentinței tribunalului Ilfov, secția I, civilo-corecțională, No. 197, din 1881, și investită cu formula executorie la No. 166, din 1881, pentru suma de lei noi 375 capete, plus procente și cheltueli; a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Sf. Dumitru, șoseoa Colintina, fără No., averea D-lui Teodor Ruse, de profesie tâmplar, și domiciliat chiar în casele pu-se în vânzare.

Aceste case sunt de gard, având 2 odăi, învelite cu șită, alătura o magazie de scânduri, învelită cu șită, având și un beciu dedesuptul ei; Se învecinește cu proprietatea D-lui Radu Vieru, cu Petrache Tipografu, în fund cu o proprietate necunoscută și față cu șoseoa Colintina.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 19 Maiu 1882, la 11 ore dimineața; având în vedere că, toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrar, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,622. 1882, Aprilie 5.

— D. Thoma Lerescu, nedepunând la sasa de depuneri și consemnațiuni sume de lei noi 1,070, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale prin jurnalul No. 872, din 1882, casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Bărbătescu-Vechiu, strada Vistierilor, No. 4, averea D-lui G. D. Papazolu, de profesie comerciant și domiciliat chiar în casele puse în vânzare, și care vânzare s'a cerut de D. I. G. Mihale, de profesie arendaș, domiciliat în Bucuresci, suburbia Sf. Spiridon-Noi, strada Cuza-Vodă, No. 4, pe baza cărței de judecată, No. 94, din 1881, pronunțată de judele ocolului IV, din Bucuresci, și investită cu titlul executoriu, pentru suma de lei noi 450 capete, plus procente și cheltueli, și care vindere pe compta sus-numitului adjudecatar, s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secțiune la No. 1,978, din 1882.

Aceste case sunt în paiantă, de zid, având o prăvălie, 2 odăi și dedesuptul lor pivniță, învelite și șindrilă, având în față prăvălii și un umbrar de scânduri, învelit cu fier, în curte o magazie de scânduri, învelită parte cu șită și parte cu tablă de fier, un șopron de scânduri învelit cu șindrilă, și o altă magazie de scânduri, învelită cu șindrilă curtea împrejmuită; se învecinește cu proprietatea D-lui Nicolae Cercel, în fund cu Maria Veduva și în față și pe de altă parte cu strada Vistierilor.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul 1,922, din 1880, D. G. D. Papazolu se împrumută de la D. Ioan G. Mihale cu suma de lei noi 800, ipotecând imobilul din suburbia Bărbătescu-Vechiu, strada Vistierii, No. 4, culorea de Albastru.

Se face dar cunoscut în general că, această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chi-

rie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile: căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,578. 1882, Aprilie 5.

Tribunalul de Olt.

Tribunalul, prin încheierea cu No. 1,296, din 16 Martie 1882, adjurnând vânzarea cu licitație publică, în ziua de 24 August viitor, orele 10 dimineața, a averii imobilă a debitorului Marin Popa Stoica, de profesiune plugar, domiciliat în comuna Albesci, plasa Vedea, județul Olt, care avere se compune ast-fel:

6 stânjeni moșie din hotarul comunei Albesci, plasa Vedea, județul Olt, pe acest pământ se află 4 pogone pădure redie, iar ca îmbunătățiri se află o casă de bărne, învelite cu coceni, cu 2 camere, o pivniță de bărne, învelită cu coceni și un hambar de scânduri, învelit cu fân, iar curtea îngrădită cu parmaci buni și care are vecinătățile următoare: la răsărit dă cu capul în proprietatea lui Dumitru Cojocar, din moșia Poboru, la apus merge cu capul în Brezoea și se învecinesce cu Otesci-de-Jos, la miedă-nopțe cu Ion Glonțu și Stan Glonțu, și la miedă-și cu proprietatea lui Neagoe Dobrița.

Acastă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui Apostol Constantinescu, comerciant, domiciliat în capitala București, de suma de lei vechi 1,311, parale 16, cu dobânda de 10 la sută, de la 31 Ianuarie 1875, până la desfacere și lei noi 45 cheltueli de instanță, timbre și judecată, osebit cele de urmărire, îndreptătit prin sentința tribunalului local No. 32, din 1881, investită cu formula executorie prin care menține în total dispozițiunile cărței de judecată No. 151, din 1877, a județului de pace al plășei Vedea, județul Olt.

În consecință dar, se publică despre această spre generala cunoscință că, licitația se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere espusa avere, să se prezinte a concura.

Tot-d'o-dată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 procedura civilă, să și le arate la acest tribunal mai înainte de adjudecațiune; căci, în urmă ivindu-se nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, căutându-se de D.

grefier registrele de popriri de la acest tribunal, pe persóna D-lui Marin Popa Stoica, în starea cum se găsec, nu s'a găsit figurând nici o sarcină popritóre. No. 5,621. 1882, Aprilie 2.

— Tribunalul, prin încheierea cu No. 1,427, din 19 Martie 1882, a încuviințat punerea în vânzare cu licitațiune publică în ziua de 17 August viitor, orele 10 de dimineața, averea imobilă a D-lui Petrache Soreanu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Potcova, plasa Mișloc, județul Olt, și care avere se compune ast-fel:

Un loc ca 35 stânjeni lungimea și 10 latu, situat în orașul Slatina, plasa Mișloc, județul Olt, pe acest loc se află o pereche case construite de zid, cu 4 camere, sală la mișloc de desub pivniță și în dosul casei o cămară de blăni de brad, tóte camerile pardosite cu scânduri de brad, o cuhnie de zid cu odaia ei, lângă care se află un șopru tot de zid, o reteradă de blăni cu 2 despărțituri, o grădină în dosul caselor cu pomi roditori, se deslușește că aceste ecareturi casa este învelită cu șită, iar cuhnia și șopru cu blăni de brad, având vecinătățile următoare: la răsărit cu locul D-lui Petrache Soreanu, la apus cu Tache Furtună, la miedă-nopțe cu strada și la miedă-și cu Nicolae Ioan, acest loc și case sunt împrejmuite cu uluci.

Acastă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui Gheorghe Stănculescu, de profesiune comerciant, domiciliat în orașul Slatina, pl. Mișloc, județul Olt, de suma de lei 933 cu dobândă de 20 la sută pe an, calculat de la expirarea termenului din înscris și până la achitare, plus lei 50 cheltueli de judecată îndreptătit prin sentința onor. tribunal de Olt cu No. 229, din 1877 și investită cu formula executorie, din care sumă se scade lei 208, bani 43, prinși din vânzarea averii mobilă.

În consecință dar se publică despre această spre generala cunoscință că, licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere espusa avere să se prezinte a concura.

Tot-de-o-dată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din pr. civilă, să se arate cu cereri la tribunal mai înainte de adjudecațiune; căci, în urmă ivindu-se, nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, căutându-se de D. grefier registrele de popriri de la acest tribunal, pe persóna D-lui Petrache

Soreanu și asupra imobilului urmărit, nu s'a găsit figurând nici o sarcină.

No. 5,613. 1882, Aprilie 2.

— Tribunalul prin încheierea cu No. 1,322, din 16 Martie 1882, încuviințând punerea în vânzare cu licitațiune publică în ziua de 17 August 1882, orele 10 de dimineața, averea imobilă a D-lui Vasile Florea Cojocar, de profesiune cojocar, domiciliat în comuna Pereți, plasa Mijlocu, județul Olt, și care avere, se compune ast-fel: o casă cu locul ei, situată în orașul Slatina, plasa Mijlocu, județul Olt, în strada Lipscani, având două camere de ședere, o prăvălie și la mijloc o sală care servă de cuhnie și învelită cu șită veche, având vecinătățile următoare: la răsărit se învecinesce cu prăvălia D-lui Marin Săfcu, la apus cu Badea Năstase, la miedă-și, cu strada Lipscani și la miedă-nopțe cu preotul Lixandru.

Acastă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-nei Maria, socia și epitropa casei defunctului preot Petre Istrătescu din Slatina, de suma de lei vechi 265 și lei noi 1,050, cu dobânda lor legală de la intentarea procesului și până la achitare precum și lei 20 cheltueli de judecată, îndreptătită prin cartea de judecată cu No. 551, din 1881, a județului de ocol Slatina, și investită cu formula executorie.

În consecință se publică despre această spre generala cunoscință că, licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii, ce vor voi să cumpere expnsa avere, să se prezinte a concura.

Tot-d'o-dată se somază ca toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, privilegiu, chirie, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 proc. civilă, să și le arate la acest tribunal, mai înainte de adjudecațiune, căci, în urmă ivindu-se, nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, căutându-se de D. grefier registrele de popriri de la acest tribunal, pe numele D-lui Vasile Florea Cojocar, nu s'a găsit figurând nici o sarcină popritóre.

No. 5,555. 1882, Aprilie 2.

— Prin încheierea tribunalului cu No. 1,451, din 22 Martie 1882, s'a încuviințat punerea în vânzare cu licitațiune publică în ziua de 20 August 1882, orele 10 de dimineața, averea imobilă a debitorului Ilie Angheliu, din acest oraș Slatina, plasa Mijlocu, județul Olt, acum decedat și reprezentat prin D-nei Luxandra, socia și epitropa decedatului Ilie Angheliu, care avere se compune ast-fel:

1. Patru pogone pământ de muncă, împrejmuit cu șanț, situat în raionul orașului Slatina, colorea de Galben, plasa Mijlocu, județul Olt, care se învecinează spre miadă-nopțe cu via lui Pavel Motoi, la apus cu a D-nei Zinca Dumitréscu, la răsărit cu drumul viilor și spre miadă-di tot cu drumul viilor;

2. Un răzor vie ca la un pogon neroditoare, și fără nici un acaret pe ea, învecinată la răsărit cu via protopopului Nae Pretorian, în lungime, la apus cu via lui Radu Ion Popescu tot în lungime, la capul despre miadă-di cu via lui Iancu M. Balotă, și la capul despre miadă-nopțe cu via lui Tache Ciuciu.

Acéstă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui D. M. Bălșeanu, din capitala București, devenit creditor prin actul de ceziune dat de N. Ionescu, legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat la No. 12,884, din 27 Noembrie 1881, și reprezentat prin procuratorul D-sale Iosif Dimitrovič, din Slatina, autorizat cu procură în regulă pentru suma de lei vechi 650, parale 10, cu dobânda de la data aceluia zăpisi până la desfacere, plus lei 140 cheltueli de judecată în cari intră și taxa, îndreptățit după sentința onor. tribunal Olt, cu No. 11, din 1857, investită cu formula executorie No. 54, din 1881.

În consecință se publică spre generala cunoștință, că licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte a concura.

Tot-o-dată se soméză toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din proc. civilă, să se arate cu cerere la acest tribunal, mai înainte de adjuducațiune; căci, în urmă ivindu-se nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că căutându-se de D. greșier registrele de popriri și transcripțiunii de la acest tribunal pe numele D-lui Ilie Anghelie și socia Luxandra, nu s'a găsit figurând nici o sarcină popritore asupra imobilului urmărit.

No. 5,605. 1882, Aprilie 2.

— Tribunalul, prin încheierea No. 954, din 1882, încuviințând punerea în vânzare cu licitațiune publică, în ziua de 17 August 1882, orele 10 de dimineță, avere imobilă a D-lui Preda Ioan Hamalu, din Slatina, plasa Mijlocu, județul Olt și care avere se compune ast-fel:

O casă cu locul ei, situată în mahalaoa Obrocari, orașul Slatina, plasa

Mijlocu, județul Olt, având 2 camere, la mijloc sală și prispă afară, învelită cu șifă bună, iar vecinătățile acestui imobil sunt:

La răsărit cu locul D-lui Nicolae Ioan, la apus cu Ioan Ariciu și șoseoa Obrocari, la mēdă-di cu Radu Mereanu și la mēdă-nopțe cu Badea Mirică.

Acéstă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui Iosif Ali Turcu, de profesie comerciant, domiciliat în Slatina, plasa Mijlocu, județul Olt, de suma de lei 300, plus lei 20 cheltueli de judecată, îndreptățit prin deciziunea onor. curți de apel, secția I, din București, No. 801, din 1881, investită cu formula executorie ce confirmă sentința acestui tribunal No. 99, din 1881.

În consecință dar se publică despre acéstă spre generala cunoștință că, licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte a concura.

Tot-d'o-dată se soméză toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise de art. 506 proc. civilă, să și le arate la acest tribunal, mai înainte de adjuducațiune, căci în urmă ivindu-se, nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, căutându-se de D. greșier registrele de popriri de la acest tribunal, pe persoana D-lui Preda Ioan Hamalu și asupra imobilului urmărit, nu s'a găsit figurând nici o sarcină.

No. 5,589. 1882, Aprilie 2.

— Tribunalul, prin încheierea No. 995, din 27 Februarie 1882, încuviințând punerea în vânzare cu licitațiune publică, în ziua de 17 August 1882, orele 10 dimineță, averea imobilă a D-lui Petrache Diculescu, fiul și moștenitorul repausatului Gheorghe Diculescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Vlaici, plasa Vedea, județul Olt, și care avere se compune ast-fel:

Total trupul de pământ din hotarul comunei Vlaici, plasa Vedea, județul Olt, compus din 2 grădini și loc deschis, și care are vecinătățile următoare: la răsărit cu Vedeța-Mică, la apus cu hotarul Călugări, la mēdă-di cu proprietatea lui Neagu Rizea și la mēdă-nopțe cu proprietatea lui Ghiță Nicola.

Pe acest pământ ca îmbunătățiri se află: o casă de zid, cu 4 camere, din cari 2 pardosite cu scânduri și 2 cu pământ, alături o cuhnie de lemn, în-

velită cu șifă, pe mijlocul casei sală, o pivniță de bârne, învelită cu șifă și un grajd de bârne, învelit cu șifă, un ceardac de bârne, învelit cu șifă, o mōră de umblat cu cai, învelită cu șifă și un grajd vis-a-vis de mōră, de bârne și învelit tot cu șifă.

Mai având pe acest pământ într'una din grădini, despre apus, un eleșteu, pădure redie, iar restul pământ arabil, amēdoue grădinile sunt tigrădite cu parmaci vechi.

Acéstă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-lui Costache Bogdan, de profesie proprietar, domiciliat în comuna urbană Pitești, județul Argeș, de suma de lei vechi 8,450, cu dobânda lor legală de la 13 Iunie 1879, ziua cererei în judecată și până la achitare, plus spese de instanță lei 20, îndreptățit prin sentința tribunalului local No. 693, din 1880, confirmată prin cea cu No. 171, din 1881, investită cu formula executorie.

În consecință dar se publică despre acéstă spre generala cunoștință că, licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte a concura.

Tot-d'o-dată se somează toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept din cele prescise la art. 506 pr. civilă, să și le arate la acest tribunal, mai înainte de adjuducațiune, căci în urmă ivindu-se, nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, căutându-se de D. greșier, registrele de popriri de la acest tribunal, pe numele Petrache Diculescu fiul, și Gheorghe Diculescu tată, s'a găsit figurând următoarea sarcină:

1. Gheorghe Diculescu, 10 pogone moșie ipotecă către Stat, de suma de lei noi 5,300, pentru Nicolae Vasilescu, în anul 1873.

No. 5,547. 1882, Aprilie 2.

— Conform jurnalului de amănare dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 1297, din 1882;

Să publică spre generala cunoștință că, după cererea D-lui Apostol Constantinescu, comerciant, domiciliat în București, și pentru a sa despăgubire de suma de lei vechi 493, cu dobânda din act, plus 5 lei spese de instanță și timbre, separat de cele de urmrire, ce ara a lua de la debitorul Nișulescu Gheorghe, domiciliat în comuna Ponoru, plasa Vedea, acest județ cu cartea de judecată No. 41, din 1876, pronunțată și investită cu formula executorie de D. jude de pace, al plășii

Vedea, din acest județ, s'a pus în vânzare cu licitațiune publică, imobilul numitului debitor compus din 3 stânjeni, moșie din hotarul comunei Poborul, plasa Vedea, acest județ, pe cari stânjeni de moșie sunt locuri de muncă, una casă nouă cu două odăi construită de bârne neterminată și învâlită cu fân.

Acest imobil se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui Nae Protopopescu, la apus cu a moștenitor Albesci, la mătă-și cu a fratelui său Marin Nițulescu, și la mătă-nopțe cu proprietatea lui Ion Căpățână, și după încredințarea dată de D. grefier că, căutând registrele de popriri pe numele debitorului Nițulescu Gheorghe, n'a găsit nici o sarcină popritore, pentru efectuarea acestei vânzări s'a defapt ziua de 24 August 1882, orele 10 a. m. Doritorii ce vor voi să cumpere sus șișul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la ora 10 a. m., unde este a se efectua vânzarea, spre a concura.

Tot-d'o-dată conform art. 506 pr. civilă se somează toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau vor-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vânzare, să se prezinte mai înainte de ziua de licitațiune; căci, în urmă nu li se vor lua în considerațiune nici o cerere.

No. 5597. 1882, Aprilie 2.

— Tribunalul, prin încheierea No. 1134 din 5 Martie 1882, încuviințând redeşchiderea dosarului No. 1425 din 1881, și punerea în vânzare cu licitațiune publică, în ziua de 17 August viitor anul curent, orele 10 de dimineață a averei imobilă a D-lui N. Bârleanu, acum decedat, și reprezentat prin tutore adhoc D-lui Dimitrie Orbescu, domiciliat în București, și moștenitorul D-lui Vladimir N. Bârleanu, aflat la mănăstirea Dealului, pendinte de comuna Viforita, județul Dimbovița, fiu major al decedatului N. Bârleanu; care avere se compune astfel:

Două făși moșie situat în hotarul cătunului Crețești, comuna Bărsăști, plasa Șerbănești județul Olt.

Pe fașa de moșie de la vale, se află o casă cu două odăi, o sală pe dinainte, construită de gard și lipită cu pământ, înăuntru văruiată, odaia despre răsărit pardosită cu scânduri, iar cea-laltă precum și sala de la mijloc lipită pe jos cu pământ, acoperită cu trestie și pae fiind prea ruinită, o piniță de cărămidă în pământ zidită cu pământ și nisip, acoperită cu martaci vechi, pe deasupra cu pământ și prea ruinită. Un bordei cu o odă și vatră

de gătit bucate, mărtăcit cu drugai și acoperit cu pământ, o magazie de nuele lipită pe dinăuntru, acoperită cu pae, pe jos lipită cu pământul în lungime de 12 stânjeni și lat, de unu, ruinită, un grajd de nuele vechi, acoperit cu pae ca de 27 stânjeni lungime și lat de 1 și jumătate vechi; un pătul de 28 stânjeni lungime, latul de un stânjen, îngrădit cu nuele, pus pe 62 furci podit cu martaci și acoperit cu coceni; asemenea ruinat, o casă veche ruinită ce a servit de cârciumă, desvâlită pe mai multe locuri, construită de gard cu țărăși, cu pământ, ce are 2 odăi și o sală pe mijloc fără uși având această fașa de moșie vecinătățile următoare:

La răsărit cu moșia Crânceanca, din județul Teleorman, a D-lui Dini Mihail, din județul Dolj, la apus cu proprietatea D-nei Zoa Brâncoveanu, la mătă-și cu moștenitorii casei decedatului Dinu Diaconu Crăciun și Mițu Popa Stan, tot din Bărsăști și la mătă-nopțe cu Nica Bădoi, domiciliat în comuna Scărișoara, județul Romanați, a cărui proprietate o are tot în comuna Bărsăști fără însă ca pe această fașă să existe niscăi-va clădiri, fiind pe aceste 2 făși moși, locuri arabile, fânețe, islaz, vii cu oastină din 10 una și pădure măruntă subțire în forma nulei într'o mărime peste tot ca 70 pogone.

Acastă avere s'a urmărit și se vinde spre despăgubirea D-nei Ralița Bârleanu, născută Slătineanu, domiciliată în Turnu-Măgurele, județul Teleorman, de suma de lei, 36,037 bani 25, cu dobânda legală de la 20 Noembrie anul 1880 și până la achitare, îndreptătită prin sentința tribunalului Teleorman, No. 57, din 1881, investită cu formula executorie.

În consecință dar se publică despre aceasta spre generala cunoștință că, licitațiunea se va efectua în sala ședinței acestui tribunal, în ziua și ora mai sus indicată, unde și când, amatorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se prezinte a concura.

Tot de-o-dată se somează toți aceia care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept din cele prescrise la art. 506 procedura civilă să-și le arate la acest tribunal, mai înainte de adjucațiune; căci, în urmă ivinduse nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că căutându-se de D. grefier registrele de popriri de la acest tribunal, pe numele D-lui Nicolae Bârleanu, acum decedat, acum decedat, s'a găsit următoarele sarcini.

I). N. Bârleanu 100 stânjeni moșie,

ipotecă către Velisare Leontopolo pentru suma de lei 16,000, prin actul hipotecar legalizat la No. 57, din 1874;

II). Idem proprietatea sa din comuna Crețești, pentru asigurarea dotei consortei sale Ralița de suma de galbeni 3067, act legalizat la No. 57, din 1875, dosarul No. 1127, din 1875;

III). Idem, Idem, la No. 59, din 1875, dosarul No. 1849 din 1875.

No. 5579. 1882, Aprilie 2.

Corpul portărellor din București.

Se publică spre generala cunoștință că, D. jude de pace ocol IV, a fixat ziua de 17 Aprilie curent. a se vinde pe piața tribunalului, un geamantan de lux cu rufărie, avere a D-lui D. Popovici și aflată în mâinele D-lui C. Cristescu. antreprenorul hotelului Victoria, pentru despăgubirea D-lui N. Baltapol.

Tot-o-dată se face cunoscut că din eróre de redacțiune, s'aș dis prin publicațiunea acestui Corp, No. 2365, că. în ziua de 19 Martie, se vinde averea D-lui C. Cristescu, de-ore-ce averea urmărită nu este a D-lui C. Cristescu ci a D-lui D. Popovici, aflată în mâinele D-lui C. Cristescu și specificată mai sus care se vinde în ziua arătată.

No. 3207. 1882, Aprilie 3.

— Se publică spre generala cunoștință că, onor. tribunal de notariat Ilfov, a fixat ziua de 20 Aprilie 1882, pentru arendarea prin licitațiune publică în pretoriul acelu tribunal, a moșiei Cocani, din plasa Znagov., districtul Ilfov, în întindere de 250 pogone, pe termen de un an sau de trei ani.

Licitațiunea se va începe la orele 11 a. m. înainte și neputându-se efectua în acea și, va continua și în cele următoare.

No. 3,317. 1882, Aprilie 7.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I
civilă-corecțională.

D. Barbu Dragnea, cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 26 Aprilie a. c., orele 11 a. m., a se prezenta la acest tribunal, spre înfățișare, cu ver-ce acte și dovezi va fi având în proces cu soția sa Tinca Bărbulesca, pentru divorț; contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 4452. 1882, Aprilie 1.

— D. Vasile Oltianu, cu domiciliul necunoscut, dupe cum se constată din certificatul poliției capitalei, No. 6286, din 1882, se citéză prin aceasta ca, în

ziua de 24 Maiu a. c., ora 11 a. m., să se represinte la acest tribunal, spre infățișare în proces cu soția sa Anica Vasile Oltianu, pentru divorț; contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conf. legei.
No. 4446. 1882, Aprilie 1.

— D. Nicolae Georgescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 19 Aprilie a. c., ora 11 a. m., să se presinte la acest tribunal, spre infățișare în proces cu soția sa Mitana, N. Georgescu, pentru divorț; în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.
No. 4461. 1882, Aprilie, 1.

**Tribunalul Ilfov, secția II
civilă-corecțională.**

D-na Iulia Ciomartan, cu domic. necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 27 Maiu 1882, la 11 ore a. m., spre a se cerceta ca inculpată în procesul cu D. St. Macarovic, pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4000. 1882, Martie 22.

— D. Ghiță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 20 Maiu 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de vagabondagiū; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 2,547. 1882, Februarie 26.

— D. Petrache Georgescu cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 3 Maiu 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca apelant; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 1524. 1882, Februarie 6.

**Tribunalul Ilfov, secția IV
civilă-corecțională.**

D. Gheorghe Dumitra, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această, la 26 Aprilie a. c. orele 11 a. m. să se presinte la acest tribunal, spre infățișare în procesul cu soția sa Joița G. Dumitru pentru divorț; contrariu: procesul se va judeca în lipsă.
No. 3545. 1882, Aprilie 3.

D-na Lucșița D. Stefan, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 19 Aprilie a. c., orele 11 a. m., să se presinte la acest tribunal, spre infățișare în procesul cu soțul său D. Stefan pentru divorț; contrariu, procesul se va judeca în lipsă.
No. 3548. 1882, Aprilie 3.

— D. Gheorghe G. Flăcău, cu domiciliul necunoscut, să citeză prin această că la 19 Aprilie a. c., orele 11 ante-meridiane, să se presinte la acest tribunal, spre a se infățișă în procesul cu soția sa Rada Ión, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.
No. 3,553. 1882 Aprilie 3.

Tribunalul Covurluiu, secția I.

D. S. Klechner, cu domiciliul necunoscut, este citat a se presinta cu probele ce are, în camera acestui tribunal, în ziua de 22 Aprilie 1882, orele 10 dimineață, când urmează a se judeca procesul ce i s'a reclamat de D-nii Marty et C-nie pentru bani; la neurmă, procesul se va judeca în absență, conform legei.
No. 961. 1882, Aprilie 5.

Tribunalul de Gorj.

D. Ioan Caribolu, fiul și moștenitorul defunctului Ioan Caribolu, fost student în Paris și acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului de amănare, No. 7,085, din 1881, se citează prin această, ca în ziua de 13 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să se presinte la acest tribunal spre infățișere, în procesul intentat de D. Ioan Carabatescu, avocatul foștilor chiriași, din Cocorenii, pentru pământ; neviind se va judeca în lipsă, fără a i se mai admite drept de opoziție, fiind aplicat art. 151, procedura civilă.
No. 3,479. 1882, Martie 24.

Tribunalului Mehedinți, secția I.

D. Alexandru Fara, din Craiova actualmente domiciliat în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,537 din 1882, să citeză prin această ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, secția I, a da autorisațiune soției sale Maria, a se infățișă în procesul intentat contră'i și altu de D. Ștefan Romăneanu pentru bani; nevenind se va face cele legale.
No. 5,771. 1882, Aprilie 2.

— D-na Maria Fara, din Craiova actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,537, să citeză prin această, ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, secția I, a se infățișă în procesul intentat contră'i și alții de D. Ștefan Romăneanu pentru bani; nevenind se va face cele legale.
No. 5,770. 1882, Aprilie 2.

— D. Alexandru Fara, din Craiova actualmente domiciliat în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,538, se citează prin această, ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, secția I, a da autorisațiune soției sale Maria a se infățișă în procesul intentat contră'i și altu de D-na Zoie Romăneanu pentru bani; ne venind se va face cele legale.
No. 5,766. 1882, Aprilie 2.

— D-na Maria Fara, din Craiova actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,538 să citeză prin această ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, secția I, a se infățișă în procesul intentat contră'i și altu de D-na Zoie Romăneanu pentru bani; ne venind se va face cele legale.
No. 5,764. 1882, Aprilie 2.

— D. Alexandru Fara, din Craiova, actualmente domiciliat în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,536, să citeză prin această ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal secția I, spre a da autorisație soției sale Maria, în procesul intentat contră'i și altu de D. Ștefan Romăneanu pentru bani; nevenind se va face cele legale.
No. 5,760. 1882, Aprilie 2.

— D-na Maria Fara, din Craiova, actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 1,536, să citeză prin această ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, în procesul intentat contră'i de D. Ștefan Romăneanu, pentru bani; ne venind se va face cele legale.
No. 5,758. 1882, Aprilie 2.

Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. Alexandru Fara, din Craiova, actualmente cu domiciliul în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 913, să citeză prin această, ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal secția II, a da autorisațiune soției sale Maria, a se infățișă în procesul intentat contră'i și altu de D. Dimitrie Gheorghide pentru bani; nevenind se va face cele legale.
No. 4,041. 1882, Aprilie 2.

— D-na Maria Fara, din Craiova, actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de complet sub No. 913, să citeză prin această, ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal secția II, a se infățișă în procesul intentat contră'i și altu de D. Dimitrie

Gheorghia de pentru bani; nevenind se va face cele legale.

No. 4,039. 1882, Aprilie 2.

— D. Alexandru Fara, din Craiova, actualmente domiciliat în străinătate, conform jurnalului încheat de compect sub No. 911, să citeză ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal secția II, a da autorizație soției sale Maria, a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altu de D. N. Teodorescu pentru bani; ne venind se va face cele legale.

No. 4,048. Aprilie 2 1882.

— D-na Maria Fara, din Craiova, actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de compect sub No. 911, să citeză prin acesta ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață să vie la acest tribunal secția II, a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altu de D. N. Teodorescu pentru bani; ne venind se va face cele legale.

No. 4,046. 1882, Aprilie 2.

— D. Alexandru Fara, din Craiova, actualmente domiciliat în străinătate, conform jurnalului încheat de compect sub No. 916, se citeză prin acesta ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, se vie la acest tribunal secția II, a da autorizațiune soției sale Maria, a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altu de D. Nicolas Cuellelis pentru bani; ne venind se va face cele legale.

No. 4,034. 1882, Aprilie 2.

D-na Maria Fara, din Craiova, actualmente domiciliată în străinătate, conform jurnalului încheat de compect sub No. 916, se citeză prin acesta ca în ziua de 29 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal secția II, a se înfățișa în procesul intentat contrăi și altu de D. Nicolas Cuellelis pentru bani; ne venind sa va face cele legale.

No. 4,032. 1882 Aprilie 2.

Tribunalul de Olt.

D. Bucinatu Ciurlea, cu domiciliul necunoscut, se citeză ca în ziua de 26 Aprilie 1882, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat; contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 5,669. 1882, Aprilie 3.

Tribunalul de Vlașca.

D. Enache Spiridi, din comuna Giurgiu, în urmarea art. 1 din procedura codului penal se citeză ca, la 19 Aprilie

1882, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal spre a susține opozițiunea ce a făcut contra sentinței No. 118 din 1882; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiunei, se va urma conform legii.

No. 3,064. 1882, Martie 13.

Judecătoria ocolului II din București.

D. W. F. Torweston Bill, al cărui domiciliu nu se cunoște, este vestit a veni la această judecătorie în ziua de 27 Maiu 1882, ora 10 de dimineață, pentru a răspunde la interogatoriul civil la care este chemat de D-na Euffemia Bratu, cesionara creanțelor D-lui Ioan Klee, dacă vă recunoșteți sau nu dator suma de lei vechi 2,826, cu chitanța scrisă în limba germană cu data din 11 Februarie 1871; cunoscând că la caz de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă.

1882, Aprilie 1.

— D. Iosef Kleber, este vestit a veni la această judecătorie, în ziua de 27 Maiu 1882, orele 10 și jumătate din zi, pentru a răspunde la interogatoriul civil la care este chemat de D. Ioan Ovessa, dacă se recunoște sau nu dator suma de lei vechi 1,522, parale 29, pentru târgueli din băcănie și bani dați în mână; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în absență.

1882, Aprilie 1.

— D. Charles Bouchon, este vestit a veni la această judecătorie, în ziua de 27 Maiu 1882, orele 10 și jumătate din zi, pentru a răspunde la interogatoriul civil la care este chemat de D. Louis Gillet, dacă se recunoște sau nu dator suma de lei noi 1,458, bani 50, pentru consumațiune din birt; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă.

1882, Martie 31.

— D-na Victorina Couget, fosta guvernantă la copiii D-lui dr. Davila, acnm cu domiciliul necunoscut, este vestită a veni la această judecătorie, în ziua de 27 Maiu 1882; orele 10 și jumătate. din zi, pentru a răspunde la interogatoriul civil la care este chemată de D. Stefan Velescu, dacă se recunoște sau nu datore, suma de lei noi 442, rest din costul internatului fiului său, fost elev în institul Heliade; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă.

1882, Martie 31.

Judecătoria ocolului Giurgiu.

D. Iordau Marin, din comuna Căcaleți, se citeză prin acesta ca, în ziua

de 17 Aprilie 1882, orele 10 dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa în procesul ca reclamant pentru furt; cunoscând că, în cas de nevenire, se va urma conform legii.

No. 2,343 1882, Martie 22.

— D. Tudor Radu, din comuna Căcaleți, se citeză prin acesta ca, în ziua de 17 Aprilie 1882, orele 10 dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa în procesul ca inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas de nevenire, se va urma conform legii.

No. 2,342. 1882, Martie 22.

Judecătoria ocolului II, Craiova.

D. Hellerin Tertres, fost cu domiciliul în Craiova, mahalaua Montuleasa, și acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Maiu 1882, orele 10 dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa în procesul cu D-na Mari Tarnoveanu, pentru datorie de 40 napoleoni, proveniți din chiria casei ce au avut închiriată; cunoscând că, prin jurnalul de la 22 Octombrie, 1881, este chemat a veni în persoană să răspundă dacă debitează sau nu, și în cas de nevenire, se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 2,308. 1882, Aprilie 3.

Judecătoria ocolului Mizil.

Mendel Iancu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 Aprilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 1,872. 1882, Martie 30.

— Simeon Tóder, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 Aprilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 1,846. 1882, Martie 30.

— Vasile Neagu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 Aprilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 1,845. 1882, Martie 30.

— Nicolae Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 Aprilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 1,844. 1882, Martie 30.

— Stan Vasile, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 A-

prilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, se ha judeca in lipsă.

No. 1,843. 1882, Martie 30.

— Vasile Doichița, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 8 Aprilie 1882, a se prezenta la acest oficiu; contrariu, cauza se va judeca in lipsă.

No. 1,842. 1882, Martie 30.

MANDAT DE ADUCERE

Parchetul tribunalului de ocol Tulcea.

In numele legii și al M. S. Regeiui, Noi, Gheorghe Carpuș, sub-stitut pe lângă tribunalul de ocol din Tulcea, mandăm și ordonăm tuturilor portărilor și agenților forței publice, să aducă înaintea noastră conformându-se legii pe Costache Ciobotoru, fost domiciliat în Frecăței, și acum dispărut, pentru ziua de 20 Aprilie 1882, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i-se aduc pentru furtul unei trăsurii cu un cal.

Cerem de la toți deșitorii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față; spre care sfârșit, l am scris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 1 Aprilie, 1882. No. 911.

PRETENȚIUNE DOTALĂ

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

D-na Profira Iulian, prin petiția registrată la No. 8,682, din 1881, a cerut chemarea soțului său Alecu Iulian, și a creditorilor săi, pentru separarea patrimoniului său dotal, în baza foii de zestre făcută în anul 1854, August 30, în valoare totală de 900 galbeni, compusă din obiectele următoare: giuvaerica, bijuterie și trusou.

Se publică spre generala cunoștință că, înfățișarea acestui proces este pentru ziua de 4 Mai 1882.

No. 3,716. 1882, Aprilie 3.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inanlta curte de compturi secția II.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui Al. Bengescu, casierul casei de depunere și consemnațiuni pe anul financiar 1880—1881.

Asupra numerariului.

Incasările efectuate în cursul anului 1880 — 1881, de către D. Alec-

sandru Bengescu, sunt admise în sumă de lei 98,563,252 67

La care adăogându-se escedentul rezultat la 31 Martie 1880, după hotărârea No. 134 din 1881 6,233,803 8

Total 104,797,055 75

Respunderile efectuate în același interval se admite în sumă de lei 101,399,203 5

De unde rezultă la 31 Martie 1881, un escedent egal cu comptu de lei 3,397,852 70

Asupra operațiunelor de efecte, acte și obiecte.

Incasările efectuate de D. Bengescu în cursul anului 1880 — 1881, se admit în sumă de lei 142,531,295 72

La care adăogându-se escedentul rezultat la 31 Martie 1880, după hotărârea No. 134 din 1881 104,580,966 10

Total 247,112,262 82

Respunderile efectuate în același interval se admit de lei 136,531,707 13

De unde rezultă la 31 Martie 1881 un escedent de lei 110,580,555 69

Asupra celor ce preced, Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 39 din 18 (30) Ianuarie 1882, a pronunțat următoarea hotărâre:

Escedentul în numerariu în sumă de lei 3,397,852 bani 70, și cel în efecte și valori în sumă de lei 110,580,555 bani 69, se reportă la debitul D-lui A. Bengescu pe anul 1881 — 1882, în considerație că numitul a continuat cu funcțiunea de casier și în acel an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică conform art. 24, aliniatul din urmă din legea casei de depunere și consemnațiuni.

— Curtea, având în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Cornul-Luncea, pe intervalul de la 1 Mai până la 31 Decembrie 1868, gerat de D. A. Vaisman.

Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 464 din 27 Noembrie 1881, a pronunțat următoarea hotărâre:

Suma de lei 291 bani 84, escedentul de incasări constatât asupra D-lui A. Vaisman, la 31 Decembrie 1868, se reportă prin comptul anului 1869 la debitul numitului.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui A. Vaisman, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Curtea, având în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Curmătura Oltețului (Potecă) pe timpul de la 1 Mai până la 31 Septembrie 1868, cât a funcționat în acel an, gerat de D. I. Andreescu.

Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 460 din 27 Noembrie 1881, a pronunțat următoarea hotărâre:

Se declară achitat D. I. Andronescu de gestiunea sa ca șef al biuroului vamal Curmătura Oltețului, pe timpul de la 1 Mai până la 31 Septembrie 1868.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui I. Andronescu al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Curtea, având în vedere comptul gestiunii D-lui căpitan Bosie, comandantul companiei sanitare, pe trimestrul al IV din 1865.

Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 433 din 9 Noembrie 1881, a pronunțat următoarea hotărâre:

Escedentul de lei vechi 14,471 par. 34 și luat provisoriu prin hotărârea acestei curți No. 229 din 1879, se admite și se trece definitiv în comptul anului 1866.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui căpitan Bosie al cărui domiciliu nu se cunoșce.

— Curtea, având în vedere comptul gestiunii D-lui căpitan St. Tudorache, comandantul companiei sanitare pe trimestrele 1, 2 și 3 din 1865.

Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 432 din 9 Noembrie 1881, a pronunțat următoarea hotărâre:

Escedentul în sumă de lei vechi 12,983 par. 32, se trece în comptul D-lui căpitan Bosie succesorul D-lui căpitan St. Tudorache și anume în trimestral al IV, 1865.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului St. Tudorache, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

Curtea cu jurați din districtul Argeș.

Prin decisiunea cu No. 1, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror și în baza art. 112 și 7 al. II codul penal, în numele legii, decide :

Condamnă pe Niculi Cosma, dosit, la munca silnică pe timp de 7 ani de zile.

Ordonăm ca, instrumentele cari au servit la executarea crimei, să fie sfărâmate și sfărâăturile lor se să verse în magazinele Statului.

Ordonăm ca decisiunea de față să se execute, publice și afișe, prin îngrijirea procurorului general conform art. 34 c. penal și art. 477 p. penală.

Dată și pronunțată în audiență publică, la 2 Martie, 1882.

— Prin decisiunea cu No. 2, curtea, în unire cu concluziunile D-lui procuror și în baza art. 317, 318, al. I 2, și 4, 319, al. 1 și 40 codul penal, în numele legii, decide :

Condamnă pe Ion Zgură Ungureanu, dosit, la munca silnică pe timp de 10 ani de zile.

Ordonă ca, instrumentele cari au servit la executarea crimei, să fie sfărâmate și sfărâăturile lor să se verse în magazinele Statului.

Ordonăm ca decisiunea de față să se execute, publice și afișe, prin îngrijirea procurorului general, conform art. 24, codul penal și art. 477 procedura penală.

Dată și pronunțată în ședință publică, la 2 Martie 1882.

Curtea cu jurați din districtul Muscel.

Curtea, prin decisiunea cu No. 8, din 1881, în virtutea legii, art. 317 și 318, al. 1, 2 și 4 codul penal, decide :

Condamnă pe Dumitru Popescu, Nicolae Ciobanu, Prêda, servitorul lui N. Ciobanu și N. servitorul lui N. Ciobanu, la reclusiune pe termen de 10 ani fie-care.

Ordonă ca, prin stăruința procurorului general, extractul după această decisiune să se publice în fôia oficială, să se afișe la pörta celui din urmă domiciliu al condamnaților, la pörta primăriei locului unde s'a comis crima și în sala auditorului curței cu jurați.

Ordonă asemenea ca extractul să se trimită la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea condamnaților.

— Curtea, prin decisiunea No. 9,

din 1881, în virtutea legii, art. 317, 318, al. 2, 3 și 4, c. penal, decide :

Condamnă pe Niță Băjescu și Gheorghe Niță Țigău, la reclusiune pe termen de 10 ani fie-care.

Ordonă ca, prin stăruința procurorului general, extractul după această decisiune să se publice în fôia oficială, să se afișe la pörta celui din urmă domiciliu al condamnaților, la pörta primăriei locului unde s'a comis crima și în sala auditorului curței cu jurați.

Ordonă asemenea ca extractul să se trimită la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea condamnaților.

— Curtea, prin decisiunea cu No. 7, din 1881, în virtutea legii, art. 317, 318, al. 1, 2 și 4, 319, aliniatul 1 cod. penal, decide :

Condamnă pe Tudor Ștefan Gorgan, la munca silnică pe termen de 20 ani.

Ordonă ca, prin stăruința procurorului general, extractul după această decisiune să se publice în fôia oficială, să se afișe la pörta celui din urmă domiciliu al condamnatului, la pörta primăriei locului unde s'a comis crima și în sala auditorului curței cu jurați.

Ordonă asemenea ca extractul să se trimită la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea condamnatului.

Tribunalul Ilfov secția I civilă corecțională

Prin sentința cu No. 182, din 1882, pronunțată de tribunal, Marița Ilie, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore, și 50 lei despăgubiri civile, pentru ultragiu ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 149, din 1882, pronunțată de tribunal, Iancu Cătușe, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 2 luni închisore corecțională, pentru delict de furt ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 177, din 1882, pronunțată de tribunal, Lina Florian, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore, și 50 lei amendă, pentru delict de furt ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 160, din 1882, s'a respins ca nesuștinută opoziția făcută de Ilie Pencovici, contra sentinței tribunalului, cu No. 51, din 1881 ; cu drept de revizie și recurs, conform legii.

— Prin sentința cu No. 172, din 1882, pronunțată de tribunal, s'a respins ca nefondat apelul făcut de Anica Marin, și Marița Ion, contra cărței de judecată cu No. 474, din 1881, a judeului ocolului IV ; ca revizie și recurs.

— Prin sentința cu No. 174, din 1882, s'a respins ca nesuștinută opoziția făcută de Alter Feider, contra sentinței tribunalului cu No. 7, din 1881 ; cu drept de apel.

— Prin sentința cu No. 155, din 1882, pronunțată de acest tribunal, Constantin Atanasie Constantino, s'a declarat de vagabond, și s'a dispus trimiterea peste frontieră, fiind strein, pentru delictul art. 217 și următorii c. penal ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 146, din 1882, Dumitru Ion, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională și 100 lei despăgubiri civile reclamantului Nae Ion Tunsu, pentru delictul art. 185, c. penal ; cu opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 154, din 1882, pronunțată de tribunal, Bernard Solomon, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 1 lună închisore corecțională și 150 lei despăgubire reclamantului Maer Fricher, pentru delictul art. 239, c. penal ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința cu No. 229, din 1882, Pavel Ungureanu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională, 100 lei amendă, și 1,500 lei despăgubiri reclamantului P. Ciocicici, pentru delict de furt de la stăpân ; cu drept de opoziție și apel.

— Prin sentința No. 121 din 1882, pronunțată de tribunal, Alexandru Tatu cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 50 lei amendă, cu apl. art. 28 codu penal pentru delict. art. 309 aliniatul 3 c. penal, cu drept de opoziție și apel conform legii.

— Prin sentința No. 133 din 1882, pronunțată de tribunal, s'a respins ca nefondat apelul făcut de Savu Cărcimaru contra cărței de judecată No. 846 din 1881, a judeului ocolu I ; cu drept de opoziție revizie și recurs conform legii.

— Prin sentința No. 116 din 1882, pronunțată de tribunal, Iancu Rândașu cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore, și 70 lei despăgubire civilă pentru delict de furt ; cu drept de opoziție și apel conform legii.

(Supliment)

—Prin sentința No. 89 din 1882, pronunțată de tribunal, Constantin Ilie cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 20 lei amendă cu aplicațiunea art. 28 codu penal, fiind dovedit culpabil de delictul art. 332 și 333 codu penal cu drept de opoziție și apel.

—Prin sentința No. 104 din 1882, pronunțată de acest tribunal, s'a respins ca nefondat apelul făcut de Alexandru Tomșa, contra cărței de judecată, cu No. 564 din 1881, a județului ocolului IV; cu drept de opoziție revisie și recurs.

—Prin sentința No. 110 din 1882, dată de acest tribunal, s'a respins ca nefondat apelul făcut de Florea Ioan Mălăeru, contra cărței de judecată, cu No. 66 din 1881, a județului ocolului Znagov; cu opoziție revisie și recurs.

—Prin sentința No. 109 din 1882, pronunțată de acest tribunal s'a respins ca nefondat apelul făcut de Marița Simion, contra cărței de judecată No. 303 din 1881, a județului ocolului IV; cu drept de opoziție revisie și recurs.

Tribunalul Ilfov secția II civilă-corecțională.

D-na Maria Popovici, cu domiciliul în Bucuresci, de profesiune servitoare, inculpată că a comis furt, prin sentința cu No. 192, pronunțată de acest tribunal în ziua de 19 Noembrie 1881, aplicându-se art. 309 din codu penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la trei luni închisore; cu drept de opoziție și apel conform legii; dată și citită în ședința publică ați 19 Noembrie 1881.

—D. Vasile Sasu, cu domiciliul necunoscut, de profesiune muncitor, inculpat că a comis delictul de tâlhărie, prin sentința cu No. 125 din 1882, pronunțată de acest tribunal în ziua de 8 Februarie 1882, aplicându-se art. 239 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 3 luni închisore, sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel; dată și citită în ședința publică aști 8 Februarie 1882.

—D. Anghel Fotescu, cu domiciliul necunoscut, de profesiune muncitor, inculpat că a comis ultragiul prin sentința cu No. 569 din 1881, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 10 Decembrie 1881, aplicându-se art. 183 și 60 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 30 lei noi amendă, această sentință se pronunță cu dreptul de o-

poziție și apel, conform legii; dată și citită în ședința publică aști la 10 Decembrie 1881.

—D. Parvu Brașoveanu, cu domiciliul necunoscut, de profesiune muncitor, inculpat că a comis ultragiul prin sentința cu No. 569 din 1881, pronunțată de acest tribunal în ziua de 10 Decembrie 1881, aplicându-se art. 183 și 60, din codul penal, în unire, cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 30 lei noi amendă, această sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii; dată și citită în ședința publică aști la 10 Decembrie 1881.

—D. Ioan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, de profesiune muncitor, inculpat că a comis ultragiul prin sentința cu No. 569 din 1881, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 10 Decembrie, 1881, aplicându-se art. 183 și 60 di codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 30 lei noi amendă, această sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii; dată și citită în ședința publică aști la 10 Decembrie 1881.

—D. Ion Costache Vizitiu, fost cu domiciliul în strada Clopotaru, No. 3, acum cu domiciliul necunoscut, de profesiune vizitiu, inculpat că a comis rănire prin sentința No. 132 din 1882, pronunțată de acest tribunal în ziua de 8 Februarie 1882, aplicându-se art. 249 și 60 din codul penal în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 50 lei noi amendă cu aplicațiunea art. 28 codul penal, în cas de insolabilitate, sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii; dată și citită în ședința publică aști 8 Februarie 1882.

—D. N. Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, de profesie un muncitor, inculpat că a comis escrocherie prin sentința cu No. 101 din 1882, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 1 Februarie 1882, aplicându-se art. 334 și 60 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la trei luni de zile închisore, sentința se pronunță cu drept de opoziție conform legii; dată și citită în ședința publică aști 1 Februarie 1882.

—D. Iosif Leibovici, cu domiciliul necunoscut, fără profesiune, inculpat că a comis vagabondagiul prin sentința cu No. 218 din 1882, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 8 Martie 1882, aplicându-se art. 217 și urm. din codul penal, în unire cu concluziunile minis-

terului public, declară vagabond pe individul Iosif Leibovici, făruia i acordă un termen de o lună pentru a se căpătuți, în cas contrariu, va fi deținut în unul diu locurile destinate pentru vagabonzi pe timp de șase luni; dată și citită în ședința publică aști 8 Martie 1882.

—D. Carol Baitschel, fost cu domiciliul în strada Plevna No. 44, acum cu domiciliul necunoscut, de profesiune fabricant de cărămidă, inculpat că a comis abus de încredere, prin sentința cu No. 135 din 1882, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 8 Februarie 1882, aplicându-se art. 330 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 1 lună de zile închisore corecțională, sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii; dată și citită cu sentința publică aști 8 Februarie 1882.

—D. Nicolae Toma, cu domiciliul necunoscut, de profesiune servitor, inculpat că a comis furt de la stăpân prin sentința cu No. 117 din 1882, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 4 Februarie 1882, aplicându-se art. 309 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 40 lei noi amendă; sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii; dată și citită în ședința publică aști 4 Februarie 1882.

—D. Gheorghe Ion, cu domiciliul necunoscut, de profesiune măcelar, inculpat că a comis delictul de furt, prin sentința No. 129 din 1882, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 8 Februarie 1882, aplicându-se art. 308 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, respinge ca nefondat apelul făcut contra cărței de judecată No. 205 din 1881, a județului ocolului IV din Bucuresci, sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs; dată și citită în ședința publică aști 8 Februarie 1882.

Tribunalul Ilfov, secția III, civilă corecțională.

D. Nicolae Păunescu, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru bătae și rănire, prin sentința No. 149 din 1882, s'a condamnat la una lună de zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 din codul penal.
No. 2,619. 1882, Februarie 23.

—D. Ion Boicilă, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru furt, prin sentința No. 63 din 1882, s'a condamnat la 15 zile închisore, într'un

local destinat pentru minori, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195, procedura codului penal.

No. 2,964. 1882, Martie 4.

— D-na Anica Marin, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 83 din 1882, i s'a respins ca nesusținută opoziția făcută contra sentinței No. 954 din 1881, cu drept de apel conform art. 195 din procedura codului penal.

No. 3,058. 1882, Martie 6.

— D. Ștefan Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru escrocherie prin sentința No. 126 din 1882, s'a condamnat la 10 zile arest polițienesc, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 3,184. 1882, Martie 9.

— D. Ștefan I. Nicolae, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru vagabondaj, prin sentința No. 28 din 1882, s'a condamnat la 6 luni de zile închisore corecțională cu drept de opoziție și apele, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 3,187. 1882, Martie 9.

— D. Toma Vătafu, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru ultragi, prin sentința No. 1,148 din 1881, s'a condamnat la 30 zile arest polițienesc, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 3,190. 1882, Martie 9.

— D. Șon Mogoș, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru furt, prin sentința No. 158 din 1882, s'a condamnat la un an de zile închisore corecțională, și două sute lei amendă, cu aplicația art. 28, codul penal, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 2,972. 1882, Martie 4.

— D. Lateu Iosef, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru vagabondaj, prin sentința No. 18 din 1882, s'a dispus isgonirea lui din țară, conform art. 220, codul penal cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 2,818. 1882, Februarie 27.

— D. Dima Negoită, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru ultragi, prin sentința No. 70 din 1882, s'a condamnat la 30 lei amendă cu aplicația art. 28 codul penal, și

cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 2,804. 1882, Februarie 27.

— D. Dumitru Ion, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 1,184 din 1881, i s'a respins ca nesusținută opoziția contra sentinței No. 335 din 1881, cu drept de apel, conform art. 155 din procedura codului penal.

No. 2,623. 1882, Februarie 23.

— D. Constantin Ghimpa, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru delict prevăzut la art. 334 codul penal, prin sentința No. 1,147 din 1881, s'a condamnat la 6 luni de zile închisore corecțională și 30 lei amendă conform art. 28 codul penal drept de opoziție, și apel conform art. 183 și 195 din procedura codului penal.

No. 2,632. 1882, Februarie 23.

— D. Pandele Sevestian, cu domiciliul necunoscut, ca dovedit culpabil pentru ultragi prin sentința No. 1,170 din 1881, s'a condamnat la 20 lei amendă, care în caz de insolvabilitate va sta la închisore pentru zile, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 2,309. 1882, Februbrie 17.

— D-na Maria Radu, emancipată cu domiciliul necunoscut, ca dovedită culpabilă pentru furt, prin spargere prin sentința No. 1,095 din 1881, s'a condamnat la 20 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura codului penal.

No. 2,312. 1882, Februarie 17.

Tribunalul Ilfov secția IV, civilă corecțională.

Prin sentința pronunțată de acest tribunal, cu No. 211 din 1882, Stan Dumitru, s'a condamnat la 6 luni închisore corecțională, fiind dovedit culpabil că a comis delictul prevăzut de art. 309 al. III codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 și 198 procedura codului penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 213 din 1882, Sevestița Constantinescu, s'a condamnat la 50 lei amendă, care în caz de insolvabilitate, se va înlocui cu 10 zile închisore corecțională, conform art. 28 codul penal.

Sentința este supusă opoziției și ape-

lului conform art. 183 și 195 procedura codului penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 130 din 1882, Ion Mihaș, s'a condamnat la 1 lună de zile închisore corecțională, la 50 lei despăgubire civile reclamantului V. Nicolae, fiind dovedit culpabil că a comis delictul prevăzut și penat de art. 323 codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196 și 198 procedura codului penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, cu No. 43 din 1882, Niță Toma, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, fiind dovedit culpabil că a comis delictul prevăzut și penat de art. 309 al. III codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 195 și 198 procedura codului penal.

— Prin sentința acestui tribunal No. 286 din 1882, condamnă pe Petreche Kasu, la 2 luni închisore corecțională și la 793 lei 62 bani, despăgubiri civile, contra reclamantului Ilie Nicolescu, pentru faptul prevăzut și penat de art. 322 și 323 codul penal.

Sentința cu opoziție și apel conform art. 183 195 și 196 procedura codului penal.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 269 din 1882, Ion Barbu, sa condamnat la 15 zile închisore corecțională, pentru faptul prevăzut și penat de art. 336 codul penal.

Sentința cu opoziție și apel conform art. 183, 195 și 196, procedura codului penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 240 din 1882, Ghiță Apostolescu și Iordache Petrescu, sașu condamnat la câte 3 luni închisore corecțională fie care, fiind dovediți culpabili că a comis delictul prevăzut și penat de art. 237 și 151 codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 195 și 196 procedura codului penal.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 270 din 1882, Ștefan Ionescu s'a condamnat la trei luni închisore corecțională și la 50 lei amendă, cu aplicația art. 28 c. penal, pentru fapt de furt de la stăpân.

Sentința cu opoziție și apel conform art. 183, 195 și 196 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 282 din 1882, Anghelina Constantin, s'a condamnat la trei luni, închisore corecțională și 50 lei amendă, cu aplicarea art. 28 c. penal, care în cas de insolvabilitate, se va înlocui cu 10 zile închisore fiind dovedită culpabilă că a comis delictul prevădută și penat de art. 309 c. penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 195 și 196 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 268 din 1882, Andreiu Iacob Roșoneanu, s'a condamnat la 6 luni și o zi închisore corecțională.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196 și 197 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 221 din 1882, respinge ca nefondat apelul făcut de Elena Stoica, contra cărței de judecată cu No. 1,007 din 1881, a județului I și menține citata carte.

Sentința este supusă opoziției și recursului în casație, conform art. 183 și 174 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 210 din 1882, Constantin Ilie, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională, fiind dovedit culpabil că a comis delictul prevădută și penat de art. 309, al. I, c. penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 195 și 198 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 241 din 1882, s'a condamnat Dumitru I. Mincu, la 6 luni și o zi închisore corecțională și la 50 lei amendă, cu aplicația art. 28 c. penal, în cas de insolvabilitate se va înlocui cu 10 zile închisore corecțională.

Sentința este supusă opoziției și recursului în casație, conform art. 183, 195 și 198 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 1,913 din 1881, respinge ca tardiv apelul făcut de Iorgu Zamfir Popescu, contra cărței de judecată cu No. 794 din 1881, a județului I și menține citata carte.

Sentința este supusă opoziției și recursului în casație, conform art. 183 și 174 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 11 din 1882, respinge ca nefondat apelul făcut de

Gr. Hristea, contra cărței de judecată cu No. 528 din 1881, a județului IV și menține citata carte.

Sentința este supusă opoziției și recursului, conform art. 183 și 174 pr. penală.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 784 din 1880, Costache Vasilescu, s'a condamnat la 100 zile închisore corecțională, pentru fapt de contrabandă de tutun.

Sentința este supusă opoziției și recursului în casație, conform art. 174 și 183 c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, cu No. 1,402 din 1881, condamnă pe Dumitru Popescu și Anica Ion Popa, la câte o lună închisore corecțională fie care, fiind dovedite culpabile de penalitatea prevădută și penat de art. 309, al. III, c. penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 și 199 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 177 din 1882, Edmond Biernachi, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională, la 800 lei despăgubire civilă către reclamant, plus 2 lei portul hârtiilor către Stat, conform art. 48 din regulament, fiind dovedit culpabil că a comis delictul prevădută și penat de art. 308 c. penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 și 199 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 180 din 1882, Luca M. Ionescu, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională, plus 2 lei portul hârtiilor către Stat, conform art. 48 din regulament.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 și 199 pr. c. penal.

— Prin sentința pronunțată de acest tribunal, No. 179 din 1882, Saffa Floreasca, s'a condamnat la 25 lei amendă care în cas de insolvabilitate, se va înlocui cu 5 zile închisore corecțională, conform art. 28 c. penal, plus un leu portul hârtiilor către Stat.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195 și 199 pr. c. penal.

Tribunalul de Argeș.

Prin sentința pronunțată în ziua de 3 Martie, No. 145 din 1882, Ștefan Ioniță Manea, fost din comuna Valea Mărului, acum cu domiciliul necunos-

cut, pe baza art. 309, al. 3 și 63 c. penal, s'a condamnat la închisore corecțională, pe termen de o lună și un leu Statului cheltueli de procedură.

Sentința este supusă apelului și opoziției.

Parchetul tribunalului Argeș.

Prin decisiunea curței cu jurați Argeș, No. 25, din 2 Decembre 1881, numiți, Mircea Ioan, Gheorghe Dincă Ciobanu, Gheorghe Ioniță Tica și Sima Iataganu, din comuna Berislăvești, pi. Loviscei, districtul Argeș, majori, de profesiune plugari, găsiți culpabili de faptul de tâlhărie, în virtutea art. 317, 318, al. 1, 2 și 4 c. penal, s'a condamnat la munca silnică pe totă viața cei d'ânteiu trei, iar cel din urmă la 15 ani munca silnică, la penitenciarul de la Coșia, județul R.-Valcea.

Osânda se începe de la 2 Decembre 1881, și se termină la facerea osânde.

Tribunalul de Buzeu.

Prin sentința corecțională, pronunțată de acest tribunal la 2 Martie 1882, sub No. 161, Chivu Rădulescu, din comuna Ocnița, județul Prahova, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat în lipsă, la închisore corecțională pe timp de 3 luni, pentru delictul de rănire.

Mai condamnă pe numitul a plăti lei noi 2, portul hârtiilor către Stat.

Acésta se publică spre cunoștința inculpatului a usa de dreptul de opozițiune și apel acordat de lege, în termenul legal.

Tribunalul de Covurluiă, secția II.

Prin sentința corecțională cu No. 147, din 1882, tribunalul, în desacord împarte cu D. procuror Păunescu, în virtutea legii, hotărăște:

Condamna pe Constantin Moişan, Doroftei Horodinc, Smaranda Moişan, Vasile Ciotă și Costea Horodinc, constatați culpabili pentru lovirea primarului comunei Pechea, a sta fie-care la închisore corecțională câte o lună, și a plăti solidar Statului 2 lei cheltueli de procedură.

Achită pe Gheorghe Mândrescu și D. Mândrescu, de ori-ce penalitate, pentru faptul de lovire în cazul de față.

Acésta sentință este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195 peocedura penală.

Dată și citită în audiență publică, la 4 Martie 1882.

— Prin sentința corecțională cu No.

23, din 19 Ianuarie 1882, tribunalul, în unire cu concluziunile D-lui procuror Păunescu, în virtutea legii, hotărăse:

Anulează opoziția formată de Parasciva Ioan, contra sentinței corecționale a acestui tribunal, No. 54, din 1881, prin care este condamnată la 3 luni închisore corecțională, pentru adulteriu.

Menține în totul acea sentință, spre ași produce efectele sale; având și drept de apel.

Tribunalul de Ialomița.

Tribunalul, prin sentința No. 22, din 1882, respingând apelul făcut de Simion Ispas, contra cărței de judecată No. 370, din 1881, a judeului ocolului Călărași, ca nesuștinut.

Se notifică prin acésta că numitul apelant pôte face opoziție și recurs în casație, în termenul legal.

No. 3,158. 1882, Martie 5.

— Individul Bănică Florian, fost prin acest oraș ca funcționar la regie, condamându-se de acest tribunal, prin sentința No. 229, din 1882, la închisore corecțională, pe timp de un an și la amendă de lei noui 200, pentru că a comis delict de mituire.

Se notifică numitului că pôte face opoziție și apel, în termenile legal.

No. 3,503. 1882, Martie 13.

— Tribunalul, prin sentința No. 11, din 1882, respingând apelul făcut de Marcu Volf, contra cărței de judecată No. 362, din 1881, a judeului ocolului Călărași, ca nesuștinut.

Se notifică prin acésta că numitul apelant pôte face opoziție și recurs în casație, în termenul legal.

No. 3,162. 1882, Martie 5.

— Individul Niță Ivan, cu domiciliul necunoscut, condamându-se de acest tribunal, prin sentința No. 150, din 1882, la închisore corecțională pe timp de 5 luni, pentru că a comis delictul prevăduț și penat de art. 53 și 54 c. penal.

Se publică prin acésta că numitul pôte face opozițiune și apel, în termenul legal.

No. 3,018. 1882, Februarie 26.

— Indiviții Gheorghe Borcia, Constantin Costache, Stan Nicolae și Barbu Heana Văduva, evadați din arestul preventiv, condamându-se de acest tribunal, prin sentința No. 149, din 1882, la închisore corecțională, pe timp de câte 5 ani fie-care, pentru că au comis delictul de furt, prevăduț și

penat de art. 309, al. 1, 310, al. 2, combinat cu art. 40, din c. penal, precum a plăti și în despăgubirea părții civile Gheorghe Botia, 60 galbeni, drept prețul obiectelor și banilor furați.

Se publică prin acésta că numiții pot face opoziție și apel, în termenul legal.

No. 3,013. 1882, Februarie 26.

— Tribunalul, prin sentința corecțională No. 33, din 1882, respingând apelul interjetat de Anton Hașemberg, contra cărței de judecată No. 41, din 1881, a judeului ocolului Urziceni, ca nesuștinut.

Se notifică numitului apelant, că pôte face opoziție și recurs în casație, ambele în termenul legal.

No. 2,566. 1882, Februarie 15.

— Tribunalul, prin sentința corecțională No. 21, din 1882, respingând apelul făcut de Marcu Ioachim, contra cărței de judecată No. 343, din 1881, a judeului ocolului Călărași, ca nesuștinut.

Se notifică numitului apelante că pôte face opoziție și recurs în casație, ambele în termenul legal.

No. 2,561. 1882, Februarie 14.

Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. doctor Emanoel Vlasto, acționând în judecată pe D-na Ecaterina Sachelarie și Maria Fara, din Craiova, iar cea din urmă actualmente în străinătate, ca moștenitoare ale decedatului Rafael Hagiadi, a cerut să fie condamnate la plata sumei de lei 6,000, cu dobânda de 10 la sută, ce repausatul lor părinte Hagiadi i debită.

S'au citat părțile spre înfățișare, și în ziua de 27 Ianuarie 1882, comparând înaintea tribunalului numai reclamantele prin procurator D. M. Măldărescu, lipsind defendóarele, s'a luat procesul în cercetare, și în urma probelor produse de avocatul reclamantului, tribunalul, prin sentința civilă No. 22, din 1882, a hotărât următoarele:

Ca defendóarele D-na Ecaterina Sachelarie și Maria Fara, să plătescă reclamantului D. dr. Emanoil Vlasto, suma reclamată de lei 6,000, cu dobânda de 10 la sută, de la 11 Noembrie 1881, cererea în judecată, până la achitare, plus lei 150 spese.

Hotărârea s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform art. 154, 316 și 318 pr. civilă.

Se publică dar conform art. . . . , pr. civilă.

No. 3,998. 1882, Martie 23.

Tribunalul de Muscel.

Prin sentința acestui tribunal No. 98, din 25 Ianuarie 1882, s'a anulat ca ne susținută opozițiunea făcută de Petre Ungureanu, fost cu domiciliul în C.-Lung, iar acum necunoscut, contra celei cu No. 613, din 1881 și prin care, pentru faptul de ultragiú comis în persóna ajutorului poliției urbei C.-Lung, în baza art. 183 cod. penal, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de 15 zile.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel, conform legii.

No. 2,789. 1882, Martie 19.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 54, din 15 Ianuarie 1882, individul Ioan Ioan Donoiu, fost cu domiciliul în comuna Bădesci, iar acum dosit, pentru faptul de furt de scânduri în prejudiciul lui Iosif Nichiforescu, în baza art. 308 c. penal, s'a condamnat să plătescă în folosul fiscului amendă de lei 50.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

No. 1,427. 1882, Februarie 15.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent de Putna.

Prin budgetul acestui județ pe anul curent, fiind prevăduț un post de medic la plasa Vrancea, salariat cu 250 lei lăfă și 150 lei diurnă mensual, conform decisiunei comitetului permanent, de la 1 curent, se publică că, ori-ce persónă ar voi să ocupe atare post, să se adreseze la comitet cu cerere, pe lêngă care va anexa și titlurile ce posedă, spre a putea fi numit medic de arondisment.

No. 2,470. 1882, Aprilie 3.

Prefectura județului Ilfov.

La 19 ale curentei, s'a decis de onor. comitet permanent prin încheierea No. 1,589, a se ține licitație pentru arendarea bufetului de la tribunale.

Se publică dar spre cunoscința amatorilor, că licitația în arătata zi, se va ține în pretoriul comitetului, unde se pot vedea condițiunile în ori ce zi de lucru, de la orele 11 până la 4 p. m.

No. 4,846. 1882, Aprilie 5.

Prefectura de Govurluiú.

Comitetul permanent având în vedere votul consiliului general de la 18 Martie 1882, prin care n'a admis nici unul

din planurile prezentate pentru construcțiunea palatului autorităților județului, negăsindu-se complete de către consiliul tehnic dupe lângă ministerul lucrărilor publice.

Având în vedere că consiliul a decis a se înainta lucrări de publicație pentru facerea unor noi planuri, fixând trei premii și anume: unul de 3,000 lei, al doilea 1,500 și al treilea 500 lei, arhitecților ce vor întocmi planul, devisul și caetul de sarcini, necesare pentru construirea palatului în care se vor plasa autoritățile și anume:

Pentru tribunalul secția I.

O sală de audiență, o cameră de consiliu, o cameră a martorilor, idem sala de așteptare, idem a advocaților, idem registratura, idem grefa, idem notariat, trei camere pentru arhivă, o cameră de păstrarea corpurilor de delict.

Parchetul și judiș instructori.

O cameră cabinetul D-lui prim-procuror, o cameră grefa parchetului, o cameră cabinetul judeului instructor No. 1, idem No. 2.

Curtea cu jurați.

O sală de audiență, o cameră de deliberarea juraților, idem marturi, idem deliberarea magistraților, idem grefa curței cu jurați.

Tribunalul secția II.

O sală de audiență, o cameră de consiliu, idem sala martorilor, idem de așteptare, idem registratura, idem grefa, trei camere de arhivă, două de portărei, o cameră de aprozi.

Pentru consiliul județian, comitetul permanent și prefectură.

O sală ședințele consiliului județian, o cameră ședințele comitetului permanent, două camere cancelaria, o cameră cabinetul D-lui prefect, idem pentru D. prefect, idem directorul prefecturei, două camere cancelaria, o cameră pentru registratură, idem, idem archiva, o cameră pentru biblioteca județului, două camere pentru comptabilitate, o cameră pentru intendentul palatului, o cameră pentru camerierii comitetului și prefecturei, 5 camere pentru locuința D-lui prefect.

Un local pentru aresturile sistematice ale județului în care să încapă până la 15 arestanți, din cari să fie despărțit arestul bărbaților de acel al femeilor, pentru femei până la 15 individe.

Prefectura, conform încheerii comitetului permanent, publică spre cunoștința D-lor arhitecți din țară și din străinătate, cari vor bine-voi a întocmi un plan, devis și caetul de sarcini, ne-

cesare pentru construirea localurilor mai sus arătate, pe locul unde există palatul actual și locul de alătura, ambele în mărime de 75,05 metri, fațada principală la strada Domnescă, 75,70 metri, fațada laterală la strada Carol, 63,55 metri, fundul spre apus și 59 metri latura despre miadă-și.

D-nii arhitecți, cari vor prezenta cel mai distins plan, devis și caet de sarcini, vor avea premiurile mai sus arătate, se înțelege că premiile se vor da după ce planurile vor fi aprobate de consiliul tehnic al ministerului lucrărilor publice și consiliul județian.

D-nii arhitecți cari vor bine-voi a lucra asemenea planuri, vor lua cunoștință de situațiunea locului pe care urmărează a se face construcțiunile arătate și vor putea cere de la comitetul permanent ori-ce lămuriri în privința construcțiunilor ale căror planuri, devise și caete de sarcini, le vor pregăti și prezenta comitetului cel mult până la 15 Septembrie 1882, spre a se supune aprobării consiliului tehnic și în urmă consiliul general.

Costul acestor clădiri, consiliul le-a elaborat la 500,000 lei.

No. 2,970. (4—4) 1882, Aprilie 2.

Prefectura de Argeș.

Postul de inginer-șef al acestui județ retribuit cu leașa de 300 lei pe lună și 100 diurnă, aflându-se vacant.

Doritorii d'a ocupa această funcțiune, se vor prezenta cu cerere la comitetul permanent cel mult până la 1 Maiu 1882, cu arătate de titlurile ce posedă ca inginer de poduri și șosele.

Afară de acesta să mai cere să fie român sau împământenit.

No. 911. 1882, Aprilie 3.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 6 Aprilie 1882.

Verciorova. — Senin, 10 gr. plus.
Vulsan. — Puțină plöe, 5 gr. plus.
Severin. — Idem, 14 gr. plus.
Filiași. — Vânt, 9 gr. plus.
Craiova. — Plöe, 9 gr. plus.
Calafat. — Idem, 8 gr. plus.
Cetate. — Idem, 7 gr. plus.
Slatina. — Idem, 11 gr. plus.
Caracal. — Variabil, 13 gr. plus.
Corabia. — Idem, 13 gr. plus.
Bechet. — Idem, 13 gr. plus.
Pitesci. — Nor, vânt, 9 gr. plus.
Găesci. — Nor, 10 gr. plus.
Argeș. — Idem, 6 gr. plus.
C.-Lung. — Idem, 8 gr. plus.
R.-Vâlcea. — Puțină plöe, 10 gr. plus.
Cozia. — Nor, vânt, 11 gr. plus.
Horezu. — Plöe, 10 gr. plus.
R.-Vadului. — Nor, vânt, 6 gr. plus.

Novaci. — Plöe, 5 gr. plus.
Drăgășani. — Idem 9 gr. plus.
Pleșoi. — Idem, 7 gr. plus.
T.-Jiü. — Plöe, 6 gr. plus.
Măgurele. — Nor, 7 gr. plus.
Zimnicea. — Idem, 9 gr. plus.
Roșiori. — Plöe, 13 gr. plus.
Balaci. — Nor, 11 gr. plus.
Alexandria. — Idem, 9 gr. plus.
Giurgiu. — Idem, 11 gr. plus.
Slobozia. — Senin, 10 gr. plus.
Călărași. — Vânt, 12 gr. plus.
Oltenița. — Senin, 4 gr. plus.
Budesci. — Senin, 11 gr. plus.
Urziceni. — Nor, 11 gr. plus.
Ferbintii. — Idem, 12 gr. plus.
Domnesci. — Plöe, 12 gr. plus.
Ploesci. — Nor, vânt, 11 gr. plus.
T.-Vestef. — Senin, 10 gr. plus.
Mărgineni. — Variabil, 11 gr. plus.
Filipesci. — Nor, 10 gr. plus.
V.-Călugărească. — Idem, 9 gr. plus.
Văleni. — Idem, 10 gr. plus.
Urtași. — Senin, 12 gr. plus.

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

18 Aprilie 1882

Cursul de Paris.	Cursul dilei	Cursul din ajun
Renta română 50%	88 25	88 25
Nouile obligații 6% ale C.F.R.	—	—
Acțiunile băncii României.	—	—
Credit mobilier român . . .	—	—
Renta franceză 50%	118 45	118 35
Lose turcesei	58 25	58 25
Cursul de Berlin.		
Prior. oăilor fer. române	—	—
Oblig. oăilor ferate române	61 25	61 30
Ac. oăilor ferate române	102 75	102 70
Obligațiunii noui 6% idem.	96 70	96 70
Imprumutul Oppenheim.	110 90	109 50
Cursul de Londra.		
Acțiunile băncii României .	17 1/2	17 1/2
Imprumutul Oppenheim . .	—	—
" Stern	—	—
Cursul de Viena.		
Napoleonul	9 51	9 51
Galbenul	5 61	5 61
Renta met. 50%	77 50	77 50

ANUNCIURI PARTICULARE

TAMAR INDIEN FRUCT LAXATIV
RACORITOR.
CONTINIA
GRILLON CONSTIPATIILOR
și Hemoroidelor
și cel mai plăcut purgativ pentru copii
Grillon, FARM. 27, RUE RAMBUTEAU, Paris
De vîndare la toți farmaciștii.
(G. L. D. et C^{ie}.)

Casa de schimb S. Schönfeld
s'a mutat din strada Lipscani, No. 38,
în strada Smărdan, No. 8. 16-16 2

MINISTERUL DE INTERNE

DIRECȚIUNEA MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

Pe timpul cât Corpurile legiuitoare vor fi deschise, fiind necesitate de șese culegători de litere, plătiți cu câte o diurnă de lei 120 pe lună, se publică spre cunoștința amatorilor cari voesc să se angajeze, ca să se presinte cu cereri înscrise la această direcțiune, în localul Șerban-Vodă, strada Smârdan.

INALTA CURTE DE CASAȚIUNE ȘI JUSTIȚIE

Cu începutul anului curent 1882, buletinul decisiunilor Curței de casațiune, apare în broșuri mensuale, pentru care s'a deschis liste de abonamente, cu prețul de 10 lei noi pe anul întreg, răspunși înainte, iar broșurile în parte câte 1 leu una.

Listele se află depuse la greșea curței și la toate curțile și tribunalele.

30—11

CASIERIA GENERALA A JUDEȚULUI ILFOV

De la 1 Aprilie regulându-se circumscripțiunile de percepere în capitală, conform noiei legi, casieria aduce la cunoștința publică, că biurourile de percepție sunt situate numai până la 23 Aprilie în localurile mai jos arătate.

D-nii contribuabili din suburbiile indicate la fie-care circumscripție, sunt rugați a plăti contribuțiunile la biurourile arătate în dreptul fie-cărei circumscripții dupe cum urmază:

Tabloă de repartiția circumscripțiunilor de percepere după noua lege, care se va pune în aplicare la 1 Aprilie 1882. Capitala București.

Circumscripția I, se compune din suburbiile: Curtea-Veche, St. Ión, St. Spiridon, S-ta Ecaterina, Slobozia, Flămânda, Vlădica, Bărbătescu-Noi, Bărbătescu-Vechi, Spirea-Nouă, Ghencea, Biserica-Albă, Archimandritu, Dómna-Bálașa, St. Dumitru, Mihai-Vodă, Spirea-Vechi.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în vechiul ospel comunal din piața Ghica.

Circumscripția II, se compune din suburbiile: Șerban-Vodă, Biserica Dómnei, Brezoianu, Gorgani, St. Constantin, St. Elefterie, Cărămidari, Isvoru, St. Vineri-Nouă, Măgureanu, Popa Tatu, Manea Brutaru, St. Voivođi, St. Ștefan, St. Nicolae (Dușumea), Cișmeaoa Mavrogheni.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbea St. Constantin, culórea Verde, strada Plevni.

Circumscripția III, se compune din suburbiile: Crețulescu, Popa Dârvaș, Popa Cosma, St. Visarion, St. Vasile, Pitar Moșu, Boteanu, Amza, Precupeți-Nou, Dichiu, Pre-

cupeți-Vechi, Popa Chițu, Batiștea, Caimata, Biserica Eni, Icoana, Oțetari.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbea Popa-Chițu, strada St. Spiridon, No. 22.

Circumscripția IV, se compune din suburbiile: Colțea, St. Gheorge Noi, Răsvan, Armeni, Popa Herea, Mântuleasa, Olari, Oboru-Vechi, Silivestru, Popa Rusu, St. Ioan Moși, Pantelaimon, Oboru-Noi, Iancu, Popa Nan, Popa Soare, Delea-Vechi, Agiu, St. Ștefan, Vergu, Negustori.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbia Mântuleasa, strada Plantelor.

Circumscripția V, se compune din suburbiile: St. Nicolae-Șelari, St. George-Vechi, S-ta Vineri, Popescu, Lucaciu, Udricani, Ceauș-Radu, Olteni, Sărbi, Staicu, Dobroteasa, Radu-Vodă, Brosceni, Manea Cavafu, Cărămidari, Apostol, Foișoru, Isvoru, Delea-Nouă.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbea S-ta Ecaterina, strada Șerban-Vodă, No. 65, fosta casă Dedu

Localurile în cari se vor strămuta percepțiile de la 23 Aprilie, se va publica din nou la timp.

MINISTERUL DE INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALA A TELEGRAFELOR ȘI POSTELOR

La această direcțiune fiind vacante 11 locuri de copişti, plătiți cu 110 lei lăfă mensual, se face cunoscut că, în ziua de 26 Aprilie curent, s. v., se va ține concurs asupra caligrafiei, și doritorii cari ar voi să ocupe asemenea posturi sunt invitați a presenta cererile lor însoțite de actele cuvenite, constatând:

1. Că aspiratul este român sau naturalizat;
2. Că a satisfăcut legei de recrutare;
3. Că posedă diploma de bacalaureat;
4. Că are o scriere frumoasă și curentă.

No. 6,541.

3 . 3

1882, Aprilie 5.

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECȚIUNEA VAMILOR, TIMBRULUI ȘI INREGISTRAREI

Cu începere de la 1 Aprilie, nimeni nu va mai avea dreptul de a îndeplini pe lângă ver-un biou din țără, nici un fel de operațiuni vamale, în calitate de comisionar, expeditor sau intermediator, de cât numai în virtutea unei autorizațiuni speciale din partea ministerului, pentru obținerea căreia se cere întrunirea condițiunilor prescrise de art. 51 al legii vămilor publicată prin *Monitorul oficial* No. 284, din a. c.; toți D-nii comercianți cari neusând de mijlocirea nici unui-fel de intermediatori sau samsari ar voi să și îndeplinescă pe lângă vre-un biou vamal din țără operațiunile și formalitățile vamale prin impiegați proprii ai magazinului D-lor, sunt încunosciunțați a se grăbi ca, cel mult până la 10 Aprilie curent, să adreseze biouului vamal respectiv o declarațiune, indicând: *firma comercială, natura comerziului ce întreprind, numărul magazinelor ce posedă, No. și strada în cari sunt situate, No. și numele comișilor sau impiegaților* însărcinați a i reprezenta înaintea autorității vamale. Declarațiunea va conține tot-de-o-dată și semnăturile fie-căruia dintre impiegații delegați, spre a fi recunoscuți de biouul vamal. Acei delegați nu se vor putea însărcina de cât numai cu efectuarea operațiunilor de vămuire și cu ridicarea mărfurilor, aparținând patronului lor, iar nu altor comercianți.

CASA DE DEPUNERI, DE CONSEMNAȚIUNI ȘI DE ECONOMIE

Casa de depuneri, de consemnațiuni și de economie, va împrumuta bani cu dobândă de 4% pe an, cu începere de la 1 Aprilie 1882, pe deposit de efecte garantate de Stat, care se vor admite cu 20% mai jos de cât cursul zilei în care se va realiza operațiunea.

Iar acțiunile Băncei Naționale, se vor primi pe suma reală de 1,000 lei fie-care bucată, ca garanție pentru aceste împrumuturi.

No. 27,459.

8-554

Direcțiunea.

1882, Martie 24.