

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei.

(Antăiă Aprilie și Antăiă Octombrie)

**ANUNCIURILE:**

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc: Până la cinci-zeci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei. Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după mărime.	ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE <i>se fac la bioururile postale locale.</i> SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA	Inserțiunile și reclamele se plătesc: Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia. Citațiunile de hotărnicie, linia de 80 litere, 60 bani. Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.
---	---	---

DIRECȚIUNEA : strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALA. — *Ministerul de finance:* Decret. — Prescurtare de decret.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Decisiune ministerială.

PARTEA NEOFICIALA. — Raportul D-lui procuror general al curței de apel din Focșani către D. ministru de justiție. — Comunicare. — Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALA

București, 3 Aprilie 1882.

MINISTERUL DE FINANCE**CAROL I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, cu No. 10,938, prin care Ne supune spre sancționare legea votată de Adunarea deputaților, pentru sporirea cu lei 700,000 a fondului pentru deschidere de credite suplimentare și extra-ordinare în cursul exercițiului 1881—1882;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat și sancționăm :

LEGE

Art. 1. Se anulează din creditele acordate prin bugetul anului 1881—1882, următoarele sume :

I. Din creditele ministerului de interne, lei 75,220

Și anume :

De la cap. 1, § 2, art. 10 670

" " " 2, " 1, " 13 3,600

" " " 2, " 2, " 19 8,000

" " " 3, " 1, " 27 30,000

" " " 3, " 2, " 33 4,000

" " " 9, " 2, " 94 3,950

" " " 9, " 3, " 97 20,000

Din creditul extra-ordinar deschis prin decretul No. 1,623, din 1881 . . . 5,000

75,220

II. Din creditele ministerului de externe . 14,212

Și anume :

De la cap. 6, § 5, art. 40 5,879

Din creditul extra-ordinar deschis

prin legea din 14 Iulie 1881 8,333

14,212

III. Din creditele ministerului cultelor, lei . 25,000

Și anume :

De la art. 57 8,000

" " " 69 6,000

" " " 72 6,000

" " " 74 5,000

25,000

IV. Din creditele ministerului de resbel, lei 150,000

Și anume :

De la cap. 1, art. 1 4,000

" " " 2, " 4 40,000

" " " 3, " 7 20,000

" " " 4, " 8 10,000

" " " 4, " 9 28,000

" " " 4, " 12 10,000

" " " 6, " 15 30,000

" " " 13, " 23 8,000

150,000

V. Din creditele ministerului de lucrări publice, l. 183,000

Și anume :

De la cap. 11, art. 41 70,000

" " " 14, " 48 80,000

" " " 15, " 50 8,000

" " " 18, " 57 25,000

183,000

VI. Din creditele ministerului de finance, lei 197,568

Și anume :

De la cap. 9, art. 27 3,000

" " " 9, art. 29 2,000

" " " 12, art. 32 4,000

" " " 19, art. 45 177,568

" " " 20, art. 47 2,000

" " " 30, art. 90 9,000

197,568

VII. Din creditele bugetului datoriei publi-

ce, lei 55,000

Și anume :

De la cap. 1, art. 3 10,000

" " " 2, art. 6 5,000

" " " 4, art. 9 25,000

" " " 7, art. 16 15,000

55,000 Total 700,000

Art. 2. Suma anulată prin articolul precedent se afectează la sporirea fondului pentru deschidere de credite suplimentare și extra-ordinare în cursul exercițiului 1881—1882.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 20 Martie 1882, și s'a aprobat cu majoritate de 63 voturi, contra a 7, fiind și 2 abțineri.

Președinte, D. Brătianu.

(L. S. A. D.)

Secretar, C. Costescu Comăneanu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dat în Bucuresci, la 31 Martie 1882.

(L. S. St.)

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

G. Lecca.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

G. Chițu.

No. 861.

Prin înaltul decret regal, cu No. 858, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Constantin Teohari, actual casier comunal, se numesce în funcțiunea de sub-casier al casieriei generale a județului Iași, în locul D-lui Petru Florea, care rămâne în disponibilitate.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin înaltul decret regal, cu No. 875, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 4,437, s'a primit demisiunea D-lui Panait Petrescu din funcțiunea de registrator și arhivar al comisiunii permanente a consiliului superior al armatei.

MINISTERUL AGRICULTUREI COMERCIULUI ȘI LUCRAR. PUBLICE

Prin înaltul decret regal, cu No. 870, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, D. Pandele Țeruşianu, inginer șef clasa II, de la 3 Septembrie 1879, în postul de director la studiile și construcțiunea calei ferate Buda-Slănic, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer șef clasa I, cu plata din fondul general al acelei căi.

Prin înaltul decret regal, cu No. 877, din 31 Martie 1882, după pro-

punerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Gregore Demetrescu Tasiian, inginer șef clasa II, de la 3 Septembrie 1879, în postul de sub-director la personalul calei ferate în construcțiune Mărășesci-Buzeu, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer șef clasa I, cu plata din fondul general al acelei căi.

Prin înaltul decret regal, cu No. 850, din 26 Martie 1882, după propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul No. 3,579, se înaintez la gradele indicate, cu retribuțiunile de la personalul inginerilor și conductorilor:

La gradul de conductor clasa I.

D. Nicolae Leonin, conductor clasa II de la 22 Iunie 1877.

D. M. Frangulea, conductor clasa II de la 29 Aprilie 1878.

D. S. I. Giuan, conductor clasa II de la 4 Octombrie 1878.

La gradul de conductor clasa II.

D-nii C. Fundăteanu și C. Mărăciune, conductori clasa III de la 30 Noiembrie 1879.

Prin înaltul decret regal, cu No. 851, din 26 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Mihail Râmniceanu, inginer ordinar clasa III, de la 2 Iunie 1879, în postul de șef de secțiune la construcțiunea calei ferate Adjud-Ocna, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer ordinar clasa II, cu plata din fondul general al acelei căi.

Prin înaltul decret regal, cu No. 875, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de

același D. ministru, D. Ioan Apostolescu, elev-inginer de la 4 Mai 1879, cu retribuțiunea de conductor clasa I de la personalul inginerilor și conductorilor, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer ordinar clasa III, cu retribuțiunea după grad de la același personal.

Prin înaltul decret regal, cu No. 868, din 31 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. Constantin Lehliu, elev-inginer de la 5 Noiembrie 1879, cu retribuțiunea de conductor clasa I, de la personalul tehnic suplimentar pentru casuri neprevăzute, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer ordinar clasa III, cu retribuțiunea după grad de la același personal.

Prin înaltul decret regal, No. 878, de la 31 Martie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. G. A. Orés-cu, elev-inginer, în postul de conductor la direcțiunea studiilor și construcțiunei calei ferate Buda-Slănic, fiind înaintat la gradul de conductor clasa I la 29 Ianuarie 1880, se înainteză, în corpul de ingineri civili al ministerului, la gradul de inginer ordinar clasa III, cu retribuțiunea după grad din fondul special al construcțiunei acelei căi.

DECISIUNE MINISTERIALA

În virtutea art. 37 și 41 din legea asupra comptabilității generale, Noi, ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

Decidem:

Art. I. D. G. Cantacuzino, directorul general al regiei tutunurilor și sărei, este imputernicit, de la 1 Aprilie a. c., a autoriza și aproba cheltuielile, a semna în numele nostru ordonanțe de plată privitoare la serviciile salinelor, în limitele creditelor acordate și conform dispozițiilor cuprinse în legea comptabilității generale a Statului.

Art. II și cel din urmă.— D. director contribuțiilor directe, al ordonanțelor și al taxelor asupra licențelor și băuturilor spirtose din ministerul financelor este însărcinat a aduce la îndeplinire deciziunea de față și a o notifica direcțiunii generale a regiei tutunurilor și sărei.

Dată în Bucuresci, la 1 Aprilie 1882.
Ministru financelor, G. Lecca.
No. 11,956.

PARTEA NEOFICIALA

Bucuresci, 3 Aprilie 1882.

Raportul D-lui procuror general al curții de apel din Focșani, No. 1,603, trimis ministerului justiției, în urma delegațiunii ce i s'a dat de a face anchetă la tribunalul Brăila, după reclamațiunea D-lui M. Minovitz și conform cererii D-lui președinte.

„Se va publica în *Monitorul oficial*, spre a se face lămină asupra acestei afaceri.

Petroniū.”

Domnule ministru,

Consecinte ordinului D-vostre No. 3,110, m'am transportat la Brăila pentru a face anchetă asupra faptelor denunțate de D. M. Minovitz contra tribunalului de acolo. Am avisat despre mergerea noastră și pe părțile interesate.

Pentru a se înțelege mai bine denunțarea făcută de D. Minovitz și raportul ce fac asupra fie-cărui punct din ea, nu cred inutil, D-le ministru, a vă pune în curent despre procesul ce se urmărește de D-sa, relatându-vă în scurt circumstanțele în cari se petrece:

În ziua de 21 Octombrie 1881 încetăză din viuetă Petru Minovitz, și după cererea D-nei Catinca Minovitz, chiar în aceea zi, de către judele ocularului I din Brăila, delegat de tribunal, se aplică sigiliul pe averea rămasă pe urma defunctului; în ziua de 24 Octombrie, după cererea tuturilor rudelor presupuse moștenitoare, între cari și D. M. Minovitz, judele ocularului I rădică sigiliile aplicate pe avere și face inventariul, cu care ocaziune s'a găsit în lada de fer a defunctului, între alte obiecte de valoare, și un plic

sigilat cu inițialele: P. M. și inscripțiunea „P. Minovitz, Brăila“; iar pe cea altă parte purtând scrierea: Testament, 15 Maiu 1880, Brăila. P. Minovitz, — care s'a parafat de D. judecător și de toți preținșii moscenitori și s'a înaintat tribunalului.

În ziua de 28 Octombrie, fiind toate părțile citate, s'a constatat de către D. membru de ședință, Andronescu, care ținea locul președintelui, starea materială a testamentului, dresându-se proces-verbal ce s'a subscris de toate părțile precum și de D. M. Minovitz.

Fiind-că prin acel testament se lasă de legatară universală pe D-na Maria I. Minovitz, nepoța defunctului, acesta, în ziua de 29 Octombrie, cere de la tribunal punerea în posesiune a averei. Tribunalul, prin jurnalul No. 4,440, din aceea zi, a ordonat desigilarea averei în prezența și a D-lui casier, spre a se procede la estimațiune pentru a se putea plăti taxele.

La 2 Noembrie, D. M. Minovitz intențeză proces D-nei Maria Minovitz, susținând că nu recunoște testamentul în puterea căruia această D-nă cere averea.

La una din ședinți se cere verificarea de scripte, ceea ce se și admite de tribunal, și în ziua de 3 Februarie, prin sentința sa No. 35, declarând că scrierea din testament este a defunctului, respinge reclamațiunea D-lui M. Minovitz.

De către D. Mina și I. Minovitz se face o cerere de a se aplica până se va tranșa procesul, sechestrul judiciar pe averea rămasă. Tribunalul, prin procesul-verbal de la 7 Noembrie, admite aceste cerere. Se face apel contra acestei sentințe și curtea, prin deciziunea No. 4, din 13 Ianuarie, reformă sentința tribunalului și dispune a se pune pe D-na Maria Minovitz, legatară universală, în posesiunea averei rămasă pe urma defunctului P. Minovitz.

Acestea fiind, în scurt, împrejurările procesului dintre D. M. Minovitz cu D-na Minovitz, am onore a vă raporta cele ce am constatat pe rând, asupra fie-cărui punct din denunțarea D-lui Minovitz:

1. Asupra punctului că D. M. Minovitz declarând în fals testamentul defunctului Minovitz, tribunalul ar fi comis un esces de putere nevizând, nesigilând și nedepuind în casa de fer a tribunalului acel act, ci lăsându-l în păstrarea greșierului, fără altă precauțiune:

Am onore a vă raporta că, în audiența de la 6 Noembrie, D. M. Minovitz și ceilalți contestatori au declarat că nu recunosc nici scrierea, nici sub-scrierea din acel testament, au cerut verificarea de scripte, ceea ce a și admis tribunalul,

dispunând a se cita părțile pentru un alt termen.

În adevăr, D-le ministru, art. 169 din proc. civilă, dispune că, dacă un act se defaimă în fals, i se constată starea materială și se sub-scrie de președinte și de părți, și, apoi, se încredințeză greșierului. În cazul de față ar fi fost ceva zadarnic de a se mai face acestă lucrare, de ôre-ce starea materială a acestui act era deja constatată prin procesul-verbal de la 28 Octombrie, făcut cu ocaziunea deschiderei aceluși testament, și părțile semnase numele lor asupra lui tot atunci. Ast-fel fiind, credem, D-le ministru, că tribunalul nu numai că nu a comis un esces de putere, dar a fost corect în lucrarea sa, care e și conformă cu procedura și nu credem, prin urmare, că această procedură ar denota intențiunea favorisătoare a tribunalului către unele din părți și răuvoitoare către altele, precum susține denunțatorul.

2. Asupra punctului că testamentul fiind cerut de către curtea de apel din Focșani, președintele tribunalului Brăila a încredințat acel testament, pentru a fi dus la curte, D-lui Gold, procuratorul D-nei Maria I. Minovici, legatară universală:

Nici cu această ocaziune nu cred, D-le ministru, că tribunalul ar fi lucrat cu ușurință, încredințând acest act D-lui Gold, fiind că nimeni pe lume nu era mai interesat la conservarea acestui act de cât clienta D-lui Gold, fiindu-i singurul său titlu pentru căștigarea averei din litigiul și, afară de acesta, trebuie să vă aduc la cunoștință că testamentul s'a încredințat în mâna D-lui Gold, în plic sigilat cu sigiliul tribunalului, și fiind scris pe acel plic recomandațiunea expresă de a nu se deschide în grefă. M'am convins despre veracitatea acestora, atât vedând plicurile în cari a fost pus testamentul, cu această ocaziune, și cari din întâmplare se păstrău la tribunalul de Brăila și la curtea de apel din Focșani, cât și din declarațiunea D-lui Gab. Giurgea, președintele curții de apel, secțiunea II, care 'mi-au afirmat că în adevăr testamentul i s'a adus de D. Gold cu sigiliurile intacte și că D-sa nu a fost surprins de fel de această procedură, creșând că acesta era mijlocul cel mai sigur de a se trimite testamentul, căci tot interesul d'a se conserva acel testament este a clientei acestui D. avocat.

Pe când făcăm investigațiunii asupra acestui punct din denunțarea D-lui Minovitz, D. Pantazi Ghika, avocatul D-sale, 'mi-a declarat că, dacă a insistat a se ancheta acest fapt, este că în timpul cât testamentul se afla în mâna D-lui Gold, D-sa a intercalat nis-

ce cuvinte în dosul acelui testament. De și din cele ce am avut onoare a vă arăta mai sus, reese în mod evident, că a fost absolut imposibil D-lui Gold a scri ceva pe acel testament pe când 'l-a dus și s'a trimis la Focșani, totuși lucrul fiind tot atât de grav, ori în ce timp și loc ar fi fost făcută aceea adăogire, nu am creșut inutil a ancheta și această denunțare și așa observând testamentul în dos, unde sunt subscrise toate părțile ce au fost făcîia la deschiderea lui, am observat că poartă pe partea superioară cuvintele următoare:

„Acesta este originalul testament al repausatului Petre Minovitz.“

Maria I. Minovitz.
Sofia St. Minovitz.
Catinca Minovitz.
I. Negulescu.

Acesta este testamentul care s'a găsit în plic.

M. Minovitz.
I. Minovitz.

D. Pantazi Ghika 'mi-a declarat că, fiind și procuratorul D-lor Sofia și Catinca Minovitz, temându-se ca cuvintele: „acesta este originalul testament al repausatului Petre Minovitz“ să nu fie luate ca o recunoșcere a testamentului, susține că acele cuvinte nu erau scrise când a sub-semnat clientele sale și că s'au adăogit în urmă de D. Gold.

Am întrebat pe D. Gold și mi-a spus că în adevăr D-sa a scris acele cuvinte când s'a deschis testamentul în fața tribunalului, că a făcut această scriere cu autorisarea clientei sale Maria I. Minovitz, pe care o asista. Am întrebat pe D-na Sofia St. Minovitz și 'mi a declarat că D-sa sub-semnase pe acel testament, dară nu 'și amintese dacă scrisese ceva D. Gold mai sus sau nu.

D. Scarlat Popescu, procurorul tribunalului, care luase parte la ședința din 28 Octombrie, fiind minor în cauză, 'mi a declarat că, după ce s'a deschis testamentul, D. președinte a spus părților al sub-semna, că atunci D. Gold, care asista pe clienta sa D-na Maria Minovitz, a scris acele cuvinte, că tot atunci a avut loc o discuțiune între D. Gold și D. M. Minovitz, care creșdnd că acele cuvinte ar echivala cu o recunoșcere nu a vrut a subscri alături cu cei-alți, dar a făcut mențiunea „acesta este testamentul ce s'a găsit în plic“ și a sub-semnat.— Chiar dacă nu ar fi fost nici un martor care să afirme că lucrurile s'au petrecut astfel, totuși din faptul că se vede că D. M. Minovitz nu sub-semnă alături cu cele-alte rude și face mențiunea de mai sus, trebuie să inducem că în momen-

tul când li s'a prezentat testamentul pentru a 'l sub-scrie erea pusă notița de D. Gold, căci altminterea nu se poțe explica temerea sa, că dacă ar sub-semna alături cu cei-alți s'ar putea crede că a recunoscut testamentul.

3. Asupra punctului că tribunalul ar fi comis un esces de putere permițnd a se scôte din lada de fer acte spre a servi de piese de comparațiune la verificarea scrierei testamentului:— Această scôte de acte fiind ordonată și efectuată în urma facerei inventariului, la care au asistat toate părțile, nu prezintă nici un inconvenient, de ôre-ce nu putea să se peardă nici un act din cele inventariate. Avocatul D-lui M. Minovitz susținea că escesul de putere al tribunalului consistă în aceea că delegase cu această lucrare pe judecătorul de ocol, care lipsind, s'a efectuat lucrarea de ajutorul său, funcționar ce, susținea D-lui, că este absolut incompetent de a face alte acte de procedură de cât de a expedia lucrările convenite în cancelarie. Credem, D-le ministru, că este în deajuns de a se vedea art. 654 din pr. civilă și 49 din legea judecătoriilor de ocôle, pentru a ne pronunța că nu a existat nici un esces de putere din partea nici unui din magistrații ce au cooperat la această lucrare.

4. Asupra punctului că tribunalul în aceeași cauză pentru acelaș obiect a acordat D-lui M. Minovitz sechestrul judiciar și 'l-a refuzat surorilor D-sale și că ar fi condamnat pe rude de acelaș grad la spese de instanță. Cum am avut onoare a arêta mai sus, D. Minovitz, o-dată cu intentarea procesului contra D-nei Maria Minovitz pentru sfărîmarea testamentului, cere un sechestrul judiciar și tribunalul, în ședința de la 7 Noiembrie 1881, admite acest sechestrul. În urmă, surorile D-lui Minovitz făcnd și ele o cerere de aplicare de sechestrul, tribunalul, în ședința de la 17 Decembrie, le respinge cererea și le condamnă la 100 lei spese de instanță.

Motivele pe cari tribunalul s'a bazat pentru a da această din urmă sentință, sunt cș, fiind acum mai în cunoștință de cauză, vede că nu este nici un pericol că se va instreina averea, prezentând D-na Maria Minovitz destule garanții și că o-dată fiind admis sechestrul judiciar pentru una din părți, nu mai era necesar de a se mai aplica și pentru cele alte.

Credem că în această privință, fără a mai face noul apreciațiuni asupra acestor hotărâri, este suficient să cităm numai dispozițiunea deciziunii curței de apel secțiia II, din 13 Ianuarie, No. 36, prin care să reformă sentința din 7 Noiembrie și, ridicând sechestrul judiciar,

ordonă punerea D-nei Maria Minovitz în posesiunea averei.

În cât se ține de faptul că tribunalul a condamnat la cheltueli de judecată rude, iarăși este suficient să aruncăm numai o privire asupra art. 143 din procedura civilă, și să vedem că acel articol lasă la facultatea tribunalului de a dispensa de cheltueli pe soți, ascendenți, frați și surori.

Acesta fiind rezultatul anchetei cu care am avut onoare a fi însărcinat, am o deosebită plăcere de a adăoga că, atât din cele câte am constatat cu această ocaziune, cât și din alte împrejurări, tribunalul de Brăila este mai presus de ori-ce bănueli, bucurându-se înaintea curței de apel de aicea de o reputațiune bine meritată.

Am onoare a restitui și actele primite pe lângă ordinul D-vóstră No. 3,110.

Bine-voiți, vă rog, D-le ministru, a primi încredințarea distinselor mele considerațiuni.

Procuror general, *Burada*.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Ministerul a primit numeroșe plângeri contra portărilor; unii se plâng că ei pretind taxe mai mari de cât acele fixate prin regulamentul pentru tarifa actelor de procedură și executare, alții că, de și răspund taxele cerute, cu toate acestea nu efectuează lucrările la timp, așa în cât se dă loc la amânări.

În fața acestor reclamațiuni, ministerul, dorind a se încredința într'un mod pozitiv de adevăratele cauze cari le provocă, ca în cunoștință de cauză să pótă lua măsurile convenite de îndreptare, a întocmit câte o comisiune în cele patru reședinți ale curților de apel, compusă de un jude instructor, un procuror și un avocat din localitate, cu însărcinare de a face o scrupuloșă cercetare corpului de portărei, spre a se încredința de modul cum fie-care 'și face datoria și a raporta de rezultat.

La această ocaziune am invitat comisiunile a observa cari sunt cauzele că această instituțiune nu dă rezultatele ce acceptăm de la ea și care ar fi măsurile cele mai nemerite pentru a pune acest serviciu în condițiuni satisfăcătoare.

Comisiunea din Bucuresci se compune din:

D. I. G. Dobrescu, jude instructor la tribunalul Ilfov.

D. Dobriceanu, procuror la tribunalul Ilfov.

D. G. Săndulescu, avocat.

Comisiunea din Craiova.

D. C. A. Mitescu, jude instructor tribunalului Dolj.

D. P. Peșic, procuror la acel tribunal.

D. M. Stătescu, avocat.

Comisiunea din Focșani.

D. M. Paulinescu, jude instructor tribunalului Putna.

D. C. Mărgăritescu, procuror.

D. D. Cohanovschi, avocat.

De la curtea de apel din Iași, ne primindu-se informațiunile de modul compunerii comisiunii, se va publica îndată ce se va primi.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului.)

Londra, 14 Aprilie. — Se telegrafiază din St. Petersburg ziarului *Daily News* că numirea generalului Ignatieff ca ambasador al Rusiei la Paris s'a semnat deja.

Roma, 14 Aprilie. — D. Maecio, fost consul la Tunis, s'a numit ministru reședinte al Italiei la Montevideo (Uruguay.)

Roma, 14 Aprilie. — Se telegrafiază astăzi din Cairo *Agenției Stefani* că se confirmă scirea că consiliul de miniștri egipteni, revenind asupra primei deliberări luată de el în cestiunea Assab, posesiune italiană pe marea Roșie, a hotărât de a lăsa această cestiune la hotărârile Porței.

Acastă nouă hotărâre a miniștrilor se privește la Cairo ca un rezultat al înțelegerii constatată între Englitera și Italia, și a fermei atitudini a guvernului din Roma.

Regele Humbert a conferit colanul anuciadei Regelui de Wurtemberg.

St. Petersburg, 14 Aprilie. — Baronul Iomini s'a numit secretar de Stat la ministerul afacerilor străine, în locul D-lui Giers, numit titular definitiv la acest departament.

Viena, 15 Aprilie. — Proiectul de lege, prezentat delegațiunilor, cere un credit de 23,733,000 florini. Raportul, făcut în această privință de guvern, constată că insurecțiunea este în general terminată și că ea nu mai are astăzi de cât caracterul jefului. Dar, adăogă raportul, pentru a asigura succesele obținute, pentru a protegea pe locuitorii pacinici și a pregăti în Crivoscia și provinciile ocupate o operă durabilă de pace, este de trebuință de a se lăsa încă cât-va timp numărul actual de trupe cari sunt. De asemenea, trebuie a se deschide cai de comunicațiune și a se rădica ore cari întăriri în țără. Creditul este cerut pentru menținerea trupelor până la finele lui Octombrie viitor.

Viena, 15 Aprilie. — *Noua presă liberă*, atacând articolul din urmă al ziarului *Românul*, asupra cestiunei Dunărei, ăice că frasele patetice ale *Românului* nu sunt cu totul justificate; nu se cere României nici de a se vinde nici de a se lăsa să se intimideze; se cere numai ca România să nu fie singură care să hotărască despre condițiunile de navigare pe Dunăre. Guvernul Austro-Ungariei, în cele din urmă negocierii ale sale, și-a moderat aspirațiunile și a arătat cea mai mare bunăvoință de a se ajunge la o înțelegere; dar la Bucuresci se copiază *Papa*, insistând asupra lui *Non possumus*.

(Havas.)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

La 3 Maiu a. c. se va ține licitație la prefectura județului Tulcea, pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de pasageri de la Tulcea prin Babadag la Constanța și vice-versa, pe termen de trei ani cu începere de la 15 Iunie a. c.

Licitația va fi cu oferte sigilate care se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide, supra oferte nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu trăsurile, caii și toate accesoriile antreprenorului.

2. Trăsurile vor fi încăpătoare și soe lide având osii de fer, ele vor fi acoperite cu coveltir spre a nu strebatplăea într'ensele, în fie-care trăsură va fi aședată cu cheltuiala antreprenorului câte o ladă de lemn solidă cu cercuri de fer și incuetore sigură în care se vor aședa și transporta mesageriile.

3. Transportul se va face în tot-d'una vara și iarna de două ori pe săptămână de la Tulcea la Babadag și tot de atâtea ori de la Babadag la Tulcea, asemenea de la Babadag la Constanța și vice versa se va face iarăși de câte două ori pe săptămână însă numai pe timpul erneli de la 1 Octombrie până la 1 Martie în cele-alte luni neavând a se efectua nici o cursă între Babadag-Constanța, dacă însă navigația vaporelor va înceta mai înainte sau mai târziu de 1 Octombrie sau se va redeschide înainte ori după 1 Martie, atunci și cursele între Babadag-Constanța vor putea începe și înceta mai înainte sau mai târziu de 1 Octombrie și de 1 Mar-

tie dacă direcțiunea va găsi acesta de cuviință.

4. Antreprenorul va fi dator a inhăma la trăsura caii bunii și în număr suficient pentru a efectua cursele în orele prescrise prin contract, fără a suferi nici o întârziere.

Pe timpul erneli când se vor face cursele între Babadag-Constanța, antreprenorul va fi dator a avea releuri pentru schimbul cailor la Babadag și la jumătatea drumului între Babadag-Constanța.

5. Cursele se vor efectua în zilele și orele ce se vor comunica antreprenorului de diriginții respectivi. Antreprenorul va trimite la oficiu în zilele de cursă caii și trăsura cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora fixată pentru plecarea expediției, în cas când antreprenorul nu va fi următor, dirigințele oficiului respectiv va angagia cu orice preț caii și trăsura pentru a porni cursa în comptul antreprenorului care va mai fi și amendat conform art. 7 de mai jos, pentru ori-ce întârziere peste ora fixată a pornirii sau a sosirei cursei.

6. Maximum timpului pentru parcursul curselor se fixază ast-fel: 4 ore pentru cursele de la Tulcea la Babadag și tot atâtea în întorcere și 14 ore pentru cursele Babadag-Constanța și tot atâtea pentru întorcere.

7. Pentru ori-ce întârziere peste orele fixate pentru parcurs, antreprenorul va fi amendat pentru acele întârzieri cu cinci lei de fie-care oră întârziată, va fi însă scutit de amenzi pentru acele întârzieri provenite din casuri de forță-majoră, adică debordarea apelor, ruperea podurilor și vifor, în atari casuri însă de intreruperi de comunicație, antreprenorul este obligat a transporta călare, cel puțin posta ușoră, dând numărul de cai trebuincioși cu șeile lor pentru conductorii și călărași la cas de trebuință de escortă.

8. Greutatea mesageriilor ce se voou putea transporta cu o cursă va fi de 40-ocale afară de expediția de postă ușoră care se va transporta ori câtă ar fi.

9. Expediția va fi însoțită de un conductor și un soldat de exortă cari vor merge gratis în trăsurile antreprenorului precum și câte un ampioiat când acesta merge în interesul serviciului.

10. Antreprenorul va putea lua și câte unul sau două pasageri în trăsura ale căror taxe vor fi în profitul său. Când însă vor fi valori însemnate direcțiunea va putea refusa primirea pasagerilor fără însă vre-un drept de despăgubire din partea antreprenorului.

11. Taxa ce antreprenorul va putea lua pentru un pasager va fi de 15 bani de kilometru, pasagerii având dreptul a transporta gratis 20 kilograme ba-

gaj, greutatea ce va trece peste 20 kilograme se va taxa conform legii taxelor postale și taxele vor fi tot în profitul antreprenorului.

Distanța de la Tulcea la Babadag este de 35 kilometre și de la Babadag la Constanța de 80 kilometre.

12. Dacă antreprenorul nu va îndeplini condițiunile acestui contract, direcțiunea va putea resilia contractul fără nici un drept de pretențiune din partea antreprenorului și fără judecată nici somațiune sau altă punere în întârziere, și a da antreprisa altei persoane prin licitație sau bună învoială în comptal garanției antreprenorului.

13. Durata contractului va fi de 2 ani cu începere de la 15 Iunie 1882, rezervându-și însă direcțiunea dreptul de resiliare ori când va crede necesar, anunțând însă pe antreprenor cu o lună înainte fără nici un drept de pretenție din partea sa.

14. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

Pentru cursele Babadag-Constanța subvenția se va plăti antreprenorului numai pentru timpul în care se va efectua aceste curse.

15. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului o cautiune în numerariu sau efecte d'ale Statului în valoare de 1,300 lei, pe lângă aceasta se va considera ca garanție și caii, trăsurile și toate accesoriile antreprizei, cari vor putea fi sechestrate de Stat prin simpla măsură administrativă, fără judecată, în cas când antreprenorul se va abate de la condițiunile contractului.

16. Când s'ar crede necesar a se înmulți numărul curselor, antreprenorul este dator a 'și complecta antreprisa cu trăsurile și caii necesari, în termen de 15 zile de la data avisului ce va primi de la direcțiune în această privință adăogându-i-se și subvenția proporțional cu numărul curselor sporite.

17. Acestă antreprisă nu va putea fi transmisă altei persoane fără consimțământul direcției.

18. Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune o cautiune provisorie de 1,000 lei în numerar sau efecte ale Statului.

19. În termen maximum de 5 zile de la aprobarea licitației despre care adjudecatarul este ținut a lua singur cunoștință de la oficiul Tulcea, adjudecatarul se va prezenta la numitul oficiu ca să încheie contractul convenit; în cas de a nu fi următor cautiunea provisorie va rămâne în profitul Statului fără jude-

cată și fără a se face veri-o somațiune sau altă punere în întârziere adjudecatarului.

20. Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

21. Pe lângă acesta concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Stat lui.

No. 6,160. 3 1882, Martie 31.

Direcția generală a serviciului sanitar.

În baza avisului consiliului medical superior, ministerul a decis a se deschide:

În urbea Iași, pe lângă cele 12 farmacii existente, încă două farmacii, din care una în despărțirea I, în suburbea Păcurari, iar a doua în despărțirea V, în suburbea Tătărași.

În urbea Botoșani, pe lângă cele 3 farmacii existente încă o farmacie.

În urbea Craiova, pe lângă cele 4 farmacii existente, încă o farmacie.

În urbea Caracal, pe lângă farmacia existentă, încă o farmacie.

În comuna Bechet, din județul Dolj, și în comuna Ostrov, din județul Constanța, unde nu se află nici o farmacie, câte o farmacie.

Consiliul comunei Ostrov, din județul Constanța, acordă farmacistului care va deschide farmacie în acea comună, o subvențiune lunară de lei 150, plus local pentru farmacie și locuință farmacistului pe termen de doi ani.

Concursul pentru darea concesiunii acestor farmacii se va ține, în ziua de 11 Maiu viitor, în localul cancelariei direcțiunii generale a serviciului sanitar la orele 2 după amiazi.

Concesiunile pentru deschiderea acestor farmacii, se vor da în condițiunile prevăzute la art. 87 și 88 din legea sanitară și anume:

Concesiunea se va da farmaciștilor români, pentru persoana lor, pe viuetă și pentru comunele sus arătate; concesiunea nu se va putea transmite asupra unui alt farmacist.

D-nii licențiați în farmacie cari ar dori să concureze, pentru dobândirea unei asemenea concesiuni, vor înainta cererile D-lor la direcțiunea generală a serviciului sanitar, cel puțin cu 10 zile înainte de ziua concursului, însoțite și de actele constatatoare de etate și naționalitate, certificatul de liberă practică a artei farmaceutice în România, precum și actul prin care să se constate că n'aun fost supuși la veri-o pedepsă infamantă, după cum se cere de art. 92 din legea sanitară.

Cererile cari nu vor fi însoțite de menționatele acte, nu se vor lua în considerație.

Concursul se va ține dupe programul cuprins în decretul publicat în *Monitorul oficial*, No. 279, din 1869, și va consta în cinci probe:

Una în scris, una orală și trei de manipulațiune.

Proba în scris va trata despre o cestiune de farmacognosie și farmacologie; cea orală va consta într'o cestiune de chimie anorganică și organică.

Din cele trei probe manipulative, una va consta în recunoșcerea unei substanțe farmaceutice, una într'o analiză chimică calitativă a unui amestec din diferite substanțe; și cea altă în confecționarea a trei medicamente dupe ordonanțe medicale.

Timpul acordat fie-cărui concurent pentru proba în scris este de 2 ore.

Pentru proba orală din chimia anorganică și organică se acordă concurenților câte 10 minute de reflecțiune și câte alte 10 minute pentru a răspunde la fiecare cestiune.

Pentru recunoșcerea substanțelor farmaceutice se acordă concurenților 10 minute, pentru facerea analizei 3 zile și pentru confecționarea celor 3 medicamente o oră.

No. 886. (4) 1882, Martie 2.

MINISTERUL FINANTELOR

Direcția generală a vămilor și contribuțiunilor indirecte.

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 9 Aprilie, se va vinde prin licitațiune în localul biroului vamal Călărași, 22 rimători, confiscați de la I. Grosu, din comuna Veresci.

Doritorii de a concura la licitațiune se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biuroș vamal.

No. 11,814. 1882, Martie 31.

—Cu începere de la 1 Aprilie 1882, în conformitate cu art. 51 din legea generală a vămilor, modificată prin legea din 16 Martie 1882, toți comisionarii și espeditorii cari nu vor fi funcționari a veri unei direcțiuni de căi ferate, sau ai veri unei companii de navigațiune, nu vor avea dreptul de a îndeplini pe lângă veri-un biuroș din țară nici un fel de operațiuni vamale, de cât numai în virtutea unei autorizațiuni speciale din partea ministerului, pentru obținerea căreia, ei vor trebui să întrunescă următoarele condițiuni:

a) Să presinte din partea primăriei, unde 'și aș locuința, un certificat de moralitate și de posedarea mijloacelor de esistență.

b) Să fie recomandați ministerului de către camera de comerț respectivă, sau

in lipsa acestia de către tribunalul de comerț din localitate.

c) Să depună în numerariū saū în efecte garantate de Stat, o cauțiune de la 5,000—10,000 lei, dupe însemnătatea biuroului pe lângă care vor fi recunoscuți în calitate de expeditori saū comisionari;

d) In cas când biurul vamal s'ar afla situat pe teritoriū străin, ei vor trebui să presinte tot-odată și recomandatiunea autorităților superioare administrative și vamale din localitate.

Vor fi dispensați de înleplinirea acestor condițiuni numai cei ce vor face serviciū de expeditori, în calitate de funcționari ai căilor ferate, saū ai companiilor de navigațiune, cari, pentru a putea fi recunoscuți de minister pe lângă biurourile vamale, vor trebui să fie recomandați, pe a sa răspundere și garanție, din partea direcțiunei saū a companiei căreia aparțin.

Prin urmare doritorii de a fi recunoscuți ca expeditori saū comisionari pe lângă veri-un biuroū vamal, precum și aceia cari actualmente funcționează în asemenea calitate, sunt vestiți să se grăbescă de a și adresa cererile de autorizațiune prin șefii biurourilor vamale, înaintând și actele doveditoare cum că întrunesc toate condițiunile menționate mai sus. (2)

—S'a observat că unii dintre comercianții și expediționarii cari vămuesc, în comptul clienților lor, la biurourile vamale de fruntariă, mărfuri destinate a fi expediate în interiorul țerei, rețin declarațiunile de vămuire, în loc de a le alătura la scrisorile de trăsura ale calei ferate, din care causă, pe de o parte destinatorii acelor mărfuri nu pot cunoșce adevărata sumă a drepturilor plătite, iar pe de alta, controlul vamal nu se poate esercita cu eficacitate.

Pentru a preintâmpina abuzurile la cari ar putea da loc asemenea procedere, s'a luat dispozițiuni ca în viitor declarațiunile constatând operațiunile vamale pentru mărfurile vămuite la biurourile de fruntariă și destinate a fi transportate în interiorul țerei, să se alătore neapărat pe lângă scrisorile de trăsura ale calei ferate.

Ministerul aduce acesta la cunoșcința publicului, și previne atât pe comercianți cât și pe expeditori, că în contra celor ce nu se vor conforma acestei regule se vor lua măsurile prevădute de art. 174 al legel generale a vămilor.

No. 7,376. 1882, Martie 3.

Casiera generală de Tulcea.

Individul Dumitru Sterea, fiind condamnat de tribunalul ocolului Sulina,

prin sentința No. 90, a plăti lei 100 amendă judiciară, și fiind că după cercetările făcute domiciliul său este necunoscut.

Casiera publică spre cunoșcința atât s acestui condamnat spre a se presenta să și achite datoria arătată mai sus, cât și spre acea a tuturilor autorităților administrative și polițienesci, cari sunt rugate a lua toate măsurile spre a descoperi domiciliul și averea ce posedă, făcând cunoscut casieriei pentru a l pune în urmărire.

No. 5,256. 1882, Martie 30.

MINISTERUL AGRIC. COMERCIIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Se dă prin întreprindere construcția

a 7 cantóne pe șoselele din jurul capitalei și pe partea până la Băneasa, din șoseoa București-Țigănesci.

Cantitățile lucrărilor de executat și prețurile lor sunt cele din estimatiunea inserată mai jos.

Licitațiunea se va ține la minister, în ziua de 5 Maiū.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitației, concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din Iulie 1878, iar pentru forma și osebitele clause ale contractului, ei vor putea lua informațiuni de la minister, cu 10 zile înainte de licitațiune.

No. 3,814.

1882, Aprilie 2.

ESTIMAȚIA LUCRARILOR

Indicarea lucrărilor	No. subdetaliu	Cantități	Prețul unitar	Valoarea parțială	Valoarea totală
<i>a. Terasmente.</i>					
Săpătură pentru fundații	S.D. 1	5,180	0,57	2,953	
Pământ galben în pod	B.P. 13	3,118	1,50	4,677	
Pământ galben la pardoselă	—	0,760	1,50	1,14	
<i>b. Zidărie.</i>					
Zidărie totală	S.D. 6	28,557	37,22	1062,89	
Tencuială	" 7	116,49	1,11	129,30	
Văruitul	" 8	116,540	0,10	11,75	
O sobă în cameră	" 18	1 piesă	30,00	30,00	
<i>c. Dulgherie.</i>					
Lemnărie de stejar categoria II	2	0,87	88,93	77,36	
Lemnărie de brad categoria II	3	1,442	65,83	94,92	
" " " III	4	2,352	60,06	141,26	
Invelitoare cu șindrilă	11	m. p. 65,12	4,07	265,04	
Căptușală cu scânduri geluite	10	35,68	2,08	74,01	
" " " negeluite	9	19,80	1,57	31,08	
<i>d. Ferărie.</i>					
Vergele și piroane	B.P. 12	kilogr. 41,008	0,80	32,80	
Tablă pentru machină	S.D. 19	1 piesă	5,00	5,00	
<i>e. Lucru de tâmplar.</i>					
Ușa din antreu	12	1 piesă	30,00	30,00	
Ușa din cameră	13	1 "	26,00	26,00	
Ușa din pod	14	1 "	4,50	4,50	
Ușa din magasie	15	1 "	7,00	7,00	
Ferestrele camerilor	16	4 "	15,00	60,00	
Ferestrele podului	17	2 "	6,00	12,00	
Total pentru un canton	—	—	—	—	2103,87

Pe șoselele din jurul capitalei se vor face patru cantóne asemenea, Pe șoseoa București-Țigănesci trei.

—La 13 Mai 1882, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Bacău, pentru darea prin întreprindere a construcției a 10 poduri, pe șosea mixtă Bacău-Târgul-Ocna, partea Călugăra-Găurice, secțiunea I.

Valoarea lucrărilor este de lei 61,217 bani 30.

Detaliuri pentru aceste lucrări, se poate vedea în publicația cu No. 2,859, inserată în *Monitorul oficial*, No. 276, 1882.

—La 9 Aprilie 1882, se va ține licitație la acest minister, pentru darea în întreprindere a lucrărilor ce sunt a se executa pe linia ferată Buda-Slănic și anume: terasamente, apărări și lucrări de artă pe secțiunile 1, 2 și 3; clădirile din stațiuni și de pe linie pe aceleași secțiuni.

Detaliuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 2,470, inserată în *Monitorul oficial* No. 269, a. c.

La 17 Aprilie 1882, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a furniturii traverselor și stâlpilor de telegraf necesar pentru construcțiunea liniei ferate Buda-Slănic.

Valoarea lucrărilor este de lei 151,760.

Detaliuri pentru această furnitură, se poate vedea în publicația cu No. 3,085, inserată în *Monitorul oficial* No. 280, din 1882.

—La 27 Aprilie 1882, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea în întreprindere a lucrărilor ce sunt a se executa pe linia ferată Câmpina-Doftana și anume: terasamente, apărări, lucrări de artă, clădiri, furnisarea traverselor și stâlpilor de telegraf.

Detaliuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 3,424, inserată în *Monitorul oficial*, No. . . .

— Se dă prin întreprindere reparațiunea podului Drăgănesci, de pe pirtul Bârlad, șosea Tecuci—Vameșu-Galați.

Cantitățile lucrărilor de executat și prețurile lor sunt cele din estimatiunea inserată mai jos.

Licitațiunea se va ține la minister și la prefectura județului Tecuci, în ziua de 5 Mai a. c.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitației, concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din Iulie 1878, iar pentru

forma și osebitele clase ale contractului, se vor putea lua informațiuni de la minister sau de la prefectura

mai sus numită, cu zece zile înainte de licitațiune.

No. 3,810.

1882, Aprilie 2.

ESTIMAȚIA

Arătarea lucrărilor	No. prețurilor de aplicare	Cantități	Prețurile pe unitate	Prețuri totale pe articol	Prețuri totale pe lucrare
<i>Reparațiunea podului Drăgănesci.</i>					
Metri cubici săpătura vechiului imetrământ de d'asupra podului . . .	1	56,700	1,40	79,38	
Metri cubici defacere de lemnărie vechi și transportată în deposit . .	2	86,549	4,90	424,09	
Metri cubici lemnărie așezată la loc.	3	4,047	4,10	16,59	
Metri cubici lemnărie rotundă în piloți.	B. P. 5	18,434	70,00	1290,38	
Metri liniari batre de piloți	4	180,00	5,00	900,00	
Metri cubici lemnărie de brad categoria I.	5	18,451	107,60	1985,33	
Metri cubici lemn stejar geluit . . .	6	6,609	101,10	668,17	
Metri cubici lemn stejar cioplit . . .	7	54,239	78,60	4263,18	
Kilogr. fer lucrat în bulone și papuci.	B. P. 7	474,659	1,30	617,05	
" fer lucrat în cue	B. P. 8	342,733	1,00	342,73	
Metri patrați suprafețe de cătrănit .	7	887,90	1,00	887,90	
Metri patrați suprafețe de colorat .	8	226,88	2,00	453,76	
					11928,56

— Se dă prin întreprindere din nou construcțiunea unui canton pe șosea Mizil-Buzău.

Cantitățile lucrărilor de executat și prețurile lor, sunt cele din estimatiunea inserată mai jos.

Licitațiunea se va ține la minister și la prefectura județului Buzău, în ziua de 5 Mai 1882.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitației, concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din Iulie 1878, iar pentru forma și osebitele clase ale contractului, ei vor putea lua informațiuni de la minister sau de la prefectura mai sus numită, cu 10 zile înainte de licitație.

No. 3,808.

1882, Aprilie 2.

Arătarea lucrărilor	No. prețurilor de aplicare	Cantități	Prețul pe unitat	Prețuri totale pe articole
Săpătura	1	6.340	0.63	3.99
Implinire	2	5.608	0.32	1.79
Zidărie de cărămidă	4	31.435	32.92	1034.84
Lemnărie de stejar	5	1.226	129.71	159.02
" " brad	6	2.342	83.51	195.58
Pardosiala	7	15.777	3.09	48.75
Tavanul	8	22.892	1.93	44.18
<i>Acoperișul.</i>				
a) Acoperișul cu șindrilă	9	52.700	3.75	197.62
b) Lațuri	10	255.70	0.31	79.27
Tencueala	11	152.41	1.20	182.89
<i>Diverse.</i>				
Soba	B. P. No. 15	1	35.00	35.00
Ușă la casă cu brósce, toc și ferărie . .	16	3	30.00	90.00
Ușă la magasiu cu toc și ferărie	17	1	25.00	25.00
Ferestre la casă cu toc și ferărie	18	4	22.00	88.00
Paturi (mobile cu picere fixe)	19	2	10.00	20.00
Total general	—	—	—	2,205.93

— Se dă prin întreprindere reconstrucțiile și reparațiile de poduri, pe șosea Iași-Podul-Iloaei.

Cantitățile lucrărilor de executat și prețurile lor sunt cele din estimatiunea inserată mai jos.

Licitația se va ține la minister și la prefectura județul Iași, în ziua de cinci Maiu 1882.

Pentru formalitățile și ogligațiunile licitației, concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din Iulie 1878, iar pentru forma și osebitele clause ale contractului ei vor putea lua informațiunile de la minister sau de la prefectura mai sus numită, cu 10 zile înainte de licitație. No. 3,812. 1882, Aprilie 2.

de lână albă și 220 brăuri de lână galbenă pentru roșiori, neprezentându-se nici un doritor,

Ministerul publică spre cunoștința tuturilor că în ziua de 15 Aprilie, ora 2 după amiață, se va ține o din nou licitație în localul ministerului, calea Victoriei, pentru aprovizionarea sus-țiselor efecte și materiale.

Condițiunile pentru admitere la licitație și caetul de sarcine, împreună cu modelele tipe, se pot vedea de doritorii în toate zilele de lucru, de la orele 11 dimineața până la 5 după amiață.

Garanția necesară este de lei 400, care se va depune la casa de depuneri și consemnațiunii pentru ministerul de resbel, prezentând ministerului, o dată cu oferta, recepisa țisei case, prin care să se constate că a depus garanția cerută.

— La licitația și supra-licitația ținută la 15 și 16 curent pentru aprovizionarea furniturii de nasturi și rozete, conform publicației No. 788, inserată în *Monitorul oficial* No. 251, neprezentându-se de cât un singur concurent; ministerul publică spre cunoștința tuturilor că în ziua de 12 Aprilie viitor, anul curent, orele 2 după amiață se va ține o din nou licitație în localul ministerului, calea Victoriei, pentru aprovizionarea furniturii următoare:

500,000 nasturi mari rotunzi pentru diferite corpuri; 15,000 nasturi răsuciți; 42,000 rozete mari, și 100,000 nasturi mici rotunzi.

Licitația se va efectua în conformitate cu legea de comptabilitate generală a Statului, art. 40—57 inclusiv și în condițiunile caetului de sarcine și cele pentru admitere la licitație, cari împreună cu modelele tipe se pot vedea de doritorii la minister, direcția administrativă de la 11 dimineața până la 5 după amiață, în toate zilele de lucru.

Garanția necesară este de lei 1,700, care se va depune de doritorii o dată cu oferta, în o recepisă a casei de depuneri și consemnațiunii, prin care să se constate că a depus sumă notată pentru ministerul de resbel.

Regimentul 3 artilerie.

În baza aprobării dată de D. ministru de resbel, urmând a se vinde prin licitație, la 15 Aprilie 1882, în Brăila, piața Bucuresci, orele 9 dimineața, efectele afară din serviciu, mai jos arătate: 218 geamantane pentru haine, 228 gamele mici, 175 ranițe, 2 cojocă pentru santinelă, 138 bidone mici, 7 linguri de infirmerie, 14 bidone mari, 6 marmite, 12 furculițe și 6 cuțite de infirmerie.

D-nii amatori de a concura la această licitație, sunt invitați a se prezenta la ziua și ora arătată, cu garanții în regulă.

ESTIMAȚIE

Indicarea lucrărilor	Câtimi	No. sub-detailelor	Prețul		Valoarea totală
			Părți	Total	
1. Podețul No. 40					
Săparea petrișului de d'asupra podului.	2,64	17	130	3 43	
" pământului de d'asupra bolței.	21,60	15	66	14 25	
Desfacerea zidăriei.	19,86	16	236	46 87	
Săpături de pământ pentru fundații și radieri	16,36	15	66	10 89	
Zidăria fundațiilor	17,24	24	46 96	809 59	
" în piatră de talie	2,64	26	66 1	174 26	
" în kiosele	6,56	25	60 31	395 63	
" ordinară d'asupra	5,02	24	46 96	235 73	
Rijentuirea	20,89	31	2 49	52 2	
Radierea	16,50	33	7 98	131 67	
Lemnăria de stejar de 0.20 secție	1,55	29	66 41	102 93	
" " pentru podele	2,77	30	62 —	171 74	
Tarași pentru pal. plansie	0,37	27	94 12	34 82	
Muaze și dintiari	0,22	28	76 —	16 72	
Gugronarea lemnelor.	119,56	14	— 50	59 78	
Bulone kilog.	4,00	12	1 —	4 —	
Pirone	14,00	13	— 80	11 20	
Se scade $\frac{2}{3}$ din valoarea pietrei rămase					
$\frac{2}{3} \times 19,86 \times 32,89 =$	—	—	—	2,275 53	
2. Reparația podețului No. 14	—	—	—	435 46	
Săparea fundațiilor pentru aripe	1,71	15	— 66	11 28	2,710 99
Zidărie pentru fundația aripelor	1,71	24	46 96	80 30	
" d'asupra fundațiilor	1,03	24	46 96	48 37	
Rijentuirii	28,87	31	2 49	71 80	211 84
3. Digul lângă podul No. 14. Săpături de pământ	110,88	15	— 66	—	73 18
4. Podul No. 44 de 4 metri lumina.					
Zidăria în piatră de talie	0,55	26	61 1	36 30	
" " kiosele	0,14	25	60 31	8 44	
Rijentuire	34,31	31	2 49	85 43	
Tarași pentru pal. plansie.	2,60	27	94 12	244 71	
Grida de d'asupra	0,13	29	66 41	8 62	
Umplutura de pământ.	16,80	15	— 66	11 68	
Radiere de 0,30 în codă.	67,23	32	11 27	757 68	
Ferărie pentru scobe	5,00	12	1 —	5 —	1,157 26
5. Repararea porțiunii de șosea.					
Terasmente	48,00	15	— 66	31 68	
Piatră sfărâmată cu prețul estimăției, pentru aprovizionări, plus 0.50 pentru așternut.	48,00	—	—	836 64	868 32
Total general	—	—	—	—	5,021 50

MINISTERUL DE RESBEL

— La 17 Martie curent, ziua fixată a se ține licitație, conform publicației No.

786, inserată în *Monitorul oficial* No. 251, din anul curent, pentru aprovizionarea furniturii următoare:

11,568 metri găitan de lână neagră; 88 perechi epolete de lână albă; 88 eghilete

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 505, din 1878, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Ceauși-Radu, strada Raionu, averea D-lui Gheorghe Stefan, de profesie lăutar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt construite de zid în paiantă, compuse din 2 camere, cu sală la mijloc, învelite cu și șită; se învecinesc cu Dumitru Marin, cu Gheorghe Dragomir, cu Mihail Trandafir și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 24 Maiu 1882, orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,437. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 966, din 1877, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, din 23 Iunie 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Vergului, No. 169, averea D-lui Niță Ionescu, de profesie zugrav de icône, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt de zid, având 2 camere și sală la mijloc, învelite cu șită, 2 magasi de scânduri, învelite cu șită, curtea împrejmuită; se învecinesc cu Preotesa Maria Văduva, cu Nae Ion, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 24 Maiu 1882, orele 11 dimineața; având în vedere că, toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, mai înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în ur-

ma veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 4,419. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 712, din 1876, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Oboru-Nou, strada Mihail-Bravul, No. 34, averea D-lui Constantin Grigore, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt de zid în paiantă, având o prăvălie și 3 camere, învelite cu șită; se învecinesc Nița Radu, cu Tudorache Ionescu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu s'a mai gasit nici o sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 24 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,374. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 713, din 1876, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Oboru-Nou, strada Vaselor, No. 30, averea D-lui Nae Ionescu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse din 4 camere și o prăvălie, învelite cu tinichea, curtea împrejmuită; se învecinesc cu Gheorghe Ion, cu Oprea Miu, cu strada Călușei și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,465. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Negru,

prin adresa No. 416, din 1876, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Pandurn, No. 29, averea D-lui Petre Nicolau, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse din o cameră, sală și magasie; se învecinesc cu Gropile, cu Nae Gheorghe și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,474. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 549, din 1879, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Raionu, averea D-lui Teodor Ioan, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse dintr-o odaie, învelită cu șindrilă; se învecinesc cu Gheorghe Biolaru, cu Florea Marin Petraru și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,483. 1882, Martie 23.

— D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 1,263, din 1881, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Apostol, strada Tăbăcari No. 64, averea D-lui Niță Nicolae, de profesie muncitor, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt de zid în paiantă, a-

vând 2 camere cu sală și magazie, învelită cu șită, o magazie de scânduri, învelită cu scânduri, grădină cu pomi roditori, curtea și grădina împrejmuită cu uluci, se învecinesc cu Niță Vasile, cu Mitache, cu Costache și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 24 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă s'au veri-ce alt drept asupra imobilului în ces-tiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,428. 1882, Martie 20.

—D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa cu No. 311 și 312, din 1879, și pe baza aprobării onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Foișoru, str. Laboratori No. 32, averea D-lui Marin George și Ion sin Ion, de profesie proprietari, domiciliați chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în pământ, învelite cu șită, compuse din 2 camere cu tindă, o magazie sub care se află pivniță, curtea virană, loc de grădinarie, se învecinesc cu Nae Zamfir, cu o ulicioră care merge la puț, cu apa Dâmbovița și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în ces-tiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 4,455. 1882, Martie 23.

—D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 511, din 1880, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Staicu, strada Foișoru No. 10, averea D-lui Nicolae Tânase, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în pământ a-

vând 2 camere, o cuhnie și o magazie de gard, toate învelite cu șită, grădină pentru zarzavat, curtea și grădina împrejmuită cu uluci, se învecinesc cu Ioniță Tudor, cu Eugenie Farzon și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Maiu 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în ces-tiune, să se presinte la tribunal, mai înainte de ziua adjudecațiunei, căci, în urmă, veri-ce cereri se vor ivi, nu li se vor mai considera.

No. 4,501. 1882, Martie 23.

—D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 508, din 1880, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Staicu, strada Nerva-Traian, No. 150, averea D-lui Niță Ivan, de profesie privat, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în pământ, compusă din o prăvălie cu 2 camere și cuhnie, învelite cu tablă de fer și de desub pivniță, curtea împrejmuită cu uluci, se învecinesc cu Maria Anton Văduva, cu Nae Popescu, cu strada Cantemir și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 24 Maiu 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vreun drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în ces-tiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 4,410. 1882, Martie 23.

Tribunalul Prahova secția I.

La 8 Maiu 1882, orele 10 dimineața, se vinde la acest tribunal cu licitație publică, averea imobilă a D-lor Ghiță A. Dinescu și Nicolae Gherovici, foști comercianți, domiciliați în urbea Câmpina, plaiul și județul Prahova, astăzi declarați în stare de faliment și reprezentați cel d'ânteu prin D. Iancu Moscovici, comerciant și cel de al doilea prin D. Nicolae St. Davidescu, avocat, ambii din Ploesci, plasa

Terggorul, județul Prahova, în calitate de sindici ai acestui faliment, spre despăgubirea D-lui George Cantili, avocat din București, județul Ilfov, reprezentat prin procuratorul D-sale Nicolae P. Râșcan, avocat din Ploesci, plasa Terggorul, județul Prahova, de suma banilor prevăduți în sentința comercială a acestui tribunal No. 10, din 1880, investită cu formula executorie, care avere este următoarea:

1. Un loc, situat în comuna urbană Câmpina, plaiul și județul Prahova, în mărime de 7 prăjini; învecinat la răsărit cu șosea națională Ploesci-Predeal, la apus cu drumul comunal, la mătă-și cu falitul N. Gherovici și la mătă-nopțe cu Costache Tudorescu, având acest loc o pereche case cu 2 etaje, de zid, de roșu netencuite, cu pivniță dedesub boltită, învelite cu șindrilă și nepardosite, fără ferestre și uși în părțile sus și jos cu 11 încăperi.

2. Un loc, situat tot în arătata comună, plaiul și județul, în mărime ca un pogon și jumătate; învecinat la răsărit cu Irina Dinescu, la apus cu Christea Bragagiu, spre mătă-nopțe cu drumul comunal și spre mătă-și tot cu acel drum, având pe densul o pereche case, construcție de zid în pământ, cu 3 încăperi, sală la mijloc și un giamlac afară, dinaintea caselor, pardosite toate cu scânduri, pivniță dedesub și învelite cu șindrilă, având în dosul caselor puțină pruni și pământ de arătură, împrejmuit acest loc în față cu uluci noi și în cele-alte părți tot cu uluci ruinate, această avere a debitorului G. A. Dinescu.

3. Un loc, situat în comuna urbană Câmpina, plaiul și județul Prahova, în mărime de 7 prăjini; învecinat la răsărit cu șosea națională Ploesci-Predeal, la apus cu drumul comunal, la mătă-nopțe cu falitul G. A. Dinescu, la mătă-și cu Nae Dumitrescu, având pe acest loc o pereche case, construcție de zid cu 4 încăperi și prăvălie în față, pardosite cu scânduri, pivniță dedesub și învelite cu șindrilă, împrejmuit acest loc cu casele cu uluci vechi. Această avere de la No. 3, este a falitului Nicolae Gherovici.

Descrisele imobile, după atestarea grefei, s'au găsit afectate la următoarele sarcini:

a) Gheorghe Dinescu, Teodor Ionescu, supusă averea sa la pretențiuni dotale, pentru Maria Ion, consorta sa, No. 859 al opisului secției I, iar al condiceii No. 2, pe anul 1868, Ianuarie 11.

b) Ghiță Dinescu, Teodor Ionescu, inscripțiune ipotecară asupra viei sale din dealul Pleașa, plasa Podgoria, a-

cest județ, pentru asigurarea dotei consoartei sale Maria, născută Ionescu, în sumă de lei noui 15,000, No. 878 al opisului secției I, pe anul 1868, August 23.

c) G. A. Dinescu, Deschi H., ipotecă în întâiul rang, imobilul din Câmpina, compus din case, pământ, a patra parte din acest imobil compus din un loc fără clădire, din Câmpina, opisul pe anul 1880, No. actului 25, pentru suma de lei 3,000.

d) Dinescu A. G., Cantilie G., licitație 2 locuri din Câmpina, cu clădirile și îmbunătățirile aflate pe dănselle, opisul 1881, dosarul No. 1,254, din 1880.

e) Dinescu A. G., Deschi H., licitație un loc în Câmpina, având pe dănsul case și alte îmbunătățiri și un alt loc de arătură, opisul 1881, dosarul No. 1,725, din 1881.

f) Gherovici Nicolae, Cantilie G., licitație un loc în urbea Câmpina, având pe dănsul case și alte îmbunătățiri, opisul 1881, dosarul No. 3,254 din 1881.

Se publică de această și se somază toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite, ca mai înainte șilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal așiarăta pretențiunile; contrariu, nuli se va mai considera, conform al. III, de la art. 506 pr. civ. No. 2,965. 1882, Martie 24.

Sub-comisarul de urmărire din colorea de Albastru

Se publică spre generala cunoscință, că, D. judecător al ocolului III din Bucuresci, prin adresa cu No. 2,942, e fixat ziua de 12 Aprilie 1882 a. c., a se închiria prin licitațiune în localul acei judecătorii la ora 2 dupe amiazi, casele din suburbia Sloboția, strada Poterași, No. 5, compuse din două camere cu etacele și dependințele lor, proprietatea D-lui sub-locotenent N. C. Vaioopol, pentru despăgubirea D-lui C. B. Făurescu, și în caz de a nu se termina licitațiunea în acea zi, va continua și în zilele următoare. No. 119. 1882 Martie 31.

Sub-comisarul de urmărire din colorea de Negru

D. jude al ocolului V, prin adresa cu No. 1,356, destinând ziua de șese-spre-dece Aprilie a. c., pentru a se vinde cu licitațiune averea mobilă a D-lui Nae Ionescu din strada Vaselor, No. 30, și compusă din una căruța orzărăscă legată cu fr., două cai și una pereche hamuri complete, urmărite pentru datorie către D. C. Stoianovici.

Se face cunoscut conform art. 437 din procedura civilă, că vândarea se va face pe piața oborului începând de la ora legală.

No. 158. 1882, Martie 27.

— D. jude al ocolului V, prin adresa cu No. 1,203, destinând ziua de două-spre-dece Aprilie 1882, pentru a se vinde cu licitațiune, averea mobilă a D-lui Ilie Curtovici, din strada Romană No. 169, sau calea Moșilor, urmărită pentru datorie de bani către D. C. M. Ionescu, și compusă din obiecte de casă. Se face cunoscut conform art. 437 din procedura civilă, că vândarea se va face pe piața tribunalului începând de la ora legală.

No. 167. 1882, Martie 27.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov secția I civilă corecțională

D. Costică Grigore, cu domiciliu necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt de la stăpân; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,209. 1882, Martie 22.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă corecțională

D-na Eliza baronessa d'Eder prin petiția dată tribunalului în registrată la No. 2,722, din 20 Martie 1882, cere separațiunea patrimoniului său dotal din al soțului său Jean baron d'Eder fiind-că acesta a obținut diferite cereri de bani care i agravează averea sa dotală compusă din:

I. Moșia Comănești, din districtul Brăila, plasa Vădeni.

II. Cinci miș galbeni în bunuri rurale.

III. Una mie galbeni în natură pentru trusou dupe cum se constată prin actul dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 243 din 1869.

În consecință sunt invitați prin această una și singură chemare toți creditorii D-lui Jean baron d'Eder a se prezenta la acest tribunal spre înfățișare în ziua de 14 Maiu, 1882, la orele 11 a. m. căci în caz contrariu se va dispoza cele legale în lipsă-le conform legii.

No. 3,802. 1882, Martie 22.

Tribunalul Ilfov, secția III civilă corecțională

Avram Aseendorf, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această secțiune pentru ziua de 14 Aprilie 1882,

spre a se cerceta ca prevenit, în procesul pentru ultragiū; având în vedere că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3,082. 1882, Martie 8.

— Micloș Ianoș, cu domiciliul necunoscut este chemat la această secție pentru ziua de 14 Aprilie 1882, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rănire; având în vedere că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3,116. 1882, Martie 8.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilă corecțională

D-na Manda Popésca, fca preotului Hristea, din comuna Domnești, este chemată la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie a. c., 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpată în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 2,836. 1882, Martie.

— D. S. Haris cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 Aprilie a. c., la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca să și susție apelul ce a făcut; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,586. 1882, Martie 2.

— D. Costache Anastasiu căruțașiu la brutărie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,484. 1882, Februarie 26.

— D. Niță Vasile cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie, 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2,509. 1882, Februarie 26.

— D. Nicolae Nicolae cureraru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie, 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul de furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,496. Februarie, 1882.

— D. Costea Dumitru Grecu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 luna

Aprilie a. c., la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul de abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,492. 1882, Februarie.

— D-na Tinca Stan Crăciun și D. Vasile Florea, cu domiciliul necunoscut, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 17 Aprilie a. c., la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpați în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următorii, se va judeca în lipsă.

No. 2,488. 1882, Februarie.

— D. Nicolae servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 luna Aprilie, 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,563. 1882, Februarie 8.

— D-na Marița Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie, 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru adulteriu; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 1,783. 1882, Februarie 12.

— D-na Juli Peter, servitoarea, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în ziua de 28 Aprilie 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru furt de la stăpân, având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 1786. 1882, Februarie 12.

— D. Niță Ion și Costea Marin Grădinaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie 1882; la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru ultragiū, având în vedere că, de nu va fi următorii, se va judeca în lipsă.

No. 1790. 1882 Februarie, 12.

— D. Mihaiū Toma Zidaru, din strada Isvor, No. 113, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1794. 1882, Februarie 12.

— D. Nicolae Ioan, din strada Vic-torit, vis-a-vis de Palat, la cărciuma

Lađăr, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 1543. 1882, Februarie 8.

— D. Ion Lătreanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt cu efracție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2087. 1882, Februarie 18.

— D. George Costache cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Aprilie 1882, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru atentat; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă.

No. 2058. 1882, Februarie 18.

Tribunalul de Argeșiu.

D. Nicolae G. Ducociu deținut în arest preventiv local, este citat că în ziua de 30 Aprilie 1882, ora zece dimineață, să se prezinte în pretorul acestui tribunal, spre ași susține contestațiunea ce a făcut contra sentinței corecționale, No. 36 din 1881, contrariū se va judeca în lipsă.

No. 1654. 1882, Ianuarie 27.

Tribunalul de Buzeu.

D. Ion Cucu, din comuna Lipia, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua 30 Aprilie la 10 ore de dimineață, ca inculpat pentru furt; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 2117. 1882, Februarie 19.

— D. A. Cambanos, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1882, ora 10 dimineață, ca inculpat pentru ultragiū; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 2999. 1882, Martie 5.

— D. G. Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1883, ora 10 de dimineață, ca inculpat pentru ultragiū; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 3000. 1882, Martie 5.

— D. Davides, cu domiciliu necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1882 ora 10 de dimineață, ca inculpat

pentru ultragiū; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 3001. 1882, Martie 5.

— D-na Leanca Gh. Grecu, domiciliată la Ion Popescu notar din comuna Stălpn, este citată ca în ziua de 19 Aprilie 1882, la ora 10 de dimineață să se prezinte înaintea acestui tribunal, ca inculpată pentru adulteriu; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 1401. 1882, Februarie 8.

— D. Grigore Popa, cărciumarul din comuna Cilibia, acum cu domiciliu necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 28 Aprilie, orele 10 de dimineață, ca inculpat pentru furt; contrariū se va judeca în lip-a.

No. 2297. 1882, Februarie 20.

Tribunalul de Dimbovița.

D. Stan Constantin fost din comuna Viforita, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta, ca în ziua de 28 Aprilie, ora 10 dimineață să se prezinte la acest tribunal, spre a fi ascultat ca inculpat pentru abus de încredere; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 2488. 1882, Februarie 20.

— D. Costache Vocalide fost domiciliat în comuna Răscăeți, iar acum domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca în ziua de 19 Aprilie 1882, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi ascultat ca parta civilă, într'un proces corecțional; cone-trariū se va judeca în lipsă.

No. 1075. 1882, Ianuarie.

— D-na Maria Ion văduva fostă domiciliată în comuna Răscăeți, iar acum necunoscută, se citează printr'acesta, că în ziua de 21 Aprilie, la 10 ore dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultată ca inculpată pentru furt; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 3425. 1882, Martie 5.

— D. Bucur Leontescu, fost cu domiciliul în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, se citează printr'acesta că în ziua de 28 Aprilie, la ora 10 dimineață, să se prezinte acest tribunal, spre a fi ascultat ca reclamant în apelul făcut de Vasile Cenusearu, contrariū se va judeca în lipsă.

No. 2141 1882, Februarie.

Tribunalul de Ialomița.

— D-na Ióna Ion Dragomir Vasile cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta, ca în ziua de 17 Aprilie,

orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre înfățișare în procesul care are cu Stan Stoica, cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2711. 1882, Februarie 20.

— Radu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2250. 1882, Februarie 12.

— D. Ghiță Dumitrache, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal, spre înfățișare în proces în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2252. 1882, Februarie 12.

— D. Gheorghe Niță, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2254. 1882, Februarie 12.

— D. Nicolae Gheorghe cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 2256. 1882, Februarie 12.

— D. Stoica Piticu, din comuna Persenca, se citează printr'acésta, ca în ziua de 17 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul rural cu Ion Știrbu; cunoscând că în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2,744 1882 Februarie 22

— D. Nicolae Frangu cu domiciliul în București în gura Cismigiuului, strada Brezoianu, se citează printr'acésta, ca în ziua de 29 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal spre înfățișare, în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2,536 1882, Februarie 15.

— D. Dinu Radu, din comuna Larga acum se află soldat, în reg. 5 de linie, compania treia, la Galați, se citează printr'acésta, ca în ziua de 15 Aprilie

viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a'și susține apelul făcut la cartea de judecată, a judeului ocol Ialomița; cunoscând, că în cas contrariu, se va jud. în lipsă, conform legii.

No. 2,584 1882 Februarie 15.

— D. Trandafir Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2258 1882, Februarie 12.

— D. Duța Ioan Pișcă, din comuna Slobozia, se citează printr'acésta, ca în ziua de 12 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de berbeci din câmp; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conf. legii.

No. 1909. 1882, Februarie 8.

— D. Vasile Dănuț, din acest oraș, se citează printr'acésta ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de bani și obiecte; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2407 1882, Februarie 12.

— D. Gheorghe Lupu Zeidu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 19 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furtul unui cal; cunoscând că în cas contrariu se va jud. în lipsă, conf. legii.

No. 2921 1881, Februarie 25.

— D. Gheorghe Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 22 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furtul de berbeci; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă conform legii.

No. 3661 1882 Martie 13.

— D. Gheorghe Budiștianu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 21 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3688 1882, Martie 13.

— D. Tache Nicolescu, din comuna Slobozia, se citează printr'acésta, ca în ziua de 19 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru călcarea unui copil cu căruța; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conf. legii.

No. 2011. 1882, Februarie 10.

— D. Nicu N. Frangulea, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acésta, ca în ziua de 26 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal a'și susține apelul făcut la cartea de judecată No. 161, din 1881, a judeului ocolului Urziceni; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3375. 1882, Martie 10.

Tribunalul Mehedinți secția II.

D. Ion Jianu, din comuna Uricani, ținutul Austro-Ungaria, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acésta, că în ziua de 22 Aprilie, să vie la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt; contrariu se va face cele legale.

No. 1643. 1882, Februarie.

— D. Petre Nemesu, din comuna Uricani, ținutul Austro-Ungaria, iar acum cu domiciliul necunoscut se citează prin acésta, că în ziua de 22 Aprilie, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt; contrariu, se va face cele legale.

No. 1644. 1882 Februarie.

Tribunalul de Mușcel.

D-na Paraschi va Neculae Măgureanu, servitoare, fostă cu domiciliul în Câmpulung, iar acum necunoscut, este citată pentru ziua de 19 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal ca parte civilă în un proces corecțional; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2009. 1882, Februarie 26.

— D. Ioniță Conțescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu, se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2141. 1882, Februarie 26.

Tribunalul de Olt.

— D. Călărășul Ștefan, din comuna Mihăești, se citează ca la 26 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1618. 1882, Februarie 28.

D. Niță Gligore Popescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca în ziua de 15 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal pentru pământ rural; contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2,587. 1882 Februarie 15.

— D-na Anica Slăvitescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca în ziua de 14 Aprilie viitor să se prezinte la acest tribunal pentru pământ rural; contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 3538. 1882 Februarie 15.

— D. Dumitru Alexiu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca în ziua de 14 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal, pentru pământ rural; contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 3536, 1882, Februarie 15.

— D-na Elena Costescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca în ziua de 14 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal, pentru pământ rural; contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2537 1882, Februarie 15.

— D. Gheorghe Badea Toni, dis și George Radu Toni, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat; contrariu se va rezolva în lipsă.

No. 1588. 1882, Martie 15.

— D-lui Ilie Istrate Pena, cu domiciliul necunoscut se citează ca în ziua de 29 Aprilie viitor să se prezinte la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 4067. 1882, Martie 15.

— D. Vasile Pandelie, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; contrariu se va judeca procesul în lipsă.

No. 4,544. 1882, Martie 15.

— D. Vasile Predescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 21 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 3,675. 1882, Februarie 27.

— D. Florea Nicolae, cu domiciliu, necunoscut, se citează ca la 13 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal, pentru pământ rural, contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2,037. 1882, Februarie 6.

— D. Marin Ilie Badea, cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 14 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal pentru pământ rural; contrariu, se va rezolva cauza în lipsă.

No. 2,410. 1882, Februarie 11.

Tribunalul Prahova secția I.

D. Nicolae Constantin Cinciulea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 19 Aprilie viitor, la ora 10 ante-meridiane, se vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat, cunoscând că nefiind următor, se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2,914. 1882, Martie 20.

— D. Dumitrache Anghel, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Aprilie viitor, la ora 10 ante-meridiane, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt și lovire; cunoscând că nefiind următor, se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2,500. 1882, Martie 11.

— D-na Elena Dumitrache Anghel, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 19 Aprilie viitor, la ora 10 ante-meridiane, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetată ca inculpată pentru furt și lovire; cunoscând că nefiind următoare, se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2,501. 1882, Martie 11.

Tribunalul Prahova secția II.

D. Petrache Nicolae, din comuna Scăeni, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Aprilie viitor, la ora 10 ante-meridiane, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca oponente pentru ultragiū și lovire; cunoscând că nefiind următor, se va judeca în lipsă conform legii.

No. 2,223. 1882, Martie 4.

Tribunalul Putna.

D. Noghi Martin, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 dimineață să se prezinte în sala audiențelor acestui tribunal, spre a se judeca în procesul corecțional, de care se inculpă pentru furt de vite; la neurmărire, se va procedea conform art. 182 pr. penală.

No. 2,004. 1882, Februarie 8.

Tribunalul Râmnicu-Sărat.

D. Teodor Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una

și singură chemare ca, pentru ziua de 16 Aprilie viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt de obiecte; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 1,091. 1882, Februarie 5.

— D. Ioniță Vlădescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singura chemare ca, pentru ziua de 16 Aprilie viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt de obiecte; cunoscând că în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 1,092. 1882, Februarie 5.

Tribunalul de Teleorman.

D. Nicolae Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca reclamant în procesul ce se inculpă I. Gheorghiu pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contră dispozițiunile legii.

No. 4,166. 1882, Fevruarie 18.

— D. Iancu Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contră dispozițiunile legii.

No. 4,165. 1882, Februarie 18.

— D. Ilie Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca reclamant în procesul ce se inculpă Christescu Anastasie, pentru ultragiū; la neurmărire, se va aplica în contră dispozițiunile legii.

No. 3,951. 1882, Februarie 18.

— D. Simion Ilie, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca reclamant în procesul ce se inculpă Petre Stan pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contră dispozițiunile legii.

No. 4,381. 1882, Februarie 24.

— D. Mihael Ilie, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contră dispozițiunile legii.

N. 4,380. 1882, Februarie 24.

—D. Petre Stoica, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să se prezinte la pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru lovire; la neurmărire, se va aplica în contrăi dispozițiunile legii.

No. 4,379. 1882, Februarie 24.

—D. Stan Minea Boncăcilă, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 27 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru furt de lemne din pădurea Statului numită Glavaciocu; la neurmărire, se va aplica în contrăi dispozițiunile legii.

No. 4,381. 1882, Februarie 24.

—D. Grigore Zamfir, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru violare de domiciliu, și lovire cu voință; la neurmărire, se va aplica în contrăi dispozițiunile legii.

No. 3,773. 1882, Februarie 18.

—D. Nicolae T. Marinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Aprilie 1882, ora 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, ca parte civilă în apelul făcut de Mihai Despa, contra sentinței judelei de ocol Roșiori-de-Vede; la neurmărire, se va aplica în contrăi dispozițiunile legii.

No. 2,774. 1882, Februarie 4.

—D. Constantin fiul lui Radu Ioan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să se prezinte la pretoriul acestui tribunal, inculpat pentru rănire comisă în persoana lui Tudor Stoian; la neurmărire, se va aplica în contrăi dispozițiunile legii.

No. 3,560. 1882, Februarie 16.

Tribunalul de Vâlcea.

D. Radu Mihai, fost cantonier la cantonu No. 6, pe calea ferată București-Giurgiu, din comuna Cretești-Sintești, plasa Sabaru, județul Ilfov, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin una și singură chemare, ca la 12 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,558. 1882, Februarie 25.

—D. Ion Milcoveanu, fost din comuna Slatina, județul Olt, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese

prin una și singură chemare, ca la 14 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca reclamant; cunoscând că, nefiind următor, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,567. 1882, Februarie 25.

—D. Ion Mihalopulo, fost din comuna Ploesci, colorea Albastră, județul Prahova, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin una și singură chemare, ca la 14 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,566. 1882, Februarie 25.

—D. Iohan Kerner, fost servitor la Iosif Sablar, din orașul R.-Vâlcea, de fel din orașul Sibiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin una și singură chemare, ca la 12 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,601. 1882, Februarie 25.

—D. Anastasia Ion Cobzaru, fost din comuna R.-Vâlcea, județul Vâlcea, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin una și singură chemare, ca la 14 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca apelantă; cunoscând că, nefiind următoare, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,690. 1882, Februarie 26.

—D. Radu Minune, fost din comuna Cermegesci, județul Vâlcea, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin una și singură chemare, ca la 12 Aprilie 1882, orele 10 de dimineață, să vină la tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 3,396. 1882, Februarie 23.

Tribunalul de apel Tulcea.

D. Niță Ioan Pârlea, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1882, orele 11 a. m., spre a se apăra în apelul făcut de D. prim-procuror contra sentinței corecționale a tribunalului de ocol Babadag, No. 22, din 1882, inculpat pentru furt; cunoscând că, la neurmărire, se va procede conform legii.

No. 506. 1882, Februarie 25.

—D. Petre Avgherinos, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1882, orele 10 a. m., când urmază a se cerceta apelul făcut de D. prim-procuror local, contra sentinței tribu-

nalului de ocol Ostrov, No. 131, din 1881, prin care este condamnat la închisoare și amendă pentru faptul de bătaie; cunoscând că, la neurmărire, apelul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 432. 1882, Februarie 22.

Tribunalul de ocol Tulcea.

D. Mihail Nechifor, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt de lemne; cunoscând că, la neurmărire, procesul se va judeca în lipsă.

No. 1,814. 1882, Martie 16.

—D. Ștefan al Biței, fost cu domiciliul în comuna Neculița, și acum necunoscut, este citat a se prezenta la tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt de păsări; cunoscând că, la neurmărire, procesul se va judeca în lipsă.

No. 1,740. 1882, Martie 12.

—D. Ilie Căruțaru, fost cu domiciliul în Isaccea, și acum necunoscut, este citat a se prezenta la tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt de păsări; cunoscând că, la neurmărire, procesul se va judeca în lipsă.

No. 1,741. 1882, Martie 12.

Tribunalul ocolului Sulina, districtul Tulcea.

D. Antosea Alistrad, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, la 17 Aprilie 1882, orele 10 a. m., când are a se cerceta procesul corecțional în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, la cas contrariu, se va procede conform legii.

No. 242. 1882, Februarie 11.

—D. Iașca Zanov, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, la 17 Aprilie 1882, orele 10 a. m., când are a se cerceta procesul corecțional în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, la cas contrariu, se va procede conform legii.

No. 241. 1882, Februarie 11.

Judecătoria ocolului I, București.

D. Ștefan Ionescu, domiciliat în comuna Copăceni, plasa Sabaru, iar acum cu domiciliul necunoscut, este

Supliment.

chemat la această judecătorie, în ziua de 24 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din pr. criminală.

No. 1,281.

— D. Tănase Dumitru, domiciliat în comuna Copăceni-Mogoșesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 24 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca reclamant pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din pr. criminală.

No. 1,282.

— D. Gheorghe Ion, domiciliat în strada Stefan-cel-Mare, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 24 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din pr. criminală.

No. 1,283.

— D. Ion Spiana, domiciliat în strada Victoriei, No. 7, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 29 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenient în o contraveniune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin facerea unei reparații fără autorizația primăriei; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din pr. criminală.

No. 1,249.

— D. Dumitru Budoianu, domiciliat în strada Victoriei, No. 7, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 29 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenient în o contraveniune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin facerea unei reparații fără autorizația primăriei; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, din pr. criminală.

No. 1,248.

Judecătoria ocolului Buzeu.

D. Constantin Dumitru, fost servitor la Lazăr Herlic, din comuna Buzeu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 20 Aprilie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte în

în fața acestei judecătoriai, pentru a fi ascultat ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3,445.

— D. Dumitru Ion Târcan, fost în comuna Simileasca, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Aprilie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte în fața acestei judecătoriai: pentru a fi ascultat ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 3,336.

Judecătoria ocolului Cotmeana districtul Argeș.

D. Radu Febru, din comuna Roscașii, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a veni la această judecătorie în ziua de 12 Aprilie 1881, la orele 10 dimineața, ca inculpat într'un proces pentru furt; ne fiind următor, se va judeca procesul în lipsă conform legei.

No. 1,605. 1882, Martie 16.

— D. Stoica Costandin, din comuna Bârlogu, plasa Golești, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a veni la această judecătorie, în ziua de 19 Aprilie 1882, la orele 10 dimineața, ca inculpat într'un proces pentru furt; ne fiind următor, se va judeca procesul în lipsă conform legei.

No. 1,705. 1882, Martie 19.

— D. Neculae Sterimin, din comuna Valea, ținutul Ungariei pendinte de orașul Sibiu, este citat a veni la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1882, la orele 10 dimineața, ca inculpat pentru bătae; ne fiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 240. 1882, Ianuarie 15.

— D. Ioan Dragomir, din comuna Valea, ținutul Ungariei, pendinte de orașul Sibiu, este citat a veni la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1882, la orele 10 dimineața, ca inculpat pentru bătae; ne fiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legei.

No. 239. 1882, Ianuarie 15.

Judecătoria ocolului Giurgiu.

D. Bratu G. Mogâldea, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta, ca în ziua de 17 Aprilie 1882, la orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa în pro-

cesul ca inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas de nevenire, se va urma con'orm legei.

No. 2,314. 1882, Martie 22.

Judecătoria ocolului I Galați.

D. Pericli Canelato, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acosta, ca în ziua de 16 Aprilie 1882, orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătorie, spre a se judeca în procesul în care se inculpă pentru insultă și lovirea lui D. Victorato.

No. 1,371. 1882, Martie 19.

Judecătoria ocolului Fălciu.

În baza art. 63 și următorii din legea organică a judecătoriilor de ocóle, se citează pe clironomii defunctului G. Popov, pentru ziua de 10 Aprilie 1882, orele 10 a. m.

No. 1,405. 1882, Martie 5.

Petițiunea D-lui C. A. Budak, către D. judecător al ocolului Fălciu.

Domnule judecător,

Sub-semnatul, avocat din comuna Fălciu, autorizat cu procură adevărită de primăria comunei Fălciu, la No. 279, din 15 Decembrie 1881, de D. Hirsch N. Theneu, fiu și procurator general al D-lui arendașu venitului ce proprietatea tîrgului Fălciu are, formează proces civil contra D-lor clironomii defunctului Gheorghe Popov, cu domiciliul necunoscut, pentru suma de 514 lei noi, cuvenită a plăti besmân pentru 29 stâneni loc, ocupat cu casa, pe timp de șese ani, de la 23 Aprilie 1876 și până la 23 Aprilie 1882; vă rog, să bine-voiți, D-le judecător, a' l obliga să plătească clientului meu, conform cu contractul de besmân dublu capitalul cu procentul și cheltuelile judecătorești.

La termen voiu desvolta și proba.

C. A. Budak.

Judecătoria de Ialomița.

D. Atanase Nicolau, fost prin comuna Ciocchina, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta, ca în ziua de 30 Aprilie 1882, la orele 10 de dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare în procesul pentru bătae; cunoscând că contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 1,188. 1882, Martie 16.

— D-na Marița A. Nicolau, fostă prin comuna Ciocchina, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta, ca în ziua de 30 Aprilie 1882, orele 10 de dimineața, să vie la

acéstă judecătorie spre infăcişare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1,190. 1882, Martie 16.

— D. Atanasiu cumnatul lui A. Nicolau, fost cu domiciliul prin comuna Ciocina, acum necunoscut, să citeză printr'acéstă, ca în ziua de 30 Aprilie 1882, orele 10 de dimineţă, să vie la acéstă judecătorie spre infăcişare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, contrariu se va judeca, conform legii.

No. 1,192. 1882, Martie 16.

— D. Duţu Isprămnicele, fost prin comuna Ciocina, iar acum cu domiciliul necunoscut, să citeză printr'acéstă, ca în ziua de 30 Aprilie 1882, orele 10 de dimineţă, să vie la acéstă judecătorie spre infăcişare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1,196. 1882, Martie 16.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucţie al tribunalului Ilfov.

În numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucţie pe lângă acest tribunal, mandăm şi ordonăm tuturilor portăreilor şi agenţilor forţei publice, să aducă înaintea noastră conformându-se legii pe Ion Miron Lăutaru, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 9 Aprilie 1882, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt prin spargere.

Cerem de la toţi deştitarii forţei publice de a da ajutor la cas de trebuinţă pentru executarea mandatului de faţă.

Dat la 31 Martie 1882. No. 750.

Consiliul de rebel din a II divizie militară teritorială.

În numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, locot. G. Ionescu, raportor pe lângă consiliul de rebel din a 2-a divizie teritorială, mandăm şi ordonăm prin acéstă la toţi portăreii şi agenţii puterii publice, militare şi civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe D. Rotaru Nicolae, soldatul, din regimentul 2 de roşiori, de fel din comuna Trotoşu, judeţul Bacău, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toţi deştitarii puterii

publice a da mână de ajutor la cas de trebuinţă, pentru executarea mandatului de faţă.

Dat la 24 Martie 1882. No. 1,621.

MANDATE DE ESECUTARE

Parchetul tribunalului Muscel.

Noi, procurorile de pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinţei corecţionale cu No. 291 din 3 Aprilie 1881, prin care individul Nicolae I. Năftănilă, birjar, fost cu domiciliul în urbea C.-Lung, iar acum dosit, sa condamnat la amendă în folosul fiscului de lei 26, pentru faptul de rănire fără voinţă.

Cerem şi rugăm pe toate autorităţile din ţeră, ca dovedin pe numitul său averea ce posedă, să bine-voescă a lua măsură pentru încasarea sus arătatei sumi în folosul Statului.

Dat la 20 Martie 1882. No. 788.

Judecătoria ocolului Neamţu.

În numele legii şi al M. S. Regelui, Noi, Ion Săvescu, judecătorul ocolului Neamţu,

Vedând sentinţa No. 113, dată de către noi la 3 Martie 1881, prin care Gheorghe Cracaoanu, domiciliat în urbea Neamţu, inculpat pentru faptul că s'a maltratat reciproc cu Sandu Nicolae, este condamnat la închisore poliţienescă pe termen de 5 zile, în virtutea art. 238 şi 396 cod. penal.

Vedând art. 193 pr. penale.

În vederea acestora, mandăm şi ordonăm tuturilor portăreilor şi alţi agenţi ai puterii publice, se pună mâna pe numitul Gheorghe Cracaoanu, şi să 'l conducă sub sigură pasă la casa de arest, din judeţul Neamţu, situată în oraşul Peatra; ordonăm custodelui dişei case de arest, al primii şi deţine tot timpul arătat mai sus calculat de la încarcerare, iar la expirare 'l va libera, dacă însă nu va fi deţinut şi pentru alte cauze.

Invităm pe toţi deştitarii puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuinţă pentru executarea acestui mandat.

Dat la 12 Iulie 1881. No. 5,909.

ESTRACT DE DECISIUNE

Tribunalul de Buzeu.

Prin sentinţa corecţională pronunţată de acest tribunal, la 15 Martie 1882, cu No. 198, Gheorghe Ion Văcaru, din Atârnaţi, acum dosit, s'a

condamnat în lipsă la închisore corecţională pe timp de 2 luni, şi pe Nicolae Ion, la 15 zile, plătind ambii către Stat lei 3 portul hârţiilor, plus lei nooi 350, despăgubiri civile reclamantului în mod solidar.

Acéstă se publică spre cunoştinţa inculpaţilor a usa de dreptul de opoziţiune şi apel acordat de lege în termen legal.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura de Dâmbeviţa.

Listă de obiectele găsite în bordeele emancipaţilor acestora, însă:

La Mirică George, 8 pereni mari de perete umplute cu pulogii şi cu diferite feţe şi o iapă vînătă borbosă;

La Florea George, 5 pereni mari de perete umplute cu fulgii cu feţe de ţesătură de lână vârgată;

La Scarlat Mirică, o velinţă de lână vârgată în culori albe, roşie negre şi galbene, 6 pereni mari de perete umplute cu fulgii şi îmbrăcămintea la 5 de pânză rusescă vârgată şi o stambă, 5 pereni mici umplute cu fulgii, 19 cănuri îndrugătură de lână, din cari 4 vâpsite cu negru, o plapămă cu faţa verde, ţesută de casă, o pereche bete cu mărgelile, 2 ii până în brău cusute una cu lână roşie şi alta cu negru, ambele de pânză de casă, una cămaşă bărbătescă de pânză de casă cusută pe la pept, mâneci şi pôle cusute cu arniciu roşu, o fustă de tîrg de lână roşie cu cusături pe din jos şi cu pôle albastre, o fustă de tîrg de tulpan cu ceruleţe şi cu broderii pe pôle, un mintean muntenesc de plisă négră fără mâneci cu panglică verde şi fir pe margini, o rochie de lână (formată fustă cu balton), o căruţă săşescă cu scórţele de nuele bună, un cal negru cu biletul No. 99, din comuna Bogaţi, un clopot de aciõe;

La Constantin Vasile, 8 pereni de perete umplute cu fulgii şi îmbrăcămintele 2 cu damască şi cele-alte cu diferite feţe de materii, două pereni mici umplute cu fulgii, una ii şi un postalion săşesc cu coşul de răchită care căruţă este la hangiul Ioan Radu Dragomir, ca emanet pusă deja;

La Tudor Stefan, o plapămă cusută cu faţa de creton, 5 pereni umplute cu fulgii şi mari, îmbrăcate cu diferite materii, un balton (haină a rochiei) femeesc de lustrin, una ii cu pôle cusute cu lână roşie pe la pept şi mâneci, un petic ca de 3 coţi tibet havaii, un postalion şinuit, forma ca săşesc cu scórţele de scânduri şi vâpsit peste tot, 3 cai, unul negru, unul bălan şi altul

murg orbi, armăsari, pentru cari s'a dat 3 bilete cu No. 52, 73 și 80, unul bun, o pereche hamuri cu hățurile lor aprópe noui, un alt postalion sásesc cu coșul de rēchitā, care este puțin deja emanet la D. Xenofon Iónide comerciant, din comuna vecinā Valea-Lungā-de-Jos, plaiul Prahova.

MIȘCAREA MARITIMA A PORTURILOR

Brăila, 2 Aprilie.

Sosite: Bricul elin Omonia, din Sevastopol, deșert.

Bricul elin Omonia, din Constantinopol, deșert.

Goleta otomanā Christoforos, din Odesa, deșert.

Plecate: Bricul elin Nadelena, pentru Marsilia cu grāu.

Vapornl engles Baron-Ardrosan, pentru Malta cu porumb.

Kiustenge, 2 Aprilie.

Sosite: vaporul postal frances Galați, de la Marsilia, și neputând debarca mărfurile din cauza valurilor, a continuat calea spre Brăila.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 2 Aprilie 1882.

Verciorova. — Senin, 7 gr. plus.
 Vulsan. — Idem, 4 gr. plus.
 Severin. — Idem, 9 gr. plus.
 Filiași. — Idem, 3 gr. plus.
 Craiova. — Vânt, 8 gr. plus.
 Calafat. — Idem, 5 gr. plus.
 Cetate. — Idem, 7 gr. plus.
 Slatina. — Idem, 5 gr. plus.
 Caracal. — Idem, 8 gr. plus.
 Corabia. — Idem, 7 gr. plus.
 Bechet. — Idem, 7 gr. plus.
 Pitești. — Senin, 6 gr. plus.
 Găești. — Idem, 6 gr. plus.
 Argeș. — Idem, 6 gr. plus.
 C.-Lung. — Idem, 3 gr. plus.
 R.-Vâlcea. — Idem, 7 gr. plus.
 Cozia. — Idem, 7 gr. plus.
 Horezu. — Idem, 5 gr. plus.
 R.-Vadului. — Idem, 3 gr. plus.
 Novaci. — Vânt, 4 gr. plus.
 Drăgășani. — Variabil, 5 gr. plus.
 Pleșoi. — Senin, 5 gr. plus.
 T.-Jiu. — Idem, 5 gr. plus.
 Măgurele. — Idem, 6 gr. plus.
 Zimnicea. — Idem, 10 gr. plus.
 Roșiori. — Nor, 11 gr. plus.
 Balaci. — Senin, 10 gr. plus.
 Alexandria. — Idem, 7 gr. plus.
 Giurgiu. — Nor, 9 gr. plus.
 Slobodia. — Vânt, 7 gr. plus.
 Călărași. — Senin, 8 gr. plus.

Oltenița. — Senin, 4 gr. plus.
 Budesci. — Idem, 10 gr. plus.
 Urziceni. — Nor, 4 gr. plus.
 Ferbinți. — Idem, 5 gr. plus.
 Domnesci. — Senin, 10 gr. plus.
 Ploesci. — Vânt violent, 8 gr. plus.
 T.-Vestel. — Idem, 7 gr. plus.
 Mărgineni. — Idem, 10 gr. plus.
 Filipesci. — Idem, 8 gr. plus.
 V.-Călugărească. — Idem, 9 gr. plus.
 Văleni. — Idem, 7 gr. plus.
 Urtați. — Idem, 7 gr. plus.
 Mizil. — Idem, 12 gr. plus.
 Cămpina. — Nor, vânt, 12 gr. plus.
 Sinaia. — Idem, 2 gr. plus.
 Predeal. — Senin, 5 gr. plus.
 Buzău. — Idem vânt, 6 gr. plus.
 Pârscovu. — Nor, 1 gr. plus.
 Pătârlage. — Vânt, 6 gr. plus.
 R.-Sărat. — Senin, 7 gr. plus.
 Balta-Albă. — Nor, 7 gr. plus.
 Focșani. — Idem, 7 gr. plus.
 Odobesci. — Senin, 7 gr. plus.
 Adjud. — Idem, 10 gr. plus.
 T.-Ocna. — Senin, 2 gr. plus.
 Panciu. — Idem, 8 gr. plus.
 Moinesci. — Idem, 4 gr. plus.
 Sascut. — Variabil, 11 gr. plus.
 Bacău. — Idem, 8 gr. plus.
 Buhuși. — Idem, 6 gr. plus.
 Piatra. — Idem, 9 gr. plus.
 Neamțu. — Nor, 7 gr. plus.
 Roman. — Idem, 5 gr. plus.
 Pașcani. — Variabil, 7 gr. plus.
 Botoșani. — Variabil, 4 gr. plus.
 Dorohoiu. — Nor, 7 gr. plus.
 Mihăileni. — Vânt, 5 gr. plus.
 Hârlău. — Senin, 8 gr. plus.
 Fălticeni. — Idem, 10 gr. plus.
 T.-Frumos. — Nor, 5 gr. plus.
 Iași. — Nor, 7 gr. plus.
 Vaslui. — Senin, 9 gr. plus.
 Huși. — Idem, 9 gr. plus.
 Drănceni. — Senin, 9 gr. plus.
 Mărășesci. — Nor, 5 gr. plus.
 Fălciu. — Idem, 10 gr. plus.
 Bârlad. — Senin, 8 gr. plus.
 Tecuci. — Variabil, 5 gr. plus.
 Ivesci. — Senin, 5 gr. plus.
 Podu-Turcului. — Nor, 10 gr. plus.
 Galați. — Senin, vânt, 9 gr. plus.
 Brăila. — Nor, 10 gr. plus.
 Măcin. — Idem, 9 gr. plus.
 Isaccea. — Idem, 6 gr. plus.
 Tulcea. — Idem, 10 gr. plus.
 Sulina. — Idem, 6 gr. plus.
 Babadag. — Idem, 6 gr. plus.
 Mangalia. — Vânt, 5 gr. plus.
 Mahmudie. — Nor, vânt, 6 gr. plus.
 Constanța. — Vânt, 5 gr. plus, mare agitată.
 Medgidie. — Variabil, 4 gr. plus.
 Cerna-Voda. — Senin, 6 gr. plus.
 Ostrov. — Idem, 19 gr. plus.
 Ștefănesci. — Idem, 6 gr. plus.
 Cara-Omer. — Idem, 6 gr. plus.
 Eski-Kili. — Nor, 8 gr. minus.

BULETINUL COMERCIAL

(Serviciul agenției Havas)

14 Aprilie 1882.

Marsilia.		Fr. C.
Grău ghirea de Galați 100 chilograme	—	—
Deto " " Brăila	deto	—
Porumb cinquantin.	deto	18 25
Deto de Galați	deto	17 —
Orz de Galați	deto	17 —
Deto de Brăila	deto	16 50
Secară de la Dunăre	deto	—
Ovăz de la Dunăre	deto	17 50
Fasole de Brăila	deto	20 —
Semânță de in de la Dunăre.	deto	28 —
Rapiță de la Dunăre	deto	31
Ravisons de la Dunăre	deto	18 50

Londra.		Fr. C.
Grău ghirea de Brăila cuanter. de 492 liv.	—	—
Deto de Galați	deto	—
Porumb de la Dunăre	deto	de 480 liv. 31 6
Deto de Galați	deto	deto liv. 31 6
Orz de Galați	deto	de 400 liv. 22 —
Deto de Brăila	deto	deto liv. 22 —
Secară de la Dunăre	deto	de 480 liv. 34 —
Deto de Galați	deto	deto liv. 34 —

Anvers.		Fr. C.
Secară de Dunăre	deto	27 75
„ de la M.-Nég. saț d'Azoff	deto	25 25
Deto Polish de Odessa	deto	18 —
Orz de la Dunăre	deto	17 75
Orz de Odessa	deto	15 50
Semânță de in de la M.-Nég.	deto	15 25
Grău Sandomirka 100 chilograme	deto	27 50
Semânță de napl de la Dun.	deto	—

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

14 Aprilie 1882

Cursul de Paris.	Cursul	Cursul
	șilei	din aian
Renta română 50/0	88 25	88 25
Nouile obligații 60/0 ale C.F.B.	—	—
Acțiunile băncii României	—	—
Credit mobilier român	—	—
Renta francesă 50/0	118 15	118 15
Loas turcesci	56 —	56 50

Cursul de Berlin.		
Prior. căilor fer. române	—	—
Oblig. căilor ferate române	61 50	60 25
Ac. căilor ferate române	102 50	102 60
Obligațiunile noi 60/0 idem.	97 —	97 20
Imprumutul Oppenheim.	—	111 —

Cursul de Londra.		
Acțiunile băncii României	17 1/2	17 1/2
Imprumutul Oppenheim.	—	—
„ Stern.	—	—

Cursul de Viena.		
Napoleonul	9 52	9 515
Galbenul	5 62	5 62
Renta met. 50/0	77 10	77 30

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar următoarele lucrări de D. S. P. Radianu:

Studii de economie rurală, 390 pagini, cu 21 figuri în text și 4 pluri colorate, lucrare însemnată și înt

HOGG, Farmacian, strada Castiglione, 2, la Paris, singur Proprietar.

HUILE DE HOGG

OLIUL DE FICAT DE MORUN NATURAL



De uă eficacitate sigură, constatată printr'ua experiența de mai bine de 25 ani, contra : Maladiilor de pept, Phthisia, Bronchite, Guturale, Tusse tenace, Afectiuni Scrotuloase, Tumori glandulare, Maladii de pele, Dartre, Pôle albe, Slabiciunea generală, etc., și pentru a întări copiii slabi și delicați; este dulce și lesne de luat.

A se feri de Oleiurile commune și mai ales de acelea a carora compozițiuni, *imaginate de speculatiune* pentru a înlocui oliul natural sub prețest de ai da uă eficacitate mai mare și un gust mai plăcut; ele nu fac de cât a irrita și a obosi în zadar stomachul ba chiar pot fi și periculoase câte uă dată.

Pentru a fi sigur de a avea *adeveratul oliu de ficat de morun natural și pur*, s' și procura **OLIUL LUI HOGG** care nu se vinde decât în flăcône triangulare (model depus).

A exige numele lui Hogg precum și atestatiunea D — lui LESUEUR, șeful lucrărilor chimice al Facultăței de medicină din Paris, care se găsește pe etichetta fie-cărui flacon triangular.

Deposite în principalele Droguerii și Pharmacii.

(G. L. D. et C-rie)

Epitropia bisericeî Sf. Vineri (Herasca.)

La 17 curent, orele 12, se va ține licitațiune, în localul onor. primăriei, pentru construirea din nouă a 2 camere pentru preoți și repararea radicală a caselor vechi din curtea bisericeî. Amatorii sunt preveniți a veni atunci preparați cu garanții în regulă. Condițiunile, planul și devisul se pôte vedea în cancelaria onor. primărie.

Comunic spre sciința tuturilor că, cu începere de ađi 2 Aprilie, mă voiđ iscăli prin punere de sigiliu și acêsta sub rezervă de a considera tôte actele mele anteriore de valabile făcute până acum prin punere de deget.

Marin Petre, prin punere de sigiliu.
Strada Rahovei No. 267.
1882, Aprilie 2.

LA A ROMANIEI

SUMARĂ

P A S S I V

30 Martie 1881.			20 Martie 1882		Martie 31.	
	12,000,000	Capital	—	12,000,000	—	12,000,000
		Fond de rezervă	—	288,933 58	—	288,933 58
	18,423,000	Bilete emise de bancă	—	73,388,800	—	73,388,800
979,792 60	1,002,949 81	Compt. corente	Centrăla	239,712 46	270,787 06	435,122 82
23,157 21			Sucursale	195,740 53	164,335 76	
	—	Divid. în comptul cup. 1880-1881	—	59,199 10	—	46,478 20
	181,647 26	Dobândi și beneficii diverse	—	253,158 16	—	283,446 78
	2,104,805 96	Diverse compturi creditore	—	18,173,449 73	—	19,052,339 91
	33,712,403 03			104,598,993 56		105,495,121 29

**CASA DE SCHIMB
TOMA ȚACIU**

No. 60, str. Lipșcani, No. 60

3 Aprilie 1882.	Cump.	Vând.
5% Renta amor.	87 ³ / ₄	88 ³ / ₄
5% Ren. Român	87 ¹ / ₂	88 ¹ / ₂
6% Oblig. de Stat	97 ³ / ₄	98 ¹ / ₂
6% „ căi. ferate române regale.	101 ¹ / ₂	102 ¹ / ₂
8% Obligații municipale. . . .	101 ¹ / ₂	102 ¹ / ₂
10 fr. Oblig. casei pens. 300 l..	220	230
5% ser. fun. rur.	—	—
7% „ „ „	101	102
5% „ „ urban	—	—
6% „ „ „	91 ¹ / ₄	92 ¹ / ₄
7% „ „ „	99	100
Impr. cu prime Bucur. 20 l. buc.	29	30
Acț. Băncii naț. a României. 500 l.	1375	1395
Acț. soc. credit. mob. rom. 500 l.	—	—
Acț. soc. de construcții 500 l. .	—	—
Acț. soc. de asig. Dacia-Rom. 250 l.	300	305
Acț. soc. de asig. Naționale 200 l.	200	230
Diverse.		
Aur contra argint	1 ¹ / ₂	1 ³ / ₄
„ „ bitete de bancă	1 ¹ / ₂	1 ³ / ₄
Florin val. austr.	2.10	2.12
Măroi germane. .	1.23	1.25
Banot. francez.	99 ¹ / ₂	100 ¹ / ₂

**SCHIMB SI COMISION
FRATII BENZAL**

No. 41 bis, str. Lipșcani, No. 41 bis

2 Aprilie 1882.	Cump.	Vând.
6% Obligații de Stat convertite. . .	98	99
6% „ căi fer. român.	102	103
5% Renta amortis. Dobândă 10 fr. oblig. casei pensii 300 lei.	87	88
7% Seris. func. rura.	220	230
5% „ „ „	101	102
7% Serisuri func. urbane. . . .	87 ¹ / ₂	88 ¹ / ₂
6% „ „ „	99	100
5% „ „ „	91	92
5% „ „ „	87	88
8% Impr. municipal	101	102
Imprumutul cu premii Buc. (bil. 20 l.)	29	30
5% Renta Română. Acțiunii Dacia-România. . . .	87	88
Ac. Ban. naț. Româ. . . .	300	305
Baia de aramă liber. Obl. de Stat. . . .	1380	1400
Rentă. . . .	1/4	argint
Căilor ferate. . . .	1/4	aur
Serisuri. . . .	1/4	„
Argint contra aur.	20/0	1 ¹ / ₂
Bilete ip. contra aur.	20/0	1 ¹ / ₂
Rubla de hârtie. . .	2.50	2.60
Florin austriac. . .	2.10	2.12
Loze otomane. . . .	45	55
Vienna.—11 Aprilie.		
Napoleonul. . . .	9.51 ¹ / ₂	—
Ducatul. . . .	5.63	—
Loze otomane. . . .	26.70	—
Rubla de hârtie. . .	120 ¹ / ₂	—
Berlin.—11 Aprilie.		
Oblig. căilor ferate române. . . .	—	—
Acțiun. „ „	60.20	—
Priolit. „ „	—	—
Oppenheim. . . .	111	—
Rubla de hârtie. . .	205.80	—
Obligații noul 6 %	102 ¹ / ₂	—
Loze otomane. . . .	—	—
Paris.—11 Aprilie.		
Renta română. . . .	88 ¹ / ₂	—
Loze otomane. . . .	56 ¹ / ₄	—

Adresa pentru telegrame,

BENZAL.

**CASA DE SCHIMB
A. ATIAS**

No. 44, str. Lipșcani, No. 44

27 Martie 1882	Cump.	Vând.
5% Renta amor.	89	90
8% „ comunale	101	102
7% Ser. fun. rur.	101	102
7% „ „ urb.	99	100
Oblig. conv. rur.	98	99
„ căi. fer. rom.	101	102
5% Renta româ.	89	90
Oblig. cas. pens.	218	225
20 l. Los. mun.	28 ¹ / ₂	29 ¹ / ₂
Losuri otomane. .	45	55
Acțiunii Dacia-Romania. . . .	295	305
„ Bân. Rom.	—	—
„ Banc. naț.	1380	1400
Esite la sorți.		
Rentă română. . . .	—	—
Comunale. . . .	—	—
Funciar. . . .	99 ¹ / ₂	—
Conv. rurale. . . .	—	—
Calea fer. româ.	—	—
Cupone.		
Oblig. de Stat. 6%	1/2	—
Comunale. . . .	1/3	—
Rurale și urbane	1 2	—
Renta română. . .	—	—
Argint cont. aur.	2	1 ¹ / ₂
Bilete hipoteca.	1	1 ¹ / ₂
Rubla de hârtie.	2.50	2.60
Flo. aust. chârtie	2.10	2.11 ¹ / ₂
Vienna.—30 Martie.		
Napoleonul. . . .	9.53 ¹ / ₂	9.53
Galbeni. . . .	5.63	5.63
Losuri turcesti. .	23 ¹ / ₂	23
Berlin.—30 Martie.		
6% Obl. căi. fer. rom. . . .	101 ¹ / ₂	101.75
6% Obl. căi. fer. rom. . . .	—	—
Rubla de chârtie.	205.95	206.50
Losuri otomane.	—	—
Paris.—30 Martie.		
Renta franceză. . .	—	114.75
Renta română. . .	—	—
Losuri turcesti. .	53	50

Adresa pentru telegrame
ATIAS.
**CASA DE SCHIMB
C. STERIU**

No. 19, str. Lipșcani, No. 19.

22 Martie 1882.	Cump.	Vând.
5% Renta română	89	89 ¹ / ₂
5% Renta amort.	89 ¹ / ₂	90
5% Ser. func. rur.	86	87
5% „ „ urb.	85	86
6% „ „ urb.	91 ¹ / ₂	92
6% Oblig. de Stat conver. ruralelor	98	98 ¹ / ₂
6% Oblig. de Stat căilor fer. Rom.	100 ³ / ₄	101 ¹ / ₄
7% Seris. func. urbane. . . .	99 ¹ / ₄	99 ³ / ₄
7% Seris. fun. rur.	101	101 ¹ / ₂
7% Impr. Stern. . .	—	—
8% Impr. municip.	101	102
8% Impr. Oppenh.	—	—
Imprum. cu prime Bucurest. . . .	29	30
Oblig. Casa pens.	220	230
Acț. de asig. naț.	200	219
Acț. Dacia-Rom.	299	300
„ Ban. d. mobil.	—	—
„ credit constr.	—	—
„ Baia de aramă	—	—
„ Fabr. de hârtie	—	—
„ Banca Român.	—	—
„ Banca Naț.	1375	1400
Obl. și seris. esite la sorți. . . .	99 ¹ / ₄	—
Cupone exigibile.	1	1 ¹ / ₂
Aur con. bil. și arg.	1 ¹ / ₂	1 ³ / ₄
Florini val. austr.	2.10 ¹ / ₂	2.10 ¹ / ₂
Măroi germane. .	1.23	1.24
Banote francez.	99 ¹ / ₂	100
Banote engleze.	99 ¹ / ₂	100
Rubl. rus. de hârt.	2.50	2.60
Vienna.—30 Martie.		
Napoleonul. . . .	9.53 ¹ / ₂	9.53
Galbenul. . . .	5.63	5.63
Berlin.—30 Martie.		
6% Obl. de Stat rom. (c. f. române). .	101.90	Măroi
8% Impr. Oppenh.	—	—
Paris.—30 Martie.		
5% Renta română	89	Franci
8% Impr. Oppenh.	—	—
Londra. 12 Martie.		
7% Impr. Stern. .	—	—
8% Impr. Oppenh.	—	—

NB. Cursul de mai sus este în monedă de aur scoțit după cursul fiscal și fără provizion

CASA DE DEPUNERI, DE CONSEMNAȚIUNI SI DE ECONOMIE

Casa de depuneri, de consemnațiuni și de economie, va împrumuta bani cu dobândă de 4% pe an, cu începere de la 1 Aprilie 1882, pe deposit de efecte garantate de Stat, care se vor admite cu 20% mai jos de cât cursul zilei în care se va realiza operațiunea.

Iar acțiunile Băncii Naționale, se vor primi pe suma reală de 1,000 lei fie-care bucată, ca garanție pentru aceste împrumuturi.

No. 27,459.

8-6 5 d

 Direcțiunea.
1882, Martie 24.

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECTIUNEA VAMILOR, TIMBRULUI SI INREGISTRAREI

Cu începere de la 1 Aprilie, nimeni nu va mai avea dreptul de a îndeplini pe lângă ver-un biou din țară, nici un fel de operațiuni vamale, în calitate de comisionar, expeditor sau intermediator, de cât numai în virtutea unei autorizațiuni speciale din partea ministerului, pentru obținerea căreia se cere întrunirea condițiunilor prescrise de art. 51 al legii vămilor publicată prin *Monitorul oficial* No. 284, din a. c.; toți D-nii comercianți cari neusând de mijlocirea nici unui-fel de intermediatori sau samsari ar voi să și îndeplinescă pe lângă vre-un biou vamal din țară operațiunile și formalitățile vamale prin impiegați proprii ai magazinului D-lor, sunt încunoscințați a se grăbi ca, cel mult până la 10 Aprilie curent, să adreseze biouului vamal respectiv o declarațiune, indicând: *firma comercială, natura comerziului ce întreprind, numărul magazinelor ce posedă, No. și strada în cari sunt situate, No. și numele comișilor sau impiegaților* însărcinați a i reprezenta înaintea autorității vamale. Declarațiunea va conține tot-de-o-dată și semnăturile fie-căruia dintre impiegații delegați, spre a fi recunoscuți de biouul vamal. Acei delegați nu se vor putea însărcina de cât numai cu efectuarea operațiunilor de vămuire și cu ridicarea mărfurilor, aparținând patronului lor, iar nu altor comercianți.

REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR SI SAREI

Se publică spre cunoscința generală că, prețurile pentru vîndarea sărei de export, cu începere de la 1 Aprilie 1882, din depozitele arătate mai jos, sunt următoarele :

Pentru Serbia, predată din depozitele Vêrciorova și Severin:

Sarea de Slănic: bolovani cu 64 lei tona; măcinată, în saci a 50 kilogr. 74 lei tona.

Sarea de Doftana: 55 lei tona.

Pentru Bulgaria, predată din depositul Giurgiu și Galați:

Sarea de Slănic: bolovani cu 76 lei tona; măcinată, în saci a 50 kilogr. 86 lei tona.

Sarea de Doftana: 66 lei tona.

Pentru Rusia, predată din depozitele Iași și Galați:

Sarea de Slănic: numai din depositul Galați, bolovani 60 lei tona; măcinată, în saci a 50 kilogr. 70 lei tona.

Sarea de Doftana și Tergu-Ocna: din depozitele Iași și Galați cu 50 lei tona.

Director general, *G. Cantacuzino.*

MINISTERUL FINANTELOR

DIRECTIUNEA COMPTABILITATEI GENERALE

Cupónele titlurilor de rentă 5% din 1875, cum și ale titlurilor de rentă amortisabilă 5%, exigibile la 1 Aprilie anul curent, se plătesc în toate Țilele atât la casieria centrală cât și la toate casierile generale din țară.

No. 10,921.

5-2

1882, Martie 26.

INALTA CURTE DE CASAȚIUNE ȘI JUSTIȚIE

Cu începutul anului curent 1882, buletinul decisiunilor Curței de casațune, apare în broșuri mensuale, pentru care s'a deschis liste de abonamente, cu prețul de 10 lei noi pe anul întreg, răspunși înainte, iar broșurile în parte câte 1 leu una.

Listele se află depuse la grefa curței și la toate curțile și tribunalele.

30-14

CASIERIA GENERALA A JUDEȚULUI ILFOV

De la 1 Aprilie regulându-se circumscripțiunile de percepere în capitală, conform noiei legi, casieria aduce la cunoștința publică, că biurourile de percepție sunt situate numai până la 23 Aprilie în localurile mai jos arătate.

D-nii contribuabili din suburbiile indicate la fie-care circumscripție, sunt rugați a plăti contribuțiunile la biurourile arătate în dreptul fie-cărei circumscripții dupe cum urmază:

Tabloul de repartitia circumscripțiilor de percepere după noua lege, care se va pune în aplicare la 1 Aprilie 1882. Capitala București.

Circumscripția I, se compune din suburbiile: Curtea-Veche, St. Ión, St. Spiridon, S-ta Ecaterina, Slobozia, Flămânda, Vlădica, Bărbătescu-Noú, Bărbătescu-Vechiú, Spirea-Nouă, Ghencea, Biserica-Albă, Archimandritu, Dómna-Bálașa, St. Dumitru, Mihal-Vodă, Spirea-Vechiá.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în vechiul ospel comunal din piața Ghica.

Circumscripția II, se compune din suburbiile: Șerban-Vodă, Biserica Dómnei, Brezoianu, Gorgani, St. Constantin, St. Elefterie, Cărâmidari, Isvoru, St. Vineri-Nouă, Măgureanu, Popa Tatu, Manea Brutaru, St. Voivođi, St. Stefan, St. Nicolae (Dușumea), Cișmeaoa Mavrogheni.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbia St. Constantin, culórea Verde, strada Plevni.

Circumscripția III, se compune din suburbiile: Crețulescu, Popa Dârvaș, Popa Cosma, St. Visarion, St. Vasile, Pitar Moșu, Boteanu, Amza, Precupeți-Nouí, Dichiu, Pre-

cupeți-Vechi, Popa Chițu, Batiștea, Caimata, Biserica Eni, Icoana, Oțetari.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbia Popa-Chițu, strada St. Spiridon, No. 22.

Circumscripția IV, se compune din suburbiile: Colțea, St. Gheorge Nou, Răsvan, Armeni, Popa Herea, Mântuleasa, Olari, Oboru-Vechiú, Silivestru, Popa Rusu, St. Ioan Moși, Panteleimon, Oboru-Noú, Iancu, Popa Nan, Popa Soare, Delea-Vechiá, Agiu, St. Stefan, Vergu, Negustóri.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbia Mântuleasa, strada Plantelor.

Circumscripția V, se compune din suburbiile: St. Nicolae-Șelari, St. George-Vechiú, S-ta Vineri, Popescu, Lucaciu, Udricani, Ceauș-Radu, Olteni, Sêrbi, Staicu, Dobroteasa, Radu-Vodă, Brosceni, Manea Cavafu, Cărâmidari, Apostol, Foișoru, Isvoru, Delea-Nouă.

Până la 23 Aprilie, biuroul se află în suburbia S-ta Ecaterina, strada Șerban-Vodă, No. 65, fosta casă D edu

Localurile în cari se vor strămuta percepțiile de la 23 Aprilie, se va publica din nou la timp.

No. 3,933.

(15 Aprilie)

1882, Martie 27.