

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE Lei; ȘESE LUNI, 20 Lei
(Antăiū Aprilie și Antăiū Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Până la cinci-deci linii, 5 lei, mai mari de 50 linii, 10 lei.
Orî-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia, a II și mai departe, 30 b. linia;
Citațiunile de hotărnicie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

SUMAR

PARTEA OFICIALA.—*Ministerul de interne:* Decrete.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtare de decret.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decret.— Jurnal.

PARTEA NEOFICIALA.— Depeși telegrafice.

Anunțuri ministeriale. judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALA

București, 27 Ianuarie 1882.

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile legiuitoare au votat, și Noi sancționăm ce urmează:

LEGE

Articol unic.—Se autorisă comuna Vasluiū a contracta un împrumut de lei 94,000, de la casa de depuneri și consemnațiuni, pe termen de 10 ani, cu procent de cinci la sută anual și cu aceleași condițiuni ca și ale primului împrumut, autorisat prin legea din 16 Iunie 1881, spre a putea plăti restul recumpărării proprietății tergiului Vasluiū, către D-na Elena Șubin, conform actului de convențiune încheiat între D. primar și D-sa.

Anuitatea și procentele se vor înscrie ca o cheltuială obligatorie în bugetul anual al comunei.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 18 Decembrie 1881, și s'a adoptat cu majoritate de 67 voturi, contra a 8.

Președinte, **D. Brătianu.**
(L.S.A.D.) Secretar, **S. Guriță.**

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 20 Ianuarie 1882, și s'a adoptat cu majoritate de 26 voturi, contra a 3.

Vice-președinte, **G. Lecca.**
Secretar, *general* **A. Angelescu.**
(L. S. S.)

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată în *Monitorul oficial.*

Dat în București, la 24 Ianuarie 1882. (L. S. St.) **CAROL**

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, **G. A. Rosetti.** Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de justiție, **Eug. Stătescu.**

No. 169.

MINISTERUL AGRICULTUREI COMERCIULUI ȘI LUCRAR. PUBLICE

Prin înaltul decret regal, cu No. 24, din 9 Ianuarie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, **D. Nicolae C. Zotta**, elev-inginer la personalul de poduri și șosele, se numesce la direcțiunea calei ferate Ploesci-Predeal, în postul de elev-inginer asistent, care post a deve-

nit vacant, pe ziua de 20 Octombrie trecut, prin demisiunea D-lui **Stefan G. Cetățeanu.**

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, cu No. 774;

Vedând jurnalul consiliului Nostru de miniștri, No. 9, din 17 Ianuarie 1882,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului Nostru de miniștri, citat mai sus, este aprobat și de Noi.

Se primesce legatul de lei 20,000 lăsat de repausatul **P. Kermenchieff** asilului „Elena Dómna“, pentru creșterea și instruirea fetelor sêrace.

Art. II și cel din urmă.—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

V. A. Urechîă,

No. 105.

CONSILIUL MINISTRILOR

Jurnal.

Consiliul miniștrilor, în ședința de astăzi, 17 Ianuarie 1882, luând în deliberare referatul D-lui ministru cultelor și instrucțiunii publice, No. 18,467, prin care ni se supune spre acceptare legatul de 20,000 lei, lăsat de repausatul P. Kermencieff asilului „Elena Dómna“, pentru creșterea și instruirea fetelor sârabe, decide a se accepta legatul în ces-tiune.

Dispozițiunile acestui jurnal se vor aduce la îndeplinire de D. ministru cultelor și instrucțiunii publice, după ce va obține aprobarea M. S. Regelui.

Ministri: I. C. Brătianu, C. A. Rossetti, G. Chițu, Eug. Stătescu, colonel Dabija, V. A. Urechia.

No. 9.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 27 Ianuarie 1882.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului.)

Londra, 7 Februarie. — *Parlamentul englez, ședința de deschidere.* — În discursul Său, Regina dice că guvernul întreține încă relațiuni cordiale cu toate Puterile. „Am consacrat, urmăzând Regina, în înțelegere cu Franța, o deosebită atențiune afacerilor din Egipt; aranjamentele existente asupra acestui punct mi au impus obligațiunii speciale, și am întrebuințat influența mea pentru a menține, într'un mod favorabil bunei administrațiuni a acestei țări și înțeleptei dezvoltări a instituțiunilor sale, drepturile deja stabilite fie prin firmanele Sultanilor, fie prin diferitele convențiuni internaționale.” Regina vorbește asemenea de tratatul de comerț anglo-francesc ce trebuie a se reinoui; ea speră că acest tratat va fi în curând încheiat și, cu această ocaziune, arată marea însemnătate ce o pune pe o amiciție intimă cu Franța.

Viena, 7 Februarie. — *Politische Correspondenz* confirmă, după înștiințări sigure și autentice primite din Lemberg, ca foarte exacte cauzele pe cari le au arătat diarele din Viena în privința arăstărilor făcute în Galiția.

Berlin, 7 Februarie. — *Camera Prusiei.* În cursul discuțiunii asupra proiectului de lege eclesiasc, D. de Gosler, ministrul cultelor, apără proiectul dicând că relațiunile guvernului cu clerul catolic sunt foarte amicale, că populațiunea și clerul polon au fost obiectul unei atențiuni speciale din partea guvernului, din cauza simțimintelor lor

ostile către germani, că nu este oportun de a se angagia pe calea unui concordat, că ministerul este împins de dorința sinceră ce are Papa pentru pace, și că ast-fel neîncrederea manifestată contra puterilor descrescționale cerute de guvern nu este justificată. Mai mulți deputați au vorbit pentru și contra proiectului guvernului; discuțiunea va urma mâine.

Belgrad, 7 Februarie. — *Skupcina.* — Mai mulți deputați din majoritate și din minoritate au interpelat guvernul în privința societății *Uniunea generală*. Minoritatea cere un răspuns imediat, dar Camera adoptă propunerea D-lui Radowitci, ministrul justiției, de a amâna răspunsul său până când detaliurile afacerii ar fi cunoscute.

Cairo, 7 Februarie. — Consiliul de miniștrii a aprobat, în forma propusă de Adunarea notabililor, articolele unei legi organice în privința bugetului, și Kediul a semnat decretul prin care se aprobă această nouă lege organică.

(Havas.)

Listă provisorie de persoane eligibile la Senat pentru anul 1882, dresată de autoritatea comunală, conform art. 23, 24 și 45 din legea electorală pentru persoanele cu domiciliul în județul Ilfov.

CAPITALA BUCUREȘTI.

Culórea Roșie.

Suburbea Curtca-Veche.

D-nii: Lambru Vasilescu, Nicolae Gherasi, Christodor Tabacovic, N. I. Georgiu, V. Arvanez.

Suburbea Crețulescu.

D-nii: Garabet Vanigol, Mișu Török.

Suburbea Sf. Dumitru.

D. Dimitrie Pop.

Suburbea Riserica-Dómnei.

D-nii: Vasile Paapa, Petrache Dumitriu, Dumitru Voreas.

Suburbea Popa-Hereu.

D-nii: Dr. Nicolae Turnescu, I. Brezoianu.

Suburbea St. Nicolae-Șelari.

D-nii: Tânase Eliad, Sava Vasiliu.

Suburbea St. George-Noă.

D-nii: Ioan Boambă, Ioan Zaharescu.

Suburbea St. Gheorghe-Vechii.

D-nii: Dimitrie Frangulea, Ioan I. Anidi.

Suburbea Șerban-Vodă.

D-nii: Vasile Steriu, Nae Ioanid.

Culórea Galbenă.

Suburbea Popa-Cosma.

D-nii: Nicolae Burchi, Alecu Manolescu.

Suburbea Boteanu.

D-nii: George Mavrodol, Ioan Cologlu.

Suburbea Pitar-Moșu.

D-nii: Toma Popescu, Costache Petrescu.

Suburbea Popa-Dârvași.

D. Em. Lahovari.

Suburbea St. Visarion.

D. Nae Eleuterescu.

Culórea de Verde.

Suburbea Gorgană.

D. Mihail Eustatiadi.

Suburbea Manea-Brutaru.

D. Andrei Borănescu.

Suburbea Arhimandritul.

D. George Cotadi.

Culórea Albastră.

Suburbea Apostol.

D. Petre Grădișteanu.

Suburbea Sărbiș.

D. H. A. Solacol.

Culórea Neagră.

Suburbea Olteniș.

D. Stancu R. Becheanu.

Suburbea St. Vineriș.

D-nii: Petrache St. Christu, Dr. Pro-tici.

Județul Ilfov.

Plasa Sabarul.

D-nii: Toma Metaxa, Barbu Belu, Haralambie Fundățeanu, col. I. Algiu, Dimitrie Gherman, Menelas Gherman, St. Petrovici, George Mavrache, Ilie Nicolescu, George Panaiot, Grigore Porumbaru.

Plasa Znagovu.

D-nii: Vladimir Ghica, St. Capșa, Const. Constantinescu, Nicu Lahovari, Nicu Ștefănescu.

Plasa Dâmbovița.

D-nii: Eftimie Diamandescu, Anghel Frunzănescu, Nicu Frunzănescu, N. P. Bibescu, C. Caramanlău, G. Gr. Cantacuzino, Oton Suțu, C. Ștefănescu, Anas-tase Psalida.

Plasa Mostișta.

D-nii: C. Atanașiu, Ghiță D. Zisu,

Ioan C. Papadopol, Ioan Iorgulescu, N. C. Filitis, G. Isvoran, Toma C. Filitis, Eraclie Arion, G. Danielopol, D. Brătianu, G. Tătăranu, Ioan Pascu, Vasile Gudgiu, Const. Darvari, Dimitrie N. Polizu, C. Cioflan, G. Isvoranu, C. Filitis.

Plasa Negoesci.

D-nii: Ștefan D. Greceanu, Dumitru Marateia, general G. Manu, C. Manu, G. Pitișteanu, C. Blaremburg, Lazăr Șabeca, Nicolae Bibescu.

Plasa Olenita.

D-nii: Mihail C. Ghica, Niță Danielescu, Ghiță G. Danielescu.

Toți ministri și în alte funcțiuni, cari au dreptul fără cens, conform art. 24 din legea electorală.

D-nii: Al. Plagino, Al. Dumitrescu, G. H. Tudorache, N. Crețulescu, Gr. N. Filipescu, Gr. Bengescu, Const. Brăiloiu, C. St. Fălcoianu, C. Crețulescu, Ion Cantacuzino, Ion Ghika, Al. Golescu, Ion Bălăceanu, Ion Em. Florescu, Vasile Boerescu, Ion Brătianu, C. Roseți, D. Ghika, Grigore Arghiropol, Ion Gr. Ghika, Dumitru Cornea, Al. Em. Florescu, Al. S. Catargiu, Nicu D. Racoviță, Christian Tell, M. Kogălniceanu, Petre Orbescu, Savel Manu, Const. Roșianu, G. Vernescu, Dimit. Cariagdi, Petre Mavrogheni, Dimit. Sturdza, Lascăr Catargiu, G. Știrbei, general N. Haralambie, Gr. Alexandrescu, Alexandru Odobescu.

Deputați de Cameră cari au fost în trei sesiuni.

D-nii: Const. Argintoianu, Theodor Brătianu, Const. Budișteanu, Constantin Boerescu, Const. Costescu, Stanuța Cesianu, Dimit. Culoglu, Gr. C. Cantacozino, Iancu Cantacozino, Dimit. Ștefanopol, Const. Deleanu, G. Penescu, G. Filipescu, Constantin Grădișteanu, Gr. Iorgulescu, Manuel Filip, Pană Olănescu, Ion Petrescu, Al. Petrescu, Dimit. Roseti, Ion Roșca, Gr. C. Suțu, C. Al. Sturza, Nicolae Tătăranu, St. Vlădoianu, Al. Văluță, Al. Borănescu, G. Stănuțescu, Nicu Moscu, Nae Cămărășescu, G. Teodosie Ghica, Ion Marghiloman, Vasile Șiaicariu.

Agenți diplomatici ai țerei.

D-nii: Locot.-col. Ion Alexandri, A-postel Mănescu, Em. Crețulescu, Theodor Văcărescu, Nicu Roseti.

Generali și coloneli ce au vechime de trei ani.

D-nii: Ion Cornescu, general, Dimit. Nicolescu, colonel, Atanasie Călinescu, general, C. Crăsnaru, colonel, Gr. Gârdescu, Em. Boteanu, Pavel Zăgănescu,

Iuliu Dunca, Teodor Coadă, Ion Păulescu, E. Culoglu, Ion Gigărtu, I. Barozzi, colonel.

Persoanele cari au ocupat în timp de un an funcțiunile de președinți de curte și procurori generali, precum și de consilieri la curtea de casație.

D-nii: Adolf Cantacozino, Al. G. Catargiu, Al. Cantacozino, C. Vârnav, N. Bățcoveanu, Eustațiu Caligarie, Eugeniu Predescu, C. I. Arion, St. Silion, Al. Crețescu, St. Ferechidi, Sc. N. Ghica, P. Dimancea, G. Platon, G. Crețeanu, C. Apostolescu, C. Cantacuzino, Al. Scarlat Ghica, Al. Costescu, Ion Brăiloiu, C. Suțu, G. Cantili, G. Filitis.

Persoanele cari cu diplome au exercitat în timp de șese ani funcțiunile lor.

D-nii: Al. Orăscu, Al. Vericeanu, I. Zalomit, V. Al. Urechiă, Em. Bacalogueu, P. I. Cernătescu, Dr. I. Felix, Dr. Em. Severin, Dr. Polizu, Gr. Ștefănescu, Dr. Cheresteni.

NOTA. Conform art. 33 și 34 din legea electorală, consiliul comunal a procedat la revizuirea și formarea acestei liste provisorii pe a. c. 1882. Persoanele cari nu se vor vedea înscrise în această listă și cari vor însuși calitățile cerute de lege, rămân în drept a reclama la consiliul comunal în termen de trei săptămâni de astăzi, înscrierea D-lor săi ștergerea ori căruia individ omis săi nedrept înscris în această listă. Disul termen de trei săptămâni acordat de legea electorală se socotese de astăzi 17 Ianuarie curent, până la 7 Februarie viitor inclusiv, la 6 ore seara, în care timp consiliul comunal va ține ședințele sale în permanență, conform art. 43 și 44 din lege și va primi ori-ca fel de reclamațiuni relative la listele electorale.

1882, Ianuarie 17.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

—
Direcția generală a penitenciarelor.

Directorul penitenciarului Salinele-Mari, prin raportul cu No. 30, comunică încetarea din viață a condamnatului Constantin P. Duțu, diu comuna Sărbesci, județul Gorj, de la care rămânând un capital de lei 48, bani 31, din cari disponibil în casă lei 10, bani 97, se publică spre știința moștenitorilor că, conform art. 18 din regulamentul penitenciarelor, să meargă însoțit de acte legale a și primi moștenirea.

No. 360. 1882, Ianuarie 25.

— Condamnatul Costache Bucur, de fel din comuna Vultureni, plasa Berheciu, județul Tecuci, încetând din viață în penitenciarul Dobrovăț, din județul Vaslui, și rămânându-i un capital de lei 39 se publică spre știința moștenitorilor ca, conform art. 18 din regulamentul penitenciarelor să meargă însoțit de acte legale, a și primi moștenirea.

No. 361.

1882, Ianuarie 25.

Direcția generală a telegrafelor și poștelor.

La 25 Februarie st. v. 1882, se va ține licitație, atât la această direcțiune cât și la prefectura de Vlașca, pentru darea în antreprisă a transportului expediției Statului cu vaporul pe Dunăre de la Giurgiu la Rusciuk și vice-versa.

Licitatiia va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi în aceeași zi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide; supra oferte nu se primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport, sunt următoarele:

1. Pe timpul cât va fi navigația deschisă, și iarna pe cât va fi posibilă, transportul se va face zilnic și se va efectua cu vaporul antreprenorului.

2. În zilele când este cursa din și pentru Constantinopol, transportul se va face de la Giurgiu sau Smârda la debarcadera drumului de fer de la Rusciuk și vice-versa, iar în cele-alte zile de la Giurgiu sau Smârda la debarcaderul orașului Rusciuk și vice-versa.

3. În timpul iernei când curg sloiuri de gheață sau când Dunărea este înghețată, ast-fel în cât navigația cu vaporul să fie imposibilă, antreprenorul va face numai patru curse pe săptămână în ducere și întorcere, cu bărcile sale sau cu orice alte mijloce posibile afară de casuri de forță majoră legalmente constatate.

4. Antreprenorul este dator a trâmite la debarcader vaporul, cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora hotărâtă pentru pornirea expediției, dacă la acea oră vaporul nu va fi gata de plecare, se va angagia un alt vapor sau barcă cu orice preț, în comptul antreprenorului, spre a se porni cursa regulat.

5. În zilele când sunt curse din și pentru Constantinopol, transportul atât de la debarcadera Giurgiu cât și de la acel al Smârdei la debarcadera drumului de fer Rusciuk sau la acelui oraș și vice-versa, se va face în timpul necesar ca să nu se pierdă trenul, adică să plece din Giurgiu și Rusciuk imediat după sosirea trenului și după ce se va încerca expediția fără a mai aștepta pasagerii și să sosescă la Rusciuk și Giurgiu înainte de plecarea trenului d'acolo.

În cele-alte zile când se face cursa nu-

mai între Giurgiu sau Smârda și debarcadera Rusciukului, transportul se va face maximum într'o oră.

6. Trei abateri de la condițiunile contractului în cursul unei luni din partea antreprenorului, dau dreptul direcțiunii de a resilia contractul fără nici un drept de pretențiune sau judecată din partea antreprenorului, și fără a i se face vre o somațiune sau altă punere în întârziere; iar garanția va rămănea în profitul Statului, asemenea fără judecată.

7. Antreprenorul este liber a lua și pasageri cu vaporul, percepând taxe atât pentru dănsii cât și pentru bagaje în profitul său.

8. Durata contractului va fi de trei ani, cu începere de la 25 Maiu stil vechiu 1882, rezervându'și însă direcțiunea dreptul de a resilia contractul ori când va crede necesar, anunțând însă cu 15 zile înainte și pe antreprenor, care nu va avea drept la nici un fel de pretențiuni.

9. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fie cărei luni, prin mandat asupra thesaurului public.

10. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului, o garanție în numerar sau efecte ale Statului egală cu subvenția pe trei luni.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cautiune provisorie în numerar sau efecte ale Statului, în valoare de lei 400.

În termen maximum de 5 zile de la data aprobării licitației, despre care este ținut a lua singur cunoștință de la direcțiune, adjudecatorul se va prezenta spre a încheia contractul; în cas de a nu fi următor, cautiunea provisorie va rămănea în profitul Statului, fără judecată și fără a se face adjudecatorului verii o somațiune sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului, va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acesta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 1,986. (2) 1882, Ianuarie 23.

Direcția imprimeriei Statului

În ziua de 25 Februarie 1882, la orele 2 după amiazi, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni din hotelul Șerban-Vodă, strada Smârdan, pentru darea în întreprindere a întreținerii ecleragiului cu gaz petrolum fără pericol și repararea

lampelor de la toate atelierile din localul imprimeriei pe timp de un an, începător de la 1 Aprilie 1882 și până la 31 Martie 1883.

Doritorii dar, cari vor voi a concura, pentru a putea fi admiși la licitațiune vor depune o garanție provisorie de lei 300 în numerar sau efecte garantate de Stat, iar contractul se va încheia, după aprobarea rezultatului licitației de ministere, cu condițiunile următoare:

Art. 1. Pe lângă lampele existente ale imprimeriei, antreprenorul se obligă a mai înființa cu cheltuiala sa 27 lampe de atârnat și una de masă, după modelele ce se vor arăta de șeful atelierelor; aceste lampe vor rămănea proprietatea imprimeriei.

Art. 2. Antreprenorul este obligat sub privegherea intendentului imprimeriei să fie aprovisionat cu cantitatea necesară de gaz petrolum fără pericol, pentru 124 lampe, în care intră și cele ce se vor înființa din nou, conform art. precedent.

Aceste lampe s'a socotit suficiente pentru iluminarea atelierelor, antreurilor, sălilor și curței localului imprimeriei, ele sunt de 4 feluri, adică:

Lampe de atârnat	92.
" " mână	16.
" " masă	8.
Felinare	8.
Total	124.

Art. 3. În tot cursul anului antreprenorul este obligat a face toate reparațiunile necesare lampelor ce i se vor încredința cu osebit inventar precum și la cele 28 ce se vor înființa, și a pune la toate sticlele și fitilele necesarii, spre a lumina bine. Aprinderea lor se va face seara și la totalul număr de 124 și la parte dintr'ensele, după trebuința ce se va arăta de șeful atelierelor și de intendentul imprimeriei; acelea însă, din antreurile, sălile și curtea localului imprimeriei, antreprenorul este obligat a le aprinde în toate seriile spre a lumina în tot timpul nopții.

Art. 4. Antreprenorul este obligat a însărcina un om special pentru curățirea, îngrijirea, punerea gazului, aprovisionarea lampelor și stingerea lor la timpul cerut.

Art. 5. Plata acestei întrețineri cu ori câtă cantitate de gaz petrolum fără peticol va fi necesară în cursul anului, precum și plata lampelor ce se vor înființa după prevederile art. 1 din aceste condițiuni, se va face în patru rate prin mandate adică: la finele fie-cărui trimestru câte o porțiune proporțională față cu timpul de vară sau iarnă, cu care se va achita suma ce va rezulta la licitațiune.

Art. 6. În tot timpul duratei contractului, antreprenorul este responsabil pen-

tru ori-ce nenorocire s'ar ocașiona din neglijența sa sau a omului însărcinat din parte'i cu aprinderea lampelor.

Art. 7. În cas când intendentul va refera că antreprenorul nu și îndeplinesce condițiunile de mai sus se va face constatare prin proces-verbal, dresat de șeful de ateliere și intendent și pentru prima oră i se va face o somațiune din partea direcțiunii, pentru a doua oră se va amenda cu lei 50, și pentru a treia oră se va resilia contractul, confiscându-se, în acest din urmă cas, garanția în profitul Statului fără somațiune, fără judecată și fără ori-ce altă formalitate.

Art. 8. La finele anului și ocașia încetării contractului, antreprenorul este obligat ca pe lângă cele 28 lampe înființate din nou, să predea în ființă și în bună stare și pe cele ce le a primit cu inventar.

Art. 9. Garanția definitivă va fi de 10 la sută din suma ce va rezulta la licitațiune, în numerar sau efecte garantate de Stat.

Art. 10. Dacă într'un cas eventual imprimeria Statului se va muta din actualul local într'altul, în care s'ar găsi cu cale a se introduce gaz aeriform, din ocașia începerei mutării contractul se va considera resiliat fără nici o formalitate și antreprenorul nu va avea drept de cât la porțiunea de bani socotită după plata trimestrului în care se va găsi, cu analogie pe zilele în cari a întreținut ecleragiul.

Art. 11. Supra oferte nu se vor primi.

Pe lângă aceste condițiuni se pune în vederea concurenților art. 40—57 din legea comptabilității și art. 21, 32 și 43 din noua lege a timbrului.

No. 2,520 6—4. 1882, Ianuarie 22.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

D-nii doctori sau licențiați în medicină, cari ar dori să ocupe postul de medic la plasa Muntele, din județul Némțu, retribuit cu lei 300 lăfă și 50 lei diurnă pe lună, vor bine-voi a se adresa la direcțiunea generală a serviciului sanitar sau la prefectura județului.

No. 257. 3 1882, Ianuarie 21.

MINISTERUL CULT. ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

CertIFICATELE sub No. 845, din 1881 și No. 649, din 1877, liberate elevilor Radu Postelnicescu și Ion Marinescu, de către direcțiunea școlii primare No. 1 de băeți din Pitești, fiind perdue, se publică spre cunoștința generală că aceste acte s'au anulat, rămânând fără nici o valoare.

No. 970. 1881, Ianuarie 23.

—De la 15 curent, înființându-se la acest minister un muzeu pedagogic, conform dorinței exprimate și de consiliul general de instrucțiune, în sesiunile anilor trecuți, se face apel la D-nii autorii, orii editori de cărți pedagogice și didactice precum și la alte persoane bine-voitóre cari vor fi lucrat în sfera instrucțiunii și educațiunii naționale de a trãmite acestui minister neintãrdat, câte un exemplar sau două din operele D-lor, vechi sau mai noi, spre a se așeza, în interesul public în ȳisul muzeu, a cãruia deschidere va avea loc în curãnd. Aceste opuri se vor primi cu multã recunoștințã.

No. 790. 1882, Ianuarie 20.

MINISTERUL DE RESBEL

Pentru aprovizionarea a 2,720 chile grãu necesar manutanței de pãine a armatei, ministerul de resbel publicã specunoscința tuturilor cã, de astã-ȳi se primesc la minister oferte însoțite de probe de la doritorii cari ar voi sã se angageze cu predarea acestui grãu.

Ofertele și probele vor fi sigilate și însoțite de o garanție, a cãrei valóre se va calcula cel puțin pe 10 la sutã din costul total al cantitãții de grãu ce se angagiazã a preda. Acestã garanție va consta din o recepisã a casei de depunerii și consemnațiunii pentru ministerul de resbel, și pôte fi în numerar sau efecte ale Statului ori garantate de Stat.

Nu se primesc recepise carivor menționã cã garanția este a altei persoane iar nu a aceleia ce se angagiazã cu predarea grãului, și ofertele celor ce vor presenta asemenea recepise se resping.

Grãul ce se cere a se preda va fi din recolta anului curent și de calitatea a dua, însă sã fie bine uscat, bobul tare, bine ciuruit și fãrã mãlurã, neghinã sau miros de grópã, avënd chila o greutate minimã de 500 chilograme.

Oferta va cuprinde prețul pe chilã și pe întregul numër de chile ce voesce sã predea.

Predarea grãului se va face la manutanța de pãine a armatei, unda se va primi de cãtre o comisiune numitã la timp de minister.

Ori-ce lãmuriri se pot lua de la direcția administrativã din ministerul de resbel, în tóte ȳilele de lucru de la orele 10 dimineța pãnã la 5 dupã amãzi.

No. 8,823. 1881, Decembre 31.

(1 p. s)

—Pentru aprovizionarea fãnului, orzului și paelor necesare, cu incepere de la 1 Aprilie 1882, cailor trupelor și serviciurilor militare din garnisona București, ministerul de resbel, publicã spre cuno-

scința tuturilor cã, de astãȳi se primesc oferte de la doritorii cari ar voi sã se angageze cu predarea unor asemenea furaje, la depositul de furaje al ministerului du resbel (grãdina Pencovic). Ofertele vor fi însoțite de probe.

Ofertele și probele vor fi sigilate și însoțite de o garanție a cãrei valóre se va calcula cel puțin pe 10 la sutã din costul total al cantitãților de furaje ce se angagiazã a preda. Garanția va consta din o recepisã a casei de depunerii și consemnațiunii, pentru ministerul de resbel și pôte fi în numerar sau în efecte ale Statului sau garantate de Stat.

Nu se primesc recipise, cari vor menționã cã, garanția depusã este a altei persoane, iar nu a concurentului, și ofertele celor ce vor presenta asemenea recipise se resping.

Furajele ce se ofer a se preda, vor avea calitãțile dupã cum urmẽzã:

Fãnul cosit la timp, adicã sã nu fie trecut, sã fie din recolta anului curent și de bunã calitate, necoprinđend: scaeti, erburi stiróse sau lemnóse, șovar, pãiși, trestie urzicã sau ofigã și altele, cari înmulțind ogrinji de lepãdat, imputinẽzã rația calului; sã nu fie ploat înainte de a fi strãns de pe cãmp, în copite mari și sã nu aibã miros de mucigai.

Orzul sã fie curat, bine ciuruit, sã nu conținã într'ensul cõde, gunõe, etc., sã nu aibã miros de grópã, sã nu fie sectiv sau pãlit, ori mai vechiũ de cãt din recolta anului curent. Sã aibã o greutate la chilã de 400 kilograme.

Paele sã fie de bunã calitate, sã fie din recolta anului curent și sã nu aibã miros de mucigai.

Ofertele vor conține prețul pe care de mãsurã de 1,000 kilograme pentru fãn, pe chile de 400 kilograme pentru orz, și care de 500 kilograme pentru pae și pe întregele cantitãți ce se angagiazã a preda.

Ofertele se primesc și numai pentru un fel din aceste furaje, adicã numai pentru fãn, orz și pae.

Predarea furajelor se va face la depositul armatei, în cantitãți cel puțin de 10 care pentru fãn, 10 kile pentru orz și 20 care pentru pae. Predarea se va putea face îndatã dupã incheerea contractului.

Ori-ce alte lãmuriri se pot lua de la direcția administrativã din ministerul de resbel, în tóte ȳilele de lucru, de la orele 9 pãnã la 12 dimineța și de la 2 pãnã la 5 dupã amãzi.

No. 8,101. (1 s.) 1881, Noembre 30.

Regimentul 2 dorobanți.

Acest regiment, aflat în garnisona Rãmnicu-Vãlcea, avënd necesitate pentru înființarea efectelor de mic echipament, notate mai jos șt anume; 800 cã-

mãși, 800 perechi ismene și 266 perechi cãputãturi.

Face cunoscut cã licitațiunea pentru aprovizionarea cantitãții de mai sus, se va ține în ȳioa de 25 Februarie 1882, orele 1 p. m., în cancelaria regimentului, ce se aflã instalatã în casele D-lui Pop. Toți D-nii amatori ce vor voi a se angagea cu predarea acestor efecte, sunt rugați a se presinta la cancelaria corpului, în ȳioa sus-citatã, de la orele 10 a. m. pãnã la 2 p. m., unde vor aduce model pentru cãputãturi, vëndend modelul cãmășilor și ismenelor, precum și condițiile contractului de însãrcinãri, în urma cãror sã pótã concura la licitație.

Se pune în vedere D-lor concurenți cã, pentru asigurarea contractãrei, vor depune o cauțiune de 10 la sutã și acẽsta în bonuri de tesaur sau alte efecte de ale Statului.

1882, Ianuarie

Regimentul 10 cãlãrași.

Find cã în ȳioa defiptã, de 11 Ianuarie 1882, nu s'a putut ține licitație pentru aprovizionarea efectelor de micul echipament, coprinse în publicația inseratã în *Monitorul ficial* No. 207, din 1881, și cari sunt: 400 perechi mãnuși de lãnã, 400 perechi mãnuși bumbac, 400 saci pesmeți, 400 per. ciorapi lãnã, 100 perechi botfori, 200 perechi cãpute și 400 flanele de lãnã.

Consiliul de administrație al acestui regiment, conform decisiunii luatã prin procesul-verbal incheiat în ȳioa de 11 Ianuarie 1882, publicã o nouã licitație, pe ȳioa de 20 Februarie 1882, când sunt rugați D-nii amatori ce ar dori a lua în antreprisã aceste efecte, a se conforma intocmai art. 51 din suscitata lege de comptabilitate generalã a Statului, presentãndu-se la cancelaria regiment lui, strada Scõlei, No. 3, din orașul Giurgiu, spre a oferta.

No. 138.

Regimentul 1 artilerie.

Urmãnd a se vinde pria licitație oralã 532 cojoccele scurte afarã din serviciũ, se publicã prin acẽsta spre cunoștința generalã cã s'a defipt ȳioa de 4 Februarie 1882, pentru executarea vënderei.

D-nii doritorii ce ar voi sã cumpere aceste cojoccele, sunt rugați a se presenta la ȳioa fixatã mai sus, orele 10 de dimineța, la casarma Malmeson, etagiul al 3-lea, avënd o garanție în numerar de 100 lei, ce trebuie depusã mai înainte de deschiderea listei de aljudecare.

No. 1.

1882, Ianuarie . . .

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea contribuțiunilor indirecte, fabrica de timbre.

Neprezentându-se în destul concurenți și neoferindu-se un preț admisibil pentru vinderea a două prese de mână; se va ține o nouă licitațiune, în ziua de 1 Februarie, la orele 10 de dimineață, în pretoriul acestui minister. (5-2)

Casieria generală a județului Ilfov

La 16 Februarie 1882, orele 9—12 ziua, se vinde cu licitație publică în localul acestei casierii, strada Lipsăni, produsele următoare sechestrate arendașilor moșiilor Statului, din acest județ, pentru neplata arendașilor și a altor datorii, însă:

55 chile grâu, sechestrate pe moșia Valea-lui-Sôre, din plasa Oltenița, avere a arendașului C. Fiala;

80 chile orz, sechestrat pe moșia Tăriceni, plasa Oltenița, avere a arendașului I. I. Macedon;

200 chile grâu, sechestrat pe moșia Lipia-Bojdani, plasa Snagovu, avere a arendașilor I. Georgescu și A. Borănescu;

25 chile grâu, sechestrat pe moșia Ciolpani, plasa Snagovu, comuna Tigănescii, avere a arendașei Elena Ionescu. 39 chile orz și 33 chile orz, sechestrate pe moșia Tâncăbesci și Cioficeni, din Snagov, avere a D-lui S. Coemzopolu;

60 chile porumb, după vatra monastirei Pasărea, avere a D-lui Eraclie G. Leonida, arendașul acei moșii, sechestrat pentru lei 960 valoarea fânului ce a cosit din pădurea acei moșii;

60 chile porumb, după moșia Lipia-Bojdani, avere a D-lor I. Georgescu și A. Borănescu, sechestrat pentru lei 1,778, valoarea unor lemne liberate pentru repararea leșilor iazului morilor și zăgăsurii de la morișcă;

25 chile porumb, după moșia Ghermănesci, avere a D-lor I. Georgescu și A. Borănescu, sechestrat pentru lei 1,202, valoarea unor lemne liberate pentru facerea a două porumbare;

25 chile porumb, după moșia vatra monastirei Snagovu, avere a D-lor I. Georgescu și A. Borănescu, sechestrat pentru lei 1,202, valoarea unor lemne liberate pentru facerea a 2 pătule pe furcii la acea moșie.

Vinderea se face cu condițiune ca, cumpărătorul să ridice produsele de la moșiile sus menționate cu cheltuiala D-lor unde li se va preda prin măsurătoare, porumbul se va bate de cumpărătorii asemenea pe cheltuiala D-lor. La licitație se espune probe din fiecare produse în parte, iar până la vindere

se pot vedea de doritori și la localitățile indicate unde sunt înmagazinate.

Concurenții vor depune garanție de 5 la sută din prețul oferit, spre a putea fi admiși la licitație, iar după aprobare prețul în total la casierie, unde va sta depus până la terminarea predării, spre a se putea cunoște esact, numărul chililor ce vor eși la numărătoare.

No. 751. (3) 1882, Ianuarie 20.

Casieria județului Brăila.

Agentul de urmărire al plășei Balta, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 1 Martie 1882, orele 12 la amiazi, se va vinde prin licitație la această casierie și la comuna Bertesci-de-Sus, plasa Balta, obiectele ce s'a sechestrat pentru neplădirilor datorite de D. R. Dumitriu, din arenda moșiei Bertesci-Văcăresci.

Obiectele sechestrate sunt:

1. 2,800 oi mari cu berbeci, 1,600 cârlani cu cârlane, product din oile mari, 12 boi de jug, o mașină de treerat și una de bătut porumb, cu locomobilele lor, avere a D-lor Vender et Lobel, cu care se garantează nerăspunderea la timp a câștiurilor.

2. Ca la 300 chile mei și aproximativ (fiind netreerat) și ca 300 chile porumb.

Prin urmare aceia cari vor a concura la licitația acestor obiecte, să se prezinte la locul indicat, în ziua și ora fixată.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5 la sută din valoarea obiectelor.

No. 6. 1882, Ianuarie 23.

Casieria generală Tulcea.

Individul Iacob Casimir și Neculai Chiriachide, fiind condamnați cel întâiu a plăti lei 5, bani 15, cheltuieli de procedură, la care s'a condamnat prin sentința tribunalului Măcin, No. 175, și cel d'al doilea la 50 lei amendă judiciară, prin decisiunea tribunalului de apel Tulcea, No. 91, și după cercetările făcute domiciliul lor este necunoscut.

Casieria publică spre cunoscința atât a acestor condamnați de a se prezenta să și achite datoria arătată mai sus, cât și spre aceia a tuturilor autorităților administrative și polițienesci, cari sunt rugate a lua toate măsurile spre a descoperi domiciliul și averea ce posedă, făcând cunoscut casierii, pentru a i pune în urmărire.

No. 1,022. 1882, Ianuarie 22.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCR. PUBLICE.

Direcțiunea calei ferate București-Giurgiu.

În baza autorizării dată de D. ministru agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, prin ordinul No. 14,128, din

1881, se va ține licitație la această direcțiune, în ziua de 5 Februarie 1882, pentru darea în întreprindere a confecționării imprimatelor în număr de câte 183,580, în 162 modele diferite, necesarii liniei în cursul anului 1882—1883, cu următoarele condițiuni:

1. Nu sunt admiși la concurență de cât tipografiile cari au un stabiliment al lor propriu de tipografie.

2. Ofertele vor arăta în cifre și în litere prețul pe mia de câte de imprimate ori care ar fi numărul modelelor ce va intra în formarea unei miș de câte.

3. Ofertele se vor primi până la ora 3 post-meridiane, când se va procede la deschiderea lor; se va face și licitație orală când vor fi prețuri egale sau când se va cere de majoritatea concurenților; supra-oferte însă nu se vor admite.

4. Concurenții, spre a fi admiși la licitațiune, trebuie să depună o cautiune de 100 lei în numerar sau efecte garantate de Stat.

5. Chârtia necesară se va da de direcție, și antreprenorul se obligă a lua cu cheltuiala sa châtia din magazia direcției sau de la furnizorul ce i se va indica de direcție, precum asemenea de a aduce la direcție cu cheltuiala sa imprimarele confecționate.

6. Tote imprimarele indicate urmază a fi complet predate în termen de 25 zile de la încheierea contractului, afară de acelea pentru cari direcția nu i va fi dat châtia necesară, și pentru cari rămâne obligat a le face când i se va da châtia de direcție.

7. După predarea completă a imprimatelor se va face plata antreprenorului prin mandate emise de direcția liniei îndată după punerea în lucrare a bugetului pe exercițiul 1882—1883, și plățile la casa generală a liniei sau la casa centrală a tesaurului, reținându-se numai valoarea imprimatelor ce ar fi rămas neconfecționate din lipsă de châtie, care se vor plăti după confecționarea lor.

8. Dacă antreprenorul nu se va conforma contractului, direcțiunea va fi în drept a i resilia contractul și a i confiscă garanția depusă, fără somațiune, fără judecată sau orice altă formalitate, asemenea va fi în drept a face imprimatele la ori care altă tipografie cu orice preț va găsi, în compta garanției și a ori cărei altă avere a antreprenorului.

9. Garanția definitivă va fi de 20 la sută din suma ce va resulta la licitație și se va depune în numerar sau efecte garantate de Stat.

10. Textul art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului, și art. 21, 32 și 43 din noua lege a timbrului și înregistrării sunt obligatorii pentru antreprenor.

No. 147. 1882, Ianuarie 20.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Dintre bunurile mici adjudecate în centrul Craiova, localul prefecturii județului și pe la prefecturile respective, în ziua de 12 Ianuarie curent, în baza legii vîndărilor din 8 Aprilie 1881, primindu-se oferte în termen pentru cele cuprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea, conform art. 44 din sus-citata lege, publică spre știința generală a amatorilor de a cumpăra asemenea bunuri că, în ziua de 15 Februarie 1882, orele 12 din zi, se va ține supra-licitațiune publică, atât în centrul Craiova, localul prefecturii județului, cât și pe la prefecturile respective, unde bunurile oferite sunt situate și rogă pe D-nii amatori să bine voască ca, în ziua și ora mai sus indicată, să se prezinte la prefectura județului Dolj sau la prefecturile respective, unde sunt situate bunurile, cu garanții în regulă, notate mai jos, cunoscând că bunurile se vînd cu condițiunile cuprinse în legea de la 8 Aprilie 1881, publicată prin *Monitorul oficial* No. 11, din 12 Aprilie același an, iar concurența va începe de la suma la care s'a rădicat prețul bunului prin ofertă, notată în dreptul fie-cărui în parte.

Tabloul de bunurile mici ce sunt a se supra-licita în ziua de 15 Februarie 1882, în centrul Craiova, localul prefecturii județului Dolj, și pe la prefecturile respective, mai jos notate.

Județul Romanați.

1. O casă de zid cu trei camere și un antreu, cu mai multe dependințe, din orașul Caracal, mahalaoa Sf. Ioan, învecinată la răsărit cu strada ce le desparte de D. Ioan Rădulescu, la apus cu Marcu Alexie, la mîdă-nopțe cu Constantin Dumitru și la mîdă-zi cu casele lui Iancu Zaman, foste proprietate a D-nei Maria Hristache Nicolae, garanta executorului postal Ioan Mihăescu, iar acum pendinte de Stat. Pămîntul pe care se află situat acest bun este ca de 51 m. 50 c. m. lungime și 17 m. 90 c. m. lățime, închiriată pe periodul 1881—1883, cu lei 62, adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882 asupra D-lui Gheorghe Hristescu, cu lei 840, ofertată și rădicată de D. Dimitrie Teodorescu la suma de lei 924, de la care va începe concurența. Garanția provizorie ce urmează a depune concurenții la supra-licitare este de lei 124.

2. O casă de zid cu 4 camere și mai multe dependințe și o grădină alături, din orașul Caracal, mahalaoa Tîrgu-d'afară, fostă avere a D-lui Dimitrie Iiescu, iar acum pendinte de Stat, în mîtime terenul pe care se află situate aceste case de 40 m. lungime și 32 m. lățime, iar grădina în mîrime de 40 m. lungime și 30 m. lățime, învecinată despre apus cu ulița ce dă în strada Casărmel, vis-à-vis de D. Petre Hristescu, la mîdă-nopțe cu D. Răduți R. Părvulescu, la mîdă-zi cu D. Nicolae Ghizdăvescu și la răsărit cu repausatul Nicolae Gheorghiu, închiriată pe periodul 1880—1883, cu lei 320, adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882 asupra D-lui Simion Bărbescu, cu 5,310 lei, ofertată și rădicată de D. R. Părvulescu la suma de lei 5,841, de la care va începe concurența. Garanția provizorie ce urmează să depună concurenții la supra-licitație este de lei 640.

Județul Vâlcea.

3. Via din dealul Oltului, comuna Călina, în întindere ca de 4 pogone și 12 prăjinii vie și 3 pogone și 12 prăjinii obrație, fostă a monastirei Surpatăle, învecinată la răsărit cu drumul Dealului, la apus cu via lui Marin Rogojinaru și alții, despre mîdă-zi cu Toma Anza și despre mîdă-nopțe cu Marin Stroe, nearendată; adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882, asupra D-lui D. Constantinescu cu lei 800, ofertată și rădicată de D. C. Popescu la suma de lei 880, de la care va începe concurența. Garanția provizorie ce urmează să depună concurenții la supra-licitație este de lei 30.

4. Via din dealul Cetățuia, comună Râmnic, în mîrime ca de 22 pogone vie și ca 10 pogone obrație, livele cu puțin crâng pe dînsese, fostă a episcopiei Râmnic, învecinată la răsărit cu via D-lui Nicolae Ionescu, la apus cu Ioan Păun, la mîdă-zi cu Nicu Velescu, și la mîdă-nopțe cu Ioan Popiu, fără haraci și netmprejmuită, arendată pe periodul 1880—1885, cu lei 151; adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882, asupra D-lui N. Mihail, cu lei 2,505, ofertată și rădicată de Preotul Ioan Petrescu, la suma de lei 2,755 b. 50, de la care va începe concurența. Garanția provizorie ce urmează să depună concurenții la supra-licitațiune este de lei 302.

5. Via din comuna Drăgășani, dealul Oltului, în mîrime ca de 6 și jumătate pogone, fostă a monastirei Bistrița, învecinată la răsărit cu via D-lui Lahovari și Govora, la apus cu drumul Dealului, la mîdă-nopțe cu via D-lui Dimitrie Simulescu, numită Stefu, și la mîdă-zi cu via D-lui Ioan Marcoci și via D-lui Gherase, numită Govora, arendată pe periodul 1881—1882, cu lei 550, adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882, asupra D-lui Tache Zisu, cu lei 13,000, și ofertată și rădicată de D. Theodor Theodorini la suma de lei 14,300, de la care va începe concurența.

Garanția provizorie ce urmează să depună concurenții este de lei 1,100.

6. Via Troian, din dealul Troian, comuna Râmnic, fostă a monastirei Horezu, în mîrime ca de 16 pogone, avînd pe lîngă dînsa și o livele de pruni ca de 24 pogone, pe care se află 2 perechi case, dintre cari o pereche de zid și cealaltă în paiantă, învecinată la răsărit cu Preda Mișcuriciu, la apus cu Ioan Albescu, la mîdă-zi cu șoseoa ce merge la ocnă, și la mîdă-nopțe cu liveleia Statului din Iuotesci, arendată pe periodul 1880—1885, cu lei 1,105; adjudecată la licitațiunea de la 12 Ianuarie 1882, asupra D-lui Dr. Nicolae Măldărescu, prin D. Dr. Ilie Zografos, cu lei 8,000, și ofertată și rădicată de protosinghelul Gherasim Sofferim, la suma de lei 8,800, de la care va începe concurența. Garanția provizorie ce urmează să depună concurenții la supra-licitațiune, este de lei 2,210.

No. 2,970 1882, Ianuarie 25.
(4 la 5 q.)

—Antreprenorii exploatarei pădurilor notate în tabloul de mai jos, neconformându-se condițiunilor cu cari au fost vindute acele păduri, de a plăti arendile parchetelor din trecut, administrația, pe baza acestor condițiuni, scoate din nou în vîndare pe comptul acelor antreprenori, parchetele arătate în tablou.

Vîndarea se face pe restul perioadelor, cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial*, indicat la fie-ce pădure, cu cari au fost vindute actualilor antreprenori.

Pentru pădurile însă vindute pe periodul 1876—1881, vîndarea se face cu această modificare, în ce priveste tăerea și transportarea lemnelor ca: tăerea și transportarea se vor socoti cu începere de la 1 Septembrie 1881 și se va termina tăerea la 1 Aprilie 1882; iar transportarea la 1 Septembrie anul curent.

Licitațiunea se va ține în ziua de 8 Februarie 1882, ora 1 p. m., în locurile indicate prin tablou.

Amatorii de a lua spre tăere acele parchete, se vor prezenta la licitație însoțiți de garanțiile notate în tablou, și de natura celor prevădute prin condițiuni.
No. 2,645. (2) 1882, Ianuarie 23.

Tabloul de pădurile ce sînt a se pune în vîndare pe comptul D-ilor antreprenori, pentru neplată de arendă, conform condițiunilor contractului.

Pădurile ce se vor licita la Craiova, în localul prefecturii de Dolj.

Județul Mehedinți.

1. Pădurea Peatra-Albă, de pe moșia Peatra-Albă, din plasa Ocolului, parchetul No. 5, în întindere de 57 pogone.

ne, 1,013 stânjeni patrați, vindut pe periodul 1876—1881, D-lui L. John, cu lei 130 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 2,504. Acest parchet se vinde pe restul periodului, cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie 1876.

2. Pădurea Slătiniu, de pe moșia Stihaiia, din plasa Motru-de-Jos, cinci parchete cu No. 6, 7, 8, 9 și 10, și anume: parchetele No. 6 și 7, în întindere fiecare de 14 pogone, 512 stânjeni patrați, și cel cu No. 8, în întindere de 14 pogone, 772 stânjeni patrați, cele cu No. 9 și 10 în întindere fiecare de 14 pogone, 742 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1880—1885, D-lui Ioan Șnabel, cu lei 80, bani 50 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 390. Aceste parchete se vinde pe întregul period 1880—1885, cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 191, din 1880, și cu rectificările din cel cu No. 192, din 1880.

Județul Dolj.

3. Zăvoiu-Kanapa și Schela-Veche, de pe moșia Ciuperceni, din plasa Câmpu, parchetele cu No. 2 și 3, în întindere fiecare de 34 pogone, 689 stânjeni patrați, cel cu No. 4, 35 pogone și 285 stânjeni patrați și cel cu No. 5, 36 pogone și 198 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1880—1885, D-lui Ghiță Staicovici, cu lei 30 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 351. Aceste parchete se vind pe restul periodului 1880—1885, cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 191, din 1880, și cu rectificările din cel cu No. 192, din 1880.

4. Pădurea Zăvoiu-Piscu, de pe moșia Piscu, din plasa Câmpul, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în întindere cel cu No. 2, de 34 pogone și 483 stânjeni patrați, cel cu No. 3, de 34 pogone și 488 stânjeni patrați, cel cu No. 4, de 34 pogone și 777 stânjeni patrați și cel cu No. 5, de 34 pogone și 485 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1880—1885, D-lui Ghiță Staicovici, cu lei 30 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 344. Aceste parchete se vind pe restul periodului 1880—1885, cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 191, din 26 August 1880, și cu rectificările din cel cu No. 192, din 1880.

Județul Vâlcea.

5. Pădurea Mihăesci, de pe moșia Mihăesci, din plasa Ocolu, parchetul No. 5, în întindere de 21 pogone și 450 stânjeni patrați, vindut pe periodul 1877

până la 1882; D-lui N. Gemelie, cu lei 130 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 925. Acest parchet se vinde cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 1877, și cele speciale din cel cu No. 225, acel an.

Pădurile ce se vor licita în Bucuresci, în localul administrației domeniilor și pădurilor Statului. calea Victoriei, No. 87 (casa Ștefănescu).

Județul Vlașca.

6. Pădurea Ogarca, de pe moșia Tangăru, din plasa Călniștea, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în întindere cel cu No. 2, de 18 pogone și 1,011 stânjeni patrați, cel cu No. 3, 18 pogone și 979 stânjeni patrați, cel cu No. 4, 19 pogone și 7 stânjeni patrați, cel cu No. 5, 21 pogone, 407 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1878—1883, D-lui Anton Gheorghiu, cu lei 120 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 751. Aceste parchete se vinde cu condițiunile generale și cele speciale, publicate în *Monitorul oficial* No. 158, din 1878.

7. Pădurea Ghimpații, de pe moșia Ghimpații, din plasa Călniștea, parchetele No. 13, în întindere de 20 pogone, 338 stânjeni patrați, cel cu No. 14, 20 pogone, 550 stânjeni patrați și cel cu No. 15, 20 pogone, 228 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1878—1883, D-lui C. D. Ogrădeanu, cu lei 470 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 3,170. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 158, din 19 Iulie 1878, și cele speciale, publicate în *Monitorul oficial* No. 210, acel an.

Județul Dâmbovița.

8. Pădurea Tătărani-Gheboeni, de pe moșia Tătărani, din plasa Dâmbovița, parchetul No. 5, în întindere de 40 pogone, 665 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1876—1881, D-lui Dumitru I. Pascu, cu lei 170 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 2,296. Acest parchet se vinde cu condițiunile generale, publicate *Monitorul oficial* 222, din 6 Octombrie 1876, și cele speciale în același *Monitor*.

9. Pădurea Tătărani-Capriori, de pe moșia Tătărani, din plasa Dâmbovița, parchetele No. 3, în întindere de 84 pogone, 441 stânjeni patrați, cel cu No. 4, 86 pogone, 1,025 stânjeni patrați și cel cu No. 5, 90 pogone, 425 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1879—1884, D-lui Ștefan Marinescu, cu lei 200 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 5,810. Aceste par-

chete se vind pe restul periodului, cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 13, din 1879 și cele speciale din cel cu No. 262, din același an.

10. Pădurea Teleasci-Ludesci, de pe Teleasci-Ludesci, din plasa Dâmbovița, parchetele No. 2, în întindere de 32 pogone, 979 stânjeni patrați, cel cu No. 3, 33 pogone, 626 stânjeni patrați, cel cu No. 4, 30 pogone și cel cu No. 5, 29 pogone, 272 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1880—1885, D-lui Dumitru Nițescu, cu lei 75 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 784. Aceste parchete se vind pe restul periodului, cu condițiunile generale și speciale, publicate prin *Monitorul oficial* No. 191, din 26 August 1880 și cu rectificările din cel cu No. 192, acel an.

Județul Prahova.

11. Pădurea Seaca, de pe moșia Olari, din plasa Filipesci, seria I, parchetele No. 3, în întindere de 30 pogone, 165 stânjeni patrați, cel cu No. 4, 28 pogone, 583 stânjeni patrați și cel cu No. 5, 26 pogone, 500 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1878—1883, D-lui George Ștefănescu, cu lei 530 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 5,322. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 1877, și cele speciale cel cu No. 13, din 1878.

Județul Muscel.

12. Pădurea Colibași, de pe moșia Colibași-Vieroșu, plasa Argeș, seria I, parchetul No. 4, în întindere de 39 pogone, 352 stânjeni patrați și parchetul No. 5, în întindere de 37 pogone, 729 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1877—1882, D-lui I. A. Paul, cu lei 200 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 2,618. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 1877, și cu cele speciale din cel cu No. 225, acel an.

13. Pădurea Golești-Badi, de pe moșia Golești-Badi, din plasa Podgoria, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în întindere de câte 19 pogone, 595 stânjeni patrați fiecare, vindute pe periodul 1877—1882, D-lui V. Diamandi, cu lei 300 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație, lei 1,946. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 1877, și cele speciale din cel cu No. 225, din acel an.

14. Pădurea Văcăreasca, de pe moșia Văcăreasca, plasa Rîurile, parchetele No. 4 și 5 fiecare, în întindere de 6 pogone, 258 stânjeni patrați, vindute pe periodul 1877—1882, D-lui Ilie G. Patrulea, cu lei 180 pogonul; garanția pro-

visorie ce trebuie depusă la licitațiune, lei 516. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 1877, și cele speciale din cel cu No. 225, acel an.

15. Pădurea Râncăciovil, de pe moșia Budisceni, plasa Podgoria, parchetul No. 5, în întindere de 24 pogone, 1,135 stânjeni patrați, vindut pe periodul 1877 până la 1882, D-lui Iorgu Costopolu, cu lei 420 pogonul; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 3,482. Acest parchet se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 126, din 5 Iunie 1877, și cele speciale din cel cu No. 225, din 6 Octombrie acelaș an, și cu rectificările din cel cu No. 240 din acel an.

Pădurile ce se vor licita în Focșani, în localul prefecturii Putna

Județul Putna.

16. Pădurea Mera, de pe moșia Mera, din plasa Gârlele, seria I, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, cel cu No. 2 și 3, în întindere de câte 15 fălci fie-care, și cele cu No. 4 și 5 în întindere de câte 20 fălci fie-care, vindute pe periodul 1879 până la 1884, D-lui Ștefan Dumitrescu, cu 385 lei falcia; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 1,925. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1879, și cele speciale din cel cu No. 218 acel an.

Județul Tecuci.

17. Pădurea Furceni, de pe moșia Furceni, plasa Nicoresci, serie II, parchetele No. 3 și 5, în întindere de câte 2 fălci și parchetul No. 4 de 2 fălci și $10\frac{1}{36}$ prăjini, vindute pe periodul 1879 până la 1884, D-lui David Alpern, cu lei 400 falcea; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 276. Aceste parchete se vind pe restul periodului cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1879, și cele speciale din cel cu No. 262 acel an.

Pădurile ce se vor licita la Iași, în localul prefecturii județului Iași

Județul Tutova.

18. Pădurea Cruceanu, de pe moșia Cruceanu, din plasa Târgului, parchetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, în întindere de câte 2 fălci și 70 prăjini fie-care, vindute pe periodul 1876—1881, D-lui N. Petrovici, cu lei 1,000 falcia; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 958. Aceste parchete se vind cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 1876.

Județul Neamțu.

19. Pădurea Cotu-Venători, de pe mo-

șia Cotu-Venători, din plasa Piatra, seria II (Făleău), parchetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, în întindere de câte 27 fălci și 7 prăjini fie-care, vindute pe periodul 1880 până la 1885, domnului Haim Olivembaum, cu lei 300 falcea; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 2,710. Aceste parchete se vind pe întregul period 1880 până la 1885, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 191, din 1880, cu rectificările din cel cu No. 192, din 1880, și cu condițiunile speciale din cel cu No. 229, din 1880.

Județul Botoșani.

20. Pădurea Lihnesci-Rișchi, după moșia Lihuesci-Rișchi, plasa Ștefănesci, parchetul No. 3, în întindere de 4 fălci și 40 prăjini, vindută pe periodul 1879—1882, D-lui Leibu Sigal, cu lei 220 falcea; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 330. Acest parchet se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1879, și cele speciale din cel cu No. 177, din 4 August 1879.

Județul Roman.

21. Pădurea Călinesci, de pe moșia Călinesci, din plasa Fundul, parchetul No. 8, 9 și 10, în întindere de 4 fălci și 55 prăjini fie-care, vindute pe periodul 1879—1884, D-lui C. G. Boteanu, cu lei 810 falcea; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 1,265. Aceste parchete se vind pe restul periodului cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1879, și cele speciale din cel cu No. 262, acelaș an.

22. Pădurea Zăvoiu-Păncesci-Dragomiresci, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, plasa Siretu-de-Jos, parchetul No. 6, în întindere de 4 fălci și 55 prăjini, vindut pe periodul 1879—1882, D-lui Marcu Meer, cu lei 200 falcea; garanția provisorie ce trebuie depusă la licitație lei 312. Acest parchet se vind cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1879, și cele speciale din cel cu No. 218, din acel an.

(3-2.)

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 27 Februarie 1882, se va vind prin licitație, în localul prefecturii de Neamțu și la comuna respectivă, 1,732 arbori uscați căzuți pe jos prin pădurea Statului Taslău, din județul Neamțu, cu condițiile publicate mai jos. Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor presenta, în localul acei prefecturi, sau la comuna respectivă, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiuni.

No. 2,643. 3—2. 1882, Ianuarie 23.

Condițiunile pentru vânzarea a 1,732 arbori uscați și căzuți pe jos din cauza surpărei dealurilor provenite din prea multele ploți ce au urmat în vara anului expirat, care se făsesse în pădurea Statului Taslău, județul Neamțu, marcați cu ciocanele silvice BP. BP. BP.

BP. găsindu-se la locurile următoare: în

și 43 facia și dosul Scrofelor, pe sub pōla vârtejului până în părul Clopotel, în dosul negri, pe părul Holburea în facia Comanului despre Rățani, pe părul Holburea până în părul Botezatului, în dosul Brusturabulrji, pe părul Zăvoierilor, pe pernei, pe părul Cătrinei, pe părul rotarij, la dosul batei tisei, pe nehid de la borviz în dos, la dosul nehidului la vale, pe apa Giamăna dosul batei negri, pe apa Șoimului în față și potului Ciobanului pe părul Limpejorul, pe fundōea măguroi și de părul Spanachinilor.

1. Statul nu garantează esențele, calitatea și cuantitatea lemnelor ce pune în vânzare.

2. Nimenea nu va putea concura la licitație, mai înainte d'a pune o garanție provisorie în numerar sau în efecte publice în valōre de lei 659.

3. Antreprenorul este obligat a răspunde valōrea lemnelor după actul de adjudecațiune la casieria centrală sau generală de județ, în termen de 10 zile de la data punerii în cunoscință de aprobare; căci, în cas contrariu, va perde garanția depusă și lemnele se vor pune, în comptul antreprenorului, din nou în licitațiune fără nici o somațiune sau judecată, ci numai prin faptul expirării termenului de mai sus.

Deficitul rezultat va fi urmărit în contra primului adjudecatar, cu legea de urmărire.

Dacă va eși însă un plus în preț, acesta va rămâne în profitul administrațiunei.

4. Transportarea lemnelor din pădure de către antreprenor, se va autoriza în dată ce va justifica plata prețului lemnelor după adjudecațiune și se va efectua de antreprenor în termen de un an socotit de la data încunoscințării ce 'i se face despre aprobarea adjudecațiunei.

5. Ori-ce lemne vor rămânea netransportate la împlinirea termenului acordat prin art. 4, vor rămânea de drept și fără nici o altă somație prealabilă sau judecată, proprietate a Statului, fără nici o pretenție din partea antreprenorului.

6. Antreprenorul este responsabil, în tot timpul transportării lemnelor vindute, pentru ori-ce daune s'ar cauza în pădure și va fi obligat, în cas de abatere constatată, a plăti Statului, fără judecată, valōrea prejudiciului cauzat, după estimarea prealabilă ce se va face de agentul silvic, și ca clausă penală, când prejudiciul s'ar fi cauzat prin tăere de arbori, câte 40 lei noui de fie-care arbore ce se va fi tăiat din picior.

Acestă despăgubire se va împlini cu legea de urmărire.

7. Garanția provizoriă menționată la art. 2 de mai sus, devenită definitivă prin confirmarea adjudicațiunii, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce antreprenorul va termina transportarea lemnelor ce s'au vîndut în termenul acordat prin condițiunii și după ce se constată că, acel antreprenor n'a făcut nici o stricăciune în pădure cu ocazia transportării lemnelor ce i s'a vîndut.

Ofertele pentru supra-licitări se vor primi numai în intervalul de 5 zile în care intră și ziua adjudicațiunii.

Ele vor fi de 10 la sută minimum peste prețul eșit la licitație.

Ofertatorul va depune, ca cauțiune provizoriă, pe lângă 10 la sută minimum, și garanția provizoriă menționată la art. 2.

Orî ce oferte nu vor conține aceste condițiuni se vor considera ca nepri-mite.

După primirea ofertelor, materialul lemnos se va pune din nou în licitațiune conform legii, începînd strigarea de la prețul oferit. (2.)

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 27 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Teleorman și la comuna respectivă, 1,350 arbori aflați prin viile de pe moșia Statului Uda-Clocociovu, din județul Teleorman, cu condițiunile publicate mai jos.

Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 2,641. 3—3. 1882, Ianuarie 29.

Condițiunii pentru vîndarea a 1,350 arbori aflați prin viile după moșia Statului Uda-Clocociovu din județul Teleorman.

Art. 1. Se vinde spre defrișare 1,350 arbori, aflați prin viile de la Dămureasa și hotarul Paciuri, după moșia Statului Uda-Clocociovu, din județul Teleorman după o întindere aproximativă de 80 pogone, fiind marcați cu ciocanul silvic cu inițialele $\frac{05}{IV}$.

Art. 2. Statul nu garantează suprafața terenului, esențele, calitatea, cantitatea și dimensiunile acestor arbori ce puie în vîndare.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provizoriă, în numerar sau efecte de Stat, în valoarea de lei 265.

Art. 4. Adjudicatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestei păduri după prețul cu care se va judeca, la casieria generală a județului Teleorman, în termen de 15 zile după aprobarea adjudicației.

În cazul de a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudicatorul va perde

garanția provizoriă în profitul Statului și lemnele se vor pune în readjudicare pe comptul său fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densusul să pōtă face veri-o pretențiune.

Art. 5. Adjudicatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legii timbrului, și de o-dată cu plata prețului materialului.

Art. 6. Tăierea nu se va începe, de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnelor după adjudicațiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne în tot cursul anului, și în termenul indicat mai jos. Tăierea se va face pe cât se va putea din facia pământului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăierea și transportarea într'un timp ce nu va trece peste trei luni, socotit din ziua confirmării adjudicației.

Art. 9. Orî-ce material va rămănea netăiat, sau tăiat și netransportat după termenul fixat prin condiții, va rămănea de drept proprietate a Statului, fără nici o somațiune sau judecată, neputînd antreprenorul rădica veri-o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăierii și transportării lemnelor din localurile date în tăiere, pentru orî-ce daune ar cauza, însuși sau prin ômenii săi, în pădurea Statului vecină, și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătescă Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei noi de fiecare arbore.

Art. 11. Garanția provizorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin aprobarea adjudicației, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vîndut în termenul acordat, și după ce se va constata că n'a făcut nici o stricăciune în pădurea care nu este vîndută, conform art. 11. (2)

—Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 6 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Dolj și la comuna respectivă, 100 arbori, coprinși în delimitarea însurăteilor împroprietăriți pe moșia Statului Perișoru, ce aparține de comuna Perișoru, din județul Dolj, cu condițiunile publicate mai jos.

Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 761. (2) 1882, Ianuarie 9.

Condițiunii pentru vîndarea a 100 arbori coprinși în pământul delimitat însurăteilor împroprietăriți pe moșia Statului Perișoru, din județul Dolj.

Art. 1. Se vinde 100 arbori, ceprinși în delimitarea însurăteilor împroprietăriți pe moșia Statului Perișoru, ce aparține de comuna Perișoru, din plasa Dumbrava județul Dolj,

Art. 2. Statul nu garantează cantitatea, calitatea, esențele și dimensiunile acelor arbori ce puie în vîndare.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provizorie, în numerar sau efecte de Stat, în valoarea de lei 15.

Art. 4. Adjudicatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestor arbori după prețul cu care se va judeca, la casieria generală a județului Dolj, în termen de 15 zile, după aprobarea adjudicației.

În cazul de a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudicatorul va perde garanția provizorie în profitul Statului, și lemnele se vor pune în readjudicare pe comptul său, fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densusul să pōtă face veri o pretențiune.

Art. 5. Adjudicatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legii timbrului, și de o dată cu plata prețului materialului.

Art. 6. Tăierea nu se va începe, de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnelor după adjudicațiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne în tot cursul anului, și în termenul indicat mai jos.

Tăierea se va face pe cât se va putea din facia pământului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăierea și transportarea într'un timp ce nu va trece peste 2 luni, socotit din ziua confirmării adjudicației, fiind îndatorat ca treptat cu tăierea și rădicarea lemnelor, să predea locuitorilor locurilor locurile spre folosință.

Art. 9. Orî-ce material va rămănea netăiat, sau tăiat și netransportat după termenul fixat prin condiții, va rămănea de drept proprietate a însurăteilor, fără nici o somațiune sau judecată, neputînd antreprenorul rădica veri o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăierii și transportării lemnelor din localurile date în tăiere, pentru orî-ce daune ar cauza, însuși sau prin ômenii săi, în pădurea Statului vecină, și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătescă Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei de fiecare arbore.

Art. 11. Garanția provizorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin

aprobarea adjudecăției, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vîndut în termenul acordat, și după ce se va constata că n'a făcut nici o stricăciune în pădurea care nu este vîndută, conform art. 11.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 6 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Tutova și la comuna respectivă 1,150 arbori de diferite dimensiuni, coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Gefu și Ruptura, din județul Tutova.

Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 763. (3) 1882, Ianuarie 9.

Condițiunile pentru vîndarea a 1,150 arbori de diferite esențe, coprinși în pămîntul delimitat însurăteilor, improprietăriți pe moșia Statului Gefu și Ruptura, din județul Tutova.

Art. 1. Se vinde spre defrișare 1,150 arbori, de diferite esențe și dimensiuni, aflați în trei pălcuri, răspânziți pe o supra-facia aproximativă de 15 fălci, coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Gefu și Ruptura, cari aparțin de comuna Ghidigheni, din județul Tutova, Statul nu garantează supra-facia terenului, esențele, calitatea, cantitatea, și dimensiunile acelor arbori ce pune în vîndare.

Art. 2. Acești arbori se limitează: la Nord cu proprietatea Crivesci, a D-lui N. Constandinidi, la Vest cu restul moșiei Statului Gefu, de care se desparte de Sleahul Tecuciului, la Sud iarăși cu proprietatea Gefu și la Est cu pămîntul însurăteilor.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provisorie, în numerar sau efecte de Stat, în valoare de lei 1,922.

Art. 4. Adjudecatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestor arbori după prețul cu care se va adjudeca, la casieria generală a județului Tutova, în termen de 15 zile după aprobarea adjudecăției.

În cazul d'a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudecatorul va perde garanția provisorie în profitul Statului și lemnele se vor pune în readjudecare pe comptul său, fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densus să pótă face veri-o pretențiune.

Art. 5. Adjudecatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legei timbrului, și de o-dată cu plata precieiului materialului.

Art. 6. Tăierea nu se va începe de cât după ce cumpărătorul va justifica că a

plătit în total precieiul lemnelor, după adjudecățiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne în tot cursul anului și în termenul indicat mai jos. Tăierea se va face pe cât se va putea din facia pămîntului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăierea și transportarea în termen de 6 luni, socotit din ziua confirmării adjudecăției, fiind îndatorat ca treptat cu tăierea și rădicarea lemnelor să predea locuitorilor locurile spre folosință.

Art. 9. Ori-ce material va rămânea netăiat, sau tăiat și netransportat după termenul fixat prin condiții, va rămânea de drept proprietate a însurăteilor, fără nici o somațiune sau judecată neputînd antreprenorul rădica veri-o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăierii și transportării lemnelor din localurile date în tăiere, pentru ori-ce daune ar cauza, însuși sau prin ómeni săi, în pădurea Statului vecină și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătescă Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei noi, de fie-care arbore.

Art. 11. Garanția provisorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin aprobarea adjudecăției, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vîndut în termenul acordat, și după ce se va constata că n'a făcut nici o stricăciune în pădurea care nu este vîndută conform art. 11.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 6 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturii de Dolj și la comuna respectivă 15 arbori coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Tănțăreni, din plasa Jiul-de-Sus, județul Dolj, cu condițiunile publicate mai jos.

Amatorii de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 1,480. (3-2) 1882, Ianuarie 14.

Condițiunile pentru vîndarea a 15 arbori coprinși în delimitarea însurăteilor din cătunul Arginesci, județul Mehedinți, improprietăriți pe moșia Statului Tănțăreni, din plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj.

Art. 1. Se vinde spre defrișare 15 arbori coprinși în delimitarea însurăteilor, din comuna Arginesci, județul Mehedinți, improprietăriți pe moșia Statului Tănțăreni, din plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj.

Art. 2. Statul nu garantează esența, calitatea, cantitatea și dimensiunile acestor arbori ce pune în vîndare.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provisorie, în numerari sau efecte garantate de Stat, în valoare de lei 24.

Art. 4. Adjudecatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestor arbori, după prețul cu care se va adjudeca, la casieria generală a județului Dolj, în termen de 15 zile după aprobarea adjudecăției.

În cazul de a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudecatorul va perde garanția provisorie în profitul Statului, și lemnele se vor pune în readjudecare pe comptul său, fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densus să pótă face veri-o pretențiune.

Art. 5. Adjudecatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legei timbrului, și de o-dată cu plata prețului materialului.

Art. 6. Tăierea nu se va începe, de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnelor după adjudecățiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne în tot cursul anului, și în termenul indicat mai jos.

Tăierea se va face pe cât se va putea din facia pămîntului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăierea și transportarea într'un timp ce nu va trece peste 30 zile, socotit din ziua confirmării adjudecăției.

Art. 9. Ori-ce material va rămânea netăiat, sau tăiat și netransportat după termenul fixat prin condiții, va rămânea de drept proprietate a însurăteilor, fără nici o somațiune sau judecată, neputînd antreprenorul rădica veri-o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăierii și transportării lemnelor din localurile date în tăiere, pentru ori-ce daune ar cauza, însuși sau prin ómeni săi, în pădurea Statului vecină, și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătescă Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei noi de fie-care arbore.

Art. 11. Garanția provisorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin aprobarea adjudecăției, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vîndut în termenul acordat, și după ce se va constata că n'a făcut nici o stricăciune în pădurea care nu este vîndută, conform art. 11.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 6 Februarie a. c., se va vinde prin licitație, în localul prefecturii

rei de Ilfov și la comuna respectivă 30 arbori coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Stroesci, din județul Ilfov, cu condițiunile publicate mai jos.

Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă în ziua mai sus fixată spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 765. 3—2. 1882, Ianuarie 9.

Condițiuni pentru vinderea a 30 arbori coprinși în pământul delimitării însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Stroesci, din județul Ilfov.

Art. 1. Se vinde spre defrișare 30 arbori coprinși în pământul delimitat însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Stroesci, din județul Ilfov.

Art. 2. Statul nu garantează esențele, calitatea, cantitatea și dimensiunile acelor arbori ce pun în vindere.

Art. 3. Concurenții vor depune o garanție provisorie, în numerar sau efecte de Stat, în valoare de lei 60.

Art. 4. Adjudecatorul este obligat a răspunde în total valoarea acestor arbori dupe prețul cu care se va adjudeca, la casieria generală a județului Ilfov, în termen de 15 zile după aprobarea adjudecației.

În cazul d'a nu se plăti în termenul de mai sus dis, adjudecatorul va pierde garanția provisorie în profitul Statului, și lemnele se vor pune în readjudecare pe comptul său, fără nici o somațiune sau judecată, și numai prin faptul expirării termenului de mai sus, fără ca densusul să potă face veri-o pretențiune.

Art. 5. Adjudecatorul este ținut a plăti taxa de înregistrare, conform legii timbului, și de o dată cu plata prețului materialului.

Art. 6. Tăerea nu se va începe de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnelor după adjudecațiune și taxa înregistrării.

Art. 7. Cumpărătorul va tăia și transporta acele lemne, în tot cursul anului, și în termenul indicat mai jos.

Tăerea se va face pe cât se va putea din facia pământului.

Art. 8. Cumpărătorul este obligat a termina tăerea și transportarea într'un timp ce nu va trece peste 40 zile socotit din ziua confirmării adjudecației, fiind îndatorat ca treptat cu tăerea și ridicarea lemnelor să predea locuitorilor locurile spre folosință.

Art. 9. Ori-ce material va rămânea netăiat, sau tăiat și ne transportat după termenul fixat prin condiții, va rămânea de drept proprietate a însurăteilor fără nici o somațiune sau judecată, neputând antreprenorul rădica veri-o pretențiune.

Art. 10. Cumpărătorul este responsa-

bil în tot timpul tăerii și transportării lemnelor din localurile date în tăere, pentru ori-ce daune ar cauza, însuși sau prin ómenii săi, în pădurea Statului vecină, și va fi obligat, în cas de abatere constatată, să plătească Statului, fără somațiune sau judecată, ci numai prin legea de urmărire, câte 40 lei noi de fiecare arbore.

Art. 11. Garanția provisorie, menționată la art. 3, devenită definitivă prin aprobarea adjudecației, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina rădicarea materialului ce i s'a vindut în termenul acordat, și după ce se va constata că n'a făcut nici o stricăciune în pădurea care uu este vindută, conform art. 11.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 6 Februarie a. c., se va vinde prin licitație, în localul prefecturilor de Muscel și Argeș, 177 arbori, ce sunt a se tăia din Zăvoiu Statului Pișcani, de pe marginea rîului Tergului, din județul Muscel, cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 207, din 15 Decembre 1881.

Amatorii de a cumpăra acei arbori, se vor prezenta în localul acelor prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condiție.

No. 759. (2) 1882, Ianuarie 9.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 6 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturei Tutova, și la comuna respectivă, arborii și arboretul de pe o suprafață de 71 fâlcă, 66 prăjini, coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Halăresci, din județul Tutova, cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 181, din 13 Noembre 1881.

Amatorii de a cumpăra acei arbori și arboret, se vor prezenta în localul acei prefecturi sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 264. 1882, Ianuarie 5.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 6 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturei de Gorj și la comuna respectivă, tuferișul de pe o suprafață de 14 pogóne, 579 stâneni patrați, coprinși în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Valea-cu-Apă, din județul Gorj, cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 187, din 20 Noembre 1881.

Amatorii de a cumpăra acel tuferiș, se vor prezenta în localul acei prefec-

turii sau la comuna respectivă, în ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 262. 1882, Ianuarie 5.

—Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 20 Februarie 1882, se va vinde prin licitație, în localul prefecturei de Roman și la comuna respectivă, arboretul aflat pe o supra-faciă aproximativă de 32 fâlcă și 32 prăjini, coprinse în delimitarea însurăteilor improprietăriți pe moșia Statului Brătesci, din județul Roman cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 137, din 22 Septembrie 1881.

Amatorii de a cumpăra acel arboret, se vor prezenta în localul acei prefecturi, sau la comuna respectivă, la ziua mai-sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune.

No. 1,477. 1882, Ianuarie 14.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar, înscris la tribunalul acestui județ Ilfov, secția de notariat, în primul rang, sub No. 578, din 10 (22) Decembre 1874, asupra moșiei Orăscii-de-Sus sau Pițigaia, situată în comuna Stubeiu-Orăscii, plasa Dâmbovița, din acest județ Ilfov, proprietate a D-lui Constantin G. Caramanlău, a cerut punerea în vindere a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al imprumutului acordat sus-numitului, în sumă de lei n. 400,000, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută, până la achitare și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădută de art. 65 din legea creditului funciar. Punându-se în vindere moșia în urma mai multor amânări.

Tribunalul, prin jurnalul său, No. 10,470, din 22 August 1881, a ordonat amânarea vinderei a moșiei Orăscii-de-Sus sau Pițigaia, pentru ziua de 27 Februarie 1882.

Se face dar cunoscut tuturor și prin acesta a doua publicațiune că, în ziua de 27 Februarie 1882, se va vinde cu licitațiune publică, în preterul tribunalului acestui județ Ilfov, secția de notariat, la orele 10 dimineața, moșia Orăscii-de-Sus sau Pițigaia, proprietate a D-lui Constantin G. Caramanlău, situa-

tă în județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Stubeiul-Orăscii, după cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie, vor putea lua cunoștința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecățiu.

Țioa de 27 Februarie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 165, din 24 Octombrie st. v. 1881.

No. 14,155. 1881, Octombrie 20.

— D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 257, din 1879, și pe baza aprobării onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Apostol, strada Laboratori, No. 12, averea D-lui Stoica Sandu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt de zid în paiantă, învelite cu șifă și compuse din o cameră; se învecinesce cu Leanca Văduva, cu Marin și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 16 Aprilie 1882, orele 11 dimineața; având în vedere că, toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, mai înainte de țioa fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu li se vor mai considera.

No. 1,003. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Verde, prin adresa No. 470, din 1881, și pe baza aprobării onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Spirea-Veche, strada Minotauru, No. 14, averea D-lui Dumitru Ion, de profes. proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt în paiantă, învelite cu șifă, având 3 odăi, curtea virană; se învecinesce cu Costache Grecu, cu Marghiola Ioan Văduva și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 16 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-

un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de țioa fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 994. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 554, din 1879 și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Mihaiu-Bravu, averea D-lui Andrei Costea, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse din 2 odăi cu sală la mijloc și învelite cu olane; se învecinesce cu Gheorghe Dinu, cu Veba Văduva și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație, se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 16 Aprilie 1882, orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de țioa fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 985. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 294, din 1879, și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Foișoru, strada Vitan, No. 9, averea D-lui Anghel Irimia Dan, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt de gard, compuse din 2 camere, învelite cu șifă, curtea virană; se învecinesce cu Iancu Dobre, cu Ion și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 12 Aprilie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de țioa fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 976. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Albastru, prin adresa No. 795, din 1879, și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Manu-Cavafu, strada Pusnicu, No. 5, averea D-lui Niță Ilie, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse din 2 camere de gard, învelite cu șifă, o magazie de scânduri, învelită cu scânduri; se învecinesce cu Ion sin Ion, cu Marin Savu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 12 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de țioa adjudecățiu; căci în urmă, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 966. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 1,092, din 1879, și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Delea-Nouă, strada Părului, fără No., averea D-lui Costache Hristea, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

— Aceste case sunt compuse din 2 camere și magazie, învelite cu șindrilă; se învecinesce cu Alexe Radu, cu drumu, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în țioa de 12 Aprilie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de țioa fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 957. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culorii de Negru, prin adresa No. 18, din 1878, și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Pantelimon, strada Fundătura-Vaselor, No. 19, averea D-lui Toma Nicolae, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case,

Aceste case sunt cu 3 camere și o magasie, învelite cu șită; se învecinesc cu Ghiță Birjaru Țigănuși, cu un loc viran și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil, nu se află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că, această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Aprilie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 948. 1882, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culórei de Verde, prin adresa No. 469, din 1881, și pe baza aprobării onor. minister de finance a cerut punerea în vânzare cu licitație, a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Ghencea, strada 13 Septembrie, No. 169 și 171, averea D-lui Grigore Dinu Radu, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, învelite cu șită, compuse din o prăvălie și 1 cameră, curtea virană; se învecinesc cu Niță Voicu, cu Badea Hristea Brutaru, în fund cu via Postelnicului și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil se mai află următoarea împrejurare:

Dos. 2,148, din 1878, Grigore Dinu, se împrumută cu lei 1,040, de la D. Dinu Tănase, cu ipotecă casele cu locul lor din suburbea Ghencea, strada Spirea, fără No.

Se face dar cunoscut în general că această licitație, se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1882 la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 938. 1881, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culórei de Albastru, prin adresa No. 184, din 1881, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Bărbătescu-Noș, strada Viilor, No. 29, averea D-lui Stan George, de profesie cismar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă,

având o prăvălie cu 2 camere și sală învelite cu șită, o magasie de scânduri învelită cu scânduri, având în curte și câți-va pomi, curtea d'avalma cu Sandu Ion, curtea împrejmuită în față; se învecinesc cu decedatul I. Genciu, cu Sandu Ion în fund, cu o proprietate necunoscută și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 929. 1881, Ianuarie 25.

— D. perceptor al culórei de Albastru, prin adresa No. 615, din 1881, și pe baza aprobării a onor. minister de finance, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Staicu, strada Nerva-Traian No. 127, averea D-lui Niță Dinu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case ce sunt a se vinde pentru lei 214, bani 57.

Aceste case sunt de zid în paiantă, învelite cu șită, având 2 camere cu sală, la spatele caselor o magasie de scânduri, învelită cu șită, având și câți-va pomi la spate și vie, curtea împrejmuită cu uluci; se învecinesc cu Leanca G. Văduva, cu casele decedatei Maria Dedulea, cu Gheorghe Bragagiu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 920. 1882, Ianuarie 25.

Tribunalul de Teleorman.

Prima societate de credit funciar român, din București, în virtutea actului ipotekar, înscris la tribunalul acestui județ Teleorman, în primul rang, cu No. 63, din 26 Noembrie st. v. 1874, asupra

moșiei Peretu cu Plosca-Grecenilor, situată în comuna Peretu, plasa Tergului, din acest județ Teleorman, proprietate a D-lui State P. Teodoru, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitului, în sumă de lei noui 750,000, și de anuitățile datorite, cheluelile făcute, și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3,520, din 18 Septembrie 1881, a ordonat punerea în vânzare a moșiei Peretu cu Plosca-Grecenilor.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 27 Februarie 1882, se va vinde prin licitație publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Teleorman, la orele 10 de dimineață, moșia Peretu cu Plosca-Grecenilor, proprietate a D-lui State P. Teodoru, situată în acest județ Teleorman, plasa Tergului, comuna Peretu, după cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra sus-șa moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 27 Februarie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 172, din 3 (15) Noembrie 1881.

No. 18,500. 1881, Octombrie 17.

— Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Teleorman, în primul rang, sub No. 23, din 11 (23) Iunie 1875, asupra moșiei Podișorul, situată în comuna Bârla, plasa Teleorman, din acest județ Teleorman, proprietate a moștenitorilor decedatului Nicolae Bârleanu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului, acordat sus-numitului, în sumă de lei noui 62,000, și de anuitățile datorite, cheluelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său, sub No. 1,457, din 30 Martie 1881, a ordonat punerea în vânzare a moșiei Podișorul.

Se face dar cunoscut tutulor prin această a doua publicațiune că, în ziua de 19 Februarie 1882, se va vinde prin licitație publică, în pretoriul tribunalului

lui acestui județ Teleorman, orele 10 dimineața, moșia Podișorul, proprietate a minorilor decedatului Nicolae Bârleanu, situată în acest județ Teleorman, plasa Teleorman, comuna Bârla, după cererea primei societăți de credit fonciar român, din Bucuresci; și care avere după încredințarea dată de grefă s'a găsit afectată la următoarele sarcini:

În anul 1875, repausatul Nicolae Bârleanu, ipotecază moșia Podișoru, către prima societate de credit fonciar român din Bucuresci, pentru suma de lei noi 62,000, actul înscris la No. 23, din 1875.

În anul 1879, D. Nicolae Bârleanu, ipotecă în al doilea rang moșia Bârla-Podișorul, pentru asigurarea dotei soției D-lui, Ralița Bârleanu, în sumă de 3,067 galbeni, actul înscris la No. 53, din 1879.

Doritorii de a cumpăra sus-țisa moșie, vor putea lua cunoștință de condițiunile vânzării, din caietul de însărcinări, ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile cel puțin înainte de adjudicațiune.

Țioa de 19 Februarie 1882, fixată pentru vânzarea sus-numitei moșii, s'a arătat și în prima publicațiune de vânzare, inserată în *Monitorul oficial* No. 185, din 18 (30) Noembre 1881.

No. 19,882. 1882, Ianuarie 2.

Tribunalul de Vlașca.

Societatea creditului fonciar urban, din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la acest tribunal în primul rang, sub No. 59, din 20 Decembre anul 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din urbea Giurgiu, colorea de Albastru, suburbia Deli-Boiaru, strada Cămărașu și Serurie, No. 1, compuse din două etaje, corpul principal ce conține sus 8 camere, și în etajul de jos 9 camere, de zid masiv, învelite cu olane, având dedesubt beciuri pe grindă, iar dependințele se compun din alte două corpuri de clădiri unul conține 4 camere, tot de zid masiv, învelit cu olane, și cel-alt o magazie de scânduri, așezată pe temelie de zid, și învelită cu olane, împreună cu locul lor, în întindere facia 34 metri lungimea pe strada Serurie, și lărgimea pe strada Cămărașu, metri 30 și jumătate; se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui Dimitrie Vrusse, la miedă-ți cu proprietatea D-lui M. Pangăl, la miedă-nopțe cu strada Serurie, și la apus cu strada Cămărașului, averea D-nei Ecaterina Moreti, de profesie rentieră, domiciliată chiar în acele case, pentru despăgubirea societății de capitalul integral al împrumutului acordat sus-numitei, în sumă de lei noi 10,000, precum și anuitățile datorite și cheltuelile făcute de Țisa societate, împreună cu procentul de

10 la sută până la achitare, cari se vor fixa în caietul de însărcinări prevăduț de art. 65 din legea creditului fonciar.

Iar asupra menționatului imobil, s'a găsit următoarea împrejurare:

Ecaterina Moreti, ipotecă o parte din menționatul imobil către D-na Tinca Veduva, pentru suma de 2,000 lei noi, trecută în registrul alfabetic pe anul 1873, la No. 15, și oșebit ipoteca către societatea de credit fonciar urban, din Bucuresci.

Tribunalul, prin jurnalele ce a dresat sub No. 3,639, din 1880, și No. 500, din 1881 și No. 101, a dispus ca vânzarea menționatului imobil, să se facă publică, în sala ședințelor sale, în țioa de 25 Februarie 1882, orele 10 dimineața, care se va publica și prin *Monitorul oficial*.

Având în vedere că toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la acest tribunal, înainte de țioa fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având sub pedepsă de a nu li se mai ține în sēmă.

No. 639. 1882, Ianuarie 19.

— D-lor Lazăr și Anghel Anghelescu, ambi domiciliați în acest oraș, de profesie comercianți, în baza actului de ipotecă declarat autentic de acest tribunal, la No. 316, din 1879, investit cu formula executorie, prin care George Drăgănescu, s'a împrumutat cu suma de 1,400 lei, de la numiți creditorii, prevăduț în acel act și care are următoare coprindere:

Act de ipotecă.

Lei noi 1,400, am luat cu împrumut de la D-lor frații Lazăr și Anghel Anghelescu, pe termen de 3 luni, socotit de astă-ți, data acestui act și până la 12 Februarie 1880, fără dobândă, și pentru asigurarea D-lor împrumutătorii pentru suma cu care mē împrumută și depun ipotecă în primul rang, imobilul mēu ce l'am în acest oraș, colorea de Negru, compus de o casă cu locul ei și cu dependințele aflate pe dēnsul ast-fel după cum o posed și eu în baza actului de cumpărătore, legalizat de onor. tribunal de Vlașca, sub No. 171 al condiceii din anul 1878, fără a mai rezerva ver-un drept asupra lui; că dacă la expirarea termenului de 3 luni arătat mai sus, nu voi achita suma împrumutată, atunci D-nii împrumutătorii frații Anghelescu liberi vor fi a cere punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat, fără a mijloci ver-o judecată și din suma ce va rezultă din vânzare se vor despăgubi atât de suma împrumutată cât și de dobândă de câte 1 leu și jumătate la suta de lei pe

lună, care va curge de la expirarea termenului de mai sus până la achitare, plus cheltueli de urmărire, investindu-se acest act direct cu formula executorie, pentru care am dat prezentul act legalizat și de onor. tribunal, conform legei.

Împrumutatul, *Gheorghe Drăgănescu*.
Împrumutătorii, *L. Anghelescu, A. Anghelescu*.

Tribunalul județului Vlașca.

Anul 1879, Noembre 12.

În țioa de 12 curent, s'a au prezentat înaintea tribunalului, D-lor Gh. Drăgănescu, L. și A. Anghelescu, în audul și în facia cărora s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act depus cu petiția înregistrată la No. 8,987, din 1879, numiții au declarat că actul este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este sub-semnat de D-lor propriu.

Tribunalul, pe baza acestora și conform art. 1171 din cod. civil, da autenticitatea legală prezentului act.

Stătescu, A. Vanicu.

Grefier, *I. Dimitrescu*.

Președintele tribunalului Vlașca.

Ordonanță de inscripțiune.

Anul 1879, Noembre 13, înaintea noastră s'a au prezentat D-lor Gheorghe Drăgănescu, Lazăr și Anghel Anghelescu, și prin petițiunea înregistrată la No. 9,010, din 1879, au depus acest act de ipotecă, prin care primul se împrumută cu suma de lei noi 1,400, de la cei din urmă prin ipotecarea imobilului ce l'are în acest oraș, colorea de Negru, cerând cu toate condițiunile conținute în tr'ensul să se ea inscripțiunea ipotecară.

Noi președintele, vedând acest act constitutiv al ipotecei autenticat de tribunal sub No. 316 al condiceii din anul 1879;

Vedând că împrumutătorii declară în josul petițiunei că primesc a se lua inscripțiunea ipotecară, fără a se cerceta pacinica posesie, opisele de poprici și titlul de proprietate;

Vedând că taxa de înregistrare s'a plătit la casieria generală în sumă de 7 lei, cu recepisa No. 5,361, din 1879;

Vedând dispoșiunile art. 1782 din cod. civil.

Ordonăm inscripțiunea prezentului act în registrul respectiv, conform art. 725 și 727 din pr. civilă.

Președinte, *Stătescu*.

Grefier, *I. Dumitrescu*.

Grefa tribunalului Vlașca.

Se atestă că prezentul act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la tribunalul Vlașca, la 13 Noembre 1879, sub No. 44 al condiceii, conform legei.

Grefier, *I. Dumitrescu*,

NOI, CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,
La toți de față și viitori, sănătate.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi, să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință prezentul act de ipotecă, s'a sub-semnat de noi.

Stătescu, I. Chiriacescu.

Grefir, I. Dumitrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație, înaintea acestui tribunal a imobilului ipotecat care se compune precum la vale se descrie.

O casă cu locul ei, situată în acest oraș Giurgiu, colorea de Negru, strada Mori, fără număr, se compune de două odăi și două săli cu pivniță de desub, construită de zid, și învelită cu olane; învecinându-se de o parte cu casa și locul decedatului Nedelcu Drăgan, de alta cu proprietățile lui Stoian Slobozeanu, Nidelea Paracliseru și Stan Căruțașu, și fundul cu proprietatea lui Pencu Dumitru, iar în față cu strada Mori, și în vedere că de către agenții locali s'a îndeplinit dispozițiunile art. 496 și următorii din pr. civilă.

Iar după examinarea registrelor de inscripțiuni de D. grefier local, și atestarea dată asupra menționatului imobil s'a găsit următoarea împrejurare:

În registrul de inscripțiuni sub No. 44, din 1879, Gheorghe Drăgănescu, ipotecă imobilul din colorea de Negru către frații Anghelești, pentru suma de lei noui 1,400.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 93, din 11 Ianuarie 1882, a dispus ca vânzarea menționatului imobil, să se facă publică, în sala ședințelor sale, în ziua de 13 Maiu 1882, la orele 10 dimineața.

Se publică această spre generala cunoștință, cu care ocazie se somază toți aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea judecățiunei, să se prezinte la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 834. 1882, Ianuarie 23.

Corpul portăreilor din București.

Se publică spre cunoștința generală că, D. jude al ocolului III, din București a fixat ziua de 8 Februarie curent, pentru vânzarea prin licitațiune publică pe piața tribunalelor a averii mobilă a D-lui N. Danilof, compusă din

vite; urmărită spre despăgubirea D-nei Pascalița Andreasca. Licitatiunea se va începe de la orele 11 a. m., înainte și dacă nu se va putea efectua în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 527. 1882, Ianuarie 19.

Sub-comisarul de urmărire din colorea de Roșu.

Se publică spre generala cunoștință că, D. jude al ocolului I, din București, prin adresa No. 204, din 1882, a fixat ziua de 1 Februarie 1882, a se vinde cu licitație publică pe piața tribunalului, începând de la ora legală, averea mobilă sechestrată a D-lui Herch Glük, spre despăgubirea D-lui N. Demetriu, de sumele prevăzute în cartea de judecată No. 1,055, din 1873, a judecătoriei ocolului I, din București.

În cas de a nu se putea termina vânzarea în ziua fixată, va continua și în zilele următoare.

No. 29. 1882, Ianuarie 27.

Judecătoria ocolului Urziceni.

Prin încheierea de la 30 Septembrie curent, dispozându-se, amânarea vânzării cu licitație publică de bună-voe, a 11 locuri virane, dintre care, unul la colț, având clădite pe dânsul ecarete din anul 1879, situat în comuna Urziceni, districtul Ialomița, stradele Târgului București și Ploesci, ale căror licitații se va începe de la prețul de 3 galbeni fiecare, cerută această vânzare de D-na Zoia Stoica soția și tutricea casei defunctului colonel Ștefan Stoica, în scopul achitărei datoriilor casei și întreținerea minorilor rămași numitului defunct.

Se publică printr'aceste spre cunoștința generală că această licitațiune se va ține în pretoriul primăriei comunei Urziceni, în asistența D-lui sub-prefect al plășei Câmpului, a D-lui grefier al tribunalului Ialomița, și unui portărel, în zilele de 20 și 21 Februarie 1882, la orele 10 a. m.

Având în vedere că toți acei care ar pretinde vr'un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor în chestiune, să se prezinte la judecătoria mai înainte de judecațiune, căci în urmă, veri-ce cereri, se vor mai ivi nu li se vor mai considera.

No. 173. 1882, Ianuarie 18.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditorii falimentului Ignatz Rosental, ale căror acte de creanță s'a verificat și încredințat, ca,

în ziua de 3 Februarie viitor, orele 11 dimineața, să se prezinte înaintea sindicatului acelui faliment, care funcționează în sala ședințelor acestui tribunal, spre a delibera asupra concordatului său actualului de unire, conform art. 248 din codul comercial.

No. 725. 1882, Ianuarie 25.

Tribunalul Ilfov secția II civilo-corecțională.

D. Ștefan Tabacu, al căruia domiciliu este necunoscut după cum se constată din certificatul poliției capitalei cu No. 19,105, din 1881, se citează prin acesta una și singură chemare ca la 24 Maiu 1882, orele 11 a.m. să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Anastasia Tabacu, pentru divorț, căci în cas contrariu se va judeca în lipsă conform legei.

No. 801. 1882, Ianuarie 23.

—D. Nicolae Ștefan Fieraru, fost domiciliat în comuna Rădulești, plasa Moștiștea, județul Ilfov, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta una și singură chemare, ca la 24 Maiu 1882, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Maria Ștefan, pentru divorț, căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă conform legei.

No. 797. 1882, Ianuarie 23.

—D-nei Anica Ion Stănescu, al cărui domiciliu este necunoscut, se citează printr'acesta una și singura chemare, ca la 15 Aprilie 1882, orele 11 a. m. să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul de divorț ce are cu soțul său Ioan Stănescu, cunoscând că, în cas contrariu se va judeca și rezolva procesul în lipsă conform legei.

No. 736. 1882, Ianuarie 22.

Tribunalul Ilfov, secția III, civilo-corecțională.

Ioan Bretu, servitor, cu domiciliul necunoscut este chemat la această secțiune pentru ziua de 12 Februarie 1882, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,046.

—Marița Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această secțiune pentru ziua de 12 Februarie 1882, spre a se cerceta ca prevenită în procesul de furt, având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 1,049.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională.

D. Ștefan Sipoși, tâmplar, din strada
(Supliment)

Isvoru, No. 111, și acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Aprilie 1882, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru ultragiū; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca și condamnă în lipsă.

No. 1,007. 1882, Ianuarie 23.

—D-na Marița Tănase, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie 1882, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca apelantă în procesul de a susține apelul, având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 1,064. 1881, Ianuarie 25.

Tribunalul Brăila.

D-lor Firmei Porr et Leitinger, domiciliați în orașul Brașov, teritorul Austro-Ungar, vădând copriinderea anexatei copie după petiția înregistrată la No. 724, se citéză ca în ziua de 25 Februarie a. c. orele 10 a. m. să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu D. S. Nachman, în contestațiunea făcută de acesta prin sus citata petiție, contra executării sentinței tribunalului Austro-Ungar, din Kronstad, No. 2,480, din 1881; cunoscând că, nefiind consecinți se va cerceta și judeca în lipsă conform legii.

No. 958. 1882, Ianuarie 22.

Petițiunea D-lui S. Nachman, către D. președinte al tribunalului Brăila.

Domnule președinte,

Vădându-mă amenințat în executarea sentinței tribunalului Austro-Ungar din Kronstad cu No. 2,480, din 1881, investită cu formula executorie, de acest onor. tribunal, după cererea firmei Porr et Leitinger, domiciliați în Brașov, și prin care menționata mai sus sentință suntem condamnați la plata sumei de 774 fr. 56 centime și 420 fr. 8 centime ambele cu interese de 6 la sută plus 21 florini, 45 cr., sub-semnații venim a contesta validitatea acestui titlu executoriu și execuțiunea ce ni se face întru cât nu este conform cu legea; motivele contestațiunii pentru care cerem anularea titlului executoriu și apărarea noastră de urmărire le vom desvolta la ziua înfățișării rugându-vă respectuos a dispune citarea noastră din naintea onor. tribunal ce presedați și prin sentință ce veți pronunța să anulați formula executorie pusă pe notata sertință, plus spese de instanță.

p. S. Nachmann.
C. G. Fotinu.

Tribunalul Buzeu.

D. Vasile Ioniță, din Gura-Sărați, este citat a se prezenta înaintea acestui

tribunal în ziua de 17 Februarie 1882, orele 10 dimineața, ca martor într'un proces corecțional, contrariū se va amenda.

No. 16,748. 1881, Decembre 31.

—D. Tase Vergu, din Gura-Sărați, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, rele 10 dimineața, ca martor într'un proces corecțional, contrariū se va amenda.

No. 16,749. 1881, Decembre 31.

—D. Iancu Popescu, din Tisău, este citat a se prezenta înaintea acestui tribunal, în ziua de 9 Februarie 1882, orele 10 dimineața, ca inculpat pentru abuz de încredere; contrariū se va judeca în lipsă.

No. 762. 1882, Ianuarie 22.

Tribunalul Dâmbovița.

D. Ioan Ioan Savu, din comuna Besdeadu, soldat desertor, din jandarmi București, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză prin această ca în ziua de 5 Martie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a și susține apelul făcut; cunoscând că, nefiind următor se va judeca în lipsă conform legii.

No. 713. 1882, Ianuarie 22.

—D-nei Sanda Dinu Caralea, fostă în comuna Filipesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, să citéză prin această ca în ziua de 12 Martie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, sprr a și susține opozițiunea făcută contra sentinței acestui tribunal, No. 819, din 1881; cunoscând că, nefiind următoare se va judeca în lipsă conform legii.

No. 769. 1882, Ianuarie 23.

Tribunalul Mehedinți, secția I.

Frații Halban Cr. VII, strada Kiraly, No. 9, din Buda-Pesta, Regatul Ungar, se citéză prin această ca, în ziua de 27 Februarie 1882, orele 10 de dimineața, să vină la acest tribunal, spre a fi față la discutarea investirei cu formula executorie de către acest tribunal a hotărârei tribunalului de comerț din Buda-Pesta, Imperiul Austro-Ungar, pronunțată în procesul dintre numiții, cu casa de comerț Dancovici et Stoicovici, din Severin, pentru creanță; nevenind, se va face cele legale în lipsă.

No. 1,007. 1882, Ianuarie 22.

Tribunalul de Teleorman.

Iancu Marin Fieraru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Martie 1882, orele 10 dimineața, să se

prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt; la neurmare, se va aplica în contră'i dispozițiunile legii.

No. 1,726. 1882, Ianuarie 20.

Tribunalul de Ialomița.

Gheorghe Lupu Zeidu, cu domiciliul necunoscut, se citéză prin această ca, în ziua de 19 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt de cai; cunoscând că, în cas contrariū, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 860. 1882, Ianuarie 21.

Tribunalul de ocol Silistra-Nouă.

D. Petrea Steriopul, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 22 Februarie 1882, orele 11 dimineața, spre a se cerceta în procesul în care se inculpă pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 111. 1882, Ianuarie 18.

Tribunalul de ocol Tulcea.

D. Nicolae Stoian, fost cu domiciliul în Tulcea și acum necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal în ziua de 10 Februarie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 459. 1882, Ianuarie 21.

— D. Iordan Velicu, fost în Tulcea și acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 10 Februarie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 458. 1882, Februarie 21.

— D. Andreiū Petrov, fost cu domiciliul în Tulcea și acum necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 10 Februarie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 457. 1882, Ianuarie 21.

— D. Ioan Moise, fost cu domiciliul în Tulcea și acum necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 10 Februarie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat pentru delict silvic; cunoscând că, la neurmare, procesul se va judeca în lipsă.

No. 456. 1882, Ianuarie 21.

Judecătoria ocol. I, din București.

D. Solomon Gutman, domiciliat în strada Văcăresc, No. 28, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Februarie 1882, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenient în o contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin împedecarea trotuarului cu sobe de fer; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 pr. civilă.

No. 311.

— Smil Servitoru, domiciliat în strada Covaci, No. 6, iar acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 6 Februarie 1882, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 148 pr. criminală.

No. 309.

Judecătoria ocolului Sabaru, județul Ilfov.

D. Lambru Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, ca reclamant, în procesul cu Rada Dumitru Părcălăbelu și alți, pentru furt; nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă.

No. 277. 1882, Ianuarie 21.

— D. Const. Bobrițu, mecanic, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, ca reclamant în procesul cu Ion Stan Cârstea, inculpat pentru furt; nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 266. 1882, Ianuarie 21.

— D. Ion Vais, fochist, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, ca martor; nefiind următor, se va condamna la amendă, conform legii.

No. 267. 1882, Ianuarie 22.

Judecătoria ocolului Târgu-Jiu.

D. Barbu Angelescu, din comuna Curțioara, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, la 1 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie, spre înfățișare în procesul intentat contra ei de Matei Angelescu, pentru bani; cunoscând că, nevenind, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 608. 1882, Ianuarie 21.

Judecătoria ocolului I, Galați.

D. Mihalache Florea, pescar, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a se judeca ca inculpat pentru insultă; la neurmare se va procede conform legii.

No. 409. 1882, Ianuarie 23.

— D. Manole Stan, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Februarie 1882, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre a se judeca ca inculpat pentru furt; la neurmare, se va procede conform legii.

No. 339. 1882, Ianuarie.

MANDAT DE ESECUTARE

Parchetul tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul pe lângă tribunalul Muscel, în virtutea sentinței corecționale a acestui tribunal, No. 750, din 3 Noembrie 1875, prin care individul Alecu Vlad, de ani 30, ciurar, cu domiciliul în comuna Meri-Gola, plasa Teleorman, județul Teleorman, iar acum necunoscut, s'a condamnat la amendă în folosul fiscului de lei 10, pentru faptul de lovire, conform art. 238 și 60 cod. penal.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi ca, dovedind pe numitul, să ia de îndată măsuri pentru împlinirea sus-citatei sumi, și în cas de refuz săi insolabilitate, să pue în cunoștință pe acest parchet de locul unde domiciliază pomenitul.

Orî-ce particular este dator ca, dovedind domiciliul condamnatului, să îl facă cunoscut autorității respective.

Dat la 22 Ianuarie 1882. No. 195.

DECISIUPE

Curtea de apel, secția III, din București.

Președinția D-lui *Ad. Cantacuzino*, prim-președinte.Membrii: D-nii *C. Câmpinianu*, *D. Cuculi*.Supleant D. *Al. Sc. Ghika*.

D-lui G. San-Marin, cu petiția registrată la No. 3,216 anul 1879, a făcut apel contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 221, din 1879, dată în procesul ce are cu Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D-lui Victor du Bois, Viconte de Courval, pentru hotărnicia moșii Băneasa Dămăroea,

în urma cărui apel, s'a citat părțile și dupe ore-care amânări legale, la 9 Maiu s'a prezentat numai D. Boerescu, avocatul D-lui G. San-Marin, lipsind D. N. G. Bibescu, Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D. Victor du Bois, Viconte de Courval, și D. C. Boerescu a cerut a se comunica D-lui N. G. Bibescu, reprezentantul casei defunctului G. Bibescu, următorul interogatoriū:

„Dacă Principele N. G. Bibescu, a fost reprezentantul casei Prințului G. G. Bibescu, la epoca când s'a făcut hotărnicia moșii Băneasa Dămăroea din Ilfov, ca și la epoca când s'a înfățișat prin D. M. Corbescu la tribunalul Ilfov secția I, care a pronunțat sentința cu No. 221 din 1879“.

Și a se cita în persoană să răspundă la acest interogatoriū pentru a putea lua concluziuni în urmă.

Curtea, prin jurnalul No. 1,350, a admis citatul interogatoriū și a încuviințat a se comunica Principelui N. Bibescu și a se cita în persoană, pentru a răspunde, și procesul s'a amânat la 12 Septembrie, la care termen, s'a prezentat numai D. G. San-Marin, asistat de D-nii avocați C. Boerescu și C. I. Stoicescu, lipsind D-nii: N. G. Bibescu, Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și Victor du Bois, Viconte de Courval, și D-nii avocați ai D-lui G. San-Marin au spus faptele pentru care au cerut a se cita și D. Victor du Bois, Viconte de Courval, și Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, pentru a răspunde la următorul interogatoriū:

„Intrebăm pe D. Victor du Bois, Viconte de Courval, și pe Principesa Elena Bibescu, Vicontesă de Courval, dacă a autorizat sau nu pe Principele N. G. Bibescu, să îi reprezinte cu ocaziunea hotărniciei moșii Băneasa Dămăroea, vecină cu moșia D-lor Băneasa-Bibescului, ce îi dăce și Băneasa-Văcărescu, precum și cu ocaziunea procesului relativ la această hotărnicie care s'a rezolvat de tribunalul Ilfov secția I, prin sentința sa cu No. 221 din 1879; la cas de a refusa să vie la acest interogatoriū, vom conchide că această autorizațiune a existat și că au fost bine reprezentați înaintea tribunalului prin D. avocat M. Corbescu“.

Stăruind D-nii avocați ai D-lui G. San-Marin, a se repeta Principelui N. G. Bibescu, același interogatoriū din jurnalul No. 1,350,

Curtea, prin jurnalul No. 2,298 a admis interogatoriul propus de apelante și a încuviințat a se cita în persoană intimati pentru a răspunde la interogatoriū invocată și D-lor Victor du Bois, Viconte de Courval, Principesa Elena Bibescu și Principele N. G. Bibescu; și procesul s'a amânat pentru astă-zi. Astă-zi procedura fiind indeplinită, citațiunile pentru

intimați fiind publicate prin *Monitorul oficial*, și la ușa curții, s'au prezentat numai D. G. San-Marin, asistat de D. avocat C. Boerescu, și D. N. G. Bibescu în persoană, lipsind D-lor principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D. Victor du Bois, Viconte de Courval, în lipsa cărora s'a vădut că apelul este făcut în termen, s'a citit sentința tribunalului cum și jurnalul curții precedent și D. N. G. Bibescu a declarat că nu a avut procură pentru a reprezenta pe Principesa Elena Bibescu și pe D. Victor du Bois, Viconte de Courval, la tribunal și nici aici la curte, dar s'a înfățișat creșdnd că are o asemenea procură. — D. Boerescu în fața nnuțasemenea răspuns a renunțat la interogatoriu propus în persoană D-lui N. G. Bibescu, și a susținut că pe cât timp Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D-lui Victor du Bois, Viconte de Courval, nu au venit ađi pentru a răspunde la interogatoriu propus, să se considere că numiți au fost bine reprezentați la tribunal prin D. avocat M. Corbescu.

S'a întrebat D. Boerescu dacă cere nulitatea sentinței tribunalului pentru motivul că intimați nu au fost legal reprezentați la tribunal de D. M. Corbescu, și a răspuns D. Boerescu că pentru acest motiv nu cere nulitatea sentinței, însă în fond va cere reformarea sentinței în parte în ce privește că tribunalul nu a recunoscut D-lui G. San-Marin, dreptul de indivisiune și asupra eleșteului, zăgazului, cărciumii și a mori de la apa Colintina, adăogând că linia despărțitoare litera K. F, nu este în contestație fiind recunoscută de bună, că astă-đi contestația este numai asupra dreptului de coproprietate indivisă asupra eleșteului, cărciumii, zăgazului și a mori de pe apa Colintina, ne voidnd intimația recunoșce și D-lui G. San-Marin acest drept de coproprietate, și fiind-că din actele ce posedă pe care le a prezentat la prima instanță și sunt trecute în sentința apelată, se dovedește că și D. G. San-Marin are dreptu de coproprietate indivisă asupra eleșteului, zăgazului, cărciumii și a mori, a cerut reformarea sentinței apelate în acest punct și a se confirma hotărnicia și planul moșiei Băneasa Dămărăoia în toate punctele. — Curtea, deliberând, a pronunțat următoarea decisiune:

Curtea, având în vedere apelul interjetat D. G. San-Marin, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 221, din 1879.

Având în vedere că đisa sentință s'a pronunțat în urma contestațiunei făcută de moscenitorii principelui G. D. Bibescu la hotărnicia moșiei Băneasa Dămărăoia, prin care se tăgăduiesce D-lui G. San-Marin dreptul de proprietate in-

divisă asupra eleșteului, zăgazului, cărciumii și a mori după apa Colintina;

Având în vedere că intimații au fost reprezentați la prima instanță, prin D. M. Corbescu ca avocat, și D. G. San-Marin în apel a propus interogatoriul intimaților pentru a stabili că au fost reprezentați la tribunal de D. Corbescu.

Având în vedere că astă-đi s'a întrebat de curte D. Boerescu, dacă cere nulitatea sentinței tribunalului, când intimați nu ar fi fost bine reprezentați la tribunal de D. Corbescu; că D. Boerescu a răspuns că nu cere nulitatea sentinței tribunalului pentru această lipsă de formă, ci în fond va cere reformarea ei pentru alte motive.

Că pe cât timp nu se cere nulitatea sentinței tribunalului de nici una din părți, curtea găsește inutil a se pronunța asupra interogatoriului propus de apelante;

Asupra fondului:

Având în vedere că obiectul contestațiunei nu este întreaga întindere a eleșteului ci partea însemnată pe plan de la litera K ce cade în intrul trupului de moșie Băneasa-Văcărescu, așa că linia K, O, H, N, F, este afară din contestațiune fiind recunoscută de bună;

Că dreptul de coproprietate indivisă asupra eleșteului din dreptul literii K, dupe planul ridicat de inginerul Zefchide în 1878 și deșus de D. G. San-Marin la tribunalul Ilfov, precum și asupra eleșteului, zăgazului, cărciumii și a mori, reese din documentele prezentate astă-đi în instanță, că din zapisul cu data de 2 Decembrie 1794, prezentate de Vorniceasa Elena Ipsilante Veliților-Boeri, cu ocaziunea unei judecări, ce a avut cu căminarul Nicolae Văcărescu, se dovedește că eleșteul și mōra a avut-o pe din două frățesce, o parte a Banului Văcărescu (autorul principesei Bibescu) și altă parte a Vornicesei Ipsilante, soția Vornicului Ioan Damaris (autorul D-lui G. San-Marin), că tot din acest act se constată și coproprietatea indivisă, asupra cărciumii, de ore-ce fiecare din părțile sus-menționate aveau egalmente dreptul de a profita de acea cărciumă depunând aceiași cantitate de vin spre vîndare;

Că din anaforoa Veliților Boeri, cu data de 26 Aprilie 1816, produsă ađi în instanță în original și menționată în cartea de hotărnicie a lui Zefchide la fila 3 se vede consacrat acest drept de devălmășie; de ore-ce Veliți Boeri obligă pe Căminarul, să dea cu analogie, pentru partea sa, suma de bani necesarie la dregerea mori și eleșteului, rămânând cea l'altă jumătate de cheltuit pe seama Vornicului Damaris, care se folosea pe din două;

Că dreptul prevădut în această anaforo-

ra este consacrat și prin hotărnicia domnescă, cu data de 13 August 1816, precum și prin cea din 4 Februarie 1817. Că în fapt cheltuelile fiind suportate numai de Vorniceasa Damaris pentru dregerea eleșteului, zăgazului și mori, intervine iarăși o hotărnicie domnescă din 1 Noembrie 1819, prin care se decide ca sus-numita Vorniceasă să fie în drept a percepe integral venitul eleșteului, mori și cărciumii, până la perfecta despăgubire, dând facultatea D-lui Vel Logofătu Nicolae Văcărescu, heredele Bannui Enache Văcărescu, de a percepa jumătate din venitul lor, dacă va restitui imediat vornicesi jumătate din cheltuelile suportate de dēnsa;

Considerând că în urmă moșia numită Băneasa Damaroaea, devenind proprietatea comisului Constantin Racoviță, de la care prin meșat trece la dascăul Gheorghe Ștefanidis, se face delimitarea moșiei prin cartea de hotărnicie a Clucerului Șerbănescu, la care se vede anexat suplimentul cu data de 17 Aprilie 1835, din care reese că, *tōtă lumina apei eleșteului* cu pescele dintr'ansul și cu mōra, se vor stăpâni *esclusiv* de noul proprietar Gheorghe Ștefanidis, până ce Vorniceasa Văcărescu, va înapoia jumătate din cheltueala făcută cu dregerea zăgazului și morei de către autori lui Ștefanidis;

Considerând că dreptul de coproprietate indivisă asupra mori și eleșteului, ast-fel cum era prevădute în actul din 2 Decembrie 1794, sunt din nou consacrate și prin cartea de judecată a tribunalului Ilfov secția II-a, cu No. 9, de la 15 Ianuarie 1840, în urma judecării ce a avut G. Ștefanidis și comisul C. Racoviță, cu spătarul Constantin Ghika, precum și prin hotărnicia divanului, cu No. 26, din 21 Septembrie 1840, și cu No. 40, din 16 Noembrie 1840, care confirmă în totul sus-menționata carte de judecată No. 9, din 1840;

Considerând că de și prin cartea de judecată, de la 15 Ianuarie 1840, se vede că dascăul G. Ștefanidis, proprietarul moșiei Băneasa Dămărăoia, renunță la un codru de pământ, care după hotărnicia Șerbănescului cădea dincoace de rēdor; cu toate acestea, tot din acea carte de judecată, reese că dascăul G. Ștefanidis, nu dăruia spătarului Ghika de cât acel codru de loc, în litigiul atunci, rezervându-și intact dreptul de coproprietate indivisă asupra morei, eleșteului, zăgazului și cărciumii, ast-fel precum erau aceste drepturi consacrate prin sentința din 1794;

Considerând că dreptul de coproprietate indivisă, de care e vorba, mai rezultă și din contractul făcut la 28 Martie 1862, de către principele Gheorghe D. Bibescu, cu Gheorghe Ștefan Coenzo-

polu, în care se stipulează prin art. 2 că arendașul moșii Băneasa Dămărăoa, se va folosi de venitul morei și aleșteului de lângă casă, numai pe jumătate având a se înțelege cu arendașul moșiei Băneasa Bibescului, căruia i se cuvine cea altă jumătate, cum se împartă acel venit;

Considerând că acest contract făcut de Principele G. D. Bibescu, ca tutor al proprietarului moșii Băneasa Dămărăoa de la care deține D. G. San-Marin dîsa moșie, este cu atât mai convingător, cu cât însuși Principele G. D. Bibescu era proprietar al moșii Băneasa-Bibescului ce i dîce Băneasa-Văcărescului și cu toate acestea recunoște formal dreptul pe jumătate la eleșteu, móră și cărcimă, pentru arendașul moșii Băneasa Dămărăoa;

Considerând că dreptul de coproprietate sus menționat reese și din cererea adresată la 30 Aprilie 1865 (care s'a prezentat de apelante în copie legalisată) către prefectura de Ilfov registrată la No. 5,936 prin care arendașul moșii Băneasa Dămărăoa cere a se constata pe cale administrativă stricăciunile făcute de inundațiunii la zăgaz, eleșteu și móră, pentru a putea să se despăgubească de la proprietar de înpuținarea venitului;

Considerând în fine, că dreptul de coproprietate mai reese și din dovada legalisată de primăria comuni Băneasa Herăstrăului la 12 Martie 1868 snb No. 105 prin care se constată că cheltuelile de reparațiune, în urma stricăciunilor cauzate de inundațiunii s'au făcut pe din două, jumătate suportandu-le proprietarul moșii Băneasa Dămărăoa, și jumătate proprietarul moșii Băneasa-Bibescului;

Considerând că dacă astă-đi móră și zăgazul este în ruină, nu este un motiv plausibil pentru a șterge proprietarului moșii Băneasa-Dămărăoa un drept consacrat prin actele menționate, căci acest drept nu era asupra cutărei mori, sau asupra acestei cărciumi, ci un drept general și abstract de a se folosi pe jumătate din venitul eleșteului, mori și cărciumi cecade în drept literi K. dupe plan;

Că așa fiind tribunalul rău nu a confirmat planul și cartea de hotărnicie în litigiū în toate punctele.

Pentru aceste motive, în virtutea legi, decide,

Admite apelul făcut de D. G. San-Marin contra sentinți tribunalului Ilfov secția I, cu No 221, din 1879.

Reformă dîsa sentința și confirmă întru toate planul și cartea de hotărnicie a moșii Băneasa Dămărăoa depusă de apelante.

Intimați judecați în lipsă au dreptul de opozițiune la această curte conform art. 154, pr. civilă.

Decisiunea se pronunță definitiv cu

dreptul de recurs în casațiune și de revizuire conform legi.

Data și citită în ședința publică astă-đi, șapte spre-đece Decembrie, 1881, în capitala Bucuresei.

Semnați, *Adolf Cantacuzino, C. Cămpineanu, D. Cuculi, A. Sc. Ghika.*

Grefier, *C. I. Degeanu.*

Dosar. No. 645, din 1879.

No. 332.

—Președinția D-lui *Ad. Cantacuzino*, prim-președinte.

Membrii: D-nii *C. Cămpineanu, D. Cuculi.*

Supleant D. *Al. Sc. Ghika.*

D-lui G. San-Marin cu petiția registrată la No. 3,216, anul 1879, a făcut apel contra sentinți tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 221 din 1879, dată în procesul ce are cu Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D-lui Victor du Bois, Viconte de Courval, pentru hotărnicia moșii Băneasa Dămărăoa, în urma căruși apel, s'au citat părțile și dupe ore-care amânări legale, la 9 Maiu s'a prezentat numai D. Boerescu, avocatul D-lui G. San-Marin, lipsind D. N. G. Bibescu, Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D. Victor du Bois, Viconte de Courval, și D. C. Boerescu a cerut a se comunica D-lui N. G. Bibescu reprezentantul casei defunctului G. Bibescu, următorul interogatoriū:

„Dacă Principele N. G. Bibescu, a fost reprezentantul casei Prințului G. G. Bibescu, la epoca când s'a făcut hotărnicia moșii Băneasa Dămărăoa, din Ilfov, ca și la epoca când s'a înfățișat priu D. M. Corbescu la tribunalul Ilfov secția I, care a pronunțat sentința cu No. 221, din 1879“.

Și a se cita în persoană să răspundă la acest interogatoriū pentru a putea lua conclusiuni în urmă.

Curtea, prin jurnalul No. 1,350, a admis citatul interogatoriū și a încuviințat a se comunica Principelui N. Bibescu și a se cita în persoană, pentru a răspunde și procesul s'a amănat la 12 Septembrie la care termen, s'a prezentat numai D. G. San-Marin, asistat de D-nii avocați C. Boerescu și C. I. Stoicescu, lipsind D-lor N. G. Bibescu, Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și Victor du Bois, Viconte de Courval, și D-nii avocați ai D-lui G. San-Marin au espus faptele pentru care au cerut a se cita și D-nii Victor du Bois, Viconte de Courval, și Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, pentru a răspunde la următorul interogatoriū:

„Intrebăm pe D. Victor du Bois, Viconte de Courval, și pe Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, dacă au autorizat sau nu pe principele N. G. Bibescu, să i represinte cu ocașiunea ho-

tărniciei moșii Băneasa Dămărăoa vecină cu moșia D-lor Băneasa-Bibescului, ce i dîce și Băneasa-Văcărescu, precum și cu ocașiunea procesului relativ la această hotărnicie care s'a rezolvat de tribunalul Ilfov secția I, prin sentința sa cu No. 221 din 1879; la cas de a refusa tă vie la acest interogatoriū vom conchide că această autorisațiune a existat și că au fost bine reprezentați înaintea tribunalului prin D. avocat M. Corbescu“.

Stăruind D-nii avocați ai D-lui G. San-Marin a se repeta Principelui N. G. Bibescu același interogatoriū din jurnalul No. 1,350.

Curtea, prin jurnalul No. 2,298 a admis interogatoriul propus de apelante și a încuviințat a se cita în persoană intimați pentru a răspunde la interogatoriū invocată ađi D-lor Victor du Bois, Viconte de Courval, Principesa Elena Bibescu și Principele N. G. Bibescu; și procesul s'a amănat pentru astă-đi. Astă-đi procedura fiind îndeplinită, citațiunile pentru intimați fiind publicate prin *Monitorul oficial* și la ușa curți, s'a prezentat numai D. G. San-Marin, asistat de D. avocat C. Boerescu, și D. N. G. Bibescu în persoană, lipsind D-lor Principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D. Victor du Bois Viconte de Courval, în lipsa căroră s'a văđut că apelul este făcut în termen, s'a citit sentința tribunalului cum și jurnalul curți precedente și D. N. G. Bibescu a declarat că nu a avut procură pentru a represent pe Principesa Elena Bibescu și pe D. Victor du Bois, Viconte de Courval, la tribunal și nici aici la curte, dar s'a înfățișat cređend că are o asemenea procură. — D. Boerescu în fața unui asemenea răspuns a renunțat la interogatoriū propus în persoană D-lui N. G. Bibescu, și a susținut că pe cât timp principesa Elena Bibescu, Vicontesa de Courval, și D-lui Victor de Bois, Viconte de Courval, nu au venit ađi pentru a răspunde la interogatoriū propus, să se considere că numiți au fost bine reprezentați la tribunal prin D. avocat M. Corbescu.

S'a întrebat D. Boerescu dacă cere nulitatea sentinței tribunalului pentru motivul că intimați nu au fost legal reprezentați la tribunal de D. M. Corbescu, și a răspuns D. Boerescu că pentru acest motiv nu cere nulitatea sentinței, însă în fond va cere reformarea sentinței în parte, în ce privesce că tribunalul nu a recunoscut D-lui G. San-Marin dreptul de indivisiune și asupra eleșteului, zăgazului, cărciumi și a mori de la apa Colintina, adăogând că linia despărțitoare litera K F nu este în contestație fiind recunoscută de bună, că astăđi contestația este numai asupra dreptului de coproprietate indivisă asupra eleșteului, cărciumi, zăgazului și a mori, de pe apa

Colintina, nevoind intimația recunoșce și D-lui G. San-Marin acest drept de coproprietate, și fiind-că din actele ce posedă pe care le a prezentat la prima instanță și sunt trecute în sentința apelată, se dovedesce ca și D. G. San-Marin are dreptul de coproprietate indivisă asupra eleșteului, zăgazului, cârciumii și a mori, a cerut reformarea sentinței apelate în acest punct și a se confirma hotărnicia și planul moșiei Bănăsa-Dămăroea în toate punctele. — Curtea deliberând a pronunțat următoarea decizie:

Curtea, având în vedere apelul interjetat de D. G. San-Marin contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 221, din 1879;

Având în vedere că și-a sentință s'a pronunțat în urma contestațiunii făcute de moșenitorii principelui G. D. Bibescu, la hotărnicia moșiei Bănăsa Dămăroea, prin care se tăgăduiesc D. G. San-Marin dreptul de proprietate indivisă asupra eleșteului, zăgazului, cârciumii și a mori după apa Colintina;

Având în vedere că intimații au fost reprezentați la prima instanță, prin D. M. Corbescu ca avocat, și D. G. San-Marin în apel a propus interogatoriu intimațiilor pentru a stabili că au fost bine reprezentați la tribunal de D. Corbescu.

Având în vedere că astăzi s'a întrebat de curte D. Boerescu dacă cere nulitatea sentinței tribunalului când intimații nu ar fi fost bine reprezentați la tribunal de D. Corbescu; că D. Boerescu a răspuns că nu cere nulitatea sentinței tribunalului pentru această lipsă de formă, ci în fond va cere reformarea ei pentru alte motive.

Că pe cât timp nu se cere nulitatea sentinței tribunalului de nici una din părți, curtea găsește inutil a se pronunța asupra interogatoriului propus de apelante.

Asupra fondului:

Având în vedere că obiectul contestațiunii nu este întreaga întindere a eleșteului ci partea însemnată pe plau de la lit K. ce cade în intrul trupului de moșie Bănăsa-Văcărescu, așa că linia K, O, H, N, F, este afară din contestațiune fiind recunoscută de bună;

Că dreptul de coproprietate indivisă asupra eleșteului din dreptul literei K după planul ridicat de inginerul Zefchide, în 1878, și după de D. G. San-Marin la tribunalul Ilfov, precum și asupra eleșteului, zăgazului, cârciumii și a mori, reese din documentele prezentate astăzi în instanță, că din zapisul cu data de 2 Decembrie 1794, prezentat de Vorniceasa Elena Ipsilante Veliților Boeri cu ocaziunea unei judecări, ce a avut cu Căminarul Nicolae Văcărescu se dovede-

desce că eleșteul și mōra a avut-o pe din două frățește, o parte a Banului Văcărescu, (autorul Principesei Bibescu) și altă parte a Vornicesei Ipsilante, soția Vornicului Ioan Damaris (autorul D-lui G. San-Marin), că tot din acest act se constată și coproprietatea indivisă, asupra cârciumii, de ore-ce fiecare din părțile sus-menționate aveau egalmente dreptul de a profita de acea cârciumă depunând aceiași cantitate de vin spre vinzare;

Că din anaforoa Veliților Boeri cu data de 26 Aprilie 1816, produsă ași în instanță în original și menționată în cartea de hotărnicie a lui Zefchide la fila 3 se vede consacrat acest drept de devălmășie, de ore-ce Veliți-Boeri obligă pe Căminarul, să dea cu analogie, pentru partea sa, suma de bani necesarie la dregerea mori și eleșteului, rămânând cea laltă jumătate de cheltuit pe seama Vornicului Damaris, care se folosea pe din două;

Că dreptul prevădut în această anafora este consacrat și prin hotărnicia domnescă cu data de 13 August 1816, precum și prin cea din 4 Februarie 1817. — Că în fapt cheltuelile fiind suportate numai de Vorniceasa Damaris, pentru dregerea Eleșteului, zăgazului și mori, intervine iarăși o hotărnicie domnescă din 1 Noembrie 1819, prin care se decide ca sus-numita Vorniceasă, să fie în drept a percepe integral venitul eleșteului, mori și cârciumii, până la perfecta despăgubire, dând facultatea D-lui Vel-Logofătul Nicolae Văcărescu, heredele Banului Enache Văcărescu, de a percepe jumătate din venitul lor, dacă va restitui imediat Vornicesei, jumătate din cheltuelile suportate de dēnsa;

Considerând că în urmă moșia numită Bănăsa Damaroaea, devenind proprietatea comisului Constantin Racoviță, de la care prin mețat trece la dascălul Gheorghe Ștefanidis, se face delimitarea moșiei prin cartea de hotărnicie a Clucerului Șerbănescu, la care se vede anexat suplimentul cu data de 17 Aprilie 1835, din care reese că, *tōtă lumina apeii eleșteului* cu pecele dintr'ensul și cu mōra, se vor stăpâni *exclusiv* de noul proprietar Gheorghe Ștefanidis, până ce Vorniceasa Văcărescu va înapoia jumătate din cheltuiala făcută cu dregerea zăgazului și morei de către autori lui Ștefanidis;

Considerând că dreptul de coproprietate indivisă asupra mori și eleșteului, ast-fel cum era prevădut în actul din 2 Decembrie 1794, sunt din nou consacrate și prin cartea de judecată a tribunalului Ilfov secția II-a, cu No. 9, de la 15 Ianuarie 1840, în urma judecării ce a avut G. Ștefanidis și comisul C. Racoviță cu spătarul Constantin Ghika; precum

și prin hotărnicile divanului, cu No. 26, din 21 Septembrie 1840 și cu No. 40, din 16 Noembrie 1840, care confirmă în totul sus-menționata carte de judecată, No. 9, din 1840;

Considerând că de și prin cartea de judecată, de la 15 Ianuarie 1840, se vede că dascălul G. Ștefanidis, proprietarul moșii Bănăsa Dămăroea, reuunță la un codru de pământ, care după hotărnicia Șerbănescului, cădea dincoace de rădor; cu toate acestea, tot din acea carte de judecată, reese că dascălul G. Ștefanidis, nu dăruia Spătarului Ghika, de cât acel codru de loc, în litigiu atunci, rezervându-și intact dreptul de coproprietate indivisă asupra morci, eleșteului, zăgazului și cârciumii, ast-fel precum erau aceste drepturi consacrate prin sentința din 1794;

Considerând că dreptul de coproprietate indivisă, de care e vorba, mai rezultă și din contractul făcut la 28 Martie 1862, de către principele Gheorghe D. Bibescu, cu Gheorghe Ștefan Coenzopolu, în care se stipulează prin art. 2 că, arendașul moșii Bănăsa Dămăroea se va folosi de venitul morei și eleșteului de lângă casă, numai *pe jumătate* având a se înțelege cu arendașul moșiei Bănăsa Bibescului, căruia i se cuvine cea altă jumătate, cum se împarță acel venit;

Considerând că acest contract făcut de Principele G. D. Bibescu ca tutor al proprietarului moșii Bănăsa Dămăroea de la care deține D. G. San-Marin și-a moșie, este cu atât mai convingător, cu cât însuși Principele G. D. Bibescu era proprietar al moșii Bănăsa-Bibescului ce i dăce Bănăsa-Văcărescului și cu toate acestea recunoșce formal dreptul pe jumătate la eleșteu, mōra și cârciumă, pentru arendașul moșii Bănăsa Dămăroea.

Considerând că dreptul de coproprietate sus menționat reese și din cererea adresată la 30 Aprilie 1865 (care s'a prezentat de apelante în copie legalizată) către prefectura de Ilfov registrată la No. 5,936 prin care arendașul moșii Bănăsa Dămăroea cere a se constata pe cale administrativă stricăciunile făcute de inundațiuni la zăgaz, eleșteu și mōra, pentru a putea să se despăgubească de la proprietar de inpuținarea venitului;

Considerând în fine, că dreptul de coproprietate mai reese și din dovada legalizată de primăria comuni Bănăsa Herăstrăului la 12 Martie 1868, sub No 105, prin care se constată că cheltuelile de reparațiune, în urma stricăciunilor cauzate de inundațiuni s'au făcut pe din două, jumătate suportându-le proprietarul moșii Bănesi Dămăroea, și jumătate proprietarul moșii Bănăsa-Bibescului;

Considerând că dăca astăzi mōra și zăgazul este în ruină, nu este un motiv

plausibil pentru a șterge proprietarului moșii Băneasa Dămăroea un drept consacrat prin actele menționate, căci acest drept nu era asupra cutărei mori, sau asupra acestei cărciumi, ci un drept general și abstract de a se folosi pe jumătate din venitul eleșteului, mori și cărciumi ce cade în drept litera K. dupe plau;

Că așa fiind tribunalul rău nu a confirmat planul și cartea de hotărnicie în litigiu în toate punctele.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide,

Admite apelul făcut de D. G. San-Marin contra sentinței tribunalului Ilfov secția I, cu No. 221, din 1879.

Reformă disa sentință și confirmă întru toate planul și cartea de hotărnicie a moșii Băneasa Dămăroea depusă de apelante,

Intimați judecați în lipsă au dreptul de opozițiune la această curte conform art. 154, pr. civilă.

Decisiunea se pronunță definitiv cu dreptul de recurs în casațiune și de revizuire conform legii.

Dată și citită în ședința publică astăzi șapte spre-dece Decembrie, 1881, în capitala București.

Semnați; *Adolf Cantacuzino, C. Câmpineanu, D. Cuculi, A. Sc. Ghika.*

Greșier. *C. I. Degeanu.*

Dosar. No. 645, din 1879.

No. 332.

Primul președinte al trib. Ilfov.

Din cauză că, în ziua de 26 Ianuarie 1882, nu s'a putut termina vinđarea obiectelor și corpurilor de delict aflate în tribunal, conform legii publicată și promulgată prin *Monitorul oficial* No. 11, din 1881, se publică pentru cunoștința amatorilor că acea vinđare va continua în ziua de 1 Februarie 1882, în localul Doamna-Bălașa, la orele 11 din zi.

INSERTIE

O fericită descoperire.

Unul din cele mai mari progrese ale medicinei moderne, este descoperirea unui medicament cu baza animală și vegetală, inofensiv ca pâinea și vindecând într'un mod constant și radical maladiile reputate ca incurabile prin mijloace ordinare, ca *maladiile contagioase, maladiile pielii, viciurile sângelui, afecțiunile scrofuloase* și altele provenind din înveninarea sângelui prin virul syphylitic, fie dobândit sau hereditar. Doctorul Olivier s'a ocupat în timp de 20 ani, de aceste teribile maladii cari sunt cel mai mare flagel al umanității, după lungi și pa-

ciente căutări, a găsit miraculoșii săi pesmeți depurativi, cari mai întâi fură încercați cu un succes prodigios, asupra armatei în campanie, și îndată pre-crisi de către cei mai mari medici și respândiți în totă lumea.

Pesmeții Olivier, a căror reputațiune datază de mai mult de 60 ani, au obținut cele mai mari recompense naționale, titluri onorifice, *aprobațiunea academiei de medicină din Paris, autorizațiunea guvernului francez, au fost admiși în spităturile din Paris, după 4 ani de experienți publice (1828-1832).*

Recompensă națională de 24,000 lei.

După această epocă nici un alt medicament din totă lumea n'a obținut toate aceste distincțiuni.

Pesmeții Olivier se conservă mai mulți ani; pot suporta toate temperaturile, și cele mai lungi transporturi. Doctorul Olivier ar putea produce miile de scrisori de mulțumire adresate de către bolnavii cari se disperase de vindecarea lor, după ce au încercat toate cele-alte tratamente. Pesmeții Olivier, vindecă iute și fără recădere *bótele pielii (Dartrie Eczema) scrofulile, tumorile, afecțiunile cancerose.* Sunt mai cu sémă recomandați pentru *ból le contagioase, curgerile, ulcerii, petele și roșeli, astuparea glandulelor, accidente secundare a gurei și a gâtului, bótele constituționale recente sau inveterate.* Resultă din experiențele făcute în spităturile din Paris și din raportul oficial, că acești pesmeți sunt cel mai bun și cel mai energetic și cel mai economic din depurativi cunoscuți, *că convin tuturilor vârstelor, tuturilor temperaturelor de ambele sexe și din toate climatele, că sunt de o compozițiune constantă, d'opreparațiune pe cât de perfectă posibilă și că pot prin urmare da servicii imense umanității (Extras din raportul oficial).*

Pesmeții doctorului Olivier se găsesc în toate bunele farmacii din toate țările.

Deposit general: 62, rue de Rivoli. — Paris. (G. L. D. et C-nie.)

BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

7 Februarie 1882

Cursul de Paris.	Cursul zilei	Cursul din a. un.
Renta română 5%	—	—
Nouile obligații 6% ale C.F.R.	—	—
Acțiunile băncii României.	—	—
Renta franceză 5%	115 20	115 05
Lose turcești	49 --	49 --

Cursul de Berlin.

Prior. căilor fer. române	—	—
Oblig. căilor ferate române	62 --	62 25
Ac. căilor ferate române	100 90	101 50
Obligațiunile noi 6% idem.	96 50	96 50
Imprumutul Oppenheim.	111 --	111 70

Cursul de Londra.

Imprumutul Oppenheim.	18 --	18 1,
" Stern.	—	—

Cursul de Viena.

Napoleonul	9 545	9 56
Galbenul	5 63	5 64
Renta met. 5%	75 50	76 10

BIBLIOGRAFIE

In curând va apare de sub presă :

MANUALUL BURSEI

Călăuza practică și indispensabilă rentierilor, banchierilor, agenților de schimb și în genere comercianților.

Conținând explicarea tuturor operațiunilor și a termenilor întrebunțați la bursă

de

Georges Dracos.

ANUNCIURI PARTICULARE

MALADII CONTAGIOSE bótele pielii.

Dartri, viciurile sângelui. Vindecare prin pesmeții depurativi a Dr. Olivier, unicii aprobați de către Academia națională de Medicină, autorizați de către guvernul, după 4 ani de experiențe publice făcute de către Comisiuni, asupra 10,000 pesmeți. Unicii admiși în spităturile din Paris prin decret special. Vindecări autentice a tuturor bolnavii, barbați, femei și copii, a canalurilor urinare, ulcerilor, afecțiunilor rebele, curgerilor, accidentelor secundare, etc. 24,000 fr. de recompensă. Preparațiuni pe atât de perfecte și posibile.... putându offeri mari servicii umanității. Extraculă din raportul oficial. Nici un altă metodă nu posedă aceste atestări de superioritate. Tratament plăcut, repede, neofensiv, seceret, economic și radical (5 fr. 1/2 cutie de 25 pesmeți; 40 fr. cea de 52). În primele farmacii ale globului și în Paris, 62, rue de Rivoli. Consultation la 4-6 ore p.m. Exped. Tratam. prin correspond. (G. L. D. et C-nie.)



DE VINDARE ȘI ARENDAT. Moșia TONEA, din județul Ialomița, distanță un quart de oră de Călărăși, dimensiune 9,600 pogone câmp și baltă de pesce și finetă, amatorii de a o cumpăra sau arenda se pot adresa la D. Ion Urlățianu, strada Fântanei, No. 12 bis, sau la D. Const. I. Arion, calea Răhovei, No. 54. (10-7 3 q)

TAMAR INDIEN FRUCT LAXATIV RACORITOR, CONTRA

GRILLON CONSTIPATIILOR și Hemoroidelor

și cel mai plăcut purgativ pentru copii
Grillon, FARM. 27, RUE NAMBUTEAU, Paris
De vinđare la toți farmaciștii.

(G. L. D. et C-nie.)

Primarul oraşului Rusciuk, (în Bulgaria.)

Se aduce la cunoştinţa generală că se dă cu licitaţie construcţiunea unui palat în Rusciuk, pentru Alteţa Sa Prinţul Bulgariei; licitaţia va avea loc la 1 Februarie 1882, adjudecaţia definitivă la 3 Februarie. Doritorii de a se angaja cu această construcţiune sunt rugaţi a se prezenta în localul consiliului comunal, în Rusciuk, la epoca sus arătată.

3-3

Către onor. comercianţi şi bancheri din ţeră.

Propunându-mi a publica şi firmele sau adresele caselor D-văstră, în *manuelul bursei* său *călăruza agentului de schimb*, ce am pus-o sub tipar, şi care va apărea în curând, rog pe D-nii bine-voitori a expedia franco, cât mai neîntârziat această sciinţă la adresa sub-semnatului.

A. C. Demetrian,
strada Lipscani, 74.
Bucureşti.

Recepisa casieriei generale de Romani, cu No. 2,187, din anul 1876, pentru lei 136, depuşi la casa de depuneri pe comptul oraşului Corabia, pentru plăţurile No. 189 şi 190, secţia II, cumpărate de sub-semnatul Costea Nicolescu, din urbea Turnu-Măgurele, la licitaţia ținută la onor. prefectură a judeţului Romani, în ziua de 23 August 1876, am pierdut-o. La oricine se va găsi citata recepisă este şi rămâne fără nici o valoare pentru acea persoană.

Costea Nicolescu, din urbea Turnu-Măgurele, judeţul Teleorman.

AVIS IMPORTANT

Vedând că mărfurile mai jos notate nu s'au reclamat nici până azi, se publică prin acesta spre cunoştinţa generală, că dacă nici până în termen de 30 zile de la data acesteia nu se vor prezenta proprietarii mărfurilor pentru a le lua în primire, ele se vor vinde prin mezat public, după expirarea termenului sus menţionat, pentru a acoperi cheltuelile noastre.

Lista mărfurilor

Data sosirii.	Numele vaporului.	Sosit din	Mărci şi No.	Descrierea coletelor.		
<i>Galaţi</i>						
1878	Kedar	Liverpool	J L 8	1 ladă manufactură.		
1879	Cherbourg	"	A N C	1 " "		
			A L	1 colet "		
	Nantes	"	D L	50/52	3 lădi "	
			Alsatian	"	M N	62/63
	"	"	"	A B	22	1 " "
			"	C D	450	1 " "
			"	P K	85	1 " "
			"	K L	24	1 " "
	Sidon	do	N M	25	1 " "	
			G H	451	1 " "	
"	"	E F	23	1 " "		
		A B	2397	1 " "		
Anatolian	"	H T	100	1 balot "		
		Palmyra	"	A B	510	1 ladă "
1880	Cephalonia	Marsilia	M I	8212/30	19 colete vinuri şpiritose.	
			Amethyst	"	G G	1
	"	"	"	"	J L	2 lădi vinuri.
			"	"	P W	20 lădi sardele.
	"	"	"	"	T D	1 ladă cofeturi.
			Cora Maria	Anversa	B S	—
	Ben Nevis	Marsilia	S B R	366	1 ladă ferărie.	
			Alfred	Londra	G	—
	Beryl	Anversa	W & Y	1434/35	—	2 colete sticlărie.

Sub-semnatul, farmacist, determinându-mă de a face a se înceta ori-ce nedesluşire şi a nu mai putea fi pus în poziţiune de a da explicaţiuni formale autorităţilor de cari depand, precum şi persoanelor particulare; că dacă sunt român sau strein, şi acesta provenind numai din pronumele ce'l port de *Voülf*, pronume pe care nu'l pot lepăda, din punctul de vedere de recunoştinţă şi iubire ce am către tatăl meu vitreg; şi adoptat chiar de la etatea de 5 ani, astfel dar m'am decis a adăoga şi pronumele familiei tatălui meu, de *Ioaniu*, acestadaos de nume 'l voi avea pe viitor în toate actele mele de afaceri.

Farmacist, *Demetrie Voülf Ioaniu*.

De inchiriat, chiar de acum, pe unul său trei ani, magazia de misitie cu două etage, din faţa portului Brăila, a D-lor succesori Kalinderu.

Amatorii se vor adresa la sub-scrisul administrator în Bucureşti, strada Popa Rusu, No. 8.

D. S. Ştefănescu.

Primarul oraşului Rusciuk, (în Bulgaria.)

Móra cu abur cu patru petre şi machină bună, care se află în Rusciuk, lângă Dunăre, se dă cu arendă prin licitaţie. Oferte se primesc în toate zilele, adjudecaţia definitivă va avea loc în ziua de 15 Martie 1882. Doritorii se pot adresa către consiliul comunal, în Rusciuk, pentru informaţiuni mai detaliate.

(3-3 3 d.)

Regia monopolului tutunurilor.

Agentul din districtul Fălciu.

Perdându-se de către fostul guard Gh. Molla, recepisa casieriei Fălciu, No. 2,765, din 24 Decembre 1880, pe suma de 50 lei, consemnaţi de contravenientul I. Bolat, se publică anularea ei.

Brăila

1879	Nellie Wise	Anversa	C	1/2	12 lădi scrobélă.
1880	Harelda	"	963	—	100 lădi lumtărie.

Galaţi,
Brăila, 16 (28) Ianuarie 1882.

Watson et Jouell,
agenţi de vapore.

**CASA DE SCHIMB
TOMA ȚACIU**

No. 60, str. Lipscani, No. 60

27 Ianuarie. 1882	Comp.	Vënd.
50/0 Rentă amor.	87 ¹ / ₄	88
50/0 Ren. Român	87	88
60/0 Oblig. de Stat	96 ¹ / ₂	97 ¹ / ₂
60/0 " căi. ferate		
române .	100	101
70/0 ser. fun. rur.	99 ¹ / ₄	100 ¹ / ₄
70/0 " " urban.	99 ¹ / ₂	100 ¹ / ₂
80/0 Imprumut. municipal . .	100 ³ / ₄	101 ¹ / ₂
Aeț. B. de aramă.	—	—
Obl. cas. pen. lef. 300, dob. l. 10.	215	222
Impr. cu prime	28 ¹ / ₂	29 ¹ / ₂
Aeț. Băn. naț. rom.	1425	1440
" Daș.—Rom.	290	300
Esıte la sorți		
50/0 Rentă amor.		
Oblig. de Stat. 60/0	99 ¹ / ₂	0/0
" Căi. F. B. E.		
" Municipale.		
Cupóne.		
De Rentă română		
" obl. de St. 60/0		
" " Căi. F. B. E.	1/2 0/0	—
" " municipale		
" " scri. func.		
rur. și urbane .		
Diverse.		
Aur contra argint	13 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄
" " bil. hip.	13 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄
" " banca naț. român.		
Florini val. austr.	210	211
Mărei germane .	1.23	1.25
Bancnot. francez.	100	101
Viena.— 6 Febr.		
Napoleonul . . .	9.56	Fiorini
Ducatul	5.62	"
Berlin.— 6 Febr.		
Obl. căi. fer. rom.	101.50	
noul 60/0 . . .	112	Mărei
Oppenheim . . .		"
Paris.— 6 Febr.		
Rentă română . .		Francei
80/0 Oppenheim .		"
Londra— 8 Dec.		
60/0 Oppenheim .		"
75/0 Stern		"

**SCHIMB SI COMISION
FRATII BENZAL**

No. 41 bis, str. Lipscani, No. 41 bis

27 Ianuarie 1882	Comp.	Vënd.
60/0 Obligatiți rurale convertite. . .	96 ¹ / ₂	97 ¹ / ₂
Obl. căi fer. român.	101	102
50/0 Domen. amortis.	87 ¹ / ₂	88 ¹ / ₂
Dobândă 10 fr. oblig. casei pensil 300 lef.	215	220
70/0 Seris. funciare rurale.	99 ¹ / ₂	100
70/0 Serisuri func. urbane.	99 ¹ / ₂	100
60/0 Serisuri func. urbane.	92 ¹ / ₂	93
80/0 Impr. municipal	102 ¹ / ₂	103
Imprumutul cu premiuri Buc. (bil. 20 l.)	28.	29
50/0 Rentă Română.	87	88
Acțiuni Dacia-România	295	300
Ac. Ban. naț. Româ.	1430	1440
Baia de aramă liber.	—	—
Obl. de Stat.	1/4	argint
Rentă.	1/4	aur
Căilor ferate	1/4	"
Serisuri.	1/4	"
Argent contra aur.	2 ¹ / ₄	13 ¹ / ₄
Bilete ip. contra aur.	2 ¹ / ₄	13 ¹ / ₄
Rubla de hârtie. . .	2.57	2.65
Florini austriaci. . .	2.10	2.12
Lose otomane.	40	50
Viena.— 7 Febr.		
Napoleonul	9.54 ¹ / ₂	9.55
Ducatul	5.68	5.64
Lose otomane	23.00	122 ¹ / ₄
Rubla de hârtie . . .	122	—
Berlin.— 7 Febr.		
Oblig. căilor ferate române.	—	—
Acțiun. " "	62	62 ¹ / ₄
Priolit. " "	—	—
Oppenheim	111	111.70
Rubla de hârtie . . .	208 ¹ / ₄	209 ¹ / ₄
Obligații noui 6 0/0	100.90	101 ¹ / ₂
Lose otomane.	—	—
Paris.— 7 Febr.		
Rentă română. . . .	86 ¹ / ₂	86 ¹ / ₂
Lose otomane.	49	49
Adresa pentru telegrame,		
BENZAL.		

**CASA DE SCHIMB
A. ATIAS**

No. 44, str. Lipscani, No. 44

26 Ianuarie 1882	Comp.	Vënd.
50/0 Rentă amor.	87 ¹ / ₄	87 ³ / ₄
80/0 " comunale	101 ¹ / ₄	102 ¹ / ₂
70/0 Ser. fun. rur.	90	97
70/0 " " urb.	99 ³ / ₄	100 ¹ / ₄
Oblig. conv. rur.	96 ¹ / ₂	97 ¹ / ₂
" căi. fer. rom.	100	101
50/0 Rentă româ.	87	88
Oblig. cas. pens.	215	220
20 l. Los. mun.	28	29
Losuri otomane . .	40	50
Acțiuni Dacia-Romania.	290	300
" Băn. Rom.	—	—
" Banc. naț.	1400	1440
Esıte la sorți.		
Domeniale.		
Comunale		
Funciar	99 ¹ / ₂	
Conv. rurale		
Calea fer. româ.		
Cupóne.		
Domeniale.	1/2	
Comunale	1/2	
Rurale și urbane	1/4	
Rentă română	1/4	
Argent cont. aur.	2	13 ¹ / ₄
Bilete ipoteca	2	13 ¹ / ₄
Rubla de hârtie. . . .	2.57	2.67
Flo. aust. chârtie	2.10	2.13
Viena.— 6 Fe.		
Napoleonul	9.56	9.56
Galbeni	5.63	5.63
Losuri turcești . . .	24	24
Berlin.— 6 Fe.		
60/0 Obl. căi. fer. rom.	101.50	101.70
80/0 Obl. căi. fer. rom.	—	—
Rubla de chârtie.	209.70	209.80
Losuri otomane.	—	—
Paris.— 6 Fe.		
Rentă franceză . . .	115.05	114.85
Rentă română	—	—
Losuri turcești . . .	49	49
Adresa pentru telegrame		
ATIAS.		

**CASA DE SCHIMB
C. STERIU**

No. 19, str. Lipscani, No. 19.

23 Ianuarie 1882	Comp.	Vënd.
50/0 Rentă română . .	87 ¹ / ₄	88 ¹ / ₄
50/0 Rentă amort.	87 ¹ / ₄	88 ¹ / ₄
50/0 Ser. func. rur.	—	—
50/0 " " b.	—	—
60/0 " " rb.	92 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂
60/0 Oblig. de Stat conv. ruralelor	96	97
60/0 Oblig. de Stat căilor fer. Rom.	101	102
70/0 Seris. func. urbane.	99 ³ / ₄	100 ¹ / ₄
70/0 Seris. fun. rur.	98 ³ / ₄	100 ¹ / ₄
70/0 Impr. Stern	—	—
80/0 Impr. municip.	101	102
80/0 Impr. Oppenh	—	—
Imprum. cu prime Bucurest.	28	29
Oblig. Casa pens.	215	220
Aeț. Dacia-Rom.	290	300
" Ban. d' mobil.	—	—
" credit constr.	—	—
" Baia de aramă	—	—
" Fabr. de hârtie	—	—
" Banca Român.	—	—
" Banca Naț.	1405	1415
Obl. și scriș. esıte la sorți.	99 ³ / ₄	—
Cupóne exigibile.	1	1/2
Aur con. bil. și arg.	2	2 ¹ / ₂
Fiorini val. austr.	2.11	2.13
Mărei germane . . .	1.23	1.24
Bancnote francez.	99 ¹ / ₂	100
Rubl. rus. de hârt.	2.60	2.62
Viena.— 3 Febr.		
Napoleonul	9.56	Fiorini
Galbenul	5.62	"
Berlin.— 3 Febr		
60/0 Oblig. de Stat (e. f. române). .	101.80	Mărei
80/0 Impr. Oppenh.	—	—
Paris.— 3 Febr.		
50/0 Rentă română	86.50	Francei
80/0 Impr. Oppenh.	—	"
Londra— 11 Febr.		
70/0 Impr. Stern. . . .	—	—
70/0 Impr. Oppenh.	—	—
NB. Cursul de mai sus este în moneta de aur scoțit după cursul sacului și fără proviziune.		

MINISTERUL FINANTELOR

Legea timbrului și înregistrării prin art. 16, § III supune la taxa timbrului de 25 bani, toate declarațiile *particularilor* de vîrsări de bani la *casele publice*.

Constatându-se că în multe localități această dispozițiune nu se respectă, ministerul previne pe toți casierii comunali și de stabilimente publice, că se vor aplica cu totă rigórea penalitățile prescise în contra celor ce vor contraveni legii.

No. 2,817 bis.

9

1882, Ianuarie 26.