

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘASE; ȘASE LUNI, 20 LUNI
(Antoiu Ianuarie și Antoiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-șase linii, cinci lei; 6 și mai
mare de cinci-șase linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ.— *Ministerul de război*:
Ordin de zi.

Ministerul de interne: Decrete.—Prescurtări de
decrete.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Decret.

Ministerul de finanțe: Decisiune.

PARTEA NEOFICIALĂ. Depeși telegrafice.—
Buletin exterior. — Continuarea ședinței Senatu-
lului de la 4 Februarie.—Continuarea ședinței A-
dunării deputaților de la 18 Martie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 4 Aprilie 1877.

MINISTERUL DE RĂZBOI.

ORDIN DE ZI.

Chemat prin înaltă încredere a
M. S. Domnitorului la acest minister,
mă prezint înaintea D-văstră fără de
niciun prejudiciu și fără alte merite,
de cât experiența unui serviciu de 26
ani neîntrerupt, pe care o pun cu cea
mai mare bună-voință la dispoziția
D-văstră.

Decă în nise împrejurări atât de
grave ca cele de astăzi m'am decis
a primi această mare sarcină, este că
comptez a avea tot concursul sincer
și leal din partea tuturilor D-lor ofițării,
cari nu pot mai bine a conrespunde
la misiunea D-lor și încrederea ce
M. S. Domnitorul și țera au pus în
tot-d'auna în armată, de cât îndepli-
nindu-și fie-care grad consciincios și
cu zel îndatoririle serviciului ce în-
cumbă.

Activitatea și energia sunt mai ne-
cesare astăzi de cât ori-când, spre a se
putea da uă mai mare impulsie și uă
mai repede dezvoltare instrucției și
formării soldatului nostru, însuflân-
dui-se acea disciplină adevărat mili-
tară, care face pe om a merge cu ab-
negația până la sacrificiul vieții sale.
Din parte mi, mă voiu sili ca, prin drep-
tatea și imparțialitatea ce voiu pune
în toate actele mele, să atrag confiența
și stima tuturor camaraziilor mei.

Să trăiască M. S. Domnitorul și M.
S. Dómna.

Ministru de război :

General de brigadă Cernat.

No. 15. 1877, Aprilie 4.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate ;

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de interne, sub No. 678 ;

Având în vedere legea pentru mo-
dificarea unor articole din legea sani-
tară esistență, în care se prevede și
reorganizarea consiliului medical su-
perior,

Am decretat și decretăm ce urmesc :

Art. I. Sunt numiți și confirmați în
calitate de membri ai consiliului me-
dical superior D-nii doctori în medicină :

Stefan Capșa, director general al
serviciului sanitar ;

Nicolae Turnescu ;

Iulius Theodori ;
Iacob Felix ;
Alexandru Marcovici ;
Androclie Fotino ;
Nicolae Calenderu.

Art. II și cel din urmă. Ministru
Nostru secretar de Stat la departa-
mentul de interne este însărcinat cu
aducerea la îndeplinire a decretului
de față.

Dat în București, la 1 Aprilie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu.

No. 722.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate ;

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de interne, sub No. 681 ;

Având în vedere legea pentru mo-
dificarea unor articole din legea sani-
tară esistență, în care se prevede și
organizarea personalului cancelariei
direcțiunii sanitare,

Am decretat și decretăm ce urmesc :

Art. I. Numim și confirmăm perso-
nalul cancelariei direcțiunii sanitare,
precum urmesc :

D. doctor în medicină Ion Polyso,
secretar consiliului medical superior
și referent de statistică medicală ;

D. M. Tudoriu, cap de cancelarie ;

D. Vasile Assador, cap de oficiu ;

D. Nicolae D. Maxențian, arhivar
și registrator.

Art. II și cel din urmă. Ministru Nos-

tru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Aprilie 1877

CAROL

Ministra secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu

No 723

Prin înaltele decrete cu data din 31 Martie 1877, după propunerile făcute prin raport de D. ministru secretar de Stat la de partamentul de interne, sunt numiți:

D. George Turbure, sub-prefect la plasa Siretul-de-Sus, din județul Roman, în locul D-lui C. Smerea, demisionat.

D. Alexandru Abaza, fost sub-prefect, sub-prefect la plasa Răcăciuni, din județul Putna, în locul D-lui I. Munteneșcu.

D. Iancu Mardari, sub-prefect la plasa Crasna, din județul Fălciu, în locul D-lui N. Burghilea, destituit.

D. Vasile Tonea, sub-prefect la plasa Prutuluf, din județul Fălciu, în locul D-lui G. Mihăilescu, demisionat.

D. Dimitrie Gulea, fost jude de pace și sub-prefect, polițaiu al orașului Botoșani, în locul D-lui Nicu Fotj

Prin înaltul decret cu No. 720, din 31 Martie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru,

D. Ion Bujoreanu, directorele prefecturii județului Ialomița, este însărcinat cu girarea lucrărilor de prefect al aceluși județ pe timpul absenței D-lui prefect în concediul ce i s'a acordat.

Prin decrete cu data din 30 Martie 1877, după propunerile făcute prin raport de același D. ministru, sunt numiți și permutați:

D. Mihail Iatropolu, sub-prefect la plasa Amaradia, din județul Doljiu, în locul D-lui Ion Plesoianu.

D. Constantin Popovici, actualul comisar polițienesc de la gara căii ferate din orașul Giurgiu, în asemenea calitate la despărțirea I-iu din același oraș, în locul D-lui T. Râmniceanu, permutat.

D. Teodor Râmniceanu, actualul

comisar polițienesc de la despărțirea I-iu din orașul Giurgiu, în asemenea calitate la gara căii ferate din același oraș, în locul D-lui C. Popovici, permutat.

Prin înaltul decret cu No. 691, din 24 Martie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. Dimitrie Genunenu s'a numit director al arestului județului Vâlcea, în locul D-lui Nae Pană, revocat.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și al instrucțiunii publice, sub No. 2,962;

Vedând și aprobând jurnalul consiliului nostru de ministri No. 21, din 2 Martie curent.

Am decretat și decretăm:

Regulament pentru igiena internatelor și inter-nilor de ambe sexe, dependente de ministerul instrucțiunii publice.

CAP. I.

Localul.

Art. 1. Localurile internatelor scolare vor fi alese pe tărâmurî deschise, înalte, uscate, departe de ape stagnante și de stabilimente reputate nesalubre, imorale.

Art. 2. Localurile internatelor trebuie să aibă uă curte destul de spațioasă în proporțiune cu numărul elevilor, atât pentru recreațiune cât și pentru esercițiul gimnasticeî vara. Curtea va fi închisă de toate părțile și asternută cu nisip sau petriș.

Art. 3. Incăperile localului ales de internat vor fi spațioase, espuse la sôre și neumedă. Beciurile și suteranele nu vor putea servi sub nici un cuvânt nici ca sală de studiu sau recreațiune, nici ca dormitor.

Art. 4. Localul ales pentru internat va avea cel puțin încăperile următoare: a) sale de studiu, deosebit de salele de prelegeri; b) dormitor; c) cameră de spălatul elevilor; d) infirmerie; e) refector; f) cameră de baie; g) sală de gimnastică pe timpul ernei.

Art. 5. Incăperile destinate pentru studiu și pentru dormitor, vor avea tavelean

înalte. Spaciul se va socoti pentru fie-care elev cel puțin 8 m. c. de aer în salele de studiu și 12 m. c. pentru dormitor.

Art. 6. Dormitorul și salele de studiu vor fi aerate regulat cel puțin de două ori pe zi prin deschiderea ferestrelor, în lipsă de un alt sistem de ventilație.

Art. 7. Luminatul dormitoarelor și al salelor de studiu se va face prin lampe cu olei de rapiță sau petroleu destilat.

Art. 8. Incălditul dormitoarelor se va face de preferință prin sobe de cărămidă. Temperatura dormitoarelor și a salelor de studiu va fi de 15—17 centigrade.

Art. 9. Paturile în dormitor vor fi aședate la 1 m. unul de altul în laturî. Ele vor fi de fer și asternutul lor se va compune de uă salte de pae, uă salte de lână, cêrsaf, uă perină de lână și uă plapomă sau pătură. În dormitoarele cele mai espuse la sôre se vor aședa elevii cei mai tineri.

Art. 10. Infirmeria internatelor va ocupa una din camerele cele mai salubre și cât se va putea mai departe de salele de dormitor. Numărul paturilor din infirmerie va fi socotit unul pentru 20 de elevi. Un spațiu de 18 m. c. de aer va fi trebuință pentru fie-care pat.

Art. 11. Camera de băi va avea cel puțin un număr de două vase transportabile.

Art. 12. Fie-care local de internat va avea uă cameră unde se vor spăla elevii. Sistemul de spălat va consta în sghiaburi mari pe care se vor scurge apele, și d'asupra sghiabului vor fi puse în pãrete vase de tinichea cu un robinet. Numărul vaselor va fi a treia parte din numărul elevilor.

Art. 13. Latrinele internatului vor fi ținute în perfectă curățenie. Ele vor fi des spălate, în lipsă de sistemul unui curent de apă continuu. Ventilațiunea lor va fi cât se poate de perfectă, adoptându-se sistemul unui curent de aer continuu. Numărul privatelor va fi socotit una pentru 30 elevi.

CAP. II.

Igiena corpului și viața socială a elevilor.

Art. 14. Elevii de ambe sexe vor schimba rufele de două ori se săptămână, ără asternutul de două ori pe lună, afară de casurî estraordinare când trebuința ar cere uă premenire mai desă. Fie-care elev sau elevă vor avea cămăși de noapte osebît de cămășile de zi.

Art. 15. În timpul vereî elevii vor lua uă baie rece se săptămână, ără în timpul ernei câte uă baie caldă pe lună, afară de casurî proibite de medicul internatului. Băile se vor lua afară din internat.

Art. 16. Paele din saltele și perine vor fi schimbate uă-dată pe an afară de cele din infirmerie, care se vor schimba după cererea medicului.

Art. 17. Gimnastica este obligatorie pentru elevii de ambe sexe în tot cursul anului scolar. Esercițele gimnastice vor fi determinate printr'ua programă anume.

Art. 18. Elevii de ambe sexe atât din dormitor cât și în salele de studiu vor fi împărțiți după etate. În fie-care dormitor se va afla neapărat câte un pedagog sau pedagogă. Va fi oprit cu desăvârșire ca două elevi sau eleve să dormă în același pat.

Art. 19. Timpul somnului va fi de opt ore, recreațiunea și mâncarea patru ore. Scularea va avea loc la 5 ore vara și la 6 ore iarna, culcarea vara și iarna va avea loc la 9 ore. Este oprit elevilor a petrece ziua în salele de dormit.

Art. 20. Cel puțin o dată pe săptămână, Duminică, elevii vor fi scoși la preambulare la aer curat. În aceste eșuri pedagogii vor însoți tot-d'a-una pe elevi pentru paza ordinii și a cuviinței.

Art. 21. În recreațiune elevii vor fi supraveghiați de pedagogii pentru a împiedica jocurile vătămătoare sau sănătății sau moralității lor. Asemenea conversațiunea elevilor va fi supraveghiată.

Art. 22. Va fi oprit cu desăvârșire ca vânzătorii de pome, rahat, halva, covrigi sau cozonaci să staționeze la intrarea internatului. În tot-d'a-una porțile vor fi închise și nici un elev nu va putea eși din curte fără o permisiune din partea directorului.

CAP. III.

Regimul alimentar.

Art. 23. Cantitatea carnei, fără oșe, fântă sau friptă, ce trebuie să primescă fie-care elev, se va regula în modul următor: elevii de ambe sexe fiind împărțiți în mari și mici, vor primi cei mari 30 dramuri fiecare și pentru fie-care mâncare, cei mici 25 dramuri, sau 60 dramuri pe doi cei mari și 50 dramuri cei mici; sau carne crudă cu oșe 120 dramuri cei mari și 100 dramuri cei mici.

Pedagogii și persoanele nutrite în internat vor primi pe doi 60 dramuri (120 dramuri carne crudă), ca elevii cei mari.

Legumele se vor socoti câte 50 dramuri pe doi legume uscate (fasole, linte, mazăre, bob, orez, prune opărite etc.); iar legumele verzi precum se cumpără din piață, se va socoti pentru fie-care elev câte 150 dramuri pe doi (spanac, gulii, cartofi, morcovi, țelină, fasole verde etc.)

Pâinea ce va primi un elev din cei mari, va fi 250 dramuri pe doi și 200 dramuri cei mici.

Art. 24. Elevii vor primi de 3 ori pe doi mâncare, dimineața la 7^{1/2} ore, prânzul la 12 ore și seara la 6 ore.

a. Dimineața vor primi 75 dramuri cafe cu lapte sau lapte și 50 dramuri pâine; în zile de post cafe sau ceai și pâine ca mai sus;

b. La ameli vor avea un fel de bucate cu carne sau uă friptură, pâne 75 dramuri cei mici și 100 dramuri cei mari. În zile de post un fel de bucate de post sau pește prospăt. Cu friptura se va da cel puțin o dată pe săptămână salată;

c. Săra elevii vor primi supă și două cărnuri, adică rasol și carne cu legume sau unul din aceste două și friptură; pâne 75 dramuri cei mici și 100 dramuri cei mari. În timpul verii se vor da fructe de două ori pe săptămână, Joia și Duminică; în zilele de post supă și două feluri de bucate de post, gătite cu olei vegetal.

Art. 25. La începutul fie-cărei săptămâni economul internatului va prezenta listă de bucatele ce se vor da în cursul săptămânii, care listă va fi aprobată de medicul internatului și ordonată de directorul internatului, spre a se executa întocmai. Pe această listă rasolul nu va putea figura de cât cel mult de trei ori pe săptămână; asemenea mâncările făinoase, gălucii, tăteți etc., nu pot fi date în locul legumelor de cât cel puțin o dată pe săptămână. Durata fie-căreiia mâncării va fi: dimineața 15 minute, la ameli 20 minute și seara 30 minute.

Art. 26. Pedagogii vor fi serviți în același timp cu elevii; va fi oprit cu desăvârșire a se lua din alimentele preparate pentru elevi, înainte de a fi deșii serviți.

Art. 27. Ori-ce fel de bucate ce se va da elevilor va fi prospăt, adică preparat în aceeași zi. Condimentele (piper, ardei, etc.) nu se pot întrebuița în prepararea alimentelor de cât în mică cantitate.

Art. 28. Cantitatea grăsimii animale sau a oleiului vegetal în zile de post, va fi de 8 dramuri pe doi pentru fie-care elev.

Art. 29. O dată pe săptămână se va putea da în locul unui fel de bucate mămăligă cu lapte sau brânză cu mămăligă.

Art. 30. Apa de băut în internate va fi limpede, rece și prospată. În localitățile unde nu va fi apă de izvor, se va întrebuița apă de riu, filtrată prin filtru de cărbune sau piatră.

Art. 31. Vasculare în genere și în special acele în care se prepară alimentele, vor fi curate întrebuițate și cele de aramă cusitorite adesea.

CAP. IV.

Serviciul medical.

Art. 32. Medicul internatului va visita regulat odată pe săptămână fie-care internat, afară de cazurile de maladii, când va veni de câte ori trebuința va cere.

Art. 33. În cas de maladii a unui elev, medicul va fi invitat printr'un bilet de către directorul internatului.

Art. 34. Medicul va avea obligațiune a face vizitațiune periodică pentru a constata dacă reglementul privitor la igiena internatului se aplică cu esactitate și pen-

tru a se asigura de calitatea alimentelor și de curățenia vaselor de bucătărie.

Art. 35. În cazurile de epidemie ivită în populațiunea internatului, medicul în întelegeră cu directorul, va lua toate măsurile necesare și va raporta D-ului ministru respectiv prin intermediul directorului.

Art. 36. Înainte de admiterea la concurs a unui elev sau elevă care doresc a fi bursier, medicul va examina și va constata dacă constituțiunea lor poate îndura viața de internat.

Art. 37. Ori-ce elev care după admitțiunea lui de bursier se va constata că este afectat de incontinență a urinei și de maladii nervoase (epilepsie, choree etc.) va fi exclus de D. ministru în urma unui raport din partea medicului internatului. Afară de acestea medicul va avea dreptul a propune escluderea unui elev afectat de maladii contagioase, cronică și necurabilă.

Art. 38 și ultimul. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu esecutarea acestui decret.

Dat în București, la 30 Martie 1877.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

G. Chițu. No. 698.

MINISTERUL FINANTELOR

Decisiune

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

Având în vedere art. 15 al legii monopolului vânderei tutunurilor și art. 78 și 80 din reglementul de aplicațiune al acestei legi;

Având în vedere recomandățiunea făcută de regie, prin scrisoarea ei No. 1000/77;

Decide:

Art. 1. Sunt confirmați debitanții, pentru a exercita vânderea de tutunuri, următoarele persoane:

D-nii Manole Poppa Dumitru, în comuna Frăsinesci, plasa Glavaciocu, județul Vlașca.

D-nii Dumitru Băleanu, în comuna Roșuța, plasa Motru, județul Mehedinți.

D. Ioniță Fărulescu, în comuna Vrata, plasa Câmpul, județul Mehedinți.

Art. 2. Brevetul, prevăzut la art. 80 al. 2 din reglementul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor, se va libera fie cărei persoane, pentru a fi servit de titlu doveditor al calității de debitant.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va prin *Monitorul oficial*.

Art. 4 și cel din urmă. Directorul ge-

neral al vămilor și contribuțiilor indirecte va îngriji de executiunea deciziunii de față.

Data în Bucuresci la 30 Martie, 1877.

p. Ministru finanelor, G. Cantacuzino.

p. Directorul general al vămilor și contribuțiilor indirecte, St. D. Fetescu.

No. 7,392.

PARTEA NEOFICIALE.

Bucuresci, 4 Aprilie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopoli, 15 Aprilie, 2 ore seara. — Jarhtul rusesc Kericlick a sosit astăzi pentru a sta la dispoziția însărcinătorului de afaceri al Rusiei, dără acesta n'a primit încă ordinul de a pleca.

Nu se crede într'ună ruptură imediată.

Londra, 15 Aprilie. — D. Layard, noul ambasador provisoriu al Marii-Britanii la Constantinopoli, a plecat ieri și va sosi Joi la Constantinopoli.

Se crede că Rusia nu va lua nici o hotărâre definitivă înainte de sosirea sa.

Londra, 15 Aprilie. — Diarul *Observer* asigură că Anglita a primit într'un mod defavorabil propunerea Austriei de a face în înțelegere cu acesta reprezentățiunii al căror succes nu'l prevede.

(Havas)

BULETIN ESTERIOR.

Turcia refuză, dice diarul *L'Italie*, de a adera la protocol; ea nu voese a trâmite un delegat la Saint-Petersburg; ea a rupt negocierile cu Muntenegru: eti în puține cuvinte situațiunea.

Dacă vr'ură intervențiune providențială n'ar opri cursul evenimentelor, de astă dată fatalmente avem resbelul.

Deja se vede cele d'ântăi semne presursorii; în adevăr, fie-care din puterile interesate aruncă asupra celei alte responsabilitatea conflictului. Presa englesă acuză Rusia de a fi inspirat rezistențele Muntenegrului, pentru a pune ast-fel pe Turcia în obligațiune de a refusa. Presa rusă, la rândul său, acuză Anglita de a fi sprijinit Turcia în politica sa intransigentă. La Saint-Petersburg ca și la Londra, se înțelege foarte bine eventualitățile incalculabile ale războiului care are să

începă pentru a nu se sili să decline cât se va putea de mult responsabilitatea inițiativei.

Acésta, însă, importă puțin. Este foarte posibil ca fie-care din marile puteri să aibă partea sa în eșecul negocierilor începute pentru a împedica resbelul. Nu mai este vorba acum de a măsura gradul greșelilor comise: marile puteri au uă misiune mai simplă și mai netedă pe care trebuie să o îndeplinescă. În diua în care cea din urmă speranță va fi percută într'un mod irevocabil, Europa întrégă va avea datoria de a se pune în înțelegere pentru a localiza resbelul și pentru a determina rezultatele.

Nimeni, nici chiar diarele ruse cele mai turcophobe din Saint-Petersburg și Moscua, nu se gândesc la posibilitatea desmembrării Turciei. Chiar când Rusia ar obține mari victorii, existența Turciei nu ar putea fi amenințată. Dicem existența, și nu integritatea; căci dacă sorta armelor este favorabilă Rusiei, ar fi uă naivitate a crede că a făcut atâtea sacrificii, a vărsat atâta sânge în singurul scop de a se mulțumi cu câte-va garanții și de a restabili *statu-quo*.

Dără dacă în această hypotesă, modificări mai mult sau mai puțin însemnate în condițiunile politice teritoriale ale câtor-va provincii din imperiul otoman trebuie să fie considerate ca inevitabile, Europa este datore să le determine într'ură ore-care măsură.

Ceea ce a caracterizat tot-d'auna cu cea mai mare netedire atitudinea Rusiei, a fost rezoluțiunea sa de a nu se despărți de marile puteri. Acésta atitudine, pêne acum, n'a fost desmințită.

Urmărind cu uă energie nestrămutată sub-scrierea protocolului, făcând mai tôte concesionile ce i se cerea pentru a ajunge acolo, guvernul din St. Petersburg a voit să stabilească într'un mod tot așa de clar ca și posibil în cât ținea, după cum am observat adesea, să rămână, dacă nu mandatul său reprezentantului, cel puțin *negotiorum gestor* al Europei în Orient. Anglita a resistat cât a putut înainte de a primi uă solidaritate al căru înțeles l pricepea foarte bine.

Nu este mai puțin adevărat că a sfârșit prin a pune semnătura sa pe actul din 31 Martie.

Dără, acest act este tot atât de explicit pe cât și posibil:

„Dacă condițiunea supușilor creștini ai Sultanului nu va fi îmbunătățită ast-fel în cât să prevină întorcere complicatiunelor cari turbură periodic repaosul Orientului, puterile cred că trebuie să declare că uă asemenea stare de lucruri este incompatibilă cu interesele lor și acelea ale Europei în general. In asemenea cas, ele se rezervă de a avisa în comun la mijlocele pe cari le vor crede mai proprii pentru a asigura liniștea populațiunilor creștine și interesele păcei generale.“

Reservele cu cari Italia și Anglia au însoțit adesiunea lor la protocol nu sunt în realitate de cât esplicarea protocolului. Lordul Derby și Comitele Menabrea, declarând că Anglia și Italia se rezervă, în cas de a nu isbuti protocolul, să se înțelgă asupra măsurilor uiteriore pe cari le ar putea reclama situațiunea, nu făceau de cât a revendica pentru guvernele lor libertatea de acțiune pentru determinarea măsurilor ce urmau să se ia.

Dără s'ar înșela foarte mult oricine vede în aceste reserve motivul său pretextul care a putut provoca refuzul Turciei.

Acest refuz se prevăduse d'inainte; desbaterile Parlamentului din Constantinopoli arătau în destul care este spiritul ce domină atât în guvernul Porței cât și în populațiunea musulmană. Respingând cu uă majoritate așa de mare ori-ce concesione teritorială Muntenegrului, Camera nu a făcut de cât a urma impulsionei ce primea de la minister, și prepara ast-fel răspunsul la comunicațiunea oficială a protocolului.

Reservele Italiei și Angliei n'au putut, prin urmare, să eserceze nici uă influență asupra unei situațiuni dominate de nisece forțe pe cari cu desăvârșire nu le-au avut. Ar fi absurd de a și închipui cine-va că cele-alte puteri mari au putut să atribue protocolului un înțeles diferit de acela pe care îl

a dat Lordul Derby și Comitele Menabrea.

Ori-cum o fi, trebuie acum a privi situațiunea în [faciă și a ne aștepta dintr'un moment într'altul la exploziune. Puterile cele mari nu trebuie să uite că dacia Rusia persistă a nu se despărți de Europa, interesul lor cere ca să profite, în interesul general, de această atitudine; aci este singurul mijloc de a împedica ca rezultatele să nu compromită echilibrul european.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Sedința de la 4 Februariu, 1877.

Președința D-lui vice-președinte *Ivan Ghica*, asistat de D-nii secretari *Belo Stefan* și *Rășcanu Dimitrie*.

(Urmare)

D. ministru al instrucțiunei publice D-lor senatori, am onore încă din sedința de alaltă-eri a spune onor. Senat și în particular onor. D-lui senator *Cogălniceanu*, că credeam și cred încă că interpelarea D-séle, va avea un resonet bine făcător în țară, va face mai cu seamă uă bună impresiune, va avea un salutar efect în privința D-lor profesori, pentru acei cel pucin care pênă acum, nu și au îndeplinit datoriile cu sfințenie; cred acésta și în momentul de faciă pentru că nu este un lucru mic când un interpelator de talia D-lui *Cogălniceanu*, un Corp matur ca acela al Senatului se ocupă trei și patru zile cu uă cestiune care în adevăr pôte să se dică că priméază tôte cestiunile organice ale unui Stat, fiind că privesce la desvolarea instrucțiunei publice. (Aplause). Mai mult de cât atât onor. senatori, am recunoscut în cel d'ântéiū moment împreună cu D. *Cogălniceanu*, că un rău există, déră nu datésă de astă-zi, datésă de uă decenie și mai bine; că mai mulți ministri au voit a l' remedia, déră că remediul n'a fost eficace; că eu cu slabele mele mijloce cât m'î a permis și capacitatea și tária de caracter și stăruință, am cêreat să fac ceva am făcut ceva cum a recunoscut D. *Cogălniceanu*, însă n'am ajuns să fac ceea ce era de dorit. Și în acésta pozițiune diceam onor. Senat: vedeți rēul, să ne silim cu toți a găsi adevăratul remediū. Este incontestabil, onor. senatori, că și legea cel pucin în părțile care sunt nulă, și interpretarea legei când s'a dat în sens draconian, a contribuit nu la remediarea rēului, ci la înăsprirea lui și perpetrarea lui.

Prin urmare, din acest punct de vedere diceam, că este alt-ceva de făcut, de cât aceea ce s'a făcut; și de aceea avisăm, rugăm pe onor. Senat și pe onor. interpelante, ca cu toți să căutăm a pune capăt rēului.

Acum moțiunea vine și între altele deșteptă pe ministru instrucțiunei publice. l' stimulă și l' încuragiasă; nu am luat o ca blam, nu am avut acésta naivitate cel pucin în facia declarațiunilor reiterate a onor. interpelante.

Am cređut déră că ea este uă deșteptare, un stimul ce se dă ministrului, pentru a procede de ađi nainte mai cu curagiū în privința D-lor profesori.

În facia déră, unor asemenea declarațiunilor, D-lor senatori, care să împărtășesc și de D-v. toți, nu pot resista a mă uni cu votul D-v., și a declara că consider astfel moțiunea cum a esplicat o onor. interpelant D. *Cogălniceanu*, și precum o împărtășiți și D-v. toți, și mă voiū sili din tôte puterile mele de a face tot posibilul spre a remedia rēul. (Aplause).

D-lor, nu de acum, este timp de când am luat câte-va măsurî întru acésta; să vă dau un exemplu: aci în București este mai mult de uă lună, de când am însărcinat trei profesori, pentru ca să revederească neconținut scolile; pe D. *Urechia*, pentru instituturile private, pe D. *Stefănescu*, pentru cele-alte scoli și pe D. *Orăscu* pentru Universitate, să m'î raportese tôte lipsirile și abuzurile, ca să le public în *Monitor*.

Am cređut, onor. senatori, că în loc de a veni la un mijloc de amendă, acésta ar fi mai eficace. Mă voiū sili și în alt mod de a face ca rēul să se împuținese pe cât va fi posibil; voiū crede însă tot-d'a-una că cel mai eficace remediū, va fi prezentarea unei legi atât pentru îndeplinirea unor lacune, cât și pentru înființarea cel pucin a două catedre la Universitatea de Iași.

În adevăr, D-lor, decât lucrurile chiar ar merge bine acolo, totuși trebuie să dorim a se aduce uă îmbunătățire, din punctul de vedere și al înaltului considerant, care l' a esplicat așa de bine onor. D. *Cogălniceanu* adică că Universitatea de Iași este menită de uă parte a răspîndi lumina care este întemeerea unei națiuni, și de altă parte a fi sovegarda națională, a ne feri de străinismul ce ne amenință din alte părți!

Așa déră, cu aceste explicațiuni france, voiū pune tôte silințele a remedia rēul, nu în m' d de a jieni pe D-nii profesori. Voiū cânta apoi în fundul conștiinței mele, și decât voiū vedea, că voiū avea nefericirea a nu putea remedia rēul, atunci voiū fi cel d'ântéiū care voiū dice aduceți pe un altul (Aplause).

D. M. Cogălniceanu. Nu uitați facultatea de...

D. ministru instrucțiunei publice. Și

pe aceea de theologie și aceea de medicină D-le *Cogălniceanu*.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. Iorgu Radu. (contra închiderei discuțiunei). D-lor senatori, atât D-v., cât și onor. guvern, a recunoscut cum că cestiunea Universității de Iași, este uă cestiune foarte gravă, uă cestiune care interesează desvoltarea noastră economică. N'as fi luat cuvântul în contra închiderei discuțiunei, decât D. ministru s'ar fi mărginit în înțelesul legei, pe care și cel din urmă bucher pôte s'o înțelégă, mă înțelegi D-ta? (Ilaritate).

Ce a đis D. ministru? Că va face îndreptări. Déră D. ministru trebuie se spună categoric ce are să facă.

Eū v' spun că D-sa, n'are să facă nimic! Să ia D-sa, angajament solemn că are să facă ceea ce l' poruncește legea.

D. ministru al instrucțiunei. Să vii D-ta să faci!

D. Apostoleanu. (Pentru închiderea discuțiunei). Eū v' rog să închideți discuțiunea și étă pentru ce: D-lor, după uă discuțiune așa de clară când D. ministru vine și înțelege pozițiunea ce are și declară că reintră în lege, pentru ce voesc D. *Radu*, să impună conținerea discuțiunei?

Ce a đis D. ministru? Pe cât voiū putea, decât nu va putea D-sa, a declarat ce are de făcut, pentru ce déră să mă discutăm când cestiunea este așa de clară? Că legei să i se dea vigorea ce trebuie a aibă și în acésta moțiune să dice acésta. Pentru aceste cuvinte eū v' rog să închideți discuțiunea.

D. Cogălniceanu. Nu am đis reintrarea în lege, ci aplicațiunea legei.

D. ministru al instrucțiunei publice. Nu am eșit din lege și prin urmare nu pot primi a se dice ca să reintru în lege.

D. Apostoleanu. Acum fie și aplicațiunea legei, eū nu țin la cuvinte ci la faptele D-lui ministru.

D. vice-președinte. D. *Deșliu*, are cuvântul în cestiune de regulament.

D. I. Deșliu. D-le președinte, mărturisiiți singuri D-v. decât s'a păstrat regulamentul. Când s'a cerut închiderea discuțiunei s'a întreat decât sunt 5 D-ni senatori cari susțin acésta cerere și s'a constatat că sunt mai mulți. Unul a luat cuvântul contra și altul pentru, și D-v., nu mai puteți da cuvântul D-lui ministru.

Prin urmare, rog să se constate și acésta în procesele-verbale.

D. vice-președinte, I. Ghica. Se va constata în procesele-verbale că D. *Deșliu* în contra prescripțiunei regulamentului cere ca să închid gura ministrului să nu vorbească. (Ilaritate).

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. vice-președinte. Acum voi pune la vot moțiunea D-lui *Cogălniceanu*,

D. Cogălniceanu. D-lor, dați-mi voe să vă citesc motiunea mea :

„Senatul ascultând explicațiunile D-lui ministru al instrucțiunii publice;

„Având în vedere abaterea de la îndatoririle lor a mai multor profesori de la Universitatea de Iași, cari prin libera lor voință îmbrățișând cariere și ocupațiuni ce li pun în imposibilitate de a și îndeplini misiunea profesorală și așa a adus drept rezultat decadența sus disului institut de învățământ;

„Regretând această decadență a Universității de Iași, invită cu tot dinadinsul pe ministru instrucțiunii publice, că fără întârziere să aplice dispozițiunile din art. 10, 390, 396, 398 din legea instrucțiunii publice, în privința profesorilor de la dâsa Universitate cari au părăsit catedrele lor și astfel compromis viitorul unei întregi generațiuni.

„Tot uă dată ascéptă și reclama cât mai curând prezentarea unui proiect de lege, având de scop reorganizarea și complectarea Universității de Iași, astfel că acest mare institut de învățământ superior să corespundă la trebuințele materiale și intelectuale ale României de sus; și trece la ordinea zilei.”

D. vice-președinte. Etă ce dice regulamentul în privința motiui elor :

Art. 76, al. IV. „La ziua fixată de minister spre a răspunde se dă mai întâi cuvântul senatorului interpelator. După răspunsul dat de minister, și în urma întâmpinării interpelantului său ori căruia alt membru al Senatului. Președintele consultă Senatul pentru închiderea incidentului.

„Ori ce motiune s'ar prezenta în urma interpelării, Senatul o pôte transmite la secțiunii.”

Prin urmare se pôte vota și imediat.

Acum voiți să o votați îndată sau să o trimitem în secțiunii?

Voci. Să o votăm de îndată.

— Se pune la vot decă Senatul voese să se pună la vot motiunea de îndată și se primesce.

— Se pune la vot motiunea D-lui Cogălniceanu prin bile.

— D-nii senatori proced la vot după apelul nominal.

D. Radu Iorgu. D-lor, mi motivez votul : Fiind-că e cu totul depărtată de opiniunea mea motiunea D-lui Cogălniceanu, eu mă abțin de la vot (ilaritate).

Maî multe voci. Se va constata.

D. vice-președinte I. Ghica. D-lor, rezultatul votului este cel următor :

Votații	49
Abținuții	1
Majoritate absolută	25
Bile albe	37
negre	11

Motiunea s'a priimit. (Aplause prelungite)

D. prim-ministru I. Brătianu. Am a da uă explicațiune : colegul meu de la instrucțiune a declarat că va face ce va fi prin putință; și va da toate ostenelele ca să se facă îndreptare; însă, D-lor, prin această noi n'am aprobat motiunea; am declarat că nu luăm votul Senatului ca un vot de blam.

D. M. Cogălniceanu. Nicî eu n'am voit această.

D. prim-ministru. Dér noi nu ne apropiem acea motiune, mai cu sémă termenii în care ea este concepută; ceea ce ne-a făcut să votăm contra ei.

D. M. Cogălniceanu. Cer cuvântul.

D. vice-președinte. Nu vöd nimic în regulament care să mă autorize a mai lăsa să urmeze discuțiunea.

D. M. Cogălniceanu. Domnule președinte, vöd rog să căutați în regulament și să vedeți decă vre-odată, în urma unui vot al Senatului, s'a mai făcut uă asemenea declarațiă.

D. prim-ministru. Am motivat votul meu.

D. N. Drossu. Ca senator?

D. prim-ministru. Și ca senator și ca ministru.

D. Apostoleanu. Cer cuvântul.

D. vice-președinte. În ce chestiune?

D. Apostoleanu. În chestiune de regulament.

D. vice-președinte. Să citiți articolul din regulament pe care îl invocați.

D. Apostoleanu. În virtutea căruia articol D. prim-ministru a căutat în urma votului să dea explicațiuni? Nimic nu pôte fi mai inconstituțional decă ca odată votul dat, să se ridice glasuri să spue că cutare termen din acel vot îl înțeleg așa și cutare așa. Votul este dat și rămâne ca ministru să se supună.

D. vice-președinte. Votul este dat n'aveți trebuință s'o spuneți căci este un fapt îndeplinit. Acum intrăm în ordinea zilei, la ordinea zilei mai avem :

„Interpelarea D-lui senator G. Apostoleanu, relativă la listele electorale de Focșani;

„Maî multe raporturi relative la proiecte de indigenate;

„Interpelarea D-lui senator Ioan Deșliu, relativă la uă circulară ce dice că s'ar fi trimis prefectilor din țără spre a li se anunța căderea lui Mithad-Pașa; și

„Alegerea a trei domni senatori la comisiunea însărcinată cu revizuirea caselor publice.”

Decă nu cere nimeni intervertirea ordinii zilei, D. Apostoleanu are cuvântul să și desvolte interpelarea.

D. Apostoleanu. Onor. senatori, interpelarea care am adresat-o D-lui ministru de interne, este neașșarea la timp adică în termenul legal a listelor electorale în județul Putna.

D-lor senatori, D-v. cunoșteți fără de a esplica în multe cuvinte importanța unei asemenea interpelări. Participarea cetățenilor la administrațiunea Statului este determinată prin Constituțiunea țării; uă schimbare dér a acelor drepturi, a acelor influenți legitime asupra marșei regulate a guvernului, uă schimbare violentă printr'ă înădușire a drepturilor electorale, între care unul din mijloce este nepublicitatea listelor în termenul legal precum ar fi adăogire de alegători sau suprimare, nu pôte fi de cât de culpabilitatea cea mai mare, fiind-că se atacă ceea ce legiuitorul a considerat că este una din condițiunile cele mai esențiale a prosperității unui Stat. Violarea Constituțiunii este dér faptul care trebuie să atragă cu deosebită putere atențiunea noastră, făcând ca acea violare să se înfrâneze. Și pentru ce această? Este evident că Constituțiunea noastră ca toate constituțiunile se baséză pe uă reprezentatiune a tuturor intereselor vitale ale țării, pentru care legiuitorul a cređut că este destul semn când posedă cineva un cens sau are uă capacitate intelectuală óre-care, l'a cređut legiuitorul că îndeplinește toate condițiunile ca să fie în adevăr bun cetățean și să aibă uă înfrurire bine făcătoare asupra administrațiunii țării. Dér decă prin Constituțiune se prescrie aceste drepturi, decă numai prin respectarea lor putem aștepta uă desvălire pacnică, nu sguduitoare, bine-făcătoare nu agitătoare, a societății, evident este că trebuiesc să ia și măsuri în consecință. Și după Constituțiunea noastră măsurile care s'au luat ca în privirea constatării drepturilor cetățenilor care au să fie activi, pornind din punctul de vedere, fundat sau nu, faptul nu avem să'l cercetăm acum, de uă mefiență către puterea centrală, a lăsat îngrijirea facerii listelor în mâna autorităților comunale.

Și în adevăr, această este cauza care a împins pe toți bărbații de Stat, și care völd că este un rău în țără centralizarea, de a sprijini principiul de descentralizare, lăsând în mânele consiliului comunal administrațiunea intereselor lor; și conform acestui principiu, s'a introdus și în Constituțiunea noastră această.

Vedeți dér, cât de importantă este acțiunea care este încredințată consiliilor comunale din țără; de la dâsele depinde ca cetățenii activi să nu fie lesași în drepturile lor și guvernul să aibă mișcarea acedictată prin legile esistente ale Statului. Acăsta este, D-lor, una din condițiunile și esigențele legii, formarea listelor electorale; ca ele să fie publicate într'un termen anume determinat, după care apoi facepe termenul de apel pentru greșelele ce s'ar putea face, unde faibilitatea omenescă pôte să introducă persoane care nu ar avea dreptul, sau să suprimpe pe acelea care se bucură de acest drept. După legea electorală

D-lor, trebuie ca listele electorale să fie afișate în fie-care an, la întâia Duminică după 15 Ianuarie; și în anul acesta, această Duminică a fost la 16 Ianuarie.

Ce să întimplă însă D-lor? În urbea Focșani, listele nu erau publicate încă la 20 Ianuarie, și este posibil că acest rău să se fi prezentat și în alte localități; eu mă mărginesc numai aici: am avut o depeșă prin care mi s'a denunțat acel fapt, și pentru care am voit a sesiza pe onor. Senat, a face apel la domnia-văstră.

Ast-fel fiind, sunt autorizat a crede că faptul este adevărat. Ce este și mai mult încă, că Marțea trecută pentru 24 ore, am fost însumi la Focșani, și am rugat pe acei domni să ceară o copie după acel proces-verbal de la procuror.

S'a dus, și mi-au spus că procurorul a spus că nu poate să dea o asemenea copie, decât când ministru i va cere-o atunci o va da.

De ce este încă ceva, art. 79 din legea electorală zice: „La caz când ministerul public nu ia inițiativa, cinci alegători adunați au dreptul a intenta proces pentru pedepsirea delictelor comise în timpul alegerilor.

Prin urmare, contestațiunile nu se pot face pentru că listele electorale sunt afișate mai târziu și ast-fel cetățenii sunt frustrați în drepturile lor; și de și au fost frustrați numai de câte-va zile, însă fie care cetățen n'are timp de pierdut până să va lămuri dreptul altora și prin urmare să și pierdă interesele lui care sunt ca condițiune a existenței lui. Fie-care cetățen știind că la 16 Ianuarie era ziua fixată, evident că și-au regulat interesele ast-fel că în acea zi să fie liber, și să ia cunoștință de listele electorale. Acum ce s'gduire, ce străgănare pentru acei care șed la țară!!

Nu cred că pentru acest fapt se va putea aduce măcar scuse pentru întârzierea de câte-va zile, că poate ar fi fost alte împrejurări care au făcut pe consiliul comunal, nu de la rea voință, ci de la neputință, să se publice.

Nu poate avea loc nici scusa chiar a unei întâmpinări că n'au venit de la celelalte comune, sau chiar ocupațiunea cu alegerea de deputat de la 11 — 12 Ianuarie, căci publicarea listelor în termen este datoria cea mai imperioasă, ași putea zice, din datoriile consiliilor comunale.

D-lor, viciozitatea aceasta este prevădută de legea noastră într'un text pozitiv din legea penală care zice

Art. 152. „Orî-ce judecător sau autoritate judecătorească, orî-ce administrator sau autoritate administrativă, care, sub pretext de tăcere sau de nedeslușire a legii, va denega dreptatea ce este dator părților ce i vor fi cerute, și care va fi stăruit în denegarea sa chiar în urmă de prevestirile sau ordinile ce va fi primit

„de la superiorii săi competenți, se va pedepsi cu amendă de la o sută până la o mie lei, și se va declara incapabil d'a ocupa funcțiuni publice de la un an până la trei ani.“

—Știu, D-lor, că ar putea să se zică: decât acest articol ar putea să fie înțeles în sensul că numai dupe ce a urmat o cerere și nu s'a dat satisfacțiune, atunci numai este culpabilitate.

Nu, D-lor, pentru că însuși D. ministru de culte ne-a spus ieri cât este de mare datoria prevădută de lege și care trebuie numai de cât îndeplinită. Și decât este vorba de un drept la care un cetățean poate renunța și cu toate acestea tot este o obligațiune, cu atât mai mult pentru acela care este funcționar care avea obligațiunea ca la ziua fixată listele să fie afișate.

Eu cred că în cazul de față, nu poate fi scusă, că și în alte timpuri, acest rău s'a putut produce, pentru că atunci n'ar mai fi nici o dată un început de îndreptare. Astăzi eu cred că Senatul este ținut a vedea că decât s'a făcut o greșelă; să nu se mai repete.

În listele de acum s'au introdus persoane cu titlu nou, precum este D. Alexandru Goleacu cu totul strein în județul Putna; sunt alte persoane care nu sunt trecute, poate uitate, decât care au dreptul de a figura pe listele electorale.

Apoi când în lista electorală pentru deputați, veți un Domn cu 900 fr. foncieră rurală, și se face că se uită d'a fi trecut în listele electorale de senator numai pentru că acel domn poate este mai puțin activ pentru exercițiul drepturilor electorale din cauze fortuite poate, — atunci zic că aceste pentru mine nu sunt scăpări din vedere cum nici nepuțință materială a publica listele în termen prescriși de lege. Eu am convingerea că dupe modul cum sunt confecționate aceste liste în fața ne publicațiunii lor în termenul prescriș de lege, sunt făcute într'adins ca să nu aibă alegătorii timp a reclama în termenul cuvenit. Și să nu se zică că se va prelungi termenul de contestațiune, căci decât am intra pe această cale apoi inchipuiți-vă D-văstră că atunci legea nu mai are putere. Fie-care consiliu comunal va face o asemenea întârziere și în loc de a le publica în ziua determinată de lege le va publica când vor voi, și ast-fel vor face pe alegătorii să alerge necontenti lăsânduși alte ocupațiuni pentru a cere rectificarea. Nu este bine, orî cât de mare este însemnătatea drepturilor care le dă Constituțiunea de participare la afacerile Statului, ca cetățenii să se ocupa numai de exercițiul acestor drepturi, pentru că atunci va deveni numai o societate de agitațiune, care să trăască din politică și să nu lucreze, să nu se mai ocupe de îngrijirea celorlalte interese materiale.

Acăsta decât este obiectul interpelațiunii

mele, pentru care ași ruga ca onorab. Senat să se unescă cu motiunea ce voi propune îndată ce voi auzi răspunsul D-lui ministru asupra acestui fapt care am avut onore la supușă în vederea D-sale, un fapt asupra căruia D. ministru a avut, cred lămuriri de la D. procuror de acolo.

D. prim-ministru. D-lor, îndată ce D. Apostoleanu m'a anunțat faptul, am telegrafiat la Focșani, și am primit raportul D-lui primar prin care spune că listele electorale au fost afișate.

D. Apostoleanu. Când?

D. prim-ministru. . . La 16, decât că au fost rupte dupe părți și că este nevoit să le afișeze din nou.

Acăsta se zice în raportul primarului.

Eu însă, îndată dupe interpelațiunea D-lui Apostoleanu, cum și a interpelațiunii D-lui Lahovari, am telegrafiat la Râmnicu-Vâlcea, decât până a nu adunge poate depeșă mea, am primit un raport din partea prefectului prin care denunță pe primar că nu s'a conformat legii cu confecționarea listelor electorale, a urmat tradițiunii care se formese în anii din urmă, era nu a aplica cu esactitate legea.

Îndată ce am vădut aceste două neorânduiri m'am și ocupat, și cu toate că s'au constatat, decât până a nu se face o anchetă serioasă, procurorul a intrat în cercetare de fapte și a încheiat un proces-verbal.

Prin urmare, vedeți că din partea parchetului care reprezintă pe ministrul de justiție s'a și luat dispoziții.

Vedeți decât că nu este cea mai mică rea voință, și prin urmare, D. primar se va da în judecată, și decât cele ce se vor constata vor adevări arătarea aceasta, o să și ia pedepșa cel vinovat. Însă, am făcut îndată o circulară, în care am zis într'un mod foarte tare tot ce credem că trebuie să zic, și știți pentru ce am apăsă așa de tare? Știți că de și națiunea română este primitoare și în bine ca și în rău; de cât orî cât de primitoare ar fi de bine tot nu poate din o zi în alta, să sară din nise obișnuite pe loc, la moment, să le părăsescă și să adopteze altele. S'a creat în această căți-va ani, o tradițiune, o dâră, ca să zic așa, și noi ne muncim toți ca să stărpim această dâră, să facem pe omenii să se țină de lege: și sunt fericit a vedea astăzi pe D. Apostoleniu că s'a descepat în D-lui conștiința Constituțională; îmi pare bine, că s'a descepat acesta, și de s'ar fi descepat mai înainte, și ar fi luptat împreună cu noi pentru acesta, poate că astăzi nu ar fi să suferim ceea ce suferim, ba ce este mai mult, nici nu s'ar fi putut să se incubeze în societatea noastră ceea ce s'a incubat; prin urmare, să fie sigur D. Apostoleniu, că orî ce fapt ni se va denunța, îmi voi face datoria, atât eu, cât și ministru justiției. Deacă D. Apostoleniu ar

fi avut uă bănuelă măcar ca ministru justiției, s'eu prefecții, s'eu alții care atârnă d'a dreptul de ministru, ar fi lăsat să se bănuască măcar că este complice în cele care le denunciază D-sa, înțeleg, ar fi avut dreptul să facă uă interpelare; d'era p'eu atunc, rog pe D. Apostolenu să ascepte, să se incredințeze mai întâi, să vedă, și numai când se va incredința, să vă sesizeze și să luați măsuri să ne obligați pe noi, sau să faceți ce veți crede.

D'era p'eu atunc cred că moțiunea D-sale nu p'ote să își aibă locul.

D. **Apostolenu.** D. ministru, decă l'am înțeles bine, 'mă a respuns ast-fe' d'ice primarul m'a incredințat că listele au fost afișate în ziua de 16 Ianuarie, și când a venit procurorul să constate acest fapt, din nenorocire să rupsesse listele.

D. **prim-ministru.** Primarul.

D. **Apostoleanu.** Primarul nu procurorul, a fost care a constatat nepublicarea listelor...

D. **prim-ministru.** Are să se facă proces...

D. **Apostoleanu.** Al duoilea, D. ministru a d'is că procurorul are să facă cercetare, și prin urmare să vadă decă în adevăr cele alegate de primar sunt esacte s'eu nu, căci de aci ar urma să se dea în judecată; și a d'is D-sea că 'i pare bine că m'am descepat de a lua cuvântul și de a sprijini ideea liberilor alegeri.

D-lor, aș întreba înaintea D-v. între informațiunile procurorului care merge să constate un fapt și între informațiunile D-lui primar care d'ice „listele au fost afișate d'era s'a rupt,” care din două este mai adevărată? cum? listele s'au afișat numai într'un singur loc ca să fie ușor orî cărui trecător ca să le rupă, să numai rămăe nimic? admiteți D-v un singur moment ac'asta? Apoi, după lege nu era d'etor primarul să afișeze listele în sala consiliului comunal, unde D primar are poliția și decă nu p'ote păzi să rămăe intacte listele electorale acolo unde are poliția, ce idee trebuie să ne facem de păzirea celor alte drepturi cetățenesci! Este admisibil să se pretindă că au fost rupte listele fiind afișate, când ele trebuie afișate la toate localitățile, publice, că prin urmare și la tribunal și curte, acolo unde sunt procurori și care prin urmare trebuie să vedă, căci nu se p'ote presupune uă conspirațiune pentru ruperea afișelor!! De tot felul de conspirațiunii am auzit vorbindu-se, d'era pentru a se compromite persoana unui primar să se rupă afișele din toate părțile, n'am auzit! Admiteți D-v. ac'asta?

Onor. D. ministru d'ice că are să cerceteze și să se descopere; eu din însuși acest raport al D-lui primar ved, că îndetoriarea ce avea de a afișa listele în toate părțile, în toate locurile publice, nu s'a executat, că listele nici într'un loc nu s'a afișat.

D'era să d'ice că s'au rupt; se p'ote admite ac'asta scusă? și nu este ore uă scusă pusă într'un raport destinat a fi citit D-v. ca pe temelul acesta să d'icem: trecem la ordinea zilei?!

Eu cred că ar trebui să vie uă moțiune, căci D. ministru de și a dat uă circulară ca să descepte consiliile comunale, d'era nu este mai puțin adevărat cum că faptul este făcut, și fiind-că este făcut — și cel puțin nu s'a mărturisit, — să se spue, a fost uă greșală și să se facă justiție; din contra v'el că se susține cu totă temeritatea că listele s'au rupt, pe când listele nu erau tipărite, au fost persoane care le-a v'edut când erau date spre zețuire. Pentru ce D. ministru pune temelul pe raportul D-lui primar.

D. **prim ministru.** Eu nu pun temelul.

D. **Apostoleanu G.** Pentru ce nu puneți temelul pe constatarea făcută de D. procuror.

D. **prim-ministru.** Nu o am.

D. **Apostoleanu G.** Am anuciat'o în interpelarea mea, și când s'a cerut amânarea am d'is să se încuviințeze ca să înțrebe, să ia lămuriri nu de la primar ci de la procuror. Nu este un bun sistem, când este uă reclamațiune în contra unui prefect, când se denunță un act arbitrar făcut de d'ensul să se d'ică: ță raportul care l'am de la prefect. Apoi de când partea p'rită p'ote fi d'etore de probă în cauza sa? Evident că orî de câte orî se va cere lămuriri asupra unui fapt al aceluî funcționar, evident că acel funcționar nici uă dată nu va trimite un raport în care să d'ică: sunt vinovat. Credem d'era că D. ministru va fi cerut de la D. procuror și însuși D-sea va fi rugat pe D. ministru de justiție ca să cerceteze asemenea afacere pe cât înțeleg însă din explicațiunile D-s'ele, D-sea n'a făcut nimic! — Cât pentru cele d'ise de D-sea că 'i pare bine a vedea în mine un aderent al liberilor alegeri, 'mă pare rău că tocmai acum se convinge de ac'asta. Asemenea și pentru îngrijirea mea pentru liste.

D-lor, de câte orî sunt convins de un fapt și atunc când timpul 'mă permite, fiind că sunt un om cu familie și nu sunt tot-d'aua în alergări cu afaceri politice, tot-d'aua am căutat să 'mă fac d'etoria. Cât pentru liberile alegeri trebuie se scie D-sea că în moțiunea care s'a făcut în Cameră când susținea D. ministru Catergiu candidaturile oficiale, unul din iscăliți eram și eu; decă nu vine asemenea pildă de la alții mai bătrâni, decă n'am avut fericirea să fiu din generațiunea de oțel de la 1848, nu este mai puțin adevărat, fiind că m'ați pus pe un asemenea terâm făcându-mi astă-d'ă un reproș, faptele demonstreză că am fost pentru liberii alegeri, și voi uă aduce două fapte: întâi la anul 1867 în prezența D-v. ne-am bucurat la Focșani de acele alegeri unde a cădut toate

candidaturile D-v. oficiale; al duoilea, în Cameră când am subscris a cea moțiune în contra candidaturile oficiale. D'era puțin importă acestea, 'mă-am făcut d'etoria sau nu, m'am descepat de la 1867 sau nu, este cestiunea acum, este un rău constatat este o culpabilitate înaintea D-v? Eu cred că este constatat ac'asta, și pentru aceea voi uă propune o moțiune că D. ministru de interne să r'enduescă uă anchetă ca să descopere decă listele n'au fost afișate la timp și descoperind să dea în judecată pe primar; vedeți că moțiunea este dr'epă și m'raportez la D. ministru fiind că numai ac'asta nu se va constata că au fost afișate și au fost apoi rupte. Prin urmare ac'asta moțiune nu face de cât se îndeplinescă dorința intimă a D-lui ministru de interne pentru ca legea să fie lege, pentru că mai cu s'ema când este vorba de un drept, trebuie se luăm măsuri a nu fi călcat. Prin urmare ță moțiunea mea:

MOȚIUNE

„Propun ca D. ministru de interne să orânduască uă anchetă asupra consiliului comunal de Focșani relativă la publicarea și facerea listelor.”

Apostoleanu.

(Va urma).

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA.

Sedința de la 18 Martie, 1877.

Președenția D-lui președinte C. A. Roesti, asistat de D-nii secretari I. Carabatescu și I. Lătescu.

(Urmare).

D. **D. Berendei.** D-lor, eu mă întreb ce p'ote să d'ică uă Cameră Legiuitoare în uă cestiune tehnică de natura aceleia pe care o desbatem acum? Când am fi avut înaintea noastră rezultatul unor cercetări făcute de omeni tehnici cărî s'ar fi transportat la facia locului, ar fi v'edut ce rezultat ele au dat, le-ar fi apreciat și criticat, și în fine ar fi prezentat mijlocele de îndreptare, atunc negreșit am putea raționa pozitiv asupra unor cestiuni pe cărî le a studiat omeni de sciință. D'era în modul acesta cum tratăm noi acum cestiunea nu putem ajunge la nici un rezultat. Tot ce putem vedea din cele ce s'a făcut este că lucrările acestea au fost întreprinse cu mare ușurință, că adânceimea nu s'a obținut, că s'a lucrat patru ani de zile fără ca să dea un rezultat satisfăcător; că s'a cheltuit p'eu aș un milion și două sute de mi și că prin noua convențiune se deschide uă nouă perspectivă de a mai cheltui încă trei sau patru sute mi lei fără să avem certitudinea de a ajunge nici de astă

dată la un rezultat mai bun. Dără care trebuie să fie obiectul principal al preocupărilor noastre? Este oare numai de a lucra și de a persista în uă cale greșită? Prin această convențiune suntem noi asigurați că după ce se vor cheltui încă două sau trei sute de mii de franci vom obține ceea ce s'a propus prin cel d'antău contract, adică adâncimea de 2 $\frac{1}{2}$ metri?

Acastă cestiune noi, Corp Legiuitor, nu o putem decide. Numai uă comisiune tehnică, uă comisiune de ingineri idraulici care ar merge să studiasse cestiunea la fața locului, ar putea să ne dea această certitudine, și să ne facă pe noi să ne angajem și să dicem: am cheltuit un milion și jumătate, să mai cheltuim încă 300,000 lei, căci vom obține cheiul, canalul și în fine orașului Giurgiu i se va da uă legitimă satisfacțiune.

Din acest punct de vedere, fiind demonstrat pêne la evidență că noi în cestiunea această, fără lucrarea omenilor tehnici, nu putem emite nici uă părere, nu putem avea nici uă certitudine că lucrările vor putea să dea un rezultat, socotesc că ceea ce ar fi mai nimerit este să procedăm la numirea unei comisiuni care să ne procure elementele după cari noi să putem decide ce vot trebuie să dăm în această cestiune.

Dără mai este și un alt punct, acela al litigiului ce s'ar putea naște din neîndeplinirea condițiilor contractului, adică cestiunea de a o scie deea contractul s'a observat în un mod pozitiv. Dără această cestiune este ea de competența noastră? Eu cred că nu, cred că nu este de atribuțiunea noastră ca Corp Legiuitor, ci de a tribunalelor, de a se pronunța asupra acestui punct.

Vedeți dără că cestiunea ast-fel cum se prezintă nu o putem decide în conștiință, mai antău pentru că nu avem elemente de convicțiune în privința lucrărilor tehnice pe cari noi nu le putem aprea, și al doilea, în privința cestiunii litigiului, nu putem avea nici uă părere, căci este uă cestiune care intră în atribuțiunile tribunalelor.

Cu toate acestea trebuie să ne gândim ca cestiunea ast-fel cum se prezintă este foarte serioasă; este foarte serioasă din acest punct de vedere că, deca am considera cele ce s'au făcut pêne ađi, rezultă orecum convicțiunea că suntem angajați pe uă cale greșită, căci pe de uă parte se lucră și pe de alta Dunărea vine și potmolesece toate aceste lucrări.

Vedeți dără că deca am urma înainte cine pôte să ne spună noă că nu are să vină Dunărea să astupe din nou lucrarea cenoi am autoriza să se continue pe acelaș sistem, și că noi angajându-ne să plătim mereu concesionarului ca pêne acum vom ajuge la ceea ce s'a ăis de D. Goga, a arunca banii în Dunăre,

Pentru aceste cuvinte eu aș fi de părere să amănăm cestiunea, să se studiasse d'al doilea mai serios de guvern și să ni se presinte uă dare de sémă după care să fim puși în pozițiune de a putea da uă decisiune în cunoștință de lucru.

D. președinte. Faceți uă propunere în scris de amânare?

D. D. Berendăiu. Nu. Numai m'am arătat părerea.

D. președinte. Atunci urmăm cu discuțiunea asupra proiectului.

D. Rose Ștefănescu. D-lor, dați-mi voie să vă relates faptele cum s'au urmat, ca să vă luminați și D-vastră și să vă pronunțați în cunoștință de cauză.

Acest contract, D-lor, este făcut în anul 1871, sub guvernul trecut, când toate lucrările se dau cu atăta ușurintă; ast-fel și dragajul acesta din Giurgiu, a fost uă consecuență a faptelor acelu guvern. Uă afacere, D-lor, așa de însemnată, pentru care s'a cheltuit în zadar suma de peste un milion, s'a dat fără uă înacuviințare a Corpurilor Legiuitoare, precum prevede legea comptabilității, și étă cum a mers:

La 1868 când era onor. D. Brătianu la minister, a venit D-sa și a vizitat portul Giurgiu, cum a spus și D. Goga cu ocaziunea interpelațiunii de alaltă-eri, și vedându-se că uă îmbunătățire este neapărăată, căci apa cu care se alimenta deja începuse a scădea din cauza închiderii Gurei Verigei, canal care dă în Dunărea Mare, s'a dispus facerea proiectului pentru asemenea îmbunătățire.

D. Manolache Costachi. Contractul este de la 1870.

D. R. Ștefănescu. Am spus de la început când s'a făcut contractul, dără voiți să releves lucrul ca să vedeți cum a venit acest contract.

La 1868, cum am ăis, s'a făcut proiectul și planurile și s'a trămis consiliului comunal de la Giurgiu ca să 'l aprobe, pentru că atunci venitul de jumătate la sută ce se prelevă pentru port, se administra de comună, conform legii din 1863; nu cum este acum de se administră de guvern, potrivit legii modificătoare din anul 1874; prin urmare, comuna prin un jurnal ce a încheiat în fața locului, a înacuviințat ca să se dea în întreprindere deschiderea unui canal prin *insula Ramadan*. Acesta a fost hotărârea pozitivă luată de consiliul comunal, care hotărâre s'a trămis ministerului respectiv spre a face d'a se realiza această îmbunătățire. Inșă lucrurile au stat pêne la 1871, când de uă-dată comuna s'a pomenit cu un contractant încheiat cu D. Chiriasino, că vine și începe a draga canalul, fără ca ea, singura care se interesa direct în cestiune, să scie nimic. Ce se ăicea prin contractul D-lui Chiriasino? Se ăicea ca să se dragese canalul Giurgiu de la Smărda și pêne la gura Verigei, calculând această lucrare la

300,000 metri cubici de nămol ce trebuia scos—lucrare ce omenii speciali de la ministerul lucrărilor publice, consiliul tehnic, a găsit o îndestulătoare pentru a face canalul navigabil.—D. Chiriasino a început lucrarea, fiind obligat ca în timp de 2 ani să scotă pământul pentru uă valoare de lei 270,000, calculat a lei 2 bani 50 pentru 1 metru cub, érá restul în alți 2 ani; D-lui inșă, departe de a se ține de condițiunile contractului, nu a scos în primii 2 ani de cât 7,900 metri, reprezentând uă valoare numai de 19,552 lei, călcând de la început într'un mod flagrant contractul. Atunci ministerul profitând de ocaziune și fiind-că se dovedise că lucrarea era cu totul nefolositoare, a voit să resiliese contractul și să nu mai arunce banii de géba; nu scim cum s'a făcut inșă, că D. Rucăreanu stăruind pe la minister a isbutit să ia lucrarea pe séma D-sale, ăicând că D-sa fiind garantul D-lui Chiriasino, și D. Chiriasino călcând contractul, se îndatorésă a 'l îndeplini întocmai D-sa, pentru ca să nu cadă garanția D-sale în răspundere, după cum era să și fie, căci urma să se dea lucrarea din nou în licitație, în comptul garanției sale.

Așa s'a concedat continuarea lucrării D-lui Rucăreanu. D-sa a mai lucrat asemenea completând cantitate de veri-uă 204,725 metri nămol, dără cu totă scotearea această care apropie suma de 300,000 metri, tot nu s'a putut atinge rezultatul satisfăcător; căci ceea ce se scotea vara, se depunea la loc érna, din cauză că Gura Verigei pe unde trebuia să intre curentul apei și să spele nămolul, era astupată.

Ast-fel, au trecut și cei-alți 2 ani prevăduți în contract cu care s'a completat termenul de 4 ani, la expirarea cărora a mai rămas de scos nămol pêne la suma de 300,000 încă 95,257 metri cari reprezintă suma de 235,806 lei.

Ministerul, ca să nu mai părădă comuna și acești 235,806 lei, căci deja perduse peste 506,693 plus lei 108,000 prețul unei draghere, n'a voit să mai acorde un termen D-lui Rucăreanu. În urmă, vine la ministerul lucrărilor publice D. Gherghel, care, după un referat al șefului divisiunii II, pune rezoluțiunea de a se mai acorda încă un termen D-lui Rucăreanu, spre a termina și restul; inșă din fericire această prelungire de termen nu s'a pus în execuțiune.

În această stare a găsit lucrurile D. M. Costachi când a venit la minister. D-sa având toate actele în vedere s'a convins că lucrarea e nenorocită, e blestemată pentru orașul Giurgiu; n'a voit să ia răspunderea asupra D-sale prelungind termenul—cel pucin așa înțeleg eu—ci a venit cu un proiect de lege înainte Camerei, ceea ce nu se făcuse cu proiectul primitiv.

D. M. Costachi. N'am voit să fac lucrurile după perdea.

D. Rose Ștefănescu. D. M. Costachi pentru acesta a venit singur la fața locului, și vă aduceți aminte onorate D-le M. Costachi, că orășenii cei mai cinstiți au fost cu D-văstră devala la port, vă a arătat cum stau lucrurile; ați ascultat plângerile și rugăciunile lor, spunându-vă că nu vor ajunge la nici un rezultat cu sistemul acesta de dragare; că s'a cheltuit peste 600,000 franci, și canalul nu s'a adâncit și că de prisos se vor mai cheltui și restul de 235,806 lei, fiindcă tot nu se va obține nici un rezultat satisfăcător; v'a arătat că toate cererile lor de la început au fost de a se deschide un canal prin insula Ramadan, și din nenorocire, până la venirea D-văstră la putere, nimeni n'a voit să asculte pe orășenii din Giurgiu.

Cum vedeți D-lor, lucrul ce se propune să încuviințați astăzi D-v. nu va avea nici un rezultat. Garanțiile ce se dădeau că ar prezenta acest nou proiect de convențiune, sunt iluzorii.

În adevăr, ce se dădește despre această convențiune adițională? Se dădește că se ia garanții pe care convențiunea primitivă nu le-ar fi avut.

Apoi, cari sunt garanțiile ce se iau, căci eu nu văd nici una; din contra, văd că această convențiune adițională dă în mânele D-lui Rucăreanu această afacere pentru eternitate, fiindcă nu se spune câta cantitate de nomol are să se scotă. Cel puțin contractul vechi avea acest bun că ne spunea câta sumă de metri cubici de nomol are să se scotă, în vreme ce această convențiune adițională este nenorocită, căci se va scote milioane de metri nomol, și totuși nu se va vedea obținându-se adâncimea canalului la 2 ½ metri sub etiajiu, din cauză, cum v'am spus, că erna se depune la loc nomolul ce se scote vara.

Al doilea rău al acestei convențiunii adiționale este că se dă D-lui Rucăreanu un adaos de 10 % asupra unei cantități de nomol de 240,000 metri care se va constata mai în urmă, adică mai dăm D-lui Rucăreanu, acum la început, încă 24,000 lei tot din casa comunală, fără nici un folos al orașului Giurgiu.

S'a objectat cum că resilierea acestui contract rău s'a cerut prin raport de comitetul delegaților, fiindcă resilierea unui contract nu intră în competența delegaților, nici a Camerei, și că această chestiune e de resortul justiției. Apoi, comitetul a exprimat acesta numai ca o opinie; opinie ce a emis-o și D. M. Costachi prin espunerea de motive care a însoțit proiectul. Etă ce dădea D. M. Costachi prin espunerea de motive: „A abandona lucrarea ne-am espune la eventualitatea unui proces cu antreprenorul, de și credem că nu ar putea să susție pretențiunile sale.“

Vedeți că chiar D. M. Costachi dăce că antreprenorul nu pôte să întentese proces,

și când ar îndrăzni s'o facă, se va dovedi, cu dosarele din minister, că contractul s'a călcat neconținut în tot cursul de 4 ani.

Cred, dără, că n'ar trebui să primiți această convențiune adițională, căci portul Giurgiu ar fi condamnat pentru eternitate dragajului D-lui Rucăreanu, fără a da veri un rezultat.

Nu mai când se va deschide un canal prin insula Ramadan, se va ajunge la dorința exprimată dn orășenii Giurgiuului. În această privință, am onore să fac apel la cunoștințele D-lui Frunză, care a fost în fața locului, și tot uă dată să'mi dați voce să vă citească și opiniunea emisă de D. N. Crețulescu, fostul ministru de lucrări publice, care a fost cu inginerii la fața locului, și s'a convins că nici uă dată, prin dragagiū, portul Giurgiu nu va ajunge să aibă apa trebuincioasă. În anul 1871, scrie D. N. Crețulescu primăriei din Giurgiu următoarele (citește).

Cum vedeți, D-lor, chiar ministrul lucrărilor publice a constatat că, numai cu deschiderea canalului prin insula Ramadan, se pôte ajunge scopul propus. Dragagiul, dără, va fi pentru D. Rucăreanu un avantajiu, érá pentru orașul Giurgiu tot-d'auna uă sarcină nenorocită din toate punctele de privire: 1) Că ar plăti sume însemnate cari ar scurge toate resursele casei portului; 2) Că ar perde ori-ce speranțe de progres, gonind toate casele de comerț ce se va vedea în imposibilitate a lucra în acest port.

Vă rog, D-lor deputați, să admiteți concludsiunile raportului ce am onore a citi, și ast-fel să respingeți convențiunea adițională care este ciușoasă; prin ea se va aduce serviciū numai D-lui Rucăreanu, care, fie-mi permis a o spune, nu merită atăta favore, după care alérgă în toate părțile, lamentându-se că până acum s'a ruinat; și cu atāt mai mult nu merită nici veri uă considerațiune, când se scie călcările neîntrerupte ale condițiunilor contractului expirat. Și'mi pare rău că nu s'a scos în fața locului uă comisiune spre a se complecta și mai mult acele abateri, adică să se constate dăca cu adevărat pământul ce se arată că s'a scos este pe fața locului; căci cred că, ca martor ocular ce sunt, vă pot spune că mă îndoiesc de veritatea lucrării în cantitatea ce s'a arătat și pentru care s'a luat parale.

Acastă convențiune adițională, mai rea de cât cea primitivă, va fi nenorocirea portului Giurgiu și din punctul de vedere igienic, putându-vă afirma că D. Rucăreanu a găurit, în loc de a curăța regulat canalul, și vara retrăgându-se puțină apă ce mai vine în timpul creșterii ei, rămăne acele gropi pline cu apă stricată, din care exalésă toate miasele otrăvitoare. Probă despre acest adevăr am aci statistica oficială unde vede că în anul 1873 s'a născut 533 ființe și a murit 920, lăsând ast-

fel uă scădere de 367 individe. Prin urmare, D-lor, dăca răul nu se va preveni, atunci mortalitatea mergând tot așa, vedeți bine unde va ajunge un oraș care are uă populațiune de 10 sau 12 miș omeni.

Pentru toate aceste considerante, vă repet rugăciunea ca să bine-voiți a primi concludsiunile raportului de a nu se lua în considerațiune convențiunea adițională, și a se resilia contractul primitiv, admitându-se, în același timp, de a se face studii și a se pune de urgență în lucrare, deschiderea unui canal prin insula Ramadanul, în apropiere de Gura-Verigei, pe unde să se dea curent din Dunărea mare, și să se deschidă mai cu înlesnire canalul Sf. George ce este paralel cu cheiul și cu orașul, și care curent va întreține singur orice curățire, fără dragagiū, precum a fost mai înainte de anul 1852, adică de la fondarea orașului. Și să credeți, D-lor, că deschiderea prin insula Ramadanul va costa mai puțin și se va ajunge mai curând la scăparea orașului de atătea suferințe.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. D-lor, vedeți nenorocirea care este când se trāmit unele proiecte de legi la secțiunii, căci dăca acest proiect de lege s'ar fi trāmis la nisce omeni speciali, n'am fi pierdut atāta timp în zadar. Vinū omeni cari nu au cea mai mică cunoștință de asemenea lucruri, și trāsésă chestiunea de întregi fără nici un folos. Cum pot să cred eu pe D. Goga sau pe D. Rose Ștefănescu, când D-lor nu sunt omeni speciali în cunoștințele hydraulice? Chestiunea aceasta a fost tratată de inginerii renumiți și de omeni speciali, și D-văstră nu puteți nici să dăceți că să se facă cutare sau cutare lucru, nici să dăceți ca să se resiliese contractul, fiindcă uă lucrare contractată și prelungită cu consimțimântul amândor părților contractante nu se pôte resilia numai cu voința uneia din părți; trebuie să intervie uă a treia parte, care este justiția, spre a pronunța verdictul său.

Apoi, ia D. Rose Ștefănescu respunderea asupra D-sale pentru toate daunele care ar resulta din acea resiliere? D-sa dăce că această lucrare va costa numai trei sute de miș de franci. Dără ce autoritate este D. Rose Ștefănescu, în cât să veniți D-v., după simpla D-sale părere, și să faceți uă lege? D-sa vine și ne pune înainte chârția D-lui Crețulescu. Apoi, acea chârție nu era de cât un fel de mângăiere, un fel de *eau bénite de cour* pentru Giurgiuveni. Așa dără, D-lor, fiindcă chestiunea este cu totul oșioasă, vă rog să nu vă precipitați în votul D-v. Acel concesionar despre care D. Rose dăce că se vaită pe toate căile că a sărăcitt, să'mi dea voce D. Rose să'și spun eu, care cunosc pe D. Rucăreanu, că în adevăr a sărăcitt, și a sărăcitt din cauză că s'a aventurat într'uă lucrare în care nu era special. Acel concesionar a adus deose-

bite machine și instrumente pentru această lucrare, ast-fel în cât a făcut cheltueli mari în virtutea prelungirei ce 'i s'a acordat, și prin urmare, nu puteți D-v., printr'ua trăsătură de condei, să resiliați contractul.

Apoi, D-lor, porturile ca portul nostru de la Giurgiu mai sunt și în alte părți; ast-fel este unul tot pe Dunăre la Pesta, care este un port mort.

Așa, d'era, atât din punctul de vedere al părții tehnice, cât și din punctul de vedere al părții economice și juridice, eu cred că nu este bine să vă precipitați, ci să primiți convențiunea și să diceți să se ducă înaintea tribunalului, să se dea o despăgubire pentru rescumpărarea acelor instrumente și să se facă o transacțiune ca toate transacțiunile, era nu să tăiați cesțiunea cu sabia.

D. D. Frunză. D-lor deputați, să 'mă permiteți a vă spune câte-va cuvinte, care cred că vă aduce lumină în această cesțiune, pentru că eu sunt autorul acestui nenorocit proiect al dragagiului. Să nu credeți că aci cesțiunea e mică, simplă, mai este și cheul și ramura drumului de fer de la Smârda. Cum vedeți, cesțiunea e complicată; cesțiunea posibilității adâncirii canalului era problematică.

D. P. Donici, fiind ministru de lucrări publice, după ce s'a sfătuit cu inginerii de care era încongiurat, în această cesțiune, a făcut apel și D-sa la D. Hartley, inginer hidraulic, cu o reputațiune eropună, autoritate la care a făcut apel și D. Manolache Costachi, și s'a recunoscut că, pentru alimentarea canalului Sf. George cu apă, trebuie făcut un lung canal prin insula Ramadan, care poate să coste de la șese până la opt milioane. Numai acest mîdloc, d'ic, s'a recunoscut sigur și eficace pentru asigurarea navigabilității pe orice timp a canalului în cesțiune.

Ast-fel fiind cesțiunea, adică soluțiunea sigură prea costisitoare și, prin urmare, peste puțină de a se realiza cu resursele de care dispunea și putea dispune orașul Giurgiu; ministerul a chibșuit, cu consiliul său tehnic, lucrările ce s'ar putea face cu sumele de care dispunea orașul. Se prezenta o soluțiune, aceea de a trece cu un pod în insula de față (Cioroiul mi se pare), a construi cheul în malul Dunărei mari, și cele-alte anexe necesare. Locuitorii din Giurgiu a protestat în contra acestei soluțiuni, susținând că ori acolo, ori la Smârda, e tot una, este o genă mare pentru comerțul orașului, și au stăruit, a cerut a li se face cheul chiar lângă agenția austriacă, în fața grădinei publice. O dată cu facerea cheului lângă agenție, se prezenta și cesțiunea adâncirii canalului Sf. George, ca să p'ată fi deservit acel cheu în ori-ce timp.

Cesțiunea adâncirii canalului cu alimentarea lui pe la Gura-Verigei, fiind proble-

matică, consiliul tehnic opina și se încerce mai întâi adâncirea canalului, și în urmă să se facă cheul. Locuitorii din Giurgiu a stăruit să li se facă mai întâi cheul, se vede de t'ema ca nu cum-va să se facă acel cheu în altă parte de cât unde credeați că le vor servi mai bine interesele; și 'mă aduc aminte că D. Dimitrie Ghica, fiind ministru de lucrări publice atunci, a ținut consiliul tehnic: ce vă pasă de banii lor, să le facem cheul, fiind că d'eușii stăruiesc pentru acesta, chiar când acel cheu nu le-ar servi de cât de preumblare. Atunci s'a luat hotărîrea de a se face acel cheu, și eu, D-lor, 'l-am studiat ca să servescă nu numai la preumblare, d'era la toate mișcărilor comerciale pe timpul când sunt apele mari, și pe timpul apelor mari, D-lor, se fac cele mai multe transacțiuni, fiind că atunci se urcă mai multe corăbii maritime până la Giurgiu; și fără acel cheu în lipsa lui, toate transacțiunile se făceau și se fac în strimptul debarcader al vapoarelor austriace. Și tot o dată am prevădit și s'a și construit în linia unde ca rămâne bun, și chiar când s'ar face canalul cel mare prin Ramandan, fiind că la conceperea acestui proiect eu nu perdusem iluzia că nu se vor găsi mijloace mai târziu pentru construcția acestui canal.

Așa dar D-lor, s'a luat măsură pentru construcția cheului mai întâi, și fiind-că cheul se compunea din două părți principale, una construcția zidului despre apă, pentru acesta s'a luat măsură s'a contractat, lucrarea s'a terminat, era o parte fericită a proiectului. — A doua parte este umplutura cu pământ, îndărătul cheului, care se putea face printr'o întreprindere specială, și atunci ar fi trebuit să se ea pământul din insula de peste canalul St. George, care ca încărcătură descărcătură și diverse transporturi trebuia să se urce metrul cubic al umpluturii cheului tot cam la 2 $\frac{1}{2}$ franci. Consiliul tehnic având în vedere necesitatea adâncirii canalului St. George, cu multă prudență D-lor a combinat a se face aceste două lucruri de o dată adică să se scotă pământ din canalul St. George spre a se adînci și cu acel pământ să se execute umplutura pentru complectarea cheului. Și fiind-că orașul posedă deja o mașină dragană, s'a fost recomandat ca această lucrare să se facă de către comună în regie. Comuna a refuzat să o facă în regie recomandând ministerului chiar un antreprenor pe D. Miulet care au oferit să facă acea lucrare cu 2 $\frac{1}{2}$ franci.

Ministerul nu putea să facă contract fără licitație. S'a deschis licitație și la concurență a rămas lucrarea asupra celui D-nu scriitor de la Senat cum dicea onor. D. Manolache Costachi.

Asemenea lucrări problematice tot-d'aua însă D-lor să fac în regie fiind-că sunt greu de controlat și mai cu seamă dacă în

cursul executării sunt de introdus ore care modificări, se pot face, pe când dacă sunt legată cu un contract este mai anevoe. Ca o probă a incertitudinii noastre pentru reușita adâncirii canalului St. George a fost imediată construire a ramurii căii ferate de la Giurgiu la Smârda, contra căreia a strigat mult orașenii de la Giurgiu, căci ei nu voiau să m'ergă drumul de fer mai la vale de Giurgiu precum nu au voit să lase să treacă peste canalul St. George.

Lucrarea dragagiului s'a contractat cu D. Chiriazino, și caetul de însărcinări n'avea nici un defect; el prevedea să se începă adâncirea de la Smârda în sus spre Veriga, era nu de la Veriga în jos, cum cerea locuitorii de la Giurgiu, și cum stăruiesc și acum onor. D. Goga; căci, începând a săpa de la Veriga, să face gropă de la deal și dealu rămâne la vale, și apa nu are să curgă de la vale la deal; și pentru acesta, D-lor, în comitetul tehnic ne am împotrivit tot-d'aua la asemenea idee, și am emis o părere contrarie, ca săpătura să începă de la Smârda în sus către cheul St. George.

Asemenea lucrări, D-lor, să execute tot-d'aua în regie, era nu prin întreprindere. Consiliul comunal de la Giurgiu însă, precum am avut onore a vă arăta, ne voin să recunoască acest adevăr, a insistat ca lucrarea să se dea unui antreprenor D-lui Chiriazino a succedat ca antreprenor D. Rucăreanu.

Acest contract mai în tot timpul întreprinderii nu s'a observat. În loc să se lucreze de la vale la deal, a mers cu săpătura de la deal la vale, așa în cât ceea ce adîncea astă-d'ia a doua și se potmolea. În anul al doilea, mi se pare, fiind secetă mare și rămîind canalul uscat în timpul verii, antreprenorul a profitat de această împrejurare și cu câte-va sute de bulgari a săpat o parte însemnată de canal, care gropă nefiind începută din partea de jos a canalului despre Smârda, era s'a astupat la loc. Acestea sunt, D-lor, fazele prin cari a trecut întreprinderea D-lui Rucăreanu.

Vine acum onor. D. Iepureanu și vă propune alt ceva, crezând că a găsit soluțiunea acestei nenorocite lucrări pentru comuna Giurgiu, să m'erte D-sa, dar după a mea părere să înșelă. În adevăr, nu știu cum a citit D-sa contractul, pentru că articolul IV, era cum glăsuiesc: după ce prescrie a se estrage din canal o cantitate de terasament atunci numai se procedă la adâncimea canalului spre Veriga. Scopul însă este tot-d'aua adâncirea canalului. Era chiar textul art. IV (citesce):

Acum, D-lor, veți vedea că în acest caet de însărcinări am voit să fim echitabili în felul acesta, ca să plătim antreprenorului și să știe și deșul ce are să primescă și noi și știm exact ceea ce avem să plătim și de aceea am făcut convențiunea pe me-

tri cubicî de pământ pe care să'l estragă începând din partea de la vale a canalului și să'l depue în umplutura dosul dîdului de chei.

Acum în convențiunea adițională se propune a se face plata după aprofundimea ce se va constata că s'a obținut în gropile acele ce sunt pline de apă. (întreruperi)

Acesta este mijlocul cel mai mare de fraudă și chiar de șicană.

D. M. C. Iepureanu. Dar dacă va fi inginerul tâlhar ?

D. D. Frunză. Trebuie să luăm tot-d'ana mijlocele cele care sunt mai ușor de controlat și mai eficace, pentru ca să apărăm pe ingineri de asemenea bănueli. Se duce un inginer, două, sau trei, unul după altul și D-v. dacă v'ați duce aveți să vedeți, și să aveți idee, dacă este exact, sau nu când cu grôpa este alt-fel; grôpa după ce s'a săpat și s'a plătit apă, mâne aveți se o găsiți plină. Trebuie să căutăm mijloce de control pentru a nu pune în bănuelă. buna credință a inginerilor.

Și în sfârșit să erădă onor. D. Manolache Costaki că să punem obligațiune antreprenorului ca tot-d'ana grôpa să aibă $2\frac{1}{2}$ metri adâncime și dacă nu va avea acea adâncime să fiă obligat să destupe la loc. Acesta nu este așa, pentru că ați pus un aliniat unde se dice că antreprenorul nu este obligat să sape mai mult de 30,000 de metri cubicî peste suma contractată și cât va săpa mai mult, trebuie să i-se plătească. Ceea ce ați dobândit prin această convențiune de la D. Rucăreanu este 10 sau 12 la sută din prețul primitiv. Dar în schimb 'i dați alte avantaje mai mari.

Și cum dîse D. Rose Ștefănescu, contractul cel vechi avea avantajul că limita cătățimea terasamentului care era să se esecutive; dar această convențiune nu ne spune nimic, ci dice, când va ajunge la $2\frac{1}{2}$ metri, și după experiența făcută pînă acum, se vede că pôte să se tot umple la loc ceea ce sapă.

Așa dar condițiunile din proiectul primitiv au fost mai avantajoase de cât acele din convențiunea de acum; căci cel puțin în privința cantumului de pământ care se estragea tot-d'ana se inspecta și se constata cu ușurință la epoele periodice, și acesta se pune în situațiunea lucrărilor.

Ei acum așa crede că trebuie să spun D-lui Goga și D-lui Rose Ștefănescu, cari țin foarte mult la deschiderea gurei Verigei că acesta este o iluziune. Veriga nu s'a pierdut apa numai pentru că s'au înecat vr'o două corăbiî la gura ei, ci pentru că mai sunt câteva corăbiî înecate în Dunăre mai la deal de gura Verigii cari au provocat formarea a vr'o două insule, care sunt cauza principală că curentul cel mare s'a depărtat către Rusciuc și apa numai vine pe la Veriga.

Ei am fost vr'o 4 zile într'o luntre pe Dunăre ca să studiez carentele Dunării,

ca să ved cum se pôte realiza idea canalului indicat de D. Hartley; fiind-că pigmei cum suntem, tot ne am permis să esaminăm și să controlăm proiectele D-sale, și atunci am ssudiat și gurile Verigei. Am mers și am descoperit că din sus de gura Verigei erau două insule, și în acele două insule tot-d'ana de câte ori sunt inundațiunii se adună de apele Dunărei burieni, crângi, nisip, etc. și din această cauză acele insule necentenit se măresc și curentul mare s'a depărtat către Rusciuc și la gura Verigei mai nu vine apă de loc.

D. R. Ștefănescu. Acum s'a format o altă insulă dincolo, și curentul a trecut încocoș spre noi.

D. D. Frunză. Acum se pôte; însă când am verificat eu numai în fața Pyrgosului era curentul la malul nostru, și de aci încolo se resfrângea spre Rusciuc, și de acolo drept la Smârda. Și trebuie să ne înțelegem bine asupra cestiunii de a se scie ce va să dică și unde este curentul cel mare. Curentul mare după mine, este numai acolo unde este și adâncimea cea mai mare și să vede ușor, fiind că pe acolo trec vaporele când e Dunărea mică. Cele alte preținse curențe mai mici, sunt numai imaginare.

Etă, D-lor, ce am avut de dîs în privința acestei cestiunii; și cred că convențiunea propusă nu pôte să atingă nici un scop.

Acum cestiunea de resilierea contractului rămâne la aprecierea ômenilor de drept cari sciu cum se pôte face, ca să se resilieze prin bună învoială, sau prin justiție.

D. G. Cantili. D-v. ce propuneți ?

D. D. Frunză. Ei dic, că contractului cum a fost încheiat nu-i se aduce nici uă îmbunătățire prin convențiunea de față ci din contra se aduce îngreunare, pentru că ne punem în imposibilitate de a putea constata exact cantumul de pământ, ce se va scote de acum înainte.

Acum cestiunea ce s'a propus este ca canalul să aibă numai 60 de metri lărgime înainte cheului. Mi se pare că această economie nu este bine justificată, de ôre ce, pe cât sciu, numai vasul Austriac Orientul are vr'o 60 metri în lungime și un asemenea vas nu se va putea întorce....(întreruperi) Prin urmare așa crede că ar trebui să aibă lărgimea de 100 metri prevădută prin contract, pentru ca să fiă suficientă.

D. P. Ghica. D-lor, avem uă propunere care împacă atât opiniunea D-lui ministru cât și pe a D-lui Manolache Costachi, precum și pe a D-lui Frunză; avem fericirea ca în această propunere noi ne găsim de acord cu ideile cele mai contradictorii și veți vedea acesta :

Propunem a se înapoia dosarul D-lui ministru de lucrări publice, care pe de uă-partă prin bună înțelegere cu D. antreprenor, după votul Camerei Legiuitoare, să resilieze contractul, iar pe de alta, făcând nouă studie, să presinte un proiect de lege

pentru a face această lucrare mai practică și mai favorabilă în interesul portului.

Suntem încredințați că și guvernul va primi această propunere.

D. președinte. Vă fac cunoscut că mai avem aci următoarele două propuneri.

1. Cestiunea canalului Giurgiū fiind uă cestiune tehnică complicată de uă cestiune litigiôsă, propunem a se amăna pentru a se studia din nou printr' uă comisiune tehnică și a se presenta din nou aprecierei Camerei.

G. Danielopolu, D. Berendeș, D. Cariagdi

2. Având în vedere că contractul primitiv și caetul de însărcinări al lucrărilor dragagiului din portul Giurgiū, care a ramas în vigôre, prevede că ministerul are dreptul a adăoga lucrările pînă la 300,000 metri cubicî, bine înțeles cu adăogirea termenului, și că chiar ministerul a admis prelungirea cerută de antreprenor, și fiind-că asemenea cestiunii sunt direct de competența ministerului cu consiliul tehnic.

Camera autorisă pe minister a face de urgență în facia locului nouă studie, cari vor corespunde cu interesele locale, și a aranja esecutarea lor conform contractului, caetului de însărcinări și condițiunelor generale.

P. Zamfirescu, N. B. Locusteanu, G. Mantu, P. Buescu, N. Zugrăvescu, N. Rosetti, N. Vișoreanu.

D. I. Colibășanu. D-lor deputați, propunerea D-lor Buescu și Zamfirescu vedeți că prejudecă cestiunea, dice că concesionarul ar avea dreptate ca să lucreze, pe când aci în dosar veți vedea că sunt destule mijloce de resilierea acestui contract și nu numai de resilierea lui dar este și un mijloc de a chema la răspundere pe toți acei care au lucrat la această afacere.

S'au citat ômenî competenți, ômenî celebri, ca D. Hartley și alții care au fost consultați, și prin urmare ar trebui să ascultăm pe acești ômenî să vedem ce dicu ei. Iată ce dice D. Hartley : (citesce)

D-lor, în facia acestor declarațiuni eu cred că este de prisos a mai prelungi acest contract ca vechiul concesionar.

Uă voce. Apoi e prelungit de fel.

D. Colibășanu. Pentru prima ôră mi se întemplă să aud că uă parte contractantă care nu se ține de engagementul său nu 'i se pôte resilia contractul.

Ei D-lor, vă rog să fiți pacienți, să nu vă grăbiți a da uă soluțiune care să nu aibă nici uă eficacitate, eu am notat aci în dosar lucrări care dovedesc pînă la evidență că concesionarul nu s'a ținut de angagementele sale și că acest contract se pôte și trebuie resiliat. Dacă ați voi să prelungiți discuțiunea, v'as citi toate actele, și veți vedea atunci că dacă veți în-

cuviința a se urma cu această lucrare, este peste putință să se facă vre uă-dată ceva.

De aceea din două lucruri unul : ori să se resilieze contractul ca ast-fel să putem câștiga banii care s'ar perde, ori să numim uă comisiune serioasă tehnică care să mERGă la fața locului.

Vocî. Nu se pôte.

D. I. Colibășanu. Atunci D. ministru să fie autorizat ca în urma acestor constatări de la dosar să resilieze imediat contractul și să ia dispozițiunii de a se satisface acceptarea orașanilor Giurgiuveni în ceea-ce privește îmbunătățirea portului.

D-lor, eu cred că D. vóstră care sunteți inspirat de ideea de economie în ceea-ce concerne banii publici vă veți gândi să întindeți această idee salutară și asupra orașului Giurgiu căci și acolo sunt tot banii publici, banii adunați din sudorea contribuabililor și greutatea acestei străngerii v'a demonstrat'o nenorocitiții bivolarii, care și au vERSAT sângele pe stradele Giurgiuului, pentru că nu au voit să se supue dorinței unui ministru prodig care nu cruta nici uă resursă a activității omenești, pentru ca să și satisfacă pasiunea de a chel ui.

D. R. Păterlăgeanu. D-lor, vED că ni se propune acum ca să respingem Convențiunea această, dar, întreb, atunci ce se face? Neapărat că atunci contractul existent rămâne în vigóre, și D. Rucăreanu are să continue imediat lucrarea, adică să continue uă lucrare inutilă cu totul și pentru care banii au să se cheltuiască în zadar ca și pênă acum, și ast-fel orașul Giurgiu va cheltui și banii pe cari 'i mai are fără să dobândescă absolut nimic în loc.

Care e dar soluțiunea cea mai nemerită ce se pôte da acestei cestiuni? Unii din onor. preopinenți dic să se resilieze imediat de către guvern contractul, — ca și când acesta ar depinde numai de guvern. Mi pare că uă asemenea propunere e puțin serioasă. Eu cred că în starea în care se află acum afacerea, D. Iepureanu a înțeleș ca un econom administrator și ca un înțelept administrator ce este de făcut. Căci ce a dis D-sa? Am în facia mea un contract prin care Statul s'a învoit cu D. Rucăreanu ca într'un timp determinat să scótă 300,000 de metri cubici de nămol din canalul Giurgiuului. D. Rucăreanu a scos deja 200,000 metri cubici, dERă tótă lucrarea a fost zadarnică, pentru că canalul s'a potmolit din nou. A continua dERă încă uă asemenea lucrare este a arunca banii fără absolut nici un folos, după cum s'a dovedit din experiență. Pe de altă parte, a resilia contractul, ne espunem a merge înaintea justiției și a fi supuși la daune interese în favórea contracțiunii, a continua lucrarea, încă uă-dată se perde banii în zadar. Ce să fac? — și a dis D. Iepureanu, — să fac uă Convențiune adițională prin care să pot atinge și scopul

contractului și să nu expun comuna a plăti despăgubiri. A numit după aceea uă comisiune de ómeni speciali care a studiat cu deamăunul cestiunea, și în urma avisului acelei comisiuni a redactat și a propus Convențiunea adițională de facia.

Prin urmare, a respinge această Convențiune este a înlătura unica și singură soluțiune nemerită a cestiunii, și eu nu cred că Adunarea ar apĕra interesele Statului și ale orașului Giurgiu făcându-o.

Voiu vota dar pentru Convențiunea propusă de guvern.

Vocî. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se admite.

— Se pune la vot propunerea D-lui Danielopolu, și se respinge.

— Se pune la vot propunerea D-lui P. Buescu, și se respinge.

— Se pune la vot propunerea D-lui P. Ghica, și se prim see.

D. M. Costachi. D-le președinte, este bine înțeleș că proiectul pentru resilierea contractului și pentru încheierea unei noue Convențiunii are să trecă prin ambele Camere.

Vocî. Se înțelege. Nu mai rămâne în doială.

— Se pune la vot concluziunile raportului cu propunerea D-lui Ghica, și se încuviințEză.

— Ședința se ridică la 6 ore, anunțându-se cea viitoare pe a dona-đi 19 Martie.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE FINANCE.

Direcțiã contribuțiilor indirecte.

Dispozițiunile art. 2, 3 și 5 ale condițiilor generale publicate în *Monitorul oficial*, No. 42, din 23 Februarie 1877, pagina 1402, pentru esportațiunea sărei, sunt înlocuite cu :

Art. 2. Prețul sărei se plătesce :

a). Pentru cantități de 250,000 kilograme sare în sus, la casieria centrală.

b). Pentru cantități de la 50,000 pênă la 250,000 kilograme sare la casierile generale.

c). Pentru cantități de la 10,000 pênă la 50,000 kilograme sare, la cãmărășiile salinelor.

Art. 3. Osebit de prețul sărei, cumpărătorii vor depune și cautiunii pentru asigurarea esportaței sărei din țERă, în proporțiune cu diferența de preț dintre cel fixat pentru sarea de consumațiune în țERă și cel fixat pentru sarea de esport.

Pentru sarea din salinele Tergul-Ocna, cautiunea să determină la 4 lei 20 bani pentru suta kilograme.

Aceste cautiunii se depun :

a). Împarte pe fie-care cantitate, saș și pentru mai multe cantități d'uă-dată.

I. La casa de consemnațiunii din Bucuresci, pentru sărurile plătite la casa centrală.

II. La casierile generale, pentru sărurile plătite la aceste casierii.

III. La cãmărășiile salinelor, pentru sărurile plătite la cãmărăși.

Cautiunile ce se depun la cãmărăși, trebuiesc a fi numai în numerar, ERă cele ce se depun la casa de consemnațiunii și casierile generale, pot fi și în obligațiunii rurale și urbane, aceste efecte se vor primi după cursul țilei, când să depun.

Bonurile de tesaur să primesc pe valorile nominale, precum și ordonanțele de plată în regulă.

Pentru depunerile făcute la casa de consemnațiunii și casierile generale, depunătorii vor primi recipise, și aceste recipise se vor preda de ei ministerului, direct saș prin cãmărăși salinelor, ERă pentru depunerile în numerar la cãmărășiile salinelor, constatatarea consemnării se face prin biletele de esport ale sărei, ce cumpărătorii primesc de la cãmărăși.

Art. 5. Predarea sărei se face după cum să presintă cumpărătorii cu carele, și în proporțiune cu cantitatea sărei cumpărate de fie-care.

Fie-care cumpărător va declara cãmărășului în fie-care dimișcă cantitatea sărei ce pôte ridica în acea ți, cu carele aduse de el la salină, cãmărășul va face calculul de cantitatea sărei ce pôte preda în cursul acelei țile pentru esport, și va indica fie-cărui cumpărător, în proporțiunea sărei ce a cumpărat cantitatea sărei ce i se pôte preda.

În țioa următoare se va da preferință cumpărătorilor a căror care au ramas neîncărcate din cele aduse în țilele trecute.

No. 7,550.

1877, Martie 31.

Listă de persoane încetate de a mai fi în serviciul regiei monopolului tutunurilor.

D. Theodor D. Șivara, revisor pentru tutunuri în județul Mehedinți, cu comisiunea No. 945, din 1876.

D. Stan Musicénu, gard pentru tutunuri în județul Teleorman, cu comisiunea No. 1,108, din 1876.

D. Florea Gane, gard pentru tutunuri în județul Teleorman, cu comisiunea No. 1,109, din 1876.

MINISTERUL DE RESBEL.

Ministerul, având necesitate a cumpăra 14 sacale de fer galvanizat, trase de un cal, după modelul ce posedă divisionul pompierilor Bucuresci, face cunoscut că va ține licitație în țioa de 18 Aprilie, a-

nul curent, ora unu după amăzi, în locul său.

Doritorii spre a putea fi admiși la licitație, vor depune uă-dată cu oferta sigilată și cautiunea de 10 la sută asupra sumei ce va oferta, care va fi în numerar sau efecte publice, recunoscute de Stat.

Se pune în vederea doritorilor că prețurile din oferte să cere a fi scrise în litere și în cifre fără răsături sau sterse-turi.

Asemenea se mai pune în vedere doritorilor a se conforma art. 40 pînă la 57 exclusiv din legea de comptabilitate generală a Statului.

Tot d'ua-dată se mai pune în vederea amatorilor că, în privința cautiunii, să se conforme și dispozițiunilor deciziei ministerială, cu No. 3, înserată în *Monitorul oficial*, No. 45, din 1877.

No. 1.810. 1877, Aprilie 1.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

— În ziua de 29 Aprilie 1877, la orele 12, urmând a se ține licitație prin oferte sigilate în camera acestui minister și la prefectura județului Oltu, pentru darea în antreprisă a dărâmării zidului împrejmuitor bisericii Ionașcu, din Slatina, după condițiunilor prevădute în procesul-verbal de devisul de mai jos, precum și după planul ce se poate vedea în cancelaria acelei prefecturi; se publică ca, doritorii de a lua asupra-le citata lucrare, să se presinte în ziua și ora mai sus însemnate însoțiți de legiuitele garanții, în camera ministerului său la prefectură, spre concursare.

No. 3.075. 1877, Martie 31.

Proces-verbal.

Astăzi, anul 1876, Martie 20, subsemnații inginerii întrunindu-ne, conform adresei D-lui primar al comunei Slatina, spre a fixa îndreptarea drumurilor dinprejurul bisericii catedrale din acest oraș, fără ca să se aducă ver uă vătămare fundațiunilor bisericeii, prin dărâmarea zidului de împrejmuire, ce se va face pentru a căsciga liniile necesarii, spre a da stradelor direcțiunii combinate în raport cu pozițiunea bisericeii și celor alte strade, am convenit precum urmésă :

În strada primăriei liniamentul trotuarului se va completa dărâmând tot zidul despre această parte; teșiturile rezultânde se vor regula cât mai înclinate posibil și se vor planta, se va îngriji numai ca pe lângă biserică să rămăie un platoș horisontal, precum se vede din planul alăturat.

În strada din facia bisericeii se va dărâma zidul, fixându-se linia stradei perpendicular pe axa bisericeii la 11,25 m. distanța de la ușa bisericeii pe uă lungime de 25,50 m. începând din strada primăriei, aci va forma un cot, luând direcțiunea zidului vechi, ce este retras precum se vede asemenea în planul alăturat. Astfel aranjată nu va avea nici uă influență dărâmarea zidului vechi de împrejmuire asupra fundamentelor bisericeii, care rămăie cele mai apropiate la uă distanța de 9,75 m., ăra tôte cele alte sunt mai depărtate de basa tăieturilor de executat, care este

cu 2,50 m. mai jos de cât soclul bisericeii. Pentru regularea intrărei principale este necesar a se face scara indicată în planul alăturat, care face parte din acest proces-verbal pe lângă care se alătură.

Făcut la Slatina, la data de mai sus.
Inginer, P. Lazar, H. de Wurmb.
Inginer șef al județului Olt, D. Mavrodin.

Calculul de zidărie de împrejmuirea lângă biserica catedrală, pentru dărâ-marea după proiect.

Inălțimea medie 2m.75.

70.00	×	2.15	×	0.50	=	75.25
14.00	×	2.75	×	0.50	=	39.88
9.20	×	2.75	×	0.50	=	25.30
11.91	×	2.75	×	0.50	=	34.75
26.60	×	2.75	×	0.50	=	73.15
23.45	×	2.75	×	0.50	=	84.49
12.50	×	2.75	×	0.50	=	39.38
6.70	×	2.20	×	0.50	=	14.74
28.80	×	2.00	×	0.50	=	28.80
25.00	×	1.70	×	0.50	=	21.25

Total metri cubici . . . 436.99 . . . a 2fr.00 = 873fr.98

NB. În acest preț de 2 lei noui, se coprinde stricarea zidului vechi, alegerea de cărămidă bună și punerea în grămezi regulate, ăra restul materialului care nu se pôte întrebuiința va fi transportat într'un loc de depoul care se va însemna de onor, primărie.

Calculul teresementului.

$$(5.00 \times 5.50) \times 9.50 \times 1/3.00 = 149.63$$

2

$$8.25 \times 2.50 \times 2.50 = 25.78$$

2

$$8.25 \times 4.10 \times 2.50 = 15.44$$

$$7.50 \times 1.25 \times 2.50 = 11.71$$

$$17.50 \times 6.50 \times 3.00 = 170.63$$

$$17.50 \times 2.50 \times 3.00 = 21.88$$

$$1.00 \times 70.00 \times 1/3.00 = 35.00$$

$$2.00 \times 5.00 \times 9.50 = 16.63$$

2

$$5.00 \times 5.00 \times 3/2.00 = 37.50$$

$$5.00 \times 7.50 \times 3/2.00 = 9.38$$

$$9.00 \times 4.50 \times 3/2.00 = 30.38$$

$$10.00 \times 2.00 \times 3/2.00 = 9.00$$

$$8.75 \times 5.50 \times 3/2.00 = 36.09$$

2

$$8.50 \times 10.00 \times 20.00 \times 3/2.00 = 277.50$$

2

$$10.00 \times 3.50 \times 16.00 \times 3/2.00 = 162.00$$

$$6.50 \times 3.00 \times 3.00 = 14.63$$

2

$$12.50 \times 5.50 \times 3/2.00 = 51.56$$

2

Total metri cubici . . . 1074m.74 . . . a 1fr.20 = 2149fr.48

Suma totală lei noui . . . 3023.46

NB. În prețul teresementului se coprinde săpătura transportul pământului prisos și regularea escarpei după proiect.

În ziua de 30 Aprilie 1877, la orele 12 urmând a se ține licitație, prin oferte sigilate, în camera acestui minister, pentru darea în antreprisă a reparațiunilor necesare a se efectua la încăperile arhondaricului de la monastirea l'asărea, după de-

visul de mai jos; se publică ca doritorii d'a lua asupra-le citata lucrare, să se presinte în ziua și ora mai sus însemnate, însoțiți de legiuitele garanții în camera ministerului, spre concursare.

No. 3.097. 1877, Martie 31.

D E V I S

estimativ de reparațiunile necesarii a se efectua la arhondăria de la
monastirea Pasărea.

No. curent.	Arătarea lucrărilor.	Cantități	Costul în parte.		Suma	
			Lei	B.	Lei	B.
<i>Partea esteriōră.</i>						
1	Invelitoare din nou de șindrila bătută pe patru, adăogându-se a de cea parte, lații	m. p. 670,00	2	50	1,675	—
2	Tencuială din nou cu mortier de ciment Portland, pentru reparația tencuelei 10 coșuri, partea esită asupra învelitoare dând jos tencuiala degradată și ramplasând cu cărămidă de prima calitate, cărămișile lipsă sau măcinate.	m. p. 14,50	6	—	87	—
3	Tencuiala din nou cu mortier de var și nisip pentru reparația tencuelei împrejurul edificiului la trelu dând jos tencuiala degradată și ramplasând cu cărămidă de prima calitate, cărămișile lipsă sau măcinate.	m. p. 78,75	3	50	275	62
4	Teren argelos a se așeza împrejurul edificiului pe lățime de 0,80 m. cu uă declivitate de 0,30 m. pentru gonirea apelor pluviale de la fundamente, bătându-se cu maele pêne la rezistența	m. c. 36,50	2	40	87	60
	Șindrila veche va rămănea a monastirei spre a se face reparațiunile la acoperământul localurilor stariții, trapezi și prescurării					
<i>Partea interioară.</i>						
5	Tencuială din nou cu mortier de var, călți și nisip pentru facerea din nou a plafonului de la salon și reparații la camera de alături și la plafonul sălei	m. p. 46,50	1	50	69	75
	Suma totală				2,194	97
	10 % din suma totală beneficiul antreprenorului				219	50
	Total				2,414	47

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Se dă prin întreprindere construcțiunea porțiunii rampei de acces în lungime de 111 m. la culcea stângă a podului Timisesci pe Moldova, fascinarea taluselor șoselei de racordare cu podul Timisesci, consolidarea malurilor rfului Moldova prin diguri în amonte podului; construirea unui podet de 5m10 deschidere, la chilometru 2+070; și în fine facerea unui canal pe sub pod în lungime de 250 m., cu condițiunile următoare:

Cantitățile lucrărilor de executat precum și prețurile lor sunt cele prevădute

prin estimatiunea inserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvârșirei complete a lucrărilor se fixă de 3 luni de zile de la data încheierii contractului, ăra termenul pentru întreținerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepției provisorie.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Neamțu, în ziua de 19 Aprilie 1877, ea se va deschide la 4 ore după amiez. Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădământul său sporul la sută asupra devisului. Ori-ce ofertă formulată în mod și condițiunii diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți art.

40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținutți a lua cunoștință în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenței despre proiect și condițiunile generale pentru întreprindere de lucrări publice, inserate prin „Monitorul Oficial“ cu No. 188, din 1874.

În privința garanției se va urma, conform art. 2, 4 și 5 din condițiunile generale, care fac parte întregitoare din această întreprindere.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută asupra sumei devisului.

În urma adjudecațiunei, concurenții vor fi datorți a lua singurii cunoștință din biuro-urile ministerului și ale prefecturei de Némțu, despre rezultatul aprobării licitației.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitației, adjudecatorul care nu va depune garanția definitivă, va perde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudecațiune. Ori-ce întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive, în termenul de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister sau la prefectura de Némțu, spre a subscri contractul; în cas contrariu, lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecațiune în comptul acei garanții, fără a fi necesitate de vre o altă formalitate sau somațiune către antreprenor, și fără a mai avea dreptul numitul de a face vre uă pretențiune, ori care ȳ ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar usa de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract; prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune, va fi în drept a executa lucrarea în comptul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va perde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când în timpul executării lucrărilor, antreprenorul ar cere vre uă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba; această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen, lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecațiune în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără a mai fi necesitate de vre o altă somație. În nici un cas prelungirea de termen acordată nu dispensează pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru perderea garanției.

Dacă însă la expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în

precizări, în cantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin, din cauza neexecutării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în calculul antreprenorului și al garanției depuse fără ca numitul să aibă vre un drept de retențiune.

Dacă însă la expirarea anului de întreținere, lucrările nu vor fi în stare bună după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă, ministerul va fi în drept, fără nici o altă somațiune sau formalitate să le aducă la îndeplinire în starea contractată, în calculul antreprenorului și al reținerilor ce i se face, fără ca D-sea să pătăvească vre un drept de reclamațiune.

Pentru forma și osebitele clauze ale con-

tractului, concurenții vor putea lua informațiune de la minister sau de la prefectura de Némțu, cu 10 zile înainte de licitațiune.

Se pune în vederea D-ilor concurenții deciziunea ministerială No. 7.977, din 24 Iulie 1872, publicată în *Monitorul oficial* No. 165, prin care se stipulează că oricare ofertă venită în urma încheierii procesului-verbale, nu va fi luată în considerațiune.

Ministerul afară de acesta, și rezervă dreptul de a suprima din lucrările de mai sus, facerea canalului în lungime de 250 metri, de va găsi de cuvânt.

No. 2.487. 1877, Martie 17.

ESTIMAȚIA LUCRARILOR.

Arătarea lucrărilor.	No. pe artic.	Cantități	Prețul pe unitate	PREȚURI TOTALE		
				Pe articol	Pe lucrare	Pe secția din antemăsurătoare
I. Terasamente						
Impliniri la rampa de acces. . .	1	m. c. 6777,36	0,80	5421,89		
Săpăturile canalului.	2	2750,00	0,83	2282,50		
					7704,39	
II. Fascinare de Taluse.						
Imbrucarea taluselor șiosele de racordare cu fascine pe lungime de 911 metri	3	308,667	4,15	1280,97		1280,97
III. Diguri.						
Diguri submersibile, No. I, II și III.	4	m. l. 530,00	19,39	10276,70		
Diguri nesubmersibile No. IV..	5	126,00	21,33	2687,58		
					12964,28	
IV. Podu de 5,m10 deschidere						
a). Lemnăria de stejar.						
Taraci de 4,50 lung la 3m. îngere	6	28 piese	33,62	941,36		
Lemnăria de stejar categoria III cioplită	7	9,125	61,21	558,54		
Lemnăria de stejar categoria III geluită	8	0,479	66,24	31,73		
b). Lemnărie de brad.						
Lemnărie de brad categoria II cioplită.	9	5,110	57,11	291,83		
Lemnăria brad categ. III geluită	10	0,608	60,34	36,69		
c). Ferărie.						
Ferăria în pirone	11	chilogr. 48,33	1,32	63,80		
d). Cătrănire și vopsire.						
Cătrănirea parilor		m. c. 21,98				
" cătușelele	12	238,16				
" lemnăria de brad.		80,58				
		340,72	0,73	248,73		
Văpsirea lemnelor de stejar	13	14,94				
" " de brad		19,85				
" " "		34,79	1,63	56,71		
					2229,39	
						24179,03

Resumat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia ferată Iași-Ungeni, în luna Decembrie 1876, în comparațiune cu luna Decembrie 1875.

Lungimea calei 22 kilometri.

L U N A.	Recete.			Produs.			Totalul incasărilor din trafic.	Venitul estraordin.	Total general.	Observații.
	Persoane. No.	Bagaje.	Mărfuri cu înfăla. Mare. Mică.	Bagaje.	Mărfuri cu înfăla. Mare. Mică.	Totul in-				
Decembre 1876.	930	5,240	910 241,570	9030	13	59245	2,12235	3	2,12535	
Decembre 1875			910 241,570	9030	13	59245	2,12235	149	149	
In mai mult.	930	5,240	910 241,570	9030	13	59245	2,12235		1,97635	
In mai puțin.								146		

Din cauza reconstruirii podurilor pe linie, de la 1 Octombrie 1875 circulațiunea a fost întreruptă.

(Supliment)

Res mat de mișcarea călătorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Suceava-Iași în luna Decembrie 1876, în comparație cu luna Decembrie 1875

Luugimea călei 22 kilometri

	MISCARA				TAXE PUSE IN SOCOTELA PENTU				TOTALUL incasărilor			
	BILETE de circulație		MĂRFURI ESPEDIAE		BAGAJE		MĂRFURILE					
	Nr. persoanelor	Nr. transporturi militare și trenuri separate	Tone metrice	Tone metrice	Tone metrice	Tone metrice	Cu viteza mare	Cu viteza mică				
Decembrie 1876	15,327	261	98,500	96,900	18,537,600	1,878,200	74,790	4,485,700	2,284,940	3,471,600	142,345,920	228,378,160
Decembrie 1875	15,360	43	107,733	63,962	10,780,693	1,738,857	83,102,83	203,850	4,903,090	3,532,730	90,913,020	182,655,520
În mai mult	—	218	—	32,938	7,756,907	139,343	—	4,281,850	—	—	51,432,020	45,722,640
În mai puțin	33	—	9,233	—	—	—	8,312,83	—	1,618,150	61,113	—	—

La 18 Aprilie, anul curent, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Vâlcea, pentru darea în întreprindere a reparării zidurilor de sprijinire ale șoselei Căineni, Râul-Vadului. Valoarea 8,224 lei, 68 bani.

Detaliul pentru această lucrare se poate vedea în publicațiunea cu No. 2,495, inserată în Monitorul oficial No. 71. (2—2 pe săptămână).

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Moșiile Ruseni a mănăstirii Cetățuia din județul Iași. Crivești-Bădiliția a mănăstirii Probata din Suceava, și schitul Stănescu cu trupurile, din Vlașca, fiind scose în rearendare pe restul perioadei 1876—1886, pentru neexecutarea de garanții, în urma licitațiilor efectuate, în zilele de 4 și 11 ale curentei lunii Martie, adjudecându-se și confirmându-se de onor. consiliul al ministrilor prin jurnalul No. 2 încheiat în ședința de la 18 Martie 1877 cea întâi asupra D-ului I. Corjescu cu arenda anuală de lei 10,100, cea a doua asupra D-ului Anton Vlașcu cu lei 7,100 și cea a treia asupra D-ului G. Becu cu lei 11,200, cu condițiunile și regulamentul inserat în Monitorul Oficial No. 130 și 163 din 1875 era pentru moșia Ruseni și cu condițiunile speciale arătate în avertismentul administrației No. 4,587 din Monitorul No. 40 din 1877.

Administrația publică acesta spre cunoștința persoanelor în drept. No. 8,977. 3 1877, Martie 31.

— Moșia Hortiești a mănăstirii Vierșu din județul Mușcel, al căreia arendaș s'au deposedat, fiind scosă în rearendare pe restul perioadei 1876—1886 în urma licitației efectuate în ziua de 26 ale conținutului lunii Februarie 1877, adjudecându-se și confirmându-se de către onor. consiliul al ministrilor prin jurnalul No. 9, încheiat în ședința de la 14 ale curentei lunii Martie asupra D-ului N. Diaconescu cu arenda anuală de lei 4,000 și cu condițiunile și regulamentul inserate în „Monitorul Oficial” No. 130 și 163 din 1875.

Administrația publică acesta spre cunoștința persoanei în drept. No. 9,023. 3 1877, Martie 31.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITATIUNI.

Tribunalul de Vlașca.

D-ului prefect local cu adresa No. 6,790 din 1876, a trimis acestuia tribunal copie după jurnalul onor. consiliului de ministri sub No. 12 prin care se aprobă vânzarea

cu licitație a imobilelor sechestrate după legea de urmărire a contribuțiilor următoare:

1. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Mălăieșii No. 24, averea D-ului Dobrescu Izugă Voia, pentru lei 144 bani 60.

2. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Mălăieșii, No. 17, averea D-ului Zlatea Christea Bozatu, pentru lei 112 bani 38.

3. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Bilargiu, No. 37, averea D-ului Stoian Macaveișu, pentru lei 203 bani 74.

4. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Sântului George, No. 24, averea D-ului Petre N. Bănușă, pentru lei 325 bani 36.

5. Fondul unui loc viran, compas din 50 stânjenți, din Giurgiu, colorea Verde, strada Rușanu, în vecinătate cu Ion Ciumberu, Dumitru Muncitoru, Mirea Tudor și fața în stradă, averea D-ului Ion Lazăr Stan pentru lei 164 bani 96.

6. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Pușu cu Apă Rece, No. 26, averea D-ului Pavel Tole, pentru lei 121 bani 36.

7. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Șoselei No. 5, averea D-ului Tudor Albu, pentru lei 113 bani 98.

8. Fondul casei cu locul ei din Giurgiu, colorea Verde, strada Șoselei No. 10, averea D-ului Drăgan Petre, pentru lei 128 bani 5.

9. Rădăcinile roditore de viță după islasul orașului Giurgiu, aflate pe un loc în întindere de un pogon, învecinate cu Tudor Dincă și Ilie Mortu, averea D-ului Ene Garofă pentru lei 73 bani 96.

10. Rădăcinile de viță roditore pe un loc de un pogon, învecinat cu Șerban Matei Cociu și Ion Lazăr, pentru lei 124 bani 9.

Acastă vânzare se face pentru despăgubirea fiseului de sumele notate, și toți debitorii domiciliați în Giurgiu, de profesiune agricolă, cu adăogire că aceste imobile nu s'au găsit supuse la nici o împrejurare împotriva.

Sr publică spre cunoștința generală că aceste imobile se vor vinde în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiă fiitor, ora 10 dimineața, conform diarului dressat sub No. 913.

Cu această ocazie se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or ce alt drept de proprietate asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudecațiunei, să se arate acest tribunal, spre a'și esprima pretențiunile lor, căci contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

No. 7,580.

1877, Martie 26.

Tribunalul de Olt.

Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 3645, s'a încuviințat punerea în vânzare prin licitație, 6 stânjenii moșie din 15 ce posedă în hotarul Ibănesci, plasa Vedea, județul Olt, pământ de muncă, fânătă și pădure, tufșiuri, pe acești stânjenii se mai află și o casă de drugi veche, învelită cu notreț, se învecinesce la medă noapte cu moșia repausatului Ión Marin Moța, la medă-și cu pământul debitorului Rada, la răsărit cu moșneni Albesci și la apus cu Secuța sau Palașa, proprietatea Statului, avere proprie a debitorului Rada, socia și epitrópa casei defunctului Matei Preda Moța, din comuna Cucușei, care se vinde spre despăgubirea D-lui Ilie Mărculescu, tot de acolo, îndreptățit prin cartea de judecată a județului plăși Vedea, cu No. 85, din 1875, investit cu formula esecutorie.

Se publică dără acesta spre generala cunoscință, a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitațiunea se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua 28 Iunie viitor, la orele 10 de dimineață.

Tot-ua-dată se somesă ca toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din procedura civilă, să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunei, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având; căci, în urmă or ce cereri se vor mai ivi, nu li se vor mai considera.

Se notesă însă că, după căutările făcute registrelor de poprire, pe numele debitorului în chestiune, imobilul nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

No. 5,833 1877, Martie 21

Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal, sub No. 3643, s'a încuviințat punerea în vânzare cu licitație, șese stânjenii moșie în hotarul Ibănesci, plasa Vedea, județul Olt, pământ de muncă, pădure, tufșiuri și pucină fânătă, pe acești stânjenii se află și o casă de bărne veche, învelită cu notreț, se învecinesce la medă noapte cu pământul lui Ilie Anea, la medă și cu casa și pământul repausatului Stancu Enache, la răsărit cu hotarul Albesci și la apus cu moșia Statului Secuța sau Palașa, avere proprie a debitorului Catrina, socia și epitrópa casei defunctului Dumitru Lixandru, din comuna Cucușei, care se vinde spre despăgubirea D-lui Ilie Mărculescu, din acea comună, îndreptățit prin cartea de judecată a județului plăși Vedea, No. 83, din 1875, investită cu titlul esecutoriu.

Se publică dără acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere espusele imobile, că licitația se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Iunie viitor, la orele 10 de dimineață.

Tot-ua-dată se somesă ca toți aceia care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept din cele prescise la art. 506, din procedura civilă, să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunei, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având; căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

Se notesă însă, că dupe căutările făcute registrelor de poprire, pe numele debitorului în chestiune, imobilul nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

No. 5,825. 1877, Martie 21.

Tribunalul Prahova secția I.

La 20 August fiitor, ora 10 de dimineață s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-nei Lucsandra veduva, menajeră, din Ploesci, urmărită după cererea D-lui Hagi N. Dumitrescu, cărciumar din Ploesci, spre a se despăgubire de suma banilor prevădută în cartea ocolului local No. 419 din 1875, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din un loc viran în lățime după arătarea creditorului, de stânjenii 4 palme 2, situat în suburbia Sf. Treime, strada Tîrgoviște, orașul Ploesci, în vecinătate la răsărit cu proprietatea lui înatei Pescaru, la apus cu Radu Nicolae, la medă-și în față cu sus și stradă și la medă noapte cu proprietatea creditorului Hagi N. Dumitrescu.

Descrișul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o împrejurare.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea zilei de adjudecațiune, să se presinte la tribunal, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având, contrar sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 15,275. 1877, Martie 30.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

— Pentru ziua de 9 Aprilie viitor, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație pe piața Constantin-Vodă, averea mobilă D-lui C. Apostolescu, pentru despăgubirea D-lui P. Rădulescu, se publică dar spre cunoscința tuturor amatorilor, cu adăogire că dacă nu seva putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.

No. 5,097. 1877, Martie 31.

— Pentru ziua de 9 Aprilie viitor, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. V, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor averea mobilă a trei teighele de lucru și una batoză de porumb a D-lui Paul Bruch-

ner, pentru despăgubirea D-nei Elena N. Nenovic, se publică dără spre cunoscința tuturor amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.]

No. 5,090. 1877, Martie 31.

Pentru ziua de 11 Aprilie 1877, fixându-se de onor. tribunal de comerț, a se închiria cu licitație în pretoriul corpului, a unei perechi case situate în strada Dionisie, No. 28, averea D-lor Rosa și Felies Honori Costea, pentru despăgubirea D-lor A. E. Zehender și I. A. Samurcaș; se publică dără spre cunoscința amatorilor.

No. 5,323. 1877, Aprilie 4.

CITAȚIUNI.**Tribunalul Ilfov, secția comercială.**

Toți D-nii creditorii ai falimentului Aurelie Dutel, ale caror creanțe s'au verificat și încredințat, sunt invitați a se întruni în ziua de 8 Aprilie 1877, la ora 11 dimineață, în pretoriul acestui tribunal, pentru a delibera asupra facerei concordatului său a actului de unire.

No. 3,157. 1877, Aprilie 4.

Tribunalul de Argeș.

D-na Maria Oprea Păstescu, fostă din comuna Corbeni, județul Argeș, era acum cu domiciliul necunoscut, este chemată ca, la ziua de 22 Aprilie 1877, la ora 10 a. m. să vie la acest tribunal, spre înfățișare cu D. Dumitru Dinescu, sociul său, din comuna Corbeni, plasa Loviștei, districtul Argeș, în procesul intentat pentru divorț; cunoscând că, ne fiind următor, se va face cele legale în lipsă.

No. 6,168. 1877, Martie 14.

Tribunalul de Brăila.

D-lui Filip Röder, domiciliat în Viena, se invită prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 11 Mai fiitor, la orele 10 ante-meridiane, fără și de respect, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu D-nu George Caufmies, în contestațiunea făcută la esecutarea unor sentințe pronunțate de tribunalul comercial din Viena; cunoscând că, în cas contrariu, se va cere și judeca în lipsă, conform legii.

No. 6,657. 1877, Martie 23.

Tribunalul de Râmnicu-Sărat.

D-na Merope Volpe, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acesta una și singură chemare, a se prezenta înaintea acestui tribunal în persoană sau prin avocat admis de lege, la 15 Aprilie fiitor, dimineață, la 10 ore, spre înfățișare cu D.

C. T. Dimitrescu, în procesul comercial de care tratăse anexatul esemplar, după supra înregistrată la No. 1.437; la neurmărire se va procedea conform art. 148 din procedura civilă.
No. 3.509. 1877 Martie 23.

Petițiunea D-lui C. T. Dimitrescu, adresată D-lui președinte al tribunalului R.-Sărat.

Domnule președinte,

Sub-semnatul C. T. Dimitrescu, proprietar, domiciliat în acest oraș, acțiunea în judecată comercială cu mine pe D-lor Meropi Volpy, proprietară, domiciliată în București, strada Brețoianu No. 25, Vasile Dimitrescu, proprietar, domiciliat în comuna Timboeni acest județ și T. Kircu, proprietar, domiciliat în acest oraș.

Obiectul acțiunii mele este: că D-lor câte-și trei să fie solidari obligați a-mi plăti suma de lei 800, plus procentele și cheltuielile ce am să cer după polița din 30 Iulie 1876, protestate la 31 Ianuarie 1877, trasă de D-na Meropi Volpy în ordinul D-lui Vasile Dimitrescu și de acesta girată în ordinul D-lui T. Kircu, și în fine girată și de D. Kircu în ordinul meu. Cer să fie chemați la înfățișare atât cu trăgătorea Poliței cât și cu giranții, spre a fi toți solidari obligați la plata banilor, alături încă trei esemplare de polițe pentru pârâți.

C. T. Dimitrescu.

1877 Febr. 8. Râmna.-Sărat.

Tribunalul de Suceava.

Mendel Reisler, cu domiciliul necunoscut în virtutea art. 75 al. 7 din procedura civilă și art. 238 din codul civil, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestui tribunal Suceava, la 13 Iunie viitor, orele 11 din zi, când are a se judeca procesul intentat contra D-sale de Piesa Ruhlă Resler pentru divorț, aducând atunci și probele ce va fi posedând; la neurmărire, cauza se va judeca în lipsă.

No. 861. 1877, Martie 24.

Tribunalul de Ialomița.

D. Iancu Adam, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 27 Aprilie 1877, ora 10 dimineața, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6.068. 1877, Martie 24.

D. Tudor Nițu Baltacu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 27 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este in-

culpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.894. 1877, Martie 24.

D. Tudor Nițu Baltacu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 27 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.877. 1877, Martie 24.

D. Ion Boianu, din comuna Socari-ci, fără acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 25 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.805. 1877, Martie 24.

D. Ivan Tudor cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 27 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru rănire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.860. 1877, Martie 24.

D. Costache Stanciu Ciurarul, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 22 Aprilie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru fur; de căl cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.555. 1877, Martie 22.

D. Niță Marin, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 29 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6.073. 1877, Martie 24.

D. Ion Barbu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acosta ca, în ziua de 22 Aprilie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5.568. 1877, Martie 22.

Tribunalul de Vlasca

D-nu Vasile Ioniță, din comuna Mârșă, se citează ca, la 16 Mai viitor, la 10 ore dimineața să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1.738. 1877, Ianuarie 22.

D-nu Ion Sima, din cătunul Mihălesci, se citează ca, la 31 Mai viitor, la 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire și rănire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 2.362. 1877, Ianuarie 27.

D. Vasile Marin Popa, din comuna Ciolannu, se citează pentru ziua de 2 Mai 1877, ora 10 de dimineață, a se prezenta la acest tribunal, ca, inculpat pentru delict silvic; considerând că în cas de neve nire se va rezolva procesul în lipsă conform legii.

No. 2655. 1877 Ianuarie 31.

Tribunalul de Teleorman

Gheorghe Ghinea, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acosta ca, în ziua de 14 Mai viitor, ora 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru furt, contrar, se va urma conform legii.

No. 828. 1877 Ianuarie 12.

D. Parasehiva Ivan, din comuna Brânceni, este citat ca, în ziua de 14 Mai viitor, ora 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie, contrar, se va urma conform legii.

No. 823. 1877 Ianuarie 12.

D. Oprea Cojocaru din comuna Brânceni, este citat ca, în ziua de 14 Mai viitor ora 10 dimineața să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie, contrar, se va urma conform legii.

No. 824. 1877 Ianuarie 12.

Tinca Paraschiva Ivan, din comuna Brânceni, e citată ca, în ziua de 14 Mai viitor, ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca martoră; la cas contrar, se va urma conform legii.

No. 826. 1877 Ianuarie 12.

Voica Girea Cojocaru, din comuna Brânceni, este citată ca, în ziua de 14 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca martoră; cunoscând că, în cas contrar, se va urma conform legii.

No. 825. 1877, Ianuarie 12.

D. C. Popescu cu domiciliul necu-

noscute, este citat prin această ca, în ziua de 17 Mai viitor, ora 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, a fi prezente la judecarea procesului declarațiunii de fals de către Vlad Cinzeci, contrar, se va urma conform legii.

No. 967. 1877, Ianuarie 14.

Stana Cancea Țiganu, din comuna Lița, este citat prin această ca, în ziua de 7 Mai viitor, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, ca martor; cunoscând că, de nu va fi următor se va amenda, conform legii.

No. 589. 1877, Ianuarie 9.

— Stipecu, consorțele femeii Regina, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 24 Mai 1877, orele 10 a. m. spre a se cerceta ca inculpat pentru escrocherie; cunoscând, că neînd următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.597. 1877, Ianuarie 20.

— Regina, consorța lui Stipecu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 24 Mai 1877, ora 10 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru escrocherie; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.596. 1877, Ianuarie 20.

— Stan Oltey, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca prevenit pentru bătaie contrariu, se va urma conform legii.

No. 2.113. 1877, Ianuarie 28.

— Marin Dumitru, sergent, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, ziua de 25 Mai viitor, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.114. 1877, Ianuarie 28.

— Ilie Lazăr, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Mai viitor, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal ca reclamant; contrar, se va urma conform legii.

No. 2.115. 1877, Ianuarie 28.

— Tudor Beștiaș, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Mai 1877, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal ca martor; contrar, se va urma conform legii.

No. 2.116. 1877, Ianuarie 28.

— Nicolae Ștefan Mocanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Mai 1877, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal ca martor într'un proces; contrariu, se va urma conform legii.

No. 2.117. 1877, Ianuarie 28.

D. Ion Teodoridis, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 28 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca reclamant într'un proces; contrariu, ori ce pretenții, va avea i se va respinge.

No. 1.854. 1877, Ianuarie 22.

— Nicolae Mocanu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 28 Mai viitor, la ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat; contrariu, se va urma conform legii.

No. 2.119. 1877, Ianuarie 28.

— D. Iancu Băduganu, din comuna Tufeni, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 14 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie; contrariu se va urma conform legii.

No. 1.024. 1877, Ianuarie 14.

D. Enache Darduf, din comuna Tufeni, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 14 Mai viitor, la ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie; contrariu se va urma conform legii.

No. 1.027. 1877, Ianuarie 14.

— Călin St. Belitoreanu, din Ruși-de-Vede, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Mai viitor, la ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca reclamant, contrariu se va urma conform legii.

No. 790. 1877, Ianuarie 12.

— N. Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut este citat ca, în ziua de 25 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca martor într'un proces pentru ultragi; contrariu, se va supune la amendă conform legii.

No. 2.567. 1877, Februarie 3.

— Iorgu Angheluşy, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca martor; contrariu, se va urma conform legii.

No. 1.581. 1877, Ianuarie 20.

— D. Iancu Băduganu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai viitor, să vie la acest tribunal, spre a fi prezente la cercetarea procesului în care se inculpă pentru bătaie; contrariu, se va urma conform legii.

No. 2.363. 1877, Februarie 1.

— Păun Ștefan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Mai viitor, la ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca martor pentru bătaie; contrar, se va urma conform legii.

No. 1.652. 1877, Ianuarie 20.

D. Ion Maria, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Mai 1877, ora 10 a. m. să vie la acest tribunal, ca reclamant pentru furt; cunoscând că, la cas contrar se va urma conform legii.

No. 830. 1877, Ianuarie 12.

— D. Sotir Dumitria, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat; contrar se va urma conform legii.

No. 2128. 1877, Ianuarie 28.

— D. P. Grigore cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 17 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt de vite; contrar, se va urma conform legii.

No. 1096. 1877, Ianuarie 15.

— D. L. Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 25 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat într'un proces pentru bătaie; contrar, se va urma conform legii.

No. 2552. 1877, Februarie 3.

— D. Ivan Ion Cojocaru, din Ruși, este citat prin această ca, în ziua de 23 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca reclamant într'un proces pentru bătaie; contrar, se va urma conform legii.

No. 1.105. 1877, Ianuarie 15.

— D. Voicu Ioan, din comuna Ciurari, este citat ca, în ziua de 4 Mai viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca martor; contrar, se va urma conform legii.

No. 1.403. 1877, Ianuarie 18.

— Stancu Dumitru Stoian, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Mai viitor, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru omor fără voie, lui Ghiță Stancu Eua-che; contrar, se va urma conform legii.

No. 1702. 1877, Ianuarie 10.

— Ghiță Roca, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Mai viitor, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într'un proces pentru bătaie; contrar se va urma conform legii.

No. 1713. 1877, Ianuarie 20.

Tribunalul de Prahova.

Iancu Christoseu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 20 Mai 1877, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delictul de furt prin e-

fracțiune, cunoscând că, nefiind consecin-
te se va pronunța sentința în lipsă, con-
form art. 182 pr. penală.
No. 10,281, 1877, Martie 7.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Ion Lungu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare ca, în ziua de 2 Maiu 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va condamna în lipsă.

No. 3,631. 1877, Februarie 28.

D. Baeriu Ion Lungu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 2 Maiu 1877, la ora 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, acestei citațiuni, se va judeca cauza în lipsă.

No. 3 636. 1877, Februarie 28.

Radu Ion Lungu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singura chemare ca, în ziua de 2 Maiu viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat, pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, acestei citațiuni, se va judeca cauza în lipsă.

No. 3635. 1877, Februarie 28.

Nae Ion Lungu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Maiu viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, acestei citațiuni, se va judeca cauza în lipsă.

No. 3634. 1877, Februarie 28.

D. Vasile Ion, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Maiu viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca cauza în lipsă.

No. 3633. 1877, Februarie 28.

Stoian Ion Lungu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Maiu viitor, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca cauza în lipsă.

No. 3632. 1877, Februarie 28.

Judecătoria de pace, ocol IV, coloarea Albastră din București.

D-na Mina, israelită, cu domiciliul ne-

cunoscut, este citată a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 4 Maiu viitor, la 10 dimineață, să se înfățișe în procesul ce este inculpată pentru insultă; cunoscând că, la nevenire, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 239. 2877, Ianuarie 24.

Judecătoria plășei Argeșul, județul Argeș.

D. Volintin Talianu, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'această una și singură citație ca, în ziua de 20 Maiu viitor, să se prezinte la această judecătorie, la orele 10 dimineață, spre a susține pretențiunea ca reclamante contra D-lui Oprea Ion Odorogă, dat judecătoarei pentru insultă și bătaie în cercimă; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 46. 1877, Ianuarie 23.

Savu P. Moisi, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'această singura citațiune, ca, în ziua de 20 Maiu viitor, să se prezinte la această judecătorie, orele 10 dimineață, spre a se apăra contra pretențiunei D-lui Zamfir David, fiind dat judecătoarei, că prin forță i-a luat 3 boi și uă vacă din grădina caselor sele; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca procesul în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 37. 1877, Ianuarie 23.

Judele de pace al ocolului Pitești.

D-na Marița sau, Ivanca Polifroniead, moștenitoarea repausatului Tânase Ion Pescaru, din Pitești, fostă domiciliată în urbea Ploesci, ăra acum cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 11 Aprilie 1877, să vie la această judecătorie spre înfățișare cu D. Iorgu Machelbec, pentru pagubi; cunoscând că, nefiind următoare, se vor face cele legale în lipsă.

No. 1,548. 1877, Martie 22.

MANDATE DE ARESTARE.

Parquetul curței de apel din București.

În temeiul art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea decisiunii curței secția I, No. 922 din 19 Martie 1876, care condamnă pe Constantin Nicolae din comuna Letea-Veche, districtul Vlașca, de anii major, de profesie plugar, la închisoare, pe termen de 15 zile, pentru furt.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe

tot timpul determinat prin sus-citata decisiune, calculat din ziua când se va aresta; ăra la expirarea sus-ăisului termen să'l libereze, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului mandat.

Dat în București, în ziua de 3 Ianuarie 1877. No. 3.

— Noi procurorul general pe lângă această curte;

În baza art. 193 și 399 din pr. penală,

În virtutea decisiunii curții, secția I, No. 89 din 31 Ianuarie 1876, care condamnă pe Israel Veiss, din comuna București, districtul Ilfov, de anii major, de profesie negustor, la amendă de lei 100, pentru lovire;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 1598 din 1877, și procesul a-lăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul pnal;

Cerem ca orî-ce agente al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcăresci.

Mandăm și ordonăm directorului acelei penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 20 zile, calculat din ziua de când se va aresta, ăra la expirarea ăisei osendei să'l libereze, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului act.

Dat în ziua de 23 Februarie 1877.

No. 177.

Parchetul tribunalului Buzău

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală, și 28 din aceeași lege.

În temeiul sentinței acestui tribunal, prin care condamnă pe Tudor Stoean, în etate major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Răfovu, la închisoare corecțională pe termen de 1 ăi.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe sus-numitul la ăisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirarea se va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat în 25 August, 1876.

No. 223.

Noi primul procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de pr. criminală.

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția I, No. 958, pronunțată în audiența de la 10 Octombrie 1874 prin care condamnă pe Stan Miu, în etate de anî 20 de profesiune cioban, și domiciliat în comuna Balta Dómnî, la închisóre corecțională pe termen de un an de zile, pentru că a comis fapțul de furt.

Cerem ca orî ce agent al forței publice și să conducă pe sus-numitul la temnița din Bucovăt.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare când, la expirare se va libera, dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deponitar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 14 Februar 1876.

No. 23.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția II, No. 348, pronunțată în audiența de la 26 Aprilie 1875 prin care condamnă pe Constantin Ghinescu, în etate major, de profesiune îngrijitor de moșii, și domiciliat în comuna Moreni, la închisóre, pe termen de 15 zile, pentru că a comis fapțul de lovire.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî ce deponitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 26 Mai 1876.

No. 157.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței corecționale a tribunalului local, secția I, No. 539, pronunțată în audiența de la 2 Mai 1874, prin care condamnă pe Costache Tomama, în etate major, de profesie muncitor și domiciliat în Slănicu, la închisóre corecțională, pe termen de 15 zile, pentru că a comis fapțul de furt, conform art. 308 codul penal.

Cerem ca orî ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din orașul Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri, a primi și reține pe numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare l va libera, de nu fi deținut pentru alte cauze.

Cerem de la toți deponitarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 22 August 1876

No. 225.

Parchetul tribunalului Prahova.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția I, No. 876, pronunțată în audiența de la 26 Septembrie 1874, prin care condamnă pe Dinu Vasile, în etate de anî 24, de profesiune cioban, domiciliat în comuna Chiojdénca, la închisóre pe termen de 3 luni de zile, pentru că a comis fapțul de furt de vite.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să arestese și să conducă pe sus-numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe sus-numitul în disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deponitar al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 30 August 1876.

No. 237.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Ilfov secția I. corecțională.

D. Haralambie Barbu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rupere de sigilii, prin sentința No. 546 din 1877, s' a condampnat la un an de zile închisóre corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din proc. penală. No. 8,791. 1877, Februarie 23.

— Anghel Tăfan, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3281 din 1876, s' a condampnat la 15 zile închisóre corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura codului penal. No. 7767. 1866 Februarie 17.

— Vasile Georgescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru delapidare de bani, prin sentința No. 610 din 1877, s' a

condampnat la un an de zile închisóre corecțională, 31 lei amendă, la pierderea dreptului de pensiune, și s' a declarat incapabil de a ocupa funcțiuni publice, pe totă viața; cu drept de opoziție, conform art. 183 și apel conform art. 195 proced. penală.

No. 9,992.

1877 Martie 2.

— D. Samoil Morit, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3,285 din 1876, s' a condampnat la una lună închisóre corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 185 procedura penală.

No. 9726.

1877, Martie 2.

— Dumitru Brutaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt prin sentința No. 592 din 1877, s' a condampnat la trei anî de zile închisóre și trei anî interdicțiune, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, proced. penală.

No. 9984

1877 Martie 2.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei Brehnesci, plasa Siretu, județul Botoșani.

La 10 Aprilie 1877, urmând a se ține licitație în camera acestei primării, pentru arendarea a 38 fălci 40 prăjină pământ, ramas pe sēma acestei comune de la foștii clăcași cari cadū în categoria art. 8 din legea rurală, se publică spre cunosciunța amatorilor ca, în arētata di să se presinte în camera acestui oficiu spre a concura la meșat.

No. 321.

1877. Martie 25.

CITAȚIUNI DE HOTARNICH.

Sub-scrisul, fiind autorizat prin nota D-lui prim-președinte al onor. tribunal de Prahova, cu No. 14,798, din anul curent, a alege vii din dēlul Bighilinu, proprietate a D-nei Maria I. Davidoplu.

S' a făcut speciale citațiuni pentru ziua de 4 Iulie, anul curent, citindu-se:

D-lui Costache Georgiu, în Ploesci.

" Ghiță Niculescu, " "

" George Coșu " Plop.

" Naki Naksovits " Ploesci

" Ghiță Comunescu, în comuna Bucovu.

D-nei Stanca Cafegiđica, în comuna Bucovu.

D-lor moștenitori ai repausatului Anastasi Filitis în Bucuresci.

Inginer hotarnic, H. Berg.

Ploesci, 1877, Martie 29.

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA
BURSA

No. 68. Strada Lipseanî. No. 68.

16 Aprilie 1877.

	Cump.	vând.
Obligațiunii rurale	78 —	79 —
„ domeniiale	69 —	70 —
„ funciare rur.	65 —	66 —
„ „ urb.	52 —	53 —
„ 300 l. casa pens.	110 —	120 —
Imprum. municipal .	65 —	66 —
„ cu prime Bucurescî		
(bilete de 20 lei) .	20 —	21 —
(500 l.) Societat. Dacia	230 —	240 —
(100 l.) „ România	50 —	55 —

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 11 Aprilie (st. n.) 1877	
Metalice.	62 35
Renta hârtie	67 25
Naționale	75 70
Lose	109 75
Acțiunile Lucei	799 —
Credituri	143 20
London	124 70
Obligațiunii rurale ungare	74 75
temeșvar	72 71
transilvane	71 80
croate	fehert
Argint în mărfuri	108 80
Ducatul	5 86
Napoleonul	9 86
Marc 100	61 15

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub presă: **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității ai i versaliî universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vëndere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel; în Bucurescî la librăria Socec.

REVISTA MEDICALA ROMANA

apare uă dată pe lună sub direcțiunea doctorului **C. A. Polihronie**, fost elev al școlii practice de studii înalte și laureat al facultății de medicină din Paris.

Prețul abonamentului: pentru Bucurescî, un an 10 fr., șese luni 6 fr.; pentru studenții, un an 7 fr., șese luni 4 fr.; pentru districte și streinătate se adaogă portul.

A eșit de sub presă romanul **Vrăjitoarea roșia saă Mōrtă și vină**, de **Xavier de Montépin**, traducțiunea de **St. P. Bureghelea**, 3 volume mari în 8° de 54 cōle. Prețul a tustrele volumele 9 franci.

Se mai află devëndere puține esemplare din romanul **Misterele Indiei**, 3 volume mari în 8°, de același autor, prețul 8 franci.

A se adresa: în Galați la administrațiunea diarului **Vocea Covurluiului**; în Bucurescî, la librăria Socec & comp. frați Ioanițiu & Comp. și Graeve & Comp: în Iași, la librăria Dim. Daniel; în Craiova, la librăriile frați Samitca și Aron Zviebel; în Ploescî, la librăria G. Kârjean; în Brăila, la librăria Unirea; în Bêrlad, la D. M. Barbu, comerciant; în Turnu-Măgurele, la librăria Tomșa.

A eșit de sub presă: **Indice Bibliografice**, al cărților publicate românesce, în România saă de Români în ani; 1874, 1875 și 1876.

A eșit de sub tipar:

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8°, coprinđend mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Se află de vëndere la librăriile D-lor Socec & Comp., Szölösy și Graeve & Comp., cu prețul de două lei noi esemplarul.

ANUNCIURI PARTICULARE

Perđend uă poliță în valōre de 400 fr., cu data 1 Noembre 1876, în ordinul George Stănescu, și sub-scrisă de G. Petrovicî, fac cunoscut că acea poliță va rămănea cu hârtie albă de 6-re-ce m'am învoit cu D. debitor G. Petrovicî.

(2)

George Stănescu.

De arendat, moșia **Uria**, cu pădurea după dēnsa din districtul Oltu plasa Șerbănesci, fosta proprietate a repusatului P. Manolescu; doritorii se vor adresa la actualul proprietar, Vasile A. Zottescu, în Bucurescî, suburbia Batiștea, strada Minerva, No. 12.

(6-3d)

Perđend recipisa onor. case de depunerî sub No. 8,775, în valōre de lei 65, rog pe cel ce va fi găsit o să o aducă la subscrisa strada Umbrîi, No. 1, colōrea Galbenă, căci în cas contrar este și rămănea hârtie albă, de 6-re-ce am înecunosciințas și pe casa de depunerî despre acēsta.

Fani Gorner.

EDICT

În urma petițiunei ale firmei „Poppovici și Soppron,” din Turnu-Severin ca reprezentant al stabilimentului de credit pentru comerț și meserie în Viena, sosită aci pelēngă raportul al ces. și reg. vice-consulat Austro-Ungar, din Turnu-Severin, cu data din 10 Decembre 1876, No. 2,156, la 14 Decembre 1876, No. 12,980, prin care cere amortisațiunea unei prime polițe trasă de către ces. reg. privilegiatul institut de credit pentru comerț și meserie din Brünn, la 23 Martie 1876, pe numele Aschim Osmanovics, în Vidin, și acceptată de dēnsul, plătibilă după 3 luni de la data la ces. reg. privilegiatul stabiliment de credit pentru comerț și meserie în Viena, care poliță însă în cursul poștei din Vidin spre Turnu-Severin, s'a perdut în acea din urmă numită urbe mai înainte de a uă preda; acest ces. și reg. consulat general Austro-Ungar, în calitatea s'a judecătōrie din Bucurescî, învită în tot casul pe posesorul menționatēi polițe de mai sus, a arēta la acest ces. reg. consulat general ca judecătōria din Bucurescî în termen de un an de zile, cu atât mai sigur posesiunea sa, încât la din contra șiși poliță s'ar declara ca uă hârtie albă, și orî ce lucrare judecătōrescă în contra acceptantului se va socoti cu desăvêșire stinsă.

De la ces. reg. agenție și consulat general Austro-Ungar ca judecătōrie.

Bucurescî, în 23 Martie 1877.

(2-3)

DE INCHIRIAT de la St. George viitor, uă pivniță boltită pentru bēnturi spirtuōse, situată în calea Spierea-Veche, No. 43, vis-a-vis de casarma Cuza-Vodă, încăpere ca la 60 buți. Doritorii se vor adresa la sub-semnătul:

Ión Vera.

Strada Crajovei, No. 121

Doctorul I. FELIX

s'a mutat în strada Calonfirescu, No. 3, la spatele hotelului de Londra.

(1-3)

Moșile Chirnogii și Clatești, ai eforii spitalelor civile, și Luica-Mitreni și Potcova de la administrația domeniilor lo avem puse în tovărășie cu D-nii Demosteni și Atanasie Constandinidi, avēnd D-lor amēnduoi uă parte și subscrisi uă parte. Publicăm prin urmare spre cunoscința tuturor că vëndēriile productelor nu se pōte face de cât cu consimțimentul nostru și orî ce vëndere s'ar face numai de sunimiți Demosteni și Athanasie Constandinidi, fără consimțimentul nostru uă considerăm nulă și nu vom permite ridicarea productelor.

Frații Cirichiano.

PRIMA C. R. PRIV. SOCIETATE



DE NAVIGATIUNE CU VAPOARE

PE DUNARE

ITINERARU VAPOARELOR DE PASAGERI

cu începere de la 25 Martie 1877 st. n. pêne la alte dispozițiuni

IN JOS:

- De la Viena la Peșta în toate zilele la 6 1/2 ore dimineața.
 Peșta la Orșova, Marțea și Vinerea la 11 ore seara.
 Orșova la Giurgiu Joia și Duminica la 9 ore dimineața.
 Giurgiu la Galați Lunea la 1 ore după amiază.
 Galați la Tulcea-Ismail Chilia, Duminica, Marțea și Joia la 9 ore dimineața.
 Galați la Odesa, Mercuria la 8 ore dimineața.

IN SUS:

- De la Odesa la Galați, Sâmbătă seara.
 Chilia la Ismail-Tulcea și Galați, Lunea, Mercuria și Vinerea la 7 ore dimineața.
 Galați la Giurgiu Joia la 5 ore seara.
 Giurgiu la Orșova, Marțea și Vinerea la 2 ore după amiază.
 Orșova la Peșta, Joia și Duminica la 8 ore dimineața.
 Peșta la Viena în toate zilele la 6 ore seara.

DESCHIDEREA NAVIGATIUNII VAPOARELOR ACCELERATE

ÎNTRE VIENA-PEȘTA-BAZIAS-GIURGIU-RUSCIUC-CONSTANTINOPOL (via Ruscuc Varna).

Cu începere de la 15 Aprilie 1877, st. n., pêne la alte dispozițiuni.

- I. De la Viena Duminica la 6 1/2 ore dimineața, (I plecare la 15 Aprilie).
 „ Peșta, Lunea la 7 ore dimineața, (I plecare la 16 April.)
 „ Bazias, Marțea la 9 ore dimineața, (I plecare la 17 April.)
 în Ruscuc-Giurgiu, Mercuria înainte amiază-zi.
 „ Constantinopol, Joia după amiază-zi.
 II. De la Bazias, Vinerea la 9 ore dimineața, (I plecare la 20 Apr.)
 „ în Ruscuc-Giurgiu, Sâmbăta înainte amiază-zi
 „ Constantinopol, Duminica după amiază-zi.

- I. De la Constantinopol, Marțea după amiază-zi. (I plecare la 17 Aprilie).
 „ Ruscuc-Giurgiu, Mercuria seara.
 „ în Bazias, Vinerea după amiază-zi.
 „ Peșta, Duminică dimineața.
 „ Viena, Luni seara.
 II. De la Constantinopol, Vinerea după amiază (I plecare la 20 Apr)
 „ Ruscuc-Giurgiu, Sâmbăta seara.
 „ în Bazias Lunea după amiază-zi.

București, 1 (13) Aprilie 1877.

Agenția vapoarelor de navigațiune.

De arendat, moșia Mataroa, din districtul Ilfov, plasa Mostiște, de la 23 Aprilie 1878; doritori, se vor adresa la proprietarul ei Cost. Athanasiu, strada Lipscani, Hanu-cu-Tei, No. 22. (6-4d)

De vândere, vinuri buna, 2,000 vedre vin vechiu, 1,000 nou pritoac, și 1,000 rachin țuică 15 grade, la moșia Badesti-Rătescului din drumul Pitesci, între Chirchinov și Pitesci, la hanul Galben, din fața șoselei. (2-2)

Sa pierdut o trusă cu instrumente în ziua de 29 l. c., pe stradă, cine a găsit-o este rugat să aducă în strada Berdei, No. 94, pentru care va primi o recompensă de la medicul veterinar Fometescu. (1-2)

De închiriat, două camere bine mobilate în etajul de sus, strada Calvină, No. 14. (4)

VICHY
 Paris, 22, boulevard Montmartre
PASTILLE DIGESTIVE fabricate la Vichy cu Săruri estrase din soriginți. Ele au un gust plăcut și produc un efect sigur contra terimelor și agrelor mistuiri
SĂRURI DE VICHY PENTRU BAI. Unu sulu pentru o baie, pentru cei cari nu pot merge la Vichy.
 Spre a evita contrafacerele se se ceară pe tole produsele marca
CONTROLULUI STATULUI FRANCESE
 Produsele de mai sus se gasesc la DD. Gubler, Wartanowitz și Cia.

Societatea Acționarilor Căilor ferate Române

Adesea ori se întâmplă ca espeditorii de mărfuri pe liniile noastre să creadă că au reclamații de făcut în privința transporturilor lor, adresându-se direcțiunii generale prin telegraf într-un mod foarte pe scurt. În asemenea caz, neavând îndestule indicațiuni, nu ne este cu putință să dăm vre o urmărire.

De aceea dar, direcțiunea generală crede că trebuie să invite pe cei interesați, ca de aci înainte să își formuleze reclamațiile prin scrisoare detaliată, însoțită de piesele justificative ce se țin de dânsa, informându-i în același timp că nu va da curs decât acelor care îi vor fi adresate în această formă.

București, Aprilie 1877.

(2)

Direcțiunea generală.