

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMÂNIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI  
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



### ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANII  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,  
până la cinci-șeci linii, cinci lei; țăra mai  
mare de cinci-șeci linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :  
strada Germană, curtea Serban-Voda  
Scrisorile nefrancațe se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 banii linia.  
Anunțurile se primesc și cu anul

### SUMAR

PARTEA OFICIALĂ.—Președinția consiliului de miniștri: Decret.  
Ministerul de resbel: Decrete și raporte.  
Circulara D-lui ministru de resbel adresată D-lor prefeți de județe.  
Ministerul de finance: Prescurtare de decret.  
PARTEA NEOFICIALĂ. Depeși telegrafice.  
Buletin esterior.—Ședința Senatului de la 4 Februarie.—Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 18 Martie.  
Anunțuri ministeriale

### PARTEA OFICIALĂ

București, 2 Aprilie 1877.

#### PREȘIDENȚIA CONSILIULUI MINIȘTRILOR

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, senatate,*

Vedând demisiunea ce Ne a înfățișat D. Colonel G. Slănicenu din postul de ministru de resbel,

Am decretat și decretăm ce urmăsă:

Art. I. Demisiunea D-lui Colonel Slănicenu este primită.

Art. II. D. general Al. Cernat este numit ministru al Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel.

Art. III. Președintele consiliului Nostru de miniștri este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret

Dat în București, la 2 Aprilie 1877.

CAROL.

Președintele consiliului  
miniștrilor

I. C. Brătianu.

No. 747.

#### MINISTERUL DE RESBEL.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 863;

Adunarea deputaților a votat și Noi, în puterea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat și sancționăm :

#### LEGE.

Art. I. Se deschide D-lui ministru de resbel un credit extraordinar de lei 2,437, bani 80, asupra esereițiului 1877, pentru a se restitui căpitanului Bordenu, ce i s'a fost reținut în anii 1874 și 1875 pentru nisce munițiuni a căror lipsă s'a constatat că nu i se putea imputa.

Art. II. Acest credit se va acoperi din alocațiunea de 200,000 lei destinat în budgetul pe 1877 pentru deschidere de credite extraordinare.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 17 Martie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 54 voturi, contra a 6, fiind și 2 abțineri.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, I. B. Lăfescu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului

și publicată în *Monitorul oficial*, conform art. 115 din Constituțiune.

Dată în București, la 30 Martie 1877.

(L. S. St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

I. Campinenu. Colonel Slănicenu.  
No. 700.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

*Prea Înălțate Dômne,*

Am onore a supune aprobării Înălțimei Vostre legea votată de Adunarea deputaților, în ședința de la 17 Martie 1877, prin care m'ă deschide un credit extraordinar de lei 2,437, bani 80, asupra esereițiului 1877, pentru a se restitui căpitanului Bordenu, ce i s'a fost reținut în anii 1874 și 1875, pentru nisce munițiuni a căror lipsă s'a constatat că nu i se putea imputa; rugând pe Măria Vostă a sub-scrie alăturatul proiect de decret pentru promulgarea acei legi.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Prea Înălțate Dômne,

Al Măriei Vostre,

Prea plecat și supus servitor,  
Ministru secretar de Stat  
la departamentul de resbel,

Colonel Slănicenu.

No. 863.

1877 Martie 26.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 2,969,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Congediul de șapte luni, cerut de generalul Zefcar Alexandru,



pentru căutarea sănătății și alte interese personale este aprobat de Noi.

Art. II. Generalul Zefcar Alexandru este trecut în poziție de neactivitate pentru concediul mai mare de șese luni, conform celor prescrise de art. 22 din regulamentul asupra pozițiilor oficiărilor, din 5 Ianuarie 1872.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de rebel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 1 Aprilie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de rebel,

Colonel Slănicénu.

No. 726.

Raportul D-lui ministru de rebel către M. S. Domnitorul.

*Prea Înălțate Dómne,*

Generalul Zefcar Alexandru, comandantul divisiiei a 2-a militară, fiind bolnav în mai multe rânduri, comandamentul acestei divisiiei este de timp îndelungat în suferințe, ne fiind nimeni care să exercite acel control dinic ce reclamă disciplina și serviciul, și fără de care stricta aplicare a regulamentelor și ordinelor nu pôte fi nici uă dată asigurate.

Prin raportul din 26 Martie anul curent, generalul Zefcar vine singur a solicita un concediul de șapte luni, motivat pe starea sănătății sële și alte interese personale.

Sub-scrisul, basat pe considerantele de mai sus, și în interesul serviciului, rogă respectuos pe Măria Vóstră, să bine voiți a aproba concediul de șapte luni, cerut de generalul Zefcar, conform legii asupra pozițiilor oficiărilor.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și supus servitor,  
Ministru secretar de Stat  
la departamentul de rebel,

Colonel Slănicéanu.

No. 2 969.

1877, Aprilie 1.

Prin înalta decisiune domnescă, sub No. 2 912 de la 26 Martie 1877, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de rebel, Măria Sa Domnitorul a binevoit a da înalta autorizațiune majorilor Rasti Michail și Schina Nicolae de a purta „Crucea de Comandor al ordinului Regal de Isabela Catolică” pe care Majestatea Sa Regele Spaniei a binevoit a le acorda pentru partea activă ce a luat în campania

de Nord precum și în marea bătălie Elgueta și la luptele pentru deblocarea Hernani, San Sebastian Guetaria.

Circulara D-lui ministru de rebel, către toți D-nii prefecti din țără.

*Domnule prefect,*

Legea din 8 Martie 1877, adițională la legea organizării puterii armate, inspirată de cel mai înalt sentiment de ecuitate, are drept scop a împuțina inconvenientele ce decurg din obligațiunile serviciului militar, repartind asupra ómenilor ce rămân pe la vetrele lor muncile agricole și sarcina întreținerii familiilor acelora ce sunt chemați sub arme.

Concentrarea trupelor de estimp trebuind a se face tocmai în epoca muncilor agricole, nu mă îndoesc, D-le prefect, că veți aprecia ca și sub-scrisul, cât este de importantă aplicarea acestei legi, și că veți lua toate măsurile pentru a sovgarda interesele cele mai vitale ale acelora ce sunt chemați a își face datoria către patrie.

Ministru de rebel, Colonel Slănicénu.  
No. 3 016. 1877, Aprilie 2.

#### MINISTERUL FINANTELOR.

Prin înaltul decret cu data din 24 Martie, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul finanelor, sunt confirmați și transferați:

În funcțiunile de ajutori de cămărași:

D. Stavrance Petrescu, la salinele Dofțana.

D. A. Papasoglu, la salinele Slănic.

C. Mărgineanu „ „ T.-Ocna.

D. Apostolescu „ „ Marî.

În funcțiunile de arhivarî, registrațori și țititori de registre:

D. C. Anastasescu la salinele Dofțana.

D. A. Băjescu la salinele Slănic.

„ M. Cerchez „ „ T.-Ocna.

„ G. Olănescu „ „ Marî.

#### PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 2 Aprilie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 13 Aprilie.—Camera Comunalor. D. Hardy, secretar de Stat la depar-

tamentul de rebel, răspundând atacurilor D-lui Hartington, dice că cel din urmă cuvânt al Engliterii în interesul păcii nu s'a pronunțat. Englitera nu va adopta uă politică de natură a aduce resbelul. Nimic, deca nu este uă atingere adusă onórei și intereselor sële, nu o va justifica de a trage sabia. Ea a semnat protocolul spre a da Rusiei uă ultimă șansă de a desarma.

D. Northcote ministru de finace, constată că opozițiunea este neputincioasă de a avea uă altă politică pentru a înlocui pe aceea a guvernului.

(Havas)

#### BULETIN ESTERIOR.

De și protocolul, dice *Republica Francesă*, s'a semnat la 31 Martie de către reprezentanții celor șese puteri mari, toate dificultățile crizei orientale nu au fost însă înlăturate. Etă că Pórtă face reserve, ridică obiecțiunile, se arată în fine fórte recalcitrantă în privința dorințelor Europei; presa rusă, din partei, n'a primit cu favóre acest important act diplomatic și i critică destul de amarnic. Mărturisim că ne explicăm rău aceste sentimente dintr'uă parte și din alta și că le credem produse mai mult de pasiune de cât de uă sănătósă apreciațiune a realității lucrurilor.

Presa rusescă ni se pare mai înteiú destul de rău venită în criticele sële. N'a înțeles bine, ni se pare, înțelesul unui fapt politic grav pentru îndeplinirea căruia guvernul Czarului este departe de a fi străin.

În această afacere, imperatul Alexandru s'a arêtat, cum a făcut adesea, un partisan sincer și zelos al păcii. El a luat inițiativa unei demarșe care trebuia să confirme și să constate buna înțelegere generală dintre puterile europene: acestor intențiunile în adevăr pacifice, acestor dispozițiunile lealmente conciliatóre se datoresce această tentativă de arangement din care pôte eși încă, și din care va eși, o sperăm încă, restabilirea liniștei în Orient și a încrederei publice în restul Europei. Prestigiul Rusiei a crescut evident în urma celor din urmă incidente diplomatice și subscrierea protocolului a dat politiceii cancelariei din Petersburg un lustru cu totul nou. Ce rezultă din documentul subscris mai



deună-dî la Londra, afară de afirmarea acordului general al puterilor? Rusia a obținut ca să se declare în mod solemn că regulamentul afacerilor interioare al imperiului otoman constituie uă chestiune europenă; aci este un fapt de uă importanță considerabilă și care pôte avea nisee consecințe de uă gravitate excepțională. Nu se pôte dera mecunosce că guvernul rus a reputat ast-fel uă victorie semnaltă și că a angageat pe tôte cele-alte puteri semnătore ale tractatului din Paris în politica sa de simpatie și de solitudine pentru raiale. Făcend pe lângă altele din desarmare șurupul chestiunii Europa a făcut partea frumôsă Rusiei; acêsta a devenit arbitrul situațiunii, și pôte de acum licența trupele sêle cu tötă onórea, căci nimenui nu i va veni în gend să dică că a putut fi constrânsă la acêsta. Mai mult încă, dēca voesce Muntenegrul va mai lăsa din pretențiunile sêle, dēca i se trâmite consiliu din Petersburg, căci părerile Curței Czarului sunt tot d'aua bine primite și urmate la Cettinge. Grație protocolului, amorul propriu rusesc iese intact din crisă, și se espică rēu urâta dispozițiune a preseii rusesעי.

Nu reese însă din protocol, că Rusia este însărcinată cu un mandat de către cele-alte puteri, pentru care ar deveni esecutóra voințelor suverane. Resultă din contra, din textul chiar al acestui document precum și din declarațiunile cari l au însocit, că dēca pacea nu se va restabili în scurt timp în peninsula Balkanilor, aparține celor sese mari puteri de a se înțelege din nou asupra celor ce vor avea să facă. Nu vedem dera pentru ce arma-ta marelui duce Nicolae să se credă atinsă în orgoliul sēu. Ea rămâne arbitrul situațiunii, și din desarmarea sa va depinde peste pucin timp pacea sa și resbelul.

Pe d'altă parte, nu ne putem esplika refusul Porței în privința protocolului. Ceea ce scim despre criticele lui Savfet-pașa nu ne a parvenit de cât prin telegraf și nu are un caracter oficial. Punctele asupra cărora ministrul turcesc ridică obiecțiuni sunt acelea cari sunt privitoare la necesita-

tea încheiării pazei cu Muntenegru și la misiunea agenților locali străini însărcinați de către guvernele lor respective de a vegiha la esecutarea reformelor. Suntem conduși a crede că s'a exagerat la Constantinopoli înțelesul acestor stipulațiuni ale protocolului; în înprejurările de față, puterile puteau, fără a insulta Turcia, să insiste pentru încheierea pazei cu Muntenegru. Acest principat este un Stat independent, ast-fel recunoscut, ér nu ca un vasal al Sultanului; prin urmare, aci este uă chestiune internațională care este de competența generală, și nu se pôte vorbi în acêstă privință de ingerință în afacerile interioare ale Turciei. Cât pentru misiunea agenților locali care a atinge atât de mult pe Pörtă, ea n'are cu tôte acestea nimic de estra-ordinar; pretutindenî ambasadorii și consiliile au datoria de a informa guvernele lor asupra celor ce se petrec în țera în cari residază, și acêsta va face și agenții locali menționați în protocol, fără a interveni cătuși de pușin pe lângă autoritățile turcesci sa și pentru a le consilia sa și pentru a le blama.

Nu este nimic în tôte acestea care să nu fie fôrte acceptabil, și reflectând bine, meditând cu grijă lămuririle ce i vor da cabinetele europene, guvernul otoman va sfêrși prin a nu mai vedea în protocol de cât un act de pace și de conciliațiune.

Ni se dice încă că declarația comitetului Șuwaloff a ofensa Pörtă într'un mod fôrte viu. Acesta este încă un sentiment pe care nu l înțelegem de loc; limbajul ambasadorului Rusiei la Londra a fost, din contra, și după mărturisirea tutului, de uă moderațiune exemplară; este adevărat că reprezentantul Czarului n a arêtat uă mare încredere în eficacitatea nouelor instituțiuni și că a insistat asupra grabniciei esecutării a reformelor consiliate Turciei. Aci sunt nisee apreciațiuni asupra Constitutiei otomane cari sunt fôrte legitime încercarea de parlamentarism ce se face în acest moment la Constantinopoli nu pôte ține loc de restabilirea siguranței publice și a unei bune administrațiuni financiare, și ni se pare permis a crede că ar fi făcut mai bine de a

începe prin aceste reforme indispensabile. Dēca cineva crede la Sublima Pörtă că s'a câștigat administrațiunea Europei prin întrunirea celor două Camere pe țermii Bosforului, și face iluziune. Dera în fond, tôte aceste obiecțiuni, tôte aceste critice nu se vor ține în picioare dinaintea învederatei necesități de a sfêrși și de a asigura Europa. Acêsta voesce pacea, și n'a crușat nimic pentru a i asigura menținerea: acum este de datoria guvernului turcesc de a lucra cu franchise și sinceritate pentru partea sa la restabilirea linistei generale.

## SENATUL

### SESIUNEA ORDINARĂ

Sedința de la 4 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Ioan Ghica*, asistat de D-nii secretari *Bellu Stefan* și *Rășcan Demetriu*.

Sedința se deschide la 2 ore după amiază.

Prezenți 50 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 20 D-ni senatori, și anume:

*Bolnavi:*

Prea S. Sa Mitropolitul Primat, Prea S. Sa Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii *Gidov N.*, *Mătășaru T.*, *Păcleanu N.*, *Pleșoianu St.*, *Vlaicu N.*

*In congediu:*

D-nii *Cobălcescu Gr.*, *Dimitriu G.*, *Orleanu G.*

*Nemotivați:*

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii *Bosianu C.*, *Catargiu Lascar*, *Golescu Al.*, *Lerescu Isaia*, *Lupescu G.*, *Moscu Tache*, *Roseti Teșcanu*.

Se dă citire sumarului ședinței precedente.

Se pune la vot sumarul și se primesce.

Voci. Nu e nici un ministru prezinte.

**D. vice-președinte.** D-lor, ieri la finele ședinței s'a declarat nul votul asupra închiderii discuțiunii în privința interpelării D-lui *Cogălniceanu*, și urmésă a se face așl un nou vot. Nefind însă nici un ministru prezinte, nu scim dēca putem vota.

**D. Al. Orăscu.** D-lor, s'a cerut din partea D-lui *Cogălniceanu* să nu se închidă discuțiunea fiind-că are să mai vorbească. S'a pus la vot prin bile închiderea discuțiunii însă rezultatul a fost nul; astăzi



dără suntem în pozițiunea de alaltă ieri s'era. Atunci decât am fi fost complecți, ar fi trebuit a vota de a doua oră. Prin urmare, nu mai încapă discuțiune trebuie să pășim la a doua votare, cu explicațiune că cei ce sunt pentru închiderea discuțiunii vor pune bilă albă la urnă albă, cei ce sunt contra, vor pune negru la alb.

**D. vice-președinte, Ioan Ghica.** Tot acesta a fost și hotărârea biroului. Nu am întrebat decât trebuie sau nu a se vota încă uă-dată, ci am lăsa numai decât se poate face votul și în absența ministrilor?

**Voc.** Nu se poate!

**D. vice-președinte.** Indată ce este uă contestațiune, suspend ședința până la venirea ministrilor.

— Se suspendă ședința

— La redeschiderea ședinței ministrii sunt prezinți.

**D. vice-președinte, Ioan Ghica.** D-lor senatori, alaltă s'era când s'a rădicat ședința s'a rădicat asupra împrejurării acestia: s'a pus la vot închiderea discuțiunii, au votat 21 de D-ni senatori, au fost 16 bile albe pentru închiderea discuțiunii și 5 contra închiderei discuțiunii; 16 bile albe nu constituia un vot, trebuia 19 bile albe ca să fie votul valabil, sau 19 bile negre. Prin urmare, acel vot nefiind valabil să bine-voiți să votați din nou asupra închiderei discuțiunii. Acei cari vor voi să se închidă discuțiunea vor pune bilă albă la urna albă și vice-versa.

— Se procede la vot prin bile albe și cu apel nominal.

**D. vice-președinte.** Resultatul votului D-lor este:

Votanți . . . . .	47
Majoritate absolută . . . . .	24
Bile albe . . . . .	11
Bile negre . . . . .	36

Prin urmare, s'a respins închiderea discuțiunii. Inscrși sunt D. Apostoleanu, D. Deșliu, D. Radu și D. Cogălniceanu, D. Radu a cedat cuvântul D-lui Cogălniceanu, prin urmare D. Cogălniceanu are cuvântul.

**D. M. Cogălniceanu.** D-lor senatori, când am intrat în desvoltarea interpelațiunii mele, de la început am declarat că scopul interpelațiunii era de a arăta țerei, guvernului și Senatului, starea deplorabilă în care se află Universitatea din Iași, din cauză că de 10 ani urmărea un proces între cei cari voesc ca profesorii să fie profesori, și între acei cari voesc ca cele mai multe catedre să fie sacrificate mandatului de reprezentant al națiunii, funcțiunilor publice și altor felurite ocupațiuni, cari au ajuns la triatul rezultat ca Universitatea de Iași, încet încet, treptat treptat, a ajuns a fi uă Universitate care nu 'și găsește pârche în totă lumea, adică uă Universitate fără profesori și prin urmare fără studenți. M'am silit, onor.

D-ni senatori, să degages această discuțiune de ori-ce s'ar putea să se privească ca uă campanie politică întreprinsă sau contra acelor profesori, sau contra guvernului. Cu părere de rău dără am vădut alaltă ieri s'era pe D. prim-ministru că a lăsat de uă parte cestiunea *in re*, cestiunea specială, și din răspunsul ce ne datorea a făcut un program politic despre modul său de guvernare, despre trebuința în care se află națiunea, despre interesul de a se uni toate forțele ei spre a face față pericolelor din întru și din afară. Cu această ocaziune ne-a mai spus cum s'a format noul D-sale minister. În fața declarațiunii D-lui prim-ministru de alaltă-ieri am declarat că 'm păstram totă libertatea de a răspunde la timp, și 'm făcăm reserve formale în privința celor spuse de D. I. Brătianu.

În adevăr în cestiunea formărei ministerului D-lui Brătianu, în cestiunea cum poate acestei țeri să dea pace și înfrățire, atât de trebuitor în facia pericolelor, fiecare din D-vostă și mai ales fiecare partit, fie-care grup, are dreptul și chiar datoria de a 'și spune cuvântul. De aceea, cât pentru mine țin a declara că eu nu înțeleg de loc să este astă-dă cestiunea Universității ce este la ordinea zilei și să fac uă luptă politică din uă luptă făcută în special pe tărâmul instrucțiunii publice, unde toate partiturile, toți omenii de bine cari țin la un viitor pentru această țară, trebuie să fie alătura cu mine. Nu voesc astă-dă să fac politică, și încă mai pucin polemică politică. Revin dără la cestiunea care formăsa obiectul interpelațiunii mele. Revin la Universitatea de Iași. D-lor, de la 1866 încôce există uă stăruință continuă din partea onora din profesorii Universității de Iași ca să potă dobândi dreptul de a nu fi la catedra lor, puindu-se când în dosul Constituțiunii, când în dosul cererii de a se înființa așa numiți suplinitori sau agregati pe care legea nu 'i prevede. Mai mulți ministri s'au ocupat de a vindeca acest rău, și de proporțiunile crescânde ce anual lua acest rău. Ei au și luat unele măsuri în contra răului; din nenorocire ei au luat măsuri în mod violent și neînvoite de lege, și de aceea Senatul nu uă-dată a lovit pe aceia cari s'au atins de instrucțiunea publică, chiar cu intențiuni bune, a lovit pururea pe aceia cari jicnău drepturile profesorilor. Săcotem dără că a venit timpul, în facia răului crescând, ca Senatul să lovască acum și pe acei profesori cari nu 'și fac datoria lor, căci, D-lor, nu pot avea numai drepturi dără trebuie să aibă și îndatoriri.

Am făcut dără această interpelare mai ales când am vădut că Universitatea de Iași este amenințată în bazele ei fundamentale nu numai prin inimiții din întru ei și prin crearea Universității de Cernăuți care este creată cu scop mărturisit de a răspândi rațele germanismului asupra state-

lor vecine și mai cu sémă asupra statului Român. Când dără am cerut Senatului adoptarea de mișloce spre înlăturarea pericicolului am luat de exemplu Franția Franția care este tot-d'a-una înainte mergătoare a noastră, care în nenumerate rânduri ne-a arătat drumul ce trebuie să 'l urmăm, ca să aducem țera și națiunea noastră la gradul de civilizațiune și de mărire care ni se cuvine nouă, popor latin aședat de secolii la gurile Dunării! Etă ce a făcut Franția într'uă situațiune anelegă. Când Germania a luat Franției Alsacia și Lorena, cea d'ântăiu ocupațiune de îngrijire a guvernământului german a fost ca facultățile franceze din Strasbourg să le prefacă, restatornicind vechia Universitate germană din Strasbourg unde a învățat Göthe. Germania întregă a aplaudat la această măsură mare; ea 'și-a trâmăis profesorii săi cei mai ilustri la această Universitate, și biblioteca arsă în timpul asediului Strasbourgului a reînviat, ca biblioteca germană, de patru ori mai mare de cât fusese în timpul guvernului francez.

Ast-fel forțele intelectuale cele mai mari ale Germaniei s'au pus la dispozițiunea Universității germane din Strasbourg. Ce a făcut Franția? Franția, în facia avangardei germanismului, a opus uă avangardă a naționalității franceze, a inteligenței franceze; din facultățile de la Nancy a făcut întăiele facultăți ale Franției, astfel că aceste facultăți sunt în stare de a se lupta cu Universitatea veche germană din nou res'aurată la Strasbourg!

Când guvernul austriac, ca să celebreze centenarul luării Bucovinei, a dat Bucovinei un centru al științei și culturii germane, a înființat Universitatea Frantz Iosef, care de abia trăește de două ani și deja strălucește pe orizontul științei germane ca un lucéfar; când Austria 'și trâmăie în Cernăuți profesorii cei mai buni cari deja au făcut un nume acestei Universități, prin opere ce deja însemnăsa în literatura germană; când bibliotecile cele mai mari ale particularilor, care vină în vânzare, se cumpără de guvernul austriac pentru Universitatea Frantz Iosef, de exemplu biblioteca lui Palaki; negreșit că datoria României, adică a Senatului, și a Camerei, și a guvernului, era și este ca și noi să facem din Universitatea de Iași ceea ce Franția a făcut din facultățile de Nancy! Când, ceea ce am ouăre să vă spun, este atât de simțit, că încă sub ministerele precedente, și onor. D. Orăscu, și D. Deșliu, și D. Ionescu, și opiniunea publică totă dicea: este un pericol național în Moldova; spre înlăturarea sa trebuie să ducem acolo inteligența! Iașul trebuie să devie scaunul științei, focarul inteligenței Române! Aceasta a fost vocea nu numai a Senatului și a Camerei; sunt încredințat că a fost vocea țerei întregi, a națiunii întregi, și nu numai a națiunii din România



liberă, ei vocea națiunii române din orice țară unde sunt Români (aplaude). Ne am întrebat, dă, cu toții care este cauza că Universitatea, în loc să meargă înainte, merge în decadență, și cu toții am vădit că această cauză vine din două sursoare. Cea d'ântăiu este că guvernul și-a tras ochiul de d'asupra acestei Universități, și al doilea, că profesorii au intrat în luptele politice, că profesorii s'au aruncat asupra ocupațiilor incompatibile cu mandatul lor, că profesorii au uitat prin urmare, că mai sunt profesori, au eșit din viața profesorală, din acel mijloc intelectual care la alte Universități, ale Germaniei mai cu deosebire, este însuși viața, este însuși esistența vieții profesorală! Și regret că D. ministru de finance, care este unul din elevii distinși ai Universităților germane, nu este aci, sau mai bine zicând, regret că D-sa este ministru și nu poate vorbi, căci de ar fi simplu senator, sunt încredințat că ar fi alături cu mine, precum sunt D. Orăscu și D. Apostoleanu, cari, ca fiți ai școlilor germane, știu ce este viața intelectuală în Universitățile germane, unde studenții și profesorii fac uă singură familie, unde studenții și profesorii trăiesc numai cu viața universitară!

Interpelarea mea n'a avut alt scop decât să vă arăt activitatea intelectuală din Universitățile germane, care, întredusă în Universitatea de Iași, ar fi de ajuns spre a'i da viață, putere și progres. Dă, din nenorocire, acesta nu este, și ceea ce este mai trist și mai îngrijitor este că mulți din profesorii acestei Universități nu voresc nici a înțelege răul, nici a aduce remediu.

În adevăr, profesorii sustrăgându-se de la catedrele lor sub diferite pretexte, adică primind alte ocupații; rezultatul fatal este că numărul studenților se împucinează necurmat. Acesta face că am vădit omenii cu idei opuse, unii radicali, și alții conservatori până la esces, cari au început a veni la aceeași concluziune, și a dice: „Universitatea de Iași nu produce nimic, la ce dă cheltuieli zadarnice pentru întreținerea ei?” Ast-fel am vădit reclamându-se deja stergerea când a unei catedre, când a alteia. Sub D. Majorescu se propunea înlocuirea a două facultăți prin uă așa disă scollă politecnică. Sub ministrul actual, anul acesta, s'au făcut propunerii în Cameră pentru stergerea facultății de litere din Iași, sub cuvânt că ea nu are studenți. Cum ați vădit, D-lor, lunga mea desvoltare n'a avut alt scop decât a desvăli rana, și a vă ruga să vă gândiți serios că trebuie să se facă ceva pentru remediere.

Onor. D. ministru al instrucțiunii publice, îngrijat de motiunea mea, socotese că eu voi să l'pun pe panta pe care au alunecat D. Tell și D. Majorescu, dă să se înșelă, și eu sunt cu D-sa să nu ia măsurii

estra-legale și draconiane în contra acelor profesori călcători îndatoririlor lor. Eu n'am cerut și nu cer acesta, căci nici Senatul nu voesc să lovească în dreptul profesorilor. Nu Senatul, care îndouă rânduri a obligat două miniștri (cari se înșelau de mijloce, dă care vedeu răul ca și noi) să fie în legalitate, -- nu acest Senat va cere să se jienescă drepturile profesorilor. Dă când matural Corp a venit și a restatornicit drepturile profesorilor, el a înțeles că, acolo unde sunt drepturi, sunt și datorii; că, prin urmare, profesorii trebuie să și facă datoria, și că, dacă ei nu și fac datoria, guvernul se cuvine să i cheme la pădirea legii.

Am arătat, cum înțeleg eu, acesta; am susținut și susțin că legea actuală a instrucțiunii publice dă guvernului măsurile necesare pentru a face ca profesorii să se ție în lege. Acestă lege nu cere ca D. ministru să fie *geandarmul* profesorilor cari nu și fac datoria; nu cere ca D-lui să destitue cu ușurintă pe cine-va, să l desbrace de drepturile seile; dă legea cere ca profesorii de Universitate să fie cei d'ântăiu care să dea exemplul de îndeplinirea îndatoririlor lor, și când D-lor nu fac acesta, legea prevede în contră-le îndestule penalități. Este, D-lor uă categorie de profesori către care legea trebuie să fie aplicată, mai cu deosebire, fără cruțare, aceștia sunt profesori cari sunt în capul instrucțiunii publice, profesori de Universitate, și pentru ce acesta? Pentru că ei se cuvine să dea exemplul învățătorilor școlilor secundare și primare!

Să mi permită, dă, onor. D. Chițu a nu fi de părerea D-sale, când dicea alături, că ar păsa profesorului de Universitate a plăti uă amendă de 10 franci, când ei sunt avocați, ingineri și altele, când ei au atâtea mijloce de a avea avere. Face mult condamnările la uă amendă, căci, pe lângă răspunderea de banii, acesta implică și uă osândă morală. Nu vedem adesea înaintea tribunalelor omeii bogați cari, pentru uă mică greșelă, pentru uă mică călcare de legi de poliție, sunt osândiți la uă amendă de câți-va franci? Socotiți Dv. că ei sunt loviți prin osândă de a plăti câți-va franci, sau priu faptul că sunt desaprobați, că sunt loviți de uă osândă? (aplaude). Ast-fel se va întâmpla și cu profesorii ce nu și fac datoria!

Când un profesor de Universitate va fi osândit de consiliul academic să plătescă, cum dice legea, 10 sau 20 de franci, nu credeți, D-lor, că el va fi adânc lovit în adâncul inimii? Nu credeți că acesta va fi de bun exemplu învățătorilor de la institutele primare și secundare? Și cu atât mai ușor D. ministru va fi pus în pozițiune a aplica și acestora, pe calea legală, pedepsele prevădute de lege; și, din contră, dacă profesorilor de la Universitate nu li se va aplica legea, ce trebuie să dică

învățătorii de la școlile mai de jos? Ce, tot muștele cele mici să pătîmescă, și tot bondarii să nu suferă nimic? Apoi, acesta este dreptate, acesta este egalitate? Acesta este, în fine, legalitate? Cât pentru mine, eu socotese că cu cât cine-va este mai învățat, cu cât cine-va este pus pe uă treptă mai înaltă, cu atât el trebuie să dea mai bune exemple de supunere la legi; când le calcă, cu atât mai aspru, trebuie a i se aplica legala penalitate (aplaude).

Nu am cerut, dă, D-lui ministru să facă ca alții, să lovească fără lege și fără milă. Am cerut și cer ca D-sa să useze de art. 396 din legea instrucțiunii publice, și pe profesorii Universității de Iași, cari nu și fac datoria, să i trimită înaintea profesorilor Universității de București, și sunt sigur că profesorii de București nu vor hotărî, prin sentința lor, mărtea Universității de Iași!

Dă s'a făcut uă nouă întâmpinare și s'a dis că, prin ceea ce cer eu, adică ca profesorii de Iași să rămână lipiți de catedrele lor, se creasă un privilegiu în favoarea profesorilor din București, căci atunci numai aceștia ar putea fi senatori și deputați.

Privilegiul care l'au profesorii de la Universitatea din București, l'are fie-care cetățen care șede în București, onor. D. prim ministru Brătianu, când s'a ales senator în județul Dorohoiu nu a avut ore un privilegiu, care nu l'are colegul său de la colegiul al doilea D. Panait Casimir? D. Panait Casimir, este ținut să vină în București să cheltuiască sute de galbeni cu deplasarea sa, pe când D. ministru nu are aceste cheltuieli fiind-că nu și părăsește domiciliul său.

S'a mai dis și repetat de alții: Constituțiunea dă profesorilor ca și altor cetățeni dreptul de a fi aleși mandatar; prin urmare nu se pot împiedeca de la exercitarea acestui drept. D-lor, v'am obosit cu refutarea acestei obiecțiuni.

Da Constituțiunea în adevăr le dă acest drept, dar Constituțiunea dă și membrilor curților și tribunalelor din București, Iași și Craiova acest drept, să se alégă deputați și senatori. Ei bine, D-lor, ce s'ar face, când spre exemplu toți membrii curții de apel din Iași s'ar alege reprezentanți în Corpurile Legiuitoare? Credeți că ministrul justiției ar sta cu brațele încrucișate? Negreșit că nu. D-sa ar trebui să pună pe aceste D-ni judecători în pozițiunea să se rostescă între funcțiune și între mandat și le ar dice: justițiabilii suferă, justițiabilii au drept la justiția țerei, sunteți dară datorii a vă pronunța pentru care din ambele misiuni voiți să optați? Tot asemenea trebuie să urmeze și D. ministru instrucțiunii publice cu D-ni profesori.

Însă să obiecteză: D. ministru justiției ar putea să o facă pentru că judecători sunt amovibili ăra profesorii sunt nea



movibil! Si aci era este uă erore. Pentru că ori cine nu 'și face datoria nu-măi rămâne neamovibil. Deosebirea este numai că D. ministru justiției în 24 de ore poate înlocui pe acei magistrați, pe când D. ministru al instrucțiunii publice nu ar putea face acesta de cât prin concursul unor instanțe anume determinate de lege.

Apoi de ce se cred eu, și D-v. că numai între profesori se găsește capacitatea proprie de a se îmbrăca și cu alte ocupațiuni și cu alte mandate? Cum? În corpul magistraturii noastre, în numărul acei junime care s'a format și care neconținut se formează în școlile superioare ale Franței și Germaniei, nu sunt și nu se pot găsi talente și capacități cari se potă a figura cu onoare în Corpurile Legiuitoare? Nu sunt și acolo simțiminte românești? Nu pot și ei aduce reprezentățiunii noastre legislative lumină și cunoștințe serioase și folositoare? Ei bine! Vedem noi mulți magistrați, usând și abuzând ca profesori de dreptul constituțional? Nu cunosc nici unul dintre magistrați noștri carele usând de dreptul dat lui prin Constituțiune, să 'și fi părăsit fotoliul de magistrat și să vină în parlamentul din București ca legislator! Cu atâta dar mai puțin, după opiniunea mea, ar trebui să uă facă acesta profesorii de Universitate! Pentru că lor, Constituțiunea le dă un drept un privilegiu, care nu 'l mai aū nici măcar vechii boeri Români. Boerii aū devenit simpli cetățeni; ei merg de votădă acolo unde 'l duc averea lor când o aū. Profesorii de Universitate, după ce votădă în colegiele unde 'l conduc averea lor, saū inteligența saū calitatea lor de cetățeni, apoi mai votădă într'un colegiu special, într'un colegiu al lor propriu, și așa votând pentru a doua oară, 'și trimit în Senat un anume reprezentant, un special apărător al Universității! Dară că nu le adunje profesorilor ca să aibă din sânul lor un anume reprezentant în Senat, nu le adunje să aibă și un ministru din mijlocul lor, și prin urmare să 'și dică: avem doi reprezentanți ai noștri unul 'l avem în Senat și un altul 'l avem în guvern, cei alți dară să rămănem a casă să ne împlinim aci datoria de profesori, să desvoltăm trebuințele intelectuale ale junimei studioase, ale însuși viitorului țerei? Nu! Nu aū făcut acesta D-ni profesori, ci toți aceia ce aū putut s'aū aruncat în arena luptelor politice, ba chiar a pasiunilor celor mai urăcioase..(acusațiune)

S'a mai dis, onor. D-ni senatori, cum că și în Germania și în Franța profesorii aū drept și usădă de dreptul lor de a fi legislatori, că și acolo sunt profesori cari îndeplinesc mandatul de reprezentant al națiunii. Adevăr în privința dreptului; erore în privința faptului. Da! Legea există, dar d'asupra legii există morala și conștiința datoriei (aplaude). Eu nu cunosc în parlamentul Germaniei de cât doi profesori: cine sunt aceștia? Gneist și Wirhoff, omeni

a cărora activitate și inițiativă nu 'și găsese pereche. Afară de ei pôte să mai fie doi, trei și atât a tot; pentru că profesorii în Germania, precum am mai declarat, înainte de toate sunt profesori și apoi sunt omeni politici. Dar chiar așa să fie, admit ca toate Universitățile Germaniei 'și trimit în parlament profesorii cei mai eminenti. Insa se adă România în condițiunile Germaniei? Are România *pletorul* acela de științe și de intelegente pe care 'l are Germania? Nu 'l are....

Am vădut saū mai bine dis, am citit mai alaltă-eri că unul din profesori dicea: Ce? D'apoi Duruy, Villemain, Giuzot, Jules Simon, toți aceștia de și profesori nu sunt și în Corpul Legislativ al Franței? Apoi D-lor pôte unul din profesorii noștri să se pună alături de aceste ilustrațiuni, ale inteligenței Franceze. Pôte cine-va pretinde că în capurile noastre parlamentare profesorii noștri aduc a suta parte din talentele și lumenele acestor luceaferi ai civilizațiunii moderne? Mă opresc aci cu comparațiunea!.....

Dar să lăsăm D-lor acele mari ilustrațiuni ale Franței și ale Germaniei să lumineze lumea prin geniul și știința lor; noi să ne mărginim a cere ca profesorii noștri să lumineze măca Universitatea pentru care țera 'l plătesce.

Așa dar, să fie bine înțeles, eu nu acuz pe ministrul instrucțiunii publice că a călcat legea; am dis numai ca procesul Universității de Iași este pendinte înaintea Corpurilor Legiuitoare de 10 ani, și am dis încă alt ceva, că 'm pare rău că D. ministru Chițu, având înaintea sa precedentul D-lor Maiorescu și Tell se pune în dosul Constituțiunii și nu cutădă a se servi de ceea ce 'l dă legea spre a oprî răul! Ei bine, cine trebuie să încurageze pe ministru ca cu Constituțiunea și cu legea instrucțiunii publice în mână, să obțină ca acei profesori să 'și facă datoria? Cine? Inainte de toate, după opiniunea mea, Senatul; și pentru ce? Pentru ca în uest Senat sunt în mare parte urmașii acolora cari aū înzestrat școlile cu averea lor proprie (aplaude). Aici sunt bărbați cari de două ori nu aū lăsat pe miniștri, chiar cu cele mai bune intențiuni, ca să se atingă de drepturile profesorilor, și dar Senatul înainte de toți are dreptul să dică sus și tare: am apărat drepturile profesorilor, acum am obligațiunea imperioasă de a cere, de a ordona ca și ei să 'și facă datoria. (aprobări)

Pentru ultima oară, uă mai repet, D-lor senatori, nu am făcut și nu fac politică; cer numai ca profesorii să stea la locul lor; nu fac cestiune de guvern; cer numai ca ministrul instrucțiunii publice să aplice măsurile ce legea prevede în contra acolora ce se abat de la îndatoririle lor, după ce se va vota asupra motiunii mele, voiū cerea altă dată ce fac profesorii afară din Universitate, și cu ocaziunea interpelațiunii

nei D-lui Apostoleanu, voiū vorbi și despre cele ce privesc pe guvern. Astă- 'l însă nu vorbesc de cât de ceea ce profesorii fac și de ceea ce trebuie să facă în Universitate; și D-lor senatori atât de puțin am înțeles să fac politică militantă în această cestiune, că eu n'am despărțit pe amicii mei de adversarii mei în Universitatea de Iași; căci toți acei profesori cari sunt în cestiune, nu formează un singur grup politic. D. Tzone nu știu pēne acum să fie de aceeași opiniuni politică cu profesorii din Universitate cari aparțin fracțiunii așa disă liberă și independentă! D. Ștefan Șendrea m'a onorat de trei ori cu votul său în colegiul I de Roman! Acestea vi le dic spre a vă dovedi că n'am pus pasiune, ci numai adevăr, ci numai interes pentru sôrta Universității de Iași! Și fiți bine încredințați, D-lor miniștri și D-lor senatori, căori cât s'ar dice, ori câtă obiecțiune m'ar face eu am convicțiunea că sunt glasul acestui Senat, ba chiar al națiunii întregi în general și îndeosebi sunt reprezentant serios al bătrânei Moldove, când cer ca în locul scaunului Domniei pe care 'l a pus pe altarul patriei, (aplaude) să 'l ridice scaunul științei! (aplaude, aprobări) Etă ce cer eu, etă ce cere Moldova întregă, nici mai mult nici mai puțin; și dar rog pe D-ni miniștri să bine voescă a nu strămuta cestiunea să biue-voiască a fi încredințați cum că Senatul acesta, și eu în deosebi, n'am accentuat plângerea noastră în mod de a ne pune în luptă cu guvernul. Luptele noastre politice, le rezervăm și le vom face cu ori-ce altă cestiune numai cu acesta nu! Eu din început am voit să degages Universitatea de Iași de ori-ce caracter politic, dorind numai ca din desbaterile noastre Universitatea să renască în puterea și în prestigiul său, precum renasce *fenicul* din cenușa sa, și așa să devie ceea-ce ea trebuie să fie, focarul luminelor, centrul inteligenței, avan-guarda României! Iată ce cred că țera întregă voescă! Și de aceea sunt sigur că la votul Senatului Moldova întregă și populațiunea din Iași în deosebi vor dice ca un singur om: *In fine am căpătat de la dreptatea Senatului ceea-ce reclamam de 12 ani în zadar: ceea-ce mai mult de cât ori când este uă mare trebuință, nu numai locală dar națională.* Onor. D. ministru mai bine cugetând, mai bine va ținea seama de discuțiunile care aū urmat de 3 zile, în această incinctă și unde toți ne am rostit în același mod, adică că profesorii n'aū numai drepturi dar aū și datorii, și că Universitatea de Iași nu pôte să rămăie în starea degradată de astă-zi.

D-lor senatori, eu fac parte din generațiunea care se duce, însă în locu 'l se înalță uă altă generațiune, generațiune tânără, care după ce 'și aū făcut studiile reclamă acum și un drept: să ne urmeze în misiunea noastră și să o îndeplinească.



Există mai multe nuanțe în această generațiune, precum a fost și în generațiunea noastră, unul din aceste grupuri care se distinge prin meritele membrilor săi, și a căruia opiniuni trebuie să aibă aprobațiunea ministerului, fiind-că este coreligionari cu membrii susținatorii ministerului, de ore-ce are în capul său pe fostul ministru de justiție, pe onorabilul D. Eugenie Stătescu, acest june a constituit o societate compusă de mai mulți tineri de știință și de viitor: Uniunea Democratică. Ei bine, Uniunea Democratică prin organul său, condamnă întocmai ca și mine purtarea acelor profesori, ba mai mult de cât mine. N'am obiceiul a veni cu mărturia diarelor, dar *Uniunea Democratică* reprezintă în mare parte generațiunea liberală viitoare, iată ce acest diar dice:

„Tot cetățenul și mai ales profesorul, are dreptul de a aspira de a deveni reprezentant al națiunii, membru al guvernului, ambasador, magistrat, etc.... Dără ori-ce sarcină publică, conține o sumă de obligațiuni, pe care, cine primesce acea sarcină trebuie să le îndeplinească, sub clausă de a fi declarat nedemn în cazul contrariu.

„Acesta este un principiu de morală pe care nimeni nu l'pote contesta și care nu suferă de cât excepțiunea unei forte amăgiri fără de care liberul arbitru nu pote lucra.

„Deputatul trebuie să își împlinescă îndatoririle, sarcinile sale. Dacă nu își îndeplinește, devine nedemn în fața moralei și chiar legea pozitivă în unele cazuri îl ridică sarcina de deputat.

„Tot așa este și magistratu, și ministru, și profesorul.”

În alte țări, o spun cu durere, n'ar fi fost trebuință de un vot al unui Corp Legiuitor, numai această discuțiune în Senat ar fi fost de ajuns să facă pe acei D-ni bancori ca de a doua-zi să se întorcă pe băncile Universității de Iași!

Însă la noi se vede că epidermul este mai gros, și de aceea vedem fără rezultat voturile noastre și nepăsarea fără margine a acelor profesori, iată pentru ce voesc ca Senatul oă-dată să se afirme în mod energetic ca prin această să dea ministrului dreptul, să își impue datoria de a aplica legea fără mai multă străgănare. Mergă dar oă-dată D-nii profesori de la Iași d'înaintea parilor lor de la București! și dacă profesorii de aici, ceea-ce nu cred, vor dice că bine fac profesorii din Iași, că nu își îndeplinesc misiunea, ei bine atunci vom avisa! Dără acesta oă nu cred, în favoarea acestor convicțiuni am de gaj purtarea corectă a acelor profesori cari ilustră facultățile din București, care neobosit conduc Universitatea din București pe calea de progres, pe când din nenorocire sora ei din Iași cade din ce în ce mai mult în decadență.

Sfârșesc, D-lor senatori, rugând pe minister măcar oă-zi, să nu vadă în motiunea mea că este oă luptă de partite, un act de opozițiune contra ministerului, ci simplu și curat espresiunea unei trebuințe obstesce simțită, cererea de îndreptare a unui rău constat, recunoscut chiar de D. ministru Chițu, și această alături cu mine, alături cu țera întrégă, și care prin urmare trebuie cu oă oră mai înainte îndreptat și stărpit, și în încheind declar sus și tare că motiunea mea nu este un blam dat guvernului, ci este blamul țerei dat profesorilor de la Universitatea de la Iași care nu își îndeplinesc sacrele lor datorii. (Aplause).

Voci. Inchiderea discuțiunii.

(Va urma)

## ADUNAREA DEPUTAȚILOR

—  
SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA.

—  
Sedinta de la 18 Martie, 1877.

Președenția D-lui președinte C. A. Roesti, asistat de D-nii secretari I. Carabătescu și I. Lătescu.

(Urmare).

D. P. Gheorghide, raportorul comitetului de delegați ai secțiunelor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor Deputați.

Secțiunile D-văstră discutând asupra proiectului de lege pentru a se vinde D-lui C. G. Movilă moșia Șirna, Timosul cu Pisculeții fostă a monastirei Mislea și sfirile de moșie Gavana, Stejarul și Brătescii-Petra ale monastirei Serindaru, toate din județul Prahova, l-a admis în majoritate, și anume: Secțiunile III, V, VI și VII, iar secțiunile I, II și IV l'a respins, numindu-se de fie-care secțiune delegați precum urmază:

Secțiunea I	pe D. P. Gazotti;
” II	” B. Maniu;
” III	” C. T. Grigorescu;
” IV	” G. Goga;
” V	” E. Costinescu;
” VI	” I. Fundescu; și
” VII	pe subsemnatul.

În fine comitetul delegaților întrunindu-se sub președenția D-lui Goga Iordache, absenți fiind D-nii delegați Gazotti și Costinescu, a luat în serioasă deliberare acest proiect de lege și în unanimitatea membrilor prezenți l'a respins, neadmitând vânzarea de proprietăți ale Statului fără licitațiune publică.

Domnilor Deputați.

Resónele pe cari s'a basat comitetul delegaților a respinge acest proiect sunt:

1. Că legea pentru vânzarea proprietăților Statului este precisă de a nu se face nici oă vânzare de cât prin licitațiune publică.

2. Că nu se cunoște pozitiv folósele ce ar resulta pentru Stat din această vânzare în particular.

3. Că chiar dacă ar fi întru cât-va avantajoasă pentru Stat asemenea vânzare, totuși nu se pote admite, fiind-că se crează un precedent regretabil, care ar putea servi fără îndoială de încurajare unui guvern de rea credință.

Acesta fiind rezultatul deliberărilor comitetului delegaților, subsemnatul raportor am onóre a l' supune D-vóstră, D-lor deputați, rugându-vé respectuos să binevoiti a respinge acest proiect de lege, admitând vânzarea prin licitațiune.

Raportor, P. Gheorghide.

## PROIECT DE LEGE

Art. unic. Administrațiunea generală a domeniilor și pădurilor Statului este autorizată a vinde de veți D-lui C. G. Movilă moșia Șirna, Tinosul cu Pisculescii, fostă a monastirei Mislea și sfirile Stejarul-Gavana și Brătescii-Petra, foste ale monastirei Săringaru, din județul Prahova, cu preciturile și condițiunile stipulate prin contractul încheiat între dânsa și D. C. G. Movilă, sub data de Martie 1877, anexat prin legea de față.

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

Voci. La vot, nu ia nimeni cuvântul.

D. I. Brătianu, președintele comitetului. Dără nimeni nu ia cuvântul să combată concludsiile acestui raport care sunt pentru respingerea proiectului, sunt silit să iaă oă cuvântul, fiind-că oă am prezentat acest proiect de lege.

D-lor, mai întâi în raport se dice că proprietățile Statului nu se pot vinde de cât prin licitațiune. Apoi negreșit că dacă nu era această lege, oă nu venim la Camera și nu își cerem să derog prin oă lege excepțională oă lege specială.

Al douilea comitetul ne întrégă care sunt avantajele acestei vânzări? Eă, D-lor, trebuie să vé arăt care sunt veniturile acestei proprietăți. Venitul este minim, mi se pare de 10 sau 15 000 franci.

Oă voce. Sunt și păduri?

D. președinte al comitetului. Sunt și păduri, căci alt-fel nu s'ar fi găsit nimeni care să ofere pentru această moșie 800,000 franci.

Acum să vedem care este siguranța că proprietatea a fost bine prețuită. Eă am numit oă comisiune de experți și am luat nu din acei cari ar fi putut fi bănuiti că simpatizează cu guvernul, ci am lucrat astfel ca să nu se dică mâne, poimâne că s'a făcut oă favóre, un gheșeft, am luat omeni care sunt foarte severi în prețuire. Am luat pe D. P. Filitis și D. Mișu Șutu care este



unul din espterii creditului funciar, cel mai sever și cel mai scrupulos, și am luat și pe D. Teodor Văcărescu. Aceștia au făcut prețuirea. Când a venit lucrarea la minister, a venit și D. cumpărător spunând că 'l au pus prețuri enorme. Eu a u întâlnit într'ua și pe un espt și 'l am dis: Ați prețuit prea aspru. A început să râdă: E bogat, n'are copii, n'are familie, lasă să plătească așa 'm' a respuns. In fine eu am trimis un inginer să măsore proprietățile și să 'șl dea și el opiniunea. Inginerul a ridicat prețul și mai mult. In fine D. Movilă a consimțit.

Sciți, D-lor, pentru ce a consimțit D. Movilă? Fiind-că D-sa are uă proprietate între aceste moșii, și de aceea a dat un preț pe care în alte condițiuni nu 'l ar fi dat.

Am luat în considerațiune și prețurile eșite la mezat din vânderea moșiilor hipotecate la creditul funciar rural, și am vădut că prețurile sunt mult mai jos de cât cele oferite de D. Movilă, comparând negreșit calitatea pământului și a pădurilor.

Sunt încredințat că dacă aceste moșii s'ar pune la mezat, numai D. Movilă ar putea fi cumpărător, și dacă D-sa s'ar retrage, vă asigur că ar eși preț mult mai jos de cât cel oferit de D-sa.

Uceți că concurența 'l va împinge mai departe, va da preț mult mai mare.

Ei bine, cumpărătoarea acesta nu este uă necesitate absolută pentru D-sa. D-sa, neavând nici copii, nici sociă, are uă idee ca să 'șl mărească locul spre a putea face acolo așezăminte de bine-facere: scôlă și biserică.

La observațiunea ce s'a făcut de unii că cu acesta s'ar crea un precedent rău, drept să vă spun că am stat și m'am gândit;

'm'am dis că pôte să se găsească uă Cameră care să facă uă vândere desavantajiosă pentru Stat. Dér eu m'am aflat într'ua pozițiune foarte dificilă. Sunt dator D-lui Movilă 600,000 franci pe cari D-sa 'l-a numărat în aur la casa de depuneri, și trebuie să 'l întorcem îndărăt.

Acum D-v. voiți să vă opriți ca să nu se creede un precedent rău. Ei bine, omeții răi nu au trebuință de precedente, iei fac rău și chiar fără precedente.

Vă fac apreciatorii ai situațiunei, și veți face cum veți crede mai bine, pentru mine cestiunea e indiferentă.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți . . . . .	70
Majoritate reglementară . . . . .	39
Bile albe pentru . . . . .	15
„ negre contra . . . . .	55

**D. președinte.** Adunarea a respins luarea în considerațiune a proiectului de legei D. D. Frunză, raportorul comitetului de delegați ai secțiunelor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

*Domnilor deputați,*

Comitetul compus din D-nii Urechia Vasile, Cernătescu Petre, Becheanu Stan-cu, Ghica Dimitrie, Exarhu George, Ștefănescu Rose și subsemnatul, în unanimitate a fost silit să amendese proiectul votat de Senat la 15 Decembre 1872, pentru cedarea locului cu încăperile de pe el, al bisericei Sf. Ioan din Focșani, în desăvârșita proprietate a județului Putna, pentru ca cu propriile sële mijloce să construesc pe el un gimnaziu pentru învățământul secundar.

PROJECT DE LEGE

(Votată în Senat).

*Modificările introduse de comitetul delegaților.*

Art. unic. Locul cu încăperile de pe el, al bisericei Sf. Ioan din Focșani, se ceda în desăvârșită proprietate consiliului județean al județului Putna pentru ca cu propriile sële mijloce să construesc pe el un gimnaziu pentru învățământul secundar, și locuințe pentru servenții bisericei.

Raportor: D. Frunză.

Neluând nimenea cuvântul în discuțiune generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primește.

Art. unic se adoptă cu modificările propuse de comitet.

— Se pune la vot proiectul de lege în

total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți . . . . .	64
Abținuți . . . . .	1
Majoritate reglementară . . . . .	63
Bile albe pentru . . . . .	62
„ negre contra . . . . .	1

Amendarea consistă în suprimarea de la finele articolului a cuvintelor: *și locuință pentru servenții bisericei.*

Motivele care a silit pe comitet a propune suprimarea acestor cuvinte sunt următoarele:

Dupe datele ce s'a cules de la administrația do nenielor, se vede clar că Statul, în loc să cedese ceva județului Putna spre a 'l ajuta la construirea gimnasiului, 'l impune uă sarcină foarte mare; pentru că locul în cestiune cu clădirile de pe el fiind puse în vândere, se și adjudicase cu suma de lei 5 010, și obligațiunea pusă județului prin lege de a construi locuințe pentru servenții bisericei ecuivalésă cu o sarcină minimă de lei 20 000 care trebuie să coste clădirea locuințelor necesare pentru 6—7 familii.

Afară de sarcinele de mai sus ce se impun județului, comitetul crede că nu este nici cum nemerit ca în interiorul curței unui gimnaziu să fie locuințe de familii, pentru motive cari nu au trebuință a fi enumerate aci și pe cari le pôte aprecia orî-cine.

Comitetul a găsit necesariu a se adăogi și următorul aliniat:

„Dacă acestă clădire nu se va face în timp de 5 ani de la data promulgării, locul va reveni de drept érá în proprietatea Statului.“

Acest aliniat s'a adăogit pentru a se forța județul să 'șl îndeplinésă angajamentul luat și să se ajungă mai curând la scopul pentru care se cedésă acest loc.

Acestea sunt, D-lor deputați, motivele pentru cari comitetul în unanimitate a amendat proiectul în cestiune, și pe cari le supune la aprecierea D-v.

Raportor: D. Frunză.

S'a suprimat cuvintele finale: *„și locuințe pentru servenții bisericei.“*

S'a adăogat următorul nou aliniat:

„Dacă acestă clădire nu se va face în timp de 5 ani de la data promulgării, locul va reveni de drept érá în proprietatea Statului.“

**D. președinte.** Adunarea a primit proiectul de lege.

Acum, D-lor, avem la ordinea zilei proiectul de lege sanitar modificat de Senat.

D. G. Polizu, raportorul comitetului delegaților de secțiuni, dă citire următo-



rului raport și modificările făcute de Senat la proiectul de lege sanitar :

#### Domnilor deputați,

Proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea sanitară, votat de această Cameră, supunându-se unor mici modificări de către Senat, fu luat în discuție de comisiunea delegaților secțiunilor D-v., care a luat în considerație și a primit modificările făcute într'ănsul de Senat.

Aceste modificări sunt :

La al. f. de sub art. 34, s'a adăugat cuvintele: raportând pentru acesta.

La al. 2 de sub art. 63, se modifică prima frază în modul următor:

Ministerul său delegatul său are datoria a inspecta, etc.

Art. 112 s'a modificat în modul următor :

Pentru strămutarea așezămintelor insalubre deja existente se va elabora un regulament ad-hoc de către consiliul medical superior.

Am onoare d'a vă espune aceste modificări și de a vă ruga, D-lor deputați, să bine-voiți a le lua în considerație și d'a le vota.

Raportor : G. Polizu.

După adoptarea luării în considerație și a fie-cărui amendament în parte, se pune la vot proiectul de lege în total :

Votații . . . . .	61
Majoritate reglementară . . . . .	39
Bile albe pentru . . . . .	59
„ negre contra . . . . .	2

**D. președinte.** Adunarea a primit proiectul de lege.

Acum, D. Polizu, are cuvântul pentru a face o propunere.

**D. G. Polizu.** D-lor deputați, când s'arta voașe să zdrobescă un popor, începe mai întâi a ciocăni cei doi factori ai lui, aristocrația și averea. Din nenorocire, averea noastră a resistat pînă acum cu efect tendințelor sôrteii. Starea averei, aș, ne impune a ne da toate silințele d'a nu-o lăsa a curge la vale pînă să se scurgă.

D-lor deputați, toți cunoștem că pe aceea tréptă medie se afla și aristocrația, inteligența care tinde a se iradia tot mai mult. Este de datorita noastră ca zelul ce punem întru regularea fundamentală a averei noastre, să 'l punem și întru cultivarea inteligenței. Acum, la noi, se erige o aristocrație inteligentă, și este de datorita noastră cea mai sacră a 'i favorisa dezvoltarea pe cât se poate, ca dânsa să se potă erige pe base solide și să se potă întinde în toate direcțiunile, dându-i-se toate mijlocele posibile.

Pentru acest finit, D-lor deputați, am onorea d'a face următoarea propunere :

#### PROPUNERE.

Toți militarii români pot beneficia de drepturile ce acordă Românilor legea asupra instrucțiunii publice.

**Dr. Polizu.**—*I. G. Poenaru-Bordea.*—*N. Athanasiu.*—*Gr. Cantacuzino.*—*Maniu.*—*Pantazi Ghica.*

**D. președinte.** Se va trâmite în cercetarea secțiunilor.

**D. R. Ștefănescu,** raportorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege :

#### Domnilor deputați,

Proiectul de lege, depus de D. ministru al agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru a se autorisa ca să încheie o convențiune adițională cu D. Pandele Rucăreanu, antreprenorul dragagiului din portul Giurgiu, s'a luat în discuție de secțiunile acestei onor. Adunări, și rezultatul a fost :

#### Secțiunea I.

A admis un amendament cu un subamendament; cel d'ântăi subscris de D-nii Georgiu, Miclescu Sc. Demetriu, Ghica I. Demetriu și Bagdat Toma. În coprirea :

„1. A nu se lua în considerație convențiunea adițională, încheiată între D. ministru al lucrărilor publice și antreprenorul Pandele Rucăreanu, pentru dragagiul canalului Sf. George din portul Giurgiu;—

„2. A se invita D. ministru respectiv, în vederea călcării condițiunilor contractului de antreprenor, să aviseze la măsurile legale pentru îndeplinirea condițiunilor din partea celui obligat; în cas contrariu, la resilierea contractului în daune-interese“; — 3. A se al doilea, subamendamentul, subscris de D-nii Berendei Demetriu, Ghica I. Demetriu, Fundescu Ioan și Ștefănescu Rose, în coprirea: „Lucrarea adâncirii canalului Sf. George, regulată prin convențiunea adițională, neprezentând nici o garanție pentru reușita lucrărilor, pe basele întreprinse, se propune: 1. A nu se lua în considerație convențiunea;— 2. A se abandona lucrarea, făcându-se economie suma rămasă neîntrebuințată;— 3. A se studia de urgență un nou proiect, pe base mai sigure, și, ținându-se seama de localitate, de necesitățile și dorințele orașului, să se începă din nou lucrările îndată ce proiectele vor fi studiate.— Pentru acest motiv se va numi o comisiune din sênul Adunării, care, împreună cu inginerii competenți, să termine studiile de urgență.“

Acastă secțiune apoi a numit delegat pe D. Ștefănescu Rose.

#### Secțiunea II

În majoritatea membrilor prezenți au

luat în considerație proiectul de lege cu o mică observație la art. 5, și au numit delegat pe D. Pastia Șcarlat.

#### Secțiunea III

În discuție generală a respins acel proiect, numind delegat pe D. Goga Iordache

#### Secțiunea IV

A admis citatul proiect și a numit delegat pe D. Maniu Basilie.

#### Secțiunea V

A luat asemenea în considerație și proiectul, și a numit delegat pe D. Teriachiu Alexandru.

#### Secțiunea VI

A admis proiectul mai în unanimitatea membrilor prezenți, afară de D. Rădescu, care s'a abținut de la vot, și D. Colibășeanu care a votat contra, sub motivele date în scris, în coprirea: „Adâncirea canalului sfântului George nu va avea nici un rezultat practic, din cauză că unghiul ce acest canal face cu axa curentului Dunărei, fiind prea mult deschis, face că acest curent, intrând în albia canalului, se moderesă într'un mod foarte simțitor, și, în consecință, materiile ce apa duce în suspensiune, se depun cu mai multă facilitate în albia canalului, de oare ce nu mai este forța curentului care să le tragă cu sine; această fiind, este foarte natural că dragagiul acestui canal nu se va putea termina nici odată, de oare ce nomolul care se estrage este imediat înlocuit cu altul care se depune; este de opinie ca contractul existente între ministru și D. antreprenor Rucăreanu să se resilieze.“

Acastă secțiune a numit delegat pe D. colonel Ghergheli Basilie.

#### Secțiunea VII

A admis proiectul în principiu, numind delegat pe D. Bonachi Grigoriadi Alexandru spre a 'l studia împreună cu ceilalți delegați și D. ministru respectiv, și să aducă modificările ce va găsi de cuviință.

După această D. Bonachi plecând în concediu s'a numit în locul D-séle delegat D. Ghica Pantazi.

Acă s'a terminat lucrările secțiunilor, și apoi comitetul delegaților întrunindu-se în majoritate, adică D-nii Pastia Șcarlat, Goga Iordache, Maniu Basilie, col. Ghergheli Basilie, Ghica Pantazi și Ștefănescu Rose, au espus fie-care din D-lor concluziunile secțiunilor respective, anume trecut mai sus, și, desbătând din nou menționatul proiect de lege, m'a numit pe mine a face raportul către onor. Adunare.

În consecință, îndeplinindu-mi sarcina, am onore, a vă supune, D-lor deputați, re-



sultatul deliberațiilor comitetului, începând mai întâi cu opinia minorității compusă de D. colonel Ghergheli Basilie și Maniu Basilie, care sunt pentru admiterea proiectului întocmai precum s'a prezentat de D. ministru; iar motivele acestei opinii a rămas a se espune înaintea Adunării de către ênșii D-lor.

Majoritatea însă, compusă din domnii Pastia Scarlat, Goga Iordache, Ghica Pantazi și eu, raportorul, vădând că proiectul primitiv găsea îndestulător scôtirea unei cantități de 300.000 metri cubi nomol din canal, spre a face portul navigabil; că dându-se în antreprisă scôtirea acestei cantități de 300.000 metri prin mod de dragare, nu s'a executat proiectul conform caietului de însărcinări, și de și a fost călcat contractul, totuși urmându-se dragarea, rezultatul la expirarea termenului din contract, adică la 31 Octombrie 1875, a fost nesatisfăcător, căci antreprenorul a luat prețul pentru 204.725 metri cubi, fără ca acest canal să fie în stare de navigabilitate, și că chiar executându-se și restul de 95.275 metri, până la complectarea sumei totale de 300.000 metri, după contractul primitiv, totuși nu s'ar obține adâncirea necesară, și ast-fel ar fi a se adăoga o nouă cheltuélă; că acest adevăr

reese evident din espunerea de motive a D-lui ministru că o sumă de bani s'a cheltuit, anume :

545 534 lei, facerea cheului;

506.693 lei, prețul dragărei ce s'ar fi executat — fără ca după aceste enorme sacrificii să ajungă scopul de a face navigabil canalul portului Giurgiu; și ori-ce s'ar face pe bazele contractului primitiv, s'ar cheltui zadarnic, fără a se garanta acest scop urmărit, adică adâncirea pentru navigabilitate;

Că la sumele de mai sus adăogându-se și lei 108 000 prețul mașinei „Draghera“ cumpărată și pusă la dispoziția antreprenorului rezultă o cheltuélă în total până la 31 Octombrie 1875 de lei 1.160.227 și în schimb sunt neajunse speranțele ce s'au pus și a așteptat cu drept cuvânt locuitorii Giurgiului;

Vădând că, ast-fel fiind, urmédă a se ținti la o lucrare completă și bine executată spre a putea garanta acest scop, dându-se un curent apelor, prin deschiderea mai întâi a canalului din Dunărea mare, care să ajute puternic la depărtarea nomolului și al materiilor susceptibile a se depune în canalul Sf. George de la gura din jos de la Smârda în sus până la capul amonte al cheului — că de altminterea

fără o atare lucrare, însăși convențiunea adițională nu garantează mai curând un rezultat satisfăcător mai cu seamă că antreprenorul cu care se încheia a călcat contractul primitiv;

Pentru aceste motive a conchis :

1. A nu se lua în considerațiune convențiunea adițională.

2. Contractul primitiv fiind expirat și călcat, să se resiliese.

3. A se studia de urgență un proiect pentru deschiderea unui canal prin insula Ramadanul, începând din Dunăre până în canalul Sf. George, ținându-se seamă, în această privință, de localitate, de necesitățile și dorințele orașului, și îndată ce proiectele vor fi studiate și antreprisa efectuată, se va proceda la executarea lucrărilor, spre a se face portul Giurgiu cât de curând navigabil.

Raportor, R. Ștefănescu.

#### PROIECT DE LEGE

Articol unic. — Se autorisă D. ministru agriculturii, comerțului și lucrărilor publice a încheia alăturata convențiune adițională cu D. Pandele Rucăreanu, antreprenorul dragagiului din portul Giurgiu.

Ministru : M. Kostaki

#### CONVENȚIUNE ADIȚIONALĂ

##### la contractul din 1 Maiu 1871 relativ la dragagiul canalului St. George din portul Giurgiu.

În urma înțelegerii intervenită între ministrul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, de o parte, și

D. Pandele Rucăreanu, de altă parte

Și în baza autorisării date de Corpurile Legiuitoare prin legea din . . . . . 1876, s'a încheiat prezenta Convențiune adițională la contractul primitiv din 1 Maiu 1871, prin care se stipulează cele următoare :

Obiectul Convențiunii.

Art. 1. Convențiunea de față are de obiect executarea lucrărilor remase neefectuate din contractul primitiv și executarea acelor care mai sunt necesare pentru a se complecta adâncimea până la 2 metri 50 a întregului canal din portul Giurgiu, cu începere de la Smârda până la Gura-Verigei; — cu observațiune că executarea părții de la Smârda până la capul amonte al cheului, împreună cu basinul din dreptul cheului, în lărgime de 60 metri, este obligatorie pentru ambele părți; era restul lărgimei basinului până la complectarea de 100 metri, și partea de la capul amonte al cheului până la Gura-Verigei sunt obligatorii numai pentru D. Rucăreanu și facultative pentru minister, având acesta dreptul de a impune sau nu D-lui Rucăreanu, în total său în parte, acele lucrări, dupe cum va găsi de cuviință, în urma deciziei definitive ce va lua asupra proiectului general pentru lucrările și sistemul de adoptat în privința acestor părți de lucrări, având asemenea ministrul și chiar

facultatea de a le scôte în licitațiune. — În ori-ce cas, ministrul va fi dator a comunica D-lui antreprenor deciziunea sa definitivă, în această privință, în termen de un an de la data acestei convențiunii. Dacă până la acest termen ministrul nu va notifica D-lui antreprenor nici o hotărâre, ambele părți se vor socoti, în privința acestor părți de lucrări, libere de ori-ce angajament, fără a mai putea avea nici o pretențiune una contra alteia, de ori-ce natură ar fi.

Art. 2. Cantitatea aproximativă a dragagiului de făcut se stabilește acum numai ca normă în modul următor :

	m. cubi
a) De la Smârda până la capul amonte a cheului, coprinzând și basinul din dreptul cheului, pe lărgime de 60 metri aproximativ . . . . .	160 000, 00
b) Restul basinului pe lărgime de 40 metri . . . . .	30.000, 00
c) De la capul amonte al cheului până la Veriga în Dunărea mare. . . . .	50.000, 00
	m. cubi
Total . . . . .	240.000, 00

Cantitatea adevărată însă pentru fie-care secțiune se va stabili în urma acestei convențiunii, înaintea începerii lucrărilor, prin planuri, profile și măsurători contradictorii. — Aceste constatări se vor face conform prescripțiilor caietului de însărcinări menționat la art. . . . din prezenta convențiune.

Art. 3. Modul executării lucrărilor se va urma după cum este prevădut în contractul primitiv, adică dragagiul începându-se de la Smârda spre cheu, era depunerea pământului în sens



invers, adică de la capul amonte al cheului spre vale.

Caietul de însărcinări, prevădută la art. . . va prescrie toate dispozițiunile de detaliu în privința modului cum are a se executa dragagiul și depunerea pământului, precum și excepțiunile ce se pot încuviința, în vedere de a se asigura și facilitata mersul lucrărilor.

Evaluarea lucrărilor și modul constatărilor.

Art. 4. Pentru evaluarea lucrărilor executate de antreprenor, se va avea tot-deuna în vedere mai întâi obținerea și menținerea adâncimeii de 2,50 metri sub etiagiū în mod constant, și al doilea cubul nomolului estras și depus în locurile indicate în proiect.

În constatarea lucrărilor executate nu se va computa nici uă dată mai mult de cât cuburile ce vor rezulta din calculul profilelor canalului, prevădute la aliniatul din urmă al articolului 2. — Menținerea și întreținerea adâncimeii canalului la 2,50 metri sub etiagiū privind pe antreprenor adausele ce ar putea rezulta peste culculul acelor profile, prin depozitele ce ar aduce variațiunea apelor, vor privi pe antreprenor, această însă pînă la limita de 30,000 metri cubi. Orice adaus de cub estras peste această sumă se va computa antreprenorului, ca și cele-alte lucrări.

Când, din contra, cuburile constatate în rambleu vor fi mai mici de cât cele prevădute prin calculul profilelor canalului, nu se va computa antreprenorului de cât cubul real aflat în rambleu.

Pentru asigurare la toate aceste constatări se va face uă reținere de cincă la sută.

Plățile.

Art. 5. Plățile lucrărilor efectuate se vor urma după precii stabilit prin contractul primitiv, adică cu 2 lei 50 bani fie-care metru cub de pământ estras și depus, minus scădemântul de unu la sută rezultat la licitațiune.

Toate situațiunile de plată vor fi provisorie pînă la terminarea și recepțiunea definitivă a lucrărilor. Din fie-care situațiune de plată, pe lângă reținerea de 5 la sută prevădută la articolul precedent, se va mai aplica uă reținere de 20 la sută, din care 10 la sută pentru restituirea avansului și 10 la sută pentru asigurarea îndeplinirii tuturor condițiunilor contractate.

Plățile se vor face tot-deuna în limita sumelor de cari va dispune casa fondului de jumătate la sută a portului Giurgiu. — În cas când lucrările efectuate, sau în cursul contractului,

D. Manolache Costachi. D-lor, de și este foarte mult de când s'a elaborat acest proiect, cu toate acestea v'oi voi da explicațiuni pentru ce ministerul n'a găsit uă soluțiune pentru a scăpa de uă parte pe guvern de responsabilitate față cu concesionarul, eia pe de altă parte pentru a se desărcina guvernul de responsabilitatea morală ce a luat asupra sea, față cu orașeniū din Giurgiu.

D-lor, precum v'a spus D. raportor, s'a cheltuit cu această lucrare pretinsă de artă 1,200,000 franci, atât cu cheiul cât și cu scoterea aceluī nămol din canal. Bani scii că s'a adunat din jumătatea la sută de la transportul grânelor și s'a cheltuit

deplina sumă așa dupe cum vi s'a indicat. Acum deca ar fi ca să începem uă lucrare nouă, deca nu ar exista angagiamente din trecut ar fi foarte nemerit de a se lua măsuri mai bune, studiate cu mai multă îngrijire; însă sunt angagiamente, și să vedem pînă la ce grad ne putem degagia, căci v'oi ceti numai două articole din contractul primitiv și atunci veți vedea deca se pôte resilia.

Etă art. 1 (citesce). Deca acesta a fost obiectul principal al contractului, apoi vedeți că în decurs de 35 articole obiectul acesta s'a scăpat din vedere, cu toate că a trecut prin consiliul tehnic; redactorii s'au gândit mult la modul de plată,

sau la terminarea lui, ar întrece sumele disponibile, se va libera antreprenorului certificate plătibile la epoce fixe, fără dobândă. Termenele acelor certificate se vor regula de minister tot-deuna după prevederile incasării sumelor veniturilor portului.

Termenul săvârșirei.

Art. 6. Termenul săvârșirei acestor lucrări se fixează în modul următor: pînă la 1 Octombrie 1877 pentru secțiunea de la Smârda pînă la capul amonte al cheului coprindeud și basinul în lărgime de 60 metri, și pînă la 1 Octombrie 1878, în casul când acestor lucrări s'ar adăoga și partea de la cheu pînă la Gura-Verigei.

În privința măsurilor de luat pentru a asigura săvârșirea lucrărilor la acele termene, precum și pentru casurile de prelungire, se va urma conform dispozițiunilor caietului de însărcinări.

Avansuri pentru începerea lucrărilor.

Art. 7. Antreprenorul are drept la un avans de 10 la sută din valoarea lucrărilor angajate. Acest avans însă se va răspunde, la început, numai pentru secțiunea întâia și, numai în cas de a i se acorda în mod definitiv și lucrările de la capul cheului pînă la Veriga, i se va răspunde avansul convenit și pentru această secțiune.

Pentru restituirea acestui avans din fie-care situațiune de plată se va face uă reținere de 10 la sută asupra valorii lucrărilor executate,

Garanție, recepțiunea definitivă și dispozițiuni diverse.

Art. 8. În ceea ce privește garanțiile ce antreprenorul este dator a depune, recepțiunea definitivă a lucrărilor, casurile de abatere de la stipulațiunile de față și toate cele-alte cesțiuni de detaliu relativ la această lucrare, se vor urma conform stipulațiunilor caietului de însărcinări, care se va subsemna de părți de uă dată cu această convențiune și care va face parte integrantă din contractul de față.

Art. 9. Toate condițiunile contractului primitiv și caietului de însărcinări, anexat la acel contract, rămân obligatorii și în vigore, pe cât timp însă nu vor fi contrare stipulațiunilor convențiunei de față și caietului de însărcinări întocmit acum.

Condițiunile generale de lucrări publice inserate în Monitorul oficial Nr. 188, din August 1874, sunt asemenea obligătore, afară de acele dispozițiuni cari ar fi contrare convențiunei de față, și pentru cari s'a prevădută stipulațiuni deosebite.

Ministru : M. Kostahci

Etă cum se face și plata (citesce). Adică se prevede că le uă cătățime de pământ ce se scote au să mērgă ingineri să măsoare, și dupe mēsură indicată de ei să plătescă, și așa s'a și urmat patru ani, și cu toate acestea canalul nu s'a adâncit. Deca în contractul primitiv s'ar fi introdus dispozițiunile cari sunt în convențiunea de acum, adică că la fie-care situațiune are să se constate mai întâi adâncimea, care trebuie să fie de 2 și jumătatea metri și apoi să se plătescă, pôte că am fi avut lucrarea bine executată.

În privința resilierei nu cred că intră în tribuțiunile comisiunei ca să se pronunțe, fiind acesta numai de competența



tribunalelor Este însă această opinie a sea, și nici Camera nu se poate pronunța.

Apoi mai e și alt-ceva, este lipsa garanțiilor. Pe cât mi aduc aminte, garanțiile nu corespund de loc cu sumele avansate, sau cu pretențiunile ce ar putea să nască din partea Statului. Prin urmare, suntem într'ună pozițiune așa că nu putem să resiliăm contractul. — Chiar dacă se va scote din nou în vânzare, în licitațiune, nu veți putea obține nici un rezultat satisfăcător, căci ori-ce lucrare s'ar face este inutile.

În facia unui asemenea contract vicios, a unei asemenea situațiuni false, și unde este vorba de 1,200,000 lei angagiați, — eu am preferit un două rele pe cel mai puțin rău: am preferit să mai adăogăm suma de 300,000 franci cu perspectiva de a obține principiul contractului, adică adâncimea. Citindu-vă contractul adiționale, vă veți convinge că eu am un mărît acest scop. În adevăr etă ce dice articolul 4 din contractul adițional:

„Pentru evaluarea lucrărilor executate de către întreprinzător, se va avea tot-d'una în vedere obținerea și menținerea adâncime de 2 și jumătate metri... etc.“

Prin urmare, acești bani n'au a se plăti de cât treptat dupe ce se vor lucra diferitele secțiuni, și dupe ce se va da canalului uă adâncime de 2 și jumătate metri.

Maî mult de cât atât nu se poate cere de la concesionar: a preda canalul cu adâncimea de 2 și jumătate metri. Nu'î puteți pretinde nimic alt. Eu n'am putut să iau asupra mea de a resilia contractul; pentru că trebuia, uă-dată contractul resilat, să scot din nou la mezar uă lucrare imposibilă. Ast-fel am cătat să asigur cât mai multe garanții pentru îndeplinirea contractului, cari garanții constau, dupe cum v'am arătat, în obținerea și menținerea adâncime de canalului la 2 și jumătate metri.

Acm nasce întrebarea decă uă asemenea lucrare este sêu nu temeinică, mai mult uă mai puțin durabilă? Eu nu sunt inginer hydraulic, dără am luat înțelegere și m'am consultat cu D. Hartley și cu mai mulți ingineri ai noștri; toți m'au sigurat că este multă probabilitate, poate chiar certitudine, destupându-se Gura-Verigei la uă adâncime de 2 și jumătate metri, poate se circule, să plutescă pe densa corăbi. Se nu confundăm Gura-Vergii cu insula Ramadan; — un canal care ar traversa această, insula n'ar costa mai puțin de 8 milioane! Trebuie să ne mulțumim cu uă lucrare mai modestă, care este destuparea Gurei-Vergei; această nu ne ar costa astă-dî de cât 150,000 lei. N'ar fi prudent din parte-ne a sacrifica 1,200,000 franci abandonând lucrarea și expunându-ne și la un proces cu concesionarul.

Dără ce ne vor dice Giurgiuenii? Eu cred că, dupe modul vicios cum a fost lucrarea contractată, Giurgiuenii cată să se

mulțumescă decă astă-dî obțin garanții pentru adâncimea de 2 și jumătate metri, și atunci ne degagiăm de ori-ce responsabilitate faciă cu Giurgiuenii, și pe de altă parte avem opiniunea bărbăților competenți că printr'o machină de dragagiu tot-d'auna această adâncime se va menține.

Negreșit nu vor veni toate corăbiile de la Sulina, dără vor veni corăbi de o greutate mai mică, și ast-fel s'ar putea satisface și dorința Giurgiuenilor de a avea un chei, un canal prin care se vedă trecând corăbi.

D. I. Goga. Apă trebuie.

D. M. C. Iepureanu. Apoi canalul nu se face în mijlocul orașului. Este deja apă unde este cheiul, dără când scade umbra pe acolo căruțele. Când însă se va adânci, și când se va tăia Gura-Verigei, atunci se va menține adâncimea canalului dupe cursul în jos al apei.

Puteți termina această afacere tare ușor, dicând: duceți-vă la judecată; dără eu vă spun încă uă-dată să nu vi se pară lucru ușor resilierea contractului. Contractul nu se poate resilia, căci este un articol final care face foarte anevoe această resiliere.

Maî este încă ceva. D. Goga m'ă impuțat că eu ca Ministru a'și fi prelungit termenul contractului. Ferescă Dumnezeu! Eu am fost foarte circumspect în această afacere. Am găsit în această privință uă rezoluțiune din 1875, pe când eu am venit la minister tocmai în Aprilid 1876.

Chiar de la început nu s'a executat contractul. De și lucrarea trebuia să se facă treptat, însă în două ani nu s'a lucrat nimic. Din dosar se vede o rezoluțiune prin care se acordă o prelungire pentru cauză de forță majoră.

Uă voce. Pe ce motive?

D. M. C. Iepureanu. Acestă vă îngrijesce? s'a găsit motive. Eu ce eram se fac? L'am oprit. Nu puteam se-lacord prelungirea; nu puteam se-l da un contract nou pentru lucrări absurde; însă am dis: voesci o modificare a contractului? Prea bine, se modificăm, însă să ne apropiăm érași de intențiunea primitivă a contractului, aceea de a mi da garanții pentru adâncimea de 2 și jumătate metri. Cu această garanție am dobândit un rezultat strălucit, și această garanție ađi vă lipsesc. Ați cheltuit un milion și jumătate și nu ați făcut nimic; acum nu aveți de cât să mai cheltuiți trei sau patru sute mii lei și, cu chipul ce v'am arătat veți obține adâncimea de 2 și jumătate metri. (Va urma).

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE.

#### Directia generală a telegrafelor și postelor.

Se publică spre cunoscința D-lor ama-

tor, că, în ziua de 12 Mai viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitațiune în cabinetul directorului general pentru aprovizionarea a 9,000 rolouri chărtie, cu următoarele condițiuni:

1. Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cautiune provisorie de 20 lei în numerar sau efecte de ale Statului, érá cautiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudecătorului.

2. Rolourile vor fi de greutatea, calitatea și dimensiunile modelului ce se poate vedea la direcție în toate zilele și orele de lucru.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 60 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiunei de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. În cas când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cautiunea depusă va rămânea în folosul direcțiunei fără somațiune, fără judecată nici punere în întârziere.

Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4,405. 3 1877, Martie 23.

— Se publică spre cunoscința D-lor amator, că, în ziua de 6 Mai viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general pentru aprovizionarea a 450 pahare mici, cu următoarele condițiuni:

1. Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cautiune provisorie de 30 lei în numerar sau efecte de ale Statului, care va rămânea definitivă după adjudecare.

2. Paharele vor fi conform modelului ce se poate vedea la direcție în toate zilele și orele de lucru.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 30 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiunei de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. În cas când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cautiunea depusă va rămânea în folosul direcțiunei fără somațiune, fără judecată nici punere în întârziere.



Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4.401. 3 1877, Martie 23.

— Direcția având necesitate de 15,000 izolatori de porcelan,  
2000 fiare curbe,  
850 șurupuri mici,  
8000 chilo sîrmă de fer de 4 m. m.,  
1000 metri sîrmă în guthaperchă și 75 pile de fer, se publică spre cunoscința D-lor amatori că, în ziua de 26 Aprilie viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general, pentru aprovizionarea acelor materialuri, cu următoarele condițiuni:

1. Licitațiunea se va face prin oferte sigilate și concurenții vor putea licita în total sîm în parte pe fie-care cantitate din indicatele materialuri, după ce vor depune mai întăiu uă cauțiune provisoră în numerariu sîm efecte de ale Statului, care va fi de: 1000 lei pentru izolatori, 100 lei pentru fiarele curbe, 10 lei pentru șurupuri, 450 lei pentru sîrmă de fer 50 lei pentru sîrmă în guthaperchă, 20 lei pentru pile, pentru toate materialurile 1630 lei. Cauțiunea definitivă va fi de 20 la sută din preciful rezultat asupra adjudicatorului.

2. Materialurile vor fi de chalitarea modelelor ce se pot vedea de concurenți la direcțiune în zilele și orele de lucru.

3. Tote materialurile se vor preda la magasia centrală a direcției. — Izolatori se vor preda în lădi conținînd fie-care ladă câte 200—300 izolatori. — Sîrma de fer se va preda în colaci, avînd fie-care colac uă greutate de cel mult 50 kilograme; nodurile sîrmei vor fi galvanizate; sîrma ruginită se va respinge.

4. Termenul de predare se fixează la două luni de la data contractului.

5. Primirea se va face de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelele sigilate. — Orî ce chantitate de materialuri necomform modelelor se va respinge.

6. Plata se va efectua de direcțiune prin mandat asupra thesaurului publică după predarea fie-cărei cantități, luând de basă procesul verbal al comisiei de primire.

7. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

8. In cas când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cauțiunea depusă va rămănea în folosul direcțiunii fără somațiune, fără judecată nici punere în întărdire.

9. Decă în cursul anului, direcțiunea va mai avea necesitate de orî-ce cantități de asemenea materialuri, antreprenorul va fi obligat a le preda în termen de uă lună cel mult de la data comanței și cu prețurile rezultate la această licitație.

No. 3.883. 4 1877, Martie 15.

— Se publică spre cunoscința D-lor amatori, că, în ziua de 9 Maiu viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitațiune în cabinetul directorului general pentru confecționarea a cincî geamantane de pele cu lacăte, cu următoarele condițiuni:

1. Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cauțiune provisorie de 30 lei în numerar sau efecte de ale Statului. Era cauțiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudicatorului.

2. Geamantanele vor fi conform modelului ce se pôte vedea la direcție în toate zilele și orele de lucru, va avea fie care geamantan câte două lacăte cu duble încuitori și chei diferite.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 40 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiei de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. In cas când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cauțiunea depusă va rămănea în folosul direcțiunii fără somațiune, fără judecată nici punere în întărdire.

Pe lângă aceste condițiuni concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4.403. 3 1877, Martie 23.

— Avînd necesitate de 5 cumpene de scrisori cu greutatele lor, se publică spre cunoscința D-lor amatori că, în ziua de 4 Maiu viitor, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general pentru aprovizionarea acelor cumpene, cu următoarele condițiuni:

Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admiși, vor depune uă cauțiune provisorie de 40 lei în numerariu sau efecte de ale Statului, care va rămănea definitivă după adjudicare.

2. Cumpenele și cutiile lor cu greutate, vor fi conform modelului ce se pôte vedea la direcție în toate zilele și orele de lucru.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției la 30 zile de la data contractului și se vor primi de comisiunea consultativă, care va avea în vedere modelul sigilat.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după predare, luându-se de basă prescriptul verbal al comisiei de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. In cas când antreprenorul nu se va

conforma condițiunilor de mai sus, cauțiunea depusă va rămănea în folosul direcțiunii fără somațiune, fără judecată nici punere în întărdire.

Pe lângă aceste condițiuni concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 4.399. 3 1877, Martie 23.

**Direcția generală a serviciului sanitar.**

D. decan al facultății de medicină din București, prin adresa No. 214, arătă că D-nii Lebell Iacob și Mețianu Ión, conform prescriptelor-verbale ale juriului examinator, a obținut dreptul la libera practică în țară, ca licențiați în medicină de la facultatea din București, era D-nii Graeff Carol și Abodi Friderich, cu diplomă de la universitatea cel întăit din Viena și cel de al 2-lea din Gratz, a obținut dreptul la libera practică în țară ca licențiați în farmacie.

Acăsta se publică spre cunoscința generală.

No. 649. 1877, Martie 24.

— D. decan al facultății de medicină din București, prin adresele No. 218 și 220, arătă că D-nii doctorii Mihail Stăncescu și Arnold Grün, susținînd thesa de promoțiune cu satisfacere generală, au obținut dreptul de libera practică a medicinei în România ca doctorii în medicină.

Ministerul publică acăsta spre cunoscința generală.

No. 653. 1877, Martie 24.

— Din ore-carî împrejurări neputîndu-se publica pentru luna Aprilie ținerea concursului pentru ocuparea posturilor aflate vacante de medic de urbe și de spitale, după cum se prevede la art. 31 și 53 din regulamentul concursurilor, înserat în *Monitorul oficial* No. 56, din 1875.

Ministerul publică că concursul pentru ocuparea unor asemenea posturi anume notate în lista de mai jos, va avea loc la 26 Mai viitor, și se va ține pentru posturile de medic de urbe și de spitale de dinco de Milcov în București, în localul direcțiunii sanitare, era pentru cele de pe e Milcov în Iași, la epitropia spitalelor casei Sf. Spiridon, conform menționatului regulament.

D-nii doctorii și licențiați în medicină care ar dori să se presinte la concurs, vor înainta cererile D-lor direcțiunii sanitare cu 20 zile înainte de ziua concursului uă dată cu toate actele ce ar proba drepturile de admisibilitate la concurs cerute de art. 35 și 55 din citatul regulament.

No. 651. 1877, Martie 24.

(5—5)



Tablou de posturile de medici de spitale și de orașe aflate vacante cari urmăsă a se da cu concurs potrivit art. 39 și 57 din legea sanitară și art. 1 din regulamentul concursurilor.

Numirea posturilor.	Pe lună	No. paturilor
	lefi.	
	Let.	
<b>I. Medicii de spitale.</b>		
Spitalul Stamatii, județen din Sucéva.	320	40
Spitalul județului Olt.	350	30
„ „ Teleorman.	250	25
„ „ Bolgrad.	350	25
„ „ Urziceni, din județul Ialomița.	250	10
Spitalul Drăgășani, din județul Vâlcea.	300	19
Spitalul Orezu, din județul Vâlcea.	300	12
<b>II. Medicii de orașe.</b>		
Reședințe de județe la care sunt admiși numai doctorii în medicină :		
Orașul Cahul.	200	
„ Târgu-Jiului.	300	
„ Pétra.	250	
„ Turnu-Măgurele.	200	
„ Bolgrad.	200	
„ Huși.	250	
„ Caracal.	350	
Târguri pentru cari pot concura și licențiați în medicină :		
Zimnicea, din județul Teleorman.	250	
Roșiori-de-Vede, din județul Teleorman.	200	
Reni, din județul Ismail.	250	
Oltenița, din județul Ilfov.	220	

(5-5)

—La județul Doljiu, fiind vacante trei posturi de medici la plășile Amaradia, Dumbrava și Jiul-de-Sus, retribuite din casa județului, cu lei 250 lăfă și 100 diurnă pe lună, se face cunoscut despre acesta că D-nii doctorii săi licențiați în medicină, cari vor dori să ocupe asemenea funcțiune, să se adreseze în scris la direcțiunea generală a serviciului sanitar sau la prefectul districtului.

No. 576. 3 1877, Martie 19.

—La județul Prahova, fiind vacant un post de medic la plasa Filipești, retribuit cu lei 250 și 50 diurnă pe lună, se publică despre acesta ca D-nii doctorii săi licențiați în medicină cari vor dori să ocupe asemenea funcțiune, să se adreseze la direc-

țiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 528. 3-3 1877, Martie 16.

MINISTERUL DE FINANȚE.

Casieria județului Vlașca.

Recipisele onor. case de depuneri și consemnațiunii cu No. 29,308, din 1870, în valoare de lei 42, bani 42 și No. 30,687, din 1870, de lei 127, bani 26, perdându-se de cei în drept, casieria, în conformitatea art. 40 din regulamentul onor. case de depuneri, publică despre anularea lor, că orî cine le va poseda sau le va găsi, să rămână fără nici un efect.

No. 934. 1877, Martie 25.

Casieria județului Teleorman.

Pentru ziua de 10 Aprilie 1877, urmând a se vinde prin licitație publică în localul acestei casierii și prin pașa formelor legale, următoarele câtimii de produse, avere a arendașilor moșiei Nenciulesci, secestrate prin legea de urmăriri, pentru neplata arendei acei moșii, însă :

- 200 chile mari porumb în drugi ;
- 30 deto grâu ;
- 15 deto ghircă ;
- 40 deto ord.

Casieria publică despre acesta, spre cunoscința amatorilor în genere.

No. 2,661. 1877, Martie 26.

— Din lipsă de concurenți neputându-se vinde prin licitație, publică în ziua de 18 curent, următoarele câtimii de produse secestrate prin legea urmăriri pentru datoriile din arendă de la arendașii moșiilor Statului notate mai jos, însă :

20 chile mari porumb, secestrate pentru suma de lei 531, bani 79, jumătate din procente la arenda domeniului Turnu pe 1866, 1868, 1869 și 1870.

49 deto, deto de la moșia Dănesci-Uda. 69 deto ord și 16 banițe de la trupul Sahaia.

206 deto porumb și uă baniță aproximativă deto.

33 capete vite mari de la moșia Dorobanța.

1 batodă de bătut porumb deto.

85 chile mari grâu de la moșia Plopi.

69 deto porumb și 10 banițe deto.

35 deto ord deto.

162 deto porumb aproximativ de la moșia Peptea.

15 deto grâu, 50 deto chircă, 50 deto ord și 25 deto ovă deto Belitori.

418 deto porumb deto Frumosa.

318 deto deto deto Păuleșca.

280 deto deto deto Spătărei.

22 chile ord și 4 deto grâu de la moșia Beciu, județul Oltu, căutată în regie.

47 deto grâu, 37 deto ord și 15 deto ovă deto Tolcésca, județul Teleorman deto.

Casieria, pe de uă parte prin procesul verbal ce a dresat în acea zi a amănat vînderea diselor produse, pentru ziua de 3 Aprilie viitor, când urmăsă a se efectua prin licitație, publică în localul acestei casierii și prin pașa formelor legale.

Eră pe de alța publică despre acesta spre cunoscința amatorilor în genere.

No. 2,524. 1877, Martie 22.

— În ziua de 7 Aprilie 1877, destinându-se a se vinde prin licitație publică în localul casierii și prin pașa formelor legale, 60 chile mari grâu și 100 deto porumb, aproximativ avere a arendașului moșii Statului Merișani, secestrată prin legea urmăriri pentru plata arendei acei moșii.

Casieria publică despre acesta spre cunoscința amatorilor în genere.

No. 2,622. 1877, Martie 24.

Casieria generală de Gorjiu.

Se publică spre cunoscința amatorilor, că, în ziua de 14 Aprilie 1877, s'a adjurnat vînderea prin licitațiune în localul acestei casierii a 24 miș oca porumb pentru neplata de pădurari și confinișii de la moșiile Părau-Boia și vatra Crasna.

No. 2,600. 1877, Martie 22.

— Se publică spre cunoscința amatorilor că, în ziua de 14 Aprilie 1877, s'a adjurnat vînderea prin licitațiune în localul acestei casierii a averilor următoare pentru datoriile din arendă :

Uă sută chile porumb, 5,100 oca grâu și 21,000 oca porumb de la moșia Strâmba. 43,000 oca porumb și 2,000 oca grâu, idem Moiu.

22,000 oca porumb și 3,500 oca grâu, idem Baea-de-Fer.

20 chile grâu și 70 chile porumb idem Iliesci.

20,000 oca grâu, idem vatra Tismana.

32 chile porumb, 2,000 oca grâu și 3,500 oca porumb idem Frățesci, și

21,000 oca porumb și de la 25-30 chile grâu idem Șipotul.

No. 2,597. 1877, Martie 22.

Casieria generală a Râmnicului-Sărat.

Fiind-că în ziua de 17 Martie 1877, nu s'a prezentat nici un amator la casierie, și nici D-nii arendași n'a achitat căscurile pentru care s'a urmărit, se pune din nou în vîndere pentru ziua de 27 Aprilie 1877, la orele 11 dimineața, în localul acestei casierii, însă :

I). 1,050 chile porumb aflat pe moșia Gherghésca.

II). 155 și jumătate chile porumb afa pe moșia Movila Spătarului.



III). 180 chile porumb din produsul moșiei Bogza și Hâria, aflat pe moșia Retezații, și

IV). 100 chile și 2 boi de jug, aflați la moșia Buda cu Munții.

Se publică spre știința amatorilor că în acea zi să se prezinte la casierie cu garanție cerute de lege, spre a concura.

No. 2.313. 1877 Martie 23.

#### Casieria districtului Ialomița.

Pentru vînderea averii ce s'a sefestrat arendașilor moșiilor Statului Ciocănesci Mihai-Vodă, Ciocănesci-Mărgineni, Bogatași și Găunoși, care este cea următoare:

182 vite cornute mari și mici la Ciocănesci Mihai-Vodă.

24 boi de jug, idem.

2 trăsuri pe arcuți.

8 cai cu hamurile lor.

3 care legate cu fer.

5 pluguri.

105 vite cornute mari și mici la Ciocănesci-Mărgineni.

14 boi de jug.

2 trăsuri pe arcuți.

1 brișcă.

5 cai cu hamurile lor.

4 pluguri.

4 care legate cu fer din care 2 văpsite.  
1 mașină de treerat locomobil și batoză cu accesoriile ei sistem Ramson.

30 boi de jug în comuna Mihai-Vitezu.

3 care legate cu fer.

5 pluguri.

1 mașină de treerat locomobil și batoză cu accesoriile ei, sistem clayton.

Defigându-se zile de licitație la opt Aprilie 1877, în comuna Ciocănesci și la 9 tot Aprilie în comuna Mihai-Vitezu.

Se publică spre generala cunoștință.

No. 1.719. 1877 Martie 24.

#### MINISTERUL DE RESBEL.

##### Intendența militară din I-a divizie teritorială.

Conform ordinului D-lui ministru de resbel No. 1.992 urmînd a se vinde prin licitație efectele afară din serviciu notate mai jos, de la depoul de îmbrăcăminte din Craiova, se publică prin acesta ca, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 12 din zi se va ține licitație în curtea spitalului militar din Craiova (alături de hotelul Brăiloiu), această licitație se va ține în conformitatea legii comptabilității.

Cauțiunea ce urmînd a se depune de concurenți pentru a putea concura la acea licitație va fi de 40 lei în numerar sau în bonuri recunoscute de thesaurul public.

Licitatia se va ține în prezența delegaților ministerului de resbel și al domeniilor Statului.

Resultatul licitației se va supune deciziunii D-lui ministru de resbel, și se va aștepta avisul său, ast-fel că concurentul asupra căruia va rezulta prețul cel mai avantajos, va fi dator a adăsta avisul ministerului de resbel.

Efectele și obiectele puse în licitație sunt:

5 geamantane de mușama;

77 perechi opinci;

34 perechi galoși de santinele;

189 bidone mici;

98 gamele mici;

82 marmite;

108 bidone mari;

93 gamele mari;

1 mașină de presă;

2767 cartușiere;

1520 port baionete;

1530 teci de baionete;

68 port tesace;

5 ranițe de vițel;

42 căpestre pentru muștuce.

No. 1.445. 1877, Martie 19.

(4—4)

#### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

În vedere cu budgetul pe anul curent, școala rurală din Tergul-Moinesci, județul Bacău, în considerațiunea populațiunii numeroase ce are, transformându-se în școala primară urbană prin înființarea clasei III și IV cu un singur institutor, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică concurs pe ziua de 1 Septembrie viitor, pentru ocuparea postului de institutor provisoriu al arătatelor clase, concurs care se va ține, conform legii instrucțiunii, și va avea loc în urbea Bacău.

No. 3.040. 1877, Martie 25.

— În județul Suceva, devenind vacantă școala comunei rurale de băieți din cotunul Stolniceni-Prăjeseului, întreținută din fondurile comunale, ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Falticeni, în prezența comisiei ce se va constitui, conform art. 369, al. 1 din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1°. Cunoștințele prescrite de art. 375, al. a, din lege;

2°. Calitatea de români născuți sau naturalizați, și

3°. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 3.043. 1877, Martie 25.

#### MINISTERUL AGRICULTUREI COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

La 7 Aprilie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru aprovizionarea școlii de agricultură de la Herăstrău și școlii de meserii din București, cu obiectele de nutriment, necesar elevilor și personalului de serviciu al acelor școli pentru anul 1877.

Detaliuri pentru această licitație se pot vedea în publicația cu No. 2,757, înserată în *Monitorul* No. 68.

(2—2 pe sept.)

— În ziua de 5 Aprilie, se va ține licitație la acest minister și la prefectura de Vlașca, pentru vinderea materialelor de lemnărie și ferărie scoase din estacada de la Smârda, lângă Giurgiu.

Pentru detalii, amatorii vor vedea publicațiunea No. 2,725, înserată în *Monitorul* No. 68.

(2—2 pe sept.)

— La 16 Aprilie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la reședința comitetului portului Brăila, (Prefectura de Brăila), pentru înființarea parilor de prionire, necesarii pentru ancorarea bastimentelor pe malul Dunării, în portul Brăila; valoarea lucrării dupe devis se urcă la suma de lei 612, bani 61.

Detalii pentru această antreprisă se pot vedea în publicația No. 2,472, înserată în *Monitorul* No. 69.

— La 15 Aprilie viitor, se va ține licitație la ministru agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Ismail, unde se află reședința comitetului porturilor din acel județ, pentru apărarea malurilor la uă parte din debarcaderul pescăriilor de la Vălcov.

Valoarea lucrării după devisu este de lei 18,345,90.

Detalii pentru această antreprisă se pot vedea în publicațiunea cu No. 59.

(2—pe sept.)

La 4 Aprilie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării a 500 m. c. pietriș din prunduri'e Dunării din Turcia, sau de ori unde se va găsi necesar pe șoselele din portul Oltenița.

Valoarea aprovizionării dape devis este de 6,000,00 lei. Detalii pentru această licitație se pot vedea în publicația cu No. 1.942, înserată în *Monitorul* No. 56, din anul curent.

(2—2 pe sept.)



### Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

În ziua de 24 Martie anul curent, confirmându-se definitiv vînderea de veci a 4 bunuri d'ale Statului notate în tabloul de mai jos, care s'a adjudecat pe la prefecturile respective în ziua de 1 Martie 1877, în virtutea legii din 22 Februarie 1873.

Administrațiunea publică acésta spre cunoscința D-lor cumpărători, rugându-i a se prezenta la casieriele respective sau la acésta administrațiune, spre a achita prețul bunurilor cumpărate, conform dispozițiilor art. 4 din legea citată, adică imediat după confirmare.

Tabloul bunurilor confirmate la 24 Martie 1877.

1. Hlisa cu viile din Vêrsătura, județul Putna, fostă a monastirei Bistrița, în întindere de 4 și jumătate pogóne, avînd un șopron cu furci, uă cadă cu cercuri de fer și alta de lemn și un sghiab, evaluată cu 2,494 lei, s'a confirmat asupra D-lui Nicu Vasiliu, cu 2,530 lei.

2. Un loc sterp din Focșani, în întindere de 2 stânjeni și 2  $\frac{1}{2}$  palme facia, în strada principală și 5 stânjeni 2 palme lungul, fost al monastirei Sf. Ión, evaluat cu 2,350 lei, s'a confirmat asupra D-lui Ión Mincu, cu 2,360 lei.

3. Locul Broșteni din județul Râmnicu-Sărat, fost al monastirei Mera, în întindere ca de 16 pogóne, evaluat cu 1,713 lei, s'a confirmat asupra D-lui Dimitrie Ión, cu 1,820 lei.

4. Moșia parte din Dobrinesci, din comuna Răchitosa, județul Tecuci, fostă a monastirei Răchitosa, în întindere ca de 5 falce, evaluată cu 1,566 lei, s'a confirmat asupra D-lui Tudorache Maniu, cu 1,615 lei.

No. 8.821. 1877, Martie 24.

—Comitetul central pentru vînderea bunurilor Statului, în ședința de la 19 Februarie 1877, încuviințînd punerea în vîndere cu licitație în centrul Iași, (localul prefecturii județului), a moșiilor coprinse în tabloul următor, compatibile vînderei după legea din 6 Martie 1875, pentru stingerea împrumutului cu rentă.

Administrațiunea publică spre cunoscința generală, că licitațiunea se va ține la Iași, în ziua de 6 Iunie 1877, și rógă pe D-nii amatori a se prezenta în acea zi pregătiți de garanțiile provisorii notate în tablou.

No. 6.480. 1877, Martie 7.

Tablou de moșii Statului puse în vîndere, în virtutea legii din 6 Martie 1875, pentru ziua de 6 Iunie 1877, în centrul Iași, localul prefecturii județului.

#### Județul Botoșani.

1. Moșia Lehnesci, din comuna Movila-Ruptă, fostă a monastirei Rășca, în întindere ca de 514 fălcî, din care 14 fălcî pă-

dure, evaluată cu 40,185 lei, garanția provisorie este de lei 6,700.

#### Județul Fălciu.

2. Moșia Tâlhăresci, din comuna Indriciu, plasa Crasna, fostă a monastirei Dobrovățu, în întindere ca la 242 fălcî pământ arabil și 138 fălcî pădure, din care cinci parchete sunt date în exploatare, avînd două cârciumi, un coșar, uă casă și un hambar, evaluată cu 76,000 lei, garanția provisorie este de lei 12,666.

3 Moșia Elanu, din comuna Grozesci, fostă a monastirei Floresci, în întindere ca de 290 fălcî, din care 196 arătură, 16 live de fîn și 68 fălcî islas de pășune, evaluată cu 26,755 lei, garanția provisorie este de lei 4,660.

4. Moșia Scopoșeni, din comuna Grozesci, fostă a monastirei Némțu, în întindere ca de 381 fălcî, din care 83 pădure, evaluată cu lei 56,140, garanția l. 9,360.

5. Moșia Covasna, din comuna Covasna, fostă a monastirei Dobrovățu, în întindere, ca de 209 fălcî, din care ca 107 fălcî vii livești cu dijmă de la locuitori și 82 fălcî pădure, evaluată cu lei 55,864, garanția provisorie este de lei 9,310.

6. Moșia Sberóia, din comuna Grozesci, fostă a monastirei St. Sava, în întindere ca de 1,500 fălcî din care 79 fălcî pădure exploatată, evaluată cu lei 158,740, garanția provisorie este de lei 26,456.

7. Moșia Vetríșóia, din comuna Vicoleni, fostă a monastirei St. Sava, în întindere ca de 696 fălcî, din care 36 pădure explótată, evaluată cu lei 104,307, garanția provisorie este de lei 17,384.

8. Hlisa numită Vlădicuța, ca de 47 fălcî, compusă din două trupuri separate priu pământul rězășesc ale locuitorilor comunei Tătăreni, în plasa Crasna, evaluată lei 12,650, garanția provisorie l. 2,110.

#### Districtul Iași.

9. Inconjurătórea monastirei Zagavia, din comuna Bădeni, plasa Bahluiu, fostă a monastirei Zagavia, în întindere ca de 216 fălcî din care 142 pădure, evaluată cu 65,800 lei, garanția provisorie este de 10 966.

10. Moșia Polieni, din comuna Polieni, plasa Bahluiu, fostă a monastirei Rășca, în întindere ce de 425 fălcî, din care 120 arătură, 60 live de fîn și 245 islas de pășune, evaluată lei 55,813, garanția provisorie lei 9,302.

#### Județul Némțu.

11. Moșia Sărata, din comuna Dobreni, plasa Pétra, fostă a monastirei Pangarați, în întindere ca de 200 fălcî, din care 39 pădure, evaluată lei 21,227, garanția provisorie este de lei 3,538.

#### Județul Sucéva.

12. Trupul de moșie numit Garaleu, ce face parte din moșia Tătărușu, tot a Statului, pendinte de monastirea Probota, situată în interiorul moșiei Drăgușeni, pro-

prietate particulară în întindere ca de 58 fălcî, din care 5 pădure, evaluată cu 25,322 garanția provisorie este de lei 4,221.

#### Județul Tutova.

13. Moșia Gălcesci, din comuna Gălcesci, plasa Tutova, fostă a monastirei Răchitosa, în întindere ca de 114 fălcî, avînd mai multe îmbunătățiri, evaluată cu lei 33 990, garanția provisorie este de l. 5,665.

14. Moșia Rânzești din comuna Murgeni, plasa Târgului, fostă a monastirei Aron-Vodă, în întindere ca de 1,046 falce, din care 741 arătură, 163 live de fîn și 142 islas de pășune, avînd mai multe îmbunătățiri, evaluată cu lei 137,834, garanția provisorie este de lei 22,970.

#### Județul Vaslui.

15. Moșia Scânteia din comuna Rădești, fostă a monastirei Barnova, în întindere ca de 373 falce, avînd mai multe îmbunătățiri, evaluată cu lei 43,680, garanția provisorie lei 7,330.

16. Moșia Capotești din comuna Scheia, fostă a monastirei Barnova, în întindere ca de 200 falce, avînd mai multe îmbunătățiri, evaluată cu 29 610 lei, garanția provisorie este de lei 4,935.

Condițiunile cu cari se vînd aceste bunuri sunt următóarele :

a) Că bunurile se vînd în întregul lor, așa precum se stăpînesc astă-zi de Stat și că tóte drepturile și îndatoririle în ceea ce privesc vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b) Că bunurile se vînd cu respectarea contractelor actuale de arendare sau închiriere, dar că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărătorii de la cel d'ântéiú cástiú ce va urma după rêsponderea banilor de către cumpărătorii după modul prescris la art. 83 din regulamentul literile a, b și c.

c) Că bunurile în a căror contracte de arenduire sau închiriere va fi prevăduită a nume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'ntéiú an agricol ce va urma vînderea.

d) Că spre a concura pentru cumpărare de asemenea moșii, al căror preț este de a se plăti prin anuități sau cari se vînd în loturi, sunt admiși numai cetățenii Români.

e) Că concurenții vor trebui să depuie uă garanție provisorie, în numerar, bonuri de tesaur sau mandate da ale Statului echivalentă cu a șesea parte din valoarea bunului pentru care voesce a concura, calculată acésta după prețul estimațiunei acelui bun, precum se însémnă înaintea fiecărui bun.

f) Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică lei 2 și jumătate la sută din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus lei 10 timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 6,480. 5 1877, Martie 7.



# SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

## ANUNCIURI JUDICIARE

### LICITATIUNI.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

La 30 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Niță Cismaru, Niță Popa și Stefan Preotu Canache, proprietari și domiciliați cei doi d'ântei în comuna Posesci și cel de al treilea în comuna Starchiojdu, urmărită după cererea D-lui Stefan Macovei, proprietar, din Ploesci, spre a sa despăgubire de suma banilor prevădută în sentința secției II locale, cu No. 213, din 1876, investită cu formula executorie, care avere se compune din :

7 pogone fânătă, numită la Spânzurați în Zeletin, ale cărei vecinătăți sunt: spre apus cu proprietatea Statului Cotrocenu, era spre răsărit, mătă-și și mătă-nopțe cu moșnenii devălmași, 4 pogone arătură în devălmașie cu moșnenii;

11 stânjeni de moșie în hotarul Zeletinu, în devălmașie cu cei alți moșneni, totă această avere a lui Niță Cismaru, ce cade în arondismentul comunei Posesci, plaiul Teléjenu, acest județ;

Uă casă cu uă odae și tindă, construită de gard și învelită cu șindrilă, cu tot locul ei și cu pucin împrejmuită cu gard, situată în comuna Posesci, între care se învecinesce spre răsărit cu Enache Vasoiu, spre apus cu Stanciu Dimitrie, spre mătă-nopțe cu drumul comunei și spre mătă-și cu Voica Ioniță Sersea;

2 pogone fânătă la Ștuben între moșnenii răzași, 7 pogone fânătă în Rovină, ce se învecinesce cu Ghiță Marcu și alți moșneni, 21 stânjeni moșie în hotarul Zeletinu, prevădută în hotărnicia din 1870, ce cade tot în arondismentul dișei comune, totă această avere a D-lui Ioniță Popa;

25 stânjeni moșie din hotarul Zeletinu, cu toate bunurile lor din cin pêne în cin, ce cade în arondismentul comunei Posesci, și care sunt în devălmașie cu alți moșneni Posesci;

Una pereche case cu două odăi, sală la mijloc, construcție de lemn, învelite cu șindrilă vechie, uă altă casă cu uă odae și uă cămară, construită de lemn și învelită cu șindrilă vechie, un coșar de vite, construit de lemn, învelit cu șindrilă, uă magasióră de lemn, învelită cu șindrilă, cu livele de prun și cu tot locul ce este

împrejmuit cu gard, situate în comuna Starchiojdu, plaiul Teléjenu, acest județ, ale cărei vecinătăți sunt: gârla, drumul, curtea bisericești și grădina D-nei Maria D. Macovei și 35 stânjeni moșie în hotarul Blidari, sfóra Stoicănésca, cu toate bunurile lor și cu întreaga parte din Bănișor, din Munci Siru, ce cade în arondismentul comunei Starchiojdu, din plaiul Teléjenu, acest județ.

Descrierile imobile, după atestarea greșef, s'a găsit efectate la următoarele împrejurări :

Ștefan Popescu, N. Papazol, secuestru pe averea D-lui Ștefan Popescu, pe suma de 2472, ce are a răspunde D-lui N. Papazolu, jurnalul No. 1,273, din 21 Martie 1872, No. 123 al opisului, secția II, pe 1873.

Niță Popescu Lucsandra și sociul ei Iordache, garanție cu uă casă cu locul ei din mahalaoa St.-Vineri, cu lei 3,500, 1874, No. 6 al condicești, No. 31 al opisului, secția I, pe anul . . .

Niță Cismaru, Manda lui Ioniță Stau, pretenții deștrale, 1855, No. 93 al condicești, opisu secția I, pe anul . . .

Idem, idem, Tase Fronescu vinde un loc, case din acest oraș, mahalaoa St. Nicolae, No. 145 al condicești, pe 1870, opisu secția I, No. 40, pe 1870.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înainte de zile de adjucațiune, să se presinte la tribunal, spre a'și arăta pretențiunile ce vor fi având, contrar sub pedepsă de a nu li se mai ține în semă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 15 109. 1877 Martie 23.

#### Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevădută în jurnalele onor. consiliu de miniștri. No. 3 și 10, dresate în ședința de la 4 August 1876.

S'a încuviințat a se vinde cu mod de licitațiune la acest tribunal, în ziua de 19 August 1877, ora 10 a. m., următoarele imobile secuestrate cu legea de urmărire și anume:

Uă casă de zid, din urbea Alexandria, plasa Marginea, acest district, cu două odăi și sală, învelită cu șită, situată pe un loc în mărime fața stânjenii 12, lungul 40,

se învecinesce spre răsărit cu locul D-lui Petrache Popa Stoica, la apus cu locul D-lui Anghel Theodor, spre mătă-și cu locul D-lui Grigorie State, și spre mătă-nopțe cu strada Teodor, colórea Verde, avere a contribuabilului Tache Stănescu, din dișa urbe Alecsandria.

Uă casă de gard învelită cu trestie, din urbea Alecsandria, cu uă odae și sală pe un loc de 7 stânjeni fața și 40 lungul, se învecinesce spre răsărit cu locul viran al debitorului, spre apus cu Petcu Găuricenu, spre mătă-și cu Lazăr Cismaru, și spre mătă-nopțe cu strada Hristache, colórea Albastră, avere a debitorului Radu Banu din urbea Alecsandria.

Doă dulumuri vie din despărțirea a 5, pe proprietatea Alecsandria, avere a debitorului Mone Pelacu, din Alecsandria.

Un loc de 4 stânjeni, fața 45 stânjeni lungul, din urbea Alecsandria, se învecinesce spre mătă-și cu Baba-Gherghina, spre mătă-nopțe cu fratele debitorului Marin Istrate, și în fund cu Popa-Stan, avere a debitorului Păun Istrate, din Alecsandria.

Un bordei din urbea Alecsandria, pe 3 stânjeni pământ, se învecinesce spre răsărit cu Tone Pelacu, spre apus cu Rada Văduva, spre mătă-nopțe cu Anghel Abagiu și spre mătă-și cu strada, avere a debitorului Ivan Pelacu, tot din urbea Alecsandria, și care avere după încredințarea dată de greșef, s'a găsit pe numele D-lui Tache Stănescu, la următoarele sarcini

În anul 1865, Tache Stănescu, poprită averea s'a ca garant al secfestrului cerut de D-lui Gheorghe Hagi-Anghel, pe averea lui P. Hristescu, pentru lei 2 000.

1867, ipotecă averea din Alecsandria, asigură pentru secfestrul ce voesce a înființa D. Gheorghe Hagi-Anghel, pe averea lui P. Hristescu.

1867, idem uă pereche case cu locul lor și uă vie din Alecsandria, garanție pentru secfestrul înființat de Gheorghe Hagi-Anghel, pe averea lui Petre Hristescu, era pe numele celor-alți debitoru nu s'a găsit supusă la nici uă împrejurare popritore.

În consecința căruia tribunalul public prin acesta spre generala cunoscința a amatorilor și somesă pe toți aceia cari vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vândere, ca mai naainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu



li se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 7.123. 1877, Martie 22.

### Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 23 Maiu viitor, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjuca în pretoriul acestui tribunal.

Ca la 8 pogone pământ moștenesc, pe care se află livezi de fân, locuri de săditi cu prun și cultură, care se învecinesc despre răsărit, apus, mază și mază nopte cu proprietatea moșnenilor Deconesci și Colțesci, și cari se află situat în cătunu Strambu, ce aparține de comuna Vêrfurile, din plaiul Ialomița, județul Dâmbovița, avere proprie a decedatului Costache Oprescu, a căria consortă se află domiciliată în comuna Șerbănesci, și se vinde în achitarea Statului pentru creanța de lei noui 4,770, bani 25, prevădută în adresa D-lui casier general local, No. 1,155, și aprobată prin jurnalul consiliului de miniștri No. 5, din 26 Martie 1874.

Deslușinduse că acest imobil, după examinarea ce s'a făcut opiselor respective de poprii, nu s'a găsit afectate la nici uă sarcină după cum atestă D. greșier local.

Se publică această vândere spre cunoștința generală a D-lor amatori și a acelor ce vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra imobilul urmărit, să se arate la tribunal, cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânderei căci, la din contra, nu li se va mai considera.

No. 5.542. 1877, Martie 22.

### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru ziua de 7 Aprilie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. III, a se vinde cu licitație pe piața 24 Ianuarie averea mobilă a D-lui D. Negulici, pentru despăgubirea D-nei S. Heinbin, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 5,010. 1877, Martie 30.

— Pentru ziua de 7 Aprilie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. III, a se închiria cu licitație în pretoriul acelei judecătoriai, casele din strada Sf. Apostoli, No. 46, averea D-lor Petrache și Sița frați Iónidi, pentru despăgubirea D-lui Hristea Constantin, se publică dără spre cunoștința amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu închirierea și în zilele următoare.

No. 5.104. 1877, Martie 31.

— Pentru ziua de 7 Aprilie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. I, a

se vinde cu licitație pe piața Constantin-Vodă, averea mobilă a D-lui H. Marcovorth, pentru despăgubirea D-lui Iosef Marcus, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că, deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 5,072. 1877, Martie 31.

— Pentru ziua de 7 Aprilie 1877, s'a fixat de onor. tribunal de comerț, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lor Spirache Săulescu și Sevastița Săulescu, pentru despăgubirea D-nei Marița Constantinescu, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că, deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 5,080. 1877, Martie.

— Pentru ziua de 7 Aprilie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. III, a se vinde cu licitație, în facia locului, în strada Craiovi, No. 230, averea mobilă a D-lui Petre Tudor, pentru despăgubirea D-lui Ionița Dumitrescu, se publică dără spre cunoștința amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 5,064. 1877, Martie 31.

— Pentru ziua de 7 Aprilie viitor, s'a fixat de onor. jude de pace al ocol. V, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor averea mobilă a D-lui Herși Maeru birjear, pentru despăgubirea D-lui Niță Săvulescu, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în aceea zi, se va continua cu închiriere și în zilele următoare.

No. 4,822. 1877, Martie 23.

### CITATIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Din împrejurii legale amănându-se procesul intentat la acest tribunal, de societatea financiară din România, contra D-lui Al. D. Polizu Micșunesci, pentru datorie de bani, se citese printr'acesta una și singură citație ca, în ziua de 25 Aprilie 1877, la ora 10 și jumătate dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă; căci în cas contrariu, se va cerceta și hotărî procesul în absență, conform art. 33 din procedura comercială.

Și fiind că domiciliul D-lui Al. D. Polizu Micșunesci este necunoscut, se publică acesta spre generala cunoștință.

No. 3.004. 1877, Martie 21.

— D-na Elisa Volaeyș și Paul Volaeyș, al

cărui domiciliu este necunoscut, se citese printr'acesta una și singură citație ca, în ziua de 3 Maiu 1877, la orele 10 și jumătate dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă, în procesul ce are cu D. Solomon I. Bally, pentru datorie de bani; căci în cas contrariu se va cerceta și hotărî procesul în absență, conform art. 33 din procedura comercială.

Se publică dără acesta spre generala cunoștință.

No. 3,007. 1877, Martie 21.

#### Tribunalul Ilfov, secția I corecțională

D-na Odisia Cotini, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, pentru faptul de rănire (prevenită) pentru ziua de 27 Aprilie 1877; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 13.583. 1877, Aprilie 24.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

D. Ion și Niță, cu domiciliul necunoscut, se citese printr'acesta ca, în ziua de 17 Maiu 1877, la orele 10 de dimineața, să vină în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare cu socia sa Tinca, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 1,641. 1877, Martie 22.

#### Tribunalul de Argeș.

D-na Ióna, născută Niță Uțescu, fostă din comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș, era acum cu domiciliul necunoscut, este chemată ca, la ziua de 26 Maiu 1867, la ora 10 a. m., să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu sociul său Ene Bănuță, din comuna Alimănesci-Poenari, plasa Topologu, districtul Argeș, în procesul ce i aș intentat pentru divorț; cunoscând că, ne fiind următor se va face cele legale în lipsă.

No. 5,723. 1877, Martie 5.

D. Stanciu Talpoșu, fost din comuna Titești, plaiul Loviști, județul Argeș, era acum cu domiciliul necunoscut, este chemat ca, în ziua de 5 Aprilie 1877, la orele 10 ante-meridiane, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D. Alexe Ciopel și alții, din comuna Titești, plaiul Loviști, districtul Argeș, în procesul ce i aș intentat pentru proprietate imobiliară, preparat de toate actele necesarii; cunoscând că nefiind următor, se va face cele legale în lipsă.

No. 7,617. 1877, Martie 23.

— Gheorghe Saș, serv la Iohan Arhitect, din comuna Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1877, la ora 10 de dimineața, să vină la acest tribunal, a se în înfățișa în



procesul ce se inculpă pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor procesului, conform art. 182, procedura penală, se va judeca în lipsă.

No. 23,998. 1877, Octombrie 7.

#### Tribunalul de Prahova. secția I.

D. Basilache Crăciunescu, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 9 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delict de distrugere; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 15,162. 1877, Martie 23.

Visitiv D-lui Antonescu, din comuna Câmpina, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 22 Aprilie 1877, ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delict de bătae; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 14,875. 1877, Martie 4.

#### Tribunalul de Busu.

D. Tănase Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 27 Aprilie, ora 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 4538. 1877, Martie 22.

D. Mihail Rusu, din comuna Ciorani, se citează ca, în ziua de 11 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța în lipsă.

No. 2,996. 1877, Martie 1.

D. Stanciu Mihail, din comuna Rușavețu, se citează ca, în ziua de 13 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 3,326. 1877, Martie 7.

D. Costache Gheorghe, din comuna Gherăseni, se citează ca, la 11 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 3,092. 1877, Martie 4.

D. Alexe Petcu, din comuna Glodenu Cărligiu, se citează ca, în ziua de 8 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru insultă; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va procede conform legii.

No. 2,876. 1877, Februarie 28.

D. Gheorghe Tudora, din comuna Misil, se citează ca, în ziua de 20 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare și a susține opozițiunea ce a făcut; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 1,649. 1877, Februarie 14.

D-na Anica Petre Vintilă Emanoil, din comuna Năcui, se citează ca, în ziua de 13 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru neplată de amendă; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 3,347. 1877, Martie 7.

Ana Dumitru fostă servitoare la D. Ion Popescu, din comuna Pătârlagele, se citează ca, în ziua de 11 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în care se inculpă pentru amenințare; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 2,944. 1877, Martie 1.

#### Tribunalul de Olt.

D. Thoma Simion, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 18 Aprilie viitor, să vie la tribunal, ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 5,880. 1877, Martie 22.

D. Costea Simion, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 18 Aprilie viitor, să vie la tribunal ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 5,879. 1877, Martie 22.

D. Tache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 18 Aprilie viitor, să vie la acest tribunal, ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 5,881. 1877, Martie 22.

D. Alecu, fiul lui Zamfir Theodoru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 18 Aprilie viitor, să vie la acest tribunal ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 5,997. 1877, Martie 25.

D. Nae Gheorghescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 27 Aprilie vi-

itor, să vie la acest tribunal, ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 6,079. 1877, Martie.

#### Tribunalul de Ialomița.

D. Dumitru Rusenu, din comuna Tândăreș, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 20 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru bătae; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 5,275. 1877, Martie 17.

#### Tribunalul de Muscel.

D-na Florintina, născută Niță Marinescu, socia D-lui Mateiș Andrei Badea, fost cu domiciliul în urbea Câmpu-Lung, era acum necunoscut, în baza jurnalului dresat sub No. 471, din 1877, se citează prin acesta ca, în ziua de 26 Aprilie 1877, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în persoană, în audiență publică, în procesul ce i sa intentat de sociul său, Mateiș Andrei Badea din Câmpu-Lung pentru divorț; cunoscând că, la neurmărire tribunalul va da sentința în lipsă.

No. 6,419. 1877, Martie 24.

#### Tribunalul de Teleorman.

D. Stan Iove, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 17 Aprilie viitor, să se prezinte la acest tribunal, ora 10 a. m. ca inculpat pentru furt de cai; contrar, se va urma conform legii.

No. 6,982. 1877, Martie 22.

D. Stan Oprea Iove, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Aprilie viitor, ora 10 a. m. să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt de cai; contrar, se va urma conform legii.

No. 7,492. 1877, Martie 23.

#### Tribunalul de Busu.

D. Tudorache Niculescu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal cu No. 1406, se citează printr'acesta una și singură citație, conform art. 71 din procedura codului civil, ca, la 30 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu D-na Elisabeta, socia sa pentru divorț; cunoscând că, nefiind următoarea citațiune, se va înfățișa și judeca cauză în lipsă după art. 148 din procedura codului civil.

No. 4,745. 1877, Martie 23.

#### Judele Plășei, și a urbei Oltenița

D. Ghiță Mavrodin, fost cu domiciliul în orașul Oltelnița, era actualmente cu do-



micii necunoscut, se citeasă printr'acesta una și singură citațiune a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 12 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, spre a se judeca ca reclamant în procesul pentru bătae și altele; cunoscând că, ne-fiind următor se va rezolva în lipsă, conform legii-

No. 748. 1877, Martie 24.

D. Iancu Hristidis, fost cu domiciliul în orașul Oltelnița, era actualmente necunoscut, se citeasă printr'acesta una și singură citație, a se înfățișa înaintea noastră în ziua de 12 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață spre a se judeca ca inculpat în procesul pentru insultă și altele; cunoscând că, ne-fiind următor procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 755. 1877, Martie 24.

#### Judele de pace din T. Măgurele

Marița G. Sêrbu, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie spre a se înfățișa într'un proces ca inculpată pentru contravențiunii; contrariu, se va urma conform legii.

No. 465. 1877, Martie 14.

#### MANDATE DE ADUCERE

##### Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova secția II

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. St. Popescu, judecător instructor al tribunalului Prahova secția II, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Lazar Medresianu musicant, fiul lui Ion și Iona Medresianu, din comuna Măgureni, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, în termen de 24 ore spre a i se lua înterogatoriul, ca a comis o infracțiune la legea penală.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 și 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 23 Martie 1877. No. 1.193.

#### PRETENȚIUNI DOTALE

##### Tribunalul de Așgeș.

D-na Elena Ștefan Dimitriu din orașul Pitești, de profesiune menajeră, prin suplicanța dată tribunalului la 11 Februarie 1877, admisă în registrul la No. 1669 din 1877, a intentat acțiune civilă contra soțului său Ștefan Dimitriu, de profesiune comerciant domiciliat în orașul Pitești, pentru separatiune patrimoniilor sale do-

tale, coprinse în actul dotal, din 1851, Mai 10 și compusă din bani în natură lei vechi 6000 oșebit de alte obiecte (avere mobilă).

Tribunalul dera publică acesta spre cunoscința generală, conform art. 630 procedura civilă.

No. 6178. 1877, Martie 15.

#### EXTRACTE DE DECISIUNI

##### Curtea cu jurați din județul Gorj.

Prin decisiunea curții cu jurați din județul Gorj, cu No. 18 din 1876, Ion Popa și Gheorghe Blendea, de ani 34, plugar, din comuna Pestișiani, plaiu Vulcan, pentru omorul societății Smaranda, în virtutea art. 234, codul penal, s'a condamnat la munca silnică pe termen de 5 ani, fiind supus și consecințelor art. 13 codul penal, se publică spre generala cunoscință.

##### Curtea cu jurați din județul Vlașca

Prin decisiunea curții cu jurați din Vlașca, pronunțată în ședința de la 1 Martie 1877, sub No. 2;

Curtea, făcând aplicațiune art. 317 și 320, codul penal;

În virtutea legii:

Condamnă pe Ion Țiganu, major, fost cu domiciliul în comuna Oimasu, plasa Marginea, pentru omoru comis asupra lui Toma Ciobanu să stea la munca silnică pe toată viața.

Acastă decisiune se pronunță definitiv cu dreptul recurs în casațiune pentru părțile prevăzute de art. 478, procedura penală, și în termenul dictat de articolul 396, aceeași procedură.

D. procuror va îndeplini dispozițiunile art. 476, până la 483, din procedura penală inclusiv.

##### Curtea de apel, secția II din București.

Prin decisiunea corecțională a acestei secțiuni, No. 171 din 1877, respingându-se în lipsă apelul lui Ștefan Ionescu, fost cu domiciliul în București, strada Iancu, No. 8, apelul ce l' făcuse contra sentinței corecționale, tribunalul Ilfov, secția I, No. 1041 din 1876 prin care este condamnat la 15 zile închisore, și necunoscându-se atât domiciliul numitului spre a i se da copie dupe această decisiune, se publică că, de va voi, are drept a face opoziție și recurs în casație, conform legii.

Prin decisiunea corecțională a acestei secțiuni, No. 87 din 1877, respingându-se în lipsă apelul lui Ferent Donemi, cu domiciliul în București, suburbia Schitul Măgurenu, în gura Cișmegiului, apelul ce

numitul făcuse contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I corecțională, No. 2567 din 1876, prin care este numitul condamnat la o lună închisore, pentru furt, și necunoscându-se astăzi domiciliul numitului, spre a i se da copie dupe această decisiune, se publică că, de va voi, are drept să facă opoziție sau recurs, asemănat legii.

Prin decisiunea corecțională a acestei secțiuni, No. 203, respingându-se în lipsa lui Calat Ali Ahmet Efendi apelul ce numitul făcuse contra sentinței tribunalului Ialomița, No. 709 din 1876, prin care se condamnă la un an închisore și necunoscându-se astăzi domiciliul numitului, spre a i se da copie dupe această decisiune, se publică că, de va voi, are drept să facă opoziție sau recurs, asemănat legii.

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Prin sentința No. 184 din 1877 pronunțată de acest tribunal în ședința de la 9 Februarie 1877, D. Vasile Niculescu s'a condamnat să plătească D-lui Stan Voiculescu suma de 95 lire otomane cu dobânda legală de la data protestului până la achitare, plus 80 lei cheltuieli de judecată.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 35 și 45 procedura codului comercial.

Și fiind că domiciliul D-lui Vasile Niculescu este necunoscut, se publică acest extract, spre a D-sale cunoscință.

No. 3.001. 1877 Martie 21.

##### Tribunalul Ilfov, secția I corecțională

George Dobre Dinuță, cu domiciliul necunoscut, prevenit furt prin efracțiune, prin sentința No. 660 din 1877, s'a condamnat la trei ani închisore și trei ani interdicțiune, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 pr. penală.

No. 11.148. 1877 Martie 8.

M. G. Stavridi, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru înșelăciune, prin sentința No. 780 din 1877, s'a condamnat la șese luni de zile închisore corecțională și 26 lei amendă, cu apl. art. 28 codul penal, la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 pr. penală.

No. 11.234. 1877 Martie 8.

Ghiță Petrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru sustragere de bani, prin sentința No. 674 din 1877, s'a condamnat la 50 lei amendă, cu aplicarea art. 28 codul penal, la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 pr. penală.

No. 11.231. 1877 Martie 8.



— Stanca Constantin, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru furt, prin sentința No. 719 din 1877, s'a condamnat la trei ani închisoare corecțională și trei ani interdicțiune, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 proc. penală.

No. 11 162. 1877, Martie 8.

## ANUNC. ADMINISTRATIVE.

### Primăria urbei Pitești.

În ziua de 14 Aprilie curent, este a se ține o nouă licitațiune în pretoriul acestei primării pentru darea în antreprisă a zugrăvitului bisericii Sf. Vineri, din această comună, de ore ce prețul de 5.700 lei oferit la licitațiunea ținută în ziua de 12 Martie 1877, este nemulțumitor S-tei bisericii.

Se publică spre generala cunoștință că, amatorii ce vor fi să se prezinte în pretoriul acestei primării, în ziua de mai sus, spre a concura însoțiți și de convenitele garanții, ăra condițiunile se pot vedea în orî-ce ăi de lucru în cancelaria acestei primării.

No. 1.526. 1877, Martie 24.

### Prefectura de Romanai.

Din lipsă de amatori, comitetul permanent a amănat la 12 Aprilie curent, licitația pentru antrepresuirea predărei instrumentelor de ferărie și tâmplărie necesare școlii de meserie ce este a se înființa în acest oraș Caracal și care sunt cele următoare:

#### Material pentru ferărie.

1 fole mari pentru două focuri, 2 nicovaine.

#### Unelte pentru două focuri.

10 minghinele, 1 mașină de găurit, diverse măsuri pentru tăiat șurupuri, diverse unelte precum: pile, dălți și altele.

#### Material pentru lucru.

1 strung pentru ferărie.

#### Material pe tru tâmplărie.

10 teșghale, unelte pentru deșe teșghale, 1 tocilă cu sghiabul ei, 3 burghie, linguri pentru rôte, unelte diverse, 1 strung de lemn și accesoriile strungului.

Comitetul, conform încheerii No. 583, publică despre acesta spre cunoștința amatorilor ca, în arătata ăi, să se prezinte la comitet, spre concurență.

No. 3.544. 1877, Martie 25.

### Prefectura de Brăila.

Fiindcă în ziua de 21 Martie 1877, când a fost a se ține licitațiune pentru da-

rea în antreprindere a facerii restului de lucrare de la podul după apa Busului, punctul Latinu, nu s'a arătat nici un amator de a lua ăisa lucrare, s'a amănat ținerea licitațiunii pentru ăia de 9 Aprilie viitor, pentru când D-nii amatori sunt rugați a se prezenta în pretoriul comitetului, spre a concura.

No. 2.150. 1877, Martie 24.

3—3

— În ăia de 28 Aprilie viitor, urmând a se ține licitație în pretoriul comitetului permanent local, pentru darea în întreprindere a construirii a 5 kilometri șosea pe drumul județian Brăila-Focșani, începându-se partea de la capătul podului construit pe apa Busului la Latinu, prefectura, asemănat decisiunii luate de ăisul comitet la 16 Martie 1877, publică spre cunoștința generală a amatorilor ce ar voi să ea în antreprindere espusa lucrare ca, în acea ăi să se prezinte în oficiul comitetului, a concura la licitație.

Tot oă dată se deslușesce că lucrarea în tratare și ia începerea de la depăr area de 21 kilometre de oraș afară de distanța ce se dă în antreprindere; suma totală afectată prin budget pentru această lucrare este de lei 82,472, bani 13, licitația va fi orală, începându-se de la orele 12 din ăi, garanția provisorie, după care se admite la concurență este de 5 la sută în numărul său efecte publice, ăra ipotecară va fi de 10 la sută.

No. 2.041. 1877, Martie 19.

3—3

### Prefectura de Mehedinți.

În serviciul tehnic al acestui district, aflându-se vacant un post de conductor cl. III, salariat după budget pe anul curent, cu lei 185 pe lună, și 40 spese de voiaj, se publică spre cunoștința doritorilor de a ocupa această funcție, care urmăsă a se încredința unei persoane ce ar poseda titlurile cerute amploiaților tehnici, a se prezenta cât mai curând la comitetul permanent de aici.

No. 3,071. 1877, Martie 21.

### Prefectura de Némțu.

Cu punerea în aplicație de la 1 Iunie viitor, a funcționării școlii de meserii de la acest județ, fiind necesitate a se ocupa posturile: de director la acea școlă, de maistru de ferărie, maistru de lemnărie, stolerie și rotărie și maistru de ciobotărie.

Se publică spre cunoștința doritorilor, ce vor voi a ocupa asemenea posturi, și cari vor întruni, condițiunile de admisibilitate prevădute de regulament, ca să și adresese cererile lor la comitetul permanent județian până la 25 Aprilie curent, trâmțând și copii după titlurile ce vor poseda,

ca, în urmă comitetul să se pótă pronunța No. 5,974. 1877, Martie 24.

### Prefectura de Busui.

În ăia de 6 Aprilie curent, este decis a se ține licitațiune în pretoriul comitetului permanent pentru repararea spărătoria lor de la punctul Săpoca.

Se publică de acesta spre cunoștința amatorilor. No. 3.308.

—La acest județ fiind vacant un post de vaccinator, cu salariul de lei 150 mensual se publică spre cunoștința amatorilor de a ocupa acest post. No. 3.466.

În ăia de 6 Aprilie curent, este a se ține licitațiune în pretoriul comitetului permanent, pentru vederea obiectelor confecționate de elevii școlii de meserie din acest județ, însă :

5 plugari cu rôte, unul idem, de arat în mărăcinii, unul idem, fără rôte, cu grindeiul strâmb, oă machină de vânturat, un tesc de tescuit struguri, oă tôleță lucrată în mosaic, oă masă idem, un gardirop furneluit cu nuc, un putineiu mare, sistem american, trei idem, lucrate la strung, un scaun care se pôte face și scară, trei machini pentru tras ghete, 7 brôsce pentru uși în 2 canaturii, 3 idem, pentru uși de magasi, 11 perechi belamale de uși, 11 idem, idem, de ferestre, 3 perechi sfeșnice de compoziție, cu 2 lumânări, 7 idem idem, cu oă lumânare, 2 prespaire bustul lui Mihai-Vitescu, două idem, în formă de șarpe.

### Prefectura de Vlașca.

Prin încheerea comitetului permanent, No. 828, hotărându-se ca, în ăia de 21 Aprilie curent, să se ție oă licitație orală în sala ședințelor sale, pentru arendarea venitului marcatului măsurilor de capacitate și lungime de la stabilimentele publice din comunele rurale ale acestui județ pe anul curent.

Se publică spre cunoștința generală, ca doritorii să se prezinte la comitet, în menționata ăi, orele 12 din ăi, însăciți de garanții în numerar sau efecte publice, spre a concura la licitație; cunoșcând că condițiunile se pôte vedea în grefa prefecturei în orî ce ăi și oră de lucru.

No. 3.243. 1877, Martie 22.

### Prefectura de Iași.

Din regimentul XIII de dorobanți a desertat soldatul Ferariu Stefan, talia 1m620, facia brună, fruntea potrivită, ochii căprii, părul și sprâncenile castanii, fără alte semne; fiind de loc din comuna Tăutesci, plasa Copou, acest județ.

Se publică aflarea numitului.

No. 2,705. 1877, Martie 16.



## BIBLIOGRAFIE

A eşit de sub presă: **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității ar i versali universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vëndere în Iași la librăria Livandochi și Daniel; în Bucurescî la librăria Socek.

Aeșit de sub presă: **Indice Bibliografice**, al cărților publicate românești, în România sau de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

A eşit de sub presă romanul **Vrăjitoarea roșia sau MORTĂ ȘI VINĂ**, de *Xavier de Montépin*, traducțiune de *St. P. Bureghlea*, 3 volume mari în 8° de 54 côle. Prețul a tustrele volumele 9 franci.

Se mai află devëndere puține esemplare din romanul **Misterole Indiei**, 3 volume mari în 8°, de același autor, prețul 8 franci.

A se adresa: în Galați la administrațiunea diarului *Vocea Covurluiului*; în Bucurescî, la librăria Socek & comp. frați Ionițiu & Comp. și Graeve & Comp.; în Iași, la librăria Dim. Daniel; în Craiova, la librăriile frați Samitea și Aron Zviebel; în Ploescî, la librăria G. Kârjean; în Brăila, la librăria Unirea; în Bêrlad, la D. M. Barbu, comerciant; în Turnu-Măgurele, la librăria Tomșa.

## REVISTA MEDICALA ROMANA

apare uă dată pe lună sub direcțiunea doctorului *C. A. Polikronic*, fost elev al școlii practice de studii înalte și laureat al facultății de medicină din Paris.

Prețul abonamentului: pentru Bucurescî, un an 10 fr., șese luni 6 fr.; pentru studenți, un an 7 fr., șese luni 4 fr.; pentru districte și streinătate se adaogă portul.

## CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB  
LA  
BURSA

No. 68. Strada Lipseanî. No. 68.

14 Aprilie 1877.

	Cump.	Vënd.
Obligațiunî rurale	79 —	80 —
domeniale	74 —	75 —
funciare rur.	67 —	68 —
urb.	60 —	61 —
300 l. casa pens.	110 —	120 —
Imprum. municipal	65 —	86 —
cu prime Bucurescî		
(bilete de 20 lei)	20 —	21 —
(500 l.) Societat. Dacia	240 —	250 —
(100 l.) „ România	50 —	55 —
	<i>Isac M. Levy.</i>	

## CURSUL VIENEI

Viena, 11 Aprilie (st. n.) 1877

Metalice.	62 35
Renta hârtie	67 25
Naționale	75 70
Lose	109 75
Acțiunile Luncei	799 —
Credituri	143 20
London	124 70
Obligațiuni rurale ungare	74 75
temesvar	72 71
transilvane	71 80
croate	fehert
Argint în mărfuri	108 80
Ducatul	5 86
Napoleonul	9 86
Marc 100	61 15

## ANUNCIURI PARTICULARE

**D**e arendat, de la Sf. Gheorghe moșia Armășescii, lângă Urđicenî; a se adresa calea Șerban-Vodă, No. 109.

(3-1ps)

Societatea Acțiunilor Căilor ferate  
Române

Adesea ori se întemplă ca espeditorii de mărfuri pe liniile noastre să credă că au reclamații de făcut în privința transporturilor lor, adresându-se direcțiunii generale prin telegraf într'un mod foarte pe scurt. În asemenea cas, neavând îndes-tule indicațiuni, nu ne este cu putință să dăm vre uă urmare.

De aceea dar, direcțiunea generală crede că trebuie să invite pe cei interesați, ca de aci înainte să își formuleze reclamațiile prin scrisore detaliată, însocită de piesele justificative ce se țin de dânsa informându-i în același timp că nu va da curs de cât acelora care îi vor fi adresate în această formă.

Bucurescî, Aprilie 1877.

(3) Direcțiunea generale.

**S**'a perdut uă trusă cu instrumente în în ȃiua de 29 l. c., pe stradă, cine a găsit'o este rugat a uă aduce în strada Berdeî, No. 94, pentru care va primi uă recompensă de la medicul veterinar Fometescu. (2-2)

**P**erdând uă poliță în valoare de 400 fr., cu data 1 Noembre 1876, în ordinul George Stănescu, și sub-scrisă de G. Petrovicî, fac cunoscut că acea poliță va rămânea ca hârtie albă de ore-ce m am învoit cu D. debitor G. Petrovicî.

(3) George Stănescu.

**D**e inchiriat, catul de sus din casele situate în calea Moșilor, No. 132, cuprindând 7 încăperi, șopron, grajd pentru 4 cai, și curte spațioasă.

A se adresa în apartamentul de jos sau la D-nii A. E. Zehender et Comp., calea Moșilor, No. 50. (5-2ȃ)

## COMPANIA CĂEI FERATE LEMBERG-CERNĂUȚI-IAȘI

Lungime 225 kilometri

Tablou provisoriu despre veniturile de exploatare de la 1 Ianuarie pênă la 31 Martie st. n., 1877

1877	TRAFIC DE PERSÓNE		TRAFIC DE MĂRFURI		Venit total	In acelaș pe-riod din anul 1876	Diferența în favorul 1877
	Numărul persónelor	Venit Lei nouî	Tone	Venit Lei nouî			
De la 1 pênă la 31 Martie	15,512	80,012,50	19,976,01	164,072,25	244,084,75	184,105,05	59,979,70
De la 1 Ianuarie pênă la 28 Februarie	32,177	180,712,73	46,295,04	307,212,39	487,925,12	291,171,21	196,753,91
Total	47,689	260,725,23	66,271,05	471,284,64	732,009,87	475,276,26	256,733,61



# SOCIETATEA GENERALA DE ASIGURARE „ROMANIA“

Are onoare a convoca pe toți D-nii acționari, în conformitate cu art. 56 din statute la a *Treia Adunare Generală*, care va avea loc la <sup>30 Aprilie st. v.</sup> <sup>12 Maiu st. n.</sup> în localul societății, strada Carol No. 40 la 3 ore p. m.

Conform art. 58 și 59 din statute, fac parte în adunare generală toți D-nii detentori de cel puțin 20 acțiuni, care vor fi depuse la casa societății 8 zile înaintea adunării generale, adică pînă la <sup>22 Aprilie st. v.</sup> <sup>4 Maiu st. n.</sup> a. c.

Ordinea zilei va fi:

1. Raportul consiliului de administrațiune asupra gestiunii afacerilor de la 1 Ianuarie pînă la 31 Decembrie 1876;

2. Raportul comisiunii censorilor și a direcțiunii generale;

3. Incheierea socotelilor pe 1876.

4. Modificarea unor articole ale Statutelor;

5. Alegerea censorilor pentru revisuirea bilanțului pe anul 1877.

6. Propunerii eventuale din partea acționarilor în conformitate cu § 63 din Statute.

București, <sup>30 Aprilie</sup> <sup>12 Maiu</sup> 1877.

*Consiliul de administrațiune.*

Presedinte, DIMITRIE GHICA.

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce 'l ocupă „Banca de București“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“



# “DACIA,”

## SOCIETATE GENERALA DE ASIGURARE IN BUCURESCI

Conform art. 61 din statutele societății, face cunoscut D-lor acționari că:

A cincea adunare generală a acționarilor societății „Dacia” se va ține Joi, la 28 Aprilie (10 Mai) 1877, la ora 1 după ameză, în palatul societății, din strada Mogoșoci.

La ordinea zilei vor fi următoarele chestiuni:

- I. Raportul general;
- II. Incheierea socotelilor pe anul 1876;
- III. Propunerile cari s’ar putea face de acționari, conform art. 68 din statute, sau de consiliul de administrațiune.
- IV. Alegerea a două membri ai consiliului de administrațiune, conform art. 24 din statute.

Pentru esercitarea drepturilor, D-lor acționari li se atrage atențiunea asupra următoarelor articole din statutele societății :

Art. 63. Spre a face cineva parte din adunarea generală, trebuie să fie posesor de cel puțin 5 acțiuni cari dau dreptul la un vot. Nici un acționar nu va putea întruni mai mult de 10 voturi pentru dânsul și alte 10 ca mandatar, ori care va fi numărul acțiunilor ce va poseda sau va presenta.

Art. 64. Nimeni nu va putea reprezenta pe un acționar decât nu va fi însuși acționar. Dreptul de votare se va legitima prin depunerea acțiunilor în casa societății cu 8 zile mai înainte de ziua fixată pentru adunarea generală.

București, 26 Martie, st. v., 1877.

CONSILIUL DE ADMINISTRATIUNE.