

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PREȚUL ANUAL, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de interne*: Decret.
Ministerul de resbel: Presecurare de decret.
Ministerul de finance: Decisiune.
PARTEA NEOFICIALĂ. — *Depeși telegrafice*—Buletin exterior.—Sumarul ședinței Adunării deputaților de la 4 Martie. — Ședința Senatului de la 1 Februarie. — Ședința Adunării deputaților de la 1 Martie.
Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 5 Martie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 304;

Având în vedere reducăunile făcute prin bugetul ministerului de interne pe anul curent 1877, votat de Adunarea deputaților;

Având în vedere legea promulgată prin decretul nostru sub No. 407, de la 1 Martie curent.

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Sunt numiți și confirmați în serviciile Monitorului și imprimeriei Statului, cu începere de la 1 Martie curent:

D. N. T. Orășanu, director al Monitorului oficial și imprimeriei Statului.

D. G. A. Niculescu, sub-director.

D. C. Moscuna, corector al Monitorului.

D. M. Tănăsescu, arhivar în serviciul Monitorului.

D. Al. Luchidi, comptabil verificator în serviciul imprimeriei.

D. M. Dimitrescu, arhivar-registrator în serviciul imprimeriei.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Martie 1877.
CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 461.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret cu No. 377, din 26 Februarie 1877, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 1,789, capel-maisterul Metz Joseph s'a revocat din funcțiunea de capel-maister al regimentului No. 1 de roșiori.

MINISTERUL FINANTELOR.

Decisiuni.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere telegrama D-lui prefect al județului Ialomița. No. 1,398;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămile,

Decide:

Art. I. D. Nicolae Vasile este numit în

postul de impiegat de cancelarie cl. IV, la biroul vamal Gura-Ialomiței, în locul D-lui Teodorescu Vasile, care a renunțat la acest post.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămile și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Făcută în București, la 1 Martie 1877.

Ministru financelor, I. C. Brătianu.

No. 4,907.

1877, Martie 1.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 5 Martie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopoli, 15 Martie, 7 ore 45 séra.— Pórta a respins definitiv cererile delegaților Muntenegreni, déră consimte a le acorda uă mică rectificare de fruntării. Delegații Muntenegreni vor refera la Cettinge.

Constantinopoli, 16 Martie, séra.— Delegații Muntenegreni așteptă răspunsul prințului Nikita; déră consideră ca neacceptabile contra propunerile Turciei. Prințul Muntenegrului a primit de a da ajutor pentru aprovizionarea cetății Niksic.

Londra, 16 Martie.— Generalul Ignatieff a sosit aci. În ședința Camerei Comunelor, D. Northcote, ministru de finance, a șis că Rusia propune un protocol cãntinând expunerea vederilor puterilor asupra situațiunii Orientului. Englitera a cerut modificări cari aũ fost supuse examenului comitetului Schvaloff. Acesta din urmă așteptă instrucțiunii din Petersburg.

Paris, 16 Martie.— Camera deputaților a autorizat urmărirea contra D. Paul Cassagnac.

Viena, 16 Martie.— În ședința Camerei deputaților care a avut loc astăzi,

răspunzând interpelării relativă la pretenziunile persecuției exercitate contra ebreilor în România, presidentul consiliului a spus că ancheta începută nu s'a terminat încă și că prefectul incriminat precum și amployații săi au fost puși în acuzațiune. Președintele consiliului a adăugat că, ca ministru al afacerilor străine, nu neglijașe nimic pentru a protege pe supușii austriaci.

Viena, 16 Martie. — Guvernul a prezentat un proiect privitor la alegerea deputaților pentru Reichsrath. El și propune de a negocia cu Reichstagul ungar pentru a stabili partea cheltuelilor ocazionale de afacerile comune ale ambelor state și ale căror reglement trebuie făcut în jumătăți egale.

(Havas)

BULETIN ESTERIOR.

După informațiunile culese de ziarele din Viena și Pesta, dice *Independența Belică*, propunerile Rusiei ar tinde de a redigea un protocol internațional constatând din nou perfectă înțelegere a puterilor relativ la cererile ce vor formula față cu Turcia.

Pentru executarea acestui program, Rusia nu va mai cere nici anularea tractatului din Paris, nici recunoșterea unui drept de intervențiune colectivă sau individual, ci un simplu angajament al Porții de a realiza reformele pe care le a recunoscut necesarii, și o formulă prin care să se lege Europa de a obține executarea acestei promisiuni. De la textul acestei formule și de la obligațiunile care vor putea decurge pentru dânsa, vor atârna rezoluțiunile Engliterei.

Times afirmă, după oă corespondență din Viena, că Rusia propune idea ca Pôrta să se angajeze, printr'un protocol carr ar fi contrasemnat de puteri, a executa reformele propuse de conferința preliminară. Rusia pare dispusă, continuă fôia englesă, a face mari concesiuni privitoare la formă, numai fondul și esența propunerii să se fie adoptate. Nu numai Rusia nu are intențiune de a insista asupra unei înțelegeri în privința unor măsuri eventuale coercitive, dără voesce a înălătura, pe lângă acesta, ce ar putea face din acea înțelegere oă obligațiune pentru viitor. În modul acesta, se

speră a se obține aprobarea Engliterei.

Se crie din Belgrad, aceluiași diar, că, după raporturi demne de credință, se fac armări imense în interiorul Rusiei.

Se afirmă chiar că în ziua de 16 Martie se vor afla sub arme un milion de ômeni.

Turcii refuză de a părăsi un grup de șapte insule, cunoscute sub numele de Brynlicî Adda, pe care le oă ocupat în timpul resbelului, dăca Sêrbii nu vor evacua pozițiunile lor d'impresjurul micului Zwornik.

Guvernul Sêrb a trâmisi la Constantinopoli comunicațiunii în această privință. Se speră că această dificultate va fi înlăturată.

Corespondentul parisian al diarului *Independența Belică* a avut oă intrevedere cu generalul Ignatieff, a cărei coprire o publicăm mai jos :

Paris, 13 Martie.

„Corespondentul D-vôstră a avut oă dimință oă lungă intrevedere cu generalul Ignatieff.

„Generalul a spus că nu cunoșce încă deciziunea Engliterei, dără speră că va fi favorabilă vederilor săle. Engliterea fiind cauza resbelului turco-sêrb prin refuzul său de a se asocia la memorandumul din Berlin, generalul crede că cabinetul din Londra nu va lua asupra-să oă nouă răspundere refuzând oă sancțiune directă lucrărilor Conferinței.

„Generalul Ignatieff nu dă importanță formeii acestei sancțiuni; i se pare indiferent ca protocolul să fie semnat numai de către cele șese puteri sau de către puteri colectiv cu Turcia, sau chiar numai de Turcia, dără cu contrasemnătura puterilor, pentru ca în fond acest protocol să fie formal executoriū.

„Generalul Ignatieff nu dă importanță programului reformelor. Aceste reforme adoptate de conferință subsistă, înțelegerea d'între puteri subsistă, sancțiunea acestei înțelegeri este indispensabilă.

„Generalul Ignatieff, investit în acest scop cu depline puteri, se opune formal de a acorda Porții termenul

de un an pentru executarea reformelor. Turcia va aștepta în timp de 365 zile momentul de a îndeplini augagiamentele săle. Ar putea să i acorde 6 săptămâni sau două luni, de și cu regret; acest timp ar fi suficient pentru a numi guvernatori chrestini și comisiunile de supraveghiere.

„Generalul Ignatieff voesce sancțiunea colectivă a celor 6 puteri, manifestând ferma lor voință de a vedea reformele, votate de Conferință, puse în executare.

„Dăca Turcia nu execută aceste reforme, înțelegerea stabilită între puteri nu le ar obliga pe tôte a interveni; dără le va obliga a nu se opune unei interveniri eventuale din partea uneia sau mai multor puteri.

„Generalul Ignatieff crede în buna voință a guvernului otoman, dără agenții pentru executarea proiectelor săle i lipsesc. Câți-va ômeni cari figură în primul plan nu sunt de cât un pur miragiu în dosul căruia nu este nimic.

„Plecarea generalului Ignatieff, nu este încă fixată; depinde de răspunsul Engliterei. Generalul doresce cu ardore pacea. Dără dăca Cabinetul din Londra nu primesce de cât în mod parțial negocierile cari i oă fost făcute, generalul va continua negocierile în speranța de a ajunge la oă înțelegere finală; dără Rusia voesce oă sancțiune imediată, fiind că nu pôte menține armata fără a o utiliza“.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ PRELUNGITĂ.

Sumarul ședinței de la 4 Martie 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti
Ședința se deschide la una oră după amăzi.

Prezenți 78 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lui deputat Ghelmegeu Mihail.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-nei Maria Macedonschi, a mai multor cetățeni din Iași, a locuitorilor comunei Plopanu, județul Tutova, și a D-lui Costache Stancu.

Se trâmite la secțiunii spre a se cerceta

de urgență, două propuneri una pentru a se acorda un ajutor viager de 400 lei pe lună D-lui Cesar Boliac, și cea l'ală pentru acordarea unei pensii lunare D-lui Papiu Ilarian, până la regularea dreptului său la pensie, precum și proiectul de lege pentru impunerea băuturilor spirtoase cu o taxă proporțională pe vadră.

Se trimite la comisiunea comunală proiectul de lege relativ la modificarea taxelor ce comuna urbană Craiova, are încuviințate prin legea din 14 Februarie 1875

Se trimite la comisiunea de verificare dosarele nouilor alegeri și anume: colegiu I de Bolgrad, colegiu I de Buzău, și colegiu III de Bacău.

Se continuă discuțiunea pe articole asupra proiectului de lege pentru organizarea theatrelor.

Art. 28. Budgetul teatrului național se adoptă modificat astfel:

Art. 28. Budgetul teatrului național se fixează în modul următor:

Director general, pe lună diurnă lei noui. 400
 1. Secretar și casier l'efă 300
 1. Arhivar pe lună lei 200
 1. Copist 100
 1. Inspector 200
 1. Conservator de costume și richisite pe lună lei 250.

Toți acești funcționari se vor numi de Domn, după prezentarea ministrului instrucțiunii publice și al cultelor care va cere avisul prealabil al directorului general.

1. Pictor decorator și conservator de decoruri pe lună lei. 300
 1. Machinist 300
 2. Adjuțore de machinist cu câte 100 lei, unul pe lună 200
 1. Portar, pe lună lei 100
 1. Servitor, pe lună lei 60

Acestia din urmă se vor numi d'a dreptul de directorul general

Se pune la vot proiectul în total.

Votanți 65
 Majoritate reglementară. 37
 Bile albe pentru 58
 Negre contra 4

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Să citească raportul comitetului delegaților de secțiunii asupra proiectului de lege pentru modificarea art. 22 din legea organizării corpului telegrafo-postal.

După votarea luării în considerațiune să procedea la discuțiunea art. unic din proiectul prezentat, și să adopta modificându-se aliniatul ultim în chipul următor:

„Aceste cautiuni vor consta în numerar sau efecte publice garantate de Stat, aceste pentru care legea prevede anume a fi primite ca cautiuni, de către casele publice, după valoarea lor nominală.“

Se pune apoi la vot proiectul în total:

Votanți 66
 Abținuți 2
 Majorit. reglem. 37
 Bile albe pentru 66

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat în unanimitate.

Să procedea la alegerea prin sorți a unui membru în comisiunea de verificarea titlurilor D-nilor deputați în locul ramas vacant prin demisiunea D-lui E. Filipescu, și sorțul desemnează pe D. Economn P. Dimitrie.

Să citească raportul comitetului delegaților de secțiunii asupra proiectului de lege prin care să abrogă legea din 6 Martie 1874 pentru reținerea de 5% din salariile impiegaților telegrafo-postali.

După adoptarea luării în considerațiune și votarea ambelor articole astfel după cum să propune de comitetul delegaților, să pune la vot proiectul în total.

Votanți 64
 Majorit. reglem. 37
 Bile albe pentru 60
 „ negre contra 4

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Să citească raportul comisiunii financiar asupra proiectului de budget al casei de depuneri și consemnațiunii pe anul curent 1877.

După adoptarea luării în considerațiune și votarea articolului unic să pune la vot proiectul în total.

Votanți 66
 Abținuți 2
 Majoritate reglementară . 37
 Bile albe pentru 65
 „ negre contra 1

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citească raportul comisiunii financiare, asupra creditului-estra-ordinar de lei 34.014, bani 18, pentru acoperirea cheltuielilor de material și personal al grădiniilor publice din capitală.

După adoptarea luării în considerațiune și a fie-cărui articol în parte, se pune la vot proiectul în total:

Votanți 57
 Abținuți 4
 Majoritate reglementară . 37
 Bile albe pentru 51
 Bile negre contra 6

D-lui președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citească raportul comisiunii financiare, asupra proiectul de lege pentru deschiderea creditului de lei 2,400, D-lui ministru al justiției, spre a plăti chiria localului ocupat de curtea de apel din București

După adoptarea luării în considerațiune și votarea art. unic, se pune la vot proiectul în total

Votanți 61
 Abținuți 2
 Majoritate reglementară. . 37
 Bile albe pentru 58
 Bile negre contra 3

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citească raportul comisiunii financiare asupra proiectului de credit estra-ordinar de lei 3,200, cerut de D. ministru de resbel, spre a servi la resilierea contractului închiat cu D. Alphonse Simonneau.

Puinduse la vot luarea în considerațiune, D. președinte declară că scrutinul neîntrunind majoritatea absolută, este fără rezultat și votarea se va face din nou la începutul ședinței viitoare.

Se citească apoi raportul comisiunii financiare, asupra proiectului de credit suplimentar de lei 80,000, cerut de D. ministru de resbel la capit. transporturilor și furagiilor asupra budgetului anului 1876.

Se pune la vot luarea în considerațiune:

Votanți 59
 Abținuți 2
 Majoritate reglementară . 37
 Bile albe pentru 55
 Bile negre contra 4

D. președinte proclamă că Adunarea a luat în considerațiune.

După votarea fie-cărui articol în parte, se pune la vot proiectul de credit în total:

Votanți 64
 Abținuți 6
 Majoritate regl. 37
 Bile albe pentru 59
 Bile negre contra 5

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

La orele 4^{1/2} după amedă, Adunarea trece în secțiunii și ședința publică se ridică anunciindu-se cea viitoare pe Sâmbată, 5 Martie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA

Sedința de la 1 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Ion Ghica, asistat de D-nii secretari Ștefan Belu și Rășcanu Dimitrie.

Ședința se deschide la 1^{1/2} ore după amedă.

Prezenți 56 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 14 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. S. mitropolitul primat, D-nii Gridov N., Mătăsaru T., Pâlceanu N., Pleșoianu St., Vlaicu N.

In congediu:

D-nii Cobălcescu Gr., Dimitriu G.

Nemotivați:

D-nii Catargiu Lascăr, Ghiani Al., Lelescu Isaia, Lupescu G., Moscu T.

— Se citește sumarul ședinței precedente.

D. vice-președinte. Cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

D. Cămărășescu. Decă am audiat bine procesul verbal, mi se pare că se dice că am fost ieri la biuroși și fiind-că nu este esact, vă rog să se rectifice.

D. vice-președinte. Mai cere cine-va cuvântul?

D. colonel Costa-Foru. D-le președinte, s'a vorbit ieri asupra dăreii bilelor de către președinte sau de către secretari. Eu sunt de mult timp în Senat și cu toate acestea nu m'am împrietenit destul cu regulamentul; dără am vedut sub toți președinții și chiar sub D-vostă, că bilele se dau de președinte; așa ne-am obișnuit. D. Cămărășescu care este de mai mult timp senator, tocmai ieri a cunoscut regulamentul și a făcut această observațiune ca bilele să se dea de secretari, tocmai când a avut de vorbă cu D. Cogălniceanu; fără acesta nu șiam regulamentul! Eu găsesc că ar fi uă călcare a regulamentului ca să mergem în contra obiceiului nostru.

D. vice-președinte, I. Ghica. Decă voiți să discutați asupra regulamentului, atunci faceți într'un mod regulat, ără acum se discută numai sumarul; bine sau rău, cele ce s'a vorbit ieri sunt resumate ađi în sumar care este esact.

— Se pune la vot sumarul cu rectificarea cerută de D-nii Cămărășescu și se primesce.

— Se citește uă petițiune a profesorilor din licee prin care se plâng în contra nedreptăței ce li s'a făcut prin budgetul instrucțiunii publice că nu li s'a recunoscut dreptul de augmentare a salariului după două-șeci ani conform legii.

— Se trâmite la comisiunea de petițiuni.

D. ministru de finance, Sturdza, citește mesagiul cu proiectul de lege pentru modul de aședare și esecutare a budgetelor de cheltuieli anuale ale Statului. — D. ministru adaugă: „Aș ruga pe onor. Senat să ține-voiască a lua de urgență acest proiect de lege fiind de cea mai mare importanță, este privitor la modul cum să se facă budgetele și cum să se esecutesc.

— Se pune la vot urgența și se primesce, trimetându-se la secțiuni.

D. Cămărășescu. D-lor, preocupat de

strămtorarea finanelor noastre, fiind membru la comitetul vândărei bunurilor Statului, a putut să'mi vie la ureche că sunt uă multe de datorii din arendi neîndeplinite. Voiți să adreses uă interpelare D-lui ministru de finance în copriinderea următoare:

„Interpelez pe D. ministru de finance să ne spuie, care este cauza de nu se activizează împlinirea banilor ce mai multe persoane datorază Statului din arendi de moși, când Statul este într'uă așa mare lipsă de bani, și decă este adevărat că asupra unora figurază rămășițe încă de la anul 1863? Și decă administrațiunea domeniilor Statului sub impulsionea D-lui actual ministru de finance este dispusă să se ocupe de împlinirea unor asemenea datorii, sau voesce să se trecă cu buretele peste dênsele.“

D. vice-președinte, I. Ghica. Sa va comunica guvernului.

D. N. Biscoveanu. Am să adresez uă întrebare onor. D-lui ministru de finance; mai multe proiecte de legi financiare avem în desbaterea secțiunilor, și chiar unele din secțiuni s'a și ocupat de ele, însă s'a răspândit șgomotul, că onor. D. ministru de finance, noū venit la minister, ar fi poprit înaintarea acelor lucrări, până va lua cunoscință de ele. Intreb dără decă acest școmot este bine întemeiat; nu voiți să se dică că Senatul nu lucrază.

Acesta este motivul care m'a îndemnat să fac această întrebare, și să rog pe D. ministru a ne spune decă D-sa are nevoiă de a studia acele proiecte.

D. ministru de finance, Sturdza. D-le președinte, nu rămâne îndoială, că venit de câte-va zile la ministeriul de finance, am nevoiă de a studia proiectele ce sunt înaintea Senatului, căci am să le apăr și să le discut înaintea D-vostre, și de aceea vă rog să bine-voiți a adăsta câte-va zile.

D. N. Biscoveanu. Prea bine.

D. vice-președinte, Ion Ghica. D-lor, să vă dau acum citire ordinii zilei:

I). Interpelarea D-lui senatore G. Apostoleanu, relativă la nepublicarea listelor electorale pentru Corpurile Legiuitoare, de către consiliul comunal de Focșani.

II). Idem a D-lui senator M. Cogălniceanu, relativă la starea Universității de Iași.

III). Mai multe raporturi de indigenate, și

IV). Alegerea a trei D-ni senatori cari să revizuască casele publice.

D. M. Cogălniceanu. (asupra ordinii zilei). D-lor senatori, domniilor-vostre vă este cunoscut, că orî când m'am suit la tribună ca să dezvolt interpelarea mea, cu încuviințarea biuroului și a Senatului s'a hotărât ca să o dezvolt astă-đi. Vă rog dar ca conform votului de ieri să'mi dați

voie să proced la dezvoltarea interpelațiunei mele.

Voci. Dezvolt'o.

D. vice-președinte. D. ministru primesce această ordine de đi?

D. ministru de culte. Pentru aceea am și venit, și chiar rog pe onor. Senat să încuviințese dezvoltarea.

— Senatul încuviințedă dezvoltarea interpelării D-lui Cogălniceanu.

D. M. Cogălniceanu. D-lor senatori, eu din partea mea cel puțin aș voi să degajez de orî-ce tendință politică discuțiunea serioasă ce merită interpelațiunea mea, și al cărui rezultat se așceptă cu cea mai mare nerăbdare, de toți aceia ce cred că esistența Statului Român depinde în parte de școlile noastre.

Rogu-vă să'mi permiteți mai înteu să videz uă mică cestiune sulevată ieri de D. ministru de externe, cestiune care privesce persoana mea; apoi nu voiți mai avea unora de a vorbi D-vostre de cât în mod obiectiv, pretindând dreptul, că atunci când din partea altora cestiunea va primi uă turnură subiectivă, să usez și eu de arme egale.

Eri, D-lor Senatori, vă aduceți aminte că de pe banca ministerială, pentru că ceream să uses de un drept pe care mi'l dă regulamentul și care D-vostă mi l'ați recunoscut, acela adică că trei zile cel mult după anunierea unei interpelațiuni să pot beneficia de dreptul de a o dezvolta, ieri, die, am fost tratat de autoritar; uă calificare, care vă mărturisesc, chiar de a'și displace unora dintre D-v., nu o resping de loc, pentru că găsesc că uă țără are pururea trebuință de autoritate, autoritate care bine întețe să derive de la lege, de la Constituțiune, ără nu de la intrigile ale unora și altora ce au pus mâna pe putere. Am mai fost calificat și de mare vizir! Am răspuns atunci: „nu am nimic de đis în privința acestor denumiri.“ Dără autoritar și vizir în puterea regulamentului țiu să dezvolt interpelațiunea mea astă-đi, la șfârșitul lui Ianuariu, pentru că anul trecut, la aceiași epocă, un ministru de instrucțiune publică a fost blamat cu drept cuvânt că a călcat legea instrucțiunei publice, și țiu a dovedi la aceiași epocă că de multe orî nepăzirea legii instrucțiunei publice aduce consecinți mai fatale de cât chiar călcarea acesteii legi. Când un articol din lege se calcă negreșit că este un rău; dără când nu se păzesc bazele legii și se violază întręga lege atunci negreșit că răul este și mai mare. Prin aceste cuvinte nu am đis nimic care să se raporte la D. ministru de externe; D-sa însă nu știu pentru ce mi-a răspuns: „și mie m'plac datele istorice, vă voiți aduce aminte điua de 24 Ianuariu când Domnitorul Cuza a destituit pe un ministru pentru motive cari aparțin istoriei.“ Răspunsul la aceste cuvinte l'am păstrat

pe astă-ți; l'voiu da și apoi voiu trece înainte.

Onor. senatori, am fost de patru ori ministru în această țară; întâia oară la 1860, când Domnitorul Cuza s'a adresat de a doua oară la mine, căci întâia oară l'am refuzat, a doua oară după ce se suise pe tron.

Eu atunci l'refuzam dicându-i că momentul nu sosise, că voiu primi când alții vor r'fusa, căci refuzul lor va face forța mea. La 1860 am primit a fi ministru pentru că cele două de mine se realizaseră. A doua oară am fost ministru la 1863 și 1864. Știți, pe atunci, cum crescuse opozițiunea care se califica de coalițiune monstruoasă. În urma retragerii ministrului Nicolae Crețulescu care căduse sub loviturile acestei coalițiuni, Domnitorul Cuza se otărî a se adresa la mine; eu eram în Moldova. A venit la moșia mea onor. D. Iorgu Radu și, fără voia mea, m'a furat de la moșie; voiu întrebuița chiar espresia D-sale. Fac apel la memoria D-sale, decât eu am așteptat după putere: așa e D-le Radu?

D. Iorgu Radu. Așa este, și am să te mai aduc uă dată.

D. președinte. D-le Cogălniceanu, vă rog, țineți-vă în cestiune.

D. Cogălniceanu. Vă rog, ați permis imputarea, dați-mi voe să răspund.

D. președinte. Eh! imputări a fost de ambele părți.

D. Cogălniceanu. La 1865, Domnitorul Cuza socotind că momentul a sosit ca să împace durerile lui 2 Maiu, căci 2 Maiu schimbare facia țerei, și negreșit că acesta a trebuit să doră, Domnul a socotit de cuviință, și era în dreptul lui, să cheme la guvern un om împăciuitor, să cheme un om blând, care era uă închezășuire de împăcare, și a chemat pe onor. D. Bosianu. Etă motivele pentru cari Domnitorul a schimbat guvernul său, usând de dreptul său, cum a fost în dreptul meu să primesc sau să nu primesc ministerul, cum a fost în dreptul meu să-mi dau demisiunea, cum m'î-am și dat-o de mai multe ori.

Trei luni după acesta, D. Bosianu se retrase de la minister. Revenind la mine, vă voiu spune că, de câte ori am primit de a fi ministru, n'am comptat pe recunoștința nimului, nici chiar pe recunoștința Domnitorului (aplause). Nicuă dată n'am fost curtesanul Domnitorilor (aplause) am venit la minister când m'a chemat împregiurările, am eșit din minister érași când aceste împregiurări nu mai existau. Cât pentru întrebarea decât Alexandru Ión I a greșit către mine sau ba, eu nu l'păstrez nici uă rancună; el m'î-a dat satisfacțiune când ne-am întâlnit ca simpli muritori pe piața Graben din Viena, și când m'î-a dat aceste cuvinte în facia multora: „ești resbunat, căci n'ai cădut tu, am cădut eu.“ Departe decât de mine cea mai

mică umbră de rea vcință pentru acest Domnitor. Eu păstrez recunoștință lui Alexandru Ión I, carele în împrejurări grele, în momente mari, m'î-a dat ocașiunea să-mi pun și mica mea activitate la reformele ce proiectase, să-mi pun și eu mica mea iscălitură la marele acte naționale și democratice ce s'a uă săvêșit în 1864, și păstrez decât cu dragoste memoria celui Domnitor, care, cu toate greșările séle, a fost un mare Domnitor în țera acesta! (Aplause în tribună).

D. vice-președinte I. Ghica. D-lor de la tribună, nu aplaudați căci sunteți aici să ascultați éra nu ca să dați semnele de aprobare nici de desaprobaré. Vê rog să nu m'î îngreuiati misiunea mea, căci vă încredințez că este foarte grea; nu m'î puneți în poziție să ia m'îsurî în contra acelor aprobări séu desaprobarî în puterea regulamentului.

D. M. Cogălniceanu. La înmormântarea sa la Ruginosa eu am uitat micile mele neajunsuri; m'î-am adus aminte numai de marile fapte ale întéiului Domn al României întrunite. D. N. Ionescu la această înmormântare a fost ceea ce a fost 10 ani în Camerele Legiuitoare.

D. vice-președinte. Iutrați în interpelare.

D. M. Cogălniceanu. Sfirșesc îndată. Dece ani în această încetă sacro-sanctă și în cea-l-altă, gura D-lui Ionescu n'a avut de cât atacuri și insulta pentru ori-ce guvern și ori-ce personalitate; așa și la Ruginosa, D-sa n'a cruțat nici majestatea mormântului, nici lacrimile văduvei! Éra decât natural ca și eri în privința mea să fie ce a fost totă viața sa. Am șis.

D-lor, de mai mult timp am făcut uă interpelare D. ministru instrucțiunii: voese întéi s'o citească și apoi voiu intra în dezvoltarea sa. Et'o:

1) De cât D. ministru are cunoștință de starea de degradare intelectuală și chiar materială a Universității de Iași;

2) Ce m'îsurî D-sa a luat spre a împedica această stare deplorabilă a unui institut de aședământ superior, care, în facia elementelor străine din țările vecine, amenință românismul;

3) Câte catedre numără Universitatea, câte sunt ocupate și câte neocupate;

4) La ce ore să țin deosebitele prelecțiuni;

5) Câți studenți numără fie-care facultate; adică, câți înscriși și câți efectiv;

6) Câți profesori ocupă și alte funcțiuni și ce funcțiuni séu mandate și cine primesce onorariile titularilor absenți;

7) Cine înlocuesce pe profesorii absenți, și ce calități academice întrunesc;

8) Ce m'îsurî D-sa a luat spre a face ca Universitatea de Iași să aibă și profesori éra nu numai studenți.

(Va urma.)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sedința de la 1 Martie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nu secretar I. Lătescu.

Sedința se deschide la 1 și jumătate oră după amiadă.

Prezenți 75 D-ni deputați.

Nu răspundă la apelul nominal 70, și anume:

Bolnavi:

D-nii C. Făsea, Gr. Serurie, D. Sofronie, A. Teriachiu, C. T. Grigorescu.

In congediū

D-nii D. Anghel, T. Boiu, A. Gr. Bonachi, N. I. Bujorénu, D. Castroian, C. Cătărgi, A. Cilibidache, N. Cișman, P. Constantin, D. Cozadini, D. Crăciunescu, D. Donici, G. Macri, G. Mantu, I. Mărza, G. Mărzescu, D. Miculescu, F. Milescu, G. Morțun, I. Nicolau, N. Nicorescu, G. Pruncu, M. Roseti, Sc. Roseti, G. Rosnovanu, F. Alunénu, C. Climescu, G. Tacu, A. Vizanti, D. Leca.

Fără arătare de motive:

D-nii A. Agioglu, P. Arbore, N. Athanasiu, C. Bobeica, Sc. Călinescu, G. Dimitrescu, A. Candiano-Popescu, G. Cantili, M. Costachi, L. Costin, Gr. Cozadini, G. Exarcu, C. Fleva, G. Gamulea, D. Geneșcu, A. Georgiu, P. Ghica, G. Gîță, N. Guran, P. Grădișteanu, G. Magheru, G. Miculescu, Chr. Mosescu, G. Pilat, N. Roseti, C. Șoarec, E. Stătescu, A. Varnali, G. Vernescu, H. Zugrăvescu, M. Burilianu, I. Carabatescu, M. Ghelmeșianu, A. Stolojan, E. Protopopescu Pache.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Să trimită la comisiunea pentru studiarea cestiunii arendașilor petițiunea D-lui I. P. Theodoru, delegatul comitetului arendașilor Statului.

D. N. Dimancea. raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați.

Comitetul delegaților D-vóstră, compus din:

D-nii Ghica Pantazi la secțiunea I.
Jurascu Iordache II.
„ Aluneanu Florea III.
„ Cisman Nicolae IV.
„ Fleva Constantin V și
„ Sub-semnatul VI.

Intrunindu-se în ziua de 9 ale curentei, sub președinția D-lui Jurascu Iordache și în absența D-lui C. Fleva, a uă luat în desbatere proiectul de lege pentru perceperea

veniturilor din amendă judecătorească, și asupra luării în considerațiune s'au ivit divergență de opinie, pronunțându-se ast-fel: trei din D-nii membri și anume: D-nii Aluneanu, Giorgiade P. și sub-semnatul, am fost de opinie a se respinge proiectul prezentat de guvern, pentru cuvântul că D-nii casieri de județe, printr'ua anume lege, li s'au dat agenți de împlinire cari sunt bine retribuiți, și, în starea de penurie în care să află țera, nu numai că nu am găsit necesariu a le mai acorda și remise din ce împlinesc, dăr că, din contră, ar trebui aplicate penalități funcționarilor acelor cari fiind remunerați spre a servi Statului, dănsii și neglije datoria serviciului. — Deosebit, acordarea remizei ar avea aerul de a recompensa neactivitatea și, prin urmare, a încurajarea lenea. — Cea-l-altă parte a comisiunii, compusă din D-nii Pantazi Ghica, Jurascu Iordache și Cisman Nicolae, au fost de opinie a se admite proiectul guvernului, pentru motivul că trebuie dată mai multă emulațiune împlinirilor, ăra mijlocul penalităților, și găsesce un mijloc barbar al timpului antic.

Pentru aceste motive, comisiunea, despărțindu-se în paritate de voturi, a numit raportor pe sub-semnatul, care, supunându-vă aceste la cunoștința D-văstră, vă lasă să decideți ce veți găsi mai nemerit în interesul fiscalului.

Raportor: *Dimancea*.

PROIECT DE LEGE

Pentru perceperea venitului din amendă judecătorească.

Art. 1. Pentru perceperea venitului din amendă judecătorească să acordă casierilor generali de județe uă remisă de 10% asupra sumelor ce se vor încasa la tesaur din aceste venituri, ăra pentru sumele ce să vor încasa din rămășițele anilor precedenți, li se acordă uă remisă de 15%.

Art. 2. Vor perde însă dreptul la această remisă, casierii cari vor încasa mai puțin de cât a 10-a parte din amendile judecătorești cu cari a fost debitați în anul precedent.

Ministru financelor: *I. C. Brătianu*.

Ne lunând niminei cuvântul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votații.	65.
Majoritate reglem.	38.
Bile albe pentru.	55.
Bile negre contra.	10.

D. *președinte*. Adunarea a luat în considerațiune proiectul de lege.

Să citește art. I.

D. *N. Dimancea*. D-lor, membrii comitetului delegaților de secțiunii, cu ocașiu-

nea discuțiunii urmate asupra acestui proiect s'au împărțit în două, formând uă paritate de voturi la luarea în considerațiune și arată pentru motivul ca Adunarea avotat mai înainte uă lege prin care să acordă D-lui ministru de finance facultatea ca pe lângă actualii percepători și casieri să institue și niște agenți fiscali, câte două de plasă, cari să activeze împlinirile veniturilor Statului.

Acea lege încă s'a respins de Senat și ast-fel basa, ca să dic așa, pe care s'ar întemeia, unii din D-nii delegați cum că sunt agenți fiscali votați de Cameră și remunerați de guvern pentru strângerea veniturilor, acea basă nu o mai pot avea astă-dzi; acea lege nu mai există, pentru că a fost respinsă de Senat. De aceea dăr, fiind că noi recunoșcem cu toții că trebuie să dăm un mijloc guvernului, prin care să stimuleze pe actualii casieri și percepători ca să împlinescă aceste amendi, comitetul, în vederea acestei trebuințe, și-a reformat majoritatea în urma respingerii de Senat a menționatei legi, și vine a vă ruga să admiteți dispozițiunea cuprinsă în acest articol.

D. *G. Sefendachi*. D-lor, de și eu sunt în contra acestei legi, însă pentru că văd că onorabila Adunare a luat-o în considerațiune, vă rog, cel puțin se bine-voiți a primi ca în loc de 10 și 15% să se dea acestor casieri cari împlinesc amenzile 5 și 10%, adecă pentru acele care se împlinesc pentru anul curent va fi 5% și pentru rămășițe 10%. După părerea mea, această lege este uă interpelare generală făcută mai la toți ministrii, pentru că D-nii lor nu ar îngriji a se aduce la îndeplinire aceste amende judecătorești, când percepătorii și casierii sunt plătiți tocmai pentru ca se împlinescă aceste taxe, care în adevăr sunt foarte numeroase, și ast-fel, dacă Dv. nu veți respinge acest proiect care oferă casierilor uă sumă enormă ca remisă, vă rog se bine-voiți a primi amendamentul meu.

D. *E. Vergati*. D-lor, eu sunt în contra acestui articol și am și votat contra luării în considerațiune a acestei legi, pentru următoarele cuvinte:

În adevăr, se dice curat la art. I că se acordă remisă casierilor pentru amenzile judecătorești ce vor împlini. Ei dar scii cine împlinesc aceste amende? . . .

D. *ministru de interne*. Nu le împlinesc nimeni.

D. *E. Vergati*. Perceptorii sunt datori să împlinescă aceste sume și la unele casuri mai trimitea debitorului și câte două sau trei gendarmi. Ast-fel cel care împlinesc în realitate nu se folosesc cu nimic, și acel care șede pe scaun acasă se folosesc de aceste remise. Acesta D-lor este inic și absurd. De aceea eu voiți vota contra acestei legi.

Sunt să nu agenți de împlinire percep-

torii publici care au datorii se perecăpă banii și se'i dea la destinațiunea lor? Da. Atunci ce mai însemneză remizele acestea? Stimulent, a dis D. raportor. Atunci să le dăm la toți. Dar mie mi se pare că agentul fiscal e dator să și dea serviciile sale până la cel din urmă moment și ministrul de finance în caz de neglijență are regulamentul după care aplică penalități, ear nu gratificațiuni; cu sistemul acesta al gratificațiilor, unde am merge? Agenții fiscali au la dispozițiunea lor legea de urmărire, și nu au de cât se o aplice. Eu nu cred că D. ministru va stărui pentru acordarea unor asemenea remize, pe care eu nu le pot considera de cât ca un premiu de neglijență. Și apoi percepătorii cari împlinesc aceste amende nu ieaș nimica, numai casierii nu se mișcă de loc din casieria lor, numai ei se folosesc de aceste amende. Casierii nici odată n'am audiat și n'am vădit se plătesc ceva pentru întârzierea împlinirilor; percepătorii și comuna sunt acei care plătesc.

De aceea voiți vota în contra acestui articol, precum am votat în contra luării în considerațiune a legii, pentru că această lege este și nedreptă și neechitabile.

D. *E. Stătescu*. Eu consider această lege mai mult ca uă măsură fiscală. Sunt venituri care figură în budget, dar care sunt numai un mitu ce nici odată nu se realiză. Nu e mai puțin adevărat că ne interesând pe agenții însărcinați cu perceperea acestor amende judecătorești, ele nu se urmăresc; căci de multe ori amenda este de 5 de 10 sau 15 lei. Este, cum se dice, mai mare daraoa de cât ocaoa, ast-fel că sunt rămășițe de peste un milion, sentințe definitive în materie corecțională, pronunțând amende care însă stau ne împlinite, nu se ocupă nimeni de ele. Tot ce face parquetul este să trimită sentințe ca să se urmărescă. Tote sentințele judecătorești în materie corecțională, în mare parte dacă nu toate — pot se afirmă acesta — rămân literă murtă. Care este consecunța din punctul de vedere al represiunii și al eficacității legii? Omenii condemați nu sufer alt de cât a trece pe la icone, căci amenda se scie bine că nu o plătesc nici odată.

Așa dar uă lege care ar putea se producă acest rezultat ca să se execute sentințele corecționale care condamnă la amende este tot de odată și uă lege moralizătoare care vine în ajutorul justiției penale ca se nu mai fie uă simplă amendare platonice, ci ceva reale. Și nu este a plăti prea scump renunțând la 15% din ceea ce alminteri nu se încasă.

În ceea ce privește amendamentul propus de D. Sefendachi, este uă chestiune de quantum; domnia lui dice: în loc de 10 și 15, să se prevadă 5 și 10; D-sa însă recunoșce necesitatea de a se recompensa agenții fiscali pentru perceperea a-

mendelor. Prin urmare, faptul alegat de domnia sa, dovedesce că toate premisele puse la început sunt nefondate. Eă, D-lor, vă rog se bine-voiți a admite legea cum este făcută, căci a da 5 pentru a încasa 95, mi se pare prea puțin.

D. M. Ferechide. Mă unesc și eu cu părerea D-lui Sefendachi și Vergati că legea acesta nu este basată nici pe dreptate, nici pe necesitate. Este adevărat ceea ce s'a spus, că dacă considerăm aceste amendele ca un venit al Statului, casierii fiind plătiți se strângă acest venit, nestrângerea este o abatere de la datoria lor, ast-fel în cât dacă am considera chestiunea din punct de vedere ce măsură este de lux pentru a constrânge pe acești funcționari la împlinirea unei datorii pe care o neglijează, dacă considerăm amendele judecătorești ca o penalitate de aplicat unor oameni recunoscuți culpabili și dacă vedem că împlinirea acestor amendele va se dăca ne aplicarea penalității, atunci nu avem nevoie se căutăm nouă mijloce pentru a remedia aceste rele, pe câtă vreme mijlocele ne sunt date de însăși legea. Legea chiar îngulăsoară sôrta amendei, căci dăca atunci când un om este condamnat la plata unei amende și nu o plătesce, va fi închis pe un timp care se măsoară după cantitatea acestei amende, socotindu-se uă dă de închisore drept 10 lei; ast-fel în cât vedem că sub îndoitul scop, avantajul cel urmărim pe de o parte, adică înăvutirea tesaurului din amendele ce se pronunță de justiție, ear pe de altă parte, pedepsirea culpabililor spre a nu remănea exemplul ca un delict constatat a remas nepedepsit, aceste două avantaje se pot obține de o potrivă cu mijlocele cari există în lege, fără se măi căutăm altele. În adevăr mă întreb ce nevoie este de uă lege pentru a ajunge la împlinirea acestor amendele, când acesta se pôte face prin uă simplă măsură administrativă? Dacă un om este osândit la plata unei amende, este de ajuns ca puterea cea care este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a hotărârei judecătorești se facă cunoscut celui condamnat că dacă pênă în termenul cutare nu va prezenta chitanța de plată a amendei, va fi închis; și fiți siguri că dacă se vor lua măsuri de felul acesta, condamnatul singur se va duce se plătescă amenda, fără se măi fiă nevoie a măi lua inițiativa casierii sau perceptorii. În toate țările ast-fel se aplică legea: se face cunoscut condamnatului că de nu se va prezenta cu chitanța de plată amendei, va fi închis, și condamnatul singur alergă se o plătescă, și ast-fel amenda întră în casa tesaurului fără nici o cheltuială.

Pentru aceste cuvinte eu mă pronunț în contra acestui articol.

D. G. Cămpineu, ministrul justiției. D-lor, se întemplă, în adevăr, măi de multe ori ca amenda se fiă transformată în

închisore; acesta ori de câte ori amenda se pronunță ca uă pedepsă accesoriă, însă câte uă-dată amenda se pronunță ca uă pedepsă principală...

D. M. Ferechide. În toate casurile.

D. G. Cămpineu, ministrul justiției. Nu este greș sistemul propus de D. Ferechide când după ce a făcut câte-va zile a măi remas un prisos, căci pentru acest prisos de condumare, sau plătesce amenda, sau i se prelungește închisorea; este greș însă când amenda a fost pronunțată ca pedepsă principală și i s'a acordat un termen ca se o plătescă, și numai în cas când nu o plătesce se schimbă amenda în închisore. Dar în acest cas închisorea nu l'atinge pe densus, ci atinge dreptul guvernului, căci pedepsă principală este uă amendă și fiscul are necesitate se încaseze amendele, ear nu să l'ție în închisore, ast-fel ca în loc de a fi uă ramură de venit pentru Stat, se fiă uă sarcină, căci va trebui să l'hrănescă în închisore.

Și chiar dacă nu am ține compt de toate acestea, totuși vedeți că scopul principal al legii de ađi nu este pentru viitor, cât este pentru a se încasa uă remășiță de peste un milion din trecut, și suntem interesați se încasăm acest milion.

Se nu vă supere că se dă uă specială numire acestei ramure de venit, și etă de ce: fiind că obicinuit cei condamnați la amendele sunt oameni scăpați, și prin urmare trebuie ca în asemenea condițiuni excepționale se stimulăm și noi zelul agenților.

Observați că nu este uă discuțiune de principiu, ci este de a se da guvernului un mijloc practic ca să nu pirdă un milion și măi bine din amendele trecute. Dv. faceți declarațiuni de principie, dar cu asemenea declarațiuni acea remășiță nu se încasăsă; trebuie uă lege, și legea este aceea care se află înaintea Dv. și pe care vă rog se o votați.

D. președinte. Etă amendamentul D-lui Sefendachi:

„La art. I, să se dăca că consiliul de județ se acordă uă remisă de 5% asupra sumelor ce se vor încasa din aceste venituri, ear pentru încasări din remășițele anilor precedenți 10%.

G. Sefendachi.

Măi este și amendamentul D-lui Rose Ștefănescu:

„La art. I, să se suprimă cuvintele: casierilor generali de județe, și să se dăca: împlinitorilor fiscali.

R. Ștefănescu.

D. Rose Ștefănescu. Vă rog, D-lor, a admite amendamentul meu, pentru că el este echitabil și conform cu vederile D-lui ministru de finace.

Se propune un proiect de lege pentru a se stimula împlinirea amendelor judecătorești de căți-va ani înapoi. Eă bine, dacă

vom admite proiectul acesta așa cum se propune, ca să se dea remisă casierilor generali, nu se va atinge scopul propus de D. ministru de finace, pentru că casierii generali nu fac împliniri, și primesc numai banii ce li se varsă de împlinitorii direcți ai diferitelor comune.

Cum dar va ajunge scopul ceși propune D. ministru când perceptorii comunali cari trebuie să împlinescă amendele vor vedea că această remisă se acordă casierilor generali iar nu lor, care s'i depun munca lor ca să le adune? Negreșit că se vor uita cu ochi răi când vor vedea că de munca lor profită alții și atunci se vor mărghini numai în ași îndeplini datoria lor fără să se ocupe de împlinirea acestor amendele.

De aceea am propus acest amendament, ca remisă aceea, în loc să se dea casierilor generali, să se acorde împlinitorilor; și este echitabil ca să se acorde remisă împlinitorilor care alergă, iar nu aceluia cari nu fac nimic.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului și ministru de interne. D-lor, măi înainte ca medicina să fi ajuns la rangul de știință unde e astăzi, doctorii, când venia să caute pe un bolnav, se mărghinea numai a se uita în ochii bolnavului și șdiceau: D-ta ești bolnav de bóla cutare, și trebuie să iei cutare doctorie, fără să măi facă diagnostici bólei, și chiar astăzi se măi găsesce câte un asemenea doctor prin Arabia și prin alte țări ale Asiei.

Eă bine, să nu facem și noi ca doctorii arabi, (ilaritate), cu cestiunile financiare pe care le tratăm.

Ce dăceți D-vóstră? că, de óre-ce perceptorii sunt plătiți pentru ași face uă datorie pe care ei nu o îndeplinesc, să le măi dăm și premie, pe când ar trebui să ș supunem la amendă.

Înțeleg ca să susție acesta acei onor. domni deputați cari trăesc în regiunile înalte, și nu știu cum se petrec lucrurile, dar noi cei alți care trăim pe la țără vedem cu ochii nostri ceea ce fac perceptorii.

D-lor, casierii generali de județe au să țină comptabilitatea cu toți perceptorii, cu câte comune sunt în județ, nu numai atât, dar să caute să ș urmărescă pe acei perceptori care nu ș fac vărsămintele regulat, și pe lêngă acestea se fac și toate plățile câte sunt mandatate în județ, se țină și un compt cu toți acei care au a face cu casieria, pentru variatele și fórté întinsele feluri de impozite ce sunt astăzi; casierii generali căroră le-ai suprimat ori ce agent, ori ce intermediar între perceptori, între comunele rurale și densii, și căroră în budget ai votat, le-ai măi suprimat și din impiegați lăsându-le un minimum cu care abia să ș pótă face serviciul, cum voiți ca să le măi impuneți și această obligațiune cele cereți acum în

mod gratuit? Dacă Senatul primia agenții ce se propunea prin legea de urmărire, atunci se dădea casierilor mijlocele trebuitoare, și așa fi retras legea acesta; dar astăzi cum are să se ducă el să urmărească, nu lucruri care sunt fixate prin registre, în care să se arate că cutare are să dea atâtă, dar pe acei care urmărește a fi urmăritii prin sentințele judecătorești?

D. G. Vernescu. Îi trâmte grațierul.

D. președinte al consiliului. Dar el, casierul, trebuie să-i caute și să-i urmărească.

Apoi cum voiți D-văstră ca casierii generali care neavând agenți să facă aceste împliniri? Dicită receptorul comunal... Dar acesta are să scie ce trebuie să facă? Mai cu seamă că comuna nu poate să fie răspundătoare pentru aceste sume, cum este pentru celelalte impositiv, și prin urmare nici nu are să se intereseze în strângerea acestor amende. Casierul iarăși neavând agenți de urmărire, prin cine voiți dar să urmărească?

Noi prin această lege n'am voit să dăm un premiu casierilor, ci am voit numai să le dăm mijloace ca să găsească omenii spre a urmări încasările amendelor judecătorești.

Prin urmare vedeți că este un rău care are un defect și defectul nu este altul decât că casierii nu au agenți. Noi prin aceste remise le dăm mijloace să și găsească asemenea agenți, până veți ajunge să puteți trece în budget vre-ua trei patru sute de mii de franci ca să le dați agenți.

Dar acum ce vă dice guvernul? Vă dice: iată nisce bani care sunt trecuți în budget, dar care nu se pot încasa, și prin urmare să sacrificăm dintr'înșii uă mică parte, ca să dăm mijloace casierilor de a-i face să intre în casa Statului.

D-văstră sciti că remisa a fost în mai multe țări cel mai bun mijloc de a face să intre banii în casa Statului; și la noi nu s'a făcut așa, ci s'a lăsat pe spinarea comunelor; de aceea până vom putea să dăm casierilor impiegați trebuincioși ca să potta face toate aceste încasări, ca să nu rămâie acest capital perdut încă pe câțiva ani pentru Stat, și pentru considerațiunile pe care vi le au arătat D-nii avocați cari au vorbit cu autoritate, este și uă cestiune de morală să nu lăsați pe aceia cari au fost osândiți la uă amendă, ca osândă lor să fie numai platonice.

Până astăzi nu s'au strâns acele amendamente pentru că nu a fost mijloc acum noi propunem mijlocele.

D. N. Dimancea. D-lor, comisiunea a discutat opiniunea D-lui Vergati, emisă în cunoștință de cauză căci ne-a spus că D-sa a fost receptor și că s'ar fi putut să trecem și fără această lege, căci cu cunoștințele D-sale de receptor afirmă că se poate să fim și fără această lege. Comisiunea a considerat însă că-i mai tre-

bue puțin lucru D-lui Vergati ca să aibă cunoștințe depline în materie, și mai trebuie să se facă și ministru de finanțe, și atunci unind această calitate cu cunoștințele D-săle de receptor devenea în adevăr uă autoritate și comisiunea i ar fi cedat (rîsete). În adăstare însă până atunci, comisiunea a ramas în opiniunea sa și a crezut un lucru, că ministru de finanțe și ori care ministru special în sfera ramurei săle, când vine cu un proiect de lege și dice: cu acesta am să astup uă lacună, este că dupe multă experiență a ajuns la certitudinea că nu se poate fără acea lege, și când se propune uă asemenea lege Camerei, Camera trebuie ori să o adopte ori să arate alte mijloace pentru ca să ajungă la scopul de a acoperi acea lacună.

Ast-fel discuțiunea a ramas aci și comisiunea a fost de opiniune că legea se poate primi, pentru cuvântul mai cu seamă că legea care se votase de Camera pentru agenții fiscali s'a respins de Senat.

Afară de acesta, D-lor, mai este și un alt motiv: amendele nu sunt fixate prin un tabel anume, cum sunt celelalte dări către Stat, ca să se potta împlini cum se împlinesc toate contribuțiunile. Și aci mă refer la amendamentul D-lui Rose Ștefănescu, care dice să se dea remisa tutulor receptorilor de bani publici. Comisiunea nu a admis acest amendament al D-lui Rose Ștefănescu, pentru cuvântul că amendele nu se împlinesc de cât numai de casieri, și iată pentru ce, — și aci răspund la ideea emisă de D. Ferichide. Tribunalele trimit casierilor tabele de amende la finele anului; prin urmare receptorii neavând asemenea tabele, nu scii care sunt persoanele condamnate, și de la cine au să încasese amendile. Pe urmă, intermediarul care stăruie între receptor și tribunal pentru împlinirea acestor amende nu este de cât casierul; prin urmare numai lui dăca i se va da uă încurajare va stăruia la tribunal de a i se trâmte în fie-care lună tabel de amende ce sunt a se încasa, și numele persoanelor condamnate de tribunal, ca să scie pe cine are să urmărească. Ast-fel, D-lor, împlinitorilor, ori cât de multă bună-voință ar avea să împlinescă aceste amende, nu vor putea să o facă, pentru că neavând tabele de persoanele condamnate nu vor scii pe cine să execute.

Uă voce. E treaba tribunalului să trâmte tabelul.

D. N. Dimancea. Apoi tribunalele nu le putem pune nici amendă, nu le putem da nici uă primă de încurajare ca să și facă datoria; și ca să le îndatorăm la acesta ar trebui să facem uă lege specială; până atunci însă să admitem acest mijloc prin care să stimulează casierii de a se adresa direct la tribunal pentru a cere tabele pe fie-care lună de persoanele condamnate la amendă, și atunci fiți siguri că aceste amende se vor împlini regulat. — Vedeți dără, D-lor,

eă nu este alt mijloc de a se percepe aceste amende într'un mod regulat de când dându-se casierilor acest stimulent.

Pentru aceste considerante, comisiunea pronunțându-se asupra amendamentului D-lui Ștefendachi, a fost paritate de voturi, parte l'a admis, parte l'a respins, opinuend a se priimi articolul ast-fel cum este în lege.

În cât privește amendamentul D-lui Rose Ștefănescu, comisiunea l'a respins.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. G. Vernescu. V'asî ruga, D-lor, să nu încheideți discuțiunea, pentru motivul că am auzit pe D. ministru dicuend că aceste remise se dau casierilor pentru ca cu ele să și potta angagia agenții de urmărire. Dără decât n'ar fi de cât acest cuvânt, eu m'asî opune acestei legi, pentru că nu voiți se las casierului facultatea de a și numi agenți fiscali pe cine va voi.

D. președinte. Acesta nu este cestiune pentru închiderea discuțiunei, cel puțin după opiniunea mea.

D. G. Vernescu. Vocea, D-le președinte, să dovedesc Camerei că cestiunea nu este destul de luminată, că ar fi un rău decât această lege s'ar vota așa cum s'a discutat, adică a da da casierului dreptul a avea agenții săi de urmărire.

Uă voce. Nu se dice acesta în lege.

D. G. Vernescu. Nu se dice în lege, dără în sensul acesta am auzit pe D. ministru de finanțe interpretând legea. De aceea dără am luat cuvântul ca să arăt Camerei că ar fi un rău de a se da facultatea casierilor a și numi pe agenții de urmărire. Dără D-văstră voiți să încheideți discuțiunea uă puteți face.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Nu se înțelege așa.

D. N. Dimancea. Vă rog, D-lor, să încheideți discuțiunea, căci cred că onor. Camera e convinsă că nimeni n'a înțeles că casierii vor avea dreptul de a numi agenții de urmărire extraordinari afară de acei prevăduți de lege. S'a înțeles numai de a se da casierului un stimulent pentru a face să se urmărească aceste amende; de a i se da mijlocul să aibă un om al său ca să i aducă listele de amende de la tribunal, în virtutea cărora să însărcinase pe receptor de a împlini amendele. Acesta s'a înțeles, D-lor, și alta nimic; și dără vă rog să încheideți discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei, și nu se primesce.

D. E. Vergati. D-lor, să mi dați voce a vă supune la cunoștință, ideele ce am eu în privința legii de care ne ocupăm astăzi, și în privința căreia s'a vorbit atâtă de D. ministru. Uă idee preocupă pe D. ministru, D-sa dice: cum voiți putea eu să percep acești bani săi acest venit din amende, care până acum a fost numai fictiv, din cauză că nu s'a încasat? — Și aci deschid uă parantes, ca să spun D-lui

raportare ceea ce se vede că D-sa nu scie, că aceste sume sunt trecute în bugetul Statului, ca venit, în cifra de 140,000 lei din amendele judecătorești.

Acum, în cât privește grija ce are D. ministru de finance despre modul cum va putea încasa această sumă, cred că și D. Ferichide și eu am fost destul de clari, când am spus că, toate hotărârile înpronunciate de tribunale au la urmă o frasă stereotipă, prin care se dice: se condamnă cutare la amendă, era în cas de solvabilitate i se va aplica articolul cutare, care articol prevede închisoare... (întreruperi).

Ce se întâmplă în practică? Înainte de a veni eu ministru de finance, căci de o săptămână mi se pare că D. Dimancea are perspectiva acesta (ilaritate); eu vă spun ce se întâmplă ca unul ce am fost percepător. A venit, de exemplu la mine ordinul să împlinesc cutare sumă; eu mă duc la datornic, și el 'mi dice: nu am parale; eu 'i răspund: decă nu ai parale, vei merge la pușcărie, unde vei sta o săptămână pentru 10 lei. Și aci răspund D-lui ministru la justiției care dicea că cei săraci nu vor putea nici o dată să plătescă în bani; ei bine, cu această lege, sugrumăm și mai mult pe cel sărac să dea bani, pe când ele bucuros să facă mai bine o dată de închisoare de cât să dea 10 lei. Cu modul acesta facem, vrând, ne vrând, o spoliare. Dără, D-lor, nu se dice în legea penală că se poate da pedepșa corporală în locul banilor? Prin urmare, de ce acum în mod indirect veniți a zdrobi legea penală în acest punct al ei, de a lăsa pe om să 'și ea pedepșa când el nu voiesce să dea bani?

Așa dără și din punctul de vedere că se dă un biciu de foc în mâna percepătorilor fiscali, această lege este injustă și inică.

La ceea ce dice D. președinte al consiliului că în asemenea cestiuni nu încap a face multe teorii și că trebuie să aducem idei practice, pe care le pot avea acei cari trăiesc la țară și văd cum se face percepțiunea impostelor, la acesta am onore a 'i răspunde că, tocmai D-sa 'mi pare că vorbesce mai mult din teorie, fiind că nu scie de cât ceea ce 'i se spune de la ministerul de finance modul cum se petrec lucrurile; în vreme ce eu am cunoștința lucrului mai de aproape, ca unul ce am practicat, ce am îndeplinit această însărcinare, și tocmai din această experiență mă cred autorizat a dice că nu este nevoie de o asemenea lege care nu are nici un scop, Legea penală e pozitivă; când omul nu plătesce, face osânda de închisoare.

Este adevărat ceea ce spunea D. ministru de finance, că unii dintre percepători au sfeterisit bani, și dice D-sa că cu această lege nu se vor mai perde bani; dără, D-lor, ori ce percepător are o garanție, și nu înțeleg pentru ce percepătorul care nu a adus banii din amende nu a fost urmărit. Acés-

ta trebuie să se facă cu cei ce perd bani. Prin urmare, cred că temerile D-lui ministru, asupra acestui punct, nu sunt fondate; și în ori ce cas vă rog, D-lor, să nu faceți din acest mijloc de percepțiune un fel de dublă execuțiune, și în mod mult mai neomenos de cât se face adă, ca să se înființese agenții fiscali pe socotela unor nenorociți cari neputând găsi bani, primesc a se duce la închisoare, pe câtă vreme nimeni nu are dreptul să le dică: 'mi trebuie bani, era nu în hisoare. Până când D-văstră veți modifica legea penală, ori ce condamnat la amendă are drept să meargă la închisoare drept bani, conform legii...

Uă voce. Legea nu dice așa.

D. E. Vergati. Decă diceți că legea nu dice așa, atunci bine-voiți, chiar cu legea actuală a face pe condamnat să vă dea bani. Inșă de o săptămână, după legea penală, D-văstră dați pedepșa corporală pentru bani.

De aceea, D-lor, pe baza deslușirilor ce vă dedeți, vă rog să nu votați o asemenea lege, fiind că nu are nici un scop, mai cu seamă că percepătorii cari au să percăpă aceste amende nu au nici un beneficiu.

Eu vă rog să nu votați această lege, fiind că ar fi să dați casierilor un mijloc indirect ca să stărească lumea afară din lege.

D. E. Stătescu. D-lor, avem în discuțiune amendamentul D-lui Rose Ștefănescu, prin care se dice că acei care au să împlinescă amende judecătorești sunt percepători și că lor li se cuvine aceste remise. Eu sunt în contra acestui amendament, pentru că percepătorii nu au nici mijlocul nici posibilitate de fapt ca să ea din greșă tribunalului și a parchetului toate lămuririle trebuincioase pentru împlinirea acestor amende. Aceste operațiuni sunt mai ușor de îndeplinit din partea casierului, fiind că el se află statornic în orașul de reședință al județului. Apoi, D-lor, aceste remise care se dau casierului nu credeți D-văstră că vor rămânea lui, fiind că el va trebui să stimuleze din acești bani activitatea percepătorilor și stimulentele cel mai puternic este atunci când cineva se află interesat în cauză. Casierul va dice: 'ți dau și dumatăle, D-le percepător, 3 sau 5 % din împlinirile ce vei face, și cu această se va activa mai mult perceperea acestor amende. Dără D. Vernescu dice că aceste remise se dau casierilor pentru ca ei să înființese un serviciu special numai pentru perceperea acestor amende. Decă ar fi așa, aș împărtași și eu temerile D-lui Vernescu, însă nu acesta a fost înțelesul cuvintelor D-lui ministru de finance. D-sa a înțeles că oamenii aceștia, ca să ajungă a realiza aceste amende, sunt siliți să facă oarecare cheltuieli, adică să intereseze pe percepători și să plătescă un om care să meargă prin greșe și prin parchete ca să ea notițele necesare. Aceasta este chiar rațiunea legii.

Ceea ce am avut onore să dic până acum arată în destul că amendamentul D-lui Rose Ștefănescu trebuie înlăturat. Dără trebuie încă să vă mărturisesc un lucru, că n'am înțeles câtuși de puțin ceea ce a dice D. Vergati. Eu mă așteptam de la D-sa să ațușă mai multă lumină cu experiența D-sale tehnică în această materie, însă mărturisesc că cestiunea n'am găsit-o mai luminată în urma discursului D-sale de cât cum era înainte...

D. Vergati. Se poate.

D. E. Stătescu. Eu fac această umilă mărturisire că nu poate să intre în capul meu atâtea specialități, atâtea științe, atâtea cunoștințe câte sunt în capul D-lui Vergati. D-sa dice că nu trebuie să stimulăm perceperea acestor amende, cu alte cuvinte, să le ertăm cu desăvârșire ca după trei ani să se mai strângă erași un milion rămășițe. Esperiența, D-lor, a dovedit că asemenea stare de lucruri a fost rea, și că prin urmare, puterea legiuitoare trebuia să 'i găsească un léc. Ei bine, eu nu cred alt léc mai bun de cât ceea ce se propune prin această lege.

Dără D. Vergati mai dice că legea penală lasă la facultatea condamnatului său să plătescă amenda sau să facă închisoarea. Apoi de unde are să se scie cine a plătit și cine nu? Trebuie să se facă această constatare. Dără, afară de acesta, trebuie încă să se constate nesolvabilitatea, și pentru acesta trebuie un agent urmăritor.

Așa dără, D-lor, vedeți că legea de facia, nu numai că nu are nici un inconvenient, dără va aduce un remediu serios la o stare de lucruri care cere îngrijirea noastră. Nu dice că se va încasa tot milionul, dără chiar de s'ar încasa numai pe jumătate, tesaurul nostru nu este în așa mare prosperitate în cât se potă suferi a se șterge cu buretele într'un mod absolut această sumă pe care are să o ea de la nisece oameni care nu 'o plătesc.

Pentru aceste cuvinte sunt contra amendamentului D-lui Rose Ștefănescu și vă rog să votați legea.

D. G. Vernescu. D-lor deputați, să ne dăm seama bine de ce facem astăzi. Era ceva în legile noastre pentru executarea acestor pedepse? Nu este de tăgăduit că era. Era mijlocul acela practic? Eu cred că era practic, pentru că nimeni nu s'a încercat până acuma să 'l pună în executare și nu a reușit. Decă se încercă justiția să pună în executare ceea ce se dice în lege și nu izbutea, și venea ministru de justiție cu un raport prin care să ne arate pentru ce nu se poate face executarea, eu eram de părerea D-văstră ca noi să schimbăm sistemul acesta și să primim altu; dără pe când nu avem în fața noastră de cât neglijența sau nepăsarea ministrului de justiție și a funcționarilor săi, vă mărturisesc că nu mă așteptam la schimbarea sistemului.

Așa dără de la început vă spun că sis-

temul 'l schimbăm fără să avem vre un cuvânt a o face.

Déră ați hotărât să 'l schimbăm fără să fi făcut experiență. Prea bine. Nu am nimic de spus. Déră să vedem acum cum s'a făcut această schimbare? Este menit acest proiect să ne dea rezultate mai bune în strângerea acestor bani din sentințele condamnătoare la amendă? Pentru mine mi se pare că sistemul așa estrem cum este prevăzut în proiect nu este cel mai bun și D. Stătescu a simțit acesta, și pentru aceea a căutat să aducă un paliativ la acest sistem dîcîndu'i! aceea ce ar fi trebuit să facem noi să facă casierii. Ape! pentru ce să facă casierii aceea ce trebuia să f. că ministrul de justiție? Vedeți D-lor că mai practic era sistemul cel vechiu, cu totă neexperiența făcută. Déră cu toate acestea, cu toate că sistemul cel vechiu era mai practic, să vedem ce putem face cu sistemul cel nou, căci decă am primit discuțiunea neapărat că trebuie să primim și îmbunătățirile. Ei bine, étă ce aș crede eu că s'ar putea face? Este foarte lesne ministrului de justiție să oblige pe agenții săi că în fie care lună să 'și strîngă hotărârile de amendă și să le trîmită la casier, și mi se pare că nu este grea această trebă; mi se pare că nu este prea mare trebă să facă uă listă de toate hotărârile condamnătoare la amendă...

Uă voce. Ce se face cu hotărârile vechi?

D. G. Vernescu. Noi vorbim de viitor. Și decă este vorba de hotărârile care nu sunt puse în executare și sunt rătăcite prin arhivele tribunalului, din cauză că nu 'și au făcut datoria împliegiții, apoi nu au de cât să 'și îndeplinescă datoria, căci acei funcționari cari nu au făcut la tim această lucrare, trebuie să o facă acum, adică să adune toate hotărârile care nu s'au pus în executare. Aceste hotărări adunate să le trîmită la casier, pentru ca să fie executate. Acesta mi se pare că este mai corect de cât aceea ce ați spus D-văstră că trebuie să facă casierii totă această afacere, adică să nu mai trîmită tribunalele, ci în toate zilele să mîrgă casierul ca să cante în toate dosarele să vedă cine sunt condamnați la amendă.

Așa dérá funcționarii judecătoresei din lună în lună vor trîmite aceste hotărări la casierii de județe. Acum însă să vedem cine are să fie însărcinat cu împlinirea acestor amende? Casierul nu pôte să facă prin el însuși împlinirea, trebuie să se adreseze la nisce agenți inferiori cari să facă împlinirea. Ei bine, cine sunt acești agenți? Neapărat că ei nu vor fi ómenii proprii ai casierului, ai serviciului propriu al casieriei, și nici nu a putut să dică această D. Stătescu. Apoi, decă este așa, neapărat că acești agenți vor fi funcționari publici; neapărat că ei nu trebuie să se adreseze la perceptorii comunali din țéră, căci cum se face împlinirea celor alte

contribuțiuni în țéră trebuie să se facă și acesta, tot de către acei perceptori. Așa dérá étă un articol care ar putea să între în cadrul acestui proiect. Să se dea dreptul perceptorilor comunali ca să strîngă și acești bani. Apoi, decă este așa, să vedem unde este munca mai mare? Munca mai mare este a casierului care nu are de cât să dea ordin ca să strîngă amendele, orî munca este mai mare a perceptorului? Negreșit munca perceptorului va fi mult mai mare de cât aceea a casierului. Déră să admitem chiar că această muncă va fi egală; apoi atunci de ce să nu punem în lege că uă parte din această remisă o va primi casierul și uă parte o va primi perceptorul? Acesta mi se pare că ar fi și drept și equitabil. De aceea eu propun următorul amendament:

„Remisele se vor împărți pe din două între casier și împlinitori.“

D. N. Dimancea Comitetul a primit amendamentul propus de D. Vernescu.

— Se pune la vot amendamentul propus de D. Stăfănescu și se respinge.

Asemenea se respinge și amendamentul propus de D. Sefendache.

— Se pune la vot art. I împreună cu amendamentul propuse de D. Vernescu, și se primesce.

Art. 2. Se adoptă fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul de lege în total, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	66
Majorit. reglem.	38
Bile albe pentru	50
Bile negre contra	16

D. președint. Adunarea a primit proiectul de lege.

D. E. Costinescu, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege.

Domnilor

Legea de la 4 August 1876, pentru separarea posturilor de redactor al *Monitorului oficial* și de acela de director al imprimeriei Statului s'a promulgat din eróre mai înainte de a fi supusă sancțiunii Senatului; făcîndu-se în Senat observațiunii guvernului asupra acestui fapt, guvernul s'a grăbit a supune deliberării și aceluși înalt Corp legea pentru reîntrunirea posturilor de redactor al *Monitorului oficial* și acela de director al imprimeriei Statului.

Onor. Senat n'a adus legii votată de Camera de cât uă mică modificare în titlul ei, și anume: în loc de a dice: lege pentru modificarea legii din 4 August, 1876, dice simplu: lege pentru întrunirea posturilor de redactor al *Monitorului oficial* și acel de director al imprimeriei Statului:

Comisiunea financiară, în deliberarea căria ați bine voit a trîmite legea votată de onor. Senat, gîsind că acea modificare era în adevăr cerută de natura legii, de órce nu era vorba de modificarea vre unei dispozițiuni de lege, ci de a lua uă noă dispozițiune printr' uă lege de sine stătătoare, a adoptat în unanimitate legea ast-fel cum a votat-o Senatul, și are onóre a o supune prin sub semnatul raportor și la aprobarea D-văstră.

Raportor: *E. Costinescu.*

PROIECT DE LEGE

Pentru întrunirea posturilor de redactor al „*Monitorului oficial*“ și acela de director al imprimeriei Statului.

Art. unic. Redactorul *Monitorului oficial* va fi tot-d'odată și directorele imprimeriei Statului, avînd ca salariu lei 400 pe lună și lei 200 diurnă.

— Ne luând nimeni cuvîntul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primesce.

Articolul unic se adoptă fără discuțiune.

— Se pune la vot proiectul în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	61
Majoritate reglementară	38
Bile albe pentru	61

D. președinte. Adunarea a primit proiectul de lege în unanimitate.

D. E. Vergati. D-lor, scitiți că am anunțat acum de câteva zile uă interpelare D-lui ministru de lucrări publice, și fiindcă ved pe D. ministru prezent vaș ruga să bine voiți a 'mî permite să dezvolt aceea interpelare, care e de un interes general, érá nu uă reclamă electorală.

D. I. Docan, ministru lucrărilor publice. Care interpelațiune?

D. E. Vergati. Pentru șosele.

D-lor, am văzut în *Monitorul oficial* uă circulare a D-lui ministru de lucrări publice prin care spunea sub toate motivele putincióse D-lor prefecti că trebuie să începă campania lucrărilor de șosele pentru anul curent 1877.

Eú îndată ce am văzut această circulare m'am felicitat, nu pentru alt cuvînt, de cât pentru că această circulară corespunde atât trebuinței simțite de toți locuitorii țerei, cât și pentru cuvîntul că cu amânarea lucrărilor din anu trecut s'a întîmplat un inconvenient pe care l'scitiți cu toții, că pe când uă clasă de ómenii erau înscriși că prestațiunea acesta să o plătescă în bani și au plătit-o pe deplin, cari nu făcuseră această declarațiune în luna lui Februarie, au rămas și rămân dispensați pentru totă vremea. De unde rezultă uă iniquitate, uă injustiție, pentru că unii plătesc și alții nu. În această categorie de plăta

întră și orașele, căci știți că legea prestațiilor este o lege generală.

Mă felicitam, D-lor, și din alt punct de vedere, pentru că era vorba d'a nu se distruge cu desăvârșire un capital imens care s'a băgat în aceste șosele de toți locuitorii din toate districtele de nouă ani de zile de când s'au început și s'au făcut aceste șosele.

Mă felicitam al treilea și din punctul de vedere că acest capital amenințat a se distruge atinge scopul legiuitorului care a făcut legea prestațiilor, înlesnea comunicațiunea chiar cu drumul de fer, pentru care am făcut atâtea cheltuieli, căci astăzi aceste șosele, destul de bine făcute, destul de sistematic făcute, au devenit ceva ce nu se poate califica, nu este nici șosea, nu este nici drum obișnuit cum era mai înainte, și nimeni nu poate să facă alt-fel de cât să deplângă această stare, căci nu mai avem nici șosele, nici drumurile de mai înainte. De aceea țin că m'am bucurat de această telegramă, de și eu sunt reprezentat al colegiului al 4-lea, și am auzit pe mulți dicând că această lege este o povară pentru țărani, ceea ce nici eu n'o tăgăduiesc, căci așa este, și m'au fost numai alegătorii mei cari au suferit de flagelul execuțiunii acestei legi, ci toți din toate părțile; dăra ceea ce a făcut această lege să fie neplăcută și rău vădită de toți, era execuțiunea ei și acele mijloace meschine întrebuințate de către D-nii ingineri. Da, D-lor, fiind că pentru trei zile, bietu țeran făcea 10, 15 zile, pentru că contra articolului din lege care prevede distanța la care poate fi dus țeranul ca să se facă cele trei zile, era dus la o distanță de 40, 50 și până la 100 kilometri.

Aci m'îmi aduc aminte de un fapt petrecut peste Olt, care îl cunosc și D. ministru al cultelor, acela că locuitorii din Doljiu veneau tocmai la Locusteni, distanță de trei zile, ca să lucreze acele trei zile ce erau datorii...

D. vice-președinte. Mi s'pare că D-văstre dezvoltă legea într-o manieră; dăra unde mergem cu acest sistem, căci poate să mai vie și alți deputați ca să facă tot astfel?

D. E. Vergati. Cred, D-le președinte, că o interpelare are de scop de a explica legea în puncturile asupra cărora să se facă interpelare, prin urmare, fără a discuta legea în totul, cred că am dreptul să vorbesc asupra unor puncte din lege, fără ca prin aceasta să contravin cuviințelor parlamentare.

Diceam d'era că pe lângă acest inconvenient mai este și acela din partea inginerilor, cari nu în virtutea legii, ci a regulamentului de explicațiune, în loc să dea unui locuitor o bucată de loc calculată a o lucra în trei zile, îi dădea îndoiți, și acesta pentru ca să împlinescă golurile ce lăsați acei din locuitori pe cari îi speculați D-nii ingineri pentru a nu i aduce la

lucru. Etă, D-lor, cum să face suma de kilometri de șose, prevădută în tabele, puind pe locuitori să lucreze îndoiți de ce sunt datorii, ăr pe alții speculându-i și scutindu-i de lucru. Din acest punct de vedere, mandanții mei erau nemulțumiți cum erau și ai D-văstre. Când eșă țeranul va ști că această lege să va aplica cum să cade, vor fi foarte mulțumiți, pentru că pe ei și mai cu seamă pe ei îi ajută această lege, căci îi înlesnesce să își facă transporturile mai cu ușurință; și mulți din ei astăzi țin că reu a făcut cine a suspendat această lege, pentru că au să rămâne înomoliți.

În fața acestei circulari s'a rădicat mi s'pare din partea D-lui Iepureanu, un fel de explicațiune, cerând a i să spună de biuroii ce să face cu legea prestațiilor ce este pusă în discuțiunea Camerei? Și decă legea e retrasă, atunci și-o însușesc D-sa, și cere urgența. În fața acestei cereri a D-lui Iepureanu s'a făcut o altă circulară de D. ministru de lucrări publice, prin care să revocă circulara d'ânteu. Acum d'era, aș voi să știți ce să face? Să eșă această lege sau nu să eșă? Căci de aci nasce inconvenientul că, decă legea se va eșă atunci acei cari nu vor voi să lucreze în natură vor plăti în bani, ăr cei-alții cari nu vor plăti în bani, vor lucra în natură, și atunci această lege va apăsa asupra tuturor; ăr decă această lege nu să va aplica, atunci acei cari în virtutea primei circulari s'au înșă să plătescă în bani, și vor fi plătiți, plata va rămânea bine-făcută, ăr acei cari aveau să lucreze în natură, nu vor mai lucra. Vedeti d'era că unii ar fi loviți de această lege, ăr alții nu.

De aceea, D-lor, am făcut interpelarea mea în acest sens. Rog d'era, pe D. ministru să bine-voiască a m'îmi răspunde cel puțin pentru a mă liniși pe mine.

D. ministru lucrărilor publice. D-lor deputați, circulara de care s'a vorbit am dat-o în urma dorinței exprimate de omenii competenți cari fuseseră cu pucine zile în urmă la cârma țerei, și chiar la departamentul ministerului lucrărilor publice. Onor. D. Vernescu m'îmi-a atras cu drept cuvânt luarea aminte asupra unui pod de peste o apă care costă pe Stat mii de franci, și pentru care constructorul a trebuit să desprindă ambele capete, fiind că acel pod era amenințat ca cu ocaziunea desghetului, cursul apelor să își ia mersul pe alături, și am promis D-lui Vernescu că îndată vom lua măsurile necesare. În acel timp s'a și prezentat o interpelare, a D-lui Milescu mi s'pare, deși eram nou venit în minister, și nu cunoscem bine lucrurile, d'era pe cât m'îmi aduc aminte ca deputat, și din cele ce cetisem în *Monitor*, am răspuns că nu știu ca legea drumurilor să fie abrogată, nici chiar suspendată, d'era că era numai pur și sim-

plu amânată campania lucrărilor pentru anul viitor.

Am avut onore a răspunde D-lui interpelator că am luat deciziunea de a activa lucrările, și etă cum: Sunt părți ale României unde în timpul deșesei, locuitorii sătenii ne având nimic de lucru le vine lesne să facă cărături de petriș, și astfel am găsit nimetit ca în acel timp de ărnă, locuitorii să facă aceste cărături.

În urmă s'a reprodus de către D. Iepureanu întrebarea sau interpelarea D-sale, și a trebuit să țin seamă că D. Iepureanu este nu numai un eminent bărbat de Stat, d'era și cu pucina mai înainte D-sea fusese, în capul ministerului lucrărilor publice. Atunci nu eram aci, fiind ocupat la Senat, căci aș fi răspuns și D-săle aceea ce vă spun D-v. cum că, decă legea despre care D-sea a țin că e suspendată, nu e încă adusă în discuțiunea Camerei, aceasta nu provine de cât din lipsă de timp; și că eu aș fi fost foarte onorat să m'îmi însușesc lucrarea D-săle pe care să uă trec prin discuțiunea Camerei și a Senatului.

Acum, în prevedere că timpul fiind scurt nu s'ar putea trece legea prin ambele Corpuri Legiuitoare, am găsit nimerit să dau ordinul despre care a vorbit D. Vergati; însă, decă Camera, după ce a aprobat interpelarea D-lui Milescu aprobată și pe aceasta de acum, și m'îmi autorisă a pune în aplicare legea, care, uă mai repet, nu e abrogată, ci numai uă campenie a fost amânată. eu nu voi face de cât să mă supun votului D-v... eram să țin ordinul D-v., căci în adevăr, mă supun ordinului D-v., puind legea în aplicare, bine încredințat fiind Dr. că voi stăruia ca să se înlăture abuzul ce se făcea cu această lege și ca ea să își dea efectele dorite. (aplause)

(Va urma)

ANUNCIURI MINISTERIALE.

MINISTERUL DE INTERNE.

Dirrecția generală a telegrafelor și postelor.

Se publică spre cunoscința D-lor amatorii că, în ziua de 7 Martie stil vechiu, la orele 12 — 2 p. m., se va ține licitațiune orală în pretoriiu oficiului postal central, pentru repararea a 51 saci de piele, 15 saci de piele cu lanț, 17 gémantane cu lacăte și 30 saci pânză seria I.

Concurenții, spre a putea fi admiși la licitațiune, vor depune o cautiune provisorie de 50 lei, care va rămânea definitivă după adjudecare.

No. 2,655. 3 1877, Februarie 17.

Pentru serviciul postelor rurale din țară, fiind vacante mai multe posturi de es-

peditori rurali, cu salariu de 100 lei mensual, și anume în județele și plășile mai jos notate, direcțiunea publică spre cunoștința doritorilor d'ă ocupa asemenea posturi, și îi invită a se prezenta cu cerere la direcțiunea sa la oficiurile respective.

Condițiunile de admisibilitate sunt: a fi român sau împământentit, a prezenta acte de bună conduită și a depune o garanție în numerar sau efecte publice garantate de Stat, în valoare de 1,200 lei.

Județul Argeș, plășile Cotmăna, Găleşești, Lovisca, Oltu și Topologu.

Județul Bolgrad, plășile Cahulo-Prutu și Domeniile.

Județul Botoșani, plășile Jijia, Mileti-nu și Ștefănesci.

Județul Cahul, plasa Costangalia.

„ Fălciu „ Mijlocu.

„ Gorjiu, plășile Amaradia, Gilortu, Jiū, Novaci și Vulcanu.

Județul Némțu, plășile Mijlocu și Muntele.

Județul Puțna, plășile Biliesci, Gârle și Vrancea.

Județul Roman, plășile Fundu și Siretu-de-Sus.

Județul Romanat, plasa Oltu-de-Jos.

Județul Suceva, plășile Moldova și Muntele.

Județul Tutova, plășile Coroda și Simela.

Județul Vâlcea, plășile Cozia și Ocolu-

rile, Mijlocu, Racova și Stemnicu.

Județul Vlașca, plasa Nėjlovu.

No. 2,482. 6 1877, Februarie 14.

Eforia spitalelor civile.

Licitațiunea anunțată prin publicația No. 1,152, inserată în *Monitorul oficial* No. 44, din 1877, ce era a se ține în ziua de 12 Martie, pentru închirierea etajului de sus din casele No. 6 (Atanasiu), de din dosul spitalului Colțea, se anulează, și tot de o dată să face cunoscut că, în acea zi la orele 10 de dimineață, se va ține licitațiunea în localul eforiei, strada Colțea, No. 38, pentru închirierea acelei case, cu toate dependențele ei, ast-fel precum se posedă de eforie, asemenea se va licita în acea zi și închirierea casei No. 8 (Georgescu), arătată în publicația de mai sus, pe termen de un an.

Condițiunile de închiriere se pot vedea la eforie în ziua licitațiunei.

No. 1,408. 1877, Martie 2.

— În urma licitațiunei ținută în ziua de 23 Februarie expirat, pentru arendarea unora din proprietățile casei spitalelor arătate în publicațiile No. 7,293, din 1876 și No. 731, din 1877, inserate în *Monitorul oficial* No. 8, 30 și 33, din 1877, pe noua perioadă începătoare de la 23 Aprilie 1878, confirmându-se rezultatul moșiilor următoare:

1. Ghinesci, din districtul Dâmbovița, împreună cu un gardian, pe termen de 5 ani.

2. Vărăscii, din districtul Ilfov, împreună cu trei gardieni, pe termen de 5 ani.

Se face cunoscut spre știința D-lor arendași ca să depună garanția definitivă, conform condițiunilor după care a concurat, era pentru arendarea proprietăților arătate la vale, pe termen de 5 sau 10 ani, se va ține altă licitațiune la eforie, București, strada Colței, No. 38, în ziua de 8 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață.

Condițiunile generale de arendare, sunt tot acelea publicate în *Monitorul* de mai sus, No. 30, cu modificarea însă numai a art. 49 în chipul următor:

Art. 49. Arendași vor plăti toate dările existente, fiscale, județene și comunale, care privesc pe persoana lor și proprietatea ce ține în arendă.

Listă de proprietățile casei spitalelor, ce sunt a se arenda în ziua de 8 Aprilie.

Districtul Argeș.

1. Ciupagul cu trupurile, a spitalului Colțea, cu un gardian de pădure și hotare.

2. Teca, a schitului Berislăvesci-Cornet, cu un gardian de pădure și hotare.

3. Cârceima de la Pripore și muntele Corneșu, a schitului Cornetu, cu un gardian de pădure și hotare.

4. Vetra schitului Fedeleşoiu-Runcu, cu 4 gardiani idem.

5. Dăngescii, a schitului Fedeleşoiu, cu un gardian idem.

6. Livedea de fân din Vilsan, cu un gardian.

7. Muntele Clăbucet, idem cu un gardian idem.

8. Parte din Buda, idem cu un gardian idem.

9. Rociu-Stănilăvesca, a schitului Berislăvesci, cu un gardian.

10. Lunca Mirghia, a schitului Titiresci, cu un gardian, idem.

11. Marianca-Balomirăscă, idem.

12. Budescii sau Crângul Bun.

13. Muntele Galben-Vămeșioia, al schitului Găisenii.

Districtul Buseu.

1. Fundeni, a spitalului Colțea, cu un gardian de pădure și hotare.

2. Zilisceea-Sorăscă, a spitalului Panteleimon, cu un gardian idem.

3. Catiasul, a schitului Tergșoru, cu un gardian idem.

4. Rotunda-Sopirliga, idem cu 2 gardiani idem.

5. Sopirliga, a schitului Brebul, cu un gardian idem.

6. Cicara, a schitului Lespeșile, cu un gardian idem.

7. Vetra schitului Grăjdana, cu un gardian idem.

8. Clociții, a schitului Grăjdana, cu un gardian idem.

Districtul Brăila.

1. Deșirații, a spitalului Colțea, cu 2 gardiani de pădure și hotare.

2. Bordeiu-Verde Schiau, Doicesca-Liscoténca, a spitalului Colțea, cu 3 gardiani de pădure și hotare.

3. Batogul, a mănăstirii Sinaia, partea schitului, cu 2 gardiani.

4. Surdila, a schitului Găisenii, cu 2 gardiani idem.

5. Plopul-Ianca-Perișorul, a schitului Maxinenii, cu 3 gardiani idem.

6. Liscoténca, fostă a generalului Dimitrie Crețulescu, partea cuvenită eforiei, c'un gardian.

7. Liscoténca, fostă a D-lui capitan Gheorghe, c'un gardian.

Districtul Doljii.

1. Intorsura, a schit. Fedeleşoiu, cu trei gardiani idem.

Districtul Dâmbovița

1. Vetra schit. Cobia, cu două gardiani idem.

2. Bilcul a schit. Găisenii.

Districtul Ilfov

1. Gologanul, a spitalului Panteleimon c'un gardian idem.

2. Clineu Surlari, a schitului Găisenii, c'un gardian idem.

3. Vetra spitalul Pantileimon, cu 2 gardiani idem și cu condițiunile speciale ce se vor vedea la licitațiune.

4. Chirnoșii Clătescii a spitalului Panteleimon, cu trei gardiani pentru pădure și hotare.

Acastă proprietate se arendă ast-fel precum se posedă astăzi de eforie, afară de 20 pogone, locu cu mura și construcțiunile ce se află pe dăsele angajate cu osebit contract altor persoane până la 23 Aprilie 1883.

Districtul Ialomița

1. Cărnuleasa, a spitalului Colțea, c'un gardian idem.

2. Dudescii de Baltă, a mănăstirii Sinaia, cu două gardiani idem.

3. Păpenii a spitalului Panteleimon, c'un gardian idem.

4. Lucul Giurgenii sau gura Ialomiței, fostă a D-lui general Dimitrie Crețulescu partea eforiei cu două gardiani.

Districtul Muscel

1. Leșciorele, a spitalului Pantileimon.

2. Muntele Clăbucet, a schitului Titiresci.

Districtul Oltu

1. Ciomăgescii, a schitului, c'un gardian idem.

Districtul Prahova

1. Urlați, cu terenul numit, Via Bobu-
lu, a spitalul Colțea, c'un gardian idem
2. Muntele Șeșul, a monastirei Sinaia, c'un
gardian idem.
3. Slobosia Vrăjitoarea, idem, c'un gar-
dian idem.
4. Fântănelile, a schitul Gaiseni și ale
spitalului Colțea, ce se arendat separată,
c'un gardian idem.
5. Vêtra schitul Poiana, c'un gardian
idem.
6. Doftanetul idem, c'un gardian idem.
7. Vaideescii său valea Dobrotei a schi-
tul Tirgșoru
8. Rășani, idem, c'un gardian idem.
9. Habudul Scutași, idem, c'un gardian
idem.
10. Baraitorul Biancă, a schitul Brebu,
cu 2 gardian.
11. Muntele Coțofana, a schitul Lespe-
dele, c'un gardian idem.
12. Sarasca Matia saș Delnița, a mo-
nastirei Sinaia, cu 2 gardian idem.
13. Munții Petricica Păraele și Oașacu,
cu 3 gardian idem.
14. Dreptul de a exploata, păcură de pe
proprietatea Matia, condițiunile se vor
vedea la licitație.

Districtul Romanai

1. Moruncavul, a schitul Serbănesci, cu
5 gardian idem.
2. Ologa idem, cu 2 gardian idem.
3. Carlogani Chintesci idem, cu 2 gar-
dian idem.

Districtul Râmnicu Sărat

1. Vêtra schitul Maxineni și Corbul, cu
trei gardian idem.
2. Tigoii Olăreni saș Coțatca, a mo-
nastirei Sinaia, c'un gardian idem.
3. Bordésca, a schitul Maxineni, c'un
gardian idem.

Districtul Teleorman

1. Licuriciul Zbărglezile-Lixandra, a
spitalul Panteleimon, cu 2 gardian idem

Districtul Vlașca

1. Toporul, a spitalul Philantropia, c'un
gardian idem.
2. Răsmirescii, a schitul Berislăvesci,
c'un gardian idem.
3. Răsmirescii, a spitalul Panteleimon
c'un gardian idem.
4. Hodinoia Vierii, a spitalului Pantelei-
mon, cu 5 gardian idem.
5. Cacaletii, a schitul Cobia, cu 2 gar-
dian.

Districtul Vâlcea

1. Vêtra schitul Titireciu, c'un gardian
2. Muntele Mindra Stănișora, a schitul
Cornetul.
3. Muntele Murgășu Danu, idem.

4. Pogonele cu via din valea Rei, a schi-
tul Fedeleoșiu.

5. Ocnele mari, a spitalului Panteleimon.

6. Móra de lêngă Rânicu.

No. 1,406.

1877, Martie 2.

**Epitropia generală a casei spitalelor
sântului Spiridon.**

Cu înalta autorisațiune a guvernului, e-
pitropia scóte în vëndere uă pădure bă-
trână de stejar masiv, de peste 600 fălcă,
proprietate a sa, care este situată pe mo-
șia Coțofănesci, cătuna Urichesci, județul
Putna, pe linia căiei ferate ce are a trece
de la Adjud spre Têrgul-Ocna.

Đilele de licitare ce se va ține în came-
ra epitropiei, se fixésă la 18, 19 și 20 A-
prilie viitor.

Doritorii d'a cumpăra acéstă pădure,
sunt invitați a se presenta cu uă garanție
în numerar saș efecte publice de a le Sta-
tului, în valóre de 3,000 galbeni.

Adjudecarea se va face asupra aceluia ce
va da prețul cel maș folositor casei.

Condițiunile de vëndere se pot vedea în
orș ce și la cancelaria epitropiei din Iaș.

No. 698.

1877, Martie 1.

(3—3).

MINISTERUL DE FINANCE.

La $\frac{1}{13}$ Aprilie viitor, se va ține lici-
tație în localul ministerul de finance, pen-
tru vënderea scrișurilor fonciare, în valóre
de lei 54,900, cu cupónele pe semestrele
viitoare, începând de la Iulie a. c., garan-
ția foștilor casieri generali ai districtelor
Ismail și Tudora, anume: Ștefan Ión și
Dimitrie Frunđă, pentru împlinirea sume-
lor datorate fisecului.

Doritorii se vor presenta la minister, în
đioa arătată maș sus, spre a depune
ofertele lor pênă la $1\frac{1}{2}$ după amédă.

După aprobarea licitațiunei, acela asu-
pra căruia se va face adjudecarea, va de-
pune îndată uă cauție în efecte ale Statu-
lui, în sumă de lei 2,000, érá în termen de
24 ore va vërșă la casieria centrală, pre-
ciul scrișurilor fonciare vëndute, care și
se vor da în primire prin casa de depunerii.

Đecă cumpărătorul nu va fi următor, se
verse precieurile efectelor vëndute, se va
reține în folosul Statului, cauțiunea de lei
2,000, destinându-se uă altă și de lici-
tație.

No. 5,069

1877, Martie 3.

(1 Aprilie)

— La $\frac{1}{13}$ Aprilie viitor, se va ține lici-
tație la ministerul de finance, pentru vên-
đarea unor obligațiunii rurale în sumă de
lei 17,777, 77 banii, cu cupónele semes-
trelor viitoare, garanția foștilui casier al
districtului Fălciu, anume V. I. Nicolau,

pentru acoperirea sumelor datorate Sta-
tului.

Doritorii se vor presenta în localul mi-
nisterului, spre a depune ofertele lor pênă
la ora 1 și jumătate după amédă.

Persóna asupra căreia se va face adju-
decarea, va depune îndată uă cauție de 700
lei în efecte ale Statului, érá în termen de
24 ore va vërșă la casa centrală a tesau-
rului, valórea obligațiilor arătate maș sus,
care și se vor libera prin casa de depunerii,
împreună cu cauția de lei 700.

La cas de a nu vërșă valórea obligați-
ilor vëndute maș sus, cauția de lei 700, se
reține în folosul Statului.

No. 5,067.

1877, Martie 3.

(1 Aprilie.)

Direcția comptabilităței generale.

La $\frac{19}{1}$ Maiu s. v. anul curent 1877, thesa-
urul Român are a plăti la Londra în primi-
rea D-lor Frühling et Gaschen bancheri,
valórea couponului de procente pe semestru
1/1877 și a comisionului de $\frac{1}{2}$ la sută din
împrumutul Oppenheim et C^{ie} în sumă
de lire sterlinge 38,735, schil. 18, penși 3.

Se publică spre cunoscința generală că
doritorii de a se însărcina cu plata acestei
sume la Londra, sunt rugați a se presenta
la ministerul de finance pentru a concu-
ra Vinerii, la $\frac{1}{13}$ Aprilie viitor, la ora 2 după
amédă.

Licitațiunea se va face cu oferte sigila-
te care se vor primi pênă la ora 2 $\frac{1}{2}$ fix.

Orș ce oferte prezentate după ora 2 pre-
cum și supra-oferte, nu sunt permise.

Thesaurul, va rambursa în Bucuresci și
în monetă de aur sus citata sumă care fa-
ce lei 968,397,90 împreună cu agiul ce
va resulta la fie care liră sterlină peste va-
lórea ei legală de 25 lei, câte lei 150,000
în fie care săptămână, începând de la pri-
mirea chitanței constatând plata făcută la
Londra.

Amatorii sunt prevestiți a coprinde în a-
giul ce vor propune peste valórea legală a
lirei sterline, tóte cheltuețele de schimb,
provision, asigu. are, procente, transport
etc.

No. 4,042.

1877, Februarie 18.

Casa de depunerii și consemnațiunii.

Luni $\frac{9}{21}$ Maiu viitor, în localul casei
de depunerii și consemnațiunii, calea Mo-
goșoiei, No. 3, în cabinetul directorului, se
va ține licitațiune publică prin oferte si-
gilate pentru cumpărarea a 180,000 lei
valóre nominală înscrișuri fonciare rurale
ale primei societăți de credit fonciar ro-
mân cu tóte cupónele ne exigibile, adică,
inclusiv cu cupónele plătibile la 1 Iulie
1877.

Ofertele însocite de garanții în valóre
de 5,000 lei, se primesc pênă la ora 2 fix.
Verșee ofertă prezentată după ora 2, pre-
cum și supra ofertele nu sunt permise.

De nsiunea direcțiunii decât aprobă sau nu rezultatul licitațiunii se va comunica imediat după deschiderea ofertelor. În cas de aprobare titlurile însocite d'un borde-roiu se vor preda casieriei direcțiunii în termen cel mult de șapte zile libere sub primire de recepșă, în schimbul căreia se va plăti la prezentare în monetă de aur prețul oferit.

No. 2.708. 1877, Martie 2.
(8 Mai.)

Casieria generală a județului Ilfov.

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 10 Martie curent, la ora 1 p.m., se va ține licitație în localul acestei casierii, pentru vânzarea următoarelor e-fecte:

3 obligațiuni domeniiale, valoare lei noi 3.000.

6 obligațiuni rurale, valoare lei vechi 3.100.

Cu condițiune ca persoanele asupra că-roră se va adjudeca, va fi datore ca în 24 ore, de la data aprobării licitațiunii de către D-nii administratorii ai domeniilor, să verse valoarea acelor efecte, în raport cu prețul ce se va prinde pe ele.

Nimeni nu poate concura fără a depune mai întâi garanția de 10 % din valoarea nominală a efectelor.

No. 1.907, 1877, Martie 3.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUC- ȚIUNEI PUBLICE

Urmând a se ocupa în mod provisoriu, conform legii, următoarele catedre de la școala Normală Carol I din București și anume:

- 1). Catedra de istorie și geografie.
- 2). Catedra de științele fizice-naturale, agricultură, horticultură și forestieră.
- 3). Catedra de matematică.
- 4). Catedra de desen și caligrafie.

Ministerul, auzind pe consiliul perma-nent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Septembrie viitor.

Concursul se va ținea pentru cele d'ân-tetiu două catedre la direcția liceului St. Sava; era pentru cea de desen și cali-grafie la direcția școlii de Bele-arte din București.

No. 1.905. 1877, Martie 2.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Cumpărătorii parchetelor de păduri, co-prinse în lista de mai jos, nefiind nici pênă acum următorii a plăti arendile ce datorese pe anul 1876, administrațiunea pune în vânzare aceste păduri pe comptul D-lor

cumpărătorii conform condițiunilor con-tractului.

Se aduce la cunoștința publică că, la 21 Martie curent, se va ține licitațiune a-tât în București, la administrațiunea do-meniilor, în localul său de pe calea Mo-goșoiei, cât și la prefectura județelor res-pective unde sunt situate pădurile.

Condițiunile cu cari se vinde acele par-chete sunt cele notate în lista cu care sunt vândute actualilor antreprenori.

Doritorii de a lua în întreprindere es-plătarea acelor păduri, se vor prezenta la licitațiune, în ziua mai sus fiesată, cu ga-ranții provisorii, în valorile arătate în lista de mai jos.

No. 6.224. 1877, Martie 3.

Lista pădurilor, ce se scot în vânzare pe comptul antreprenorilor pentru ne plata arendei pe 1876.

Județul Iași.

1. Din pădurea Prisecanii, din care sunt vândute D-lui Dem. Stamatiu, 5 parchete pe periodul 1872—1877, cu arenda anuală de lei 4.020 se vinde parchetul No. 5, în întindere aproximativă de 16 falcă, 28 și jumătate prăjină, pe restul întreprinderii, care expiră la 1 Octombrie 1877, după regulamentul de licitațiune și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul ofi-cial* No. 186 din 1872, și cele speciale înserate în *Monitorul* No. 5 din 1873, cu care sunt vândute actualului antreprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de concurenți, va fi în valoare de 2.010 lei.

Județul Roman.

2. Din Zăvoiu Sterpu, din care sunt vândute D-lui Iancu Leizer sin Ițic, trei parchete pe periodul 1874—1877, cu a-renda anuală de lei 3.050, se vinde parchetul No. 3, în întindere aproximativă de 12 falcă și 50 prăjină, pe restul întreprinderii, care expiră de la 1 Octombrie 1877, după regulamentul de licitațiune și cu condițiunile generale și speciale pu-blicate în *Monitorul* No. 82 din 1874, cu care sunt vândute actualului antreprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de concurenți, va fi în valoare de 1.525 lei.

Județul Suceava.

3. Din pădurea Hârtopele, din cari sunt vândute cinci parchete D-lui C. Codrescu, pe periodul 1875—1880, cu arenda anu-ală de lei 3.500, se vând parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 4 falcă și 23 prăjină, pe restul anilor întreprinderii, care expiră la 1 Octombrie 1880, după regulamentul de licitațiune și cu condițiunile generale publicate în *Mo-nitorul oficial* No. 177 din 1875, și cele speciale publicate în *Monitorul* No. 4 din 1876, cu care sunt vândute actualului an-treprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de concurenți, va fi de 1.750 l.

Județul Teleorman.

4. Din pădurea Siliscea, din care sunt vândute cinci parchete D-lui Sandu Mari-nescu și Sandu Mărășescu, pe periodul 1873—1878, cu arenda anuală de l. 4.150, se vinde parchetul No. 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 9 pogone și 849 stânjeni pătrați, după regulamentul de li-citațiune publicat în *Monitorul oficial* No. 160 din 1873, cu condițiunile gene-rale publicate *Monitorul* No. 255 din a-celaș an, și cele speciale înserate în cel cu No. 22 din 1874, cu care sunt vândute actualului antreprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de concurenți, va fi de 2.075 lei.

Județul Mehedinți.

5. Din pădurea Ceringanul seria I, din care sunt vândute D-lui Ion Ionescu, cinci parchete pe periodul 1875—1880, cu a-renda anuală de lei 4.550, se vând parche-tele No. 2, 3, 4 și 5 în întindere aproxi-mativă de câte 38 pogone și 706 stânjeni pătrși, pe restul anilor întreprinderii, care expiră la 1 Octombrie 1880, după re-gulamentul de licitațiune și cu condițiu-nile generale și speciale publicate în *Mo-nitorul* No. 177 din 1875, cu care sunt vândute actualului antreprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de con-curenți, va fi de 2.275 lei.

6. Din pădurea Slașoma, din care sunt arendate D-lui Lambru Vasilescu 5 par-chete pe periodul 1874—1879, cu arenda anuală de lei 3.690, se vând parchetele No. 3, 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 14 pogone și 1.269 stânjeni pă-trați, pe restul anilor întreprinderii, cari expiră la 1 Octombrie 1879 după regula-mentul de licitațiune publicat în *Monitorul oficial* No. 82 din 1874 și cu condițiunile generale și speciale, înserate în *Monitorul* No. 279 din acelaș an, cu care sunt vên-dute actualului antreprenor, garanția pro-visorie, ce trebuie a se depune de concu-renți va fi de 1.845 lei.

Județul Gorjii.

7. Din pădurea Mătnlești, din care sunt vândute D-lui C. Poteca 5 parchete pe pe-riodul 1874—1879, cu arenda anuală de l-y 3.500, se vând parchetele No. 3, 4 și 5 în întindere aproximativă de câte 39 po-gone și 272 stânjeni pătrați, pe restul a-nilor întreprinderii, care expiră la 1 Oc-tombrie 1879, după regulamentul de li-citațiune și cu condițiunile generale publi-cate în *Monitorul oficial* No. 82 din 1874 și cele speciale, înserate în cel cu No. 137 din acelaș an, cu care sunt vândute actua-lului antreprenor, garanția provisorie ce trebuie a se depune de concurenți, va fi de 1.750 lei.

Județul Doljii.

8. Din pădurea Opritura-Sadovei, de pe

Murgaș, din care sunt vândute D lui Gr. Mardolăescu cinci parchete, pe periodul 1876—1881, cu arenda anuală de lei 5,432, se vând jumătate din parchetul No. 1 și întregi parchetale No. 2, 3, 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 27 pogone și 1,018 stânjenți pătrați, pe restul anilor întreprinderii, cari expiră la 1 Octombrie 1881, după regulamentul de licitațiune și cu condițiunile generale și speciale, publicate în *Monitorul oficial* No. 177 din 1875, cu care sunt vândute actualului antreprenor, garanția provisorie, ce trebuie a se depune de concurenți, va fi de 2,7161.

— Se publică spre cunoștința generală că, la 14 Martie viitor, se va ține licitație în localurile prefecturilor de Iași și Roman, pentru vînderea spre explotare a Zăvoelor după proprietățile:

Călinescii, Scheulețul și Răchitenii, din județul Roman, după condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 222, Octombrie 6, din 1876, și cele speciale din *Monitorele oficiale* No. 222 și 257, acelaș an.

Doritorii de a cumpăra aceste zăvoe, se vor prezenta la licitațiune în ziua mai sus arătată cu garanțiile prevădute în condițiunile speciale.

Tăierea și transportarea lemnelor din aceste zăvoe, se va face în tot cursul anului de explotare.

No. 4,955. 1877, Februarie 21.

Fiind că, la licitațiunea ținută în ziua de 18 Ianuarie 1877, conform anunțului din *Monitorul oficial* No. 291 din 1876, nu s'a prezentat concurenți pentru moșiile consemnate în tabloul de mai jos, ce au fost scoase în rearendare pe restul periodului 1875—1880, pentru motiv că arendașii lor n'a fost următorii a completa sau depune garanțiile definitive în termenul prevădut de art. 22 din regulamentul de licitațiuni.

Administrațiunea scote din nou în rearendare acele moși, și face în general cunoscut că licitațiunea rearendării unor asemenea moși pe comptul actualilor arendași, s'a fixat pentru ziua de 8 ale viitoareii luni Martie, care se va ține la ora 12 amedii atât în localul acestei administrațiuni, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai în București, pentru toate moșiile notate în menționatul tablou, precum și la prefecturile județelor, în care cad fie-care moșie, tot cu condițiunile și regulamentul inserate în *Monitorele oficiale* No. 106 și 123 din 1874, și cu modificarea art. 19 din acele condițiuni arătate în *Monitorul* No. 167 din 1874.

D-nii amatorii, cari doresc a lua în rearendare asemenea moși, sunt invitați a se prezenta în arătata zi și oră la localurile indicate mai sus, însoțiți de garanțiile

provisorii cerute de regulament, spre a putea fi admiși la concurență.

No. 4,704. 1877, Februarie 18.
(3—3).

Tablou de moșiile care se rearendă pe restul periodului 1875—1880, pentru necompletarea de garanții.

Județul Basău.

1. Vleanci, pendinte de schitul Nifon, arendată cu lei 70, garanția provisorie lei 35.

2. Bărbuncescii, din corconscripția comunei Grăjdana, pendinte de episcopia Basău, arendată cu lei 120, garanția provisorie lei 60.

Județul Tutova.

3. Bodescii, pendinte de Școalele, arendată cu lei 60, garanția provisorie lei 30.

— Se publică spre cunoștința generală că din pădurile Adamu și Pârvesci-Stejaru, de la județul Tutova, se va ține o nouă licitație în ziua de 14 Martie, atât la prefectura județului Iași, cât și la cea de Tutova, pentru vînderea spre exploatare a câte 5 parchete pentru periodul scotit de la 1 Septembrie 1876, până la 1 Septembrie 1881, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial*, No. 222, din 6 Octombrie 1876 și cu cele speciale din *Monitorul oficial*, No. 16, anul curent, pentru pădurea Pârvescii-Stejaru și din *Monitorul* No. 222, anul trecut, pentru Adamu.

În considerațiunea timpului înaintat se dă facultatea antreprenorilor ca partea din pădure ce le-ar rămănea netăiată dia parchetul primului an până la finele lunii Martie, să o exploatese la 1 Octombrie viitor, din preună cu parchetul anului aldoouilea.

No. 5,304. 1877, Februarie 24.
(3—3).

Pentru arendarea moșiilor Statului, a căroră adjudecare n'a fost confirmată, sau pentru cari nu s'a prezentat concurenți la licitațiunile ținute atât în localul administrațiunei, precum și la prefecturile respective, în zilele de 25 Noembrie și 4 Decembrie 1876.

Administrațiunea aduce la cunoștința tuturor celor interesați următoarele:

1. Moșiile ce se pun în licitațiune sunt cele consemnate în tabloul inserat în *Monitorul* No. 42, din anul curent.

2. Licitațiunea pentru arendarea acestor moși pe periodul 1877—1887, se va ține în ziua de 10 ale viitoareii luni Martie, la ora 2 din zi, în București, la administrațiunea generală a domeniilor, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai, pentru moșiile situate în partea României de dincóce de Milcov, și la prefectura județului Iași pentru moșiile din partea de dincóce de Milcov.

3. Condițiunile generale cu care se arendă

desă aceste moși sunt cele inserate în *Monitorul oficial* No. 204 din 1876, ăra regulamentul de licitațiuni este tot acel stabilit pe periodul 1876—1886, publicat în *Monitorul* No. 130 din 1875.

4. Garanțiile provisorii sunt de 25%, conform art. 10 din regulament și cele definitive de jumătatea prețului arendeii unui an, conform art. 64 din condițiuni.

5. Arendașul asupra căruia va rămănea moșia va fi dător a plăti prețul arăturilor și a semănturilor ce se va găsi făcute pe moșie, pe baza unei constatări și estimații ce se va face de administrație.

De asemenea vor fi dătorii a respecta învoelile făcute de administrație prin agenții săi, cu locuitorii.

6. Viile, morile, grădinele, sau alte locuri înfundate, dependente de verii uă moșie fără a face parte din trupul ănsuși al moșiei, se rezervă pe sēma și la dispoșiția administrației.

7. Deosebit de condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 204 din 1876, administrațiunea își rezervă dreptul a prescrie condițiuni speciale pentru diferite moși, din acele coprinse în tabloul de mai jos; condițiunile speciale se vor pune în vederea concurenților la licitație.

No. 4,831. 1877, Februarie 19.
(3—3).

— Fiind-că cumpărătorii moșiilor notate în tabloul de mai jos, vândute în temeiul legēi din 6 Martiu 1875, până în prezent n'au achitat trăimea din precii lor.

Administrația, în baza art. 90 din regulament și a decisiunei comitetului publică revinderea acestor moși pe comptul D-lor la 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul București, localul administrațiuni și invită pe D-nii amatorii a se prezenta în această zi preparăți de garanții în regulă, cunoscēnd că condițiunile cu care se revēnd aceste moși sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legēi din 31 Martie 1868.

Tablou de bunurile Statului ce se revēnd pe comptul cumpărătorilor pentru neachitarea treimeii, în ziua de 10 Martie 1877, în centrul București, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoai.

Județul Dâmbovița.

1. Moșia Tomșani, ca la 250 pogone din comuna Costesci, plasa Bolintinu, pendinte de monastirea Mitropolia, vândută D-lui Matei Tomescu cu 78,000 lei.

No. 34,753. 1876, Decembrie 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor, notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 18, din anul curent, vândute în virtutea legēi din 31 Martie 1868, până în prezent n'au achitat rata de 1 Iulie 1876, (și unii chiar și mai multe rate). Administrațiunea

nea, în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulamentul, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 28 Aprilie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Crajova, localul prefecturii, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că, condițiunile cu cari se vînd aceste bunuri sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868. No. 34,759. 1876, Decembre 22.

MINISTERUL DE FINANCE

SERVICIUL TIMBRULUI, INREGISTRAREI SI TAXELOR DIVERSE

Urmând a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bani, 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țără, ministerul aduce acésta la cunoscința atât a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legii timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dî în circulațiune, variind numai în cea ce privesce colorile cari sunt cele următoare:

Cele de 5 bani de colóre *verde*, cele de 10 bani de colóre *galbenă deschis*, cele de 15 bani de colóre *albastră deschis*, cele de 20 bani de colóre *argintie* și cele de 25 bani de colóre *rosie deschis*.

Tot-d'ua-dată se aduce la cunoscința publică că, orî cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dî în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuița pêne la 15 Martie anul curent; érá după expirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se presinte cu dênsele pâne în ziua de 31 aceleasi luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să cêră preschimbarrea timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noi.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și orî-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țără de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valóre.

No. 540

1877, Ianuarie 1.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Vlașca.

Fiind că D-nu Simion Andrei din Giurgiu, de profesiune zidar și dulgher, conform art. 551 procedura codului civil, nu a deus la casa de depuneri și consemnațiuni suma de lei noui 4,750, prețul cu care s'a adjudecat asupra sa casele cu locul lor din Giurgiu, strada Tabacilor, colorea Roșie, No. 17, conform dijarului tribunalului No. 3,217 din 24 Octombrie 1876, a-verea D-lui Constantin Anastasiadi, domiciliat acum în Bucureștii, de profesiune speculant, puse în vânzare de preotul Nicolae Eftimiu, din comuna Frătești, pentru despăgubirea sumei de lei vechi 7,020 sau lei noui 2,600, cu dobândă de 15 la sută pe an, cu începere de la 10 Iulie 1874 data actului și până la desfacere, ce are a primi cu actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 77 din 1874, investite cu formula esecutorie.

Tribunalul, prin dijarul dresat sub No. 4,687 din 1876, în urmarea petițiunii creditorului înregistrată la No. 11,079 din 1876, dispune din nou ca vânzarea notatului imobil să se facă în pretoriul său, în ziua de 30 Aprilie viitor, ora 10 dimineța, în comptul adjudecatorului Simion Andrei din Giurgiu, conform art. 553 din procedura codului civil.

Aceste case cu locul lor, situate în Giurgiu, colorea Roșie, strada Tabacilor No. 17, sunt formate de zid, cu temelia de piatră, învelite cu tînchea, avînd salonul și un iatac la față, în curte un gîmlac cu antreu și alte două camere, de desubt la acestea pivniță zidită și bucătărie, învecinându-se despre răsărit cu strada Tabacilor, la apus cu Maria Văduva lui Ilie eismaru, la mîdă-qi cu Nidelea Căruțașu și la mîdă-nopte cu Stanca Boneiulăscă și Simion Dulgheru, cu adăogire că, acest imobil este supus la împrejurarea următoare:

În registrul No. 7, sub No. 2, August 22, anul 1874, Constantin Anastasiadi este poprit a înstrăina una casă cu locul ei și îmbunătățirile după dînsul, din acest oraș, fiind ipotecate către preotul Nicolae Eftimie pentru suma de lei 2,600.

Cu această ocazie se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu,

hipotecă sau or ce alt drept de proprietate asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudecațiunii, să se arate acest tribunal, spre a și esprima pretențiunile lor, căci contrariu nu li se vor mai ține în sîmă.

No. 5,498. 1877, Februarie 28.

Tribunalul Argeș.

Pe baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 41 din 1874, investit cu formula esecutorie No. 66 din 1875, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 815 din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 25 Iunie viitor, anul curent, la orele 10 de dimineța, să se vîndă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ștefan Dumitriu, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Pitesei, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Petre I. Dancovici, de profesiune funcționar, din comuna Pitesei, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus act de ipotecă.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoștință, că toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alte drepturi, să se arête la tribunal, mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci, în urmă nu li se mai admite nici uă pretențiune, ăra aceea ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobililor ce se vînde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute:

Una pereche case cu locul lor, situate în urbea Pitesei, județul Argeșiu, colorea Albastră, suburbia Sf. Ilie, No. 46, compuse din uă prăvălie cu două uși și două obloane în fața stradel, alături cu dînsa în rînd spre curte două odăi și uă cuhnie cu galerie în fața odăilor, construite tôte acestea de zid și învelite cu tînchea, în curte un grajd și uă magasiu, construite de scînduri și învelite cu șită, vechi și ruinate, curtea în lățime ca șese stînjei și în lungime ca una sută, închisă parte cu scînduri, parte cu gard.

Vecinătăți are: Pe drépta intrării în curte casele Arghirei Văduva, la stînga al D-lor Dumitru Ciobanu cojocaru, în fața

sus și sa stradă și în fund drumul de pî de l correspundător în calea Craiovei.

În urma esaminării făcută registrelor de poprire de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărute se găsesc afectate la următoarele împrejurări:

În anul 1864 sequestrat de către D. G. Simescu.

În 1865 pus garanție pentru Tița Vasileșca, tutricea casei defunctului Vasile Nencovici.

În 1874 ipotecă către D. P. I. Dancovici.

No. 3,301. 1877, Februarie 16.

Tribunalul de Buzău.

La 7 Mai viitor, anul curent, ora 10 de dimineța, s'a destinat a se vînde prin licitație, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă a D-lui Vasile Clocénu, domiciliat în comuna Piclele, plasa Pârscovu, acest district, de profesiune muncitor, spre despăgubirea D-lui Ione Drăgănescu, domiciliat în comuna Joseni, ael plaiu, de profesiune proprietar, de bani ce are a lua cu cartea de judecată No. 122 din 1876, pronunțată de D. jude de pace al plaiului Pârscovu, remasă definitivă și investită cu formula esecutorie, în sî:

11 Stînjei moșie din hotarul Joseni, comuna Piclele, ce se posedă în devălmășie cu Moșneni Joseni, se învecinesce la răsărit cu moșia Piclele a Statului, la apus cu D. Grigorie Monteor, la mîdă-qi tot cu moșia Piclele și la mîdă-nopte cu moșia D-lui Ion Marghiloman.

După încredințarea dată de D. grefier, s'a găsit că în registrul de transcripțiunii pe anul 1876, numitul Vasile Clocénu, a vîndut către D. Gr. Monteor 11 stînjei moșie din hotarul Joseni, comuna Piclele.

Sunt somați dîr, toți aceia care ar pretinde veri unu drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, ca naintea termenului de adjudecațiune să se presinte înaintea acestui tribunal a și esprima pretențiunile ce vor fi avînd, la din contra sub pedesă de a nu li se mai ține în sîmă.

Doritorii dîr se vor presenta la însemnata mai sus și în pretoriul acestui tribunal spre concurare și adjudecare.

No. 59. 1877, Ianuarie 5.

La 26 Mai 1877 s'a destinat a se

vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos averea imobilă ipotecă a D-lui Răducanu G. Pribegenu, domiciliat în comuna Slobosia, districtul Ialomița, spre despăgubirea D-lui George Cadreanu, cu suma de galbeni 1,350, din care se va scădea cu suma de 200 lire otomane ce are a răspunde, plus procentele prevădute în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 23,872, învestită cu formula esecutorie, care act s'a cesionat de D. Codrénu adevărat creditor pe persoana D-lui Hristopi Zerlente prin procurator general și plenipotent D. P. I. Dimancea, domiciliat în București, strada Dionisie, No. 1, însă:

Proprietatea numită valea lui Dragomir din plasa Parsecov, acest district, pendinte de cătunul Gura vâi comuna Policiori, compusă din locuri arabile cu pădure și învântăturile, se învecinesce cu moșia Gura-vâi, proprietatea D-lui Costache Deșliu cu moșia Scorțoșa D-lui Scarlat Ferechide, cu moșia Păcurele a D-lui Iorgu Campugeanu și cu moșia Valea Verđi sau Negoșino a moșnenilor Negoșeni.

Numele de R. Pribegeanu s'a mai găsit afectat și la următoarele sarcine:

I. Răducanu Pribegeanu a înființat sechestru pe o pădure a D-lui Iordache Rusescu, 1859, Februarie 12, No. 41 al condiceii.

II. Răducanu Pribegeanu a înființat sechestru lui Nae Aur, pe venitul moșiei Gura-Văeș, anul 1861, Noembrie 14, diarul No. 2,514;

III. R. G. Pribegeanu ipotecat în întreg trup al moșiei lui Dragomir pentru a asigura suma de galbeni 135, a da D-nei Cleopăra Codrescu pentru suma de galbeni 1,350 către minorilor G. N. Cadreanu suma actului legalizat la No. 24 din 1872, diaru No. 1,307 din 1872;

Idem prin care se obligă a plăti D-lui Iordache Codreanu suma de galbeni 1,350 și cu ipoteca moșia Valea lui Dragomir, legalizată la No. 23 din diarul No. 1,308 din 1872;

Răducanu Pribegenu dator către casa repausatului G. Ziatalicu, veđi adresa diarul la No. 2,480, dosarul No. 218, din 1867;

R. G. Pribegenu garant cu moșia Valea-lui-Dragomir, pentru sechestru știut cu D-na Soréscă, veđi diarul No. 1,287, din 1869, dosarul No. 312, din 1869.

R. G. Pribegenu ipotecă moșia sa Valea-lui-Dragomir, din plasa Pârscov, pentru împrumutarea de lei noui 48,000, ce face către D-na Cleopătra Codrénu, No. 77 al condiceii de inscripțiune anul 1874.

Sunt somați dar toți acea cari ar pretinde vie un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra bunului pus în vândere ca, înaintea termenului de adjudicație, să se prezinte la tribunal, spre a și

esprima pretențiunile lor, ce vor fi având, la din contră, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, ora 10 de dimineță, în pretoriul acestui tribunal, spre concurs și adjudicare.

No. 2,175. 1876, Februarie 21.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

În baza adresei onor. trib. Ilfov, secția III, cu No. 1,377, s'a urmărit venitul prăvăliei și caselor, din comuna Dudesca, satul Cățel, acest district, avere a D-lui Vălcu Ivan, pentru despăgubirea D-nei Manda Mihăeasca și, prin adresa dișului tribunal cu No. 2,397, s'a fixat ziua de 9 Martie 1877, a se închiria cu licitație în pretoriul aceluși onor. tribunal, a dișelor case, prăvălii și închirierii de locuri, în compul D-nei Mihăescu; se publică dără spre cunoștința amatorilor.

No. 3,249. 1877, Februarie 28.

— Pentru ziua de 10 Martie viitor, s'a fixat de onor. jude de pace al ocolului II, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, averea mobilă a unei trăsurii de piaciă, cu No. 256, a D-lui Bandași Iosef, pentru despăgubirea D-lui Lazăr Bondariu, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că, decă nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 2,928. 1877, Februarie 23.

Pentru ziua de 10 Martie corent, s'a fixat de onor. judecătorie de pace a ocolului al III-lea, a se vinde cu licitație în fața locului, strada Belvedere, lângă biserica Gorganii, averea mobilă a D-lui C. Spirescu, pentru despăgubirea D-lui T. Papadopolu, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că decă nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 3,411. 1877, Martie 2.

— Pentru ziua de 10 Martie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocolului III, a se vinde cu licitație pe piața 24 Ianuarie, averea mobilă a D-lui C. I. Stăfănescu, pentru despăgubirea D-lui Calciu Petrovič, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că, decă nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 3,256. 1877, Februarie 28.

— Pentru ziua de 10 Martie 1877, făcându-se de onor. jude de pace al ocolului II, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lui colonel Em. Culoğlu, pentru despăgubirea D-lui I. Angelescu, se publică dără spre cunoștința

tuturor amatorilor, cu adăogire că, decă nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 3,304. 1877, Martie 1.

— Pentru ziua de 10 Martie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocolului III, a se vinde cu licitație pe piața 24 Ianuarie, averea mobilă a D-lui I. Petrescu, pentru despăgubirea D-lui N. Iónide et companie, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că, decă nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânderea și în zilele următoare.

No. 3,311. 1877, Martie 1.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din București, secția I.

Moscenitorii principelui Obrenović, prin *Monitorul oficial*, se vestesc prin această ca, la 11 Iunie 1877, la ora 10 dimineță, să vie a se înfăcișa în procesul ce are cu Dimache Sariachetopolu, pentru pretenții, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă-le, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 1,886. 1877, Februarie 26.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Stefan Ioniță, din comuna Bolintinudin-Vale, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contrabandă, și a susține apelul; având în vedere, că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 6,270. 1877, Februarie 22.

— D. George Stănescu, fost domiciliat în colérea Verde, sub-com. V, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,274. 1877, Februarie 16.

— D. Dumitru Négú Bășaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,670. 1877, Martie 2.

— D. Ghiță Ionescu, logofăt, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1877, orele 11 de dimineță, spre a se cerceta

ca provenit în procesul pentru bătae; având în vedere că nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,727. 1877, Martie 2.

— D-na Tinea, fost servitoare la State Constantinescu, acum cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru bătae; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,741. 1877, Martie 2.

— D. Constantin Niculescu, fiul lui Costache Voicu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 29 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 7,759. 1877, Martie 2.

Tribunalul de Vlașca.

În ziua de 12 Martie, anul curent 1877, la ora 10 dimineață, sunt convocați toți creditorii falitului Dimitrie A. Mărgineanu, din Giurgiu, să se prezente în pretoriul acestui tribunal, înaintea D-lui jude-comisar al numitului falit, pentru a delibera asupra facerii concordatului său actului de unire, conform art. 248, din codul comercial.

No. 5,489. 1877, Februarie 28.

— D. Paraschiva, cu domiciliul în ținutul Turciei, moștenitorul decedatului Cociu Nicolau, se citează prin această una și singură chemare ca, în ziua de 30 Mai viitor, la ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul ce are cu Stelian Gheorghiu, pentru bani; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 151 din procedura codului civil.

No. 5,485. 1877, Februarie 28.

— D. Simion, cu domiciliul necunoscut, moștenitorul decedatului Cociu Nicolau, se citează prin această singură chemare ca, în ziua de 30 ale lunii Mai viitor, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul ce are cu Stelian Gheorghiu, pentru bani; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 151 din procedura codului civil.

No. 5,484. 1877, Februarie 28.

— D-na Elena, cu domiciliul în ținutul Turciei, moștenitoarea decedatului Cociu Nicolau, se citează prin această singură chemare ca, în ziua de 30 Mai viitor, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce are ca

Stelian Gheorghiu, pentru bani; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 151 din procedura codului civil.

No. 5,486. 1877, Februarie 28.

— D-na Leanca, cu domiciliul în ținutul Turciei, moștenitoarea decedatului Cociu Nicolau, se citează prin această singură chemare ca, în ziua de 30 ale lunii Mai viitor, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul ce are cu Stelian Gheorghiu, pentru bani; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 151 din procedura codului civil.

No. 5,487. 1877, Februarie 28.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Vasile Stan, din comuna Ocnița, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre înfățișare în opozițiunea ce a făcut avocatul public contra sentinței No. 1,382, din 1876; cunoscând că, la cas contrar, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 22,729. 1876, Noembrie 15.

Judecătoria de pace a ocolului I din București

D. Constandin G. Balasoiu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătoria, în ziua de 18 Martie viitor, ora 10 ante-meridiane, spre a se înfățișa în procesul intentat de D-nu A. Balasoiu, pentru datorie de bani; cunoscând că la nevenire, se va rezolva în lipsă.

No. 331. 1877, Februarie 3

MANDATE DE INFĂCIȘARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domoului, Noi A. Varta, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturilor portreilor și agenții ai puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 16 Martie 1877, orele 10 de dimineață, pe Rița Paraschiva, cu domiciliul necunoscut; spre a fi ascultată și interogată asupra înculpărilor de furt prin efracție, declarându-i-se că, nefiind următor, se va emite contrăi mandat de aducere, conform art. 93, procedura codului penal.

Dat astăzi la 1 Martie 1877.

No. 957.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția I.

— În numele legii și al M. S. Domoului, Noi C. I. Cătunescu, jude instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Vasile Crăciunescu, fost cu domiciliul în comuna Albesci-Paleologu, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, de îndată, ce se va prinde, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 4 Martie 1877.

No. 737.

SECFESTRE

Corpul portărailor din București

În baza adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, cu No. 2,258 din 1877, s'a urmărit venitul fabricii de cărămidă și teracotă, reprezentată de D-nu Grünwald, pentru asigurarea primăriei capitalei; se publică dera conform art. 481 procedura civilă.

No. 3,434. 1877, Martie 2.

— Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, cu No. 2,347, sefestrându-se venitul caselor din strada Polonă, No. 25, avere a D-lui Lazăr Paveleanu, pentru despăgubirea D-lui Dimitrie Iarcu, se face cunoscut conform art. 482 din procedura civilă.

No. 3,195. 1877, Februarie 26.

ESTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

— D. Mihail Ionescu, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 29 din 1877, i s'a respins contestațiunea făcută la execuțiunea sentinței acestui trib., No. 1693, din 1875, ca nesustinnută.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform legii. No. 3,940.

— D. Constantin Borătă, Galățeanu Mihail, Nicolae Militaru, Tudorache Badea și Badea George, cu domiciliurile necunoscute, preveniți pentru furt prin efracțiune, prin sentința ca No. 3,691, din 1876, sunt condamnați la câte cinci ani închisorie-care și la câte cinci ani interdicțiune.

Sentința este supusă opozițiunii și apelului, conform legii. No. 3,942.

— D. Iancu Mehşel, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, prin sentinţa, No. 3124, din 1876, s'a condamnat la 2 luni închisore.

Sentinţa este supusă opoziţiunii şi apelului, conform legii.
No. 3,944.

— D. Henric Glukman, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, prin sentinţa cu No. 3,125, din 1876, s'a condamnat la trei luni închisore şi la patru-sute lei, despăgubire civilă către reclamante.

Sentinţa este supusă opoziţiunii şi apelului, conform legii.
No. 3,852.

— Nicolae Naciu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de cai, prin sentinţa No. 3649 din 1876, s'a condamnat la o lună de zile închisore şi la 100 lei nouă despăgubiri civile.

Sentinţa este supusă opoziţiunii şi apelului, conform legii.
No. 3850.

— George Tudor, cei doi şi Tudora-che Bucătaru, cu domiciliul necunoscut, prin sentinţa No. 245 din 1877, s'a anulat opoziţia făcută contra sentinţei acestui tribunal, No. 2623 din 1876, ca neştinută.

Sentinţa este supusă apelului, conform legii.
No. 4102.

— D. Ion Iiescu şi George Parisianu, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru sustragere de acte publice, prin sentinţa No. 3,388, din 1876, s'a condamnat la câte 5 ani închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu drept de opoziţie şi apel, conform legii.

— D. Iancu Ilic, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentinţa No. 3,387, din 1877, s'a condamnat la o lună de zile închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu drept de opoziţie şi apel, conform legii.

— D-na Carolina Ghemberschi, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru furt, prin sentinţa No. 3,391, din 1876, s'a condamnat la 3 luni închisore şi la 600 lei despăgubire civilă către reclamant.

Sentinţa s'a pronunţat cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legii.

D. Herş sin Leibiu şi Marin Ion, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru furt prin efracţie, prin sentinţa cu No. 3,392, din 1876, s'a condamnat cel d'ânteu la 3 ani închisore şi cel d'al doilea la un an închisore corecţională şi la 300

lei nouă despăgubire civilă către reclamanta Freida.

Sentinţa s'a pronunţat cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legii.

— D. Florea Ghiţă, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentinţa No. 3,272, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu drept de opoziţie şi apel, conform legii.

— D. Costache Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentinţa No. 2,396, din 1876, s'a condamnat la o lună de zile închisore corecţională.

Sentinţa este supusă opoziţiei şi apelului, conform legii.

— D-nii Marin Nicolae şi Nicolae Gréca, cu domiciliurile necunoscute, preveniţi pentru furt, prin sentinţa No. 3,261, din 1876, s'a condamnat cel d'ânteu la 15 zile închisore şi cel d'al doilea la o lună de zile închisore.

Sentinţa este supusă opoziţiei şi apelului, conform legii.

Tribunalul Prahova, secţia I.

D. Ghiţă Dumitrescu, de an 18, cu domiciliul necunoscut, prin sentinţa cu No. 131, pronunţată de acest tribunal, în audienţa de la 26 Ianuarie 1877, este condamnat, în baza art. 309, aliniatul 3 codul penal, a suferi închisore corecţională pe termen de 6 luni, pentru faptul de furt.

Se publică de acesta şi cu desluşire că legea i a acordat dreptul de opoziţie şi apel contra acei sentinţe, în termenile prescise de art. 183, 195—290 pr. penală.
No. 3915. 1877, Februarie 4.

— D. Anton Samoilescu, din Bucureşti, strada Mămularilor, prin sentinţa cu No. 1341, pronunţată de acest tribunal, în audienţa de la 27 Octombrie 1876, este condamnat, în baza art. 204 din codul penal, a suferi închisore corecţională, pe termen de 2 ani de zile, pentru faptul că aţi distrus un act care era public.

I se comunică de acesta, şi cu desluşire că tribunalul i a acordat dreptul de opoziţie şi apel contra acei sentinţe, în termenile prescise de art. 183, 195—200 pr. penală.

No. 27,800. 1876, Noembrie 11.

— D. Petre Petrescu, din Brăila, prin sentinţa cu No. 1095, pronunţată de acest tribunal, în audienţa de la 3 Septembrie 1876, este condamnat, în baza art. 309, al. II cod. penal, a suferi 3 luni închisore corecţională, şi 20 lei despăgu-

birii, pentru faptul de furt de lemne din pădurea Statului.

I se comunică de acesta, şi cu desluşire că legea i a acordat dreptul de opoziţie şi apel contra acei sentinţe, în termenile prescise de art. 183, 195—200 pr. penală.

No. 23,908. 1876, Septembrie 23.

D-nii Ghiţă Ion Mocanu şi Alecu Zidaru, ambii cu domiciliurile necunoscute prin sentinţa No. 138, pronunţată de acest tribunal, în audienţa de la 26 Ianuarie 1877, s'a condamnat, în baza art. 183 din codul penal, a suferi fie-care închisore corecţională pe termen de 15 zile, pentru faptul că a comis faptul de ultragiū.

Se publică de acesta, şi cu desluşire că legea i a acordat dreptul de opoziţie şi apel contra acei sentinţe, în termenile prescise de art. 183, 195—200 pr. pen.
No. 3921. 1877, Februarie 4.

Tribunalul Prahova secţia II.

Prin sentinţa acestui tribunal, No. 255, pronunţată de acest tribunal, secţia II, în audienţa de la 8 Octombrie 1876, în procesul intentat de D-na Mariţa Gligman, contra soţului său Abraham Gligman, pentru divorţ.

Tribunalul, în virtutea legii, a hotărât a admis cererea reclamantei Mariţa Gligman, şi prin consecinţă a declarat desfiinţata căsătoria, dintre numita reclamantă cu soţul său Abraham Gligman.

Sentinţa s'a pronunţat în prima instanţă şi se poate ataca atât pe calea opoziţiunii la acest tribunal, de judecatul în lipsă cât şi aceia a apelului la onorabila curte respectivă din Bucureşti, conform legii.

Se publică de acesta spre cunoştinţa generală.

Prin sentinţa corecţională, pronunţată de acest tribunal, No. 89 din 1877, s'a condamnat individul Petrache Ivanovicu, de an 30, bulgar, la închisore pe timp de 3 luni, plătind şi amendă în folosul fiscului, suma de lei 500 şi despăgubire la 846 lei, bani 60, şi cheltueli de judecată lei 20 pentru faptul de sustragere de bani publici, conform art. 323 combinat cu 322 codul penal.

Tribunalul publică despre acesta că legea i acordă dreptul de opoziţie şi apel, conform legii.

— Prin sentinţa corecţională, pronunţată de acest tribunal, No. 97 din 1877, s'a condamnat individul Dumitrache Lăzărescu, la închisore corecţională pe timp de 2 luni, plătind şi amendă în folosul fiscului suma de lei nouă 20, în virtutea art. 323 combinat cu art. 322 din codul penal.

Tribunalul publică despre acesta că le-

gea îi acordă dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Tribunalul de Dâmbovița

Prin sentința corecțională cu No. 891, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 9 Iunie 1876, prin care respinge ca nesustinut apelul interpetat de Ludovig Curț, Ana Curț și Rudolf Curț, din Târgu-Vestei, acum cu domiciliile necunoscute, contra cărței de judecată polițienescă, No. 118 din 1874, a judeului de pace urbei Târgu-Vestei, prin care le respinge opoziția făcută contra cărței de judecată polițienescă, No. 56 din 1874, și prin care sunt condamnați pentru faptul de bătaie ce a comis să stea la închisore polițienescă fie-care pe termen de câte 10 zile și la amendă câte lei noui 25 fie-care în folosul comunei Târgu-Vestei.

Sentința a rămas definitivă prin nefacere de opoziție și recurs.

— Prin sentința corecțională No. 1103, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 3 Septembrie 1876, prin care condamnă pe Andrași Bologa, din Târgu-Vestei, acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 2 luni.

Sentința a rămas definitivă prin nefacere de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională No. 1376, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 13 Octombrie 1876, prin care condamnă pe Radu Stancu, major, fost domiciliat în comuna Cornățelu, era actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să stea la închisore corecțională pe 7 luni.

Asesată sentința a rămas definitivă prin nefacere de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională No. 1051, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 23 August 1876, prin care condamnă pe Constantin Ghinoiu, din comuna Moreni, județul Prahova, actualmente cu domiciliul necunoscut, pentru delictul comis, la închisore corecțională pe un termen de un an, plătind și lei noui 50 amendă, care, în cas de insolvabilitate se va înlocui cu 10 zile de închisore, conform art. 28 c. penal.

Sentința a rămas definitivă prin nefacere de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională, No. 1020, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 18 August 1876, prin care condamnă pe Radu Tescărău, cu domiciliul necunoscut, pentru furtul comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 7 luni, plătind și lei noui 100 amendă, care, în cas de insolvabilitate, se va înlocui cu 20 zile de închisore, conform art. 28 cod. penal.

Sentința a rămas definitivă prin nefacere de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională, No. 129, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 24 Ianuarie 1877, s'a condamnat Ilie Banu, Ion Simion, Vasile Ciufană, Ion Păstoru, Nicolae Păstoru și Nicolae Păstoru, cu domiciliurile necunoscute, pentru faptul de lovire și ultragiū ce a comis, să suferă închisore corecțională pe timp de câte 3 luni fie-care.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 196 până la 199 pr. penală.

— Prin sentința corecțională No. 79, pronunțată de acest tribunal, în audiența din 13 Ianuarie 1877, condamnându-se, în baza art. 141 cod. penal, Grigore Florescu, major, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de percepere ilegală ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 2 ani, la interdicțiune pe acelaș timp, perdând și dreptul de pensiuine.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—199 pr. codului penal.

Tribunalul de Vlașca

Prin sentința acestui tribunal, No. 100 din 1877, Lina Tănăsescu, majoră, de fel din Turnu-Măgurele, fost domiciliată în Giurgu, era acum necunoscut, de profesiune liberă, pentru faptul de lovire, s'a condamnat la închisore corecțională de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200 pr. pen.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 102 din 1877, Aneta Georgéscu, română, de ani 23, de profesie servitoare, de fel din Zaizon (Transilvania), fost domiciliată în București, era acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de omor prin împușcare, cauzat femeii Stana, s'a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 5 luni de zile, plătind și amendă lei noui 50.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200 pr. pen.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 1.377, din 1876. Dobra Anghel, majoră, de profesie liberă, fost domiciliată în comuna Scurtu, era acum necunoscut, pentru faptul de lovire, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă apelului și opoziției, conform art. 182, 196 și 200 din procedura penală.

Se publică acăsta spre sciința.

Tribunalul de Covurlui.

Iordache Ionescu, domiciliat în Galați, strada Trajan, quart. IV, prin sentința co-

recțională No. 324, din 17 Mai 1876, și judeului de pace, ocolul II, sub No. 22, din 1875, este condamnat la amendă de 25 lei noui, cu aplicațiune art. 28 din codul penal și la închisore corecțională pe timp de 10 zile pentru delict de bătaie.

Se publică acastă sentință remasă definitivă.

Tribunalul de Teleorman

Prin sentința acestui tribunal, No. 529, din 19 Iunie 1875, numitul Lazăr Voinea, în etate major, din comuna Ciolănesci, districtul Teleorman, de profesiune muncitor, găsit culpabil pentru fapt de delict silvic în pădurea Statului, s'a condamnat la închisore corecțională, pe timp de 3 luni de zile, în virtutea art. 309, al. II din codul penal, calculată acastă pedepsă de la încarcerare când, se va libera decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Tribunalul de Irgoș

Prin sentința corecțională No. 122, din 3 Februarie 1877, și pe baza art. 151 din procedura penală, D-lor Conaschi Fănașchichi și Cubini Revisoru, majori cu domiciliurile necunoscute, fiind dovediți culpabili în faptul de violare de domiciliu, sunt condamnați câte 15 zile de închisore fie care, și câte 50 lei noui în folosul fiscului.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 195—199 și 183 din procedura penală.

Tribunalul de Busuiești

Prin sentința corecțională No. 122, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 24 Ianuarie 1876, indiviții Nicolae Dinu Croitoru, și Ion Nicolae Ioniță, cu domiciliurile necunoscute, sunt condamnați la câte 15 zile de închisore corecțională fie care, la 20 lei noui solidaricesce despăgubiri civile și câte 5 lei noui pentru martorii Petrea Michai și Dobre Lemnaru, în baza art. 238 din codul penal, pentru delictul de lovire.

Acăsta se publică spre cunoștința inculpaților, de vor voi să usese de dispozițiunile art. 183 și 195—199 din procedura penală adică de dreptul de opoziție și apel.

1877. Februarie 8.

Judecătoria ocolului I din București

D. Iosef Masof, domiciliat în suburbea Popescu, strada Văcăresci, No. 52, este în-cunoștințat că, prin cartea de judecată cu No. 1.079, din 1876 Decembre 29, s'a condamnat la amendă de lei noui 10 în folosul casei comunale și a face 3 zile de închisore polițienescă.

Acastă carte este supusă opoziției și a-

celului, conform art. 149 și 171 din procedurii; anal.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Ilfov.

— In comuna Isvórele, din plasa Oltenița, venind de pripas un bou, la păr galben, statul mărunț și cu pișcătură la urechia stângă de desubt.

Se publică spre cunoștința posesorului.
No. 794. 1877, Ianuarie 15.

— Din curtea D-lui Ene Ilie de la bariera Iancului din capitală, s'a furat un cal al D-lui Ioniță Marin, roib închis, căma în stânga, înferat sub căma, pete albe pe spinare de șea.

Se publică pentru dovedirea aceluia cal.
No. 999. 1877, Ianuarie 20.

— La comuna Crângu-Fundulele, din plasa Mostiștea, acest județ, se află căduț de pripas un bou, cu semnele următoare: la păr vânat, urechia dreaptă rețesată la vârf și în furculiță, cornul drept în sus și mic, cel stâng pleoștit și melcul sărit, având și două dinți lipsă.

Se publică pentru cunoștința posesorului lui.
No. 2,345. 1877, Februarie 12.

— In noaptea de 23—24 Ianuarie espiat, s'a furat două cai ai comerciantului Tudor Constantin, din comuna Sohatul, plasa Negoesci, acest județ, cu semnele următoare: unul la păr murg, armăsar, stea în frunte, căma în dreapta fără alte semne, era cel-alt la păr negru, puțin steiu în frunte, pete albe pe spinare, și căma în două părți.

Se publică pentru dovedirea lor.
No. 2,146. 1877, Februarie 10.

— La oborul public din comuna Valea-Dragului, plasa Negoesci, acest județ, se află de pripas un bivoliță cu semnele următoare: la păr negru, cornele potrivite și cam aduse pe spate, căma la vârf albă.

Se publică pentru cunoștința posesorului ei.
No. 2,144. 1877, Februarie 9.

In ziua de 16 Februarie curent, la comuna Bolintinu din Del, plasa Sabaru, acest județ, au căduț de pripas un bivoliță, cu semnele următoare: la păr negru, cornele drepte în sus, urechele tăiate, căma tăiată puțin la vârf. Se publică pentru cunoștința posesorului ei.

Nr. 2,946. 1877, Februarie 23

— In noaptea de 14 spre 15 curent, din grădina casei locuitorului Constandin Marin, din comuna Ștefănesci, plasa Dâm-

bovița, acest județ, s'au furat două boi, cu semnele următoare: un bou vânat, cu cornul stâng ciumpav, și puțin pleșuv; cel-alt bou, la păr galben, înferat, în sapa șoldului din dreapta din napoi, și cu cornele rețedate. Se publică pentru aflarea lor.

Nr. 2,810. 1877, Februarie 21.

— In ziua de 16 curent, s'a perdut un geamantan, în valoare de 48 galbeni, diferite bagaje și obiecte, al D-lui Costache Cocota, pe când plecase a merge cu diligența de la Oltenița spre Călărași. Se publică pentru dovedirea lui.

Nr. 2,740. 1877, Februarie 19.

— De la pășune depe teritoriul comunei Grăca, plasa Oltenița, acest județ, au perit locuitorului Vasile Calita, două epe și un mândă cu semnele următoare: una epă, la păr vânată, cam blăgă la urechi și cu un mândă murgă, închisă; una epă, la păr murgă, închisă, cu un ureche furculiță și rețedată, cu un semn de împun-sură în spata dreaptă unde nu crește păr, cu pete albe pe spinare și puțin brădă în frunte. Se publică pentru dovedirea lor.

Nr. 2,713. 1877, Februarie 19.

— La comuna Priesna nouă, plasa Negoesci, acest județ, în ziua de 8 ale curentei, a venit de pripas cinci cai, cu semnele următoare: unul la păr murg închis, pete albe în grăban și pete albe în nas, la căpăstru căma în stânga; unul idem la păr murg, deschis, în grăban, părul alb, căma în două părți dec mai mult în stânga; unul idem la păr murg, deschis, puțin pete albe pe spinare, cu steiu în frunte și căma în stânga; unul idem la păr roib, închis, puțin alb în spinare, brăd în frunte până la bot, cu căma pletosă și unul idem, la păr negru, deschis, la urechea dreaptă pișcătura din nainte, cu căma dreaptă, toți poteviți la câte patru piciorole. Se publică pentru cunoștința posesorilor lor.

Nr. 2,414. 1877, Februarie 14.

— La comuna Mitreni, plasa Oltenița, acest județ, în ziua de cinci curent, au venit de pripas șapte cai, cu semnele următoare: una epă roibă, ambele urechi furculiță, cu steiu arc în frunte; un cărlan, murg, închis, furculiță la ambele urechi, un pată albă în grăban, armăsar; un cal, murg, închis, furculiță la ambele urechi, beteg de ochiu drept, căma în două părți și pete albe pe spinare; una epă, la păr negru, deschisă, furculiță la amândouă urechile, un pată albă în șele, d'asupra, căma în două părți; un cărlan, roib, brăd în frunte, furculiță, la ambele urechi, cu pata albă în grăban și căma în două părți: un cărlan, roib, brăd, în frunte furculiță, la ambele urechi, și căma în stânga; un

cărlan, murg, închis, cu steiu în frunte și furculiță, la ambele urechi. Se publică pentru cunoștința posesorilor lor.

Nr. 2,532. 1877, Februarie 15.

— In comuna Bolintinu din Vale, plasa Sabaru, s'a furat locuitorului Ghița Dumitru, două epe și un mândă; un epă vânată, căma în dreapta, puțin semne albe pe spinare, alta negru, căma în stânga și stric tă puțin de șea pe spinare, mândă negru, căma în stânga. Se publică pentru aflarea lor.

Nr. 3,445. 1877, Martie 2.

— La primăria comunei Budesci, din plasa Negoesci, acest județ, încă din anul espiat 1876, cu ocazia creșterii apei Argeșului, prindându-se două vase mari de pod, se publică spre cunoștința posesorului, care în termen de șese luni să se prezinte la espusa localitate, cu acte în regulă spre a și le primi, căci după espirarea acestui termen, acele vase se vor vinde prin licitațiune în folosul comunei.

No. 2,894. 1877, Februarie 22.

— In seara de 15—16 curent, în cătunul Chitila, pendinte de comuna Bucoveni, plasa Snagovu, acest județ, s'a găsit de pripas un bou cu semnele următoare: la păr vânat, brăz în frunte, urechia stângă rețesată, pe spinare alb, pintenog la piciorole, codalb și cu șoldurile d'napoi vâpșite cu albastru.

Se publică pentru cunoștința posesorului lui.

No. 3,159. 1877, Februarie 26.

— La comuna Afumați, din plasa Dâmbovița, acest județ, venind de pripas un iapă, la păr murgă închisă, căma în dreapta, ambele urechi rețesate, cu steiu în frunte și pe bot.

Se publică pentru cunoștința posesorului.

No. 3,324. 1877, Martie 1.

Prefectura de Iași.

Din compania 3 dorobauți, din Târgul-Frumos, plasa Cărligătura, a desertat soldatul Buzatu Gheorghe, 1 m. 680, brun, ochii căprii, nasul lung, părul sprâncelele castanii.

Se publică aflarea numelui.

No. 1,850. 1877, Februarie 25.

In comuna Tomesci, plasa Colru, a pierdut de pripas un cal negru, căma din dreapta, căma mare, chior de ochi și copita piciorului drept d'napoi albă dedesubt.

Se publică acesta spre aflarea păgubă-sului.

No. 370. 1877, Ianuarie 14.

— In comuna Zăhorua, plasa Copou, a

picat de pripas uă bivoliță, înferată la ambele córne cu literale G. S.

Se publică aflarea păgubașului.

No. 230. 1877, Ianuarie 11.

— In comuna Têrgul-Frumos, acest județ, a picat de pripas un mânzoc negru ca de 2—3 ani, cu șea de lemn pe el, pernă mică și cu scările de fer.

Se publică aflarea păgubașului.

No. 191. 1877, Ianuarie 9.

— In comuna Șipotele, plasa Bahlui, a picat de pripas uă iapă murgă deschisă, pișcătură la urechia dréptă; și in comuna Belcesci, aceeași plasă, uă vacă porumbă, córnela țapoși.

Se publică aflarea păgubașilor.

No. 476. 1877, Ianuarie 18.

Prefectura de Doljiu.

Individul Ion Dinu Jigăenu, de fel din comuna Sinesci, județul Vâlcea, la stat nalt, ochii albastri, pèrul, mustățile galbene, barba rade, îmbrăcat cu ilie, cióreci albi, epingea neagră, în cap cu căciulă neagră și încălțat cu opinci, fiind inculpat pentru furt de caț, au desertat din arestul comisiei culorei Albastru, din orașul Craiova.

Elena, socia lui Nae Emanoil Cernătescu, din comuna Cernătesci, a desertat de la domiciliul său, luând cu dènsa un copil și un palton de catifea nouă, un césornic de aur cu lanț de damă, șese inele de damă, una broșe de aur, și una pereche tórtle de aur, două rochi de taftă, una de stambă, una plapumă, una saltea de lână, una căldare, șese șervete, șese cesci și șese pahare.

Semnele ei sunt: de ani 35, statul de mijloc, sprâncenele galbene, ochii căprui cu semne pe obraz, puține semne de vèrsat, nasul, gura potrivite, și îmbrăcată după sistemul nou.

Semnele copilului de ani 12 statura, îmbrăcat nemțesce.

De la comuna Galicieuca, a desertat Dinu Ion al Firului, căruia preotul Florea Ciocălței, i încredințase marfa din prăvălia ce o avea tot în acea comună. luând mai multă marfă care se urea la suma de 40 napoleoni.

Semnele lui sunt: de ani 20, statul de mijloc, nasul, gura potrivite, fața smédă, îmbrăcat țărănesce.

Se publică pentru dovedirea numiților indiviți.

No. 3.030. 1877, Martie 1.

— Indiviții mai jos notați au desertat de mai mult timp de la comuna Bechetu:

Alexandru Tutovic, ca de ani 38, la stat de mijloc, ochii verđi, nasul, gura potrivite, mustățile galbene, pèrul castaniu

Andrej Molof, ca de ani 30, statul de mijloc, fața brunetă, ochii căprui, nasul, gura potrivite, pèrul castaniu.

Dumitru Atanasiu, ca de ani 32, statura de mijloc, pèrul castaniu, nasul, gura potrivite, ochii albastri.

Dumitru Niță Voicu, ca de ani 21, la stat mărunt, fața brună, ochii verđi, nasul gura potrivite, pèrul castaniu, barba nu rade.

Enache Grecu, ca de ani 43, la stat de mijloc, pèrul negru, nasul, gura potrivite, barba mică, ochii căprui.

Gheorghe Ianopolu, ca de ani 56, la stat de mijloc, pèrul cărunt, ochii verđi.

Georgescu Nae, ca de ani 32, pèrul castaniu, ochii albastri, nasul, gura potrivite, la stat nalt.

Grigorie Staneu Schiopu, ca de ani 27, pèrul negru, barba rade, ochii căprui, nasul, gura potrivite, la stat de mijloc, ciupit de vèrsat.

Ion Stalcof, ca de ani 38, pèrul negru, fața ócheșe, ochii negri, la stat de mijloc, barba neagră.

Milan Davidovic, ca de ani 39, pèrul castaniu, cu favorite, ochii albastri, nasul, gura potrivite, la stat nalt.

Panaic Calangiu, ca de ani 47, la stat nalt, fața plăviță, ochii verđi, nasul, gura potrivite, pèrul cărunt.

Radu Vlădescu, ca de ani 35, la stat de mijloc, fața roșcovană, pèrul negru, ochii albastri, barba rade, ciupit de vèrsat.

Spiru Carantino, ca de ani 50, la stat nalt, gros, pèrul cărunt, ochii albastri, nasul, gura potrivite.

Nae Musetescu, ca de ani 58, la stat nalt, pèrul, barba albe, nasul, gura potrivite.

Se publică pentru dovedirea lor.

No. 2.751. 1877, Februarie 34.

— La comuna Afumați, se află de pripas un mânzat, în pèr alb, urechia dréptă înfurcită și stânga despintecată.

La comuna Cărua, una iapă în pèr șorecie, cu cóma la stânga, fără alte semne.

De la comuna Selistea Cruci, s'a furat două vaci, una în pèr vènetă și una galbenă, amèndouă cu ambele urechi drepte scóșe, petec d'napoi și stânga d'inainte.

La comuna Vărvoru, s'a sprijinit de pripas un junc, în pèr murg, cam ciumpav de códă, cu córnela mică cam iloce.

La comuna Vărtopu, un cal în pèr murg, cóma în stânga, pintenog de piciorul stâng d'napoi.

La comuna Carpeni, un bou în pèr vènetă cam alb, córnela potrivite, ca de două vite, fără alte semne.

La comuna Sălența, uă vacă în pèr murgă, córnela cam aduse, cu vițel în burtă, fără alte semne.

Una vacă, în pèr cam galbenă, córnela cam mică, cu vițel în burtă, fără alte semne.

La oborul de glóbă al orașului Calafat, se află de pripas, un cal în pèr murg, ca de ani 7—8, cóma la drépta, pintenog de

piciorul stâng d'napoi, cu pete albe pe spinare și sub fóle.

Un cal în pèr murg de la 4—5 ani, cu cóma împărțită, fără alte semne.

La comuna Plenița, se află de pripas un cal ca de opt ani, pèrul negru, cóma în două părți, cu uă pată albă pe spinare.

La comuna Moțăței, una vacă în pèr vènetă, șută de córne, înferată în cornul stâng cu literale I. N.

La comuna Dobridor, una iapă în pèr murgă, ciumpavă de códă, cóma la drépta cu uă pată albă la piciorul stâng d'inainte la spată mușcată de lup la amèndouă armurile d'napoi și în etate ca de ani cinci.

De la comuna Calafat, s'a pierdut una vacă, în pèr albă, împrejurul ochilor puțin negru, córnela țepure și cornul drept puțin cam aplecat.

Una vacă în pèr vènetă, cu urechia stângă eșită d'asupra, córnela țepure.

La comuna Velesci, se află de pripas un cal, în pèr murg, cóma în două părți ca de ani deșce.

La oborul de glóbă al orașului Craiova, se află de pripas un bou, în pèr murg închis, córnela țepar și cu códa retesată.

Un cal în pèr murg, cu cóma în două părți, cu pete albe pe spinare de șea, și la piept puțin ros.

La comuna Frotoșița, s'a pripășit un copoi în pèr galben.

De la comuna Salcia, s'a furat un cal armăsar, în pèr vènetă deschis, cóma la drépta și la un picior d'napoi cu uă dăugă de funie.

La oborul de glóbă al orașului Craiova, se află de pripas un cal, în pèr roib și cu cóma la drépta.

Se publică pentru dovedirea celor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 2.774. 1877, Februarie 24.

— La comuna Rudari, s'a furat un cal, în pèr negru al loenitorului Dobre Sofei și bréz în frunte.

Una iapă în pèr neagră.

Una cărlană murgă, și merge cam stârcită de picioarele de dindărăt.

Una iapă în pèr vènetă, înfurcită în urechia dréptă și cu semne la armuri de strénguri și ciumpavă de códă.

La comuna Galicieuca, s'a pripășit una iapă, în pèr murgă, cóma la stânga cu șoldul mai mic și cu códa lungă.

Un vițel în pèr alb fără alte semne.

La comuna Maglavit, una rămătoare în pèr albă, fără alte semne.

La comuna Cetatea, un cal armăsar, în pèr murg deschis, cu stea în frunte, pintenog de amèndouă picioarele de dinapoi, puțin cam balan sub burtă, cóma în drépta.

La comuna Moțăței, una óe la urechia dréptă pișcătură înainte și înapoi, și înfurcită în amèndouă urechile.

La comuna Mățăței, se află de pripas una de cu piscătură înainte și înapoi la urechia stângă.

Ua berbece, la urechia stângă înfurcită și îngăurită.

Ua ôe, urechia dréptă retesată în vârful la urechia dréptă înfurcită.

La comuna Ciuperceni, una mânzată în păr vênătă, urechia dréptă despintecată dinainte și galbenă între córne.

La comuna Cetatea, un cal în păr negru, cu pată albă în spinare, cu cóna la drépta.

La comuna Desa, una vacă în păr albă, córnela țepure, urechia dréptă retesată și stânga ciupită dindărăt.

Ua mânzată în păr murgă, córnela mică, urechia dréptă ciupită dinapoî.

Ua iapă în păr négră, fără alte semne.

Ua mânzată în păr murgă, urechia stângă ciupită dindărăt, fără alte semne.

La comuna Moțăței, una vacă în păr vênătă, córnela țepure, în păr vênătă albușă, pe la ochi négră, péné la trei vițeî.

Un junc vênét cam roșcav pe spinare și în frunte, córnela țepure în sus.

La comuna Mălăeșei, un copoi în păr roșu, picidorele albe, fără alte semne.

De la comuna Poiana, s'a furat două boi ai locuitorului Nicolae Manarovicî, din care, unul în păr murg închis, unul galben, córnela la amândouă potrivite.

Doi boi ai locuitorului Florea Casieru, unul la păr murg, córnela cam gróse și unul vênét, córnela înălțuri mari, și două boi ai lui Mihai Stanea din care unul în păr galben, córnela țepure, și unul în păr vênét, córnela mari înălțuri.

Se publică pentru dovedirea celor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 1,887. 1877, Februarie 8.

— La comuna Rastu, a cădnt de pripas uă vacă, la păr vênătă, înfurcită la urechea stângă, cu vițel mic bălțat cu alb, după ea.

Un cal la păr vênăt, orb de un ochiu.

La comuna Catanele, un mânzat, la păr vênăt, urechea dréptă furcă și stânga ciupită de jos.

Uă épă la păr vênătă, urechea dréptă despintecată.

Uă épă la păr murgă închis, brédă în frunte și pe bot, de piciorul drept din dărăt pîntenogă.

Ua la păr albă, urechea dréptă retesată și stânga ciupită, d'asupra piciorului stâng, dinapoî pîntenogă.

Uă cârlană, la păr vênătă, brédă în frunte, fără semne.

Un cal, la păr murg închis, fără semne.

La comuna Vedeia, s'a pripășit uă vacă, la păr murgă, urechele plăvite, drépta ciupită din urmă și stânga furcă, cióntă de códă fără alte semne.

La comuna Giohero, s'a pripășit uă bivoliță la păr rusă, córnela ne spate cam

ciumpavă de códă, și puțin codalbă fără alte semne la urechi.

La comuna Afumați, idem uă vacă, la păr albă, cu cornul drept frânt, urechea dréptă ciupită de dejos de două ori și stânga despintecată.

La comuna Seliștea Cruci, un cal, la păr murg închis, cóna la drépta și cu pete albe de șea pe spinare fără alte semne.

La comuna Bistrețu, un cal la păr negru, cóna la stânga, urechea dréptă ciupită dinapoî și armăsar.

De la comuna Bistrețu, s'a furat uă turmacă de bivoli, urechea stângă retețată, urechea dréptă despintecată, la păr rusă, mai având două semne mici la urechea dréptă.

De la comuna Lipovu, un cal la păr murg la ureche uă pată albă, códă retețată puțin din vârful, cóna în două părți.

La comuna Bârea, a cădnt de pripas uă vițea la păr albă, puțin galbenă între córnela, urechea dréptă despintecată în vârful și crăpată dinapoî stânga scos țane din vârful, țesitură dinainte și copită din dărăt.

Se publică pentru dovedirea celor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 169. 1877, Februarie 4.

D. sub prefect al plășei Balta, prin raportul No. 391, mă face cunoscut că primarul comunei Bistrețu, punând în executare mandatul de aducere No. 7,358 al D-ului prim președinte al tribunalului Doljiu, secția I pentru dioa de 12 curent, a trimis pe individul Mitra M. Brădeanu, sub escorta unui vătășel, și aducând-o péné în Craiova aci de la gazdă sa făcut nevădută.

Semnele ei sunt: la stat de mijloc, facia smédă, ochi negri, pèrul sprâncenele castanii.

Marin Ion Stănică, servitorul preotului Pătru Dumitreșcu, din comuna Cârna, în noțtea de 2—3 curent, a furat un cal din grajd al stăpânului său și alte obiecte și s'a făcut nevădută; semnele lui sunt: de ani 25—26, statura de mijloc, pèrul, sprâncenele castanii, îmbrăcat țărănește, cu cojoș ne argăsit, căciula albă în cap și cisme picere.

Femea Dina, socia lui Dinu Sandu, din comuna Bistrețu, la stat naltă, pèrul galben, ochii albaștri, facia plăviță îmbrăcată țărănește, împreună cu uă fiică a sa, în etate de 12 ani, pèrul galben, ochii verzi au dispărut de la domiciliul lor.

Nicolae Aram, din comuna Cârna, la stat de mijloc, ca de ani 41, facia smédă, sprâncenele galbene, ochii verzi, nasul gura potrivite barba rade pèrul cărunt, vorbește cam bărsănește, infirm la bôșe (surpat), îmbrăcat țărănește, cu haină și un cojoș, încălțat cu opinci și cu căciula négră în cap, fiind prevenit pentru mai multe furturi, noțtea de 3—4 Ianuarie curent, a de-

sertat mai înainte de a se cerceta de primarul respectiv.

Prefectura publică pentru dovedirea lor. No. 1,083. 1877, Ianuarie 24.

— Un cal, la păr murg, s'a pripășit la comuna Maglavițu, cu pete albe de șea pe spinare, códă retețată cóna la drépta și potcovit.

Uă ôe de pripas, la comuna Budori, la păr albă căruntă, ciupită de urechea dréptă dinainte și înfurcită la cea stângă.

Un cal furat de la pășciune din comuna Giubega, la păr murgă închis, cóna la stânga, la piciorul drept dinapoî pîntenog și armăsar.

Un cal de pripas la comuna Maglavițu, la păr murg, cóna în două părți fără alte semne.

Uă vacă de pripas la comuna Rudari, la păr roșie, córnela îmbelciugate și în amândouă córnela inferată cu litera C. P.

Doi bivolițe de pripas la comuna Cetatea, amândouă ciupite de urechile stângi, cu câte uă stea în frunte și în vârful códele puțin albe.

Un cal furat din comuna Desa, la păr roib, urechea dréptă spintecată fără alte semne.

De la comuna Băilești s'a furat un cal la păr negru, pete albe pe spinare de șea, la pept ros de ham, cóna mare, la dréptă puțin creță.

La comuna Amărășit se află de pripas un cal la păr vênătă, córnela potrivite fără alte semne.

La comuna Giurgița, s'a pripășit un cal la păr negru, cóna în drépta urechea dréptă înfurcită.

Un junc la păr roșu, urechea dréptă de două ori scos țane și stânga uă dată.

Uă Bivoliță ca de cinci ani brédă în frunte, urechile retețate, codalbă, fără alte semne.

La comuna Bistrețu, uă turmacă de bivoli cióntă de códă, órbă de ochiul drept, urechea stângă cădută puțin de ger.

La comuna Cioroiășu, idem uă vacă la păr vênătă, córnela mari, urechile amândouă ciupite din dărăt, în partea stângă în spinare bătută.

Uă vacă la păr albă, cornul drept plecat spre ochi și cel stâng drept.

Un mândat la păr galben, luat la păr după spinare de amândouă părțile, urechea dréptă ciupită din dărăt și înfurcită, códă ciuntă.

Uă épă la păr vênătă cóna în ambele părți în partea dréptă puțin pătată de șea urechea dréptă înfurcită.

La comuna Lipov, idem uă mânzată la păr murgă, córnela țepure, pèrul galben puțin între córnela, fără alte semne.

La comuna Seliștea Crucei, idem două vaci la păr cam galbene, urechile drepte ciupite din dărăt și urechile stângi retețate din vârful stricate de jug la cédă.

De la comuna Urđiceu, saŭ furat un mânzat, în pěr vênătă, pe la cap cam galben córnela țepure.

De la comuna Ghidiciu, idem uă vacă la pěr vênătă galbenă, córnela țepuri, subțiri fără alte semne.

De la comuna Măceșu de Josu, idem un cal la pěr vênăt alburiu, cóma în două părți, urachea dréptă ciupită după urmă, stângă furcă și armăsar.

De la comuna Cioroșiu, idem uă épă la pěr roibă, cu pete albe pe spinare orbă de ochiul drept, urechea dréptă înfurcită.

Un cărlan la pěr dereș, cóma în amândouă părțile.

Uă épă la pěr dereș, cu stea albă în frunte urechea stângă înfurcită.

Ur cărlană la pěr roibă, cóma în amândouă părțile, însă mai mult în partea stângă
No. 1,040. 1877 Ianuarie 22.

— La comuna Lipova, s'a pripășit uă vacă, la pěr murgă, fără alte semne.

La comuna Seliștea Crucii, un junc, la pěr galben, urechile amândouă înfurcite și ciupite din dărăt.

La comuna Cioroiașu, un cal la pěr vênăt, cóma în dréptă, cade retețată.

Unu la pěr negru, cu stea albă în frunte bătut de șea în spinare, merge pucin în bustru.

La comuna Goicea Mare, un junc la pěr galben, urechea dréptă furcă și ciupită de desub.

Uă vacă la pěr vênătă, urechea stângă ciupită din dărăt și urechea dréptă furcă.

Una négră, urechea dréptă furcă.

La comuna Afumați, un bou la pěr vênăt cam galben, urechea stângă retețată și dréptă furcă.

Uă vacă la pěr murgă, înferată de amândouă córnela cu litera. . .

La comuna Măceșu-de-Sas, uă bivoliță urechea dréptă retețată și stânga despicață și ciupită de desub.

Un turmac ca de un an fără semne.

La comuna Măceșu-de-Sus s'a pripășit un turmac ca de 3 ani, urechia stângă retețată, bréză în frunte și codalbă.

La comuna Șagarcea, un bivoli de jug ca de trei ani, bik, urechea stângă despicață fără alte semne.

La comuna Ghindeni, s'a furat 4 vaci mari, 2 gonitoare, un junc ca de un vițel, după vara anului 1876.

De la comuna Ceratu asemenea s'a furat un bou la pěr galben, córnela țepure, însemnat la amândouă urechile.

La comuna Gergița, s'a pripășit un cal, la pěr murg închis, pete albe pe spinare de șea, cóma în două părți cu șoldul drept dărămat.

Uă bivoliță ca de 6 ani, codalbă de codă. Un bivoli de 3 ani, urechile amândouă retețate.

Se publică pentru dovedirea celor fu-

rate cât și pentru cunoștința posesorilor celor furate.

— D. Ion Grasu, din comuna Valea Stanciuului i s'a furat 2 boui, cu semnele acestea: unul la pěr roșu, córnela în lături și glodite de funie și cel d'al doilea vênăt, córnela țepure.

La comuna Mierea Bernici, s'a pripășit un cal la pěr murg, cóma roșie códa lungă și în spinare pěrul luat de șea.

La comuna Meref s'a pripășit un cărlan în etate de 2 ani, la pěr negru, cóma la dréptă.

Locuitorului Mihai Dragu, din comuna Lerea i s'a furat 7 rêmători cel 1 un porc sêrbesc cu pěrul crețu, și al doilea uă scrófă la pěr albă, cóma roșie, cu două púrcei după ea, un porc vênăt alb și ciont de codă, și ultima uă scrófă la pěr albă, cu cóma precurmă, asemenea uă scrófă sêrbescă la pěr albă, fără alte semene.

La comuna Caraula se află de pripas uă vacă la pěr vênătă, córnela șcateróge, și cu clopot la gât.

Uă vacă la pěr négră, cu córnela îmbelciugate.

Un vițel la pěr negru, fără alte semne.

Uă mânzată la pěr albă ca de un vițel.

La comuna cetatea uă rêmătoare la pěr négră, bréză în frunte.

Una la pěr négră.

Vna la pěr albă, de rasă sârbă.

Două râmători la pěr negri.

Una grăsană la pěr albă.

De la comuna Cetatea s'a furat un cal la negru închis și cu códa retețată.

La comuna Poiana se află de pripas un bou, la pěr alb urechea stângă înfurcită și ciupită d'asupra și cea dréptă retesată și ciupită de desub.

Se publică pentru dovedirea celor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

N. 445. 1877, Ianuarie 13.

— La comuna Caraula, s'a pripășit uă vacă cu armu ciotorange și cu clopot la gât.

La comuna Caraula, s'a pripășit uă vacă în pěr negru, cu córnela belciugate.

Un vițel de pripas în pěr negru după vacă.

Una mândată de pripas, în pěr albă, ca de un vițel.

La comuna Cetatea, s'a pripășit una râmătoare în pěr négră, bréză în frunte, de rasă românescă.

Una râmătoare în pěr négră, de rasă românescă.

Una râmătoare în pěr albă, de rasă sêrbă.

Două râmători în pěr negri, de rasă românescă.

Un grăsun de rasă românescă, în pěr albă.

Un cal furat de la păsciune, în pěr murg închis, códa retesată în vîrf.

La comuna Pocana, s'a pripășit un bou, în pěr alb, urechea stângă furcită și ciupită d'asupra, și a dréptă, retesată și ciupită de desub.

Se publică pentru aflarea vitelor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

Nr. 4127. 1877, Ianuarie 13.

Prefectura de Gorj.

Individii Petre Drăghici Giura, din comuna Turcenii de sus, la stat de mijloc, pěrul capului galben, ochii căprui, nasu gura potrivită, fața roșie, barba rade, și Marin Dumitru Părvulete, din comuna Țicleni, de ani 21, statura de mijloc, pěrul sprâncenile negre, ochii căprui, nasul lung, gura potrivită și fața smedă, după cum rezultă din raporturile D-lui sub-prefect de Jiu, dênșii se află de mai mult timp desertati de la domiciliul lor, iar cel din urmă se află înscris în tabloul de recrutatie pentru contingentul anului curent și urmésă a fi prezentat înaintea consiliului de revisie.

Prefectura publică despre acesta pentru dovedirea și înapoarea la urma lor.

Nr. 2,774. 1877, Februarie 23.

Individii Ieremia I. Mănescu, din comuna Turburea, fața balană, fruntea, nasul, gura, barba, potrivite; ochii căprui, pěrul și sprâncenile castanii.

Dumitru Ruiu, fața brună, fruntea, nasul, gura, barba, potrivite; ochii căprui, pěrul și sprâncenile negre; și Ion V. Sava, fața brună, nasul, gura, barba, potrivite; ochii căprui, pěrul și sprâncenile castanii, după cum rezultă din raportul D-lui sub-prefect de Gilort Nr. 1,152, fiind în scriși în tabloul de recrutatie al contingentului anului curent, au desertat de mai mult timp de la domiciliul lor.

Prefectura publică despre acesta, pentru dovedirea și înapoarea la urma lor.

Nr. 2,989. 1877, Februarie 23.

Prefectura de Muscel

D. sub-prefect al plaiului Dâmbovița, prin raportul Nr. 987, comunică că, Ioan Niță Moraru, din comuna Puchenii, căsătorit în tómma anului trecut 1876, cu Maria, fiica lui Nicolae Podaru, la 27 Ianuarie trecut, a dosit fără a poseda vre-un bilet din partea primăriei, lăsând nevasta muritoare de fómă, aflându-se și înrolat ca dorobanț, în contingentul aceluși an, la punctul Giuvala; signalementele lui sunt: la stat de mijloc, pěrul tuns, fața smedă, ochii căprui, îmbrăcat cu zeghe, mintean, pieptar, căciula négră în cap, cióreci, cămașă și încălțat cu opinci.

Prefectura, publică pentru dovedirea, prinderea și trimiterea numelui la urma sea.

Nr. 1,643. 1877, Martie 2.

— D. sub-prefect al plaiului Nuesoarei, prin raportul Nr. 593, comunică că, de la 4 ale curenteii, a dosit din serviciul primarului comunei Berevoesci - Ungureni, ciobanul anume Niță Ioan, ce-i dăce și Băjescu, luând cu sine, atât obiectele ce au avut asupra-i, cât și 14 oi, dintre cele ce avea sub pădă, și s'a făcut nevedut, având signalele următoare: de ani 25, la stat scurt, părul negru, ochii căprui, sprincenele negre, nasul, gura, potrivite cu puține semne de vârsat pe obraz, barba rade, mustățile mici, îmbrăcat ciobănesc, cu sarică nouă vână, căciula albă și opinci.

Prefectura publică prin această, pentru dovedirea, prinderea și înaintarea lui la urmă.

Nr. 1.442. 1877, Februarie 23.

Prefectura de Romanți.

Distă de vite'e perdute, furate și cădute de pripas, la comunele plășilor jos notate din acest district, în cursul lunii Noembrie expirat, anul 1876.

Plasa Balta.

Uă vacă în păr albă, urechea dréptă retesată, stânga, înfipt cuțitu d'asupra și de de jos cu ochiu drept alb.

Una junică de vacă, în păr vână, urechea dréptă despintecată și stânga ciupită de de jos, cădute de pripas la oborul de glóbă al cătunului Hotaru, pendinte de comuna Grojdibodu.

Un turmac ca de 3 ani, urechea dréptă retesată și înfipt cuțitul după urmă stânga, ciupită d'inainte și codalb.

Un cal murg, urechea dréptă ciupită de pe urmă, căma în stânga.

Uă iapă roibă, căma în drépta neînsemnată.

Un cal roib, pete albe pe spinare, căma în două părți și neînsemnat.

Uă iapă murgă, căma în două părți, cu uă stea mică albă în frunte, și neînsemnată, cădute de pripas la oborul de glóbă al cătunului Studina, pendinte de comuna Gradinile.

Un cal la păr negru, ciumpav de cădă, cu două pete albe și puțin alb pe spinare, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Dobrotesci.

Uă rămătoare în păr negră, ca de un an, ciontă de cădă.

Una idem ca de 4 luni negră.

Una idem idem în păr albă.

Un cal în păr murg, căma în două părți.

Unu idem idem cu tere în ochiu drept.

Una cărlană în păr roibă, brédă pe bot puțin, cădute de pripas la oborul de glóbă al cătunului Marotinu de jos, pendinte de comuna Celariu.

Un cal la păr murg închis, ciumpavă cădă.

Un bivol, urechea dréptă furcă, ciupită d'inainte, stânga retesată, vârful teșit și înferat la un corn.

Un bivol, urechea dréptă furcă.

Un bivol fără semne.

Un bivol, urechea dréptă scos raboz, după urmă stânga furcă d'inainte și înferat în corn.

Un turmac bivol, ciontac de cădă, urechile retesate.

Una bivoliță, urechea dréptă retesată, și la un corn fier.

Una turmacă, urechile scos raboz după urmă.

Una turmacă, urechea stângă puțin ciupită, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Dobrotesci.

Una iapă, în păr negră, ca de 3 séeu 4 ani, puțin brédă în frunte și urechea dréptă despintecată, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Brastavătu.

Una iapă, în păr negră, căma în stânga fără alte semne, cădută de pripas la oborul comunei Celariu.

Una junică de vacă, în păr albă, urechea dréptă pitrocită.

Un junc, în păr murg, fără alte semne, cădute de pripas la oborul comunei Celariu.

Un cal, în păr negru, armăsar, urechea dréptă furcă, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Dobrotesci.

Una bivoliță, în păr rusă, urechea dréptă pitrocită și stânga despintecată și ciupită după urmă, cărnele de mijloc, cădă puținică albă, fără alte semne.

Una bivoliță, în păr negră, urechile amândouă retesate în vârful puțin, și drépta ciupită după urmă, cărnele potrivite, cădă puținică albă, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Grojdibodu.

Un bivol, ca de 4 ani, bic, urechea dréptă teșită după urmă, stânga retesată și codalb, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Gradinile.

Un cal, în păr murg, bătut de șea în spinare și puține fire albe în căma la stânga și pintenog.

Unu idem, căma în drépta bătut de șea, în spinare, înferat în sapa dréptă, cu litera A 2—6, perduți din păstrarea antreprenorului de glóbă al comunei Amărăschi de jos.

Una bivoliță, în păr negră, cărnele pe spate, urechea dréptă retesată și înfurecită și rósă de căpăstru la bot, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Dăbuleni.

Una iapă, în păr murgă, luminósă, bucie cam în drépta.

Un cal, în păr murg închis, merl la ochiu stâng, căma în drépta, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Amărăschi de jos.

Una purcea, furată locuitorului din comuna Grojdibodu.

Una iapă, în păr negră, ciontacă de cădă, fără alte semne.

Una iapă, în păr murgă, cu stea în frunte, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Zvorca.

Una bivoliță, în păr negră, ca de 3 ani, urechea dréptă furcă și ciupită după urmă, stânga furcă și ciupită d'inainte, puțin codalbă.

Una bivoliță, dem, și fără semne.

Un turmac, ca de trei ani, bic, puțin breas și codalb.

Un turmac, ca de 4 ani, puțin bread, codalb, urechea dréptă scos raboz după urmă, și ciupită de nainte, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Vădăstra.

Un cal, murg închis, bătut de șea în spinare, fără alte semne.

Una iapă, murgă luminósă, cu stea în frunte, cu ochiul drept alb, pintenogă de piciorle din dărăt, și bătut de șea fără alte semne.

Una cărlaniță, în păr roibă, brésă în frunte și tunsă căma și cădă, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Zvorca.

Plasa Oltu-de-Jos.

Un cal în păr murg închis, armăsar, ca de 4 ani: uă épă în păr murgă, ca de ani 4; un junc în păr vână închis, cărnele ciumpave, ca de 2 ani, cădute de pripas la cătunul Tia, pendinte de comuna Isbicieni.

Un bivol în păr negru, ca de ani 4, bic și fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Moldoveni.

Uă épă în păr murgă închisă, pucine pete albe la urechia stângă, ciontacă pucinel de cădă, căma negră, ca de ani 4; un bivol în păr rus, urechile amândouă retesate și codalbă; uă bivoliță în păr rusă, urechia dréptă înfurecită, și a stângă scos raboz după urmă, și codalbă, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Isbicieni.

Uă vițea de vacă, ca de 2 ani, în păr vână, cărnele țepure și galbenă în frunte, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Kusănesci-de-Jos.

Uă măsăță de vacă, ca de ani 2, urechia dréptă despintecată, și ciupită de dejos; un turmac de bivol, ca de ani 3, în păr negru, urechia dréptă retesată și codalb, în vârful cărnele albe pucinel, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Celeiu.

Un cal în păr alb și orb de ochii amândouă și cu melic în spinare, a perit din îngrijirea antreprenorului comunei Celeiu.

Uă bivoliță în păr negră, urechea dréptă retesată, stângă pitrocită, pucinel codalbă, scie la jug, cădute de pripas la oborul de glóbă al cătunului Orlea.

Uă bivoliță ca de ani 7, în păr negră cam rusă, urechia dréptă înfurecită și ciupită d'inainte, stângă înfipt cuțitul pucinel

cam pieşiş, cu mânsat după ea, însemnat ast-fel, urechia dreptă înfurecită şi ciupită d'înainte, stînga teşită pucin şi codalb; un idem în păr negru, urechia dreptă teşită după urmă, stînga ciumpăvită, adică nu se cunoşce ca să fie însemnat, brés şi codalb bic, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Celeiu.

Uă bivoliţă în păr negră, urechia stîngă teşită şi ciupită după urmă, şi drepta reţesată şi înfipt cuţitul de două ori după urmă, brésă şi codalbă.

Un turmac ca de anî 2, în păr negru, urechia dreptă ciupită d'înainte şi după urmă, şi stînga ciupită după urmă şi înfipt cuţitul d'înainte.

Uă bivoliţă, în păr negră, urechea dreptă ciupită d'înainte, şi stînga ciupită după urmă, şi înfipt cuţitul d'înainte, şi codalbă, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Tia-Mare.

Plasa Ocolu.

Uă vacă negră, înfipt cuţitul la urechea dreptă d'înainte, şi un mândat vênăt, fără alte semne, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Scărişoara.

Uă bivoliţă negră, brésă în frunte, codalbă, córnela ilace, fără alte semne, de vîrstă aproximativ ca de un puî, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Hotărani.

Un junc, ca de anî patru, în păr vênăt, córnela cam ţepure, urechea dreptă reţesată şi ciupită după urmă.

Un mândat de vacă, ca de un an, în păr galben, neînsemnat, córnela mică, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Studina.

Uă épă carlaaă, ca de două anî, în păr vênăt, cóna albă, şi în stînga codalbă.

Un mând de estimp, în păr vênăt, bréd botul tot, fără alte semne, cădută de pripas la comuna Cesieni.

Două oi, ciupite de vîrfurile urechilor.

Un berbec, însemnat tot așa.

Un nóten, neînsemnat.

Uă nótină, neînsemnată, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Zânoga.

Uă bivoliţă, în păr negră, córnela bune, urechea dreptă reţesată, şi teşită de ambele părţi, şi stînga reţesată şi teşită, şi d'asupra codalbă, unghiile la ambele picioare după urmă albă, şi la piciorul drept pucin pintenogă, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Redea.

Un bivol, ca de trei anî, în păr negru, córnela potrivite, urechea dreptă înfipt cuţitul d'înainte, şi după urmă, stînga reţesată, codalbă, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Studina.

Uă bivoliţă, în păr negră, córnela bune, urechea dreptă reţesată, codalbă, şi cu semn de arsură în spinare.

Uă épă, murgă-închisă, cóna în drepta, pată albă în spinare la giebenî, şoldă de

piciorul drept după urmă, cu uă mînză după dînsa, în păr murgă, cóna în stînga, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Redea.

Un cal, în păr negru, cóna în drepta, pintenog de picioarele amîndouă după urmă, cóna reţesată.

Uă épă, în păr murgă, cóna în drepta, stricată de şea în spinare.

Una idem, în păr albă, cóna în drepta.

Una idem, în păr şorecie, urechea dreptă înfurecită, cóna în stînga, cóna reţesată.

Un cal, în păr murg, cóna în drepta.

Un cal, în păr negru, cóna în două părţi, potcovit, stricat în spinare de şea, şi cu pete albe, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Deveselu.

Uă turmacă de bivol, ca de un an şi jumătate, în păr rusă, córnela mică, brésă mult în frunte, urechea dreptă reţesată şi stînga spintecată, pintenogă de ambele picioare după urmă, pe sub burtă albă, merlă de ochii amîndoi şi codalbă, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Studina.

Două bivoli de jug, în păr negri, cu urechile reţesate, unul ciont şi altul codalb, cădută de pripas la oborul comunei Slăveni.

Uă épă, în păr albă, órbă de ochiul drept, cóna în amîndouă părţile, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Cesieni.

Uă vacă, în păr albă, urechea stîngă pitrocită.

Uă turmacă, de un an, neînsemnată, brésă, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Studina.

Uă copoică, în păr negră, pe sub bot galbenă, sub burtă la pept albă, pintenogă de câte patru picioarele, d'asupra la gât în partea dreptă pată albă mică, urechea dreptă înfurecită, perită locuitorului Nicolae Cergan, din oraşul Caracal.

Un ţap, în păr vênăt, cu córnela mari.

Uă capră, în păr negră, fără córnela, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Boşoteni.

Plasa Oltu-de-Sus.

Uă bivoliţă, în păr negră, córnela mari, urechea dreptă spintecată.

Un turmac, în păr negru, córnela mică şi codalb la cóna, cădute de pripas la oborul de glóbă al comunei Osica-de-Sus.

Plasa Olteţu.

Un porc roşu, alb pucin peste gât.

Un purcel mic, negru, şi bălţat peste mişloc.

Unul idem, asemenea.

Un vier asemenea, cădută de pripas la oborul de glóbă al comunei Morunglavu.

Comana Caracal.

Un boi, în păr alb, córnela mari cam pe

spate, róse de funie la rădăcină şi ciumpăvită de cóna, cădută de pripas la oborul de glóbă al mahalalei Tîrgu-de-Afară.

Un cal, în păr murg, cóna în două părţi, bătut de şea în spinare, pe sub burtă cu pecingini, pucin cam în baeştra, fără alte semne, furat locuitorului Micu Ioan Speriatu, din Caracal.

Un boi, în păr galben închis, cu córnela mică drepte, înferat în cornul drept cu ferul I. şi M. cu urechea dreptă înfurecită şi stînga ciupită, érá altul în păr galben deschis, tot cu aceleaşi semne, furat D-nei Stăncuţa Dulghereasca, din Caracal.

Se publică spre dovedirea vitelor celor furate, cât şi pentru cunoaşterea posesorilor celor pripăşite.

Prefectura de Argeş.

Listă de vitele furate, pripăşite şi pierdute din cîmpul acestui judeţ, în cursul lunii Decembrie anul trecut.

De la comuna Hintăşci, plasa Piteşti, s'a furat un cal, la păr murg cóna în drepta, cu urechea dreptă ascuţită, şi la cea stîngă înfurecit, şi uă épă vênătă cu cóna în două părţi.

La comuna Cerbu-Albota se află de pripas un rimător vier, şi un boi tot bălan, înferat la un cora.

De la comuna Pădureţu plasa Cotmeni, s'a furat un boi, la păr vênăt, cu córnela potrivite, alţi două, la păr galbeni, cu córnela potrivite.

La comuna Hărsesci, se află de pripas uă oie, la păr negră, cóna în două părţi, pintenogă la piciorul din urmă, şi cu cóna pucin vênătă d'asupra.

De la comuna Şuici, plaiul Lovişti, s'a pierdut un cal, la păr murg, cóna în stînga, cu urechea dreptă şuiată înainte, pete albe de şea pe spinare, la pulpa stîngă după urmă cu uă muşcătură de lup, şi cóna reţesată.

De la comuna Fedeleşoiu, plasa Topologu, s'a furat uă vacă, la păr galbenă închisă, vîrfurile cóna pucin reţesat, numai părul, córnela potrivite, şi într'unul din ele făcut uă cruce cu cuţitul.

La comunele Băiculesci şi Costesci din plasa Argeş, se află de pripas uă rimătoare, la păr bălană, cam sură, şi la gât cu mărgele, una idem, ca de anî două, sivă, cu vîrfurile pucin reţesat, patru grăsiuni, două la păr bălană, şi două sivi.

De la comunele Albesci, Valea Danului, Bascovu şi Bunesci, tot Plasa-de-Sus, s'a pierdut vitele următoare: un cal, la păr negru, cóna în două părţi, la urechea stîngă însemnat cu cărlig şi fureuiliţă, pintenog la piciorul drept după urmă, un rimător vier, ca de un an, la păr alb, cam ţintat cu negru, uă scrófă bălană, un rimător siv şi creţ, uă scrófă roşie, una idem brésă în frunte, patru grăsiuni de câte

sese an, dintre cari unul roșu și trei bălan, uă rimătoare, balană, cu cōma mare curmată, urechile mari drepte, și mărgelă la gât.

Se publică spre dovedirea vitelor celor furate, cât și pentru cunoscința posesorilor celor pripășite.

Listă de actele pierdute de preotul Dumitru Iordănescu, din comuna Stoiceni-Pleșoiu, plasa Oltului, în ziua de 25 Februarie, anul curent 1877.

Un act cu data din luna Mai 1874, pentru cumpărătura a 16 stânceni moșie de la Dumitru Ioan Popescu, din comuna Cremenari-Mosceni, situat acest imobil în comuna Stoiceni-Pleșoiu, plasa Oltului, și care fusese mai înainte un trup de moșie, cu acela al D-lui Constantin Petrache.

Un inventar al casei repusatului Ștefan Constantin Petrache, al cărui epitrop este numitul preot.

Un ordin al tribunalului Argeș, cu data din 1873, prin care i se încredințase averea acestei case.

Un proces-verbal al consiliului de familie al acestei case, prin care autorisă pe Țisul preot, a 'i reprezenta la orice instanță judiciară, și care avea data din 1876.

Un certificat luat din partea primăriei Cremenari-Mosceni, la anul 1876, prin care se constată că numitul preot fiind ca membru în comisiunea comunală a recensământului, n'a putut a se înfăcișa la judele de pace al plășei Oltul, unde făcuse opozițiune contra cărței de judecată cu No. 2, cum și la tribunalul local unde avea proces.

Se publică dără despre acesta cu delușire că, oricare persoană va fi găsit asemenea acte, să le trâmăită acestei prefecturii spre a se înmâna celui în drept; ăra în cas contrariu, espusele acte, vor rămănea de nul și de nul efect, în urma acestei publicațiuni, fără a se putea servi cu ele ver-uă altă persoană străină.

Prefectura de Bacău.

La oboorul comunei Valea-Mare, s'a pripășit uă vacă porumbă, cōrnele corobașe, și vârful urechei stângi tăiat.

Se publică aflarea proprietarului ei, conform art. 48 din legea poliției rurale. No. 15.641. 1876, Decembre 29.

— În pădurea de pe teritoriul comunei Liuți-Călugăra, s'au găsit două boi, de către locuitorii Mihai Țimpu Tincu și Masfet Dascălu, la 31 Decembre 1876. legați de uă tufă cu fân dinainte, la pēplăvani, cōrnele țepoșe cam grebleșă, la la unul cornul drept cam plecat în jos, ar mēndouă căniți între cōrne cu roșu.

Se publică aflarea proprietarului lor, conform art. 48 din legea poliției rurale,

care să se presinte cu probele necesare la primăria comunei Liuți-Călugăra.

No. 382. 1877, Ianuarie 13.

Prefectura de Putna.

În comuna Străoni-de-Jos, plasa Zebrăuț, a picat de pripas uă vacă porumbă, cōrnele cercurii aduse pe spate.

Se publică spre cunoscința proprietarului, care, cu acte, să se presinte la comună a o lua.

No. 2,206. 1877, Februarie 24.

— În despărțirea III din Focșani, a picat de pripas un cal murg-închis, cōma în stēnga, pe spinare două pete albe și stricat de șea, ăra la pept ros de ham.

Se publică spre cunoscința proprietarului care, cu acte, să se presinte la poliția locală a l lua.

No. 2,002. 1877, Februarie 20.

Prefectura județului Râmnicu-Sărat.

Listă de vitele perite și pripășite în cuprinsul acestui județ.

Vitele perite

De la comuna Cotești, uă mândată vană-tă-porumbă, cōrnele țapoșe, vârful cōdei rețedată.

De la comuna Bogda, un boi vênăt, cōrnele cercurii, ca de un vițel.

De la comuna Faraonele, uă vacă porumbă, cōrnele cercurii, la ambi două ochii are cete un petișmic negru și înferată la unghia unui picior dinainte cu fer necunoscut.

Vite pripășite.

La comuna Grădiștea de sus, uă ăpă sură, cōma în doeptă și cam cipavă de cōdă.

Lă comuna Slodosia-Galbenu, un gonitor plăvan, cōrnele potrivite cam în sus, fără alte semne.

La comuna Vâlcelele, uă vacă murgă, cōrnele cercurii -i cōda rețedată, fără alte semne, — și un mândat plăvan, cu furculiță la urechea drēptă, ciuntat de stēnga, cōrnele țepoșe și puțină albăță în ochiul drept.

Prefectura publică pentru dovedirea acestor perite și aflarea posesorilor celor pripășite.

Prefectura de Olt.

D. sub - prefect de Mijloc, prin raportul No. 500 'mă comunică că, Marin Andrei Onescu, la stat de mișloc, pērul negru, ochii negri, fața smedă, mustățile cam galbui, ca de au 35, îmbrăcat țărănesc, fiu al lui Andrei Onescu, din comuna Priseca, a dosit din comună părăsinduși socia și două copii.

Sunt invitate tōte autoritățile adminis-

trative și comunale să bine-voiască a lua mēsurile cuvenite de urmărire, și dovedindu-se, să fie obligat a se întōrce la urma sa.

No. 945. 1877, Februarie 7

La comuna Corbu-de-Sus, plasa Vedea, de la 5 Decembre espirat s'a sprijinit de pripas 8 cai avēad semnele următoare:

1 ăpă murgă deschisă ca de 5 an, cu pete albe pe spinare de șea, cōma în drēpta.

1 Idem murgă închisă, ca de 4 an, cōma în drēpta.

Idem nēgră ca de 4 an cōma la drēpta, cu stea în frunte stremită în bot, și puțin cōma la stēnga.

2 Idem negri, cōmele în drēpta.

1 Cal negru ca de 3 an, cōma în drēpta,

1 Mânz brēd în frunte, peste tot murg închis.

1 Mânz iarăș murg închis.

Se publică pentru cunoscința păgubașilor cari în termenul și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la primăria menționatăi comune, spre ași primi acele vite.

No. 19. 1877, Ianuarie 3.

— La comuna Valeni, în ziua de 15 Decembre trecut, a cădut de pripas uă iapă în pēr murgă, cōma în două părți, și cōda lungă.

Se publică despre acesta, spre a ajunge la cunoscința păgubașului, care în termen și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a i-se libera acea iapă.

No. 229, 1877, Ianuarie 13.

— De la comuna Stoicănesci, plasa Șerbănesci, în noptea de 23—24 Decembrie anul trecut, după câmp de la pășune s'a furat vitele următoare:

1 Iapă mare în pēr balană, cu alună la piciorul stâng după urmă, brēdă în bot și pintenogă, precum și cu mânz în pēr roib, brēd în bot și orb de ochiul drept.

1 Cal vînat, brēd în bot și stricat în spinare de șea.

1 Iapă bînătă în două per, ciumpavă de cōdă.

Un cârlan în pâr murg, fără alte semne.

Două epe, în pēr murg, și brēdă în funte, cu un mēd tot brēd în frunte.

Un cal, în pâr negru, de un șold mă mic.

Una iapă roibă, brēdă în bot și spintecată la uă ureche, pintenogă la un picior.

Un cal în pēr galben, cōma în două părți, cu dungă nēgră pe pinare și orb de un ochiu, armăsar și cōda rețesată.

Se publică dovedirea lor.

No. 329. 1877, Ianuarie 17.

—La comuna Isvōrele plasa Șerbănești,

s'a sprijinit de pripas, uă iépă în pěr murgă, cóna în stângă, cu uă stea în frunte, pete albe de șea pe spinare și uă găleă sub burtă, în drépta fără alte semne.

Se publică dér acésta spre a uă adunge la cunoscínța págubașului care, în termenul și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a 'i se da acea épă.

No. 361. 1877, Ianuarie 18.

— La comuna Șerbănesci-de-Sus, plasa Șerbănesci, se află sprijinit de pripas, un bou în pěr negru, codalb, la piciorul stâng din napoi, cu un mic semn de șdriléla.

Se publică spre cunoscínța págubașului care în termenul și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a 'i se libera acel birou.

No. 550. 1877, Ianuarie 22.

— La comuna Vespesci, plasa Șerbănesci, a picat de pripas uă bivoliță cu semnele următóre:

Urechile în vârș reteaste amândouă, la pâr rusă, cóna ciumpavă puțin.

Se publică pentru cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre aș primicea bivoliță.

No. 547. 1877, Ianuarie 22.

La comuna Titulesci, plasa Șerbănesci, de la 9 ale curentei a picat de pripas uă măgăriță, în pěr vênătă, fără alte semne.

Se publică pentru cunoscínța págubașului, care în termenul și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la primăria menționatei comune, spre a 'și-o primi.

No. 9,688. 1876, Decembre 29.

— De la comuna Titulesci, plasa Șerbănesci, în nóptea de 28—29 Noembre trecut, s'au furat din oboru casei locuitorului Stoica Bălșanu, doui cai cu semnele următóre:

1. Un cal în pěr murg deschis, cóna în doué părți, cóna pucin ciumpavă, cu pete de șea pe spinare, orb de ochiul sténg.

2. Un cal în pěr murg închis, cóna în sténga, cóna retesată și urechia dréptă înfurecítă.

Se publică pentru dovedirea lor.

No. 9,717. 1876, Decembre 29.

— La comuna Optași, de la 19 Decembre espirat, a picat de pripas un cal în pěr roib, cóna în drépta și cam alburie, cóna retesată și cam alburie, stea în frunte și pe bot, pintenog de picioréle améndoué de d'inapoi, șoldul drept de dinapoi măi mic și cu pete de șea pe spinare, și uă iapă în pěr murgă, doué stele în frunte,

cóna în drépta, puținé pete albe de șea în spinare.

Se publică despre acésta, spre a adunge la cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la primăria sus-disei comune, spre a 'și primi acei cai.

No. 173. 1877, Ianuarie 8.

— La comuna Ciunăgesci, a cădút de pripas patru porci, dintre care doué scrófe, în pěr roșii, și doui porci ca de opt luni, în pěr vineți.

Se publică despre acésta, spre a adunge la cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la primăria sus-citatei comune, spre a 'și primi acei porci.

No. 170. 1877, Ianuarie 8.

— La comuna Urluiasca, s'a furat uă iapă în pěr bălană.

Se publică despre acésta, spre dovedirea acelei iepe și prinderea furilor ei.

No. 166. 1877, Ianuarie 8.

— La comuna Peretu, s'a sprijinit de pripas doui bivoli cu câte un pui, avénd semnele următóre: unul în pěr negru cu vârșul cóna alb, cel de al douilea în pěr asemenea negru, ochii miorlii, bréz în frunte, cóna albă, și piutenog puțin la picioréle dinapoi.

Se publică despre acésta, spre a adunge la cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a 'și primi acei bivoli.

No. 163. 1877, Ianuarie 8.

— D. sub-prefect de Vedea, prin raportul No. 6,806, comunică că locuitorului Varlam Stoica, din comuna Optași, 'i s'a furat trei cai avénd semnele următóre:

Un cal în pěr roib, bréz în frunte și pe bot, cóna în doué părți și alburie, armăsar și cu pete albe de șea pe spinare.

Una iapă în pěr négră, cu stea în frunte, cóna în doué părți și urechia dréptă înfurecítă.

Una cãrlană în pěr négră, cu stea în frunte și cóna dréptă în sus fiind mică.

Se publică pentru dovedirea lor.

No. 110. 1877, Ianuarie 5.

— De la comuna Optași, plasa Vedea, în nóptea de 5—6 curent, s'a furat un cal în pěr vênăt, armăsar, cóna în doué părți, înfurecít la urechia dréptă, doué pete de șea în spinare, bréz în frunte și merge îmbuestru.

Se publică pentru dovedirea lui.

No. 16. 1877, Ianuarie 3.

— La comuna Frunzaru, plasa Șerbă-

nesci, s'a sprijinit de pripas un cal în pěr murg-închis, și slab.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a 'și primi acel cal.

No. 826. 1877, Februarie 4.

— La comuna Gura-Boului, din plasa Oltu, s'a sprijinit de pripas uă junincă, în pěr vênătă, cóna țepure.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscínța posesorului, care, în termenul și dovedile prescise de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a se libera acea junincă.

No. 828. 1877, Februarie 4.

— La comuna Frunzaru, plasa Șerbănesci, s'a sprijinit de pripas uă vacă, în pěr vênătă, vârșul cóna alb, pică pe sub burtă, la picioréle de dindărăt și unul de dinainte pintenóge la unghii, și cóna aduse spre ochi.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscínța págubașului, care, în termenul și cu dovedile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a 'și primi acea vacă.

No. 823. 1877, Februarie 4.

Prefectura de Dorohoi.

— După cum să ia informațiune din raportul cu No. 24, ce s'a primit de la D. sub-prefect al plasei Coșula, în comuna Brăesci, s'a pripășit uă vacă plăvană, cóna țapoșe, fără alte semne.

Se publică despre acésta spre cunoscínța págubașului acelei vaci, care să se conforme legéi poliției rurale.

No. 130. 1877, Ianuarie 8.

— În comuna Adâncata, plasa Berhometile, s'a declarat de pripas doui cai armăsar, unul murg-închis, cu pete albe pe spinare, fără alte semne, și altul murg-suriu, cu pete albe pe spinare, pucină stea în frunte și albéță pe ochiul drept, fără alte semne, ce s'au găsit la individul George N. Grosu, din sus-citata comună, și care se presupună a fi de furat.

Se publică despre acésta spre cunoscínța proprietarului a acelor vite, care să se presinte în termenul prescise de legea poliției rurale, cu dovedile legale, la primăria comunei Adâncata, spre a 'și primi caii; la din contra, se vor vinde licitativ în folosul acelei comune.

No. 146. 1877, Ianuarie 8.

— După informațiunea ce se ia din raportul No. 182, se s'a primit de la D. sub-prefect al plasei Prutu-de-Jos, în comuna Têrgu-Dărăbani, din acest județ, s'au declarat de pripas 4 vite, cari s'au

găsit de furat la nisece indiviđi, și dintre cari vite una mândată, au și perit, semnele lor sunt:

Uă vacă plăvae, cu córnela țapoșe, inferată la falca dréptă.

Uă gonitoare galbenă, córnela țapoșe și inferată la falca dréptă.

Un gonitor plăvan, vórnela țapoșe, inferat la soldul drept de dinapoí.

Uă mánzată porumbă, córnela țapoșe, inferată la falca dréptă, cari au perit.

Se publică despre această spre cunoștința păgubașilor acestor vite, cari să se conforme legei poliției rurale.

No. 779. 1877, Ianuarie 29.

— In comuna Broscăuți, plasa Coșula, acest județ, pripășindu-se uă gonitoare porumbă, córnela țapoșe, între córne pucín galbenă și pe spinare, fără alte semne.

Se publică termenul de 6 luni, prescripționat de legea poliției rurale, spre desteptarea proprietarului ei, care, însocit de dovedile cuvenite, să se presinte în năuntru al celui termen la primăria respectivă, spre a o primi; căci, la cas, se va vinde licitativ în profitul casei comunale, unde s'a declarat de pripas.

No. 726. 1877, Ianuarie 28.

Prefectura de Buzău.

La comuna Luciú, din plasa Câmpu, s'a pripășit uă vacă, la pěr vênătă galbenă, córne în sus țapoșe micí. Se publică această spre cunoștința posesorului acelei vaci.

— La comuna Vernesci, din plasa Sărăți, a picat de pripas uă mánzată, la pěr vênătă, córnela cercurii, și inferată la un corn cu inițialele I. C.

La oborul comunei Liúdi-Călugara, a picat de pripas un boú, la pěr plăvan, bălțat pe sub pântec și pe sub gât, córnela țapoșe, inferat pe șoldul drept, și codalb în códă.

Se publică aflarea proprietarului lui, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 3, 103. 1877, Februaríu 23.

— La oborul comunei Letea s'a adus adus de un servitor al D-lui colonel Leca; două epe: una la pěr negră-deschisă, cóma și códa idem, și una murgă-închisă, cóma și códa idem, la urechia dréptă vârful rețesat, și la urechia stângă furculiță, cam soldie, și cu uă pată albă pe spinare.

Se publică aflarea proprietarului lor, conform art. 48 din legea poliției rurale.

No. 3 537. 1877, Martie 1.

Prefectura de Busău.

In urbea Busău, găsindu-se de furat la individul Anghel Ión, un cal, la pěr roib,

brés în frunte pênă pe bot, pintenog la urechia piciorului stâng de dinapoí, are la urechia dréptă în curmeziș uă dungă albă, la ochiul drept albétă, la spata stângă de dinapoí uă răsătură de ham, cóma în două părți, códa lungă și pucín umbilător.

Se publică de această spre cunoștința posesorului aceluí cal.

No. 13,790.

— La comuna Dara, din plasa Sărăței, a picat de pripas un cal, la pěr murg códa și cóma negre, cóma în stânga, códa rotunjită, chior de ochiul stâng și stricat de șea în spinare.

Se publică de această spre cunoștința posesorului aceluí cal.

No. 13,706.

— La comuna Mărunțișu, din plaiul Busău, a picat de pripas uă vacă, la pěr vênătă-deschisă, córnela cercurii, și cel din stânga rupt, însemnată la amândouă urechile.

Se publică de această spre cunoștința posesorului acelei vaci.

— La comuna Pogónele, din plasa Câmpului, au picat de pripas două boi, dintre cari, unul la pěr galben, córnela țapoșe, cãrn de urechia stângă și tãetură la cea dréptă după urmă și unul vênăt-plăviț, cunțat de cornul stâng, pișcãtură la urechia stângă după urmă și crestată în vârș și la drépta furculiță.

La comuna Meteleu, din pl. Câmpului, asemenea a picat de pripas un junc, taur, la pěr murg, córnela cercurii, fără alte semne, și 3 oi și un berbec, însemnați la urechi.

La comuna Luciú, din pl. Câmpului, asemenea s'a pripășit un boú, la pěr plăviț, córnela cercurii și cu vârful urechilor despicate.

Se publică de această spre cunoștința posesorilor acelor vite.

— La comuna Amaru, din plasa Tohani, a picat de pripas uă épă, la pěr murgă-închisă, cóma în două părți, pete albe pe spinare și în frunte înspicată cu pěr alb, și un nóten, la pěr murg, fără alte semne.

Se publică de această spre cunoștința posesorilor acelor vite.

— La comuna Largu, din plasa Câmpului, s'a pripășit uă oae bucălae, cornută, însemnată la ambele urechi furculiță urechia dréptă preducită, pișcãtură, dinainte, cãnită cu vâpșea verde și cu un ochi scos.

La comuna Glodenu-Cãrligu, din plasa Tohani, asemenea s'a pripășit uă vacă, la pěr galbenă, córnela imbelciugate inferată la un corn cu ferul V. S. P.

Se publică de această spre cunoștința posesorilor lor.

— La comuna Gura-Sărăți, a picat de pripas un cal, la pěr negra, cóma în ambele părți, la frunte pucín alb, și uă pată albă pe spinare.

Se publică această spre cunoștința posesorului lui.

— La comuna Stãlpu, din plasa Sărăței, se află de pripas două boi, la pěr cam galbeni, córnela cercurii, și la unul furculiță la urechia dréptă.

Se publică spre cunoștința posesorului acelor boi.

— La comuna Amaru, din plasa Tohani, s'a pripășit un mánz în etate ca de 6 luni, la pěr negru, cóma în ambele părți, și un cal, la pěr castaniú, cóma în ambele părți, códa sură, și la cósta dréptă uă pată albă.

Se publică această spre cunoștința posesorilor lor.

— La comuna Meteleu, din plasa Câmpului, pripășindu-se uă épă murgă-deschisă, cu stei în frunte, pucine pete albe pe spinare de șea, și altă pată în spata dréptă de dinainte și cu albétă în amândouă ochii.

Se publică de această spre cunoștința posesorului ei.

— La oborul comunei Stãlpu, din plasa Sărăței, a picat de pripas un cal vênăt, pintenog de 3 picioré, și uă épă negră.

Se publică déră spre cunoștința posesorilor lor.

Prefectura de Muscel.

D. Moise Barbu, din comuna Bădesci, plaiul Nucșóra, i s'a furat din curtea casei sale, în nóptea de 9—10 Decembre 1876, uă vacă, la pěr vênătă.

La primăria comunei Valea-Popei, plasa Rîurile, se află de pripas, de la 4 Decembre trecut, uă vacă vênătă, córnela potrivite și cu uă stea albă în frunte.

Prefectura publică pentru dovedirea celor furate precum și pentru cunoștința celor pripășite.

SALA ATHENEULUI

Martí, 8/20 Martie 1877

MARTE SOARE

ARTISTICA SI LITERARA

DATA DE D.

VICONTE ALFRED DE GASTON

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA

BURSA

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

5/17 Martie 1877.

	Cump.	Vënd.
Obligațiunii rurale	88 —	89 —
„ domeniale	78 —	79 —
„ funciare rur.	74 —	75 —
„ „ urb.	61 —	62 —
„ 300 l. casa pens.	120 —	130 —
Imprum. municipal	74 —	75 —
„ cu prime Bucuresci (bilete de 20 lei)	21 —	22 —
(500 l.) Societat. Dacia	255 —	265 —
(100 l.) „ România	55 —	60 —

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 16 Martie (st. n.) 1877

Metalice.	63 60
Renta hârtie	68 10
Naționale	74 35
Lose	109 60
Acțiunile Lincei	822 —
Credituri	150 80
London	123 20
Obligațiuni rurale ungaro	74 25
„ temesvar	72 25
„ transilvane	71 25
„ croate	fehert
Argint în mărfuri	112 —
Ducatul	5 80
Napoleonul	9 83
Marc 100	60 50

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar:

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8°, cuprinzând mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Se află de vëndere la librăriile D-lor Socec & Comp., Szölösy și Graeve & Comp., cu prețul de două lei noui exemplarul.

A eșit de sub presă: *Indice Bibliografic*, al cărților publicate românește, în România sau de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

A eșit de sub presă: *Filosofia față cu progresul științelor pozitive*, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității aniversării universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vëndere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel; în Bucuresci la librăria Socec.

A eșit de sub presă romanul *Vrăjitoarea roșie* sau *Mortă și viuă*, de *Xavier de Montépin*, traducțiune de *St. P. Bureghelea*, 3 volume mari în 8° de 54 côle. Prețul a tustrele volumela 9 franci.

Se mai află de vëndere puține exemplare din romanul *Misterele Indiei*, 3 volume mari în 8°, de același autor, prețul 8 franci.

A se adresa: în Galați la administrațiunea disrului *Vocea Covurluiului*; în Bucuresci, la librăria Socec & comp. frați Ioanițiu & Comp. și Graeve & Comp.; în Iași, la librăria Dim. Daniel; în Craiova, la librăriile frați Samitca și Aron Zviebel; în Ploeseș, la librăria G. Kârjean; în Brăila, la librăria Unirea; în Bêrlad, la D. M. Barbu, comerciant; în Turnu-Măgurele, la librăria Tomșa.

A eșit de sub presă a 5-a edițiune:

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

op autorizat, conform noului program, de onor. minister al instrucțiunii publice.

Se află de vëndere la toate librăriile și la tipografia Curți, Pasagiul-Român, No. 12, cu prețul de 55 bani.

ANUNCIURI PARTICULARE

VICHY

Paris, 22, boulevard Montmartre

PASTILLE DIGESTIVE fabricate la Vichy cu Săruri estrase din sorginți. Ele au un gust plăcut și produc un efect sigur contra crimelor și agrelor mistuiri.

SĂRURI DE VICHY PENTRU BALNE

Unul sulf pentru uă baie, pentru cei cari nu pot merge la Vichy.

Spră a evita contrafaceriile se se cëră pe tote produsele marca

CONTROLULUI STATULUI FRANCESE

Produsele de mai sus se gasesc la DD. Gubler, Wartanowitz și Cia.

DE INKIRIAT, de la Sf. Gheorghe viitor, Casele din strada Dréptă Nr. 22. Doriții se vor adresa în ele.

Moșia Coțesci, din districtul Teleorman, plasa Marginea, este de areadat de la 23 Aprilie 1877, pe termen de 5 ani. Amatoriș se vor adresa la proprietariș M. Pancu, strada Batiștea, No. 12 și la Ștefan A. H. Pantelli, Hanu-cu-Tei, comp-tuarul No. 10. (9-3d)

De vëndere, casele din strada Mircea-Vodă Nr. 34, încăpătore de 8 camere, bucătărie, pivniță, grajd, curte pavată, fântână și grădină cu pomi roditori; a se adresa la Gheorghe T. Stătescu strada Mântuleșei, No. 21. (5-5 d)

Epitropia spitalului Brăneovenesc

În ziua de 11 Martie curent, la ora 11 dimineața, urmând a se deschide a doua oră licitațiune pentru a se da în întreprindere aprovisionarea bisericeș Domnita-Bălașa, cu luminările de cëră necesare în cursul unui an; se publică că concurenții însoțiți fiind de garanțiile cuvenite, să se prezinte în cancelaria epitropiei, în ziua și ora mai sus însemnate, spre a lua parte la licitațiune.

Epitropi: *D. Cariagdi, N. Bibescu.*
No. 114. 1877, Martie 1.
(1-3)

Tutela minori or Gardesti

De închiriat de la Sf. Gheorghe viitor, 2 prăvălii, strada Știrbei-Vodă, No. 21; licitația se face în ziua de 20 Martie, la tutore aceași stradă No. 17. (1-3 suc)

Moșia Voinesci, plasa Bolintinu, comuna Costesci, districtul Dâmbovița, a D-neș Maria Cărpinișanu sau Vansan fiind ipototecată la subscrisul; amatoriș cari vor voi să cumpere pădurea, nu o vor putea cumpăra de cât prin cunoștința mea.
Nicolae T. Opreanu.
Suburbia Negustori.
(1-2d)

Procura generală prin care frate-meș Ion Lăcustenu se pretindea a fi fost însărcinat a face tot pênă a și transige în numele meș, este revocat; și declar că toate actele făcute de densus în urma acestei revocări le voi considera ca nule și de nul efect, rezervându-mi dreptul de a ataca pe cele ce s'ar fi făcut înainte.

Marița Coressi.

Sub-semnatul anuciș că firma Fermo et Cohen s'a desființat încă de la 1 Martie 1876, de ôre-ce după înțelegere amicală ne am despărțit, mai arăt că orș care pos dă vre-uă creanță sub firma Fermo et Cohen, este rugat a se presenta de la data de ađi în termen de două luni, căci, ne-presentându-se, rămâne sub-semnatul fără nici uă responsabilitate.

Gabriel Abr. Cohen.

SERVICIUL DE IARNA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINIA BUCURESCI-GIURGIU (SMARDA)

VALABIL DE LA 10¹⁰/₂₂ OCTOMBRE 1876 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU					GIURGIU-BUCURESCI				
KILOMETRE de la BUCURESCI	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR		
		TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 103
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN
	BUCURESCI restaurant	9 15	5 10	12 45		Smârda		4 37	12 10
8.200	Jilava	9 35	5 30	1 08	5.000	GIURGIU { Bufet Sosire		4 47	12 20
12.600	Sintesci (halta)	9 43	5 38			GIURGIU { Bufet Plecare	9 00	4 57	12 30
17.400	Vidra	9 56	5 52	1 33	12.750	Frătesci	9 14	5 11	12 50
24.400	Grădisce (halta)	10 09	6 05		26.200	Bănésa	9 48	5 45	1 42
28.770	COMANA { Bufet Sosire	10 17	6 13	1 59	43.500	COMANA { Bufet Sosire	10 16	6 13	2 17
	COMANA { Bufet Plecare	10 27	6 23	2 19		COMANA { Bufet Pornire	10 26	6 23	2 37
45.800	Bănésa	11 06	7 03	3 14	47.600	Grădisce (halta)	10 35	6 32	
59.250	Frătesci	11 28	7 26	3 43	54.400	Vidra	10 51	6 48	3 05
67.000	GIURGIU { Bufet Sosire	11 40	7 38	4 01	59.400	Sintesci (halta)	11 02	6 59	
	GIURGIU { Bufet Plecare	11 50	Séra	4 11	63.800	Jilava	11 12	7 10	3 30
72.000	Smârda	12 —		4 21	72.000	BUCURESCI restaurant	11 27	7 25	3 48
		Amăgăți		Dupe-amăgă			Dimin.	Séra	D. amăgăți

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercurea și Sâmbăta luând și călătorii de cl. și II pînă la încetarea circulațiunii vapoarelor accelerate.

LEGATURI

A. CU LINIA DE NORD.

Cursă directă între Viena-Constantinople și vice-versa

MERCUREA ȘI SAMBATA.

1. Cursa Viena-Constantinople:

Sosire la gara Târgoviște în ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.
Sosire în Filaret „ „ 9 — cu trenul local.
Plecarea din gara Filaret la ora 9—15 cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinople-Viena:

Sosire în Giurgiu (Smârda) la 4 or. cu vapor local din Ruscuiuk.
Sosire în București, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—25 m. séra.
Plecarea din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.
Sosire în gara Târgoviște la ora 7 și 45 minute.
Plecarea din „ „ 8 și 15 m. cu trenul accelerat.

3. Trenul Nr. 2:

Cu trenul mixt Nr. 17 spre Pitești.

4. Trenul Nr. 104 și 4:

Cu trenul accelerat Nr. 1, la ora 8 15 minute, la Brăila-Galați, Roman, Iași-Suceva, Viena, Berlin, Paris, Petersburg.

5. Trenul Nr. 1:

Cu trenul accelerat Nr. 2, care sosese din Viena, Lemberg, Suceva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața,

6. Trenul Nr. 3:

Cu trenul Nr. 6, de călătorii care sosese din Galați la Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe amăgă-ți.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU.

1. Cu vapoare accelerate.

- 1). Sosind la Giurgiu din sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 12 a. m. trenul No. 104.
- 2). Plecând de la Giurgiu în sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 6 séra, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapoare de posta la Giurgiu.

- 1). Sosind la Giurgiu din sus: a) Mercuri trenul Nr. 104 b) Sâmbăta trenul No. 2. c) Lună și Vineri trenul No. 4.
- 2). Plecând de la Giurgiu în sus: a) Marți și Vineri trenul Nr.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA.

MERCUREA ȘI SAMBATA.

Trenul No. 1

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m., din Ruscuiuk la Varna.

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Ruscuiuk din Varna la ora 3 p. m.

DIRECTIA DE EXPLOATARE