

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, deca lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul cultelor și instrucțiunii publice*: Decret și raport.

Ministerul de interne: Decrete și rapoarte — Prescurtări de decrete.

Ministerul de finanțe: Prescurtări de decrete. — Decisii.

PARTEA NEOFICIALĂ. Resultatul alegerilor de deputați făcute în zilele de 28 și 29 Februarie trecut. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior. — Sumarul ședinței Senatului de la 28 Februarie. Sumarele ședințelor Adunării deputaților de la 28 Februarie și 1 Martie. — Ședința Senatului de la 31 Ianuarie. — Continuarea Ședinței Adunării deputaților de la 24 Februarie și ședința de la 25 Februarie.

Anunțuri ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 2 Martie 1877

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

CAROL I.

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, sub No. 1,507;

Vedând și aprobând jurnalul consiliului nostru de ministri No. 1, din 14 Februarie curent,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se primește legatul făcut prin testament de repausatul profesor G. Costa-Foru, bibliotecii naționale din București, care constă din biblioteca sa, compusă din 1,331 volume diverse nvrage.

Art. II. Se încuviințează ca această bibliotecă, așezându-se în biblioteca

națională din palatul Universității de București, să poarte titlul de *Donațiunea G. Costa-Foru*, titlu care se va înscrie pe ușa placă murală de marmură.

Art. III și ultimul. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 24 Februarie 1877.

Ministru secretar de Stat
la departamentul cultelor
și instrucțiunii publice,

G. Chițu.

No. 360.

Raportul D-lui ministru al cultelor și instrucțiunii publice către Măria Sa Domnitorul.

Prea înălțate Dămnă,

George Costa-Foru, care a ilustrat în curgere de mai mulți ani cu cursurile sale facultatea de drept din București, a voit ca în ziua când ușa morții prematură l va răpi catedrei sale, să lase Universității ce a iubit și l-a iubit, pe lângă memoria talentului și erudiției sale și ușa memorie materială demnă de el Profesorul G. Costa-Foru, om al țării, datorind studiului cariera sa în patrie, donază prin testamentul său Universității de București, frumoasa sa bibliotecă juridică constând din 1331 de volume diverse.

Spre îndeplinirea acestei ultime voinți a regretatului profesor, de a pune la dispozițiunea junimei această importantă bibliotecă proprie a l facilita studiile și tot d'na-dată destinată a întreține recunoștința în inima ei pentru fericitul donator, sub-semnatul s'a grăbit a cere consiliului de ministri aprobarea cuvenită pentru primirea legatului în cestiune și acum vin prin acest raport a supune respectuos încuviințării înalte a Măriei Tăle acceptarea acestei donațiuni, conform art. 811 din codul civil, și așezarea bibliotecii donate în

sălile bibliotecii naționale din palatul Universității, înscriindu-se numele neuitat al donatorului pe ușa placă murală de marmură.

Sunt, cu cel mai profund respect

Prea înălțate Dămnă,

Al Măriei Văstre.

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat
la departamentul cultelor și
instrucțiunii publice,

No. 1,507.

G. Chițu.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 2,738;

In baza art. 71 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se disolvă consiliul comunei Herța, din județul Dorohoiu, pentru motivele arătate în sus citatul raport.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 269.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea înălțate Dămnă,

D. prefect al județului Dorohoiu, prin raportul No. 920, mi comunică că con-

siliul comunei Herța se află într-o stare deplorabilă, căci girarea afacerilor fiind încredințată membrului G. Vasiliu, în locul primarului care este suspendat, prin puciniul interes ce pune în îndeplinirea datoriilor sale, dă loc la diferite abuzuri, și paza de zi și noapte cu totul neglijată în cât se comit furturi, și făcătorii de rele nu numai că nu sunt prinși, dără încă doșiți și lăsați în libertate de către autoritatea comunală.

Consiliul acestei comune, contra legii și fără aprobarea comitetului permanent, a scădat cu 3,000 lei pe antreprenorul acci-sului în paguba casei comunale, și tot astfel a liberat fostului primar Vasile Erinor, salariul pentru timpul cât a fost suspendat.

Pe lângă acestea, contra deciziunii consiliului de igienă, a încercat a menține în serviciu de medic orașului pe D. Stroband, care nu întrunește condițiunile cerute. Într-un cuvânt, autoritatea numitei comune nu voese a respecta nici legea nici ierarhia autorităților superioare, căci toate legăile măsurate luate pentru ca acest consiliu să respecte legile și să și îndeplinească datoriile au rămas infructuoase.

În fața celor espuse, ne mai putându-se tolera funcționarea acestui consiliu, mă grăbesc a solicita respectuos de la Măria Văstră, pe baza art. 71 din legea comunală din 1874, disolvarea lui, rugându-Vă, Prea Înălțate Dómne, să bine-voiți a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Văstre,
Prea plecat și supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu.

No. 2.738. 1877, Februarie 12.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,646;

Pe baza art. 71 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei Balaciu, din județul Ialomița, pentru motivele arătate în sus citatul raport, se disolvă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 26 Februarie 1877. CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu.

No. 387

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Prefectul județului Ialomița, prin raportul No. 1418, solicită a se disolva consiliul comunei Balaciu, pentru că primarul acei comune cu ocazia unui secestru s'a făcut instrument al resbunării unui arendaș, în cât de conivență cu portărelul care venise în urmărire, a transformat casa unde găduia acel portărel în primărie, lucrând acolo actele și procesul-verbal, și pe lângă acesta, acel primar nu se găsește nici-ua-dată la cancelaria comunei.

Unul din consilierii a fost condamnat la închisoare, altul este dat judecătoarei, și altul este învățator salariat de guvern, ceia ce l'impedica de a și îndeplini și sarcina de consilier.

Sub-semnatul, pentru aceste motive și pe baza art. 71 din legea comunală, rogă respectuos pe Înălțimea Văstră să bine-voiască a încuviința disolvarea consiliului numitei comune și a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Văstre,
Prea plecat și supus servitor,
Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu.

No. 3,646. 1877, Februarie 25.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat a departamentul de interne, sub No. 3,644;

Vedând jurnalul consiliului ministrilor, cu No. 4, de la 23 Februarie;

Pe temeiul art. 77 din legea comunală și 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Taxa de un leu ce percepe actualmente comuna Tecuci, din județul Tecuci, de la vedra gaz se reduce la 18 bani de vedră.

Taxa ce are încuviințată din anul 1865, asupra carelor în două boi cu cherestele, lemnării și tot soiul de obiecte, se va percepe numai de la carele cu cherestele și alte lemnării lucrate și nelucrate.

Taxele asupra metrilor liniari, de la faciadele proprietăților, de la neguțătorii ambulanti, pentru marcatul măsurilor și greutăților, de la ocaoa de or-țe pescărie uscată, afumată și în saramură se desființesă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 26 Februarie 1877. CAROL

Ministru secretar de
Stat la departamentul de
interne,

I. C. Brătianu. No. 383.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,643;

Vedând jurnalul consiliului ministrilor No. 3, din 23 Februarie 1877;

Pe temeiul art. 1 din legea maximului și 77 din legea comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Taxa esistență în comuna Galați, din județul Covurlui, asupra cărușailor și gheocerilor se desființesă, resiliând și contractul acestui venit.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este autorizat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 26 Februarie 1877. CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 384.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,720;

Având în vedere domnesca Noastră ordonanță cu No. 70, de la 12 Ianuarie 1877;

În virtutea art. 9 și 10 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Colegiul al III-ea electoral pentru consilierii generali de la județul Covurlui este convocat din nou în ziua de trei-zeci Martiu 1877, a se întruni la orele 10 dimineța, în localul comunei de reședință, pentru a alege un membru spre împlinirea vacanței ce există în consiliu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 28 Februarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 398.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,719;

Având în vedere domnească Născută ordonanță cu No. 339, de la 23 Februarie 1877;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Tecuci este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 17 Martie 1877, să se ocupe și cu destinarea sumelor din cari să se închirieze localurile și facerea mobilierului necesar companiilor de dorobanți, din nou înființate la plășile Berheciu și Bârlad.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 28 Februarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 397.

Prin înaltul decret cu No. 389, din 28 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți și permutați:

D. Ștefan Z. Protopopescu, actual sub-prefect de la plasa Balta, din județul Romanași, este permutat în asemenea calitate la plasa Ocolu, acelaș județ, în locul D-lui Dim. Mihăilenu, care se trece la plasa Oltu-de-Sus, în locul D-lui Dim. Ștefănescu.

D. Ion Vasilescu, fost sub-prefect, sub-prefect la plasa Balta, județul Romanași, în locul D-lui Ștefan Z. Protopopescu, permutat.

Prin decret cu No. 408, de la 28 Februarie 1877, după recomandăția

făcută prin raport de acelaș D. ministru, D. Constantin Odobescu, fost prefect, s'a numit director general al serviciului penitenciar, pentru împlinirea vacanței ce există.

MINISTERUL FINANTELOR.

Prin înaltul decret cu No. 381, din 26 Februarie 1877, după recomandăția făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul financelor, prin raportul cu No. 4,527, D. Dimitrie Zissy s'a numit în postul de verificator la casieria generală a județului Sucéva, în locul D-lui G. Petrescu, demisionat.

Decisiiuni.

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

Având în vedere raportul șefului perceptor al biuroului de vamă Galați, No. 201;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. C. N. Filoti, actual magasinier clasa I, la biuroul de vamă Galați, este permutat în asemenea calitate la vama Brăila, în locul D-lui Muntenescu Dimitrie, care va trece magasinier clasa I la vama Galați, în locul D-lui Filoti.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Făcută în Bucuresci, la 25 Februarie 1877.

Ministru financelor, I. C. Brătianu.
No. 4,642.

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor,

Având în vedere cererea D-lor N. Gr. Constantinescu și L. P. Lazarovic, taxator: cel întâiu la biuroul vamal Galați și cel-alt la Brăila, d'a fi transferați unul în locul celui-alt;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. N. Gr. Constantinescu, actualmente verificator-taxator clasa I, la biuroul de vamă Galați, este transferat în asemenea calitate la biuroul de vamă Brăila în locul D-lui L. P. Lazarovic, care va trece la Galați, în locul D-lui Constantinescu.

Art. II. Decisiunea de față se va publica în *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Făcută în Bucuresci, la 17 Februarie 1877.

P. ministru financelor, B. Brătianu.
No. 3.890.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 2 Martie 1877.

Colegiurile electorale pentru deputați de la județele Argeș și Bacău, ce au fost convocate în zilele de 27 și 28 Februarie 1877, au ales deputați pe:

D. Gheorghe Daniilenu, la județul Argeș, și

D. Iorgu Livețenu, la județul Bacău.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Paris, 13 Martie. — Generalul Ignatieff a declarat că dorea pacea atât de tare în cât, chiar în cazul când Englitera ar primi programul rusesc numai în parte, el n'ar rupe negocierile și s'ar sili să dobândească nouă concesii.

Londra, 13 Martie. — Camera Lordilor. Lordul Derby, secretar de Stat la departamentul afacerilor străine, a spus că există negociații între puteri, decât de neam-dată ar fi imposibil a face veriuă comunicare în privința acestă.

Camera comunelor. Sir-Northcote, ministru de finace, a spus că guvernul examinează cu seriozitate propunerile Rusiei.

Constantinopoli, 13 Martie. — Însărcinații cu afaceri ale puterilor, se silesc a aduce uă înțelegere între Pörtă și delegații muntenegreni. Dără înțelegerea e deficilă asupra cesiunii de concesii de teritoriu nou.

Athens, 13 Martie. — Ministerul Deligeorgis e de părere de a continua preparativele militare.

Petersburg, 14 Martie. — *Petersburger Herald*, apărut astă dimineață, dice, vorbind de călătoria generalului Ignatieff, că se studie în cercurile politice seriose, dacă nu s'ar putea retroceda Rusiei partea Basarabiei ce i s'a luat în 1856, și de a da României, ca compensație insulele Dunării situate în fața Giurgiului.

Berlin, 14 Martie. D. de Stosch, șeful Amiralității, și a dat demisiunea. Se crede că D. de Stosch a luat această hotărâre în urma neînțelegerii ce s'a ardicat între el

și prințul de Bismark. Imperatoarele n'a primit demisiunea D-lui de Stosch; se ascéptă decisiunea ce va lua în privința acésta.

(Havas)

BULETIN ESTRIOR

Scirile răspândite în presă și în întrunirile politice că Rusia caută a încheia un arangement particular cu Pórta și că ar fi dispusă a da un ajutor Turciei sunt declarate ca lipsite de orî ce temeî de uă depeșă din St. Petersburg cu data de 6 Martie.

Rusia, dice *La République Française*, nu se gândesce nici de cum a încheia un arangement particular cu Turcia. Ea a arêtat Conferinței că consideră ca fôrte important de a înlătura orî de situațiune isolată și de a angagea Europa întregă ca să lucreze astfel în cât să obțină garanții în ceea ce privește îmbunătățirea sôrteî chrestinilor. Rusia menține acest punct de vedere și va păstra uă atitudine cu totul expectativă pêne când puterile cari au luat parte la conferință vor exprima părerea lor.

Acéstă părere, puterile n'au exprimat-o formal, dēră nu vor întârșia de a o face, după cum anuncîă uă depeșă din Viena către țiarul *Times*. Formula ce se căuta pentru a răspunde circulărei rusesceî ar fi găsită. Etă, după depeșă în chestiune, care va fi copriusul acestuî răspuns:

Europa va aproba într'un mod puternic silințele și sacrificiele făcute de Rusia pentru chrestiniî din Turcia. Va face să se observe că, cu tot in-succesul conferinței, silințele ce a făcut n'au fost cu totul infructuose. Pacea s'a încheiat cu Sêrbia și se speră că va fi semnată și cu Muntenegru. Pórta recunósce necesitatea reformelor recomandate de puterî. Partea principală a acestor rezultate fericite trebuie a fi atribuită Rusiei: astfel că Rusia va putea să se servescă de acéstă recunóscre solemnă a succesorilor sale emanând din partea Europeî întregî pentru a lucra din nou contra presiunei populațiunilor sale.

Misiunea generalului Ignatieff este comentată în diferite moduri de către presa străină. Corespondentul berli-

nes al țiarului *Standard* povestesece uă intervedere ce a avut cu secretarul generalului Ignatieff. Acesta a declarat că Rusia nu va desarma și nu va primi pacea de cât când Pórta ar acorda reformele cerute sub garanțiile necesari. De și agitațiunea populară s'a potolit, guvernul, a adăogat el, și țera considera ca un fapt evident că trebuie să se dea uă compensațiune ôre-care Rusiei pentru marile sale sacrificii pecuniare.

Rușii recunósce fôrte bine avantajul ce Rusia trage din întreita alianță. Relațiunile între Berlin, Viena și St. Petersburg sunt pe cel mai bun picior.

De altă parte, *Baersenzzeitung*, din Berlin, publică darea de sémă a unei intrevorbiri ce cu unul din redactorii sêî a avut cu principele Czeretleff, secretarul generalului Ignatieff.

După acéstă dare de sémă, prințul Czeretleff a declarat că decă ar fi permis a se atribui un scop diplomatic călătoriei generalului Ignatieff, acéstă nu pôte fi în ceea ce privește Berlinul, considerând mai cu sémă relațiunile amicale ce există între generalul german și cel rusesc, ci numai în ceea ce privește Parisul și Viena, unde pôte în adevêr fi chestiune de a stabili nisce relațiuni și mai solide.

Prințul Czeretleff ar fi adăogat că generalul Ignatieff nu se hotărșise de a merge la Londra, dēră că va merge cu tôte acestea decă împrejurările vor cere.

Răspundênd apoi într'un mod evasiv chestiunilor făcute în privința scopului călătoriei diplomatului rus, prințul Czeretleff a declarat categoric că Rusia nu consimte a se acorda un restimp Turciei pentru a șî împlini promisiunile.

Secretarul generalului Ignatieff a exprimat, între altele, părerea că Constituția turcêscă nu este de cât uă operă vană și ilusorie și că situațiunea chrestinilor este încă precariă.

El a adăogat că în cas când s'ar produce un conflict armat, Rusia nu are intențiune de a transporta teatrul resboiului în Asia.

Prințul Czeretleff a șis asemenea

că Rusia nu favorêză nici de acum formarea de state slavo-independente și că Slaviî din Turcia nu cer o reorganizare politică, ci uă situațiune în care drepturile, familiile și averile lor să fie în siguranță.

Daly-News afirmă că misiunea generalului Ignatieff are și un scop financiar; trebuie să prepare negocierea unui nou împrumut rusesc.

SENATUL

SESIUNEA ESTRA-ORDINARA

Sumarul ședinței de la 28 Februarie, 1877.

Preșidenția D-lui vice-președinte *Mihail Cogălnicenu*, asistat de D-nii secretari *Menelas Ghermani* și *Ștefan Belu*.

Ședința se deschide la 2 1/2 ore după amêz.

Prezenți 36 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 32 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. S. mitropolitul primat, D-nii *Casimir P.*, *Mătăsaru T.*, *Pălceanu N.*, *Pleșoianu St.*, *Roseti Tețeanu*.

In congediū:

Prea S. Sea episcopul de Râmnic, Prea S. Sea episcopul de Huși, D-nii *Baboiceanu I.*, *Ctargiu Lascar*, *Golescu Al.*, *Greșcu Al.*, D-r., *Hermeziu Iorgu*, *Isvoranu Mihail*, *Negrea Sandu*, *Negrui Al.*, *Rășcanu D.*

Nemotivați:

Prea S. Sa episcopul de Argeș, D-nii *Apostoleanu G.*, *Brătianu I.*, *Cantacuzin G.*, *Cobălcescu Gr.*, *Dimitriu G.*, *Iamandi I.*, *Lupescu G.*, *Orlenu G.*, *Paladi I.*, *Racotă Hariton*, *Rosetti N.*, *Bălănescu*, *Șaicaru V.*, *Vlaicu N.*, *Manolescu Nicolae*.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se supune la cunoștința Senatului următoarele comunicări:

Telegrama D-lui *Apostoleanu* prin care anunță că se află întroenit la stația Ianca din care causă nu pôte veni la Senat.

— Se ia act.

Telegrama D-lui *Cobălcescu* prin care cere un congediu de 5 zile.

— Se acordă congediul.

D. ministru justiției înaintesă opt mesaje domnesceî în alăturare cu proiectele de legi pentru indigenatele D-lor *Vasilie Petcu Sasu*, *Apostol Teodorenu*, *Alexandru liber*, *Ión Ungurenu Gr. zescu*, *Ghiță Lupan*, *Trajan Drăgoescu*, *Victor Jehl Castano* și *Simota Simeon*.

Se vor tipări și împărți la secțiuni.

D. vice-președinte face cunoscut că la ordinea zilei este dezbateră pe articole a proiectului de lege prin care se modifică unele articole din legea organică a curții de casațiune. Senatul s'a oprit cu discuțiunea la art. 7.

D. senator Drosu propune următorul amendament:

„Propunem suprimarea unuia din grefieri.

„Art. 7 va cuprinde:

„Grefea curții de casațiune se compune de două grefieri de secțiuni, din care unul va avea și atribuțiile primului grefier.

„Două capi de birou, 9 copisti, un registru și două arhive de secțiuni.“

Comitetul delegaților consultându-se, declară prin D. raportore că n'a admis acest amendament.

Se pune la vot amendamentul și se primesce.

Se pune la vot art. 7 cum este în proiectul guvernului și se primesce.

Art. 9 se primesce asemenea.

D. vice-președinte Ion Ghica ocupă fotoliul președintial.

Se dă citire art. 10.

D. Bătecovănu combate articolul și susține a se lăsa tot trei procurori cum erau mai înainte.

D. Deșliu combate asemenea articolul și propune următorul amendament:

„Art. 10 din legea constitutivă a curții de casațiune, rămâne în vigoare.“

Se consultă comitetul delegaților, și D. raportor declară că majoritatea a respins amendamentul, era minoritatea l'a primit.

D. ministru jus itiei combate amendamentul și argumentele D-lor Bătecovănu și Deșliu.

D. Bella combate articolul din proiect, și l' susține D. Cogălnicenu.

După închiderea discuțiunii, se pune la vot cu bile amendamentul și se respinge cu 24 voturi contra 9.

Art. 10 din proiect se primesce nemodificat.

Se dă citire art. 11.

D. Deșliu propune următorul amendament:

„In cas de lipsă de procurori, primul președinte, sau acela ce îl înlocuiesc va trage la sorți pe unul din membrii curții, spre a lua concludenti în ședință.“

D. Drosu propune amendamentul următor:

„Propun la aliniatul al 3-lea al art. 11 înlocuirea cuvintelor: *va delega pe unul din membrii curții* prin cuvintele: *va chema pe unul din procurorii curții de apel*.“

D. ministru justiției combate ambele amendamente.

Se pune la vot mai întâi amendamentul D-lui Drosu și se respinge.

Se pune la vot prin bile amendamentul

D-lui Deșliu și se respinge cu 21 bile contra 10.

Art. 11 se primesce ca în proiect.

Asemenea se votă nemodificate și art. 14 și 15 final.

Legea în total se adoptă cu majoritate de 23 voturi, contra 7.

Orele fiind înaintate, se amână dezbateră discuțiunii pentru a doua-zi, 1 Martie 1877.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ESTRA-ORDINARA

Sumarul ședinței de la 28 Februarie 1877

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti.

Ședința se deschide la ora 1¹/₂ după amiază.

Prezenți 73 D-ni deputați.

Sumarele ședințelor din 26 și 27 curent se aprobă.

Se respinge concediul cerut de D-nu deputat Iorgu Scarlat Miculescu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea D-lor Gheorghe și Alexandru Opreșanu, acea a D-lui I. Constantinescu, învățător în comuna Urzicuta, și aceea a mai multor locuitori din comuna Malovița, județul Mehedinți.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui Iegota Bogdanovici.

Se trimite la comisiune pentru studierea chestiunii arendașilor moșiilor Statului, trei petițiuni ale acelor arendași provenite din diferite localități ale țerei.

Se înscrie la ordinea zilei 4 raporturi ale comisiunii de indigenat, privitoare la înpământenirea D-lor Gheorghe Gaudi, Grigorie Stroie, Frideric Scheller și Ioan Pruncu.

Se declară vacante colegiul I de Botoșani, reprezentat de D-nu Ciolacu Ilie și colegiul III de Neamț, reprezentat de D-nu Filipescu Emanoil, cari amândouă au primit funcțiuni salariate de prefecți.

Se trimite la secțiuni spre a se cerceta de urgență următoarele proiecte de legi.

1). Proiectul de lege relativ la modificarea mai multor articole din legea de la 29 Martie 1873, asupra organizării serviciului de inspecțiune (votat de Senat.)

2). Proiectul de lege pentru perceperea în profitul Statului a unui drept proporțional de 15 la sută, asupra biletelor de persoane pentru liniile ferate.

3). Proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea organică a ministerului afacerilor străine (votat și amendat de Senat.)

4). Proiectul de lege relativ la abrogarea legii din 16 Martie 1874 pentru re-

ținerea mensuală de 5 % din salariile impiegatilor telegrafo-postali.

5). Proiectul de lege pentru modificarea art. 22, din legea de la 21 Iuliu 1871, pentru organizarea corpului telegrafo-postal în ceea ce privește officianții superiori.

6). Proiectul de lege provenit din inițiativa Senatului, pentru cedarea unor bunuri în definitiv proprietate a județului Vlașca.

Se procede din nou la votarea luării în considerațiune a proiectului de lege pentru fixarea veniturilor și cheltuelilor Statului pe exercițiul 1877.

Votați 66.

Majoritate reglementară . . . 37.

Bile albe pentru 66.

D. președinte proclamă că Adunarea a luat în considerațiune cu unanimitate.

După adoptarea reducățiunilor propuse de comisiunea bugetară, cari pentru ministerul de resbel însumând cifra de lei 1,200,000, pentru ministerul lucrărilor publice lei 200,016, bani 33 și pentru ministerul cultelor și instrucțiunii publice lei 440,183, precum și votarea sporurilor la veniturii provenit din vânzarea de păluri în sumă de lei 187,025, și la escedentul căilor ferate Roman-Vârciorova, în sumă de lei 416,087.

Se procede la votarea fie căruia articol în parte și se adoptă succesiv după proiectul comisiunii bugetare.

Se pune apoi la vot legea în total.

Votați 64

Majoritate reglementară . . . 37

Bile albe pentru 61

Bile negre contra 3

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

La orele 3 după amiază, Adunarea trece în secțiuni, spre a se ocupa cu examinarea proiectelor de legi recomandate de urgență și cu raport la reducățiuni bugetare.

La orele 4 după amiază, redeschidându-se ședința, să ia în discuțiune proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea organică a ministerului afacerilor străine (votat și amendat de Senat.)

După adoptarea luării în considerațiune și votarea amendamentelor introduse de Senat, se pune la vot proiectul în total.

Votați 68

Majoritate reglementară . . . 37

Bile albe pentru 67

Bile negre contra 1

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citește raportul comitetului delegaților de secțiuni, asupra proiectului de lege, relativ la modificarea mai multor ar-

ticole din legea de la 27 Martie 1873 a supra organizării serviciului de inspecțiune votat de Senat.

După adoptarea luării în considerațiune și votarea fie cărui art. în parte, se pune la vot proiectul în total:

Votanți	65
Majoritate regl.	37
Bile albe pentru	64
Bile negre contra	1

D. Președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se trimite la secțiunii spre a se cerceta de urgență proiectul de lege comunală, care să înlocuască legea comunală din 1874 și proiectul de lege pentru modificarea contribuțiilor personale și de șosele.

Se trimite la comisiunea financiară, proiectul de lege relativ la unificarea posturilor de director al *Monitorului oficial* și al Imprimeriei Statului, votat de Senat.

Se citește raportul comitetului delegaților de secțiunii asupra proiectului de lege pentru perceperea în profitul Statului a unui drept proporțional de 15 % asupra biletelor de persoane pentru liniile ferate

După adoptarea luării în considerațiune și votarea fie-cărui articol în parte, se pune la vot proiectul în total:

Votanți	63
Abținuți	2
Majoritate regl.	37
Bile albe pentru	62
Bile negre contra	1

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Ședința să ridice la 5 ore după amiază; anunțându-se cea viitoare pe Marți, 1 Martie anul 1877.

Sumarul ședinței de la 1 Martie 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti.

Ședința se deschide la 1 oră după amiază. Presenți 75 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se trimite la comisiunea pentru studierea chestiunii arendașilor petițiunea D-lui I. P. Teodor, delegatul comitetului arendașilor Statului.

Se citește raportul comitetului delegaților de secțiunii asupra proiectului de lege pentru perceperea venitului din amendi judecătorești și se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului.

Votanți	61
Abținuți	1
Majoritate reglementară	37
Bile albe pentru	55
Bile negre contra	10

D. președinte proclamă că Adunarea a luat în considerațiune.

Se procedează la discuțiunea pe articole.

Art. I. Se adoptă din preună cu adăogirea următorului aliniat:

„Remisele se vor împărți pe din d uă între casier și împlinitori“

Art. II. se adoptă fără modificare.

— Se pune la vot proiectul în total.

Votanți	66
Majoritate reglementară	37
Bilete albe pentru	50
Bile negre contra	16

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citește raportul comisiunii financiare asupra proiectului de lege relativ la întrunirea posturilor de redactor al *Monitorului oficial* și acela de director al Imprimeriei Statului, votat și amendat de Senat.

După adoptarea luării în considerațiune și votarea amendamentului introdus de Senat, se pune la vot proiectul în total:

Votanți	61
Majoritate regl.	37
Bile albe pentru	61

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat-o cu unanimitate.

După dezvoltarea interpelării, D. Vergati Eliodor, relativă la cauza revocării circulării publicată prin *Monitorul oficial*, în privința aplicării legii de prestațiune pentru anul curent 1877, după răspunsul guvernului, și discuțiunea urmată, Adunarea adoptă următoarea propunere:

„Camera satisfăcută cu declarația D-lui ministru de lucrări publice trece la ordinea zilei.“

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege prin care să cere un credit extra-ordinar de două mii lei pentru cheltuielile de înmormântare ale decedatului Costache Caragiali.

Se trimite la comisiunea bugetară, proiectul de lege pentru fixarea veniturilor și cheltuielilor casei pensiilor pe anul 1877; discuțiunea asupra articolilor ce prevăd cărțile electorale din proiectul de lege pentru interpretarea legii electorale conținându-se până la orele 4 și jumătate după amiază, și Adunarea ne mai fiind în numărul cerut de regulament, ședința să ridice, anunțându-se cea viitoare pe Mercuri 2 Martie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 31 Ianuariu, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Ioan Ghica, asistat de D-nii secretari Ștefan Belu și Râșcanu Dimitrie.

Ședința se deschide la 1 și jumătate oră după amiază.

Pr. senți 53 D-ni senatori.

Nu răspundă la apelul nominal 17 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

D-nii Mătăsaru T., Paladi I., Păcleanu N., Pleșoianu St., Vlaicu N.

Nemotivați:

Prea S. Sea episcopul de Huși, D-nii Brătianu I., Catargi Lascar, Cobălcescu Gr., Giani Al., Gridov N., Lerescu Isaia, Lupescu G., Moscu T., Rosetti Tețcanu, Sturza D.

— Se dă citire sumarului ședinței precedente.

D. vice-președinte, I. Ghica. Cere cineva cuvântul?

D. M. Cogălniceanu. Am cerut eu cuvântul.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul?

D. M. Cogălniceanu. D-le președinte, sumarul reprezintă incidentul care s-a petrecut cu ocaziunea demisionării onor. D. major Leca și a D-lui Cămărășescu din postul de secretar, cu totul altminterlea de cum s-a petrecut.

Declară că onor. D. Leca nu a accentuat demisiunea sa cum se reproduce de sumar. Interpelat de D. Băscoveanu de ce D-sa și dă demisiunea. D-sa a răspuns: „Fiindcă unul din vice-președinții biroului a atacat Camera.“ Atâta a spus! N-au spus numele meu, numele Cogălniceanu, dădă totuși am înțeles că D-sa mă înțelege pe mine. Asemenea n'a spus cuvântul de *rechisitor*.

Ei, D-lor, două cuvinte numai am răspuns. Am spus că nu confund Camera cu un deputat afară din Camera, care nu este decât un cetățean. Și că dovada despre acesta sunt notele stenografilor. D. Leca nu a spus că este mulțumit, ci a spus numai că *va vedea și că va vorbi când vor eși* cuvintele mele în *Monitor*; la care eu am răspuns: cum că *Monitorul* poate să servească pentru public, dădă pentru noi, și mai ales pentru membrii biroului servesc notele stenografilor. Am mai spus chiar că decât aș fi atacat Camera, ceea ce nu este, am făcut-o acesta ca senator la tribună era nu ca vice-președinte, și că în asemenea cas nu a avea nici dreptul nici datoria vre-unul din membrii biroului să demisionese din cauza mea ei din cauza vice-președintelui său a președintelui care fiind la birou nu m'ar fi chemat la ordine, cât de vice-președinte sunt; această datorie ar fi avut-o și guvernul. Când am vorbit, D-v. D-le vice-președinte, ați fost la birou și D-văstră ați declarat cu drept cuvânt că decât eu aș fi atacat Camera, cât de coleg sunt al D-văstră mi ați fi aplicat regula-

mentul și m'ați fi chemat la ordine, ceea ce nu ați făcut. Așa dără cestiunea a rămas ne rezolvată; ea a rămas în suspensiune pînă când D-văstră veți vedea notele stenografiilor.

Prin urmare, mă rostesc în contra sumarului și rog ca să se rectifice dicându-se numai că eu m-am dat demisiunea și o mențin pînă când se va constata în mod pozitiv că eu am atacat sau nu am atacat Camera. Dacă am atacat-o, eu mențin demisiunea mea ca uă penalitate convenită mie vice-președinte care mai mult de cât ori-cine altul sunt dator să respect toate Corpurile Statului; deca din contra nu am atacat Camera, atunci éráși mențin demisiunea mea pînă când Senatul—al căruia sunt reprezentant și însărcinat a păzi drepturile lui și libertatea discuțiunei—mă va da dreptate.

Prin urmare, D-le vice-președinte, eu care v'am pus sub ochi notele stenografiilor în starea lor virginală, fără cea mai mică îndreptare a fraselor și a stilului gramatical mă permit a vă ruga să spuneți deca din acele note rezultă că eu am atacat Camera? Fac apel la nepărtinirea D-v. bine cunoscută.

D. vice-președinte. D-lor senatori, aveți ceva de obiectat în contra rectificării cerută de D. Cogălniceanu?

D. M. Cogălniceanu. Am făcut apel la D-văstră mai întîi...

D. vice-președinte, I. Ghica. D-lor senatori, mai întîi sunt dator să declar că am citit cuvintele D-lui Cogălniceanu în notele stenografiilor ast-fel cum éraș, fără a fi corectate de nimeni, și eu, după mine, n'am găsit nici un cuvînt care să fie lovitor considerațiunei sau respectului care se datorésă de către un senator către Camera Legiuitoare. Am această datorie să esplic Senatului despre această, și aș ruga pe onor. D. Leca să arate cari sunt acele espresiuși cari l-au făcut pe D-sa să demisionese.

D. Leca. D-lor, mai întîi vin să răspund la cele dîse de D. Cogălniceanu; D-sa a aréat că sumarul nu este adevératá reproducțiune a celor petrecute în Senat, și eu sunt dator să rectific cele ce a dîs D-sa. Am spus că eu nu am dîs că D-sa a făcut rechetitorul Camerei. Am dîs această, și tot ast-fel s'a și reproduc în procesul-verbal. Nu m'am uitat în note, dără cred că nu s'a puit să se reproducă alt-fel. În a doua parte D-sa a dîs că trebuie să așteptăm ca să vedem notele stenografice. Eu n'am dîs așa; D-sa a dîs ca să rectificăm această; eu am dîs că îndată ce vor apare desbaterile în *Monitor*, voi căuta a rezolva partea aceea care mi s'a părut că atinge Camera. Acésta am dîs, și cred că nu este nimic de rectificat la sumar pentru că nu s'a reproduc de cât ceea ce s'a petrecut.

D. Cogălniceanu. D-lor senatori, eu am voit să mitiges cêrta, și fac apel la D-v.

deca onor. D. Leca a citat numele meu; însă l am înțeles că cuvintele D-sale mă privéu pe mine; declar cum că astă-dî D-sa dîce ceea ce n'am dîs atunci; nu mă opun de loc să rămână redacțiunea sumarului cum o susține D-sa, adică că *mă dau demisiunea din postul de secretar pentru că D. Cogălniceanu a făcut requisitorul Camerei*; o primesc această, și prin urmare nu mă opun de loc ca aceste cuvinte să rămână în sumar, ca mai bine pentru mine, însă nu primesc să se dîcă cuvêntul că D. Leca a rămas mulțumit, căci aceste cuvinte nu s'au dîs; D-sa s'a mărginit a dîce că rămâne în suspens pînă se vor publica notele.

D. vice-președinte. Așa este, așa este chiar în note.

D. Cogălniceanu. Din aceste note rezultă că eu am dîs că nu este trebuință de a se aștepta această publicație, căci pentru biuroș, și pentru noi Senatul, sunt îndestulátore notele care le putem vedea chiar acum. Așa fiind, rog ca lucrările să se hotărască după aceste motive; nu putem aștepta pînă să ésa discuțiunea în *Monitor*, căci notele stenografice trebuie să fie revêdute de mine, precum sunt revêdute de toți oratorii.

La noi stenografia nu a ajuns la acea perfecțiune precum este în alte părți, ca să pótă reproduce cu deplinătate cuvintele unui orator, idei și stil; la noi acest-note trebuie revêdute. Au chiar în Franca membrii Parlamentului n'au dreptul să ia notele în revisiune și să îndreptese stilul? Ei, deca aș primi propunerea D-lui Leca ce s'ar face? Ar éși prin *Monitor* cuvintele mele și D. Leca ar dîce că *D. Cogălniceanu n'a vorbit așa!* Intreb dără care este pozițiunea D-lui Leca mai bună când ar éși prin *Monitor* cuvintele mele îndreptate, sau când n'aș fi pus mîna pe note și i le-aș da așa precum au fost redactate de stenografi? Acum întreb ce a declarat D. președinte de la înalțimea tribunei? Că D-sa n'a găsit nimic în note insultător pentru Cameră, sau făcênd eu requisitorul Camerei. Prin urmare, espri-mând recunoștința mea colegului meu, adaug că nici nu mă așteptam la alt-ceva de cât la această dreptate. Acésta nă-dată constatat de la înalțimea tribunei, cum că n'am dîs nimic în contra Camerei surori, nasce întrebarea pentru ce D. Leca care nu este în această Cameră de cât ca senator, și care găsind că a atacat ciue-va Camera, curtea de casație, curtea de com-purti sau ori-ce al Corp al Statului, are dreptul să cêră cuvêntul ca să proteste? De ce D-sa nu și-a dat demisiunea de senator, ci numai aceea de secretar, și încă această după patru zile, adică tocmai la 27 Ianuariu?

Maí vêd aci un ce curios: uă hotărîre, uă combinațiune concepută spre a mîcăuta cêrta onor. D. Leca; sunt dator să i

daú această dreptate și i voi da ori când o va avea; D-sa de la 24 Ghenarie nu s'a mai suit la biuroș!...

D. Leca. Am fost bolnav.

D. Cogălniceanu. Nu știu cauza, dără constat faptul acesta, care vă face onóre că D-văstră când nu vă place un lucru nu mai luați parte la el. Așa dără D-văstră de la 24 Ianuariu nu v'ați mai suit la biuroș. N'a făcut tot așa și D. Cămărășescu! D. Cămărășescu chiar astă-dî se puse alături cu mine la biuroș; se deschide ședința, D-sa citește procesul-verbal sub conducerea mea și în urmă după ce D-sa citise comunicările dîce de uă-dată că: „deca D. Leca și dá demisiunea, mă dau și eu demisiunea“ și rógă pe D. Leca să spună pentru ce și dá demisiunea; ba chiar nu vă citește demisiunea D-lui Leca dată înscris....

D. Cămărășescu. Am citit-o.

Voc. Nu s'a citit.

D. Leca. S'a citit în totă coprinderea ei.
Voc. N'am auzit. (Sgomot.)

D. Cogălniceanu. Eu presidam și D. Cămărășescu era lêngă mine, și deca se citea această demisiune trebuia să știu, nu sunt nici surd nici orb; dără primesc că s'a citit. Mă permit a întreba pe biuroș și pe D-văstră, D-lor senatori, cine constatá hotărîrile Senatului, cine subscrie rezoluțiunile Senatului? Senatul hotărînd că nu primesce demisiunea D-lui Leca sau demisiunea mea, cine constatá această? Negreșit că președintele. Cine a îndrituit pe D. Cămărășescu să pună rezoluțiuni și să le subscrie D-sa carele chiar era în casă? Étá încă ce a scris D-sa pe demisiunea D-lui Leca fără scirea biuroșului:

„S'a citit în ședința din 27 Ianuariu anul 1877 și s'a respins de către Senat, după ce a declarat D. senator Leca cauza retragerii, după ce a dat esplicațiua D. senator vice-președinte Cogălniceanu că nu a atacat Camera.“

(Senat) Secretar: N. Cămărășescu.

Apoi așa ați otărît D-v? Apoi această este conform cu cele dîse în sumar, adică că cestiunea rămâne suspensă pînă la a doua votare. Apoi deca este așa, trebuia să se constate această de onor. D. Cămărășescu care demisionase, și care, prin urmare, numai era la biuroș. Ce ați fi dîs D-văstră, deca eu rămânem la biuroș în urma demisiunei mele, și ași fi constat hotărîrile mele? Ați fi dîs, negreșit, că această este un fals sau uă necuviința.

Acum, D-lor senatori, mă resum; D-văstră, împreună cu D. președinte, aveți să hotărîți conflictul între doi secretari și între un vice-președinte. Eu, D-lor, să vă spun, pe onor. D. Leca am onóre să l cunosc de mai mult ani; m'am întălnit adesea cu D-lui în luptele noastre politice; de și nu avem aceeași vêrstă, însă adesea am luptat împreună, căci afară de óre-ar

particularităţii, eu sunt amicul său politic. Pe D. Cămărăşescu, însă, nu l-am întâlnit nici uă dată în viaţa mea politică. Este ştiut că, de la 1839, am fost unul din luptătorii politici din Moldova, carele mai ades am fost în contact cu omenii politici din ţera Românească. Într'acest lung sir de ani, nici uă dată n'am auđit de numele D-lui Cămărăşescu, nici uă dată n'am avut vre-uă relaţiune cu D-sa, nici politică, nici socială pênă acum, când am avut fericirea rară de a mă întâlni cu D-sa în anul trecut în acest Senat. Aşa, dără, nu înţeleg că eu să fi putut jicni în ceva pe D. Cămărăşescu, fie în afaceri politice, fie în relaţiuni sociale. De ce, dără, s'a supărat pe mine ?

D-lor, mie nu'mi plac situaţiunile false. Éta omeni carî se califică de liberali-independenţi, şi carî merg cu terorismul lor pênă acolo, în cât fac manifestaţiuni pentru a opri pe un senator de a spune opiniunile sale. Şi cine mă combate? Omeni din acel partid carî au luptat pentru dîsolvarea ministerului trecut, şi pentru ce acésta? (vorbese de D-nii Leca şi Cămărăşescu). Pentru că am spus guvernului că face *fausse route*; pentru că m'am permis a spune că omenii carî astăđi sunt în capul afacerilor, se pórta în Moldova mai rău de cât derbedeii turceşti, de cât prefectii D-lui Catargiu! Şi pentru acésta D-nii Leca şi Cămărăşescu voese să'mi tae capul? Óre cât am fost pe fotoliul de vice-preşedinte sau de senator, am insultat eu pe cine-va? Am încatenat eu libertatea cuvântului orî-cărui din D-vóstră, sau am dat ocaşie de a se face vre-un scandal parlamentar în acest matur Corp? Pentru ce, dără, acest terorism? Dără mâne se póte întâmpla ca onor. D. Ion Ghica să se sue la tribună ca simplul senator, şi să spuie părerea sa în privinţa guvernului său a unui grup, şi pentru acésta ar trebui óre ca D-nii Belu şi Răşcan să'si dea demisiunea?!

Ar trebui ca D. Răşcan să se scóle şi să dică: 'mi dau demisiunea pentru că s'a insultat sau Chedivul din Cairo, sau Parlamentul din Tarigrad, sau Dumneđeu scie ce! Apoi, unde o să mergem eu aceste pretenţiuni în acest biuroú? Prin urmare, decă este ca un vice-preşedinte să aibă mai pucină libertate de cât un senator, atunci declar că prefer a nu mai avea onóra de a presida Senatul.

Din tóte acestea resultă că D-nii Cămărăşescu şi Leca au voit, de la sine sau suflaşi la urechiă de undeva, a face în contra mea uă manifestaţiune. Ei bine, manifestaţiune pentru manifestaţiune!

Aşa, dără, éta că fac şi eu uă manifestaţiune clară şi pozitivă. Rog ca onor. Senat să optese între mine şi între aceşti doui D-ni secretari carî, cu tóta parada ce facú de liberalismul D-sale, voeseu să facă presiune asupra libertăţii cuvântului

unui senator care, în acest Senat, are dreptul să vorbescă tot atât cât şi D-lor!

De aceea, încă uă dată, D-le preşedinte, vă rog să puneţi la vot demisiunea mea, şi declar că primirea demisiunii mele.... (Intr'aperi şgomotóse).

Vă rog! Vă rog, D-lor, lăsaţi-mă să vorbesc. Declar încă uă dată că primirea demisiunii mele este un vot desaprobativ pentru purtarea mea.

Acésta demisiune este la ordinea zilei; de veţi primi-o, acésta va fi aprobarea purtării D-lor Cămărăşescu şi Leca; o mai repet, primirea demisiunii mele este desaprobarea mea şi aprobarea D-lor. Din contra, neprimirea demisiunii mele va fi aprobarea purtării biuroului, va fi aprobarea purtării mele şi desaprobarea D-lor. Căci D-vóstră, D-lor Leca şi Cămărăşescu, nu aveţi dreptul a desaproba cuvintele mele; acésta are dreptul să o facă numai Senatul!

Să fie, dără, bine înţeles: demisiunea mea primită, este desaprobarea mea şi aprobarea D-lor; neprimirea demisiunii mele, este desaprobarea D-lor ca secretari.

D. Orăscu. (Cestiune de regulament). Discuţiunea a fost asupra sumariului; ved, însă, că discuţiunea a înaintat ast-fel în cât vine un nou vot. Eu viú în ajutorul D-lui preşedinte, şi'l rog să bine-voescă a pune la vot-mai ántéu sumariul, şi apoi se va urma discuţiunea şi asupra celui-alt vot Sumariul, însă, să se pună la vot eu îndreptările aşa cum le-a primit D. Cogălniceanu.

D. vice-preşedinte, I. Ghica. În ade- văr, aşa ar fi trebuit să urmez, însă onor. D. Orăscu n'a bine-voit a observa că a întrebat pe Senat decă primesce rectificările propuse de onor. D. Cogălniceanu. În urma acestei întrebări, D. Leca a cerut cuvântul ca să dea explicaţiuni. Vadeţi că pênă acum n'am pus nimic la vot. Vom face dără acea rectificare în sumar, şi după aceea vom pune la vot demisiunea D-lui Cogălniceanu. D. Leca are cuvântul.

D. D. Leca. D-lor senatori, după cele din urmă cuvinte ale D-lui Cogălniceanu, puteţi vedea că D-sa este acela care vrea să impue terorismul, nu noi. Eu în acea ăi, decă nu mă aflam la biuroú, aşi fi respuns D-lui Cogălniceanu la acele ce a naintat, dără eram la biuroú, şi după discursul D-lui Cogălniceanu s'a rădicat şedinţa; a doua-ăi am fost bolnav, a treia-ăi nu s'a ținut şedinţa, prin urmare, nu am putut de cât a patra-ăi să'mi dau demisiunea.

D. M. Cogălniceanu. Fórté bine aţi făcut, sunteţi în regulă.

D. D. Leca. Dără acum ce vrea D-sa? Vine să impue Senatului, dicénda'í: trebuie să desaprobaţi pe D. Leca, şi numai aşa 'mi daţi satisfaciţiune. Ei bine, D-lor, demisiunea mea s'a pus uă dată la vot,

Senatul s'a pronunţat asupra ei; vreţi acum să se pue din nou la vot?

D. P. Lungeanu. A rămas în suspensiune.

D. vice-preşedinte. Nu este aşa, D-le Lungene.

D. D. Leca. D. vice-preşedinte, care a presidat atunei Senatului, scie cum s'au petrecut lucrurile, desbaterile Senatului sunt de faciă, Senatul trebuie să fie corect, şi cred că va fi corect. Aci nu este cestiunea de mine, nici de D. Cogălniceanu, dără este cestiunea de dreptate. D-sa prea voese să impue Senatului, dără cred că acest onor. Senat, care 'şi-a făcut tot-d'aura datoria, 'şi-o va face şi cu acésta ocaşiune. Apoi, a D-sale să fie numai dreptatea? D-sa este vice-preşedinte, dără nu este de cât un simplul senator, şi eu sunt secretar, sunt cu aceleaşi drepturi ca şi D-sa; noi nu voim să fim ca la scóla, precum în zilele trecute s'a purtat cu un mic amplotat de aici; sistemul autoritar nu'mi place mie, nu are să ne dea D-sa lecţiuni de scóla. D-sa a avut aerul de a ne face procesul mie şi D-lui Cămărăşescu, a pronunţat sentinţa şi voese ca Senatul să adopte sentinţa care a pronunţat-o D-sa.

Eu cred că Senatul, în dreptatea sa, va hotărî cum se cuvine.

D. vice-preşedinte. Cestiunea este asupra îndreptării sumariului; asupra incidentului, cestiunea este curmată; vă voi ruga să votaţi corecţiunile care le-a propus D. Cogălniceanu.

D. N. Cămărăşescu. D-le preşedinte, vă rog să'mi daţi cuvântul, căci am fost atacat de neesact, că n'am cetit demisiunea; să'mi daţi cuvântul înainte de închiderea discuţiunii, căci póte să se lumineze cestiunea.

D. vice-preşedinte. D-le Cămărăşescu, nu aveţi cuvântul. D-vóstră decă veţi voi, puteţi cere cuvântul pentru cestiune personală, care nu este acum în joc; aci este cestiunea a se scie decă sumarul trebuie sau nu îndreptat, nu sunteţi D-vóstră în drept să sciti cum s'a urmat discuţia, ci Senatul.

— Se pune la vot sumarul, cu corecţiunile cerute de D. Cogălniceanu, şi se primesce de Senat.

D. vice-preşedinte, I. Ghica. Acum se urmăş discuţiunea asupra demisiunii D-lui Cogălniceanu. D. Cămărăşescu are cuvântul.

D. N. Cămărăşescu. D-lor senatori, D. Cogălniceanu ascultând cetirea sumarului care nu s'a redigeat de mine, căci se face în cancelarie, fiind că nu s'a regulat ca redigiarea sumarului să se facă de un secretar, asupra cărui ar cădea tóta responsabilitatea decă sumarul nu ar fi esact....

D. vice-preşedinte, I. Ghica. S'a hotărît cestiunea sumarului, nu pot să mai dau cuvântul asupra sumarului.

D. N. Cămărășescu. Voiți veni îndată la cestiune.

D. Cogălniceanu a spus că D. Cămărășescu n'a cetit demisiunea D-lui Leca. Să vă re-mintesc faptele cum s'au petrecut: în momentul când mă urcam la tribună, așa cum ați ați vădut că D. senator Orlénu m'i-a dat uă chârtie, tot așa m'i-a dat și D. Leca uă chârtie.

D. vice-președinte, I. Ghica. D-le Cămărășescu, era vorbiți de sumar.

D. N. Cămărășescu. Vorbesc de demisiune, decât am cetit'o sașu nu.

D. vice-președinte, I. Ghica. Vă chem la cestiune

D. N. Cămărășescu. Sunt în cestiune.

D. vice-președinte, I. Ghica. A fost cestiunea demisiunii.

D. N. Cămărășescu. Fiți drepti, D-le președinte, de a lăsa pe fie-care să vorbească la rândul său, în apărarea sa.

În minutul, dic, când mă urcam la tribună, m'i-a dat D. Leca uă chârtie — cum m'i-a dat ați D. Orlénu — primind acea chârtie, am pus'o sub cele-alte, am cetit sumar și comunicările, apoi aceea chârtie în tot întregul ei. Când am avut onore să fiu ales de onor. Senat la biuroș, am căutat să mă ocup să văd ce se face cu fie-care chârtie citită în ședințele Senatului și am găsit că se însemnă pe fie-care de către secretar: s'a cetit și s'a hotărât cutare și cutare. După citirea demisiunii D-lui Leca în întregul ei, am spus: uă dată că D. Leca 'șt' dă demisiunea de la biuroș, apoi nici eu nu măi rămân, voinde eu prin această să aduc pe D. Leca înapoi la biuroș, ast-fel că s'a votat și s'a respins demisiunea D-lui Leca, ceea ce am și însemnat eu pe chârtia D-lui Leca subsemnătura mea.

Acum D. Cogălniceanu dice că aș fi făcut rău acea constatare pe chârtie, că trebuia pusă uă resoluțiune a președintelui; apoi, permiteți m'i, D-le Cogălniceanu, să vă spun că toate chârțiile cari se citesc în ședință, nici una n'are rezoluțiunea președintelui; pe toate chârțiile, până și chiar pe mesagele domnesci, se însemnă de secretarul cititor cursul ce li se dă, afară de votul cu bilete, care numai acesta regulamental cere să se subserie de președinte și de secretari. Etă, D-lor senatori, dreptatea D-lui Cogălniceanu cu care, în lipsă de alt-ceva, a căutat să mă lovească. Nu este esact ceea ce a înaintat, sunt dosarele în cancelaria Senatului, să ne arăte D. Cogălniceanu uă singură chârtie unde să nu fie însemnat de secretarul cititor, subsemnătura sa, hotărârea ce a luat Senatul asupra ei; apoi, ce am făcut și eu măi mult pe chârtia D-lui Leca, numescă-o D. Cogălniceanu rezoluție, numescă-o însemnare, cum se cuvine a se numi.

Așa, dără, să fie bine constatat două lucruri: întâi, că D. Cogălniceanu a spus un ce neesact, că adică nu s'a cetit

demisia D-lui Leca, și să știți că, cei ce ar afirma că nu s'a citit, nu sunt necorecți, fiind că n'a fost aci să o audă, căci, precum ați la citirea sumarului nu erau decât 7 ori 8 senatori, când am cerut să se invite să vie, tot ast-fel și eri n'au fost la citire de cât foarte puțin; și al doilea, că observațiunea D-lui Cogălniceanu, cum că chârtia D-lui Leca nu pörta pe dânsa uă rezoluție a președintelui Senatului, este nedreptă, regulamentul Senatului necerând această formalitate, și usul fiind așa precum vă spusei de a se face însemnarea de către secretarul cititor.

Acum vine D-lui și dice: cum, D-lui de la biuroș? Dără ore onor. D. Cogălniceanu nu trebuie să țină socotela că când este cine-va la biuroș are și el acolo un vot? Apoi când eram la biuroș și voinde să spuș încetișic ca să 'i fac vre uă amintire despre ceea ce dice regulamentul 'm'i răspundea: *lasămă în pace!* Apoi cu ast-fel de cuvinte trebuia să m'i răspundă D. vice-președinte Cogălniceanu? Acum, decât crede D-lui că m'i-am dat demisiunea de la biuroș ca indignat, am curagiul să 'i spun că este liber să o creadă, și că numai de Dumnezeu-ș am temere. Sunt și eu ca și D-sa independent și trebuie să o declar că sunt și în vrăstă, ca să nu aibă D-sa dreptul să mă atace. D-v. D-le Cogălniceanu, diceți că nu m'ați cunoscut, D-v. care m'ați făcut onorea două zile da rândul să prânziți în casă la mine (ilaritate sgomotoșe) și diceți că nu m'ați cunoscut până acum! Se măi pöte ast-fel de neesactitate! Nu mă acceptam să spuneți că D. Cămărășescu este un om din fundul pământului... (Ilaritate). Nu mă întrerupeți D-le Grăjdănescu.

D. vice-președinte. Nu v'au întrerupt nimeni.

D. Grăjdănescu. Vorbiți în cestiune.

D. vice președinte. D-le Grăjdănescu, nu faceți pe președintele.

D. Cămărășescu. D. Grăjdănescu vrea să mă învețe a vorbi!!!

Cu care drept un senator vine să atace un alt senator? Oare pentru că D. Cogălniceanu este vice-președinte? Dără cu acesta nu trebuie să caute să calce pe toți în picioare, nu trebuie să m'i dea desmintire că n'am cetit acea demisie. N'am mințit nici uă dată, și susțiu că am cetit demisiunea D-lui Leca, și D-sa a înaintat uă mare neesactitate. De aceea sunt silit să declar încă uă dată că nu este esact că nu s'a cetit hârtia D-lui Leca și aș ruga pe D. Cogălniceanu să nu fie tocmai așa de autoritar. Să nu 'și închipuiască că decât sunt senator ales secretar la biuroș, sunt un simplu cancelarist funcționar plătit. Am și eu votul în biuroș. Și cu această ocaziune l'aș ruga pe vice-președintele D. Cogălniceanu ca când este a se da biletele pentru votare să lase măcar pe viitor să le dea secretarul care face apelul no-

minal căci așa dice regulamentul, ceea ce am măi spus D-sale și altă dată și D-sa a spus că nu se pöte.

Voci. La cestiune.

D. Cămărășescu, D-le președinte, în sumar nu se dice că s'a respins demisiunea D-lui Leca, ci se dice numai că s'au respins demisiunea. Onor. D. Cogălniceanu să nu credă că eu am făcut sumarul și că am fost pentru unii număr și pentru alții ciumă, ferescă Dumnezeu.

D. vice-președinte. D. Lungeanu are cuvântul.

D. Lungeanu. Cedez cuvântul D-lui Dim. Ghica.

D. Dim. Ghica. D-lor, n'am cerut cuvântul pentru a intra în toate acele amănunțimi în cari a intrat onor. preopinent, ci voinde sta în cestiune. Senatul este sesizat de trei demisiuni și urmăsă a se pronunția. Să nu mergem să măi discutăm cari au fost relațiunile anteriore și de astă-șt' ci să stăm în cestiune.

Onor. D. Leca în una din ședințele trecute înfăcișiază uă demisiune motivată din îndatorirea de secretar al biuroșului. Decă nu era motivată, rămânea Senatul liber să facă uă politeță onor. D. Leca.

Dără fiind motivată demisiunea, trebuie să ne gândim la uă asemenea politeță. D. Leca aduce uă atingere, nu numai onor. D. Cogălniceanu, nu numai biuroșului, dără chiar Senatului întreg.

D. Leca. Onor. Senat a făcut acea politeță.

D. vice-președinte. Nu întrerupeți D-le Leca...

D. D. Ghica... Cred că onor. D. Leca va fi măi generos, decât nu ar încălica pe acel cal de rebel că Senatul a judecat cestiunea. Eu aș fi măi generos, când din nou s'ar deschide rana, aș dice că nu voinde să mă pun la adăpostul aceluși vot, de și încă uă dată, repet, că acel vot a rămas în suspenție după declarația făcută de D. Cogălniceanu, că dându'și D. Leca demisiunea este dator să 'șt' dea demisiunea la rândul său, era Senatul pöte judeca în cunoștință de cauză, după ce va lua măi întâi cunoștință de procesul-verbal. Sunte a ore astă-șt' chiamați să ne pronunțăm îndată în cestiune? Admite onor. D. Leca că se pöte impune, întemeindu-se pe acel vot suspendat al Senatului, ca secretar?

D. Leca. Nu mă impun.

D. D. Ghica. Admit. Nu măi puțin suntem astă-șt' puși în poziție să ne pronunțăm asupra demisiunii D-sale; putem refusa demisiunea D-lui Cogălniceanu, dără pe a D-sale nu putem, demnitatea noastră ne oprește, pentru că un Corp trebuie să aibă curagul opiniunii sale, și nu știu, decât prin procedura ce ne indică onor. D. Leca decât nu am compromite demnitatea acestui Corp; și când e vorba de demnitatea Senatului, ori cât de durerösă ar fi acea hotărâre în privința D-lui Leca, eu

unul nu aş stărui mult între acea hotărâre şi demnitatea acestui Corp Demisiunea D-lui Leca nu s'a primit de Senat; dără naşce ca consecinţă fatală ca D-lui să 'şi o dea din nou; vedeţi, D-lor, că este de prisos a vorbi asupra acestui punct, şi vă rog să nu mai prelungim discuţiunea; am avut explicaţii cu prisos, prin urmare să nu mai pierdem vremea în discuţii inutile, am intrat chiar în detalie de tot felul...

D. Cogălniceanu. Culinare... (Ilaritate).

D. D. Ghica. Să nu avem şi noi uă indigestie asupra acestei cestiuni! (Ilaritate). Cred dără că Senatul nu pôte de cât să respingă demisiunea D-lui Cogălniceanu, căci la din contră, ar fi nu numai uă nedreptate şi un precedent pernicios să se impună voinţa unui orator Senatului întreg, dără ar fi şi uă lovitură dată biuroului şi Senatului întreg! D-lor, credeţi că chiar eu unul nu aş tăcea când aş vedea că un orator atacă Adunarea deputaţilor.

Am dovedit, când eram în Adunare, căci unui din D-nii oratorii făcea numai uă aluşiune care atingea demnitatea Senatului, am luat cuvântul şi 'mă am făcut datoria; cu atât mai mult 'mă voi face datoria astă-đi (aplaude). Nu avem nevoie astă-đi de îndreptarea sănătăţii D-lui Leca ca să nu lăsăm Adunarea sub uă lovitură în dignitatea sa. Aţi voit să fiţi D-le Leca mai isteţ de cât Senatul întreg, să daţi uă lecţiune că am tolerat să se atace Adunarea? D-lor, nu s'a atacat Adunarea, prin urmare nu putem primi demisiunea D-lui Cogălniceanu, (aplaude), rămând în urmă D. Leca să facă ce va voi. Iar în ceea ce priveşte pe D. Cămărăşescu este uă cestiune care n'a fost sesisată bine. D. Cămărăşescu n'a făcut cauză comună cu D. Leca, şi aţi vădut ce fel de demisiune a dat D-sa; după espresiunea fisionomiei D-sale fiind că cam ghicesc cugetul în fisionomiile oamenilor, am vădut în privirea D-sale că nu era preocupat de vederile D-lui Leca, şi a đis: dără D. Leca 'şi dă demisiunea, 'mă o dau şi eu; adică avea aerul a întreba, ce va se dăcă această demisiune? Prin urmare să lasăm pe D. Cămărăşescu la uă parte. Acum în ceea ce priveşte rezoluţiunile, eu sciu că este de obicei în parlamente ca tot-d'auna decisiunile să iaş şi să subscriu de preşedinte; în Camera deputaţilor secretarii pun rezoluţiunile şi preşedintele le iscăleşce; aci însă văd că este alt obicei. Aşa dără v'aş ruga să curmăm discuţiunea şi să respingem demisiunea D-lui Cogălniceanu.

Voc. Inchiderea discuţiunii.

D. vice-preşedinte. Sunt cinci care cer închiderea?

Voc. Sunt.

D. vice-preşedinte. D. Cogălniceanu a cerut cuvântul contra închiderii discuţiunii.

D. Cogălniceanu. Fac apel la D-v. să bine-voiţi să mă lăsaţi să vorbesc, pentru

că precum onor. D. Leca a pus cestiunea, în adevăr atunci are dreptul să mă condamne Senatul. V'aş ruga să mă lăsaţi să vorbesc; onor. D. Apostoleanu a fost bun să 'mă cedeze cuvântul...

Voc. Să vorbescă.

D. Cogălniceanu. D-lor, în tot momentul aud că sunt autoritar. D-lor ce vreţi? Sunt autoritar în puterea legii; şi când am legea în favoarea mea sunt foarte autoritar în aplicarea legilor! Eu nu sunt un şorec să rod niţel, câte niţel constituţiunile! (Aplaus-). Prin urmare sunt autoritar, Iată acum doveđile de autoritarism ce s'a dat în contra mea. Onor. D. Leca a đis: cum că eu am ameninţat un amplotat al telegrafului. În adevăr, când un amplotat nu 'şi face datoria eu n'am obicei să 'l dau ciubuc sau bombone. D. senator Gridov să adresază către mine printr'un deputat plângându-se de votul Senatului că nu ia luat în consideraţiune cazul de bôla şi sciu că cererea D-sale a fost criticată cu cuvânt de D. doctor Severin, competent în materie.

La această depeşă am răspuns ca vice-preşedinte, am scris ca vice-preşedinte, întâmpinând că Senatul nu a înţeles să jicnescă întru nimic pe colegul nostru, pentru care toţi avem stimă; dără că este vina D-lui Gridov, că a scuzat nevenirea sa dăcând d'ântăiu că 'l dore dinţil, al doilea că este răcit şi în urmă că are nevralgie; în facia acei împrejurări, ca ce era de făcut mai bine? Era să telegrafiez ca D. Gridov să arate motive seriose de absenţă sau să vină la Senat. Altă dată am dat telegrafului uă depeşă de la biuroş în afacerile Senatului. Şi una şi alta mi s'a refusat, dăcându-mi-se că după ordinul D-lui Vernescu, depeşele întru cât nu au număr şi pecete nu se primesc. Eu, vice-preşedinte al Senatului să nu pociu da nisce telegrame fără pecete şi număr? Am fost de trei ori ministru de interne şi prin urmare şef al telegrafului; nici uă dată nu am contestat dreptul preşedintelor Corpurilor Legiuitoare, de a şcorespunda în afacerile Corpurilor Legiuitoare. Când am avut întâiu refuz m'am adresat la D. preşedinte al consiliului; D-sa 'mă a đis de ce nu vorbesc cu D. Vernescu? Şi 'l am răspuns: nu vorbesc D-lui Vernescu! Reprezent Senatul şi prin urmare mă adresez către şeful guvernului; şi atunci D. preşedinte al consiliului, (regret că nu este aci ca să afirme cele ce dăc), a dat ordin, ca ori ce depeşă care vine de la biuroş Senatului, să fie primită şi expedită, este în discreţiia aceluşi vice-preşedinte de a pune număr sau ba, érá nuşeste în aprecierea micului amplotat de la telegraf de a se face censorul vice-preşedintelui! Când dără un amplotat nou care schimbă pe cel vechiu, nu a ascultat de vice-preşedintele, ş'a refusat a 'mă espedia depeşă privitoare la D. Gridov 'l am đis — o re-

cunosc. — 'Ńi ordon a espedia depeşele ce ş'i se dau, de la biuroş; eu voi dă socoté-lă ministrului D-le, dără ş'i-am cerut ceva contra legii."

Iată, D-lor senatori, în ce a constat autorismul meu în cazul relevat de D. Lecca.

Vă acum la uă altă cestiune: când mi s'a făcut onórea de a fi ales vice-preşedinte, am luat de regulă de a aplica singur regulamentul (care este luat după acela din Moldova, şi care este scris cu mâna mea); fără a recurge la luminile D-lui Cămărăşescu; am obiceiul de a 'mă împlini singur îndatoririle mele, nu prin delegaţiune sau sufeori; în viaţa mea nu am avut sufeor; legile şi ordinele le concep eu şi adesea le redigiu tot eu (aplaude).

D. Gheorghe Leca. Vă face onórea.

D. Mihail Cogălniceanu. Onor. D. Cămărăşescu, vădend că eu voiam a preside singur, vi s'a plâns că de ce nu dau secretarilor bilele ca să le împartă la D-nii senatori. Vă întreb onor. D-le preşedinte, cum faceţi D-vóstră?

D. preşedinte. Tot-d'a-una eu împart bilele.

D. Mihail Cogălniceanu. Unde dăr D-nu Cămărăşescu vede că sunt autoritar? Pentru că nu dau D-séle bilele?

D. N. Cămărăşescu. Regulamentul dăce contrariu.

D. Mihail Cogălniceanu. S'ăl otărăscă Senatul, dăr péné acum așa s'a urmat tot-d'a-una; așa face onor. meu coleg, D. Ioan Ghica, așa şi P. S. S. P. Mitropolit.

Ce mai rămâne acum? Masa la care m'a poftit onor. D. Cămărăşescu (ilaritate).

Nu am avut onórea să canose pe D. Cămărăşescu de cât aci în Senat. 'L mai vedem câte odată la şosea. Într'acestea am fost ales de D-v. vice-preşedinte, şi negreşit că îndată s'a făcut un fel de intimitate între preşedinte şi secretari. 'Mă-a făcut dăr D. Cămărăşescu onórea şi m'a chemat odată la masă.

D. Cămărăşescu. De două ori (ilaritate).

D. Cogălniceanu. Eş D-lor, să fim serioşi! chiar când o asemenea cestiune, adică uă invitaţiune la masă este pusă în Senat.

Un secretar invită pe un vice-preşedinte: aş fi fost eu așa de rău crescut ca să nu mă duc? M'am dus şi odată şi de două ori. Dăr de vreme ce D-v. din aceste două mese trageţi argumente în contra mea, eş onorabile D-le Cămărăşescu! ia f'mă onórea de a mă mai invita a treia órá la masă să veđi voi mai veni? (aplaude şi ilaritate). Schimbăţi mai întâiu bucatarul.

D-lor, eu nu voi să impun Senatului. Intocmai ca şi D. Leca suntem doi împriţinaţi; suntem înaintea juraţilor noştri naturali, suntem înaintea Senatului. Precum D-sa face apel la dreptatea D-v., asemenea şi eu vă rog ca dreptatea D-v. să hotărăscă între D-sa şi între mine.

Voc. Inchiderea discuţiunii!

D. **președinte**. În adevăr regulamentul dăce că secretarij dau bile. S'a făcut un obicei care este și în Cameră. . .

Voce! Da, da.

D. **vice-președinte**. D. Dimitrie Ghica care s' a presidat atâta timp, își va aduce aminte că : ca președinte, da bile.

Tot așa se urma și în Senat, pentru care fac apel atât la onor. D. Orăscu cât și la onor. D. Bosianu care au fost președinți de atâtea ori, deca nu s'a urmat așa? A fost un us, dăr de acum ne vom conforma cu regulamentul?

D. **Cămărășescu**. Mulțumesc!

D. **vice-președinte**. În cea ce privesc punerea apostilelor, de și nu dăce regulamentul nimic, însă este bine ca președintele să pună rezoluțiunea sa, de cea ce s'a făcut. Tot așa țin minte că se făcea și când avem onorea să presidez Camera. Aci la Senat am găsit un obicei care nu știu din ce timp s'a introdus, fiind-că pentru prima oră sunt la birou. Am găsit că secretarij puneau însemnare asupra hârțiilor și președintele numai le iscălea. De acum înainte ori de câte ori voi presida eu, voi fi atent a pune chiar eu rezoluțiunile. Am făcut această observațiune astăzi dimineață onor. D. Cămărășescu, și i-am arătat inconvenientul asupra rezoluțiunii pusă de D-sa; nu pentru alt-ceva, dăr pentru că mie mi s'a părut că acea rezoluțiune nu era conformă cu cele petrecute, lasă să bănuască cea ce nu era.

D-lor, s'a cerut închiderea discuțiunii; s'a vorbit contra; vorbește cineva pentru? Ne vorbină nimeni, o pun la vot; cine este pentru închiderea discuțiunii să rădice mâna; — s'a primit.

Voi pune la vot, demisiunea asupra căreia stăruiește D. Cogălnicenu și voi pune votul ast-fel : acei care primesc demisiunea D-lui Cogălnicenu vor pune bilă albă la urna albă, și acei cari nu primesc demisia D-lui Cogălnicenu vor pune bilă neagră la urna albă.

— D-nii senatori proced la vot cu bile.

D. N. **Cămărășescu**. Mă abțin de la vot.

D. **Le ca**. Să se constate D-le președinte că m'am abținut de la vot. . .

D. **vice-președinte**, I. **Ghica**. Resultatul votului este cel următor :

Votanți	53
Maj. absolută	26
Abțineri	3
Bile albe	2
„ negre	48.

Prin urmare, s'a respins demisiunea D-lui Cogălnicenu (aplaude).

D. M. **Cogălnicenu**. Vă mulțumesc, D-lor senatori, pentru dreptatea care m' ați făcut, și vă încredințez că și pe viitor voi să a apăra demnitatea Senatului, în cazul de față nu a fost uă cestiune personală; cestiunile personale se pot vida alt-

mintrelea; prin votul D-v., D-v. ați apărut demnitatea, nu a vice-președintelui, ci a însuși Senatului (aplaude).

— Se dă citire următoarelor comunicări :

1. Cererea de congediū a D-lui Orlenu pentru 10 zile, care puindu-se la vot, se primesce.

2. Telegrama D-lui L. Catargiu prin care arată că din cauză de bolă nu poate veni la Senat și că va trimite act medical.

D. **vice-președinte** D-lor, vom accepta actul medical, iar până atunci absențele D-séle, se vor considera ca ne motivate.

Voce! Da, da,

— Se pune la vot, și se primesc această decisiune.

— D. Gr. Cobălcescu ce e un congediū de dece zile.

— Se pune la vot, și se primesc.

— Se acordă asemenea și D-lui Orlenu 10 zile congediū.

— Se comunică Senatului uă telegramă din partea a două proprietari din districtul Dâmbovița, prin care arată că fiind călcați de hoși, D. sub-prefect local a desfășurat totă energia și i-a prins, găsiind și parte din obiectele furate, pentru care exprimă mulțumirile D-lor D-lui ministru de interne.

D. **vice-președinte**. Ce să facem cu această mulțumire care se face acestui sub-prefect? Eu cred ca să o trămitem D-lui ministru de interne.

D. M. **Gherman**. Să se trămită guvernului, fiind-că Senatul nu administrează.

D. **vice-președinte**. Cu învoirea D-v. dăr, s' va trimite guvernului.

D. **senator Gridov** arată prin uă telegramă, că fiind bolnav nu poate veni la Senat, dăr că îndată ce se va însănătoși va veni, și cere din nou un congediū.

D. **vice-președinte**. D. Gridov cere un congediū pentru cas de bolă, dăr nu trimite act medical.

— Se pune la vot, și se aprobă congediul D-lui Gridov.

— Adresa ministerului financelor prin care cere să se alegă 3 D-ni senatori pentru comisia de revizuire a caselor publice.

D. **vice-președinte**. Se va pune la ordinea zilei.

— Se citește raportul cesturei prin care înaintă socotelele de la 4 Mai pînă la finele lui Decembre 1876.

— Se trimite la comisia de socotele.

D. **ministru lucrărilor publice Docan** dă citire mesagiului prin care se trimite în dezbateră Senatul următoarele :

1. Proiectul de lege pentru organizarea polițiilor de orașe.

2. Idem pentru modificarea unor articole din legea telegrafo-postale.

3. Idem pentru serviciul de statistică.

4. Idem ca redactorul *Monitorului* să fie și director al tipografiei Statului.

5. Idem pentru personalul și retribuția lui în ministerul financelor.

— Se trămit aceste proiecte la secțiun.

D. **Deșliu**. D-lor senatori, am două plecate rugăciun: întâiu, am cerut să mi se aducă dosarul diplomatic relativ la neutralizarea țării, ce guvernul ne-a declarat că ar fi cerut la conferință, și care până astăzi nu s'au adus după două cereri făcute de biroul Senatului. Să luați dăr uă rezoluțiune ca să știu ce să fac, pentru că am deja anunțată uă interpelațiune în privința acésta. A doua rugăciune, este că ați dat un vot, ca ministru de justiție să aducă pe dată unul din cele două proiecte de legi relative la răspunderea ministerială, și care pînă astăzi încă nu s'au adus. Noi nu mai avem de cât 15 zile din sesiunea ordinară și nu scim decă vom mai fi prelungiți și deca vom mai putea lucra. Vă rog să luați și în această privință uă rezoluțiune.

D. **ministru al lucrărilor publice**.

D-lor, la ordinea zilei, ni s'au comunicat că sunt două interpelări privitoare la listele electorale din Râmnicul-Vălcii și Putna. D. președinte al consiliului și ministru de interne este bolnav și m'a însărcinat pe mine pentru trebile curente într'un mod oficios, alt-fel mi s'ar fi recunoscut interimatul prin decret Domnesc. Prin urmare, deca D-nii interpelatori vor voi să amâne interpelațiunile D-lor, i-ași ruga să accepte însănoșarea D-lui Brătianu; iar decă vor voi să aibă chiar astăzi răspunsul, atunci nu pot face alt-fel de cât să le răspund eu, pentru că este și răspunsul ușor, adică că D-nii interpelatori pînă la ore-care punct au avut dreptate mai cu seamă în ceea ce privesc interpelarea D-lui Lahovari. . . .

D. **vice-președinte**. Lăsați mai întâiu să desvôle D-lor interpelările.

D. **ministru de lucrări publice**. Voi să știu decă D-lor stăruie a avea astăzi un răspuns, sau voesc a accepta pe domnu Brătianu.

D. **vice-președinte**. D. Apostolenu și Lahovari voesc să amâne desvoltagea interpelărilor?

D. **Apostolenu**. În ceea ce privesc interpelarea făcută de mine, voi consimți la uă amânare, dăr scurtă, căci după ce se va isprăvi cu confecționarea listelor electorale va fi tardivă. Și ași ruga ca aceste boli să se regulese într'un mod ore care.

D. **Deșliu**. D. ministru vorbește de interpelări. . .

D. **vice-președinte**. Biroul și-a făcut datoria în privința interpelării D-tale D-le Deșliu, a cerut dosarul; acum avem la ordinea zilei alte lucrări.

D. I. **Deșliu**. Acum, D-lor, am să fac uă interpelare; să vedeți care este conștinta omului politic, nu am putut să trec cu vederea peste acésta, de ore-ce interesă totă țera; să mă esplic: interpeles pe D. președinte al consiliului, și l rog a

mi răspunde, care este semnificarea și scopul D-lui președinte al consiliului, ca printr'ua circulară către toți prefectii din țară, fără ca chiar să fie ministru de interne D-sa, să comunice destituirea lui Midhat-Pașa!

Sunt gata să dezvolt această interpelare chiar astăzi, dacă unul din D-nii miniștri voește a răspunde

D. ministru lucrărilor publice. Voi să dic câte-va cuvinte spre a da oarecare explicațiuni.

D. președinte. Explicațiunii?

D. ministru lucrărilor publice. După care explicațiuni, cred că și va retrage D. Deșliu interpelarea.

D. președinte. Dar sunt alte interpelațiuni la ordinea zilei: este interpelarea D-lui Cogălniceanu, pentru Universitatea din Iași; mai este interpelarea D-lor Apostolenu și N. Lahovari, în privința listelor electorale din Putna și Vâlcea.

D. Apostoleanu. Eu consimt de a se amâna interpelarea mea.

D. Nicolae Lahovari. D-lor, interpelarea mea este foarte scurtă, și mai ales că D. ministru a avut bunăvoința de a declara de mai înainte, că mă găsește dreptă.

D. președinte. Nu pot să vă dau cuvântul mai înainte ca Senatul și guvernul să primescă intervertirea ordinei zilei.

D. M. Cogălniceanu. Eu am prioritatea. Sunt în contra intervertirii ordinei zilei, de și promisiunea făcută de onor. D. Lahovari, este că va fi scurt și coprinător; această este treaba D-séle, dar poate că prin cuvântul D-séle să se provoace o discuțiune furtunósă...

— Se pune la vot intervertirea ordinei zilei propusă de D. N. Lahovari și se respinge de Senat. (Va urma)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Ședința de la 24 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte A. Sihleanu, asistat de D-nii secretari I. Lătescu.

(Urmare)

D. vice-președinte. Acum, D-lor, la ordinea zilei avem legea interpretativă a legii electorale.

D. L. Eraclide. Este un proiect de lege foarte nou, are un singur articol, care s'atinge de nisece taxe ale spitalului din Folticeni. Acest proiect de lege trebuie să treacă și prin Senat. V'as ruga, D-lor, să'l luați astăzi în discuțiune, pentru că deja sunt trecute două luni din an, și a se întârzița mai mult este a se produce un rău

în administrațiunea acelui spital, ne putând ași pune în aplicare bugetul.

D. vice-președinte. D-nii miniștri consimt la intervertirea ordinei zilei?

D. ministru de culte. Nu cunosc acest proiect de lege și prin urmare nu pot primi desbaterea lui acum.

D. vice-președinte. Atunci urmăm înaintea cu ordinea zilei: interpretarea legii electorale.

D. L. Eraclide. În discuțiune avem art. 20 relativ la formarea biurourilor provisorii și definitive. Asupra acestui articol s'a prezentat mai multe amendamente, pe care trebui să vi le citesc și care sunt cele următoare:

1. „Pentru alegerea deputaților și senatorilor, biurul care deschide colegiul și preșidă la alegerea biuroului definitiv se va compune în modul următor:

„În momentul deschiderii colegiului, primarul va trage la sorți pe unul din consilierii comunali și pe unul din consilierii județeni în funcțiune, care sub președinția unuia din consilierii curții de apel, acolo unde există o asemenea curte, sau a unui judecător de tribunal unde nu există de câțiva tribunale, érași tras la sorți în prezența alegătorilor. Acesta d'impună cu două din alegătorii trași la sorți de către președinte ca scrutatori, vor îndeplini toate atribuțiunile încredințate de lege biuroului provisoriu, toate incidențele ce se vor isca în cursul votării, precum și măsurile pentru menținerea ordinei în colegiul se vor lua cu majoritate de voturi.

În caz când consiliul comunal sau județean ar fi dizolvat, membrii trași la sorți se vor lua din comițiile dizolvate.

Odată ce biurul definitiv s'a format toate persoanele străine colegiului, cari a făcut parte din biurul provisoriu se vor retrage.

N. Blarenberg, P. I. Cernătescu, Dr. Polizu, M. Ferechide, P. Ghica, D. Economu, N. Fleva, G. Vernescu.

2. Biurul provisoriu se va alege prin sorți dintre cei prezenți, în număr de trei, din care cel mai în vârstă dintre cei aleși va fi președintele. Tragerea la sorți se va face de primar la deschiderea colegiului electoral.

P. Buescu, B. Maniu, I. Sturdza, C. Fusea, N. Furculescu.

3. Biurul provisoriu se va compune din două membri ai consiliului comunal și două din consiliul județean prezenți și trași la sorți în fața alegătorilor, sub președinția primarului. În caz de a fi dizolvate aceste corpuri, atunci se vor trage din cei trecuți. Primarul va fi obligat a publica această operațiune cu două zile înainte de alegere. Biurul definitiv se va alege sub auspiciile biuroului de mai sus conform art. 56 din legea electorală.

D. Giani.

4. Propun a se înlocui art. 55 din legea electorală cu următorul, menținându-se a liniatul din urmă relativ la procedura pentru formarea biuroului definitiv:

„La ora fixată primarul sau ajutorul său delegat, anunță alegătorii prezenți, cari vor fi în număr de 25 cel puțin, deschiderea colegiului, face îndată apelul nominal și înscriind pe o listă ținută ad hoc numele celor cari a răspuns la apel după oă cel mult de la deschidere, pune într'ua urnă numele acestor alegători scrise pe câte un buletin și trage la sorți cinci persoane cari vor forma biurul provisoriu compus de un președinte, care va fi cel mai bătrân din cei eșiți la sorți, două secretari din cei mai tineri și două scrutatori.

În caz când vr'unul din cei eșiți la sorți spre a compune biurul provisoriu s'ar întâmpla să nu știe carte, imediat se va trage un al șeselea și așa mai departe până ce va eși oă persoană cu știință de carte.

Atât lista numelor trase la sorți, cât și procesul-verbal constatator rezultatului operațiunii sorților, se vor subscrie de primar sau delegatul său și de alegătorii prezenți care vor voi a subscrie.

R. S. Campiniu.

5. Înaintea deschiderii colegiului, primarul va avea preparate două liste trase din listele electorale ale fie-căruia colegiu, din care cea d'ânteu va cuprinde numele și pronumele alegătorilor cu știință de carte celor în vârstă, adică de la 50 de ani în sus și cea de a doua de cei mai tineri, adică de la etatea de 30 ani în jos.

Cu oă jumătate oă înaintea deschiderii fie-căruia biuro, primarul va trage la sorți pe unul din membrii consiliului comunal, care va avea numai atribuțiunile următoare:

Va citi în fața alegătorilor aceste două liste, și numele celor prezenți l va așterne pe câte un bilet mic și le va depune în două urne, din care pe cei mai în vârstă într'ua urnă și pe cei mai tineri în altă urnă. După aceea va amesteca biletele și apoi va trage la sorți mai întâi din urna celor mai în vârstă un singur bilet și acel ce va eși va fi proclamat de președinte al biuroului.

Acest președinte va trage și el la sorți din urna alegătorilor celor mai tineri două bilete și numele acelora va fi proclamate ca secretari.

Apoi va mai trage încă câte un bilet din fie-care urnă, adică din urna alegătorilor celor mai în vârstă unul, și din urna celor mai tineri altul și acestea vor fi proclamate ca scrutatori.

Tote aceste operațiuni se vor efectua în prezența alegătorilor.

Primarul și consilierul care nu ar urma adliteram prescripțiunile acestor articole, sau cari s'ar încerca să le interpreteze, sau

care n'ar forma exact listele de toți acei ce au ră vârsta mai mare de 50 ani inclusiv sau mai mică de 30 ani inclusiv, se va pedepsi cu închisoare de la o lună până la un an și cu amendă de la 100 până la 1000 lei.

Odata această operațiune terminată, biurul să instaleze, primarul și consilierul, să retrag și alegătorii proced la alegerea deputatului.

N. Dimancea, Sc. Pastia, I. Lătescu, G. Misail, P. Arbore, N. Locusteanu

D. R. Campiniu. Cestiunea care ne preocupă este desființarea biuroului provisoriu, după unii, sau menținerea lui, după alții, și în fine stabilirea unui alt mod pentru compunerea acestui biuro. Sunt mulți care susținând formarea unui alt biuro de cât acel provisoriu, care să fie compus de președintele tribunalului sau al curței și de doi membri din partea comunei și doi din partea județului, cred că modul acesta, sistema acesta ar putea asigura mai bine independența și libertatea alegerilor. După părerea mea însă nici această sistemă nu prezintă destule garanții și este și impractică. Nu prezintă destule garanții, pentru cuvântul că adese ori consiliile comunale fiind alese sub influența guvernelor de rea credință, acei membri și mai cu seamă primarii, cari sunt nisece agenți ai puterii centrale, nu pot avea altă voință de cât aceea a guvernului central.

Membrii consiliilor comunale, ca și membrii consiliilor județene, sciti D-v., că în mare parte sunt aleși tot sub influența guvernului, datorând pozițiunea lor ingerinței administrative și prin urmare acești oameni nu se pot bucura de o independență absolută, ca să garanteze libertatea și nepărtinirea ce se cere de la aceste persoane cari au a dirige lucrările electorale.

În privința membrilor de tribunal, a președintelui curței sau a președintelui tribunalului, nu voi dice ceea ce s'a disc că acești magistrați nu ar însuși calitățile morale pentru a întruni toate condițiunile cerute de o independență oarecare; însă acești funcționari cred că ar fi bine să nu-i amestecăm în politică, căci ei chiar decă ar fi conșcincioși în însărcinarea lor, tot-d'a-uaa vor fi combătuți de guvernele rele, fiind-că este destul ca un guvern care și propune să facă nesece alegeri de Cameră sau de Senat, după placul lui, să schimbe pe acești magistrați și să facă imposibilă or-ice garanție în presidarea biuroului electoral.

Acastă sistemă după mine, departe de a îndrepta relele pe cari voim să le evităm la modificarea biuroului provisoriu, din contra, nu face de cât a cresce acest rău. Nu se poate însă menține nici presidarea biuroului provisoriu de anul din căi mai bătrâni, pentru că această persoană, dacă mă

pot exprima așa, este omul întemplierii, nu este tot-d'a-uaa persoană aceea în care colegiul ar avea încrederea, un colegiul de exemplu compus de 400 sau 1000 de alegători. A admite pe cel mai bătrân ca să preșide biurul provisoriu acesta este un fel de sortii. Prin urmare, această persoană nu inspiră dăstulă garanție, și acesta este tot-d'a-uaa o cauză de perturbațiunii de neînțelegeri în alegeri.

Pentru înlăturarea acestui rău, și fiind-că biurul definitiv trebuie menținut cu orice preț eu cred că alegerea biuroului provisoriu trebuie înlăturată, căci alegerea acestui biuro în tot-d'a-uaa a dat naștere la alătea inconveniente, și de aceea sunt de părere, și în acest sens am redigiat un amendament, ca biurul provisoriu să fie întreg tras la sortii și să fie compus de un președinte, de doi secretari, și de doi scrutatori. Cu acest mod cred că toate partitele ar avea mai mult sau mai puțin garanțiile lor în acest biuro ast-fel ales, pentru că este peste puțină ca între acele cinci persoane, să nu iasă și una, două care să fie favorabilă partitei opuse, în vreme ce, după sistema urmată până acum, se soie că nu pôte fi reprezentat în biuro partitul care e în minoritate și prin urmare nu pôte să accepte de cât o acțiune părtinitoare, o acțiune pôte de multe ori violentă, pentru că acel partit care a reușit a pune mâna pe biurul provisoriu, este sigur de mai înainte de succes. Dără prin tragerea la sortii a cinci persoane este peste puțină ca sortii să nu dea și celelalte părți o persoană care să fie o garanție pentru deșșii, în formarea biuroului definitiv.

În acest sens am depus un amendament care cred că ar fi cel mai nămerit în cestiunea de față.

D. N. Dimancea. D-lor, am luat cuvântul ca să desvolt amendamentul ce am propus, și ca să rog pe onor. Cameră ca asupra acestui punct să și pue totă serioasa sa atențiune, pentru că o experiență de aproape 11 ani ne a dovedit că de la formarea biurourilor atărna deputații care se aleg; aci s'au întemplat tot-d'a-uaa bătăile, de aci s'au dat naștere plastografiile reprezentățiunii naționale, prin urmare aci trebuie să ne fie totă atențiunea, mai mult de cât asupra orî căror acestiuni, căci aceasta este cea mai importantă din toate, experiența a probat acesta într'un mod incontestabil.

D-lor, s'au propus mai multe opiniuni, s'a propus opiniunea D-lui Blaremburg, ca la biuro să ia parte și judecătorii. Voi fi în contra acestei opiniuni, și voi spune numai două cuvinte, pe care cred că le va aprecia chiar D. Blaremburg.

Din momentul ce am văd că prin biuro guvernul a căutat tot-d'a-uaa să plastografieze reprezentățiunea națională, și prin acest mijloc și a pus toate silințele

să ajungă la acest scop, tot ceea-ce trebuie să facem noi, norma noastră care ni se dă de experiența trecutului, este să căutăm a înlătura cât se pôte pe guvern de la formarea biuroului electoral. Dacă admitem pe judecătorii, care sunt funcționari ai guvernului, nu știu pentru ce să nu admitem și pe polițai la biuro. Dar mi se va dice că magistratura este mai înaltă între funcțiunile Statului, este mai demnă, și prin urmare avem garanție într'ênsa. Ei bine, D-lor, tocmai pentru menținerea acestei magistraturii la înălțimea ei, la demnitatea ei, tocmai pentru aceea nu sunt de opiniunea D-lui Blaremburg, de a amesteca pe magistrați în asemenea lucruri, pentru că dacă am da noi prin lege magistraților dreptul să îndatorirea de a fi la biurourile electorale, atunci ei nu se vor mai alege cum se aleg astă-dî, omeni cu titluri, omeni independenți și onești, ci se vor căuta numai de acei omeni care pot să se facă creature ale guvernului, ca să plastografieze alegerile, tribunalele vor fi completate numai de persoane de acelea care să facă alegeri după placul guvernului, și ast-fel, pe lângă inconvenientul că vom avea biurourile presidate de agenții guvernului, vom avea și inconvenientul de a strica toate tribunalele din țară, căci ministrul va căuta să completeze tribunalul cu omeni de rea credință și atunci nu vom mai găsi nici cel puțin garanția justiției, pe care o găsim astă-dî. De aceea mi se pare că este a degrada pe jlicătorii nostri, justiția noastră, cu această măsură și noi trebuie să le dăm prestigiul ce merită, trebuie să căutăm ca tribunalele să se completeze cu omeni cei mai onești, cei mai capabili, iar nu să dăm mijlocul de a se înlătura aceștia și a se înlocui cu omeni de rea credință, incapabili și imorali.

Mai este cel-alt sistem, ca să se ia din membrii consiliului comunal și din membrii consiliului județian. D-lor, și acest sistem are un inconvenient și l' voi spune în două vorbe.

Pentru ce să presidesc biurul provisoriu persoane străine de acel colegiul? Mie mi se pare drept ca numai membrii acelui colegiul să presidesc biurul colegiului care este acolo pentru a și exprima dorința sa. Dacă acest pricipiu este admis, dacă se recunoșce cu totul că nici o altă persoană străină de colegiul să nu fie în colegiul, cu atât mai mult trebuie să recunoșcem că asemenea persoane străine nu au dreptul să fie în capul alegerii, să presidesc colegiul.

Așa dar, D-lor, trebuie ca biurul să se compue din membrii ai acelui colegiul, aceasta este logic, este natural. În acest sens am făcut amendamentul meu și văd că și D. Campiniu a făcut amendamentul D-sale mai tot în același sens ca și mine.

Decă am pus în amendamentul meu că presidenția biuroului să fie dată celui mai

în vârstă și secretari să fie dintre cei mai tineri, este că acest principiu e deja înseris chiar în legea electorală, este discutat și admis de toți legiuitorii și este și logic ca prezidenția biourilor electorale să fie încredințată la oameni mai în etate, alt-fel s'ar putea întâmpla ca tinerii de 21 de ani să presideze biourile electorale, acele bioururi care trebuie să dea toate garanțiile, care dispun de totă legalitatea în ziua alegerii, care sunt suverane în ceea ce privește când se fac alegerile, este bine să fie un om mai în vârstă, și celor mai tineri să le lăsăm însărcinarea celor-alte lucrări de procedură, fapte care sunt mai potrivite cu etatea lor, iar puterea să o lăsăm în mâna altor oameni cari sunt mai în vârstă, care pot să dispună într'un mod mai matur, mai cu sânge rece de densa. Iată singurul motiv care m'a făcut să dau prezidenția acelor persoane cari au mai multă maturitate și prin urmare mai mult sânge rece. Dară dacă voiți D-văstră să iasă la sorți și un tânăr, puteți să o faceți însă mie mi se pare că este mai bună garanție de a se da prezidenția celor mai în vârstă.

Mai este o chestiune asupra căreia trebuie să ne pronunțăm, este chestiunea dacă trebuie două bioururi sau numai unul. S'a disc, și poate cu mult succes, că ar trebui două bioururi, însă eu voi susține contrariul, și iată de ce: întâiu că ar fi evident o pierdere de timp, și având a se face două alegeri, ar trebui să se urmeze și a doua oară cu votarea. Dacă D-văstră știți că s'era fiind înținerie, oamenii corupțiunii caută să profite de înținerie, și înțineriecul nopții a fost o cauză care nu puțin a contribuit la falsificarea alegerilor; căci, de și la lumina zilei, după lupte crâncene ajunseseră alegerii să pună în urnă pe deputatul care l'voia, îndată însă ce se înnopta, oamenii corupți ai înțineriecului au venit și au scos voturile puse de alegători, și au pus altele. Trebuie dar să căutăm ca operațiunile să se termine numai într'oa zi, să nu mai dăm ocaziune făcătorilor de rele să mai plastografieze alegerile. Din momentul dar că trebuie să ne ferim de înținerie, atunci trebuie să hotărâm ca într'oa singură zi să se alege biourul provisoriu și biourul definitiv, și să se procedă chiar la votarea deputatului.

Luptele cu știți, sunt la formarea biourului provisoriu, care are să alege biourul definitiv. La alegerea biourului provisoriu încep luptele, alergăm după alegători ca să vină la vot pentru biourul definitiv, și pînă să se isprăvescă votarea, cea mai mare parte din alegători pleacă, se duc pe acasă, și a doua oară ori vin, ori nu vin ca să voteze deputatul, așa în cât ne sleim toate forțele în ziua d'ăutiu, la alegerea biourului definitiv, și când vine alegerea deputatului ne simțim cu totul obosiți.

Acestea sunt inconvenientele cele mai mari care se întâmplă cu ocaziunea alegerii biourului definitiv.

Pentru a evita dar aceste inconveniente sunt de părere să înlăturăm alegerea a două bioururi, să punem un singur biour și cu acesta eu cred că vom da alegerilor o garanție de a se putea efectua în legalitate.

D. N. Blaremburg. D-lor, aș minți dacă v'aș spune că amendamentul meu este chiar în ochii mei la adăpost de orice critică, că cu densul am atins perfecțiunea. Departe de mine această presumpțiune. Dar dacă ceva a fost de natură a pune în relief meritele sale și să mă facă să persist în ideea mea, sunt tocmai cele-alte soluțiuni ce s'au propus de alții și care toate sunt și mai rele.

Prin urmare, ceea ce m'ă propun este mai puțin de a face să înțete de orice critice, de cât de a vă dovedi că biourul ce preconizez are avantagie reale asupra tuturor celorlora ce ni s'au făcut cunoscut pînă aci.

D-lor, idelul unui biour ar trebui să fie biourul, ca să fie așa, neutru care, străin la luptă, desbrăcat de orice pasiune ar ține cumpăna drept, alt-fel în cât ca să nu incline nici într'oa parte nici în cea-altă cel puțin pînă în momentul unde numărul sufragiilor, ar face-o să se aplece de sine și a l' decide de victorie (înțineruperi).

Dicem, D-lor, că idelul unui biour ar trebui să fie un biour neutru, dar unde să găsim pe acesta? Negreșit că nu l'am putea găsi de cât în lumea visurilor, căci o imparțialitate absolută presupune virtuți pe cari oamenii nu le au. Vred nevrând dar trebuie să comptăm și cu slăbiciunile și cu pasiunile persoanelor la care ne vom adresa. Prin urmare, îndată ce veți compune biourul într'un mod exclusiv, sunteți siliți să recunoșteți că scopul nu e adjuns, că biourul D-v. va fi fatalmente interesat să asigure chiar și când triumful cutăreia sau cutăreia opiniunii, cutăreia sau cutăreia interes, cutăreia sau cutăreia partid. Și în vederea acestui rezultat egoist, principiile de justiție ar fi cu totul pierdute din vedere. Mi s'a părut că puțin din acei cari au discutat această chestiune au o idee lămurită de ceea ce trebuie să fie un biour, de misiunea desinteresată și înaltă a acestuia. Biourul unui colegiu, pentru mine, este ceea ce sunt martorii într'un duel sau un juriu în materie de recompense. Nu are dreptul a favorisa pe nici una din părți, ci veghează numai ca lupta să fie egală și sinceră, și proclamă sau coronează pe învingător. În scurt, a preside la o alegere este a exercita o adevărată magistratură, și când cineva s'a dat bună seamă de acesta, înțelege îndată că aci e vorba mai puțin de un drept electoral propriu disc, de cât de atribuțiunii judecătorești, în totă accepțiunea cuvântului, și de aceea nu e impresionat de nici unul din argumentele care tind a stabili ca să introducă oameni fără drept de vot în colegiu; că se usurpă un drept al alegătorilor; că se face ceva esorbitant cu introducerea judecătorului în biour. Ceea ce spuneam aci e așa de adevărat, în cât în Statele Uniunii cu ocaziunea unei alegeri se numește în biourul doi *super-visors* aleși între reprezentanții fie căruia din cele două partide. Dar dacă cel puțin aș fi venit să vă propun prezența exclusivă a judecătorului în biour, ca onor. D. Sturdza, tot aș mai fi înțeles preocuparea și repunțanțele D-v. Dacă eu nu propun un asemenea lucru și nu l'aș propune chiar dacă justiția la noi ar fi inamovibilă; căci tot am fi încă în drept a binui pe acel judecător lăsat la el însuși; va fi poate parțial căci ar mai rămânea chestiunea înaintării. Admit dar că pînă la un punct ore care judecătorele presupune influență guvernamentală. Dar ore eu în sistemul meu l'admit singur și las colegiul la discrețiunea sa? Nici de cum; cu toate că încă ar rămânea să vedem dacă magistratul, fiind chiar să influențeze, ar putea vre o dată să meargă tot așa de departe ca o persoană privată și un om de partid desbrăcat de orice caracter public și care de a doua oară după aparițiunile sau fraudele operațiunilor electorale ar reîntra în neantul din care a eșit. magistratul, atât prin pozițiunea sa socială, cât și prin cariera ce s'a ales prin presumpțiunea ce se atașează la știința și caracterul său, va hesita mult înainte de a se părăsi la acte de fraudă și violență; căci el e singurul care are mult de pierdut și puțin de câștigat la asemenea infamii. Cariera Magistratului nu e o carieră d'oa zi pentru ca el să șo creadă asigurată numai pentru că a complăcut puternicilor și să șo potă nepedepsit ridică opiniunea în contra sa. Vedeți dară că rău pentru rău și suspiciune pentru suspiciune, magistratul tot prezintă ore care garanții pe care în țară le am cere aceluia ce nu e de cât om de partid. Afară de acestea, care este magistratul acela care chiar în posesiunea unei diplome de doctor sau licențiat în drept nu este silit să treacă gradat prin toate gradele ierarșiei judiciare, care să nu șo începă cariera de magistrat mai înainte ca membru de tribunal și să nu caute să șo termine ca membru la curtea de casație. Prin urmare care ar fi acel tânăr inteligent care să se sinucidă singur pentru a complăce unui guvern, atunci când șoie bine că ele toate la noi sunt efemere și să șo înștreineze ast-fel toate inimile și să șo închiidă sau să șo slobădească ast-fel cariera față cu toate cele alte partituri.

la sfârșit ori cât de rău ar fi acesta ca om, el nu se va coborî nici o dată cu parțialitatea și nerușinarea pe care unde va merge un președinte de ocaziune și un bătrân recrutat ad-hoc (înțineruperi)

Acesta este. D-lor, sistemul în vigoare în mai multe țări, ce pot servi de model, precum este Belgia, Suedia, Luxemburg și c. l. și reu faceți că mă întrerupeți cu protestări care nu dovedesc de cât un lucru, a se sci că nu cunoșteți cestiunea și că n'aj adâncit această materie. Prin urmare, D-lor, dacă magistratul prezintă inconveniente ca președinte al biuroului electoral, cel puțin faciă cu dânsul avem și un corectiv în însuși interesul său, vorbesc de interesul său permanent și în scrupulele profesionale. Cu toate acestea eu însuși n'as confia magistratului într'un mod exclusiv operațiunile electorale, deși e vorba aci numai de biurul provisoriu care are atribuțiuni cu totul modeste; căci prezidă numai la constituirea colegiului, alt-fel de la alegerea biuroului definitiv. Acesta este ceea ce aveam de spus în privința magistratului.

Să trecem acum mai departe.

Acum să presupunem că în adevăr magistratul reprezintă pînă la un punct oarecare un interes exclusiv ce ar voi să triumfe, dar nu veți putea susține că și consilierii județeni sau comunali tras la sorți ce facem a interveni, vor reprezenta și ei negreșit un interes identic, ast-fel în cât prin însuși faptul că fie care va preferi triumful cauzei sale, cauzei celui alt, că fie-care din ei va fi gelos de reușita celui alt, va face ca ei să se supraveghețe și neutralizese, sau paralizese mutual. Pe urmă, să nu se uite că mai avem în biurul ce vă propun și doi membri trași la sorți dintre chiar alegătorii, cari ei cel puțin nu sunt suspecti de complicitate cu administrațiunea. Cu biurul acesta mixt, și dacă înfrîurirea guvernamentală nu ar dispărea cu totul, cel puțin ea va fi redusă aproape la zero. Rivalitatea și controlul mutual între partite va impune scrupulele și sinceritatea, dacă nu ca o virtute cel puțin ca o necesitate și va face ca operațiunile să nu fie influențate nici într'un sens nici întraltul. Și ați văd că e majoritatea biuroului în sistemul meu care decide asupra tuturor dificultăților și incidentelor și chiar în ceea ce privește poliția colegiului.

Acosta spus, ea să vedem obiecțiunile: D-v., să exclamă unii, cum introduceți în colegiu nisece intruși atentați la dreptul sacru al alegătorilor.

Este acesta serios? Apoi chiar acum se pot oare deschide și constitui colegiul fără intervențiunea unei persoane streine, fără un reprezentant al autorităților constituite care e pri narul său delegatul său? Nu este acesta, care instală biurul provisoriu, nu este acesta care vine de întrăbă pe alegătorii, care e cel mai în vârstă dintre dânsii și cari sunt cei mai tineri spre a face din cel d'entreu un președinte, din cel laltă două secretari, ca și când vârsta ar fi o cestiune arbitrară, o cestiune de

scandalul într'un colegiu; căci fie-care are pe bătrânul său și se încerează a l impune prin forța plămânilor și la trebuință prin aceea a pumnului. Spectacol în adevăr revoltător, care amintește pe acela care l duc omeni ce trăesc cu corturile și cari când se certy și vor să se bată iaă fie-care copilul în brațe și dă cu dânsul în cel alt. Fie-care ține în rezervă pe bătrânul său pe care într'un moment dat l pun în frunte și și fac din corpul său un fel de machină de resbel. Acestea sunt lucruri cari au avut de martori orașe întregi, acestea sunt rele ce le am încercat cu toți, și mi se pare că de sistemul trecut cel puțin trebuie să fim cu toți vindecați...

Am auzit încă dicându-se: mai bine bandele, de cât autoritatea, chiar când ea ar fi reprezentată de justiție. Dar uitați că bandele le am vădut rînd după rînd când sub serviciul unora când sub serviciul altora și că nimeni nu pôte mai lesne dispune de ele de cât acela ce le pôte plăti mai bine, fiind-că are punga țerei în mână, și care le pôte garanta mai sigur impunitatea tocmai fiind-că dispune de forța publică. Să garantăm, credețim, sinceritatea alegerilor dacă nu voiți ca sistemul constituțional să fie la noi o minciună.

Și apoi este vorba numai de alegerea biuroului provisoriu. Indată ce s'a ales biurul definitiv, atunci dispăre din sala alegerilor ori ce persoană străină de colegiu și să procede în liniște și sub auspiciile și privigherea numai a autorității constituite de alegătorii la alegerea deputatului său senatorelui. Când e vorba de biurul definitiv, prezența unui om sau unor omeni de partid în sînul său numai are aceleași inconveniente care le are prezența lor în biurul provisoriu, unde întâmplarea, orbă întâmplare, a hotărât despre tot și unde tocmai reprezentantul violent al minorității pôte fi chemat a dirigea operațiunea.

La biurul definitiv numai avem a ne teme în același grad de consecințele parțialității și a spiritului de partid; căci avem deja oă presupțiune în favoarea grupului care a triumfat la biuro, și obișnuit culorea politică a președintelui ne dă mai dinainte culorea politică a deputatului ce va eși din urnă. Eată pentru ce nu admit cu nici un preț un om de partid la biurul provisoriu, adică în momentul de interregnu în sînul colegiului, atunci când cineva nu pôte măcar sci cu siguranță dacă se găsește în prezență de alegători sau de omeni recrutați pe uliță și l admit cu toate acestea la biurul definitiv, atunci când alegătorii adeverați alegători s'au pronunțat deja într'un mod vizibil. Acestea sunt relele la care am voit să remediez cât este în putința omenescă.

Acum, care sunt cele alte sisteme care se pun înainte? Nu am auzit pînă acum

emițându-se de cât două idei. Aceea că biurul să se compue din doi membri ai consiliului comunal și județen înălăturându-se cu desăvârșire magistratul. Mai întâiu am dovedit că această deficiență, faciă cu judecătorele, nu e tocmai justificată, cu atât mai mult că m'am adresat acolo, unde sunt curții de apel, la un consilier al aceștia, care negreșit nu va fi om a tăvăli numele său în noroiu; deosebit că nu trebuie să credem că starea justiției la noi va fi tot d'una cea de astăzi. Eu cred că nu va trece mult și vom avea oă justiție imamovibile.

D. V. Maniu. Vorbă să fie!

D. N. Blaremburg. Scusațimă că am îndrăsnit să esprim oă idee mai nainte ca să mă fi încredințat că ea are asentimentul acelor ce ca D. Maniu cred a fi arbitri majorității.

Permiteți-mă a exprima această idee cel puțin sub forma de urare și de opinie individuală. Eu nu sunt așa de tranșant ca D. Maniu.

D. Mărgăritesca. A fost opiniunea mea personală.

D. N. Blaremburg. Răspund numai D-lui Maniu care mă întrerupse, ăă D-v. nu mă adresez nici oă dată! Așa dera, D-lor, trebuie să sperăm că magistratura ne mai fiind ca în trecut amovibilă, nu va mai avea nici un interes se apese libertatea ia profitul nimului; căci, în cele din urmă, nu trebuie să uităm că cu toți suntem cetățeni ai aceleai țări, și că interesul bine înțeles al nostru tuturor este același îndată ce conștiința noastră nu este apăsată sau orbită de pasiune.

Acum, să dice să rămână consiliile județene.

Și aci ved un inconvenient.

Să pôte ca consilierul județen sau comunal să nu fie tocmai un om al guvernului, cu toate că și acesta nu e sigur; căci la noi mai adesea consiliile comunale și județene și schimbă culorea dupe guvernele cari sunt la putere.

Suntem dăr în drept să ne defiam și de consiliile județene și comunale, cel puțin tot atât cât și de judecător luat separat. Ne putând dăr găsi garanția în o desinteresare absolută, și într'oă absență absolută a spiritului de partid, care nu se pôte cere de la omeni, am cerut o controlului mutual și neutralizarea acelor influențe contradictorii. Ce să dicem acum de cealaltă idee care lasă totul primarului și sorților, că ia perpetuă sistemul existent.

Acestea sunt, D-lor, considerațiunile pentru cari vă rog să bine-voiți a vota acest amendament, și să respingeți pe celealte care nu liniștesc nici oă îngrijire.

D. B. Maniu. D-le președinte, sunt contra amendamentului D-lui Blaremburg, și mai temeinice cuvinte de cât cele...

D. Furculescu. Mai fundate.

D. B. Maniu. D-nu Furculescu vosesce

să'mi împrumute dicționarul D-séle; nu'l primesc, și'î forte mulțumesc.

Maî temeinice cuvinte de cât acele spuse erî de către onor. D-nu Gianî, cred că ar fi imposibil să se găsească. Unul din aceste temeinice cuvinte este că noi să ne ferim a cădea dintr'un esces în altul.

Respect cât poftiți și cât voiți caracterului și independenței magistraților țereî; dér tocmai pentru acesta voiese să'î preserv în contra ori-cărîi tentațiunii; cred că trebuie să'î ferim de isbirile și fluctuațiunile politice. Al doilea, sciți prea bine că va spus onor. D-nu Gianî că se pôte întâmpla ca să fie și ôre-cari escese electorale și acele escese trebuie să fie chemat tot acelaș tribunal ca să le judece, și prin urmare și acest inconvenient pledează în destul în contra amendamentului și sistemului D lui Blaramberg.

Al treilea, cred că nu pôte fi admis să introducem în colegiū elemente straine, fie chiar și la biuroul provisoriiū, și apoi nici nu ajungem cu acel amendament la scopul la care țintese onor. D-nu Blaramberg, și în defînîv el s'ar dovedi insuficient și cu mai mare inconvenient de cât cel-alt sistem, de cât chiar sistemul de pênă astă-đî. Prin urmare singurul remediū care ar putea fi admis este coprins în amendamentul D-lui Buescu, cu care eū mō unese mai bine de cât cu ori-care din cele-lalte sisteme ce ni s'aū propus.

D. Gr. Berendei. D-lor deputați, asupra acestei cestiuni, s'a ridicat mai multe temeri, și pôte cu drept cuvânt. — Temele de multe părueî cu ocaziunea alegeriî biuroului provisoriiū. — Ei bine, amandamentele propuse de unii din domniî deputați, mi se pare că în loc să facă ca aceste părueî să înceteze, nu fac de cât să sumetă mânecele și mai mult; adevăc a-trag, cu aceste dispozițiunii, și mai mult părueîlă în colege. — Eū am crecut că decă este vorba să dăm uă explicațiune la legea vechie, fără a ne depărta ânsē, de adevărul său sens; ast-fel, ar fi locul să depun acest amendament, în scopul contrariū celor-lalte amandamente propuse pênă acilea, căci voese a scōte pe toți judecatoriî ce să propun pentru președuirea biurourilor electorale, ca un ce vițios, incompatibil cu spiritul legēi vechi, și nu aș voi să'î mai amestec într'ūă politică de asemenea natură, băgându'î în nesce colegiuri, la care dupe drept nu pot să aibă loc.

Dorese ca lupta să rămâie numai între alegatoriî fie-căruia colegiū în parte, scoțând din sânul său ori-ce element strein de dânsul și prin urmare de interesele sale proprii.

Intr'acest sens fiind redactat amendamentul meū, 'î daū cetire:

„Pentru formarea biuroului se va trage la sorti de către primar sau ajutorul său în sala de alegere și faciă cu alegă-

toriî căți se vor afla preșenți pênă la 11 ore înainte de amia-đî, trăgându-se astfel la sorti din numărul alegatoriilor preșenți pênă la acea oră, cinci persoane cu sciință de carte, dintre cari unul mai în vârstă, sau cu învoirea colegilor săi de la biuroū, va fi ca președinte al biuroului, ér doi eșiți la sorti cu numerele succesive vor fi numiți secretari și cel-altf doi scrutatori ai biuroului.

Nimeni nu să pôte sustrage de la această însărcinare fără a fi supus la plată de uă amendă de lei noi două sute către casa primariî orașului.

În cas de retragere de la biuro a unuia dintre membrii căduți la sorti, cei-altf membrii remași la biuroū vor da cursul lucrărilor înainte.“

D. C. Fusea. D-le președinte, sunt nevoit a primi amendamentul D-lui Buescu, pentru că acesta susține cel puțin principiul prevăduț în Constituțiune și legea electorală care împarte interesele acestei țeri în patru colege diferite. Cele-lalte amendamente, întrodue în colegele electorale elemente străine contra spiritului și literēi Cănstituțiunei.

Afară de cele-lalte inconveniente, pe care mai târđiū eū cred că le vor recunoșce chiar onorabiliî proprietari ai amandamentelor, vor mai vedea în curând că retăcirea d'apoi va fi mai mare de cât cea d'ântēiū.

Rog dér pe onorabila Cameră ca să bine-voiască a cugeta mator, spre a nu se proceda de cât conform Constituțiunei și relativ la subiectul în discuțiune.

D. vice-președinte. Amandamentele D-lor Gianî și Dimancea, nefiind susținute de cinci deputați, să înlătură.

D. L. Eraclidi. D-lor deputați, în comisiune nu s'a putut forma uă majoritate în privința amandamentelor ce s'aū propus. Ast-fel, doi dintre membrii comisiunei s'aū pronunțat pentru amendamentul D-lui Blaramberg; D-nu Buescu susține pe al D-séle și D-nu Rădescu să unese cu amendamentul D-lui Campiniu. Prin urmare, majoritate nu există în comisiune pentru nici unul din aceste amandamente.

Ar fi bine, D-lor deputați, să ne dați un timp să studiăm această cestiune, fiind-că este cestiunea cea mai serioasă, este articolul cel mai important din totă această lege. Apoi, mi se pare că nici nu mai suntem în număr; mulți din D-niî deputați s'aū dus la Senat.

Așa dér noi vē propunem să ne lăsați un timp pênă mâne, ca să studiăm lucrul mai aprofundat și să venim cu uă lucrare completă.

D. P. Ghica. Decă nu mai suntem în număr, este altă cestiune, dér eū cred că suntem în număr. A amâna discuțiunea pentru ca să studieze D-niî delegați amandamentele, această nu o putem admite;

D-lor, n'aū de cât să se pronunție decă admite, sau nu admite amandamentele și rămâie la Cameră a decide dupe diferitele debateri care se vor face. Nu vęd decă pentru motivul că comisiunea nu este încă luminată pentru nici unul din amandamente să amânăm discuțiunea pe tot momentul așa în cât să ajungem a vota în trei đile numai un articol.

D. vice-președinte. D-niî cestori mē asicură că suntem în număr, fiind 63 D-ni deputați preșenți.

D. C. Colibășanu. D-le președinte, pentru că acest articol este unul din cele mai importante în legea electorală, și are trebuință de uă matură interpretare, căci acesta este singurul care a dat loc la toate neînțelegerile în alegeri, de aceea aș dori ca comisiunea să se consulte și să ne aducă rezultatul deliberațiunilor sale.

Prin urmare propun a se suspende discuțiunea asupra acestui articol pênă când comisiunea să va pronunțe asupra amandamentelor.

Voci. Nu se pôte; să continuăm discuțiunea.

D. R. Campiniu. D-lor, rațiunea pe care s'a susținut amandamentul D-lui Blaramberg este ca să avem un biuroū neutru. Să cercetăm decă elementele din care voiese D-nu Blaramberg să compună acest biuroū sunt elemente neutre.

Ce elemente găsim aci? Găsim pe președintele tribunalului, sau pe judecător, trași la sorti. Elementele din care are să se compună biuroul provisoriiū, după amandamentul D-séle, sunt trei: Consiliarul comunal, consiliarul județian, și un magistrat, adică președintele tribunalului, sau un membru al tribunalului. Eū găsece că acestea nu sunt nisce elemente cari ar putea să constituie un biuroū neutru. Magistratul nu pôte să fie un om independent, pe câtă vreme el este amovibil, pe câtă vreme sōrtea sa depinde de capriciul ministrului. Prin urmare magistratul nu pôte, în facia unui guvern reū, de cât să demisioneze, sau să facă a capitula conștiința sa spre ași mantine pozițiunea de magistrat. Așa dér în aceste elemente nu găsim uă garanție de ajuns pentru compunerea biuroului provisoriiū.

Asemene, pe câtă vreme consiliile comunale sunt supuse disolvării, pe câtă vreme primarul este un agent direct al guvernului, înțelegeți că nu găsim nici aci acele elemente cari ar putea să ne dea garanții de imparțialitate și de independență.

După uă esperiență de 10 sau 15 ani, scim ce sunt consiliile județene și cele comunale alese sub influința guvernului. Nu sciți D-v. că consiliile comunale și cele județene nu sunt de cât ceea ce sunt guvernele?

Prin urmare, unde găsiți elemente de independență? Cum credeți că consiliile co-

munale și județene nu vor avea vederile guvernului pe câtă vreme ele sunt espuse disolvării? Căci un consiliu comunal care voiesce să fiă la înălțimea misiunii sale nu poate să trăiască cu guvernele rele; îndată ce el arată velleitățile de independință este disolvat, și după experiența trecutului nu se vor alege de cât consilii cari vor avea vederile guvernului. Așa d'eu nu văd destule garanții în elementele din cari D-nu Blaraberg voiesce să compună biuroul provisoriu. Cel mai bun sistem, dupe mine, este acela care reese din cele-lalte amandamente depuse pe biurou.

Precum am dis adinea-ori, alegerea președintelui biuroului provisoriu din cel mai bătrân a fost tot d'a-una uă cauză de neînțelegeri. Spre a se înlătura aceste inconveniente, să d'ice ați să formăm uă listă de toți alegătorii bătrâni și alegerea președintelui să se facă prin tragere la corți dintre aceștia, ér secretarii să se alegă dintre cei mai tineri. Acastă operațiune la un colegiu de trei sau patru miș de alegători reclamă un timp îndelungat, și operațiunea va fi și mai dificilă decât vom admite repartițiunea pe secțiuni.

Deosebit că această operațiune dă loc la întârziări apoi ea mai dă loc și la contestații. Și apoi cine ne asigură că cel mai bătrân va presida bine, și va însuși toate condițiunile cerute pentru asemenea operațiuni?

Amandamentul meu conține această idee: ca primarul când deschide ședința, să formeze uă listă de toți alegătorii cari să afie în sala alegerii în acel moment, și din acei alegători, prin tragere la sorți, se va compune întregul biurou, de un președinte, de doi secretarii și de doi scrutatori. Cel mai bătrân dintre deșii va fi președinte. Dacă soții pentru președinte cad asupra unui om favorabil unui partid óre-care, tot este uă compensațiune pentru cel-alt partid, fiind că e prea probabil ca din cinci membri să cadă doi s'eu trei și din partidul opus, și prin urmare fie-care partid va găsi uă garanție. Pentru aceste cuvinte eu mențiu amandamentul ce am avut onóre a vă presenta și pe care l' supun la aprecierea D-vóstră. Sistema ce se propune prin amandamentul D-lui Blaraberg eu cred că nu ne va duce la un rezultat bun; ci din contra, va da loc ca alegerile să fie influențate ca și p'ene acum, și astfel să nu avem nici uă garanție de sinceritate în operațiunile electorale.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. D-lor deputați, am ascultat cu cea mai mare atențiune desbaterile care s'au urmat doué zile în privința art. 36 și 55 din legea electorală, și trebuie să vă mărturisesc că, de și p'ene acum comitetul delegaților nu pare încă destul de edificat asupra sistemii ce trebuie să se adopte, totuși trebuie să constat cu ferici-

re că un pas mare s'a făcut, acela că D-v. sunteți de acord a primi supresiunea biuroului provisoriu. Uă dată câștigat acest punct, discuțiunea s'a urmat și se urmésă asupra modului de alegere a persónelor care au să preside la alegerile biurourilor definitive, căci încă uă dată d'ic că biurourile provisorii sunt suprimate...

Uă voce. Nu suprimate, înlocuite.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. Înlocuite, adică persónele care au să preside la formarea biurourilor definitive nu mai sunt acele de astă-dzi care le prevede legea, ci se propun altele; unele într'un fel, altele în alt-fel, după amandamentele propuse. Dacă vom urma încă discuțiunea pe care a pus-o onorabilul D. Campiniu, cred că nu vom ajunge nici uă dată a ne înțelege. De ce? Pentru că unii vor d'ice că persónele chimate a presida la alegerea biuroului definitiv, fie din magistratură, fie din autoritățile comunale au să fie influențate de guvern; alții éráși vor d'ice că, după un alt sistem de alegere a acestor persóna, ele au să fie influențate de un partid óre-care; și decât e să vorbim franc, mulți ar voi să aibă a se lupta cu ingerința unui partid de cât cu aceea a guvernului.

D. N. Furculescu. Cu ingerința guvernului nici uă dată.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. Nici uă dată nu m'ei prea vine a crede. Póte că unora nu ne ar prea displace ingerința guvernului, când guvernul este cu noi (ilaritate, aplause).

D'ic d'era că decât vom urma discuțiunea pe térámul acesta anevoc ne vom înțelege; tot-d'aua se vor găsi motive seriose care să dea la uă parte persónele, bună-óra judecătoreșii s'eu comunale, și să vină a pleca pentru cele electice; alții cari vor voi să dea la uă parte pe cele electice și să priimésă pe cele-alte; alții iarăși cari să priimésă un sistem mixt, cum a dis onor. D. Blaraberg, pentru a paralisa influențele din ambele părți.

D-lor, eu cred că mai întâiu trebuie să analizăm care era cauza neorânduvelilor ce se produceau la formarea biurourilor provisorie? Erau numai persónele cari deschideau biuroul, ori era procedura desemnată de legea electorală actuală care pune în pozițiune ori pe primar s'eu locoțiitorul s'eu, ori pe alegători, s'eu pe toți împreună? Y pune în pozițiune de a fi tentați a face neorânduiele? Bine-voiți, vă rog, a m'ei da ascultare în privința această, căci eu m'am gândit mult asupra punctului în discuțiune, și cred că și D-vóstră decât vă veți gândi serios, veți conveni cu mine a d'ice că nu atât calitatea persónii care venea să deschidă și să se preside la formarea biurourilor provisorie, erau cauza desordinelor, cât tentațiunile ce li se ofereau atât lor cât și alegătorilor de a provoca acele desordine; căci alta este când un servitor

al meu găsesce uitată de mine pe vre uă masă cheia unui serin pe care l' deschide și m'ei ea baniș din întru și alta este când ar trebui să și bată capul a fabrica uă cheie falsă cu care să deschidă acel serin.

Tot așa cred că nu calitatea persónelor cari erau chimate de legea actuală a presida biurourile alegerilor, erau cauza desordinelor, ci însăși legea pune în tentațiune pe acele persóna și pe alegători de a face desordine. Legea d'ice că cel mai bătrân să preside biuroul provisoriu; de uă dată primarul s'eu locoțiitorul s'eu se adresedă la alegători: cine este mai bătrân dintre D-vóstră? Unii încep a striga că cutare, alții ba cutare; noi punem pe al nostru, cel-lalt pe a lor, și de aci páruiala... (ilaritate).

Din cauza acestor tulburări, primarul s'eu locoțiitorul s'eu, s'eu chiar alegătorii, căutaș să profite spre a usurpa biuroul provisoriu. Dacă d'era veți suprima faptul acesta de apreciere care este mai bătrân, nu este așa că le veți sustrage mijlócele pe care le aveau ca să se facă acele tulburări.

Éta ce d'ic eu d'era: să ne simim în reformarea legii a merge la cauză, la isvor, și când am găsit isvorul de unde decurg relele, să fim siguri că remediul va fi aflat mai lesne.

Ast-fel d'era suprimend această atributiune ce e dată primarului, ori judecatorului, fie el de tribunal, de curte, s'eu de curtea de Casațiune, de a face uă apreciere asupra calității, asupra vârstei președintelui, care tot-d'aua e supusă contestațiunilor celor mai aprinse, am înlătura un mare inconvenient, pentru că nu vor mai avea alegătorii dreptul de a aprecia care dintre deșii este mai bătrân, ceea ce dă nascere la atâtea desordine; căci îndată ce lași la aprecierea mea vârsta, sunt liber să d'ic că cutare e mai bătrân, cutare mai ténar, și de aci ciocniri, și din aceste ciocniri, ce se fac în momente de ferbințelă, pot nasce desordine chiar în contra voinței primarului, s'eu a judecatorului chimate să preside. În adevér s'a întâmplat că, chiar acei chimatei de a deschide biuroul electoral să vină ca partid luat de acasă, pe cine să protégă și pe cine să apere, însă nu e mai puțin adevérat, că această facultate de a se lăsa la aprecierea tuturilor electice de vârstă este cea d'ântéiu sorginte de desordine.

Acum căutând a înlătura acest inconvenient, trebuie să fie cineva care să presidesc biuroul provisoriu care are să alegă biuroul definitiv. Eyi bine, cine e mai bine să fie acest cineva? Să fie primarul? Să fie consiliul județen?

D. I. Lătescu. Polițaiul?

D. ministru de culte și instrucțiune publica. D. Lătescu d'ice: Polițaiul. Apoi în alte State póte să fie cel mai brav din capii partitei, în alte țeri póte să fie acela care are mai multe revólvere, ba chiar

la tribună se vorbește cu revolverul. Dără tocmai de acesta suntem noi chemați aici să vedem care mijloc este mai compatibil cu obiceiurile noastre, cu temperamentul nostru, cu gradul nostru de cultură. Eu vă mărturisesc că din câte amendamente am văzut, acela al D-lui Blarenberg, prin redacțiunea ce i a dat, și sub condițiunea de a pune în lege un articol prin care să se fixeze orele în care are să se deschidă colegiul, și de a pune pedepse ca sancțiuni contra abaterilor, mi se pare că este mai rațional.

Argumentul cel d'ântău invocat de D sa în susținerea acestui amendament, este acesta: avem un personal electiv, avem un personal magistral, fie amovibil — și în privința inamovibilității magistraților la noi, să mi fie permis a spune, că în curând sper că țera va vedea introdusă inamovibilitatea cel puțin pentru magistrații de la curți...

Voci. Nu se scie.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Eu sper acesta, având mai cu seamă în vedere dorința majorității țerei în această privință... (întreruperi).

Cred că mai îndreptățit sunt eu ca membru al guvernului să concep această speranță, de cât D-vastră cari aveți idei izolate.

Acum se poate întempla din contra, ca viitorul să dea dreptate D-lui Furculescu și D-lui Maniu, dără nu mi se poate contesta că până astăzi majoritatea țerei s'a pronunțat în sensul acesta, că voiesc inamovibilitatea, cel puțin la curți.

Dără independent de acesta inamovibilitate a magistraților, cred că nu trebuie să dăm consimțământul nostru la acele acușări ce li se aduc, și e destul să vă amintesc un fapt ca să vedeți că nu trebuie să vă revolțati la ideea inamovibilității magistraților la noi. Sciți, D-lor, că cea d'ântău lovitură de moarte ce s'a dat regimului trecut pentru abuserile lui în administrațiunea țerei a fost venită de la magistrații nostri. În adevăr, opiniunea publică s'a lăminat prin presă, și prin alte mijloce leale și legale de luptă, însă lovitura cea țepănă care s'a dat acestui guvern a fost demisiunea magistraților cari și au sfărâmat cariera lor numai pentru ca să lovască abuserile.

Prin urmare, să nu fim fără confiență în magistrații nostri, cu atât mai mult că în modul cum propune D-nu Blarenberg amendamentul, magistratul său consiliarul care va voi să facă falșificări, care va voi să facă desordine, ar trebui să comită fapte de puscăriaș, și nu ne putem noi închipui acesta ca să l bănuim de acuma.

În sistemul legii electorale actuale, să poți că magistratul care presidese să cadă mai lesne în pericolul de a dice că Stan e mai bătrân. În sistemul propus de D-nu Blarenberg, acel magistrat trebuie să fie în

adevăr un om lipsit de cele mai elementare cunoștințe ale datoriei sale, pentru că nu mai e posibil de a face desordine de aceea care să sară în ochii orî cui. Apoi independent de această împrejurare, un magistrat nu poți să cadă într'un delict? Ei bine, atunci magistratul de la Olt de esemplu, va fi judecat de tribunalul de la Romani. Vedeți dără, că aceste nu sunt argumente de adus contra acestui amendament. Va să dice din acest punct de vedere magistratul, ne având înaintea lui înlesnirile de până acum pentru a provoca desordine, dacă ar căuta să le provoce și acum; ar trebui să fie un miserabil, care numai de cât trebuie supus la pedepsele cele mai aspre. Nu pot admite eu că ca înlesnire se pot găsi asemenea magistrați, chiar în starea actuală a magistraturii noastre.

Acum, în privința membrilor consiliilor județene și comunale, nu vedeți că noi trebuie să avem înaintea noastră perspectiva frumoasă ca încetul cu încetul să adunăm acolo ca libertatea alegerilor să fie asigurată? Apoi, dacă acesta o admiteți nu numai ca un ipotesă care ar suride magistraturii noastre, ci ca ună probabilitate, apoi cu atât mai mult, trebuie să credem că viitorile alegeri comunale și județene au să se facă în mai bună ordina; și prin urmare, membrii acelor consilii au să presinte mai multe garanții de imparțialitate.

D. I. B. Lătescu. Consilii cari se pot dizolva de guvern.

D. ministru de instrucțiune. Apoi trebuie să puneți în legea comunală și județenă articole ca să nu lăsați dizolvarea la dispozițiunea guvernului. Vedeți, D-le Lătescu, că chiar prin întrerupțiunea D-v. văți răspuns.

Pe lângă acestea mai sunt cel două alegători trași la sorți; și din cei alți trei e destul ca unul să se unescă cu cei două, și să facă majoritate; căci orî ca incident, orî ce contestațiunea s'ar ivi, care ar trebui decisă prin majoritate, nu vedeți că din trei alegători cel puțin unul decă să unescă cu cei alți două trași la sorți, face majoritate?

Eu, D-lor, vă mărturisesc că în amendamentul D-lui Blarenberg găsesc mai multe garanții pentru asigurarea libertății alegerilor.

Cu acesta însă nu am dis cuvântul meu cel dia urmă, se poți ca D-vastră, în specacitatea D-vastră să găsiți alt mijloc mai bun; dără dintre amendamentele propuse până acum acesta e cel mai meritor. Cele-alte amendamente cari ar tinde să reintroducă legea în vigoare cu defectele ei, nu le pot admite; căci, când se dice că se va lua după lista cutare cel mai în vîrstă, și altele, toate acestea, sunt cam tot ceea ce există în legea actuală, și toate acestea nu ar face de cât să readucă răul. Dacă D-v. veți găsi un amendament mai bun de cât al D-lui Blarenberg, eu mă voi felicită

împreună cu D-vastră; dără până acum vă declar că eu faciu către amendamentul D-lui Blarenberg.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. N. Furculescu. Eu pentru ce sunt în contra închiderii discuțiunii, pentru că așa voi să dic și eu două vorbe în această discuțiune, mai cusemă că am fost chiar pus în cauză de către D. ministru al instrucțiunii publice. Mi se pare că D. ministru a arătat lucrul nu sub adevărata lui față, de care trebuie ca noi să ne interesăm; l'a arătat numai sub ună singură față și de aceea, vă rog să mi permiteți și mie să vă arăt faptele cum s'au petrecut...

D. G. Chițu, ministru instrucțiunii publice. Și eu am făcut alegeri; sciu și eu cari sunt faptele.

D. Furculescu. D-vastră ați fost în complet, fiind-că ați arătat numai partea întâiu, pe când despre partea a doua, care este relativă la ingerințe, n'ati arătat nimic. De aceeaș rog pe onor. Camera să mă lase să dic câte va cuvinte în privința acesta, fiind-că sunt destul de experimentat din timpul alegerilor Catargiesci.

D. P. Ghica. D-lor, discutăm acest articol de două zile, și s'au emis toate teoriile și toate opiniunile depunând fiă-care câte un amendament. Așa dără eu cred că ar fi oșios d. a prelungi ună discuțiune în care s'a dis tot cât se putea dice, și nu mai avem nevoie să auzim pe D. Furculescu desfășurând drapelul care l'a purtat în luptele electorale. (rîsete) De aceea vă rog să închideți discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Blarenberg și se primesc.

D. I. Lătescu. Mi pare rău că nu s'a votat prin apelul nominal pentru ca să vadă țera cine sunt reacționarii. (sgomot)

D. B. Maniu. D-le președinte, contesteț acest vot, fiind-că nu suntem în numărul regulamentar.

D. I. Lătescu. Si eu contesteț tot pentru acelaș motiv. (sgomot)

Voci. Este cam târziu acest protest, fiind că s'a proclamat votul.

D. I. Lătescu. Și în vremea lui Catargiu se făcea tot așa (sgomot).

Prin urmare constat că D. președinte a eșit din regulament și cer să se trecă aceasta în procesul verbal.

D. vice-președinte. Votul este proclamat (sgomot).

D. B. Maniu. Să se facă apel nominal spre a se vedea decă suntem în număr. Eu declar nul acest vot. Ce? voiți să ne surpriudeți aici? (sgomot)

D. vice-președinte. Decă nu se face linișce, atunci voiți fi nevoit să suspend ședința până mène.

Voci. Se continuăm ađi.

D. vice-președinte. Atunci D. raportor să bine boască a da citire art. 21.

D. N. Blaremburg. D-lor,  ta un sub amendament pe care l propunem ca alinat al duoilea la acest articol:

Consilierii judeţeni  i comunali vor fi obligaţi a fi prezenţi la ora  i ziua deschiderii colegiului respectiv pentru alegerea de deputat sau senator sub os and  de a  i perde mandatul  i de a plăti u  amendă de la 500 p n  la 1000 lei, afară de cazul de for  majoră.

„Asemenea  i membrii tribunalului sau curţii vor fi datori a se ţine la discreţiunea colegiului p n  la formarea biuroului definitiv.

Primarul ori locuitorul său sau biuroul ast-fel compus, care va nimici sau impiedica deschiderea colegiului la ora legiuirii, sau care va falsifica tragerea la sort , care se va face în public  i în prezenţa ambelor consilieri adunate, se va pedepsi cu pierderea funcţiunii sale  i cu închisoare de la duo  luni la un an.”

D. ministrul de culte  i instrucţiune publică. D-lor, fiind-că mă grăbesc să mă due la Senat  i fiind-că văd că adunarea pare a nu mai fi în număr, vă rog să lăsaţi pe m ne urmarea acestei discuţiuni.

Şedinţa se r dic  la 4 ore, anunţându-se cea următoare pe a duoa- i 25 Februariu.

Şedinţa de la 25 Februarie, 1877.

Preşedenţia D-lui vice-preşedinte A. Teriachiu asistat de D-nul secretar  I. Lătescu

Şedinţa se deschide la u  or  dupe amiază. Prezenţi 79 D-nii deputaţi.

Nu răspundă la apelul nominal 68  i, anume:

Bolnavi:

D-nii N. Dimancea, C. T. Grigorescu, R. Paterl geanu, Gr Serurie.

În concediu:

D-nii A. Agioglu, D. Anghel, T. Boiu, A. Gr. Bonachi, N. Bujor nu, C. Catargi, N. Catargi A. Cilibidache, N. Cişman, P. Constantin, D. Crăciunescu, D. Donic , G. Gamulea, G. Macri, G. Mantu, G. M rzescu, D. Miclescu, G. Miclescu, I. Nicolau, N. Nicorescu, G. Pruncu, M. Roseti, N. Roseti, G. Rosnovanu, C. S rec, M. Vl timirescu, F. Alun nu, C. Climescu, G. Tacu, A. Vizanti, D. Leca.

Fără arătare de motive

D-nii P. Arbore, N. Athanasiu, T. Bagdad, C. Bobeica, C. A. Bor nescu, Sc. Călinescu, G. Dimitrescu, E. Ciolacu, L. Costin, D. Cozadini, Gr. Cozadini, G. E-xarcu, C. Fleva, A. Gheorghiu, G. Gi  , N. Guran, P. Grădişteanu, T. Ion, G. Magheru, G. Morţun, C. Peşiacov, G. Radovici, E. Stătescu, A. Varnali, N. Viisor -

nu, Gr. Vulturescu, H. Zugrăvescu, M. Bureleanu, I. Carabatescu, M. Ghelmegianu, A. Stolojan.

Sumarul şedinţei precedente se aprobă. Se acordă concediu D-lui deputat G. Mantu.

Se trămite la comisiunea de indigenat petiţiunea D-lui Carol Reizag  i a D-lui M. Grecescu.

Se trimite la comisiunea de verificare protestul alegătorului Ioan Topaloff contra alegarii de deputat a D-lui Paruşief.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaţilor asupra propunerii pentru a se introduce în legea instrucţiunii publice u  dispoziţiune care se prev d  că, odată cu punerea la concurs a unei catedre, să se pună la concurs  i suplinirea profesorului titular.

Se trămite la secţiuni de urgen  proiectul de lege relativ la urmării în materie de contribuţiuni.

Se trămite la comisiunea comunală proiectul de lege relativ la deslipiri  i alipiri de comune în mai multe judeţe.

D. N. Furculescu. D-lor deputaţi, sub regimul constituţional corectivul cel mai bun în contra arbitrarului puterii, pentru care s'a  i inventat acest regim, este în toate ţerele prerogativa, dreptul ce are deputatul de a interpela pe ministri. Când acest drept, prin diferite mijloce se caută a se eluda, atunci el devine iluzoriu, devine  i zero,  i sistemul Constituţional, în loc se aducă fructele cele bune pentru care poporul a luptat  i  i a vărsat s ngele în at tea r nduri, aduce corupţiune  i imoralitate de sus  i p n  jos.

Sunt mai multe sept m ni de c nd am formulat mai multe interpelări  i în una din zilele trecute, când am cerut să mi se comunice nisece dosare, am adaos că dacă finan ele nóstre sunt în stare deplorabilă, este pentru că ţera a fost re  administrată  i corupţiunea de sus s'a întins pretutinden . Prin urmare, remediul la un asemenea re  este că atunci când deputatul a făcut interpelare se nu fie impiedecat de a  i-o desvolta. M'am adresat atât în particular, c t  i în public biuroului,  i am cerut în trei r nduri nisece dosare,  i cu toate acestea dosarul de la Teleorman nu m'i a venit încă.

Aşa dar, în virtutea dreptului ce m'i d  Constituţiunea, cer  i astăzi se mi se dea acele dosare c t mai cur nd. E  ţiu a da socotéla ţerei  i judeţului care m'a trimis a i despre ce am făcut în nouă luni, dacă am vindecat relele contra căror am luptat sau dacă din contra aceste rele lăsate moştenire de Catargiu noi căutăm a le acoperi. De aceea cer se mi se aducă negreşit dosarul; cer ca locustele care au stat pe ţerĭ cinc  ani de zile se fie stîrpite; cer să se aplice legile care au fost călcate, cer atât de la D. Brătianu ministru c t  i de la

biuro  se mi se pună acele dosare la dispoziţiune.

D. vice-preşedinte. Să m'i permită D. Furculescu a  da u  lămurire în privinţa acésta: D-sa a cerut mai multe dosare; biuroul a comunicat cererea D-lui Furculescu guvernului; câte-va dosare s'au  i primit; acestea sunt la dispoziţiunea D-lui Furculescu, D-sa însă trebuie se ţină socotéla că comunicaţiunea a fost  nterupt . Biuroul n'are nici un interes a nu pune la dispoziţiunea D-lui Furculescu actele ce a cerut.

D. E. Vergati. D-lor deputaţi, a avut mare dreptate D. Furculescu când a dis-că dreptul de interpelare dat unui mandatar al naţiunii, fie deputat, fie senator, nu e lucru de glumă, nu e lucru mic, este un ce f rte importante. E  susţin că nu este bine să se facă interpelări pe totă ziua, căci ne ar lua timp prea mult; însă din şese în şese luni cred că m'i va fi permis  i mie se fac două interpelări, una D-lui ministru de lucrări publice  i alta D-lui ministru de finanţe.

I. Care este cauza c  prin telegrame s'au revocat circulara No. . . . publicată  i în Monitorul Oficial, privitoare la esecutarea legii de prestaţiuni pent-u sosele pe anul 1877? Nu cum va s'a luat de guvern decisiunea de a se suspende dusa lege mai nainte de a fi consultate corpurile Legiuitor , sau este vre un alt motiv  i care anume?

II. Prin legea din anul 1874 liquidarea averilor de orfan , ce p n  la 1865 s'au administrat de f sta obştească epitropie, s'a decis a se face de administraţia domeniilor Statului, unde D. ministru finanţelor are plinul drept de control al tuturilor actelor sale.

Cun sce D-sa prin urmare cum s'a operat  i se oper z  ac st  liquidare, care nu se va sf rşi în veci,  i ast-fel minorii deveniţi deja majori de peste dece ani nu se pot bucura de averile lor? Apoi în atare cas crede D. ministru că trebuie se fie indiferente la măsurile energice, fondate pe justiţie  i equitate?

D. I. Ionescu. D-lor, se apropie timpul când f -care trebuie se mergem la casele nóstre. Acolo vom fi întrebaţi ce legi am votat? E  care sunt în relaţiuni de aproape cu sătenii voii fi întrebat cu ce bucurie le viu, ce m ng ere le a adus C meara?  i mai eu sémă în privinţa  nsur teilor?

Aşa dar, rog pe D. ministru de finanţe se bine-voesc  a ne spune în ce stă astăzi cestiunea  mpropriet rii  nsur teilor din anul 1864? C ţi  nsur teii sunt în fie-care judeţ  i pe ce moşii au să fie  mpropriet rii?  mpropriet rindu-se  nsur teii, ce sc d ment se aduce în veniturile actuale ale domeniilor,  i ce spor de venit aduce ei? În anul agricol ce se începe, avea-vor  nsur  ei p m ntul lor?

D. vice-președinte. La ordinea zilei este continuarea discuțiunii asupra proiectului de lege pentru interpretarea legii electorale.

D. Blaremburg a depus erî următorul sub amendament :

„Consilierii județeni și comunali vor fi obligați a fi prezenți la ora și ziua deschiderii colegiului respectiv pentru alegerea de deputat sau senator, sub osânda de a și perde mandatul și de a plăti uă amendă de la 500 pînă la 1000 lei, afară de cazul de forță majoră.

Asemenea și membrii tribunalului său curții vor fi datorii a se ține la dispozițiunea colegiului pînă la formarea biuroului definitiv.

Tribunalele și Curțile nu vor funcționa în zilele operațiunilor electorale.

Primarele ori locoțiitorul său sau biuroul ast-fel compus, care va nimici sau împedica deschiderea colegiului la ora legiuită, sau care va falsifica tragerea la sorți, care se va face în public și în prezența ambelor consilieri adunate, se va pedepsi cu pierderea funcțiunii sale și cu închisore de la 2 luni la un an.

N. Blaremburg, P. Ghica.

D. L. Eraclide. Comisiunea a primit în unanimitate acest amendament, afară de aliniatul al 3-le, unde se dice: că Curțile și tribunalele în timpul alegerilor, se aibă vacanță. Majoritatea a suprimat acest paragraf, ear minoritatea, compusă din D-nii Cariagdi și Rădescu, au susținut că ar fi bine să se dea un drept de opozițiune acelor alegători cari ar fi fost împedecați din cauza unui proces de a și exercita dreptul electoral.

D. P. Cernătescu. D-lor, sunt cu totul pentru acest amendament, ânsă v'as ruga să faceți o mică modificare. Se vorbește aci despre consilierii județeni, asupra cărora se pune penalități decă nu vor fi prezenți. D-vostre știți că sunt consilierii județeni cari nu locuiesc în județul unde sunt aleși. Cu această măsură veți face să demisionese pe mulți dintre acestia.

Prin urmare, v' rog să faceți uă excepțiune în favoarea celor care nu șed chiar în județul unde sunt aleși.

D. L. Eraclide. D-lor, ceea ce onor. D. Cernătescu cere este c'am târziu venit, mai ales că amendamentul de erî pe care l'ați primit, era sub-scris și de D-sa. Ați admis principiul că toți consilierii județeni și comunali să se tragă la sorți; ați admis principiul ca toți să fie prezenți la formarea biuroului. Prin urmare, dacă acum Dv. exceptați pe aceea cari șed în alte județe, înțelegeți bine că reveniți asupra unui vot dat erî. Cu acesta nimiciți tot ce ați făcut erî. Dacă exceptați pe cei cari șed afară din județ, vor rămâne numai membrii comitetului permanent. Eă nu înțeleg cum se pôte alege într'un consiliu județen un

om care locuiesc în altă parte; nu înțeleg cum erî care stau în București să fiu ales la Prahova în consiliul județan sau comunale. Acesta pentru mine este uă anomalie. . .

Uă voce. Dar dacă are un proces ?

D. L. Eraclide. Pôte să aibă și procese; dară îndată ce ați admis principiul că la deschiderea biuroului, membrii consiliului județan și comunal, precum și membrii tribunalului cari au să fie trași la sorți, trebuie să se afle acolo, apoi, revenind adî, cred că ați nimici cu totul garanțiile unei bune alegeri.

De aceea v' rog să primiți amendamentul ast-fel cum s'a propus de D-nul Blaremburg.

D. D. Giani. D-lor, în privința cauzelor legale de amânare, mi se pare că ele vor încurajia forțe mult pe alegători ca se nu vină la vot. Dacă voiți ca alegătorii să și exercite dreptul în totă întregimea lui, trebuie să le dați și mijlocele posibile ca absența lor de la judecată în ziua alegerii, să fie uă cauză legală de amânare. Acestă idee nu mi se pare rea pentru a se pune în amandamentul D-lui Blaremburg.

Uă voce. Dar advocații ?

D. D. Giani. Tot una e. Advocaiții sunt însărcinați părților, și știți că părțile pot să lipsescă peste fruntarii chiar, și în locul lor rămân advocaiții.

Prin urmare, eă găsesc că s'ar putea forțe bine să se adaugă în amendament această idee, pe care o cred bună.

L. Eraclide. Comitetul delegaților rógă pe onor. D. Giani să și retragă amendamentul, pentru că nu este bine ca cu ocasiunea interpretării legii electorale să venim se modificăm ore-care dispozițiunii din procedura civilă; căci dacă vom recunosce că acesta este un drept de amânare legal, atunci s'ar da loc la uă mulțime de abuzuri și străgăniri; ast-fel în cât un alegător, fiind în proces cu un altul care n'ar fi alegător, acel care nu este alegător va trebui să stea în tôte zilele la ușa tribunalului se aștepte pe când alegătorul va veni sau nu, după cum i va conveni. În ori ce cas este mai bine să nu atingem această chestiune; străgănirile vor fi numai în București, Iași, Craiova și Focșani. Cât privesea cele alte orașe unde nu sunt curți, are să lipsescă de la ședință în acea zi de alegere numai câte un membru de la tribunal.

Uă voce. Dar unde sunt patru secțiuni ?

D. L. Eraclide. Nu sunt în tôte orașele câte patru secțiuni. Lăsați dar tribunalele să lucrede acolo unde vor putea, și negreșit este natural că unde nu vor fi ocupate se vor amâna de la sine procesele, căci nu vor putea să lucrede; și chiar astăzi când sunt mai multe procese la un tribunal, și nu se pot judeca tôte în aceiași zi, seamănă de la sine cercetarea pe altă zi. Comisiunea v' rógă dar, ca în legea elec-

torală să nu puneți amendamente care privesc la alte materii străine de această lege.

D. P. Protopopescu. D-lor, sunt în contra ideei emise de onor. D. Giani, pentru că practica lucrurilor ne-a demonstrat că nu procesele au împedecat pe alegătorii a și exercita drepturile lor de alegători, căci fie-care și aranjață interesele s'ele cum pôte în asemenea împrejurări; și afară de acesta, trebuie să ținem s'ema că în țeră la noi procesele cele mai însemnate nu se plededă de chiar părțile interesate, ci prin advocaiți.

Uă voce. Dacă se convocă colegiele ?

D. P. Protopopescu. Colegiile se convocă cu câte-va zile mai înainte, și fie-care advocat aranjață lucrurile cum să nu facă vătămare clientului său sau rógă pe un coleg al său să l'pledede în locul lui, și ast-fel vedeți că nu se aduce nici un fel de pedică.

Prin urmare nu este nevoie să mai intercalăm în lege un asemenea articol. De aceea eă sunt de opiniune să se suprima partea finală a amendamentului.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Blaremburg cu modificarea făcută de comisiune și se primesce.

— Se citește amendamentul D-lui Cernătescu în coprire :

„Pentru alegerea delegaților în comunele rurale, va fi un singur biurou, care va ține loc de biurou provisoriu și de biurou definitiv. Acest biurou se va compune de un consilier comunal tras la sorți de primar în prezența alegătorilor, de preotul și institutorul comunei, de două alegători desemnați tot de sorți. Acest biurou va fi președut de preotul, iar acolo unde nu va fi preot, de consilierul comunal. În comunele unde nu vor fi nici preot nici învățător, se vor trage la sorți patru alegători în loc de două, preferindu-se cei ca i știți carte; ast-fel în cât biuroul să fie tot-d'una compus de cinci membrii.

Tot ce s'a prevădut la art.... privitor la procedura ce trebuie să observe biurourile ce deschid colegiurile electorale cari aleg pe deputați și senatori, se aplică și la biurourile ce președ la alegerea delegaților. Consilierul, preotul sau institutorul care prin neglijență sau în alt mod ar nimici această operațiune, se va pedepsi cu uă amendă de la 50 pînă la 100 lei noi, și în cas de fraudă sau rea credință vedită, pedepsa se va adăogi și cu închisore de la 20 zile pînă la 6 luni și cu pierderea funcțiunii s'ele. În orașe biurourile pentru alegerea delegaților se vor compune de un profesor de la gimnasiu sau de școlă primară, unde n'ar fi liceu sau gimnasiu, de un preot, de două alegători, toți trași la sorți, și președut de unul dintre judecătorii tribunalului și advocaiți trași la sorți.

Unde nu se va ajunge numărul acestora, se va presida de unul din consilierii comunali sau județianți luați după ordinea alfabetică al pronumelui, ast-fel ca biuroul No. 1 se corespundă cu numele de la litera *a* și la biuroul No. 2 cu litera *b*, și așa mai departe. Acest biurou va lua decisiunile sale și va procede întocmai la biuroul prevădut pentru alegerea deputaților și senatorilor. Sancțiunile prevădute mai sus vor fi aplicabile și membrilor acestui biurou.

P. I. Cernătescu, G. Rădescu.

D. P. Cernătescu. Acest amendament privește operațiunile electorale în colegiul IV, atât pentru alegerea delegaților, cât și pentru alegerea deputatului, și l'am făcut mai pe larg ca să fie mai explicit, ca să numai dea loc la bănuelile care au fost în trecut asupra acestui colegiu, și să fie uă realitate; căci D-văstră știți câte s'au dis contra acestui colegiu, și nu mai cîtes autoritatea D-lui Epureanu care ăicea că este uă minciună. Așa dar, D-lor, fiind că dispozițiunile din acest amendament sunt salutare pentru colegiul al IV, vă rog să l' admiteti.

D. P. Ghica. D-lor, amendamentul D-lui Cernătescu coprinde ore-care dispozițiunii care ar putea să fie salutare pentru alegerea delegaților; însă eu am ore-care cuvinte în contra acestui amendament, fiind că cred că prin el se dă un rol activ preoților, și eu vă declar că nu pot merge cu credința religioasă pînă acolo în cât în secolul în care trăim să facem a se începe în societatea noastră uă luptă politică între puterea clericală și puterea laică; fiind că D-văstră știți, D-lor, că la noi preotul are un rol mare în satul lui, mai ales acum când preoții eșind din seminare au mult mai multe cunoștințe de cât sătenii.

Preotul esercită uă influență mare în satul său, fiind că scie carte. Dar afară de această influență legitimă, mai este și influența sacerdotului său, care vine să l' dea uă putere morală mai mare, și D-v. trebuie să știți că dacă veți admite amendamentul D-lui Cernătescu, veți face ca influența clerului să fie mai mare de cât influența guvernului, și va ajunge să esercite mai multă presiune în alegeri de cât am putut vedea pînă acum. Prin urmare, v'ası ruga să nu primiți acest amendament.

Tot asemenea și în privința profesiorilor. Eu cred că nu este bine să se acorde privilegii nici unei clase, fie pentru cultură sau pentru moralitate, sau pentru orî ce alt motiv. Privilegiile sunt interdise. Să lăsăm pe omeni sub propria influență a conștiinților.

Acum, în ceea ce privește distincțiunea ce a făcut D. Cernătescu între colegiul IV și cele alte colegii, eu nu admit asemenea distincțiune; admit că regulile în colegie să fie generale. Vă rog dar să respingeți amendamentul.

D. vice-președinte. Amendamentul D-lui Cernătescu nefiind susținut de cinci deputați, se folătură.

D. I. Ionescu. Permiteți-mi D-lor, să iad cuvântul într'uă cestiune care mă privește de aproape, ca unul ce represint colegiul al patrulea, și care am asistat la alegeri. Înțeleg să interpretați cele-alte articole care au dat loc la diferite scandale; dar colegiul al patrulea ce nemulțumiri v'a adus? Nu sunt omeni mai pacinici de cât locuitorii săteni. Permiteți-mi să vă spun cum se face tréba acésta. Sătenii când sunt chemați la alegere și nu vine nici zăpaciul, nici vătaful arendașului, nici pădurarul boerului său al Statului, ei se adună în curtea primăriei în jurul gardului, se pun jos la pământ, și dacă gardul e pătrat se pun de jur împrejur, se sfătuiesc cu cel de alături, acela cu cel alt și ast-fel toți, și după uă oră de sfătuire, când sunt întrebați ei acelamă cu grămada pe Ion sin Agachi, pe Vasile Tudose, pe Filimon al Zoitei; așa fac ei când sunt lăsați în voia lor. (ilaritate).

D-lor, eu vă spun cum se petrec lucrurile: votădă prin aclamațiune și ăice cutare, cutare și cutare sunt delegații nostri.

Așa se face când țeranii sunt lăsați în voia lor; însă când ei nu sunt lăsați în voia lor, atunci iată cum se petrec lucrurile: când de exemplu, influențădă guvernul, când se face ingerință din partea ministrilor, atunci sub-prefectul său pomoșnicu lui se duce la primărie, și poruncește primarului ca cutare, cutare și cutare să fie aleși ca delegați; atunci țeranii nu se mai pun la sfat, ei vin în primărie și notarul le ăice că cutare și cutare trebuie să fie delegații vostri. Asemenea se petrece și atunci când influențădă proprietarul său arendașul se amestecă printre dênșii, negreșit atunci se mai întemplă ca unii să dică da, alți ba, dar nici atunci nu se votădă, ei tot prin aclamațiune să aleg; însă nici într'un cas nu se întemplă să se facă bătăi. Prin urmare în privința țeranilor nu trebuie să interpretați legea actuală, pentru că nu aveți să vă plângeți în contra țeranilor nostri; fiind că nu este un locuitor mai pacinic în totă lumea de cât țeranul nostru; lasați l' în voia lui, și el scie ce trebuie să facă. Vedeti că țeranii sunt desmoșteniți de dreptul de alegere, fiind că ei trebuie să alegă pe reprezentantele lor în al doilea grad, și mi vine a repeta și eu cuvintele onor. D. Epureanu, că colegiul al patrulea este uă mincună, căci dacă ați lăsat D-văstră ca unii din alegătorii să voteze de două ori, pe aceștia nu l' lăsați nici chiar....

D. vice-președinte. D-le Ionescu nu uitați că s'a votat deja acel articol.

D. I. Ionescu. Dacă nu mă lăsați ca să vorbesc, atunci eu voi tăcea.

D. vice-președinte. Acel amendament a fost respins.

D. I. Ionescu. Ei bine, dacă a fost respins, atunci respingeți și amendamentul ce se propune acum, și lăsați mai bine legea așa cum este.

D. P. Buescu. D-lor, voses să vorbesc asupra biuroului provisoriu, care este relativ la acest articol...

D. vice-președinte. Biuroul provisoriu s'a votat erî și prin urmare astădi nu se mai pôte reveni asupra acelei discuțiunii.

D. P. Buescu. D-le președinte, vă rog să ne înțelegem: sunt biurouri provisorie unele pentru alegerile directe și altele pentru alegerile delegaților.

D. vice-președinte. Cestiunea biuroului provisoriu s'a rezolvat erî, și acum nu vă pot da cuvântul de cât asupra biuroului definitiv.

D. P. Buescu. În adevăr s'a votat erî biuroul provisoriu. adică acela care este chemat să asiste la formarea biuroului definitiv, dar vă rog să nu perdeți din vedere că sunt două feluri de biurouri provisorie.

D. vice-președinte. D-le Buescu, eu nu pot face dialoguri cu D-văstră, dar pentru Dumnezeu noi nu mai putem reveni asupra biuroului provisoriu pentru că s'a votat, fiind că acésta ar fi să răpese timpul Camerei. V'am spus și vă repet că, dacă aveți să vorbiți asupra biuroului definitiv, aveți cuvântul.

D. P. Buescu. Ca să se facă biurou definitiv pentru alegerea delegaților trebuie să existe mai întăiu biurou provisoriu nu uitați acésta. Biurourile provisorie votate erî, după amendamentele D-lui Blareberg sunt relative la alegerea biurourilor definitive pentru deputații colegiului IV, întăiu, al doilea și al treilea, érá nici cum pentru alegerea biuroului definitiv de la colegiul al patrulea. Acum disentan cestiunea, cine trebuie să alegă biuroul definitiv al delegaților? Delegații sunt de două categorii: urbanii și ruralii. În ceea ce se atinge de delegații rurali a vorbit D. Ion Ionescu. Acum este vorba despre delegații orașelo. Aci avem vr'uă 25 secțiuni; prin urmare, când e un așa număr mare de secțiuni, cine trebuie să asiste la alegerea biuroului definitiv? Amendamentul D-lui Blareberg nu se pôte aplica aci. Prin urmare, ce este de făcut? În București unde sunt cinci biurouri pentru alegerea deputaților colegiului I, II și al III-lea, eu propun ca în privința colegiului al IV-lea, unde avem 25 de secțiuni, să procedem precum procede comuna pentru alegerile ei, delegând dintre particulari, când membrii ei consiliari nu sunt de ajuns. În sensul acesta voi uă avea onóre a propune un amendament.

D. vice-președinte. Puteti presenta un amendament în acest sens; însă permiteți-mi să vă spun că amendamentul D-v. ar ăice tot ceea ce ăice și legea.

D. G. Rădescu. Amendamentul D-lui Blareberg pe care l' am votat și eu, este

relativ la biourile provisorii pentru alegerea deputaților, iar nici cum pentru alegerea delegaților; toate măsurile și penalitățile din amendamentul D-lui Blaramberg sunt pentru biourile provisorii ale colegiilor I, II și III. Astăzi însă e vorba de alegerea delegaților. Dacă nu vom lua măsurii și pentru alegerea acestor delegați, toate garanțiile privitoare la colegiile I, II și III, unde este concentrată inteligența și proprietatea, ar deveni de prisos; garanțiile cele mai serioase trebuie să le luăm pentru acei cari nu știu să scrie; ei bine, tocmai pentru acestea nu am luat nici o garanție.

Rog pe onor. Cameră să și aducă aminte că cel mai mare rău în privința deputatului colegiului al patrulea, nimit uă minciună, a fost în modul de alegere sau mai bine de numire a delegaților; certificatele care trebuia a se da delegaților aleși, se luau la reședința prefecturii și se dedeau altora care vota. Dacă D-văstră veți lăsa articolul așa cum este în lege, atunci nu ați făcut nimic cu această interpretare. Amendamentul ce am propus eu dinpreună cu D. Cernătescu era ca un compliment al amendamentului D-lui Blaramberg.

D. vice-președinte. Nu mai discutați un amendament care este înlăturat.

D. G. Rădescu. Rog pe Adunare să nu uite de a pune ce-va în locul acestui amendament. Nu lăsați articolul așa cum este în lege, pentru că nu dați nici o garanție colegiului 4-lea, care are trebuința de mai multe garanții de cât toate celelalte. Eu am propus un amendament și D-v. nu l-ați primit.

Uă voce. Faceți altul. (sgomot).

D. G. Rădescu. Eu propun ca la alegerea delegaților să se întindă măsurile luate pentru alegerea deputatului. (intreruperi). La alegerea delegaților nu se poate pune în practică ca biourul să se constituie din două membri ai consiliului comunal, din doi membri ai consiliului județen. (sgomot). Dacă Adunarea nu primesce dispozițiunea ce am propus, ca să fi de acord cu amendamentul votat, aș dice să prevedem ca la formarea biourului provisoriu de la delegați, să fi doi membri ai consiliului comunal. (intreruperi sgomot). Dacă nu primiți pe preot și pe profesor, care pentru mine dau cele mai bune garanții; dacă excludeți pe preot și pe profesor, care între săteni sunt singurii cari știu carte, atunci cel puțin puneți a se trage la sorți de ce omeni cari știu carte din lista tuturilor alegătorilor, și să fie și doi membri ai consiliului comunal.

Etă amendamentul care îl propun :

„Propunem ca biourile provisorii la colegiul IV pentru alegerea delegaților să se compună de doi consilieri comunali și trei din alegători, toți trași la sorți, con-

form art. precedent. Președintele biourului va fi cel întâișit la sorți.“

D. N. Blaramberg. D-le președinte, am onore a propune la acest articol o amendament în a prinderea următoare :

„Colegiul pentru alegerea delegaților în comunele rurale se va deschide de primar sau de ajutorul acestuia.

„Acosta în prezența preotului și institutorelui comunal, acolo unde vor fi, în prezența consiliului și sub ochii alegătorilor, va trage la sorți trei dintre densesii, cari d'impună cu doi alegători ce știu a scrie și a citi, desemnați de densesii, vor compune biourul care prezidă la alegerea delegaților.“

D. G. Rădescu. Eu retrag amendamentul meu și mă unesc cu acela al D-lui Blaramberg.

D. P. Buescu propune următorul amendament :

„Biourul provisoriu pentru alegerea delegaților se va compune de un număr de trei alegători trași la sorți, de către primar sau delegatul său, la ora deschiderii colegiului în prezența alegătorilor. Anteiul șit la sorți va fi președinte. Dacă alegătorii șiti la sorți nu vor ști carte, ei vor avea dreptul a și asocia unul sau doi alegători cu știință de carte.“

D. I. Sturza. Am puține de observat în această privință, căci, după cât scim, onorabila Cameră, cu o jumătate oră înainte, s'a pronunțat pentru colegiul al patrulea, ca biourul provisoriu să rămăie așa cum este în legea din 1866; căci atunci când s'a propus oă modificare, totă Camera a strigat în unanimitate că biourul provisoriu rămăie așa cum era mai înainte. Acum însă vād că se propune în nouă oă modificare, acum când nu mai suntem la articolul respectiv. Ei bine, după câte am vādut din amendamentele propuse, numai acela al D-lui Buescu are avantajul să aplice în mod uniform această regulă la toate bioururile din țară, atât rurale cât și urbane, ără celelalte au inconvenientul ca, după ce le vom primi, să fim obligați a face alte amendamente și oă altă discuțiune, și ast-fel să aducem oă nouă complicațiune în totă materia. ără cât pentru mine nu găsesc că acel amendament prezintă mai multe garanții de cât acele ce găsim în legea din 1866, și în cazul cel mai rău eu m'as și asocia cu amendamentul D-lui Buescu, pentru ca să nu mai pierdem timpul și să mai facem și oă altă discuțiune.

D. P. Buescu. D-lor, și eu tot preocupările D-lui Sturza le-am avut, și de aceea am propus acel amendament pentru a fi un fel de biour provisoriu stăt la colegiile urbane cât și la cele rurale; pentru că alt-fel am face oă anomalie, căci ar trebui să facem oă altă procedură pentru biourul provisoriu la colegiile urbane și alta la cele rurale. Ast-fel dar este mai

bine ca procedura să fie uniformă în ceea ce privește bioururile colegiilor urbane și colegiilor rurale, și apoi ast-fel avem și garanții mai bune.

Să pune la vot amendamentul propus de D. Buescu și se primesce.

D. Leon Eraclide. Asupra biourului definitiv despre care se vorbește în art. 56 din legea electorală, D. Protopopescu a propus următorul amendament.

„Propunem a se adăoga următorul aliniat sub art. 56 din legea electorală“

„Votarea pentru compunerea biourului definitiv durădă cel puțin trei ore“

E Protopopescu Pake, Bechianu, I. Milescu, Vergati, Genescu, C. Colibășianu.
(Va urma)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

D. prefect de Gorjiu, însciițesă prin raportul cu No. 2,766, că a dosit din comuna Ștefăneșel, tânărul Veleu Ion, înscris pe tabloul de recensământ al clasei anului curent, statura înaltă, părul, sprâncelele galbene, fața smădă, ochii verzi, nasul gura potrivite, barba rale, mâna dreaptă arsă și un picior scurt.

Sunt invitate autoritățile administrative și comunale, să ia măsurile convenite pentru dovedirea sus numitului tănăr, cărui să și pună în vedere ca să se prezinte înaintea consiliului de revizie când va facepe operațiunile sale.

— În ziua de 23 ale curentei lunii Martie, urmând a se ține altă licitație pentru darea în antreprisă a iluminării cu gaș licuid și întreținerea a 29 lampe de la penitenciarul Văcăreșel, pe timp de un an, se publică spre știința doritorilor a veni în arătata și cu oferte sigilate și garanții în efecte publice sau numerar, a concura în condițiunile cari se pot vedea în cancelaria direcțiunei generale a penitenciarelor din localul ministerului de interne, unde are a se ține licitație

— Prefectura județului Roman, prin telegrama cu N. 1,821, comunicând dosirea prin spargerea arestului, a condamnatului Filip Veniarski, de aut 30, statul nalt, părul sprâncelele castanii, ochii albaştri, mustățile mici, fața roșevană, două pete albe pe obrațul drept, oă alunică la capatul mustăței din stânga, și la umerile o-brasului cam spânatic.

Se invită autoritățile administrative și comunale ca, pentru prinderea numitului și trămiterea la locul de unde a dosit să ia cele mai grabnice și seriose măsurii.

Eforia spitalelor civile.

La 21 Martie, se va ține licitațiune la eforie pentru materialul de pânzărie, trebuincios spitalelor.

Doritorii d'a se angaja cu procurarea acestui material, sunt invitați ca, în arătata di, la orele 10 dimineața, să presinte ofertele D-lor.

Condițiunile generale, lista acestui material și modelele adoptate, se pot vedea la cancelarie, în orî-ce di și oră de lucru.
No. 1,206. 1877, Februarie 23.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

În ziua de 31 Martie 1877, la orele 12, urmând a se ține licitare prin oferte sigilate în camera acestui minister și la prefectura județului Ialomița, pentru a se da în antreprisă lucrările necesare a se efectua la mănăstirea Slobosia, din acel județ, după devisul de mai jos, se publică ca, persoanele care vor dori a lua asupra-le citata lucrare, să se presinte la minister sau la prefectură, în ziua și ora mai sus însemnate, însoțiți și de garanțiile legiuite spre concursare.

No. 1,636. 1877, Februarie 26.

Devis estimativ pentru lucrările necesarii a se efectua la mănăstirea Slobosia, din județul Ialomița.

Descrierea.

Curentul apei Ialomița, printr'ua direcțiune oblică, a atacat malul despre mănăstire, dărâmând un colț din zidăria fâștelor încăperi ale acestei mănăstiri. Spre a se evita pe viitor orî-ce inconvenient, este necesariu a se înființa pe marginea Ialomiței despre mănăstire patru abatoare de apă (capre) cari să fie aședate la distanța de 20,00 m. una de alta, începând maturătorea din colțul dărâmat al zidăriei în susul apei, ast-fel ca al patrulea abator de apă să fie aședat la distanța de 80,00 m.

Aceste capre vor fi compuse din piloți de diferite lungimi, adică: fie care pilot să fie bătut în terenul din matca Ialomiței în adâncime de două metri, ță două metri se remăe afara din supra-facia apei la înălțime medie, ast-fel ca la cea mai mică crestare să nu trecă supra-facia apei peste capetele caprelor. Piloții vor fi susținuți prin legături orizontale aședate pe ambele părți, cioplite pe uă faciă ca să se lipescă de piloți și întărite la fie care capră cu 3 bulône petrecute prin piloți.

Toți piloții unei capre vor fi bătuți alături unul de altul fără intervale și vor fi sprijiniți la spate cu câte două proptele oblice susținute cu un cap în piloți și le-

gături, ță cu cel alt cap întărite cu pirône pe un căpătâiu de lemn așesat orizontal și îngropat în teren.

Caprele vor fi aședate în matca Ialomiței în sens oblig cu uă deschidătură spre curentul apei de 45 grade din linia malului. Lungimea fâș cărei capre va fi de 4 metri.

Încăperile mănăstirii din colț cu etajul d'asupra care se ocupă de cancelaria sub-prefecturii, biuroul telegrafic și locuința superiorului mănăstirii fiind primitoare de reparațiuni vor rămănea nedesființate, cele-alte ruine se vor dărâma, lăsân-

du-se zidul vechiu împrejur în înălțime de trei metri, spre a servi ca împrejmuire a curții bisericeii.

În părțile laterale ale clopotniței, zidul din faciă va rămănea la înălțimea actuală pe distanța de un metru, ță de aci se va dărâma cu uă înclinațiune de 45 grade de ambele părți spre a nu se cauza vre-ua slăbire zidăriei clopotniței.

Tôte gropile din curte se vor aplana cu molos, ță cel-alt material ce va resulta din dărâmarea ruinilor, va rămănea în beneficiul antreprenorului ce se va însăreina cu espusa lucrare.

PREȚUIRE

Nr. corent	Arătarea lucrărilor	Cantități	Costul a parte		Suma	
			Lei	B.	Lei	B.
<i>Patru abătore de apă (Capre).</i>						
1	Peloți de tufan (lungimea medie 5,00m. groși în diametru de 0,18m) a se bate cu țescu la adâncime de 2,00 m. în marginea Ialomiței	88	12	—	1.056	—
2	Legături orizontale de tufan (lungi 4,00m. grôse în diametru de 0,14m. cioplite pe uă faciă și cutante cu câte trei bulône cu tarsule lor la fie-care capră, petrecute prin piloți calculat material, lucru și ferărie	8	9	—	72	—
3	Proptele de tufan (lungime medie 3,50m. grôse de 0,16m.) aședate oblic pentru sprijinirea piloților, idem	8	6	—	48	—
4	Căpătâiu de tufan (lungi de 2,00m. grôse de 0,18m) îngropate cu țescu și întărite cu pirône solide în capul proptelilor	4	4	50	18	—
5	Dărâmatul ruinilor fostelor încăperi ale mănăstirii și aplanatul gropilor din curte cu molos	—	—	—	386	—
Total			—	—	1.580	—
Se scade profitul ce pôte resulta din materialul vechiu			—	—	850	—
Total lei șapte sute trei-zeci			—	—	730	—

MINISTERUL DE RESBEL.

Corpul flotilei.

Având în vedere că, în ziua de 25 Februarie, pentru vinderea prin licitație a șese bărci cu carenă vechi, și a nouă luntre de pichete asemenea vechi; nu s'a presenta nici un amator, corpul flotilei publică din nou a doua licitație pentru ziua de 10 Martie 1877, licitația se va ține conform art 40 pêne la 57 exclusiv, din legea comptabilității generală a Statului.

— Se publică spre cunoscința generală că, la 11 Martie 1877, se va ține licitație în cancelaria corpului Flotilei în Galați, la ora 12 din di, pentru furnitura a 200 tone cărbuni cardiff întăia calitate, necesari corpului.

Licitațiunea se va ține confarm art. 40 pêne la 57 exclusiv, din legea comptabilității generală a Statului.

Condițiunile contractărei se pot vedea în fie-care di de la ora 11 a.m. pêne la ora 4 p. m.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală de Dolj

În ziua de 10 Martie viitor, se va ține licitație în orașul Craiova, de către percepătorul local, pentru vinderea următoarelor:

1. 300 chile porumb în drugi, aflat într'ua magasiie, la fontăna de la mără, pe moșia Sălcuța.

2. 14 chile grâu, aflat într'ua magasiie la conacul moșiei Sălcuța.

3. 50 chile porumb în drugi, dijmă de la locitorii și din pogonele moșiei.

4. 20.000 cărămidă arsă, aflată la podul de la Râpa Roșie, pe Sălcuța.

Averea D-ului Iancu P. Teodor, care s'a

urmărit pentru suma de lei 4,713 bani 8, ce numitul datorăsă, fond de $\frac{1}{2}\%$ al portului Petrescii pe 1868, 1872 și 1873, împreună cu procentele legale pînă la achitare.

Se publică spre generala cunoștință ca amatorii să se prezinte la locul licitației, spre a concura.

No. 2,486.

1877, Februariu 25.

MINISTERUL DE FINANCE

SERVICIUL TIMBRULUI, INREGISTRAREI SI TAXELOR DIVERSE

Urmând a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bani, 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țără, ministerul aduce acésta la cunoștința atât a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legii timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dî în circulațiune, variind numai în cea ce privesce colorile cari sunt cele următore:

Cele de 5 bani de colóre *verde*, cele de 10 bani de colóre *galbenă deschis*, cele de 15 bani de colóre *albastră deschis*, cele de 20 bani de colóre *argintie* și cele de 25 bani de colóre *roșie deschis*.

Tot-d'ua-dată se aduce la cunoștința publică că, orî cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dî în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuița pînă la 15 Martie anul curent; éra după expirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se prezinte cu dênsele până în ziua de 31 aceleasi luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să cêră preschimbară timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noi.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și orî-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țără de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valóre.

No. 540

1877, Ianuarie 1.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

— D. perceptor al colorei Verde, cu adresa No. 90, din 1876, în baza jurnalului consiliului de miniștri cu No. 17, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucureștii, suburbia sântul Stefan, strada Belvederi, No. 177, averea D-lui Nicolae Stefan, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid în păentă, compuse din două camere, învelite cu șită, curtea împrejmuită, se învecinesce cu D. Ghiță Chiriță, cu Ghiță Nedeleu și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Iunie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,494. 1877, Februarie 25.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 954 din 1875, în baza jurnalului onor. consiliu de miniștri cu No. 18, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucureștii, suburbea Popa-Nan, strada Dudeli. No. 1, avere a D-lui Ión Petre, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid, în păentă cu două camere și magasie, se învecinesce cu Ión Constantin, cu Iancu și cu strada menționată.

Asupra acestor imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de opt Iunie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se pre-

sinte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,485. 1877, Februarie 25.

— D. perceptor al colorei de Negru, prin adresa cu No. 147 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de miniștri cu No. 9, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucureștii, suburbia Delea-Veche, strada Popa-Nan, No. 11, avere a D-lui Ghiță Licsandru, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case se compun din 3 odăi cu sală și magasie de zid, se învecinesce cu Gheorghe Grănaru, cu Anica Nicolae și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Iunie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,456. 1877, Februarie 25.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lui Mihale Paciurea, din Turnu-Măgurele, de suma banilor prevăduți în ședința acestui tribunal, No. 219, investită cu titlul executoriu;

Tribunalul, prin jurnalul cu No. 922, a încuviințat, dupe cererea creditorului a se pune din nou în vânzare cu licitație în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, armătorele imobile din urbea Turnu-Măgurele, adică:

Uă casă de zid cu trei odăi și un salon, pivniță de desub mică și un balcon la salon, învelită cu tablă de fer, din urbea Turnu-Măgurele.

Un pădul de gard învelit cu scânduri, alături un saivanț învelit asemenea.

Un alt pădul de scânduri lung, învelit tot cu scânduri, situate în Turnu-Măgurele pe un loc împrejmuit din care se va escepta locul dotat al socii debitorului după

cererea creditorului, espusele clădiri se află pe espusul loc ce se învecinesce spre răsărit cu alte case ale debitorului Oprea Negulescu, spre apus cu locul și casele D-lui Mitruși Videa, spre mējă nôpte cu locurile D-lui Emuși P. Dumitrescu și spre mējă și corespunde cu fația în ulița Moș-Andreș; aceste imobile s'a pus din nou în vânzare în comptul D-lui Panait Mitaesa, din Turn, primul cel ce nu a fost consecinte a depune la casieria județului, conform legii, prețul de lei noui 6,510, cu care s'a adjudecat asupra'i dișele imobile la licitațiunea ținută în ziua de 15 Noem- bre, anul trecut 1876.

1. Uă vie în plaiul viilor de la Turn, cumpărată de debitor de la D.G.F. Ionescu, se învecinesce spre răsărit cu Mihaiu Bungiu și Ión Stănuță, spre mējă și cu Gheorghe Cărcimaru, spre mējă nôpte cu drumul ce merge pe asmacu și spre apus cu drumul ce merge la cetate, această vie s'a pus din nou în vânzare în comptul D-lui D. C. Burecă, din Turn, primul adjudecător cel ce nu a fost consecuent în termenul prevăduț de lege să depune la casieria județului suma de lei noui 755, prețul cu care s'a adjudecat asupra'i definitiv la licitațiunea ținută la 5 și 15 Noem- bre, anul trecut 1876; toate aceste imobile esplicate mai sus sunt avere a numitului debitor Oprea Negulescu, din urbea Turnu - Măgurele și care avere după încredințarea dată de grefă s'a găsit afectată la următorele sarcini:

1867, Oprea Negulescu, locul cu casele din Turn, cautiune pentru liberarea de sub prevenție a lui Anghel Stoica Abălaru.

1871, idem pentru Marin Popa și alții, pentru falsificare.

1870, idem casele cele noui cu locul din strada sânta Vineri, către Siat, pentru domeniul Turnu, actul legalizat la No. 31 din anul 1870.

1870, idem cu locul viran din acest oraș, pentru asigurarea dotei consôrței sële Lénca, în sumă de lei vechi 11,299, coprinși în actul legalizat la No. 24, din anul 1857.

În consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor și somesă pe toți aceia cari vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vânzare, ca mai nainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre ași face pretențiunile ce vor crede că au căci în urmă nu

se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 4.419. 1877, Februarie 22

Tribunalul de Vlașca

D. Vasile Dimitrescu, din Giurgiu, fost funcționar, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 47 din 1874 investit cu formula esecutorie a cerut punerea în vânzare cu licitație a unei prăvălii cu pământ, formată de zid și învelită cu tînchea albă, din orașul Giurgiu, strada Boiangiilor fără număr, coloră Roșie, învecinate de amândouă părțile cu Tudora Gheorghe Nițu, la fund cu D. Mărginenu și cu fața în menționata stradă, asemenea și a unei case cu locul ei din coloră Roșie, strada Tabacilor, compusă din două odăi cu sală, pridvor și pământ formată în pământ, învelită cu olane, având și o magazie de scânduri, învecinată de o parte cu Ghiță Petrovici și de alta cu Grigore Petrescu, la fund cu Dumitru Dumitrescu, și Stan Cojocaru, amândouă aceste proprietăți ale debitorului Tudor Stancu Cojocaru din Giurgiu, de profesiune cojocar, pentru despăgubirea sumei de lei noi 3704 cu dobândă de 2 lei la sută pe lună, de la 7 Iunie 1875 și pînă la achitare.

Tribunalul, prin ziarul dresat în ziua de 1 Noembrie 1876, dispune din nou că vânzarea cu licitație a notatelor imobile să se facă în pretoriul său, în ziua de 30 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață cu adăogire că după căutarea condicelor de popuri de către D. suplininte local asistat de grefier, aceste imobile s'a găsit cupuse la împrejurarea următoare :

În registru No. 7 la litera T, sub No. 1 din 12 Iunie 1874, D. Tudor Stancu și Tarsița Tudor Stancu Cojocaru sunt poștări a înstrăina averea lor, o prăvălie și o casă cu locul lor, fiind ipotocate către D. Vasilache Dumitrescu pentru suma de lei 3704.

Cu această ocazie se somesă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prevădute la art. 506, pr. civilă, ca mai înainte de ziua licitației să se prezinte la tribunal, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

No. 5.040. 1877, Februarie 24.

Tribunalul Prahova, secția

La 12 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Costache Orășenu, fost perceptor al comunei Târgșoru-Vechiu, unde și domiciliată, nemărită după cererea Statului, spre despăgubirea fiseului, de suma banilor preșdută în jurnalul onor. consiliu de minis-

tri, No. 3, din 1872, care avere se compune din o pereche case construcție de zid, învelite cu fer alb, una idem mai prăstă, în intru curții, învelită cu trestie, o magazie cu porumb d'asupra, situate pe 7 prăjini de pământ, precum și 4 pogone porumb la câmp, toate acestea din comuna Târgșoru-Vechiu, plasa Târgșoru, acest județ și învecinate între proprietățile D-lor Ivan Sêrbu, Minea și Petre al Culiți, avere a D-lui Costache Orășenu, fost primar și perceptor, al dîsei comunei.

Descrierea imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o împrejurare.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înainte de ziua de aduceațiune, să se prezinte la tribunal, spre a-și arăta pretențiunile ce va fi având, contrar sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 6.619. 1877, Februarie 18.

— La 19 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a decedatului Petrache Caramalau, fost perceptor în comuna Apostolachele, plasa Cricov, acest județ, spre despăgubirea fiseului de suma banilor prevădută în jurnalul onor. consiliu de ministri, No. 13, din 26 Noembrie 1876, care avere se compune din o jumătate pogon liveze de prun roditori pe pământul lor ohavnic, situat în cătunul Marlogea, pendinte de comuna Chiojdéna, plasa Cricov, acest județ, ale cărei vecinătăți sunt spre răsărit cu Dinu Tatu, spre apus cu Dinu Cernea, spre mîdă și mîdă noapte cu proprietatea decedatului Petrache Caramalau.

Descrierea imobil, după atestarea grefei, s'a găsit afectat la următoarele împrejurări:

1. Petrache Caramalau, Marița, născută Andrei Dragomir, vinde via din dealul Udreșa, acest district, cu toate ecarele aflate la ea în precu de lei noi 950, No. 120 al condiceului din 1870, opisul secției I, pe anul 1870.

2. Petrache Caramalau, Statul urmăresce averea sa imobilă din comuna Apostolachele, nota portăreilor No. 2147, din 1 Aprilie 1872, opisul secției II, pe 1872.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite, ca, înainte de ziua de aduceațiune, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile lor, contrar, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă, conform al. III, de la art. 506 din procedura civilă.

No. 6.482. 1877, Februarie 17.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza jurnalului încheiat de onor. consiliu de ministri în ședința de la 28 Iunie 1876, cu No. 5, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 762, din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 4 Mai viitor, anul curent, la orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui C. Popescu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Budesci, plasa Topologu, județul Argeș, spre despăgubirea casei comunei Budesci, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus jurnal.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de aduceațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune. Era aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Doi - deci și opt stăneni de pământ moșie de moștenire cu săduri de prun pe dînsul și care se învecinesce la răsărit cu Ciutesci Căzănesci și Milcoi, la apus cu apa Samnicului și D-nii frați Lahovari spre mîdă noapte cu rîzași Blidari și despre mîdă și tot cu Blidari.

Acestei averi i s'a făcut descrierea dupe deslușirile date de primarul respectiv și vecinii debitorului.

În urma consultării făcută registrelor de înscripțiuni de către D. grefier local, imobilul urmărit s'a găsit afectat la următorul cas popritor:

C. Popescu garantésă ca două pogone pământ pentru buna administrare a averii casei decedatei Tudora Văduva, opisul pe anul 1875.

No. 4620. 1877, Februarie 22.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Pentru ziua de 7 Martie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație în pretoriul tribunalului, a 80 Acțiuni ale primei societăți de cărămidă și teracodă, averea D-lui colonel Gherghel și Maria Gherghel, pentru despăgubirea D-lui M. E. Cohen; se publică der conform legii, și spre cunoscința amatorilor.

No. 3.241. 1877, Februarie 28.

CITAȚIUNI.

Inalta curte de compturi

În urma adresei parchetului curții No. 1256 din 1876 și în baza art. 17 din lege, D. D. Popescu este chemat prin această citație a se prezenta la bara acestei curți, în ziua de 9 Aprilie viitor la orele 11 de dimineață, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-sale de gestiune pe timpul de 7 Iulie și până la 13 Septembrie 1875, cât a gerat provisoriu biuroul vamal Islasu, cunoscând că, dacă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.
No. 528. 1877 Februariu 18.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Niță Nicolae, servitor la Gavril Suran, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6,853.

— D. George Otnescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Martie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6,838 1877, Februarie 25.

— D. Nae Ioniță Cismaru, Iancu Ovreiu și Ghiță Limougiu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 21 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți pentru bătae; având în vedere că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6 571. 1877, Februarie 24.

— D. Marin Stan Precupețu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6 101. 1877, Februarie 21.

— D-nii Nae Dragomir, Hristea Păun și Radu Ión, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următor, se vor judeca în lipsă.
No. 6 048. 1877, Februarie 21.

— D. Constantin Jipa, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere

că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6,028. 1877, Februarie 21.

— D. Iancu Dumitrescu, logofet de moșie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6,007. 1877, Februarie 21.

— D. Drăghici Radu Logofetu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,998. 1877, Februarie 21.

— D. George Ion Petraru, Petre Gheorghiu și Cosman Iosef, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal în ziua de 12 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; cunoscând că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,968 1877, Februarie 21.

— D. Stan Ion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Aprilie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravență și a susține apelul; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,965. 1877, Februarie 21.

— D. Ștefan State, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru contravență a susține apelul; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 6 145. 1877, Februarie 21.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Anton Zarzavagiu, în tîrgul de sîp-tămână, din comuna Ploesci, este citat ca, în ziua de 15 Martie viitor, la ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 2,972. 1877, Februarie 3.

— D. Ion Radu Văduva, din comuna Al-besci-Paliogu, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 16 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,733. 1877, Februarie 23.

— D. Ión Manolescu, fost cu domiciliul în comuna Văleni-de-Munte, era acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,685 1877, Februarie 23.

— D. Ión Cămpenu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 2 Martie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt de boi; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,133. 1877, Februarie 21.

— D. Anton Săndulescu, fost servitor la D. Leibu antreprenor de petriș, din comuna Poenari-Burchi, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 30 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,153.

— D. Ion Ioniță, din comuna Ploesci, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,275. 1877, Februarie 21.

— D-na Tinca, socia lui Nicolae Ión, fost cu domiciliul necunoscut, în Ploesci, era acum necunoscut, se citează ca, în ziua de 16 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpată pentru bătae; nefiind următoare, se va judeca în lipsă.
No. 5,513. 1877, Februarie 22.

— D. Stan Tănase, din comuna Ploesci, la Raiciu Popovici, mahalaoa Sf. Ión, este citat ca, în ziua de 19 Martie viitor, la ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,297. 1877, Februarie 5.

— D. Stan Soriciu, din comuna Ploesci, la Raiciu Popovici, mahalaoa Sf. Ión, este citat ca, în ziua de 19 Martie viitor, la ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,296. 1877, Februarie 5.

— D. Ioniță Lazăr, din comuna Moesci, era actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,588. 1877, Februarie 23.

— D. Ghiță Preda, fost cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 16 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la tribunal spre a se cerceta ca inculpat, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,673. 1877, Februarie 23.

— D. Mihail, fiul lui Enache Albu, fost cu domiciliul în Ploesci, era acum cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 16 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal spre a se cerceta ca inculpat, nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 5,674. 1877, Februarie 23.

Tribunalul de Vlașca.

D. Silvestru Hristodul, din comuna Blejesci, se citese ca, la 6 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.
No. 1,894. 1877, Ianuarie 22.

— D. Gheorghe Dumitru, din comuna Blejesci, se citese ca, la 6 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.
No. 1,895. 1877, Ianuarie 22.

— Zahariea, socia lui Dumitru Puțoiu, din comuna Cosmesci, se citese ca, la 29 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a își susține opoziția ce a făcut contra sentinței, No. 878, din 1876; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.
No. 1,035. 1877, Ianuarie 17.

Tribunalul de Covurlui.

D. Oscar Schvab, domiciliat în orașul Dresten (Saxonia) din Germania, este chemat a se înfățișa în persoană sa prin procurator cu probele ce va fi având înaintea acestei secțiuni la 20 Aprilie viitor, la ora 10 ante-meridiane, când urmează a se cerceta opozițiunea făcută de D. August Schvab, procuratorul D-nei Hedvig Cicilie Schvab, contra vânderei unui imobil al D-selle urmărit în pretențiunea D-lui Neculai Luca, pentru îndeșularea sa cu o sumă de bani; căci, la neurmarea tribunalul se va pronunța conform legii.
No. 435. 1877, Februarie 21.

Tribunalul de Busău.

D. Moise Marin, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 5 Aprilie vi-

itor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpa pentru bătaie; cunoscând că, nefiind consecințele acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.
No. 2,646. 1877, Februarie 24.

— D. Lefter Panait, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 5 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpa pentru rănire; cunoscând că, nefiind consecințele acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.
No. 2,243. 1877, Februarie 23.

— D. Iancu Alexandrescu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 5 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpa pentru rănire; cunoscând că, nefiind consecințele acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.
No. 2,242. 1877, Februarie 23.

Tribunalul de Ialomița.

D. Dobre Munciteru, cu domiciliul necunoscut, se citese prin această ca. în ziua de 18 Martie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.
No. 3,607. 1877, Februarie 22.

Tribunalul de Ismail.

D. Costachi Ganef, fost cu domiciliul în Bolgrad, era actualmente în străinătate, prin acesta este citat, conform art. 4 din procedura comercială, a se prezenta înaintea acestui tribunal în persoană sa prin avocat admis de lege, în ziua de 14 Martie 1877, ora 10 de dimineață, cu orice acte sa dovedească și posedând când are a se judeca procesul comercial intentat contra D. M. Tosson, sindicul falimentului O. Neculaef pentru bani; cunoscând că, în cas contrariu, se va procedea, conform legii.
No. 414. 1877, Februarie 21.

Tribunalul județului Tutova.

Domniile creditorilor ai falitului Costache Constandiniu, sunt citați, conform art. 236 din codul comercial, ca, în termen de 20 zile, scotit de la inserarea în *Monitorul oficial* a acestei publicațiuni, să se prezinte în persoană sa prin procurator și sindicul acestui faliment cu zapisele și documentele originale de sumele ce au a lua spre a se face cercetarea și adevărarea da-

toriilor, conform art. 287 acel cod, de D. judecător comisar și sindicul în camera D-lor portareii, alipiți pe lângă acest tribunal.

No. 4,060. 1877, Februarie 22.

Tribunalul de Teleorman.

Năstase Sêrbu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 19 Martie 1877, orele 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul ca martor, cunoscând că, nefiind următor, se va amenda, conform legii.
No. 32,284. 1876, Decembre ...

— D-nii Burcea Vișan, Ioniță Stan Ciochină și Iona Stan Ciochină, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați prin aceasta ca, în ziua de 18 Martie 1877, orele 10 dimineață, să se prezente la acest tribunal, ca inculpați pentru furt de caș, contrariu, se va urma conform legii.
No. 4452. 1877, Februarie 22.

Tribunalul de Muscel.

Ciobanu lui Nae Niță Pantilimon, din comuna Câmpu-Lung, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Martie viitor, la 10 ore de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpa pentru furt și lovire; cunoscând că, de nu va fi următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.
No. 4380. 1877, Februarie 22.

Judecătoria ocol. 5 din București.

D. Ioniță Nica, fost domiciliat în suburbea Iancului, strada Mihael-Bravu, No. 63, colorea Negru, este chemat la această judecătoria, în ziua de 21 Martie 1877, la orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin construirea unui șopron; având în vedere că, de nu va fi următor, se condamnă în lipsă, conform art. din procedura criminală.
No. 1,005. 1877, Februarie 24.

Judele de pace al orașului Târgu-Măgurele.

D-na Marița G. Sêrbu, cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 11 Martie 1877, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătoria, spre a se înfățișa în procesul ca inculpată pentru contravențiune; cunoscând că, nefiind următoare, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.
No. 548. 1877, Februarie 23.

Judele de pace al plășei Podgoria din județul Muscel.

D-lor Nila Barbu și Stanca, socia sa, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați pentru ziua de 3 Maiu viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la această judecătorie, cu Dinu Marinescu, din Pitești, pentru dosire din serviciu; cunoscând că, la neurmare, se va face cele legale în lipsă.

No. 252. 1877, Februarie 22.

Judele de pace al plășei Campu-Lung județul Ialomița.

D. Necula Zisu, fost cu domiciliul în comuna Urđiceni, ăra acum cu domiciliul în comuna Măicănesci, pl. Marginea de-Jos, județul Râmnicu-Sărat, este citat printr'acesta una și singură chemare ca, în ziua de 10 Martie 1877, la orele 10 ante-meridiane, să vie la această judecătorie, spre a se înfățișa în procesul civil, ce a intentat contra sa D. colonel Stefan Stoica, din comuna Urziceni, pentru repararea unei prăvălii de brutărie ce ȳ a fost închiriată; căci, în cas de nevenire, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 232. 1877, Februarie 17

MANDATE DE INFĂȚIȘARE.**Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția II.**

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. St. Popescu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca D. Gheorghă Dragomir, din Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, să se înfățișeze la cabinetul nostru, în termen de 24 ore, după notificarea acestia, spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă că; cunoscând că, nefiind armător a se înfățișa, se va decerne în contra sa mandat de aducere.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din ȳsa procedură.

Dat la 25 Februarie 1877. No. 755.

MANDATE DE ADUCERE**Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.**

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Stăfănescu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenților ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Nae, fratele lui Alecu Simigiu, cu domiciliul necunoscut, în termen de 24 ore, ca să fie ascultat a-

supra inculpărilor ce ȳ se aduc de tâlhărie.

Cerem la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 26 Februarie, 1877.

No. 1.373.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Varta, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenților ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Costache Banu, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 7 Martie viitor, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 24 Februarie 1877.

No. 892.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția I

— În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi N. Popescu, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Vasile Crăciunescu, fost cu domiciliul în comuna Albesci Paleologu, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, în data ce se va prinde, spre a i se lua interogatorul.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 110 și următorii din ȳsa procedură.

Dat la 23 Februarie 1877.

No. 945.

Judele de instrucțiune al tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. I. Săulescu, judecător instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Niță Dumitru Iordache, fost cu domiciliul în comuna Văleni, plasa Dâmbovița, ăra acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatorul ca inculpat că a comis crima de tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din ȳsa procedură.

Dat la 23 Februarie 1877.

No. 635.

Judele de instrucțiune al tribunalului Teleorman.

Noi Gr. Vasilescu, judecător de instruc-

țiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion Teodor Vatiu, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de urgență, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat într'un proces.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 și 110 și următorii din ȳsa procedură.

Dat la 24 Februarie 1877. No. 700.

EXTRACTE DE DECISIUNI.**Tribunalul Ilfov, secția comercială.**

Prin sentința pronunțată în ședința de astăzi, 21 Februarie 1877, s'a declarat în stare de faliment comerciantul E. Levinsohn, după cererea D-lui Wilhelm Waimberg, s'a fixat provisor epoca încetării plăților sale din ziua de 20 Ianuarie 1877, data protestului cu No. 199, s'a dispus sigilarea averii mișcătoare a falitului și arestarea persoanei sale la domiciliu, s'a numit jude-comisar D. supleant comercial I. Marinescu și sindicul provisorii D. I. M. Prahovenău, s'a dispus publicarea în extract în sala tribunalului, supunându-se acesta și la cunoștința onor. ministru al justiției, conform legii.

No. 1.912. 1877, Februarie 21.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. George Bărbieru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 3.101, din 1876, s'a condamnat la 3 luni închisore și la 150 lei despăgubiri civile către reclamantul Lazăr Ionidescu.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform legii.

— D. Stavri Popa Stamatiu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, prin sentința No. 115, din 1877, i s'a respins apelul făcut contra căreia de judecată cu No. 223, din 1876, al judeului de pace al ocolului I, ca nesustănut.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs în casație, conform legii.

— D. Simion Leudon, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3.242, din 1876, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

— D-na Flórea Văduva, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragiu, prin sentința No. 3.225, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Judele de pace al plasei Ialomița, din județul Dâmbovița.

Frusina Doica, acum cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru dosire din serviciu, prin sentința No. 21, din 1876, s'a condamnat în absență la 3 zile închisură, 25 lei amendă, cu aplicația art. 30 din codul penal, și la 100 lei despăgubire către D. Paraschiv Mora, cu drept de opoziție și apel, conform art. 149, 169 și 171 din procedura codului penal.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei Râmnicu-Sărat.

Licitația ce era fixată în ziua de 21 curent pentru darea în întreprindere a construcției unui local de școală primară de fete a comunei, evaluată prin devisul respectiv la suma de lei 44,116 bani 56, adjuccându-se pentru ziua de 15 Martiu viitor. Se publică de acesta spre generală cunoștință, ca cei ce vor fi amatori a se însărcina cu construcția disului local, după proiectele și în condițiunile respective ce se pot vedea în ori-ce zi în cancelaria primăriei, să se prezinte la ziua fixată, la orele 11 de dimineață, în sala ședințelor consiliului comunal din localul primăriei, însoțiți de cuvenitele garanții provisorii cerute de condițiuni, spre a concura.

No. 956. 1877, Februarie 22.

Primăria urbei Giurgiu.

Fiind că n'a rezultat preferințe favorabile la vânzarea efectelor depuse ca garanție de D. M. E. Cohen ex antreprenorul acsilelor în ziua de 20 Februarie curent, spre a putea acoperi suma de lei noui 20,000, cât datoră comunei din arenda acestui venit pe anul 1876, precum și dobânda împreună cu alte cheltuieli.

Primăria, în baza jurnalului încheiat sub Nr. 71, a fixat din nou o altă licitație a se face la 13 Martie viitor pentru vânzarea acestor efecte care se compun din 130 obligațiunii ale casei pensiilor, 30 acțiuni ale societății generale de asigurare „România,” și 68 acțiuni ale primei societăți române pentru fabrica de cărămidă și teracotă.

Se publică dără de acesta ca doritorii ce vor fi să se prezinte la indicata zi în pretoriul primăriei, ora 12 din zi, însoțiți cu garanțiile cuvenite, spre a concura.

No.... 1877, Februarie ...

Prefectura de Romanuți.

În ziua de 21 Martie viitor, regulându-

se comitetul permanent a se ține licitație în pretoriul său pentru întreprinderea înființării instrumentelor de ferărie și tâmplărie, necesare școlii de meserii ce este a se înființa în acest oraș Caracal, și cari sunt cele următoare:

Material pentru ferărie.

1 fole mari, pentru două focuri, 2 nicovalne, uzelte pentru două focuri, 10 minghinele. 1 mașină de găurit, diverse măsururi pentru tăiat șurupuri, diverse unelte precum: pile, dălți și altele, 1 strung pentru ferărie.

Material pentru tâmplărie.

10 teșgele, unelte pentru 10 teșgele, oă tocilă cu sghiabul său, 3 burghie, linguri pentru rôte, unelte diverse, 1 strung de lemn cu accesoriile lui.

Prefectura publică despre acesta spre cunoștința amatorilor ca, în arătata zi, să se prezinte la comitet, spre concursare.

No. 2019. 1877, Februarie 22.

Prefectura de Ilfov.

Conform decisiunii onor. consiliu general al acestui județ, prin care sala Ateneului din localul județian, a ramas a se închiria d'a dreptul de comitetul permanent, acesta prin încheierea No. 590, a format condițiunile următoare:

1. Ori-cine ar voi să ia sala ateneului pentru conserte sau serate musicale, să se adreseze la comitetul permanent, în localul județian, strada Mihai-Vodă, No. 3.

2. Costul pentru oă séră este de lei 60 fie-care amator 'i va raspunde la casieria județului și va prezenta comitetului recipisa, spre a se da autorisațiune pentru deschiderea salei.

3. Ecleragiul, aranjamentul și curățitul privesce pe amator.

4. A doua zi, după reprezentație, va preda sala și mobilierul în bună stare.

5. Amatorul va plăti ușerului ateneului 3 lei pentru fie-care séră, érá intendentuși va avea intrarea liberă pentru a putea priveghia.

Se publică dără aceste condițiuni, pentru cunoștința amatorilor, de a avea sala Ateneului.

No. 2,498. 1877, Februarie 15.

(3—1)

În pădurea Otopeni-de-Jos, din plasa Dâmbovița, s'a găsit oă copoică, pe spinare cu păr negru, sub burță cam roșie, la piciorul drept două pintene, la stânga unu, la nas tăetură de cețit, bresă la bot și pe gât oă dungă albă.

Se publică pentru cunoștința posesorului ei.

No. 703. 1877, Ianuarie 14.

— În noaptea de 17 spre 18 ale curen-

teși, s'a furat din coșarul lui Niță Mihai, locuitor în cătunul Móra-Săracă, pendinte de comuna Căciulați, plasa Snagovu, acest județ, două boi cu semnele următoare:

Unul la păr bălan-galben, la stat mărunț, córnele balciugate, spintecat la ureche, cu oă gâlcă la piciorul drept de dinainte și cōda rețesată.

Eră cel-alt la păr vânet-alburiu, córnele cercurii, urechile rețesate și pișcătură, cōda rețesată.

Se publică pentru aflarea lor.

No. 1,439. 1877, Ianuarie 28.

Prefectura de Doljiu.

Din causă că nu s'a arătat concurență, s'a amânat pentru ziua de 17 Martie 1877, la amedă, arendarea locului cumpărat de la D. George Cnițu.

Prefectura publică acesta spre cunoștința amatorilor, de a lua în arendă pentru sămănat.

No. 2,616. 1877, Februarie 22.

Prefectura de Tecuci.

După decisiunea luată de comitetul permanent, urmând a se ține licitație în camera sa pentru facerea reparațiunilor necesare la localul ocupat de cancelaria sub-prefecturii plășei Zeletin, și care, după devisul format, se urcă la suma de lei 250.

Termenul va fi la 26 Martie 1877.

Se publică spre cunoștința amatorilor ce se vor angaja cu facerea acestor reparațiuni, cari, însociți de garanțiile legale, sunt invitați a se prezenta în camera comitetului, în ziua indicată, când urmésă a se ține licitația, conform legii de compabilitate publică.

No. 2,346. 1877, Februarie 22.

CITAȚIUNE DE HOTARNICIE.

Prin ordonanța onor. tribunal Dâmbovița, No. 1.168, anul curent, sunt autorizat a hotárnici moșia Măcrișoia, din comuna Broșteni, plasa Cobia, proprietatea D-lui Wilhelm Hœflich Oppler, din Bucuresci, precum și terenul cedat foștilor săși chir ași pe moșia Broșteni tot de acolo, pentru care operație am defipt ziua de 7 Mai viitor, și sunt citați a se prezenta, conform art. 13 și 14 din regulamentul hotárniciilor, persoanele acestea:

1. Moșnenii Broșteni, conproprietași în Măcrișoia.

2. D. primar local, pentru foști chiri-ași, și

3. D. Wilhelm Hœflich Oppler din Bucuresci.

Pentru care se publică, conform art. 8 din regulament.

Inginer-hotarnic, *Jul. R. Radulianu.*

No. 51. 1877, Februarie...

TEATRU NAȚIONAL

Compania dramatică reprezentată și dirijată

M. Pascaly

Joi 3 Martie 1877

Beneficiu D-lui I. Christescu.

PARTEA II.

MUSCHETARI

SAU

REVOLUȚIUNEA ENGLESA

Dramă în 6 acte și 10 tablouri de A. Damas, traducere de Pascaly, mare spectacol decoruri noi, mașinăriile de D. Petrache, pusă în scenă din nou de D. Gatino. — Inceputul la 8 ore séra.

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA
BURSA

No. 68. Strada Lipseană. No. 68.

²/₁₄ Martie 1877.

	Cump.	Vând.
Obligațiuni rurale	84 ¹ / ₂	85 —
" domeniiale	75 ¹ / ₂	76 —
" funciare rur.	71 —	72 ¹ / ₂
" " urb.	60 —	61 —
" 300 l. casa pens.	120 —	130 —
Imprum. municipal	70 —	72 —
" cu prime București		
(bilete de 20 lei)	20 —	22 —
(500 l.) Societat. Dacia	260 —	270 —
(100 l.) " România	50 —	55 —

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 14 Martie (st. n.) 1877

Metalice	63 —
Renta hârtie	67 80
Naționale	74 65
Renta în aur	goldrente
Lose	109 25
Acțiunile Lincei	825 —
Credituri	149 80
London	123 75
Obligațiuni rurale ungare	74 25
" temeșvar	72 25
" transilvane	70 90
" croate	fehert
Argint în mărfuri	112 10
Ducatul	5 85
Napoleonul	9 87 ¹ / ₂
Marc 100	60 70

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar:

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8°, coprindeând mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Prețul două lei nouă esemplarul.

A eșit de sub presă: **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocazia solemnității aniversalei universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vândere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel; în București la librăria Socek.

A eșit de sub presă: *Indice Bibliografice*, al cărților publicate românește, în România sau de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

A eșit de sub presă a 5-a edițiune:

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

op autorizat, conform noului program, de onor. minister al instrucțiunii publice.

Se află de vândere la toate librăriile și la tipografia Curți, Pasagiul-Român, No. 12, cu prețul de 55 bani.

ANUNCIURI PARTICULARE

Societatea Acționarilor Căilor ferate Române

Din cauza marelui număr crescând al cererilor de funcțiuni, ce îi sunt adresate, a căror clasare și înregistrare în biurouri ocazională uă perdere de timp foarte prejudiciabilă serviciului, direcțiunea generală a Căilor ferate Române are onore de a aduce la cunoștința publicului, că cadrele personalului său, fiind astăzi cu totul complete, și un mare număr de candidați ocupând deja un rang în prevederea vacanțelor ce s'ar putea produce, nu va mai accepta, de la data prezentei publicațiuni până la un nou ordin, nici uă cerere de funcțiune. Tot de uă dată invită pe petiționari, ale căror suplice sunt date de mai înainte, că, fără să mai facă alte ceretări la direcțiune, să aștepte a li se comunica prin scrisore deciziunea ce îi interesează.

București, în 10 Martie, 1877.

Direcțiunea generală.

Sindicatul lichidator al falimentului firmei Wilhelm Kübler

Falitul Wilhelm Kübler, având luat în asociațiune cu D-lor Nae Popescu, Dimitrie Nițescu și Vasilache Nicolau, atât venitul moșiei Bogați-Susenț, proprietatea D-lui Toma Popescu, din județul Dâmbovița, compusă din locuri de arătură, livezi de fân și de prun, mără și căcimă, cât și tăerea păduri numită Domneșca, după aceea moșie, pe termen de 10 ani, început de la 23 Aprilie 1871, până la 23 Aprilie 1881, și cu arendă de 6,000 galbeni pentru pădure pe tot periodul și de 180 galbeni pentru moșie pe fie care an, plătiți pe fie care an, plus fonciera și alte condiții de construcțiuni.

Sindicatul, în virtutea dispozițiilor actului de unire încheiat de D-nii creditorii ai acestui faliment, urmând a vinde cu licitație dreptul de a patra parte ce are falitul în cea pădure și moșie pentru restul de 4 ani, ce au mai rămas de la 23 Aprilie viitor, până la 23 Aprilie 1881, cu toate drepturile și obligațiunile ce rezultă din contractul de exploatațiunea moșiei și pădurei, a fixat pentru acest scop ziua de 17 Martie curent.

Doritorii de a cumpăra această pârtime din contractul indicat mai sus, să se prezinte în indicata zi la 11 ore ante-meridiane, în sala ședințelor tribunalului comercial de Ilfov, unde este a se ține licitațiunea în prezența D-lui jude-comisar al acestui faliment. (2-2)

Tutela minorilor Gardesti

De închiriat de la Sf. Gheorghe viitor, 2 prăvălii, strada Știrbei-Vodă, No. 21; licitația se face în ziua de 20 Martie, la tutore aceași stradă No. 17. (3-3 suc)

Epitropia spitalului Brâncovenesc

În ziua de 11 Martie curent, la ora 11 dimineața, urmând a se deschide a doua oră licitațiune pentru a se da în întreprindere aprovizionarea bisericeii Domnița-Bălașa, cu luminările de ceară necesare în cursul unui an; se publică că concurenții însoțiți fiind de garanțiile convenite, să se prezinte în cancelaria epitropiei, în ziua și ora mai sus însemnate, spre a lua parte la licitațiune.

Epitropii: D. Cariagdi, N. Bibescu.

No. 114. 1877, Martie 1.

(3-3)

Moșia Conțesci, din districtul Teleorman, plasa Marginea, este de arendat de la 23 Aprilie 1877, pe termen de 5 ani. Amatoriș se vor adresa la proprietari M. Pancu, strada Batiștea, No. 12 și la Ștefan A. H. Pantelli, Hanu-cu-Tei, comp-tuarul No. 10. (11-34)

SERVICIUL DE IARNA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINIA BUCURESCI-GIURGIU (SMARDA)

VALABIL DE LA $10/22$ OCTOMBRE 1876 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU					GIURGIU-BUCURESCI				
KILOMETRE de la BUCURESCI	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR		
		TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 103
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN
	BUCURESCI restaurant	Dimin.	Séra	Améđă-đi		Smárda	Dimin.	D.-am.	
8.200	Jilava	9 15	5 10	12 45	5.000	GIURGIU	9 00	4 37	12 10
12.600	Sintesci (halta)	9 35	5 30	1 08		Bufet Sosire	4 47	4 47	12 20
17.400	Vidra	9 43	5 38		12.750	Frățesci	9 14	4 57	12 30
24.400	Gradisce (halta)	9 56	5 52	1 33	26.200	Bănésa	9 48	5 45	1 42
28.770	COMANA	10 09	6 05		43.500	COMANA	10 16	6 13	2 17
	Bufet Sosire	10 17	6 13	1 59		Bufet Sosire	10 26	6 23	2 37
45.800	Bănésa	10 27	6 23	2 19	47.600	Grădisce (halta)	10 35	6 32	
50 250	Frățesci	11 06	7 03	3 14	54.400	Vidra	10 51	6 48	3 05
	GIURGIU	11 28	7 26	3 43	59.400	Sintesci (halta)	11 02	6 59	
	Bufet Sosire	11 40	7 38	4 01	63.800	Jilava	11 12	7 10	3 30
	Bufet Plecare	11 50	Séra	4 11	72.000	BUCURESCI restaurant	11 27	7 25	3 48
	Smárda	12 —		4 21			Dimin.	Séra	D. améđă-đi
		Améđă-đi		Dupe-améđă					

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercurea și Sâmbăta luând și călătorii de cl. și II pêne la încetarea circulațiunei vapoarelor accelerate.

LEGATURI

A. CU LINIA DE NORD.

Cursă directă între Viena-Constantinople și vice-versa

MERCUREA ȘI SÂMBATA.

1. Cursa Viena-Constantinople :

Sosire la gara Tergoviște în ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.
 Sosire în Filaret " " 9 — cu trenul local.
 Plecarea din gara Filaret la ora 9—15 cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinople-Viena :

Sosire în Giurgiu (Smárda) la 4 ore cu vapor local din Rusciuk.
 Sosire în Bucuresci, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—25 m séra.
 Plecare din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.
 Sosire în gara Tergoviște la ora 7 și 45 minute.
 Plecarea din " " 8 și 15 m. cu trenul accelerat.

3. Trenul Nr. 2 :

Cu trenul mixt Nr. 17 spre Pitești.

4. Trenul Nr. 104 și 4 :

Cu trenul accelerat Nr. 1, la ora 8 15 minute, la Brăila-Galați, Roman, Iași-Suceva, Viena, Berlin, Paris Petersburg.

5. Trenul Nr. 1 :

Cu trenul accelerat Nr. 2, care sosese din Viena, Lemberg, Suceva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața,

6. Trenul Nr. 3 :

Cu trenul Nr. 6, de călătorii care sosese din Galați la Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe améđă-đi.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU.

1. Cu vapoare accelerate.

- Sosind la Giurgiu din sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 12 a. m. trenul No. 104.
- Plecând de la Giurgiu în sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 6 séra, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapoare de posta la Giurgiu.

- Sosind la Giurgiu din sus: a) Mercuri trenul Nr. 104. b) Sâmbăta trenul No. 2. c) Lună și Vineri trenul No. 4.
- Plecând de la Giurgiu în sus: a) Marți și Vineri trenul Nr.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA.

MERCUREA ȘI SÂMBATA.

Trenul No. 1.

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m., din Rusciuk la Varna.

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Rusciuk din Varna la orele 3 p. m.

DIRECȚIA DE EXPLOATARE