

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-ȚECI și ȘĂȘE; ȘĂȘE LUNI, 20 LEI

(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-ȚECI LITERE, TREI-ȚECI BANI

(Inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă

Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — Ministerul de finanțe. — Decret.

Ministerul de interne: Decret. — Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție. Prescurtări de decrete. Ministerul cultelor și instrucțiunii publice. Decisiune.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Resultatul alegerilor de senatori și deputați la colegiile II vacante. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior. Sumarele ședințelor Adunării deputaților de la 26 și 27 Februarie. — Ședința Adunării deputaților de la 22 Februarie.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 28 Februarie 1877.

MINISTERUL FINANTELOR.

CAROL I,

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Adunarea deputaților a votat și Noi sancționăm ce urmese:

LEGE

Pentru fixarea veniturilor și cheltuielilor Statului pe anul 1877.

TITLUL I.

Budgetul general

§. 1 Cheltuieli autorizate.

Art. 1. Se deschide ministrilor credite pentru cheltuieli ordinare și estra-ordinare pe anul 1877, conform tabloului general al budgetelor aci anexate.

Aceste credite se aplică la datoria publică, lista civilă, dotațiunea Corpurilor Legiuitoare, curtea de compturi și serviciile generale ale ministeriilor, ast-fel precum rezultă din budgetele speciale, constituind uă sarcină pentru Stat de lei 87,266,905, bani 34.

Art. 2. Creditele suplimentare și estraordinare, ce guvernul va fi nevoit a și deschide în cursul eserecțiului anului 1877, vor fi mărginite în cifra de lei 400,000 și anume:

Pentru credite suplimentarii lei	200,000
" " estraordinare	200,000
	400,000

Art. 3. Reducerile votate de Cameră la diferite budgete ale ministeriilor pe anul 1877, în serviciile regulate prin legi speciale, nu vor fi efectuate de cât după promulgarea acelor legi modificătoare; era până atunci serviciile reduse, vor continua a fi soldate după budgetul eserecțiului anului 1876.

§. 2. Imposite și venituri autorizate.

Art. 4. Contribuțiunile directe și indirecte, arendile, chirii, embaticurile, taxele postale, telegrafice și ale căilor ferate, veniturile diverse și estraordinare anume trecute în budgetul veniturilor, se vor împlini după legile speciale.

Preciul săreii gemme, destinată consumațiunii interioare, se fixese la 8 lei suta de chilograme.

Pentru esport, guvernul este autorizat a face asupra acestui precii reducățiunile cuvenite, conform dispozițiunilor legii speciale a salinelor.

Preciul săreii de mare se fixese la 4 lei suta de chilograme, ori-care ar fi destinațiunea ei.

Art. 5. Mișlăcele pentru eserecțiul anului 1877, se evaluese la suma de lei 81,004,284, ast-fel cum s'a trecut în tabloul veniturilor.

§. 3. Evaluatiia mișlăcelor budgetului.

Art. 6. După creditele și resursele acordate prin legea de față, resultatul general al budgetului pe anul 1877, se resumă precum urmese:

Cheltuieli	87,666,905	34
Venituri	81,004,284	00
Deficit	6,662,621	34

Art. 7. Acest deficit se va acoperi cu reducerile propuse la cheltuieli prin anume legi și prin intercalarea la venituri a nouilor resurse după legile speciale ce se vor adopta de Corpurile Legiuitoare.

Art. 8. Ministrul finanelor este autorizat a emite bonuri de tesaur în limitele creditelor deschise pentru plata de procente și conform legii.

TITLUL II.

Venituri și cheltuieli pentru servicii speciale.

Art. 9. Veniturile și cheltuielile comitetului de liquidare, ale casei de depuneri și consemnații, și ale comitetului pensiilor, se vor efectua conform budgetelor lor speciale.

TITLUL III.

Serviciul special al județelor.

Art. 10. Pentru serviciul special al județelor, se autorisă perceperea decimelor votate de consiliile județene, asupra principalului contribuțiunilor directe, conform budgetelor lor, aprobate de ministerul de interne și asemănat legii care regulese decimele județene.

TITLUL IV.

Serviciul camerilor de comereci.

Art. 11. Pentru serviciul camerilor de comereci se autorisă, conform legii speciale, perceperea unei decimii asupra principalului taxelor de patente clasa I și II, sau acelor fixe sau proporționale.

TITLUL V.

Serviciul comunelor.

Art. 12. Pentru serviciul comunelor, se autorisă perceperea decimelor votate și prevădute în budgetele lor, asupra principalului contribuțiunilor directe, conform legii comunale și legilor speciale de contribuțiuni și taxe comunale.

TITLUL VI
Dispoziții generale.

Art. 13. Ori-ce contribuții directe, ori-ce taxe și venituri, altele de cât cele trecute

în bugetul veniturilor și autorizate prin legea de față, sub ori-ce titlu și sub ori-ce numiri s'ar implica, sunt oprite formal, sub pedepsă pentru autoritatea care

le-ar ordona, pentru funcționarii cari ar încetmi rolurile și tarifele și pentru aceia cari ar face împlinirea, de a fi urmăriți conform legilor în vigoare.

TABLOU GENERAL
BUDGETULUI PE ESERCITIUL ANULUI 1877

VENITURI	LEI	B.	CHELTUELI	LEI	B.
Contribuții directe	24,210,000	—	Datoria publică	44,926,144	40
Contribuții indirecte	28,127,000	—	Consiliul ministrilor	28,208	—
Venituri domeniale	17,013,208	—	Ministerul de interne	6,732,422	—
Poștia, telegraf și căi ferate	7,452,147	—	„ „ esterne	656,368	90
Produsuri diverse	2,411,929	—	„ „ justiție	3,345,472	—
Produse din vânzări de bunuri ale Statului	1,790,000	—	„ „ culte	8,001,131	35
			„ „ resbel	13,571,344	85
			„ „ lucrări publice	3,723,884	65
			„ „ finance	6,281,929	19
			Pentru deschiderea de credite suplimentare 200,000	400,000	—
			Idem extra-ordinare 200,000	—	—
	81,004,284	—		87,666,905	34
BALANȚA					
Venituri	81,004,284	—			
Cheltueli				87,666,905	34
Deficit				6,662,621	34

Acastă lege, împreună cu tabloul general al veniturilor și cheltuelilor Statului, pe esercitiul 1877, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 28 Februarie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 61 voturi, contra 3.

Președinte, **C. A. Rosetti.**

(L. S. A. D.)

Secretar, **Ion Lăteseu.**

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.
Dată în Bucuresci, la 28 Februarie 1877.

(L. S. St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

I. Cămpinenu.

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor, ad-interim,

I. C. Brătianu.

No. 401.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,279;

Vedând jurnalul consiliului miniștrilor, cu No. 6, de la 17 Februarie 1877;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna urbană Leușeni, din județul Cahul, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

— 32 de la vedra vin nou sau vechiu ce se va consuma numai la cărcimile și stabilimentele de comerț, peste taxa esistență de 18 bani, ăra în total 50 bani.

— 10 de la vedra spirt și rachiū de orice natură pentru fie-care grad dupe alcoolmetrul lui Wagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.

— 16 de la un extract după un act de naștere, peste taxa esistență de 84 bani, ăra în total 1 leu.

Acastă taxă se va percepe numai când se vor cere asemenea acte.

— 13 de la un bilet pentru vînderea unei vite, peste taxa esistență de 37 bani, ăra în total 50 bani.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 23 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 354.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,281;

Vedând jurnalul consiliului miniștrilor No. 7, din 17 Februarie 1877;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna urbană Ocna, din județul Bacău, este autorizată a percepe 10 bani de la trăsurile încărcate cu orice povară ce vor intra în comună, ăra deșerte nici de cum, desființându-se vechea taxă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 23 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 352.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,637;

Avînd în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 225, de la 7 Februarie curent;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Olt este autorizat ca, în sesiunea sa extra-ordinară de la 2 Martie viitor, să se pronunțe și asupra propunerilor D-lui August Picq, antreprenorul predării lemnurilor și podeților după șoselele județene, pentru stingerea procesului ce are cu comitetul permanent.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 26 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu. No. 373.

Prin înaltul decret cu No. 353, din 23 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Păun Popescu s'a numit în funcțiunea de primar al comunei Tîrgu-Jiul, din județul Gorjiu, în locul D-lui Francisc Milescu, demisionat.

Prin înaltul decret cu No. 386, de la 26 Februarie curent, după propunerea făcută de același D. ministru, D. G. Alexandrescu, actualul subprefect de la plasa Cricovu, din județul Prahova, este transferat în asemenea calitate la plasa Călniștea, județul Vlașca, în locul D-lui Nicolae Donescu.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 333, de la 22 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul justiției, sunt numiți și permutați:

D. Panait Stoica, licențiat drept de la facultatea din Iași, actual judecător de instrucțiune la tribunalul de acolo, întrunind condițiunile art. 1, 3, 7 și 11 din legea de admisibilitate, președinte la același tribunal în locul D-lui M. Grigoriu, înaintat.

D. G. Cernea, doctor în drept de la facultatea din Neapole, actual membru la tribunalul Iași, judecător de instrucțiune la același tribunal, în locul D-lui P. Stoica, înaintat.

D. V. Irimescu, doctor în drept actual procuror la tribunalul Iași, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, membru la același tribunal, în locul D-lui G. Cernea.

D. Eduard Ulea, doctor în drept de la facultatea din Bruxelles, întrunind condițiunile articolelor citate, procuror la tribunalul Iași, în locul D-lui V. Irimescu.

D. Dimitrie Jurascu, doctor în drept de la facultatea din Bruxelles, fost judecător de instrucțiune, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, judecător de instrucțiune la tribunalul Bacău, în locul D-lui D. Talianu.

D. G. Iamandi, fost substitut de procuror la tribunal, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din citata lege, supleant la tribunalul Bacău, în locul D-lui I. Gheorghiu.

D. M. Beștelei, actual procuror la tribunalul Râmnicu-Sărat, în aceeași calitate la tribunalul Busău, în locul vacant.

D. G. Ionescu, licențiat în drept de la facultatea din Bucuresci, actual supleant la tribunalul Râmnicu-Sărat, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, procuror la acel tribunal, în locul D-lui M. Besteles.

D. Anghel Sulacolu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, întrunind condițiunile citatelor articole, supleant la tribunalul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui G. Ionescu, trecut în alt post.

D. I. N. Strâmbénu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual supleant la tribunalul Mehedinți, procuror la același tribunal, în locul D-lui G. Fărvenu, care lipsese de la post de mai mult timp.

D. C. I. Fontânénu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, supleant la tribunalul Mehedinți, în locul D-lui Strâmbénu.

D. C. Ropală, doctor în drept de la facultatea din Gand, actual procuror la tribunalul Dorohoi, în aceeași calitate la tribunalul Fălciu, în locul D-lui Gavril Brădescu.

G. Belciu, licențiat în drept de la facultatea din Iași, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, procuror la tribunalul Dorohoi, în locul D-lui C. Ropală.

D. Ion Cocea, actual procuror la tribunalul Roman, în aceeași calitate la tribunalul Suceva, în locul D-lui G. Ciudin, care trece în postul ocupat de D. Cocea.

D. Dim. Murguleț, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din citata lege, substituit la tribunalul Cahul, în locul D-lui C. Stroescu, care a părăsit postul.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 334, din 22 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. G. Săvescu, actual ajutor de grefă la tribunalul Ilfov, întrunind condițiunile art. 10 din legea de organizare judecătorească, judecător la ocolul II din Bucuresci, în locul D-lui P. C. Benescu, care trece în postul de ajutor de grefă la acel tribunal, în locul D-lui C. Filipin, și acesta în postul ocupat de D. Săvescu.

D. Iuliu Marțian, fost judecător de ocol, întrunind condițiunile articolului citat, judecător la ocolul al II din Ploesci, în locul D-lui I. Sterian.

D. Al. Codrescu, fost judecător de plasă, întrunind condițiunile citatului articol, judecător de ocol în orașul Tecuci, în locul D-lui V. Calotă, trecut în alt post.

D. Teodor St. Poenaru, actual ajutor la arhiva secțiunii comptabilității și a personalului din cancelaria acestui minister, ținător de registre la aceea secțiune, în locul vacant.

D. George Buzescu, actual ajutor de grefă la secțiunea a II a tribunalului Iași, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de admisibilitate, grefier la secțiunea a III a acelui tribunal, în locul D-lui I. Caracicovschi, demisionat.

D. N. Pogonat, fost copist la tribunal, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din citata lege, ajutor de grefă la secția a II a tribunalului Iași, în locul D-lui G. Buzescu, înaintat.

D. G. T. Alexandrescu, fost ajutor de grefă la curte, actual intendent la curtea de apel din Focșani, întrunind condițiunile citatelor articole, ajutor de grefă clasa II la secția I a acei curți, în locul D-lui Al. Trandaf, demisionat.

D. Vasile Porian, actual ajutor al județului din orașul Ismail, întrunind condițiunile citatelor articole, ajutor de grefă la tribunalul Ismail, în locul D-lui Ion Artino, demisionat.

D. Anton B. Parian, actual copist la tribunalul Ismail, ajutor al județului din orașul Ismail, în locul D-lui V. Porian, trecut în alt post.

D. Gr. Ștefănescu, fost ajutor la judele de ocol, întrunind condițiunile art. 10 din legea de organizare judecătorească, judecător de ocol în orașul Râmnicu-Vâlcea, în locul D-lui N. Em. Bonciu.

D. Stavri Ghisdénu, fost judecător de tribunal, întrunind condițiunile citatului articol, judecător la ocolul II din orașul Brăila, în locul D-lui D. Mangirov.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 335, din 22 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de ace-

lași D. ministru D. Constantin Moldrescu, fost portărel de tribunal, este numit portărel la tribunalul Gorjiu, în locul D-lui P. Paisescu.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Decisiune.

Având în vedere rezultatul concursului ținut la direcțiunea liceului St. Sava din Bucuresci, în cursul lunii expirate, pentru ocuparea catedrelor vacante de învățământ secundar, curs inferior, din circumscriptiunea Bucuresci; ministerul, luând și avisul consiliului permanent de instrucțiune, a admis și recomandat:

1. Prefecturii de Dâmbovița, pe D. G. M. Garbinu, spre a l' numi profesor cu titlu provizoriu, conform art. 365 din legea instrucțiunii, la catedra de limba Latină, Română și Franceză, de la gimnasiul întreținut de județ în Târgu-Vestel;

2. Primăriei de Giurgiu, pe D. Floru Stamatescu, spre a l' numi asemenea la catedra de istorie și geografie de la gimnasiul din acea urbe, întreținut de primărie; și

3. Primăriei de Busu, idem pe D. Mihail Dobrescu, la catedra de limba Latino-Română și științele naturale de la gimnasiul din acea urbe, întreținut de către primărie și județ.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 28 Februarie 1877.

Colegiul II electoral, pentru senatorii de la județul Bolgrad, a ales pe D-nu Pera Opran, cu unanimitate de 15 voturi.

Colegiul II electoral, pentru deputații de la județul Vaslui, a ales pe D-nu Neuron Lupășcu, cu unanimitate de 26 voturi.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopoli 9 Martie, 8 ore, 20 minute dimineța. — Delegații muntengreni mențin pretențiunile lor pe cari Pôrta le respinge.

Vitorea conferință va avea loc Lună.

Khalil Cherif pașa va fi numit ambasador la Paris.

Constantinopoli, 10 Martie, sêra. — D. Christici, delegatul sêrb, va pleca

Martii. Pertew-efendi a plecat ieri; el duce la Belgrad noul firman.

Athens, 10 Martie.— D. Deligeorge se ocupă a forma ministerul cu sprijinul lui Zaimis.

Paris, 10 Martie.— Comitele Schuvaloff, ambasadorul Rusiei la Londra, care venise la Paris pentru a se întâlni cu generalul Ignatieff, a plecat așd diminut la postul său. El va face cunoscut guvernului Marei-Britanii cele din urmă dispozițiuni ale Rusiei.

D. Dupuy de Lôme, bonapartist, a fost ales așd senator inamovibil, în locul generalului Changarnier.

Constantinopoli, 10 Martie.— Scrierile cari sosesc din provincie constată neajunsurile de cari au a suferi pretutindeni populațiunile creștine, mai cu seamă în Armenia.

Patriarhul armean, vedând că reclamațiunile sale nu erau ascultate și că Pôrta nu lua nici uă măsură pentru a împiedica aceste fapte rele, și-a dat demisiunea.

Se observă că se manifestă la Pôrta uă mare slăbire în lucrarea reformelor.

Pôrta a hotărât de a plăti în hârtie pe ampoiiații telegrafului, ceea ce reduce cu 40 la sută apunamentele lor deja prea mici. Funcționarii amenință de a se pune în grevă.

Diarele grecesci continuă a și manifesta nemulțumirea lor în privința alegerilor.

Muntenegrenii refușă de a concede nimic din cererile lor. Se consideră înțelegerea ca îndoiosă.

Constantinopoli, 11 Martie. Consiliul de miniștri s'a întrunit astăzi și a examinat din nou cererile formulate de delegații muntenegreni. Să asigura că consiliul a respins mai multe din aceste cereri, mai cu seamă cedarea districtului Niksici. Cu toate acestea, delegații muntenegreni par deciși în a nu lăsa nimic din pretențiunile lor și în a persista ca să cêră părăsirea teritoriului Niksici și cedarea unui port pe Adriatica.

Paris, 11 Martie. Se asigură că generalul Ignatieff n'a renunțat de a merge la Londra. Scopul călătoriei sale în Anglita ar fi de a obține adesiunea guvernului Marei-Britanii. la programul rus care pare foarte îndulcit.

(Havas)

BULETIN ESTERIOR.

Gazeta Germaniei de Nord, vorbind despre misiunea generalului Ignatieff, dice că persóna sa la Berlin precum și călătoria sa la Paris, unde l va întâlni comitele Schuvaloff, ambasadorul Rusiei la Londra, este un fapt important în situațiunea afacerilor Orientului. Generalul este anun-

ciat în mod oficial la Berlin, în calitate de ambasador al Rusiei la Constantinopoli; probă, dice fôia oficiôsă, că și în Rusia se consideră plecarea ambasadorilor ca uă limitatiune eră nu ca uă ruptură a relațiunilor diplomatice cu Pôrta.

Relațiunile generalului Ignatieff, om viu și energic, cu principele cancelar și cu cei-alți ambasadori acreditați la Berlin, au făcut senzațiune în corpul diplomatic.

Afară de acestea, continuă numita fôie, generalul este cunoscut personalmente de Impăratul și de principele Bismark; primirea ce a avut a făcut să se resimță vechile sale relațiuni.

Décă se dă credemânt corespondentului berlines al lui *Times*, dice *Independența Belgică*, principalul obiect al misiunii generalului Ignatieff ar fi de a pune pe puterile Europei ca să semneze către Sultanul promisiunea sa de a executa reformele într'un timp determinat, sau de a adopta programul conferinței. Ar rămânea chestiunea de a sei cine ar fi chemat ca să decidă decă Sultanul a executat în realitate reformele. Adoptarea acestei învoeli nu ar fi de loc imposibilă, și pôte că chiar Pôrta ar consimți, decă Rusia va desarma îndată; dera această din urmă speranță se va realiza ea ôre?

Armata rusă, întrunită în Basarabia, nu se pôte mișca din cauza intemperielor stagiunei. La Kișănëu, un uragan, însocit de nisce viscole grozave de zăpadă, a ținut mai multe zile și nu s'a calmat de cât la 3 Martie. Drumurile sunt impracticabile. Generalul șef al statului-major, care plecase la 3 Martie pentru a vedea la Odesa pe generalul comandant șef, a fost reținut la Berder, din cauza grămădirei zăpeței.

Décă generalii, adaogă *Independența Belgică*, nu pot călători, cum s'ar putea pune în mișcare nisce trupe numeroșe?

Diarul *Invalidul rus* publică uă ordonanță imperială, cu data de 3 Martie, relativă la formarea unui al 8-lea corp de armată de divisiunile militare

în garnisonă la St. Petersburg, Vilna, Varsovia și Moscua.

Times observă că pacea, care acum este asigurată între Turcia și Sêrbia, va permite mai lesne Rusiei de a înlătura necesitatea ca să se pună în campanie pentru a începe resbelul.

Consilierii Sultanului au dat probă de mult tact și de bun simț permițând Marelui Vizir de a acorda unui vasal rebel și învins ceea ce se pôte considera virtualmente ca uă pace fără condițiune.

Times dice că nu va fi tot așa de lesne de a trata cu Muntenegru, de și s'a câștigat mult pentru pace prelungindu-se armistițiul cu 20 de zile, ca să aibă timpul necesar de a discuta condițiunile. Micul principat atarnă într'un așa mod de Rusia, în cât principele său nu pôte lua asupra sa de a nu da ascultare ordinelor sașu chiar inspirațiunilor cari i vin de la St. Petersburg. Décă se va întempla a se înțelege cu Pôrta, putem conchide din acest fapt că Rusia dorește cel pucina amâna atacul său contra Turciei. Opiniunea publică se imputernicesce și câștigă teren în cât consilierii ei mai puternici ai Sultanului, și însuși Czarul, ar fi încântați de a amâna resbelul indefinit. Aceia cari credă contrariu întemeiază fără îndoelă părerea lor pe această rațiune că Czarul însuși, cu totă puterea sa absolută, nu pôte merge contra curentului popular și sentimentului militar pêne în punctul de a lăsa pe creștinii din Turcia la capriciul musulmanilor. Czarul pôte, cu toate acestea, face ceea ce voiesce, și chiar când ar demobilisa armata, nu ar avea trebuință să declare că renunță la proiectul de a sili pe Turcia să primescă cererile cari i au fost făcute de conferință. Se pôte mărgini a spune că este liber de a și alege momentul care i va conveni pentru îndeplinirea unei datorii naționale.

În urma desbaterilor din Parlamentul Engles, diarele ruse în general, și în parte *Golos*, emit următoarea opiniune asupra chestiunei Orientului:

„De la 1856, nu s'a scăpat nici uă ocaziune d'a atesta și d'a confirma

validitatea actului internațional subseris la Paris. Nu va veni negreșit în ideea nimănui d'a face a se crede că ultima Conferință ar fi putut pune în dubiū principiul obligațiilor impuse de tratatul de Paris Porței. Nu e mai puțin afară din dubiū că Pórta, prin rezistența sa către puteri, nu a renunțat prin fapt la protecțiunea puterilor. Ast-fel că se pôte dice că nu era trebuință nici de vorbele generalului Ignatieff, nici de ale marchisului de Salisbury spre a stabili acest fapt netăgăduit, că Turcia a sfărâmat cu chiar mâna sa actul, care o protegia.

Cele ce preced ne permită d'ora să reducă cesiunea Orientului la această simplă dilemă: ori Turcia se va pleca la cererile puterilor, și atunci tratatul de Paris va primi o nouă consfințire; sau Europa va constrânge pe Pórta a face o primire convenabilă reprezentațiilor sale. Nu se mai presintă alte esiri. D'că puterile occidentale țin la tratatul de Paris, ele trebuie s'o arate prin acte érá nu prin simple frase. Menținerea acestui tratat atérnă de îmbunătățirea sórței chrestinilor, de reformele serioase garantate de Turcia. D'că puterile nu vor astă-dí să useze de putere cu Pórta, ar fi ca cum ar pronunța condamnarea acesteia și a desființa tratatul care o protejea.

Cât despre ceea ce privește pe Rusia, acest tratat nu mai e pentru ea de cât un act istoric care a însemnat ora renascerei sale, punctul de plecare al dezvoltării sale sociale. E mult timp de când politica esternă a Rusiei, în ceea ce privește pe Pórta și a tras ca linie de conduită d'a ocroti pe chrescinii. Din această linie ea nu va éși. Din altă parte, Rusia n'are nici intențiunea nici trebuință d'a ataca integritatea Imperiului otoman. Prin urmare tratatul de Paris nu însemnă nimic pentru d'nsa. În afară de d'nsul și înainte de esistența lui, Rusia a putut veghia asupra securității cherscinilor din Orient. Momentul a venit acum pentru puteri d'a se pronunța definitiv asupra situațiunii ce s'a făcut chrescinilor din Balcani și d'a recunósce că această situa-

țiune constituie cel mai mare pericol care amenință Imperiul otoman.

Le Courrier d'Orient, în numărul său de la 7 Martiu, vorbind despre abuserile și arbitrariul ce se comite în provinciile turcesci, enumără între altele și esilarea la Ianina, a bătrânului profesor român Apostol Mărgărit, din Vlaco-Klisura. Intre altele dice:

D. Apostol Mărgărit, directorul școlii române din Vlaco-Klisura, a fost smuls din senul familiei, din mijlocul elevilor săi, fără ca vre-o acuzațiune în regulă să se fi făcut contra sa, și fără a fi fost condamnat de vr'un tribunal. Legea e violată în mod flagrant. Reclamațiunile exilatului, articolele *Curierului de Orient*, demersurile agenției princiare a României, — căci D. Mărgărit e supus român, — au ramas fără efect.

D. Apostol Mărgărit e un om foarte onorabil, prea iubit în Clisura unde locuiesce de mai bine de două-deci ani, și devotat îndestul guvernului imperial, după cum a probat-o în împrejurări ce am putea aminti. Dar are un defect, acela d'a displace episcopului grec, pentru că e profesor de limba română într'o comună locuită numai de Români, pe când Eminența Sa nu pótesuferi de cât limba grécă. Acesta n'a ascuns-o nici chiar Husni-pașa, valiul de Ianina D-lui Mărgărit.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 26 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Sihlenu Alexandru.

Ședința se deschide la 1 oră după amiază.

Prezenți 81 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă concediu D-lor deputați Morton George, Castroianu Dimitrie și Cozadini Dimitrie.

Se trimite la comisia de petițiuni petițiunea D-lui Alecu Andronic din Iași.

Se trimite la comisiunea de indigenat

țițiunea D-lui Ion Cesar Petrescu și aceea a D-lui Vasile Vartaculo.

Se trimite la comisiunea specială pentru studiarea cesiunii arendașilor trei petițiuni ale arendașilor Statului din diferite localități ale țerei.

Se trimite la comitetul delegaților petițiunea D-lui M. Toncola.

Se trimite la comisiunea de verificare protestul D-lui I. Topaloff din Bolgrad.

Se comunică Adunării adresa D-lui ministru de finace, prin care cere a'și se înapoia proiectul de lege și budgetul casei pensiilor pe anul 1877, spre a li se introduce óre-car' modificări.

Adunarea decide a se înapoia.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii de indigenat prior la împământenirea D-lui Alexandru Chibici.

D. deputat Pantazi Ghica anunță două interpelațiuni una D-lui ministru de culte și instrucțiune publică privitoare la ancheta ce urma a se numi spre constatarea neregularităților comise cu ocaziunea reparațiunii théatrului și alte abuseri ale comitetului theatral; și alta D-lui ministru de interne asupra stării deplorabile a administrațiunii districtului Teleorman.

Se citește apoi raportul comisiunii de lege pentru ficsarea veniturilor și cheltuelilor pe esericiul anului 1877.

După discuțiunea urmată se pune la vot luarea în considerațiune.

D. președinte declară că votul neîntrunind numărul regulamentar este nul și rămâne a se face un al doilea.

După decisiunea luată de Aduare, ședința se suspendă de la orele 5 după amiază până la orele 9 și jumătate când, făcându-se un nou apel nominal, se constată că Adunarea nu este în număr și ședința să rădică anunciându-se cea viitoare pe Duminică, 27 Februar 1877.

Sumarul ședinței de la 27 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Al Sihlenu.

La orele 3 după amiază, făcându-se apel nominal, nu răspunde de cât 63 D-ni deputați.

D. președinte declară că Adunarea nefind în numărul reglementar, ședința nu se pôte ține, și anunță pe cea viitoare pentru Luni, 28 Februarie 1877.

Ședința de la 22 Februarie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari A. Vizanti I. Lătescu și G. Tacu.

Ședința se deschide la 1 oră după amiază.

Prezenți 86 D-ni deputați.

Nu răspundă la apelul nominal 61, și a-nume:

Bolnavi:

D-nii D. Crăciunescu, G. Găță, C. T. Grigorescu, Gr. Serurie, B. Ghergheli.

In congediū:

D-nii A. Agioglu, D. Anghel, C. Bo-beica, A. Gr. Bonachi, N. I. Bujoreanu, Sc. Calinescu, C. Catargi, N. Catargi, N. Cișman, P. Constantin, G. Gamulea, G. Mărzescu, D. Miculescu, G. Miculescu, S. Nicolau, N. Nicorescu, G. Pruncu, N. Rossetti, G. Rosnovanu, C. Sorec, M. Vladimirescu, H. Zugrăvescu, F. Alveanu, M. Burileanu, D. Frunză.

Fără arătare de motive:

D-nii T. Bagdat, C. A. Borănescu, G. Dimitrescu, A. Candiano-Popescu, D. Castroian, N. Constantinescu, L. Costin, D. Cozadini, Gr. Cozadini, G. Exarhu, Sc. Ferchidă, P. Ghica, N. Guran, P. Grădișteanu, G. Magheru, G. Mantu, G. Morțun, N. H. Nicola, C. Peșiacov, I. Poenaru, A. Stirbei, A. Varnali, G. Vernescu, Gr. Vulturescu, P. Zamfirescu, I. Carabatescu, C. Climescu, M. Ghelmegeanu, E. Protopopescu-Pake.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediū D-lor deputați A. Celebidache, D. Crăciunescu, A. Vizanti și I. Ionașcu.

Demisiunea D-lui deputat M. Negulescu se primisce și se declară vacant colegiul IV de Argeș.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea mai multor locuitori însurați din comuna Comana, județul Vlașca.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii financiare asupra proiectului de lege prin care se cere autorizarea de a regula prin compturile exercițiului 1876 suma plătită de guvern concesionarului cărei ferate Ploesci-Predel, raportul comitetului delegaților de secțiuni asupra proiectului de lege pentru școlile naționale de bele-arte, și raportul comisiunii de petițiuni asupra petițiunii epitropiei spitalului filantropic din Fălticeni.

D. **președinte.** La ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra legii comptabilității a Statului.

D. **L. Sterea.** D-le președinte, astăzi sunt trei zile de când am anunțat uă interpelare D-lui ministru de resbel. Aș dori să știu dacă mi se răspunde astăzi, sau cel puțin mâine?

D. **președinte.** D. ministru de resbel nu este aci.

Trecem, D-lor, la discuțiunea legii comptabilității. D. Fleva are cuvântul.

D. **N. Fleva.** Ced rëndul meu D-lui Iepureanu.

D. **M. Costachi Iepureanu.** Nu știu dacă este din partea D-lui Fleva uă amabilitate grațioasă de a mi cede cuvântul,

sau decât o face să mi potă răspunde într'un mod mai victorios; în tot cazul sunt recunoscător.

D-lor, eu voesc a susține cu totă țaria convicțiunii mele mântinerea intactă a art. 7 din lege, pe care D. Fleva l'a atacat ca lovitor prerogativelor Camerei. Dără să vedem ce dice art. 7 și decât imputările făcute de D. Fleva sunt întemeiate:

„In casuri estra-ordinare și urgente, ivite în cursul unui an, cari ar necesita cheltuiile covârșitoare alocărilor budgetului anual, și cari nu ar mai putea fi amânate până la prezentarea budgetului anului viitor, se vor convoca Corpurile Legiuitoare și se va supune deliberării lor cererea acestor credite estra-budgetare.

„Impreună cu proiectul de lege prin care ministerul respectiv va cere asemenea credite estra-budgetare, ministerul de finace e dator să presinte Corpurilor Legiuitoare noile resurse destinate pentru acoperirea acestor cheltuiile.”

De aci a conclud D. Fleva că, de vreme ce prin Constituțiune se recunosc dreptul Camerei de a vota budgetele; fiind-că creditele estra-ordinare nu sunt de cât uă parte alipită lângă budget; fiind-că Camera, și numai Camera, ține punga țerei, ergo, prin acest articol s'ar răpi prerogativele Camerei.

D. Fleva a mers atât de departe cu insinuarea și cu bănuiala ce a aruncat-o asupra fostului ministru de finace, în cât cu părere de rău am vedut că D-sa s'ar terminat discursul din urmă dîcînd: pisica blândă sgarie rău. D-sa a dis încă mai mult, că pe banca ministerială pare că a domnit ideea ca ministrul de finace, împreună cu guvernul, ar fi voit să paraliseze prerogativele Tronului și ale Camerei, recunoscînd Senatului un drept pe care după Constituțiune nu l'ar avea. Vedeți, D-lor, cât de gravă e imputarea D-lui Fleva: se presupune că ministrul de finace ar fi surprins buna credință a colegilor săi cari au adoptat acest proiect de lege; ar fi surprins buna credință a Senatului, și că într-uă bună înțelegere cu colegii săi ar fi voit să lovască în prerogativele Tronului, în prerogativele Camerei.

Acușatiunea e gravă, și pe cât e de gravă pe atât e de nedreptă.

D-lor, să ne înțelegem uă-dată asupra acestui cuvânt: Camera ține punga țerei. Acesta este un argument, un mod de raționament foarte popular care va atrage tot d'una aplausele acestei Camere cu drept cuvânt. Dără să vedem la ce se reduce acest raționament din punctul de vedere constituțional. Apoi decât aș da eu D-lui Fleva uă pungă cât cea mai mare butie din Bucuresci cu ce are s'o umple? Negreșit că are să o umple cu impositivitate votate de Corpurile Legiuitoare, adică de Camera și de Senat. Dără ore în urmă acea pungă D. Fleva va putea să o desarte după placul

său? Nu; ori-care societate civilisată are legi organice stabile pentru serviciul public, pentru acele trebuințe recunoscute de Puterile Statului, stabilite prin anume legi, și prin urmare nu pôte dispune într'un mod arbitrar de acea pungă. Camera în înțelegere cu guvernul. Etă dără pentru partea constituțională.

Se mai dice apoi că numai Adunarea votedă budgetul. Ei bine, am avut onore a vă spune că aci nu mai este vorba de budgete. Creditele suplimentare și estra-ordinare sunt nisce cheltuieli supra budgetare, și înțelegere și D. Fleva că aci deosebirea e mare, fiind-că asemenea credite nu se raportează de cât la nisce cheltuieli ivite în cursul anului, și cari nu s'au putat prevedea în legea budgetară. Nimeni nu cugetă a atinge cătușul de puțin prerogativa Camerei, care se exercită uă-dată pe an prin aceea ce se chiamă lege budgetară, care lege are uă durată fixă, limitată, pentru un an de zile, și de aceea se reînnoesc pe tot anul.

Vedeți, D-lor, decât veți admite teoria D-lui Fleva, s'ar suprima cu desăvârșire garanțiile constituționale, pentru că D-sa etă ce dice: ori-ce cheltuială s'ar presenta în cursul anului este de competența exclusivă a Camerei, fiind-că cheltuiile fac parte din budget. Apoi, onor. D. Fleva, să admitem un moment cum că se va nasce uă complicațiune politică, și că țera noastră, cu totă pozițiunea ei modestă, ar fi chemată de a juca un rol ore-care, ipotesă care este admisă în toate țerile, că întră mai cu sémă în calificarea cheltuielilor estra-ordinare. Apoi ore înasemenea cheltuială nu intră mai înteiū de toate uă cestiune de apreciere, cestiunea de conduită a țerei și a guvernului? Puteți D-vóstră să vă preocupați numai de cestiunea bănescă, și nu este ore cestiunea politică de care ar trebui să vă ocupați mai înteiū de toate?

Dacă D-vóstră veți suprima participarea Senatului la uă cestiune unde ar putea să fie în joc sorta țerei, atunci mai bine propuneți supresiunea cu totul a celei-alte instituțiuni a Senatului. Acesta în ceea ce privește partea politică.

Să mai luăm alte casuri cari se pot presenta, de exemplu, acum când s'a surpat un pod la drumul de fer Ungheii, etă uă actualitate, și guvernul vine și cere un credit pentru restabilirea podului, pe care, decât l'ar face de fer, costă un milion, etă de lemn 100.000 franci de exemplu. Ei bine, cine este competente de a aprecia necesitatea sau preferința ce ar fi a se da pentru cutare sau cutare mod de construcțiune? Negreșit că proiectul acela trebuie votat de ambele Corpuri Legiuitoare și dispozițiunea acesta este atât de simplă, în cât este prevedută prin toate legile de comptabilitate.

Să luăm alt exemplu; se presintă tre-

buinta unei lucrări publice, fie facerea unei casarme, fie facerea unei șosele, fie o reparațiune în cursul anului. Să mergem mai departe, s'a simțit nevoie în cursul anului 1866 de a se face cumpărătoare de arme de patru milioane; s'a simțit trebuința de a se face concentrări de un milion; apoi, cine a fost apreciator al acestor cheltuieli extra-ordinare? A fost Camera? Nu, pentru că toate puterile Statului având dreptul de a aprecia necesitatea măsurilor ce se recomandă, și apoi, nu puteți D-văstră mai nici unei cheltuieli să i dați puramente un caracter administrativ, și să nu găsiți nise asemenea măsuri extra-ordinare adesea ori și un caracter politic. Ast-fel ați avut concentrările și cumpărătoarea de arme, și care a fost măsura guvernului? S'a mărginit el a veni numai înaintea Camerei? Nu; ci s'a dus înaintea Corpurilor Legiuitoare, și prin această precedare s'a simțit atinsă susceptibilitatea Camerei? Nici de cum. Prin urmare, când vine guvernul și înscrie din nou această dispozițiune—fiind-că după mine, dispozițiunea aceasta este deja coprinsă în legea de comptabilitate—când vine guvernul și o accentuează mai mult, dicând că ori-ce cheltuieli ce se va ivi în cursul anului va face obiectul unui proiect de lege, ce găsiți D-v. în această dispozițiune de contrariu cu legea esistență?

Pentru aceste cuvinte aș ruga ca onor. D. Fleva, după o mai matură chibșuintă, să regrete imputările ce le-a făcut D-lui Sturdza fost ministru de finance, căci sunt nedrepte, și să nu admită un moment măcar că colegii săi ar fi putut ralia ideea că într'un mod pieșis să lovască în prerogativele Tronului, precum și în prerogativele Camerei.

Acosta din punctul de vedere politic.

Din punctul de vedere al comptabilității, această dispozițiune a existat în toate legile noastre de comptabilitate; ea decurge de la principiul legislativ care este atribuit ambelor Corpuri Legiuitoare ale Statului. El nu este un credit bugetar, ci din contra, este un credit extra-bugetar.

Așa dără, pentru toate aceste cuvinte, vă rog să primiți articolul așa cum s'a prezentat de guvern și cum comisiunea l'a primit în unanimitate.

D. președinte al consiliului. D-lor, n'am fost aici în Cameră când a avut loc această discuțiune, dără nu cred că D. Fleva să fi șis că noi am fost surprinși prin acest proiect, că D. Sturdza a avut intențiunea să rădice prerogativele Tronului și că noi am fi fost induși în erore de D. Sturdza. Eu cred că D. Fleva, a cărui inteligență o cunoștem cu toții, a șis numai că dără s'ar adopta acest articol, s'ar atinge prerogativa Tronului, ără nu că D. Sturdza l'a pus cu această intențiune și că noi am fost mistificați...

D. M. Costachi. A șis pisica blândă șgărie rău.

D. președinte al consiliului. Nici D. Sturdza n'a avut intențiunea să atingă o prerogativă a Tronului, nici noi n'am fost induși în erore de nimeni. Noi am declarat că am primit această propunere și D. Sturdza a făcut-o în dorința D-sale legitime și a noastră tutulor de a pune stavilă mai multor cheltuieli. Dără D. Fleva a șis că s'ar lovi prerogativa Tronului când s'ar admite acest articol, nu cred că D-sa a putut să presupuiască D-lui Sturdza, sau nouă, intențiunii de asemenea natură.

Cât pentru cuvântul că Adunarea ține punga țerei, eu știu ce se înțelege prin aceasta în toate țările din lume. D-lor, Camera comunelor, ca toate Camerele pôte să refuze guvernului bugetul și nu pôte guvernul să ordone perceperea unui impozit, chiar a celor stabilite prin legi, dără aceste impozite nu vor fi votate în toți anii cu ocaziunea legii bugetare, adică Camera pôte să refuze guvernului mijlocele de cheltuit.

De aceea în tot-d'anna cheltuielile și bugetul sunt specialemente în prerogativa Camerei; și chiar acolo unde s'a dat această prerogativă și Senatului, încă se discută dreptul Senatului de a putea modifica bugetul, și ați vădut că a fost o crisă chiar în Franța, dără s'a făcut cestiune de oportunitate, și a trebuit să se facă ore-care concesiunii de ambele părți, ca se evite o crisă politică.

Acum viu la cestiunea creditelor extra-ordinare. Ori ce cheltuieli care nu s'ar putea trece în buget de cât printr'oa lege specială se numesc credit extra-bugetar, și legea aceea se numesc legea extra-bugetare, care în alte țări se aduce și înaintea Senatului. D. Manolache Costachi însă a luat cazul când țera ar fi nevoită să declare rebel, și când prin urmare ar trebui să se acorde mijlocele de a susține acel rebel. Dără D-sa trebuie să șie că pentru a se declara rebel, sau pentru a lua parte într'un rebel, urmără neapărat ca acesta să se voteze de Cameră și de Senat, și dără rebelul se înveșnițără, atunci trebuie să se dea și mijlocele de a l susține. Camera singură nu pôte se aprobe o declarare de rebel.

Asupra celui alt argument al D-lui Manolache Costachi, când adică s'ar strica un picior de pod, acesta nu este o cheltuielă extra-bugetară, este de dreptul Camerei, și de buget, pentru că știți că în bugetul ministerului de lucrări publice sunt sume anume pentru reparațiunea și întreținerea lucrărilor publice, și numai atunci când nu sunt resurse, ele se crează prin o lege care trebuie să treacă prin amândouă Corpurile. Iată ce cred eu că este legal a se face.

Tot asemenea și creditele suplimentare trebuiesc votate de Cameră...

D. Vernescu. Legea nu le prevede și pe acelea.

D. președinte al consiliului. Nu am ce dice mai mult, căci cred că am răspuns la cele trei argumente ale D-lui Manolache Costachi, ca să nu se dică mâne că credit extra-bugetar este credit extra-ordinar sau suplentar.

D. E. Costinescu. D-lor comisiunea financiară are onorea de a vă propune o mică complectare de redacțiune, în speranță că va liniști toate preocupările.

„Creditele cari nu sunt relative la legi organice sau la creațiuni noue se vor prezenta numai Camerei deputaților.”

Vedeți D-lor că comisiunea D-v. vă propune în favoarea Camerei ceea ce eră va propus în favoarea Senatului; a căutat să împace temerile ce sunt în privința prerogativei Camerei. Ieri s'a adaos la art. 2 că acele modificări care se vor atinge de legile organice vor merge și la Senat; tot așa și aci s'a prescriș că creditele care nu ating legile organice și nu fac cestiuni noue, acestea se vor vota numai de Cameră...

D. M. Costachi. Cestiunea de rebel ce legi organice atacă?

D. E. Costinescu. Cestiunea de rebel trebuie să treacă și prin Senat. Aduc aminte D-lui M. Costachi cazul acesta din legea militară generală că nu pot să se facă concentrări mai mult de 15 zile, fără o lege care să treacă și prin ambele Corpuri. Noi prin redacțiunea noastră nu schimbăm nimic la starea de lucruri de astă-zi.

D. N. Fleva. D-lor deputați, acelaș mobil care m'a silit a lua de trei ori cuvântul în această lege și a vă ocupa, fără voia mea, mai multe ore, mă împinge să ia cuvântul și astă-zi, pentru ultima oară pôte, și vă rog să bine-voiți a fi răbdători, a mă asculta până la sfârșit. Vă promit că dără nu mă veți întrerupe...

D. Furculescu. Ce ai să ne dai în schimb?

D. Fleva. Am să vă dau promisiunea că nu voi mai vorbi până la finele acestei sesiuni.

Cestiunea, D-lor, mi se pare de cea mai mare importanță și mi pare foarte rău că în această discuțiune s'a interpretat rău cuvintele mele și chiar mi s'a atribuit ideea care nici o dată au fost în intențiunea mea. Dără este cineva care a regretat din tot sufletul această discuțiune, vă mărturisesc, D-lor, că eu sunt acela.

Și cred că nimeni nu va dice că discuțiunea aceasta a fost dirijată asupra regretatului ministru de finance, ci chiar asupra D-lui prim-ministru, pe care nimeni cel puțin nu pôte contesta că l iubesc. O singură bănuială am putut avea asupra D-lor, și o spuș, D-lor, cu francheță: aceasta este că pôte atmosfera în care D-lor trăiesc ca senatori și i fi făcut a i-clina pôte spre ideea, care eu unul cred că

nu sunt în atmosfera majorității acestor cu ritatea din care am eșit. (Aplause).
Adunări.

Acastă idee mi-a venit un moment gândindu-mă la cele ce citeam într'ua istorie constituțională a Angliei și în care mi se părea că ved ceva care se cam potrivește cu cele ce se petrec de câte-va zile.

Un publicist eminent vorbind de Camera pairilor din Anglia și de atmosfera ei conservatoare, dice: „Wigul cel mai hotărât (în Anglia Wig înseamnă liberal) intrând ca membru în Camera pairilor mai rare ori se întâmplă se rămână tot Wig precum era. De multe ori devine capricios, inaccesibil, bănuitor, și mai adese ori sfârșește prin a trece în partita opusă aceleia în care se găsea“. Acastă idee e basată, D-lor, pînă la un punct pe natura lucrurilor; căci cine-va se face ore cum ca atmosfera în care trăește. Așa 'mî esplicam eu această lege care cere să dăm și Senatului prerogativele ce le avem după Constituțiune. Dără eu nici uă dată n'am mers pînă acolo ca să fac cu cuvintele mele aluziune la vre uă persoană anume și mai puțin încă la persoanele care lea atribuit D. Iepureanu. Acum, vî mărturisesc ceva, un lucru dureros pentru mine — de și nu ved aci în acest moment pe D. prim-ministru — este că, preocuparea ce a avut guvernul în facia crizei financiare ce ne amenință a mers așa de departe pînă a face atât pe D. Sturdza, cât și pe D. prim-ministru să ceară prin această lege ca să se ia garanții și chiar în contra Adunării deputaților. Și onor. prim-ministru a mers și mai departe, a dis că pentru a se stabili asemenea garanții, legea acesta cere ca Adunarea să se desbrace de unele din prerogativele sale.

Vî mărturisesc, D-lor, că aceste cuvinte mi-au făcut uă penibilă impresiune; și decă în cugetul acelor ce au făcut această lege a putut se fie uă asemenea idee, eu unul declar francamente că nu aprob.

Aci mă unesc în totul cu cele duse de onor. D. Vernescu, care susținea cu drept cuvânt că asemenea lucru nu ni se pôte cere, și nici că am fi în drept ca să 'l acordăm. În adevăr credeți D-v. că putem noi să usăm de prerogativele noastre pînă acolo în cât să ne lepădăm de dênsele? Eu cred că nu avem, D-lor, acest drept; și chiar decă am face-o, chiar decă ne am desbrăca de uă prerogativă ore care prin lege, nu cred că procedarea noastră pôte să lege pe Adunările viitoare. Uă asemenea lege ar fi nulă și neavenită.

Singurul nostru drept, sau mai bine alternativă pentru noi, când ne am simți incapabili de a usa de prerogativele cu cari ne a investit națiunea de a păstra cu sfințenie interesele ei, ar fi să facem singuri apel la puterea executivă, să cere ca să ne disolve, și ast-fel națiunea să însărcineze alți mandatarî mai capabili și mai bărbați; ăra noi să intrăm în viața privată, în ob-

servitorî, aî mai pus și atâta ca cheltueli extraordinare. Ei bine, v'ați socotit ca să fixați pentru un medic 30 sau 50 galbeni pe an; s'a întemplat uă nenorocire: s'a bolnăvit un membru din familie a cărui bolă a durat 6 luni de zile, și în loc de 50 galbeni, aî cheltuit mai multe sute. Etă, dără, uă cheltuelă neprevădută în budgetul D-tale.

Se dice acum art. 7, care este în discuțiune? El este relativ la creditele extraordinare din cursul anului și neprevădute prin budget. Să ne dăm bine sêma de lucru, căci faptele fiind uă dată stabilite în mod incontestabil, vom putea mai lesne se discutăm asupra dreptului, asupra cesțiunei prerogativelor noastre constituționale.

Acest art. 7 la ce este dără relativ? La cheltueli extraordinare care s'ar putea face în cursul anului budgetar și care ar fi de natură, așa urgentă și extraordinară, în cât nici Adunarea nu le a putut prevedea cu ocaziunea votării budgetului provizoriu de la începutul anului. Onor. D. Iepureanu cred că nu va contesta această idee.

Acum aceste credite pot fi de diferite naturi. Să vedem dără la ce se pôte circumscrie discuțiunea. Cheltuielile acestea cerute de urgentă se pot împărți în trei.

Sunt cheltueli cari ar atinge legile organice; despre acele, D-lor, nu mai facem discuțiune, căci este incontestabil că Adunarea singură nu pôte în privința lor să hotărască nimic în cursul anului, pentru că fiind vorba de modificarea unei legi organice, ea trebuie să meargă negreșit și la Senat.

Mai este un fel de cheltueli despre cari s'a preocupat D. Epurênu, însă fără motiv. Aceste cheltueli sunt prevădute de art. 34 și 35 din legea comptabilității; aceste cheltueli sunt la crearea de drumuri de fer, la canale, la poduri și la altele privitoare la ministerul lucrurilor publice. Tôte aceste cheltueli nu se pot face de cât prin uă lege specială, și fiind uă lege specială, ea trebuie să trecă, prin urmare, atât prin Camera cât și prin Senat.

Va să dică și punctul acesta 'l putem elimina din discuțiune. Acum rămâne în discuțiune numai creditele extraordinare și neprevădute, cari sunt afară din alocările budgetare, și cari nu sunt relative nici la legi organice, nici la creațiuni prevădute de legea comptabilității, și cari nu se pot face de cât prin uă lege specială. Va să dică numai de creditele relative la aceste cheltueli se ocupă art. 7.

Vocei. Cari sunt?

D. N. Fleva. Cari sunt? Mi se dice. Să'mî permiteți să vă spun, nu cari sunt, cari pot să fie.

În întrebări-vă D-văstră decă v-ați făcut un budget acasă la D-văstră; după ce ați dis: am să cheltuesc atât pentru trăsură, atât pentru mâncare, atât pentru

servitorî, aî mai pus și atâta ca cheltueli extraordinare. Ei bine, v'ați socotit ca să fixați pentru un medic 30 sau 50 galbeni pe an; s'a întemplat uă nenorocire: s'a bolnăvit un membru din familie a cărui bolă a durat 6 luni de zile, și în loc de 50 galbeni, aî cheltuit mai multe sute. Etă, dără, uă cheltuelă neprevădută în budgetul D-tale.

D. M. C. Epurênu. Aceste sunt credite suplimentare; confundați lucrurile.

D. N. Fleva. Am studiat legea comptabilității.

D. M. C. Epurênu. Cer cuvântul ca să esplic.

D. N. Fleva. Voiți esplica eu; legea este aci. Aveți răbdare, fiind că este uă cesțiune importantă.

Ni se răspunde de D. Epurênu că aceste sunt credite suplimentare. Nu este esact.

Etă ce sunt creditele suplimentare după legea comptabilității.

D-lor, fie-care articol 'și are un paragraf în budget. În budget, după modificările ce s'au făcut la 1870 în legea comptabilității, s'a prevădut un articol pentru cheltueli extraordinare anume. Etă articolul 27 din lege:

„Când creditele deschise de legea anuală de finance nu ajung a acoperi serviciile la cari sunt afectate, Domnul, după cererea ministrilor respectivi, pôte să le deschidă credite suplimentare, prin ordonanțe domnești, în marginele prevădute prin un articol special din legea budgetului.“

„Acele credite se vor supune Adunării la cea d'ânteiu ocaziune spre a se legitima.“

D. M. C. Epurênu. Va să dică sunt recunoscute în principiu.

D. N. Fleva. V'am spus că ele se prevăd în proiectul de budget, — care nu este de cât în stare de proiect, care este uă prevedere provizorie, rămânând să vedem decă în realitate, adică decă în tot cursul anului, acei cari au votat budgetul, nu s'au încelat în prevederile lor. În acest proiect de budget, dără, se prevede între cele-alte capitole și un articol de uă parte pentru cheltueli extraordinare, și din care se pôte lua pentru necesitățile neprevădute ale serviciului budgetar. Ast-fel, de exemplu, s'a acordat pentru serviciul curtare, care are un articol în budget, uă sumă de 100,000 lei.

D. M. C. Epurênu. Reparațiunii de șosele.

D. N. Fleva. Asupra acestui capitol mai are ministrul încă un credit suplimentar. Va să dică la fie-care articol ministrul are dreptul să creede un credit suplimentar: unde era 100,000 lei acordate ministrului, mai crea încă uă a treia parte peste suma alocată; această sumă o ia din suma alocată la articolul cheltuelilor extraordinare. Acastă sumă este, dără,

destinată nu numai pentru creditele extraordinare relative la cheltueli neprevădute și urgente, dără servește la toate neajunsurile diferitelor articole din budget.

Trebuie să nu facem confuziune în cât să nu ne mai înțelegem, și din ea să eșă în urmă un ce pe care noi l-am deplânge, pe când poate acesta ar placea contradicțiilor noastre, fiind că nu avem aceleași vederi.

Va să dică paragraful său suma alocată la paragraful cheltuelilor extraordinare este destinată ca mai întâi să împlinescă toate nevoile neprevădute ale budgetului. Acum, D-lor, să vedem se se poate întâmpla în cursul anului? Se poate întâmpla să se ivescă o nouă cheltuială urgentă și neprevădută în cursul anului, și milionul prevădută în budget ca cheltuială extraordinară să fie epuizat.

D. I. Dăcan, ministru lucrărilor publice. Numai trei sute de mii.

D. N. Fleva. Cum vedeți, anul acesta D. ministru ne spune că acest articol conține numai 300.000 lei noi. Ei bine, presupuneți că acești 300.000 s'a cheltuit și că se ivesc nu ca de cheltuială urgentă, o epidemie, o nenorocire, o catastrofă, o cheltuială extraordinară mult mai mare de cât acei 300.000 lei prevăduți prin budget. Ce trebuie să facem atunci și ce ni se propune?

D. M. C. Epurénu. Tot n'am înțeles.

D. N. Fleva. Să mergem mai înainte ca să vă vededesc. Ei bine, art. 7 din proiect cere ca autorizarea acestei cheltueli să se ceară de la Cameră și de la Senat.

D. M. C. Epurénu. În cifra paragrafului extraordinar, nu, în limitele paragrafului extraordinar ce se fixează pe fie-care an de Cameră.

D. N. Fleva. Vedeți la ce ajungeți? Dără suma alocată pentru cheltueli extraordinare poate fi absorbită de creditele suplimentare.

Voci. Cum așa?

D. N. Fleva. Se poate ca sumele pentru serviciile Statului să fie insuficiente la votarea budgetului, atunci creditele suplimentare pot absorbi totă suma de 300 mii franci prevăduți prin budget ca cheltueli extraordinare.

Ei bine, dără, decât ne bolnăvim în cursul anului, și, Dămine feresce, se întâmplă să ne bolnăvim mai greu de cât o prevădusem; dără decât este necesitate să se facă cheltueli urgente extraordinare ce nu s'a putut prevedea și cari se ivesc în cursul anului?

D. D. Berendei. Sunt cheltueli extraordinare.

D. N. Fleva. D. Berendei dice că sunt cheltueli extra-budgetare. La această l' respund că ar trebui să desființăm însemnarea cuvântului budget, ca să putem dice cheltueli extra-budgetare, fiind că budget, în adevăratul sens după cum am arătat

facă de la început, însemnă regularea socotelilor la sfârșitul anului, încheierea definitivă a socotelilor, eră nu numai prevederile de la începutul anului. Acesta o spune chiar legea comptabilității: la art. 2 vorbește despre *regularea definitivă a budgetului*.

Va să dică ori ce cheltueli s'ar face în cursul anului, și ori-cum le-ai califica, fie cheltueli suplimentare, fie extraordinare, în realitate, la finele anului, nu sunt de cât cheltueli budgetare, fiind făcute în cursul anului budgetar. Acesta este atât de adevărat, și aci respund la observațiunile onor. D-lui Epurénu, cu o autoritate pe care cred că nu o va contesta. D-sa dice: bine! Cheltuiți; dără cine plătește? Unde este puaga.

Decă credeți că egalitatea condițiilor este așa de perfectă până în atât în cât să nu putem nici hotărî o cheltuială pentru motivul că cel-alt Corp nu ne-ar da parale, atunci vași înțelegem, când ași cere să se schimbe Constituțiunea țerei, când ași susține ceea ce susținea D. Blaremberg în Constituanta că veniturile și cheltuelile, cu un cuvânt tot budgetul să meargă și prin Senat. Dără budgetul este al Adunării deputaților, și nu numai budgetul de la începutul anului, cum a pretins D. Epurénu, ci și budgetul de sfârșitul anului, adică toate cheltuelile de peste an. Și pentru a convinge pe onor. D. Epurénu, l' voiți cita autoritatea incontestabilă a D-lui Peregrino Rossi, publicist din timpul lui Ludovic Filip, autoritate cu atât mai mare, cu cât D. Rossi a fost profesor de drept constituțional la facultatea de drept din Paris. Ei bine, scitiți D-văstră cum D. Peregrino Rossi numește budgetul? *La loi de l'impôt*, legea impositului. Și atât este de adevărată această denotațiune, în cât chiar în Constituțiunea de la 1831 din timpul lui Ludovic Filip, în care budgetele se impun și Camerei și Senatului, ele nu se numesc budgete, ci *loi de l'impôt*.

Apoi, ce drepturi decurg din acela de a vota budgetele, adică legea impositului? Din acest drept decurge negreșit acela de a vota toate cheltuelile ordinare și extraordinare, atât la început, cât și în cursul anului. D-văstră însă, cari ne contradiceți, ce pretindeți? Pretindeți că suntem stăpâni a vota toate cheltuelile la începutul anului, dără că nu mai suntem stăpâni a vota o cheltuială, decât ea s'ar ivi în cursul anului. Atunci ne trimiteți la alt stăpân cu care să ne înțelegem, și de la care și noi, cu alte cuvinte, să cerem voe. Voiți să vă vededesc acesta? Apoi d-sa ce dice art. 7 din acest proiect:

„În cazuri extraordinare și urgente, ivite în cursul unui an, cari ar necesita cheltueli covârșitoare alocărilor budgetului anual, și cari nu ar mai putea fi amânate până la prezentarea budgetului anului viitor, se va convoca Corpurile Legiuitoare

și se va supune deliberării lor cererea acestor credite extra-budgetare.”

Va să dică, decât este vorba de un franc, care ar trece peste suma prevădută la începutul anului ca cheltueli extraordinare, ori-cum veți numi această cheltuială, trebuie, pentru ca să o putem face, să convocăm Corpurile Legiuitoare. Las la o parte inconvenientul că de multe ori va costa mai mult convocarea Corpurilor Legiuitoare de cât suma ce ar fi trebuincioasă, dără fiind că la noi, din nenorocire până acum, guvernul în tot-dăuna a făcut mai întâi cheltuiala și pe urmă a cerut de la Cameră legitimarea creditelor, și eu recunosc necesară această dispozițiune care este și astăzi în lege. Dără pentru ce autorizarea acestei cheltueli să nu se ceară ca și până acum numai de la Cameră? Unde este logica proiectului? Cum cheltuiala ce Adunarea putea singură să ratifice, o dată făcută, să nu mai fie în drept să o autorise, decât este să se facă? Această dispozițiune pe lângă altele, precum vedeți păcătuiesce și de bun simț.

În adevăr, articolul 7 din proiect, vorbind de aceste cheltueli urgente ivite în cursul anului, adaugă cuvintele: „și cari n'ar putea fi amânate până la prezentarea budgetului anului viitor.” Apoi, vă întreb pe D-v. cari susțineți articolul, decât cheltuelia cernă s'ar putea amâna la finele anului, cine ar fi fost în drept să o voteze? Ve rog să-mi răspundeți.

Repet, decât asemenea cheltueli neprevădute în budget, s'ar putea amâna până la prezentarea budgetului anului viitor cine ar fi în drept să le voteze?

Presupuneți, că avem un milion în limitele budgetului extraordinar, și acest milion s'a epuizat, și este trebuința de o cheltuială de 100.000 lei, decât Adunarea convocată răspunde: eu nu cred această cheltuială urgentă și ea poate aștepta până la facerea budgetului, atunci la facerea budgetului cine o hotărăscă?... Ve rog să-mi răspundeți.

Voci. Dialogurile nu sunt permise.

D. N. Fleva. Vrea să dică însuși D-v. împreună cu proiectul recunoșteți implicitamente că decât această cheltuială s'ar putea amâna până la prezentarea budgetului anului viitor, noi am fi în drept să o votăm, adică Adunarea deputaților. Apoi cum ceea ce ași putea face singur mâne să nu o pot face astăzi? Pentru ce numai fiind-că nevoia s'a întâmplat să se ivescă în cursul anului, cheltuiala aceasta să trecă pentru această și prin Senat? Nu este această pretențiune condamnată de logică și de bunul simț? Acum vă rog, să ascultați puțin și pe D. Pellegrino Rossi, care vorbește tocmai de creditele extraordinare și suplimentare, ca să vedem de unde decurge aceste credite; căci decât vom căuta sursa lor, vom găsi și pe stăpânul care trebuie să le hotărăscă.

Iată ce dice acest autor :

„Camera are dreptul de a vota impositul (adică budgetul), și din acest drept rezultă dreptul de a vota legea socotelilor credite extraordinare și suplimentare etc.”

Apoi cine votează la noi legea socotelilor și budgetul? Adunarea deputaților, nu Senatul. Și în privința creditelor extraordinare ivite în cursul anului, deca ar fi să ne întrebăm și bunul simț, o rețetă, chiar el s'ar revolta la teoria care susține contrariul. Căci în adevăr, D-lor, deca ei sunt stăpênul care hotărăsc cheltuielile la începutul anului, și tot ei sunt stăpênul când e vorba să iaș servitorilor socotelile la sfârșitul anului, cum nu mai sunt stăpên pe cheltuețele ce ar trebui să facă servitorul meu în cursul anului, și chiar pe acelea ce eu nu am putut prevedea la început? Așa a și fost până acum domnilor.

Întreb pe onor. D. Manolachi Costachi, când era ministru de finanțe, cine l-a încheiat socotelile, cine l-a spălat, și cu drept cuvânt, căci ele nu erau pătate? Adunarea deputaților. Și acum, ce va ce se făcea de Adunarea deputaților, conform Constituțiunei, cereți să nu se mai facă numai de dânsa, ci și de Senat?

Din citațiunea D-lui Pellegrino Rossi, ați vădut, D-lor, că dreptul de a vota și autorisa creditele extraordinare de ori-ce natură, decurge din dreptul de a vota budgetele și a încheia socotelile. Va să dică dreptul de a vota cheltuețele extraordinare de ori-ce natură ar fi, depinde de la dreptul de a vota budgetul; pentru că deca aceste cheltueți s'ar fi putut prevedea de la început, ar fi fost coprinse în budget. Acest drept, D-lor, este unul din cele mai mari prerogative ce s'a dat de Constituțiune Adunării deputaților. Cu el Adunarea are o acțiune puternică asupra guvernului, pentru că arma aceea de a'î refusa legea impositelor sau budgetul, nu este tocmai arma cea mai ușoară și tot-d'una prudent de întrebuițat. Refusul budgetului este în adevăr o armă; d'ér este o armă de care nu trebuie să se servescă, de cât foarte rar.

D. G. Vernescu. N'are drept.

D. N. Fleva. Mă ertați, D-le Vernescu, cărțile nu dic așa; ele dic că Adunarea are dreptul de a refusa guvernului budgetul; d'ér de acest drept trebuie să useșe cu multă prudență și foarte rar, numai în tunc negreșit când reprezentațiunea națională s'ar convinge că guvernul ar periclitat interesele națiunii.

Ca să edifice pe D. Vernescu în privința acésta, să-mi permiteți a-I citi câte-va rânduri din D. Pellegrino Rossi. Din ele D-sa va vedea că refusul budgetelor este o armă legală contra unui guvern ce n'ar corespunde dorințelor țerei. Iată, D-lor, ce dice D. P. Rossi :

„Nu vreaș cu tôte acestea să esagered

nică o idee. A'î auđit negreșit dicându-se adesea, că unul din mijlocele cele mai sigure de rezistență din partea Camerei ar fi refusul budgetului. — D'ér aici un mare publicist a observat că nu trebuie să se esagerede nică un mijloc. — Negreșit refusul unei alocațiuni, refusul unei quotități de imposit se pôte concepe ca un mijloc care n'ar avea trebuința de nică o circumstanță extraordinară pentru a fi întrebuițat. D'ér refusul budgetului va să dică, ca forța publică să nu fie plătită, ca datoria publică să nu fie plătită, ca mașina guvernului în fine să se oprască de tot. Ori, înțelegeți cum s'a putut întâmpla ca nise Camera, chiar când s'a'î găsit în fața unei puteri esecutive care să nu le inspire încredere, nu a ajuns de odată la refusul budgetului. Nu este mai puțin adevărat însă că Camera are dreptul de a refusa impositul (adică budgetul), cum are dreptul de a respinge ori-ce proiect de lege.”

Acestea sunt D-lor, disele D-lui Rossi în opera sa de drept constituțional, vol. IV pag. 167.

Mai este d'ér de contestat, că creditele extraordinare și suplimentare fac parte din budgetul țerei, și pe ce se basesa teoria D-lui Iepurênu, deca nu pe un principiu greșit; pentru că D-sa, pentru a responde necesităților logice, ca să stabilizească teoria D-sêle, a plecat de la un principiu care este nu numai contestat, d'ér chiar gresit și contrariu textului Constituțiunii. D-sa a dis : Camera n'are dreptul să voteșe budgetele de cât numai la începutul anului. Apoi tocmai aci este erorea D-lui Iepurênu. Camera, D-lor, are dreptul să voteșe budgetul, nu numai budgetele la începutul anului, d'ér și acela de la finele anului, și prin urmare și tôte creditele suplimentare și extraordinare necesitate în cursul anului.

Se numesce, dice D. Maurice Block în dicționarul său politic „într'un sens mai restrins *budget brut* acela care coprinde tôte veniturile și cheltuețele realmente operate în cursul anului.

„In Englitera, adaugă D. Block, prisosul peste ceea ce este necesar serviciilor publice hotărâte prin legi, figurésă singur în budgetul provisoriu sau legea anuală de finanțe, pe când legea socotelilor sau budgetul definitiv, coprinde totalul și amănuntele tutur veniturilor și cheltuețelor efectuate.”

Vrea să dică regularea definitivă a budgetelor este budgetul definitiv, care se spune Adunării la finele anului când se încheie socotelile: ei bihe, întreb pe D. Iepurênu : creditele extraordinare nu sunt trecute în aceste socotelii? Apoi când am dreptul să voteș cheltueți, și se iaș socotelii la finele anului, nu am prin acésta și dreptul de a autorisa o cheltueță extraordinară ce s'a'î făcut în cursul anului? Negreșit că da.

Acum să vedem acest drept necunoscut numai prin Constituțiune? Să luăm și legea comptabilității, și să vedem ce dice? Iată ce dice art. 27 :

„Aceste ordonanțe se întrunesc tôte în un singur proiect de lege și se supun Adunării de către ministrul de finanțe la cea d'ântêi sesiune și înainte prezintării budgetului.”

Vrea să dică ordonanțele domnesce care au des'his credite extraordinare în cursul anului, se vor supune Camerei; de ce nu dice și Senatul? Nu s'a dis pentru că s'a temut cineva de Senat? Nu D-lor, nu s'a temut nimeni de Senat, și dovadă este, că guvernul D-lui Catargiu a administrat țera 5 ani cu Camera și cu Senat, a deschis credite peste credite extraordinare, și nimenea n'a dis nimica. Nu d'ér de tóma Senatul nu s'a dis în lege că acele credite se vor supune și Senatului, d'ér pentru că era în contra Constituțiunii.

Aceste ordonanțe prifecare s'a'î deschis credite extraordinare, se întrunesc tôte într'un proiect de lege, și se supun Camerei, la finele anului. Așa dice legea :

După legea de astăzi, așa trebuia să se facă, și deca în realitate s'a întâmplat altfel, rêu s'a făcut pentru că s'a călcat Constituțiunea.

Art. 29 din legea actuală, dice :

„Credite extraordinare se pot crea numai la trebuințe cari nu s'a putut prevedea la votarea budgetului, nică s'ar putea amâna până la întrunirea Adunării.”

Domnul pôte deschide miniștrilor respectiv credite extraordinare în marginele prevădute prin un articol special din legea budgetului.

La casurii extraordinare, cari au necesitate de deschidere de credite mai mari și covârșitoare acestui fond, se vor convoca Adunările.

D. M. Costachi. Citeseșe mai departe. Ascultați, D-lor, aci este important, căci se dice : Adunările :

D. N. Fleva. Dați-mi voce, citeseșe mai departe; așa este, aveți dreptate, d'ér sciti de ce se dice că se vor convoca ambele Corpuri Legiditóre? Pentru că după Constituțiune nu se pôte convoca o Camera fără cea altă; d'era spuneți mi năde se dice că se va cere și autorisarea Senatului pentru aceste credite? Și deca s'ar înțelege ast-fel pentru ce a'î schimbât prin proiect textele legii și pentru ce puneți acésta espres în articolul ce susțineți?

D. Al. Teriachiu. N'o punem, a pus guvernul.

D. N. Fleva. D. Teriachiu dice: n'am pus'o noi, ci guvernul. Apoi aci cine ar fi pus'o sciti pentru ce a pus'o? Pentru ca să acorde Senatului acésta înaltă prerogativă! (aplaude) Acésta a spus'o Senatul chiar D. D. Sturza fostul ministru de finanțe.

O voce. O spune tot ministerul.

D. N. Fleva. Chiar deca o spune în-

„...serul; decât s'a pus în lege uă asemenea dispozițiune. D-v. trebuie să o aprobați? Aprobați, decât voiți; decât eu unul care represint pe cei săraci, pe aceea cari plătesc imposita grele, nu voi aproba, fiind că mă tem că departe de a lua vre uă garanție mâne, poimâne voiți vedea că în realitate s'a uă compromis interesele colective ce represintăm. Dără așa a fost pêne acum? D. Iepureanu a spus că așa a fost. La acesta răspund cu următoarele cuvinte ale D-lui Sturdza din Senat, dișe cu ocazia discuțiunii generale: „Pêne acum, se făceau întâi cheltuețele cari se credeau necesare, și guvernul cerea în urmă *bani de la Cameră*. Cheltuiala fiind făcută urma negreșit să se acorde creditul. După legea acesta nu va mai fi așa. Guvernul va cere întâi *Camerilor* aprobarea cheltuialei, și pe urmă se va face.”

D. M. Costachi. M'am încredințat că cuvintele D-lui Sturdza au fost rău reproduse, D. Sturdza nu a diș că să creșă prerogative noi, decât că pêne acum s'a uă violat prerogativele.

D. M. Ferichide. *Românul* nu e text oficial.

D. N. Fleva. D-lor, am vrut să vă aduc *Monitorul* decât abia e reproducă ședința Senatului de la 25 Ianuarie. Totuși D. D. Sturdza nu a contestat această reproducțiune a cuvintelor sale făcute în toate diarele.

Apoi, D-lor pêne acum, se făceau cheltuelile și se cereau credite de la Cameră. Fôrte rău. Să întorcem sistemul de acum înainte să se ceră d'ânteiu creditul și pe urmă să se facă cheltuiala. Fôrte bine. Dără de ce, întorcându-se sistemul, să se ceră aceste credite și de la Cameră și de la Senat?

Uă voce. Resursele.

D. N. Fleva. Resursele nouă, și eu am făcut un amendament prin care propun ca proiectul de lege ce ar crea resurse să mergă și la Senat, și când Senatul va refusa resursa, se face Senatul responsabil de acest refus. Dără în cât privește cheltuiala nu cred că are drept să se amestece în nimic Senatul. Apoi, scitiți, D-lor, la ce ne reducem noi? Ne reducem la acesta că decât noi am votat la începutul anului uă sumă ôre care de cheltueli extraordinare pe cari le am putut prevedea, nu le putem da miniștrilor dreptul să facă și pe acele urgente din cursul anului și a căror refus pot compromite pôte existența Statului, sau liniștea publică, precum am diș, și acesta numai din causă că nevoia s'a întâmplat în cursul anului; căci decât s'ar fi întâmplat la începutul anului, atunci s'ar fi pus în budget, acum éta situațiunea în fapt.

V'a spus D. ministru că 300,000 franci este tot paragraful extraordinar al budgetului din anul acesta. Ei bine, decât peste acest paragraf v'ar trebui să cheltuiți încă 5,000 de lei, precum de exemplu s'a ivit necesitatea să tipăriți actele de instrucțiune făcută miniștrilor ce ați acusat, întreb

pe D. Iepureanu: noi cari după Constituțiune ținem punga țerei, și ajungem în așa stare de miserie, în cât să nu putem acorda nici un credit de 5,000 lei fără voia Senatului, și fiind că Adunarea a fost atât de liberală pêne acum în cât a lăsat pe însuși miniștri acușati să funcționeze în Senat, n'ar fi fost ôre pozițiunea noastră nu numai miseră, decât și ridiculă ca să cerem autorizarea acelu credit tocmai de la acei miniștri pe cari Adunarea a dat în judecată? (Aplause) Apoi éta la ce se reduce această teorie stranie; acesta va să dică să închinăm suveranitatea și drepturile Adunării la uă altă putere și să ne declarăm incapabili de a putea esereita singuri acest drept pe care ni 'l deferă Constituția.

D. M. C. Iepureanu. Acestea nu sunt argumente de sciință.

D. N. Fleva. Apoi D-v. nu recunoșceți nimic în privința sciinței; nu recunoșceți nici pe D. Maurice Block nici pe D. D. Audiffet Pasquier, unde puteți citi la cuvântul *budget* ce însemnă în realitate un budget; nici pe D. *Pellegrino Rossi*, nici pe D. Garnier, nici în fine pe toți economiști și publiciști în care puteți vedea ce însemnă budgetele, și ce drepturi are Adunarea care singură într'un Stat ar avea ca la noi prerogativa budgetului și a socotelilor. Va să dică decât D-lor teoria care se susține este basată pe ideea că Adunarea deputaților după Constituțiune nu are dreptul de cât să voteze cheltueli de la începutul anului, era nu se autorise și pe acele din cursul anului, ei bine această teorie este basată pe un princip eronat, pentru că Constituțiunea ne acordă nu numai dreptul de a vota budgetul la începutul anului, decât și acela de a încheia socoteli, de a acorda credite extraordinare de a ține în fine punga țerei pêne la sfârșitul anului fiind pentru acesta responsabil numai înaintea alegătorilor noștri.

Ei bine, decât D-v. veți adopta uă asemenea dispozițiune, eu declar că veți face uă atingere drepturilor noastre; acesta ar fi să ne declarăm incapabili de a conserva prerogativele date de Constituțiune și pe care trebuie să le conservăm cu tot delul și totă rîvna ce se cuvine să aibă nisce adevărați reprezentanți ai națiunii. (aplause)

Am aci D-lor legea comptabilității belgiane în care se dice că ori ce legi anuale de cheltueli sunt acelea care se fac la începutul anului și că ori ce credit în cursul anului trebuie să arate și mijlocele din care are să se plătescă. Dără în Belgia D-lor și Senatul votează budgete, prin urmare, în realitate lucrul nu se reduce din partea celor ce susțin articolul la alt ceva de cât încercarea de a căpăta indirect nisce lucruri pe care națiunea nu a voit să le acorde în 1866 cu ocaziunea Constituțiunii (aplause).

Pentru aceste motive vă rog să respingeți articolul și să primți amendamentul

mea, care, asigurând preocupările D-lui Iepureanu, salvésă în același timp prerogativele constituționale ale Adunării. (aplause).

D. G. Vernescu. D-lor, ascult de uă oră discuțiunea care se face, și mai că aș putea să dic că cu toții suntem de aceeași opinione, fără să putem să ne înțelegem între noi.

În adevăr, D-lor, pêne a nu se înțelege la art. 7 care este în cestiune, noi au votat alte articole eri a căroră coprindere nu trebuie s'o uităm.

Eată ce dice art. 4 pe care l'am votat eri.

„Creditele suplimentare și extraordinare nu vor putea, în nici un cas, păși în cursul anului peste articolele speciale cari pôrtă în legea budgetară denumirea de *articol al creditelor suplimentare și articol al creditelor extraordinare*.”

Aceste două articole vor forma un capitol special al budgetului de cheltueli ale ministerului de finance.

D-lor, noi, conform legii comptabilității, am votat în budget un paragraf pentru cheltueli suplimentare, fiind că se pôte întâmpla ca prevederile speciale pentru uă lucrare să nu ajungă în cursul anului. Astfel, de exemplu, închipuiți-vă că uă clădire pentru care s'a alocat uă sumă de 10,000 lei se dărâmă pe când era construită jumătate, ast-fel în cât pentru a se termina, numai pôte fi de ajuns prevederea de 10,000 lei. Ei bine, pentru asemenea cheltueli este prevădit paragraful suplimentar. Apoi legea de faciă credeți D-v. că a voit să trimetă înaintea Corpurilor Legiuitoare acest fel de credite? Nu; pentru că acesta ar fi fost uă eresie. Legea se preocupă de creditele extraordinare și prin urmare imputarea ce face D. Fleva D-lui ministru de finance că ar fi voit să dea uă prerogativă nouă Senatului nu este întemeiată; acesta n'a trecut prin mintea nimenui. Articolul n'a diș mai mult de cât că atunci când sunt cheltueli nouă de făcut trebuie să se voteze de ambele Corpuri Legiuitoare. Dără D. Fleva a fost angajat din ședința d'ânteiu în contra acestei legi și a voit să fie consecințe; însă acum aceste obiecțiuni numai sunt oportune și apoi, corectivul pe care 'l propune D-sa este un ce care mi se pare fôrte confus, căci D-sa dice că numai atunci aceste credite să mergă și înaintea Senatului când ele ar atinge legi organice. Apoi aș voi să știu în ce mod s'ar putea atinge uă lege organică prin votare de cheltueli nouă în cursul anului? Este decât învederat că aci D. Fleva face uă confuziune.

Dără ôre credeți, D-lor, că dispozițiunea din acest articol este ceva nou? Nici de cum. Ceea ce spunea D. Fleva că în legea cea vechiă dispozițiunea acesta nu există, este neesact, căci există, decât nu așa de clară, nu era pusă acolo într'un mod

utea comite uă inconsecință, ori uă greșală.

D-vastră cu toții cunoșteți că de multe ori au rezultat inconveniente mari pentru naucele Statului din cauză că asupra unor adjudecațiuni nu a fost cu desăvârșire înțeles cabinetul în timpul cărui s'a făcut adjudecațiunea. Prin urmare, vă întreb dacă lucrul e simplu, decât el e chiar în materia despre care tratădă acest proiect de lege, decât este uă îmbunătățire a proiectului de lege, de ce s'ar face uă cestiune prealabilă pentru înlăturarea propunerii mele? Vă aduceți aminte D-lor, că cu ocaziunea legii electorale, ați aprobat propunerii cari nu erau trecute prin comitetul delegaților; prin urmare, nu vă ved pentru ce să aveți doă măsuri asupra a celuiiași lucru, mai ales când aci e uă idee de toți recunoscută ca bună.

D. M. Costachi. Ca să arăt onor Camerei că materia nu e discutată și epuizată mă voi servi de pucine cuvinte. D. Codrescu propune că uă licitațiune care ar trece peste 5,000 lei să fie aprobată de consiliul de ministri. Lucrul vă pare simplu; dără, închipuiți-vă că sunt numai 6 ministri, unul fiind demisionat; vine înaintea consiliului ministrilor uă cheltuiala foarte urgentă, și 3 ministri sunt pentru, și 3 contra. Acesta este un cas care se poate întâmpla. Ce e de făcut atunci? Lucrul e important; cheltuiala e urgentă; ce se face? Prin urmare, propunerea aceasta nu e la locul său, de ore ce tratădă uă materie străină care nu are legătură cu legea în discuțiune.

D. Eug. Stănescu. D-lor, ideea D-lui Codrescu poate să fie escelentă însă trebuie să recunoștem, cu regulamentul Camerei în mână, că nu o putem intercala în proiectul acesta de lege ca amendament. Obiectul acestui nou articol nu e în mână un fel de corolațiune cu obiectul articolului din proiectul de lege.

D. I. Codrescu. Retrag amendamentul.

D. președinte. Retragându-se amendamentul, incidentul e terminat, și vom continua.

— Se pune la vot art. 11 devenit 10 și se adoptă.

— Se pune la vot proiectul de lege total, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	69
Majorit. reglem.	38
Bile albe pentru	51
Bile negre contra	18

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

Acum D-lor, trecem la continuarea discuțiunii asupra interpretării legii electorale.

D. L. Eraclide. D-lor deputați, cum am avut onorea a vă spune în ședința trecută, acest articol, nu ne dă nici uă concluziune practică, și ori cât de atentiv l vom ceti,

nu putem înțelege care a fost scopul ce și a propus a atinge autorul acestui proiect prin acest articol.

Care a fost principala cauză pentru care țera a reclamat cu drept cuvânt contra ilegalităților electorale ce s'au făcut sub regimul trecut? A fost mai cu semă formarea biuroului provisoriu. Dacă fie-care din noi ne vom aduce aminte cele ce s'au petrecut în țera în privința formării biuroului provisoriu, ar trebui cu toții împreună să convenim că nu mai putem lăsa starea de lucruri care a fost pînă astăzi.

D-lor 25 de alegători pot forma biuroul la ora 9. Dăr s'au dat interpretări diferite după diferitele colegii și diferitele localități, în cât s'a silit a căuta prin orice mijloc ca să potă pune mâna pe biuroul provisoriu, și de aci au început bătăile și toate calamitățile care s'au vădut tot-d'una la înființarea biuroului. Apoi căutarea celui mai în vârstă este lucrul cel mai greu care a putut legea electorală să prevadă, căci nu se poate constata nici uă dată într-un mod sigur care poate să fie cel mai bătrân, și care a venit mai de dimineață și care are dreptul de a forma biuroul provisoriu.

Onor. D. Buescu, prin art. 20 ne spune numai că Constituțiunea prevede că toate colegiile să fie reprezentate în Corpurile Legiuitoare. Apoi acesta nu a tăgăduit-o nimănă și nici că a trecut prin mîntea cui-vă acesta, că nu trebuie toate colegiile să fie reprezentate în Cameră.

Prin urmare vedeți că prin coprinderea art. 20 nu se face uă interpretare în favoarea legii spre a nu se mai face abuzurile și ilegalitățile care s'au comis pînă acum nu se aduce un remediu pentru ca să s'înălțare de aci înainte acele scandaluri ce se făceau pînă acum cu deschiderea biuroului de către 25 de alegători, și cu alegerea de președinte a celui mai în vârstă din cei prezenți. Apoi prin acest articol se dice ceva și mai mult, căci spune că și mai puțin de cât 25 alegători pot deschide biuroul.

Noi, majoritatea comisiunii, am diferit cu totul de proiectul D-lui Buescu, în partea acesta, și am dis că decât voim într-un mod serios și imparțial să luăm toate precauțiunile ca să nu mai lăsăm colegiile sub influența guvernului, apoi tocmai aci la art. 20 trebuie să interpretăm cu cea mai mare luare aminte, ca biuroul să fie astfel întocmit cum să dea garanții pentru toți; majoritatea comisiunii a mers și mai departe, a mers pînă a înlăturat biuroul provisoriu. În privința acesta ne am raportat la legea Greciei, înând modul de procedare prin bile. Dacă D-văstră veți primi aceste două, trei principii admise de noi, garanțați biuroul, garanțați votul mai ales pentru cei cari nu scii carte și garanțați chiar biuroul definitiv. Dacă nu veți acesta, atunci cel puțin autorul pro-

punerii va recunoșce că trebuie modificat cu totul art. 20 al D-săle, pentru că ve rog să dați atențiune, și veți vedea nu numai că el nu oferă nici uă garanție, dără încă interpretarea este mai confuză de cât legea existentă. Iată ce dice autorul acestui articol:

„Numărul de 25 alegători, dupe înțelesul art. 55, s'a creșut de legiutor ca un număr minimum pentru a se putea deschide colegiul electoral; s'a înțeles ca să se ascepte numai uă jumătate de oră; iar dupe ce a trecut acel timp, colegiul se poate deschide cu orice număr de alegători, destul numai să fie un număr suficient pentru a forma biuroul, pentru că legiutorul nu a prevădut că pot fi colegiurile electorale cari nu au număr de 25 alegători; însă Constituțiunea prevede că toate colegiurile trebuie să fie reprezentate în Corpurile Legiuitoare.”

Vedeți, D-lor, că D-sa încuviințedă că 25 de alegători, și chiar mai puțin, destul să ascepte ora prevădută de lege, pot înființa biuroul; însă scapă din vedere onor. D. Buescu că legea electorală ne spune că primarul sau ajutorul său deschide colegiul; aci este deosebirea pe care o scapă din vedere D-sa. Vedeți că acei 25 de alegători nu pot procede la lucrare de cât dupe ce autoritatea deschide ședința, și noi scim că uă mare neînțelegere a provenit de la deschiderea ședinței, pentru că s'a întemplat ca primarii sau ajutorii nu au voit se deschidă colegiul la ora 9 sau 10, și nici chiar mai târziu. De aceea dice că interpretarea trebuie să fie explicită, să se scie decât acei 25 alegători pot alege biuroul înlăturând deschiderea colegiului de către primar, pentru că d'aci s'ar părea că se înlătură formalitatea ce se cerea pînă acum de la primar, că se anulădă articolul relativ la acesta. Prin urmare se dice mai bine D-sa, că nu primarul deschide ședința, ci acei 25 de alegători sau câți vor fi. Dără puteți D-văstră cu acesta sa înlăturați scandalul din trecut? Negreșit că nu. Majoritatea comisiunii a făcut propunerea sa, și ea este cu totul pe alte baze; pentru acesta ve voiți citi art. 33 din proiectul comisiunii, care iată ce dice:

Tote biurourile electorale în România, atât pentru alegerea de deputați, cât și pentru alegerea de senatori, se vor compune din membrii ai consiliului județian și din două membrii ai consiliului comunal al capitalei județului unde se va face alegerea, trași la sorți.”

Economia proiectului nostru a fost cu totul alta și decât ea s'ar fi primit în total de la D-văstră atunci, pe lângă cele-alte măsuri luate, articolul acesta ar fi fost uă garanție destul de sigur, căci două membrii din consiliul județian și două din consiliul comunal, pe lângă care apoi era să fie în drept și candidatul să iea parte la

biuroi, cu chipul acesta era să fie uă garanție pentru formarea biuroului, garanție pe care nu o găsiți în nici unul din articolele propuse de D. Buescu. Însă, fiindcă nu ați bine-voit să admiteți economia proiectului majorității comitetului delegaților, atunci eu v'asî ruga să respingeți cu totul propunerea D-lui Buescu, adică acest articol 20 care nu aduce nici uă îmbunătățire în favoarea legalității și a ordinii care a fost tot-deuna compromis până acum prin diferitele machinațiuni organizate de administrațiune pentru a falsifica espresiunea colegiilor electorale.

D. P. Buescu. D-lor, înțeleg ca D-nu Eraclide, să atace ca membru al comitetului delegaților acest art. 20, căci D-sa are cu totul uă altă redacțiune prin care voește să se interpreteze actuala lege electorală; dără nu trebuie să părădă din vedere că Adunarea a luat în considerațiune un proiect de lege care a trecut prin secțiunii, care a fost studiat de noi toți și pe care l'cunoștem, și era în natura lucrului că, decât se va fi amestecat în discuțiunea generală un alt proiect de lege cu totul nou și necunoscut Camerei, Camera nu putea de cât să respingă acel proiect de lege, care nu a trecut prin secțiunii și despre care Camera nu avea nici uă idee, nici un temei ca să l'iea în considerare și să l'discute. Chiar regulamentul nostru nu ne permite ca cu ocaziunea unui proiect de lege să venim cu un alt proiect nou, care nu a fost cercetat în secțiunii, și să l'discutăm. Decă dără acest proiect de lege nou, despre care ne-a vorbit onor. D. Eraclide nu a trecut prin filiera prescrisă de regulament, și nu s'a luat în considerațiune, tocmai pentru că nu ni s'a înfăcișat conform regulamentul, cum am putea noi acum să l'luăm în discuțiune? Cu toate acestea, voi discuta și eu acel budget, voi spune și eu în trecut câte-va cuvinte în privința proiectului ce ni se propune de onor. D-nu Eraclide și colegii D-săle din comisiune.

D. L. Eraclide. Eu nu am discutat acel proiect de lege, dără am amintit numai unele din dispozițiunile coprinse într'ensul. Decă însă D-ta voește a l'discuta, atunci m'î rezerv și eu dreptul de a responde.

D. P. Buescu. Renunț dără a discuta acel proiect, care a ramas ca un lucru nea venit și voi veni la art. 20, pentru ca să l'sustiu așa cum el este redactat.

D-lor, acest art. 20 este uă interpretațiune a art. 55 din legea electorală. D-văstră sciți că nu e nici un articol în legea electorală care să fi dat loc la atâtea scandale precum a dat acest art. 55, căci tot-deuna scandalul se incepea cu formarea biuroului provisoriu.

Sciți, D-lor, că sunt casuri unde toți alegătorii colegiului nu sunt 25, și în această categorie cad câte-va colegii din Basa-

rabia. Oare aceste colegii trebuie să rămână veduve de deputat? Așa dără este uă necesitate imperioasă să dăm uă interpretare art. 55 din legea electorală pentru a se sci ce trebuie să se facă în cazul când alegătorii nu sunt în număr de 25.

D. P. Ghica. D-lor, să ne dăm bine sēma despre interpretarea ce D. Buescu voește să dea articolului 55 din legea electorală și despre remediul ce ne propune; se vedem decât această interpretare e în armonie cu ceia ce ne spune D. ministru al cultelor că putem aduce orice modificări, numai ele se nu atingă Constituțiunea.

Eu unul găsesc că art. 55, conține un mare rău pentru independența și imparțialitatea operațiunilor electorale. Dără decât e vorba să ne mulțumim pe paliativele cu totul insuficientă propuse de D. Buescu, eu găsesc că atunci ar fi mai bine să lăsăm articolul 55 așa cum este; căci v'asî ruga să vă dați sēma de un lucru, că ceia ce a voit legiuitorul aci a fost să garanteze alegerea biuroului provisoriu, adică biuroul provisoriu să fie espresiunea majorității alegătorilor.

De aceea a cerut că un număr mai mic de 25 alegători să nu pōtă compune biuroul provisoriu, mai cu sēma pentru colegiul al treilea și al patrulea unde votădă sute de alegători, și unde este imposibil să nu admitem minimum de 25 alegători pentru compunerea biuroului provisoriu, . . . (sgomot). Alt-fel espuneți biuroul provisoriu a fi ales de doi sau trei alegători și dați cheia alegerii acelor care s'ar scula mai de dimineață și s'ar grăbi să pună mâna pe biuroul provisoriu.

Inconvenientul în redacțiunea amendamentului D-lui Buescu este că contravine cu totul la dispozițiunile art. 55 unde legiuitorul a avut scopul de a garanta alegerea biuroului provisoriu, și un alt inconvenient este că acest amendament nu aduce nici un remediū reului care există.

Se vedem dără unde ar fi uă garanție? Garanția ar fi în propunerea făcută de onor. majoritate a comisiunii. În adevăr, D-lor, ar fi uă garanție în această propunere, pentru că ast-fel am adunje acolo ca să scăpăm de biuroul provisoriu, care dupe mine, și dupe D-văstră toți, sciți că prezintă atâtea inconveniente, în cât am putea să dicem că este un mijloc de imoralitate, în loc de a fi uă garanție pentru moralitatea alegerilor. Avantagiul dără al propunerii comisiunii este că scăpăm de biuroul provisoriu, și al doilea scăpăm și de inconvenientele alegerii biuroului definitiv, căci în biuroul definitiv sunt luptele cele mari, acolo sunt înverșunările, acolo se întâmplă toate desordinile.

Dără este destulă garanție pe care o dă onor. majoritate a comisiunii prin art. 33 și 34?

Art. 33. Toate bioururile electorale în România, atât pentru alegerea de deputați,

cât și pentru alegerea de senatori, se vor compune din membrii ai consiliului județian, și din doi membrii ai consiliului comunal al capitalei județului unde se va face alegerea, trași la sorți.

Art. 34. Tragerea la sorți se face la consiliul județian de către președintele acelui consiliu, și în lipsa acestuia, de către locotiitorul său, și la consiliul comunal de către primar sau ajutorul său.

„Această tragere se va face în ședință publică, în prezența consiliarilor, cu trei zile pline înaintea zilei fixate pentru alegere, la orele 12 din zi.

Această operațiune se va publica prin afișe lipite la ușele consiliului județian și la primărie.“

În contra acestui articol s'a făcut obiecțiunea că ce s'ar face dacă consiliul județian nu ar fi în sesiune? Acesta nu pōte fi uă obiecțiune întemeiată, pentru că nu este trebuință ca să fie consiliul județian în sesiune pentru a se trage doi membri la sorți. Dar când consiliul județian ar fi dizolvat, și nu s'ar fi făcut alegerea acestui consiliu județian până la operațiunile electorale? (sgomot, întreruperi).

Aș voi să mi se facă onore a fi ascultat, pentru că aș dori să m'î răspundă D. raportor la observațiunile ce voi face.

Eu aș admite pentru un moment că dacă acești doi membri ai consiliului județian și ai consiliului comunal ar forma biuroul, acesta ar fi uă garanție suficientă.

Dar decât consiliul județian se va fi dizolvat și alegerile încă nu se vor fi făcut pēnă în timpul operațiunilor electorale? (sgomot, întreruperi).

Voc. Nu mai suntem în număr.

Voc. Domnii cestori să constate dacă suntem în număr.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, sunteți ajunsți la punctul cel mai serios al legii electorale, la punctul acela care a dat naștere la toate desordinile, la toate turburările și la toate neînțelegerile, și v'asî ruga să amânăți cesiunea acesta și să invitați pe onor. comisiune să chibsuiască uă redacțiune care să nu lase loc la neînțelegeri pōte mai dificile de cât acelea care sunt în actuala lege.

Voc. S'o amânăm pe mâne.

D. P. Ghica. Decă nu mai suntem în număr ca să urmăim discuțiunea, sunt de părere să se facă uă propunere de amânare, pentru că nu voi să perd dreptul de a vorbi.

D. președinte. D-văstră rămâneți înscris, nu perdeți dreptul de a vorbi mâne.

— Ședința se ridică la ora 5 și jumătate, anunțându-se cea următoare pe a două zi 23 Februarie.

ȘTIRI DIN INTRU.

De la 10 ale corentei pînă astăzi, în județul Vaslui, timpul a fost variabil, acum e frig și zăpadă.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Pentru serviciul postelor rurale din țară, fiind vacante mai multe posturi de expeditori rurali, cu salariu de 100 lei mensual, și anume în județele și plășile mai jos notate, direcțiunea publică spre cunoștința doritorilor d'a ocupa asemenea posturi, și îi invită a se prezenta cu cerere la direcțiune sa la oficiurile respective.

Condițiunile de admisibilitate sunt: a fi român sau împămîntenit, a prezenta acte de bună conduită și a depune o garanție în numerar sau efecte publice garantate de Stat în valoare de 1,200 lei.

Județul Argeș, plășile Cotmăna, Găleşești, Loviscea, Oltu și Topologu.

Județul Bolgrad, plășile Cahulo-Prutu și Domeniile.

Județul Botoșani, plășile Jijia, Miletinu și Ștefănești.

Județul Cahul, plasa Costangalia.

„ Fălciu „ Mijlocu.

„ Gorjiu, plășile Amaradia, Gilortu, Jiū, Novaci și Vulcanu.

Județul Némțu, plășile Mijlocu și Muntele.

Județul Putna, plășile Biliesei, Gârle și Vrancea.

Județul Roman, plășile Fundu și Siretu-de-Sus.

Județul Romanăș, plasa Oltu-de-Jos.

Județul Suceva, plășile Moldova și Muntele.

Județul Tutova, plășile Coroda și Simela.

Județul Vâlcea, plășile Cozia și Ocolu.

Județul Vaslui, plășile Crasna, Fundurile, Mijlocu, Racova și Ștefănești.

Județul Vlașca, plasa Nėjlovu.

No. 2,482. 6 1877, Februarie 14.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Neputându-se ocupa în mod provisor conform legii instrucțiunii, următoarele catedre de învățământ secundar, curs inferior și anume:

1. Catedra de științe naturale de la școala centrală din Bolgrad, din fondurile școlii;

2. Catedra de limba Elenă, de la gimnaziul Lazăr din Bucuresci, al Statului;

3. Catedrele de limba Latino-Română, istorie, geografie, desemn și caligrafie de

la gimnaziul din Alexandria, al comunei; și

4. Catedra de limba Elenă de la gimnaziul din Ploesci, unită cu catedra de limba Greacă modernă, de la școala comercială din aceeași urbe, plătite de primărie.

Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pentru ocuparea acestor catedre, pe ziua de 1 Septembrie viitor.

Concursul se va ține în Bucuresci, la unul din liceele Statului, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp. No. 1,534. 1877, Februarie 24.

— Concursul ce a fost publicat pe ziua de 15 Februarie curent, pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii instrucțiunii, a catedrei de limba germană de la cursul superior al liceului din Botoșani, nedând nici un rezultat din lipsa de aspiranți, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pentru 15 Septembrie viitor.

Concursul se va ține la direcțiunea liceului din Iași, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp.

No. 1,546. 1877, Februarie 24.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu a postului de învățător de la școala de fete pe șosea Panteleimon, suburbia cimitirului armenesc, (Bucuresci), ocupat în mod suplinitor, ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 23 Iunie viitor, care se va ține în Bucuresci în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. 1, din legea instrucțiunii.

Aspirantele spre a putea fi admise la concurs, trebuie să justifice că posedă cunoștințele prescrise de art. 375 al. a) din aceeași lege.

No. 1,542. 1877, Februarie 24.

— În ziua de 22 Martie 1877, urmând a se ține licitație în curtea bisericii Valea, din județul Muscel, de către D. prefect respectiv, pentru vînderea materialului de la un pătur, se publică ca, doritorii de a cumpăra acel material, să se prezinte în ziua și locul mai sus însemnat, însoțiți fiind și de garanțiile legitime spre concursare.

No. 1,577. 1877, Februarie 24.

— Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii instrucțiunii, a catedrei de matematică de la cursul superior al școlii centrale din Bolgrad, ministerul, conform intervenirii comitetului de inspecțiune al acestei școlii și auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie viitor.

Concursul se va ține în palatul universității din Bucuresci, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp.

No. 1,565. 1877, Februarie 24.

În urma intervenirii primăriei de Brăila, de a se ocupa catedrele gimnaziului din aceea urbe, întreținut de dînsa în mod provisoriu, conform legii instrucțiunii, ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 23 Iunie viitor.

Catedrele pentru care se va ține concurs sunt:

- 1). Catedra de limba română.
- 2). „ limba latină.
- 3). „ geografică.
- 4). „ istorie.
- 5). „ științe matematice.
- 6). „ limba franceză.
- 7). „ limba elenă.
- 8). „ desemn și caligrafie.

Concursul pentru cele d'ântăiu șapte catedre, se va ține la direcțiunea liceului St. Sava din Bucuresci, érá pentru cea din urmă de desemn și caligrafie, la direcțiunea școlii de bele-arte din Bucuresci.

No. 1,280. 1877, Februarie 17.

(3—3, 5 zile).

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din Bucuresci, devenită vacantă prin încetarea din viață a titularului ei G. Costa-Foru, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiilor legii instrucțiunii, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembre 23.

— Pentru efectuarea reparațiilor necesare la atenanțele despre Vest, ale Universității din Iași, ministerul publică licitațiune pe ziua de 18 Martie viitor.

Licitațiunea se va ține conform prescripțiilor legii comptabilității, în pretoriul prefecturii de Iași, unde se poate vedea de către amator și devisul de lucrările ce sunt de făcut.

No. 1264. 1876, Februarie 17.

— În ziua de 23 Martie viitor, anul curent, urmând a se ține licitație prin oferte sigilate în camera prefecturii județului Iași, pentru darea în antreprisă a reparațiilor necesare palatului Metropoliei din Iași, după devisul înserat mai jos, se face cunoscut tutulor persoanelor cari vor voi a lua în antreprisă esecutarea citatelor reparațiilor ca să se prezinte în locul și școlii prefecturii, însoțiți de garanțiile cunoscute în ziua și locul mai sus însemnat, spre concursare.

No. 1,583. 1877, Februarie 24.

DEVIS

de costul pentru reparațiunea stricăciunilor cauzate de uragan, la palatul arhiepiscopal din Iași, în ziua de 30 Ianuarie, anul curent.

No. curent	ANUME ARETARE A LUCRARILOR	Volumuri metrice	No. curent	ANUME ARETARE A LUCRARILOR	Volumuri metrice
	I. Antemăsurare				
	a) La privata cu două etaje de lîngă palat și la coridóarele de lemn și scara din dos:	m. cub.		Căptușală de tavane la uă parte geluită, parte pusă caplama pe grindii și parte cu pervađuri, bătute d'asupra.	m. patr.
	<i>Lucru dulgherului.</i>		11	Podul de sus a privatei, 5 despărțituri. 6,55 lăț. 2,63	17,22
	Construcțiune din lemn de brad curat cioplit și așezat la loc.		12	Idem a coridorului despre Nord . . . l. 4,21 lăț. 1,00	4,21
1	Talpile de acoperământ (Maner-banc) șapte bucăți, totala lungime . . . 40,20 Dim.. 0,16	0,83	13	Idem a coridorului despre Sud . . . l. 7,70 l. 1,00	7,70
			14	Idem a săliței din mijloc . . . l. 4,76 l. 1,75	8,33
2	7 traversuri principale de acoperământ fie-care de 4,43 m. lungime, total . . 31,01 0,19	0,94	15	Strașina acoperământului de jur împrejur la 5 părți . . . l. 28,50 l. 0,40	11,40
				Suma . . .	48,46
3	5 idem fie-care de 3,56 m. lungime, total . 17,80 0,19	0,54		Idem la 2 părți geluită, bătută cu pervađuri la ambele părți.	
			16	Peretele coridorului despre Sud, împreună cu capătul despre Vest . . . l. 9,14 nalt. 2,63	24,04
4	10 știhuri, total . . . 15,00 0,19	0,45	17	Idem alătura cu scara despre Nord l. 5,35 nalt. 2,63	14,07
			18	După pereți d'asupra scării din dos l. 3,00 nalt. 2,63	7,89
5	32 căpriori întregi împreună cu cele din colțuri și cele înădite, total . . . 63,40 0,13	0,90		Suma . . .	46,00
				Căptușală negeluită de tavane sub tinichea.	
	Suma . . .	3,66	19	4 ape al acoperământului d'asupra privatei cu două etaje, împreună cu ambele coridóre . . . l. 16,70 lățimea 2,45	40,91
	Construcțiunii din lemn de brad cioplit în patru muchi, la părțile viđibile geluit.		20	Două ape d'asupra sălițelor din mijloc și a scăderei din dos. . . l. 7,14 lăț. 2,00	14,28
6	6 tălpi de jos pentru pereții de scânduri a coridórelor la etajul de sus, total . 23,50 0,14	0,43	21	Uă scândură pe diș bătută d'asupra tălpilor de jos a pereților de scânduri, pentru apărare contra umezelei la părțile esterne. . . 15,20 lăț. 0,28	4,25
				Suma . . .	59,44
7	6 tălpi de sus pentru aceiași pereți . . 23,50 0,14	0,43		<i>Lucrul zidarului împreună cu salarii:</i>	
				Zid netencuit de cărămidă, lucrat cu mortier de var, cărămidile ruinate a se scóte.	m. cub.
8	Chingile din mijloc a sus dișilor pereți. 23,50 0,13	0,34	22	La 4 ziduri de căpetenie a privatei și 4 despărțituri interne, total . . . l. 22,94	3,98
				Partea de sus sub acoperământ, total nalt. 0,56 grosime 0,31	
9	14 stâlpi pentru aceiași pereți . . . 36,40 0,13	0,61	23	Alătura cu scara din dos. . . l. 2,78 nalt. 2,00 gr. 0,14	0,78
	Suma . . .	1,81			
10	Lemn de stejar curat cioplit în patru muchi, îngropat în pământ.				
	1 stâlp alături cu scara din dos, care va sprijini pe de uă parte parmaclăcul scării, ăra pe de alta capătul córdacului d'asupra, și va fi îngropat în pământ de 1,50 m. 6,50 0,17	0,19			
	Suma . . .	0,19			

No. curent	ANUME ARĂTARE A LUCRĂRILOR	Volumuri metrice	Număru		Costul total. Lei	
			curent	ante-măsurare		
24	La 2 pereți despre Vest și Nord, a privatei în 2 etaje și la cea cu un etaj la diferitele locuri, metri pătrați 5.00 gros. 0.14 Suma	0.70 5.46	3	10	0.19 m. cub. lemn de stejar, curat cioplit, îngropat în pământ de 1.50 m. adânc; a m. c. lei 75.42	14.32
	Reparațiune de tencuială cu mortier de var, împreună cu văruiți.	m. patr.	4	11—15	48.46 m. p. căptușală, la una parte geluită, parte pe caplama aședată, și parte cu privasuri bătute, a m. p. 3.27	158.46
25	Trei părți esterne a privatei cu 2 etaje la etajul de sus	1. 11.96 n. 2.63	5	16—18	46.00 m. p. căptușală de tavane la ambele părți geluite și bătută cu privasuri, a m. p. lei 5.30	243.80
26	Una parte despre Vest	1. 6.55 n. 1.60	6	19—21	59.44 m. p. căptușală negeluită de tavane sub tinichea, a m. p. lei 1.70	101.04
27	Patru părți la etajul de sus, împreună cu privata de un etaj	1. 19.50 n. 4.93 Suma	7	22—24	5.46 m. cub. zid netencuit de cărămidă de prima calitate, lucrat cu mortier de var, cărămidile ruinate a se scote din zid, a m. c. lei 26.55	144.96
	<i>Lucru tinichegiului.</i>	138.06	8	25—27	138.06 m. p. reparațiune de tencuială cu mortier de var împreună cu văruiți de două ori, a m. p. lei 0.39	53.82
	Înveliș nou de tinichea albă.		9	28	59.44 m. p. înveliș nou de tinichea albă, numită „Derwent.“ Hafturnile se vor face din tinichea esistentă, pentru fie-care șaru câte patru, bătute cu cue destul de lungi, a m. p. lei 5.69	338.21
28	Este egal cu suma volumurilor prevădute de la art. 19 pînă inclusiv art. 21.	59.44 Suma	10	29	29.30 m. cur. uluci de acoperemânt, model de mijloc, lucrați din tinichea albă Derwent de întâia calitate boite cu color de ulei, cu cârligi esistente, 3.20	93.76
29	Uluci de acoperemânt.	m. cur.	11	30	32.00 m. cur. țeve de scursură, de model de mijloc, din aceeași tinichea, cu cârligi din nou, boite cu color de ulei, a m. c. 3.30	105.60
30	Teve de scursură.		12		Deca sobe de fer pentru stihuri la acoperemânt, bucata lei 0.35	3.50
	<i>b.) La palat.</i>		13		Șese ocale de pirone de fer, mici și mari între care și scobe de întărit lemnăria pereților de scânduri, a lei 1.00	6.00
31	Una raclă întregă la partea despre Nord	20.70	14		Una ferăstră cu două gémuri de sticlă împreună cu ușor, din lemn de stejar boită cu color de ulei pentru privata de sus	5.20
32	La acoperemântul luminei de sus despre Nord.	26.24	15		Reparațiunea unui scaun în una din despărțituri	5.80
33	Deasupra antretului principal despre Ost	8.80 Suma	16		La șapte uși reparațiunea ferăriei și a lemnăriei	14.00
	<i>Uluci de acoperemânt.</i>	m. cur.	17		Reparațiune la treptele scării suitore din dos despre Sud.	8.80
34	La lumina de sus despre Nord	12.00	18		Reparațiunea unei ferestre simplă la capătul coridorului despre Nord împreună cu patru gémuri de sticlă	7.00
35	La bufetul despre Sud două părți	5.60 Suma	19		Pentru desfacerea acoperemântului vechiu, a pereților de lemn, transportarea materialului vechiu la un loc în coprinsul curței	28.00
	<i>Teve de scursură.</i>				<i>La casa de capiteni.</i>	
36	La partea despre Nord și la lumina de sus.	12.50	20	31—33	55.74 m. p. înveliș din nou cu tinichea albă, numită „Derwent“ de bună calitate la fie-care șaru câte patru hafturni din tinichea esistentă, a lei 5.69	317.16
37	Suma	12.50	21		17.60 m. cur. uluci din nou după modul celor mai sus arătate, a lei 3.30	56.32

H. Devis estimativ.

Număru	ANUME ARĂTARE A LUCRĂRILOR	Volumuri metrice	Costul total	
			Lei	B.
	<i>a) La privată.</i>			
1	1—5 3.66 m. cub. lemn de brad curat cioplit în patru muchii, construit și aședat la loc pentru acoperemânt, a 55.40.	202.76		
2	6—9 1.81 m. cub. lemn de brad cioplit în patru muchii, geluit și aședat la loc, a m. p. lei 112.35	203.35		

Numărul	Curent	ante măsurate		Costul total	
				Lei	B.
22	36—37		12.50 m. cur. țeve de scursură împreună cu cârligele lor cu șarniera, a 3.30.	41	25
23	—		70 gémuri de sticlă a se pune din nou în locul celor stricate prețul mediu, bucata a lei 0,90	63	00
24	—		Pentru mică reparațiune la partea despre Nord a acoperământului existent, adică: întărirea înveliturii existente pe la unele locuri pe unde s'au rădăcat pucin din cauza fortunei prin cue spoite cu cositor saū pe unde găsindu-se acesta deslipită a lipi cu cositor.	18	00
Suma totală				2,234	11

Adică suma totală două mii două sute trei-deci și patru lei, 11 bani.

Eră materialul cel vechiu rămâne în folosul casei și se va păstra la un loc ce se

va destina în coprinsul curței, și din tinichioa cea veche se vor face numai haturile necesare, prin care se prind șărurile cele noi de căptușela de scânduri.

MINISTERUL DE FINANCE.

Casieria generală de Mehedinți.

Din cauza lipsei de concurenți neputându-se ține licitație la 15 Februarie curent, pentru vânzarea produselor D-lor arendași ai moșiilor Statului notate mai jos, pentru neachitare de căsciuri, s'a amânat la 15 Martie viitor.

Se publică dără acesta spre cunoscinta generală, ca, doritorii d'a cumpăra asemenea produse, să se prezinte în localul casieriei, în arătata zi, cu banii gata, conform legii de urmărire, spre a putea concura.

350 chile grâu și 500 chile porumb, ale D-lui Constantin Scafeș, arendașul moșiei Cușmiru-Gonța și Pungina, în periodul 1871—1876.

100 chile porumb, ale D-lui Dimitrie Genescu, idem Ploștina, idem.

90 chile grâu, ale D-lui Radu Popescu, idem, idem.

550 chile grâu, 10 chile orz, ale D-lui V. Papadopolu, idem Burila-Deveselu și Batoțu, idem.

50 chile grâu și 20 chile porumb, ale D-lui Gh. Petrescu, idem Bresnița-Jidoștița, idem.

200 chile grâu, 92 chile orz și 150 chile porumb, ale D-lui Ion Burilenu, arendașul Șanalului Dunărei, distanța I și II, pe periodul 1873—1878.

5 chile grâu, ale D-lui Petre Aurel, idem Apa-Négră, idem.

45 chile porumb, ale D-lui N. Gheorghiu, idem Slătineu-Blidaru, idem.

82 chile grâu și 80 chile porumb, ale D-lui Ștefan Barbovici, idem Cernetiș, Șimianu-Malovătu, idem.

100 chile grâu și 60 chile porumb, ale D-lui C. Tamara, idem, Albulucei, idem.

20 chile porumb, ale D-lui Ion Chris-

lescu, arendașul moșiei Piria-Ciorani, pe periodul 1873—1878.

270 chile grâu, 50 chile orz și 650 chile porumb, ale D-lui G. Munténu, idem Pristótele, pe periodul 1876—1879.

80 chile porumb, ale D-lui M. Isvoranu, idem Hotărani-de-sus, idem.

50 chile porumb, ale D-lui G. Ţiulénu, idem Piria, hotarul jumătate, idem.

215 chile grâu și 800 chile porumb, ale D-lui Radu Popescu, idem Burila-Deveselu, pe periodul 1876—1886.

400 chile grâu, ale D-lui Const. Scafeș, idem Cușmiru-Gonța și Pungina, idem.

8 chile grâu, ale D-lui Ion Ionescu, idem Miluța, idem.

30 chile grâu, ale D-lui I. Hârgot, idem Ploștina, idem.

50 chile porumb, ale D-lui V. Papadopolu, idem Batoțu, idem.

300 chile grâu și 200 chile porumb, ale D-lui Gr. Argetoianu, idem Orevița, idem.

50 chile porumb, ale D-lui C. Marinescu, idem Pétra-Albă, idem.

250 chile grâu, ale D-lui Const. Scafeș și Ion Ionescu, idem Stréhaia, idem.

No. 1,294.

MINISTERUL DE RESBEL.

Fiind că în ziua de 16 Februarie curent 1877, fixat a se ține licitație pentru aprovizionarea a:

1,950 Metri postav ser pentru fondul efectelor;

350 metri postav castaniu, idem;

250 metri postav garans idem, și

700 metri postav roșu ecarlat pentru paspóle, conform publicației No. 11,657 din 14 Decembre 1876 și caietul de însărceinării inserate în „Monitorul Oficial“ No. 283 din 1876, nu s'a prezentat nici un doritor, ministerul publică spre cunoscinta tuturilor, că în ziua de 23 Martie vii-

tor, ora 1 după amiazi, se va ține uă a doua licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea sus disului material de postavuri, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărceinării de la publicația No. 11,657, inserat în „Monitorul Oficial“ menționat mai sus.

Garanția cerută de lei patru mii, doritorii o vor pune la casa de depuneri și consemnațiunii, precum se poate vedea prin caietul de însărceinării menționat, prezentând ministerului recepisa în regulă.

No. 1,340. 1877, Februarie 19.

— Fiind că în ziua de 16 Februarie curent, fixat a se ține licitație, conform publicației No. 11,657 din 14 Decembre 1876 și cSietul de însărceinării inserat în Monitorul Oficial No. 283 din 1876, pentru aprovizionarea a:

16,500 metri pânză cenușie pentru căptușelă, și

7,600 metri pânză pentru biuse, nu s'a prezentat nici un doritor, ministerul publică spre cunoscinta doritorilor că, în ziua de 24 Martie viitor, ora 1 după amiazi, se va ține uă a doua licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea sus disei cartitații de pânză, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărceinării de la publicația No. 11,657, inserată în „Monitorul Oficial“ menționat mai sus.

Garanția cerută de lei 3,800 doritorii o vor depune la casa de depuneri și consemnațiunii, precum se prevede prin caietul de însărceinării menționat, prezentând ministerului recepisa în regulă. (3—3)

No. 1,341. 1877, Februarie 19.

— Fiind că la licitația ținută în ziua de 16 Februarie 1877, conform publicației No. 11,657, și caietului de însărceinării inserate în „Monitorul Oficial“ No. 283 din 1876 pentru aprovizionarea a:

70,922 nasturi galbeni mari rotunzi pentru diferite arme.

3,040 nasturi albi mari rotunzi, și

2579 nasturi galbeni mici, rotunzi, nu a rezultat prețuri satisfăcătoare din cauza lipsei îndestui concurenți, ministerul publică spre cunoscinta doritorilor ca în ziua de 24 Martie viitor, ora 1 după amiazi, se va ține o din nou licitație în localul ministerului de resbel pentru aprovizionarea sus disilor nasturi, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărceinării de la publicația menționată mai sus.

Garanția cerută de lei 500, doritorii o va depune la casa de depuneri și consemnațiunii precum se prevede prin caietul de însărceinării menționat, prezentând ministerului recepisă în regulă.

No. 1,342. 1877, Februarie 19.

— La 25 Aprilie viitor 1877, la ora 1 după amiază, se va ține licitație în localul ministerului de război, calea Mogoșoai, pentru aprovizionarea a 10,000 perechi cisme de infanterie cu potcoave, necesarii la încălțăminte dorobanților pe anul curent 1877.

Acastă licitație se va efectua în conformitatea legii de contabilitate generală a Statului, art. 40—57 exclusiv și în condițiunile caetului de însărcinări, care se poate vedea de doritori în toate zilele de lucru la direcția II administrativă, de la ora 11 de dimineață până la 4 după amiază, împreună cu modelele tipe.

Doritorii spre a putea fi admiși la licitație, sunt datorii ca să dea cu oferta să prezintese un certificat liberat de grefierul tribunalului de comerț, arătând că doritorul nu este în stare de falit și în lipsă asemenea certificat să prezintese un act care să conțină aceleși declarațiuni, dresat prin autoritatea municipală respectivă, după declararea a 3 comercianți patentați după toate formele; asemenea sunt datorii să prezinte și recipisa casei de depuneri prin care să asigure că a depus cauciune ministerului de război suma de lei 20,000.

Natura acestei cauciuni va putea fi numai :

- In numerariu;
- In bunuri rurale;
- In bunuri domeniale;
- In scrisuri fonciare rurale;
- In scrisuri fonciare urbane, și
- In obligațiuni ale casei pensiunilor.

Concurenții sunt obligați a cere de la direcția casei de depuneri și consemnațiunii să treacă în recipisă că cauciunea ce depune este a sa proprie, era nici de cum a se arăta a doua persoană că garantesea pentru deasul.

Predarea acestor cisme se va efectua în total de antreprenor la depozitele centrale de îmbrăcăminte din București, Craiova, Galați și Iași, câte 2,500 în termen de 3 luni, socotit din ziua licitației. Predarea parțială urmând a începe după două luni din ziua licitației.

Calitatea, forma, confecția și dimensiunile precum și toate celelalte condițiuni relative la aprovizionarea acestor cisme, sunt cele cuprinse în caetul de însărcinări menționat și după modelele tipe.

No. 1,354. 1877, Februarie 19.
(3—3 la 5 d.)

— Pentru aprovizionarea a 630,000 chilogramme fân și 380,000 chilogramme pae, necesarii în anul curent caiilor de trupă din garnisona București, se publică spre cunoștință doritorilor d'a se însărcina cu furnizarea acestor cantități de furaje, că în ziua de 4 Martie 1877, se va ține adjudicație publică, în localul ministerului de război, casa Lonsch, (București) la ora 1 după amiază.

Adjudicația va avea loc prin oferte sigilate, scrise deslușit pe hârtie având timbru de 25 bani și redactate după modelul anexat acestei publicațiuni.

Concurenții spre a fi admiși la adjudicație, sunt ținuți ca să dea cu presinterea ofertei să depună și garanție suma de lei 12,000 care va putea fi :

- In numerariu.
- In efecte ale Statului.
- In efecte ale societăților, garantate ori, autorizate de Stat.

În cazul că, prețurile oferite n'ar conveni administrației războiului, se va procede chiar atunci în aceeași sedință la o licitație orală, d'era numai între acei doritori care au oferit în scris.

Ministerul și rezervă dreptul d'a aproba sau refusa rezultatul adjudicației, după cum prețul eșit va fi în folosul fiscului său.

Când prețul cel mai avantajos pentru furnizarea fânului și paelor puse în licitație, va fi aprobat, garanția depusă de concurentul care va fi oferit acel preț, rămâne definitivă, până la predarea totală a furniturii, obiectul licitației, și se procedează de îndată la încheierea contractului în dublu, după următorul caet de însărcinări :

Caet de însărcinări.

Calitatea furniturii.

1. Fânul și paele de predat vor împlini în privința calității condițiile următoare :

a) Fânul cosit nici crud, nici prea copt, presintând oă coloro verde și un miros plăcut, să fie din cea din urmă recoltă și de cea mai bună calitate, necoprindând : scaeți, erburii și tiröse sau lemboșe, precum nici șovar, păiși, trestie, urzică, ofigă și iltele, care înmulțind ogrinji de lepădat, mputinez rația calului; să nu fie ploat mai înainte d'a fi strâns după câmp.

b) Paele să fie de bună calitate, din cea din urmă recoltă și să nu coprină plante de felul celor citate mai sus, a nu se afla în fân.

Predarea furniturii.

2. Cantitățile de fân și pae fixate în publicație la care se anexă acele condițiuni, se vor preda începând imediat după încheierea contractului și continuând în fiecare zi a se preda minimum cuantitățile 10,000 chilogramme fân și 7,000 chilogramme pae; era în 30 zile de la data contractului să termine predarea întregii cantități contractată.

Predarea se va face la depositul de furajii, stabilit la casarma Malmaison, strada Belvedere, București. Admiterea pentru înmagazinare a cantităților de fân și pae predate, se va face de către oă comisiune numită atunci, și compusă din oficerii ai

trupelor călării și medici veterinarii ai armatei.

3. În cazul că antreprenorul să nu depună treptat și în termenul prevădută, furagele contractate, ministerul de război va cumpăra acele furage era și treptat de ori unde și cu orice preț pe comțul garanției depusă de antreprenor; fără ca acesta să aibă drept de recurs la vre oă autoritate, fie administrativă, fie judiciară, în contra cumpărătorilor făcute

4. Dacă până în ziua fixată pentru terminarea predării, antreprenorele n'ar fi intrat nici chiar în executarea contractului și ministerul a cumpărat în comțul său întreaga cantitate de fân și pae angajate, garanția ori restul din garanție, acoperind deficitul de s'ar fi produs cu plata mai scump a acestei furniturii, rămâne în folosul fiscului, vârsându-se la tesaurul public fără oă formalitate de cât hotărârea ministerului de război și în contra căria antreprenorul n'are nici un drept de recurs la vre oă autoritate a țerei sau străine țerei.

Plata furniturii.

5. Plata fânului și paelor furnisate se va face prin mandat conform regulii stabilite prin legea contabilității generale a Statului, după predarea întregii cantități contractată și după primirea la minister a compturilor sale scrise și certificate de șeful depositului furajelor, că fânul și paele primindu-se s'a înmagazinat cu aprobarea ministerului dată în urma constatării calității acestor furnituri.

6. Cheltuelile pentru timbre și taxa de înregistrări, după valoarea contractului sunt în sarcina antreprenorului.

În cazul când după 24 ore trecute, comptate din ziua și ora licitației, adjudicatorul nu s'ar prezenta cu hârtia timbrată necesară pentru încheierea contractului în dublu, se va considera că a renunțat la angajament și va fi supus penalității prevădută la art. 4 din acest caet de sarcine.

Condițiuni finale

7. După terminarea predării furniturii angajate sau după trecerea zilei celei din urmă, fixată pentru această predare, în cazul când s'ar aplica antreprenorului art. 3 și 4 din acest caet de sarcine, acest contract rămâne desființat.

No. 1,237. 1877, Februarie 16.

Ofertă.

Sub-semnatul domiciliat în . . . culorca . . . strada . . . No. . . având deplină cunoștință despre condițiile stipulate în caetul de însărcinări al ministerului de război, relativ la aprovizionarea fânului și paelor, mă oblig a le preda în aceste condițiuni și cu prețurile următoare :

Cuantitatea	Numirea furniturii	Prețul parțial		Prețul total	
		Lej.	b.	Lej.	b.
630000	Kilograme fêa.	000	00	000	00
380000	Kilograme pae.	000	00	000	00
	Total...	000	00	000	00

Adică lei.

Semnătura furnisorului

(1) Prețul pe unitate și prețul în total, se vor pune în litere și cifre.

(4-4).

— Fiind că în ziua de 4 Februarie curent, destinată a se ține licitație, conform publicației No. 11,333, și caetului de însărcinări, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 273, din 1876, pentru aprovizionarea a șese miș tunică pentru călărași, nu s'a prezentat nici un concurent, ministerul publică spre cunoștința doritorilor, că în ziua de 9 Aprilie 1877, ora 1 după amăzi, se va ține uă nouă licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea acestor tunică, care licitație se va efectua tot în condițiunile caetului de însărcinări de la publicația No. 11,333, menționată mai sus.

No. 957. 1877, Februarie 5.
(3-3).

Intendența diviziei III militare teritoriale.

Conform ordinului D-lui ministru de resbel, No. 974, urmând a se vinde prin licitație 87 rănite de vițel, afară din serviciu aflate în depositul divisionar Galați, se face cunoscut prin această doritorilor ca în ziua de 10 Martie a. c., ora 12 din zi se va ține licitație în curtea depoului casarma Bădălan, în prezența delegaților ministerilor de resbel și finance.

Doritori pot vedea aceste rănite în toate zilele înainte de licitație la deposit de la ora 12 până la 4 după amăzi. (10 Martie)

Regimentul 1 de linie.

Regimentul 1 de linie, având necesitate a înființa 2,000 cămași, 1,500 perechi ismene, 1,500 perechi obele, 500 stergare, 500 perechi mănuși lână, 500 perechi mănuși bumbac, 500 saci de pesmeți și 1,000 perechi cisme, se publică pentru cunoștința generală, ca în ziua de 2 Martie, se va ține licitație în pretoriul cancelariei regimentului No. 1 de infanterie, la orele 11 dimineața, în Bucuresci, casarma Cuzea. Modelele care vor servi la înființare pre-

cum și condițiile contractului, se pot vedea în orice zi până la orele 12 din zi, la magasia regimentului No. 1. Amatori de a lua în antreprisă aceste efecte sunt invitate ca, în ziua de 2 Martie viitor, să se aple la ora indicată, având ofertele D-lor sigilate și posedând și garanțiile cerute de lege.

Direcția pirotehniei.

Fiind că la licitația ținută în ziua de 15 Februarie curent, nu s'a oferit prețuri avantajoase pentru cumpărarea a 1500 kilograme aramă și alamă ce se află la această direcție, provenită din scădămintele de la diferite fabricațiuni, se face cunoscut că în ziua de 11 Martie, la ora 11 ante-meridiane, se va ține din nou licitație orală la casarma Pirotehniei, situată la Cotroceni. Modelele acestui metal se pot vedea în toate zilele de la orele 7 de dimineață până la orele 5 după amăzi, la arsenalul armatei din Dêlul-Spirei.

No. 138. 1877, Februarie.

Regimentul 2 de artilerie.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile pentru a lua măsurii spre a-i dovedi și înainta la corp.

Marinescu Ion, din comuna Crângurile, plasa Cobia, județul Dâmbovița, luând cu dânsul uă manta, uă tunică, uă pereche pantalon, uă capelă, uă cămașă, uă pereche ismene, uă cravată, uă pereche obiele, uă pereche mănuși de lână și uă pereche cisme.

Vasile Alecu, din comuna Bucuresci, județul Ilfov, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 750 milimetre, facia smedă, fruntea potrivită, ochii albaștri, nasul, gura, bărbia potrivite, părul și sprâncenile galbene, semne particulare nare; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 pereche cisme, 1 capelă, 1 cămașă, 1 pereche ismene.

Constantin Mineă, din comuna Lehliu, plasa Câmpului, districtul Ialomița, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 700 milimetre, facia smedă, fruntea mică, ochii căprii, nasul, gura, potrivite, bărbia mică, părul și sprâncenile negre, semne particulare nu are; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cămașă, 1 pereche ismene, 1 cravată.

Blujdea Mihai, din comuna Iblaneto, plasa Dumbrava, districtul Mehedinți, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 650 milimetre, fruntea potrivită, ochii căprii, gura, barba, potrivite, părul și sprâncenile negre, semne particulare nu are; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă, 1 pereche cisme, 1 cravată, 1 pereche obiele, 1 cămașă și 1 pereche ismene.

Zahiu Ion, din comuna Trestia, plasa Pârșcovu, districtul Buseu, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 700 milimetre, părul, sprâncenile castanii, ochii verzi, fruntea, nasul, gura, barba potrivite, facia smedă, semne particulare n'are; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă.

Tecu Lazăr, din comuna Bailești, județul Dolj, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 730 milimetre, facia smedă, fruntea potrivită, ochii căprii, nasu lung, gura mică, bărbia lungă, părul și sprâncenile castanii, semne particulare nu are; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă, 1 cămașă, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obiele, 1 pereche cisme.

Eașche Dumitru, din comuna Craiova, plasa Orașu, districtul Dolj, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 710 milimetre, părul, sprâncenile castanii, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, barba potrivite, facia smedă, însemnat arsură la obrazul stâng; luând cu dânsul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 sabie cu centiron și dragon, 1 chipiș garnitura II cu pampon.

Regimentul No. 6 de dorobanți.

Cadiu Niță Iancu, din comuna Bucuresci, colorea Roșie, ale cărui semnalimente sunt: facia smedă, fruntea potrivită, ochii căprii, nasul, gura, barba potrivite, părul și sprâncenile castanii, îmbrăcat cu uă manta, uă pereche țări și uă capelă.

Desertând, sunt rugate toate autoritățile a lua măsurii pentru a lui dovedire și înaintare la corp.

Divizionul de pompieri.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile pentru a lua măsurii spre a-i dovedi și înainta la corp.

Mănăilă Vasile, din comuna Fundeni, plasa Slănicu, districtul Buzău, ale cărui semnalimente sunt: talia de 1 metru 650 milimetre, facia ocheșă, fruntea potrivită, ochii negri, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenile castanii, semne particulare: ciupit de vârsat; îmbrăcat cu uă manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă și 1 cingătoare de incendiu.

Dimancea Constantin, din orașul Știrbeiu, plasa Borcea, districtul Ialomița, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 670 milimetre, facia smedă, fruntea mică, nasul și gura potrivite, bărbia ascuțită, părul și sprâncenile castanii închise, îmbrăcat cu 1 manta, un cojoc, 1 pereche pantalon și 1 capelă.

Mihai Marcu, din comuna Mlăjețu, plasa Plaiul-Busău, districtul Busău, ale cărui semnalimente sunt: talia de 1 metru 630 milimetri, fața smedă, fruntea potrivită, ochii căprui, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenile castanii, îmbrăcat cu 1 pereche pantaloni, 1 capel, 1 cojoc și 1 cingătoare de incendiu.

Ioniță Toma, din comuna Mărăcinii, plasa Sărala, districtul Buzău, ale cărui semnalimente sunt: talia 1 metru 650 milimetri, fața smedă, fruntea potrivită, ochii căprui, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenile castanii, îmbrăcat cu 1 pereche pantaloni, 1 capel, 1 cojoc și 1 cingătoare de incendiu.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

La licitațiunea ținută în ziua de 12 Februarie curent, pentru vânzarea unor obiecte remase din cele duse la Expoziția de la Viena, în 1873, oferindu-se prețuri foarte mici pentru obiectele notate în lista de mai la vale; se publică că, pentru vânzarea lor, se va ține o nouă licitațiune în ziua de 8 Martie viitor, tot în localul școlii de poduri și șosele de pe calea Craiovei, din București; licitația va începe de la 10 ore dimineața.

No. 1 438. 1877, Februarie 18.

Listă de obiectele remase de la expoziția de la Viena, 1873, și cari se vor vinde prin licitație, în ziua de 8 Martie 1877.

21 cercevele pentru tablouri, fără gemuri.

2 cercevele pentru tablouri fără gemuri mai mari.

1 piatră de rășuită.

2 piese imitații de tapet pe mușama.

1 bucată grosă lemn de nuc.

2 scaune de lemn (pentru grădină).

1 scórță de lână.

1 glob pe sticlă.

3 esamplare: „L'armée roumaine“ de D. Marsillac

11 esemplare: „Guide du voyageur à Bucarest“ de același.

22 bucăți de note pentru piano, cele mai multe arii naționale. (3—3)

— La 21 Martie viitor, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea în întreprindere a întăririi malurilor râului Ciorogârla, în susul podului construit din nou peste acel râu la șanțurile Dâmboviței.

Valoarea 7,314 lei, bani 38.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 1,465, înserată în *Monitorul* No. 41. (21 Martie.)

— Se face cunoscut că, în ziua de 21

Martie, se va ține licitațiune atât la acest minister cât și la prefectura județului Iași, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării materialelor necesare liniei ferate Iași-Ungeni, pe anul curent.

Valoarea totală este de lei 36,792.00

Detaliiuri pentru această întreprindere se va vedea în publicația cu No. 1,231, înserată prin *Monitorul* No. 41 a. e.

(2—2 pe sept.)

— Se scote din nou în licitație darea în întreprindere a încărcării și descărcării mărfurilor din garele Filaret și Giurgiu-Zmârda, conform publicațiunei No. 13,978 înserată prin *Monitorul oficial* sub No. 287 din 1876.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Vlașca, în ziua de 7 Martie, care se va deschide la orele 4 p. m.

Se pune în vederea D-lor concurenți că licitațiunea orală este admisă.

NB. Sumele plătite de direcțiune cu facerea în regie a acestui serviciu în anul trecut, este de bani 28,45/00 pe tonă.

No. 1,462. 1877, Februarie 18.

(7 Martie)

La 10 Martie viitor, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării școlii fabricii de mașine și instrumente agricole din Iași, cu 12,000 chilog. cărbuni de lemn și 10,000 chilograme coks.

Detaliiuri pentru această întreprindere se pot vedea în publicația cu No. 1,147, înserată în *Monitorul oficial* No. 34, din anul curent. (10 Martie.)

Administrația generala domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre generală cunoștință că licitațiunea ce s'a anunțat că se va ține la 5 Martie viitor prin „*Monitorul*“ No. 38, de la 17 Februarie, pentru vânzarea pa chetelor zăvoifului Panceșii, din județul Roman, pe comptul D-lui Iosif Avram, se revocă de oarece D-sa a a hitat arenda primului parchet și și-a îndeplinit obligațiunile după condițiuni.

No. 5,309. 1877, Februarie 24.

Cumpărătorul moșiei Statului Milcovu, din județul Olt, achitând treimea, administrațiunea publică că, această moșie nu se mai revinde în comptul său, și tot-uădată se scote din publicațiunea cu No. 34,753, înserată în *Monitorele* No. 3, 24, 29, 32, 39 și 43, din anul curent.

No. 5,375. 1877, Februarie 25.

— Fiind-că arendașii moșiilor Statului notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 36, din anul curent, după periodul 1876 până la 1886, n'au fost următorii a achita până în ziua de 31 Ianuarie 1877, căștiurile arendașii ce datora după condițiuni.

Administrația aduce la cunoștința tuturor că, pe baza art. 84 și 85 din condițiunile de arendare, a decis a se pune în licitație spre rearendare aceste bunuri, pe compta actualilor arendașii, și a garanțiilor lor, pentru ziua de 1 Martie anul curent.

Doritorii de a lua pe restul periodului și cu condițiunile publicate prin *Monitorele oficiale* No. 130 și 163 din 1875, sunt invitați a se prezenta cu garanțiile prescrise de regulamentul de licitație publicat prin menționatele *Monitore*, la arătata zi, ora unu după amedei, în localul acestei administrațiuni; era pentru cele de dincolo de Milcov și la prefectura de Iași, unde este a se ține licitația spre a concura.

D-nii actualii arendașii sunt tot-uădată avertizați că dacă până la ziua defiptă pentru licitație, nu și vor achita toate debitoriile, sau dacă licitațiunile nu ar da nici un rezultat, fie din lipsă de concurenți, fie pentru că preciturile ce se vor obține la licitațiune pentru rearendare nu vor fi satisfăcătoare, administrația va usa de dispozițiunile art. 89 din condiții și și va depozita de moșiile ce țin cu arenda.

No. 3,952. 1877, Februarie 11.

— Fiind că arendașii moșiilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 36, din anul curent, după periodul 1876—1878 și 1876 până la 1879, n'au fost următorii de a și achita regulat căștiurile arendașii și a supra-le figurază rămășițe.

Administrațiunea aduce la cunoștința tuturor, că a decis a se pune în licitație spre rearendare aceste moși pe compta actualilor arendașii și a garanțiilor lor pentru ziua de 1 Martie anul curent.

Doritorii de a lua pe restul periodului pe care sunt arendate, și cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 171, din 1870, pentru cele după periodul 1876 până la 1878 și No. 106, 123 și 167, din 1874, pentru cele după periodul 1876 până la 1879, sunt invitați a se prezenta cu garanții în regulă în localul acestei administrațiuni la arătata zi, ora 1 dupe amedei.

No. 3,950. 1876, Februarie 11.

— Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 3, din 5 Ianuarie, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, n'au achitat până în present ratele de 1 Iulie 1876 (și unii chiar mai multe rate,) administra-

țiunea în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe calculul D-ilor, în ziua de 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Bucureștii, lo-

calul său ealea Mogoșoi, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscând că, condițiunile cu care se vînd aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit.

a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.
No. 34,749. 1876, Decembre 22.

MINISTERUL DE FINANCE

SERVICIUL TIMBRULUI, ÎNREGISTRĂRII ȘI TAXELOR DIVERSE

Urmînd a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bani, 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țeră, ministerul aduce acésta la cunoscința atât a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legii timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dî în circulațiune, variînd numai în cea ce privesce colorile cari sunt cele următore:

Cele de 5 bani de colóre *verde*, cele de 10 bani de colóre *galbenă deschis*, cele de 15 bani de colóre *albastră deschis*, cele de 20 bani de colóre *argintie* și cele de 25 bani de colóre *rosie deschis*.

Tot-d'ua-dată se aduce la cunoscința publica că, orî cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dî în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuintă pêne la 15 Martie anul curent; érá după espirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se presinte cu dênsele pâne în ziua de 31 aceleasi luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să cêră preschimbaréa timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noui.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și orî-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țeră de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valóre.

No. 540

1877, Ianuarie I.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Prahova, secția I.

La 19 Martie 1877, la orele 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitațiune la acest tribunal, averea imobilă a D-lor Tănase Dumitrescu, Teodor Dimitrescu și Hagi Nae Dimitrescu, comercianți din această urbe, urmărită după cererea D-nei Olimpia Lahovari, rentieră și moștenitori defunctului doctoru A. Arsachi, proprietari, toți domiciliați în Bucuresci, spre despăgubirea banilor prevădută în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal și secție la No. 8357, din 1875, investit cu formula esecutorie, care avere se compune din un loc împrejmuit, sub No. 34, din acest oraș Ploesci, suburbea Sf. Treime, strada Têrgoviște, cu fațada în citata stradă și acea Popa Ion, învecinată cu proprietățile D-lor Teodora Văduva, Dinu Curelaru, Uța Văduva, Chivu Lumînăraru, având pe dînsu și în aceeași împrejmuire următoarele clădiri: uă prăvălie de cărcimă, han cu trei camere podite pe jos cu pământ și uua tavan tencuit pe jos cu dușumele, de desub pivniță, prispă în faciă și în curte construcție de zid înpaente și învelită cu șindrilă; uă povarnă de zid, învelită cu tablă de tînichea și un grajd, șopron și magasie de scânduri de brad, învelite cu șindrilă.

Descriul imobil, după atestarea grefeș afară de casul pentru care se urmărește, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite, ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, contrar, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă, conform al. III, de la art. 506 din procedura civilă.

No. 6.813. 1877, Februarie 23.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Din împrejurări legale, amânându-se contestațiunea făcută de D-na S. Hainlăiu,

contra tabloului destribuiri banilor adunați din vînderea averei debitorului său M. Văcărescianu, în care tabloii sunt trecuți ca creditori și D. Protosinghelu Gherasi, Iulius Kesler, A. Dertman și alții.

Și fiind-că domiciliul D-lor Protosinghelu Gherasi, Iulius Kesler și A. Dertman, sunt necunoscute, se citesă prin această una și singură citație, ca, în ziua de 8 Martie 1877, la orele 10 și jumătate de dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă, căci în cas contrariu, se va rezolva această afacere în absențele, conform art. 33 din pr. cod. comercial.

Se publică dără această spre generala cunoscință.

No. 2041. 1877, Februarie 24.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Gheorghe Spiropolu, cafegiū, din orașul Oltenița, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Martie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt și bătae; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,339. 1877, Februarie 4.

— D. Manca Tudor, din cătunul Ferăstrău, acum soldat în batalionul I de vînători din Bucuresci, este chemat la acest tribunal, în ziua de 1 Martie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,630. 1877, Ianuarie 31.

— D. Constantin Hagiaki, vameș, din comuna Islasu, districtul Romanița, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae și a susține opoziția; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,196. 1877, Februarie 4.

— D. Mihalache Calomfirescu, din comuna Buftea, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Martie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,614. 1877, Februarie 12.

— Anica Ignatz, din suburbia sântii Apocstoli, No. 3, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Martie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,557. 1877, Februarie 12.

D. Ianoș Mihaly, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru lovire; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,867. 1877, Februarie 19.

— D. Vasile Dănăilă, sergent de și, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt și violare de domiciliu; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,875. 1877, Februarie 19.

— D-na Siea Ionésca, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru contravențe și a susține apelu; avînd în vedere, că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5,883. 1877, Februarie 19.

— D. Rudolf Zander, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rănire; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,900. 1877, Februarie 19.

— D. Mihalache Controlor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,918. 1877, Februarie 19.

— D. Tolea Vasile, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pen-

tru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5 926. 1877, Februarie 19.

— D-na Alexandrina Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 19 Aprilie 1877, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6 556. 1877, Februarie 23.

— D. Dimitrie Niculescu, cărcimaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rebeliune; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6 505. 1877, Februarie 23.

Tribunalul de Olt.

D. Costantin Isvoranu, moștenitorul deședatului Ionică Isvoranu, și care nu se află în interiorul țării, în urmarea cererii făcută de D. I. Presicicanu, ca să se deschidă dosarul No. 2,085, din 1875, formată în procesul pornit contrăi de D. Dimitrie Mavrodin, pentru bani, proveniți în treierat cu mașina și consecințe jurnalului dresat de completul acestui tribunal sub No. 138, se sorocesc prin această ca, în ziua de 4 Martie 1877, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare; cunoscând că, nefiind următor termenului indicat, se va face cele legale în lipsă.

No. 2,312. 1877, Februarie 10.

— D. Trandafir Stoica, fost cu domiciliul în comuna Oprelu, era acum necunoscut, în urmarea jurnalului dresat de completul acestui tribunal No. 478, se sorocesc prin această ca, în ziua de 11 Martie 1877, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul pornit contrăi de D-nu A. Marinescu, pentru bani; cunoscând că, nefiind următor termenului indicat, se va face cele legale în lipsă.

No. 3,011. 1877, Februarie 19.

— D-na Alexandrina Costantinescu, născută Tetoianu, al cărui domiciliu, după cum arată reclamantul prin petiția registrată la No. 803, este necunoscut, conform jurnalului dresat de completul acestui tribunal sub No. 477, se sorocesc prin această ca, în ziua de 15 Martie 1877, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal spre înfățișare în procesul pornit contrăi de D. Mihalache Hina, pentru bani; cunoscând că, nefiind următor termenului indicat, se va face cele legale în absență.

No. 2,991. 1877, Februarie 19.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Nicolae Rădulescu, de profesie liberă, cu domiciliul necunoscut, se citează

prin această una și singură citațiune, conform art. 72, pr. cod. civil. ca, la 5 Martie 1877, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu consorta sa Elena, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunii, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, după art. 9 și 148, pr. cod. civil.

No. 6,798. 1877, Februarie 22.

Tribunalul Prahova, secția II.

Preotul Christache Constantinescu, fost domiciliat în Ploesci, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această una și singură citațiune, conform art. 72, pr. cod. civil. ca, la 18 Martie 1877, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu D-nu Gheorghe Voiculescu, pentru pretenții; cunoscând că, nefiind următor citațiunii, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, după art. 9 și 148, pr. cod. civil.

No. 5,289. 1877, Februarie 22.

Tribunalul de Teleorman.

Conform jurnalului dresat de complet No. 678, adjurnându-se în ziua de 6 Aprilie 1877, orele 10 a. m., vânderea cu licitațiune la acest tribunal averea imobilă a D-lui Petrache Surlă, cu domiciliul necunoscut, pentru despăgubirea Statului, tribunalul citează prin această ca, în arătata zi și oră, să se prezinte la acest tribunal, spre a asista la espusa vândere, când este a se termina, conform legei.

No. 4,444. 1877, Februarie 22.

A F I P T.

Tribunalul Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalul dresat de onor. consiliu de ministri, în ședința de la 18 Noembrie 1875, sub No. 14, din 1875.

Prin jurnalul dresat de complet, sub No. 678, s'a adjurnat vânderea cu licitație la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, ora 10 dimineață, următoarele imobile sechestrate cu legea de urmărire și anume: Uă casă de nuele în paente cu uă odă și tindă învelită cu pae, situată în cătunul Dobrotesci, comuna Dógele, din plasa Teleorman, acest district, averea debitorului Radu Ciovică, agricultor din șisul cătun, ce se învecinește la răsărit cu Io. Călin, la mătă-di cu Stancu Șeplai, la apus și mătă-nopte cu locul slobod al comunei.

Un pătul pe furei de-nuele, învelit cu pae, avere a debitorului Mitrache Gaură, aflat în curtea sa din cătunul Dobrotesci, comuna Dógele.

Unu idem, idem, averea debitorului Costanda Dumitru, din acei cătun și comuna idem.

Un hambar de blâni pe tâlpi, avere a debitorului G. Vasilescu, aflat lângă casa sa din cătunul Dobrotesci.

Un hambar de scânduri, avere a lui Petrache Surlă, se află situat în curtea sa din cătunul Dobrotesci, toate imobilele de mai sus, avere a numiților debitori, și care avere, după încredințarea dată de grefă nu s'a găsit supuse la nici uă împrejurare popritore.

În consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor și somesă pe toți aceia cari vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra coprinsei averi pnsă în vândere ca mai nainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 4,439. 1877, Februarie 22.

Judecătoria de pace a nrbei Giurgiu din plasa Marginea.

D. Ienat Sivilio, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 2 Martie 1877, ora 10 de dimineață, a se prezenta la această judecătoria, spre a se înfățișa ca inculpat pentru bătae; cunoscând că, în cas de nevenire, se va rezolva procesul în lipsă, conform legei.

No. 740. 1877, Februarie 25.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE

Pe ziua de 11 Martie st. n.

Chilia.— Nor, 2 garde plus.
Urtași.— Nor vânt zăpadă 4 gr. plus.
Găesci.— Nor, vânt zăpadă 1 gr. plus.
Mihăileni.— Senin, 5 grade minus.
Dorohoi.— Senin, 8 gr. minus.
Buscă.— Vânt, nor 0 gr. minus.
Fălțiceni.— Nor, 10 gr. minus.
Pitești.— Nor, 10 grade minus.
Leora.— Senin, 1 grad minus.
Béirlad.— Nor, 12 gr. minus.
Vaslui.— Vânt, ninsóre, 3 gr. minus.
Fălci.— Viscol, 3 gr. minus.
Călărăști.— Viscol, 1 gr. minus.
T.-Vestri.— Viscol, în continuare.
Focșani.— Viscol, furios.
Măgurele.— Vânt, zăpadă 3 gr. min. R.
Ploesci.— Vânt, nor 2 gr. minus.
Văleni.— Senin, 3 gr. minus.
Iași.— Senin, 3 gr. plus.
Botoșani.— Nor, vânt 3 gr. minus.
Argeș.— Nor, plóie
Roșiori.— Viscol, 1 gr. plus R.
Ismail.— Furtună cu zăpadă.
Alexandria.— Viscol 1 gr. plus R.
Galați.— Nor, 3 gr. plus.
Câmpina.— Ninsóre, 3 gr. minus.
T.-Ermos.— Varibil, 1 gr. plus.
Oltenița.— Zăpadă, 3 gr. plus.
Craiova.— Zăpadă, 3 gr. plus.
Severin.— Ninsóre, 2 gr. plus.

CURSUL BUCURESCI

București, 25 Februarie (st. v.) 1877	Comp.
Obligațiuni rurale	83
» domeniale	75
» (300 lei casei pens.)	—
» fonciare rurale	71
» fonciare urbane	—
Imprim. Oppenheim-Londra	—
» Stern-Londra	—
» municipal	—
» cu prime București (bilete de 20 lei)	—
Acțiunile căilor ferate române	—
» Societăți finanțate a României (500 l. liberă și 250)	—
» (500 l.) Societăți Dacia	250
» (500 l.) Societăți de gaz	—
» Societăți România	—
» Idem a II-a emisiune	—

Schimbul:

Paris la vedere	—
» pe 3 luni	99.35
Londra la vedere	—
» pe 3 luni	25.02 ¹ / ₂
Berlin la vedere	—
» pe 3 luni	122 ¹ / ₄
Seomptul pe an	12 ⁰ / ₁₀

CURSUL VIENEI

Viena, 12 Martie (st. n.) 1877	
Metalice	63 05
Renta hârtie	68 74
Naționale	65 —
Renta în aur	goldrente
Lose	109 —
Acțiunile Lucei	830 —
Credituri	149 50
London	123 75
Obligațiuni rurale ungare	74 —
» temeșvar	72 50
» transilvane	71 50
» croate	fehert
Argint în mărfuri	112 90
Ducatul	5 85
Napoleonul	9 88
Marc 100	60 75

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar:

POESII

de
N. ScurtescuUn volum în 8°, cuprindând mai multe
ode, balade, elegii, fabule etc.
Prețul doi lei nouă esemplarul.

A eșit de sub presă: **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității aniversării universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vândere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel în București la librăria Socek.

A eșit de sub presă a 5-a edițiune:

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

op autorizat, conform noului program, de onor. minister al instrucțiunii publice.

Se află de vândere la toate librăriile și la tipografia Curti, Pasagiul-Român, No. 12, cu prețul de 55 bani.

A eșit de sub tipar volumul I din romanul **Vrăjitoarea roșie și Mărtă și vină**, de **Xavier de Montepin**, traducțiune de **St. Bureghelea**. Opera întregă va forma 3 volume mari în 8° de 54 côle. Prețul a tustrele volumele 9 franci, 60 pentru persoanele ce la primirea primului volum vor plăti opera întregă numai 7 franci. A se adresa la administrațiunea diarului **Vocea Covurluiului**, în Galați, și în București la librăria Socek.

Se mai găsește încă puține exemplare din romanul **Misterele Indiei**, 3 volume, de același autor, cu prețul de 7¹/₂ franci tustrele volumele.

ANUNCIURI PARTICULARE

VICHY

Paris, 22, boulevard Montmartre
GRANDE-GRILLE. — Afețiuni
limfice, bóla căilor mistuitoare,
umflarea ficatului și splinei, op-
strucțiuni viscerale, calcule biliare.
HOPITAL. — Afețiuni ale că-
ilor mistuitoare, greutate la stomac,
mistuire grea, nepoftă de mâncare,
gastralgie, dyspepsie.
CELĚSTINS. — Afețiunile reni-
chilor ale beșice, nisip, pētră,
gută, diabetă, albuminăriă.
HAUTERIVE. — Afețiunile
rinichilor, ale beșice, nisip, pē-
tră, gută, diabetă, albuminăriă.
A SE CERE NUMELE ISVORULUI
pe CAPSULA
Depositu la DD. Gubler, Wartanowitz și C.

DOCTORU RUSSO

specialist de 20 ani, pentru bólele secrete și bólele de femeie, anunță că orele de consultație sunt dimineața de la 8 pēnă la 10 și de la 1 pēnă la 3 după amēdă.

Strada Stavropoleos, No. 3.

(3-24) (Piața Constantin-Vodă.)

Eu subsemnatul ca reprezentat al casei R. Thiedemann & Comp. din Newcastle on Tyne, declar prin acēsta, că accept D-lui Vasile Fomin, din Iași, de franci 707, datat din 17 (29) Decembre a. n., termen 2 luni de la dată, la ordin R. Thiedemann & Comp., fiind confiat din partea D-lui acceptant, D-lui Dimitrie Dimitriadis din Brăila, spre a mi 'l transmite mie, și fiind de la acest domn eu nu am primit disul accept, este considerat ca hârtie albă.

Bucureșci, 24 Februarie, 1877

Nic. Genovitz.

Reprezentant al casei R. Thiedemann & Comp

Subsemnatul ca chiras privelegeat cu drept de reânchiera prin contract legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, a caselor compuse de trei apartamente situate în strada Șerban-Vodă, No. 150, proprietate a D-lor Ioan și Ecaterina Petrovici, că verii cine va voi a lua cu chirie vre uă încăpere de mai sus, să se adreseze la mine, căci la din contra, de nu va avea direct de mine vre un contract, 'l va fi considerat tóte afacere ca fără valóre, fiind că numai eu sunt în drept a închiria dișele case.

M. Weissblith.

Strada Lipșcani, No. 11.

Subscrișul perđend actul original de cumpărătórea imobilului din strada Ulieru, astăzi numit strada Dionisie No. 61, și legalizat de onor. tribunal Ilfov secția III, la No 291 din 1866, Iulie 13' subscriș de D-na vândétórea Marița Nicopolu și sociul sēu Ioniță Nicopolu; public spre cunoștința generală că acel act va rămânea ca uă hârtie albă, de óre ce în locui am luat uă copie formală.

M. Tonolla. 1877, Februarie 26.

Epitropia casei repóstatei Lucsandra Mavrodinóia

Moșia Pupăza, (nelocuită), întindere de de 1,200 pogóne, coprindēnd arătur, fânēte, pașuni, în districtul Ilfov, este de dat cu arendă, de la Sf. Gheorghe viitor, pe curs de 5 ani; licitațiunea se va efectua în ziua de 8 Martie viitor, în București, în casele din curtea bisericei Sf. Dimitrie, strada Carol I, condițiunile cu care se arendēsă acēstă moșie, se vor vedea în ziua licitației, la 10 ore din zi.

Pentru episcopu de Râmnic.

(1-2) Archimandrit: A. Baldwin.

De arendat, moșia Proca, numită și Văjitoarea din dist. Râmnicu-Sărat, comuna Mărtinesci, 700 pogóne, (rēmase pe sēma proprietății,) tóte lucrătóre, sat mare; a se adresa la proprietar, D-nu Dim. V. Polisu Micșunescu, strada Batiștea, No. 14 București. (7)

SERVICIUL DE IARNA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINIA BUCURESCI-GIURGIU (SMARDA)

VALABIL DE LA 10/22 OCTOMBRE 1876 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU					GIURGIU-BUCURESCI				
KILOMETRE de la BUCURESCI	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STAȚIUNILE	ARETAREA TRENURILOR		
		TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 103
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN
		Dimin.	Séra	Amădă-și			Dimin.	D.-am.	
	BUCURESCI restaurant	9 15	5 10	12 45		Smârda		4 37	12 10
8.200	Jilava	9 35	5 30	1 08	5.000	GIURGIU	Bufet Sosire Plecare	9 00	4 47 12 20
12.600	Sintesci (halta)	9 43	5 38		12.750	Frătesci		9 14	5 11 12 50
17.400	Vidra	9 56	5 52	1 33	26.200	Bănésa		9 48	5 45 1 42
24.400	Grădisce (halta)	10 09	6 05		43.500	COMANA	Bufet Sosire Plecare	10 16	6 13 2 17
28.770	COMANA	10 17	6 13	1 59	47.600	Grădisce (halta)		10 26	6 23 2 37
45.800	Bănésa	11 06	7 03	3 14	54.400	Vidra		10 35	6 32 3 05
59.250	Frătesci	11 28	7 26	3 43	59.400	Sintesci (halta)		11 02	6 59
67.000	GIURGIU	11 40	7 38	4 01	63.800	Jilava		11 12	7 10 3 30
72.000	Smârda	12 —		4 21	72.000	BUCURESCI restaurant		11 27	7 25 3 48
		Amădăși		Dupe-amădăși				Dimin.	Séra D. amădăși

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercuria și Sâmbăta luând și călători de cl. și II pene la încetarea circulațiunii vapoarelor accelerate.

LEGATURI

A. CU LINIA DE NORD.

Cursa directă între Viena-Constantinople și vice-versa

MERCUREA ȘI SAMBATA.

1. Cursa Viena-Constantinople :

Sosire la gara Târgoviște în ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.
Sosire în Filaret „ „ 9 — cu trenul local.
Plecarea din gara Filaret la ora 9—15 cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinople-Viena :

Sosire în Giurgiu (Smârda) la 4 ore cu vapor local din Ruscuk.
Sosire în București, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—25 m. sera.
Plecarea din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.
Sosire în gara Târgoviște la ora 7 și 45 minute.
Plecarea din „ „ 8 și 15 m. cu trenul accelerat.

3. Trenul Nr. 2 :

Cu trenul mixt Nr. 17 spre Pitești.

4. Trenul Nr. 104 și 4 :

Cu trenul accelerat Nr. 1, la ora 8 15 minute, la Brăila-Galați, Roman, Iași-Sucéva, Viena, Berlin, Paris Petersburg.

5. Trenul Nr. 1 :

Cu trenul accelerat Nr. 2, care sosese din Viena, Lemberg, Sucéva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața,

6. Trenul Nr. 3 :

Cu trenul Nr. 6, de călători care sosese din Galați la Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe amădă-și.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU.

1. Cu vapoare accelerate.

- Sosind la Giurgiu din sus Mercuria și Sâmbăta, la orele 12 a. m. trenul No. 104.
- Plecând de la Giurgiu în sus Mercuria și Sâmbăta, la orele 6 sera, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapoare de posta la Giurgiu.

- Sosind la Giurgiu din sus: a) Mercuri trenul Nr. 104. b) Sâmbăta trenul No. 2. c) Lună și Vineri trenul No. 4.
- Plecând de la Giurgiu în sus: a) Marți și Vineri trenul Nr.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA.

MERCUREA ȘI SAMBATA.

Trenul No. 1.

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m. din Ruscuk la Varna

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Ruscuk din Varna la orele 3 p. m.

DIRECTIA DE EXPLOATARE.