

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LRI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,

până la cinci-zeci linii, cinci lei; țăra mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :

strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,

inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de interne.* — Decrete. — Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior. — Sumarul ședinței Adunării deputaților de la 21 Februarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 17 Februarie.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 22 Februarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 2,933;

Vădând jurnalul consiliului miniștrilor, cu No. 12;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna urbană Focșani, din județul Putna, este autorizată a percepe următoarele taxe :

Lei B.

- 10 de la vâdra spirt și rachiu de orice fel pentru fie care grad, după alcoolmetrul lui Vagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechia taxă de 1 leu, 85 b.
- 5 de la vâdra spirt sau rachiu de prune, tescovină, drojdie, asemenea de fie grad, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechia taxă de 1 leu, 11 bani.
- 50 de la ocaua rhum și cognac adus

în orice fel de vase, desființându-se vechia taxă de 18 bani la oca.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 300.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 2,935;

Vădând jurnalele consiliului miniștrilor cu No. 10 și 11;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comunele rurale Mărmureni și Bosieni, din județul Roman, sunt autorizate a percepe următoarele taxe :

Comuna Mărmureni.

Lei P.

- 16 de la un extract după un act de căsătorie, peste taxa esistență de un leu și 84 bani, țăra în total 2 lei.
- 16 de la un bilet de identitate, peste taxa esistență de 84 bani, țăra în total 1 leu.
Aceste taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.
- 32 de la un bilet pentru vânzarea unei vite, peste taxa esistență de 18 bani, țăra în total 50 bani.

Comuna Bosieni.

Lei B.

- 50 de la vâdra gaz.
- 52 de la un extract după un act de căsătorie, peste taxa esistență de 1 leu și 48 bani, țăra în total 2 lei.
- 16 pentru un bilet de identitate, peste taxa esistență de 84 bani, țăra în total 1 leu.
Aceste două taxe se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.
- 32 de la un bilet pentru vânzarea unei vite, peste taxa esistență de 18 bani, țăra în total 50 bani.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 302.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 2,934;

Vădând jurnalul consiliului miniștrilor, cu No. 13;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna urbană Găești, din județul Dâmbovița, este autorizată a percepe următoarele taxe :

Lei B.

- 50 de la vâdra gaz, peste taxa esistență de 50 bani, țăra în total 1 leu.

Leî

- 3 de la ocaua de ori ce pescărie uscată, afumată și în saramură, peste taxa esistență de 2 banî, érá în total 5 banî.
 - 5 pentru tăiatul unei oi sau capre, peste taxa esistență de 10 banî, érá în total 15 banî.
 - 16 de la un extract după un act de nascere, peste taxa esistență de 84 banî, érá în total 1 leü.
- Acéstă taxă se va percepe numai când se va cere asemenea acte.
- 2 — de la un livret de servitorî, peste taxa esistență de 1 leü, érá în total 3 leî.
 - 10 de la un bilet pentru vëndérea unei vite micî.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu esecutarea acestui decret.

Dat în Bucurescî, la 17 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 299.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toî de faciă și viitorî, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,020;

În virtutea art. 27, 28 și 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Tutova este convocat în sesiune extraordinară pentru ziua de 11 Martie viitor, spre a se ocupa cu obiectele următoare:

a). Să se pronunce asupra primirei provisorie a podurilor după căile județene Bârlad, Bacău și Bârlad-Galați.

b). Să decidă decă restul de lemne rămase de la construirea podului vecinal punctul Jorăyēt se pot da comunei Bălăbănesci, spre a'î întrebuința în facerea unui pod comunal.

c). Să se pronunce asupra plăților rămase neachitate din esercițiul anului 1875.

d). Să chibsuéscă mijlócele din cari să se plătescă douî stânjenî lemne de foc în sumă de leî 100, ce s'a predat de către antreprenorul Pavel Cambureanu, sub-prefecturei plășei Corodu, în iarna anului 1872—1873.

e). Să autorise facerea necesarelor virimente de fonduri în budgetul județului pe anul trecut 1876 și cel curent 1877.

f). Să se pronunce asupra cererei făcută de funcționarii județului ale căror posturi s'a suprimat cu ocazia aprobării budgetului județen pe anul curent, de a li se plăti salariile ce li se cuvin pe 13 zile din luna Ianuarie.

g). Să se pronunce asupra gestiunii privitoare la chiria în plus, ce urmésă să plătescă atât comitetul permanent cât și comuna Bârlad pentru localul ocupat de casarma dorobanților de la reședința județului.

h). Să chibsuéscă mijlócele din care să se plătescă transportul membrilor comisiunelor pentru facerea recensemētului tinerilor ce urmésă a trage sorți pentru contingentul anului curent.

i). Să confirme pe funcționarii județului numiți provisoriu de către comitetul permanent.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu esecutarea acestui decret.

Dat în Bucurescî, la 17 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 304.

Prin decrete cu data de 21 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți și permutați:

D. Ion Furduescu, actual prefect de la județul Muscel, în asemenea calitate la județul Olt.

D. R. Fărcășanu, actual prefect de la județul Vélcea, în asemenea calitate la județul Muscel, în locul D-lui I. Furduescu, transferat.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucurescî, 22 Februarie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Berlin, 5 Martie. — Generalul Ignatieff a sosit aci și a avut oă întrevedere cu prințul Bismark. Acéstă întrevedere a durat oă oră. Generalul a prândit la cancelarul imperiului german. El va pleca poi-măine pentru Paris.

Paris, 5 Martie. — Se pare acum sigur că în nota ce va adresa puterilor, Pórta va cere desarmarea Rusiei.

Londra, 5 Martie. — *Times* pretinde a sci că generalul Ignatieff va face propu-

neri de a desarma cu condițiune ca tactatul de Paris să fie abrogat.

Constantinopoli, 5 Martie. — Delegații Montenegreni au prezentat astă-zi lui Savfet-pașa condițiunile lor. Ei au cerut oă modificare a fruntariei, un port de mare, dreptul de navigațiune pe Boyana și reimpatrierea Herzegovinenilor.

Savfet-pașa a răspuns că va examina cererile lor.

Belgrad, 6 Martie. — *Diarul Oficial* publică oă proclamațiune în care Principele anunță că pacea s'a încheiat cu Pórta și că Turcii vor evacua teritoriul Sêrbiei la 12 ale lunei curente.

(Havas)

● BULETIN ESTERIOR.

Diarul german din St. Petersburg, din 26 Februarie, asigură că în sêra de 24, a sosit guvernului rus nisce răspunsuri din partea puterilor, a căror coprindere póte fi considerată ca ast-fel de satisfăcătoare în cât ne putem accepta la oă soluțiune a chestiunei Orientului fără nici oă complicațiune militară.

Déca trebuie să credem unor informațiuni din Viena, díce *Indendentă Belgică*, idea care ar domina acum la St. Petersburg este că trebuie a se lăsa Turciei șése luni sau un an pentru a esecuta reformele cerute de puteri. Déca însă aceste reforme nu se vor efectua în acest spațiu de timp, puterile vor trebui a se înțelege pentru a adresa Pórtei un ultimatum; Rusia ar putea dera desarma și accepta împreună cu cele-alte puteri cursul evenimentelor.

În privința acestei sciri, *Times* face observațiunea următoare: „Ar fi inconceptibil ca guvernul nostru să póta da aprobarea sa unui asemenea proiect“.

Gazeta de Neapoli, din 26 Februarie, se díce autorisată a declara apocryphă scrisórea ce Midhat-pașa ar fi adresat Sultanului în pređioa revocării sêle, pe care am publicat-o într'unul din numerile nóstre precedente.

Daily News publică traducțiunea a douê petițiunii bulgare, una adresată celor șése puteri, și cea-altă plenipotențiarilor membri ai Conferenței. În aceste douê documente, petiționari,

declară că nu aŭ cea mai mică încredere în noua Constituțiune turcescă, și dicu că autoritățile silescu pe Bulgari a semna adrese aprobând Constituțiunea.

ASTEPTAREA.

Diarul *Le Siècle* publică sub acest titlu articolul următor:

„Circulara prințului Gorciakoff era destinată, mult mai puțin de a ne lumina asupra planurilor politicei rusești, de cât de a face pe cele-alte cinci puteri garante să arate propriile lor vederi asupra celui mai bun mod de a sfârși cu complicațiunile chestiunii Orientului. După Conferință, fiecare putere, reluându-și întéga sa libertate de acțiune, putea să practice politica cum o înțelegea. Déră nici unul din cabinetele europene n'a arătat pêne acum uă mare grabă pentru a răspunde chestiunii pusă de cancelarul rusesc.

„Singur, guvernul german, se dice, ar fi trâmăis deja răspunsul său la St. Petersburg. După un sgomot ce ne vine din Viena, ar fi abondat în sensul rusesc declarând că va adopta, în cas de rebel, uă neutralitate binevoitoare; cu tóte acestea, acest sgomot cere confirmare.

„Continuăm a fi în incertitudine asupra rezoluțiunilor ce vor lua cele-alte puteri, și calmul care domnesece acum nu este altul de cât acela al așteptării. Acest calm altrăminterea n'are nimic de asigurător, și din tóte părțile se întrébă, nu fără grave preocupări, cum se va sfârși.

„După Englitera, Austria și Italia par asemenea hotărâte a adopta uă politică spectatoare.

„Déră atunci ce va face Rusia? Urma-va ea óre exemplul celor-alte puteri, sau va trage sabia din tēcă? După ce n'a isbutit în încercarea sa de a trage după sine Europa într'uă acțiune comună, se va hotări ea óre a intra singură în acțiune?

„La Berlin, de unde de ordinar ne informăm în mod convenabil despre tot ce se petrece la St. Petersburg, se crede în rebel, mai ales în cercurile militare. Cu tóte acestea nu acesta

este simțimântul care domină în restul Europei, unde se teme de menținerea păcei, déră unde nu se desesperă de conservarea sa.

„Diplomația lucrează cu activitate a împedica exploziunea rebelului. Ea se silește a descoperi un expedient care ar procura Rusiei un pretext convenabil de desarmare. Reuși-va ea óre? Ne este permis de a ne înduoi când considerăm tóte silințele infructóse ce a făcut de 18 luni pentru a înlătura dificultățile orientale.

„Silințele diplomației vor tinde mai cu sémă spre a împedica pe Austro-Ungaria de a se aréta favorabilă planurilor Rusiei. Acesta nu pare a fi dificil, déca vom judeca după depeșele lordului Salisbury.

„Ele represintă pe Comitele Andrassy ca fórt depărtat de a voi să coopereze cu Rusia și Germania. Este însă în Austria un partid, puțin numeros, este adevérat, déră care se bucură de mare influență la Curte; este partidul militar, care nu încetésă de a se agita în favórea unei cooperațiuni armate, care viséză măriri teritoriale în detrimentul Turciei. Nimeni nu va putea pređice în ce parte va atârna balanța, déca Francisc-Iosef se va pronuncia în fine pentru supușii săi unguri sau pentru supușii săi slavii. Déca Austria rămâne credincioasă politicii séle tradiționale, rezultatul nu va putea fi îndoicios, și Comitele Andrassy va triumfa. Ne pare puțin probabil ca să fie alt-fel.

„Altrăminterea această situațiune nu este nouă: antagonismul partidului ungar și al partidului militar datéză de la prima și a tulburărilor din Herzegovina; nu este surprindător ca acest antagonism să revină acum la sfârșit, fiind că n'a încetat de a se învêrti în acelaș cerc.

„Pêne acum, guvernul austro-ungar a sciut să se strecóre printre amândoué partitele; déră ora decisiunii a sosit, și va trebui să se pronuncie într'un sens sau într'altul. Este meritul circulării prințului Gorciakoff de a fi grăbit un desnodământ care va pune un capét penibilei așteptări a tutului.

Française de la 28 Februarie, a primit de la ambasada otomană din Paris următórea comunicațiune:

Ministerul afacerilor străine către misiunea otomană din Paris.

Constantinopoli, 26 Februarie, sira

În numărul său de la 16 Februarie, diarul *Débats*, vorbind despre cauzele care aŭ adus căderea lui Midhat-pașa, invócă ca probă a aprecierilor sale uă aserțiune a *Corespondenței Politice* din Viena, după care disgrăția lui Midhat-pașa ar trebui să se atribue refusului său d'a pune la dispozițiunea Sultanului uă sumă de cincisute mii livre din fondurile Statului, și insistenței sale pentru numirea a trei guvernatori generali chreștini.

Spusele diarului din Viena, de la care *Débats* a imprumutat aceste informațiuni, sunt cu totul neadevurate. E cu totul neadevurat că Sultanul ar fi cerut vre uă dată să și aproprieze fără drept cincisute mii livre din fondul tesaurului, și că Midhat-pașa ar fi cătat să se opună la un asemenea proiect.

Este asemenea inesact că Majestatea Sa s'ar fi aflat vre uă dată în pozițiunea d'a reziste la numirea celor trei guvernatori generali chreștini ce i s'ar fi propus de Midhat-pașa. Divergența de opiniune, sau mai bine conflictul care a determinat căderea lui Midhat-pașa, nu și-a luat isvorul de cât din maniera cu totul diferentă cu care Sultanul și Midhat-pașa înțelegeau atribuțiunile proprii ale primului ministru. Acest conflict a sfârșit prin a se accentua într'un chip ast-fel, în cât prezența lui Midhat-pașa la Constantinopoli ar fi presintat grave inconveniente și chiar pericole pentru ordinea publică. De acolo vine depărtarea sa.

Ecă adevérul și numai adevérul. Publicul european trebuie să fie ađi încredințat asupra acestui punct, și e destul, credem, a desminti cele avansate de *Politische-Corespondenz*, pentru a demonstra că aprecierile diarului *Débats* fundate pe date inesacte, lipsite cu totul de basă.

— — —
Agenția Havas, dice *la Republique*

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA EXTRA ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 21 Februarie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Roseti.

Ședința se deschide la amăzi.

Prezenți 99 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea D-nei Marghióla Ionescu.

Se declară vacant colegiul III de Bolgrad, reprezentat de D. Lătescu Teodor Boldur, care a primit funcțiunea salariată de prefect.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii comunale, privitor la 13 petițiuni pentru alipiri, deslipiri și formări de noui comune.

Se procedează apoi la discuțiunea pe articole a proiectului de lege, pentru dezvoltarea dispozițiilor legii asupra contabilității generale a Statului în ceea ce privește așezarea și executarea bugetelor de cheltueli anuale.

Art. 1 din proiectul prezentat se adoptă cu suprimarea frazei finale de la aliniatul a „mai puțin trei la sută.”

Aliniatul I de sub art. 2 din proiectul prezentat, se modifică precum urmăsă:

„Indată ce la votarea bugetului anual de către Adunarea deputaților, se produce un deficit, guvernul propune Adunării reducerile ce ar mai fi posibile în cheltuelile deja votate. În cas când nici cu aceste reduceri echilibrarea bugetului nu se va putea face, guvernul va propune imediat proiecte de legi pentru crearea de resurse noi; aceste resurse, pentru cheltuelile bugetului ordinar nu vor putea proveni nici din împrumutul provizoriu sau consolidate, nici din vânzări de bunuri ale Statului.

„Proiectele de reduceri ce ating legi organice se vor prezenta ambelor Corpuri Legiuitoare.”

Aliniatul 2 din proiectul prezentat, devine aliniat 3 și se adoptă nemodificat, era aliniatul 3 se suprimă.

Art. 3 se modifică astfel:

„Art. 3. Bugetele rectificative sunt cu desăvârșire interzise, afară de cazul prevăzut la art. 6 al legii contabilității, relativ la veniturile.”

Art. 4, 5 și 6 din proiectul prezentat se adoptă succesiv fără modificare.

Asupra art. 7, discuțiunea prelungindu-se până la orele 5³/₄ după amăzi, ședința se rădică anunțându-se cea viitoare pe Marți 22 Februarie 1877.

Ședința de la 17 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte A. Terriachiu asistat de D-nii secretari I. Lă-

tescu, F. Aluneanu, G. Tacu și A. Vizanti.

(Urmare)

D. D. Sturdza, ministru de finace.

D-lor deputați, proiectul de lege ce se prezintă deliberării ați D-v., face parte din măsurile ce am să vă propun pentru regularea situațiunii financiare a țerei. Această este începutul măsurilor pe cari le cred necesarii pentru a pune un capăt răului care ne bântue.

Situațiunea noastră e grea și plină de pericole, de aceea și remediile trebuie să fie energice și luate cu înțelă, pentru că alt-fel răul nu se poate vindeca.

Situațiunea e grea din mai multe cauze.

Anteia cauză, este marea datorie flotantă care îngreuează pozițiunea tesaurului. Această datorie flotantă, în totă întregimea ei reprezintă cifra aproape de 100,000,000 lei efectiv, și se compune: din datoria flotantă bugetară care e de 40 milioane, din datoria ce vom avea a plăti pentru calea ferată Ploesci-Predeal, 31 milioane; și deficitul casei domeniiale și rurale pe care îl comptes aproape la 30 milioane. Vedeți dér că situațiunea este destul de importantă pentru ca să ne preocupe într'un mod desăvârșit, căci 100 milioane efectiv e mai mult de cât a 6-a parte a datoriei întregi a Statului român.

A doua cauză, sunt anuitățile ce grele care apasă mânuirea bugetului general al Statului. Aceste anuități întrec ați jumătate suma cheltuelilor bugetare. Cheltueile bugetare astfel precum s'a propus de onor. Adunarea deputaților sunt de 89 și jumătate milioane lei, din cari 45 milioane sunt destinate pentru plata anuităților datoriei, fie această datorie pentru căile ferate, sau datorie pentru echilibrarea bugetului, adică datorie pentru plata deficitului, sau mai bine zis a risipelor noastre.

A treia cauză este că suntem în ajunul de a vota și sunt tendințe de a vota, bugetul iar cu deficit. Bugetele cu deficite au sdruncinat finanțele noastre în trecut, și deficitele ne vor aduce la o stare completă de ruină pentru viitor. Prin urmare, starea economică a țerei depinde de măsurile pe care noi le vom lua.

Anteia cestiune care mi se prezintă este: de unde vine răul care ne bântue? Cari sunt sorgințele acestui rău? Și, pe urmă, trebuie să vedem cari sunt măsurile de luat pentru a stavili răul pentru viitor, pentru a face ca el să fie imposibil. Căci, D-lor, dacă s'ar mai repeta această situațiune în viitor, eu cred că chiar existența Statului nostru este în joc.

Răul, D-lor, stă în cheltuele exagerate și nu rămâne nici un fel de îndoială asupra acestui punct. Când am fi făcut economii în trecut; când am fi știut să combinăm mai bine cheltueile noastre cu puțințele de a le plăti, nu am fi în starea a-

ceastă miserabilă, îndrăsnesc a o spune, în care ne aflăm ați. Dorința de a crea, dorința de a cheltui mai mult încă de cât a crea a produs răul ce îl avem astăzi.

Aceste cheltueli exagerate a produs fantasmagoriile bugetare: nici un buget, mai cu seamă în privința cheltuelilor, nu prezintă adevărată stare a cheltuelilor. Bugetele tot-d'a-una a fost basate pe nise prevederi dadarnice; bugetele care se vota de Cameră erau numai pe chârție cu o aparență de echilibru. În realitate, însă, tot d'auna cheltuelile erau mai mari de cât veniturile, și de aceea am dreptate când dic că bugetele a fost nise fantasmagoriilor, nise neadevăruri.

Această stare de lucruri trebuie să înceadă. Ne închipuisem că suntem o națiune bogată, și pentru această credeam că putem să cheltuim în modul cel mai risipitor mica noastră bogăție pe care o adunase strămoșii noștri. În privința această am fost de o impaciță foarte blamabilă.

Acolo a avut sorgințele nise principii cu totul false în stabilirea bugetelor. Se dicea: avem nevoie de cheltuiala cutare sau cutare—cutare construcțiune este neapărat necesară țerei, și Statul nu își poate împlini misiunea ce îi este încredințată de providență, și nu poate răspunde la așteptarea puterilor cari l'au întărit prin subscrierea tractatului de Paris. Prin urmare, se susține că trebuie întâiu să hotărâm cheltueile noastre, și tot-d'a-una cheltueile le-am hotărât după închipuirii. Unele din aceste cheltueli pôte erau de nevoie, altele însă, erau cu totul de prisos și chiar cele de nevoie, unele reprezenta adevăratele trebuințe ale momentului, altele însă puteau să fie amânate pentru viitor.

După ce dér hotărâm cheltueile, apoi veneau veniturile, și ca să avem aparența că facem un buget echilibrat umflam aceste venituri și bugetele se soldau tot-d'a-una prin deficit. Ne voină a ne restrânge, a trebuit să facem datorii. De acolo a venit situațiunea financiară falsă, deficite ne mărturisite care se acopereau cu tot felul de manipulari și în fine succesiv venea datorie flotantă, împrumuturi și dări.

La început lucrurile mai mergeau, pentru că țera avea mijloce multe, dér, când acest rău s'a perpetuat, când el s'a repetat mai des, a trebuit să se nască starea anormală în care ne aflăm astăzi. Și vă citez numai că în acești cincii ani din urmă s'a făcut împrumutul cu rentă într'oa sumă efectivă de 29,900,000, adică aproape 30 milioane, și că astăzi ne găsim naintea unui nou deficit pentru plata datoriilor celor cincii ani, adică de 40 milioane; va să dice în timp de cincii ani de zile avem 70 milioane deficit bugetar.

Orî-cine ar fi vinovat, ceea ce înțeleg eu este că caracterul stărei noastre financiare este că am cheltuit mai mult de cât aveam și că am cheltuit în cunoștință de cauză

mai mult de cât aveam, pentru că făceam bugete în care veniturile erau umflate.

Nu este nici un buget în care veniturile să nu fi fost evaluate mai sus de 13 la sută și sunt bugete în care evaluarea este făcută pînă la 15 la sută mai mult de cât realitatea.

Apoi, această exagerațiune se sfârșia la finele anului cu deficite, fiind cu neputință alt-fel, căci nimic nu este mai implacabile de cât cifrele, de cât socotelele.

Astăzi trebuie ca să se pună un capăt acestei stări de lucruri, adică trebuie să cheltuim atât pe cât avem, și decă avem puțin trebuie să ne restrângem cheltuelele noastre după pucinel care îl avem.

Am dis, D-lor, că am făcut cheltueli exagerate și că multe din aceste cheltueli erau închipuite.

Cheltuelele noastre că împart în două: cheltueli care le am făcut pentru căile ferate, și cheltueli pentru administrațiunea generală a Statului.

Cheltuelele pentru căile ferate cel puțin în parte a produs ceva.

Rețeaua cea mare a căii ferate care merge de la Ițcani la Vêrciorova, s'a creat pôte prea iute, d'er ea era uă necesitate economică când totă Europa este acoperită cu căi ferate, când aiurea se fac căi ferate de uă importanță secundară și chiar terțiară, când țerile învecinate vin cu căile ferate pînă la fruntariile noastre, când chiar la noi în țeră începusem a construi calea ferată de la București la Giurgiu, nu era cu puțință să stăm pe loc, trebuia d'er să avem uă rețea de drum de fer. De și ar fi fost de dorit ca să mergem mai încet, însă lucrările s'a făcut și nu sunt ne producătoare. Căile ferate aduc un venit, și mai presus de toate au activat esportatiunea și au făcut ca părți mai puțin cultivate ale țerei noastre să fie mai mult cultivate, precum esemplu, Dorohoi și Botoșani. Aceste două județe din cele mai mănóse, sunt astăzi cu mult mai înflorite da cât cum erau înainte. Când ne am închipui că nu am avea căi ferate și ar fi să revenim la transportul cu carele, gândesc că am fi în imposibilitate de a putea cultiva ceva. În privința această pôte că căile ferate produc atâta, în cât compensă anuitatea ce plătim.

Exagerarea, însă, a fost când afară de această rețea principală, am mai creșut că aveam nevoie și de alte rețele; când de esemplu ne-am închipuit că avem nevoie de calea ferată de la Mărășesci-Buzău, de la Ploesci-Predeal, și chiar aceea de la Adjud-Ocna.

Când s'a pus înainte construcțiunea căi ferate Iași-Ungheei, s'a arătat foarte mari speranțe. S'a dis că această rețea va uni căile noastre ferate cu cele rusești, că Iași vor deveni un antreposit mare de mărfuri, și în fine că va aduce uă înflorire foarte mare a Moldaviei de sus cel puțin. Calea

acesta ferată ne-a costat patru milioane, și plătim anuitate uă jumătate de milion în timp de mai mulți ani. Eu vă voi cita în privința această un pasagiū dintr'un memoriū al societății rusești de navigațiune pe Marea-Nêgră, și care are și căile ferate, din Basarabia rusească.

În acest memoriū se stabilește—că numai mărfurile de mare valoare destinate pentru interiorul țerei Românesce, vor putea lua direcțiunea Iași-Ungheei—că esportatiunea în direcțiunea Odesei nu va cuprinde de cât materii brute (cereale, sare etc.)—că e imposibil a afirma astăzi că aceste produse vor merge pe la Odesa sau a se stabili importanța transporturilor pe această cale—că nu pôte cine-va în această privire să se ferescă în destul de calcule optimiste, căci Rusia meridională posedă aceleași produse ca și Romania în abundență, căci importatiunea românesce ar strimtori numai uă parte limitată a regiunii producătoare a Rusiei meridionale și această numai atunci când producțiunile românesce să fie mai efține de cât produsele locale rusești. În acest memoriū se prevede că transportarea cerealelor Moldovei se va împărți în un mod egal cel mult între puncturile: Galați, Ungheei și Ițcani. Cât despre antreposit, știți cum stă; el este foarte departe de a fi realizat, Fără îndoială că calea ferată de la Iași-Ungheei care ne ține uă jumătate milion anuitate ar fi putut să fie făcută și mai târziu. Era necesar ca să unim drumurile de fer ale noastre cu cele rusești, însă precipitarea cu care s'a făcut a fost un rău, căci a agravat pozițiunea noastră financiară.

Pentru liniile de la Predeal și Ocna, ne am închipuit că se fac ca să producă un venit țerei noastre, d'er lucrul a fost din contra, căci linia Predeal este uă consecință a dorințelor companiei ungare, ale drumurilor de fer Stats-Bahn, de a putea uni liniile ei cu ale noastre. Linia Staats-Bahn nu putea să stea înfundată în Baziaș, ci trebuia să fie condusă pînă în București și mai departe spre Marea-Nêgră; această dorință era foarte de demult exprimată de societate, și numai guvernul Ungar nu voia să aibă linia Predeal de la guvernul Român. Amândouă au fost atâtea de abili în cât dorința lor au disimulat-o. Cine nu o crede nu are de cât să citească raportul din 1874 al consiliului de supraveghere din Berlin al căilor ferate române și se va convinge. Decă noi am fi fost tot atât de abili ca și Unguri și ca societatea Staats-Bahn, am fi avut joncțiunea de la Vêrciorova, fără ca să dăm pe aceea de la Predeal. Această ne-a făcut uă datorie de 42 și jumătate milioane într'un timp în care noi toți putem să vedem că nu mai avem de unde să cheltuim uă sumă atât de însemnată.

Dis 42 $\frac{1}{2}$ milioane pentru că nu ne-am mulțumit să dăm drumul de fer de la Pre-

deal, ci a trebuit să adaogăm și pe acela de la Ocna, fără să calculăm decă un drum de fer, cum am cerut pentru Ocna, nu era pentru noi chiar un lux pe care îl plătem scump; pentru că ar fi trebuit să facem socotela câtă sare esportăm, ca să vedem ce venit avem. La drumurile de fer, exagerațiunile sunt căile Iași-Ungheei, Adjud-Ocna, Ploesci-Predeal.

Decă era nevoie de drum de fer în țeră, se făcuse un resoū mare de la Ițcani la Vêrciorova. Ar fi trebuit pentru căi-va an să stăm aci, să ne resuflăm; să lăsăm restul mai târziu. Nu ne-am mulțumit însă numai cu această; am mers mai departe, și am împovărat tesaurul și țera cu grele datorii, și în special, cu uă situațiune grea și dificilă.

A venit apoi partea a doua, administrațiunea. Cel puțin să ne fi oprit aci; d'er nu: am creșut că și aci se cădea să mergem după esemplul Statelor mari: Englițera, Francia, Germania, Italia; că trebuie să fim foarte generoși în cheltuelele noastre. Generositatea în materie financiară, se numesce risipă (aplaude).

Esemplu am să-l dau întru această cu armată.

Nu numai eu, d'er mai mulți au dis că cheltuim pentru armată prea mult; cheltuim peste puterile noastre — și m'a eșit, mie special, un nume rău în privința această, ca și cum eu aș fi un inamic ne împăcat al armatei — ceea ce nu este adevărat.

Însă etă adevărul care este: noi ne încăpăținăm să avem uă armată permanentă, ceea ce nu este după talia noastră, și prin urmare, cheltuim mult, cheltuim peste puterile noastre și vom ajunge la un punct, decă n'am și ajuns chiar, în care nu o să mai putem face față la nici uă cheltuelă, chiar când acea cheltuelă ar fi de ne apărata trebuință. Și din această încăpăținare de a avea uă armată permanentă, a rezultat că am cheltuit ceea ce nu avem și că în realitate nu avem uă armată.

Armatele permanente, D-lor, să-mi permiteți să mă întind ceva asupra acestui punct, sunt chiar pentru Statele mari uă nenorocire; căci ele cheltuesc bogăția lor, economia lor pentru dênsele; însă elle cel puțin au de unde cheltui. Decă Francia a putut susține un rebel mare, au încercat perderi de opt miliarde; au cheltuit în urma rebelului multe milioane ca să se repună în stare de apărare, această provine de acolo că Francia e uă țeră în care bogăția cea mai mare este respândită în toate clasele națiunii, de la cel mai bogat bancher, proprietar sau fabricant, până la cel mai din urmă țeran; pentru că acolo, în popor, este introdus un sistem de economie care începe de la trépta cea mai de jos și se sfârșesce la trépta cea mai de sus. Nici un frances nu cheltuesce tot ce are: economia ce rămâne în punga fiecăruia, se sporesce în proporțiuni atât de

enorme, în cât Francesii au putut susține toate greutățile acestor din urmă ani, uă glorie neperitoare pentru Fraucia, pe care o admiră chiar Germania. Germania, care a câștigat resbelele cele mari contra Francei, este într'ua stare foarte rea în privința economică, și nici finanțele nu-î merg prea bine, pentru că Germania cheltuesce cu armata permanentă prea mult.

Decă pentru Statele mari, armata permanentă este uă nenorocire, pentru acele mici ea este un adevărat desastru; căci ele merg de-a dreptul la sărăcie și la miserie (aplause)

Domnilor, toți omenii politici, toți economiștii sunt în privința acésta unanimi, într'un singur glas. Nu este nici uă diferență în privința acésta; toți sunt de acord și 'mi veți permite să vă citez câte-va autorități incontestabile.

Iată ce dice unul din cei mai renumiți economiști germani Max-Wirk, fostul director al statisticeii din Svițera :

„Armatele permanente mănăreă escedentele budgetelor, silesc pe State să facă datoriile chiar în timp de pace, și sfârșesc ast-fel, că atunci când se ivesce pericolul pentru care ele sunt create, Statul în loc să fie pregătit, e stors și slăbit, chiar înainte de a-și fi dezvoltat puterile sele.

„Armatele permanente nimicesc buna stare a popórelor și finanțele Statului. În principiu, numai acel sistem militar e cel mai practic, care póte desvolta în timp de resboi cea mai mare putere. Decă puterile financiare se secă în timp de pace, atunci nu se pot găsi mijloce îndestulătoare în cas de resboi pentru a-l conduce cu succes. Acésta s'a întâmplat în secolul nostru la toate națiunile cu armate permanente. Trebuie încă socotită la cheltuieli, uă sumă cel puțin egală cu cheltuiela budgetară, în pierderea muncii cetățenilor cari stau sub arme și în subvențiunile acordate tinerilor din partea familiilor lor.

„Sistemul milițiilor nu dă în adevăr puterea explozivă necesară pentru resbelul agresiv, însă acest sistem dă în apărare puterea cea mai mare puțin ciósă. În acésta privire, milițiile fac cu puțință : numărul cel mai mare de trupe organizate, că resbelul devine uă luptă a ênsuși poporului. Cu sistemul milițiilor armata și poporul sunt unul și același individ. Soldatul milițian stă cu mult mai aproape de ai seși și de vatra sa, și simte cu mai mare pătrundere și durere, pentru ce el 'și espune viața, de cât soldatul armatei permanente, deslipit de legămintele de familie.“

D. Pacher, un economist distins din Austria, dice asemenea :

„Un Stat cu sistem de politică defensivă, trebuie să-și îndeplinească misiunea lui, nu numai în apărare ci mai ales în

„cultivarea națiunii. Mijlocul pentru apărare, armata, nu trebuie să trecă peste aceea măsură asemnată în ordinea intereselor publice. Intreținerea armatei nu trebuie să devină nici scopul principal al vieții unui Stat, nici cauza stórcerei, sdruncinării și picării acelu popor, pentru a căreia apărare ea este creată.“

Unul dintre cei mai renumiți scriitorii germani asupra afacerilor militare, Rüstow, dice aceleași lucruri în alt mod :

„Din punctul de privire al economistului, efectivul armatei în timp de pace trebuie să fie cât de mic. Acésta este avantajos chiar în privire către puțința, de a bate resboiul cu succes; căci cu cât este bună starea unui Stat mai mare, cu atât sunt și mijlocele lui de resbel mai durabile și mai reale, fără să existe pericolul că aceste mijloce vor seca cu desăvârșire.

„Staturile, care prin pozițiunea lor, prin puterea, prin bogăția lor au drept la uă influință mare în afacerile lumii, sunt silite, cum stau astăzi lucrurile, să întretie uă armată permanentă. Staturile cele mici, care nu pot juca rolul Puterilor celor mari, cari trebuie numai să aibă puțința de a se apăra în contra agresiunii altora, nu pot avea armate permanente fără a se ruina în finance și a se face incapabil de nisce silințe estra-ordinare în finance când nevoia o cere, când existența și onórea le sunt în joc. Pentru aceste State problema este, a opune agresiunii cea mai mare mulțime de bărbați exercitați în arme. Acest sistem ține și Statele cele mici depărtate de dorința de a juca un rol de Putere mare, ceea ce nu le póte face de cât de risul lumii.“

Voiu mai cita uă altă autoritate mare, pe Feld-mareșalul Radetzky. Acest bărbat, unul din cei mai vestiți generali ai timpurilor moderne, éia ce dice în acésta privință :

„Constituțiunile singure nu pot să satisfacă popórele. Ele vor căuta să dobândescă pe calea constituțională împutinarea cheltuielilor și stingerea complectă a datoriilor Statului, rezultând din resbele grele și îndelungate. Acest scop se va putea atinge numai cu economii și cu uă gospodărie strimptă. Economia cea mai mare o vor căuta în micșorarea armatelor permanente. Puterea cea mai sigură a unui Stat constă în miliții. Acésta organizare e cea mai naturală și prin urmare cea mai bună. Ea dă Statului în comparațiune cu populațiunea sa numărul cel mai mare de luptători : ea manține în popor vie conștiința, că el se apără pe sine ênsuși, întreține prin acésta chiar uă spirit resboinic care nu va dispărea ușor, pentru acei cari sunt animați de ênsul, nu facetésă nici odată de a fi cetățeni. Un asemenea spirit însă, într'un popor, face pe acel popor nein-

„vincibil. Nici odată un asemenea popor nu va putea fi subjugat, mai puțin încă desființat.“

Iată opiniunea Mareșalului Radetzky, care fără îndoelă este una din autoritățile cele mai mari în acésta privință.

Însă, D-lor, nu numai străinii au vedut lucrul ast-fel, dér acest lucru a fost privit ast-fel și de către scriitorii români. Sunt români cari au eugetat asupra acestei afaceri și nu de adî. Toți acei români sunt în același gând.

Iată ce dice nemuritorul N. Bălcescu :
„Mărirea oștirea permanente nu numai că nu ne-ar folosi nimic, ci încă ar fi uă nenorocire pentru Stat. Oștirile permanente au îndoitul defect d'a fi prea costisitoare și d'a răpi fără folos atâtea brațe agriculturii și industriei. Pe lângă acésta, mijlocele noastre nu ne-ar erta a ține în picioare uă oștire atât de numerosă pe cât am avea trebuință.“

Iată ce dice generalul Adrian, alt scriitor român :

„Eu voiu fi tot-d'a-una în contra miniaturilor de acésta natură, miniaturii cari nu vor servi la alt ceva, de cât a înghiți vre-uă 30 și mai bine de milioane și a nu putea răspunde la acea necesitate mare, la înfruntarea năvălirilor din afară.“

Un alt scriitor, a căruia cărticică aș voi să fie în mânele fie-căruia dintre noi pentru a fi meditată, un alt scriitor, care a cređut de nevoie a ține anonimul, iată ce dice :

„Bunătațea unei armate permanente depinde încă de la organizarea și administrarea ei. Uă armată căreia lipsește cât de puțin din cele trebuincioase, nu este bună de nimic. Din contra, ea devine uă sarcină pentru Statul care o hrănesce. Spre a corespunde scopului pentru care este creată, armata trebuie să fie gata tot d'a-una de resboi. Personalul și materialul se uă să fie necutenit la înălțimea progresului ce se face pe fie-care zi.

„Decă nu avem uă armată, este pentru că nu s'a studiat nici odată un sistem complect de apărare a țerei, și că întreținem armată permanentă. Cu alte cuvinte : n'avem bani și nu scim carte.

D. B. Gherghel. Cine nu subserie, nu scie ce serie.

D. D. Sturdza, ministru de finance. Scie ce serie acest scriitor, și voiu mai cita și alte exemple din acest autor.

La rândul D-vóstră veți vorbi despre armata permanentă. Eú sunt aci ca să vă arăt greșiialele ce am făcut cu cheltuieli exagerate. Una din acele cheltuieli este și armata. Vă rog să bine-voiți a mă asculta.

La noi, D-lor, armata permanentă are încă un alt rău, acela că ea este uă inovațiune în moravurile noastre; este uă inovațiune nepotrivită cu istoria noastră, cu obiceiurile strămosesci, și în privința acésta érași 'mi veți da voce să vă citez câți-va dintre autorii nostri.

Voiu cita în primul rang éráşii pe D. Bălcescu:

„Instituţiunile ostăsesei sunt cele mai minunate ce au avut părinţii noştri, căci ele au făcut mărirea şi puterea ţerei în vreme de 4 vécuri, şi sunt convins că ţera Românilor, de şi va lua vre uă-dată rangul ce i se cuvine între popórele Europei, acesta o fi datóre mai mult regeneraţiunii v chilor ei instituţiunii ostăsesci.“

D. B. Boerescu, într'un discurs al D-sale pronunţat în anul 1874, decă nu mă înşel, dice:

„Istoricii noştri cei mai competenţi.....

D. colonel Leca. Când s'a votat joncţiunile?

D. D. Sturdza, ministrul de finace. Este tot una. Când dice cine-va un lucru bun, să 'l luăm ori unde 'l găsim:

„Istoricii noştri cei mai competenţi au dovedit, că miliţiile esistau la noi de la Mircea-cel-Bétrán, adică de la anul 1838. El atunci a împărţit ţera în ocóle de căpităni, centuri, ş. c. l., şi fie-care din divisiuni corespundea cu uă divisiune militară. Pitărei, roşiori, verđişori, erau corpurî de miliţie. Mircea cu geniul său cel mare a făcut din tot românul un ostaşiu. Cum acei Domni vechi ai noştri au putut realisa atâtea fapte gloriose decă nu prin sistemul miliţiilor.“

Şi autorul acela care nu 'i place D-lui deputat Ghergheli....

D. colonel Ghergheli. 'Mi place!

D. D. Sturdza, ministrul de finace. Etă ce dice acel autor:

„Ne am învêrtit într'un cerc viţios şi n'am făcut nimic. Câte-va creaţiuni fără nici un scop, un adaos neînsemnător armatei permanente, uă mulţime de schimbări în uniformă, uă amestecătură de regulamente, étă tot ce am dobândit; dérá uă organizare sistematică nu avem.“

„In ţera noastră populaţiunea nu este în raport cu întinderea teritoriului. Avem un pământ prea întins şi braţe pucine. De am distra de la muncă în fie-care an, contingentul de 80,000 ómeni (80,000 × 1,000 = 80,000,000), necesar ca să putem face faciă la un pericol din afară, agricultura, singura noastră avuţie péné astă-dí, ar fi omorită, căci nici maşinele, nici banii, nici ori-ce altă îmbunătăţire nu póte ţine loc omului şi muncii lui.“

Mai am să mai cites în privinţa acésta opiniunea D-lui Ioan Leca, care étă ce a đis în acésta Adunare:

„Să revenim la datinele strămosesci.“

Decă aceste citaţiuni atât de clare, atât de minunate ale bărbaţilor străini şi români în privinţa armatelor permanente, nu ar fi de ajuns, 'mî veţi permite să mai cites un esemplu, ca să vedeţi că cheltuiile armatei noastre sunt cu totul în disproporţiune cu cheltuiiele noastre budgetare.

Voiu compara în privinţa acésta Bava-

ria cu România. Bavaria este un stat atât de mare în întinderea sa ca şi România, şi cu uă populaţiune aprópe tot aceeaşi. Bavarezii trăsesse într' uă stare modestă în privinţa militară, însă înflorită în privinţa sciinţei, în privinţa agriculturii, în privinţa industriei. Etă proporţiunea între budgetul nostru şi al Bavariei. Iau proporţiunea budgetului pe care D-vóstră l'afţ votat, sau care sunteţi pe cale a 'l vota pentru anul 1877.

In acest budget faceţi resbelului partea 33,1%; cultelor 18,9%; internelor 15,1%; finanelor 14,8%; lucrărilor publice 8,8%; justiţiei 7,5% şi esternelor 1,5%.

Bavaria face alt-fel, şi dá finanelor 46,07%. Şi aci vé rog să nu credeţi că vin să vé vorbesc ca Cicero, *pro domo sua*. Resbelului i dá 19,76%; internelor 11,00%; lucrărilor publice 9,49%; instrucţiunii publice 6,77%; justiţiei 6,66%; esternelor 0,85%.

Vedeţi ce diferinţă este, şi puteţi pipăi că în adevér esistă uă diferinţă enormă, care trebuie numai de cât înlăturată.

D-lor, m'am întins ceva mai mult asupra acéstei cestiuni, pentru că nu pot îndestul să vé arét convicţiunea mea. Aş dori ca să pătrundă în animele D-vóstră a tutulor că, cu sistemul acesta numai merge, că este ruina, dărámarea ţerei acésta. (Aplause.) Şi că trebuie D-vóstră să aveţi curagiul civic pentru ca să puneţi mâna să reveniţi, cum a đis D. Leca, la datinele strămosesci. (Aplause.) Să puneţi mâna ca să nu cheltuiţi ceea ce nu aveţi, să nu voiţi a face ceva care este peste puterile ţerei. De veţi face alt-fel veţi făptui în contra datoriiilor D-vóstre. (Aplause)

Ántéia cerinţă dérá care se face nouă de către ţera, şi căreia trebuie să nu ne opunem, este să încetăm cu aceste cheltuieli exagerate; ántéia cerinţă este că nu trebuie să mai facem cheltuieli peste veniturile noastre.

Să nu vé pară curios că vin cu acésta idee, căci erî în Senat a făcut un coleg al meu, senator, uă interpelare colegului meu de la lucrările publice, întrebându-l: Ce gândesc cu calea ferată de la Buzău-Mărăşesci? Când am auđit acésta interpelare m'a apucat fiori, m'am speriat. Cum, am đis, după atâtea căi ferate nu ne-am mai săturat?

Eú, D-lor, am indigestiune de căi ferate, după cum am indigestiune şi de armata permanentă, d'aceea nu voesc să mai aud că se mai fac căi ferate, să ne mulţumim cu acele carele avem, să le menţinem pe acele şi să le îmbunătăţim. Să nu facem însă căi ferate noue.

In privirea armatei vé voiú spune cu un scriitor român:

„Lepădaţi armata permanentă. Ne va ruina şi nu ne va servi la nimic. Mântuirea ţerei noastre nu se póte obţine decât prin ţera chiar. Uă armată se póte

bate, uă ţera nici uă-dată. Organizaţi-ne pentru resboiul de exterminare este singura pavăsă, unica apărare a naţiunilor mici, ce străinul voesc a cuceri. Ei vé dându-ne lucrând ast-fel, vor striga *barbarie*, noi s'o numim patriotism. Să nu dorim nici uă-dată ceea ce vrea străinul.“

Decă, D-lor, acésta lucrare nu o veţi face-o, atunci tóte greşelile cari s'au făcut în trecut, veţi fi siliţi să le faceţi şi D-vóstră. Atunci nu veţi mai putea veni să mai acuşaţi pe alţii, şi veţi trebui şi D-v. să vé învâluţi în acuşările cari le-afţ făcut adversarilor D-vóstră.

Ori şi ce s'ar dice, D-lor, în acésta privire, când sunt nevoi mari ómenii sunt chemaţi a deslega problemele ce se pun, a deslega acele nevoi. Când vine astă-dí cine-va să dică: *nu se póte deslega problema*, eu dic, nu este așa, ci este cu puţinţă de a o deslega. De aceea ne-a trâmisi ţera, de aceea suntem aci, de aceea ţera are ochii ţintiţi asupra noastră, pentru ca nevoile acelea, suferinţele ţerei, să le vedem şi să facem să dispară cu încetul. Decă vom spune: nu putem, trebuie să facem căi ferate şi trebuie să urmăm cu sistemul vicios al armatelor permanente, atunci se înţelege că remediú nu este—atunci remediul este numai ciocanul care ne va sdrobi asvêrlindu-se asupra noastră cu uă putere iresistibilă. Ciocanul în usinele cele mari turtesc ferul, fasonésă ce-va util; numai ciocanul nevoilor financiare pe noi ne va sdrobi şi ne va nimici.

In privirea cheltuielilor exagerate, ele sunt un mare pericol pentru ţera. Imprumuturile sunt invenţiunea cea mai uricóasă a timpurilor moderne, când sunt întrebuintate cum le-am întrebuintat noi. 'Mi veţi permite să cites vre o câte-va pasage dintr'un economist german Pacher, care vorbind de Austria dice, următoarele cuvinte:

„Blestem asupra împrumuturilor Austriei, asupra acestor bani cămătăresci, cari dau ţerei puţinţa a se asvêri tot mai afund în miserie.“

„Impositele ce trebuie să punem asupra poporului pentru a plăti datoriile noastre sunt semnul vederat, că ceea ce vedem în jurul nostru, nu ne mai aparţine, că am devenit tributari străinilor şi că ne vom face, pe acésta cale tot mai tributari lor. La capét e sărăcia şi miseria.“

„Inainté măsura puţinţei statelor sărace în capitaluri era aceea ce servea pentru dezvoltarea militară a tutulor. Acum puţinţa statelor celor bogate se ia drept măsură de statele cele sărace.“

„Inmorméntarea buneii stări a poporului merge mâna în mâna cu risipa financiară şi apésarea dărilor. Ceea ce produce un an mânos peste nevoile nutrimentare ale poporului se înghite de dobândile datorite în străinătate; şi când vine un an réú, poporul i rămâne fómatea, perderea averei strănsă într'un an mai bun, sau intrarea a-

cestei averi în mânele cămătarilor. Atunci se ivește lipsa de bani la ministere, la armată, — plângerii și nemulțumiri în toate clasele populației, — lipsă de idei fructifere la toți, — experimente financiare de a face din petre pâine, — strigăte de reformări politice, — încercări de a întinde libertățile pentru a se amăgi asupra adevăratei bôle. Armata permanentă rămâne în picioare. Ea este ghilotina politică care dă țera în mânele vecinului celui puternic.

Averea națională scade, împrumuturile sporesc.

Un popor care sărăcește, are o morală slabă; și unde moralitatea scade în popor, peirea lui e la ușă.

Cuvintele acestea pe mine m'au înfiorat când le-am citit, pentru că par-că citeam o pagină a istoriei noastre recente.

De aceea, venind la minister, m'am gândit: care este ținta imediată care trebuie să o pun d'inaimta ochilor mei? Ținta aceea este ca să punem o stavilă puternică acestor rele pe care am avut onore a vi le descrie. D'ânteu trebuie să facem socotela trecutului și să o plătim. Pe urmă trebuie să regulăm viitorul, ăra plătim. Căci așa sunt lucrurile, când cineva este nesocotit; în afacerile unei țări, în conducerea afacerilor publice, nesocotința și răsipă se plătesc scump. Pe urmă, D-lor, să luăm o decizie fermă, energetică, de a tăia cu toate aceste obiceiuri ale trecutului, de a nu mai naviga în acele ape negre și urâte, și de a deveni o națiune practică care se întinde după puterea ei numai.

Acesta e sensul legii ce se prezintă astăzi la deliberarea D-vostă. Legea aceasta are de țintă să nu cheltuim mai mult de cât avem, și decât D-vostă o veți vota-o, eu voi considera-o ca un legământ solemn al D-vostă, și al guvernului către țera, de a cheltui numai după venituri. Prințesa facem un legământ solemn, că bugetele nu vor mai fi nise fantasmagorii, că situațiunile financiare vor fi clare și veridice. Prințesa facem un legământ solemn, că am svêrlit la o parte obiceiurile cele rele, și că vrem ca spiritul adevărului să ne conducă în afacerile publice.

Așa, d'era, acest proiect de lege prevede ca ori-ce umflare în venituri să fie oprită, căci umflarea în venituri va să dică deficituri; ca ori-ce deficit să nu mai existe, pentru că deficit vrea să dică împrumut, și împrumutul nu este alta de cât o nouă dare. Și D-vostă, și guvernul, luați prin această lege un angajament înaintea țerei, că de astăzi înainte să nu mai creați dări noi, afară, se înțelege, de acelea care sunt necesare pentru a se plăti pentru păcatele din trecut, pentru că trecutul trebuie liquidat; precum și viitorul. Să știți, și D-v. și țera, că s'a pus o stavilă dărilor și împrumuturilor. Acesta va fi un bine, un

pas mare spre ameliorarea pozițiunii noastre.

Când echilibrarea bugetului va fi reală, și D-vostă și țera se va resufla. D'era ce vrea să dică, D-lor, echilibrarea bugetelor? Să ne înțelegem puțin asupra acestui punct. Echilibrarea de buget nu vrea să dică a echilibra bugetul pe cheltie numai, adică a face ca nise venituri în parte neincasabile, să se echilibreze cu nise cheltueli ce tot-d'aua se vor face. Echilibrarea bugetului vrea să dică că atât guvernul, cât și D-vostă, să fim siguri, să avem conștiința fermă, francă, că bugetele au să se soldese cu un escedent, fie acel escedent cât de mic. Când D-vostă nu veți avea această convicțiune, și când eu nu voi avea-o, atunci veți dice că bugetele nu sunt echilibrate, că bugetele se vor solda cu un deficit la finele anului. Această echilibrare, D-lor, în momentul de față, este de cea mai mare importanță, ea nu este numai o chestiune de viitor, nu este numai ca să dicem că nu vom mai greși în viitor, d'era fără această echilibrare nu mai putem merge înainte chiar de astăzi.

Aci m'ei veți permite să vă citesc o parte din referatul ce am avut onore a prezenta chiar erii în consiliul de miniștri.

Etă ce dic în acel referat :

„*Bugetul de cheltueli al Statului* pentru anul 1877 s'a votat de Adunarea deputaților. El se urcă la suma de :

„89,413,704 lei, 16 bani, sau în cifra rotundă 89 1/2 milioane.

„Această sumă, însă, na coprinde toate creditele neapărate, ea se mărește la 95 1/2 milioane, cu :

„1 milion ce trebuie neapărat prevădut pentru creditul repartat;

„4 milioane ce trebuie a se adăoga la suma de 900,000 votată de Adunare pentru plata procentelor datoriei flotante;

„1 milion diferența pe lunele Ianuarie și Februarie între bugetele 1876 și 1877.

„*Veniturile bugetare* pentru anul 1877 sunt de 81 1/2 milioane, adică 78 milioane veniturile regulate, și 3 1/2 milioane rămășițele anilor anteriori.

„*Deficitul*, deci, ce este de prevădut cu siguranță, e de 14 milioane lei, adică 17.1% ceea ce e o diferență enormă.

„*Cheltuelile necesitate prin serviciul datoriei publice* covârșesc pe acele ce se fac pentru administrațiunea propriei țere.

„*Serviciul datoriei* cere 48,926,144 lei, 51.2%.

„*Administrația* rămâne cu 46,487,560 lei, 48.8%.

„Această stare de lucruri e vederat anormală, însă ea e un fapt care nu se mai poate înlătura.

„Comparând cheltuelile administrative efectuate în cursul exercițiului 1875 cu cheltuelile administrative votate de Adu-

narea deputaților pentru anul 1877, ajungem la concluziunea : că relațiunile cheltuelilor dintre diferitele ministere nu au fost schimbate într'un mod simțitor, ei au rămas aceleași ca și în trecut, în cât decât vre-unul din ministere avea alocațiunii, care erau în disproporțiune sau cu suma totală alocată bugetului administrațiunii, sau cu puterea contributivă a țerei, aceea disproporțiune a rămas neclintită și acum.

„Supun onor. consiliu următoarea tabelă care dovedește într'un mod palpabil cele discise mai sus :

	Diferința în		1877	% ale bugetului administrației	1875	% ale bugetului administrației
	Plus	Minus				
	—	4,285,062—96	14,771,344—85	33.1	19,056,407—81	35.6
	458,850—45	—	8,441,314—35	18.9	7,982,463—90	14.9
	—	1,152,089—39	6,732,422—00	15.1	7,885,511—39	14.7
	—	1,839,180—82	6,588,529—19	14.8	8,427,710—01	15.7
	—	1,609,469—39	3,923,900—98	8.8	5,533,370—37	10.3
	—	488,521—29	3,345,472—00	7.5	3,833,993—29	7.1
	—	110,362—81	656,368—90	1.5	766,711—71	1.4
	—	18,006—4	28,208—00	0.2	46,214—47	0.3
	—	9,503,673—13	44,487,560—27	100.0%	53,532,382—95	100.0%
	—	9,044,822—68				

„Necesitatea absolută a echilibrării budgetului curent este o cerință de prima ordine, o cerință de esistență pentru viitor.

„Următoarele considerațiuni demonstră această pînă la evidență:

„I. O neechilibrare vădită faciș, va dovedi chiar din capul locului său că nu suntem decisiși de a rupe într'un mod decisiv și energic cu greșelele trecutului, sau că este o neputință materială de a cheltui numai dupe veniturile ce avem.

„II. O neechilibrare care s'ar dovedi la finele exercițiului prin situațiunea financiară, ar mai avea încă inconvenientul de a arăta său că nu am fost sinceri când am pretins a avea un budget echilibrat, sau că ne conducem tot de spiritul de esagerațiunii, fie în umflarea veniturilor, fie în prodigalitatea cheltuelilor.

„III. Și una și alta va sdrobi cu desăvîșire și creditul Statului Român, și încrederea cetățenilor, în vitalitatea chiar a națiunii, căci speranțele de îndreptare se vor dovedi vane, chiar în urma silințelor celor mai mari și mai sincere de a vindeca răul.

„III. Crearea unei datorii flotante pentru 1877 va fi prevestirea, că ea se va mări succesiv în anii viitorii, și că cu toți trebuie să ne așteptăm ca aceste noi deficite, mărite în proporțiuni spăimîntătoare prin dobîndile compuse, să producă în pucini anii, decă vom putea să oducem cu acest sistem deplorabil, o situațiune cu mult mai grea și mai desastroasă de cât cea de astăzi.

„V. Prevederea unei datorii flotante va face imposibilă orî și care regulare, atît a budgetului anului curent, cât și a datoriei flotante.

„VI. Încrederea ne mai esistînd, e de temut ca interesele întregi ale Statului se vor periclita în mâinile noastre.

„Echilibrarea, decî, a budgetului trebuie să fie înțelesă de toți, să nu lase cel mai mic dubiu în spiritul nimănuși, ea trebuie să fie reală. Guvernul singur trebuie să aibă convingerea că ea este perfectă.

„Pentru a ajunge la acest scop, nu putem să fim destul de energici în determinarea noastră, destul de iuși în execuțiune.

„Fie-care și, fie-care oră de indecisiune, și de întârziere, agravă situațiunea, face soluțiunea mai grea și costă pe țară pierderi incalculabile.

„Decă însă, cu toții, suntem convinși de pericolele cari ne amenință, când nu vom purta remedii imediat la o stare de lucruri ce nu se mai pôte mîntîni, trebuie și cu toții, guvern și Corpurile Leginitoare, să punem mîna la lucru, într'un singur gând, într'oa singură cugetare.

Nu e o operă de partiță ce trebuie să desăvîșim, e o datorie a tutului parti-

telor către patria lor, și care, neîmplinită, va sfărâma mai înteu pe ele înși-le.

Așa, dera, înteu cerința a legii pe care o fac și eu către D-vostă, este echilibrarea budgetelor. Această cerință e confirmată în lege într'un mod indubitabil prin art. 1 și 2.

Echilibrarea budgetelor, însă, nu e îndestulătoare. Mai trebuie stărpirea tutului obiceiurilor rele în aplicarea acestor budgete.

Obiceiurile cele rele sunt multe și multiple.

Înteu sunt budgetele rectificative, însă aci nu împărtășese opiniunea onor. raportor și amic, D. Costinescu. Budgetele rectificative sunt nise virimente legale făcute înainte de esecutarea budgetului. Budgetele rectificative, în adevăratul sens al cuvîntului, nu pot să schimbe nici de cum forma sub care se presintă budgetul la Adunare. Ele sunt numai nise mici și neînsemnate modificări cari se par de trebuință înainte de a pune budgetul în aplicare. Indata ce budgetul rectificativ e consemnat în cifra cheltuelilor votate de către Adunare; indata ce budgetul rectificativ se va presenta Adunării, avînd faciă în faciă și tôte cifrele alocațiunilor budgetare o dată votate de Cameră; când schimbările ce ministerul va voi să faciă în budgetul o dată votat de Cameră vor trebui să fie motivate, Adunarea va avea tôte elementele pentru a judeca decă acele budgete rectificative sunt în adevăr rectificative, sau decă ele sunt o nouă așdare a budgetelor, ceea ce ar resturna primul budget votat, acel care e valabil. De aceea, în budgetele ast-fel rectificate, eu nu vîd nici un fel de pericol. Eu cred chiar că ele, pentru ore-care timp, sunt necesare. Budgetele noastre au fost făcute mai mult după bunul plac al ministrilor, de cât după adevăratele trebuințe, și de aceea se vede une-orî mari divergențe și în nomenclatură, și chiar în așdarea budgetelor sale. Trebuie să trecă un timp oecare pînă vom avea un budget ore-cum normal, pînă când vom avea un budget pe care să'l putem vota ca în alte state constituționale, ca, de exemplu, în Bavaria, pe doi ani. În Bavaria, budgetul e tot așa de specificat ca și al nostru, și Adunarea l' votă pe doi ani și guvernul nu pôte să iasă dintr'ensul. Dară acesta se va putea face numai atuncî când budgetele vor fi mai bine studiate, când vor fi așdare într'un mod logic. Proiectul de lege prezentat D-vostă pune un capăt budgetelor rectificative ale guvernelor trecute, cari constau în aceea că sporu cheltuelele o dată votate de Adunare.

Al douilea viciu de esterminare sunt creditele suplimentare și estraordinare. Legea comptabilității e foarte clară, însă cu tôte claritatea ei, ea a fost neconținut călcată. Legea comptabilității fixă că

pentru creditele suplimentare și estraordinare trebuie să fie în budgetul cheltuelilor nise articole separate, speciale, sub această denumire, și că cheltuelile cari se vor face pentru aceste articole, nu pot să întrăcă cifra o dată alocată de Adunare, cifra care e înscrisă în budgetul cheltuelilor. Lucrul nu s'a făcut așa, și s'au înțemplat că au fost ași în cari budgetele rectificative în loc de 2 milioane, cât erau înscrise în budget, au absorbit 24 milioane. Chiar în anul trecut, budgetul avea pentru credite estraordinare și suplimentare suma de un milion și s'a cheltuit 12 și jumătate milioane. Legea de faciă precisă mai mult încă ceea ce e stabilit în legea comptabilității, și ast-fel, creditele suplimentare și estraordinare nu devin de loc periculose. Căci atuncî când se cere un credit estraordinar, pe care în legea acesta le am numit credite estrabudgetare, atuncî guvernul trebuie să vie nu numai cu proiectul de lege prin care să ceră autorisarea de a cheltui, dar încă să arate și mijlocele de unde are să ia acei bani.

Un alt rău de evitat sunt virimentele. Pînă acum se făcî un fel de virimente *sui-generis*. Se dicea: credite din resursele generale ale budgetului și credite din economiile anilor precedentii. Insa resursele erau afectate la cheltueli esistente, și, a vota credite asupra lor, era o adevărată iluziune. Cât despre economiile anilor precedentii, acesta era o sorginte și mai fictivă pentru că anii precedentii nu numai că nu lăsașu nici un ban economiș, dar încă, după cum vedeți, ei se soldau tot-d'auna cu deficite.

Un alt obicei care s'a urmat era că dacă budgetul prevedea o sumă ore-care pentru cheltueli, din care se prevedea tot în budget o scădere, în cât alocațiunea budgetară remănea mai mică. Ministrii însă de multe ori cheltuiașu mai mult de cât suma scădută, spuind că au fost în erore când au prevădu o scădere, și că alocațiunea nu le au ajuns. Acest lucru este erașu interdiș. O dată o prevedere de scăderi stabilită, nimeni nu pôte reveni asupra ei.

Mai este aci D-lor, încă o dispozițiune care a dat loc la o lungă desvoltare, este art. 8 în care se dice:

„Tôte legile relative la credite suplimentare și estraordinare, precum și acele prevădute la art. 7 (credite estrabudgetare) cerute neapărat prin scirea și consimțimîntul ministrului de finance, se contra-semnă de ministrul res, ectiv, de acela al justiției și de acela al financelor“.

S'a diș că acesta este un fel de visirat al ministrului de finance, este un drept de veto ce se dă ministrului de finance. Aceasta este o erore este o neînțelegere. Căci despre ce este vorba? Este vorba că atuncî când se vorbesce de un credit suplimentar și estraordinar, de un credit

estrabudgetar, care este periculos, să devie ministrul de finance, în mâna căruia este punga țerei, să devie mai responsabil. Apoi chiar astăzi există acel visirat, dacă visirat se poate numi, căci toate mandatele care se emit de diferiții miniștri, nu se pot plăti de către casierii fără visa ministrului de finance, care poate refuza visa lui asupra unui mandat care nu ar fi conform bugetului și contabilității Statului. Apoi chiar acea contrasemnare pusă de ministrul de finance asupra unui credit suplimentar și extraordinar, pe lângă semnătura colegilor săi, este și aceasta un drept de veto care i se dă? Apoi când ministrul de finance are să răspundă de echilibrarea bugetului și de esactitudinea punerii lui în aplicațiune, voiți ca să i ridicăți ori-ce control asupra creditelor suplimentare, extraordinare, estrabudgetare. Bugetul se promulgă cu subscrierea numai a ministrului de finance, — și al justiției, — și eu aș fi cerut ca bugetul să se subscrie de toți miniștrii, pentru ca să fie mai tare legați în fața țerei la executarea lui. Apoi dacă lucrurile stau ast-fel atunci unde se vede un drept mai mare care i se acordă ministrului de finance prin legea de față? Apoi D-văstră nu vedeți că trebuie să ținem într'un mod radical cu obiceiurile rele ale trecutului și să punem o stavilă sdravănă pentru viitor? Rău' este atât de înrădăcinat în cât mulți funcționari financiari caută prin deosebite subterfugii ca să înlăture legea contabilității și acesta o spun chiar din experiența recentă care am făcut. Nu este deci vorba nici de visirat nici de veto. Este vorba de îndreptarea răului. Când un ministru de finance are dreptul de a și da opiniunea sa, înțelegeți D-văstră că trebuie mai întâi să fie o discuțiune în consiliul de miniștri și când este discuțiune, și când el vede că colegii săi cari voesc să calce bugetul sunt în majoritate, nu are de cât să și dea demisiunea, dacă ce alți nu voesc să adopte vederile sale. Așa dar, D-lor, vedeți că raportul n'a pătruns destul de bine scopul și coprinderea art. 8.

După acesta vine cea-altă dispozițiune a legii privitoare la aplicarea bugetelor. Mai înainte mergea lucrul așa: miniștrii cheltuiau fără socoteli și începau a cheltui de la începutul anului ast-fel în cât la sfârșitul anului ajungea cu punga goală. Ei bine, acest lucru nu se va mai putea întâmpla. Miniștrii vor trebui să cheltuiască cu economie chiar din întâia lună a anului bugetar, și de aceea s'a stabilit în lege ca miniștrii să fie obligați a nu cheltui în trei luni mai mult de cât a patra parte din buget, și pentru ca să fie constrânși la acesta, trebuie să se publice prin decret Domnesc în *Monitorul oficial* darea de seamă pentru gestiunea financiară a fiecăreia trilonii. Ast-fel și reprezentatiunea națională și țera întrăgă să potă

cunoscă dacă cheltuelile sunt valabile și dacă miniștrii au executat bine legea, ast-fel în cât guvernul să fie tot-d'una trăd de a lucra bine știind că are să fie tras la o răspundere mai reală, mai mare.

D-lor, eu cred că prin această lege facem un mare bine, căci vom ajunge a ne desbăra de nisece obiceiuri rele, vom ajunge a clasifica situațiunea noastră financiară și a prevedea un viitor mai bun pentru finanțele noastre, care astăzi sunt într'ua desordine completă.

Cu această lege în mână D-văstră veți putea cere guvernului o seamă riguroasă despre cum a îndeplinit misiunea sa. Guvernul va fi împiedicat de la acea prodigalitate de care a usat în trecut. Vă aduceți aminte că alaltăieri când D. Pantazi Ghica a cerut în sensul dorinței noastre a tuturor, o cheltuială de 2,000 franci, vă aduceți aminte că atunci eu m'am sculat și v'am spus că puteți a acorda suma, însă nu ca credit extraordinar, ci din cheltuelile alocate în bugetul general al Statului la ministerul de interne pentru diferite cheltueli. Numai ast-fel, D-lor, vom putea ajunge ca să echilibrăm bugetul. Trebuie să fiți cu mare atențiune asupra acestui punct, căci trebuie ani de zile până când vom putea ajunge la starea normală. Nu trebuie să ne credem culcați pe un pat de lauri după ce vom fi votat echilibrul bugetar, avem să ședem încă mult timp pe un pat așternut de spini.

D-lor, această lege are să aibă încă un alt efect, și un efect imediat. Eu n'am făcut-o pentru mine personal, căci, și dacă D-văstră nu ați vota-o, eu, dacă voiți fi ministru de finance, voiți executa-o și mă voi sili de a face ca principiile ei să fie executate de tot guvernul. Legea acesta e pentru viitor, dară tot de uă-dată este și pentru prezent: pentru că atunci când țera, când străinătatea vor vedea că noi am început să fim severi contra noastră înșine, că ne punem frâu relelor obiceiuri contractate, că vrem să le stărpim cu desăvârșire, — și țera și străinătatea vor căpăta încredere în noi, țera în sine însăși, străinătatea, prin respectul ce ne va da-tora.

Ei, D-lor, cred că legea acesta și din alt punct de vedere, din acela al creditului nostru, este absolut necesar.

Prin urmare, vă rog să o votați ast-fel cum ea s'a votat de Senat. Nici un minut mai mult de întârziere. Oă pierdere a unui moment măcar este ireparabilă, și de aceea această lege, pentru mine unul, votul de încredere ce D-văstră dați mie ca ministru de finance. De la această lege depinde realizarea grelei întreprinderi a echilibrării bugetului. Fără votul acesta de încredere dat imediat, eu cel puțin n'am curagiul să șed pe banca acesta ministerială. (Aplause).

Fără acest vot eu cu neputință să se facă

o îndreptare, după mine cel puțin, în afacerile țerei. Mai bine prefer, când voiți vedea că în această lege se vor face nouă rectificări, mai bine prefer să o retrag și voiți vedea dacă voiți mai sta atunci pe banca ministerială sau dacă voiți aplica-o fără votul D-văstră.

D. Al. Holban. D-le președinte, am cerut cuvântul în cestiune de regulament, pentru că adesea-ori ni s'a aruncat imputări că nu lucrăm cu serioșitate, cu acel spirit practic care se cuvine în materiile grave care sunt supuse discuțiilor noastre.

Rog dar pe onor. D. președinte ca să ne scutescă de pierderi de timp, și să binevoiască ca pe noi toți căți suntem înscrși a vorbi acum, și între aceștia sunt și eu înscrși, să ne fie strict în materie de discuțiune; căci trebuie să profităm de timpul scurt care l'avem încă înaintea noastră tocmai pentru materiile pe cari ni le a spus onor. D. ministru de finance în curs de două ore și jumătate. Aș ruga pe onor. D. președinte să nu permită nici unuia din D-nii oratorii înscrși a vorbi, să nu i lase să se abată din materie și să se pierdă în disertațiune zadarnică, adică să iasă din discuțiunea proiectului de contabilitate care este supus votului nostru, și care în fond nu este alta de cât *reinvigorarea* câtorva articole din legea contabilității generale a Statului. Cer ca D. președinte să nu ne lase să imităm răul exemplu ce ne a dat acum D. ministru de finance, care în loc să vină și să explice cestiunea în discuțiune, adică proiectul de reinvigorare a câtorva articole din legea contabilității ne a vorbit de diversele sisteme ale armatei, ne a citat miș de proverbe militare, ne a vorbit de drumurile de fer aproape de două ore și a sfârșit dicând câteva cuvinte și de proiectul său actual. Dacă discuțiunea generală se va întinde ast-fel, ne trebuie săptămâni ca să putem numai lua în considerațiune proiectul pentru că toți vom fi siliți atunci să facem ca D. ministru *metafisica financiară* — și eu numesc metafisică de câte ori cel ce vorbește nu este în cestiunea de discuțiune.

Mai am încă a doua parte a cestiunii de regulament: mi se pare că în discuțiunea care s'a făcut în senul comisiunii financiare, onor. D. ministru de finance a aderat, decât nu la toate amendamentele, decât la o parte din amendamentele propuse de comisiunea financiară; doresc să știu de la D. ministru de ce acum vine și face o cestiune ministerială tocmai pentru aceste amendamente, cerând respingerea lor....

D. vice-președinte. Cestiune de regulament este acesta?

D. A. Holban. Cestiune de regulament, D-le președinte, căci avem de discutat legea acesta și știu că D. ministru de finance a aderat la unele din amendamentele făcute de comisiunea financiară, ceea ce se

vede și din raport, și acum văd că D-sa pentru rațiunii pe care nu le cunoștea pe care nu le înțelege și a schimbat modul său de a vedea; acesta ar îngreuna situațiunea noastră și ar face discuțiunea mai laborioasă și tocmai pentru aceea doresc să se elucideze această discuțiune, și că D. președinte să nu lase pe orator să se abate de la stricta discuțiune a proiectului intrând în domeniul vast al metafisicei ministeriale.

Vedeți trebuie să cunoștem acesta pentru ca să vedem cum avem să ne comportăm dinaintea unei discuții ministeriale care vine ex abrupto, fără cauză, fără motiv legitim, fiind că după arătările raportului, nu se vede a fi fost nici o divergență între comisiunea noastră și D. ministru de finanțe.

D. vice-președinte. Rog pe D. Holban să bine voiască a mi spune dacă dișele D-sale sunt o acușiune la adresa biuroului ca se răspund.

D. Al. Holban. Nu, nu este o acușiune, ci o invitație.

D. vice-președinte. Dacă este o invitație, atunci această invitație trebuie să se adreseze D-lor deputați, pentru că eu nu pot să restrâng argumentele de care D-lor sunt în drept să se servescă spre a își susține opiniunile.

D. M. Costachi. D-lor, onor. D. Holban pe cât văd, a voit să protestese prin anticipație, sub formă de discuțiune de regulament, contra argumentelor cu care D. ministru de finanțe a sprijinit necesitatea proiectului său. Dic aceste, pentru că de bună seamă către noi nu putea să se adreseze o obiecție în privința argumentațiunii ce avem să facem în această discuțiune. Era dără în aparență o invitație către deputați, era în realitate o critică retrospectivă asupra modului cum D. ministru de finanțe a prezentat înaintea Camerei această discuțiune. Eu protestez de mai înainte contra limitelor ce D. Holban voiesc să pue discuțiunii, fiind că aci nu suntem la școlă (aplaude). Cum D-lor? Când avem să discutăm o lege financiară de asemenea importanță, când vine guvernul și ne arată că cu atâtea cheltuieli țera a ajuns la o catastrofă, să nu ne fie permis fie căru din noi care a vădit ce s'a petrecut în această țară, fie din partea Camerei, fie din partea guvernului, de a căuta greșalele comise? Credeți că avem să ne mărginim numai la discuțiunea art. 3 sau 4, fără să facem istoria financiară a țerei, a stărei ei economice; fără să facem comparațiune între legislațiunea din trecut și modificările propuse de D. ministru? Negreșit nu.

De aceea nu primesc, o declar de mai înainte, nici o mărginire a discuțiunii.

Voc. Inchiderea incidentului.

D. președinte. Incidentul e închis de sine. D. Gheorghiu are cuvântul în discuțiune prealabilă.

D. A. Gheorghiu. D-lor înainte de a

începe să vorbească în discuțiune prealabilă, declar că sunt alături cu D. Manolache Costachi, și că doresc și eu să avem cea mai mare libertate de a discuta acest proiect de lege. Și în adevăr, dacă este vre un proiect de o importanță capitală din câte s'a prezentat Camerei în sesiunea aceasta, este fără îndoială proiectul în discuțiune, care tinde a ne scote din prăpastia financiară în care suntem târați pe fire care îi. Cred de asemenea, D-lor, că în această discuțiune vom imita pe D. ministru de finanțe în calmul și sângele rece cu care a dezvoltat argumentele sale aduse în favoarea acestui proiect. Legile financiare nu se fac nici cu repeziune, nici bătând cu pumnul în masă; ele se fac cu calm, cu sânge rece; discuțiunea trebuie să fie gravă, și fie care trebuie să căutăm, nu a face perorațiune, nu a face figure de retorică, ci să căutăm ea cu puținele noastre cunoștințe, dără uniți cu toții, să aducem o ușurare acestei stări financiare în care ne învărtim.

Cer seuse onor. Camere de acest prelegomene, și cer seuse în același timp că, de și recunosc cât e de mare importanța discuțiunii financiare în timpul present, cu toate aceste am cerut cuvântul în discuțiune prealabile. Cred însă că după ce onor. Camera, va cunoșce motivele ce îi voi pune înainte în favoarea discuțiunii prealabile, va recunoșca justa cererea mea, Cer D-lor, amânarea discuțiunii acestui proiect și etă de ce o cer.

Nu voi inventa argumente care ar putea să fie clasificate de unii ca argumente de opozițiune, sau argumente de acele prin care aș da dovadă că nu voi să votez acest proiect de lege; voi invoca însă chiar argumentele aduse de D. ministru de finanțe. Când D. ministru a început discursul său, onor. Camera și aduce aminte, că D-sa a început prin aceste cuvinte: „Proiectul ce am onore a prezenta onor. Camere este una din măsurile ce am să propun pentru asigurarea echilibrării cheltuielilor cu veniturile“. Așa dără, D-lor, acest proiect e numai una din acele măsuri, și când D. ministru dicea aceste cuvinte, recunosc că în același timp urgența de a se presinta simultan, și cele alte măsuri, fără de care este cu neputință de a se acoperi golul bugetar pe care D. ministru cu atâta logică, cu atâta elocință de cifre, ni l'a arătat că există.

Acum, D-lor, mi veți da voie ca pe lângă aceste argumente ale D-lui ministru de finanțe, să mai adaog și eu altele. D. ministru ne a spus că este o datorie de 100 milioane, că avem de plătit anuități, că avem de echilibrat bugetele; că bugetele votate de onor. Camera prezintă un deficit de 8 până la 9 milioane.

Voc. De 14 milioane.

D. Al. Gheorghiu. Vedeți D-lor, că chiar onor. Camera este în divergență asupra adevăratei cifre.

Admit că sunt 14 milioane, după cum dice D. I. Ionescu, fiind că acesta nu slăbește de loc conclușiunea argumentațiunii mele. Prin urmare, după cum vedeți avem necesitate să plătim imediat, ne trebuie dără bani. Ei bine, vă întreb: care este importanța practică a acestui proiect? Noi avem trebuință de bani, și în loc să răspundem la această cerere cu bani, noi venim și răspundem la articole de legi. Eu cred, D-lor, că lucrarea noastră nu poate fi complectă când noi am începe de acolo de unde ar trebui să sfârșim. Înțeleg să venim a vota această lege după ce am găsit și am asigurat resursele din care are să se acopere golul bugetar; înțeleg, dic, să votăm atunci această lege, pentru a asigura pe viitor veniturile ce am stabilit, contra abuzurilor ce s'a făcut cu legea comptabilității actuale. Dără când cu toți recunoșcem că înainte de toate avem nevoie de bani, vă întreb: serios este să venim și să votăm legea comptabilității generale a Statului înainte de a găsi și de a fixa resursele pe care are să le garanteze această lege? Eu nu cred că onor. Camera poate admite că datoriile și deficitul ce avem, le vom putea plăti cu articolele acestei legi. Eată D-lor, un argument pe care îl supun la aprecierea Camerei, și mai cu seamă la a D-lui ministru de finanțe, și îl rog să fie bine convins că dacă am luat cuvântul în discuțiune prealabilă, n'am făcut o de căt din interesul cel mare ce am de a aduce o adevărată ameliorațiune în starea financiară, de a veni cu adevărate mijloce cu care să putem răspunde stărei deplorabile în care ne aflăm astăzi, și eu cred că cu legea de față nu se amelioră finanțele noastre.

Așa dără, pe însuși argumentul ce s'a adus de D. ministru de finanțe, cum că acesta ar fi numai una din măsurile de propus, eu aș ruga pe D. ministru să retragă acest proiect, și pe onor. Camera să încuviințeze acesta; căci, cum am dis, în fața împregiurării grave trebuie să fim și noi gravii. Proiectul de față nu va aduce nici atâta ameliorațiune în starea noastră financiară, cât ar fi putut să aducă votarea proiectului pentru interpretarea legii electorale. Mai multe mijloce, mai multe garanții, ne ofere noi acest proiect pentru ameliorarea stării noastre financiare de cât proiectul prezentat de D. ministru financelor.

Vă aduceți aminte, D-lor deputați, că însuși D. ministru de finanțe, când arăta cauzele cari au provocat ruina actuală, dicea că această stare provine în mare parte din neobservarea articolelor din legea comptabilității. Ast fel, D-sa a citat exemple relative la darea concesiunilor și altele, și a cerut garanții ca nu mâine, poimâne să vină un alt guvern și să nu țină seamă de legea comptabilității.

De aceea mi place a crede, că D. ministru de finanțe se ocupă serios de discuțiune

nea financiară; mă măgulesc a spera că D-sa va retrage acest proiect de lege. . .

Uă voce. Adineori cereați amânarea și acum cereți retragerea proiectului.

D. A. Gheorghiu. Nu m'am exprimat bine D-lor. Voesc a cere amânarea acestui proiect, căci cred că D. ministru de finance e destul de luminat pentru a înțelege că uă situațiune financiară ca acésta a noastră nu se pôte ameliora prin articole de legi; ci trebuie resurse; trebuie mijloce materiale, fără de care nu vom ajunge la nici un rezultat.

D-lor, vă voi cita un exemplu: în anul 1870, s'a prezentat un proiect de lege prin care se dicea: „de ađi înainte e închisă era datoriei flotante.“ Prin acea lege se înțelegea, că datoriile flotante să fie stinse la finitul anului. Mai mult încă de cât atâta: s'a pus pedepse grele contra miniștrilor cari nu vor face așa; mai mult încă: a fost un ministru care, pentru a releva importanța sa a jurat că ast-fel va urma. Ei bine, D-lor, vă întreb: s'a stins datoria flotantă de la 1871 pêne ađi, seú a mers necontentit crescând?

Iată dér, D-lor deputați și onor. D-le ministru de finance, că nu prin articole de legi putem introduce ameliorațiune în finacele noastre.

D-lor deputați, după cum am început, declar că admit uă libertate complectă în discuțiune, și voi fi foarte fericit, decă amânându-se acest proiect de lege, voi avea ocasiunea să intru în fond și să'mi dezvolt argumentele mele.

Acum, în cestiunea amânării, reamintesc cele ce am đis D-lui ministru de finance și cred că și D-sa va admite amânarea, pe argumentul că acest proiect de lege e sfârșitul măsurilor pe cari trebuie să le adoptăm pentru ameliorarea situațiunii financiare; și că D. ministru se va grăbi să ne presinte acele măsuri cari trebuie să ocupe primul loc, și după cari complectarea legii comptabilității va fi în ultimul rând. Alt-fel, va fi a ne perde timpul; căci, cum am đis, în uă stare financiară atât de deplorabilă, când se cer milioane, nu vom plăti aceste milioane cu articole de lege, și mai cu sémă cu articole ca acelea strecurate în acest proiect. În acésta privință, nu mai đic nimic, căci mi se pare că aceste articole ar lovi și în Constituțiune. . .

Uă voce. Vom vedea. Acésta nu e cestiune prealabilă.

D. Al. Gheorghiu. De aceea nu intru în fond, ci mă măgulesc la cestiunea prealabilă, și pentru argumentele pe cari le-am dezvoltat, vă rog să priimiți amânarea.

D. D. Sturdza, ministru de finance. D-nu Gheorghiu, dorind să înlătore acest proiect de lege cu totul, a venit de la început și l'a combătut ca un ce puțin serios, puțin grav, și pentru care noi ne-am

perde timpul. M'î pare bine că cel puțin știu de la început că am a găsi în D-sa un adversar; dér ceea ce nu pot admite este șederea mea pe acésta bancă când sunt tratat de un deputat ca un ministru care nu sunt serios, ca un ministru care, în împrejurări grave, nu sunt grav. Acésta nu o pot accepta de la nimeni, pentru că cred că sunt scrupulos și cred că fac ceea ce este mai bun.

Nu pot priimi amânarea, pentru că acésta lege este atât de necesară ce trebuie să luăm pentru ameliorarea situațiunii în care ne aflăm, și m'î pare rău că D. Gheorghiu n'a putut înțelege acésta. Importanța acestei legi este în legământ strâns cu necesitatea imperioasă de a echilibra budgetele, și acésta importanță fiind capitală pentru momentul de față, sunt trist că D. Gheorghiu n'a înțeles-o. Ei bine, ași voi să știu mai din 'nainte decă și D-v. sunteți de acord cu D. Gheorghiu, adică decă voiți să mergeți ca și în trecut cu budgete fantasmagorice, căci eu nu v'aș putea urma pe acésta cale.

Acésta lege este atât de importantă, în cât trebuie votată în capul tutulor măsurilor financiare care suntem chemați a lua, fiind-că ea este menită să ne dea încredere pentru viitor, să ne dea încredere între noi și să ne restabilească creditul în străinătate, unde numele nostru a eșit rău, tocmai ca al unui om care și risipește averea, ca al unui Stat care nu știe să și cum-pănescă cheltuelile séle. De aceea dér, repet, că amânarea pentru mine devine sinonimă cu respingerea acestui proiect de lege așa cum s'a votat de Senat, și acésta o privește ca manifestarea neîcrederii D-v. în puterile mele, ceea ce aveți dreptul să faceți, precum aveți dreptul de a chema pe acésta bancă omul care este în stare să facă mai bine de cât mine. Dér și eu am dreptul să nu mai stau aici când m'î veți arăta neîncredere.

Iată pentru ce nu pot să priimesc amânarea, iată pentru ce vă rog să nu faceți nici uă modificare acestui proiect de lege. Cu densusul începe uă eră nouă pentru finacele noastre, era sincerității. Iată ce este acest proiect de lege, și acesta trebuie să avem curagiul să o spunem într'un mod verde, clar și românesc. Eu vă rog să nu amânați acest proiect de lege și vă rog să l' luați în discuțiune, să l' votați sau să l' respingeți.

D. M. C. Eparénu. D-lor, argumentul cel mai puternic care s'a adus din partea D-lui Gheorghiu pentru amânare, a fost că D. ministru de finance ne-a declarat că legea ce ne presintă astăzi, este numai una și cea d'ântéiu din măsurile care are să contribuie la echilibrarea budgetului și la ușurința situațiunii financiare, și că imediat după acésta are să vie și cele alte legi.

De aci D-sa trage conclusiunea și dice:

fiind-că legea de față nu ne aduce nici un ban, ast-fel că întru nimic nu pôte să ușureze situațiunea noastră financiară, să vie D. ministru mai întéiu cu măsurile financiare și apoi să aducă acésta lege care va fi ca corolarul operei.

Ei bine, dați-mi voi să vă spun că argumentul D-lui Gheorghiu este greșit. Cum ar fi mai corect să facă un ministru de finance? Să vie mai întéiu și să dică: dați-mi 100 de milioane și pe urmă vă voi spune eu ce am să fac cu ele? Sau să dică: iată legea după care am să cheltuesc și apoi dați-mi 100 de milioane? (risete).

Apoi, D-lor, noi tocimim pe toate dăilele epistați pe la moșiile noastre și scim că mai 'nainte de a le da banii pe mână, facem un contract cu densusi și le dicem: ai să administrezi așa, ai să cheltuesci așa, și când va fi să faci vre-uă cheltuélă neprevădută, să n'o faci pêne ce nu mă vei întreba.

Așa dér, D-lor, legea de față este contractul prealabil al cheltuelilor, este pactul legal ce vă propune D. ministru a se încheea între țera legală și între toți contribuabilii. D. ministru dice: după ce vom fixa bazele principale ale mecanismului financiar, apoi vom veni la măsurile cele alte financiare ca atunci să scim încaiea cui dăm banii și cum trebuie să i întrebuintese. Maniera D-lui Gheorghiu vă conduce la un scop cu desăvârșire opus, și D-v. nu vă este permis să dați bani în mâna unui ministru mai 'nainte de a garanta răspunderea și controlul. Așa dér vedeți, că conduita D-lui ministru de finance este foarte leală, foarte bine-făcătoare pentru țera și este ceva sincer când vine omul singur și dice: mă leg și voesc să dau garanții pentru ceea ce mi se va încredința din partea contribuabililor. Apoi pe cine reprezentați D-v. aici? Pe contribuabilii. Dér credeți că contribuabilii cari v'aș trimesc aci, au să fie nemulțumiți de D-v. pentru că ați luat prea puternice garanții de la miniștri? Din contra, atunci vor dice că ați întrebuintat cu sfințenie mandatul D-v., pentru ca să puneți uă barieră la risipirea banilor publici.

De aceea, D-lor, vă rog, să luați proiectul în desbatere și să închideți discuțiunea.

— Se pune la vot, închiderea discuțiunii, și se primesce.

— Se pune la vot, propunerea de amânare, și se respinge.

D. vice-președinte. Prin urmare, urmăm discuțiunea generală. — D. Maniu are cuvântul.

D. B. Maniu. D-lor, nu este nici în deprinderea mea, nici în caracterul meu ca să fac vorbă multă. Decă am luat cuvântul, este ca să espun vederile mele, și mai ales impresiunea ce m'a făcut elocinta dezvoltare a D-lui ministru de finance la

proiectul de lege care ne preocupă. Eu unul mă simt fericit a fi audiat pentru înțelegerea noastră în fața unui desastru, în fața unei calamități financiare, în fața unei cumplite mine, o uă desvelire francă și sinceră, o uă recunoștere a răului, și tot-de-odată o uă indicare a mijloacelor de remediere.

La rândul meu, ca mandatar al națiunii, fac sincerile mele omagii D-lui ministru de finance, der în același timp nu mă sfesc a mărturisi că dilema în care ne-a pus onor. D. ministru prin ultimul D-séle m'a înspăimântat.

D-lor, nu sunt pentru a se amâna această lege; nu sunt nici pentru a se înlătura; din contra, voi propune a se priimi cu un moment măi înainte această ancoră de salvare, ca să dăc așa, și nu voi urma pe D. Gheorghiu când dăc că această lege nu are importanță, sau că importanța ei este minimă.

D-lor, zelul și solitudinea ce se pune din partea Adunării, în unire cu guvernul, pentru a se equilibra bugetele, pentru a termina odată cu o uă stare de lucruri nefastă, zdrobitoare, moștenită de la recentul trecut, care ne face să ne înfiorăm vedând cum s'a scomptat viitorul într'un mod dușmănesc, și nu numai viitorul nostru, der pôte și viitorul copiilor noștri.

Ei bine, D-lor, când o uă națiune se sinucide economicese, nu măi trebuie să vie străinul ca s'o cucerescă, pentru că morții nu se cucerese, ei se înmormântedă.

Dăc, că m'a înspăimântat acel sever ultimatum din partea D-lui ministru; și impresiunea durerosă sub care sufocăm m'a făcut să-mi reamintese o uă epigramă, așa dăcând, a marelui nostru poet Văcărescu, proaunțată la un festiu care l dedese proconsolului Rusiei în România, și la care luase parte acel mare român și mare bărbat al țerei, al căruia testament politic nu s'a înțeles până acum nici de noi, nici de urmașii săi mai apropiați.

Fiind întreat nemuritorul Văcărescu : care este credința sa asupra vitalității României, iată cum răspunde printr'o metaforă, într'un stil figurat :

Intr'o grădină
La o uă tulpină
Este o uă flóre
Ca o uă lumină
S'o taiu să strică,
S'o las mi-e frică
Că vine altul
Și mi-o rădică. (Claritate).

Sub această impresiune mă găsesc eu faciă cu acel sever ultimatum al onor. D. ministru de finance, care de altmintrelea are tot dreptul la omagie noastră, deră care ne va permite să l rugăm să pună civilismul și patriotismul D-sale măi presus de un amor propriu al paternității, pentru ca să fim scutiți a ne pronunța între meritosul nostru ministru de finance și

datoria noastră de conservatorii pactului nostru fundamentale.

D-lor, voi deschide o uă mică paranteză, spre a face o uă rugăminte respectuasă și umilă onor. D. ministru de finance. Răspunsul D-sale neapărat mă va împăca și mă va linisci asupra unei nedomiriri care mă turmentă.

Acastă lege ce se pune în desbaterea Adunării are de obiect dezvoltarea unor dispozițiuni privitoare la aședarea și esecutarea bugetului de cheltuieli.

Vedeți deră, D-lor, care este obiectul special al acestei legi.

Parentesa ce am deschis este de a mi se da lămuriri asupra unui punct de suprem constituționalism. Legea o uă ved venită din Senat; ea are de obiect echilibrarea bugetelor, cheltuielile bugetare. Articolul 33 din Constituțiune, iată cum se rostese :

„Inițiativa legilor este dată fie căreia din cele trei ramure ale puterei legislative.

Totuși ori ce lege relativă la veniturile și cheltuielile Statului său la contingentul armatei, trebuie să fie votată măi întâiu de Adunarea deputaților.“

Ei, D-lor, voi fi satisfăcut deră mi se va răspunde că nu suntem în această ipotesă. În cazul contrariu, aș propune nu amânarea, nu înlăturarea, deră un procedeu conciliator care se ocrotescă prerogativele Camerei și să facă pimitoare această lege meritore.

În această idee aș ruga pe D. ministru de finance să bine voiască a și însuși această lege prezentând o Adunării ca venită de la D-sa, era nu de la Senat, spre a împăca un scrupul de constituționalism.

Cum vedeți paranteza mea, obiecțiunea mea nu este o uă idee preconcepută, nu este o uă excepțiune nici de neprimire, nici delatorie; ea este pur și simplu o uă amintire asupra unui punct care, după mine, pare a voi să ne pună între două stânci egal periculoase, între Scila și Caribda.

Fie care din onor. membrii ai onor. Adunării Legiuitoare și pot dăc naționale, unde sunt reprezentate măi mult de cât două clase a societății, cuvântul pentru care legiuitoarul Constituțiunei a voit ca legile privitoare la bugete să fie votate măi întâiu de această Cameră, a voit cu alte cuvinte ca punga țerei se o uă dea acolo unde țera e reprezentată prin toate clasele societății începând de la sânta opincă. (Aplause).

În ori ce cas vedeți că este un „modus vivendi“ și prin urmare putem să ne înțelegem între noi, este mod să satisfacem și scrupulul constituționalismului și datoriile conștiinței și să procedăm la esaminarea acestui important proiect de lege pe care onor. ministru recunoșcă că intră în dispozițiunea articolului 33 din Constituțiune, ni l va presenta ca al său, era

nu ca lege votată de Senat. Senatul, Domnilor, este Adunarea suroră; măi mare, măi bătrână deră voiți. Eu respect și stimes pe acei înalți mandatarii ai națiunei, pe acele distinse persoane care au primit un mandat tot așa de sfânt ca și al nostru; nu le voi face însă nici o uă concesione în detrimentul prerogativelor Adunării.

În ceea ce privește cesțiunile puse la înălțimea lor de onor. D. ministru de finance, voi avea forte pucine de dăc. Voi fi pentru luarea în considerațiune ca lege propusă de D. ministru și nici de cum ca lege votată de Senat. Cel pucin eu unul voi vota luarea în considerațiune cu mândrie și satisfăciune, căci cred că ea va aduce mari folose, și eficacitatea ei va fi mare și salutarie pentru cesțiunile cele măi ardetore ale națiunei, cum sunt cesțiunile financiare rezervându mi neapărat a mi spune vederile mele când vom intra în meritul legii. Ast-fel mă voi opri la punctul al doilea; căci, ori cât de mare ar fi zelul nostru, curagiul nostru, abnegațiunea noastră ca să licuidăm o uă situațiune tristă, nu putem cu nici un preciu reanunța la acele prerogative pe cari Constituanța a voit să le censes acestei Adunării Legiuitoare. (Aplause). Când va veni timpul mă voi face datoria sinceră și leală tot ast-fel cum D. ministru, ca rar ministru de finance, și a făcut o pe a D-sale într'un mod sincer și leal faciă cu reprezentațiunea națională, faciă cu țera întrégă.

D-lor, am o uă viue dorință a spune de astă dată înt reacēt „per tangentem“ D-lui ministru de finance părerea mea asupra adevăratelor ideii de Stat și de economii. După mine, cesțiunea bugetară nu este în sine sciința financiară; sciința economică nu face numai ea bogăția unei țeri. Nu este destul a goli pungile contribuabililor; adevărata sciință de Stat, de finance, consistă în a s i să și umple acele pungi.

Ei mă permit să atrag atențiunea nu numai a D-lui ministru de finance, ci și a întregului Cabinet, asupra unor precepte, deră pot dăc așa, economice, cari să impun prin legea lor, prin puterea lor, unei națiunii, și acele precepte ne spun că trebuie cu un moment măi înainte să eucrim toate pozițiunile economice în țera pêne măi este timp; trebuie să căutăm a pune națiunea în pozițiune de a putea să și desvolte puterile sale de produțiune, căci în deșert y vom storce pêne la cel de pe urmă suc al măduvei. Sistem care ne va da pôte o uă îndestulare pentru 10—20 ani, deră în cele din urmă se va desființa prin lăngesire, prin lipsa de viață, și va desființa cu ea Statul Român, de nu i se va da noue forte ca să pôtă lupta, ca să pôtă deveni ea și numai ea stăpână pe toate avuțiile solului, al pământului străbun, ca să pôtă umplea mereu și necontentit golul

acela care se face prin mîna visternicului țerei în punga contribuabilului.

Ei bine, între acele mijloce indicate pentru a se pune în pozițiune și a se rădica forțele de producțiune ale contribuabililor sunt și căile de comunicațiune.

În adevăr căile de comunicațiune sunt un element al dezvoltării industriei și al tuturor ramurilor de activitate socială: fără căi de comunicațiune nici spiritul, nici pămîntul, nici aerul nu este, nu poate fi princioasă vieții economice, vieții naționale, nu are nici uă putere de viață nu are viitor, nu poate avea viitor. (Întreruperi). Unde pătrunde cultura unde ea prinde rădăcină, acolo se schimbă chiar și atmosfera, precum uă atmosferă purificată preface în bine uă generațiune, lîncezindă.

De aceea cred că rîul de care suferă în acest moment nu consistă într'un mod absolut și restrîns nu mai în cesțiunea pur financiară și bugetară. Știința economică și financiară ne conduce la acea idee și la acea datoriă de a căuta cu un moment mai înainte prin tóte mijlocele să rădicăm puterea productivă a contribuabililor. Am dis!

D. ministru de finace. D-le președinte, drept să vă spun că nici nu aș fi gîndit că era să se nască uă nedomirire asupra acestei legi în privința constituționalismului, și nu credeam că voiă avea nevoie să uă apăr din acest punct de vedere în această Adunare, mai întîi pentru că, eșit senator, tot ca și fie care din D-v., în urma unei lupte crîncene pentru constituționalism, în care alături cu D-v. apărăm Constituțiunea noastră în contra încalcarilor puterii executive, nu puteam eu fi acela care să viu și să fac uă lege în care vre un principiu constituțional ar fi atacat; și al doilea, pentru că nimeni nu poate să facă uă lege care să violede Constituțiunea, căci acea lege ar fi nulă și neavenită.

De aceea, vă declar de la început că nu a putut fi în intențiunea guvernului ca prin această lege să se scadă vre una din prerogativele acestui Corp. după cum nu a putut să fie în intențiunea sa ca să vină să ieia ori se adaoge vre uă prerogativă a Corpului celui alt.

Dacă această lege s'a prezentat mai întîi Senatului, a fost un ce fortuit și cred că nu poate nimeni să inducă de acolo că Senatul a căpîtat vre un drept nou. Adunarea fiind ocupată cu alte legi ce erau urgente, și această lege fiind considerată de mine ca foarte urgentă, am prezentat-o celui alt Corp, pentru că el să uă ia mai întîi în desbatere, fiind că atunci nu avea așa mult de lucru ca Adunarea. Am auzit dicîndu-se că Senatul nu are nimic de dis în cesțiunea de faciă. În adevăr, dacă Senatul nu are nimic a face cu bugetul Statului, însă are a face cu deficitele care se produc din bugete, căci fără îndoială

deficitele ce se soldă cu împrumutul și dări vin înaintea Senatului.

Deră idea care a predominat pe guvern a fost aceea că, atunci când se votă de Adunare un budget, care ar fi în deficit, acel deficit să nu potă esista întru cât nu se dau resurse spre a 'l acoperi, și întru cât acele resurse n'au trecut prin cel alt Corp Legiuitor al Statului, și de aceea prin art. 2 să dice că, îndată ceta votarea bugetului anual de către Adunarea deputaților se produce un deficit bugetar, guvernul propune Corpurilor Legiuitoare, pentru acoperirea aceluși deficit, scăderi de cheltuieli, resurse nouă, etc. Prin acesta se înțelege că ambele Corpuri Legiuitoare participă la crearea resurselor. Scăderile negreșit că le face Adunarea deputaților, singură în drept a vota bugetul; resursele însă, când Adunarea votă un buget neechilibrat, trebuie să trecă și prin Senat. Nu rămîne deră nici un fel de îndoială; lucrul să presintă ast-fel: vine un budget votat de Cameră neechilibrat, îndată guvernul trebuie să propuie Adunării resurse, mijloce de echilibrare; acele mijloce se aduc înaintea Adunării, Adunarea le votă, deră trebuie guvernul să le ducă și la Senat.

Dacă Senatul le respinge, atunci nu rămîne alt de făcut guvernului, de cât sau să disolve Senatul sau să se retragă. Eță ruagiul care are să se urmesă, așa în cât nu ved, nu numai uă rea credință, deră nici cea mai mică bănuială de vr' uă atingere a prerogativelor Adunării.

În privința acesta s'ă mi permiteți să vă citesc aliniatul al treilea de la art. 29 din legea comptabilității de astăzi:

„C. edite extraordinare se pot crea numai la trebuința care nu s'a putut prevedea la votarea bugetului, nici s'ar putea amana pînă la întrunirea Adunării.

Domnul poate deschide ministrilor respectivi credite extraordinare în marginele prevădute prin un articol special din legea bugetului.

La casuri extraordinare, care au necesitate de deschidere de credite mai mari și covîșitoare acestui fond, se vor convoca Adunările și ministerul va cere un credit legislativ, propunînd tot odată căile și mijlocele pentru acoperirea lui.

Vedeți că dice: se vor convoca Adunările. Vedeți deră că această măsură există chiar în legea actuală a comptabilității, nu într'un mod așa de precis ca în proiectul de faciă, deră există.

Cred că după aceste explicațiuni ce-am dat nu potă să mai existe nici cea mai mică bănuială. Este de înțeles că scăderile de cheltuieli se fac de unul din Corpurile Legiuitoare, resursele însă trebuie să se voteze de amîndouă Corpurile Legiuitoare. Aceste explicațiuni cred că sunt de ajuns ca să vedeți că prin votarea acestei legi nu se atinge nici cea mai mică prerogativă a

vr' unuia din Corpurile Legiuitoare ale Statului.

S'a făcut obiecțiunea că titlul acestei legi dice: „Lege pentru dezvoltarea dispozițiunilor legii asupra comptabilității generale a Statului în ceea ce privesc așădarea și esecutarea bugetelor de cheltuieli anuale ale Statului.“ Apoi, în ce atinge acest titlu prerogativele constituționale ale Camerei?

Este uă lege care fixă cum trebuie să se facă bugetul, se înțelege de Adunarea deputaților, și cum să se esecute bugetul de către guvern, și când bugetul nu este echilibrat ce trebuie să se facă atunci? Fie-care Corp al Statului, intră la rîndul său în esecutarea acestei legi: Adunarea deputaților în votarea bugetului, în scăderile cheltuielilor; Senatul și cu Adunarea în crearea de nouă resurse, când va fi necesitate absolută, guvernul în esecutarea bugetului votat de Cameră.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, mi voiă permite în câte-va cuvinte să cer onor. Camere a nu vota luarea în considerațiune a acestei legi; deră înainte de a desvolta motivele pentru care vă cer acesta, mi voiă permite să rog pe onor. D. ministru să credă că D-sa are tótă considerațiunea noastră și iubirea chiar. Înțeleg prea bine ca D-sa, în facia desastrului financiar în care ne aflăm, să fi voit a elabora uă lege așa în cât să se garantese mai bine pe viitor manipularea banilor publici, și să pună capăt unei administrațiuni a financelor așa de destrămate ca aceea ce am avut pînă acum. Înțeleg acest principiu, deră mie mi se pare că din acest principiu odată plecat D. ministru, n'a mai ținut compt nici de Constituțiune, nici de prerogativele acestei Camere, nici de pozițiunea în care se află țera noastră, și ast-fel a căutat pentru moment să lăntuiască, fie pe minister fie pe Cameră, pentru ca să nu se mai facă cheltuieli, cel puciu D. ministru ne-a spus că cu această intențiune a dat această lege.

Nu mă îndoiesc că intențiunea D-séle este foarte bună; însă am studiat această lege de când D. ministru ne-a pus-o în vedere pînă astăzi, și mi se pare că nu potă nici de cum să se dea rezultatul practic pe care 'l voese D. ministru.

Înainte de tóte ved un fapt: ciudat, din care ar putea decurge nisce combinațiuni care cred că a făcut pe ôre-care din D-v., D-lor deputați, să vă gîndiți serios asupra votării acestei legi.

Ni s'a propus alaltăieri uă întrunire secretă, uă conferință a Camerei, și când ni s'a făcut această propunere mă așteptam să ved că are a ni se comunica ceva care atinge într'un mod extraordinar interesele țerei și așa de extraordinar că țara nu trebuia să afle despre ce este vorba, ci numai noi pe care țera ne-a delegat să vindicăm durerile ei, numai noi putem săi și noi să

învăluim aceste greutăți și să căutăm mijloace de ale vindeca. D-er din totă acea întrunire secretă n'am înțeles nimic ca e să nu se pôtă spune în public; căci decă aș fi vëdut că este un lucru secret, nu aș dice un singur cuvânt despre acea întrunire, despre ceea ce s'a ȃis în acea conferență secretă...

Voc. N'a fost secretă.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Au fost secțiuni unite, nu comitet secret.

D. N. Dimancea. Secțiuni unite va să dică ședința secretă.

D. D. Sturdza, ministru de finace. Am voit prin secțiuni unite să evităm pierderea de timp, ca să vë dau la toți de uă dată explicațiunile ce aveam de dat, spre a fi pregătiți când vom intra în ședința publică și să nu mai facem mari discuțiuni.

D. N. Dimancea. D-lor, 'm' aduc aminte, că D. ministru a ȃis alaltăieri că, decă a cerut secțiuni unite, este ca să scim nu-mai noi și când vom ajunge ca să scie totă lumea vom face uă ședința publică.

Așa d-er, fiind-că astăđi D. ministru a atins parte din acea discuțiune, 'm' voi permite să spun și eu că din tôte observațiunile ce D-sa a făcut asupra proiectului de lege acum, diferența între discuțiunea de alaltăieri și cea de astăđi este nu-mai un singur lucru, este că D-sa astăđi nu a vorbit despre acoperirea deficitului, adică despre mijloacele la care voesc să recurgă pentru ca să echilibreze budgetul, despre noiele impositie care trebuesc puse pe care noi trebuie să le votăm și să le impunem țerei ca să acoperim deficitul bugetar.

Așa d-er, legea acăsta are de scop acest fapt, de a echilibra budgetul; d-er decă am citit-o de la început pênă la fine, nu vedem nici un singur articol, nici un singur mijloc prin care să se echilibreze budgetul; și de aceea ar fi trebuit ca înainte de tôte D. ministru, care a ȃis adinorî că 'l se pare că sunt tendințe în acăstă Cameră de a nu se echilibra budgetul, trebuia, dic, că înainte de a ne suspecta să ne pună la probă, să ne dea budgetul ca să l echilibram, să ne supună la discuțiune noiele contribuțiuni ce cere să punem pe țără; și decă după prezentarea acelor legi vedea că noi traducem în fapt acăstă tendință pe care ne o presupune că nu voim să echilibram budgetul, atunci aș fi înțeles să ne facă imputările ce ne a făcut. Pênă când însă nu vom fi puși în pozițiune de a echilibra budgetul prin legi curat financiare, pêsă atunci nu vom putea vota acăstă lege, pentru că ea nu corespunde la echilibrarea budgetului. Sunt forte frumoșe vorbele acestea: că nu trebuie să stăm cu brațele înlănțuite, că trebuie să eșim odată din desastrul financiar în care suntem, însă votând acăstă lege

mie mi se pare că nu vom eși din acest desastru.

Acum întreb pe D. ministru: de când se va pune în lucrare acăstă lege? Se va pune ea în anul acesta?

D. ministru de finace. Negreșit, îndată ce se va vota.

D. N. Dimancea. Atunci răspund că pe lângă deficitul ce avem astăđi, acăstă lege puindu-se în aplicare, va mai cresce deficitul...

Voc. Cum?

D. N. Dimancea. Vë voi dovedi îndată.

D-lor, când ni se spune că de acum 17, 19 sau 20 ani înapoi, avem uă sdruncinare financiară din cele mai cumplite; când D. ministru ne spune că pe toți ani din trecut budgetele Statului a fost ne echilibrate, că a fost uă desmățare ne mai vëdută în cheltueli; când ni se spune că mai tôte guvernele din trecut a făcut datorii flotante, credeți D-v., că un asemenea desastru se pôte vindeca într'un moment, mai cu sémă când pe lângă desastrela ce s'a făcut de omeni de la guvern, a mai venit și ani nenorociți cari a făcut ca producțiunea în general să scadă, și când în același timp tôte resursele de care dispunea țera, în loc de a fi încuragiate, s'a isbit prin impositie grele, ei bine, crede D. ministru că în urma acestor împregiurări se pôte într'un singur an remedia tôte relele, și pune țera în pozițiune de a acoperi tôte desastrela ce a venit peste noi de un timp de peste 20 ani?

Eu cred că nu, și mi se pare că a pretinde acés a, este a ne umfla așa de tare, în cât mē tem să nu crăpăm voind să ajungem la imposibil.

Apoi cu toții recunoscem că budgetele așa cum s'a votat, ne dau un deficit de 9 milioane, 1 milion deficit ne vine din anul 1876, fac 10 milioane deficit. Legea acăsta va mai aduce încă un deficit de 2,400,000.

Voc. Cum?

D. N. Dimancea. Etă cum. Etă ce dice acest proiect de lege:

„Proiectul de budget, prezentat de guvern Adunării deputaților, cuprinde:

„Evaluarea fie-cărui venit în parte, basată pe termenul de mijloc al încasărilor efectuate în cursul a trei ani precedenți, mai puțin 3 la sută.“

D-lor, în tôte statele este constatat, și decă vom citi budgetele acelor state ne vom convinge că veniturile cresc din an în an. Pentru a dovedi acăsta, nu avem de cât să luăm budgetele din anii trecuți, chiar din țera noastră. D-er s'a ȃis că budgetele a fost umflate în trecut, și decă nu voim să l umflăm și acum, atunci să trecem în budget cifra încasărilor din anul trecut. Și a mai ȃis D. ministru: fiind-că în țera noastră s'a mai întemplat uă nenorocire, aceea că toți miniștrii de finace a isbit cu impositie tôte mijloacele de pro-

ducțiune, din acăstă cauză s'a întemplat ca une ori veniturile Statului să crească, și alte ori se descrescă. Din acest punct de vedere D. ministru a ȃis că, ca să nu adjungem iarăși la deficit, să nu inseriem în anul viitor cifra din anul eurent, ei să luăm trei ani de țile, un an care a fost reu în producțiune, al duoilea un an mai mediocru în producțiune, și al treilea an bun, și să luăm cifra de mijloc ce au produs acești ani, ca uă garanție contra datoriei flotante. Eu cred că decă au fost ani rei în producțiune, este că nu s'a făcut încasările regulate, este într'un cuvânt, din cauza relei administrațiuni; d-eră eu sper că, administrațiunea de astăđi fiind mai bună, încasările vor fi mai sigure, asigurându-se în același timp drepturile fie-cărui contribuabil. Ast-fel cred eu că Statul va putea să încaseze în anul viitor mai mult de cât în anul trecut, când producțiunea a fost rea din cauză că administrațiunea a fost rea. Și dovadă că administrațiunea a fost rea, este că, 12 miniștri au fost dați în judecată pentru faptele lor. Reaoa administrațiune d-eră din trecut a trebuit D. ministru să o aibă în vedere ca cauză pentru care nu s'a putut încasa veniturile Statului; astăđi însă, administrațiunea fiind mai corectă, mai bună, sporierea încasărilor este garantată, și prin urmare putea D-sa să ia încasările din anul trecut și să le trecă în budgetul pe anul acesta. D-sa însă nu a făcut așa, a luat anii cei mai rei, și apoi a luat cifra de mijloc produsă de acești ani. Prea bine; admit și acăsta, însă ia să vedem la ce ne va conduce? Ne va conduce negreșit la un ce bun, adică, vom acoperi deficitul bugetar făcând față tutulor cheltuielilor, și vom intra în anul viitor cu un escedent. Vedeți d-eră că acăstă lege are intențiunea ca de uă-dată să eșim cu budgetul echilibrat și de uă-dată la anul viitor să eșim cu un escedent. Apoi vë întreb, D-lor, putem noi în starea acăsta de lipsă generală să astupăm atâtea goluri și încă să mai eșim la anul și cu un escedent? Nu trebuie ore să ne gândim că bieții contribuabili au dat cel din urmă ban al lor? Apoi mai dice D. ministru: Avem să punem contribuțiuni de timbru, avem să restabilim legea licențelor; și aci ne dicea D-sa deună-đi: nu v'ați gândit bine când ați redus licențele, ați voit să faceți uă cestiune de popularitate, și ați distrus acăstă sorginte a țerei.

D-lor, noi n'am distrus uă sorginte de avuție a țerei, d-eră am votat uă lege prin care am mai ușurat uă parte din sarcina contribuabililor.

A mai ȃis D. ministru: să mai sporim taxele drumului de fer, să mai sporim impositul fonciar cu unul la sută...

D. M. Costachi. Acestea se dic în jurnalul *Timpul*.

D. N. Dimancea. Dați-mi voiă, D-le

Iepureanu. Acestea le-a spus D. ministru de finace când susținea această lege, și pentru acesta ieau de martor pe întrăga Adunare. Ei bine, acum este a înșela națiunea când ni se dice să ne legăm mânele și să venim cu nouă contribuțiunii. . . . (sgomot.)

D. E. Vergati. De ce ai votat budgetul așa de umflat?

D. N. Dimancea. Mă iertați, D-lor, ați dis că alaltă-ieri nu a fost ședință secretă, ci numai în secțiunii unite.

Atunci D. ministru ne-a spus cum să echilibrăm budgetul.

Apoi, vă întreb nu s'a dis că acesta e uă lege de echilibru? Nu s'a dis că trebuie să recurgem la nouă contribuțiunii? Nu vedeți, D-lor, că se creează un nou deficit pe care va trebui să-l acoperim prin nouă impositivitate? (întreruperi).

D-lor, sunt mulți din D-văstră cari au idei contrare de ale mele; dără pentru această să bine-voescă a lua cuvântul, și a nu mă sili pe mine să vorbesc în sensul D-lor.

D. ministru de finace a spus că budgetul are un deficit de 14 milioane, și pentru această ne propune 5 800,000 lei scaderi de la armată; un milion se va repărți ca scădemânt pe toate ministerele; iar cealaltă sumă până la 14 milioane se va acoperi cu nouă impositivitate.

Dără, D-lor, vă întreb, bine este să se creeze nouă deficite, și apoi să se cără nouă impositivitate pentru acoperirea lor? Ei bine, dără credeți D-văstră că puteți să puneți nouă impositivitate țerei, să o facem. Dără însă această e imposibil, apoi să înălăturăm de uă cam dată acest proiect de lege.

Acest proiect mă are încă un inconvenient neînțeles și neexplicat. El dice: „Evaluarea fie-cărui venit în parte, basată pe termenul de mijloc al încasărilor efectuate în cursul a trei ani precedenți, mă puciu 3 la sută.”

Așa dără, având să luăm de la monopolul tutunurilor, dupe contract, 10 milioane, noi să înscrăm în budget mă puciu? Pentru ce? Pentru ca să punem mă mult 3 la sută asupra contribuabililor, când acesta nu s'ar întâmpla dără am lua 10 milioane cum e în contract. Apoi mă sunt ardași cari prin contract au să plătescă ratele lor regulat; trebuie să le scădem și lor 3 la sută? Cu modul acesta i veți sili să vină înaintea Camerei și să dică: ați votat uă lege în care vă legați să ne faceți un scădemânt de 3 la sută; prin urmare acest scădemânt rămâne asupra noastră. . . . (sgomot.)

Dără chiar dără ei nu vor cere acest scădemânt, ce se va face? Va rămânea în casa Statului 3 la sută.

Apoi, bine e, D-lor, ca în momentele de față când țera este scursă, când nouă contribuțiunii nu mă putem pune, să trecem în

budget venituri așa de scădute, de acolo chiar unde avem nisce cifre sigure și invariabile? Mi se pare că acesta nu pôte fi admisibil.

Dără mă este și alt inconvenient, căci iată ce se dice în această lege:

„Îndată ce la votarea budgetului anual de către Adunarea deputaților, se produce un deficit budgetar, guvernul propune Corpurilor Legiuitoare pentru acoperirea acelui deficit scaderi de cheltuieli, etc.”

Atrag, D-lor, atențiunea D-văstră asupra expresiunii: Corpurilor Legiuitoare.

Va se dică se rădică Camerei acea frumosă prerogativă pe care i o lăsase Constituțiunea numai ei, prerogativa de a vota numai Camera budgetele țerei. De aci înainte nu mă avem să dispunem noi singuri de budgetele țerei; de aci înainte se modifică Constituțiunea, care a voit să garanteze pe toți contribuabilii, lăsând votarea budgetelor la dispozițiunea acelei Adunări unde sunt reprezentate toate clasele societății, unde sunt reprezentați și proprietarii mari și meseriași, și comercianții și țeranii agricultorilor. De aci înainte, se iea această prerogativă de la Cameră și se dă numai în mâna proprietății pe care noi nici uă-dată n'am atacat-o și tot-déuna am căutat să o conservăm, și mă pare reu că D. Sturdza, care a luat parte în Constituanta, să vină și să dică că face cestiune ministerială dără nu vom vota proiectul așa cum este. Ei, D-le ministru, fie-care din noi facem sacrificii mari și n'am venit aici ca să plecăm capul înaintea unei tendințe de despotism; noi suntem aci ca să discutăm într'un mod frățesc, să căutăm unde este reul și noi vom fi cei d'ântău cari să dăm garanțiile cele mă eficace. Dără într'un mod dictatorial, numai pentru voința unei persoane, să venim și să suprimăm chiar discuțiunea, acesta n'o putem face.

Iată acum ce dice art. 7:

„În cazuri extraordinare și ivite în cursul unui an, cari ar necesita cheltuieli covârșitoare alocărilor budgetului anual, și cari nu ar mă putea fi amânate până la prezentarea budgetului anului viitor, se vor convoca Corpurile Legiuitoare și se va supuna deliberării lor cererea acestor credite extra budgetare.

„Împreună cu proiectul de lege prin care ministerul respectiv va cere asemenea credite extraordinare, ministerul de finace e dator să presinte Corpurilor Legiuitoare nouele resurse destinate pentru acoperirea acestor cheltuieli.”

Dar ce dice art. 8?

Art. 8. Toate listele relative la credite suplimentare și extraordinare, precum și acele prevădute la art. 7, se contrasemnă de ministru respectiv, de al justiției și de acela al finanelor.”

Apoi, D-lor, vedeți cum în acest articol D. ministru de finace și creează dreptul

de veto, pentru că inchipuiți-vă că un proiect de lege relativ la un credit se pune în deliberațiunea consiliului de miniștri și dupe ce se desbate, majoritatea l adoptă. Ei bine, minoritatea trebuie să și plece capul și să l adopte luând solidaritatea, sau dără nu împărtășasce vederile majorității, nu are de cât să se retragă. Dără inchipuiți-vă, cum dice, că un asemenea proiect de lege, dupe ce trece prin totă filiera regulată, vine la ministru de finace ca să l plătescă, și ministru de finace dice: nu voi să știu, eu sunt mă mare de cât toți, nu dau bani.

Dără să admitem și această dictatură pentru D. ministru de finace; însă cine mă asigură pe mine că va fi tot-déuna la acest ministru D. Sturdza? Și dără va fi la ministru, D-sa nu are trebuință de această lege. Această lege se face pentru alți miniștri. Apoi așa se fac legile pentru cei alți miniștri cari vor veni? Acei miniștri nu vor șede ca uă Cameră ca a noastră, și dără va fi cu noi, nu va fi trebuință de această dictatură; iar dără vor aduce altă Cameră, ei vor dice că această lege este uă lege draconiană și vor face altă lege. Nu se ia dără garanții în modul acesta, ci prin adevăratul nostru control, nu prin dictatura ministrului de finace, fie orî cât de bun, pentru că se pôte întâmpla ca mâne acel ministru bun să nu mă fie pe acea bancă.

D-lor, noi nu suntem aci pentru a face voia cutărui sau cutărui ministru și să călcăm Constituțiunea, și mi se pare că proiectul acesta acolo voesce să ne ducă.

De aceea gândiți-vă bine și feriți-vă de a vota asemenea lege, care ne cere să abdicăm la drepturile și prerogativele noastre. Această lege va fi privită ca un punct negru în legislatura noastră și va fi considerată ca uă adevărată violare a Constituțiunii.

Pentru aceste motive, sunt în contra proiectului de lege.

D. vice-președinte. D-lor, sunt mă mulți domni deputați înscriși...

Voci. Să vorbescă unul care este pentru proiect.

Voci. Să vorbescă D-nu Epureanu.

D. M. C. Epureanu. D-lor, să vorbescă altul contra, pentru ca să vorbesc eu pentru, căci D. Dimancea n'a vorbit contra. D-sa a combătut ceea ce s'a vorbit în secțiunii unite, unde eu n'am luat parte.

D. N. Flea. D-lor, orî câtă stimă și respect am avea pentru D-nu Epureanu, cred că nu este bine ca D-sa să abuzeze ast-fel până chiar a disprețui cuvintele deputaților.

Când D. Dimancea a venit în ședință publică, ascultând îndemnul D-lui Epureanu, și a vorbit în contra acestui proiect, nu cred că este bine ca D. Epureanu să vie și să dică că nu s'a vorbit în contra proiectului și că așteptă pe un altul ca

să vorbescă. Acesta mi se pare că este un fel de atac care se aduce la demnitatea Camerei.

Așa d'ér, cer de la D. președinte, ca, conform regulamentului, să nu dea cuvântul nici-unui deputat pînă nu va vorbi D. Epureanu pentru proiect.

D. vice-președinte. Eu am întrebat pe D. M. Costachi dacă voesc să vorbescă acum, fiind că nu este rîndul D-sale. Eu nu sunt în drept să ȳ impun D-sale să vorbescă dacă nu voesc, și nu mă cred în drept să impun nimănui acesta.

D. N. Fleva. Nu puteți impune, acesta e adevărat, d'ér regulamentul ȳice să se dea cuvântul unuia pentru și altuia contra.

D. vice-președinte. După regulament D-la aȳ cuvântul.

D. Blaramberg. Dacă D. Fleva nu voesc să ia acum cuvântul, voi ȳ vorbi eu.

D. vice-președinte. Aveȳ cuvântul.

D. N. Blaramberg. Eu n'am să ocup mult timp atenȳinea onor. Adunării, fiind că n'am pretenȳiunea să discut meritul intrinsec al acestui proiect de lege. El este de domeniul financiar, unde eu nu mă hasardez tot-d'a-una de cât cu multă timiditate și circumspecȳiune, căci nu acesta este partea mea. D'ér s'a rădicat ȳ proposito de acest proiect de lege uă cestiune prealabilă. uă cestiune de constituȳionalism. Asupra acestui punct voesc să vorbesc, și m'ȳ va fi lesne să demonst ȳ că acest proiect numai această imputare ȳ nu o merită.

S'a invocat art. 33 și 113 din Constituȳiune spre a se susȳine, mai înteu ȳ că acest proiect vine în mod incorect înaintea noastră; căci trebuia să se presinte mai înteu ȳ Camerei și apoi să m'ergă la Senat; și al doilea, că se atinge uă prerogativă a Camerei recunosc'ndu-se Senatului un drept de amestec în cestiuni de cheltuieli și dării.

În adev'ér art. 33 din Constituȳiune are un aliniat care tocmă ȳ are să ne dea soluȳiunea am'nduor acestor cestiuni, adică atăt cestiunei de a se sci dacă această lege trebuia să vie mai înteu ȳ la noi, cât și a cestiunei celeȳ-alte de a se sci dacă este adev'érat că e destul ca uă măsură financiară să aibă raport direct sau indirect cu bugetul, spre a fi exclusiv numai de competenȳa Camerei.

Art. 33 din Constituȳiune se exprimă ast-fel :

„Iniȳiativa legilor este dată fie-căreia din cele treȳ ramure ale puterei legislative.

„Totuși orȳ ce lege relativă la veniturile și cheltuielile Statului său la contingentul armatei, trebuie să fie votată mai înteu ȳ de Adunarea deputaȳilor.“

Prin urmare, după acest al doilea aliniat, numai creaȳiunea de cheltuieli și de

venituri trebuie a se vota mai înteu ȳ de Adunarea deputaȳilor. Nu puteți da acestu ȳ aliniat, logicamente vorbind, alt înȳeles, căci dacă e vorba numai de legi de organizaȳiune, de control, nu mai ved' interesul și utilitatea acestei preferinȳe și acestei dispoziȳiuni.

D'ér aci nu e vorba de un proiect de lege care vine și propune crearea unei noi ȳ resurse financiare; prin urmare nu suntem în prevederile aliniatului al 2-lea, pentru ca el să se potă invoca cu succes. Aci nu e vorba de uă lege care autorisă uă cheltuială sau un venit, ei de uă lege organică a Statului în materie fiscală. Ei bine, față cu asemenea legi egalitatea între două ramure ale legislaturii este perfectă după Constituȳiune și ȳ ȳ reia tot imperiul s'eu. Acest punct este tranșat prin însuși textul Constituȳiunii, care nu distinge între Camera și Senat de cât când e vorba de legi cari creez sau autoriz cheltuieli sau venituri. Cu această lege nu se scade nici nu se adaogă ceva la veniturii sau la cheltuieli, pentru ca acele scrupuluri constituȳionale în grivinȳa antietăȳei să se justifice. Este adev'érat că osebit de acesta avem art. 113, care ȳice lămurit că bugetul și socotelile sunt de resortul exclusiv al Camerei. D'ér alt-ceva este legea anuală care se chiamă buget și care este de resortul exclusiv al Camerei și alt-ceva cheltuielile sau resursele extra-budgetare, cari acelea nu se acord pretutindenȳ de cât prin legi, av'nd un caracter permanent și cari cer concursul tuturilor factorilor legislativi.

Și să nu ni se dică că cu acesta se aduce uă restricȳiune suveranității Camerei, dacă e vorba de dreptul exclusiv de a accorda sau refusa bugetul. În această privinȳă art. 113 ȳ crează uă situaȳiune privilegiată de care nimeni nu potă cugeta a se atinge. D'ér acesta nu permite Camerei să creeze în cursul anului cheltuieli și imoșite peste prevederile bugetului primitiv, fără concursul și al Senatului. Și unde ar fi r'ul decât aceste cheltuieli și aceste resurse extraordinare vor fi supuse unui înduoit control?

Mai înteu ȳ să ne iasă uă-dată din cap ideia că a crea noi cheltuieli nu va să dică a se obliga de a crea și noi resurse cerute dărilor sau împrumuturilor. Ei bine, îndată ce noi vom admite, nu trebuie să admitem, decât ȳinem cătuși de puȳin compt de ce ne ȳice raȳiunea, că creând uă cheltuială, am creat și un gol, și că trebuie tot în acelaș timp când am autorisat un credit să indicăm căile și mijlocele; îndată ce vom admite acesta, vom recun'oce cu totu ȳ că nu ne putem trece de Senat, de cât numai pentru ceea ce nu depășesc cheltuielile și resursele normale.

Ce inconvenient, în adev'ér, mai vedeti a se face apel și la Senat și la Camera, eând e vorba numai de control, când e

vorba de un drept mai mult pasiv și unde iniȳiativa v' este exclusiv rezervată?

Pentru mine multiplicaȳia controlului este uă garanȳie mai mult pentru contribuabili și tocmă ȳ în soliciȳiunea pentru dănuși voesc să măresc cât se potă formalităȳile când e vorba de a se dispune de bani publici, peste limitele previsiunelor ordinare.

Și în cele din urmă, acest punct este tranșat prin ultimul aliniat al art. 33 din Constituȳiune, ast-fel în cât acest proiect, departe de a viola pactul fundamental, nu face de cât a pune în lucrare una din dispoziȳiunile sale cele mai formale. Și în adev'ér, a ȳice cutare lege merge înteu ȳ la Camera, nu este a se cun'oce implicit că în urmă ea merge și la Senat? Ideea de prioritate, ideea de rang nu se înȳelege de cât acolo unde în prezenȳă sunt două drep-turi, iar nu unul singur.

S'a mai pus înaintea uă consideraȳiune foarte puternică. S'a ȳis că noi represintăm într'un mod mai complet de cât Senatul interesele contribuabililor. Acesta e foarte esact. De cât să vedem dacă pentru acesta există și pericolele cari s'au presupus, acelea adecă că Senatul fiind sesisat de asemenea cestiuni, ar putea să fie parȳial și să facă legi apăsătoare pentru unele interese și favorabile prea mult altora. D'ér corectivul la acesta l'avem deja și l'găsim în acelaș art. 33, care, după cum sciȳ, prescrie că asemenea legi trebuie să fie deja votate de Adunarea deputaȳilor când se presint înaintea Senatului. De unde rezultă învederat că Senatul de la sine nu potă înfiinȳa nici uă cheltuială și nici uă dare. Prin urmare nici această obiecȳiune nu e serioasă, nici acest inconvenient nu există.

Mă mărginesc numai la aceste câte-va observaȳiuni cari tind exclusiv a stabili că acest proiect de lege n'are nimic de inconstituȳional. Cât pentru val'orea sa intrinsecă, mărturisesc, D-lor, că eu n'am meditat îndestul asupra lui spre a v' putea edifica și asupra acestui punct; căci eram absorbit cu discuȳiunea asupra interpretării legii electorale, care nu sciȳ de ce s'a întrerupt astă-ȳi.

Declar însă că voi ȳ vota luarea în consideraȳiune a proiectului, căci el nu e inconstituȳional, căci la prima vedere are meritul pentru mine a mări controlul în materie de cheltuieli și de dării și prin acesta chiar garanȳiile de uă bună gestiune pentru contribuabili, rămăind la discuȳiunea pe articole să profit de criticele luminate și juste cari ȳ se vor face de acei cari potă au mediat mai îndelung asupra acestel lucrări.

(Va urma)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Directorele penitenciarului Reni, prin raportul cu No. 104, comunică încetarea din viață a condamnatului Ión Biolan, din comuna Bănăsa, județul Teleorman, de la care rămânând un capital de lei 6 b n 15. Se publică spre cunoștința moștenitorilor ca, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor, să se prezinte la disul penitenciar cu acte doveditoare de adevărați moștenitori, spre a-și primi moștenirea.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Se publică spre cunoștința D-lor amatorii că, în ziua de 7 Martie stil vechi, la orele 12 — 2 p. m., se va ține licitațiune orală în pretoriul oficiului postal central, pentru repararea a 51 saci de piele, 15 saci de piele cu lanț, 17 gémantane cu lacăte și 30 saci pênză seria I.

Concurenții, spre a putea fi admiși la licitație, vor depune o cautiune provizorie de 50 lei, care va rămânea definitivă după adjudecare.

No. 2,655. 3 1876, Februarie 17.

MINISTERUL DE FINANȚE.

Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.

În virtutea facultății lăsată guvernului prin legea bugetară, d'a fixa prețurile de vândere a sărei destinate esportatiunii, consiliul ministrilor, prin încheierea sub No. 3 din 27 Ianuarie anul curent, a fixat pentru anul 1877 prețurile următoare:

a). Sarea destinată a fi introdusă în Bulgaria:

1. 5 lei 60 bani pentru sută kilograme sare provenind de la salinile Slănic și de la Doftana.

2. 4 lei 30 bani, pentru sută kilograme sare, provenind din Salinele-Mari și din cele de la Târgu-Ocna.

b). Sarea destinată a fi introdusă în Rusia:

3. 4 lei 30 bani, pentru sută kilograme sare din salinile Târgu-Ocna.

c). Sarea destinată a fi introdusă în Serbia și Bosnia.

4. 3 lei 50 bani, pentru sută kilograme sare din ori-care salină ar proveni.

Cu această ocaziune, se pune în vedere cumpărătorilor și condițiunile generale ce sunt stabilite pentru vânderea sărei de esport și care sunt cele următoare:

1. Predarea sărei vândută se face pe loc la magaziile salinelor, ea să rădică de

cumpărătorii, și să transportă de ei cu cheltuiala lor la destinațiune.

2. Prețul sărei se plătesce în numerar și pe cantități minimum de 250,000 kilograme sare provenind din salinile Doftana și Slănic, și de 100,000 kilograme sare provenind din Salinele-Mari și Târgu-Ocna. Plata se face la casieria centrală sau la casierile generale.

3. Osebit de prețul sărei, cumpărătorii vor depune și cautiuni pentru asigurarea esportării sărei din țară, în proporțiune cu diferența de preț dintre cel fixat pentru sarea de consumațiune în țară, și cel fixat pentru darea de esport.

Pentru sarea din salinile Târgu-Ocna, cautiunea se determină la 4 lei 20 bani, pentru sută kilograme.

Aceste cautiuni se depun la casa de consemnațiuni, în parte pe cantitățile sărei plătite, sau și pentru mai multe cantități d'odată.

Recepisele casei de consemnațiuni să depun la ministerul financelor direct sau prin cămărași salinelor, și după ele se dă ordin pentru predarea cantității de sare asigurată.

4. Statul nu garantează cumpărătorilor predarea integrală a cantității sărei vândută, și pentru sarea ce nu se va înlesni a o preda pênă la 31 Decembrie 1877, se vor restitu sumele plătite pentru acea sare.

După îndestularea cumpărătorilor sărei de consumațiune în țară, totă cea-altă sare aflată în deposit și care se estrage din mine, este destinată a se preda cumpărătorilor sărei de esport.

5. Predarea sărei se face după rëndul de vândere.

La cas când primul cumpărător nu se prezintă la timp pentru încărcare, predarea se urmărește la cei-alți cari vin după el, erași după rëndul de vândere, și cel întârziator, va încărcă, când se va prezenta.

Fie-care cumpărător, va declara cămărașului în fie-care Lună dimineața, cantitatea sărei ce pôte rădica în cursul săptămânei, cămărașul va face calcul de cantitatea sărei ce în cursul acei săptămâni va putea preda pentru esport, și va indica după rëndul de vândere fie-cărui cumpărător în ce și ce cantitate i se pôte preda.

6. Sarea se va esporta din țară:

a). Cea destinată a se introduce în Bulgaria, prin punctele Galați, Giurgiu-Smârda, Bechetul, Severin, Vêciiorova, Calafat, Islaz și Turnu.

b). Cea destinată a se introduce în Rusia, prin punctele Sculen-Ungheni, și Rădăuți.

c). Cea destinată a se introduce în Serbia și Bosnia, numai prin punctele Severin și Vêciiorova.

Esportul prin alte puncte, nu se va ține în seamă, și sarea se va considera ca neesportată din țară.

Cumpărătorii sunt dători a declara la încărcarea sărei, punctul prin care voese a esporta sarea din țară.

7. Pentru justificarea esportului sărei din țară, cumpărătorii vor prezenta ministerului financelor, direct sau prin cămărași salinelor, biletele se esport liberate de către cămărași și visate la puncte pentru efectuarea esportului.

Visa se dă de șeful vamei, de comandantul punctului și de primarul local.

8. Cumpărătorii sărei pentru esport sunt dători a aduce sarea la punctul de esport, și a o esporta din țară în termen maximum de 40 zile de la data rădicării ei de la saline, era actele de esport se vor prezenta ministerului în termen maximum de 40 zile de la data esportării sărei din țară.

9. Sarea de esport în timpul transportării ei de la saline la puncte, și în timpul esportării din țară, este supusă controlului, care se va exercita de către agenții însărcinați de guvern.

Guvernul este în drept, dacă va crede de cuviință, a pune sub sigiliu vagoanelor drumului ferat încărcate cu sare la gara cea mai apropiată de saline, și vagoanele vor circula pe calea ferată de la gara de plecare pênă la cea de sosire la punctul de esport, sau cea în apropiere de punct, sub sigiliul vorbit mai sus, și care se va rădica de către agentul ce va fi însărcinat cu acesta.

10. Sarea uă dată adusă la punctul de esport, cumpărătorii nu pot a o mai retransporta în interiorul țerei, și trebuie a o scote din țară prin acel punct.

Fie-care căraș va purta asupra i uă carte de cărat în timpul transportării sărei de la Saline la punctul de esport, sau la gara calei ferate la care se va încărcă sarea, spre a fi transportată prin calea ferată la punctul de esport.

Sarea transportată prin calea ferată, nu se pôte descărca din vagoane de cât la ultima stațiune a calei ferate de la punctul de esport.

Contravenitori i la aceste măsuri, vor fi supuși la despăgubirile cauzate fiscului.

11. Pentru justificarea importului sărei în Serbia și Bosnia, cumpărătorii vor prezenta chitanțele vămilor respective, prin cari să se ateste importul sărei și cantitatea, cu anume arătare a proveninței, adică că sarea este adusă din România.

Diferința între cantitățile sărei esportată din țară, și cele constatate că s'a importat în Serbia sau Bosnia, se va considera ca importată în Bulgaria, și cumpărătorii vor fi supuși la plata diferenței de preț.

12. Cumpărătorii sărei pentru Rusia, sunt dători a prezenta osebit de biletele de esport prevădute la art. 7 și dovedii din partea vămilor Ruse, prin care să se a-

teste cantitatea sărei împotată din România

13. Sarea pentru care nu se va prezenta justificările de esport din țară, în termenile fixate, se va considera ca pusă în consumațiunea din țară, fie chiar și esportată, și cumpărătorii sunt supuși la plata diferenței precizărilor prevăzute la art. 3.

14. Diferențele de prețuri prevăzute prin art. 11, 12 și 13 să rețin fără mijlocire de judecată, după constatările ministerului financelor, din cauțiunile de esport depuse de cumpărătorii, conform art. 3. Garanțiile fiind depuse în efecte, ele se vor vinde prin licitație, decât depunătorii lor nu vor răspunde la tesaur suma diferențelor până la ziua ținerii licitațiunii.

15. Cumpărătorii care ar voi d'a și asigura o cantitate mai mare de sare, vor adresa direct ministerului de finanțe, ofertele lor, după care se vor încheia angajamente speciale.

Pentru asigurarea îndeplinirii angajamentului, cumpărătorii vor depune o cautiune în efecte de 5% din prețul total al sărei angajată.

16. Condițiunile de faciă sunt obligatorii tutulor cumpărătorilor sărei pentru esport.

No. 4.078 1877, Februarie 18.

Casieria generală de Romaniți.

În ziua de 28 Februarie 1877, urmând a se ține licitație publică în pretoriul casieriei generale, pentru vânzarea următoarelor produse, sefestrare prin legea de urmărire de la arendașii moșiilor Statului, pentru datoriile din arendașii căsă:

20 chile mari ghircă, avere a D-lor D. Bancu și St. P. Saita, arendașii moșiei Orlea;

100 chile mari porumb, al D-lui Alexandru T. Zisu, arendașul moșiei Mănăileasa;

40 chile mari porumb, al D-lui Petre Mălinescu, arendașul moșiei Corneșu-Bărbuliu;

90 chile mari porumb și 20 chile mari grâu, al D-lui Marcu Coculescu, arendașul moșiei Găneșa;

700 chile mari porumb, al D-lui Teodor Pavlovič, arendașul moșiei Obârșia;

200 chile mari porumb și 20 chile mari grâu, al D-lui Prosper Durand, arendașul moșiei Criva;

70 chile mari porumb, al D-lui Ion Vêrovreanu, arendașul moșiei Prêjba;

700 chile mari porumb, 300 chile mari grâu și 100 plaste fên, ale D-lui G. Băluță și I. D. Amărășcu, arendașii moșiei Reșca;

60 chile mari porumb, al D-lui Alecsandru Darvari, arendașul moșiei Runcul;

15 clăi fên și 45 chile mari porumb, al D-lui G. A. Prejbenu, arendașul moșiei Vișora-Bônta;

600 chile mari porumb, al D-lui Teodor Gazan, arendașul moșiei Fontănelele;

40 chile mari porumb, al D-lui Ștefan Terțescu, arendașul moșiei Fontănelele.

Casieria publică spre cunoștința generală a amatorilor.

No. 1,526. 377, Februarie 15.

MINISTERUL DE RESBEL.

Fiind că în ziua de 16 Februarie curent 1877, fixat a se ține licitație pentru aprovizionarea a:

1,950 Metri postav ser pentru fondul efectelor;

350 metri postav castaniu, idem;

250 metri postav garans idem, și

700 metri postav roșu ecarlat pentru paspôle, conform publicației No. 11,657

din 14 Decembre 1876 și caietul de însărcinări inserate în „Monitorul Oficial“

No. 283, din 1876, nu s'a prezentat nici un doritor, ministerul publică spre cunoștința tutulor, că în ziua de 23 Martie viitor, ora 1 după amiază, se va ține o

doua licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea sus disului material de postavuri, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărcinări de la publicația No. 11,657, inserat în „Monitorul Oficial“ menționat mai sus.

Garanția cerută de lei patru mii, doritorii o vor pune la casa de depuneri și consemnațiunii, precum se poate vedea prin caietul de însărcinări menționat, prezentând ministerului recepisa în regulă.

No. 1,340. 1877, Februarie 19.

— Fiind că în ziua de 16 Februarie curent, fixat a se ține licitație, conform publicației No. 11,657, din 14 Decembre 1876 și caietul de însărcinări inserat în Monitorul Oficial No. 283, din 1876, pentru aprovizionarea a:

16 500 metri pânză cenușie pentru căptușelă, și

7,600 metri pânză pentru bluse, nu s'a prezentat nici un doritor, ministerul publică spre cunoștința doritorilor că, în ziua de 24 Martie viitor, ora 1 după amiază, se va ține o

doua licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea sus disei cantității de pânză, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărcinări de la publicația No. 11,657, inserată în „Monitorul Oficial“ menționat mai sus.

Garanția cerută de lei 3,800 doritorii o vor depune la casa de depuneri și consemnațiunii, precum se prevede prin caietul de însărcinări menționat, prezentând ministerului recepisa în regulă. (3—3)

No. 1,341. 1877, Februarie 19.

— Fiind că la licitația ținută în ziua de 16 Februarie 1877, conform publicației No. 11,657, și caietului de însărcinări

inserate în „Monitorul Oficial“ No. 283 din 1876 pentru aprovizionarea a:

70,922 nasturi galbeni mari rotunzi pentru diferite arme.

3,040 nasturi albi mari rotunzi, și

2579 nasturi galbeni mici, rotunzi, nu a rezultat prețuri satisfăcătoare din cauza lipsei îndestui concurenți, ministerul publică spre cunoștința doritorilor ca în ziua de 24 Martie viitor, ora 1 după amiază, se va ține o din nou licitație în localul ministerului de resbel pentru aprovizionarea sus disilor nasturi, care licitație se va efectua tot în condițiile caietului de însărcinări de la publicația menționată mai sus.

Garanția cerută de lei 500, doritorii o va depune la casa de depuneri și consemnațiunii precum se prevede prin caietul de însărcinări menționat, prezentând ministerului recepisa în regulă.

No. 1,342. 1877, Februarie 19.

— La 25 Aprilie viitor 1877, la ora 1 după amiază, se va ține licitație în localul ministerului de resbel, calea Mogoșoai, pentru aprovizionarea a 10,000 perechi cisme de infanterie cu potcoave, necesarii la încălțămîntea dorobanților pe anul curent 1877.

Acastă licitație se va efectua în conformitatea legii de contabilitate generală a Statului, art. 40—57 exclusiv și în condițiunile caietului de însărcinări, care se poate vedea de doritorii în toate zilele de lucru la direcția II administrativă, de la ora 11 de dimineață până la 4 după amiază, împreună cu modelele tipe.

Doritorii spre a putea fi admiși la licitație, sunt datorii ca o dată cu oferta să prezintese un certificat liberat de grefierul tribunalului de comerț, arătând că doritorul nu este în stare de falit și în lipsă asemenea certificat să prezentese un act care să conțină aceleși declarațiuni, dresat prin autoritatea municipală respectivă, după declarațiunea a 3 comercianți patentati după toate formele; asemenea sunt datorii să prezintese și recepisa casei de depuneri prin care să asigure că a depus cautiune ministerului de resbel suma de lei 20,000.

Natura acestei cautiuni va putea fi numai:

In numerarii;

In bonuri rurale;

In bonuri domeniiale,

In scrisuri fonciare rurale;

In scrisuri fonciare urbane, și

In obligațiunii ale casei pensiunilor.

Concurenții sunt obligați a cere de la direcția casei de depuneri și consemnațiunii să trecă în recepisa că cautiunea ce depune este a sa proprie, era nici de cum a se arăta a doua persoană că garantează pentru densusul.

Predarea acestor cisme se va efectua în total de antreprenor la depozitele centrale

de îmbrăcăminte din București, Craiova, Galați și Iași, câte 2,500 în termen de 3 luni, socotit din ziua licitației. Predarea parțială urmând a începe după două luni din ziua licitației.

Calitatea, forma, confecția și dimensiunile precum și toate cele alte condițiuni relative la aprovizionarea acestor cisme, sunt cele coprinse în caetul de însărcinări menționat și după modelele tipe.

No. 1,354. 1877, Februarie 19.
(3 - 3 la 5 d.)

— Pentru aprovizionarea a 630,000 kilograme fân și 380,000 kilograme pae, necesarii în anul curent cailor de trupă din garnisona București, se publică spre cunoștința doritorilor d'a se însărcina cu furnizarea acestor cantități de furaje, că în ziua de 4 Martie 1877, se va ține adjudicație publică, în localul ministerului de resbel, casa Lensch, (București) la ora 1 după amăzi.

Adjudicația va avea loc prin oferte sigilate, scrise deslușit pe hârtie având timbru de 25 bani și redactate după modelul anexat acestei publicațiuni.

Concurenții spre a fi admiși la adjudicație, sunt ținuți ca uă dată cu presintarea ofertei să depună și garanție suma de lei 12,000 care va putea fi:

In numerariu.

In efecte ale Statului.

In efecte ale societăților, garantate ori, autorizate de Stat.

In cazul că, prețurile oferite n'ar conveni administrației resbelului, se va procede chiar atunci în aceeași ședință la uă licitație orală, d'era numai între acei doritori care au oferit în scris.

Ministerul și rezervă dreptul d'a aproba sau refusa rezultatul adjudicației, după cum prețul eșit va fi în folosul fiscului său nu.

Când prețul cel mai avantajos pentru furnizarea fânului și paelor puse în licitație, va fi aprobat, garanția depusă de concurentul care va fi oferit acel preț, rămâne definitivă, până la predarea totală a furniturii, obiect al licitației, și se procede de îndată la încheierea contractului în dublu, după următorul caet de însărcinări:

Caet de însărcinări.

Calitatea furniturii.

1. Fânul și paele de predat vor împlini în privința calității condițiile următoare:

a) Fânul cosit nici crud, nici prea copt, presintând uă coloare verde și un miros plăcut, să fie din cea din urmă recoltă și de cea mai bună calitate, necoprinzând: scaeți, erburii și stirose sau lemnoase, precum nici șovar, pășiș, trestie, urzică, oțgă și altele, care înmulțind ogrinji de lepădat, împuținează rația calului; să nu fie ploat mai înainte d'a fi strâns după câmp.

b) Paele să fie de bună calitate, din cea din urmă recoltă și să nu coprinză plante de felul celor citate mai sus, a nu se afla în fân.

Predarea furniturii.

2. Cantitățile de fân și pae fixate în publicație la care se anexă acele condițiuni, se vor preda începând imediat după încheierea contractului și continuând în fie-care zi a se preda minimum cantitățile 10,000 kilograme fân și 7,000 kilograme pae; ăra în 30 zile de la data contractului să termine predarea întregii cantități contractată.

Predarea se va face la depositul de furagiș, stabilit la casarma Malmaison, strada Belvedere, București. Admiterea pentru înmagasinare a cantităților de fân și pae predate, se va face de către uă comisiune numită atunci, și compusă din oficerii ai trupelor călări și medicii veterinarii ai armatei.

3. In cazul ca antreprenorul să nu depună treptat și în termenul prevăzută, furagele contractate, ministerul de resbel va cumpăra acele furage ărași treptat de ori unde și cu ori-ce preț pe comptul garanției depusă de antreprenor; fără ca acesta să aibă drept de recurs la vre uă autoritate, fie administrativă, fie judiciară, în contra cumpărătorilor făcute.

4. Dacă până în ziua fixată pentru terminarea predării, antreprenorele n'ar fi intrat nici chiar în executarea contractului și ministerul a cumpărat în comptul său întreaga cantitate de fân și pae angajate, garanția ori restul din garanție, acoperind deficitul de s'ar fi produs cu plata mai scump a acestei furnituri, rămâne în folosul fiscului, vârsându-se la tesaurul public fără altă formalitate de cât hotărârea ministerului de resbel și în contra căria antreprenorul n'are nici un drept de recurs la veri-uă autoritate a țerei să străină țerei.

Plata furniturii.

5. Plata fânului și paelor furnisate se va face prin mandat conform regulilor stabilite prin legea comptabilității generale a Statului, după predarea întregii cantități contractată și după primirea la minister a compturilor sale scrise și cetificate de șeful depositului furajelor, că fânul și paele primindu-se s'a înmagasionat cu aprobarea ministerului dată în urma constatării calității acestor furnituri.

6. Cheltuelile pentru timbre și taxa de înregistrări, după valoarea contractului sunt în sarcina antreprenorului.

In cazul când după 24 ore trecute, comptate din ziua și ora licitației, adjudicatorul nu s'ar presenta cu hârtia timbrată necesară pentru încheierea contractului în dublu, se va considera că a renunțat la angajament și va fi supus penali-

tății prevăzută la art. 4 din acest caet de sarcine.

Condițiuni finale

7. După terminarea predării furniturii angajate sau după trecerea zilei celei din urmă, fixată pentru această predare, în cazul când s'ar aplica antreprenorului art. 3 și 4 din acest caet de sarcine, acest contract rămâne desființat.

No. 1,237. 1877, Februarie 16.

Ofertă.

Sub-semnatul domiciliat în . . . culoăra . . . strada . . . No. . . având deplină cunoștință despre condițiile stipulate în caetul de însărcinări al ministerului de resbel, relativ la aprovizionarea fânului și paelor, mă oblig a le preda în aceste condițiuni și cu prețurile următoare:

Cantitatea.	Numirea furniturii	Prețul	
		parțial.	total.
		Lei.	b.
630000	Kilograme fân.	000 00	000 00
380000	Kilograme pae.	000 00	000 00
	Total...	000 00	000 00

Adică lei . . .

Semnătura furnisorului

(1) Prețul pe unitate și prețul în total, se vor pune în litere și cifre.

(4—4).

— Fiind că în ziua de 4 Februarie curent, destinată a se ține licitație, conform publicației No. 11,333, și caetului de însărcinări, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 273, din 1876, pentru aprovizionarea a șese miș tunicii pentru călărași, nu s'a prezentat nici un concurent, ministerul publică spre cunoștința doritorilor, că în ziua de 9 Aprilie 1877, ora 1 după amăzi, se va ține uă nouă licitație în localul ministerului de resbel, pentru aprovizionarea acestor tunicii, care licitație se va efectua tot în condițiunile caetului de însărcinări de la publicația No. 11,333, menționată mai sus.

No. 957. 1877, Februarie 5.

(3 - 3).

Intendența divisiiei III militare teritoriale.

Conform ordinului D-lui ministrul de resbel, No. 974, urmând a se vinde prin licitație 87 rănițe de vițel, afară din serviciu aflate în depositul divisionar Galați, se face cunoscut prin această doritorilor ca

în ziua de 10 Martie a. c., ora 12 din zi se va ține licitație în curtea depoului casarma Bădălan, în prezența delegaților ministerilor de resbel și finance.

Doritori pot vedea aceste ranițe în toate zilele înainte de licitație la deposit de la ora 12 până la 4 dupe amăzi.

(10 Martie)

Regimentul 1 de linie.

Regimentul I de linie, având necesitate a înființa 2,000 cămășii, 1,500 perechi ismene, 1,500 perechi obele, 500 stergare, 500 perechi mânuși lână, 500 perechi mânuși bumbac, 500 saci de pesmeți și 1,000 perechi cisme, se publică pentru cunoștința generală, ca în ziua de 2 Martie, se ca ține licitație în pretoriul cancelariei regimentului No 1 de infanterie, la orele 11 dimineața, în București, casa ma Cuzea. Modelele care vor servi la înființare precum și condițiile contractului, se pot vedea în orice zi până la orele 12 din zi, la magasia regimentului No. 1. Amatori de a lua în antreprisă aceste efecte sunt invitate ca, în ziua de 2 Martie viitor, să se afle la ora indicată, având ofertele D-lor sigilate și posedând și garanțiile cerute de lege. (3—3.)

Batalionul de genii

La 8 Martie 1877, se va ține licitație la batalionul de genii, pentru darea în antreprisă a aprovizionării corpului cu următorul material de încălzăminte:

800 tovale pentru 800 perechi de cisme cu pingele.

400 perechi carâmbii, osebit de cele 800 tovale, după modelul aflat la corp.

Doritorii se vor prezenta în arătata și la corp, la orele 10 de dimineață, (casarma Sf. Gheorghe, etagiul de sus, aducând cu D-lor cautiunile prevădute prin lege, spre a putea concura.

1877, Februarie 17.

Comisiunea de echipare a batalionului I de vânători.

Fiind-că nici în ziua de 16 ale curentei nu s'a prezentat concurenți la licitația publicată în *Monitorul oficial* No. 14 din 20 Ianua ie 1877 și No. 29 din 8 ale curentei, se face cunoscut D-lor amatori, cari vor voi a concura, că la 1 Martie 1877, ora 11 a.m., se va ține din nou licitație pentru acele efecte.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Pentru arendarea moșiilor Statului, a cărora adjudecare n'a fost confirmată, sau pentru cari nu s'a prezentat concurenți la

licitațiunile ținute atât în localul administrațiunei, precum și la prefecturile respective, în zilele de 25 Noembre și 4 Decembre 1876.

Administrațiunea aduce la cunoștința tutulor celor interesați următoarele:

1. Moșiile ce se pun în licitațiune sunt cele consemnate în tabloul de mai jos.

2. Licitatiunea pentru arendarea acestor moși pe periodul 1877—1887, se va ține în ziua de 10 ale viitorei luni Martie, la ora 2 din zi, în București, la administrațiunea generală a domeniilor, casele Ștefănescu, calea Mogoșoiei, pentru moșiile situate în partea României de dincoace de Milcov, și la prefectura județului Iași pentru moșiile din partea de dincolo de Milcov.

3. Condițiunile generale cu care se arendă aceste moși sunt cele inserate în *Monitorul oficial* No. 204 din 1876, 6ră regulamentul de licitațiuni este tot acel stabilit pe periodul 1876—1886, publicat în *Monitorul* No. 130 din 1875.

4. Garanțiile provisorii sunt de 25% conform art. 10 din regulamentul și cele definitive de jumătatea prețului arendei unui an, conform art. 64 din condițiuni.

5. Arendașul asupra căruia va rămânea moșia va fi dător a plăti prețul arăturilor și a semănturilor ce se va găsi făcute pe moșie, pe baza unei constatări și estimări ce se va face de administrație.

De asemenea vor fi dători a respecta învoelile făcute de administrație prin agenții săi, cu locuitorii.

6. Viile, morile, grădinele, sau alte locuri înfundate, dependente de veri uă moșie fără a face parte din trupul 6nsuși al moșiei, se rezervă pe s6ma și la dispoziția administrației.

7. Deosebit de condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 204 din 1876, administrațiunea își rezervă dreptul a prescrie condițiuni speciale pentru diferite moși din acele coprinse în tabloul de mai jos; condițiunile speciale se vor pune în vederea concurenților la licitație.

No. 4,831. 1877, Februarie 19.

(3—3.)

Tabloul de moșiile Statului ce urmeză a se arenda pe periodul 1877—1887 și a cărora licitațiune este a se ține în ziua de 10 Martie 1877.

Județul Ilfov.

1. Căldăraru și Glina, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 20,150, garanția provisorie lei 5,100.

2. Tânganu, pendinte de Văcăresci, arendată cu lei 30,000, garanția provisorie lei 7,500.

3. Brănesci, pendinte de Cernica, arendată cu lei 40,310, garanția provisorie lei 10,100.

4. Cr6ța-Nelocuită, pendinte de Mărcuța, arendată cu lei 5 760, garanția provisorie lei 1,500.

5. Otopeni, pendinte de Sf. Sava și Radu-Vodă, arendată cu lei 17,100, garanția provisorie lei 4,300.

6. Cocioeu cu trupurile, afară de 60 pog6ne livede de f6n, lăsată pe s6ma monastirei Țigănesci, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 40,100, garanția provisorie lei 10,100.

7. Gostilele, pendinte de Sf. Apostoli, arendată cu lei 18 200, garanția provisorie lei 4,600.

8. Fundulele, pendinte de Văcăresci și Mitropolie, arendată cu lei 25,350, garanția provisorie lei 6,400.

9. Stroesci Sărintăreșca, pendinte de sărintar, Sf. I6n din București, arendată cu lei 41,200, garanția provisorie 10,300 lei.

Județul Vlașca.

10. Călugăreni sau Crucea-de-Piatră, pendinte de Glavacioc, arendată cu 14100 lei, garanția provisorie lei 3,500.

11. Tărnava-de-Jos, pendinte de Zlătari, arendată cu lei 18,500, garanția provisorie lei 4,700.

12. Măgura-Budesci, pendinte pe Mitropolie, arendată cu lei 12,000, garanția provisorie lei 3,000.

13. Găstesci-Roman și Găstesci-Coteni, pendinte de Radu-Vodă și Mihaș-Vodă, arendată cu lei 29,950, garanția provisorie lei 7,500.

14. Crevedia-Mare, pendinte de Stavropoleos, arendată cu lei 3,950, garanția provisorie lei 1,000.

15. Crevedia, pendinte de Sf. George-Noi, arendată cu lei 5,060, garanția provisorie lei 1,300.

16. Zădăriciu, pendinte de Țigănesci, arendată cu lei 1,074, garanția provisorie lei 300.

17. Dușani, pendinte de Sărintar, arendată cu lei 4,300, garanția provisorie lei 1,100.

18. Vida, pendinte de Stavropoleos, arendată cu lei 9,000, garanția provisorie lei 2,400.

19. Cartojani, pendinte de Stavropoleos, arendată cu lei 26,500, garanția provisorie lei 6,600.

20. Vatra monastirei Comana, pendinte de Comana, arendată cu lei 81,150, garanția provisorie lei 20,500.

Județul Teleorman.

21. Domenul Turnu, întrunit cu moșia Sur6ia, cu condițiuni speciale, afară de 6 pog6ne după Turnu, arendate separate pentru formarea unei scoli de pomi, se arendeză și separat și întrinite și afară și de 20 stânjeni lungimea 12 stânjeni lățimea tot după Turnu, arendată separat pentru facerea unui atabiliment de cărcimă, pendinte de Stat și Văcăresci, arendată cu l. 186 100, garanția provisorie 46,525 lei.

22. Dorobanța, pendinte de Clocociov, arendată cu lei 80,000, garanția provisorie lei 20,000.

23. Salcia, pendinte de Școala Ionașcu, arendată cu lei 57,000, garanția provisorie lei 14,300.

24. Bădulăsa, pendinte de schitul Trivalea, arendată cu lei 9,050, garanția provisorie lei 2,300.

25. Suhaja, pendinte de Clocociov, arendată cu lei 25,000, garanția provisorie lei 6,300.

26. Drăgănesci-Țigănia, pendinte de Văcăresci, arendată cu lei 19,700, garanția provisorie lei 5,000.

27. Tolcăsca, pendinte de Clocociov, arendată cu lei 17,200, garanția provisorie lei 4,300.

28. Netoșii sau Trivălencea, pendinte de schitul Trivalea, arendată cu lei 35,000, garanția provisorie lei 8,800.

29. Baldovinesci-Ciolănesci, pendinte de Comana, arendată cu lei 58,000, garanția provisorie lei 14,500.

30. Tătăresci-Udupul, pendinte de Comana, arendată cu lei 9,500, garanția provisorie lei 2,400.

31. Puținei, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 18,300, garanția provisorie lei 4,700.

Județul Gâl

32. Barsesci sau Beciul, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 39,000, garanția provisorie lei 9,800.

33. Săca și Belciugata, pendinte de Cozia, arendată cu lei 32,150, garanția provisorie lei 8,100.

34. Pârliți cu Secuția, pendinte de Cotroceni-Cozia, arendată cu lei 6,082, garanția provisorie lei 1,600.

35. Stânjeni din hotarul Comenița, pendinte de Govora, arendată cu lei 120, garanția provisorie lei 100.

36. Ibănesci, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 450, garanția provisorie lei 200.

37. Rijlețu, pendinte de Vieroșu, arendată cu lei 10,300, garanția provisorie lei 2,600.

38. Otesci, pendinte de Plumbuita, arendată cu lei 450, garanția provisorie lei 200.

39. Potcova, pendinte de Căldărușani, arendată cu lei 130, garanția provisorie lei 100.

40. Săca, vatra schitului (fără Ibănesci și Secuța) pendinte de Cozia, arendată cu lei 7,105, garanția provisorie lei 1,800.

Județul Argeș.

41. Cremenari numit și Cremenari-Flămânda, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 10,100, garanția provisorie lei 2,600.

42. Una sută douăzeci stânjini între hotarul Căcaleți și Vălcăoa-Serionului din

comuna Clejani, cătunul Serbănesci, pendinte de Stat, garanția provisorie lei 1000.

43. Cătunul Neagrași numit și Romanai sau Romanesci pendinte de Glavacioc, arendată cu lei 12,600, garanția provisorie lei 3,200.

44. Răsăritul și apusul, vatra schitului Cotmana, afară de 44 pogone din cătunul Băscov, pendinte de Cosia, arendată cu lei 48,000, garanția provisorie lei 12,000.

45. Bercioiu, pendinte de Cosia, arendată cu lei 2,300, garanția provisorie lei 600.

46. Vatra schitului Valeni, fără trupul Ordiscea, pendinte de Valeni, arendată cu lei 720, garanția provisorie lei 200.

47. Stănilăvesci, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 950, garanția provisorie lei 250.

48. Sălăruca muntele Marginea, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 6,050, garanția provisorie lei 1,500.

49. Curăoa Schein, pendinte de Horez, arendată cu lei 2,250, garanția provisorie lei 600.

Județul Muscel.

50. Munții Musetesci, pendinte de episcopia Argeș, arendată cu lei 400, garanția provisorie lei 100.

51. Otașnița și embaticurile după Ciocănesci, pendinte de Cosia, arendată cu lei 950, garanția provisorie lei 250.

52. Poenari, pendinte de Râncăcioc, arendată cu lei 1,222, garanția provisorie lei 350.

53. Priboeni, pendinte de Câmpu-Lung, arendată cu lei 1,000, garanția provisorie lei 250.

54. Corbu Pădureți și uă delniță, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 850, garanția provisorie lei 200.

55. Capul-Piscului, afară de partea vândută, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 50, garanția provisorie lei 50.

56. Cotăsca, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 700, garanția provisorie lei 200.

Județul Dâmbovița.

57. Ciupa sau Morteni, pendinte de Câmpu-Lung, arendată cu lei 11,100, garanția provisorie lei 2,800.

58. Doicesci, pendinte de Sf. Ecaterina, arendată cu lei 5,050, garanția provisorie lei 1,300.

59. Puciôsa Tanganu cu trupurile, pendinte de mitropolie, arendată cu lei 1,300, garanția provisorie lei 350.

60. Iacobesci, pendinte de Vieroșu, arendată cu lei 750, garanția provisorie lei 200.

61. Panaghia Oenița, pendinte de Nucet, arendată cu lei 200, garanția provisorie lei 100.

Județul Prahova.

62. Bătesci și Pucheni se arendesă a

parte și amândouă întrunite, pendinte de Znașgov și Țigănesci, arendată cu 30,710 lei, garanția provisorie lei 7,700.

63. Trupurile care se arendaș împreună cu vatra schitului Podeni, vândută de veci în 1876, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 2,000, garanția provisorie lei 500.

64. Aricesci, pendinte de Sf. George-Noș, arendată cu lei 2,900, garanția provisorie lei 750.

65. Muntele Trestioara, pendinte de Znașgov, arendată cu lei 250, garanția provisorie lei 100.

66. Muntele Urletu, pendinte de Caldărușani, arendată cu lei 210, garanția provisorie lei 50.

67. Moreni, pendinte de Stavropoleos, arendată cu lei 1,550, garanția provisorie lei 400.

68. Vărbila cu trupurile și dependințele ei, pendinte de Margineni, arendată cu lei 13,000, garanția provisorie lei 3,200.

69. Valea-Cucului, pendinte de Cotroceni, arendată cu lei 4,425, garanția provisorie lei 1,100.

70. Sloșu, pendinte de Isvoarele, arendată cu lei 122, garanția provisorie lei 100.

71. Muntele Fruntea-lui-Vășei, muntele Bratocea și Stevie, pendinte de Znașgov și mitropolie, arendată cu lei 4,100, garanția provisorie lei 1,000.

72. Ceptura, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 505, garanția provisorie lei 125.

Județul Busșu.

73. Cuculeni Parscoveri, vatra și Balta-Pleopului, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 19,050, garanția provisorie lei 5,000.

74. Negoșina, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 11,400, garanția provisorie lei 2,900.

75. Tihulesci, Coșieni, vatra schitului Coșieni, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 3,900, garanția provisorie lei 1,000.

76. Sărulesci și Cărătnău, vatra schitului Vintilă-Vodă, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 12,550, garanția provisorie lei 3,200.

77. Vintilăuca, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 16,000, garanția provisorie lei 4,000.

78. Cotorea-Mică, pendinte de Slobodia, arendată cu lei 12,000, garanția provisorie lei 3,000.

79. Măruntșu numit și Valea-Săca, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 1,500, garanția provisorie lei 400.

80. Răioși, despărțită de Vintilăuca și sfora din Miroșii, cu care se arendaș mai înainte, pendinte de episcopia Busșu, arendată cu lei 2,400, garanția provisorie lei 600.

Județul Ialomița.

81. Persica sau Burdujelele cu piscul Carapanului, pendinte de Radu-Vodă și Văcăresci, arendată cu lei 23,600 garanție provisorie 6000.

Județul Romanați.

82. Potopinu, pendinte de Bistrița, arendată cu lei 3400, garanție provisorie 1000.

83. Rădișora, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 13,400, garanție provisorie 3400.

84. Vârtafa Română și Baldovinesci, pendinte de Caluiu, arendată cu lei 19,100, garanție provisorie 5000.

85. Gropșani, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată cu lei 550, garanție provisorie 150

Județul Dolj.

86. Lumașu, pendinte de Sadova, arendată cu lei 9350, garanție provisorie 2400.

87. Săcuiu, pendinte de Bucovățu, arendată cu lei 49,100, garanție provisorie 12,300.

88. Segărcea cu trupurile: Lipovu, Dalgă, Panaghia și Radulea, pendinte de Slătari și episcopiei Râmnicu, arendată cu lei 162,400, garanție provisorie 42,000.

89. Bistrețu cu balta întregă, pendinte de Tismana, arendată cu lei 80,000, garanție provisorie 20,000.

90. Săca de pădure, pendinte de Schitu-d'un-Lemn, arendată cu lei 40,000, garanție provisorie 10,000.

91. Columbu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 5000, garanție provisorie 1250.

92. Cornetu, pendinte de pensionatul de fete, arendată cu lei 2400, garanție provisorie 600.

93. Bratovoesci cu puțurile, pendinte de Horezu, arendată cu lei 68,600, garanție provisorie 17,200.

94. Fântâna Banului, pendinte de Motru, arendată cu lei 70,200, garanție provisorie 17,600.

95. Tântărenii și Arpadia, pendinte de St. George-Noi, arendată cu lei 12,100, garanție provisorie 3000.

Județul Mehedinți.

96. Bresnita și Zădăstrița, pendinte de Tismana, arendată cu lei 44,100, garanție provisorie 11,050.

97. Rogova, în devălmășie cu Nicolae Mihail, cu condițiune specială că arendașul va avea drept a pune vite în pădure, decât tribunalul, înaintea căruia s'a dat acest cas, va stabili că nu se aduce prejudiciu în devălmășie, la cas contrariu, se interdice acest drept, pendinte de Tismana, arendată cu lei 59,800, garanție provisorie 15,000.

Județul Gorjiu.

98. Porcenii cu plaiu și munții, în de-

vălmășie cu Măldărescu și alții, pendinte de schitu Lainiei, arendată cu lei 1935, garanție provisorie 500.

99. Muntele Curmătura Oltețului pendinte de schitul Polovragi, arendată cu lei 1110, garanție provisorie 300.

100. Muntele Huluzu și Turcinu, pendinte de schitul Polovragi, arendată cu lei 855, garanție provisorie 250.

101. Muntele Negovanu, pendinte de schitu Polovragi, arendat cu lei 700, garanție provisorie 200.

102. Muntele Pleșa, pendinte de schitu Polovragi, arendat cu lei 290, garanție provisorie 100.

Județul Vâlcea.

103. Muntele Govora, pendinte de Govora, arendat cu lei 1150, garanție provisorie 300.

104. Vatra schitului Zghiabu, pendinte de Zghiabu, arendată cu lei 182, garanție provisorie 100.

105. Vatra schitului Arhanghelu, pendinte de Slătari, arendată cu lei 1850, garanție provisorie 500.

106. Drăgășani cu trupurile, afară de hanul cu locul său din comuna urbană Drăgășani, pentru instalarea școlii de fete, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată cu lei 39,550, garanție provisorie 10,000.

107. Delnița din delul Maicelor de la Tergul-Ocnei, pendinte de schitul d'un lemn, arendată cu lei 150, garanție provisorie 100.

108. Delnița, Valea-Goi sau Gura-Ocnei, pendinte de Horezu, arendată cu lei 170, garanție provisorie 100.

109. Cațetu, fosta lui Vasile Giulescu, pendinte de Horezu, garanție provisorie 500

Județul Iași.

110. Valea Cosmei, pendinte de Cetățuia, arendată cu lei 145, garanție provisorie 100.

111. Buciumeni, pendinte de Danacu, arendată cu lei 7765, garanție provisorie 2000.

112. Inconjurătoria Zagavia, pendinte de Zagavia, arendată cu lei 5700, garanție provisorie 1500.

Județul Suceva.

113. Gulia, pendinte de Prăbota, arendată cu lei 6300, garanție provisorie 1600.

Județul Tutova.

114. Schitul Parvesci, pendinte de Parvesci, arendată cu lei 2302, garanție provisorie 600.

Județul Putna.

115. Varnița, pendinte de Nempțu, arendată cu lei 386, garanție provisorie 100.

Județul Covurlui.

116. Comănesci, pendinte de Școale,

arendată cu lei 2201, garanție provisorie 600.

117. Hlisa Precista, pendinte de Precista din Galați, arendată cu lei 852, garanție provisorie 300.

Județul Cahul.

118. Zărnesci, fără Hănășeni-Noul pendinte de St. Sava, arendată cu lei 3510, garanție provisorie 1000.

Județul Bacău.

119. Plopul, pendinte de Taslău, arendată cu lei 5500, garanție provisorie lei 1375.

—Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'a achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-ii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,751. 1876. Decembre 22.

—Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 6 Martie 1875, până în prezent n'au achitat rata de 1 Iulie 1876, (și unii și pe cea de 1 Ianuarie 1876, administrațiunea, în temeiul art. 21 din legea de la 31 Martie 1868 și 90 din regulamentul ei, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Aprilie 1877, în centrul Iași, localul prefecturii județului, și invită pe D-ii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri, sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,755. 1876, Decembre 22.

—Fiind că la diferitele licitațiuni ținute pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătoare de la podurile dupe apa Busău și Călnău, din acel district, nu s'a prezentat concurență, administrațiunea publică spre generala cunoscintă că, în ziua de 25 Februarie 1877, se va ține din nou licitație în localul prefecturii de Busău, pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătoare de la podurile Busău și Călnău, pe termen de la data notificării confirmării adjudicațiunii și până la 12 August 1878,

cu condițiile publicate în *Monitorul oficial* sub No. 136, din 1873.

No. 35,522. 2 1876, Decembre 31.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 3 din anul curent, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat pînă acum ratele de la 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate). administrațiunea, în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Martie 1877, la ora 12, în centrul Bucureștii, localul administrațiunei, calea Mogoșoai, și invită pe D-nii amatori a se prezenta, pregătiți de garanții în regulă, cunoscînd că, condițiunile cu care se revînd aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49 lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

No. 34,747. 1876, Decembre 22.

— Comitetul, în ședința de la 14 Decembre 1876, încuviințînd a se vinde, conform legii, din 22 Februarie 1873, bunurile cuprinse în tabloul publicat în *Monitorul* No. 18, din anul curent, administrațiunea publică spre generala cunoștință, că licitațiunea se va ține în ziua de 28 Aprilie 1877, la orele 12 din zi, în centrul Craiova, localul prefecturii Doljiu și pe la prefecturile respective, când D-nii amatori, urmînd să se prezenta pregătiți de garanții în regulă.

34,757. 1875, Decembre 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 18, din anul curent, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, pînă în prezent n'au achitat rata de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate). Administrațiunea, în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 28 Aprilie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Craiova, localul prefecturii, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscînd că, condițiunile cu care se vînd aceste bunuri sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,759. 1876, Decembre 22.

— Fiind că arendașii moșiilor notate în tabloul inserat în *Monitorul* No. 36, din anul curent, n'a fost următorii a achita pînă în ziua de 31 Ianuarie trecut, anul curent, câștiurile arendeii ce datora după contract.

Administrațiunea aduce la cunoștința tuturilor, ca pe baza art. 4, 5 și 6 din condițiunile de arendare, a decis a se pune aceste moșii în licitațiune spre rearendare

pe compta actualilor arendași și a garanțiilor lor, pentru ziua de 28 Februarie curent, și invită pe doritorii de a le lua pe restul periodului pe care sunt arendate, și cu condițiunile publicate prin *Monitorele oficiale* No. 139, 181 și 188, din 1872, pentru moșiile dupe periodul 1873—1878, și No. 106, 123 și 167, din 1874, pentru acelea dupe periodul 1875—1880, să se prezinte la arătata zi, ora 1 după amîdii, cu garanțiile provisorii prevădute de regulamentul de licitație, publicat prin menționatele *Monitore*, în localul acestei administrațiunii, era pentru cele de dincolo de Milcov și la prefectura de Iași, unde este a se ține licitație, spre a concura.

Tot-ua-dată se avisază și actualii arendași după periodul 1875—1880, ca decă pînă la ziua desfiptă pentru licitație nu 'și vor achita toate datorile, sau decă licitațiunile nu ar da nici un rezultat fie din lipsă de concurenți fie pentru că prețurile ce se va obține la licitație pentru rearendare nu vor fi satisfăcătoare, administrația va usa de dispozițiile art. 4 din condiții, și 'i va deposeda de moșiile ce țin cu arendă.

No. 3,948. 1877, Februarie 11.

— Fiind că arendașii moșiilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 36, din anul curent, după periodul 1876—1878 și 1876 pînă la 1879, n'au fost următorii de a 'și achita regulat câștiurile arendeii și a supra-le figurăză rămășițe.

Administrațiunea aduce la cunoștința tutului, că a decis a se pune în licitație spre rearendare aceste moșii pe compta actualilor arendași și a garanțiilor lor pentru ziua de 1 Martie anul curent.

Doritorii de ale lua pe restul periodului pe care sunt arendate, și cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 171, din 1870, pentru cele după periodul 1876 pînă la 1878 și No. 106, 123 și 167, din 1874, pentru cele după periodul 1876 pînă la 1879, sunt invitați a se prezenta cu garanții în regulă în localul acestei administrații la arătata zi, ora 1 dupe amîdii.

No. 3,950. 1876, Februarie 11.

— Fiind-că arendașii moșiilor Statului notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 36, din anul curent, după periodul 1876 pînă la 1886, n'au fost următorii a achita pînă în ziua de 31 Ianuarie 1877, câștiurile arendeii ce datora după condițiunii.

Administrația aduce la cunoștința tutului că, pe baza art. 84 și 85 din condițiunile de arendare, a decis a se pune în licitație spre rearendare aceste bunuri, pe compta actualilor arendași, și a garanțiilor lor, pentru ziua de 1 Martie anul curent.

Doritorii de ale lua pe restul periodului și cu condițiunile publicate prin *Monitorele oficiale* No. 130 și 163 din 1875, sunt invitați a se prezenta cu garanțiile

prescrise de regulamentul de licitație publicat prin menționatele *Monitore*, la arătata zi, ora unu după amîdii, în localul acestei administrațiunii; era pentru cele de dincolo de Milcov și la prefectura de Iași, unde este a se ține licitația spre a concura.

D-nii actuali arendași sunt tot-d'ua-dată avisați că decă pînă la ziua desfiptă pentru licitație, nu 'și vor achita toate datorile, sau decă licitațiunile nu ar da nici un rezultat, fie din lipsă de concurenți, fie pentru că precieriile ce se vor obține la licitațiune pentru rearendare nu vor fi satisfăcătoare, administrația va usa de dispozițiunile art. 89 din condiții și 'i va deposeda de moșiile ce țin cu arendă.

No. 3,952. 1877, Februarie 11.

— Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 3, din 5 Ianuarie, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, n'au achitat pînă în prezent ratele de 1 Iulie 1876 (și unii chiar mai multe rate.) administrațiunea în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Bucureștii, localul său calea Mogoșoai, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscînd că, condițiunile cu care se vînd aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

No. 34,749. 1876, Decembre 22.

— Fiind că prețul ce s'a obținut la licitațiunea efectuată în ziua de 18 Ianuarie expirat, conform anuciului inserat în *Monitorul* No. 291, din 1876, pentru moșia Faraonele, afară de trupul Golești și Malcagiția vîndută de veci, din județul Râmnic Sărat, scosă în rearendare pe restul periodului 1875—1880, pentru neplata de câșciuri, fiind arendașul deposedat, s'au constatat nesatisfăcător în raport cu arenda actuală.

Administrația publică din nou licitație pentru rearendarea espusei moșii pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul din *Monitorele* No. 106, 123 și 167, din 1874, care se va ține simultaneu în ziua de 26 Februarie curent, la 2 ore post meridiane, atât în localul administrației, casa Ștefănescu, calea Mogoșoai, în Bucureștii, cât și la prefectura șisului județ.

D-nii amatori d'era, sunt invitați a se prezenta la concurență în localurile mai sus citate, la ziua și ora desfiptă, însociți de garanțiile provisorii în valoare de lei 500, jumătate adică din arenda actuală, conform regulamentul de licitații.

No. 3,582. 1877, Februarie 8.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Teleorman.

După cererea făcută de D. G. F. Ionescu, din suburbia Turnu-Măgurele, conservatoarele numit cu îngrijirea și strângerea veniturilor morei cu abur din urbea Turnu-Măgurele, avere a D-lui Anton Buhlea, din comuna Piatra, care i s'a urmărit spre vândere pentru despăgubirea D-lui Simion Dimcea, comerciant din Bucuresci, suburbia Caimata, strada Săgetei No. 7, de suma banilor prevăduți în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 1 din anul 1872, iavestit cu titlu executoriu.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 218, a încuviințat a i se închiria cu mod de licitațiune, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 6 Aprilie fiitor, ora 10 antemeridiane, espusa mără cu abur împreună cu depeundințele și obiectele ei, ast-fel cum este urmărită averea numitului Anton Buhlea, ce o are situată în Turnu-Măgurelele, pe termen de un an de zile, înce, ut de la 23 Aprilie fiitor 1877 și sub condițiunile ca chiriașul să depue prețul închirierii pe un an la casa de consemnațiun și să îngrijescă de imobil a l' preda tot în stare bună la esirea sa din închiriere, însă mără de abur se compune de patru pietre cu locul ei pe care se află situată, edificiul de zid, învelit cu fier, având despărțiturile unde se află pietrele, alta unde se află mălaiul și făina măcinată și un hambar de făină, uă altă despărțitură unde se află vaporu, alta unde se află cazanu și focu, alte patru odăițe, podul despărțit în două, adică uă despărțitură servece de magasie de țărițe și în cea-l-altă sunt mașinariile de ale morei și uă ladă pentru conservat grîul, tôte acestea sub un acoperiș.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor fi de a lua cu chirie espusa mără de abur, în ziua de 6 Aprilie și ora indicată mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a concura când este a se termina licitațiunea închirierii conform legii.

No. 3,286. 1877, Februarie 8.

— Pentru despăgubirea D-lui Velea

Spiridon, din urbea Ruși-de-Vede, de suma banilor prevăduți în cărțile de judecată, pronunciate de D. jude de pace al plășei Têrgului, No. 297, din 1874 și 78 din 1875, învestite cu formula executorie.

Prin jurnalul dresat de complect, sub No. 7,506, s'a pus din nou în vândere cu licitație în ziua de 21 Aprilie viitor, ora 10 de dimineță, în socotela D-lui D. C. Burcă, primul adjudecator cel ce nu a fost consecințe a depune prețul de lei nou 1,300, cu care s'a adjudecat, asupra următoarea avere imobilă, adică :

Uă casă veche, cu două odăi, din care una fărâmată, clădite în paente, și un balcon mic, învelite cu șită.

Un bordei cu 2 odăi, cu zid pe d'alături și uă pivniță, tôte sub un acoperiș, aceste din urmă învelite tot cu șită, tôte imobilele de mai sus se află situate pe un loc din urbea Ruși-de-Vede, ca de 40 stăujini lățimea și ca de 120 stăujini lungimea, cu aproximație, împrejmuit cu alucă și șanț, mai având pe acest loc ca un pogon vie dată pe rod și liveze de pruni, care se învecinesce spre răsărit cu Vasile Vlăduțu, spre apus conrespunde în șoseoa județiană ce conrespunde spre Pitești, strada Pitești, spre mără-ți cu Nicolae Trăsnitu și spre mără-nopțe cu Scarlat Ionescu; și care avere, după încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supusă la nici uă împrejurare popritore.

În consecința căruia, tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință și somesă pe tôte aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse din nou în vândere ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 32,404. 1876, Decembre 20.

Tribunalul de Argeș.

Pe basa diarului dresat de oner. consiliu de miniștri cu No. 8, din 1875 Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 129 din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Martie, anul curent, la orele 10 ante-meridiane, să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a

D-lui Ion Mareș de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vândere se publică spre generala cunoscință, ca tôte aceia ce vor avea asupra acestor imobile ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a con ura

Descrierea imobilelor ce se viude, condițiunile vânderei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor pênă acum cunoscute :

Una casă de bârne lipită cu pământ, cu galerie pe d'inainte compusă din două camere învelite cu șită.

Un pătul de gard pe șese furci învelit cu cocen, clădit pe un pogon loc împrejmuit cu gard (cu aproximație) având pe deusul și grădina cu pruni roditori, acesta dat debitorului dupe legea rurală, și se învecinesce la răsărit cu Niță Radu și la apus cu Tudor Onel, la mără-ți cu drumul comunei și la mără-nopțe cu islasul comunei.

Tôte aceste imobile avere a numitului debitor Ion Mareș, situate în comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, se chuestrate dupe legea de urmărire pentru despăgubirea casei fiscului de bani ce i debitesă din contribuțiun.

În urma esaminării făcută registrelor de poprii de către D. suplinite și grefier locali, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 2,594. 1877, Februarie 7.

— Pe basa diarului dresat de oner. consiliu de miniștri cu No. 8, din 1875, Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de acest tribunal sub No. 129, din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Martie 1877, ora 10 a. m., să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal imobilele jos notate, avere a D-lui Radu Martin, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Merișani, cătunul Vărzari, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci, în urmă, nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobililor ce se vinde, condițiunile vînderei, și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor pînă acum cunoscute :

Uă casă de gard mică, lipită cu pămînt, compusă din două camere, învelită cu șită; un slon pe patru furci, închis cu gard și învelit cu șită veche, care se găsește clădită pe un pogon loc, adică cel care i s'a sefestrat, pe care are și grădină cu prun și roditori și alți pomi și loc pentru arătură, care i s'a dat debitorului după legea rurală, situată în cătunul Vărzari, comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, și se învecinește la apus cu șosea județeană ce duce la Argeș și cu Dumitru Martin, la răsărit cu Niță Obagiu, la mîdă și cu Ion Mănușescu, din cătunul Dobrogostea și la mîdă noapte cu ulița ce duce la Paraschiv Martin.

Tote acestea avere a numitului debitor sefestrat după legea de urmărire pentru despăgubirea casei fiscului de bani ce i debitează din contribuțiunii.

În urma esaminării făcută registrelor de poprii de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 2.530. 1877 Februarie 7.

— Pe baza diarului dresat de onor. consiliu de ministri cu No. 8, din 1875, Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 129, din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Martie 1877, la ora 10 de dimineță, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Preda Anica, de profesiune agricol, domiciliat în comuna Merișani, cătunul Vărzari, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune; căci, în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobililor ce se vinde, con-

dițiunile vînderei, și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Uă casă de bărne, lipită cu pămînt, compusă numai dintr'ua singură cameră, învelită cu coceni și fîn, se află clădită pe șapte prăjini loc după legea rurală, cu grădină pe el și se învecinește la apus și la mîdă noapte cu Burcea Radu și la răsărit ca Marița Bucătaru, la mîdă și cu drumul liniei;

Doă pogone loc ce i sunt date după legea rurală și care sunt sefestrat, se află parte în islas unde nefiind împărțit, nu s'a putut face descrierea lor, asupra vecinătăților, stăpînindu-se în devalmășie cu toți locuitorii, care din acel aflat în luncă de arătură astă-și se găsește în ființă numai ca opt prăjină, de ore-ce de și a fost mai mult însă s'a mîncat de apa Argeșului, aceste opt prăjini se învecinește la mîdă și cu Toma Tinea, și spre mîdă noapte cu Constantin Svarlea, la apus cu apa Argeșului și la răsărit cu hotarul Gălășesci.

Tote aceste imobile avere a numitului debitor Preda Anica, situate în cătunul Vărzari, comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, sefestrat după legea de urmărire pentru despăgubirea casei fiscului de bani ce i debitează din contribuții.

În urma esaminării făcută registrelor de poprii de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. . . . 1877, Ianuarie. . .

— Pe baza diarului dresat de onorab. consiliu de ministri cu No. 8, din 1875, Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 129, din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Martie viitor, la orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Alexe Petre, de profesiune agricol, domiciliat în comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribuna la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vînderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Uă casă de zid cu foisor dinainte, compusă din 2 camere, învelită cu șită, un pătul de nuele pe 6 furci, învelit cu șită, de desub închis cu blăni de tufan, un slon pe 6 furci, ulucit cu blăni de fag, învelit cu șită.

Tote acestea se găsește clădite pe un loc ca de o jumătate pogon cu aproximație ce i este dat debitorului, după legea rurală pe care are și grădină de arătură, situată în comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș și se învecinește despre mîdă și cu Stanca Văduva, la apus cu Ilie Brânză și Ghiță Tănase, la mîdă noapte cu Mihai Nicolae și la răsărit cu drumul comune, tot acest loc împrejmuit cu parmaș de fag.

Ca un pogon și jumătate loc de arătură, în luncă tot din comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, asemenea dat debitorului după legea rurală, și se învecinește pe de la dél cu Dincă Christea, pe de la vale cu preotul Matei, la răsărit cu apa Argeșului, și la apus cu D. colonel P. Rătescu, avere a numitului debitor Alexe Petre ce i s'a sefestrat după legea de urmărire pentru despăgubirea casei fiscului de bani ce i debitează din contribuțiunii.

În urma esaminării făcută registrelor de poprii de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 2.562. 1877, Februarie 7.

— Pe baza diarului dresat de onor. consiliu de ministri cu No. 8, din 1875, Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 129, din 1877, s'a hotărât ca, în ziua de 12 Martie viitor, la orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Constantin Vlăscănu, de profesiune agricol, domiciliat în comuna Merișani, cătunul Borlesci, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vînderei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Uă casă de gard lipită cu pămînt, cu prispă pe dinainte, compusă din 2 came-

re, învelită cu șită, se află clădită pe un loc ca 7 prăjini, dat debitorului după legea rurală, situat în cătunul Borlesci, comuna Merișani, plasa Pitesei, județul Argeș, și se învecinește despre răsărit cu Ghiță Popa, la apus cu Nicolae Tudor, la mătă-nopțe cu islazul comunei și la mătă-și cu Constantin Lixandru.

Un pogon loc de arătură în luncă tot din cătunul Borlesci, comuna Merișani, plasa Pitesei, județul Argeș, cuvenit tot după legea rurală, care se învecinește despre mătă-și cu Andrei Marin, despre mătă-nopțe cu locul repausatului Dumitru Tudor, la apus cu șoseoa județenă ce duce la Argeș și la răsărit cu apa Argeșului.

Acastă avere a numitului debitor secestrate după legea de urmărire, pentru despăgubirea casei fiscului de bani ce îi debitesă din contribuțiuni.

În urma esaminării registrelor de poprii de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 2,554. 1877, Februarie 7.

CITAȚIUNI.

Inalta curte de comptari.

În urma adresei parchetului curței, No. 1,111, din 1876, și în baza art. 17 din lege, este chemat prin această citație, a se presenta la bara acestei curți D. Ion Iovorschy, în ziua de 9 Aprilie 1877, la ora 11 dimineață, spre a justifica motivul ne-depunerei comptului D-sale de gestiune ca șef-perceptor al biuroului vamal Dorna, pe timpul cât a funcționat în anul expirat 1876; cunoscând că, decă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 762. 1877, Februarie 18.

Curtea de apel din București, secția III.

D. Mihail Ion, fost arendaș al moșiei Ordorenea, din districtul Teleorman și Romanai, fiind cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această ca, la 27 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vină a se înfăcișa în procesul ce are cu epitropia bisericiei Slobosia pentru violarea unor condițiuni dintr'un contract de arendaș al acestei moșii, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 1,130. 1877, Februarie 16.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Costantin Isvoranu, al cărui domiciliu este la Paris, după cum se constată din certificatul poliției capitalei, cu No. 3,947, din 1877, este citat, ca, în ziua de 1 Iunie 1877, orele 11 de dimineață, să se

presinte la acest tribunal, spre înfăcișare cu D. Barbu Ganescu, pentru pretențiunii, căci, la cas contrar, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 1,594. 1877, Februarie 18.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. George Marin Matei și Petre Nenciu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 26 Februarie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5,769. 1877, Februarie 18.

— D. Ivan Barđoi, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Februarie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,862. 1877, Februarie 14.

Tribunalul de Teleorman.

D. D. Zorilă, revisorul scolar al județului Teleorman, fost cu domiciliul în Turnu-Măgurele, era acum cu domiciliul necunoscut, vedând copriuder a alăturatului esamplar de petițiune, cu care D. I. Șapira a intentat proces contrăi pentru datorie de bani, se citeșă prin această ca, în ziua de 12 Martie viitor, orele 10 de dimineață, să se presinte la acest tribunal, spre a se înfăcișa cu numitul reclamant, preparat fiind cu toate probele necesare în această privință; căci, nefiind consecinte, se va rezolva procesul în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 2,226. 1877, Ianuarie 29.

Petițiunea D-lui I. Șapira, adresată D-lui președinte al tribunalului Teleorman.

Domnule președinte,

Încă de la 6 Decembrie 1876, am împrimutat D-lui D. Zorilă suma de 721 lei noi, sub promisiunea că, la primirea mandatelor pentru plata salariului său și a diurnei sale pe lunile Noembrie și Decembrie, să-mi remită mandatele, ca eu dăsele să-mi primesc; banii de la D. casier general de aici, care a și visat chitanța ce-mi s'a dat de D. Zorilă pentru scontarea mandatelor.

Acum, precum m'am informat de la D. ministru al instrucțiunii publice, numitul D. Zorilă a primit mandatele pe lunile Noembrie și Decembrie, și le-a achitat la uă altă casierie în paguba mea.

De aceea dără, chem în judecată pe numitul D. D. Zorilă, de profesie revisor-scolar al județului Teleorman, fost cu do-

miciul în Turnu-Măgurele și acum necunoscut, și cer să fie condamnat la plata banilor de 721 lei noi, cu procentul legal și la despăgubirea cheltueleur de judecată în sumă de 150 lei noi.

Citațiunea D-lui Zorilă se va face una în Turnu-Măgurele, la fostul său domiciliu, în localul prefecturei, etagiul de sus, și altul se va publica prin Monitorul oficial.

Alătur și două esemplare după petițiunea mea, una spre publicare și alta spre a se lăsa la fostul domiciliu.

D. Zorilă.

din Turnu-Măgurele, comerciant.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Ghiță Ionăscu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 24 Februarie curent, orele 10 de dimineață, să se presinte la acest tribunal, ca inculpat pentru abateri la registrele stărei civile; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va condamna în lipsă.

No. 25,391. 1876, Decembre 20.

— D. Constantin Bunescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 24 Februarie curent, orele 10 de dimineață, să se presinte la acest tribunal, ca inculpat pentru abateri la registrele stărei civile; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va condamna în lipsă.

No. 25,392. 1876, Decembre 20.

Tribunalul de Vlașca.

D. Constantin Roveșu, cu domiciliul necunoscut, se citeșă ca, la 29 Aprilie 1877 la 10 ore de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfăcișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,599. 1877, Ianuarie 22.

— Michalache Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citeșă ca, la 29 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfăcișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,607. 1877, Ianuarie 22.

— D. Michalache Radu, diu comuna Giurgiu, era acum deținut în penitenciarul Reni, se citeșă ca, la 27 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfăcișa ca inculpat în procesul pentru furt de curcani; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,592. 1877, Ianuarie 22.

— D. Niță Dumitru, din comuna Giurgiu, era acum deținut în penitenciarul Reni, se citează ca, la 27 Aprilie 1877, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de curcani; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,591. 1877, Ianuarie 22.

— D. Nicolae Păun, din comuna Giurgiu, era acum deținut în penitenciarul Reni, se citează ca, la 27 Aprilie 1877, la ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de curcani; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,593. 1877, Ianuarie 22.

— D. Vintilă Ion Militaru, din comuna Vida Cartojenu, este citat, ca, în ziua de 4 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform legii.

No. 1,902. 1877, Ianuarie 22

— D. Ion Nicolae, servitor la Ruset Filiesu, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 25 Aprilie, la 10 ore de dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,092. 1877, Ianuarie 18.

Parchetul tribunalului Prahova secția I.

— Noi prim-președinte pe lângă acest tribunal, cităm înaintea acestui tribunal, prin această singură citațiune, pe Maria Dimitrescu, cu domiciliul necunoscut, ca, în ziua de 17 Martie 1877, să se prezinte la acest tribunal, la orele 10 ante-meridiane, spre a fi întrebata în calitate de inculpat asupra punctelor ce se va întreba; avisându-se că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsa sa, conform legii de procedură criminală.

No. 6,222. 1877, Februarie 15

Tribunalul de Busău.

D. Ghiță Radu Berendezcu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal cu No. 377, se citează printr'acesta una și singură citațiune, conform art. 71 din pr. codului civil, ca, la 14 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu D-na Ilina, socia sa, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunei, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă după art. 148 din pr. cod. civil.

No. 1,729. 1877, Februarie 14.

— D. Tudorache Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal cu No. 496, se citează printr'acesta una și singură citațiune, conform art. 71 din pr. codului civil, ca la 28 Februarie curent, la 10 ore de dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu socia sa Elisaveta, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunei, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 1,556. 1877, Februarie 11.

Tribunalul de Neamțu.

În conformitatea sentinței tribunalului comercial de la acest județ, sub No. 8 din 28 Ianuarie 1877, se face cunoscut tuturor creditorilor falșilor Isdrail Zvibel și Cha m M. Svarț, ca în cea întâiu și după împlinirea termenului de 15 zile de la data foii, să se prezinte în sala ședințelor tribunalului, spre a se da păreri asupra alcătuirii listei creditorilor și asupra algerii sindicilor definitiv.

No. 3,732. 1877, Februarie 14.

Judecătoria plășei Câmpu, județul Dolj.

D. Alexie Stoianovici, fost cu domiciliul în Calafat și acum necunoscut, este citat a veni înaintea noastră, în ziua de 4 Martie viitor, spre înfățișare cu D-lui C. Cocoși, în procesul ce a intentat contrăi pentru datorie de bani; cunoscând că, în cas de nevenire, se va hotărî în lipsă.

No. 43. 1877, Februarie 4.

MANDATE DE ÎNFĂȚIȘARE

Consiliul de rebel din a II divizie militară

În numele legii și al M. S. Domnului; Noi sub-locotenent M. Castrîș, substituit de raportore de pe lângă consiliul de rebel din a 2 divizie teritorială, mandăm și ordonăm printr'acesta tutulor portăreilor s'au agenților puterii publice, militare și civile, d'a cita să compare înaintea noastră, D-nu Dumitru Ioniță, fost soldat în divisionul de pompieri, domiciliat în București, colorea galbenă, acum cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru delictul de desertare, în ziua de 23 Februarie 1877, la orele 11 dimineața, spre a fi interogat și ascultat asupra faptelor ce i se impută, declarându-i că, neurmând a se înfățișa, se va decerne contra sa, mandat de aducere.

Dat la 8 Februarie 1877.

No. 811.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Bucșenu, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Iorgu Dumitru, lipsă de la domiciliul său, suburbia Precepeți, strada Polonă, să fie adus la cabinetul nostru, la 2 Martie viitor, spre a i se lua interogatorul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 19 Februarie 1877.

No. 1,473.

MANDATE DE ADUCERE.

Președintele tribunalului Prahova, secțiunea I.

Fiind-că Ion și Nicolae, foști calfe la D. Petrache Ionescu, cu domiciliul în suburbea Sf. Impărați și acum cu domiciliul necunoscut, nu a fost următorii a veni în ziua de 10 Septembrie 1876, pentru depunerea sciințelor ce va fi având ca martor în procesul în care se inculpă Petrache Ionescu, pentru lovire, în consecința jurnalului dresat de complet, sub No. 4462 și conform art. 155 din pr. cod. penal, ordonă ca numitul să fie adus la tribunal, în ziua de 10 Martie viitor, prin agenții puterii publice.

No. 3,065. 1877, Ianuarie 24.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Prahova secția I.

Prin sentința acestui tribunal cu No. 18, pronunțată în audiența de la 15 Ianuarie 1877, în procesul intentat de D-na Steliana Ioniță, F. Jilescu, contra sociului său Ioniță F. Jilescu, pentru separațiunea patrimoniilor sale dotale.

Tribunalul, în virtutea legii, a hotărât: A admis opozițiunea formată de D-na Steliana Ioniță, F. Jilescu, în contra sentinței cu No. 308, din 1876.

A schimbat în totul espusa sentință, și prin consecință, a ordonat separațiunea patrimoniilor dotale ale reclamantei Steliana, care se compune de lei noui 4,963, această de averea soțului său Ioniță F. Jilescu.

Sentința s'a pronunțată cu dreptul de a se executa provisoriu, supusă fiindu apelului în termenul prescriș de lege, și conform art. . . procedura civilă, sentința de facia se va afige și publica în extract.

Se publică de acésta spre cunoscința generală.

Judele ocolului I din București.

Prin cartea de judecată cu No. 1176, din 21 Decembrie 1876, în numele legii a condamnat pe Gheorghe Gabelman, a plăti reclamantului Iosef Lee, lei noi 100 cu procente legale de la 25 Noembrie 1876, plus lei noi 60 spese de instanță în care intră taxa publicațiunii și traducții, osebbit cele de urmărire.

Acéstă carte de judecată este supusă opoziții și apelului, conform art. 19 și 21 procedura civilă. — 1877, Ianuarie 8.

Judele de pace al ocolului V din București.

Prin cartea de judecată cu No. 817 din 17 August 1876, în numele legii, a condamnat pe Al. T. Mavromati, să plătească reclamantei Maria T. Theofilescu, socia repausatului T. Theofilescu, 360 franci cu procente legale de la cerere, 17 Iunie 1876, și pînă la achitare și 10 lei noi spese de judecată.

Acéstă carte este supusă opoziției aci și apelului la tribunal, în termenul prevădut de art. 29 și 21 din procedura codului civil. — 1877, Ianuarie 12.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Brăila.

Pentru motivele coprinse în procesul-verbal, încheiat în ziua de 5 ale curentei, neputându-se ține în acea zi licitațiunea publicată prin alptul No. 82, înserat în *Monitorul oficial* cu No., relativ la darea în întreprindere a pavarei acestei urbe, în condițiunile respective, și cari rămăsesse, în urma ofertei, asupra lui Anton Borgheti, cu un scădământ de $10\frac{5}{100}$ la % sub devis, dără care nu s'au aprobat de către D. ministru de interne, după cum a comunicat prin ordinul No. 24,786, anul trecut.

Primăria în baza precitatului prescript verbal, publică din nou amânarea licitațiunii pentru 7 Martie viitor, când se va deschide în sala primăriei la 2 ore după amiez, ținerea altui licitații orale, care va dura pînă la 4 ore, pentru darea în întreprindere a disei pavării, și care pentru anul 1877, se va compune în următoarele lucrări:

1. Canalul începând din strada București pînă la Dunăre, construit cu beton de ciment pe uă lungime de 909. 40 m., în valoare de l.l. 114,000

2. Cinci poduri la barierile urbei, construite cu zidărie de pētră 32,000

3. Pavarea pietei St. Mihail, avēnd trotuarele cudale pētră volcanică supra-facia de 1,350 m.p. 150,000

4. Strada București începând din piața St. Mihail pînă la bariera nouă, pe uă lungime de 1,191 m. 40.

Se specifică că :

a). Din piacia St. Mihail pēuă la strada Romană, cu piacia București, pe uă lungime de 586m., pavarea va fi cu pētră ordinară, cu 4 rānduri de pētră granit pentru brāurile din mijloc și trotuarele cu pētră volcanică.

b). Din strada Romană pînă în piacia Popolului, pe uă lungime de 256 m. 40, pavarea va fi cu pētră ordinară, trotuarele cu macadam, bordurile cu bolovan și șanțurile cu pētră ordinară.

c). Din piacia Popolului pînă la bariera nouă, pe uă lungime de 349 m., pavarea va fi cu macadam, șanțurile cu pētră ordinară, bordurile de bolovan și trotuarele de macadam.

d). Piacia București pavată cu pētră ordinară, trotuarele de ciment, cu bordure de granit.

e) Piacia Popolului, pavată cu pētră ordinară, trotuarele de macadam, bordurile de bolovan și șanțurile cu pētră ordinară, în valoare tōte acestea de lei 515,000

5. Strada Portului începând din piacia St. Mihail pînă la vale pe uă lungime de 444 m. 55, pavată cu pētră ordinară, trotuarele de ciment și bordurile de granit, în valoare de lei 73,000

884,000

Minimum prețul materialului consistând în nășipul și pētra de de pe stradele denumite, cari după proiect, urmēsă a se primi de D. antreprenor, în valoare 140,000

744,000

D-nii amatori ce ar dori să se însărcineze cu acéstă lucrare vor bine-voi ca la ziua și ora indicată, să se prezinte la primărie a concura la licitație, însoțiți și de garanțiile prevădute prin condițiunile relative.

Se esplică tot uă-dată art. 67 din condițiunii rămāne neaplicabil, pe cât timp, după deslușirile din încheerea consiliului comunal, cu No. 206, s'a stabilit cu plată să se facă anualmente.

Asemenea se mai esplică că, esecutarea proiectului totalei pavării a urbei și a celor-alte construcțiuni relative, și cari se urcă la suma de lei 3,850,000, se va aplica treptat pe fie-care an și cu resursele reale de cari va dispune comuna, pentru care D. antreprenor va avea a depune ga-

ranție în proporțiune cu valorea lucrărilor ce i se vor defige, după aprobarea fiecărui budget anual.

No. 585.

1877, Februarie 8.

Primăria comunei Botoșani.

Primăria aduce la cunoscința publică că, conform votului consiliului comunal, din sedința de la 1 Martie 1876, aprobat de D. ministru de interne, prin ofcia No. 2,516, din 9 a curentei, se da în întreprindere prin licitație construcția a 20 kilometri pavagiū, în orașul Botoșani, în ziua de 20 Aprilie viitor, stil vechi.

Acea construcție va fi împietruirea cu macadam, canivele cu pētră brută și trotuare de asfalt.

Costul lucrărilor după acest sistem s'a evaluat la 70 lei, 60 bani metru liniar (în lungimea stradei), pe lărgime de 9m30, din care 2m30 trotuare cu bordure pe ambele laturi (câte 1 metru trotuar și 15 centimetre bordure pe fie-care parte), 2 metri pavagiū cu pētră brută pe ambele laturi (câte 1 metru pe fie-care parte) și mijlocul de 5 metri cu macadam; afară de terasamente care nu intră în acest preț și care fac obiectul unei lucrări separate.

Timpul în care urmēsă a se săvērși lucrarea acelor 20 kilometri, este după prețurile devisului, de 6 ani, împărțit în 6 campanii; acel te men însă, pentru a se putea fixa pozitiv, se vor aștepta prețurile ce vor eși la licitația definitivă.

Costul lucrărilor esecutate se va răspunde antreprenorului la finele fie-căreia lui după situațiile făcute de inginerul comunei, astfel ca, după cantitatea lucrărilor esecutate se va răspunde și plata în numerătore.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută din prețul lucrărilor de esecutat, după devis în campania unui an.

Licitația se va ține la primărie în ziua arătată, la orele 12 din zi, în prezența consiliului comunal, pe ba a condițiunilor, caetul de însărcinării și devisul aprobat de consiliul comunal și de D. ministru de interne.

Adjudecația se va face provisoriu cu supra-licitare peste 8 zile, când consiliul comunal se va pronuncia asupra prețului rezultat la prima licitare, sau acel ce s'ar oferi în a 8-a zi, cu rezerva aprobării ministerului.

Condițiunile, caetul de însărcinării, devisul și profilul transversal tip să pot vedea în cancelaria primăriei.

No. 525.

1877, Februarie 15.

(3—3 la 23 Februarie, 10 și 25 Martie)

SERVICIUL DE IARNA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINIA BUCURESCI-GIURGIU (SMARDA

VALABIL DE LA 10/22 OCTOMBRE 1876 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU				GIURGIU-BUCURESCI					
KILOMETRE de la BUCURESCI	STATIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STATIUNILE	ARETAREA TRENURILOR		
		TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 103
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN
		Dimin.	Séra	Amădă-ți			Dimin.	D.-am.	
	BUCURESCI restaurant	9 15	5 10	12 45		Smârda		4 37	12 10
8.200	Jilava	9 35	5 30	1 08	5.000	GIURGIU { Bufet Sosire	9 00	4 47	12 20
12.600	Sintesci (halta)	9 43	5 38			GIURGIU { Bufet Plecare	9 00	4 57	12 30
17.400	Vidra	9 56	5 52	1 33	12.750	Frătesci	9 14	5 11	12 50
24.400	Gradisce (halta)	10 09	6 05		26.200	Bănésa	9 48	5 45	1 42
28.770	COMANA { Bufet Sosire	10 17	6 13	1 59	43.500	COMANA { Bufet Sosire	10 16	6 13	2 17
	COMANA { Bufet Plecare	10 27	6 23	2 19		COMANA { Bufet Pornire	10 26	6 23	2 37
45.800	Bănésa	11 06	7 03	3 14	47.600	Grădisce (halta)	10 35	6 32	
59.250	Frătesci	11 28	7 26	3 43	54.400	Vidra	10 51	6 48	3 05
67.000	GIURGIU { Bufet Sosire	11 40	7 38	4 01	59.400	Sintesci (halta)	11 02	6 59	
	GIURGIU { Bufet Plecare	11 50	Séra	4 11	63.800	Jilava	11 12	7 10	3 30
72.000	Smârda	12 —		4 21	72.000	BUCURESCI restaurant	11 27	7 25	3 48
		Amădă-ți		Dupe-amădă			Dimin.	Séra	D. amădă-ți

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercurea și Sâmbăta luând și călătorii de cl. și II pene la încetarea circulațiunii vapoarelor accelerate.

LEGATURI

A. CU LINIA DE NORD.

Cursă directă între Viena-Constantinople și vice-versa

MERCUREA ȘI SÂMBĂTA.

1. Cursa Viena-Constantinople :

Sosire la gara Tergoviște în ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.
Sosire în Filaret „ „ 9 — cu trenul local.
Plecarea din gara Filaret la ora 9—15 cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinople-Viena :

Sosire în Giurgiu (Smârda) la 4 ore cu vapor local din Ruseiuk.
Sosire în București, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—25 m. séra.
Plecarea din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.
Sosire în gara Tergoviște la ora 7 și 45 minute.
Plecarea din „ „ 8 și 15 m. cu trenul ac „ et t.

3. Trenul Nr. 2 :

Cu trenul mixt Nr. 17 spre Pitesci.

4. Trenul Nr. 104 și 4 :

Cu trenul accelerat Nr. 1, la ora 8 15 minute, la Brăila-Galați Roman, Iași-Sucéva, Viena, Berlin, Paris Petersburg.

5. Trenul Nr. 1 :

Cu trenul accelerat Nr 2, care sosese din Viena, Lemberg. Su-Sineva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața,

6. Trenul Nr. 3 :

Cu trenul Nr. 6, de călătorii care sosese din Galați la Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe amădă-ți.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU.

1. Cu vapoare accelerate.

- Sosind la Giurgiu din sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 12 a. m. trenul No. 104.
- Plecând de la Giurgiu în sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 6 séra, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapoare de posta la Giurgiu.

- Sosind la Giurgiu din sus: a) Mercurei trenul Nr. 104. b) Sâmbăta trenul No. 2. c) Luni și Vineri trenul No. 4.
- Plecând de la Giurgiu în sus: a) Marți și Vineri trenul Nr.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA.

MERCUREA ȘI SÂMBĂTA.

Trenul No. 1.

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m., din Ruseiuk la Varna.

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Ruseiuk din Varna la orele 3 p. m.

DIRECTIA DE EXPLOATARE.

CURSUL VIENEI

Viena, 5 Martie (st. n.) 1877	
Metalice.	63 05
Renta hârtie	67 95
Naționale	74 90
Renta în aur	goldrente
Lose	109 50
Acțiunile Lincei	830 —
Credituri	150 50
London	123 35
Obligațiuni rurale ungare	74 75
temeșvar	72 —
transilvane	71 40
croate	fehert
Argint în mărfuri	113 40
Ducatul	5 90
Napoleonul	9 86 ¹ / ₂
Marc 100	60 69

BIBLIOGRAFIE

A ășit de sub presă: **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității aniversării universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vândere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel; în București la librăria Socăk.

Harta generală a României, geografică, politică, istorică, strategică, și mare parte din Bulgaria, preț 5 lei noui.

Harta Dunărei, cu pichetele, fruntariului strategice și comerciale, cu parte din Bulgaria, preț 5 lei noui.

Hartele a fieși căruia district în parte, pe scara mare, în limitele plășilor și numărul locuitorilor arătat la fieși care comună, ăra pe marginea hartelor sau arătat statistica fieși căruia district în parte, preț unu exemplar este de 10 lei noui.

Aceste tôte se gășesc la subsemațul calea Văcăresci, No. 151, ăra în districte se vor trâmite fără plată de transport.

Se află și broșura Ghidu sau Călăusa pe râul Dunărei, cu descrierea ambelor părți, în românesce și franțusese, preț 2 lei noui.

Pentru cancelariile urbane, comunale și pretorii judiciare și administrative, s'au lucrat portretele Înălțimei Lor, Domnitorul și Dómna, cu perfecta asemănare, și cu prețul numai de 5 lei noui amândouă, prin districte se vor trâmite fără plată de transport, ăra la 100 de esamplare se va da 20 gratuite. Locot-col. *Papasoglu*.

A ășit de sub presă: **Indice Bibliografice**, al cărților publicate românesce, în România sau de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

ANUNCIURI PARTICULARE

Pe temeiul autorizațiunilor ce am de la onorabilul departament din năuntru, cu No. 1852, din 15 Aprilis 1846, și No. 2856, din 28 mai 1847, publicate în *Buletinele oficiale* No. 24 din 18 Aprilie 1846, și No. 39 din 2 Iunie 1847, de a deschide 3 bâlciuri pe moșia mea Tecucele, din județul Teleorman, și anume în ăilele de: Patru-ăecl-de-Mucenic, la 9 Martie; Duminea-Tomei; Sf. Pantelimon, la 27 Iulie. Publică aceste tērguri vor urma regulat ca și în trecut, anuătând D-lor comercianți că ău dreptul de a vinde; subsemațul publicând acēsta fac cunoscut în general.

Lazăr Calenderoglu
(1-3)

De arendat, moșia Proca, numită și Văjitoarea din dist. Râmnicu-Sărat, comuna Mărtinesci, 700 pogone, (rēmase pe sēma proprietăței,) tôte lucrătore, sat mare; a se adresa la proprietar, D-nu Dim. V. Polisu Micșunescu, strada Batiștea, No. 14¹/₂ Bucuresci. (11)

De închiriat, dela Sf. Gheorgh; casele D-nei Elena Al. Iăzărescu, suburbia Batiște, strada Dionisie, No. 34, compuse din 10 camere, dependințe, grajduri și șoprone, grădină, avēad tōtă comoditatea. (2-2d)

Moșia Poeni ce I ăice și Bolaci, din districtul Vlașca, este de arendat; a se adresa la proprietarul strada Biserica-Eni, No. 5, sēu la comptnaru D-lor N. Ghermani și fi, strada Germană No. 23. (1-3d)

S'a perdat un act de hipotecă subscris Aricia Văleanu, valōre 30,000 lei noui, creditore A. S. Petrescu, purtând No. 9 din 1870, al transcrierii de la tribunalul Mehedinți; cine l va găsi este rugat să l aducă la D-nu Eugenie Stătescu, calea Mogoșoăi No. 93, promițându-se aducătorului ună bună recompensă. (3-5)

Moșia mea Dărmănesci, din districtul Muscel, plasa Răurilor, cu 200 pogone arătură, liveți de prun, pivă și povună, este de arendat de Sf George viitor. Doritorii se pot adresa la proprietar, strada Polonă, No. 70.

ASTHME

GUTUNARE, INĂDUSALA, TUSE, PALPITAȚIUNI și toate afecțiunile organelor respiratoare sunt liniștite la moment chiar și vindicate prin TUBURILE LEVASSEUR cutia 3 fr.

Depozitul general la LEVASSEUR farmacist-himist de 1-a clasă, 23 rue de la Mannais — Depozit la farmacia D lui Zirnner în Bucuroști.

NEURALGIES

MIGRENE, STRICĂRI DE STOMAH și toate boalele nervoase se vindecă imediat cu hapurile anti-neuralgice a doctorului CREMIER cutia 3 fr.

ELIXIR DIGESTIF DE PEPSINE.

GRIMAULT ET C^o PHARMACIENS A PARIS

Pepsina este principulă care, în stomachă posedă proprietatea de a face de a mistui alimentele, passă sub formă de Elixir plăcută la gust și fortificantă, elă lucrează fără a osteni stomachul și intestinele. Subt influența sea, digestiunile cu anevoie, revenirea mănăcării prin găt, inflamatiunile de stomach și de intestine încetează mai pe dată. Gastralgii și Neuralgii cele mai rebelle sunt modificate repede, și migrenele și durerile de capu provenite din rea digestiune dispar. Această delică licōre întrebuințându-se, se evită adesea vārsăturile ce acompanedă ingreunarea; bătrânii precum convalescenții gășesc în dēnsa un element reparator și conservator alū sănății.

Depozit în principalele farmacii.

PILULES D'IODURE DE FER & DE MANGANESE DE BURIN DU BUISSON

APPROUVÉS PAR L'ACADÉMIE DE MÉDECINE.

Hapuri de Iodur de Fer și de Manganesă

Ineficacitatea așa de frequentă a hapurilor de iodur de fer provine din causă că nu conține manganesă, ce se gășesc în totu d'anna în afecțiunile limphatice, scrofuloșe, rachitice și tuberculōșe; răgușeală, gâcl, nevralgia în menstruațiune, în accidentele syphilitice constituționale, și mai ales în tătăile periode ale maladiilor de pēșt. — Depozit în principalele farmacii.

MALADII ALE GĂTULUI ALE VOCEI ȘI ALE GUREI

PASTILELE

lui

DETHAN

Sunt cel mai bun remediu contra *Durerilor de gât, Guturaiului, Extensiunilor voci, Anghinelor, Astupărei gâtului la copii, inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei, a iritațiunii cauzate prin Tutun, și a efectelor periculoase produse prin întrebuințarea Mercurului.* Ele sunt în special necesare D-lor *Predicatori, Magistrați, Profesori și Cântăreți,* pentru că facilitează *emisiunea voci, și astămpără obosala gâtului.*

Paris, Dethan farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce 'l ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“

NE INTRECUT PENE ACUM!



MEDALIE
DE
MERIT

G. MAAGER

MEDALIE
DE
MERIT

C. R. ESCLUSIV PRIVILEGIAT

UNT DE FICAT DE MORUN PURIFIAT

(HUILE DE FOIE DE MORUE PURIFIÉE)

AL LUI

GUILLAUME MAAGER IN VIENNA

Esaminat de la primele autorități medicale și din cauza ușorei lui digestibilități mai ales ordonat pentru copii ca cel mai curat, cel mai bun*) natural și recunoscut ca cel mai folositor remediu contra *maladiilor de pept și al plămânilor, contra scrofulelor, pecingenor, ulcerelor, maladiilor glandulare și slăbiciunii.*

Se găsește în România la toate farmaciile și drogueriele.

*) Mai multe firme de curând umple uă calitate inferioară de unt de ficat de morun în flăcône triangulare și încercă a 'l debita drept untului de ficat de morun al lui G. Maager.

Pentru a evita uă asemenea leziune, se rōgă a considera numai acele flăcône umplute cu adevăratul unt de ficat de morun purifiat, pe ale căror păteși eticheta și receta de întrebuințare se găsește imprimat numele MAAGER.

Agenti generali și depositari pentru România D-nū APPEL & Comp.