

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Anteiu Ianuarie și anteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunciurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALA. — *Președinția consiliului de miniștri.* — Decret.

Ministerul de interne. — Decrete și rapoarte — Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance. — Preseurtare de decret.

PARTEA NEOFICIALA. — Depeși telegrafice. — Sumarul ședinței Senatului de la 18 Februarie. — Sumarele ședințelor Adunării deputaților de la 19 și 20 Februarie. — Ședința Senatului de la 25 Februarie — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 16 Februarie și ședința de la 17 Februarie.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 21 Februarie 1877.

PREȘEDENȚIA CONSILIULUI DE MINIȘTRI.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Vedând demisiunea ce Ne a înfățișat D. Dimitrie Sturdza din postul de ministru al financelor,

Am decretat și decretăm ce urmăsă:

Art. I. Demisiunea D-lui Sturdza este primită de Noi.

Art. II. D. Ión C. Brătianu, președintele consiliului Nostru de miniștri și ministru de interne, este însărcinat cu interimul ministerului financelor.

Art. III. Președintele consiliului Nostru de miniștri este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 21 Februarie 1877.

CAROL.

Președintele consiliului ministrilor,

I. C. Brătianu.

No. 329.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 3,180;

In virtutea art. 9 și 10 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Colegiul I electoral pentru consilierii generali de la județul Iași este convocat în ziua de 23 Martie viitor, a să întruni, la orele 10 de dimineață, în localul comunei de reședință, ca se alegă 3 membri, spre împlinirea vacanțelor ce există în consiliu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 19 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne

I. C. Brătianu.

No. 314.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,183;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 31,190, de la 1 Februarie curent;

In virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Ismail este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară, de la 25 Februarie curent, să se ocupe și cu cestiunea privitoare la înființarea unui post de controlor la acel județ.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 19 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 313.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 3,182;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 190, de la 1 Februarie, curent;

In virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Ismail este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 25 Februarie curent, să se ocupe și cu cestiunea privitoare la menținerea D-lui F. Vesseli, în postul de inginer al județului.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 19 Februarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 312.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 2,938;

În baza art. 71 din legea comunală, Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei Șoldăneșci, din județul Botoșani, pentru motivele arătate în sus citatul raport, se disolvă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Februarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 296.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dămne,

D. prefect al județului Botoșani, prin raportul No. 1,787, mi comunică că consiliul comunei rurale Șoldăneșci s'a desmembrat prin demisiunea primarului și refuzul a trei membri de a depune jurământul legiuit și a intra în lucrare, ast-fel că autoritatea comunală este reprezentată acum numai de un singur consilier care girasă lucrările primăriei.

Din această cauză, bugetul comunei stă neformat și cele-alte interese în paralizare.

Sub-semnatul, pentru aceste motive și pe baza art. 71 din legea comunală, solicit respectuos de la Măria Văstră disolvarea consiliului numitei comune, rugând pe Înălțimea Văstră să bine voiască a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dămne,

Al Măriei Văstre

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 2,938.

1877, Februarie 15.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 2,940;

În baza art. 71 din legea comunală, Am decretat și decretăm:

Art. I. Se disolvă consiliul comunei rurale Beresei, din județul Bacău, pen-

tru motivele arătate în sus citatul raport.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Februarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 297.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dămne,

D. prefect al județului Bacău mă informă că a constatat abătut de la lege pe consiliul comunei rurale Beresei, prin faptul că la 19 Noembrie 1876, însărcinând pe primar a asista la licitația ce era a se ține la comitetul permanent pentru arendarea axisului acei comune pe 1877, l a autorizat a cere să se lase axisul pe sēma comunei, deca la licitație nu va resulta prețul de 200 galbeni, și comitetul permanent aprobând această cerere, membrii consiliului comunal nu a urmat a administra acel venit, conform cu legea, prin perceptorul sēu, ci s'a constituit singuri antreprenori disposând de venit în mod păgubitor pentru comună.

Pornind de la această precugetată dispoziție, membrii consiliului comunal a încheiat un contract particular cu un ebreu, prin care l învoiesc a vinde bēturii spirituoase într-ū cārcimă, și pentru care l a fixat cu anticipație un preț de 35 galbeni pe tot anul pentru bēturile ce ar consuma în comună. Apoi prin un alt contract cu acelaș ebreu l angageză să le fie agent, să le cotească vasele ce vor intra în comună, să percēpă taxa de la consumatorii și să le libereze chitanțe pentru taxele ce va încasa, fixându-l 34 galbeni pe an, și mai creând un al doilea post de perceptor, pe când în realitate ebreul este perceptorul comunei, căci are la dispoziția sa condica pentru încasarea veniturilor.

Din cele ce avuiū onōre a vē supune mai sus, rezultând, Prea Înălțate Dămne, că membrii acelu consiliū comunal nu sunt la înălțimea misiunei lor, și lucrēsă în contra intereselor comunei, vin cu profund respect a propune Măriei Văstre, în baza art. 71 din legea comunală disolvarea acelu consiliū, rugându-Vē să bine voiți a aproba și a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dămne,

Al Măriei Văstre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 2,940.

1877, Februarie 15.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 2,747;

Avēnd în vedere domnēsca Nōstră ordonanță cu No. 2,248, de la 4 Decembre, anul trecut;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Doljiū este autorizat ca, în actuala sesiune ordinară să se ocupe și cu obiectele următoare:

a) Să chibsuēsă asupra cererei făcută de funcționarii din corpul tehnic ale căror posturi s'a suprimat cu ocazia aprobării bugetului pe anul curent, de a li se plăti salariile ce li se cuvin pe luna Ianuariū trecut, în care timp a servit;

b) Să se pronuncie asupra cererei D-lui Ion Cerulariu, fost bursier al județului, de a fi dispensat de angajamentul pentru a servi județului, de ore ce funcțiunea ce ocupă s'a suprimat.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Februarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 272.

Prin înaltul decret cu No. 294, din 17 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Constantin Giuvăra s'a numit în funcțiunea de primar al comunei urbane Brăila.

Prin înaltul decret cu data de 19 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de acelaș D. ministru, sunt numiți și permutați;

D. Dimitrie Crețenu, s'a numit director la prefectura județului Busēu, în locul D-lui V. Racoviță, permutat.

D. V. Racoviță, actual director de la prefectura județului Busēu, s'a permutat în asemenea funcțiune la pre-

fectura județului Brăila, în locul D-lui Gr. Gian

MINISTERUL FINANTELOR.

Prin înaltul decret cu No. 268, din 14 Februarie 1877, în urma recomandațiunii făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, prin raportul No. 3,563, D. Dimitrie Mihailiuc, actualul verificator la casieria generală a districtului Dorohoi, este numit în postul de țitor de registre la acea casierie, în locul D-lui Nicolae Nicolescu, demisionat; ăra în locul D-lui Mihailiuc s'a numit în postul de verificator D. Nicolae Iulian Udriștei.

Decisiuni.

Ministru secretar de Stat la departamentul finanelor,

Având în vedere demisiunea D-lui Manolescu Vasile, din postul de impiegat de cancelarie clasa II, la biurol de vamă Ismail;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. Algiu Vasile este numit în postul de impiegat de cancelarie clasa II, la biurol de vamă Ismail, în locul D-lui Manolescu Vasile, demisionat.

Art. II. Decisiunea de faciă se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de faciă.

Făcută în București, la 16 Februarie 1877.

P. ministru finanelor, **B. Brătianu**.
No. 3,789.

Prin decisiunea din 14 Februarie, cu No. 3,640, în baza art. 15 al legii și art. 102 din regulamentul monopolului tutunurilor și după recomandația regiilor, s'a confirmat: D. Ion Ionescu și Anton Nicolescu, revisori pentru tutunuri în districtul Mehedinți și D. I. N. Geormănenu, revisor pentru tutunuri în districtul Dolj.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 21 Februarie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 3 Martie. — Locuitorii notabili din Bulgaria au adresat parlamentului

englez o petițiune pentru a se plânga că nici o schimbare nu s'a făcut în administrația otomană și pentru a cere Angliei de a face pe Pôrtă ca să primescă propunerile formulate de Conferință.

Morning-Post dice că guvernul turcesc prepară un manifest pentru a cere ca Rusia să desarmeze.

Constantinopoli, 3 Martie, sêra. — Marele-Vizir a primit de la Prințul Sêrbiei o telegramă d'adesiune la bazele păcii.

Delegații muntenegreni au făcut vizită lui Edhem și Savfet-Pașa. Negocierile vor începe pe Luni.

Berlin, 3 Martie. — Curtea disciplinară a confirmat judecata și destituirea pronunțate contra Comitelui d'Arnim, fost ambasador al Germaniei la Paris.

Roma, 3 Martie. — Guvernul a prezentat Camerei documentele diplomatice relative la chestiunea Orientului.

Petersburg, 4 Martie. — Generalul Ignatieff a plecat ieri. El va trece prin Berlin, Londra și Paris. Este așteptat la 12 Martie în acest din urmă oraș.

Paris, 4 Martie. — Puterile nu vor răspunde circulației Prințului Gortchakoff de cât după misiunea generalului Ignatieff. Speranțele pacifice continuă de a domina aci.

(Havas)

Diarele străine nesosind nici astăzi, numărul acesta nu va conține buletin exterior.

SENATUL

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței din 18 Februarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ion Ghica*, asistat de D-ii secretari *German Menelas* și *Rășcan Demetriu*.

Ședința se deschide la orele 2 după amiază.

Prezenți 42 D-ii senatori.

Nu răspund la apelul nominal 28 D-ii senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. Sa mitropolitul primat, D-ii *Casimir P.*, *Catargiu Lascar*, *Gridov N.*, *Mătăsaru T.*, *Orăscu Al.*, *Păclănu N.*, *Pleșoianu Șt.*, *Roseti Tețcanu*.

În concediu:

Prea S. S. episcopul de Râmnic, D-ii *Dimitriu G.*, *Hermeziu I.*, *Isvoranu Manolache*, *Moseu T.*

Nemotivați:

Prea S. Sa episcopul de Huși, D-ii *Bo-*

boicenu I., *Brătianu I.*, *Cobălcescu Gr.*, *Deșbu I.*, *Eoescu G.*, *Golescu Al.*, *Grecenu Al. Dr.*, *Gudgiu V.*, *Isvoranu M.*, *Lupescu G.*, *Sturza D.*, *Teohari Ahil* și *Belu St.*

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se supune la cunoștința Senatului următoarele comunicări:

Adresa D-lui senator *Mihail Isvoranu* care cere un concediu de 20 zile pentru neapărute interese.

— Se acordă concediul.

Adresa D-lor senatori *Rășcan Demetriu* și *Negrui Alexandru* care cere un concediu de zile 25 pentru neapărute interese.

Se pune la vot mai întâi concediul D-lui *Rășcan* și se respinge.

Se pune la vot concediul D-lui *Negrui* și se aprobă.

D. senator *Apostolenu* adresă D-lui ministru al afacerilor străine următoarele interpelări:

1. Din ce cauză nu s'a comunicat rezultatul misiunilor D-lui *Ion Ghica*, *C. A. Roseti* și *D. Brătianu* și care este acel rezultat?

2. Cum se face că nu s' comunicat rezultatul memorandului de la *Iuniu* adresat Sublimei Porți și a protestului relativ la Constituțiunea Otomană.

3. Pentru ce pêne acum nu s'a publicat arangiamentele comerciale sêvșite cu *Englita*, *Francia* și *Italia*?

4. Dăca în ceea ce privește neutralitatea țării pôte să se dea ver-o informațiune de rezultatul negocierilor, fără a compromite triumful cauzei?

Senatul decide a se comunica guvernului.

D. senator *Leca* anunță și desvôltă o interpelare adresată D-lui ministru al lucrărilor publice în privința relei stări în care se găsește instituția de agronomie de la *Herăstrău* și cere îndreptare.

D. ministru al lucrărilor publice convenind că acele arătate de D. senator *Leca* sunt adevărate după informațiile ce are, promite că va lua cât mai urgente dispozițiuni întru acesta.

D-ii senatori *Ghica Demetriu*, *Bozian* și doctorul *Severin* arătă că școala se află în prea bună stare și este foarte bine condusă de directorele sêu *D. Aurelian*.

Participă la discuțiune *D. Cogălniceanu* care recunoșce meritele directorului acestui institut, totu-și dice că această școală lasă mult de dorit și cere ca D. ministru să ia măsuri de îndreptare, precum și *D. Iorgu Radu* care face observațiuni practice asupra acestei școli ferme-model.

Incidentul se încheie în urma adoptării motiunii D-lui *Leca* în coprindere:

„Senatul mulțumit cu explicațiile date de D. ministru al agriculturii, trece la ordinea zilei.“

D. Lungănu dă citire părții din raportul general al secțiunii verificătoare de la

Aprilie cu ocaziunea alegerilor senatoriale și relativ la alegerea colegiului al 2-lea de Iași în persoana D-lui Antoniadis.
(Urmăsă raportul.)

Concluziunile raportului sunt pentru suspendarea alegerii și numirea unei anchete parlamentare.

D. vice-președinte declară deschisă discuțiunea generală.

Combate validarea acestel alegeri D-nii senatori Cămărășescu și Cogălnicenu și uă susțin D-nii Lungenu și Droso.

După închiderea discuțiunii se pune la vot validarea alegerii și se respinge cu majoritatea de 29 voturi contra 7; după care D. vice-președinte declară vacant colegiul II de Iași.

D. ministru al justiției dă citire domnescului mesagiū în alăturare cu votul onorabilei Adunări a deputaților relativ la indigenarea D-lui Ilie Zografos.

Se va tipări și împărți la secțiunii.

D. senator Orlenu desvoltăsă interpelarea D-séle relativă la liniile ferate Mărășesci, Focșani, Busău.

D. Orlenu amintesce că consiliul județian de la Putna a prevădūt în veniturile séle uă sumă de bani care împreună și cu ajutorul guvernului să serve la construirea liniei ferate care să unescă Focșani cu linia principală la Mărășesci și societatea care se angagésă cu această lucrare a propus să ducă linia péné la Busău, însă cesțiunea a rémas în suspensiune; D. Orlenu rógă ca să se resolve această cesțiune și să se esecutive lucrarea.

D. ministru recunoscénd cât de folositoare ar fi această linie, totuși arétă imposibilitatea executării faciă cu greutatea financiară în care se găsesce țera.

D. Cogălnicenu demonstrând importanța acestei linii mai cu sémă din punctul de vedere strategic, este de opiniune a se pune în lucrare executarea ei.

În urma declarațiunii D-lui ministru al lucrărilor publice că va face tot posibilul pentru această însă în limitele budgetare, D. Orlenu depune următoarea motiune:

„Mulțumit pe declarațiunile D-lui ministru de lucrări publice de a lua măsurile cele mai grabnice pentru înfăcișarea concesiunii relativă la construcția liniei ferate Mărășesci, Focșani, Busău, Senatul trece la ordinea zilei.“

Se pune la vot motiunea și se primesce.

Cele - alte proiecte înscrise la ordinea zilei privind pe D-nii ministru de finance și interne cari nu sânt prezenti, D. vice-președinte ridică ședința și anuciă pe cea viitoare pentru a doua zi, 19 curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 19 Februarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Teriachiu Alexandru*.

Ședința se deschide la 1 oră după amăzi. Prezenți 100 D-nii deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă congediū D-lui deputat *Anghel Dimitrie*.

Se trâmite la comisia de petițiuni petițiunea D-lui *Toma Vartic*, a D-lui *Constantin A. Barcan*, a mai multor locuitor însurăței din comuna *Ferbinți*, județul *Ilfov*, precum și telegrama elevilor scólei tehnice din Iași, asupra cărei Adunarea adoptă urgența.

Se trâmite la comisiunea financiară adresa D-lui ministru de finance, privitoare la legitimarea creditelor suplimentare și extraordinare deschise de guvern în cursul anului 1876, conform art. 29 din legea comptabilităței.

Se trâmite la secțiunii proiectul de lege relativ la transacțiunea încheiată între ministerul cultelor și instrucțiunii publice și între D. *librar Socec*.

Se procede la alegerea unui membru în comisiunea pentru revisuirea caselor publice în locul D-lui *Brătianu Dimitrie*, demisionat.

Votanți	73
Bilete albe	5
Voturi exprimate	68
Majoritate absolută	35

S'a ales D. *Vernescu George* cu 59 voturi.

Se citește raportul comisiunii de indigenat privitor la împământenirea D-lui *Al. I. Popescu*.

După discuțiunea urmată, se pune la vot concluziunea care este pentru acordarea calității de cetățen român D-lui *Al. I. Popescu*.

Votanți	77
Majoritatea absolută	39
Bile albe pentru	57
Bile negre contra	20

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se continuă apoi discuțiunea pe articole asupra proiectului de lege pentru interpretarea legii electorale.

La art. 14 se adaogă următorul aliniat:

„Inscrierile făcute în listele electorale de către consiliul comunal și cari nu sânt publicate în listele provisorii să fie publicate, și în termen de 10 zile de la publicarea lor să aibă drept alegătorii a le contesta.“

Se înțelege că în acest termen nu se va mai putea cere și face noui înscrieri.“

Ședința se ridică la orele 4 1/2 după amăzi, anuciându-se cea viitoare pe Duminică 20 Februarie 1877.

Sumarul ședinței de la 20 Februarie, 1877.

Președenția D-lui președinte *C. A. Rosetti*. Ședința se deschide la 1 oră după amăzi.

Prezenți 83 D-nii deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă congediū D-lor deputați *Alunenu Florea*, *Catargiu Nicu* și *Macri George*.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni telegrama locuitorilor comunei *Huși* și petițiunea locuitorilor comunei *Imoșa*, districtul *Mehedinți*.

Se trâmite la comisia comunală petițiunea locuitorilor din cătunele *Bratvoesci* și *Ludul*, din județul *Mehedinți*.

Se trâmite la comisiunea pentru studiarea chestiunii arendașilor, telegrama D-lui *Iamandi*, arendașul moșiei *Buceco*, din județul *Botoșani*.

Se comunică Adunării uă telegramă din partea D-lor deputați *Bobecă Constantin* și *Miclescu Dimitrie*, prin care arată că au fost victima unei ofense din partea președintelui tribunalului *Botoșani*; după declarația D-lui ministru al justiției, că va cerceta cazul, și după discuția urmată D. președinte declară incidental închis.

Se comunică Adunării adresa comisiunii pentru esaminarea cesțiunii arendașilor, prin care încunosciintésă că au ales de președinte al său pe D. *Vernescu George* și de secretar pe D. *Eraclide Leon*.

D. deputat *Steri Leonida* anuciă D-lui ministru de resbel, următoarea înterepelațiune.

„Cum să face ca D. maior *Lahovari*, de atâta timp primesce două lefi, una de profesor și alta de maior în activitate; pe când D. colonel *Logadi* i s'au impus a foapoa léfa de colonel în activitate pe timpul cât a servit ca prefect la *Craiova*.“

D. deputat *Mărgăritescu Dimitrie* anuciă asemenea uă interpelare D-lui ministru de resbel, relativă la retragerea funcțiunii de comisar *Domnesc căpitanu* lui *D. Hristodorescu*, arestarea aceluși căpitan, precum și la darea sa în judecată.

Se continuă apoi discuțiunea pe articole asupra proiectului de lege pentru interpretarea legii electorale.

Art. 15 se adoptă modificat ast-fel:

„Art. 38 din legea electorală se modifică precum urmază:

„În cele d'ântéii 5 zile ce urmésă, nemulțumiții vor putea apela în contra hotărârilor consiliului comunal la tribunalul județului. Aceste 5 zile vor fi consacrate exclusiv întroducerei apelurilor înainte acelei instanțe. În ziua expirațiunii aceluși termen, adică a șesa zi, tribunalul va

fi dator a afișa pe ușa pretoriului său toate apelurile primite împreună cu termenul pentru care este sorocit fie-care. Trei zile după această afișare va începe a curge termenul de 15 zile în limitele inclusive ale căruia următoarea să fi sorocite și judecate toate aceste apeluri.

„In contra hotărârilor tribunalului nemulțumii vor putea apela la curtea de casație în termen de 10 zile de la pronunțarea hotărârei tribunalului. Și înaintea acestei curți aceste zile vor fi consacrate exclusiv introducerii apelurilor. În ziua expirării acestui termen se va afișa pe ușa localului curții toate apelurile împreună cu ziua în care au a fi judecate fie-care. Trei zile după această afișare va începe a curge termenul de 3 săptămâni în limitele căruia inclusiv au a fi judecate toate apelurile, toate afacerile celealte încetând sub pedepsă pentru magistrații de a se face pasibili de pedepsă prevădută în art. 152 din codicele penal, fără însă a fi necesitate pentru constituirea delictului de stăruință în denegare în urmă de prevestiri sau ordinii primite de la superiorii competenți.

„Atât grefele tribunalului cât și ale curții de casație sunt datore a da tuturilor acelor cari o vor cere un certificat, constatând termenul când are a se judeca apelul“

„In această materie instanțele judecătorești vor judeca pe părți fără a le mai cita și fără drept de opoziție.“

„Apelul, atât în contra deciziunii consiliului comunal, cât și în contra deciziunii tribunalului este suspensiv de executiune.“

Art. 16 și 15 se modifică astfel :

Se adaugă la art. 40 din legea electorală.

„Și nu se va putea adjuceca părților cheitueli de judecată sau a despăgubire ore-care sub ori-ce pretext ar fi.“

Art. 17 și 18 se adoptă fără modificare.

Art. 19 se înlocuiește prin cel următor:

„La art. 47 din legea electorală dupe cuvintele afișarea listelor se va dice: „definitive“ și i se adaugă următorul aliniat:

„Consiliul care n'ar face repărțirea alegătorilor în secțiuni pe culori la epoca și dupe regulele prescrise în aliniatul precedent, se va pedepsi cu amendă de la 500 pînă la 1000 lei; alegătorii însă va putea vota la secțiunea cărei aparține colorea în care locuiește, de și va fi fost repartit în secțiunea unei alte culori care nu aparține secțiunii seale“.

Sedința se rădică la orele 4 1/2 după amiază, anunțându-se cea viitoare pe Luni, 21 Februarie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Sedința de la 25 Ianuarie, 1877

Președenția D-lui vice-președinte Ion Ghica, asistat de D-nii secretari Dimitrie Răscanu și Belu Ștefan.

Sedința se deschide la 2 ore după amiază.

Prezenți 40 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 30 D-ni senatori, și a nume :

Bolnavi :

Prea S. S. mitropolitul primat, D-nii Mătăsaru T., Paladi I., Păclenu N., Pleșoianu Ștefan.

Nemotivați :

Prea S. S. episcopul de Huși, D-nii Apostolenu G., Brătianu I., Catargiu Lascar, Cobălcescu Gr., Gherman Menelas, Goleseu Al., Gridov N., Lahovari N., Lerescu Isaia, Negrea Sandu, Negruți Al., Șeicaru V., Sturza D., Vlaicu N., Leca G. și Lungenu Petre.

— Se dă citire sumarului procesului verbal al ședinței precedente și necerând nimeni cuvântul se pune la vot și se aprobă.

— Se dă citire următoarelor comunicări:

— D. Th. Mătăsaru din cauză de bolă cere un concediu; era la casă când Senatul și refuza concediul să primescă demisiunea D-sale.

D. N. Drosu. Cred că pentru întâia oară să facem o invitare D-lui Mătăsaru, și la casă de va stăru în demisiune atunci să avizăm.

D. Col. Costaforu. D-lor, D. Mătăsaru a cerut un concediu și Senatul și la dat într'un mod ilimitat; și D-lui astăzi, în fața adresei din partea biuroului prin care i invitare de va putea să vină la Senat, a crezut că Senatul a revenit asupra concediului D-sale. Ei bine, D-lor, D. Mătăsaru este încă bolnav și ceva mai mult, D-sa având un concediu ilimitat noi nici că trebuie să ne mai ocupăm cu această cerere. Propun dără să se respecte concediul ilimitat al D-lui Mătăsaru, și D-lui negreșit când se va însănătoși va veni în sânul nostru.

D. I. Deșliu. Rog pe onor. Senat să bine voescă să acorde concediul D-lui Mătăsaru, căci dacă D-lui are deja concediul ilimitat poate să l'aibă și chiar pînă se va termina sesiunea aceasta. Apoi, D-lor, afară de acesta D-văstră știți foarte bine cât suferă D. Mătăsaru; și cu totă bôla D-sale cred că, când interesele țerei cele mari l vor reclama, va veni între noi. Prin urmare, D-lor, de ore ce D. Mătăsaru are concediu ilimitat noi nici că mai putem acum discuta această cerere. Vă rog să lăsăm tot acel concediu ilimitat.

Voci. Includerea discuțiunii.

— Se pune la vot demisiunea D-lui Mătăsaru și nu se primesce, având a se bucura de concediul ilimitat ce i s'a acordat.

— Se dă citire cererii de concediu a D-lui Susnea Vlaicu, care alătură și certificat medical.

— Senatul acordă concediul cerut de D. Vlaicu.

— Se dă apoi citire cererii de concediu a D-lui Gridov și certificatului medical.

D. Ion Deșliu. D-lor senatori, să binevoiiți a respinge acest concediu, pentru că nu ved aci de cât oă nevointă de a veni; și prin urmare nu trebuie să lăsați colegiul districtului Petra fără reprezentante. Respingând concediul să se numere de aci înainte cele 12 ședințe prevădute de regulamentul nostru, și dacă nu va veni pînă atunci, să se declare colegiul vacant. Tot mai de-ună-zi D-sea, a cerut concediu pentru că l' dore maseaoa; oă asemenea bolă nu pôte fi serioasă.

D. Dr. Severin. Negreșit că veți primi tot-d'auna un concediu când este în regulă. Asemenea certificate însă sunt numai nisce preteste de scusă, nevralgia nu este oă bolă ca să oprască de a veni la Senat; prin urmare găsesc că, dacă nu se explică mai mult în certificat, nu putem să admitem concediul cerut.

— Ne mai cerând nimeni cuvântul, se pune la vot concediul D-lui Gridov și se respinge de Senat.

D. președinte. De aci încep a se număra 12 ședințe și absințele nemotivate ale D-lui Gridov.

D. M. Cogălniceanu. D-le președinte și D-lor senatori, adresez D-lui ministru al instrucțiunii publice următoarea interpelațiune :

1. Dacă are cunoștință de starea de degradare intelectuală și chiar materială a universității de Iași.

2. Ce măsuri D-sea a luat spre a împedece această stare deplorabilă a unui institut de învățământ superior care în fața elementelor străine din țările vecine amenință românismul.

3. Câte catedre numără universitatea? Câte sunt ocupate și câte neocupate?

4. La ce ore se țin deosebitele prelecțiuni?

5. Câți studenți numără fie-care facultate, adică câți înscriși și câți efectiv?

6. Câți profesori ocupă și alte funcțiuni și ce funcțiuni sau manda e și cine primesce onorariile titularilor absenți?

7. Cine înlocuiește pe profesorii absenți și ce calități academice întrunesc?

8. Ce măsuri D-sa a luat spre a face ca universitatea de Iași să aibă și profesori, era nu numai studenți?

D. vice-președinte. Voescă D. ministru a răspunde acum?

D. ministru de justiție. Dacă nu mă înțel, interpelațiunea privesce la instruc-

țiunea publică. Rog pe birou să binevoască a o comunica guvernului.

D. I. Deșliu. D-lor senatori, aș ruga pe onor. D. ministru să ne spună aceea ce țera scie, și de care noi nu avem încă nici o cunoștință formală; Se vorbește de o crasă ministerială. S'a vădut miniștri trecând de pe banca ministerială pe banca de deputat. S'a vădut un alt ministru trecând de pe banca de ministru și ședând în Senat alături cu noi; circulă vorba de demisiuni și noi nu șcim nimic! Onor. guvern nu ne spune nimic; țera este îngrijită, și aș voi să șcim dacă s'a remaniat ministerul și în ce pozițiune se află astăzi, ca să șcim ce să facem; căci suntem răspunzători către țera. A sta un ministru neformat ăce zile, este a se aduce o mare încurcatură intereselor țerei, mai cu seamă în pozițiunea în care ne găsim astăzi în fața Europei.

Dacă onor. D. ministru de justiție voește să își facă o interpelațiune sunt gata. Așcept răspunsul D-séle ca să șcim ce este de făcut.

D. Eug. Stătescu, ministru de justiție. Onor. D. Deșliu mă întreabă, dacă voește să facă o interpelațiune; l rog să nu ia consiliu de cât de la foțelepciunea D-séle, și dacă va crede să facă și din acesta obiectul unei interpelațiuni, să o facă; nu am eu să îi dau consiliu în privința acesta.

În ceea ce privește întrebarea care o adresă guvernului, să mă erte D. Deșliu a își exprima mirarea mea. Cum, D-sea ignoră, ceea ce dice că scie țera, adică că este o crasă ministerială?!

Onor. D. Deșliu dice că țera o scie, și D-sea om politic. D-sea bărbat politic care se ocupă de interesele publice exclusiv, est-fel în cât și a abandonat interesele particulare și acesta pentru zelul și îngrijirea ce are în ceea ce privește interesele publice, D-lui vine și dice că ignoră dacă este sau nu o crasă ministerială?

Nu înțeleg, ca ceea ce țera scie D. Deșliu să nu scie; D-lui a cărui activitate este îndreptată, este pironită a face bine, trebuia să scie ceea ce scie toți că adică este crasă ministerială; apoi dacă onor. D. Deșliu mă întreabă să spu mai mult, mă aș ruga să binevoască să aibă puțină răbdare fiind că nu eu sunt acel membru al Cabinetului cărui îi incumbă datoria ca să spu Senatului că s'a terminat crasa, și în ce mod s'a reconstituit ministerul, până acum ministerul neînd complet de ore-ce două din fotoliurile ministeriale sunt vacante. Crasă ministerială este în sensul acesta că trebuie ministerul să se reconstitue fiind cele două locuri vacante; și aș dori ca această complectare să fie în satisfacerea tuturor intereselor legitime și pentru satisfacerea impacienței așceptărilor legitime ale D-lui Deșliu.

D. N. Cămărășescu. Cu cât s'a pus graba ca să nu se ție colegiul de Roman va-

cant cu atât comisiunea de verificare nu se ocupă de dâsa. Vă atrag atențiunea că eu o singură adresă s'a trimis două dosare de alegere la comisiune, și comisiunea de verificare s'a ocupat numai de una. Aș ruga ca onor. birou să invite comisiunea de verificare să binevoiască a se ocupa și de verificarea colegiului I de Roman în persoana D-lui Voinov.

D. Al. Orăscu. Este adevărat că ambele dosare au venit cu o adresă; ne-am ocupat acum 3 zile de o alegere, aceea a D-lui colonel Angelescu, și am intrat îndată în ședința publică; și prin urmare am fost siliți să suspendăm puțin lucrarea; s'a luat în cercetare și cel alt dosar și în curând are să se citească raportul.

D. vice-președinte, I. Ghica. La ordinea zilei avem dezvoltarea propunerii D-lui Grăjdănescu, relativă la cedarea a două case ale Statului din orașul Giurgiu în proprietatea județului.

D. Grăjdănescu are cuvântul.

D. Apostol Grăjdănescu. D-lor senatori, consiliul județului Vlașca ține corespondențe de mai mulți ani cu guvernul, cerând și în exprimarea dorințelor județene anuale cedarea acestor două locuri, pentru care facem prezenta propunere:

1. Casa care înșuși ministerul de resbel a consimțit în anul 1873 a se ceda județului pe 5 ani fără veri-o plăta fiind că nu era o anume lege, această casă încă din domnia Alexandru Ghica era cumpărată pentru prefectura județului, dără în urmă sa pus spitalul ostășesc căci pe atunci se ținea mai multă oștire de linie în Giurgiu fiind carantină etc.

2. Cel de al 2-lea articol conține cedarea unei mici case unde de mai mulți ani stă cancelaria subprefecturii de Marginea, care este pe un loc viran ca de 4—5 sute stânjeni pătrați neîmprejmuit și nimic mai mult într-o fundatură de mahala. Nu e cestiunea de a plăti județul Statului chirie pe an 150 lei, dără cestiunea este că dacă județul face mară sacrificiul pentru menținerea obligațiunilor Statului, cu plata d. rec-torului prefecturii cu 300 lei pe lună fără să facă veri-un serviciu județului, cu ținerea pichetelor liaiei Dunării de la gura Veți de lângă Zimnicea și până aproape de Olteniță. Dacă județul Vlașca prin capitala sa Giurgiu, este primul punct său fort vis-a-vis de strategicu Ruscuing fortăreța și capitala Bulgariei.

Giurgiu ține piept la orice invazie pentru apărarea capitalei României precum încă din timpurile vitejilor domni Mircea-Vodă, Mihail-Bravul și alții, care n'a fost cea mai mică mișcare de arme chiar în timpurile din urmă și Giurgiu să nu fie în joc de luptă. Istoria Română arată bătăliile cu turcii de la Stănești, Putnei cu tătari, Padina-Șărpăteștilor, Călugăreni, Turbatu, Bălănoia, Stoenești etc. în fine vedeți, D-lor senatori, că Giurgiu nu este

nunai orașul său opera antică a județului Vlașca, ci este a însuși României întregi. Capitala României are natural de prim fort pe orașul Giurgiu, dără omenii de sub arme frumos ar fi să își ție în arșița soarelui? În ploii sub acoperișul cerului, ne având unde să se adăpostescă apărătorii cu sângele viața lor cu părăsirea familiilor și a intereselor lor, cară dacă nici de o locuință nu s'ar bucura, atunci drept ar fi? Județul voește a face casarmă din micul său venit zecimii județene, pentru interesul județului și al apărătorilor săi armați.

D-lor senatori, județul a făcut pichete de pără la Gura-Verigi vis-a-vis de gara Ruscuing, ține în bună stare toate pichetele pre cât puțința stă de lângă hotarul județului Teleorman până aproape de Olteniță din județul Ilfov, contribuie la susținerea gimnasiului din Giurgiu, a construit un spital al cărui cost se rădică peste 180,000 lei noi, plus cele-alte necesități, pus în condițiile spitalelor din capitală în căutarea bolnavilor, și cu micul său venit ca de 130 000 lei noi, ține toate cele-alte sarcini județene. Să nu uite onor. Senat că prin Giurgiu este calsa cea mare la Constantinopoli și că casarmă cât s'ar putea a se clădi în Giurgiu ar fi fala și necesitatea țerei.

Acum nu mi rămâne onor. D-ni senatori de cât d'a vă ruga ca să votați a se ceda de veți județului Vlașca, (precum s'a cedit orașelor Iași, Botoșani, Focșani, Câmpu-Lung, Ruinele-Palatului din Târgu-Vestei, județului Dâmbovița, cu Chindia reparată în zilele Domnului Bibescu, capitalei București mai multe locuri etc.) locurile propuse spre îmbunătățiri județene pentru ținerea armatei teritoriale călărași etc.

D. Hariton Racotă. D-lor, nu este de ceva importanță ca Statul să cedese aceste două locuri; este un lucru prea mic, și mai cu seamă că Giurgiu se vede că din cauza drumului de fer a și cădut. Am cerut aceste două locuri anume numai pentru casarmă; pentru că județul Vlașca, pe lângă cele-alte cheltuieli, nu este în stare să cheltuiască și pentru cumpărătorea locului. Aceste locuri sunt cedate deja, dără plătim chirie. Acum, D-lor, pe lângă că voim să clădim casarmă, și prin urmare este în interesul țerei, pe lângă greutățile ce le are județul, apoi mai este în budgetul său și o alocație d'o cifră pentru primirea de persoane distinse, cheltuielă care puțin județul o are. Vă rugăm dără să faceți cum ați făcut și pentru județul Muscel, și să votați cedarea acestor locuri județului.

D. Deșliu. Vă mărturisesc că sunt unul dintre subscriitorii propunerii, și să vă spun pentru ce. Eu gășesc că este o datorie atât a mea, cât și a tuturor D-văstră ca și a D-lui Grăjdănescu și Racotă, ca cestiunile locale ale județelor să fie aparate de către noi, toți ca și interesele ge-

nerale; și mă credeți că am dat și voiți da o concursul meu fie căruși D. senator care va veni să facă ceva în interesul județului. E uă datorie să vină să cêră ver- uă ameliorare, și acum când este vorba de uă îmbunătățire în Vlașca, și ne spun onor. D. Grăjdănescu și Racotă că Vlașca, că Giurgiu are nevoie d'a face casarmă, ceea ce, după legea județiană este o datorie să facă tot, pentru întreținerea armatei teritoriale, apoi cine pôte fi contra unei propunerii de această natură? Ați fost contra, D-vostă, când s'a votat proiectul pentru cedarea unui loc de bălciu județului Muscel, pe care tam onore să'l represint. Ați fost contra D-vostă, când am cerut să se voteze facerea șoselei pe la Mateiaș, ați fost contra când s'a votat de Senatul trecut aducerea consiliului județian de la districtul Ismail, care era deslipit de districtul Bolgrad? Nu. Ei bine, D-lor, deca Senatul tot d'auna a dat când s'a cerut ceva pentru îmbunătățirea județelor, nu mă îndoiesc că va adera și la această cerere. Dêră ce se cere ac? Un loc pentru ca județul Vlașca să facă casarmă spre a adăposti copii D-vostă. Să ne spună D. ministru de finanțe ce folos are de la aceste locuri cari sunt sterile, și deca nu este mai bine a se ceda pentru construcțiunii de casarmă.

Prin urmare, D-lor, să numim uă comisiune din care onor. propuitoare face de drept parte, să formese un proiect de lege spre a se putea îmbunătăți și acest district Vlașca, ca toate districtele după marginea Dunării pe unde trec toți streinii; acel proiect să l votăm chiar în această sesiune.

D. G. Orleanu. D-lor, vâd în propunere mai multe considerațiuni ca să se pôtă ceda mai multe asemenea locuri; eu cred că era destul pentru Senat motivul că aceste locuri nu au să serve de cât pentru casarmă și de parte de a fi contra acestui proiect, mă cred fericit să mulțumesc acestui județ că a lnat asemenea inițiativă și ar fi bine să l urmese și cele-alte județe, pentru că nu servă județul ei țera întrêgă; și încă ar trebui ca Statul să înlesnêscă uă sumă ôre-care de bani pentru facerea casarmelor care interesêsă așa de mult țera; așa în cât și cele-alte districte să imitese inițiativa luată de giurgiueni, și să cêră cedarea de locuri cari se găsesc în toate județele.

Eu unul întorcându-mê în Focșani am să stârnuesc să se facă și acolo asemenea îmbunătățiri.

D. M. Cogălnicenu. D-lor senatori, vê este cunoscut că prin legea consiliilor județene s'a impus județelor uă mulțime de sarcini cari mai nainte incumbau Statului; și mai toate guvernele în facia strămtorării mișlocelor Statului, când voia să se mai adaoge vr'un serviciu, venia cu cuvintele: județul să plătescă. Deca vom lua *Monitoare* și legile vom găsi uă mulțime de a-

semenea propunerii și asemenea cereri: județul să plătescă.

Ei bine, fără a consimți ca Statul să vie să se lepede de domenele sale, dêră este incontestat că Statul are o mulțime de mici proprietăți care în mânele sale nu aduc nici un folos și care sunt neproductive, êră fiind în mânele județelor le ar putea pune în poziție să îndeplinescă acele sarcini de multe ori sdrobotore pe care deosebite legi le a impus. Mai cu sêmă este legea organizării puterii armatei care impune județelor fôrte mari îndatoriri, de a face casarmă pentru armata teritorială, fiind-că fie-care județ are un număr de ômeni fôrte mare; și este de interesul Statului, cum dice D. G. Radu, că de vreme ce noi am hotărât serviciul militar obligator, și de vreme ce basam puterea armată pe armata teritoriale, este de interesul Statului, dic, că, când chemăm pe acei soldați la slujbă, să aibă unde locui; și astă-đi să întâmplă, când sunt chemați ômenii sub arme, să fie supuși la uă mortalitate, cum nu se întâmplă nicăeri, și această din causă că nu sunt casarmă!

Eu mă asocies deci, nu numai cu această propunere, dêră chiar rog pe onor. ministru de resbel care e de facia și în deosebii pe D. ministru de finanțe, ca să vadă și să cercetese ce proprietăți mici și locuri înfundate se găsesc prin orașe cari nu aduc mai nici un venit, și să facă uă listă, să vie cu un proiect general ca să se dea acele părți de pământ la deosibitele județe, ca apoi Statul în virtutea acestor cesiunii să aibă dreptul să reclame cu mai multă energie efectuarea legii puterii armate, adică construcțiunile casarmelor cari sunt atât de trebuincioase igienii ostașilor nostri.

D. colonel N. Haralambie. Nu sunt contra cedării acestor locuri pentru casarmă, de cât aș voi mai întêi ca ministrul de resbel, prin statul-major să vadă la fața locului deca acele locuri însușesc toate calitățile pentru a se putea construi uă casarmă, adică deca are apă în apropiere și chiar deca pozițiunea este favorabilă fiind-că pôte să fie alte locuri în orașul Giurgiu care să fie mai bune pentru casarmă.

D. Apost. Grăjdănescu. Voiți să răspund la cuvintele ce a dis onor. D. Haralambie, că pe aceste locuri pentru cari noi facem propunerii, sunt chiar astă-đi casarmă. Încă de la 1863 ministrul de resbel le-a concedat județului fără vre' uă plată de chirie; și nu vâd prin urmare nici uă necesitate ca să mai mêrgă uă comisiune pe câtă vreme noi ômenii locați cunoșcem fôrte bine interesele județului, și cred că trebuie să aveți și ôre-care credință în noi.

Chiar astă-đi în această casă, este casarma escadronului de călărași; este uă casă din vremea Turcilor, și care s'a repa-

rat cu speșele județului; termenul de cinci ani expirând, vom fi siliți a ne pune în noui corespondințe, pentru a putea obține un alt termen.

D-lor, uă asemenea casă este trebuincioasă, căci în anul trecut am vêdnt corpul milițienilor pus sub rogojină pentru ca să fie apêrat de arșița sôrelui.

Aceste case întrunesc toate condițiunile; și sunt în centrul orașului.

D. Alexandru Orêscu. Onor. D. col. Haralambie, a cređut că noi dând un vot pentru admiterea propunerii, acel vot are să se și eșecute îndată. Dând acest vot, are să se numescă conform reglementului uă comisiune *ad-hoc* care să elaboreze un proiect de lege, care proiect va veni în desbaterea Senatului, și atunci se pôte face explicațiunile ce se vor găsi necesarii.

Astă-đi, D-lor, după regulament, nu avem alt de făcut de cât să numim acea comisiune, și care negreșit va avea în vedere justele observațiuni ale onor. D. col. Haralambie.

Voc. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a propunerii și se primesce.

D. vice-președinte. Acuma, D-lor, conform art. 91 din regulament se va forma uă comisiune de 5 membri; prin urmare se va numi numai patru, căci D. propuitor Grăjdănescu este de drept în această comisiune.

— Se procede la numirea comisiunii.

— Resultatul votului:

D. col. Haralambie a întrunit voturi. 39

— Racotă Hariton " " 37

— Orêscu Al. " " 34

— Lahovari N. " " 32

— D. vice-președinte l proclamă membrii ai comisiunii *ad-hoc*.

D. vice-președinte. Nu mai este nimic la ordinea zilei.

D. I. Deșliu. Mai avem un raport de verificare.

D. vice-președinte. Nu se află depus pe birou nici un raport.

D. I. Deșliu. Vê rog, D-le președinte, să stâruiți la alegerea unui membru din partea Senatului la casa pensiunelor de ôre-ce eu am demisionat, și nu este bine a se lăsa această casă fără nici un membru din partea Senatului.

D. vice-președinte. D-le Deșliu, D-v. ați dat demisiunea, însă Senatul nu s'a pronunțat întru nimic asupra acestei demisiuni.

D. I. Deșliu. Să ne ocupăm acuma de acesta.

D. vice-președinte. Prea bine, numai Senatul să fie în număr căci vâd că aci în sală sunt prea puțin D-ni senatori.

— D. vice-președinte invită pe D-ni senatori a lua locurile domniei lor, apoi adaugă:

D-lor senatori, D-nu Deşliu persistă în demisiunea ce a dat mai deunăzi din delegat al Senatului la casa pensiunilor, şi asupra căreia demisiune Senatul nu a luat nici uă decisiune.

D. Al. Orăscu. D. Deşliu nu are cuvânt să cêră a se face uă nouă alegere a unui membru al casei pensiunilor, nu are cuvânt pentru că nu s'a primit de Senat demisiunea D-sêle. În adevêr, singura D-sêle demisiune care a fost primită e aceea ca membru la casa de lichidare; cea de a doua însă nu s'a primit, şi prin urmare suntem în momentul de a discuta şi această demisiune.

Eû sunt de părere ca onor. D. Deşliu să rămână la locul D-sale, şi rog pe onor. Senat să nu primescă demisiunea D-sêle.

D. Colonel Haralambie. Şi eû mă asocies cu onor. D. Orăscu, şi mai adaog că rog chiar pe onor. D. Deşliu, să binevoiască a'şi retrage demisiunea; este foarte bine D-sa acolo, nu putem să numim un altul care să'l înlocuiască mai bine. Nu cred ca onor. D. Deşliu să ne refuze rugăciunea ce'î facem.

D. vice-preşedinte. Pun la vot închiderea discuţiunei; s'a primit.

Pun la vot demisiunea D-lui Deşliu, ceî ce sunt pentru primirea ei, să binevoiască a rădica mâna.

— S'a respins demisiunea D-lui Deşliu.

D-lor, ne mai fiind nimic la ordinea zilei rădic şedinţa. Şedinţa publică pe poimâne.

Şedinţa se rădică la 3 jumătate ere după amiază.

ADUNAREA DEPUTAŢILOR

SESIUNEA-ORDINARĂ

Şedinţa de la 16 Februarie, 1877.

Preşidenţia D-lui preşedinte C. A. Rosseti, asistat de D-nii secretari F. Aluneanu, I. Lătescu, A. Vizanti şi G. Tacu.

(Urmare)

D. preşedinte D-lor deputaţi, să 'mî daţi voia să vă fac uă comunicare: s'a urmat dezbaterea, s'a prezentat un amendament, s'a desbătut amendamentul, aî cerut închiderea discuţiunii şi piundu-se la vot, aî închis discuţiunea; s'a retras comisiunea spre a delibera asupra amendamentului, şi acum la redeschiderea şedinţei, D. raportore al comisiunei 'mî presintă un alt amendament. După părerea mea nu pot să pun nici în discuţiune, ni î la vot acest amendament.

Comisiunea nu putea delibera de cât asupra amendamentului pe care l'a desbătut Adunarea; însă acel amendament s'a retras

de aceî carî l'aî propus, şi prin urmare acum nu mai există nici un amendament, şi nu pot pune nimic la vot...

Voci. Ne fâsuşim noi acel amendament.

D. preşedinte. D-nii deputaţi cari dic că 'şi însuşesc amendamentul, să nu uite că nu pot permite nici însuşire nici dezbateri, de cât, decât Camera va anula votul pe care l'a dat, şi va hotărî să începă din nou dezbateri.

D. P. Ghica. D-lor deputaţi, eû nu găsesc că violăm întru nimic nici ordinea discuţiunii nici regulamentul decât vom procede la votarea acestui amendament.

Ce s'a întemplat, D-lor? S'a făcut un amendament, s'a discutat asupra lui, dără ce s'a discutat? redacţiunea sêu principiele din acel amendament? Neapêrat că principiele acelea care sunt stabilite prin amendamentul ce s'a prezentat. În urmă însă, propuitorii amendamentului aû schimbat redacţiunea, păstrând aceleaşi principie. Din momentul dără ce nu se schimbă principiele asupra cărora în adevêr discuţiunea s'a închis, 'mî pare că nu s'ar viola întru nimic regulamentul decât am procede la vot asupra acestui amendament în care numai redacţiunea e schimbată, êră nici de cum principiele.

Rog dără pe onor. Camera şi pe onor. biuroû să permită a se citi acest amendament, şi decât Camera va voi să deschidă discuţiunea asupra redacţiunii, va putea să o deschidă, fiind că nici un articol din regulament nu se opune la această; iară decât nu va voi, va trece la vot. Încă uădată vă span că nu e altă schimbare de cât în redacţiune, principiele sunt aceleşi. Am făcut însă mai multe aliniate, şi am pus mai multe clase de incompatibilităţi; această pentru uşurinţa votului, pentru că se pôte ca pe unele să le primescă Camera, iară pe altele să le respingă.

D. ministru de culte şi instrucţiune publică. Observările făcute de onor. D-nu preşedinte, mi se par drepte. În discuţiune era paragraful ce comisiunea propunea a se interpreta asupra cuvântului de funcţionari administrativi. În urma închiderii discuţiunei, s'aû ivit şi alte idei asupra altor incompatibilităţi, precum în privinţa arendaşilor, a advocaţilor publici, concesionarilor, etc.

Prin urmare, D. preşedinte are dreptate să considere acest amendament ca un amendament nou, şi cu totul deosebit de paragraful în discuţiune. Eû cred că s'ar observa acest inconvenient, decât v'aîi pronunţa mai întâi asupra interpretaţiunei cuvântului de funcţionari administrativi, şi apoi imediat să discutaţi acest amendament nou, care, pôte forma obiectul unui aliniat aditional la acest articol. Ast-fel cred eû că s'ar putea împăca regulamentul cu punerea în discuţiune a acestui amendament.

D. N. Fleva. D-lor, aîi ruga pe onor.

Camera să aibă în vedere observaţiunile făcute de D. Vernescu, care vă arêtă importanţa acestui amendament. E vorba de a stabili mai bine caracterul incompatibilităţilor, şi de a vedea decât această lege pôte să admită mai multe sêu mai puţine incompatibilităţi. Apoi sub acest punct de vedere n'aîi dori ca cu ocaziunea acestui amendament să se desfiinţese jurisprudenţa admisă de onor. Camera în alte ocaziuni.

E cuno cut că fie-care deputat are dreptul de a propune amendamente, care în definitiv merg la comisiunea respectivă spre a se pronunţa asupra lor. Şi nu pentru prima oră s'a vednt exemplul că comisiunea, în loc să 'l respingă sêu să 'l primescă întocmai, 'l modifică, şi atunci Camera e chemată din nou să se pronunţe asupra aceluî amendament aşa cum l'a modificat comisiunea, şi se pôte întempla că chiar persoanele cari aû propus amendamentul să consimţă la modificarea făcută de comisiune.

Acum D. preşedinte ne observă că aceî cari aû propus amendamentul l'aî retras, prezentând un altul, care are aceleşi principie, dără numai redacţiunea e schimbată. Eî bine, noi nu pretindem să facem discuţiune din nou: voim însă să ne pronunţăm asupra acelor idei, asupra cărora nu s'a închis discuţiunea.

D. preşedinte. Este un articol special în regulament care mă opresee de a lăsa să se retragă un amendament asupra cărui a urmat discuţiune. Iată ce dicere regulamentul:

„Propunerile şi amendamentele provenite din iniţiativa deputaţilor, asupra cărora se va fi urmat discuţiune, nu se pot retrage de cât cu învoirea Adunării.“

Acest amendament s'a retras, şi acum se aduce din nou modificat.

D. N. Fleva. Decă 'l a redus, bine a făcut, şi noi nu cerem alta de cât să ne pronunţăm asupra modificării introduse...

D. preşedinte. Eû voiese să scii: se mai urmescă discuţiune publică, sêu nu?

D. N. Fleva. Nu se mai urmescă.

D. B. Ghergheli. Acesta e uă discuţiune de regulament. D-le preşedinte?

D. preşedinte. Este cestiune de regulament, pentru că regulamentul în această privinţă nu e bine desluşit; şi decât ar fi bine desluşit n'aîi permite discuţiunea, preferind mai bine a mă scoborî de la biuroû.

D. N. Fureulescu. Incep. D-lor, prin a vă ruga să bine-voiţi a 'mî acorda atenţiunea D-vastră, mai cu sêmă acum că sunt cam bolnav.

Cestiunea e foarte seriósă, şi ved cu regret că Adunarea nu o consideră cum trebuie să o facă sub punctul de vedere logic. (Intreruperi). Permiteţi-mî, D-lor, şi veţi vedea că inteliginţa mea, care de şi nu e la înălţimea aceleia a D-vastră, vă va arêta mica ei logică.

Maî întâiu voiî dice că într'un punct sunt în desacord cu D. ministru. Se face confusiune între două lucruri bine distinse de paragraful 4 din legea electorală în privința incompatibilităților; confusiune între aceste două lucruri; între independința ce trebuie să aibă un adevărat reprezentant al națiunii ca să și potă exercita dreptul de control....

Uă voce. Acēsta e cestiune de regulament?

D. N. Furculescu. Da; înainte de a discuta în fond, voesc a pune premisele raționamentului meu.

Așa dēră, nu trebuie să ne depărtăm de ideia că acest amendament, ast-fel cum e formulat, vine târziu, vine să 'l punem la modificarea art. 29, aliniatul al doilea, care prevede uă ideia cu totul deosebită, și atunci ar fi un ce illogic, căci la art. 26 care a tratat despre asemenea lucruri nu s'a gândit nimenea să propună acēsta. Ar fi illogic, cum a dis D. ministru, să punem un aliniat la art. 29, uă ideia care nu pōte fi coprinsă de cât în art. 26. De aceea am voit să explic acēsta, căci decă am vota acest amendament, pentru care, de alt min-trelea, sunt și eu, s'ar face un lucru care nu trebuie să 'l facem; nu trebuie să amestecăm două idei deosebite.

Acum, cât pentru regulament, cred că D. președinte a avut dreptate când a dis că nu mai pōte veni nici un amendament nou.

D. G. Vernescu. Eu ași fi vorbit în cestiune de regulament, dēră din momentul când D. președinte a recunoscut Camerei dreptul de a vota amendamentul, din acel minut nu mai am nimic de dis în cestiune de regulament.

D. președinte. Eu nu am recunoscut acēsta, ci am spus că regulamentul e încurcat. Eu cred că nu mai puteți discuta, pentru că ast-fel, nici uă-dată nu se mai închide discuțiunea, de ore ce eu ași putea cu dece amici, după închiderea discuțiunii, să refac amendamentul meu și să 'l aduc din nou în discuțiune, așa în cât dece inși să țină Camera în loc.

Prin urmare, regulamentul ne fiind clar asupra acestui punct, mă supun aprecierii D-tēle, și te rog să mă lumineți ce să fac.

D. G. Vernescu. Mi se pare că nu a fost de loc divergință între noi, în cât privește închiderea discuțiunii. Discuțiunea e închisă, și divergința nu pōte avea loc în acēstă privință. Divergința era de a se sci decă uă-dată un amendament retras și înlocuit prin altul în comitetul delegaților, pe când comitetul era în deliberare, mai pōte fi pus la vot. D. președinte dicea că amendamentul retras nu se mai pune la vot, și în urmă D. președinte a găsit acel articol norocit în care se dice că amendamentul uă-dată pus în discuțiune nu se mai pōte retrage. De aceea diceam eu că

nu mai încape discuțiune în cestiune de regulament....

D. președinte. Dēră mai avem un amendament care nu s'a discutat.

D. G. Vernescu. Pe acela să 'l punem la vot fără discuțiune.

D. președinte. Sunt cu D-ta. Prin urmare, bine-voiți, D-le raportore, a da citire amendamentelor.

D. L. Eraclide. Amendamentul cel vechiu s'a prefăcut de autorii lui în modul următor :

„Întreprindătorii de lucrări publice, societăți, funcționarii și înșiegații tuturor societăților de căi ferate și altele, care ar atârna de Stat.“

D-lor, cât pentru art. 1, comisiunea nu pōte primi acēstă redacțiune, fiind că complică în el mai multe idei, și prin urmare, 'l a redactat în modul următor :

Sunt neeligibili reprezentanții și toți funcționarii marelor companii de întreprinderi și monopoluri concesate de Statul român prin legi speciale.

Sunt asemenea neeligibili advocații, inginerii, arhitecții și medicii în serviciul Statului.

D. N. Fleva. Pentru ce 'i asimilați cu funcționarii administrativi?

D. P. Ghica. D-lor, voesc să vă atrag atențiunea asupra faptului acesta care este cu totul în contra regulamentului : onor. comitet, în loc să se pronunțe asupra amendamentului decă 'l admite sau decă 'l respinge, vine și modifică amendamentul, ceea ce nu este permis de regulamente....

D. președinte. Comitetul a modificat amendamentul comisiunii, éra nu pe al D-lor deputați.

D. ministru al caltelor. D-lor deputați, bine voiți a da atenția D-v. asupra punerii votului ca să nu se urmeze uă procedură greșită. Vedeți, D-lor, ce a fost în discuțiune : a fost art. 12, alin. 2, care se ocupă de interpretarea ce trebuie să se dea cuvântului de funcționari administrativi, fiind că în legea electorală se dice : funcționarii administrativi nu pot fi eligibili, și comisiunea esplică că prin acēsta înțelege funcționarii proprii și administrativi, fiscali, și chiar și pe cei judecătorești și județeni și comunali. Va să dică, acesta a fost mai întâiu în discuțiune și discuțiunea s'a închis asupra acestei cestiuni; prin urmare acum trebuie să punem la vot mai întâiu acest punct.

După acesta, venim la a doua parte, care se ocupă cu incapacitățile altor omei cari nu sunt funcționari administrativi. Prin urmare, bine voiți a vă pronunța asupra art. 12 așa după cum s'a divis prin discuțiune.

D. președinte. D-lor, vom pune la vot art. 12, apoi vom vota unul câte unul articolele amendamentului.

Se citește art. 12 și punându-se la vot se primesce.

Se citește amendamentul D-lui Pastia, și redacțiunea comisiunii.

D. ministru al lucrărilor publice. Voiî spune câte-va cuvinte asupra punerii votului. D-v. diceți că toți înșiegații să fie excluși. Eu cred că acei cari fac parte din administrațiunea superiōră a drumului de fer sunt exceptați, căci, de și nu 'i apar, însă ca ministru al lucrărilor publice, sunt dator să vă aduc aminte că consiliul de administrare a dramurilor de fer este compus de români și nici nu pōte fi compus alt-fel.

Se pune la vot amendamentul D-lui Pastia, și se respinge

Se citește amendamentul comisiunii și punându-se la vot se primesce.

Se citește alin. 2 și punându-se la vot, se respinge.

Se pune la vot art. 3 al amendamentului și se primesce (aplause).

D. B. Gherghel. Am și eu un sub-amendament, care dice : asemenea sunt neeligibili primarii comunelor urbane și rurale în activitate de serviciu, cari nu vor fi demisionat cu 15 zile înainte de operațiunile electorale.“

D. președinte. S'a votat art. 12 și tōte amendamentele, prin urmare acest sub-amendament nu mai are loc.

Voci. Da, da (sgomot).

Se citește art. 13.

D. G. Rădescu. Am cerut cuvântul ca să rog pe onor. Adunare să primescă un nou articol după art. 12, care va ține loc de art. 13. Prin art. 11 și 12, ne am ocupat de interpretarea art. 29 din legea electorală. Atât în secțiunii, cât și în sânul delegaților unde am făcut parte, am propus un amendament pentru interpretarea articolului 30 din legea electorală. Acest amendament nu sciū din ce întâmplare nu se vede trecut aci. Iată ce are de obiect amendamentul meu.

D-vōstră sciți, D-lor, că după art. 30 din legea electorală, un alegător pōte ași exercita dreptul de alegător ori în ce județ va avea principalul său aședământ sau porprietate, sau va plăti contribuțiune către Stat. Esperiența a dovedit că adesea pe proprietarii cari au mai multe proprietăți, primarul respectiv, la dresarea listelor, 'i trece pe fie-care la proprietățile ce are după rolul contribuțiunilor, adecă în colegiul respectiv, ast-fel că ne pomenim tot-d'a-una cu liste electorale pline cu proprietarii cari n'au esercitat nici uă-dată dreptul de alegător la acel județ. Vedem mulți din acesti proprietarii cari nu și au declarat domiciliul politic, că într'un cas dat, atunci când interesele de partit 'i povățuiesc, vin și și esercită dreptul politic acolo unde nu au votat nici uă-dată; și notați bine că nimeni nu are dreptul să le conteste dreptul de a vota; sciți pentru

ce? Pentru că listele electorale sunt închise, pentru că uă-dată aceste liste rămase definitive nu se mai pot ataca. Eu am făcut uă-dată obiecțiunii unora din acesti domni proprietari și 'mî au răspuns: anul acesta votez aci, la anu voi vota la Prahova.

Eu cred, D-lor, că este bine să primescă onor. Camera următorul amendament, care are de obiect a pune capăt unei asemenea anomalii electorale:

„Prin art. 30 din legea electorală se înțelege că, de și un cetățen care are proprietăți sau așezăminte în mai multe locuri este liber a-și alege domiciliul său politic în oricare din acele locuri ar voi, totuși el nu poate figura pe listele electorale de cât numai într'un singur județ, unde, conform aceluși art. 30, el își are domiciliul, sau va fi făcut declarațiunea formală de alegerea domiciliului.”

Uă voce. N'are nici uă sancțiune.

D. G. Rădescu. Ba are, și etă pentru ce: primarul nu va mai înscrie în listele electorale pe acei proprietari cari nu'și au declarat domiciliu politic la primărie.

D. L. Eraclidi. Iată, D-lor, art. 33 din legea electorală ce dice:

„In fie-care județ, consiliul comunal al orașului de reședință, prin înțelegere cu cele-alte consilii comunale din județ, va face pe fie-care an, de la 1—15 Ianuariu, revisuirea listelor cetățenilor cari întrunesc condițiunile cerute spre a fi alegători împărțindu-i după categorii.

Un exemplar al rolurilor de contribuțiuni, certificat conform cu originalul de către împlinitori și adevărit de casierul districtului, va fi trimis pentru acest sfârșit, înainte de 1 Ianuariu, consiliului comunal respectiv.”

Iată și art. 13 din proiectul comitetului la care se raportă art. 33:

Art. 13. Prin art. 33 se înțelege că consiliile comunale rurale și urbane din județ sunt obligate a trâmite pînă la 8 Ianuariu listele electorale la consiliul comunal de reședință. Acesta revisuindu-le și avînd în vedere rolurile generale ale județului, va compune lista generală, o va publica conform art. 34, pentru ca contestațiunile să se pótă face numai la acest consiliu comunal de reședință în termenul prescris de lege.

Pentru ce s'a dat această interpretare? D-vóstră v'educeți aminte câte reclamațiuni au fost sub regimul trecut asupra listelor care veneau din comunele rurale la comunele de reședință. Chiar D. Vernescu, când a făcut interpelare D-lui Catargiu, a cerut să scie ce de la tîrg decă sunt sau nu și ei înscriși, căci nu se putea scie în acel timp decă erau înscriși, fiind că atunci când venea la primarul de oraș, acesta dicea: n'am primit încă listele de la comunele rurale, și când mai tîrziu se adresa la primarul rural, acesta 'i trâmitea

la comuna urbană; ast-fel că nici uă-dată, după art. 33, nu puteai pune mîna pe realitate, nu puteai scie decă esci sau nu înscriș.

De aceea, pentru evitarea acestor inconveniente pe viitor, noi am precizat ast-fel redacțiunea noastră.

Pentru că, D-lor, ce se întâmplă? Mergea cineva să facă contestațiune, conform art. 33, la orașul de reședință; o făcea asupra lui A sau B, vedea lista definitivă și mergea să voteze; d'ér când mergea să voteze, sărea primarul și 'i dicea: pe D-ta D-le, te-a contestat la comuna rurală.— Cine? — Un alegător, 'i răspundea primarul.

Nu voia să înțelegă primarul că contestațiunile trebuiau făcute numai la orașul de reședință, pentru că înțelegă bine că este imposibil să m'ergă un alegător în comuna rurală sa face contestațiuni. Este mai ușor, și așa cred că și legea a înțeles, ca contestațiunile să nu se facă de cât la orașul de reședință.

D. G. Rădescu. M'am ocupat de art. 30 am cerut intercalarea unui articol nou între art. 12 și 13.

D. L. Eraclidi. Decă faceți uă nouă propunere atunci este altă vorbă.

D. G. Vernescu. D-le raportator, ați cerut cuvîntul pentru art. 33, pe când noi am cerut cuvîntul pentru art. 30 (sgomot).

D. L. Eraclidi. D. Rădescu dă uă nouă propunere la art. 30 din legea electorală. Acum negreșit decă D-sa nu are nici uă observațiune de făcut asupra art. 13 care se raportă la art. 33, nu am nici eu nimic de dis.

D. G. Vernescu, D-lor, cestiunea pusă de D. Rădescu nu are nici un interes practic. Această cestiune este resolutivă foarte clar de art. 30 din legea electorală. A figura cine-va ca uă onore pe listele electorale din totă țara decă are proprietăți, aceasta nu însemnează absolut nimic în sensul politic. Legea determină unde este domiciliul politic, dicînd că numai acolo are dreptul să'și dea votul său. Iată ce dice legea.

Se mai adaogă un lucru, că decă alegătorul voesce să 'și schimbe domiciliul politic care este determinat de lege, nu are de cât să facă declarațiune, conform legel, cu trei luni înainte. Unde d'ér este pericolul de care a vorbit D. Rădescu? Decă cine-va este înscriș în 10 liste și decă are un domiciliu politic determinat, el nu se pótă plimba din județ în județ ca să voteze fără să nu fie supus la penalitatea prescrisă de legea electorală.

Așa d'éră articolul acesta, pe care voesce să 'l introducă D-nu Rădescu în lege, este inutil. Fie cine-va înscriș în de ce liste, încă nă dată repet, are, conform cu art. 30, să voteze numai acolo unde legea 'i determină domiciliul său politic, și decă

voesce să'și schimbe domiciliul politic, legea 'i ar'etă drumul cum se pótă face aceasta.

Așa d'éră nu pótă să voteze dupe plăcerea sa, pentru deputat într'un județ, și pentru senator în altul.

Aceasta este uă călcare de lege care se pedepsește.

D. G. Rădescu. D-lor, în urma interpretărei dată de D. Vernescu, cred că numai este nevoie de acest amendament și să 'l retrag.

D. G. Vernescu. Am terminat cu partea înt'ea a discuțiunei.

D. vice-președinte. Nu mai are loc discuțiunea, de ore-ce amendamentul D-lui Budescu este înlăturat.

D. G. Vernescu. Nu am vorbit de amendament, ci articolul care s'a pus în desbatere.

D-lor, vorbesc asupra art. 33, adică de art. 13 din proiectul comitetului.

Mi se pare că această modificare a art. 33 din lege este nefericită, și nu duce la scopul ce 'și-au propus autorii ei. În adevăr ce se dice în acest articol? Se înțelege că consiliile comunale rurale și cele urbane sunt obligate a trâmite pînă la 8 Ianuarie listele electorale la comuna de reședință. Pînă aci este bine. Apoi continuă și dice: aceasta revisuind și avînd în vedere rolurile de contriducțiune va compune lista generală.

Așa d'éră, inchipuiți-v'edă că vine lista de la comunale rurale și vine și pentru colegiul al 4-lea chiar; D-vóstră diceți că revisuirea acestor liste se nu se facă de ómenii competiței ai localității, de primarul de acolo, ci de primarul comunei de reședință, care nu cunósce nimic din tóte acestea, și necunósceînd va face uă revisuire orbéscă. Iată ce voiți D-vóstră.

Onor. D. Eraclide mai dice că eu sub regimul trecut am făcut uă interpelare D-lui Catargiu. Da am făcut, d'éră am făcut'o în privința publicării listelor, ca ele să se publice în orașul de reședință, pentru că părțile se iea cunósceînd, și luând să facă contestațiuni. Iată ce am dis. Apoi de la aceea pînă la ce puneți D-vóstră ca consiliul comunal de reședință, care nu este competente, care nu cunósce pe ómenii, să facă revisuirea, 'mî pare că deosebirea este prea mare.

D. L. Eraclide. Este uă greșelă de tipar; în loc de dresându-se s'a dis revisuindu-se.

D. G. Vernescu. Ce fel să le dresede? Ambele cuvinte, și dresarea și revisuirea, sunt greșite.

D'éră să mergem mai departe:

Va compune lista generală, o va publica conform art. 34, pentru ca contestațiunile să se pótă face numai la acest consiliu comunal de reședință, în termenul prescris de lege.

Cum, D-lor? Voiți D-vóstră că țărani

din colegiul IV-lea se conteste listele formate de consiliul comunal de reședință, se vină să conteste la această comună? Voiți D-vastră se vină țăranii 2, 3 și 4 poste, ca să facă contestațiunii la reședința județului? S'a mai vădut acesta? A-poi deca voiți să faceți tot ast-fel de interpretări, atunci mai bine să lăsăm legea așa cum este.

Așa dără rog pe D-nii deputați, să ștergă acest articol, și deca voese să pună ceva în privința publicității n'am nimica de dis.

D. L. Eraclide. Este aliniatul de la urmă, pe care nu l'ați vădut.

D. G. Vernescu. Acela este al D-lui Buescu, nu al D-văstră.

D. N. Constantinescu. D-lor, mai întâi vă anunț un amendament, prin care eu schimb redacțiunea, și deca așfi putea, să zic așa, chiar sistemul propus de majoritatea comitetului delegaților. Dără în același timp găses: că teoria pe care a făcut-o onor. D. Vernescu este în parte neesactă, și ar trebui să vă preocupe pe D-văstră într'un mod foarte serios această chestiune, pentru că este vorba de garanțiile cele mai puternice ale drepturilor electorale, este vorba de facerea listelor și de controlul acestor liste.

D-lor, deca am înțeles bine pe onor. D. Vernescu, D-sa e de opiniune ca listele electorale să se facă în primul grad de către fie-care comună în parte și că consiliul comunal de reședință să nu aibă permisiunea nici să cugete măcar asupra acestor liste, fiind dator numai să le publice tale quale dupe cum au fost formate de consiliile comunale urbane și rurale ale județului.

D-lor, vă mărturisesc că, de și nu am avut nici competența, nici experiența onor. D. Vernescu în privința acesta, dără, cu mica mea experiență, cu micile mele mijloce de a raționa asupra acestui lucru, mi se pare că onor. D. Vernescu face uă interpretare periculoasă, și care nu este în armonie nici chiar cu teoriile pe care D. Vernescu le-a profesat de la această tribună, protestând în contra acelei idei care o preconiza D. Catargiu. Mai întâi, eu sistemul D-lui Vernescu se anihilă, ca să dic așa, un principiu consacrat în dispozițiunile art. 32 și 33 din legea electorală, principiu permanenței listelor electorale....

Uă voce. Ce are a face acesta?

D. N. Constantinescu. Are a face; pentru că deca D-văstră credeți că fie-care comună în parte într'un mod exclusiv face listele electorale, și comuna urbană de reședință nu face de cât a le publica, este că acest consiliu de reședință poate face și refaca, poate scoate din liste pe acei cari figurați în liste mai înainte și care nu pot să fie șterși de cât numai perdând una din calitățile în puterea cărora figurați în a-

cele liste. Dără tot acest lucru se poate face pe calea de contestațiune, și nu se poate face din oficiu de consiliul comunal, cel puțin în privința acelor alegători pentru care consiliul comunal local n'ar fi în stare să aprecieze faptele. Eu așfi lua chiar pe onor. D. Vernescu ca exemplu: D-nu Vernescu figură pe listele electorale din județul Buzeu, pentru că este mare proprietar într'ua comună rurală; consiliul comunal de acolo nu este în contact cu onor. D. Vernescu care locuiesc în Bucuresci și consiliul comunal de acolo nu va ști deca onor. D. Vernescu poate să mai figurese pe lista comunei unde are D-sa uă altă proprietate, căci nu este pus legalmente în pozițiune să știe acesta, de ore-ce D-sa nu locuiesc acolo în comună și consiliul comunal nu este ținut să meargă cu sciința dincolo de circumscripțiunea comunei săle, și l'ar șterge în această neciunță. Ei bine, vedeți în asemenea cas că ar fi drept să dați onor. D. Vernescu uă garanție deca acel consiliu comunal l' va fi șters, pe când onor. D. Vernescu fusese deja înscris în această listă....

Uă voce. Să reclame.

D. N. Constantinescu. Apoi așa dicea și D. Catargiu; ba încă dicea să ne ducem la consiliile comunale să cerem inserirea. Poate să fie dără proprietarul la Paris și într'un mod surprinzător să se pomenescă că nu mai este înscris în listă; ei bine, această procedare este în contra spiritului art. 32 din legea electorală.

Dără am dis că numai în parte teoria D-lui Vernescu este periculoasă, dără are și uă parte foarte dreaptă, dupe opiniunea mea, și acesta este în ceea ce privește dresarea listelor colegiului al 4-lea. În adevr în ceea ce privește acest colegiu, nici din spiritul, nici din litera legii nu rezultă că este vre-nă utilitate ca listele să fie trimise consiliului comunal de reședință.

Din toate acestea rezultă, D-lor, că art. 32 și 33 au uă lacună pe care trebuie ca D-văstră să o completați. Trebuie dără să faceți uă modificare, dără nu în aceea ce privește colegiul 1, 2 și 3-lea ci numai în ceea ce privește colegiul al 4-lea și iată în ce sens cred eu:

D-văstră recunoșteați în principiu că numai consiliile comunale de reședință refac pe fie-care an listele electorale și că trimeterea de liste parțiale de la fie-care comună din județ, împreună cu rolurile generale, nu sunt de cât elemente pentru ca consiliul comunal de reședință să facă listele. Dără înțelegem a priori că numai consiliile comunale de reședință fac și refac listele electorale pe fie-care an, atunci trebuie să dezvoltăm bine această idee principală, și să recunoșteați că cele-alte consilii comunale nu fac de cât a trimite într'un timp fix listele respective la consiliul comunal de reședință, împreună cu rolurile sau scriptele de pe registrele ge-

nerale de contribuțiuni, pe care sunt datorți casierii a le trimite; consiliul comunal de reședință revisnesce listele că dată făcute, și accentuează acest cuvânt *listele uă-dată făcute*, pentru că aceste liste, după lege, au un caracter de permanență, de continuitate și pe fie-care an ele nu se fac, ci se refac, adică se revisnesc, și nu trebuie de cât să se ștergă din ele aceia care au perdut dreptul, aceia care au perdut una din calitățile ce aveau când s'au înscris pe acea listă.

D-lor, deca vă veți înțelege asupra acestei teorii generale, veți recunoșce și necesitatea modificării acestui articol, și prin urmare complectarea acestei lacune care se referă la listele colegiului al 4-lea. În această privință nu sunt în acord cu majoritatea comitetului delegaților, a cărei lucrare nu este complectă, și nu ne presintă destule garanții.

Prin deslușirile ce v'am dat am voit să aduc uă soluțiune complexă asupra acestor două articole, și acum să mi permiteți a da cetire următorului amendament:

„Prin art. 32 din lege se înțelege că listele electorale sunt permanente, nu numai pentru anul în care sunt încheiate, dără au un caracter de continuitate și pentru viitor, în condițiunile prevădute de art. 33 din lege, care regalază revisuirea lor anuală de către consiliul comunal de reședință.

Spre acest sfârșit, conform art. 33 din lege, consiliile comunale urbane și rurale din județ sunt obligate a trimite pînă la 1 Ianuarie listele lor electorale la consiliul comunal de reședință, care ajutat de aceste liste și de rolurile generale de contribuțiuni, ce după același articol urmesc a i se trimite tot pînă la 1 Ianuarie, de către casierul general, va recompuze listele generale ale colegiilor I, II și III și le va publica conform art. 34 din lege.

„Se înțelege însă că listele trimise de la consiliile comunale din județ, nu obligă pe consiliul de reședință în ceea ce a cele liste ar conține ștergeri sau adăogiri nejustificate legalmente, sau cari nu s'ar acorda cu rolurile de contribuțiuni.

„Listele colegiului IV se fac și se publică în fie-care localitate numai de consiliul respectiv al comunei, fără trimitere la consiliul de reședință, care nu se ocupă relativ la acest colegiu, de cât de lista alegătorilor din circumscripțiunea comunei sale.“

Prin acest amendament eu cred că propun uă soluțiune în privința listelor colegiului IV, despre care s'a ocupat D. Vernescu.

În privința colegiului I, II și III, după ce eu deslușesc sensul literal și spiritual al art. 32 și 33, presint prin acest amendament uă garanție mai mult, aceea că consiliile comunale de reședință nu sunt ținute să șfi întocmescă listele locale după

listele ce li se trimit de la cele-alte comune, cari nu le servesc decât ca elemente pentru a le controla cu rolurile generale, și a vedea dacă acelaș proprietar mai figură în roluri cu proprietatea cu care e înscris ca alegător.

D. Se. Pastia. In art. 33 al legii electorale se dice :

„In fie-care județ consiliul comunal al orașului de reședință, prin înțelegere cu cele-alte consilii comunale din județ, va face pe fie-care an de la 1—15 Ianuariu, revisuirea listelor cetățenilor cari întrunesc condițiunile cerute spre a fi alegători, împărțindu-î după categorii.

„Un esemplar al rolurilor de contribuțiuni, certificat conform cu originalul de către implinitorii și adevărit de consiliul districtului, va fi trimis pentru acest sfârșit înainte de 1 Ianuariu consiliului comunal respectiv.“

Pe când s'a făcut legea electorală, rolurile se păstrău de casierul județului ; la 1871 însă, prefăcându-se legea de percepțiune, s'a dis că rolurile se trimit numai în extract la casierul de județ, adică numai suma totală, fără să fie ținut de a scidăcă cutare este înscris în rol.

Acum când comuna ar veni să cêră de la casier rolurile adevărite de el, pentru ca să revisuască listele, casierul se refușă de a le da, dîcînd că nu mai sunt în păstrarea lui. Acêsta produce uă mare dificultate pentru consiliul comunal La Iași acum cu ocaziunea revisuirei listelor electorale, a fost uă mare discuțiune în consiliul comunal asupra acestui articol, fiindcă rolurile nu erau adevărite de casier, pentru că nu casierul le mai păstrêdă.

Prin urmare, pentru a nu se mai da loc la asemenea dificultăți, vê rog să stergeti din art. 33 cuvintele : adevărite de casierul județului.

Acêstă observațiune o fac și D-lui Constantinescu, care dice prin amendamentul D-sale că rolurile să se trimită adevărite de casier. Acêsta nu se mai pôte astă-đi, pentru că rolurile generale nu se mai păstrêdă de casierul județului.

D. L. Eraclide. D-lor, avem înaintea noastră douê redacțiuni : una a D-lui Buescu și cea-altă a majorității comitetului delegaților, și mai avem încă și amendamentul D-lui Constantinescu.

Mie mi se pare că onor. D. Vernescu a făcut uă mică confuziune în privința interpretării ce a voit să dea comitetul delegaților, și a avut dreptate să facă acêstă confuziune, pentru că comitetul, din scăpare de vedere, a trecut cuvîntul de : revisuire; îndată însă ce vom citi acest articol fără acest cuvînt, veți vedea că este tocmai interpretarea ce voiți D-vóstră să 'i se dea. Êtă ce dice articolul :

„Prin art. 33 se înțelege că consiliile comunale rurale și urbane din județ sunt obligate a trâmite pênê la 8 Ianuariu lis-

tele electorale la consiliul comunal de reședință. Acêsta, avênd în vedere rolurile generale ale județului, va compune lista generală, o va publica conform art. 34, pentru ca contestațiunile să se pótă face la acest consiliu comunal de reședință în termenul prescriis de lege.“

Cestiunea este că nu puteți D-vóstră fără a vê isbi de inconvenientele cari au fost pênê astă-đi, a adopta propunerea D-lui Constantinescu care vorbesce, nu numai de art. 33, dêră implică și alte articole, fiindcă vorbesce de continuitatea listelor electorale, ceea ce este uă idee nouă, pe care Camera n'a discutat'o încă.

Acum care e motivul pentru care s'a dat acêstă interpretare ? Ântêiu, este refuzul de a se trâmite la timp—la comuna de reședință—listele electorale din cele-alte comune ; și al douilea, imposibilitatea în care era un alegător, de a merge prin tóte comunele rurale când voia să facă uă contestațiune.

Acum, în cât privesce publicarea conform art. 34, vedeți că s'a observat numai în privința protestațiunilor făcute la reședința comunei de oraș. D-lor, mi se pare că dêcă voiți D-vóstră să evitați tóte ilegalitățile cari s'au comis pênê ađi, numai primind articolul ast-fel cum s'a redactat de comisiune, veți putea evita tóte acele ilegalități.

Nu mai vorbesc în ceea ce privesce pe colegiul IV, căci aliniatul II din proiectul D-lui Buescu se menține.

Acum dați-mi roe să vê citesc articolul :

„Prin art. 33 se înțelege că consiliile comunale, rurale și urbane din județe sunt obligate a trâmite pênê la 8 Ianuariu lista alegătorilor la consiliul comunal de reședință. Acesta, avênd în vedere rolurile generale ale județului, va încheia lista generală, o va publica conform art. 34, pentru ca contestațiunile să se pótă face la acest consiliu comunal de reședință, în termenul prescriis de lege.

„Consiliile comunale rurale vor avea a revisui numai lista alegătorilor indirecti ai colegiului IV, unde se vor face contestațiunile privitoare la acest colegiu.“

D. P. Ghica. Vê rog, D-lor, să nu votați art. 33 precum este redactat, pentru că ecte uă complectă derogare la art. 33 din legea electorală pe care D-véstră ați đis numai că o interpretați.

D. ministru de culte. Camera s'a declarat competente a interpreta legea electorală.

Voc. Camera este competente chiar a modifica legea electorală.

D. P. Ghica. Așteptam ca onor. deputați impacienți și nervoși să mă întrerupă în esplicările ce voiți să le dau, dêră nu mă așteptam ca onor. D. ministru de culte să facă uă asemenea întrerupere și êtă pentru ce : Onor. D. ministru de culte alaltă-erî, de acord cu D. prim-ministru, a de-

clarat că nu primesc reforme la Constituțiune și la legea electorală.

D. ministru de culte Vê nșelați, numai în ceea ce privesce Constituțiunea.

D. P. Ghica. Dêcă onor. D. prim-ministru 'și-a schimbat opiniunea de atunci...
D. ministru de culte. Protested.

D. P. Ghica. Onor. D. ministru de culte și D. prim-ministru au declarat că nu primesc nici uă derogare de la Constituțiune și legea electorală.

D. ministru de culte. Mê ertați, acêsta s'a đis întru cât privesce Constituțiunea.

D. P. Ghica. Și pentru legea electorală.
D. președinte. Legea electorală a declarat D-nii ministrii că o pôte reforma Camera.

D. ministru de culte. 'Mi faci uă imputare nedrêptă.

D. președinte. Numai articolele cari sunt și în Constituțiune și cari se găsesc și în legea electorală a đis D-nii ministri că nu primesc a se interpreta și a se modifica.

D. P. Ghica. Dêcă voiți să faceți uă reformă la legea electorală, atunci declarați curat că voiți să faceți acea reformă; înlocuiți-o cu altă redacțiune, dêră faceți'o clară și lămurită, și prevedeți tóte acele condițiuni cari se prevêd în legea electorală actuală în art. 33; êră nu redactați, cum faceți, într'un mod obscur, neînțeles, așa în cât inconvenientele ce vor resulta din aplicarea nouei legi să fie mai mari și mai grave de cât acelea ce au rezultat din aplicarea legii actuale.... (Sgomot, înteruperi.) D-lor, vê voiți întreba chiar pe D-vóstră cei cari mă întrerupeți, să 'mi spuneți dêca credeți că puteți să aplicați într'un mod practic și imparțial dispozițiunile ce coprinde art. 13 așa cum este redactat de onor. comisiune ?

Art. 33 din legea electorală era clar, în el se dicea ast-fel :

„In fie-care județ consiliul comunal al orașului de reședință, prin înțelegere cu cele-alte consilii comunale din județ, va face pe fie-care an de la 1—15 Ianuariu, revisuirea listelor cetățenilor cari întrunesc condițiunile cerute spre a fi alegători, împărțindu-î după categorii.“

Ei bine, êtă ce dice acum legea nouă :

„Art. 13. Prin art. 33 se înțelege că consiliile comunale, rurale și urbane din județ sunt obligate a trâmite pênê la 8 Ianuariu listele electorale la consiliul comunal de reședință. Acesta revisuindu-le, și avênd în vedere rolurile generale ale județului, va compune lista generală, o va publica conform art. 34, pentru ca contestațiunile să se pótă face numai la acest consiliu comunal de reședință în termenul prescriis de lege.“

Êtă dêră că mai îtnăiu faceți uă preschimbare de termene, care era prescriise în mod fatal în legea veche. Apoi nu vedeți D-vóstră că prin acêstă redacțiune se dă

uă interpretare ast-fel că, de unde art. 33 din lege era clar și categoric, acum faceți un articol întunecos ale cărui elemente nu va sci primarii să le combine și să le aplice, și voiți D-vastră să votați art. 13 așa cum este redactat?

Eü, D-lor, în interesul buneî aplicării a legelî, vë rog să îndatorați pe comisiune a face uă altă redacțiune, și deca nu vrem, să facem noui amendamente ca să votăm ceva înțeles și precis.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. N. Constantinescu. D-lor, ne ocupăm de legea interpretativă a legelî electorale făcută de comitetul delegaților.

Ei bine, eü cred că a interpreta uă lege este a o face să fie și mai bună și mai înțelăsă, și a lua și mai multe garanții. Decă D-vastră sunteți hotărâți să faceți uă interpretare la legea electorală și acësta după uă lungă și durerôsă esperiență, apoi vë conjur să puneți tötă atențiunea ca să faceți în adevër uă lege de interpretare bună, eră nu rea sau care să nu aducă uă completă interpretare tuturor dispozițiunilor susceptibile de interpretațiune; căci atunci vë conjur mai bine să nu mai faceți uă interpretare, de öre-ce veți produce și mai mari dificultăți.

D-lor, dispozițiunile art. 32 și 33 din legea electorală sunt dispozițiunile cele mai principale și cele mai importante din acea lege, și ele sunt susceptibile de cea mai radicală explicațiune. Ei bine, eü care am meditat mult în acëstă privință, voiü ruga pe onor. Camera să nu mERGă repede și să mERGă mai încet.

D. președinte. Prea încet merge.

D. ministru de culte. Mai avem și alte proiecte.

D. N. Constantinescu. Atunci bine-voiți a vota în bloc legea cum este făcută de comitetul delegaților.

Eü nu înțeleg că prin dialoguri între D. raportor și D. ministru de culte să se facă redacțiunea unui proiect de lege, și pentru acësta am făcut amendamente prin care să se facă acëstă lege mai clară și mai înțelăsă. Acum D-vastră sunteți suverani, puteți să faceți ce voiți.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. L. Eraclide. Comisiunea a respins amendamentul D-luî Constantinescu.

— Se pune la vot amendamentul D-luî Constantinescu și se respinge.

— Se citește următorul amendament al D-luî Pastia, care puindu-se la vot respinge:

„De la art. 33 să se ștergă cuvintele: și adevërit de casierul județului.“

— Se pune la vot redacțiunea comisiunei, și se primesce.

D. N. Constantinescu. În comitetul delegaților am discutat, am amendat, am primit un articol sau l-am respins, și ast-fel s'a făcut un proiect al comisiunei.

Acum se citește de D. Eraclide acest articol, și vëd că este modificat de cum era făcut de comitet, fără ca să fiü și eü consultat (sgomot).

D. Eraclide. S'a făcut în plină Cameră.

D. președinte. Trecem la articolul următor.

D. I. Poenaru. Am luat cuvântul înainte de a se ceti articolul următor, căci aș dori să propun un amendament.

D-lor, Camera se găsesc, mai înainte de a trece la art. 36, în facia art. 34 din legea electorală, acela care este relativ la formarea listelor.

S'a vëdut de mai multe ori neînțelegeri între alegători asupra ăilelor când listele electorale devin definitive. Eü chiar am întreat pe un ministru când listele vor fi definitive, și respunsul a fost: citește legea și fă socotëlă. Acëstă nedomirire a făcut că consiliile comunale, după legea din 1874, determina ăia din care lista va rămânea definitivă. De acea, eü cred că ar trebui Camera să determine acea ăi, pentru a se sci de când acele liste pot să fie luate în vedere când se fac alegerile.

Ca să vë arăt inconvenientul ce v'am semnalat, etă că chiar legea din 1874 comunală a prevëdut casul la art. 29:

„Listele uă dată redigiate, după îndeplinirea formalităților de mai sus, devin definitive la 1 Martie, și pentru tot cursul anuluî pënë la următorul 1 Martie.“

Prin urmare, acëstă dispozițiune o cred förte oportună, și sunt de părere ca să se intercalese ca un aliniat la art. 34.

D. L. Eraclide. Comisiunea, consultându-se, respinge amendamentul D-luî Poenaru, pentru cuvântul că cea d'ântëiü Duminecă din luna luî Ianuarie e uă ăi mobilă, și ast-fel nu se pöte admite un termen fix.

D. Sc. Pastia. A se fixa un termen, este de neapërätă nevoie, pentru că alt-fel s'ar aduce uă mare confusiune. Unu-spre-dece ani aü probat inconvenientul ce nasce din nefixarea termenuluî; însă acest termen nu se pöte lua de la 1 Martie, și deca veți pune 5 Martie, trebuie atunci să schimbați termenul de cinci săptămâni la tribunal și să l fixați la uă ăi care să fie corespunđtöre cu termenul de la tribunal.

D. N. Blaremburg. La acest articol eü propun a se adăoga următorul aliniat:

„Originalul listelor electorale, care sunt permanente, va fi de aci înainte așternut într'un registru destinat anume, numerotat, șnuruit și sigilat.“

„Öri-ce fals intenționat în aceste liste, se va considera ca un fals în scriere publică și se va pedepsi ca ast-fel.“

D. L. Eraclide. Comisiunea în unanimitate primesce acest amendament.

— Se pune la vot articolul cu amendamentul propus de D. Blaremburg, și se primesce.

D. Constantinescu. Am și eü un amendament în copriinderea următöre:

„Termenul de trei săptămâni în care listele electorale urmësă a sta afișate, și contestațiunile primite se va numëra pe ăile libere.“

„În cele trei ăile ce urmësă, conform aliniatuluî ultim, de sub art. 37, după închiderea termenuluî de contestațiuni, consiliul comunal judecă töte contestațiunile primite în termenul legal și carü ar fi rămas neresolvate.“

„În materie de contestațiuni consiliile comunale lucrësă ca primă instanță judecătörescă, conformându-se, în ceea ce privește procedura chiamărei și ținerea ședințelor, legelî de procedură civilă.“

D. L. Eraclide. Comisiunea, cu părere de rëu, se vede silită a menține art. 37 din lege, fiind mult mai explicit de cât cu acest amendament.

— Se pune la vot amendamentul D-luî Constantinescu, și se respinge.

D. R. Campiniu. Propun un aliniat la art. 14, ca formarea secțiunilor, sau împărțirea colegiilor pe secțiuni, să se facă pe colorî în oraș; căci etă ce se întemplă, și acësta o sciü din esperiență:

Mulți primari, carî sunt însărcinați cu dresarea listelor, nu formësă secțiunile pe colorî, și acësta în scop de a paralisa acțiunea inteligenței orașuluî.

Sunt alegători vecini, și cu töte acestea ei sunt trâmșiși în deosebite colorî. De exemplu, A este vecin cu B, și B în loc să voteze în aceeași colöre cu A, este trâmșis în cea-altă extremitate a orașuluî.

Ce ăic ei? Că opozițiunii să l dăm uă secțiune, fie ea acolo öri cât de numerosă, trecă peste 500, nouë ne trebuie două, trei secțiuni compuse de ömeni carî nu aü cunoștința legilî, carî nu sciü să facă controlul operațiunilor, și în mijlocul acestora trâmitem agenții năștri să facă operațiunile de publicațiune, votësă și merți și viuü, nu este nimeni în stare să facă control, să facă protestațiuni, și prin urmare, suma nöstră de votanți este asigurată, și mai avem și aparența legalității, că alegerile se fac în mod legal și nu sunt bänuite.

De aceea, D-lor, spre a înlătura acest inconvenient, al cărui rezultat este falsificarea voinței alegătorilor, nu găsesc un alt mijloc de cât acela ca primarul, uă dată cu publicațiunea listelor electorale, uă dată cu afișarea lor la începutul luî Ianuariü, se împartă tot atunci acëstă listă pe colorî, să o împartă în secțiuni, și să arate anume în ce secțiune fac parte alegătorii din cutare colöre; căci pënë acum, repet, că nu se făcea așa, ci tocmă în preăia alegerei, sau în cele 15 ăile d'inautea alegerei, se împărțeau listele pe colorî, și adesea-öri se făceau confusiuni, în cât alegătorii cei mai mulți nu

sciaă din care secțiune face parte ca să voteze.

De aceea, D-lor, aș dori să se facă un aliniat, cum că nu ar fi considerată ca legală lucrarea unei secțiuni, decât uă dată cu publicarea listelor, ce trebuie să se facă la Ianuară, nu s'ar preciza ca secțiunile să se formeze după color.

Voc. Faceți amenda aent.

D. R. Campiniu. În sensul acesta voiă formula amendamentului meu.

Voc. Sunt 5 ore și numai suntem în număr.

D. președinte. Discuțiunea asupra amendamentului D-lui Campiniu rămâne pe mâine.

— Ședința se rădică la 5 ore, anunțându-se cea viitoare pe a doua-zi, 17 Februară.

Ședința de la 17 Februarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte A. Teriachiu, asistat de D-nii secretari I. Lătescu, F. Alluneanu, G. Tacu și A. Vizanti.

Ședința se deschide la amiazi.

Prezenți 95 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 56, și a nume:

Bolnavi:

D-nii A. Celebidache, C. T. Grigorescu, P. Gheorghiadu, Gr. Serurie.

In congediu:

D-nii A. Agiologu, C. Bobeica, A. Gr. Bonachi, N. I. Bujoreanu, Sc. Călinescu, C. Catargi, P. Constantin, G. Gamulea, D. Giani, G. Mărzescu, D. Miculescu, G. Miculescu, S. Nicolau, N. Niculescu, N. Rosetti, G. Rosnovanu, C. Șorec, M. Vladimirescu, P. Zamfirescu, H. Zugrăvescu, M. Burileanu, D. Frunză.

Pără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, G. Dimitrescu, A. Candiano-Popescu, Gr. Cantacuzin, D. Castroian, N. Catargi, L. Costin, D. Cozadini, Gr. Cozadini, G. Exarhu, N. Gurau, P. Grădișteanu, G. Magheru, G. Mantu, G. Morțun, M. Negulescu, N. H. Nicola, E. Pătărlăgeanu, C. Peșiacov, D. Pruneu, G. Pruneu, M. Schina, E. Stătescu, V. A. Urechia, G. Vernescu, I. Carabatescu, C. Climescu, M. Ghelmegeanu, A. Stolojan și E. Protopopescu-Pache.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat I. Mărza.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-lui Ion Teodor și a epitropiei spitalului filantropiei din Fălticeni, asupra căreia Adunarea adoptă urgența.

Se comunică Adunării adresa comisiunii financiare, împreună cu un proces-verbal încheiat de acea comisiune cu oca-

siunea cărței mari a exercițiului anului 1875.

Adunarea ia act de acesta.

Se trimite la secțiuni proiectul de lege relativ la vândarea unei porțiuni de 10 pogone teren din proprietatea Statului Gradiscea, la Balta-Albă, D-lui doctor N. Georgesen, pentru înființarea unui stabiliment de băi sistematice.

Se trimite la comisiunea bugetară proiectul de lege pentru fixarea veniturilor și cheltuielilor casei pensiunilor pe anul 1877, împreună cu bugetul acelei case.

D. vice-președinte. La ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra proiectului de lege pentru interpretarea legii electorale.

D. D. Sturdza, ministru de finace. Eu credeam ca onor. Adunare se va ocupa astă-zi de urgență cu proiectul de lege privitor la explicarea legii comptabilității generale a Statului și aș dori să știu dacă acesta este în intențiunea acestei onor. Adunări.

Voc. Da, da.

D. vice-președinte. Acum vom continua cu legea electorală, și după aceea vom lua proiectul cerut de D. ministru de finace.

Voc. Nu; legea de comptabilitate.

D. vice-președinte. După regulament, nu pot întrerupe uă discuțiune deja începută; prin urmare la ordinea zilei pentru ședința de astă-zi avem continuarea discuțiunii asupra proiectului pentru interpretarea legii electorale.

Voc. Nu; consultați Adunarea. (Sgomot).

D. Pantazi Ghica. D-lor, eu știu că după regulamentul nostru ordinea zilei se regulă de birou în unire cu guvernul, știu că atunci când vine un proiect de lege care din natura sa este urgentă, mai cu seamă că legea aceea s'a votat deja de Senat, nu mai poate încăpea nici uă obiecțiune, ci imediat trebuie a se discuta legea cerută de ministru. Și fiind că această lege este indispensabil să o avem cu un moment înainte, de ore-ce ea este menită a reforma sistemul comptabilității noastre, mai cu seamă în ceea ce privește punerea în lucrare a bugetelor, pentru aceste considerațiuni, eu aș fi de părere să se primească propunerea D-lui ministru de finace.

D. D. Mărgăritescu. D. Candiano-Popescu, colegul nostru a demisionat...

Voc. Nu e această discuțiune.

D. D. Mărgăritescu. Dați-mi voie, D-lor, am să pui uă discuțiune...

D. vice-președinte. Bine-voiți, D-lor, a face linisce; alt-fel nu sunt în stare să conduc desbaterile...

Voc. Să vorbească D. Mărgăritescu! (Sgomot).

D. vice-președinte. Am apucat de am anunțat continuarea discuțiunii asupra in-

terpretării legii electorale; prin urmare nu putem începe altă discuțiune; nu pot da cuvântul în altă discuțiune.

În ceea ce se atinge de cele discuse de D. Pantazi Ghica, am onore a da D-săle următoarea explicațiune: eu, după regulament, nu pot face alt-fel de cât să pun în discuțiune interpretarea legii electorale; căci ordinea zilei, precum ați vădut, s'a regulat de Cameră împreună cu ministerul și s'a hotărât să se pună la ordinea zilei continuarea discuțiunii asupra proiectului de lege pentru interpretarea legii electorale.

Prin urmare, eu nu pot face alt-fel, decât însă Camera, împreună cu D. ministru voiesce să suspende discuțiunea aceasta și să intrăm în altă discuțiune, atunci mă voi conforma dorinței D-v.; alt-fel nu pot face, căci așa m'ă dictesă regulamentul.

D. D. Sturdza, ministru de finace. Știți, D-lor, că alaltăieri s'a suspendat discuțiunea acestei legi pentru ca să se tipărească și pentru ca să ia fie care din D-v. cunoștințe de aproape de dispozițiunile ei. Eu așa cred că Adunarea dispuse-se de alaltăieri, că discuțiunea se suspendă până după tipărire și că îndată după aceasta se va lua în cercetare de urgență, căci această lege este deja înaintată în desbaterea D-v. de câte-va zile. Și pre cum am avut onore să vă spun, eu nu cunosc ați, în starea în care ne aflăm, nu cunosc uă lege mai urgentă de cât cea privitoare la finacele Statului; căci dacă nu vom regula această discuțiune în un timp foarte scurt, este inutil a ne ocupa de ori-ce altă lege, căci cheia tuturor legilor stă în regularea finanelor. Dacă D-v. vă veți ocupa de alt ceva, atunci voi vedea și eu ce am de făcut.

Voc. Primim propunerea D-lui ministru.

— Adunarea, consultată, decide a întrerupe discuțiunea asupra interpretării legii electorale, și a lua în desbatere proiectul de lege cerut de D. ministru de finace.

D. D. Mărgăritescu. D-lor, D. Candiano-Popescu, colegul nostru, și a dat demisiunea din această Adunare. Adunarea, pentru deferența ce în tot-d'auna a avut către deputații care și au dat demisiunea, a întrebuitat aceeași procedură și în privința D-lui Candiano, și a refuzat demisiunea, și l'a rugat se viaă a ocupa fotoliul său de deputat, pentru ca să nu rămână vacant un colegiu atât de important ca acela care l'a alesese. D. Candiano în urmă nu a venit aci mai mult timp ca să ia parte la lucrările Adunării.

După ce Adunarea a repetit această invitație, D. Candiano, să ăce, nu am fost aci, că a declarat că voiesce să se întorcă în senul Adunării. Dără ce s'a urmat după aceasta? D-sa a crezut de cuviință să tipărească demisiunea sa și să o afișeze pe pereții caselor din Craiova...

Voc. Prin jurnale.

D. D. Mărgăritescu. Această demisiune a fost publicată și motivată. Vedeti D-v. care a fost răspunsul dat de D. Candiano, la deferința ce Ț a arătat într-aga Adunare.

Eū nu aș voi ca Adunarea să fie mistificată prin demisiuni de această natură ale unor deputați din senul său.

D. P. Ghica. Se mistifică cei ce le dau, eră nu Adunarea.

D. D. Mărgăritescu. Adunarea a făcut mai mult de cât trebuia să facă, și nu ar trebui ca uă Cameră într-aga să și plece fruntea înaintea unui deputat, care nu ține compt de această înaltă deferință ce Ț face uă Cameră într-aga.

Vă rog d-ri. în urma celor petrecute, să declarați colegiul vacant, pentru ca să nu rămână nerepresentat în Cameră un colegiu așa de important ca acela care a ales pe D. Candiano-Popescu.

D. vice-președinte. D-lor, D. Candiano, în urma votului exprimat de Adunare, prin care Ț a refuzat demisiunea, D-sa pătruns de recunoștință pentru acest act, a anunțat Camerei că voiesce să și reia locul în Adunare. De atunci sunt numai șese zile, nu au trecut cele de ce zile reglementare. Prin urmare biuroul nu a putut face nimic; însă, după ce se vor împlini cele de ce zile, biuroul și va face datoria.

D. I. Lătescu. Cer cuvântul D-le președinte.

D. vice-președinte. Incidentul este închis.

D. I. Lătescu. Voiam numai se constat prin depeșe că sunt mai mult de șese zile....

Voc. Ordinea zilei.

D. D. Tacu, în lipsa D-lui raportor, dă citire următorului raport :

Domnilor,

Legea prezentată de D. ministru de finance și votată deja de onorabilul Senat, pentru dezvoltarea și lămurirea dispozițiilor din legea comptabilității generale privitoare la aședarea și executarea bugetelor, este expresiunea îngrijirilor generale față cu desordinea și cu risipa constatate p-ene astăzi în m-ănuirea fondurilor publice.

Pe de uă parte deficitul, lipsa și discreditul, pe de alta, grele imposite și trebuința neapărată de a crea încă nouă resurse fiscale spre a putea face față acestei situații, sunt consecințele fatale ale unei stări de lucruri, contra întărcerei căreia trebuie să luăm toate garanțiile puținicioși și chiar garanții ce s'ar părea exagerate, decât nu voim ca, m-ăne-poim-ăno, or-ice măsură am lua să fie în imposibilitate de a vindeca răul. N'am trebuință să vă mai spun, D-lor, cum se numesc în materie de finance uă asemenea imposibilitate și car-ți sunt consecințele.

Comisiunea D-v. financiară, în delib-erarea căreia aș bine-voit a tr-ămite proiectul de lege devoltător al unor dispozițiuni din legea comptabilității, a fost în pozițiune de a vedea de apr-ope și necontentit efectele desastrose ale desordinei în finance, precum și mijlocele prin cari nisee administratori puțin consciincioși aș averei publice parvenea a ocoli dispozițiunile leg-ii comptabilității. Ast-fel, comisiunea D-v. delib-erând asupra proiectului de lege, prezentat de D. ministru de finance, a recunoscut înalta lui utilitate în facia desordinei din trecut și a procederilor, după cari dispozițiunile înduioșe saū nu destul de categorice din legea de comptabilitate erau interpretate cu intențiunea de a se înlătura restricțiunile ce a-veau de scop să se op-ue celor ispititi și a nu ține s-ămă de resursele țerei în genere și ale fiscului în special, când era vorba de a întreprinde și de afectua cheltuieli.

De și unele dispozițiuni ale proiectului de lege par a fi extreme și prea absolute, și negreșit nu s'ar găsi la locul lor facia cu un mers regulat al financelor, ele sunt însă, în situațiunea în care ne afl-ăm, expresiunea unei triste și neap-erate trebuințe ca garanții pentru viitor.

Comisiunea D-v-ăstră financiară a adoptat în unanimitate proiectul de lege prezentat de D. ministru de finance, cu următorele modificări :

La articolul 3, ce conținea dispozițiuni relative la bugetele rectificative, comisiunea, în unire chiar cu D. ministru de finance, a admis să se interdică cu des-ăv-ersire prin lege bugetele rectificative.

Cuvintele pentru cari s'a admis această dispozițiune sunt următorele :

1. Această inovațiune a guvernului trecut s'a făcut afară din legea comptabilității, care numai în ceea-ce privesce veniturile, prescrie la articolul 6 că „bugetul se va putea rectifica în cursul anului în părțile în cari nu s'ar putea aplica”. Vedeti, D-lor, că chiar cuvintele „în cari nu s'ar putea aplica” indică numai veniturile, adică impositiunile ce nu s'ar putea aplica din cauze de forță majoră, era nici de-cum cheltuelile, cari tot-d'anna se pot face, afară numai când cine-va nu voiesce a le face, și atunci rămân la economii, fără să fie trebuință pentru acesta de buget rectificativ.

2. Sistema bugetelor rectificative este una din cauzele desordinei și risipei ce au isbit financele țerei în anii din urmă. Știți prea bine că ele au fost inventate printr-uă nealeală interpretare a art. 6 din legea comptabilității, nu spre a rectifica cheltuelile ce nu s'ar fi putut aplica, ci numai spre a crea noue și mari cheltueli și de a distruge din ce în ce mai mult echilibrul bugetar.

Trebuie să rupem cu această fatală tradițiune, și de aceea comisiunea financiară

interdică chiar prin lege bugetele rectificative. Este bine, pentru mersul regulat al financelor, pentru înlesuirea și claritatea comptabilității Statului, ca bugetele, uă-dată aședate pentru un an, să rămână neschimbate p-ene la închiderea esercițiilor. Alt-fel, echilibrul uă-dată stabilit la începutul esercițiului, ar putea să fie din nou pus în cestiune în cursul anului bugetar, și tocmai această perspectivă căutăm noi ast-ăzi s'o înlătur-ăm.

Cât despre casurile extraordinare, ce este peste putință a nu se prevedea în legile unui Stat, ele fac obiectul art. 7 al proiectului, ast-fel în cât, pentru a dob-edi uă cheltuială estrabudgetară, a cărei utilitate și trebuință ar fi recunoscute de Cameră, guvernul nu va avea de loc trebuință de buget rectificativ.

A doua modificare ce a făcut-o comisiunea financiară este la art. 8 al proiectului de lege. Acest articol, ast-fel cum l'a votat onorabilul Senat, prescrie ca toate legile relative la creditele suplimentare și extraordinare deschise în marginea capitolului respectiv din bugetul cheltuelilor, precum și creditele extraordinare deschise afară din buget, conform art. 7, să fie cerute „prin scirea și consimțim-entul ministrului de finance,” și apoi contrasem-nate de ministrul respectiv, de ministrul de justiție și de ministrul de finance.

Posițiunea cu totul excepțională ce se face ministrului de finance prin acest articol ar fi admisibilă numai atunci, când, după Constituțiune și după usurile constituționale, ministrul de finance ar putea să fie pus mai presus de toți cei-alți mini-stri și Ț s'ar putea încredința lui controlul de drept asupra tuturor celor-alți. Natura instituțiilor noastre constituționale cere însă uă egalitate perfectă de drepturi între toți mini-stri și nu recun-șce de cât decisiunea majorității în toate Corp-urile deliberante. În nici un Corp, precum nici în consiliul de mini-stri, instituțiunile noastre nu conced unei singure pers-ăne dreptul de a decide, cu obligațiunea pentru toți cei-alți de a se sup-ue acelei decisiuni personale. Dacă aprobarea saū ne-aprobarea unui credit din cele prev-ădute la art. 8 n'ar depinde de cât numai de consimțim-entul saū neconsimțim-entul singurului ministru de finance, atunci este v-ădit că nici delib-erarea n'ar mai fi posibilă din momentul ce ministrul de finance ar declara că nu consimte; autoritatea consiliului de mini-stri n'ar mai fi nimic; vo-înța unuia singur din mini-stri ar fi legalmente omnipotentă. Pentru aceste cuvinte comisiunea financiară n'a putut admite dreptul de veto dat ministrului de finance și a păstrat numai dispozițiunea ca leg-ile în cestiune să fie subsem-nate și de ministrul de finance pe l-ângă ministrul de justiție și cel respectiv, ce le subsem-n-ă conform regulei statornicite p-ene ast-ăzi.

Acastă dispozițiune dă uă garanție mai mult pentru serioșitatea și cumpănirea ce trebuie să se pue în deschiderea de credite suplimentare și estraordinare, fără a atinge în acelaș timp principiile constituționale și dreptul de deliberare.

Nu încape îndoială că onorabilul Senat va aprecia, la rândul său, justețea acestor considerațiuni, cari au putut să i scape din vedere în repedițiunea desbaterilor sale publice, și va veni să consacre garanția, care este în contrasemnarea ministrului, omițând dreptul de veto, incompatibil cu natura instituțiunilor noastre.

Vă mai semnales, D-lor, și uă mică modificare făcută de comisiunea financiară la art. 9 aliniatul IV; această n'a avut de cât a îndeplini uă scăpare din vedere ce există în proiect, în privirea cheltuelor Corpurilor Legiuitoare, cari, întocmai ca și anuitățile datoriiilor publice, nu pot fi repărțite pe trilonii, de ore-ce aceste cheltueli se fac în genere numai la începutul triloniei întâi și la finele triloniei a patra.

Comisiunea D-vastră financiară m'a însărcinat a supune din partei aprobării D-văstră acest rezultat al deliberărilor sale.

Raportor, *E. Costinescu.*

D. Pantazi Ghica. D-le președinte, acum urmăsă a se citi proiectul, dără ce suntem noi chemați să luăm în considerațiune? Proiectul comitetului delegaților sau proiectul de lege al guvernului?

D. vice-președinte. Proiectul de lege al comitetului delegaților, dără trebuie să se citească și proiectul guvernului, ca să vedeți cum s'a modificat de comitet.

D. D. Sturdza, ministru de finance. Mie mi se pare că discuțiunea trebuie să se facă asupra proiectului de lege ast-fel cum a venit de la Senat, pentru că modificările făcute de comisiunea Camerei sunt ca nisce amendamente la acest proiect. Prin urmare discuțiunea trebuie să se facă asupra proiectului venit de la Senat.

Voci. Așa este.

D. președinte. Se va citi mai întâi proiectul de lege venit de la Senat și apoi se vor citi și modificările făcute de comitetul de delegați al Camerei.

D. D. Tacu, dă citire următorului proiect de lege:

LEGE

Pentru dezvoltarea dispozițiunilor legii asupra comptabilităței generale a Statului în ceea ce privesce așezarea și executarea bugetelor de cheltueli anuale ale Statului.

Art. 1. Proiectul de buget, prezentat de guvern Adunării deputaților, coprinde:

a) Evaluarea fie-cărui venit în parte, basată pe termenul de mijloc al încasărilor efectuate în cursul a trei ani precedenți, mai puțin 3 la sută;

b) Evaluarea cheltuelor socotită pe trebuința maximală a serviciului respectiv.

Art. 2. Indată ce, le votarea bugetului anual de către Adunarea deputaților, se produce un deficit bugetar, guvernul propune Corpurilor Legiuitoare pentru acoperirea acelui deficit scăderi de cheltueli și, la neajungere, resurse noue (neprovenind din împrumuturi provisorii sau consolidate, nici din vânzări de bunuri ale Statului).

Ratele bunurilor Statului vândute înaintea de anul 1876 rămân înscrise în bugetul Statului, ca resursă, ca și până acum.

Bugetul nu se va putea decreta nici pune în executare fără a fi echilibrat prin noue resurse, de va fi trebuință.

Art. 3. Bugetul rectificativ nu pôte mări suma cheltuelor Statului peste cifra totală, fixată de bugetul anual al Statului votat de Adunarea deputaților și sancționat de Domn.

Bugetul rectificativ pôte introduce în cheltueele diferitelor ministere modificări numai în marginea cifrei totale alocată pentru cheltueele fie-cărui minister.

Art. 4. Creditele suplimentare și estraordinare nu vor putea, în nici un cas, pași, în cursul anului, peste articolele speciale cari pörtă în legea bugetară denumirea de: *Articol al creditelor suplimentare și Articol al creditelor estraordinare.*

Aceste două articole vor forma un capitol special al bugetului de cheltueele ale ministerului de finance.

Art. 5. Când guvernul ar cere ca un credit suplimentar sau estraordinar să se acopere prin economii ale bugetului curent, aceste economii trebuie să fie realizate și anume specificate prin proiectul de lege, care va purta în acelaș timp anularea definitivă a acestor economii la primele alocări.

Orice credite pe séma resurselor generale ale bugetului curent și pe séma economiilor bugetelor anilor precedenți, sau pe séma de credite ce au rămas neefectuate până la 31 Decembrie a anului precedent, sunt cu desăvârșire interdise.

Art. 6. Orice prevederi de deducțiuni, fie acestea ocașionate prin concediuri, prin vacanțe sau prin neexecutarea serviciurilor de material, de construcțiuni sau altele, prevederi de deducțiuni înscrise la alocățiunile bugetare, se consideră ca scădând suma alocățiunei.

Prin acesta nu se atinge veniturile casei pensiunilor.

Creditele rămase la dispozițiunile ministrilor și peste cari nu pot trece, sunt acele ce rezultă în urma acestor deducțiuni.

Art. 7. În casuri estraordinare și urgente, ivite în cursul unui an, cari ar ne-

cesita cheltueele covârșitoare alocărilor bugetului anual, și cari nu ar mai putea fi amânate până la prezentarea bugetului anului viitor, se va convoca Corpurile Legiuitoare și se va supune deliberării lor cererea acestor credite estrabudgetare.

Împreună cu proiectul de lege prin care ministerul respectiv va cere asemenea credite estrabudgetare, ministerul de finance e dator să presinte Corpurilor Legiuitoare nouele resurse destinate pentru acoperirea acestor cheltueele.

Art. 8. Tôte legile relative la credite suplimentare și estraordinare, precum și acele prevădute la art. 7, cerute neapărat prin scirea și cu consimțimântul ministrului de finance, se contrasemnăsă de ministrul respectiv, de acela al justiției și de acela al financelor.

Art. 9. Un decret Domnesc, publicat în *Monitorul oficial*, fixăsă la începutul fie-cărui trimestru uă prevedere trilonară a bugetului de cheltueli.

Acastă prevedere conține la fie-care serviciu a patra parte a cheltuelor alocate după articolele bugetului general al Statului.

Nici un ministru nu pôte pași peste alocățiunea ce i se acordă prin acest decret Domnesc. — În cas de necesitate absolută, ea trebuie să fie motivată printr'un referat la consiliul de ministri, și această excepțiune se supune aprobării Domnescei care se face prin decret publicat în *Monitorul oficial*.

Alocățiunile speciale pentru anuitățile datoriei publice și ale căilor ferate se vor compta în întregime după angagiamentele existente, fără a se aplica și în privința lor repartițiunea trilonară.

Art. 10. Șese septemăni după închiderea fie-căreia trilonii, ministerul de finance e dator să publice prin *Monitorul oficial*:

1. Tabelele de tôte veniturile Statului așezate după evaluări, constatări, încasări și rămășițe, detaliate pe județe, puncturi vamale și locuri de exploatațiune;

2. Tabela cheltuelor efectuate în comparațiune cu decretul de prevedere trilonară a cheltuelor bugetare.

Art. 11. Legea actuală face parte integrantă din legea comptabilităței generale a Statului, ale căreia dispozițiuni rămân intacte întru cât nu sunt abrogate prin legea de față.

Cum s'a modificat de comisia financiară.

Art. 1. Proiectul de buget, prezentat de guvern Adunării deputaților, coprinde:

a) Evaluarea fie-cărui venit în parte, basată pe termenul de mijloc al încasărilor efectuate în cursul a trei ani precedenți, mai puțin 3 la sută;

b) Evaluarea cheltuelilor socotită pe trebuința maximală a serviciului respectiv.

Art. 2. Indată ce, la votarea bugetului

anual de către Adunarea deputaţilor, se produce un deficit bugetar, guvernul propune Corpurilor Legiuitorie, pentru acoperirea aceluşi deficit, scăderi de cheltuieli şi, la neajungere, resurse noi (neprovenind din împrumutul provizoriu sau consolidate, nici din vânzări de bunuri ale Statului).

Ratele bunurilor Statului vândute înainte de anul 1876 rămân înscrise în bugetul Statului, ca resursă, ca şi până acum.

Bugetul nu se va putea decreta nici pune în executare fără a fi echilibrat prin nouă resurse, de va fi trebuinţă.

Art. 3. Bugetele rectificative sunt cu desăvârşire interzise.

Art. 4. Creditele suplimentare şi extraordinare nu vor putea, în nici un caz, paşi, în cursul anului, peste articolele speciale care poartă în legea bugetară denumirea de: *Articol al creditelor suplimentare* şi *Articol al creditelor extraordinare*.

Aceste două articole vor forma un capitol special al bugetului de cheltuieli ale ministerului de finanţe.

Art. 5. Când guvernul ar cere ca un credit suplimentar sau extraordinar să se acopere prin economii ale bugetului curent, aceste economii trebuie să fie realizate şi anume specificate prin proiectul de lege, care va purta în acelaşi timp anularea definitivă a acestor economii la primele alocaţii.

Orice credite pe sîma resurselor generale ale bugetului curent şi pe sîma economiilor bugetelor anilor precedenţi, sau pe sîma de credite ce au rămas neefectuate până la 31 Decembrie a anului precedent, sunt cu desăvârşire interzise.

Art. 6. Orice prevederi de deducţiuni, fie acestea ocazionale prin concedieri prin vacanţe sau prin neexecutarea serviciilor de material, de construcţiuni sau altele, prevede de deducţiuni înscrise la alocaţiunile bugetare, se consideră ca scăzînd suma alocaţiunii.

Prin acesta nu se atinge veniturile casei pensiunilor.

Creditele rămase la dispoziţiunea miniştrilor şi peste cari nu pot trece, sunt acele ce rezultă în urma acestor deducţiuni.

Art. 7. În cazuri extraordinare şi urgente, ivite în cursul unui an, cari ar necesita cheltuieli covîşitoare alocărilor bugetului anual, şi cari nu ar mai putea fi amânate până la prezentarea bugetului anului viitor, se vor convoca Corpurile Legiuitorie şi se va supune deliberării lor cererea acestor credite extra-bugetare.

Împreună cu proiectul de lege prin care ministerul respectiv va cere asemenea credite extra bugetare, ministerul de finanţe e dator să prezinte Corpurilor Legiuitorie noile resurse destinate pentru acoperirea acestor cheltuieli.

Art. 8. Tote legile relative la credite suplimentare şi extraordinare, precum şi cele prevăzute la art. 7, se contrasemnă

de ministrul respectiv, de acela al justiţiei şi de acela al financelor.

Art. 9. Un decret Domnesc, publicat în *Monitorul oficial* fixă la începutul fiecărui trimestru o prevedere trilaterală a bugetului de cheltuieli.

Această prevedere conţine la fie-care serviciu a patra parte a cheltuielilor alocate dupe articolele bugetului general al Statului.

Nici un ministru nu poate paşi peste alocaţiunea ce i se acordă prin acest decret Domnesc. — În cas de necesitate absolută, ea trebuie să fie motivată printr'un referat la consiliul de miniştri, şi această excepţiune se supune aprobării Domnesci, care se face prin decret publicat în *Monitorul oficial*.

Alocaţiunile speciale pentru anuităţile datoriei publice, ale căilor ferate şi cheltuielile Corpurilor Legiuitorie se vor computa în întregime după angajamentele existente şi după bugetele lor speciale, fără a se aplica şi în privinţa lor repartiţiunea trilaterală.

Art. 10. Şase săptămîni după încheierea fie-căreia trilaterală, ministerul de finanţe e dator să publice prin *Monitorul oficial*:

1. Tabelele de toate veniturile Statului aşezate după evaluări, constatări, încasări şi remăşiţe, detaliate pe judeţe, puncturi vamale şi locuri de exploataţiune.

2. Tabela cheltuielilor efectuate în comparaţiune cu decretul de prevedere trilaterală a cheltuielilor bugetare.

Art. 11. Legea actuală face parte integrantă din legea comptabilităţii generale a Statului, ale căreia dispoziţiuni rămân intacte întru cât nu sunt abrogate prin legea de faţă.

D. preşedinte. Discuţiunea generală este deschisă; D. ministru de finanţe are cuvîntul (Va urma)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcţiia generală a telegrafelor şi postelor.

Pentru serviciul postelor rurale din ţară, fiind vacante mai multe posturi de espeditori rurali, cu salariu de 100 lei mensual, şi anume în judeţele şi plăşile mai jos notate, direcţiunea publică spre cunoştinţa doritorilor d'ă ocupa asemenea posturi, şi îi invită a se prezenta cu cerere la direcţiune sau la oficiurile respective.

Condiţiunile de admisibilitate sunt: a fi român sau împămînt-nit, a prezenta acte de bună conduită şi a depune o garanţie în numerar sau efecte publice garantate de Stat, în valoare de 1,200 lei.

Judeţul Argeş, plăşile Cotmăna, Găleşesci, Lovisca, Oltu şi Topologu.

Judeţul Bolgrad, plăşile Cahul-Prutu şi Domeniile.

Judeţul Botoşani, plăşile Jijia, Miletinu şi Stefănesci.

Judeţul Cahul, plasa Costangalia.

„ Fălciu „ Mijlocu.

„ Gorjiu, plăşile Amaradia, Gilor-tu, Jiü, Novaci şi Vulcanu.

Judeţul Nemiş, plăşile Mijlocu şi Muntele.

Judeţul Putna, plăşile Bilieş, Gârle şi Vrancea.

Judeţul Roman, plăşile Fundu şi Siretu-de-Sus.

Judeţul Romanu, plasa Oltu-de-Jos.

Judeţul Suceva, plăşile Moldova şi Muntele.

Judeţul Tutova, plăşile Coroda şi Simela.

Judeţul Vâlcea, plăşile Cozia şi Ocolu.

Judeţul Vaslui, plăşile Crasna, Fundurile, Mijlocu, Racova şi Steniciu.

Judeţul Vlaşca, plasa Năjlovu

No. 2,482. 1877, Februarie 14.

(8 - 8).

Pentru despăgubirea unui grup spoliat de ex-oficiantul superior Paşcu Ion, s'a dispusat punerea în vânzare prin licitaţie a garanţiei numitului.

Această garanţie se compune din trei obligaţiuni domeniiale cu câte 30 cupoane seria 1,202, No. 12,015, 12,016, 12,017, şase scrisuri funciare rurale de câte 100 lei cu câte 21 cupoane No. 50,689, 50,690, 34,132, 34,876, 61,707, 55,358.

Licitatiunea se va ţine la această direcţiune în ziua de 26 Februarie curent, şi va fi cu oferte sigilate cari se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Oă dată cu ofertele, concurenţii vor depune şi preţul efectelor cari se vor libera celui asupra căruia se va judeca îndată ce se va obţine aprobare; supra ofertăii nu se mai primesc.

Pe lângă acesta concurenţii vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilităţii generale a Statului.

No. 2,275. 3 1877, Februarie 10.

—La 1 Martie viitor, de la orele 2—4 p. m., se va ţine licitaţie în pretoriul prefecturii de Prahova, pentru darea în antreprisă a transportului espediţiei Statului de la oficiul postal loesci la gară şi vice-versa cu condiţiunile următoare:

1. Transportul se va face cu caii, hamurile şi accesoriile antreprenorului şi cu cariola direcţiunii.

2. Antreprenorul va întreţine cariola cu cheltuiala sa în tot timpul duratei contractului, fiind obligat a o preda la expirarea lui în starea în care a primit-o.

3. Antreprenorul este dator a face transportul orî de câte orî va fi necesitate la

orele ce se va pune în vedere de către dirigintele respectiv.

4. Trăsura cu cai va fi trimisă la oficiu și gară, cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora fixată pentru pornirea expediției.

5. În caz de a nu fi următor la articolul precedent, dirigintele va angaja cu orice preț cai și trăsură, spre a se face transportul în comptul antreprenorului, care va mai fi amendat pentru asemenea contraveniri și cu subvenția pe o zi.

6. Trei abateri de la condițiunile contractului dau dreptul direcțiunii la resilierea lui și concedarea acestor antreprize altor persoane prin licitație sau bună învoială în comptul garanției antreprenorului.

7. Durata acestui contract va fi de trei ani cu începere de la 5 (17) Aprilie 1877, rezervându-și direcțiunea dreptul, afară de cazul prevăzut la articolul precedent, a li resilia ori când va crede necesar după ce însă va anuncia cu o lună înainte pe antreprenor fără drept de judecată sau vre o pretenție din partea acestuia.

8. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului la finele fiecărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

9. Pentru asigurarea Statului că acest transport se va efectua conform contractului, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la data aprobării o cauciune în numerar sau efecte equal cu subvenția pe trei luni. — Pe lângă acesta se va considera ca cauciune caii, hamurile și accesoriile de orice natură pe care antreprenorul nu le va putea înstreina, spre a putea direcția usa de dănele în casurile prevăzute la art. 6 de mai sus.

Spre a fi admis la licitație concurenții vor depune o cauciune provisorie în numerar sau efecte de a le Statului de 150 lei.

Această cauciune va rămânea în profitul Statului, în cazul când antreprenorul nu se va prezenta spre a încheia contract și nu va depune garanție definitivă în termenul prescripției la art. 9 de mai sus.

Pe lângă această concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului, după care cheltuielile de timbru și înregistrare cad în sarcina particularilor.

No. 1875. 4 1877 Ianuarie 31.

— Licitațiunea anunțată pentru ziua de 15 (27) Decembre, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurenți, se publică o nouă licitație pentru ziua de 26 Februarie stil vechi 1877, pentru darea în antreprindere a transportului expediției și de pasageri de la Pitești la Câmpu-Lung și vice-versa, și de la Pitești prin Curtea-de-Argeș la Râmnicu-Vâlcea și vice-versa, cu condițiunile publicate sub No. 15,760,

din *Monitorul oficial* No. 231, din 1876, și cu modificățiunea că pentru timpul de 6 ore cursele Pitești-Râmnicu-Vâlcea, să se facă în zece ore.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, care se vor primi până la ora 4 post-meridiane și se va ține atât la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile de Argeș, Muscel și Vâlcea.

Ofertele se primesc atât pentru fie-care curse în parte cât și pentru ambele de o dată, rezervându-și direcțiunea dreptul a le conceda în total sau în parte după cum va fi mai avantajos Statului.

Pe lângă această concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului și art. 32, din legea timbrului, după care speșele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căreia se adjudecă antrepriza.

No. 128. 3 1876, Decembre 21.

La oficiul telegrafo-postal Mizil, fiind nise obiecte vechi și a nume: 3 scaune, 2 rafturi fără mese, 2 perechi călimări, 1 pereche forfec și 1 scară de lemn, se publică spre cunoștința D-lor amatori, ca în ziua de 2 Martie st. v., orele 12—2 p. m., se va ține licitație în pretoriul sub-prefecturii Mizil, pentru vânzarea acelor obiecte.

No. 2,593. 4 1877, Februarie 16.

La licitațiunea ținută pentru vânzarea a 6 scaune și 3 scări de lemn de la oficiul telegrafo-postal Vaslui, neputându-se concurenții, se publică spre cunoștința D-lor amatori, ca în ziua de 25 Februarie curent, orele 12—2 p. m., se va ține altă licitație orală în pretoriul prefecturii Vaslui, pentru vânzarea acelor obiecte.

No. 2,319. 3 1877, Februarie 10.

Direcția imprimăriei Statului

În ziua de 24 Februarie 1877, la orele 1 după amiază, se va ține licitație orală în cancelaria acestei direcțiuni, din botelul Șerban-Vodă, pentru vânzarea a 3,000 ocale chârtie maculată și diferite broșuri legi vechi, cu condițiunile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admiși la licitație, vor depune o garanție de lei 150 în numerar sau efecte garantate de Stat.

2. Dacă prețul rezultat la licitație se va aproba de minister, adjudecatorul va depune costul menționatelor cantități de chârtie la casieria generală a județului Ilfov, în termen de trei zile de la comunicarea ce i se va face de această direcțiune, era cu recipisa acelei casierii se va prezenta pentru a primi espusa cantitate de chârtie.

3. În caz când adjudecatorul nu va fi următor, garanția depusă va rămânea în folosul Statului, fără ca dănsul să poată avea vre o pretențiune, nici a intenta proces Statului, nici a invoca vre o protecțiune străină.

(3—3).

Direcția generală a serviciului sanitar.

La județul Roman, fiind vacant două posturi de medici de plasă, unul cu reședința în Târgul-Bacesei și cel-alt în Târgu-Băra, retribuite din casa județului cu câte lei 400 pe lună, direcțiunea publică vacanța acestor posturi ca, D-nii doctori în medicină cari vor dori să le ocupe, să se prezinte la comitetul permanent al județului Roman, cel mult până la 10 Februarie viitor.

No. 156. 1877, Ianuarie 27.

— La județul Muscel, fiind vacant un post de medic de arondisment retribuit cu lei 400 pe lună, și pentru ocuparea căruia se cere a fi doctor în medicină, se publică această spre știința D-lor doctori în medicină, care ar dori să ocupe asemenea post de a se adresa la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 150. 1877, Ianuarie 27.

— La județul Mehedinți, fiind vacante trei posturi de medici de plasă retribuite fie care cu câte lei nouă 300 lăfă și 50 diurnă pe lună, se face cunoscut despre acesta ca, D-nii doctori în medicină care vor dori să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 153. 1877, Ianuarie 27.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Prin noul budget al acestui minister pe anul curent, urmând ca esternele secundare de fete din București și Iași, să se transforme în școli profesionale, și astfel fiind trebuință la fie-care din aceste două școli de câte o maestră pentru croitorie de dame, una idem pentru rufărie și o a treia ca modistă-floristă, plătite fie care cu onorar de câte 200 lei noi pe lună, ministerul publică această spre generala cunoștință a acelor persoane cari ar voi să se ofere pentru ocuparea acestor posturi, invitându-le a se prezenta în persoană sau înscris la minister până în ziua de 27 ale curentei, prezentând tot o dată orice acte vor posedă, justificând cunoștințele D-lor în profesiunile arătate mai sus, arătând tot o dată la care din aceste două școli voesc a se angaja.

No. 1,281. 1876, Februarie 17.

(3—3)

— Pentru efectuarea reparațiilor ne-

cesare la atenanțele despre Vest, ale Universității din Iași, ministerul publică licitațiune pe ziua de 18 Martie viitor.

Licitațiunea se va ține conform prescripțiilor legii comptabilității, în pretoriul prefecturii de Iași, unde se poate vedea de către amator și devisul de lucrările ce sunt de făcut.

No. 1264. 1876, Februarie 17.
(3-3)

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Se scote în licitațiune, darea prin întreprindere a materialelor necesarii întreținerii și exploatării liniei ferate Iași-Ungheni, în cursul anului curent, conform listelor înserate în josul acestei publicațiuni, în modul următor:

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura districtului Iași, în ziua de 24 Martie 1877, și se va deschide la orele 4 p. m.

Ofertele ce se vor prezenta la această oră, vor fi sigilate și vor cuprinde atât în litere cât și în cifre scădemântul său sporul la % asupra sumei totale, basată pe prețurile unitare cuprinse în devisul de mai jos.

Ofertele se pot primi și separate pentru fie-care listă în parte.

Orice ofertă formulată în mod și condițiuni contrarii acestei publicațiuni, va fi respinsă.

Se pune în vedere D-lor concurenți, a lua cunoștință de art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

În urma licitațiunii, concurenții vor fi dețoii a lua singurii cunoștință din biroul ministerului și prefecturii respective, despre rezultatul aprobării licitațiunii.

În timp cel mult de 10 zile de la aprobarea licitațiunii, adjudecatorul, care nu va depune garanția definitivă, conform condițiilor generale de lucrări publice, carei fac parte din antreprisa de față, va perde pe cea provisorie și aprovizionarea materialelor pentru care a concurat, se va scote în nouă licitațiune, sau se va face în regie. Orice întârziere depusă sau justificare, nu va mai fi primită sub nici un motiv.

După depunerea garanției definitive, în termen de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta sau la minister, sau la prefectura respectivă unde a licitat, pentru subscrierea contractului și celor-alte piese accesorii contractului, căci în cas contrariu, furnisarea materialelor se va face prin regie sau nouă adjudecatie, în comptul garanției depuse, fără a mai fi necesitate de veri nă altă formalitate sau somațiune către antreprenor, și fără ca el să mai aibă vre un drept de orice pretențiune, oricare ar fi motivele.

Pentru forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua infor-

mațiuni din biourile respective ale ministerului și prefecturii, chiar cu 10 zile mai înainte de ziua licitațiunii.

No. 1,231. 1877, Februarie 11.

LISTA No. 1

materialelor și obiectelor necesare seroiciului liniei ferate Iași-Ungheni pe anul 1877.

3 000 Kilo unt de lemn de mașină a 1 leu 50 bani kilo, total lei 4,500.

500 Kilo ulei de rapiță pentru lampe a 2 lei kilo, total lei 1,000.

1 000 Kilo gaz licuid a 60 bani kilo, total lei 600.

2,000 Kilo seu de boia a 1 leu 50 bani kilo, total lei 3,000.

500 Kilo terpenin a 1 leu 50 bani, total lei 750.

400 Kilo cânepă fuior a 2 lei kilo, total lei 800.

1 000 Kilo călți a 80 bani kilo, total lei 800.

50 Kilo bumbac a 4 lei kilo, total lei 200.

100 Kilo ulei fierț a 1 leu 50 bani kilo, total lei 150.

20 Kilo minium a 1 leu 20 bani kilo, total lei 24.

30 Kilo săpun alb ordinar a 1 leu 40 bani kilo, total lei 42.

20 Kilo borax a 3 lei kilo, total lei 60.

5 000 Kilo cărbuni de lemn a 8 bani kilo, total lei 400.

10 000 Kilo cărbuni de piatră (schimid kohlo) a 6 bani kilo, lei 600.

30 Kilo floare de pucioasă a 2 lei kilo, total lei 60.

30 Kilo pământ galben a 50 bani kilo, total lei 15.

30 Kilo cauciuc în table grose a 10 lei kilo, total lei 300.

25 Kilo gumă arabicum a 3 lei kilo, total lei 75.

10 Kilo bureți a 12 lei kilo, total lei 120.

20 Kilo tibișir a 1 leu 20 bani kilo, total lei 20.

500 Kilo piatră vinată cristalizată a 1 leu 60 bani, total lei 800.

25 Kilo grafit în praf a 5 lei, total lei 125.

20 Kilo bleivas a 1 leu kilo, total lei 20.

15 Kilo cali blausauer a 5 lei kilo, total lei 75.

20 Kilo salisauer a 1 leu 25 bani kilo, total lei 25.

25 Kilo schagloth a 4 lei kilo, total lei 100.

20 Kilo pământ roșu a 1 leu kilo, total lei 20.

50 Kilo smolă neagră a 50 bani kilo, total lei 25.

100 Kilo lac negru a 6 lei kilo, total lei 600.

10 Kilo emali în praf a 1 leu 20 bani

kilo, total lei 12.

1 000 Bucăți enerii în pânză a 25 bani bucata, total lei 250.

100 Funții luminării stearin a 80 bani funtul, total lei 80.

50 Pachete fitil pentru lampe, diferite dimensiuni a 3 lei pachetul, total lei 150.

200 Dușini chibrituri a 60 bani dușina, total lei 120.

100 Coți pânză grosă a 50 bani cotul, total lei 50.

100 Coți pânză americană a 40 bani cotul, total lei 40.

50 Bucăți măturii de paie a 30 bani bucata, total lei 15.

50 Bucăți târnuri de nuiele a 20 bani târnul, total lei 10.

20 Bucăți perii pentru grafit a 1 leu 50 bani bucata, total lei 30.

20 Bucăți perii cu code lungi a 4 lei 50 bani bucata, total lei 90.

20 Bucăți perii cu code scurte a 3 lei 50 bani bucata, total lei 70.

20 Bucăți perii pentru frecat a 3 lei bucata, total lei 60.

15 Bucăți piei de căprioară a 3 lei bucata, total lei 45.

100 Bucăți cilindre de sticlă pentru lămpi a 20 bani bucata, total lei 20.

50 Bucăți cilindre de cristal pentru lămpi de mașină a 1 leu bucata, total lei 50.

5 Bucăți topore cu code a 4 lei bucata, total lei 20.

5 Bucăți ferestrate complete a 4 lei bucata, total lei 20.

15 Bucăți lopoți de lemn a 60 bani bucata, total lei 9.

5 Bucăți jacețe englese a 4 lei bucata, total lei 20.

100 Bucăți pensule grose a 2 lei bucata, total lei 200.

5 Bucăți table de tinichea dubla a 7 lei bucata, total lei 35.

100 Bucăți taburi nivel de apă a 75 bani, total lei 75.

10 Bucăți tinicheluri diferite mărimi a 4 lei una, total lei 40.

30 Bucăți rogojinii a 1 leu 50 bani bucata, total lei 45.

30 Bucăți hârlete cu code a 3 lei 50 bani bucata, total lei 105.

30 Bucăți sape cu code a 3 lei 50 bani bucata, total lei 105.

100 Bucăți code de hârlete și topore a 80 bani bucata, total lei 80.

200 Bucăți poluri de zinc cu capace și toate accesoriile după model a lei 4 bani 50, total lei 900.

200 Bucăți poluri de aramă a 50 bani bucata, total lei 100.

200 Bucăți roluri hârtie telegrafică a 50 bani bucata, total lei 100.

100 Metri sîrmă de cauciuc a 40 bani metrul, total lei 40.

Totalul listei No. 1 este de opt-spredece mii două sute nouăzeci și două lei.

Lista No. 2 de materialele și obiectele necesarii serviciului tracțiunii, pe anul 1877.

Cuantitatea	Designarea obiectelor	Prețul pe		Total	Cuantitatea	Designarea obiectelor	Prețul pe		Total
		kilog.	bucăți				kilog.	bucăți	
	a). <i>Material brut pentru reparația locomotivelor și vagoanelor.</i>								
60	Kilo fer rotund englesesc 10, 15, 18, 22, 26 m/m de fie care kilo.	0 38		114 00	100	Bumbi de lemn pentru cadri ventilatori după (model) buc.	0 20		20 00
80	Kilo fer rotund englesesc 30, 40, 50 m/m de fie care kilo.	0 38		91 20	15	Bucăți lemne pentru frâu de vagon (după model) buc.	0 70		10 50
60	Kilo fer pătrat englesesc 10, 14, 18, 22, 26 m/m de fie care kilo.	0 38		114 00	7	Bucăți geamuri 3 m/m 0,465×0,635 pentru vag. cl. I buc.	4 00		28 00
80	Kilo fer pătrat englesesc 30, 40, 50 m/m de fie care kilo.	0 38		91 20	10	Bucăți geamuri 3 m/m 0,415×0,635 pentru vag. cl. II buc.	3 00		30 00
60	Kilo fer lat Steiermark $\frac{10}{5}$ $\frac{20}{8}$ $\frac{30}{10}$ $\frac{40}{14}$ m/m de fie care kilo.	0 70		168 00	20	Bucăți geamuri 3 m/m 0,365×0,635 pentru vag. cl. III buc.	2 75		55 00
80	Kilo fer lat Steiermark $\frac{50}{20}$ $\frac{60}{24}$ $\frac{80}{60}$ m/m de fie care kilo.	0 70		168 00	40	Bucăți nivel de apa 16 m/m diametru și 0,35 centimetri lungime buc.	0 75		30 00
60	Kilo fer rotund Steiermark 20, 26, 35 m/m de fie care kilo.	0 70		126 00	100	Bucăți rondelles cautchouc pentru nivel de apa, diametru extr. 0,025 m/m hauteur 0,014 epaifs 0,007 m/m buc.	0 10		10 00
30	Kilo oțel (Gusstahl) $\frac{40}{40}$ m/m pătrat kilo.	1 80		54 00	32	Metri stofă de bumbac aibastră (după model pentru perdele) metru.	3 00		96 00
40	Kilo oțel Schweisthal $\frac{16}{16}$ $\frac{21}{26}$ m/m de fie care kilo.	1 80		114 00	50	Metri cordea jumătate mătase (pentru perdele) metru.	0 60		30 00
30	Kilo aramă roșie rotundă 15, 25 m/m de fie care kilo.	5 00		300 00	6	Bucăți tirants des fenêtres (piele) 0,90 c/m×0,05c/m×0,003 m/m buc.	3 00		18 00
20	Kilo aramă roșie pătrată 20, 40 m/m de fie care kilo.	5 00		200 00	10	Bucăți scânduri brad 40 m/m și 7 m. lungime.	4 5		45 00
60	Kilo tablă de fer Steiermark 1, 2, 3 m/m de fie care kilo.	0 90		162 00		Total . . .			3000 00
20	Kilo tablă de fer englesesc 4, 6 m/m de fie care kilo.	0 60		24 00		b). <i>Materiale pentru atelier, mangal instrumente etc.</i>			
20	Kilo tablă aramă roșie 1, 2 m/m de fie care kilo.	5 00		200 00	1	Menghie mare pentru ferar buc.	78 10		78 10
30	Kilo foe de tinichia $\frac{50}{36}$ c/m de fie care buc.	1 36		40 80	20	Bucăți pile mari 0,50×0,04×0,02 No 1 (armfeileu) buc.	7 00		140 00
5	Kilo cue 10, 8, 6, 4 c/m 27, 14, 10 m/m de fie care kilo.	0 70		24 50	20	Bucăți pile mari 0,50×0,025×0,15 No 2 (armfeileu) buc.	3 00		60 00
10	Kilo șurupuri de lemn cu capăt fresat 2 și 1 c/m de fie care kilo.	4 00		80 00	10	Bucăți pile mici No. 3.	0 70		17 00
5	Kilo șurupuri de lemn cu capăt rotund 2 3 c/m de fie care kilo.	4 00		40 00	20	Bucăți pile mari jumătate rotunde No. 1.	3 00		60 00
5	Kilo șurupuri de lemn cu capăt alamă 15 30 m/m de fie care kilo.	8 00		80 00	20	" " mici " " 2.	1 70		34 00
5	Kilo șurupuri de lemn cu capăt fresat alamă 14, 21 m/m kilo.	8 00		80 00	20	" " mari pătrate.	3 00		60 00
2000	Buc. nituri cu capul plat diferite dimensiuni 8, 10, 12, 14, 16, 18, 22m/m buc.	0 03		60 00	10	" " mici "	1 70		17 00
2000	Buc. nituri cu capul rotunde, asemenea dimensiunii buc.	0 03		60 00	20	" " late mari No. 1 (bas arde) buc.	3 00		60 00
20	Kilo zinc englesesc Kilo.	3 50		70 00	20	" " mici " 2 (bastarde) buc.	1 70		34 00
10	Kilo plumb în drngui.	1 00		10 00	10	Bucăți pile jumătate rotunde (Schlicht).	2 00		20 00
10	Bucăți mucava (gris) buc.	0 60		6 00	10	" " mari douce idem.	3 00		30 00
20	Kilo farba gris bleu pentru vagon de marfură kilo.	0 80		16 00	20	" " rotunde mari.	2 00		40 00
15	Kilo alb de Ceruse kilo.	1 00		15 00	20	" " mici.	1 07		34 00
20	Kilo fer de cercui 0,045 m/m × 0,002 m/m kilo.	0 90		18 00	20	" " a trei colțuri mari buc.	2 00		40 00
20	Kilo sfără kilo.	1 20		24 00	10	" " " " mici buc.	0 50		5 00
24	Buc. scânduri de brad 33 m/m buc.	1 20		28 80	5	" " " " cuțite buc.	1 00		5 00
6	Montani sejar 2 30×012×012.	3 00		18 00	12	Bucăți sfredele cu centru pentru lemn 8 10, 14 16, 20, 26 m/m bucăți buc. de fie care dimensiune.	0 40		4 80
					4	Bucăți (spitz bohrer) sfredele cu vâf pentru lemn buc.	0 50		2 00
					6	Buc. ferestrate fără montură (0,40×0,025) pentru fer buc.	0 60		3 60
					2	Bucăți ferestrate fără montură (0,85×0,05) pentru lemn buc.	1 25		2 50

Cuantitatea	Designarea obiectelor	Prețul pe		Total	Cuantitatea	Designarea obiectelor	Prețul pe		Total
		kilogr.	bucaci				kilogr.	bucaci	
1	Tocilă de pîtră cu 0,60 c/m diametru și 0,012 c/m lat buc.	35	00	35 00	2	Filières avec tavraux pas français à filet carré l'une de 20 m/m à 30 m/m, l'autre de 35 à 45 m/m.	50	00	100
1	Mașină à raboter, marahant à la main et pouvant raboter 0,70 c/m en longueur sur 0,35 c/m largeur.	580	00	580 00	50	Mânere de pile. buc.	00	10	5
1	Mașină à percer à engrenages et à cônes avec plateau mobile pouvant percer jusqu'à 30 m/m (marchant à la main et à la machine).	400	00	400 00	50	Côde de ciocan (după model) buc.	00	50	25
1	Marbre foute de 0,50×0,50 c/m fini au grathoir et comprenant 2 calés et un trusquin.	100	00	100 00	10	" " marî (dupe model) buc.	00	80	8
						Total	—	—	2000

LISTA No. 4

arătând cheltuturile necesare pentru cumpărarea materialelor cu care se va putea întreține linia ferată Iași-Ungheni în anul 1877.

MATERIALE NECESARE.	Cantitatea.	Prețul unitar.	TOTAL		OBSERVAȚII
				General.	
<i>Ferărie.</i>					
Crampone (cu bucata)	4200	0,32	1344,00		
Șrupuri de eclise cu bulonele lor (cu kilogr.)	51k75	2,00	103 50		
Eclise 25 perechi (cu kilogr.)	150k	0,35	52,50		
Incrucișări de cale (cu bucata)	1	900,00	900,00	2400,00	
<i>Lemnărie.</i>					
Traverse de stejar ordinare, (cu bucata)	100	4,50	450 00		
Traverse pentru încrucișări (cu bucata)	8	6,25	50 00		
Srijinitori de stejar pentru îndreptarea liniei telegrafice în curbe (cu bucata)	30	2,00	60 00	560,00	
<i>Petriș și balast.</i>					
Balast pentru călea curentă	200m3	4,55	900,00		
Petriș pentru îndreptarea 13 pasaje de nivel	65m3	8,00	520,00	9520 00	
<i>Reparațiuni de zidărie.</i>					
Podurile Strâmba și Draboslina (după devis)	—	—	—	960 97	
Fringhie de sîrmă pentru rampe cu basculă	—	—	—	59,03	
Total ..	—	—	—	13500,00	

— Se dă prin întreprindere întărirea malurilor râului Ciorogârla în susul podului construit din nou peste apa Cioro-

gârla, la șanturile Dâmbovița, cu condițiunile următoare

Cantitățile lucrărilor de executat pre-

cum și prețurile lor sunt cele prevădute prin estimățiunea inserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvârșirei complete a lucrărilor se fixează două luni de zile de la încheierea contractului, iar termenul pentru întreținerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepției provisorie.

Licitațiunea se va ține la acest minister în ziua dn 21 Martiu viitor, ea se va deschide la orele 4 după amiez. Ofertele vor precisa atât în litere cât și în cifre scădemntul său sporul la sută asupra devisului. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți art. 40 - 57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoștință în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenței despre proiect și condițiunile generale pentru întreprinderea de lucrări publice, inserate prin „Monitorul Oficial” cu No. 188 din anul 1874.

În privința garanției și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale, care fac parte întregitoare din această întreprindere.

În urma adjudecațiunei, concurenții vor fi datorți a lua singuri cunoștință din biourile ministerului despre rezultatul aprobării licitațiunei.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitației adjudecatorul care nu va depune garanția definitivă, va pierde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudecațiune. Orice întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive în termenul de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister spre a subscri contractul; în cas contrariu lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecațiune în comptul acei garanții, fără a fi necesitate de vre o altă formalitate sau

somațiune către antreprenor, și fără a mai avea dreptul numitul de a face vre nă pretențiune, ori care ți ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar usa de prescripțiunile a t. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract; prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul fără judecată și fără somațiune va fi în drept a executa lucrarea în comptul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va pierde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când în timpul executării lucrărilor antreprenorul ar cere vre nă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba; această aprobare va fi considerată ca nă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecațiune în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără a mai fi necesitate de vre o altă somație. În nici un caz prelungirea de termen acordată nu dispensează pe antrenor de penalitatea prevădută mai sus pentru pierderea garanției.

Dacă însă la expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în precizii, în cantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin din cauza neexecutării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în comptul antreprenorului și al garanției depuse fără ca numitul să aibă vre un drept de pretențiune.

Dacă însă la expirarea anului de întreținere, lucrările nu vor fi în stare bună după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă, ministerul va fi în drept, fără nici nă altă somațiune sau formalitate să le aducă la îndeplinire în starea contractată, în comptul antreprenorului și al reținerilor ce i se face, fără ca D-sea să pōtă avea vre un drept de reclamațiune.

Pentru forma și osebi ele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiune de la minister și prefectura locală cu 10 zile înainte de licitațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenții deciziunea ministerială, No. 7,977 din 24 Iulie 1872, publicată în *Monitorul oficial* No. 165, prin care se stipulează că, ori-ce ofertă venită în urma încheerii procesului verbal nu va fi luată în considerațiune.

No. 1,465. 1877, Februarie 18.

ESTIMAȚIUNE.

Arătarea lucrărilor.	No. sub det.	Cantități	Preciul elementar.	Valoarea	
				Parțială	Totală
Terasamente.	S.D. 1.	815,85	1,04	848,48	
Lemnărie în pari rotunzi	S.P. 3.	27,130	60,00	1627,80	
„ equarisată categoria III.	S.D. 3.	0,56	104,87	58,73	
Vlăjari.	S.P. 5.	73,920	4,00	295,68	
Gard pentru susținerea petrișului	S.D. 2.	71,28	0,62	44,19	
Petriș	S.P. 4.	95,088	14,00	1331,23	
Ferărie.	S.P. 6.	53,00	1,20	69,60	
Bateria parilor	S.D. 4.	167,00	16,17	2700,39	
Faschine	D.D. 5.	65,940	5,13	338,28	
Total.					7314,38

La licitațiunea ținută în ziua de 12 Februarie curent, pentru vânzarea unor obiecte remase din cele duse la Espositia de la Viena, în 1873, oferindu-se prețuri foarte mici pentru obiectele notate în lista de mai la vale; se publică că, pentru vânzarea lor, se va ține nă nouă licitațiune în ziua de 8 Martie viitor, tot în localul școlii de poduri și șosele de pe calea Craiovei, din București; licitația va începe de la 10 ore dimineața.

No. 1,438. 1877, Februarie 18.

(3—3)

Listă de obiectele remase de la espositia de la Viena, 1873, și cari se vor vinde prin licitație, în ziua de 8 Martie 1877.

21 cercevele pentru tablouri, fără gemuri.

2 cercevele pentru tablouri fără gemuri mai mari.

1 piatră de rășniță.

2 piese imitații de tapet pe mușama.

1 bucată grosă lemn de nuc.

2 scaune de lemn (pentru grădină).

1 scōrță de lăoă.

1 glob pe sticlă.

3 esamplare: „L'armée roumaine“ de D. Marsillac.

11 esamplare: „Guide du voyageur à Bucarest“ de acelaș.

22 bucăți de note pentru piano, cele mai multe arii naționale.

(3—3)

— Se scōte din nou în licitație darea în întreprindere a încărcării și descărcării mărfurilor din garele Filaret și Giurgiu-Zmărda, conform publicațiunei No. 13,978 înserată prin *Monitorul oficial* sub No. 287 din 1876.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Vlașca, în ziua de 7 Martie, care se va deschide la orele 4 p. m.

Se pune în vederea D-lor concurenții că licitațiunea orală este admisă.

NB. Sumele plătite de direcțiune cu fa-

corea în regie a acestui serviciu în anul trecut, este de bani 28,45/00 pe tonă.

No. 1,462. 1877, Februarie 18.

(7 Martie)

La 10 Martie viitor, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării școlii fabrici de mașine și instrumente agricole din Iași, cu 12,000 chilog. cărbuni de lemn și 10,000 chilograme coks.

Detalii pentru această întreprindere se pōte vedea în publicația cu No. 1,147, înserată în *Monitorul oficial* No. 34, din anul curent.

(10 Martie)

— La 1 Martie viitor, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Teleorman, pentru completarea și prelungirea podului peste vărsătura Dunării la Zimnicea.

Valoarea lucrării este de l. 20,654, b. 58.

Detalii pentru această lucrare, se pōte vedea în publicația cu No. 801, înserată în *Monitorul* No. 24, din anul curent.

(2 ori pe săpt.)

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului

Fiind că, la licitațiunea ținută în ziua de 18 Ianuarie 1877, conform anuciului din *Monitorul oficial* No. 291 din 1876, nu s'a prezentat concurenți pentru moșiile consemnate în tabloul de mai jos, ce au fost scōse în rearendare pe restul periodului 1875—1880, pentru motiv că arandășii lor n'a fost următorii a completa sau depune garanțiile definitive în termenul prevădut de art. 22 din regulamentul de licitațiuni.

Administrațiunea scōte din nou în rearendare acele moși, și face în general cunoscut că licitațiunea rearendării unor a-

semenea moșii pe comptul actualilor arendași, s'a fixat pentru ziua de 8 ale viitoareii luni Martie, care se va ține la ora 12 am de dimineață în localul acestei administrații, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai în Bucuresci, pentru toate moșiile notate în menționatul tablou, precum și la prefecturile județelor, în care cad fie-care moșie, tot cu condițiunile și regulamentul inserate în *Monitorele oficiale* No. 106 și 123 din 1874, și cu modificarea art. 19 din acele condițiuni arătate în *Monitorul* No. 167 din 1874.

D-nii amatori, cari doresc a lua în rearendare asemenea moșii, sunt invitați a se prezenta în arătata zi și oră la localurile indicate mai sus, însoțiți de garanțiile provisorii cerute de regulament, spre a putea fi admiși la concurență.

No. 4,704. 1877, Februarie 18.
(3—3).

Tablou de moșiele care se rearendesă pe restul periodului 1875—1880, pentru necompletecare de garanții.

Județul Busu.

1. Vleanca, pendinte de schitul Nifon, arendată cu lei 70, garanția provisorie lei 35.

2. Bărbuncescii, din corconscriptia comunei Grăjdana, pendinte de episcopia Busu, arendată cu lei 120, garanția provisorie lei 60.

Județul Tutova.

3. Bodescii, pendinte de Școalele, arendată cu lei 60, garanția provisorie lei 30.

Se publică spre cunoscința generală, că la 7 Martie 1877, se va ține o nouă licitație la prefectura de Iași, pentru vânzarea a unei parchete din pădurea Truseșcii, situată în județul Botoșani, cu condițiunile generale și speciale, publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie 1876, și cu articolul adițional din anunțul publicat în *Monitorul* No. 13, din 19 Ianuarie anul curent.

Licitatiunea se va începe la ora 1 post-meridiane.

Doritorii de a lua în antreprindere exploatarea acestor parchete, se vor prezenta la licitațiune cu garanție provisorie în valoare de lei 1,287, și de natura celor prevădute prin condițiuni.

No. 4,484. 1877, Februarie 15.

— Se publică spre cunoscința generală că, la 1 Martie viitor, se va licita din nou pădurile Branștea și Slobodia, de pe domeniul Giurgiu, din județul Vlașca, plasa Marginea, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din anul trecut, și cele speciale din *Monitorul* No. 271, de la 4 Decembrie acelaș an.

Licitatiunea se va ține în Bucuresci, la

administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului, în localul său de pe calea Mogoșoai, casa Ștefănescu, după regulamentul de licitare publicat în *Monitorul* No. 222, din anul trecut, și va începe la ora 1 post-meridiane.

Doritorii de a lua în antreprindere exploatarea parchetelor de la acele păduri, se vor prezenta la licitațiune, în ziua sus fixată, cu garanții provisorie în valorile arătate prin condițiunile speciale și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune.

No. 3,944 1877, Februarie 11.

— Administrațiunea publică spre cunoscința generală, că în ziua de 25 Februarie, se va ține licitațiune în localul prefecturii de Némțu și Iași, pentru vânzarea a 2,539 arbori de pe locurile de fânețe de pe moșia Statului Tarpescii, din județul Neamț, plasa de Sus, comuna Boiștea, cu condițiunile mai jos inserate.

No. 3,244. 3 1877, Februarie 4.

Condițiuni cu cari Statul vinde spre tăcere arborii după locurile de fâneță după moșia Târpești din județul Némțu.

Art. 1. Se vinde un număr de 2 539 arbori după locurile de fâneță de pe moșia Statului Târpești, județul Némțu, plasa De-Sus, comuna Boiștea.

Art. 2. Acești arbori se află la o depărtare ca 1 kilom. de satul Târpești și ca de 7 chil. de Tergu-Némțului, toți sunt marcați cu ciocanul silvic, sunt de diferite esențe, vârști și dimensiuni și se află în diferite locuri și anume:

1. În fânațiul dintre pîrîul Rușca și pîrîul Tătăruș se află 520 stejari, 290 teii, 238 paltini, 660 carpinii și 100 fagi.

2. În fânațiul Mohorâta 663 stejari.

3. În fânațiul Lunga 19 stejari.

4. În fânațiul Mătasa 6 stejari.

5. În fânațiul Cîsta-Odăi 23 stejari și 8 tei.

6. În fânațiul Cîsta-Lingurarului 6 stejari, 4 tei și 2 răchiiți.

Art. 3. Concurenții nu vor fi admiși la licitație înainte de a depune o garanție provisorie în numerariu, bonuri rurale și domeniile sau în alte efecte publice în valoare de 550 lei, 92 bani; bonurile rurale și domeniile se vor primi cu valoarea lor nominală, era cele alte efecte publice după cursul zilei.

Art. 4. Tăcerea arborilor se va face din facia pământului și se vor transporta pe drumul Târpeștilor ce trece d'alungul fânațiilor și alături cu pîrîul Târpeștilor.

Art. 5. Tăcerea și transportarea se va face în termen de trei luni, începînd de la data încunoscințării despre aprobarea adjudicațiunei; nu se vor putea efectua aceste operațiuni în timpul cât vor fi fânațiile oprite, adică de la 1 Mai și pînă la 1 Septembrie, când iarba crește și se cosește,

afară numai când arendașul respectiv va tolera a se efectua și în timpul acesta.

Începerea tăcerii nu se va autoriza, de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnului după adjudicațiune.

Art. 6. Orice material va rămînea netăiat sau tăiat și netransportat în timpul prevădut mai sus, va rămînea de drept proprietatea Statului.

Art. 7. Dacă cumpărătorul ar tăia și transporta din materialul rămas peste termenul acordat, va fi obligat a plăti Statului fără somațiune sau judecată valoarea acelor lemne, după estimatiunea prealabilă ce s'ar face de agentul silvic respectiv.

Art. 8. Nu va putea să taie veri un arbor care nu ar avea marca ciocanului silvic, în cas contrariu se va procede precum s'a arătat la art. 7. (3—3).

— Pentru motiv că asupra arendașului moșiei Hârtesci, a monastirei Vierosu, din județul Muscel, pe periodul 1876—1886, figură datorie mai multe căscuri din arenda, și conform condițiunilor generale de arendare stabilite pe citatul period publicat în *Monitorul* No. 130 și 163, din 1875; administrația pe de o parte a luat dispozițiuni pentru deposedarea arendașului citatei moșii, era pe de alta parte spre cunoscința generală, că, la 26 Februarie curent, la 12 ore din zi, se va ține licitație atât în localul administrației, casele Ștefănescu, calea Mogoșoai, în Bucuresci, precum și la prefectura județului Muscel, pentru rearendarea moșiei mai sus citată, pe restul indicatului period cu condițiunile și regulamentul inserate în menționatele două *Monitore*.

D-nii amatori dera, sunt invitați a se prezenta spre concurență la ziua descriptă și în localurile notate, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitațiunii.

No. 3,577. 3 1877, Februarie 8.

— Fiind că prețul ce s'a obținut la licitațiunea efectuată în ziua de 18 Ianuarie es-pirat, conform anunțului inserat în *Monitorul* No. 291, din 1876, pentru moșia Faraonele, afară de trupul Golești și Malcagiția vîndută de veci, din județul Râmnicu Sărat, scosă în rearendare pe restul periodului 1875—1880, pentru neplata de căscuri, fiind arendașul deposedat, s'au constatat nesatisfăcător în raport cu arenda actuală.

Administrația publică din nou licitație pentru rearendarea espusei moșii pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul din *Monitorele* No. 106, 123 și 167, din 1874, care se va ține simultaneu în ziua de 26 Februarie curent, la 2 ore post-meridiane, atât în localul administrației, casa Ștefănescu, calea Mogoșoai, în Bucuresci, cât și la prefectura șisului județ.

D-nii amatorii d'era, sunt invitați a se prezenta la concurență în localurile mai sus citate, la ziua și ora deșuptă, însoțiți de garanțiile provisorii în valoare de lei 500, jumătate adică din arenda actuală, conform regulamentului de licitații.
No. 3.582. 1877, Februarie 8.

—Comitetul, în ședința de la 14 Decembrie 1876, învinițând a se vinde conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile cuprinse în tabloul publicat în *Monitorele* No. 290, din anul trecut, și No. 36, din anul curent; administrațiunea publică spre generala cunoștință, că, licitația se va ține

în ziua de 1 Martie 1877, la 12 ore din zi, în localul său, calea Mogoșoiei și pe la prefecturile respective, când domniile amatorii urmésă a se prezenta pregătiți de garanții în regulă.
No. 34,487. 1876, Decembrie 20.

MINISTERUL DE FINANCE

SERVICIUL TIMBRULUI, INREGISTRAREI SI TAXELOR DIVERSE

Urmând a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bani, 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țeră, ministerul aduce acésta la cunoștința atât a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legii timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dî în circulațiune, variind numai în cea ce privesce colorile cari sunt cele următore:

Cele de 5 bani de colóre *verde*, cele de 10 bani de colóre *galbenă deschis*, cele de 15 bani de colóre *albastră deschis*, cele de 20 bani de colóre *argintie* și cele de 25 bani de colóre *roșie deschis*.

Tot-d'ua-dată se aduce la cunoștința publică că, ori cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dî în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuintă pêne la 15 Martie anul curent; érá după expirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se presinte cu dênsele pâne în ziua de 31 acele eăși luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să cêră preschimbară timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noui.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și ori-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țeră de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valóre.

No. 540

1877, Ianuarie 1.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov secția III.

D. Mina Botineli, de profesiune liberă, domiciliat calea Mogoșoef, No. 12, în baza formulei executorii pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 308, din 1860, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucureșci, suburbia Arhimandritu, strada Casărmei, No. 12, avere a D-nei Marghióla Prodănescu, de profesie liberă, domiciliată în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse din cinci camere, trei bucurii, patru magasi, învelite cu fer roșu, curtea împrejmuită, se învecinesc cu Tudora Mihale Simigóica, cu D. Fotea, cu o uă proprietate necunoscută și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil se află următoarele împrejurări:

D-na Marghióla Prodănescu s'a împrumutat cu lei 1,600 de la societatea creditului fonciar urban din Bucureșci cu ipotecă acest imobil; idem s'a împrumutat cu lei nouă 400 de la D. Petre Gheorghia-di, cu ipotecă tot acest imobil.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 1 Iunie 1877, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept de asupra imobilului în chestiune, să se arête la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,129. 1877, Februarie 17.

D. Demetru P. Economu, rentier, domiciliat strada Mircea-Vodă, No. 9, prin petiția dată acestui tribunal, registrată la No. 18,033, din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a imobilelor din comuna Bucnresci, suburbia Dómna-Bálașa, No. 8 bis și a celui din suburbia Sf. Ecaterina, strada Bibescu-Vodă, No. 18, avere a decedatului Vasile Avrănescu.

I. Otelul Avram din strada Bibescu-Vodă, No. 8, se află de zid solid, în două etaje, având sus ea la 22 camere, jos trei prăvălii, două camere și pivniță, învelite

cu tinichea, grajd mare cu două uși și șopron, tot de zid, învelit cu tinichea, odae pentru servitorii, curtea pavată și împrejmuită, și tot mobilierul lui necesar, se învecinesc cu proprietatea D-lui C. Fălcoianu, cu o uă altă proprietate tot a decedatului, în fund cu un loc viran al primăriei capitalei, și în fația cu strada menționată.

II. Casele de alături de otel, aceeși suburbie și stradă, tot de zid, în două etaje, învelite cu tinichea, având sus cinci camere și două bucurii, jos patru camere și o pivniță, grajd și șopron, tot de zid, învelit cu tinichea, având în fația strădei două prăvălii, învelite, lipite cu otelul, având loc în fația strădei cât ține casele cu prăvăliile și în fund lățimea, se învecinesc cu D. Parianos, cu otelul de mai sus, cu locul viran al primăriei capitalei, și în fația cu strada menționată.

II. Casele din aceeși stradă, No. 18, sunt de zid, în păntă, ruinate, învelite cu tinichea și șindrila, se învecinesc cu Lazăr Naumescu, în două părți cu proprietatea bisericii Sf. Ecaterina și în fația cu strada menționată.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, or-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,160. 1877, Februarie 17.

Tribunalul Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de lei nouă 1065, banii 66, prevăduți în jurnalul onor. consiliul de ministri No. 10 din 1873

Prin jurnalul cu No. 529, adjurnându-se veaderea cu licitație la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, imobilelor următoare:

Uă casă bună cu 2 ferestre, învelite cu papură și coceni, împrejmuită cu gard de parmaci în număr de 480, dintre cari 40 pari infuți printre parmaci în pământ, pivniță în pământ, învelită cu pământ.

Un pățul pe 8 furci lemne și învelit cu coceni, un pățul mic pentru produse și un coșar pentru vite, toate aceste imobile se află situate în comuna Merișanii, avere

a repausatului Mania Petrescu, fost perceptor al comunei Merișanii, care avere, după încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supusă la nici o împrejurare potrivitoare.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor și somesă pe toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra espuselor imobile puse în vânzare, ca, mai înainte de ziua indicată mai sus, să se presinte la tribunal, spre a'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,795. 1877, Februarie 15.

Tribunalul de Muscel.

Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 94, din 1875, investită cu titlul executorii No. 106 din 1875, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat la 22 Ianuarie anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 19 Martie, anul curent, la orele 10 ante-midiene, să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a moșnenilor Nămăesci, de profesiune agricultori, domiciliati în comuna Nămăesci, spre despăgubirea D-lui Scarlat Anghelleanu, de profesiune proprietar, din comuna urbană Câmpu-Lung, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile ver-ce un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere acestor imobile să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor pênă acum cunoscute:

1. Muntele Găinașu-Mare, din hotarul comunei Nămăesci, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, care se compune din pădure de fag și brad cu suhat de pășunat vite pe densusul.

2. Muntele Găinașu-Mic, situat tot în hotarul comunei Nămăesci, același plaiu și

judet, compus din suhaturî de vite și puțină pădure.

3. Muntele numit Pleșile tot din hotarul comunei Nămăesci, plaiul Dâmbovița județul Muscel, compusă din pădure mărunță de fag și brad și suhaturî pentru pășunat vite.

4. Muntele numit Plăișorele situat tot în comuna Nămăesci, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, compus din pădure de fag și suhaturî de vite.

No. 3,418. 1877, Februarie 12.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din București, secția I.

D. Vasile Nedelcu, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această una și singură citație ca, la 13 Aprilie 1877, la ora 10 dimineață, să vie a se înfăcișa în procesul în care este prevenit pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând să, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 1,384. 1877, Februarie 16.

D. Dumitrache Gheorghe, din comuna Cornurile, acum cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această una și singură citație ca, la 13 Aprilie 1877, la ora 10 dimineață, să vie a se înfăcișa în procesul în care este prevenit pentru contravenție la legea monopolului tutunurilor, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 1,341. 1877, Februarie 15.

— D. S. Bulucea, din comuna Crevedia, plasa Margini, se vestese prin această una și singură citație ca, la 13 Aprilie 1877, la ora 10 dimineață, să vie a se înfăcișa în procesul în care este prevenit pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 1,329. 1877, Februarie 15.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Păun Radu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie 1877, la ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru abus de încredere; cunoscând că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,394. 1877, Februarie 14.

— D. V. Chubler, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bancrută frauduloasă, a se prezenta la acest

tribunal, în ziua de 22 Aprilie 1877; căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 7,578. 1877, Februarie 16.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Andrei Zugravu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,010. 1877, Februarie 15.

— D. Alexandru I. Ralet, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,033. 1877, Februarie 15.

— Sevastița Dincă, cusătoră și Michaelache Voicu, bucătar, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru adulteriu; având în vedere că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,048. 1877, Februarie 15.

— D. Andrei Ioze și Nicolae Andrei, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,065. 1877, Februarie 15.

— D. Hristu Popescu Logofetu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, pentru ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru atentat la pudor; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5,097. 1877, Februarie 15.

— D. Carol Dogler, șef de tren, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie viitor, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt prin efracție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,106. 1877, Februarie 15.

D. Grigore Ion, epistat, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rupere de sigiliu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,121. 1877, Februarie 15.

— D. Simeon Christea Cojocaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 11 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,186. 1877, Februarie 15.

— D. Grigore Guță Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 11 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,194. 1877, Februarie 15.

— D. C. N. Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,488. 1876, Februarie 17.

— D-nii Ion Pometeu, Dincă Radu Uja, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,477. 1877, Februarie 17.

— D-na Anica Ionésca, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca reclamant în procesul pentru adulteriu și a susține opoziția; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 5,475. 1877, Februarie 17.

— George Grigore Birjaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rupere de sigiliu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,438. 1877, Februarie 17.

— D. G. Niculaide, fost primar din comuna Fundeni și domiciliat în strada Berdi No. 36, acum cu domiciliul necunoscut este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 Februarie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru luări ilegale, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,446. 1877, Ianuarie 27.

— D. Tache Șcarlat, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie, la 11 ore de dimineață,

spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,427. 1877, Februarie 17.

— D. Sava Iosef, curerar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,412. 1877 Februarie 17.

— D. Iosef Manoil Ceapradaru și Baruh Avram, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,268. 1877, Februarie 16.

— D. Costache Stoica, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru că a bătut pe socia sa și susține opoziția, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,227. 1877, Februarie 16.

— D-lor Nicolae Macri, Costache Vasiliu Barbieru și Serghie Dumitrescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,278. 1877, Februarie 16

— D. Assiel Cochen, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,282. 1877, Februarie 16.

— D. Moise Iosef Zugravu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,287. 1877, Februarie 16.

— D. Vasile Zanovicî, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 11 Aprilie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,305. 1877, Februarie 16.

— D. Grigore Iliescu, cu domiciliul

necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 11 Aprilie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae și lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,309. 1877, Februarie 16.

— D. Iuliean Șomlescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,337. 1877, Februarie 16.

— D. Niculae Stefan Căruțașu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Aprilie 1877, spre a se cerceta ca prevenit, în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,342. 1877, Februarie 16.

— D. Ilie Partenie, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1877, la 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae și insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,368. 1877, Februarie 16.

— D. Tănase Hariton, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Aprilie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,372. 1877, Februarie 16.

Tribunalul de Iași.

D-na Irina Cortați, domiciliată în Paris, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta în persoană sa și prin procurator admis de lege înaintea secției a II a tribunalului la 14 Aprilie 1877, la ora 11 dimineață, când are a se judeca cererea de poprire făcută de D. Marcu Vais, în mânele D-lui Teodor Vasiliu și a banilor ce debită D-lui Marcu Vais; aducând atunci și probele ce va fi posedând, la neurmărire cauza se va căuta în lipsă.

No. 312. 1877, Februarie 10.

Tribunalul de Olt.

D-na Liza Vagner, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, la 16 Martie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca martoră; cunoscând că de nu va fi următoare, se va amenda.

No. 2,367. 1877, Februarie 14.

Tribunalul de Vlașca.

Dumitru Măgăreță, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 5 Aprilie 1877, la

10 ore de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,790. 1877, Ianuarie 22.

— Ión Fómete, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 5 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,788. 1877, Ianuarie 22.

— Nicolae Constantin, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 6 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre ași susține opoziția ce a făcut contra sentinței No. 1,126, din 1875; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 1,360. 1877, Ianuarie 19.

— Radu Petrescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru rănire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 973. 1877, Ianuarie 17.

— Sterie, nepotu lui Silerusu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 21 Aprilie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 860. 1877, Ianuarie 15.

— D. Constantin Radu Cămărașu, din comuna Stănesci, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat în procesul pentru furt; cunoscând că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform legii.

No. 2,789. 1877, Februarie 1.

— D. George Dumitru, fost cu domiciliul în comuna Tătăresci, era acum necunoscut, se citează ca, la 21 Aprilie, la 10 ore de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 859. 1877, Ianuarie 15.

— D. Al. Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 21 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa, ca inculpat în procesul pentru insultă; cunoscând că, de nu

va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 2,029. 1877, Ianuarie 24

— D. Iorgu Nițescu, cu domiciliul necunoscut, se citească, ca, la 21 Aprilie 1877, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru insultă; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul din procedură.

No. 2,030. 1877, Ianuarie 24.

— D. Toma Cercel Rudaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 Aprilie 1877, ora 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrar se va condamna conform legii.

No. 2,036. 1877, Ianuarie 24

Tribunalul de Teleorman.

D. Stefan Ciupagea, din comuna Ologi, era acum cu domiciliul necunoscut, se citească prin acesta, ca, în ziua de 31 Mai 1877, la 10 ore de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru rupere de sigiliu; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1,945. 1877, Ianuarie 25.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Nicolae Ioniță, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 25 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va condamna în lipsă, conform legii.

No. 2,333. 1877, Februarie 11.

— D. Ion Costea sau Cârstea, fost domiciliat în comuna Titu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 29 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre a și susține opoziția făcută contra sentinței corecționale No. 1,064, din 1875; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă.

No. 2,426. 1877, Februarie 11.

Judele plășei și urbei Oltenița.

D. Gheorghe Vasilescu, îngrijitorul moșiei Prundu-Belu, se citească printr'acesta a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a fi ascultat și interogat ca martor în procesul pentru insultă și amenințare; cunoscând că, de nu va fi următor, se va aduce cu mandat, conform legii.

No. 325. 1877, Februarie 12.

— D-na Flórea Dumitrache, din comuna urbană Oltenița, este citată a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca inculpată în procesul pentru bătaie și altele; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 331. 1877, Februarie 12.

— D. Vanghele Caliga, din comuna urbană Oltenița, este citat a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca reclamant în procesul pentru bătaie și altele; cunoscând că de nu va fi următor, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 330. 1877, Februarie 12.

— D. Dumitrache Stavri, din comuna urbană Oltenița, este citat a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca reclamant în procesul pentru bătaie și altele; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 329. 1877, Februarie 12.

— D. Dumitru Eugeniș, din urbea Oltenița, este citat a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca parte civilă în procesul pentru insultă; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 336. 1877, Februarie 12.

— D. Gheorghe Furnirachisu, din urbea Oltenița, este citat printr'acesta a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca reclamant în procesul pentru insultă; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 336. 1877, Februarie 12.

— D. Treandafil I. Treandafilidis, fost cu domiciliul în orașul Oltenița, era actualmente necunoscut, se citească prin acesta una și singură citație, a se înfățișa înaintea noastră, în ziua de 1 Martie 1877, la orele 10 dimineața, spre a se judeca ca inculpat asupra opoziției ce a făcut D. Lazăr Gheorghiu, contra cărții de judecată No. 4, din 1876; cunoscând că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 287. 1877, Februarie 12.

Judele de pace ocolul I, Ploesci.

D. Varies Aughel, cu domiciliul necunoscut, se citească printr'acesta ca, în ziua de 1 Martie viitor, la orele 10 dimineața, să se prezinte în preloriul acestei judecătoriai, spre a fi cercetat ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, cauza se va rezolva în lipsă.

— D. Bruch Miler Gustav, inginer, fost în comuna Bréza, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 16 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în biourul judecătoriai, spre a lua înfățișare cu D-lui Oprea Focșenău, pentru locațiunea unei cariere de piatră; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în absență, conform legii.

No. 312. 1877, Februarie 10.

Judecătoria de pace a plaiului Prahova, din județul Prahova.

D. Bruch Miler Gustav, inginer, fost în comuna Bréza, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 16 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în biourul judecătoriai, spre a lua înfățișare cu D-lui Oprea Focșenău, pentru locațiunea unei cariere de piatră; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în absență, conform legii.

No. 526. 1877, Februarie 13.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova secția I,

În numele legii și al M. S. Domnului. Noi C. I. Cătuneanu, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, D-lui Moritz Sabo Martov, fost servitor la hotelul Steriadi Ploesci, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, în 24 de ore, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat că, a comis o infracțiune la legea penală.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 și 110 și următorii din ziua procedurii.

Dat la 11 Februarie 1877. No. 452.

SOMAȚIUNE.

Corpul portăreilor din București.

D. C. N. Ștefănescu Șavini și Maria Ștefănescu Savini, cu domiciliul peste frontieră, la Paris, sunt somați ca în termen de 24 ore de la publicarea acestia prin *Monitorul oficial* se achite pe D. I. E. Cohen, de suma de napoleoni 127 împreună cu dobânda de 2 1/2 la sută pe lună de la 12 Ianuarie 1876, data protestului, până la achitare plus lei noi 40 cheltuieli de judecată, la care sunt condamnați prin sentința onor. trib. Ilfov, secția comercială, cu No. 319, din 1876, investit cu formula esecutorie, căci la cas contrariu i se va solicita urmărirea averii D-săle pe toate căile legale.

No. 2 308. 1877, Februarie 14.

ESTRACTE DE DECISIUNI.

Inalta curte de compturi, secția II.

Având în vedere comptul de gestiune al D-lui Dimitrie Frunză, fost casier general al județului Tutova, în anul 1874.

Curtea,

Pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 560, de la 1 Decembrie 1876, a pronunțat următoarea hotărâre :

Suma de lei 64,560, bani 85 numerar remas la 31 Decembrie 1874, să se reporte prin comptul anului 1875, la debitul D-lui Dimitrie Frunză, în considerație că numitul a continuat cu funcțiunea de casier și în acel an.

Pentru remășițele anului 1871, în sumă de lei 6,874, bani 55, să se menție dispozițiile hotărârei cu No. 90, din 1875.

Pentru remășițele anului 1872, în sumă de lei 46,727, bani 52 din care lei 45,246, bani 75, se justifică incasarea lor în termen de 3 luni de la primirea hotărârei, era suma de lei 912, bani 25 să o plătescă D-lu Frunză cu procentele legale în termen de 3 luni de la primirea hotărârei și suma de lei 568, ba i 52, fiind deficit din rearendări să se reporte.

Suma de lei 275, din băuturi spirtose, remășiță a anului 1873, alasă la finele anului 1874, se obligă D. Frunză a justifica în termen de 3 luni urmărirea ei, era la cas contrariu se o plătescă cu procentele ei, socotite de la 1 Iulie 1874. epoca închiderii exercițiului și până la achitare, urmând a fi scădut cu sumele ce se va mai fi împlinit.

Remășițele anului 1874, alese la finele aceluși an în sumă de lei 85,301, bani 61, să se reporte la debitul D-lui Dimitrie Frunză, prin comptul anului 1875, însă pentru acelea din contribuțiuni directe, decimii județene și clacă în sumă de lei 36,792, bani 8, se justifică D. Frunză în termen de 3 luni, decât să îndeplinit dispozițiile art. 70 din regulamentul de percepție, era acelea din veniturile domeniiale în sumă de lei 48,509, bani 53, să se trecă prin comptul anului 1875, spre a se avea în vedere situația lor la închiderea exercițiului 1 Iulie 1875.

Pentru suma de lei 2,904, bani 89, cu care casierul Frunză se descarcă prin comptul său în luna Decembrie 1874, conform ordinului circular al D-lui ministru de finance cu No. 39,667, din 1872, și pe care nu i s'a admis la cheltueli, pe d'ua-partă să se trecă de ordine prin compt, era pe d'alta se obligă numitul casier a prezenta curței lista asupra căruși anume persoană figurată menționată sumă în termen de 3 luni, ca în urmă curtea se ordone urmărirea celor datori, era la cas contrariu se o plătescă tot D. Frunză, cu procentele ei de la data hotărârei.

Suma de lei 6,941, bani 83, constatată

ca încasată în plus se obligă D. Frunză a justifica împlinirea lor în termen de 3 luni, era la cas contrariu să i se aplice dispozițiile art. 20 din legea comptabilității.

Operațiile efectuate pe sêma casei de depuneri și comitetului pensiunilor, de și sunt identice cu sumele arătate de dișele case, se admite provisoriu pênă ce curtea va cerceta compturile acelor case.

No. 560.

Curtea de apel secția I, din București.

D. Dimitrie Ianciovici, prin avocat Gr. I. Dimitrescu, cu petițiunea registrată la No. 6,313, din 1875, a făcut opozițiune contra decisiunii cu No. 221, din 1875, pronunțată în procesul ce are cu D-lui C. Crasan, pentru urmărirea unor lemne, în urma cărora s'a citat părțile și la 19 August trecut, s'a prezentat D. Gr. Dimitrescu, avocatul D-lui Ianciovici, autorizat cu procură legalisată de poliția orașului Pitești, la No. 322, din 1875, și D. Crasan asistat de D. H. Brăiloiu, și asupra opozițiunii de a se sci decât e în termen după mai multe debateri între părți, curtea, prin jurnalul cu No. 1,994, a dispus ca, conform art. 75 al. 6 din procedura civilă, portărelul curței să dea încredințare decât decisiunea s'a comunicat oponentului și prin așpt la ușa curței, și s'a amânat procesul pentru astăzi, după ce s'a vădu încredințarea dată de portărel că nu se găsește în biuroși un asemenea proces-verbal.

Curtea pentru aceste motive, ascultând pe părți și pe D. procuror a declarat opozițiunea ca făcută în termen în urma căruia a pronunțat următoare decisiune.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, decide :

Respinge opozițiunea făcută de D-lui D. Enciovici, contra decisiunii cu No. 221, din 1875, și menține dișa decisiune.

Condamnă pe oponente să plătescă intimatului lei una sută cheltuieli de judecată peste cele acordate prin oposata decisiune.

Decisiunea se pronunță definitiv cu dreptul de recurs în casațiune și de revizuire, conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi 2 Octombrie 1876, în capitala București.

Acastă decisiune se publică pentru D-lui D. Enciovici, aflat în străinătate.

Tribunalul Ilfov secția comercială.

Prin sentința pronunțată în ședința de astăzi 5 Februarie 1877, s'a declarat în stare de faliment comerciantul A. Dutel după cererea D-nei A. Peyron, s'a fixat provisoriu epoca încetării plăților sale din ziua de 4 Decembrie 1876, data protestului No. 4 098, s'a ordonat numirea de judecomisar a D-lui supl. civil I. S. Brătianu,

și sindic provisoriu a D-lui Al. Antimescu, s'a dispus sigilarea averii mobile a falitei și arestarea persoanei sale la domiciliu; s'a dispus publicarea acestia prin *Monitorul oficial* și comunicarea în extract onor. ministru de justiție.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Bacău.

La 4 Martie viitor, urmând a se ține uă nouă licitație în camera acestei prefecturi, pentru vânderea a 142 stânjini cubici de Moldova, lemne de fag pentru foc, aflați pe vârful Comanului, teritoriul comunei Delu-Noș, din plasa Bistrița-de-Sus, după estimăția aflată în grefa prefecturei, și cari se pôte vedea de concurenți în toate zilele.

Se publică acest termen spre generala cunoscință a doritorilor.

No. 2,713. 1877, Februarie 15.

Consiliul de disciplină al corpului avocaților districtului Busău

D-nu C. C. Dimitrescu, fiind admis în tre avocați stagieri ai acestui district conform art. 22 din legea instituirei acestui corp; se publică de acesta spre cunoscința tuturor autorităților administrative și judiciare.

No. 135. 1876, Noembrie 22.

PREȚUL PRODUCTELOR

Cerealele în ziua de 12 curent, în Giurgiu s'a văndut cu prețurile următoare :

Grâu chila lei	80—56
Porumb chila lei	43—37
Orđu chila lei	28—23

14 Februarie

Grâu chila lei	80—54
Porumbu chila lei	46—41
Orđu chila lei	26—23

15 Februarie

Grâu chila lei	82—52
Porumbu chila lei	46—37
Orđu chila lei	28—24

16 Februarie

Grâu chila lei	80—54
Porumbu chila lei	45—40
Orđu chila lei	26—22

ADEVERATE INJECTIUNI SI CAPSULE

R I C O R D
FAVROT

Aceste Capsule posedă proprietățile tonice a *Gudronului* adăogate pe lângă acțiunea antiblemoragică de *Copahu*. Ele nu obosesc stomahul și nu provoacă nici diaree nici greță; constituiesc medicamentul prin eselență în tratarea bolilor contagioase a ambelor secse, scurgeri vechi sau recente, catare a beșice și curze-rea fără voie aurinului.

Pe la finele tratamentului, și când ori-ce durere a dispărut, usul

INJECTIUNU RICORD

tonice și astringente, este mijlocul infailibil de a consolida vindecarea și de a evita întercerea.

ADEVERAT SIROP DEPURATIV

R I C O R D
FAVROT

Acest sirop este neapart pentru a vin deca cu deseversire maladiile pelei și pentru a sfinși de a curăți sângele după un tratamentu anti-sifilitic. El feresce de toate accidentele ce pot resulta din sifilis constituțională.

Publicul, trebue a lepăda, ca contra facere periculoasă toate medicamentele RICORD, care nu voru purta sigiliul C. FAVROT.

DEPOSITO GENERAL — F. Favrot, 102, strada Richelieu, in Paris; In Iassy, Racovits, Konia; Bucuresti, Rissdorfer, Zurner, Theil; Galatz, Tatuseschi, Marino Kurtovich; Braila, Petsalis, Kaujmes; Crajova, F. Pohl; Plojesti, Schuller; Barlad, Brettner, și in toate farmaciile.

CHLORAL

PERLÉ LIMOUSIN

IN PARIS, RUE BLANCHE 2

HYDRAT DE CHLORAL IN CAPSULE

Remediu util a adormi cineva chiar atunci când opiumul nu produce efect. Se pôte administra copiilor, fără pericol. El liniștește escitațiunile și suferințele nervoase și nu împiedică buna digestiune.

Sub această formă nu este nici uă construcțiune a gâtlejului, nici un gust rău.

Fie care conține 25 centigrame de Chloral.

Sirop de Chloral Limousin 1 gr. de Hydrat de Chloral în lingură. Flaconul conține 250 grame.

Deposit la Bucureșci la farmacia D-luț F. W. Zurner en gros. In Iași la farmacia D-luț A. Racoviță.

Epitropia casei repositatei Lucsandra Mavrodinóa

Moșia Pupăza, (nelocuită), întindere de de 1,200 pogóne, coprinđend arături, fânéte, pășuni, în districtul Ilfov, este de dat cu arendă, de la Sf. Gheorghe viitor, pe curs de 5 an; licitațiunea se va efectua în ziua de 8 Martie viitor, în Bucuresci, în casele din curtea bisericeii Sf. Dimitrie, strada Carol I, condițiunile cu care se arendesă această moșie, se vor vedea în ziua licitației, la 10 ore din zi.

Pentru episcopu de Râmnic.

(2-2) Archimandrit: A. Baldwin.

DOCTORU RUSSO

specialist de 20 an, pentru bólele secrete și bólele de femeí, anunță că orele de consultație sunt diminéta de la 8 péné la 10 și de la 1 péné la 3 după amédă.

Strada Stavropoleos, No. 3.

(5-2d) (Piața Constantin-Vodă.)

De arendat, moșia Micșunesci-de sus, numită și Micșunesci-móra, situată în plasa Mostișcea, districtul Ilfov, proprietate a D-luț Dim. V. Polisu-Micșunesci, la distanță de 3 ore de Bucuresci, întindere este de 1,500 pogóne, (rémase pe séma proprietăței) din cari 1,000 lucrătore; locuri noi defrișate în anul trecut, și în anul acesta, 80 pogóne, sat mare, case magasií noi, construite în anul acesta, han etc. semănăturile de tómnă făcute cu desăvârșire.

Se mai arendesă, împreună cu moșia seú separat, și móra după disa moșie, pe rául Ialomíta, reconstruită din nou, sistem perfecționat, 4 pietre francese mari. (La ferté, 50 toli în diametru;) a se adresa la proprietar, strada Batiștea, No. 14, în Bucuresci. (3-2d)

COMPANIA CĂEI FERATE LEMBERG-CERNĂUȚI-IAȘI

Liniile române

Lungime 225 kilometri

Tabloul provisoriu despre veniturile de exploatare de la 1 Ianuarie péné la 1 Februarie 1877

1877	TRAFIC DE PERSÓNE		TRAFIC DE MAFURI		Venit total Lei nouí	In acelaș pe- riod din anul 1876 Lei nouí	Diferența Lei nouí
	Numérul persónelor	Venit Lei nouí	Tone	Venit Lei nouí			
De la 1 Ianuarie péné la 15 Fe- bruarie st. n.	25,328	146,868,88	37,100	237,314,14	384,183,02	222,245,60	+161,937,42

