

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANJ
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-șeci linii, cinci lei; țăra mai
mare de cinci-șeci linii, șecce lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scriserile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ.— *Ministerul de interne:* Prescurtare de decret.

Ministerul de rebel: Prescurtări de decrete.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Ministerul de finanțe: Decisiuni.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Decisiune.

PARTEA NEOFICIALĂ.— Depeși telegrafice. — Buletin esterior.— Sumarul ședinței Senatului de la 9 Februarie. — Continuarea ședinței Senatului de la 21 Ianuarie și ședința de la 22 Ianuarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 5 Februarie și ședința de la 7 Februarie.

Anunțuri ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 12 Februarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

Prin înaltul decret cu No. 237, din 8 Februarie 1877, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, oficiantul superior clasa II Eliad Alexandru s'a considerat demisionat din corpul telegrafo-postal, pe țăoia de 26 Decembrie st. v., anul espirat, pentru că nu s'a prezentat la oficiul postal Craiova, unde fusese transferat, cu toate ordinile repetite ce i s'a dat.

MINISTERUL DE REBEL

Prin înaltul decret cu No. 219, din 7 Februarie 1877, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de rebel, prin raportul cu No. 960, colonelul milițian Petrescu Constantin s'a desărcinat din

funcțiunea de comandant al gardei orășenesci din Brăila, și tot prin același decret majorul milițian Canari Vasile s'a numit în funcțiunea de comandant al gardei orășenesci din Brăila.

Prin înaltul decret cu No. 228, de la 7 Februarie 1877, după propunerea făcută de același D. ministru, prin raportul cu No. 1,053, căpitanul Gărdescu Constantin, din regimentul No. 2 de dorobanți, se trece în poziție de neactivitate pentru infirmități temporale, după opiniunea comisiunii medicale înaintea căria a fost trâmăis.

Prin înaltul decret cu No. 231, din 7 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de acelaș domn ministru, prin raportul cu No. 1,052, s'a primit demisia din armată a locotenentului Răcu Radu, din arma infanteriei, aflat în neactivitate prin retragerea funcției, și tot prin același decret numitul oficier s'a trecut cu gradul său în corpul oficierilor milițiani.

Prin înaltul decret cu No. 238, din 9 Februarie 1877, după propunerea făcută de acelaș D. ministru, prin raportul No. 1,134, căpitanul Moroiu Constantin, din arma infanteriei, aflat în neactivitate pentru concediul mai mare de șese luni, de la 1876, Martie 30, s'a chemat în activitate la vacanța produsă în regimentul No. 2 de infanterie, prin mutarea căpitanului Jiurescu George.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERȚULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 215, din 7 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, D. inginer ordinar clasa II. G. Dimitrescu Tasian se numeșce în postul vacant de șef al divisiiei a II din acest minister.

D. inginer ordinar clasa I, C. Zeu-cănu, actual secretar al consiliului lucrărilor publice, se atașază ca secretar la controlul căilor ferate în construcțiune Ploesci-Predel și Adjud-Ocna.

Prin înaltul decret cu No. 216, din 7 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de acelaș D. ministru, D. George Stan, actual ajutor ferar în atelierul liniei ferate Bucureșci-Giurgiu, este numit, cu începere de la 16 Ianuarie, în postul de vizitator de vagon, în locul D-lui Berthold Hahn.

MINISTERUL DE FINANȚE.

Decisiuni ministeriale.

Ministru secretar de Stat la departamentul financelor.

Având în vedere raportul șefului perceptor al biurolului de vamă Oitazu, cu No. 378, din anul trecut;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor.

Decide :

Art. I. D. Vasile Adam este numit în

postul de impiegat de cancelarie clasa II, la biroul de vamă Oituzu, în locul D-lui Ciogolea George, care se depărtează pentru motivele din raportul sus citat.

Art. II. Decisiunea de faciă se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilelor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de faciă.

Făcută în București, la 7 Februarie 1877.

P. ministru financelor, **B. Brătianu**.
No. 1,461.

Prin decisiunile din 7 Februarie, cu No. 2,940 și 2,941, în baza art. 15 din lege și art. 78 și 80 din regulamentul monopolului vînderei tutunurilor, și după recomandăția regiei, s'au confirmat debitantii pentru vînderea tutunurilor, următoarele persoane:

Ión Pátrașcu, în comun Fundeni, plaiul Slănic, districtul Busău.

Frătilă Scarlat, în comuna Vadu-Sorescilor, plaiul Slănic, districtul Busău.

Caloianu Olaru, în comuna Sărulesci, plaiul Slănic, districtul Busău.

Radu Gavril Sărbescu, în comuna Vințilă-Vodă, plaiul Slănic, districtul Busău.

Ión R. Munténu, în comuna Vispesעי, plaiul Tohani, districtul Busău.

Vasile Niță, în comuna Tohani, plaiul Tohani, districtul Busău.

Tănase Barbu, în comuna Pătărlagele, plaiul Busău, districtul Busău.

Petre Dumitru, în comuna Gura-Teheș, plaiul Busău, districtul Busău.

Nica Ión Lemnaru, în comuna Tisău, plaiul Sărăteș, districtul Busău.

Dimitrie Rusoiu, în comuna Tarpezița, plasa Dumbrava, districtul Doljiu.

Florea Busu, în comuna Galecia-Mare, plasa Câmpu, districtul Doljiu.

Teohari Constantinescu, în comuna Oltenița, plasa Oltenița, districtul Ilfov.

Pascu George, în comuna Manolache, plasa Dâmbovița, districtul Ilfov.

Dumitru Eftimie, în comuna Panteleimon, plasa Dâmbovița, districtul Ilfov.

Tache Constantinescu, în comuna Panteleimon, plasa Dâmbovița, districtul Ilfov.

Niță Minculescu, în comuna Cocioeul, plasa Znagov, districtul Ilfov.

Petre Petcu, în comuna Tâncăbesci, plasa Znagov, districtul Ilfov.

Andrei Bănescu, în comuna Mariuța, plasa Mostiscea, districtul Ilfov.

Nicolae G. Prestavu, în orașul Câmpu-Lung, districtul Muscel.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Decisiune ministerială.

Pe baza concursului ce D-ra Maria Pa-

naiorescu a depus în Ianuarie expirat, în prezența juriului esaminator instituit la liceul din Craiova, s'a recomandat D-lui primar al urbei Alexandria, spre a 'i da numire de institutoră provisoră, conform dispozițiilor legii instrucțiunii și comunale, la școala sucursală de fete din acea urbe, întreținută și retribuită de șa primărie, pentru care școlă a și concurat numita.

No. 890. 1877, Februarie 8.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 12 Februarie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Paris, 23 Februarie. — Ministerul a cerut Camerei deputaților autorizația de a intenta urmărirea contra D-lui Paul de Cassagnac cu ocaziunea unor articole prin care se insultă guvernul republicei, articole publicate în ziarul *Le Pays*.

St. Petersburg, 23 Februarie. — Guvernul rus aduce la cunoștința navigatorilor că sunt torpile în Marea-Négră, pe costa Rusiei despre Caucaz pînă la portul Sucum-Kale și fortul Nicolai.

Londra, 23 Februarie. — Lordul Statheden va propune Lunii Camerei pairilor o rezoluțiune cerînd adopțiunea de măsură propriei a împedica ostilitățile în Europa, a asigurămînținerea tractatelor de la 1856, modificate prin cele de la 1871 și a ameliora condițiunea deosebitelor rase supuse imperiului otoman.

Roma, 23 Februarie. — Vaticanul a luat dispozițiunii în scopul de a regula conclavile viitoare. Aceste dispozițiunii nu ating în nimic esența conclavelor. Ele nu fac de cât a aduce modifițațiunii ceremoniilor cari trebuiesc să precédă reunirea cardinalilor.

(Havas)

BULETIN ESTERIOR.

Diarele rusesci, șice *Independența Belgică*, în comentariile lor asupra desbaterilor Parlamentului engles atîngătoare la chestiunea Orientului, resping responsabilitatea ce lordul Derby a făcut să cadă asupra Suveranului lor, când a șa că de aci înainte pacea sa șa resbelul în Europa atárnă „de la un singur om, Czarul.” Unele organe susțin că acțiunea împăratului Alexandru va depinde de voința supușilor săi; altele fac să se cunoască că adevărații arbitri ai situațiunii sunt guvernele europene invitate de prin-

țul Gorciakoff a complecta opera Conferenței de la Constantinopoli.

Ziarul *Le Nouveau Temps* emite părerea că Englitera cu cabinetul actual nu va juca mai nici un rol în soluțiunea chestiunii Orientului. Acastă putere nu se pôte declara în mod franc de protectorea Turciei, căci acesta ar fi căderea ministerului, nici de a deveni aliata Rusiei, căci acesta ar fi contra tradițiilor politice tory. Singura participare la uă luptă contra planurilor Rusiei ce Englitera 'și pôte promite, este de a încuragea pe Austria la resistentă

„Dără cel mai mic semn venind din Berlin este mai sensibil la Viena de cât tôte notele diplomatice ale Marei-Britanii.”

În fasa în care a ajuns chestiunea Orientului, adaogă *Le Nouveau Temps*, Englitera pôte contribui la realizarea planurilor Rusiei, dără nu este în stare de a le împedica.

„Tôte silințele Angliei pentru a împedica un conflict între Turcia și Rusia nu sunt motivate de cât prin convingerea ministerului englez că este în neputință de a lucra pe faciă în favorea Turciei; etă pentru ce decă politica Rusiei în Orient va continua a fi energică și fermă, ministerul englez va sfârși prin a ceda.”

Neue Freie Presse, și *Allgemeine Zeitung* anunță că mai multe din puteri își propun d'a profita de primul pretest ce se va presenta, spre a retrimita pe ambasadorii lor la Constantinopol. După *Neue Freie Presse* e chiar găsit. E lucru mai sigur că pacea cu Serbia se va semna peste câte-va șile și că tratatul va asigura principatului avantagele statu-quoului înainte de resbel. Europa n'ar avea ore dreptul d'a considera acest act de supunere în punctul cel mai important al programei conferinței ca un indiciu al bunelor dispozițiunii ale Porții și al dorinței seles sincere d'a urma consiliile de înțelepciune și de moderațiune ce 'i s'au dat? E de părere, în cercurile diplomatice, că decă cele-alte puteri s'au unit a 'și rechemă ambasadorii după ruperea con-

ferinței, ca să nu strice înțelegerea europeană și ca să evite pericolul unei demonstrațiuni particulare a Rusiei, n'ar fi de loc permis d'a trage din această concluziune că cabinetele n'ar trebui să retrimită separat pe ambasadorii lor, și că reînceperea relațiilor diplomatice cu Turcia n'ar putea rezulta de cât dintr'o înțelegere generală a guvernelor.

Acastă scire a foii *Neue Freie Presse*, dice *Debats*, nu se va părea prea fantastă, deca ar voi cineva să-și amintescă că sub-secretarul ministerului afacerilor streine al Angliei, D. Robert-Burke, a declarat diua trecută în Camera comunelor că sir H. Elliot nu era în disponibilitate, ci tot în activitate și că fusese chemat la Londra numai pentru a raporta verbal despre starea actuală a complicațiilor orientale. Cabinetul engles nu se consideră dér ca legat intim cu cele-alte puteri. El și-a păstrat totă libertatea sa de acțiune, și va usa de dânsa, de va crede util, fără a se crede obligat d'a-și subordona purtarea sa acelia a aliaților săi.

Trebue să convenim că prezența ambasadurilor la Constantinopol ar fi ați d'un mare folos. Europa e supărată ore cum pe ea ênsă-și când lasă interesele chrescinilor din Orient și acelea ale păcii lumii espuse la tôte pericolele ce izolarea diplomatică a Turciei le face a strebate. Daca sir Henri Elliot ar fi ramas lângă Sultanul, influința sa asupra lui Abdul-Hamid ar fi preîntâmpinat greșela capitală a returnării lui Midhat-pașa.

În turburarea generală în care se află Turcia, e foarte natural că nuvelele rele ne sosesc cu ințelă estraordinară. Constantinopol e un adevărat orașel; minciunile se propag mai curând de cât în orî-ce altă capitală a Europei. Se vorbesce în unele cercuri cari nu sunt fără influență, că e cestiune d'a se goni dinastia lui Otoman cădută în decrepitudine și într'o abrutisare incurabilă. *Times*, dice diarul *Debats*, ne anunță acest detaliu, și correspondentul diarului Cetății adaogă că există la Konieh în Asia-Mică, descendenți ai dinastiei Seldjucidilor, cari

aș păstrat în viața lor privată tótă vi-górea rasei lor, și asupra cărora începă a se îndrepta speranțele unei părți din populațiunea din Constantinopol.

Apoi *Debats* termină articolul său, susținând că intervențiunea ambasadurilor cari aș intrările lor la Sultanul, ar puté pune capăt intrigilor palatului, și ar asigura întórcerea ideilor liberale. Ei ar da noulu mare-vizir o forță care n'o are prin el ênsuși și care-î este indispensabilă pentru a realisa reformele a căror esecutare a promis-o. Să ne aducem aminte că pacea Europeană atárnă de la practica sinceră a acestor reforme, și vom recunóscce cât ar fi de imprudent și rêu d'a sacrifică acest interes de prima ordine unor scrupule de demnitate diplomatică.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 9 Februarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ión Ghica*, asistat de D-nu secretar *Ștefan Bellu*.

Ședința se deschide la orele 2½ după amedzi.

Prezenți 38 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 32 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. Sa mitropolitul primat, D-ni Catargiu Lascar, Gridov N., Mătăsaru T., Păclénu N., Pleșoianu Șt., Roseti Tețcanu, Vlaicu N.

In congediú:

D-ni Cobălcescu Gr., Dimitriu G., Le-rescu Isaia, Moscu T., Orlénu G.

Nemotivați:

Prea S. Sa mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. Sa episcopul de Râmnicu, Prea S. Sa episcopul de Roman, Prea S. Sa episcopul Dunărei-de-Jos, D-ni Apostolénu G., Boboicénu I., Bosianu C., Cantacuzin G., Deșliu I., Enescu G., Giani Al., Golescu Al., Grecénu Al. Dr., Hermeziu I., Isvoranu M., Racotă Hariton, Roseti N., Bălănescu, Șaicaru V., Teohari Ahil.

D. vice-președinte observă că la biuroș se află numai un domn secretar și acesta după insistența D-sale ca să facă apelul

nominal, D-sa invită pe D-ni secretari Cămărășescu și Leca a veni la biuroș

D-ni Leca și Cămărășescu declară că nu mai pot lua parte ca secretari ai biuroșului.

După mai multe discuțiuni urmate în această privință D. Leca rógă a i se primi demisiunea din însărcinarea de secretar al biuroșului.

Se pune la vot prin bile demisiunea D-lui Leca și se primesce cu majoritatea de 19 voturi contra 11 și două abțineri.

D. Cămărășescu la invitarea ce din nou i se face de președenție insistând în refuzul D-séle dice că după cum s'a pus votul în urma propunerii D-lui Cogălnicénu cu ocaziunea demisionării D-séle din vice președinte se crede desaprobat de Senaț; depunând tot-d'ua-dată și uă adresă prin care demisionésă și din însărcinarea de membru la comitetul vânderei bunurilor Statului și la comitetul bunurilor rurale și domeniiale.

Senatul decide ca d'ua-dată cu alegerea unui domn secretar în locul D-lui Leca să se alégă și un altul în locul D-lui Cămărășescu.

Se procede la alegerea a doui D-ni secretari, și sunt aleși și proclamați secretari D-ni Gherman Menelas cu 24 voturi și Negruți Alexandru cu 23 voturi.

Se dá citire sumarului ședinței precedente care se adoptă.

Se supune la cunoscința Senatului adresa D-lui senator Cămărășescu prin care demisionésă din calitatea de delegat al Senatului la comitetul vânderei bunurilor Statului și la comitetul bonurilor rurale și domeniiale.

Senatul nu primesce demisiunea.

Se trâmite la secțiunii conform reglementului proiectul de lege provenit din inițiativa Senatului în privirea cedării pe séma județului Vlașca a două case din orașul Giurgiu.

D. vice-președinte comunică ordinea zilei.

D. senator Cămărășescu desvoltésă interpelarea D-séle relativă la datoriile ce figurésă asupra mai multor arendași ai Statului încă de la 1863 și care facă nu le aș achitat.

După respansul D-lui ministru de finance și întâmpinarea D-lui interpelator care rógă a se activa împlinirea acelor rămășițe mai cu sémă în facia strâmtorării în care se găsesce tesaurul public;

Se pune la vot închiderea incidentului și se primesce.

D. vice-președinte Cogălnicénu ocupă fotoliul presidențial.

D. raportor Menelas Gherman, raportor al comitetului de delegați dá citire raportului relativ la proiectul de lege pentru aședarea și esecutarea budgetelor de cheltuelile anuale ale Statului.

(Urmésă raportul.)

Proiectul de lege fiind modificat, Senatul autorisă a nu se mai citi în totalitate ci de a se discuta pe articole.

D. vice-președinte declară deschisă discuțiunea generală.

Susține luarea în considerațiune D. ministru de finance care declară că se unesc întru totul cu modificările aduse de comitetul delegaților.

Se pune la vot luarea în considerațiune și se adoptă.

Se dă citire art. 1 ast-fel precum s'a modificat de comitetul delegaților.

D. Lungénu cere a se reduce cifra de 5 la sută de la litera a la 3 la sută.

D. Drosu propune un amendament în acest sens pe care l susțin D-nii senatori Panait Casimir, Ghermani, Lahovary, Leca și Dim. Ghica.

D. Ión Ghica susține cifra de 5 la sută din proiect.

După închiderea discuțiunei se pune la vot amendamentul și se primesce.

Se pune la vot art. 1 ast-fel modificat și se primesce asemenea.

Se dă citire art. 2.

D. Cămărășescu propune pentru mai multă claritate a se închide în parantesă cuvintele de la „ne provenind“ și pînă la cuvintele „și scăderii de cheltueli.“

D. Lungénu propune a se adauge un alineat la acest articol în care să se specifice că resursele nuf de care se face mențiune în acest articol să fie votat și de Senat.

Respunde D. ministru de finance care arătă că acesta este prevăduț de Constituție și nici se pôte face alt-fel.

Orele fiind înaintate D. vice-președinte ridică ședința și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi, 10 Februarie.

Ședința de la 21 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte Ioan Ghica, asistat de D-nii secretari Cămărășescu Nicolae și Rășcan Dimitrie.

(Urmare)

D. ministru de resbel. D-lor, mă ved silit a vorbi după fie-care D. oratore. Onor. D. Apostoleanu dice că decretul a fost intențional. Protestes contra acestei alegațiunii fiind că nu m'am gândit nici un moment ca să ȳ pot da colonelului Anghelescu vechimea de trei ani alt-fel de cât eum dice Constituțiunea. Vechimea și de activitate și de neactivitate se contésă, pentru că oficerul în neactivitate beneficiașă de dreptul cel mai mare, de dreptul la pensiuine. Decă mă aflam aci înteișși dată când s'a discutat această alegere, aș fi relevat această eróre fiind că cred că s'a făcut uă nedreptate decă s'a invalidat alegerea sub cuvânt că nu avea vechimea de trei ani.

D. Apostoleanu se preocupă tot de cazul de atunci; apoi nu este tot acel cas.

Sunt dător să fac uă a doua declarațiune că acea vechime ȳ-am dat'o după alegerea d'ânteiu. Pôte să fie alte neregularități în privința alegerii; de cât în privința vechimei, o are fiind că și neactivitatea se contésă; căci, de și oficerii nu fac serviciu dără aș dreptul la pensiuine și la comandă. Decă vom mai considera lucrul și în alt fel, găsim cazul când oficerul care se întorce din captivitate se uă căruia i s'a suprimat funcțiunea, beneficiașă cu tôte acestea de vechime de și n'a avut serviciu, și pentru el nu încetésă nici dreptul la pensiuine, nici la comandă. În cazul de față colonelului Anghelescu i s'a dat funcțiunea și dreptul acesta nu l am inventat eu. De 20 ani se dă vechimea cu mod retroactiv, nu este numai în cazul acesta, în care prin decret s'a luat, tot prin decret i s'a dat înapoi; și decă acesta ar fi uă abatere de la lege eu sunt responsabile și mă voi uă apăra când se va pune cestiunea. Inșă rezultă din reglementele militare principiul retroactivității în privința vechimei. Când spre exemplu se omite un oficer de a fi înaintat i se dă vechimea și cu 5 ani în urmă, și nu numai la noi este acesta dără și în Franca.

Prin urmare, vă voi ruga ca în această privință să nu credeți că s'a făcut ce-va intențional precum a dis D. Apostoleanu în contra căruia sunt dător să protested.

D. Dimitrie Ghica. D-nii mei, mă mir cum mai discutăm cestiunea de față, cum venim din nou să repetem tot cele ce s'a dis acum vro șese săptămâni de zile în privința acestei alegeri. Alegerea onor. D. colonel Anghelescu s'a discutat în acest Corp în circumstanțe mai favorabile alegerii seale, fără ca să fi existat acele neregularități după părerea unora, — dără pe care eu nu le împărtaşesc, — cum că în alegerea de față s'ar fi găsit un bilet mai mult de cât votanții care au luat parte la vot, și altele și altele; și cu tôte acestea D-lor, dice, acea alegere fără să aibă asemenea neregularități, din cauză că alesul încă n'are vechimea în conformitate cu legea, Senatul atunci a respins'o. Așa dără D-lor, nu admit ca Senatul să respingă uă alegere pe motiv că s'a găsit în urnă un bilet mai mult, căci precum s'a spus și de D. Orășcu, se pôte prea bine ca partidul care se află în minoritate să arunce un bilet mai mult numai și numai ca să strice alegerea; și cu atât mai mult ar fi cu greu de a împiedica acesta și de a mai reveni la uă a doua alegere acolo unde se află 5 se uă 600 alegători. Prin urmare, cazul acesta după mine nu face tocmai un cas însemnat și un motiv de casare a alegerii. Dără ceea ce este mai de observat, este, că la alegerea biuroului definitiv care a presidat la alegerea D-lui colonel Anghelescu au fost numai 5 alegători. În adever, D-lor, acest cas are uă mare însemnătate în uă alegere; dără voi trece și peste acesta. Viu

la cea-l-altă cestiune care s'a tratat în această Adunare. De și nu a fost present în Senat după cum afirmă acum onor. D. ministru de resbel, când s'a respins prima alegere; dără în prezența mai multor D-ni militari cari cunosc pôte tot așa de bine această lege ca și D-nu ministru. Când s'a discutat aceste puncte, toți am avut sub ochii nostri, cazul D-lui Anghelescu și textul legii în privința vechimei, și cu tôte acestea, fiind uă mare majoritate contra, nu s'a validat acea alegere, pe motivul că nu are vechimea de trei ani.

D-lor, mai înainte de a intra în tôte amănunțimile, voi uă relev un cuvânt dis de onor. D. Deșliu, cum că general Herescu, spătaru cum se dicea pe atunci, nu avea de cât să bată pe umeri cul-va pentru ca să l facă colonel. Se înșelă D-sa; avem în senul nostru un fost militar care se bucură de tótă stima celor puternici de atunci, e D. colonel Costa-Foru, amic intim cu repausatul general Herescu; e bine cu tótă această intimitate, D. Costa-Foru a servit 30 de ani pentru ca să ajungă la rangul de colonel, a stat în fie-care grad câte 7 și 8 ani. Să nu vie dără D. Deșliu a ne spune că atunci se făcea hatiruri în armată. Mai înteiu de tôte, D-lor, protested asupra unor asemenea cuvinte. Nu este bine să venim aci a ne vărsa veninul, să desgropăm pe cei morți, cum s'a făcut mai deunăzi, cu răposatul G. Costa-Foru în acest parlament, unde suvenirul este încă prospăt de capacitatea și patriotismul acelui bărbat.

Nu este bine asemenea a se lua de martori ómenii morți, cum a făcut cu Poumay, și prin urmare, rog să se respecte aceia care nu mai sunt în viață.

Acum, D-lor, să viu la cestiune. S'a dis de D. ministru de resbel, că s'a dat decimii de recăseigării a vechimei, la oficerii care au stat în neactivitate.

Să mă ierte a ȳ spune că nu într'un cas analog cu acesta, și l desfid a m' arăta un singur cas, ca după uă hotărâre militară, care pune pe un oficer în neactivitate, să i se fi dat vechimea prin decret Domnesc. Nu cred să m' pótă arăta un singur cas, și pentru acest cuvânt chiar D. ministru de resbel a supus cestiunea D-lui col. Anghelescu unei comisiuni de revisiune. De ce nu face bine a ne citi raportul comisiunei de revisiune, care și a declinat competența, și a lăsat cestiunea la aprecierea D-lui ministru? Știți D-lor ce va să dică a declina competența? Este cu alte cuvinte, că acea comisiune nu a voit să facă uă călcare de lege, pe care D. ministru vine astăzi a o face. Această declinare a competenței este un espedient, care s'a întrebuințat pentru a scăpa diferința ce au către șeful lor; și din acesta nu este mai puțină probă, că acel consiliu militar care a fost chemat a se pronuncia, a avut curagiul a spune D-lui ministru părerea sa.

D. ministru de resbel în adevăr avea dreptate să observe D-lui Casimir că n'a dat decretul după ce s'a ales D. col. Anghelescu, n'a venit un al decret de la prima alegere infirmată de noi; constat dără că D-nu Casimir nu cunoscea cestiunea în fond și printr'acesta a slăbit ôre-cum argumentele D-săle, căci decât n'a venit nici uă cestiune nouă, nu s'a modificat întru nimic pozițiunea D-lui colonel Anghelescu în fața legii și a Senatului și atunci cum s'ar putea crede de cine-va, că noi care am respins mai al-altă-eră, să venim astăzi să primim, adică să ne lovim de uă incapacitate; cu alte cuvinte să desfacem ceea ce am făcut acum câte-va zile?

D-lor, pentru a doua ôră am onôre să vorbesc în această cestiune. Am fost în relațiunile cele mai bune cu părintele D-lui colonel Anghelescu, om onorabil ca și fiul, dără nu voesc ca senator să nimienicesc cele scrise prin Constituțiune, care cere foarte lămurit și nu cu cuvinte echivoce, că nu pôte fi un colonel chemat a sta pe banchile de senatore, de cât numai când va avea trei ani de serviciu activ. D. Anghelescu nu se află în categoria acelora care se pot bucura de grațiositatea retroactivității ce se acordă de lege numai în unele casuri determinate, precum când a fost desființat postul; D-sea a fost pus în disponibilitate în urma unei deciziuni a consiliului de resbel.

D. colonel Haralambie. În cestiunea acestei alegeri väd că se face multă discuțiune. Nu më adresez la pasiuni ci numai la dreptatea D-vôstră.

La prima alegere a D-lui colonel Anghelescu am fost și eu ca principele Dimitrie Ghica contra validării. Atunci însă nu era cazul de față, trebuie să spunem lucrurile așa cum sunt. Nu e nici cum iese D-nu Deșliu care acuză pe totă lumea și amenință chiar pe ministrul de resbel că va merge și el la curtea de casație! Trebuie dără să spunem lucrurile cum sunt acum.

Nu putem răpi dreptul nimăunui înaintea Constituțiunei, căci Constituțiunea garantează dreptul fie-cărui de la Domnitor până la cel din urmă Român.

Când s'a deschis colegiul electoral de Brăila în această alegere n'a fost la biuroul provisoriu de cât cinei alegător și acesti cinei alegători au format biuroul provisor; în urmă au venit și alți alegători până la numărul de 15 precum se vede în procesul-verbal; și când s'a despoiat scrutatul alegerii s'a găsit în urnă 16 bilete.

Acum mă întreb decât s'a aruncat un bilet mai mult în urnă de către un alegător care a putut fi pentru seú contra D-lui Anghelescu, și decât prin acest simplu fapt se pôte străgăni de mai multe ori un județ înțreg! În comisia de verificare s'a respins acest bilet ca nul, dără tot rămâne D-lui colonel Anghelescu 9 voturi în contra 6, și 9 voturi face majoritate; de aceea l'am

primit. Iar în ceea ce privește decât D-nu colonel Anghelescu are vechimea seú nu, noi ne-am basat numai pe un decret care 'l pune în neactivitate și pe alt decret care 'l pune în activitate și 'i dă vechimea; Constituțiunea nu dice nici de cum că trebuie să aibă 3 ani de activitate, se mărginesce numai să dică că un colonel care are vechime de 3 ani are dreptul de a fi ales ca senator....

D. Dimitrie Ghica. Alt-fel nu are drept. D. colonel Haralambie. Nu dice nici de cum 3 ani *activi*; Constituțiunea dice numai *vechimea de trei ani*.

Un decret Domnesc 'i dă vechimea și eu nu cunosc altă vechime a unui colonel de cât aceea care o cunosc drapelul, acel drapel 'i cunosc vechimea asupra camarărilor seú, prin urmare nu 'mi e dat mie să cunosc altă vechime de cât aceea care singur drapelul o recunosc. De aceea dic că D. colonel Anghelescu în urma decretului Domnesc are vechimea de 3 ani și pôte fi primit senator. D. Deșliu combate alegerea pentru alte idei, adică că nu ar vrea ca militarii să ia parte la discuțiuni și la voturi. E' bine, D-lor senatori, cunosceți ideile D-lui Deșliu, D-sa nu are de cât când va deveni ministru, prin majoritatea Camerilor să provôce uă Constituantă care singură are dreptul a modifica Constituțiunea, nimeni altul; căci singura ancoră de salvare este Constituțiunea pe care nimeni n'o pôte ataca. De aceea, D-lor senatori, la I alegere a D-lui Anghelescu, am votat în contra D-sale, și printr'un scripșul foarte strâns atunci ideea mea singură și tare a fost că D-sa când s'a prezentat înaintea alegătorilor nu avea vechimea de de 3 ani; astă-zi însă nu este tot așa, astă-zi decretul Domnesc 'i dă vechimea de 3 ani, și prin urmare este în drept să fie senator.

Voc. Închiderea discuțiunei.

D. vice-președinte. Mai sunt înscriși D. Lungeanu, D. Dr. Severin și D. general Florescu.

D. Lungeanu. Eu cedes rëndul meu D-lui general Florescu.

D. general I. Em. Florescu. D-lor, eu mă preocup foarte puțin de câte s'a ăis în privința alegerii D-lui colonel Anghelescu, pentru că ar fi de prisos să continuăm această discuțiune pe acel terâm; s'a vorbit pentru și contra în tot ce privește formalitățile alegerii. De cât este bine ca, când avansăm cestiuni de principii într'o Adunare, să fim foarte corecți în interpretarea care le-o dăm unii și alții, să pădim chiar dignitatea noastră.

Ast-fel voi releva cele ăise de D. ministru de resbel pe care 'l găsesc puțin corect. Pôte că este lipsa de obiceiul d'a vorbi în Cameră, dar D-sa s'a spus foarte mult.

În adevăr, când se dice că prin un de-

cret s'a luat vechimea și prin altul s'a dat, acesta nu este corect.

A ăis și mai mult, a ăis că va aduce lista de câte s'a petrecut și în trecut tot în sensul acesta și pare că s'ar întâmpla asemenea lucruri și în alte țări a ăis în Franția decât nu mă înșel.

Nu este așa D-le ministru! Când se ia vechimea unui oficer cu observarea legilor, cu îndeplinirea formalităților legale, cu decisiunea unui consiliu de anchetă, mi se pare că cestiunea este regulată; și când sentința a rămas definitivă și a trecut un an și două, mi se pare că atunci nu mai are nimic de făcut consiliul de reviziune, în tocmai ca și curtea de casație. Ce ați dice D-vôstră când uă hotărâre care n'a fost nici cum la curtea de casație, care a rămas definitivă și s'a executat, și care, după două, trei ani s'ar trâmite înaintea curței de casație? Ar avea de făcut ceva curtea de casație?

D. ministru de resbel avea dreptate să dică că această cestiune ar fi trebuit să facă obiectul unei interpelațiuni, fiind-că cestiunea este gravă, atinge disciplina în armată.

D. ministru de resbel a călcat legea nechemând consiliul de anchetă ca să se rotească asupra nechemării colonelului Anghelescu în activitate. Acesta este un ce pozitiv. Și prin acesta a făcut un rău chiar D-lui colonel Anghelescu, pentru că eu sunt sigur că orî-ce consiliu ar fi fost chemat s'ar fi pronunțat în favoarea colonelului Anghelescu. Punerea în neactivitate este uă pedepsă pentru un oficer, dar este uă pedepsă care nu influențesă asupra carierei sale; și după un an pôte fi chemat în activitate.

Mai ătă uă călcare de lege: consiliul de revizie cum a ăis D. D. Ghica, a declinat competența—și bine a făcut;—D. ministru însă a făcut un raport la Domnitor și a obținut restabilirea vechimei D-lui colonel Anghelescu.

Acum să ne înțelegem bine asupra acestui punct cum se restabilește vechimea.

Este adevărat că se rectifică vechimea, dar nu se dă nici uă-dată.

Ca ministru de resbel, am avut și eu multe casuri de natura acesta.

Șiți că în ministerul de resbel se publică în toți anii *Monitorul*, anuarul oficerilor—și ar fi bine deca în toate ramurile de administrație s'ar publica un asemenea anuar—Anuarul se începe pentru fie-care oficer cu nascerea lui, pentru că știți prea bine că sunt multe condițiuni pentru obținerea pensiei, și este bine să se scie vârsta oficerilor. Se începe dar cu nascerea, și se pune câtă vreme a petrecut în fie-care grad; ast-fel, că nu are cine-va de cât să deschidă anuarul ca să vadă. Acum care este scopul anuarului? Scopul este ca un oficer vedând pozițiunea sa, să pôtă

reclama la cas când s'ar fi făcut eróre saü nedreptate.

Un oficer vede că nu i s'a trecut uä lună, saü două, saü un an din activitatea sa; pentru că s'a comis uä eróre, el atunci reclamă; ministru este atunci dator să ia în considerațiune acea reclamare, și face un raport motivat la Domn, și printr'un decret se rectifică.

Apoi, D-lor, este mare deosebire între rectificare și darea vechimei. Să luăm un esemplu D-lor, de voiți, și să nu mergem, cum dice Francesul pe patru drumuri, ci să mergem drept. În privința colonelului Anghelescu s'ar putea dice că după lege era susceptibil de a fi chemat în activitate după un an;—eu nu l'am chemat, și aici sunt eu responsabil, dacă am avut cuvânt legal să 'l chem saü nu;—fiind însă că nu l'am chemat, D. colonel Anghelescu face un raport către ministru și dice, fiind-că n'am fost chemat conform legii, după un an, cer a mi se rectifica vechimea. Nu știu dacă am înțeles bine aceea ce s'a discutat, dacă adică s'a cerut rectificarea vechimei pe toți anii cât a stat în neactivitate. Dar în acest cas veți admite că colonelul Anghelescu nu putea beneficia cel puțin de primul an de punere în neactivitate.

Așa dar am decis că după câte s'a desbatut, nu vreau să mai lungesc discuțiunea ocupându-mă de alegerea D-lui Anghelescu, căci acesta este chestiune de apreciere, dacă înțelegeți vechimea din timpul de când s'a înaintat, saü nu, și legiuitorul când a decis prin Constituțiune, că colonelul trebuie să aibă vechime de trei ani, a înțeles ca acest timp să fie activ pentru ca când va veni aci în Senat, prin experiența și prin luminile sale, să contribuie la lucrările onor. Senat. Acesta însă rămâne la aprecierea D-vóstră. Dar în ceea ce privește cea-altă chestiune, regulat este că nu se poate face alt-ceva de cât a se rectifica uä vechime când un oficer a fost lesat în vechimea sa, și această vechime nu se poate da fără ca el să nu fi fost după cum am spus lesat într'ensă.

D. ministru de resbel. Onor. D. Florescu a decis că m'am spus prea mult făcând declarație în privința vechimei; eu cred că nu m'am spus nici de cum, și nu am făcut nimic care să fie fără precedent. Acum a se rectifica vechimea saü a se reda vechimea, acestea sunt nise subtilități pe care nu le putem lua în considerațiune, pentru că este una și aceeași. Este însă alt-ceva: ved că discuțiunea a degenerat într'o interpelațiune; prin urmare cer voe onor. Senat să răspund ca la uä interpelațiune, și să vorbească ast-fel, ca Senatul când va fi luminat să se potă pronunția. Etă, D-lor, cum s'a întâmplat cu acest oficer: Toți oficerii se pot trimite înaintea unei comisii cercetătoare să vadă dacă sunt vinovați de faptul care li se impută; aceste comisii cercetătoare sunt

numite după regulament de generalul comandant al divisiunii.

Două oficeri au făcut excepțiune în armată la această măsură, este colonelul Anghelescu și majorul Dumitrescu Maican, la care comisiunile au fost numite de ministru. În privința majorului Dumitrescu Maican s'a casat sentința; în privința colonelului Anghelescu consiliul de revizie recunoscând ilegalitatea măsurilor luate contra sa și considerând cazul excepțional și defavorabil lasă la aprecierea ministrului. Dreptul de a se trimite înaintea consilierilor de revizie a venit în urmă, după legea poziției oficerilor, și colonelul Anghelescu n'a putut beneficia nici de acest drept.

Onor. D. general Florescu recunoscând că se poate rectifica vechimea a adăugat că cel puțin anul cel întâiu să nu fi contat. D-lor, n'am cunoscut acel raport al colonelului Anghelescu, prin care cere rectificarea vechimei, dar sunt silit să mai repet încă uä-dată, fiind-că n'a fost toți D-nii senatori aci, că colonelul Anghelescu nu putea să fie ținut în neactivitate mai mult de cât un an, fiind-că legea dice că neactivitatea de ori-ce natură încetă într'un an; și cu toate acestea în timp de patru ani colonelul Anghelescu nu a fost rechemat la funcțiune, cu toate că s'a numit două coloneli în arma sa, în artilerie.

Prin urmare, avem dreptul să trimitem înaintea consiliului de revizie ca să dea satisfacțiune, căci a fost lesat nu numai moralmente dar a fost lăsat fără soldă pe drumuri; simțiam că armata era dator să dea uä satisfacțiune.

Nu știam încă că se va rădica aceste obiecțiuni, fiind-că venim cu uä listă de la 1846 până astăzi să vedeți câte vechimi retroactive s'a acordat mai cu seamă în anii din urmă. vedeți că consiliul de revizie nu și-a declinat competența de cât recunoscând că pozițiunea numitului oficer era excepțională și defavorabilă și lasă cazul la aprecierea ministrului. Era excepțional în adevăr pentru că comisiunea de anchetă era numită de ministru în loc să fie numită de generalul de divisiune; era defavorabilă căci era ținut în neactivitate mai mult de un an; ast-fel că el nu a putut beneficia de vacanțele la care după lege avea dreptul să fie numit.

Etă, D-lor, toate împrejurările; în urma acestora cred că nu se mai poate pune în discuțiune retroactivitatea vechimei, fiind-că darea vechimei și rectificarea vechimei este tot una. Acestea avem de răspuns la interpelarea D-lui general Florescu, și mi pare rău că n'am fost prevestit ca să aduc uä listă de toate vechimele retroactive ce s'au dat.

D. prim ministru și ministru de finanțe, I. C. Brătianu. D-lor, iați cuvântul nu ca să vorbească în favoarea guvernului nici contra D-vóstră, voiți vorbi în interesul tuturilor și contra guvernelor viitoare

care ar voi să abuzeze, care ar voi să se alăture de onor. D. Apostoleanu ca să 'l primescă părerea D-sale.

Și bine a făcut onor. D. Ghica, ca un adevărat conservator, de a protestat cel puțin în parte contra teoriei D-lui Apostoleanu. E! D-lor, eu care sunt mai bătrân și care am asistat la alegeri de vre-uă 20 ani, de la 1858 încôce, cunosc alegătorii colegiului I și cum se petrec lucrurile. În colegiul I sunt oameni care sunt foarte răspunzători și au interese foarte mari, unii sunt în străinătate, alții în districte, alții în capitală. Ce se întâmplă? Mai tot-d'auna, nu un colegiu de 36 alegători, dără de 70 și 80, și cu toate acestea dimineța nu se găsește la ora hotărâtă în număr de 25. Sunt oameni care fac sacrificii foarte mari ca să vie să voteze, vin de prin străinătate și de prin alte județe, și cum votă să pleacă, având interese. Ei bine, în ce pozițiune ați pune colegiul I? Un guvern care ar voi să abuzeze, și fără să lase cea mai mică urmă de bănuială, ar împiedica alegătorii să vină, și acesta n'ar fi nevoie de cât pentru ziua d'ântăiu, pentru că puținii rămân acei care votează a doua-zi; astfel că lipsind cei mai mulți alegători la formarea biuroului; cea mai mare parte a colegiului I, cu teoria D-lui Apostoleanu, ar rămânea nereprezentată și s'ar face imposibile alegerile. Noi, D-lor, trebuie să fim foarte circumspecți ca să nu facem pe Senat să primescă teoria care ne ar fi foarte vătămătoare, uä dată pentru un partid și uä dată pentru altul. Mi aduc aminte că în alegerile din 1867, pe când eram eu la minister, un primar de la Bérhad a ținut teoria D-lui Apostoleanu și nu a deschis colegiul fiind că nu erau 25 alegători, și de atunci s'a strigat într'una că eu am făcut ca un colegiu să nu potă vota!

Acum, D-lor, în privința că este un vot mai mult, mă unesc cu totul cu onor. D. Dimitrie Ghica, căci deca s'ar admite uä ast-fel de teorie ca să se anulese alegerea, atunci ar fi tot-d'auna multe colegii vacante; și deca s'ar admite ca președintele biuroului să vadă la votare deca este vreun bilet îndouit, atunci, printr'acest control, secretul votului ar fi violat, și acesta nu o voește legiuitorul, căci este periculos pentru regimul parlamentar.

Acum, D-lor, să viu la a treia teorie în privința alegerii, și să mi permiteți a vă spune că nu am fost atunci în Senat, nici colegul meu, când s'a respins prima alegerea D-lui colonel Anghelescu. Eu nu aș fi susținut teoria aceluia care sunt de opiniunea D-lui Apostoleanu în privința vechimei de 3 ani. D-lor, legea electorală cere ore-cari condițiuni eligibililor, aceea de naționalitate, să nu fi fost alesul dat în judecată, să nu fi fost falit, să aibă un venit de atâta, și pe urmă, pentru Senat, vine și cere deosebite calități și dice, între altele, deca nu are censul de atâta, să

fi general sau colonel cu uă vechime de trei ani. Pentru ce toate acestea D-lor? Aceste calități nu se cer de cât pentru a asigura uă reprezentare care să dea cele mai mari garanții de moralitate pentru interesele cele mari ale țării. Pentru ce nu dăce că sub-locotenentul, locotenentul, căpitanul, majorul și loc.-colonel, pot să aibă asemenea calitate? Nu dăce acesta, pentru că este presupus că, când ajunge cine-va la gradul de colonel, trebuie să se fi distins prin moralitatea sa, printr' uă lungă experiență a vieții sociale. Nu s' a basat legiuitorul a' i acorda colonelului această calitate, fiind că seie mai bine de cât altul regulamentul, sau fiind că a combătut mai bine de cât altul; acesta o prevede legea spre a servi pentru înaintare la un grad mai mare, fiind compt și de vechimea anilor de serviciu în activitate.

Etă, D-lor, vechimea la ce servă acolo, și de aceea se specifică bine vechimea, căci ea dă dreptul la înaintare. Și etă, D-lor, pentru ce legiuitorul a făcut acesta, căci pôte fi un om bolnav, sau care are interese foarte mari pentru familia sa, sau că a lipsit disciplinei; și pentru aceste cazuri s' a pus în neactivitate. Cum, acela care nu vine în toate zilele să facă serviciul în casarmă, să aibă tot aceleași drepturi la înaintare ca și acela care vine? Este evident că, deca nu s' ar fi dat un avantaj celui în activitate, atunci toți nu aveam de cât a se pune în neactivitate; de aceea s' a făcut această distincțiune, s' a pus un frâu, și de aceea s' a făcut acea lege că neactivitatea nu' i servese oficerului și la înaintare, cu toate că are dreptul la pensune, și chiar dreptul la decorațiunea care s' a făcut în timpul D- lui general Florescu.

Déră este cazul când un comandant superior, din greșală sau din persecuțiune, că nu' i place ochii cui-va, pune în neactivitate, — și s' a vădut cazul chiar în Franca unde un general, care alt-mintrelea era un om foarte capabil, a dat note rele unui căpitan fiind că n' a rupt pânea ci a tăiat' o cu cuțitul, și a dăce că este un om *mal élevé!*

D. general Florescu dăce că D. ministru de resbel n' a procedat cu regularitate, și D. ministru de resbel ' i răspunde: n' am făcut de cât uă îndreptare a regularității D-tale! Apoi toate acestea nu ne dă dreptul nouă ca să facam *table rase* și să nu recunoșcem pozițiunea D- lui colonel Anghelescu.

Dacă D. general Florescu crede că s' a făcut vre- uă favoare cui-va, n' are de cât să facă uă interpelațiune D- lui ministru de resbel, să vină înaintea Senatului și, decât va fi făcut vre-un act care să aducă desordinea în disciplină, Senatul va da, deca va crede de cuviință, un vot de neîncredere, și D. ministru de resbel să se ducă să' și plângă păcatele. Déră nu să veniți acum și să luați dreptul D- lui colonel

Anghelescu, acesta n' o puteți face, nu puteți să nu țineți socotela de pozițiunea care o are, cu toate că eu dăce că o avea și mai înainte.

Déră, D-lor, mai admit încă uă situațiune. Inchipuiți-vă că este uă opozițiune în Senat foarte mare, și guvernul este pe un drum violente și vine și' întrebuntesă toate mijlocele ca să pôtă modifica acea opoziție din Senat sau din Cameră; găsesce un om care prin influența, cu talentul, cu precedentele sale, cum ar fi un D. Cogălniceanu, un D. Ion Ghica, un D. general Florescu, și înțeleg să se dăce că guvernul a avut un interes mare și a vrut să' l aducă în Senat ca să modifice majoritatea Senatului și de aceea a călcat chiar legea. Ei bine, pôte să fie în cazul de față această ipotesă, pôte fi în cugetarea cui-va că guvernul se află în pozițiunea acesta, că Senatul se află în pozițiunea acesta? Și D. colonel Anghelescu are ore pozițiunea despre care vorbiți? Atunci ași înțeleg ore-cum ca să faceți și D- vōstră un lucru care n' ar fi prea corect, și să se dăce: *salutul public!*...

D-lor, D. general Florescu a vorbit a- dinoroi de disciplina militară; déră nici nu este vorba de disciplină, este cestiunea de dreptate. Și eu cred că trebuie să băgați de seamă și să nu vă grăbiți, ca să nu se dăce că în adevăr este un spirit de neîncredere, până a se scôte într-un mod indirect un ales în regulă numai fiind că el este militar! De aceea, eu declar că guvernul nu are cel mai mic interes, din contra, decât guvernul are trebuință să se intereseze, și decât guvernul ar vrea să abuzeze, s' ar alătura lêngă onor. D. Apostoleanu, s' ar uni cu teoria D- lui electorală și ' l- ar declara ca cel mai mare conservator din lume, fiind că a dat mijloce guvernului prin asemenea interpelări de a veni și a face colegiul I imposibil; căci, ori de câte ori nu ne- ar plăcea uă alegere, am găsi câte un clenciū ca să dăm afară pe cel ales.

D. G. Apostoleanu. Propun să se amâne votarea asupra acestui cas, până ce D. ministru de resbel ne va aduce înaintea noastră acele sentințe privitoare la judecata D- lui Anghelescu.

D. vice-președinte. În regulamentul nostru pentru amânare nu este nimic.

D. G. Apostoleanu. D-lor, etă ce dăce art. 34 din regulament:

„Cestiunea de amânare se pune la vot înaintea propunerii principale, etc.“

Insuși D. ministru de resbel a dăce: nu am știut că se va rădica această cestiune, că veneam cu toate chărțile relative la aceasta.

D. ministru de resbel. Când se va face interpelațiunea.

D. Apostoleanu. Ei bine, tocmai ea votul nostru să fie în cunoștință de cauză, ca să nu ni se dăce, după cum a dăce D.

prim-ministru, că am putea fi bănuți prin uă respingere că nu ne place D. Anghelescu, să nu fim bănuți că, cu călcarea legii, ne place a' l primi, ar trebui, pentru ca să fim clari asupra pozițiunei D- sale, să ni se aducă acele chărți.

D. ministru de resbel. Cer cuvântul.

D. Apostoleanu. Și până atunci, pentru ca să nu ni se dăce că am votat în necunoștință de cauză, sau respingând, sau admitând, înfrângând drepturile unui cetățen, sunt de părere să se amâne această cestiune. Nu pôte să fie uă cerere mai dreptă pentru acei cari vor să voteze în dreptate, érá nu cu hotărâri luate de mai înainte.

D. ministru de justiție. D-lor, nu mi se pare că este loc a se admite cererea de amânare care o face onor. D. Apostoleanu. Motivul acestei cereri mi se pare mie că nu se pôte admite. Dacă s' ar admite, el ar avea de object să facă să degenerese uă cestiune de validitate de alegere în uă cestiune de esaminare a legalității unor acte emanate de la ministerul de resbel, și nu cred că, cu ocaziunea discutării validității unei alegeri, se pôte ast-fel deplasa cestiunea, se pôte ast-fel degenera în studiarea imediată a actelor pe cari se întemeiasă vechimea și chiámarea în activitate a colonelului Anghelescu.

D-lor, nu cred ca onor. Senat să promesească a fi tras, ca să dăce așa, pe calea aceasta. Când este un decret Domnesc prin care se fixează pozițiunea în armată a unui oficer, nu cred că, cu ocaziunea discutării validării alegerii sale, se pôte pune în cestiune validitatea aceluși decret. Aceasta este uă cestiune cu totul separată.

Etă ce vream să dăce; și deci eu cred că nu are nici un interes pentru cestiune decât alegerea este valabilă, acea cestiune de a se vida un scrupul rădicat în privința legalității sau ilegalității punerii în neactivitate și darea de activitate.

Așa déră cred că cestiunea este foarte deslușită în urma discuțiunelor urmate, și Senatul pôte proceda la vot.

D. Manolescu. D. ministru a dăce că nu este pregătit într- uatât, că de știa, aducea uă listă de acele persoane care au fost în acest cas de vechime. Fiind însă că cestiunea cum s' a tratat, formese obiectul unei interpelații, la care putea ministru să răspundă, atunci când ar fi fost interpelat în regulă și prin urmare pregătit, cestiunea este deplasată și cred că Senatul nu pôte să se pronuncie asupra acestei materii. Cât pentru cazul de față al alegerii suntem luminați, cer déră să procedăm la vot.

D. Dimitrie Ghica. D-lor, voiū vorbi contra amânării. D- niū mei, când am avut onore a lua cuvântul în cestiunea de față am studiat cestiunea, astăzi am putut' o studia și mai bine și pot lua uă hotărâre categorică. Senatul nu pôte admite că nouă alegători pot veni să dea uă desfidere unei

majorității de 20 senatori care a respins prima alegere, și nu cred eu că Senatul care a votat contra validității acestei alegeri, va veni astăzi din farmec să voteze altfel; pentru aceste motive eu voi să fie tranșată cestiunea astăzi fără amânare.

D. ministru justiției. Vroi să dic numai un cuvânt, fiind că nu vreau ca Senatul să voteze sub influența elocuentelor cuvinte ale D-lui Ghica. Nu cred eu că când s'a dat un vot contra acestei alegeri, și atunci când un colegiu electoral a avut drept și a cunoscut condițiunile de eligibilitate ale acestor persoane, nu cred eu că se poate discuta ast-fel cum a început.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. ministru justiției. Mă pare rău să văd că discuțiunea să urmădească ast-fel în senatul Senatului, și asemenea interpretare vine de la bărbați cu atâtă greutate, și serioși ca D-nu D. Ghica. D-lor, nu se poate pune o regulă ne strămutată că atunci când un Corp Legiuitor pentru un cuvânt sau altul a invalidat o alegere, și când un colegiu a trimis din nou pe aceeași persoană, trebuie să se facă o cestiune de *amor propriu*, și să se respingă pentru a doua oară; nu pot admite în princip că poate cineva să creadă că este implicată demnitatea Senatului când revine asupra unei cestiuni, și votată din nou, când mai multe elemente pot fi aduse să corectede o procedare oarecare; nu pot să cred că ar fi o scădere din partea cuiva ca să vie la timp să corectede un fapt.

D-lor, nu voi să discut din nou toate punctele care s'au tratat atunci, dără nu cred că această împrejurare poate face o regulă ne strămutată care să apese asupra conștiinței majorității Senatului, când ați vedea ca astăzi alegerea este regulată și alesul însușese condițiunile de admisibilitate, nu trebuie să persistați într-o ne dreptate făcută de mai înainte.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. G. Apostoleanu. Cer cuvântul în cestiune de regulament.

D. vice-președinte. L aveți.

D. G. Apostoleanu. D-lor în cestiune de validare de alegere cred că nu poate vorbi orî cine.

D. vice-președinte. Vă rog D-le Apostoleanu să menționați și articolul din regulament la care faceți aluziune.

D. G. Apostoleanu. Regulamentul dice că fie care senatore poate vorbi; prin urmare miniștrii pot vorbi numai atunci când sunt proiecte de legi, dără nu și asupra validării alegerilor, înțeleg pe D. Brătianu care face parte din Senat, însă în privința ministrului justiției care nu este senator, nu cred că era în drept să ia cuvântul și mai eu semnă cum s'a exprimat către Prințul D. Ghica când a dis că se minună ca turburările să vie de la D-sa. Așa dără constat că D. ministru de justiție a fost afară din discuțiune când a vorbit.

D. vice-președinte. Mă pare rău că nu ați citat nici un articol din regulament.

Voci. Închiderea discuțiunei.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot opiniunea minorității pentru invalidarea alegeri și rezultatul votului este:

Votanți	47
Majoritate absolută	24
Bile albe	29
„ negre	18

D. vice-președinte. D-lor, s'a primit opiniunea minorității, prin urmare s'a invalidat alegerea D-lui colonel Angheliescu declar vacant colegiul I-ii de Brăila. D. ministru să aviseze la o nouă alegere.

D. vice-președinte cu învoirea Senatului rădică ședința la 5 și jumătate ore după amia-dă, și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi la 22 Ianuariu.

Ședința de la 22 Ianuariu, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Ioan Ghica*, asistat de D-nii secretari *Rășcanu Dimitrie* și *Leca George*.

Ședința se deschide la 2 ore după amia-dă.

Prezenți 36 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 28 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. Sa mitropolitul primat, D-nii *Mătășaru T.*, *Paladi Ioan*, *Păcleanu N.*, *Pleșoianu St.*, *Rosetti Tețcanu*.

Nemotivați:

Prea S. Sea mitropolitul Moldovei și *Sucevei*, Prea S. Sea episcopul de *Buzău*, D-nii *Brătianu I.*, *Catargiu L.*, *Cobălcescu Gr.*, *Enescu G.*, *Giani Al.*, *Golescu Al.*, *Gridov N.*, *Haralambie N.*, *Lahovari N.*, *Lerescu Isaia*, *Negrea Sandu*, *Negruti Al.*, *Orleanu G.*, *Rosetti N.*, *Bălănescu*, *Șaicaru V.*, *Simulescu D.*, *Sturdza D.*, *Teohari Ahil*, *Vlaicu N.* și *Bellu Ștefan*.

Unul din secretari citește sumarul ședinței precedente.

D. vice-președinte. Cere cineva cuvântul asupra sumarului?

D. Dim. Ghica. Ori să nu se menționeze în sumar nici un ministru, ori să se menționeze toți căi au luat parte la discuțiune; discursul D-lui ministru de justiție a fost important când a vorbit de alegerea D-lui colonel Angheliescu; să se rectificede dără sumarul și acolo unde se dice că: D. prim ministru și ministru de resbel a vorbit, să se dică că și D. ministru de justiție a luat cuvântul înainte de a se pune cestiunea la vot.

D. vice-președinte, I. Ghica. Se va rectificade.

— Se pune la vot sumaru cu rectificarea și se primesce de Senat.

D. vice-președinte, I. Ghica. Vă fac cunoscut că nu putem ține ședință din cauză că D. prim ministru a făcut cunoscut că nu poate să vie astăzi și roga Senatul să lucrede în secțiuni.

D. N. Băscoveanu. Am cerut cuvântul.

D. vice-președinte, I. Ghica. Asupra cărei cestiuni.

D. N. Băscoveanu. Acesta este treaba mea.

D. vice-președinte. Mă privește și pe mine să vedem dacă nu e interpelare.

D. N. Băscoveanu. Nu e interpelare, ci o protestatiune.

D. vice-președinte, I. Ghica. Aveți cuvântul.

D. N. Băscoveanu. Sunt mai multe zile de când am anunțat nu o interpelare ci o întrebare ministerului. Guvernul m'a tras pe tărîmul interpelării. Cestiunea era gravă. Era vorba de punerea Domnitorului afară din lege prin articolul diarului *Telegraful*. Am făcut acea întrebare ministerului cari m'a tras pe tărîmul interpelatiunei cerând ca să se amâne după trei zile de și cestiunea putea să se videse chiar în ziua aceea. De atunci nu s'a pus la ordinea zilei de cât după cererea mea, de și de la annunciarea ei trecuse 3 zile, în fine s'a pus pentru Joul. Joul asemenea nu s'a putut face nimica din cauza interpelatiunii D-lui *D. Sturdza* care a ținut trei ședințe. Vineri când am voit să ia cuvântul, s'a intervertit ordinea zilei și interpelatiunea mea a rămas nefinită, ocupându-se Senatul cu alte cestiuni cari ar fi putut să aibă oarecare așteptare. Sâmbătă ați declarat era ședință publică și interpelatiunea mea s'a pus la ordinea zilei cea întâi. Ministru competent a fost prezent, dără când D-v. ați deschis ședința, D. ministru de justiție dispare și interpelatiunea mea prin urmare erași merge la calendele grece! D-le președinte, țiu ca astăzi să dezvolt interpelatiunea mea, de aceea vă rog să anunțați guvernului că ori care ministru va fi, să vină să răspundă. Cestiunea este serioasă D-lor, și trebuie să se videse. Voi așteptă cu multă răbdare până în fine mi se va presenta ocașiunea a putea să o dezvolt.

D. vice-președinte. D-lor, fac cunoscut D-lui *Băscoveanu* că în ziua când s'au făcut interpelatiunea D-sale, se dezvoltă chiar în ziua interpelarea D-lui *Sturdza*; și interpelarea D-lui *Sturdza* a ținut până a laltă seară. Când s'a deschis erî ședința s'a citit ordinea zilei, și D. *Băscoveanu* nu mi aduc aminte să fi luat cuvântul în cestiunea intervertirei ordinei zilei, care s'a intervertit cu înșimțământul Senatului și al ministerului; în urma acestia s'a închis ședința de erî pe la 5 ore cu votarea asupra validității alegerii D-lui colonel Anghelies-

cu. De a s'era și p'ene acuma n'a mai fost ședință. Astăzi fiind la Senat, și cu nă oră înainte de a se deschide ședința, m'ă a spus colegul meu D. Cogălniceanu că a fost pe aci D. ministru de justiție și că a dis că nu vine la ședință. Prin urmare nu putem avea ședință. Vreți D-v. să stăruim să vină D. ministru chiar acum?

Voc. Da, da.

D. vice-președinte. Ce hotărâse Senatul? Să se rădice ședința, sau să se aștepte p'ene va veni D. ministru?

D. Deșliu. D-lor, ni s'a anunțat ședința publică pe astăzi; ministrii erau preșinți, și au plecat de și cunosc că va fi ședință. Am aflat că președintele consiliului, nu știu prin cine, ar fi dis ca să se amâne ședința, și să trecem în secțiune, ca cum D-lui ar fi fost președintele Senatului, sau acela care dictesă aici. De uă dată apare ministru justiției aici, și plecă. Va să dică D. ministru președinte vrea să fie singur la dezbateră interpelării D-lui Bătcoveanu, neavând destulă încredere în ministrul justiției. (Murmure). Așa, D-lor, așa trebuie s'o cred eu când este anunțată ședința pe astăzi și când președintele consiliului pe d'ua-partă dice că nu p'ote veni, iar pe de alta vine ministrul justiției, și nu se ține ședință. Nu putea ministru justiției, către care era adresată interpelarea, să dispară; și noi persistăm să se dezbătă astăzi interpelarea; să vie unul din ministri; vom aștepta, ori-care ar fi ora când va veni; pentru că nu primesc eu ca președintele consiliului să facă a se ține ședință când vrea, iar nu atunci când trebuie. De aceea cer ca să se telegrafiese imediat la Cameră ca să vină un ministru aici; căci avem două interpelări la ordinea zilei, care trebuie vidate. Vedeti, ne plângem singuri că nu lucrăm, și tot-d'o-dată venim în favoarea miniștrilor și primim a face ceea-ce vrea D-lor; apoi nu suntem băgați la stăpân să lucrăm după cum ordonă guvernul! Suntem suverani, noi facem cum vrem noi; guvernul este dator să vină când vrem noi, nu când vrea el.

D. Cogălniceanu. Înaintea declarației că Senatul este stăpân pe d'ensul, că Senatul are dreptul, n'am nimic a dice; însă să se constate că nu Senatul vorbește ci D. Deșliu...

D. Deșliu. Sunt senator...

D. Cogălniceanu. Senatul este stăpân, și corespunde cu ministerul prin organul biuroului său. D. prim-ministru s'a adresat către mine în calitate de vice-președinte al Senatului, și m'ă rugat ca să rog și eu pe Senat să bine-voiască a consimți ca astăzi să nu ție ședință pentru că nu p'ote veni, fiind că este ocupat la Cameră. Este în drept ministerul ca la or'ce discuțiune să potă președintele consiliului să vină alături cu colegii săi, fără ca prin acesta să arate neîncredere într'ansii; sunt

ceștiuni unde președintele are dreptate să ceră ca să asiste el însuși la discuție, lângă colegii săi. Acum ce propune onor. D. Deșliu? Dice că numai de cât să îndatorăm pe ministri ca să vină numai îndată astăzi; apoi ia să vedem pentru ce acasă gravă urgență? Este patria în pericol? Sunt Cartaginezii la porțile Romei? Nici de cum. D-lor, este uă ceștiune de demnitate, de conveniență pe care chiar Corpurile Statului sunt dator să o pădăscă; și sunt dator să facă acesta chiar și atunci când sunt în opoziție. Nici eu n'am onora și fericirea de a fi unul din cei mai mari admiratori politici ai guvernului de aci. Cu toate acestea socotesc că în casuri d'nlucă nu trebuie de uă-dată să înecălicăm pe Pegas să i dăm p'inteni, sau să dăm foc machinei à plaine vapeur. Interelațiunea D-lui Bătcoveanu este serioasă și D-sa a avut tot dreptul să dică că trebuie uă-dată să se discute; d'era Senatul cred că va hotărâ ca s'o punem Lunii cea d'ânteiu la ordinea zilei; și nu cred că D. Bătcoveanu care este serios și cu sânge rece va voi să facă uă greutate. D-sa a voit numai să și păstreze drepturile sale și a dis că uă-dată va veni momentul când o va desvolta.

Așa d'era de ce se atinge, ce pericol, ce ceștiune mare ca numai de cât Senatul să use de un drept pe care trebuie să i întruiește numai în casuri esreme?

D. I. Deșliu. Este uă crisă ministerială care durează de atâta timp.

D. M. Cogălniceanu. Nu știu; de cât, D-le președinte, bine-voiti a ruga pe D. Deșliu, acel mare campion al regulamentului ca mai înteiu să respecte regulamentul! (Ilaritate).

D. vice-președinte. D-le Cogălniceanu, m'ă par rău că i ostenesce plămâni cu D. Deșliu. (Ilaritate).

D. M. Cogălniceanu. Așa d'era voiți propune ca onor. Senat să fie așa de bun precum sunt sigur că a fost tot-d'a-una, și cum trebuie să fie: ferm, energic și moderat, și să bine-voiască a nu urma pe D. Deșliu în calea acesta juvenilă și aventuroasă în care voesc să ne precipite. Tocmai fiind că ne spune că este uă crișă ministerială ceea ce nu știu, știu numai că două ministri și-au dat demisiunea, tocmai de aceea trebuie să fim prudenți să așteptăm.

Încă uă-dată declar că nu există nimic care să motiveze că numai de cât să aducem pe ministri cu fringhia! Avem la ordinea zilei vr'o câte-va legi importante și nu vom perde nimic din datoriile noastre, din serioșitatea lucrărilor noastre, decât ne vom ocupa de acele proiecte de legi studiindu-le în secțiuni, și Lunii dimineață, D-le Deșliu, vom vorbi cu toții, și vom face ce vom voi ca un Corp matur, înțelept și suveran. D'era astăzi pentru ce cântăm c'ertă!

D. Deșliu. Ce c'ertă căutăm?

D. vice-președinte. Nu aveți cuvântul, așteptați să vă vă rëndul.

D. Dimitrie Ghica. După cele duse de D. Cogălniceanu, la care aderă cu desăvârșire, aș putea fi scutit a mai adăoga câte-va cuvinte.

D-lor, nu face îndoială, că, când ambele Corpuri Legiuitoare lucră, se ivesc multe casuri unde un ministru nu p'ote fi și în Cameră și în Senat; dar când vedem că acesta nu este uă ceștiune de inconveniență, nu este un sistem, nu este uă tactică, eu cred că suntem obligați să aderăm la cererea președintelui consiliului care voesc în ceștiunea de faciă să ia parte, și aș ruga pe amicii mei și pe onor. D. Bătcoveanu să prefere ca această discuțiune să se facă față cu șeful cabinetului. În adevăr, aparițiunea și disparițiunea din Senat a onor. D. ministru de justiție este cam straniu; înțeleg din partea D-sale să revindice drepturile ce încumbă D-sale ca ministru de justiție, ca primul procuror al țerei, și să ia D-sa partea cea mai mare în discuțiunea de față.

Era mai nemerită participarea la această ceștiune a D-lui ministru justiției, de cât să fi participat ei în uă ceștiune electorală care nu l'interesa. Dar nu ved în ce s'ar atinge demnitatea Senatului, în ceștiunea de faciă, decât onor. D. prim-ministru a ar'etat dorința de a se trage interpelarea D-lui Bătcoveanu, când va fi față și D-sa, ca să dea ast-fel impulsione ce va crede de cuviință opiniunii generale în ceea-ce privesc opiniunile sale personale. Prin urmare vă rog să aderați la cererea D-lui prim-ministru de a veni în altă ședință, care cred că nu va fi mai departe de cât pe Lunii, când se va trata și interpelarea D-lui Bătcoveanu.

Voc. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot rădicarea ședinței și se primesc de Senat.

— D. vice-președinte rădică ședința și anunță pe cea viitoare pe Lunii, 24 Ianuarie și invită pe D-ii senatori a trece în secțiune a se ocupa cu proiectele de legi.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA-ORDINARĂ

Ședința de la 5 Februarie, 1877.

Președenția D-lui președinte C. A. Rosetti asistat de D-nii secretari A. Vizanti, I. Lătescu și M. Burileanu.

(Urmare)

D. D. Sturdza, ministru de finanțe. D-le președinte, dați mi voe să răspund D-lui interelator, onor. D. M. Costachi

Iepureanu în ceea-ce privește cestiunea financiară și a atinge, firesce, și cestiunea administrativă, căci în adevăr amândouă sunt strâns legate.

De mult s'a dis acest adevăr că cestiunile financiare au fost bine sau rău tratate, după cum am avut un guvern constituțional sau arbitrar. De câte ori regimul constituțional a prevalat în țera noastră, de atâtea ori au fost încercări serioase de a trata și cestiunea financiară cu mai multă dulceață, de a nu da un sbor așa de mare la nisele cheltueli cară erau, precum le-am numit, cheltueli de risipă, căci nu erau inspirate de un calcul care trebua să aducă prosperitatea țerei. Ne închipuiam că avem nevoie numai de cât de un palat mare și frumos aurit, și poate chiar și de aur, și nu ne gândem că didindul ne sărăcim și băgăm banii noștri fără de folos în uă didire care nu era nici după talia noastră. dief după trebuințele noastre.

Voiu releva numai câte-va puncte.

D. interpelator a cređut că eu am comis uă eróre când am dis că de un sfert de secol datédă acéstă erá funestă în finacele noastre. În adevăr, de un sfert de secol datédă, pentru că de atunci am început a ne încărca de datori și de deficite. Deficitul de două milioane lei vechi în Moldova a fost începutul deficitelor celor mari de astăzi.

Luarea în vistierie a banilor școlilor, și ai celor-alte instituțiuni, pentru a echilibra cheltuelile nesocotite ale noastre a fost începutul deficitului de astăzi; căci a lua nisele bani cară nu ne aparțineau și cară avea uă altă destinațiune și a'y întrebuința pentru cheltueli curente ale ministerului de finace, era a face deficite, și prin urmare vedeți, D-le Manolachi Costachi, că în adevăr de un pătrar de secol am început a risipi averea publică.

Nu m'am ocupat de trecut, fiind că de trecut s'au ocupat alți bărbați, cară au pregătit regimul constituțional al noi.

Voiu aduce aminte un faimos raport al D-lui Alexandru Goleșcu înainte ca să se fi făcut unirea Principatelor Române, raport prin care se aréta încă de atunci pericolul în care ne vom afla prin asemenea cheltueli prea mari.

Dacă m'am ocupat de a aréta ceea ce s'a petrecut în ultimii cinci ani, acéstă a fost pentru că acești cinci ani au fost coróna nesocotinților și neprevederilor financiare și economice, și au pus coróna cu sciință, pentru că cei cară au guvernat cinci ani de zile țera acéstă, și care când a venit la guveru, a mărturisit că țera era în greutăți mari prin creațiunile cele noi care se făcuseră, erau datori să fie prevédători, erau datori să restrângă punga, erau datori să facă economii, și erau mai înainte de toate datori, să ție pe totă țera în curent cu starea financiară în care se afla. Dar țera nu a fost ținută în curent, și eu

cred că a fost acéstă un sistem așa de rău, și așa de pernicios, în cât vedem că astăzi lumea nu este convinsă de starea rea și deplorabilă în care ne aflăm.

Cei mai mulți dintre noi, cei mai mulți dintre cetățeni cred că atunci când se vorbește de deficitul enorm, cred că atunci când se vorbește de uă sguduire a creditului nostru se deping lucrurile cu uă culóre prea neagră. Lucrurile așa au ajuns precum am dis și în Senat, în cât perduseră chiar ministri de finace căpătăiul, și perduseră socotelile, și am vedut ministri de finace din trecut care și azi nu sunt încă convinși de cifra reală a deficitului nostru, și care cred că el se poate scădea cu opt sau deuce milioane. Aci este erórea capitală. Unui ministru nu'y este ertat să nu cunoască adevărata stare a lucrurilor, și nu'y este mai ales ertat să nu o arate țerei în tot adevărul, ori cât de sdrobiitor ar fi, pentru că cu cât mai limpede și mai clară se va presenta țerei situațiunea financiară, cu atât și creditul nostru se va ridica, și cu atât și Corpurile Legiuitere vor lua măsură pentru îndreptarea rului. (aplause) Și vedeți că corectivul, —și aci D. Manolache Costache a avut fórte mare dreptate—corectivul unui stări rele financiare este tocmai ca Adunarea să fie așa cum trebuie să fie, să nu se amăgescă nici pe dinsa, nici pe acei cară au trâmiso aci. Și drept să vă spun că atunci când ved că sunt Adunări cară nu se gândesc încă la restrângerea cheltuelilor, care cred că încă tot mai pot face cheltueli, care pot să fie în sine bune, dar azi în starea în care ne aflăm nu avem de unde să plătim acele cheltueli pe care le am mai face, eu mă sperii că nu ved unde putem ajunge cu uă asemenea sistemă.

Regimul constituțional a luat sorgintea lui tocmai pentru că guvernele în vécul de mijlocu era prea cheltuitoare, și atunci cetățeni a venit și a dis: apoi nu este așa; trebuie să cheltuim mai puțin, și trebuie ca noi să controlăm acele cheltueli. Prin urmare vedeți că este a resturna regimul constituțional când vine uă Adunare și silește pe guveru a face cheltueli mai mari de cât el crede că țera poate să facă (aplause).

'Mă pare rău când dic acéstă, dar trebuie să o dic, pentru că situațiunea noastră este ast-fel, mă pare rău când ved că acéstă Adunare care este animată de binele public și care vede lucrurile cam aproape cum sunt, dar totu-și crede că lucrurile stau mai bine de cum sunt, s'a alunecat pe clină de a face cheltueli peste cele propuse de guveru. Eu vă conjur să nu alunecați pe acéstă cale, pentru că ast-fel veți deveni complici ai guvernelor aceluia pe care eu totii l'am criticat. D-vóstră sunteți aci pentru ca atunci când veți vedea că un guveru voesce să facă cheltueli mari,

D-vóstră să'y diceți: trebuie să cheltuim mai puțin. (aplause).

Iată cum trebuie să susțineți D-vóstră drepturile alegătorilor cară vă trâmiso aci, și mă pare rău ca eu, ministru de finace, să vi uă vă spune acestea (aplause), dar nu trebuia să vi le spun.

Aveți să veniți în urmă ca acolo unde ați făcut sporuri mai pre sus de puterile noastre să reduceți; alt fel eu nu voi sta pe banca ministerială (aplause). Trebuie să lucrăm cu toții, Cameră și guveru, ca să ajungem la echilibrul budgetar chiar în anul corent 1877; și péné nu vom ajunge la acel echilibru budgetar, péné atunci nu putem dice că ne am făcut datoria, și țera întrégă va fi în drept să asvêrle cu pietre și în D-vóstră și în noi (aplause).

D. I. Ionescu. Nu ai adus toate legile în Cameră.

D. ministru de finace. Să bine-voiți, D-lor, să lucrați legile pe care le aveți și să faceți mai puține interpelațiuni, cu care se perde timpul; (aplause).

Eu vă vorbesc verde românesca, pentru că situațiunea este ast-fel, în cât nu mai încap să venim noi aci a face numai frase care să ne țină în loc de la lucrări serioase; trebuie să lucrăm cu energie, căci alt fel periclităm interesele și creditul țerei, și nu pentru acéstă ne-au trâmiso cetățeni alegători aici.

D-lor, când am vedut anunțându-se interpelațiunea onor. D. Manolache Costache, m'am întristat fórte mult, și m'am întristat cu atât mai mult, pentru că ea conține óre-cum, nisele acusări asupra guvernelor pentru că ea pune pe guveru în bănuelă despre dorința lui de a lucra după voința țerei, și de a'și ține angajamentele sale.

Apoi, când noi cu toții, cu D. Manolache Costache împreună am lucrat pentru ca să înlăturăm un guveru arbitrar, un guveru care a călcat Constituțiunea, un guveru care căuta ca prin liste falsificate, prin alegeri frauduloase să aibă nisele Camere care să'l lase să cheltuească averea țerei cum va voi, (aplause), pentru că acolo a fost cheia lucrului; cum crede onor. D. M. Costache că noi vom putea urma într'un mod acoperit pe acel guveru?

Apoi am fi sdrobiți atunci chiar de la început (aplause). Nu poate subsista cea mai mică îndoială asupra acesteii cestiuni, nu putem noi, nici direct, nici indirect, nici pe tăcute, nici în ori ce mod să admitem că astăzi va fi permis cuiva să falsifice listele electorale, că va fi permis cuiva să influențede în alegeri, ca să aducă pe aceste bănci nisele creature pe care le ar voi, și acéstă nu se poate D-lor, pentru că pe acela l va sdrobi chiar situațiunea în care ne aflăm, l vor sdrobi greutățile în care finacele țerei sunt. Și eu sunt încredințat că n'a fost nevoie de interpelarea onor D. Manolache Costache pentru ca să se ia din partea D-lui ministru de interne

tote măsurile pentru ca încercări de asemenea natură să fie cu totul înlăturate, încercări, care, dacă se fac provindintr'un rău obicei ce s'a luat în acești din urmă cinci ani nefastă, în care se introdusese ca un evangeliu guvernamental, acesta să fie sigur onor. D. M. Costache că nu se va întâmpla astăzi, căci noi avem intima convicțiune că de libertatea alegerilor, de stabilirea listelor electorale așa cum trebuie ele să fie, depinde în adevăr chiar existența noastră.

Am ajuns la punctul acela în care nu se mai poate nimeni juca cu existența țerei acesteia, și nu mai poate veni nimeni să o amăgăască cu fantasmagoriile, fie acele fantasmagorii constituționale, fie fantasmagoriile budgetare, dar răul mi se pare că este așa de adânc înrădăcinat, în cât trebuie concursul tutului pentru a-l stârpi; adânc înrădăcinat, pentru că am vădit oameni cari s'au făcut culpabili de asemenea lucruri, pe care le pot califica cu numele de crime, cu toate că codicele penale nu le a prevădit; căci este un strigăt general din partea țerei de a nu se mai falsifica mersul regulat al instituțiilor noastre; am vădit dic. omenii care s'au făcut culpabili de asemenea falsificări, și care au fost achitați, și imi pare rău că achitările de asemenea natură au fost poate privite cu ochi buni de unul din Corpurile noastre Legiuitoare (aplaude).

Acesta este un lucru foarte trist, pentru că nu e vorba de a cutare sau cutare partid este la putere, este la guvern; dar este un ce care e de interesul tutului partidelor ca acei oameni, impiegați ai Statului, care se fac culpabili de asemenea manoperi în contra Constituțiunei și în contra legilor țerei, să fie aspru pedepsiți, și ar trebui ca toți cetățenii să concure ca asemenea ființe miserabile să fie zdrobite și să nu mai poată ridica capul (aplaude prelungite).

Uă voce. Silesc pe oameni la legitima ațărare.

D. D. Sturdza, ministru de finance. Constituțiunea dă cetățenilor destule drepturi pentru ca să nu fie nevoie de dreptul de legitimă apărare; puneți legile în aplicare și concurați cu toții la pădirea lor și atunci veți isbuti. Libertățile constituționale pot să existe numai în țera aceea în care cetățenii știu să le apere cu legile și Constituțiunea în mână, dar nu afară din Constituțiune, căci ori ce este afară din Constituțiune este arbitrar și rău. (aplaude).

Așa dar nu mi rămâne alt de dis terminând de cât acesta: aș ruga pe toți membrii acestei Adunări, fie ei amici sau inamici ai guvernului, să punem mâna la lucru, să nu ne preocupăm noi de micile noastre animosități sau lupte, căci nu este astăzi timpul.

Ași dori să fie un fel de armistițiu în-

tre diferitele nuanțe ale partidului liberal național, pentru ca să lucrăm pentru binele țerei; căci dacă nu ne vom lăsa de obiceiul nostru de a ne împunge dilnic și de a căuta a ne critica fără de a edifica nimic, avem să vedem într'ua di edificiul Statului Român cădând jos și atunci răspunderea va fi a noastră a tutului, căci nu am știut să punem interesul țerei d'asupra micelor noastre personalități.

Eu cred că interpelarea D-lui M. Costache are acest țel și în sensul acesta este bine primită; eu cred că cu toții trebuie să i mulțumim că a pus cestiunea pe tapet; însă trebuie ca noi să nu pierdem timpul ci să lucrăm, și lucrul nostru să fie de a echilibra budgetul, și acesta pentru că, după cum am mai spus'o în alt loc v'o spun și D-văstră aci și o voi repeti și în Senat, și voiți spune-o încă în mod și mai franc, căci trebuie să se dică și să se scie bine lucrul acesta în momentul de față: Cei care sunt din opozițiune, aceia trebuie să caute să susție pe acest guvern mai tare de cât acei care sunt amicii lui; și să nu vă pară lucrul acesta paradoxal. Eu pentru că suntem noi excelenți sau buni; nu, și noi avem greșelile noastre ca tota lumea, dar pentru că eu declar că fără armonia fără liniște între partidele țerei acestea, nimeni nu este în stare de a governa; declar că nu este opozițiune, fie în Senat, fie în Adunare, care să fie în stare a pune pe această bancă un guvern care va scăpa țera din greutățile financiare în care sa află ea astăzi (aplaude). Ori care ar fi încercările care s'ar face, ar fi dădarnice; căci, dacă ar veni aci un guvern din opozițiunea Senatului, el ar trebui să trăească bine cu Camera, pe care nici să poată nici gândi ca să o disolve, pentru că nimeni nu i e permis să arunce în ruină creditul Statului, puindu-l în joc prin luptele electorale. De aceea dică că singurul mijloc de scăpare este să ne liniștim, să ne punem la lucru, și opozițiune, și amici ai guvernului, ca să scăpăm țera din primejdia în care se află.

Cred dar că, precum Români tot-dauna în zile de pericol s'au strâns unii lângă alții, asemenea și astăzi această politică se va urma (aplaude prelungite).

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. Manolache Costache Apoi, D-lor, onor. D. ministru de finance răspundându mi a făcut apel la concordie, și D-văstră nu vă arătați de loc inspirați de concordie, dacă nu mi dați ocaziune să răspund.

Voci. Să vorbescă și D. Epureanu.

D. președinte. Vă previn, D-lor, că sunt opt D-ni deputați înscriși înaintea D-lui Epureanu; la rând vine D-nu Nicorescu; vălesce D-lui să ceară cuvântul?

D. N. Nicorescu. Eu vroiu să vorbesc.

Voci. Noi renunțăm.

D. N. Nicorescu. Vă previu, D-lor, că voiți fi foarte scurt. Cestiunea cum e pusă

înaintea D-văstră, e foarte importantă, și vă rog să nu treceți cu ușurință asupra ei.

Să nu credeți, D-lor, că D. Epureanu a venit să atace numai în contra primului ministru; D-lui voesce să facă procesul întregului partid național-liberal.

S'a vorbit cu ocaziunea formării listelor electorale, de interpretarea legii electorale, și cred că nu putem lăsa acele cuvinte fără răspuns (întreruperi).

D-lor, cestiunea ridicată astăzi de interpelarea D-lui Manolache Costache s'a tratat în două părți. D. Epureanu a făcut în partea întâiu, uă cestiune generală asupra interpretării legii electorale, și în partea a doua a produs înaintea D-văstră câteva exemple asupra celor petrecute mai cu seamă la Berlad și la Rîmnicul-Vâlcei. În ceea ce privește cestiunea principală, discuțiunea principiilor legii electorale, eu constat că această discuțiune este ca uă anticipare asupra legii interpretative a legii electorale. Voiți observa însă că în momentul de față această discuțiune este înoportună, pentru că în ceea ce privește interpretarea legii electorale, ea nu se poate face pe cale de interpelare, căci Constituțiunea dice espres că legile să interpretesă prin anume lege, ér nu prin interpelări. Inșă fiind că după părerea mea D. Epureanu, discutând confecționarea listelor electorale, au dat uă interpretare ercnată câtorva articole din legea electorală, și pentru că constat că D. Epureanu, care de altfel a fost foarte bine pregătit asupra acestei cestiuni, a scăpat din vedere unul din elementele principale ale cestiunei, a dică tocmai legea electorală și tocmai articolele relative la confecționarea și revizuirea listelor electorale, de aceea și concluziunile D-sale sunt eronate.

Reclam d'ér indulgența Camerei ca să stabilesc adevăratul sens al articolelor învocate de D. Epureanu.

D. Epureanu, vorbind de listele electorale, a pus în cestiune atribuțiunile și competența consiliului comunal; a dis că consiliul comunal în ceea ce privește confecționarea listelor electorale anuale, nu are altă calitate de cât de a asculta reclamațiunile cetățenilor, și a le da uă soluțiune.

Ei bine, nu este așa, consiliul comunal în virtutea legii are îndatorirea expresă de a face uă adevărată revizuire a listelor electorale, prin urmare n'are numai dreptul de a înscrie pe cei noi veniți, ei e d'ér să eliminesc din liste pe acei oameni cari în cursul anului, au pierdut calitățile cerute de lege pentru a figura pe liste ca alegători. Art. 33 din legea electorală dice:

„In fie care județ consiliul comunal al orașului de reședința prin înțelegere cu celelalte consilii comunale din județ, va face pe fie care an, de la 1—15 Ianuar revizuirea listelor cetățenilor care întrunesc

condițiunile cerute spre a fi obligatorii, împărțindu-i după categorii.“

Asemenea art. 37 dice: „Reclamațiunile ce ar născă asupra înscrierilor sau omisiunilor ce s'ar comite în liste, se vor adresa consiliului comunal. etc. etc.“

Prin urmare vedeți că nu e vorba numai de a înscrie, ci și de omisiunile ce trebuie să opereze consiliul comunal în listele electorale.

Mai departe art. 41 lit. c. dice: „Consiliile comunale scot din liste, pe acei cari vor și pierdut vre-una din calitățile cerute pentru a fi alegători“.

Și după chiar înțelesul art. 42 această scotere din liste a alegătorilor cari au pierdut calitățile se face în perioada confecționării listelor, adică înainte de afișarea lor, și prin urmare înainte de orice reclamațiune sau denunțare. Consiliul operează din propria sa inițiativă.

Prin urmare vedeți că atunci când D. M. Costache susține că consiliul comunal nu poate face o revizuire, în sensul acest larg a listelor electorale, ci că poate numai adăogi pe acei ce au căpătat dreptul, emite o opinie cu totul eronată.

Am făcut, D-lor acest studiu asupra legii electorale, numai pentru a justifica purtarea consiliului comunal de la Bérhad.

Acest consiliu în adevăr a scos din liste pe câte-va persoane care nu mai au censul cerut de lege pentru a figura în colegiile în cari erau scriși până acum. Ați vădit că adevăratul grief al D-lui Epureanu, și care a provocat această interpelațiune, a fost scoterea din listele electorale a câtorva alegători. Ei bine sunt dător să vă spun adevărata situațiune a lucrurilor, și pentru acesta am aci demisiunea fostului primar al Bérhadului. Sciți D-lor, care e adevăratul motiv al retragerii primarului Costachescu? Nu e adevărat că a crezut fostul primar că consiliul comunal a trecut peste atribuțiunile sale, dără e altă cauză a căreia origine e mai veche. D. fost primar de Bérhad, care ține la regimul trecut prin mai multe legături, a fost foarte supărat de faptul acela că consiliul comunal cu ocaziunea reviziunii listelor electorale, a scos din lista colegiului III-a pe toți patentarii rurali. Onor D. Epureanu a avut tactul, foarte apreciat de D-ni cari l'au aplaudat de a trece sub tăcere acest fapt însemnător în soluțiunea acestei cestiuni. Ei bine, eti că dice onor. fost primar de Bérhad în demisiunea sa: „In lipsa mea, consiliul comunal a pus mâna de a șters din liste a'at pe toți alegători patentarii rurali din colegiul III-lea care plătesc dare de 80 lei pe an, cât și pe mai mulți alegători din colegiul I.“

D-lor, cum e pusă cestiunea înaintea D-văstră de D. Epureanu, D-sa a arătat numai pretestul, eti nu și adevăratul motiv al lucrului. D-sa a spus ceea ce s'a parut numai că atinge pe fostul primar; eti nu și ceea ce l'atunge în carne vie. Prin urmare

vedeți că adevăratul punct al cestiunii este fraudă în materie electorale, fraudă pe care D. primar vroia să o perpetueze la Bérhad, prin menținerea ruralilor în colegiul III-lea de oraș, fraudă D-lor în contra căreia în această onor. Cameră nici nu mai simț nevoe de a protesta.

Acastă cestiune e rezolvată de D-văstră toți, e rezolvată de noi toți chiar din momentul când am întreprins lupta în contra fraudelor electorale ale fostului regim; am ținut, D-lor, să relev această particularitate, care mi s'a pare că are însemnătatea sa, și regret foarte mult că onor. D. Epureanu cărnia onor. Cameră i a făcut distinsa onore al asculta de la început până la fine, nu m'i a făcut și mie grația de a m'i asculta cuvintele.

Eti, D-lor, ce mai dice fostul primar de la Bérhad: „Consiliul comunal a violat ast-fel art. 32 din legea electorală care declară listele uă-dată formate de permanente, și cari nu dă consiliilor de cât dreptul de revizuire pentru înscrieri noi, eti nici de cum de ștergere ca ocaziunea revizuirii anuale, ștergerea ne fiind permis de cât în temeiul de reclamațiuni făcute în termen de judecată (art. 37). Apoi mai departe: „Ce se face D-le ministru, cu aceste sute de cetățiani când legea electorale, când atâtea voturi ale Camerilor și decisiunea curții de casație au consacrat drepturile lor? Acești alegători au ramas acum ne înscriși în nici uă listă“.

Vedeți dăr D-lor, că motivele principale ale acestui incident care formă fundul interpelațiunii D-lui Epureanu este faptul ștergerii ruralilor din colegiul al III-lea, și în al doilea loc interpretarea foarte greșită ce s'a dat legii electorale, prin care s'a neagă consiliului comunal de reședință dreptul de a scote din listele electorale pe acele persoane care au pierdut censul de alegător în cursul anului; căci după cele dice de D. Epureanu s'ar părea că D-lui susține teoria ca listele uă-dată formate, pentru cuvântul ca legea le califică de permanente, uă persoană, înscrișă în un colegiu oare-care are dreptul să figurese acolo pe viața dacă nimeni nu l'contestă, și consiliul comunal nu l' mai poate scote chiar când el numai are cens.

Uă voce. Cine dice acesta?

D. N. Nicorescu. O dice D. M. Costache, și o dice D. primar de Bérhad, care după mine este inspiratorul acestei interpelațiuni. Să citez D-lor un exemplu: Dăca un proprietar de moșie care are un venit de 300 galb. n'i și vinde moșia în cursul anului, nu trebuie să fie scos din liste la începutul anului viitor, la ocaziunea revizuirii pentru că a pierdut calitatea, ne mai având censul, de a figura în listele electorale? Ei bine, ast-fel s'a întâmplat și la Bérhad cu unu din alegătorii scoși din listele colegiului I-iu. Ei de mult nu posedau censul cerut de lege pentru acest colegiu.

Apoi, D-lor, afară de această observare ce face D-lui M. Costache declară că nu înțeleg atitudinea D-sale în cestiunea confecționării listelor, când D-lui vine și interpelă pe guvern; căci D-văstră sciți că prin Constituțiune și legea electorală, acele două legi fundamentale ale regimului nostru reprezentativ, guvernul este lăsat afară din cestiune și D. Manolache Costachi scie această mai bine de cât oricare, că consiliile comunale ale orașelor de reședință, în totă țera sunt autorități suverane în ceea ce privesc confecționarea de liste și nimeni altul n'are dreptul să se amestece de cât numai cetățenii pe cale de reclamațiuni la autoritățile judecătorești. Apoi dăca este așa, de ce onor. D. M. Costache, vine și implică ministerul în această lucrare? Oare D-sa să teme ca listele să nu se falsifice? Apoi, eti vă declar că mă tem ca tocmai atunci când ministerul se va amesteca în confecționarea listelor electorale prin circulare sau altfel, va face în adevăr falsificare; inspirând guvernul în anima consilierilor comunale influență sa într'un sens sau altul. D-nu Epureanu voește a provoca pe D. ministru de interne să facă circulari în totă țera și să ia măsuri contra falsificării listelor. Ei bine, eti vă declar că nu sunt pentru asemenea măsuri căci în cestiunii de liste ori-ce amestec al guvernului, fie el cât de palid este uă măsură preventivă, uă amenințare, ca e nu poate avea de consecință de cât a influența pe consiliile comunale. Și apoi, D-lor, când este vorba de exercitarea prerogativelor constituționale, nu trebuie nici odată intervențiune măsurii preventive, căci acestea intimidă, ci serviți-vă de măsuri represive. Lăsați ca cu are sau cutare să violese mai întâiu legea să facă un act arbitrar, și pe urmă faceți-l responsabil, puneți-l la pușcărie. Inșă nu veniți cu interpelațiuni, nici cu motiuni; căci eti vă spun în modul cel mai formal că aceste interpelațiuni sunt nepractice; și iată de ce!. Ce poate să facă Camera în această împrejurare?. Să voteze uă motiune. Apoi Camera lui Catargiu a formulat uă motiune în sensul acesta; noi vom formula uă motiune în sens contrariu. Ei bine, cradeți Dumnévostă că consiliile comunale sunt obligate de legea electorală și Constituțiune să se inspire de asemenea motiuni? Nu! Consiliile comunale operă în asemenea materie în deplină libertate fiind sémă numai de absoluta lor responsabilitate, de Constituțiune și de legea electorale.

Apoi, D-lor, onor. D. M. Costachi și-au mai procurat satisfacițiunea de a se plânge la această onor. Cameră că la Bérhad i s'ar face D-săle mare nedreptate prin eliminarea câtorva alegători de aci D-săle. Eu respond la acesta, că D-sea să plângă cu foarte mare nedreptate de cele ce s'a

petrece la Bêrlad, și pentru a susține această, voi face declarațiunea următoare: Atuncia când a cădut regimul trecut și s'a instalat la putere regimul actual, partea ce s'a făcut D-lui M. Costachi la Bêrlad a fost *partea leului*; și deca are cineva a să plânga, acela nu e D-nu M. Costachi, căci mai totă administrațiunea judeciului nostru s'a împănăt cu amicii politicii și personali ai D-séle.

Domnilor, când am ascultat interpelarea D-lui M. Costachi, mi s'a părea că aud chiar frazele și argumentele D-lui Costăchescu, fost primar la Bêrlad.

Mi se părea că acea demisiune este copia argumentelor aduse de la această tribună de onor. D-nu M. Costachi.

Vedeți dér, D-lor, că lovitura a fost pregătită mai de departe!

Apoi, D-lor, nu pôte D. M. Costachi să trecă la pasivul guvernului actual, faptul numirei D-lui Costăchescu în postu de primar; și réu și fără cale să încerecă D-lui a face răspundător pe actualul ministru de incidentul foarte regretabil provocat prin demisiunea D-lui Costăchescu.

Ved, D-lor, că onor. Cameră este impacientă. Răspund la această dorință ce s'a manifestă și termin.

Eată, D-lor, cât pentru mine ce s'a pôte deduce din interpelarea D-lui M. Costachi. Și aci mulțumesc onor. D. ministru de financé care înainte de mine a ghicit, a simțit intențiunea acestei interpelări.

D-lor, când combină cine-va această interpelare cu uă altă uriașă interpelare de mai a-laltă-erî, nu se pôte opri de a nu vedea între ele uă mare afinitate, uă încumetrare.

D. **președinte.** Rog pe oratore a nu intra pe această cale.

D. **Nicorescu.** Spun vederile mele.

D. **președinte.** Băgați de sémă că mergeți pe intențiunii.

D. **Nicorescu.** Merg dupe intențiunii, caut să ghicesc intențiunile altora.

D. **președinte.** Apoi trebuie să vă gândiți că proces de intențiunii nu se pôte face.

D. **Nicorescu.** Eu mențin că există încumetrare între aceste două interpelațiuni.

D. **G. Mărzescu.** Care interpelațiune?

D. **Nicorescu.** Cine a ascultat, scie de ce e vorba (ilaritate).

D-le președinte, conclusiunea ce trag eu din acest incident nu este ostil onor. D-lui M. Costachi; însă este permis acestei onor. Camere care nutresce cele mai mari sentimente de afecțiune și de recunoștință pentru bărbatii însemnați de stat pentru onor. D. M. Costachi, săși exprime regretele séle, când vede la ce pôte da loc si ce consecințe pôte să aibă nisce asemenea procedări pe care cu toții noi le regretăm.

Ved. Suntem luminați.

D. **Nicorescu.** D-lor, conclusiunea mea nu o pot formula într'un mod mai nermerit, într'un mod mai precis și mai corespundător cu sentimentele ce domină pe această Cameră, sentimente cari sunt împărțite de marea majoritate a națiunii noastre, de cât să vă dau citire a câtorva linii dintr'un jurnal care 'l am aci și unde veți vedea că este vorba de disensiunile dintre bărbatii însemnați ai partitului liberale din Grecia; și etă ce convicțiunii profunde și ce cugetări patriotice inspiră acest fapt autorului acestor linii. Veți vedea că pare că sunt serise pentru țera noastră:

„Procedarea bărbatilor de stat elen, în facia ministerului, e durerósă din tôte punctele de privire; ea nu va lipsi de a avea asupra poporului uă influință din cele mai funeste, făcându'l să pèrdă încrederea în acei bărbatii cari, după ce au cerut sprijinul lui în luptă pentru restabilirea binelui, și au reușit cu acel sprijin ași ajunge scopul, să redică acum în contra colegilor lor de erî și luptă pentru a'i resturna fără vre-un motiv serios...“ (aplaufe prelungite).

Vedeți, D-lor, că această citațiune să raportă la cestiunea de faciă și că suntem cu totul în actualitate.

Uă voce. În grecesce trebuie să fie și mai frumos (ilaritate).

D. **Nicorescu.** Dér așteptați, frasa nu este terminată, etă sfârșitul citațiunii mele: ... „Ei presintă poporului, în timpuri din cele mai grele, când scăparea să pôte găsi numai în unirea tuturor, spectacolul descuragiator al *lipsei de principii, de sinceritate și chiar de patriotism.*“ (Aplause).

D. **președinte.** Acum D-nu D. Gianu are cuvântul.

D. **D. Gianu.** D-le președinte, eu ced cuvântul D-lui M. Costachi spre a proba că tinerimea nu respinge pe bătrâni și că ține mai cu deosebire la deșii și 'i iubesc.

D. **M. Costachi.** Voi răspunde D-lui Gianu, că, în momentul de faciă să cere mai cu sémă concursul celor tineri.

Acum voi răspunde D-lui ministru de financé. D-sa a pus în răspunsul D-séle asupra aprecierii situațiunii financiare și politice totă căldura patriotică de care scim cu toții că este animat; să'mi dea însă voie de a'i spune că în unele din argumentele séle inima l'a împins mai departe de cât cum 'i permitea pozițiunea ce ocupă ca ministru. Se vorbește de la banca ministeriale de uă sentință judecătorească și să esprime un blam asupra ei. Un principii primordiu e că trebuie cu toții să ne închinăm înaintea unei sentințe judecătorești, particulari și guvern, și mai cu sémă guvernul. Așa dér regret această teorie, nu'mi este dat a releva ceea ce s'a đis în privin-

ța Senatului că s'ar fi bucurat de aceea achitare. Nu este Senatul aci ca să răspundă.

D. ministru a spus ceva mai mult, a đis să lăsăm micile pasiuni personale și să ne ocupăm cu toții de binele public, să aducem concordie, să aducem armonia între noi. Nu se pôte un apel mai patriotic de cât acesta, și de bună sémă nu va fi nici un Român care să nu răspundă la un asemenea apel. Nu sciu la cine a voit D-sa să facă alusiune, când a vorbit de pasiuni personale.

D. **ministru de financé.** Lanimeni; am đis'o într'un mod general pentru noi toți.

D. **M. Costachi.** Decă e așa, n'am nimic de đis. Când faceți apel la concordie, sunt eu D-v.: dér atunci ca acele teorii care nu pot să însufe concordia, să fie desmințite dupe banca ministerială, voi face apel la D. Ionescu, actual ministru, fost membru al Constituanței, să spună deca a putut vre uă-dată să intre în spiritul Constituanței această eresie, că Adunarea ar putea să lucreze fără Senat? Credeți D-v., că această atitudine nedesmințită dupe banca ministerială, ar putea să aducă concordia? 'Mi veți đice asemenea că nu era timpul a pune acum această întrebare; dér eu cred că ori-ce moment ar trebui să fie oportun pentru guvern, în spiritul de constituționalism și de concordie, ca să desmință asemenea teorii, fără a mai sta să se gândească.

D. **I. Cămpineanu, ministru de justiție.** De fel nu să gândească.

D. **M. Costachi.** Decă nu se răspunde, atunci'mi rezerv dreptul a interpela guvernul la cea d'ântéiu ocaziune.

Uă voce. Dupe budgete.

D. **M. Costachi.** Nu, înainte de budgete. Să nu ne amăgim; apelul ce ne adresați trebuie să fie sincer de uă parte și de alta, nu cu crucea într'uă mână și cu sabia în alta. Către dușmani ne vom duce cu crucea și cu sabia, dér nu când e vorba de a ne da mâna unui altora, când e vorba de concordie și armonie între noi.

Domnilor onor. D-nu ministru de financé a făcut uă invitare acestei Camere, ca să nu alunece în cheltuele mai mari de cât ne permit resursele Statului.

Nu am urmat așa de aprópe mersul votării budgetelor, pentru ca să pot spune decă Adunarea prin amendamentele ce va fi adoptat, ar fi întrecut sau nu sumele cerute de guvern; ceea ce scim însă este că prin inițiativa sea, guvernul a venit să cêră patru milioane lei numai pentru cumpărătore de arme și un milion pentru concentrări.

Dér pentru ce acești bani? Pentru că a voit să susțină uă neutralitate armată. Țera va fi judecătore și are să se rostescă deca a fost séu nu trebuință pênă acum da asemenea cheltuieli; dér astă-đi cel puțin trebuie să recunoșcem că ori-

sontele politic s'a mai înseninaț, și eu sunt fericit a lua act de esortatiunea ce ne face D-nu ministru de finance de a tăia cât să pôte mai mult din bugete și de declarațiunea D-séle că nu mai este timp să facem chieltuiele de lucș, chieltuiele improductive.

Dér mē mir de ce D-un ministru a trecut cu tăcere peste cererea mea de a lua mēsurele cele mai energice în contra acelor manoperi ce se uneltesc pentru a falsifica listele electorale. Oare nu era locul ca să m'i răspundă că va trimite anchete acolo unde va vedea că faptele ce i se vor denunța sunt positive, și că nu va usa numai de mēsură aceea de a trāmite nisece simple circulare, care nu aū nicī un efect? Căci nu prin circulare să derădăcinodă un obiceiū inveterat în tradițiunile administrațiunii și care a fost pēnē astă-dī atât de funest instituțiunilor nōsire.

Prin urmare mē resum în aces'e cuvinte, fiid-că astă-dī nu stă în putința mea de a face mai mult, pentru că pôte nu aș găsi destul sprijin din partea acēstei Adunări, și de aceea mē mărginesc a supune la bine-voitōrea și seriōsa D-vōstre meditațiune temerile de care eū am fost îngrijat făcēnd acēstă interpelare, și repet încă uă-dată, fiid-că asemenea lucruri nicī uă-dată nu se pot repeți cu prisos, că, déca voiți ordinea în finance, déca voiți îmbunetătirea situațiunii actuale, acēsta nu o puteți dobāndi de cât numai atuncī când veți garanta funcționarea sinceră și regulată a instituțiunilor constituționale, și când veți înlătura cu totul acea teoriă pe care eū o cređ cu totul anti-constituționale, și care, în loc de a ridica creditul Statului, în loc de a ne duce la uă soluțiune bine-făcătōre, va aduce uă complicare și mai mare a situațiunii politice și prin urmare uă compromitere și mai gravă a stării nōstre financiare.

În mâna domnilor ministri stă astă-dī de a liniști spiritele și de a face ca în loc să lucrām desbinați, să domnească între noi cea mai perfectă concordiă.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului și ministru de interne. Să m'i permită onorabilele D. Manolache Costache să m'i spun că D-sa a fost astă-dī, aș putea dice, inuman către mine, fiind-că scia că abia pot să vorbesc și că nu sunt în stare nicī pe a cincea linie măcar să mē lupt cu D-sea.

Eū am sperat că D-sa va fi pe deplin mulțumit de cuvēntarea colegului meu de la finance, care, nu numai a făcut apel la concordiă, dér 'i-a arătat și fapte, 'i-a făcut și declarațiunii categorice, care ar fi trebuit să l satisfacă pe deplin, măf eu sēmă când D-nu Manolache Costachi ar trebui să scie că noi astă-dī căutām mai mult în fapte de cât în vorbe să găsim apărarea nōstră, și că suntem decisi să fa-

cam ceea ce credem de datorია nōstră a face.

Onorabilele D-nu Manolache Costachi ne cere garanții materiale, așa cum cere Europa de la Turcia (ilaritate). Dér să vedem care sunt faptele pe care le denunță D-sa aci în Adunare și D-nu Apostoleanu în Senat, fapt care 'i-aū făcut pe D-lor, nu numai să ne cam bănuiască, dér care i fac să fiā îngrijiti că guvernul de aci nu va fi fidel, nu numai angajamentelor séle, dar și voinței țerei întregi; pentru sincera aplicare a legēi electorale, și pentru libertatea alegerilor.

D. Iepureanu ne-a arētat că consiliul comunal de la Bērlad, în loc să adauge pe cei cari aū dobēndit dreptul de a fi alegători, și pe cei cari nu erau înscriși, s'a apucat de a sters și din aceia chiar cari erau înscriși. Ei bine, décă veți lua legea electorală veți vedea că cea d'ântēiu operațiune a consiliului comunal la începutul anului este de a adāogi pe aceea cari aū dobēndit dreptul de a figura în listele electorale și de a sterge pe aceea cari aū perduț acest drept. Legea este pozitivă.

Acēsta este operațiunea revisuirēi, pe urmă vine contestarea la consiliul comunal ca prima instanță, și apoi la tribunal în a doua instanță, și în fine vine recursul în casațiune.

D. Iepurēnu v'a citit uă adresă a primarului din Bērlad și tot uă-dată v'a arētat că acel consiliū a lucrat cu pasiune. Predecessorul meu a întreat pe D. prefect despre acest cas, și prefectul a răspuns arētând cum s'a făcut acēstă lucrare a revisuirēi listelor din acel județ, prefectul nu denunță că consiliul comunal ar fi făcut vre uă abatere de la lege și dice că, décă cineva s'ar simți lesat, nu are de cât a se duce înaintea tribunalului spre a fi satisfăcut.

Al doilea fapt care s'a semnalat ministerului a fost că consiliul comunal din Focșani nu a așșat în ziua determinată listele și că prin urmare a călcat legea. D. interpelator a dis că cetățenii, cređēndu-se lesați aū chiebat pe procuror spre a constata faptul și cele-alte.

Colegul meu de la justiție a dat ordine că déca procurorul local nu a dat curs justiției, atuncī procurorul general să se ducă însuși a cerceta faptul, să dea curs justiției și pe procuror să l denunțe déca nu a făcut cele de cuviință.

Etă al doilea fapt.

Al treilea fapt este acela denunțat de D. N. Lahovari în Senat; numai că, atuncī când a venit interpelarea, ajungea la ministerul de interne și raportul prefectului districtului în care denunța abusul ce face consiliul comunal, ca, în loc să dresese listele cum dice legea, face acele uneltiri din anii trecuți, contra căror eu toți ne am luptat, ca listele să uu se așșede în șe-care comună rurală, ci să se așșese în

comuna de reședință, căci contribuabilii nu pot să sciu déca sunt înscriși, nu pot să controlese, când listele sunt ast-fel risipite și legea electorală dice că primarul urbei de reședință, împreună cu primarul comunei rurale, dresedă listele generale și le așședă la ziua hotărâtă. Inșă, sub administrațiunea trecută, s'a dat acēstei dispozițiunii uă interpretare fōrte largă déra care era cu totul contrarie literēi Constituțiunii și legēi electorale; și în loc de a se da prin acea interpretare uă garanție alegătorilor, le ridica din contra orī ce garanție, și noi cu toți am protestat în contra acēstei falsificări a legēi electorale. Ei bine, ce s'a întâmplat? S'a întâmplat că consiliul comunal de la Râmnicu-Vâlcei, acel consiliū comunal ales sub administrațiunea din care făcea parte D. Alexandru Lahovari ca ministru de justiție, acel consiliū n'a voit să se pătrundă că nu se mai pôte face astă-dī ceea ce se făcea pēnē acum, și a mers după tipicul vechiū, și după tradițiune (ilaritate). Apoi tocmai D. Nicu Lahovari se cuvenea să acuse pe minister, că consiliul comunal ales sub domnialor, — și scitiți cu toți cu se alegēu și consiliile comunale pe atuncī, — a falsificat listele electorale? Era inșă deja un raport care venea la minister despre modul cum se făcēu acolo listele, și D. Lahovari a voit să se lepede ca de satana de faptele aceluī consiliū (ilaritate).

Ast-fel, D-lor, listele în contra cărora se plānge D. Iepurēnu și dice că ele aduc asupra acēstui guvern bănuiala că ar voi să urmese după tradițiunile guvernului trecut, acele liste sunt făcute de consiliul comunal ales sub acel regim, și în contra lor prefectul actual a protestat și protestedă, dicând că se calcă legea electorală, déra în acēstă privință el nu pôte face alt de cât a protesta.

În adevēr, lista pe care a citit-o D. Iepurēnu coprinde pe alegētoii Senatului, nu și pe ai Adunării; căci în acel colegiū sunt peste șēpte-deci de alegători pentru Adunare, în vreme ce în acea listă nu se vede figurând de cât vre uă douē-deci de persōne, cari sunt alegători pentru Senat. Déra și acēstă listă este falsificată, fiind că aū luat din acei care nu sunt în urbea Râmnicu-Vâlcei, aū luat pe D. Alexanru Lahovari și l'aū înscriș și aū sters pe alți alegători cari nu sunt de partitul D-lor (aplause). Lista déra este falsificată tocmai în favōrea acelor care reclamă. Așa pe D. Simulescu, pe D. Brătășēnu și alții cari sunt proprietarii mari 'i aū sters, și aū introdus pe alții cari n'aū nicī uă palmă de pământ acolo și nicī un venit, și care aū venit nu sciu din ce județ și aū dis că plătesc contribuțiunea personală într'uă comună rurală din județ, ca să pōtă fi cu chipul acesta trecuți în listă în mod fraudulos.

Déra se dice că de ce nu am disolvat

acest consiliu? Apoi, dacă noi disolvăm consiliul comunal în momentul făcerii listelor electorale, era să ni se dică: ați desolvat consiliul comunal numai ca să aduceți un altul care să facă listele electorale după cum voiți.

D. N. Nicoreșcu. Era să fie atunci interpelețiune pentru disolvarea consiliului.

D. I. C. Brătianu, **președintele consiliului și ministru de interne.** Și vă spun drept că m'am consultat chiar cu D-nii deputați dacă trebuie să disolvăm acel consiliu, și toți m'au spus: Apoi ai să-i aprinzi pae în cap și mai mult; mai bine lasă pe cei în drept să meargă a reclama la tribunal și pe urmă, după ce se va constata faptul de tribunal, și după ce se va dovedi fraudă lor, atunci să și ia pedepsa ce merită. (Förte bine).

Sciți, D-lor, cum se făcui listele electorale în trecut; cu toți am protestat că ele se dresau într'un mod fraudulos, și cum tribunalele erau la ordinele prefecturilor, nu puteu să aibă nici uă garanție a legătorii. A ceea cari au reclamat au fost condamnați la chielueli și acei cari au ajuns cu protestul pênă la curtea de casațiune s'au înfățișat tocmă după algeri, ast-fel că nu au dobândit nimic.

D. R. Pătărlăgeanu. Ba încă Ț a osândit la 2,000 de franci cheltueli de judecată.

D. **președinte al consiliului.** Nu dică chiar unele din consiliile comunale care s'au ales pe urmă nu fac abuzuri, că nu sunt conduse și acelea de spiritul de pasiune, nu dică acesta; pentru că, cum v'a spus onor. D. D. Sturdza, a fost uă corupțiune generală în privința aplicării legilor și a Constituțiunei, s'a făcut în vr'uă câțiva ani de zile uă tradițiune în corupțiune, și acei cari au introdus sistemul acesta în țară, acei cari au cădut de la putere sub urgia, pot dice a țerei întregi, aceea nu se pot resigna așa de lesne; ei, vedând că noi am urmat cu un spirit de concordie, de armonie, mai mult de cât atâta, cu un spirit de condescendență, de toleranță, acesta le a dat lor curagiu. Dacă de la început, — nu dică că am făcut rău, bine am făcut de am urmat așa, — dără dacă de la început se disolvau toate consiliile comunale, toate consiliile județene, dacă se dedeu în judecată toți aceea nu numai cari au aplicat rău legile și au falsificat listele, dără și aceea cari s'au dus de au ales abuziv sciind că nu au dreptul, dacă se făcea toate acestea, atunci se stergea ori ce pretext de grije din partea acelor cari pênă eri au fost victima acelor fraude.

Vedeți că astă-zi acei cari au făcut acele falsificări sunt cu capul mai sus de cât noi, sunt mai îndrăzneți de cât noi, și vin să și apere abuzurile lor ca nise drepturi legitime (aplause). Cum dără voiți ca și cei-lalți să nu se îngrijescă?

Se dice că s'au sters din listele electorale mai mulți alegători; dără sciți D-v. dacă acei cari s'au sters avu dreptul să figurese ca alegători, sau dacă ei erau înscrisi în mod fraudulos? Apoi în listele pe cari le cunoșcați, ale Argeșului, ale Râmnicului-Vâlcei, și altele, sunt trecuți ca alegători persoane care nici odată n'au avut acest drept. Ei bine, dacă acestia s'au trecut în liste în mod fraudulos, consiliile comunale n'au dreptul să și stergă? Negreșit că da. Consiliile comunale au dreptul să stergă din liste nu numai pe acei cari și au perdut drepturile de alegători, dără și pe acei cari sunt trecuți în mod fraudulos, și cari odată n'au avut acest drept. Dacă unele din consilii au mers prea departe, dacă au sters din liste ómenii cari avu dreptul de a fi alegători, aceste consilii comunale vor cădea negreșit sub respunderea legii.

S'a mai spus că la tribunale nu se mai găsesce nici uă garanție; Sciți, D-lor, că noi când eram în luptă nu găsem la tribunale nici uă garanție, pentru că atunci erau circulare din partea guvernului prin care se punea justiția la dispozițiunea administrațiunei; erau ordine prin care dicea: achită pe cutare; suspendă acțiunea cutăruia; amână procesul cutăruia, etc. Astă-zi însă nu se mai dau asemenea ordine, și toate numirile făcute în justiție de ministru de justiție de sub acest guvern nu sunt nici de cum făcute cu intențiune politică, ci numai pentru singurul scop de a garanta cetățenilor atât interesele civile, cât și cele politice. (aplause) Dacă veți găsi uă singură urmă, un singur indiciu că guvernul actual a făcut fapte, sau cel puțin are intențiune ascunsă de a falsifica algerile, atunci ați avea dreptul să veniți cu asemenea interpelețiuni și să cereți Camerei a lua cele mai energice măsuri. Dără pênă atunci sciți ce faceți cu asemenea interpelețiuni? Dați atâtea încuragiări acelor cari s'au strecurat în listele electorale în mod fraudulos, și atâtea descuragiări acelor cari se luptă pentru libertatea și legalitatea alegătorilor. Fiți siguri, D-lor, că acei cari se luptă astă-zi împreună cu noi, și cari făcând parte din administrațiunea actuală vor desminti prin vre un fapt al lor libertatea algerilor, fiți siguri că noi vom fi cei d'ântăi cari Ț vom lovi. Fiți siguri de acesta, căci sciți că amicii ai nostri intimi când au comis greșeli au fost trimiși în pușcărie, unul chiar a și murit în temniță. Nu vă temeți dără că noi ne vom bațocori, mai cu seamă eu la finele carierei mele. (aplause).

Cu toate că onor. D. Manolache Costache a spus cu multă abilitate că totă cuvântarea D-sale este ca să și recăstige pe alegătorii ce a avut, și pe alții ce voește să și aibă, cu toate că D-sa a spus acesta, eu însă am înțeles că toate loviturile date de D-sa au fost îndreptate asupra mea; a mers

pênă acolo încât să vorbească de influența morală, și s'a servit și de un cuvânt pe care l'a pus în gura colegului meu de astă-zi, dicide: influență imorală. Ei! D-le Iepurene, nu de pe această bancă voi veni să vă răspund în aceste cuvinte, și să spun care algeri nu a fost morale, și care imorale (aplause). Voi dice numai atâta: Te am înțeles!

Apoi onor. D. M. Costache a spus, că în regimul constituțional, cu cât controlul banilor publici este mai sigur și mai bine făcut, cu atâta finacele merg mai bine. În dată după aceea a daos că eu am făcut algeri imorale în trecut; că am avut uă Cameră de care dispuneam cum voiam, și că m'au făcut un budget cum mi a plăcut. Apoi, când onor. D. M. Costache a făcut acel raport asupra stării finanelor știe bine și a spus-o chiar astă-zi, cum l'a primit acea Cameră care nu dorea nimic mai mult de cât să pôtă lovi în administrațiunea aceea. Cu toate acestea ea nu a făcut nici un cas de raportul D-lui Manolache Costache, fiind-că acel raport nu era nici cum ceea ce s'ar putea numi uă situațiune financiară; și nici de atunci în căce nu s'a dat de nici un ministru uă adevărată situațiune a finanelor. Singur D-nul actualul ministru de finace a avut această paciență; D-sa erudit de la școlele germane, D-sa singur a fost care s'a dus să discifrese fiă-care fôia a scriptelor din ministerul finanelor, pentru a o face uă adevărată situațiune financiară. Acesta a fost D-lu Sturdza. (aplause)

Ei bine, am încă în biuroul meu a casă chârțiile în cari repausatul Racovicianu dice: étă situațiunea, étă cifrele cele adevărate, căci aceea care s'a dat, împrejurările politice au cerut să se facă astfel; érá registrele și scriptele care constatau adevăratele cifre s'au nimicite, s'au repus, sau s'au ars. Si eu atunci am somat, — sunt jurnalele de faciă, — am somat pe toate guvernele, dicide-le: puneți curtea de compturi să mă judece, și luați-mi socotelele, că de voi fi vinovat să mă dați în judecată, dără să nu mă acusați numai după situațiuni de fantasie.

La 1871 s'a cerut curții de compturi socotelele anilor între cari erau și aceea când am fost la ministerul finanelor, și uă lungă corespondență a urmat între D. Mavrogheni și curtea de compturi care dicea că nu se pot face socotelile căci scriptele nu sunt complete. Ei bine, de ce când m'ați prins cu oca mică, când m'ați prins că eu eram cel d'ântăi care am aruncat țera în prăpastie, de ce nu ați lăsat să se vadă scriptele și să se ea socotelile, mai ales când eu vă sfidam, vă provocam pe totă dioa să o faceți? Eu când am fost ministru de finace nu am scos un singur funcționar; din contra, am găsit acolo pe D. A. Catargiu care erea cu totul trup și suflet cu D. Mavrogheni, și eu Ț am încredința,

tocmai direcțiunea comptabilității, fiindcă voiam ca adversarii mei să scie tot ce se petrece în ministerul de finance. Când jurnalele opozițiunii scriau cu furie în contra comptabilității din ministerul meu, eu tot-d'a-una arătam mulțumirile mele D-lui Catargiu, dicându-i că mi face cel mai bun serviciu dând acele notițe false, fiindcă mi da și mie ocasiunea că chiar a doua-zi să le desminț. (ilaritate)

Ei bine, D-lpr, budgetul pe 1866 a fost făcut de D. Mavrogheni și îndată după facerea budgetului a venit D. Crețulescu la minister. Cine era atunci ministru de finance? Era D. A. Văsescu care, după D. Sturdza, este cel mai scump și mai scrupulos dintre ministrii de finance. D. Văsescu, până la venirea D-sale în minister cu mine, era adversarul meu politic și în Camerele de sub Convențiune făcuse mai în tot-d'a-una parte din comisiunile budgetare și financiare. Dără după ce a venit în minister a rămas încremenit căci văduse cât se înșulase în opiniunile ce avusese până atunci despre mine, și de atunci a și rămas amicul meu. D. Văsescu a vădut că budgetul D-lui Mavrogheni din 1866, care să dicea că este echilibrat, cu toate că luase din împrumutul lui Oppenheim uă sumă destul de însemnată ca să l echilibreze, a vădut că acel budget avea la venituri cifre umflate și cheltuelile erau aduse la un minimum foarte restrâns, în cât soldații și arestanții murău de fâme. Ast-fel, când au dus pe D. Crețulescu la penitenciar, a vădut că omeni cădeau la picioarele sale și i cereau hrană, căci alt-fel murim, ne având hrană în destul, și la oștire asemenea se petreceau lucrurile; ast-fel în cât chiar D. C. Crețulescu, ca ministru ad interim la resbel, a fost nevoit să vie la Camera să ceară credite suplimentare și extraordinare pentru ca să hrănescă pe omeni, atât la ministerul de resbel cât și la cel de interne.

Se mai făcuse atunci și alt-ceva în privința materialului, se întrebasese în ministerul de resbel ce obiesete sunt în magasi, pentru câte milioane avem material? S'a răspuns că era material de trei sau patru milioane. D. Mavrogheni prin urmare a pus în budget că sunt efecte în magasi de trei milioane și a dis că nu trebuie să mai prevedem nici uă cifră din nou pentru material. Când ne au dus în magasi ce am găsit? Am găsit 500 de trâmbiți, câte-va sute de alte instrumente tot de musică și mai multe sute de pantalonii scurți până la genuchi, cari fuseseră lepădați de Godilot, fiindcă nu avea unde să i tréacă, și pe care s'a găsit să i cumpere ministerul român de resbel de pe atunci. Ast-fel dără ast material fiind vechiu și ne putând îmbrăca oștirea cu densus, s'a scos la licitație și s'a vândut cu toba și a trebuit să prevedem în budget credite suplimentare și extra ordinare ca să se îmbrace sol-

dații, căci nu puteau să stea în pantalonii până la genuchi și să cânte din trâmbițe. (ilaritate)

D. B. Gherghel. Acest fapt nu a oprit pe acei ministri de a mai veni la minister, după cum era vor mai veni.

D. președinte al consiliului. Așa dără budgetul anului 1866 făcut de D. Mavrogheni și esecutat de D-nii Crețulescu și Văsescu a lăsat un deficit foarte mare. Acum vin la budgetul din 1869.

D. M. Costache dice că a votat 14 milioane peste budget Camera mamelucilor alésă sub influința morală.

Apoi scii cine era în comisiunea budgetară? Președinte era D. D. Ghica și D. Cogălniceanu era raportor. Așa dără nu eu am făcut budgetul. Eu am refuzat multe dia cifre, m'am luptat în comisiunea budgetară pe cât am putut; s'au luptat alături cu mine și unii din colegii mei, însă toți au găsit uă rezistență în membri cari reprezintă partitul conservator și comisiunea budgetară a făcut budgetul încărcat. Am mai strigat, am mai luptat și în urmă, dără a fost cu neputință să pot dobândi scăderi.

Apoi cu toate acestea scii ce s'a făcut atunci? Noi am eșit din minister la Noiembrie 1865, îndată după deschiderea Corpurilor Legiuitoare. În acel an s'a reorganizat armata, s'au adus arme, s'au votat credite speciale cu resurse speciale pentru fie-care credit anume; însă se comandaseră mai multe arme și nu se plătiseră toate; dără, guvernul care a urmat după noi, când au ajuns în țară armele comandate în străinătate, în loc să le plătescă din resursele ce erau anume afectate pentru aceasta, le au lăsat ne plătite până la anul 1871, și toate resursele ce se votaseră pentru aceste cheltuieli le au făcut venit pentru anul 1869, lăsând ast-fel toate în socotela mea ne plătite, și apoi a venit cu credite extraordinare ca să le plătesc ca defecte ale mele.

Etă dreptatea, și etă de ce D. M. Costache, fiindcă nu avusese în vedere toate scriptele, a putut să se înceale și să arunce acest deficit în sarcina mea.

D. M. Costache. Eu numai dosarul Camerei l'am consultat, alt nimic.

D. președinte al consiliului. D-lor, onor. D. M. Costache să fie încredințat, și pentru acesta compunerea ministerului este uă destulă garanție pentru D-sa, că chiar decât așa fi cu acela care să ia uă armă influință imorală, însă așa fi paralizat, în acțiunea mea de aceste virginități politice care stau alături cu mine pe banca ministerială, să fie încredințat D. M. Costache că vom ține cumpena dreptă, dără dreptă și pentru unii și pentru cei-alți, un ce însă să nu perdă din vedere D. Iepureanu: Noi nu ne vom duce să apărăm și să susținem pozițiuni cari s'au dobândit prin fraudă și imoralitate; și apoi sunt uă

specie de liberali care se dic partisans ai guvernului de astă-zi, și să dic ast-fel ca să pôtă mai cu înlesnire strecura ilegalitățile lor, ei bine, pe acei liberali i vom lovi mai cu asprime de cât pe alții (aplaude)

D. ministru de justiție. Sunt dator, D-lor, a face înaintea D-văstră uă declarațiune. Onor. D. prim ministru m'a pus în pozițiune de a cunoșce cele ce s'au petrecut la Focșiani și am rugat pe procurorul general de acolo, prin uă telegramă pe care o puteți vedea, să dea în judecată pe cei abătuți în privința Constituțiunii și legei electorale.

În adevăr, D-lor, este un drept de apel la tribunal, și pentru a face ca acest drept să fie în adevăr eficace, eu am rugat pe D. director al ministerului să facă uă circulare către toate tribunalele; dără fiindcă acea circulare mi s'a părut nu îndestul de tare, și fiindcă am voit să o fac mai tare, am oprit-o ca să o redactez eu; căci decât tribunalele au dreptul să judece, sunt însă datore să facă un adevăr din urgența ce o cere legea în adevăratul ei sens.

Afară de acesta, în ceea ce privește confecționarea listelor, în intențiunea guvernului, și a mea în deosebi, este ca mijloacurile propuse de D. M. Costache nu constituie de cât uă justiție preventivă și sistemul nostru este de a fi uă justiție represivă atunci când răul s'ar ivi undeva. Până atunci însă să ne permiteți să stăm într'uă rezervă în care suntem dator să stăm, și să nu ne amestecăm în confecționarea acestor liste.

Voc. Prea bine.

— Se pune la vot închiderea incidentului și se primesce.

Ședința se rădică la 6 ore și cea următoare se anunță pe luni 7 Februarie.

Ședința de la 7 Februarie, 1877.

Președenția D-lui președinte *C. A. Rosetti*, asistat de D-nii secretari *F. Alușneanu*, *A. Vizanti*, *G. Tacu* și *I. Lătescu*.

Ședința se deschide la 1 oră după amia-zi.

Prezenți 103 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 48 și anume:

Bolnavi:

D-nii *I. Codrescu*, *I. C. Fundescu*, *C. Fusea*, *C. Grigorescu*, *Gr. Serurie*, *A. Teriachiu*.

In concediū:

D-nii *A. Agioglu*, *Sc. Călinescu*, *C. Catargi*, *P. Constantin*, *D. Cozadini*, *G. Gămulea*, *G. Magheru*, *G. Mantu*, *D. Mărgăritescu*, *D. Miclescu*, *G. Miclescu*, *N. H. Nicola*, *I. Sturza*, *E. Vergati*, *M. Vladimirescu*, *P. Zamfirescu*, *M. Burileanu*, *C. Climescu*, *M. Ghelmegeanu*, *Gr. Cozadini*.

Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, N. Bujoreanu, G. Dimirescu, A. Candiano-Popescu, N. Caraioglu, N. Catargi, N. I. Ceostantinescu, G. Esarhu, C. Fleva, C. Giuvara, T. Ioan, G. Macri, M. Negulescu, C. Peșiacov, C. Pilat, G. Rădescu, G. Radović, G. Rosnovanu, C. Șoarec, I. Canrabatescu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă concediul D-lui deputat C. Bobeica.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunile locuitorilor din comunele Bragadiru-Bulgar, plasa Sabaru, județul Ilfov, și a D-iei Maria Teodor.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui Carol Veber.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea pe seama ministerului agriculturii, comerțului și lucrărilor publice a unui credit estaotdinar de lei 37,415 ⁵⁹/₁₀₀ pentru acoperirea cheltuielilor personalului și materialului grădinelor publice ale Statului din capitală.

Se dă citire următoarei demisiuni a D-lui C. Pilat:

Domnule președinte,

Bine voiți, vă rog a comunica onoratei Camere demisiunea mea de deputat.

Priimit, D-le președinte, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.

C. Pilat.

D. P. Buescu. D-lor, este într'adevăr uă molimă în această Adunare, ca deputații să 'și dea demisiunile unii după alții. Eu aș ruga pe onor. Cameră să respingă demisiunea D-lui Pilat.

D-lor, ori care ar fi cauza nemulțumirii și amărăciunii D-lui Pilat știți că D-sa are dreptul la înalta și distinsa considerațiune, la stima noastră. D-sa pe lângă instrucțiunea ce are ca fost scolar al celei mai celebre școli de la Metz, a luat parte la rebelul Frances, și din această cauză i s'a sfărâmat cariera sa de militar și toate sacrificiile ce a făcut pe tărâmul politic. Prin urmare ca act de considerațiune și de stimă către D-sa trebuie, D-lor, se respingem demisiunea și se 'l rugăm a 'și relua locul în această Adunare.

— Se pune la vot respingerea demisiunii D-lui Pilat și se primesce în unanimitate.

Se dă citire demisiunii din mandatul de deputat a D-lui T. Boldur-Lățescu, în coprinderea următoare:

Domnule președinte,

Imprejurări cu totul independente de voința mea, și care n'au cel mai mic caracter politic, mă silese de a mă retrage din sânul acestei onor. adunări.

Esprimându-vă profundul meu regret

de a fi silit să părăsesc această patriotică și liberală Adunare, din care este un titlu de glorie pentru ori care om de bine, și cu durere pentru țără de a face parte, am onore, D-le președinte, de a vă supune respectuoasele mele omagii.

T. Boldur-Lățescu.

D. N. Dimancea. Rog pe onor. Cameră să aibă aceeași considerațiune pentru D. T. Lățescu cum a avut pentru toți cei alți deputați cari 'și au dat demisiunile, și să 'l invite de a rămâne între noi, retrăgându'și demisiunea.

D. G. Polizu. D-lor deputați, D. Buescu a dis că s'a făcut un fel de molimă, adică un fel de infecțiune de a se da demisiuni din partea D-lor deputați. Eu socotesc că ar trebui să avem mare atențiune asupra lucrului, și mai ales că D. Buescu trebuie să aibă mare frică de această infecțiune; și cred că remediul radical ar fi ca această demisiune să fie respinsă fiindcă chiar din coprinderea ei se vede uă contra dicere, căci pe de uă parte exprimă un fel de blam la adresa Camerei și pe de altă parte 'l face laude.

D. președinte. Nu e nici un blam, din contră, etă ce dăce demisiunea:

„Esprimându-vă profundul meu regret de a fi silit să părăsesc această patriotică și liberală Adunare din care este un titlu de glorie pentru ori care om de bine și cu durere pentru țără de a face parte“.

D. Dr. Polizu. Credem că dăce ceva atingător Camerei, retractez dar cele ce am dis. Inșă ori cum, D-lor, eu dăc că pentru ca să tăiem acăsta așa dăc, epidemie să începem a nu mai primi aceste demisiuni ei să le respingem cu energie. Am dis.

D. P. Ghica. D-lor, D. Lățescu nu face în contra Adunării cea mai mică plângere; din contră exprimă regretele D-să și aduce omagie D-săle Camerei Legiuitoare; prin urmare nu puteți da acestei demisiuni caracterul celor-l-alte care, după cum dăcea D. Polizu, a ajuns uă epidemie. Eu cred că D. Lățescu pôte să aibă motive de a se absentă; dar Camera 'l datorește această condescendență de a 'l ruga să ea parte la lucrările noastre; inșă dăc D-sa are interese așa de mari cari 'l reclamă să se absenteze, atunci Camera pôte a 'l acorda un concediul pēnă ce 'și va termina afacerile și apoi D-sa va putea reveni la postul său.

— Se pune la vot demisiunea D-lui Lățescu și nu se primesce.

D. T. Bagdat. Am onorea a anunța D-lui ministru de rebel uă interpelare în privința cuartirului regimentului de roșiori la Râmnicul-Sărat, cari la venirea D-lor în această urbă, de mai bine de două luni și jumătate, li se dat cuartiruire conform legii. Primăria ca să fie justă în privința cuartiruirii, a voit a mai schimba cuartiruirea și pe la alte persoane ce nu mai avusesse cuartire, și în consecință s'a făcut

un tablou de grajdurile ce nu ținuse încă cuartir, și invitându-se D. comandante a ordona dislocarea la acele cuartire, nu a bine voit a uă face, pentru care cas am și primit astăzi uă reclamă din partea celor în suferință, pe care uă voiți citi cu ocaziunea desvoltării acestei interpelări. Rog inșă pe D. ministru a da ordine în consecință, spre a se face dreptate tutulor.

D. I. Sterea. Mi am permis acuma 12 zile de a usa de un drept cari 'l are fie care deputat, adică a cere de la D. ministru de rebel nisece acte, și după ce le voi studia să fac uă interpelare. Cu tôte că a trecut mult timp de atunci, încă nu s'a comunicat pēnă acum acele acte. Rog dar pe onor. biurou, ca se intervie din nou pe lângă D. ministru de rebel, ca să nu nege dreptul ce are fie care deputat de a face asemenea cereri și să bine voescă a comunica dosarul cerut. Suntem aproape de finitul sesiunii ordinare și nu scim dăc se va mai prelungi; prin urmare dăc nu mi se va comunica actele cerute pēnă atunci, eu aș fi privat de un drept cari mi 'l dă Constituțiunea.

D. președinte. Biuroul a cerut acel dosier de la minister, și n'a voit se 'l dea pēnă acuma.

Uă voce. N'a voit?

D. președinte. N'a voit, de ore ce nu la trâmisi. Biuroul va mai repeta cererea făcută.

Acum, D-lor, avem la ordinea zilei votarea în total a proiectului de lege pentru modificarea unor articole din legea judecătorească.

D. I. Cămpineanu, ministru justiției D-lor deputați, în urma votului de alaltăeri, vedând transformarea ce a luat acest proiect de lege prezentat de guvern, am rugat pe onor. Cameră să bine voescă a au-ana votarea sa în total ca să 'mi pot da socoteală mai bine despre economia întrăgă a legii.

După esaminul din nouă ce am făcut, cred că această lege în timpul de față, este inoportună. Nu dăc că nu merită serioasă luare în considerațiune a onor. Cameră, de cât conține uă idee nouă, care n'a intrat bine în spirite, și nu e destul de apreciată.

Pentru aceste motive dar declar că retrag acest proiect de lege (aplause).

Voci. Prea bine.

D. Lascar Costin. Am, D-lor, uă umilă întrebare de adresat onor. biurou.

Noi am dat în judecată pe foștii ministri. Acăsta este adevărat și incontestabil. Țăra ne a aprobat și bine cuvântat. Ei bine de atunci au trecut șese luni, și comisiunea însărcinată de Cameră cu acuzarea se menține într'un mutism absolut, ca să nu dăc condamabil. Cu tôte acestea noi trebuie să scim unde se află comisiunea cu lucrările săle, ce a făcut, și dăcă este în stare să se presinte Camerei cu actul de acuză

re. Noi avem trebuință de acest act, orî ce întârziere este în detrimentul nostru și al țerei; și noi, acuatorii ministrilor, nu trebuie să trecem de suspecti înaintea ei.

D. N. Fleva. D-lor, ca răspuns la curtușoasă întrebare făcută de D. Lascar Costin, mă grăbesc a vă declara că decă D. Lascar Costin ar fi fost în comitetul de acusare, cu totă dorința D-séle de a produce repede, 'i ar fi trebuit două ani de zile ca să pôta termina această lucrare. Cu toate acestea comitetul de acusare se simte în pozițiune de a vă declara că a terminat lucrarea sea și că a și însărcinat ca raportator pe onor. D. Misail, pentru că în urma unei instrucțiuni minuțioase ce s'a făcut, am crezut că este în avantajul dreptății, în avantajul justiției care se așteptă de la onor. curte de casație, să facem un raport cât se pôte mai detaliat.

Acum, voiî adăoga, D-lor, că decă întârziere a fost în lucrarea comisiunii, această a provenit din cauză că a trebuit a se face nisee anchete locale cari au consumat mai mult timp și al căror rezultat se va vedea de onor. Camera în curând. S'a făcut anchete la Giurgiu, la Alesandria, precum și pe linia Ploesci-Predeal, unde unul din membrii comisiunii a sacrificat opt zile umblând pe jos ca să 'și îndepléscă datoria. (Aplause). Afară de acestea, onor. Camera mai trebuie să țină compt comisiunei și de ôre-care descompleteări, ce s'aî urmat în sânul ei precum de exemplu, însărcinarea președintelui acestui comitet de a merge la Constantinopole, unde a stat mai mult timp; absența altora membrii cari sunt de prin provincie și cari n'aî putut să lucrede în permanentă, astfel în cât greutatea totă a căduî numai pe umerii unora, și decă este vre unul căruia i se cuvine cea mai mare onóre pentru stăruința séa, acesta este D. Misail, care a muncit cât două-deci. Am avut, D-lor, în cercetare sutimi de dosare, sutimi de martori. Instrucțiunea am aședat'o în așa mod, în cât după un sistem alfabetic și cronologic ce am adoptat, se pôte găsi cu înlesnire orî ce punct de cercetare ar voi să l caute cineva, ast-fel că reprezentațiunea țerei avénd înaintea sea acel raport deșlușitor va putea să se pronuncie în cunoștință de cauză. Prin urmare, D-lor decă a fost întârziere, ea a provenit și din multele și nenumăratele lucrări ce a trebuit să facă comitetul. (Aplause).

D. președinte. Fiind-că aî aplaudat, D-lor, vă aduc aminte că avem la ordinea zilei raportul comisiunii financiare în privința creditului pentru tipărirea lucrărilor comitetului, și prin urmare péné nu veți vota acel credit nu ce vor putea trâmte la tipografie.

Voci. Să se citéscă chiar acum.

D. Gr. Vulturescu, în lipsa D-lui raportator al comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,]

Comisiunea financiară luând de urgență în esaminare adresa comitetului de acusare a foștilor ministrii dați în judecată, de sub No. 544 din 1 Februarie corent, prin care cere a i se acorda o sumă de 5000 lei, spre a se imprima atât raportul, cât și toate actele relative la instrucțiune; și considerénd că aceste lucrări se cer a se imprima cât mai curénd, și imprimeria Statului, după cum este cunoscut, se află deja destul de împovérată de alte nenumărate lucrări publice și private, comisiunea aprobă acest credit de 5,000 lei, a se deschide asupra alocațiunii bugetare destinată pentru deschidere de credite suplimentare și estraordinare din bugetul anului 1876 pus în aplicațiune și în lunile Ianuare și Februarie anul curent după autorisațiunile speciale ale onro. Adunării.

Acest credit se acordă ca să se pôta imprima de urgență la una saî mai multe tipografii particulare actele mai sus menționate.

Acastă lucrare a comisiunei, subsemnatul cu onóre o supune la aprobarea D-v.

Raportor, C. Pilat.

PROJECT DE LEGE.

Art. I. Se deschide pe séma D-lui ministru de finanțe un credit estraordinar de lei 5,000, cu care să se imprime de urgență la una saî mai multe tipografii particulare, atât raportul, cât și toate actele comitetului de acusare a foștilor ministrii dați în judecată, relative la instrucțiune.

Art. 2. Acastă sumă se va acoperi din alocațiunea bugetară destinată pentru deschidere de credite suplimentare și estraordinare din bugetul anului 1876, pus în aplicațiune și în lunile Ianuare și Februarie anul curent, dupe autorisațiunile speciale date de Adunarea deputaților.

D. E. Costinescu. D-lor, un volum din instrucțiunea procesului foștilor ministrii este deja tipărită, și mai sunt manuscrise încă pentru două volume; pentru acestea se cere creditul de față.

Acum să 'mî permiteți ca pe lêngă lămuririle date de D. Fleva, să vă atrag atențiunea și eu asupra unei considerațiunii, pe care nu trebuie s'o scape din vedere aceia cari fac imputări comitetului de acusare. . .

Voci. Lăsați această, și vorbiți asupra creditului.

D. E. Costinescu. Voiese ca să fie trecut în procesele verbale ceea ce voi avea onóre a vă spune ca răspuns la tot ce am auzit dicéndu-se despre comitetul de acusare. La noi s'aî dat în judecată 11 ministrii. În alte țeri s'a dat câte unul, două, și cu toate acestea încă le aî trebuit ani întregi pentru ca să termine instrucțiunea.

Ast-fel, de exemplu, în Anglia, să găsesce că s'a făcut instrucțiunea în curs de două, de trei și de patru ani, pentru un acusat saî două. În ultimul proces de această natură făcut în Englitera, în procesul Hastings, s'a făcut instrucțiunea două ani, și nu era de cât un singur acusat pe când noi ne aî dat un-spre-dece să le facem instrucțiunea.

În Grecia s'aî dat în judecată, acum 2 ani, câți-va miniștri și péné aî încă instrucțiunea nu este terminată. Încă uă dată vă rog să observați că în toate aceste țeri, numărul acusaților a fost de unu, două, trei și totuși aî trebuit ani să se termine instrucțiunea pe când la noi sunt 11 ministrii acușați și cu toate acestea am terminat instrucțiunea în 6 luni, vă rog să apreciați această diferență și sunt sigur că nu veți mai găsi nici un motiv de a face imputare comitetului de acusare.

D. G. Vernescu. Nu am cerut cuvântul ca să fac nici imputări, nici laude comisiunei, fiind-că nu sunt obișnuit de a face nici una nici alta péné nu voi vedea fapte. Când voi vedea raportul, voi aprecia ostentela despre care vorbea D. Fleva adineaori, și prin urmare nu am să mă pronunț acum asupra acestui punct. Ași face numai uă simplă întrebare: pentru ce să cere acest credit? Nu pôte imprimeria Statului din cheltuelile bugetare se imprime și acest raport? În timp când noi spunem că noi nu avem bani, că trebuie să facem economii, pentru ce imprimeria Statului nu ar tipări acest raport? Pentru ce nu s'ar pune totă solicițudinea din partea noastră ca imprimeria să le tipărească?

D. Geanî. Acastă întrebare ne am pus'o și noi în sênul comitetului, și ni s'a răspuns de ómeni foarte autorizați că în adevér imprimeria Statului nu pôte să facă această lucrare. Băgați de séma, D-lor, că pentru această lucrare se cere celeritate, și, după cât se vede, imprimeria Statului nu pôte lucra cu atâtă repețicune, fiind-că vedem acesta din publicarea proceselor verbale ale Camerei, care es peste trei saî patru săptămâni.

Noi dar numai dupe ce am fost încerdințați despre întârzierea ce se face la imprimeria Statului, am venit să cerem această autorisare. Cu toate acestea, dacă să pôte lua angajamentul formal de către D. ministru că în adevér se va pune repețicunea cuvenită pentru această tipărire, înțelegeți bine că nu vom fi noi aceia care să cerem risipa banilor publici, căci ar fi uă adevérată risipă dacă am cheltui acești bani când am putea să avem de la imprimeria Statului acelaș serviciu ce ne ar da imprimeriile particulare. Iată D-lor, pentru ce noi am venit să cerem acest credit.

D. G. Vernescu. Am mai auzit și când eram la minister făcându-se imputare că procesele verbale ale Camerei nu se imprim la timp de către imprimeria Statu-

lui, și am cerut directorului un tabel, pe care nu l'am putut înfățișa Camerei fiindcă demisionasem. Dar din acel tabel să constată că procesele verbale să publicau peste 24 ore după ce să trâmiteau, și că numai atunci să întâmplat să întârzie câte două trei zile când manuscrisele s'au trâmisi s'era dupe ce lucrătorii rădicău ședința.

Cât pentru întârzierea de două trei săptămâni, acesta nu este esact, și nu aveți de cât să faceți uă anchetă ca să vedeți că cea mai mare întârziere a fost de două, trei zile.

Așa dar nu este acolo cauza. Cât pentru lucrarea comitetului de acuzare, eu ne mai fiind acum ministru nu pot să vă spun dacă să pôte imprima această lucrare cu celeritatea ce voiți la tipografia Statului; dar eu cred că se pôte: pentru că tipografia Statului nu este așa de împovărată, în cât să nu lucreze cu aceiași celeritate ca tipografiile particulare. Rămâne ca guvernul să declare dacă se pôte dobândi celeritatea cerută, și dacă nu, să ia măsură ca să se pôtă. Eu, D-lor, vă declar că la tipografia Statului lucrările pot merge mai cu celeritate de cât la tipografiile particulare.

D. ministru de lucrări publice. Voi răspunde în același timp și D-lui Vernescu și D-lui Geani. Guvernul primesce să se facă acele imprimate la imprimeria Statului, de cât trebuie să știți că chiar pentru publicarea proceselor verbale să ia un adaos de lucrători care astăzi ne lipsesc, fiindcă nu avem fonduri de unde să i plătim. Dacă ne veți acorda mijloace ca să luăm un adaos de lucrători pentru această lucrare a comitetului de acuzare, atunci negreșit că ea se va putea tipări la imprimeria Statului.

D. președinte. În urma Cuvintelor fostului ministru de interne, prin care a acuzat biurul și a apărât imprimeria, sunt dator să vă dovedesc, D-lor, cu *Monitorul* de ieri, care e cel din urmă, și în care să vede publicată urmarea ședinței din 27 Ianuarie, că D. fost ministru nu are informațiunii esacte despre modul cum lucrează imprimeria Statului, căci toate procesele verbale, afară de acela al ultimei ședințe, sunt trâmise la imprimerie, și prin urmare vedeți că dacă *Monitorul* este înapoi cu două zile, acesta nu pôte fi din cauza lipsei de manuscrite de la cancelaria Adunării, căci are încă mai multe ședințe în urma aceleia din care publică astăzi uă mică parte. Afară de acesta, cu debaterile Senatului a rămas înapoi cu aproape uă lună.

D. G. Vernescu. Eu am vorbit pentru timpul când am fost la minister, și nu știu ce se face de când nu mai sunt ministru. În acel timp am cerut un raport în această privință, care raport există și nu aveți de cât să l luați ca să constatați.

D. președinte. Am constatat atunci că raportul era fals.

D. G. Vernescu. Dacă e fals, nu aveți de cât a da pe autorul lui judecăței; mi pare însă rău că biurul nu e conform cu regulamentul.

D. președinte. Biurul este în regulă.

D. G. Vernescu. 'L rog să fie mai generos, și să nu mă întrerupă când vorbesc, căci regulamentul nu o permite.

D. președinte. Aci ai dreptate. (Plăritate)

D. G. Vernescu. Eu nu pun în îndoială dreptatea biurului, dar vă spun că atunci când e vorba de un lucru real, declarațiunile nu au nici uă valoare.

D. președinte. Nu înțeleg de ce D. fost ministru ia cu atâta căldură apărarea imprimeriei, când are sub ochii D-sale fapte materiale care vorbesc de sine. Faptul material este ultimul număr al *Monitorului*, care publică, cum vedeți, uă urmare a ședinței de la 27 Ianuarie, când are încă atâtea ședințe în manuscrise pe care le a primit de mai multe zile. Astăzi în cancelaria Adunării nu se află de cât procesul verbal al celei din urmă ședințe, aceea de alaltăieri, Sâmbătă, care și acela se va espedia astăzi. Prin urmare, D. fost ministru nu are de cât a vedea acest fapt material, patent, că *Monitorul* abia e astăzi la ședința din 27 Ianuarie, spre a se convinge că D-sa a fost și este rău informat când face asemenea imputări biurului.

D. D. Geani. D-lor, vă mărturisesc că eu am rămas surprins când am auzit pe D-nu fost ministru de interne rădicând vocea D-sale în contra noastră, ca cum plângerea noastră ar fi fost anume la adresa D-lui fost ministru de interne.

Vă asigur, D-lor, că de când am onore să fac parte din această Cameră, nu am vădit un singur proces verbal imprimat la timp, nu am avut ocaziune să citesc uă singură ședință a acestei Camere imprimată la timp, și în tot-d'a-una mi aduc aminte că singura cauză a întârzierii s'a constatat că vine numai de la imprimeria Statului, după cum ne a asigurat și astăzi biurul nostru.

Prin urmare întârzierea imprimării proceselor verbale ale ședințelor Camerei nu dată de astăzi, ci dată încă de mult, și actualul D. ministru de interne nu pôte să aibă nici uă răspundere pentru această întârziere, mai cu seamă astăzi când *Monitorul oficial* a trecut de la ministerul de interne la ministerul de externe.

Voci. Nu s'a votat de Senat.

D. D. Geani. Știu că acel proiect de lege s'a votat numai de noi, era nu și de Senat și că prin urmare faptul nu este încă definitiv.

Dar, D-lor, în ceea ce privește starea imprimeriei Statului, precum vă spunem adineori, această stare nu dată de astăzi,

căci și mai acum câte-va luni, când noi, comisiunea de punere în acuzare a fostilor miniștri, am avut să imprimăm câte ceva mai în tot-d'a-una ni s'a răspuns că nu au timp. Apoi dacă noi am întâmpinat un asemenea răspun de la imprimeria Statului pe atunci pe când nu erau Corpurile Legiuitoare deschise, vă puteți închipui ce ne ar răspunde astăzi, când pe lângă cele-lalte greutăți mai are aceea a publicării dezbaterilor Corpurilor Legiuitoare.

Apoi, atât D. ministru actual, cât și D. fost ministru, ne au declarat că, de multe ori, din cauza multelor lucrări ce avea imprimeria, a trebuit se ceră credit de la Adunare pentru a lua mai mulți lucrători peste cei actuali, mai cu seamă fiind că aceștia nu sunt obligați să lucreze noaptea. Prin urmare vedeți că și deca va fi ca lucrările comisiunii să se tipărească la imprimeria Statului, tot va trebui să se deschidă un nou credit, și ast fel fiind, rămâne ca D-văstră și guvernul să vedeți deca, pentru celeritatea lucrării, ar fi mai bine să se acorde un suplement de lucrători la imprimeria Statului, sau cu acei bani să tipărim mai bine lucrarea la una sau mai multe tipografii particulare. Pentru noi, membrii comisiunii, lucrul este indiferent, și lăsam ca totul la apăsarea D-văstră de a vă pronunța într'un fel sau în altul.

Voci. Închiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesc.

Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și rezultatul scrutiniului este cel următor:

Votați	67
Majoritate reglementară	39
Bile albe	53
Bile negre	14

D. președinte. Adunarea a luat în considerațiune proiectul de lege.

D. Gr. Vulturescu, dă citire art. 1 și următorului amendament:

„Se acordă D-lui ministru de interne un credit de 2,000 lei pentru un supliment de lucrători la imprimeria Statului, trebuitor pentru imprimările cerute de comisiunea de punere în acuzare a fostilor miniștri.

Sc. Pastia, P. I. Cernătescu.

D. P. Cernătescu. D-lor deputați, după opiniunea unor persoane foarte autorizate, eu cred că este destul 2,000 lei pentru a se plăti un supliment de lucrători la imprimeria Statului, și prin aceasta realizăm uă economie foarte la timp în dioa de astăzi.

D. P. Ghica. D-lor, iarăși după opiniunea unei persoane foarte autorizate și mai cu seamă a unuia din D-nii membrii din comisiune, eu văș ruga fiindcă este ces-

tiunea de uă lucrare atât de importantă, să nu fim prea mult parțimonioși; sunt considerațiunî pôte mai înalte de cât acelea care le a spus chiar un domn membru al comisiunei, care fac să nu fim așa srecupuloși în această cheltuială, și care fac ca să fie necesariu ca aceste acte să se publice în altă imprimerie de cât aceea a Statului.

V'ași ruga, D-lor, să bine-voiți a lua în considerațiune că chiar deca s'ar face la imprimaria Statului un ados de jețari, acestia nu va face ca raportul să fie imprimat mai cu celeritate, și în adevăr deca i trebuie ceva acestei lucrări, acum, după ce s'a sfârșit de comisiune, i trebuie celeritate, și această celeritate nu o veți putea dobândi numai cu uă adaogire de proțî de jețari la imprimaria Statului, căci timpul material chiar lipsesce acelei imprimării; și pentru aceste motive eî cređ că este util să bine-voiți a vota acest credit de 5,000 lei și se nu ne uităm la uă economie de 3,000 lei, care nu va profita nimic Statului dera care ne va aduce nouă daune morale.

Vocî. Prea bine.

D. P. Ghica. Pentru aceea vë rog să bine-voiți a vota acest articol și sã nu mai discutăm într'un mod inutil, căci nu vom face de cât să perdem timpul, care prețuesce mai mult de cât acei 3,000 lei.

Vocî. Închiderea discuțiunei.

D. P. Grădișteanu. D-lor, eî vë rog să nu închideți discuțiunea și să bine-voiți a permite să arëtăm pucin mai pe larg argumentele în favorea acestui amendament

Uă voce. S'aî arëtat de D. Cernătescu.

D. P. Grădișteanu. Nu s'a arëtat. Onor. D. Cernătescu n'a făcut de cât în câte-va cuvinte să susție amendamentul fără să l desvölte și étă ce 'mî aș permite să adaog: eî cređ că în urma declarațiunei D-lui ministru că se pôte face această imprimare la tipografia Statului, cu uă adaogire de lucrători pentru uă sumă de 2,000 lei, acestia ar garanta și mai mult celeritatea lucrării.

Nu uitați, D-lor, că singura imprimerie care lucră la noi cu abur și prin urmare mai iute, este imprimaria Statului, și deca i am da un adaos de lucrători, fiind acolo tot materialul necesariu, am pune aceea imprimerie în situațiune de a face lucrarea și mai bine și mai repede.

D. N. Dimancea. Voiu ruga pe onor. Cameră se bine-voiască a închide discuțiunea, pentru motivul că nici trebuie discuțiune în asemenea castiune.

Când uă națiune a suferit cincî ani de ăile, datoria Adunării este se facă chiar galantomie ca să pue pe țera în pozițiune de a cunósce tôte actele care a sugrumat'o. Nu trebuie se ne preocupăm de minima cifră de 5,000 de franci, când avem se dăm țerei cel mai mare act care l'a făcut această Cameră. Pentru aceste cuvinte

susțin că nu trebuie să mai facem discuțiune, și înlăturând ori ce amendament, să acordăm cifra de 5,000 lei, căci nu este mare în comparațiune cu alte cheltueli care se fac, cu atât mai mult că imprimaria Statului nici nu are tipare ca cele-l-alte imprimării, căci trebuie ca acele acte să se tipărescă cu nisce litere mai mari ca să se pótă citi de tótă lumea. (Aplause).

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. Ion Docan, ministru de lucrări publice. D-lor, eî n'am precizat cifra, și nici nu sciudaca e de adjuns ceea ce se propune prin acest amendament. Am audî însă, în cursul discuțiunei, dicându-se că eî aș fi luat un angajament de a da tótă celeritatea acestei lucrări. Cu tótă buna-voință ce aș avea, nu pot răspunde de un serviciuă căruî organizare și ale căruî miđlócă nu le cunosc.

Se pune la vot amendamentul D-lui Cernătescu și se respinge.

Se pune la vot art. I din proiect și se adoptă.

Se pune la vot art. 2 și se primesce fără discuțiune.

Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor.

Votaș	63
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	52
Bile negre contra	11

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. F. Milescu. Cer cuvântul pentru a adresa uă interpelație (sgomot).

Vocî. Lăsați interpelațiile la urmă.

D. ministru de lucrări publice. D-lor, în ceea ce mă privește pe mine ca ministru al lucrărilor publice, și din întemplantare ținend locul D-lui ministru de interne, sunt gata a răspunde imediat la ori ce interpelare. Ieău angajamentul însă, și vë spun fațăș că nu mă voiu depărta întru nimica de ceia ce e drept, legal, și priincios țerei. Nu o dic acestia ca uă profesiune de credință, dera o dic pentru că așa 'mî e firea, acesta 'mî e temperamentul, acestea sunt simțimăntele mele. Rog însă pe domniî interpelatori să nu se supere deca în responsurile mele voiu fi scurt.

D. F. Milescu. Am onóre a anunța respectuos următorea interpelare D-lui ministru de lucrări publice:

„Anunț uă respectuosă interpelare onor. D. ministru al lucrărilor publice, care sunt vederile D-sale în privința legii prestațiunilor din 1868, suspendată saî lăsată ore cum în ne lucrare, după un simplu jurnal al onor. consiliu de miniștrii.”

Permiteți 'mî, D-lor, se o disvolv! (sgomot, întreruperî).

Vocî. Peste trei ăile, după regulament.

D. I. Docan, ministru lucrărilor publice. D-lor, încep prin a ruga pe ono-

rabilî D-nî deputați că tôte interpelările ce vor face se fie scurte, asigurându'i că, și răspunsurile mele vor fi scurte, căutând negreșit a da satisfacțiune interesele lesate; în modul însă cum mi se anunță această interpelare, nu voi putea responde imediat, și voiu fi silit să alerg la cele trei ăile regulamentare; de și mă tem că nici atunci nu voiu putea satisface pe onor. D. Milescu, fiind că mai am vr'o două, trei interpelațiunî adresate tot mie de D. Furculescu, afară de interpelațiunea relativă la cheiul Brăilei, care cere un studiu a parte și de mai multe ăile. Rog, dera, pe D. Milescu să fie scurt în desvöltarea interpelațiunei sele, și în cât mă privește i voiu răspunde pe scurt chiar acum, că, relativ la legea prestațiunilor, guvernul doresce ca aceea lege să se repună în aplicațiune, însă pe temeiul unei alte legi ce se va găsi mai nimerită.

Prin, urmare, deca D. Milescu bine-voesce a accepta, i voiu da satisfacțiune.

D. F. Milescu. Voiu accepta.

Vocî. Ordinea ăile.

D. Gr. Vulturescu. D. ministru al lucrărilor publice, care înlocuesce pe D. ministru de interne, fiind aci, am putea să continuăm cu budgetul aceluî minister de unde l'am lăsat în ședința precedentă. Prefecturile avem să le votăm așa cum sunt în budgetul pe 1877 era pe subprefecți după cum sunt în budgetul pe 1876.

D. P. Ghica. D-lor, aș înțelege propunerea D-lui raportor deca nu s'ar fi pus amânarea în discuțiune, și deca nu s'ar fi realizat în sens contrariu de către onor. Cameră. Eî am fost'unul dintre cei dintăi carî, la luarea în considerațiune generală a budgetului, am propus amânarea tuturor budgetelor pentru că privëu la legi organice, pêne la votarea acelor legi organice, și ministeral s'a raliat la propunerea mea. Însă, onor. Cameră a voit să fie mai expeditivă; a voit să pună țera în stare să pótă funcționa cu budgetele, cu un moment mai înainte, și a hotărât să votece mai întâi budgetele și apoi să se vină cu legile organice, pe care să le pună în raport cu cifrele votate de către Cameră.

Acum, D. raportor voesce să schimbe astă-ăi procedura adoptată uă dată de Cameră, și nu înțeleg pentru ce. Nu înțeleg carî sunt motivele carî fac pe onor. D. raportor să propună acestia, afară numai deca nu va voi să se strecore subprefecți în budgetul anului 1877, fără ca noi să putem realiza acele economii, cari s'au recunoscut indispensabile, și în descrierea situațiunei financiare și despre care și D. ministru al financelor ne a spus chiar ieri că sunt imperios reclamate, și că fără ele nu pôte merge înainte.

În adevăr, D-lor, s'a ridicat uă voce în favorea sub-prefecților, când s'a prezentat proiectul de lege. Onor. Cameră a amânât

proiectul de lege; d'ar, se înțelege oare prin această că Adunarea a amânat proiectul de lege la calendele grecesci? Fie chiar după bugetul pe 1877? S'a amânat oare acest proiect de lege până când vor fi gata toate proiectele de lege în privința organizației generale? Ei, D-lor, dacă în adevăr această amânare are termenul ce 'i atribuie de raportor, apoi nu veți putea realiza economii decât câte abia pe 1878, iară nu pe 1877, cum voiți. Nu veți putea face reforma legilor organice și mai cu seamă acele privitoare la justiție nu mai în câte-va zile, ci, va trebui un studiu îndelungat nu numai din partea comisiunii însărcinată cu elaborarea acestor proiecte de lege, d'ar și din partea Adunării care trebuie să judece în această organizare cu toată maturitatea, cu toată știința și cu toate luminele trebuincioase, de care Adunarea nu poate și nu trebuie să se privească, căci cu organizarea justiției e chestiune de una din cele trei puteri ale Statului, puteri cărî fac să se misce tot mecanismul Statului Român. (Întreruperi).

Rog pe D. Maniu să nu mă întrerupă, și să mă lase în pace când vorbesc, precum și eu 'l las pe D-sa în pace când vorbește.

Așa dară, D-lor, dacă amânarea s'a făcut pentru calendele grecesci, adică până se vor vota legile organice ale justiției, apoi, uă repet încă uă dată, că, nu veți putea realiza economii pe 1877, ci, abia de se va putea face acesta pe 1878 și încă nu se știe.

D-lor, mai deună-ți D. Fleva cerea să realizăm uă economie în privința unei instituții care există în virtutea unei legi organice. Nu 'mî aduc aminte anume ce instituțiune...

D. N. Fleva. Curtea de compturi care va veni în desbaterea Adunării peste câte-va zile.

D. P. Ghica. Și 'mî aduc aminte că eu am fost contra propunerii D-lui Fleva, fiind-că acolo exista uă lege organică în virtutea căreia funcționează acea instituțiune.

Pentru sub-prefecți nu avem uă lege organică. Acî avem nisce atribuțiuni administrative, judecătorești și financiare date prin diferite legi în Stat și din care unele s'au ridicat cu totul d'asupra lor, ca cele financiare, și nu le a mai rămas de cât unele atribuțiuni judecătorești, ca de exemplu, acea de judecătoria de pace, ca judecătoria în materie de simplă poliție, ca oficerii auxiliari ai poliției judecătorești, atribuțiuni cărî se pot specifica în două, trei articole din legea organică.

D-lor, înțeleg instituțiile cărî sunt în interesul societății. Inșă, sub-prefecții sunt uă povară pentru Stat; cu suprimarea lor s'ar realiza uă economie de 500 mii franci și apoi, ei sunt uă calamitate pentru țară. Nu am văzut nicăeri uă co-

mună îndreptată în lucrările s'ele, în comparabilitatea sa prin inteligența sa și prin capacitatea sub-prefecților. Am văzut primari, am văzut notari mai capabili câte o dată de cât sub-prefecții; inșă nu am văzut nici un sub-prefect care să nu aibă viciile inerente postului său, și care să nu facă birnicii ai seși și pe contribuabili, și pe primari, și pe notari, și pe proprietari și pe arendași, birnicii în favoarea și în interesul lor personal. O d'ic acesta, afară de rar și onorabile excepțiuni pe care le recunosc că există în toate județele, și în toate timpurile au existat.

Apoi mi se vorbește de instituțiunea sub-prefecților că ar fi existând în urma unei legi organice, ei bine, as voi ca acei onor. D-ni deputați cărî susțin această să 'mî arate care este legea organică în virtutea căreia sub-prefecții funcționează afară de regulamentul organic care este abrogat astă-ți în mai toate dispozițiunile sale.

În ceea ce privește atribuțiunile administrative ale sub-prefecților ele vor fi cu atât mai bine executate cu cât ei vor fi mai puțin la număr și cu cât ei vor fi lângă prefect și sub mîna directă a sa, căci ast-fel mai cu ușurință se va distribui atribuțiunile mai bine, le va impune să facă revisiile, să facă inspecțiunile necesarii pentru a aplica ordinele ce se dau, decât când ei vor fi la plășile lor unde circularele, ordinele care vin nu de la prefect ci de la ministru merg și rămân uitate în dosare sau prin dulapurii și nu 'și găsesse aplicațiunea nici cele mai utile și cele mai necesarii ordine ca și cele mai bine făcătoare dispozițiuni.

D-lor, când fostul ministru de interne a propus această reducere a sub-prefecților el a studiat-o mai întâiu, și când D. fost ministru care este un om de capacitatea ce 'l cunoscem cu toți și care cunoșce mersul țerei și mersul funcționarilor și al serviciilor publice, D. fost ministru a avut în vedere toată partea răului pe care uă prezintă sub-prefecții în societate și care este de trei și patru ori mai apăsătoare pe țaran, arendaș și proprietar de câte biruri s'ar pune pe deași.

Vaș ruga, D-lor, să nu primiți această amânare și să votați bugetul așa cum a fost prezentat de comisiunea bugetară și vom ajunge ast-fel a realiza uă economie de 500,000 lei, adică jumătate de milion, vedeți că cifra este considerabilă, elle en vau la peina, cum d'ice francesul, și tot-de-odată am ajunge să aducem uă extirpare unui element de moralitate, de abuzuri și de injustiție care să exercită mai cu seamă asupra săténului, asupra arendașului, și proprietarului. Nu mai vorbește de rolul ce 'l j'ocă sub-prefecții în alegeri, care poate este singurul motiv pentru care poate să mai fie necesari sub-prefecți astă-ți, serviciu pe care comisiunea de acuzare ne va pune în pozițiune ca peste câte-va

zile să 'l stigmatizăm și să 'mî cât este de vătămător societății.

Pentru aceste consideranțe sunt de părere a se admite reducerea sub-prefecților și a se vota cifra din buget, și când va veni legea de organizare pe baza acestei cifre vom organiza acest serviciu.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, vă rog să bine-voiți a 'mî da două momente atențiune ca să ascultați opiniunea mea diametralmente opusă de aceea a onor. preopinent. D-lor, motivul principal pentru care se cere de la D-vostă reducerea sub-prefecților este economia.

D. P. Ghica. Și moralitatea.

D. Lătescu. Moralitatea înaintea de toate.

D. N. Dimancea. Când vom examina chestiunea de economie vom discuta și partea morală. Voiți d'ice dar donce cuvinte în privința părții economice. Iată ce are un sub-prefect: donce sute lei salariu.

O voce. Dar este și cheltuiala de cancelarie.

D. N. Dimancea. D-lor, fiți siguri că voiți răspunde la toate obiecțiunile, inșă mi se pare că este interesul Camerei ca să nu prelungească discuțiunea și prin urmare mai bine este ca fie care să vă înscrieți a vorbi la rând, fără a mă mai întrerupe la fie-care cuvânt. Iată dar, D-lor, după comisiunea bugetară ce se dă astă-ți sub-prefectului: 200 lei salariu, plus lei 150 diurnă.

O voce. Dar cheltuiala cancelariei.

D. N. Dimancea. Ast-fel dar sub-prefecți ar avea astă-ți 350 lei. Acum dacă 'l vom reduce pe jumătate, sau a treia parte, nu vom face de cât uă economie mică.

Uă voce. De 500,000 lei.

D. N. Dimancea. Mă iertați, luați condeiul și veți vedea că economia este mult mai mică.

Uă voce. Ni s'a asigurat această de ómenii competenți.

D. N. Dimancea. Fie. D-lor, 500,000, fie 600,000, fie 700,000 lei.

Uă voce. Di un milion.

D. N. Dimancea. Fie și un milion (ilaritate). Eu sunt contra acelor economii care ajung la desorganizare.

Șiți bine că eu am propus mai multe amendamente prin care am ajuns la economii însemnate, de și cu durere de inimă le am propus; dar pentru că nu desorganizăm nimic, pentru că era vorba numai de sacrificarea unor persoane, ér nu de desorganizarea unui serviciu, de aceea le am propus. Acum inșă susțin că desființarea sub-prefecților este uă desorganizare completă a administrațiunii, a întregului ruagiu al administrațiunii existente astă-ți în țară.

Acum, D-lor, voiți d'ice două cuvinte asupra părții morale. S'a d'is că sub-prefecții sunt uă calamitate. Recunosc și eu că până la un punct oarecare ei sunt uă calamitate, mai cu seamă în materie de ale-

geri, căci ei sunt agenții electorali ai administrației; dar să fiți siguri că cu proiectul de buget așa cum este nu veți suferi prima D-văstră influența guvernului în alegeți, din contră, și dați mai multă forță ca să violeze alegerile, pentru că, dacă prefectul are în județ două, trei agenți înțitulați cu numele de inspectori administrativi pe care are dreptul să și trimită tot d'a-una din plasă în plasă, din proprietar în proprietar, fie mic fie mare, să cutureere satele fără ca să poți să și dăci ceva, atunci prefectul și guvernul influențedă în mod direct pe toți, și pe săten și pe arendași și pe proprietar.

Uă voce. Se micșorédă rēul.

D. N. Dimancea. Nu se micșorédă.

Ei, D-lor, până acuma, dacă vedem în timpul alegerilor pe agenții administrativi cutureerând plășile, putem protesta, dar acum avem să vedem pe acești agenți cutureerând satele, visitēnd pe toți proprietarii, arendașii, influențēnd direct pe alegătorii și nu vom putea dice nimic, căci are să mi să răspundă că sunt trimiși în inspecțiune. Așa dar, vedeți că nu vom mai putea protesta când acești agenți, pe carii i numim noi ađi, au această facultate de a cutureera satele în oric- ce timp sub cuvēnt de inspecțiune. Gāndiți vā dar bine la rezultatul ce dobāndim prin această reducere, și veți vedea că, în loc de a micșora rēul, l vom mări, și ne vom încheide și gura de a protesta. Așa dar constat că nu e bună această reducere din acest punct de vedere că dăm uă armă mai mult administrațiunii ca să violeze alegerile.

D-lor, voiți să nu mai fie alegeri influențate? Nu pe sub-prefecții suprimații, ci desființați, suprimați agentul direct care în centrul districtului organizedă scōtērea deputatului Suprimați pe prefect și lăsați administrațiunea în mână unui membru al cōmitetului permanent, sau în mână președintelui consiliului județen care este ales și este expresiunea încredērii concētaștenilor săi, și atunci sub-prefectul nu se va mai amesteca în alegeri; din contră, sub-prefectul va garanta libertatea alegerilor, pentru că, seie că are superior imediat pe acela care represintă județul, care, fiind expresiunea unei liberē alegeri, prin urmare, este interesat la libertatea în alegeri. Etā, D-lor, mijlocul prin care puteți scāpa de influența în alegeri a sub-prefecților, căci să fiți siguri că nici sub-prefectului nu i place să cutureere satele, să și cheltuiască banii și să și pērdā timpul, ca apoi să fie supus la fluctuațiunile politice spre a fi dat afarā sau māntinut în postul sēu. Din contră, și lui i place să stea mai bine la reședință, să și vadā de atribuțiunile lui și să lase ca alegerile să fie libere.

Pe lângā acestea, D-lor, mai este și legea poliției rurale care trebuie să fie apli-

cată; apoi, cine credeți că are să uă aplicē? Neapērat că sub-prefectul.

Ei bine, legea poliției rurale este singura garanție a proprietarilor și a arendașilor. Prin urmare, nu veniți să ștergeți uă instituțiune absolut necesară țerei, și noi care trăim la țerā suntem mai competenți de cât D-v., ca să scim ce rēu s'ar face prin ștergerea acestei instituțiuni.

Eū, decā ar fi să mē plāng de ce-va la Camerā, ar fi că garanția acēsta ce avem în sub-prefecții este încă pēne acum slabā, necompletā, dēr fără dēnsa nu put m. Sā uā întārim dēr și să nu facem lucrurile ast-fel în cât să ajungem acolo ca se realizām acel mare proverb al românului, că rēu cu rēu, dēr mai rēu fără rēu.

Rēu este cu sub-prefecții de ađi, dēr mai rēu are să fie fără dēnsii, căci atunci nu va fi de cât anarhiā.

Apoi, D-lor, cine credeți D-v., că va urmări bandele de tālharī care din nenorocire, din cauza sărāciei în care a ajuns țera astā-đi, s'a ivit în mai multe sate? ..

Uă voce. Primarii.

D. N. Dimancea. Apoi primarii în mai multe sate sunt tovarāși cu dēnsii.

D. P. Ghica. Gendarmeria are rolul acesta.

Uă voce. Sub-prefecții sunt gasdele lor.

D. N. Dimancea. Este Pisicarul, care bāntue ađi județele Argeși Muscel și decā administrațiunea nu pōte să l prindā, este că toți primarii i dā de scire când sub-prefectul cu dorobāșii este aprōpe să punā mână pe el. Așa dēr, D-lor, sub-prefectul garantedā pe proprietar, pe arendași, și menține buna ordine în comunele rurale. De altā parte, sub-prefecții au atribuțiuni judiciare; ei bine, cine credeți D-v., că are să i înlocuēscā în aceste atribuțiuni? Sciți că ei sunt membrii poliției judiciare, și prin urmare trebuie să facā procese verbale, trebuie să încheiā acte prin care să constate cutare sau cutare crimā sau delict.

Decā neapērat voiți să suprimām pe sub-prefecții, cel pucin să înlocuim cu ce-va acest gol. Astā-đi tot ruagiul administrativ, totā cheia administrațiunei, nu este de cât sub-prefecții, prefectul nu face alt ceva de cât să transmitā sub-prefecților ordinele ce primescō de la minister și sunt rari acei prefecti care se duc prin comunele rurale, și pot dice mai nici unul.

Prin urmare, totā administrațiunea județelor este în sarcina sub-prefecților.

D. C. Grădișteanu. Discuțiunea acēsta este de prisos, ministerul a convenit să se amāne și Aduarea a dat un vot.

D. N. Dimancea. Voiū veni tocmai la acēsta. Așa dar, D-lor, înainte de a suprima pe sub-prefecții trebuie să ne gāndim cu cine i înlocuim.

Decā unui dintr'ēnșii nu și îndeplinesc datoria, acēsta nu e un cuvēnt pentru a desființa uă instituțiune, nu aveți de cât

sā înlocuiți persoanele cu altele mai onorabile, care și ar cunōșce mai bine datorii lor. De aceea când a venit acea lege, s'a decis amānarea ei, pēne ce vom face uă lege completā care să reguleze atribuțiunile lor ca judecātorii de pace, ca agenții ai poliției judecātorescē, etc.

Nu putem să i suprimām astā-đi, cum cere D. P. Ghica, căci D-sa chiar a recunoscut că pentru a putea face uă lege completā în privința acēsta, trebuie uă discuțiune de un an de zile...

Uă voce. S'a tranșat cestiunea, se discutā de prisos.

D. N. Dimancea. În urma votului de alaltāieri, trebuie să lāsām acest paragraf cum a fost în 1876.

D. E. Costinescu. Am luat cuvēntul în cestiune de regulament, pentru că vēd că perdem timpul în discuțiuni zadarnice asupra unei cestiuni tranșate. Sunt 3 zile acum de când a venit în desbaterea nōstrā un proiect de lege pentru desființarea sub-prefecților, și s'a dat un vot de amānare, pēne ce va veni guvernul cu uă lege asupra organizārei prin care să se înlocuēscā instituțiunea sub-prefecturilor de astā-đi. De aceea eū cred că astā-đi nu avem alt de făcut de cât să suspendām capitolul relativ la sub-prefecții, rēmānēnd capitolul cōrespundētor din bugetul pe 1876 și să trecem la cele-alte. Sunt 3 ore dupē amēdā-đi și ne am făcut de cât a ne perde timpul în discuțiuni lungi, ne sfișit de lungi ca al onor. D. Dimancea, asupra unei cestiuni deja tranșate.

D. C. Grădișteanu D-lor, în urma celor dīse de onor. D. Costinescu, mi a rēmas fōrte pucin de đis. Este un vot dat în cestiunea acēsta, prin care s'a înlăturat acēsta reformā pēne când D. ministru de interne va veni sa ne presinte proiectul de lege comunal și județean.

Prin urmare, acest capitol rēmāne și pentru anul curent așa cum esista în bugetul pe 1876.

D. G. Vernescu. D-lor, vē rog să nu vē faceți iluziunea că acēsta cestiune s'a tranșat, căci legea aceea s'a amānat pentru un timp ilimitat. Prin urmare, cestiunea sub-prefecților, prin amēnarea legēi, rēmāne așa cum este prevēdută în bugetul pe 1876.

Nu aveți dēr astā-đi de cât să votați respingerea modificārilor făcute de comisiunea bugetarā, și să primiți cifra așa cum se ada în bugetul anului trecut.

Voci. Așa, așa.

D. Gr. Vulturescu. Onor. D. Vernescu, a pus cestiunea pe adevēratul ei tārām. Budgetul propus de comisiunea bugetarā a avut în vedere legile administrative care erāu să fie supuse la votarea D-v., adicā legea comunalā și aceea a sub-prefecților, dēr fiind-cā proiectul de lege comunalā nu ni s'a prezentat încă și proiectul de lege relativ la sub-prefecții fiind amānat, atunci

negreșit că nu putem vota lucrarea comisiunii în ceea ce privește pe sub-prefecți, ci trebuie să-i admitem așa cum a fost în bugetul din 1876. Dec, pentru ca să putem vota ast-fel, trebuie să formulăm un amendament...

D. E. Costinescu. Am onoare să vă propun următorul amendament ca consecință a celor spuse adineori de mine :

„Propunem să se înlăture articolele relative la sub-prefecții din proiectul de buget pe 1877, și să se admită suma alocată sub-prefecturilor din bugetul pe 1876.“

D. Gr. Vulturescu. Comisiunea în majoritate, primesc amendamentul D-lui Costinescu.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Costinescu și se adoptă.

— Se citește statul prefecturii poliției Iași, și se primesc fără discuțiune.

D. vice-președinte. Când s'a terminat discuțiunea asupra statului prefecturii Capitalei, a rămas ne votat materialul, prin urmare, mai înainte de a trece la alt stat, trebuie să votați cifra materialului prefecturii poliției Capitalei.

— Se pune la vot materialul poliției Capitalei și se primesc.

Statul celor-alte prefecturi se adoptă fără discuțiune pene la aceea de Ismail.

Asupra statului prefecturii de Bolgrad, se propune următorul amendament :

„Propunem a se suprima traduceriile de la prefecturile Bolgrad și Cahul.“

D. Crăciunescu.

D. D. Crăciunescu. D-lor, mi se pare că în prefecturile de Bolgrad și Cahul nu au nici o rațiune de a exista aceste posturi. Ele s'a înființat la 1857, când s'a anexat Basarabia, căci atunci era necesitate să se înființase, pentru că toate arhivele de acolo erau în limba rusă, și trebuia să fie un om care să cunoască limba română și limba rusă.

Îndată însă după regularea arhivelor de acolo, după traducerea actelor celor mai importante în limba română, acei traducători nu mai au nici o rațiune de a fi, căci prefectii nu sunt instanțe judecătorești, ca să aibă nevoie, ca judecătorii de instrucțiune, de traducători, și asemenea corespondința aș nu se mai ține de cât în limba română. Prin urmare, cum vedeți, din toate punctele de vedere, aceste posturi nu mai au nici o rațiune de a exista, și de aceea eu propun supresiunea lor.

D. Arbore Polichronie D-lor, eu cred că face o eror D. Crăciunescu, când vine și cere supresiunea acelor traducători.

Voiți D-v., ca omenii care au învățat fără a cunoaște altă limbă de cât pe cea rusă voiți să învețe și de aci încolo românește? Acesta este imposibil. Când vin înaintea prefectului ei nu pot să vorbească de cât limba rusă, și prefectul trebuie

se fie asistat de un traducător pentru ca să înțeleagă reclamațiunile lor.

Până aici încă oă a treia parte din Românii din Cahul și Bolgrad nu știu românește. Apoi cum voiți să vorbească cu prefectul acei omeni care vin să se plângă? Afară de acesta, nu numai că cea mai mare parte din locuitorii nu știu românește, dar nici actele de care a vorbit D. Crăciunescu nu sunt traduse.

Prin urmare, acești traducători și au rațiunea lor de a fi, și de aceea, vă rog, să i mențineți, fiind indispensabili.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Crăciunescu, și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votați	68
Majoritate reglementară	39
Bile albe	41
Bile negre	27

D. vice-președinte. Adunarea a primit amendamentul.

Statul celor alte prefecturi se aprobă fără discuțiune.

D. Gr. Vulturescu. Acum, D-lor, trebuie să votați statul personalului sub-prefecților după bugetul anului trecut.

Voc. Să i votăm întocmai ca în 1876.

— Se dă citire statului sub-prefecțiilor după bugetul anului 1876, și se încuviințează fără discuțiune.

— Se dă citire paragrafului materialului de la sub-prefecții, tot după bugetul anului 1876, și se primesc fără discuțiune.

D. Gr. Vulturescu. Acum D-lor, vin polițiile.

— Se dă citire personalului polițiilor Iași, Galați, Ismail și Turnu-Severin, și se primesc fără discuțiune.

Asemenea și paragraful materialului se încuviințează fără discuțiune.

D. Gr. Vulturescu. Acum am ajuns D-lor, la telegrafe și poste. Aci să mi dați voie a vă atrage atențiunea asupra unei erori: după directoarele generale; trebuie să fie inspectorul general; noi am pus la telegrafe și poșta un inspector la serviciul de execuțiune; acesta trebuie trecut îndată după directoarele generale cu lefă de lei 500 și diurnă 150 pe lună.

Voc. Prea bine.

D. N. Dimancea. Mi se pare că se înșală onor. D. raportator. Erora nu este în ceea ce ne spune D-sa, erora este, tocmai în propunerea ce ne face de a mai adăoga pe lângă directoarele generale, și un inspector general. Nu după directoarele generale trebuie să figureze inspectorul, ci la serviciul de execuțiune unde este pus acum. Rog dar pe D. raportator să nu mai rădice această eror, bugetul e foarte bine făcut, și inspectorul general trebuie să rămână acolo unde e pus, la serviciul de execuțiune.

D. I. Docan, ministru de lucrări publice. Onor. D. Dimancea comite o eror. Aci nu se cere nici adaos de cifre, nici crearea de un post nou și de noi apunamente; se cere numai strămutarea inspectorului general de la serviciul de execuțiune, și înscrierea lui în stat după directorul general. Vă rog dar, să admiteți această transferare.

D. G. Cantili. Propun următorul amendament :

„Propun ca inspectorele de la serviciul de execuțiune se treacă imediat după directoarele generale cu aceeași lefă ca inspectorele de la serviciul de execuțiune, care se suprimă, purtând titlu de inspectorele generale.“

Voc. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se încuviințează.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Cantili, și se primesc.

— Se pune la vot paragrafele relative la administrațiunea serviciului tehnic și se adoptă.

Se citește paragraful materialului, și se primesc fără discuțiune.

Cele-alte articole, până la finele bugetului, se adoptă fără discuțiune.

— Se pune la vot în total bugetul ministerului de interne, și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votați	62
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	57
Bile negre contra	5

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat bugetul ministerului de interne.

D. A. Sihlenu raportatorul comisiunii bugetare, dă citire următorului raport :

Domnilor deputați,

Când, în sesiunea estra-ordinară lui Iuliu trecut, onor. D. ministru de finance a făcut acea declarație spaimântătoare în privința situației financiare țării, cerând ajutorul camerei pentru ca să oprească dezastrul până să nu treacă peste cele de pe urmă stările ce se încercase a i pune; D-văstră, coprinși de acea legitimă și gravă îngrijire ce caracterisă pe adevărații aleși a i poporului, v-ați grăbit a răspunde la strigătul de detresă a marelui iconom al casei Statului și numai de cât a i numit din stul D-văstră oă comisiune bugetară financiară ad-hoc care să se constituie în permanență, să caute, să vadă, să pipăie rēul și să afle vindecarea lui.

Acestă comisiune, din care am onoare a face și eu parte, adjungând la capētul misiunii sale, după cum a i putut vedea din raportul general m'au însărcinat să vă aduc la cunoștință rezultatul ce a obținut, prin punerea în regulă, pe cât a i putut

mai economică și mai potrivită cu greutatea marilor ne impresoră, a cheltuielilor de întreținere a serviciului puterii judecătorești, rămânând în așteptarea desbatelor, aprecierii și rezoluției ce veți găsi de cuviință a lua.

A vă spune, D-lor deputați, că am găsit în casa de păstrare a avutului public pustiul cel mai îngrozitor, ar fi a repeta ceea ce se strigă pe toate stradale, în toate căminele, ar fi a ne face ecoul suspinului de tot momentul a ori-căreia ființe românești și acesta n'ar aduce nici o lecuire răului, flagelului, prăpădeniei care amenință să ne sugrume, dacă, de îndată, nu vom pune mâna de fer ca să 'l oprim în cale până când să 'l putem strivi.

Calamitatea provine de la un prea mult, nu prea plin, de la o pleoră de funcționari afară de ori-ce raport cu trebuințele serviciului, de la trépta cea mai de jos până la cea mai de sus; istovirea vine încă de la mărirea nesocotită a salariilor de sus până jos în desproporțiune ucigătoare pentru resursele noastre.

Acolo am căutat noi, pentru acum de o dată, remediul bunului nostru în agonie.

Precum se arată în bugetul de cheltuieli al ministerului justiției pe care o să am onore la prezenta aprobării D-văstre, am suprimat funcțiunile ce se plăteau fără trebuințe, am redus salare ce era prea mari pentru serviciile ce se cer în schimb, am desființat cheltuieli ce se dau pentru lucru ce nu se efectua.

Așa, spre exemplu, la personalul ministerului justiției. Stat No. 1.

Având în vedere golul desăvârșit în care a rămas tesaurul după mâinile regimului trecut;

Considerând că atribuțiunile acestui minister sunt cu mult mai puțin numeroase de cât era mai înainte de organizația din urmă;

Având în vedere că și corespondența sa, cu serviciul telegrafului și al presei, s'a înlesnit, simplificat și micșorat într-un mod considerabil;

Negăsind alt mijloc de a aduce orecare reparație acei mari sdruncinări de cât economia împinse chiar până la cele mai depărtate limite, am suprimat 14 funcționari și am făcut și puține reduțiuni în salare, astfel ca statul ministerului justiției, din 123,080 lei ce era după bugetul anului 1876, s'a stabilit la cifra de 85,560 lei pe an.

La personalul curții de casațiune. Stat No. 2.

Având în vedere că atribuțiunile acestui tribunal, simple și puține prin natură lor, s'a mai simplificat și împuținat prin osebite jurisprudențe ce și-a dat singur; Considerând că remunerațiunile mem-

brilor și a tuturilor funcționarilor săi sunt mai sporite de cât a celor alți înalți funcționari și mici funcționari al Statului.

Considerând că și chiar numărul lor este peste trebuință, este un lucru, și că numai lucru nu ne este ertat a ne plăti în trista situațiune în care ne aflăm, strânsi de aproape de neîndărătoare rațiune a economiei, comisiunea după ore-care reduțiuni făcute la apunamente a fost nevoită a face o reducere și în numărul membrilor curții și acesta în conformitate și cu vederile guvernului și mai cu seamă spre a se stabili o proporțiune între complectul curților de apel reduse pentru anul 1877, și între acel al înaltei curți de casațiune.

Asupra numărului de redus majoritatea comisiunii tot în conformitate cu vederile guvernului au redus cifra de 4 membri, iar sub-semnatul a rămas de opiniune că numărul membrilor curții de casațiune să fie redus la opt, și primul președinte să presedea una din secțiuni.

Asemenea s'a redus de la parchetul curții pe procurorul general, rămânând ca această îndatorire să se facă de către unul din procurorii de secțiuni.

Deci reducerile totale de la această curte pentru bugetul anului 1877 sunt patru membri, un procuror general, primul grefier, trei șefi de birou, 5 copiiști, 4 aproși, un camelier și un rânduș; astfel că de unde până acu curtea de casațiune ne costa 442,044 lei, de acum înainte nu ne mai costă decât 281,724.

De la personalul curții de apel din București. Stat No. 3.

Fiind netăgăduit că singura ușă de scăpare a avutului țerei care stă să alunece pe priporul abisului este economia și nimic alt de cât economia.

Vădând că pentru serviciul ce se cere aceluși tribunal, și funcționarii sunt prea numeroși, și salariile prea mari; fiind convinși că, decât s'ar regula să se dea mai multe ore de lucru de cât se dă pe di, și cu mai multă activitate, lucrările s'ar espedia cu mai puțin împiegați, fiind convinși iar că nu mulțimea dar vrednicia este casa de asigurare a justiției în tribunale, am suprimat 5 membri, 2 adjutori, 6 copiiști, 7 aproși, 2 procurori și 2 rânduși.

De la personalul curților de Iași, Craiova și Focșani. Statele No. 4, 5 și 6.

S'a suprimat 3 membri, 2 adjutori, 6 copiiști, 3 aproși și 1 procuror de secțiune.

De la speșele de material al tuturilor curților. Stat No. 7.

S'a făcut iarăși reduțiuni în proporțiune cu trebuințele serviciilor; în cât suma primitivă a bugetului pe 1876 de

817,740 ce costa personalul acestor curți pe an s'a redus la cifra de 628,580, și din suma de 170,000 material general după bugetul vechiu a rămas 118,000.

De la tribunalul Ilfov. Stat No. 8.

Și de la toate cele-alte tribunale în proporțiune cu serviciul ce dau, cu întinderea și importanța districtului s'a făcut reduțiuni, suprimându-se membri de ședință, membrii comerciali, medici legali, s'a redus din procurori, s'a suprimat și din funcționari inferiori și s'a tăiat și din salarie pe unde s'a găsit disproporțiune.

Tote aceste tot pentru cuvântul cel mare al economiei, tot pentru cuvântul cel este prisos de funcționari pentru cât serviciu li se cere, tot pentru cuvântul că salariile nu le pot acoperi resursele noastre, și tot pentru cuvântul că justiția nu avem a o căuta în cantitate dar în calitate, stăruință și probitate.

Cheltuielile tribunalelor s'a redus de la cifra de 49,080 la cifra de 32,760 lei.

O reformă mai conține încă bugetul ministerului de justiție la instituțiunea procurorilor. Pentru a se realiza o economie însemnată, și de care se va vorbi în raportul pentru bugetul ministerului de finance, s'a descărcat procurorii de sarcina de a lua concluziuni în materie civilă, li s'a făcut un adaos la salarie și li s'a pus obligațiunea a apăra procesele Statului în locul advocaților care s'a desființat.

S'a desființat și judecătoriele de pace, pentru că practica a dovedit că era o instituțiune nenorocită; aceste judecătorii, în loc să fie scutul populațiunilor îndepărtate de centruri, n'a lăsat de cât miserie, ruină și doliul pe capitale și în avuțiunile justițiabililor, și nici că putea să fie altfel cu niște magistrați culeși din grămadă, fără admisibilitate, fără nici o noțiune de drept, de multe ori fără știință de carte.

O lege organică va trece atribuțiunile acelor judecători în căderile consiliilor comunale.

Astfel regulat și redus statul tribunalelor, de unde se ridica după bugetul lui 1876 la cifra de 2,061,144, se coboră pentru anul 1877 la cifra de 1,585,908.

Etă, D-lor deputați, bugetul ministerului justiției cu suprimările și reduțiunile făcute de comisiune, în vedere mai mult la economiile la care suntem constrânși toți până la unul, mare și mic, pentru ca să plătim păcatul că am îndurat atât de mult regimul regularisirilor și a refuelilor, care, precum vedeți, și va vedea totă lumea, în adevăr au regularisit și răfuit cum se regularisește și cum se refuește lada visteriei.

Resultatul economiilor acestui buget este:

Pe anul 1876 suma totală se ridică la 3,806,424 lei; după rectificativul de la 17

Decembre 1875 era de 3,772,160; după reducățiunile de la Iulie trecut a remes la cifra de 3,628,140. Țară după acesta al anulul 1877 se fiescă la suma de 2,699,772, ceea ce dă în total o economie de un milion nouă-zeci și nouă mii opt sute treizeci și două.

D-văstră, D-lor deputați, îl veți observa, veți delibera, veți aprecia și veți lua rezoluțiunea ce veți găsi de cuviință comisiunea va fi pe deplin plătită și fericită dacă va fi respuns la narea onore, la marea încredere, cu care ați investit-o.

De veți bine-voia ține compt că în urma devastațiunelor și prjoulului regimului din urmă n'a găsit decât fărâmaturi și sfărâmaturi, distrămăre și complectă disoluțiune, ve veți convinge că n'a putut face alfel; D-văstră însă care aveți cuvântul după urmă, în suverana și înțeleptă D-văstră compănire, puteți face și mai mult și mai bine.

Raportor: *Ala Sibleanu*.

SUPPLEMENTARILE ȘI REDUCȚIUNILE

la bugetul ministeriului Justiției

Comptabilitatea.

Pe lună lei

De la directorul ministerului. 10 din 750
 Adjuțorul de corospondință suprîmat. 185
 Adjuțorul de arhivar. id. 150
 Un copist idem. 110
Secțiunea judeciară
 Două adjuțore. 185 unul pe lună
 Adjuțorul de arhivar. id. 150
 1 Copist. 110
 Șeful de birou pentru înscririle obștesce epitrope și afașat la domeniul (diferență). 250
Statistica.
 1 Copist. 110
Registratura.
 Registratorul de esire. 185
Serviciul subaltern.
 1 Intendent. 150
 2 Aprodi. 40
 3 Rendași. 150
Curtea de Casație.
 De la prim-presedinte. 92 pe lună
 De la doi presedinti de secțiune. 162
 De la 10 membri rēmași. 700
 De la cei 9 rēmași. 569
 1 Procuror general. 1,481
 De la 2 procurori de secțiune. 222
 1 Prim grefier. 555
 De la 2 grefieri de secțiune. 110
 Trei șefi de birou. 1,665

Pe lună lei

De la cei 2 rēmași. 110
 De la 1 registrator. 2
 Cinci copisți. 650
 De la 9 rēmași. 162
 De la capul aprodiilor. 39
 4 Aprodi. 3,360
 De la cei rēmași. 16
 1 Camerier. 55
 1 Rendaș. 88

Curtea de apel din București.

5 Membri. 3,700
 1 Adjuțor clasa II. 370
 6 Copisți. 660
 De la 13 rēmași. 150
 7 Aprodi. 4,100
 2 Procurori de secțiune. 1,110
 1 Copist. 110
 De la 4 rēmași. 40

Curtea de Iasi.

3 Membri. 1,776
 2 Adjuțori clasa II. 340
 6 Copisți. 660
 De la 9 rēmași. 90
 1 Intendent. 130
 3 Aprodi. 150
 1 Procuror de secțiune. 444

Craiova, Focșani.

Asemenea ca la Iasi.

Spesele de material.

De la cheltuiala cancelariei curții de apel din Bucur. 150
 " " Iasi. 50
 " " Craiova. 50
 " " Focșani. 50

Tribunalul Ilfov.

8 Membri. 31,968 pe an
 2 " comerciali. 7,992 idem
 1 Suplininte comercial. 3,551 idem
 8 Adjuțore. 1,200
 19 Copisți. 2,900
 De la 36 rēmași. 360
 1 Telar. 400
 10 Aprodi. 500
 1 Toboșar. 50
 2 Procurori de secțiune. 592
 1 Medic legist. 300
 De la 3 copisți. 300
 De la 1 scriitor. 10

Tribunalul Iași.

1 Jude de instrucțiune. 370
 5 Membri. 1,665
 2 Procurori. 529
 4 Adjuțore. 600
 12 Copisți. 1,320
 De la 24 rēmași. 240
 6 Aprodi. 300
 De la 4 camerieri. 40

Tribunalul Doljii.

4 Membri civili. 1,332

Pe lună lei

2 Membri comerciali. 666
 1 Suplininte comercial. 296
 1 Procuror de secțiune. 296
 6 Copisți. 600
 4 Aprodi. 200
 De la 3 camerieri. 30

Tribunalul Covurii.

1 Jude de instrucțiune. 370
 2 Membri. 666
 1 Procuror de secțiune. 296
 6 Copisți. 600
 De la 14 rēmași. 140
 4 Aprodi. 400
 De la 2 camerieri. 20

Tribunalul de Prăhova.

2 Membri. 666
 1 Procuror de secțiune. 296
 4 Copisți. 400
 3 Aprodi. 150
 De la 2 camerieri. 20

Tribunalul de Mehedea.

2 Membri. 666
 1 Procuror de secțiune. 296
 2 Copisți. 200
 2 Aprodi. 130
 De la 2 camerieri. 20

Tribunalul Ismail.

1 Membru. 333
 1 Adjuțor. 150
 2 Copisți. 220
 De la 6 rēmași. 60
 De la telar. 10
 De la camerieri. 10
 1 Aprod. 50

Tribunalul Putna.

1 Membru. 333
 2 Adjuțori. 300
 4 Copisți. 400
 1 Aprod. 50
 De la 1 camerier. 10

Tribunalul Brăila.

1 Membru. 333
 1 Adjuțor. 150
 1 Copist. 150
 De la 7 rēmași. 70
 De la 1 telar. 10
 1 Aprod. 50
 De la un camerier. 10

Tribunalul Vlașcu.

1 Membru. 333
 1 Adjuțor. 150
 2 Copisți. 200
 1 Aprod. 50
 De la un camerier. 10

Tribunalul Botoșani.

1 Membru. 333
 1 Adjuțor. 150
 2 Copisți. 200

Pe lună lei

1 Aprod	50
De la un camelier	40

Tribunalul Tutova.

Asemenea ca la Botoșani.

Tribunalul Argeș.

1 Membru	296
2 Adjutori	280
2 Copiști	180
1 Aprod	50
De la un camelier	10

Tribunalul Bacău.

1 Membru	296
1 Adjutor	140
2 Copiști	180
1 Aprod	50
De la un camelier	10

Tribunalele Dorohoiu.

" Sucéva	296
" Némțu	140
" Roman	180
" Tecuci	50
" Dâmbovița	10
" Vâlcea	
" Buzău	
" Gorj	

Tribunalul Cahul.

1 Membru	333
2 Copiști	200
1 Aprod	50
De la un camelier	10

Tribunalul Râmnicu-Sărat.

1 Membru	296
1 Adjutor	140
2 Copiști	180
1 Aprod	50
De la un camelier	10

Tribunalele Oltu și Teleorman.

Asemenea ca la Râmnicu-Sărat.

Tribunalul Vaslui.

1 Membru	333
2 Copiști	180
1 Aprod	50
De la un camelier	10

Tribunalele Fălciu, Ialomița, Muscel, Romanași.

Asemenea ca la Vaslui.

De la spesele cancelariei și iluminatul tribunalelor s'a redus suma ce era după budgetul anului 1876 de la 49,080 la 32,760.

De la judecătoriele de pace su-primare 192,416

Sporurile făcute.

Primul procuror, de la tribu- lul Ilfov 44	414
La 4 procurori de secțiune câte 44	176
La un prim-procuror de la Iași	44
" 2 procurori de secțiune	88
" " prim-procuror de Dolj	44
" 2 procurori de secțiune	88
" " prim-procur. de Covulni	44
" " procuror de secțiune	44
" un prim-procur. de Prahova	44
" " procuror de secțiune	44
" " prim-procuror de Mehed.	44
" " procuror de secțiune	44
" " procuror de la Ismail	44
" procuror de Putna	44
" " de Brăilă	44
" " de Vlașca	44
" " de Botoșani	44
" " de Tutova	44
" " de Argeș	41
" " de Bacău	41
" " de Dorohoiu	41
" " de Sucéva	41
" " de Némțu	41
" " de Roman	41
" " de Tecuci	41
" " de Dâmbovița	41
" " de Vâlcea	41
" " de Buzău	41
" " de Gorj	41
" " de Cahul	41
" " de R.-Sărat	41
" " de Olt	41
" " de Teleorman	41
" " de Vaslui	41
" " de Fălciu	41
" " de Ialomița	41
" " de Muscel	41
" " de Romanași	41

D. vice-președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

D. Gr. Vulturescu. Am avut onore a face parte din comisiunea bugetară, și vă declar că acest budget al ministerului de justiție s'a elaborat ast-fel cum se prezintă, este numai pentru că credeam, că are să se voteze în același timp și legile care modifică în cât-va organizarea judecătorească, fiind că nici unuia dintre noi nu i'a trecut prin minte că prin voturi bugetare să se desființeze legi esistențe. Acele legi modificătoare până acum nu s'a făcut și nu înțeleg cum am putea noi să luăm în considerațiune un proiect de budget, care în definitiv nu s'ar putea pune în execuțiune, căci s'ar isbi legile esistențe; și cu atât mai mult cred că nu se va lua în considerațiune, pentru că s'a numit uă comisiune care se pună în armonie legile judecătorești cu reduțiunile propuse. Uă asemenea reformă nu se poate să o facem în scurtul timp ce ne a rămas; căci, D-lor, când este vorba de o nouă organizațiune a justiției, trebuie a studia pe în-

delete și în mod foarte serios uă cesiune de un interes așa de mare pentru țară.

În această materie de organizare judecătorească sunt mai multe sisteme care trebuie cercetate cu multă luare aminte, și în sânul comisiunei noastre s'a ivit uă discuțiune foarte vie în privința mai multor principii pe care noi nu le puteam rezolva, căci nu era acesta în atribuțiunile comisiunei bugetare. Dără ca exemplu, vă voi spune că unii din membri comisiunei, cu ocaziunea votării cifrelor ce sunt înscrise în budget pentru tribunale, erau pentru suprimarea membrilor de sedință și alți au fost în contră, susținând că acesta nu se poate face fiind că nu ar fi conform cu actuala organizațiune a justiției. Alți au propus suprimarea judecătorului de instrucțiune, pentru motiv că însărcinarea acestui judecător ar putea să se îndeplinescă de către procuror, și tribunalul să dea ca mai înainte cartea de alegere; dără și această idee a fost combătută de alți membri ai comisiunei, cu argumente nu mai puțin temeinice. În fine, D-lor, precum vedeți toate aceste cesiuni sunt de uă importanță capitale, și nu se pot tranșa așa de ușor. Prin urmare, cum voiți D-văstre să votați un proiect de budget care nu are încă uă basă stabilită, care nu este fundat pe nici uă lege, fără ca să aduceți cea mai mare perturbațiune în justiție? De aceea eu sunt de părere ca și pentru budgetul justiției să facem ceea ce am făcut și pentru bugetele celor alte ministere, la care asemenea s'a propus mai multe reforme, adică să amânăm toate aceste reforme până când ni se vor aduce proiectele de legi, și până atunci să dăm un vot guvernului prin care să l autorisăm ca să meargă înainte după budgetul anului trecut, având însă în vedere toate aceste reforme pe care le are Camera astăzi înainte, căci numai așa vom putea spera că se vor realiza economii. Alt-fel, dacă veți vota pur și simplu budgetul așa cum vi se propune, atunci nu veți face nimic.

D. B. Maniū. Dără ce ați făcut D-v. în comisiune?

D. Gr. Vulturescu. Vedeți, D-lor, că eu nu am voit să rădic nise cesiuni ardețore; D. Maniū însă mă provocă; D-sa dice că nu eram noi însărcinați să facem aceste legi? Am onore să spui D-lui Maniū că uă asemenea lucrare nu se putea face în timpul scurt cât a avut înaintea sa comisiunea bugetară. Cu atât mai mult că D. ministru justiției de atunci luase angajamentul să facă D-sa acele legi. Dar nici ministrul de justiție nu a avut timpul material ca să le facă. În adevăr, este peste putința omenescă de a să face uă lucrare atât de seriosă în așa de scurt timp. Voi ați D-văstră ca comisiunea să fi lucrat în pripă? Dără atunci lucrarea ei n'ar fi conformă cu adevăratele noastre trebuințe. Această lucrare este uă reformă radicală

a întregului sistem judecătoresc. Voiți D-vastră să lucrăm ast-fel în cât mâne să venim a schimba din nou ceea ce am făcut astăzi? Eu cred că uă asemenea lucrare trebuie făcută așa ca să nu fim nevoiți a reveni asupra ei în fie care an. Stabilitatea în materie de legislațiune este condițiune sine qua non a fericirii unei țări. Noi ca comisiune budgetară am emis în această privință ore care idei pe care le am trecut în budget, însă, cu speranța că vom putea propune și legile modificătoare pînă la votarea budgetelor; dără această lucrare nu s'a putut face. Prin urmare, în uă asemenea împrejurare ce este de făcut? Să votăm budgetul cu speranță că mâne sau poimâne vom vota și legile respective? Cred că și acest sistem nu este nemerit, fiind că nu putem sci pozitiv dacă aceste legi le vom vota în cursul sesiunii actuale. Așa dără părerea mea este a nu lua în considerațiune budgetul ministerului de justiție, a nu 'l vota în detaliu, ci a da guvernului autorisațiune de a merge cu budgetul anului 1876, ținînd compt de economiele care se vor realiza în cursul anului, fie de minister, fie de Cameră prin voturile ce a dat.

D. D. Geani. D-lor deputați, iată uă cestiune prealabilă pe care vin să o pun înaintea D-vastră, pentru a pune în armonie cele două idei care să agită în sênul acestei onor. Camere; idea de economie și idea de organizare judecătorească. Dacă vom dice că nu luăm în considerațiune budgetul ministerului de justiție, ci autorisăm pe guvern să mîergă înainte cu budgetul anului trecut, atunci nu mai avem economii posibile de făcut. Vom încheia anul 1877 fără a realiza cea mai mică economie în budgetul ministerului de justiție. Ei bine, eu vî mărturisesc că după sporirile care s'a făcut în cele alte budgete, mă înfloresc când mă gândesc cu ce vom umple golul, cu ce vom equilibra aceste budgete.

Iată ceea ce am onore să vî propun eu: nu ceea ce a dis D. Vulturescu, să dăm pur și simplu facultatea guvernului a merge înainte cu budgetul anului trecut, ci să suspendăm pentru cât-va timp votarea acestui budget, pînă ce ni se vor aduce legile organice care mi se pare că, de și nu ne au fost prezentate încă, sunt însă rumegate de toți acei care au fost însărcinați a face aceste legi.

D. P. Buescu. Pînă atunci cum mergem?

D. D. Geani. Cum au mers toate ministerele cu budgetul anului precedent. Ministrul de justiție va merge cu budgetul anului 1876, pînă când le vom vota legile modificătoare...

D. Gr. Vulturescu. Va să dică tot amănare.

D. D. Geani. Mă ertați, nu este tot una. Dacă vom da un vot ca ministrul de

justiție să mîergă cu budgetul anului trecut, el 'l va aplica pînă la Decembre, pe când cu modul cum vî propui eu, budgetul anului trecut nu va putea funcționa de cât pînă când vom vota noi legile de organizare judecătorească, adică mult uă luună, sau două, și de la Martie sau Aprilie înainte am realiza uă economie secură. Mi se pare că acest mod de a procede este mult mai practic și mai economic. Budgetul anului trecut se va aplica numai pînă când vom vota noi legile modificătoare. Aduceți-vă aminte, D-lor, ce ne spunea D. ministru de finance: Cu budgetele cum le-ați votat, nu putem merge înainte, trebuie să facem economii. Apoi de unde avem să le mai facem? Budgetele s'au isprăvit și deficitul constatat în raportul general al comisiunii budgetare noi l'am mai mărit.

D. A. Sichelnu. S'au făcut sporiri de un milion.

D. D. Geani. Cum avem să mergem dără înainte? Propunerea mea este acesta: să se suspende votarea budgetului ministerului de justiție pînă ce se vor depune, în cel mai scurt termen, legile acelea organice, și deca voiesce Camera, pôte chiar să fixese un termen, ca ast-fel să punem în armonie economiele propuse de comisiunea budgetară, cu acele legi care se vor vota de Cameră, și pînă atunci, ...

D. P. Buescu. De ce nu s'au lucrat pînă acum?

D. D. Geani. Dacă nu s'a lucrat pînă acum, este că nu am putut să convenim cu puterea executivă asupra acelor legi.

D. P. Buescu. Spune cauza.

D. D. Geani. Nu s'a putut; acesta este cauza. Voiți să vî spun că cutare nu a venit în ziua cutare, și că în ziua cea laltă nu a venit cutare?

Comisiunea nu s'a putut întruni ca să facă acele legi, căci trebuie să vî gîndiți, D-le Buescu, că nu este destul numai să faci legi și să le impuni guvernului, dîcîndu-l să mîergă înainte cu ele, ci trebuie ca acele legi să fie posibile. Ast-fel se fac legile.

Uă lege trebuie să fie practică, trebuie să se pôte aplica, iar nu să fie numai ca un desiderat care nu se pôte pune în lucrare de cât cu mari greutate.

Noi din comisiunea judiciară promitem că ne vom întruni în curînd cu D. ministru de justiție ca să facem legile cu care se pôte merge înainte; pînă atunci însă votarea budgetului să fie suspendată; căci, cum am avut onore a vî arăta, cu acest mod putem realiza mai multe economii de cât dacă vom da budgetul întreg pe anul 1876.

Uă voce. De ce n'al făcut așa și cu cele alte budgete?

D. D. Geani. De ce nu am făcut și cu cele-alte budgete tot așa? Dar aduceți-vă aminte că așa făcut când am venit în

discuțiune budgetul ministerului de interne.

În adevăr, fiind pendinte mai multe legi organice, s'a suspendat votarea budgetului și s'au luat în discuțiune acele legi.

D. I. C. Cămpinenu, ministrul justiției. D-lor, și eu aș admite sistema D-lui Geani, dacă ea ar fi de uă utilitate practică, dar să-mi permiteți a vî spune în puține cuvinte de ce sistema D-lui Geani nu este advisabilă, din punctul de vedere mai cu sêmă de a ușura cheltuielile Statului în situațiunea financiară atât de dificilă în care ne aflăm.

Cum a mers lucrarea comisiunii budgetare? Comisiunea budgetară, în dorința sa de a realiza economii, a căutat să facă reduceri pe cât ia fost în putință în toate budgetele ce a avut a examina; în budgetul justiției mai mult de cât la cele-alte comisiunea a fost împedicată d'ua sumă de legi organice, care nu se pôteu desființa de cât cu concursul întregii puteri legislative: trebuia concursul Camerei, trebuia concursul Senatului, și în fine sancțiunea Domnitorului. Din împregiurări pe care nu am să le analizez ađi, acele legi organice nu s'a putut vota pînă acum. Ei bine, care este pozițiunea noastră în momentul de față? Putem noi merge înainte cu budgetele ce au fost în 1876? Evident că nu, fiind-că ori ce s'ar dice, dacă budgetele ce au votat pentru anul 1877, în întregul lor nu ne dau satisfacțiunea aceea ca să ajungem la un echilibru dorit, cel puțin ele au un avantaj, acela că constituie uă micșorare a cheltuielilor Statului. Prin urmare, dacă s'ar vota astăzi budgetul ministerului de justiție, noi nu am putea îndată promulga și pune în lucrare toate budgetele acestui an, din care ar resulta uă înemnată economie pentru Stat. De și prin budgetul ministerului de justiție nu am realiza de o cam dată toate aceste economii prevădute de comisiunea budgetară, pe cât timp nu s'a votat încă acele legi organice; însă vî întreb avem noi acele legi organice înaintea noastră?

Nu le avem. Dacă nu avem acele legi organice înaintea noastră, este ore un cuvînt ca să diferăm votarea budgetului ministerului de justiție pînă la votarea legilor organice? Sau faceți această propunere numai ca un stimuleat, ca să mîergă înainte ministrul și comisiunea judiciară, în elaborarea acelor legi? Dar ore uă lucrare ca aceasta care îmbrățiședă nisee principie atât de mari și nisee cestiuni atât de complicate se pôte ea concepe și executa în 24 de ore? Care este ministrul care ar putea avea puterea să codifice singur sau și cu concursul unei comisiuni compusă din juriconsulți eminenți, această sumă de articole? D. Geani asustinuț, nisee principie pe care și pe le împărțesc și 'mî propun a le formula într'un proiect de lege, cum este de exemplu în privința su-

primărei posturilor de judecătory de instrucțiune; dar pentru acesta trebuie a se modifica o sumă de articole din codicele și din procedura penale. Este vorba apoi de judecătory de pace,

Predecesorul meu, D. Stătescu, a elaborat în această privință un proiect de lege care cuprinde o sistemă completă de organizare; dar este cu puțință ca un asemenea proiect de lege să se discute și să se voteze în câte-va zile?

Trecând înainte, dăm peste desființarea câtor-va membrii de la curțile de apel și tribunale. Dar această supresiune nu necesită ea oare o modificare a legii pentru organizarea judecătorească, nu numai în articolele care anume se vor modifica, dar și în alte articole care ar fi în legătură cu acelea? Și o asemenea lucrare nu reclamă ea un studiu serios și îndelung?

Este apoi oare în privința căriea cu toți suntem de acord, ca procurorul să nu excludă concluziuni de cât în materiile corecționale. Pentru aceasta însă nu trebuie să atingem și să schimbăm o sumă de articole din codicele civil, din procedura civilă, din codicele penal, din codicele comercial și din procedura comercială, acele articole, unde se prevede oficiul procurorului? În câte-va zile numai cum am putea să facem această lucrare?

Ast-fel fiind lucrurile la ce rezultat avem să ajungem cu propunerea de amânare a acestui budget? Aș înțelege această propunere dacă cu modul acesta am avea oare-care ușurare în cheltuieli; dar propunerea D-vostre ne ar obliga să efectuăm întotdeauna și pe deplin cheltuielile anului 1876; și ne ar opri de a face oare-cari economii parțiale la acest minister, economii cari nu sunt legate cu nici o lege organică.

Apoi, D-lor, amânând votarea budgetului acestui minister, ne am afla și în oare-care altă pozițiune dificilă, aceea că nu am putea promulga legea bugetară. În adevăr, din punctul de vedere al comptabilității, toate budgetele împreună constituiesc legea bugetară și prin urmare trebuie să promulgăm toate de o dată. Dacă s'ar amâna votarea acestui budget încă pentru două trei săptămâni, atunci budgetele celor alte ministere nu s'ar putea promulga, și astfel cu sistemul D-lui Gianî nu câștigăm nimic, din contră cu sistemul D-selui pierdem toate economiile cari se pot realiza astăzi în budgetul ministerului justiției, precum și toate economiile cari s'ar realiza de la toate budgetele celor-alte ministere.

După legea comptabilității, budgetele nu se pot promulga decât ce nu se vor vota în întregul lor. Ei bine, de ce să pierdem economiile ce am putea realiza de la celelalte budgete cari s'au votat, de la armată și de la celelalte servicii?

Pentru aceste motive, domnilor, vă rog, a vota budgetul ministerului justiției așa

cum este în 1876, cu modificările ce ar rezulta din legile ulterioare, și cu reducerile ce veți putea face la cheltuieli fără a se atinge vre-o lege organică. Să credea D. Gianî un lucru: că dacă în urmă se vor reduce cheltuielile acestui minister prin modificarea unora din legile organice toate acele economii vor rămânea în casa Statului.

D. vice-președinte. D-lor, mai înainte de a da cuvântul, să-mi permiteți a vă da citire la două propuneri cari s'au depus la birou, și cari sunt cele următoare:

1). Avem onoare a propune să se suspende votarea budgetului ministerului justiției până se vor prezenta, de comisiunea respectivă, legile organice care au de scop a pune în armonie budgetul cu reducerile propuse de comisiunea bugetară. Până atunci se va urma cu budgetul pe 1876.

D. Gianî.

2). Subscrișiți propunem ca Camera să voteze budgetul ministerului justiției pe eserețiul anului 1877, după budgetul acestui minister din anul 1876, în economiile operate prin budgetul rectificativ din 1875, și legile financiare din 1876, precum și economiile ce se mai pot face fără atingerea legilor organice. Aceasta până ce se vor confecționa legile organice prin cari se vor aduce economiile posibile.

Gr. Vulturescu, E. Protropopescu Pa-che, I. Poenaru Bordea, H. Zugrăvescu, M. Schina, D. Berendei.

D. D. Geani. D-lor, în acestiune prealabile vorbesc, pentru că eu unul vă mărturisesc că dacă aș ști că nu se admite acestiunea această prealabile de onorabila Cameră, nu aș avea să mai dic nimic în fond.

Dacă va biți voi onorabilul D. ministru al justiției a mă asculta puțin, se va convinge, sper, că acestiunea prealabilă este și posibilă și avantajoasă din punctul de vedere al economiei; afară numai dacă nu se va pune perspective necunoscute în vederea noastră, adică imposibilități eventuale, pe cari trebuie să le întâlnim de acum înainte la instanțele superioare pe unde avem să trecem. Dacă se pune acestiunea pe acest tărâm, atunci înțeleg, trebuie să stăm aci cu lucrările noastre. Dar eu nu mă tem de o asemenea eventualitate, și sunt încredințat că ori-ce lege care va fi de natură să aducă oare-care reducere utile în finanțele noastre nu poate nici odată să întâmpine dificultăți de la ori-care din Puterile Legislative. Eu n'am credința această, pe care pare a o avea onorabilul D. ministru al justiției. D-lor, legile acestea sau vor fi bune, sau vor fi rele. Dacă comisiunea va aduce nisece legi pe cari D. ministru le va găsi rele D-sa nu le va mai susține, și negreșit că nici Camera nu

le va vota. În cazul acesta D. ministru nu are trebuință să le mai ducă mai sus. Dacă însă legile vor fi bune, și le va găsi bune și D. ministru al justiției, apoi dați-mi voie să vă spun că este de datoria D-sale de a le duce Corpului superior ca să le voteze. . . .

Uă voce. Care Corp superior?

D. D. Geani. A doua instanță superioară legislativă, Corpul acela al omenilor matrii care iau din nou în desbatere legile pe care le votăm noi.

D. A. Gheorghiu. Senatul!

D. D. Geani. Dacă, cum dăse, D. ministru justiției va găsi acele legi bune, este dator să le ducă înaintea Senatului, care are să le voteze, căci nu trebuie să presupunem nici un moment că poate să existe un Corp Legiuitor care să nu întârsească nisece legi de natură a aduce economii în finanțele țării.

Eu cred în tot-d'una că deca ne-am pune în poziție să aflăm unde este buna și reaoa rațiune, atunci de la început vom spune că buna rațiune este acolo unde se cer economii de toți. Deca avem dără această credință, să mergem cu legile înainte și puțin ne importă nouă de ceea ce vor întâmpina acele legi; căci noi nu trebuie să avem pretențiuni nu trebuie să ne temem de mai înainte că poate să întâmpinăm oare-care pedice în trecerea acestor legi; fiind că având asemenea prevențiuni, ar trebui să ne oprim în loc, să nu mai legiferăm nimic. Noi avem să votăm alte legi mai mari, legi de un interes social cari au să vie în desbaterea acestei Camere, și deca este temerea ca acele legi să fie supuse la această avortare, atunci pentru ce le am mai discuta? Atunci să stăm în loc deca nu scim că are să le voteze și Senatul.

D-lor, comisiunea bugetară, care a credit de cuviință să pue aceste economii în budget, fost'a sau nu în înțelegere cu puterea executivă? Mi place a crede că a fost. Deca a fost, pentru ce astăzi există disidență? Pentru ce astăzi nu se mai crede acelaș lucru așa cum s'a crezut atunci? Mie mi place a crede că comisiunea această a lucrat în înțelegere cu puterea executivă; dără deca și comisiunea și puterea executivă au simțit de atunci necesitatea acestor economii, de ce nu s'a înțeles încă de atunci spre a ne fi adus până astăzi modificarea acelor legi cari ne țin acum în loc?

Etă ceea ce avem să spun în privința părții financiare, pe care ne-a pus-o înainte D. ministru de justiție. D-sa a dis: Apoi ce economii vom face deca vom suspende votarea acestui budget până la finele lunii? Ce economii vom face deca până la acel timp nu vom vota legile organice, și vom fi siliți să mergem tot cu budgetul anului 1876 înainte? Ce vom câștiga, D-lor? Vom câștiga echilibrarea bugetelor, căci, de și vom fi siliți să mergem până la finele lunii cu budgetul anului

1876, în acest timp vom vota legile organice, și nă dată aceste legi votate, vom merge restul anului cu budgetul redus, și prin urmare vom putea face echilibrarea budgetelor.

Vocî. Nu mai suntem aicea pînă la finele lunii.

D. D. Geanî. Apoi decă nu vom fi aici, atunci nu vom putea echilibra nici bugetul.

Vocî. L vom echilibra.

D. D. Geanî. Nu 'l veți echilibra.... În fine, D-lor, eu cred că în suspendarea ce propun nu există nici un inconvenient, și decă ne-am pune cu condeiul în mână am vedea că mai mult am căsciga decă s'ar suspenda acest budget pînă la votarea legilor organice, de cât decă am merge înainte cu budgetul anului 1876.

(Va urma).

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE FINANCE.

La 1 Martie viitor se va ține licitație la ministerul de finance pentru vînderea unor obligațiuni rurale în sumă de lei 17,777,77 bani, cu cupónele semestrelor viitoare, garanția fostului casier al districtului, Fălciu anume V. I. Nicolaï, pentru acoperirea sumelor datorate Statului.

Doritorî se vor prezenta în localul ministerului spre a depune ofertele lor pînă la ora 1 1/2 după amiază.

Persóna asupra căreia se va face adjudecarea, va depune îndată uă caucie de 700 lei în efecte ale Statului, iar în termen de 24 ore va vîrsa la casa centrală a tesaurului, valoarea obligațiilor arătate mai sus care îi se vor libera prin casa de depuneri împreună cu caucia de lei 700.

La casa de a nu vîrsa valoarea obligațiilor vîndute mai sus, caucia de lei 700, se reține în folosul Statului.

No. 1,938. 1877, Ianuarie 25.

— La 1 (13) Martie 1877, se va ține licitație în localul ministerului de finance, pentru vînderea scrisurilor fonciare, în valoare de lei 54,900, cu cupónele pe semestrelor viitoare, începînd de la Iuliu, anul curent, garanția foștilor casieri generali ai districtelor Ismail și Tutova, anume Stefan Ion și Dimitrie Frunză, pentru împlinirea sumelor datorate fiseului.

Doritorî se vor prezenta la minister în ziua arătată mai sus spre a depune ofertele lor pînă la ora 2 1/2 după amiază.

După aprobarea licitației, acela asupra căreia se va face adjudecarea, va depune îndată uă caucie în efecte ale Statului în sumă de lei 2,000, érá în termen de 24 ore va vîrsa la casieria centrală precî scrisurilor fonciare vîndute, cari îi se vor da în primire prin casa de depuneri.

Decă cumpărătorul nu va fi următor să verse precîurile efectelor vîndute, se va reține în folosul Statului caucia de lei 2000, destinînduse uă altă zi de licitație.

No. 1,577. 1877, Ianuarie 21.

Casieria generală a districtului Brăila.

Ne aprobându-se de onor. administrație a domeniilor licitația ținută în ziua de 30 Ianuarie trecut, pentru vînderea averei sechuestrată D-lui Balcanschi, dupe cum ne informésă prin adresa No. 3,268, din 1877.

Casieria fixésă din nou zilele de 15 și 28 Februarie curent, în care se va vînde averea D-lui N. Balcanschi notată mai jos, sechuestrată pentru datorî ce există asupra'i din arenda moșiei Bertesci a monastirei Văcăresci.

În ziua de 15 Februarie se va vînde în portul Brăila după probe, averea următoare:

400 chile ord.) predate în potul Brăila.

120 „ grău) „ „ „

În ziua de 28 Februarie se va vînde în comuna Bertesci, plasa Balta, averea următoare:

2,000 căpîte fîn și 5,000 clăi mei în șirî și pe câmpî.

7 șire ord ne treerat.

1 șiră ovéd.

1 locomotivă cu batosa ei.

4 șirî pae de ord și gréu.

110 chile aproximativ porumb ne bătut.

50 perechi boi de jug.

120 cai, epe și mânji.

80 vite cornute.

1,000 oi cu berbeci.

Sunt invitați déră prin acesta totî D-nii amatorî ce vor voi a lua parte la licitație să se prezinte în sus arătatele zile în portul Brăila și comuna Bertesci, la ora 10 a m., când se va deschide licitația, spre a concura.

No. 963. 1877, Februarie 8.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din Bucuresci, devenită vacantă prin încetarea din viață a titularului ei G. Costă-Foru, ministerul, auzînd pe consiliul permanent al instrucției, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiilor legii instrucției, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembre 23.

— Neputîndu-se ocupa în urma concursului ce a fost publicat pe ziua de 10 Ianu-

arie expirat, în mod provisoriu conform legii instrucției, catedra de istorie, geografie și limba elenă, de la gimnasiul din Pétra, întreținut de primăria respectivă, ministerul auzînd pe consiliul permanent al instrucției, publică un nou concurs pentru 23 Iunie, anul curent.

Concursul se va ține la direcțiunea liceului din Iași, dinaintea juriului esaminator, ce se va institui la timp.

No. 917. 1877, Februarie 9.

— În județul Sucéva, devenind vacantă scóla rurală de băeți, din cătunul Stolniceni-Prăjescului, întreținută cu spesele comunei Pășcani, ministerul, auzînd pe consiliul permanent al instrucției, publică concurs pentru ocuparea acestor scóle pe ziua de 15 Martie viitor.

Concursul se va ține în urbea Fălticeni, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. 1, din legea instrucției.

Aspiranții, spre a putea fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoscînțele prescise de art. 375 al. a din lege.

2. Călitatea de românî, născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi adjuns etatea de 21 ani.

No. 926. 1877, Februarie 9.

— În județul Ialomița, devenind vacantă scóla rurală de băeți, din comuna Călărași-Vechi, întreținută cu spesele ei, ministerul, auzînd pe consiliul permanent al instrucției, publică concurs pentru ocuparea acestei scóle pe ziua de 15 Martie viitor.

Concursul se va ține în urbea Călărași, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. 1, din legea instrucției.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoscînțele peescise de art. 375 al. a, din lege.

2. Călitatea de românî, născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 923. 1877, Februarie 9.

— Prin demisionarea diaconului Const. Dimitrescu, devenind vacant postul de institutor provisoriu pentru clasa I și II, scóla No. 2 primară de băeți, din culórea Galbenă, din Bucuresci, se publică concurs pentru ocuparea aceluî post, concurs care se va ține în conformitate cu dispozițiunile legii instrucției, la 1 Septembrie viitor, anul curent, în prezența juriului esaminator, care se va institui în Bucuresci.

No. 937. 1877, Februarie 9.

MINISTERUL DE INTERNE.

Condițiunile generale pentru înființarea unei fabrice de chârtie în țară și darea în antrepriș a furniturii pe timp de 10 ani.

În virtutea legii din 1 Martie 1875, și în scop de a introduce fabricațiunea chârției în România, ministerul de interne, prin direcțiunea imprimeriei Statului, publică următoarele :

Ministerul de interne va ține în ziua de 15 Februarie 1877, licitațiune cu oferte în pretoriul ministerului și în asistența consiliului de ministri, pentru concesionarea furniturii chârției trebuitoare tuturilor autorităților din țară pe termen de 10 ani.

Concesionarul va fi dator a instala în România o fabrică de chârtie.

Acastă fabrică, cu motor hidraulic sau cu abur, va fi stabilită după cele mai noi și mai perfecte sisteme, fiind organizată astfel în cât să poată fabrica toate speciile de chârtie ce sunt de resortul fabricațiunei cu machinii de toate calitățile, greutatețile și dimensiunile, și care să fie în stare de a produce un minimum de 4,000 chilogramme de chârtie pe zi.

Ministerul de interne va putea delega pe directorul imprimeriei Statului său pe orice alt funcționar superior, pentru a se încredința în tot cursul construcțiunei, decât fabrica se clădește în condițiunile de a putea produce speciile și cantitatea minimum arătată mai sus.

Lucrările de clădire și de instalare se vor începe cel mai târziu în cursul anului viitor și vor trebui să fie terminate astfel ca să poată începe a preda chârtie cu începere de la 1 Martie 1879.

Până la această dată de 1 Martie 1879, chârția necesară administrațiunilor țerei va putea fi importată de către concesionar.

Valoarea materiilor prime și a produselor chimice necesarii pentru fabricarea chârției, fiind supuse unor dese fluctuațiuni, prețul furniturilor se va putea revizui din două în două ani.

Acest preț nu va fi modificat în mai mult sau în mai puțin, de cât în cas când s'ar proba că, cursul principalelor piese de producțiune și anume: Franța, Belgia și Austria a întâmpinat o urcare sau scădere asupra cursului anului precedent.

În acest cas, și după cererea sa a ministerului său a fabricantului prețul anului următor, se va stabili în mod contradictoriu de o comisiune compusă de doi membri numiți de minister și de doi membri numiți de fabricant; acești patru membri vor alege un super-arbitru pentru cas de neînțelegere eventuală.

Concurenții, pentru a fi admiși la această licitație, vor depune o garanție provizorie de 50,000 lei în numerar sau bonuri de ale Statului.

Concesionarul asupra căruia se va adjuca și confirma concesionarea va depune la casa de depuneri și consemnațiunii garanția definitivă de 100,000 lei în numerar sau efecte de ale Statului, care se va păstra la casa de depuneri.

Acastă cautiune se va depune pentru asigurarea condițiunilor înființării fabricii de chârtie în țară și care se va restitui îndată ce fabrica va fi terminată și va începe a funcționa.

Eră decât după expirarea termenului sus indicat, fabrica nu va putea fi pusă în stare de a funcționa, concesionarea va fi de drept resiliată, fără intervenire de judecată sau altă procedură judecătorească, și cautiunea va rămânea în profitul Statului.

Condițiunile pentru predarea chârției în curs de decem ani.

Gavernul garantează concesionarului ce se va obliga a înființa fabrica de chârtie, antrepriș furniturii de chârtie pe 10 ani a tuturilor ministerelor ca la 24,000 topuri anual, precum și a tuturilor autorităților administrative din țară ca la 8000—10000 topuri. Acastă cu începere de la 1 Ianuarie 1878.

Condițiunile sunt următoarele :

1. Concurenții vor depune o garanție provizorie de 6,000 lei în numerar sau bonuri de ale Statului.

2. După aprobarea adjudecațiunei de către minister, adjudecatorul va depune o garanție definitivă de 25,000 lei în efecte de ale Statului, care se va păstra la casa de depuneri și consemnațiunii.

3. Speciile și cantitățile chârției sunt prevăzute în lista anexată aci, în care se specifică dimensiunile și greutatețile, eră calitățile și culorile în modelele semnate de minister și de direcțiunea imprimeriei (care se vor semna și de adjudecator în ziua licitațiunei).

Antreprenorul va fi dator a preda cel puțin a treia parte din toate cantitățile și speciile până la 1 Septembrie 1877, a doua treime în Martie, eră restul în Iunie 1878.

4. Dacă peste cantitățile de chârtie specificate în listă se va mai simți necesitate în plus de aceleași specii, concesionarul va fi dator a le preda în termen cel mult de două luni de la data comandei, cu aceleași prețuri.

5. În cas când Statul ar avea necesitate și de alte feluri de chârtie de cât cel prevăzute în tabloă, concesionarul va fi dator ale procura cel mult în termen de 2 luni de la comanda, eră plata se va face după greutatea funțiilor și după calitatea ce se va cere, în vederea celor-alte specii din tabloă.

6. Dacă Statul va avea trebuință grabnică de chârția prevăzută la art. 3, 4 și 5, antreprenorul va fi dator a o procura și mai curând de cât în termenele de două

luni; eră decât nu va putea, Statul și-o va procura de ori-unde, prin ori-ce mijloc, fără a avea drept concesionarul a face ver o pretensiune.

7. Chârția se va preda întinsă în baluri, curată, nestricată, în greutatea, mărimea, culoarea și calitatea, conform probelor. Topurile, (socoteite a 480 côle hârție de scris și 500 côle hârție de tipar) vor fi separate în balaturi prin mici bucăți de chârție albastră.

Impachetarea balurilor va fi uniformă pentru aceeași specie și dimensiune de hârție.

8. Predările totalei cantități de chârție se vor face de concesionar, până la înființarea fabricii, la magasia imprimeriei Statului.

Constatarea ei se va face de directorul imprimeriei Statului față cu concesionarul, prin încheiere de procese-verbale în care se va arăta decât este sau nu în condițiunea contractului.

Primindu-se hârția de bună, concesionarul va fi obligat a o espedia cu cheltuiala sa de transport și ambalagii la diferitele autorități din țară, precum și se va arăta la direcțiunea imprimeriei Statului.

9. De la înființarea și funcționarea fabricii de hârție din țară, controlarea chârției se va face la localul fabricii de un delegat numit de minister, și care va încheia procesele-verbale de constatare precum se arată la art. 8, al. 2.

După constatare, delegatul va aplica sigiliul ministerului de interne asupra tuturilor balurilor, și concesionarul va fi obligat a espedia în comptul său tuturilor autorităților chârția ce și se va arăta de direcțiunea imprimeriei.

La cas de nemulțumire din partea concesionarului, o comisiune compusă din doi membri numiți de minister și doi de concesionar vor decide decât chârția este admisibilă, decât urmésă a i se face ver-un scădemânt la preț etc.

În cas de neînțelegere, acești 4 membri vor alege un super-arbitru.

10. Dacă concesionarul nu se va conforma condițiunilor stipulate aci, ministerul va fi în drept a și resilia contractul de chârție, fără judecată, fără punere în întârziere și fără ori-ce altă formalitate; și garanția va deveni proprietate a Statului.

11. Îndată după constatările chârției se va emite mandat de plată pe sumele convenite concesionarului după intrarea în exercițiul bugetar, însă: chârția privitoare la direcțiunea de interne se va mandata de direcțiunea imprimeriei Statului; aceea privitoare la cele-alte ministere se va mandata de ministerele respective, și aceea a prefecturilor se va mandata de ministerul de interne, după chitanțele de predare ce va presenta concesionarul de la prefecturile unde a predat.

LISTĂ GENERALĂ

de cantitățile și speciile chârtiei necesară cu aproximație tuturilor ministeriilor.

No. curent.	No. modelelor	Cantitatea	SPECIILE CHÂRTIEI.	Dimensiunile.	Greutatea.	OBSERVAȚIUNI.
				Țoli de Viena.	Funți de Viena.	
		Topuri.				
1	1	1,932	Chârtie No. 1 albă de scris	13—16	6	
2	"	500	1 " " " "	13—16	7 ¹ / ₂	
3	"	2,800	1 " " telegraf	10—16	4 ¹ / ₂	
4	"	1,458	2 " " scris	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	9	
5	"	20	3 " " " "	15—19	11	
6	"	2,340	4 " " " "	16—20	11	
7	"	645	4 " " " "	16—20	12 ¹ / ₂	
8	"	50	5 " " " "	17—23	16	
9	"	550	5 " " " "	17 ¹ / ₂ —22 ¹ / ₂	14	
10	"	60	6 " " " "	18—24	19	
11	"	1,450	6 " " " "	18 ¹ / ₂ —24 ¹ / ₂	17	
12	"	150	8 " " " "	20 ¹ / ₂ —27	30	
13	"	133	8 " " " "	21—29	25	
14	"	20	8 roșie de scris.	20 ¹ / ₂ —27	30	
15	"	13	10 albă de scris	23 ¹ / ₂ —34	30	
16	"	20	12 " " " "	24 ¹ / ₂ —36 ¹ / ₂	40	
17	"	82	1 " " grosă " "	13 ¹ / ₂ —16 ¹ / ₂	12	
18	2	650	1 " " stampată 1878	13—16	10	
19	"	950	2 " " " " 1878	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	10	
20	3	1,080	1 " " venătă de scris	13—16	6	
21	"	400	2 " " " "	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	9	
22	4	288	4 albă jumătate cleită	16—20	10	
23	"	350	6 " " " "	18—24	12 ¹ / ₂	
24	"	50	8 " " " "	21—29	17	
25	"	4,000	12 albă jumăt. cleită Monitor	24 ¹ / ₂ —36 ¹ / ₂	22	
26	5	120	1 albă liniată	13—16	8	
27	"	36	2 " " " "	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	10	
28	"	67	4 " " " "	16—20	12	
29	"	30	6 " " " "	18—24	18	
30	"	36	8 " " " "	21—29	30	Din chârția No. 8 liniată, 12 top. vor fi liniate cu coloré după mod, ca se va arăta de direcție.
31	"	55	10 " " " "	23 ¹ / ₂ —34	36	
32	"	6	12 " " " "	24 ¹ / ₂ —36 ¹ / ₂	38	
33	"	2	14 " " " "	25—48	48	
34	6	2	6 colorată	18 ¹ / ₂ —25 ¹ / ₂	14	Din această chârție un top va fi galbenă și unul galbenă.
35	"	50	6 " " " "	18 ¹ / ₂ —24 ¹ / ₂	10	Din acesta 20 topuri va fi galbenă, 15 albastră și 15 roșie.
36	"	41	6 " " " "	18 ¹ / ₂ —24 ¹ / ₂	18	Acosta va fi de diferite culori.
37	7	44	1 albă ministerială	13—16	12	
38	"	50	1 " " " "	13—16	10	
39	8	107	1 " " verge " "	13—16	10	
40	"	5	1 " " " "	10—16	8	
41	9	26	2 albă fină	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	13	
42	"	80	6 " " " "	18 ¹ / ₂ —24 ¹ / ₂	18	
43	"	5	8 " " " "	21—29	40	
44	10	21	1 albă cadrilată	13—16	12	
45	"	2	2 " " " "	14 ¹ / ₂ —18 ¹ / ₂	15	
46	11	30	12 albă de împachetat	24 ¹ / ₂ —36 ¹ / ₂	36	
47	12	3,500 oca 20,806	Carton de paie	16 ¹ / ₂ —19 ¹ / ₂	5-6 b. în oca	

Peste tot douăzeci de miș, opt sute șese topuri și trei miș cinci sute oca carton de paie.

În ziua de 28 ale curenteî lunî Februa-
rie, disposându-se a se ține altă licitație
pentru darea în antreprisă a iluminării cu
gaz licuid și întreținerea a 29 lampe de
la penitenciarul Văcărescî pe timp de un
an, se publică spre știința doritorilor, a
veni în arătata zi, cu oferte sigilate, tim-
brate și garanții în efecte garantate de Stat
sau numerar, a concura în condițiunile
carî se pot vedea de doritorî în cancelaria
direcțiunei generale a penitenciarelor (lo-
calul ministerului de interne), unde are a
se ține licitația.

No. 2,533.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Pentru despăgubirea unui grop spoliat
de ex-officiantul superior Panu Ion, s'a dis-
pusat punerea în vîndere prin licitația a
garanției numitului.

Acastă garanție se compune din trei o-
bligațiunî domeniiale cu câte 30 cupóne
seria 1,202, No. 12,015, 12,016, 12,017,
șese scrisurî funciare rurale de câte 100
lei cu câte 21 cupóne No. 50,689, 50,690,
34,132, 34,876, 61,707, 55,358.

Licitațiunea se va ține la această direc-
țiune în ziua de 26 Februarie curent, și
va fi cu oferte sigilate carî se vor deschide
la ora 4 p. m. precis.

Uă dată cu ofertele, concurenții vor de-
pune și prețul efectelor carî se vor libera
celni asupra cărui se va adjuceca îndată
ce se va obține aprobare; supra ofertări nu
se mai primesc.

Pe lîngă acesta concurenții vor avea în
vedere art. 40—57 din legea asupra comp-
tabilității generale a Statului.

No. 2,275. 1877, Februarie 10.

(3—3).

Direcția imprimeriei Statului.

În ziua de 24 Februarî 1877, la orele
1 după amîdî, se va ține licitație orală în
cancelaria acestei direcțiunî, din hotelul
Șerban-Vodă, pentru vînderea a 3,000 o-
cale chîrtie maculată și diferite broșurî
legî vechî, cu condițiunile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admiși la li-
citație, vor depune uă garanție de lei 150
în numerar sau efecte garantate de Stat.

2. Déca prețul rezultat la licitație se va
aproba de minister, adjuceatorul va de-
pune costul menționatî cantitățî de chîrtie
la casieria generală a județului Ilfov,
în termen de trei zile de la comunicarea
ce i se va face de această direcțiune, érá
cu recipisa acelei casierî se va presenta
pentru a primi espusa cantitate de chîrtie.

3. În cas când adjuceatorul nu va fi ur-
mător, garanția depusă va rămînea în folo-
sul Statului, fără ca dînsul să pótă avea
vre uă pretențiune, nici a intenta proces
Statului, nici a invoca vre uă protecțiune
străină.

(3—3).

Direcția generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultăței de medicină din
Bucurescî, prin adresa No. 108, arătă că
D. Leo Rabener, cu diploma de doctor în
medicină de la universitatea din Viena,
conform prescriptului-verbal al juriului e-
saminator, a obținut dreptul de libera prac-
tică în țéră ca doctor în medică, érá D-nîl
Boemches Wilhelm și Langerman Mihail,
conform prescriptelor-verbale încheiate de
juriul esaminator a obținut ambiî dreptul
de liberă practică în țéră ca licențiatî în
farmacie.

Acésta se publică spre cunoștința ge-
nerală.

No. 262.

1877, Februarie 9.

Eforia spitalelor civile.

În publicația eforiei No. 715, inserată
în *Monitorul oficial* No. 30, din 1877,
strecurându-se óre care micî erorî tipog-
rafice, se rectifică după cum urmésă:

1. La pagina 954, colóna 3-a, art. 2, a-
niatul II, rîndul 3-a, să se citésă: *în ne-
cultivare*, în loc de: *în necultivate*, érá la
rîndul al 5-a să se citésă: *a lor arenda-
re*, în loc de: *a lor rearendare*.

2. Pagina 955, colóna I, art. 4, rîndul
I, să se citésă: *arendășul va depune uă
garanție*, în loc de: *arendășul va dispune
uă garanție*, érá la art. 6, alîn. I, rîndul
al 2-a, să se citésă: *déca nu se va con-
stata că s'a respuns arenda*, în loc de: *de
cât déca nu se va constata*. Tot aci la art.
7, rîndul al 3-a, să se citésă: *fără so-
mațiune nici judecată*, în loc de: *fără nici
uă judecată*, érá la art. 8, rîndul 8, să se
adaoge: *eforia rămînea liberă de a adju-
deca espășarea moșiei după deslușirile
art. 7.*

În colóna 2-a, al art. 11, rîndul 5, să se
citésă: *el nu va avea drept nici prin con-
testare*, în loc de: *el nu va avea drept nici
prin contract*.

Tot aci la art. 13, rîndul 6, să se ada-
oge: *pentru orî ce delict*.

În colóna 3-a, art. 15, rîndul 2, să se
citésă: *se pune în pozițiune de a șî vedea
moșia scósă la licitațiune*, în loc de: *a se
pune în oposisiune etc.*

No. 855.

1877, Februarie 11.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMER- CIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Se dá prin întreprindere aprovisionarea
a 10,000 chilograme co: și a 12,000 chi-
lograme carbîni de lemn, necesariî pen-
tru scóla-fabrică de machine și instru-
mente agricole, din Iași, cu condițiunile
următoare:

Licitațiunea se va ține la acest minis-
ter și la prefectura județului Iași, în ziua
de 10 Martî viitor, la orele 4 p. m.

Ofertele vor fi sigilate precisând atât în
cifre cât și în litere precîul oferit asupra
fie cärei miî de chilograme.

Orî-ce ofertă formulată în mod și con-
dițiunî diferite, va fi respinsă și nu se va
lua în considerațiune.

D-nîl concurenții spre a fi admiși la a-
castă licitațiune vor trebui a depune uă
garanție provisorie în banî sau efecte pu-
bliche de lei 200.

Se pune în vederea D-lor concurenții art.
40—57 inclusiv din legea comptabilității
generale a Statului.

În urma adjuceatiunei concurenții vor
fi datorî a lua singurî cunoștință din biu-
roul ministerului său de la prefectură des-
pre rezultatul aprobării licitațiunei.

În termen de 10 zile de la aprobarea li-
citațiunei, adjuceatorul déca nu va depu-
ne garanția definitivă, va perde pe cea pro-
visorie și aprovisionarea se va scóte din
noû în licitațiune.

Dupe depunerea garanției definitive în
termen de 10 zile cel mult antrej renorul
se va presenta la minister sau la prefec-
tura locală spre a sub-semna contractul,
în cas contrariu aprovisionarea se va face
în regie sau prin altă adjuceatiune în
comptul garanției fără ca antreprenorul să
aibă dreptul a face ver-uă pretențiune.

Termenul pentru predarea acestei fur-
niturî, la localul scólei, se fixésă la 20 zile
de la data sub-scrierei contractului.

Pentru forma și osebite clause ale con-
tractului, concurenții vor putea lua infor-
mațiunî de la minister sau prefectura lo-
cală, cu 10 zile înainte de licitațiune.

No. 1147.

1877, Februarie 10.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoștința generală că,
la 1 Martie viitor, se va licita din noû pă-
durile Braniștea și Slobođia, de pe dome-
niul Giurgiu, din județul Vlașca, plasa
Marginea, cu condițiunile generalî publi-
cate în *Monitorul oficial* No. 222, din a-
nul trecut, și cele specialî din *Monitorul*
No. 271, de la 4 Decembre acelaș an.

Licitațiunea se va ține în Bucurescî, la
administrațiunea domeniilor și pădurilor
Statului, în localul sîu de pe caléa Mogo-
șóe, casa Stefănescu după regulamentul
de licitare publicat în *Monitorul* No. 222,
din anul trecut, și va începé la ora 1 post-
meridiane.

Doritorî de a lua în întreprindere es-
ploatarea parchetelor de la acele păduri,
se vor presenta la licitațiune, în ziua sus
fixată, cu garanții provisorie în valorile
arătate prin condițiunile speciale și de na-
tura celor prevédute prin regulamentul de
licitațiune.

No. 3,944.

1877, Februarie 11.

(3—3).

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 10 Martie viitor, la ora 10 dimineața, este a se vinde și adjucea în pretoriul acestui tribunal:

Trupul de moșie numit Dâmbovicioara, în lățime de 75 stânjeni, era pogone 158 din care se scade 121 pogone ce sunt date foștilor clăcași și mai rămâne 37 pogone care se pun în vânzare numai acestea, și care se învecinesc pe o latură cu foștii clăcași ai fraților Drăghiceni, pe alta latură cu foștii clăcași dupe proprietatea D-ului Tache Geani, la un cap cu moșia D-nei Sevastița Dobrescu, zentrală și la alt cap cu foștii clăcași dupe proprietatea D-ului I. Dobrescu. Acest imobil este situat în cătunul Dâmbovicioara, comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, avere proprie a D-ului Ion Dobrescu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Titu, din plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, ce se vinde în achitarea: I-iu a Statului pentru creanța coprinsă în sentința acestui tribunal No. 4, din 1863, confirmată prin deciziunea onor. curții de apel, secția I, No. 96, din 1867, devenită esecutorie și al II-lea în achitarea D-nei Sevastița Dobrescu, de profesiune proprietară, domiciliată în comuna Titu, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița, de creanța coprinsă în sentința acestui tribunal No. 178, din 1875, devenită esecutorie.

Specificându-se însă că tribunalul, prin jurnalul No. 223, din 1877, a conexas ambele aceste vânzări care erau separate una în dosierul No. 1,101 din 1873, (a Statului) și alta în dosierul No. 483, din 1876, (a D-nei Dobrescu) și care, prin jurnalul No. 352 din 22 Ianuarie 1877, a anulat publicațiunile pentru acea zi disposând facerea altor publicațiuni dupe procesul verbal format de fostul portărel Simulescu, dupe cererea D-nei Sevastița Dobrescu.

Sarcinile la care este afectată această proprietate, dupe examinarea ce s'a făcut opiselor respective, s'a găsit la următoarele:

1. În anul 1861 ipotecă către Stat.
2. Idem 1862 ipotecă către ministerul cultelor.
3. În anul 1862 fond a 75 stânjeni mo-

șie în otarul Dâmbovicioara către Sevastița Dobrescu ca asigurare.

Se publică această vânzare spre cunoștința generală a D-lor amatori și a acelor ce vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra bunurilor urmărite, să se arate la tribunal, cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânzării cărei, la din contra, nu li se va mai considera.

No. 1.991. 1877, Februarie 4.

Rectificare. — În publicația tribunalului Ilfov, secția III, No. 1,332, inserată în suplimentul Monitorului No. 29, prima pagină, colona I, rândul 41, din erore s'a trecut moșia Zurbana, în loc de moșia Zurbaua, se rectifică spre știință.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru ziua de 18 Februarie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație în fața locului, comuna Streini-Dobreni, averea mobilă a D-ului Barbu Voinescu, a 50 chile porumb ne bătut, pentru de spăgubirea D-ului Năstase Ene, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor; cu adăogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.

No. 2.106. 1877, Februarie 10.

— Pentru ziua de 17 Februarie 1877, s'a fixat de onor. jude de pace al ocolului II, a se vinde cu licitație pe piața tribunalului, averea mobilă a D-nei Elisa Petre, pentru despăgubirea D-ului Tudosie Popescu, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.

No. 2,136. 1877, Februarie 11.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Tache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1877, la 11 ore de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4.253. 1877, Februarie 10.

— D. Vasile Ion Vasile, cu domiciliul

necunoscut, este chemat la acest tribunal, pentru ziua de 16 Martie viitor, la orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rănire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4.251. 1877, Februarie 10.

— D. Costache Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1877, la orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,213. 1877, Februarie 10.

— D. Dumitrache Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1877, orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 4.202. 1877, Februarie 10.

— D. Nicolae Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie viitor, la orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru servire cu măsură false; având în vedere, că, de nu vor fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4,191. 1877, Februarie 9.

— D. Ilie Manescu, precupeț, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie viitor, orele 11 de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru servire cu măsură false; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,187. 1877, Februarie 9.

— D. Ion Dineă, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie viitor, la 11 ore de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt prin efracție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,177. 1877, Februarie 9.

— George Mihăescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie viitor, la 11 ore de dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,167. 1877, Februarie 9.

— D. Niță Stoica, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Martie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,136. 1877, Februarie 9.

— Alexandrina Ștefan, factoriță, din Turnu-Măgurele, acum cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 15 Martie 1877, spre a fi cercetată ca prevenită în procesul pentru facilitare de corupțiune; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.
No. 4,114. 1877, Februarie 9.

— D-nii Simion Gulstain, Iancu Samșaru și Anton Constantin, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 14 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.
No. 4,104. 1877, Februarie 9.

— Pavel sin Pavel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,060. 1877, Februarie 9.

— Gheorghe sin Gheorghe, Anica Mihașasca și Sora Radu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 14 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.
No. 4,046. 1877, Februarie 9.

— D. Iohana Teodorescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca reclamant în procesul cu Ghiță Daniilescu pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,034. 1877, Februarie 9.

— D. Iancu Marinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru ultragiū; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.
No. 3,993. 1877, Februarie 9.

— D. Ștefan Bucur Sacagiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Martie 1877, la orele

11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru violare de violare domiciliu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,991. 1877, Februarie 9.

— Anica Ștefan și Ștefan Ion, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 7 Martie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 3,987. 1877, Februarie 9.

— D. I. Brezėau, din suburbia Sf. Ecaterina, strada Poetului, No. 74, este chemat la acest tribunal, în ziua de 2 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție, a susține apelul; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2,776. 1877, Februarie 1.

— D. Ghiță Demetrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Martie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rănire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 3,975. 1877, Februarie 9.

Tribunalul de Buseu.

D. Petrache Enache, fost cu domiciliul în comuna Odăile, țără acum necunoscut, se citeșă ca, la 1 Martie 1877, orele 11 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfăcișare în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 1,343. 1877, Februarie 8.

— D. Herman Liobold, fost în comuna Pogonele, se citeșă ca, la 1 Martie 1877, orele 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfăcișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 24 643. 1876, Decembre.

— D. Dumitrache George, cu domiciliul necunoscut, se citeșă ca, în ziua de 12 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfăcișare în procesul în care se inculpă pentru lepădarea unui copil; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 1,122. 1877, Februarie 3.

D. Vasile Cavali, cu domiciliul necunoscut, se citeșă ca, în ziua de 5 Martie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte

înaintea acestui tribunal, spre înfăcișare în procesul în care se inculpă pentru furt de lemne; cunoscând că, nefiind consecinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 1 229. 1877, Februarie 4.

Tribunalul Prahova, secția II.

D. Dumitrache Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 4 Martie 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat, la din contra se va pronunția sentința în lipsă.

No. 3 215. 1877, Ianuarie 24.

PRETENȚIUNI DOTALE.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D-na Ecaterina Panaiotescu, din strada Autim, No. 7, prin petițiunea dată acestui tribunal, și înregistrată la No. 1.071, din 31 Ianuarie 1877, a cerut chemarea în judecată a sociului D-sale D. Iancu Panaiotescu, pentru separație de patrimoniu, conform actului dotal, legalizat de departamentul dreptății, la No. 9, din anul 1844, pentru care s'a și destinat ziua de 3 Iunie 1877, pentru cercetarea acestui proces.

Acosta dără, în baza art. 630 din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință

No. 1,479. 1877, Februarie 5.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Vlașca.

Fiind-că la licitațiile ce se destinase prin publicația No. 12,333, din 1876, a se ține la comitetul permanent local, în ziua de 31 Ianuarie, anul curent, pentru darea prin întreprindere a înființării obiectelor de serviciu și instrumentelor necesare spitalului județian local, nu s'a prezentat nici un concurent;

Comitetul permanent, în ședința de la 31 Ianuarie expirat;

A decis, prin încheierea No. 206, ca în ziua de 21 curent să se ție din nou a doua licitație orală, în sala ședințelor sale, pentru espusul finit;

Se publică dără acosta spre cunoscința generală ca, doritorii să se prezinte la comitet în menționata zi, orele 12 din zi, pregătiți cu garanții în numerar sau efecte publice, spre a concura la acele licitații, cunoscând că, condițiile și listele obiectelor se pot vedea la comitet în orice zi de lucru.

No. 1,333. 1877, Ianuarie 8.

CURSUL BUCURESCI

București, 24 Februarie (st. n.) 1877	Cump.
Obligațiuni rurale	78 ¹ / ₂
" domeniale	72 ¹ / ₂
" (300 lei casei pens.) 115	
" fonciare rurale	69 ¹ / ₂
" fonciare urbane	57 ¹ / ₂
Imprem. Oppenheim-Londra	—
" Stern-Londra	—
" municipal	68 ¹ / ₂
" cu prime București (bi- lete de 20 lei)	18 ¹ / ₂
Acțiunile căilor ferate române .	—
" Societăți finanțare a Ro- mâniei (500 l. liberăți 250)	—
" (500 l.) Societăți Dacia	250
" (500 l.) Societăți de gaz	—
" Societăți România	50
" idem a II-a emisivă	50
Schimbul :	
Paris la vedere	—
" pe 3 luni	99.45
Londra la vedere	—
" pe 3 luni	25.08 ³ / ₄
Berlin la vedere	—
" pe 3 luni	122
Scemptul pe an	24

CURSUL VIENEI

Viena, 23 Februarie (st. n.) 1877	
Metalice	62 55
Renta hârtie	67 50
" Naționale	74 —
Renta în aur	goldrente
Lose	109 25
Acțiunile L'ancef	836 —
Credituri	149 —
London	124 15
Obligațiuni rurale ungare	73 75
" temeșvar	71 75
" transilvane	71 30
" croate	fehét
Argint în mărfuri	113 10
Ducatul	5 90
Napoleonul	9 92 ¹ / ₂
Marc 100	60 90

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub presă : **Filosofia față cu progresul științelor pozitive**, discurs pronunțat cu ocaziunea solemnității aniversării universității de Iași, de D-nu Constantin Leonardescu, profesor de filosofie la universitatea de Iași.

De vândere în Iași la librăria Livandoschi și Daniel; în București la librăria Socok.

Harta generală a României, geografică, politică, istorică, strategică, și mare parte din Bulgaria, prețul 5 lei noui.

Harta Dunărei, cu pichetele, fruntariului strategice și comerciale, cu parte din Bulgaria, prețul 5 lei noui.

Hartele a fieșii căruia district în parte, pe seara mare, în limitele plășilor și numărul locuitorilor arătat la fieși care comună, era pe marginea hartelor sau aretat statistica fieșii căruia district în parte, prețul unui exemplar este de 10 lei noui.

Aceste toate se găsesc la subsemnatul calea Văcăreșei, No. 151, era în districte se vor trimite fără plată de transport.

Se află și broșura Ghidu sau Călăusa pe râul Dunărei, cu descrierea ambelor părți, în românește și franțuzesce, prețul 2 lei noui.

Pentru cancelariile urbane, comunale și pretorii judiciare și administrative, s'au lărat portretele Înălțimei Lor, Domnitorul și Dămna, cu perfecta asemănare, și cu prețul numai de 5 lei noui amândouă, prin districte se vor trimite fără plată de transport, era la 100 de esamplare se va da 20 gratuite. Locot-col. *Papasoglu*.

ANUNCIURI PARTICULARE

De arendat, moșia Micșunesci-de-sus, numită și Micșunesci-móra situată în plasa Mostișcea, districtul Ilfov, proprietate a D-lui Dim. V. Polisu-Micșunesci, la distanță de 3 ore de București, întindere este de 1,500 pogone, (rămase pe sema proprietății) din cari 1,000 lucrătoare; locuri noi defrișate în anul trecut, și în anul acesta, 80 pogone, sat mare, case magasiu noi, construite în anul acesta, han etc. semănăturile de toamnă făcute cu desăvârșire.

Se mai arendesă, împreună cu moșia seă separat și móra după disa moșie, pe râul Ialomița, reconstruită din nou, sistem perfecționat, 4 pietre franceze mari, (La ferté, 50 toli în diametru;) a se adresa la proprietar, strada Batiștea, No. 14, în București. (6-24)

De arendat moșia Armășescii, de lângă Urđiceni, de la Sf. Gheorghe. A se adresa calea Șerban-Vodă, No. 109. (3-64)

ELIXIR DIGESTIF DE PEPSINE.

GRIMAUD ET C^{IE} PHARMACIENS A PARIS

Pepsina este principul care, în stomachul posedă proprietatea de a face de a mistui alimentele; passă sub formă de Elixir plăcut la gust și fortificant, el lucrează fără a osteni stomachul și intestinele. Subt influența seă, digestiunile cu anevie, revenirea mândărilor prin găt, inflamațiunile de stomach și de intestine încetează mai pe dată. Gastralgiiile și Nevralgiile cele mai rebelle sunt modificate repede, și migrenele și durerile de capu provenite din rea digestiune dispar. Această deliciosă licore întrebunțându-se, se evită adesea vărsăturile ce acompanedă îngreunarea; bătrânii precum convalescenții găsesc în dănsa un element reparat și conservat al sănătății.

Depositu în principalele farmacii.

PILULE D'IODURE DE FER & DE MANGANESE DE BURIN DU BUISSON

APPROUVÉES PAR L'ACADÉMIE DE MÉDECINE.

Buisson împlinește aceste condițiune și este aci ceia ce explică eficacitatea loră minunată, sigură în totu, d'anna în affectiunile limphatice, scrofulosse, rachitice și tuberculosse; răgușeală, gâclă, nera jularitatea în menstruațiune, în accidentele syphilitice constitutionelle, și mai ales în întâilele perioade ale maladiilor de neră. — Depositu în principalele farmacii.

Hapuri de Iodur de Fer și de Manganesă

Ineficacitatea așa de frequentă a hapurilor de iodur de feru provine din cauză că nu conține manganesă, ce se găsesc în totu d'anna în sânge însoțită de feru, după cum probează căutările chimiceiloruă celoru mai distinși.

Hapurile de iodur de fer și de manganesă de Burin du Buisson împlinește aceste condițiune și este aci ceia ce explică eficacitatea loră minunată, sigură în totu, d'anna în affectiunile limphatice, scrofulosse, rachitice și tuberculosse; răgușeală, gâclă, nera jularitatea în menstruațiune, în accidentele syphilitice constitutionelle, și mai ales în întâilele perioade ale maladiilor de neră. — Depositu în principalele farmacii.

CAPSULE GOALE LE HUBY

Envelope medicamentose brevetate de S. G. D. G. preparate de LEPERDRIEL, Paris, strada Milton, 9.

Capsulele Le Huby, sunt nișce micu tuburi închise la un căpătăiu, și prea cu mode spre a înfășura medicamentele cu gust sau miros neplăcut, licuide sau prafuri. E de ajuns a pune substanța într-unul din tuburi și de a acoperi cu cel alt. (Dorvault officine, p 184).

Se vinde la farmaciile, în București la D-nu Zurner, în Iași la D-nu Racovița, în Cernăuți la D-nu Golichowski.

PRIMA SOCIETATE DE CREDIT FUNCİAR ROMAN

DIN

BUCURESCI

STRADA GERMANA — No. 7 — CASA ZERLENTI

Consiliul de administrațiune a fixat ziua de 13 (25) Martie 1877, pentru a patra adunare generale a proprietarilor asociați și a detentorilor de scrisuri funciare.

No. 233.

DIRECTIUNEA.
1877, Februarie 7.

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa

Având trebuință de 15 bucăți latrine, sistem englezesc, vóter closet, și de 15 cutii cu sefertase pentru adusul alimentelor prin salónele bolnavilor, ale căror modeluri și condiții de licitare se află în cancelaria epitropiei spre a se vedea de amatori, cari vor voi a se însărcina cu confecționarea lor; se publică spre cunoștința tuturor că licitațiunea se va ține în ziua de 10 Martie viitor, la 11 ore dimineața, în cancelaria epitropiei, și nu se vor permite a concura de cât aceleora persoane cari va depune uă garanție de 100 lei, în bani, efecte publice sau bonuri de tesaur. (3-3)

Epitropi: *D. Cariagdi, N. Bibescu.*

De arendat, moșia Proca, numită și Văjitoarea din dist. Râmnicu-Sărat, comuna Martinesci, 700 pogóne, (rémase pe séma proprietăței,) tóte lucrátóre, sat mare; a se adresa la proprietar, D-nu Dim. V. Polisu Micșunescu, strada Batiștea, No. 14 București. (17)

S'a perdut uă poliță în valóre de fiorinl 729, în ordinul meu, acceptată de D-nu Grigore Iliescu, din Focșani, cu data Viena 30 Aprilie 1876; cel ce o va găsi este rugat a uă înapoia acceptantului, fiind deja considerată ca uă hârtie albă. (2-2)

Christ Schütz.

Cel ce va fi posedând uă poliță de 400 lei noi, semnată Mansberger, în ordinul D-lui W. Kasietanovic, de nu se va presenta cu ea péné la 12 Martie 1877, trecut acest termen, polița va fi considerată ca hârtie albă. (3-3)

(3-3)

Curatela bisericii Sf. Gheorghe-Vechiú

Pentru închirierea pe termen de 3 ani viitori, cu începere de la 23 Aprilie 1877, înainte a caselor cu No. 18, din calea Văcăresei, proprietate a acestei bisericii, care se compune din uă prăvălie în fața stradei Văcăresei, cu odaia ei, trei camere, din care două în fața stradei, având sală și magasia ei, s'a decis a se ține licitație în localul cancelariei epitropiei în ziua de 24 Februarie curent, la orele 12 din zi, pentru când sunt invitați D-nii doritori a veni spre a lua parte la licitație, având cu D-lor garanția de 10 % din chiria anuală, care va sta în casa curatelei péné la expirarea contractului. No. 33. 1877, Februarie 11.

Epitrop: *Răducanu Ion.*

Fiind că D-nu Băluță Cârceanu, arendaș al moșiei Dâlvari, comuna Tămădău, plasa Mostistea, districtul Ilfov, nu 'm'i a răspuns la 1 Ianuar trecut, costul întâiú al arendei, conform art. 1 din contractul cu care 'i am sub-arendat șa moșie.

Subsemnatul m'am decis a o sub-arenda în comptul D-séle pentru termenul anilor viitori coprinși în contractul încheiat între noi, pentru care public spre știință atât a D-lui Băluță Cârceanu, în comptul căruia se sub-arendesă, cât și a tuturor amatorilor cari ar dori să ia în arenda această moșie, ca în ziua de Duminișă 20, Februarie curent, la 10 ore de dimineață, să vie în localul primăriei Tămădău, unde se va începe și termina sub-arendarea șa moșii prin licitație, conform contractului și învoielilor făcute cu locuitorii pentru viitor.

Dimitrie Gheorghescu,

Epitropia seminarului Nifon-Mitropolitul

La 1 Martie viitor, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu No. 2, pentru următoarele antreprise:

a). Arendarea pe termen de 5 ani a moșiilor Bătcoveni, din județul Vlașca și Chiajna, din județul Ilfov, cu condițiile elaborate de administrație, care se pot vedea în orí ce zi de lucru în cancelarie;

b). Arendarea pe termen de 3 ani, a livedi și grădinei Gramont;

c). Vénderea productelor aflate la moșia Chiajna, din recolta anului trecut și anume:

79 chile grâu.

140 „ porumb.

4 „ ovéd.

4 clăi fân.

2 „ pae de ovéd.

Amatori se vor presenta în arétata di de la orele 12—4 post meridiane, însoțiți de garanțiile cuvenite, spre a concura la licitație.

No. 24. 1877, Februarie 3.
(1-3)

Epitropia bisericii Sf. Nicolae din Șelari.

La 26 ale curenței luní Februarie, s'a fixat ziua pentru închirierea prin licitație a prăvăliei acestei bisericii, situată în strada Lipscani, No. 50, de la 23 Aprilie înainte. Doritori de a o lua cu chirie pot să se presinte la acea zi, în localul disului Sf. locaș, pe la orele 11 dimineața, însoțiți de garanțiile prevédute prin condițiunile cu care se închiriașă, și pe care le pot vedea în tóte zilele la cancelaria acestei epitropii. (2-3)