

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Antâiu Ianuarie și Antâiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare, până la cinci-deci linii, cinci lei; ăra mai mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA:
strada Germană, curtea Serban-Voda

Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia, inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia. Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul cultelor și instrucțiunii publice*: Decret.

Ministerul de interne: Prescrutare de decret.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior. — Sumarul ședinței Adunării deputaților de la 7 Februarie. — Ședința Senatului de la 20 Ianuarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 29 Ianuarie. Știri din Intru.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 8 Februarie 1877.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate,

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, sub No. 542;

Vădând recomandățiunea ce Ni se face,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se confirmă definitiv, conform art. 364 din legea instrucțiunii, următoarele persoane din corpul didactic, cari îndeplinesc cerințele legii, și anume:

D. Dimitriu T. Dobrescu, profesore de limba latină-română, în cursul inferior al seminarului central din București.

D. C. Ienescu, profesore de istorie și geografie de la gimnasiul din Ploesci.

D. D. Fr. Caian, profesore de limba latină-română clasa III și IV, de la gimnasiul din Focșani.

D. N. C. Codrănu, profesore de limba

latină-română clasa I și II de la același gimnasiu.

D. N. Tipeiu, profesore de istorie și geografie, la același gimnasiu.

D. Mihail Dan, profesore de desen și caligrafie, la școala centrală de fete din București.

D-ra Iulia Salvini, institutricea clasei I și II de la școala primară de fete din R. Vâlcea.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 29 Ianuarie 1877.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice,

G. hitn.

No. 178.

MINISTERUL DE INTERNE.

Prin înaltul decret cu No. 209, din 4 Februarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Th. Petrescu s'a numit în postul de oficiară de sergență al capitalei, în locul D-lui Ión Ștefănescu.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 8 Februarie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopol, 19 Februarie, s'era. — D. D. Christici și Matiei însociti de D. Patchitsci, prim secretar al ministerului

afacerilor străine, și de D. Bosovitei, secretar al agenției diplomatice s'erbe la Constantinopol, au sosit aci în același timp cu Pertew-effendi și D. Baukuk, secretar special al misiunii. Delegații s'erbi au făcut vizită astăzi Marelui Vizir și ministrului afacerilor străine.

Vin'ri se așteaptă delegații Muntenegru-lui. Dispozițiunile Porței par conciliatoare. Se speră că pacea se va încheia între Turcia, Serbia și Muntenegru.

Roma, 19 Februarie, s'era. — În ședința Camerei deputaților care a avut loc ieri, D. Visconti-Venosta a anunțat că și-a propus a adresa o interpelare guvernului asupra atitudinii privitoare la cestiunea Orientului.

D. Depretis, președintele consiliului, a promis că va publica în curând documentele diplomatice relative la această cestiune.

În facia acestei promisiuni, D. Visconti-Venosta și-a retras interpelarea.

(Havas.)

BULETIN ESTERIOR.

Republica franceză, vorbind despre încheierea păcii între Turcia și principatele beligerante, crede că s'ar putea prea bine ca să nu fie considerată de Rusia ca o soluțiune a cestiunilor pendinte, și spre a sprijini această părere a sa, *La Republique française* citese un articol din Nord, care făcând aluziune la scrisoarea cunoscută a lordului Derby către sir Henry Elliot, dice:

„Pacea cu Serbia se va face p'ote, d'ără această încetare a conflictului care a motivat în parte scrisoarea minis-

trului engles, ar lăsa intacte considerațiunile esențiale care au dictat-o. Nu resbelul Serbiei a excitat indignațiunea universală în Anglia, nici acest resbel va fi cauza care să pue în imposibilitate pe guvernul engles d'a interveni în favoarea Turciei; cauza escesele comise în Bulgaria. Așa d'era, din partea acesta, nimic nu s'a schimbat; nici nă reparațiune, nici uă garanție nu s'a dobândit. Uciderile, violențele n'au încetat încă, și deca s'a mai rărit, tot n'au devenit mai puțin odiose. De când lordul Derby seria ast-fel lui sir H. Elliot, în realitate nu s'a petrecut de cât două lucruri nouă: neisbânda conferinței, care a arătat pe Turcia decisa a resista reclamațiunilor Europei unite, și promulgarea unei Constituțiuni pe care un ministru engles o trata mai de ună-dî ca un simplu petic de chârție. În facia acestei situațiuni, care a rămas aceeași, sau care nu s'a schimbat de cât spre a deveni mai rea, declarațiunile lordului Derby și au conservat totă valoarea lor, și ne este permis a considera publicarea scrisorii către sir Henry Elliot ca un indice că cabinetul Londrei înțelege cestiunea ast-fel.

Diarul *Daily Telegraph* a primit de la corespondentul său special din Brindisi interesanta depeșe de mai jos, cu data de 14 Februarie, ale cărei detalii sunt împrumutate unei convorbiri ce a avut acest corespondent cu ex-marele vizir Midhat-pașa:

„Midhat-pașa este tot aci la otelul Indielor Orientale, unde s'a scoborât Duminica trecută.

„Nava de resbel care l'a adus s'a întors la Constantinopoli.

„Midhat-pașa a dat informațiuni pitoresci asupra motivelor căderei séle. El observase de cât-va timp deja că nu mai avea încredere într'ânsul la palat, și că Sultanul însuși căutase a-l angagea să și dea demisiunea.

„Faptul este că de la detronarea lui Abdul-Azis și de la retragerea lui Murad, diferiți principii ai palatului, care n'au nici uă instrucțiune și nici uă experiență de lume sau chiar de țera lor, s'au arătat plini de neîncre-

dere către fostul Mare-Vizir și în privința proiectelor séle de reformă.

„Midhat evitase, de uă săptămână, de a merge la palat, în urma ore-cărei neînțelegeri, Sultanul refuzând de a da aprobarea sa diferitelor propunerii, cu intențiune vedită de a sili pe marele său vizir a se retrage.

„Midhat-pașa, prevădând demisiunea sa, disese femeiei séle că ar face bine să pregătască tot pentru uă neașteptată plecare, și, Luni dimineața, la 5, Sultanul trâmise să l'caute.

„El a fost primit de Said-pașa care l'puse în mână hatul imperial care l'revoaca din funcțiunile séle. În acel moment, privirile lui Midhat se opriră asupra unui vas de resbel turc care staționa în Bosfor, tocmai vis-a-vis de palatul de la Dolma-Baktche și devenă îndată destinațiunea navei.

„Hatul imperial nu făcea cea mai mică alusiune la vr'uă conspirațiune ore-care și nu vorbea de cât de divergențele de opiniune asupra chestiunilor politice. Midhat disese lui Said că mulțumesc Sultanului de permisiunea ce l'dă de a pleca pentru Europa, adăogînd însă că l'ar plăcea a cunoșce greșelele de care era acusat. Răspunsul lui Said fiind vag în această privință, Midhat-pașa insistă asupra dreptului ce avea de a și cunoșce cijma.

„Said-Pașa merse atunci la Sultanul și reveni ținînd în mână trei hârți scrise nesemnate pe care i le dedese Sultanul. Aceste documente constituia nisece raporturi ale poliției secrete, dând séma de conversațiuni culesse în cafenele.

„După unul din aceste raporturi, un necunoscut disese că intențiunea lui Midhat-pașa era de a se servi de viitoare Adunare națională pentru a funda uă republică și a se alege președinte, cum a făcut Napoleon. Midhat se pusese pe rîsete la citirea acestei suposițiuni, observând că poliția pôte că era în dreptul său de a eulege ce aușise, d'era că aceia care ascultau asemenea absurdități trebuia a fi blamați.

„Midhat n'a vădut însuși pe Sultanul, d'era Majestatea Sa a basat actul ce făcea pe art. 113 din noua Consti-

tuțiune, pe care Midhat l'combătuse tot-d'a-una cu energie, și din care causă avusese chiar discuțiuni cu Sultanul cel puțin 20 de zile.

„Midhat fini priu a ceda, căci avea dorința de a vedea Constituțiunea promulgată fără perdere de timp, și fiind că spera că va găsi mai târziu ocașiunea de a modifica clausa ce desaproba. El atrase atențiunea lui Said asupra dispozițiunilor Constituțiunei care cere ca trădarea să fie probată dinaintea unui tribunal sau dinaintea unei comisii, d'era fiind că era convins că toate protestările sale erau ineficace, plecă la țerm.

„E demn de observat că Sultanul însuși viola Constituțiunea de și pretindea a o invoca.

„Totă ziua nava stătu în Marea de Marmara, vis-a-vis de casa lui Midhat de unde fuseră aduse toate efectele sale.

„Midhat atribui căderea sa influențelor rusești, care lucră asupra unor personagiuri dispuse foarte mult a le primi, în special Mahmud-Damat-Pașa, care aparține partitului palatului. El absolvă pe Edhem de orice complicitate în această intrigă și nu crede că acest dm urmă să fie între reformelor, d'era e tēmă ca mecanismul Constituțiunei să nu sufere de absența inventatorului.

„El este de părere că nu este un incident nenorocit ca Sultanul să încerce un alt om în situațiunea prezentă a afacerilor.

„Midhat vorbește cu uă satisfacțiune deosebită de tonul și limbajul diarelor Europene de care masa sa este plină. El este personalmente fericit de a putea avea repaos, și dorește a evita toate demonstrațiunile, atât ale guvernelor cât și ale poporelor; are intențiunea de a merge într'o climă mai caldă din cauza reumatismurilor sale. Găsesce Brindisi rece și umed.

„Fostul mare vizir a primit invitațiuni de la Londra și de la Paris, d'era dorește a evita Capitalele. El esită între Nița și Neapole și va pleca probabilmente mâne pentru acest din urmă oraș, de unde se va duce incognito în Nord.

„Midhat vorbescă fără a arăta cea mai mică supărare sau cea mai mică mirare pentru schimbarea ce a luat evenimentele, dăru este neliniseit fiind că a găsit aci uă telegramă care l'asepta, și care l'a încunoscuit mărta ginerelui său, bolnav de cât-va timp. Acestă rudă a sa a murit chiar în ziua plecării lui Midhat din Constantinopoli.

„Ex-marele-vizir tĂgăduescă cĂ s'a găsit la dĂnsul vr'o corespondență compromițătoare pentru onĂrea sa. CĂnd l'a ĩntrebat unde dorescă a merge, el a numit Brindisi, fiind cĂ nu făcea de cĂt un scurt traseet pe Mare.

„Midhat nu esitĂ a dice cĂ a ĩncuragiati publicarea noiei broșuri ĩntitulatĂ *ResponsabilitĂțile*, care nu contine de cĂt nisce documente autentice.

ADUNAREA DEPUTATILOR

SESIUNEA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 7 Februarie, 1877.

Președenția D-lui președinte C. A. Roseti.

Ședința se deschide la 1 oră după amĂzi.

Prezenți 103 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediul D-lui deputat C. BobșicĂ.

Se trĂmite la comisiunea de petițiuni, petițiunea locuitorilor din comuna Bragadiru-Bulgar, plasa Sabaru, județul Ilfov precum și aceea a D-nei Maria Teodoru.

Se trĂmite la comisiunea de indigenat, petițiunea D-lui Carol Veber.

Se comunică AdunĂrei demisiunile D-lor deputați Th. Boldur LĂtescu și Const. Pilat.

Adunarea respinge ĩn unanimitate acele demisiuni și decide a se invita acești D-ni deputați de a reintra ĩn esercițiul mandatului lor.

Se trĂmite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea pe sĂma ministerului agriculturĂi, comerului și lucrĂrilor publice, a unui credit extra-ordinar de lei 37,415, banĂi 59, pentru acoperirea cheltuelilor personalului și materialului grĂdinelor publice ale Statului din capitală.

D. deputat Bagdat Thoma, anunciĂ D-lui ministru de resbel uĂ ĩnterpelare privitĂre la modul cuartiruirei regimentului de roșiori la RĂmnicul-SĂrat.

ĩn timpul d'A se procede la votarea ĩn total a proiectului de lege relativ la modificarea unor articole din legea de orga-

nizare judecĂtorescĂ. D. ministru al justiției declară cĂ retrage acest proiect de lege.

Se citește raportul comisiunii financiare asupra proiectului de lege pentru deschiderea pe sĂma D-lui ministru de finanțe a unui credit extra-ordinar de 5,000 lei, cu care sĂ se ĩmprime raportul și tĂte actele comitetului de acuzare a fĂștilor miniștrii dați judecĂtei; dupĂ discuțiunea urmatĂ, se pune la vot ĩnarea ĩn considerațiune.

Votanți	67
Majoritate raglem.	39
Bile albe pentru	53
„ negre contra	14

D. președinte proclamă cĂ Adunarea a luat ĩn considerație.

Se procede apoi la discuțiunea pe articole, și dupĂ adoptarea fie cĂruia ĩn parte, se pune la vot proiectul ĩn total.

Votanți	66
Majoritatea reglem.	39
Bile albe pentru	52
„ negre contra	14

D. președinte proclamă cĂ Adunarea a adoptat.

DupĂ dezvoltarea ĩnterpelĂrei D-lui Milescu Franciscu, relativĂ vederilor ce D. ministru al lucrĂrilor publice are ĩn privința legĂi prestațiilor din 1868, și dupĂ rĂspunsul D-lui ministru, Adunarea trece la ordinea zilei.

Se continue discuțiunea pe capitole asupra proiectului de budget al ministerului de ĩterne pe esercițiul 1877.

Cifrele propuse la cap. III, *poliția capitalei*, § 2 material, se adoptă dupĂ proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la cap. IV *administrația județelor*, § 1 personal, și § 2 material, se adoptă dupĂ proiectul comisiunii, cu urmĂtoarele modificĂri:

1. Se prevede pentru sub-prefecturĂi cifra alocatĂ ĩn budgetul pe 1876.

2. Se suprimă translatorii de la prefecturile Bolgrad și Cahul.

3. Se adĂgĂ cifra pre-ĂditĂ ĩn budgetul pe 1876, pentru poliția orașului Severin, conform legĂi votate deja de Adunare.

Cifrele propuse la Cap. V *Telegrafele și postele* § 1. *Personal* și § 2. *Material* se adoptă dupĂ proiectul comisiunii, cu urmĂtoarea modificare:

Inspectorul de la serviciul de esecutiune se trece ĩmediat dupĂ directorul general cu aceeași lĂfĂ, ca inspectorul de la serviciul de esecutiune, care se suprimă, purtĂnd și titlu de inspectorele general.

Cifrele propuse la Cap. VI *Penitenciarele* § 1 Personal și § 2. Material se adoptă dupĂ proiectul comisiunii cu singura scĂdere a apunamentelor directorului la cifra de lei 700 mensual, conform legĂi votate de Adunare.

Cifrele propuse la Cap. VII *Serviciu sanitar* § 1 Personal și § 2 Material, se adoptă dupĂ proiectul comisiunii ĩmpreunĂ cu modificarea ĩntrodusĂ la numĂrul membrilor consiliului medical superior, care se fixeșĂ la 7, conform cu legea votatĂ de Adunare.

Cifrele propuse la Cap. VIII *Chetucci extraordinare*, se adoptă dupĂ proiectul comisiunii.

— Se procede apoi la votarea ĩn total.

Votanți	62
Majoritate reglementarĂ	39
Bile albe pentru	57
„ negre contra	5

D. președinte proclamă cĂ Adunarea a adoptat.

— Se citește raportul comisiunii budgetare asupra proiectului de budget al ministerului justiției pe esercițiul 1877.

DupĂ discuțiunea urmatĂ asupra ĩnĂrei ĩn considerațiune a proiectului de budget, Adunarea adoptă urmĂtoarea propunere:

„Camera sĂ voteze budgetul ministerului justiției pe esercițiul anului 1877, dupĂ budgetul acestui minister din anul 1876 cu economiile operate prin budgetul rectificat din 1875 și legea financiarĂ din 1876 precum și economiile ce se mai pot face fĂrĂ atingerea legilor organice, acĂsta pĂnĂ ce se vor confecționa legile organice prin care se vor aduce economiile posibile.“

Ședința se rĂdicĂ la 5¹/₂ ore dupĂ amĂzi, anunțându-se cea viitoare pe Marți 8 Februarie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 20 Iannario, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Mihail CĂgĂlnicĂnu* asistat de D-ni secretari Bellu Stefan și Rașcanu Dimitrie.

Ședința se deschide la 2 ore dupĂ amĂzi.

Prezenți 53 D-ni senatori.

Nu rĂspund la apelul nominal 15 D-ni senatori, și a nume:

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, D-ni MĂtasaru T., Paladi Ion, PĂclĂnu N., Pleșoianu St., Roseti Tetcanu.

Nemoticiți:

Prea S. Sa episcopul de Argeș, D-ni Catargiu Lascar, Enescu George, Gridov Nicolae, Lahovari Nicolae, Negrea Sandu, Negruti Alexandru, Orleanu George, Vlăicu Nicolae.

Sumarul procesului verbal al ședinței

precedente se citește de unul din domniile secretarilor ai biroului, care se adoptă.

D. vice-presedinte. Cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

D. N. Cămărășescu. Aici nu sunt motivele pentru care m'am abținut de la votarea acestei legi privitoare la casa de depuneri.

D. D. Ghica. Se vorbește aici de un amendament ce aș fi propus; eu m'am gândit că am voit a da o explicațiune, însă nu am propus amendament, căci se știe ce forme trebuie să aibă un amendament pentru a se discuta; el trebuie să fie susținut, votat, și nici una din acestea nu s'a făcut. Rog să se pună în sumariu că eu am făcut o simplă explicațiune.

— Se pune la vot sumariul cu modificările propuse de **D. D. Ghica** și **N. Cămărășescu**, și se primesc de Senat.

— Se dă citire comunicărilor:

1° D. Gridov arată Senatului că din cauza bolii și a frigurilor nu poate veni la Senat.

— Se consultă Senatul care decide a se numera absentele **D-lui Gridov** ca nemotivate.

D. vice-presedinte suspendă ședința până ce vor veni **D-nii** ministri pe care i-a încununat.

— Ședința se redeschide la venirea **D-lor** ministri, și se acordă cuvântul **D-lui Sturdza** spre a continua dezvoltarea interpelării asupra situațiunii financiare.

D. Dimitrie Sturdza. 'Mi pare foarte rău că nu pot să fiu satisfăcut de răspunsul **D-lui** ministru de finanțe; nu pot fi satisfăcut, pentru că espunerea mea s'a numit paradoxală și plină de esagerațiunii. S'a spus că ea este destinată numai a lovi imaginațiunea **D-vostă**.

Maș înainte de toate trebuie să vă declar **D-lor** senatorii, că nu m'am permis într-o situațiune atât de gravă, și într-un moment atât de important, să vă fac o espunere esagerată, sau să mă joc cu paradoxele. N'aș fi făcut această nici în fața conștiinței mele, nici pentru respectul ce dător de Senatului, și nici pentru durerea ce simt pentru țară în momentul în care trăim astăzi.

Mențiu, că în espunerea mea de ieri, nimic nu este esagerat, nimic nu este neesact. Toate cifrele sunt întocmai după scriptele ministeriului de finanțe. Cele mai multe din ele sunt chiar tipărite și se află în mânele fie-cărui din noi.

Trebuie să mă spun încă, că cele două de mine ieri le-am spus și când eram ministru, de și eram prezent, când un senator întreba pe fostul meu coleg de la interne, dacă a auzit ce am vorbit despre situațiunea financiară a țării, și când **D-nu Vernescu** i-a răspuns că nu m'a auzit vorbind; dar dacă este vorba despre situațiunea financiară, cunosc ideile mele, căci de două-deci de ori am vorbit despre ea

când am fost consilier al Tronului din preună cu domnia sa, și că cunosc ideile mele pe de rost.

Mă tem, **D-le** ministru de finanțe, ca esagerațiunile cu care tacași espunerea mea, să nu fie ca calul acel de lemn pe care Grecii l'a umplut cu soldați și a intrat cu densul în cetatea Troei. Mă tem ca aceste adevăruri, tacașate de esagerațiunii, peste cât-va an de zile vor fi ruina și căderea cetății. De aceea am rădicat glasul meu pentru ca acea cădere să fie, deca se poate, înlăturată.

Voi lua una câte una obiecțiunile **D-lui** ministru de finanțe.

Anteu să vă spun că eu cred, după cum am mai spus încă o dată, că a răta răul, a desvâli rana, este a lera pentru bine. Numai vedând rana, se poate alege și medicamentele necesare pentru vindecarea ei. Dacă vom ascunde-o, este imposibil de a nu ajunge într-o situațiune de acelea, pe care în urmă nici un medic să n'o mai potă vindeca.

S'a spus că trebuie rectificate esagerațiunile mele pentru ca nu printr'însele să fie sdruncinat în streinătate creditul nostru. Nu e trebuință de a mă spune noi cum stă creditul nostru. Toți banchierii din Londra și Paris l'cunosc foarte bine. Lucrul trist este că noi nu vrem să scim situațiunea în care ne aflăm. Răul este că noi nu scim și nu vrem să vedem cum stăm.

Situațiunea noastră nu este desperată, însă dacă nu vom lua remedii imediate, remedii de acelea care se vindecă îndată, atunci mă tem că această situațiune va deveni ast-fel, în cât când vom voi s'o remediem, va fi prea târziu!

D. ministru de finanțe a vorbit mai întâi de casa domonială, de rămășițele ei, de încrederea care are că aceste rămășițe vor fi în cea mai mare parte încasate. 'Mi veți permite ca să revin era cu cifre și să vă arăt ca această speranță n'are să se îndeplinescă.

Debitul casei domeniale în anul 1872 era de 18,325,441 lei.

În anii 1872 până la 1876 s'a încasat 17,478,939 lei.

Din rămășițele ce există la 1 Ianuarie 1876 de 893,979 lei s'a încasat în 1876 numai 47,477 lei, adică 5 1/2 %. Vă las să judecați ce se va mai încasa din rămășița de 846,502 lei, remasă neîncasată la 30 Septembrie 1876.

Debitul casei domeniale în anul 1873 era de 19,182,646 lei.

În anii 1873 până la 1876 s'a încasat 18,575,404 lei.

Din rămășițele ce există la 1 Ianuarie 1876 de 764,452 lei s'a încasat în 1876 suma de 157,511 lei, adică 26 %, și au rămas neîncasate 607,241 lei. Nu trebuie uitat că aceste rămășițe sunt încasate de

la un an bugetar care vine în urma anului 1872.

Debitul casei domeniale în anul 1874 era de 19,172,741 lei.

În anul 1874 până la 1876 s'a încasat 18,003,916 lei.

Din rămășițele ce există la 1 Ianuarie 1876 de 1,712,611 lei, s'a încasat în 1876 suma de 543,796 lei, adică 46 %, și au rămas neîncasate 1,168,825 lei. Aceste rămășițe sunt numai de două ani.

Este constatat că din 19 milioane venituri domeniale anuale, rămășițele anului al treilea, rămân aproape un milion din care abia 1000 lei se pot considera ca încasabili în cursul fie-cărui din anii următori. Prin urmare vedeți că nu este nici un fel de esagerațiune, ci este adevărata situațiune în care se afla casa domonială. Când am spus că aici trebuie să fie o deosebită atențiune, ca aceste rămășițe să nu aducă o stare anormală ca aceea a casei rurale, ce am esagerat?

D-lor, vii la casa rurală. Mi s'a spus că nu este bine să asvărăm temerea că casa rurală este în deficit. Dar nu am ce face în fața realității. Rămășițele casei rurale sunt de 20 milioane. Chiar **D.** ministru de finanțelor a spus că rămășițele anilor urmă sunt bune, și recunoșcă că o parte din ele vor fi încasabile; însă cea ce nu va fi încasabil sunt rămășițele de la 1865 până la 1873 care acele rămășițe însumând 10 milioane. Aceste nu se vor încasa nici o dată, fiind-că pe de o parte compturile sunt foarte încurcate, însă pe de alta va fi cu greu de scos acești bani, și chiar dacă se vor scote, în tot cazul nu se vor scote în cursul acestor patru ani.

Un singur exemplu va fi de ajuns ca să vedeți cât este de adevărat acesta. Este un debit al casei rurale de 5,735,688 lei din produse, din care s'a încasat de la 1865 până la 1876 suma de 4,036,873 lei, a rămas rămășiță 1,698,814 lei, adică 28 % la începutul anului 1876. Din această rămășiță s'a încasat în 1876 abia 46,857 lei. Apoi dacă se vor mai încasa în fie-care an câte 50,000 lei, fac în 4 ani 200,000 lei. Ast-fel din debitul de 1,700,000 lei tot va rămâne neîncasat 1 1/2 milion până în 1880, când se termină această afacere.

Ei bine **D-lor**, prin acesta am lovit în casa rurală? Nici de cum, am spus o realitate, și când această realitate ar fi fost descoperită mai înainte, ar fi fost mai bine, căci s'ar fi luat măsuri ca să nu ajungă casa rurală să nu și potă plăti cupónele și obligațiunile esite la sorți. Astăzi, când se duce cine-va la casa rurală să i se plătescă cupónele și obligațiunile esite la sorți, nu capătă nimic. Apoi **D-lor**, de ce să mă înșele pe mine și să înșel și pe alții? Acestea toate trebuiesc să fie cunoscute, fiind-că trebuie să luăm măsuri de îndreptare. În adevăr legea indică resurse însă aceste resurse nu sunt licide, căci

dacă ar fi licide ele ar fi în număr în casa rurală. Trebuie ca resursele casei să se facă licide, căci alt-fel dormim și dormind îngreunăm încă situațiunea. S'a ști că să se vîndă la înșurăteli, că să se vîndă în losuri mici. Tote aceste trebuie să se facă, dar astă-și nimic nu e făcut încă.

Apoi ce am făcut eu? Am vădut aceste 10,000,000 lei deficit, le-am luat și le-am adăogat la deficitul bugetar al Statului. Și ce am ști? Am ști că deficitul Statului este de 35,000,000, cu 10,000,000 a casei rurale, se mărește deficitul la un total de 45,000,000, și trebuie să plătim această datorie. Am ști mai departe, că vîndarea moșiilor Statului, trebuie să acopere această datorie. Dacă moșiile se vor vinde în losuri mari sau mici, este altceva. Dar și D. ministru de finance a venit la ceea ce am venit și eu, însă cu această deosebire că eu constat că este un deficit de 10,000,000 lei. Aș dori ca să mi se arate că nu este așa; dar nu se va putea arăta, căci este un ce real.

Viu la datoria publică.

S'a vorbit că eu am enumerat toate datoriile publice, fără să am în privire că s'a amortizat uă parte, și că această datorie nu este atât de mare pe cât am arătat-o. Imi pare rău că în realitate nu este așa. Am spus că datoria publică a acestor 14 ani, dinpreună cu calea ferată Ploesci-Predeal, și cu datoria flotantă de astă-și fără bouurile rurale este de 619 milioane. În adevăr din aceste 619 milioane s'a amortizat pînă la 1 Ianuarie 1876 suma de 45 milioane; dără nu trebuie uitat, că datoria flotantă este de 56 milioane, la care trebuie să mai adăogim 30 milioane ce mai sunt necesare pentru construirea liniei ferate Predeal-Ocna, ceea ce face în total uă datorie de 86 milioane efectiv, s'eu pe cursul de 80 la sută al efectelor domeniiale uă sumă de 108 milioane nominal. Dacă sustragem din aceste 108 milioane cifra de 56 milioane, rămân 52 milioane de adăogit la datoria de astă-și. Prin urmare vedeți că dacă datoria se scade de uă parte cu 45 milioane, se sporește de altă parte cu 52 milioane; etă de ce am avut mare dreptate de a nu lua în considerațiune scăderea amortisărei; căci această scădere se umple cu prisos prin diferența dintre valoarea efectivă și nominală a împrumuurilor ce sunt de făcut.

Ca să vedeți în ce mod am aședat noi acest capital, vă voiu aminti că calea-ferată București-Giurgiu care represintă un capital de 11 milioane lei, produce un venit abia de 50,000 lei, ceea ce vrea să dică că am pus capitalul nostru la dobînda cu uă jumătate la sută.

Revin dără erăși a ști că lucrurile nu sunt de fel esagerate; mă tem că lucrurile vor sta mai rău de cât cum am spus.

A mai ști D. ministru că avem în față două feluri de datorii: datorii pentru lucrări publice și datorii pentru consolida-

rea deficitelor. Datoria pentru lucrări publice este de 369 milioane, cea pentru consolidarea deficitelor de 243 milioane. S'a ști că datoria pentru căile ferate nu este uă datorie, fiind că căile ferate ne aparține nouă.

D-lor, nu trebuie să uităm că căile ferate au să ne aparțină nouă numai p ste 90 de ani. Noi suntem datori întregul acest capital, căci nu cu banii nostri am zidit aceste căi; Numai calea ferată București-Giurgiu o putem pune la activul averei noastre. Din capitalul de 248,130,000 lei a liniei Roman-Vârciorova am amortisat pînă acum numai 957,000 lei; și din capitalul liniei Ițcani-Roman de 31,610,500 lei am amortisat numai 7,521,000 lei. Ceea ce e cert este, că astă-și aceste căi nu ne aparțin.

Unele sunt ale companiei Offenham, altele ale companiei acționarilor căilor ferate române, nu trebuie uitat încă, că aceste drumuri de fer vor fi ale noastre după ce vom fi cheltuit încă mult, foarte mult bani, pentru ca să le punem în starea aceea în care trebuia să fie de la început, căci fiecare din noi știm că nu sunt construite așa cum trebuia să fie, și că în fiecare an se cheltuesce sume însemnate, nu atât pentru întreținerea cât pentru reconstruirea lor; însă nu numai drumurile de fer sunt în această pozițiune. Esaminați de aproape podurile de fer. În adevăr, anuitățile pentru aceste poduri au să încetese la 1880; dără când ați cunósce starea în care sunt, ați conveni singuri că vom mai avea a mai plăti încă câțiva ani anuitățile acestor poduri, pentru a le pune în stare bună ca într'uă bună dimineață să nu ne pomenim, că le iaș apele peste care sunt aședate, s'eu că rămas pe uscat.

Mi s'a mai făcut uă altă imputare, că atunci când am comparat diferite State în privința datoriei publice, am citat drumurile de fer numai în partea datoriei publice a României, și că în cifrele citate pentru alte State le am omis. Această imputare credem că nu uă merităm; sunt îndestul de consciincios, ca să nu o merit această tocmai înaintea acestui parlament nu voiu fi eu acela care să îndrăsnesc să vin cu asemenea falsificări de cifre. De aceea imi permit să vă spun că în sumele datoriilor publice ale tuturor Statelor este coprinsă și datoria pentru căile ferate. Ca să vă convingeți nu aveți de cât a consulta almanahul de Gotha și operele lui Block și Riecke.

Imi permit să citez că în datoria publică a Germaniei din anul 1874 în sumă de 4,265,600,000 lei este coprinsă datoria pentru căile ferate cu 2,812,000,000 lei. În datoria totală e coprinsă Prusia cu 1,647 milioane, Bavaria cu 796 milioane, Saxonia cu 431 milioane, Württembergul cu 406 milioane, Badenul cu 380 milioane și cele-alte State mici cu 604 milioane.

Dacă scotem datoria căilor ferate afară,

datoria thesaurului propriu disă apasă astfel asupra capului cetățenului în diferitele state europene citate.

Portugalia	575 lei pe cap.
Olanda	270 " " "
Danemarca	132 " " "
Belgia	89 " " "
Bavaria	74 " " "
Württembergul	56 " " "
România	54 " " "
Baden	52 " " "
Germania	46 " " "
Saxonia	45 " " "
Prusia	34 " " "
Suedia	1 " " "

Și cât suntem noi înapoiți în ceea ce privește dezvoltarea bogăției naționale în fața Statelor citate.

Mi s'a mai ști că aș fi luat pentru unele State europene datoriile anului 1869, pe când pentru noi am citat pe acele din 1877. Acesta este foarte adevărat, însă nu schimbă nimic din concludsiunile emise în această privință.

Vom cita cifrele corespunzătoare din 1869 și 1874, ca să vă convingeți.

Anglia avea în 1869 uă datorie publică de 18,238 milioane în 1874 de 19,624 milioane Prusia în 1869 aveau datorie de 1,523 milioane, în 1874 de 1647 milioane; Belgia în 1869 avea uă datorie de 654 milioane, în 1874 de 761 milioane.

Vedeți dără că ori cât ar esista uă diferență, nu are nici uă semnificațiune pentru că România în 1877, nu se găsește în starea de prosperitate în care erau Statele citate în 1869. Și dacă nu se găsește astă-și în starea aceea, nu pôte de aci să iașă nici un fel de concludsiune care ar fi în defavórea acelu Stat s'eu în favórea noastră.

D-lor Senatori, am făcut interpelarea mea nu ca să vorbesc; nu am nici dorul de a vorbi nici nu sunt limbut de felul meu. Este întéiași dată că am luat cuvânt să vorbesc în Senat mai îndelungat timp. Această am făcut-o pentru că nu putem privi cu indiferință situațiunea în care ne aflăm; pentru că de câte ori gândesc la densa, am strângere de inimă; mă gândesc la viitorul ce avem să lăsăm copiilor nostri, dacă am urma cum am urmat pînă acum. Am căutat să vă arăt printr'un studiu consciincios că starea noastră financiară este foarte rea și că trebuie să luăm remedii imediate și energice, căci în alt mod ne ducem spre uă ruină certă. Cincil ani de noi neprevederi de acum înainte vor aduce un desastru sigur, și pentru mine care văd lucrul acesta ca cum este astă-și dăoa, nu putem să închid gura, și era uă datorie de consciință ca să vin să o spun și D-vóstră și să vă conving despre această. Avem mijloce pentru a drege lucrurile, însă trebuie să le întrebuintăm, și să le întrebuintăm îndată, căci dacă nu vom pune îndată și cu energie capót rēului, mai tērdiș nu va

mai în timp, când vom fi în stare și mai rea și nu vom mai putea merge înainte.

D. ministru a protestat contra unei diceri a mele și mi se pare că nu m'a înțeles; D-lui a crezut că am spus, că armata se amestecă în politica noastră internă. Nu am vorbit nici cum de politica internă; Am spus, că fiind că ne am pus pe picior de a avea o armată, de acolo ne închipuim că trebuie să jucăm și un rol politic în Europa, după banii cari îi am cheltuit pentru armată. Am spus, că acesta ne duce în pozițiunea în care suntem astăzi, de a cheltui în disproporțiune cu puterile noastre de astăzi; am spus că gândesc că e mai bine să ne crutăm puterile pentru ca să le putem întrebuița când vor fi ele mai mari. Să ne gândim la un lucru că poporul nostru nu are să trăiască numai cât vom trăi noi, are să trăiască mai mult și să lăsăm și urmașilor noștri să aibă o parte de glorie. Eu gândesc că când ne transportăm în timpul acela, când era întrunit în București și lași Divanurile ad-hoc și ne aducem aminte cum era starea țării atunci și cum este astăzi, vedem o diferență de un secol, și trebuie să fim mulțumiți de progresul ce s'a făcut și în privința stărei morale și în privința stărei intelectuale și materiale; să mulțumim lui D-șeu pentru aceste progrese și să fim în stare să le mentinem.

Să nu căutăm, permiteți-mi a dice tot ce gândesc, să nu căutăm ca prin o vanitate esagerată să stergem într-o clipă ceea ce a făcut.

Etă ce aveam de spus; acum am onore de a depune pe biuroul onorabilului Senat următoarea motiune:

MOTIUNE.

„Având în vedere grăoza datorie floatantă care apasă tezaurul public;

Având în vedere că deficitul anual care se soldă la bugetele produce o disordine în afacerile financiare și economice ale țării, care trebuie pus un capăt;

PROPUN: }

Senatul să invite pe ministru ca să ia în discuție cele mai eficace pentru ca bugetul anului 1877 să se echilibreze în realitate.

Dim. Sturza (Va urma.)

ADUNAREA DEPUTATILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Sesiunea de la 29 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Brosetti, asistat de D-nii secretari I. I. Pătescu, G. Tacu și F. Alunéau.

(Urmare)

D. I. Poenaru-Bordea. Domnilor-deputați, este un adevăr recunoscut de toți

că asemenea legi s'au făcut în vederea economiei ce guvernul și comisia bugetară a trebuit să facă. Fără a ne depărta de la această idee, eu văd, că această lege, pentru moment, nu se poate lua în considerare mai înainte de a se avisa asupra unor măsuri și asupra unei legi care trebuie să precadă proiectul pus în discuțiune.

Domnilor, voi vă vorbi mai întâi de un singur lucru. În raportul onor. delegați, constat faptul acesta:

„Divisiunile administrative ale districtului, pînă acum împărțite în circumscripțiuni fără uniformitate de întindere, aduceau complicațiuni numeroase, cari veneau și în detrimentul administrațiilor și în detrimentul administrațiunii.“

De unde rezultă că ideea legiuitorului în proiectul de față este să desființeze aceste circumscripțiuni în cari se găsește împărțit un județ. Această idee mi se pare este contrarie chiar Constituțiunii.

Iată ce dice art. 4 din Constituțiune:

„Teritoriul este împărțit în județe, județele în plăși, plășile în comune.“

Prin acest proiect nu se declară în mod categoric, dără aceasta rezultă numai din raportul delegaților, fără să rezulte din proiectul de lege.

D. P. Ghica. Citiți espunerea de motive.

D. I. Poenaru-Bordea. În urma acestor voii trece dără la al doilea punct. Mi se pare că acest proiect de lege prin înființarea a unor revisori n'a făcut de cât să desorganizeze serviciul administrațiunii.

S'a făcut un amendament: Amendamentul se dice că ar fi făcut în sensul acesta: că acești revisori să aibă și dreptul de agenți auxiliari ai poliției judecătorești; însă când? Cu ocaziunea trecerii în reviziune. Apoi ași întreba dacă acel revisor trebuie să facă acte de constatarea crimeilor și a delictelor numai cu ocaziunea trecerii?

Cu alte cuvinte, suntem siguri că delictele nu se vor consuma de cât când va sci că revisorul va trece, sau că delictele se vor consuma când ei vor face revizie județelor. Apoi, afară de acesta, nu știu pe cine autorisați cu toate atribuțiunile ce aveau sub-prefecții, fie cu cestiuni de poliție, de administrațiune, fie cu executarea diferitelor acte de poliție, fie cu diferitele acte relative la poliția rurală, fie în diferite învoeli, fie totă cea mulțime de atribuțiuni ce aveau sub-prefecții după legile în vigoare.

Afară de acesta, scim că acești sub-prefecți aveau și atribuțiunea de judecători de pace. Pînă astăzi n'am vădit încă dacă s'a avisat de ministru justiției la înlocuirea acestor indivizi ca judecători de pace. Ceea ce înșă e mai serios, este că și vorba de urmărirea diferitelor delictes care se comit.

Să presupunem, că dacă într-o comună s'ar comite un furt, și furtul ar trece în altă comună, ce forță publică se pune la dispozițiunea primarului a urmări pe acel delinquent?

Nici acest punct nu'l văd cât de puțin tranșat. Când e vorba de economie, că nu văd pînă la ce punct putem dice că am atins acest scop.

În adevăr, se va reduce aceste sub-prefecții; numărul lor va fi pînă pe jumătate, dar adăogați pe de o parte crescerea apunțamentelor acelora cari vor purta titlul de revisori, și pe de altă parte apunțamentele judecătorilor de pace cari vor înlocui, și veți vedea că este imposibil a se admite, că toate reduciunile ce ni se par, că le avem, nu vor exista în realitate așa cum le credem noi.

De aceea avându-se acestea în vedere, nu dic ca să se respingă proiectul de lege dar cel puțin cred că este cam prematur a se lua de aci în discuțiune pînă ce mai întâi nu se va avisa la acele măsuri, cari să astupe toate lacunele cari se lasă prin desființarea acel sub-prefecții.

Uă voce. Concluziunea D-văstră.

D. I. Poenaru-Bordea. Sunt în contra luării în considerațiune pentru aci, ast-fel cum este făcut proiectul pus în discuțiune.

D. președinte. Se propune cestiunea prealabilă din nou prin următoarea propunere:

„Propun amânarea discutării legii pentru reorganizarea sub-prefecturilor pînă ce se vor vota legile organice ale justiției, și în special în privința judecătorilor de pace.“

Fr. Milescu, G. Magheru, S. Nicolau

D. F. Milescu. D-lor deputați, dacă D. președinte crede că propunerea mea nu este venită la timp, atunci l rog să nu mă acorde cuvântul căci am luat cuvintele D-sale ca o observațiune că nu trebuia să mai vin cu o asemenea propunere. Dar dacă mi se va acorda cuvântul, cred cum că voi putea dovedi...

D. președinte. V'am dat cuvântul și l aveți.

D. Fr. Milescu. Eu, D-lor deputați, nu voi face pe ca D. I. P. Bordea prin a lăsa să se creadă că acest proiect de lege pentru reorganizarea sub-prefecturilor ar fi în contra Constituțiunii. În adevăr, în Constituțiune se prevede împărțirea țării în județe și plăși, însă prin legea de față nu se desființează nici județele, nici plășile.

De aceea dar nu voi lua în ajutor argumentul acesta; dar este un alt argument care mă preocupă, și mai cu seamă cestiunea de oportunitate.

Noi scim că pînă acum sub-prefecții aveau îndatorire de a fi tot de o dată și judecători de pace. Ori ce s'ar dice în această privință că sub-prefecții nu erau la înălțimea misiunii lor, nu erau adevărați

magistrați în sensul riguros cum ar fi trebuit să fie, cu toate acestea, până când nu vom pune ceva în loc nu putem de o dată a desființa o instituție care are nisele atribuțiilor atât de necesare și a căror îndeplinire ar rămânea în suspensiune. Ce vi se cere aici?

Vi s-a cere ca din un număr de 160 sub-prefecți să rămână 60 sau 80, și aceștia cu lefuri mărite.

M'am interesat foarte mult și pe cât m'ă a stat prin putință am luat informații din toate părțile, din cea mai mare parte a țării, că sub-prefecturile fiind o instituție, așa putea dice tradiționale, desființarea lor ar crea mari dificultăți în centrurile unde ele există, și acesta este întâiul inconvenient ce semnalează la atențiunea D-văstră.

Al doilea, a se menține numai titlul de sub-prefect și a i se da atribuțiunile de revisor administrativ, cred că aci cu toții vedem un mai mare inconvenient. Două sau trei plăși vor rămânea fără nici un agent al administrațiunii în mijlocul lor; când l vor căuta în un loc, el nu va fi acolo, ci la marginea plășii a treia, etc.

Știu că noi cu toții suntem animați de spiritul de economie. Dar aci economia s'ar putea face în alt mod. În loc să îndoiem aproape léfa sub-prefecților, să l lăsăm tot cu aceea de astăzi sau să le-o mai împuținăm, ast-fel în cât în fie-care plasă să avem câte un sub-prefect.

Uă voce. Să găsească sub-prefecți și gratis.

D. F. Miliescu. Să presupunem că noi am fi siliți să reducem din personalul impiegaților sub-prefecturilor. Ei bine, consiliile comunale ar putea să pună la loc acea lipsă lăsată prin neajutorarea din partea guvernului.

Pe lângă acestea mai este și un alt inconvenient. Rânduiri un sub-prefect pentru două plăși, însă dați-l o circoscripțiune pozitivă, nu lăsați la discrețiunea prefectului de a l mână ori unde, ci să i se recunoască o reședință.

Avem peste tot 162 judecători de plasă. Mai înainte de a desființa această, trebuie să ne gândim și cu cine să l falocum. Aceasta este asupra cestiunii de amânare.

Am putea noi adă să votăm în cunoștință de cauză desființarea sub-prefecților cu reședințe stabile, când nu știm ce vom face când va veni în discuțiune legea de reorganizare în privința judecătorilor de pace?

Cuți dați anume atribuțiunile judecătorilor de pace? Poteți veți dice că le veți da asupra primarilor, căci de în dată ce veți da aceste atribuțiuni asupra unor funcționari anume numiți în această funcțiune de judecător de pace, apoi atunci revenim să răsi de a face cheltuielile pe cari le am făcut până acum cu menținerea sub-prefecților. Vedeți dar, că nu ne atingem scopul prin această lege, până când nu vom cu-

nosce asupra cui lăsăm atribuțiunile de judecător de pace.

De aceea am propus acel amendament, solicitând de la D-văstră amânarea discuțiunii acestei legi până se vor vota legile organice, și în special legea relativă la atribuțiunea judecătorilor de pace.

De în dată ce vom sci asemenea cine are să fie judecătorii de pace atunci ni se va înlesni calea de a ne pronunța în privința desființării sub-prefecților; alt-fel, am cădea în un impas pe care l vom întâmpina de îndată ce vom ajunge la votarea legii judecătorilor.

În acesta consistă amendamentul meu; prin urmare, vă rog, să bine-voiți a l admite.

D. P. Ghica. Am luat cuvântul ca să susțin opiniunea comitetului delegaților, și acesta este datoria mea ca raportor.

Două cestiuni s'au sulevat în această Adunare după citirea raportului. Cea dintâi este propunerea de a nu se lua în considerațiune concluziunile raportului, și cea de a doua este propunerea de amânare a D-lui Miliescu, care primedă pe cea dintâi și la care numai voi răspunde acum, rezervându mi dreptul de a răspunde la cestiunea cea-altă când se va rezolva cestiunea amânării, și vom veni la discuțiunea generală.

Iată care sunt argumentele, D-lor deputați, cari propun amânarea. Mai întâi voi face observațiunea că propunerea de amânare este tardie, și prea bine a dis onor. nostru președinte, că, avem, ca să dic așa, în privința acesta, autoritatea lucrului judecat; căci la începutul ședinței s'a discutat deca trebuie să se ia în discuțiune astăzi acest proiect de lege care este pus la ordinea zilei de mai multe zile, și Camera a încuviințat să se ia în discuțiune în ședința de astăzi.

Este o subtilitate de a se reveni asupra unui vot dat, dăr, fiind-că s'a deschis discuțiunea asupra amânării printr'un mijloc subtil, — să vedem acum cari sunt argumentele ce se aduc în privința acestei amânări, căci înțelegeți bine, D-lor, că comitetul delegaților, când a studiat acest proiect de lege, l'a studiat cu totă maturitatea, a avut în vedere toate obiecțiunile care s'ar putea ridica în contra acestui lucrări, le-a pus înainte, și le-a discutat, și deca ar fi vedut un motiv de amânare, ne apărât că comitetul delegaților l'ar fi pus în vederea Camerei. D-lor, nu este nici un argument care să militede în favoarea amânării, și deca veți primi amânarea, nu veți face alt-ceva de cât veți întârziă votarea bugetului ministerului de interne. Deca acesta este intențiunea D-lui Miliescu, atunci este altă cestiune, dăr eu nu cred că acesta este intențiunea D-sale, pentru că ea dis de onor. D. prim-ministru și de toți ministri că nu puteți D-văstră să votați bugetul

până mai întâi nu veți vota legile organice. Comitetul D-văstre n'a avut în vedere de cât reduceri și economii, și în adevăr numai aci se pote face economii raționabile și juste care să nu fie în detrimentul justiției și al țării.

Onor. D. Miliescu ne dice, cum, veți să desființați sub-prefecții, când acesta este o instituție tradițională la noi? Tradițională? Apoi de când? De la înființarea regulamentului organic (sgomot). Dăr înainte regulamentului organic veți voi proba cum erau organizate sub-prefecturile, și veți vedea că n'are nici o asemănare cu organizarea sub-prefecturilor de astăzi. Organizarea sub-prefecturilor după regulament s'a modificat în urma sistemului constituțional, dându-le și alte atribuțiuni. Dăr ne-a dis onor. preopinent că sub-prefecții au și atribuțiuni de judecatori de pace, și nu puteți să l desființați până nu se va regula cestiunea judecătorilor de plasă; această calamitate publică, ca să dic așa, această nenorocire, care ne bântuie țera până astăzi, căci deca n'ar fi fost acești sub-prefecți, n'am fi avut atâtea siluiri în alegeri, atâtea arbitrării, atâtea ilegalități pe care toți le-am desaprobat în unanimitate.

Mai dice D. Miliescu că sub-prefecții sunt și judecatori de pace; dăr cum? Sunt ei judecatori de pace instituiți prin o anumite lege? Nu. Ei sunt judecatori de ocaziune, li s'a dat atribuțiunea de judecatori de pace érași din cauză de exigență de economie. Așa dăr vedeți că această atribuțiune nu li s'a dat prin o anumite lege, într'un mod definitiv, ci de ocaziune și provisoriu. Prin urmare nici acesta nu este un argument care se pote milita în favoarea amânării.

Putem foarte bine să înlocuim instituțiunea sub-prefecților cu judecatori de pace, căci acesta nu slăbește întru nimic interesul justiției.

Am dis, D-lor, că avem un proiect de lege pentru organizarea judecătoréscă, care în curând va veni în discuțiunea Camerei, și atunci vom statornici atribuțiunile judecătorilor de pace. Dăr acum fiind-că sub-prefecți au această atribuțiune de judecatori de pace dată lor într'un mod eventual, voace D. Miliescu ca acesta să le constituie un drept și să supui la plată de contribuțiuni o populațiune de peste 4 milioane de locuitori? Căci totă populațiunea rurală și nu numai populațiunea rurală, dăr și proprietarii mari și proprietarii mici și arendași sunt numai birnicii sub-prefecților (aplause).

Uă voce. Sunt scutelnicii lor.

D. P. Ghica. Prin urmare nu vedem motiv ar fi destul de tare, când este o asemenea plagă în societate, să ne facă a nu primi un asemenea proiect salutar; și de aceea vă rog să nu primiți amânarea, căci și comitetul delegaților a avut

în vederea sa toate aceste argumente pe care le-a pus acum înainte D. Millescu și a vădit că reul ce a produs sub-prefecții în societate este mai mare de cât toate aceste argumente care se pun înainte pentru menținerea lor.

D. I. C. Brătianu președintele consiliului și ministrul de interne. D-lor, onor. D. președinte ne-a anunțat adineaori că nu este la ordinea zilei de cât proiectul de lege al serviciului sanitar și am trecut pentru un moment în sala de alături, crezând că acel proiect se ia în discuțiune; d-er când am reintrat în Cameră, am vădit că D. P. Ghica citește raportul asupra supresiunii sub-prefecțiilor.

D-lor, deca eram în Cameră, eu de atunci aș fi rugat pe onor. Adunare să mai amâne discuțiunea acestui proiect. Și eu împreună cu D-v., atât din punctul de vedere de economie, cât și din punctul de vedere al descentralizării, am fost pentru supresiunea subprefecțiilor. Puteți că reiele de care a vorbit onor. D. P. Ghica să fie unele, și chiar toate, foarte adevărate, ba încă am auzit năvoce dicând că omenii sunt astăzi scultenicii subprefecțiilor. D-er tot de nă-dată vă anunț că am primit de prin districte, un număr de plângeri în contra acestei măsuri, nu numai de la proprietari mari și mici, d-er chiar de la țărani, și vă citez pe unul care este cunoscut și considerat de toți aceia care erau reprezentanți în Divanul ad-hoc, căci acel țeran a fost atunci și în mai multe rânduri deputat al colegiului al patrulea din Râmnicul-Vâlcea, este D. Stamate Budurescu. D-sa dice că lumea este spăimântată auzind de această măsură, dice că vom lăsa țera în chaos, și ne cită un proverb: rău cu rău, d-er mai rău fără rău.

Uă voce. Propagandă făcută de dăpicii.

D. Gr. Berendei. Toți dăpicii sunt niște hoți (sgomot).

D. C. Fleva. D. Budurescu e arendaș mare.

D. ministru de interne. D. Fleva dice că D. Budurescu e arendaș mare și de aceea vorbește așa. Apoi, nu am putea dice că nu se poate bucura de absoluta încredere a populațiilor rurale, un om care a fost alesul lor. Se poate, d-lor, cum diceti D-v., că subprefecții sunt răi; d-er sunt și prefecți reși, și judecători reși; prin urmare să desființăm tot. D-lor, când desființăm ce-va trebuie să știm ce punem în loc. În situațiunea de azi, nici chiar comunele rurale nu sunt organizate dupe o lege, este un chaos; d-er trebuie mai întâiu să organizăm, să votăm mai întâiu legea comunală și județiană, și apoi desființând să vedem ce punem în loc. Să aședăm raporturile între comune și județe. Deacă desființăm astăzi, facem un adevărat chaos. Unii dic că nu e așa. Ei bine, trebuie să ținem socotela nu numai de cei curagioși, ci și de alte interese,

care sunt tot d-a-una fricoșe. Eu șed în mijlocul pădurei, pe un deal; nu am acolo nici comună rurală, nici vecinătate, și de 20 de ani stau cu ușele deschise.

Uă voce. Pentru că n'ai paraie (claritate).

D. ministru de interne. Tot ar fi putut să găsească ce-va și în vatra mea.

D-lor, fiind că am răspunderea, eu sunt dator să vin să vă spun care sunt îngrijirile, nu celor curagioși, căci din nenorocire nu sunt ei cei mai numeroși, ci ale celor fricoși. De aceea, vă rog se amânăți discuțiunea acestei legi până ce veți vota legea comunală și județiană.

D. G. Vernescu. Numai după interesul ce puneți în această chestiune, înțelegeți importanța ei; d-er tocmai pentru aceea ar trebui să ascultați în linisce, ca să ne facem o idee asupra acestei materii, căci cu sgomot nu putem face nimica.

D-lor, să cere amânare, și o amânare nedeterminată.

Uă voce. Până după votarea legii comunale.

D. G. Vernescu. Până se va vota legea comunale, județeană, judecătorească, și toate celelalte legi, relative la atribuțiunile pe care le aveți subprefecțiilor. Apoi înțelegeți D-văstre, că și votarea bugetului nu amânați tot până atunci? Deacă intențiunea D-văstre este să mergeți tot cu bugetul împovărat de astăzi până atunci, apoi să înțelegeți; însă deacă nu este această intențiunea D-văstre, apoi etă care sunt faptele. Prin suprimarea subprefecțiilor avem o economie de 500.000 lei. Renunțați la deșsa?

Uă voce. Renunțăm până ce se va vota legea.

D. C. Bobeica. D. Sturdza ce dice despre această renunțare?

D. G. Vernescu. D-lor, deca voiți să amânați votarea acestei legi până după votarea legii comunale, atunci înțeleg că voiți să rămâneți în privința administrațiunii și a subprefecțiilor actuali în situațiunea în care vă găsiți astăzi, căci nu trebuie să ne amăgim în privința acesta.

D. Cantili. Nu'ți menținem de cât până se vor vota celelalte legi.

D. G. Vernescu. Onor. D. Cantili dice: până se vor vota celelalte legi. Eu știu că deacă ar fi ministrul de finance aci, ar spune că 500.000 lei adăogați în buget se'au economisit, este un lucru însemnător astăzi. Etă ce scriu eu. Acum credeți D-văstră că aceste legi se vor face peste o lună, două? Credeți că veți fi în permanență, D-văstre, și Senatul, și că veți vota peste două luni, aceste legi. Liberi sunteți să o credeți. Eu cred însă, de la început, că deacă astăzi se înătură acest proiect, bugetul de astăzi va merge tot anul, și nu se va face nici o economie.

D-lor, eu știu că de la început s'au ridicat multe proteste în contra desființării

subprefecțiilor. Cum a născut această idee? A născut întâiu dintr-o idee de economie. Comisiunea bugetară, gândindu-se la mai multe economii, și fiind însărcinată de D-văstre să se gândească chiar la reorganizare, a venit cu această idee. În urmă, idea s'a discutat atât de ministrul respectiv, cât și în consiliul de ministri când s'a prezentat acest proiect de lege, și a avut nenorocirea atunci să trecă. D-lor, să nu credeți că eu nu am făcut rezistență, să nu credeți că am primit îndată această idee; am rezistat, d-er apoi am cugețat, și dupe ce am vădit că lucrul e posibil, și că din acesta ar rezulta o economie dupe care alergăm cu toții în stare în care ne găsim, numai atunci am primit să vă prezint proiectul. Acum diceti că trebuie mai întâiu să votăm legea comunală. Ei! etă ce n'am putut să înțelegem. Știți, D-lor, ce m'a convins pe mine ca să fac această lege? Tocmai prefacerea legii comunale mi-a dat convicțiunea că sub-prefecții, ast-fel cum sunt astăzi, nu mai însemnă nimic; pentru ce? Pentru că legea comunală care în curând are să vi se prezinte, conține principiul descentralizării și autonomiei comune. În virtutea acestei legi comuna nu mai are nimic a face cu puterea centrală, tutela care se exercita până astăzi asupra comunelor de către puterea centrală încetăsează. La cine trec șalele atribuțiunii? Căci ele trebuie să trecă la cine-va. Trec la județ, care în raporturile lui cu puterea centrală rămâne cu desăvârșire independent, afară de atribuțiunile acelea care privesc la interesul general, la unitatea Statului. Etă principiile care s'au pus în legea comunală și în cea județeană.

Ei bine, când avem aceste legi, când comuna și județul nu mai au a face cu puterea centrală, acești intermediari care erau între guvern și comune, nu mai au nici o rațiune de a fi. Apoi deacă este așa, și deacă această lege comunală are să se voteze, cum invocați tocmai această lege comunală?

D. Cantili. Adu o, și pe urmă să vorbim așa.

D. G. Vernescu. Am nenorocirea să nu fiu ascultat de D-văstră.

Voc. Ba cu mare atențiune.

D. G. Vernescu. Și deca voiți, voiți renunța la cuvânt.

Voc. Nu, nu; continuați.

D. G. Vernescu. D-lor, de când am fost pe banca ministerială am pierdut deprinderea de a vorbi, și vă rog să fiți mai indulgenți cu mine.

Așa d-er, etă un motiv puternic care mă silește să primesc această organizare a țerei în privința administrațiunii. Eu însă văd că D-văstră credeți că după legea care există astăzi, este necesariu ca administrațiunea să fie organizată așa cum e acum, și că sub-prefecții nu pot să fie des-

părții de comună și vice-versa. Eă, D-lor, am onore a vă spune că vă înșelați, trebuie să despărțim cu desăvârșire legea comunală de legea administrativă. Dără, D-v. diceți: sunt atâtea atribuțiuni cari se exercitău până acum de sub-prefecți, de puterea administrativă, și cui dați aceste atribuțiuni? Ați făcut lege pentru acesta? Etă nă întrebare importantă la care trebuie să răspund.

D-lor, întâiu, aș voi să întreb pe fie-care din D-văstră datu-v'ăți socotela de ceea ce există în această țară? Avem o lege noi care să organizeze și să reguleze acest serviciu? Afară de regulamentul organic, acest nenorocit regulament organic adus în țară de străini, implantat atunci prea de timpuriu în această țară, avem o altă lege organică de administrațiune, specificând atribuțiunile sub-prefecților? Găsiți atribuțiunile prefecților unde-va? Nu nicăirea. Acesta e nenorocirea mare, și de aceea sub-prefecții cari cutieră aceste comune fac nenorocirea lor, cum dicem adineori unui domni deputați, ei fac din capul lor, sau din capul prefectului, tot ceea ce fac; și acesta pentru că nu este o lege care să determine competența și atribuțiunile lor.

Etă, D-lor, cum trebuie să vedem această situațiune. Dără acum nu voiți tăgădui că sunt câte-va legi speciale care prevăd ore-cari atribuțiuni într'un mod special pentru acești funcționari. Sunt asemenea legi cari le dă atribuțiuni judecătorești; dără mai trebuie ore să vorbim de aceste legi și de această nefericire ce este în această țară, unde Constituțiunea proclamă că puterea judecătorească este despărțită de puterea administrativă, și unde noi avem în totă țară, și când dic în totă țară, mă gândesc la populațiunea aceea care nu știe nici să se apere, și care nu cunoșce drepturile ei într'un mod pozitiv, după înaintarea legislațiunii în țara noastră, ceea ce nu este vina lor, și unde noi avem în totă țară puterea judecătorească nedespărțită de puterea administrativă, trebuie ore să facem atâtea sgomot ca să păstrăm această stare de lucruri sub un pretext sau altul? Voiți D-văstră ca starea aceasta în care ne găsim, stare de plâns, stare e care trebuie să fugim cu un moment mai înainte (aplaude), voiți să mai dureze încă? Dără ni se dice: cui va trece aceste atribuțiuni judecătorești? Nu puteți fără a comite o greșală să lăsați o țară fără nici o justiție, fie chiar justiție administrativă cum este astăzi? Este adevărat acesta. Dără, D-lor, când s'a prezentat acest proiect care înlătură pe sub-prefecți, nu era fie-care în drept să creză că are să vină în data prin autoritatea competentă un proiect de lege care să reguleze aceste atribuțiuni? Apoi credeți D-văstră că mi în cumba mie care desființam pe sub-prefecți, datorita să fac cele-alte legi pentru justi-

ție? Eă cred, D-lor, că D-văstră singuri ați încuviințat să se facă o lege de asemenea natură, și ea este lesne de făcut și cred că ați și făcut-o....

Uă voce. Lesne pe spinarea altora.

D. G. Vernescu. Nu voiți mai răspunde la întrerupțiunile, căci ar fi să merg prea departe, și mi perd șirul ideilor.

Așa dără, D-lor, cheltuieli mari nu putem să facem pentru ca să înființăm judecătoria de pace, și ca să punem în locul sub-prefecților. Ar fi fost o idee foarte bună de a apropia justiția de justițiabil; dără cea mai bună justiție ce s'ar putea da țerei este cu o singură condițiune, de a avea buni judecători, și mi se pare că acei cari sunt special numiți judecători de pace, nu au ajuns încă în stare să dea bine justiția.

Trebuie însă să facem ceva; puteți să dați această sarcină primarilor. Dără mi veți dice: cum să dăm justiția în mâna primarilor cari nu știu carte, și cari pot să fie jucăria unui notar? La acesta se poate găsi un remediu. Când ve veți hotărî ca să dați în mâna primarilor această atribuțiune, negreșit trebuie să vă gândiți și la condițiunile de admisibilitate, și decât o asemenea lege n'ar exista, ea se poate face foarte lesne; e destul un articol de lege de admisibilitate, și acesta e posibil chiar cu legea din 1874. Pote ca unii dintre D-nii deputați cari s'au recriat în contra acestei idei să aibă dreptate, pentru că justiția prea mult apropiată poate să fie o justiție detestabilă; dără atunci vă propun alt ceva: lăsați justiția centrală, unde sunt judecătoria de pace și tribunale, și cu acesta vom avea și economia, și nu vom apropia prea mult justiția de justițiabil.

Etă, D-lor, ce voiam să dic în privința legii justiției; ce să vă mai vorbesc de ceea ce fac sub-prefecții? Credeți că sunt cu totul de opinionea D-lui Pantazi Ghica, care a arătat pe toate tonurile în raportul său că ei nu sunt necesari, și că nu servesc de cât de instrumente ale administrațiunii. Eă dic mai mult: instrumente pot fi nu numai sub-prefecții, dără chiar și acet revisori, precum și primarii, deca guvernul va voi să se serve de densii ca instrumente. Tote acestea depind de la buna credință a guvernului. Așa dără, nu pentru acesta voesc eu să se desființeze sub-prefecții, ei numai pentru că sunt inutili.

Decă nu ar fi acele legi speciale cari le dă ore-cari atribuțiuni, v'ar fatreb un singur cuvânt: Ce însemnează sub-prefecții?

Uă voce. Intermediari.

D. G. Vernescu. Intermediari? Apoi de ce să nu ne despărțim de acest intermediar inutil, care nu garantează nici ordinea, nici moralitatea, nici nimic?

Să nu credeți însă că eu voesc să fac astăzi viața amară aceluia ministru care a luat locul meu, căci știu că și în pozițiunea în care mă află acum eu am o res-

ponsabilitate; dără nu pot dice altora să aibă curajul meu, și de aceea spun D-lui Brătianu că având în vedere economia ce trebuie să facem să nu ceară o amânare așa de lungă, și să ne spună de pe acum decât sub-prefecții să rămână pentru întreg anul acesta.

Acum, D-lor, în ceea ce privește observațiunea că nu este făcută la timp propunerea de amânare, acesta nu este exact, căci ce s'a discutat? S'a discutat decât trebuie să se începă întâiu cu legile de organizare sau cu bugetele, și Camera a decis să se ia legile, și acum se discută amânarea. Prin urmare, D. Milescu când a prezentat amendamentul său nu era afară din regulament, și nici nu cerea ceva în contra votului ce ați dat.

D. președinte al consiliului. Eu sunt cu totul de altă opinione de cât a D-lui Vernescu în privința sub-prefecților. Știți D-lor, că guvernul care voesc să abuzeze de puterea sa caută toate mijloacele, ca să facă mai mare numărul instrumentelor sale.

Apoi, decât e vorba că s'au jefuit comunele de către sub-prefecți, nu este mai puțin adevărat că și primarii și notarii le au jefuit destul. Atunci trebuie să desființăm, toate autoritățile comunale sunt corupte, pentru că a fost un sistem general de corupțiune; și, în vederea acestor împregiurări eu de și la început am fost pentru desființarea sub-prefecților, mi-am schimbat părerea, pentru că mai lesne se pot găsi șese sub-prefecți onorabili într'un județ, cari să voiască a se pune pe lucru, de cât o întreagă serie de alți funcționari cărora s'ar delega aceste atribuțiuni.

Onor. D. Vernescu a dis că, de ore-ce pentru sub-prefecți nu există un codice administrativ, de aceea ei trebuie desființati, de și tot D-sa a recunoscut că sunt ore-cari atribuțiuni în legile existente pentru sub-prefecți. Eă dic din contra; tocmai fiind-că nu este nimic, pentru că nu există nici un regulament, tocmai acesta este un cuvânt a mai ține încă pe sub-prefecți, fiind-că prin us, prin tradițiune și-au creat nisce atribuțiuni, și numai când vom regula situația comunelor, când vom statonici legătura dintre administrațiunea județului și a comunelor, numai atunci vom putea desființa pe sub-prefecți. Cum voiți D-văstră ca întâiu să desființăm și apoi să ne gândim la ceea ce punem la loc? Numai atunci când mi-ar dovedi cine-va că sub-prefecții de astăzi sunt o pedică de a se organiza districtele, numai atunci aș fi de părerea D-lui Vernescu. Apoi, chiar D. Vernescu a venit în urmă și s'a raliat la opinionea celor cari au propus amendamentul pentru amânare, căci și D-sa a recunoscut că trebuie să se voteze mai întâiu legea comunală. D-sa a întreat, apoi, de ce nu a venit deja înaintea Camerei legile privitoare la organi-

sarea justiției? Sciți, D-lor, că desființarea judecătorilor de pace, a sub-prefecților de astăzi, reclamă o sumă de modificări, atât în procedura penală, cât și în cea civilă. Apoi, este legea comunală, o lege foarte dificilă de elaborat, pe care, cu totă competența onor. meu coleg care a stat nouă luni la minister, încă n'a putut-o prezenta...

D. G. Vernescu. Sunt trei părți făcute.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. Trei părți, dară nu toate. Cum vrea D-lui ca colegul de la justiție, care a intrat la minister cu trei luni mai târziu, să fi putut prezenta toate modificările procedurii penale și civile?

D. M. Ferichide. Dificultatea a provenit de acolo că lucrarea trebuia să fie făcută în marginile alocațiilor bugetare.

D. I. Brătianu, președintele consiliului de miniștri. Va să zică, nu este culpa nimănui. O asemenea lege nu se poate face în trei, patru luni, și dovadă este că nu s'a făcut.

D-lor, eu v'am spus că sunt partisan al acestei legi pentru desființarea sub-prefecților; dară cred că mai întâi trebuie să votăm legea comunală și legea județenă, și atunci numai vom putea desființa sub-prefecții. Nu este o amânare la calendele grece, cum au d'icându-se...

Uă voce. La anul.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. Nu la anul, ci îndată ce se va vota legea comunală...

D. Buescu. Când?

D. președintele al consiliului. D. Buescu d'ice: când? D-v. sunteți suveran, când veți vota legea comunală.

D. I. Câmpineanu, ministru de justiție. Doresc să auzesc câte-va cuvinte, ca o datorie de echitate, la adresa D-lui Ferichide, fost ministru al justiției. D-sa, îndată ce a venit la ministerul justiției, a vădut că partea cea mai defectuoasă în justiția noastră era lipsa de justiție pentru populațiile noastre rurale. D-sa a emis atunci o idee, pe care o consider în adevăr salutară, aceea ca judecătorii de pace astăzi existenți, care constituie un adevărat flagel, să dispară cu un moment mai curând și să fie înlocuiți de magistrați care să aibă toate condițiile de inteligență și să mergă din comună în comună.

D. I. Ionescu. Așa merg și cadii în Turcia.

D. I. Câmpineanu, ministru de justiție. Eaglitera, pământul clasic al libertăților publice, nu crede că derogă la principiul înalt al independenței magistratului când judecătorul merge la justițiabilii pentru a da justiția. Nu văd pentru ce și la noi nu s'ar putea face tot ast-fel. Las ca onor. Cameră să aprecieze argumentul invocat de D. I. Ionescu că așa este și în Turcia, și viu la chestiune.

D-lor, stânca care era pentru realizarea

acestei idei era cheltuiala cea mare bugetară. Aceasta a poprit puciu pe D. Stătescu. Cu toate acestea, D-sa a elaborat un proiect de lege prin care pune asupra primarilor însărcinarea de a da justiția mică. Dară cum voiați ca noi a priori să scim puterea care o dăm primarilor, să scim condițiile care le vom face? Așa dară, deca n'ar fi de cât această singură considerație, totuși v'ași d'ice să nu luați în esaminare legea în discuție, până ce nu se va vota legea comunală. Dară mai este alt-ceva, justiția cum este astăzi, este un ruagiu care există, și nu știu cum ați putea d'ice omenilor care au trebuit de dreptate, să vină la judecătorii de instanța a doua, care este tribunalul, pe câtă vreme nu ar găsi un judecător de prima instanță, care este judecătorul de pace? Și vedeți că prin această ajungem să facem ca să nu mai existe justiția de fel.

Pentru aceste cuvinte, vă rog să încuviințați amânarea.

— Se pune la vot încheierea discuției, și se primesc.

— Se pune la vot propunerea de amânare, și se primesc.

D. vice-președinte, A. Sălienu, ocupă fotoliul prezidențial.

D. G. Polizu, raportorul comitetului de delegați al secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

Am onoare de a vă espune că secțiunile D-v. au luat în considerație și au dezbătut proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea sanitară din anul 1874, și au modificat în parte unele articole dintr'însa, era pe altele le-a respins, susținând pe cele din lege, analoage, precum se vede mai la vale.

Comisiunea delegaților secțiunilor, D-nii Șefendache I. secțiunea I, Constanținescu I. N. secțiunea II, Economu P. Dimitrie secțiunea III, Poenaru-Bordea I. secțiunea IV, Colibășanu Const. secțiunea VI, Ferichide Scarlat secțiunea VII, sub președinția subsemnatului, secțiunea V, a dezbătut cu maturitate asupra disusului proiect, și m'ă-a făcut onorea d'a mă numi raportorul său.

Ca să puteți avea, D-lor deputați, o completă cunoștință despre modificările care s'au refăcut asupra acestui proiect, să m'îmi permiteți a vă espune mai întâi modificările făcute de către diferitele secțiuni asupra lui, și apoi să vă depun rezultatul lucrărilor respective ale comisiunii delegaților, cu un concept al acestui proiect de lege, cum el este propus de majoritatea comisiunii.

Etă modificările propuse de diferitele secțiuni, asupra proiectului de lege în chestiune, asupra cărora voiți reveni când

voiți espune lucrările respective ale comisiunii delegaților.

Secțiunea I, prin amendamentul D-lui Pantazi Ghica, propune ca, la art. 77, să se suprimă restricțiunea pusă pentru veterinari și moșe în comunele rurale.

Secțiunea II, a) „Suprimă ajutorul referendarului statistic” de la art. 10;

b) Inlocuesce cuvintele „actualii medici”, din alin. 2, art. 31, prin cuvintele „atribuțiunile medicilor.”

Secțiunea III, prin amendamentul D-lui Grigorescu, „să se suprimă cuvintele de „moșe” la art. 77.

Secțiunea IV nu propune nici o modificare.

Secțiunea V a obligat pe subsemnatul, delegatul său, a susține în comisiune ca „medicii primari de districte să fie retribuiți și pendinți de ministerul de interne.”

Secțiunea VI nu propune nici o modificare.

Secțiunea VII propune: „Serviciul sanitar să fie cu totul în sarcina județelor, dispensându-se bugetul Statului, era doctorii primari să fie recomandați și confirmați de ministru și atârnați de ministru în cât privește atribuțiunile pendinte de aceste. Prin urmare, revisorii ce se propun, să se suprimă.”

Etă și lucrările comisiunii delegaților pe articole:

La art. 10. — Comisiunea respinge suprimarea ajutorului referendarului, propusă de majoritatea secțiunii II, luându-se în considerație că:

a) Pe d'oparte lucrările statistice sunt lucrări de cifre amărunte, constituind tablouri diverse și multiple, prin urmare, este o lucrare ce reclamă timp mult și mare esactitate; și

b) Pe d'altă parte că referendarul statistic devine, după buget, tot-d'ună-data și secretarul consiliului medical superior; ocupațiune care este cu totul de altă categorie de cât cea statistică, și reclamă și această asemenea mult timp.

La ultimul aliniat, art. 2. — Înființarea revisorilor serviciului sanitar este respinsă în parte de secțiunea VII, de a cărei opinie este și comisiunea, fiind că această susține art. 31 din lege.

La art. 29. — Comisiunea admite această modificare.

La art. 30. — Comisiunea respinge această modificare și manține art. 30 din lege, fiind de opinie secțiunii V.

La art. 31. — Se respinge și se manține art. 31 din lege, precum pare a propune și secțiunea II, dând această secțiune numai „atribuțiunile medicilor” primari de județe în sarcina județelor, era nu și subordonarea lor consiliilor județene.

La alin. 3 art. 31. — Se admite cu adăogirea să se d'ică „născuții români săi naturalizați.”

La alin. 4, art. 31. — Comisiunea res

pinge suprimarea și manține producțiunea din lege.

La art. 32. — Se respinge modificarea propusă prin proiect, și se manține art. 32 din lege.

La alin. f, art. 34. La art. 3. La alin. 2, art. 63, și la art. 67. — Se admit modificările.

La art. 67. — Se admite cu modificățiune de a se suprima dăcerile „și în urbe.”

La ultimul aliniat, art. 82. — Se admite modificarea cu adăogire „sau elevi nematriculați în școala de farmacie.”

La ultimul aliniat, art. 101, și la art. 112. — Se admit modificările.

Acestea sunt modificările făcute de comisiunea delegaților secțiunilor asupra proiectului de lege pentru modificarea unor articole din legea sanitară din anul 1874. Comisiunea a lucrat cu cinci membri, opinând în unanimitate. Două membri n'au fost prezenți la desbatere.

Domnilor deputați,

Sunt departe d'a voi să critic gradul de cultură al parsonelor în genere, cari constituie consiliurile județene, și mai departe d'a pretinde ca măcar unele dintr'ênsele s'ar dirige în afacerile lor județene mai mult din interes privat de cât din interes public; departe de mine asemenea idee.

D'era, D-lor deputați, cred că veți fi de acord cu mine, când, cunoscând că ne aflăm între timp de tranzițiune, voiți susține că n'a sosit încă timpul în care inteligența să fie subordonată direcțiunii absolute a acelor consilii; — din contra, D-lor deputați, cu toată încrederea ce trebuie să avem în acei bărbați consilieri, experiența din timp proximi trecuți și din prezente, decât nu ne obligă, cel puțin ne îndemnă serios a lăsa încă ôre-care timp pe medicii primari de districte pendiți întru toate numai de guvern, numai de ministerul de interne, ca densi pe de o parte să se afle sub o egidă sigură, morală, era pe de alta, tocmai de sub acest scut moral, să pôta represinti cu succes pe guvern, să pôta impune cu succes atât în ceea ce privește esercitarea serviciului sanitar penibil și delicat, cât și în ceea ce privește cultura în genere, pe care densi, alături cu prefectii și secundați de profesori, fie-care în cercul său, ca persoane morale superioare, să o întindă cu eficacitate și prin părțile periferice ale țării.

Vă rog, D-lor deputați, să priviți aceste dișe cum sunt ele traduse de bunul simț pentru binele comun, — să nu le pervertiți înțelesul luându-le de critică sau altfel; să mă credeți, n'am voit a face vre-o alușiune asupra cui-va. Bunul D-văstră simț nobil să eugete asupra lucrului, și să decidă cu maturitate asupra acestor chestiuni delicate de cultură.

Din numeroase tabele statistice elaborate

din diferite puncturi de vedere pe mai mulți ani, de experimentatul dr. în medicină I. Polizu, fost secretar, mulți ani, al consiliului medical superior, rezultă pênă la evidentă că unde există instrucțiune și un serviciu sanitar bine organizat, acolo există și longivitate.

D-lor deputați, din dișele tabele statistice se constată — ceea ce și D-v. mai toți cunosceti din proprie experiență — că israeliții posedă o instrucțiune mai întinsă și mai generală și o longivitate mai mare de cât Românii în România, — cu alte cuvinte că și el se inferioră israelite sunt mai instruite de cât cele române, și că în proporțiune, născerile la densi sunt mai numeroase de cât la Românii, era mortalitatea mai mare la aceștia de cât la israeliți.

D-văstră, D-lor deputați, ați susținut pe cât se pôte primul factor al longivității, instrucțiunea, adică ați votat propunerile făcute de ministerul cultelor pentru îmbunătățirea și întinderea instrucțiunii publice și sunt sigur că nu vă veți arăta mai puțin setoși întru ceea ce privește și cel alt factor al longivității, o organizare înțeleptă a serviciului sanitar, căci numai prin conlucrarea acestor doi factori va rezulta ajungerea la ținta dorită, la longivitate.

Vă rog d'era, D-lor deputați, să respingeți propunerea ca medicii primari ai districtelor, „acei bărbați erudiți și destul de încercați” să fie subordonați consiliurilor județene, și să votați proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea sanitară, ast-fel precum el este elaborat de comisiunea delegaților D-v.

Era proiectul de lege pentru modificarea unor articole din legea sanitară, preem este elaborat de comisiune.

Ultimul alin. art. 29 se modifică precum urmază:

Pentru medicii mai sus numiți de peste Mîlcoș, concursul se va ține la Iași, erași de două ori pe an. Juriul va fi compus de un delegat al consiliului medical superior, de profesorul de medicină legală de la Universitatea din Iași, și de 3 medici primari ai episcopiei St. Spiridon din Iași.

Alin. 3 art. 31 se modifică precum urmază:

Se admit în funcțiuni de medici primari de județe numai doctorii în medicină născuți români sau naturalizați, cari au esercitat medicina cel puțin doi ani în țără, sau cari au ocupat cel puțin un an o funcțiune de medic de orbe, de medic de plasă, de medic de spital, sau de medic militar. — Nu se însumă în acest termen serviciile făcute înaintea dobândirei gradului de doctor în medicină.

Alin. 7 art. 34 se modifică precum urmază:

Visitează, cel puțin o dată pe an, toate comunele din raionul său.

Art. 39 din lege se modifică precum urmază:

Medicul de plasă face, în raionul său, lucrările medico-legale, la cari este chemat de către procurori, judecători-instructori, sau de către subprefecți.

Alin. 2 art. 63 se modifică precum urmază:

Ministrul are dreptul d'a inspecta spitalele acestor administrații în persoană sau prin delegații săi.

Art. 67 din lege se modifică precum urmază:

Consiliul medical superior va visita o dată pe an stabilimentele sanitare din țără prin unul sau mai mulți din membrii săi, și va face raportul său către ministerul de interne asupra stărei acelor așezăminte și a îmbunătățirilor de introdus.

Art. 77 din lege se modifică precum urmază:

Ori cine va esercita medicina farmacia și veterinară, precum și mica chirurgie, în contra prescripțiilor de mai sus, se va pedepsi cu amenda de la 100 pênă la 1000 lei, sau cu închisore corecțională de la 7 zile pênă la 6 luni. Mășele și chirurgii care vor contraveni prescripției legii, vor fi pasibili d'oa amendă de la 25 pênă la 250 lei, și de închisore corecțională de la 10 pênă la 4 luni.

Se adăogă din nou la finele ultimului alin. art. 82:

La aceeași amendă vor fi supuși farmaciștii dirigenți, cari vor admite în farmaciile lor farmaciști sau asistenți fără titluri recunoscute în țără sau elevi cari nu sunt matriculați la școala de farmacie.

Se adăogă la finele ultimului alin. art. 101:

Cei cari vor contraveni acestor prescripțiuni sunt pasibili de penalități prevăzute prin art. 82.

Art. 112 se modifică precum urmază:

Pentru strămutarea așezămintelor insalubre deja existente, cari nu se află în condițiunile prescrise în regulamentul ce se va elabora pe baza prezentei legi, se va acorda un termen de 3 ani pentru comunele urbane, și de 8 ani pentru comunele rurale de la promulgarea legii de față modificată, cu excepția dăhanalelor așezate în clasa 3, pentru cari se acorda un termen de 3 ani.

Raportor: Dr. Polizu.

PROJECT DE LEGE

pentru modificarea unor articole din legea sanitară publicată prin Monitorul oficial No. 131, din anul 1874.

Art. 10 din lege se modifică precum urmază:

Direcțiunea serviciului sanitar se compune de

1 Director general;

2 Revisorii;

1 Secretar al consiliului medical superior, care va fi și referent statistic medical;

1 Cap de cancelarie;

1 Cap de oficiu;

1 Adjuvator al referentului statistic;

1 Arhivar și registrator;

3 Copiști;

1 Camerier;

2 Dorobanți.

Se adaugă din nou, la finele ultimului aliniat de sub art. 11 din lege:

Revisorii serviciului sanitar sunt subordinați directorului general al serviciului sanitar. — Un regulament special va determina atribuțiile lor.

Ultimul aliniat de sub art. 29 se modifică precum următoarea:

Pentru medicul mai sus numit de peste Milcov, concursul se va ține în Iași, erași de două ori pe an. Juriul va fi compus de un delegat al consiliului medical superior, de profesorul de medicină legală de la Universitatea din Iași, și de trei medici primari ai episcopiei St. Spiridon din Iași.

Art. 30 din lege se modifică precum următoarea:

Medicul primar al județului este capul serviciului sanitar de district, depinde de consiliul general al județului, și este supus controlului direcțiunii generale a serviciului sanitar și a consiliului medical superior.

Art. 31. din lege se modifică precum următoarea:

Medicii primari de districte se numesc de consiliul general al județului, în urma unui concurs depus după modul precizat la art. 29.

Al doilea aliniat de sub art. 31 se suprimă și se înlocuiește:

Actualii medici primari de districte vor trece din serviciul Statului în serviciul districtelor; reținerile din apunamentele lor se vor vîrsa, ca și în trecut, la casa comitetului pensiunilor, spre a li se menține drepturile câștigate deja la pensie.

Aliniatul 3 de sub art. 31 se modifică precum următoarea:

Se admit în funcțiunile de medici primari de județe numai doctorii în medicină Români cari au exercitat medicina cel puțin două ani în țară, sau cari au ocupat cel puțin un an un funcțiune de medic de urbe, de medic de plasă, de medic de spital, sau ca medic militar. — Nu se însumează în acest termen serviciile făcute înaintea dobîndirii gradului de doctor în medicină.

Aliniatul 4 de sub art. 31 se suprimă.

Art. 32 se modifică precum următoarea:

Medicul primar controlează și priveghiază tot serviciul sanitar în district și tot ce privește igiena publică și poliția sanitară, cu excepțiunea numai a acelor opt orașe principale din țară, cari sunt subordinate consiliului medical superior.

Aliniatul f de sub art. 34 se modifică precum următoarea:

Visitează cel puțin o dată pe an toate comunele din raionul său.

Art. 39 din lege se modifică precum următoarea:

Medicul de plasă face în raionul său, lucrările medico-legale la cari este chemat de către procurorii, judecătorii-instructori, sau de către subprefecți.

Alin. 2 de sub art. 63 se modifică precum următoarea:

Ministrul are dreptul a inspecta spitalele acestor administrații, în persoană sau prin delegații săi.

Art. 67 din lege se modifică precum următoarea:

Consiliul medical superior va visita o dată pe an stabilimentele sanitare din țară, prin unul sau mai mulți din membrii săi, și va face raportul său către ministerul de interne asupra stărei acelor așezăminte și a îmbunătățirilor de introdus.

Art. 77 se modifică precum următoarea:

Oricine va exercita medicina, farmacia și veterinară, precum și în urbe mica chirurgie, în contra prescripțiunilor de mai sus se va pedepsi cu amendă de la 100 pînă la 1,000 lei, sau cu închisoare corecțională de la 17 zile pînă la 6 luni. Măsele și subchirurgii cari vor contraveni prezentei legi, vor fi pasibili de o amendă de la 25 pînă la 250 lei, și de închisoare corecțională de la 10 zile pînă la 4 luni.

Se adaugă din nou, la finele ultimului aliniat de sub art. 82:

La aceeași amendă vor fi supuși farmaciștii diriginți, cari vor admite în farmaciile lor farmaciști sau asistenți fără titluri recunoscute în țară.

Se adaugă la finele ultimului aliniat de sub art. 101:

Cei cari vor contraveni acestor prescripțiuni, sunt pasibili de penalitățile prevăzute prin art. 82.

Art. 112 se modifică precum următoarea:

(Acest articol este suprimat).

Pentru strămutarea așezămintelor insalubre deja existente, cari nu se află în condițiunile prescrise de regulamentul ce se va elabora, pe baza prezentei legi, se va acorda un termen de 3 ani pentru comunele urbane, și de 8 ani pentru comunele rurale, de la promulgarea legii de față modificată, cu excepția dalhanalelor așezate în clasa III, pentru cari se acordă un termen de două ani.

Ministru de interne: G. D. Vernescu.

D. vice președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

D. Gr. Vultureșcu. D-le președinte, aș voi să știu care proiect se pune în discuțiune: proiectul prezentat de guvern sau proiectul comitetului delegaților?

D. vice-președinte. Proiectul comitetului delegaților.

D. Gr. Vultureșcu. Atunci, D-lor, aș vă declar că sunt în contra luării în considerațiune a proiectului comitetului delegaților pentru motivele următoare:

Noi, în comisiunea bugetară, am căutat, pe cât am putut, să facem cea mai mare economie, pentru ca să putem ajunge o dată să echilibrăm cheltuielile cu veniturile noastre, în putințele țerei; din nenorocire însă ved că, parte din cauză că legile organice nu au putut fi elaborate la timp, parte din cauză că multe din măsurile propuse de comisiune s-au găsit inoportune, am ajuns că pînă astăzi mai toate economiile propuse de comisiunea bugetară să nu potă fi realizate. Astăzi ved că comitetul delegaților vrea să desbînteze și economia aceea pe care comisiunea bugetară o realizase în privința serviciului sanitar, economie care este de 118,000 lei. Ei bine, D-lor, această cifră, în starea de penurie în care ne aflăm, nu este de dedemnat. Guvernul făcuse un proiect de lege care era în spiritul acestei economii, însă onor. comitet al delegaților, nevoind să se preocupe întru nimic despre această economie, a făcut un contra proiect, prin care voește să ne siléscă a renunța la acea economie; căci, în adevăr, decă vom vota această lege, când vom veni asupra bugetului, are să ni se dică: nu puteți face reduțiunea cutare său cutare, pentru că este în contra legii. Se dică că guvernul nu trebuie să plătescă de cât numai a-cele cheltuieli care sunt destinate pentru un control general. Acum ce se face prin proiectul guvernului? Se conservă consiliul superior. Acesta este controlul cel mai mare al puterii centrale; prin urmare etă că în ceea ce privește partea științifică, în ceea ce privește controlul general al Statului, guvernul și-a rezervat consiliul medical superior, pentru ca să controleze și să examineze mersul serviciului sanitar în județe.

Negreșit, D-lor, că Statul trebuie a se interesa de starea sanitară a populațiunii în general, dără tot așa trebuie să se intereseze și județul, și încă în mod mai direct de starea sanitară a populațiunii sale, și prin urmare, nu este drept ca Statul să plătescă pe medicii primari ai județelor, care beneficiază direct de serviciile lor. De aceea în proiectul de lege elaborat de guvern se dică că de astăzi înainte nu va mai plăti Statul de cât numai pe acei funcționari pe cari l' va trâmite ca să facă revisuirii și să vedă cum se execută legea sanitară în județe, ei bine, acei funcționari cari vor fi plătiți de Stat, sunt acei cari compune consiliul medical, ai cărui membrii vor face revisuirii și cercetări, și în virtutea legii, vor trebui să decidă luarea de măsuri din cele mai aspre pentru îndreptarea răului, unde răul va fi.

Acum ce propun onor. D-ni delegații? Dumneilor dică că la noi nu sunt compuse

consiliile județe de oameni cari să înțeleagă adevărata misiune a serviciului medical și că, din această cauză, Statul să urmeze și pe viitor cu conducerea acestui serviciu, așa cum a făcut până aci.

Apoi, D-lor, nu înțeleg, nu văd ce ar putea câștiga medicul prin acesta. Să șis că trebuie să se mențină acest serviciu astfel cum a fost până aci, pentru că delegații comitetului nu primesc revisorii cari sunt designați prin lege. D-eră la rândul meu vă întreb și eu, avu'ta guvernul vre un revisor particular însărcinat cu revizuirea stărei medicale de prin județe? Nu, a avut consiliul medical superior care, conform legii, pe lângă alte îndatoriri, are și obligațiune de a face aceste revizurii. Și care ar putea să fie acel medic revisor? Negreșit, trebuia să fie ărași o somitate medicală. Iasă care va fi acea somitate medicală care să primească pentru un salariu de 700 lei, să fie necontenit în călătoria? Negreșit că nu se va găsi nimene, căci nici o somitate medicală nu va părăsi clientela sa pentru un salariu așa de nimic. Apoi atunci se va găsi pōta numai un medic inferior care ca inspectore va fi chemat să revizuiască....

D. G. Polysu. Comitetul a respins revisorii.

D. Gr. Vulturescu. D-vōstră diceți că ați respins revisorul și astfel ați realizat o economie de 700 franci pe lună; d-eră pe de altă parte, în schimbul acestor 700 franci, ați încărcat cheltuielile cu 118,000 lei pe an. Aceasta numiți D-vōstră economie? Negreșit că acel revisor nu era de trebuință, căci când se va auzi că în cutare parte a țării serviciul medical nu merge bine, se va trāmite unul din membrii consiliului medical superior, și acesta va vedea cauzele pentru care acel serviciu nu merge bine.

Ați șis că membrii consiliului județen nu sunt oameni apți pentru a face revizurii. D-eră ce mare aptitudine încapă aci? Totă cesiunea se reduce de a vedea dacă medicul primar al județului și face d-eră, dacă merge regulat la spital, dacă este curățenie în spital; și uă asemenea priveghere o pōte face orī-cine, nu trebuie să fie un om special, căci orī-cine va intra în spital lesne va putea judeca dacă este curat s-uu.

Prin urmare, eu sunt în contra proiectului de lege elaborat de către comitet care tinde a ne răpi și această economie de 118 mii lei, cifra care este destul de însemnată.

D. Rose Ștefănescu. D-eră după propunerea D-t-elle ce economie este pentru populațiunea care contribuie?

D. Gr. Vulturescu. Iată ce economie va fi pentru populațiunea care contribuie: ore astăzi nu sunt medici de arondisment? Ei bine, în locul medicului de arondisment, care se află în reședința județului, se va

numi un medic primar, care va fi în același timp și medic de arondisment.

Iată d-eră că economia va fi reală.

D. Rose Ștefănescu. Și cine 'l va plăti?

D. Gr. Vulturescu. Mă întrebați cine 'l va plăti? D-eră cine plătește astăzi pe medicul de arondisment? 'L plătesce județul. Apoi, dacă județul plătesce deja un medic de arondisment, ce ne împiedică pe noi să dicem că, în loc de un medic de arondisment, județul să plătească un medic primar al județului, cu obligațiune ca medicul primar să facă și serviciul medicului de arondisment? Iată că astfel este o economie. De ce d-eră sunteți în contra acestei economii? D-vōstră ați venit aci inspirați de ideea că trebuie să facem economii, și cu toate acestea mai deunăzi ați alocat la instrucțiunea publică o sumă de aproape un milion mai mult de cât ceea ce v'a propus comisiunea bugetară. După aceea ați mai admis și alte cheltuieli mai mult de cât cele propuse cu ocaziunea votării altor bugete, și cu chipul acesta, în loc de a realiza economii, vă veți pomeni mâine, după ce veți vota toate bugetele, că ați ajuns la cifra coprinsă în bugetul cel vechiu, decât nu pōte și cu ore-și cari adăose. (Sgomot).

De aceea dic că, de ore-ce acest proiect al comitetului nu ne ofere nimic ceea ce ar fi în avantajul medicilor, nici în ceea ce privește economie, pe când proiectul de lege propus de guvern este cel puțin în concordanță cu lucrările comisiunii bugetare; pentru aceste considerațiuni, eu vă rog să respingeți acest proiect al comitetului și să luați în considerațiune pe acela propus de guvern.

D. G. Polysu. Mie 'mi pare bine să constat că guvernul nu se unesce prin proiectul s-uu, cu cele spuse de onor. D. Vulturescu. D-eră ce a șis D-nu Vulturescu? D-sa a considerat lucrarea comitetului sub trei faze. Cea d'ânt-ii fasă este că nu se face economie în bugetul Statului de 118,000 lei.

Vă rog, D-lor, să țineți s-ema de un lucru pe care cred că trebuie să cunoșceți D-vōstră toți din experiență, că omului 'l place să fie încelat chiar prin propria sa voință. Apoi acesta o manifestă acum și onor. D. Vulturescu. D-eră din a cui pungă vor eși acei bani, cu cari se vor plăti acei medici de județe? Faceți vre o economie la punga contribuabililor? Apoi, orī că ei dau acești bani la Stat, orī că 'l dau județului, acesta lor le este tot una, decât odată trebuie să 'l dea; și eu unul cred că contribuabilul ar fi mai sigur decât v'a face v-ersarea contribuțiunii la casa centrală, de cât la județ. Apoi mai e și altă considerațiune: că acela care plătesce în drept a priimi un serviciu în schimb, ăra nu serviciul să se facă altuia; acesta nu o înțeleg. D-eră să dice că beneficiază județul; însă de judecători, de administratori nu

beneficiază județul? Dacă este așa, apoi puneți pe județe să 'l plătească și pe acestia. Prin urmare, D-lor, vă rog să luați în considerațiune proiectul de lege astfel cum vi 'l propune comitetul delegaților; pentru că argumentele D-lui Vulturescu nu s-uu locului în firea lucrului.

D. Rose Ștefănescu. D-lor, am puțin de șis asupra acestui proiect de lege. Ni s'a propus un proiect de lege din partea guvernului în privința serviciului medical, acest proiect de lege avea de scop a mai împuțina sarcinile ce le are ministerul de interne. Comitetul delegaților însă ați văd-ut, din espunerea de motive a raportului, că a crezut a face bine să 'l modifice în cele mai multe părți ale lui și astăzi D-v. sunteți chemați a lua în considerațiune s-uu proiectul de lege, cum s'a propus de guvern, s-uu proiectul comitetului delegaților. D-nu Vulturescu v'a îndemnat să luați în considerațiune proiectul guvernului, fiind că el realizează o economie. D. raportor, pentru motivele expuse în raport, v'a cerut să votați proiectul comitetului delegaților.

D-lor, una din ramurile principale ale organizațiunii administrative a țării noastre este și aceea a serviciului medical. Acest serviciu este important din toate punctele de vedere, știți D-vōstră foarte bine că de la un timp înc-eca țera noastră se bāntue de diferite b-ole. Șitiți că statistica ne spune că mortalitatea este mai mare de cât născerile. Prin urmare, vedeți la ce ne putem aștepta din neglijența ce am avea pentru serviciul medical.

Cine trebuie să se îngrijească ca acest flagel să încetese? Neap-erat că administrațiunea centrală. Administrațiunea centrală însă nu are alți ochi pentru acesta de cât pe medicul primar. Dacă D-vōstre 'l veți lua astăzi și pe medicul, neap-erat că are să se paralisesse cu desăv-șire serviciul medical, și să 'mi dați voiă a v-ș spune că serviciul medical paralisându-se, mortalitatea care deja este destul de mare cred că va progresa.

Sunt d-eră de opiniunea comitetului delegaților ca medicul primar să se mențină 'ca până astăzi, și administrațiunea centrală să fie cu mai multă vigilență asupra acestor agenți ai s-ii; căci numai prin uă neadormită priveghere se va putea pune în mișcare toate cele-alte servicii medicale din plāși, numai prin acesta se va întâmpina flagelul b-olelor care există în țera.

D-eră se objectă că dacă se ver lăsa iarăși acești medici în bugetul Statului, nu se atinge scopul de economie la care eu toți trebuie să țintim. Acesta este un argument numai în aparență, căci cheltu-ela care până acum o plătea Statul se pune în sarcina județului.

Apoi dacă v-ș veți înt-orece puțin înapoi și veți num-era toate sarcinile puse asupra județelor și comunelor prin deosebite legi,

nu scîu cum veți putea să le mai dați și pe medicii primari.

Eă cred, D-lor, că este bine să lăsați ca medicii primari să fie retribuiți de guvern ca și penă astă-dî; căci alt-fel, se va paraliza cu desăvîșire acest serviciu.

Să mai dîs că economia sistemului propus rezultă și din faptul că medicul primar se va atășa la una din plășile județului, și cu modul acesta se reduce numărul medicilor de plăși. Apoi toate județele au ele medic de plăși? Mi pare rău că raportul delegaților s'a împărțit astă-dî, căci aș fi putut să vă aduc mai multe statistice de medici de plăși care se găsesc în județe, și ați fi vădit că nu toate județele au medic de plăși.

Dacă este vorba să realizăm economii, să facem ast-fel ca economia să fie în ade-văr, eră nu uă iluziune. Căci ce se face prin acest proiect? Se ia medicii primari din sarcina Statului și se pune în sarcina județelor, și pe altă parte se crează prin acest proiect noi sarcine asupra Statului, căci se înființesă revisori, se înființesă un secretar al consiliului medical, care va fi și referendar statistic al consiliului, se înființesă ajutor al referendarului statistic, și toate aceste posturi nu sunt de cât noi sarcini pentru Stat? Apoi revisorii aceia nu au să se găsescă așa lesne cum crele D. Vulturescu, căci nimeni nu se va face dorobanș să alerge în totă țera ca să facă revisiunile acelea numai pe lăfa ce înființat D-văstră aci. Medicii primari nu vor părăsi clientela lor pentru acel salariu. Prin urmare, revisorii aceia și secretarul consiliului și ajutorul referendarului statistic ar fi, după mine, uă sine-cură împovărătoare în starea în care se găsesc astă-dî tesaurul nostru.

Pentru aceste cuvinte, sunt de opinie că se ia în considerațiune proiectul de lege al comitetului delegaților.

D. N. Furulescu. D-lor, ca să nu ne pierdem timpul, eu voi vorbi puțin, spre a arăta că economia ce se face de comisiunea este reală, iar nu aparinte, cum s'a dîs. După proiectul guvernului, se dă medicului de arondisment atribuțiunile medicului primar, care, observați faptul, este salariat de Stat cu 350 lei, plus diurna ce se dă de consiliul județian; ei bine, acea diurnă în loc să se dea medicului primar se dă medicului de arondisment care îndeplinește atribuțiunile medicului primar. Atribuțiunile medicului primar nu se desființesă, ci se trec la uă aceiași persoană, adică, în loc de doi medici să fie unul, ast-fel că serviciul central de poliție medicală și de igienă publică care se face pentru țera întregă, și serviciul local al județului, toate acestea rămân în ființă, dar trec în sarcina medicului de arondisment, acordându-i-se și diurna care aș se dă de județe, după legea sanitară.

Dacă s'a întemplat să sufere populați-

nea noastră, să fiă mortalitate, este tocmai pentru că nu a avut medic de arondisment, ca să îndeplinească serviciul ast-fel cum este determinat prin legea din 18/4, căci și medicii de arondisment au serviciul lor atât pentru lucrări medico-legale când sunt doctori în medicină, cum dice legea, cât și pentru lucrări de inspecțiune a diferitelor comune. Acest serviciu se face de către medicii de arondismente, și ca să potă produce efecte legea aceea trebuie să existe acei medici; dacă nu există cu atât mai rău pentru acele județe care nu au aplicat legea din trecut, precum și pentru ministrul care nu a cerut de la consiliul medical superior aplicarea acestei legi.

Vedeți că totă argumentarea invocată în privința acesta a fost numai uă argumentare de fapt în contra legii; și pentru ca legea să dea efectele sale, trebuie ca ea să se aplice în totă integritatea. Ear în ceea ce privește economiile, susțin că economia este în aparență și că nu se aruncă nimic asupra județului; sa tae din bugetul Statului lăfa de 350 lei pentru medicii primari, căci aceștia vor fi medici de arondismente care trebuie să fie în fie-care județ, și nu se adaogă de cât diurna pentru serviciul făcut ca medicul primar, care neapărat va fi sub direcțiunea puterii centrale.

Așa dera se realizesă pentru Stat uă economie de 48,000 lei care este reală, iar nu aparentă, cam s'a dîs.

Prin urmare, sunt pentru a se lua în considerațiune proiectul guvernului.

D. I. C. Bratianu, președintele consiliului și ministru de interne. D-lor, m'am mirat de D. reprezentante de Vlașca, când l'am auzit dicend că districtele, ca consiliile județene, nu sunt în stare să îngrijesă nici chiar de sănătatea locuitorilor din district. Atunci de ce mai cereți descentralizarea? Atunci ar trebui ca puterea centrală să ia măsuri pentru preîntîmpinarea, sau stărpirea epidemiilor de prin districte.

Predecesorul meu a fost inspirat de aceea ideă care ne preocupă pe toți, descentralizarea, dându-se în sarcina districtelor serviciul sanitar, și acum D-văstră cereți ca medicul primar să rămână sub controlul puterii centrale. Dera cum pote priveghia puterea centrală, dacă cei 32 de medici primari și fac datoria lor prin districte? Când ei vor fi sub privegherea consiliului județian, a comitetului permanent, medicii primari vor fi priveghiați mai bine decât și îndeplinesc datoria lor, pentru că acea priveghere va fi mai apropiată și mai continuă.

Consiliul general este mai mult pentru cazuri excepționale, pentru dispozițiuni generale, și ast-fel de aci de la centru nu pote să priveghede pe medicii primari, de ceea ce ei fac prin districte. Eu gîn-

desc, fiind că acesta este un serviciu cu totul local trebuie lăsat în sarcina districtelor, și puterea centrală, ca în toate celelalte cazuri, să aibă numai controlul superior. Puterea centrală în privința acestui control general, l'esercită prin consiliul medical superior.

Eă mă așteptam să faceți uă observațiune de economie, să l'ștergeți pe anul acesta pentru că ne aflăm în timpuri de nevoie, și să l'adaogăm la anul viitor, alt-fel lăsați legea așa cum este, și când vom avea mijloce, puterea centrală va veni în ajutorul unor districte, care ar fi în nevoie, eră nu în un mod general să puneți acum acesta în lege.

De aceea eu gîndesc că pierdem timpul cu această discuțiune. Să rugăm pe onor. comitet al delegaților a și retrage toate amendamentele, și noi să votăm legea prezentată de predecesorul meu, cu supresiunea revisorului pentru anul acesta.

— Se cere închiderea discuțiunii și punindu-se la vot se primesce.

D. vice-președinte. D-lor, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului.

Voc. A cărui proiect?

D. vice-președinte. A proiectului guvernului, căci comitetul nu are de cât amendamente propuse la acel proiect al guvernului, care amendamente negresit că se vor citi la locul lor în discuțiunea pe articole.

— Se procedează la vot asupra luării în considerațiune a proiectului guvernului și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați.	64
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru.	61
" negre contra	3

D. vice-președinte. Proiectul s'a luat în considerațiune.

D. G. Polisu dă citire modificării ce comitetul a adus art. 10 din proiectul guvernului.

D. Gr. Vulturescu. D-lor, proiectul guvernului, în ceea ce privește personalul, nu e cătuși de puțin conform cu bugetul ast-fel cum s'a elaborat de comisiunea bugetară și nici cu necesitățile acestui serviciu de ôte ce noi când am făcut acel buget am consultat chiar pe directorele general al serviciului de statistică și ne-a spus că personalul ast-fel cum s'a înscris în buget e suficient. Văd că în acest proiect de lege s'a lărgit numărul funcționarilor fără să se demonstre utilitatea acestei sporiri. Eu vă propun un amendament, la care a aderat și D. ministru actual de interne care e cel următor:

Art. 10 se modifică ast-fel:

1 director general.

1 secretar al consiliului medical superior care va fi și referent statistic medical.

1 cap de oficiu.

1 arhivar și registriator.

1 copist.

1 camerist.

1 curier.

Gr. Vulturescu, G. Rădescu, G. Goga.

D. președinte al consiliului. Guvernul aderă la acest amendament.

D. G. Polisu. D-lor, comisiunea în majoritate primesc acest amendament, érá minoritatea 'l respinge, pentru că găsește neapărat necesar pe ajutorul de referendar.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Vulturescu și se primesc.

Se citește aliniatul de la art. XI, și pânduse la vot să suprimă.

D. vice-președinte. D-lor, la biuroú este un amendament depus de D. Furculescu la art. 19; și cred că acuma este locul de a 'l pune în discuțiune. Prin urmare D. Furculescu are cuvântul ca să 'l desvolte, cu tóte că guvernul n'a propus modificarea acestui articol.

D. N. Furculescu. D-lor, am propus acest amendament pentru a modifica art. 19, și de și adevănit banală dicerea de economie, sunt silit și eu să o repet, pentru că suntem în adevăr în mare nevoie de a face economie. — Comisiunea bugetară când a făcut bugetul, ar fi trebuit să vie și cu modificarea legilor organice ca să le pună în armonie cu bugetul. Noi însă, vedem din contra, că aceste legi nu ni se aduc, că art. 19 a rămas așa cum era mai înainte cu 9 membri, pe când comisiunea bugetară nu prevede de cât 5. Ei bine, eu cred că acești 5 membri nu sunt de ajuns pentru a face acest serviciú în țera întregă, și am luat un termen de mijloc, tot în spirit de economie, am propus să fie 7 membri, pentru cuvântul că unul din acești membri, prea iubitul nostru coleg doctorele Iatropolu, a încetat din viață, și acest loc este deja vacant. Cu acesta, D-lor, n'am făcut de cât de a proceda tot în sensul comisiunii, căria D vóstră 'l ați făcut justele elogiuri, pentru că a lucrat acest proiect de buget.

Mă resum dără, și dic că, spre a da consiliului medical superior tóte înlesuirile cerute, este nevoie a avea 7 membri, și de aceea vè rog să votați amendamentul ce propun ca modificare la art. 19 din lege.

D. președinte al consiliului. D-lor, consiliul superior se compune din ilustrațiunile medicale din țera noastră. Acești D-ni au clientela cea mai numerosă din țera, și orí de câte orí este un cas de pericol în orí ce colț al țerei, se adresésă către dânsii. Ei bine, nu putem să 'l avem în tot-d'auna întruniți, și decă 'l veți reduce, mai nici odată consiliul nu are să se pótă complecta. Eu vè vorbesc din experiență, am mai fost ministru de interne, și aciú cu câtă greutate pot să găsesci în tot-d'auna pe acești domni. Apoi ați desînțat revisorii, și prin urmare revisiunea țerei rămâne numai șasupra lor, ast-fel că

de ce vor fi mai puțin, de aceea rëndul lor are să vie mai des. Diurnile ce li se dá este ceva fôrte minim, căci nu li se dá de cât 20 franci pe zi, și trebuie să pódă 3 și 4 ore pe zi la ședință.

D. Furculescu. Dără noi deputații că avem numai 23 franci, câte ore ședem aci?

D. președinte al consiliului. Deputații au cu totul altă misiune, nu sunt funcționari. Apoi nu vedeți ce sacrificiú fac acești ómeni când vin acolo? căci ei pot se căștigi de la uá singură vizită 100 și 200 de lei.

D. T. Boldur Lătescu. Oppoltzer făcea visita pentru un galben, și sunt puțin pe lume ca Oppoltzer.

D. președinte al consiliului. În Germania se plătesc medicii într'un fel, în Franța și Anglia alt-fel. Celebritățile sunt scumpe, și prin urmare când le cereți un serviciú trebuie să le țineți socotélă de ceea ce ei sacrifică. Căci decă le veți cere un serviciú prea mare, atunci nu vor mai veni; și decă celebritățile nu vor veni, vor rămânea mediocritățile, căror le vin pre bine să aibă 20 de franci pe séră.

Eu cred că prin acesta ați face ca consiliul superior să fie compus numai de mediocrități. De aceea dic să lăsați așa cum e în proiect, fiind că suma nu este prea mare și numai ast-fel veți putea avea un serviciú care să răspundă la acceptarea D-vóstră, mai cu sémă că ați desînțat și revisorii.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. Gr. Polisu. D-lor, în comisiune este divergență asupra acestui amendament: minoritatea 'l respinge érá majoritatea 'l primesc.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot următorul amendament al D-lui Furculescu și se adoptă.

„El se compune din 7 membri doctori în medicină; în acest număr se socotesc ca membru și directorul general al serviciului sanitar.

N. Furculescu, R. Stefanescu.

— Se citește modificare ultimului aliniat de la art. 29 și pândadu-se la vot se primesc.

— Se citește modificarea art. 30 și se adoptă.

— Se citește modificarea art. 31.

D. M. Burileanu. D-lor, citind partea întâia a acestui articol, vèd că nimic mai frumos nu pótă fi ca principiú de descentralizare de cât acesta; însă mi se pare că fostul ministru de interne, și 'mí pare rău că nu este acum aci, a regrett această descentralizare, căci vine mai pe urmă printr'un aliniat și ia înapoi această descentralizare, fiind că prin acest din urmă aliniat guvernul impune consiliilor județene pe actualii medici.

Nu cred că cine-va ar putea să mă con-

vingă că acest aliniat este uá urmare a sistemului de descentralizare.

Al doilea, prin acest aliniat să creasă uá inamovibilitate, și érá cum; decă vom admite acest al doilea aliniat de sub art. 31, apoi acești medici de cari se vorbesce aci nu vor mai putea fi distituiți nici de guverna, nici de consiliul medical superior; nici de nimeni, fiind că ei vor fi numiți în virtutea unei anume legi, și atunci érá că vor deveni inamovibili.

Voci. Ce fel inamovibili?

D. M. Burileanu. Decă actualii medici de arondismente vor trece, conform acestei legi, ca medici primari de județe, ei fiind numiți în virtutea unei legi, negreșit că vor fi inamovibili, și nu 'l veți putea depărta din serviciú de cât éráși prin uá lege. Apoi, nu cred că D-vóstră ati putea să impuneți județelor pe nisce ómeni pe cari județele ar putea să nu 'l primescă, nu puteți sili D-vóstră pe consiliile județene că negreșit să ea pe acești medici, fiind că pótă județele să aibă medicii lor.

Prin urmare și din punctul acesta de vedere să creasă uá inamovibilitate în corpul medical... (sgomot)

Decă D-vóstră nu tindeți ca prin acest aliniat să creați uá inamovibilitate în corpul medical; decă asemenea nu este tendința D-vóstră ca să lucrați în contra sistemului de descentralizare, atunci nu înțeleg acest aliniat și de aceea vè rog să 'l ștergeți.

D. G. Vulturescu. D-lor, când se interpretésă uá lege, nu este destul să se uite cineva numai la coprierea unui aliniat din lege, ci trebuie să se aibă în vedere legea întregă. Onor. D. Burileanu a găsit de cuvânt să discute aliniatul al doilea isola al celui articol. Fiind că discuțiunea s'a pus ast-fel, vom discuta și noi tot așa. D-sa dice că admite primul aliniat, fiind că el consacrá principiul descentralizării, dără cu condițiune de a se șterge aliniatul al doilea, căci prin acesta se creasă inamovibilitatea medicilor. Această însă nu reese de loc din acel aliniat. Această lege nu dice alt ceva de cât că actualii medici vor trece în serviciul județului. De sigur că acolo unde le posturile sunt vacante consiliul va numi orí-ce medic 'l va conveni; dără ce se face acolo unde sunt deja medici? Ce se face cu acei ómeni cari au servit 20—30 de ani? Voiți óre să le diceți: D-vóstră cari ați apărat țera de epidemii, cari vați purtat bine, perdeți toți anii de serviciú? (sgomot)

Voci. În vederea persoanelor?

D. Gr. Vulturescu. Acei cari sunt astă-zi în funcțiune nu se pot da pe drumuri. Eu facă am să propuu uá măsură și mai garanțitoare, aceea de a se fixa un minimum de lésă péné la care să se pótă cobori consiliul de județ, ca nu cumva, când va voi să înlăture pe vre unul din medicii asistenți, să se pomenescă că 'l acordă nu-

mai 50 lei pe lună, și astfel să fie silit să dimisioneze. Afară de acesta, mai e și un alt cuvânt pentru care eu aș dori să schimb: pentru că medicii actuali sunt numiți prin concurs, astfel că nu sunt alții mai buni, de orice fel aș fi mai bine. Prin urmare eu mențin aliniatul al doilea și voi propune la timp și un amendament.

D. T. Boldur Lătescu. Cred că deocăvrea uă-dată a fost rău înțelesă de cineva uă chestiune, apoi este acesta pusă în discuțiune de D. Burileanu, și cred că D. sa este în eroră când dice că această lege, care proclamă un principiu mare, principiu de descentralizare, ea cu uă mână ceea ce dă cu cea-altă. Este vorba, D-lor, de uă categorie de funcționari cari până acum erau numiți și plătiți de Stat, și cari acum trec la consiliul de județ, ca el să 'i numească și să 'i plătească.

Celați D-vostri că dreptul de nominațiune va fi compatibil cu interdicerea de a se putea înălătura acel funcționar? La ce dără vădese articolul invocat de D. Burileanu? D-sa ne-a vorbit de obșlul acestor funcționari dat către casa pensiunilor. — Apoi, D-lor, ori proclamăm un principiu, ori nu; ori recunoșcem un drept, ori nu. A recunoșce cui va un drept și pe urmă a 'i tăia mijloacele de a 'l exercita, va să dice a nu 'i recunoșce nimic. Nu put 'i dice: recunoșcem dreptul acesta, — și pe de altă parte să veniți să 'i puaceți condițiunul paralizată e în modul de a 'l exercita acest drept. Când veniți și dați un drept consiliilor județene, bine voiți a 'l de în totă plenitudinea lui; și considerațiunea că uă parte din funcționari vor perde dreptul la pensiuine nu trebuie să vă popre că.

Adnceți-vă aminte că s'a sacrificat di-lele trecute uă altă categorie de funcționari cari avău deja căștigat dreptul la pensiuine. Nați desființat D-vostri posturile preoților de regimente, cari de câte 10 și 20 de ani contribuiau la casa pensiunilor? Prin urmare, uă asemenea considerațiune nu pôte să vă poprească cătuș de pucia de a recunoșce dreptul de numire și destituțiune consiliilor județene. Credeți însă că aceste autorități nu sunt destul de cōpte ca să îndeplinească această îndatorire? Atunci este alt-ce-va. Dără pe cât timp cu toți ați proclamat principiu de descentralizare; pe cât timp consiliile județene, în virtutea acestui principiu, vor putea să exercite aceste drepturi, adică să numească și prin urmare să revocă pe medici, într'un asemenea caz este natural și logic ca și plata acestor funcționari să fie în sarcina consiliilor județene. Astfel eu unul numai înțeleg pentru ce atunci se face a-tăta discuțiune. Pôte pentru plăcerea numai de a discuta.

D. M. Burilănu. Pôte că eu voi fi interpretat greșit acest articol, dără vă spun curat că nu înțeleg cum pôte cine-va să

vină să impute altuia lucruri despre cari nu l'a audiat vorbind. Eu am dis că susțin principiu de descentralizare, însă găsesc că propunerea acestui proiect de lege contravine acestui principiu, și etă cum: Eu aș vrea ca dreptul de dăm consiliilor județene să fie ilimitat. Et bine, văd aci dicându-se că actualii medici primari se vor impune consiliilor județene. Pentru cine cuoșce pucina gramatică românească, prin acesta nu se înțelege de cât personalul medical actual.

Uă voce. Posturile lor.

D. M. Burilănu. Mă ertați. Am discutat această chestiune cu D. Chițu și cu D. Vernescu și D-lor mi-au spus că este așa cum înțeleg eu. D. Vernescu a fost condus de această idee de a impune județelor plata unui medic, pe care însă nu județul să 'l numească. Apoi acesta nu este restricțiune adusă la principiu de descentralizare? 'i pun sarcina să 'i plătesci, dără eu să 'i numesc! Apoi când D-niata 'i reservesi dreptul de a 'i numi și mie mi impuș numai sarcina ca să 'i plătesc, este acesta descentralizare? Socotesc că nu.

Dără vine D. Vulturescu și ne dice. Cum voiți D-vostri să aruncați pe drumuri uă mult me de omeni cari au scăpat societatea de epidemii, de ciumă și de cholera? Frum s argument? Inși aș întreba la rândul meu pe onor. D. Vulturescu, ce se face cu medicii numiți de județ? Căci și aceștia au uă rechime de-e-care. Et au fost numiți tot după concurs, și au diploma de doctori de la Paris. Prin urmare, ne găsăm în facia a 33 medici primari sa ariati astăzi de Stat, și în facia altor 33 medici, doctori în medicină, cari ocupă posturile prin concurs și cari au adus județului însemnate servicii. Oar. D. Vulturescu are milă de medicii primari; de ce mila D-sale nu se în inde și asupra medicilor plătiți de județ? Ore nu sunt și ei doctori de la facultatea din Paris? La județul nostru este un doctor de la uă facultate din Germania, și altul de la facultatea din Paris, și unul și altul sunt buni. Pe care 'i veți da afară? Căci ne aflăm în stricta necesitate de a da uă serie din acești omeni afară. Pe care din du 'i veți da afară? Este dureros și pentru unul și pentru altul. Dără pentru că suntem puși în această tristă necesitate trebuie cel puțin să fim consecinți în privința principiu de descentralizare; să dicem: dăm județului dreptul ca el să priveghese și să numească pe doctori, nu numai pentru viitor, ci chiar și pentru actualitate. Cu acesta ne-am mângâia că cel puțin am fi consecinți cu sistem de descentralizare.

Dacă s'ar întempla ca medicii județului să nu fie doctori, ci numai licențiați, și cei plătiți de Stat să fie doctori în medicină, atunci înțeleg să dăm preferință celor cu doctoratul; dără în cazul cel-alt, când suntem puși în trista necesitate să dăm

pe unul afară, cel puțin să fim consecinți, cum am dis, cu principiu de descentralizare. (Va urma)

ȘTIRI DIN INTRU

De la 15 curent până astăzi în copriusul județului Vaslui, a cădut puțină zăpadă și plouă, timpul variabil.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Lista persoanelor eligibile la Senat pe anul 1877, din județul Argeș.

D-nii Anastase Călinescu, Alexandru T. Zisu, Constantin Bălcescu, Constantin Budiștenu, Constantin Vărdaru, Dimitrie Malala, Dimitrie Brătianu, doct. Adolf Grunau, Gheorghe Perdicaru, Ghița Enescu, Gheorghe Mărculescu, Grigore Chirișescu, Ión Nicolopolu, Ión Brătianu, Mihail Predescu, maior Radu Mihail, Nicolae Goleșcu, Petre Cieropid, Teodor Brătianu.

Lista de persoanele eligibile la Senat pe anul 1877, din județul Tutova.

D-nii Bali M. Cosachi, Bali M. Isacu, Costache M. Epurănu, Costăchescu Costache, Coroiu Ión, Costache Alecu, Cincu Anton, Cerechez Dimitrie, Fētu Iacob, Filipide Nicu, Giurgea Iordache, Iamandi Gh. Costache, Juvara Iorgu, Mavrocordat Alecu, Mavrocordat Dimitrie, Miclescu Scarlat, Paladi Iancu, Paladi I. Teodor, Radu Iorgu, Romașcu Iordache.

Lista pentru persoanele eligibile la Senat, din județul Ialomița, pe anul 1877.

D-nii Aibescu Nicola, Moscu Nicolae, Petcu Gheorghe, Sachelarie Petrache, Mustacov Grigore, Ghica Ión, Florescu Grigore, Donescu Costache, Cămarășescu Nicolae, Orbescu Petre, Lehtiu Dimitrie, Zosi ma Grigore, Moscu Grigore, Marghiloman Ión, Stoica Stefan, colonel, Constantin Anton, Constantin Toma, Papadopol C. Ión, Boerescu Vasile, Cantacuzino Grigore Gheorghe, Zosima Iordache, Dimitrescu Ianache, Petroviță Scarlat S., Algiu Ión, locotenent-colonel.

Lista de persoanele eligibile la Senat, din județul Teleorman, pe anul 1877.

D-nii Mihail Plopănu, Eractie Dumba, Mihail Xenu, Constantin Butculescu, colonel I. Gigărtu, Gg. Scărlătescu, Iorgu Gg. Cantacuzino, Mihail Pancu, Stefan Hagi Pandele, Ión Cantacuzino, Grigorie Cantacuzino, Anton Berendel, Nicolae Butculescu, Dimitrie Berendel, Costache A. Șuțu, colonel P. Zăgănescu, Dimitrie Bădulescu, căpitan Ión Vlădoianu, Nicolae

Zădăricău, colonel Rada Golescu, colonel Victor Crețanu, Christache Rădoi, colonel G. Manu, Aron Florian, Dimitrie Ștefanopolu, Ión Crețanu, Mihail C. A. Șutu, Ștefan Bellu, Alexandru N. Racotă, Ión N. Racotă, Constantin N. Racotă, Vasile N. Racotă, Mihail C. Râmnicău, Constantin Aninosanu, Sava Blășanu

Listă despre onele eligibile la Senat, din comuna Suceava, pe anul 1877.

D-nii Agiologu Alexandru, Diaconovici Ión, Ghițescu Gh. Teodor, Grecenu Al., doctor, Ghițescu Cost. Teodor, Grăncu Iorgu, Millo Alecu, Morțun Emanoil, Prăjescu Iancu, Stamati Vasile, Softa Petru, Stamati Dimitrie, Singuroi Nicolae, Forrescu Vasile.

Direcția imprimeriei Statului.

În ziua de 3 Martie 1877, la orele 2 după amiază, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni, din hotelul Șerban-Vodă, pentru darea în întreprindere a aprovizionării imprimăriei cu obiectele următoare:

250 chilograme linii de alamă tăiate sistematic de la mărimea unui pompărel ($\frac{1}{8}$ dintr'un pătrat) până la 15 cuartri;

92 perechi diferite colțuri;

2 garnituri matrițe, una dreaptă și alta cursivă, compuse fie care de câte 144 litere de corp 10;

2 garnituri matrițe, una dreaptă și alta cursivă, compuse fie care de câte 144 litere de corp 12;

Doritorii cari vor voi a concura, pentru a fi admiși la licitațiune vor depune o garanție provisorie de lei 400 în numerar sau efecte garantate de Stat, era contractul se va încheia după aprobarea licitațiunii de minister, cu condițiunile următoare:

Art. 1. Liniile și colțurile vor fi confecționate din alamă de cea mai bună calitate, tăiate drepte și înalte în proporțiune cu literile din imprimăria Statului, după modelurile și probele ce se vor arăta de șeful atelierelor;

Art. 2. Garniturile de matrițe vor fi confecționate din aramă de cea mai bună calitate și literile vor fi usăpate într'ânsele curat, întocmai după modelurile ce se vor arăta de șeful atelierelor;

Art. 3. Predarea acestor obiecte se va face de antreprenore la magasia imprimăriei, cel mult peste două luni de la primirea contractului;

Art. 4. Constatarea calității și cantității acestor obiecte se va face de directorele imprimăriei împreună cu șeful de atelier, și față cu antreprenorele sau delegatul său, prin încheierea unui proces-verbal, în baza cărui numai se va libera antreprenorului costul, din fondul rezervat dat de societatea Dacia ca despăgubire

pentru obiectele deteriorate de incendiul întâmplat în imprimărie în anul 1874;

Art. 5. La cas când antreprenorele nu se va conforma contractului, va pierde garanția în profitul Statului, fără ca dănsul să poată face proces Statului (care nu va fi ținut a-l pune în întârziere) nici să aibă recurs la vre o protecțiune străină;

Art. 6. Pentru îndeplinirea condițiunilor contractului antreprenorul va depune ca garanție 10 la % din suma ce va rezulta la licitațiune în numerar sau efecte garantate de Stat;

Pe lângă aceste condițiuni, se pune în vedere concurenților art. 40—57, din legea comptabilității și art. 18, 27 și 39 din legea timbrului.

No. 101, 1877, Ianuarie 1877.

— În ziua de 4 Martie, 1877, la orele două după amiază se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni din hotelul Șerban-Vodă pentru darea în întreprindere a aprovizionării Imprimeriei cu obiectele următoare:

6 regale pentru pus case de cules litere desfundate numai cu câte o cutie mică;

20 șifuri foliuri, în lungime de 75 centimetre, lățime 55 centimetre;

25 șifuri foliari în lungime de 50 centimetre lățime 38 centimetre;

40 șifuri foliare în lungime de 37 centimetre, lățime 32 centimetre;

100 șifuri de coloare, în lungime de 63 centimetre, lățime 15 centimetre;

25 fundamente, în lungime de un metru și 10 centimetre, lățimea 76 centimetre;

20 fundamente, în lungime de 95 centimetre, lățime 63 centimetre;

25 fundamente, în lungime de 70 centimetre, lățime 55 centimetre.

Doritorii cari vor voi a concura, pentru a fi admiși la licitațiune, vor depune o garanție provisorie de lei 150, în numerar sau efecte garantate de Stat, era contractul se va încheia după aprobarea licitațiunii de minister, cu condițiunile următoare:

Art. 1. Regalele și fundamentele vor fi confecționate din lemn de brad uscat, drept și fără noduri, după modelurile ce se vor arăta de șeful atelierelor.

Art. 2. Șifurile vor fi confecționate din lemn de alun sau stejar uscat, drept și fără noduri, după modelele ce se vor arăta de șeful atelierelor.

Art. 3. Predarea acestor obiecte se va face de antreprenore la magasia imprimăriei, cel mult peste două luni de la primirea contractului.

Art. 4. Constatarea cantității și confecționării acestor obiecte se va face de directorele imprimăriei împreună cu șeful de atelier și față cu antreprenorul sau delegatul său prin încheierea unui proces verbal, în baza cărui numai se va libera antreprenorului costul din fondul rezervat dat de societatea Dacia, ca despăgubire

pentru obiectele deteriorate de incendiul întâmplat în imprimărie în anul 1874;

Art. 5. La cas când antreprenorul nu se va conforma contractului, va pierde garanția în profitul Statului, fără ca dănsul să poată face proces Statului (care nu va fi ținut a-l pune în întârziere) nici să aibă recurs la vre o protecțiune străină.

Art. 6. Pentru îndeplinirea condițiunilor contractului antreprenorul va depune ca garanție 10 la sută din suma ce va rezulta la licitațiune în numerar sau efecte garantate de Stat.

Pe lângă aceste condițiuni, se pune în vedere concurenților art. 40—57 din legea comptabilității și art. 18, 27 și 39 din legea timbrului.

No. 101, 1877, Ianuarie 1877.

Eforiile spitalelor civile.

În ziua de 23 Februarie, la orele 10 de dimineață, se va ține licitațiune la eforie, în București, strada Colței No. 38, pentru arendarea proprietăților casei spitalelor, înserate deja în *Monitorul Oficial* No. 8 din 1877, și care se publică din nou.

Arendarea se face pe cinci și începe de la 23 Aprilie 1878.

Regulamentul de licitație este publicat în cititul *Monitor*, era condițiunile generale sunt cele anexate pe lângă acesta.

Mesajul al cărui prețesit la licitațiune va fi mai presus de arenda actuală, se vor confirma pe dece ani, în acest cas, pentru cei cinci ani din urmă, arenda se va spori cu 20 la sută, era cele cari nu vor trece de arenda actuală, se vor confirma pe 5 ani.

Pentru garanțiile în numerar, se va răspunde un procent de 5 la sută pe epoca contractului.

Listă de proprietățile casei spitalelor ce sunt a se arenda în ziua de 23 Februarie 1877.

Districtul Argeș.

1. Ciupagul cu trupurile a spitalei Colței, c'un gardian de pădure și hotare;

2. Toca, a schitului Berislăvesci-Cornetul, c'un gardian, idem.

3. Cărciuma de la Priporeni și Cărciuma Corneșu, a schitului Cornetu, c'un gardian, idem.

4. Vetră schitului Fedeleșoiu-Runcu, cu 4 gardiani, idem.

5. Dăngescii, a schitului Fedeleșoiu, c'un gardian, idem.

6. Livezile de lângă Cărciuma, c'un gardian, idem.

7. Muntele Șăbucetului, idem, c'un gardian, idem.

8. Partea de Rada, idem, c'un gardian, idem.

9. Rociu-Stănilăvesca, a schitului Berislăvesci, c'un gardian.

10. Lunca-Mirghia, a schitului Titireșcu, c'un gardian, idem.

11. Marianca (Balomiresca)

12. Budescii saŃ Crîngu-luŃ-Bun.
13. Muntele-Galben, Vameşoiu, al schituluŃ Găiseni.

Districtul Buzău.

1. FundeniŃ, a spitaluluŃ ColŃea, c'un gardian, idem.
2. Diliscea-Soréscă, a spitaluluŃ Panteleimon, c'un gardian, idem.
3. Cătiuşul, a schituluŃ Têrgşiorul, c'un gardian, idem.
4. Rotunda-Şiopărliga, idem, cu 2 gardiani, idem.
5. Şopărliga, a schituluŃ Brebul, c'un gardian, idem.
6. Ciura, a schituluŃ Lespeşile, c'un gardian, idem.
7. Vêtra schituluŃ Grăjdana, c'un gardian, idem.
8. Clocişii, a schituluŃ Grăjdana, c'un gardian, idem.

Districtul Brăila.

1. Deşiraşii, a spitaluluŃ ColŃea, cu două gardiani, idem.
2. Bordeiu-Verde, Schiau, Doicéscă, Liscoţéncă a spitaluluŃ ColŃea, cu trei gardiani de pădure şi hotare.
3. Batogul, a mănăstirei Sinaia (partea schituluŃ) cu două gardiani.
4. Surdila, a schituluŃ Găiseni, cu două gardiani, idem.
5. Plopul, Ianca, Perişorul, a schituluŃ Maxineni, cu 3 gardiani, idem.
6. Liscoţéncă, fostă a generaluluŃ Dimitrie Creţulescu, partea cuvenită eforiei c'un gardian.
7. Liscoţéncă, fostă a D-luŃ căpitan Gherghe, c'un gardian.

Districtul Doljă.

1. Intorsura, a schituluŃ Fedeleşoiu, cu trei gardiani, idem.

Districtul Dâmboviţa.

1. Vêtra schituluŃ Cobia, cu două gardiani, idem.
2. Ghinescii, a schituluŃ Găiseni, c'un gardian, idem.
3. Bilcul, a schituluŃ Găiseni.

Districtul Ilfov.

1. Vărăscii, a spitaluluŃ ColŃea, cu trei gardiani, idem.
 2. Gologanul, a spitaluluŃ Panteleimon, cu un gardian, idem.
 3. Clinciu-Surlari, a schituluŃ Găiseni, cu un gardian pentru pădure şi hotare.
 4. Vatra spitaluluŃ Panteleimon, cu două gardiani, idem, şi cu condiţiunile speciale ce se vor vedea la licitaţiune.
 5. Chirnoşii-Clătescii, a spitaluluŃ Panteleimon, cu trei gardiani pentru pădure şi hotare.
- Acéstă proprietate se arendesă ast-fel precum se posedă astă-Ńi de eforie, afară de 20 pogoane loc cu mără şi construcţiuni

nile ce se află pe dênsele, angajate cu osebit contract altei persoane pênă la 23 Aprilie 1883.

Districtul Ialomiţa.

1. Cârnuleşă, a spitaluluŃ ColŃea, cu un gardian, idem.
2. Dudescii-de-Baltă, a mănăstirei Sinaia, cu 2 gardiani, idem.
3. Păpeni, a spitaluluŃ Panteleimon, cu un gardian, idem.
4. Luciu-Giurgeni, saŃ Gura-Ialomişei, fostă a D-luŃ general Dimitrie Creţulescu, partea eforiei, cu 2 gardiani.

Districtul Muscel.

1. Lesciórele, a spitaluluŃ Panteleimon.
2. Muntele Clăbucetul, a schituluŃ Titireciu.

Districtul Oltu.

1. Ciomăgescii, a schituluŃ, cu un gardian, idem.

Districtul Prahova.

1. Urlaşii, cu terenul numit via BobuluŃ, a spitaluluŃ ColŃea, cu un gardian, idem.
2. Muntele Şeşul, a mănăstirei Sinaia, cu un gardian, idem.
3. Slobodă-Vrăjitórea, idem, cu un gardian, idem.
4. Fontânelile, a schituluŃ Găiseni şi ale spitaluluŃ ColŃea, ce se arendaŃ separat, cu un gardian.
5. Vatra schituluŃ Poiana, cu un gardian, idem.
6. Doftaneşul, idem cu un gardian, idem.
7. Vaidescii saŃ Valea-Dobrotei, a schituluŃ Têrgşor.
8. Răşanii, idem, cu un gardian, idem.
9. Hăbudul-Scutaşi, idem cu un gardian, idem.
10. Baraitarul-Bianca, a schituluŃ Brebu, cu 2 gardiani.

11. Muntele Coşofana, a schituluŃ Lespeşile, cu un gardian, idem.
12. Sarasca Matişa saŃ Delniţa, a mănăstirei Sinaia, cu 2 gardiani, idem.
13. Munşii Petricica-Păraele şi Cazacu, cu 3 gardiani, idem.
14. Dreptul de a exploata păcura de pe proprietatea Matişa, condiţiunile se vor vedea la licitaţiune.

Districtul Romanaţi.

1. Morunglavul, a schituluŃ Şerbănesci, cu 5 gardiani, idem.
2. Oboga, idem cu 2 gardiani, idem.
3. Cărloganii-Chintescii, idem cu 2 gardiani, idem.

Districtul Râmnicu-Sărat.

1. Vatra schituluŃ Măxineni şi Corbul, cu 3 gardiani, idem.
2. Tigoiul-Olăreni saŃ Coţatca, a mănăstirei Sinaia, cu un gardian, idem.
3. Bordéscă, a schituluŃ Măxineni, cu 1 gardian, idem.

Districtul Teleorman.

1. Licuriciul-Zbârglezile-Lixandra, a spitaluluŃ Panteleimon, cu 2 gardiani, idem.

Districtul Vlaşca.

1. Toporul, a spitaluluŃ Filantropia, cu un gardian, idem.
2. Răsmiresci, a schituluŃ Berislăvesci, cu un gardian, idem.
3. Răsmiresci, a spitaluluŃ Panteleimon, cu un gardian.
4. Hodivoia-Vierii, a spitaluluŃ Panteleimon, cu 5 gardiani, idem.
5. Cacaletii, a schituluŃ Cobia, cu 2 gardiani, idem.

Districtul Vâlcea.

1. Vatra schituluŃ Titireciu, cu un gardian.
2. Muntele Mândra-Stănişóra, al schituluŃ Cornetul.
3. Muntele Murgăşu-Danu, idem.
4. Pogónele cu via din Valea-Rei, a schituluŃ Fedeleşoiu.
5. Ocele-Mari, a spitaluluŃ Panteleimon.
6. Móra de lângă Râmnic. No. 731.

CONDIŢIUNI GENERALE DE ARENDARE.

(Contract).

Art. 1. Proprietatea casei spitaluluŃ schitul

din judeţul plasa
comuna cu cătunele saŃ părţile se dă cu arendă pe termen de . . . ani D-luŃ domiciliat în cu începere de la 23 Aprilie 187 . . . şi pênă la 23 Aprilie 188 . cu preţul de lei (franci)

pe fie-care an.

Art. 2. Arendaşul va avea dreptul de exploatare asupra moşiei arendată. Viile, liveşile saŃ orŃ-ce alte părţi de pământ cu numiri ce nu sunt prevădute în acest contract şi care vor fi făcut saŃ se vor fi pretins că fac parte din totalul acestei moşii, dără care nu s'a arendat deosebit, tóte acestea aparţin arendaşuluŃ ca exploatator al moşiei.

El este obligat énsé a încunoscinţa pe eforie oficialmente şi pe dată ce ar întempina un asemenea cas.

În cazul contrariu, va fi responsabil el şi garantul sêu, chiar rămând acele părţi năpustite şi în necultivate, de tot venitul pe timpul pe cât vor sta într'ua asemenea poziţiune pênă la a lor rearendare şi după preţul ce va resulta la dênşa.

La cas de a face uă asemenea denunţare arendaşul, nu va avea nici un drept de despăgubire în contra eforiei când acesta nu ar putea reuşi pe căile legale d'a intra în posesiunea loculuŃ arătat, saŃ ar crede că e mai bine a nu lua nici uă măsură pentru a intra în posesiunea loculuŃ în cestiune.

Art. 3. Prețul adjudecațiunei se va răspunde de arendaș după cursul fiseului în patru de nă potrivă părții său căștiurii adică la 15 Februarie, 15 Maiu, 15 August și la 15 Noembre al fie-cărui an, de și arendașul va intra în posesiunea moșiei în urma lui 15 Februarie, adică la sântul Gheorghe.

Art. 4. Arendașul va dispune uă garanție definitivă, echivalentă cu prețul arendașului unu an, care garanție va fi în numerar sau efecte publice.

Art. 5. Pentru garanțiile în numerar se va plăti un procent de 5% după opt-deci de zile de la depunerea lor în casa eforiei.

Art. 6. Efectele publice în privința cărora vor esista dispozițiunii esprese stabilite prin verii uă lege specială, precum: bonurii rurale, obligațiunii domeniiale, scrisurii fonciare sau titlurii de rentă, vor fi primite pe valoarea lor nominală. Cele-alte efecte publice admise de lege drept garanție, vor fi primite pe prețul ce se va fixa de eforie.

Cupónele obligațiilor, nu se vor libera de cât, decât nu se va constata că s'a răspuns arendașul, precum și impozitele, prezentând arendașii cuvenitele recepise de percepție.

Art. 7. Când arendașul nu va plăti căștiururile la termenile fixate mai sus, eforia are facultatea, — fără nici uă judecată — a pune în rearendare proprietatea și a o adjuceca cu verii ce preț în comptul garanției și averii arendașului abătut.

Rearendarea se face în urma unei simple publicațiunii prin *Monitorul oficial* în termenul încuviințat de eforie.

Art. 8. Numai prin faptul neplăței arendașului la timp din partea arendașului, eforia intră în dreptul său de a considera contractul resiliat, fără somațiune nici judecată. Ea are atunci facultatea, printr' uă simplă cerere către administrație, a reclama depărtarea arendașului din exploatarea moșiei, după deslușirea art. 7, a suspenda rearendarea sau a căuta în regie. Când suspendă rearendarea sau caută moșia în regie, atunci fostul arendaș se apără de orii ce deficit, și nu rămâne responsabil de cât de deloria din trecut.

Art. 9. Rearendarea moșiei în comptul arendașului se face cu toate semănăturile aflate în pământ, cu toate îmbunătățirile făcute și cu toate produsele neculese încă, fără ca arendașul în comptul căruia se licitează exploatarea moșiei, să aibă dreptul la vre uă despăgubire pentru această, și fără ca eforia să aibă către noul arendaș vre uă responsabilitate pentru produsul moșiei.

Arenda neplătită precum și deficitul ce va rezulta din rearendare, se va împlini în total precum se prevede mai jos.

Art. 10. Eforia se va despăgubi mai întâi din produsele arendașului din vitele, mobilele, instrumentele și orii ce alt se va găsi pe moșia, care îndată se va secuestra

administrativamente și vinde prin aplicarea legii de urmărire.

La cas de neajungere, eforia se va despăgubi din garanția arendașului.

Garanția de va fi în bani se va vërșa în casa eforiei, ca venit, de va fi în efecte publice se vor primi asemenea la casă ca venit, vëndându-se pe cursul zilei prin licitațiune, publicându-se termenul după cum se va găsi de cuviință de eforia.

Când se va urmări garanția arendașului, garantul său nu are dreptul de a ridica nici uă reclamațiune în contra incasării sau vënderii garanției.

Suma pentru care eforia va incasa garanția arendașului se va considera atât în facia arendașului cât și a garantului ca liquidă și exigibile. În cas de neajungere se va procede conform legii de urmărire, asupra verii cărei alte averi a arendașului fără somațiune nici judecată.

Art. 11. Deficitul provenit din rearendare se va împlini uă dată pe tot cursul anilor pênă la expirarea contractului arendașului în comptul căruia s'a rearendat moșia. El nu va avea drept nici prin contract nici prin intentare de proces, să suspende efectele legii de urmărire pentru împlinirea căștiurilor neplătite sau deficitelor rezultate din rearendare.

Asemenea nu pôte pretinde pentru această nici un procent după cum nu pôte prelinde diferența în plus ce ar putea rezulta la rearendare.

Art. 12. Pentru banii ce arendașul va datora eforiei va plăti procente de 15 la sută din dioa ce era dator a și raspunde pênă la desfacere, fără a prejudeca orii ce alte despăgubiri ce eforia și pôte cere, provenite din nerespectarea verii uneia din clauzele acestui contract. Procentele vor curge de drept fără somațiune sau cerere prin judecată. Sub nici un pretext arendașul nu va putea opri răspunderea căștiurilor la termenele indicate mai sus. El nu va putea intenta proces eforiei fără a fi răspuns mai întâi căștiurile ce ar datora cu procente lor.

Art. 13. Arendașii nu sunt liberi a sub-arenda fără uă prealabilă autorizare a eforiei care nu va putea acorda cererea de cât decât arendașul va fi achitat căștiurile, și deca noul arendaș va lua asupra sa răspunderea orii ce delict sau deteriorări va fi făcut sub arendatoarele, asigurându-se eforia cu garanția, conform acestui contract. Eforia și rezervă facultatea d'a acorda sau refusa cererea de sub-arendare.

Arendașul pentru răspunderea regulată a căștiurilor va fi supus legii de urmărire.

Art. 14. Prelungirea termenilor de plată sau de diferite alte înlesniri ce pôte găsi de cuviință eforia a acorda arendașilor, nu pôte fi invocată de garanții pentru a se descărca de consecințele garanției lor. Asemenea nu se pôte plânge arendașul sau garantele său decât eforia va găsi de cu-

viință, cu ocaziunea rearendării, a cere de la concurenții garanție de altă natură de cât aceea care s'a dat de arendașul în socotela căruia se arendă moșia.

Art. 15. Când arendașul din diferite împrejurări se pune în opozițiune de a și vedea moșia scosă la licitațiune, persóna care a garantat este în drept a cere de la eforia concedarea moșiei pe séma sa fără altă licitațiune, decât, se înțelege, va primi o cu aceleași condițiuni, plătind dânsul sumele datorite de către garantul său.

La cas de a i se acorda verii un termen sau păsuire, eforia este în drept a și cere altă garanția peste cea depusă.

Art. 16. Eforia arendă moșia fără nici uă altă răspundere, ast-fel precum o posedă, adică în devălmășie, cu călcări, etc., atât în privința calității, cât și a întinderii.

La cas când s'ar face verii rectificarea sau corecțiune asupra delimitării locurilor cedate foștilor clăcași, arendașul nu va avea dreptul de cereri de despăgubire chiar deca s'ar lua verii porțiune de pământ din partea remasă proprietății și care i se arendă prin acest contract sau decât s'ar constata că foștii clăcași au posedat mai mult de cât li se cuvenea după legea rurală.

Art. 17. Afându-se pe proprietatea eforiei locuri pentru fabricarea cărămidei sau exploatarea nisipului orii a pietrelor sau elemente pentru fabricarea varului sau a ipsosului, arendașul pôte profita de această după uă prealabilă autorizare a eforiei. Eforia va determina într'un asemenea cas condițiunile și modul exploatării, precum și partea de care trebuie să profite eforia peste prețul arendării. Se înțelege că această nu se aplică la acele proprietăți pe care se fabrică cărămidă, varul sau ipsosul, orii se exploată nisipul sau pietrele sau orii ce alte mine date prin osebit contract, care vor continua a fi pe séma contractantului respectiv sau a eforiei.

Eforia și rezervă dreptul d'a exploata aceste materiale fără ca arendașul să pôte avea verii pretențiune de cât chiria pământului, adică 20 lei maximum de fie care pogon ce i se va lua.

Art. 18. Fiind vii pe moșia eforiei care nu s'a arendat deja la alte persóne prin deosebit contract, arendașul se va bucura de dênsele și va fi dator a le lucra la timp, a le pune haracii trebuincioși, a complini cu butași lipsurile ivite pe fie care an, a o lucra ast-fel în cât la expirarea termenului via să rămână în cea mai perfectă stare.

Art. 19. Asemenea vor procedea arendașii și la moșiele unde sunt livezi de pruni, nucii etc, nevëndute prin deosebit contract la alte persóne.

Sunt obligați a complini cu a însi-le cheltuelă lipsurile sau uscăturile ivite în timpul arendării precum și a le curăți de mărăcinii și bălării.

Art. 20. Arendașii sunt obligați a ține în cea mai bună stare podurile stătătoare

sau plătitoare care se vor afla în întinderea moşiei si ale cărora taxe nu sunt sau nu se vor desființa prin lege, sau care nu sunt în posesiunea județului ori a comunei sau angajate la alți contracti, ca și asupra celor angajate și asupra celor alte nu vor avea nici un drept sau datorie. Eforia nu este responsabilă pentru distrugerea în parte sau în total a podurilor din ori ce cauză ar proveni, conform art. 62.

Art. 21. La cas când Statul, eforia, județul sau comuna ar construi pe moșie poduri noi de piatră, de fer, de cărămidă sau de lemn în locul celor astăzi existente, întreținerea lor nu va mai privi pe arendași și taxele ce vor produce vor privi pe comitatul Statului, eforiei, comunei sau județului, fără vreo pretentiune de despăgubire din partea arendașului.

Dacă între două părți ce formează trupul atreg al moșiei să află un pod de la care arendașul va fi în drept a percepe taxe, locuitorii după aceea proprietate, vor fi apăsăți de densus la ori ce plată pentru trecerea în trebuințele moșiei, și pentru spețele particulare vor plăti taxa cuvenită arendașului.

Art. 22. Taxele ce urmează a se lua pentru trecerea pe asemenea poduri sau pe acelea prevădute la art. 20 vor fi cele legiuite sau ori cum va regula guvernul.

Art. 23. În cas când tablele de taxe ale podurilor ce aparțin proprietății s'ar strica sau s'ar șterge literile de pe densesle, arendașul este obligat a le prefăce cu propriu cheltuelă.

Art. 24. Arendașii sunt și rămân responsabili pentru omenii angajați în serviciul podurilor, si care vor fi pe comitatul lor.

Arendașul la intrarea în stăpânire va primi podurile ce privesc pe sēma proprietății de la vechiul arendaș cu inventariu de starea în care se află.

Dacă podurile vor fi în stare proștră sau într'un număr mai mic de cât le a primit fostul arendaș, și dacă noul arendaș nu va refera eforiei, atunci de la întâia lună de la intrarea în exploatarea moșiei, noul arendaș este presus că le-a primit în cea mai perfectă stare și în număr complet.

Art. 25. Tote morile, moriscele și pivele aflate pe moșia privesc pe sēma arendașului, afară de acelea pe care eforia le va fi arendat la alte persoane cu deosebit contract.

Arendașul este dator a preda morile la expirarea contractului tot în starea în care le-a primit, luându-se țaneu petrelor, și la expirarea contractului va fi dator a lăsa altele noi, tot de aceeași calitate și mărime.

Pentru ori câte altele l va mai trebui și le va procura singur, fără a putea cere vreo despăgubire, pentru acesta precum și pentru ori câte alte reparațiuni vor fi trebuincioase la mori, zăgaze, lese, stăvilare și lumice pe cari arendașul este dator a face cu propria sa cheltuelă.

Art. 26. Când după vreo măsură guvernamentală, județiană sau comunala, sau din cauză de forță majoră, morile s'ar distruge sau desființa, arendașul nu va avea nici un drept de despăgubire, conformându-se art. 62.

Art. 27. Dacă morile sau moriscele nu se vor fi arendat împreună cu moșia ci prin deosebit contract, atunci arendașul moșiei nu va avea nici un drept asupra lor, nici de a cere vreo despăgubire.

Art. 28. Cât pentru morile care servea în trecut pentru trebuințele monastirelor, schiturilor sau metocele, arendașul este dator a măcina fără nici uă plată caantitățile de produse necesare pentru întreținerea lor.

Asemenea vor permite pășunarea vitelor unor asemenea stabilimente fără vreo plată, socotit câte uă vită mare sau două mici la patru călugări sau călugărețe.

Art. 29. Helestaiele nu privesc pe sēma arendașului moșiei de vor fi arendate prin deosebit contract.

Art. 30. Arendașul nu este liber să topească teiu sau căneapă în helestaie sau bălți populate cu pesci, nici vena pecele prin țierea helesteului, fiind obligat a se conforma cu nouile mēsurii ce se vor lua pentru pescuit.

Art. 31. În timpul vērșării apelor, când pecele intră în bălți ori ce pescuire este interzisă.

Art. 32. Arendașii sunt obligați a nu împedica în ori ce chip intrarea pescilor în bălțile ce comunică una cu alta.

Art. 33. Arendașii sunt cu deosebire obligați a curățirea privalelor și riuțetelor, ce fac comunicațiune între bălți cu apele curgătoare, ale săpa mai jos de cât nivelul bălților, spre a nu se putea scurge apele dintr'ensele.

Art. 34. Dacă însă arendașul va voi să construiască ver un baragiū necesar pentru irigațiune, va face a sa declarare eforiei care va procura, de va găsi propunerea avantajoasă, ori ce înlesniri de care poate dispune pentru executarea unei asemenea lucrări, fără însă a fi obligată.

Propunerea acesta va fi respinsă, dă dreptul dacă nu se va alătura pe lângă dēnsa aprobarea unui om special și dacă nu va fi însoțită de obligațiune cum că asemenea persoană va preșide lucrarea până la terminarea ei.

Când arendașul va voi să drănese un țărâm ore care, simpla sa cerere aprobată de eforie este de ajuns.

Art. 35. Arendașul este dator la expirarea contractului să lase bine curățite canalurile ce fac comunicațiune între bălți cu apele curgătoare.

Art. 36. La moșiele unde vor fi păduri atât prin insule cât și în cele alte părți, paza lor, precum și a hotarelor moșiei, este încredințată arendașului care va fi responsabil de ori ce călcări se vor face de

către vecini, și despre care nu va încușoșcinta pe eforia în termen de 15 zile. Asemenea este responsabil de delictele comise în pădure direct sau indirect, răspundēad în bani preciiul lemoelor tăiate conform urmatōrei tarife, rămāind densus în drept a se despăgubi de la persoanele ce au comis delictul. El se va supune constatārilor ce se vor face chiar în lipsa sa de agentii eforiei cu autoritatea locale, fără a fi nevoie de a fi chemat. Preciul ce se va constata prin modul arētat aci se va socoti cert și exigibile, și se va cere de la arendaș fără somațiune nici judecată prin mijlocul legii de urm.

Tarif de prețul arborilor tăiați fără autorisațiune din pădurile eforiei spiritalelor civile (delicte).

Circumferința	Arbori de I clasă		Arbori de a II cl.		Arbori de a III cl.	
	amenda pe decimetru		amenda pe arbore		amenda pe arbore	
	Lej	B.	Lej	B.	Lej	B.
1	—	50	—	50	—	30
2	1	—	2	—	1	—
3	1	5	3	15	1	5
4	1	10	4	40	2	10
5	1	15	5	75	2	143
6	1	25	7	750	3	75
7	1	35	9	945	4	7
8	1	45	11	60	5	80
9	1	55	13	95	6	97
10	1	65	16	50	8	25
11	1	80	19	80	9	90
12	1	95	23	40	1	70
13	2	1	27	30	13	65
14	2	25	31	50	15	7
15	2	40	36	—	18	—
16	2	60	41	60	20	80
17	2	80	47	60	23	80
18	3	—	54	—	27	—
19	3	20	60	80	30	40
20	3	40	68	—	34	—
21	3	60	75	60	37	80
22	3	80	83	0	41	80
23	4	—	92	—	46	—
24	4	20	100	80	50	40
25	4	40	110	—	55	—

Observațiuni:

- 1) Prin arbori de I clasă se înțelege toate varietățile sau speciile de stejar, m, frasin și nuc.
- 2) Prin a 2 clasă se înțelege toate esențele resinose, brad) fag, carpen, arțar, paltan, jogastru, teiu, arbori fructiferi și cornul.
- 3) Prin a 3 clasă se înțelege toate cele alte esențe.
- 4) Dacă tăierea arborilor va fi din rezerve amenda va fi dublă tarifei.
- 5) Tăindu-se ramurile sau cașându-

sealte stricăciunii arborilor, se va plăti jumătate prețul arborelui.

6) Bătătorimea de teren în pădure prin locușe, prin cărbunărie etc. se va plăti 10 lei stânjenul cuadrat, desușindându-se tot deună dată pregătirile existente pe acel teren.

Și urmând în aceeași progresiune adică câte 20 banți de fie care decimetru.

NB. Decimetru se socotește de uă jumătate palma decimală.

Art 37. Sub nici un pretext arendașul nu va fi apărât de această plată de cât în în casuri de forță majoră, decât spre exemplu delictul este comis de un număr considerabile de omeni pe care nu l'a putut împiedica etc. În asemenea casuri este îndatorat a 'și formula prin administraținea locale acte constatătore pe care să le înaintese eforiei în termen de uă lună, cel mult, de la comiterea delictului. Casul de întârziare l'face responsabile directamente către eforie.

Art. 38. Numărul pădurarilor și păditorilor de hotare precum și numirea lor este cu totul în absolută voință a arendașului. Această însă nu va putea opri pe eforie de a 'și avea reprezentanții săi numiți la fie care proprietate pentru diferite interese ale sêle și un bun control și priveghiere asupra pădurilor și hotarelor.

Acești reprezentanți ai eforiei care se vor numi gardiani de pădure și hotare, se vor orându și salaria de eforie, fără ca arendașul să aibă ver uă autoritate asupra lor, fiind cu totul independenți de dânsul.

Art. 39. Numărul gardianilor de pădure și hotare necesar fie căria proprietăți este notat în publicaținea de arendare. Eforia 'și rezerva dreptul a nomi ori câți dintr'ânși va voi.

Art. 40. Arendași vor răspunde eforiei suma de lei noui 350 pentru fie care gardian de pădure și hotare, care sumă unindușă cu aceea a arendei, s'a trecut în acest contract.

Art. 41. Întâmplându-se ca în durata acestui contract sau chiar și de mai înainte să fi fost sau să se pună în exploatare pădurea ce se află pe moșie, arendașul moșiei nu are nici un amestec în tot cursul arendarei în părțile de pământ ce compun parchetele vândute spre explotare.

Nu pôte cere nici uă despăgubire pentru prejudiciile ce l' s'ar causa cu ocaziunea acestei tăieri, sau pentru cărciumile ce va voi să înființese cumpărătorul pădurei, în interiorul sau gara pădurei, precum nici pentru drumurile ce vor trebui deschise spre a se scôte lemnele din pădure.

Poenele, liveșile de fân ce se vor afla în păduri, rămân în folosul arendașului a così fânul de pe dânsule fără a le ara și fără a se opune ca explotatoarele pădurei să 'și așede lemnele pe anul sau două pogone

dintr'ânsele în tot cursul anului, decât pădurea ar fi pusă în explotare.

La cas când eforia ar voi să însămânțeze aceste poeni, livești sau ochiuri, arendașul nu pôte avea drept de cereri de despăgubiri.

Dreptul de pășunarea vitelor prin pădure, dreptul de ghindă, jir, colțari și alte fructe păduresci, sunt ale arendașului pe locurile unde pădurea a trecut etatea de 15 ani.

Stricăciunea cauzată prin pășune în locurile oprite se va estima conform observărei No. 6 din tarifa, fiind supus arendașul la despăgubire, fără judecata ca și în casul prevădută la art. 36 și art. 37.

Art. 42. Când se va promulga codul forestier, eforia este în drept a face modificările necesare fără ver uă pretențiune din partea arendașului.

Art. 43. Proprietățile eforiei, unde embaticurile se obișnuia a se strânge de arendașul moșiei, se vor strânge și de acum înainte tot de dânsul, — întru cât ele nu vor fi răscumpărate, — conform cu titlurile embaticurilor.

Art. 44. Dacă embaticurile d' carul profită arendașul se vor desființa sau răscumpăra în durata acestui contract, conform legii, arendașul va fi scădută pe fie care trimestru din arenda anuală cu uă sumă egală cu valoarea dreptului de embatic ce va perde.

Art. 45. Acest scădemânt se va opera la cel întâi an ce va urma eliberarea actului după care se va face desființarea sau răscumpărarea.

Art. 46. Arendași sunt datorți a observa sub a lor răspundere ca embaticarii să nu ocupe mai mare întindere de loc de cât cea copriasă în documentele ce le posedă, nici a posedea locuri destinate pentru vii fără a avea vii cult' vate pe dânsule.

În cas contrariu va raporta pe dată eforiei, făcând, în același timp, a lor reclamațiune de respingere la autoritatea districtului.

Îndată după intrarea în posesiune a moșiei, arendașul va fi dator a da eforiei relațiunii detaliate și pe a sa răspundere de numărul embaticurilor de pe proprietatea ce i se arendeză, de titlurile și drepturile lor.

Art. 47. Venitul bălciurilor și târgurilor privesc pe sêma proprietății și arendașul va profita de dânsul în condițiunile regulate de guvern, și plătind de la sine ori ce taxe puse asupra-le. Sub nici un pretext arendașul nu se pôte opune la deschiderea sau formarea bălciurilor sau târgurilor.

Art. 48. Arendași sunt datorți a întreține cu a înșilor cheltuelă tôte clădirile aflate pe moșie, ast-fel în cât la expirarea contractului să le lase în starea în care le au primit.

Art. 49. Arendașul va plăti tôte dările

fiscale, comunale și județene care privesc pe persoana sa și proprietatea ce tin în arenda, atât cele existente cât și cele ce s'ar mai înființa în viitor.

Asemenea vor răspunde și taxele de timbru și înregistrare.

Art. 50. Pentru hotarele moșiei se va urma conform regulărei făcută la art. 36 pentru păduri, fiind responsabil arendașul pentru ori-ce călcări s'ar face moșiei, și dânsul nu ar încunoseința pe eforie.

Arendași sunt asemenea obligați a respecta și a face să se respecte de vecini liniile și movilele de hotare sau ori ce alte semne, când proprietatea va fi hotărnicită, — când nu va fi, va sustine statu-quo după posesiunea fostilor arendași.

Art. 51. Arendași nu au nici un amestec în interiorul monastirilor, schiturilor sau metocelor ce se vor afla în copriusul moșiei. Tot-d'ua-dată ei vor lăsa în dispozițiunea superiorilor respectivi, grădinele de legume sau arborii fructiferi pe care superiorii le vor fi posedând la facerea acestui contract.

Unde nu va fi stabilită o asemenea posesiune, arendași vor lăsa superiorilor de monastiri, schituri, metoce sau biserică asemenea grădinii în întindere de două pogone. La cas de neînțelegere arendași se vor supune decisiunei eforiei.

Art. 52. Arendași sunt datorți a da terenurile necesare pentru construirea liniilor ferate și șoselelor pe căile naționale, județane sau comunale, precum și pentru întreținerea lor fără nici un fel de despăgubire.

Art. 53. Aflându-se în posesiune minere sau cariere ne puse încă în exploatare dera pe care eforia ar voi să le exploateze, arendașul este dator a da terenurile trebuincioșe pentru asemenea exploatare precum și pentru ori ce alte trebuințe ale eforiei, primind drept despăgubire lei 20 de fie care pogon ce l' se va lua din posesiune.

El nu va avea nici un drept asupra celor puse deja în exploatare, care sunt și rămân a se arenda prin osebit contract.

Acea despăgubire recunoscută uă dată de eforie se va opera în fie care trimestru de arenda pên la finele contractului.

Arendașul nu va primi nici uă despăgubire când va fi el însuși concesionarul minei, minerei sau carierei.

Art. 54. Arendașul va primi moșia în starea în care se află asta-qi posedată de eforie, fără nici o responsabilitate din partea ei nici pentru întinderea nici pentru calitatea moșiei și fără ca eforia să fie obligată a l' da în primire.

Se înțelege că arendașul va respecta contractele speciale încheiate deja de eforia, și prin care s'a concesiionat uă parte ôre care din moșia altei persoane privind învedereal venitul acestora pe casa eforiei.

Decă se va întâmpla însă că în cursul arendării să se adauge sau să se rădice

din posesiunea arendaşului veri-uă porţiune de pământ, în urma veri unui proces, atunci atât adaosul cât şi pierderea privesc pe arendaş.

Art. 55. Arendaşii sunt dator să prenoiască brazdele hotarelor, movile şi veri ce semne cu a lor cheltuială şi pe a lor răspunder; vor justifica despre acesta la finele fie-cărui an, printr'o arătare înscrisă încredinţată de comuna locală, şi de gardianii numiţi de eforie.

Art. 56. La moşiile unde sunt sau se vor face planuri economice, arendaşul va fi dator nu numai de a îngriji să nu se preschimbe veri unul din semne, dera-se va conforma întru toate planului economic neputând face nici nă modificare fără speciala autorisare a eforiei.

Art. 57. Proprietarii moşiilor învecinate cu acelea ale eforiei nu pot lua în arenda pe această din urmă nici prin ei însile nici prin veri un orânduit din parte-le. Urmând ast-fel, eforia are facultatea a'l depărta din moşie fără somaţiune nici judecată şi a'l supune pe densusul cât şi pe garantele său la paguba ce se va cauza din rearendare.

Dacă în cursul contractului arendaşul va deveni proprietar pe moşia vecină, atunci rămâne în facultatea eforiei a resilia contractul.

Art. 58. La proprietăţile de baltă unde se vor afla pădurile de salcie se vor împărţi acele pădurile în cinci părţi, având arendaşul pe fie-care an dreptul de exploatare şi păşunare numai în partea ce i se va destina pentru acel an. Orî ce întârziare de dare de parchet nu poate da arendaşului drept de veri nă pretenţiune de despăgubire.

La cas când arendaşul se va abate din condiţiunile prescise de silvicultorele eforiei asupra modului exploatarei acelor părţi de pădure, urmarea sa considerându-se ca delict, va fi supus la despăgubire după cum prescrie art. 36 către casă, fără judecată, nici somaţiune.

Arendaşul este obligat a respecta prescripţiunile ce impune legea proprietarilor, în asemenea împrejurării relative la pădure.

Art. 59. De la termenul arendării moşiei şi chiar de la primirea contractului, arendaşul va avea dreptul eforiei pentru a constrânge pe fostul arendaş ca să asiste la inventarierea generală a moşiei şi a tutulor ecarsetelor sale ce arendaşul este obligat a face împreună cu autoritatea administrativă locală şi în prezenţa delegatului consiliului comunal. Nevenind vechinul arendaş, lucrarea se va face chiar în lipsă sa.

Inventariile însă se vor face în 3 exemplare subscise de toţi cei prezenţi şi dintre care unul se va conserva la comună, altul se va încredinţa arendaşului şi altul se va înainta eforiei cel mult în intervalul de 15 zile după terminarea sa.

Arendaşul este obligat a încredinţa pe eforie mai din vreme de dîoa decisa pentru facerea inventariilor şi când ea nu va trimite un delegat din partei, atunci inventariul se va forma şi în absenţai.

Arendaşul ce nu va forma maximum în termen de trei luni aceste inventarier se va considera ca a primit moşia şi toate ecarsetele sale în cea mai bună stare după cum urmăsă a le şi preda.

Lipsa de ecarsete sau orice dăstre a moşiei nu dă noului arendaş nici un drept de a cere veri nă despăgubire, nici stricăciunea ecarsetelor nu îl constituie dreptul de a pretinde reparaţiuni sau veri nă indemnizare.

Art. 60. Arendaşul la finele contractului său la scoterea sa din posesiunea moşiei, este dator să predea în termen de nă lună cel mult noului arendaş totă dăstrea moşiei după inventariul făcut la intrarea sa în stăpânire, conform articolului de mai sus.

Asemenea va preda şi toate ecarsetele înfiinţate de densusul în durata contractului său, căci după acest termen, eforia sau arendaşul cel nou va avea dreptul să facă în absenţai acest inventariu şi densusul va fi supus, fără să pōtă obiecta, la despăgubire, fără somaţiune nici judecată, a veri căror stricăciuni se vor constata prin inventariu ca a adus moşiei sau ecarsetelor sale, conform estimăţiunii ce se va face de autoritatea administrativă locală, chiar cu ocaziunea aceluşi inventariu. Arendaşul va asigura ecarsetele moşiei în contra incendiului pe perioada contractului, căci alt-fel va fi responsabile de păgubele ce s'ar cauza prin incendiu. În cas de sinistro despăgubirea cuvenită se va răspunde de societatea de asigurare d'a dreptul către eforie, pentru care sfârşit se va stipula această condiţiune în poliţa de asigurare.

Art. 61. În genere veri-ce stricăciuni făcute la moşie şi constatate pe calea prescise de articolul de mai sus, arendaşul rămâne reponsabile a le plăti fără somaţiune nici judecată.

Art. 62. Arendaşul ia asupra sa toate casurile fortuite atât cele ordinare, cât şi cele extraordinare şi nici un motiv de cas fortuite atât prevădut cât şi ne prevădut nu va putea da drept arendaşului la cereri de scădământ sau veri-ce alte pretenţiuni.

Art. 63. Inginerii sau orice alţi agenţi ai eforiei au dreptul de a inspecta aplicarea şi executarea condiţiunilor de faciă.

Art. 64. Arendaşul este liber a face orice îmbunătăţiri sau construcţiuni pe moşia eforiei, cu ale sale proprii cheltuieli.

Aceste ameliorăţiuni sau construcţiuni rămâne proprietatea eforiei şi arendaşul nu este în drept a cere veri nă despăgubire, atunci chiar când din cauza sa contractul s'ar desfiinţa mai înainte de expirarea termenului de arendare.

Art. 65. Arendaşul ce ar voi a face pe proprietate construcţiuni de zid şi magasi-sistematice, va adresa în scris cererea sa către eforie însoţită de planurile şi desevisele lucrării, elaborate de un architect recunoscut şi în număr îndoit, care cere cetându-se de eforie, le va aproba de va găsi de cuviinţă şi va fixa tot-d'nă-dată suma cu care va voi să contribuie la acesta.

Art. 66. Arendaşii moşiilor eforiei sunt liberi afară de casul prevădut la articolul următor a face pe tōmnă la finele contractului orice arături şi semănături, vor voi, şi dacă nu vor mai lua în arenda moşia, arendaşul cel nou va face secerişul şi treerişul semănăturilor şi rodul îl va împărţi pe din două cu arendaşul cel vechiu, era mijlocind înţelegere pentru acesta, vechiul arendaş va face totă cheltuála pentru strângerea acelor semănături şi va da celui nou deciuála îndoită.

Dacă însă noul arendaş va declara vechiului arendaş prin administraţiunea locală că este gata a face densusul arăturile de tōmnă, atunci vechiul arendaş este dator a da celui nou toate facilităţile pentru a executa asemenea arături, îngăduind păşunatul vitelor cu care se va servi noul arendaş.

Se înţelege însă că noul arendaş este dator a lucra ast-fel în cât să nu vatăme întru nimic drepturile vechiului arendaş, sau strângerea productelor sële.

Pentru semănăturile ce vor găsi actualii arendaşi făcute de foştii arendaşi în tōmna acestui an, se vor conforma contractelor în virtutea căror a posedat moşia vechii arendaşi.

Art. 67. Arendaşul este obligat a da eforiei şi orice căror agenţi ai sële sciinţele înscrise sau verbale de care vor avea trebuinţă, relative la moşia ce ţine în arenda, dându-le şi tot ajutorul său pentru veri-ce anchete şi lucrări, cum şi pregătind chiar martori şi orice alte asemenea vor fi de trebuinţă, fără a putea cere veri nă despăgubire, privind în comptul său plata corespondinţei ce va întretine cu eforia.

Art. 68. Orice violare a acestor condiţiuni şi constatată numai de agenţii eforiei, constituie eforiei dreptul de a desfiinţa contractul şi de a rearenda moşia urmându-se întru aceste prescripţiunile stipulate la art. 7.

Art. 69. Garanţia depusă de arendaş nu i se poate libera de cât în urma unei cereri înscrisă adresată eforiei, prezentând următoarele acte:

1. Chitanţa ce va posedea pentru depunerea acelei garanţii;
2. Inventariul ecarsetelor subscris de noul arendaş şi legalizat de autoritatea comunală locală, constatând că acele ecarsete nu a suferit nici nă stricăciune;
3. Declaraţiunea silvicultorului că nu a făcut nici nă stricăciune pădurii de va fi pe proprietate.

4. Chitanțele casierului eforiei de achitarea arendei înscrise în acest contract.

5. Recipisele de răspundere impozitelor fiscale, județene și comunale.

Art. 70. Când pentru o proprietate vor fi două sau mai mulți arendași care vor semna împreună contractul, aceștia vor fi solidari responsabili pentru toate obligațiile cuprinse în acest contract.

Moștenitorii unui arendaș decedat vor fi ținuți solidaricesce de toate sarcinile contractului.

Art. 71. Atât când eforia va intenta proces contra arendașilor sau a garanților, cât și în cazul când aceștia vor intenta proces contra eforiei, arendașul și alege domiciliul în București, strada

No. , unde se vor da citații, ori ce hotărâri, somațiuni sau comandamente etc., sau se va lăsa cu proces-verbal, conform legii de procedură.

Art. 72. Arendașul aparținând unei din protecțiunile străine nu poate nici odată invoca calitatea sa de străin în privința obligațiilor ce și-a luat prin acest contract.

Pentru executarea acestor obligațiuni precum și pentru ori ce diferență în privința acesteia, arendașul este supus legilor țării și jurisdicțiunii exclusivă a tribunalelor pământene.

Art. 73. În caz de rearendarea moșiei pe comptul arendașului, cel care îl va înlocui în arenda moșiei va plăti impozitele toate, adică acelea ce se vor afla înscrise în rolurile de percepțiune, neputând pretinde a plăti numai pe suma cu care i s'a arendat moșia.

Art. 74. Arendașul este dator la fiecare termen pentru plata căștiurilor să înfățișeze casieriei eforiei sau casieriei generale de district recipisele de răspundere impozitelor ce este dator a plăti de la sine conform art. 49. Despre această plată se va face mențiune de casier în dosul recipisei ce se eliberă pentru plata căștiurilor.

— Urmând a se vinde o obligațiune rurală cu 15 cupoane, seria 131 și cu No. 371, în valoare de lei vechi 5,000, depusă cautiune de D. Gr. Balota, pentru moșia Mirghia, din districtul Argeșiu, pe periodul 1870—1873, se publică că, se va ține licitațiune pentru vânderea acei obligațiuni rurale, în ziua de 22 Februarie curent, la orele 10 de dimineață, în localul eforiei spitalelor, strada Colței No. 38.

No. 715. 1877, Februarie 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

La 1 Martie viitor, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Teleorman, pentru completarea și pre-

lungirea podului peste vărsătura Dunărei la Zimnicea.

Valoarea lucrării este de l. 20,654, b. 58.

Detalii pentru această lucrare, se poate vedea în publicația cu No. 801, înscrată în *Monitorul* No. 24, din anul curent. (2 ori pe săptăm.)

— La 17 Februarie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării cu petrol pe anul 1877, a șoselei de la Buzău la Focșani.

Valoarea lucrării este de lei 22,185, b. 56, doritorii pentru această întreprindere se poate vedea în publicațiunea, No. 13980, înscrată în *Monitorul oficial*, No. 11, din 1877. (2—2 ori pe săptămână).

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea materialelor combustibile, mobilier, obiecte diverse pentru serviciul liniei, tracțiunii și atelierele calei ferate București-Giurgiu, în valoare de lei 35,351, bani 30, conform condițiilor și divisului înscrată

prin *Monitorul oficial* sub No. 252, din anul expirat 1876.

Licitațiunea se va ține la acest minister în ziua de 12 Februarie, care se va deschide la orele 4 p. m.

Se face cunoscut că, de astă dată licitațiunea orală încă este admisibile.

No. 804. 1877, Ianuarie 28. (3 ori pe săptăm.)

— Se scote în licitațiune vânderea materialelor remase din stricarea vechilor poduri după Tecucelele noi și vechi din districtul Tecucele, cuprins în estimăția înscrată mai jos.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Tecucele, în ziua de 12 Februarie 1877, pentru care finit, concurenții se vor prezenta cu oferte în regulă, la orele 4 p. m., fiind admisă și licitațiunea orală, însă numai între ofertatorii care vor depune ca garanție provizorie suma de 20 lei.

Licitațiunea va fi definitivă numai după aprobarea ei de minister.

No. 632. 1877, Ianuarie 21.

ESTIMATIE.

Lemnării vechi prevădută din stricarea vechilor poduri de pe Tecucelele vechi și nou.

Însămănarea pieselor lemnării.	No. pieselor cuprinse.	dimensiuni reduse.			Cuburi.	
		lungime.	Lățime.	Grosime.	Parțiale.	Totale.
Parți de stejar.	42	5.00	0.15	0.12	3.780	
Idem de stejar și ulm.	210	2.30	0.10	0.10	4.830	
Lemne rotunde de stejar	10	4.50 diam.	—	0.15	0.800	
Parți de brad	8	2.50 diam.	—	0.25	0.984	
" " stejar	7	2.50 diam.	—	0.20	0.550	
Bucăți lemnărie veche de stejar de diferite mărimi	40	cuprind în total			4.690	
Total						15.434

Socotind metrul cub cu 5.00 lei, prețul curent a lemnului de foc, vom avea 15.434 × 5.00 = 77,17 lei. (12 Febr.)

— Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a închirierii bufetului din grădina publică Cismegiu, pe termen de 3 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1877.

Licitația se va ține la acest minister, în ziua de 15 Februarie 1877, conform condițiilor din publicația No. 13,802, înscrată în *Monitorul* No. 279, din 1876.

No. 934. 1877, Ianuarie 31. (25 Februarie.)

— Dintre obiectele ce au figurat la expoziția de la Viena în 1873, mai rămânând cele notate în lista de mai jos, se face cunoscut că aceste obiecte se vor vinde prin licitație, în ziua de 12 Februarie a. c., în

localul școlii de poduri și șosele de pe calea Craiovei, No. 50.

Licitația va începe la 10 ore dimineață. No. 391. 1877, Ianuarie 14.

Listă de obiectele remase din cele de la expoziția de la Viena, și care se vor vinde prin licitațiune în ziua de 12 Februarie, la orele 10 dimineață.

- 21 Cercevele pentru tablouri, fără giumi;
- 2 Cercevele pentru tablouri de dimensiuni mai mici;
- 12 Bucăți de perdele cu broderie;
- 5 Tinichele cu petrol;
- 2 Borceane cu acid stearic;

- 3 Sticle cu petrol de Buzău;
- 2 " " " " mașină;
- 2 " " " " păcură de Prahova;
- sticla unei din fabrica lui Asan;
- 2 borcane cu glicerina;
- 9 sticlele cu diferite materii chimice;
- 7 bucăți perdele de madipolon;
- 1 piatră de răsărită;
- 2 piese imitații de tapet pe musama;
- 1 bucată grosă lemn de nuc;
- 2 scaune de lemn ce se închid și deschid;
- 1 scortă;
- 2 fote;
- 1 bucată de materie lucrată de țară;
- 1 glob de sticlă;
- 2 esemplare, l'armée roumaine de Marsillac;
- 12 esemplare, guide du voyageur a Bucarest, de acelaș.

(3—3)

Administrația domeniilor și proprietății Statului

Administrațiunea publică spre cunoștința generală, că în ziua de 25 Februarie, se va ține licitațiune în localul prefecturii de Nemptu și Iași, pentru vânzarea a 2,539 arbori de pe locurile de fânecă de pe moșia Statului Tarpesci, din județul Neamtu, plasa de Sus, comuna Boiștea, cu condițiunile mai jos înscrise:

No. 3,244. 1877, Februarie 4.
(3-3)

Condițiuni cu care Statul vinde spre vânzare arborii după locurile de fânecă după moșia Târpești din județul Nemptu.

Art. 1. Se vinde un număr de 2,539 arbori după locurile de fânecă de pe moșia Statului Târpești, județul Nemptu, plasa De-Sus, comuna Boiștea.

Art. 2. Acești arbori se află la o depărtare ca 1 chilom. de satul Târpești și ca de 7 chil. de Tergu-Nemptului, toți sunt marcați cu ciocanul silvic, sunt de diferite esențe, vârștii și dimensiuni și se află în diferite locuri și anume:

1. În fânațiul dintre pârul Rusca și pârul Tătaruș se află 520 stejari, 290 tei, 238 paltini, 660 carpin și 100 fagi.
2. În fânațiul Mohorâta 663 stejari.
3. În fânațiul Lunga 19 stejari.
4. În fânațiul Mătasa 6 stejari.
5. În fânațiul Căsta-Odăi 23 stejari și 8 tei.
6. În fânațiul Căsta-Lingurarului 6 stejari, 4 tei și 2 rachii.

Art. 3. Concurenții nu vor fi admiși la licitație înainte de a depune o garanție provisorie în numerariu, bunuri rurale și domeniile săi în alte efecte publice în valoare de 550 lei, 92 bani; bunurile rurale și domeniile se vor primi cu valoarea lor nominală, era cele alte efecte publice după cursul zilei.

Art. 4. Tăierea arborilor se va face din fața pământului și se vor transporta pe drumul Târpeștilor ce trece d'alungul fânațiilor și alături cu pârul Târpeștilor.

Art. 5. Tăierea și transportarea se va face în termen de trei luni, începând de la data înscuștinării despre aprobarea adjudicațiunii; nu se vor putea efectua aceste operațiuni în timpul cât vor fi fânațiile oprite, adică de la 1 Mai și până la 1 Septembrie, când iarba crește și se coștește, afară numai când arendașul respectiv va tolera a se efectua și în timpul acesta.

Începerea tăerii nu se va autoriza, decât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnului după adjudicațiune.

Art. 6. Ori ce material va rămânea netăiat sau tăiat și netransportat în timpul prevăzut mai sus, va rămânea de drept proprietatea Statului.

Art. 7. Dacă cumpărătorul ar tăia și transporta din materialul rămas peste termenul acordat, va fi obligat a plăti Statului fără somațiune sau judecată valoarea acelor lemne, după estimatiunea prealabilă ce s'ar face de agentul silvic respectiv.

Art. 8. Nu va putea să taie veri un arbor care nu ar avea marca ciocanului silvic, în cas contrariu se va procedea precum s'ar arătat la art. 7. (3—3).

— Fie că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 6 Martie 1875, până în prezent n'au achitat rata de 1 Iulie 1876, (și unii și pe cea de 1 Ianuarie 1876, administrațiunea, în temeiul art. 21 din legea de la 31 Martie 1868 și 90 din regulamentul ei, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Aprilie 1877, în centrul Iași, localul prefecturii județului, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri, sunt cele prevăzute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,755. 1876, Decembre 22.

— Neprezentându-se amatori nici la licitațiunea ținută în ziua de 26 Noembrie trecut, la prefectura districtului Doljiu, pentru luarea în antreprisă a perceperii taxelor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filiașu, din acelaș district, conform anunțului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală spre generala cunoștință că se va ține o nouă licitațiune în ziua de 25 Februarie viitor, în localul prefecturii Doljiu, pentru darea în antreprisă a perceperii taxelor de trecătoare de la acel pod, conform condițiunilor publicate prin *Monitorul o-*

ficial No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începători de la data notificării aprobării adjudicațiunii, garanția provisorie ce urmează să depună concurenții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767. 1877, Ianuarie 13.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul oficial* No. 3, din 5 Ianuarie vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, n'au achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876 (și unii chiar mai multe rate,) administrațiunea în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulamentul, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul București, localul său calea Mogoșoi, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevăzute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

No. 34,749. 1876, Decembre 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrațiunea în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulamentul luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevăzute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,751. 1876, Decembre 22.

— Pentru motiv că asupra arendașului șanalului Dunărei, distanța I și II din județul Mehedinți, al căruii period de arendare expiră la 31 Decembre 1877, există o însemnată datorie din arenda; administrațiunea pe de o parte a decis scoterea în rearendare a aceluș șanal pe restul citatului period tot cu condițiunile și regulamentul cu care este arendat, inserat în *Monitorul* No. 188, din 1872, fixându-se licitația pentru ziua de 18 Februarie 1877, care se va ține la 12 ore din zi, atât în localul acestei administrații, cât și la prefectura județului Mehedinți, era pe de alta invită pe D-nii amatori care doresc a lua în arenda acel șanal, de a se prezenta în arătata zi și oră la localurile indicate mai sus, însoțiți de garanții în regulă, spre a putea fi admiși la concurență.

No. 2,887. 3 1877, Februarie 1.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul de Vlașca.

D. Gheorghe Nidelcovieț, din Giurgiu, de profesie comerciant, prin petițiunea ce a dat acestui tribunal, înregistrată la No. 12,649, din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație, a imobilului urmărit, care se compune din o casă cu tot locul ei din Giurgiu, strada Vieașului, coloră Verde, compusă de 3 camere, sală la mijloc, construcția înpăentă, învelită cu oțel, averea D-lui Radu Boșman, din Giurgiu, de profesie muncitor, pentru despăgubirea sumelor următoare:

1. Lei noui 122, bani 80, cu dobândă legală de la 14 Iunie 1876 și până la desfacere, plus lei noui 6 cheltueli de judecată, oșebit de taxele timbrului și cele de urmărire, conform cărți de judecată a județului de pace al orașului Giurgiu și plăși Marginea, No. 653, din 1876, investită cu formula executorie.

2. Lei noui 122, bani 80, cu dobândă legală de la 31 Iulie 1876 și până la desfacere, plus lei noui 4 cheltueli de judecată, oșebit de taxele timbrului și cele de urmărire, conform cărți de judecată a județului de pace al orașului Giurgiu și plasa Marginea, No. 737, din 1876, investită cu formula executorie.

Acest imobil se învecinește de o parte cu proprietatea D-lui Dimitrie Ionescu, de altă cu a D-lui Ene Păneșcu, în fund cu a D-lui Tone Tele Groșeanu, și cu fația în strada Vieașului, coloră Verde.

Tribunalul, prin diarul dresat, sub No. 120, având în vedere că agintele judecătorești a îndeplinit dispozițiunile art. 497 și 505 din procedura codului civil, dispune ca vânzarea imobilului de mai sus, să se facă în pretoriul său, în ziua de 25 Iunie viitor, la orele 10 dimineața, cu adăogire că, după căutarea condicilor de poprire, de către D. suplinite, asistat de D. grefier acest imobil nu s'a găsit supus la nici o împrejurare popritore.

Cu această ocaziune se somesă toți aceia cari ar preinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudecățiunii, să se prezinte la acest tribunal, spre

ași arăta pretențiunile lor, căci, contrariu nu li ce vor mai ține în seamă.

No. 2,588. 1877, Ianuarie 31.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din Bucuresci, secția III.

D. N. I. Gherase, fiind absente din capitală, se vestesc printr'acesta că, la 22 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Nicu Georgescu, pentru datorie, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă-vă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 637. 1877, Februarie 3.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

D. general Tobias Ghergheli, al căruia domiciliu este necunoscut, se citeșă prin acesta una și singură citație, ca, în ziua de 7 Martie 1877, la orele 10 și jumătate de dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal în persoană sau prin procurator în regulă, în procesul ce este intentat de D. I. H. Cronberg, pentru datorie de bani, care să anexe și copie după petiție; cunoscând că, la cas contrariu se va cerceta și hotărî procesul în lipsă-vă, conform art. 33 din pr. cod. comercial.

No. 979. 1877, Februarie 4.

Petițiunea D-lui I. H. Cronberg, adresată D-lui președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială

Domniule președinte,

Cu un bilet la ordin efect comercial, scăduț la 19 Octombrie a. c. am a primi suma de franci 1400, de la D. general Tobias Ghergheli și pentru că nici până astăzi nu m'a achitat; vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a cita în judecată înaintea D-v. pe D. general Ghergheli și a-l condamna la plata sumei menționată în polița sus citată împreună cu dobânda lor până la achitare, plus cheltueli de instanță.

Primiți deosebitele mele stime.

I. H. Cronberg.

f. Vineri, No. 7.

Din împrejurări legale amănându-se procesul intentat la acest tribunal de D-nii frați Breman, pentru poprirea sumei de lei

noii 400, ce D. A. Goldemberg datoresă D-lui Macs Bluman debitarele lor, și fiind că domiciliul D. Macs Bluman este necunoscut, se citeșă printr'acesta una și singură citație ca, în ziua de 11 Februarie curent, la ora 10^{1/2} dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă însoțit de ori ce acte va avea relative la acest proces, spre a răspunde la această poprire, căci în cas contrariu, se va rezolva procesul în absență, conform art. 33, din procedura comercială.

Se publică d'or, acesta spre a D-sale cunoștință.

No. 1151. 1877, Februarie 8.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Lenglet, al căruia domiciliu este necunoscut, după cum se constată din certificatul comisii urbei Bacău, sub No. 676, din 1876, este citat ca, în ziua de 18 Martie 1877, să se prezinte la acest tribunal, la orele 10 de dimineața, spre înfățișare cu D. Bercu Focșeneanu pentru datorie, că I la cas contrariu, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 din pr. civilă.

No. 985. 1877, Februarie 3.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D-na Zoe Gr. Ghica, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 18 Martie 1877, spre a fi cercetată ca prevenită pentru rupere de sigiliu; cunoscând că, de nu va fi urmăritore se va judeca în lipsă.

No. 5250. 1877, Februarie 1.

— Gheorghe Simion, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 19 Martie viitor, căci în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 5256. 1877, Februarie 1.

— D. Hristache Slătineanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Martie viitor, spre a se cerceta ca prevenit, în procesul cu Matei I. Popescu, sub-comisar clasa II, pentru ultragiu; cunoscând că, de nu va fi urmăritore, se va judeca în lipsă.

No. 5239. 1877, Februarie 1.

— D'or Matei I. Rădineanu, P. Ionescu și N. Nicolau, cu domiciliurile necu-

oscute, sunt chemati la acest tribunal, în ziua de 18 Martie viitor, la orele 11 antemeridiane, spre a fi cercetati ca preveniti pentru contravenție la legea licenței; având în vedere că, de nu vor fi urmatori se vor judeca în lipsă.

No. 5262. 1877, Februarie 1.

Mihalache Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 18 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătaie; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5277. 1877, Februarie 1.

D. Stan George Lăutaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a fi cercetat ca prevenit pentru bătaie; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5270. 1877, Februarie 1.

D. Dima George, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul cu Sigmond Just, pentru furt de obiecte; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5329. 1877, Februarie 1.

D. Constantin Cochiușu, căpitan de oală, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 19 Martie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit că a sustras prin violență un orologiu de la Haralambie Protocarp; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 5340. 1877, Februarie 1.

D. Gheorghe Moldoveanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, pentru ziua de 16 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul cu Irina Weiss, pentru furt; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5353. 1877, Februarie 1.

D. Dumitru Iu, fost sergen, în vârstă de 21 ani, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5359. 1877, Aprilie 1.

Dimitrie Lăzărescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru escrocherie, a se prezenta la acest tribu-

nal, în ziua de 15 Martie viitor; căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 4388. 1877, Ianuarie 27.

Janeta Ștefăneasca, cu domiciliul necunoscut, este citată ca prevenită pentru bătaie, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 12 Martie viitor; căci, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 4430. 1877, Ianuarie 27.

Gheorghe Chioru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru tăiere de lemne, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 5 Martie viitor; căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 4538. 1877, Ianuarie 27.

D. Avram Moldoveanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătaie în procesul cu Herșiu Grosu; având în vedere că nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 3442. 1877, Ianuarie 17.

Marghiola lui Costea Bragagiu, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru abus de încredere, este citată la această secție, pentru ziua de 15 Martie viitor; la cas contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4568. 1877, Ianuarie 27.

George Popovici, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, este citat la această secție pentru ziua de 15 Martie 1877; la cas contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4583. 1877, Ianuarie 27.

Marin Nastase Ion, călă de tâmpian, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragiu, este citat la această secție pentru ziua de 15 Martie 1877; la cas contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4297. 1877, Ianuarie 26.

D. Constantin Elefteriu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 1 Martie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4144. 1877, Ianuarie 25.

D-lor Călina Zăharia și Elena Stănescu, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemati la acest tribunal, în ziua de 14 Martie 1877, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniti pentru bătaie; având în vedere că, de nu vor fi urmatori, se va judeca procesul în lipsă.

No. 4955. 1877, Ianuarie 24.

Mihail Nandrea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bătaie, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 7 Martie 1877; căci, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 5171. 1877, Ianuarie 31.

Vasile Dardă, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Martie 1877, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru contravenție; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5214. 1877, Ianuarie 31.

D. Pavel Agarășanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 10 Martie 1877, la orele a. m., spre a fi cercetat, ca prevenit în procesul cu Marin G. Stoica, pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4659. 1877, Ianuarie 28.

D. Costache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 18 Martie 1877, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit în procesul cu Di. Dumitrescu, pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 4811. 1877, Ianuarie 28.

D. George Ardeleanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4917. 1877, Ianuarie 29.

D. Gngore Grigorescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Martie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru ultragiu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4933. 1877, Ianuarie 29.

D. Niță Fărcășanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul cu Ion Rădulescu, pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5072. 1877, Ianuarie 29.

Dumitru Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, este citat la această secție pentru ziua de 15 Martie 1877; la cas contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 5082. 1877, Ianuarie 29.

Tribunalul de Buzău.

D. Chiru Cismaru, fost cu domiciliul in urbea Misil, era acum cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 6 Martie 1877, la orele 10 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru furt; cunoscand ca, nefind consecinta acestui termen, se va pronunta sentinta in lipsa.

No. 795. 1877, Ianuarie 20.

Vasile Trandafir, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 6 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru furt; cunoscand ca, nefind consecinta acestui termen, se va pronuncia sentinta in lipsa.

No. 796. 1877, Ianuarie 28.

Radu Vasile, fost ser de pompieri in urbea Misil, era acum cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 6 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru batae; cunoscand ca, nefind consecinta acestui termen, se va pronuncia sentinta in lipsa.

No. 809. 1877, Ianuarie 28.

D. Alexandru Ionescu, barbitier, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 6 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru ultragiul; cunoscand ca, nefind consecinta acestui termen, se va pronuncia sentinta in lipsa.

No. 771. 1877, Ianuarie 28.

D. Stan Beldugan, fost cu domiciliul in comuna Marculesci, judetului Ialomitza, era actualmente necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 6 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru furt; cunoscand ca, nefind consecinta acestui termen, se va pronuncia sentinta in lipsa.

No. 784. 1877, Ianuarie 28.

Tribunalul de Dambovitza

Popa Antila, din comuna Cornetu, acum cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 11 Martie 1877, orele 11 de dimineata, sa se prezinte inaintea acestui tribunal, spre infacisurare in procesul in care se inculpa pentru furt de obiecte; cunoscand ca, nefind urmator, se va pronuncia sentinta in lipsa, conform art. 182, pr. penala.

No. 22, 277. 1877, Noiembrie 5.

D. Gr. Puturenu, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 7 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa vina la acest tribunal ca inculpat pentru insulta; cunoscand ca, nefind urmator, se va condamna in lipsa.

No. 1,343. 1877, Martie 5.

Tribunalul de T...

D. Pavel Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 15 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte la tribunal, ca inculpat pentru furt; contrariu, se va urma conform legii.

No. 28,730. 1876, Noiembrie 11.

Daniel Porcu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 9 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte la tribunal ca reclamant; contrariu, se va urma conform legii.

No. 30,554. 1876, Decembrie 3.

Dinu Radu Oboana, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 9 Martie 1877, la orele 10 de dimineata, sa se prezinte la acest tribunal ca martor amendat cu lei 15; contrariu, se va urma conform legii.

No. 30,555. 1876, Decembrie 3.

Stancu Constantiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 14 Martie 1877, sa se prezinte la tribunal ca inculpat pentru furt cu spargere; contrariu, se va urma conform legii.

No. 28,678. 1876, Noiembrie 11.

Niculae Vasile, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 14 Martie 1877, sa se prezinte la tribunal ca inculpat pentru furt cu spargere; contrariu, se va urma conform legii.

No. 28,682. 1876, Noiembrie 11.

Ionita Voinea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, in ziua de 14 Martie 1877, sa se prezinte la tribunal ca inculpat pentru furt cu spargere; contrariu, se va urma conform legii.

No. 28,682. 1876, Noiembrie 11.

Stefanescu din Spatarei, este citat ca, in ziua de 7 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte la tribunal ca inculpat; contrariu, se va urma conform legii, de ore ce la 7 Martie, s'a revocat, fiind sarbatoare.

No. 30,386. 1876, Noiembrie 30.

D-nu George N. Stancu, din comuna Spatarei, se citeasa printr'acesta ca, la 7 Martie 1877, la orele 10 de dimineata, sa se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru batae, de ore ce la 6 Martie 1877, s'a revocat, fiind sarbatoare; cunoscand ca,

nefind urmator, se va urma conform legii, No. 30,396. 1876, Noiembrie 30.

D. M. Riosca, cu domiciliul necunoscut, se citeasa prin acesta ca, in ziua de 18 Martie viitor, la ora 10 de dimineata, sa se prezinte in pretoriul acestui tribunal, ca reclamant pentru furt de catre Ion Opran; cunoscand ca, nefind urmator, se va rezolva cauza in lipsa, conform art. 182 din pr. penala.

No. 39,942. 1876, Decembrie 11.

D. Gheorghe Costache cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 3 Martie 1877, la orele 10 de dimineata, sa vie la acest tribunal, spre a si sustine opozitia ce a facut contra sentintei corectionale cu No. 1053 din 1876; cunoscand ca, nefind urmator, se va considera ca nu renumtarea le ori ce pretentiu...

No. 130. 1877, Martie 5.

D-na Stana, Christinena, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, in ziua de 3 Martie 1877, ora 10 de dimineata, sa vie la acest tribunal, ca martor, cunoscand ca, in cas, contrar venirea...

No. 228. 1877, Martie 5.

D-na Stana, Mihailche Serga, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, la ziua de 3 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa vie la acest tribunal, ca martor, cunoscand ca, ne fiind urmator, se va amenda, conform legii.

No. 277. 1877, Ianuarie 28.

Mitru, mama lui..., cu domiciliul in necunoscut, se citeasa prin acesta ca, la 3 Martie viitor, orele 10 de dimineata, sa vie la acest tribunal, ca martor; cunoscand ca ne fiind urmator se va amenda, conform legii.

No. 277. 1877, Ianuarie 8.

Sandu, servitorul ficuli Manolescu, cu domiciliul necunoscut, se citeasa ca, la ziua de 18 Martie 1877, orele 10 de dimineata, sa se prezinte la acest tribunal, sa se faca in procesul in care se inculpa pentru batae; cunoscand ca, nefind urmator, se va cerceta procesul in conformitate cu art. 182 pr. penala.

No. 22,235. 1876, Decembrie 11.

Tribunalul Prahova, sectia I

D. Mihail Lixandru, fost sergent la ofelina Panteleimira, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta ca, in ziua de 11 Martie viitor, orele 10 de dimineata, sa vina la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat, la ziua de 11 Martie viitor, se va pronuncia sentinta in lipsa.

No. 2756. 1877, Decembrie 11.

— Noi primul-președinte al acestui tribunal, cităm înaintea tribunalului, prin această singură citațiune, pe Lixandru Procopeșu, cu domiciliul necunoscut, ca, în ziua de 10 Martie viitor, să se prezinte la acest tribunal, orele 10 dimineața, spre a fi întrebat în calitate de inculpat, asupra punctelor ce se va întreba; avisându-se că, nefiind consecințe, se va pronunța sentința în lipsă, conform legii de pr. crim. No. 3081. 1877, Ianuarie 24.

Tribunalul Prahova secția II.

— D. Alexandru Iliescu, din comuna Valeni, este citat, ca, în ziua de 8 Martie 1877, la ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a-și susține opozițiunea ce a făcut, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii. No. 1.002. 1877, Ianuarie 15.

— D. Constartin Mihail, din comuna Ploesci, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat, ca, în ziua de 22 Martie 1877, la ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă. No. 17.738. 1876, Noembrie 10.

Tribunalul de Vlașca.

Stan Cazacu, din cătunu Pueni, se citează ca, la 12 Martie 1877, la ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul de furt prin spargere; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. din procedură. No. 27.523. 1877, Decembre 21.

Tribunalul de Ialomița.

D. Nicolae Gg. Păduraru, de la zăgăsul D-lui C. Zapa, din comuna Brosteni-Nou, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Februarie 1877, la orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt de cai; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 2.238. 1877, Ianuarie 31.

Tribunalul de Muscel.

D. Marin Anghel Filipoiu, fost cu domiciliul în comuna Domnesci actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 9 Februarie 1877, la orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul în care se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 2.724. 1877, Februarie 3.

— D-na Anica N. Iorga ciobanu, fost cu domiciliul în comuna Domnesci, era acum necunoscut, este citată, ca, în ziua de 9 Februarie 1877, la ora 10 dimineața, să vie la acest tribunal, ca parte civilă în procesul în care se inculpă Marin Anghel Filipoiu, pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 2.723. 1877, Februarie 3.

Tribunalul de Râmnicu-Sărat

D-na Ioana, născută Oprea, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare a se prezenta înaintea acestui tribunal în persoană, la 11 a lunii Februarie 1877, dimineața la 10 ore, spre înfățișare cu D-nu C. Gheorghiu, sociul său în procesul de divorț de care a mai fost citată prin No. 4.075 din 1876; la neurmărire, se va procedea conform art. 184 din procedură civilă. No. 96. 1877, Ianuarie 10.

Judecătoria ocolului I colórea Roșie din București.

D. N. D. Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Martie 1877, la ora 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare cu D. N. Târnoveanu, pentru dătorie de lei noi 140 cu procentele și spese; cunoscând că, nevenind se va cerceta procesul în lipsă. No. 441. 1877, Februarie 8.

— D. A. Dendrino, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Martie 1877, la orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare cu D. N. Târnoveanu, pentru dătorie de lei noi 156; cunoscând că, nevenind, se va cerceta procesul în lipsă. Nr. 439. 1877, Februarie 8.

Judecătoria ocol. IV, colórea Albăstră, din București.

D. Iancu Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 9 Martie 1877, orele 10 dimineața, spre a se înfățișa în procesul ce este inculpat că a aruncat gunoi în stradă; având în vedere că, la nevenire, se va rezolva procesul în lipsă. No. 231. 1877, Ianuarie 15.

MANDATE DE INFĂȚIȘARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Vartha, jude instructor pe

lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 14 Februarie 1877, orele 10 de dimineața, pe D-na Mari G. N. Alexandrescu, din comuna Popesci, spre a fi ascultată și interogată asupra inculpărilor de ruperi de sigiliu; declarându-se că, nefiind următor, se va emite contrăi mandat de aducere, conform art. 93 procedura codului penal.

Dat în București, la 1 Februarie 1877. No. 437.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Vartha, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Stoian Constantin, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 18 Februarie curent, spre a i se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinăm agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat astăzi, la 1 Februarie 1877.

No. 435.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. A. Popovici, judele de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți al puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Dumitru Ion, fost servitor, acum cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru escrocherie.

Cerem de la toți deșitorii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 4 Februarie 1877. No. 448.

Judele de instrucțiune al tribunalului Teleorman.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Chiriacescu, judele de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Tache Popescu, fost cu domiciliul în Tecuci, și acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de urgență, spre a i se lua interogatoriul, ca inculpat într'un proces.

Cu executarea acestui mandat se însărcinăm agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură;

Dat la Februarie 1877. No. 258.

Judele de instrucțiune al tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. I. Săulescu, judecător de instrucție al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Niță Andrei, fost cu domiciliul în comuna Văleni, pl. Dâmbovița, acum necunoscut, să se infăcișese la cabinetul nostru de îndată, spre a fi cercetat asupra faptului ce i se atribue că a comis tentativă de omor.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din disa procedură.

Dat la 3 Februarie 1877.

No. 381.

PRETENTIUNI DOTALE.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă

D-na Elena Milcovénu, născută Catopulu, a cerut separațiunea patrimoniului său dotal, pentru motiv că soțul său D. Milcovénu este căzut în grele datorii. Tribunalul, în baza autorizațiunii D-lui prim-presedinte cu No. 7648, din 1876, și a actului dotal, legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 1382, din 1874, coprindețor că la trecerea sa în căsnicie cu D. Milcovénu i-a predat dota de lei noui 3000 în numerar; publică prin acesta ca, în ziua de 5 Aprilie 1877, orele 10 dimineața, să se prezinte toți creditorii D-lui Milcovénu, căci, la eas contrar, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 pr. civilă.

No. 1003. 1877, Februarie 4.

Tribunalul de Olt.

D-na Calopi Belitis, de profesiune menajeră, prin procuratoru D. Toma Dumitrescu, prin suplica dată tribunalului la 4 Octombrie anul 1876, înregistrată la No. 11,044, a cerut, în baza autorizațiunii dată de D. președinte local, separațiunea patrimoniilor sale din averea sociului său Manole Belitis, din comuna Crâmpoia, plasa Șerbănesci, de profesiune comerciant, pentru motiv că sociul său se află căzut în grele datorii și dota s'a constituit prin actul dotal cu data din 20 August 1861 este în pericol de a se perde, și care dota se compun de următoarele obiecte:

Uă pereche cercei de aur cu zmaț, lucată cu diamantele, în valoare de lei 480.

Una idem de lire legați cu aur, în valoare de lei 240.

Una idem tórte de pirosele, în valoare de lei 64.

Bani în naht 16,000 lei, și trusoul preveșcut în fôia sa dotală.

177 stâojeni moșie din hotarul Crâmpoia saș Vătași și anume casele cu împrejurimile ei, hanul Zahhanaua și prin care

ecareturî remân pe sêma fiului meu Iorgu; având drept numitul meu ginere numai pe cât eũ voi trăi a lua a cincea parte din totalul venit al numitei moșii Crâmpoia saș Vătași, cât va eși la arenduire care se va face cu consimțimântul meu și acelor alți devălmași cu care mod se conservă și dreptul meu de hrîsis, de care mē voi folosi pe cât voi trăi, nemaî având drept îndestrata fată a maî pretinde ceva după catalografiã făcută de averea rēpausatului ei tată căci la împotriva urmare, va fi datore împreună cu s ciul ei am întorçe înapoi tôte cele maî sus coprinse obiecte și bani.

După care, conform art. 629 din procedura civilă, se publică acēsta spre cunoscința generală a onor. public ca, ori ce creditor al D-lui Manole Beletis pôte interveni spre a ataca separațiunea patrimoniilor de faciã, decã vor crede că aũ ver-un drept; cunoscând că, procesul este sorocit pentru înfățișare, în ziua de 19 Ianuarie 1877.

No. 19,82 1876, Decembre 1.

D-na Maria C. Zăgănescu, de profesiune menajeră, din Slatina, prin suplica dată tribunalului, la Ianuarie 1877, admisă la No. . . . , a cerut în baza autorizațiunii dată de D. președinte local separațiunea patrimoniilor sale din averea sociului său C. D. Zăgănescu, domiciliat în orașul Slatina, de profesiune comerciant și arendaș, căsătorite constatat prin actul dotal cu data de 5 Iunie 1876. Legalizat de acest tribunal, la No. 180, din 1876, pentru motiv că sociul său, prin întâmplări necunoscute, a căzut în grele datorii, în cât averea sa dotală este ajunsă a se deteriora din cauza acelor datorii și care avere dotală coprinșă în espusul act dotal este cea următoare:

Lei noui 23,500 în naht, și 3,525, trusoul.

Drept care, conform art. 629 din procedura civilă, se publică acēsta spre cunoscința generală a onor. public ca, ori ce creditor al D-lui C. D. Zăgănescu, pot interveni spre a ataca separațiunea patrimoniilor de faciã, decã vor crede că aũ ver-un drept; cunoscând că, procesul este sorocit în ziua de...

No. . . . 1877 Ianuarie.

Tribunalul de Argeș.

D-na Sița Botea, prin petițiunea dată tribunalului, la 28 Ianuarie 1877, a făcut acțiune contra sociului său C. Botea, pentru separațiunea avutului său dotal, compusă din următoarea avere: 700 stâojeni moșie latu, în hotarul Balomirésa, județul Argeș, uă icônă îmbrăcată cu argint, uă pereche case în Bucureșci, suburbea Popa Ivașcu, 10,000 lei bani naht, 2,000 lei pentru haine, 1,000 lei pentru așternut, două pogône vie, trei suflete țigani,

două farfurii de argint, două linguri de argint, șese zarfuri de argint, 12 șervete de pânză de casă, 2 mese de pânză de casă, 4 prosôpe, uă bivoliță fătătoare, două vaci, uă pereche cercei de mirésă, un salop de tibet, 4 rochiî de stambă, 2 rochiî de tulpan noui, uua de musulin, patru cămăși cu tacimul lor de batistă, 4 faste de batistă; conform art. 629 și 630 din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință.

No. 2,328. 1877, Februarie 5.

ESTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Prahova secția II

Prin sentința onor. tribunal Prahova secția II, cu No. 297 din 9 Noembrie 1876, s'a expropriat, pentru construirea căii ferate Ploesci-Predeal, următoarele persoane din comuna Bréza, plaiul Prahova, districul Prahova, de pământurile a căror întindere arată maî jos.

Nicolae Petre, stâojeni pătrați . . .	458
Alexe Neagoe Sóre, " " . . .	663
Neagoe Sóre, " " . . .	280
Niculae N. Sóre, " " . . .	112
Radu Ion Sóre, " " . . .	844
Vladila Pavel, " " . . .	39

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura poliției capitalei

Pe strada Carol, găsindu-se în sera de 30 Ianuarie 1877, un sac cu orș, și pe strada Salvatoru un valtrap de piele; se publică spre cunoscința proprietarilor lor cari sunt invitați a veni la prefectură, să le primescă.

No. 2,909. 1877, Februarie 3.

PREȚUL PRODUCTELOR

În ziua de 2 Februarie 1877, produsele, în Giurgiu a circulat cu prețurile următoare:

Grâu chila lei	78—52.
Porumbul lei	45—43.
Orșul lei	26—24.

3 Februarie.

Grâu chila lei	80—55
Porumbul lei	45—40.
Orșul lei	28—24

4 Februarie

Grâu chila lei	82—40.
Porumbul lei	42—40.
Orșul lei	25—21.

SERVICIUL DE IARNA

CALEA FERATA A STATULUI

MERSUL TRENURILOR PE LINA BUCURESCI - GIURGIU (SMARDA)

VALABIL DE LA 10¹⁰ OCTOMBRE 1876 PENE LA NOUI DISPOZIȚIUNI

BUCURESCI-GIURGIU				GIURGIU-BUCURESCI							
KILOMETRE de la BUCURESCI	STATIUNILE	ARETAREA TRENURILOR			KILOMETRE de la GIURGIU	STATIUNILE	ARETAREA TRENURILOR				
		TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri			TRENURI MIXTE		TREN facultativ de mărfuri		
		Nr. 1	Nr. 3	Nr. 103			Nr. 2	Nr. 4	Nr. 103		
		ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN			ORE MIN	ORE MIN	ORE MIN		
		Dimin.	Sera	Amădă-zi			Dimin.	D.-am.			
	BUCURESCI restaurant	9 15	5 10	12 45	Smârda		4 3'	2 10			
8.200	Jilava	9 35	5 30	1 08	5.000	GIURGIU	Bufet Sosire	4 47	12 20		
12.600	Sintesci (halta)	9 43	5 38				Plecare	9 00	4 57	12 30	
17.400	Vidra	9 56	5 52	1 33	12.750	Frătesci		9 14	5 11	12 50	
24.400	Gradisce (halta)	10 09	6 05		26.200	Bănésa		9 48	5 45	1 42	
28.770	COMANA	Bufet Sosire	10 17	6 13	1 59	3.500	COMANA	Bufet Sosire	10 18	6 11	2 17
		Plecare	10 27	6 23	2 19			Pornire	10 26	6 21	3 37
45.800	Bănésa		11 06	7 03	3 14	47.600	Grădisce (halta)		10 35	6 30	
59.250	Frătesci		11 28	7 28	3 43	54.400	Vidra		10 51	6 48	3 05
67.000	GIURGIU	Bufet Sosire	11 40	7 38	4 01	59.400	Sintesci (halta)		11 02	6 59	
		Plecare	11 50	Sera	4 14	63.800	Jilava		11 12	7 10	3 30
72.000	Smârda		12 -		4 21	72.000	BUCURESCI restaurant		11 27	7 25	3 48
		Amădă-zi		Dupe-amădă				Dimin.	Sera	Amădă-zi	

Trenurile Nr. 103 și 104 vor circula obligator în zilele de Mercurea și Sâmbăta luând și călătorii de cl. II pene la încetarea circulațiunii vapoarelor accelerate.

LEGATURI

A. CU LINA DE NORD

Cursă directă între Viena-Constantinopole și vice-versa

MERCUREA ȘI SAMBATA

1. Cursa Viena-Constantinopole

Sosire la gara Tergoviște în ora 8—30 a. m. cu trenul accelerat Nr. 2.
 Sosire în « Filaret » a. m. 9 — cu trenul local.
 Plecarea din gara Filaret la ora 9—15' cu trenul Nr. 1.

2. Cursa Constantinopole-Viena.

Sosire în Giurgiu (Smârda) la 4 ore cu vapor local din Ruscuk.
 Sosire în București, gara Filaret, cu trenul Nr. 4, la ora 7—25 m. sera.
 Plecare din gara Filaret la ora 7 și 30 m. cu trenul local.
 Sosire în gara Tergoviște la ora 7 și 45 minute.
 Plecarea din « » 8 și 15 m. cu trenul accelerat.

3. Trenul Nr. 2:

Cu trenul mixt Nr. 17 spre Pitese!

4. Trenul Nr. 104 și 4:

Cu trenul accelerat Nr. 1, la ora 8 15 minute, la Brăila Galați Roman, Iași-Sucéva, Viena, Berlin, Paris, Petersburg.

5. Trenul Nr. 1

Cu trenul accelerat Nr. 2, care sosese din Viena, Lemberg, Ceva, Roman, Galați, Brăila, la ora 8 și 30 minute dimineața.

6. Trenul Nr. 3:

Cu trenul Nr. 3, de călătorii care sosese din « » la Brăila la ora 4 și 30 minute, dupe amădă-zi.

B. CU VAPOARE DANUBIENE LA GIURGIU

1. Cu vapoare accelerate.

Sosind la Giurgiu din sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 12 a. m. trenul Nr. 104.
 Plecând de la Giurgiu în sus Mercurea și Sâmbăta, la orele 6 sera, trenul Nr. 1 și 103.

2. Cu vapoare de posta la Giurgiu.

1). Sosind la Giurgiu din sus: a) Mercuri trenul Nr. 104. b) Sâmbăta trenul No. 2. c) Luni și Vineri trenul No. 4.
 2). Plecând de la Giurgiu în sus: a) Marți și Vineri trenul Nr. 1.

C. CU CALEA FERATA OTOMANA

MERCUREA ȘI SAMBATA

Trenul No. 1.

Cu trenul de postă care pleacă la ora 1 și 40 minute p. m. din Ruscuk la Varna.

Trenul Nr. 4.

Cu trenul de postă care sosese în Ruscuk din Varna la orele 3 p. m.

DIRECTIA DE EXPLOATARE

CURSUL BUCUREȘCI

București, 20 Februarie (st. n.)	1877
Obligațiuni rurale	78 ³ / ₄
domeniale	72 ³ / ₄
(300 lei casei pens.)	115
fonciare rurale	69 ³ / ₄
fonciare urbane	—
Imprum. Oppenheim-Londra	—
Stern-Londra	—
municipal	69
cu prime București (bilete de 20 lei)	—
Ațiunile căilor ferate române	—
Societăți înființate a României (500 l. liberate)	250
(500 l.) Societăți Dacia	250
(500 l.) Societăți de gaz	—
Societăți Românis	50
idem a II-a emisiune	50

Schimbul:

Paris la vedere	—
pe 3 luni	99.40
Londra la vedere	—
pe 3 luni	25.10
Berlin la vedere	—
pe 3 luni	122
Scomptul pe an	24

CURSUL VIENEI

Viena, 19 Februarie (st. n.)	1877
Metalice	62 85
Renta hârtie	68 05
Naționale	74 20
Renta în aur	goldrente
Lose	109 60
Ațiunile Lucei	835 —
Credituri	149 —
London	123 60
Obligațiuni rurale ungare	73 25
temeșvar	71 50
transilvane	71 40
croate	fehert
Argint în mărfuri	114 —
Ducatul	5 89
Napoleonul	9 86
Marc 100	60 60

ANUNCIURI PARTICULARE

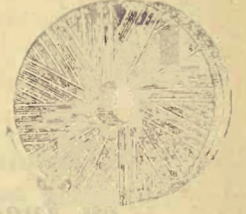
De arendat, moșia Proca, numită și Văjitoarea din dist. Râmnicu-Sărat, comuna Mărtinescu, 700 pogone, (rămase pe sâmba proprietății) toate lucrătoare, sat mare; a se adresa la proprietar, D-nu Dim. V. Polisu Micșunescu, strada Batiștea, No. 14 București. (18)

Pentru domniile proprietari de mori



MARE DEPOSIT

PIETRE DE MORI FRANCESE



Recomand D-lor proprietari de mori, marele meu deposit de pietre de mori franceze în toate dimensiunile, din fabricile cele mai renumite din La Ferté sous Jouarre.

Garantăm pentru buna calitate a pietrelor cumpărate de la mine.

W. Staadecker.

No. 8, Strada Germană, No. 8

Epitropia spitalului Brâncovenesc.

În ziua de 7 Februarie viitor, la ora 11 dimineața, urmând a se deschide din nou licitațiune în cancelaria epitropiilor, pentru înființarea unui car funebru, cu care să se conducă morții la cimitir, după planul și condițiunile aflate în citata cancelarie; se publică, că doritorii de a lua parte la această licitație, trebuie să posedă o garanție provizorie de 100 lei.

(2-2q) Epitrop N. Bibescu.

Moșia numită Perieți-Moldoveni, din districtul Ialomița, plasa Câmpului, care conține 500 pogone arabile, 300 pogone pădure neagră și richiș, udată de râul Ialomița, pe mijloc, cu pod pe vase și han, în drumul Jilavelor și Rașiani, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor; doritorii se vor adresa la D-lui George D. Thănăsescu, strada Dionisie, No. 64, lângă biserica Pitar-Moșu. (2-2q)

De arendat moșia Armășescii, de lângă Urdiceni, de la Sf. Gheorghe. A se adresa calea Șerban-Voda, No. 109. (3-6q)

În actul transcris și învestit cu formula executorie, prin care mi s'a hipotecat casele din strada Romană, No. 47, ale D-lor Alexandrina și maior Radu-Mihailu, s'a stipulat:

„Orî ce contract de închiriere va trebui să aibă consimțimentul D-lui Ghika, sub pedepsă, în cas de a nu se observa această formulă, de a nu fi ținute în seamă nici contractele de închiriere, nici plățile anticipate.“

Acastă clausă a public spre cunoștința generală, adăogând că aceste case se vînd cu licitațiune la 16 Martie a. c., la tribunalul Ilfov, secția III.

Gh. Th. Ghika.

INJECTION BROU

Igienic, infailibil și preservativ, sigură vindecare fără a i adăoga nimic, se află în principalele farmacii din tot universul. (25 ani de succes.) La Paris la inventatoarea, BROU, boulevard Magenta, No. 158. Deposit în București la farmacia D-lui Zăiner și la drogueria D-lui Ovesa.

CHLORAL

PERLE LIMOUSIN

HYDRAT DE CHLORAL ÎN CAPSULE

Remediu util a adormi cineva chiar atunci când opiumul nu produce efect. Se poate administra copiilor, fără pericol. El liniștește excitațiunile și suferințele nervoase și nu împiedică buna digestiune.

Sub această formă nu este nici o construcțiune a gâtului, nici un gust rău. Fiecare conține 25 centigrame de Chloral.

Sirop de Chloral Limousin 1 gr. de Hydrat de Chloral în lingură. Flaconul conține 250 grame.

Deposit la București la farmacia D-lui F. W. Zurner en gros. În Iași la farmacia D-lui A. Racoviță.

PRIMA C. R. PRIV. SOCIETATE DE NAVIGATIUNE CU VAPOARE



PE DUNARE
 DESCHIDERA NAVIGATIUNEI VAPOARELOR DE PASAGERI

cu incepere de la 20 Februarie 1877 st. n. penē la alte dispositiuni

IN JOS:

Plecarea de la Pešta la Orșova, Marțea la 11 ore sēra.
 Orșova la Giurgiu Joia la 9 ore dimineața
 Sosirea la Giurgiu Vinerea înainte amēde-ți.

IN SUS

Plecarea de la Giurgiu la T-Severin, Marțea la 12 ore amēde-ți.
 Sosirea la Turnu-Severin, Mērcuri sēra.
 Plecare de la Orșova la Pešta, Joia la 8 ore dimineața.

Observatiune.— Tot udată și navigatiunea vapoarelor de mărfuri a început pe toate liniile.
 București 8 (20) Februarie 1877.

Agentia vapoarelor de navigatiune.

Epitropia spitalului Braucovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.

În ziua de 11 Februarie curent, la ora 11 dimineața, urmând a se deschide din nou licitație, în cancelaria epitropiei, pen-

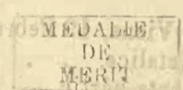
tru aprovizionarea spitalului cu pae de grâu trāerate cu mașina, pēne la 30 care de măsură; se publică pentru a treia oară, că doritori de a lua parte la această licitațiune, trebuie să fie însoțiți de garanție provisorie pēne la 100 lei. (1-3)

Moșia Poeni ce Y dice și Bolaci, din districtul Vlașca, este de arendat; a se adresa la proprietarul strada Biserica-Eni, No. 5, sēu la comptuaru D-Jor N. Ghermani și fi, strada Germană No. 23. (3d)

NE INTRECUȚ PENE ACUM!



G. MAAGER



C. R. ESCLUSIV PRIVILEGIAT

UNT DE FICAT DE MORUN PURIFIAT

(HUILE DE FOIE DE MORUE PURIFIÉE)

ALLUI

GUILLAUM MAAGER IN VIENNA

Esaminat de la primele autorități medicale și din cauza ușorei lui digestibilități mai ales ordonat pentru copii ca cel mai curat, cel mai bun*) natural și recunoscut ca cel mai folositor remediu contra maladiilor de pept și al plămănilor, contra scrofulelor, pecingenor și ulcerelor, maladiilor glandulare și slăbiciunei.

Se găsește în România la toate farmaciile și drogueriele.

*) Mai multe firme de cūrând umple uă calitate inferioară de unt de ficat de morun în flacone triangulare și încereă a 1 debita drept untului de ficat de morun al lui G. Maager.

Pentru a evita uă asemenea leziune, se rōgă a considera numai cele flacone umplute cu adevăratul unt de ficat de morun purifiat, pe ale căror părăi eicheta și receta de întrebuintare se găsește imprimat numele MAAGER.

Agenti generali și depositari pentru România D-nii APPEL & Comp.