

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL:

SEMIANUAL: ȘASE LUNE, 20 LEI
 (Anteiu Ianuarie și anteiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
 (inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
 până la cinci-deci linii, cinci lei; țăra mai
 mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA:
 strada Germană, curtea Șerban-Vodă
 Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
 inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
 Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ — *Ministerul de resbel*:
 Decret — Raport. — Jurnal al consiliului de mi-
 nistri.

Ministerul de interne: Decret.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegra-
 fice. — Buletin esterior. — Continuarea ședinței
 Senatului de la 18 Ianuarie. — Continuarea șe-
 dinței Adunării deputaților de la 20 Ianuarie și
 ședința de la 21 Ianuarie.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 31 Ianuarie 1877.

MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
 țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nos-
 tru secretar de Stat la departamentul
 de resbel, sub No. 166, din 20 Ian-
 uarie 1877;

Având în vedere jurnalul consiliului
 de ministri No. 2, încheiat în ședința
 din 11 Ianuarie 1877,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Tote încasările pentru dota-
 ția ôstei, să se facă ca în trecut prin
 depunere în districte la casierii gene-
 rali, țăra în capitală la casa de con-
 semnațiunii.

Art. II. Pentru plățile ce va avea de
 făcut casa de dotație, președintele a-
 cestei case va emite mandate ca și
 până acum asupra casierielor generali
 de districte, țăra pe de alta va avisa casa
 de depuneri pentru ca ea, în puterea

sumelor depuse, să deschisă credet ca-
 sierilor și să i aversese pentru plată.

Art. III. Mandatele, dupe achitarea
 lor de către casieri, se vor înainta ca-
 seii de depuneri la finele fie-cărei luni,
 unde se vor considera în scripte ca
 bani, spre a se trãmite casei de dota-
 ție în schimbul recipiselor de depuneri.

Art. IV. Incasarea cupónelor de do-
 bândi și a obligațiunilor esite la sort,
 din acele aflate la casa de depuneri,
 se vor încasa de casierul acestei case
 după cererea ce va face președintele
 casei de dotație, căria se va trãmite
 recipisa pentru regula comptabilităței.

Art. V. Ministru Nostru secretar de
 Stat la departamentul de resbel este
 însărcinat cu esecutarea acestui decret
 ca complectare a regulamentului ca-
 seii de dotație.

Dat în București, la 24 Ianuarie
 1877.

Ministra secretar de Stat
 la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu. No. 144.

Raportul D-lui ministru de resbel către Mă-
 ria Sa Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Am onóre a supune aprobării Înălțimei
 Vóstre jurnalul consiliului de ministri No.
 2, încheiat în ședința de la 11 Ianuarie
 1877, relativ la modul plăților și încasă-
 rile fondurilor dotației ôstei, rugând pe
 Măria Vóstră să bine-voiască a subsemna
 aci anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
 Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat
 la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu.

No. 166.

1877, Ianuarie 20.

CONSILIUL MINISTRILOI

Jurnal.

Consiliul de ministri, în ședința de as-
 tăđi, 11 Ianuarie 1877.

Deliberând asupra referatului D-lui mi-
 nistru de resbel, No. 3,279;

Având în considerație că după regula
 mental de punere în aplicare al legii ca-
 seii de dotație a ôstei, această casă nu are
 alți comptabilii de cât pe casierii general
 de districte;

Considerând că astăđi fondurile casei
 de dotație sunt în efecte publice și sunt
 depuse la casa de consemnațiunii;

Considerând că în anul 1862, când s'a
 instituit casa de dotație nu esista casa de
 depuneri și de aceea nu este nici uă dis-
 poziție relativă la dënса,

Am decis:

I. Tote încasările pentru dotația ôstei,
 să se facă ca în trecut prin depunere, în
 districte, la casierii generali. țăra în capi-
 tală la casa de depunere.

II. Pentru plățile ce va avea de făcut
 casa de dotație, președintele acestei case
 va emite mandate ca și până acum asupra
 casierilor generali de districte, țăra pe de
 alta va avisa casa de depunere pentru ca
 ea, în puterea sumelor depuse, să deschisă
 credit casierilor și să i aversese pentru plată.

III. Mandatele, după achitarea lor de către
 casieri, se vor înainta casei de depuneri la fi-
 nele fie-căria luni, unde se vor considera în
 scripte ca bani, spre a se trãmite casei de
 dotație în schimbul recipiselor de depuneri

IV. Incasarea cupónelor de dobândi și
 a obligațiilor esite la sort, din acele aflate
 la casa de depuneri, se vor încasa de ca-
 sierul acestei case după cererea ce va face
 președintele casei de dotație căria se va trãmite
 recipise pentru regula comptabilităței.

Acest jurnal se va pune în aplicare după
 înalta aprobare a Măriei Sële.

Ministrii: I. C. Brătianu, G. D. Ver-
 nescu, Eug. Stătescu, colonel Slănicénu,
 N. Ionescu. No. 2.

MINISTERUL DE INTERNE

În *Monitorul* No. 278, din 14 Decembrie 1876, pagina 1, rubrica 1, strecurându-se o eroré la decretul No. 2,274, de la 9 Decembre, același an, prin care s'a aprobat cumpărarea pe séma județului Fălciu, a caselor D-nei Pena Juvara, din orașul Huși, se publică din nou acest decret.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 23,848;

În virtutea art. 68 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă cumpărarea, pe séma județului Fălciu, a caselor cu locul lor, din orașul Huși, ale D-nei Pena Juvara, pe prețul de lei 7,050, care să se plătească în patru rate egale în curs de patru ani, spre a se așeza într'ensele călărașii de la reședința județului.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 9 Decembre 1876.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. D. Verneșcu.

No. 2,274.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin înaltul decret domnesc, cu No. 152, de la 25 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul justiției, sunt numiți:

D. C. Pitistenu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual președinte al tribunalului Brăila, în aceeași calitate la tribunalul Putna, în locul D-lui G. C. Șisman care trece în postul ocupat de D. Pitistenu.

D. I. H. Demetrescu, licențiat în drept de la facultatea din București, actual judecător de instrucțiune la tribunalul Busău, întrunind condițiunile art. 1, 3, 7 și 11 din legea de admi-

sibilitate, președinte la tribunalul Teleorman, în locul D-lui Al. Dristorian.

D. I. D. Pop, doctor în drept de la facultatea din Bruxelles, actual procuror la tribunalul Prahova, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, judecător de instrucțiune la tribunalul Busău, în locul D-lui I. H. Demetrescu, înaintat.

D. G. Teșanu, licențiat în drept de la facultatea din București, actual suplininte la tribunalul Prahova, procuror la același tribunal în locul D-lui I. D. Pop, înaintat.

D. M. Caracostea, licențiat în drept de la facultatea din Paris, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, supleant la tribunalul Prahova, în locul D-lui G. Teșanu.

D. G. Angelescu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual supleant la tribunalul Prahova, întrunind condițiunile citatelor articole, membru la tribunalul Dâmbovița în locul D-lui V. Visanti.

D. C. D. Gealep, licențiat în drept de la facultatea din București, întrunind condițiunile citatelor articole, supleant la tribunalul Prahova, în locul D-lui G. Angelescu, înaintat.

D. G. Xanto, doctor în drept, actual spleant la tribunalul Ilfov, procuror la același tribunal în locul D-lui I. B. Vlădoianu.

D. N. Stoianovici, licențiat în drept de la facultatea din București, actual procuror la tribunalul Busău, supleant la tribunalul Ilfov, în locul D-lui G. Xanto.

D. G. Târnoveniu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual procuror la tribunalul Doljiu, în aceeași calitate la tribunalul Mehedinți, în locul D-lui T. Sandulache.

D. G. Milianu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual suplininte la tribunalul Doljiu, procuror la același tribunal în locul D-lui G. Târnoveniu.

D. C. Peșicu, licențiat în drept de la facultatea din București, actual suplininte la tribunalul Dâmbovița, în aceeași calitate la tribunalul Doljiu, în locul D-lui G. Milianu.

D. I. Râmnicenu Tighina, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de

admisibilitate, supleant la tribunalul Doljiu, în locul D-lui I. Trandafirescu, trecut în alt post.

D. A. Athanasovici, licențiat în drept de la facultatea din Paris, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate, supleant la tribunalul Dâmbovița, în locul D-lui C. Peșicu.

D. L. Popasu, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de admisibilitate, substitut la tribunalul Teleorman, în locul D-lui Pantelie Dumitrescu.

D. N. B. Constantinescu, întrunind condițiunile citatelor articole, substitut la tribunalul Vlașca, în locul D-lui C. Rădulescu.

Prin înaltul decret domnesc cu No. 153, de la 25 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți și permutați:

D. M. Grigoriu, licențiat în drept, actual președinte de secțiune la tribunalul Iași, prim președinte la tribunalul Covurluiu, în locul D-lui N. Berhă.

D. St. A. Tudoriu, licențiat în drept de la facultatea din București, actual membru la tribunalul Covurluiu, judecător de instrucțiune la același tribunal, în locul D-lui C. Borcescu, demisionat.

D. Iuliu Marian, licențiat în drept de la facultatea din Geneva, fost supleant de tribunal, întrunind condițiunile art. 1, 3, 7 și 10, din legea de admisibilitate, membru la tribunalul Covurluiu, în locul D-lui St. A. Tudoriu.

D. B. Manoilescu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, actual supleant la tribunalul Ismail, în aceeași calitate la tribunalul Covurluiu, în locul vacant.

D. G. Carpuș, fost procuror de tribunal, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de admisibilitate, supleant la tribunalul Ismail, în locul D-lui Manoilescu.

D. G. Grigorescu, licențiat în drept de la facultatea din București, actual procuror la tribunalul Tutova, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, judecător de instrucțiune la

acel tribunal, în locul D-lui D. Norocel, decedat.

D. Em. Flondoru, doctor în drept, întrunind condițiunile citatelor articole, procuror la tribunalul Tutova, în locul D-lui Grigorescu, înaintat.

D. P. Panaitiu, actualul membru la Râmnicu-Sărat, judecător de instrucțiune la același tribunal, în locul D-lui D. Anagnosti.

D. I. Dimitriu, licențiat în drept de la facultatea din Paris, fost procuror la tribunalul Covurluiu, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din citata lege, membru la tribunalul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui P. Panaitiu.

D. M. Bestelesiu, fost procuror de tribunal, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de admisibilitate, procuror la tribunalul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui N. Băjescu.

Prin înaltul decret Domnesc cu No. 155, de la 25 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. T. D. Băbenu, fost grefier de tribunal, întrunind condițiunile art. 1 și 7 din legea de admisibilitate, grefier la tribunalul Mehedinți, în locul D-lui Velenu, care n'a depus cauțiunea cerută de lege.

D. G. Apostolescu, fost cap de portărei, întrunind condițiunile art. 10 din legea de organizare judecătorească, judecător de ocol, în orașul Câmpulung, în locul D-lui Dimitrie Cărpinișenu.

D. St. G. Rădulescu, fost adjutor de grefă, rămas în disponibilitate prin suprimarea postului, întrunind condițiunile art. 88 din citata lege, portărel la tribunalul Argeș, în locul D-lui Theodor Antonescu, demisionat.

D. C. Roșca, actual copist în grefa tribunalului Teleorman, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate, adjutor de grefă la acel tribunal, în locul D-lui P. Croitorescu, care trece în alt post.

Prin decretul domnesc cu No. 154, de la 25 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți și permuțati:

D. Ion Nicolescu, actualul copist în grefa tribunalului Râmnicu-Sărat, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate și înaintare în funcțiuni judecătorești, adjutor de grefă la același tribunal, în locul D-lui Dimitrie Ștefănescu, destituit.

D. N. Nicora, actualul copist în grefa tribunalului Râmnicu-Sărat, întrunind condițiunile citatelor articole, adjutor de grefă la același tribunal, în locul D-lui Al. Gheorghescu, destituit.

D. Constantin Petrescu, actualul adjutor de grefă la secția II, a tribunalului Covurluiu, în aceeași calitate la secția I, a aceluiași tribunal, în locul D-lui Camarnescu, care trece în postul ocupat de D. Petrescu.

Prin înaltul decret Domnesc cu No. 158 de la 26 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. Iorgu Giosan, actual portărel la tribunalul Roman, întrunind condițiunile art. 10 din legea de organizare judecătorească, judecător de ocol în orașul Bacău, în locul D-lui I. Tîlenschi.

D. N. Iordachi, întrunind condițiunile art. 88 din citata lege, portărel la tribunalul Roman, în locul D-lui Iorgu Giosan.

PARTEA NEOFICIALĂ

București 31 Ianuarie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Petersburg, 10 Februarie. — Discursul reginei Victoria a produs aci o impresiune favorabilă.

Londra, 10 Februarie. — Diarele engleze dic că Serbia nu prezintă obiecțiuni serioase la condițiunile ce 'i-a propus Turcia. Serbia ar refusa numai de a acorda Israelitilor și Armenilor aceleași privilegii ca celor-l-alți locuitori.

Washington, 9 Februarie. — Comisiunea arbitrală a decis ca voturile din Statul Florida să se dea D-lui Hayes, candidatul partitului republican.

Berlin, 10 Februarie. — *Gazeta de Colonia* publică un resumat al unei depeșe a lui Sa fet-Pașa, cu data de 29 Ianuarie și relativă la lucrările Conferinței.

În această depeșă Sa fet-Pașa se silește

a refuta aserțiunile generalului Ignatieff asupra rezultatelor Conferinței și mai cu seamă opiniunea că Turcia este separată de concertul european.

Pestha, 10 Februarie. — D. Tisza, președintele consiliului, a declarat că negocierile începute în privința băncii nu isbutise, neputându-se stabili înțelegerea asupra organizării stabilimentului central. D. Tisza a făcut asemenea cunoscut Reichstagului că guvernul avusese a lupta contra scrupulelor invincibile ale împăratului relative la crearea unei bănci independente. Președintele consiliului a conchis anunțând că Cabinetul și dedese demisia și că împăratul o primise. Reichstagul s'a amânat pînă după formarea noului Cabinet.

Athens, 10 Februarie. — D. Komunduros, președintele consiliului, a fost obiectul unor atacuri foarte violente din partea D-lui Deligeorge, în Camera deputaților. Discuțiunea legilor militare va avea loc în curând.

Paris, 11 Februarie, s'era. — Negocierile dintre Serbia și Turcia, întâmpinând dificultăți în privința cesiunii rezidentului turcesc la Belgrad și a egalității drepturilor civile și politice de a se acorda Israelitilor.

Cu toate acestea negocierile continuă și este speranță că vor isbuti.

Brindisi, 11 Februarie. — Midhat-Pașa a sosit ieri s'era aci. Răspundând unei deputațiuni a coloniei engleze, a dis că dăderea sa se datorează intrigilor Rusiei și obstinațiunii cu care el a apărat articolul din Constituțiune tindend a interzice Sultanelui d'a exila fără judecată supuși otomani. (Havas)

BULETIN ESTERIOR

Reproducem după ziarul *L'Italie* de la 7 Februarie s. n., următorul articol:

CIRCULARA RUSĂ

„Principele Gorceiakoff și Midhat-Pașa s'a adresat Marilor Puteri pentru a le explica linia politică ce au să urmeze în urma eșecului Conferinței. Nu avem încă textul nici al uneia nici al celei-alte. D'era resumatul ce nel dă telegraful este suficient pentru a 'i caracteriza scopul.

„Nu vom vorbi astă-dî de circulara lui Midhat-Pașa; telegraful ne anunță că, printr'una din acele revoluțiuni de palat, pe cari toate Constituțiunile lumii nu le vor împiedica nici o dată la Constantinopol, Midhat-Pașa a fost revocat și trimis din nou la un repaus puțin dorit.

„Vom sei în curând cari vor fi cauzele acestei revocări. Pentru moment, nu avem dinaintea noastră de cât pe principele Gorciakoff.

„Camelorum imperiului rus întreabă pe Puterile semnătore tratatului din Paris cari sunt intențiunile lor în fața refusului opus de Turcia dorințelor lor unanime. Anglia a răspuns deja, prin organul *Timesului*, că și a reluat libertatea sea de acțiune și că nu înțelege nici de cum a se angagea din nou. Ea înaintase deja prea mult asociându-se cu Puterile pentru a propune Porței faimosul *minimum* de concesiuni. Guvernul englez n'are să dea nici uă socotélă Puterilor; el n'are răspundere de cât către națiunea engleză. Déca Rusia comptéză pe densul pentru uă acțiune comună, va accepta mult timp. Déca voesce să facă resbel, este liberă, déră va lucra în risicul și cu pericolul său. Englitera nu se angagează în nici un mod, nici pentru, nici contra Turciei. Ceea ce nu va putea permite (déră acesta nu e dis, ci subînțeles) este că esistența Turciei va fi în pericol.

„Acum Rusia este înștiințată; ea scie la ce se pôte accepta din partea Londrei. Fi-va ea óre mai satisfăcută de atitudinea de la Berlin, Viena, Paris și Roma?

„Nu se cunoșce încă răspunsurile acestor Puteri; déră e lesne de a le prevedea.

„Austro-Ungaria, judecând după limbajul diarelor celor mai autorizate, este tot așa de încântată ca și Englitera de ași fi reluat libertatea sa de acțiune. Pentru densa, menținerea păcei este uă chestiune de prima ordine. Cele două State mari cari compun Imperiul sunt prea mult divisate asupra acestui punct pentru ca guvernul Imperatului Francisc-Iosef să pótă dori alt lucru de cât prelungirea indefinită a *statului quo*. Se înțelege de aci pentru ce eșecul Conferinței a fost salutat de cea mai mare parte din diarele Austro-Ungare ca un fericit eveniment.

„Se pôte dice tot atât și de Franța. Ast-fel organele tuturilor partitelor blaméză mai mult saú mai puțin făciș pe comitele Chaudordy, ale cărui prea

dese discursuri și inițiativă adesea riscată sunt făcute cunoscut de proceșele verbali ale Conferinței. În fond Franția, de și pentru alte motive, ține la pace. Ea nu voesce nici ași aliena simpatiele Rusiei, nici, pe d'altă parte, a grăbi uă soluțiune a cestiunei Orientului, fiind că n'ar putea juca aci de cât un rol secundar.

„Germania nu este în acelaș cas. Cum déră se pôte explica atitudinea sa așa de pasivă? Explicațiunea este, ni se pare, fórte lesne: Germania nu voesce uă crisă violentă care ar putea aduce uă perturbațiune pericolósă în situațiunea Austro-Ungariei, a cărei integritate atinge prea de aprópe interesele germane, pentru ca D-nu de Bismark să consimptă a le compromite.

„Se pôte, pe lângă acestea; ca trezitul aluat de antipatii care separă rasa germană de rasa slavă să esercite partea sa de influență în politica Cabinetului de la Berlin.

„Remâne Italia. De sigur, déca este uă națiune care să simpatizeze pentru suferințele populațiunilor creștine din Imperiul turcesc, acesta este Italia. Timpul nu este destul de depărtat când simțem greutatea sdrobotóre a apăsăreii străine ca să nu ne dăm socotélă de legitimitatea aspirațiunilor acestor populațiuni. Déră prin nisce considerațiuni lesne de apreciat pentru toți ómenii de bun simț, Italia nu ar putea lua o atitudine care ar isola-o de cele alte Puteri interesate mult mai d'a dreptul de cât densa în chestiune. Italia doresce pacea; ea este cu tóte acestea tot-d'a-una gata a se asocia cu cele alte Puteri în tot ce se va face pentru a îmbunătăți sórta creștinilor din Imperiul turcesc.

„În acest moment, politica de observațiune prevaléză. Nota lui Midhat-Pașa către Puterile represintate la Conferință nu modifică întru nimic situațiunea. Rusia rămâne singură faciă cu Turcia, și totul anunciă că déca tratatul de Paris trebuie sfășiat, nu va fi de mâna Puterilor semnătore, déră prin sabia Rusiei.

În acceptare, viitorul este mai nesigur de cât tot-d'a-una: fi-va el óre pentru mult timp?”

SENATUL

SESIUNEA-ORDINARĂ

Sedința de la 18 Ianuarie, 1877

Președenția D-lui vice-presedinte *Mihail Cogălnicenu* asistat de D-nii secretari *Belu Stefan* și *Rășcau Dimitrie*.

(Urmare)

D. D. Sturdza. D-lor senatori, interpelarea ce am avut onóre a anuncia onor. meu amic ministru de finance, are de scop d'a atrage atențiunea Senatului asupra situațiunei fórte îngrijítore a tesaurului public. Acestă situațiune este atât de grea, în cât este uă datorie a Senatului de a se ocupa de densa. Cer indulgența domniilor-vóstre, pentru că voiú fi cam lung și pentru că am să vè ocup cu multe cifre, însă nu pot alt-fel, pentru că, când este vorba de cifre, nu le pôte cine-va înlătura.

Déca ași resuma tótă situațiunea noastră financiară în interval de un cuart de secol, ea ar fi următorea:

Imprumuturi continue ca să soldăm deficite budgetare. Ni s'aú făcut promisiuni peste promisiuni, că fie-care împrumut va fi ultimul. Ni s'a dis tot d'auna că Era împrumuturilor va fi finitá, și tot d'auna am revenit cu noué împrumuturi, în cât nici uă dată n'am făcut ast-fel, ca ea să fie în adevér închisá. Causa a fost, cheltuieli esagerate, tot d'auna peste puterea noastră. Nici uă dată n'am căutat a le face mai micí, nici uă dată n'am avut consciința, că cerem țerii sarcini grele și peste puterile ei. Efectul a fost împrumuturile și dările cele multe.

În două decenii de când trăim sub un guvern constituțional, am făcut șese împrumuturi, cu acela în al cărui ajun suntem astă-đi.

Imprumutul Stern în 1864 de 22,889,437

„ Oppenheim în 1866 de 31,610,500

„ Domenial în 1871 de 78,000,000

„ la casa de depuneri și

consemn. în 1872 de 9,985,320

„ cu rentă în 1875 de 44,600,000

Datoria flotantă în 1877 de 56,000,000

Totalul întreg al tuturor acestor împrumuturi în timp de patru-spre-đece ani este de 243,085,257 lei.

Ast-fel s'a adus țera în greutăți mari ale cărui consecinți funeste trebuie astă-đi să ne preocupe.

Senatul într'adevér nu votéđă budgetul. Déră nu vrea să dică, că el nu are a se preocupa de starea financiară a țerei, căci el lucréđă împreună cu Adunarea deputaților la votarea dărilor și a împrumuturilor. Prin urmare, deficitele privesce d'a dreptul și pe Senat ca și pe Adunarea deputaților. Când budgetele s'ar vota tot d'auna echilibrate, cheltuielile estraordinare ce ar veni afară din budget, ar fi su-

puse aprecierii atât a Camerei cât și a Senatului. Atunci aș înțelege, că ar fi de prisos de a se vorbi de budget în Senat. Dără nefind așa, budgetul devine astă-dî și de competența noastră. Intră în prerogativele noastre de a dice, că trebuie pus capăt la această stare de lucruri, care ruinează țera și care va a luce-o într-ua stare, din care nimeni să nu o mai pôte scote.

Situațiunea cum este ea astă-dî, e fără îndoială anormală atât pentru Cameră, cât și pentru Senat. Camera votă budgetul neechilibrat și deficitul acestui budget neechilibrat uă dată votat, se mai măresce în urmă din nou, prin credite suplimentare și estraordinare, prin budgetul rectificativ. Iară Senatul se găsește înaintea acestei situațiuni anormale, fără să pôtă să se ocupe de dânsa, căci se dice, că acesta este de competența Camerei. Dăcă această este situațiunea legală a Senatului, el s'ar reduce la uă Cameră de înregistrare a dărilor și a împrumuturilor, cu cari se împovăra țera, fără a cerceta de unde vin, dăcă există necesitate de a mai împrumuta și cum se află situațiunea financiară. Eă cred, D-lor, că rolul Senatului nu este acesta. Din contra. Când este vorba de finacele țerei, Senatul ca și Camera este în drept a se ocupa cu cea mai mare seriozitate de dânsule. Dăcă Senatul nu s'a ocupat pêne acum în timp de atât anî, a făcut cel mai mare rău; căci de aceea astă-dî ne înspăimântăm cu toții, și Cameră, și Senat, și guvern, de starea în care au ajuns finacele țerei.

S'a vorbit mult, dără pe nedrept după mine, de insuficiența legii de comptabilitate și că ea permite tot. Să-mi permiteți să vă spun, că după cum eu cred că responsabilitatea ministerială este astă-dî uă realitate în virtutea Constituțiunei și că chiar nici că ar mai fi nevoie de uă altă lege pentru a se putea aplica acea responsabilitate; tot ast-fel și legea comptabilității este foarte suficientă pentru ca să se oprască desordinea financiară.

Iată ce dice art. 6 din legea comptabilității:

„După cererea guvernului, și prin un „vot al Adunării, budgetul se va putea „rectifica în cursul anului, în părțile cari „nu s'ar putea aplica.“

Iată dispozițiunile privitoare la budgetul rectificativ. Rectificarea budgetului nu se face pentru a-l mări. Din contra ea este numai uă rectificare în lăuntru organizării budgetului. Budgetul votat nu se mai pôte schimba. Uă-dată ce un budget e votat, nu se pot face cheltuieli peste suma totală ce budgetul a încuviințat. Ast-fel cum s'a urmat pêne acum, budgetele rectificative au fost în contra legi, pentru că ele au mărit cheltuielile budgetului. Budgetele rectificative au fost uă distrugere a budgetului votat și acesta a fost cu atât mai pernicios, cu cât a lipsit acelei votări și

seriositatea discuțiunei. Iată de ce. Când se discută budgetele, se face uă discuțiune matură, serioasă și se au în vedere toate împrejurările, toate deslușirile; când vine în urmă cu budgetul rectificativ, deputații uită împrejurările, uită amănunțimile și ast-fel se votă budgetul rectificativ fără conștiință de ceea ce se face.

Așa dăr, după legea comptabilității se prevede, că budgetul votat trebuie să fie tot d'una închis, și rectificarea nu pôte să distrugă echilibrul uă dată stabilit.

În cât privesc creditele suplimentare și estraordinare, aci iarăși sunt articole precise în legea de comptabilitate.

Iată ce dice art. 25: — „Când creditele „deschise de legile anuale de finace nu „ajung a acoperi serviciile, la care sunt „afectate, Domnul după cererea ministrilor respectivi, pôte să le deschidă credite suplimentare prin ordonanțe domnești, în marginile prevădute prin un articol special din legea budgetului.“

Art. 29. dice asemenea: — „Credite estraordinare se pot crea numai la trebuința care nu s'a putut prevedea la votarea budgetului, nici s'ar putea mână pênă la întrunirea Adunării. Domnul pôte deschide ministrilor respectivi credite estraordinare prin un articol special din legea budgetului.“

Vă să dică: Creditele suplimentare și estraordinare se pot acorda numai în marginile a două articole speciale, care sunt înscrise în budgetul votat de Cameră. Orice credite suplimentare și estraordinare, care trec peste acest articol sunt nelegale, sunt uă abatere de la lege, care fără îndoială atrage uă responsabilitate foarte mare.

Vedeți cât este legea comptabilității de precisă, cât este ea de prevădătoare, cât este ea de bună. Însă toate aceste dispozițiuni sunt astădî un zero mare, în realitate ele nu există, ele au fost continuu călcate.

Aceste prevederi ale legii comptabilității sunt atât de mari. În cât în art. 29 alin. 3-lea se prevede, că sunt casuri estraordinare, când se ivesce „necesitatea de deschidere de credite mai mari“ de cât acele prevădute în budgetele votate de Adunare. Atunci legea comptabilității prevede ce este de făcut. Atunci „se convoacă Adunările și se cer creditele,“ aceste estraordinare care trec peste suma budgetară și tot odată „se propun și căile și mijlocele pentru acoperirea lor.“

Vedeți dără că legea comptabilității prevede tot-d'una budgete echilibrate. Când se votă uă budget echilibrat, în acel budget tot-d'una sunt două articole speciale pentru credite suplimentare și estraordinare; și dăcă se ivesce uă nevoie mai mare pentru guvern, trebuie convocate Corpurile Legiuitoare, și cerând creditele să arată și cum trebuie să fie acoperite.

Historia noastră financiară este în această

privire imaginea unei mari desordine. Etă sumele cu care s'au mărit budgetele primitive prin budgete rectificative și prin credite suplimentare și estra-ordinare.

ANII	BUDGETUL rectificativ	Credite suplimentare și estraordinare	TOTAL
1871	—	9,017,065	9,017,065
1872	1,228,456 04	24,168,289 31	25,396,745 35
1873	18,515,360 48	5,017,036 71	23,532,397 13
1874	2,701,524 08	3,166,761 86	5,868,285 88
1875	767,876 31	6,452,560 09	7,220,436 40
1876	—	12,673,944 34	12,673,944 34
	23,213,216 79	60,495,657 31	83,708,874 10

În acești șese ani de zile am avut dără în total 23 milioane sporuri prin budgete rectificative și 60 milioane prin credite suplimentare și estra-ordinare, sau în total peste 83 milioane. Dacă fixăm cifra mijlocie a budgetului anual la 83,000,000, cifra mijlocie a sporurilor anuale prin budgetele rectificative și creditele suplimentare și estra-ordinare va fi de 14,000,000, adică de 17 la sută, sau aproape uă cincime din întreg budgetul Statului. Cum voiți D-văstră să nu se fi produs prin o asemenea procedare o desordine, o adevărată sdruncinare în echilibrul budgetar.

Când Statul are nevoi de satisfăcut, trebuie create și resurse corespunzătoare. Nevoile trebuie să fie reale, eră nu factice și închipuite, căci aceste aduc sarcini grele, îndouite, întreite și chiar îndecite asupra țerei. Nevoile reale sunt numai acele care sunt după puterea și după bogăția țerei. Orice alte nevoi sunt factice și închipuite. Pôte că ele să fie în sine bune, dără ele trebuie făcute mai târziu, când țara le va putea plăti, alt-fel sunt superflue și chiar dăunătoare pentru țera. Ele sunt dăunătoare și atunci se numesc risipe. Eă cred că este foarte ușure de deosebit nevoile reale din cele factice. Nevoile reale se măsără după veniturile țerei. Când contribuabilii nu mai pot plăti dările regulat, atunci trebuie să mai așteptăm pêne se vor mai îmbogăți, ca să pôtă să dea Statului mai mult. Când însă se crează cheltuieli covârșitoare veniturilor țerei, atunci acele nevoi sunt factice, sunt risipe. Asemenea procedare ne duce la un sistem de care se sperie în urmă chiar aceia care l'pun în practică. Eră țera nu pôte să rămână în-

diferență, ci trebuie să strige de durere, după cum face astăzi.

Ori-cât de mari să fie nevoile unui Stat, în cheltuielile sale trebuie să predominescă un spirit de economie necontestat. Cheltuielile de prisos sunt un lucru, și lucrul în cheltuielile Statului aduc sărăcia. Este dără bine, ca Senatul să aibă un ochi nedormit asupra cheltuielilor Statului. Ar trebui a se introduce de aci înainte obiceiul, ca în Senat să se discute în fie-care an situațiunea financiară; căci de și nu avem dreptul a discuta bugetele, putem însă discuta situațiunea financiară, putem spune opiniunea noastră francă și leală Adunării deputaților care votează bugetele. Acesta ar fi o discuțiune fructuoasă. Ea ar elucida starea financiară, și ar pune o stavilă la cheltuieli nemăsurate. Prin această s'ar putea evita multe greșeli, s'ar împiedica situațiunea, s'ar căuta mijloacele ca această stare rea a tesaurului nostru să înceteze. E bine să știe Adunarea deputaților, care sunt simțimintele Senatului în această privire; căci cred că Senatul va spune, că voește ca bugetele să fie echilibrate definitiv, și că aceste bugete să nu mai fie distruse prin alte bugete rectificative și prin credite suplimentare și extra-ordinare.

S'a vorbit mult de binele care s'a introdus, prezentându-se bugetele cu un an mai înainte. Acesta este fără îndoială un lucru bun. Din nenorocire însă acest progres a fost numai în teorie, era nu și în practică. Numai atunci acest obicei ar fi un bine necontestat, când bugetul o dată votat nu s'ar mai mări; căci dacă se prezintă cu un an mai înainte un buget și acela pe urmă se mărește, atunci echilibrul este distrus. Ar trebui ca bugetele să se prezinte cu un an mai înainte, ar trebui ca ele să fie votate la timp, însă n'ar mai trebui permis guvernului să îl mărească și să vină cu credite extra-ordinare și suplimentare, care să covârșescă sumele votate. Numai atunci ar fi ordine și lucrul ar fi conform cu legea.

Când ia în mână situațiunea financiară, prezentată de ministrul de finance, pe mine cel puțin, drept să vă spun, mă apucă fiorii; căci starea în care se află țera, este o stare care ne anunță o miserie mare și nisea dificultăți cu totul extra-ordinare. Ori-cum am privi lucrurile actuale, avem înaintea noastră o datorie flotantă imensă, avem în fața noastră o stare de lucruri cum n'a mai fost până acuma, o stare de lucruri, agravată fără îndoială prin două ani de recolte rele, dără tot o dată prin cerințele prea mari care guvernul le face contribuabililor.

La citirea acestei situațiuni, trei întrebări se pun înaintea noastră.

Cum se face, de atâtea dări și atâtea împrumuturi n'au fost de ajuns pentru a

pune un capăt nevoilor celor noue și desordinelor financiare?

Cum se face, că o datorie flotantă nouă și însemnată să vină peste noi ca din nepăsare?

Cum se face, că acei cari au fost la guvern n'au avut prevederea, ca să cruțe țera de asemenea povore mari, care aduc peste dânsa zile negre și rele?

Voiu căuta a răspunde la aceste întrebări și răspunsul meu va fi basat numai pe fapte și pe date.

Voiu spune numai adevărul, dără îl voiu spune fără nici o șfială; căci a cerceta adevărul, a spune adevărul, a făptui conform cu adevărul, este nu numai datoria or-cărui om, dără mai cu seamă datoria bărbaților, cari se ocupă de soarta și de viitorul unui popor. Cifrele care voiu cita, sunt cifele luate din registrele ministerului de finance. Aceste cifre sunt tipărite în diferitele situațiuni financiare, care s'au prezentat de minister în timp de mai mulți ani. Numai unele amănunte le-am tras din cărțile comptabilității ministerului. Aceste cărți se pot controla de ori și cine, fiindcă sunt la dispozițiunea fie-cărui din noi.

Toe-mai fiind că în toate iubesc adevărul și că cultul lui m'a făcut cam aspru și nemlădios, toe-mai de aceia nu posed nici artă de a grupa cifrele, pentru ca din negru să fac alb. Mi voiu da toate silințele să fiu clar și din claritatea expunerii mele să vă conving pe toți că am spus adevărul. Nu îl voiu acoperi însă, căci ori cât de dureros ar fi acest adevăr, numai când îl vom vedea înaintea noastră, numai atunci vom găsi și mijloace pentru a vindeca răul ce ne bântue. În finance ca în toate celelalte afaceri omenești, adevărul nu aduce nici un rău, din contra el vindecă. (Aprobări.)

Până la 1867 s'a făcut două împrumuturi: împrumutul Stern și împrumutul Oppenheim. Aceste două împrumuturi se suie la cifra de 54,497,937 lei. Ele erau destinate a acoperi datoriile anterioare anului 1867. Aceste împrumuturi au fost atunci considerate ca ultimile împrumuturi, cel puțin pentru destinațiunii infructuoase. Fac apel la acei cari atunci erau în Corpurile Legiuitoare ale țerei ca să spună, dacă nu credem fie-care, că cu împrumutul Oppenheim Era împrumuturilor era în adevăr să fie încheisă.

A venit apoi anul 1871 și a adus o nouă datorie flotantă, pentru care s'a contractat împrumutul domonial și acela la casa de depuneri și consemnațiuni, care amândouă se rădica la suma de 87,985,320 lei. Atunci mai mult de cât în 1867 cu toții am dis: acesta este ultimul sacrificiu pe care țera îl face în privința împrumuturilor, de astăzi înainte împrumuturi nu se vor mai cere, căci țera nu le va mai accorda.

Împrumutul domonial a fost de 78,000,000 nominal, era efectiv de 58,176,250 lei. Cu această sumă s'au soldat deficiturile lăsate de anii 1868, 1869, și s'a acoperit în parte și deficiturile anilor 1870 și 1871. Iată cum s'a repartit această sumă:

32,595,279 lei	12 b.	Plăți ale bonurilor de tesaur, de timbru de recisițiuni.
1,503,981 lei	29 b.	Plăți ale datoriei la banca României.
100,000 lei	— b.	Plăți ale datoriei la casa Brâncoveniu.
10,254,114 lei	31 b.	Plăți ale datoriei la casa de depuneri și consemnațiuni.
44,453,374 lei	72 b.	Plăți în socotela datoriei flotante înainte de anul 1870.
13,722,875 lei	28 b.	Plăți în contul deficitelor anilor 1870 și 1871.
58,176,250 lei	— b.	

După ce împrumutul domonial se efectuase, o nouă datorie flotantă să ivea. Înteu ea s'a ivit foarte timidă și se ascundea sub mantia unui limbajiu ne inteligibil și mistic. Era vorba de a se ascunde de la lumina zilei datoria flotantă care mereu creștea.

Împrumutul domonial regulase deficitul trecut. În 1871, ministrul de finance intra într'oa fasă nouă, sarcini grele dăcându asupra lui și prin urmare trebuia și resurse noi. Sarcinile care se impuneau ministrului în 1871 erau: anuitățile împrumutului domonial și anuitățile căilor ferate Ițcani-Roman și Roman Vârciorova. Mai adaog la dânsese, fără a mai cerceta, dacă ele ar fi putut fi evitate: sporul pensiunilor și cheluielile necesitate în 1871, prin procentele datoriei flotante, plătite până la înlocuirea bonurilor de tesaur prin bonurile domoniale.

Cifrele care voiu avea onore a vă cita, arată atât sumele încasate în realitate, cât și plățile făcute în realitate. Acesta este cel mai bun sistem pentru a ajunge, ca să vedem cum stăm.

Între sarcinile impuse ministrului în 1871 sunt: împrumuturile din care s'au plătit în 5 ani 27,858,458 lei, anuitățile căilor ferate Sucéva-Vârciorova, (Offenheim și Strousberg) 73,219,515 lei, procentele la bonuri de tesaur 2,457,455 lei, sporul pensiunilor 1,139,115 lei, în total o sumă de 104,674,543 lei. Din această sumă trebuie însă să scădem de 4 ori 4,500,000, adică 18,000,000, procentele bonurilor de tesaur înscrise în bugetele anterioare și care în urmă au intrat în anuitatea împru-

mutului domenal. Rămâne dără sarcini de 86,674,545 lei, 59 bani.

Spre mai mare claritate resum aceste sarcini în detaliu în următorul tablou:

Anuitatea	1871	1872	1873	1874	1875	Total
Domenialul	—	6,992,753-31	7,153,814-36	6,932,430-81	6,779,460-31	27,858,458-79
Itcanț-Verciorova	4,129,740-00	13,501,000-00	16,622,000-00	16,500,000-00	22,466,775-82	73,219,515-82
Bonuri de tesaur	2,457,455-78	—	—	—	—	2,457,455-78
Sporul pensiunilor	—	—	—	—	—	—
Plăți făcute	6,587,195-78	20,493,753-31	23,775,814-36	23,432,430-81	29,246,236-13	104,674,545-59
Se scade pe 4 ani câte 4,500,000 lei. Procente la bonuri de tesaur înscrise în bugetecele anterioare.						
Rămân sarcini nouă ale anilor 1871—1875.						
86,674,545-59						

În 1871 s'a plătit 2,457,455 lei procente la bonuri de tesaur. Această sumă e mai mică de cât acele ale anilor anteriori, fiind că a început a se plăti datoria flotantă prin împrumutul domenal la Iuliu și prin urmare anul acela n'a avut a suferi procente atât de mari cât anii anteriori.

În fața acestor sarcini, să vedem resursele create de Corpurile Legiuitoare. Spre a putea face uă comparațiune mai

clară, vom lua anul 1870 ca normă de venitură:

RESURSELE NOUĂ ACORDATE MINISTERULUI DIN 1871		
Ieșările din	Incasările 1870	Diferința cu 1870
1871	66,768,407-63	5,071,380-49
1872	71,000,902-87	9,303,965-73
1873	78,151,312-67	16,454,285-53
1874	82,617,874-41	20,920,847-27
1875	86,490,115-16	24,793,088-02
	385,028,703-74	76,543,567-04 19-88%
În 1871 din împrumutul domenal.		
Resursele nouă de la 1871—1875.		
		80,266,442-32

În total s'au încasat în timp de cinci ani 385,000,000 lei, și totă diferența provenită în plus de la 1871 încôce este de 76,543,567 lei, adică cu uă a cincea parte mai mult.

Si dacă adogăm partea din împrumutul domenal încasat în 1871 în sumă de 3,722,875 lei, resursile noi create de la 1871 încôce sunt de 80,266,442 lei.

Sporirile dărilor în acest interval au fost foarte mari. Dările directe s'au urcat de la 18 milioane la 19½ milioane, adică cu 8%. Dările indirecte, s'au suit de la 15½ milioane la 34½ milioane, adică cu 122%. O nevoie imperioasă le cerea. Dără uă administrație scrupuloasă ar fi avut prevedere pentru viitor, ar fi căutat ca după aceste sarcini să fie țera scutită de nouă cereri, fie de dări, fie de împrumuturi.

Dără prevedere nu a fost, și m' pare rău să dic că nici scrupul nu a existat, căci cheltuielile administrației urmau un curs crescând. Trebuia să se pătrundă guvernul, că erau sarcini grele. asupra poporului. Trebuia cel puțin să nu se facă cheltuieli prea mari de administrație, căci acestea se pot restrânge nefiind ele cerute într'un mod absolut și fără nici un fel de scădere ca anuitățile datoriei publice.

Iată starea cheltuielilor administrative

de la 1871 pêne la 1875, luând anul 1871 de normă:

Cheltuieli administrative fără pensuni și dotațiuni în	Aceleași cheltuieli în 1871	Diferințe cu 1871 în
1872	50,330,811-77	2,039,615-56
1873	52,326,386-54	4,034,690-42
1874	50,381,399-75	2,039,703-63
1875	51,469,988-65	3,178,292-53
Totalul sporirilor administrative în 4 ani		11,291,802-16

Fără îndoială că aceste sporuri s'ar fi putut evita. Am fi putut cheltui mai puțin cu 11,291,802 lei. Această sumă în acest timp de strimțorare a tesaurului este foarte mare, și chiar această economie nu ar fi fost de ajuns, ei trebuia să se facă tot odată și scădăminte în cheltuielile existente. Dacă budgetul pur al administrației de 48,291,696 lei s'ar fi redus cu 6,791,696 lei, decât prin urmare cheltuielile administrative s'ar fi mărginită în suma anuală de 41½ milioane, ori-ce greutate ar fi încetat, și s'ar fi asigurat viitorul țerei.

Anuitățile datoriei, fără acele ale casei de depuneri și consemnațiuni, ale rentei și ale căei ferate Iași-Ungheii.

se sue la 1871—	24.172.295,98	
1872—	33.126.411,70	
1873—	36.137.777,22	
1874—	36.468.979,91	
1875—	41.915.350,36	171.820.815,17
Dotațiunile pentru acest period arată plăți de		9.518.895,54
Budgetul administrativ socotit a 41½ milioane		207.500.000,00
Prin urmare suma totală a cheltuielilor		388.239.710,71

Vedeți dăr că un budget care era făcut cum trebuia să fie, după nevoile și strimțorea țerei, ar fi putut evita ori-ce fel de datorie nouă, ori-ce fel de dăr nouă în urma împrumutului domenal și în urma

dărilor cari s'au dat de țară în ultimii ani. Dacă privim dările indirecte de șese ani încoace, ele s'au suit cu 122 la sută mai mult. Acesta este ne audit în anele financiare. Până acum Austria era considerată în privința aceasta că a făcut cele mai mari păcate, dar și în Austria sporul de dări în timp de 20 ani nu a ajuns a fi de cât de 25 la sută. Vedeți că era absolut necesar să se pună o stavilă cheltuelilor. Nu mai trebuia să facem nici un fel de cheltueli, nici cheltueli de acele care se dic productive, căci și cheltueele productive devin rele când sunt peste puterile țării.

Dacă împărțim împrumuturile acestor 14 ani în două părți, în acele ale împrumuturilor pentru lucrări publice, și în acele pentru consolidarea datoriilor flotante, eță rezultatul :

IMPRUMUTURILE PENTRU consolidarea datoriilor flotante			IMPRUMUTURILE PENTRU lucrări publice		
Numirea	Capitalul	Anuitatea	Numirea	Capitalul	Anuitatea
Stern	22.889.437	2.121.196	Buc.-Giurgiu	10.975.122	2.010.000
Oppenheim	31.610.500	3.138.441	Rom.-Vercior	248.130.000	18.609.750
Domenial	78.000.000	8.000.000	Rom.-Ilean	51.750.000	3.857.025
Renta	44.600.000	2.230.000	Ieși-Ungheni	3.770.215	452.425
Casa de dep.	9.985.320	748.900	Podurile de fer	12.027.285	1.443.274
Dator. flotantă	56.362.000	5.600.000	Predeal și Ocna	42.500.000	4.500.000
	243.447.257	21.838.537		369.152.622	30.872.474

Totalul împrumuturilor 612.599.879 lei cu o anuitate de 52.711.014.

Împrumuturile pentru lucrări publice formă 59 $\frac{1}{2}$ % ale întregului capital datorit, 58 $\frac{1}{2}$ % ale întregelor anuități datorite. Împrumuturile pentru consolidarea datoriilor flotante constituie 40 $\frac{1}{2}$ % al întregului capital datorit și 41 $\frac{1}{2}$ % ale întregelor anuități datorite.

Înainte de împrumutul domeniial înainte de a se contracta drumurile de fer Iași-Ungheni și Predeal-Ocna, capitalul datorit era de 323 milioane cu o anuitate de de 25,200,000. Acesta era o sumă prea suficientă, pentru ca să ne putem mulțumi

pentru mulți ani cu ia și să ne gândim că drumurile de fer care mai sunt necesare trebuie să le facem mai în urmă, când acele făcute vor produce efectul lor asupra țării, nu atât prin veniturile ce vor da, pe cât prin efectele produse asupra comerțului cerealelor, astăzi singura noastră avuție.

Politica financiară era indicată de sine : abținere de la orice cheltueli, economie mare în administrațiune. Dar nu s'a pășit pe această cale.

Nu se terminase de tot construcțiunea liniei ferate Roman-Verciorova și s'a contractat din nou trei linii de căi ferate : Ungheni, Predeal și Ocna. Și tocmai acei cari au criticat, că s'au făcut prea multe căi ferate, tocmai aceea au mai contractat alte căi ferate.

Se dicea, că căile ferate cele noi trebuiau să producă, fiind-că ele ofereau țării mijloce mai mari de comunicare cu cele alte State. Cine poate calcula asemenea lucruri într-o țară, unde noțiunile statistice sunt atât de puține ca la noi? Asemenea calcule se pot face în acele țări unde sunt date statistice multe și precise. În starea rudimentară a statisticii la noi, asemenea lucruri sunt numai presupunerii cari nu au nici un fel de fundament. Ceea ce era de făcut, era să nu croim alte drumuri de fer și să așteptăm patru, cinci și chiar șese ani de zile și după ce vom fi mistuit pe acele care erau contractate, atunci să ne gândim a clădi altele noi. Aceste trei linii noi reprezintă un capital de 46 milioane efectiv, și o anuitate de cel puțin 4.600,000 lei.

Precum am vădut însă și linii de căi ferate noi s'au făcut și cheltueele curente ale administrațiunii s'au sporit.

Permiteți-mi, a vă arăta gestiunea acestor cinci ani, gestiune care a avut de rezultat două împrumuturi — acel de la casa de depuneri și de consemnațiuni și acel cu rentă — și o nouă datorie flotantă :

Anul 1870.	
Venituri încasate	71,697,027 lei, 14 Ban.
Și anume :	
Venituri proprii	61,697,027 lei, 14 ban.
Din împrumutul domeniial	10,000,000 „ — „
Cheltueli efectuate	72,688,322 „ 73
Deficit al anului 1870	991,295 „ 59

Dacă veți lua situațiunea financiară a anului 1870, veți vedea că se arată că acest an s'a soldat cu un escedent de lei 2,108,704, bani 41. De unde vine acesta? Fiind că se vede înscris ca venit încasat o sumă de 3,100,000 lei, care în realitate nu s'a încasat nici o dată, și care, prin urmare, nu putea să intre nici o dată între venituri.

Acești 3,100,000 poartă următorul titlu : „Escedent al exercițiilor închise, soldate

Totalul cheltuelilor	Datori	Administrațiune și dotațiune
74.238.786,72	1871 24.172.225,28	50.066.560,74
85.223.562,42	1872 33.126.411,70	52.097.150,72
91.570.453,86	1873 37.339.102,00	54.231.351,86
90.062.036,84	1874 37.670.304,81	52.391.732,03
98.812.586,80	1875 45.280.203,85	53.532.382,45

Dacă luăm ca normă a cheltuelilor pentru administrațiune și dotațiune cifra anului 1871 de 50,000,000 lei și o înmulțim cu 5, ajungem la cheltueli de administrațiune și de dotațiune de 250,000,000 lei, cheltuele efectuate în acești cinci ani sunt încă de 262,319,177 lei, 80 bani. Prin urmare s'au cheltuit mai mult de cât trebuia, 12,319,177 lei, 80 bani, o sumă care era bine să rămână în busunarele contribuabililor, căci ea ar fi fructificat cu mult mai bine de cât în cheltuelile răsipitoare ale Statului.

Din această espunere se vede că resursele acordate de la 1871 încôce a fost suficiente pentru acoperirea nouelor sarcini ce se impun tesaurului public, dar că bugetele nu au fost echilibrate. Am arătat că, decât ar fi predominat un sistem de economie și de prevedere, nu am fi fost în cursul a 6 ani d'inainte a două mari datorii flotante, aceea care a necesitat rente și aceea de astăzi. Echilibrul a fost sdruncinat din minutul în care nici o cugetare serioasă nu a domnit în gestiunea finanelor.

Și permiteți mi a vă spune, acest sistem era sistemul „apre moi le diluge“ după mine potopul, — sistemul de a gândi „că sunt la putere să fiu în largul meu, în belșug, și când mijlocele vor fi sleite, secate, nimicite, atunci mă duc și las din dosul meu golul și miseria. Acesta sistemă, decât sistemă se poate numi, este deplorabilă, și de se va mai urma va aduce ruina acestei țări.

Voiu intra în gestiunea financiară, pentru ca să ne convingem mai bine despre cele ce am dis mai sus. Voiu urmări această gestiune an pe an.

„cu datoria flotantă, achitată prin împrumutul de 78 milioane.“

Să examinăm această denumire ca să vedem ce vrea ea să semnifice.

Escedent al exercițiilor închise. Cum se putea solda exercițiile închise de înainte de 1870 cu un escedent, când ele în adevăr s'au soldat cu deficite? Și s'au soldat cu deficite pentru acoperirea cărora s'a făcut tocmai împrumutul domeniial? Unde este deficit nu poate să fie însă escedent. N'a putut

esista escedent a exercițiilor înainte de 1870, pentru că chiar anul 1870 se soldă cu un deficit pentru acoperirea căruia s'a luat din împrumutul domonial 10,000,000 lei, căci tot din împrumutul domonial s'a luat și în 1871 suma de lei 3,722,875, bani 28, pentru a împucina deficitul aceluși an.

Dacă esaminăm această cifră din punctul de vedere al comptabilității, vedem că în acel timp compturile pe anii înainte de 1870 și pe anul 1870 nu erau încheiate. Apoi dacă compturile nu erau încheiate, de unde se poate cunoaște un escedent? Și dacă era escedent, el trebuia să fie încasat de tesaurul public. Am căutat compturile de gestiune a tesaurului public din 1871 spre a vedea dacă escedentul de 2,108,704 lei, 41 bani, s'a încasat, și nu am vădit nicăereea acea sumă înscrisă. Prin urmare, dacă comptul de gestiune al finanelor, al căruia original l-am avut de mai multe ori în mână, nu conține ca încasată acei 2,108,704 lei, 41 bani, înscrisi ca escedent bănesc al anului 1870, vedeți că nici această cifră de 3,100,000 lei n'a avut nici uă dată uă realitate.

Am gândit că această sumă de 3,100,000 lei face parte din rămășițele exercițiilor încheiate încasate în anul 1870. Însă în anul 1870 s'a încasat rămășițe de 4,745,926 lei, 17 bani, și suma de 3,100,000 lei se află înscrisă, afară de această sumă și-ar mări rămășițele încasate ale anului 1870, la suma de 7,845,926 lei, 17 bani, ceea ce nu este așa.

Mai este alt-ceva: această cifră a mers și înaintea curței de compturi unde n'a putut fi justificată, și curtea de compturi o a primit o numai cu reserva aceea, ca să încuviințese această cifră, când compturile anului 1870 se vor încheia și verifica, pentru a se vedea negreșit dacă ea a esistat.

Eū numesc, dără, această cifră de lei 3,100,000 uă cifră fictivă, căci din momentul în care ea nu s'a încasat, în care ea nu este înscrisă în comptul de gestiune al tesaurului, ea nu poate esista ca venit încasat, și prin urmare, nu poate fi luată în considerațiune la situațiunea financiară.

Adevăratul deficit e de 991,000 lei, și escedent de 2,108,704 lei, 41 bani, nu a esistat.

Vedeți că din capul locului s'a sdruncinat situațiunea, și că nu mai putea să mērgă netedă din momentul ce omēni carī conducēu finacele țerei credēu că au 2,000,000 escedent în lec de 1,000,000 deficit; această diferență de 3 milioane a făcut ca situațiunile financiare să devie obscure și ca nisce adevărate eroglife cam greu de descifrat; dără lumea s'a obicinuit a descifra chiar eroglifele, chiar scrisorea unei-formă, și prin urmare, s'au putut descifra și situațiunile financiare scrise cu cifre eroglife și cuneiforme.

Anul 1871.

Venituri încasate	70,591,282 lei, 91 bani.
Și anume:	
Venituri proprii	66,768,407 lei, 63 bani.
Din împrumutul domonial	3,722,875 " 28 "
Cheltueli efectuate	74,238,786 " 72 "
Deficit al anului 1871	3,747,503 " 81 "
La care trebuie adăogit:	
Deficitul anului 1871	991,295 " 59 "
Prin urmare, deficitul total pe anul 1871	4,738,799 " 40 "

Dacă veți lua, însă, situațiunea financiară a anului 1871 prezentată Corpurilor Legiuitore, veți vedea că anul 1871 se soldă cu un escedent de 1,705,674 lei, 33 bani, acesta provine din două cauze. Ântēiū, s'a înscris ca venit încasat escedentul fictiv de 2,108,704 lei, 41 bani, și s'a mai înscris ca încasat suma de lei 3,344,473, bani 73. Aceste ambe cifre, în sumă totală de 5,453,178 lei, 14 bani, s'au înscris în situațiunea financiară sub titlul de „escedent bănesc și rămășițele „anului 1870 cu aproximație compturile „nefind încheiate nici pe 1870, nici pe „anii anteriori.“

V'am arătat că cifra de 2,108,000 este fictivă. Să esaminăm acum cifra de lei 3,344,473, bani 73. Voiū dovedi că ea nu s'a încasat nici uă dată, și că ea a esistat ca rămășiță de încasat, dără nu ca rămășiță încasată.

În 1871 s'au încasat rămășițe 3,588,578 lei, 28 bani. Aceste rămășițe provin din mai multe exerciții anteriorē. Etă din ce exerciții anume s'au încasat această sumă în anul 1871:

Din exercițiile anteriorē ale anului 1860	3,468—14
Din exercițiul 1860	5,292—68
" " 1861	7,610—39
" " 1862	18,033—98
" " 1863	24,319—02
" " 1864	85,586—30

Din exercițiul 1865	202,936—54
" " 1866	211,667—27
" " 1867	398,412—02
" " 1868	485,214—84
" " 1869	1,498,937—10
" " 1870	647,099—70

Rămășițe încasate în anul 1871 3,588,578—28

Precum se vede din rămășițele anului 1870, s'au încasat în 1871 suma de lei 647,099, bani 70, care se află înscrisă în rămășițele încasate de 3,588,578 lei, 23 bani.

Anul 1870 a lăsat în adevăr rămășițe de 3,344,473 lei, 73 bani, din care însă în anul 1871 nu s'a încasat, precum vedurăm, de cât suma de mai sus de 647,099 lei, 70 bani.

Acastă cifră, prin urmare, care era rămasă de împlinit, nu putea să se înscrie între rămășițele împlinite, fiind că este mare diferență între rămășițele de împlinit și cele împlinite.

Rămășițele anului 1871 sunt de lei 3,344,473, bani 73.

Din acestea uă parte s'au încasat altă parte este și astăzi neincasată.

Rămășiți ale anului 1870 încasate 1,933,767—11

Și anume:

In lunele Octombrie, Noiembrie și Decembrie 1871	647,079—70
în . . . 1872	974,508—24
1873	146,407—12
1874	93,622—55
1875	61,517—96

In lunele Ianuarie pēn la ultima di Septembrie 1876. 10,611—54

Rămase neincasate la 1 Octombrie 1876 și care se pot considera ca pierdute, lei 1,410,706, bani 62.

Cu alte cuvinte, din rămășițele anului 1870 s'au încasat, în timp de șese ani de zile, 58,9%, și au rămas astăzi neincasate 41,1%.

Apoi, vă întreb, cum ar putea să se înscrie în situațiunea financiară a anului 1871, că s'a încasat întreaga sumă de 3,344,473 lei, 75 bani, când astăzi mai este de încasat dintr'ēnsa 1,410,706 lei, 62 bani, și când din aceste rămășițe s'au încasat în 1871 suma de 647,099 lei, 70 bani, înscrisse între rămășițele încasate la un alt articol al veniturilor budgetare al anului 1871.

Vedeți că este uă dovadă aritmetică că această cifră nu s'a încasat în 1871, și nu se putea dar înscrie între veniturile încasate ale aceluși an.

Anul 1871, prin urmare, s'a echilibrat cu uă cifră de 5,453,178 lei, 14 bani, care nu s'a încasat nici uă dată de tesaurul public. Lucrul este atât de evident, în cât când a venit afacerea în facia curței de compturi, această carte nu a considerat această cifră ca justificată.

Referendarul acestei curți se exprimă ast-fel asupra acestei sume :

Art I. Incasările efectuate din suma drepturilor constatate fiind de lei 70,735,673,64

Art. II. Plățile asemenea fiind de lei. 74,255,256,29

Prin urmare rezultă din acestea un deficit de lei 3 499,582,65

Dacă se poate prenumera însă între mijlocele și căile deschise la acoperirea sarcinilor bugetului anului 1871 și escedentul exercițiului 1870, afectat de administrațiunea financelor asupra acestui buget sub titlul „escedentul anului 1870“ cu aproximația, compturile nefiind definitiv încheiate,

Atunci din operațiunile de la acest paragraf rezultă că exercițiul anului 1871, s'a încheiat cu un numerar de lei. 1,953,595-49

Consilierul înaltei curți opină în referatul său că „escedentul anului 1870, trecut de administrațiunea financelor sub titlul de „escedentul anului 1870“ cu aproximație, compturile nefiind definitiv încheiate nici pe anul 1870, urmând a se admite de curte cu rezervă, pînă se va încheia și de curte acel an.

Ear sentința curței asupra gestiunii anului 1871 se exprimă între altele ast-fel;

Veniturile normale nefiind suficiente pentru acoperirea cheltuelilor, s'a afectat spre acest sfârșit următoarele sume :

„Escedentul casei de depuneri legea din 26 Iunie 1871 1,000,000 —

„Din împrumutul dome-

nial pentru deschiderea de credite suplimentare și extraordinare. 2,000,000 —

„Escedentul din împrumutul domoial 1,722,875-28

„Escedentul ce s'a prevădut că ar putea lăsa exercițiul 1870, luat cu aproximația, compturile nefiind încheiate nici pe anul 1870 nici pe cei anteriori. 5,453,178-14

Total. 10,176,053-42

„Din care, afectate acestui exercițiu prin lege 3,000,000 —

„Afectate prin dispozițiunile guvernului. 7,176,053-41

Egal. 10,176,053-42

„Situatiunea generală a acestor resurse este următoarea :

„Drepturile liquidate și constatate, însă suma admisă de curte definitivă. 4,726,483-24

„Suma admisă cu rezervă pînă ce curtea va verifica compturile anului din care derivă 5,453,178-14

„Incasată în cursul anului 1871 și 9 luni din 1872 integral 10,179,661-38

Resultatul gestiunii anului 1871 este un deficit real de 4,738,786 lei 72 bani în loc de un escedent de 1,705,674 lei 33 b.

Dacă lucrurile s'ar fi prezentat ast fel, atunci Corpurilor Legiuitoare, fără îndoială ele s'ar fi speriat de noua datorie flotantă ce se iveau, și ar fi făcut economii. Inșă n'a fost această calea pe care s'a apucat, ci s'a mers cu ochii închiși înainte. Era natural că cu uă asemenea socotă să nu iasă bine la capăt.

Anul 1872.

Venituri încasate și anume 83,284,742 lei, 06 bani

Venituri proprii 71,000,992 lei 87 bani.

Bonuri de tesaur și împrumut la casa de depuneri 12,283,749 lei 19 bani.

Cheltueli efectuate 85,223,562 lei, 43 bani

Deficitul anului 1872 1,938,820 lei, 36 bani

La care trebuie adăogit :

Deficitul anului 1871 4,738,799 lei, 40 bani

Prin urmare deficitul total pe anul 1872 6 677 619 lei, 76 bani

Situatiunea financiară arată însă un deficit minim, numai 233,146 lei 3 bani. Diferința această este naturală, căci aceea situațiune pretinde că anul 1871 s'a terminat cu un escedent de 1,705 674 lei 33 bani în loc de un deficit de 4,738,799 lei 40 bani.

Escedentul acesta fictiv de 1,705,674 lei 33 bani s'a sustras din deficitul propriu al anului 1871 de 1 938 820 lei 36 b. și a rezultat un deficit fictiv de 233,146 lei 3 b. și aci a fost tot sistema a nu căuta realitatea de a se înșela pe sine și pe Corpurile Legiuitoare.

Anul 1873

Venituri încasate. 92 849,058 lei, 13 bani

și anume :

Venituri proprii. 78,151,312 lei, 67 bani

Bonuri de tesaur 14,697,745 lei, 64 bani

Lei B.

Cheltueli efectuate 91,570,453 86

Escedent al anului 1873. 1,278,604 45

Care este a se sustrage

din deficitul anului 1872. 6,677,619 76

Prin urmare deficit al a-

nului 1873 5,399,015 31

Situatiunea presintată arată însă un escedent de 1,045,458 lei 42 bani. Acesta era natural. Anul 1871 se pretinde a se solda cu un deficit minim de 223,146 lei 3 b. în loc de un deficit real de 6,677,619 lei 76 bani. Deficitul fictiv de 223,146 lei 3 bani s'a sustras din escedentul propriu al anului 1873 de 1,278,604 lei 45 bani și rămâne un escedent de 1,045,458 lei 42 bani.

Anul 1874

In anul 1874 s'a făcut încă uă nouă în-torsătură de condei.

Venituri proprii încasate 82,617,874-41

Cheltueli efectuate 90,062,036-84

Deficit al anului 1874. 7,444,162-43

La care trebuie să adăo-

găm deficitul anului 1873. 5,399,015-31

Prin urmare deficit total

pe anul 1872. 12,843,177-74

Situatiunea financiară prezentată arată însă un deficit numai de 4,698,704 lei 1 ban.

Această provine, că din deficitul propriu al anului 1874 de 7,444,162 lei 43 bani s'a scădut sume de 2,745,458 lei 42 bani.

Această sumă e compusă: din escedentul fictiv al anului 1873 de 1,045,458 lei 42 bani și din uă sumă de 1,700,000 lei, înscrisă în situațiune sub titlul de : „din valorile efectelor de portofoliu anteriore anului 1871.

In comptul definitiv al ministerului de finanțe pe exercițiul 1874 această sumă e înscrisă la paginile 128 și 129 sub următorul titlu : „din valoarea efectelor de portofoliu anteriore anului 1871 regulate la „cheltueli, sau escedent bănesc al conturilor anteriore anului 1871 peste cifra de „53,178 lei 14 bani trecută în cont definitiv pe 1871“. Să examinăm această cifră și acest titlu pompos.

Valoarea efectelor de portofoliu anteriore ale anului 1871. Ce este un efect de portofoliu? El este uă creanță pe care Statul uă are și nu uă poate încasa ea să trece neapărat la operațiunile de trezorerie. Dacă aceste efecte de portofoliu sunt regulate la cheltueli cum s'a trecut 1,700 000 lei veniturile bugetare, căci ele trebuiau să fie trecute atunci și la cheltueli bugetare ceea ce nu se află. A venit însă și s'a regulat acest portofoliu anterior anului 1871, în anul 1875. Aș întreba înteu cum nu s'a cunoscut la 1871 acest portofoliu, când s'a regulat situațiunea fi-

nancieră de atunci; al doilea cum nu s'a regulat aceste valori decât ele au fost încasate în realitate prin comptabilitate în acest mod, ca să se vadă, cum ele s'au încasat.

Sumele încasate în 1874 din portofoliu sunt înscrise între veniturile întâmplătoare cu cifra de 34,343 lei 33 bani sub numirea de: „împliniți din cei trecuți la răspundere, operații de tresorerie în comptul definitiv al foștilor casieri.”

Prin urmare încasările portofoliurilor pe 1874 se află deja înscrise între veniturile întâmplătoare. Cum vin acum și să înscrie și între resursele extraordinare ca încasate, fiind că nicăieri nu se vede ca 1,700,000 s'a încasat în, adevăr. La cheltuielile tresoreriei să vede însă înscrisă o sumă de portofoliu. A înscrie însă o cifră între veniturile și cheltuielile budgetare și a o înscrie între operațiunile de tresorerie, acesta este o mare diferență. Dă chiar aci la tresorerie se află înscrisă pe anul 1871 numai o cifră de 1,044,131 lei 64 bani și nu 1,700,000 lei. Va să dică că acești portofolii care mi se anunță că este trecut la cheltuieli, nu se vede că este trecut la cheltuielile tesaurului public ci cu o altă cifră la cheltuielile serviciului de tresorerie. Veți vedea însă cum s'a regulat acest portofoliu la finalul anului 1875.

D. I. Deșliu. Vă rog, D-le președinte, fiind că voesc și eu să urmăresc pe oner. D. Sturdza, să suspendați ședința pe cinci minute.

D. D. Sturdza. Vă rog numai să termin cu anul 1874.

Portofoliul este înscris în anul 1875 cu o cifră de 1,660,071 lei 66 bani. Ce este acest portofoliu? El se coprinde parte cheltuieli cari nu se pot trece de cât la încasări nefiind încuviințat de Adunare, precum suma de 600,000 lei asupra căruia era contestațiune deca trebuie să se plătească lui Oppenheim sau în parte sume delapidate de casieri, parte sume plătite însă neregulate într'un mod legal de minister. Incasările din acest portofoliu de 1,660,071 lei sunt acestea:

În anul 1873, 63,988-23

„ 1874, 34,343-33

„ 1875, 26,826-63

Total în acești 5 ani 125,158 lei 19 b.

Rămășița de încasat la

31 Decembrie 1875 . . . 1,534,913 lei 47 b.

În care sumă sunt coprinși și acei 600 mii lei din împrumutul Oppenheim. Acest portofoliu s'au regulat în 1875 la cheltuieli astfel:

La anul 1872, 522,641 lei 12 bani

„ 1873 93,298 lei 90 bani

„ 1874 1,044,131 l. 64 bani

Prin urmare vedeți că nici nu putea fi suma acesta de 1,700,000 ca portofoliu, ea este o sumă iluzorie care s'a înscris numai ca să se facă deficitul mai mic.

Acesta este atât de adevărat în cât când s'a înscris această sumă în comptul anului 1874 nu s'a găsit că este de ajuns titlul de portofoliu ci s'a adăugat: „sau escedent bănesc al compturilor anterioare anilor 1871 peste cifra de 5,453,178 lei 14 b. trecuți în compt definitiv pe 1871.”

Decă anul 1871 s'a soldat cu un deficit precum am arătat mai sus el nu putea să aibă un escedent bănesc; cum dă vine și trece în budget acest escedent bănesc ca încasat? Și apoi ce semnifică portofoliu? Sau e portofoliu, sau e escedent bănesc. E absurd a se pretinde că poate de o dată să fie amândouă și D-v. vedeți că aci sunt amândouă la un loc și rămân încă, găsind fundamentul puțin solid, pe cifra de 5,453,178 lei care v'am arătat că nu există. Așa dă 1,700,000 lei nu s'a încasat nici din portofoliu, aceste încasări fiind în 1874 numai de 34,343 lei nu s'a încasat nici de suma fictivă citată, căci ea n'a existat; nu s'a încasat nici ca rămășițe, pentru că rămășițele anului 1874 sunt în situațiunea aceluia an cu cifra de 2,338,711 lei 60 bani, pentru că cheltuielile de tresorerie au un portofoliu descărcat cu 1,044,131 lei 64 bani, și pentru că au mai rămas neincasate din acest portofoliu de 1,660,071 lei 66 bani la 31 Decembrie 1875 adică cu un an mai târziu, suma de 1,534,912 l. 47 bani.

În anul 1874 s'a contractat împrumutul cu rentă în sumă de 28,990,000 lei efectivă. Cu acești bani s'au plătit:

2,298,428 l. 36 b. bonuri de tesaur din 1872.

14,697,745 l. 64 b. bonuri de tesaur din 1873.

11,990,000 l. pentru micșorarea deficitului anului 1875

3,826 l. cu care s'a egalizat procentele.

Orele fiind 5 după amiază D. președinte rădică ședința anunțând continuarea pe a doua zi.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 20 Ianuarie 1877.

Președinția D-lui vice-președinte A. Sirlénu, asistat de D-nii secretari F. Alunénu, A. Vizanti, C. Climescu și M. Ghelmeșanu,

(Urmare)

D. I. Poenaru-Bordea. D-lor, nu voiți repeti cele ce s'a dis de către D. Furculescu în favoarea menținerii școlii de poduri și șosele, pentru mai multe considerațiuni: mai

întâi pentru că aș fi silit să revin asupra unor puncte și argumente ce s'a discutat deja, și apoi pentru ca să evit de a mă lăsa de eternul referen al unuia din membri comisiei de budgetare: concludința și ear concludința.

Să mă permiteți încă a dice două, trei cuvinte spre susținerea amendamentului ce s'a propus. Este cu neputință ca cineva să fie în stare a ne convinge pe noi cari am propus acest amendament, precum și noi pe toți D-văstră—sunt sigur—că cursurile de la o școală de matematică pură poate fi vre-o dată același cu ale unei școle de aplicațiune. A obliga, ast-fel, pe elevii de la școlă de poduri și șosele să urmeze cursurile de matematică pure de teorie, de la facultatea de științe, este mai întâi a i sili să întârzie mult pentru a face școlă de aplicațiune la care voesc a se da, este a i face să i părădă cel puțin două-șapte ani mai mult de cât ar fi întrebunțat ca să termine școlă de aplicațiune ce a existat până astăzi. Nu este trebuință de multe argumente, de multă discuțiune, pentru a constata acesta, pentru a dovedi necesitatea de cursuri speciale pentru asemenea școlă de aplicațiune. De sigur că decât ele nu ar fi considerate ca absolut necesare, nu s'ar vedea în toate țările făcându-se diferența ce există azi între școlile teoretice și școlile practice, nu s'ar fi înființat în toate părțile școlile de aplicațiune, școlile practice relative, de exemplu, la inginerie, la mecanică etc. Decă cursurile teoretice ar fi trebuit să se urmeze întocmai și în școlile de aplicațiune matematicilor la diferite ramure de științe practice, ar fi trebuit ca în toate țările să se urmeze cum pretindeți D-văstră să se facă azi la noi, adică ar fi trebuit ca studenții ce se dau la asemenea ramure de știință aplicată să fie îndatorați a învăța teoria în școlile teoretice și apoi să treacă în școlile speciale de practică. De oare-ce dă în școlile practice nu este necesitate de a se preda cursurile complete din școlile teoretice, — și inconvenientele ce ar rezulta din acesta le-a semnalat deja foarte bine domnul Furculescu, — nu înțeleg eu pentru ce cuvânt tinerii cari se destină a urma școlă practică ar fi obligați cu o pierdere de timp foarte mare să se ducă la facultate. Căci una din două: ori cursurile de la facultate, sunt liberi profesorii a le preda cum voesc ei, cum trebuie a se prepa într-o facultate ori trebuie să le predea ca pentru o școală de aplicațiune, și atunci facultatea nu mai are cadrul vast de științe pe care l'comportă o facultate. Un alt inconvenient ce rezultă din noua organizațiune a comisiei este și acesta: cum vor putea școlarii să urmeze de o dată cursurile de care au necesitate în două școli deosebite? și decât profesori de la facultate și cei de la școlă de aplicațiune și vor regula timpul de predare așa ca să fie, de exemplu, dimi-

neța la aceleși ore, cum vor putea studenții să fie de uă dată la câte două cursuri, sau cel puțin să fugă de col pene col de la uă școlă la alta? Vedeți D-vastră, că toate aceste inconveniente sunt de natură a paraliza cu totul efectele ce trebuie să aibă o școlă de poduri și șosele.

Este un cuvânt fusă, ni se aruncă la toate aceste argumente: economia care ori-care ar fi, ori cât de mare ar fi dorințele de a se face economie, D-vastră ați manifestat deja dorința de a nu lua nimic, ci din contră de a mai da pentru instrucțiunea publică, și apoi chiar de-a ați fi copriși de dorința de economie, tocmai a proposito de această școlă de poduri și șosele, în ceia ce privește instrucțiunea publică, totuși se va putea face și aci: 'mă voi permite uă schiță de program prin care se mai poate face economie și chiar în programul din amendament și astfel se va putea menține această școlă în condițiunea în care a fost până aci mai, mai cu programul ei din trecut, și nu ar costa pe Stat de cât uă sumă de 53,000 franci. În anul 1876 s'a afectat în total pentru această școlă suma de 81,000; am putea dera depărta și obiecțiunea de economie din minutul ce reducem cheltuiala de la 81,000 lei la 53,000. Iată cum acest argument al comisiunii ar dispărea și nu ar desființa uă școlă foarte necesară.

Vă rog dera, D-lor, să primiți propunerea noastră și să mențineți programa și profesorii la școlă de poduri și șosele cum a fost până acum. În ceia ce privește economiile de faciă, vi le voi espune când se va lua în parte în discuțiune amendamentul.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

Se pune la vot amendamentul D-lui Costinescu, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	68
Majoritate reglementară	34
Bile albe pentru	24
„ negre contra	44

D. **președinte**, Amendamentul s'a respins; prin urmare s'a admis cererea comisiunii.

Se citește articolul: facultatea de drept din Iași, și următoarele două amendamente ale D-lui Mârzescu:

1). Subsemnații propunem la facultatea de drept din Iași uă a doua catedră de drept civil.

G. Mârzescu, Dr. Polizu, P. Ghica, G. Misail, P. Buescu, G. Exarhu, A. Varnali, I. Poenaru-Bordea, C. Pilat.

2). Propunem ca la facultatea de drept din Iași profesorele de medicină legală să aibă un onorariu egal cu cel-lalt profesori,

fiind că și acest profesor este numit cu titlu definitiv și inamovibil.

G. Mârzescu, Dr. Polizu, E. Costinescu, G. Misail, C. Colibășianu, D. I. Ghica, P. Ghica, I. Docan, A. Varnali, T. Bagdat, C. Pilat.

D. A. Vizanti. 'Mă pare bine ca D-nu Mârzescu a propus un amendament identic cu al meu. Și eu avem intențiunea de a propune ca profesorele de medicină legală să fie asimilate cu cel-lalt profesori. Acest profesore este venit pe aceeași cale ca și cel-lalt, a dat concurs, a făcut stagiul de trei ani și s'a confirmat definitiv; este prin urmare un profesore inamovibil al facultății din Iași. Mă mir cum astă-zi se propune ca în locul unui salariu hotărât, să i se dea uă simplă diurnă; această este uă ne dreptate . . .

Uă voce. Ce salariu avea acest profesore?

D. A. Vizanti. Ca și cel-lalt profesori și acest salariu îl primea încă din timpul D-lui Maiorescu. N'am de cât să vă arăt budgetul de la 1876 și veți vedea că această catedră este prevădută cu salariu identic cu ale celor-lalt profesori. Dera la budgetul rectificativ când s'a suprimat mai multe catedre de la cele-lalte facultăți, s'a votat această catedră numai cu diurnă.

Sunt genat când este vorba a propune să se adauge ceva; dera am vădut că sunteți pătrunși de sentimentul de echitate și de justiție, pentru că aci dimineță ați nivelat salariile tuturor profesorilor remunerând munca fie-cărui în proporțiune; și din acest punct de vedere am luat libertatea ca să vă supun aceste observațiuni în speranța că veți face dreptate profesorului titular de medicină legală.

D. **președinte**. S'a mai primit un amendament la biuroă, în cuprinderea următoare: Propunem ca profesorul de drept roman să primescă léfa de 6,600 lei noui.

H. Zugrăvescu, N. Dimancea.

D. H. Zugrăvescu. D-lor, tocmai asupra acestei cifre cerusem cuvântul. Vedem în budget, trecută catedra de drept de la facultatea din Iași cu suma de 8,800 lei.

Nu înțeleg pentru ce se face această distincțiune între profesorii facultății de drept de la Iași și între cei de aci. Ași dori dera să se trecă și aci suma de 6,600 precum este și la facultatea din București.

D. G. Mârzescu. D-lor, onor. Adunare este legată prin votul ce a dat ieri în ceea ce privește catedra de drept civil de la facultatea din București. Acestă onor. Adunare a recunoscut că un singur profesor de drept civil nu poate să 'și facă datoria pe deplin, fiind că această știință fetește foarte vastă.

Uă voce. Mai ales când va fi și avocat.

D. G. Mârzescu. Din momentul deci ce recunoșteți că în această țară, trebuie să fie două facultăți, atunci trebuie ca aceste facultăți să fie organizate așa ca știința să se învețe complect în ambele facultăți.

De aceea am propus la facultatea de drept din Iași să se înființede uă a doua catedră de drept civil.

Vă voce. La anul viitor.

D. G. Mârzescu. La anul viitor, trebuia să dicți și ieri când era vorba de facultatea din București, și fiind că nu ați dis așa pentru facultatea de București, apoi nu puteți să diceți aci pentru facultatea Iași la anul viitor (întreruperi).

Se poate ca aci să proclamați un principiu și mâine să l călcați în picioare?

Al doilea, am făcut un amendament privitor la profesorele de medicină legală.

Un profesor de universitate are nisce drepturi pe cari i le acordă legea instrucțiunii publice, și între acele drepturi este și acela al pensiunii. Profesorul titular de medicina legală, este un profesor vechiu de 13 ani.

Uă voce. Cine este?

D. G. Mârzescu. Ori cine va fi; este doctorul Ciurea; este un om care a obținut această catedră ca și cel-lalt profesori de drept roman, de economia politică, de dreptul administrativ, de dreptul penal, și ca și cel-lalt profesori a fost întâi cu titlu complementar, apoi cu titlu provisoriu și în fine cu titlu definitiv, prin urmare este astă-zi inamovibil. Decă veți menține diurna această scrisă în budget nu vedeți că acest profesor nu ar avea dreptul la pensiune? căci diurna nu dă drept la pensiune, ci numai onorariul, pentru că legea pensiunilor dice, că acela care are un număr de ani determinați de serviciu cu onorariul cutare, va avea dreptul la pensiune.

Pentru ce această deosebire între profesorul de medicină legală și între cel-lalt?

El are aceleași drepturi ca și cel-lalt; ia parte în consiliile universitare; ia parte la alegerea senatorială, fiind-că Constituțiunea dice că universitatea de București și cea de Iași va trămite câte un senator. Când dera, el se bucură de aceleași drepturi de cari se bucură cel-lalt profesori, pentru ce să nu 'i se dea onorariul care se dă la cel-lalt, și 'i se dă diurnă?

Vă rog dera, să bine-voiți a vota ambele amendamente, fiind-că, o repet, onorea acestei majorități este angajată ca să voteze uă a doua catedră la facultatea de Iași.

Pe urmă, D-lor, legalitatea reclamă ca acest profesor de medicină legală să fie pus pe aceeași linie ca cel-lalt profesori, dându-i-se onorariu, ăra nu diurnă. (Aplause.)

D. Gr. Vulturescu. D-lor, tot pe aceleași argumente invocate de D. Mârzescu, vă rog să nu votați acest amendament.

D. Mărzescu a dis că Adunarea are un precedent creat. Dără nu mai departe de cât astă-dî aî vĕdut că un profesor de la facultatea de medicină care avea aceleași drepturi ca toîi cei-alîi profesori de la aceea facultate, de unde avea un onorariu fix, D-vostră aî decis să nu i se dea de cât uă diurnă de 3,600 franci; prin urmare, când Camera ar veni astă sĕră să facă alt-ceva de cât ceea ce a făcut aîi diminĕtă, nu ar fi consecințe în actele sale.

Noî facem ceva mai mult: găsim uă cifră înscrisă în budget din anul trecut și pe acĕsta o respectăm lăsându'l tot cu diurnă fără să se pōtă dice de cine-va că a fost lovit acest profesor în drepturile sale.

Acum D. Mărzescu mai reclamă prin un al douilea amendament încă uă catedră de drept civil. Să vedem dacă se potrivește ceea ce ni se propune să facem astă-sĕră cu ceea ce am făcut aîi diminĕtă. Acĕstă catedră nu a esistat nicî uă-dată, și ar fi uă reacțiune nouă.

Aîi diminĕtă noî am manîinut ceea ce a esistat prin budget; prin urmare, D. Mărzescu nu se pōte plānge că Adunarea ar fi inconsecințe când ar respinge amendamentul D-sale; și apoi D-sa uită un lucru, acela că cu toîi suntem animaîi de aceeași sentimente când vorbim de instrucțiunea publică de a nu ne da înapoi înaintea orî-cărui sacrificiu ar putea fi profitat instrucțiunea publică. Dar tot uă-dată să nu uite D. Mărzescu, că decă este vorba să facem sacrificie, le facem numai pentru lucruri cerute în mod absolut și indispensabil.

Uă voce. Catedrele de astă-dî de la facultatea de litere din București?

D. Gr. Vulturescu. Acele catedre esistaî, sau cel pucin acele catedre s'aî creat în vederea unor persoane eminente.

Când este vorba de budget, trebuie să avem în vedere, D-le Mărzescu, penuria financiară în care ne găsim; căci este lesne să votăm mereu la cifre, dar are să vie cestiunea teribilă, cu ce să leplătim? Prin urmare să facem sacrificie orî-câte, fără însă să mai adăogăm cheltuielile peste cele ce aî fost prevĕdute în budgetul anului trecut.

Bū mă asocied mai mult cu amendamentul onor. D. Haralambie Zugrăvescu, și dic că este bine să 'l votăm, ca să reducem la 6,600 lei onorariile profesorului de dreptul roman de la facultatea din Iași, după cum aî și cei-alîi profesori de la facultatea din București.

Conclusiunea mea dără este să respingem amendamentele D-lui Mărzescu ca neîntemeiate pe argumente seriose, și să admitem amendamentul D-lui Zugrăvescu care se basĕdă pe egalitate.

D. M. Schina. D-lor, eî sunt pentru amendamentul D-lui Zugrăvescu, căci mî se pare că este uă cestiune de dreptate că ceea ce a admis Camera în privința pro-

fesorilor de la facultatea din București se admită și în privința facultăței din Iași. Camera, cu ocaziunea desbaterii budgetului pentru facultatea din București, a admis, în ceea ce privește dreptul la gradațiune, să nu se aplice pentru nicî un profesor, acĕsta din cauza stărei financiare în care ne găsim, și a dis că chiar profesorii carî luă pĕnĕ acum salariile în virtutea dreptului de gradațiune, să nu le mai ia, și din acest punct de vedere eî cred că amendamentul D-lui Zugrăvescu este logic și trebuie să se aplice și pentru profesorii de la facultatea din Iași.

În ceea ce privește amendamentul D-lui Mărzescu, care cere să se înfiinĕde uă nouă catedră de drept civil la facultatea din Iași, dicĕnd că onōrea acestei Camere este angajată în acĕstă cestiune și o obligă a vota acest amendament; eî cred din contra, că onōrea acestei majorităîi este angajată în sensul de a respinge acest amendament, și nu numai onōrea majorităței, dar și legalitatea, și respectul ce trebuie să avem noi pentru lege nu ne permite să facem acĕsta, adică să înfiinĕm prin budget uă catedră fără uă anume lege.

D-lor, când s'a discutat amendamentul propus cu ocaziunea budgetului facultăței de drept din București, aceî care combatĕu amendamentul D-lui Maniu, 'l combatĕu pentru acĕstă idee, că nu putem noi prin budget să desfiinĕm uă catedră, să desfiinĕm un profesor inamovibil. De aceea mî pare rĕu să vĕd pe D. Mărzescu care combatĕa acel amendament pe cuvĕntul de a se respecta legea, și 'l vĕd acum că vine și cere înfiinĕarea unei catedre fără uă lege.

Motivul principal pe care s'a sprijinit D-sa ca să combată acel amendament, era că nu se pōte ca cu ocaziunea budgetului să se desfiinĕde uă catedră. Dar tocmai acest amendament 'l întorcem și noi acum D-lui Mărzescu, și 'l întrebăm cum voesce D-sa să înfiinĕde uă catedră prin un simplu vot budgetar?

D. G. Mărzescu. Dar cum aî înfiinĕat la facultatea de litere catedre prin un vot budgetar?

D. B. Maniu. Esistaî acele catedre.

D. M. Schina. Noi cu ocaziunea aceluî amendament am susținut un lucru fōrte simplu, dicĕm că este catedra de dreptul civil vacantă și cerĕm să se suspende ocuparea acelei catedre pentru anul 1877; dar acĕsta nu s'a admis, și acum vine onor. D. Mărzescu să propue Adunărei ca, în lipsa unei legî și când legea nu prevede la Iași mai mult de cât uă catedră, printr'un amendament să se înfiinĕde încă uă catedră nouă. Apoi avem uă lege din care nu putem eși; cum voiî D-vostră ca Adunarea fără Senat, să schimbe acea lege?

D. G. Mărzescu. Dar n'aî înfiinĕat prin budget uă catedră la facultatea de litere?

D. B. Maniu. Esista aceea.

D. M. Schina. Așa dar în ceea ce privește amendamentul D-lui Mărzescu, care tinde la înfiinĕarea unei nouă catedre, sunt contra și rog pe onor. Adunare să voteze lucrarea comisiunii.

În ceea ce privește catedra de medicină legală de a fi retribuită ca și cele-alte, mă unesc în totul cu amendamentul D-lui Mărzescu, căci acĕsta este drept a se vota.

D. Nicorescu. Acela este un curs suplimentar.

D. M. Schina. Este uă catedră ocupată de un profesor prin concurs și prin urmare este drept să 'l daî și lui uă retribuțiune ca și celor-alîi profesori.

Voĕ. Închiderea discuțiunii.

D. Nicorescu. D-lor, sunt trei amendamente, din carî douĕ s'aî discutat contradictoriu, ĕră asupra celui pentru catedra de medicină legală a vorbit D. Mărzescu și D. Schina tot pentru, și de aceea vĕ rog să daî cuvĕntul și unui din aceî carî este să vorbĕscă contra.

Prin urmare, sunt contra închiderei discuțiunii, ca să se vorbĕscă și asupra acĕstui amendament, căci vĕd că Adunarea ar putea face uă erōre și a păgubi peĕră cu 2,400 de lei.

D. G. Exarhu. D-lor, aș ruga pe onor. Adunare să bine-voĕscă a închide acĕstă discuțiune, care este cu totul inutile; cestiunea s'a elucidat îndestul de onor. preopinĕnĕi carî aî vorbit, și nu este trebuinĕă a merge mai departe cu discuțiunea. Decă vom discuta tot ast-fel la tōte budgetele, vom fi siliîi să ținem ședinĕe nu numai astă-sĕră dar în tōte serile, și tot nu vom putea să le votăm cum dorim. Trebuie să renunĕm uă-dată la plăcerea aceea de a umple colōnele *Monitorului* cu discuțiunile nōstre, pentru simpla satisfacere de a ni se vedea acele discursuri prin provincie. (Aplause.)

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

D. I. Codrescu. D-lor, în ceea ce privește amendamentul D-lui Dimancea și Zugrăvescu, care cere ca catedra de dreptul roman de la Iași să fie cu 6,600 după cum sunt cele-alte catedre de aici, acest amendament fiind uă consecinĕă a amendamentului votat mai 'nainte de Adunare pentru facultatea din București, comisiunea nu pōte de cât să 'l admită.

În ceea ce privește amendamentul care propune ca facultatea de drept din Iași să aibă douî profesori pentru dreptul civil, comisiunea 'l respinge, opĕnând în unanimitate că cel pucin pentru anul 1877 facultatea să rămāie ast-fel cum a fost.

În ceea ce privește amendamentul care propune egalizarea lefei profesorului de dreptul roman din Iași, cu aceluî din București, comisiunea avĕnd în vedere că în budgetele anterioare lĕfa acestor douî profesori era cu totul egală, și că numai prin budgetul rectificativ pe anul trecut, s'a fă-

ent uă deosebire, primesce acest amendament.

— Se pune la vot amendamentul pri care să cere ca facultatea de drept din Iași să aibă două profesori de dreptul civil și se respinge.

— Se pune la vot amendamentul prin care să cere ca profesorele de dreptul roman din Iași să aibă aceeași lătă ca profesorele de dreptul roman de la facultatea din București, și se primesce.

— Se pune la vot articolul din budget ast-fel modificat și se adoptă.

— Se citește capitolul relativ la facultatea de științe din Iași.

D. N. Dimancea. La acest capitol am onóre a propune un amendament, ca lefile profesorilor de la această facultate să fie de 6,600 lei. Acest amendament este uă consecință a celui ce ați votat deja în această privință pentru facultatea din București.

Voci. Prea bine, la vot.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Dimancea și se primesce.

— Se pune la vot cifra facultăței de științe din Iași, împreună cu amendamentul și se primesce.

— Se citește capitolul relativ la facultatea de litere.

D. N. Dimancea. Propui și aci un amendament pentru unificarea remunerărilor profesorilor de la această facultate.

D. G. Mărzescu. Am propus și eu un amendament la acest capitol, pentru a se înființa acele trei catedre ce s'au înființat și în București.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea nu admite amendamentul propus de D. Mărzescu, fiind de părere ca facultatea de litere din Iași, să rămâie ast-fel cum este. Apoi chiar dacă ați voi să înființați acele catedre, nu știu dacă pentru moment veți găsi omenii care să le ocupe.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei, și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Mărzescu, și se respinge.

— Se pune la vot cifra comisiunei pentru facultatea de litere din Iași, împreună cu amendamentul D-lui Dimancea și se primesce.

Articolele relative la personalul administrativ și la material se adoptă fără discuțiune.

— Se citește capitolul: gimnasia și licee.

D. Al. Sicleanu. D-lor, s'a prezentat uă petițiune din partea onor. profesorilor de la licee, care s'a citit în Cameră și onor. Cameră a dat vot ca acea petițiune să se pună în vedere comisiunei când se va discuta budgetul ministerului instrucțiunei publice, pentru ca Adunarea să aprecieze dacă acea reclamațiune este dreptă sau nu. Cu atâta mai mult noi cei din comisiunea bugetară avem dreptul a nu lă-

la uă parte acea petițiune, cu cât am fost interesați într'un mod, permită-mi D. Maniu cuvântul, peremptoriu, ca numai de cât să avem în vedere petițiunea și să o supunem Camerei. Mulțumesc onor. D-lui Maniu pentru că ne a făcut această deșteptare, dără mai era și uă datorie regulamentară a nu lăsa la uă parte această petițiune.

D-lor partea cu pricina din acest budget este liceele și gimnasiile. Asupra acesteia părți au pornit toate furtunile în contra comisiunei, din partea profesorilor; această parte a bugetului a atras asupra comisiunei trăsnetele și fulgerele din partea onor. D-lui Alesandrescu Urechia, care s'a coborât între noi ca un duh sfânt, și ne a tratat de materialist....

Uă voce. Nu e de faciă D-lu Urechia, pentru ca să vă răspundă.

D. Al. Sicleanu. Un deputat e tot-d'una present, căci pôte citi în *Monitorul oficial* ceea ce se dice despre D-sa în Cameră. Nu fac cestiune personală. D-lor, sunt aprópe trei luni de când comisiunea bugetară a fost atacată prin gazeta *Unirea democratică*, prin acea gazetă unde sunt profesorii de căpetenie de la licee redactori, cari vin în tribuna jurnaliștilor și iaú note, și apó metamorfosedă cuvintele deputaților, după cum au făcut cu cuvintele mele. Am cerut uă rectificare care nu s'a făcut; am mai cerut să nu se mai vorbească de mine în acea fôie și....

Voci. Presa e liberă; tribuna e liberă.

D. vice-președinte. D-le Sicleanu, cel de prin tribună nu se pot apăra.

D. Al. Sicleanu. D-le președinte, și eu înțeleg libertatea presei, libertatea opiniunei publice, libertatea cuvântului. Dără această mult nefericită comisiune din care fac și eu parte a fost tratată....

D. Ghelmegeanu. Perdem timpul cu asemenea cestiuni personale.

D. Al. Sicleanu. Știți, D-le Ghelmegeanu, când perdeți timpul? Când voiți să mă intimidați cu asemenea interupeți, fiind că eu nu fac cestiune personală. După ce că opera comisiunei bugetară a fost tratată de schilodă, de uă lucrare de dughiană, de uă nemernicie prin gazeta *Unirea democratică*, apó s'a venit cu protestul la Cameră....

D. Ghelmegeanu. Perdem timpul.

D. Al. Sicleanu. Despre acest protest trebuie să mă ascultați să vă vorbesc, și 'mă pare rău că D-v., D-le Ghelmegeanu, coleg al meu, care m'ați ales în comisiunea bugetară, în loc să mă încurajați, voiți să 'mă luați cuvântul. Acesta nu este lucru de un coleg.

D-lor, eu 'mă cunosc capacitatea mea, știu ce pot, și când am audit atâtea luminii, atâtea celebrități ca D-nii dascăli de la *Unirea democratică* și ca D. Vasile Urechia, că se rădică în contra comisiunei bugetare, am rămas încremenit. Aveam

uă iluziune când D. Urechia făcea acele declamațiuni pe care creș că încă nu le ați uitat; mi se părea că ved înaintea D-lui uă colónă de foc și D. Vasile Urechia îngenuchiat înaintea focului ca jupân Moisi din biblie (răsete). În adevér D-lor, că am rămas estasiat fiind că șciam că nu sunt om al științei; căci nu am avut nenorocirea să învêț carte de la Costache Robescu, de la fânărul Laurian, de la Filibilin și ai sêi... (Intrăruperi, șgomot).

Voci. Nu vorbiți despre persoane.

D. Al. Sicleanu. Ei au vorbit în gazeta lor de mine dicând: Sicleanu cu ai sêi... (Șgomot).

D. vice-președinte. Nu puteți aduce în discuțiune persoane de din afară.

D. Al. Sicleanu. Sunt dator să dau relațiune despre protestul făcut prin acea petițiune, cum cere D. Maniu. Ce se cere D-lor, prin această petițiune?...

D. ministru cultelor și instrucțiunei publice. Perdem timpul.

D. Al. Sicleanu. Voiți să vă spun eu cum perdem timpul? 'L perdem fiind că D-v. luați cuvântul de câte 28 de ori asupra fie căru amandament.

D. vice-președinte. Eu constat că astă-sără D. ministru n'a dis nici un cuvânt.

D. Al. Sicleanu. Iată D-lor ce să cere prin acea petițiune: D-nii profesori de la licee vin și protestă în contra comisiunei bugetare....

D. ministru instrucțiunei publice. Are dreptul să protestede ori ce cetățen.

D. P. Ghica. Acest drept este înscris în Constituțiune.

D. Al. Sicleanu. Ce dice acei D-ni prin petițiune? Dice că comisiunea bugetară, necompetente, neavând cunoscință de ceea ce lucra, a desorganizat, a ucis instrucțiunea publică. Și pentru ce? Pentru că comisiunea bugetară, în unire cu D. ministru, le a dat de lucru ceva mai mult de cât pênă acum, le a cerut câte-va ore mai multe de lucru de cât pênă acum, și pentru că noi am considerat că în proporțiune cu munca nu sunt destul de bine retribuiți și cu toate că am tăiat de la toți cei alți funcționari din lefile lor, chiar și de la aceia care nu aveaú de ajuns, profesorilor am dis să nu le tăiem, dără să le cerem și lor uă contribuțiune, mai multă munca; și am creșut eu că am făcut bine ceea ce am făcut și trebuia să am mulțumiri din partea profesorilor, căci am creșut că dacă nu le vom cere nici această mică contribuțiune, ar fi avut dreptul să se creadă ofensați pentru că nu 'mă chemat și pe D-lor în ziua de astăzi când țera este în prăpastie din cauza financelor, să aducă și din partea un mic ajutor. Atât este și nimic mai mult. D-lor dice că cu lecțiunile cele multe ce le am dat noi, și cu orele ce le am cerut pe fie care și ca să predea acele lecțiuni, nu vor avea mintea limpede pe a doua și ca să predea lecțiunile elevilor,

și s'a dis cuvântul de limpede și în petițiune.

D-lor, dacă ar fi numai atâta am sta și ne am gândi: mult este trei ore din douăzeci și patru ce le cerem, pe când noi venim aci în ședință de la 12 ore și stăm până la șese și venim érași și séra de la 9 ore și stăm până după medul nopții. Apoi nu este esactă această plângere, căci dacă este mult trei ore de lecțiune, apoi cum se face că pe acești profesori i vedem de dimineață până séra în Cameră și prin tribuna jurnaliștilor luând note, și redactorii capi de jurnale ca să scrie, și știți ce va să dică redactorii, capi de jurnale ca să scrie ast-fel de articole? Ei bine întreb cum pot, dacă le sare scaunul minței pentru că le dăm trei ore de lecțiune ca să învețe poporul, cum pot să aibă timpul ca să ia note în tribune și să scrie articole?...

D. vice-președinte. Fiți mai seurt.

D. Al. Sichleanu. Mi pare rău că mă întrerupeți, pôte să fiu în eroré, déră trebuie să știți că am dreptate să mă apar când am fost atacat d'a dreptul, am fost numit cu Sichleanu și cei alți de la comisiunea budgetară. Ei bine noi comisiunea budgetară am crezut că suntem ómeni cari ne fiind de această meserie nu ne pricepem și am invitat ieri și astăzi pe toți acești profesori în sânul comisiunii budgetare ca să ne scótă din calea rătăcită și să ne arate lumina adevărată, să ne scótă din acest impas. Ieri și astăzi am discutat împreună, déră credeți că am putut ajunge la uă tocmeală? Credeți că am putut ajunge la ceva? Unii cereau una, alții cereau alta, combătându-se între D-lor și la sfârșitul sfârșitului totul s'a încheiat că ne au mai cerut spor de bani pe de uă parte, érá pe de alta să le dăm muncă mai puțină.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, ați vădut că la rubrica *gimnasia și licee*, din budgetul instrucțiunii publice, s'au ivit nedomiriri în ora din urmă atât între D-nii membri ai comisiunii budgetare, cât și pentru mine însuși, și între D-nii profesori și în sinul D-v. tuturilor. Lucrarea asupra căreia se iveau nedomiriri, era budgetul instrucțiunii publice, în ceea ce privește gimnasia și liceele, budget elaborat mai întâi de consiliul general al instrucțiunii, de mine apoi și în fine de comisiunea budgetară. Comisiunea, inspirată de dorința de a face economii și în acest budget ca în cele-alte, condusă adică de ideea de a face pe de uă parte, ca apunamentele profesorilor să fie mai mic, iar pe de alta să le dea mai mult de lucru, a făcut atâtea reduceri, atâtea preschimbări în cât lucrarea sa a făcut senzațiune în corpul profesoral, dând motive de polemice, de articole de jurnale, de proteste și altele.

Adevărul este, D-lor, că budgetul prezentat de guvern era prea larg, că al comisiunii este prea strimt, ast-fel că în urmă

și chiar din membrii comisiunii au recunoscut că era ceva de făcut, că budgetul comisiunii trebuia a se modifica în unele părți ale séle. Atunci a avut loc cele relatate de D. Sihlenu. Védându-se și recunoscându-se că erau óre-cari incompatibilități între unele catedre ce se dedeau acolorași profesori, recunoscându-se că se dedea prea multe ore de lucru unor profesori, ast-fel că le-ar fi fost imposibil ași preda cursurile cum trebuie, s'au convocat mai mulți membri din corpul profesoral, cari din preună cu comisiunea, au discutat cestiunea și s'a ajuns la aceea că și economiă se face și lucrurile vor merge regulat, așa că nici unul din inconvenientele ce se prezintă înainte, acum nu mai există. Prin urmare, ceea ce e de făcut acum, e ca D. raportor să bine-voéscă a da citire programei concertate, pentru ca D-v. să o discutați și să o votați, déca o veți găsi și D-v. nemerită.

D. G. Exarchu. Domnilor, am câte-va observațiuni să vă fac în numele unor profesori cari, din cauza depărtării, nu au putut veni aci a le face domniele lor însile. Aceste observațiuni sunt relative la gimnasia, dér cređ că ceea ce se decide pentru licee. . .

D. președinte. Acum suntem la licee, și acele observațiuni ar fi mai bine să le faceți când vom ajunge la gimnasia.

D. G. Exarchu. Atunci mi rezerv cuvântul a vorbi la gimnasia.

D. E. Vergati. Domnilor, de și eu nu mă ocup de persoane la votarea budgetului, dér véd că, după noua combinațiune ce s'a făcut între comisiune, între profesori și între D. ministru instrucțiunii publice, un singur profesor, după budgetul propus de comisiune, a fost năpăstuit și acesta este profesorul de istoriă și filosofie, căci el urma să facă 24 ore pe săptămână, lucru care nu să putea face chiar din punctul de vedere al programei. Acest eas avându-se în vedere de comisiunea budgetară și de D. ministru, a dat naștere acestei din urmă combinațiuni pe care o vedeți astăzi. Ast-fel fiind, orî-ce nedreptate s'ar mai dice că s'a făcut profesorilor prin această nouă combinațiune, nu pôte să mai privească asupra comisiunii budgetare, și de aceea, vă rog, să bine-voiți a vota acest nou program fără a se discuta mai mult. Adaog încă, că această schimbare costă pe țără 57,000 lei mai mult de cât cifra pe care o propusese comisiunea; dér fie și așa, numai să dea Dumnezeu ca să avem uă adevărată învățatură, déca nu mai multă, dér cel puțin pe atât pe cât se cere de progresul actual al omenirei.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

D. președinte. Acum vom pune la vot, programa făcută de comisiune pentru toate liceele din țără.

D. A. Vizanti. Domnule președinte, am cerut cuvântul mai înainte de a se vota programa, și D-vóstră nu mi l'ați dat. Acum cer cuvântul asupra punerii votului, și D-vóstră nu voiți să mi l'acordați, prin urmare, mă véd silit să protested în contra acestei procedări din partea D-vóstre.

D. președinte. Di scuțiunea închidându u-se, după cererea Adunării, negreșit că nu am putut să vă mai dau cuvântul; și acum vă rog, să nu protestați, ci să aveți răbdare a vedea cum am să pui votul, și déca veți găsi că nu l'am pus bine, atunci vă voi da cuvântul.

Voci. Lăsați să vorbescă.

D. A. Vizanti. Vă rog, domnilor, să nu votați de odată toate liceele din țără, ci să le votați pe rând în parte, căci loviți în mai multe drepturi dobândite. Eu nu am avut cunoștință de această programă nouă; acum însă după ce am vădut-o, vă voi spune că cunosc mai mulți profesori pe lângă licee cari nu au servit cu diurna, ei au servit în vederea unor apunamente fixe. De aceea, vă rog, să votăm liceu după liceu și să începem cu acele din Bucuresci, unde să pôte ca profesorii de geografie să fi servit cu diurna, și prin urmare, vor putea servi tot ast-fel și de acum înainte; dér pentru Iași nu se pôte. . . (Sgomot).

— Se pune la vot, cifra de la art. 73, pentru licee și gimnasia, și se adoptă.

— Paragraful personalului administrativ de la liceul Sf. Sava, se primesce fără discuțiune.

— Se citește paragraful: personalul internatului, și următorul amendament:

„Propunem a se restabili suma de 4400 lei la provisorii internatelor la pagina 30.“

A. Stolojan, M. Ferechide, B. Gherghel, P. Cernătescu, N. Constantinescu, N. Rosetti, C. Fussea, L. Sterea, G. Rădescu, P. Ghica, G. Dimitrescu, E. Vergatti, G. Hasnaș, I. Carabătescu, R. Campiniu, G. Exarchu, I. Ionescu, Gr. Serurie, G. Goga, Agioglu, P. Gheorghiad, G. Macri S. Mihălescu, N. Vișorenu, L. Eraclide. E. Philipescu, C. T. Grigorescu, M. Burilenu, D. Cozadini, I. Sturdza, G. Mantu, D. Mărgăritescu, C. Borănescu, N. B. Locusteanu, A. Vizanti.

D. P. Ghica. Domnilor deputați, când facem ceva trebuie să fim tot-d'a-una inspirați de un simț de equitate și să avem în vedere și legalitatea lucrului. Mai înainte de toate, permiteți-mi să aduc omagiile mele D-lui ministru al instrucțiunii publice, care este până astăzi, singurul ministru care s'a ocupat cu uă mai mare sollicitudine de învățământul public, în cât nici odată nu a fost surprins de nici una din cestiunile care s'au sulevat, și prin urmare, sunt convias că și cestiunea ce voi rădica eu acum are să găsescă un echo în inima D-séle și va sprijini amon-

damentul ce s'a citit și care este subscris de 30 domni deputați.

Domnilor, acești provisorii — și eu vorbind despre dănsii nu fac nici de cum cestiune de persoane, ci uă curată cestiune de principiu — acești provisorii sunt oameni care au servit unui câte 16 ani, și astăzi, după lucrarea comisiei, lefa lor se găsește redusă la jumătate. Dacă ar fi numai această considerațiune, tot pôte nu aș fi dis nimic; dăr în toți anii, luați toate budgetele, și veți vedea că li s'a redus continuu din lefa, căci era un timp când ei se bucurau de uă lefa aproape îndoită de cât ceea ce primesc astăzi. Eu nu știu deca în privința acăsta nu există uă lege pozitivă, și rog pe domnu ministru să bine-voască a ne da uă lămurire. Dăr ceea ce știu este că acești provisorii au și ei astăzi un drept dobândit. D-văstră v' aduceți aminte că a'ți pus ca principiu că trebuie să se respecte drepturile câștigate și le-ați respectat. Cred dăr că nu veți face acăstă incititate la gimnasia pentru provisorii. Eu aș ruga pe D. ministru să se asocieze cu acei domni deputați cari au propus acest amendament, privitor la toți provisorii și prin urmare nu este uă cestiune nici de persoane, nici de clopolniță.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Cestiunea acăsta prezintă ore care dificultate, și etă de ce: mai întâiu trebuie să știți că nu sunt de cât 4 provisorii pentru patru internate ale Statului. Unii din acești provisorii sunt și profesori, prin urmare, pe lângă lefa de profesori li se mai dă și uă diurnă. Alții sunt foști profesori și primesc numai diurne. A reduce acăstă diurnă la jumătate, este în adevăr uă nedreptate strigătoare. Eu cred că s'ar remedia la acăstă nedreptate, votându-se diurna în parte pentru fie-care internat, după explicațiunile ce voiți avea onore să vă dau pentru fie-care provisor. Ast-fel de exemplu, am putea reduce diurna provisorului de la St. Sava, pentru că acesta este tot-odată și profesor; ceea ce n'am putea face la internatul din Craiova și Iași, unde trebuie să lăsăm diurna după dreptul câștigat; mai cu sémă că acăstă normă s'a observat când a fost vorba de drepturile câștigate ale profesorilor de la facultăți unde nu a'ți tăiat nimic.

— Se pune la vot, personalul internatului, și se primesce.

Cifrele pentru liceul Mateiu Basarab, precum și pentru liceele din Iași, Craiova și Bêrlad, se adoptă fără discuțiune.

— Se citesc paragraful liceului din Botoșani.

D. I. C. Codrescu. În privința liceelor este un ștat de acei profesori care au căpătat dreptul de gradațiune după lege și de care s'au bucurat până astăzi.

Voc. S'a suprimat. . .

D. președinte. Nu s'a suprimat nimic,

căci nu s'a primit nici un amendament în privința acestor profesori.

D. I. Codrescu. Iată D-lor, ștatul personalului profesorilor de la liceul sântului Sava care au dreptul la gradațiune (citesce).

D. P. Ghica. Domnilor deputați, veți vedea că știu să sacrific simpatiele personale, căci între numele care s'au citit, sunt mulți amici de ai mei, și amici intimi; cu toate acestea, socotesc că Adunarea trebuie să fie dreaptă, și consecințe cu votul ce a dat în privința profesorilor de la facultăți, ca ei să nu se bucure de dreptul de gradațiune, și acesta numai în vederea economiei ce suntem siliți să facem. Trebuie dăr să aplicăm tot aceeași măsură și pentru licee, gimnasia, și pentru toate școlile. Prin urmare, propun ca pentru anul acesta să suspendăm dreptul de gradațiune; și la anul viitor, deca vom fi mai avuți, vom reveni la legea gradațiunii, s'eu D. ministru va găsi a ne propune alte mijloce.

— Se dă citire următorului amendament, care, puindu-se la vot, se primesce:

„Propunem a se suspenda gradațiunile pentru toți profesorii de gradul I și II.“

I. Villacrose.

— Se dă citire paragrafului pentru gimnasia.

D. G. Exarchu. D-lor, v' rog să bine-voiți a'mi da un moment ascultare, căci viu aici să apăr drepturile unor profesori cari, din nenorocire, nu pot avea acele mijloce la care a făcut alusiune amicul meu D. Sîhlénu, pentru a veni să'și apere drepturile lor. V'ed că comisiunea budgetară, atât prin întâiul său proiect de budget, cât și prin acesta ce ne-a citit acum onor. D. raportor, face unor profesori uă mare nedreptate. V'ed că se face trei categorii de gimnasia: gimnasia de Bucuresci, gimnasia de Ploesci și gimnasia de Galați. Nu înțeleg pentru ce se fac trei categorii, căci legea, pe cât'mi aduc aminte, nu prevede acăsta, când tot acele titluri academice se cer de la D-nii profesori, ori pentru care gimnasiu vor fi, când tot aceleași ore de lecțiuni au, și tot același program. Ei bine, v' repet că nu înțeleg pentru ce se face aceste trei categorii.

Înțeleg, însă, ca în Bucuresci, unde viața este mai scumpă, să li se dea ore cari remunerarie mai mari, de și s'ar putea obiecta că aci profesorii găsesc mai ușure repetițiunii și lecțiuni, de pregătit elevii pentru bacalaureat, etc., și au și lefe mai îndouite, pe câml în provincie tot-d'auna la gimnasia sunt copiii de părinți mai puțini avuți, căci toți copiii de părinți mai avuți vin ori în Bucuresci, ori se duc prin alte centruri mari, și tocmă de aceea comisiunea budgetară a primit petițiunii de la acei profesori cari s'au creat nedreptățiți.

De aceea, eu propun să se unifice lefale

tutur profesorilor de prin provincie. Nu cer un spor, cer numai ca, cu suma alocată în budget, să se facă repartițiune la toți și să aibă aceeași lefa.

Nu cred că acăsta este nedrept, mai ales că nu se încarcă budgetul cu nimic. Nu este bine ca unul să fie plătit mai bine și altul mai puțin, numai pentru cuvântul că unul este la Ploesci și altul la Bacău; de aceea, v' rog să votați amendamentul ce am depus, ca să se unifice lefale la toți, rămâind însă neschimbată cifra din budget. Etă amendamentul meu:

„Propun ca lefale tutur profesorilor de gimnasia să se unifice în totă țera, conform legel, într'un mod egal.“

D. I. Codrescu. Onor. D. Exarchu a dis să facem toate lefale egale fără să schimbăm cifra din budget, ceea ce este peste putință, pentru că este uă contradicțiune flagrantă între aceste două propunerii.

D-lor, etă cum este cestiunea gimnasiilor: sunt unele gimnasil vechi, înființate mai de mult în orașele principale, și sunt unele gimnasil mai noi. V' voiți cita gimnasiul din Galați, unde s'au alocat nise cifre după putința budgetului, el nici nu are catedrele complete după programul cel vechiu. Comisiunea a v'edut acăstă anomalie și a voit să o înlătore, a voit să aplice noul program în toate gimnasiile, dăr s'a lovit de uă dificultate, căci deca s'ar fi rădicat apunamentele tutur profesorilor, cum era la vechiele gimnasil, cifrele sporite ar fi fost prea mari, pentru că diferența este foarte însemnată între ceea ce era în anul trecut 1876, și între ceea ce propune astăzi comisiunea. Gimnasiul din Galați, anul trecut 1876, costa 10,040 lei, în anul acesta costă 21,052. Vedeți, dăr, că comisiunea a adăogit la acest gimnasiu 10,000 franci. Mai este gimnasiul din Focșani, care anul trecut costa 19,000 lei, anul acesta l-am sporit la 21,000. Asemenea gimnasiul Stefan cel mare, anul trecut costa 15,900 lei, și comisiunea l-a sporit pentru anul acesta la 21,000 lei.

Prin urmare, vedeți, D-lor, că ori cât ar fi de puternică a grumentatiunea de înaltă justiție, de înaltă equitate, totuși, pentru anul acesta, era cu neputință comisiunei să facă mai mult de cât atât; chiar ceea ce a făcut este foarte mult, căci vedeți D-văstră că, la fie-care gimnasiu, s'a sporit câte 5, 6 și pênă la 10 mi lei. Cred, dăr, că D-nii profesori nu pot primi de cât cu grațitudine regularea făcută de comisiunea budgetară.

D. președinte. D. Rose Ștefănescu a propus un amendament în copriinderea următoare:

„Propunem a se trece în ștatul No. 23 gimnasiul Giurgiu, conform cu cele din Pitești, Bacău și Focșani.“

R. Ștefănescu, G. Goga, Gr. Șerurie, I. C. Fundescu, C. Fusea.

Voci. Cerem și noi gimnasia (sgomot).
D. Rose Ștefănescu. Mă așteptam să se dice și alte voci care să ceară a se înființa gimnasia, precum cer eu în privința orașului Giurgiu.

D-lor, este drept să se înființese în toate orașele... (Sgomot, întreruperi). D-văstră știți foarte bine cât de rar am luat cuvântul în această onor. Cameră, și cred că ar fi un act de dreptate a nu mi se lua acum când voi să vorbesc. Sunt mulți cari au vorbit mai mult de cât trebuia, și Camera i-a tolerat. Cred că nu mi se va face numai mie nedreptatea de a veni să mi se răde cuvântul, mai cu seamă când viu să cer de la onor. Cameră un act de justiție. Ca să fiu foarte scurt, voi dice numai atâta: orașul Giurgiu a fost cel mai persecutat în privința gimnasiului său. La 1861, acest oraș, animat de dorința de a vedea dezvoltându-se și la el instrucțiunea junimeii, a îngrijit a face un local de școală, atât pentru cursurile primare, cât și pentru acele gimnasilor, precum se dice chiar în legea instrucțiunii publice, art. 25. Acest oraș a cheltuit mai mult de cât mijlocele se le-ar fi permis. Și-a făcut un local care, în adevăr, e unul din localele care se află în cele mai bune condițiuni ca să potă servi de gimnasiu. S'a cheltuit sute de mii de lei cu această construcțiune. La 1868 s'a rugat guvernul să înființese în acest oraș un gimnasiu, spunându-i că localul este făcut. La 1869 guvernul, printr'un răspuns ce dă comunei, dice că e dispus să ia asupra Statului acel gimnasiu, dără că pentru anul 1869 n'are fond, dără dice comunei că, decât voesce să înființese ea din veniturile ei clasa I, în anul viitor 1870 va aloca în budget o sumă pentru acest gimnasiu.

Negreșit, D-lor, că comuna a cătat să facă toate economiile, să desființese chiar alte îmbunătățiri, ca să potă înființa acest gimnasiu. După ce a înființat clasa I gimnasia, în anul următor 1871 a cerut erași de la guvern să prevadă în budget suma necesară atât pentru clasa I deja înființată, cât și pentru clasa II. Atunci se primesce de la guvern un răspuns care a pus pe comună într'ua pozițiune foarte grea, în cât astăzi este în neputință de a susține acest gimnasiu. Etă, D-lor, aceea adresă a guvernului de atunci (citesce).

Vedeți, D-lor, că comuna, primind un asemenea act din partea guvernului, nu putea, cu toate acestea, să lase acest gimnasiu în părăsire. De atunci sunt șapte ani, în cât comuna și-a epuizat toate veniturile, și în anul acesta e silită, cu multă durere, să desființese acest gimnasiu, pentru că nu potă să-l susțină.

Pentru aceste motive, D-lor, am propus acest amendament, și vă rog să bine-voiți să-l primiți, ca ast-fel să faceți un act de justiție, de dreptate pentru acest oraș. Luați, vă rog, acest gimnasiu și l puneți

în budgetul Statului, cum ați luat și ați pus și pe altele, cu atât mai mult că acest gimnasiu este înființat și există deja. Acest gimnasiu e necesar, și acesta a fost punctul de vedere pentru care s'a înființat, fiind că, cum știți, orașul Giurgiu este pus la marginea Dunării, și de partea cea-altă are oraș strein destul de mare, unde sunt mulți Români, și prin urmare, sunt o mulțime de copii cari vin dincoace să și facă instrucțiunea....

Sunt în pozițiune, D-lor, să vă arăt chiar cifre statistice spre a vedea că sunt o mulțime de copii cari vin la acest gimnasiu de peste Dunăre. Apoi, mai era în Giurgiu o școală greacă și una armână cari s'au desființat, și ai căror elevi au trecut la gimnasiu. Vedeți, D-lor, ce mari folose trage țera din acest gimnasiu în care se adapă de cunoștințe mai mulți copii.

De aceea, vă rog să bine-voiți a intercala și gimnasiul din Giurgiu între cele-alte gimnasilor ale Statului. Trebuie să știți, D-lor, că decât nu veți admite această dreptă cerere, gimnasiul din Giurgiu va înceta de a mai fi, din cauză că comuna nu mai are fonduri spre a-l susține, și cred că căderea acestui gimnasiu va fi o pagubă pentru instrucțiune.

D. G. Chitu, ministrul instrucțiunii publice și al cultelor. D-lor, este adevărat că legea instrucțiunii publice, prevede înființarea treptat în fie-care oraș de reședință a unui gimnasiu, dără se înțelege că acesta se va face potrivit cu mijlocele de care ar dispune Statul. Până acum Statul nu a putut înființa gimnasilor în toate orașele, însă au fost județe și comune cari, gelose de propășirea învățământului, au înființat pe ici pe colea câte câte un gimnasiu, câte o școală de meserii sau de altele. Ei bine, Statul, unde a putut, a venit în ajutor cu subvențiuni, ba încă pe unele le-a luat chiar în sarcina sa. Astăzi Statul e mai puțin de cât ori-când în pozițiune a lua în sarcina sa un gimnasiu întreținut de comună ca la Giurgiu, Brăila și altele, și eu vă fac o declarațiune francă; chiar dacă Statul ar avea milioane de prisos, tot nu ar găsi de cuviință a lua asemenea gimnasilor, cel puțin aici, în sarcina sa, ci, dacă ar putea face ce-va, ar desființa aceste gimnasilor și le-ar transforma în școle profesionale, căci s'a dovedit că nisce asemenea gimnasilor numai cu câte patru clase, cu studiile ne complete, nu pregătesc pentru nimic și eu compătinesc, onor. D-le Ștefănescule că Giurgiuvenii nu au încă o școală superioară; cred că cu timpul se va face și acesta, dară pentru aici nici nu avem mijloce pentru a lua Statul asupra școlor gimnasilor din Giurgiu, Brăila și alte localități, nici nu crede Statul de cuviință a o face.

Voci. Închiderea discuțiunii

D. N. Constantinescu. D-lor, vă rog să bine-voiți a nu închide discuțiunea, pentru că trebuie să discutăm, dacă nu asupra amendamentului propus de D. Ștefănescu, cel puțin, asupra articolului din budget.

S'a vorbit pentru, și, conform regulamentului, avem dreptul a vorbi și contra, și eu mă voi înscrie contra articolului din budget, căci se dă unor orașe gimnasilor și pe altele le uități.

Eu mă înscriu contra acestui sistem, și de aceea vă rog să nu închideți discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Bose Ștefănescu și se respinge.

— Se pune la vot cifra din budget pentru cele-alte gimnasilor și se adoptă.

Ședința se ridică la mediul nopții, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 21 Ianuarie.

Ședința de la 21 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte A. Teriachiu, asistat de D-nii secretari I. Lăteșcu, F. Aluneanu și A. Vizanti.

Ședința se deschide la amiazi.

Prezenți 105 D-ni deputați,

Nu răspund la apelul nominal 45 și anume:

Bolnavi

D-nii C. Fusea, C. T. Grigorescu.

În concediu:

D-nii P. Arbore, N. Cișman, P. Constantin, M. Costache, D. Cozadini, C. Fleva, C. Grădișteanu, D. Miclescu, G. Miclescu, G. Pruncu, S. Rosetti, C. Șoarec, M. Vladimirescu, N. Voinov și S. Pastia.

Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, D. Brătianu, G. Dimitrescu, I. Cămpineanu, R. Campiniu, A. Candiano-Popesen, N. Caraiianoglu, C. Cărtărgi, L. Costin, D. Crăciunescu, M. Ferechide, Sc. Ferechide, G. Gamulea, D. Genescu, A. Gheorghiu, P. Ghica, T. Ioan, G. Macri, D. Margaritescu, C. Peșiacov, M. Schina, B. A. Urechiă, I. Carabatescu, G. Tacu, A. Stolojan, D. Frunză și I. Iurașcu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați C. Climescu și D. Miclescu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea mai multor locuitori mărginași din capitală, a unui număr de arendași ai moșilor Statului, a D-nei Maria Codrescu și a D-lui T. Ștefănescu.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui Okros Iosif.

Se trimite D-lui raportore al comisiu-

nei budgetare petițiunea D-lui A. Fotescu.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului de delegați ai secțiunilor asupra proiectului de lege adițional legilor constitutive a curților de casațiune și de compturi.

Se comunică Adunării adresa D-lui ministru de esterne prin care mijlocesce ca în legea pentru organizarea ministerului de esterne să se coprindă și acele modificări făcute prin voturile Adunării la bugetul aceluiași minister.

Adunarea recomandă D-lui raportor al comitetului de delegați ai secțiunilor spre a face această redacțiune și a se comunica apoi D-lui ministru de esterne.

Se comunică Adunării telegrama mai multor cetățeni din Vaslui prin care cer a se numi o nouă anchetă în privința administrațiunii fostului prefect Lupașcu.

Voc. Să se trimită la minister. (Sgomot).

Voc. La comisiunea de petițiuni.

D. vice-președinte. După regulament, ori-ce petițiune trebuie să meargă la comisiunea de petițiuni.

D. P. Grădișteanu. D. președinte, o umilă rugăciune am să adreșez onor. biuroș. S'a anunțat de către D. Pruncu o interpelare relativă la cele petrecute în Vaslui, rog pe onor. biuroș să bine-voiască, conform regulamentului acestei Adunări, să ceră de la D. ministru de interne, a ne comunica acea anchetă precum și toate lucrările ministeriale ce s'a făcut în această cestiune, pentru ca să putem și noi să studiam afacerea, și atunci când D. ministru de interne va bine-voi să răspunde la interpelarea D-lui Pruncu, să fim în stare și noi a cunoaște faptele.

D. vice-președinte. Am onoare a spune D-lui Grădișteanu, că biuroșul a prevenit dorința D-sale, căci s'a adresat deja la ministerul de interne, pentru a trimite Camerei toate actele relative la această cestiune.

D. P. Grădișteanu. Sunt aduse?

D. vice-președinte. Încă nu.

D. P. Grădișteanu. Se vede că e foarte departe de aci până la ministerul de interne.

D. A. Vizanti. Lăsând la o parte ca D. Pruncu nu a făcut o interpelare ci o simplă rugămintă guvernului ca să trimită actele acelei anchete; eu credeam că D. Grădișteanu se va asocia cu cererea cetățenilor Vaslueni...

D. vice-președinte. Nu este în discuțiunea această.

D. A. Vizanti. Am luat cuvântul ca să vă rog cu tot respectul și cu totă insistența că acea plângere, protest sau depeșă a cetățenilor Vaslueni, să o faceți cunoscută guvernului chiar astăzi, fiind că această este o cestiune foarte gravă, când se contestă imparțialitatea unei anchete... (Sgomot).

Voc. Cer cuvântul în cestiune de regulament.

D. A. Vizanti. Și cred că guvernul va adera la această cerere a unui însemnat număr de cetățeni, că să se facă lumină în această cestiune.

Voc. Ordinea zilei.

D. G. Mărzescu. D-lor, mai întâiu de toate Puterea Legislativă trebuie să știe dacă există în momentul de față un ministru de interne. Precum Puterea Legislativă nu poate se încalca peste atribuțiunile puterii executive, asemenea și puterea executivă nu trebuie să încalce asupra Puterii Legislative. Ministrul de interne a făcut o anchetă; asupra acelei anchete este o denunțare, în contra cui? Unde sunt dosarele? La ministerul de interne sau la Cameră?..

Uă voce. La ministerul de interne.

D. G. Mărzescu. Apoi nu vedeți că mai întâiu de toate trebuie să avem un ministru, o persoană cu ochi, cu mâini, cu care se putem discuta? Prin urmare trebuie să lăsăm cestiunea această în suspensiune precum este în suspensiune și ministru de interne. (Aprobări).

D. N. Catargiu. Eu cred că D. președinte, când la citirea acelei depeșă care a venit din partea mai multor cetățeni de la Vaslui, a dis că se va trimite la minister, a făcut o greșală de regulament. Regulamentul nostru spune că ori-ce petițiune va veni către Cameră se trimite la comisiunea de petițiuni.

D. vice-președinte. Așa am dis, eu, și așa a hotărât Camera a se recomanda această depeșă la comisiunea de petițiuni.

D. N. Catargiu. Atunci n'am nimic de dis.

D. vice-președinte. Prin urmare, incidentul este închis.

La ordinea zilei avem votarea pe articole a bugetului ministerului instrucțiunii publice.

D. I. C. Codrescu. D-lor, în privința liceelor am rămas a seră la art. 74 pentru duplicarea clasei I.

Acasta este un articol din nou pus în bugetul pentru 1877, pe motiv că în legea instrucțiunii publice se prevede că în liceele unde copii vor fi prea numeroși într-o clasă, acea clasă să fie împărțită în două secțiuni.

În privința liceelor aici enumerate, fiind că numărul elevilor este prea mare, s'a decis ca, conform cu legea instrucțiunii, să se duplicate clasele și pentru acesta s'a înscris cifra de 32.000 de lei.

— Se pune la vot cifra de 32.000 și se primesce.

— Se citește capitolul 9, despre seminare, și următorul amendament:

„Considerând că lipsa înăpământătoare de mijloace financiare amenință a pune Statul în neputință absolută de a întâmpina pe anul 1877 chiar trebuințele de prima ne-

cesitate, propunem ca întreținerea tuturor seminariilor să se suspende pe acest an 1877.

A. Sicleanu.

D. J. Eraclide. Acest amendament e inadmisibil și indiscutabil, fiind contra Constituțiunii, contra legilor țerei și contra simțului omenesc.

Voc. Al cui e amendamentul?

D. Al. Sicleanu. Al meu este amendamentul și cer cuvântul ca să îl dezvolt.

D. vice-președinte. Mai întâiu să vedem deca sunt 5 deputați cari susțin acest amendament.

D. A. Sicleanu. Se va face această întrebare după ce se va dezvolta.

D. vice-președinte. Atunci aveți cuvântul ca să dezvoltați amendamentul.

D. A. Sicleanu. Nu voi face o dezvoltare lungă acestui amendament, de ore ce acum de o dată pentru anul acesta nu are de cât un singur motiv: nu avem mijloace de plată... (mare sgomot)

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Atunci să nu mai avem nici Cameră nici Senat.

D. A. Sicleanu. Nu trebuie pentru această să se revolte cineva contra mea; mie mi s'a părut că se poate face această economie și de aceea am propus-o; deca credeți că sunt în eroră n'aveți de cât să votați contra lui.

Uă voce. Nu aveți de cât să închideți și bisericele.

— Amendamentul D-lui Sicleanu nefind susținut de 5 deputați se înlătură.

D. N. Constantinescu. Câteva cuvinte voi dice în privința amendamentului ce mi am permis a propune la acest articol, și pe care alții îl vor dezvolta mai pe larg, deca acesta ar putea fi necesar; dără eu cred că atât Camera cât și guvernul pot fi în deplină înțelegere a admite acest amendament care este deja subscris de 30 D-ni deputați.

Este vorba, D-lor, despre seminarele din țară. Profesorii de la aceste seminare, ca școle secundare cu o destinațiune expresă, în anul 1872 erau pe același picior de egalitate cu profesorii de la licee și gimnasii. În anul 1873 însă, ministrul de atunci D. Tell a dat o lovire personalului din această ramură a învățământului făcând reduțiunii la lei cu totul disproporționate în raport cu lefii altor profesori.

Prin bugetul ce discutăm acum se face aceeași nedreptate: pe când profesorii de la licee primesc 4.400 lei, conform votului ce ați bine voit a da a seră, vedem că pentru seminare lefa această este de 2.500 lei. Disproporțiunea este însemnată. Dără să vedem deca această disproporțiune este justificată prin greutatea cursurilor, să vedem deca materiile predate nu împlinesc aceleași condițiuni de greutate pentru profesorii de la seminare ca și pentru cei de la

gimnasia. Ei bine, nimic din toate acestea. În seminare sunt mai aceleași materii de predat, ca și în licee; condițiile de admisibilitate sunt identice. Prin urmare nu ved de cât uă nedreptate ce se face profesorilor de la seminare în comparațiune cu tratamentele profesorilor de licee.

Avutu-să uă ore în vedere greutatea vieții din orașele principale precum Galați, Brăila etc.? Nici de cum, fiind că traiul nu este mai ușor la Galați de cât la Ploesc și cu toate acestea tratamentul profesorilor este același în Ploesc ca și în Galați. Prin urmare, amendamentul ce am onore să propun are următoarea reduțiune:

„Propunem ca salariile profesorilor de la seminarele centrale din Iași și București să se asimileze cu acele ale profesorilor din licee, și acele de la seminarele eparchiale cu ale profesorilor de gimnasia de a II clasă.

N. Constantinescu, G. Rădescu, A. Vizanti, M. Schina, G. Misail, C. Djuvara, P. Ghica, R. Pătărlăgeanu, F. Alunianu, H. Zugrăvescu, D. Mărgăritescu, M. Ferichide, Gr. Vulturescu, N. Bujorănu, D. Lecca, P. Cernătescu, I. Ionescu, R. Campiniu, R. Ștefănescu, G. Radović, G. Polisu, T. Bagdad, I. C. Fundescu, L. Erachide, I. Vilacroze, P. Buescu, D. Giani, I. Mărzea, T. Boldur Lătescu.

D. I. C. Brătianu, președintele consiliului și ministru de finace. Domnilor, trebuie să fiu tare nevoit ca să mai am curajul a lua cuvântul în castiunea budgetului, pentru că m'am încredințat că cuvintele mele nu sunt îndestul ascultate. D-lor, s'a arătat de atâtea ori în ce nevoie se găsește țera; toți le ați simțit și unii chiar și fac din această situațiune o armă în contra guvernului, pare că el ar face să se perpetue această stare nenorocită a finanelor noastre. Dără sciti că noi în tot d'auna v'am amintit că suntem deja intrați în anul în care acest budget are să se aplice, și fiind că acest budget este menit să aducă uă mare ușurare în finacele noastre, prin economiile ce el face, este de neapărată nevoie ca cât mai curând să putem face economiile pe care D-v. ați hotărât ca să le faceți.

Am audiat repetându-se, nu în toate zilele, nu în toate orele, ci de mai multe ori la fiă-care quart de oră că sunt drepturi câștigate și lăsate, că sunt pozițiuni de ameliorat, că sunt nedreptăți făcute cari trebuiesc îndreptate, că sunt reduceri făcute de alții pe nedrept și că noi trebuie să le punem la loc. Și eu când aud aceste cuvinte din partea acelor cari plededă pentru acel corp, pentru acea ramură mai cu seamă al cărui budget este ați în discuțiunea noastră, ramură de la care atâră tot viitorul acestei țări, vă declar că mi se rupe inima. Dără când termină de a vorbi acel onor. deputat, pe urmă viu și mă gândesc în mine și mi dic: ore numai individul este nedreptăți? Ore numai individul are drepturi câștigate de care el nu se mai bucură? Apoi țera al cărui mandatar sunt eu ați nu este și ea ore nedreptăți? Nu i s'a făcut și ei nedreptăți? Nu este și ea redusă la miseria?

Ei bine, D-lor, când veți putea, veți veni să dați satisfacțiune și individelor, dără mai nainte de toate, este de datorita noastră, conform angagementului ce am luat, să facem țerei dreptate puind'o în pozițiune de a nu mai fi în miseria în care se află ați, și numai atunci vom fi convinși că ne-am îndeplinit îndatorirea către țera. Când ne vom îndeplini angagementul nostru către întreaga țera, pe urmă să ne gândim și la individe, căutând a da dreptate celor nedreptățiți după mijlocele ce vom avea.

Cu ocaziunea votării budgetului voiți să îmbunătățiți instrucțiunea publică? Nu vedeți că, procedând ast-fel, vă perdeți timpul? Nu vedeți că voind a asimila un seminar cu un gimnasiu, că voind a se îmbunătăți leșile cutăror profesori, nu vedeți că acesta este un timp perdat? Reorganizarea ce ați face, cu ocaziunea budgetului, ar fi foarte defectuosă.

Când se vorbea de instrucțiune, am audiat pe mai mulți omeni competenți dicend: să țăm de la facultăți! La aceste cuvinte se respundea de alții: în dădar faceți instrucțiunea primară, în dădar instrucțiunea secundară, dără nu veți avea și instrucțiune superiără, fiind-că aceea respăndesce lumină, fiind-că aceea face ca instrucțiunea primară și cea secundară să fie la înălțimea lor.

Dără acesta este adevărat pentru instrucțiunea laică, nu este tot așa și pentru instrucțiunea bisericească? Avem noi uă facultate de instrucțiune superiără a clerului nostru?

Vedeți că se cheltuesce pentru instrucțiunea clerului de 34 de ani și cu toate acestea, dără în clerul nostru înalt se găsesce câți-va sânti părinți luminați, acestia nu sunt eșiți din școlile române, ci din facultăți de teologia străină. Ei bine, dără voim să rădicăm biserica noastră, trebuie ca mai întâi să rădicăm clerul, ca să potă avea acel grad de lumină ce trebuie să l'aibă; prin urmare, este de neapărată trebuință ca și instrucțiunea superiără a clerului să fie îmbunătățită. Chibșuți-vă și veniți cu un proiect de lege, dar un proiect bine studiat și bine chibșuit, când vom avea și timp și când vom fi și linișciți ca să discutăm și să facem ceva pentru cler; și tot ast-fel trebuie să facem pentru toată instrucțiunea. Dar așa cum voim să facem acum ar fi numai nisce cărpiture, nisce îmbunătățiri cari pot să fie folosite pentru individe, dar nu și pentru instrucțiunea publică în general.

Să nu ne mai pierdem dar timpul cu a-

semenea îmbunătățiri parțiale. Cei cari le propun nu fac alt-ceva de cât a da ore-cari satisfacțiuni individelor, nu fac de cât a căuta uă ocaziune ca să și exprime sentimentele lor și a face profesiunul de credință; dar nu cred că pentru acesta este chemată Camera, mai cu seamă în împrejurările actuale, ca să serve ca un mijloc de a se putea manifesta toate sentimentele, toate opiniunile ce se pot ivi în societate, ci ca să lucrede serios și să dea rezultate practice. Negreșit, că în Camera trebuie să se exprime toate opiniunile societăței, dar la timp și nu ast-fel în cât să se împedice mersul unui parlament care voeșce a lucra, dără nu a asculta numai la teorii.

Vedeți ce se face în cele-alte parlamente străine. Nu în toate zilele și nu la fie-care articol se vine a se exprime sentimente, opiniunul. În Camera Franciei Louis Blanc, capul unui partid radical, când vine el să și exprime opiniunile sale? La câte șese luni, și atunci când vine și vorbeșce în adevăr serveșce principiilor și cauzel sale. Dar D-văstră la fie-care amendament veniți să vă faceți câte uă profesiune de credință.

Făcend ast-fel nu trebuie să credeți că vă aședăți bine în opiniunea publică, și nici că vă serviți cauza și opiniunea D-v.

Faceți cu acesta un rău, căci țineți în loc mersul parlamentului și țera vă ține socotolă de acesta.

Ne am luptat în contra regimului trecut ca să constituim regimul parlamentar și liberal, să nu facem pe țera să dică că a luptat de geaba, că a luptat pentru uă ficțiune, ca a luptat pentru un regim care nu este în stare să aducă remediile despre care ați făcut pe țera să credă că numai acest regim potă să le aducă, și că numai atunci când acest regim se va întrona, numai atunci se va pune capăt tuturor nedreptăților, numai atunci țera va prospera.

De aceea, vă conjur stăpăniți-vă, înăbușiți în inima D-văstră ori-ce altă considerațiune și votați budgetul fără amendamente ca să mergem mai repede, și vom veni pe urmă cu legi de îmbunătățire unde vă veți putea arăta toată solicițiunea D-v. pentru binele public. (aplause).

— Se cere închiderea discuțiunii și puindu-se la vot se primesce.

D. I. Codrescu. D-lor, s'a mai propus încă un amendament de D. P. Cernătescu, în coprinderea următoare:

„Propunem ca leșile profesorilor cursului inferior la seminariul din București să fie în loc de 2.520 ridicate la 3,200 cel puțin.

P. Cernătescu.

Voci. Iar amendamente!

— Acest amendament nefiind susținut de cinci deputați se înlătură.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Constantinescu, și se respinge.

— Se pune la vot cifra din budget, și se primesce.

— Se citește paragraful personalului administrativ și următorul amendament :

„Diurna directorului să se reducă la 440, era servitorii la 6 din 10, cari se prevăd prin proiectul de budget cu salariul în total de 1,800 pe an, și economu să se reducă la 600.

L. Sterea, G. Radovits, N. Vișoreanu, M. Burileanu, Gr. Serurie, I. Lătescu.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Sterie, și se primesce.

— Se citește „materialul“ și puindu-se la vot se primesce.

La paragraful seminarului central din Socola, se adoptă amendamentul D-lui Vergati.

— Se citește paragraful seminarului de Roman și următorul amendament :

„Propunem ca la seminarul de Roman să se primescă 40 elevi interni, ca și la cele-alte seminare.

L. Eraclide, G. Morțun, D. Sofronie, C. Climescu, I. Ionescu.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

D. L. Eraclide. Nu v'am cerut cuvântul în discuțiunea budgetelor, și martură este onor. Cameră că n'am dis uă vorbă la amândouă budgetele ce s'a votat. Dacă iaū cuvântul acum este ca să vă supun la cunoștință un fapt și D-văstră veți aprecia. Sunt dator să vă spun că în anul trecut, fostul ministru, nu știu din ce cauză, a suprimat de la seminarul de Roman un număr de 20 elevi din 40 cum sunt la toate seminariile din țară.

Voci. Nu avea parole.

D. L. Eraclide. D-lor, dacă credeți D-văstră că județul Roman este mai puțin populat de cât cele-alte, și că seminarul de la Roman nu poate avea același număr de elevi ca și cele-alte seminare, dacă credeți că județul Roman nu are trebuință de preoți, reduceți numărul acesta, dar să fie constatat că faceți uă nedreptate. Eū vă atrag atențiunea că cu personalul acestui seminaru cheltuiți tot atât ca și cu cele-alte seminari, și cu toate acestea nu aveți de cât 20 elevi. Vedeți dacă aruncați banii pe ferăstră. Dacă credeți că seminariile nu sunt folositore, dacă credeți că țera n'are trebuința de preoți, atunci uniți-vă cu amendamentul D-lui Sihleanu. Dacă însă credeți din contra, că seminariile sunt utile, atunci dați dreptate seminarului de Roman. Luați budgetul în mână și veți vedea că la alte seminare din alte eparchii mult mai mică de cât eparchia Romanului, sunt câte 40 și 44 elevi, pe când la Roman nu sunt de cât 20. Ei bine, dacă credeți că acesta e drept, atunci faceți-o, dar veți face ceea-ce a făcut regimul trecut, veți lavi seminariile.

Eū nu vă cer nici un spor, cer numai să faceți același lucru ca și pentru cele-alte seminare, cer un act de dreptate pentru Roman.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, adevărul este că din toate seminariile numai acest de la Roman are mai puțini elevi, s'a redus numărul la 20. Eū aș fi de părere să se înmulțească acest număr, și etă de ce : Tot se fac cheltueli cu administrațiunea internatului, avem director, econom, pedagogi, local, prin urmare cu același personal se pot ține și mai mulți elevi, însă erăși nu trebuie să mergem prea departe cu acest spor, pentru că nu în toate seminariile avem numărul complet de 40 de elevi, numai la Râmnic sunt 40. După informațiunile ce am luat, cauza pentru care s'a redus numărul elevilor la Roman este, că nu se găsesc elevi în număr de 40.

Eū cred cu toate acestea, că am face uă bună economie dacă am mări numărul elevilor în seminarul de Roman la 30, și această numai pe patru luni, pentru că acest număr se va completa de la 1 Septembrie viitor.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Eraclide, și se primesce.

— Se pune la vot personalul seminarului de Roman, și se primesce.

— Seminariile Argeș, Vâlcea, Buzău, Huși și Ismail, se primesc fără discuțiune.

D. I. Codrescu. D-lor, s'a prezentat un amendament de D. Lătescu, prin care cere a se înființa un seminaru la Dorohoiu cu 10 interni, dară acest amendament nu e susținut.

— Paragrafele următoare, péné la arhive, se adoptă fără discuțiune.

D. T. Bagdat. D-lor, mi se pare foarte straniu a avea în țera Românească și uă arhivă sucursală, în toate statele este uă singură arhivă. Așa dar arhiva trebuie să fie una și aceeași, căci dacă este să avem și uă arhivă sucursală, atunci mai bine să avem în toate județele câte una.

D. A. Vizanti. Aș ruga pe D. Bagdat să nu se grăbescă cu asemenea declarațiuni, căci dacă ar fi așa, ar trebui să avem în totă țera uă singură bibliotecă, uă singură universitate.

D-lor, în Iași este un tezaur foarte prețios de documente istorice. Când eū voiū avea trebuință de un document în Moldova, cum voiți D-văstră să viū negreșit la Bucuresei spre a lua cunoștință de acel document?.. (Interruperi).

D. P. Grădișteanu. Eū am fost cel întâiū în tot-d'una care am ridicat cuvântul pentru întinderea școlilor, însă nu trebuie să facem confușiune : Una este școla și alta este arhiva ori cât voiți să dăm pentru școle eū nu voiū dice că e prea mult. Dar la arhive nu înțeleg să se perpetuese sistemul acesta ca cum ar fi vorba despre uă țera care este împărțită în două. . .

D. G. Hasnaș. Protested în contra acestor cuvinte.

D. P. Grădișteanu Puteți protesta, însă aparentă ar fi ast-fel.

D. G. Hasnaș. Protested încă uă-dată în contra ideei de separatismu (sgomot).

Voci. Și noi protestăm ! (Sgomot).

D. T. B. Lătescu. D-le președinte, ar trebui să 'i ridicați cuvântul când espri-me asemenea idei (sgomot).

D. P. Grădișteanu. Nu înțeleg aceste protestări, eū nu pretind că dualismul este dorința vre unuia dintre noi. Din contra, cred că toți reprezentanții națiunii sunt inspirați de aceeași dorință de a menține unitatea națională, nimeni dintre noi nu poate fi măcar bânuit de idea de separatismu. . .

D. G. Hasnaș. Protestăm, nu poate să fie vorba acesta. (sgomot).

D. P. Grădișteanu. Ia nu mai tot protesta, D-le, căci tot atât mă dore și pe mine ca și pe D-ta cestiunea unității naționale.

Aci este vorba D-lor numai despre arhivă și arhiva nu trebuie să fie împărțită jumătate la Bucuresei și jumătate la Iași, mai ales că în arhivă nu se păstrează numai documente istorice, ci se păstrează și documente administrative, ast-fel că ar fi uă anomalie ca unele județe să vie la Bucuresei când vor avea trebuință de asemenea documente, eră altele să mergă la Iași. De aceea eū rog pe Adunare, ca în Romania să fie numai uă singură arhivă a Statului.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, ori de câte ori m'ați întrebat în v'r uă cestiune relativă la acest budget, am fost gata a vă da esplicări, ca unul ce am studiat budgetul pe care aveam să'l supunem deliberării D-v., și de aceea m'ă a părut rău de a vedea că D. P. Grădișteanu, fără a m'ă cere nici uă lămurire, dă loc unei discuțiuni care a provocat cu drept cuvânt aceste protestări și această pierdere de timp.

D-lor, aci nu este vorba despre unire, este vorba despre centralizare și descentralizare a arhivei și acesta nu implică cătuși de puțin în sine ideea de dualism între Moldova și Muntenia. Dacă ar fi vorba numai de documente istorice și naționale, ar fi alt-ceva, însă în această arhivă se conservă și documente de administrațiune locală, ast-fel în cât locuitorii de acolo pot să găsescă la trebuință acte administrative și judecătorești, și nu este bine ca pentru uă economie de 5,000 lei, să espunem pe acei locuitori la cheltueli foarte mari cu transportul și alte neajunsuri (aplause).

Dacă D-v., ați admite ca această arhivă să se strămute aci, protestațiunile și reclamările ce am avea din toate acele județe ne ar sili în curând să o înapoiăm la Iași.

Nu uitați, D-lor, că guvernul trecut a

suprimat această arhivă cu ocaziunea votării bugetului, și eu când am venit la minister am fost silit din cauză că vedeam că atât cetățenii din Iași cât și din mai toate județele din Moldova, pentru ca să și pôtă găsi ore-care documente de care aveau trebuință pentru susținerea proceselor lor, trebuiau să cheltuiască o sumă de bani pentru acesta, în cât eu m'am vădut silit să vin și să vă cer un mic credit cu care în formă de dinră, am putut ține un ore-care mic număr de funcționari.

Eu bine astăzi nu faceți de cât să votați tot acel credit pentru anul curent. Mi se pare că această mică cheltuială este mai folositoare de cât dacă veți desființa această sucursală a arhivei și veți lăsa apoi pe cetățenii să cheltuiască mult mai mult ca să vină aci.

D. P. Grădișteanu. Apoi, D-lor, dacă este vorba de descentralizarea arhivei, atunci eu voi avea onoare a vă propune un amendament prin care voi cere să se înființeze și o arhivă la Focșani și alta la Craiova...

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Se vede că D. Grădișteanu, nu știe că este deja un proiect de lege propus de mine în privința acesta prin care am cerut să se institue oare o arhivă la toate aceste județe... (aplaude).

— Se pune la vot articolul din buget și se adoptă.

— Se citește partea 3-a, serviciul special al cultelor, tratamentul personalului, după statul 34 și 35, mitropolia din Bucuresci.

D. P. Grădișteanu. D-lor, în bugetul acestui an am vădut pe onor. comisiune bugetară însufletită de dorința de economii până acolo în cât a făcut ore-care reduceri și la cancelaria Înalt Prea Sântiei Săle Părintelui Mitropolit Primat, înțeleg economii acolo unde ele sunt posibile, nu înțeleg însă economii care să pună serviciul în imposibilitate de a funcționa.

Cancelaria Înalt Prea Sântiei Săle Părintelui Mitropolit Primat, este în corespondință cu toate ministerele și cu toate eparchiile, și astfel are o multime de lucruri. Pentru toate aceste lucruri s'a lăsat numai trei copisti reducându-se două posturi de copist. Eu propun că bugetul în privința acesta să rămână astfel precum era în anul trecut și în acest sens propun următorul amendament:

„Sub-semnații propunem ca bugetul mitropoliilor și al episcopielor, sub toate raporturile, atât în personal cât și în material, să fie identic cu acel din anul trecut.”

P. G. Grădișteanu, I. Lătescu, G. Mărzescu, I. Poenaru-Bordea, A. Gr. Bonachi, E. Philipescu, Castroianu, D. Cariagdi, G. Exarhu, M. Ferichide, T. Boldur Lătescu.

Voci. Închiderea discuțiunii.

Voci. La vot!

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Asupra acestui amendament ce se propune fac următoarea declarațiune din partea guvernului.

Guvernul așa a prezentat bugetul înaintea comisiunii și așa l și susține. Prin urmare guvernul aderă la amendamentul ce se propune (aplaude).

D. N. Dimancea. Cer cuvântul în chestiune de regulament.

D. vice-președinte. Care articol din regulament s'a violat, ca să cereți cuvântul pentru regulament?

D. N. Dimancea. Lăsați-mă să vorbesc și vă voi spune.

D. președinte. Aveți cuvântul.

D. N. Dimancea. Am cerut cuvântul în chestiune de regulament și etă pentru ce: S'a propus un amendament în sensul de a se menținea cifra la mitropolii și episcopii după bugetul anului trecut și propunerea acesta s'a făcut și de D. ministru de culte și instrucțiune publică. Când este o propunere făcută după banca ministerială, atunci nu mai are loc amendamentul, să fie bine constatat acesta că Adunarea va vota în unanimitate propunerea guvernului, era nu amendamentul.

D. V. Maniu. Respingem amendamentul ca o reclamă (sgomot).

D. G. Mărzescu. Cer cuvântul în chestiune personală.

D. P. Grădișteanu. Cer și eu cuvântul în chestiune personală.

D. N. Dimancea. Sentimentele de înaltă considerațiune ne face ca aceste cifre să le votăm în unanimitate, dar să fie bine constatat că votăm propunerea ministrului, era nu amendamentul. De aceea, ca chestiune de regulament, vă rog, D-le președinte să puneți la vot propunerea D-lui ministru.

D. P. Grădișteanu. D-lor, la ce tinde propunerea onor. D. Dimancea, sub cuvânt de chestiune de regulament? La nimic alta de cât la violatiunea expresă și formală a dispozițiunilor clare din regulament.

D-lor, fie-care deputat are dreptul să facă o propunere, are dreptul să facă un amendament.

Poate ministrul să se ralieze la acel amendament sau poate să l combată, dar pentru că a admis ministrul acel amendament puteți ore D-v., să diceți: dați la o parte amendamentul și se votăm propunerea D-lui ministru?...

D. N. Dimancea. Așa vom face.

D. P. Grădișteanu. Apoi, n'o veți putea face, D-le Dimancea, se va pune la vot amendamentul admis de către onor. D. ministru și dacă va cădea va rămânea bugetul astfel cum este propus, dar nu puteți D-v., să faceți alt-fel.

Cât pentru ceea ce s'a dis pe cale de întrerupțiune că este o reclamă, nici

nu demnes să răspund la asemenea cuvânt.

D. vice-președinte. D-lor, să vă dați o explicațiune: propunerea D-lui ministru fiind identică cu amendamentul, pu la vot amendamentul.

D. C. Pilat. Avem un alt amendament să vă propunem.

D. P. Cernătescu. D-lor, permiteți mi să vă atrag atențiunea că clerul înalt la noi este prea bine dotat și pe când s'a făcut loviri în drepturi legitime în alte părți, nu cred că trebuie să se mai adauge la cler. Vă rog să votați cifra precum este propusă în buget, căci nu mai e trebuință de adăogire.

D. C. Pilat. Etă, D-lor, amendamentul nostru:

„Propunem ca bugetele mitropoliilor și episcopielor, să rămână, după cererea D-lui ministru în cifrele anului trecut, cu adăogire de lei 600, pentru florăria mitropoliei din Bucuresci.”

D. P. Grădișteanu. Eu declar că mă ralieș la acest amendament și retrag pe cel d'ânteu.

D. P. Buescu. D-lor deputați, am auzit pe unii din onor. noștri colegi că prin acest vot să votă în bloc bugetul anului trecut și că ar fi o mare deosebire de sumă.

Ei bine, am luat cuvântul să vă explic că între cifrele anului trecut și între cele din acest amendament este numai 600 lei, pentru florăria mitropoliei din Bucuresci, ca să fie conformă cu cea din Iași.

— Se pune la vot prin apel nominal amendamentul D-lui Pilat, și rezultatul este cel următor:

Au votat pentru 57 și anume:

D-nii N. Atanasiu, T. Bagdat, St. Băchianu, A. Gr. Bonachi, P. Buescu, N. Bujorănu, Sc. Călinescu, G. Cantili, D. Cariagdi, D. Castroianu, N. Catargiu, A. Celedachi, G. Chițu, E. Ciolacu, N. Constantinescu, E. Costinescu, N. Dimancea, D. Donici, D. Economu, L. Eraclide, M. Ferechide, E. Philipescu, N. Furculescu, P. Ghica, G. Ghițescu, G. Giță, C. Giurvara, P. Grădișteanu, G. Hasnaș, I. Ionescu, T. B. Lătescu, G. Magheru, G. Mantu, G. Mărzescu, Fr. Miliescu, M. Negulescu, R. Pătrălăgeanu, C. Pilat, I. Poenaru-Bordea, G. Polizu, E. Predescu, D. Pruncu, M. Rosetti, N. Rosetti, G. Rosnovanu, G. Sefendache, A. Stirbei, I. A. Sturza, A. Varnali, N. Vișoreanu, G. Goga, S. Mihailescu, F. Aluneanu, I. Lătescu, A. Teriachiu și C. A. Roseti.

A votat contra 28 și anume:

D. A. Agiogliu, T. Boiu, C. A. Borănescu, I. C. Fundescu, P. Gheorghidi, D. I. Ghica, N. Goran, N. B. Locusteanu, B. Maniu, G. Misail, G. Morțun, Chr. Mosescu, N. H. Nicola, D. S. Nicolau, N. Nărescu, G. Serurie, R. Ștefănescu, J.

E. Vergati, P. Zanfirescu, H. Zugrăvescu, M. Ghemeșianu, D. Leca, A. Siebleanu.

Iar D. G. Rădescu s'a obținut.

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat amendamentul.

Acum D. Mărzescu are cuvântul în cesiune personală.

D. G. Mărzescu. Am făcut, D-lor, un amendament prin care susținem identitatea bugetului Episcopilor și a Mitropoliilor după anul acesta cu acela al anului trecut. Nu am avut altă intențiune, D-lor, căci nu tocmai eu voi căta să fac uă reclamă.

Uă voce. Dovadă că faci reclamă e chiar amendamentul ce ai propus.

D. G. Mărzescu. Am vădut, D-lor, că D. ministru în inocența sa a aderat, (sgomot).

D. Maniu. Protestăm.

D. G. Mărzescu. Eu cred că D. ministru de culte și instrucțiune publică nu are nevoie de apărători ca D. Maniu.

D. Maniu. Și nici că poți să 'i pese ceva de cuvintele D-tale.

D. G. Mărzescu. Mă ertați, când am ăis că D. ministru în inocența sa a aderat, am voit să înțeleg că D. ministru a vădut în amendamentul meu uă ideeă cărea nu 'i a atribuit nici o intențiune de reclamă. La prezentarea amendamentului meu, D-văstră v'atți alarmat și atți făcut un alt amendament la care atți vădut că am aderat și eu. Faptul acesta ce s'a petrecut astă-dî pentru ochiul observatorii însemnădă ceva. Când este vorba ca să se îmbunese majoritatea, atunci ea uită cesiunea de economie și situațiunea noastră financiară. Întreb din partea cui este reclamă?

D. L. Erachlide. Protestes în contra cuvintelor D-lui Mărzescu, D-sa poate să facă cesiune personală cu un deputat ôre care, iar nu cu adunarea întregă.

D. G. Mărzescu. Ce am mai vădut încă? Am vădut încă un lucru pe care eu 'l constat cu durere și regret. Regret că D. Maniu în expansiunea simțimintelor s'ele financiare, de equitate și de pur parlamentarism; uită se gesticulesc după regulile oratorice și a retorice... Cât pentru expresiunile s'ele...

D. Maniu. Am învățat de la D-văstră.

D. G. Mărzescu. Cât pentru expresiunile alese ce le întrebuițesă eu nu le ridic, sunt proprietatea D-tale, D-le Maniu, și deprinderea mea este de a respecta proprietatea fie căruia!

D. Maniu. Cer cuvântul.

D. vice-președinte. Asupra ce cereți cuvântul?

D. Maniu. Nu cred că intru în obiceiurile biurolui ca să fie cineva atacat fără a 'i da dreptul să răspundă.

D. vice-președinte. Regulamentul spune că poți cere cineva cuvântul în cesiune de regulament și în cesiune personală.

Voci. D. Maniu cere în cesiune personală.

D. N. Catargiu. Mai bine D. raportor se c'ără cuvântul în cesiune bugetară.

D. Maniu. Nu cred că în regulament, stă ca se nu 'm' dați cuvântul se m' ap'er.

D. vice-președinte. Acuma D. ministru are cuvântul.

D. Chițu. ministru de culte și instrucțiune publică D-lor deputați, fiind că D. Mărzescu, sub pretestul unei cesiuni personale, a căutat să califice intențiunea ministrului când a dat adesiunea sa acestui amendament pe care D-văstră l'atți vitat, sunt dator să replic, ar'etând adevăratele intențiuni ale ministrului. Căci nu a fost acelea pe care și le a inchipuit D. Mărzescu. Repet d'ără și acum ca și adin'ori, mai cu s'ēmă pentru D. Mărzescu, că eu am relevat această cesiune, ca să se scie de D-v., și de t'ără că nu ministerul a prezentat bugetul clerului ast-fel cum s'a adus de comisiunea bugetară, mai cu s'ēmă în ceea ce privesc Mitropoliile și episcopiele. Ministerul doritor de a face îmbunătățiri în cler, d'er neput'nd din cauza penuriei financiare, tot ce a putut face a fost să se hotărască de a nu face nici uă reduțiune, ci de a l'asa bugetul cum a fost în 1876; și astă-dî venind D. Mărzescu cu un amendament se c'ără ca se r'ēmână starea din trecut, ăic că eu v'ăd'nd inocența celui amendament, de aceea am declarat că ader. Eu însă, domnilor, v'ă declar că nu am vădut inocență în acel amendament al D-lui Mărzescu, și tocmai pentru această am cerut cuvântul pentru ca să ar'et că nu a fost inocent și ca să vedeți D-v., din ce parte a fost buna credință. (sgomot).

Voci. Cer cuvântul (sgomot).

Voci. Ordinea ăilei

D. Grădișteanu. Cer cuvântul în cesiune personală.

D. vice-președinte. Lăsați cesiunile personale la urmă. (sgomot mare).

D. Grădișteanu. Înțeleg exaltațiunea din partea biurolui, însă onor. Adunare nu poți perde din vedere un lucru, că regulamentul este pus acolo ca să garanteze minoritatea.

D-lor, când în regulamentul este uă dispozițiune clară, precisă, ca fie care deputat poți se c'ără cuvântul când crede că pers'ona s'a este pusă în discuțiune și s'a făcut cesiune personală de D. ministru când a ăis că va ar'eta unde este buna credință. (sgomot)

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Se nu creă minoritatea că fac aluziune la d'ensa; am r'ăspuns numai la cuvintele D-lui Mărzescu... (sgomot).

D. B. Maniu. D-lor, mi s'a imputat de către onor. D. Mărzescu că aș fi declarat cum că domniile lor fac reclame prin acel amendament. Departe de mine a exprima sa'u a face asemenea insinuațiuni. Res-

pect ideile, opiniunile fie căru membru din acest parlament. Dacă am ăis acest cuvânt nu l'am luat în sensul în care de obicei se poți lua. Departe de mine idea de a crede că cineva, când face un act de pietate, de creștinism, de un bun creștin, face o reclamă. Nu a fost această idea mea. Fiă care are drept a se concerta și a se împăca cu conștiința sa.

În ceea ce privesc a doua imputare ce mi-se face de D. Mărzescu, cum că D. ministru nu are trebuință de apărarea mea, departe de mine pretențiunea de a m' erige în apărătorul unui ministru ca D. Chițu. D-sa are destul talent, destulă putere, ca să se apere, și nu am voit să ăic că ap'er pe D. ministru, ci am voit să ăic că D. ministru fiind din stul acestei Adunări, este uă reflexiune care cade și asupra Camerei, când se aduce pe nedrept o asemenea insinuațiune în contra ministrului.

În ceea ce privesc respectul proprietății mele, pe lângă respectul ce am pentru proprietatea D-sale, adaog că nu învidied de loc proprietatea D-sale.

Voci. La ordinea ăilei.

se citește Statul monastirii Neamtu și următorul amendament al D-lui Siehleanu:

„Propun să se suprima suma de 3,000 lei pentru vin, neav'nd sfinții părinți trebuință de vin.

A. Siehleanu.

Voci. A! a! (sgomot)

D. Th. Boldur Lătescu. Cu ce se facă liturghia? (sgomot).

De ce l'asați, D-le președinte, să se citească un asemenea amendament așa de scandalos? (sgomot)

D. vice-președinte. După regulament nu pot se nu las a se citi amendamentele ce se produc; r'ēmene însă la aprecierea D-v., de a le vota.

Uă voce: Nici să se discute.

Amendamentul D-lui Siehleanu ne fiind susținut de cinci deputați se înlătură.

Se pune la vot Statul monastirii N'eamtu și se incuviințesă.

Statul celor-lalte monastirii, p'ênă la Zamfira, se adoptă fără discuțiune.

Se citește Statul monastirii Zamfira.

D. P. Ghica. Voiți se atrag atențiunea D-v., asupra unei cesiuni care mi se pare că ar putea să se realise uă economie de 11,000 lei, și ță cum: Dacă nu m' înșel, în testamentul repositului mitropolit Nifon existe o donațiune pentru monastirea Zamfira, în care se alocă uă sumă pentru întreținerea acestei monastirii. Poți se m' înșel, căci testamentul este publicat de mult, dar dacă ar fi așa, cred că s'ar putea alocă în buget numai suma care nu va fi îndesulătoare pentru întreținerea monastirii, peste suma donată de generositatea testatorului. Dacă însă această generositate ar

fi de ajuns, atunci mi pare că această sumă ar fi inutilă în budget.

D. Chițu ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, mănăstirea Zamfira este fondată de repositul mitropolit, însă în testamentul său nu este nici un legat pentru întreținerea acestei mănăstiri. De aceea este pusă în budget. Mi se pare că este un mic legat pentru pomenirea sufletului repositului mitropolit, acesta însă nu va să dică că este pentru întreținerea mănăstirii.

— Se pune la vot statul mănăstirii Zamfira și se primește.

— Se citește statul mănăstirii Samurcășesci, și puindu-se la vot se primește.

— Se citește Statul mănăstirii Vălenii.

D. G. Goga. Care Văleni? Vălenii de munte? Apoi, acolo știu că nu este nici un monach.

Uă voce. Vălenii din Argeș.

D. I. Poenaru Bordea. Uă singură întrebare voiți să fac. Am vedut la toate mănăstirile înconjurată de păduri că se pune câte-va cifre pentru încălzitul sau cheltelea de transport a lemnului.

La mănăstirea acesta și la alte câte-va, care s'a mai votat, văd că nu se pune nimic, și în budgetul anilor trecuți găsesc 900 de franci alocați pentru oșpeți și pentru lemne; anul acesta nu figurează această cifră. Ce ai să se facă acele monache? Au să cerșescă?

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, economia acesta de 200 lei am vedut-o făcută chiar de ministerul trecut, însă numai pentru transportul lemnului, era lemnurile li se dau din pădurea Statului.

Prin urmare, numai tăiatul și transportul este în sarcina lor, fiindcă s'a dis că lemnele să le taie și să și le transporte cu cheltelea lor.

— Se pune la vot cifra relativă la mănăstirea Văleni și se primește.

Se citește statul mănăstirii Dintr'un-Lemn.

D. H. Zugrăvescu. D-lor, aci văd că postul de superioară a mănăstirii este trecut în budget ca onorific.

Voc. Toate superioarele sunt onorifice.

D. H. Zugrăvescu. Dați-mi voe, D-lor, să vă atrag bine-voitorea D-v. atențiune asupra acestei superioare. Această superioară este uă călugăriță bătrână, s'eracă, și n'are nici un mijloc de întreținere; este în vârstă de 75 ani, și trebuie să recurgă la caritatea publică pentru a se susține. Suma ce se dă pentru întreținerea acestei mănăstiri e foarte mică, și nu l'ajunge.

Rog d'era, pe D. ministru și pe onorab. Camera, să se asocieze cu mine ca să treacă în budget uă sumă de 500 lei pe an, spre a nu fi nevoită a recurge la caritatea publică pentru ași susține bătrânețele.

D. Vergati. În această privință sunt două petiții primite la comisiune: una

din partea superioarei cam în felul celor disese de D. Zugrăvescu; și alta din partea călugăriților, care cer ca cheltuețele de întreținere la această mănăstire, să fie ca la mănăstirea Horezu. Acum, D-lor, dacă comisiunea n'a susținut aceste cereri înainte D-văstră, este pentru că toate mănăstirile sunt în această condițiune, și dacă s'ar face la una, atunci trebuie să se facă la toate. Pe de altă parte, comisiunea a considerat că aceste superioare au uă pozițiune distinctă de a celor-alte, dându-li-se această onoare de a fi superioarele mănăstirilor, și că pot să se consolese cu acesta.

D. N. Catargiu. Văd, D-lor, că la mănăstirile ce am votat precum Susana, Brebu, Zamfira și altele, toate superioarele sunt onorifice.

Acum, dacă vom vota acestei superioare, 500 lei, trebuie să votăm la toate cele-alte, și nu cred că țara p'ote să facă acesta în situațiunea actuală.

Voc. Inchiderea discuțiunii.

Amendamentul D-lui Zugrăvescu nefiind susținut de 5 deputați se înlătură.

— Se pune la vot statul mănăstirii Dintr'un-Lemn, și se primește.

Statul celor-alte mănăstiri, până la Coșula, se adoptă fără discuțiune.

— Se citește paragraful relativ la mănăstirea Coșula.

D. P. Ghica. Voiam, D-lor, să cer cuvântul asupra mănăstirii Brâncovenii.

Voc. S'a votat.

D. P. Ghica. Știu că s'a votat, și pentru că n'am luat cuvântul atunci voiți să o fac cu ocaziunea mănăstirii Coșula, ca să vă spun că acest aședământ face parte din averea Brâncovenească.

Știu că aceste mănăstiri s'au secularizat, și că Statul a luat obligațiunea (Intreperer șgomot).

D-lor, n'am luat cuvântul ca să vă propun lucruri in juste, ori de interes personal; am luat cuvântul pentru uă cesțiune de interes public.

Când s'a luat aședămintele Brâncoveneșci, s'a luat obligațiunea de către Stat ca să urmeze ac'iași administrațiune cu aceiași alocațiune ce s'a găsit în ființă la epocă luării acestor aședămintele. Așa s'a luat și așa s'a și urmat sub totă domnia lui Cuza-Vodă, până când ministri după timp au venit și fără lege, a modificat toate cheltelele și toate mijlocele de întreținere a acelor mănăstiri.

Am voit pur și simplu să trag atențiunea asupra punctului acestuia ca să vă întreb dacă și D-v. vă credeți în drept de a urma arbitraricesce cum s'a urmat până acum?

Uă voce. Am luat act.

D. P. Ghica. Aș ruga pe D. Miculescu ca să bine-voască nu numai a lua act, d'era să se gândească bine, pentru că eu cred că uă Cameră liberală, care are toate principiile democratice, și care are mai înainte

de toate respectul către voința donatorilor și legalitate, nu trebuie să treacă cu ușurință peste asemenea cesțiuni.

Uă voce. Faceți uă interpelare.

D. P. Ghica. Nu este vorba de interpelare, este cesțiune de budget, și dacă D-v. voiți să urmăm pe aceiași cale, eu nu am ce dice contra majorității. Majoritatea va voi majoritatea va face-o.

Eu eram dator să trag atențiunea Camerei asupra acestei împrejurări.

— Ne mai luând nimeni cuvântul, se pune la vot mănăstirea Coșula și se primește după budget.

Statul celor-alte mănăstiri, până la budgetul estraordinar, se aprobă fără discuțiune.

Aliniatele budgetului estraordinar, până la litera o inclusiv, se adoptă fără discuțiune.

Se citește aliniatul litera p, retribuțiunile profesorilor cărora li s'a recunoscut continuarea cursurilor.

D. D. Leca. D-lor, D. ministru de culte ne cere suma de 17,000 lei pentru a se plăti nisce profesori. Acesta este cazul a trei profesori de universitate ale căror posturi ministrul de instrucțiune trecut le suprimase prin budget.

Acel profesori au continuat cursurile lor și au declarat că le fac gratuit. Nu cred că noi am face bine astă-dă în strimtorarea în care ne aflăm, dacă le-am vota din nou ca să le plătim ceea ce D-lor au predat gratis. De aceea voi propune un amendament ca să se suprimă cifra acesta, rămânând ca onor. Camera să facă uă moțiune rugând pe D. ministru să le mulțumescă de devotamentul D-lor. (Aplauze).

Aplausele acestea arată D-lui ministru că întreaga Cameră s'a asociat la aceste cuvinte ce am dis și la propunerea mea.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor deputați, ați audiat apelul D-lui Leca, bun român, bun patriot; acest apel făcut la sentimentul de generosităte al D-lor profesori este bine adresat, și eu mă asociez din totă inima la el; însă trebuie să vă spun, că nu cunosc ca acești D-ni profesori să fi dat vre uă declarațiune că fac cursurile D-lor gratuit; din contra, atunci când s'a recunoscut ilegalitatea actului făcut de D. ministru Maiorescu de a suprima catedrele prin budget, m'am luat curagiul a invita pe D-ni profesori de a face cursurile, și le-am spus că Adunarea va prevedea uă sumă prin budgetul anului viitor pentru îndemnizarea D-lor. Ecă cum stă lucrul, și de aceea m'am crezut dator a pune în vederea D-v. aceste împrejurări, rugând pe onor. Adunare, să bine-voască a prevedea această sumă în budget, care nu se va libera de cât în cas când D-ni profesori nu vor răspunde la apelul D-văstră, și la care apel încă uă-dată dice că mă asociez și eu.

D. P. Ghica. Cer cuvântul.

Voc. Închiderea discuțiunii. (Sgomot.)

D. P. Ghica. Se discută un drept câștigat de niște persoane, care au făcut un serviciu. (Sgomot.)

Voc. Ei singuri au declarat că nu vor plăti. (Sgomot.)

D. P. Ghica. Cu atât mai mult cu cât acești oameni au venit și au făcut un act de generozitate în folosul public, lăsați discuțiunea să urmeze, ca să constatăm dreptul acelor persoane, căror D-v. nu puteți să le cereți necontenite sacrificii. (Sgomot.)

Voc. Închiderea discuțiunii.

D. P. Ghica. Cu acesta aprobați ceea ce a făcut D. Maiorescu. (Sgomot mare, protestări.)

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-le președinte, după ce veți pune la vot amendamentul, să mi dați, vă rog, cuvântul, căci mai este o chestiune suspendată.

D. E. Vergati. Comisiunea în majoritate respinge amendamentul D-lui Leca.

Ua voce. Care este minoritatea?

D. Vergati. Eu.

Ua voce. Vă felicit.

Se pune la vot următorul amendament al D-lui Leca și se primesce.

„Propunem a se suprima cifra de 17,325 pentru plată unor catedre de drept din anul 1876.

„Colonel D. Leca, G. Morfun.“

D. G. Chițu, ministru de culte. D-lor deputați, vă aduceți aminte că venind la cifra ce trebuie prevădută în budgetul pe anul 1877 pentru plata anuității împrumutului de 300,000 lei contractat pentru reparațiunea teatrului, am fost interpelat de D. Fleva asupra întregii administrațiuni a teatrului și a abuzurilor care s'au comis la reparațiunea lui. Eu am cerut să mi se acorde timp ca să răspund acestei interpelări; D-văstră ați bine-vorit a amâna această chestiune până după votarea budgetului.

Cifra acestei anuități era trecută în sumă de 36,000 lei pentru toate reparațiunile. Însă, în timpul acesta am simțit trebuința să presint onor. Camere un proiect pentru organizarea teatrului pe principiul asociațiunii artiștilor și am propus eu să dea o subvențiune anuală acestui teatru, care să se împartă la artiști.

Prin urmare, dacă D-văstră ați voi să vă ocupați de sorta teatrului ar trebui să regulați și acordarea acestei subvențiuni precum și a decide ce este de făcut în privința împrumutului de 300,000 franci și a altor chestiuni, precum chestiunea de a se cere cine trebuie să plătească datoria contractată de administrațiunea trecută cu ocaziunea reparării teatrului, căci, în această privință etă ce s'a întâmplat sub guvernul trecut: S'a violat legea votată de

Camera trecută relativă la contractarea a celui împrumut care vrem să se plătească prin anuități. Ei bine, în contra legii, ministrul trecut de la început, fără chiar să contractese acel împrumut în marginile legii, adică în condițiunile de a se plăti treptat, a luat suma de 300,000 franci de la casa de depuneri și consemnațiunii și a făcut reparațiunea. După ce a cheltuit suma de 300,000 franci, a trecut la alte fonduri; ast-fel în cât reparațiunea costa 400,000 franci. Și nu numai atât, dără s'a mai cheltuit încă 60 și atâtea mii franci pentru plata zidarilor, dulgherilor și meserilor; s'a luat în fine și subvențiunea dată de opera italiană pentru 5 ani viitori.

Acum, a se prevede în budget suma pentru plata anuității acelor 400,000 fr. este a viola legea, căci legea dice să se facă un împrumut ale cărui anuități să se plătească cu suirea taxei biletelor de intrare, lucru care nu s'ar putea rezolva cu votarea budgetelor.

Eu aș propune, D-lor, a se lăsa de o parte această cifră și în două, trei zile să vii cu acel proiect de lege pentru a regula atât organizarea teatrului cât și subvențiunea ce veți încuviința pentru artiști, și acum să votăm budgetul în total fără această cifră.

— Adunarea încuviințează suspendarea cifrei propuse de D. ministru.

D. Vergati. Ca cheltuiala extra-ordinară s'a mai prezentat un amendament prin care se propune alocarea unei sume de zece mii lei pentru a se cumpăra pe sâma Statului biblioteca repausatului Episcop Dionisie Busoiano.

Acest amendament nefiind susținut, se înlătură.

D. G. Polisu. D-lor, până la anul 1875 exista în budget o sumă de 6000 lei destinată a se împărți ca ajutor pe la acei preoți care se aflau pe lângă bisericile ce nu aveau case pentru locuința preoților lor.

Voc. Acesta este o propunere nouă.

D. G. Polisu. Acestă sumă s'a sters din budgetul anului 1876, și eu cunosc d'a prôpe suferințele preoților din cauza acelei măsuri.

În anul acesta propun de a se efectua în budget o sumă de 5000 lei cu această destinațiune.

Voc. La secțiunii.

D. vice-președinte. Acestă propunere putea să fiă amendament, dacă venea atunci când se vorbea de biserice. Venită acum, este o nouă propunere, prin urmare trebuie a se trimite la secțiunii.

— Se pune la vot serviciul extra-ordinar și se primesce.

D. P. Cernătescu. În puține cuvinte voi avea să vă dau oare-cari explicațiuni.

Voc. După budget.

D. A. Rosefi. După regulament,

când budgetul se votă în același zi, nu se mai face desbatere generală.

Nu mai când nu se votă în aceeași zi și se amână, atunci se face din nou o desbatere generală. Am auzit că D. Cernătescu a cerut cuvântul, și eu cred că este în contra regulamentului.

D. P. Cernătescu. O mică observațiune...

D. vice-președinte. Sunt dator să aduc o mică explicațiune de partea biroului. D. ministru nu a declarat că aderă la amendamentele care s'au votat în urmă; prin urmare, fiind că nu a declarat, eu nu putem să știu decât se votă ați sau mâne budgetul.

Acum rog pe D. ministru să declare dacă aderă, sau nu.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Declar că ader.

D. vice-președinte. Atunci se face votul ați.

Se pune la vot în total budgetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice, și rezultatul scrutiniului este cel următor:

Votați	75
Majoritate reglementară	39
Bile albe	71
Bile negre	4

D. vice-președinte. D-lor, avem o alegere verificată de comisiune; vă rog să bine-voiți a o vota, cu atât mai mult că este necontestată, n'are să fie discuțiune și nu este bine să stea colegiul nerepresentant aci și reprezentantul să aștepte la ușe.

D. N. Dimancea, raportatorul comisiunii de verificare, dă citire următorului raport:

Domnilor deputați,

Comisiunea trasă la sorți pentru verificarea titlurilor deputaților aleși din nou la vacanțele existente, luând în discuțiune alegerea colegiului III de Iași ce a avut loc la 11 și 12 Ianuarie anul curent, a validat alegerea în unanimitate și a numit pe subsemnatul raport, care, în consecință, am onore a vă supune cele ce urmează:

Alegătorii fiind numeroși au fost împărțiți în două secțiuni. Totul s'a petrecut în linisce, și prin îndeplinirea tuturor formelor legale, afară de un singur mic incident că la secțiunea centrală unul din D-nii secretari s'a absentat câte va ore cu aprobarea biroului definitiv pentru cauză de familie, care mai în urmă s'a reintors și a luat parte la lucrare. Acest fapt de și au rădicat ne'nsemnate contestări asupra cărora comisiunea a trecut cu vederea, de oare ce ele nu au nici o aloră legală; deosebit unul dintre D-nii membrii ai comisiunii, și anume D. Dimitrie Pruncu, a cerut să se constate că D-sa are convicțiunii particulare formate din presă și din svon

public că lista colegiului III de Iași nu ar fi conținând cu fidelitate numărul alegătorilor în drept de a vota și că s'ar fi trecut în acea listă mai mulți sergenți de oraș și alte persoane, cari nu ar avea drept de alegători, dăr că nu contestă alegerea și nu recunoșce și D-sa de bine făcută, pentru motivele că lista fiind confecționată sub guvernul trecut, acel regim avea de sistem falsificarea listelor.

Comisiunea dără neputând găsi nici uă irregularitate, a validat alegerea, și ast-fel am onóre a soliciția de la D-v. proclamarea de deputat a D-luț Alexandru Holban la col. III al orașului Iași.

Raportor, N. Dimancea.

Nefiind nici uă contestare în Adunare, D. președinte proclamă deputat pe D. A. Holban.

D. D. Leca. D-lor deputați, am cerut cuvântul ca să adresez D-luț ministru de culte și instrucțiunei publică uă întrebare. Scie D-sa că în noptea de 16 spre 17 ale curente, era să se întâmple uă dramă pe linia drumului de fer Roman-Bacău? Acéstă dramă era că vagonul-pat de la acel tren a cădut nu scii prin ce întâmplare, pradă flăcărilor, și pentru că țipetele pasagerilor nu se putéu auzi péné la machinist ca să opréscă trenul, și conductorul care era pus din întâmplare în acea noapte în locul conductorului obienuit, era schiop, un cetățén devotat bineluț public și membru al acestei Adunări, și-a espus viața sărind prin gimnastică din vagon în vagon péné la machinist pentru a opri trenul. Numai ast-fel s'a putut scăpa viața pasagerilor, care era în pericol...

Voc. Cine e acel cetățén?

D. D. Leca. Onor. D. Morțun. Cu acéstă nenorocită întâmplare, D. Morțun care și-a pus în pericol viața sa, pentru scăparea vieței altora, a suferit și uă pagubă órecare, pentru că i-a ars tot ce avea în vagon.

Ei bine, D. Morțun nu este om care să aștepte altă recompensă; însă fiind că D-sa prin acéstă faptă a bine meritat de la recunoștința publiculuț, eu sunt de părere că decă în țara noastră se acordă medalia Bene-merenti, apoi asemenea medalie să se acorde și D-luț Morțun, care a arătat atăta devotament pentru binele public și a scăpat viața pasagerilor. (Aplause).

Cer de la D. ministru să ia dispozițiunã a se medalia acest fapt curagios și parte laudabil. Să facem acéstă noi fiind că constat cu părere de réu că acest fapt, péné acum, n'a fost relatat nici prin jurnalisti-că nici prin nimic.

Acéstă am avut să dic.

D. ministru cultelor și instrucțiunei publice. D-lor, am luat cunoștința despre drama întâmplată pe drumul de fer țilele trecute prin aprinderea vagonuluț-pat. Acest fel de vagoné trbeue să scii că nu sunt a-

le companiei; este uă persoană străină care are aceste vagoné și le închiriașă companiei pentru un beneficiu óre-care. Ori cum nenorocirea s'a întâmplat și este adevérat, după informațiunile ce am luat, într'un mod particular, că grațiã activității, curagiuluț și abnegațiunã onor. deputat D. Morțun, nimini nu și-a periclitat viața. Acum, espriménd mai d'inaute recunoștință către D. Morțun, voi cereța și voi lua cunoștința în un mod oficial despre cum s'a petrecut lucrurile, și decă va fi de competița mea, séu de competița altuț coleg al meu, voi pune acéstă la apretierca consiliuluț, și decă vom avea uă medaliã de *sauvetage*, séu scăparea vieței ómenilor, atunci ne vom face détorã către D. Morțun.

D. I. Docau. N'aș n vorbit în chestiunea drumuluț de fer decă D. ministru al cultelor n'ar fi réspuns și ca ministru al lucrărilor publice.

D-lor, mie mi se pare că nu este toc-mai esact că compania drumurilor de fer nu este interesată de acele vagoné-pat, fiind că decă ar fi așa, compania nu ar fi luat dispozițiunã ca să pironéscă locurile din cele alte vagoné, astfel în cât pasageri să nu se potã odihni în alte vagoné și să fie siliți a trece năgreshit în vagonul-pat. De acea eu atrag atenziunea D-luț ministru și i rog să ia dispozițiunã ca să se despironéscă locurile din cele alte vagoné și să aibă îngrijire ca pe la gare să se opréscă trenul câteva minute, căci vè spun că la gara Leverda-Dorohoi nu este chip să se odihnéscă cineva, și apoi toți funcționari de acolo sunt Nemți séu Leși cari nu cunosc de loc limba română astfel că nu e cu putință să te înțelegi cu ei.

D. ministru cultelor. Voi comunica tóte acestea D-luț ministru al lucrărilor publice și sunt sigur că va lua măsuri în consecință.

D. Dr. Polisu. Fiind că D. ministru are să se ocupe cu acéstă chestiune, i aș ruga și eu să ia încă uă măsură, din punctul de vedere higienic, adică să se facă la vagoné nisce răsufători, nisce ventilatori precum este în tóte părțile din lume, căci fără aceste aparate este fórte natural că aerul din ántu să se strice și să fie vătémător sãcãtãței.

D. președinte. D. ministru ia act despre acéstă.

Sedinta se ridică la 5 $\frac{1}{2}$ ore, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 22 Ianuarie.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE RESEL.

La 2 Aprilie 1877, ora 1 după amézi, se va ține licitație, în localul ministeruluț de resbel, calea Mogoșoi, pentru aprovi-

sionarea efectelor și obiectelor mai jos notate, necesarii la echipamentul armatei, pe anul 1877.

Acéstă licitație se va efectua în conformitatea legii de comptabilitate generală a Statuluț, art. 40 péné la 57 exclusiv și în condițiunile următoruluț caet de însărcinări:

Caet de însărcinări.

Compoziția furniturii.

Art. 1. Acéstă furnitură se compune din șese serii:

Seria 1-ă conține:

50 cartușiere cu leduncă, pentru artileria județénă.

650 căpestre de grajd, cu lanțurile lor.
5000 port-tesace pentru infanterie.

Seria 2-a conține:

11,050 curele de puscă.

8,124 învelitori de pele, pentru mecanismul armelor (Piabody)

13,576 curele, pentru acoperirea distanțierei armelor (cu ac).

Seria 3-a conține:

4,664 ranițe complete de pînă gudronată, pentru infanterie.

Seria 4-a conține:

185 tobe complete, cu tóte accesoriile lor.

295 cornuri, cu cordónele lor.

26 trompete, cu cordónele lor.

Seria 5-a conține:

100 șeabrace, pentru tren.

Seria 6-a conține:

406 pături individuale.

1,750 Saltele.

7,450 cêrșefuri.

Despre oferte.

Art. 2. Fie-care concurent póte să oferte pentru una, mai multe sau pentru tóte seriile, énsé prin oferte separate pentru fiecare serie. Nimeni énsé nu póte oferta pentru uă cantitate mai mare sau mai mică de cât uă serie.

Art. 3. Ofertele vor fi scrise pe hârtie, avénd un timbru de 25 bani, ele vor fi redactate, conform cu modelul anexat pe lêngă acest caet de însărcinări. Ofertele nu se pot face în sala de adjucecațiune, ele trbeue să fie aduse gata și sigilate, pe plic va fi scris numele concurentuluț, precum și numérul seriei pentru care concureșă.

Condițiunã de aptitudine pentru admiterea la licitație.

Art. 4. Fie-care concurent, pentru a fi admis la licitație, va trebui să presinte

un certificat liberat de grefierul tribunalului de comerț, arătând că doritorul nu este în stare de falit, și în lipsă de asemenea certificat să posede un act care să conțină același declaratiuni, dresat prin autoritatea municipală respectivă, legalizat după toate formele.

Când oferta este subsemnată de una sau mai multe persoane, fie-care din acestea trebuie să prezintese un asemenea act.

Art. 5. Nu sunt admiși la licitație aceia care nu însușesc calitățile preserise prin caetul de față.

Sunt respinși de la licitație aceia care s-au mai fost respinși sau care în întreprinderile lor anterioare publicării acestui caet de însărcinări nu au corespuns angajamentelor preserise prin caetul de însărcinări ce a subsemnat.

Despre cauțiune.

Art. 6. Concurenții nu dată cu oferta și caetul de capabilitate menționat la art. 4, vor prezenta recipisa casei de depunere prin care se asigure că a depus cauțiunea ministerului de resbel în sumele ce se notează pentru fie-care serie :

Pentru seria I, lei 1.500.

Pentru seria II, lei 4.600.

Pentru seria III, lei 10.000.

Pentru seria IV, lei 2.300.

Pentru seria V, lei 600.

Pentru seria VI, lei 4.500.

Natura cauțiunii va putea fi numai :

În numerar :

În bonuri rurale ;

În bonuri domeniiale ;

În scrisuri fonciare rurale ;

În scrisuri fonciare urbane ;

În obligații ale casei pensiilor.

Concurenții sunt obligați a cere de la direcția casei de depuneri, să se trecă în recepisă, că cauțiunea ce depune este a sa proprie, era nici de cum a se arăta a două persoane că garantată pentru deos. Recepisele vor fi separate pentru fie-care serie, și nu una pentru toate seriile.

Concurenții care nu vor prezenta recepisa casei de depuneri, precum s'a dis mai sus, nu se admit la licitație.

Art. 7. Cauțiunile adjudecatorilor depuse, și prevădute la art. precedent, va fi în vază după adjudecațiune de drept considerate ca cauțiuni definitive. Cauțiunile depuse nu pot fi înapoiate antreprenorilor, de cât numai după definitiva achitare a contractului.

Reguli de adjudecare.

Art. 8. Se va procedea la licitațiune prin citirea caetului de însărcinări, după care fie-care concurent îl va subscri.

După acesta se va procedea la primirea ofertelor trecându-se pe plic numărul de ordine al fie-cărui concurent, după ce se va constata mai întâi decât prezentatorul însușesc condițiunile preserise la art.

4 și 6

După îndeplinirea celor de mai sus se procedea la deschiderea ofertelor după numărul lor de ordine, care oferte pe rând sunt citite cu glas tare și înscrise în procesul verbal al licitației.

Tote ofertele sunt visate de ministru sau de delegatul care presidă la licitație. După deschiderea întâei oferte nu se mai pot admite nă altă ofertă nouă din partea nimănu.

Art. 9. Fie-care din serie în parte, sunt adjudecate asupra concurentului care a oferit în total pentru acea serie un preț mai scădut. Concurenții care au concurat pentru mai multe serii sunt deoți a primi și nă singură serie, când cele-l-alte pentru care el a oferit au rămas adjudecate asupra acelora, cari în total a oferit un preț mai scădut.

Art. 10. În cazul când două sêu mai multe oferte conține în total același preț, același serie, și care preț va fi cel mai scădut, se procedea îndată la o licitație orală între deoși pentru acea serie fixându-se depersona care va prezida licitația, ora pe nă la care concurenții vor concura.

Art. 11. Când rezultatul ofertelor nu ar fi dat un preț satisfăcător care să fi atins minimum decis de ministru, el și rezervă dreptul a procedea la o licitație orală ; la această licitație orală nu pot concura de cât aceia care au concurat prin oferte.

Art. 12. În timp de 24 ore se admite supra-licitație cu un scădemēt de deca la % mai jos din prețul rezultat la licitație, în acest cas se procedea la nă licitație orală între toate persoanele ce s'ar prezenta și care ar îndeplini condițiunile cerute prin acest caet de însărcinări spre a fi admis la concurență.

Art. 13. Resultatul și toate operațiunile licitației sunt constatate printr'un proces verbal încheiat în această ședință, el este subscris de ministru sêu de delegatul sêu care a presidat la licitație, precum și de toți concurenții cari au licitat.

Toți concurenții sunt obligați a subscri atât procesul verbal, prin care se constată operațiunea licitației cât și caetul de însărcinări, care se va anexa la procesul verbal. — Dacă vre unul refușă a subsemna se va lua act, făcându-se mențiune despre acesta în josul procesului verbal. — Dacă cel ce refușă a îndeplini această formalitate este concurentul ce a oferit cel mai scădut preț, se va considera ca când ar fi renunțat la esecutarea angajamentelor sële. — În asemenea cas cauțiunea depusă va rămănea de drept ministerului de resbel, și ministru fără a recurge la vre un act judiciar, va avea facultatea să facă contractarea de urgență, și diferință în plus ce ar resulta, se va plăti din acea garanție, ear ceia ce va mai rămănea disponibil se va vërșă la tesaur.

Concurentul asupra căruia s'a adjudecat

furnitura, este dator a subsemna și primi contractul în termen de 24 ore, după ce acest contract va fi subsemnat de ministru.

În cazul contrariu când adică adjudecatori se va opune de a subscri și primi contractul, cauțiunea depusă va rămănea de drept ministerului de resbel, și ministru fără a recurge la vre un act judiciar va avea facultatea de a facă contractarea de urgență, plătind neajunsul din acea garanție, ear restul se va vërșă la tesaur.

Condițiunile de fabricațiune și de confecție.

Cartușierile cu ledung, căpestrele de grajd și port-tesacele de la seria I.

Art. 14. Ledungile este de pele albă de bivol, având grosima de șase milimetri și toate dimensiunile în tocmă ca modelul tip, cusăturile trebuie să fie aceleși și să prezinte același soliditate. Ledunca este dintr'o singură bucată de pele.

Cartușiera este de pele de vacă sêu boi, numită blanc, de prima calitate, neșă în formă și dimensiuni întocmai ca a modelelor tipe, având pelea capului nă grosime de cincă milimetri, ear totă cea-altă pelărie întrebunțată la păreți, cartușierii are nă grosime de cincă milimetri, busunaru de la cartușieră va lipsi.

Părțile de alamă de la cartușieră, șurupurile și nasturi, vor fi toate de alamă galbenă lucitoare de prima calitate. Cătărămile vor fi de sârmă de alamă, de prima calitate, turnate și bătute, ear nu stampate, asemenea și toate belcingile și cătărămile de la ledungi vor fi de sârmă de alamă galbenă lucitoare de prima calitate. Nasturi de alamă galbenă, de prima calitate, turnați și bătuți, ear nu stampati. Ambele tunuri încrucișate și cu bomba ce se află pe capacul cartușierii vor fi de alamă bună și bine turnate și bătute, ear nu stampate, reliefurile de la tunuri și de la fiacăra bombei va fi bine desinate și pronunțate.

Art. 15. Căpestrele de grajd cu lanțurile lor complete, vor fi confecționate din materiale noi și solide, de pele neșă de blanc, calitatea materialelelor din care se va compune, forma, confecția, și dimensiunile, va fi întocmai ca modelile tipe sigilate și aprobate de ministru, și sub nici un cenvēt inferioare lor ; având fie-care căpeștru atâtea accesorii ca modelile tipe, aședate asemenea ca modelile și curelarimea de aceeași grosime ca modelile. Lanțurile căpeștrelor vor fi compuse din atâtea zale ca modelile, având aceiași lungima, grosime și greutate.

Art. 16. Port-tesacele pentru infanterie sunt confecționate din material nou de pele de vacă sêu de boi, numită blanc, de prima calitate neșă, forma, confecția și dimensiunile va fi întocmai ca modelile tipe sigilate și aprobate de ministru, și sub nici un cenvēt inferioare lor ; având fie-care

efect atâtea accesorii ca modelul tip, așezate asemenea ca modelile. Curelele de pușcă, înveșitorile de pele pentru mecanismul armelor și curelele pentru acoperire distanciera de la seria 2.

Art. 17. Curelele pentru pușcă sunt de pele de blanc de prima calitate, negre, având o lățime de 33 milimetri și o lungime de 935 milimetri.

Ele vor fi confecționate întocmai ca modelile tipe, și compuse din același număr de bucăți, cusăturile vor fi solide. Nasturi și catarămile ce sunt întrebuințate la curele vor fi de sârmă de alamă de prima calitate, și toate turnate și bătuteer nu stamplate, forma și dimensiunile lor ca modelul.

Art. 18. Invelitorile pentru mecanismul armelor, vor fi confecționate din materiale noi și solide, calitatea pelei din care se compune, forma, confecția și dimensiunile, vor fi întocmai ca modelile tipe, sigilate și aprobate de minister, și sub nici un cuvânt inferioare lor, având fie-care efect atâtea accesorii ca modelile tipe, așezate asemenea ca modelele.

Art. 19. Curelele pentru acoperirea distancierii, vor fi asemenea confecționate din materiale noi și solide, calitatea materialelor din care se compune, forma, confecția și dimensiunile, va fi întocmai ca modelile tipe și sub nici un cuvânt inferioare lor; fie-care efect va avea atâtea accesorii ca modelile tipe, așezate asemenea ca la modele.

Ranițele de la seria 3

Art. 20. Ranițele sunt de pânza gudronată neagră, fiind confecționate întocmai după modelul tip. Calitatea pânzei gudronată și a pelării întocmai ca modelul tip, cel-alt material, îndeplinind condițiile prevădute la art. 22, curelele vor avea dimensiunile, precum și grosimea celor de la modelul tip, nici una nu va fi mai subțire de 4 milimetri.

Toate catarămile de forma și dimensiunile celor de la modelile tipe, vor fi de fer smolit negru cu lustru.

Toate culantele și cârligele vor fi de alamă galbenă de prima calitate, în formă și dimensiuni, întocmai ca modelele tipe.

Lemnăria din interiorul raniței va fi de fag uscat, având forma și toate dimensiunile modelului tip. — În general nici un material întrebuințat la ranițe nu va fi inferior modelului tip. — Toate cusăturile vor fi facute cu mâna, solide și întocmai ca la modelul tip.

Art. 21. Ranițele se compune din următoarele părți și anume:

Sacul de pânză gudronată, de calitatea forma și dimensiuni modelelor tipe aprobate, lat de 375 milimetri și înalt de 305 milimetri, fie-care latură va fi lățită de 110 milimetri, în care intră și prosopul de pele, fundul și partea superioară a raniței va fi conform modelului tip.

Cuția de lemn de fag, forma și confecția

ca modelele tipe, era grosimea lemnului de 6 milimetri și lățimea de 92 milimetri, una curea ce înfășură ranița pe mijloc lungă de 1.500 milimetri și lățită de 25 milimetri, forma și confecția ca modelul tip, având catarama ca modelul.

Una curelașă la capacul cutii cartușelor, lungă de 120 milimetri și lățită de 20 milimetri, având catarama ca modelul.

Două curele bretele cusute în unghiu pe latura superioară a raniței, fie-care din trănsele lungă de 700 milimetri și lățită la partea superioară de 40 milimetri și la estrițimea de jos de 25 milimetri.

Pe amândouă aceste bretele la distanță de 350 milimetri de la partea superioară în jos se află așezată un dublu nasture de alamă ca modelul, acoperit pe partea din afară cu o rondelă de pele de 26 milimetri, un diametru de acei nasturi este încheiată câte o curea în lungime fie-care de 460 milimetri și lățită de 25 milimetri, având fie-care câte două brățări de pele din care una stabilită la capul catarămei și cea-altă mobilă pe curea, forma și dimensiunile modelului tip, și câte un belciug triunghiular și o cataramă ca cele de la modelul tip.

Două curele de giamantane, lungi fie-care de 800 milimetri și lățită de 25 milimetri, având fie-care câte o cataramă ca la modelul tip.

Două curele de împachetat, lungi fie-care de 50 milimetri și late de 25 milimetri, aceste curele vor fi prinse la spatele raniței, precum se vede la modelul tip, și încheiate sub cap, fie-care prin câte o cataramă puse în dreptul conform modelului tip.

Trei cureluțe de încheiat capacul raniței, lungi fie-care de 200 milimetri, și late de 25 milimetri aplicate la capacul raniței, precum se vede la modelul tip, și încheiate fie-care prin câte o cataramă puse în dreptul pe latura inferioară a raniței conform modelului tip.

Trei curele ce încheie interiorul raniței, care vor fi: cea de sub capacul raniței lungă de 320 milimetri și lățită de 25 milimetri, cea aplicată la mijlocul laturei inferioare va fi lungă de 280 milimetri și lățită de 25 milimetri, având la capăt o cataramă conformă modelului, și cea care încheie orizontal capacul interior al raniței, va fi lungă de 160 milimetri și lățită de 25 milimetri care se încheie prin o cataramă aplicată în dreptul ei, conform modelului tip.

Una curea ce încheie și strânge ranița pe latura superioară a cutii, va fi lungă de 340 milimetri și lățită de 25 milimetri, care se încheie prin o cataramă cusută pe latura opusă conform modelului tip.

Una curelușă de legat țerșurile, în lungime de 240 milimetri și lățită de 20 milimetri, aplicată la colțul stâng superior al raniței ca la modelul tip, încheiându-se

prin o cataramă pusă în drept ca la modelul tip.

Una curea de sub cartușile în lungime de 830 milimetri și lățită de 18 milimetri, prinsă cap în cap, la mijloc va avea aplicat o placă de talpă în lungime de 70 milimetri și lățită de 28 milimetri, forma și confecția ca modelul tip. Această curea este volantă.

Un toc pentru țărșe și bețile cortului, aplicat la colțul de jos din stânga raniței conform modelului tip, acest toc va fi de pele blanc, în înălțime de 95 milimetri și diametru de 56 milimetri, forma și confecția ca modelul tip.

Două găici de pele, aplicate pe latura superioară a raniței conform modelului tip, late fie-care de 50 milimetri și lungi de 70 milimetri, forma și confecția ca modelul tip.

Două găici de pele, aplicate pe spatele raniței conform modelului tip, late fie-care de 20 milimetri și lungi de 50 milimetri, forma și confecția modelului tip.

Capacul ce acoperă cutia de cartușe va fi în formă și confecție ca modelul tip; marginile fiind bine aplicate pe marginile esteriore ale raniței.

Partea dinăuntru a laturei superioare a capacului raniței va fi totă captușită cu pele neagră, conform modelului tip.

Una atârnatore de pele cusută sub unghiul bretelelor ca la modelul tip.

Două culante de alamă galbenă, forma și confecția ca modelul tip, și

Două cârlige de alamă galbenă, forma și confecția ca modelul tip.

Art. 22. Totă pelăria ce se va întrebuința la confecția acestor ranițe va fi neagră, de vacă sau de bou, numită blancă, de înalta calitate, bine uscată și bine tăbăcită, ceea ce se constată tândo curea și atunci interiorul tăietărei trebuie să lucască bine ca marmura, să nu prezinte dugă albă, ci să aibă o țesătură strânsă compactă, asemenea pentru a se constata buna calitate în general a pelăriei; se va examina partea ei despre partea animalului, se va răsuci cureaua despre acea parte învârtind-o în jurul ei, decât epiderma va face atunci crețuri mici și se va coji, este o probă că pelea este arsă prin acțiunea tăbăcirii și prin urmare pelăria de proastă calitate pentru care se va respinge.

Tobele, cornurile și trompetele de la seria 4.

Art. 23. Tobele, fie-care se compune din tobă propriu zisă de alamă galbenă de grosimea și calitatea modelelor tipe sigilate și aprobate de minister, cu două funduri de pele de vițel strânse prin șase drugi de fer cu șurupuri, unul din funduri va fi strâns și printr-o cordă după cum se vede la modele.

Drugii ce strâng ambele funduri, vor fi de sârmă de fer, era nu de fer turnat, gro-

timea drăgilor va fi de aceea a modelelor tipe. Brățara de care se prinde tobă, va fi asemenea de fer returnat ca aceea de la model.

Ca accesorii fie-care tobă va avea:

Ua bretelă de pele de blanc alb, uă curea idem, uă fotă idem și două ciocane de lemn tare lustruite negre, care ciocane vor avea la un capăt îmbrăcăminte de alamă galbenă în lungime de 40 milimetri, forma, dimensiile, calitatea materialului și confecția acestora va fi întocmai după cum sunt modelele tipe.

Art. 24. Trompetele de infanterie și cele de cavalerie împreună cu cordónele lor de lână, vor fi întocmai după cum sunt modelele tipe, atât în dimensi și în calitatea materialului și fabricațiune, însușind și toate calitățile musicale necesare unor asemenea instrumente.

Șeabracele de la seria 5.

Art. 25. Șeabracele pentru tren de poștav castaniu vor fi confecționate din materiale noi și solide, calitatea materialelor în care se compune, forma, confecția și dimensi, va fi întocmai ca modelele tipe sigilate și aprobate de minister, având aceleși garnituri ca modelele și sub nici un cuvânt inferioare lor.

Păturile individuale, saltelele și cêrșafurile de la seria 6.

Art. 26. Păturile individuale vor fi fabricate din lână nouă naturală și lungă, este cu totul oprit întrebuințarea lînei disă murtă (adică de oșe bolnavă de pele) lîna disă artificială sfăcuri și mărunțisuri de lîna. Lîna de mel sau bumbacul nu este admis a se ameste în fabricațiunea lor, lîna veche, pîr de boi sau alte materii ce nu coprinde modelul tip.

Tóte aceste pături în limitele art. 26 sunt fabricate întocmai ca modelul tip, în ceea ce privește calitatea și modelul de fabricare; ele au pe ambele părți ale lungime uă bandă tricoloră compusă din trei vîrgi alipite, roșu, galben și albastru, fie care în lățime de 50 milimetri, culorile acestei bândi trebuie să presinte vioiciunea modelului tip, deca nu mai superioare.

Fie-care pătură va avea uă lungime de un metru și nouă sute milimetri și uă lățime de un metru și 400 milimetri.

Greutatea unei păture este de două chilogramme și 500 grame. — Lîna trebuie să fie colorată mai nainte de a fi fabricată. — Culórea păturilor va fi seră, ca modelul.

Art. 27. Saltelele de pânză în ceea ce privește calitatea materialului, țesătura, forma și confecția va fi întocmai după cum sunt modelele tipe sigilate și aprobate de minister și sub nici un cuvânt inferioare lor; pânza va avea aspectul și facia modelului tip și vedută cu lupa va fi de atâtea fire în urzélă și de atâtea în bătătură ca modelele tipe.

Fie-care saltea va avea în lungime două

metri și în lățime un metru, compusă fie-care parte din uă singură piesă fără înădături; greutatea fie-carei saltea va fi aceea a modelelor tipe.

Art. 28. Cêrșafurile vor fi de pânză de aceea numită americană, confecționată din materiale noi și solide, calitatea materialului din care se compune, forma și confecția va fi întocmai ca modelele tipe, sigilate și aprobate de minister.

Pânza va avea aspectul și facia modelului tip, va fi lucrată în două țe urséla și bătătura de bumbac, desimea țesăturii vedută cu lupa va fi de atâtea fire în urzélă și de atâtea în bătătură ca modelele tipe. Cêrșafurile date bine la apă, vor avea uă lungime de două metri și uă lățime de un metru și 100 milimetri; vor fi confecționate dintr'ua singură bucată de pânză, neadmitându-se nici un fel de înădături. Ele vor fi tivite la ambele capete printr'ua cusătură bună și solidă. Greutatea fie-cărui cêrșaf confecționat va fi aceea a modelului tip.

Epocile predării.

Art. 29. Efectele adjudecate, conform prezentului caet de însărcinări, se vor preda de antreprenori la depositul central de îmbrăcăminte din Bucuresci la epocile ce se notésă:

Acelea de la seria 1 în termen de 3 luni.

"	"	"	2	"	"	4
"	"	"	3	"	"	5
"	"	"	4	"	"	2
"	"	"	5	"	"	2
"	"	"	6	"	"	4

socotit aceste termene de la ziua licitației. Verificarea lor se va face la timp de uă comisiune numită de minister.

Indată ce antreprenorii vor depune la depositul central cantitatea efectelor contractate, ei vor anuncia despre acesta pe ministerul de resbel cerénd numirea comisiunei verificătoare. Această cerere va fi certificată de șeful depoului pentru cantitatea de efecte depuse la deposit.

Despre plata timbrului și a taxei de înregistrare.

Art. 30. Timbrul și taxa de înregistrare a contractului, conform legii timbrului, este în comptul antreprenorului, care este obligat a o plăti pe dată după adjudecațiune pentru chârta contractelor; și în termen de 24 ore după ce acest contract va fi sub-semnat de ministru pentru taxa de înregistrare, la neurmă antreprenorul se va considera ca când ar fi renunțat la esecutarea angajamentelor séle.

În asemenea cas cautiunea depusă va rămânea de drept ministerului de resbel, și ministerul fără a recurge la vre un act judiciar, va avea facultatea de a face contractarea de urgență în comptul acelei cautiuni.

Diferite condițiuni.

Art. 31. Ministerul de resbel și rezervă

dreptul de a micșora și a mări prin comandă cantitatea materiilor și objectelor cu $\frac{1}{5}$ parte din numărul contractat, acesta cel mult în termen de 30 zile de la încheerea contractului.

Antreprenorii sunt datorii a preda efectele și obj ctele comandate conform condițiilor stipulate în acest caet de însărcinări și în termenile aci prevădute.

Art. 32. Atât vama de ori-ce natură când furniturile vor fi aduse din străinătate, cât și transportul pênă la locul de predare este în sarcina antreprenorului.

Art. 33. Ori-ce efecte sau obiecte va servi la ambalagiū, se va lăsa la depou în profitul armatei, fără ca antreprenorul să aibă dreptul a pretinde vre uă despăgubire, nu se admite însă ca efectele și obiectele să se predea la deposit neambalate.

Art. 34. Adjudecatorii sunt opriți a ceda sau a transmite contractul în total sau în parte unei alte persoane, fără a obține mai întâi uă autorizație specială a ministerului de resbel, în cazul contrariu cedarea sau transmiterea contractului este nulă.

Ministerul de resbel este liber a da sau nu această autorizațiune, fără ca adjudecatorul să pótă recurge la vre-un canal judiciar.

Art. 35. Din fie care specie de efecte, s'a format câte două modele sigilate și aprobate de minister care modele se pot vedea de doritori în toate zilele de lucru, la direcția II administrativă din minister de la 11 ore de dimineață pênă la 4 după amiez.

Din aceste modele câte unul se va da antreprenorului, pe care sunt detori a le înapoia la efectuarea contractului, ér câte unul se va păstra la depositul central de îmbrăcăminte spre a servi la primirea și verificarea efectelor.

După achitarea contractului toate modelele se vor înmagazona și înregistra la depositul central de îmbrăcăminte.

Art. 36. Tóte efectele contractate vor purta marca antreprenorului.

Receptiune și verificatiune.

Art. 37. Receptiunea și verificarea efectelor se va face de comisiunea prevădută la art. 29 din acest caet de însărcinări, care comisiune va fi asistată de un oficier al intendenței ca delegat al ministerului, și care este ținut a și da opinia sea.

Art. 38. Efectele contractate vor fi verificate de comisiune în timp cel mult de deuce zile de la depunera lor la deposit, comunicând rezultatul ministerului prin intendență, înaintând tot de o dată și modelele ce a servit la licitație, din preună cu câte un efect din cele contractate.

Rezultatul constatării comisiunii asupra primirii sau respingerii efectelor, nu va fi definitiv de cât numai după aprobarea ministerului.

Art. 39. Comisiunea va proceda în lucrările séle, precum urmésă.

a) Se ve încredința prin numărătoare de-

ca efectele adjudecate în conformitatea prezentului caet de însărcinări, sunt în cantitățile contractate; va constata deca ele sunt confecționate după modelele tipe și în condițiile prevădute prin art. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 și 28, neredințându-se deca au dimensiile și greutatea prevădute și sunt confecționate în totul, precum să determi nă prin sus țisele articole cu aliniatele lor, deca au tôte accesoriile complete și deca materiile din cari sunt compuse sunt noi și are calitatea și soliditatea cerută.

b) Comisiunea după ce va primi decisiunea ministerului asupra procesului verbal, de rezultatul constatărilor sële, va aplica timbru de primire asupra fiă cārui efect primit și timbrul de respingere asupra fiē cārui efect respins.

Penalitate

Art. 40. În cazul când antreprenori nu vor preda nici un efect din cele contractate pînă la expirarea termenului fixat la art. 29 din prezentul caet, ministerul de resbel le va aplica uă reținerē în profitul Statului de 25 bani la sută de lei pe fie care ți de întărdiere asupra valōrei efectelor contractate, socotit pentru 15 țile, care sumă se va reține din garanția antreprenorului după care ministeru este în drep a contracta direct aceste efecte ori de unde și cu ori ce preț va găsi, fără a țedeplini vre uă altă formalitate și după cum va găsi de cuviință în comptul garanției remasă disponibilă de la antreprenor și a averēi lor. În asemenea cas contractele sunt desființate.

Art. 41. În cazul când antreprenori va preda din efectele contractate uă parte ore care, însă nu va efectua în total predarea lor în cantitatea contractată pînă la epoca fixată în art. 29 din prezentul caet de însărcinări, ministerul de resbel va opera uă reținerē în profitul Statului de 25 bani la sută de lei pe fie care ți de întărdiere asupra sumei cantității de efecte rēmase a preda dupe expirarea termenului fixat socotit pentru 15 țile, care reținerē se va face din garanția ce a depus antreprenori, și ministerul este în drept a contracta restul efectelor, nepredate ori de unde și cu ori ce preț după cum va găsi de cuviință, în comptul garanției remasă disponibilă de la antreprenori și a sumelor de bani ce vor avea a lua pentru efectele predate. În asemenea cas contractele sunt desființate.

Asemenea în cazul când antreprenori nu va da efectele și obiectele de calitatea și în condițiile prevădute prin prezentul caet de însărcinări și după modelele tipe, care se constată de comisia verificătoare prin respingerea lor în parte sau în total, și deca antepnori pînă la expirarea întregului termen prevădut prin prezentul caet de însărcinări, nu vor înlocui efectele respinși cu altele care să fie primite de comisiune, în asemenea cas, întreaga garanție

depusă, va rēmănea ministerului de resbel, contractele sunt desființate și ministerul de resbel este în drept a contracta efectele și obiectele respinse ori de unde și cu ori ce preț după cum va găsi de cuviință în compta acesteia cautiunii, în urma scăderēi penalității de 25 bani la sută de lei, asupra valōrei efectelor, socotit pentru 15 țile, și în cas dă neajungere în compta ori cārēi sumi de bani ce anteprenori ar avea a lua de la ministerul de resbel, pentru ori ce fel de antreprinderi și a averi lor.

Art. 42 Anteprenori pentru decisiunile luate de de ministerul de resbel, conform celor stipulate prin prezentul caet de însărcinări sau a rezultatelor obținute de la comisia verificătoare asupra primirii sau respingerii efectelor nu pōte avea recurū la nici un canal judecătōresc sau de arbitris asemenea nici la vre uă protecție străină, de va fi supusul vre unuia.

Plățile

Art. 43. Ministerul de resbel va plăti anteprenorilor efectele contractate, după definitivă predare și primirea lor la deposit, prin mandate conform legēi de comptabilitate generală a Statului.

Nr. 720. 1877, Ianuarie 27.

OFERTA

Subsemaatul domiciliat în colōrea strada No. avēnd deplină cunoscință despre condițiile stipulate în caietul ministerului de resbel relativ la aprovizionarea efectelor de mai jos, mă oblig a le preda în aceste condiții cu prețurile următoare :

Cuantitatea	Natura obiectelor.	Prețul parțial.		Prețul total.	
		Lei.	b.	Lei.	b.
Seria I.					
50	Cartușiere cu le- dungii pentru ar- tileria județenă . .	00	00	000	00
650	Capestre de grajd cu lanțurile lor . .	00	00	000	00
5000	Port-țesace pentru infanterie	00	00	000	00
Total		00	00	000	00

Adică lei

Semnătura furnisorului

(1) Prețul pe unitate și pretul întotal, se vor pune în litere și cifre.

(2) În ofertele pentru seria 2-a și a 3-a a 4-a a 5-a și 6 se va scrie efectele coprinse la țisele seriē. (3—3 la 5 țile)

Intendența militară a divisiēi II teritorială.

La 4 Februarie, anul corent, ora 8 ante meridiene, urmând a se vinde prin licita-

ție pe piața oborului de vite patru cai din escadronul de tren și a nume :

1. Ovreica, iapă sub No. 26 matricol.
2. Ursula " " No. 85
3. Busuioc cal " " No. 230 "
4. Napoleon " " No. 281 "

Pentru care se publică spre cunoscința doritorilor.

MINISTERUL DE FINANȚE.

Consiliul de administrațiune al societăței creditului fnciar urban din București procedând la alegerea anuală a președintelui și vice-președintelui, conform art. 39 din statute, a ales pentru anul 1877 președinte pe D. Dimitrie Cariagdi și vice-președinte pe D. Nae Racoviță.

Acēsta se face cunoscut spre cunoscința publicului și autorităților.

No. 2,183. 1877, Iannariu 28.

LISTĂ

de persoanele încetate d'a mai fi în serviciul regiei monopolului țendērii tutunurilor.

Mina Dragomir, verificator pentru tutunuri în districtul Tutova, comisiunea No. 1,067 din 1876.

S. N. Giormăneanu, revisor pentru tutunuri în județul Gorjiu, cu comisiunea No. 1,054 din 1876.

Telemac Mărculescu, agent al regiei în județul Oltu, cu comisiunea No. 199 din 1873.

S. Iuga, ajutor pentru tutunuri în județul Prahova cu comisiunea No. 494 din 1874.

Eduard Gherghel, antreprenor al plășii Coșula, județul Botoșani, cu comisiunea No. 27 din 1873.

Constantin Petrescu, guard pentru paza Dunărei în județul Mehedinți, cu comisiunea No. 936 din 1876.

Ilie M. Gregoriu, ajutor agentului principal în Moldova, cu comisiunea No. 879 din 1876.

Ilie Caraulenu, revisor pentru tutunuri în districtul Iași, cu comisiunea No. 1110 din 1876.

Inventar de coletele rēmase în magasia vămēi Iași, de pe anii 1875 și 1876.

Un pachet postal cu adresa colonel Milo, Iași, din Austria, greutate 150 gr., sosit din ²⁹/₁₀; uă cutie conținēnd cu șipșor medicamente injectiunii cu biletul de transport, No. 1,891, fără valōre; un pachet postal adresa Isac Leibovicȳ Iași, din Austria, 390 gr., No. 78, sosit din ²⁷/₁₀ 1876, conținēnd douē șipșore proba de rom cu biletul No. 822; un pachet primăria Iași, de la Austria, No. 45; 1,500 gr. cu douē țăblițe tinichea model cu inscripție, sosit în ²⁰/₇, cu biletul No. 6.340. din 1875; uă

cutie adresa Moritz Gelber, conținând prafuri de dinți în patru cutiute, sosit la 15/11 din Austria, 1,250 gr., biletul 2,415; un pachet Teodor Balasan, No. 45, din Austria, 950 gr., sosit în 27/6, 1875, cu uă clise de tipografie, cu biletul No. 5,794; madame Maresial, din Franca, adresa No. 1 și 2, două lași cu biletul No. 547, prin Ițcani, sosit la 2/6, 1876, greutate 29 kilo, lada No. 2, conține uă torbă de vânat, 18 bumbi de metal accidați, uă cartușieră, sgarde de căinți, 10 accesorii pentru formarea de cartușe, 2 cornuri de vânat, uă bucată catifea de bumbac pentru strae bărbătesci, 3,070 gr., lada No. 1, conține: uă pușcă cu 2 țevi, în cutie și de piele neagră, 500 patrone deșarte, 2 cutii cu bure și 2 cutii cartușe pentru revolvere și un revolver; uă ladă signa. S. N., No. 2,421, cu biletul No. 398, sosit din Austria, la 2/8, 1876, 15 1/2 kilo, conține 2 service de steele mate muselin complete pentru dulcetii; lada B. B. C., No. 242, cu biletul No. 233, sosit la 8 August 1876, din Austria, prin Ițcani, kilo 38, valoare 300 lei, conține bonetărie de lână și anume: 18 șalușore femeesci, 105 baidere de gât lână cu bumbac împletite de 4 mărimi, 6 cațaveici mici de lână împletite, pentru copii, 3 dusini bonete de lână pentru copii, 2 dusini șosete de păsă țărănesci, 6 și jumătate dusini colțunți naliți ghenucheie de lână ordinare păsluite.

Direcția generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

În magasia biurolui vamal Iași, se găsesc din anii 1875, 1876, pachetele cu mărfuri ale căror numere, mărci conținut etc., se notăsă în inventarul aci anexat.

Destinatorii acestor pachete nearătându-se pêne acum, spre a plăti drepturile vamale și ale retrace, sunt invitați să se prezinte în termen de uă lună de la data acestia la espusul biurolui de vamă, pregătiți cu titlurile trebuitoare, spre a retrage aceste mărfuri, dupe achitarea drepturilor vamale, etc. Dăca în arătatul termen nu se va ivi nici uă reclamațiune, mărfurile se vor vinde prin licitație, conform prescripțiilor legii generale a vămilor; această publicație se face pentru îndeplinirea art. 218 al sus citatei legi.

No. 2,168. 1877, Ianuarie 27.

Casieria districtului Teleorman.

Pentru ziua de 7 Februarie viitor, deslușându-se a se vinde prin licitație publică în localul casieriei 200 chile marl porumb cu aprocsimație, recolta 1876, avere a arendașului moșiei Uda, secuestrată prin legea urmăririi, pentru plata arendei acei moșii.

Casieria publică despre această, spre cunoștința amatorilor în genere.

No. 534. 1877, Ianuarie 25.

MINISTERUL AGRICULTURII, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Se scôte din nou în licitație aprovisionarea materialelor combustibile, mobilier, obiecte diverse pentru serviciul liniei, tracțiunii și atelierelor calei ferate București-Giurgiu, în valoare de lei 35,351, bani 30, conform condițiilor și divisului înserate prin *Monitorul oficial* sub No. 252, din anul expirat 1876.

Licitațiunea se va ține la acest minister în ziua de 12 Februarie, care se va deschide la orele 4 p. m.

Se face cunoscut că, de astă dată licitațiunea orală încă este admisibilă.

No. 804. 1877, Ianuarie 28.
(3 ori pe săp.)

— Se dă prin întreprindere complectarea și prelungirea podului peste vârsătura Dunării la Zimnicea, cu condițiunile următoare:

Cantitățile lucrărilor de executat precum și precierile sunt cele prevădute prin estimatiunea înserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvârșirii complete a lucrărilor se fixedă de cinci luni de la data încheierii contractului, ăra termenul pentru întreținerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepției provisorii.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Teleorman, în ziua de 1 Martie viitor, ea se va deschide la orele 4 după amiazi. Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădemântul și sporul la sută asupra devisului. Ori-ce ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți, art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Sfatului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoștință, în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenței despre proiect, și condițiunile generale pentru întreprinderea de lucrări publice, înserate în *Monitorul oficial* cu No. 188, din anul 1874.

În privința garanțiilor și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale care fac parte întregitoare din această întreprindere.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută, asupra sumei devisului.

În urma adjucațiunei, concurenții vor fi dători a lua singuri cunoștință din biurolurile ministerului și la prefectura de mai sus, despre rezultatul aprobării licitațiunei.

În termen de zece zile de la aprobarea licitației adjucaătorul care nu va depune garanția definitivă, va perde pe cea provisorie și lucrarea se va scôte în adjucațiune.— Ori-ce întârziere s'au justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanțiilor definitive în termenul de zece zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister spre a sub-scrie contractul, în cas contrariu lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjucațiune în comptul acestei garanții, fără a fi necesitate de vre-uă altă formalitate sau somațiune către antreprenor și fără a mai avea drept numitul de a face vre-uă pretențiune, ori-care și ar fi motivele.

Dăca în cursul duratei acestui contract, ministerul nu va usa de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract; prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune va fi în drept a executa lucrarea în comptul garanției seles; când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanțiilor, antreprenorul va perde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când în timpul executării lucrărilor, antreprenorul ar cere vre-uă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba; această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului; și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjucațiune în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără a mai fi necesitate de uă altă somație. În nici un cas prelungirea de termen acordată nu dispensesă pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru pierderea garanțiilor.

Dăca însă la expirarea termenului contractului; lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în precieri, în chantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin din cauza neexecutării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în comptul antreprenorului și al garanției depuse fără ca numitul să aibă vre-un drept de pretențiune.

Dăca însă la expirarea anului de întreținere, lucrările nu vor fi în stare bună după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă, ministerul va fi în drept, fără nici uă altă somațiune sau formalitate să le aducă la îndeplinire în starea contractată, în comptul antreprenorului și al reținerilor ce li se face, fără ca D-sa să pôtă avea vre-un drept de reclamațiune.

Pentru forma și osebitele cluse ale contractului, concurenții vor putea lua informațiune de la minister și la prefectura sus-citată cu zece zile înainte de licitație.

Se observă însă, că din costul total al lucrărilor de mai jos, se va scădea valoarea materialului aprovisionat la punctul lucrării după precierile prevădute în devis

cu aplicarea scădemintului licitației. Acest material se va preda de către fostul antreprenor noului antreprenor, față cu inginerul dirigit prin dresare de proces-verbal.

No. 801.

1877, Ianuarie 27.

ESTIMAȚIA LUCRĂRILOR

Insemnarea lucrărilor.	Cantități	S. D. Nr.	Prețul unitar	Valoarea	
				Parțială	Totală
Parî a se bate în pământ	35	1	22.23	778.05	
Idem a se cumpăra și bate în pământ.	39	2	90.16	3516.24	
Lemnăria rotundă de stejar	7.418	3	110.99	823.32	
Idem de stejar categ. II	21.633	4	134.85	2917.21	
Idem idem categ. III	34.399	5	139.47	4797.63	
Cherestea de desfăcut și reședat	57.053	9	6.98	398.25	
Ferărie	1653.314	6	1.25	2066.64	
Suprafața de cătrănit	2051.47	7	1.83	3754.74	
Idem de văpsit	254.93	8	2.69	685.76	
Terasament în împliniri	916.760	10	1.00	916.76	
Total general					20,654.58

— Se scote în licitațiune vânzarea materialelor remase din stricarea vechilor poduri după Tecucelul nou și vechiul din districtul Tecucel, coprins în estimatia înserată mai jos.

Licitațiunea se va ținea atât la acest minister cât și la prefectura județului Tecucel, în ziua de 12 Februarie 1877, pen-

tru care finit, concurenții se vor prezenta cu oferte în regulă, la orele 4 p. m., fiind admisă și licitațiunea orală, însă numai între ofertatorii care vor depune ca garanție provisorie suma de 20 lei.

Licitațiunea va fi definitivă numai după aprobarea ei de minister.

No. 632.

1877, Ianuarie 21.

ESTIMAȚIE.

Lemnării vechi prevădută din stricarea vechilor poduri de pe Tecucel, vechiul și nou.

Insemnarea pieselor lemnăriei.	No. pieselor asemenea.	dimensiuni reduse.			Parțiale.	Totale.
		Luugime.	Lărgime.	Grosime.		
Parî de stejar	42	5.00	0.15	0.12	3.780	
Idem de stejar și ulm	210	2.30	0.10	0.10	4.830	
Lemne rotunde de stejar	10	4.50 diam. =		0.15	0.800	
Parî de brad	8	2.50 diam. =		0.25	0.984	
" " stejar	7	2.50 diam. =		0.20	0.550	
Bucăți lemnărie veche de stejar de diferite mărimi	40	cubând în total			4.690	
Total						15.434

Socotind metrul cub cu 5.00 lei, prețul curent a lemnului de foc, vom avea $15.434 \times 5.00 = 77,17$ lei. (12 Febr.)

— Fie că la licitația ținută la acest minister, în ziua de 15 Ianuarie, pentru darea prin întreprindere a ecleragiului grădinei Cișmegiu, prețul oferit nu a fost satisfăcător, se publică o nouă licitație.

— Această licitație se va ține la acest minister, în ziua de 3 Februarie, conform condițiilor din publicația cu No. 14,397, înserată în *Monitorul oficial* No. 144.

No. 585.

1877, Ianuarie 20.

— Dintre obiectele ce au figurat la expoziția de la Viena în 1873, mai rămânând cele notate în lista de mai jos, se face cunoscut că aceste obiecte se vor vinde prin licitație, în ziua de 12 Februarie a. c., în localul școlii de poduri și șosele de pe calea Craiovei, No. 50.

Licitatiunea începe la 10 ore dimineața.

No. 391.

3 1877, Ianuarie 14.

Listă de obiectele remase din cele de la expoziția de la Viena, și care se vor vinde prin licitațiune în ziua de 12 Februarie, la orele 10 dimineața.

21 Cercevele pentru tablouri, fără giumur;

2 Cercevele pentru tablouri de dimensiuni mai mici;

12 Bucăți de perdele cu broderia;

5 Tinichele cu petrol;

2 Borceane cu acid stearic;

3 Sticle cu petrol de Buzău;

2 " " " " mașină;

2 " " " " păcură de Prahova;

1 sticlă ulei din fabrica lui Asan;

2 borceane cu glicerina;

9 sticlute cu diferite materii chimice;

7 bucăți perdele de madipolon;

1 piatră de rășniță;

2 piese imitații de tapet pe mușama;

1 bucată grosă lemn de nuc;

2 scaune de lemn ce se închid și deschid;

1 scórtă;

2 fote;

1 bucată de materie lucrată de țară;

1 glob de sticlă;

2 esemplare, l'armée roumaine de Marsillac;

12 esemplare, guide du voyageur a Bucarest, de același. (3—3)

— La 17 Februarie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării cu petriș pe anul 1877, a șoselelor de la Buzău la Focșani.

Valoarea lucrării este de lei 22,185, b. 56, doritorii pentru această întreprindere se poate vedea în publicațiunea, No. 13980, înserată în *Monitorul oficial*, No. 11, din 1877. (2—2 ori pe săptămână).

MINISTERUL DE INTERNE

Directia generală a serviciului sanitar.

— La județul Roman, fiind vacant două posturi de medic de plasă, unul cu reședința în Târgul-Bacesei și cel-alt în Târgu-Băra, retribuite din casa județului cu câte lei 400 pe lună, direcțiunea publică vacanța acestor posturi ca, D-nii doctorii în medicină care vor dori să le ocupe, să se prezinte la comitetul permanent al județului Roman, cel mult până la 10 Februarie viitor.

No. 156.

1877, Ianuarie 27.

(3—3).

— La județul Muscel, fiind vacant un post de medic de arondisment retribuit cu lei 400 pe lună, și pentru ocuparea cărnii se cere a fi doctor în medicină, se publică acesta spre știința D-lor doctorii în medi-

cină, care ar dori să ocupe asemenea post de a se adresa la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 150. 1877, Ianuariu 27.
(3—3).

— La județul Mehedinți, fiind vacante trei posturi de medici de plasă retribuite fie care cu câte lei noui 300 lefă și 50 diurnă pe lună, se face cunoscut despre această ca, D-ii doctori în medicină care vor dori să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 153. 1877, Ianuariu 27.
(3—3).

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din București, devenită vacantă prin înțetarea din viață a titularului ei G. Costăforu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiilor legii instrucțiunii, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembre 23.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului

Pentru motiv că asupra actualului arendaș al moșiei Uda, a mănăstirea Clocoșiovu, din județul Teleorman, pe periodul 1876—1886, figură datorie mai multe căscuri din arenda și nici a complectat garanția definitivă, și conform condițiile generale de arendare stabilite pe citatul period, publicate în *Monitorele oficiale*, No. 130 și 163, din 1875. Administrația, pe de o parte a luat dispozițiunii pentru deposedarea arendașului citatei moșii, era pe de alta publică spre cunoștința generală ca, la 7 Februarie 1877, la 2 ore din zi se va ține licitație atât în localul administrației, casele Ștefănescu, calea Mogoșoi, în București, precum și la prefectura de Telorman, pentru rearendarea moșiei mai sus arătate pe restul indicatului period, cu condițiile și regulamentul înserat în menționatele două *Monitore*.

D-ii amatori dera, sunt invitați a se prezenta, spre concurs la ziua deșfaptă și în localurile notate, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitație

No. 1,311. 3 1877, Ianuarie 18.

— Pentru motiv că actualul arendaș al moșiei Civesei și Bădilița, din județul Su-

céva, pe periodul 1876—1886, n'a complectat garanția definitivă, în termenul prevădut de regulamentul de licitațiunii, care a expirat la 15 Ianuarie 1877.

Administrațiunea a decis scoterea în rearendare a espusei moșii, pe restul indicatului period, cu condițiile și regulamentul înserate în *Monitorul oficial* No. 130 și 163 din 1875, fixând ziua de licitațiune pentru ziua de 9 ale viitoareii luni Februarie, ora 2 din zi, care se va efectua în localul prefecturii disului județ.

Se publică dera această spre cunoștința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare menționata moșie, pentru a se prezenta la concurență în localul mai sus arătate și la ziua deșfaptă, însoțiți fiind de garanția provisorie cerută de regulamentul de licitațiunii, care va fi în valoare de lei 2,775, a patra parte adică din arenda anuală a moșiei, care este de lei 11,100.

No. 1,664. 1876, Ianuarie 21.

— Nepresetându-se amatorii nici la licitațiunea ținută în ziua de 26 Noembre trecut, la prefectura districtului Dolju, pentru luarea în antreprisă a perceperii tacselor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filiașu, din aceluși district, conform anuniului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală spre generala cunoștință că se va ține o nouă licitațiune în ziua de 25 Februaru viitor, în localul prefecturii Dolju, pentru darea în antreprisă a perceperii tacselor de trecătoare de la acel pod, conform condițiilor publicate prin *Monitorul oficial*, No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începători de la data notificării aprobării adjudecațiunii, garanția provisorie ce urmă să depue concurenții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767. 1877, Ianuariu 13.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'a achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulamentul luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprile 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-ii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,751. 1876, Decembre 22.

— Fiind că cumpărătorii moșiilor notate

în tabloul de mai jos, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, până în prezent n'a achitat trăimea din precii lor.

Administrația, în baza art. 90 din regulamentul și a deciziunii comitetului publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor la 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Bucureștii, localul administrațiunii și invită pe D-ii amatori a se prezenta în această zi preparați de garanții în regulă, cunoscând că condițiile cu care se revind aceste moșii sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

Tabloul de bunurile Statului ce se revind pe comptul cumpărătorilor pentru neachitarea treimeii, în ziua de 10 Martie 1877, în centrul Bucureștii, localul administrațiunii domeniilor, calea Mogoșoi.

Județul Dâmbovița.

1. Moșia Tomșani, ca la 250 pogone din comuna Costesci, plasa Bolintinu, pendinte de mănăstirea Mitropolia, vândută D-lui Matei Tomescu, cu 78,000 lei.

Județul Olt.

2. Moșia Milcovu, afară de de Dragănesci cu Trupurile Drăgoșă, Corbul, Bărbosă și Bălțesa, cu care se arendă, în întindere ca de 121 pogone, pendinte de mănăstirea Sărindaru, vândută D-lui Ștefan Teodor, cu 25,050 lei.

No. 34,753. 1876, Decembre 22.

Rectificare.— În condițiile pentru ridicarea în planuri economice a proprietăților Statului, înserate în *Monitorul* No. 18, din 25 Ianuariu 1877, pagina 577, strecurându-se câte-va erori, se rectifică precum urmă:

La art. 4, rândul 5, să se citească: *locuri cultivabile*, în loc de *lacuri cultivabile*.

Tot la acest articol, rândul 6, să se citească: *lacurile*, în loc de: *locurile*; la rândul 8 cuvântul *lacurile* este de prisos; era la rândul 17, să se citească: *vatra Statului*, în loc de: *vatra Statului*.

La art. 8, rândul 2, să se citească: *calculul triumphiurilor*, în loc de: *calculul triumphiular*; și la rândul 4, să se citească: *calculul suprafecei*, în loc de: *calculul suprafecei*.

La art. 14, rândul 7, să se citească: *se vor da cel mai târziu*, în loc de: *se vor da mai târziu*.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURÎ JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. G. Minculescu, comerciant, domiciliat suburbea Sf. Ionică, strada Șerban-Vodă, No. 1, în baza actelor de ipotecă, legalisat de acest tribunal, la No. 247, din 1874, și 279, din 1875, investite cu formula esecutorie și acele de sub rogație ce i s'au dat de preotul Teofil Iromonahu, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locurile din comuna București, suburbea Cismea, sosăua Chiselef, avrea D-lor Maria și colonel V. Gherghel, rentieri, domiciliați suburbea Cismea, strada Chiselef.

Aceste case sunt de zid solid, învelite cu tinichea, compuse în total din 23 camere, în care intră și dependențele pentru servitor, un puț cu rotă americană, grajd și șopron, alte două șoprone de scânduri, uă cameră și două pivnițe; în mijlocul curței alte case tot de zid solid, învelite cu tinichea, compuse în total de 16 camere, grădina cu pomi, curtea împrejmuită, și în mărime ca la 10 pogone, la casele din curte se mai află un puț și uă baie, se învecinesc cu fosta povarnă numită Vulpache, cu grădina D-lui Filipescu, în stânga parte cu locul fabricii de cărămidă și teracotă, ăra parte cu locul viran tot proprietate a debitorilor, și în fația cu sosăua numită nouă.

Asupra acestui imobil se află următoarele împrejurări: preotul Teofil Iromonahu, care ău cesionat D-lui Minculescu, drepturile sële, ceruse vânzarea acestui imobil pentru suma de lei nouă 17.625, D. colonel V. Gherghel a garantat pe primăria capitalei, pënë la concurența sumei de 60.000 lei nouă cu imobilu în cestiune; în acest imobil se află dota societă debitorului în sumă de 10.000 galbeni.

Se face dără cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Februarie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver-un drept de prietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile;

căci în cas contrariu, ver-ice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 88. 1877, Ianuarie 5.

Tribunalul de Busău.

La 16 Aprilie viitor, anul curent 1877, s'ă destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnată mai jos avere imobilă a D-lui Nae Periețenu, domiciliat în cătunul Cârpeniscea, pendinte de comuna Beceni, plaiul Slănicului, de profesiune proprietar, spre despăgubirea Statului cu suma de lei 165, bani 93, care vânzare s'ă încuviințat prin jurnalul onor. consiliu de ministri dresat în ședința de la 5 Septembrie 1875, sub Nr. 16, însă:

Uă pereche case cu două odăi și uă săliță, de gard, lipite cu pământ și învelite cu pac, aceste case sunt situate pe uă cantitate de loc ca la un pogon și jumătate pământ ohavnic în sus disul cătun, pendinte de acea comună, să învecinesc la răsărit cu Tache Mărgănu, la apus cu pământul rural al locuitorilor Cârpeniscenti, la mēdă-ăi tot cu pământul rural și la mēdă-nopțe cu Dumitru Seleanu.

Numele de N. Periețenu, s'ă mai găsit afectat la următoarea sarcină:

1. N. Periețenu garant provisor pentru I. Teohareescu, înregistrată la Nr. 3,178 din 1866, dos. No. 75 din 1866.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pretinde vr'un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecăție să se arăte la tribunal, spre a se arăta pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsa de a nu lise mai ține în sēmă.

Doritori dar se vor arăta la însemnata mai sus ăi, ora dece de dimineața, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență.

No. 701. 1877, Ianuarie 26.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D. Iacob Frank, sēm Iacob Biener, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 25 Februarie 1877, orele 11 ante-meridiane, spre a fi cercetat ca prevenit, în procesul pentru exerocherie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4254. 1877, Ianuarie 26.

D. Nicolae Baciu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 Februarie 1877, la orele 11 ante-meridiane, spre a fi cercetat ca prevenit, în proces pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,257. 1877, Ianuarie 26.

— Salomia Lepădatu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, căci în cas contrar se va judeca în lipsă.

No. 4,272. 1877, Ianuarie 26.

— D. Tudor Marin, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bătae, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 26 Februarie 1877, căci în cas contrar se va judeca în lipsă.

No. 4,269. 1877, Ianuarie 26.

— D. Gheorghe Păun, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 18 Februarie 1877, căci în cas contrar se va judeca în lipsă.

No. 4,266. 1877, Ianuarie 26.

— Maria Alecu, spălătoră, cu domiciliul necunoscut, este citată ca prevenită pentru furt, a se presenta la acest tribunal, în ziua de 8 februarie 1877, căci în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 4,276. 1877, Ianuarie 26.

— D. Gheorghe Drăguianescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, spre a fi cercetat ca prevenit pentru bătae, având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4,284. 1877, Ianuarie 26.

Tribunalul de Vlașca.

D. Gheorghe Voiculescu, din comuna Brăniștari, ăra acum cu domiciliul necunoscut, în urmarea art. . . din procedura codului penal, se citēsă ca, la 14 ale lunef Februarie, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfațisa ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscënd că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. . . din procedură.

No. 24,271.

Tribunalul de Prahova, secția I.

Noi primul președinte al tribunalului Prahova, secția I, cităm înaintea tribunalului, prin această singură citațiune, pe D-nu Mitică C. Popescu, cu domiciliul necunoscut, ca, în ziua de 25 Februarie 1877, să se prezinte la acest tribunal, la orele 10 ante meridiane, spre a fi întrebat în calitate de inculpat asupra puntelor ce se va întreba; avisându-se că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsa sa, conform legii de procedură criminală. No. 3.356. 1877, Ianuarie 25.

— Noi primul președinte al tribunalului Prahova, secția I, cităm înaintea tribunalului, prin această singură citațiune, pe D-nu Grigore Podgorénu, cu domiciliul necunoscut, ca, în ziua de 25 Februarie 1877, să se prezinte la acest tribunal, la orele 10 ante meridiane, spre a fi întrebat în calitate de inculpat, asupra puntelor ce se va întreba avisându-se că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsa sa, conform legii de procedură criminală. No. 3.357. 1877, Ianuarie 25.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Bucșen judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, cabinetul No. 5, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Vasile Dicu, cu domiciliul în Austria, să fie adus la cabinetul nostru, la 22 Februarie 1877, spre a i se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat astăzi, la 27 Ianuarie 1877.

No. 848

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Bucșenu, jude de instrucțiune al acestui tribunal, cabinetul No. 5, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion Zoianu, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 22 Februarie 1877, spre a i se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat, se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat astăzi, la 27 Ianuarie 1877.

No. 847.

SECFESTRE

Tribunalul Ilfov secția III.

Conform jurnalului acestei secțiuni, cu No. 1390, din 1876, s'a înființat secfestru pe venitul caselor, din suburbia Mihaș, strada Isvoru și Mihaș Vodă, averea D-ului Petru Ionescu, pentru despăgubirea creanței D-nei Elisabeta Petrescu.

Acosta se publică conform art. 481, procedura civilă.

No. 914. 1877, Ianuarie 28.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Ialomița.

De la comuna Tândărei, a perit un boi la pâr bălan, ôcheș, cu côrnela cercuri, înapoi.

De la comuna Ciocina, a perit un boi, la pâr galben, bătând puțin corma în alb, côrnela înainte.

La comuna Albesci, s'a pripășit uă vacă, la pâr plăviță, pișcatură la urechia dréptă.

La comuna Ograda, s'a pripășit un mânzat la pâr murg, cu un mic pâr alb în frunte.

La comuna Iazu, s'a pripășit uă gonitóre, la pâr vênătă și bécă de códă.

La comuna Pribegi, s'a pripășit uă bivoliță, la urechea dréptă furculiță, și stân-ga ciuntată, bréză în frunte, códă albă și cécără.

La comuna Pribegi, s'a pripășit un cal armăsar, la pâr murg, roșu, purta stei în frunte, corma și códă tunsă.

La comuna Ulesci, s'a pripășit uă épă la pâr murgă deschisă, puțin bréză în frunte, pête albe pe spinare și pintenógă de piciorul drept de din dărăt.

Prefectura publică despre acosta și rógă pe autoritățile competente, de a lua măsuri pentru dovedirea vitelor perite și aflarea posesorilor celor pripășite.

No. 13.118. 1876, Decembre 21

Prefectura de Vaslui.

În comuna Ciortescii, plasa Crasna, s'a declarat de pripas trei vaci, una la pâr porumbă plăvană, côrnela grebleșe aduse, înferată la cornul drept, partea din năuntru, cu litera π , ôcheșe; a doua, la pâr plăvană, côrnela țepușe cam grebleșe, înferată la amândouă côrnela în partea din afară cu litera C; a treia, la pâr porumbă, côrnela țepușe, înferată la amândouă côrnela cu litera C, însă la cel stâng din năuntru, érá la cel drept din afară.

Se publică pentru cunoștința păgubașilor, ca în termenele și cu dovedile prescise de legea poliției rurale, să se prezinte la primăria menționatei comune, spre a și primi acele aci.

No. 11.642. 1876, Decembre 18.

Prefectura de Dolj.

— La comuna Predeșoi, s'a sprijinit de pripas uă grăsună la stat mică, de două sau trei luni, în pâr albă, cu corma mică și slabă.

La comuna Călugărei, un cal în pâr murg, potcovit de câte patru piciorole, un cal în pâr negru, cu pête albe pe spinare de șea, cu o mică pată albă în frunte, puțin corma albă de trasu, corma la drépta, potrivit de piciorul drept din dărăt.

La comuna Gubancea, uă vacă în pâr murgă, cu urechile ciupite amândouă din vêrf, códă cióntă, uă mândată în pâr galbenă, fără côrnela.

De la comuna Gogoșiu, s'a furat uă épa în pâr dereșe, cam ciumpavă de códă, de anî trei, uă épa în pâr murgă, închise cam ciumpavă de códă, ca de anî cinci.

La comuna Mosna, s'a sprijinit de pripas, uă vacă în pâr murgă, cam vênătă-ôcheșe pe la ochi, côrnela aduse spre ochi, de trup mare, uă mândată în pâr galbenă cam vênătă, côrnela mică, fără alte semne.

La comuna Ciutura, uă cârlană, în pâr murgă, cam vênătă, corma în drépta, brésă în frunte.

La comuna Cornu, un bivol în pâr negru ca de 2—3 anî, cam ciónt.

Se publică pentru aflarea vitelor celor furate cât și pentru cunoștința posesorilor celor pripășite.

No. 19.347. 1876, Decembre 22.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 30 Ianuarie 1877.

— *geș.* — Senin, vânt forte.
Alexandria. — Senin, 7 gr. plus.
Rosiori. — Senin, 7 gr. plus.
Măgurele. — Senin, vânt, 9 gr. plus.
Văleni. — Senin, vânt forte, 6 gr. plus.
Ploesci. — Senin, vânt forte, 3 gr. plus.
Câmpina. — Nor, liniștit, 3 gr. minus.
T. Vestei. — Senin, vânt, cald.
Oltenița. — Senin, vânt, 4 gr. plus.
Călărași. — Nor, vânt, 3 gr. plus.
Giurgiu. — Senin, vânt, 6 gr. plus.
Găești. — Senin, vânt forte, 15 gr. plus.
Urlești. — Senin, vânt forte, 7 gr. plus.
Craiova. — Senin, vânt forte, 11 gr. plus.
Focșani. — Variabil, 6 gr. plus.
Galați. — Vânt, 10 gr. plus.
Pășcani. — Vânt violent, 6 gr. minus.
Fălticeni. — Senin, 5 gr. minus.
Roman. — Nor, vânt, 5 gr. minus.
Vaslui. — Nor, vânt, 5 gr. plus.
Fălcu. — Senin, vânt 7 gr. minus.
Mihăileni. — Zăpadă, vânt forte, 2 gr. minus.
T. Irimos. — Nor, vânt forte, 6 gr. plus.
Iasi. — Senin, vânt forte, 3 gr. plus.
Botoșani. — Vânt, nor, 3 gr. minus.
Derohoi. — Vânt forte, 1 gr. plus.
Braila. — Senin, 3 grade plus.
Urziceni. — Liniștit, 2 gr. minus.

CURSUL BUCUREȘCI

București, 12 Februarie (st. n.) 1877	Cursul
Obligațiuni rurale	79
domeniale	73
(300 lei casei pens.)	110
fonciare rurale	69
fonciare urbane	58 ¹ / ₂
Emprum. Oppenheim-Londra	—
Stern-Londra	—
municipal	68
cu prime Bucureșci (bilete de 20 lei)	18
Astianile căilor ferate române	—
Societăți finanțare a României (500 l. liberați 250)	—
(500 l.) Societăți Dacia	255
(500 l.) Societăți de gaz	—
Societăți România	} 50
idem a II-a emisiune	
Schimbul:	
Paris la vedere	—
pe 3 luni	99.50
Londra la vedere	—
pe 3 luni	25.10
Berlin la vedere	—
pe 3 luni	122 ¹ / ₂
Somptul pe an	—

CURSUL VIENEI

Viena, 9 Februarie (st. n.) 1877

Metalice	63	—
Renta hârtie	68	55
Naționale	74	35
Renta în aur	goldrente	—
Lose	111	50
Acțiunile băncii	835	—
Credituri	148	20
London	123	—
Obligațiuni rurale ungare	73	50
" temeșvar	71	75
" transilvane	71	75
" croate	fehert	—
Argint în mărfuri	114	50
Ducatul	5	88
Napoleonul	9	83 ¹ / ₂
Marc 100	60	45

ANUNCIUL PARTICULAR

Recompensă de 500 lei noi pentru persoana care a găsit 3 scrisori iscălite de D-nu Jean Marie, adresate D-lui V. Zawacki, în afacerile construcției căilor ferate între Tecuci și Roman, în timp executării lucrărilor.

(2-2)

V. Zawacki.



Recompensă națională de 16.600 fr.
Marea medalie de AUR lui T. Laroche
Medalie la expozițiunea din Paris 1875
Raport elogios al Academiei de Medicină.



A se cere
semnătura
Laroche.

QUINA LAROCHE
ELIXIR
Estras complet din cele 3 quinquina
RECONSTITUANT, TONIC ȘI FEBRIFUGE

A se cere
semnătura
Laroche.

Quina-Laroche este un elixir foarte agreabil care conține totalitatea principiilor celor trei feluri de quinquina (galben, roșu și cenușiu).

Superioritatea sa asupra preparatiunilor de acelaș gen a fost constatată în spitale, în contra lipsei de puteri și de energie, afecțiunilor stomacului, vârstei critice, convalescențelor lente și contra frigurilor vechi

A cere aci
alăturata
semnătură.

La București pentru vândere în mare la I. Ovesa, Risdorfer, Eitel, Zurner, Brusso la Iași la doctorul Konya, A. Racovitză; la Galați la Marinachi, Courtewich; la Ploiești la Schuller; la Craiova la J. Pohl și la toate farmaciile.

Acelaș **FERUGINOS**

Ferul și quinquina unite constituiesc cea mai completă din preparatiuni ca tratament reparator.

Dacă quinquina dă viață organelor slăbite, ferul procură sângelui colorațiunea și forța cari fac avuția sa

Foarte eficient în contra slăbiciunii, sărăciei sângelui, clorosei, urmelor lăzii, etc.

Paris, 22, rue Drouot și în farmacii.

FERŪ alū doctorului **GIRARD**

(PROTOXALATE DE FER)

Raportul favorabil al Academiei de medicină din Paris

Academia de medicină din Paris nu prea dă lesne favorile sêe; ea se pronunță cu cea mai mare rezervă asupra medicamentelor ce li se aduc pe fie-care și; de mai bine de deuce ani, ea n'a dată nici ună aprobațiune, prin urmare *Ferulū Girard*, care de curindū a obținut aprobațiunea sa, trebuie să atragă atențiunea corpului medicalū. *Ferulū Girard* are remarcabila proprietate d'a nu constipa, elū combate chiarū cu succesū constipațiunile cele mai persistente. Elū este unū stimulentū tonicū de prima ordine, care desvôltă pofta de mănăcare, readuce repede puterile, vindică chloro-anemia și slăbiciunea sângelui. — Elū este unū reconstituente herôicū pentru constituțiunile debile și convalescențile penibile. — *Ferulū Girard* este asemenea prescrișū cu succesū contra diarehei și diabetel; în atonia diverselorū organe; în slăbiciunea vederel și a senilități; în bôlele nervoșe, și cu deosebire în contra chorei și hysteriei. — Văndere în mare, 8, rue Vivienne, Paris. — Depozitū în principalele farmacii

SIROPŪ și **VIN DUSART**
CU LACTO-PHOSPHATŪ DE CALCE

Aceste preparatiuni suntū singurele cari au servitū Medicilorū Spitalelorū din Paris pentru a constata proprietațile reconstituante, anti-anemice și digestive ale Lacto-Phosphatului de calce.

ELLE CONVİNŪ

Copiilorū paliți

Rachiticelorū;

Junelorū fete cari se desvôltă;

Doicelorū, pentru a favorisa abundența și bogăția laptelui

Convalescențilorū;

Bătrînilorū slăbiți.

în Bôlele de peptū;

în Digestiuni laborioșe;

în Inapetiță;

în toate bôlele cari aducū slăbiciunea și pierderea puterilorū;

în Fracturi, pentru reconstituțiunea oșelorū

în Cicatrizațiunea rânilorū

VĂNDERE ÎN MARE, 8, rue Vivienne, PARIS.

Depozitū în principalele Farmacii.

MALADII ALE GĂTULUI ALE VOCEI ȘI ALE GUREI

PASTILELE

lui

DETHAN

Sunt cel mai bun remediu contra *Durerilor de gât, Guturaiului, Estensiunilor voci, Anghinelor, Astupărei gâtului la copii, inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei, a iritațiunii cauzate prin Tutun, și a efectelor pernicioase produse prin întrebuințarea Mercurului. Ele sunt în special necesare D-ilor Predicatori, Magistrați, Profesori și Cântăreți, pentru că facilitează emisiunea voci, și astâmpără oboseala gâtului.*

Paris, Dethan farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.

ASTHME

GUTUNARU, INĂDUȘALĂ, TUSE, PALPITAȚIUNI și toate afecțiunile organelor respiratoare sunt liniștite la moment chiar și vindicate prin TUBURILE LEVASSEUR cutia 3 fr.

Depozitul general la LEVASSEUR farmacist-himist de I-a clasă, 23 rue de la Mannie — Depozit la farmacia D-lui Zurner în București.

NEURALGIES

MIGRENE, STRICĂRI DE STOMAH și toate boalele nervoase se vindecă imediat cu haturile anti-neuralgice a doctorului CRONIER cutia 3 fr.

Moșia numită Perieți-Moldoveni, din districtul Ialomița, plasa Câmpului, care conține 500 pogone arabile, 300 pogone pădure neagră și richiți, udată de râul Ialomița, pe mijloc, cu pod pe vase și han, în drumu Jilulelor și Rașiani, este de arandat de la Sf. Gheorghe viitor doritori se vor adresa la D-lui George I. Thănăsescu, strada Dionisie, No. 64, lângă biserica Pitar-moșu. (2-2d)

De arandat moșia Armășescii, de lângă Urđicenț, de la Sf. Gheorghe. A se adresa calea Șerban-Vodă, No. 109. (3-6d)

Curatela bisericeii Bulgară.

Casele repausatului Silvestru Penu, etagiul de sus despre ulicioră, situate în Jicnița, strada Sf. Ionică, No. 10, se dau cu chirie de la Sf. Gheorghe 1877, prin licitație publică, care se va ține în ziua de 13 Februarie Duminică, la orele 12, la biserica Bulgară, calea Vergului, No. 6.

Moșia Poeni ce i dice și Bolșei, din districtul Vlașca, este de arandat; a se adresa la proprietarul strada Biserica-Eni, No. 5, său la comptuaru D-ilor N. Ghermani și fi, strada Germană No. 23. (6-3d)

CAPSULE GOALE LE HUBY

Invelope medicamentose brevetate de S. G. D. G. preparate de LEPERDRIEL Paris, strada Milton, 9.

Capsulele Le Huby, sunt nișce micș tuburi închise la un capăt, și prea comode spre a înfășura medicamentele cu gust sau miros neplăcut, licuide sau prafuri. E de ajuns a pune substanța într'unul din tuburi și de a acoperi cu cel alt. (Dorvant officine, p 184).

Se vinde la farmaciile, în Bucureșci la D-nu Zurner, în Iași la D-nu Racovița, în Cernăuți la D-nu Golichowski.

REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR.

Domniș acționari ai monopolului tutunurilor din România sunt rugați de a presenta la Banca României din Bucureșci, la 6 (18) Februarie viitor, cupónele 1-4 ale acțiunelor D-ilor pentru a primi dobânda de 7 % adică franci 17 $\frac{1}{2}$ de acțiune ce s'a aprobat de Adunarea generală.

No. 5,526.

1877, Ianuarie 27.

REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR.

Controlor general, Capeleanu.

Director general, R. H. Lang.