

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE: ȘESE LUNI, 20 LEI
(ânteiu Ianuarie și ânteiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BAN
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
când la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, deca lei

DIRECTIUNEA:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALA - Ministerul de interne:
Decrete — Prescurtări de decrete,
Ministerul de resbel: Decrete și raporte —
Prescurtare de decret.
Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Rectificare.

PARTEA NEOFICIALA. — Cronică. — De-
pești telegrafice. — Buletin asterior — Sumarul
ședinței Senatului de la 20 Ianuarie. — Sumarul
ședinței Adunării deputaților de la 21 Ianua-
rie. — Continuarea ședinței Senatului de la 15
Ianuarie și ședința de la 17 Ianuarie. — Conti-
nuarea ședinței Adunării deputaților de la 15
Ianuarie.

Anunțuri ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 22 Ianuarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nos-
tri secretar de Stat la departamentul
de interne, sub No. 347;

In virtutea art. 69 din legea orga-
că a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și chel-
tuelelor județului Iași, împreună cu
acela al drumurilor, pentru esercițiul
anului 1877, este aprobat de Noi, cu
suprimările, reducățiunile și modifiacă-
rile următoare:

Budgetul județului.

Cheltueli.

Lei B.

2,000 — Se reduce din suma de lei 4,000,
prevădută la art. 17, § 1, cap.

Lei B.

2, spese de transport membri-
lor comitetului și consilierii-
lor pentru inspecții.

200 — Idem din suma de lei 600 pre-
vădută la art. 28, § 1, cap. 3,
pentru repararea localurilor a
două sub-prefecturi.

500 — Idem din suma de lei 1,500,
prevădută la art. 30, acelaș §
și cap., pentru repararea ca-
merilor din palatul adminis-
trativ, ocupate de autoritățile
județene.

8,400 — Se reduce din suma de 25 200
lei, prevădută la art. 35, § 1,
cap. 4, retribuțiunea a 7 me-
dicilor de plăși.

600 — Idem din suma de lei 2,400,
prevădută la art. 37, acelaș §
și cap., retribuțiunea unui se-
cretar la cancelaria medicului
primar.

2,400 — Idem din suma de lei 9,600,
prevădută la art. 38, acelaș §
și cap., rămând lei 7,200, sa-
lariul a 15 mose în comunele
rurale.

3,000 — Idem din suma de lei 6,000,
prevădută la art. 42, § 2, cap.
4, înființarea a 3 farmacii în
centrurile plășilor.

3,000 — Idem din suma de lei 6,000,
prevădută la art. 43, acelaș §
și cap., medicamente gratuite.

200 — Idem din suma de lei 600, pre-
vădută la art. 62, § 1, cap. 7,
mobilier casarmei dorobanții-
lor.

1,380 — Se reduce din suma de 2,800
lei, prevădută la art. 77, 78 și
79, § 1 cap. 12, rămând lei
720, spre a se da ca diurnă
câte lei 20 mensual, secreta-
rului consiliului și comitetu-
lui și registratorilor de intrări
și eșiri ai prefecturei.

2,000 — Idem din suma de lei 6,000,

Lei B.

prevădută la art. 87, § 3, cap
12, pentru espozițiunea agri-
colă.

5,000 — Se înscrie ex-officio la un art.
sub No. 89, § 2 cap. 13, pen-
tru plata de măsurii și greu-
tăți decimale.

Budgetul drumurilor.

Venituri.

Taxa prestațiunii pentru anul 1877, se
va calcula pe un lău dioa, pentru locuito-
rii pâlmași și pe doi lei dioa, pentru cei
cu vitele.

Cheltueli.

Lei B.

1,560 — Se reduce din suma de 6,000
lei, prevădută la art. 1, § 1,
cap. 1, retribuțiunea unui se-
inginer.

2,940 — Idem din suma de lei 7,800,
prevădută la art. 2, acelaș § și
cap, rămând lei 4,860, spre
a se da salariu la doi conduc-
tori, dintre care unul de clasa
II, a 220 lei mensual și altul
de clasa III, a 185 lei men-
sual.

660 — Se reduce din suma de 2,880
lei, prevădută la art. 3, acelaș
§ și cap., retribuțiunea unui
șef de birou.

4,320 — Prevăduți la art. 4, acelaș § și
cap., retribuțiunea a 3 copisii,
se suprimă.

2,400 — Se reduce din suma de 4,800
lei, prevădută la art. 5, acelaș
§ și cap., rămând lei 2,400,
salariul a 2 picheii.

1,200 — Idem din suma de lei 2,400,
prevădută la art. 8, § 2, cap.
1, diurna inginerului șef.

400 — Idem din suma de lei 700, pre-
vădută la art. 9, acelaș § și
cap., rămând lei 300, diurna

Legea B.

a două conductori, câte lei 150 pe an.

180 — Idem din suma de lei 600, prevădută la art. 10, același § și cap, spese de birou inginerului șef.

15 000 — Prevădută la art. 15, § 1, cap. 2, pentru reparația șoselelor pe liniile Iași-Roman, Iași-Vaslui și drumurile naturale, se suprimă, rămânând a se face această lucrare cu dările de prestațiuni.

105 30 Idem la art. 20, § 3, cap. 2, costul asigurărilor celor șese cantone din prejurul Iașilor, se suprimă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 12 Ianuarie 1877.

CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 62

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 843;

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Dolj este autorizat ca, în actuala sesiune extraordinară, să se ocupe și cu verificarea titlurilor unui nou membru ales în acel consiliu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877.

CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 105.

Prin înaltul decret cu No. 101, din 20 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți în funcțiunii administrative la județul Bacău:

D. George Nichitache, actual sub-

prefect de la plasa Bistrița-de-Jos, director al prefecturii în locul D-lui T. Arhip, demisionat.

D. George Meleca actualmente membru în consiliul județen, sub-prefect la plasa Bistrița-de-Jos, în locul D-lui G. Nichitache trecut în altă funcțiune.

D. Mihail Codrénu, sub-prefect la plasa Trotoșu, în locul D-lui G. Istrate, demisionat.

D. Dimitrie Condopolu, sub-prefect la plasa Taslău-de-Jos, în locul D-lui Lucianu Venier, demisionat.

Prin înaltul decret cu No. 99, din 19 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D-nii C. Romascu, Iordache C. Motasu și Lascăr Sion, sunt distituiți din posturile de sub-prefecți de la plășile Crasna, Fundurile și Racova din județul Vaslui.

MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Vădând decretul din 26 Noembrie 1876, relativ la organizarea a 16 regimente de dorobanți, și

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, cu No. 396,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Numim comandanți de regimente de dorobanți pe oficiarii superiori, al căror nume urmese:

Colonel Sachelarie Oton, la 1-iul regiment.

Colonel Papadopol Ales., la al 2-lea regiment.

Locotenent-colonel Herfner Gheorghe, la al 3-lea regiment.

Locotenent-colonel Gorjean August, la al 4-lea regiment.

Locotenent-colonel Dona Nicolae, la al 5-lea regiment.

Colonel Costa-Foru Vasile, la al 6-lea regiment.

Colonel Holban Mihail, la al 7-lea regiment.

Locotenent-colonel Șișman Stefan, la al 8-lea regiment.

Colonel Gramont Ales., la al 9-lea regiment.

Locotenent-colonel Măldărescu Gheorghe, la al 10-lea regiment.

Locotenent-colonel Holban Nicolae, la al 11-lea regiment.

Locotenent-colonel Racoviță Ion, la al 12-lea regiment.

Colonel Dimitrescu Nicolae, la al 13-lea regiment.

Colonel Logadi Ion, la al 14-lea regiment.

Locotenent-colonel Fotea Ales., la al 15-lea regiment.

Locotenent-colonel Lepădatu Const., la al 16-lea regiment.

Art. II. Acești comandanți de regimente vor intra de îndată în funcțiunile prescrise prin ordonanța de faclă, contând în corpurile și serviciurile unde se găsesc astăzi pene în dăo punerii în aplicare a budgetului pe anul 1877.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 18 Ianuarie 1877.

CAROL

Ministru secretar de Stat
la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu.

No. 97.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dămne,

În conformitate cu organizația celor 16 regimente de dorobanți coprinse în decretul din 26 Noembrie 1876, am onore a propune Măriei Văstre, spre a fi numiți comandanți de regimente de dorobanți, pe oficiarii superiori al căror nume sunt coprinse în decretul aci alăturat.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dămne,

Al Măriei Văstre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat
la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu.

No. 396.

1877. Ianuarie 18.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 388,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Locotenenții-coloneli din regimentele de dorobanți, ale căror nume urmese, sunt numiți în regimentele de infanterie de linie, pe dăo pu

nerii în aplicatie a bugetului pe anul 1877.

Locotenent-colonel Ion Grigorie, din al 3-lea regiment de dorobanți, la al 7-lea regiment de linie.

Locotenent-colonel Dănescu Theodor, din 1-iul regiment de dorobanți, la al 5-lea regiment de linie.

Locotenent-colonel Cotrutz Ion, din al 4-lea regiment de dorobanți, la al 6-lea regiment de linie.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 18 Ianuariu 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,
Colonel Slănicénu. No. 95.

Raportul D-lui ministru de resbel către Măria Sa Domnitorului.

Prea Înălțate Dōmne,

În bugetul anului curent 1877, ne mai fiind preveduți locotenenții-coloneli, adjutoare ale șefilor de regimente de dorobanți, am onore la ruga pe Măria Voastră să bine voească a da aprobarea pentru mutarea în regimentele de infanterie de linie a locotenenților-coloneli Ion Grigorie, Dănescu Theodor și Cotrutz Ion.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dōmne,

Al Măriei Voștre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu.

No. 388. 1877, Ianuarie 18.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 387, și

Având în vedere legea pozițiunii ofițierilor din 5 Ianuarie, 1872,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Sub-intendentul Torand Iosif, șeful intendenței divisiiei a III-a teritorială militară, se trece în pozițiune de neactivitate prin retragerea funcțiunii, pentru greșeli în serviciu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este

însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 18 Ianuarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,
Colonel Slănicénu. No. 96.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorului.

Prea Înălțate Dōmne,

Sub-intendentul Torand Iosif, șeful intendenței divisiiei a III-a teritorială militară a fost acusat, că în anul 1875, în complicitate cu fostul guard de artilerie Popescu Nicolae, a sustras o cantitate unt-delemn, găsit în mai multe butoae, confiscat de vama Galați, și depuse la depositul de munițiuni al divisiiei, ca conținând și praf de pușcă.

Pentru acest fapt ambii ofițeri mai sus numiți au fost trimiși în judecata tribunalelor ordinare, fiind în complicitate cu civilii. Tribunalul Galați, care l-a judecat în prima instanță, l-a condamnat la câte șese luni închisoare pentru abus de încredere; pe sub-intendentul Torand ca provocator principal, era pe fostul guard Popescu, ca complice.

Înculpații făcând apel în contra acestei decisiuni, curtea de apel din Focșani a reformat sentința tribunalului achitând pe sub-intendentul Torand, prin majoritate de trei voturi, contra două și condamnând pe fostul guard Popescu la două luni închisoare, pentru abus de încredere. Această sentință rămânând definitivă, guardul Popescu, în virtutea legii pozițiunii ofițierilor, s-a reformat.

Având în vedere că sustragerea dintr-o magazie militară a unei cantități de unt-delemn, confiscat, este bine constatată;

Având în vedere că de și curtea de apel din Focșani, a reformat sentința tribunalului de Covurlui, apărând pe sub-intendentul Torand, de faptul de participare la acea sustragere, totuși a rămas pentru autoritatea militară obligațiunea d'a vedea deca acest delegat al ministerului și șef al intendenței divisiionare din Galați, a fost corect în serviciul său de intendent;

Considerând că, dupe reglemente, magaziile militare sunt puse direct sub priveghere și controlul intendenților militari, și prin urmare aceștia sunt răspunzători de toate abaterile comise în casuri când deși nu exercită o priveghere și un control serios;

Având în vedere că subsemnatul nu mai putea să acorde încrederea și delegațiunea sa sub-intendentului Torand mai înainte ca acest ofițer superior să și dea seama înaintea unei comisii militare despre conduita ce a avut în acea împrejurare, adică deca a știut să ia toate măsurile de asigurare și de control pentru a împiedica ori ce abus,

Pentru aceste motive și basat pe legea pozițiunii ofițierilor am ordonat trimiterea sub-intendentului Torand Iosif, înaintea unei comisii cercetătoare compusă de 3 ofițeri, care comisiune să cercetese faptul și să constate deca s'a comis greșeli în serviciu din partea sub-intendentului Torand.

Această comisiune întrunindu-se, sub președința D-lui general Cernat, comandantul divisiiei a IV teritorială militară, a constatat că greșeli în serviciu s'a comis de către sub-intendentul Torand, cu ocaziunea sustragerii unt-delemnului. — În contra lucrărilor acestei comisii, disul ofițer făcând recurs la consiliul de revizie al armatei, acesta, prin decisiunea sa No. 13, din anul trecut a admis recursul trimițând afacerea, pentru lipsă de formalități, înaintea unei alte comisii cercetătoare.

Această a doua comisiune întrunindu-se, sub președința D-lui general Zefcari, comandantul divisiiei a II-a teritorială militară, a constatat, ca și înțea comisiune, că greșeli în serviciu s'a comis de către numitul ofițer.

Sub-intendentul Torand, făcând din nou recurs înaintea consiliului de revizie al armatei, acesta, prin decisiunea sa No. 1, din 13 Ianuarie curent, a respins în unanimitate recursul ca nefondat.

Basat deca pe cele ce am avut onorul a espune mai sus, vin plecat prea Înălțate Dōmne, a vă ruga să bine voeți a aproba ca sub-intendentul Torand Iosif, să se treacă în pozițiune de neactivitate prin retragerea funcțiunii, conform legii pozițiunii ofițierilor, și acesta pentru greșeli în serviciu.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dōmne,

Al Măriei Voștre,

Prea plecat și supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

Colonel Slănicénu.

No. 387. 1877, Ianuarie 18.

Prin înaltul decret cu No. 98, din 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, sub-intendentul Tamara George, director de serviciu la direcția III-a din ministerul de resbel, s'a mutat în interesul serviciului, șef al intendenței divisiiei a III-a militară teritorială, la vacanța lăsată prin trecerea în pozițiune de neactivitate a sub-intendentului Torand Iosif.

MINISTERUL CULTELOR ȘI ÎNSERTU- ȚIUNEI PUBLICE

Rectificare. În decretul Domnesc No 3, de la 1 Ianuarie curent, publicat în *Monitorul oficial* No. 3 din 5 Ianuarie, trecându-se din eroré între institutorii confirmați definitiv numele de *I. Arsenescu*, institutor clasa III, școlă primară de băieți din Curtea-de-Argheș, în loc de *George I Arsenescu*, se rectifică o asemenea eroré.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 22 Ianuarie 1877.

A. S. R. Ducele de Madrid, cu persoanele suitei Sale, au dejunat ieri, împreună cu M. M. L. L. Domnitorul și Dómna, după dejun și-a luat concediul de la Înălțimea Lor și a plecat a sêrá din București cu espresul de la orele 8 ¹/₄, urmându-și călătoria spre Rusia.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 2 Februarie. — Turcia cere Serbiei, ca garanție, angajamentul d'a nu renecepe ostilitățile un timp determinat. Serbia a cerut consiliu la St. Petersburg.

Se crede că guvernul rus va da Serbiei consiliu pacifice.

Mobilizarea gardei imperiale ruse nu e confirmată.

Londra, 2 Februarie. — Într'ua scrisoré publicată de diare, lordul Stratford Redcliffe, și dă părerea că trebuie a se permite turcilor d'a face experiența loială a reformelor proiectate de deasupra. El adaogă că cu toate acestea Puterile ar trebui să se înțelégă ca să declare oficial Porței că nu numai ele sunt unite, d'era că și supraveghiesu executarea reformelor promise, și se țin gata de acțiune. Toleranța lor nu va trece peste un óre care timp.

Constantinopoli, 2 Februarie. — Porța a răspuns că ar fi gata a intra în negociare cu Montenegro pe basa statului-quo și a unei rectificări de hotare. Constant-Pașa, mustecharul Bosniei, este însărcinat cu negocierile.

Viena, 3 Februarie. — D. Zwiedinck de Sudehorst este numit agent diplomatic și consul general al guvernului Austro-Ungar, pe lângă guvernul Înălțimei Sale principelui Carol al României.

Havas.

BULETIN ESTERIOR.

Republica franceză, de la 31 Ianuarie, publică în rubrica sa „*Eveneminte din Orient*,” diferite sciri atingetóre de acéstă cestiune, din care estragem următórele :

După *Times* se asigură că ducele Decazes și principele Orloff, au primit depeși din St. Petersburg, în care li se anunță că Imperatorul Alexandru, a consiliat pe principele Serbiei ca să primescă pacea de ori unde ți ar veni, căci ea e de dorit.

Cari însă vor fi condițiunile acestei păci? După uă depeșă din Viena, adresată *Gazetei d'Augsburg*, Muntenegrul va obține uă creștere de teritoriu; ărá Serbiei ți s'a oferit statu-quo d'inainte de resbel.

Se anunță asemenea din Viena către *Times* că Porța ar fi gata să regulese diferendul ce s'a rădicat între ea și România, în privința unor articole din Constituțiunea turcescă. S'au început negocierii la Constantinopoli spre a se găsi uă formulă de declarațiune din partea Porței, de natură a da satisfacțiune susceptibilităților României.

Sir George Campbell, membru din Parlamentul engles și autor al unei scrieri prea însemnate asupra cestiunei Orientului, a pronunțat un discurs fôrte important înainte alegetórilor sêi de la Kirkcaldy în Scoția :

Adjungând la cestiunea importantă de a se decide ce e de făcut acum, oratorul ăice că n'ar voi se afunde Europa într'un resbel mare pentru afacerea Turciei, d'era cere ca Europa unită să facă poliția în Turcia; acésta e cestiunea reală. Europa se află într'ua dilemă. Ar fi monstruos d'a permite turcilor, în urma celor ce s'au petrecut, d'a trata pe supușii lor după cum le va plăcea, căci, în fine, Turcia datoresce conservarea sa Europei, în facia căreia ea și-a căleat toate angajamentele luate, comițând măceluri și cruđimi. Nisce națiuni mari nu ar putea suferi asemenea umilire; d'era ce pedepsă ți aplicu ele? Plecarea ambasadórilor! Acésta numai ar fi un ce ridicul.

Dupe uă scire din Pera, publicată în *Daily Telegraph*, guvernul ture s'ar fi decis a executa, din propria sa voință, cea mai mare parte din propunerile conferinței, între altele, formarea cantónelor de uă populațiune de 10,000 locuitori; crearea consiliilor municipale și reglementul impositelor. Asemenea, printr'un ordin subscris de Midhat-Pașa, se ordonă desarmarea populațiunei întregi; ast-fel că afară de soldați și agenți de poliție, numai călătorii vor putea purta arme, și aceștia de vor avea uă autorizațiune specială.

Insulele Archipelagului se vor constitui într'un pašalác a parte, cu capitala Rodos, cu guvernatorul general crescin, și cu secretarul general musulman.

Acelaș diar publică depeșă următóre din Viena :

„Vé pot afirma, în modul cel mai pozitiv, că principele Milan a încunosciințat oficial pe Porța, că e dispus a trata d'a dreptul condițiunile păcii, și că trâmislul ture e autorizat a încheia pacea cu Serbia, pe basa *statului-quo ante bellum*, depártând cu totul cestiunea cedării Micului-Zvornik.

„Écă cum raionedă Porța: Déca Serbia consimte a face pace pe baza *statului-quo ante bellum*, e probă că Rusia e decisă a nu intra în luptă. Déca nu, refuzul Serbiei va însemna curat că Rusia va să începă resbelul. Turcia vrea să și dea socotelă netedă despre situațiunea ce ocupă ea în facia Rusiei, ca să pótă fi liberă d'así consacra energia, sau la lucrările ei de reforme constituționale, sau la pregătirile militare, dupe împregiurări.

Ea e gata a face Muntenegrului, sub numirea de delimitații ale fruntarelor, concesii teritoriale satisfăcătóre; ea va preveni asemenea cererile României. Acum e ocupată a numi pe valisí. Într'un cuvânt, numai déca n'ar veni cineva s'o turbure, ea, înainte a expirării armistițiului, va împlini mult mai multe lucruri de cât ți a cerut ultimatum al conferinței.

Diarul L'Italie, de la 30 Ianuarie, publică un articol de fond fôrte însemnat, intitulat :

Rusia dupe Conferință, pe care

spațiul ne oprește a-l însera în numărul acesta, dăru pe care l vom publica în numărul viitor al *Monitorului*.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 20 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Mihail Cogălnicenu*, asistat de D-nii secretari *Loca G.* și *Belu Ștefan*.

Ședința se deschide la orele 2 după amăzi.

Prezenți 53 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 13 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. S. Mitropolitul primat, D-nii *Mătăsaru T.*, *Paladi I.*, *Păclénu N.*, *Pleșoianu St.*, *Rosetti Tețcanu*.

Nemotivați:

Prea S. Sa episcopul de Argeș, D-nii *Catargiu Lascar*, *Enescu G.*, *Negrea Sandu*, *Negruti Al.*, *Orlénu G.*, *Vlaicu N.*

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se comunică telegrama D-lui senator *N. Gridov* care arată că pe dată ce frigul se va înmuia va veni la Senat, érá acum l este cu neputință din cauza bólei ce a suferit.

Senatul decide a se considera ca nemotivate absențele D-lui senator *Gridov* de astăzi înainte.

Se suspendă ședința până la venirea D-lor miniștri.

La redeschidere D. vice-președinte face cunoscut că la ordinea zilei este continuarea desbaterilor asupra interpelării D-lui *Sturdza*, relativă la gréna situațiune financiară a țării.

la cuvântul D. senator *Sturdza* și întâmpină cuvintele D-lui ministru de finance din ședința precedentă; terminând D-nu *Sturdza* depune următoarea moțiune.

„Având în vedere gréna datorie flotantă care apasă tesaurul public;

„Având în vedere că deficitul anual cu care se soldésă bugetele, produc uă desordine în afacerile financiare și economice ale țării, căreia trebuie pus un capăt,

„Propun:

„Senatul să invite pe ministru ca să ia măsúrele cele mai eficace pentru ca bugetul anului 1877 să se echilibreze în realitate.”

Răspund D. ministru de finance, D-nii senatori *Deșliu*, *Demetriu Ghica*, *George Cantacuzin*, *General Florescu*, *Iorgu Ralu* și *Ión Ghica*.

După închiderea discuțiunii se pune la

vot trimiterea la secțiunii a moțiunii D-lui *Sturdza* și cercetarea ei de urgență și se adoptă.

După care D. vice-președinte rădică ședința la 6 și jumătate ore după amăzi, și anunță pe cea viitoare pentru a doua-zi, 21 curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARĂ.

Sumarul ședinței din 21 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Alexandru Tiriachiu*.

Ședința se deschide la amăzi.

Prezenți 105 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați *Constantin Climescu* și *D. Se. Miculescu*.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni, petițiunea mai multor cetățeni din Galați, a mai multor locuitori mărginași din capitală, a unui număr de arendași ai moșiilor Statului, a D-nei *Maria Codrescu*, a D-lui *Teodor Ștefănescu*, precum și telegrama mai multor cetățeni din Vaslui.

Se trâmite la comisiunea de indigenat, petițiunea D-lui *Okros Iosif*.

Se trâmite la raportorele comisiunii bugetare, petițiunea D-lui *Fotescu Alexandru*.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților de secțiunii, relativ la proiectul de lege adițional legilor constitutive a Curților de Casațiune și de compturi.

Se comunică Adunării adresa D-lui ministru de externe, prin care mijlocesece ca în legea pentru organizarea ministerului de externe, să se coprină și acele modificări făcute prin voturile Adunării la bugetul aceluși ministru. Adunarea o recomandă D-lui raportor al comitetului delegaților spre a face această reducere și a se comunica apoi D-lui ministru de externe.

Se continuă discuțiunea pe articole asupra bugetului ministerului cultelor și instrucțiunii publice pe exercițiul anului 1877.

Cifra propusă la art. 74 de la capitolul VIII, licee și gimnasiu, se adoptă după proiect.

Cifrele propuse la capitolul IX *seminariile*, art. 76 și 77, se adoptă cu următoarele modificări făcute în statul No. 24, și a nume:

La seminarul din București, reducerea diurnei directorului la lei 440, în loc de 1,440, cum se prevedéuse în proiect;

Reducerea apunamentelor economului, la lei 600 anual, în loc de 1,080, după cum era în proiect;

Reducerea servitorilor la 6, în loc de

10, pentru care se fixésă suma de 1,800 lei.

La seminarul Socola din Iași, reducerea sumei de 1,680 lei, de la catedra de medicină populară.

La seminarul Roman, fixarea apunamentelor personalului administrativ după acela a seminarului central din București și adăogirea numărului elevilor de 40 în loc de 20, după cum se prevedea în proiect.

Cifrele propuse la cap. XI, *stabilimentele și depozitele de cultură*, începând de la art. 80 și până la 89 se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la cap. XII, *„arhivele Statului”* articolele 90 și 91 asemenea.

Cifrele propuse la cap. XIII *eparhiile* art. 92 și 93 se adoptă după bugetul anului trecut 1876, cu adăogirea sumei de lei 600, pentru florăria Mitropoliei din București.

Cifrele propuse la cap. XIV *chinovii de monahi și monahii*, cap. XV *monastirile* și cap. XVI *bisericiile* începând de la art. 94 și până la art. 99, se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la cap. XVII *serviciul extra-ordinar* se adoptă proiectul comisiunii, suprimându-se numai cifra de lei 17,325, alocată pentru plata retribuțiilor pe anul 1876, a D-lor *Al. Gheorghiu*, *Ștefan Șendrea*, profesori de la facultatea juridică din Iași, precum și a D-lui *N. Crătunescu*, de la facultatea din București.

Cifra suspendată de lei 36,000 subvențiunea la auuitatea împrumutului pentru tétu, după propunerea D-lui ministru de culte și instrucțiune publică, se suprimă din bugetul acestui ministru.

Se pune la vot proiectul de buget în total:

Votați	75
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	71
„ negre contra	4

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se trâmite la secțiunii propunerea relativă a se alocă din nou în buget suma de lei 5,000, pentru ajutor de chirie, dat preoților de la bisericile cari n'au locuință de preoți.

Se înscrie la ordinea zilei, și se ia imediat în discuțiune, raportul comisiunii de verificare, asupra alegerii săvêrșită la colegiul III, din județul Iași, în persóna D-lui *Alexandru Holban*.

Se pune la vot și se adoptă concluziunile raportului, cari sunt pentru validarea alegerii.

D. președinte în consecință proclamă pe D. *Al. Holban*, deputat al colegiului III de Iași.

Ședința se rădică la orele 5 după amăzi, anunțându-se cea viitoare pe Sâmbătă, 22 Ianuarie 1877.

SENATUL

SECȚIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 15 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Ioan Șuica*, asistat de D-nii secretari *N. Cămașășescu* și *Rășcanu Dimitrie*.

(Urmare)

D. M. Cogălniceanu. D-lor, recunosc onor. D. Deșliu cel mai mare merit, meritul de inițiativă; recunosc că D-lui este neadormit; recunosc că nu este o chestiune pe care D-lui să nu 'și o însușească; și pentru aceste 'i fac complimentele mele. Insa regret numai un lucru, că D-sa ori de câte ori face o interpelare prin vederea ce o are la înțregă situațiune a țării, față cu guvernul, se abate de la adevărul țării, și ast-fel pune pe Senat în pozițiunea cea mai tristă, căci nu poate să vină la un rezultat practic și cu chipul acesta toate interelările, și de multe ori unele de cea mai mare importanță, nu au altă sortă de cât d'a se trece la ordinea zilei; și ast-fel pierdem și timpul și nici nu adjungem la un rezultat practic. Ce face D-sa?

Intrăbăm ministeru de ce n'a înfățișat mai de vreme legea cutare? De ce n'a făcut cutare lege și cutare? Ei bine prin acest mod de interelare a pus în pozițiune pe guvern și pe Senat să dică: pentru că n'a avut vreme! Ei, D-lor, ce poate Senatul să dică, căci chestiunea de a face legi iute este o chestiune de temperament, de capacitate de experiență, de multe și de multe. In adevăr că poate ar fi trebuit să facă mai iute, poate este, riguros vorbind, și legale să se fi înfățișat acele legi chiar când am fost convocați. Am fost convocați la Octombrie și acum suntem la Ghenarie, și noi n'am avut de votat de cât indigenate! Nici o lege n'a fost preparată! D. ministru a dis că nu este consiliu de stat, căci s'a desființat.

D. I. Brătianu, prim ministru. A fost o greșală.

D. M. Cogălniceanu. Mă măgulesc foarte mult de această idee că se recunoște adă că a fost un bine când s'a înființat consiliul de Stat, și că astă-dă se recunoște că a fost o greșală de s'a desființat. Dar pe țărâmul acesta nu facem de cât voturi platonice, rezultatul astă-dă este acesta: că bugetele nu au să se promulge înainte ca legile organice să nu fie votate de noi. Acesta este pozitiv și cunoscut de mult, în cât nici un ministru nu mai poate să aplice un buget fără legi organice. Se pot face bugetele cele mai escentrice de comisiunile bugetare, pe câtă vreme însă o fi numai țifre nu avem să ne ocupăm. Ei am vădit că ministrul de externe s'a făcut tipograf, și redactor de *Monitor*! Pe câtă vreme o fi numai cifre n'am nimic de dis, dar când voiți vedea că bugetele se promulgă, atunci vom

vedea și noi, căci schimbările de atribuțiuni de la un loc la altul trebuie să le discutăm și noi, ca să vedem dacă nu este destulă misiunea sa diplomatică și trebuie să se facă și tipograf!

Așa dără, dacă D. Sturdza n'are nimic de dis în chestiunea financiară care trebuie tratată în Senat, însă cu totul alt-fel de cât cum voim să o tratăm astă-dă, ar fi bine să închidem discuțiunea. Chestiunea financiară va trebui să o discutăm cu totul alt-fel și în care Senatul trebuie să 'și dea cuvântul. Si are dreptate ministerul că în chestiunea financiară trebuie să lăsem bucăți din carnea noastră, din organismul nostru ca să ne scăpăm pe noi și pe urmașii oștrii de datoriile ce ne înspăimântă.

Vom vedea situațiunea financiară și ne vom da cuvântul la timp; astă-dă însă avem ceva câștigat care era câștigat de mult cum că, nici o modificare nu se poate face prin buget care atinge o lege organică, fără ca Senatul să nu 'și dea cuvântul său.

Cât pentru opiniunea D-lui Deșliu cum că ministerul ar fi trebuit să vie la Senat ca să ceară să voteze și el autorizarea cerută de guvern ca să urmeze cu bugetul anului trecut, să 'mă permită D. Deșliu să nu fiu de părerea D-sale; bugetele se votează de Camera deputaților, și numai Camera deputaților poate dice să meargă cu bugetele înainte până când se vor vota cele noi. Acesta este un vot de buget, cu atât mai mult că chiar în Constituțiune se dice acesta. Prin urmare, în aceasta recunosc că ministrul a fost ultra-Constituțional, când a mai cerut unul la Camera pentru prelungire.

Nu avem nevoie de un asemenea vot de a se da autorizarea pentru a se urma cu bugetul anului trecut; se pădese în alte părți această regulă, și acolo se cere autorizarea lună cu lună, sau decimii de zile cu decimii de zile. In legislațiunea noastră acesta însă este pozitiv, că dacă nu s'a votat bugetul, să se urmeze cu acela al anului trecut; prin urmare, cerându-se autorizare, a fost prea ultra-Constituțional; și a discuta asemenea materii unde nu începe controverse, este a ne pierde un timp important, căci mai sunt și alte chestiuni la ordinea zilei.

Așa dără, D-lor, eu sunt mulțumit pe declarațiunea făcută de D. ministru, afară numai deca onor. D. Sturdza va avea a vorbi în chestiunea financiară.

D. ministru de interne. D-lor, eu nu am multe de dis; voiți spune numai D-lui Deșliu, că dacă ar fi mers la Camera, ar fi vădit că sunt o mulțime de legi organice; acele legi nu sunt făcute de comisiunea bugetară, ci de guvern. D-sa a menționat despre legea sub-prefecților; dacă s'ar fi ocupat ar fi putut să vadă că sunt depuse la Camera acele legi, că sunt în studiul secțiunilor, și că au să vie în

ședința publică. D-sa dără nu putea să generalizeze, nici să afirme că comisiunea bugetară a făcut acele legi. S'a numit numai o singură comisiune de Camera, pentru o singură lege, aceea a judecătorilor, nimic alt din câte a afirmat D. Deșliu.

D-sa a mai afirmat că este o lege pentru suprimarea unui număr de membri de la curtea de casațiune; D-sa a uitat că comisiunea bugetară nu era însărcinată de a face lege, și prin urmare nu putea să afirme înaintea parlamentului nimic, până ce mai întâi nu vedea un proiect dat de guvern. Nu trebuia dără să se facă insinuațiuni de lucruri cari nu se petrec.

D. Dimitrie Sturdza. D-lor senatori, nu am voit să iau cuvântul pentru a sprijini interpelațiunea D-lui Deșliu, căci această era de prisos; eu credem că onor. Senat ar voi a găsi din această un mijloc de a se vorbi de situațiunea financiară a țării, care este o afacere cu mult mai importantă. Dără fiind-că vedem că s'a lățit discuțiunea asupra acestei interpelațiuni, numai atunci aș lua cuvântul, când ministrul ar găsi că este necesariu să se prelungescă discuțiunea vorbindu-se asupra situațiunii financiare a țării; dacă însă nu se va prelungi discuțiunea, atunci aș avea a face și eu o interpelațiune ministrului, și care este acesta: „Ce gândesc onor. guvern să facă asupra situațiunii grele în care se găsește tesaurul public?”

— Senatul declară incidental închis.

— D-nu D Sturdza depune la birou interpelațiunea sa, care se comunica guvernului.

D. vice-președinte. D-lor, la ordinea zilei mai avem raportul comisiunii de anchetă parlamentară relativ la alegerile trecute de la Roman și Bacău.

Mai avem și complectarea comisiunii de verificare.

— Se procede la tragerea la sorți a unui membru pentru comisiunea verificătoare în locul D-lui Iorgu Miculescu și ese D. Hermeziu Iorgu.

D. vice-președinte. Prin urmare D. Iorgu Hermeziu este membru al comisiunii verificătoare.

Acum, D-lor, procedem la alegerea prin bilete a unui membru la comitetul de liquidare al bonurilor rurale și domeniiale.

Vot. Nu suntem în număr.

D. vice-președinte. D-lor senatori, cu două-deci D-ni senatori Senatul poate continua discuțiunile sale. Nu aveți decât să numărați, și veți vedea că suntem peste două-deci.

— D-nii chestori numără și spun că sunt 28 de D-ni senatori în total.

Vot. Suspendați, vă rog, ședința pentru câte-va minute ca să ne consultăm.

— Se suspendă ședința pentru cinci minute.

— La redeschiderea ședinței se procede la

votare prin bilete a unui membru pentru casa de liquidare a bonurilor rurale și domeniiale, și rezultatul a fost cel următor: 13 voturi a avut D. Cămărășescu și 12 voturi D. Deșliu.

D. vice-președinte. Prin urmare, fiindcă nici unul n'a întrunit majoritatea vom proceda la o a doua votare.

Voci. Numai suntem în număr; se va vota în ședința viitoare. (Sgomot.)

D. vice-președinte, **Ión Ghica**. Suntem mai mulți de 20 și putem vota.

D. Manolescu. Nu suntem în număr, s'a dus mulți D-ni senatori.

Voci. La ședința viitoare; să se rădica ședința.

D. vice-președinte. Nu pot rădica ședința fiindcă ordinea zilei nu este încă epuizată și nici 5 ore încă nu sunt; dără deca D-văstră voiți voi pune la vot deca Senatul aprobă amânarea acestui vot pentru ședința viitoare.

— Se pune la vot amânarea alegerii unui membru la comisiunea de priveghere a casei bonurilor rurale și domeniiale și se primesce.

D. Cămărășescu secretar dă citire următorului raport relativ la indigenatul D-lui Dobjanski:

Domnilor senatori,

Proiectul de lege pentru care se acordă D-lui Hippolite Dobjanski calitatea de cetățean român în virtutea art. 16 din codicele civil, prezentat în deliberatiunea Senatului cu Domnescul mesagiu No., secțiunile D-văstră luându-l în cercetare, l-au admis toate în unanimitate.

Comitetul delegaților compus din D-nii V. Gudgiu, Ahil Teohari, Colonel Păucescu și subscrisul, întrunindu-se în număr de trei membri fiind absente D. Orlénu, a luat din nou în discuțiune acest indigenat, și

Având în vedere actul mitrical legalizat de tribunalul de Dorohoiu, sub No. 4,932, prin care se constată că este născut în orașul Mihăileni, din părinți legitimi de naționalitate română și botezat în religia ortodoxă;

Având în vedere *Monitorul oficial* al Moldovei sub No. 195, din anul 1860, prin care se arată că încă din acel an a fost admis între supușii locali, dobândind înpământarea mică;

Având în vedere adresa D-lui ministru al trebilor străine sub No. 2,634, din 3 Iunie 1860, către Înălțimea Sa Domniturul, prin care mijlocese a se acorda D-lui Dobjanski drepturile de cetățean român în deliberarea Camerei Legiuitoare;

Având în vedere atestațiunea sub No. 2,060 sub-semnată de 5 cetățeni din orașul Dorohoiu prin care atestă că părintii D-sale au emigrat din Bucovina în România la anul 1835, din cauză politice și s'au statornicit în ășul oraș, unde a de-

venit proprietar de binale și s'a bucurat de cea mai bună reputațiune. Asemenea atestă că D-nu Dobjanski este născut în târgul Mihăileni la anul 1837, a crescut în România și că la anul 1858 și intrat în serviciul telografic în care se află și astăzi;

Având în vedere certificatul primăriei de Bacău sub No. 250, prin care asemenea să atestă că D-sa nu s'a servit de nici o protecțiune străină, ci s'a prezentat și chitanțe de plata contribuțiunelor personale;

Considerând dără că D. Hippolit Dobjanski, are toate actele în regulă, și în fine că îndeplinește toate formalitățile cerute de art. 16 din codicile civile în virtutea căruia i se acordă calitatea de cetățean român.

Comitetul delegaților l'a admis în unanimitate acest proiect de lege și vine, prin subscrisul, în calitate de raportor, a vă ruga să bine voiți a l vota și D-văstră.

Raportor, *Ștefan Bellu*.

PROIECT DE LEGE.

Art. unic. În virtutea art. 16 din codul civil, se acordă calitatea de cetățean român D-lui Hippolit Dobjanski.

Ministru justiției, *Eug. Stătescu*.

— Discuțiunea e deschisă.

D. vice-președinte. Ne cerând nimeni cuvântul se pune la vot. Observ însă că nefiind dispensă de stagiū nu se cere 2 treimi.

După votare D. vice-președinte declară rezultatul votului.

D. vice-președinte. D-lor, rezultatul votului este nul, de oare ce nu a întrunit majoritatea absolută, care este de nouăspre dece. Au fost 14 bile negre și 12 albe; se va pune dără din nou la ședința viitoare.

D. I. Deșliu. Vă rog D-le președinte a adresa guvernului două interpelări care le voi depune și în scris, una privitoare cu legea de responsabilitate ministerială, pe care pene astăzi guvernul nu a prezentat-o; și alta relativă la politica esteriōră.

D. prim-ministru și ministru de interne. Se află la Cameră legea de responsabilitate ministerială.

D. I. Deșliu. Vă rog D-lor ministri, vă puteți juca cu orî cine, dără cu mine nu. Eu vă declar, D-lor, că nu se află un asemenea proiect în Cameră și nici în Senat adus de guvern. În Cameră a propus un deputat din inițiativa sa de a se face un asemenea proiect. Guvernul dără nu a adus nici un proiect; și cu toate acestea să paricisă cu promisiuni de acest a proiectul de responsabilitate ministeriale care să află de trei ani de zile în Senat. Voi formula acuma două interpelări în termenii următorii:

Interpelare.

1. Intreb pe onor. guvern pentru ce nu

grăbesce aducerea legii de responsabilitate ministerială cerută de Constituțiune, precum a promis prin profesiunea sa de credință, și paralisă prin această întârziere inițiativa Senatului, care s'a ocupat deja de un asemenea proiect de lege atât de important pentru viitorul țării.

2. În urma ședințelor Senatului pentru protestarea contra constituției Otomane și cuvintelor ministrului de externe al Porții Safet-Pașa, pentru ce guvernul nu a comunicat Senatului protestul făcut și răspunsul Porții Otomane? Al doilea să bine voiască a depune actele diplomatice relative la neutralizarea României în cas de un rebel Turco-Rus spre a lua cunoștință de dăsele și Senatul, de ore ce conferința de la Constantinople s'a închis.

I. Deșliu.

D. Deșliu. D. prim-ministru a binevoit să ceară în ședința publică după două ședințe secrete, ca să ne comunice nisece telegrame în cestiunea conflictului Turco-Român. Senatul a dat soluțiunea ce a găsit de cuviință, guvernul a făcut protestul a venit și răspunsul Porții, și guvernul nu ne a convocat să ne spună se s'a făcut. Rog dără să bine-voiască să depue pe biroul Senatului acta diplomatică privitoare la acel conflict și la cererea de neutralizare a României într'un cas de rebel între Rusia și Turcia, căci conferința de la Constantinople s'a închis.

D. ministru de interne. Vom răspunde peste trei zile.

D. vice-președinte. D-lor sunt mai multe proiecte trāmise la secțiuni, vă rog ca Lunī să veniți mai de vreme ca să vă ocupați în secțiuni. Ședința de azi este rădicată și cea viitoare va fi Lunī. la 17 curent.

Ședința de la 17 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Michail Cogălnicenu*, asistat de D-nii secretari *Bellu Ștefan* și *Leca George*.

Ședința se deschide la 2 ore după amiază.

Prezenți 39 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 31 D-ni senatori, și a nume:

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, D. *Păclénu Nicolae*.

Nemotivați:

Prea S. Sa Mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. Sa episcopul de Râmnic, Prea S. Sa episcopul de Busău, Prea S. Sa episcopul de Argeș, Prea S. Sa episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii *Apostolénu G.*, *Boboicénu I.*, *Bosianu C.*, *Brătianu I.*, *Catargiu Lascar*, *Cobălcescu Gr.*, *Delénu C.*, *Enescu G.*, *Grecénu Al. (Dr.)*, *Gridov N.*, *Haralambie N.*, *Isvoranu M.*, *Lahovari N.*

Mătasaru T., Negrea Sandu, Negruți Al., Orleanu G., Paladi I., Pleșoianu St., Rosetti N., Balanescu, Roseti Tețcanu, Simulescu D., Vlaicu Nicolae.

D. secretar N. Cămărășescu citește sumarul ședinței precedente.

— Ne cerând nimenea cuvântul asupra sumarului se pune la vot și se primesce.

D. secretar Cămărășescu dă citire comunicărilor următoare :

1. D. Ion Paladi cere un concediu de 20 zile.

— Se acordă concediul.

2. Se dă citire unui protest din partea D-lui N. Drăghici, alegător din col. II de la Roman, în contra alegerii efectuată în persoana D-lui Voinov.

Domnule președinte,

Partitul național liberal s'a rădicat la putere pe piedestalul liberilor alegeri, principii care era scris cu litere mari pe Stindardul său. Pentru ca să vă puteți face o idee de modul cum s'a pus în aplicăția acest sacru principiu, cu ocazia alegerilor de senatori la colegiul II de Roman, permiteți-mi a relata în câte va cuvinte, fazele prin care s'a strecurat alegerea, care v'a sigur în conștiință că n'a fost într-o nimic mai ilegală, de cât fosta alegere de senatori de sub regimul căduț, procedare care i'a caudat căderea.

Ca probă patentă la cele relatate mai sus, este faptul scotereii din urna electorală înlocuimă ca prin farmec, ca dintr'ua cutia magică, a D-lui Voinov ca senator, persoană cu desăvârșire străină și necunoscută în județul nostru, care nici măcar n'a avut complezența a se prezenta înaintea alegătorilor, comptând negreșit pe nisce oculțe ingerințe.

Altă probă și mai evidentă că alegerea n'a fost liberă este evitarea cu ori ce preț d'a provoca întruniri publice pregătitoare pentru discutarea candidatului, condiția sine qua non al libertății alegerilor.

Județul nostru în tot d'auna și atunci chiar când presiunile și amenințările fulgerau asupra colegiurilor electorale, totuși el consequent în apreciațiunile sale n'a esitat a își alege reprezentanții din sânul său.

Subsemnatul alegător din menționatul colegiu n'a crezut nici uă dinioră ca durând domnia partitului liberal la putere, i se va prezenta trista ocaziune de a se plânge cu regretul în inimă pentru încălcarea acestui principiu care era crezul politic al partitului.

Incheiū, rugându-vă pe D-v. D-le președinte a fi interpretul sentimentelor mele către Inaltul Corp pe care aveți onorea a l' presida supuind apreciațiunei sale, decât alesul p'ote fi espresiunea sinceră și independentă a opiniunei alegătorilor colegiului II de Roman.

Primiți etc.

(Semnat), Nico Gr. Drăghici, din Roman.

D. vice-președinte. Se va trimite protestul la comisia de verificare. (Aprobări în Senat).

D. N. Cămărășescu secretar dă citire telegramei D-lui senator Simulescu prin care anunță că la 19 curent va sosi în capitală și la Senat.

— Se ia act de acesta.

— Se dă citire telegramei D-lui Stefan Pleșoianu, prin care cere un concediu ilimitat pentru cas de b'olă.

— Senatul acordă concediul.

— Se dă citire, conform regulamentului, pentru a doua oră, propunerea a 7 D-ni senatori prin care propun a se ceda două case din Giurgiu consiliului județului Vlașca.

— Se dă citire următoarei adrese din partea D-lui senator Deșliu :

Domnule președinte,

Vă rog să bine voiți a comunica onor senatori care au votat pentru mine în alegerea de delegați la comitetul rural-domenial, mulțumirile căldurose ce le fac pentru preferința ce m'au dat în considerațiunea conduitei mele corecte în această pozițiune din trecut, și ale arăta tot de uă dată că i rog să numai piardă voturile pe persoană mea, de ore ce declar mai dinainte că nu voiți primi cu nici un chip această însărcinare, pentru motivele următoare :

1. Nu este în deprinderile mele de a ține socotă de persoane, nici de favoruri sau hărăzuri, cea ce pare a mi se face uă crimă de către unii din D-ni senatori care m'au impută că, desvăluind prea mult zelul și activitate în îndeplinirea datoriilor mele, aș compromite lucrul public, când singura țintă a conduitei mele este esecutarea strictă a legelor, nefiind parțial către nici uă persoană și mai puțin către guvern, conduită care m'ă atras aprobățiunea publică, căci vedea în stăruința mea, pe lângă acel comitet, uă garanția solidă după prosperitatea lui, și dacă această conduită a formalizat pe acei D-ni senatori, cari m'au combătut în două ședințe, aceasta nu este vina mea; și

2. În luptele mele pentru a se pădi legea sunt inutile, de ore ce eu am reușit a descoperi Senatului risipe ce să făcea în casa rurală în valoare de lei 2,000,000, cerând darea în judecată a membrilor ce au cauzat acest rău în detrimentul țerei și onor. Senat, de unde mă așteptam să pună în grabă mâna pe această cestiune și să dea satisfacțiune țerei, a lăsat această cestiune neresolvată încă de sunt aproape două luni, cu totă stăruința și strigățile mele necontentite; ceea ce m'ă neutralizat totă perseverința ce de obicei aduc în toate lucrările mele; și ceea ce m'ă descumbrat la un asemenea punct, în cât cu această ocazie m'au dau demisiunea și din delegat la casa pensiunelor, rămânind mândru, că până în momentul de față am re-

presentat Senatul cu totă neinteresarea și demnitatea ce se cuvine unui membru al acestui Inalt Corp, care nu trebuie a șovăi în eșercițiul mandatului său.

Bine-voiți, etc.

(Semnat) I. Deșliu.

D. vice-președinte, M. Cogălnic'ă Primesce onor. Senat demisiunea D-lui Deșliu din comitetul de pensii precum și declarațiunea prin care refuză a mai fi ales la comitetul bonurilor rurale și domeniiale ?

D. D. Ghica. D-lor, am venit când să citea a doua parte a adresei D-lui Deșliu, și unde ved că D-lui se plânge în contra Senatului, că, cu totă stăruința D-s'ele în curs de două luni de zile, Senatul, adică toți membri acestui Inalt Corp cari avem și noi un interes în această țară ne-am desinteresat de uă cestiune așa de însemnată și că a fost numai D-lui acela care are durere! Eu, D-lor, nu cred că această adresă esprime în a-ever în cea ce vrea să arate D. Deșliu; căci nu admit, ori cât de importantă să fie onorabila persoană a onor. D. Deșliu că este convenabil, ca D-lui să acuze Senatul întreg și să esă numai D-lui ca salvator al țerei și al acestei instituțiuni! Eu tot mă măgulesc cu această idee că n'a fost această intențiunea D-s'ele; însă ast-fel este scrisă și asupra celor scrise ast-fel am înțeles și ast-fel se va înțelege de țera întregă, precum și de acest matur Corp, cu interese enorme în țară... cel puțin tot așa de mari ca și ale D-lui Deșliu; căci când este vorba de cestiuni de bani, avem și noi, decât nu în aceleași proporțiuni ca D. Deșliu, d'ar avem și noi interes și solitudine pentru creditul țerei, fiind-că afară de sentimentul patriotic, care p'ote să l' aibă și un om ne-avut, mai avem și simțimentul acel egoist, chiar de am fi desbrăcați de iubirea către țară — ceea ce nu trebuie a se presupune cu ușurință — avem interesele noastre materiale care ne face să nu fim indiferenți pentru asemenea instituțiuni și pentru creditul țerei. Așa d'ar, nu admit, că a putut un moment chiar să fie această intențiunea onor. D. Deșliu, că numai D-sa se interesă de aceste lucruri și că glasul D-s'ele a fost ne ascultat.

Ast-fel fiind înțelesul adresei D-s'ele, cred, că D. Deșliu se va esplica. Afară de acesta, nu știu decât în asemenea cestiune este bine ca Senatul să ia uă rezoluțiune îndată. Nu este acesta uă adresă care ar putea să m'ergă în secțiuni spre a lua uă decisiune.

De și era bine să m'ergă și acesta în secții ca să vină D. Deșliu să se esplice, astădi însă chiar avem să alegem între persoană D-s'ele și demnitatea noastră, căci ast-fel este pusă cestiunea de D-sa; și eu unul, în ce mă privesce, voi nesocoti persoană mea, d'ar nici odată nu voiți nesocoti pre-

stigiul acestui înalt Corp, și nu voi uita un singur minut de a primi demisiunea D-lui Deșliu (aprobări).

D. Deșliu. Mi pare rău că dintre toți D-v. numai onor. D. Dimitrie Ghica m'ă-a deschis uă campanie de luptă de câte-va zile, și nu știu decât nu ați observat și D-v. că în toate discursurile mele mă feresc de a l' provoca, spre a nu l' da ocazie, pentru că D sa este deprins, în toate Adunările din care a făcut parte, să s' alegă câte uă persoană sau două cu care să fie în perpetua luptă, și se vede că aici m'a ales pe mine.

D. Dimitrie Ghica. Cu atât mai bine, această este meritul D-văstră.

D. Deșliu. Se poate, d'ér vă mulțumesc pentru acest merit, și vă rog să mă lăsați în pace, și să vă feriți de persoana mea, de a m'ă face asemenea onore; eu am rugat încă din sesiunea trecută, ca în procesele verbale, nici chiar cuvintele mele să nu se treacă, pentru că eu am un principiu, uă linie de conduită trasă și hotărâtă, și de m'ar ataca și provoca ori-cine, sunt decis să nu mă preocup de acesta; d'ér va merge spre bine, ori va merge spre rău, această este hotărârea mea; fiind-că nu a fost politică în această țară, unde să nu fie alt de cât șovăire, sau acușări personale în dauna intereselor mai mari și vitale ale țării. Dorința mea este să încetez polemică de persoane ca să facă loc luptei ideilor, pentru ca și poporul român să se deprindă cu această ordină de idei. Vă rog d'ér, să nu mai pomeniți numele meu, pentru că deca am făcut această demisiune, eu am arătat și motivele pentru ce-am făcut-o.

Onor. senator preopinent, de câte ori m venit și am desvoltat acesta, de atâtea ori m'a lovit mai tare. D. Ghica se rădică contra mea și dice: fiind-că am bonuri rurale, să nu vie cine-va cu vre-uă adresă sau raport, din a cărui cauză să se facă a se scădea bonurile! Apoi bine, D-lor, nu este acesta-cestiunea, nu se tratădă de bonurile rurale ale D-lui Ghica, ci este vorba de un interes general. Deca ar fi observat D-sa lucrarea mea, trebuia să mă feliciteze. Ce, ați crezut ore că aceste bonuri vor cresce când vor voi Corpurile Legiuitorie? Nici de cum, D-lor, pentru că aceste bonuri sunt garantate de Stat, și chiar după lege se vede că Statul este angajat ca să plătescă ori când; prin urmare, nu înțeleg ce are a face creșterea și scăderea bonurilor în acest cas. D'ér, D-lor, D-lui Ghica nu l' plăcăm eu, și nu l' plăcăm încă de când era ministru D. Lascar Catargiu, pentru că dicea că vreau să fac să vie roșii la putere. Vedeți, pentru ce m'ă-a deschis această campanie!! D'ér dice D-sa că compromit această casă. Și pentru ce? Pentru că m'ă fac datoria și arăt starea ei? Nu vedeți D-v. că eu nu sunt din aceia interesați în cauză. Deca așa fi în acele comitete unde se plătesc diurne, D. Ghica

ar fi putut bănuși și dicea că lucrez pentru diurnă, d'ér nu sunt; și când lucrez dicoa și noptea fără să am vre-un interes, în cât am oboșit, nu o fac acesta de cât pentru interesul general, pentru a m'ă face datoria de senator cum trebuie; și merg și la casa de pensii și la casa de liquidare a bonurilor rurale, două case asupra mea, cu uă răspundere foarte mare, și mă entremur de acesta; apoi trebuie ore D-văstră să m'ă faceți din acesta uă crimă? Acesta ar fi, D-lor, un ce pe nedrept. Prin urmare, D-lor senatori, vedeți cum am desvoltat eu înaintea Senatului-cestiunea; departe de mine ideea D-lui D. Ghica; D-sa vine și rădică susceptibilitatea acestui Senat prin abilitatea cuvintelor D-séle, cum că eu așa fi d'is, că acest Senat este culpabil, că nu are voința a trata uă cestiune despre care l'am raportat. Eu am d'is, că unele secțiuni nu pun multă stăruință pantru a vota raoprtul meu; două secțiuni l'a votat, secțiunea din care fac și eu parte asemenea l'a votat, și m'a numit delegat; ér doă secțiuni nu l'a votat; nu știu ce p'ote să fie cauza pentru ca acele două secțiuni nu s'a putut întruni; fac apel la onor. domni președinți ai acestor două secțiuni a le întruni și a trata cât mai curând această afacere. Apoi, cum credeți D-văstră, că eu, care țin la demnitatea acestui Corp, uă să vin înaintea lui să l' presint un raport în uă afacere unde eram delegatul său, și în urmă să nu mă stăruesc pentru a se da avisul Senatului asupra lui? De ce să se interprete rău stăruința mea? Oare v'ar plăcea D-văstră să fiți dintre aceia care dic: étă, D-lor, am dat raportul meu, m'ă-am făcut datoria, faceți ce voiți, aprobați-l său nu, tratați asupra lui său nu? Nu, D-lor, demnitatea mea nu mă értă, ca să las uă afacere ca acesta în uitare; D-văstră sunteți în drept a l' aproba său nu; de veți găsi că am lucrat bine, primiți l', de nu am lucrat bine, respingeți l', destul numai să vă pronunțați asupra lui, ca să știu și eu, nu numai ca să mă retrag de la această delegațiune, d'ér să mă retrag și din acest Corp. Iată principiile mele, iată linia de conduită a mea.

Prin urmare, vă rog, D-lor, să nu m'ă mai dați votul pentru a ocupa această sarcină la comitetul de liquidare, căci nu mă pot să lucrez, mi-am făcut datoria; am lucrat și și noptea, în cât d'abia m'ă rămănea câte-va ore de repaos. Credeți, D-lor, că deca am urmat la aceste două case până acum, am făcut totul ce putem face, am întrebuintat tot timpul, în cât nu mă pot vedea de sărăcia casei mele; am uă casă cu mulți copii. M'ă-am făcut datoria, și m'ă voi face ori de câte ori va fi nevoie; credința mea este de natură a merge cu sacrificiile până acolo pentru țera mea, în cât pentru binele ei, să via p'ote timpul să mă sfârșesc chiar pe aceste bănci. Sunt decis a mă sacrifica pentru a-

cestă țară, nimic nu cer pentru mine, o totul pentru țară; această idee mi-am pus-o în cap și acesta o urmăresc.

D. D. Ghica. D-lor, n'am cerut cuvântul pentru ca să m'ă fac profesiunea de credință, cum și-a făcut D. Deșliu pe a domniei-séle; și tot-odată vreau să mă feresc de a cădea în acele păcate în care a cădut D. Deșliu, ca eu să m'ă fac laudele singur, cum că am sacrificat toate orele, totă capacitatea sau totă averea. Nu voi face nimic din toate acestea, căci cred că nu este un ce demn pentru mine; și cu atât mai mult că nu intră în obiceiul și în caracterul meu, mai cu seamă în pozițiunea mea, ca eu însu m'ă să fac laude mele, sau predecesorilor mei, pentru instituțiile de bine-faceri și activitate.

D. I. Deșliu. Iar vorbiți de nemuri și de pozițiune, de strămoșii D-tale (D. Deșliu ese din sală).

D. D. Ghica. D-le Deșliu, stați aci să vă răspund. D-lui, D-lor, dice, că sta în obiceiul meu a lua pe unul sau două membri unei Camere, spre a l' ataca cu ori și ce ocaziune! Eu la această alegațiune a D-lui Deșliu l' voi răspunde, că mă mulți amici politici m'au consiliat, dicen du m'ă: de ce, pentru D-deu, un om bătrân ca D-văstră, cu uă pozițiune și experiență voiți a răspunde D-lui Deșliu? Nu l' mai răspundeți. Și cu toate acestea, D-lor, eu nu am voit să ascult de toate acestea; din contra, am răspuns D-lui Deșliu pentru ca să arăt Senatului că D-lui se află în eróre în unele cestiuni de interes public, iar nu ca să alerg după D-sa pentru ca prin această să m'ă fac uă fală! Nu cred, D-lor, ca unul din D-văstră, ar fi posibil să credă un moment, că eu am avut v'odată nevoie de a combate ideele D-lui Deșliu, ca prin această să arăt, să mă fălesc în țera mea, că am avut un curajiu așa de mare în cât să mă lupt cu acel atlet formidabil care e D. Deșliu! D-sa a mai d'is, că ce l' pasă deca eu sau altul am pus averea în bonuri rurale și deca acestea scăd său vor scădea!

D-lor, am uă avere modestă — mă er-tați să vă spun, d'ér s'a vorbit de acesta — am uă avere modestă, însă de șese ori mai mare de cât am în bonuri rurale, de și nu este totă a mea ci și a copiilor mei, însă sunt tatăl acestor copii și sunt dator a îngriji de averea lor. Aci este vorba, D-ni mei, de averea publică, și sunt din acea scólă care în tot-d'anna m'ă gândit că, atunci când cestiuni publice merg rău, ori cât de dibaciun așa fi, voi avea și eu partea rea. Mă interesez, d'ér, nu sub punctul de vedere egoist, de aceste bonuri rurale. Mai întâi, ar fi de prisos să adaog că n'am trecut nici uă dată nici în ochii inamicilor mei de om setos de bani, că așa voi să mă îmbogățesc, căci cu toate nebulniile tinerețelor mele, mă mulțumesc cu ce am, și am uă avere îndestulătoare pentru bătrânețele mele. De géba, d'ér, D. Deșliu

lasă a se înțelege că eu mă ocup de aceste bonuri rurale, fiind că 'mă e temă să nu perd vr'o mie de franci! Da! la săraci împătrit de cât această sumă, acesta e cunoscut. Mă ocup de aceste bonuri rurale pentru că se atinge de creditul țerei, și decă am și eu bonuri, acesta nu este uă crimă, ci dia contra, dovedesce că am avut ocaziunea să studies cestiunea. Dără să nu dică D. Deșliu că eu tremur ca nu cum-va să deviu sărac și că numai preoțepățiunii egoiste mă face să mă ocup de bonuri rurale! V'am demonstrat că eu, ca ori-ce om cu minte, nu pot să nu mă interesez de valorile țerei mele. D-sa mă face că sunt meșter de cuvinte! Mai întâiu, n'am trecut între acei advocați nici uă dată ca să fiu meșter de cuvinte; și, în adevăr, în ce a consistat meșteșugul meu? A demonstra Senatului că onor. D. Deșliu ne pune în alternativă, să primim sau atingeră care o face demnit ței Senatului, sau demisiunea sa, acesta numesce D-lui meșteșug de cuvinte? Dără D-sa dică: nu, n'am atacat pe Senat aci când lucră în sedință publică, ci în secțiun! Apoi, serios este acest mod de argumentare? Nu suntem tot noi cari lucrăm și în Senat și în secțiun! A fost, dără, un meșteșug a demonstra această că, este un atac foarte verde adus Senatului!

Ures D-lui Deșliu uă carieră lungă și strălucită, dără 'l rog cu stăruință să depărtese din spiritul său că ași voi să 'm fac un pedestal luându-mă la luptă cu acel colos parlamentar, eu acel mare patriot cum este D. Deșliu! Eu sunt la sfârșitul carierei mele, nu sunt la debut, și prin urmare, nu pot trece cum trec alții că voesc prin vorbe mari și umflate să ajungă unde-va.....

Am fost de cincă, șese ori (nu știu bine de câte ori) și ca ministru, și ca președinte, dără nu singur lucru mă rog la Dumnezeu, de a nu mai veni la putere; sunt alții cari doresc a ajunge acolo....

D. I. Deșliu. De ce mă acusați.

D. vice-președinte. Nu vă acasă nimenea.

D. Dimitrie Ghica. Sunt energie poți, dără sunt parlamentar; nu întrebunțes cuvinte neparlamentare; și 'm aduc aminte, când am pronunțat ore-cari cuvinte, că D. Deșliu a creșut că sunt pentru D-sa; — acesta nu este vina mea, decă cuvintele mele crede că 'l acasă și că 'l acablă. Mai mult amici 'm-au dis: nu mai răspunde D-lui Deșliu, și acesta este linia mea de conduită de a nu răspunde; dără când vă că D-sa lovesce în creditul țerei, sunt silat a răspunde pentru a restabili adevărul în ochii publicului. Pentru D-șeu, D-le Deșliu, pentru ce asemenea acusațiun? Pote că lumea care vă citește nu vă cunoșce!...

Voci. Inchiderea incidentului.

D. vice-președinte. Sa fuchis incidentul.

D. N. Băscovenu. D-lor, am să adresez uă întrebare onor. guvern; nu voi să fac uă interpelațiune, pentru că cestiunea nu comportă în sine uă materie care ar da loc unui obiect de interpelațiune. Doresc, dără, să întreb pe onor. D. ministru al justiției decă are cunoscință de un articol ce a apărut erî în diarul *Telegraphul*, aprope de înfrunirea care se face la onor. D. Iorgu Filipescu, și în care articol Măria Sa Domnitorul se pune afară dia lege! Cestiunea este gravă, și de aceea am dorit a întreba pe onor. guvern decă are cunoscință de acest articol și ce măsură a luat, ea acel acusator să fie trâmăis înaintea justiției?

'Mă rezerv dreptul de a răspunde după D. ministru.

D. ministru de justiție, E. Stătescu. D-lor, nu ași înțelege să se adresese uă întrebare guvernului, de cât pe cale de interpelațiune; și cred că va conveni și onor. D. Băscovenu, că se poate foarte bine întâmpla, ca ori cât de mult ar dori guvernul să se țină în curent de tot ce se scrie prin diare, nu poți să scie tot ce se scrie în toate diarele din țera românească; și eu, unul, vă mărturisesc că nu am cunoscință de articolul de care vorbesce onor. D. Băscovenu; prin urmare, decă credeți că este loc a se face uă interpelațiune pentru un articol de diar, atunci vă rog ca în tot cazul să 'm acordați termenul prevădut de regulament.

D. N. Băscovenu. D-lor, decă onor. D. ministru al justiției voesce să mă pun pe tărâmul interpelațiunii, voi face-o; dără credem că cestiunea s'ar fi putut trata *à giorno*, fiind că acel articol de diar 'l am, 'l puteți ceti, și onor. D. ministru 'l poți asculta.

Și atunci cred că împreună, Senatul și guvernul, pot conveni că trebuie să se ia măsură în contra aceluși articol în care însuși Domnitorul e pus în discuțiune.

D. ministru de justiție. D-lor, se înțelege că Senatul este liber să ordone ca să se citească sau să nu se citească un articol de jurnal din care voesce să facă un obiect de discuțiune; acesta este în puterea, în voia și liberul arbitru al Senatului; dără guvernul însă, o declar încă uă dată, nu poți primi fără de veste să accepte un obiect de discuțiune care 'l este cu totul necunoscut, și nu cred că se poți obliga, sili guvernul, să primescă uă discuțiune care 'l este cu totul necunoscută. Onor. senatori poți că au avut ocaziune să ia cunoscință de articolul citat de D. Băscovenu; eu, unul, încă uă dată declar că nu'l cunosc, și pentru prima oră aud vorbindu-se de acel articol care a fost de natură a emoționa Corpurile Legiuitoare.

D. Băscovenu. Tota țera!

D. ministru de justiție. Vă rog, dără, să faceți obiectul unei interpelațiunii decă

acel articol merită importanța a se discută în senul Senatului, și atunci cer să mi se acorde termenul regulamentar spre a lua cunoscință de faptul care a făcut obiectul interpelațiunii. Cred că Senatul nu va refusa ceea ce este în drept și conform cu regulamentul, adică de a se amăna cel puțin pe mâne sau poimăne discutarea explicațiunilor acestei cestiuni care preoțepă pe onor. D. Băscovenu.

D. vice-președinte. Nu pot învoi uă discuțiune mai departe de cât conform cu regulamentul. Onor. D. Băscovenu a chemat luarea aminte asupra unui articol al unui jurnal care poți se depărtă de la datoriile seles; însă eu nu pot face alt nimic de cât să rog pe onor. D. Băscovenu a comunica biuroului interpelațiunea pentru ca biuroul pe urmă s'o transmită guvernului, decă credeți că merită uă discuțiune această cestiune.

D. Băscovenu. Neapărat nu pot face alt-fel. Credem că această cestiune este de natură la care și D. ministru să convină a da îndată uă satisfacțiune; dără decă sunt nevoit a recurge la interpelațiune, atunci bine-voiți a comunica onor. guvern interpelațiunea prin care 'l rog să ia cunoscință de articolul ce s'a publicat erî, Duminecă, în diarul *Telegraphul*, prin care declară că pune pe Măria Sa Domnitorul afară dia lege! Mai mult de cât atâta: că poporul va rămănea deslegat pentru ca să agiseze și el după ideile seles.

D. vice-președinte. Așa, dără, biuroul ia act de această interpelațiune și trece la ordinea zilei.

La ordine zilei este votarea din nou a indigenatului D-lui Dobjanschi, care, la precedentă votare, n'a întrunit majoritate nici pentru, nici contra, fiind votul nul.

— Se pune la vot prin bile proiectul de lege privitor la cererea de indigenat a D-lui Hipolit Dobjanschi, și rezultatul votului este cel următor:

Votați	38
Majoritate absolută	20
Bile albe pentru	30
„ negre contra	8

D. vice-președinte, Cogălniceanu. Indigenatul este adoptat.

Acum să procedem la alegerea unui D. senator în calitate de membru la casa de liquidare a bonurilor rurale și domeniiale.

— D-nii senatori proced la vot cu bile, și apoi biuroul despoe scrutinul.

D. vice-președinte (în timpul despuierii scrutinului). D-lor, sunt dator să constat că în urnă a fost un bilet îndouit scris de două ori cu numele Gugiu. Ce facem cu acest vot?

Uă voce. Se anulă acest bilet (aprobari).

D. vice-președinte. D-lor, etă rezultatul votului: majoritatea este de 23. D. Cămărășescu a întrunit 25 voturi, D. Gudgiu

16 și D. Deșliu 2. prin urmare, proclam pe D. Cămarășescu membru al Senatului la comitetul obligațiilor rurale și domeniiale.

Acum, D-lor, avem la ordinea zilei raportul comisiunii însărcinată cu ancheta parlamentară în județele Bacău și Roman, cu ocaziunea alegerilor colegiului I de Bacău și al colegiului II de Roman pentru senatori, în alegerile din Martiu 1876. D. secretar Cămarășescu este rugat să dea citire raportului. (Va urma).

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 15 Ianuarie, 1877.

Președința D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari F. Aluneanu, I. Lătescu și M. Ghelmegeanu.

(Urmare)

D. I. Codrescu. D-lor, nu pot să am de cât cuvinte de felicitare pentru această onor. Adunare, care a bine-voit, ca cu ocaziunea cercetării bugetului instrucțiunii publice, să dea o mare dezvoltare discuțiunii.

În adevăr, D-lor, dacă în materie de bugete, o discuțiune poate să fie fructuoasă, bine fructuoasă, este aceea ce se face asupra bugetului instrucțiunii publice.

Aci, D-lor, nu este vorba numai de o simplă combinare de cifre, dar mai ales, de o manifestare de idei, de enunțarea unor principii; idei și principii cari, deși nu ar putea fi, din diferite împrejurări, în tot-d'a-una traduse în cifre, dar cari manifestate în parlament de reprezentanții țării, ca aspirațiuni, ca dorințe ale ei, au netăgăduit o influență salutară, asupra conducerii generale a lucrului și trage o cale pentru viitor.

Acăsta se urmărește în toate țările cu regim parlamentar; și eu nu pot lăuda în destul pe D. profesor V. Urechiă, care printr-un discurs admirabil, a pus cestiunea într-o înaintea D-v.

Vorbesc ast-fel de discursul D-lui Urechiă, pentru că așa înțeleg și eu că, lucrul trebuie să fie discutat cu totă dezvoltarea ce compoartă o asemenea interesantă materie.

Sar crede poate ca eu, ca membru al comisiunii bugetare, aș avea intențiunea să apăr prin toate mijloacele și cu orice preț lucrarea comisiunii?

Este departe de mine o asemenea intențiune. Nu voi face nici odată în asemenea cestiuni mari, cestiune de amor propriu. De aceea și de astă dată mă voi sili a discuta cu totă libertatea de cugetare cestiunea de principii.

Forma ce onor. D. Urechiă a voit a da

discursului său, ca o imputare la adresa comisiunii bugetare, nu o pot socoti de cât ca un procedeu de aș fi ore-cum o țintă în contra căreia să se arunce toate neajunsurile.

D. Urechiă a imputat proiectului de buget ce este în discuțiune, că el nu prezintă o reorganizare în serviciile instrucțiunii publice.

Observațiunile D-séle, de al doilea rând, a fost apoi că unele articole ale bugetului, acăsta nu a fost datate în mod suficient.

În ceea ce privește organizarea, sau mai bine a dice, reorganizarea instrucțiunii publice, este bine neapărat, de a se discuta acăsta înaintea Camerei, cu ocaziunea bugetului, spre a se emite opinii și idei, din care să se vadă neajunsurile organizării actuale și îndreptările ce ar fi de introdus; nici odată însă prin buget nu se pot face asemenea reforme, pentru că bugetul nu poate de cât a urma legilor în vigoare în ceea ce privește sistemul de învățământ și diversele lui ramuri. Legea prevede și stabilește anume organele, care sunt chemate a propune nise asemenea reforme, prin proiecte de legi, care apoi, urmărește a fi discutate și votate după formele Constituționale.

Rolul comisiunii bugetare era mărginit întru aceea ca având înainte-i organizațiunea învățământului public după legea în ființă să caute a dota diversele servicii în marginele îndemnărilor financiare ale țării.

Discuțiunii ce a urmat în sinul comisiunii, în chestiunii de organizare, nu puteau fi de cât ocazionale și ca manifestare de dorință, cum ar crede ea că trebuie să se facă reorganizare.

Ast-fel cadrul în care trebuie să se misce lucrarea comisiunii fiind tras, ea nu putea veni înaintea Camerei cu un alt sistem, de cât acela prevădut în legea actuală, și în cercul acestui sistem trebuia ea să își prezinte proiect de buget al instrucțiunii publice.

În ceea ce privește dotarea cutărui său cutărui articol, în mai mult sau mai puțin, trebuie, D-lor, să aveți în vedere bazele generale în urmarea cărora comisiunea a primit mandatul său, de la onor. Adunare. Acest mandat era foarte ingrat. El era dat sub presiunea greutăților situațiunii financiare. De aceea și comisiunea, vine d'înainte a vă dice: Nu am dat instrucțiunii publice ceea ce trebuie să-i dăm, ceea ce suntem da ori ai da. Căci, dacă am sta să facem socotăla, cât are după drept instrucțiunea publică și biserica la noi, am vedea, că Statul nu numai că nu da nimica din resursele séle proprii, dar încă continue a lua de la ele. Și că din veniturile averilor scólei și bisericei nici 40 la sută, nu se dau pentru aceste mari instituțiuni naționale.

Dacă ele ar fi dotate, nu dic prin vr o îngreunare de impozite asupra țării, ci prin o întrebuințare a veniturilor marilor donațiuni pe care străbunii nostri le-au lăsat pentru ele, scólele noastre ar putea fi puse în stare de mare înflorire, și splendórea bisericeii noastre ar fi o mândrie națională. Dar toate aceste aspirațiuni sunt isbite cu tărnie de către rigórea faptelor. Necesitatea mai puternică de cât ori-ce, nu ne lasă, pentru moment, de cât speranța, că și pentru noi vor veni acele timpuri de justiție, în care vom putea reînforța scólei și bisericeii ceea ce ele au după drept.

D-lor, că prin proiectul de buget nu se putea întocmi un nou sistem de învățământ, acăsta este un adevăr atât de elementar, atât de cunoscut, pe care însuși D. Urechiă, îl recunosea pe deplin în 1871, ca raportor al comisiunii bugetare, în privința bugetului ministrului cultelor și instrucțiunii publice, comisiunea din care avem onore a face și eu parte împreună cu D-sa.

Frumosul D-séle discurs de ieri, este o amintire a celor scrise în raportul din 1871. Argumentarea și considerațiunile sunt aceluși. Acăsta este negreșit dovadă că D-sa când a scris la 1871, era în aceleși idei ca când vorbește în 1877. Deosebirea este numai că D-sa, în 1871, recunosea că în ceea ce privește organizațiunea instrucțiunii publice, trebuie reformată însuși legea instrucțiunii, pe când în discursul D-séle, din 1877, cată a face o imputare comisiunii căci nu a făcut asemenea reforme prin buget.

Tot prin raportul din 1871, onor. D. Urechiă, dicea că dacă instrucțiunea publică nu merge bine, cauza este lipsa unei legi pentru solda profesorilor, și pentru solda profesorilor, și pentru admisibilitate, care se asigure junilor eșii din scóle drepturi la funcțiunile Statului. Eră în ceea ce privește bugetul, D-sa, recunosea și la 1871, că acăsta nu e de cât „un catastih, de lefi“ fără să coprindă în sine adevăratele elemente ale instrucțiunii publice și ale unei culturi naționale.

Ei bine, din nenorocire acăsta așa este! A fost la 1871, este și astă-zi.

N'avem de cât sa aruncăm ochii asupra bugetelor instrucțiunii din alte State, și cu întristare vom constata adevărul celor diuse în privința bugetului nostru.

Tóte cele diuse de D. Urechiă, în ședința de ieri, să găsească și în raportul D-séle, din 1871.

D. V. Urechiă. Va să dică eu sunt consecutive.

D. I. Codrescu. Așa este, fac omagele mele acestei perfecte asemănări. Până și cuvântul *secu*, de care D-sa, să servea ieri nu știu la a cui adrese...

D. V. Urechiă. Nu la a D-v., ci la a cător-va.

D. I. Codrescu. Până și acest cuvânt

întrebuințat atunci pentru a caracteriza budgetul instrucțiunii publice, nu s'a uitat și astăzi de D-sa.

Cu toate acestea, precum comisiunea din 1871, a căria raportor era D. Ureche, nu putuse prezenta un budget satisfăcător pentru instrucțiunea publică, nici comisiunea de astăzi nu a putut face acesta. Căusele sunt tot aceleși, greutățile financiare ale țării.

Șapoi deca D. Urechia la 1871, dicea că din cauza situațiunii financiare nu putuse prezenta un budget mai îndestulător, ce trebuie să mai dicem noi astăzi pentru anul 1877, când acele greutăți sunt mult mai mari. Cu toate acestea, comisiunea din anul 1876, atât de rău vedută de onorabilul D. Urechia, nu a'ni stat în cumpănă întru a face un suprem efort în privința instrucțiunii publice și a acorda pentru acest budget o sumă de peste 200 mii lei, mai mult de cum era acordat în budgetul susținut de D. Ureche în 1871. Nu știu cum onor. Adunare va primi această lucrare, dăra comisiunea a crezut că este datore a face totul, spre a da măcar un cât de mic semn despre solitudinea de care este pătrunsă pentru învățământul public.

Mărturisesc, D-lor, că am fost adânc mișcat de înfristare, când am vedut că D. Urechia, prin cuvântarea sa, părăsind astăzi câmpul principiilor, pe care se ținuse raportul său din 1871, pare că caută a arăta înaintea D-văstră, înaintea țării, pe membrii comisiunii budgetare, ca nisece inamici ai învățământului.

D. V. Urechia. Ba sunteți foarte cavaleri.

D. I. Codrescu. Și acesta mi-au părut ca atât mai înfristător cu cât se adresa la nisece fii ai școlilor naționale.

Mi aduc încă aminte de acele timpuri când școlile naționale începeau a eși de prin chiliile bisericilor, spre a fi aședate în aceste locale mai potrivite cu trebuințele; mi aduc încă aminte bucuria generală, intusiasmul cu care se priveau înălțându-se aceste temple ale regenerării noastre. Sub impresiunile aceluși intusiasm, făcurăm primii pași în învățământul național.

Crede oare D. Urechia că astăzi în căruntețe, când păstrăm în memoria noastră neștersă tot ce am simțit și tot ce datorim pentru școlile naționale, am veni să amințim, nouă înșine, și sentimentelor unui întreg popor? Mă mir eu atât mai mult, că cuvintele din care s'ar putea trage nisece asemenea presupunerii, vin tocmă de la un învățat profesore, care știe prea bine greutățile cu care avem a lupta, greutăți înaintea cărora și D-sea fusese nevoit a pleca capul ca membru al comisiunii budgetare în 1871.

S'a dis că nu este fadestul dotat articolul pentru tipărirea cărților didactice, așteându-se acesta ca o nesocotire a im-

portanței acestei alocățiunii. Ei domnilor, dăra ce dorință mai vie putem să avem noi, de cât aceea de a face posibil ca junimea noastră să fie pusă în pozițiune a avea cărți îndestulătoare și estine? Noi ne aducem încă aminte de acele timpuri, când prima carte ce se putea pune în mâna copiilor nu putea fi de cât Bucoavna tipărită la Brașov, și acesta încă ca un progres relativ cu tratajul manuscris de mai înainte.

Știm din experiență greutățile ce era când în clasele mai naintate elevii trebuiau ași serie lecciunele. Nu dăra nesocotirea importanței lucrului au făcut pe comisiune a nu propune o cifră mai mare pentru acesta, ce tot numai acele greutăți bine cunoscute despre care am vorbit.

Camera știea din înainte acele greutăți, căci mandatul ce ne-au dat era de a reduce cheltuelile în marginile veniturilor. Ei bine, comisiunea budgetară nu a îndeplinit acest mandat în privința budgetului instrucțiunii publice; ea este gata a primi imputările ce i s'ar face pentru acesta. Comisiunea a redus de la toate serviciile celor-lalte budgete; de la învățământul public însă nu numai că nu au redus, ci au adăogat.

Iată, D-lor, o comparațiune între budgetul prezentat de comisiune pentru 1877 și între acela lucrător pe 1876.

	pentru 1876	pentru 1877
Școle comun. rurale	912,000	920,000
Școle comun. urb.	1,344,000	1,464,000
Școle speciale	310,000	383,023
Școle secund. de fete	193,428	213,152
Lycee și gimnasil	709,062	888,022
Seminariile	346,199	349,147
Universitățile	418,372	483,650
Total	4,233,061	4,650,994

Ceea ce dă pentru învățământul public curat, pentru anul 1877 o sporire de 417,933 lei peste cifra ce era alocată pentru acesta în 1876.

D. V. Maniu. Mare forță v'ați făcut.

D. I. Codrescu. D-lor, citând aceste cifre, eu nu fac de cât a constata că numai reduceri nu au făcut comisiunea în budgetul învățământului public; că de și cifra generală a proiectului de budget al ministerului cultelor și instrucțiunii publice pentru 1877 nu întrece de cât cu 238,626 lei pe ceea prevădută pentru 1876 totuși, din economiile făcute la cele-lalte servicii ale acestui budget, au rezultat pentru învățământul public o sporire mare. Dece onor. D. Maniu socoate că acesta e lucru puțin, nu cred că se poate dice așa când se ține compt și despre situațiunea în care ne aflăm. Ori cât de mic s'ar părea sporirile ce s'au făcut, totuși ele aduc oare-cari îmbunătățiri reale. La discuțiunea pe articole, credem că se vor putea mai bine aprecia toate acestea.

Învățământul primar, mai cu seamă acel

urban, suferă foarte mult din cauza întrunirii clasei I cu II, căci acesta face ca copiii grămădiți în număr prea mare, în o singură clasă să suferă și în sănătate, din cauza localului a lăsea foarte insuficient, și în învățământul lor, pentru că un singur institutor nu poate preda cu succes la un număr așa mare de școlari începători; însuși legea instrucțiunii au prevădut acesta, mărginind cifra școlarilor în aceeași clasă, și cerând încă a fi împărțiți în secțiuni, când sunt prea numeroși.

Comisiunea s'a grăbit a primi propunerea D-lui ministru, de a se despărți aceste clase măcar în acele școle unde, pentru băieți populațiunea ar trece peste 100 de elevi și pentru fete, peste 70.

Onor. D. Urechia dice că acesta este insuficient; ei bine, suntem cei d'ântăiu a o recunoște, dăra erași nu se poate dice că este nimic. Noi credem că pentru moment tot s'au făcut o îmbunătățire.

În privința liceelor și gimnasiilor, două cestiuni erau puse înaintea comisiunii: întâiu, inegalitatea în apunțamentele profesorilor de pe la școle de același grad.

Diversitatea acesta în apunțamente era așa de mare, și atât de nejustificată, în cât nu putea să rămână fără a atrage luarea aminte a guvernului și a comisiunii.

Vocul. A rămas tot așa.

D. I. C. Codrescu. Nu a rămas cum era, s'a făcut îmbunătățiri și îmbunătățiri notabile. Dece nu s'au putut încă ajunge la o egalizare perfectă între apunțamentele profesorilor de pe la toate gimnasiile cu acele din Bucuresei de exemplu.

D. G. Cantili. Pentru ce? nu este gimnasil și colo și colo.

D. I. C. Codrescu. Dăra, D-lor, necesitatea nu are lege. Dece ne vom referi la rațiune, ea ne spune că trebuie să fie egalitate perfectă, dăra eram puși în alternațiune sau să lăsăm lucrul așa cum este și să nu facem nimic pentru 1877, s'au să ne mulțumim a aduce macar o îmbunătățire mai mică.

Comisiunea și-a dis, că deca nu se poate face îmbunătățiri perfecte, să facem cel puțin posibilul în situațiunea de față, ast-fel ca complectând numărul catedrelor nu au lipsit a îmbunătăți ceva și apunțamentele.

Nu suntem pentru sistema aceea care dice: ori tot, ori nimic. Facem posibilul; lăsând ca viitorul să facă mai mult. Dece Camera este de altă părere, poate să facă cât de multe sporiri, însă comisiunea nu a crezut că poate pentru anul acesta să meargă mai departe de cât a mers. A doua cestiune pusă înaintea comisiunii era aceea a aplicării noilor programe în gimnasil și lycee. Dv. știți că corpul competent, după lege, a modificat programele învățământului secundar și primar. Nu voi veni eu aci să judec și să mă pronunț dacă modificările aduse sunt în totul

perfecte, să nu; faptul este că aceste programe au fost făcute conform legii de către un corp în deplină competență. Noi, ca comisiune bugetară, eram chemați a prevedea pe 1877 aplicarea acestor programe. Ce se întâmplă însă? Ași ruga pe onor. Adunare să bine-voiască a da atențiune asupra acestui punct, căci multe s'au dis întru acesta. Oți căță discuțiune s'a făcut, comisiunea a ascultat cu totă atențiunea; suntem convinși că numai prin discuțiuni se poate nasce lumina și de aceea o dorim să fie cât mai întinsă.

D. El. Vergati. Dără nu în mod licențios și necorect.

D. I. Codrescu. Noul program însă cuprinde mult mai multe catedre de cât sunt adți licee; așa în cât deca comisiunea ar fi adoptat în total propunerile ce se făcêu, sumele ce urmau a fi alocate, după uă socotělă aproximativă ce am făcut, trebuia să fie mai mult de cât îndoit de ceea ce este alocat astă-dți. Într'ună asemenea situațiune, comisiunea a venit a întreba dacă nu este posibil a se urma cu vechile programe și în anul 1877? D-nu ministru al instrucțiunei publice a arătat însă că programele noi sunt deja aplicate și funcționăsă. Atunci, D-lor, ne am căutat dacă nu am putea recurge la acel sistem bătrânesc.

Voc. Dér bun, dér bun!

D. I. C. Codrescu. Și să'mi permiteți, D-lor, a dice așa, căci nu mai suntem tocmai dintre cei mai tineri. În comisiunea bugetară suntem mulți cari am început deja a încărunți. Și onor. D-nu Ureche, ca și mine, cred că și aduce aminte de acele timpuri.

D. G. Cantili. Afară de D-nu Vergati (ilaritate).

D. El. Vergati. Dér acilea paternitatea nu este a mea.

D. V. A. Urechia. Vedeți D-le Codrescu ce va să dică cavalierismul.

D. I. C. Codrescu. Ce se făcea altă dată spre a se concilia lipsa de miđłóce cu lipsa de ómeni și cu necesitatea de a învăța? Se ruga pe același D. profesor că să predea două cursuri, să ție adică două catedre. Budgetul nu este de cât uă lege anuală; anul acesta suntem în neputință a face mai mult, la anul fiitor póte mai îndemânați, se va face alt-fel. Dér pentru anul, acesta când ne aflăm în alternativ sau a nu aplica programele noi, oți deca voim a le aplica numai de cât, a face acesta într'un mod mai econom, comisiunea n'a putut sta un moment la îndoială, spre a îmbrătoșa acest din urmă miđłoc.

Comisiunea, D-lor, nu a avut pretențiunea a tranșa ca singura cestiune, ea a espres către D. ministru al instrucțiunei dorința de a ține uă ședință cu onor. membri ai consiliului permanent de instrucțiune, și au fost invitați, onor. D-ni membri, pentru a nume și la ministerul de

culte: ce e drept, ceea și era uă Duminică.

Comisiunea lucra în toate zilele, grăbită fiind a termina cât mai curând. Ea a mers în ziua destinată la ministru. D-nu ministru al cultelor a venit și D-sa; deca onor. membri ai consiliului permanent nu ne au onorat cu prezenta D-lor; nici unul dintre D-lor nu a venit. Dorința comisiunei era, ca, împreună cu consiliul permanent al instrucțiunei, să găsească un miđłoc cel mai nemerit pentru a concilia aplicarea noilor programe, cu strimțorarea bugetară în cari ne aflăm, căci proiectul cum se prezentase, ni se părea prea costisitor și imposibil de aplicat, pentru anul acesta cel puțin.

Acum, D-lor, deca vom face uă paralelă între ceea ce există în budgetul pe 1876 și între ceea ce se propune pentru 1877, deosebirea mai însemnată este numai pentru uă singură catedră; adică ca, profesorele de științele matematice să predea și pe cele fizice.

Mărturisesc că comisiunea însăși a avut îndoială asupra acestui punct.

D. V. Maniu. Nu era tréba comisiunei acesta.

D. I. C. Codrescu. Prevederile diferitelor articole din budget este tréba comisiunei; căci se cerea sporirea considerabilă a cifrelor, și ea era datóre a chibsi care este cea mai bună combinațiune întru acesta.

În budgetul pe 1876, predarea istoriei este unită cu geografia. Programa nouă cere două deosebite catedre, comisiunea a menținut, ca și în 1877, același profesore să facă aceste cursuri, însă separate, după program.

În budgetul pe 1876, figurésă trei profesori pentru limba latină unită cu cea română. În programul nouu limba română formând uă catedră separată, comisiunea a prevădut pentru 1877 un profesore deosebit pentru acest curs și doi profesori pentru latina, în total tot trei profesori, cum erau în 1876, ér nu patru cum se cerea.

Vine acum întrebarea, ce este această propunere? Vine ea a desorganisa întregul sistem al învățământului public? Vine ea a lavi programul pus în aplicațiune? Nu; organizarea învățământului este aceeași stabilită prin lege. Programa este aceeași, după cum este admisă. Ea se aplică chiar astă-dți, cu tóte că numărul profesorilor nu este sporit. Se oroșie a se spori pentru 1877? Ei! bine, budgetul este în mânele D-vóstre, puteți face ce veți voi, însă, comisiunea bugetară era detóre să vă arate greutățile financiare. Chiar așa cum se prezintă de comisiune budgetul pentru licee și gimnasiu, el sigur, încă presenta un spor de 96 miđ lei peste cifrele ce s'a cheltuit în 1876 pentru acesta.

Sapoí, mai audim imputându-se că nu s'au egalizat în totul lefiele profesorilor de pe la gimnasiu. Acesta așa este; nu s'au egalizat pe deplin, deca tot s'a făcut ceva și în privința complectării catedrelor la gimnasiu și în privința egalizării lefilor: dacă sunt unii cari ar voi a se lăsa gimnasiile tot în starea de parciune cum sunt astă-dți și a se înmulți catedre la licee, onor. Adunare este chemată a aprecia; comisiunea bugetară nu a crezut că este bine a face acesta. Ea a conservat personalul cum este, căci i s'a părut că este peste putință ca astă-dți să se póta dispune de tóte miđłócele, spre a dota liceele cu atâtea catedre separate câte se prevedea în programul nou.

D. V. A. Urechia. Cu această sumă pe care ați dat-o D-lui ministru al cultelor.

D. I. Codrescu. Cu atât mai bine. Deca se va putea ajunge la acesta fără a se spori cheltuiala. Datoria comisiunei bugetare era mai cu sémă de a nu se îngreuna cifrele bugetare.

Voc. Acesta este drept.

D. G. Cantili. Păstrând principiile legii instrucțiunei publice.

D. I. Codrescu. Negreș t, și acesta a și avut-o în vedere comisiunea.

Insuși onor. D. Urechia, ca raportator, altă dată în comisiunea bugetară, a vedut că sub presiunea necesităților, nu uă dată a fost necesitate a se întruni catedre la un loc. Deca acest sistem este réu, nici noi nu vi'l dam ca cel mai bun; dér într'ună situațiune neanormală, am fost nevoiți să recurgem la el, căci nu putem face alt-fel. Deca ni s'ar fi arătat de D. ministru, și fac apel la D-sa să spună, deca ni s'ar fi arătat ea în marginile acestor cifre se póte face alt-fel, nimeni în comisiune nu s'ar fi împotrivit.

Deca D. ministru voesce, chiar și astă-dți să presente uă altă împărțire a catedrelor, să fie sigur din nainte că va avea adesiunea noastră cum cred că va avea și pe a Camerei. Singura preocupare a noastră este ca să nu se sporască într'un mod nemăsurat budgetul în acest an. D-lor, onor. D. Vizanti vorbind despre seminarii, a atins uă cestiune însemnată, aceea a clerului mirén de prin sate. Prin proiectul de budget ce vă este prezentat nu se atinge nimica din numărul seminarilor ce există; din contra se face sporiri. Nu însă prin acesta se resolvă cestiunea clerului sătenesc, căci, D-lor, în desert veți crea la seminarii, în desert veți înmulți numărul seminaristilor, deca nu veți îmbunătăți starea clerului în genere, și mai cu sémă starea clerului mirén de la sate, junii esii din seminarii, cei mai mulți, nu se vor face preoți, și mai cu sémă preoții de sate ce îmbrățișésă alte cariere; pentru că starea preotului de la țără este foarte prósă. Acesta însă, D-lor, nu este uă cestiune de budget, ci de uă lege. Póte cu ocaziunea

reformei legii comunale și a legii județene se va găsi mijlocul de a se remedia și acesta.

Orî cât de mărginită era îndatorirea comisiunii, în privința reformelor, totuși, cu ocazia combinării acestui budget, nu s'au lipsit a se desvolta aplicarea unora din dispozițiile salutarii, cuprinse în lege, dăr remase în părăsire. Acesta este în privința învățământului profesional; pentru a face ca tinerimea noastră să se aplice și la meșteșuguri și arte, ăr nu numai la învățământul clasic, comisiunea a primit asemenea cu mulțumire promisiunea D-lui ministru că va veni c'o lege ea să transforme unele din gimnasiile existente în gimnasil reale.

S'au imputat comisiunii că în desacord cu D. ministru al instrucțiunii publice, ar fi transformat școla secundară de fete din Iași în școlă de meserii pentru fete. Întru acesta comisiunea nu a avut a face alta de cât a admite propunerea sa, căreia inițiativa se datorește în total onor. D. ministru al instrucțiunii.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Așa este, eu am propus acesta.

D. Maniu. Fărte bine ați făcut, ne trebuie mume bune, socii bune, dăr nu cocone.

D. I. Codrescu. Uă reformă pe care comisiunea bu'getară a cređut că este bine a se introduce, cu ocazia votării budgetului, este aceea de a se institui prin uă a nume lege, un alt mod de inspecțiune a școlilor. Ea a admis întru acesta vederile D-lui ministru pentru crearea de eforii.

Onor. D. Ureche în raportul său din 1871 cerea: uă lege pentru învățământul public, care însă să nu reînființese „Eforia condamnată a trecutului.” Nu-ast-fel credem noi că se pōte judeca asupra fōstef eforii a școlilor. Faptele, bine-făcōtorele rōde ce acōstă instituțiune a dat în trecut pentru instrucțiunea publică nu ne ar permite acesta. De aceea comisiunea îndată ce a ađit pe D. ministru de culte pronunțând cuvēntul de eforie, a intrat cu totul în vederile sale, cu atāt mai mult, cu cât acōstă idee aduce cu sine și pe aceea a descentralisării învățământului, i-deea a independenței sale. Eforiile ađ de consecuență organizarea unui corp învățator pus afară de fluctuațiunile politice.

Pot să fie divergențe dupe modul înființării eforiilor, principiul în sine însă, este salutariu și plin de viitor pentru învățământul public.

Onor. D. Urechia ca și onor. D. P. Grădișteanu; —și D. Grădișteanu cu mai multă vivacitate, cu mai multă asprime chiar, — conchid amēnduoi la respingerea pură și simplă a luării în considerațiune a proiectului de budget ce vi se presintă. — De alt-fel onor. D. Urechia e consecinte cu raportul D-sēle din 1871. Prin acel raport D-sa e de părere a se respinge de

la uă altă luarea în considerațiune a tuturor budgetelor instrucțiunii publice, afară numai, negreșit, de acel al cărui raportore era D-sa; iată ce ăice D-sa: „budgetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice, ast-fel precum de căi-va anī se susupune la desbaterea și aprobarea D-v; s'ar fi cuvenit de a pururea să fie respins de D-vōstră ca un proiect de lege carele, uitând principalul, preocupățiunea scopului școlii și datoriile țerei către biserică, pe acesta o lasă ruinându-se, și pe aceea, pe școlă, o face în genere nu mai mijloc de traiu al cător-va sute de indiviđi, ără nu reale organe de solidă cultură a Romānilor.”

D. Urechia justifică proiectul de budget al cărui raportore era D-sa la 1871, pe starea anormală a finanelor.

Dară, D-lor, situațiunea financiară a țerei de la 1871 nu se pōte compara cu cea de ađi a căreia strimțorare nu pōte fi necunoscută și de D-sa. Unde dar este dreptatea D-sale, când propune respingerea lucrării de astă-đi? Asemenea cred nu putem avea nici cuvinte așa de aspre ca cele coprinse în raportul D-sale, pentru membrii învățământului public, pentru că le suntem datorii recunoștință. Sperăm că onor. Adunare va lua în considerațiune lucrarea comisiunii, nu ca ce-va perfect, dar ca tot ce s'a putut face în situațiunea de acum. Comisiunea și-a făcut un scrupul de a nu reduce nimic din budgetul instrucțiunii publice, și nu numai că nu a redus, dar cu risicul de a fi acusată de D-v. că nu a adjuns la un echilibru bugetar, a venit și a sporit.

Aceste sporiri sunt făcute însă mai mult pentru cea parte a învățământului care tinde ađi a uă direcțiune către învățământul profesional.

Onor. D. colonel Leca ăicea că trebuie uă lege pentru admisibilitate în funcțiuni, ca ast-fel să se asigure uă carieră celor ce termină studiile în școlile publice.

Nu știu însă întru cât un asemenea remediu pōte să fie îndestulător. Era un timp când să simțea nevoie de mulți funcționari, pentru că ne aflam în prima epocă a transformării serviciilor noastre publice; sistemul admis pentru învățământul nostru public, putea fi bun pentru acel timp, Astă-đi însă, a adjuns ca D-v. în loc să faceți bine tinerilor cari le urmēdă, să le facă un rău; căci i supune la robia de a nu putea face alt, de cât a fi funcționari, adică de a fi înființați ca uă povară a budgetului, și a fi în starea cea mai nesigură. (Aplause).

În acest sens comisiunea a sporit cheltuieli; în acest sens crede comisiunea că Adunarea pōte face mai mult de cât ea, nu va cruța și nu trebuie să cruțe nimic pentru a da cu uă oră mai înainte uă direcțiune salutară și în adevăr folositoare învățământului public în țera noastră.

Eatā considerațiunile pe cari m'am cređut dator să le pun înaintea D-vōstră. Rog și pe D. Urechia să bine-voiască a lua în considerațiune lucrarea comisiunii, măcar întru atāta pe cât va lua în considerațiune lucrarea comisiunii de la 1871; și cu atāta mai mult, cu cât acest budget se presintă cu mai multă equitate în distribuirea apunamentelor, atāt la învățământul primar, cât și la acel secundar, de cum nu era proiectul din 1871.

Comisiunea, D-lor, e gata a primi și a uni votul său cu tōte amendamentele pe cari le veți face pentru îmbunătățirea serviciului instrucțiunii publice. (Aplause).

Vocē. Inchiderea discuțiunii.

D. G. Cantili. D-lor, în urma unui discurs ținut de către un membru autorizat al comisiunii bugetare, pare-mi-se că trebuie să ne ascultăm și pe noi în apărarea ce voim să facem instrucțiunii publice (aplause). ăice acesta, D-lor, pentru că eram intimamente convins că acest organ autorizat al comisiunii bugetare a desnaturat realitatea faptelor spunēnd cum a făcut lucrarea comisiunea bugetară. Cred că într-uă cestiune de atātă importanță ca instrucțiunea publică, acesta onor. Adunare și-a dat destul compt pentru a simți cât este de necesariu se bine-voiască a ne asculta și pe noi, cari avem multe nemulțămiri în contra proiectului de budget. M'am înscris și eu se vorbesc contra lui, fiind-că este vorba despre instrucțiunea poporului, și v'asī ruga se bine-voii a mi acorda cuvēntul.

D. I. Cămpineanu. D-lor deputați, cred că nimeni nu putea să exprime uă nemulțămire mai mare contra lucrării comisiunii bugetare și cu mai multă autoritate de cât D. Alecsandrescu Urechia...

D. Cantili. Fie-care și are privirile sale.

D. I. Cămpineanu. Dacă voiți să vē dați socotēla bine despre discursul D-lui Urechia veți vedea că D-sa a îmbrățisat tōte ideile privitoare la instrucțiunea publică pe atāt pe cât se pōte face într-uă discuțiune de Cameră. Apōi, D-lor, dacă este vorba ca fie-care din noi să și exprime vederile sale generale asupra întregului proiect de budget, înțelegeți că nu vom mai putea termina nici uă-datā...

D. Pană Buescu. D-vōstră nu trebuie să vorbiți, fiind-că sunteți din comisiunea bugetară.

D. I. Cămpineanu. Contra pretențiunii D-lui Buescu voi se mi exerciteđ dreptul meu pentru a mi exprima cugetarea. Eu cer de la D-vōstră închiderea discuțiunii, pentru că nu se pot exprime tōte ideile în discuțiunea generală, și ori-ce modificări am avea de propus, ele se pot introduce la articole. Cer încă închiderea discuțiunii fiind-că tōte aceste discursuri nu ar tinde de cât la respingerea proiectu-

lui comisiunei, și în cazul acela nu vedem nici un contra-proiect.

D. Cantili. Este proiectul guvernului.

Uă voce. Guvernul are numai amendamente.

D. Câmpineanu. Apoi, D-lor, numai se veniți și să aduceți o critică acerbă unei lucrări care nu are pretențiunea ca să fie perfectă, mi se pare că ar fi de puțină utilitate. D-văstră vedeți că o persoană foarte autorizată, membru în învățământul superior, D. Urechia, care a combătut acest proiect, și care a deschis focul în această privință, vine și promite închiderea discuțiunii. Apoi D-v. care nu aveți alt scop de cât respingerea acestui proiect, bine-voiți a ne aduce contra proiectul D-văstră ca să-l discutăm.

D. G. Cantili. Este proiectul guvernului.

D. ministru cultelor. Noi avem amendamente.

D. I. Câmpineanu. Eu, D-lor, vă rog să bine-voiți a închide discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot luarea în considerare și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votanți	79
Majoritate absolută	40
Bile albe pentru	67
Bile negre contra	12

D. președinte. Adunarea a luat în considerare budgetul cultelor și instrucțiunii publice.

Acum, D-lor, vă anunț că astăzi se încheie listele electorale și se afișează. Avem trei săptămâni pentru reclamare. Avem la ordinea zilei în secțiunii proiectul de lege pentru interpretarea legii electorale. Proiectul s'a tratat și s'a namit și delegații, însă din șapte delegații patru au dispărut; prin urmare numai trei nu pot să lucreze. Așa dar rog pe secțiunile al căror delegații nu sunt prezenți să bine-voiască a alege alți delegații, cari să se întrunescă astăzi și să facă raportul ca să-l votăm.

D. I. Codrescu, în lipsa D-lui raportor, dă citire capitolului I din budgetul ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

D. N. Nicorescu. D-lor deputați, știți că consiliul permanent al instrucțiunii publice se compune din cinci profesori cari sunt salariați cu lefii cele mai bune dintre profesori. De aceea aș ruga pe onor. Cameră să reducă diurnele ce primesc acești D-ni în consiliul permanent la 100 franci mensual pentru fie-care membru. Veți, D-lor, că aci se afectează în budget cifra de 18.000 franci pentru aceste diurne, va să zică se dă 3.500 franci fie-cărui pe an sau câte 300 franci pe lună. Aceste persoane, pe lângă lefa lor de 400 galbeni pe an ca profesori, mai primesc încă 300 galbeni diurnă, ceea ce face 700 galbeni pe an, și eu cred că în

starea de penurie în care se află țera, această este prea mult. Vă rog dară se reduceți această diurnă la 100 lei pe lună. Veți face astfel o economie de 12.000 franci, și în sensul acesta voi avea onoarea a vă propune un amendament.

D. N. Fleva. D-lor, vă rog să bine-voiți a primi un amendament ce mi propun să fac și care tinde de a realiza ore-cari economii asupra acestui capitol. — Eu cred că suma ce se alocă aci ca diurnă pentru profesori este exagerată, în comparațiune cu lucrarea ce fac și care nu este de cât o lucrare consultativă; prin urmare cred că aceste diurne se pot reduce.

Pe de altă parte vedem aci sume alocate pentru un post de secretar și sub-secretar al consiliului permanent. Ei bine, D-lor, știți că cu asemenea posturi de secretari și sub-secretari budgetul Statului a ajuns să fie foarte grevat. Cum? Din tot ministerul instrucțiunii publice nu se poate găsi un șef de secțiune, sau de divisiune, sau un șef de birou care să ție locul acesta? Căci misiunea de secretar al consiliului permanent trebuie să o reducem la adevărata ei valoare, nu cere o muncă așa de mare... (Intreruperi).

Eu socotesc că aci facem abstracțiune de persoane. Aci ne ocupăm cum se facem economii, și dacă ne va găsi mila de toți, atunci nu mai putem face nici o dată economii.

Eu propun un amendament prin care cer supresiunea postului de secretar și acela al ajutorului său.

D. președinte. Va să zică pe amândoi.

D. N. Fleva. Amândoi, D-le președinte fără supărare.

Prin amendamentul meu propun că un șef de birou, sau de secțiune, să facă serviciul de secretar de câte ori consiliul permanent va ține ședința.

Voci. Nu se poate.

D. N. Fleva. Dacă nu admiteți supresiunea acestor două posturi, cel puțin să încuviințați a se suprima unul... (sgomot)

Am văzut în budgetele unor consilii județene, consilii ale căror atribuțiuni sunt foarte numeroase, și vor fi mai ales când vom face o lege de descentralizare, am văzut că la unele consilii județene s'a suprimat din budgetul lor de fostul guvern ajutorul șefului de cancelarie, cu toate că această suprimare făcută de guvern era cu totul ilegală.

Pentru aceste cuvinte vă rog să admiteți amendamentul meu, căci altfel nu este putință să mai facem economii.

D. A. Vizanti. D-lor deputați, amendamentul D-lui Nicorescu și al D-lui Fleva tind împreună la suprimarea, așa putea zice a consiliului permanent de instrucțiune.

Voci. A ! a !

D. Nicorescu. Ofensați pe profesorii din București,

D. A. Vizanti. Nu știți ce am să dic. Vă rog nu vă alarmați.

După legea de organizare de adă, consiliul permanent de instrucțiune joacă un rol foarte important în administrațiunea învățământului public.

D. Nicorescu. Prin calitatea membrilor iar nu prin însemnătatea lefii.

D. A. Vizanti. Dar și chiar prin atribuțiunile multiple ce sunt date în sarcina sa. Citiți legea instrucțiunii publice și veți vedea că în administrațiunea școlilor nu se mișcă un fir de păr fără o prealabilă încuviințare a consiliului permanent.

Dacă aveți să vă plângeți de ceva, este de o prea mare centralizare; și eu pot să nu aș fi pentru menținerea consiliului permanent, însă trebuie să puneți ceva în loc.

Deunăzi v'ați ocupat cu eforturile școlilor, acolo era locul de sigur de a trece atribuțiunile consiliului permanent la cele patru eforturi școlare ce se propunea de D. ministru al instrucțiunii publice. Dar pe câtă vreme nu ați înființat acele eforturi, pe câtă vreme D. ministru a retras proiectul, cum voiți D-v. să știrbiți din organismul complet al administrațiunii învățământului public una din instrucțiunile cele mai importante, căci fiă acum centralizată organizarea de față, însă totuși este de o mare utilitate pentru garanțiile ce trebuie să aibă Statul cum că profesorii și fac datoria lor, cum că în sfârșit toate dispozițiunile prevăzute de lege se îndeplinesc.

Vi se pare, poate, prea mare diurna de 3.000 de lei pentru un membru pe cât timp este și profesore. Dar fachi-puți-vă că sunt mulți cari nu sunt profesori, ei sunt persoane private, și ministrul nu este ținut ca să alegă numai din profesori, căci chiar actualmente sunt câți-va cari sunt persoane private.

Nu vă puteți închipui lucrarea cea mare pe care o are acest consiliu, pentru că, cum vă spusese, nu se face nimic în administrațiunea instrucțiunii fără ca el să nu și dea avizul său.

Afară de acesta mai notați un lucru: el are și o misiune de a fi ca un fel de îngrădire voinței, adese ori arbitrară, a ministrului... (intreruperi). Așa este, D-lor, ministrul nu poate face nimic în învățământ fără o prealabilă autorizare a consiliului. Consiliul permanent dicea într'un fel și D. Maiorescu audea în alt fel... (intreruperi)

Atunci mai bine lăsați pe D. ministru singur răspunzător de tot ce se face în învățământ. Dar pe câtă vreme este o necesitate, nu mergeți prea departe cu economiile; lăsați o diurnă modestă. Când consiliul permanent are atâtea atribuțiuni, vi se pare prea mult secretarul și ajutorul său? Apoi la consiliul de ministri ieri a fost discuțiune, și cu toate că acolo nu are a se face de cât a se înregistra nisece petițiunii ce intră, și nisece decrete ce esă, ați votat un personal numeros; și aci la consiliul

permanent, unde numai când se face un profesor trebuie să citești un dosar așa de mare.

Voc. Câte-va hârtii.

D. A. Vizanti. Nu sunt numai nisee simple hârtii, sunt de studiat multe lucrări. Nu mergeți dar prea departe cu spiritul de economie.

Dacă vi se pare prea mult, reduceți la 3.000, iar numai jos; reducând prea mult, nu veți găsi oameni cari să împlinescă această misiune.

Voc. Câte ședințe ține?

D. A. Vizanti. După regulament, consiliul ține ședințe de trei ori pe săptămână. Această însă este după lege. Dar dacă s'ar întruni numai de trei ori pe săptămână, toate lucrările ar sta în cea mai mare paralizare; sunt sigur, că de multe ori lucrărea nopți întregi, ca să pôta sta la curentul lucrărilor. Eu nu am atâta experiență, dar după cele ce se petrec eu mi închipuiesc că trebuie să aibă foarte mult de lucru.

D. N. Fleva. Eată, D-lor, amendamentul meu :

„Propunem ca diurna membrilor consiliului permanent de instrucțiune să se reducă în totul la suma de 12.000 lei noi.

D. P. Cernătescu. D-lor, mă ved obligat să iau cuvântul în contra amendamentului propus de D. Fleva, pentru că eu cunosc acest serviciu. Am fost vre uă trei luni membru în acest consiliu, și știu ce lucrare este și ce competență se cere; de aceea mi permit să vă spun că acest consiliu este pe lângă ministrul de instrucțiune publică ceea ce este uă Cameră pe lângă ministerul care guvernă.

Voc. Așa este, aveți dreptate.

D. P. Cernătescu. Membrii consiliului se adună și noptea când este trebuință și lucrărea mai multe ore pe zi. Apoi acești membrii trebuie să fie oameni care să cunoască bine interesele școlii, ca să știe ce avis să dea D-lui ministru când i se va cere. Dacă unele consilii permanente nu au avut tot d'aua un rol mare, cauza nu este instituțiunea ci mai de multe ori persoane care i au compus și care persoane n'au fost tot d'aua din cele mai nemerite, pentru că din nefericire unii miniștri au căutat să înlătura pe acei oameni cari au voit să i facă să respecte legea instrucțiunii publice, pentru ca această instrucțiune să prospere. Dacă dar D-v. voiți să reduceți remunerațiile acestor membri, vă așeză că nu veți găsi oameni competenți care să ocupe postul și să și dea totă munca lor pentru interesul învățământului public. Dacă voiți să fie acolo oameni speciali și să și dea totă munca, trebuie să le dați și uă compensare potrivită cu munca lor. Dacă veți scădea de acum înainte acele remunerații, vor intra acolo oameni de aceeași vârstă vor merge numai să caute un post pentru uă mică plată; nu însă oameni de aceeași vârstă care să dea în adevăr un ajutor D-lui mi-

nistru în aplicarea legii instrucțiunii publice.

Ce este această diurnă? Sunt 10 franci pe zi pentru uă lucrare de trei, patru ore pe zi de trei ori pe săptămână; aceasta nu este mult, nu este pôte nici destul, și D-v. voiți să mai reduceți? V'am spus că au fost miniștri cari vedând că se găsește între membrii consiliului permanent oameni cari au resistat la arbitrarul și la călcarea legilor din partea lor, i au înlăturat și au chemat în locul lor oameni docili.

Voiți ca si d'aci înainte, să fie acolo oameni de aceea care să fie foarte docili? Așa de exemplu, D-lor, s'a găsit un ministru care a desființat profesorii integri și capabili după raportul prefectului și s'au găsit în consiliul permanent bărbați care au resistat la acest arbitrarul. De aceea trebuie ca acolo să fie oameni cu greutate și cu experiență în instrucțiunea publică, iar nu docili. Pentru aceste envinte vă rog să nu reduceți remunerațiile, ca să pôta fi acolo asemenea oameni.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor deputați, consiliul permanent al instrucțiunii publice pe lângă ministrul instrucțiunii este instituit prin lege. Legea organică din 1865 prevede nu numai funcționarea acestui consiliu permanent, dar și diurnale, cari trebuie să se plătescă membrilor care i compun.

Estă ce dize legea în această privință : „membrii consiliului vor primi diurnă de un galben pe zi.

Prin urmare vedeți că asupra desființării serviciului, sau chiar numai asupra diurnei ce primesc membrii acelu consiliu ar trebui să facem uă lege.

Acum D-lor, să vedem dacă chiar ar fi bine acesta? Eu, din toate desbaterile ce am avut cu consiliul general și cu deosebiți profesori, oameni competenți, m'am convins că acest consiliu permanent este necesar pe lângă ministrul instrucțiunii publice. Este uă necesitate de acele care se impune prin natura lucrului : ori unde un ministru are în atribuțiunile sale afaceri de specialitate, trebuie neapărat să aibă ore care organe care să lumineze, să i conducă pentru că nu în tot d'aua să pôte întempla ca un ministru să fie om special, și chiar dacă va fi, să nu fie cel mai tare în specialitatea care depinde de resortul ministerului său.

Ast fel vedeți că la ministerul lucrărilor publice este un consiliu tehnic pe care trebuie să i consulte ministrul respectiv, pentru că nu cred că se va găsi uă țară unde să fie un ministru care să însușească toate calitățile tehnice cele mai mari. Vedeți dar necesitatea unui consiliu consultativ pe lângă ministru. Vedeți asemenea consiliu medical pe lângă ministrul de interne; consiliu militar pe lângă ministrul de resbel etc.

Acum, D-lor, dacă trebuie remunerat acest consiliu sau nu, după cum s'a disc de unii deputați, căci membrii din cari se compune sunt și profesorii salariați și că prin urmare să nu li se mai dea nici uă diurnă; mai înteu permiteți mi să vă spun că din lege se pôte vedea ca acești membri pot să nu fie profesorii, căci legea dice curat să fie bărbați distinși în învățământul, bărbați cu idei serioase asupra chestiunilor de învățământ public; prin urmare se pôta chema în consiliul permanent nu numai profesori sau foști profesori ci și alte persoane, destul numai să fie în condițiunile pe care le prevede lege.

Acest consiliu permanent ține ședințe de la 11 ore dimineața și pênă la 5. la 6 ore, pentru că este un regulament de administrațiune publică care prevede ca să ție trei ședințe obligatorii pe săptămână, lucrărea foarte mult, și este dator a se întruni ori de câte ori va fi nevoie. Eu, D-lor, vă declar că am invitat pe acest consiliu noptea în mai multe ședințe, căci cele mai multe ședințe pentru confecționarea bugetului le am avut noptea, afară de acele ședințe ordinare care trebuie să le aibă regulat pe fi uăcare săptămână. Apoi, D-lor, vă întreb este drept ca aceste persoane să lucreze gratis? Eu cred că nu este nici drept nici practic. Prin urmare vă rog să nu faceți atâta cas de această diurnă, care este neînsemnată. Dacă veți da uă altă organizare, mai cu seamă în privința inspectoratului, eforiilor și în general al administrațiunii instrucțiunii publice cu uă descentralizare mai mare, pôte că ați putea întru cât-va a lipsi pe ministrul de acest consiliu, nu dic într-un mod absolut nici atunci, dară acum eu cred că economia ce voiți a produce ar fi vătămătoare învățământului public. Sunt câte-va mi de profesori și învățători în țară care au necoatenit deosebite afaceri, deosebite lucrări cu ministerul și cu toate acestea ministrul este poruncit de lege să nu facă nici act de administrațiune și instrucțiune publică fără a consulta mai înteu pe acest consiliu permanent. În adevăr, ministrul are dreptul său de veto prin lege, el pôte aproba sau desaproba avisul sau deciziunea consiliului permanent, dat e ținut de lege să i întrebe mai înteu. De aceea, dacă s'a făcut vre-uă imputare ministrilor trecuți, li s'a făcut că n'au ținut compt de lege, că n'au consultat consiliul permanent, era nici de-cum că n'au aprobat avisul consiliului, fiind-că legea da ministrului dreptul de veto. Și eu câte uă dată pôte n'am aprobat avisul consiliului, fiind-că legea mi da acest drept, însă tot-d'aua si în toate chestiunile i am cerut avisul.

Acum, D-lor, în privința secretarului. Secretarul este un funcționar indispensabil, și estă de ce : Consiliul permanent de instrucțiune este uă autoritate deliberantă el se ocupă desbătând chestiunile, lumi-

ându-l, studiându-l. Ei bine, nu trebuie să fie cine-va în sălul lui care să redige procesele verbale? Căci, și aici vă pune în fața consiliului permanent fără a se nota în scris, fără adică a se constata prin un proces-verbal. Dacă n-ar fi un secretar, cine ar încheia procesele acestea verbale? Ua! din acești domni membri, care mai toți pot fi și sunt bătrâni, tot unul din ei să facă și pe secretarul? Acesta ar fi imposibil.

Ceea-ce aș putea dice ca cestiune de economie, ar fi pôte să sacrificat pe ajutorul secretarului. Inși, și aci vă pune înaintea că ajutorul secretarului fiind un simplu copist, ca toți copisti din ministerul instrucțiunii publice, este și el student, un baiat sărac care urmăde la facultate, ni se pare cea de științe sau litere. Prin urmare vedeți că e mai mult uă bursă ce i se dă. Acum voiți să o tăiați și pe aceasta? Liber sunteți să o faceți. . .

Uă voce. Posturile de copist să se dea prin concurs.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Mai alaltăeri am avut în minister două posturi vacante de copist, le am pus la concurs, și s'au prezentat 18 aspiranți. Vedeți că i sunt de mulți.

Acum, cum dicem, acest post al ajutorului secretarului este mai mult uă bursă ce se dă unui student sărac, dacă voiți să o tăiați, o puteți face, însă țin să nu credeți că este un post de lux. . .

Uă voce. Secretarul tot student este?

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Secretarul nu e student, dar este în vechiul funcționar, un om cu experiență, și e foarte necesar, căci are de redactat pe zi câte 20 și 30 de procese-verbale. Dacă voiți, veniți în minister să vedeți.

Dacă D-văstră credeți că consiliul permanent să pôte despende de secretar, faceți cum voiți, eu însă am fost dator să vă spun acestea înainte.

Voc! Închiderea discuțiunii.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul D-le preedinte, contra închiderii discuțiunii, ca să rog pe Cameră să mă permită ca printr-un calcul ce voi face, să vă arăt că acești membri ai consiliului permanent, au primesc 800 lei pe lună fie-care, uă uă diurnă pe zi mai mare de cât deputații.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Dece franci pe zi de unul.

D. N. Fleva. D-lor, lucrăde numai 3 zile pe săptămână, ceea-ce vine pentru a-este 3 zile uă diurnă mai mare de cât deputaților fiind-că au 800 lei pe lună.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. 800 lei vechi ceea-ce face 300 lei noi.

Voc! Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și nu se primesce.

D. N. Nicorescu. D-lor, când am avut onore să fac propunere de a se reduce di-

urna membrilor din consiliul permanent al instrucțiunii publice, am înțeles că cestiunile de ordinul acesta se pot resolve în sala Camerei prin simple propuneri, dar nu prin lungi discuțiuni. De aceea am fost surprins când D. Vizanti a venit să ne explice rolul important și serviciile înalte ce face consiliul permanent. Noi cu toții cunoșcem eficacitatea acestei instituțiuni, și abstracțiune făcând de rolul important al acestor membri, am avut în vedere numai starea financiară a țerei. De aceea, având în vedere necesitatea absolută în care se află această Cameră de a reduce într-un mod simțitor toate cheltuețele Statului, am crezut ce suntem neconsecuenți dacă am da diurne prea umflate acestor domni membri din consiliu.

S'a dīs că nu toți membri din consiliu sunt profesori. Ei bine, când se va simți necesitatea de a nu se găsi particulari ca membri în consiliu de cât numai bine plătiți, cred că D. ministru va para la acest inconvenient luând în consiliu profesori de la facultate, cari sunt destul de bine plătiți. Eu nu voi face injurie corpului profesoral din Bucuresci, admitând că printre acești profesori nu se vor găsi unii cari să voiască a da serviciul lor în uă instituțiune atât de sus pusă.

D. ministru ne spune că, domni din consiliu se adună și seara, și le face elogiile sale. Apoi credeți D-văstră, D-le ministru, că domni din consiliu au pus acest zel de a se aduna și seara numai pentru că au diurne mari? Eu nu admit această, căci le aș face uă injurie. Eu cred pe membrii din consiliu că sunt prea buni cetățeni, prea buni patrioți, pentru ca să nu dea serviciul lor numai pentru diurne. Să nu ne credem, D-lor, numai pe noi buni cetățeni, să nu monopolisăm patriotismul căci și profesorii din Bucuresci, și membrii din consiliul permanent al instrucțiunii, sunt destul de patrioți, pentru ca să fie convinși și să credeă nevoile financiare ale țerei. (aplause).

D-lor, D. ministru ne spune că este uă lege pozitivă, și că nu se pot desființa. Prea bine, este uă lege pozitivă, și nici noi nu cerem desființarea consiliului permanent de instrucțiune, dar cerem să li se taie diurnele, să rămână onorific. Eu renunț la supresiunea secretarului, dară cer, insist, ca să se suprimă diurnele. Noi acum nu ne ocupăm de legea organică, ci de partea bugetară, și nu înțeleg că dacă legea instrucțiunii publice prevede 800 lei vechi pe lună diurnă, nu înțeleg că uă Cameră nu ar putea într-un moment dat să dublede această sumă sau să o micșorede în timp de penurie financiară. Prin această nu se atacă legea existentă, nu se desființăde nici uă instituțiune. D-lor, decât nu aș fi vădut pe vre-unul dintre D-văstră vorbind într-uă asemenea cestiune, ast-fel cum s'a vorbit, fiind-că nu înțeleg în ces-

tiunile financiare a se face discuțiune de idei și instituțiuni, nici nu aș mai fi intrat în desvoltări cu propunerea mea, ci m'aș fi mărginit pur și simplu în propunere, sigur că o veți primi.

Ei bine, numai atunci când voiți vedeți că această Cameră este consecinte, când voiți vedeți că este într-un mod real animată de simțimintele ce trebuie să ne inspire la toți calamitatea publică financiară, numai atunci voiți fi convins că eu dreptă intențiune această Cameră urmăresce îmbunătățirea stării financiare și economice a acestei țeri, numai atunci voiți crede că voesce să facă economii reale, când această Cameră va reduce la 6.000 franci cifra de 18.000 franci pentru diurna a 5 membri, adică reducerea la 100 lei mensual de fie-care.

Rog pe onor. Cameră să nu respingă propunerea această, căci se face uă însemnată economie.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea delegaților studiând amendamentele propuse s'a împărțit în două, și prin paritate de voturi respinge amendamentele.

D. N. Fleva. D-lor, în privința amendamentului meu, recunosc că nu putem adă prin lege să tăiam diurnele acestor membri. Deci, retrag această parte a amendamentului meu, și promit că voi veni cu un proiect de lege modificator legii existente a instrucțiunii, dacă D. ministru nu se va grăbi să ni'l presentese. Inși, mențin cea-laltă parte a amendamentului.

D. Nicorescu. Etă amendamentul meu: „Propun ca diurnele a 5 membri ai consiliului permanent să fie de 6.000 lei pe an în loc de 18.000.

— Se pune la vot acest amendament și se primesce.

D. N. Fleva. D-lor, în urma declarațiunii făcute de D. ministru al instrucțiunii publice și cultelor, că ajutorul acestui secretar este un student de la facultate și că această funcțiune i este considerată ca uă bursă, retrag amendamentul meu în cât privește pe ajutorul secretarului, și îl mențin în cât privește pe secretar, rămânând ca ajutorul actual al secretarului să asiste în consiliu pe funcționarul ce se va însăccina din minister cu atribuțiunile de secretar al consiliului permanent.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Fleva, ast-fel modificat, adică supresiunea secretarului consiliului permanent de instrucțiune publică și se primesce.

— Se pune la vot ajutorul și se primesce.

— Se citește divisiunea instrucțiunii publice și puindu-se la vot se adoptă.

— Se dă citire divisiunii cultelor.

D. N. Fleva. D-lor, pe toți ne dore în nima în realitate de supresiunile care se

fac, pentru că fie-care supresiune ce se face, atinge o pozițiune câștigată. Este în adevăr o nenorocire, însă, între nenorocirea bugetului care cade pe spinarea tuturor contribuabililor, pe spinarea țerei întregi, și între aceste câte-va nenorociri individuale, trebuie să preferăm nenorocirea cea mai mică. Apoi, D-lor, cu ocaziunea aceasta să mi permiteți a vă spune o anecdotă din Spania, unde se dice că odată unul s'a dus la rege cu o bucată de unt, și dând untul din mână în mână, precum era și cald în casă, până se ajungă la rege untul s'a topit (risete). Ei bine, tot astfel și cu comptabilitatea noastră: verificatori de clasa I, verificatorii de clasa II, astfel că cifrele trecând din verificare în verificare, ajung la o adevărată destrăbălare. De aceea D-lor, eu propun un amendament cerând supresiunea verificatorilor de clasa II, și lăsând numai pe cei de clasa I.

D. ministru cultelor. D-lor deputați, paragraful acesta intitulat astă-dzi: divisiunea cultelor și comptabilității, avea astă-vără două sume separate, pentru că era împărțit în două divisiuni: divisiunea comptabilității și divisiunea cultelor, și atunci D-v. ați făcut ca aceste două divisiuni să se întrunească în una singură reducând o divisiune întreagă.

Așa dar, vedeți că acum este numai un șef de divisiune în loc de două, și nu s'a lăsat de cât numai acei funcționari cari sunt neapărat trebuincioși pentru lucrare. Onor. comisiune, care a fost tot atât de inspirată de economii, a cercetat articolul cu articular, spre a vedea dacă mai poate face reduțiuni, și fac apel la D. Codrescu, să spună dacă nu a venit cu această dorință și D. Fleva, însă n'a putut să mai facă nici o reduțiune, și dacă D-v. vedeți dându-se verificatori de clasa I și de clasa II, această este chestiune de reduțiune. Verificatorii de clasa II, sunt cei cari țin partidele, care trec avisele, mandatele, și sunt funcționarii neapărat trebuincioși. Vă rog să credeți ca reduțiunea și economia este deja făcută până la gradul cel mai mare posibil, și dacă veți mai reduce încă, veți desorganiza serviciul.

D. I. Codrescu. D-lor, comptabilitatea ministerului cultelor, a vădut o comisiunea de aproape, a cercetat chiar registrele și s'a convins că ar fi în adevăr o desorganiza serviciul dacă s'ar mai atinge personalul acelei divisiuni, fiind că acolo se ține comptabilitatea tuturor școlilor din țară, a tuturor monastirelor și bisericilor, precum și a altor instituțiilor, astfel că personalul acela abia este strictul necesariu. Acum, în ceea ce privește sistemul acesta de centralizare, poate să fie greșit și comisiunea, chiar a manifestat dorința către D. ministru de a face ca cel puțin bisericile care sunt pe la orașe să nu se mai îngrijescă de dreptul că-

tre minister, ci să se dea primarilor din preună cu o subvențiune. Cred că acel sistem ar fi mai nimerit. Până atunci însă comptabilitatea ar suferi dacă D-v. ați micșora personalul de la această divisiune. Acesta m'am crezut dator a vă spune din partea comisiunii.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Fleva și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votații	76
Majoritate absolută	39
Bile albe pentru	35
Bile negre contra	41
Abținuți	1

Adunarea a respins amendamentul.

— Se pune la vot articolul comisiunii și se primesce.

— Se citește serviciul arhitecturii.

D. N. Fleva. D-lor, de și deconcertat prin votul ce D-v. ați dat, totuși nu mă voi da îndărăt cu un pas măcar din misiunea ce mi a dat alegătorii mei de a propune economii acolo unde ele sunt posibile.

O dic, acesta cu atât mai mult cu cât ar trebui să vă amintesc D-v., și să ne amintim cu toții, că suntem în timpul când votăm cheltuețele, și suntem departe de timpul când am votat veniturile. Ar trebui să aveți bugetul veniturilor ca o oglindă înaintea D-v., ca să vedeți ce venituri avem și ce cheltuieli ni secer. D-v. ați auzit că suma din veniturile Statului, ce avem disponibilă, — după părerea D-lui raportor, este de 36 milioane, pentru toate serviciile țării, lucrări publice, etc., din care, după o socotă sănătoasă, ar trebui să scădem 10 milioane anuitatea noului drum de fer, și a deficitului de 32 milioane, ale cărui procente neapărat trebuie să se plătescă, căci el există în bonuri.

Fac apel la D-v. și sper că cu această amintire voiți avea aprobațiunea D-v. la o propunere ce am onoare a face. Văd la acest minister serviciul arhitectonic. Mă tot întreb ce va să dică acest serviciu permanent la ministerul de culte? Înțeleg să existe la ministerul de lucrări publice, dar aci nu, căci ministerul de culte, care în mod incidental are nevoie de o lucrare a unui arhitect este de prisos a avea un serviciu permanent, și apoi încă cum? Arhitect la minister pentru București și arhitect pentru Iași.

Dacă este necesariu acest serviciu, apoi rog pe D. ministru, să mi spună ce se face pentru restul țării? Aș ruga pe D. ministru să ne spună dacă acești arhitecți, sunt însărciați cu îmbunătățirea școlilor, a schiturilor, a bisericilor? Și dacă este așa, apoi, am onoare să vă spun că o mare treabă a făcut, căci toate școlile, toate schiturile, bisericile sunt derăpinate. Vă vorbesc, D-lor, fără nici o prevențiune, căci nici nu știu cine sunți. Uș sin-

gura observațiune poate să ni se facă, că am votat legea pentru școlile comunale, dar pentru acelea nu să se facă trei, patru tipuri, care, dacă nu mă înșel, mi se pare că și sunt în minister și că ni s'a arătat chiar. În tot cazul, dacă ministrul de instrucțiune publică ar avea trebuință de lucrări arhitectonice, ar fi mai raționabil ca D. ministru de instrucțiune, să se adreseze la serviciul arhitectonic după lângă ministerul de lucrări publice, pentru că, a avea ministerul de instrucțiune arhitect, ministerul de interne arhitect, ministerul de justiție arhitect, am avea arhitecți, care să ne ruineze finanțele noastre, ăr nici de cum ca să ne facă edificii. Propun dar și supresiunea acestor două posturi permanente de la ministerul de culte și instrucțiune publică.

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor deputați, până astă-vără, la luni, serviciul de arhitectură al ministerului de culte avea 2 arhitecți, unul șef și altul ajutor al său, pentru Muntenia și unul pentru Moldova. Cu economiile care s'a făcut la Iulie, s'a redus unul, ajutorul aci în București și a rămas unul pentru Muntenia și unul pentru Moldova.

Cu ocaziunea desbaterilor în comisiunea bugetară s'a redus și salariul acelui singur arhitect rămas, astfel că din 2 a rămas unul și tot odată și acestuia i s'a redus salariul la 440 lei pe lună.

La întrebarea ce s'a făcut: care este misiunea acestor arhitecți? Voiți avea onoare a răspunde ca ei lucră de visele reparațiilor ce se fac la monastiri, școle, etc. Nu numai atât: ei priveghesă executarea deviselor, controlăsă lucrările luate în întreprindere de alți arhitecți.

Dar se dice: dacă aveți trebuință de arhitecți, adresați-vă la ministerul lucrărilor publice. Apoi nu se poate. Am cerut să facem acesta și arhitectul la care ne-am adresat era D. Capuținenu, un bărbat capabil, care este în serviciul ministerului lucrărilor publice. Și având trebuință a controla mai multe lucrări de reparațiune care să faceau la monastirea Dêlului, la Slobodia, etc., l'am rugat să meargă a vedea ce este de făcut spre a evita o nenorocire, însă D. Capuținenu fiind mult ocupat cu lucrările publice, nu s'a dus și a fost nevoit să își dea demisiunea astfel că monastirea este aproape să cadă. D-v., voiți ca reparațiunile să se facă în mare și cât mai iute. Ei bine, în loc de 80,000 lei, afectați pentru toate monastirile, școlile și schiturile puneți 8000,000 și veți vedea că prin o baghetă magică să înfrumusețesă aceste localuri.

Până atunci însă avem trebuință de un om special care să controleze executarea acestor devise. Credeți că acest serviciu este de prisos? Desfîntați-l, eu însă sunt

dator să vă spun că nu se poate fără acest serviciu. Ministerul are trebuința de un organ al său special pe care să-l trimită în districte spre a priveghia ca să execute lucrările după contracte, lucrări relative la școlile, la biserică, etc.

Eu vă rog, D-lor, să credeți că această cifră redusă la 4,800 din 8,400, este o economie, este a reduce acest serviciu la cea mai simplă expresiune posibilă.

D. P. Buesca. Ați audiat domnilor, pe D. Fleva expunând motivele pentru care cere supresiunea acestei cifre. D-rea domnia lui nu și-a dat bine seama de ceea ce propune. Ne-a vorbit de necesitatea reducerilor și ne-a amintit deficitul bugetar. Ei bine, am avut bugetul ministerului de resbel, unde la fie-care capitol se găsea ceva de redus; acolo D. Fleva nu a propus reduceri, și tocmai la bugetul instrucțiunii publice găsim D-sa că e prea mult? Una însă că Statul adună 20 milioane de la biserică.

D-lor, acești arhitecți au o misiune tot atât de sfântă ca și profesorii, pentru că ei sunt datorii a priveghia tinerea în bună stare a averii lăsate de străbunii noștri. Știți D-văstră că o clădire ne reparată, prea curând cade în ruină. Dacă suprimați acest serviciu de la ministerul cultelor, vă asigur că nu faceți o economie, pentru că ministerul, în cas de trebuință, va fi silit să se adreseze la particulari, și atunci se va întâmpla să coste, în loc de 8000 franci, 60,000 franci pe an. Unde d-rea este avantajul de a suprima acest serviciu? Se dice însă să se ia arhitecții de la lucrările publice. Ei bine și aici nu vă gândiți în destul de matur, pentru că la ministerul lucrărilor publice nu este decât un arhitect și acela se găsește atât de ocupat în cât îl e peste puțină a se absentă mai multe săptămâni. Nu puteți prin urmare să pretindeți de la arhitectul ministerului lucrărilor publice să execute lucrări de milioane la alt minister.

Ceea ce voiți să faceți nu este nici practic, nici economic. Este d-rea mare trebuință de a se conserva acești arhitecți pe lângă ministerul cultelor și în instrucțiunii publice.

Votul. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

Se pune la vot amendamentul D-lui Fleva, pentru supresiunea postului de arhitect și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	83.
Majoritate absolută	42.
Bile albe	44.
Bile negre	39.

D. președinte. Amendamentul este primit (aplaude).

— Se citește serviciul statistic și neluând

nimeni cuvântul se pune la vot mesca.

Se citește: registratura.

D. B. Gherghel. D-lor, la ministerul de resbel, — căci din bugetele cele mai mari numai acela s'a votat până acum, — acolo s'a desființat registratura generală și cu drept cuvânt, căci ori-care autoritate are nevoie de corespondență, se adresează către diferitele divisiuni ale ministerului. De aceea propun ca și la ministerul cultelor să se desființeze registratura generală; căci, de ore-ce fie-care divisiune are câte un arhivist și registrator, nu văd trebuința să mai păstrăm și registratura generală.

D. I. Codrescu. Cele-lalte divisiuni nu au registratori, ci numai arhiviști, acesta este registratura generală pentru tot ministerul.

D. V. A. Urechia. D-lor, vădând atâtea propuneri pentru reducțiuni care se pretind a se face în fața spăimântătorului deficit, permiteți-mi să vă amintesc de marele Donici, marele nostru fabulist.

Donici fabulistul se vede că a fost asistent (nu știu unde, că nu era sistem parlamentar pe vremea aceea) a asistat dice, la vre un parlament, unde se discuta un buget ca la noi, și a scris fabula sa: *Antereul lui Arvinte*. Permiteți-mi să vă spun, fiind că fabula este înțelepciunea bătrână. Ia'to:

Arvinte coatele au ros la antereu.

Vădând acesta el și-a dis în gândul său:

Lăsați că d-rea n-ă atât de nătărău,

Vr'un lucru mare nu'ă și singur el mereu.

Se puse să-l cârpescă,

Iar pentru petică de cârpit.

Din poale a tăiat ea a patra parte

Și antereul l-a gătit

Cu pôle prescurtate,

În cât cine l vedea

De el ridea ...

Căci lumea se mira

Că antereul lui acum nu rămânea

Nici cât un bun mîntean...

Și Donici adăogea:

Se întempla și la noi boeri de neam

Că în curând averea lor,

Cu aceeași minte

Să o descurce vor,

Dar fac ca și Arvinte.

Cer țertare umbrei lui Donici pentru versurile stricate; d-rea vin cam aproape-sito la bugetele stricate, căci stricate vor fi, de vom face ca Arvinte. Vom încurca mai rău averea țerei, desorganizând serviciile ei, voină a o descurca.

D. A. Sihteanu. Cu povestii nu se votează bugetul.

D. V. Urechia. Mă tem că aveți să faceți un buget să vă m-rgă departe povestea!

D. I. Codrescu. Comisiunea în unanimitate nu primesce acest amendament.

— Se pune la vot amendamentul și se respinge.

Se pune la vot articolul din buget și se adoptă.

Se dă citire capitolului relativ la personalul subaltern.

D. N. Fleva. D-lor, aș ruga pe onor. D. ministru să ne spună dacă la ministerul cultelor este în realitate necesitate de atâți dorobanți cați se văd trecuți în buget; căci am văd că la ministerul de externe unde are o mulțime de relațiuni cu consulii și cu diferitele autorități, nu s'a votat de cât patru sau șase dorobanți. Aș voi să ne spună D. ministru de culte pentru ce la ministerul D-sale s'au prevădut mai mulți?

D. G. Chitu, ministru de calte și instrucțiune publică. În adevăr, ministerul de culte n'are a face cu consulii, d-rea are școlile și bisericile cu care ține corespondență și la care e ținut să trimită acele corespondențe, prin conductorii; de aceea ministerul, în unire cu comisiunea bugetară, a crezut că nu este bine să se împucinesc acest serviciu, care este strict necesar pentru înmânarea corespondențelor ce are ministerul cu mitropolia, cu școlile și cu bisericile.

D. B. Gherghel. D-lor, când se vorbesc de personalul subaltern în total, aș face o întrebare D-lui ministru la care l rog să bine-voiască a răspunde: Văd aici două cameristi a 880 lei pe an. Am audiat după cum se dice, că la ministerul de culte sunt niște apartamente somptuoase pentru recepțiuni; și fiind-că sunt sigur, că D. ministru actual a suprimat acele apartamente somptuoase, cred, că acele mobile de mătase și de mahon, numai au trebuință de camerist. Propun d-rea să se desființeze acest personal al cameristilor, și să rămână numai un odăiaș, cum este și la cele-alte ministere.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, acești cameristi sunt ceea ce se numește în limba vulgară cu cuvântul strein de odăiaș, și fiind-că noi avem în limba română cuvântul de cameră, le-am dis cameristi. Dacă voiți puteți să-i numiți camerieri sau cămărași, că tot e mai bine așa, de cât turcește odăiaș.

Acești cameristi fac serviciul de curățenie în cabinetul ministerului, și prin toate camerele ministerului, și este și un rândăș pentru făcut focurile etc. Acești oameni sunt săraci, trăesc din aceste micile și cred că nuli se mai poate tăia nimic.

— Amendamentul D-lui Gherghel nefiind susținut, se înlătură.

D. N. Fleva. Eu propui un amendament prin care cer să se suprima patru dorobanți, rămăind numai 6 dorobanți.

D. I. Codrescu. Comisiunea respinge acest amendament pe cuvântul că acești dorobanți sunt necesari pentru expediarea chârțiilor.

— Se pune la vot amendamentul D-ului Fle-
va și se primesce.

Se pune la vot capitolul ast-fel amen-
dat și se primesce.

Se citește paragraful despre material
care se adoptă fără discuțiune.

Se citește capitolul despre supraveghe-
rea învățământului.

D. I. Codrescu. Acest capitol coprinde
cheltuielile de inspecțiune pentru reviso-
rii ce se înființează prin legea eforiilor sco-
lare, care lege s'a retras de D. ministru.
Și fiind-că pînă acum nu s'a prezentat în
locul ei altă lege, cred că puteți lăsa acest
capitol la uă parte, în așteptarea unei alte
administrațiuni pe care o va face D. mi-
nistru.

**D. G. Chița ministru cultelor și in-
strucțiunii publice.** D-lor deputați, este
adevărat că în budgetul prezentat de co-
misiunea bugetară și chiar de mine se
prevede această cifră pentru anume câți-va
revisori sau inspectori generali și pentru
diurna membrilor a patru eforii prevăduți
prin uă anume lege, pe care am presen-
tat-o D-voastră.

Comisiunea bugetară, de acord cu mi-
ne, a prevăduț această sumă pentru exigen-
țele unei legi pe care am retras-o, în sco-
pul de a introduce ôre-cari reforme și a o
aduce din nou în fața D-voastră. Inșă,
D-lor, nu e necesitate nici să suspendăm
acest paragraf nici să l'lasăm mort, și iată
pentru ce: și în sistemul legii actuale,
inspecțiunile și revisiunile scôlelor sunt
prevăduț. După sistemul actual sunt 32
revisori județeni, adică de fie-care județ
câte unul, cu lăfă de 200 franci și 200
diurnă mensual. D-voastră acum, puteți
prevedea cât credeți necesar pentru acest
an; dera dăca v'vați ratașa la eforiile pe
care le vom face, ori le veți lăsa la minis-
ter, acesta nu cred că ar fi de natură să
v'facă a suspende se'u a suprima cifra
din budget.

Prin urmare v'rog să discutați numai
câți revisori sau inspectori credeți că ar
trebui ministerului, pentru revisiunea scô-
lelor primare, rurale și urbane, și cred că
nu este nici uă dificultate de formă în a-
cestă privință.

D. B. Alexandrescu Urechia. D-lor,
parte din ceea ce voiam să dic eu s'a dis-
le D. raportor, și de către D. ministru.
Eu cred că ar trebui să facem ca în trecut
să avem pentru un județ sau două câte un
revisor, după trebuință, și să lăsăm cifra
revisorilor cum a fost în anul trecut. Anul
trecut erau 32 revisori plătiți cu 96,000
lei, la cari în urmă mi se pare că s'a mai
adaos ce-va. Ei bine, dăca D. ministru
crede că sunt bune aceste adaose,
să le mențină; dăca nu, să le înlătorese.
În tot cazul cred de prisos ca cu ocași-
nea discuțiunii bugetului pe articole să
arătăm importanța inspecțiunii scôlelor.

D. I. Codrescu, D-lor, anul trecut, a-

cest serviciu a figurat în budget cu suma
de 130,000 lei. După sistemul adoptat de
comisiune, această cifră se reduce la
104,400 lei. Inșă, pentru că voim că a-
cest serviciu să funcționeze în condițiuni
și mai economice, să reducem această cif-
ră la 96,000 lei.

D. A. Vizanti. D-lor, cifra despre ca-
re este vorba se raportă la serviciul de
supraveghere și inspecțiune. D-voastră
sciți că mai dila trecute s'a discutat un
proiect de lege în privința acesta și D-nu
ministru l'a retras; cu toate acestea nu
trebuie să credem că scôlele pot rămânea
fără inspecțiune.

D. ministru se va ține în marginile le-
gei actuale, dăr prin lege nu se spune
câți revisori să fie; pôte să aibă 32, 24,
16, ast-fel că ideea mea ar fi acesta: ca
cifra care a fost propusă de comisiunea
bugetară să o manținem pentru serviciul
de inspecțiune și D. ministru să prevădu
atâți inspectori câți vor fi necesarii pînă
va veni uă lege care să determine mai bi-
ne lucrul.

D. N. Fleva. D-lor, dăca ași sci că sta-
rea lucrărilor de astă-dî garantăse uă rea-
lă și serioasă inspecțiune scôlelor, v'rog
mărturisesc că ași fi pentru susținerea a-
cestei cifre; dăr cu ocașiunea proiectului
de lege ce discentărăm mai deună-dî, D.
ministru v'a mărturisit că așa cum este
organizată inspecțiunea, sunt bani chel-
tuiti de pomană. Nu voiți să dic cu ace-
sta că trebuie să suprimăm revisori; dăr,
dăca organizarea lor este vițiosă, atunci
să cheltuim mai puțin bani, fiind că este
un serviciu care se îndeplinește cam rău;
am audî chiar că sunt numiți revisori
nisece studenți de la facultate cari și fac
studiile în Bucuresci....

D. ministru cultelor. Nu este ade-
vărat.

D. N. Fleva. Ori cam, D-lor, D. mi-
nistru s'a mărturisit că serviciul acesta
este rău organizat, ast-fel că nu rămâne
de cât un lucru de făcut, acela de a ne ține
în limitele legii citită de D. Urechie,
care dice că la fie-care județ sau la fie-
care două județe să fie un revisor. Eu ași
fi de părere ca în loc de a avea în fie-care
județ câte unul, să avem pentru fie-care
două județe unul, înșă să le plătim bine,
să v' dăm 5,000 lei pe an, ceea ce ar face
în total vre uă 70 sau 80 miș lei. De a-
ceea am onôre a v' propune un amenda-
ment, pentru a se admite cifra de 75 miș
franci.

D. ministru cultelor. D-lor, este ade-
vărat că în diferite rânduri am exprimat
câte onor. Cameră sentimentul meu în
privința serviciului de inspecțiune; am
dis în adevăr că nu sunt mulțumit și nici
un ministru conșcincios nu va putea fi
mulțumit cu inspecțiunile ce se fac scô-
lelor comunale-rurale; dăr să bine-voias-
că și aduce a minte D. Fleva de întrăga

mea mărturisire, cum se dice în drept, că
răul nu consistă atât în personal cât în
sistemul funcționării acestui serviciu, și
de aceea mă silēm să introduc un alt sis-
tem de inspecțiune, și propunem că ei să
fie ținuți sub de aprôpe priveghere de uă
autoritate locale; căci ministerul, din cen-
tru, nu pôte avea ochiul atât de deștept a-
supra lor. V'rog mărturisesc tot de uă
dată și alt ce-va: că, în general, de și nu
sunt mulțumit cu serviciul inspectorilor,
înșă sunt mândru a v' face această decla-
rațiune că, după toate informațiunile ce am,
chiar astă-dî, de la un delegat pe care l
am trimis în două județe în revisuire,
sunt convins că serviciul acesta se face
astă-dî mai lesne de cât altă dată, și a-
ceasta n'o dic nici de cum sore lauda mea.
Nu dic că serviciul se face bine în gene-
ral, înșă, pentru unele județe pot să afirm
acesta. Până când va veni în desbatere uă
lege care să l'organiseze din nou și să l
amelioarese, de uă cam dată eu mă asocies
cu opiniunea D-ului Fleva, care mi se pa-
re rațională, ca, de ôre-ce nu putem avea
la fie-care județ câte un revisor, să avem
cel puțin câte unul pe două județe, care
fiind plătit cu 400 lei pe lună, face în to-
tal 76,800 lei, și dăca voiți să avem mai
mulți, atunci puteți cifra de 96,000 lei....

Voc. Da, da, 96,000.

— Se cere închiderea discuțiunii.

D. B. Maniu. D-lor, mi se pare că ați
face foarte bine dăca ați lăsa să continue
discuțiunea, pentru ca să ne luminăm a-
supra celui mai mare punct care interesă
să instrucțiunea publică, adică revisuirea
scôlelor.

— Se pune la vot închiderea discuți-
unii și se primesce.

— Se pune la vot propunerea pentru
15 revisori și se adoptă.

— Articolele 12 și 13, pentru diurna
medicilor de la internate și pentru chel-
tuielile de material, se adoptă fără discu-
țiune.

— Se citește art. 14, pentru dotațiunea
scôlelor primare cu charte, globuri etc.

D. V. A. Urechia D-lor, ori cât ați da
la acest paragraf, nu ați da fără folos.
Dăr negreșit că nu ca pôte cere ceea ce nu
suntem în stare să dăm în momentul de față
prin crisa ce trecem. Mie, în particular,
mi s'a dis că am atacat comisiunea și vo-
iesse să fac un început de sense, cum am
făcut prin plecata interupțiune ce am fă-
cut de la locul meu; dăr voiesse să mi se
dea dreptate, și să credeți că numai într-uă
privință voi dic comisiunii pleca-
ciune, și a nime la art. 14, pentru ca să
nu aduc vre uă sdruncinare echilibrului
bugetului așa cum a cređut comisiunea
să l'facă.

Voiesse ca să adăogați la acest articol
ôte reducerile ce ați făcut până aci.

Etă și amendamentul:

„Să se adauge la cel 20,000 lei la art.

14 „Dotăriunea scôlelor cu charte, globuri, etc.“ sumele reduse de Camera de la articolele pênne aci votate.“

D. ministru de culte. D-lor deputați, în budgetul anului trecut a fost prevădută paragraful acesta pentru charte, globuri și alte obiecte pentru scôlele primare.....

D. P. Buescu. Ce sunt acestea?

D. ministru de culte. Cum, ce sunt acestea? Table, compasuri și alte obiecte trebuitoare. Ce D-ta nu știe? Esei profesor. Pentru acest serviciu era prevădută în budgetul anului 1876 cifra de 16,000 lei. Fostul ministru Maiorescu a contractat facerea chartelor trebuitoare cu D-nu librar editor și litograf Socec, care se obliga a da ministerului 7,000 ch. te cu cele cinci continente și charta României scrisă în limba română și nu în limba străină.

Uă voce. De D-nu maior Papazoglu.

D. ministru de culte. Măiertă D-lor, nenorocirea a fost ca fostul ministru nu a observat legea comptabilităței, a făcut acest contract în mod privat, nu prin licitațiune și comisiunea de acuzare luând informațiunii de la minister asupra acestei contractări, a considerat acesta ca un ilegalitate comisă de fostul ministru, a și pus-o între capetele de acuzățiune în contra lui, și pe mine m'a pus în pozițiune de a nu primi chartele cari sunt luate deja, terminate.

Cu toate acestea, eu am intrat în tratațiune cu D. Socec spre a da acele charte cu adevăratul lor preț, și sper a-l face ca să le predea ministerului cu scădământul cuviincios. În tot cazul dăr, cheltuiala această trebuie prevădută prin budget, chartele urmând a fi cumpărate fiind indispensabile scôlelor noastre.

Pentru acesta în vederea de a le cumpăra, am crezut suficient a se prevedea în budget suma de 20 000 lei.

Uă voce. Dăr globurile.

D. ministru de culte. Pentru globuri sunt încă 16 000 lei afară de acești 20,000; am ast-fel la dispozițiune 36,000 lei pentru charte, globuri, etc. cu cari vom putea face ore-cari îmbunătățiri scôlelor.

De aceea eu m'am mulțumit a mi se da cifra această, din care onor. comisiune bugetară nici n'a tăiat nimic.

— Amendamentul D-lui Urechiă, nefind susținut, se înlătură.

— Se pune la vot art. 14 și se primesce.

— Se citește art. 15, pentru dotațiunea scôlelor secundare.

D. G. Chița ministru instrucțiunii publice. Eu aci am cerut 15,000 lei, comisiunea m'a redus cifra la 10,000; însă și vă rog a primi să se mențină suma de 15,000, fiind cea mai mică posibilă spre a se da scôlelor ore-cari aparate necesare trebuitoare.

D. I. Codrescu. Comisiunea vă propune a primi suma de 16,000, în considerațiunea economielor ce s'au făcut până aci.

D. P. Buescu. Voiesc, D-lor, să vă atrag atențiunea asupra instrucțiunii secundare. Instrucțiunea secundară este în așa stare, în cât cea mai mare parte din cursurile se le mai bine s'ar desființa de cât s'ar preda cum se face astă-dî: sunt cursuri ce se predau în gimnasia, cari în zadar se predau, pentru că băieții nu le înțeleg.

Se vede aici vorbindu-se de instrumente și aparate; când se dice această ași voi să știu opiniunea D-lui ministru de culte deca și a dat s'ea îndestul, deca și a făcut sosotela când a cerut 15 mii de franci, și știe că avem mai multe gimnasia unde se simte cea mai mare trebuință de instrumente; la un gimnasiu trebuie câte un cabinet cât de mic de fizică și chimie, și cel mai mic cabinet costă cel puțin patru sau cinci mii de franci. Prin urmare cu 15 mii de franci, având în vedere și celelalte necesități ale unui gimnasiu, nu se poate dota de cât unul cum vedeți, cu 15 mii de franci nu se face nimic, și de aceea mai bine stergeți suma cu totul..... (întreruperi, sgomot).

Voc. Puneți 100,000.

D. P. Buescu. Mai bine să se stergă, și ministerul peste un an va cheltui 100,000 lei și va face tot ce trebuie pe la scôle. Aveți în scôle curs de mineralogie și cristalografie, și nu se află nici un colecțiune de minerale, de geologie, sau un bucătică de cristal pentru ca să se arate elevilor.

Tot ast-fel și în privința fizicii ori cât de dibaciți va fi profesorele, tot nu va putea să desemnese un instrument, după care să învețe băieții. De aceea vedem tinerii cari es din gimnasia și nu știu să citească un barometru.

Pentru aceste cuvinte eu aș dori ca D. ministru să vină să ceară ună sumă cu care să potă face cabinete de fizică la 3 sau 4 gimnasia, și să le îndestrese și cu câte ună colecțiune de mineralogie și geologie.

D. Chița, ministru de culte. D-lor deputați, eu m'am cam speriat când D. Buescu a spus că am făcut ună anomalie, însă D-sea în loc a ne arăta anomalia conchi le prin a cere augmentarea cifrei.

Anul trecut era alocată în budget cu asemenea destinare ună cifră de 7,000 franci, eu am ridicat-o la 15,000. Negreșit că nici această cifră nu e suficientă; dăr de ună dată nu se poate dota toate gimnasiale și liceele cu asemenea aparate, ci pe lângă acele ce sunt se mai adaugă pe cât se poate.

Voiesc să atrag atențiunea Camerei asupra unei împregiurări. Avem două cabinete de fizică, unul în București și altul în Iași, care vă spun că sunt ast-fel întocmite în cât pucine sunt în străinătate chiar; s'au găsit și prin județe unele consilii comunale care, inspirate de același sentimente ca ale D-lui Buescu, au dat ună sumă ore care pentru cumpărare de instrumente de fizică care sați și cumpărat; însă cu regret,

D-lor, vă spun că acele instrumente sunt ruginite pentru că profesorele n'a știut să umble cu dênsele. Cel întâiu care le-a tiis și a ars mâinele și și-a părțit obrazul și era să prăpădescă pe bieții elevi.

Deca voiți să știți această cifră, eu nu am de dis nimic, dăr cred că 15,000 lei, în facia nevoilor în care ne găsim, este destul.

Se cere închiderea discuțiunii și pui du-se la vot se primesce.

Se pune la vot cifra din budget și se primesce.

Cele-alte articole, pênne la chirii de locale, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 19, chirii de localuri.

D. N. Fleva. Am cerut cuvântul mai mult ca să limpedesc ună chestiune care a cauzat Statului ună pagubă de 1,200 galbeni pe an. Știți cu toții, D-lor, că ministerul cultelor și instrucțiunii publice era foarte bine casat în localul monastirei Zlătari. Într'ună bună dimineață ne am pomenit fără să existe nici un motiv plausibil că s'a mutat într'un local particular, unde află că se plătesc ună chirie de 1,200 galbeni. Aș ruga pe D. ministru să bine voiască a ne explica în ce condițiuni s'a făcut această închiriere. Deca este făcută în contra legii de comptabilitate, să trâmitem atunci pe proprietar să și cante dreptul cu acela care a sub-semnat un act ilegal; dăr D-nu ministru să bine voiască a și încerca calabalăcul și a se înturna la Zlătari.

D. G. Chița, ministru de culte și instrucțiunii publice. Deca onor. D. Fleva mă întreabă direct și exclusiv pe mine, și eu cred că ministerul cultelor putea prea bine să rămână la Zlătari, după ore cari mici reparațiuni ce s'ar fi făcut acestui local. Dăr, D-lor, sunt informat că este un contract încheiat pe 5 ani, și deca am părăsi acel local și ne am întorče la Zlătari, sunteți siguri că vom câștiga 12,000 franci?

Acosta ar da nascere la un proces și poate ca ministerul să fie condamnat a plăti proprietarului chiria pe tot timpul cât s'a încheiat contractul; ar rămânea localul desert și Statul totuși v'a plăti. Eu cred, că nu ar fi prudent să facem acesta acum, cel puțin cu ocaziunea votării bugetului.

D. N. Fleva. D-lor, din explicațiunile D-lui ministru v'ați convins cu toții că ministerul se poate foarte lesne să se întorče era la Zlătari unde a fost. Dăr ce ni se opune? Se dice că contractul de închiriere este făcut pe 5 ani. Apoi, D-lor, deca s'ar fi făcut pe 25 ani? Când chiria localului fixesă în budget numai pe un an, este permis unui ministru ca afară din previziunile bugetare să vină să încheie contracte de închiriere pe 5 ani? Eu cred că nu. Acosta este ună închiriere afară din legea comptabilității, prin urmare este ună închiriere ilegală.

Așa dăr cred că ministerul va ține casa numai pênne la sântul George, și va plăti

numai pînă atunci, și căt pentru timpul de la sântul George pînă la expirarea celor 5 ani, va face cunoscut proprietarului că Adunarea deputaților a suprimat din buget alocațiunea chiriei, de ôre ce a găsit-o ilegală; prin urmare, ministerul să se întorcă cu toate dosarele în casa Statului.

Ni se va dice: dără de aci pôte să nască un proces. La acesta voi răspunde că chiar dără ar nasce un proces, eu cred că vom câștiga. Dără să ne punem în ipotesa contrariă, să dicem că vom perde; atunci ce vom perde? Chiria pe care uă plătim acum. Dără apoi nu este mai bine să avem cel puțin mîngâierea că nu am contribuit la urearea cheltuelilor ilegali ce a făcut guvernul trecut? Și apoi, în cas când am fi osîndiți să plătim chiria, vom închiria și noi casele la altîi cu jumătate prețul și tot câștigăm jumătate din chiria ce plătim aci.

Etă motivele pentru cari rog pe onor. Cameră să bine-voescă a suprima din buget alocațiunea sumei de 12,000 lei noui, și de aceea propun următorul amendament:

„Propun de a se suprima suma de lei 12,000 din aceea de 82,888, reducându-se această cifră la suma de 70,888.“

D. P. Ghica: D-lor, toate argumentele invocate de onor. Flea sunt argumente de apărare când se va înfăcișa cauza înaintea tribunalului, unde negreșit proprietarul are să mîergă, dără se va strica contractul. Dără nu suntem siguri că instanța judecătorească se va pronunția în sensul D-lui Flea.

D-lor, etă la ce vî espuneți: vî espuneți ca, în cas când proprietarul va câștiga la tribunal, să fiți siliți să mîntineți suma de 12,000 lei noui pentru chirie, precum și alte cheltueli; și afară de aceasta, să mai dați ministerului încă uă sumă pentru reparațiunile caselor de la Zlatari, și pentru instalarea sea în aceste case.

Voc. Închiderea discuțiunei.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. președinte. Comisiunea este rugată a se întruni spre a se pronunția asupra amendamentului D-lui Flea.

D. I. C. Codrescu. Comisiunea a primit amendamentul D-lui Flea.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Flea și se primesce.

Articolele următoare, pînă la asigurări, se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul asigurărilor.

D. N. Flea. D-lor, să mi permiteți să iau cuvîntul pentru a vî semnala uă mișcare economică ce se face.

Vorbiam cu un mare proprietar din străinătate, care are uă sumă de imobile la noi, și l-am întreat: D-ta la cine esci asigurat? Răspunsul a fost: eu mă asigur pe mine. Căci dără aș plăti pentru fie care imobil câte uă primă, cu suma întregă a acestor prime m'as despăgubi pe mine, în

cas când ar arde unul din stabilimentele mele.

La fie care minister vedeți prime de asigurare pentru localurile Statului. Dără veți aduna toate aceste prime de asigurare veți vedea că nu rezultă din incendie paguba ce rezultă pentru Stat din aceste prime. Nu știu dără în 20 ani s'a plătit Statului pentru incendie a cincea parte din ceea ce plătesce el ca prime de asigurare în un singur an. Cred că guvernul va lua măsuri și va face cum va fi mai bine pentru anul viitor. Dic, pentru anul viitor, ăra nu pentru anul acesta, pentru cuvînt că în anul acesta la toate ministerele s'au votat prime, și dără numai la ministerul cultelor nu s'ar vota ar nasce de aci un inconvenient, de ôre-ce la ministerul cultelor este un local, un edificiu mare, teatrul național, și în cas de a nu se vota prime la acest minister, acest local ar rămînea fără asigurare.

Cu toate acestea, eu aș propune să revenim asupra tuturilor capitalelor de prime de la fie care minister, de și deja sunt votate.

Uă voce. Nu se mai pôte, de ôre-ce sunt făcute asigurările, sunt trase polițele.

D. B. Ghergheli. Din momentul în care nu se plătesc polițele, încetăsă de la sine contractele de asigurare.

D. președinte. D. Maniu are cuvîntul.

D. B. Maniu. Dără sunt polițe eliberate ce se mai vorbesc?

D. B. Ghergheli. Vî voi demonstra că nu este așa. (Sgomot).

D. G. Chitu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. Vî rog să nu respingeti cifra acesta, căci este neapărată trebuitore. În toate părțile lunei Statul mai înainte de cât toți, de cât particularii, este dător să și asigure edificiele sêle, căci particularul alt-fel se îngrijese de casa sa de cât Statul. Prin urmare, Statul este în prima linie dător să se asigure. Dără vî fac acum uă declarațiune: Suntem în tratare să asigurăm edificiele Statului la societatea Unirea. . . (Aplause) Am făcut lucrările și estimatiunile.

D. Buescu este aci; puteți să l'întrebați, pentru că la acea societate condițiunile sunt mai avantajoșe de cât la oricare alta.

Prin urmare, vî rog să lăsați această cifră, căci eu unul n'as primi să rămîna localurile Statului neasigurate.

— Se pune la vot capitoul relativ la asigurările edificielor Statului, pendinte de ministerul cultelor, și se primesce.

— Să dă citire capitoulului pentru medicamentele trebuitore infirmerielor din internatele Statului, și neluând nimeni cuvîntul se pune la vot și se primesce.

— Să dă citire capitoulului premiilor pentru cărți didactice.

D. G. Chitu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. Aci, D-lor deputați,

v'as rugi să ureați cifra de 10,000 la 15 mi lei. Dără D. Nicorescu, care se alarmăsă pînă a nu sci ceia ce am să dic, dără D-sa este doritor de propășirea scôlor și a sciinței în țera acesta, atunci și D-sa trebe să vadă lipsa de cărți didactice.

Nu se ocupă D-nii profesori a scrie cărți cari cer uă îndelungă lucrare, și pentru care trebe să consulte dicționare și autori, dără nu au speranță că cartea lor va fi primită de minister și tipărită; și acesta este cauza că cărțile didactice la noi se găsesc în starea cea mai jos. Trebe dără facem un regulament, nu e trebuință de lege, un regulament prin consiliul permanent, și chiar în anul acesta, în luna acesta, dără se pôte, să distribuim lucrarea cărților didactice, cel puțin pentru scôlele primare d'ua-cam-dată, și să asigurăm pe profesorii cari vor elabora cele mai bune cărți didactice cu un premiu.

Ne trebe apoi un dicționar româno-latin, fără de care scolarii nu pot să învețe, prin urmare, trebe să facem un dicționar care să fie bun și eftin, căci cărțile didactice în totă lumea, și prin urmare și la noi, sunt și trebe să fie cât mai eftine posibil că să pôta fie accesibile și la scolarii cei săraci. Dără pentru a se adauge la acest scop, guvernul trebe să ia măsuri de acelea care să încuragese elaborarea cărților didactice în genere. De aceea vî rog să mai adăogați încă 5,000 lei peste cei 10. să fie 15,000 pentru acesta.

D. I. Codrescu. Comisiunea primesce această cifră. A fost însă uă discuțiune în timpul lucrărilor comisiunei ca să se admită ca și d'acum înainte să se urmesc cum era în trecut, a se tipări cărțile didactice la tipografia Statului, căci, când se tipăreă aceste cărți acolo erau mult mai eftine, pe când acum, de când s'a desființat asestă măsură, fără să scim de ce, cărțile acestea au devenit foarte scumpe. Dără pe lângă acesta, neapărat că trebe să se dea un premiu profesorilor care care vor elabora cele mai bune cărți.

Se pune la vot propunerea D-lui ministru d'a se aloca 15,000 lei și se adoptă.

Ședința se ridică la 6 ore, anunțându-se cea viitoare pe a doua zi, Duminică 14 Ianuarie.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE FINANCE.

Consiliul de administrație al primei societăți de credit fonciar român din București, în ședința sea cu No. CCLIII din 29 Ianuarie st. u. 1877, și conform art. 39 din statute, a ales pentru anul 1877, de președinte pe D. Dimitrie Ghica și de vice-președinte pe D. George Gr. Cantacuziu.

Ministerul aduce la cunoștința publicului și a tuturilor autorităților aceste alegeri.

No. 1,396. 1877, Ianuarie 20.

— Consiliul de administrațiune al primei societăți de credit fonciar român din București, în ședința sa cu No. CCLIII din 29 Ianuarie 1877, a ales pe Domn Dimitrie A. Sturza în postul vacant de director al societății.

Ministerul, conform mijlocirii făcută de D. președinte al societății prin nota cu No. 123, aduce la cunoștința publicului și a tuturilor autorităților această alegere.

No. 1,397. 1877, Ianuarie 20.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Find că la licitația ținută la acest minister, în ziua de 15 Ianuarie, pentru darea prin întreprindere a ecleragiului grădinei Cișmegiu, precii oferit nu a fost satisfăcător, se publică o nouă licitație.

Acastă licitație se va ține la acest minister, în ziua de 3 Februarie, conform condițiilor din publicația cu No. 14,397, înserată în *Monitorul oficial* No. 144.

No. 585. 1877, Ianuarie 20.

Dintre obiectele ce au figurat la expoziția de la Viena în 1873, mai rămânând cele notate în lista de mai jos, se face cunoscut că aceste obiecte se vor vinde prin licitație, în ziua de 12 Februarie a. c., în localul școlii de poduri și șosele de pe calea Craiovei, No. 50.

Licitatia va începe la 10 ore dimineața.

No. 391. 3 1877, Ianuarie 14.

Listă de obiectele rămase din cele de la expoziția de la Viena, și care se vor vinde prin licitație în ziua de 12 Februarie, la orele 10 dimineața.

21 Cercevele pentru tablouri, fără gauri;

2 Cercevele pentru tablouri de dimensiuni mai mici;

12 Bucăți de perdele cu broderia;

5 Tinichele cu petrol;

2 Borcane cu acid stearic;

3 Sticle cu petrol de Buzeu;

2 " " " " mașină;

2 " " " " păcură de Prahova;

1 sticlă ulei din fabrica lui Asan;

2 borcane cu glicerină;

9 bucăți cu diferite materii chimice

7 bucăți perdele de madipolon;

1 piatră de râșniță;

2 piese imitații de tapet pe mușama;

1 bucată grăsoasă lemn de nuc;

2 scaune de lemn ce se închid și des-

chid;

1 scórță;

2 fote;

1 bucată de materie lucrată de țară;

1 glob de sticlă;

2 esemplare, l'armée roumaine de Marsillac;

12 esemplare, guide du voyageur a Bucarest, de acelaș. (3—3)

— La 17 Februarie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării cu petriș pe anul 1877, a șoselei de la Buzeu la Focșani.

Valoarea lucrării este de lei 22,185, b. 56, doritorii pentru această întreprindere se poate vedea în publicațiunea, No. 13980, înserată în *Monitorul oficial*, No. 11, din 1877. (2—2 ori pe săptămână).

MINISTERUL DE RESBEL

Pentru aprovizionarea arsenalului armatei din București, cu diferite materiale necesare pe anul curent, la lucrările cu care este însărcinat și care se specifică mai jos.

Ministerul de resbel publică printr'această ca doritorii ce vor voi a se însărcina cu predarea acestor materiale, să se prezinte în localul acestui minister, la ora 1 p. m., în zilele destinate mai jos, când este a se ține licitația.

Devisele întocmite în detaliu pentru aceste diferite materiale precum și caetele de sarcină se pot vedea de doritorii în toate zilele de lucru la acest minister (direcțiunea IV, de la orele 11 a. m., până la orele 4 p. m.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitație, vor depune o dată cu oferta sigilată și cautiunea de 10 la sută din valoarea devisului care va fi în numerarii sau în efecte publice recunoscute de Stat.

Se pune în vederea doritorilor că precucerilor din ofertă se cere a fi scrise în litere și cifre fără răsături sau ștersături.

Pentru această licitație se pune asemenea în vederea doritorilor a se conforma art. 40 până la 57 din legea de comptabilitate generală a Statului.

Licitatia se va ține în zilele următoare:

La 30 Martie:

1. Predarea lemnăriei de cherestea, precum scânduri de rind dușumele, etc.;

2. Idem, diverse materiale precum grafit, borat, unt de lemn, clei, etc.

La 31 Martie:

1. Predarea ferăriei precum: fer nemțesc, englezesc, tablă de fer, oțel, cue de sîrmă, șurupuri, lanțuri de fer, cositor, nituri, etc.;

2. Idem, a combustibililor precum, cărbun de koks, cărbun de lem și lemne de foc.

No. 311. 1876, Ianuarie 20.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoștința generală că în zilele de 7, 8 și 9 Februarie, se va ține o nouă licitațiune pentru vânzarea spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876 a parchetelor din pădurile arătate în lista de mai jos, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876 și cele speciale cum se specifică prin listă.

Localurile pentru ținerea licitațiunilor sunt arătate în regulamentele de licitație publicate tot în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876.

Pentru pădurile din județul Roman, licitațiunea se va ține și la prefectura aceluia județ.

Licitatiunile vor începe la ora 1 post-meridiane.

Doritorii de a lua în întreprinde exploatarea acestor păduri, se vor prezenta la licitație în zilele de mai sus însemnate, cu garanțiile provisorii în sumele arătate prin condițiunile speciale și de natura celor prevădute prin clausele generale.

Se pune în vederea amatorilor că în considerațiunea timpului înaintat se dă facultate adjudicatorului, ca pentru primul an al periodului, partea din parchetul anului curent ce ar rămânea netăiată până la finele lunii Martie viitor, să se exploateze o dată cu parchetul anului al doilea.

No. 977. 3 1877, Ianuarie 15.

Listă pentru pădurile ale căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie.

Județul Mehedinți.

1. Gura-Motrului, plasa Jiu-de-Sus.
2. Ceringanul, " Motru-de-Jos
3. Bresnița, " Idem.
4. Burilița, " Câmpul.

Județul Dolj.

5. Opritura-Crivei, plasa Dunbra.
6. Tarnava, " Idem.

Județul Gorj.

7. Barșeu-de-Pădure, plasa Amaradia.
8. Comănesci, " Idem.
9. Strâmba-Raci, " Jiu.
10. Moi, " Idem.

Județul Vâlcea.

11. Ionesci-Govora, plasa Otăsău.
12. Sirinésa, " Idem.

Județul Roman.

13. Zăvoiu-Plăvicența, plasa Ocolu.

Județul Olt.

14. Cerbu, plasa Olt.
15. Schitul-Grecii, " Mîdloeu.

Județul Teleorman.

16. Dorobanți, plasa Călmățui.
17. Slăvesci-Zlovesci, „ Teleorman.
18. Didesci, „ Târgu.

Județul Argeș.

19. Tutana, seria I, plasa Argeșu.
20. Idem, „ II, „ l'em.
21. Idem, „ III, „ Idem.
22. Idem, „ IV, „ Idem.
23. Idem, „ V, „ Idem.
24. Idem, „ VI, „ Idem.
25. Dobresci, plasa Oltu.

Județul Muscel.

26. Cradiștea, seria I, plasa Nucșóra.
27. Colibașu-Vieroșu, seria I, plasa Argeșulu.

Județul Dâmbovița.

28. Glodeni, seria III, plasa Ialomița.
29. Scheiu, „ I, „ Dâmbovița.
30. Idem, „ III, „ Idem.
31. Oenița, „ I, „ Dêlul.
32. Siliscea-Coborișu, „ Idem.
33. Lucieni, seria I, Ulmu, plasa Dâmbovița.
34. Tătărani-Căprioru, plasa Dâmbovița.

Județul Vlașca.

35. Frasinu, plasa Marginea.
36. Dăița, „ Idem.
37. Ogarca, „ Călniștea.

Județul Ilfov.

38. Heresca, plasa Znagovu.
39. Negoesci, „ Negoesci.
40. Rasa-Prosanichiu Idem.
41. Znagovu, „ Znagovu.
42. Gostinari-Coeni, „ Sabaru.

Județul Busu.

43. Cislău, seria II, plasa Busu.
44. Isvoranu, plasa Sarata.
45. Ursoia, „ Busu.
46. Frasinu „ Sarata.

Județul Râmnicu-Sărat.

47. Peleticu, plasa Marginea-de-Sus.
48. Șoimu, Râmnicu-de-Sus.

Județul Tecuci.

49. Corbasca, plasa Berheciu.

Județul Putna.

50. Soveja, plasa Zăbrăntii.

Județul Bacău.

51. Cașinul, seria I, plasa Troțușu.
52. „ „ II, Măgura, plasa Troțușu.
53. „ „ IV Ursoia plasa Troțușu.

Județul Tutova.

54. Dărvesci-Stejaru, plasa Simia.

Județul Fălciu.

55. Lunca de la Podu-Roșu, plasa Crascea.

Județul Roman.

56. Zevoulu-Călniscea, plasa Fănu.
57. Poenari, plasa Siretul-de-Sus.

Județul Nêmtu.

58. Vadu ilor, seria I, plasa Muntele.
59. „ „ II, „ „
60. „ „ III, „ „
61. „ „ IV, „ „
62. Buhalnița „ I „ „
63. „ „ II, „ „

Județul Botoșani.

64. Trușesci, plasa Jijia.
65. Burdajeni, „ Siretu.

Județul Dorohoi.

66. Bălinesci, plasa Berhometele.
67. Goroveiul, „ Coșula.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 258, din 19 Noembrie 1876.

Județul Râmnicu-Sărat.

1. Băbenii, plasa Râmnicu-de-Sus.

Județul Covurlui.

2. Zărnesci, (Cantonul Tainița), plasa Horincea.
3. Fărținesci (Pățu Brândeș) pl. Prutu.

Județul Fălciu.

4. Scoposenii, plasa Podolenii.

Județul Iași.

5. Sinesci, plasa Cărligătura.
6. Buciumii, plasa Codru.

Județul Vaslui.

7. Bălteni, plasa Stemnicul.
8. Rafaila, „ „
9. Lipova, seria I, plasa Racova.

Județul Cahul.

10. Hanasenii-Nouii, plasa Cotu-Mori.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 257, din 18 Noembrie 1876.

Județul Roman.

1. Șcheulețul, plasa Siretul-de-Jos.
2. Răchitenii, „ Moldova.

Lista pădurilor din care se vând parchetele spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876.

Județul Vlașca.

1. Turbata, plasa Marginea.
2. Braniscea, „ Idem.
3. Sloboșia, „ Idem.
4. Pueni, „ Idem.

Județul Ilfov.

5. Ciornuleșa, seria I, plasa Oltenița.
6. Idem, „ II, „ Idem.
7. Stroesci, plasa Mostiștea.

Județul Prahova.

8. Lunculița de pe Gherghița, plasa Câmpu.

— Se publică spre generală cunoștință că la 24 Ianuarie 1877, se va ține licitație în localul administrației domeniilor de pe calea Mogoșoai, casa Ștefănescu, pentru vânzarea spre explotare pe un period de trei ani, sosit cu începere de la 1 Ianuarie 1877, a pădurilor de prin ostrăvele Dunărei notate în tabelul inserat în *Monitorul oficial* No. 6, de la 11 Ianuarie cu condițiunile generală inserate mai jos.

Licitatiunea va începe la ora unu post meridiane și se va ține după regulamentul publicat în *Monitorul* No. 252 din anul 1872.

Doritorii de a lua în întreprindere explotarea acelor păduri se vor prezenta la licitațiune în ziua sus fixată cu garanții provisorii de valorea celor arătate prin tabel și de natura celor prescise prin condițiuni.

No. 2. 1877, Ianuarie 3.

— Fiind că, în ziua de 20 Decembrie 1876, nu s'a prezentat concurenți la licitațiune ce era a se ține, conform anunțului publicat în *Monitorul oficial* No. 268, pentru vânzarea a 1,213 arbori și un tufariș, de pe proprietatea Statului Ursăia, din județul Busu, administrațiunea publică spre cunoștința generală că, în ziua de 24 Ianuarie 1877, se va ține o nouă licitație cu condițiunile în acel *Monitor*, atât la administrațiunea domeniilor, cât și la prefectura județului Busu și la comuna respectivă.

No. 35,491. 2 1876 Decembre 31.

— Nepresetându-se amatorii nici la licitațiunea ținută în ziua de 26 Noembrie trecut, la prefectura districtului Dolju, pentru luarea în antreprisă a percepției tacșelor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filașu, din acelui district, conform anunțului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală cunoștință că se va ține o nouă licitațiune în ziua de 25 Februarie viitor, în localul prefecturii Dolju, pentru darea în antreprisă a percepției tacșelor de trecătoare de la acel pod, conform condițiunilor publicate prin *Monitorul oficial*, No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începătorii de la data notificării aprobării adjudecațiunii, garanția provisorie ce urmărește să depue concurenții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767. 1877, Ianuarie 13.

(2—2)

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov secția III.

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilă, cu adresa No. 8,159 din 1876, în baza jurnalului aceluși tribunal, cu No. 3,423 din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară, a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Sf. Dumitru, strada Șelari, No. 24, avere a defunctului Gheorghe Dumitru.

Aceste case sunt de zid în două etaje, compuse sus din un salon, uă cameră și cuhnie cu sală, jos uă prăvălie cu uă cameră, cuhnie, antreu și pivniță, învelite cu tablă de fer, se învecinesc la uă parte și în fund cu proprietatea D-lui Anghelovici, cu a D-lui V. Dumitrescu și în faică cu strada menționată; eră concurența se va începe de la suma de lei noui 11,560.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte împrejurări.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 2 Martie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau vre-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16.873. 1877, Decembre 22.

Tribunalul de Brăila.

Conform procesului verbal, încheiat de tribunal, la 5 Ianuarie 1877, No. 105, se publică spre generala cunoștință că, după cererea D-lui A. Blank, comerciant, domiciliat în urbea Brăila și pentru a sa despăgubire de suma banilor, ce are a lua de la D. V. Popovici, comerciant, domiciliat în străinătate, după actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal, la No. 33 din 1871, înscris în registrul respectiv, la No. 2 și investit cu formula esecutorie, No. 183 din 1876, s'a pus în vânzare cu licitație imobilul ipotecat al numitului debitor, situat în urbea Brăila, strada Domnariă, colorea Roșie, No. 10, care se compune din locul de 360 stânjeni pătrați, cu următoarele clădiri pe densus: trei camere

la fața stradei, construite de zid, acoperite cu olane, în curte alte trei camere cu sală și bucătărie, construite de zid în paente, acoperite cu olane, două beciuri zidite, în curte un șopron de scânduri, acoperit cu fer, rețirată de scânduri, un alt șopron și în fund uă grădină cu pomi, alături cu aceste la fața stradei sunt trei camere, nă sală și bucătărie, construite de zid, acoperite cu olane, în curte rețirată și grădină cu pomi.

Acest imobil se învecinesc cu proprietățile D-lor Tache Casapu, G. Nenovici și A. Blank, și după arătarea grefierului, nu este grevat la alte sarcini, afară de aceea pentru care se vinde acum.

Pentru efectuarea vânzării, s'a desfiț ziua de 30 Aprilie 1877, doritorii de a cumpăra dișul imobil, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, în arătata zi, la orele 10 de dimineața, spre a concura.

Toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi asupra imobilului urmărit, să se presinte mai înainte de ziua de licitație, căci în urmă nu li se va putea lua în considerație nici uă cerere.

No. 1,267. 1877, Ianuarie 14.

Tribunalul de Buseu.

La 30 Aprilie 1877, ora 10 de dimineața, s'a destinat a se vinde cu licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, a D-lor Ioniță Mioniciu și Anton Mioniciu, ambii domiciliați în acest oraș, de profesiune muncitorii, spre despăgubirea D-lui Ștefan Constantinescu, domiciliat tot în acest oraș, de profesiune proprietar, de banii ce are a lua cu cărțile de judecată, No. 798 și 805 din 1875, pronunțate de D. jude de pace al acestui oraș, rămase definitive și investite cu formula esecutorie, însă:

1. Uă pereche case în colorea Negră, mahalaua Sf. episcopii, compusă din 2 odăi și uă săliță, construită de zid în paente și învelită cu scânduri vechi, locul pe care este situată această casă este faică de 7 stânjeni și lungul ca 9 stânjeni;

2. Uă altă casă de gard, lipită cu pământ, compusă de 2 camere din cari una servă de ferărie, în prastă stare învelită cu scânduri vechi și sparte cu desăvârșire; se învecinesc aceste două imobile la răsărit cu hotelul Moldavia, al D-lui Iane S. Stănescu, la apus cu repausatul Iliciu Cavafu, la mără și cu canalul ce curge prin

oraș și la mără nopte tot cu hotelul Moldavia.

Numele debitorilor nu s'a mai găsit suspus la nici un cas popritor.

Sunt somați dar toți aceea cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunului pus în vânzare ca, înaintea termenului de adjudecație să se arăte la tribunal, spre a se arăta pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

Doritori dar se vor arăta la însemnata mai sus și, ora deca de dimineața, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență.

No. 156. 1877, Ianuarie 12.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 12 Februarie viitor, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, după cererea D-nei Anica Lăzărescu, fosta socie George G. Ion, de profesiune menageră, averea imobilă a sociului său George G. Ion, comerciant, ambii din această urbă, spre despăgubirea sa de suma banilor, prevădută în sentința de separațiune patrimonială a acestui tribunal, secția II, No. 54 din 1875, ce se esecută provisoriu, care avere se compune din uă casă cu 4 camere, intrare, construcție de zid, tavan de tencuială, pe jos zugrăvite, de desubt pivniță, sub acelaș acoperiș de table de tinichea, în aceeași curte dependente grajd, șopron, construcție de scânduri de brad, asemenea și alto două, cu tot locul lor, împrejmuit, din care parte aranjată în grădină, sub No. 93 la porța de conducere cu faică în strada Târgu-Vestei și în aceea a sorescului sat cimitirului Isdrailit, suburbia St. Ion, această urbă Ploesci.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, s'a găsit afectate la următoarea împrejurare:

George G. Ion, Anica G. Ion ipotecă pentru lei vechi 27,800, casele cu locul lor, din Ploesci, sântii Impărați, opis secția II, pe anul 1874, No. 5.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea zilei de adjudecațiune, să se presinte la tribunal, spre a și arăta pretențiunile ce va fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 1837. 1877, Ianuarie 18.

Tribunalul de Ialomița.

Prin jurnalul cu No. 4 257, încheiat de completul acestui tribunal, în ședința de la 24 Decembrie expirat 1876, dispunându-se redeschiderea vînderei imobilului D-lui Simion Cazanu din orașul Știrbei, pentru despăgubirea D-nei Maria N. Minescu acum Ștefanov de suma de lei noui 300 cu dobînda legală de la intentarea procesului și pînă la răfuire, taxele timbrului, cheltueli de instanță lei noui 6 și cele de urmărire ce este condamnat prin cartea de judecată cu No. 714, din 1875, a judelei orașului Știrbei, investită cu formula esecutorie.

Eră calitățile acestui imobil sunt cele următoare: un loc din strada Viilor, compus de 10 stînjeni latul și 20 lungimea cu case pe dînsul, construite de gard și în stare veche, compuse de două odăi cu sala lor și un celar învelit cu scînduri, se învecinesce în fund cu Ghiță Ciulinaru, spre răsărit cu Dobre Cazăneanu, la mîdă noapte cu Costache Măcelaru și în față cu alții ce merge spre vii.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Martie 1877, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, orî-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 283. 1877, Ianuariu 14.

Corpul portăreilor din Bucuresci.

Fest ziua de 1 Februarie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se arenda cu licitație în pretoriul acestui tribunal, a moșiei Budesci, avere a D-lui C. I. Manu, pentru despăgubirea D-nei Elena Popescu, se publică dără spre cunoștința tuturilor amatorilor, cu adăogire că, deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu arendarea și în zilele următoare.

No. 923. 1877, Ianuarie 19.

— Pentru ziua de 27 Ianuarie 1877, s'a fixat de judele de pace al ocolului IV, a se vinde cu licitație pe piața 24 Ianuarie, averea mobilă uă rămătoare (scrófă) a D-lui Nicolae Năstase, pentru despăgubirea D-ei Vasilichia Niță, se publică dără spre cunoștința tuturilor amatorilor, cu adăogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vînderea și în zilele următoare.

No. 911. 1877, Ianuarie 19.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din Focșani.

D. Emanoil Ruspoli, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, alin. 8 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel, la 25 Ianuarie 1877, ora 10 din zi, când are a se judeca procesul dintre D-lui și alții, cu D-lor Emanoil și Dimitrie, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunce și probele ce va fi posedînd, la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 400. 1876, Ianuarie 10.

— D. Emanoil Vogoride, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, alin. 8 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel, la 25 Aprilie 1877, ora 10 din zi, când are a se judeca procesul dintre D-sa și alții, cu D-lor Emanoil și Dimitrie, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunci și probele ce va fi posedînd; la neurmarea, cauza se va căuta în lipsă.

No. 401. 1877, Ianuarie 10.

— D-na contesa Maria de Roma, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, alin. 8 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel, la 25 Aprilie 1877, ora 10 din zi, când are a se judeca procesul dintre D-nei și alții, cu D-lor Emanoil și Dimitrie, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunci și probele ce va fi posedînd; la neurmarea, cauza se va căuta în lipsă.

No. 402. 1877, Ianuarie 10.

— D. conte Petru de Roma, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, alin. 8 din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel, la 25 Aprilie 1877, ora 10 din zi, când are a se judeca procesul dintre D-lui și alții, cu D-lor Emanoil și Dimitrie, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunci și probele ce va fi posedînd; la neurmarea, cauza se va căuta în lipsă.

No. 403. 1877, Ianuarie 10.

— D. Nicolae Rădnovanu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, alin. 8 din procedura civilă, este citat în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel, la 25 Aprilie 1877, ora 10 din zi, când are a se judeca procesul dintre D-lui și alții, cu D-nii Emanoil și Dimitrie, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunci și probele ce va fi posedînd, la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 404. 1877, Ianuarie 10.

— D-na Lucia Rădnovanu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 8 din proc. civilă, este citată a se prezenta în persoană saș prin procurator admis de lege, înaintea secțiunei I a curței de apel la 25 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, când are a se judeca procesul dintre D-nei și alții cu D-lor Emanoil și Dumitru, frații Frunză, pentru anularea unei tocmeli, aducînd atunce și probele ce va fi posedînd, la neurmarea, cauza se va căuta în lipsă.

No. 405. 1877, Ianuarie 10.

Membru suplininte al curței de apel din Focșani, secția I.

D-lui Emanoil Ruspoli, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dintre D-vostră și alții, cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli, curtea, prin procesul verbal, No. 779 din 1869, a ordonat a se face esertisă locală la moșia numită Bucuresci, din districtul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal, No. 1,164 din 1876, numind pe de uă parte din oficiu esertii pe D-nii Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, eră pe de alta delegînd pe sub-semnatul, spre efectuarea acestei esertise, am desipt ziua de 12 Aprilie 1877, pentru când am onore a vè invita ca, în arătata zi, ora 12 de dimineață, să vè presintați la facia locului, unde, în prezența tuturilor părților, îndeplinduse formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese esertisa ordonată de curte; cunoscînd că, în cas contrariu, neviind, se va procede în lipsă, conform legel.

Membru suplininte, I. T. Burada.

No. 410. 1877, Ianuarie 10.

D-lui Emanoil Vogoride, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dintre D-vostră și alții, cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli, curtea, prin procesul verbal, No. 779 din 1869, a ordonat a se face esertisa locală la moșia numită Bucuresci, județul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal No. 1,164 din 1876, numind pe de uă parte din oficiu esertii pe D-nii Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, eră pe de alta delegînd pe sub-semnatul, spre esecutarea acestei esertise, am desipt ziua de 12 Aprilie 1877, pentru când am onore a vè invita ca, în arătata zi, ora 12 dimineață, să vè presintați la facia locului, unde, în prezența tuturilor părților, îndeplinduse formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese esertisa ordonată de curte, cunoscînd că, în cas contrariu, neviind, se va procede în lipsă, conform legel.

Membru suplininte, I. T. Burada.

No. 411. 1877, Ianuarie 10.

D-nei contesa de Roma, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dintre D-văstră și alții, cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli, curtea, prin procesul verbal, No. 779 din 1869, a ordonat a se face expertisă locală la moșia numită Bucuresei din districtul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal No. 1,164 din 1876, numind pe de o parte din oficiu experți pe D-nii Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, era pe de alta delegând pe sub-semnatul, spre efectuarea acestei expertise, am deșit dîoia de 12 Aprilie 1877, pentru cînd am onore a vă invita ca, în arătata dî, ora 12 de dimineță, să vă prezentați la facia locului, unde, în prezența tuturilor părților, îndeplininduse formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese expertisa ordonată de curte, cunoscînd că, în cas contrariu, neviind, se va judeca în lipsă, conform legii.

Membru suplininte, *I. T. Burada.*
No. 412. 1877, Ianuarie 10.

D-lui cont: Petru de Roma, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dintre D-văstră și alții, cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli, curtea, prin procesul verbal, No. 779 din 1869, a ordonat a se face expertisă locală la moșia numită Bucuresei, din districtul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal No. 1,164 din 1876, numind pe de o parte din oficiu experți pe D-nii Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, era pe de alta delegând pe sub-semnatul, spre efectuarea acestei expertise, am deșit dîoia de 12 Aprilie 1877, pentru cînd am onore a vă invita ca, în arătata dî, ora 12 de dimineță, să vă prezentați la facia locului, unde în prezența tuturilor părților, îndeplininduse formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese expertisa ordonată de curte, cunoscînd că, în cas contrariu, neviind, se va judeca în lipsă, conform legii.

Membru suplininte, *I. T. Burada.*
No. 413. 1877, Ianuarie 10.

D-lui Nicolae Rosnovanu, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dintre D-văstră și alții, cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli, curtea, prin procesul verbal, No. 779 din 1869, a ordonat a se face expertisă locală la moșia numită Bucuresei, din districtul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal, No. 1,164 din 1876, numind pe de o parte din oficiu experți, pe D-nii Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, era pe de alta delegând pe sub-semnatul, spre efectuarea acei expertise, am deșit dîoia de 12 Aprilie 1877, pentru cînd am onore a

vă invita, ca, în arătata dî, ora 12 de dimineță, să vă prezentați la facia locului, unde, în prezența tuturilor părților, îndeplininduse formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese expertisa ordonată de curte, cunoscînd că, în cas contrariu, neviind, se va judeca în lipsă, conform legii.

Membru suplininte, *I. T. Burada.*
No. 414. 1876, Ianuarie 10.

D-nei Lucia Rosnovanu, cu domiciliul necunoscut.

În procesul dîntre D-văstră și alții cu D-lor frații Dumitru și Emanoil Frunză, pentru anularea unei tocmeli; curtea, prin procesul verbal No. 779, din 1869, a ordonat a se face expertisă locală la moșia numită Bucuresei, din județul Tecuci, pentru care, prin procesul verbal cu No. 1164, din 1876, numind pe de o parte din oficiu expert pe D-lor Iancu Anastasiu, Constantin Iacovache și Vasile Ursache, era pe de alta delegând pe sub-semnatul, spre efectuarea acestei expertise, am deșit dîoia de 12 Aprilie viitor, pentru cînd am onore a vă invita ca, în arătata dî, la orele 12 de dimineță, să vă prezentați la facia locului, unde în prezența tuturilor părților, îndeplinindu-se formalitățile dictate de procedura codului civil, să se formese expertisa ordonată de curte; cunoscînd că, în cas contrar, neviind, se va judeca în lipsă, conform legii.

Membru suplininte, *I. T. Burada.*
No. 415. 1877, Ianuarie 10.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Nicolae Dinu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dîoia de 21 Februarie 1877, orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,559. 1877, Ianuarie 17.

— D-na Anica Ioneasca, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în dîoia de 21 Februarie viitor, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca inculpată în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 1,588. 1877, Ianuarie 17.

— D. George Ionescu, calfă de cismar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dîoia de 18 Februarie viitor, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1662. 1877, Ianuarie 18.

— Marin Sîrbu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dîoia de 18 Februarie 1877, la orele 11 de

dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru distrugere; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1668. 1877, Ianuarie 18.

— Marița, servitorea D-lui N. Popescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dîoia de 22 Februarie viitor, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1686. 1877, Ianuarie 18

Tribunalul de Muscel.

D-na Sița, consorta D-lui P. Arnăuțoiu și moscenitoare a lui Nae N. Roboiu, cu domiciliul necunoscut, este chemată ca, în dîoia de 8 Martie 1877, la orele 10 de dimineță, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa cu D. Ghiță Voinescu, din urbea Câmpu-Lung, în opoziția făcută contra sentinței pronunțată de acest tribunal, No. 255, din 1876, după cum se constată din anexata copie de petiție; cunoscînd că, nefiind următoare, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 451. 1877, Ianuarie 13.

Petițiunea D-lui G. Voinescu, adresată D-lui președinte al tribunalului Muscel.

Domnule președinte,

Ne rămîind mulțumit pe dispozițiile sentinței pronunțată de acest onor. tribunal sub No. 255, din 1876, în procesul ce am reclamat pe D-lor Năstase N. Roboiu, Zinea, soția lui Năstase N. Roboiu și moscenitoare a lui Nae N. Roboiu, anume Sița, consorta D-lui P. Arnăuțoiu, pentru debit de bani.

O opoșes în termen preșcris de lege, și vă rog să bine-voiți a ordona citarea părților din nou înaintea onor. tribunal, ca atunci dezvoltîndu-mi pretențiunea, să se reformeze sentința opoșată, și să se condamne adversarii la plata banilor arătați prin petițiunea de intentarea acțiunii cu cheltueli de judecată și taxe de timbre.

Alături sentința opoșată și trei copii de petiție.

Plecat, G. Voinescu, din Câmpu-Lung.

Tribunalul de Mehedinți, secția I.

D. Got Frid Zigler et Söhne, domiciliat în Viena, circumscripției a III-a Haupt Stras, No. 109, conform jurnalului încheiat de complect. sub No. 8,235. le vestese prin această unică citațiune ca pentru dîoia de 16 Februarie 1877, la orele 10 de dimineță, să vie la tribunal, secția I, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat contrai și alti de D. C. Bălescu, pentru uă trăsură; cunoscînd că neviind, se va face cele legale în lipsă.

No. 348. 1877, Ianuarie 13.

Tribunalul de Mehedinți, secția II.

D-lor Nicolae Michalache, Florea Cuțitaru, Nicolae Stancu și Ioan Miroiu Țiganu, cu domiciliurile necunoscute, vădând conținuturile anexatei copie de suplică, conform art. 71 și 72 din procedura civilă, se vestesc prin această unică citațiune, ca, pentru ziua de 12 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vie acest tribunal, secția II, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat de reclamantul N. C. Bacleşianu, pentru datorie; cunoscând că, neviind, se va face cele legale în lipsă.

No. 1515. 1877, Ianuarie 14.

Pentru D-lui N. C. Bacleşian adresată D-lui prim-președinte al tribunalului Mehedinți.

D-le prim-președinte,

De către D. judecător de instrucție al onor tribunal ce președați, mi s'a dat în conservare de ce cați D-lor Nicolae Michalache, Florea Cuțitaru, Nicolae Stancu și Ion Miroiu Țiganu, cu domiciliurile necunoscute, spre a'î nutri și întreține pênă la rezolvarea procesului de furt, în care numiți s'a și condamnat prin sentința onor. tribunal local, secția II, No. 705, de la 14 Noembrie 1875, cu condițiunea de a ni se plăti costul întreținerii, pênă la data pronunțării sentinței de mai sus, s'a plătit întreținerea, căci s'a prevădut chiar în sentință, érá de atunci și pênă la 15 Iunie 1876, când cai s'a vëndut prin licitație de către D-nii portării nu mi s'a plătit nimic, de aceea reclam în judecată pe numiți și vă rog a'î condamna să'mi răspundă costul întreținerii cailor de la 14 Noembrie 1875 și pênă la 15 Iunie 1876 în sumă de 750 franci.

Având în vedere natura procesului, vă rog a'î cita de urgență ca să pot fi despăgubit din nisece bani aflați la consemnațiuni și alții la instrucție în diferite procese.

Plecat,

N. C. Bacleşian, din Scueni.

Tribunalul de Covurlui, secția II.

D. N. Ghișescu, avocat, fost sindic în falimentul G. S. Vlasto, cu domiciliul necunoscut, este chemat a se înfățișa în persoană sau prin procurator cu probele ce va fi având înaintea acestei secțiuni, la 26 Februarie 1877, orele 10 dimineață, când urmésă a se cerceta procesul intentat contra sea ca garant și a actualului sindicat al disului faliment de către D. P. S. Levișes, pentru a'î preda în stăpânire un imobil și despăgubiri bănesci; căci, la nenumărate, tribunalul se va pronunția conform legii.

No. 103. 1877, Ianuarie 14.

Tribunalul de Prahova, secția II.

D. Nicolae Bratu, cărcimar, din comuna București, Oboru-Noi, strada Panteleimon, se citeșă ca, la 25 Ianuarie 1877,

orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor; nefiind următor, se va amenda.

No. 1,605. 1877, Ianuarie 17.

— D. Ion Iordănescu, cu domiciliul necunoscut, se citeșă ca, la 12 Februarie 1877, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,514. 1877, Ianuarie 3.

— D. Ioniță Lazăr, fost în comuna Mocescei, érá actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă.

No. 1,495. 1877, Ianuarie 17.

— D. Ion Stefan Barbu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,342. 1877, Ianuarie 17.

— D. Petre Precupețu, din comuna Ploesci, suburbea Sf. Vasile, este citat ca, în ziua de 14 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 20,847. 1876, Decembre 30.

— D. Mitică, fost logofăt la D. D. Negulescu, din comuna Urlați, érá acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 8 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 666. 1877, Ianuarie 13.

— D. Ion Radu Văduva, din comuna Albesci-Paleologu, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat într'un proces corecțional; nefiind următor, se va cerceta cauza în lipsă, conform legii.

No. 637. 1877, Ianuarie 13.

Tribunalul de Iatomița

D. Ion Lazăr, din comuna Jigălia, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citeșă printr'acésta ca, în ziua de 11 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 1,255. 1877, Ianuarie 14.

— D. Niță Marin, posesor de cireți de vite după suhatul Movila-Berdi, se citeșă printr'acésta ca, în ziua de 22 Februarie viitor, orele 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 18,238. 1876, Noembrie 26.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Alecu Condeescu, din comuna Perșinari, acum cu domiciliul necunoscut, se citeșă printr'acésta ca, în ziua de 24 Februarie viitor, orele 10 de dimineață, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare că, în calitate de primar oficer al stărei civile, a comis iregularități; cunoscând că, în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 23,050. 1876, Noembrie 17.

Judecătoria ocolului II din București.

D. Stan Rândașu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Februarie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 285.

— D. Ioniță Frățilă, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Februarie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 286.

— D. Stancu Tudor Visitiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Februarie 1877, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 284.

— D. Mihalache Nicolu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 5 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, ca martor; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 271.

— D. Nicolae Bogățianu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1877, orele 11 dimineață, ca prevenit în uă contraven-

țiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 261.

— D-nu Gh. Custe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 260.

D. Agnisu Srađăr, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 5 Februarie 1876, ca reclamant în procesul de insultă contra D-nei Caterina Ghiță; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 251.

— D. Dumitru Căpitanovici, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 242.

— Conducătorul trăsuri D-lui Șoimescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Februarie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147, pr. criminală.

No. 244.

Judele de pace al orașului Pitești.

D. Badea Marin, fost servitor la D. sublocotenent C. Vasilescu, din acest oraș, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta una și singură citație, ca în ziua de 9 Februarie 1877, orele 10 dimineața, să se prezinte ca martor într'un proces polițienesc; cunoscând, spre nevenire, se va face cele legale.

No. 351.

1877, Ianuarie 17.

— Tița, fostă servitoare la D. Pascu Isdraelitu, din Pitești, era acum cu domiciliul necunoscut, este citată ca, la 9 Februarie 1877, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie ca martoră într'un proces polițienesc în care se inculpă Marița Petraiche Patraulea și alta, pentru că a insultat pe D. Barbu Arsenescu; cunos-

când că, la neurmare, se va face cele legale, conform legei.

No. 343.

1877, Ianuarie 17.

Judele de pace al orașului Buseu.

D. Christea Pardariu Sêrbu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 25 Ianuarie corent, orele 10 de dimineața, să se prezinte la această judecătorie, ca martor într'un proces de insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă, conform legei.

No. 306.

1877, Ianuarie 15.

SOMAȚIUNE

Portăreii tribunalului Ilfov.

În baza adresei D-lui prim-președinte al onor. tribunalului Ilfov, secția I, cu No. 741 din 1877, și, în conformitate cu sentința acestui tribunal, No. 3 din 1877, pronunțată cu executiunea provizorie; șomeș pe D. Ion Popa-Sacheliu, cu domiciliul necunoscut, ca, în termen de 8 zile, de la publicarea prin *Monitorul oficial*, să restituie D-nei Helena Furtunescu, dota sa, conform actului dotal, autenticitat de secțiunea III, la No. 224 din 1869, cunoscând că, în cas contrariu, se va face cele legale.

No. 1,011.

1877, Ianuarie 20.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Curtea de apel din București, secția II.

Prin decisiunea corecțională a acestei secții cu No. 4, din 1877, respingându-se în lipsă Ani, soția lui Oto Slundu, ca parte civilă, ce domicilia în Câmpu-Lung, apelul ce făcuse numita contra sentinței tribunalului Muscel, cu No. 785, din anul 1876, prin care Anghel Teodor este prevenit pentru furt, și ne cunoscându-se domiciliul numitei apelante, spre a ȳ se da copie după această decisiune, se publică că, de va voi, are dreptul numita se facă opoziție sau recurs conform legei.

— Prin decisiunea corecțională a acestei secțiunii cu No. 19, din anul curent, respingându-se, în lipsa lui Toma Cercel, locuitor din comuna Vânători-Miel, apelul ce numitul făcuse contra sentinței tribunalului Vlașca, cu No. 393, din 1876, prin care numitul este condamnat la închisoare corecțională pe termen de 10 zile, și ne cunoscându-se astăzi domiciliul numitului, spre a ȳ se da copie de pe această decisiune, se publică că, de va voi, are drept se facă opoziție sau recurs, asemănat legei.

Curtea de apel din Focșani, secția I.

Se face cunoscut D-lui Pavel Docanu cu domiciliul necunoscut, că, prin deci-

siunea acestei curți, No. 150, din 1876, dată în procesul dintre comitetul permanent de Bacău, cu Statul și proprietatea Buhociu, pentru pământ;

Curtea, în virtutea legei, a admis opoziția făcută de D. avocat al Statului, reformă decisiunea dată în lipsă, cu No. 67, din anul curent, și în consecință respinge reclamația succesorilor lui Coroiu și celor-alți sin părtași, în moșia Buhociu, respinge asemenea și cererea D-lui avocat al Statului;

Condamnă pe reclamantul a plăti Statului 1,000 lei cheltueli de instanță.

Decisiunea se pronunță definitivă în ultima instanță, fiind supusă revisuirii la această curte, și recursului în casațiune, conform legei.

Dată și citită în audiența publică astăzi, 7 Octombrie 1876.

Se face cunoscut D-nei Maria Lu-pașcu, cu domiciliul necunoscut, că, prin decisiunea acestei curți, sub No. 150, din 1876, dată în procesul dintre Stat și proprietatea Buhociu cu comitetul permanent de Bacău, pentru pământ;

Curtea, în virtutea legei a admis opoziția făcută de D. avocat al Statului, reformă decisiunea dată în lipsă, cu No. 67, din anul curent, și în consecință respinge reclamațiunea necesarilor lui Coroiu și celor-alți sin părtași în moșia Buhociu, respinge asemenea și cererea D-lui avocat al Statului;

Condamnă pe reclamantul a plăti Statului 1,000 lei cheltueli de instanță;

Decisiunea se pronunță definitivă în ultima instanță, fiind supusă revisuirii la această curte, și recursului în casație, conform legei.

Dată și citită în audiența publică astăzi, 7 Octombrie 1876.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Dobre Anton, cu domiciliul necunoscut, prevenit furt prin sentința cu No. 3,514, din 1876, s'a condamnat în absență la 4 luni închisoare corecțională și 50 lei nouă amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal; la cas de ansolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura codului penal.

No. 3,087.

1877, Ianuarie 15.

— Vasile Botea, cu domiciliul necunoscut, prevenit furt, prin sentința cu No. 3,455, din 1876, s'a condamnat în absență la 3 ani de zile închisoare, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura codului penal.

No. 3,082.

1877, Ianuarie 15.

— Petrache Dinu, cu domiciliul necunoscut, prevenit furt, prin sentința cu No. 3,532, din 1876, s'a condamnat la un an închisoare corecțională, cu drept de opo-

siție, conform art. 183 și apelului 195 și următoarele, din procedura codului penal. No. 3.029. 1877, Ianuarie 14.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

Conform jurnalului încheiat de acest tribunal, în ziua de 18 Ianuarie 1877, se publică că, D-na Maria Pitiștenu a emancipat pe fiica sa Maria C. Pitiștenu, în baza art. 422 din codul civil. No. 655. 1877, Ianuarie 18.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei București.

Conform art. 26 din legea comunală primăria a format listele comunale provisorie pentru anul curent 1877, pe care le a și afișat în cea d'ântăiu Duminică după 1 Ianuarie adică la 2 ale acestei luni.

Reclamațiunile asupra omisiunilor sau înscrierilor în aceste liste se vor adresa la primărie în termen de trei săptămâni de la data afișării până la 24 Ianuarie inclusiv la 6 ore seara, spre a se prezenta consiliului comunal, care va hotărî asupra acestor reclamațiuni și apoi se vor încheia listele definitive și se vor publica în termen de 8 zile de la expirarea acestor trei săptămâni, conform art. 27 din lege.

Acastă dispozițiune a legii, primăria a găsit de trebuință a o publica și prin presă spre sciința tutulor D-lor alegători din capitală, cu invitare a cei cari se interesează de listele comunale provisorie pe anul curent 1877, (pregătite pe baza ultimelor roluri de contribuțiuni formate acum din nou pentru periodul viitor de cinci ani 1877—1881) să bine voescă a veni la primărie în arătatul termen de trei săptămâni în orî ce di și oră de lucrare, (la serviciul secretariatului) spre a vedea listele cari sunt puse la dispozițiunea fie căruia alegător, conform legii.

Tot-uă-dată se face cunoscut că după art. 21 din legea comunală, censul pentru listele comunale este cel următor :

	Lei	banii
Imposit fonciar către Stat pentru alegătorii colegiului I . . .	200	—
Imposit fonciar către Stat pentru alegătorii colegiului II . . .	100	—
Imposit către Stat pentru alegătorii colegiului III	60	—
Minimum contribuțiuni personale și șosele pentru alegătorii colegiului IV	17	77

Pe lângă fie-care alegător trebuie să îndeplinească și cele-alte condițiuni cerute de art. 20 din această lege.
No. 60. 1877, Ianuarie 4.
(3—1 la 5 zile).

Primăria urbei Brăila.

— Adjudecarea întreprinderii pavării urbei în condițiunile respective și a publicatiunei înserată în *Monitorul Oficial* No. 242 a. t. ce rămăsese în urma ofertei asupra D-lui A. Borgheti cu un scădămēt de 10⁵/₁₀₀ la 0^o sub devis, neaprobându-se de către D. ministru de interne dupe cum se arată prin ordinu No. 24,786 a. t.

Primăria, în baza decisiunei consiliului comunal cu No. 1 publică din nou amânarea licitațiunei pentru 5 Februarie viitor, când se va deschide în sala primăriei, la 2 ore dupe amiază, ținerea altei licitații orale care va dura până la 4 ore pentru darea în întreprindere a șisei pavării, și care pentru anul 1877, se va compune din următoarele lucrări:

1. Canalul începând din strada București până la Dunăre, construit cu beton de ciment pe uă lungime de 909 m. 40, în valoare de lei. 114,000
2. Cinci poduri la barierile urbei construite cu zidărie de piatră. 32,000
3. Pavarea pieței st. Mihail, având trotorele cu dale piatră vulcanică suprafața de 11,350 m. 00 pătrați. 150,000
4. Strada București, începând din piața st. Mihail până la bariera nouă pe uă lungime de 1191 m. 40.

Se explică că :

- a. Din piața st. Mihail până la strada Română cu piața București pe uă lungime de 586, 00 m. pavarea va fi cu piatră ordinară, cu patru rânduri de piatră de granit pentru brîurile din mijloc și trotorele cu piatră vulcanică;
 - b. Din strada Romană până în piața Popolului pe uă lungime de 256, 40 m. pavarea va fi cu piatră ordinară, trotorele cu macadam, bordurile cu bolovan și șanțurile cu piatră ordinară;
 - c. Din piața Popolului până la bariera Nouă pe uă lungime de 349, 00 m. pavarea va fi cu macadam, șanțurile cu piatră ordinară, bordurile de bolovan și trotorele de macadam;
 - d. Piața București pavată cu piatră ordinară, trotorele cu ciment, cu bordure de granit;
 - e. Piața Popolului pavată cu piatră ordinară, trotorele de macadam, bordurile de bolovan și șanțurile cu piatră ordinară în valoare toate acestea de lei. 315,000
5. Strada portului, începând din piața st. Mihail până la vale pe uă lungime de 444, 55 m. pavată cu piatră ordinară, trotorele de ciment și bordurile de granit,

în valoare de, — 73 000
884 000

Minimum prețul materialului consistând în nisipul și piatra dupe stradele denumite, care după proiect urmădă a se primi de D. antreprenor în valoare 140,000

Suma ce rămâne a se plăti. 744,000

D-nii amatorii ce ar dori să se însărcineze cu această lucrare, vor bine-voi, ca la ziua și ora indicată să se prezinte la primărie a concura la licitație, însoțiți și de garanțiile prevădute prin condițiunile relative.

Se explică tot uă dată că art. 67 din condițiunii rămâne neaplicabil, pe cât timp dupe deslușirile din încheierea consiliului comunal cu No. 206, s'au stabilit, ca plata să se facă anualmente.

Asemenea se mai explică că executarea proiectului totalei pavării a urbei și acelor alte construcțiuni relative și care se urcă la suma de lei 3,850,000 se va aplica treptat pe fie-care an, și cu resursele reale de care va dispune comuna, pentru care D. antreprenor va avea a depune garanție în proporțiune cu valoarea lucrărilor ce i se vor deșige după aprobarea fie-căruia bugetele anuale.

No 82. 2 1877 Ianuariu 8

Primăria urbei Giurgiu.

Din cauză că la 16 curent când a fost licitația vânderei garanției D-lui M. E. Coșhen, fost antreprenor al acsizelor aceste urbe, compusă din efecte publice, spre despăgubirea casei comunale de suma de lei noui 20,000 ce a rămas dator din această antreprisă pe anul 1876.

Primăria, în baza jurnalului consiliului comunal No. 7, a deșipt din nou licitație pentru ziua de 2 Februarie viitor, anul curent, când se publică spre cunoscința generală ca amatorii de a cumpăra asemenea efecte în condițiunile din publicatiunea No. inserată în *Monitorul oficial*, No. 284, din 1876, să se prezinte la arătata di în pretoriul primăriei, ora 12 din di, însoțiți de garanțiile necesarii, spre a concura.

No. 155. 1877, Ianuarie 18.

Decanul avocaților districtului Ilfov.

Se publică spre cunoscința generală că, D. Alexandru Capitolin s'a înseris în tabloul avocaților stagiaři, din districtul Ilfov, cu titlu de licențiat în drept de la universitatea din București.

No. 4. 1877, Ianuarie 18.

Consiliul de disciplină al avocaților din districtul Dâmbovița.

Consiliul, prin jurnalul său cu No. 1, de la 15 ale curentei luni, admițând între

stagierii advocații, pe D. Toma T. Marinescu, publică acésta spre generala cunoștință.

No. 3. 1877, Ianuarie 16.

PREȚUL PRODUCTELOR.

În ziua de 16 Ianuarie 1877, produsele în Giurgiu a circulat cu prețurile următoare:

Grâu chila lei 72 pînă la 64; porumb, chila lei 46 pînă la 43; orz, chila lei 30 pînă la 22.

18 Ianuarie.

Grâu, chila lei 80 pînă la 55; porumb, chila lei 40 pînă la 33; orz, chila lei 30 pînă la 24.

ANUNCIURI PARTICULARE

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.

În ziua de 28 Februarie viitor, la ora 11 dimineața, urmînd a se ține licitare prin oferte sigilate, în pretorul acestii epitropii, pentru a se da în antreprisă pe termen de un an, spoiul vaselor trebuitoare la prepararea nutrimentului pentru 200 bolnavi, din spitalul Brâncovenesc; se publică ca doritorii de a lua asupra această antreprisă, să se prezinte, însoțit de garanțiile convenite, în locul, ziua și ora mai sus semnate spre concurs.

Epitrop: N. Bibescu.

No. 35. 1877, Ianuarie 18.
(1-3d)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.

În ziua de 7 Martie viitor, la ora 11 dimineața, urmînd a se ține licitațiune prin oferte sigilate, în pretoriul acestii epitropii, pentru a se da în arendă, pe termen de 5 ani, începătorii chiar din ziua arendării, 3 vii, proprietăți ale acestor așezăminte și anume;

Viia din délul Scăeni, plasa Podgori, județul Prahova, avînd aprocsimativ 6 și $\frac{1}{2}$ pogone lucrătoare și obrații cu fânețe și prun;

Viia numită Sârbeni, de la valea-Meilor, plasa Cricov, județul Prahova, avînd aprocsimativ 12 pogone lucrătoare cu obrații pe care se află sădiți prun;

Viia numită Răslógele de la Valea-Meilor, plasa Cricovu, județul Prahova, avînd aprocsimativ, 18 pogone mari lucrătoare.

Se publică ca doritorii de a lua în arendă aceste vii, să se prezinte în locul, ziua și ora mai sus însemnate, spre a concura, însoțit fiind și de garanțiile convenite în bani, sau bonuri de ale Statului.

Condițiunile, dupe care urmésă a se da în arendă citatele vii, se pot vedea în toate zilele de lucru în cancelaria acestei epitropii. (1-3)

Subsemnatul am pierdut un act de ipotecă, ce l'avem transcris de tribunalul Ilfov, secția III, sub No. . . prin care D-nu Niculae Ioan ipotecă casele D-sale și viia pentru suma de 12,000 lei noui; fac cunoscut ca verii cine l va fi găsit să l aducă le subsemnatul, calea Văcăreșei, 145, contrar va fi socotit ca uă hârtie albă. 1876, Decembre 29.

(1-2) *Hristache Popescu.*

ELIXIR DIGESTINE DE PEPSINE. GRIMAULT ET C^{IE} PHARMACIENS A PARIS

Pepsina este principul care, în stomachă posedă proprietatea de a face de a mistui alimentele, pusa sub formă de Elixir plăcută la gust și fortificantă, elă lucrează fără a osteni stomachul și intestinele. Subt influența sea, digestiunile cu anevioie, revenirea mîncării prin gătă, inflamațiunile de stomach și de intestine încetează mai pe dată. Gastralgii și Nevralgiile cele mai rebelle sunt modificate repede, și migrenele și durerile de capu provenite din rea digestiune dispar. Această delicioasă licore întrebuițându-se, se evită adesea vîrsăturile ce acompanedă ingreunarea; bătrânii precum convalescenții găsesc în densa ună elementu reparator și conservatoru alu-sănătății.

Depozit în principalele farmacii.

PILULE D'IODURE DE FER & DE MANGANESE DE BURIN DU BUISSON

APPROUVÉES PAR L'ACADÉMIE DE MEDICINE.

Buisson implinește acéste condițiune și este aci ceia ce explică eficacitatea loră minunată, sigură în totu d'anna în afecțiunile limfatice, scrofulóse, rachitice și tuberculóse; răgușeală, gâclă, nervozitatea în menstruațiune, în accidentele syphilitice constitutionelle, și mai ales în întâilele perioade ale maladiilor de pînă. — Depozit în principalele farmacii.

Hapuri de Iodur de Fer și de Manganésă

Ineficacitatea așa de frequentă a hapurilor de iodur de feru provine din causa că nu conține manganésă, ce se găsește în totu d'anna în sânge însoțită de feru, dupe cum probează căutările chimiciloruă celloరు mai distinși.

Hapurile de iodur de fer și de manganésă de Burin du Buisson, ce explică eficacitatea loră minunată, sigură în totu d'anna în afecțiunile limfatice, scrofulóse, rachitice și tuberculóse; răgușeală, gâclă, nervozitatea în menstruațiune, în accidentele syphilitice constitutionelle, și mai ales în întâilele perioade ale maladiilor de pînă. — Depozit în principalele farmacii.

Epitropia seminar. Nifon-Mitropolitul

La 20 ale curentei, ne prezentându-se amatorii spre a concura la licitațiune pentru antreprisa îndestulării cu carne și pâinea necesară elevilor și personalului de serviciu a seminarului pe anul curent, se publică din nou ziua de 1 Februarie, când D-ni concurenții vor bine voi a se prezenta la cancelaria Epitropii, strada Filaretu, No. 2, de la orele 12—4 p. m.

No. 15. 1877, Ianuarie 21.

Cu mirare am vădut publicat în *Monitorul oficial, Românul, Unirea Democratică și Telegraful* vinderea **Tipografiei Naționale** din strada Academiei de către socrul meu Ivan Simeon, fiind că D. C. N. Rădulescu renunță a o mai ține în arendă de la 1 Aprilie viitor, pentru că a înființat alta a D-séle proprie, sub-serisul previu prin acésta pe toți doritorii a o cumpăra, că acésta tipografie nu este proprietate a socrului meu Ivan Simeon ci a sub-semnatului, și că ori-cine a intrat sau va intra cu numitul în tratație de cumpărare și periculésă banii, căci acésta tipografie de 1 Aprilie se va transporta la locuința mea, nepermițînd nimenui a se atinge cătuși de puicin de densa. Este cunoscut de tóra întregă că acésta tipografie a fost și este a sub-serisului, într'a căruia priveghere se află și astăzi; am permis numai din împrejurării socrului meu Ivan Simeon a primi arenda, pentru achitarea unei sume de bani ce a dat pentru mine și de care sumă s'a achitat cu prisos prin luarea arendii, pentru care prisos sunt în pretenție căci D-lui n'a voit a da socotéla de întrebuițarea arendii.

St. Rasidescu.

De arendat, de la Aprilie 1877, moșia Piscurile, din Ilfov, plasa Mostiștea; doritori se vor adresa la D-nu Spiridon Casotă, strada Colței, No. 47 (3-5)

Frații răposatului Georgiu I. Cernătescu, invită pe toți creditorii săi, ca să se prezinte pînă la 10 Februarie, la domiciliul lor în Craiova, peste care termen nu se va mai ține în seamă nici uă creanță.

(1-3d) *Ioan I. Cernătescu.*

TARIF GENERAL de prețurile parțiale ale fabricatelor de tutun străin și indigen, ale țigărilor și țigaretelor și ale tabacurilor, provenind din manufacturile regiei în cursul anului 1877 până la altă regulare.

Impachetarea		FELURIMEA TUTUNULUI	Prețul				Impachetarea		NUMIREA	Prețul			
Felul	Conținutul		pe kilo și pe sută		pe bucată		Felul	Conținutul		pe sută		pe bucată	
			lei	b.	lei	b.				lei	b.	lei	b.
1. Tutun străin turcesc													
Casete	1/2 Kilo	Tutun de lux, hârtie gelatin, tipar cu bronz	60	—	60	—	Cutii de lemn	1/10	Flor de Fumar Reinas	70	—	—	70
	1/2 "	" " " "	60	—	30	—		1/10	Diego Lopez	70	—	—	70
	1/4 "	" " " "	60	—	15	—		1/10	Consuelo Conchas	70	—	—	70
	1/8 "	" " " "	60	—	7 50	—		1/10	Flor de Vegas	70	—	—	70
	1/16 "	" " " "	60	—	3 75	—		1/10	Palmetta Conchas	70	—	—	70
Pac. Staniol	1/2 "	Calitatea I hârtie galbenă	50	—	25	—		1/10	Flor de Fumar Regalia	70	—	—	70
	1/4 "	" I " "	50	—	12 50	—		1/10	Conchitas aquila	60	—	—	60
	1/8 "	" I " "	50	—	6 25	—		1/10	Resolution reinas	50	—	—	50
Cutii Carton	50 Gr.	" I " "	50	—	2 50	—		1/10	El Rio sella reinas	50	—	—	50
	25 "	" I " "	50	—	1 25	—		1/10	Industria	40	—	—	40
Pac. Staniol	1/4 Kilo	" II hârtie albastră	25	—	6 25	—	1/10	Flor de Tabacos	30	—	—	30	
	40 Gr.	" II " "	25	—	1	—	1/10	Esculapio reg. princ.	25	—	—	25	
Casete	20 "	" II " "	25	—	50	—	1/10	Flor de Morales Conch	25	—	—	25	
	1/8 Kilo	Latakia " galbenă	24	—	3	—	4. Țigări indigene						
"	1/2 "	Tumbekiü " verde	12 50	—	6 25	—	Pac. hârtie	100buc	Bucăți	5	—	—	5
2. Tutun indigen													
Pac. hârtie	40 Gr.	Calitatea I (3) tipar verde	12 50	—	50	—	Pachete	50 Gr.	Ceam I	48	—	—	2 40
Plicuri	20 "	" I " "	12 50	—	25	—	Cutii Carton	15 "	Ceam I	48	—	—	75
Pachete	100 "	" II (4) " roșu	7 50	—	75	—	Pachete	500 "	Rapé de Paris Offenbach	20	—	—	10
Plicuri	20 "	" II " "	7 50	—	15	—	"	50 "	Rapé de Paris	20	—	—	1
"	20 "	" III (5) " negru (Calitate rurală)	5	—	10	—	Pachete	50 Gr.	Calitatea I	6	—	—	30
In bucăți	20 "	Tutun rolat în foi	5	—	10	—	"	50 "	Calitatea II	3	—	—	15
3. Țigări străine													
Cutii de lemn	1/10	La integridat reg.	25	—	—	25	Pachete	1/100	Lux flor de Kiriziler	15	—	—	1 50
	1/10	Britanica	20	—	—	20		"	" " " Bectemis	15	—	—	1 50
	1/10	Henry Clary	15	—	—	15		"	" " " Gelepli	12	—	—	1 20
	1/10	Crema di Cuba	15	—	—	15		"	" " " Mursula	12	—	—	1 20
	1/10	Flor d'India	15	—	—	5		"	" " " Principesa	10	—	—	1
Pachete hârtie	1/10	El Palmito	15	—	—	15		1/50	Jenidge Kiriziler calitatea I	10	—	—	1
	100buc	Virginia	12 50	—	—	12 1/2		1/100	Calitatea II turcesc	5	—	—	50
	100 "	Vevey long	10	—	—	10		1/10	" III	5	—	—	50
	100 "	" sans	10	—	—	10		1/10	" IV	4	—	—	40
	100 "	Trabuco	10	—	—	10		1/100	Dautlu	3	—	—	30
Cutii de lemn	100 "	Vevey courts	5	—	—	5	1/50	Drama	2 50	—	—	25	
	1/20	Țigări străine de Havana											
	1/20	Equisitos	100	—	—	1	1/100	Cavalas	2	—	—	20	
	1/10	Vale y Juarez reg.	100	—	—	1	1/50	Kir	1 50	—	—	15	
	1/20	Crema de Tab. reg. med.	100	—	—	1	Director general al regiei monopolului tutunurilor, R. H. LANG No. 4,406. Controlor general, Capeleanu						
Cutii de lemn	1/20	Flor de Marias conch	75	—	—	75	Ministerul finanelor. — Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.						
	1/20	Flor de Creta reg. Chica	75	—	—	75	Vețut și aprobat de noi ministru secretar de Stat la departamentul finanelor, conform art. 97 din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor.						
	1/10	Flor de Fumar limonas	75	—	—	75	L. S.) p. Ministru, B. BRĂȚIANU						