

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunciurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ *Ministerul de interne:* Decrete.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Decrete.

Ministerul de resbe: Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Oronică. — Depeși telegrafice. — Buletin esterior — Sumarele ședințelor Senatului de la 22 și 24 Ianuarie. — Sumarele ședințelor Adunării deputilor de la 22 și 24 Ianuarie. — Continuarea ședinței Senatului de la 17 Ianuarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 16 Ianuarie și ședința de la 17 Ianuarie. — Rectificare. — Știri din întru. — Diverse.

Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 25 Ianuarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin gracia lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 113;

Având în vedere votul Adunării deputaților dat în ședința de la 14 Ianuarie 1877;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,
Am sancționat și sancționez ce urmează.

LEGE.

Art. I. Se deschide pe seama ministerului de interne un credit suplimentar de lei 2,000 la cap. II, §. 2, art. 9 al bugetului pe 1876, cu care să întâmpine plata lucrătorilor mobili de la imprimeria Statului până la finele aceluiași an.

Art. II. Această sumă se va regula prin compturi, acoperindu-se din economiile realizate prin legile din 10, 21, 23 Iuliu și 6 August 1876.

Această lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 14 Ianuarie anul 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi, contra 5, fiind și uă abținere de la vot.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, M. Ghelmegeanu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Dată în București, la 25 Ianuarie 1877. CAROL.

(L. S. St.).

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne.

G. D. Vernescu. Eng. Stătescu.

No. 148.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 641;

În virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuielilor județului Prahova, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducățiunile și modificările următoare:

Budgetul județului.

Cheltuieli.

Lei	
1,200	— Prevăduți la art. 5, § 1, cap. 1, salariul unui ajutor la biroul de constatare, se suprimă.
240	— Se reduce din suma de l. 2.400, prevăduți la art. 6, același § și capitol, salariul unui șef contabil.
1,440	— Prevăduți la art. 8, același § și capitol, salariul unui ajutor contabil la casieria generală se suprimă.
240	— Se reduce din suma de l. 1.560, prevăduți la art. 9, același § și cap., salariul unui ținător de registre.
2,160	— Se reduce din suma de lei 4,320, prevăduți la art. 10, același § și capitol, rămând lei 2,160, salariul unui singur șef de birou.
600	— Se reduce din suma de l. 1.800, prevăduți la art. 14, același § și capitol, rămânând lei 1,200 salariul a 2 ușiери.
200	— Se reduce din suma de lei 600, prevăduți la art. 16, § 2, cap. 1, pentru plata registrelor și ori ce publicațiuni necesarii consiliului și comitetului permanent.
200	— Se reduce din suma de lei 700, prevăduți la art. 18, același § și cap., mobiliernul subprefecturilor.
3,000	— Se adaugă pe lângă suma de lei 7,000, prevăduți la art. 38, § 1, cap. II, pentru plata măsurilor și greutateților decimale.
150	— Se reduce din suma de lei 300 prevăduți la art. 55 § 2, cap. II, transportul membrilor consiliului de igienă.
240	— Se reduce din suma de lei 1,200, prevăduți la art. 58, § 3, cap.

LeI B.

- II, salariul sub-directorului temniței.
- 200 — Se reduce din suma de lei 600, prevădută la art. 71, § 4, cap. 2, pentru transportul arestanților.
- 3,360 — Se reduce din suma de lei 5.760, prevădută la art. 73, § 5, cap. 2, rămânând lei 2,400, salariul a două espeditori rurali a câte lei 100, mensual fie-care.
- 840 — Se reduce din suma de l. 3.600, prevădută la art. 74, același § și cap., rămânând lei 2,760, salariul a două curieri pentru transportul expediției Filipescii și Uralții dintre care unul a 130 lei mensul și altul a 100 lei mensul.
- 220 — Se adaogă pe lângă suma de lei 600, prevădută la art. 75, același § și cap., pentru cheltueile de cancelarie și imprimările necesare biurourilor postale.
- 600 — Se reduce din suma lei 1,200, prevădută la art. 82, § 7, cap. 2, remița D-lui casier general pentru încasarea veniturilor județului.
- 500 — Se reduce din suma de l. 2,000, prevădută la art. 99, § 10, cap. 2, pentru cheltueli extraordinare.

Budgetul drumurilor.*Venituri.*

Taxa prestației pentru anul 1877, se va calcula pe un leu dioa, pentru locuitorii palmași și pe două lei dioa, pentru cei cu vitele.

Cheltueli

- LeI B.
- 240 — Se adaogă pe lângă suma de lei 4,200, prevădută la art. 1, § 1, cap. 1, însumând lei 4,440, salariul unui inginer ordinar clasa 3, a lei 370 mensual.
- 3,000 — Prevăduți la art. 2, același § și cap., salariul unui ajutor al inginerului, se suprimă.
- 120 — Se reduce din suma de lei 7,200, prevădută la art. 3, același § și capitol, rămânând l. 7,080, din care se va da salariu lei 220 mensual la un conductor clas 2, și câte lei 185 mensual la două conductori clasa 3.
- 640 — Se reduce din suma de l. 14,400, prevădută la art. 5, același § și cap., rămânând lei 5,760, salariul a 6 picheți, câte lei 80, mensual de fie-care.
- 600 — Se reduce din suma de l. 2,400, prevădută la art. 7, același §

LeI B.

- și cap., transportul inginerului șef.
- 1,440 — Prevăduți la art. 8 același § și cap., transportul ajutorului inginerului, se suprimă.
- 2,160 — Se reduce din suma de l. 3,600, prevădută la art. 9, același § și cap., rămânând lei 1,440, spre a se da la 3 conductori câte lei 40 mensual, spese de transport.
- 500 — Se reduce din suma de l. 2,000, prevădută la art. 11, § 2, cap. 1, pentru înființare de unelte trebuincioase la lucrarea drumurilor.
- 180 — Se reduce din suma de lei 300, prevădută la art. 12, același § și capitol, spese de cancelarie serviciului tehnic.

Art. II. Ministru Noster secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 20 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministra secretar de Stat la departamentul de interne,

G. D. Vernescu. No. 124.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Noster secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 663;

În virtutea art. 69 din legea organică a consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltueilor județului Dolj, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducăunile și modificările următoare:

Budgetul județului.*Cheltueli.*

LeI B.

- 1200 — Se reduce din suma de lei 6000, prevădută la art. 3 § 1, cap. 1, salariul a două șefi de biuroși la comitetul permanent.
- 1000 — Idem din suma de lei 3000 prevădută la art. 26 § 4, cap. 1, repararea localului Veron.
- 500 — Se reduce din suma de lei 2000, prevădută la art. 28, același § și cap., repararea localului Geanoglu.
- 1000 — Idem din suma de lei 16,000,

LeI B.

- prevădută la art. 45, § 4, cap. 3, întreținerea casarmelor armatei teritoriale.
- 300 — Idem din suma de lei 1500, prevădută la art. 52, § 1, cap. 4, reparări și mobilier localului tribunalului.
- 240 — Idem din suma de lei 1200, prevădută la art. 54, § 1, cap. 5, salariul unui ajutor directorului arestului.
- 200 — Idem din suma de lei 1000, prevădută la art. 61, § 2, cap. 5, repararea localului arestului.
- 108 — Se adaogă pe lângă suma de lei 72, prevădută la art. 71, § 2, cap. 6, însumând peste tot lei 180, spre a se da câte lei 5 mensual ca cheltueli de cancelarie la 3 biurouri postale.
- 600 — Idem pe lângă suma de lei 300, prevădută la art. 72, același § și cap., însumând peste tot lei 900, spre a se înființa imprimările, gentele și cutiile de scrisori necesare biurourilor postale.
- 2700 — Se înscrie la un art. sub No. 98, § 1, cap. 8, bursa celor 3 elevi aflați în studiu la școala de poduri și șosele din capitală conform votului consiliului județean din ședința de la 29 Decembrie, anul trecut, a sesiunii sele extraordinare.

Budgetul drumurilor.*Venituri.*

Taxa prestației pentru exercițiul anului 1877, se va calcula pe un leu dioa, pentru locuitorii palmași și pe două lei dioa, pentru cei cu vitele.

Cheltueli.

LeI B.

- 1170 — Se adaogă pe lângă suma de lei 6000 prevădută la art. 2, § 1, cap. 1, însumând peste tot lei 7170, din care să se dea câte 220 lei mensual, la două conductori clasa II și câte lei 185 mensul la trei conductori clasa III, însă numai pe timpul de 6 luni și deosebit câte lei 40 mensul ca diurnă la acești 5 conductori, tot pe timpul de 6 luni.
- 4240 — Se reduce din suma de 10,000, lei, prevădută la art. 4, același § și cap., rămânând lei 5760, din care să se dea câte lei 80 mensual la 6 picheți pe timp de 6 luni și câte lei 80 mensual la trei picheți în permanentă.
- 240 — Idem din suma de lei 360, pre-

Leî B.

vădută la art. 6 § 2, cap. 1, spese de birou.

1200 — Se reduce din suma de lei 2000, prevădută la art. 7, același § și cap., pentru cumpărătore de unelte necesarii în lucrarea șoselelor.

100 — Idem din suma de lei 200, prevădută la art. 8, același § și cap., înființare de conducător și registre necesarii serviciului contabilității.

14,501 50 Idem din suma de lei 19,502, bani 50, prevădută la art. 12, același § și cap., cheltueli extra-ordinare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 123.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 403;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrația fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ și cheltuelile portului Galați, pe anul curent 1877, care se urcă, atât în partea veniturilor, cât și în partea cheltuelilor la lei 544,180, b. 88, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice v'a aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamen-
tul agriculturii, comerțului
și lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 118.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice cu No. 377:

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ și cheltuelile portului Oltenița, din județul Ilfov, pe anul 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de lei 210,693, b. 44, și în partea cheltuelilor la lei 14,950, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de 195,743 lei, bani 44, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice.

G. D. Vernescu.

No. 115.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 378;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ și cheltuelile porturilor din județul Ialomița, pe anul curent 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de lei 160,021, bani 99, și în partea cheltuelilor la lei 39,493, bani 38, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de lei 120,528, bani 61, ce aparține tuturilor porturilor din acest județ, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 116.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 379;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ și cheltuelile portului Brăila, pe anul curent 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de 282,993 lei, bani 12, și în partea cheltuelilor la lei 328,082, bani 20, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un deficit de lei 45,089, bani 8, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. **CAROL**

Ministru secretar de Stat
ad-interim la departamentul
agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice.

G. D. Vernescu.

No. 117.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, cu No. 380;

În virtutea art. 37 din regulamentul pentru administrațiunea fondurilor de $\frac{1}{2}$ la $\frac{1}{100}$ al porturilor d'a-lungul Dunărei,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul pentru venitul d'

1/2 la 1/2 și cheltuelile porturilor din județul Ismail, pe anul curent 1877, care se urcă, în partea veniturilor, la suma de lei 510,238, bani 11, și în partea cheltuelilor, la lei 178,876, b. 99, lăsând, la 1 Ianuarie 1878, un escedent de lei 331,361, bani 12, ce aparține tuturilor porturilor din acest județ, este aprobat de Noi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, va aduce la îndeplinire decretul de față.

Dat în Bucuresci, la 20 Ianuarie 1877. CAROL.

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,

G. D. Vernescu.

No. 119.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret sub No. 92, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 364, căpitanul Ilieseu Anghel, din arma infanteriei, aflat în neactivitate pentru concediul mai mare de 6 luni, s'a trecut în pozițiune de retragere pe ziua de 1 Ianuarie 1877, conform art. 15 din legea de la 5 Ianuarie 1872.

Prin înaltul decret sub No. 90, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, prin raportul No. 363, locotenentul milițian Demetrescu Vasile, actualmente comandant de companie în guarda orașenească din Crajova, s'a numit în funcțiunea de comptabil al acei garde.

Prin înaltul decret sub No. 91, de la 18 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, prin raportul No. 362, s'a primit demisiunea D-lui Alexandru Papadopolu, din funcțiunea de registru și arhivar al divisiiei a 3-a teritorială militară pe ziua de 1 Noembrie 1876, de când a și încetat de a mai funcționa, și tot prin același decret s'a numit în disa funcțiune D. Nicolae Sorescu pe ziua de 1 Ianuarie 1877.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 25 Ianuarie 1877.

În urma încetării din viață a A. S. Ducelui Eugenie de Wurtemberg, Curtea Mărilor Lor a luat doliul pentru 10 zile, cu începere de mâine, 26 Ianuarie curent.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 5 Februarie. — Diarul *Times* de adi-dimință dice că circulara Principelui Gorceiakoff este de natură a mări neîncrederea Engliterii.

Times adaogă: „Englitera va păstra libertatea sa de acțiune în propriul său interes și în interesul păcii; decât Rusia lucră cu prea multă precipitare, acesta o va face sub propria sa răspundere.”

Generalul Cernajeff a închiriat pentru șese luni o casă în insula Wight, unde va veni și familia sa.

Constantinopoli, 5 Februarie, 5 ore 30 minute sera. — Edhem Pașa, ambasadorul Turciei la Berlin, s'a numit mare Vizir în locul lui Midat-Pașa, care a fost trimis în insula Metelii.

Djevdet-Pașa, fost ministru de justiție, s'a numit ministru de interne; Ohanes Tchamitch-Pașa este numit ministru de comerț și Haffim-Pașa, ministru de justiție.

Sadyk-Pașa este numit guvernator al Vilajetului Dunărei.

Kadri-bey este chemat la funcțiunile de președinte al consiliului de Stat.

(Havas.)

BULETIN ESTERIOR.

Negocierile directe începute între Serbia și Turcia s'aun oprit pentru moment la chestiunea garanțiilor reclamate de Pörtă contra reînnoirii ostilităților.

Diarele ruse se încercă a sfătui pe Turcia de a nu se arăta prea exigente. Câte-va diare engleze susțin asemenea că slăbiciunea complectă în care se află Serbia este cheazăsia cea mai sigură de buna sa purtare pentru mulți ani în viitor.

Diarul *Independența Belică* dice că una din garanțiile ce Turcia ar cere Sârbiei pentru încheierea păcii ar fi continuarea ocupării Alexinatului de către trupele turcesci.

În numărul precedent am publicat două depeși, una din Paris și cea-altă din St. Petersburg, privitoare la circulara Principelui Gorceiakoff adresată reprezentanților Rusiei în străinătate. Acastă circulară a fost trimisă Joi și urma a fi comunicată Lună diferitelor Cabinete. Este vorba de un ante-proiect care exprimă vederile Cabinetului din St. Petersburg, în urma refuzului Porței la propunerile conferinței.

Independența Belică susține că acest ante-proiect nu va primi forma sa definitivă de cât după ce primele desbateri ale Parlamentului englez asupra aceleiași chestiuni, și întorcerea generalului Ignatieff vor permite Rusiei de a se informa bine asupra primirei ce Europa va putea face propunerilor sale.

Citim în *Tablettes d'un Spectateur* de la 2 Februarie, următoarea apreciere ce acastă fôie face asupra cestiunei Orientului:

Vrem să arătăm că încet cu încetul, toți primesc părerile noastre. Ce susținem noi de la închiderea conferinței de la Constantinopoli? Susținem că guvernul Țarului caută și e nevoit să caute toate pretestele ca să târăgăiască cestiunea Orientului; susținem că situațiunea nu e nici mai bună nici mai rea de cât acum oă lună; susținem că suntem în față a două drumuri, de aceeași lungime și lățime, ducând unul la resbel și cel-alt la pace; susținem, în fine, că Prințul de Bismark și Prințul Gortschacoff fac tot posibilul d'a împinge pe Europa în drumul ce duce la resbel. Ecă ceea ce am susținut neconținut. Ei bine! astă-đi organul Cetății *Times*, acel rezervoriu de unde presa francesă și procură șiroiul de apă cu care și alimentă lectorii, *Times* însuși, vede lucrurile cum le am vădut chiar noi mai de mult. Ecă depeșa pe care *Times* o publică cu caractere mari:

„Se vestesco din Berlin către *Times*, că, după multe hesități, Rusia pare că s'a oprit la planul următor: ea voesco a prelungi nedefinit starea actuală de lucruri.

„Ne voind a se măsura cu trupele turcesci în starea lor actuală, și nici voind a

reanța la campania începută, guvernul rus, dice corespondentul Timesului, speră a putea suporta mai bine de cât Turcia sforța unei mobilisări prelungite; pentru acest cuvânt el va ține trupele sale pe fruntarie, forțând prin acesta pe Turcia a face și ea asemenea. Dacă Turcia urmărește esepul Rusiei, trebuie să se ascepte ca, într'un scurt timp populațiunile să ceară pacea cu orî-ce preț din cauza de lipsă de bani. Dacă, de altă parte, Turcia, printr'o lovitură desperată, se va decide a preveni atacul Rușilor, aceștia ar avea încredere în succesul lor, de ôre-ce s'ar lupta pe propriul lor teritoriu.

„Ca să pôtă esersa uă mai mare presiune asupra Turciei, armata rusă va trece de sigur Prutul, decât nu îndată, cel puțin peste cât va timp; dără nu e probabil că va încerca a trece Dunarea, mai înainte ce puterile turcesci, prin aceste întârzieri prelungite, nu vor perde mult din punctul de vedere al facultății de a ține campania.

„Pentru acesta, armata rusă în Basarabia, va fi mereu sporită, de vreme ce toate forteretele de sud se vor pune în stare de apărare. În vederea acestor eventualități și Turcia crede necesar de a cere Sârbiei garanții contra participării sale posibile la reînceperea ostilităților.“

SENATUL.

SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței de la 22 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ion Ghica*, asistat de D-nii secretari *Leca George* și *Rășcanu Demetriu*.

Sedința se deschide la 2 ore după amăzi.

Prezenți 35 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 35 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. S. mitropolitul primat, D-nii *Mătășaru T.*, *Paladi I.*, *Păclănu N.*, *Pleșoianu St.* și *Roseti Tețcanu*.

Nemotivați:

Prea S. S. mitropolitul *Moldovei* și *Sucevei*, Prea S. S. episcopul de *Busău*, D-nii *Brătianu I.*, *Catargiu Lascar*, *Cobălcescu Gr.*, *Giani Al.*, *Enescu G.*, *Golescu Al.*, *Gridov N.*, *Haralambie N.*, *Lahovari N.*, *Lerescu Isaia*, *Negrea S.*, *Negruti Al.*, *Oclănu G.*, *Roseti N.*, *Bălănescu*, *Șaicaru V.*, *Simulescu D.*, *Sturza D.*, *Teohari Abil* și *Vlaicu Nicolae*.

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. senator *Băscoveanu*, luând cuvântul, arată că, interpelarea D-sale figurată de mai mult timp la ordinea zilei și că credea că o va putea desvolta astăzi, fiind că a vădut în cea-l-altă Cameră pe D. ministru al justiției căruia Y este adresată; însă, acum observă că pe banca ministerială nu este nici un D. ministru și de aceea rîgă a se suspenda ședința pînă la venirea D-lor ministri, spre a-și desvolta interpelarea D-séle.

D. senator *Deșliu* cere ca să se invite de îndată D-nii ministri să vină la Senat pentru a se putea ține ședința.

D. senator și vice-președinte *Cogălniceanu*, comunică Senatului că D. prim-ministru l'a rugat a mijloci către D-nii senatori a nu ține ședință publică și a lucra în secțiunii în această zi, de ôre-ce D-sa nu va putea veni la Senat fiind că va fi reținut la Adunare de lucrări cari reclamă imperios prezența D-sale acolo.

D. senator *Cogălniceanu*, adaugă că cererea D-lui prim ministru părănduise justă și avînd în vedere că la ordinea zilei nu sunt cesiunii de mare importanță, Senatul ar putea să lucreze în secțiunii proiectele de legi, și a nu se exige prezența ministrilor pentru astăzi, precum cere D. *Deșliu*.

D. senator *Dimitrie Ghica*, vorbește tot în sensul cuvintelor D-lui *Cogălniceanu*.

Se cere închiderea discuțiunii, care, puinduse la vot, se adoptă.

Se pune la vot rădicarea ședinței și se adoptă asemenea.

Viitorea ședință publică se anunță, după cererea D-lor senatori, pentru Luni, 24 Ianuarie 1867.

Sumarul ședinței de la 24 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ion Ghica*, asistat de D-nii secretari *Cămărășescu Nicolae* și *Leca George*.

Sedința se deschide la orele 2 după amăzi.

Prezenți 51 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 19 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

D-nii *Mătășaru T.*, *Paladi I.*, *Păclănu N.*, *Pleșoianu St.*

Nemotivați:

Prea S. Sa episcopul de *Buzău*, D-nii *Brătianu I.*, *Catargiu Lascar*, *Cobălcescu Gr.*, *Enescu G.*, *Giani Al.*, *Gridov N.*, *Lerescu Isaia*, *Negrea Sandu*, *Negruti Al.*, *Vlaicu Nicolae*.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. ministru al justiției dă citire la două mesagiuri Domnesci relative la indigena-

tele D-lor *Sigismund Groholsky* și *Ludovic Klimkevic*.

Senatul decide a se tipări și împărți la secțiunii.

D. vice-președinte face cunoscut că la ordinea zilei este interpelarea D-lui *Băscoveanu* și dezvoltarea propunerii D-lui *Grăjdănescu*.

Necerînd nimeni intervertirea ordinei zilei, se acordă cuvântul D-lui senator *Băscovănu*, care dezvoltă interpelarea D-sale relativă la un articol publicat în jurnalul *Telegraful*, prin care s'ar pune persoana Domnitorului afară din lege.

După răspunsul D-lui ministru al justiției, care espune vederile guvernului în privința libertății presei, și întîmpinarea D-lui *Băscoveanu*; D. *Deșliu* cere prelungirea discuțiunii.

Se pune la vot prin bile propunerea D-lui *Deșliu* și se adoptă cu majoritatea de 27 voturi contra 19.

În cuvântul asupra interpelării D-lor senatori *Deșliu*, *Dimitrie Ghica*, D. ministru al justiției și D. *Bogălniceanu*.

Mai mulți D-ni senatori cer închiderea discuțiunii.

Se pune la vot și se primesce.

După care D. vice-președinte declară că incidental rădicat prin interpelarea D-lui *Băscovănu* este închis.

Orele fiind înaintate, D. vice-președinte rădică ședința și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi 25 curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 22 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Alexandru Sihlănu*.

Sedința se deschide la amăzi.

Prezenți 104 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lor deputați; *Frunză Dimitrie*, *Ghelnegănu Mihail*, *Nicola Hagi Nicolae*, *Exarhu Gheorghe* și *Sturza Ioan*.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni, petițiunea mai multor cetățeni din capitală.

Se trâmite la comisiunea comunală, petițiunea locuitorilor din comuna *Valea-Rea*, cătunele *Vogiulesci-Români* și *Vogiulesci-Ungureni*.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii de indigenat, privitor la împămentenirea D-lui *Ilie Zographos*.

După citirea raportului comisiunii bugetare asupra proiectului de buget al ministerului de finace pe exercițiul 1877, se pune la vot luarea în considerațiune și să adoptă cu unanimitate de 73 voturi.

Se procede la discuținea pe capitole. Cifrele propuse la capitolele 1, 2, 3, 4, 5 și 6 se adoptă succesiv după proiectul comisiunei.

Cifra propusă la administrația centrală, capitolul 7, să sporesce la lei 366,612, în conformitate cu legea votată de Adunare.

Cifrele propuse de capitolul 8, *Cheltuielile de materiale pentru serviciul administrației centrale*, se adoptă după proiect.

Cifrele propuse la cap. IX, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 3. Confectionarea de mărci postale în țară lei 2,000.

Cifra propusă la cap. X, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 3. Fond pentru cheltuielile preparatorie pentru baterea monetei naționale, lei 3,000.

Cifrele propuse la serviciul de *trezorerie* cap. XII, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol.

Art. 2. Retribuția a 73 controlori și agenți de urmărire după legea specială, lei 306 600.

Cifrele propuse la cap. XIII, XIV și XV, se adoptă după proiectul comisiunei.

Cifrele propuse la cap. XVI, se adoptă după proiect cu adăogirea următorului articol:

Art. 10. Pentru plata măsurilor și greutăților predate de către Lemaitre și Bergman, peste contract, lei 30,000.

Cifrele propuse la serviciul sărei, cap. XVII, XVIII, XIX, precum și acele de la veniturile indirecte, taxe, amende și exploatarea veniturilor publice, cap. XX, XXI, XXII și XXIII, se adoptă succesiv după proiectul comisiunei.

Cifrele propuse pentru administrația pădurilor și domeniilor Statului, cap. XXIV și XXVI, după propunerea D-lui ministru de finanțe și președinte al consiliului, se adoptă conform bugetului pe 1876, minus reducăuniile făcute la acel serviciu până la 1 Octombrie, în puterea votului Adunării de la 16 Iulie 1876.

Cifrele propuse la cap. XXV, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX și XXXI, se adoptă succesiv după proiectul comisiunei.

Se pune la vot proiectul de buget în total:

Votați	72
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	70
" negre contra	2

D-nu președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se trimite la comisiunea financiară, bugetul casei pensiunilor pe anul 1877, format de comitetul de administrare al acelor case și aprobat de consiliu de miniștri.

Se citește raportul comisiunei budg-

lare, asupra proiectului de buget al ministerului agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pe esecutiul 1877.

După discuținea urmată, se pune la vot luarea în considerațiune.

Votați	63
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	63
" negre contra	2

D-nu președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

La orele 5 ședința se suspendă până la orele 9 1/2 când ședința se redeschide și Adunarea, nefind în numărul reglementar, ședința se rădică anunțându-se cea viitoare pe Luni, 14 Ianuarie 1877.

Sumariul ședinței de la 24 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Leca Dimitrie (colonel.)*

Ședința se deschide la amădi.

Prezenți 106 D-ni deputați.

D. președinte declară că nefind nici un D. ministru present, Adunarea nu va ține ședință publică și înainte d'a trece în secțiunii procede la distribuirea prin sorți în secțiunii a D-lor deputați proclamați din nou.

Rezultatul este:

D. Frunză dimitrie la secțiunea 1.	1
— Iorașcu Iordache	2
— Holban Alexandru	3

Ședința se rădică la uă jumătate oră după amădi anunțându-se cea viitoare pe Marți, 25 Ianuarie 1877.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA

Ședința de la 17 Ianuarie, 1877.

Președinția D-lui vice-președinte *Mihail Cogălnicenu*, asistat de D-nii secretari *Bello Stefan* și *Leca George*.

(Urmare)

D. Lungenu. D-lor, întâi să rămăe constat că raportul ce s'a citit este dressat de D. N. Ionescu, actualul ministru de esterne.

Uă voce. Nu măi este ministru.

D. Lungenu. Nu știu. Al duoilea, onor. D. Cămărășescu vechi parlamentar, când a fost în discuțiune cele alte persoane unde nu avea rolul și D. general Florescu, a cerut cuvântul ca să facă uă sumă de deslușiri creșend că de și s'a citit de trei ori concluziunile raportului tot nu l-a înțeles Senatul! și a terminat prin a vē ruga să bine-voiți a primi concluziunile raportului și opiniunea D-sale.

D. Cămărășescu. Nu m'am rugat, ne avend abilitatea să măi ispitesc să dobăndesc ceva prin rugăciune; acăsta este meritul Ev.

D. Lungenu. Dați mi voi; știți D-lor de ce se îngrija D. Cămărășescu? Pentru că adicări pōte că Dv. ați făcut uă greșală dânduți câte-va voturi prin care l'ați numit delegat la casa obigațiunilor domeniiale.

Voci. A! a! (sgomot).

D. Cămărășescu. Cer cuvântul.

D. Lungenu. D-lor, să vedem acum ce a făcut Senatul — atunci când nu facem parte dintr'ansul, căci în urmă m'am reales — în privința acusărilor de ingerințe în alegeri sub guvernul trecut. Pe cât am citit și pe cât creș, ideile ce l'a caracterizat pe Senat atunci, n'au fost altele de cât să vadă decă guvernul de atunci a influențat prin funcționarii ce l'avea, în alegeri; nu era în intențiunea Senatului de cât să constate decă acel guvern a mers după cum s'a dis, trecendū peste datoriile sale, ca pe urmă acest Inalt Corp să ajungă a se pronunția. Vē aduceți aminte că Senatul nu a precizat un asemenea rol comisiunilor de anchetă, de a fi și judecători cari numai să constate faptele, dēr să și judece, și să condamne persoanele! De unde dēr și-a însușit comisiunea dreptul de a face asemenea conclusiuni? De unde dēr și-a arogat dreptul comisiunea să facă un asemenea raport prin care să se constituie ea singură în judecător, pentru ca să acuse și să trimită înaintea justiției a nume pe cutare și cutare persoană? Cred dēr D-lor, că Senatul, când a numit comisiunea acăsta nu s'a preocupat în acest sens. Să mergem însă și măi departe; nu împurtășesc ideea onor. D-lui raportatore, care a citit cu mult talent acel raport, căci cea din urmă a sa carieră a fost aceea de grefier.

D. N. Cămărășescu. Te înșeli rău.

D. Ion Deșliu. A fost și judecător.

D. Petre Lungenu. Nu cred că insult pe D. Cămărășescu, când spui că a fost grefier.

D. vice-președinte Cogălnicenu. Nu este în cestiune biografia D-lui Cămărășescu prin urmare vē rog a vē ține în cestiune.

D. Petre Lungenu. Nu știu decă D. Cămărășescu a avut înaintea D-niei sale uă gândire măi matură, pentru că, D-lor, cunosceti, că și acest Inalt Corp și onor. Cameră a deputaților a cerut ca înainte de tōte să se facă un proiect de lege care să conție obigațiunile ministrilor, său cu alte cuvinte legea respunderii ministeriale. Etă ce trebuie să preocupe pe onor. D-nu Cămărășescu, dēr nu să dăm în judecata; măi cu deosebire că în cazul de față nu măi rămân ampoiați în județ, căci după raport se trimite tōți înaintea justiției! Apoi D-lor, să presupunem că este esact raportul (ceea ce nu este ideea mea),

nu ne interesază oare sorta acelor amployați, fie Stan sau Bran, și să-i judecăm și osândim, noi Corp Legiuitor, pentru că au susținut candidații guvernului, și i-au urmat ordinilor șefilor lor? Dér, D-lor, am vădit și în alte State că guvernul merge pînă acolo că recomandă pe față candidații săi. Vedeți D-vastră că acest raport nu relatésă alt, de cât că acei amployați au avut ordin de la superiorii lor, în virtutea căruia au și urmat ast-fel; dér să vedem este oare unul d'între amployații inferiori, chiar astă-și care să urmeze în contra ordinilor ce li se dă? Nu, D-lor, nu putem să pretindem alt-fel...

D. Ión Ghica. Ar trebui să pretindem când acele ordine sunt contra legii.

D. Petre Lungénu. Termin aducându-vă a minte că onor. D-nu Deșliu v'a desfășurat toate faptele ce s'au atribuit și se atribuie acestor funcționari, și care nu sunt relative la persoană. De aceea cer trecerea la ordinea zilei pur și simplu, ca să nu se mai întâmple cele ce v'a spus D. Deșliu, că mai multe din acele persoane au mers înaintea juraților și jurații i-au achitat. D. Cămărășescu ar trebui să cêră darea în judecată și a juraților (ilaritate).

D. Cămărășescu. D-ta o poți cere, eu nu o voi face...

D. Lungénu. Dér mai este ceva: Onor. D-nu Cămărășescu a făcut parte din comisiunea de la Buzău, unde a vădit că pe toți cei dați în judecată jurații i-au achitat. Termin rugând cu mult respect pe onor. Senat să bine-voiască, precum a făcut odinioară dreptate, în interesul Senatului, să dea și aci tot un asemenea vot, adică trecerea pur și simplu la ordinea zilei.

D. Brătianu, prim ministru. N'ași fi luat cuvântul decă discuțiunea se mărginea la partea a doua. Dér de oare-ce onor. D-nu Lungénu adinerea a rugat pe onor. Senat să respingă concluziunile raportului, fiind că D. Ionescu a fost ministru, sunt nevoit să iau cuvântul, căci nă asemenea teorie n'o înțeleg, și fiind că D-nu Ionescu nu este aci voi să vă răspund eu.

D-lor, ce pune raportul în concluziunile sale de cât opiniunea majorității? Minoritate aci nu se vede, fiind că a fost unanimitate în comisiunea în care erau împreună cu D. Ionescu și D. C. Grădiștenu și D. Iorgu Radu. Nu este déră acéstă lucrare opera unei persoane, este opera colectivă a comisiunei, și prin urmare Senatul n'are să se preocupe de cine a fost făcut raportul, ci are să se preocupe de acle considerațiuni cari sunt drepte, iar n'pentru că raportul a fost făcut de D. Ionescu.

Ct pentru cestiunea că unii din cei dați în judecată au fost achitați de jurații în indulgența lor, eu cred că acésta s'a făcut pentru că jurații în indulgența lor au țin cont de împrejurări, dér nu ur-

mésă pentru acésta că parchetul n'ar mai trebui să mai trâmă pe nimeni în judecată!

În privința celor ce a mai dis D. Lungénu că amployații administrativi trebuie să se supună ordinilor șefilor lor, sunt și eu de acéstă părere, dér acéstă supunere nu trebuie să mERGă pînă acolo, în cât să calce și legile, căci atunci deschidem uă cale foarte primejdiosă.

D. Deșliu. D-lor senatori, să nu credeți că am luat cuvântul adinorii ca să susțin de a nu fi pedepsiți acei funcționari din trecut, și cei actuali, cari vor trece peste datoriile lor prescise de legi, căci unde este lege ordinul ministrului nu pôte să'l scutescă de penalitate; — am dis numai, că pentru a merge înaintea justiției un călcător de lege, un dregător căruia legea i-ar încredința puterea, nu pôte fi trâmă de către un Corp Legiuitor pentru respectul că'i dătoresce lui însuși acel Corp care este chemat de Constituție a trâmă în judecată numai pe ministri; și când i-a dat Constituția acest drept, a și înscris în art. 132 că vor fi pedepsiți ministri și pentru actele inferiorilor lor. Așa dér să rămăe constat că am voit să degajez Senatul de ceea ce a făcut pînă acum de a trâmă raportul comisiunilor de anchetă parlamentară la guvern cu decisiunea specială de a pune în judecată pe cutare sau cutare funcționar. Acésta însă nu va să dică că nu voi pedepsirea culpabililor. Acum, onor. D. raportator are a vorbi despre decisiunea care s'a luat adinorii de Senat cu trecerea la ordinea zilei, eu care, dice D-sa, s'ar acoperi toți culpabilii de pedepsă. Apoi, D-lor, cine opresce pe guvern ca să nu trâmă înaintea justiției pe toți acei culpabili? Ansă Senatul nu găsesc că trebuie să facă el acésta. Acum, D-lor, prudent este ca onor. D. Cămărășescu să ne spue că Senatul face un act pentru unii mumă și pentru alții ciumă? Nu este așa D-lor; anchetarea parlamentară de astă-și avea tot aceeași importanță ca cele-lalte anchete; da de ce n'ați greșit Dv. de atunci ca să dați uă soluțiune acestei lucrări, să presintați raportul la timp, să'i dați în judecată de voiți, căci pôte și aceștia ar fi fost achitați ca cei alți? Eu însă nu sunt de părere ca Senatul să dea în judecată funcționarii cei mici pentru că el trebuie să cêră răspunderea de la ministri; așa dice Constituțiunea. S'a vorbit de ingerințe și că trebuie pedepsite; apoi o să vă vie mâine alagerea D-lui Voinov la colegiul al domilei de Roman, și veți vedea că alegătorii cari au ales pe D. general Florescu, tot aceia cu numele lor au ales acum și pe D. Voinov și neapărat că tot prin ingerință s'a ales și D. Voinov; trâmăți dér în judecată pe toți acești funcționari de ați pentru ingerințe în alageri, fiind ales și D. Voinov tot prin ingerință asupra acelorasi alegători!

D. ministru președinte. Acésta nu mă interesază.

D. Ión Deșliu. Vrea să dică ingerința trebuie pedepsită.

D-lor, s'a mai adus uă acușiune juratilor — și am atins acésta pentru că este cea mai primejdiosă propunere, d'a veni să dicem noi că jurații trebuie pedepsiți, sau persecutați fiind că au achitat pe cutare sau cutară! — D-lor, jurații sunt judecători pe consciința lor, ei n'au nici uă lege, dér decă jurații nu i-au găsit culpabili, eu nu pot să dic că n'au fost vinovați, însă un spirit politic a făcut să rezultă achitarea lor.

D. Lungénu. Acésta a fost convicțiunea lor.

D. I. Deșliu. Așa déră, dacă onor. Senat vrea să trecă la ordinea zilei pur și simplu, nu are de cât să se unescă cu amendamentul meu.

Prin urmare, D-lor senatori, mențiu ceea ce am dis, ca să se voteze propunerea care am dat-o pentru județul Bacău.

Voc. Închiderea discuțiunei.

D-nu D. Ghica. În adevăr, bine fac acei onor. senatori cari cer închiderea discuțiunei fiind-că nu cred că prin discuțiunea de față vom schimba hotărîrea Senatului care s'a dovedit prin uă cestiune cu desăvârșire analogă; și decă am luat cuvântul a fost ca să esplic că nu prin asemenea acusări și incriminări unii în contra altora vom satisfacere cerințele țerei în împrejurările de față.

D-niș mei, în ceea ce mă privesce, de și votul a fost secret, vă declar că am votat pentru trecerea la ordinea zilei, fiind-că, uă știți, obiceiul meu este de a nu turna unt-de-lemn peste foc. ei de a turna apă; sunt alții cari pun și foc...

Uă voce. Petroleu.

D-nu D. Ghica. Afară de acésta, eu cred că Senatul, și noi, omeni politici, mai avem și alt-ceva de a lucra, de cât de a urmări, de a critica, și lăsa treburile baltă; aceste teorii, orî aceste răsbnări trebuie să aibă uă margine. Ceea ce a fost la Aprilie bun, după părerea unora, se pôte ca după părerea altora acum la Ianuarie să fie uă greșală; prin urmare, este vorba de oportunitate, pentru că oportunitatea jôcă un mare rol pentru omenii cu minte; a fost foarte oportun la Aprilie cererea de anchetă parlamentară și astă-și eu declar acésta foarte neoportun; era atunci oportun, pentru a se face lumină în țeră, în privința faptelor foștilor ministri, și aceștia vor veni acum să și dea sêma la curtea de casație. Déră agitația de atunci mai există ea ađ și curentul mai este el acelaș? Decă atunci era uă agitație, apoi trebuie să venim noi astă-și să prelungim acéstă agitație?

Ei bine, este timpul a ne ocupa de asemenea lucruri, și a prelungi uă agitație? În acésta stă salvarea și nu mai avem ni-

mic mai bine de făcut pentru țară? Ați vedut acel raport financiar printr-oare se constată că pe lângă datoriile vechi — nu dic cine le-a făcut — au venit lucrurile astăzi — ast-fel în cât ne aflăm în fața unei sume enorme de datorii, în proporție cu mijloacele noastre. De și s'ar putea dice că uă mare parte din aceste datorii provin că am îndestrat țera cu lucrări cari produc, ca drumurile de fer, dără tot sunt prea mari, potrivit cu mijloacele noastre. Dără mai sunt și alte milioane, care în anul acesta vin să se adauge la trecut, și când vedem că pe lângă deficitul cele vechi, mai sunt neîmpliniri de 47 milioane, nu trebuie să ne preocupe acesta? Mă adresez mai cu seamă la D. Cămărășescu care este un mare contribuabil, nu 'y-a făcut ore D-lui nici uă impresie această enormă datorie? De unde vine aceasta? Vine că ne am ocupat de anchete parlamentare, de cercetări și discuții, și am lăsat treburile serioase la uă parte, am lăsat contribuțiunile neîndeplinite. Sătenii, cari la timp au putut plăti, necerându-li-se banii atunci, ei 'y-au cheltuit și în urmă împovărați fiind de rămășițe, contribuțiunile au rămas neversate, și arendile asemenea neplătite. De unde acel gol însemnat în tesaurul public.

Firește, când nimeni nu vine să cără la timp contribuțiunile și arenda, când noi în loc să facem administrație ne ocupăm de lupte politice; când nu mai sunt primari, perceptori, cari să 'y urmărească, negreșit, densii atunci, profitând de slăbiciunea administrației, cheltuiesc banii ce 'y avău rezervați pentru imposit și arendi pe alte lucruri. Așa în cât buna administrație fiind sacrificată unei rele politice de pasiuni, rezultatul este funest atât pentru contribuabil cât și pentru Stat.

Dovadă că este inoportun, precum am dis, de a se mai agita și mai mult această țară și ce-va mai mult, că ar fi chiar uă crimă de a se face un asemenea lucru, vedeți că chiar primul ministru a lăsat a se înțelege această prin atitudinea sa. Credeți ore D-văstră că D. prim ministru, D. I. Brătianu, care pe lângă pozițiunea sa de ministru mai are tot uă-dată și pe aceea de senator, și căruia nu i se pôte contesta cătuși de pucin simțimentul de român, credeți D-văstră decă ar fi vedut alt-fel lucrurile după cum le-a vedut acumă că nu este bine, nu este timpul a se mai face asemenea agitări; credeți, dic, că n'ar fi sciut ore D-sa fără mălitate bătae de cap să întrunească aceeași majoritate de acum opt luni ce s-a dat și celor-alte raporte de felul acesta, în cât conclusiunile raportului ce ați votat adineori să nu întrunească 22 contra și 12 pentru? Da, D-lor, ar fi putut D-sa să facă a se vota conclusiile raportului acesta, dără D-sa este un om de Stat, un om politic și le scie tôte acestea; pozițiunea sa delicată nu 'l ertă pôte a face mai mult; dără sunt convins că și

D-lui este tot de aceeași părere ca și mine. Să încetăm dără, D-lor, și să nu mai tot agităm, și să turnăm unt-de-lemn peste foc. Pentru aceste considerante D-lor sunt pentru trecerea pur și simplu la ordinea zilei...

Voc. Închiderea discuției.

D. N. Cămărășescu. Am cuvântul?

D. vice-președinte. Nu 'l veți avea mai înainte de a vi 'l da eu.

D-nu D. Ghica. D-le președinte, n'am terminat.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul pentru a continua.

D-nu D. Ghica. N'am terminat, pentru că am vedut că D. Cămărășescu stăruiesc a se mai discuta în chestiune, și prin urmare mă simt dator a îndeplini uă misiune din cele mai mari ca să stăruiesc pentru încetarea unor asemenea agitațiuni în țară, și pentru încetarea cu asemenea dări în judecată. Căci acest spirit de resbunări a mers pêne acolo, în cât unul din cei mai onor. primari, unul din cei mai buni români s'a dat în judecată.

Ei bine, D-lor, pentru D-deu, să încetăm cu asemenea lucruri. Voesc ca și onor. D. Cămărășescu să se pătrundă că este timpul să punem capăt acestor agitațiuni, și perturbațiuni în țară. D-lor, primarul despre care vă vorbim, de care sunt mulțămiiți și se bucură că se află între ei toți locuitorii satului de pe uă moșie vecină cu moșia mea, afară de două tâlhari, furi de cai, cari au fost la închisore și cari nu sciu decă nu sunt și astăzi, acel primar care 'și-a făcut datoria contra tâlharilor, a fost cu tôte acestea dat în judecată! Și sciiți pentru ce? Pentru că satul acela se află vecin cu moșia mea! Și pentru că se dice că el a fost protegiat de Dim. Ghica, și pentru că Dim. Ghica a fost partisan al guvernului trecut trebuie și el (primarul) să fie dat în judecată! Apeți, D-lor, pêne unde să mergem cu asemenea lucruri?! Cum să mai avem uă bună administrație și siguranță în țară?

Nu mai scie cine-va astăzi unde este consiliul comunal, unde este primarul! Și noi în loc să venim să înlăturăm asemenea preocupățiuni și pasiuni de resbunare ca să ne ocupăm cu alte lucruri mai folositoare, noi venim astăzi să perpetuăm această stare de agitațiune, să mai votăm nisce conclusiuni ca cele din raportul acesta? Eu unul mă înscriu în contra, și voiți vota în contra oricărei măsurii ce ar tinde la agitațiuni.

Voc. Închiderea discuției.

D. Cămărășescu. D-lor senatori, am avut sôrtă ca să fiu în calitate de secretar, cititorul raportului după invitarea D-lui președinte; eu însă nu sunt raportor după cum m'a numit D. Lungenu și nu sunt de talentul D-sale ca să citesc așa de bine.

D-sa a voit să 'mă facă biografia, declarând că cea din urmă carieră a mea a fost

de grefier. Mulțumesc D-lui Deșliu care v'a mărturisit că am fost și judecător la 1849 pe când D-sa era grefier la acelaș tribunal unde eu eram judecător. Dără, D-lor, ce are a face calitatea mea de fost grefier acum 35 de ani? Cu acesta a crezut D. Lungenu să mă atace? S'a înșelat, căci eu nici ca grefier nici ca judecător nu am fost depărtat sub veriu-nă inculpare; alt-fel pôte că nu voesc să mă recunoscă astăzi de reprezentant al districtului Ialomița și al țerei, cu drept să iaă cuvântul și să 'mă susțin credința și opiniunea mea, oricare ar fi ele; sau că a voit să mă provoce să 'y spun că nu am putut fi fericit ca D-sa să pot să ajung din sameș președinte de tribunal, cum? și la ce etate? Lăsând însă la uă parte acesta, rēu mă acuză D-sa că v'am rugat să votați conclusiunile acestui raport. D-sa ține de rugăciuni nu eu.

Eu v'am spus opiniunea mea și n'am dis, n'am gândit măcar să mă ispitesc să dau în judecată pe juraiți; instituția juraiților este atât de bine-făcătoare pe cât este și independentă, fiind-că au achitat pe cei inculpați prin raporturile de anchetă. Pentru ce veniți, D-le Lungene, să puneți în gura mea intențiunile D-v.?! Sunt departe de acesta, și sciiți bine ce și cât trebuie să vorbească în Senat. V'am spus, D-lor senatori, că puteți face orice fiind-că sunteți suverani, însă v'am declarat pentru ce eu nu pot să votez trecerea la ordinea zilei, căci, repet, fiind luată uă-dată hotărârea de către Senat de a se face anchetele, ar trebui acum să votăm conclusiunile raportului.

D. Deșliu a dis că am întârziat cu darea raportului; nu sciu pentru ce 'mă face mie uă culpă din acesta. D-lor, nu cred că am face bine să trecem la ordinea zilei după chiar vorbele principelui Dimitrie Ghica pe care 'l stimes prea mult și scie foarte bine că nu sunt dintre acei care fac agitațiuni, ci din acei care nu deviasă; 'mă am opiniunea mea și voi să fiu consecinte cu mine în tôte faptele mele.

Acosta nu o fac pentru că am luat parte în anchetele de la Râmnicu-Sărat, Buđău și Puta, ci fiind-că, Senatul, cum am dis, a luat odată o hotărâre să facă anchete în scop ca să fie dați judecării acei omeni care prin anchete s'ar constata că sunt culpabili; așa dar să mergă înaintea justiției și judecării în consciința lor să facă ce vor voi, să achite sau nu. Acosta este tot ce sus'iu.

Voc. Închiderea discuției.

D. N. Băscoveanu. (contra închiderea discuției).

D-lor senatori, este adevărat că ele sunt înaintate, și că am pierdut paciența de a mă discuta; cu tôte acestea în discuțiunea de față cu toți am ascultat, dar încă nu am putut să mă luminesc; hotărâre ar voi să ia Senatul, și ce ar să se

facă cu acel raport; nu s'a vădut de cât o hotărâre de a se trece pur și simplu la ordinea zilei...

D. Petre Lungeanu. Acesta nu este în contra închiderii discuțiunei...

D. N. Bâscoveanu. Apoi o lucrare foarte serioasă a Senatului, făcută cu atâta maturitate, când se presintă în discuțiune, nu ar trebui tratată în mod, permițându-mi expresiunea, foarte ușure, luându-se asupra-i o decisiune pripită, cum s'a făcut adinea-ori și asupra celui-l-altu raport. Senatul a hotărât să achetă, și achi se presintă raportul acelei anchete; cel puțin pentru respectul ce datorăm acelor D-ni care au făcut ancheta ar trebui să dăm o satisfacțiune, érá nu să trecem pur și simplu la ordinea zilei, cu alte cuvinte să nu ținem compt de ostenele ce au depus acești membri din sânul nostru. Prin urmare este bine a se recomanda acest raport guvernului ca el să trimită la locul competente...

D. Ion Deșliu. Acesta este în contra închiderii discuțiunei?...

D. N. Bâscoveanu. Prin urmare vă rog să nu închideți discuțiunea, ca să luăm o hotărâre mai serioasă, să lăsăm să se vorbească asupra demarșei ce avem să facem. Dacă onor. Senat va lua o altă hotărâre, eu mă voi abține de la vot.

D. Dimitrie Ghica. Onor. D-le președinte, ați tolerat ca onor. D. Bâscoveanu, cu ocaziunea discuțiunei pentru închiderea discuțiunei, să intre în fond, și ast-fel s'a lăsat Senatul într'o pozițiune delicată în privința deferenței ce datorim acelei comisiunii. Departe de noi de a atinge pe cine-va; apoi cât pentru rezultat va fi că guvernul și procurorii săi pot lua cunoștința de lucrarea făcută, și vor face ce vor voi; procurorii au dreptul a urmări chiar când, aud numai din svon că s'ar fi comis vre-o crimă.

Nu este dar aci vorba că s'ar aduce vre uă atingere comisiunei; nu am adus nici o atingere; aci este numai cestiunea de a se admite închiderea discuțiunei. Când la 5 ore și cincî minute vine aceeși cestiune care s'a judecat cu două ore mai înainte dându-se un vot precis, nu înțeleg cum am putea noi tot aceiași senatori a vota în contra de ceea ce am votat? Pentru acesta eu rog pe onor. Senat să închidă discuțiunea căci după 5 ore nu se mai pôte încuviința continuarea discuțiunei, de cât cu două treimi și nu cred că Senatul va încuviința-o.

D. Brătianu, prim ministru. D-lor nu am să vorbesc nici pentru nici contra trecerei la ordinea zilei. Am luat cuvântul numai fiind-că onor. D. Ghica a țis că guvernul pôte să vină să ia cunoștința de ceea ce este în raport și pe urmă să'i dea în judecată pe cei arătați acolo. Apoi dacă ar fi fapte de astă-dî, negreșit că guvernul și-ar face datoria, dar sunt fapte pe

trecute sub un alt guvern și de care Senatul s'a sesizat.

A venit un raport al unei comisiuni de anchetă a Senatului; și asupra acelu raport a venit adî și a trece în modul acesta la ordinea zilei, ar fi un act nu numai arbitrar, dar o lipsă de bună-cuviință în fața Senatului.

Noi nu putem primi acesta, și scitiți pentru ce? Am fi acușati că tocmai noi guvernul voim să aruncăm unt-de-lemn asupra focului.

D. D. Ghica. Eu nu vă cer acesta.

D. vice-președinte. Pun la vot închiderea discuțiunei — Majoritate;

Discuțiunea este închisă.

Pun la vot propunerea de trecere la ordinea zilei pur și simplu prin bile: cine este pentru va vota albă la alb

Resultatul votului este cel următor

Votanți	31
Majoritate absolută	16
Voturi pentru	18
Voturi în contra	13

D. vice-președinte. Prin urmare s'a admis propunerea de a se trece la ordinea zilei.

D. I. Deșliu. Am cerut cuvântul să fac scusele mele D-lui președinte pe care'l respect și'l stimeș și care astă-dî prin amabilitatea sa a lăsat de s'a călcat regulamentul; și fiind-că scutul meu în Senatul disolvat ca și în Senatul actual nu este de cât regulamentul, sunt silit să aduc plăcarea mea rugăciune D-lui președinte să nu se mai petreacă acesta. S'a dat cuvântul D-lui Bâscoveanu să vorbească în contra închiderii discuțiunei, și după ce a citit art. din regulament D-sa a vorbit în fond fără ca D. președinte să'i dică ceva. Cu dreptul acesta a luat cuvântul D. D. Ghica și a țis: fiind-că D. Bâscoveanu a eșit din cestiune și a vorbit în fond, voi vorbi și eu éráși în fond. Prin urmare s'a făcut un precedent din acesta.

O a treia greșală mai este fiind că vine și D. ministru de răspunde, fapt care éráși este în contra regulamentului fiind-că regulamentul țice că unul trebuie să vorbească pentru și altul contra închiderii discuțiunei și nu se pôte da cuvântul la mai mulți.

Rog pe onor. D. președinte să mă erte fiind-că i fac aceste observațiuni de călcarea regulamentului; l rog însă ca pe viitor cel puțin să fie strict în regulament.

D. vice-președinte. D-lor senatori, bine-voiți a lua locul D-vostră și a asculta că nu merit lecțiuni din partea D-lui Deșliu. Am dat cuvântul D-lui Bâscoveanu, și tot-d'a-una voi da cuvântul acelor care cer să vorbească pentru sau contra închiderii discuțiunei. Ce a țis D. Bâscoveanu? A țis: D-lor, să nu închideți discuțiunea fiind-că aci este o cesti-

une de mare importanță etc. etc. Dacă undeva sunt greșit este că n'am întrerupt pe Prințul Dimitrie Ghica când D-sa a țis: „fiind-că D. Bâscoveanu a intrat în „fond voi intra și eu“ și l aș fi întrerupt, dacă în adevăr intra în fond; dar n'a intrat ci a țis numai două trei cuvinte. Mi pare rău și e curios că oratorul cel mai vorbitor, că oratorul care se întinde pe patru puncturi ale orizontului, onor. D. Deșliu vine și face imputări că n'am p' s forțica censurei să taiu cuvântul D-lui Bâscoveanu. În adevăr recunosc că motivele D-lui D. Ghica părea că intră în fond și de aceea am dat cuvântul D-lui ministru; cu tôte că eu cred — afară dacă Sentul va hotărâ alt-fel — că ministru are tot-d'a-una dreptul să vorbească. Și apoi D. ministru nu a țis de cât două trei cuvinte; a țis „ce cereți de la mine să fac?“

Așa dar încă uădată dacă onor. D. Deșliu nu este mulțumit de esplicările care le dau, atunci eu mâne, voi ruga pe onor. D. I. Ghica să presidesc, și pept la pept voi discuta cu D-sa dacă am urmat sau nu în regulă și dacă regulamentul nu este așa cum l'am aplicat eu.

Finind cu aceste esplicări, rog pe Senat să hotărască pe când voesce să avem ședința publică?

Voc. Mâne, mâne.

D. vice-președinte. La ordinea zilei nu avem pe mâne de cât o interpelare a D-lui Deșliu și pe aceea a D-lui D. Sturza.

Voc. Ședința pe mâne. Stăm pe cheltuiială, trebuie să lucrăm.

D. vice-președinte. Atunci ședința pe mâne.

— Ședința se rădică la 5 1/2 oră după amiață.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de la 16 Ianuarie, 1877.

Președința D-lui președinte *C. A. Rosetti*, asistat de D-ni secretari *M. Buri-lénu, I. Carabatescu, M. Ghelmeșianu, și F. Alunénu.*

(Urmare)

D. N. Fleva. Aș voi să'mi spue D. ministru deca uă singură persoană are să trimetă într'acastă misiune, și în același timp să'mi spue cât a fost cifra de anul trecut.

D. I. Codrescu. În 1876 era 19,000.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. D-lor, suma acesta pentru căutarea și imprimarea documentelor interesante pentru istoria națională, nu este suma care figura mai înainte în budget și care se cheltuia, trâmîțându-se

deosebită omenii competenți, învățați, a căuta asemenea documente; acele sume le am suprimat anul acesta; atât cheltuețile pentru cercetările arheologice, cât și cele alte excursiuni le-am suprimat anul acesta, fiindcă am crezut că nu le putem face; însă această sumă, redusă anul acesta de la 19,000 la 15,000 lei, intitulată pentru căutarea și tipărirea documentelor istorice române, se cheltuiesc cu tipărirea acelor documente care s'au dăruit Statului de familia Hurmuzache; sunt un număr de documente istorice, adunate cu multă cheltuieală și cu multe sacrificii de această familie respectabilă; ele sunt în mâinile Statului și s'a instituit o comisiune de bărbați competenți, precum: D-nii Dimitrie Sturdza, Hăjdan, Odobescu, Cogălniceanu și alții, și acea comisiune are un secretar colector; aceste documente trebuie traduse, căci cele mai multe sunt în limbe străine, fiindcă sunt adunate de prin arhivele străine din Europa și se tipăresc cu acești 15,000 lei, în care intră și cheltuețile de imprimat și remunerariul celui secretar colector; s'au tipărit până astăzi 70 până la 75 de côle în octav, și în curând pot se vor împărți și D-văstră. Prin urmare, fără a mai face multă discuțiune, vă rog să votați această cifră, căci este un continuare a unei lucrări foarte interesante pentru istoria noastră națională.

D. N. Fleva. Fără a contesta și aprobând cu totul ideea de a se tipări aceste documente prețioase pentru istoria națională, aprob toate cheltuețile, numai una n'o aprob, aceea pentru imprimat, fiindcă se cheltuiesc cu imprimăria Statului un număr de bani, avem acolo directori, sub-directori etc. etc., în cât nu cred că este nevoie să mai facem și alte cheltuieli; destule mi s'au franci se cheltuiesc cu imprimăria Statului, avem un personal acolo; de aceea rog pe onor. Camera să lase toate cele-alte cheltuieli, dar să reducă pe acesta.

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Nu pot, căci am găsit contractul făcut de ministrul trecut cu D. Sotcheș, deca nu mă înșel, și pe lângă aceasta, este și o lucrare care cere o îngrijire mai deosebită, și în fine, este un contract de care trebuie să ne ținem.

— Se pune la vot, cifra de 15,000 lei, și se primesc.

— Se citește art. 30, relativ la subvențiunea școlilor normale.

D. I. Codrescu. Aceste cifre figurează în buget de vre-un 5, 6 ani, de când adică, prin inițiativa privată, s'a înființat societatea pentru învățătura poporului român. Subvențiunile ce se dau acestor școli înființate prin inițiativa privată, sunt însemnate în statul No. 3, care ȳice:

Subvențiunea școlii normale din București	10,000
Subvențiunea școlii normale din Ploesci	8,000

Subvențiunea școlii normale din Roman	5,000
Subvențiunea școlii de meserii din Severin	5,000
Subvențiunea școlii de meserii din Turnu-Măgurele	5,000
Subvențiunea școlii secundare de fete Roșca Codreanu din Bêrlad	5,000

Aceste sunt cifrele cu care Statul vine în ajutor, pe lângă cifrele ce se cheltuiesc din inițiativa privată, sau de consiliile județene, sau din fundațiuni particulare, bine înțelegându-se, că Statul are dreptul de supraveghere și de control esersat prin delegații săi pe la esamen, prin inspecțiuni, etc.

În privința școlilor din inițiativa privată de la Ploesci, am aci două petițiuni: una adresată d'la dreptul onor. Camera, și alta venită prin D. ministru al instrucțiunii publice, prin care cere ca, fiindcă sunt două școli normale, una de băieți și alta de fete, să se sporască subvențiunea.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, dați-mi voie să vă dau puține explicațiuni asupra acestui articol.

Una din cauzele principale pentru care nu putem avea mult și bun învățământ public, mai cu seamă rural, ba chiar și urban, este că nu avem învățători instruiți, formați înadins pentru această misiune. Nu este destul, D-lor, a sci cineva multă carte ca să poată fi tot-odată și bun profesor. Poate să scie cineva multă carte, dar să nu scie carte de aceea care l' pune în pozițiune să învețe pe altul. Aceasta e o știință de carte deosebită, e o specialitate care trebuie să se învețe a nume pentru a deveni învățător sau profesor. Dece avem câte-va școli primare mai bune, aceste sunt acelea unde funcționează un învățător care a trecut o școală normală. Acesta e un fapt pozitiv, un rezultat netăgăduit, recunoscut de toți cei ce ocupă cu progresul învățământului din țară.

Vorbesc, D-lor, despre una din cauzele care fac să nu putem avea învățământ rural destul de bun. În adevăr, aceasta era una din cauzele principale, lăsând pe cele alte la o parte. Mai era încă o cauză: lipsa localilor; însă D-văstră ați legiferat în privința aceasta, ați hotărât că trebuie să se facă asemenea localuri de școli. Lăsând ȳic, pe cele-alte cauze la o parte, să ne oprim puțin la aceasta, și să bine-voiți a mi da atențiunea D-văstră asupra vederilor ministerului în privința aceasta, care sunt în divergență cu acelea ale comisiunii bugetare.

În principiu, ministerul a fost de idee, de a înmulți școlile normale primare, care s'au învățători primari, adică pe unde ele nu sunt a crea câte-va, și pe unde sunt a le subvenționa. Iată o idee bine formulată, și ca mijloc de punere în lucrare a acestei idei, a acestui principiu, ministe-

rul s'a oprit la acea considerațiune că, deca trebuie să înființăm unde-va, într-un mod mai util, școli normale care să producă buni învățători sătesci, acesta trebuie să o facem în acele centruri de populațiune care se află pe marginea Dunării, adică să creăm școli normale în orașele riverane ale țerei, pentru că ele sunt mai apropiate de o populațiune română care se întinde dincolo de Dunăre, începând de la Negotin și mergând până la Marea Neagră, prin Dobrogea. Pe totă această întindere se află o însemnată populațiune română, care, ca orice populațiune e doritoare de progresul limbii sale, și în localitățile lor nu găsește unde să se satisfacă această necesitate intelectuală. Cu modul acesta, mulți tineri români, fiii de țărani chiar, de peste Dunăre, ar veni la o comună riverană a noastră ca să învețe, să se pregătescă pentru a deveni învățători, și naturalmente cei mai mulți din ei se vor întorce în locul nașterii lor, și vor deschide școli, ajutați fiind, ori de concetățenii lor de acolo, ori de noi de aci. Ast-fel va propăși limba română în populațiunea română, pe care încă odată, constat cu fericire înaintea D-văstră, că am găsit o doritoare de acest progres. De aci plecând, am propus onor. comisiunii bugetare că, pe lângă subvențiunile ce dăm la cutare și cutare școală normală care există, înființate prin inițiativa unor societăți private, a înființa de o dată o școală normală în Turnu-Severinului, care ar servi pe populațiunile de prin prejur; o alta în Turnu-Măgurele, care deja există; și o altă școală din nou la Ismail.

Sumele ce-am cerut onor. comisiunii și pe cari le cer și D-văstră nu sunt însemnate, pentru că e vorba numai de înființarea în anul acesta a două școli la capetele țerei, una la Severin și alta la Ismail; și să se subvenționeze cele-alte care există și cari merg foarte bine aci.

Onor. comisiune bugetară a admis o subvențiune pentru Severin, numai pentru școala de meserii de acolo; însă din nenorocire, școala de meserii din Severin există în condițiuni foarte fragile, căci trebuiesc sume mari pentru a pune o școală de meserii pe un picior serios, și se vede că consiliul județen nu are destulă bună-voință pentru această școală, ast-fel în cât ea nu are personalul suficient, și nu merge așa de bine. Eu vă rog ca, subvențiunea acestor școli să o dați școlii normale din Severin, căci este în a levăr, foarte trebuincioasă scopului pe care vi l'am spus. Asemenea și pentru școala normală de la Ismail.

D-lor, chiar când s'ar întâmpla ca D-v. să votați, sau după propunerea mea, sau a comisiunii, sau din alte cauze, o sumă care nu ar fi pusă tocmai la locul său, eu cred că D. raportor, prin dreptul său de redacțiune, are să pună cifra votată la locul cuviincios. Prin urmare, în momen-

lui de faciă fiind la subvențiunea și înființarea de școli normale de meserii, vă rog să vă ocupați de acest articol, fiind că ați intrat în desbaterea lui. Dacă credeți că e bine ceea ce vă cer eu, mai ales că este chiar și o petițiune subscrisă de un număr de cetățeni din Severin care cer înființarea unui gimnasiu, și pentru că este și o propunere trecută prin secțiunile, veți face cum veți socoti mai bine. Însă eu nu am împărtășit opiniunea D-lor deputați de Severin pentru înființarea unui gimnasiu; căci sunt mai multe cauze care se opun la acesta: a înființa și acolo un gimnasiu ca multe altele care nu merg bine, este a cheltui banii de geaba; însă o școală normală în bune condițiuni vă pot asigura că va da rezultate folositoare țerei și educațiunii junimei noastre țărănesci mai cu seamă.

De aceea, vă rog, D-lor deputați, să bine-voiți a vă ocupa serios de această chestiune, și a primi propunerea ast-fel după cum a făcut-o ministerul, ăra nu cum a făcut-o comisiunea bugetară, propunere pentru înființarea unei școli normale cu suma de 15,000 lei la Ismail, plus subvenționarea celor care există.

D. vice-președinte, D. Leca, ocupă fotoliul preșidenției.

D. I. Codrescu dă cetire următorului amendament:

„Propunem ca la art. 30, *subvențiunea pentru școlile de meserii*, să se adauge lei 5,000, subvențiune pentru școla de meserii din Buzău, înființată și întreținută de consiliul general.“

N. Constantinescu.

D. N. Constantinescu. D-lor deputați, mă adresez la justiția D-v., și fac apel și la spiritul de dreptate al D-lui ministru al cultelor, căruia se pare că i-a scăpat din vedere ca să facă și în privința unui județ care se distinge prin sacrificiile ce face în interesul instrucțiunii publice, să facă cel puțin atâta cât a făcut în privința altor județe.

D-lor, județul Buzău are o școală de meserii înființată de patru ani, care funcționează numai în sarcina acestui județ, și pentru ca să puteți măsura sacrificiile ce face acest județ în privința instrucțiunii publice, voi avea onoare să vă mai spun că tot județul Buzău întreține și un gimnasiu cu patru clase cu propriile sale mijloace.

D. P. Ghica. Așa face și Alexandria.

D. N. Constantinescu. Școla de meserii costă 30,000 lei, plus că județul a dotat această școală și cu un local pe care l-a cumpărat cu 3,000 de galbeni, dând și pe lângă care an 25,000 lei pentru întreținerea gimnasiului.

Espunându-vă aceste sacrificii, D-lor, cred că veți recunoaște, împreună cu mine, că un județ care face atâtea sacrificii pentru instrucțiunea publică merită atențiunea

D-văstră și în special a D-lui ministru, mai ales că județul Buzău întreține încă alte zece școli prin comunele rurale, având și școli de fete, și nu știu dacă în această țară se mai găsește un alt județ care să întrețină, cu propriile lui mijloace, școli de fete.

D. G. Esarehu. Sunt, sunt multe.

D. N. Constantinescu. Atunci, atât mai bine. Apoi, dacă este acesta adevărat, bine-voiți a da atențiune județului Buzău, și vedeți, D-lor, că nu vă cer a pune în sarcina bugetului Statului o sumă prea mare, pe care nu aș îndrăzni să o cer în starea de penurie în care suntem, ci vă cer numai 5,000 lei mai mult, ca o încurajare pentru acest județ, care face atâtea sacrificii pentru instrucțiune; fiind că văd în acest proiect de buget că se dau subvențiuni la mai multe școli de meserii și normale, precum la Ploesci, la Roman, la Severin, la Măgurele și altele, ast-fel că ar fi o justiție din partea D-văstră să acordăți ceva și județului Buzău pentru școla de meserii. Încă o dată, D-lor, mă raport la sentimentul D-văstră de dreptate și vă rog să admiteți propunerea ce am onoare a vă face.

D. N. Fleva. D-lor, dacă este vre-un articol unde preocuparea D-văstră trebuie să fie mai mare, și unde mărinimia D-v. trebuie să o exercitați cu mai multă liberalitate, eu cred că nu poate fi altul decât acela care trată despre școlile normale și de meserii; fiind că aceste două feluri de școli sunt menite a produce, cea d'antetei, profesori pentru școlile rurale, și cea de a doua meseriași Români pentru a deschide, ca să dic așa, o poartă la această mulțime de tineri care nu cer de cât funcțiunii (aplaude). Școlile de meserii nu sunt menite numai de a scăpa bugetul de postulanți; ele servesc de a deschide o concurență legitimă pentru geniul poporului nostru în contra industriei străine care vine și profită de ignoranța poporului pentru a exploata averile noastre naționale...

D. A. Sihlănu. Mai cu seamă jidani.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul, D-lor, pentru a susține acest articol și a propune un amendament, ca o parte din economiile ce ați realizat până acum din celelalte cheltuieli să le destinați pentru acest capitol, care este menit a da adevărate foloase reale.

Am mai luat cuvântul, D-lor, și din o altă legitimă preocupare, fiind că văd că prin acest proiect de buget se suprimă școla de meserii....

D. ministru al cultelor. Este trecută la ministerul lucrărilor publice.

D. N. Fleva. Sunt fericit de această declarațiune.

D. ministru cultelor. Ar fi o ofensă care mi s'ar aduce dacă ați bănui că aș fi suprimat acea școală.

Uă voce. Așa s'a scris prin jurnale.

D. ministru cultelor. Acele jurnale nu au știut ce spun.

D. N. Fleva. Acum, D-lor, partea cea mai serioasă unde Statul trebuie să dea ajutorul său sunt școlile de meserii; însă, mai mult de cât atât sunt școlile normale, căci ele serv la interesul general al instrucțiunii de a crea profesori pentru școlile rurale, fiind că fără instrucțiune omul nu poate învăța, nici meserii, nici nimic. De aceea, cred că D-v. veți aproba propunerea D-lui ministru de a înființa două școli normale: una la Severin și alta la Ismail, și aceste școli nu sunt de interes local, ci de interes general, ele sunt menite de a hrăni, cu pâinea intelectuală, o mare parte a populațiunii române (aplaude). Acum, D-lor, permiteți-mi să vă spun că Statul face foarte bine să subvenționeze chiar școlile de meserii, pentru că inițiativa privată nu merge până acolo în cât să poată subveni la toate cheltuielile fără ajutorul Statului.

Sub acest punct de vedere, eu cred de datoria mea a spune, fără a se supăra celelalte localități, că școla fondată în Ploesci de către societatea privată a învățământului poporului Român, și mai ales școla de fete, este una din școlile cele mai însemnate. Dacă este ceva care trebuie să preocupe mai mult spiritele D-văstră, este vorba de cultura femeilor române. Femeea n'a fost considerată ca cetățenă, ei nu i s'a dat mijloace ca să poată cunoaște politica, precum este în statele acelea unde am cetit că gradul de civilizațiune este ajuns până acolo în cât fetele de 12 ani răspund în esamene la chestiuni politice, adică în ce caz președintele poate fi dat în judecată, în ce caz un guvern și o demisiune și altele, ceea ce până astăzi nu a fost la noi. Etă pentru ce mai cu deosebire trebuie să încurajați acele localități unde s'au făcut școli de fete; etă pentru ce v'ași ruga să primiți un amendament, ca pentru școla din Ploesci să creșteți subvențiunea cu 3 sau 4,000 lei, fiind că acesta este o școală de model. Eu chiar am avut o rudă lipsită de mijloace, pentru care nu am găsit loc la Asil, și am preferat să o așez în școla din Ploesci.

Etă pentru ce eu vă rog să dați 4,000 franci mai mult la această școală. O cer această mai ales pentru că, deca la o simplă școală de meserii dați 5,000 lei, apoi e nedrept ca la Ploesci, unde sunt două școli de meserii, una pentru băieți și alta pentru fete, să se dea pentru amândouă numai 8,000 franci. Eu propun, d'ăra, să se dea aci 12,000 lei. Vă mai propun să susțineți școla Roșca-Codreanu, căci de și această școală a avut desulă avere pentru ca să aibă cu ce să se întrețină, d'ăra obiceiul de risipă, de hrăpire a mers și în instituțiunile particulare, după cum s'a înucibat și în instituțiunile publice; epitropii acestor școli au risipit săd ad delat-

pidat averea ei în mare parte. Ei sunt dați în judecată pentru acesta, d'era nu mai puțin scôla astăzi nu mai are destule medii de subsistență. Vă rog d'era, să dați ceva și pentru această scôla, să dați cu liberalitate chiar, pentru că dați spre educațiunea fetelor române.

Acum, decă cred că este un act de dreptate de a funda uă scôla normală în Severin, fiind că, în adevăr, ea va fi uă popină de bunii profesori pentru scôlele rurale din acea estremitate a țerei, socotesc că am putea să nu mai acordăm uă subvențiune scôlei de meserii de acolo...

Uă voce. Să înființăm ori cât de multe asemenea scôli, numai să fie profesori pentru ele.

D. N. Fleva. Apoi decă adă, nu mai de parte, am votat subvențiunii pentru 7 literați și nu știu câți filosofi, decă avem atâtea gimnase și licee și atâtea stipendiști, ar fi trist să d'icem că, cu atâtea sacrificii, nu suntem în stare să fundăm două, trei scôle normale în țără.

În privința scôlei din Buzău, nu știu decă ea are atâtea vitalitate în cât să merite subvențiunea de 5,000 lei ce i se dă.

D. Constantinescu. O are, este cea d'ântelii, ca prosperitate.

D. N. Fleva. De vreme ce D-nii deputații locali o afirmă, nu avem de cât să încurajăm și pe acest județ, care a luat inițiativa fondării unei asemenea instituțiuni, acordându-i subvențiunea și pe viitor.

Etă D-lor, amendamentul ce am onore a vă propune:

„Propun ca, din economiile făcute p'ene acum în acest budget, să se facă următoarea modificare și adăogire la acest articol:

I. Suma de 8,000 lei acordată scôlei normale și secundare de fete din Ploesci.

II. Ca sumă de 5,000 pentru scôla de meserii în Severin să se înlocuiască cu aceea de 15,000 pentru uă scôla normală.

III. Ca la Ismail să se facă uă scôla normală cu 15,000 lei.

IV. Ca pentru scôla de meserii din Buzău să se dea 5,000 franci.

Voci. Închiderea discuțiunii!

D. Vizanti. D-lor, nu am să combat ideea emisă de D. ministru și de D. N. Fleva, ceea ce voesc să vă rog e să faceți uă repartițiune mai justă a acestor subvențiuni, este să țineți tocmai compt de opiniunea D-lui ministru, care a d'is că scôlele, fie normale, fie de meserii, să se încurageze mai ales în acele centruri unde elementul Român are necesitate de a fi sprijinit. La estremitățile țerei numai, a d'is D. ministru; e uă voi adăoga că și în centrul țerei, unde elementul Român este mai copleșit și unde mai cu seamă există deja asemenea scôle de meserii.

În acest sens voi propune un amendament.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea bugetară, în ceea ce privește propunerea

D-lui ministru, de a se aloca 15,000 lei pentru înființarea unei scôle normale la Turnu-Severin, și alte 15,000 lei tot pentru înființarea unei asemenea scôle la Ismail, comisiunea aderă cu totul la această propunere.

Asemenea în ceea ce privește amendamentul propus de D. Fleva, comisiunea aderă la sporirea subvențiunii la scôlele din Ploesci precum și la amendamentul D-lui Constantinescu de a se acorda uă subvențiune de 5,000 lei pentru scôla din Buzău; însă sub condițiune ca această din urmă scôla să fie organizată întru toate conform programei Statului.

Asemenea și pentru scôla din Turnu-Măgurele a primit a i se acorda 5,000 lei.

— Se pune la vot opiniunea comisiunii bugetare și se primesce.

— Se pune la vot articolul din budget, ast-fel acordat și se adoptă.

Articolele 31 și 32 se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 33.

D. M. Burileanu. D-lor, viu a mulțumi atât onor. D. ministru de instrucțiune publică, cât și onor. Camere pentru buna-voință ce a avut de a acorda uă subvențiune de 5,000 lei scôlei din Turnu-Severin. Cu ocasiunea discuțiunii ce a urmat în privința aceasta, nu am voit să ia cuvântul, pentru că modestia mea m'a oprit, căci m'am temut să nu fiu tașat că fac un fel de reclamă electorale. (Aplause)

Acum viu la art. 33, care e în discuțiune. Aci ved că se acordă 3,000 lei scôlei luterane din Bucuresci. Când comisiunea bugetară a înscris această cifră de 3,000 lei, fost'a ea preocupată de aceleași sentimente românesce de care a fost condusă când a înscris cifre pentru scôlele din Turcia? Avut'a comisiunea bugetară credința că țera are îndestule mijloce, îndestul bani spre a veni în ajutorul chiar a scôlelor străine din țără? Pe când pe de o parte ciuntim lesile profesorilor scôlelor noastre, nu ar fi fost oare mai bine ca această sumă de 3,000 lei, să se dea profesorilor noștri? (Aplause) Rog dar pe onor. Cameră să consimtă la supresiunea acestei sume. Noi avem scôlele noastre cari au nevoie de a fi susținute, scôle în țără cât și afară. Luteranii au destul bani și destule mijloce ca să mai aibă nevoie a recurge la ajutorul unei țeri sărace ca a noastră.

D. G. Chița, ministru de culte. Onor. D. Burileanu a fost inspirat de sentimente de patriotism și de conservarea naționalității noastre când a cerut supresiunea acestei modeste, minime sume de 3,000 franci care se dă scôlei luterane din Bucuresci. Mi va permite însă D-sa să i spun că are patriotism prea strimt, căci nu pleacă de la un punct de vedere înalt, larg, de unde trebuie să plece ori-ce sentiment de om luminat, care nu se îngrijese numai

de noi, dar care voiesce binele în sensul adevărat. Când vom da dovadă că scim să dorim progresul și pentru fratele nostru, numai atunci vom proba lumii că suntem uă societate iubitoare de progres. Ei D-lor, a fost uă națiune pe scena lumii care a ținut mult la patriotismul mărginit, restrâns, bolnav, care a crezut că numai ce era al națiunii este bun și drept, care a crezut că ceea ce este al vecinului este rău, este vătămător și acea națiune astăzi nu se mai numără între națiuni, cu toate meritele și conchistele ei făcute pe un alt terâm, pe terâmul religiunii; și fii acestei națiuni sunt respânși pe tot pământul. Iată unde duce patriotismul egoist, mărginit. Trebuie să ne inspirăm de patriotism din focarul cel mare al lumii. Ce ați d'ice D-văstră când ați vedea că în alte țeri comunitățile române nu sunt bine-vădate când stăruiesc a și înființa uă scôla sau uă biserică? N'ati critica asemenea purtare din partea acelor țeri? N'ati suspina dinpreună cu toți Românii cei adevărați când ați afla că uă parte oarecare din naționalitatea noastră se găsește persecutată în ceea ce privește scôla sau biserica? Apoi cum voiți a nu face altuia un bine pe care l doriți a se face fraților D-văstră?

D-lor, scôla și biserica luterană din capitală primesc această modestă subvențiune încă de mult; și din fericire trebuie să ne felicităm că atât guvernele cât și Camerele după vreme au respectat cu sântenie această mică donațiune a Statului român pentru scôla luterană. . . Eu cred, D-lor, că măcar atâtea nume am în țera mea ca să nu fiu bănuț de cosmopolitism. Dar în d'adar vă împacentați; cestiunea nu este aci: nu este vorba de cosmopolitism. În scôla luterană trebuie să știți că sunt mulți, foarte mulți copii români...

Uă voce. Cu atâtea mai rău!

D. G. Chița, ministru de culte și instrucțiune publică. Nu este rău nici-decum; sunt Români cari simt astăzi trebuința d'a învăța limba germană. Pentru aceia că sunt copii de ai noștri în această scôla, ministerul a cerut cu insistență și a obținut de la direcțiunea scôlei a avea un cathechet român. Nu se propagă aci străinismul. Din contra metoda din această scôla este de îmbrățișat, iar nu de desprețuit.

Osebit de acestea, bine-voiți a lua în considerațiune și alte împrejurări. Noi astăzi ne aflăm în cele mai bune relațiuni cu Germania. Refusând acest mic ajutor scôlei luterane, credeți că am face bine? Din contra, ar fi uă mare greșală din partea noastră. Dacă noi am dispune de mijloce tocmai ca să spulberăm calomniile cari se aruncă asupra acestei țeri, că aci se persecută, se gonesc străini; — dacă d'ic am fi într'uă stare financiară mai prosperă, s'ar cuveni să venim chiar și în ad-

jutorul sinagogei. . . (Sgomot, protestări, întreruperi).

Da, D-lor. — Eu vă rog, în fine să binevoiiți a vă ridica ce-va mai sus de cât acolo unde v'a pus onor. D. Burileanu, faceți să vibreze simțimintele D-văstră prin corda patriotismului luminat: progresul pentru toți, școlă pentru toți, iată ce am voit să vă spun. Acestea sunt sentimente sincere, nesilite și neprefăcute din partea mea. Vă rog dar se binevoiiți a primi această cifră.

D. G. Exarchu. În urma cuvintelor eloquente ale D-lui Burileanu, nu voiți mai reveni și eu asupra acestei cifre în starea de criză în care ne aflăm. Este de prisos se mai cheltuim bani și pentru școlile străine, și nu voiți răspunde la argumentele de care s'a servit D. ministru pentru susținerea acestei alocațiuni.

Am luat cuvântul numai pentru a propune un amendament, pe care îl recomand mai cu seamă D-lor deputații de dincolo de Milcov care cunosc mai bine împrejurările, și îi rog să vadă dacă nu ar fi mai practic ca în loc ca să se dea această cifră școlii luterane din București, ci să se dea episcopiei Romano-Catolice pentru înființarea de dascăli Români. . . (Protestări). Dacă mi veți da atențiune, veți vedea că această propunere a mea are o importanță foarte mare.

Dincolo de Milcov sunt o mulțime de sate în care, de și mulți din locuitorii lor sunt unguri, însă aceștia nu mai vorbesc limba ungară, ci limba română, și acești locuitori sunt supuși tuturor legilor țării, de și sunt catolici.

Din ce cauză nu știu, de mult timp se trâmte de la Roma la acele sate numai preoți Italiani, care vorbeau numai italiană și care predau catechismul în limba italiană. De aceea s'a înființat chiar o școală de dascăli în ținutul Roman în comuna Sabaoia. Acea școală a durat mult timp, dar în urmă s'a desființat, unii spun din cauza economiilor făcute de episcopia de Iași; alii din cauza unei influențe străine. În fine, aceea școală s'a desființat, și ați toți cântăreții de la biserică catolică, toți profesorii de catechism sunt unguri și acesta se vede chiar prin satele din apropierea moșiei D-lui Ionescu, unde, dacă până ați nu mai vorbeau ungară, ați însă, din lipsa acelei școlă, au să fie siliți copii lor să învețe ungară.

Pe lângă acestea, chiar prin statute se prevede că acei misionari de propagandă vor fi numai Italiani de la Roma; însă de la un timp în ceea s'a vădut trâmteându-se și chiar unguri din Transilvania.

De aceea aș crede, pentru ca episcopia de Iași să nu mai poată dice că nu are mijloace să reînființeze acea școală care avea profesori de la Iași, se înființăm o asemenea școală sub privegherea Statului dându-i-se mijloace pentru această cu profesori

impuși de Stat în ceea ce privește limba română, care va fi obligatorie, astfel ca toți dascălii de sate să nu poată preda religiunea de cât în limba română, iar nu în limba ungară, cum se face azi.

Iată amendamentul meu: „Propun a se aloca 3.000 lei episcopiei Catolice-Române din Iași ca sub-vențiune pentru înființarea unei școlă române pentru serviciul eclesiastic al acestui cult în țară.“

D. G. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Eu mă unesc cu amendamentul D-lui Exarchu, însă în modul acesta: ca să se aloce 2 sau 3.000 de franci la școlă catolică din Iași. Dar pentru ce să se suprimă acei de aci din București, când aci este o comunitate înțregă de luterani și care au trebuință să învețe și învață limba română, și au un catechet preot român pentru școlarii români de acolo.

D. I. B. Lătescu. Au mai multe tendințe pentru Români luteranii de cât catolicii.

D. vice-președinte. Toți oratorii cați au vorbit până acum au fost contra subvențiunii școlii luterane; aș voi să știu acum care sunt pentru această subvențiune, căci aci la birou sunt foarte mulți înscriși, și nu aș vrea să mai dau cuvântul celor ce sunt contra, de ore-ce în acest sens chestiunea este îndestul desbătută.

D. C. Fussea. Am cerut cuvântul pentru ca să vă pun în vedere că această alocațiune există în bugetul țării noastre încă de sub Domnia reșatului Vodă Ghica, primul fondator al școlilor sătești.

D-lor, deca acest mare Domn Român a fost inspirat pe acele timpuri de nise asemene înalte sentimente, ce va dice generațiunea, deca nu cea viitoare, cel puțin cea actuală, când va vedea că noi suntem mai înapoiți în asemenea înalte sentimente de cât Marele Domn Alexandru Vodă Ghica, ale cărui calități în privința școlilor de nimeni nu se pot pune în îndoială. Eu aș ruga pe onor. D. ministru de culte să primescă amendamentul D-lui Esarchu așa cum D-sa l-a specificat, pentru ca prin acesta nu facem de cât să arătăm că țara aceasta este consecuită cu ea însăși, căci vă aduceți aminte că, la 1866, când am făcut Constituțiunea, am tolerat toate cultele, și cine toleră cultele toleră și școlile.

Voci. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

D. I. C. Codrescu. D-lor, comisiunea, în ceea ce privește respingerea cifrei de 3.000 lei alocată ca subvențiune la școlă luterană, nu poate admite acest amendament, ci menține cifra din buget așa cum a avut onora o pune.

În ceea ce privește amendamentul D-lui Esarchu comisiunea l-a admis

— Se pune la vot amendamentul D-lui

Burilănu pentru supresiunea cifrei de 3000 de lei și se respinge.

— Se pune la vot cifra din buget cu adausul prevădut prin amendamentul D-lui Esarchu și se primesc.

D. N. Nicorescu. Este bine înțeles că numai o cifră de trei mii de lei este alocată.

D. I. C. Codrescu. D-lor, am avut onora a vă spune că două amendamente erau propuse cu ocaziunea acestui articol; unul a D-lui Burilănu pentru supresiunea cifrei de 3.000 de lei de la școlă luterană din București, care s'a respins, și cel de al doilea era al D-lui Esarchu, care propunea a se aloca o sumă oșebită de cea din buget pentru episcopia romano-catolică din Iași, care s'a primit.

D. N. Nicorescu. Nu este așa, protestă; este că cifra de 3.000 de franci de la școlă luterană din București, care se da la școlă din Iași.

D. I. C. Codrescu. Deca D. Nicorescu ar fi avut paciența să asculte amendamentul D-lui Esarchu, ar fi vădut că această protestațiune atât de energică n'ar fi avut loc.

D. N. Nicorescu. Nu s'a discutat chestiunea astfel, fac apel la onora D-lui Esarchu să limpedescă chestiunea (sgomot).

D. vice-președinte. D-lor ați ales un birou și trebuie să l respectați ca să fi respectați înșivă.

S'a închis discuțiunea acestui paragraf și acum trecem la altul.

D. N. Nicorescu. Atunci cer cuvântul în chestiune de regulament.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul pentru regulament.

D. N. Nicorescu. D-le președinte, de ordinar nu se poate pune la vot, și nici nu se poate face amendamente de cât asupra ideilor care s'au discutat în această Cameră. Nu s'a discutat ideea a două subvențiuni, ci numai a uneia, și D. Esarchu a venit cu propunerea că subvențiunea de la școlă luterană din București să se dea celui din Iași. Nu înțeleg pentru ce se pune la vot o altă idee, când această idee nu s'a discutat.

Acosta pentru a regula pozițiunea mea ca deputat, nu impoi nimenui, deca țin să se pue acesta în procesul verbal.

D. G. Esarchu. Adevărul este așa: că eu, când am vădut că se propune supresiunea acestei subvențiuni dată școlii luterane de aci, am susținut să se dea școlii catolice din Iași acea subvențiune. Atunci D. ministru a declarat că admite cererea mea; însă cere să rămie și subvențiunea școlii din București. Când am voit să scriu amendamentul meu, am întrebat pe colegii mei deca voes: a subscris alături cu mine: m'a răspuns D. P. Ghica că este mai bine să l redactez așa cum a dis D. ministru și așa l'am scris. Acés ta ca răspuns D-lui

Nicorescu, care a făcut apel la onoarea mea să spun cum s'a petrecut faptul.

D. vice-președinte. Incidentul este închis.

Paragraful de la ștutul No. 4, anexat la art. 34, se adoptă fără discuțiune, până la subvențiunea pentru anuitatea împrumutului pentru teatru.

D. P. Ghica. D-lor deputați, cu această ocaziune să 'mă dați voe a discuta puținca să ne lămurim bine dacă această sumă putem să o trecem în budget sau nu.

Pe cât știu, pe cât 'mă aduc aminte pentru reparațiunea teatrului s'a acordat o cifră de către Camera Leginitore precedentă, care cifră s'a întrebunțat, se dice foarte rău. S'a dis multe, s'a dis chiar că s'a cheltuit mai mult contra legii, fără credit, și s'au mai adăogat lucrul pe cari nu voiu să le mai repet aci. Știu numai că atunci când această discuțiune s'a ridicat în Cameră, sau ca un incident, sau cu ocaziunea unei interpelări, nu 'mă aduc bine aminte, onor. D. ministru ne a spus că se face o anchetă al cărei rezultat se va publica. Am așteptat să ved publicat rezultatul acelei anchete, dără nu 'l am vădut până acum. Acum, D-lor, dacă acea sumă a fost rău cheltuită, și dacă s'ar putea readuce în casa Statului printr'un mijloc oare care, atunci înțelegeți bine că Statul ar fi scutit de a mai face sacrificiile ce ni se cer prin acest budget. Cred dără că e nemerit ca D. ministru să ia dispozițiunile cuvenite pentru a face că acei cari au întrebunțat rău șmele ce li s'au încredințat, să le restituie tezaurului, și cu ele să se îndeplinească necesitatea ce ni se cere să întâmpinăm prin acest budget.

Tot o dată rog pe D. ministru să ne spună dacă s'a făcut o anchetă, dacă justiția a urmat cursul său regulat în descoperirea adevărului? Mi se pare, D-lor, că noi cari suntem datori să prevedem toate mijlocele pentru ca veniturile Statului să satisfacă toate serviciile publice, suntem datori să stăruim în acelaș timp când vedem un fapt în detrimentul Statului să se facă reparațiune imediată, ca culpabilii să se urmărescă înainte justiției, pentru ca Statul să găsească o satisfaciune.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, fiind-că sunt dator chiar mâne se răspunde la o interpelare ce mi s'a adresat în privința banilor ce s'a cheltuit cu reparațiunea teatrului, și să dau lămuriri onor. Camere în privința acesta, eu vă rog să bine voiți a suspenda cifra acesta, fiind că până acuma nici eu nu sunt bine lămurit asupra adevăratei cifre ce trebuie să se înscrie în budget pentru partea datoriei Statului.

Voci. Prea bine, să se amâne.

D. președinte. Prin urmare votarea acestei cifre se amână.

— Se citește cifra de 3,700 lei dată ca subvențiune școlii Savoiu și se primesce,

precum asemenea și ajutorul școlii din Brașov, și se primesce.

Sediința se ridică la 6 ore după amiază și cea viitoare se anunță pe a doua zi 17 Ianuarie

Sediința de la 17 Ianuarie, 1877.

Președenția D-lui președinte *C. A. Rossetti*, asistat de D-nii secretari *M. Buri-lénu, A. Vizanti, F. Aluneanu, și M. Ghelmegeanu.*

Sediința se deschide la amiază.

Prezenți 103 D-nii deputați.

Nu răspund le apelul nominal 45, și anume:

Bolnavi:

D-nii *E. Costinescu, N. Dimancea, C. Fussea, T. B. Lătescu.*

In congediū:

D-nii *A. Gr. Bonachi, N. Cișman, C. Colibășanu, Gr. Cozadini, C. Flava, D. Gene-scu, A. Gheorghiu, C. Grădiștenu, G. Miculescu, G. Pruncu, Sc. Rosetti, G. Rosno-vanu, N. Voinov, Sc. Pastia.*

Fără arătare de motive:

D-nii *D. Anghel, P. Arbore, D. Brătianu, G. Cămărașu, I. Cămpinenu, A. Candiano-Popescu, N. Caraianoglu, D. Castro-ianu, C. Catargi, M. Costaki, L. Costin, Sc. Ferichide, G. Gamulea, G. Gătă, T. Ioan, G. Macri, G. Mărzescu, D. Miclesen, M. Negulescu, C. Peșiacov, M. Schina, C. Șoarec, V. A. Urechia, A. Varnali, I. Carabatescu, G. Tacu.*

Sumarul sediinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat *Sc. Pastia.*

Se trimite D-lui raportor al comisiunii budgetare petițiunea cetățenilor din urbea Curtea de Argeș.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților de secțiunii asupra proiectului de lege relativ la organizarea sub prefecturilor și a polițiilor de orașe.

D. L. Stare. Astăzi sunt 3 zile împlinite de când am adresat o interpelare D-lui ministru de resbel, și D-sa, față cu prerogativele ce se acordă deputatului de către Constituțiune trebuie să răspundă.

D. președinte. Când va veni D. ministru de resbel.

D. N. Furculescu. Este o nenorocire la noi în țară și în Cameră chiar, că de mai multe ori noutăți de cea mai mare greutate le auzim din afară ast-fel că noi deputații le scim peste mai multe zile. Se dice că 3 miniștri au demisionat, D-nii *Verne-scu, Ionescu și Stătescu.* D. Ionescu e chiar pe banca de deputat—și un ministru este ad interim, pînă urmare lipsesc 4. Rog pe D. președinte să ne spună, dacă în adevăr au demisionat și care sunt cauzele demi-

sionării, în momente așa de grave, ca cele în care ne aflăm astăzi.

D. președinte. Vom întreba îndată ce va veni D. președinte al consiliului.

D. D. Leca. Eri, cu ocaziunea discutării unui articol din budget, s'a produs un incident: s'a pus în discuțiune dacă profesorii ar putea fi și deputați. Cu acea discuțiune, unii din D-nii deputați susceptibili au voit să li se limpedescă situațiunea. Atunci eu 'mă am permis a face D-lui ministru instrucțiunii publice o interpelare în privința profesorilor deputați. Nemuritoare Constituțiune care a dotat țara cu instituțiunii liberale, a dat drept profesorilor a fi deputați, și nu se putea ca acea Constituțiune să se inspire de cât de idei liberale, nu putea prin armare să lipsesc un parlament de contingentul de lumini al profesorilor. Le a dat dar dreptul a fi mandatar. Prin urmare, nici se poate produce o motiune în parlament care ar avea de obiect să ridice profesorilor acest drept.

În privința profesorilor care ar lipsi de la curs în timpul mandatului lor, nu s'ar putea dice oare că se cauză o pagubă învățământului? Eri bine, tocmă pentru aceea cer de la D. ministru să bine-voescă a ne spune: îndepliniți au acești profesori locurile lor? În cas afirmativ, nu am nimic de dice. Dacă însă cursurile s'ar constata că sufer, atunci absența D-lor profesori titulari este o pierdere. Dic aceste, nu ca să lovesc în D-nii profesori, dară cred că însuși D-lor vor conveni că este o datorie pe care trebuie să 'și o îndeplinească pe câtă vreme sunt salariați pentru acesta. Dacă toți profesorii care sunt mandatarii ai națiunii 'și au îndeplinit cursurile cu suplinitori demni, eu voi propune o motiune pentru trecere la ordinea zilei. Ieri s'a ridicat căștiunea că sunt cursuri veduve de elevi prin facultăți. Această lacună din legislațiunea noastră nu se va putea umple de cât făcându-se o lege prin care să se ceară graduri, atât de la funcționarii în genere, cât și de la profesori. Cum voiți D-vostă ca facultățile noastre să fie vizitate de elevi, pe câtă vreme titlurile căpătate nu dau drept la funcțiuni?

Voi răspunde acuma D-lui *P. Grădișteanu*, care a vorbit în privința profesorilor, făcând întrebare D-lui ministru și pentru avocați.

Am auzit eri că unii din mandatarii țerei fac și pe avocați, ceea-ce cauză adesea-ori lipse D-lor din Adunare. În adevăr nu este lege de incompatibilitate între mandatul de deputat și profesiunea de avocat, este însă o lege de incompatibilitate morală între aceste două misiuni. Această nu o înțeleg, nu înțeleg cum un deputat s'ar putea însărcina cu apărarea delapidatorilor de bani publici, pe când deputatul es te trimis aci tocmă ca să apere Statul în contra delapidatorilor.

S'a mai vorbit că unii din profesori sunt

și judecător. Contra acestui fapt mă ridic din toate puterile mele. Cum poate să aibă vreme un profesor de a fi și judecător? Ce? Nu sunt ore destule omeni capabili care să ocupe fotoliul de judecător?

Să lăsăm, D-lor, pe profesori să se ocupe numai de catedră, dacă vom a culege rîde bune.

Pentru deputații doresc să fie puși în imposibilitate de a face și pe avocatul, asemenea doresc ca și profesorele să nu facă pe avocatul. Aștept răspunsul D-lui ministru ca să mă fac replica.

D. P. Ghica. Cer cuvîntul în cestiune de regulament.

D. președinte. Arătați-mi articolul din regulament asupra căruia cereți cuvîntul. Regulamentul dice că după ce deputatul interpelator și dezvoltă interpelarea, cuvîntul este al ministrului ca să răspundă și nu eu sunt din acei care să calcă regulamentul, fie chiar pentru D. P. Ghica, nu eu sunt din aceia care calcă legile.

D. G. Chița, ministru de culte și instrucțiune publică. La interpelarea D-lui Leca răspunde Constituțiunea noastră, care nu a creat o incompatibilitate între funcțiunea de profesore și mandatul de deputat, ci din contra, Constituțiunea prevede ca universitățile din Iași și București au dreptul să trimită în sinele parlamentului două reprezentanți care să apere interesele morale și materiale ale acestui corp învățat. Prin urmare, pe cât timp Constituțiunea noastră nu crează o incompatibilitate între aceste două mandate sau sarcine, eu cred că nici nu poate fi vorba dacă un profesor s'a admis bine sau rău în acest parlament. Cestiunea însă ia altă față îndată ce se dirige interpelarea, sau întrebarea, d'a dreptul ministrului instrucțiunii publice în sensul său în formula acesta: Ce face ministrul instrucțiunii publice cu catedrele de la universități sau de la alte școli, cari sufer, neputînd fi ocupate de titularii profesore, care siegădă în Cameră sau Senat? Aci, D-lor, să mă permiteți a mă referi mai cu seamă la dispozițiunile legii organice a instrucțiunii publice.

Va să dică am degajat cestiunea de aceea importanță a ei constituțională în privința compatibilității mandatului. Ast-fel simplificată, iată ce dice art. 390 din legea instrucțiunii publice în privința absențelor profesorilor de la catedrele lor.

„Lipsirea de la clase în curs de oă lună fără concediu și fără scusa bine-cuvîntată, va face să se considere demisionat învățătorul.

„Între scusele bine-cuvîntate ale acestui articol și ale celui precedente nu se vor putea admite cele întemeiate pe alte ocupațiuni ce ar fi avut învățătorul, deosebite de ocupațiunile legiuite ale funcțiunii sale de învățător“.

Va să dică este clar și evident că un profesor poate lipsi de la catedra sa ori

avînd concediul ministrului, ori avînd scuse bine-cuvîntate pentru lipsa sa, numai cînd ar lipsi una sau alta din aceste condițiuni numai atunci ministrul este dator să considere ca demisionat pe profesorele absent.

S'a întîmplat, în adevăr, că mai mulți profesori, cari s'au fost aleși deputați și trîmiși la această Adunare, vînd să și îndeplinescă mandatul ce au primit de la alegători, au venit în Cameră și prin aceasta a trebuit să lipsescă de la catedrele lor. Dacă lipsele s'ar fi urmat fără înlocuire, neapărat că eu, după 30 zile de lipsă trebuia să consider ca demisionat pe oricare din profesori care ar fi fost în această pozițiune, însă toți, fie-care, venind la Cameră, mă recomandă câte un suplinitor, profesor coleg de al D-lor, tot de la universitate, pentru ca să îl suplinească la catedra D-sale în tot timpul funcțiunii sale în Cameră.

Consultînd pe consiliul permanent, mă întîmptă asupra condițiilor de capacitate și de admisibilitate ale acelor recomandați suplinitori, eu le am supliniți catedrele cu acei profesori și sunt convins că nici unul din profesorii suplinitori nu sunt în condițiuni de a atrage aprobățiunea D-văstră sau a țerei. Un profesor de la universitate dacă lipsește un confrate al său poate să îl suplinească. Acesta se face nu numai la noi dar și în alte țări, unde mai cu seamă sunt servicii de profesori agregati, servicii recunoscute de lege.

D. P. Grădișteanu. Vă rog, cum anume s'au înlocuit?

D. G. Chița, ministru cultelor și instrucțiunii publice. Vă voi spune numai de cât.

Dic că acolo unde există serviciul agregatilor, el este întocmit de lege tocmai cu acest scop spre a putea fi supliniți un profesor, care poate lipsi, nu numai venind la Cameră, ci și din alte cauze, ca de exemplu din cauză de boală, de neputință etc., și mai cu seamă un profesor de universitate, un om presupus cu multe lumi și capacitate, poate fi chemat la deosebite împregiurări la împlinirea și a unor altor sarcine în Stat de cât aceea permanentă a lui de profesore.

Va să dică în această privință eu cred că nu am urmat în contra legii, ca ministru al instrucțiunii.

Mi s'ar fi putut imputa, cred, dacă aș fi îngăduit pe profesorii titulari să vină în Cameră, și aș fi suferit tot-oă-dată catedrele neocupate de alți profesori, atunci mi s'ar fi putut cu drept cuvînt imputa neglijența pentru învățămîntul public, pentru buna lui funcționare, dară pe cât timp acele catedre au fost imediat ocupate, cred că acesta a fost oă procedură legală și justificată pe deplin.

Ast-fel s'a întîmplat cu acei D-ni profesori cari au primit funcțiunii permanente

altele de cât aceea de profesor, și cari mi au cerut concedie, și facă concedie ilimitate, cum bună oră mi s'a cerut de D. Tzoni și de D. Șendrea, acolo nu am putut încuviința, poate că la rigore aș fi putut o face cu suplinitori, numai din spiritul legii. Era nu din litera sa, căci legea mă dă dreptul a acorda concedii; în adevăr legea nu dice nicăeri că nu pot da un concediu ilimitat, dar nu dice că profesorele care ar lipsi numai 30 zile fără concediu este considerat ca demisionat.

Va să dică, dacă aș da un concediu de oă lună, două, trei, legea nu ar putea să mă condamne, dar luînd spiritul legii, am crezut că nu se cuvine să acord asemenea concedie ilimitate, și mai cu seamă pentru ocuparea unei alte funcțiuni permanente de cât aceea de profesore. Cu tot respectul cu totă stima și iubirea ce am avut pentru acești D-ni profesori, nu am putut face alt-fel de cât a îi invita să opteze între funcțiunea da profesor și cea-altă funcțiune. D. Tzoni a optat pentru catedră, era cu D. Șendrea vom vedea ce este de făcut. Cu toate aceste și catedra D-lui Șendrea a fost și este suplinită, nu este vacantă.

În ceea-ce privește scusele sau motivele bine-cuvîntate de care vorbește legea, eu mă aduc aminte că chiar în sinele acestui parlament s'a urmat în mai multe rânduri discuțiuni serioase asupra acestei materii, s'a făcut oă cestiune ministerială, mi se pare în timpul când onor. D. Tell funcționa ca ministru al instrucțiunii publice, D-lui s'a crezut în drept atunci a nu considera ca scusa și ca motiv bine-cuvîntat în sensul legii siejarea profesorilor în parlament, de și catedrele lor erau suplinate, ocupate de alți profesori. Mi se pare că era cestiunea atunci de onor. D. Ionescu, profesore de la facultatea din Iași, și mă aduc aminte bine că tot ce era luminat, liberal, bine intenționat, era în contra părerii celui onor. D. ministru, dară D-lui a avut norocirea, după mine nenorocirea, de a fi îmbrățișat de majoritatea de atunci și a fost aprobată conduita D-sale în privința D-lui Ionescu și D-lui Maiorescu, de a îi considera ca demisionați. Eu și atunci ca deputat și acum ca ministru nu împărtășesc această vedere, eu nu socotesc că trebuie să condamnăm implicit voința unui corp electoral, care este presupus că în plină cunoștință de cauză și în plină convicțiune, găsesc de cuvîntă a trimite ca mandatar al său în sinele națiunii pe un profesore, a veni eu sau D-văstră să condamnăm motivele ce a avut un colegiu electoral de a face această alegare, este a presupune mai d'inainte pe acel colegiu electoral ca inept, ca incapabil, ca rău intenționat, ca rău cugător, eu cred că trebuie să avem atîta respect pentru opiniunea unei colectivități politice, căci este oă colectivitate politică un corp electoral, care în curată con-

sciință găsesce necesariu a trămite un profesor în parlament, și nu cred că noi, poporul român, care avem pretențiunea legitimă de a ne considera ca un popor, dacă nu integral civilizat, dar pus în condițiunile foarte solide de civilizare, să facem asemenea interpretări, să îmbrățișăm asemenea procedimente, când este vorba de acei cetățeni care în toți timpii, în toate epocele, la toate națiunile, au fost luminătorii inteligenței, inițiatorii reformelor, a ideilor conducătoare la progres și a mișcărilor care dacă înaintea omenirii, ar fi să ne declarăm și să ne proclamăm de inamicii ai luminei, ar fi a face ca acele națiuni care mi se pare că nu e de cât una în totă lumea, care se pune în condițiunea această de a goni pe advocații, pe juristi, din senul parlamentului, tocmai fiind-că ei sunt cei mai luminați, cei mai competenți a face legi, acesta mi se pare este un indiciiu cel puțin de inaptitudine pentru civilizațiune și pentru progres. Eu cred că eu modul cum am urmat, adică cu acela de a permite D-lor profesori, să schieze în parlament în puterea mandatului ce le-au dat alegătorii lor, fiind înlocuiți la catedre de alți profesori, n'am făcut cu acesta ceva rău, n'am făcut cu acesta ceva în contra legii instrucțiunii publice. Credeți însă D-v., că eu am făcut rău cu acesta și n'am servit bine interesele instrucțiunii publice? [N'aveți de cât să mă blamați, dar eu nu împărtășese alte vederi de cât acestea. (Prea bine, prea bine).

Eu nu sunt de părerea aceea că dacă ved pe profesorii în opozițiune să caut a îi împedica de a sta în parlament, eu tocmai pentru acesta voiesc să fie aci, ca să și susțină opiniunile și să ne aducă luminele D-lor, și tocmai pentru acesta am procedat ast-fel (Prea bine!).

Acum rămâne ca D-v., să dați un vot de aprobare sau desaprobarie în această chestiune.

D. C. Climescu. D-lor, după mine discuțiunea acesta trebuia produsă în Cameră cu ocazinea verificării titlurilor; prin aceea că ea nu s'a produs atunci și se produce acum, este un semn că partea juridică a chestiunii era rezolvată.

Nu voi să știu cauza care a făcut pe nini din D-nii deputați, ca s'o suscitese în momentele acestea, nici nu voi veni înaintea D-v., cu legea în mână ca să demonstres dacă am dreptul său nu să stau în această Cameră, căci acesta a probat-o în deajuns D. ministru. Convin însă cu D-v., că atunci când cine-va usesă de un drept ce i dă legea, poate să facă și rău, și eu vă demonstres, nu cu legea în mână, ci ca bunul simț, că n'am făcut rău, nu cred că am făcut rău.

D-lor, v'aș ruga să mi dați uă dreptate, de la începutul acestei Camere, astă-voră și acum, cred că mi recunoșteți că am fost unul din cei mai modești

Voci. Așa este.

D. C. Climescu. Nu m'am amestecat mai în nimic, n'am voit să es înaintea nici a unora. Mai mult, pot dice că și în țară am fost modest, și în țară eu nu pot conta de cât că sunt de cincă ani de zile, ei bine, am să vă fac uă declarațiune, am să vă declar acum că n'am să mai fiu modest am să es din starea mea; din natura mea.

Uă voce. Foarte rău

D. Climescu. La 1871, când am venit de la studii, am vădut un spectacol îngrositor în țara mea, acest spectacol îngrositor era căderea învățământului, internatele gôle, profesorii persecutați, nivelul studiilor cădut, cel puțin în comparațiune cu timpul pe când eram eu în școlile țării, pe la 1864.

Fiind-că specialitatea mea mă condamnă să rămân în instrucțiunea publică, m'am interesat să văd care e cauza scăderii învățământului. După multe observațiuni, cugetări și chibsuințe, căci noi omenii de sciință avem obiceiul de a observa mult, foarte mult, și numai după aceea ne hasardăm a avansa câte uă veritate și pôte încă nici acea veritate să nu fie absolută, fiind posibil a se combate. Am observat dice, mult, și am găsit un culpabil în toate acestea, culpabilul e legea instrucțiunii votate în 1864. Are puține defecte această lege, dar mară. Unul și mai mare de cât toate, ni l'a spus D. președietea al Camerei când vorbea ca simplu deputat, este că, această lege, împreună cu alte două legi foarte principale, a fost făcută numai în trei săptămênii. Alt defect mare este lipsa de control, alt defect este centralizarea enormă ce există în instrucțiunea publică.

Am răbdat în inima mea, cincă ani de zile, am înăbușit dorința, aspirațiunea mea, căci eram în neputință. S'a simțit și de alții că această lege are defecte, și dovedă este că în două rânduri, ministerele trecute s'a încercat s'o reformese, dar din nenorocire ministrii de atunci n'au căutat a atinge punctele cele rele, ast-fel a fost D. Tell, mai în urmă D. Maiorescu, care știți că s'a sdrobot pentru că nu a atins scopul să îndreptese relele de care legea suferă...

D. B. Maniu. A făcut din lege un mijloc, dar nu un scop.

D. C. Climescu. Astă-primăveră s'a schimbat împregiurările. Trebuie să constat din nenorocire că și instrucțiunea publică face parte în politică, pe când ea ar trebui să fie cu totul afară din luptele politice, astă-primăveră, dice, schimbându-se împregiurările, noi, cei mai tineri, ne-am dis: etă uă eră nouă ce se deschide țării, etă momentul când putem fi ascultați și noi.—S'a compus cabinetul după cum știți, și eu în simplitatea mea, vă mărturisesc că aș fi dorit să văd cabinetul compus din acele culori care a sub-

semnat programul partidului liberal-național, că ast-fel acele culori să fie uă rază de lumină pentru țara noastră. Lucrul s'a întâmplat alt-fel, nu știu cauzele, dar mi s'a spus mai târziu un reson care pentru mine nu e destul de înțeles: *la raison d'Etat*.

În fine, am avut credința că sub această nouă eră ce se deschidea înaintea noastră, învățământul public și va dobândi locul și considerațiunea sa. Și cu această ocaziune. D-lor, voi spune uă credință ce am: că dacă țara acesta trebuie să aibă un loc în concertul Europei, că dacă trebuie să fie pus în relief în Europa, apoi nu va putea ajunge la acesta nici prin industrie, nici prin comerțiu, de cât numai prin învățământ. Numai având omeni luminați, ne vom putea face cunoscuți, numai când vom deveni uă Athenă, nu pentru Europa, ci pentru orientul ei, numai atunci vom putea trăi ca națiune civilizată, luminată.

Aceste ar trebui să fie tendințele tuturor guvernăntilor noștri.

Vădend schimbarea lucrurilor am dis: acum e timpul când și noi acești mică vom putea fi ascultați.

D-lor, eu ca observator a acelor ce s'au petrecut în instrucțiunea publică, de sigur mi-am formulat în mintea mea și remediile ce pot fi întrodu-se. N'am crezut însă, să eu cel puțin n'am avut pretențiunea pentru moment, că voi putea fi pus în pozițiune imediată de a arăta acel remediu. S'a întâmplat însă, că amicii mei din Bacău, locul nascerea mele, să mi propună să primesc candidatura de deputat la colegiul al 4-lea din acel district. Am reflectat, m'am chibsuit mult, am luat legea instrucțiunii în mână, am făcut diverse considerațiuni afară din lege, și am ajuns la conclusiunea, că Universitatea, că instrucțiunea publică, nu va perde dacă voi fi în Cameră. Și ceea ce m'a făcut și mai mult să primesc mandatul de deputat, a fost uă singură ambițiune, aceea de a putea servi instrucțiunea publică. Mi am dis: etă momentul ca să mă apropiu de centru, să profit de acest moment și părăsind câte-va luni în an Universitatea, să mă încerc a face ceva dacă voi putea.

Ast-fel am venit în Cameră...

Defectul său calitatea mea, cum veți voi să diceți, pe care am indicat-o adineori, nu mi a permis ca să ies înainte, ci am stat în expectativă, în observațiune. Mai întâiu, a trebuit să mă deprind cu lucrările Camerei, căci în orice instituțiune sunt ceea ce se numesce în limbajul vulgar, uă serie de chichițe, trebuie să știți cum să te ieși, cui să te adresezi, ce să faci. Ei bine, dacă nu am făcut nimic până acum, — acesta o mărturisesc — a fost pe de uă parte și marele rațiunii de Stat care au ocupat această Cameră, atât în sesiunea de astă vară cât și acum, în cât Camera nu a avut momente libere

pentru interesele interioare ale țerei; a mai fost încă și necunoștința acelor mijloace a putea să fi ascultat sau cel puțin, de a fi întrebant.

În conștiința mea, D-lor, vă declar că decât am părăsit universitatea, facultatea de științe pentru un moment, nu a fost spre a face să sufere acea facultate. Sunt și eu alături cu D-văstră să dică ea facultățile nu produc nimic; dăru tocmăi decât am venit aci, este pentru ea să caute a face ca facultățile să producă ce-va; voi căuta să fac în viitor prin slabele mele mijloace, ceea ce mi va fi prin putință. Prin urmare, am găsit în simplitatea mea că cauza pe care o servesc, cariera pe care am îmbrăcișat-o, această aridă carieră, așa servi-o mai bine decât așa fi la centru unde să fiu ascultat ca membru al instrucțiunii. Cum v'am spus, decât nu am putut face nimic peaă acum dintr'una sau altă cauză, 'm'iam dat că nu e timpul, căci suntem în pozițiune critică, și trebuie să mai așteptăm.

D-lor, acestea sunt considerațiunile cari m'au făcut ca să primesc a fi ales deputat, alături cu legea care mi dă acest drept și contra căruia D-văstră nu puteți face nimic, și cred că sunt destule aceste rațiuni pentru ca să nu se mai producă cu vre-nă altă ocaziune sau cu discuțiunea orî cărui alt articol, într'un mod piedîș împunsăturii dintr'ua parte sau din alta asupra membrilor acestei Camere.

De aceea, D-lor, prin aceste împunsături, eu simțindu-mă personal atacat am provocat această interpelare, pentru care sunt recunoscător D-lui Leca că a făcut-o. D. Leca însuși a fost membru în comitetul electoral din Bacău și D-sa singur mi a susținut candidatura. Prin urmare, pozițiunea noastră trebuia să fie lămurită cu totul; să n'amai planese nici uă bănuială asupra noastră și să încetese uă dată pentru tot-d'aua acale împunsăturii cari se aruncă atât în Cameră, cât și prin gazete.

D-lor, conclud, și vedă că și acum mi lipsește, ca se dică așa, chichița care se întrebuinteasă în parlament...

Uă voce. Expedientul.

D. C. Climescu. Da, expedientul.

D-lor, D. colonel Leca vedă că a făcut uă propunere pentru ordinea de zi; nu știu cum va fi formulată, însă eu așa voi ca ea se fie formulată în nise termenii precisi ca se nu se mai producă altă dată aceleași împunsături; fiind-că D-lor, vă mai declar încă uă dată, că nu voi putea să stau în senul D-văstră un aingur moment sub cea mai mică bănuială că eu nu mi'as îndeplini datoria mea.

D. D. Mărgăritescu. D-lor, am luat cuvântul pentru a vă da uă explicațiune. Ieri, cu ocaziunea discuțiunii bugetului ministrului cultelor, la articolul despre bursierii, am crezut că fac bine să ia cuvântul în această cestiune, pentru ca se semnaleze atât guvernului cât și Camerei uă stare de

incertă care, după părerea mea, era nereglată pentru facultatea de științe și de litere.

Vă mărturisesc că n'am avut cea mai mică intențiune se fac uă cestiune de necompatibilitate între mandatul de deputat și funcțiunea de profesore. Acesta n'o puteam face eu care am fost unul din cei cari au strigat peaă și prin presă contra acelor care făceau uă necompatibilitate între aceste două pozițiuni, și în loc se fi fost încurajat pe această cale de acei care se aflau în această pozițiune, D-lor au făcut din această uă cestiune de susceptibilitate.

D-lor, nu sunt eu vinovat decât D. Leca, în urma cuvintelor mele, a adresat uă interpelare D-lui ministru; cu toate acestea, eu felicit pe D. Climescu că a pus cestiunea pe acest tărâm fiind că prin acesta a voit se facă uă tactică parlamentară și ne a dovedit că și a făcut stagiul.

D. președinte. D-lor, avem la biureu următoarele propuneri:

I. În urma interpelării și a răspunsului D-lui ministru,

Având în vedere că de și nu există incompatibilitate între profesiunea de profesor și mandatul de reprezentant al țerei, nu trebuie ca școala să sufere de absența D-nilor profesori.

Camera, convinsă că D. ministru va și îndeplinească datoria făcând ast-fel ca nici uă dată catedrele să nu stea vacante, trece la ordinea zilei.

P. Grăditeanu.

II. Camera recunoșce dreptul constituțional ce au profesorii de a face parte din Corpurile Legiuitoare, și convinsă că ministerul va avea tot-d'aua îngrijire ca catedrele D-lor profesori deputați sau Senatori se fie suplinite conform legii, trece la ordinea zilei.

N. Nicorescu.

III. Camera satisfăcută de explicațiunile date de D. ministru al instrucțiunii publice trece la ordinea zilei.

G. Sefendache, C. Zamfirescu, Fr. Miclescu, S. Nicolau, G. Rădescu, G. Cantili.

D. P. Grăditeanu. D-lor, nimeni nu și poate trece prin gând că ar fi uă necompatibilitate între mandatul de reprezentant al țerei și funcțiunea de profesore; nimeni nu și poate trece prin gând că chiar deca ar fi să se creadă uă asemenea necompatibilitate, ș'ar putea face acesta prin simpla cale de interpelare. Însă, D-lor, între uă necompatibilitate care nu există și între fapta că poate catedrele toate dintr'ua facultate se devină intr'ua și cu deservire lipsite de profesorii lor titulari, ast-fel în cât studenților să nu le mai fie posibil de a și urma cursurile, distanța este mare. Nu numai nu există incompatibilitate între funcțiunea de profesore și mandatul de deputat sau senator, dăr încă legea ordonă ca universitățile să

se reprezentate în parlament. Deca însă profesorii facultăților și școlilor de afară din capitală s'ar alege deputați sau senatori, vă întreb ce s'ar mai face atunci cu acele școle sau facultăți? Slabă ar fi învățătura școlărilor, deca n'ar avea de cât discursurile profesorilor lor din parlament.

Vorbesc de școlile și facultățile afară din capitală; căci cei din capitală pot îndeplini ambele sarcine fără dauna școlărilor. Nu tot ast-fel este și cu cei alți. Iată dar că alături cu legea trebuie se intervie înțelepciunea ministrului. În alte părți, pe lângă profesorii titulari sunt și agregați, sunt suplinitori; la noi legea neprevădând acești suplinitori, ce este de făcut?

D. G. Cantili. Uă lege care să și creadă.

D. P. Grăditeanu. Așa este pentru viitor, însă cestiunea este pentru astăzi (sgomot).

D-lor, când este vorba de suplinitori, suplinitorul trebuie se aibă calitățile cerute pentru a putea suplini, nu poate un profesore titular, care a dat concurs, se fie înlocuit de primul venit fără concurs, chiar când acel prim venit ar fi un om capabil; fiind că se poate dice că este altul mai capabile de cât el. Profesorii se supun la concurs și se ia cel mai capabil dintre capabili. Presumpțiunea este cel puțin ast-fel. Pentru ce s'ar admite suplinitele fără concurs pe simpla apreciere a profesorului ce înlocuiește, sau fie și a ministrului?

Mai deunădă se făcea uă imputare mare, se dicea că nu era drept să se schimbe uă parte dintr'un aș teatral și se înlocuieșcă cu alta, pentru cuvântul că publicul a plătit pentru eceapissă. Apoi, cu atât mai mult publicul țerei, care plătește din bugetul său pe profesorii, are dreptul să și siléscă a sta la posturile lor. Că fel? mai puțină importanță puneți D-văstră pe învățământul public de cât pe uă representațiune teatrală? Ce fel? Țera are profesori iluștri ca D. Ionescu, D. Vizanti, D. Climescu; țera plătește pentru ca tinerimea d'u lași să se formese, să se lumineze din lecțiunile D-lor, și D-lor fac a se înlocui? Și nu avem dreptul a ne plânge? Se înlocuiește cu omeni capabili! Se poate; știu în adevăr că D. Vizanti părăsind catedra, pentru că a fost ales deputat, a rugat pe D. Petrino să lu înlocuieșcă. Mă înclin înaintea talentului D-lui Petrino, cunoscutul bard al Bucovinei; eu am fost cel dânteu care să salut recunoșterea calității sale de român, și nu mă îndoașă nici de talentul, nici de știința D-sale. Admit chiar că ar fi mai capabil de cât D. Vizanti. Totuși D. Petrino nu este profesore, nu poate se dea în principiu aceleași garanții ca D. Vizanti.

D. ministru cultelor. Este capabil a trecut uă facultate.

D. P. Grăditeanu. Unde?

D. ministru cultelor. La Vieșă și a

comentat chiar pentru postul de profesore.

D. P. Grădișteanu. Când spuneți D-văstră că a trecut un concurs de profesore în Viena, mă aștept ca mâine se 'mî spuneți de altul că și a trecut concursul în China sau în Spania ca se fie profesore la noi. Neregularitatea este completă.

D. Climescu pleacă de la catedra sa și se înlocuiește cu **D. Roșu**, care este un profesor de la școala militară. Pote și **D. Roșu** se fie capabil, foarte capabil; cestiunea este de legalitate: trecut a concursul? Nu; deci nu poți înlocui pe un profesore care a concurat și care ca atare este presumat a fi cel mai capabil dintre capabili. Iată pentru ce aș ruga pe **D. ministru** să binevoiască a face ast-fel în cât cursurile să nu sufere. D-sa are o lege care 'i dă dreptul să nu primescă suplinitori pe orî-cine ar fi, și să dică profesorului care are 30 de absențe: te consider ca retras.

D. G. Chitu, ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-nu Grădișteanu se pare a fi de acord cu ministerul în ce privește partea constituțională și legale a cestiunii; d-rea D-sea tot d'ua-dată lovește în dreptul meu și 'mî denegă acest drept de apreciere d'a aproba pe suplinitori. Cu alte cuvinte **D. Grădișteanu** dice: au dreptul profesorii să fie deputați și senatori. Constituțiunea le dă acest drept, se poate ca catedrele lor să fie suplinite de alți în timpul cât lipsesc, d-rea dupe informațiunile chiar ce 'mî dete **D. ministru** prin citirea acelei liste de suplinitori, găsească care curs nu este bine suplinit de către persoană învoită de **D. ministru**. Am avut onore a vă spune că la numirea profesorilor suplinitori eu mă înteu, conform legii și conform datoriei mele, am consultat în tot-d'auna consiliul permanent al instrucțiunii, consiliul permanent compus din cinci respectabili profesori bătrâni, cunoscători în materie, cunoscători de profesori, și numai după ce acest consiliu 'mî a dîs că este nemerit, că este bine ca catedra să fie suplinită de către persoană, am aprobat numirea suplinitorului. Va să dică în tot-d'auna, mă înaintea de a urma aprecierii mele, am avut avisul Senatului, bătrânilor instrucțiunii publice, comitetului permanent.

Acum sa vedem și în specie, în concret fie care cas de suplinire. Catedra **D-lui Vizanti**, după cum ați audît, este suplinită de **D. Petrino**. Inasul **D. Grădișteanu** a dîs că se închină înaintea bardului Bucovinei **Petrino**; eu voi dice înaintea bardului nu numai al Bucovinei, d-rea al României întregi. Cum contestă **D. Grădișteanu** acestui mare poet, acestui mare liberal Român calitățile cerute pentru a suplini cu succes la catedră de literatură Română? Eu aș fi dorit să dau acestui însemnat bărbat plin de iubire pentru limba sa națională pe care o ilustră, acestui bărbat care este deja trecut la nemurire, nu suplinirea unei

catedre, d-rea o catedră în permanință, și **D. Grădișteanu** 'i contestă calitățile de a fi supliitor.

Catedra **D-lui Ionescu**, după avisul chiar al **D-lui Ionescu** și după avisul consiliului permanent, este suplinită de **D. Caragian**, om luminat, distins elenist, membru al academiei, profesor deja de universitate.

Catedra **D-lui Climescu** se suplinesc de **D. Roșu**, fost profesor de universitate, 'mî pare, profesor de geometria analitică, om capabil, care a făcut studie în o universitate străină, doctor în matematică.

Cum a putut arunca **D. Grădișteanu** cuvinte desprețuitoare la adresa unor omeni atât de distinși, de cunoscință prin știința lor? Eată ce nu pot înțelege. Să 'mî arête D-sa pe omeni **D-lui** măi capabili de cât acei numiți de mine și voi recunosc că am greșit. Până atunci rog pe onor. Adunare a vedea că am făcut tot posibilul pentru ca suplinitori să fie la înălțimea misiunii lor, și după exemplele ce 'i am citat, sper că este pe deplin convins de acesta.

Uă voce. Care moțiune votăm?

D. ministru de culte. Fiind că onor. **D. Grădișteanu** a pus cestiunea pe tărâmul acela de bună sau rea apreciere a ministerului în suplinirea catedrelor, eu rog pe onor. Adunare a hotărâ prin votul de trecere la ordinea zilei, decât am suplini bine sau rău acele catedre.

D. Cantili. Trebuie o propunere care să dică: Camera deplin satisfăcută de declarațiunile **D-lui ministru** trece la ordinea zilei.

D. președinte. Propunerile **D-lor P. Grădișteanu** și **N. Nicorescu**, nefiind susținute, se înlătură.

—Se pune la vot propunerea **D-lui Sefendachi** și se primesc.

D. președinte. După oă dezbateri de două ore care a urmat asupra acestei interpelări, și la care a luat parte chiar **D. Climescu**, eu cred de prisos a măi invita pe **D. Climescu** să și retragă demisiunea; acesta este oă consecință naturală a lucrului.

D. vice-președinte A. Stolojan ocupă fotoliul prezidenției.

D. N. Furculescu. Mă adresez la președintele cabinetului ca să ne declare aci în Cameră decât sunt sau nu adevărate șgomotele răspândite că ministerul s'ar găsi în oă criză. Înch de erî am aflat că măi mulți **D-ni ministri** și au dat demisiunea și mie mi s'a părut ertați 'mî expresiunea, oă specie de vicieim parlamentar. . . .

D. vice-președinte. Expresiunea acesta nu este parlamentară.

D. Furculescu. Eu vorbesc după cum înțeleg.

D. vice-președinte. Prea bine; d-rea în parlament nu se vorbește așa, și măi cu s-omă când vă adresați la ministri.

D. Maniu. Camera acesta nu este vicieim!

D. Furculescu. Regret acest cuvânt și voi dice că mi s'a părut oă jucărie.

D. vice-președinte. Nicî acesta nu este parlamentar.

D. N. Furculescu. Protestes în contra acestui mod de a nu mă lăsa se 'mî exprima cugetarea.

D. vice-președinte. Naveți dreptul să protestați. În parlament trebuie să și exprime cine-va cugetările în mod cuviincios.

D. N. Furculescu. Eu am întrebunțat acest cuvânt în mod glumeț. Mi s'a părut că asistăm la unul din acele jocuri care le făcea **D. Catargiu**, și prin urmare m'am găsit în drept să protestes. Nu primesc să se țină în spaime majoritatea acestei Camere spunendu-se cănd prăpăstii din afară, cănd revoluțiunii și amenințării din întru, tactică cu care a adus țara la prăpastie în timp de cinci ani fostul guvern cu chemații săi.

Aș voi d-rea să mi se spună dacă este adevărat că trei ministri și au dat demisiunea, dacă nu trebuie să măi comptăm între ministri pe **D-nii Vernescu, Stătescu** și **Ionescu**. Dacă trei ministri nu măi sunt, și **D. Sturdza** asemenea care seim că s'a retras, atunci din 7 ministri, am rămas cu 3; prin urmare, ne aflăm în oă criză ministerială. Eu am prevădut acesta încă de la compunerea ministerului, am prevădut atunci lipsa de omogenitate și am pre-dîs că se va întâmpla cu carul Statului ceea ce se întâmplă cănd patru trăgători sunt înhamăți la patru roțe și trag în deosebite direcțiuni.

Ast-fel pentru împăcarea conștiinței mele, doresc să știu dacă șgomotele în privința crizei ministeriale sunt adevărate, cu atât măi mult că eu n'am onore să fac parte din majoritatea Camerei. Va veni însă momentul, după votarea budgetului, cănd ne vom da socotela în fața țerei de ceea ce am făcut în opt luni zile.

Ast-fel, **D-le președinte**, nu aveți dreptate să mă împedicați de a măi desvolta interpelarea, cănd eu însu 'mî am cerut scuze Adunării pentru întrebunțarea unui cuvânt pe care 'l am crezut glumeț. **D-vă** măi cu s-omă, care măi de-unăți ați lăsat cuvântul **D-lui Costiu** ca se pronunțe un întreg discurs care n'a avut alt scop decât a prezenta Adunării un spectacol care să producă atăta ris.

D. I. Brătianu, președintele consiliului. Nu cred că suntem chemați să răspundem nicî la jucării, nicî la vicieim, și nicî la tonul întrebunțat de **D. interpelator**. Știu că după lege un judecător de instrucțiune poate deschide oă acțiune din șgomot public, d-rea interpelare din șvon public nu am măi audît până astăzi.

Cănd criza se va declara în minister nu vom ascepta să fim interpețați, vom spune

„Dacă ministerul și a dat demisiunea să nu.

„Cât pentru jocul, D-nu Furculeșcu v-a spus că manopere de acestea le întrebuința ministerul trecut cu chemații săi. Prea bine, dăra și D-văstră sunteți chemați?”

„De ce aveți dăra tēmă? Să fie foarte lincit D. Furculeșcu; dacă crisa va fi, faptul se va comunica. Onorab. D. Furculeșcu să și păstreze dreptul de a ne cere socotela după votarea budgetului; acesta a fost părerea D-séle, acesta este și a mea.

Vă rog, D-lor, să vă ocupați de budgete: vom avea timp să ne dăm socotela și înaintea D-văstră, și înaintea țerei.

D. G. Vernescu, ministru de interne. Mi s'a comunicat uă interpelare făcută de D. Furculeșcu, sunt trei zile și pot să răspund.

D. N. Furculeșcu. O amân pēnē după votarea budgetelor.

D. președinte C. A. Rosetti ocupă fotoliul preșidenției.

D. I. Codrescu. D-lor, ieri am rămas cu discuțiunea budgetului de culte și instrucțiune publică la art. 37, societatea constructorilor români.

D. B. Ghergheli. D-lor, nu cred că voi uă avea nevoie a vă face uă pledoarie mare pentru apărarea drepturilor societății constructorilor români. Sciți prea bine că singurul mijloc ca și constructorii români să pōtă ajunge la uă perfecțiune mai mare este ca noi să le venim în ajutor. Suma de 2,000 lei alocată în budget în acest scop nu pōte aduce nici un folos. De aceea, vă rog, să fiți alături cu mine ca să rugăm pe D. ministru să se unescă cu noi, spre a se acorda acestei societăți, decât nu mai mult, cel puțin 5,000 lei pe acest an.

D. G. Ghița, ministrul cultelor și instrucțiunii publice. V-aș ruga, D-lor, ca asupra articolelor din noi introduse în budget sau a celorlora cari au trebuință de explicațiune să bine-voiți a asculta, ori pe comisiune, ori pe mine în explicațiunile ce se dau, și pe urmă să vorbiți și D-v., ca ast-fel să scurtăm discuțiunea.

Subvențiunea de 2,000 lei pentru această societate este pentru prima oară introdusă de mine în budget. Ea este ca uă primă de încuragere pentru această asociațiune de constructorii români. Această societate are de scop, nu numai a garanta, ca să dic așa, interesele constructorilor români, în contra concurenței ce le fac străinii; dăra tot uă-dată a provoca și a încuragia instrucțiunea în cât-va între membrii ei cari sunt lucrători de deosebite grade, de la calfa pēnē la maestru. Și sunt informat că au un profesor cari îi învață carte, desemn liniar. În fine, această societate, din toate punctele de vedere, trebuie încuragiată ca să pōtă merge înainte și să dea rōde mai mari de cât acele ce a început deja a produce

Suma de 5,000 lei nouă propusă de D. Ghergheli aș fi dat-o, însă, vă rog, să luați în considerațiune ca nu cum-va cu zelul D-v. de a face îmbunătățiri la instrucțiune, să vedem în urmă că budgetul nu se pōte aplica. Trebuie să ne supunem cu toții înaintea fataliei necesității de a face economii. Cred că pentru anul acesta nu putem da mai mult de cât 3,000 lei.

D. Al. Sihlėnu. La anul vom da mai mult.

D. P. Bușescu. D-lor, am un amendament care vine tocmai în susținerea acestei societăți.

Sunt trei ani de când dulgherii și zidarii din București s'au asociat în scop de a perfecțiunea meseria lor. Această societate a dat pēnē acum destule succese. În fie care an se face câte un esamen unde se prezintă băieții cu lucrările lor, cu deosebite deseme de construcțiunii, și publicul capitalei a putut să aprecieze ore cum progresul acestor meseriași.

Cum vedeți, această societate s'a format în scop de a perfecțiuna munca, acel element esențial al avuției publice. De aceea propun ca, pe lângă suma din budget, să se mai dea încă 2,000 lei.

Cred că Adunarea va bine-voi a da această sumă ca un premiu de încurajare acestei asociațiunii de muncă, care este cea mai mănuitoare pentru uă țără. (Aplause.)

Voc. Inchiderea discuțiunii.

D. Gr. Vultureșcu. D-lor, când vedem că constructorii români, din propria lor inițiativă, s'au constituit într'uă societate în scop economic și în scop de a și desvolta meseria lor, noi trebuie să acordăm acestei societăți un premiu de încurajare, spre a putea reziste concurenței lucrătorilor străini. De aceea, D-lor, nu trebuie să esitam mai mult, ei să acordăm cifra propusă de D. colonel Ghergheli.

Voc. Inchiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

D. I. C. Codrescu. Comisiunea bugetară, apreciând atât cele espuse de autorii amendamentului, cât și cele țise de D-nu ministru, admite ca subvențiune cifra de 3,000 lei.

— Se pune la vot cifra de 3,000 lei și se primesce.

D. președinte. Acum D. P. Grădiștėnu are un amendament care, decât s'ar primi, are să formese un articol special.

D. P. Grădiștėnu. D-lor, propun să se aloce 1000 lei pentru societatea literară România-Jună din Viena, și v-aș ruga să bine-voiți a primi amendamentul meu, fiind-că suntem dētori, ca români, să susținem pe cât se pōte cultura română ori unde s'ar ivi ea. Societatea de care vă vorbiți se compune de junii români d'acolo, adunați de prin toate unghiurile României; această societate este recunoscută și de guvernul Austro-Ungar, priu urmare,

nu ar avea să ridice nici uă obiecțiune, ad-jutorul ce am da noi acestei societăți.

Propun dăra să dăm acestei societăți uă mie lei; suma acesta este foarte mică pentru țără, dăra este mult ca ajutor, ca încurajare, pentru acea instrucțiune; și va fi nă dovēlă că sforțele sēle laudabile au găsit rezonēt în patriotismul acestui parlament. Aș crede că ar fi bine să se dea la mai multe societăți asemenea micilor ad-jutore, și aș propune ca pe lângă această mie de lei ce este să se dea societății literare România-Jună, să mai alocăm în budget încă 1000 lei pe care să i lasăm la discrețiua D-lui ministru de culte, ca să i dea la diferitele societăți care s'ar ivi în partea de dincolo de Carpați.

S'a vorbit adesea de românism, de sentimentele intime care ne legă cu toții românii din România neliberă; suntem dētori a le proba prin fapte dragostea noastră și pe tărēmul literar, nici chiar invidia dominantilor nu va găsi de cârtit! (Aplause.)

Etă amendamentul meu:

„Propunem a se aloca uă subvențiune de 1000 lei pe an societății literare România-Jună din Viena, și 1000 lei pentru alte societăți române literare de peste Carpați, fiind centruri de cultură.”

D. I. Codrescu. Comisiunea admite acest amendament.

Se pune la vot amendamentul D-lui Grădiștėnu și se adoptă.

D. președinte. D-lor, este aci încă un amendament pe care am uitat să vi l citesc adinea-ori; el propune a se subvenționa școlă de meserii din Iași cu 3000 lei. Amendamentul este în copriinderea următoare:

„Subvențiunea școlēi de meserii de băieți din Iași 3000.”

A. Vizanti, I. Ionescu, B. Maniu, P. Ghica.

D. A. Vizanti. D-lor, deputați, atât în discuțiunea generală, cât și în cea pe articole, am vedut în această onor. Adunare dispozițiunii foarte bune de a încuragia învēmēntul profesional, mica industrie, profesiunile și meșesugurile mici cum se țice.

Uă idee salutară ce am vedut enunțându-se în această onor. Adunare și aprobată de toți, a fost că pretutindeni unde din inițiativa privată rēsare, nașce uă instituțiune utilă, folositoare săcietații române, noi să o încuragiam.

Pe lângă acesta, încă uă considerațiune care ne-a făcut pe noi să propunem acest amendament a fost că mai cu sēmă în orășelele acelea unde industria și comerțul român sunt amenințate, și înundate de elementul străin, trebuie să susținem și să încuragiam comerțul român.

În Iași s'a format uă școlă de meserii, în care se învață croitoria, cismăria

și alte specialități; această școală comptă să pe fonduri mici, așa în cât elevii, sau mai bine și cafele, care es din acea școală și dorese să deschidă un atelier, nu au mijlocele necesare de instalațiune, nu pot adică să plătescă chiria localului, se cumpere instrumentele necesarii ca să pôtă începe meseria lor. In sensul acesta D-nu Ghica, D. Fusea, eu și alții, cari au scris acest amendament, propunem un nou articol prin care vă rugăm să acordați și acestei școle uă mică subvențiune de 3000 fr. Ați acordat, D-lor, la mai multe orașe asemenea subvențiuni; vă rugăm dără ca și pentru Iași, care astă-đi numai trăesce de cât prin școle, să acordați pentru această școală, ca subvențiune, mica sumă de 3000 franci.

D. D. Leca. D-lor, nu trebuie ca onor. Cameră să primescă amendamentul propus de D. Vizanti, pentru mai multe considerațiuni. Ântăi, școlile de meserie trebuie să se îngrijescă de consiliile județene, fiind că Adunarea nu pôte să se ocupe de nișce detalie de care trebuie să se ocupe județele și comunele; al douilea mai cu sémă, pentru orașul Iași, care e destul de bogat, și pe care legiuitorul l'a scutit de mai multe sarcini, orașul Iași plătesce numai 3 % contribuțiune fonciară.

D. E. Vergati. Rău, trebuie să plătescă întrăgă contribuțiunea.

D. D. Leca. Prin urmare pôte să și mărescă contribuțiunea ca să facă aceste școle. Eu mă mir de onor. D. Vizanti, care trebuie să fie pătruns de spiritul de decentralizare a comunel când vine în sânul parlamentului și cere asemenea lucruri pe care le face consiliile județene și comunale. Și ca să nu mai vie și alți deputați cu asemenea cereri pentru localitățile lor, cari pôte au mai mult drept de cât Iași, care reprezintă un capital de bogăție materială și morală, vă rog, să respingeți acest amendament. Iași are deja școală de arte, universitate și alte școle, și lăsăm dără ca județul și comuna să facă școla de meserie, pe care o susține D. Vizanti.

D. P. Ghica. D-lor, ați primit principiul, ați primit adevărul acesta cum că decă e ceva care pôte să asigure viitorul țării, apoi este lumina, este progresul ce învățământul pôte să aducă în tôte ramurile societății. Decă pôte ceva să asigure Românilor uă pozițiune sigură și avantajoasă, este respândirea școlilor de meserie; ori câte școle de meserie s'ar face, ar fi indispensabile, pentru că sunt utile. Ceea ce a propus D. Vizanti pentru Iași, decă n'am fi în situațiunea financiară deplorabilă în care ne găsim, eu aș fi propus pentru lie-care județ din România, fiind că este absolut necesarie, ca singura condițiune de existență în viitor a Românilor. Onor. D. Leca vine și ne ăice: nu dați nimic pentru această școală, fiind că s'a dat destul Iașilor.

Apoi, D-lor, tocmă Iașilor nu s'a dat destul; din contra, prea puțin 'i s'a dat în compensațiune cu ceea ce 'i s'a luat. Vă aduceți aminte că Iași era capitala unui Stat, și prin urmare nu trebuie, când se propune uă instituțiune, care pôte să 'i fie utile, nu trebuie să fim parțimonioși.

Eu văș ruga, când e cestiunea de școle, să nu facem economii, să dăm învățământului cât putem, să tăiem din alte părți și să dăm instrucțiunei publice.

Vă rog, dără, să admiteți amendamentul D-lui Vizanti, cu atât mai mult că ați dat și altor districte asemenea subvențiune, și ar fi uă injustiție s'o refusați tocmă Iașilor.

Mai este și uă altă considerațiune în favorea școlilor de meserii, aceea că ele sunt uă barieră puternică contra ovreilor, cari, au înăbușit industria și comerțul român prin industria și comerțul lor neonest.

Vă rog, dără, pentru aceste considerante, să admiteți amendamentul D lui Vizanti.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul contra închiderii discuțiunei, nu pentru ca să se prelungescă discuțiunea ci ca să atrag atențiunea D-lui ministru și a onorabilei Camere că tot votând subvențiuni, pe la diferitele localități, nu vor mai fi fonduri ca să votați uă subvențiune foarte necesară, adică, să se acorde D-lui ministru de culte uă sumă...

D. D. Leca. Acesta nu este contra închiderii discuțiunei, și decă tocmă D-v. dați asemenea exemplu, nu pot se mai conduc desbaterile.

D. N. Fleva. Mă pare rău, D-le președinte, că mă întrerupeți, fiind-că trebuie se arăt motivele pentru cari sunt în contra închiderii discuțiunei.

D. președinte. Și mie mă pare rău, când ved u deputat ca D-ta că...

D. N. Fleva. Trebuie să vorbesc mai întâi despre...

D. președinte. Decă un om cu elo-cința D-tale profită de ocaziunea închiderii discuțiunei, și sub cuvânt că cere continuarea discuțiunei, vorbesc într' uă altă cestiune, apoi mă pare rău că sunt nevoit să te opresc...

D. N. Fleva. Cum, să mai aștept a vorbi, după ce se vor da tôte paralele? Atunci nu mai am la ce vorbi.

D. președinte. Numai cei slabi profită de asemenea ocaziuni, pentru a vorbi în alte cestiuni, ără nu cei tari ca D-ta.

Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. I. Codrescu. D-lor, comisiunea neputând nega marile principii, susținute de onor. Cameră, însă având în vedere strâmtorarea budgetară, se mărginesce numai a propune uă cifră care să fie mai mult ca un omagiu ce se da înființării unei asemenea școle de meserii din inițiativa privată. Prin urmare, comisiunea propune cifra de 1,000 lei, adică tot atâta cât s'a

dat și societății femeilor române din Iași. Se pune la vot propunerea comisiunei și se primesce de Adunare.

D. președinte. Acum, D-lor, este aici uă propunere:

Propunem a se acorda 20,000 franci stipendiu pentru ferărie, tăbăcărie, cis-mărie și croitorie, trâmându-se tineri de ambele sexe în străinătate.

R. Pătărligănu, P. Ghica, E. Filipescu, P. Grădiștenu, Docan. (Va urma.)

Rectificare. — In procesul-verbal al sedinței de la 15 Ianuarie 1877, publicat în *Monitorul* No. 17, pag. 537, col. I, întrerupțiunea D-lui E. Vergati la cuvintele D-lui Codrescu, să se citească precum urmăsă:

D. E. Vergati. Mă pare bine că D. Codrescu recunoșce că paternitatea acestei idei este a D-séle; prin urmare, vedeți, D-lor, la adresa cui privesce cuvântul de *sec*, întrebuițat de D. Urechia.

ȘTIRI DIN INTRU.

De la 8 ale corentei pênă astăzi, în coperinsul județului Vaslui, n'a cădut zăpadă și nici plôe, timpul rece.

DIVERSE.

Femeia Ștefana, socia locuitorului Chiriac Gheorghe, din comuna Făurei, districtul Putna, la 10 corent, a născut uă copilă ără la 12 și 13 doui băeți morți; muma acestora se află bolnavă.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

D. prefect de Argeș însciințesă, prin raportul cu No. 423 că emancipatul Florea Mihai, din comuna Șuici, la stat nalt, cu o gaură în partea obrazului drept și stâng; părul negru, barba și mustățile asemenea, îmbrăcat țărănesce, asupra căruia există mandatul D-lui procuror general al curței de apel din București pentru a sta la închisore pe termen de o lună, liberându-i se de către primăria respectivă înă din anul trecut, biletul de drum cu No. 31 pentru a se duce prin țără, nu s'a mai înăpoiă pênă acum la urma sa.

Sunt dără invitate tôte autoritățile administrative și comunale să ia măsurile cuvenite pentru dovedirea sus numitului individ și înaintarea lui la parchet.

— Directorul penitenciarului Salinele-Ma-

ri, prin raportul cu No. 26, comunică decedarea în acea închisore a condamnatului Nicolae Toma Ion, de fel din comuna Tigănesci, județul Tecuci, și de la care a rămas un capital de lei 69, bani 74.

În conformitate dără cu art. 18 din reglementul penitenciarului central, se publică această spre cunoscința moștenitorilor lui cu invitare ca în termen de un an și o zi de la data acestei publicațiuni, să se prezinte cu acte în regulă la mai sus citatul penitenciar, spre a primi avutul rămas de la numitul decedat.

Direcțiunea generală a telegrafelor și poste. or.

Se publică, spre cunoscința D-lor amatori, că, în ziua de 4 Februarie 1877, orele 12—2 p. m., se va ține licitațiune în pretoriul prefecturii Vaslui, pentru vânzarea a șese scaune și trei scări de lemn, obiecte vechi de la oficiul telegrafo-postal Vaslui.

No. 1,327. 3 1878, Ianuarie 21.

— Licitațiunea anunțată pentru ziua de 15 (27) Decembrie, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurenți, se publică uă nouă licitație pentru ziua de 26 Februarie stil vechi 1877, pentru darea în întreprindere a transportului espediției și de pasageri de la Pitești la Câmpu-Lung și vice-versa, și de la Pitești prin Curtea-de-Argeș la Râmnicu-Vâlcea și vice-versa, cu condițiunile publicate sub No. 15,760, din *Monitorul oficial* No. 231, din 1876, și cu modifițiunea că pentru timpul de erna cursele Pitești-Râmnicu-Vâlcea, să se facă în zece ore

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, care se vor primi pêne la ora 4 post-meridiane și se va ține atât la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile de Argeș, Mușcel și Vâlcea.

Ofertele se primesc atât pentru fie-care curse în parte cât și pentru ambele de uă dată, rezervânduși direcțiunea dreptul a le conceda în total sau în parte după cum va fi mai avantajos Statului.

Pe lângă această concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra compatibilității generale a Statului și art. 32, din legea timbrului, dupe care spesele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căria se judecă întreprisa.

No. 128. 3 1876, Decembrie 21.

Epitropia generaia a casei săutului Spiridon din Iași.

La ospitalul din Bêrlad, „Elena Beldiman“ fiind vacant postul de sub-hirurg, în conformitatea art. 66 din legea sanitară, se publică spre cunoscința D-lor care vor dăsc a ocupa asemenea post că concursul

urmescă a se ține la această epitropie generală prin îndeplinirea formalităților din emisa lege, în ziua de 20 Mai viitor, pêne când D-nii concurenții sunt rugați a se adresa epitropiei cu cereri înscrise, însoțite de actele necesare.

Vor fi admiși la concurs toți acei care vor întruni condițiunile cerute de a putea ocupa acest post și vor avea calitatea de român.

No. 174. 1877, Ianuarie 19.

MINISTERUL DE FINANCE.

Casieria județului Roman.

Brevetele de licențe cu No. 828, 645, 653, 13, 223, 666, 668, 696, 895, 614, 615, 617 și 677 fiind perdue de către debitanții de băuturi spirtoase, se publică spre cunoscința generală că rămân anulate.

No. 6,713.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din București, devenită vacantă prin încetarea din viață a titularului ei G. Costaforu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiunilor legii instrucțiunii, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembrie 23.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE.

Find că la licitația ținută la acest minister, în ziua de 15 Ianuarie, pentru darea prin întreprindere a ecleragiului grădinei Cișmegiu, precium oferit nu a fost satisfăcător, se publică uă nouă licitație.

Acastă licitație se va ține la acest minister, în ziua de 3 Februarie, conform condițiunilor din publicația cu No. 14,397, înserată în *Monitorul oficial* No. 144.

No. 585. 1877, Ianuarie 20.

— La 17 Februarie 1877, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării cu petrol pe anul 1877, a șoselei de la Buzeu la Focșani.

Valoarea lucrării este de lei 22,185, b. 56, doritorii pentru această întreprindere se pôte vedea în publicațiunea, No. 13980, înserată în *Monitorul oficial*, No. 11, din 1877. (2—2 ori pe săptămână).

— Dintre obiectele ce au figurat la expoziția de la Viena în 1873, mai rămânând cele notate în lista de mai jos, se face cunoscut că aceste obiecte se vor vinde prin licitație, în ziua de 12 Februarie a. e., în localul scôlei de poduri și șosele de pe calea Craiovei, No. 50.

Licitația va începe la 10 ore dimineața. No. 391. 3 1877, Ianuarie 14.

Listă de obiectele remase din cele de la expoziția de la Viena, și cari se vor vinde prin licitațiune în ziua de 12 Februarie, la orele 10 dimineața.

- 21 Cercevele pentru tablouri, fără giamur;
- 2 Cercevele pentru tablouri de dimensi mai mici;
- 12 Bucăți de perdele cu broderia;
- 5 Tinichele cu petrol;
- 2 Borcane cu acid stearic;
- 3 Sticle cu petrol de Buzeu;
- 2 " " " " mașină;
- 2 " " " " păcură de Prahova;
- 1 sticlă ulei din fabrica lui Asan;
- 2 borcane cu glicerina;
- 9 sticlute cu diferite materii chimice;
- 7 bucăți perdele de madipolon;
- 1 piatră de râșniță;
- 2 piese imitații de tapet pe mușama;
- 1 bucată grosă lemn de nuc;
- 2 scaune de lemn ce se închid și deschid;
- 1 scôrtă;
- 2 fote;
- 1 bucată de materie lucrată de țară;
- 1 glob de sticlă;
- 2 esemplare, l'armée roumaine de Marsillac;
- 12 esemplare, guide du voyageur a Bucarest, de acelaș. (3—3)

— Se scôte în licitațiune vânzarea materialelor remase din stricarea vechilor poduri după Tecucelul nou și vechi din districtul Tecuci, coprins în estimăția înserată mai jos.

Licitațiunea se va ținea atât la acest minister cât și la prefectura județului Tecuci, în ziua de 12 Februarie 1877, pentru care finit, concurenții se vor prezenta cu oferte în regulă, la orele 4 p. m., fiind admisă și licitațiunea orală, însă numai între ofertatorii care vor depune ca garanție provisorie suma de 20 lei.

Licitațiunea va fi definitivă numai după aprobarea ei de minister.

No. 632. 1877, Ianuarie 21.

(12 Febr.)

ESTIMATIE.

Lemnării vechi prevădută din stricarea vechilor poduri de pe 'Tecucele',
vechiu și nou.

Încemnarea pieselor lemuării.	No. pieselor asemenea.	dimensiți reduse.			Cuburi.	
		Lungime.	Lățime.	Grosime.	Parțiale.	Totale.
Pași de stejar	42	5.00	0.15	0.12	3.780	
Idem de stejar și ulm.	210	2.30	0.10	0.10	4.830	
Lemne rotunde de stejar	10	4.50 diam.==		0.15	0.800	
Pași de brad	8	2.50 diam.==		0.25	0.984	
" " stejar	7	2.50 diam.==		0.20	0.550	
Bucăți lemnărie veche de stejar de diferite mărimi	40	cubând în total			4.690	
Total	—	—	—	—	—	15.434

Socotind metrul cub cu 5.00 lei, prețul curent a lemnului de foc, vom avea
 $15.434 \times 5.00 = 77,17$ lei.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoștința generală că în zilele de 7, 8 și 9 Februarie, se va ține o nouă licitațiune pentru vânzarea spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876 a parchetelor din pădurile arătate în lista de mai jos, cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876 și cele speciale cum se specifică prin listă.

Localurile pentru ținerea licitațiunilor sunt arătate în regulamentele de licitație publicate tot în *Monitorul oficial* cu No. 222, din 6 Octombrie 1876.

Pentru pădurile din județul Roman, licitațiunea se va ține și la prefectura aceluiași județ.

Licitațiunile vor începe la ora 1 post-meridiane.

Doritorii de a lua în întreprinde exploatarea acestor păduri, se vor prezenta la licitație în zilele de mai sus însemnate, cu garanțiile provisorii în sumele arătate prin condițiunile speciale și de natura celor prevădute prin clausele generale.

Se pune în vederea amatorilor că în considerațiunea timpului înaintat se dă facultate adjudicatorului, ca pentru primul an al periodului, partea din parchetul anului curent ce ar rămânea netăiată până la finele lunii Martie viitor, să se exploateze o dată cu parchetul anului al doilea.

No. 977. 3 1877, Ianuarie 15.

Listă pentru pădurile ale căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie.

Județul Mehedinți.

1. Gura-Motrului, plasa Jiu-de-Sus.

2. Ceringanul, " Motru-de-Jos.
3. Bresnița, " Idem.
4. Burilița, " Câmpul.

Județul Doljiu.

5. Opritura-Crivei, plasa Dunbra.
6. Tarnava, " Idem.

Județul Gorjiu.

7. Bardeiu-de-Pădure, plasa Amaradia.
8. Comănesci, " Idem.
9. Strâmba-Raci, " Jiu.
10. Moi, " Idem.

Județul Vâlcea.

11. Ionescu-Govora, plasa Otăsău.
12. Sirinésa, " Idem.

Județul Roman.

13. Zăvoiul-Plăvicența, plasa Ocolu.

Județul Olt.

14. Cerbu, plasa Olt.
15. Schitul-Grecii, " Mîdlocu.

Județul Teleorman.

16. Dorobanțu, plasa Călmățuiu.
17. Slăvescu-Zlotesci, " Teleorman.
18. Didescu, " Târgu.

Județul Argeș.

19. Tutana, seria I, plasa Argeșu.
20. Idem, " II, " Idem.
21. Idem, " III, " Idem.
22. Idem, " IV, " Idem.
23. Idem, " V, " Idem.
24. Idem, " VI, " Idem.
25. Dobrescu, plasa Oltu.

Județul Muscel.

26. Gradiștea, seria I, plasa Nucșóra.
27. Colibașu-Vierosu, seria I, plasa Argeșelu.

Județul Dâmbovița.

28. Glodeni, seria III, plasa Ialomița.

29. Scheiu, " I, " Dâmbovița.
30. Idem, " III, " Idem.
31. Ocnița, " I, " Dêlul.
32. Siliscea-Coborișu, " Idem.
33. Lucieni, seria I, Ulmu, plasa Dâmbovița.

34. Tătărani-Caprioru, plasa Dâmbovița.

Județul Vlașca.

35. Frasinu, plasa Marginea.
36. Dăița, " Idem.
37. Ogarca, " Călniștea.

Județul Ilfov.

38. Heréscu, plasa Znagovu.
39. Negoesci, " Negoesci.
40. Rasa-Prosanichiu, " Idem.
41. Znagovu, " Znagovu.
42. Gostinari-Coeni, " Sabaru.

Județul Buséu.

43. Cislău, seria II, plasa Buséu.
44. Isvoranu, plasa Sarata.
45. Ursoia, " Buséu.
46. Frasinu, " Sarata.

Județul Râmnicu-Sărat.

47. Peleticu, plasa Marginea-de-Sus.
48. Șoimu, " Râmnicu-de-Sus.

Județul Tecuci.

49. Corbasca, plasa Berheciu.

Județul Putna.

50. Soveja, plasa Zăbrăuții.

Județul Bacău.

51. Cașinul, seria I, plasa Troțușu.
52. " " II, Măgura, plasa Troțușu.
53. " " IV Ursoia, plasa Troțușu.

Județul Tutova.

54. Părvescii-Stejaru, plasa Simila.

Județul Fălciu.

55. Lunca de la Podu-Roșu, plasa Crasnea.

Județul Roman.

56. Zăvoiul-Călniscea, plasa Fundu.
57. Poenarii, plasa Siretul-de-Sus.

Județul Némțu.

58. Vadurile, seria I, plasa Muntele.
59. " " II, " "
60. " " III, " "
61. " " IV, " "
62. Buhalnița, " I, " "
63. " " II, " "

Județul Botoșani.

64. Trușescii, plasa Jijia.
65. Burdujeni, " Siretu.

Județul Dorohoi.

66. Bălinescii, plasa Berhometele.
67. Goroveiul, " Coșula.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 258, din 19 Noembrie 1876.

Județul Râmnicu-Sărat.

1. Băbenii, plasa Râmnicu-de-Sus.

Județul Covurluiă.

2. Zărnescii, (Cantonul Tainița), plasa Horincea.

3. Farținescii (Puțu Brânzei) pl. Prutu.

Județul Fălciu.

4. Scoposenii, plasa Podolenii.

Județul Iași.

5. Sinecii, plasa Cărligătura.

6. Buciumii, plasa Codru.

Județul Vaslui.

7. Bălteni, plasa Stenmicul.

8. Rafaila, " "

9. Lipova, seria I, plasa Racova.

Județul Cahul.

10. Hanaseni-Nou, plasa Cotu-Mori.

Lista pădurilor a căror condițiuni speciale sunt publicate în *Monitorul oficial*, No. 257, din 18 Noembrie 1876.

Județul Roman.

1. Scheulețul, plasa Siretul-de-Jos.

2. Răchitenii, " Moldova.

Lista pădurilor din care se vînd parchetele spre exploatare pe periodul socotit de la 1 Septembrie 1876.

Județul Vlașca.

1. Turbata, plasa Marginea.

2. Braniscea, " Idem.

3. Slobodîa, " Idem.

4. Pueni, " Idem.

Județul Ilfov.

5. Ciornulăsa, seria I, plasa Oltenița.

6. Idem, " II, " Idem.

7. Stroesci, plasa Mostiștea.

Județul Prahova.

8. Lunculița de pe Gherghita, plasa Câmpu.

—La 31 ale curentei luni Ianuarie 1877, ora 2 din zi, urmînd a se ține licitațiune atît în localul administrațiunei, casele Ștefanescu, calea Mogoșoai, în București, pentru toate moșiile consemnate în tabelul de mai jos care se scot în rearendare pe restul periodelor pe care sunt arendate, în comptul actualilor arendași pentru necompleteare de garanții, precum și la prefecturile respective numai pentru moșiile ce cad în cuprînsul fie căruia județ.

Condițiunile și regulamentul cu care se rearendă expusele moșiilor sunt cele ale periodului 1871—1876, pentru moșiile notate în tabel la No. 5 și 3, publicate și

prin *Monitorul oficial*, No. 171, din 1870, și cele ale periodului 1875—1880 pentru moșiile de la No. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 și 10 inserate în *Monitorele* No. 106, 123 și 167, din 1874.

Administrația publică acêsta spre cunoștința generală cu invitare ca persoanele ce vor dori a lua în rearendare citatele moșiilor, să bine voească a se presenta la concurență, în localurile mai sus arătate și la ziua deșptă, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul, în valorile notate în dreptul fie căria moșii.

No. 473. 1877, Ianuarie 11.

Tabloul de moșiile care se rearendă pe restul periodelor pe care sunt arendate, pentru necompleteare de garanții.

Județul Dolji.

1. Albesci, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 5,000, garanția provisorie lei 2,500.

2. Cârna saș Maceșul, pendinte de Arnota, arendată cu lei 60,000, garanția provisorie lei 30,000.

3. Sêca de Câmp, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 7,500, garanția provisorie lei 3,750.

4. Gogoși-Gogoșița, pendinte de Mitropoliă, arendată cu lei 25,500, garanția provisorie 12,750.

NB. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

Județul Muscel.

5. Fășia din Ciumești a schitului Trivalea, pendinte de Cozia, arendată cu lei 1,000, garanția provisorie lei 750. Arendate cu condițiile periodului 1871—1876 pe termen de 2 ani pînă la 1878.

Județul Mehedinți.

6. Pristolele, pendinte de Cozia Hotărani, arendată cu lei 36,000, garanția provisorie lei 18,000. Arendată cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

7. Hotărani-de-Sus, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 10,000, garanția provisorie lei 5,000. Arendat cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

8. Piria hotarul jumătate, pendinte de Schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 2,000, garanția provisorie lei 1,500. Arendate cu condițiile periodului 1871—1876, pe termen de 2 ani pînă la 1878.

Județul Ol.

9. Drăgănesci cu trupurile Dragna, Corbul și Barbosul, pendinte de Sărindarul, arendate cu lei 4,000, garanția provisorie lei 2,000. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

Județul Roman.

10. Fântănelile, pendinte de Glavaciocu, arendată cu lei 8,000, garanția provisorie lei 4,000. Arendate cu condițiile periodului 1875—1880, pe termen de 3 ani pînă la 1879.

— Pentru motiv că actualul arendaș al moșiei Civesci și Bădilița, din județul Suceava, pe periodul 1876—1886, n'a completat garanția definitivă, în termenul prevădut de regulamentul de licitațiunii, care a expirat la 15 Ianuarie 1877.

Administrațiunea a decis scoterea în rearendare a espusei moșii, pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul inserate în *Monitorul oficial* No. 130 și 163 din 1875, fixând ziua de licitațiune pentru ziua de 9 ale viitorei luni Februarie, ora 2 din zi, care se va efectua în localul prefecturei șișului județ.

Se publică dera acêsta spre cunoștința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare menționata moșie, pentru a se presenta la concurență în localul mai sus arătat și la ziua deșptă, însoțiți fiind de garanția provisorie cerută de regulamentul de licitațiunii, care va fi în valoare de lei 2,775, a patra parte adică din arenda anuală a moșiei, care este de lei 11,100.

No. 1,664. 1876, Ianuarie 21.

— Fiind că cumpărătorii moșiilor, parte din Rădăcinesci și Benesci, ambele din județul Teuciu, au achitat rata de 1 Iulie 1876, ce datoră, administrațiunea publică spre cunoștința generală, că aceste moși nu se mai revăd pe comptul D-lor cumpărătorii, în ziua de 10 Martie 1877, și prin urmare se vor considera ca escluse din publicațiunea noastră, No. 34,747, inserată în *Monitorul oficial*, No. 3 din anu corent.

No. 1,671. 1877, Ianuarie 21.

— Fiind că la diferitele licitațiunii ținute pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătoare de la podurile dupe apa Busu și Călnău, din acel district, nu s'a prezentat concurenți, administrațiunea publică spre generala cunoștință că, în ziua de 25 Februarii 1877, se va ține din nou licitație în localul prefecturei de Busu, pentru rearendarea perceperii taxelor de trecătoare de la podurile Busu și Călnău, pe termen de la data notificărei confirmărei adjudecațiunei și pînă la 12 August 1878, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* sub No. 136, din 1873.

No. 35,522. 2 1876, Decembre 31.

— Fiind că la licitațiunea ținută la prefectura județului Râmnicu-Sărat, în ziua de 30 Noembrie expirat, relativ la rearendarea perceperii taxelor de trecătoare de la podul Râmnicu, din acel județ, în comptul

D-lui C. Tacopolu, nu s'a prezentat amator, administrațiunea a decis a se ține uă nouă licitațiune, în ziua de 25 Februarie 1877, în localul prefecturii respective, pentru rearendarea taxelor de trecătoare de la acel pod în comptul D-lui C. Tacopolu, pe timpul de la data notificării adjudecațiunii și până la 1 Aprilie 1878 și cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* cu No. 136, din 1873.

No. 35,159. 3 1876, Decembre 24.

— Fiind-că la licitațiunea ținută la prefectura de Mehedinți, în ziua de 29 Noembrie espirat, pentru arendarea taxelor de trecătoare peste podul Bahna, din districtul Mehedinți, conform anuciului din *Monitorul oficial* No. 153, din 13 Iunie spirat, nu s'a prezentat concurenții, după cum anuciază D. prefect respectiv priu telegrama No. 28, v25.

Administrațiunea publică spre cunoscința generală că, în ziua de 25 Februar 1877, se va ține uă nouă licitațiune în localul prefecturii respective, pentru arendarea taxelor de trecătoare peste podul Bahna pe termen și cu condițiunile publicate prin *Monitorul oficial* No. 136, din 1873.

Garanția provisorie ce are a depune concurenții pentru a fi admiși la licitațiune, va fi în numerariu sau efecte publice garantate de Stat în sumă de 500 lei.

No. 35,163. 3 1876, Decembre 24.

— Pentru motiv că asupra actualului arendaș al moșiei Uda, a mânăstirea Clocociovu, din județul Teleorman, pe periodul 1876—1886, figură datorie mai multe căsciuri din arenda și nici a complectat garanția definitivă, și conform condițiunile generale de arendare stabilite pe citatul period, publicate în *Monitorele oficiale*, No. 130 și 163, din 1875. Administrația, pe de uă parte a luat dispozițiuni pentru deposedarea arendașului citatei moșii, era pe de alta publică spre cunoscința generală ca, la 7 Februarie 1877, la 2 ore din zi se va ține licitație atât în localul administrației, casele Ștefănescu, calea Mogoșoi, în București, precum și la prefectura de Telorman, pentru rearendarea moșiei mai sus arătate pe restul indicatului period, cu condițiunile și regulamentul inserat în menționatele două *Monitore*.

D-nii amatori dără, sunt invitați a se presenta, spre concurare la ziua desiptă și în localurile notate, însociți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitațiuni.

No. 1,311. 3 1877, Iannarie 18.

— Se publică spre cunoscința generală că, la 9 Februarie viitor, se va ține licitație, în localul prefecturii județului Iași, pentru vânderea spre explotare a 5 parchete din pădurea Adam, de la județul Tu-

tova, cu condițiunile generalii, publicate în *Monitorul oficial*, No. 222 din 6 Octombrie 1876 și cele speciale mai jos arătate. Doritorii a lua în întreprisă acele parchete, se vor presenta la licitație, la ora 1 p. m., cu garanția provisorie de valoarea notată în condițiunile specialii și de natura indicată prin condițiunile generalii.

Se pune în vederea concurenților că, în considerațiunea timpului înaintat, se dă facultatea adjudecatarului ca pentru primul an al periodului, partea din parchetul anului curent ce ar rămânea netăete până la finele lui Martie viitor, să se exploteze uă-dată cu parchetul anului al duoilea.

No. 1614. (3—3)

Condițiuni specialii pentru pădurea Adamu, din județul Tutova.

Se vinde din pădurea Adamu de pe proprietatea Statului Adamu, situată în județul Tutova, plasa Corodul, uă porțiune de pădure în întindere de 39 făleci, 45 prăjini, împărțită în 5 parchete cu No. 1, 2, 3, 4 și 5, sau 20, 21 și jumătate din 22, după vechia parchetație, mărginite, la Nord cu Pupezeni, la Vest și Sud cu locurile moșiei Adamu, și la Est cu jumătatea parchetului No. 22.

Aceste parchete se vor exploata în un period de 5 ani, socotit de 1 Septembrie 1876 până la 1 Septembrie 1881, câte unul pe fie-care an, și în rândul de numere cum sunt însemnate mai sus.

Intinderea fie-cărui parchet este de 7 făleci și 73 prăjini.

Exploatarea acestor parchete se va face lăsându-se câte 791 arbori de rezervă în fie-care parchet.

Pentru a putea fi admiși la concurență, doritorii vor depune la licitație uă garanție provisorie în valoare de 800 lei și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune, publicat în *Monitorul* No. 222, din 6 Octombrie 1876.

— Nepresetându-se amatorii nici la licitațiunea ținută în ziua de 26 Noembrie trecut, la prefectura districtului Doljiu, pentru luarea în întreprisă a perceperii taxelor de trecătoare, peste podul după șoseaua Filiașu, din acelui district, conform anuciului din *Monitorul oficial*, No. 242 din 1876.

Administrațiunea publică spre generală spre generala cunoscință că se va ține uă nouă licitațiune în ziua de 25 Februarie viitor, în localul prefecturii Doljiu, pentru darea în întreprisă a perceperii taxelor de trecătoare de la acel pod, conform condițiunilor publicate prin *Monitorul oficial*, No. 136 din 1873 și 235 din 1874, pe termen de 5 ani, începătorii de la data notificării aprobării adjudecațiunii, garanția provisorie ce urmăsă să depună concu-

renții, pentru a fi admiși la licitațiune, va fi suma de lei 400 în numerariu, sau efecte publice garantate de stat.

No. 767. 1877, Iannariu 13.

— Fiind-că cumpărătorii moșielor notate în tabloul de mai jos, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, până în prezent n'au achitat trăimea din precii lor.

Administrația, în basa art. 90 din regulament și a decisiunii comitetului publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor la 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul Bucuresei, localul administrațiunii și invită pe D-nii amatori a se presenta în această zi preparați de garanții în regulă, cunoscând că condițiunile cu care se revind aceste moșii sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

Tabloul de bunurile Statului ce se revind pe comptul cumpărătorilor pentru neachitarea treimeii, în ziua de 10 Martie 1877 în centrul Bucuresei, localul administrațiunii domeniilor, calea Mogoșoi

Județul Dâmbovița.

1. Moșia Tomșani, ca la 250 pogone din comuna Costesei, plasa Bolintinu, pendinte de mânăstirea Mitropolia, vândută D-lui Matei Tomescu, cv 78,000 lei.

Județul Ol.

2. Moșia Milcovu, afară de de Drăgănești cu Trupurile Drăgoșa, Corbul, Barbăsa și Băltăsa, cu care se arendesă, în întindere ca de 121 pogone, pendinte de mânăstirea Sărindaru, vândută D-lui Ștefan Teodor, cu 25,050 lei.

No. 34,753. 1876, Decembre 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul* No. 10 din 15 Ianuarie 1877, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament luând și avusul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-nii amatori a se presenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

No. 34,751. 1876, Decembre 22.

SUPPLEMENTUL LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘTI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov secția III.

D. Nicolae D. Elefterescu, din capitală nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 1,210 prețul cu cât s'a adjudecat definitiv asupra D-séle, prin jurnalul cu No. 810, din 1870, viea păragină din delul Văcăresc, averea D-lui Stanciu Predescu, pensionar, domiciliat acum în Craiova, a căreia vîndere s'a făcut de succesori decedatului C. Crețulescu, din capitală, pe baza formulei executorie pusă pe actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal, la No. 149, din 1865.

Prin încheierea cu No. 388, din 1877, s'a dispus revinderea acestui imobil în comptul numitului adjudecător.

Acastă vie este părăginită și se compune ca de șese pogone, supusă la plată de otașnită, se învecinește cu șoséna Giurgiuului, cu oă vie a D-lui Th. Argintoianu, cu drumul care merge între vie și cu alte 2 proprietăți necunoscute.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 25 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 670. 1877, Ianuarie 22.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lui George Bădescu, comerciant, domiciliat în București, suburbea Manea-Brutaru, colórea de Verde, de suma banilor prevăduți în actele ipotecare legalizate de acest tribunal la No. 3, din 1867 și la No. 7, din 1866, învestite cu titlul executor;

Prin jurnalul dresat de complet, sub No. 7419, s'a adjurnat vînderea cu licitațiune în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 4 Martie 1877, la orele 9 ante-meridiane, a următoarei averi imobile ipotecată prin dișele acte de către D. I. A. Ritoridi, către D. Bădescu, pentru banii ce au luat

cu împrumut de la D-sa și care avere acum se găsește în posesiunea și administrația D-lui Zaharia Mavromati, proprietar domiciliat în comuna Mandra, plasa Călmățuiul, districtul Teleorman, adică:

Moșia Mândra, din acest district Teleorman, plasa Călmățuiului, care se învecinește despre mēdă-nópte cu moșia Elisabeta a Printului Știrbei, despre mēdă-di cu moșia Uda Clocociou a Statului, cu capul despre rēsărit, se hotărășce cu moșia Dorobanțu a Statului, la capul despre apus lovesce cap în cap cu moșia Rusănesci din districtul Romanat. a D-lui Alexandru Goleșcu, avînd la cel cap pădure pe dănsul și clădite două perechi case de zid, învelite cu fer, compuse din mai multe camere, curtea împrejmuită cu zid, grajd, șopron, cuhnie și altele, averea acestuia este ast-fel situată, și care avere, după încredințarea dată de grefă pe numele D-lui Zaharia Mavromati, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

1) 1866 poprită averea s'a ca garant al seefstrului ce a înființat pe averea I. Y. Hristea Georgiu, pentru galbeni 200.

2) 1864, idem ca garanție pentru suma de lei 500, conform art. 125 din procedura penală, pentru liberarea de sub prevenție a lui Nicu Frângulescu;

3) 1868, moșia Mândra Slobosia, ipotecă pentru împrumutul de la D. N. Giorni cu 6700 galbeni;

4) 1871, ipotecă moșia Mândra, pentru suma de 10,000 galbeni, pentru tăerea pădurei după moșia D-nei Aristița Ploeanu actul legalizat la No. 10, din 1871;

5) 1872, idem către D. Nicolae Hristu, pentru împrumutul de 400,000 franci actul legalizat la No. 30, din 1872;

6) idem către F. Simion, pentru galbeni 25,000, actul legalizat la No. 34, din 1871 și 101, din 1874;

7) 1870, cinci sute pogone pământ din moșia Mândra, ipotecă către Stat, pentru moșiile Dănesci Drăgănesci și Uda, actul legalizat la No. 27, din 1870;

8) 1875, idem moșia Mândra-Slobosia, către banca fonciară din București, pentru lei noui 800,000, actul legalizat la No. 26, în primul rang;

9) 1866, ipotecă moșia Mândra, în al doilea rang, către N. Christiadi, companie, pentru lei 400,000.

În consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoscință a amătorilor și somesă pe toți aceia cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usu-

fruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra coprinșel averi pusă în vîndere ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a 'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 32,418. 1876, Decembre 20.

— Pentru despăgubirea băncii Brăila de suma banilor prevăduți în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 77, pagina 74, volumul al II, din anul 1876, investit cu titlul executoriu.

Prin jurnalul dresat de complet sub No. 7421, adjurnându-se vînderea cu licitațiune în ședința acestui tribunal, în ziua de 18 Februar viitor, ora 10 ante meridiene a următoarei averi imobile a debitorului State P. Teodoru, proprietar, domiciliat în comuna Peretu plasa Târgului, districtul Teleorman, adică:

1. Proprietatea Albesci din plasa Târgului, districtul Teleorman, care se învecinește spre rēsărit cu pământul dat după legea rurală locuitorilor, spre apus se învecinește cu proprietatea Statului numită sfântul Spiridon nou din București, spre mēdă-di se învecinește cu proprietatea Peretu tot a D-lui State P. Teodoru hotărî apa Vedea, spre mēdă-nópte cu proprietățile Rădoeșci și Antonesci, avînd pe dănsul numai locuri de muncă ca deșe pogone pădure crâng, și una móră pe apa Vedea cu trei perechi pietre făcaș, care acum nu funcționēsă, din cauza inundatii apelor mai avînd pe dănsa și vii roditóre cu embaticu date locuitorilor.

Proprietatea depusă tot din plasa Târgului, acest district, se învecinește spre rēsărit cu proprietatea Părlita a decedatului Minică Constantinescu, spre apus cu proprietatea Dulceni a D-lui Costache Apostolescu, spre mēdă-di cu proprietatea Bădulēsa șipotile a Statului, și spre mēdă-nópte cu proprietatea Peretu tot a D-lui State P. Teodoru, avînd pe această proprietate numai locuri de muncă, și vii roditóre date cu embaticu locuitorilor.

Proprietatea Dulcena sēu Dulceni cet dice și Sf. Ión, tot din plasa Târgului, districtul Teleorman, se învecinește spre rēsărit cu proprietatea Dulceni a D-lui C. Apostolescu, spre apus se învecinește cu moșia Codiea a Statului, spre mēdă-di cu moșia Bădulēsa șipotile tot a Statului, și spre mēdă-nópte învecinată cu moșia Pe-

retu tot a D-lui Teodoru, având pe dansa numai locuri de muncă.

Tóte aceste proprietăți avere a numitului debitor State P. Teodoru, și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

I. In anul 1873, ipotecă moșia Albeșci și altele două către banca din Brăila pentru lei noi 440,000, actul legalizat la No. 77, din anul 1873;

II. In anul 1874, idem cu moșia Peretul cu ploșca Grecenilor, situată în comuna Perotul proprietatea D-sale, în primul rang către prima societate de credit fonciar Român din Bucuresci, pentru împrumutul de lei noi 750,000, actul legalizat la No. 63, din anul 1874.

III. Idem 1876, idem Peretul cu ploșca Grecenilor către banca Română din Bucuresci pentru napoleonii 10,000, actul legalizat la No. 9, din anul 1876.

In consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoștință a amatorilor, și somesă pe toți acea care vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, seu ori ce alt drept asupra coprinșelor proprietăți puse în vânzare ca mai înainte de termenul notat mai sus, să se prezinte la acest tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 32,393. 1876, Decembre 20.

Tribunalul de Dâmbovița.

In ziua de 8 Martie 1877, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjuca în pretoriul acestui tribunal, ca la un pogon și jumătate pământ arabil și fână, pe care se află pruni și nucă roditori, mai aflându-se și un coșar în furcă, construit de gard și învelit cu coceni, pământ cedat după legea rurală și care se învecinează spre răsărit cu Dumitru Radu Preda, spre apus cu drumul ce merge în șosea și cu locul lui Tălica Stanciu, și spre meșă noapte cu Ion Savu, având și curtea împrejmuită cu gard, avere proprie a D-lui Ion Stanciu Preda, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Șotânga, din plasa Délului, acest județ, și care se vinde în achitarea D-lui Cârștea Părvu, de profesie comerciant, domiciliat în urbea Tergovisea, de creanță coprinșă în cartea de judecată cu No. 462, din 1875, pronunțată de judele de pace al orașului și devenită esecutorie.

Deslușindu-se că, după examinarea ce s'a făcut opiselor respective de poprire, nu s'a găsit imobilul menționat mai sus, supus la nici o sarcină poprită.

Acastă vânzare fiind fixată în ziua de 23 Septembrie 1876, s'a adjunat după cerea creditorului și din lipsa concurenților prevăduți de art. 7 din legea rurală, după cum se constată din jurnalul No. 3,668, acea zi.

Se publică această vânzare spre cunoștința generală a D-lor amatori și a acelor care vor pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra bunului urmărit, să se arate la tribunal, cu asemenea cereri mai înainte de ziua vânzării căci, la din contra, nu li se va mai considera.

No. 624.

1877, Ianuarie 17.

Tribunalul de Vlașca.

D-na Ióna, socia și epitropă casei reparatului Anghel Radoslav, de profesie rentieră, prin suplica dată acestui tribunal, registrată la No. 13,362, din 1876, a cerut punerea din nou în vânzare cu licitațiune a imobilului din Giurgiu, colórea Négră, strada Móra-de-Foc, No. 3, avere a D-lui Nae Ionescu, din Giurgiu, de profesie speculant, în comptul D-lui Mincă Popescu, din Giurgiu, de profesie funcționar, cel ce n'a depus la casa de consemnațiuni suma de lei noi 1,410, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra acest imobil, conform art. 551 din proc. codului civil.

Acest imobil se compune din o casă cu locul ei, cu 4 odăi, 3 săli la mijloc, având în fundul fiecării vetrică pentru gătit bucate, dedesubul lor cu pivniță zidită, toate construite în paentă și învelite cu olane, în curte alte 2 odăi cu tinda lor, construite în paentă și învelite cu olană, alături un grajd de scânduri și învelit tot cu scânduri, se învecinează spre răsărit cu Drăgușin Iancu, în fund cu Mihai Ciobanu, la apus cu Gheorghe Cafegiu și la față cu strada numită Móra-de-Foc, No. 3, din Giurgiu, colórea Négră.

Vânzarea se face pentru despăgubirea sumei de 100 galbeni, rest din suma coprinșă în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, sub No. 22, din 1870, învestit cu formula esecutorie, cu dobândă de 55 parale la sută pe lună de la 24 Martie 1871 și până la desfacere; tribunalul, prin diarul dresat sub No. 9, dispune ca vânzarea notatului imobil, să se facă în pretoriul său, în ziua de 12 Martie viitor, orele 10 dimineața, în comptul adjudicatorului D-lui Mincă Popescu, conform art. 553, pr. codului civil, cu adăogire că este supus la următoarele împrejurări popritore:

1. In registrul No. 3, pe anul 1870, la No. 143, Aprilie 2, Nicolae Ionescu este poprit, printr'un act de împrumut de 200 galbeni, a aliena un imobil situat în Giurgiu, colórea Négră, de 177 și jumătate stânjină, datorie contractată cu Ióna Anghel Radoslav, prin ipotecă pe termen de un an;

2. Nicolae Ionescu este poprit a aliena casele cu locul lor din Giurgiu, colórea Négră, pentru ipotecă de 1,270 lei noi, constituită către D. Mincă Popescu, la 13 Martie 1876, sub No. 16, dosarul cu No. 479, din 1876.

Cu această ocaziune se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudicațiunei, să se prezinte la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, căci, contrariu nu li se vor mai ține în seamă.

No. 1,074.

1877, Ianuarie 18.

D. Ión G. Ciurcu, de profesie speculant, prin petiția dată acestui tribunal, registrată la No. 1,321, din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor ipotocate, avere a D-lui Toma Stefan, din Giurgiu, de profesie comerciant, care sunt cele următoare:

1. Două prăvălii alături, cu două etaje, din orașul Giurgiu, colórea Galbenă, No. 1, situate pe locul bisericii Adormirea Maicei-Domnului, cu plată de embatic, d'asupra un salon cu 4 odăi și bucatărie construite de zid și învelite cu tînchea, dedesubul lor două prăvălii notate, din care una de băcănie și alta de cărcima, având o mică cameră în fund, pivniță zidită, locul împrejmuit, cu două fețe în stradele Boiangiilor și Bucuresci, învecinându-se d'ua parte cu proprietatea D-lui Enache Stefan și strada Boiangiilor, și de alta cu proprietatea D-nei Anastasia Harsiadi și strada Bucuresci.

2. Un loc în mărime de 225 stânjină pătrați, din Giurgiu, strada Bucuresci, colórea Galbenă, având clădită o povornă de făcut rachiū și o magasie pentru produse, era povarna are trei despărțituri în care sunt aședate casanele de rachiū, toate acestea construite de zid și temelie de petrică, dedesub are pivniță zidită, învelite cu olane, în curte o ghetarie învelită cu scânduri, învecinându-se în fund cu proprietatea D-lui Alecu Pamfilie, în față cu strada Bucuresci, de o parte cu Raicu Stan și d'alta tot cu D-nu Alecu Pamfilie, pentru despăgubirea sumei de lei noi 20,000, cu dobândă de câte 20 lei noi la sută pe an de la 30 Septembrie 1875 și până la desfacere, plus cheltueli, conform actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 19, din 1873, investit cu formula esecutorie; tribunalul, prin diarul dresat sub No. 178, din 1877, dispune din nou ca vânzarea imobilelor de mai sus, să se facă în pretoriul său, în ziua de 19 Februarie viitor, orele 10 dimineața, cu adăogire că sunt supuse la împrejurarea următoare:

In registrul No. 6 sub No. 7, din 1876, Toma Stefan pentru împrumutul ce face de la D. Ión G. Ciurcu, pune ipotecă două prăvălii cu locul lor și o povornă din Giurgiu, colórea Galbenă.

Cu această ocazie se somesă toți aceia cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobi-

lelor puse în vânzare, ca, înaintea adjudicațiunii, să se prezinte la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor; căci, contrariu, nu li se vor mai ține în seamă.

No. 1,409. 1877, Ianuarie 20.

Corpul portăreilor din Bucuresci.

Pentru ziua de 3 Februarie viitor, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se încheia cu licitație în pretoriul aceluși onor. tribunal, a imobilului din sub. Batiștea, colorea Galbenă, No 8, al D-lui Barbu Piteștenu, cu începere de la St. George viitor și până la achitarea datoriilor, pentru despăgubirea D-lui C. Dobrotescu; se publică dără spre cunoștința tuturilor amatoriilor.

No. 1087. 1877, Ianuarie 22.

CITATIUNI.

Inalta curte de casațiune și justiție.

D-lor Elena Isvoranu și Constantin Isvoranu, ale căror domiciliuri sunt necunoscute, sunt citați, în conformitatea alin. 6, de sub art. 75 din pr. civilă, a se prezenta înaintea secției I, a acestei curți, în ziua de 12 Martie viitor, pentru când s'a amânat a se cerceta recursul făcut de D. Grigore Conțescu, contra deciziunii curții de apel din Bucuresci, secția II, No. 138 din 1873, pentru bani, cunoscând că, la din contra, se va da hotărâre în lipsă.

No. 566. 1877, Ianuarie 22.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D. Gg. Bolintinenu, al căruia domiciliu este necunoscut, după încredințarea dată de poliția capitalei, prin adresa cu No. 10,253 din 1876, este citat ca, în ziua de 11 Maiu 1877, să se prezinte la acest tribunal, orele 10 dimineața, spre înfățișare cu Statul, căci la cas contrar, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 din pr. civilă.

No. 573. 1877, Ianuarie 21.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Ión Petrescu, cu domiciliul necunoscut, preveait pentru bătae, e chemat la 28 Februarie 1877.

No. 3993. 1877, Ianuarie 21.

— Manu Asadar Cârpațiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bătae, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 4 Martie viitor, căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 3934. 1877, Ianuarie 21.

— Rosalia Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citată, ca prevenită pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în

ziua de 8 Martie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 3920. 1877, Ianuarie 21.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Ianos Pavel, Costică Chiriac și Niță Chiriac, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 22 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru contra-bandă de tutun și a li se transforma amenda în închisoare; având în vedere că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1832. 1877, Ianuarie 21.

— Nicolae Ciorbă, din suburbia Ceuș-Radu, strada Vulturii, No. 89, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25. 1877, Ianuarie 4.

— Mandache Simeon, din comuna Budești, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Februarie viitor, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 565. 1877, Ianuarie 5.

— Sanda Văduva, din strada Plăceri, este chemată la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va da mandat de aducere, fiind condamnată la 10 lei amendă.

No. 1763. 1877, Ianuarie 20.

— D. Niță Constantin, din strada Plăceri, No. 8, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va da mandat de aducere, fiind condamnat la 10 lei amendă.

No. 1762. 1877, Ianuarie 20.

— Ioniță Theodorescu, epistat, din strada Teilor, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca martor în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va da mandat de aducere, fiind condamnat la 10 lei amendă.

No. 1761. 1877, Ianuarie 20.

— Dumitru Năgu, din strada Teilor, este chemat la acest tribunal, în ziua de

17 Februarie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,760. 1877, Ianuarie 20.

— Costache Pompieru, din strada Teilor, No. 10, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpată în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,759. 1877, Ianuarie 20.

— D. Costache Moldovenu, din strada Speranței, No. 5, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,758. 1877, Ianuarie 20.

— Fritz Fire, cismar, din strada Plăcerii, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca martor în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va amenda.

No. 1,764. 1877, Ianuarie 20.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Ianeu Christescu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 23 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt prin efracțiune; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 29,902. 1876, Decembre 14.

— D-na Vasilichia lui Ión Căldararu, cu domiciliul necunoscut, este citată prin această ca, în ziua de 23 Februarie 1877, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpată; la din contra, se va da sentința în lipsă.

No. 2,107. 1877, Ianuarie 19.

Tribunalul Prahova, secția II.

D. Ión Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citese prin această una și singură citațiune, conform art. 72 din procedura codului civil, ca la 9 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu socia sa Lina Ionesca, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, conform art. 93 și 148 din procedura codului civil.

No. 1,778. 1877, Ianuarie 19.

Tribunalul de Olt.

D. Dumitru Stefan, din comuna Campu-Mare, județul Olt, era acum cu domiciliul necunoscut, se citeasă printr'acesta ca, la 16 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 417. 1877, Ianuarie 18.

D. Burcea Feraru, cu domiciliul necunoscut, se citeasă printr'acesta ca, la 3 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 455. 1877, Ianuarie 18.

D. Pârva Feraru sau Dobre, cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 3 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 456. 1877, Ianuarie 18.

D. Paun Turlac, din comuna Drănovesci, era acum cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 7 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 424. 1877, Ianuarie 18.

D. Marin Bartodin Țiganu, cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 9 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 401. 1877, Ianuarie 18.

D. Spiru Sandu, din comuna urbană Tutu-Măgurele, județul Teleorman, era acum cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 16 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 364. 1877, Ianuarie 18.

D-na Dumitra, servitoare, cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 16 Februarie 1877, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 363. 1877, Ianuarie 18.

D. Petcu Serbu, cu domiciliul necunoscut, se citeasă prin acesta ca, la 16 Februarie 1877, la ora 10 dimineață, să vie la

acest tribunal, ca inculpat în procesul în care se inculpă; cunoscând că, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 365. 1877, Ianuarie 18.

MANDATE DE INFĂȚIȘARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Gârjiu.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Gr. Ciocărdia, jude de instrucțiune al acestui tribunal, mandăm și ordonăm prin acesta tutulor portăreilor și agenții ai puterii publice de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 7 Februarie viitor, pe inculpatul Răducanu Iserescu, fost cu domiciliul în comuna Ilesci, și actualminte necunoscut; spre a fi ascultat și interograt asupra faptelor imputate, declarându-i-se că nefiind următor, se va da contrăi mandat de aducere.

Dat la 18 Ianuarie 1877.

No. 183.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Varta, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Imbre Ungurul, fost intendent la moșia Pipera, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 5 Februarie 1877, spre a i se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din dispoziția procedurii.

Dat la 21 Ianuarie 1877. No. 281.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Fortunatu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor sau agenții ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Teodor Rusu, numit și Fodur, ca de 35 ani, statura mijlocie, corpul robust, părul blond, tuns scurt, nasul și fația lungărețe, original din Kresiza (Moldova), pentru ziua de 4 Februarie 1876, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc ca desertor militar.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 21 Ianuarie 1877. No. 370.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Roman.

La acest județ, fiind vacante două posturi de medici de plase, și anume: unul la plasa Fundul, cu reședința în târgul Bărcăsești, și altul la plasa Siretu-de-Sus, cu reședința în târgul Băra, salariate fiecare cu câte 400 lei pe lună, în care intră și speșele de transport.

După încheierea comitetului permanent, să publică prin acesta ca, doritorii ce ar fi pentru ocuparea arătatei posturi, posedând titlurile cerute de legea sanitară și drepturile prescise de Constituție, să se prezinte la comitetul permanent cel mult până la 10 Februarie viitor.

No. 557. 1877, Ianuarie 20.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 5 Februarie 1877.

Argeș.—Senin, noaptea ger 5 gr. minus
Alexandria.—Senin, 2 gr. minus.
Roșiori.—Senin, 2 gr. minus.
Măgurele.—Nor, 4 gr. minus.
Câmpina.—Senin, 5 gr. minus.
Urziceni.—Nor, 4 gr. minus.
T.-Vestei.—Senin frig.
Văleni.—Senin, ger 8 gr. minus.
Urtași.—Senin, 6 gr. minus.
Găești.—Nor, 3 gr. plus.
Giurgiu.—Nor, 1 gr. minus.
Oltenița.—Senin, 3 gr. minus.
Ploesci.—Senin, 0 gr. minus.
Pitești.—Timpul foarte frumos, 4 grade minus.
Craiova.—Nor, 1 gr. minus.
Focșani.—Senin, 4 gr. minus.
Brăila.—Nor, 4 gr. minus.
Galați.—Noros, 6 gr. minus.
Berlad.—Nor, 4 gr. minus.
T.-Frumos.—Senin, 2 gr. minus.
Mihăileni.—Senin, 2 gr. minus.
Fălăceni.—Puțină ninsoare 8 gr. minus.
Roman.—Nor, 10 gr. minus.
Bacău.—Senin, 7 gr. minus.
Pășcani.—Senin, 14 gr. minus.
Huși.—Senin, 3 gr. minus.
Iași.—Senin, 3 grade minus.
Botoșani.—Senin, 3 gr. minus.
Dorohoi.—Senin, 8 gr. minus.
Chilia.—Senin, 3 gr. minus.

PREȚUL PRODUCTELOR.

În ziua de 19 Ianuarie 1877, în Giurgiu produsele a circulat cu prețurile următoare:

Grâu, chila lei 76—60; porumbul, chila lei 41—41; Orzul, chila lei 32—23.

20 Ianuarie.

Grâu, chila lei 78—55; porumbul, chila lei 46—40; orzul, chila lei 30—22.

CURSUL BUCUREȘTI

București, 6 Februarie (st. n.) 1877	Comp
Obligațiuni orașe	79
" domeniale	73
" (300 lei căsăci pens.)	110
" fonciare rurale	69
" fonciare urbane	58
Impriim. Oppenheim-Londra	—
" Stern-Londra	—
" municipal	67
" în prime Bucureștii (bilete de 20 lei)	18 1/2
Acțiunile căilor ferate române	—
" Societăți finanțare a României (500 l. liberate 250)	—
" (500 l.) Societăți Dacia	245
" (500 l.) Societăți de gaz	—
" Societăți România	} 50
" Idem a II-a emisiune	
Schimbul:	—
Paris la vedere	—
" pe 3 luni	99.35
Londra la vedere	—
" pe 3 luni	25.10
Berlin la vedere	—
" pe 3 luni	122
Scumpul pe an	36

CURSUL VIENEI

Viena, 5 Februarie (st. n.) 1877	—
Metalice	63 —
Renta hârtie	68 60
Naționale	74 70
Renta în aur	goldrente
Lose	110 75
Acțiunile băncii	843 —
Credituri	188 60
London	123 —
Obligațiuni rurale ungare	73 60
" temeșvar	72 —
" transilvane	71 75
" croate	—
Argint în mărfuri	115 25
Ducatul	5 84
Napoleonul	9 84
Marc 100	60 40

ANUNCIURI PARTICULARE

Moșia numită Perieți-Moldoveni, din districtul Ialomița, plasa Câmpului, care conține 500 pogone arabile, 500 pogone pădure neagră și richiți, udată de râul Ialomița, pe mijloc, cu pod pe vase și han, în drumu Jilivelor și Rașiani, este de arendat de la Sf. Gheorghe viitor; doritori se vor adresa la D-lul George D. Thanasescu, strada Dionisie, No. 64, lângă biserica Pitar-Moșu. (4-2d)

COMPANIE CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI

(LINIILE ROMANE)

Listă lemnelor de cherestea, de construcție, de unelte și de industrie și altor materiale trebuitoare în cursul anului 1877

Desigiuarea materialului de furnizat	Unime	Cătine	Observațiune
<i>Scânduri de stejar</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	32	
2.5 " " " " " " " "	"	53	
3.5 " " " " " " " "	"	53	
4 " " " " " " " "	"	53	
<i>Scânduri de brad</i>			
2 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	175	
3.5 " " " " " " " "	"	175	
4 " " " " " " " "	"	893	
4.5 " " " " " " " "	"	175	
<i>Podine de stejar</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungime	bucăți	159	
8 " " " " " " " "	"	219	
9 " " " " " " " "	"	18	
10 " " " " " " " "	"	50	
12 " " " " " " " "	"	18	
15 " " " " " " " "	"	193	
<i>Podine de plop</i>			
10 c.m. grosime, 21 c.m. lățime	} metri linear	300	
12 " " " " " "		100	
<i>Podine de brad</i>			
5 c.m. grosime, 32 c.m. lățime, 5.7 mt. lungim	bucăți	840	
7 " " " " " " " "	"	115	
8 " " " " " " " "	"	170	
9 " " " " " " " "	"	25	
<i>Lemne de construcție de stejar</i>			
6.9 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri linear	200	
21.28 " " " " " "		50	
27.36 " " " " " "		150	
30.40 " " " " " "		120	
<i>Lemne de construcție (lemn môle)</i>			
12.16 c.m. grosime, 8.10 mt. lungime.	} metri linear	160	
15.20 " " " " " "		1,500	
<i>Trunchi de stejar</i>			
24 c.m. diametru la capătul de jos 8.10 m lung.	m. lin.	50	
Lemne extra pentru schimb. și încrucișeri de cale	bucăți	820	} După condițiunile speciale de furnit.
Pentru 20 schimburi complete.	m. cub.	116.38	

Designarea materialului de furnizat	Unime	Câtime	Observațiune
<i>Stâlpi de stejar pentru împrejmuire</i>			
2.5. metri lungime, 11 c.m. grosime.	buc. și	1,000	
<i>Sindril</i>			
50 c.m. lungime	bucăți	20,000	
<i>Mănier (coși) pentru ciocan și lopeți</i>	bucăți	1,000	
<i>Traverse de stejar pentru supra structura căii</i>			
După condițiunile respective de furnitură	bucăți	25,000	
Ciment	kilogr.	2,000	
Carămidă	bucăți	28,000	
Var nestins	kilogr.	74,000	
Mături de nule	bucăți	6,500	
Căneapă melițată	kilogr.	900	
Făină de seară	"	500	
Săpun	"	150	
Paia lungă	legătur	650 a 4 1/2 kilograme	
Seu	kilogr.	1,500	
Călți de curățit	"	12,000	

Condițiuni

1. Ofertele trebuie să fie prezentate francat și pecetluite cu inscripțiunea „ofertă pentru furnitura de materiale“ la biroul comitetului dirigent din București (calea Mogoșoef No. 10) sau la direcția de exploatare din Iași cel mult până la 31 Ianuarie (12 Februarie) 1877.

2. Tote prețurile din oferte trebuie să fie notate franco de la ușa stațiune a căii ferate Lemberg-Cernăuți-Iași sau societăți acționarilor căilor ferate Române, și inclusive tutulor speselor; pentru lemnele pe metru cubic, pentru cele lalte materiale după unimele de greutate sau măsură sus indicate. Ofertele pot fi prezentate pe o parte sau întregul material sus indicat.

3. Tote materialele de lemn, indicate în prezenta listă, trebuie să fie predate, jumătate din fie care soiă, până la finele lunii Aprilie, era restul până la finele lunii Iunie a. c., cele-alte materiale se vor comanda din cas în cas în cantități parțiale după cum va fi trebuința, și trebuie să fie furnisate cel mult în 14 zile după primirea buletinului de comandă.

4. Încredințarea unei furnituri hotărâte se va efectua prin un contract care se va încheia cu societatea, și va avea contractantul a depune, spre garantarea pentru îndeplinirea obligațiilor luate asupra și prin contract, o cautiune de 10 % din sumă ce reprezintă furnitura la care s'a angajat, și acesta în numerar sau în hârtii de valoare primite la bursă, după curs.

5. Condițiunile speciale pentru furnitura de lemne, pentru supra structura căii ferate sunt depuse la comitetul dirigent din București, la direcția de exploatare din Iași, și la șefii stațiunilor Roman, Pășcani, Veresci, Botoșani și Suceva și pot fi cerute d'acolo prin scrisore francată.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877.

Comitetul dirigent al căii ferate
Lemberg-Cernăuți-Iași
(Liniile Române)

Epitropia seminar. Nifon-Mitropolitul

La 20 ale curente, ne prezentându-se amatorii spre a concura la licitația pentru antreprisa îndestulării cu carne și pâinea necesară elevilor și personalului de ser-

viciu a seminarului pe anul curent, se publică din nou ziua de 1 Februarie, când D-ni concurenți vor bine voi a se prezenta la cancelaria Epitropiilor, strada Filaretu, No. 2, de la orele 12—4 p. m.
No. 15 1877, Ianuarie 21.

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa

În ziua de 8 Martie viitor, la orele 11 dimineața, urmând a se ține licitațiune, prin oferte sigilate, în cancelaria acestei epitropii, pentru vinderea a 22 butii cu vin din anul 1876, din care 5 butii cu vin alb, se află în pinița spitalului Brâncovenesc din București, 5 cu vin alb și negru la via Râslógele, și 12 cu vin alb și negru la via Sirbenii, județul Prahova; se publică ca doritorii de a cumpăra acest vin să se prezinte spre concurență, însoții fiind și de garanțiile cuvenite în bani sau bunuri de ale Statului, până la valoare de 500 lei.

Doritori de a cumpăra acest vin și care voesc a se încredința despre calitatea lui înainte de ziua fiesată pentru licitațiune se poate adresa pentru butiile din București, la intendentul spitalului, era pentru acele de la via, la îngrijitor, Tudor Dumitrachi, domiciliat la via Sirbenii.

No. 43. 1877, Ianuarie 22.
(3-2d)

De arendat, de la Aprilie 1877, moșii Piscurile, din Ilfov, plasa Mostiștea; doritori se vor adresa la D-nu Spiridon Casoti, strada Colței, No. 47. (2-5)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa

În ziua de 28 Februarie viitor, la ora 11 dimineața, urmând a se ține licitație prin oferte sigilate, în pretoriul acestei epitropii, pentru a se da în antreprisă aprovizionarea bisericii Domnița-Bălașa, cu lumânările de ceară curată, necesare în cursul unui an; se publică ca doritorii de a lua asupra această aprovizionare, să se prezinte însoțit de garanțiile cuvenite, în locul, ziua, și ora mai sus însemnate spre concurență.

Epitrop: N. Bibescu.
No. 36. 1877, Ianuarie 18.
(1-3d)

Moșiile Fefeieiu, Zilișcea, Ceapa-Mocescă, Iu, Glogoveanca și Racoveanca, din districtul Busău, plasa Tohani, proprietatea D-lui Nae Mareș, se dă în arendă, și cine va fi doritor, să vie a se înțelege cu D-lui în comuna urbei Misil. (1-3d)

De vânduere Tipografia Națională, cu toate mașinile, literile și cele alte obiecte tipografice. Doritorii pot vedea această tipografie în toate zilele, strada Academiei No. 24. Se vinde cu condițiuni foarte avantajoase, a se adresa la Ivan Simeon, suburbea Silvestru, strada Venerii, No. 7, București (1-4s)

MALADII ALE GĂTULUI ALE VOCEI ȘI ALE GUREI

PASTILELE

lui

DETHAN

Sunt cel mai bun remediu contra *Ducerilor de gât, Gutaraiului, Extensiunilor voci, Anghinelor, Astușării gâtului la copii, inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei, a iritațiunii cauzate prin Tutun, și a efectelor pernicioase produse prin întrebuințarea Mercurului.* Ele sunt în special necesare D-lor *Predicatori, Magistrați, Profesori și Cântăreți,* pentru că facilitează emisiunea voci, și astâmpără oboseala gâtului.

Paris, Detman farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce îl ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“

NE INTRECUT PENE ACUM!

MEDALIE
DE
MERIT

G. MAAGER

MEDALIE
DE
MERIT

C. R. ESCLUSIV PRIVILEGIAT

UNT DE FICAT DE MORUN PURIFIAT

(HUILE DE FOIE DE MORUE PURIFIÉE)

AL LUI

GUILLAUME MAAGER IN VIENNA

Esaminat de la primele autorități medicale și *din cauza ușoarei lui digestibilități* mai ales ordonat pentru copii ca cel mai curat, cel mai bun*) natural și recunoscut ca cel mai folositor remediu contra *maladiilor de pept și al plămânilor, contra scrofulelor, pecingenor, ulcerelor, maladiilor glandulare și slăbiciunii.*

Se găsește în România la *tote farmaciile și drogueriele.*

*) Mai multe firme de curând umple uă calitate inferioară de unt de ficat de morun în flacone triangulare și încearcă a îl debita drept untului de ficat de morun al lui *G. Maager.*

Pentru a evita uă asemenea leziune, se roagă a considera numai acele flacone umplute cu *adeveratul unt de ficat de morun purifiat*, pe ale căror pături eticheta și receta de întrebuințare se găsește imprimat numele *MAAGER.*

Agenti generali și depositari pentru România D-nă APPEL & Comp.

**TARIF GENERAL de prețurile parțiale ale fabricațiilor de tutun străin și indigen, ale țigărilor și țigaretelor și ale tabacurilor, provenind din manu-
facturile regiei în cursul anului 1877 până la altă regulare**

Impachetarea		FELURIMEA TUTUNULUI	Prețuri				Impachetarea		NUMIREA	Prețuri			
Felul	Conținutul		pe kilo și pe sută		pe bucată		Felul	Conținutul		pe sută		pe bucată	
			lei	b.	lei	b.				lei	b.	lei	b.
1. Tutun străin turcesc													
	1/1 Kilo	Tutun de lux, hârtie gelatin. tipar cu bronz	60	—	60	—		1/10	Flor de Fumar Reinas	70	—	—	70
Casete	1/2 "	" " " "	60	—	30	—		1/10	Diego Lopez	70	—	—	70
	1/4 "	" " " "	60	—	15	—		1/10	Consuelo Conchas	70	—	—	70
	1/8 "	" " " "	60	—	7 50	—		1/10	Flor de Vegas	70	—	—	70
	1/16 "	" " " "	60	—	3 75	—		1/10	Palmetta Conchas	70	—	—	70
	1/3 "	Calitatea I hârtie galbenă	50	—	25	—	Cuti de lemn	1/10	Flor de Fumar Regalia	70	—	—	70
Pac. Staniol	1/4 "	" I " "	50	—	12 50	—		1/10	Conchitas aquila	60	—	—	60
	1/8 "	" I " "	50	—	6 25	—		1/10	Resolution reinas	50	—	—	50
	50 Gr.	" I " "	50	—	2 50	—		1/10	El Rio sella reinas	50	—	—	50
	25 "	" I " "	50	—	1 25	—		1/10	Industria	40	—	—	40
Cuti Carton	1/4 Kilo	" II hârtie albastră	25	—	6 25	—		1/10	Flor de Tabacos	30	—	—	30
Pac. Staniol	40 Gr.	" II " "	25	—	1	—		1/10	Esculapio reg. princ.	25	—	—	25
	20 "	" II " "	25	—	50	—		1/10	Flor de Morales Conch	25	—	—	25
Casete	1/8 Kilo	Latakia " galbenă	24	—	3	—	Pac. hârtie	100buc	Bucăți	5	—	—	5
	1/2 "	Tumbekiü " verde	12 50	—	6 25	—	Pachete	50 Gr.	Ceam I	48	—	—	2 40
2. Tutun indigen							Cuti Carton	15 "	Ceam I	48	—	—	75
Pac. hârtie	40 Gr.	Calitatea I (3) tipar verde	12 50	—	50	—	Pachete	500 "	Rapé de Paris Offenbach	20	—	—	10
Plicuri	20 "	" I " "	12 50	—	25	—	"	50 "	Rapé de Paris	20	—	—	1
Pachete	100 "	" II (4) " roșu	7 50	—	75	—	Pachete	50 Gr.	Calitatea I	6	—	—	30
Plicuri	20 "	" III (5) " negru (Calitate	7 50	—	15	—	"	50 "	Calitatea II	3	—	—	15
In bucați	20 "	Tutun rolat în foi (rurală	5	—	10	—	7. Tigarete						
3. Tigări străine								1/100	Lux flor de Kiriziler	15	—	—	150
	1/10	La integridat reg.	25	—	25	—	"	" " " Bectemis	15	—	—	150	
Cuti de lemn	1/10	Britanica	20	—	20	—	"	" " " Gelepli	12	—	—	120	
	1/10	Henry Clary	15	—	15	—	"	" " " Mursula	12	—	—	120	
	1/10	Crema di Cuba	15	—	15	—	"	" " " Principesa	10	—	—	1	
	1/10	Flor d'India	15	—	5	—	Pachete	1/50	Jenidge Kiriziler calitatea I	10	—	—	1
	1/10	El Palmito	15	—	15	—		1/100	Calitatea II turcesc	5	—	—	50
Pachete	100buc	Virginia	12 50	—	12 1/2	—		1/50	" III	5	—	—	50
	100 "	Vevey long	10	—	10	—		1/10	" IV	4	—	—	40
	100 "	" sans	10	—	10	—		1/100	Dautlu	3	—	—	30
	100 "	Trabuco	10	—	10	—		1/50	Drama	2 50	—	—	25
	100 "	Vevey courts	5	—	5	—		1/100	Cavalas	2	—	—	20
Tigări străine de Havana								1/50	Kir	1 50	—	—	15
	1/20	Equisitos	100	—	1	—	Director general al regiei monopolului tutunurilor, R. H. LANG.						
	1/10	Vale y Juarez reg.	100	—	1	—	No. 4.406. Controlor general, Cap...						
Cuti de lemn	1/20	Crema de Tab. reg. med.	100	—	1	—	Ministerul financelor. — Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.						
	1/20	Flor de Murias conch	75	—	75	—	Vedut și aprobat de noi ministru secretar de Stat la departamentul financelor, conform						
	1/20	Flor de Creta reg. Chica	75	—	75	—	art. 97 din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor.						
	1/10	Flor de Fumar limonas	75	—	75	—	(L. S.) p. Ministru, B. BRĂTIANU						

621
MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI
26 Iulie 1877