

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

UN AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI  
(întâiu Ianuarie și întâiu Iulie)



### ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,  
când la cinci-deci linii, cinci lei: era mai  
mare de cinci-deci linii, șese lei

**DIRECȚIUNEA :**  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.  
Anunțurile se primesc și cu anul

### SUMAR

**PARTEA OFICIALĂ** *Ministerul de interne*  
Decrete. — Prescurtări de decrete.

*Ministerul de finanțe*: — Decisiune ministerială.

**PARTEA NEOFICIALĂ**. — Cronică. — Depesă telegrafică. — Buletin esterior. — Sumarele ședințelor Adunării deputaților de ziua și de seară din 13 Ianuarie. — Ședința Adunării deputaților de la 11 Ianuarie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

### PARTEA OFICIALĂ

București, 14 Ianuarie 1877.

#### MINISTERUL DE INTERNE.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 38;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltueilor județului Fălciu, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului curent 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducăuniile și modificările următoare:

##### Budgetul județului.

###### Cheltueli.

###### Lei B.

600 — Se reduce din suma de 1,200 lei, prevădută la art. 8, § 1, cap. 1 adaos la salariul secretarului comitetului.

240 — Prevăduți la art. 11, acelaș § și

###### Lei B.

cap., adaos la salariul ajutorului de registrator, se suprimă.

2,400 — Prevăduți la art. 13, acelaș § și cap. adaos la salariul subprefecților, se suprimă.

1,800 — Se adaogă pe lângă suma de lei 1,800 prevădută la art. 24, § 1, cap. 3, însumând peste tot lei 3,600, spre a se da câte lei 100 mensual la trei espeditori rurali.

108 — Idem pe lângă suma de lei 72, prevădută la art. 25, § 2, cap. 3 spre a se da câte lei 5 mensual, ca spese de cancelarie la 3 biurouri postale.

300 — Se reduce din suma de lei 1000 prevădută la art. 71, § 1, cap. 8 pentru cheltueli estra-ordinare.

##### Budgetul drumurilor.

###### Venituri.

Taxa prestațiunei pentru anul 1877, se va calcula pe un leu ziua pentru locuitorii pălmași și pe două lei ziua pentru cei cu vitele.

###### Cheltueli.

360 — Se reduce din suma de lei 4,800 prevădută la art. 1, § 1, cap. 1 salariul și diurna unui inginer de clasa 3-a.

1,560 — Idem din suma de lei 6000 prevădută la art. 2, acelaș § și cap., rămând lei 4,440 spre a se da ca salariu la 2 conducători clasa II câte lei 185 mensual.

3,600 — Prevăduți la art. 4 și 5, acelaș § și cap., salariul unui șef de biuro și a unui copist la serviciul drumurilor, se suprimă.

Art. II. Ministru nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 5 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 30.

##### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate;*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 25,246;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltueilor județului Râmnicu-Sărat, împreună cu acelea al drumurilor, pentru exercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimările, reducăuniile și modificările următoare:

##### Budgetul județului.

###### Cheltueli.

###### Lei B.

1,200 — Se reduce din suma de lei 2400 prevădută la art. 5 § 1, cap. 1, rămând lei 1200, spre a se da ca salariu unui ajutor al arhivarului prefecturii.

360 — Prevăduți la art. 6 acelaș § și cap. diurna registratorului, se suprimă.

120 — Se reduce din suma de lei 720 prevăduți la art. 9, § 2, cap. 1 ca spese de cancelarie pentru comitet.

200 — Se reduce din suma de lei 800 prevădută la art. 10 acelaș § și cap., pentru bibliotecă.

## Lege B.

- 500 — Idem din suma de lei 1500 prevădută la art. 13, § 1, cap. 2, pentru înființarea de mobilier la prefectură și sub-prefecturi.
- 2.280 — Prevădută la art. 48 § 1, cap. 6, diurna a șese registratori de sub-prefectură, se suprimă.
- 3.720 — Se adaugă pe lângă suma de lei 3480 prevădută la art. 49 același § și cap., spre a se da la șese espeditori rurali câte lei 100 mensual.
- 2.520 — Prevădută la art. 50 același § și cap., salariul a șapte camerieri la sub-prefectură, se suprimă.
- 6.626 — Se înscrie ex-officio la art. 62 § 1, cap. 14, pentru plata măsurilor și greutateilor decimale, primite de județ.

## Budgetul drumurilor.

## Venituri.

Taxa prestațiunii pentru exercițiul anului 1877, se va calcula pe un leu dioa pentru locuitorii pălmași și pe două dioa pentru cei cu vitele.

## Cheltuieli.

- 360 — Se reduce din suma de lei 4800 prevădută la art. 1, § 1, cap. 1, lea unui inginer.
- 3.600 — Se reduce din suma de lei 7200, prevădută la art. 3, același § și cap., rămânând numai lei 3600, salariu a 3 picheți, câte lei 100 mensual.
- 840 — Se reduce din suma de lei 1800, prevădută la art. 4, § 2, cap. 1, diurna de transport a inginerului.
- 240 — Idem din suma de lei 600 prevădută la art. 5, același § și cap., diurna de transport a conductorului.
- 1.000 — Idem din suma de lei 1.500, prevădută la art. 8, același § și cap., pentru cumpărătura de robe și reparația celor vechi.
- 8.500 — Prevădută la art. 9, 10, și 12 același § și cap., cumpărarea unui cilindru pentru batutul șoselelor, esproprierii în interesul căilor județene și construcției de magazi și conservarea instrumentelor, se suprimă.
- 4.000 — Se reducee din suma de lei 5.000 prevădută la art. 13 același § și cap., pentru restituirea reținerilor făcute de la podurile județene.

Art. 11. — Ministru Nostru secretar

de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Ianuarie 1877.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

G. D. Vernescu. No. 23

Prin înaltul decret cu No. 54, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 71 din legea comunală, s'a disolvat consiliul comunei urbane Brăila.

Prin înaltul decret cu No. 58, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Grigore Iordache s'a numit în funcțiunea de primar al comunei urbane Mizil, din județul Buzău, în locul D-lui Spirache G. Taciu, revocat.

Prin înaltul decret cu No. 57, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Mirică Enache s'a numit în funcțiunea de primar al comunei urbane Potlogi, din județul Dâmbovița, în locul D-lui Costache Oprescu, revocat.

Prin înaltul decret cu No. 53, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 104 din legea comunală, D. Ion Stăpenu s'a revocat din funcțiunea de ajutor primarului comunei urbane Brăila.

## MINISTERUL FINANTELOR

## Decisiune ministerială.

Prin decisiunea din 10 Ianuarie, cu No. 439, în baza art. 15 din lege și art. 78 și 80 din regulamentul monopolului tutunurilor, și după recomandarea regiei, s'a confirmat debitanții pentru vânzarea tutunurilor, următoarele persoane:

D. Gheorghe Dimitriadis, în comuna Pătra, plasa Oltu-de-Sus, districtul Romanai.

D. Gheorghe Stănescu, în comuna Câmpu-Lung, districtul Muscel.

D. Vasile Dincă Băceanu, în comuna Davidesci, plasa Argeșelu, distric. Muscel.

D. Gr. Filipiu, în comuna Căzănesci, plasa Ocolu, districtul Vâlcea.

D. N. Chirilă Săvenu, în Focșani, districtul Putna.

D. Dimitrie Cetățenu în Râmnic, districtul Vâlcea.

D. Costache Vasilie, în comuna Plainesci, plasa Marginea-de-Sus, districtul Râmnicu-Sărat.

D. Toma Ionescu, în comuna Plăeșoiu, plasa Pârscovu, districtul Buzău.

D. Ion Popescu, în comuna Vintilă-Vodă, plasa Slănic, districtul Buzău.

D. Ion Nojiță, în comuna Meret, plasa Sărata, districtul Buzău.

D. Ivan Cocenai, în orașul Bolgrad, districtul Bolgrad.

D. Gheorghe Cernea, în comuna Cismăchioiu, plasa Cahul-Prutu, dist. Bolgrad.

## PARTEA NEOFICIALĂ

București, 14 Ianuarie 1877

M. S. Domnitorul, însoțit de D. ministru de interne, de D. mareșal al Curții și de adjutantul de serviciu, a pornit, Mercuri 12 curent, la orele 11 dimineața, din Capitală spre a face o vânătoare în pădurile de la Căldărușani.

Măria Sa bine-voise a invita la această petrecere vreo 40 de persoane, cari s'aun întrunit, la ora 1 după amiază, la comuna Balotesci, lângă Săftica.

Vânătoarea a început îndată în pădurile de la Pășcani, și a urmat până la orele 5 seara, când Măria Sa, împreună cu DD. invitații, a pornit spre mănăstirea Căldărusiani, unde s'a oprită.

A doua zi, Joul, M. S. Domnitorul, după ce a vizitat mănăstirea însoțit de stăruții și de clerul acestui sfânt lăcaș, a mers, la orele 9 dimineața, cu invitații în întinsele păduri din împrejurul mănăstirii, unde a venit până la orele 4 1/2 după amiază, când apoi s'a îndreptat spre București, unde a sosit la orele 6 1/2 seara.

## DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

St. Petersburg, 25, Ianuarie. — Diarele ruse declară că tractatele sunt desfin-

ate, că provinciile turce sunt libere d'a se insurge și că puterile sunt libere d'a ataca Imperiul Otoman.

**Liverpool, 25 Ianuarie.** — Într'un meeting ținut aici, D. Cross, secretar de Stat la departamentul de interne, a blamat pe Pörtă, că a respins propunerile Conferinței. D. Cross a conchis dicând că perspectivele ar fi favorabile pentru menținerea păcii.

**Londra, 25 Ianuarie.** — *Times* de azi dimineață, anunță turburări ce ar fi izbucnit la Alep.

**Versailles, 25 Ianuarie.** — Comisiunea bugetară s'a ales. Partisanii D-lui Gambetta au triumfat contra candidaților centrilor. Bonapartiștii au votat cu amicii D-lui Gambetta. E probabil că D. Gambetta va fi numit președinte al comisiunei.

**Londra, 25 Ianuarie.** — Se dice că parlamentul engles va aproba conduita lordului Salisbury.

**Paris, 25 Ianuarie.** — Generalul Cernaieff va mai rămânea încă aici ver-uă opt zile. El schimbă uă corespondență activă cu principele Milan.

**Constantinopoli, 25 Ianuarie, 7 ore s'era.** — Sir Elliot a plecat astăzi pe calea Brindisi. Baronul Werther și comitele Zichy vor pleca Sâmbătă pe calea Trieste. Timpul rău care domnesce pe marea Negră, întârzie plecarea generalului Ignatieff.

**Constantinopoli, 25 Ianuarie, 10 ore s'era.** — Pörtă are intențiunea d'a aplica spontaneu reformele cerute de puteri. Marele Vizir a propus Serbiei și Montenegrului a se înțelege direct cu Pörtă.

(Havas.)

## BULETIN ESTERIOR

În fața atâtor evenimente ce se desfășor în tot minutul în jurul nostru, și atâtor cestiuni ardețore ce se agit în Orient, credem a ne împlini uă datorie către public, ținându în curent de tot ce se petrece mai însemnat în afară, dând buletine politice, și transmițând Românilor, prin organul *Monitorului*, tot ce se dice și ce se serie în privința cestiunilor cari direct, sau indirect, interesă țera noastră. Ne vom abține de la comentare și aprecieri, și vom însera numai opiniunile foilor celor mai acreditate din diferite State ale Europei.

În ședința ținută Joui, 11 Ianuarie, de către Conferința din Constantinopoli, s'au schimbat lungi explicațiuni

între delegații otomanii și plenipotențiarii europeni. S'a constatat din nou existența de divergențe între puteri și Pörtă, delegații turci persistând a respinge mai cu sémă intervențiunea puterilor în numirea guvernatorilor generali precum și crearea unei comisiuni internaționale. Ședința s'a terminat fără a se ajunge la o înțelegere.

Luni, 15 Ianuarie, plenipotențiarul s'au întrunit din nou. Marquisul de Salisbury a comunicat, în numele colegilor săi, cele din urmă propunerii ale puterilor, cerând Porței un răspuns definitiv. Aceste propunerii sunt un resumat îndulcit, în câte-va puncte secundare, al presentelor propunerii formulate de către plenipotențiar. Astfel chestiunile gendarmeriei, cantonamentului trupelor și delimitărei Bulgariei au fost lăsate la o parte în această ședință. Chestiunea cedărei Micului Zvornik Serbiei s'a lăsat în suspensiune. Punctul relativ la mărirea Muntenegrului s'a redus în condițiuni cari s'au primit de Pörtă. D'era punctele importante, adică acelea privitoare la numirea guvernatorilor generali cu învoirea puterilor și a comisiunei de supraveghiere, au fost menținute.

După această comunicare, lord Salisbury a declarat că, deca Pörtă nu va adera la aceste din urmă propunerii, avea ordin de a se retrage. Sir H. Elliot a declarat că avea asemenea ordin de a pleca, lăsând un însărcinat de afaceri. Oei alți plenipotențiarii au făcut în urmă, individual, declarațiuni identice, unii dintr'ensii insistând asupra acestui punct, că era de interesul Porței de a adera la propunerii. Safvet Pașa a dis că regretă această deciziune, că are trebuința de a refera Porței pentru a răspunde într'un mod definitiv, d'era că nu crede posibil de a ceda asupra celor două puncte menținute: comisiunea de supraveghiere și numirea guvernatorilor.

Aceste două puncte, cari ating independența Porței, fusese deja respinse. Cu toate acestea, adăogă el, Pörtă va examina comunicațiunile Puterilor și va răspunde definitiv în ședința viitoare.

În acest scop, un mare consiliu, la

care erau faciă toți ministri, înalții demnitarii, capi diferitelor comunități religioase, s'a ținut Joui, 18 Ianuarie, la Pörtă. Tote documentele privitoare la chestiune au fost citite aci. Marele Vizir a expus situațiunea în toate amănunțele sele. El a atras atențiunea cea mai serioasă a adunării asupra gravității și consecințelor decisiunilor ce avea să ia. A făcut șapel la sinceritatea fie-căruia și a conjurat adunarea de a și da liber opiniunea, declarând că guvernul era și a urma voința națiunei.

Toți capi comunităților și toți chrestinii, în acord cu musulmanii, au ap'erat cu un mare entusiasm cauza independenței imperiului și fie care a făcut să se audă o protestare energetică contra a tot ce era de natură a vătéma demnitatea guvernului otoman. Adunarea a respins în unanimitate cele două puncte privitoare la numirea guvernatorilor generali cu învoirea puterilor și la instituirea Comisiunei internaționale.

Decisiunile cari au fost luate au trebuit a fi comunicate Conferinței care va avea loc Sâmbătă, 20 Ianuarie.

(Le Mémorial diplomatique.)

În privința diferendului iscat între guvernul otoman și cel român cu ocaziunea promulgărei Constituțiunei turcesci, citim în *Mémorial diplomatique*, de la 20 Ianuarie, stil nou, următorul articol:

Diferendul, cu totul pacific alt-fel, care s'a ridicat între Pörtă și România, privitor la chestiunea de a sei deca acest Principat face parte integrantă din imperiul otoman, nu este încă terminat, însă totul indică că se va termina cu satisfacerea ambelor părți.

Pörtă, intrând într'uă cale de conciliațiune pe care totă lumea va aproba-o, a recunoscut că termenii Constituțiunei cari vătémase pe Români n'au întru nimic de obiect de a se aduce atingere drepturilor lor; d'era ea menține pretențiunile sele în privința suveranității nominale a Principatului.

Românii, din parte-le, admitu obligațiunile ce au contractat faciă cu

Porta și nu se gândesc de loc a se sustrage de la dăsele, dără contestă că urmăse de acolo că țera lor să facă parte din imperiul otoman.

Este de principiu, în adevăr, în dreptul ginților, că Statele tributare nu încetăsă de a fi suverane. Prin urmare, plata unei dăjdi anuale este astă-dă singura datorie care incumbă României față cu Pôrta, și acéstă datorie rezultă numai și numai din capitulațiunile și tractatele cari au isvodit condițiunile și cauzele.

Se pare dără că Români sunt întemeiați de a cere ca limbagiul cancelariei otomane să se pună în acord cu realitatea faptelor. Aci nu este, în fond, după cum am dis deja, de cât uă chestiune de formă, fiind că nu e vorba de a schimba situațiunea. Pôrta nu perde dără nimic dăca recunoscea că România, — de și având obligațiuni strict definite față cu dânsa, — nu face parte din imperiul otoman, fiind că aceste obligațiuni vor continua a fi îndeplinite cu exactitate în acelési condițiuni ca și în trecut.

Acéstă soluțiune este cu totul indicată, sperăm că se va adopta, căci ea va pune capăt, uă-dată pentru tot-d'una, unor contestațiuni cari, reproducându-se periodic, tind a altera bunele raporturi ce este tot așa de necesar pentru Pôrta ca și pentru România de a întreține împreună.

*Reichsanzeiger* sau *Monitorul oficial* al imperiului german a publicat, în numărul său de la 16 Ianuarie, stil nou, uă notă prin care desminte scirile răspândite de presa străină, că Germania ar lucra sau ar avea intențiunea de a lucra în mod isolat în Conferința de la Constantinopoli. Germania nu represintă la Constantinopoli nisece interese politice directe și are mai puține rațiuni de cât cele alte puteri de a grăbi sfârșitul negocierilor pendinte sau de a introduce pretențiuni cari ar trece peste măsura fixată de cele alte puteri. Nota termină, dicând că reprezentantul Germaniei la Conferința din Constantinopoli are misiunea de a se asocia, acum ea și înainte, la tôte pasurile colegilor săi și de a părăsi Con-

stantinopoli uă dată cu cei alți plenipotențiar, în cas când Pôrta ar persista a respinge cererile cari i s'au adresat colectiv, și adaogă că, în fapt, conduita ambasadorului german a respuns cu precisiune acestei misiuni.

D. Ștefan C. Șendrea, agentul României la Paris, aflându-se în Londra, a trimis următorea scrisore Editorului diarului *Morning Post*, ca răspuns la preținsele expulsii ale Israeliților, pe care o reproducem după *Mémorial diplomatique*.

#### EVREII IN ROMANIA

Editorului diarului *Morning-Post*.

Domnule,

Atențiunea mea este chemată asupra unei scrisori, purtând titlul de mai sus, a D-lui Lowy, secretarul Asociațiunei anglo-israelite, comunicând presef din Londra povestirea unei preținse isgoniri în masă a jidovilor din România. După acéstă istorisire, vr'uă 300 persoane, printre cari și copii, s'au găsit fără adăpost, în urma procedărilor arbitrare ale D-lui Lupascu, prefectul districtului Vaslui. Se adaogă că tôte silințele făcute spre a obține reparațiune de la guvernul din București au fost zadarnice.

Permiteți-mi, în deplină justiție pentru țera mea, de a declara, în cunoscință de cauză, că nici în districtul Vaslui, nici în vr'uă altă parte a României nu s'au produs fapte asemenea ca acelea despre cari se vorbesce. Singurul temeiu posibil ce pot să găsesc acestei rumori, este că prefectul, în districtul numit, a confirmat hotărîrea câtor-va primari ai comunelor cari, în două împrejurări, au închis debitele de beături alcoolice pentru cauză de contravențiune la legile poliției rurale, și cari, într'un alt cas și pentru acelaș motiv, au refusat autorisațiunea de a deschide unul din aceste debite.

Am avut deja ocaziune, la Paris, de a contradice oficial uă acusațiune asemenea care produsese în *journal des Débats*, de la 5 ale curentei, și după care numărul victimelor se urcase, după *Pesther-Lloyd*, la mai multe mi de persoane.

Raportându-mă la imparțialitatea bine cunoscută a presef din Londra, pentru a

obține insertiunea acestei rectificări, am onore de a fi al D-v. supus servitor,

Ștefan C. Șendrea,

Agent diplomatic al României la Paris.  
Charing Cross Hôtel, 16 Ianuarie 1877.

P. S. După ce am scris cele ce precedu, găsesc ceea ce urmăse, în *Correspondance générale autrichienne*, care nu pôte fi acusată de ostilitate pentru Evrei: „La cel d'antel sgomot al persecuțiunei Evreilor în România, consulul general al Austro-Ungariei, la București, a primit ordin de a face imediat demersurile cele mai energice în vederea intereselor umanității. Resultă, cu tôte acestea, din anchetele oficiale instituite fără întârziere, că noutatea acestor preținse persecuțiuni nu repausă de cât pe fapte exagerate în mod grosolan.“ St. C. Ș.

## ADUNAREA DEPUTATILOR

SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței de la 13 Ianuarie, 1877.

Președinția domnului vice-președinte *Tiriachiu Alexandru*.

Sedința se deschide la 1/2 oră după amedzi.

Prezenți 94 D-ni deputați.

Sumarele ședințelor din 12 Ianuarie se aprobă.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni, petițiunea D-nei Niță Macovei, din Rușide-Vede și aceea a unor locuitori moșneni din plasa Teleorman, acelaș județ, asupra cărei se aprobă urgența.

Se pune la vot și se aprobă propunerea ca Adunarea să țină ședință în tôte serile de la 8 ore înainte.

Se continue discuțiunea pe articole asupra proiectului de lege pentru modificarea legii organice a ministerului de esterne.

Modificările propuse la art. 1 din aceea lege se adoptă după proiectul guvernului cu singura adăogire a cuvintelor „și al imprimeriei Statului“ dupe cuvintele „serviciul *Monitorul oficial*.“

Modificările propuse la art. 17 și 18 se adoptă ast-fel cum sunt coprinse în proiectul guvernului.

Modificările propuse la art. 30 se adoptă suprimându-se cuvintele: „serviciul porturilor se face de către primăriile comunelor urbane respective“, sub controlul și supra-veghiarea ministerului afacerilor străine.

Modificările propuse la art. 36 se adoptă după proiectul guvernului.

Modificările propuse la art. 37 se adoptă suprimându-se cuvintele și serviciul

„și înlocuindu-se cuvintele ast-fel precum sunt organizate prin legile lor speciale,“ prin cuvintele „și al imprimeriei Statului.“ Se pune la vot proiectul în total.

Votanți	71
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	68
negre contra	3

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se ia apoi în discuțiune bugetul ministerului afacerilor străine.

După adoptarea luării în considerațiune se procede la discuțiunea cifrelor propuse pentru fie-care serviciu în parte.

Cifrele propuse ca apunamente persoanelor din serviciile coprinse în Statul lit. A. al personalului administrațiunii centrale se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse ca apunamente în statul lit. B. al personalului omenilor de serviciu, se adoptă cu următoarele modificări:

1) Se sporesce salariul îngrijitorului de la lei 80 la 140, și

2) Să reducă lei 720 salariul unui odăiaș care să suprimă.

Cifrele propuse în statul lit. C. al personalului agenților țerei în străinătate, se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la *paragraful 2 material* de sub capitolul 1, se adoptă după proiectul comisiunii.

După amendamentul D-lui Mărgăritescu se adaogă serviciul căpitanilor de porturi pentru porturile Galați, Brăila, Giurgiu, Ismail și Severin, cu tratamentul personalului, cheltuiala cancelariilor, chiria locurilor, luminatul și încălzitul în condițiunile și cu cifrele prevădute în bugetul pe 1876.

Cifrele propuse la capitolele 2, 3 și 4 de la *paragraful 2 „material“* se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la capitolul V „agenții țerei în străinătate“ sub paragrafele 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Se pune la vot proiectul de buget în total.

Votanți	67
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	67

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat cu unanimitate.

Se trimite la secțiunii proiectul de lege relativ la cedarea gratis de către Stat ateneului Român, un teren de 25 metri faciadă pe Bulevard.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea unui credit extra-ordinar de lei 8051, bani 85 pentru despăgubirea unui pachet pierdut de conductorul oficiului postal Bacău.

Sedința se rădica la 5 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ore după amiază, anunțându-se cea viitoare în aceeași zi, la orele 8 seara, anul 1877.

*Sumarul sedinței de seară din 13 Ianuarie 1877.*

Președinția domnului președinte C. A. Rosetti.

Sedința se deschide la 9 ore seara. Prezenți 81 D-nii deputați. Sumarul sedinței precedente se aprobă. Se ia în discuțiune proiectul de lege relativ la restituirea efectelor constatate lipsă la casa de depuneri și consemnațiuni.

După adoptarea luării în considerațiune se procede la votarea pe articole.

Art. 1 Se adoptă cu adaogirea cuvintelor în valoare nominală de 1,407,008 lei și 92 b. după cuvintele „aședămintelor publice“.

Art. 2 se adoptă cu următoarele modificări:

Se suprimă cuvintele „și verii-care alte lipsuri se va mai constata“ și se adaogă după cuvântul „depunerile“ cuvintele, „precum și din averea cumplicilor săi“.

Se pune la vot proiectul în total.

Votanți	70
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	65
Bile negre contra	5

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se ia în discuțiune proiectul de lege relativ la instituirea unui comitet de șapte membri cari să revizuască casele publice și aședămintele de utilitate publică (votat de Senat.)

După adoptarea luării în considerațiune și a fie-cărui articol în parte se pune la vot proiectul în total:

Votanți	67
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	66
negre contra	1

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citește raportul comisiunii financiare privitor la creditul extra-ordinar de lei 1,900 cerut de D. ministru de resbel, cu care să se plătescă solda unui architect.

După discuțiunea urmată se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului.

Votul neîntrunind numărul cerut de regulament, rămâne a se face o a doua votare la sedința viitoare, care se anunță pe Vineri, 14 Ianuarie 1877.

*Sedința de la 11 Ianuarie, 1877.*

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari M. Burileanu, A. Visanti și C. Climescu.

Sedința se deschide la 1 oră după amiază. Prezenți 96 D-nii deputați.

Nu răspund la apelul nominal 53, și anume:

*Bolnavi:*

D-nii N. Athanasiu, G. Rădescu.

*In congedii:*

D-nii A. Gr. Bonachi, D. Castroian, C. Colibășanu, P. Constantin, D. Crăciunescu, G. N. Gamulea, D. Genescu, G. Găță, G. Macri, G. Mărzescu, G. Pruncu, G. Rosnovanu, P. Zamfirescu, M. Ghelmegeanu, I. Lătescu, G. Tacu.

*Fără arătare de motive*

D-nii D. Anghel, P. Arbore, D. Brătianu, Sc. Călinescu, I. Cămpineanu, A. Candiano-Popescu, N. Caraiianoglu, C. Cătărgiu, A. Celebidachi, N. Cișman, M. Costachi, Sc. Ferechide, A. Gheorghiu, P. Ghica, C. Grădișteanu, T. Ioan, N. R. Lăcustenu, I. Mărza, D. Sc. Miculescu, G. Sc. Miculescu, Fr. Milescu, G. Morțun, N. Niculescu, G. Radovic, Sc. Roseti, D. Sofronie, A. Varnali, A. Villner, N. Voinov, Sc. Pastia, F. Alunenu, I. Carabatescu, A. Stolovan și A. Teriachiu.

D. președinte. Sunt cu părere de rău nevoit a constata că orele sunt unu fără cinci minute și d'abea putem deschide sedința, din cauză că până la această oră nu s'a întrunit încă numărul regulamentar de D-nii deputați.

Pun acesta în vederea onor. Adunării sigur fiind că D-nii deputați de acum înainte se vor îndemna unii pe alții pentru a veni la timp la sedință, și a face ca sedința să se deschidă la 12 ore.

D. D. Leca. D-lor, cred că votul nostru de la 20 Decembre nu s'a desființat până acum, și prin votul acela s'a luat decisiunea ca la 11 ore să fim întruniți și să se deschidă sedința. Decisiunea acesta a fost luată tocmai în vederea ca bugetele să fie votate cu ună oră mai înainte, pentru a se limpedi situațiunea financiară uă-dată. Fac la rândul meu apel dar la D-nii deputați ca, conform aceluși vot, să se întrunescă la 11 ore.

D. Furculescu. D-lor, eu nu voesc ca cele șise de D. președinte că nu se pôte ține sedința la ora regulamentară din cauză că D-nii deputați nu se întrunesc la timp, nu voesc ca aceste cuvinte să planeze și asupra mea. Ar fi de dorit dără, pentru ca această justă imputare să nu cadă și asupra acelor care și îndeplinesc cu scrupulositate datoria viind la ora regulamentară, să se trecă în tot-d'una în procesul-verbal, unde ai să figureze cuvintele D-lui președinte, numele acelor deputați cari nu vin și ne împiedică și pe noi de a ține sedința la 12 ore, pentru ca țera să ș cunoscă pe aceia.

— Se pune la vot propunerea D-lui Furculescu și se primesce.

Se dă citire sumarului ședinței precedente și se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați A. Gheorghiu, Gr. Cozadini, N. Cișman, Sc. Roseti și G. Miclescu.

Se trimite la comisiunea comunală petițiunea locuitorilor cătunului Proboța, județul Suceava, a locuitorilor cătunului Sedișu, județul Prahova și proiectul de lege relativ la înțuniri de comune în județul Doljiu, Némțu, Roman și Vaslui.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea locuitorilor comunei Gura-Sărata, județul Buzău.

Se trimite la comisiunea de indigenat, telegrama D-lui Iosef Camner.

Se înscrie la ordinea zilei două rapoarte ale comisiunii financiare, asupra proiectelor de lege pentru creditul de lei 180.904 bani 75 cerut de D. ministru lucrărilor publice și pentru creditul extraordinar de lei 1.900 cerut de D. ministru de război.

Se trimite la secțiunea proiectul de lege pentru a se scuti de plata taxei de înregistrare prevedută la art. 31 al legii timbrului proprietățile donate bisericei St. Vinerii și societății academice Române de către repausatul general N. Sterescu, și proiectul de lege relativ la clasarea și înaintarea căpitanilor la gradul de maior.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege relativ la deschiderea pe seama ministerului de interne a unui credit extraordinar de lei 11.499 bani 27.

Se comunică Adunării demisiunea de deputat a D-lui Candiano Popescu.

**D. P. Cernătescu.** D-lor eu cred că este un act de dreptate din partea acestei onor. Camere ca pe de o parte să nu primescă demisiunea D-lui Candiano, eră pe de alta să i se acorde un concediu de câteva zile.

**D. președinte.** D. Candiano nu cere concediu ci pur și simplu demisiunea.

**D. E. Vergati.** Cred că D. Candiano ar face bine să nu și părăsească locul de aci unde l-au trimis conțetățenii săi; de aceea, conform usului adoptat de Cameră, cred că ar fi bine să se invite D. Candiano a și retrage demisiunea.

— Adunarea consultată decide a se invita pe D. Candiano să și retragă demisiunea.

Se comunică Adunării petițiunea locuitorilor comunei Suseni, districtul Argeș, prin care se plâng că sunt înscrși la impozitul fonciar în două comune, și se roagă a plăti numai într-una.

**D. A. Sichiănu.** D-lor, asupra petițiunii acestor locuitori vă rog să admiteți urgența, ca chiar în moment să se facă ceva cu deasă. Acești locuitori au o bucată de pământ care s'a întemplat să fie o parte într-o plasă și altă parte mai mare în altă plasă. Până anul trecut, ei au fost înscrși la contribuțiune numai într-o plasă; acum sunt trecuți în ambele plase, așa în cât plă-

tesc de două ori contribuțiunea. Ei au venit la Cameră, și nu știu care din deputați sau din funcționari le a spus că trebuie să aducă rolul din care se vede cum că în adevăr sunt trecuți în două plăși. Acum au venit cu rolul și stau la ușa Camerei.

Prin urmare, eu cred că nu ar trebui să i facem să aștepte mult, căci sunt săteni săraci; și, decât comisiunea de petițiuni nu ar putea ași să prezinte un raport cu concluziuni, cel puțin un membru sau președintele acelei comisiuni, să ea cunoască despre cerea lor și să i se dea drumul la afacerile lor.

**D. președinte.** Gândesc că în această privință toți suntem de părerea D-lui Sichiănu; de aceea rog pe președintele sau pe un membru al comisiunii de petițiuni, să ea act de cererea acestor săteni.

**D. D. Mărgăritescu.** D-lor deputați și onor. biuro, în *Monitorul oficial* de la 9 ale curentei, unde se publică procesele verbale ale ședinței de la 23 Decembre trecut, văd că se reproduc nise cuvinte cari se pretind că s'ar fi dis de D. Blaremburg cu ocaziunea discuțiunii urmate în acea ședință, când eu, potoe din imprudență, am intrerupt pe D. Blaremburg dicându-i că i rog să aibă deferență către deputații de Brăila, și această invitație uă adresam D-lui Blaremburg pentru că și D-sa este deputat din Brăila, și i am dis: v'am auzit la Brăila; v'am auzit în Cameră, și așa voi să fiu pus în pozițiune ca să fac observațiunile mele în această privință. Atâta am dis și nimic mai mult.

Ei bine fac apel la memoria și lilitatea acestei Adunări să spună decât D. Blaremburg, cu ocaziunea acelei intreruperi făcute de mine, a rostit cuvintele care se văd ași trecute în *Monitor*; căci, D-lor, decât s'ar fi dis aceste grave cuvinte la adresa mea.

**Uă voce:** Care cuvinte? *Quae?*

**D. D. Mărgăritescu.** Le voi spune numai de cât. Decă m' s'ar fi dis, D-lor, asemenea cuvinte, negreșit că eu aș fi făcut uă cestiune personală, fiind că nu puteam eu, reprezentante din același județ ca și D. Blaremburg, să sufer uă așa gravă insultă ca aceea care este conținută în espresionile ce se văd înserate în procesul verbal. Mai mult de cât atât, m'am dus la D-nii stenografi și le am cerut notele, însă m' s'a răspuns că nu se conservă, ba încă mi s'a dat explicațiunii că chiar decât s'ar fi rostit asemenea cuvinte, încă nu s'ar fi trecut în procesul verbal. Dără am așt că este un obicei ca D-nii deputați să și corectede discursurile, și cu ocaziunea acesta intercalédă cuvinte pe care nu le au rostit.

Iată, D-lor, ce se vede trecut în *Monitor* că m' răspunde D. Blaremburg la intrerupțiunea mea calmă și respectoasă: "D-nu meu nu știu ce voiți să diceți! Ce știu este că v'am bravat la Brăila și vă braveț și aici"

(*Monitorul* No. 5 di 9 Ianuarie 1877 pagina 147).

Ei bine, D-lor, cuvintele acestea sunt de mare gravitate. A mă brava pe mine D. Blaremburg la București ca și la Brăila, unde D-sa nu vine decât când sunt alegeri acestea sunt cuvinte pe care nu le aș fi lăsat eu atunci fără un răspuns, fiind-că eu nu pot suferi uă asemenea gravă insultă adusă mie în un Corp Legiuitor de către un deputat ales din același județ ca și mine. Aceste cuvinte nu s'au dis, și fiind-că D. Blaremburg este prezinte, voesc să pun cestiunea pe tărâmul personalității și să i fac să declare acum ce a voit D-sa să înțelgă prin cuvintele că m'a bravat la Brăila și că mă braveț și în Cameră.

**D. N. Blaremburg.** Înțelegi, D-lor deputați, că decât sunt ore-cum ambarasat este numai fiind că cestiunea mă surprinde și se prezintă într-un mod așa de curios în cât sunt întemeiat a dice că ea este mai fără precedent. Și în adevăr, decât e vorba de uă cerere de rectificare, ea e mai mult de cât tardivă; căci după un spațiu de 20 de zile, nu numai personale cari au avut răbdare să ne asculte, dără însuși noi cari am vorbit, n'am putea de cât forte a nevoe a ne reaminti, nu numai nise incidente atât de neînsemnate ca incidentul meu cu D. Mărgăritescu, dără însuși fondul discursurilor noastre.

Dără onor. D. Mărgăritescu voesce negreșit explicațiunii; voesce să scie decât am spus aceste cuvinte, sau mai bine decât aș fi capabil să le spun și să le mențin și astă-di în facia somațiunii ce m' face.

Mai înteu ce i-am dis eu D-sale — și acesta ca răspuns la un desfid — denuca l'am bravat la Brăila și că l' braveț și aci? Și ce însemnă aceste cuvinte la adresa D-sale? Însemnă că încercările D-sale de a mă intimida sunt încercări vane. D-sa, d'împreună cu alți amici ai D-sale, m'au combătut cu înversunare în alegeri și au făcut totul ca să nu reușesc. Iupta dintre noi a fost pe facia și la lumina mare, și faptul acesta este atât de adevărat, în cât chiar la colegiul II, cu totă munca D-sale și a altora, nu am sucombat de cât cu 5 voturi. Prin urmare, nu am nici un fel de legătură cu D-sa, și atacurile D-sale din Cameră mi sunt tot așa de indiferente ca și cele de la Brăila.

Ei bine, aceste cuvinte găsesce D-sa că ar fi din partea mea uă cutesanță? Apoi aște D-sa că sunt om a avea această cutesanță ori și unde și în facia ori și cui.

Ca rectificare, o repet, lucrul vine așa de târziu, în cât mă cred scutit a răspunde; ca cerere de reparațiune, lucrul e și mai inexplicabil. Decă D-sa voesce de la mine uă reparațiune, și încă uă reparațiune sângeră, (ilaritate) trebuia să scie că eu sunt tot-d'a-una gata a o da ori cui; dără trebuia atunci să înțelgă că a-

semenea reparațiune nu se obține în sinul Camerei. (aplaude)

Intr-un cuvânt, D-sa voesc să scie de un spus acele cuvinte. I răspund că le-am spus, căile repet și că sunt gata a le repeta de atâtea ori, cât Y va plăcea, ori când și ori unde. Pronunsiând acele cuvinte la adresa D-lui Mărgăritescu, n'am lipsit, cred, de loc la respectul datorit Adunării, nici la regulele bunei cuvinte; deci atunci D. președinte și-ar fi făcut negreșit dețoria de a mă chema, decât nu la ordine, cel puțin la cestiune; și numai această este cea ce ar putea să mă preocupe.

Asemenea cuvinte cred că puteam să le dic omului celui mai însemnat ce m'ar fi provocat cu amenințări, ne cum domnului Mărgăritescu.

**Voci.** Inchiderea discuțiunii.

D. Mărgăritescu. D-lor, văd că D. Blaremburg stăruiește a explica că mi-a dis a aceste cuvinte, d'era eu fac apela la memoria Camerei că acești termeni nu s'au rostit; însă decât D-sa singur afirmă că le a dis.

**Uă voce.** Le a dis.

**Voci.** Și le repetă chiar acelu.

D. N. Blaremburg. Le repet de uă mie de ori.

D. D. Mărgăritescu. D-lor, aceste cuvinte se repet adă cu ocaziunea explicațiunilor cerute de mine. D. Blaremburg va fi înțeles prin cuvântul *bravat* că nu se teme de mine, adică că nu s'a temut nici la Braïla și nu se teme nici în Cameră. Eu nu voesc să se teme de mine cineva și cu atât mai mult D. Blaremburg; acesta ar fi uă pretențiune absurdă, chiar nebună ca să voesc eu a se teme cineva de mine; d'era eu nu am înțeles așa cuvântul *brava*. A brava pe un om, și a mă brava pe mine D. Blaremburg la Braïla unde D-sa nu vine de cât la trei patru ani uă dată când sunt alegeri, eu am înțeles că cu acesta voesc a dice că p'ote ar avea niscarva fapte din viața mea socială și politică pe cari D-sa a voit să le blameze; de aceea am provocat această explicațiune. Acum însă, în urma explicațiunilor date de D. Blaremburg, mă declar satisfăcut.

D. I. Sturđa. D-lor, cestiunea ce am să relev eu este numai uă rugăciune ce voesc să adreșez D-lui ministru de interne și ad-interim la lucrările publice, precum și biuroului, spre a face ca să vină cu uă oră mai curând, chiar în săptămâna acestă sa în cea viitoare, legea modificătoare legii drumurilor, pentru care sciti cu toți că ati votat urgență încă de astă vară d'icând că cea d'ânteu lege care se va lua în dezbateri în sesiunea acestă va fi legea drumurilor. Eu văd că se pun la ordinea zilei legi cari nu sunt de așa mare importanță, și ar fi bine să vă gândiți și la ușurarea sătenilor de uă mare povară ce Y apasă, și să puneți la ordinea zilei legea modificătoare legii drumurilor, care este de

mare interes pentru acei săteni cari sunt jefuiți cu legea vechiă a drumurilor (aplaude).

D. G. Vernescu, ministru de interne. D-v. sciti că numai de câte va zile mă aflu ad-interim la lucrările publice; cu toate acestea, recunosc și eu că trebuința despre care a vorbit D. Sturđa este uă trebuință simțită de totă țera, și fiți siguri că îndată ce D-v. veți vota ceea ce este mai urgent pentru țera, adică budgetele precum și legile relative la aceste budgete, nu voi lipsi a răspunde la această dorință generală.

D. E. Vergati. D-lor, vedeți că în procesul verbal al Adunării de la 3 Ianuarie sunt trecut între absenții nemotivați, pe când din lucrările acelei zile se constată că eu am fost presinte.

D. președinte. Se va face rectificare.

D. A. Sihlėnu. Mi s'a făcut, D-lor, interpelări de mai multe ori de către onor. biuroș în privința lucrărilor secțiunilor și a comitetelor delegaților, în ședința publică, ca să mă pună în pozițiune ca să stimules mai mult lucrările din secțiuni și comitete, fiind că eu sunt însărcinat de biuroș a îngrij pe lângă secțiuni ca să gătescă lucrările lor cât mai curând. Ei bine, acum pot să vă dau uă relațiune în privința acestă și să rog pe biuroș să ia ore cari măsură. Cele mai multe proiecte de legi sunt esite de la secțiuni și se află în mânele delegaților; eu Y am rugat, și le am făcut invitațiune, chiar în scris să activeze mai mult lucrările D-lor. În secțiuni, între alte lucrări urgente, sunt și două proiecte de legi pe cari guvernul le cere mai în toate zilele de urgență. Aceste proiecte de legi au esit de la trei secțiuni; ăra la patru secțiuni sunt încă neexaminate până acum, și este uă di sa uă două de când am rugat pe D-ni președinți ai acelor secțiuni să bine-voiască a se întruni ca să termine acele proiecte de legi; unul este legea pentru înscrierea între veniturile Statului a sumelor ce se vor realiza în cursul anului din vënderea de bunuri, și altul pentru vënderea obligațiunilor rurale ale proprietarilor din românia. Rog d'era pe D. președinte să bine-voiască D-sa, cu autoritatea ce are, să invite pe președinții secțiunilor I, II, III și IV ca să se ocupe de aceste proiecte de legi cât mai curând, cael guvernul le cere cu mare insistență.

D. M. Ferichide. D-lor, voiesc să profit de ocaziune, când D. Sihlėnu vorbește de lucrările delegaților, pentru a face uă mică observațiune asupra lucrărilor acestor comitete de delegați. Am avut onore să fiu delegatul secțiunii a IV în studiul legii pentru organizarea curței de comptari. Cu ocaziunea acestă ăta ce s'a întâmplat? Intruă di am venit cu două ore mai târziu și când am sosit la Cameră, am fost înscințat de către unii din delegați că delegați

și s'au și adunat și au și luat uă deciziune în privința acestei legi, într-un moment când eu delegat, nu fuseseș nici chiar înscințat despre întrunirea aceluș comitet. Dacă acest cas ar fi izolat m'aș fi abținut de a lua cuvântul și m'aș fi mărginit să spun această observațiune raportatorului, care ar fi arătat împrejurarea în raportul său; însă, casul acestă l'am vădut repetindu-se în mai multe rânduri; delegații nu sunt, înscințati în tot-d'una de reüniunea comitetului delegaților, astfel în cât comitetele adesea ia deciziuni asupra proiectelor de legi ce le Y sunt date în dezbateri, fără ca observațiunile tuturor secțiunilor să fie supuse comitetului, fără ca toate amendamentele să fie date în studiul comitetului și așa proiectele nu vin înaintea Camerei pe deplin studiate, și această p'ote să fie una din cauzele cari îngreueșă dezbaterile în această onor. Adunare. Am voit să spun această observațiune onor. Adunării.

D. A. Sihlėnu. Comitetul delegaților, ca ori-ce comisiune, după regulamente p'ote să lucreze cu majoritate.

D. M. Ferichide. Nu însă fără a se în cunoștința delegații.

D. A. Sihlėnu. În dată ce din șapte delegați se vor găsi preșinți patru, ei pot să lucreze, și lucrarea lor să fie valabilă. Cu pentru invitațiunea ce trebuie să se facă tuturor delegaților de a participa la lucrarea comitetului, nimic mai just, nimic mai regulat de cât această. D'era această privește pe președintele comitetului delegaților. Biuroș Camerei nu are de cât a ruga pe delegați să se întrunească. Restul privește pe președintele comitetului de delegați.

D. T. Bagdat. De la 1 până la 15 Ianuariu sunt a se forma listele electorale. Sciti că este un proiect în secțiuni pentru interpretarea legii electorale. Acest proiect, după cât sciti, a trecut prin secțiuni și s'au și numit delegați. Vă rog, D-le ministru, să puneți de urgență la ordinea zilei discuțiunea acestui proiect de lege.

D. I. Brătianu, președinte al consiliului. Eu aș propune onor. Camere ca ședințele de di să fie hotărâte pentru budgete; ăra pentru cele alte cestiuni să hotărâți ședințe de s'era; d'era să nu luați ședințele budgetelor fiind-că budgetele sunt astăzi cea d'ânteu necesitatea țerei.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, ocupațiunea D-lui Bagdat este foarte serioasă dar nu trebuie să ne îngrijescă pentru că dacă înscrierea în listele electorale a fost vițioasă în trecut, este că sistemul era rău. Listele electorale nu se făc'eu de primari, ci de paterea centrală, cu ordinea se scote cutare și a se pune cutare.

D. președinte. Nu e vorba acum de această, e vorba de ședințele de s'era.

D. N. Dimancea. Pentru ședințele de s'era vorbește și eu. D. Bagdat propune să discutăm legea interpretativă a legii elec

torale, și D. președinte al consiliului a spus că asemenea chestiuni să le discutăm seara, era și dă să discutăm bugetele. Eu propun să ținem ședințe seara, însă tot pentru bugete. Cât pentru interpretarea legii electorale, de și recunosc importanța ei, dar astăzi nu trebuie să ne ocupăm de dănsa în întâiul rând, pentru că sunt convins că astăzi ne aflăm în deplinul exercițiu al regimului constituțional. Această lege trebuie să o votăm ca o garanție pentru viitor; pentru prezente bugetele sunt și ar trebui să ne preocupe.

**D. președinte al consiliului.** D-lor, eu totuși am constatat că sunt lacune însemnate în legea electorală. Onor. D. Dimancea dice că are confiență în guvernul de astăzi. Nu e însă chestiunea de guvern; este chestiunea de lege; nu trebuie să lășăm pe nici un guvern, cât de sânt ar fi, să pună mâna unde voesce. Prin urmare, este un defect în legea electorală pe care de urgență trebuie să îl facem a dispărea. Această lege este baza Constituției și Constituția are garanția societății.

**D. Dimancea** dice că și seara tot bugete să se discute. Ei, D-lor, este un studiu fiziologic: omul poate să muncască mult, dăru lucrul să varieze. De aceea, pentru ca să nu se obosască prea mult onor. Camera, și să lucrăm bugetele și seara să ne ocupăm de cele-alte chestiuni.

**D. I. Sturza** în privința ședințelor de seară, datu-mi voie să dic câte-va cuvinte. Noi, D-lor, stăm aci, după cum știți, până la șase ore, știm cu desăvârșire obosiți; când voiți D-văstră să ne întorcem ca să reîncepem lucrările? Dăru uitați că ne trebuie trei zile pentru a medita asupra unui proiect de lege, până a se pune în discuție? Pentru ce ore s'a admis această procedură? Pentru ca cu trei zile înainte fiind necunosciunța, să aveți timp a vă gândi serios la fie-care lege, să uă studiați și să uă pregătiți.

Acum s'a spus de cine-va din partea aceea că este uă iluziune decât credeți că se va studia.

Cred că pentru onoarea acestei Camere nu trebuie să admitem această ipotesă; căci decât mulți nu vor studia, însă se vor găsi câțiva cari voesc să studieze, și cred că se vor găsi mulți când vor ști de mai înainte obiectul discuției; decât se găsesc între noi unii cari să aibă dorința de a studia legile ce se discută, trebuie să le dăm și timpul material pentru ca să le studieze.

Decă D-văstră ne veți lua și timpul de seară, ținând ședințe de la 8 ore până la mezul nopții, și poate până la unul și două, nu vom avea nici măcar timpul necesar spre a da uă singură citire legilor ce vom vota.

Etă motivele pentru cari cer ca, sau să se admită numai ședințe de seară, sau, decât avem ședințe ziua, să nu mai avem și seara;

căci ceea ce se propune acum nu se vede în nici uă parte din lume. În parlamentele străine se țin ședințe publice de trei sau patru ori pe săptămână, și în cele-alte zile deputații au timp să studieze legile, când la noi s'a luat nsul foarte rău de a discuta și numai a discuta în toate zilele, fără a ni se lăsa două zile măcar pe săptămână pentru ca deputatul să poată să studieze cu maturitate legile ce se propun.

De aceea cred că decât nu avem măcar uă zi liberă pe săptămână, cel puțin să ne rămână serele libere.

**D. I. C. Brătianu, președintele consiliului de miniștri.** D-lor, așa fi cu totul de opinia D-lui Sturza, decât nu am avea legi cari sunt unele la ordinea zilei de câte șapte luni, altele de un an întreg, cum este aceea a interpretării legii electorale, care este de un an de zile la ordinea zilei.

Când vom termina acele legi ce sunt studiate, mai vârtos de către D. I. Sturza, care este așa de laborios, atunci erăși vom începe a ne pune pe studiu, cu toate că pentru un om laborios de la 6 ore de dimineață până la 12 ore când începe ședințele noastre este un timp suficient pentru ca să studieze uă lege. Să luăm de exemplu de ceea ce a făcut Italia.

Vedeți ce a făcut Camera Italiei, — și Italia nu s'a aflat în nevoile în cari ne-am aflat noi, ci numai fiind-că a venit la putere un partid care a voit să își îndeplinească programa sa conform angajamentelor luate înaintea țerei, a ținut pe zi câte două ședințe, ziua și seara. Și aceea Camera este constituită mai de curând de cât noi, de patru luni abia, și de veți compara câte legi a votat Camera Italiei, și câte noi, veți vedea că ar fi uă rușine pentru noi.

Negreșit că nu avem pretențiunea de a fi un popor atât de înaintat ca acela al Italiei, dăru de când suntem constituiți am fi putut să lucrăm ceva, însă noi nu am făcut mai nimic.

De aceea vă rog ca să avem ședințe și seara.

**Voci. Închiderea discuției.**

— Se pune la vot închiderea discuției și se primesce.

— Se pune la vot propunerea de a se ține ședințe și seara și se primesce.

— Se pune la vot propunerea de a se ține ședințe mâne seară și se primesce.

**D. președinte.** Acum la ordinea zilei avem continuarea discuției și votării pe articole a bugetului ministerului de resbel.

— **D. C. T. Grigorescu** citește art. 15, artileria.

**D. G. Slănicénu, ministrul de resbel.** D-lor deputați, pentru art. 15, al artileriei, am un nou proiect de lege. Astăzi artileria noastră se compune numai din două regimente. Cu aceste două regimente nu putem pregăti mobilizarea trenurilor

ce le avem și cari sunt gata de a fi mobilizate când vom voi. În acest scop, și având în vedere economia, am lucrat un proiect de lege pe care vă rog să îl luați în considerațiune, fiind-că altă dată artileria nu juca rolul ce îl joacă astăzi pe câmpul de bătăe. Materialul său greu, lipsa căilor de comunicațiune, făcea ca armata să nu poată duce după dănsa acest accesoriu care azi a devenit atât de neapărat unei armate. Perfecționarea artileriei a făcut să sporască foarte mult materialul ei.

Erederic și Napoloen au datorit mai tot succesul lor sporului ce au dat artileriei în armatele lor. Azi artileria joacă rolul cel mai însemnat în toate fazele luptei; ea prepară succesul și susține moralul unei armate în fazele cele mai grele prin care ea ar trece în timpul unei lupte. Când uă armată se organizează într'un scop oare-care, se ține compt de organizarea care o au armatele străine, armatele vecine. Decă noi ne-am presenta, cu armata noastră, de exemplu, fără cavalerie, înaintea unei armate străine care avea uă număr oșă cavalerie, ne-am condamna mai dinainte, și am ști mai dinainte, că nu putem nici uă dată profita de victoria noastră.

Asemenea, și mai mult încă, dacă ne-am presenta înaintea unei armate cu uă artilerie mai bună de cât a noastră, am fi siguri de mai înainte, că nu am putea avea nici un succes. Este dar un raport oare-care între organizarea unei armate, și toate aceste accesorii. Noi am dat uă prea mare dezvoltare celor-alte arme la noi, și nu ne am preocupat nici de cum de artilerie.

Cavaleria noastră, de și nu tocmai perfect organizată, însă este foarte numeroasă: avem un număr foarte mare de cavalerie, decât comptăm pe călărași.

Infanteria noastră, decât comptăm pe rezervele armatei și pe rezervele armatei teritoriale, este asemenea foarte numeroasă în raport cu artileria.

Dăru în artilerie nu avem proporțiunea pe care o cer astăzi principiile noii tactice. Artileria intră în organizațiunea armatei socotindu-se patru tunuri de fie-care mie de omen. Așa dăru, decât vom socoti că avem 50.000 de omeni, neapărat atunci trebuie să avem 200 de tunuri cel puțin; dăru organizațiunea artileriei noastre, cum este astăzi, nu ne permite să avem nici jumătate acest număr, deși avem material foarte mult. Așa, dăru, mărginindu-ne la această cifră, dic că ar trebui să avem la 50.000 omeni cel puțin 200 de tunuri. Pe lângă acesta, artileria pentru noi are mai multă importanță de cât pentru alte armate. Decă uă armată învățată cu resbelul, uă armată care are mai multe tradițiuni militare poate să meargă cu mai puțină artilerie, nu este tot asemenea pentru uă armată jună; uă armată jună are trebuință să fie sprijinită de uă artilerie cât se poate mai numeroasă; căci, când sol-



dații fiind chiar puțin deprinși cu resbelul, știu că sunt multe tunuri care să se susțină, atunci curajul lor crește într-o proporțiune foarte mare. Afară de aceasta, putem dice că luptele moderne sunt numai lupte de artilerie, artileria începe lupta, lucrăsa în tot timpul luptei și până la sfârșitul ei, ea începe lupta pe când cele-alte trupe se odihnesc, sau susține lupta pe când cele-alte trupe încep a se retrage.

Așa, dără, am făcut un proiect de lege ca, în loc să avem două regimente de artilerie, să avem patru regimente, fiind că organizațiunea militară ne impune aceasta, căci avem patru diviziuni teritoriale care sunt menite a deveni patru corpuri separate lucrând fie-care izolat. Fie-care din aceste corpuri trebuie a fi înzestrat cu tot materialul de care are trebuință pentru a fi pus pe picior de resbel. Așa, dără, vom avea pentru fie-care corp câte un regiment de artilerie; și ast-fel rădicăm numărul tunurilor la 144 în total, și cu chipul acesta vom putea pune în acțiune toate tunurile care le avem, ără pe de altă parte reducem cheltuelile. Noi nu sporim numărul cailor, pentru că lăsăm în timp de pace numai caii trebuincioși pentru patru tunuri, și mai împucinăm numărul oficerilor inferiori, câte unul de fie-care regiment, împucinăm și numărul soldaților, și ast-fel ajungem ca diferența între patru regimente și două ce avem astă-zi să nu fie mai mult de 200.000 de lei.

Vă rog, dără, să luați în discuțiune acest proiect, pe care voiți să-l supun comisiunei, căci este neapărat să ne gândim la materialul acesta care este indispensabil pentru armata noastră, căci acest material nu se poate improvisa dintr-o zi în alta.

**D. președinte.** Comisiunea să se pronunțe asupra propunerii D-lui ministru de resbel.

**D. D. Leca.** Trebuie să trecem la alt capitol al bugetului, până când membrii comisiunei bugetare se vor pronunța asupra acestei propuneri.

**D. președinte.** Dără membrii comisiunei trebuie să asculte desbaterile; mai bine să suspendăm ședința pentru 10 minute.

**D. D. Leca.** Comisiunea nu poate studia așa asemenea chestiune în deca minute cât va fi ședința suspendată. De aceea, cer să se amâne discuțiunea asupra art. 15 și să trecem la art. 16, rămând a reveni la discuțiunea asupra art. 15 când comisiunea va fi studiat proiectul cel nou.

**D. G. Exarchu.** Pe cât înțeleg, onor. D. ministru de resbel, în propunerea ce face, cere o uă modificare chiar la legea organizației armatei în privința artileriei, căci după legea cea vechiă sunt două regimente, și D-sa propune că de acum înainte să fie patru regimente.

După cele ce a șis onor. D. ministru de

resbel, care este mai competente de cât noi în această materie, deca în privința apărării noastre care ca pentru fie-care diviziune să fie câte un regiment de artilerie, după studiile ce s'au făcut de către oficerii competenți, și mi se pare și de către onor. D. Leca; și fiind că în comisiunea bugetară, pe cât s'a șis de D. Pantazi Ghica, nu se află nici un membru militar, eu sunt de părere ca, atunci când va discuta acest proiect, să se invite și membrii din Cameră care au fost sau sunt militari să șis dea opiniunea D-lor, ca comisiunea bugetară să vie cu o uă lucrare făcută în cunoștința de cauză.

**D. președinte.** D. ministru de resbel a propus un amendament. Etă ce dice art. 67 din regulamentul, în privința acesta:

„Deca amendamentul se sprijină de 5 deputați, el trece la comitetul delegaților de secțiunii sau la comisiunea respectivă, care îndată se retrage în Camera conferințelor, spre a-l discuta și supune Adunării opiniunea sa în aceeași ședință.“

Comisiunea, dără, se va consulta asupra acestui amendament, și negreșit că va cere și părerea ómenilor competenți în această materie.

De aceea, suspend ședința până ce comisiunea se va pronunța asupra amendamentului.

Ședința se redeschide peste o uă jumătate oră.

**D. E. Vergati.** D-lor deputați, comisiunea cercetând amendamentul propus de D. ministru, faciă cu ómenii competenți în această materie, care au fost în divergență de opiniuni, comisiunea admite amendamentul cu rezerva de a fi discutat, căci și în comisiune a fost divergență de opiniuni.

**Voci.** Nu am înțeles.

**D. președinte.** Comisiunea admite și nu admite de o uă cam-dată (ilaritate); adică comisiunea va vota cum veți vota și D-vóstră (ilaritate).

**D. D. Leca.** Etă propun următorul sub-amendament la lucrarea comisiunei:

„Numărul regimentelor de artilerie va rămânea cel prevădit prin proiectul de buget; se va mări, însă, numărul bateriilor la 12 baterii de regiment.“

**D. I. Ionescu.** Ce înseamnă acesta?

**D. D. Leca.** D-lor, în buget se prevede câte șese baterii la fie-care regiment.

D. ministru cere să se sporască numărul regimentelor de la două la patru tot cu câte șese baterii.

Eu, propunându-vă acest sub-amendament, cred că facem și o uă economie și respundem și la necesitățile de aș; căci, pentru ca să respundem la necesitățile de aș, trebuie să înmulțim numărul regimentelor ast-fel cum cer împrejurările actuale. Dără când va veni timpul ca să nu mai avem necesitățile de aș, atunci foarte lesne putem reveni la această reduțiune,

și putem rămânea din nou cu cele șese baterii actuale.

Când veți admite ca să aveți patru regimente, cu greu veți putea reveni asupra acestei propuneri pentru a face economii, pentru că ărăși au să se rădice obiectiunii ca cele rădicate ără de către unii din D-v., că cum avem să lăsăm colonelii în disponibilitate? Sau să șis țineți în buget cu leșa jumătate? Eu cred, D-lor, că cu amendamentul meu respund și la necesitatea și îngrijirile guvernului și la spiritul de economie, mai cu semă că nu va fi un spor așa mare, după cum ne-a spus D. ministru de resbel.

Dără ne veți dice: ce veți face cu oficerii care trebuie să șis înmulțiți până la număr de 12 baterii? Ei bine, D-lor, cred că oficerilor de gradele mai mici îndată le putem găsi locul chiar în timpul de pace, trimițându-i la dorobanți sau la alte necesități, pe când pe colonelii trebuie să șis trimitem sau la pensiiune sau șis menționem în buget.

De aceea, vă rog să primiți amendamentul ce am avut onore a propune.

**D. P. Grădiștenu.** D-lor, voiți veni și astă-zi, ca și ără, cu legea în mână, pentru că mi pare că ar fi timpul să ne împăcăm cu legea, să încetăm de a fi învrăjbiți cu legea, să încetăm cu acest sistem de a nu mai respecta, de a nu mai pune în aplicațiune legile esistenței.

D. ministru de resbel ne cere patru regimente cu câte șese baterii fie-care, în loc de două regimente ce avem astă-zi; în totul ne cere onor. D. ministru de resbel să facem 24 de baterii. Onor. D. colonel Leca a recunoscut necesitatea de a se mări numărul bateriilor la 24; în privința aceasta mă voiți supune la apreciațiunea atât a onor. D. Leca cât și a onor. D. ministru de resbel, care sunt ómenii competenți, și voiți fi gata să votes 24 de baterii; dără pentru ce patru regimente când avem o uă normă care este prescrisă în lege, și care la art. 28 dice:

„Trupa se compune de:

„Regimente de artilerie.

„Fie-care regiment cuprinde: un stat major, un pluton afară din rânduri, opt baterii de câte 6 tunuri, o uă secțiune de tren și o uă companie de pontonieri.“

Prin urmare, deca aveți nevoie de 24 de baterii, pentru ce cereți să înființați patru regimente ără nu trei? Așa, în cât cu trei regimente veți avea numărul bateriilor care l doriți, și tot o uă dată vă veți împăca și cu această nenorocită lege.

**D. ministru de resbel.** D-lor, nu este divergență asupra numărului bateriilor, toți admit 24, prin urmare, toți admit că numărul de 12 baterii care sunt astăzi nu mai poate să rămână ast-fel. Nu poate asemenea a fi vorba, cum a șis D. Leca, că facem această organizație numai pentru timpul de faciă, și pe urmă ără să le reducem;

dacă ar fi fost numai pentru acum, apoi nici nu venim cu contra proiectul acesta.

D-lor, artileria nu este o armă care se poate improvisa; cele-alte arme se pot mai lesne improvisa, dără artileria nu se poate.

Numărul bateriilor trebuie să existe tot d'acum, în timp de pace ca și în timp de rebel, numai că în timp de pace se lasă numai patru tunuri cu cai și omenii trebuincioși, și când este să se pue pe picior de rebel, atunci vin rezerviștii și se grupează în jurul acestui meș și să ia cai pentru cele-alte tunuri, ast-fel că bateria completă este gata în câte-va zile. Prin urmare, ceea ce propun eu este de a fi redus la strictul necesar în timp de pace, și ca noi să putem la trebuință să punem în acțiune tot materialul ce avem astăzi, lucru ce acum nu putem face.

În privința numărului regimentelor, nu mi s-a pute opune legea în privința acesteia, căci după cum am mai explicat, această lege este votată de 8 ani de zile și nici o dată un regiment de artilerie nu a avut 8 baterii; așa dar nu putem trece peste numărul de 8 baterii, această este o chestiune de buget, nu avem bani pentru 8, iată tot.

O altă considerațiune care mă face să susțin patru regimente era un trei, este că organizarea teritorială militară a țării noastre este împărțită în 4 divisiuni, că fie care divisiune militară chemată a deveni un corp de armată trebuie să aibă toți factorii de care are trebuință pentru a putea fi mobilizată. Așa dar cum aș putea împărți eu aceste regimente în două?

Afară de acesta, în privința economiei, am făcut toate reducerile pușincioase, și este un spor numai de 200.000 lei în totul, și asupra acestui spor mă învoiesc să mă fac și alte economii de la alte capitole; nu voi face concentrări anul acesta, voi desființa pe inspectorul artileriei, care și va găsi locul în această nouă organizațiune, asemenea și toate acele grade care s'ar părea de prisos.

Eu am vorbit în detaliu asupra acestei chestiuni în comisiunea bugetară și în dată ce s'a admis principiul de 24 baterii, lucru asupra căruia nu a fost divergență nici între membrii comisiunii nici între cei alți deputați care au luat parte la acea discuțiune, vă rog să admiteți sub împărțirea în patru, căci nu s'a pute sub împărți în trei, fiind că nu corespunde cu organizarea noastră militară.

Așa dar vă rog să primiți contra proiectul ce v'am prezentat, căci este calculat pe strictul necesariu, și nu s'a mai pute reduce nimic.

D. C. Pilat. După explicațiunile ce a dat onor. D. ministru de rebel, cred că Adunarea este convinsă că trebuie să primescă această propunere și ar fi de prisos să mă dezvolt și eu necesitatea ce s'a simte de a se înmulți numărul bateriilor.

Insă diferesc de opiniunea D-lui Leca în privința administrațiunii și în privința comandelor acestor regimente, onor. D. Leca este de opiniune a rămânea tot două regimente, dar să se mărească numărul bateriilor, pe când eu susțin opiniunea D-lui ministru să fie patru regimente...

D. D. Leca. Retrag amendamentul meu, și mă unesc cu amendamentul D-lui Grădiștenu.

D. C. Pilat. Iar în privința comandelor diceam să nu iasă din cifra prevădută în buget, să nu s'a mai numescă din nou alți două coloneli, ci să fie însărcinat inspectorul și comandatele pompierilor și ast-fel nu se va face nici un spor la cheltuieli.

— Se dă citire amendamentului D-lui P. Grădiștenu, în copriinderea următoare:

„Propunem ca conform legii și în vederea necesității să se înființeze trei regimente de artilerie cu câte opt baterii fie care.”

P. Grădiștenu.

— Se pune la vot amendamentul D-lui P. Grădiștenu, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	80
Majoritate absolută	41
Bile albe pentru	16
Bile negre contra	64

D. președinte. Amendamentul e respins.

— Se pune la vot propunerea D-lui ministru de rebel și se primesce.

Articolele 16 și 17 se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 18, dorobanții.

D. ministru de rebel. D-lor aci propun a se reduce 8 căpitani și 8 locotenenți comptabili, ceea ce dă o sumă de 42.246 lei ca economie.

— Se pune la vot reducerea propusă de D. ministru și se primesce.

— Se pune la vot articolul ast-fel modificat și se primesce.

— Se citește art. 19, devenit 18: *Trupa.*

D. L. Eraclide. D-lor, cu această ocaziune voiesc să atrag atențiunea onor. Camerei asupra unei chestiuni în privința căria doresc să am o explicațiune de la D. ministru de rebel.

D-lor, cunoșteți cu toții legea recrutațiunii; știți că fiți de fruntași pe care părinții lor nu voiesc să i dea în armata de linie, dacă depun 500 lei și i procură cai, intră la călărași. Nu sunt tocmai competent în această materie, și de aceea aș dori să mi explice D. ministru pentru ce cu acești bani — și de multe ori mai mult de cât cu atâta — s'a cumpărat caii cei mai răi. Aș dori să mi spună D. ministru de rebel dacă nu s'ar putea lua o măsură ca acei oameni să și procure cu acei bani cai mai buni, cu atâta mai mult că nu există, după cât știu eu, nici o regulă pentru

aplicațiunea legii de astăzi și ast-fel s'a vede un lucru curios în țera noastră, un ținut are un fel de cai, alt ținut alt fel de cai, și așa perdem cu totul speranța ce aveam de a putea forma o cavalerie ușoară din acești călărași, mai ales după prețul cailor ce i plătesc la intrare călărași.

— Acesta o observăm mai cu seamă noi care trăim la țera, și de aceea rog pe D. ministru de rebel să ia angajamentul formal în Adunare că pe viitor va lua măsuri ca să aplice legea alt-fel de cât s'a aplicat astăzi. D. ministru cred că este pătruns de ceea ce voiesc să dic și că va face în privința acesta o lege care să facă pe țeran să știe de unde să ia calul și ce s'a face cu banii săi. Acesta va fi atât în interesul ministerului cât și al țeranului.

D. ministru de rebel. D-lor, instituțiunea călărașilor este încă o problemă de deslegat până astăzi. Pentru a avea o cavalerie cum cere D. Eraclide trebuie să mulți bani și dacă Statul și ar lua asupra sa a cumpăra cai călărașilor ar trebui să fie într-o situațiune financiară prosperă și să aibă mulți bani.

D-lor, călărași în compensațiune de o care privilegie ce li se acordă prin lege erau obligați să vie cu cai lor la serviciu; însă veniau cu nisece cai așa de mici în cât nu se putea face cu densi serviciul de cavalerie. Ce s'a întâmplat? Administrațiunea militară a intervenit și a dis ca acei care s'a destina călărașilor să depun 300 lei pentru a cumpăra calul necesariu. Acum D-v. cunoșteți că cu 300 lei nu se pute cumpăra un cal mare, însă cât s'a putut s'a luat cai buni și deja multe escadrone au cai buni; așa escadronul din județul Ilfov are cai buni, escadronul din Buzău asemenea are cai buni, cari apropie căi cavaleriei Statului. Ast-fel, unde s'a găsit cai buni s'au luat cai buni, unde nu s'au găsit nu am avut ce face de o cam dată. Am dis însă ca această instituțiune este încă o problemă, dacă o vom lăsa în starea de astăzi, și neapărat ca ia nu se va mai putea susține mult timp; căci după ce administrațiunea i ia calul, apoi după ce face serviciul cu el s'a duce acasă împreună cu calul, și în timpul acesta poate că nu i dă nici de mâncare, ba încă poate că i pune la plug, și ast-fel, după câte-va luni, când vine cu calul înapoi nu i mai cunoști, până acuma problema nu s'a deslegat. Studiem chestiunea. Voim să ajungem la o soluțiune bună, la un sistem bun, și neapărat că cu noua lege de organizare ce voi avea onore a o supune D-v. voastră voi cănta să aduc și această chestiune în desbaterea D-v.

— Se pune la vot art. 19 și se adoptă.

D. președinte. D. Câmpineanu are cuvântul asupra paragrafului mesei generale de întreținere de sub art. 20.

D. I. Câmpineanu. D-lor, aș voi să întreb pe D. ministru de rebel dacă nu ar

fi bine ca vapórele noastre care staționă pe Dunăre să facă cursele dintre Galați și Brăila, și mai târziu, dacă s'ar putea, să lege drumurile noastre de fer între Vercio-rova și Baziaș. Aduc aminte acesta, fiind că este o ramură a veniturilor noastre și fie că ar fi bine să nu mai lăsăm pe viitor aceste venituri pe mâna străinilor, fiind că această flotilă ar putea să ne facă serviciul însemnat și să ne aducă un venit important. (Cred, D-lor, că sunt interpretul marelui majorității a Camerei atrăgând atențiunea guvernului asupra acestei cestiuni, și aducându-i aminte că și în alte țări, precum în Franța, de exemplu, în timp de pace, bastimentele de resbel făceau transportul pe Mediterana, și dacă acesta să poată aplica la bastimentele de resbel după cum face și Rusia în Marea-Negră, a fortiori să poată aplica la flota noastră.

**D. ministru de resbel.** D-lor, mi s'a și făcut propuneri în această privință ca în timpul verii să se facă serviciul pe Dunăre de bastimentele noastre cu întreținerea acelor propuneri atât a personalului cât și a materialului necesariu. Propunerile acestea însă au venit cam târziu, aproape de a se închide Dunărea. Sper că vor reveni când se va redeschide Dunărea și atunci poată că vom suprima aceste articole printr'ua rectificarea.

**D. I. Cămpinenu.** Cred că dacă va aștepta guvernul ca inițiativa să vină din partea particularilor, ei nu vor veni nici o dată. Totul este ca guvernul să ia inițiativa fără ca să aștepte propuneri private.

**D. ministru de resbel.** Când se va deschide navigațiunea vom vedea ce putem face.

—Se pune la vot art. 20 și se primesce.

Art. 21 se adoptă fără discuțiune.

—Se citește paragraful serviciului religios de sub art. 22.

**D. A. Sihlenu.** D-lor, în comisiunea bugetară am susținut supresiunea preoților din armată. (protestări) Veți dice că e rău; așteptați să vă vină rândul să vorbiți; până atunci repet că am susținut supresiunea, fiind-că am găsit în bugetul D-lui ministru de resbel aceste supresiuni.

Voc. Fôrte rău! . . .

**D. Sihlenu.** Vă rog D-lor lăsați-mă să mă explic.

**D. vice-președinte.** D-lor, sunteți înseriși și veți vorbi fie-care la rândul D-v.; acum lăsați pe D. Sihlenu să și spună părerea.

**D. A. Sihlenu.** V'am spus, D-lor, că Y am găsit suprimați din buget.

Voc. Rău s'a făcut! . . .

**D. A. Sihlenu.** Va să dice deca s'au suprimat a fost convicțiunea că nu sunt de trebuință preoții pentru armată; și fiind-că nimeni nu ne a spus ce serviciu fac (sgomot, desaprobări, protestări). Pentru mine preoții sunt nisce guri inutile de hranit (sgomot).

**D. P. Ghica** Mi aduc aminte ca o dată se discuta în Cameră proiectul de răspuns la discursul Tronului și ca cestiune de reducțiune se propunea supresiunea lui Dumneșeu. Aș putea dice că tot așa se face și astă-dzi propunându-se de D. Sihlenu supresiunea preoților.

Cu regret vă declar că sunt contra și a D-lui ministru și a D-lui Sihlenu. Să lăsăm la o parte orice simțiment și prejudiciul eserate; este însă un fapt care nu se poată contesta că Românul din natura lui, și mai cu seamă Românul soldat este religios și tocmai pentru acesta, a l'priva de preot la regimentul și batalional lor. este a l'priva nu numai de exercitiul cultului său, dera și de acea consolațiune de care simte mare nevoie în ore cari situațiuni. Vă spun acesta, D-lor, în interesul societății. Un soldat merge în batalionul lui, acolo se bolnăvesce, móre; nu trebuie să aibe la căpătêiu pe confesorele său la care să se confesese?

De aceea rog pe onor. Cameră să fie contra opiniunii emise de D. ministru, și să voteze înființarea preoților atât la batalion cât și spital, în care sens vă voi supune un amendament. (aplaude).

**D. G. Slănicenu, ministru de resbel.** Nu înțeleg cum am fost așa de direct pus în această cestiune.

**D. P. Ghica.** Nu v'am pus eu, D. Sihlenu v'a pus.

**D. ministru de resbel.** D. Sihlenu nu putea să dice că eu am scos din buget pe toți preoții.

**D. A. Sihlenu.** Mă ertați, D-v. Y șterseșerăți pe toți și numai după discuțiunile din comisiune ați lăsat 10 preoți la spital.

**D. ministru de resbel.** Mă ertați, în decretul pentru desființare se vorbește numai de preoții de la regimente și batalioane dera sunt preoți și la spitale; pe aceștia Y am menținut. Decă D-v. voiți să adăogați mai mulți preoți, puteți să o faceți, dera nu uitați că deca ar fi să punem la toate regimentele și batalioanele câte un preot, numărul preoților ar fi fôrte mare. În Franța, țera destul de catolică, s'au suprimat preoții de la regimente și s'au menținut numai pe divisiuni.

În fine D-lor eu v'aș ruga să mențineți numărul de 10 preoți. În timp de resbel vom putea să Y înmulțim, căci Y găsim cu înlesnire.

Voc. Închiderea discuțiunii.

—Se citește amendamentul propus de D. P. Ghica, în copriindere:

„Propunem să se înființeze preoți la regimente și batalioane care formésă corpur precum au fost în anul 1876“.

*P. Ghica, Docan, T. B. Lătescu, V. Urechia, D. I. Ghica, T. Bagdat.*

**D. C. T. Grigorescu** Comisiunea în

majoritate a respins amendamentul și menține numărul de 10 preoți.

Voc. Fôrte rău, fôrte rău!

**D. C. T. Grigorescu.** Vă rog aveți răbdare să vă spun pentru ce.

D-lor, în fața economiilor de care are trebuință bugetul Statului, noi am admis 8 preoți pentru 8 regimente, și alți 2 preoți pentru spitalul central din București și Iași. Pentru batalioanele de vênatori, fiind un număr mic, noi am găsit că nu este nevoie să aibe fie-care câte un preot, mai cu seamă că vênatorii se află prin orașe unde se pot găsi cu înlesnire preoți.

—După cererea Adunării, se pune la vot prin apel nominal amendamentul D-lui P. Ghica, și rezultatul este cel următor:

Votanti	78
Abțineri	3
Voturi exprimate	75
Majoritate absolută	38

Au votat pentru 31 și anume:

D-nii T. Bagdad, St. Bechianu, Gr. Berendei, P. Buescu, G. Dimitrescu, Gr. Cantacuzino, N. Catargi, I. Codrescu, I. Docan, D. Donici, D. Economu, G. Esarhu, M. Ferchide, D. I. Ghica, P. Ghica, P. Grădiștenu, I. Ionescu, T. B. Lătescu, V. Maniu, G. P. Mantu, G. Misail, N. H. Nicola, I. Poenaru Bordea, E. Predescu, D. Pruncu, I. Sturza, V. Urechia, M. Vladimirescu, B. Ghergheli, S. Mihălescu, C. Climescu.

Au votat contra 44 și anume

D-nii A. Agioglu, D. Berendei, T. Boiu, C. A. Borănescu, N. Bujorenu, I. Cămpinenu, G. Cantilli, N. Costantinescu, L. Costiu, N. Dimancea, E. Filipescu, C. Fleva, N. Fleva, I. C. Fundescu, N. Furculescu, C. Fusea, P. Gheorghedi, G. Ghișescu, N. Guran, C. Grădiștenu, C. T. Grigorescu, G. Hasnaș, G. Magheru, D. Mărgăritescu, Chr. Moșescu, I. Nicolau, R. Pătarlăgen, C. Pilat, G. Polizu, M. Rosetti, N. Rosetti, M. Schina, G. Sefendache, G. Serurie, R. Ștefănescu, E. Vergati, I. Vilacrose, N. Vișorenu, H. Zugrăvescu, M. Burilianu, A. Vizauti, D. Iarca, A. Sihlenu, C. A. Rosetti.

Iară cei abținuți sunt: D-nii L. Eraclide, N. Ionescu, G. Slănicenu.

Articolele următoare, până la art. 26, se adoptă fără discuțiune

Se citește paragraful de sub art. 26, relativ la îmbrăcăminte, coifura, etc. pentru roșiori.

**D. ministru de resbel.** Fiind că am venit erăși asupra roșiorilor am să dice câteva cuvinte, erl a fost pus cam precipitat amendamentul în privința efectivului roșiorilor; s'a crezut că reducându-se efectivul să înțelege a se reduce și caii; dera sporul ce era prevăzut nu a fost de cât pen-

tru soldații, căci cai există. Este adevărat, cum dicea D. Grădiștenu, că sunt și cai bătrâni, dar ei pot să facă serviciu, neavând însă oameni, vom fi siliți să-i vinde. Eu vă rog să bine voiiți a încuviința un spor de câte 15 oameni la fie-care escadron. Astfel vom avea și efectivul complet pentru două regimente.

**D. M. Burilenu.** Onor. D. ministru de resbel cere să revenim asupra votului de ieri; mi se pare că procedarea aceasta nu este regulată, căci e trist a vedea că voturile noastre nu țin 24 de ore.

**Uă voce.** Nu e definitiv.

**D. M. Burilenu.** Cu atât mai rău. Afară de acesta mă mir cum D. ministru a găsit cu cale să pună printre echipament harnașament, coifură și altele, uă sută de oameni, ca cum ei or face parte din acele obiecte.

Eu cred că ar trebui să votăm oameni la oameni și material la material.

Mie mi se pare că prin această nouă metodă de a vota bugetele nu numai s'ar putea introduce pe nesimțite uă multime de cheltuieli de lux, dar s'ar desorganiza tot sistemul nostru bugetar. Vă rog dară D-lor, cu atât în interesul unei bune organizațiuni a armatei, cât și în acela al respectului ce datorim votului nostru emis în ședința de ieri să nu încuviințați cererea D-lui ministru de resbel, ci să o lăsați la urmă, și deca atunci va fi necesitate mare de acest adaos vom vedea ce trebuie să facem.

Pentru aceste motive, când s'ar termina votarea pe articole a bugetului de față eu voi avea onore să vă propun ca să nu votați în total acest buget, până ce mai întâi nu vom vota toate cele lalte bugete și atunci vom fi în pozițiune de a vedea ceea ce este de făcut.

**D. C. Fusea.** Onor. D. Burilenu ne povățuește să nu încuviințăm cererea D-lui ministru de resbel, și argumentele D-sale sunt că noi Adunarea am fi votat acest buget cu mult lux și apoi că nu trebuie să votăm acest buget în total până ce mai întâi nu vom vota toate cele lalte bugete. Eu voi observa onor. D. Burilenu ca mai înainte de tot să bine voescă a face uă distincțiune între aceea cari au votat și între aceea cari nu au votat unele din articole din aceste bugete. Eu sunt unul din aceea cari au votat contra amendamentului propus ieri cu ocaziunea articolului relativ la regimentele de roș ori, și cred că nu am meritat ca onor. D. Burilenu să mi dea asemenea povețe; precum asemenea nici Adunării nu i poate imputa D-sa că dă votul de lux, căci deca majoritatea votează un amendament ce i se propune, o face din convicțiunea că acel amendament îndeplinea uă necesitate reală a armatei, era nu că prin acesta a voit a face lux.

Regret că D. Burilenu m'a silit să cer

cuvântul în această chestiune, și m'a făcut ca, în contra obiceiului meu, să vă iau și eu timpul cu aceste cuvinte; dară, cu această ocaziune, să mi dea voie D-sa a i spune că ceea ce se cheltuește cu armata nu este uă cheltuială de lux; armata este una din acele instituțiuni, fără care nu poate să fie uă națiune.

**D. D. Pruncu.** D-lor, onor. D. Burilenu a dis că deca n'am admite cererea D-lui ministru de resbel, n'am reveni asupra votului nostru de ieri. Eu aș ruga pe onor. D. Burilenu ca să creadă că, deca Adunarea ar ține seamă de observațiunea D-sale de a nu reveni asupra votului de ieri, cu acesta nu ar face alt de cât ar desorganiza cavaleria noastră; căci trebuie să știți, D-lor, că în urma votului de ieri, D. ministru va fi silit să vândă caii și alte obiecte, pentru că nu i am dat oamenii pe cari ni i a cerut acum.

Noi avem numai două regimente de cavalerie în totă armata noastră, și cred că nu am face lux acordând ceea ce ne a cerut D. ministru de resbel, pentru ca să nu vedem că și aceste două regimente se desorganizesă cu desăvârșire...

**D. ministru de resbel.** Onor. D. Burilenu a dis că eu cu ocaziunea articolului relativ la materialul necesar armatei, aș fi cerut să mi se dea oameni și că cu această ocaziune am voit să fac uă amestecătură, ceea ce eu nu am făcut. Asemenea a mai dis că Adunarea a votat mai multe lucruri de lux. Eu însă cred că Adunarea a suprimat tot ce era de lux, căci în adevăr, erau câte-va prisosuri.

Prin urmare, vă rog să reveniți asupra acestui vot, căci ieri când s'a făcut amendamentul, s'a înțeles să se adauge efectivul de cai, de oameni, de tot; pe când acum e vorba a se adauge numai întreținerea a 140 oameni mai mult, pentru ambele regimente, fiind că există și caii și echipamentele.

**D. E. Vergati.** D-lor, și eu aș fi de ideea D-lui ministru de resbel ca să revenim asupra acestui vot, deca D-sa dice că ast-fel s'ar desorganiza această armată care se numește roșiori, cavalerie, cum voiți. Dară, rog pe D-nu ministru să își aducă bine a aminte cari au fost cuvintele noastre când discutam bugetele, că nu era vorba numai să facem armata cu ori ce preț, ci, cum s'a dis, că trebuie să o plătim și să nu ajungă treaba ca acești oameni să fie puși numai pe hârtie. Țineți încă seama că acesta este un buget normal, că nu e nimic excepțional, ori-ce s'ar dice, și trebuie să avem în vedere și mijlocele de care dispunem. Apoi, D-lor, deca voiți să nu desorganizați, este la voia D-v. să reveniți asupra celor 8 regimente de infanterie, să rămână 4, era oficerii superiori să fie trecuți la dorobanți.

Ei bine, D-le ministru, deca D-ta voesci să ai și armată și să faci și economii,

apoi nu uita că vor veni mâine, poimâine, cum s'a dis, și cei de la instrucțiunea publică și vor dice: dați și la instrucțiune tot cât ați dat la armată; apoi, va veni justiția și va cere același lucru spunându-vă că ea apără independența și onoarea omului; apoi vor veni preoții și vă vor cere lefură și ast-fel vor putea veni toți din toate părțile cu asemenea cereri.

De aceea și eu primesc să nu desorganizesăm armata; dară, deca e vorba să nu desorganizesăm acești roșiori, această frumoasă cavalerie, pentru ca să ne conducă în escortă de la palat până aici și vice-versa, atunci eu sunt de idee și rog pe D. ministru de resbel să bine-voiască a desființa patru regimente de infanterie; și etă pentru ce: la recapituțiunea generală a acestui buget veți găsi că suma ce costă pe Stat aceste opt regimente de infanterie este de 2,351,000 și cât efectiv avem? Avem 4,688 de oameni. Tot acolo veți găsi ca seșe-spre-șase regimente de dorobanți costă 2,413,000 lei un plus de câte-va miș de lei; și cât efectiv avem? Avem 30,000 oameni.

Ei bine, eu sunt pentru ca să venim la uă înțelegere, la uă tocmelă. Să vă dăm acești 40 oameni, dară rog pe D. ministru să desființese și D-sa cele patru regimente de infanterie și în locul lor să i dăm alte patru regimente de dorobanți cu care veți avea mai mulți soldați și vom avea și noi uă economie destul de însemnată.

Așa dară vă rog să vă gândiți încă uădată că toate acestea cer bani și era bani și fără de bani nu se poate nimic, deca nu sunt bani, apoi atunci să nu mai facem nici uă adăogire în buget.

**D. președinte al consiliului.** D-lor, ceea ce a spus onorabilul D. Vergati am spus-o și eu ieri, și îndată ce pacea va fi asigurată atunci colegul meu de la resbel va veni cu legea organizării armatei și prin acea lege va rămânea numai armata teritorială și se va face multe economii în acest buget; pentru că este mult material de la care se poate face economii.

Așa, în loc să ținem 1,500 cai în București, vom face ceea ce făceam înainte, i vom trimite acolo unde furagiul este mai eștin; apoi nu vom cumpăra lemnele ca astă-zi ei le vom da din pădurile Statului și ne va costa cu totul patru-șeci șeu cinci-șeci lei, în loc de uă sută ca acum; garnisioanele nu le vom mai ține în locuri unde hrana este scumpă, ci le vom trimite acolo unde hrana este mai eștină și are să resulte din toate acestea destule economii. Noi astă-zi suntem cu ochii la fruntari, pentru ca să le pășim, și nu putem să înființăm și să desființăm armata în împrejurările de astă-zi; căci D. Vergati știe că armata mai cu seamă astă-zi ne este trebuincioasă...

**D. E. Vergati.** Bugetul este pentru starea normală.

**D. președinte al consiliului.** Da, dără când va veni starea normală, economiile ce au să se facă vor rămănea în casa Statului. Dără mai ție unii; pôte că să vie alt guvern în locul D-v. care să nu împărtaşescă aceste opinii și să mērgă cu budgetul acesta înainte și să nu vie nici cu reorganizarea armatei, nici cu economiile D-v. Apoi dēcā va veni alt guvern așa precum l' bānuieț D-v., acela n'are să se ține de acest budget, ci are să vie cu credite extraordinare, cum se făcea înainte, când budgetul votat era de 17 milioane și cheltuelile de 21; când veniturile Statului erau de 90 milioane și cheltuelile de 120 milioane. Vedeți că dēcā va voi să cheltuiască și l' va lāsa, cheltuește și nu ai nici uā siguranță...

**D. E. Vergati.** Legea responsabilităței.

**D. președinte al consiliului.** Siguranța nu e nici în legea responsabilităței. Eu am numai nā speranță: fiind că a ajuns cuțitul la osul poporului Român, cred că nu va mai tolera asemenea risipe...

**D. E. Vergati.** Dēcā nu vor fi ghionturile muscălesci.

**D. președinte al consiliului.** Apoi ghionturile acelor ce plătesc sunt mai multe de cât ale acelor ce cheltuesc. Și D-lor M-me de Stael a țis cu drept cuvēt că societățile merită guvernele ce au. Așa și noi merităm guvernul ce avem, și dēca mă veți lāsa și pe mine să alunec vā voiū face și eu rele.

Am auzit pe onor. D. Burilēnu țicând: cum pôte să revină Camera asupra unui vot? Ce respect ar mai avea voturile acelor Camere? D-lor, nimeni nu este infailibil, și Camera pôte să facă greșeli. Uā Camerā nu se desconsideră când revine asupra unui vot spre a îndrepta uā greșală, ci se desconsideră atunci când merge din greșală în greșală, seū când stăruesce în greșeli. Alaltăeri Dv. v'atți c'am pripit cu votarea amendamentului D-lui Ghergheli, fiind că era aproape de sfârșitul ședinței și l'atți votat c'am în trecāt. Acum ānsē, fiind-cā vi se esplică că fără adaosul de 140 omenī ce vē cere D. ministru de rebel, aceste doue regimente de cavalerie ar fi ore cum cam desorganizate, cred că ar fi nu numai necesariū, dar chiar prudent din partea D-v. să votați acest adaos, căci ce ar însemna să vedeți un regiment compus din 200 omenī și cu musica în cap? Va avea aerul că musica este mai mare de cât regimentul; este a face ceva ridicol; nu numai că nu se face economie, dar se face uā cheltuelă degēba. Apoi tot cu personalul acestor regimente are să se caute și herghelia, care crește din an în an, și se vor trimite oamenii mai toți din regimente ca se caute herghelia, și când va fi trebuință a eși în front, are să fie mai nimeni. Eu să fiū șef de regiment, mī-ar fi rușine să es în fruntea unui regiment care ar fi mai mic de cât musica. Dar a țis D. Ver-

gati: sunt frumoși, mai cu sēmă că ne duc la palat și ne aduc aci îndărāt. Mī pare reū că asemenea cuvinte se aruncă aci toc-mai de D-sa, care a avut încrederea Camerei de a fi ales ca membru în comisiunea budgetară. Armata este pentru pompă, dar când vin împrejurările...

**D. El. Vergati.** Să le vedem, și atunci mă închin... (sgomot)

**D. B. Ghergheli.** Protested în contra cuvintelor D-lui Vergati. (aplause)

**Voci.** Să nu te îndoesci de armată, D-le Vergati.

**D. P. Ghica.** Protested și eu în contra cuvintelor D-lui Vergati, cu tōte că nu sunt militar.

**D. președinte al consiliului.** Va să țică, după ce va face probă oștirea, atunci să veniți și s'o organizați, D-le Vergati! Apoi înțeleg să vie detractorii noștri prin jurnalele streine, să țică că oștirea noastră n'a dat probe și că prin urmare nu trebuie s'o organizăm...

**D. El. Vergati.** Aceste sunt motive pentru ca să faceți să se voteze... (protestări).

**D. președinte al consiliului.** Dēcā este uā țēră care are mai mare nevoie de cavalerie este țera noastră, fiind-cā are câmpii întinse, și în proporțiune cu teritoriul, ne trebuie mai multă de cât în Franția și de cât în cele alte țeri. Apoi D-lor, din doue regimente de cavalerie care sunt tot de uā dată și scōla de cavalerie și de dorobanți, de unde să luăm oficerii trebuincioși pentru tōte corpurile noastre de cavalerie? Dar mai bine desînțați și aceste doue regimente, care abia au amēdouē 400 de oameni, din care trebuie să se scōță și oficerii trebuincioși și să se dea și oameni pentru îngrijirea hergheliei. D. Vergati țice: economie și ear economie. EY bine, eu l' respund D-sale că pēnă la sfârșit, acest budget va mai lāsa economii din totalitatea lui, ear nici de cum nu va fi adăogat.

De aceia eu vē rog D-lor, să bine-voiți a reveni asupra votului Dv. și a primi adaosul cerut de D. ministru de rebel care este în conformitate cu budgetul anului 76, pe când propunerea D-lui Ghergheli cerea un adaos mai mare.

— Se cere închiderea discuțiunii și punindu-se la vot se primesce.

**D. P. Ghica.** D-lor eu aș voi ca cererea D-lui ministru să și aibă efectele sēle; dar nu puteți să puneți votul cu ocaziunea acestui articol fiind-cā acest articol tratēsă despre îmbrăcăminte, cofură, harnașament etc. ear nu despre omenī. Așa dar eu propui să veniți să puneți francamente cestiunea, printr'un amendament care să cēră lāmurit a se adōga la cavalerie oamenii ceruți de D. ministru de rebel, spre a nu face încurcătură.

**D. președinte.** Intreb pe onor. D. ministru de rebel, voescă D-nia sa să re-

mână cifra ca în budgetul anului trecut?

**D. Stănicēnu, ministru de rebel.** Da, primesc acēstă cifră.

— Se pune la vot cifra din budgetul anului trecut și se adoptă.

Se dă cetire art. 27.

**D. Leon Eraclide.** Vē rog, D-lor, să bine-voiți a încuviința supresiunea articolului pentru lemne. În adevēr, nu înțeleg cum se face ca Statul, proprietarul cel mai mare de păduri, să vēndē lemnele sēle la particulari pe câte 2 galbeni stānjenul, și apoi să le cumpere pentru trebuința sa adesea cu câte 10 galbeni stānjenul! Pentru ce nu s'ar face cu aprovizionarea de lemne a localurilor publice: ministere, tribunale, casarme etc., după cum se face într'un chip fōrte nemerit cu monastirele? Ce popresca pe ministerul de finace a lua înțelegere cu administrațiunea domeniilor de a face parquete și pentru îndestularea autorităților administrative și militare?

**Uā voce.** Cum au să vie lemnele? Cine să le aducă?

**D. Leon Eraclide.** Cine să le aducă? Oare nu s'ar putea face acēstă economie ca să se țae lemnele de armată, și să se care apoi pe la casarme cu furgōnele? Eu, D-lor, protested din tōte puterile mele în privința acestei cifre care apasă budgetul cheltuelilor. Nu mai vorbesc și în privința orzului și ovāsului care și aceste articole cred că s'ar putea procura estin armatei noastre de arendașii moșiilor Statului: sunt moșii ale căror căștiuri nu s'au plătit pēnă astăzi; arendașii acestor moșii, sunt fōrte sigur, ar primi cu cea mai mare mulțumire să ne dea orzul și ovāsul trebuitor armatei cu prețuri fōrte moderate în socotēla datoriei acelor căștiuri. Cu modul acesta am scāpa din prețurile fabuloase care plătesc ministerul de rebel pentru aprovizionarea acestor articole. Dără să lāsăm, cum țice, la uā parte orzul și ovāsul; să ne ocupăm de uā c'am dată cu articolul lemnelor de foc. Ce, ar lipsi oare ministerului de finace numărul suficient de ingineri pentru parquetarea pădurilor? Într'un asemenea cas n'are decāt a se adresa la ministerul lucrărilor publice. Ni se va obiecta, pôte, că acēstă mēsūră ar da loc la abuzuri. Se pôte; mārțurisesc și eu că abuzurile cu greū este de a se stārpi: numai timpul și răbdarea vor putea să ne scape de asemenea miserie. Cu tōte astea prin uā bună înțelegere între ministerul de finace și ministerul de rebel, și prin uā priveghere neadormită, cred că nu avem a ne teme așa mult de abuzuri. Apoi avem deja în favōrea opiniei noastre esperiența dobândită cu parquetările pentru monastiri; nu știm să se fi comis pēnă acum vre un abus. Noi, D-lor, avem scōse în vēada e uā mulțime de păduri și nu se găsesc cumpărători; și când se oferă cineva, prețul ce dă este fōrte mic. Cu tōte aceste, Statul, pentru apro-

visionarea cu lemne a localurilor publice, plătesce particularilor foarte scump acest articol.

Pentru aceste motive, vă rog, D-lor, să admiteți stergerea alocațiunii lemnului, și sunt sigur că și D. ministru de resbel se va uni cu opiniunea mea.

**D. Slănicénu, ministru de resbel.** D-lor, mă așî uni cu D. Eraclide, decă acest serviciu s'ar putea organiza în toate localitățile unde avem trupe.

În Bucuresci am și început a organiza acest serviciu: să transportă lemne dintr'ua pădure a Statului și ast-fel ne vine precii pe jumătate. Vom organiza acest serviciu și în alte localități unde vor fi în apropiere pădurii de ale Statului; dar nu se poate suprima chiar adî acest articol, trebuie mai întâi a se organiza un asemenea serviciu, căci alt-fel s'ar da loc la multe abuzuri și ne ar costa aceste lemne mult mai scump.

Vă rog dar să nu suprimați acest articol, pînă ce nu vom organiza un serviciu complet în această privință; și fiind că pentru trupele din Bucuresci am și început a aduce lemne dintr'ua pădure a Statului, puteți reduce această cifră cu 50,000 l. Voce. Închiderea discuțiunii.

**D. L. Eraclide.** Sunt în contra închiderii discuțiunii, fiind-că n'am rămas de loc satisfăcut de răspunsul D-lui ministru. Să-mi permită D. ministru de resbel a î răspunde că aș dori ca D-sa să-mi arate uă singură localitate unde nu sunt pădurii în apropiere și unde nu se poate organiza acest serviciu.

Vă rog d'or, D-lor, să nu închideți discuțiunea, pentru ca să vă dovedesc pînă la evidentă că cu modul actual de aprovizionarea lemnului pentru armată, se aduce uă pagubă însemnată Statului.

**D. R. Pătărlăgeanu.** D-lor, cu toții suntem inspirați de spiritul de economie, și cu toate acestea facem neeconomii, perdînd timpul prin discuțiuni zadarnice. Eu declar, D-lor, că nu voi da nici unul ministru voie să taie pădurile Statului pînă ce mai întâi nu vom avea uă lege în privința acestă, care se garantează în destul interesele Statului.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se priimesce.

Se dă citire următorului amendament al D-lui Eraclide:

„Propun suprimarea cifrei pentru lemne.”

**L. Eraclide.**

**D. C. Th. Grigorescu.** Majoritatea membrilor comisiunii budgetare priimesc amendamentul D-lui Eraclide; minoritatea însă îl respinge pentru cuvîntul că chiar dacă s'ar admite a se taia pentru armată lemne din pădurile Statului, nu toate localitățile unde se află trupe sunt în apropiere de pădurile Statului; și afară de

acesta, ar trebui a se face ôre-carî cheltueli pentru tăere și transport, și pentru această încă trebuie a se trece uă sumă în buget, nu se poate suprima cu totul acest articol. Cred, d'or că ar fi mai bine a se priimi articolul cu reducerea de 50,000 lei propusă de D. ministru de resbel.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Eraclide și se respinge.

— Se pune la vot articolul cu scăderea mîntul de 50,000 fr. propus de D. ministru de resbel și se adoptă.

Articolele următoare pînă la 32 inclusiv se adoptă fără modificare.

Se dă citire art. 33.

**D. D. Leca,** D-lor, vă rog să priimiți a se suprima această cifră de 15,000 lei alocată pentru ofiterii cari se trîmit în străinătate se studieze, căci eu cred că l'ea și indemnitatea ce se dă unui ofiter, este suficient pentru un om care voiesce se studieze.

**D. G. Slăniceanu, ministru de resbel.** D-lor, cea mai mare parte din Dv. cunosceți ce cheltueli trebuie unui om cînd șede în centrurile mari ale Europei. Deosebire de întreținere și îmbrăcăminte, mai sunt și cheltuelile de studiu, cumpărare de cărți, de voiaj, etc. Nu cred că această sumă de 15,000 lei este așa de mare, în cât Dv. nu o veți aproba.

— Se dă citire următorului amendament al D-lui D. Leca, care puindu-se la vot se priimesce:

„Propun suprimarea cifrei de 15,000 lei pentru studiu în străinătate.”

**Colonel D. Leca.**

— Se dă citire art. 34 pentru ofiterii ce au drept la solda de neactivitate.

**D. G. Slăniceanu, ministru de resbel.** D-lor, prin diferitele reduceri ce s'au făcut au să rămăe căți-va ofiteri în neactivitate; pînă cînd li se va deschide locuri, neapărat că nu va ajunge cifra alocată la acest capitol, și de acea ar fi bine să se mai adauge vre-ua 20,000 lei.

**Voce.** Dacă nu va ajunge veți deschide credite.

— Se pune la vot articolul 34 și se aprobă.

— Se dă citire art. 35: *materialul artileriei.*

**D. V. Gherghoi,** D-lor, fiind-că orele sunt foarte năinate, și fiind-că acest articol are să ceră mari discuțiuni, vă rog să amânați pe mâine discuțiunea acestui articol.

— Adunarea consultată încuviințată.

Sedinta se rădică la 5 ore și jumătate, anunțându-se cea viitoare pe adoa și 12 Ianuarie 1877.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Licitatiunea anunțată pentru ziua de 14 (26) Decembre, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurenți, se publică uă nouă licitațiune pentru ziua de 22 Ianuarie 1877, pentru darea în antreprisă a transportului espediției și de pasageri de la Oltenița la Călărași și vice-versa, cu condițiunile publicate sub No. 15,756 din *Monitorul oficial* No. 233, din 1876.

Licitatiua va fi cu oferte sigilate, care se vor deschide la ora 4 post-meridiane, și se va ține atît la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefectura de Ialomița.

Concurenții vor avea în vedere art. 40 pînă la 57 din legea comptabilității generale a Statului, și art. 32 din legea timbrului, după care speșele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căria se aduce antreprisa.

No. 115. 2 1876, Decembre 21.

— Licitatiunea anunțată pentru ziua de 15 (27) Decembre, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurenți, se publică uă nouă licitație pentru ziua de 26 Februarie stil vechi 1877, pentru darea în antreprindere a transportului espediției și de pasageri de la Pitești la Câmpu-Lung și vice-versa, și de la Pitești prin Curtea-de-Argeș la Râmnicu-Vâlcea și vice-versa, cu condițiunile publicate sub No. 15,760, din *Monitorul oficial* No. 231, din 1876, și cu modificatiunea că pentru timpul de êrnă cursele Pitești-Râmnicu-Vâlcea, să se facă în decș ore.

Licitatiunea va fi cu oferte sigilate, care se vor primi pînă la ora 4 post-meridiane și se va ține atît la direcțiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile de Argeș, Mușcel și Vâlcea.

Ofertele se priimesc atît pentru fie care curse în parte cât și pentru ambele de uă dată, rezervându-și direcțiunea dreptul a le conceda în total sau în parte după cum va fi mai avantajos Statului.

Pe lângă această concurenți vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului și art. 32, din legea timbrului, dupe care speșele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra căria se aduce antreprisa.

No. 128. 3 1876, Decembre 21.

#### Direcția imprimeriei Statului.

În ziua de 25 Ianuarie 1877, la ora 1 după amîzi, se va ține licitație orală în pretoriul acestei direcțiuni, pentru vînderea a 3,000 ocale chîrtie maculatură și di-

terite broșuri legi vechi, cu condițiunile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admiși la licitație, vor depune o garanție de lei 150 în numerar sau efecte garantate de Stat.

2. Dacă prețul rezultat la licitație se va aproba de minister, judecătorul va depune costul menționatelor cantități de hârtie la casieria generală a districtului Ilfov, în termen de trei zile de la comunicarea ce i se va face de această direcțiune, era cu recipisa acestei casierii se va prezenta pentru a primi prin cântărire espusa hârtie.

3. În caz când judecătorul nu va fi următor, garanția depusă va rămăna în folosul Statului, fără ca dănsul să poată avea ver o pretențiune, nici a intenta proces Statului, nici a invoca ver o protecțiune străină.

No. 8.231. 2 1876, Decembre 20.

### Eforia spitalelor civile.

Licitația ce era a se ține la 20 Decembre 1876, pentru obiectele de îmbrăcăminte așternut și de serviciu trebuincioase spitalelor, se face cunoscut că se va ține la 15 Februarie 1877.

Doritorii d'a se angagia cu această antreprisă, sunt invitați ca, în arătata di, orele 10 dimineața, să prezinte ofertele D-lor.

Modelele și condițiile acestei licitații, se pot vedea la cancelaria eforiei în oră ce di și ori de lucru.

No. 105. 1877, Ianuarie 12.

### MINISTERUL DE FINANȚE.

#### Direcția generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

La biroul vamal din București, gara Filaret, se va ține licitație în ziua de 31 Ianuarie 1877, la 11 ore dimineața, pentru vânderea a 52 port-cigare, de chihlibar ce s'a confiscat la vama Giurgiu.

No. 610. 1877, Ianuarie 12.

#### Casieria de Teleorman.

În ziua de 20 curent, urmând a se vinde prin licitație publică în localul acestei casierii 154 chile mari porumb, averea arendașului moșiei Paulésca, secuestrată prin legea de urmărire pentru neplata de arenda.

Casieria pe de o parte prin procesul-verbal ce a adresat în acea di, a amânat vânderea diselor produse, în ziua arătată mai sus, era pe de alta publică despre această spre cunoștința amatorilor în genere.

No. 210. 1877, Ianuarie 8.

Din lipsă de concurenți neputându-se vinde prin licitație publică în ziua de 2 curent, produsele și vitele secuestrate prin legea urmăririi, pentru datorii din apendii de la arendașii moșiilor Statului noate mai jos, însă:

13 chile mari ghircă, de la moșia Pu-tintei-Cârtolesca.

30 banițe rapiță deto.

18 chile mari orz deto.

20 chile mari porumb, secuestrate pentru suma de lei 531, bani 79, jumătate din procente la arenda domeniului Turnu, pe 1866, 1868, 1869 și 1870, conform adresei D-lor administratorii domeniilor Statului No. 21,748, din 1875.

51 chile mari grâu și 18 banițe aproximativ, de la moșia Dănești-Uda.

49 deto porumb, deto deto.

200 vedre vin, deto deto.

Ca 2 1/2 care fân de măsură, deto deto.

Ca 30 stânjenți pae de grâu, deto.

69 chile mari orz și 16 banițe, de la trupul Suhaia.

206 deto porumb și o baniță aproximativ, deto.

33 capete vite mari, de la moșia Dorobanțu.

1 batoză de bătut porumb, fabrica Claiton, deto.

20 chile mari grâu, recolta 1874, de la moșia Plopi.

55 chile mari grâu, recolta 1875, de la moșia Plopi.

19 chile mari porumb și 10 banițe, recolta 1875, de la moșia Plopi.

20 chile mari porumb, recolta 1876, de la moșia Plopi.

10 chile mari grâu și dijma de la locuitorii moșii Plopi.

35 chile mari ovéz, deto deto.

144 chile mari grâu și 7 banițe aproximativ, de la Pieptea.

8 chile mari orz, deto deto.

41 chile mari porumb, deto.

15 chile mari grâu, de la moșia elitori.

50 deto ghircă, deto.

50 deto orz, deto.

25 deto ovéz, deto.

36 banițe grâu, dijma de la locuitorii, de la moșia Uda.

110 chile mari porumb aproximativ, de la moșia Uda.

204 chile mari porumb, de la moșia Frumosa.

32 chile mari orz, 7 și jumătate, deto ghircă și 4 deto grâu, recolta 1876, de la moșia Beciu, din județul Olu, cauitată în regie.

47 chile mari, 37 deto orz, 15 deto ovéz, de la moșia Tolcésca, județul Teleorman, deto.

Casieria pe de o parte, prin procesul-verbal ce a adresat în acea di, a amânat vânderea diselor produse și vite pentru ziua de 17 curent, când urmăsă a se efectua prin licitație publică în localul acestei casierii și prin paza formelor legale, era pe de alta publică despre această spre cunoștința amatorilor în genere.

No. 136. 1877, Ianuarie 7.

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisor, conform legii, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din București, devenită vacantă prin înțetarea din viață a titularului ei G. Costă-Foru, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 20 Iunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescripțiilor legii instrucțiunii, dinaintea juriului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12.226. 1876 Decembre 23.

(5—3 la 5 zile)

### MINISTERUL AGRICULTURII, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a bufetului din grădina publică Cismegiu, pe termen de 3 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1877.

Licitația se va ține la acest minister, în ziua de 24 Ianuarie curent, conform publicațiunii No. 138, inserată în *Monitorul oficial*, No. 279, din 1876.

No. 309 1877, Ianuar 13.

— La 17 Ianuarie 1877, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Vlașca, pentru darea prin întreprindere a camionagiului din garele liniei ferate de la Filaret și Giurgiu-Smârda.

Detaliuri pentru această întreprindere se pôte vedea în publicațiunea cu No. 13978 inserată în *Monitorul oficial* No. 287.

(2 ori pe Săpt.)

Se scote din nou în întreprindere aprovizionarea materialelor combustibile, mobilier și obiecte diverse, precum și de materialele de uns, șters și altele necesare direcțiunii liniei ferate București-Giurgiu, în cursul anului curent; licitația se va ține la acest minister, în ziua de 21 Ianuarie 1877, conform publicațiunii No. 12,639, inserată prin *Monitorul* sub 252, din 1876.

No. 45. 1876, Ianuarie 4.

(De 3 ori pe săpt.)

### MINISTERUL DE REBEL

#### Direcția pirotehnică.

Având a înființa 200 bluse de pânză albastră, se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 24 curent la ora 11 de dimineață, se va ține licitație cu oferte în regulă.

Modelele tipe și condițiunile se pot ve-

dea la biroul acestei direcțiuni situat la casarma phiretehnice (Cotroceni) în toate zilele de la ora 8 de dimineață, până la 3 după amiazi.

### Administrațiunea generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'a achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876. (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi în localul prefecturii județului Iași, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martie 1868.

Tablou de bunurile Statului ce se vor revinde pe comptul cumpărătorilor, pentru neachitarea ratelor, în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore în centrul Iași, localul prefecturii județului.

#### Județul Bacău.

1. Moșia Viforani-Bărtășesci, ca la 115 fălcă, din comuna Oberșa și Bibiresci, plasa Bistrița-de-Sus, pendinte de monastirea Răducanu, vândută D-lui I. Capșa, cu lei 39,000.

2. Moșia Păncești, compusă din 5 hlise, din comuna Răcătau, plasa Bistrița-de-Jos, ca de 47 fălcă, pendinte de monastirele Precista și Răducanu, vândută D-lui Aristidi Furmarachi, cu lei 8 560.

3. Hlisa, numită Beresci, ca de 280 fălcă, în comuna Beresci, pendinte de monastirea Berzuntu, vândută D-nei Elena Tisescu, cu lei 96 820.

#### Județul Dorohoi.

4. Moșia Căndesci, ca 270 fălcă, în comuna Vêrfu-Câmpului, pendinte de monastirea Dobrovățu, vândută D-lui Ios. Urinovschi, cu lei 70,000.

5. Moșia Verpolia, ca de 126 fălcă, din comuna Gramesci, pendinte de monastirea Buhalnița, vândută D-lui Anton Goilov, cu lei 31 000.

6. Partea de pământ numită Peste-Ezeru, din moșia Buhaiu, ca la 122 fălcă, comuna Buhaiu, pendinte de monastirea Bernova, vândută D-lui Iosef Urinovschi, cu lei 28,000.

7. Noua Seliță sau Păsatu, ca de 37 fălcă, în comuna Mamornița, pendinte de monastirea Agaston, vândută D-lui Nicu Alcazu, cu lei 5 210.

#### Județul Fălciu.

8. Moșia schitu Sgura, ca de 92 fălcă,

din comuna Oltenesci, pendinte de schitul Sgura, vândută D-lui V. Popescu, cu lei 27,150.

9. Moșia Viriți, ca de 360 fălcă, din comuna Lunca-Banului, plasa Prutului, pendinte de episcopia Huși, vândută D-lui căpitan C. Teleman, cu lei 62,510.

#### Județul Roman.

10. Uă parte din moșia Runcu, numită Recea, ca la 72 fălcă, în comuna Brosceni, plasa Siretu-de-Jos, pendinte de monastirea Metropolie, vândută preotului G. Zănescu, cu lei 19,810.

#### Județul Suceva.

11. Moșia Ortesci, ca la 162 fălcă, în comuna Boróia, pendinte de monastirea Némțu, vândută D-lui Eugenie Singurov, cu lei 62,325.

#### Județul Tutova.

12. Moșia parte din Măzăresei, din plasa și comuna Prisicani, ca de 30 fălcă, pendinte de monastirea Soveja, vândută D-lui Christov C. Nica, cu lei 8,210.

13. Moșia Liesci și parte din Meseni, ca de 210 fălcă, din comuna și plasa Liesci, pendinte de monastirea Răchitósă, vândută D-lor Dimitrie Bichescu și Constantin Moise, cu lei 74,000.

#### Județul Vaslui.

14. Moșia Hârsova, în patru Hlise deosebite, ca de 160 fălcă, din comuna Hârsova, pendinte de schitul Hârsova, vândută D-lui Dimitrie Meleghi, cu lei 37,700.

15. Moșia Săcălusa-Muntenesci, ca 216 fălcă, din comuna Cosmesci, plasa Stelnicu, pendinte de monastirea Fistici, vândută D-lui Dimitrie Anghel, cu lei 74,000. No. 34,751. 1876, Decembre 22.

— Find că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos vândute în virtutea legii din 6 Martiú 1875, până în prezent n'au achitat rata de 1 Iuliú 1876, (și unii și pe cea de 1 Ianuariú 1876, administrațiunea, în temeiul art. 21 din legea de la 31 Martiú 1868 și 90 diu regulamentului ei, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Apriliu 1877, în centrul Iași, localul prefecturii județului, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu cari se vând aceste bunuri, sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii de la 31 Martiú 1868.

Tablou de bunurile Statului ce se vor revinde pe comptul cumpărătorilor pentru neachitarea ratelor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore în centrul Iași, localul prefecturii județului.

#### Județul Dorohoi.

1. Partea de pământ numită Păscari,

din moșia Buhaiu, ca de 73 fălcă, din comuna Buhaiu, pendinte de monastirea Birnova, vândută D-lui Grigorie Urinovschi, cu 40,010 lei.

#### Județul Iași.

2. Trupul de moșie Roiul, parte din Cărnicei, ca de 47 fălcă, din comuna Cărnicei, plasa Turia, pendinte de monastirea Trei-Erarhi, vândută D-lui Gheorghe Velciu, cu 16,100 lei.

3. Moșia Dimitresci, ca la 136 fălcă din comuna Poena-Cărnului, pendinte de monastirea Galata, vândută D-lui Vasile Tudorin, cu 62,450 lei.

No. 34,755. 1876, Decembre 22

## ANUNCIURĂ JUDICIARE

### LICITAȚIUNI.

#### Tribunalul Ilfov, secția III.

D. perceptor al colonei verde, cu adresa No. 106 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri No. 17, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor din comuna București, suburbia St. Elefterie, strada Foca No. 4, averea D-lui Pandelescu Ion Porojeanu, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid împăentă, cu două camere și sală, învelite cu șită, curtea ne împrejmuată, se învecinește cu Ilie Nicolae, cu Calin Nicolae, cu Nicolae Matei și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 5 Martie 1877, la 10 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, uzufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veră ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veră-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 191. 1877, Ianuariu 11.

— D. perceptor al colonei de verde, cu adresa No. 113 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri No. 17, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor din comuna București, suburbia Spirea-Nouă, strada Sireni No. 8, averea D-lui Ion Zamfir, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid împăentă, cu două camere, una este numai de lemnărie,

(Suplement)



învelite cu șită, curtea împrejmuită; se învesinesce cu Păuna Văduva, și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 268. 1877, Ianuarie 11.

### Tribunalul de Vlașca.

D-na Maria, socia repausatului Nicolae Albu Cârtojan, din Bucucesei, de profesiune muncitoare, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal, sub No. 44 din 1866, investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilului ipotecat, care se compune din uă prăvălie cu pivniță dedesub, formată cu un etaj de zid, învelită cu tinichea, cu curte mică în dosul prăvăliei, averea D-lui Ghiță Nicolae, din Giurgiu, fost comerciant, pentru despăgubirea sumei de lei vechi 12,974 par. 23, cu dobânda legală de la 17 Octombrie 1869 și până la desfacere, conform tabloului anecstat e creditor, pe lângă petiția înregistrată la No. 7543.

Tribunalul prin jurnalul dresat sub No. 5,248, dispune din nou ca vânzarea imobilului de mai sus din Giurgiu, strada Boiangiilor No. 32, colora Galbenă, învecinătate de uă parte cu D. Vasilache Dumitrescu, d'alta cu D. Hagi Marcu, din Ruscuiuc, la fund cu biserica St.-Adormirea, și cu fația în menționata stradă, să se facă în pretoriul său, în ziua de 26 Februarie unu 1877, la ora 10 dimineața, cu adăogire că asupra acestui imobil s'a găsit următoarele împrejurări popritore:

I. În registrul No. 2, litera G, sub No. 116, Septembrie 27, anul 1866, Ghiță Nicolae, ipotecăsă uă prăvălie cu locul ei din Giurgiu, către casa repausatului Cârtojan, pentru suma de lei 16,900;

II. În registrul No. 4, lit. G, sub No. 174, Ghiță Nicolae, i se vinde prin licitație uă prăvălie din Giurgiu, colora Galbenă, strada Boiangiilor, pentru despăgubirea casei repausatului Albu Cârtojan, după actul ipotecărei No. 44 din 1866.

Cu această ocaziune se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca, înaintea adjudecățiunei, să se presinte la acest tribunal, spre

a își arăta pretențiunile lor, căci contrar, nu li se vor mai ține în seamă.

No. 27,247. 1876, Decembre 17.

### Tribunalul de Argeș.

Pe baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 10, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 6,217, din 1876, s'a hotărât ca, în ziua de 9 Februarie 1877, la orele 10 ante-meridiane, să se vândă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Constantin Floran, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus jurnal.

Acastă vânzare se publică spre cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile ver un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudecățiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor pêne acum cunoscute:

1. Ca 30 prăjină mică, loc situat în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, pe care se află clădită uă casă, compusă din 2 încăperi, cu sală pe dinainte, construcțiunea de vârghină, lipită cu pământ și învelită cu șită veche, uă pivniță, construcțiunea tot de vârghină, lipită cu pământ și învelită cu șită, un pătul de nuele pe 6 furci de stejar și învelit cu șită veche, precum și 10 prună roditori și se învecinesce spre răsărit, apus, mătă-ți și mătă nôpte cu Gheorghe Floran;

2. Ca 40 prăjină mică, loc înfundat, pe care se află 160 prună tineri roditori, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș și se învecinesce: spre răsărit, apus, mătă-ți și mătă nôpte tot cu Gheorghe Floran;

3. Opt-spre-șee prăjină mică, loc înfundat pentru arătură, împrejmuit cu gard, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș și se învecinesce spre apus, răsărit, mătă-ți și mătă nôpte tot cu Gheorghe Floran;

4. Ca 18 prăjină mică, loc de brană, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesce la răsărit cu Ion Diaconu Trandafir, la apus

și mătă nôpte cu Gheorghe Floran și spre mătă-ți cu Valea Sașcii;

5. Ca 10 prăjină mică, loc înfundat, cu 30 prună roditori și sădore de vie pe densusul, împrejmuit cu gard, se află situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, din plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesce la răsărit cu Costache Popa Stanciu, la apus cu drumul muchiei delului, la mătă-ți cu Mihai Linte și la mătă nôpte cu Marin Ion Linte;

6. Ca 30 prăjină mică, loc înfundat, cu 30 prună roditori pe densusul, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesce: la răsărit cu Dumitru Mihai Linte, spre apus și mătă-ți cu Gheorghe Floran și la mătă nôpte cu Ion Bălan;

7. Două-șee și patru prăjină mică, loc înfundat, cu 240 prună roditori pe densusul, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesce spre răsărit cu drumul muchiei delului, spre apus și mătă nôpte cu Ispas Coșărănu și spre mătă-ți cu Gheorghe Lintescu;

8. Ca 20 prăjină mică, loc înfundat, pe care se află opritură de tufe, mestecău și gorun, situat tot în hotarul Căzănesci-Moșteni, din comuna Vărzari, cătunul Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesce: la răsărit cu islasul lui Constantin Floran, spre apus și mătă-ți cu Gheorghe Floran, eră spre mătă nôpte cu proprietatea lui C. Floran.

În urma esaminării făcută registrelor de inscripțiuni de către D. grefier local, imobilele de mai sus nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 30,678. 1876, Decembre 31

### Tribunalul de Buseu.

La 21 Ianuarie 1877, s'a destinat a se vinde prin licitație, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit, a D-lui Ioniță Procean, domiciliat în comuna Năeni, plasa Tohani, de profesiune proprietar, spre despăgubirea D-lui Nae Mareș, domiciliat în capitala Bucucesei, strada Clemenți No. 16, de profesiune tot proprietar, pentru creanța ce se condamnă prin sentința acestui tribunal, No. 25, din 1864, confirmată și prin deciziunea onor. curți de apel secția II, din Bucucesei, sub No. 12, din 1865, în suma de lei 1,384, cu legala dobândă de la expirarea termenului din actul de creanță, și pêne la răfuire, 4 galbeni taxa procesului, lei 20 ai sechestrului, și taxele D-lor portării, ansă:

I. Fundul a trei pogone vie lucrătoare și 2 pogone pământ sterp în delul Vișpești, pe pământ obavnic, cu pivniță de uluce de gorun și șopron învelit cu șindriță

care se învecinesce la răsărit cu Costache Proșcan, spre apus cu Ileana Manolache, spre miază noapte cu Costache Proșcan, și spre miază zi cu Tudor Boducea, via și crama se găsește în stare bună, era pogonele sunt cu măsură de 18 și  $\frac{1}{2}$  palme dupe deslușirea dată de debitor.

II. Fundul a două stânjenii mășie în hotarul Orlescu, coprinsul comunei Năeni, tot din plasa Tohanilor, care îl posedă în devalmășie cu moșneni Proșcani, se învecinesce la răsărit cu D-nu Costache Mirescu, la miază zi cu Costache Codrul Proșcanilor, la apus cu trupul Pravulescu al Proșcanilor, era la nord cu Cislau a Episcopiei.

III. Fundul casei cu locul ohavnic, ea de  $\frac{1}{2}$  pogon măsurat cu prăjina mică, care casă este cu pereți de nule, are două odăi și sală învelite cu șindrilă, în bună stare, se găsește în cotunul Proșcan, coprinsul comunei Năeni, se învecinesce la răsărit cu drumul comunei Lamidați, cu Constaadin Andrei, la apus cu Matache Dotomirescu, era la nord cu Ioniță Matache.

Imobilele mai sus notate, prin procesul verbal dresat în ședința de la 21 Iunie anul 1869, cu pieturile prevădute în menționatul proces verbal în persoana D-lui N. Marș, creditorul, și ne dispunând bani în termenele prescise de art. 551 din procedura civilă, după care tribunalul a pus din nou în vânzare menționatele imobile în câmpul D-lui adjudecător, conform art. 554 aceeași procedură.

Acastă avere nu mai este supusă la nici o altă sarcină afară de cea de față pentru care se face vânzarea.

Sunt somați dar toți acea care ar preținde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra bunurilor de adjudecație sau puse în vânzare, ca înaintea termenului de adjudecație, să se arete la tribunal, spre ași exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

Donitorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus și, ora 10 de dimineață, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 25.849 1876, Decembrie 29.

#### Corpul portareților din București.

Pentru ziua de 20 Ianuarie curent, s'a desat de onor. jude de pace al ocol II, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-nei Paulina Durma, pentru despăgubirea D-lui Ch. Alexiano, se publică dăr spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adaogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.

No. 453. 1877, Ianuarie 14.

Pentru ziua de 19 Ianuarie curent, s'a

fixat de onor. tribunal de comerțiu a vinde cu licitație pe piața tribunalelor, averea mobilă a D-lui C. Manu, care se compune din 4 pusei cu câte 2 țevi și un revolver, pentru despăgubirea D-lui I. D. Bally, se publică dăr spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adaogire că deca nu se va putea termina în acea zi, se va continua cu vânzarea și în zilele următoare.

No. 290 1877, Ianuarie 11.

#### CITATIUNI.

##### Curtea de apel din București, secția II.

D. Ștefan Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această una și singură citație ca, la 21 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul ce are pentru bătaie pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 102 1877, Ianuarie 10.

D. Dumitru Iancu, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această una și singură citație ca, la 4 Februarie 1877, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul ce are pentru lovire; pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 83. 1877, Ianuarie 10.

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditorii falimentului fraților I. A. Rosentzveig ca, pentru ziua de 17 Ianuarie curent, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, orele 11 dimineață, în persoană sau prin procuratori în regulă, spre a delibera asupra facerii concordatului său actului de unire.

No. 239.

##### Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D. Constantin Hristea, cu domiciliul necunoscut, este citat la această secțiune, pentru ziua de 11 Februarie 1877, cunoscând că, de nu va veni, se va judeca în lipsă.

No. 1.439. 1877, Ianuarie 10.

##### Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D-na Luxița Ionesca, posatnica lui Iancu Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 4 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 931. 1877, Ianuarie 11.

Nicolae Roșca, cioban, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal,

în ziua de 14 Februar 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 721. 1876, Ianuarie 10.

Ioniță Ștefan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Februar viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 700. 1877, Ianuarie 10.

Costantin Nicolae, servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 10 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 645. 1877, Ianuarie 10.

Gheorghe Dumitracu, din comuna Panteleimon, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Ianuarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 30.173. 1876, Decembrie 22.

##### Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat.

Pe baza rezoluției pusă asupra petițiunii D-lui E. Metiche, succesor, registrată la No. 11.634 din 1876 D. Giovanni Caturic, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, ca în ziua de 26 Ianuarie curent, vădând conținutul copiei după suplica D-lui E. Metiche succesor, să se prezinte în sala tribunalului Dolj, secțiunea comercială și de notariat, spre a fi față la cercetarea cauzei pentru poprirea banilor; făcută în mâna D-lui I. I. Malen din Craiova, în sumă de una mie napoleoni, averea D-séle cerută de D. E. Metiche succesorii din București, la cas contrariu se va rezolva în lipsă cele legale.

No. 276. 1876, Ianuarie 5.

Petițiunea D-lui E. Methiche, adresată D-lui președinte al tribunalului Dolj, secția comercială și de notariat.

##### Domnule președinte,

Sub-scrișul, E. Methiche, succesor, am intentat, prin acțiune principală, un proces comercial contra D-lui Giovanni Caturic și D-lui I. I. Malen, prin care formulând două capete de cereri, am cerut

1. Să ni se restituie ca proprietate a noastră, ce o revendicăm o sumă de 1000 napoleoni, deținută de D. I. I. Malen.

2. Într'un al doilea cap de cerere ca D. Giovanni Caturic să se condamne la o altă sumă de napoleoni 1000, pe care

D. Caturich are să ne-o respundă în calitate de debitor.

În fața circumstanțelor ca înconjură această afacere, noi având necesitate de asigurare, venim în baza garanției pe care a depus-o pentru noi onor. banca a României în sumă de lei noui 10.000 în obligațiuni rurale, ce facu obiectul slăturatei unei recepse cu No. 3.683, emanată de la onor. casă de depuneri, din București, la 13 Decembrie 1876, a vă ruga, D-le președinte, să bine-vorți a ordona pentru asigurarea drepturilor noastre, ca să se înființeze sechestrul asigurator prin poprirea sumei de 1.000 napoleoni, ce D. I. I. Mallen în ori-ce cas, și cel puțin ca debitor al lui Giovanni Caturich va fi obligat a răspunde, spre atare fînit a cita în judecată pe D. Giovanni Caturich, prin Monitor și pe D. I. I. Malen, bancher, la domiciliul D-sale în Craiova, cu îndoiitul scop ca să se valideze această poprire, și tot d'ua-dată a se condamna D. Mallen ca debitor al D-lui Caturich la plata sumei de 1.000 napoleoni, cu dobînda lor legală de la 8 Ianuarie, de când s'a intentat procesul principal, și lei noui 1.000 cheltueli.

Adăugăm în mod espres că prin această poprire înțelegem numai a ne procura o asigurare pentru cazul cel mai defavorabil, și nu înțelegem cătuși de puțin a renunța la revendicarea directă a acestor bani, creștînd depositarii la D. Mallen ca prietate a noastră.

Primiți încredințat osebite. Aștre considerată.

E. Metiche succesor, prin avocat.

#### Tribunalul de Brăila

D. Simon Lupi, comandant al Bastimentului Briche, numit Natalia sub pavilionul italian, aflat în străinătate, conform procesului verbal No. 7.169, se învîtă prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 10 Martie 1877 la orele 10 a. m. fără di de respect, să vină la acest tribunal spre înfățișare cu D. Sofir Scutarache, în procesul intentat de acesta pentru daune, cunoscînd că în cas, contrariu se va cere și judeca în lipsă, conform legii.

No. 100. 1877, Ianuarie 3.

#### Tribunalul de Dâmbovița

D. Simeon, cumnatul lui Ferent, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Martie viitor, la ora 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătăi, cunoscînd că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă.

No. 116. 1877, Ianuarie 10.

D. Dinu Tabăcaru, călător la Dinu Mălăeș, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această, una și singură chemare, ca, în ziua de 2 Martie viitor, ora 10 de di-

minuță, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătăi, cunoscînd că nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă.

No. 117. 1877, Ianuarie 10.

#### Tribunalul de Teleorman

Mandache Vasile, Burcea Dicu, Stancu Cochină, Burcea Vișan, Ilie Totea Tecucanu, Ioniță Stan Cochină, Stancu T. Pandele, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați prin această ca, în ziua de 24 Ianuarie curent, la orele 10 de dimineața, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpați pentru furt de cai; contrariu, se va urma conform legii.

No. 354. 1877, Ianuarie 8.

Nicolae Bira, din comuna Ciobănesci, județul Teleorman, se citește ca, în ziua de 18 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpa pentru furt de lemne din pădurea Statului; cunoscînd că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, din pr. penală.

No. 508. 1877, Ianuarie 9.

#### Tribunalul de Ialomița

Regu Ene Mincioga, din comuna Iroana Stirbei, era acum cu domiciliul necunoscut, se citește printr-acastă ca, în ziua de 7 Februarie viitor, la orele 10 de dimineața, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat, pentru că a distrus uă noastră de la un coșar; cunoscînd că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 374. 1877, Ianuarie 8.

#### Tribunalul de Vlașca

Baciu Petre, cu domiciliul necunoscut, se citește ca, la 30 Aprilie viitor, la orele de dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt prin fracțiune; cunoscînd că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 456. 1877, Ianuarie 11.

D. Dinu Dinciu, fost cu domiciliul în comuna Stănesci și acum cu necunoscut, se citește ca la 26 Mai viitor, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru jefuire; cunoscînd că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 327. 1877, Ianuarie 8.

D. Ion Naicu, cu domiciliul necunoscut, se citește ca, la 26 Mai viitor, la 10 ore dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru jefuire; cunoscînd că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 328. 1877, Ianuarie 8.

#### Tribunalul Prahova, secți

D. Mănolescu, medicul arondismentului din comuna Valeni, acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Februarie 1877, la orele 10 de dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă și amenințare; cunoscînd că, nefiind următor acestei citațiuni, se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 20.861. 1876, Noembrie 30.

D. Niță Popa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta într-un proces corecțional; nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 245. 1877, Ianuarie 10.

D. Ștefan Anica, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Aprilie 1877, la ora 10 de dimineața, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru într-un proces corecțional; nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 244. 1877, Ianuarie 10.

#### Judele de pace al ocolului II din Bucuresei.

Lisa Covaci, cu domiciliul necunoscut, este chemată pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineața, ca contravenită; cunoscînd că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 95. 1877, Ianuarie 11.

Mari Dorina, cu domiciliul necunoscut, este vestită pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineața, ca martor; cunoscînd că, nefiind următor, va fi amendată, conform legii.

No. 227. 1877, Ianuarie 11.

D. Mihalache Loioși, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecatorie, în ziua de 26 Ianuarie 1877, orele 10 dimineața, spre a se înfățișa ca prevenit; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 223. 1877, Ianuarie 11.

Iancu N. Istroțoi, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineața, ca martor; cunoscînd că, nefiind următor, va fi amendat, conform legii.

No. 228. 1877, Ianuarie 11.

D. Alexandru George, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Ianuarie 1877, la 10 ore de dimineața, ca contravenit; cunoscînd că, nefiind următor procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 186. 1877, Ianuarie 11.

— D. Grigore Iliescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 18 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfățișare ca prevenit; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 183. 1877, Ianuarie.

Dimitrie Nicolae Brutaru, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 169. 1877, Ianuarie.

— Elena Sotir Constantin, fost cu domiciliul în strada Dionisie, No. 51, acum necunoscut, este citată spre înfățișare, în ziua de 26 Ianuarie 1877, ora 10 de dimineață, ca contravenită; cunoscând că, nefiind următoare, se va rezolva procesul în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 163. 1877, Ianuarie.

Manda Dumitru Vasile, fostă cu domiciliul în strada Dionisie, No. 51, acum necunoscut, este citată pentru ziua de 26 Ianuarie curent, ora 10 de dimineață, spre înfățișare, ca prevenită în contravenție; cunoscând că, nefiind următoare, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 162. 1877, Ianuarie.

— Costache Muncitoru, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 26 Ianuarie, la 10 ore de dimineață, ca martor în procesul de contravenție; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 151.

Constantin Ioniță, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfățișare ca martor în procesul pentru insultă; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 149. 1877, Ianuarie.

— D. Petrache Perșinaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 18 Ianuarie 1877, ora 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravenție de la regulamentele și dispozițiunile municipale, având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 179.

— Nuța Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citată pentru ziua de 29 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfățișare, ca prevenită; cunoscând că, ne-

fiind următoare, se va condamna în lipsă, conform legii.

No. 125.

— D. George Tudor, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 147 din proc. penală.

No. 98. 1877, Ianuarie.

— D. Ferent Roș, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 147 din proc. penală.

No. 97. 1877, Ianuarie

— Iohan Boba, cu domiciliul necunoscut, este vestit pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca contravenit; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 94. 1877, Ianuarie 11.

— Ioniță Nicolae Spoitoru, cu domiciliul necunoscut, este vestit pentru ziua de 18 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfățișare, ca reclamant în procesul de contravenție cu Dimitrie Cărciumaru; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 89. 1877, Ianuarie.

— Ștefan Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca reclamant; cunoscând că, nefiind următor procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 83. 1877, Ianuarie 11.

Rectificare. — În citațiunea No. 10,625, emanată de la onor. curte de apel din Focșani și inserată în *Monitorul oficial* No. 291 din 1876, rândul I-ii se va citi: *Henrich Fernandez* în loc de: *Henri Fernandez* dupe cum, din eroare, s'a publicat.

#### ORDONANȚE DE INFĂȚIȘARE.

##### Curtea cu jurați, din districtul Busu.

Noi Constantin N. Furcă, președintele tribunalului Busu, și loco-țiitor al curții cu jurați.

Vădând decisiunea camerei de punere sub acușiune pronunțată la 18 Septembrie 1876, cu No. 312, de curtea de apel din București, în contra lui Stan Ciobanu acusat că, în ziua de 24 — 25 Noembrie 1875, a comis crima prevădută și penată de art. 241 din cod. penal, aplicând lovi-

ri cu violență asupra lui Gheorghe Păzold din care i s'a causat mortea.

Vădând actul de acușiune redactat la 23 Septembrie 1876, de procuror general al curții de apel din București.

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile, de când ziua decisiune de punere sub acușiune s'a notificat, fără ca numitul să se fi înfățișat și constituit prizonier.

În executarea art. 470 pr. criminală, ordonăm numitului de a se prezenta într'un termen de 10 zile, înaintea curții cu jurați în Busu spre a se judeca de juria asupra zilei acușiunii, și al pune în stare de arestațiune la casa de opră a curții, că la cașle ne urmare va fi declarat rebel legii, suspens din exercițiul drepturilor cetățenesci, că, averea lui va fi sequestrată în cursul instrucțiunei contumacii, că oric-ae acțiune către judecătorii i va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va procede în contra sa de și absente conform legii.

Mai declarăm că oric-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea întâiu Duminică următoare și afișată la ușa locuinei acușatului, la primărie și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trāmite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmășă a se sequestra.

Nor. 127. 1876, Decembre 19.

— Noi președintele tribunalului Busu și loco-țiitor al curții cu jurați.

Vădând decisiunea camerei de punere sub acușiune, pronunțată de curtea de apel din București la 9 Decembre 1876, sub numărul 419, în contra lui Ion Vălcu Rosea acusat că, în ziua de 29 Octombrie 1876 a aplicat lovirii cu voință asupra lui Stan Drăgușu, din care i s'a causat mortea, faptul prevădut și penat de art. 241 cod. penal.

Vădând actul de acușiune redactat la 13 Decembre 1876 de D. procuror general al curții de apel din București.

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile, de când ziua decisiune de punere sub acușiune s'a notificat fără ca numitul să se fi înfățișat și constituit prizonier.

În executarea art. 470 pr. criminală, ordonăm numitului de a se prezenta într'un termen de dece zile, înaintea curții cu jurați din Busu, spre a se judeca de jurii asupra zilei acușiunii și al pune în stare de arestațiune la casa de opră a curții, că la cașle ne urmare va fi declarat rebel legii, suspens din exercițiul drepturilor cetățene ce, că a averea lui va fi sequestrată în cursul instrucțiunei contumacie, că oric-ae acțiune către jud. cătorii i va fi oprită în curgerea aceluiași timp și că se va pro-

ceda în contra sa de și absinte, conform legii.

Maî declarăm că orî-cine este dator să arate locul unde se află.

Maî ordonăm încă, că această ordonanță fie publicată prin tobă în cea d'ântéiî Duminică următóre și așiptă la ușa locuinței acusatului, la a primării și la ușa auditorului curței juraților.

Ministerul public va trâmite această ordonanță la tribunal, în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmésă a se sechestra.

No. 234. 1876, Decembre 20.

#### Curtea cu jurați din județul Olt.

Noî C. D. Stefu, președintele tribunalului Olt și îndeplinătorul atribuțiunelo-președintelui curței cu jurați din districtul Olt.

Védënd decisiunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată la 27 Noembre 1876 de curtea de apel din Bucuresci, în contra femeî Anica Oneasca absintă și contumace prevenită pentru falsificare de acte publice.

Védënd actul de acușatiune redactat de de D. procuror general al curței de apel din Bucuresci și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al său.

Védënd că a trecut maî mult de 10 zile de când dișa decisiune de punere sub acușatiune sa notificat numiteî Anica Oneasca fără ca să se fi înfățișat și constituit prisoneră, în executarea art. 470 din codicele criminale.

Ordonăm numiteî Anica Oneasca de a se presanta în termen de 10 zile, înainte curței cu jurați din acest județ, spre a se judeca asupra dișei acușatiunii și a se pune în stare de acușatiune în casa de oprélă aședată pe lêngă curte, că, la cas de ne urmare va fi declarat rebel legel, suspensă din exercițiurile drepturilor cetățenești că averea sa va fi sequestrată în cursul instrucțiunei contumacieî ca orî ce acțiune către judecătorî 'i va fi oprită în curgera aceluiași timp și că se va proceda în contra ei de și absinte conform legel.

Maî declarăm că orî cine este dator să arate locul unde se află.

Maî ordonăm încă, ca această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântéiî Duminică următóre și așiptă la pórta locuinței acusatel, la primărie și la pórta auditorului curței juraților.

Ministrerul public va trâmite această ordonanță la tribunal, în a căruia circumscripțiune se află averea contumaceî ce urmésă a se sechestra.

No. 604. 1876, Decembre 28.

#### MANDATE DE ARESTARE.

#### Parchetul curței de apel din Bucuresci.

Noî procurorul general, de pe lêngă această curte.

În baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curții, secția II, No. 109, din 16 Februaî 1873 care condamnă pe Ion Viădescu, din comuna Bucuresci, districtul Ilfov, de anî major, la amenda de lei 40, pentru bătăe.

Avënd în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 9,898, și procesul verbal alăturat pe lêngă dënșă, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să pótă plăti espusa sumă;

Avënd în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca orî-ce agente al forței publice să conducă și să închiđă pe numitul la penitenciarul Văcăresci.

Mandăm și ordonăm directorului aceluî penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen 8 zile, calculat din dișa de când se va aresta; érá la expirarea dișei osănde să 'l liberese, decă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre execuțiunea presentului act.

Dat astăđî la 23 Octombree 1876.

No. 1,158.

— Noî procurorul general de pe lêngă această curte;

În baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curții, secția III, No. 563, din 10 Decembre 1871, care condamnă pe Avram Ilie, din comuna Bucuresci, districtul Ilfov, de anî major, de profesiune tinichigiu, la amenda de lei 10 pentru insultă.

Avënd în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 21,472 din 1876, și procesul verbal alăturat pe lêngă dënșă, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să pótă plăti espusa sumă;

Avënd în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca orî-ce agente al forței publice să conducă și să închiđă pe numitul la penitenciarul Văcăresci.

Mandăm și ordonăm directorului aceluî penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen de 2 zile, calculat din dișa de când se va aresta; érá la expirarea dișei osănde să 'l liberese, decă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre execuțiunea presentului act.

Dat astăđî, la 9 Decembre 1876.

No. 1,364.

— Noî procurorul general de pe lêngă această curte;

În temelul art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea decisiunii curței secția I, No. 59 din 19 Ianuaî 1876, care con-

damnă pe Zisu Dumitriu, din comuna Goșari, districtul Vlașca, de anî major, de profesiune muncitor, la închisore pe termen de 3 anî, pentru furt

Cerem ca orî ce agent al forței publice să conducă și să închiđă pe numitul la penitenciarul Dobrovăț.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus-citata decisiune, calculat din dișa când se va aresta ér la expirarea dișului termen să 'l liberese, decă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre execuțiunea presentului act.

Dat astăđî la 3 Decembre 1876.

No. 1,323.

— Noî procurorul general de pe lêngă această curte;

În baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curței secția I, No. 499 din 13 Noembre 1875, care condamnă pe Franț Văcu, din comuna Frătesci, districtul Vlașca de anî major, de profesiune îngrijitor, la amenda de lei 10 pentru lovire.

Avënd în vedere adresa casierului de Vlașca, No. 3,380 din 1876, și procesul verbal alăturat pe lêngă dënșă, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să pótă plăti espusa sumă;

Avënd în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca orî ce agente al forței publice să conducă și să închiđă pe numitul la penitenciarul din Vlașca.

Mandăm și ordonăm directorului aceluî penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen de 2 zile, calculat din dișa de când se va aresta; érá la expirarea dișei osănde să 'l liberese, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre execuțiunea presentului act.

Dat astăđî la 3 Decembre 1876.

No. 1,329.

— Noî procurorul general de pe lêngă această curte;

În temelul art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea decisiunii curței secția III, No. 737, din 11 Decembre 1875, care condamnă pe Radu Dragne, din comuna Dădilo, districtul Vlașca, de anî major, de profesiune plugar, la închisore pe termen de 3 luni de zile pentru furt.

Cerem ca orî ce agent al forței publice să conducă și să închiđă pe numitul la penitenciarul din Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe

tot timpul determinat prin sus citata decizie, calculat din ziua când se va aresta; oră la expirarea disului termen să îl libereze, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat astăzi la 3 Decembre 1876.  
No. 1,321.

— Noi procurorul general de pe lângă această curte;

la baza art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea deciziunii curții secția III, No. 527 din 17 August 1876, care condamnă pe Dobre Radu Aniuza, din comuna Bezdadu, districtul Dâmbovița, de an major, de profesie plugar, la închisoare pe termen de 2 ani de zile, pentru furt.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să conducă și să închisă pe numitul la penitenciarul Bocovăț (Dolju).

Mandăm și ordonăm directorului acelei închisori a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decizie, calculat din ziua când se va aresta; oră la expirarea disului termen să îl libereze, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat la 28 August 1876. No. 958.

— Noi procurorul general de pe lângă această curte.

În baza art. 193 și 399 din proc. penală;

În virtutea deciziunii curții secția II, Nr. 2, din 2 Ianuarie 1874, care condamnă pe George Eftimie, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de profesie cărciumar, la amendă de lei 10, pentru furtul unei grângele;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, Nr. 11,300 din 1876, și procesul-verbal, alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numitul nu are nici o avere, din care să poată plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penale;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului aceluși penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 2 zile, calculat din ziua de când se va aresta; oră la expirarea disului termen să îl libereze, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat în București, în ziua de 4 Decembre 1876. No. 1,337.

— Noi procurorul general de pe lângă curte.

În baza art. 193 și 399 din proc. penală;

În virtutea deciziunii curții, secția I, Nr. 651, din 15 Octombrie 1875, care condamnă pe Anica Georgescu, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de profesie servitoare, la amendă de lei 0, pentru furt;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, Nr. 9,950 din 1876, și procesul-verbal, alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numita nu are nici o avere, din care să poată plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numita, la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului aceluși penitenciar, a primi și deține pe numita pe termen de 12 zile, calculat din ziua de când se va aresta; oră la expirarea disului termen să o libereze, decât nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat în București, în ziua de 2 Noembrie 1876. No. 1,208.

— Noi procurorul general de pe lângă această curte.

În baza art. 193 și 399 din proc. penală;

În virtutea deciziunii curții, secția I, Nr. 142, din 23 Februarie 1873, care condamnă pe Ivan Hristo, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de profesie cafegiu, la amendă de lei 37, banii 3, pentru joc la noroc;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, Nr. 11,260 din 76, și procesul-verbal alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numitul nu are nici o avere, din care să poată plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penal;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului aceluși penitenciar a primi și deține pe numitul 7 zile, calculat din ziua de când se va aresta; oră la expirarea disului termen să îl libereze, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executiunea prezentului act.

Dat în București, în ziua de 4 Decembre 1876. No. 1,340.

#### Parchetul tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi primul procuror al acestui tribu-

nal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 113, care condamnă pe Iorgu Nicolescu, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de profesie vizitiu, la închisoare pe termen de una lună, pentru escrocherie, delict prevădută și pedepsită de art. 333 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execute sus-citata pedepsă, al căreia termen se va calcula de la arestare și, la expirare, se va înapoia, fiind condamnat și la amendă.

Nr. 18,771.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 2,286, din 30 Septembrie 1875, care condamnă pe Nicolae Ion, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de profesie muncitor, la închisoare pe termen de 15 zile, pentru bătaie, delict prevădută și pedepsită de art. 238 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execute sus-citata pedepsă, al căreia termen se va calcula de la arestare și, la expirare se va libera.

Dat în București, în ziua de 13 Decembre 1876.

Nr. 25,199.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II, corecțională, cu Nr. 2,364, din 1 Noembrie 1875, care condamnă pe Gheorghe Avram, din comuna Ghimagi, districtul Ilfov, de an major, de profesie plugar, la închisoare pe termen de 15 zile, pentru furt, delict prevădută și pedepsită de art. 308 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execute sus-citata pedepsă, al căreia termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, în ziua de 28 August 1876.

Nr. 20,821.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 1,876, din 16 Ianuarie 1876, care condamnă pe Gheorghe I. Popescu, din comuna București, districtul Ilfov, de an major, de

... iune liberă, la închisoare pe termen de 1 an de zile, pentru escrocherie, delict prevăzut și pedepsit de art. 333 și 334 c. p.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Bucovăț, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, în ziua de 7 Septembrie 1876.

Nr. 21.761.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 2,593, din 21 Octombrie 1875, care condamnă pe Iancu Niță, din comuna București, districtul Ilfov, de ani major, de profesiune servitor, la închisoare pe termen de 4 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309 cod. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, în ziua de 9 Octombrie 1876. Nr. 24,855.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II, corecțională, cu Nr. 3,247, din 8 Decembrie 1875, care condamnă pe Dumitru Gheorghe, din comuna București, districtul Ilfov, de ani major, de profesiune servitor, la închisoare pe termen de 6 luni, pentru abuz de încredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 322 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, în ziua de 23 Octombrie 1876. Nr. 26,085.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 761, din 13 Martie 1876, care condamnă pe Nicolae sin Nicolae, cu domiciliul necunoscut, de ani major, la închisoare pe termen de 6 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se exe-

cuta sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va înapoia, fiind condamnat și la 100 lei amendă.

Dat astăzi 10 Decembrie 1876.

No. 30,159.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 430, din 14 Februarie 1876, care condamnă pe Panait Vencovici, cu domiciliul necunoscut, de ani major, la închisoare pe termen de un an, pentru escrocherie, delict prevăzut și pedepsit de art. 333 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va înapoia, fiind condamnat și la amendă de 26 lei.

Dat astăzi, 10 Decembrie 1876.

No. 20,156.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 433, din 14 Februarie 1876, care condamnă pe Nicolae Fontăneanu, cu domiciliul necunoscut, de ani major, de profesiune odăiaș la percepția de Albastru, la închisoare pe termen de 6 luni, pentru sustragere de acte, delict prevăzut și pedepsit de art. 140 c. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 10 Decembrie 1876.

No. 30,153.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 2,488, din 12 Noiembrie 1875, care condamnă pe Radu Păun, din comuna București, acest district, de ani major de profesiune muncitor, la închisoare pe termen de 6 luni, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 309, al I, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 28 August 1876.

No. 20,86.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 2,772, din 11 Decembrie 1875, care condamnă pe Mitana Iliescu, cu domiciliul necunoscut, de ani majoră, de profesiune muncitoare, la închisoare pe termen de 15 zile, pentru bată, delict prevăzut și pedepsit de art. 238, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numita, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare o va libera.

Dat astăzi, 5 Ianuarie 1877.

No. 339.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 1,097, din 27 Mai 1875, care condamnă pe Nae Popescu, cu domiciliul necunoscut, de ani major, la închisoare pe termen de 3 ani, pentru furt prin efracție, delict prevăzut și pedepsit de art. 310 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 31 Decembrie 1876.

No. 31,715.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, din 7 Mai 1875 care condamnă pe Dimitrie Hagiu, din comuna Cretesc, acest district, de ani major de profesiune comerciant, pentru escrocherie, delict prevăzut și pedepsit de art. 333 cod. penal, la 3 luni închisoare.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a fi se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 13 Martie 1876.

No. 5,800.

— În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu Nr. 54, din 10 Ianuarie 1876, care condamnă pe Ion George, din comuna București, acest district, de ani 40, de profesiune muncitor, la închisoare pe termen de 15 zile, de

deci prevădută și pedepsită de art. 208 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'l se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 4 Decembrie 1876.

No. 29,613.

— In numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu No. 495, din 19 Februarie 1876, care condamnă pe Ștefan Iohan, din comuna București, acest district, de anii major, de profesiune vizitator, la închisoare pe termen de 2 luni, pentru rănire din nedibăcie, delict prevădută și pedepsită de art. 249 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'l se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 27 Noiembrie 1876.

28,972.

— In numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, cu No. 3,357, din 15 Decembrie 1875, care condamnă pe August Andam, din comuna București, acest district, de anii major, de profesiune curelar, la închisoare pe termen de 1 lună închisoare pentru bătaie, delict prevădută și pedepsită de art. 238 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'l se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat astăzi, 9 Octombrie 1876.

No. 24,828.

— In numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu No. 20, din 5 Ianuarie 1876, care condamnă pe Pieda Marin Rotarul, din comuna Prundu, acest district, de anii major, de profesiune Cioban, la închisoare pe termen de 1 lună pentru furt, delict prevădută și pedepsită de art. 308, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'l se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat 13 Noiembrie 1876. No. 27,614.

Parchetul tribunalului Râmnicu-Sărat.

Noi procurorile pe lângă acest tribunal,

în baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 344, pronunțată în audiența de la 24 Martie 1876, prin care condamnă pe Dumitru Baciu, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Gulianca, la închisoare corecțională, pe termen de 20 zile, pentru că a comis furtul de cașcaval și brânză.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare, 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat astăzi, 17 Decembrie 1876.

No. 5,792.

— In numele legii și al M. S. Domnului. Noi procurorile de pe lângă acest tribunal;

în baza art. 193 din codul de procedură criminală.

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 243, pronunțată în audiența de la 4 Martie anul curent, prin care condamnă pe Mendel Herșcovici, în etate major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 15 zile, pentru că a comis furtul de lovine.

Cerem ca, ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din acest oraș Râmnicu-Sărat.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca, ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 17 Decembrie 1876, în orașul Râmnicu-Sărat.

Nr. 5,796.

Parchetul tribunalului Ialomița.

În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi procurorile de pe lângă acest tribunal;

în baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 759, pronunțată în audiența de la 27 Septembrie 1876, prin care condamnă pe

Alexe Santea, fost țanas pe moșia Cioroiu, în etate majoră de profesiune iconom de vite, acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de un an, pentru că a comis furtul de cașcaval.

Cerem ca, ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca, ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi, 15 Decembrie 1876, în orașul Știrbei.

Nr. 6,264.

— In numele legii și al M. S. Domnului. Noi procurorile de pe lângă acest tribunal;

în baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 835, pronunțată în audiența de la 13 Octombrie 1876, prin care condamnă pe Frideric Galter, în etate majoră, de profesiune inginer, fost în comuna Spetenii, acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe termen de șase luni, pentru că a comis furtul de escrocherie.

Cerem ca, ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca, ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 15 Decembrie 1876, în orașul Știrbei.

Nr. 6,273.

#### EXTRACTE DE DECISIUNI.

Parchetul curții de apel din București.

Prin deciziunea curții juraților din Ilfov, No. 78 din 20 Septembrie 1876, numiți: Costache Lăzărescu, de anii 32, de profesie cismar, Mihalache Tomescu, de anii 38, de profesie brutar, Grigore Călinescu, de anii 25, de profesie simigiu și Ion Gheorghe Ciobanu, de anii 30, de profesie brutar, domiciliati toți în București, s'au condamnat la munca silnică câte 8 ani fie-care pentru tâlhărie.

Curtea de apel din București, secția I.

Prin deciziunea pronunțată în ziua de



10 Decembre 1876, cu No. 1.000, s'a respins apelul făcut de Bodgan Miloş, contra sentinţei tribunalului Vlaşca, No. 402 din 1876, prin care numitul se isgoneşte din ţară ca vagabond, conformându-se dispoziţiei sentinţei.

Se publică această spre ştiinţa preveniturii, spre a usa de dreptul de opoziţiune şi recurs în casaţiune, ce 'i este acordat prin dispoziţiune conform art. 183, 211 şi 396 pr. penală.

No. 34. 1877, Ianuarie 4.

— Prin decisiunea pronunţată în ziua de 20 Decembre 1876, sub No. 1,040 din 1876, a admis în parte apelul făcut de Iosif Zism, contra sentinţei tribunalului Prahova, No. 888 din 1876, s'a condamnat la uă lună închisore corecţională.

Acastă decisiune se pronunţă cu drept de apel şi opoziţie şi recurs în casaţie, conform art. 183, 24, 396 pr. penală.

Se publică această spre cunoştinţa inculpatului.

No. 351.

Prin decisiunea pronunţată în ziua de 20 Decembre 1876, cu No. 1,042, a respins apelul făcut de Dumitru Codreanu contra sentinţei tribunalului Ilfov, secţia II, No. 1,995 din 1876, prin care se condamnă a fi isgonit din ţară pentru vagabondajiu.

Se publică această spre cunoştinţa inculpatului, spre a usa dreptul de opoziţie şi recurs în casaţie conform art. 183, 24, 396 pr. penală.

No. 353.

#### Curtea de apel din Bucuresci secţia II.

Prin decisiunea corecţională acestei secţii cu No. 809 din 1876, respingându-se în lipsa lui Marin Şerban, cu domiciliul în Bucuresci, strada Belvedere No. 155, apelul ce numitul făcuse contra sentinţei tribunalului Ilfov, secţia I corecţională, No. 777 din 1876 prin care numitul este condamnat la 15 zile închisore; şi ne cunoscându-se astă-zi domiciliul numitului, spre a fi copie după această sentinţă; se publică că, de va voi, are dreptul se facă opoziţie sau recurs conform legei.

#### Tribunalul de Ilfov, secţia comercială.

Prin sentinţa pronunţată în şedinţa de astă-zi 5 Ianuarie 1877, declarându-se în stare de faliment comerciantele Ghiţă Stănescu, bumbăcar cu magazinul la obor, după cererea D-lor Athanasie Simion şi alţi doi creditori, s'au ficsat provisoriu, epoca încetării plăţilor s'ele din ziua de 29 Octombrie 1876, s'a dispus sigilarea averei mişcătoare a falitului şi arestarea persoanei sale la arestul prefecturii poliţiei capitale, s'a numit jude comisar D. N. Iónidi, membru comercial, iar sindic

provisoriu D. avocat Andrei Daniiloff publicându-se această în extract în sala tribunalului, supunându-se această şi la cunoştinţa onor. ministru justiţiei, conform legei.

No. 68. 1877, Ianuarie 5.

— Prin sentinţa No. 1270 din 1876 pronunţată de acest tribunal, în şedinţa de la 3 Noembre a. e., s'a condamnat ca D. Petre Mavrogheni fiul, să plătească D-lui Gheorghe Held suma de trei sute napoleon, cu dobânda de şese la sută pe lună, de la 13 Septembrie 1876, data intentării acţiunii până la achitare, plus una sută lei, cheltueli de judecată.

Sentinţa s'a pronunţat cu dreptul de opoziţiune şi apel, conform art. 35, 36 şi 45, procedura cod. comercial.

Şi fiind-că, domiciliul D-lui Petre Mavrogheni fiul, este peste frontieră ca secretar la agenţia Română din Belgrad.

Se publică acest extract spre generala cunoştinţă şi a D-sale.

No. 12,416. 1876, Decembre 21.

#### Tribunalul Ilfov, secţia I corecţională.

D. Costache, fost viditiu la D. sub-prefect de Negresci, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentinţa No. 3,452 din 1876, s'a condamnat la 5 luni închisore corecţională, cu drept de opoziţie şi apel, conform art. 183 şi 195 din procedura cod. penal.

No. 395. 1877, Ianuar 4.

#### Tribuna ul Ilfov secţia II corecţională.

— Iorgu Dumitru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentinţa No. 3259, din 1876, s'a condamnat la 25 lei nouă amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform art. 183 şi 195, pr. penală. No. 29,857.

— A. Goldemberg, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentinţa cu No. 3262, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore şi la 60 lei nouă despăgubire civilă, către reclamantul Petre Dumitru.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de apel şi opoziţie, conform legei. No. 29,861.

— D-na Joiţa Femeia, cu domiciliul necunoscut, inculpată că s'a lepădat copilul său, prin sentinţa cu No. 3452, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 2 Decembre 1876, aplicându-i-se art. 279, alin. 2 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la uă lună închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legei.

No. 29,937.

— D-na Zelli Vibut, cu domiciliul necunoscut, inculpată că a comis abus de încredere, prin sentinţa cu No. 3506, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembre 1876, aplicându-i-se art. 323, alin. 2 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la şase luni închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legei.

No. 29,939.

— D. Costacne Hristescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentinţa cu No. 3450, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 2 Decembre 1876, aplicându-i-se art. 308 şi 63 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legei.

No. 29,941.

— Toma Marin, cu domiciliul necunoscut, inculpat că s'a servit cu acte false, prin sentinţa cu No. 3505, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembre 1876, aplicându-i-se art. 127 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la două ani închisore corecţională.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legei.

No. 29,943.

— D. Ghiţă Galăşescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentinţa cu No. 3507, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembre 1876, aplicându-i-se art. 308 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore corecţională şi la 40 lei nouă despăgubire civilă, către reclamantul Moise Tudor.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de apel şi opoziţie, conform legei.

No. 29,945.

— D-lor Elisabeta Daniilescu şi Luxiţa Danielescu, cu domiciliurile necunoscute, inculpate că a comis ultragiū, prin sentinţa cu No. 3487, din 1876, pronunţată de acest tribunal, s'a condamnat la câte 25 lei nouă amendă fie-care.

Sentinţa se pronunţă cu dreptul de opoziţie şi apel, conform legei.

No. 29,947.

— D. Ión Dumitru, servitor la preotul Şerban, din comuna Sărulesci şi acum cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis bătae, prin sentinţa cu No. 2236, din 1876, pronunţată de acest tribunal, în ziua de 28 August 1876, aplicându-i-se

art. 238 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisură.

No. 29,950.

Petre Florea, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis tentativă de furt și degradare, prin sentința cu No. 3439, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 1 Decembrie 1876 aplicându-i-se art. 308 și 352 din cod. penal, în unire cu condițiunile ministerului public, s'a condamnat la ună lună închisură.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 29,951.

D. Euclid N. Gavala, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis desființarea unui dosar de urmărire al corpului de portărei, prin sentința cu No. 3438, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 1 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 204, codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 2 ani de închisură corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii, socotit de la publicare.

No. 29,953.

D. Iancu Angheloseu, fecior, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentința cu No. 3357, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 25 Noembrie 1876, aplicându-i-se art. 309, al. II, codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la ună lună închisură corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală, socotit de la publicare.

No. 29,955.

D. Miu Marin, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis bătae, prin sentința cu No. 3380, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 26 Noembrie 1876, aplicându-i-se art. 238, al. II, codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisură corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 195 și următorii, procedura penală, socotit de la publicare.

No. 29,957.

— Alecu Sandu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3269, din 1876, s'a condamnat la 2 luni închisură.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 29,843.

Mihal Grigorie Visi      dot. i-

cul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 3347, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisură.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 29,855.

— Anton Tudor, dia. posesor Vitanului, No. 42, acum cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 1,603, din 8 Ianuarie 1876, în baza art. 290, codul penal, se condamnă la un an închisură c'a prevenit pentru jurământ fals.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195, procedura penală.

— Costache Grigorie, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3,223, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisură.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală.

No. 29,785.

— Radu Vlăscău și Tudor P. Amagiu, cu domiciliurile necunoscute, preveniți pentru bătae și insultă, prin sentința cu No. 2,402, din 1876, s'a condamnat la câte 15 zile închisură corecțională fiecare și la 5 lei noi despăgubire civilă, solidaricesc, către reclamantul I Teodorescu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 29,788.

— Mihalsche Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 3,512, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisură și la 30 lei despăgubire civilă către reclamanta Tudorița Ionéscu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală.

No. 30,380.

— Marghiola Marin, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru bătae, prin sentința No. 1,090, din 1876, i s'a respins opozițiunea făcută contra sentinței acestui tribunal cu No. 988, din 1875, ca nesusținută.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

No. 30,586.

#### Tribunalul de Vlaș

Prin sentința acestui tribunal cu No. 1,417 din 1876, Gheorghe Năstase, român, major, fost cu domiciliu în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, s'a condamnat să stea la închisură corecțională pe timp de douăzeci zile.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196—200, procedura penală, și opoziției, conform art. 183, același proced.

Se publică dar acesta spre știință.

1876, Noembrie 15.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 845 din 1876, Niță Stefan, român, major, de profesiune plugar, fost cu domiciliu în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de furt de obiecte ce a comis, s'a condamnat să stea la închisură corecțională pe timp de două luni.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,620 din 1876, Mihai Herșu, israelit, major, de profesiune croitor, fost domiciliat în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de ultraj cauzat sub-comisarului Hristache Marinescu; s'a condamnat să stea la închisură corecțională pe timp de 15 zile, la penitenciarul acestui district.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200 pr. pen.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,638 din 1876, respingându-se opozițiunea făcută de Radu Efrimescu, român, major, fost cu domiciliu în comuna Gălățeni, iar acum necunoscut, contra sentinței No. 1,217 din 1876, care pentru faptul de lovire este condamnat la închisură corecțională pe timp de 15 zile, în baza art. 238, al. II, c. penal, mai plătind și despăgubire civilă pacientului Radu Ion Teleru solidaricesc cu Ivan Sêrbu, lei noi douăzeci.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196 și 200, pr. penală.

Se publică acesta spre știință.

— Prin sentința acestui tribunal No. 1,591 din 1876, Enache D. Rasidieș, român, major, de profesie îngrijitor de pădure, fost cu domiciliu în cătuna Crucea de piatră, comuna Călugăreni, er acum necunoscut, pentru faptul de bătae ce a comis, s'a condamnat la închisură corecțională pe timp de 30 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200, procedura penală.

Se publică spre știință.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 1,511 din 1876, Ivan Tudorache, fost domiciliat în comuna Grădiștea, er acum necunoscut, român, major, pentru furtul de cai ce a comis, s'a condamnat să stea la închisură corecțională pe timp de 30 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200 procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, No. 1,439 din 1876, Gheorghe Oprea Vlăscănu, român, major, din comuna Buturugeni, era acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt de cal ce a comis, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de opt luni de zile, la un stabiliment anume destinat pentru acesta.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200, procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,495 din 1876, anulându-se opozițiunea făcută de Dumitra Pârnu, din comuna Comana, era acum cu domiciliul necunoscut, făcută contra sentinței No. 1,195 din 1875, ca nesustținută, și în consecință menține dispozitivul cifratei sentințe așiavea efectele sale, prin care s'a condamnat la închisoare de 20 zile, pentru faptul de furt.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196 și 200, procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,465 din 1877, Tudor Dima, român, major, din Giurgiu, era acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, s'a condamnat să stea la închisoarea corecțională pe timp de 15 zile, plătiind pacientului Stoian Minciu, bărbieru, lei noi 10, despăgubirii civile, câtădece s'a apreciat de tribunal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,493 din 1876, Radu Efrimescu, român, major, fost cu domiciliul în comuna Galeteni Mășteni, era acum necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să stea la închisoare corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, No. 1,430 din 1876, Constantin Răcaru, român, major, agricultor și fost gardien, din comuna Arsache, era acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să stea la închisoarea corecțională pe timp de 30 zile, plătiind și către S'at lei noi 1,132 bani 80, costul lemnelor turate din pădurea Statului Găurajii.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre știință.

Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,545 din 1876, Ferdinand Ziler, român, major, de profesie tipograf, fost cu domiciliul în Giurgiu, era acum necunoscut, pentru faptul de furt, s'a condamnat să stea la închisoare corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică spre știință.

#### Tribunalul de Covurlui, secția II.

Prin sentința No. 723, pronunțată în ședința de la 22 Decembrie 1876, s'a condamnat D. G. Theodosiadi și L. Poțas la amendă de una mie lei noui în folosul fiscului, care, în cas de insolvabilitate, se va folosi prin două-sute zile închisoare, conform art. 28 din codul penal, pentru că s'a servit cu timbre care au mai fost uă dată întrebuințate.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 105 și următorii din procedura penală.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

Doamna Alecsandrina, născută Ión Ionescu, din acest oraș Ploesci, mah. Sf. Ioan, No. 410, prin petițiunea dată acestui tribunal la 3 Noembrie trecut, a cerut în judecată pe sociul ei Ión Dumitrescu, din comuna Fântânelile, pentru separațiunea patrimoniilor sale dotale, coprinsă de lei vechi 4000 numerar și alți lei vechi 1821 garderobă.

Tribunalul, conform art. 629 și 630 din procedura codului civil, publică spre cunoscința comună, cu adăogire că procesul s'a fixat a se cerceta în ziua de 1 Februarie viitor.

No. 30,275 1876 Decembre 22.

D. Constantin Gheorghe, rânduș pe la birjari din Ploesci, în mah. Sf. Spiridon, prin sentința cu No. 1346 pronunțată de acest tribunal în audiența de la 28 Octombrie 1876, s'a condamnat, în baza art. 308 din codul penal, a suferi la închisoare pe termen de cinci-spre-dece zile, pentru faptul de furt.

Tribunalul publică acesta, și cu deslușire că legea i acordă dreptul de opoziție și apel contra acei sentințe, în termenile prescise de art. 183, 195—200, procedura penală.

No. 27,865. 1876, Noembrie 12.

D. Stoica Petre, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 1484, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 19 Noembrie 1876, s'a respins ca nesustținut apelul ce-a interjetat contra cărții de judecată No. 16 din 1873 a județului de pace ocolul I din Ploesci.

Se publică de acesta, și cu deslușire că

legea i acordă dreptul de opoziție și recurs contra acei sentințe, în termenile prescise de art. 183, procedura penală.

No. 29,316. 1876, Decembre 3.

#### Tribunalul de Prahova, secția II.

Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 1086 din 1876, prin care s'a condamnat individul Thom Bratu, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de două luni, conform art. 238, codul penal, pentru faptul de lovire.

Tribunalul publică despre acesta că legea i acordă dreptul de opoziție și apel conform legii.

Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 1235 din 1876, prin care s'a condamnat individul Gheorghe Apostol, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de trei luni, conform art. 308, codul penal, pentru faptul de furt.

Tribunalul publică despre acesta că legea i acordă dreptul de opoziție și apel, conform legii.

#### Tribunalul de Ialomița.

Prin sentința acestui tribunal No. 95 din 1876, condamându-se în lipsă individul Coman Ghiță, Gheorghe Stan Caldăraru și Ghiță Radu Caldăraru, acum cu domiciliurile necunoscute, la închisoare corecțională pe timp de câte un an fie-care pentru delictul de tănuire, li se notifică că pot face apel și opozițiune, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,292. 1876, Decembre 20.

Tribunalul, prin sentința No. 86 din 1876, condamând pe individul Vasile Ionescu, fost prin comuna Giurgiu era acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de una lună, plătiind și despăgubire civilă lei noui 50, pentru delictul de lovire, se publică că numitul poate face apel și opoziție, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,298. 1876, Decembre 20.

Tribunalul, prin sentința No. 951 din 12 Noembrie trecut, condamând în lipsă pe individul Niță Cojocaru, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe timp de trei luni, pentru furtul unei sube, se publică, că numitul poate face apel și opozițiune, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,406. 1876 Decembre 20.

Tribunalul, prin sentința No. 89 din 1876, respingând ca nesustținută opozițiunea făcută de către Ianoș Iacuiu contra sentinței No. 563 din 1876, i se noti-

fică că el poate face apel, conform art. 197 și 198, procedura penală.

No. 19,446. 1876, Decembre 23.

#### Judecătoria ocolului I din București.

D. Nae Vasilescu, domiciliat în cartea anului Pomul Verde, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 925 din 1876, Octombrie 13, s'a condamnat la douăzeci și cinci lei amendă comunală și a sta 24 ore la închisoare.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 4 și 171 din procedura codului penal.

— D. Victor Dumitrescu, domiciliat în strada Brâncovenesi, No. 7, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 1020, din 1876, Noembrie 17, s'a condamnat la amendă de lei nouă în folosul casei comunale, și a face trei zile închisoare polițienescă.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal.

— D. Atanasu Mihail, domiciliat în suburbia Arhimandritu, strada Craiovei, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 1014 din 1876, Noembrie 17, s'a condamnat la amendă de lei nouă de ce în folosul casei comunale, și să se confise instrumentul ce s'a servit la jocul de noroc.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal.

D. I. Horenstein, de profesiune comerciant de mărunțisuri d'inaintea Circuitului, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 921, din 1876, Octombrie 13, s'a condamnat la de ce lei amendă comunală și a ridica obiectele după acel loc.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din proc. cod. penal.

— D. Nae Apostol, de profesiune bărbier, domiciliat în strada Patuci No. 11, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 1070, din 1876, Decembre 22, s'a condamnat la amenda de lei nouă în folosul casei comunale.

Acastă carte este supusă opoziției și recursului, conform art. 147 și 174 din proc. cod. penal.

— D. Costache Iliescu, domiciliat în suburbia Popa Herea, strada Moșilor No. 87, este înconștient că, prin cartea de judecată cu No. 900, din 1876, Octombrie 6, s'a condamnat la douăzeci lei amendă în folosul casei comunale.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal. No. 900.

#### Judecătoria de pace ocol. IV, colorea Albastru din București

Prin cartea de judecată cu No. 533 din 1876, pronunțată de această judecătoria s'a condamnat Zicmon Pavel, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 10 lei noi amendă în folosul casei comunale din București, pentru că a ținut murdărie în curte, și fiind că are dreptul de opoziție la această judecătorie și recurs în casație, i se notifică.

No. 6,238. 1876, Decembre 28.

#### Judecătoria ocol. 5 din București

D. Matei Tudor, domiciliat în suburbia Delea-vehe, colorea Neagră, este înconștient că prin cartea de judecată cu No. 378 din 1876, s'a condamnat la 10 lei noi amendă, această carte este supusă opoziției conform art. 144 din procedura codului penal.

No. 4,083. 1876, Noembrie 15.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

##### Contract de asociațiune.

Pentru conducerea stabilimentului primului atelier din România, pentru construcțiunii telegrafice, instalării pentru gaz și apă, care se află situat în strada Știrbei-Vodă, No. 33, s'a făcut între subsemnații Ferd. Teirich și Anton I. Engels, acest contract de asociațiune în nume colectiv, ca să continue de a funcționa sub firma de „Anton I. Engels și Teirich;“ ără în ceea ce se atinge de condițiunile avantajelor fie-căruia dintre noi, precum și de administrarea acestei asociațiuni se află un supliment de contract la acesta scris în limba germană, și sub semnat asemenea de noi amândoi.

Acest contract se va legaliza de onor. tribunal Ilfov.

Făcut în București, la 10 (22, Ianuarie 1877.

Anton I. Engels.

Vechiul oficiant superior și șef al biuroului tehnic, din direcția generală a telegrafelor române.

Ferd. Teirich.

Vechiul director și organizatorul telegrafiei în Moldova, actual inginer și fabricant în Viena.

Președintele tribunalului Ilfov, secția comercială.

Acest contract de asociațiune s'a legalizat de tribunal, prin încheierea cu No. 106, din 1877.

Președinte, M. Zenidi.

(L. S.) P. grețier, C. Petrescu.

## ANUNC. ADMINISTRATIVE

### Primăria urbei Brăila.

— Adjudecarea întreprinderii pavării urbei în condițiunile respective și a publicațiunii inserată în *Monitorul Oficial* No. 242 a. t. ce rămăsese în urma ofertei asupra D-ului A. Borgheti cu un scădământ de 10<sup>5</sup>/<sub>00</sub> la o<sup>o</sup> sub devis, neaprobându-se de către D. ministru de interne dupe cum se arată prin ordinu No. 24,786 a. t.

Primăria, în baza decisiunii consiliului comunal cu No. 1 publică din nouămânarea licitațiunii pentru 5 Februarie viitor, când se va deschide în sala primăriei, la 2 ore dupe amiază, ținerea altei licitații orale care va dura pînă la 4 ore pentru darea în întreprindere a dișei pavării, și care pentru anul 1877, se va compune din următoarele lucrări:

1. Canalul începînd din strada București pînă la Dunăre, construit cu beton de ciment pe uă lungime de 909 m. 40, în valoare de lei. 114,000

2. Cinci poduri la barierele urbei construite cu zidărie de pîtră. 32,000

3. Pavarea pieței st. Mihail, avînd trotorele cu dale pîtră vulcanică suprafața de 11,350 m. 00 pîtrați. 150,000

4. Strada București, începînd din piața st. Mihail pînă la bariera nouă pe uă lungime de 1191 m. 40.

Se esplică că:

a. Din piața st. Mihail pînă la strada Romană cu piața București pe uă lungime de 586, 00 m. pavarea va fi cu pîtră ordinară, cu patru rînduri de pîtră de granit pentru brîurile din mijloc și trotorele cu pîtră vulcanică;

b. Din strada Romană pînă în piața Popolului pe uă lungime de 256, 40 m. pavarea va fi cu pîtră ordinară, trotorele cu macadam, bordurile cu bolovan și șanțurile cu pîtră ordinară;

c. Din piața Popolului pînă la bariera Nouă pe uă lungime de 349, 00 m. pavarea va fi cu macadam, șanțurile cu pîtră ordinară, bordurile de bolovan și trotorele de macadam;

d. Piața București pavată cu pîtră ordinară, trotorele cu ciment, cu bordure de granit;

e. Piața Popolului pavată cu pîtră ordinară, trotorele de macadam, bordurile de bolovan și șanțurile cu pîtră ordinară în valoare toate acestea de lei. 315,000

5. Strada portului, începînd din piața st. Mihail pînă la vale pe uă lungime de 444, 55 m. pavată cu pîtră ordinară, trotorele

de ciment și bordurile de granit,  
în valoare de. 73,000  
884,000

Minimum prețul materialului  
consistând în nisipul și piatra  
dupe stradele denumite, care după  
proiect urmădă a se primi de D.  
antreprenor în valoare 140,000

Suma ce rămâne a se plăti. 744,000

D-nii amatorii ce ar dori să se însărice-  
nețe cu această lucrare, vor bine-voi, ca la  
dăoa și ora indicată să se prezinte la pri-  
mărie a concura la licitație, însoțiți și de  
garanțiile prevădute prin condițiunile re-  
lative.

Se esplică tot uă dată că art. 67 din  
condițiunile rămâne neaplicabil, pe cât timp  
dupe deslusirile din încheierea consiliu-  
lui comunal cu No. 206, s'au stabilit, ca  
plata să se facă anualmente.

Asemenea se mai esplică că executarea  
proiectului totalei pavării a urbei și acelor  
alte construcțiuni relative și care se urcă  
la suma de lei 3 850,000 se va aplica treptat  
pe fie-care an, și cu resursele reale de  
care va dispune comuna, pentru care D.  
antreprenor va avea a depune garanție în  
proporțiune cu valorea lucrărilor ce i se  
vor defge după aprobarea fie-cărui bud-  
get anume.

No 82. 3 1877 Ianuarie 8

**SOCIETATEA CRUCEA ROȘIE**  
DIN  
**ROMANIA**  
**COMITETUL CENTRAL**

*Listă de subscripțiune pentru formarea  
unei ambulante care va merge în adju-  
torul vulneraților beligeranți.*

**SERIA XIII**

Oferiți de Banca Română, lei 587 b. 50.

Oferiți de societatea generală de asigu-  
rare „Dacia“ 100 lei.

Oferiți de societatea de bine-faceri a  
serviciului iluminării capitalei cu gaz pe-  
troleum 100 lei.

Lista No. 201, încredințată D-lui Gr.  
Călcăntău, primarul urbei Mihăileni.

D-nii Mari N. Dam 40 lei, Maria Rasin  
7 lei, Mari Holban 10 lei, Mari Frango-  
polu 23 lei b. 50, Crudu 5 lei, Efrosin  
Moien 5 lei, W. Caru Julius 10 lei, D.  
Frangopolu 12 lei, Efrosin Călcăntău 11  
lei b. 75. Totalul listei 124 lei b. 25.

Lista No. 202, încredințată D-lui Al.  
Mațiani, polițaiul orașului Drohoi.

D-nii Ștefan Gherghel 10 lei, Al. Ma-  
țiani 10 lei, I. H. Zoller 15 lei, D. Wit-  
ner 5 lei, I. Teodoroff 5 lei, SS. 2 lei, Al.

Brezeanu 5 lei, B. Leibu 2 lei, St. Vasile-  
scu 1 leu, S. D. 2 lei, N. U. 5 lei. Totu-  
lul listei 62 lei.

Lista No. 214, încredințată D-lui Di-  
mitriu, subprefectul plaselor din distr. Ro-  
man.

D-nii Nedecifrabil 8 lei, Mihăilescu 5  
lei b. 75, Nedecifrabil 6 lei, Nedecifrabil  
5 lei, G. Georgiu 1 leu. Totalul listei 25  
lei b. 75.

Lista No. 271, încredințată comitetului  
secționar al distr. Tecuci.

D-nii Ion Georgiu 11 lei b. 75, preotu  
G. Sbarnea 2 lei, Georgiadi I. 20 lei, C.  
Filipiadi 11 lei b. 75, C. Pamautu 5 lei  
Simion Leibovici 2 lei, I. Bujor 10 lei, Va-  
silă Mihail 2 lei, I. Potârnică 2 lei, N.  
Petcu 2 lei, Preotu G. Marin 3 lei, G. Ur-  
su 2 lei. Totalul listei 73 lei b. 50.

Lista No. 280, încredințată D-lui Dr.  
Zamfirescu, medic primar, distr. Némțu.

DD. N. N. 11 lei b. 75, D. Stamate 8  
lei, Serb. Cănanău 11 lei b. 75, C. Comă-  
niță 10 lei, Corina 6 lei, Wol 6 lei, N. M.  
Tomescu 5 lei, Anonim 2 lei, N. N. Albu  
10 lei, I. Paul 10 lei, Ch. Aurelian 4 lei,  
N. Albu 12 lei, Capit. Pruncu 5 lei, sub.  
locot. Paleologu 4 lei, N. Miculescu 4 lei  
b. 50, Locot. Tecuț 4 lei, N. D. 6 lei, I.  
C. 8 lei, Kerțel 11 lei b. 75, D-ru Gellen  
6 lei, D. Grumberg 5 lei, Umanito 2 lei,  
I. T. K. 3 lei, Ștefănescu 3 lei, I. Ciucă  
4 lei. Totalul listei 162 lei b. 75.

Lista No. 282, încredințată D-lui Al.  
Blancfort, avocatul Statului din districtu  
Némțu.

DD. M. R. Cațți 11 lei b. 75, Eugen N.  
Albu 11 lei b. 75, Al. Blancfort 11 lei b.  
75. Totalul listei 35 lei b. 25.

Lista No. 284, încredințată D-lui Șer-  
ban Cănanău, proprietar în districtu Némțu  
D-nu Șerban Cănanău 20 lei.

Lista No. 285, încredințată D-lui Be-  
loian, inginer din distr. Némțu.

D-nii Inginer Beloianu 12 lei, Militcan  
4 lei, V. Mavrodin 11 lei b. 75, Ion Ra-  
vici 4 lei, C. B. 4 lei, I. Costescu 4 lei,  
G. Albu 3 lei, M. St. Budusescu 4 lei. To-  
talul listei 46 lei b. 75.

Lista No. 324, încredințată D-lui di-  
rector al prefecturii Cahul.

D-nii Pavel Tihanov 3 lei, S. Utubof 1  
leu, Anonim 1 leu, Anonim 1 leu, Anonim  
1 leu, N. L. 2 lei, I. Sergher 1 leu, Ano-  
nim 2 lei, Anonim 2 lei, Anonim 2 lei, A-  
nonim 1 leu, Anonim 1 leu, Anonim 1 leu,  
Anonim 1 leu, C. C. 1 leu, Anonim 2 lei.  
Totalul listei 22 lei.

Lista No. 329, încredințată D-lui sub-  
prefect al pl. Ismail din districtu Bolgrad.

D-nii N. Uțu 11 lei b. 75, N. Măntălu-  
ță 5 lei, N. Ceanef 5 lei, G. Curter 3 lei,  
I. Mitanof 5 lei, N. Ștefanof, I. Carcci 1  
leu, Damian Zlotof 2 lei, D. Georgief 5  
lei, Iorgu Moldor Tobis 5 lei, Pavel Cu-

lea 3 lei, Moisi Avramiță 3 lei, D. Stoi-  
anof 5 lei, N. Chiril 1 leu, M. Teodorof 2  
lei, B. M. 1 leu, Nedecifrabil 2 lei, I. To-  
rof 2 lei b. 40, Nedecifrabil 1 leu b. 50,  
Canazirsch 1 leu, Dulgheru 1 leu, Docof  
1 leu. Totalul listei 70 lei b. 65.

Lista No. 333, încredințată D-lui căpi-  
tan B. Paleologu, din districtul Bolgrad.

D-nii Com. Dimitrescu 15 lei, N. P.  
4 lei, I. Verban 3 lei, D. Trasiminea 3 lei,  
locuitorii comunei Galileșci 37 lei b. 15,  
A. Carapet 4 lei, G. Grigorof 2 lei, comu-  
na Cișmelei 42 lei b. 50, comuna Sagana  
35 lei, comuna Hasaspaga 30 lei. Totalul  
listei 175 lei b. 65.

Lista No. 334, încredințată D-lui căpi-  
tan B. Paleologu, din districtul Bolgrad.

D-nii Anghel Nicolau 10 lei, I. Cucus 4  
lei, T. Munteanu 2 lei, Un creștin 2 lei,  
D. Phllman 8 lei, Z. Dariz 10 lei, Preotu  
Vasile 2 lei, P. E. M. 1 leu, I. Arabagi  
1 leu, O. Serghes 5 lei, I. Alescumo 1 leu,  
I. Galaborodof 50 lei, V. Dimitiescu 50 lei,  
locuitorii comunei Neruzai 51 lei. Totalul  
listei 93 lei b. 50.

Lista No. 335, încredințată D-lui Ioan  
Drobot, din districtul Bolgrad.

D-nii Alexi Bulgarof 1 leu, M. Sisef 3  
lei, M. Ignatof 2 lei, Maer Remhar 1 leu  
b. 50, I. Tenebaș b. 50, Franț Dumitru b.  
50, Anonim b. 20, P. Zaharof b. 30, I. Pe-  
rilovici b. 30, I. Caraivan 1 leu, St. Dumit-  
rov 1 leu, F. Zibailov 3 lei, G. Caravien  
b. 50. Totalul listei 14 lei b. 80.

Lista No. 350, încredințată D-lui M.  
Protopopescu din districtul Dâmbovița.

D-nii M. I. Chercia 10 lei, M. Popescu 10  
lei, S. I. Tudorachescu 1 leu, L. Scărlă-  
tescu 3 lei, H. H. Niculof 4 lei, Iacobson  
10 lei, A. Nastasescu 1 leu, D. I. Pascu 2  
lei, I. K. Lambru 2 lei, G. I. Popescu 2 lei,  
Nedecifrabil 1 leu, M. Ionescu 1 leu, G.  
Irimia 2 lei, P. Petrescu 1 leu, C. Petrescu  
1 leu, N. Z. Dumitrescu 1 leu, R. Stărescu  
1 leu, C. Alexandrescu 1 leu, D. P. Con-  
durateanu 1 leu, Al. Mihăescu 1 leu, S.  
Georgescu 50 bani, I. Nicolaide 1 leu, D.  
Nedeia 1 leu, A. Zogrescu 10 lei, El. An-  
ghelescu 5 lei, Pr. C. Anghel 2 lei, C. Si-  
mulescu 2 lei, I. G. Ștefănescu 80 bani, G.  
Popescu 2 lei, Sc. Mihăescu 2 lei, Gr. Io-  
nescu 1 leu, Const. Popescu 2 lei, M. Ce-  
tățeanu 1 leu, I. Enăchescu 1 leu, C. Cosma  
6 lei, G. Teodorescu 2 lei, Chr. Nicolau 2  
lei, G. Milcovan 1 leu, totalul listei lei 98  
bani 30.

Lista Nr. 358, încredințată D-lui pr-  
fect al districtului.

D-nii Noiozeanu D. Ch. 6 lei, N. V. Zaha-  
rescu 8 lei, T. Popescu 4 lei, M. L. Iosites-  
cu 4 lei, D. Teodorescu 4 lei, Al. Stroe 2 lei,  
Simeon Cocos 2 lei, M. Popescu 2 lei, Ne-  
delcu Ilie 2 lei, N. Filipescu 2 lei, V.  
Gheorghiu 1 leu, B. Stănescu 2 lei, G. Io-  
nescu 3 lei, D. Christu 1 leu, I. Busnea 5

leț. Zee Busnea 5 lei, Daniil Popescu 2 lei, Preot. Al. Radu 2 lei, Dumitru Henuța 1 leu, I. Ionescu 50 bani, I. Iorgulescu 50 bani, D. Păulescu 50 bani, N. Iliescu 1 leu, P. T. Popescu 3 lei, N. Constantin 5 lei, A. Stefanidi 10 lei, I. Dimitrescu 2 lei, M. Ionescu 2 lei, Const. Pavlovič 1 leu, St. Manea 50 bani, I. Alexandru 1 leu, C. Costăchescu 1 leu, T. Dimitriu 1 leu, G. Christodor 1 leu, Stoica Grigore 1 leu, M. Constantin 50 bani, T. Nicolău 1 leu, L. A. 1 leu, Dragomir Neagu 1 leu, Nedescifrabil 1 leu, totalul listei, lei 94, bani 50.

Lista No. 39 prin D-lu prefect al districtului Teleorman

D-nii N. Fotescu 5 lei, St. Stoilov 4 lei, D. Diamandescu 6 lei, M. Xenu 5 lei, Alexandrina Xenu 5 lei, Ecaterina Xenu 5 lei, Sache Xenu 5 lei, Al. Atanasiu 2 lei, G. Petrescu 10 lei, I. Adamidi 5 lei, R. Grigoriu 5 lei, totalul listei 62 lei.

Lista No. 394, încredințată D-lui prefect al districtului Teleorman.

D-nii T. P. Papadopol 2 lei, Manciu Steteu 2 lei, Panciu 1 leu, Hancievici 5 lei, A. G. Anuef 5 lei, P. N. Caragief 2 lei, C. M. Militieuf 1 leu, P. Teodorescu 2 lei, G. A. Repanov 2 lei, Nescifrabil 3 lei, Nedescifrabil 1 leu, N. Ilie 1 leu, St. B. Nicolae 1 leu, H. Ilipovič 2 lei, St. Christu 1 leu, Asrice Levi 1 leu, Andreescu 1 leu, P. Constantinescu 1 leu, totalul listei, lei 36.

Listele No. 174, 175, 177, 179, 180, 181 și 182, încredințate D-lui prefect al districtului Botoșani.

D-nii Vlademir 2 lei, D. Iliov 1 leu, N. Constantin 1 leu, G. Popescu 1 leu, I. G. Ionescu 1 leu, H. Anastasiadi 4 lei, F. Bela 4 lei, frați Ioanide 4 lei, un grădinar 1 leu, Șerani de lei, 2 Toma Macurci 1 leu, Nedescifrabil 3 lei, A. Macarof 1 leu, Avran 1 leu, Dumitru 1 leu, Chiriță G. 2 lei, St. Grănescu 2 lei, D. Lupășcu 1 leu, Gr. Bozan 2 lei, Stefanov 2 lei, I. Locomar 4 lei, Mandari Ionescu 1 leu, I. Gallere 6 lei, S. Șerban 1 leu, G. Teodorescu 1 leu, A. Cugleanu 1 leu, F. Claf 2 lei, C. U. 2 lei, D. Sițitan 1 leu, D. Visilui 1 leu, Vladimir Dobjanschi 3 lei, C. Ciurea 2 lei, Gh. Neculiță 2 lei, P. Maire 1 leu, Dado. N. P. 1 leu, G. Stamutz 6 lei, K. Ionescu 6 lei, Gr. Zovan 6 lei, Mihail Cizlariu 11 lei, bani 75, Gr. Bubutan 6 lei, Adam Storet 6 lei, Mari Storet 6 lei, Glafira B. tușinesca 6 lei, Pencu Hareta 11 bani, 75, I. Gr. Avram 1 leu, I. Mihăilescu 1 leu, G. Siminiceanu 1 leu, Vasile Georgiu 2 lei, C. Ardeleanu 2 lei, bani 50, C. Cernescu 12 lei, frați Th. și I. Christescu și I. Scheletii 54 lei, Th. Cațichi 14 lei, necunoscut 23 lei, 50 bani, C. Timușu 11 lei, 75 bani, E. E. 11 lei, 75 bani, B. Christescu 10 lei, S. Avramovič 10 lei, S. Bleiho 6 lei, Nedescifrabil 5 lei, H.

Marcovič 10 lei, Dum Cohn 5 lei, N. Atanasiu 10 lei, Christescu 20 lei, H. B. 10 lei, Lupu Alper 10 lei, Samuil Noist 5 lei, N. Panait 10 lei, H. Vartman 5 lei, Leibosiu Itic 4 lei, Z. Kohn 10 lei, A. Cohn 10 lei, Moisi David 5 lei, Anne de Blan 14 lei, G. Miculescu 11 lei, 75 bani, H. G. Constantinițis 40 lei, G. Cosmovici 11 lei, 75 bani, Ch. Pavel 6 lei, St. Manu 12 lei, S. Sava 6 lei, C. Cosmovici 11 lei, bani 75, St. Botez 6 lei, totalul listelor 654 lei, 75 bani.

Listele No. 183, 184, 185, 187, 188, 189, 191 și 192 încredințate D-lui prefect al districtului Tutova.

D-nii C. Stefan 6 lei, Iordache Nicolau 4 lei, nedescifrabil 10 lei, T. Fomescu 2 lei, T. Moscu 2 lei, A. Petraf 2 lei, S. Petrovič 2 lei, G. Sr. Rășcan 2 lei, P. R. Rășcan 3 lei, B. H. 3 lei, T. Stanovič 1 leu, 50 bani, V. Constantiu, 2 lei, Dimirescu 2 lei, T. Ioan 1 leu, G. Costăchescu 1 leu, Anastase cofetaru 4 lei, Mina Caratiu 2 lei, I. Popa Iliescu 2 lei, Const. I. Christea 2 lei, G. Uasch 1 leu, St. Ionescu 1 leu, A. Valcovič 4 lei, M. Borsu 2 lei, Sava Călin 3 lei, G. Frunescu 2 lei, Sava Lavin 2 lei, P. Pavel 2 lei, Marița Dobrian 2 lei, I. Popovič 3 lei, Panait Frumușache 1 leu, Teodor I. 2 lei, Fraudăf Mela 12 lei, Savafin Bogdan 2 lei, T. Stefanov 5 lei, nedescifrabil 2 lei, D. Cerches 12 lei, Staly 6 lei, 35 bani, Pastia 2 lei, C. Sfacle 2 lei, P. Anton 4 lei, P. 3 lei, C. Popescu 2 lei, Emil Brucnev 4 lei, C. Costăchescu 11 lei, 75 bani, Negropontii 11 lei, 75 bani, T. Mulescu 2 lei, Herscu Lălescu 4 lei, Faca 5 lei, Eug. Voinescu 11 lei, 75 bani, M. A. St. 11 lei, 75 bani, Theodor Istrat 4 lei, V. Nicolau 4 lei, Iorgu Peiu 4 lei, Baud 4 lei, G. Petrea 4 lei, N. Gabronescu 2 lei, Iancu D. 2 lei, Papălescu 2 lei, G. Maurer 10 lei, Gh. P. 5 lei, 25 bani, T. Petrescu 2 lei, Ioan Grecu 3 lei, N. V. Condocič 6 lei, Nicoletato 6 lei, Zaharia Nasie 2 lei, Iancu Dumtru 4 lei, G. Vlad 4 lei, Anica Mividra 2 lei, Nedescifrabil 1 leu, T. Mihalea 1 leu, I. Balaisim 1 leu, Serb. Nastase 1 leu, Nedescifrabil 1 leu, B. Podasea 1 leu, Ion Ioniță 1 leu, M. Popovič 4 lei, Fateca Doie 20 lei, Filip Manoliu 68 lei, bani 10, N. Chicoșu 8 lei, un cetățean 10 lei, Economide 1 leu, T. Carajusi 5 lei, Petre Mircea 11 lei, 75 bani, Sclos Radu 11 lei, 75 bani, I. C. Dobrovič 2 lei, Panaioti G. Goin 11 lei, 75 bani, Niță Carabea 4 lei, Nedescifrabil 4 lei, V. Rumel 11 lei, 75 bani, I. Gan 11 lei, 75 bani, V. Mitu 11 lei, 75 bani, C. C. 11 lei, 75 bani, I. A. Sturza 11 lei, 75 bani, Manolache Gibanel 2 lei, I. Constandini 12 lei, D. Codrescu 12 lei, 75 bani, M. Ghibanescu 9 lei, 75 bani, Mihai A. Sturza 11 lei, 75 bani, totalul listelor 357, 45 bani.

Lista No. 266, încredințată D-lui prefect al districtului Prahova.

D-nii N. I. Grigoriu 4 lei, O. Georgi-

ade 2 lei, G. P. 1 leu, C. Iondu 1 lei, I. G. 3 lei, G. Miteti 2 lei, G. Grigoriu 1 leu, G. Giurgla 4 lei, P. Dumitru 3 lei, C. Constantinescu 1 leu, totalul listei 22 lei.

Lista No. 396, primiri comunale, lei, din districtul Teleorman.

D-nii I. Ionescu 10 lei, G. Stoicescu 5 lei, D. S. Georgescu 2 lei, Alexandrina Risdorfer 10 lei, Wainer 4 lei, Dr. Caleniț 10 lei, D. Panait 10 lei, M. Ionescu 5 lei, S. Apostolescu 4 lei, E. Sărăteanu 2 lei, Ivana Antonescu 1 leu, totalul listei 63 lei.

Lista No. 438, încredințată D-lui prefect al districtului Gorjiu.

D-nii Gr. N. 2 lei, D. Constantinescu 2 lei, P. Mongay 1 leu, A. Mihaescu 2 lei, N. Brădician 1 leu, B. Ionescu 1 leu, Eur. Buricescu 1 leu, S. Stilupolo 2 lei, totalul listei 12 lei.

Listele No. 523, 525, 529, 538 și 540, încredințate onor. direcțiunii administrației monopolului tutunurilor în districtul Ialomița.

D-nii N. Drăgiceanu 10 lei, P. Ionescu 4 lei, C. Popescu 5 lei, Ștefănescu 5 lei, El. L. Cohen 5 lei, Costea Vasiliu 5 lei, Rudolf Paur 20 lei, I. Gheorgiu 5 lei, Leon Silberman 5 lei, Samuil Rosihover 5 lei, I. Eerscu 2 lei, Hers. Taperman 5 lei, Șt. Stoicescu 5 lei, Sava Slavu 3 lei, N. Popescu 4 lei, Aron Stan 1 leu, I. Grosman 1 leu, Petre Danu 1 leu, S. Ionescu 1 leu, C. Ștefănescu 1 leu, St. Carabatache 10 lei, G. C. Popescu 5 lei, I. C. Chihăescu 5 lei, C. Dervescu 5 lei, R. Părvulescu 8 lei, Fokarschy 5 lei, N. Musculeanu 5 lei, C. Ionom 5 lei, Tache Năguliu 5 lei, Elefterie Calofeteanu 3 lei, N. Petronie 1 leu, C. A. Jociăreanu 1 leu, I. Ionescu 3 lei, Georgescu 2 lei, Dimitriu 5 lei, F. Popescu 2 lei, I. Florescu 2 lei, S. Marinescu 2 lei, I. Popescu 2 lei, M. Dimitrescu 2 lei, Stere Mihail 5 lei, G. Paul 6 lei, T. G. Vlădesu 4 lei, I. Stăin 2 lei, Nedescifrabil 2 lei, T. Niculescu 2 lei, P. Răniceanu 2 lei, Buc. Rădulescu 2 lei, Gr. Degeanu 1 leu, D. Ivanescu 1 leu, C. I. Ganescu 11 lei, 75 bani, antreprenarii județului Doroh. și 10 lei, I. G. 10 lei, totalul listelor, 229 lei, 75 bani.

S'a primit cu adresa No. 4, a comitetului secționar de Bacău, fără liste, 300 lei se va publica după ce se va primi.

Suma totală a acestei serii este de lei.

Suma totală a seriilor precedente lei. 20 252—10

Total general lei 24 076—2

Lista de obiectele oferite societății în curs de la 20 Noembrie până la 15 Decembrie, 1876.

D-na Elena Filitoia 20 dr. seamă, Maria Dimitriad din Reul 300 dr. seamă, Athina M. Garofil din Braia 200 dr. seamă, Smaranda Profira și Dimonișorele Costăchescu din ... dr. seamă, Liglitia Ganea Monahia ... dr. Seamă (Va urma)

CURSUL BUCUREȘTI

București, 26 Ianuarie (st.)	1877
Cursul	
Amplificații rurale	80
domeniiale	75
(300 lei casei pens.)	110
funciare rurale	71
funciare urbane	60
Amplim. Oppenheim-Londra	--
Stern-Londra	--
municipal	68
cu prime București (bilete de 20 lei)	18
Acțiunile căilor ferate române	
Societăți finanțare a României (500 l. liberate 250)	--
(500 l.) Societăți Dacia	250
(500 l.) Societăți de gaz	--
Societăți României	50
dem a II-a emisiune	--
Scambii	
la vedere	
pe 3 lun	99.40
Londra la vedere	--
pe 3 lun	25.07 1/2
Berlin la vedere	--
pe 3 lun	122 1/2
Scambii pe an	--

CURSUL VIENEI

Viena, 25 Ianuarie (st. n.)	1877
italic	61 30
Renta hârtie	67 60
Naționale	74 60
Renta în aur	gold rente
Lose	113 50
Acțiunile băncii	838 --
Creditele	143 70
London	124 10
ligațiunii rurale ungare	73 30
femeșvar	71 50
transilvan	71 25
croate	fehert
Argint în mărfuri	116 60
Ducatul	5 91
Napoleonul	9 90 1/2
Ma	61 --

BIBLIOGRAFIE

A esit de sub presă a 5- editura

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

op autorizat, conform noului program, de mor. minister al instrucțiunii publice.

Se află de vândere la toate librăriile și la tipografia Curti, Pasagiul-Român, No. 12, cu preciiul de 55 bani.

ARTICOLUL TERILOR ROMANE

DACIA MODERNA

pentru școalele primare de ambe-sexe, de G. A. Zamphirolu (Profesor)

Se găsește de vândere pe preț de 1 leu 25 bani, la librăria H. Zametzky & Comp.

A esit de sub tipar volumul I din romanul Vrajitoarea roșia sau Morta și viaa, de Xavier de Montepin, traducțiune de St. Bureghilea. Opera intrăgă va, foima 3 volume mari în 8° de 54 côle. Prețul a tustrela volumele 9 franci, ear pentru persoanele ce la primirea primului volum vor plăti opera intrăgă numai 7 franci. A se adresa la administrațiunea dijarului Vocea Covurluiului, în Galați, și în București la librăria Socec.

Se mai găsește încă puține esemplare din romanul Misterele Indiei, 3 volume, de același autor, cu prețul de 7 1/2 franci, tustrela volumele.

ANUNCIULI PARTICULARE

ELISE NASAN diplomată de facultatea din București în arta obstetrică (moșit), anuucia familielor ce vor bine-voi a o onora cu încrederea lor, că lochește Hotel Dacia, No. 30.

De vândere Tipografia Națională, cu toate mașinele, litrile și cele alte obiecte tipografice. Doritorii pot vedea această tipografie în toate zilele, strada Academiei No. 24. Se vinde cu condițiuni foarte avantajoșe, a se adresa la Ivan Simeon, suburbea Silivestru, strada Venerii, No. 7, București (3-4s)

Am făcut și fac cunoscut că domiciliul meu civil și politic este la comuna Brastavățul, plasa Balta, districtul Romanșii, și conform art. 89 din legea civilă, în anul 1875, luna Ianuarie am făcut această declarațiune la primăria sus disel comune, aflându-mă încă de atunci în condițiunile art. 90 din acea lege.

Publicând aceste, am onore a ruga pe toate autoritățile și pe toate persoanele să mi adresa toate actele, în ori care chestiunul și în ori ce afaceri la sus menționatul meu domiciliu.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877. (3-2d) Piru Vlăduț.

Moșia mea Dărmănesci, din districtul Muscel, plasa Răurilor, cu 200 pogone arătură, livezi de prun, piva și povalnă, este de arendat de Sf. George viitor. Doritorii se pot adresa la proprietar, strada Polona, No. 70.



MA DIU DE PEPTU - SIROP DE HYPOPHOSPHIT DE CALCE

Efficacitatea acestei preparațiuni este constatată de la 1857, de către medicul cei mai celebrul în tunciu, foarte multe imitațiuni sau produsu, însă nici una nu putu ține comparație cu produsul prezentat de către cassa noastră. De aceea angagemu eu stermintă ca publiculu se ceară în totu d'anna acestu siropu ca se fie de o colóre rosă, nici o dată albă și semnătura noastră imprejurulu flaconulu. Sub influența mea, tussea se ingrașă, sodorea de noapte încetează și bolnavulu revine repede la sănătate. Intrebuințarea sea dă asemenea rezultaturile cele mai frumoșe în răgușeală, catarrhe, bronchite, iritațiuni de peptu, etc. -- Depozitu în principalele farmaci.



CAPSULE VEGETALE CU MATIQU

Aceste capsule au învelișul de gluten, conțiu balsamulu de copahu asociate esenței de Matico (arbori din Peru) și conșituie unu remediū contra gonorrhiei și sculamentelor de ori ce natură. Ele lucrează fără a osteni stomachulu, nu provocă nici o dată greață și alte neplăcute care se produc în totu d'anna prin capsulele gelatinose care conțiu balsamulu de copahu în stare liquidă și au avantajulu de a nu comunica urinilor mirosu. În virtutea acestor diferite titluri ele sunt superioare capsulelor de cubebu, de copahu, etc., și de aceea cea mai mare parte din medicul din Paris și din stermintă au renunțat la ori ce altă medicațiune. -- Trebuie cerutu în totu d'anna semnătura GRIMAULT ET CIE în fiecare flaconu. -- Depozitu în principalele farmaci.

## MINISTERUL DE FINANCE

## SERVICIUL TIMBRULUI, ÎNREGISTRĂRII ȘI TAXELOR DIVERSE

Urmând a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bani, 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țară, ministerul aduce acésta la cunoscința atât a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legii timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dî în circulațiune, variind numai în cea ce privesce colorile cari sunt cele următoare:

Cele de 5 bani de colóre *verde*, cele de 10 bani de colóre *galbenă deschis*, cele de 15 bani de colóre *albastră deschis*, cele de 20 bani de colóre *argintie* și cele de 25 bani de colóre *roșie deschis*.

Tot-d'ua-dată se aduce la cunoscința publică ca, orî cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dî în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuiința pêne la 15 Martie anul curent; érá după expirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se presinte cu dênsele pâne în ziua de 31 aceleasi luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să cêră preschimbaréa timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noi.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și orî-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țară de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valóre.

No. 540

1877, Ianuarie 1.

Recepisa casieriei districtului Dolj No. 4,852, din anul curent, în valóre de lei 10,000 ce am depus casei de consemnații, pe compta D-lui Hr. Papastilopolu, perdénd'o, declar

că cel ce va găsi-o să 'mî-o presantese în termen de 30 zile la domiciliul meu în orașu Craiova, strada Mórei-de-foc, érá în cas contrar, se va considera anulată.

Acéstă perdere am făcut-o cunoscut casierului de Doljiu și casei de consemnații.

(9) *Ecaterina Vălimărescu.*