

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMÂNIEI

### ABONAMENTUL

PE AN, TREI-DECI ȘI ȘESE, ȘESE LUNI, 20 LEI  
(Anteu Ianuarie și Anteu Iulie)



### ANUNCIURILE

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANII  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b)

Prețul unei publicații judiciare,  
până la cinci-zeci linii, cinci lei; era mai  
mare de cinci-zeci linii, șeca lei

DIRECȚIUNEA:  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Scrisorile nefrancațe se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia  
inserarea II-a și mai departe, 20 bani linia  
Anunțurile se primesc și cu anul

**M. S. Domnitorul plăcă astăzi să vâneze în pădurile de la Căldărușani și se va întorce Joul, 13 ale curente, în Capitală.**

### SUMAR

PARTEA OFICIALĂ *Ministerul de interne:*  
Prescurtări de decrete

*Ministerul de finance:* — Decisiune ministerială.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Comunicat. — Sumarul ședinței Adunării deputaților de la 10 Ianuarie 1877. — Ședința Senatului de seară de la 23 Decembrie 1876. — Ședința Adunării deputaților de la 4 Ianuarie 1877.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare

### PARTEA OFICIALĂ

București, 11 Ianuarie 1877.

#### MINISTERUL DE INTERNE.

Prin înaltul decret sub No. 48, de la 10 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, sunt numiți și permutați:

D. V. Holban, actual prefect de la județul Némțu, în asemenea calitate la județul Fălciu, în locul D-lui Iamandi, demisionat.

D. G. Livezenu, actual prefect de la județul Bacău, în asemenea calitate la județul Némțu, în locul D-lui V. Holban, permutat.

D. Vilner, prefect la județul Bacău, în locul D-lui G. Livezenu, permutat.

Prin decretul domnesc cu No. 2,296,

din 13 Decembrie 1876, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, s'a aprobat D-ei Vitalia Teodori, socia repausatului doctor Alexandru Teodori, uă pensiune de lei 166, bani 66, pe lună, jumătate din lefa ce a primit repausatul său sociu de la epitropia spitalelor casei sântul Spiridon din Iași, și care pensiune se va plăti din casa acei epitropii.

#### MINISTERUL DE FINANCE.

##### Decisiune ministerială.

Ministru secretar de Stat la departamentul finanelor,

Având în vedere art. 43 al legii generale a vâmlor,

Decide:

Art. I. D. Nicolescu Gheorghe, fost supra-veghetor cl. II, la desființatul birou de vamă Sălătrucu, este numit în postul de impiegat de cancelarie cl. IV, la vama Rîu-Vadului, devenit vacant prin avansarea titularului Ionescu George.

Art. II. Decisiunea de față se va publica în *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vâmlor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea decisiunii de față.

Făcută în București, la 5 Ianuarie 1877.

P. ministru finanelor, **B. Brătianu**.  
No. 270. 1877, Ianuarie 5.

### PARTEA NEOFICIALĂ

București, 11 Ianuarie 1877.

Jurnalul *Timpul* de la 9 Ianuarie, în articolul „Despre situația financiară și des-

pre cauzele ei“ dând seamă despre uă convorbire particulară care a avut loc la Senatul, dice că D. ministru de finance ar fi răspuns D-lui G. Cantacuzino, relativ la situația financiară prezentată Corpurilor Legiuitoare „că s'a convins, în adevăr, și D-sa, că sunt inexactități în situațiunea pe care a prezentat'o, dără că a fost înscelat de directorul comptabilității generale“

Se face cunoscut, că în convorbirea dintre D. ministru cu D. Cantacuzino, răspunsul D-lui ministru a fost cu totul altul: la cele șise de D. Cantacuzino că esunerea situațiunii financiare conține inexactități, D. ministru a răspuns că cifrele se pot verifica de către ory-cine la ministerul de finance după scriptele și actele de unde a fost estrase, și dără într'adevăr se vor fi strecurat eroți, se va face rectificare.

Se publică dără cele ce precedu spre restabilirea adevărului.

#### ADUNAREA DEPUTAȚILOR

##### SESIUNEA ORDINARA.

Sumarul ședinței de la 10 Ianuarie, 1877

Președinția domnului președinte C. A. Roseti.

Sedința se deschide la amăzi.

Prezenți 90 D-ni deputați.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă concediu D-lui deputat Zamfirescu Petre.

Se trâmite la comisia de petiții, petițiunea locuitorilor comunei Filióra, a locuitorilor după moșia Dolheii, județul

Falcu și a preotului și cântărețului de la biserica comunei Enichioi din Basarabia.

Să trâmite la comisia comunală petițiunea locuitorilor comunei Idricia, județul Fălciu.

Se trâmite la comisia de verificare, protestul a două alegători din colegiul I de Bolgrad.

Se continue discuțiunea asupra bugetului ministerului de resbel.

D. ministru de resbel propune ca în locul șefilor de birou clasa II ce se propune a se suprima din administrațiunea centrală, prin amendamentul ce urmărește a se vota din nou în această ședință, să se suprima șefii de birou clasa I. Economia ast-fel fiind mai însemnată. Adunarea în-cuviințată a se face această modificare în proiectul de buget.

Capitolul II. La art. 3, *Stat major domnesc*, se adaugă accesoriile de soldă după bugetul pe 1876.

Indemnitatea de furagiu de sub același articol se adoptă după cum se propune de comisiunea bugetară.

Art. 4. *Stat major general*, se adoptă cu următorul amendament:

„Ca în loc de 5 generali de brigadă să se prevadă în buget numai 4, rămânând numai unul în loc de doi pentru infanterie.“

*Corpul de stat-major și funcționarii militari*, se adoptă după cum se propune de comisiunea bugetară:

*Accesoriile de soldă*, se adoptă calculându-se numai pentru 4 generali de brigadă în loc de 5 după cum prevede proiectul comisiunii.

Indemnitatea de furagiu asemenea.

*Indemnitatea de curse pentru comandantul pieșei Bucuresci*, se adoptă după cum se propune de comisiunea bugetară.

Indemnitatea de cancelarie asemenea.

Art. 5. *Justiția militară*, se adoptă ast-fel după cum se propune de comisiunea bugetară, adăugându-se accesoriile de soldă după bugetul pe 1876 pentru gradele admise în proiectul comisiunii bugetare (lei 5.760).

Art. 6. *Intendența militară*, se adoptă adăugându-se accesoriile de soldă pentru gradele după proiectul comisiunii (lei 11.520), după bugetul pe 1876 și suprimându-se indemnitatea de furagiu (lei 4.015).

Indemnitate de cancelarie se adoptă după proiectul comisiunii.

Art. 7. *Școala fiilor de militari*, se adoptă, reducându-se remunerarul profesorilor la cifra prevădută pentru profesorii de gimnaziu și adăugându-se accesoriile de soldă după bugetul pe 1876, pentru gradele după proiectul comisiunii (lei 1200).

Art. 8. *Școala de infanterie și cavalerie* se adoptă după cum se propune de comisiunea bugetară, adăugându-se și accesoriile de soldă după bugetul pe 1876, pen-

tru gradele după proiectul comisiunii (lei 1.200).

Art. 9. *Școala de sub-oficieri*, se adoptă ast-fel după cum se propune de comisiunea bugetară.

Art. 10. *Școala superioară de rezervi*, se suprimă cifra pentru întințarea ei, după propunerea D-lui ministru de resbel.

Art. 11. *Jandarmeria*, devine art. 10 și se adoptă după cum se propune de comisiunea, adăugându-se și accesoriile de soldă după bugetul pe 1876 (lei 8,880).

Art. 12. *Vânătorii patru batalioane*, devine art. 11 și se adoptă, prevădându-se pentru medicii gradațiunea, accesoriile de soldă prevădute în bugetul pe 1876, și intercalându-se și pentru cei alți oficiali accesoriile de soldă prevădute în același buget.

Art. 13. *Infanteria 8 regimente*, devine art. 12 și se adoptă după cum se propune de comisiunea, prevădându-se însă pentru medicii și farmacișii gradațiunea, apunamentele și accesoriile de soldă prevădute în bugetul pe 1876.

Se intercală și pentru cei alți oficiali accesoriile de soldă prevădute în bugetul pe 1876.

Art. 14. *Roziori 2 regimente*, devine art. 13 și se adoptă, prevădându-se pentru medicii și veterinarii gradațiunea, apunamente și accesoriile de soldă prevădute în bugetul pe 1876.

Se adaugă și pentru cei alți oficiali accesoriile de soldă prevădute în același buget.

Se adaugă asemenea cifra pentru înființarea a două muzici pentru aceste 2 regimente de cavalerie după bugetul pe 1876.

Ședința se ridică la 5 și jumătate ore după amiez, anunțându-se cea viitoare pe Marți, 11 Ianuarie 1877.

## SENATUL

### SESIUNEA ORDINARĂ

Ședința de sêră din 23 Decembre, 1876.

Președenția D-lui vice-președinte *Mihail Cogălniceanu*, asistat de D-nii secretari ai biroului N. Cămărășescu și St. Bellu.

Ședința se deschide la 8 ore sêră.

Prezenți 37 D-nii senatori.

Nu răspund la apelul nominal 30 D-nii senatori, și anume:

*Bolnavi*:  
Prea S. S. Mitropolitul primat, D-nii Gridov N., Negruzi Al., Păceleanu N., Petrovici St., Rosetti Tețcanu.

*In congediū*:

Prea S. S. Episcopul de Râmnic, Prea S. S. Episcopul de Roman, Prea S. S. Episcopul de Huși, Prea S. S. Episcopul

Dunărei de jos, D-nii Iamandi Ion, Vlaicu Nicolae.

### Nemotivați:

Prea S. S. Mitropolitul Modovei și Sucevei, D-nii Boboceanu I., Călinescu T. (col.), Casimir P., Cobălcescu Gr., Dimitriu G., Droso N., Greceanu Al. (Dr.), Isvoranu M., Lerescu Isaia, Mătăsaru T., Miclescu Iorgu Em., Moscu T., Pleșoianu St., Rosetti N., Balănescu, Sturdza Dim., Leaca G., Rășcanu D.

D. vice-președinte, *M. Cogălniceanu*. D. lor, ședința fiind deschisă, vom urma cu discuțiunea care s'a făcut astăzi dimineața dupăvința comunicațiunii guvernului relativ la Constituțiunea acordată de guvernul Otoman.

Sunt înscrisi D. Apostoleanu, D. Ghica și alții. D. Apostoleanu are cuvântul.

D. *Apostoleanu*. D. lor, voi căta să fiu pe cât se poate mai scurt, numai spre a nu abusa de buna D-v. voință, dar, pentru că cred că această chestiune a fost destul de discutată și dezvoltată, și dreptatea este negreșită din partea aceea de unde nu s'a adus în discuțiune violența.

Înaintea de a răspunde la argumentațiunea în chestiune, să mi permiteți să rădic un cuvânt, dis personal, la adresa mea de către onor. D. ministru de interne; și îndrănesc a rădica acest cuvânt fiindcă eu n'am tratat chestiunea de că într-un mod obiectiv, am adus înaintea D-v. fapte de care țera are cunoștință. Ei bine, onor. D. ministru de interne a crezut că spre a distra atențiunea D-v. trebuie să ataca persoana mea, diecând că am adus în discuțiune șicane, ca un mic avocat. Însă D. lor, sentimentele mele și educațiunea mea, nu mă îndemnă de a vedea și eu în profesiunea de avocat uă speculă pentru că, apoi ca comersanții nehibșuiți să văl profitul în ruina celui de același profesiune.

Dar nu este bine ca D. ministru de interne să începă un duel cu un senator; sunteți guvern și trebuie să răspundeți la fapte dacă nu sunt esacte, era nu să atacați, pentru că săgețile ce atî adresat în mine cad la piciorăle mele, și glonțele acestea se vor întorce de unde au pornit, sau de nu și vor da ostenală să se întorcă, vor dispăre înaintea adevărului. Nu este vorba aici de calitatea cutărui sau cutărui senator, este vorba de un act ce preîndeți ca acest Senat să facă într-o chestiune unde prin ipotesă atî dis că „și dacă atî fi com promis situația.“ Senatul să vină să dea ajutor, să apere drepturile țării, dar, cum am discutat cu această chestiune înaintea D-v.? Mă puseseam eu pe acel tărâm de acel mic avocat, precum a pretins D. ministru de interne de energică politică musculară?! Discutat am eu ore pe articole acea Constituție despre care a crezut onor. guvern să arate atâta fogrjire, și apoi părăndu-mi a vedea încă ceea ce n

este, să dică că trebuie să rădicăm prin votul nostru acea autoritate care pare că stăbese în mâna acestui onor. guvern?

Dis'am eu ôre că acea Constituțiune este efectul imediat a nechibsitei note a D-lui ministru de externe din Octombrie trecut? Nu D-lor.

N'am dis eu că acea notă nenorocită a D-lui ministru de externe ar fi provocat Constituțiunea turcă; dar am dis că acea Constituțiune este o hârtie despre care nu trebuia să se ocupe, este o mână de paie a căror schintee s'a înecat în Dunăre înainte de a trece în această parte! Negreșit că acum, în urma răspunsului verbal al ministrului otoman starea lucrurilor este alta. Dar, D-lor! vă aduceți aminte că de câte ori o țestiune este în negociare, și de câte ori unul din D-v. ar fi voit să aibă o cunoștință de ceea ce se petrece în birourile ministerului, vi s'a dat tot-d'una acest răspuns că: este o țestiune în negociațiune, așteptați o vom depune toate când vom publica *cartea verde*. Apoi nu este aceasta o țestiune care era în negociațiune și asupra căruia trebuia să fiți prudenți, pentru că drepturile națiunii decurg din tratate, și D-v. veniți să cereți în vot, ca cum ar exista un dubiu asupra lor! Nu era de datoria D-v. să mergeți înainte cu negociațiunile, să sfârșiți cu ceea ce ați început? Drepturile noastre sunt înscrise în tratate, sunt necontestate; pentru ce aveți dar nevoie de un vot al Senatului care negreșit este de o importanță imensă! Cum veniți cu o țestiune pendinte între guvernul nostru cu o autoritate streină? Conflictul nu s'a rădicat prin însăși Constituțiunea turcă ci prin explicațiunile date în urmă de Safet Pașa, care se cât se vede în momentul întrebării și a adus aminte de acea notă cu „*modus vivendi de onderminată practică*!” Și să fie ôre esact că în momentul când ministrul otoman întrebă despre sensul Constituțiunii să fi uitat acea notă? Cum voiți D-v.? Ce fel de judecată este această? Este o judecată obiectivă sau subiectivă de a dice că un ministru poate să uite lucrările din cancelaria sa și nu să aduce aminte peste trei luni de notele ce le a primit? Aceasta se poate întâmpla numai după părerea D-v. Ast-fel n'am dis că Constituțiunea este efectul acelei note, dar numai răspunsul ministrului otoman, căci atunci aș fi făcut prin însăși această afirmațiune că Constituțiunea lovesce drepturile noastre. Prin urmare argumentul care mi l'ați adus este fără valoare și n'a fost nici o dată în mintea mea să mă gândesc la ast-fel de lucruri.

Dar D-lor, D. ministru de externe a dis că prin concluziunile mele, prin cele după urmă cuvinte, am mers mai departe decât voința guvernului, că aș da o carte albă de a face ceea ce ar voi guvernul! Nu este bine să se interprete cuvintele nimu-

lui, cuvintele trebuiesc interpretate cu bună credință, ast-fel cum au fost gândite de cel ce le a dis. Am dis că, când drepturile țerei noastre ar fi jignite în virtutea altor pretense drepturi, și când aceste pretențiuni sunt rădicate numai pe hârtie, încă nu avem nimic a ne teme. Este un tribunal European care le va judecă aceste; dar am dis încă, când ar fi ca să trecă la mijlocele de fapt, o! Atunci de la un capăt la cel lalt al țerei va fi o numai un protest, dar o puternică împotrivire pentru apărarea drepturilor noastre recunoscute de tratate. Dar n'am dis absolut să faceți ce veți voi, am dis, ca să faceți cu prudență și moderațiune ceea ce implică datoriile D-v. de putere executivă; negociați cu toate statele, conduceți politica din afară și în momentul când faptele vor fi îndeplinite, veniți și dați socotela înaintea națiunii de modul cum v'ați îndeplinit mandatul. Și când din nenorocire, veți compromite țestiunea, prin schimbarea D-v. drepturile țerei vor fi salvate. Dar nu sub cuvântul de respect pentru reprezentatiunea națională, necontenit să faceți părtaşă reprezentatiunea națională și să o asociați la toate actele de administrațiune a D-v.

Acosta este tot ce poate fi mai revoluționar; și dacă în cazul de față nu este nici un pericol, D-v. înțelegeți care este ideea mea. Este un sistem pe care l'am vedut necontenit la D-v. ca toate actele administrațiunii, să se învâlească în această mantie a suveranității naționale. Tot-daua în loc de a lua inițiativa și să veniți cu ideea D-v., cereți comisiei din secul nostru ca în urmă să diceți că reprezentațiunea națională așa a voit, și D-v. nu ați lucrat de cât sub impulsionea ei.

Așa dar vedeți țestiunea care este suanțea noastră, ni se cere ca să autorizăm pe guvern ca să facă un protest energic pentru apărarea drepturilor noastre. Cine vă contestă acest drept? Unde ați vedut D-v. cea mai mică birouială asupra drepturilor noastre, și în cas când prudența și moderațiunea vă face să salvați drepturile noastre, cugetați că veți găsi o disapprobare în acest Corp? Nu este această o insultă adusă reprezentațiunii naționale că pentru ori-ce veți face în favoarea țerei veți fi disaprobați?! Ei D-lor! să încetăm cu aceste suspiciuni. Violența nu protestă că este și rațiune, puterea mai cu seamă trebuie să fie calmă, ea n'are trebuință de violență; și D-v. veți judeca în care parte este dreptatea după violența sau calmul cu care fie-care s'a exprimat! „*La raison qui se fache a tort*”, și D-ni ministri în răspunsul D-lor s'au mâniat! Susțin și acum ideea care am arătat-o la început, nu cred în momentul, și aș fi fost nenorocit dacă unul din D-v. ar fi cugetat că în fundul inimii mele ar fi cea mai mică îndoială asupra drepturi-

lor suverane ale acestei țeri; mi se pare că le am afirmat în modul cel mai clar. Dar existența noastră aci este cea mai vie afirmațiune. Dacă mi permite onor. D. ministru de externe, literar și filosof, să vă aduc aminte pe filosoful Decart: vream, discutăm, suntem. Ce afirmațiune mai vorbitoare ar fi înaintea sublimelor Porți de cât însăși ceea ce se petrece în acest parlament? Prin urmare D-lor, pentru ce cereți... noi ca printr-un vot să autorizăm a se face un protest? Nu vedeți D-v. că cuprinde această cerere? Ca când prin un vot contrariu ar fi cu puțință a se înfrânge drepturile țerei. Actul ce se pretinde de la noi, departe de a fi un sprijin pentru guvern, el este o înjosorire, căci fără ca acea Constituțiune turcă să fie oficial comunicată guvernului, a face cas de de isă este a pune în birouială a isbi în simțul de drept al țerei. Și este bine ca raționamentul să fie calm, căci numai atunci este adevărat just; cei ce sunt contra justiției se supără și sunt violenți. Prin urmare dic, că într-o cât această Constituțiune nu vi s'a făcut cunoscută în mod oficial, nu vedeți D-v. marea eroră ce se face, provocațiunea ce ați adus prin acea cerere de interpretare? Pentru ce dar voiți ca o asemenea greșală făcută din acea parte, să facă să participe la ea și Corpurile Legiuitor, reprezentațiunea națiunii? Oare nu este o scădere a demnității naționale, ca explicațiunile proprii ale unui ministru, fie el ministru cel mai mare potentat, să fie puse față în față cu reprezentațiunea națiunii și asupra unor drepturi din cele mai scumpe ale țerei? Și D-v. căre ne vorbiți în numele poporului, și nu puneți pe noi față în față cu explicațiunile verbale ale unui ministru? Oare acesta este de demnitatea noastră? Pentru ce acesta se ridică simțimentul de dreptate al acestei țeri care vă este încredințată?

D-ni după acea bancă ministerială, au crezut a da o altă turură țestiunii; nu este aci locul de a rupe lăncă cu D-v. nu este vorba de încrederea în acel talent rar ce posedă D. ministru de externe, în acea retorică care ne încântă; D-v. veți numai de cât ca această țestiune să nu prefacăți într-o țestiune ministerială; și pentru ce acesta D-lor? Și dacă nu ar fi fost un moderator lângă domnul ministru de interne pe care nu l'credem așa de violent, nu știu unde ar fi ajuns D-lui. — Principele Dimitrie Ghica cu caracterul său cavaleresc a dis: asupra ôre căror personalități trec peste deasele; și aci cred că cu toții ne unim cu D-sa. Voiți să ridicați fantoma vătămării drepturilor noastre seculare pentru ca să puteți cu ori ce preț avea votul nostru în semn de manifestațiune? D-v. diceți: noi v'am dat toate explicațiunile, D-v. veți vedea ce este de făcut. Dar acesta nu este

trăba noastră; nu aveți de cât să vă uitați în fundul inimii D-văstră; nu cereți voturile noastre; nu se cer voturi pentru rezolvarea drepturilor țerei atât de evidente; se știe că pe acel nenorocit Galileu care a spus lumii întregi că pământul se învârtese împrejurul soarelui, majoritatea voturilor l-a condamnat. Dreptul e uă forță morală care este mai presus de un vot.

Ei bine, D-lor, nu veniți astăzi să faceți din acesta uă cestiune de încredere ministerială; pentru acesta vă rugăm și facem apel să vă scoborâți înăuntrul Dv. să vedeți cugetarea intimă a D-văstră în situațiunii politice, și a împrejurărilor care ne înconjură, să luați aminte asupra cauzelor situațiunii esteriore, să nu închideți ochii întocmai ca struțul, care și ascunde capul și nu vede ceea ce se petrece pe lângă dânsul. — Îndepliniți-vă dar datoria și scoborâți-vă în fundul conștiinței D-văstră și veți vedea că am avut dreptate.

Ați promis ușurarea impozitelor și ați ușurat legea licențelor numai în favoarea unor cărciumari, însă ați isbit prod cțiunea și prin urmare pe proprietarii vielor.

D. vice-președinte. Apoi, D-le Apostolene, vă rog să vă țineți în discuțiune.

D. Apostoleanu. Onor. D. președinte, fac un apel la onor. D-nii miniștri spre a se vedea cauzele răului; nu le fac de fel un proces, pentru că în motiunea care uă fac e departe de mine această intențiune, de cât cites ore-care fapte pe care le las la dreapta D-lor judecată. Comparați situațiunea din 'năantru, de frământare, de neliniște, de răstignirea creditului public, acum sufletul creditului privat, având în vedere pe cea din afară, mai cu seamă când știți de sosirea unei depeși anunțtore că alianța Israelită se agită la Stambul în privința drepturilor politice pentru Ebrei în țera noastră. Nu cum-va cauza acestei miscări să fie pe de uă parte speranțe exagerate, și pe de alta temeri nefundate? Coborâți-vă în fundul inimii D-văstră, analizați pozițiunea fie-cărui din D-văstră; sunt persoane din trecut cu care să pôte trage uă consecință pentru viitor. Așa legăturile trimisului în Franca, a D-lui C. A. Rosetti, cu alianța universală Israelită, și prezența pe banca ministerială a ministrului fracționist contra Evreilor. Dar în cestiunea ce ne preocupă, cred motiunea mea mai potrivită ca răspuns, mai adecuată „că Senatul afirmând suveranitatea, drepturile națiunii, trece la ordinea zilei“. Iată uă motiune care răspunde cred la toate vederile:

#### MOTIUNE

„Senatul afirmând suveranitatea țerei basată pe tractate, trece la ordinea zilei.“  
(Semnat) G. Apostoleanu, P. Lunganu, Iorgu Radu, Păucescu, H. Racotă, Apostol Grăjdănescu.

D. Apostoleanu. (continuând) Voiți forță din partea reprezentațiunii naționale? Apoi care altă forță mai mare de cât această expresiune demnă, calmă, această expresiune împede a suveranității naționale basată pe tractate, tractate care sunt sigilate cu sângele strămoșilor noștri? Este acesta alt ceva de cât, că reprezentațiunea națională, înștiințată de acel răspuns insultător al ministrului Otoman, a făcut solemnă sa declarațiune afirmând drepturile basate pe tractate? Motiunea căruia dădui cetirea nu răspunde la dorința care aveți D-văstră? Cum ați vrea uă motiune care să îndemne pe guvern să facă un protest energic? Apoi, D-lor miniștri, n'ați făcut deja un protest? Eu nu pot să cred că D-văstră ați acceptat să căpătați un vot spre a face protestul demn și calm; căci ar fi fost rău din partea D-văstră, știind pulsul națiunii, că nimeni nu se găsesce ca să pue în bănuială dreptul țerei. Ei bine, deăi ați făcut, pentru ce mai voiți să țicem noi să se facă un protest energic? Este respectată demnitatea noastră, asupra unui fapt îndeplinit, de a țice în urmă să se facă, și ast-fel ori cum fie el, să fie și aprobat de noi? Si cel puțin voiți D-văstră ca să se votese uă asemenea motiune, fără măcar ca să avem acel canava, la facorea căruia 2 miniștri au participat, chiar după declarațiunea sincerului ministru de interne, în conferința avută? Ei D-lor! deăi s'a și făcut protestul ce voiți de la Senat? Voiți uă aprobare măcar pentru modul cum s'a făcut? Cel puțin aduceți-l înaintea Senatului acel protest și atunci vom vedea felul votului nostru, pentru că Senatul conștiințios de drepturile țerei, vădend protestarea care trebuia făcută de guvern imediat, o pôte aprecia deăi este calmă, neprovocătore și basată pe tractate.

D. ministru de esterne afirmă că acea protestare este făcută în așa condițiuni; ei D-lor! voiți numai de cât a vota pe afirmațiunii? Omule al libertății! Nu împuneți ca un individ să abdice la rațiunea sa, în facia unei rațiuni necunoscută prin nedesvălirea sa în scris! Etă pentru ce am crezut ca mai ténér dintre Dv., — fără chiar să înrăuresc asupra Dv., din pretenția de-a nu-mi schimba părerea deăi va fi greșită, pentru respectul celor mai bătrâni din acest Corp, — să ia uă cuvântul, fiindcă avem conștiința unui act neconstituțional care se făcea, când mai 'nainte de rezolvarea unei cestiunii diplomatice se aduce cestiunea într'un parlament, când ni se cere un vot pentru facerea unui act esențiale de atribuțiune a puterii executive, căci altminterlea cum a putut D-nii ministrul să pue în bănuială simțimentul național, când sunt sigur că la ora pericolului toți fiii României, în apărarea drepturilor ei vor pune toate capitalurile ce posedă, nu numai expansiune de senti-

mente, dar inteligența, averea și familiile lor.

D. vice-președinte. D. Radu Iorgu are cuvântul.

D. Radu Iorgu. Renunț.

D. vice-președinte. D. Deșliu are cuvântul.

D. I. Deșliu. Cedeț D-lui Bosianu.

D. Apostoleanu. Depun motiunea în scris pe biuroul Senatului ast-fel cum v'am propus'o.

D. C. Bosianu. Onor. senatori, vă rog înainte de a intra în cestiune să-mi permiteți a exprima profunda durere ce simt în inima mea astăzi când este cestiunea pentru dreptul cel mai mare al națiunii, că noi ne-am pierdut uă parte mare din discuțiunile noastre în recriminațiunii personale și în criticele faptelor guvernului. Permiteți-mi a vă spune că rău am făcut. Uă idee trebuie să ne domine astăzi, nu avem a ne ocupa a critica greșelele trecutului; dar idea care trebuie să ne domine este: cum am putea să facem a se respecta drepturile națiunii fără a provoca nimic asupra capului ei, etă datoria noastră. Suntem chiamați a delibera cu sânge rece, suntem chiamați a prevedea viitorul, suntem chiamați, când decidem ce-va a avea sentimentul unei mari responsabilități; gândiți-vă că în decisiunile ce avem să luăm este vorba de viitorul națiunii, gândiți-vă că fie-care Român are dreptul a ne critica, fie-care Român are dreptul a țice: v'am încredințat interesele cele mai vitale ale națiunii, le-ați tratat repede și cu pasiune! Etă, D-lor, pentru ce cred că într'uă asemenea discuțiune trebuie să vorbim cu sânge rece, trebuie să ne adresăm la rațiune, trebuie să nu avem alt sentiment de cât binele și fericirea națiunii noastre.

Onor. senatori, s'a vorbit întâi despre politica trecută a guvernului; ași întreba pe toți aceia cari au criticat: care este rezultatul criticii D-lor? Unde a vrut să ajungă? Căci D-lor, ori ce cuvântare, ori ce critică trebuie să aibă un scop. A voit să ajungă ca să facă ca drepturile națiunii să fie mai respectate? Dar acesta era modul pentru a ajunge la un asemenea scop?... A voit, D-lor să ajungă să lovească în guvern, să-l dea jos, o spun franc. Acum este vorba cu ce mijloce să ne apărăm, să protejăm drepturile noastre, dar nu este cestiunea a ne lovi noi între noi. D-lor, sun'em toți Români, ori-care ar fi opiniunile noastre politice, de ori-ce credință politică ar fi, însă mai presus de toate domină peste capul nostru tutulor uă singură idee, apărarea și menținerea națiunii (Aplause). Lăsați la uă parte spiritul de partidă, lăsați la uă parte credințele politice și uniți-vă toți în templul credinței unice: adorațiunea către țera noastră (Aplause). Etă ce este de făcut. Așa dar D-lor, nu mă voi uă ocupa nici

de cum a critica faptele guvernului. S'a dis chiar din partea acelei bănci ministeriale cuvinte de imprecationi, și mărturisesc că le-am auzit cu durere; s'a aruncat imprecationi asupra Senatului de va face un vot care crede guvernul că va pericula situațiunea! Să nu creadă membrii acelu guvern un singur moment că se află vre un Român atât de infam, în cât să voiască a face uă faptă vătămând drepturile națiunii lui, să nu gândască asemenea lucruri. Când este cestiunea de interese, așa de mari nu trebuie să facem frase retorice, ci trebuie să vorbim din inimă și cu sinceritate. Acum D-lor să venim drept la cestiune.

Sunteți oboșiți de atâta discuțiune. Eu am uă credință D-lor, că atunci când este cestiune de idei mari, de fapte mari, ele cer puțin cuvinte.

D-lor, iată ce este cestiunea; se dice că un ministru al Sultanului, ministru de esterne otoman, după uă întrebare ce i s'a făcut de către agintele nostru, — ceea ce aș fi dorit să nu se facă nici uă dată, — ar fi răspuns că guvernul Otoman crede că și România este între *provinciile privilegiate otomane*. Etă D-lor ce-a răspuns acel ministru! Eu nu cred nici uă dată că divinitatea va fi atât de favorabilă Turciei ca să fie vre-uă dată demnă d'a vedea că România poartă numele de Otoman! (*Aplause*). Nici uă dată! Sciti ce-aș fi vădut în acele cuvinte? Aș fi vădut uă putere decădută, care pênă la ultima oră, va spera tot d'auna ceea ce doare și care nu va dobândi nici uă dată! (*Aplause*).

M'ași fi emoționat foarte puțin de aceste cuvinte și n'ași fi făcut nici uă observațiune în această privință. Póte însă că pe guvernul nostru, sentimentul s'eu de marea responsabilitate înaintea națiunii l'a făcut să vină înaintea Puterei Legiuitoare, și să ceară părerea acestei puteri. De multe ori marea ideea care avem de responsabilitatea noastră ne face să dăm faptelor uă mărime, uă importanță care nu o au. — Și mi se pare că tot așa a făcut guvernul în cazul de față. Cu toate aceste, guvernul, venind înaintea Puterei Legiuitoare, ce ne dice? — Acesta cel puțin am putut simți din diferitele discuțiuni ținute de ministri, acesta am putut simți și din interpelațiunea urmată în Cameră — guvernul ne dice: că ar trebui noi să protestăm în contra acestor manifestări de opinii ale ministrului Sultanului.

D-lor, am avut onóre de a vă spune în ședința secretă, că nu voi primi nici uă dată ca România să proteste înaintea Sultanului; cel ce protestă este slabul, vătămă în drepturile sale, și Sultanului nu i stă în voință ca cu uă Constituțiune să vatem drepturile României! Etă ce am dis. Prin urmare, nu pot primi două momente ideea de protest. Dar veți dice, D-lor de la guvern: ne trebuie, pentru po-

litica esterióră, să avem autorizația Puterii Legiuitoare din țară. — S'a mi permită guvernul a l' întreba, pentru ce voesce această? Se adresează guvernul către Puterile Legiuitoare, cerând luminele acestei puteri? Dér de ar fi fost așa, era mai natural să se adreseze la prima emoțiune ce a fucerat, când i sa vestit ca ministrul unui Sultan nu recunoșce drepturile României (aplaude). Este evident că guvernul a credut că nu are mare necesitate de luminele Puterei Legiuitoare; ce voesce dar acum? Un vot al Puterei Legiuitoare. Intreb D-lor, crede guvernul două momente că atunci când Turcia va vedea că guvernul sprijină drepturile țerei cu demnitate, crede guvernul două momente că Turcia va fi atât de stupidă, în cât să credă că această politică a guvernului este contra voinței națiunii? Are guvernul trebuință să afirme în străinătate că politica sa este conform cu a națiunii când apără drepturile națiunii? Ei bine, dacă ar fi fost într'o altă cestiune economică, și chiar politică, de altă natură, aș înțelege că un guvern să provóce un vot al Puterei Legiuitoare; dér când este vorba de existența națională, se póte îndoui guvernul un moment că puterile streine vor crede că Senatul și Camera nu voesce ca să aperse drepturile naționale? Apoi, guvernul a emis uă opiniune foarte sficiósă, a credut fără îndoială că va fi un singur membru care să îndrăsnescă să l' critique că a urmat uă politică adevérat națională! Dér nu este numai atât, fie-care corp în Stat, și mai cu osebire într'un Stat constituțional și are misiunea sa: Puterea Legiuitoare, are misiunea de a face legi și de a controla faptele guvernului; puterea esecutivă, în ceea ce privesc raportul cu Staturile streine, are drept ca înfăcișa Statul și politica țerei, și îndată ce un guvern stă pe acele bănci, puterile streine trebuie să credă ca este adevérat și noștrii mandatar, că ei represintă ideile noastre. Ar fi un lucru, în dreptul internațional cu totul anormal, ca la vre uă împrejurare óre care, să mérgă un guvern să vorbească către puterile streine și să dică: viu într'un mod implicit ca să dică cutare și cutare, acesta o fac, fiind că așa a voit Camera și Senatul. Guvernul, decă suntem într'un Stat constituțional, nu represintă de cât majoritatea opiniunii din Cameră și Senat, și când vorbește el, vorbește țara; — Camera și Senatul, nu are prin urmare trebuință de vre uă manifestație espresă a noastră, pentru această nu este trebuință de un vot (afirmări și aplause)... Aud adesea dicându-se: Vă place? Voiți óre ca un guvern să se isolede de națiune, să lucrede singur sau nu? Un guvern care se isolede uă dată de națiune, nu este al națiunii.

Dér un guvern cu tact politic simte pulsul națiunii; un guvern cu tact politic vine în Corpurile Legiuitoare, sondésă opi-

niunea lor și lucrede în consecință, dér nu provóceă nici odată un vot. Și sciti pentru ce? Pentru un cuvânt foarte simplu pentru că în relațiunile esteriore isbânda nu este tot-d'a-una efectul operațiunii. Și este bine ca pe națiune se o ținem ferită, este bine ca D-nii ministri care au luat sarcina să guverneze interesele țerei, să fie ca nisce soldați bravi care pun pepturile lor înaintea streinilor și gata a se sacrifică pentru națiune, ér nu să vă puneți D-lor ministri, sub scutul Puterei Legiuitoare; când sunteți în raport cu politica esterióră, să stați cu pepturile deschise se primită toate loviturile și se lăsați națiunea să repare toate relele ce ar veni în armă. (Aplause) Etă pentru care cuvânt cred că nu este bine, nu este politic, nu este conform cu spiritul constituțional se veniți la Cameră și la Senat se cereți un vot special cum trebuie se urmați. Sunteți ministri puterei esecutive, nu sunteți ministri Puterei Legiuitoare. Sunteți puterea esecutivă care trebuie să vă conformați cu spiritul Puterei Legiuitoare, dér ordinele trebuie să le luați de la puterea esecutivă. Acesta este misiunea D-v. Pentru aceste cuvinte cred, ca să nu vă ocup mai mult, că noi Senatul nu vom putea face nici cum un vot ca cel care a făcut Camera. Și fiți siguri că ceea ce vorbesc nu vorbesc din nici un resentiment, nu vorbesc din spirit de partid; partida mea este România și ori ce Român judecă astfel; vorbesc ca Român așa cum cred că mă inspiră interesele și amorul către patria mea!

Etă D-lor motiunea pe care uă prezint eu:

#### Motiune de ordian de di.

„Senatul, fiind ca drepturile antice ale României, recunoscute și garantate prin tratatul de Paris, precum și actele politice săvărșite în urmă, în virtutea suveranității țării, să fie respectate și neatinse, și manifestând voința sa ca politica guvernului să aibă această țintă cu uă procedare demnă și neprovocătoare, trece la ordinea zilei“

(Semnați): C. Bosianu, Iorgu Radu, Al. Orăscu, Ion Ghica, Ion Deșliu, Al. Giani, Nicolae Băceveanu.

D. Bozianu. (continuând). — Etă decisiunea pe care uă puteți lua demnă de D-v. în interesul națiunii și să puneți chiar pe guvern într'uă pozițiune demnă, să fie un guvern, ér nu un simplu mandatar care primește ordine! (aplaude prelungite în Senat și în tribune).

D. vice-președinte. Sunt dator a atrage atențiunea tribunelor, că ori ce semn de aprobare sau de desaprobarie este oprit de regulament. Acum D. Lascar Catargiu are cuvântul. (Mișcare).

D. Lascar Catargiu. D-lor senatori,

vea continuarea discuțiunii pe articole a proiectului de lege pentru înființarea eforiilor scolare.

D. Cernătescu are cuvântul, spre a desvolta următorul amendament :

„Patronul să fie dintre cetățenii notabili mai compatiți ai comunei.

P. I. Cernătescu. G. Rădescu, D. I. Ghița, I. Docan, C. Colibăzeanu.

D. P. Cernătescu. D-lor deputați, neprimindu-se de D-văstră ieri ca consiliul întreg comunal să aibă priveghierea asupra învățătorilor rurali, pentru a-și îndeplini cu exactitate datoria lor, eu sunt de părere să admitem patronatele. De și această numire e cam pompoasă, d-er cred că patronatele sunt utile. Nu sunt însă de părere ca acest patron să fie, cum dice legea, unul din proprietarii mai avuți din comună, care nu tot-d'una ar fi omul cel mai luminat și mai devotat protector al instrucțiunii publice; ci eu propun ca patronul să fie omul cel mai luminat din comună, care să conducă pe primar prin consiliile sele asupra tuturor necesităților ce va avea școala. De aceea vă rog să primiți amendamentul ce am onora a vă propune.

D. A. Visanti. D-lor deputați, încă de ieri, cu ocaziunea discuțiunii generale, am vădut cu toții cum că școala fără priveghere și fără inspecțiune nu pôte să existe, și când am venit la discuțiunea pe articole, cel d'întîiu articol vedem că se ocupă cu priveghierea și cu inspecțiunea asupra școlilor rurale. În privința acésta, proiectul dă drepturi de imediată priveghere mai întîiu primarului, și apoi, pe lângă el, pune un patron, care va fi unul din proprietarii cei mai notabili din comună. Așa d-er, de la început, acésta lege modifică dispozițiunile legii vechi.

Noi cu toții am constat că învățătorii rurali n'au dat pînă acum rezultate bune și ne-am plîns că cauza acestui mare rău a fost mai cu sémă neglijența primarilor din comunele rurale, fiind-că și după legea vechiă primarii avéu uă mare autoritate în ceea-ce privește instituiunea școlilor, și ne-am plîns că cei mai mulți primari, sau din ignoranță, sau din rea voință, au negles școlile, căutând numai ca la ocaziunea budgetelor să și croască lor leiți bune și să pună alte diferite lucrări mărute pentru cancelaria lor, lăsând școala și biserica în părăsire. Acésta, însă, D-lor, nu este vina legii, ci vina celor ce erau chemați să o aplice. D-văstră ați respins ieri și amendamentul propus de mine și acela propus de D. Cernătescu prin care se prevedea a se da priveghierea școlilor, sau întregului consiliu comunal, sau unei delegațiuni din senui sêu, și ați lasat acésta priveghiere tot numai la activitatea și voința primarului singur. Ei bine, eu cred că este mare trebuință a căuta un corectiv pentru a nu lăsa școlile ca și în trecut la singura putere și voință a pri-

marului. D-er, onor. D. ministru, prin proiectul sêu, ne propune patronatele. Ei D-lor, am meditat și eu asupra acestui articol relativ la patronate, și m'am convins că patronatele ar fi uă nouă plagă asupra școlilor sătesei; căci trebuia să luăm lucrurile așa cum sunt la noi; trebuie să ne uităm la locuitorii noștri, trebuie să ne uităm la modul lor de viețuire și la relațiunile în care se găsește cu proprietarii și cu arendașii, și apoi, se vedem cum se petrec lucrurile. D-lor, interesul cel mai vital, cel mai mare, care primedă, ca să dic așa, la noi la țără pe toate cele alte, este interesul agricol, muncile agricole, și prin urmare, atât primarul cât și locuitorii, și arendașii, și proprietarii se ocupă mai mult de interesele agricole de cât de școlă și toți împreună se vor sprijini unii pe alții ca să frustreze școala și să și facă interesele lor agricole. Și apoi primarii sunt ocupați a exclusivă cu percepțiunea dărilor, ast-fel că vor considera interesul școlii mai pejos de orice altă ocupațiune. Acésta convingere am căpătat-o eu din orecare experiență ce am făcut stănd cât-va timp la țără, și să mă credeți că pe cei mai mulți primari îi auđiam spunend cum că guvernului nu-i trebuie școle și profesori, ci bani și supunere orbă. Iată ce se dicea și ce credește s'a introdus între primarii de la comunele rurale. D-văstră ați vădut că pentru localnirile de școlă, care mai toate sunt în ruină și în părăsire, a trebuit să facem uă lege prin care se atingem în cât-va independența și libertatea individuală a comunelor, și să le împunem, ca să dic așa, cu sila, datoria de a le clădi și de ale întreține.

Apoi, decă este așa, cum vom lăsa noi tocmai inspecțiunea acestor școle cu totul la discrețiunea primarilor și patronilor? Vă mărturisesc că eu unul nu am nici uă încredere în aceste inovațiuni, și cred că mai bine ar fi să instituim comitetele scolare prevădute prin legea vechiă, căci, se mă permită onor. D. ministru al cultelor să-i spun că citind cu mai multă atențiune legea vechiă, am vădut cu părere de rău că ea este mai liberală de cât legea prezentată de D. ministru actual, fiind-că aceea lege instituia un comitet scolar compus din întregul consiliu comunal, plus preotul și două, trei proprietari din comună, și acest comitet avea mai multă autoritate și prezenta mai multe garanții, fiind-că se controlau unii pe alții.

De aceea, D-lor, pentru a aduce un corectiv și a lua mai multe garanții pentru inspecțiunea școlilor, eu sunt de părere a admite comitetele scolare speciale însărcinate cu supravegherea școlilor, mai ales că, în ceea ce privește datoriile primarului, acésta se lasă la buna sea voință, fără a i se pune nici uă responsabilitate în cas de neglijență; căci nu este nici uă sancțiune prevădută de acésta lege.

De aceea, încă uă-dată vă rog să admiteți ideea de a se institui în fiecare comună rurală un comitet scolar, care la rëndul sêu, va fi și el pus sub privegherea eforiilor.

D. Francisc Milescu. D-lor, am ascultat cu mare atențiune atât pe D. Voinov și pe D. Maniu er, cât și pe domnu Visante astă-dzi în cuvintele prin care domniele-lor combat art. 2 din legea de faciă. Din toate aceste combateri eu nu am înțeles alt de cât că patronatele școlilor ar fi criticate sub temerea aceea că acésta însărcinare dându-se proprietarilor, ei n'ar corespunde intențiunii legiuitorului, adică n'ar putea să fie un stimulent mai mult pentru înaintarea învățămîntului, care este principalul scop la care aspiră acésta lege. Al douilea motiv este cum că patronatele școlilor nu se află în nici uă altă parte de cât în Prusia, și că, prin urmare, ar trebui respinsă ideea patronatelor de la noi.

D-lor, prin proiectul prezentat de D. ministru al instrucțiunii publice ved că se tinde a avea trei controluri în loc de două, adică: eforiile județene, apoi privegherea primarilor, și dupe aceea controlul patronilor. Ast-fel fiind, eu mă pun întrebarea: ore este mai reu a avea trei controluri de cât două? Logica mea mă răspunde că este cu mult mai bine a da privegherea și controlul și la uă a treia persoană. Pucin importă, D-lor deputați decă aceea a treia persoană priveghetore care are dreptul acesta de control se numește patron sau i se va da un alt titlu. D. Maniu, în ședința de ieri, a emis ideea că ar fi bine să existe un asemenea supraveghetor, d-eră că acest supraveghetor să fi ales de comitetul permanent, eră nu numit. D-eră tocmai așa se prevede prin lege care fixedă ca acești patroni să fie aleși de comitetul permanent. Găsiți că a fi aleși de comitetul permanent nu este destul? Puneți atunci uă garanția și mai mare, pe aceea cari să fie aleși de consiliul general al districtelor. Aci, D-lor, mă cred dator de a protesta în contra ideii că decă dreptul de a controla și patrona școlile rurale s'ar acorda proprietarilor, ei ar fi în contra școlilor. Nu cred eu că veru-un proprietar la noi ar fi în stare de a împedica progresul învățaturii sătenui, pentru că proprietarii sciți și ei că cu cât poporul țeran va fi mai cultivat, cu atât și ei vor fi mai folosiți. D-eră pe lângă acésta, nu trebuie să uitați că legea de faciă înfiige chiar uă penalitate foarte grea, uă pedepsă morală de cea mai mare gravitate prin articolul sêu 12. Iată ce dice articolul acesta:

„Patronii școlilor rurale și urbane se numesc pe timp de 4 ani. Ei nu pot fi revocați, de cât pentru cazul de mare neglijență, și atunci prin decret motivat.”

Ei bine, vă întreb: decă uă persoană

notabilă desemnată de comitetul permanent pentru a observa scările ar neglija datoriile sêe impuse de lege, s'ar expune ea cu înlesnire de a-și vedea motivată des-tituirea și prin decret domnesc, cu alte cuvinte, de a-și vedea numele publicat în totă țera că este omul întinericului, că nu-și-a îndeplinit datoria sa de adevărat părinte al învățării poporului? Prin urmare, această temere că patronii nu-și vor face datoria dispăre în facia penalită-ții grele coprinse în art. 12 din această lege.

Pe lângă acesta, D-lor, legea de facia, în articolul său 2, nu dice tocmai că nu-mai proprietarii, în înțelesul strâns al cu-vântului, că numai proprietarii de moșii întinse ar putea fi patronii, după cum foarte bine a explicat și D. ministru. Proprietarii ađi la noi sunt și vechii moșneni, proprietarii sunt și foștii clăcași. Iată dără că legea nu s'a gândit de fel să cre-de în această privință un privilegiu nu-mai în favoarea proprietarilor, cum înțe-legem noi în general cuvântul, ci a înțe-les că această sarcină și această onoare de patronagiū să se dea și acelor persoane ce se vor fi distins prin simpatiele lor pen-tru învățatura poporului. Și probă că așa înțelege legea, este articolul în care se prevede că patronii aceștia se vor alege de comitetele permanente.

Ast-fel fiind, cum credeți D-vastră că comitetele permanente, reprezentatiunea cosiliilor generale, reprezentatiunea jude-țului, vor putea desemna de patronii pe nișee omeni cunoscuți că sunt în contra învățării poporului? Nu vor avea nici uă-dată curagiul a o face, pentru că atunci nu vor mai putea să se presinte înaintea alegătorilor lor spre a le solicita sufragel-le la uă nouă alegere; nu vor face-o, pen-tru că le va fi rușine când vor vedea pe patronul ales de ele destituit printr'un decret domnesc motivat. De aceea cred că toate aceste inconveniente vor fi înlătu-rate prin penalitatea riguroasă prevădută în lege.

Onor. D. Vizanti astă-đi a vorbit tot în sensul celor-alți D-ni carii au combătut articolul, calificând numai pe acești pa-tronii că ar fi uă nouă plagă, și conchi-dând că ar fi bine să se desemne pe lângă ei câte un comitet scolar în fie-care co-mună rurală. Dără 'mi pare că în ase-menea materie mai cu sémă trebuie să că-utăm a fi practici și să nu ne hrănim de iluziuni nerealizabile.

Vom avea de sigur destulă greutate ca să ajungem la scopul acela de a avea efo-rii scolare în fie-care district, după cum se voește acum a se înființa, vom avea dificultăți mari ca să găsim persoane apte, de la care să putem aștepta rezultate efi-cace, folóse reale, chiar pentru aceste efo-rii, cum credeți D-vastră prin urmare că găsiți asemenea persoane apte pentru ca să

înființați comitete scolare în fie-care co-mună rurală? Nu le veți găsi.

De aceea vă rog să apreciați toate aceste considerațiuni și să admiteți ideea ca pa-tronii să fie aleși de comitetele perma-nente, dintre persoanele notabile ale jude-țului. În acest sens voi propune și un a-mendament.

Mai am două cuvinte de adaos: D. Ale-xandrescu a đis ieri că în Germania acei care sunt patronii au și obligațiuni morale de a face fapte mărețe pentru învățatură, pentru prosperitatea scólor, sunt chiar creatorii scólor. Dar, D-lor, dacă de o cam dată la noi nu putem fi atât de pre-tențioși, am convingerea că votând acest articol vom adjuge cu încetul la scopul ca fie-care cetățen să tindă la onórea de a fi numit patron de scóle, și spre a fi numit patron al scólei, trebuie să dea dovadă că proteje scóla.

De aceea, când Ț se va acorda această o-nóre, va fi un stimulent și mai mult pen-tru acei iubitori de luminarea poporului, și ast-fel vom adjuge acolo unde voiesce legiuitorul ca să ajungem.

Vă rog dăr D-lor, să bine-voiți a primi amendamentul meu.

**D. ministru cultelor și al instruc-țiunei publice.** D-lor deputați, atât ieri cât și astă-đi s'a urmat o lungă discuți-une asupra acestui articol. Sciți că ieri s'a rădicat sedința, s'a întrerupt discuțiunea și s'a amănat pentru astă-đi, ca să ne gân-dim cu toții și să găsim ceva mai bun de cât ceea ce s'a pus în proiectul de lege de facia. Ați ađi care au fost obiecțiunile principale aduse ieri în contra acestui ar-ticol, și sciți că a rămas să ne chibsuim pentru a ne înțelege asupra următoarelor puncturi, adică, să lipsescă epitetul acela de patron ce se dá proprietarului, să nu se đică că s'a atașat anume proprietarului a-căstă demnitate, ci să se înțelégă ca veri-ce persoană notabilă, capabilă din comună, să aibă dreptul de a fi recomandată pentru a fi patronul scólei. Iată dar uă ideeă prac-tică, precum a propus-o și onor. D. Mi-lescu, și a formulat-o prin amendamentul domniei sale, adică să nu se đică unul din proprietarii ei să se đică: unul din no-tabilii comunei.

Acum vă întreb cum trebuie să se nu-mescă acel notabil? Patron? Nu, căci ar fi prea mult; acesta s'a đis în sedința de ieri și este adevărat, căci în Prusia, sub numire de *Schulpatron*, să înțelege acela care a creat uă scóla; acesta póte că se va admite și la noi atunci când cetățenii vor ajunge să creede scóle pentru luminarea poporului; dăr pênă atunci mi se pare că acesta ar fi un titlu, o onóre prea mare, și de aceea în loc de patron, Ț putem nu-mi alt-fel, de e-emplu curator, protector...

**Uă voce.** Amic al scólei.

**D. ministru cultelor și Instrucțiunei publice.** Fie și amic.

**D. C. A. Roseti.** Privighetor mai bine de cât amic.

**D. ministru cultelor și instrucțiunei publice.** Fie și privighetor.

Acum, după ce am ajuns și la această în-țelegere, vă voi mai aminti că ieri, onor. D. Voinov și alți D-ni deputați au đis că comitetul permanent nu prezintă restul garanției pentru numirea acestor privi-ghetori.

**Ță voce.** Să se numescă de consiliul comunal.

**D. ministru cultelor și instrucțiunei publice.** Noi am prevădut acesta pentru orașe, iar nu și pentru sate, căci am đis în orașele cele mari precum București unde sunt 30 de scóle primare, în aceste o-rașe, acești patronii să se numescă de că-tre consiliile municipale; dar dacă credeți că această măsură să se întindă și la co-munele rurale, atunci nu aveți de cât să faceți așa, dacă nu voiți ca acești privi-ghetori să fie aleși de comitetul permanent și confirmați de minister.

Acosta este uă cestiune de redacțiune, putem face această redacțiune și să mer-gem înainte.

În ceea ce privesce sistema saū modul de compunere a comitetului, experiența ne a dovedit că acela ce astă-đi se numește comitet scolar nu a fost de cât ceva cu nu-mele. Este mai bine ca unul singur să facă privigherea, mai cu sémă la noi unde nu prea avem mulți omeni cu bună voință pentru această sarcină. De aceea vă rog să primiți a se delega unul dintre notabilii comunei pe lângă primar și apoi patronul. Privighetorul scólei în comună nu are pri-vegherea care o are Eforia. Patronul nu are a face cu cărțile didactice; nu are a face cu conduită morală a profesorului, ci pur și simplu are sarcina a chiama aten-țiunea primarului în ce privesc înscrie-rea în bugete a sumelor necesarii pentru materialul trebuitor scólei.

În ceea ce se referă la partea didactică, aci este rolul revisorelui și mai cu sémă al Eforiei. Prin urmare patr-nul și prima-rul au roluri deosebite: nu se amestecă, cum dice românul, unde nu Ț ferbe óla.

Am aci, D-lor, legea Belgiei. Ei bine, în Belgia nu este numai uă lege asupra instrucțiunei publice, sunt vr'ua șese: le-gea învățământului primar, a inspectorii-lor, a învățământului superior, al concu-rsurilor și al condițiunilor de admisibili-tate. Belgia are acest sistem de priveghe-re antăia priveghere este a consiliului co-munal, ceea ce noi am dat primarului saū prin delegațiune ajutorului său; căci con-siliile comunale la noi nu sunt în tot-d'a-una libere, adesea sunt omeni imprăștiati pe câmpu comunei; al doilea este inspec-tatorul cantonariu de plasă, și al treilea inspectorii de județe.

Toți aceștia au atribuțiunile lor separate, fie-care au drepturile lor de a face cutare

sau cutare observatiune, cutare sau cutare cerere; ast-fel, daca noi ne vom intelege sa avem ca privighetor autăiu pe primar, al doilea pe patron sau curatore, al treilea pe inspectore sau revisorele general, si in ultim resort pe Eforie, cred ca am face mult pentru instructiune, cel pu in mai mult de cat ceea ce este asta-di.

De aceea ve rog D-lor, sa bine-voiti a vota acest articol, si se scurtam cat se pote discutatiunea, caei alimintei asupra fie-cărui articol s-ar putea vorbi ore intregi, si avem si bugetele, care scoti ca sau intrerupt; asta-di chiar era sa se voteze bugetul ministerului de resbel si numai din imprejurari ne prevadute s'a amănat.

D. C. F. presintă următorul amendament.

Alara de primari, in fie-care comuna rurala, in care exista una sau mai multe scole, sa se institue un comitet compus de unul din preotii ei mai luminați si de unul din cetatenii ei mai competinti, numiti de consiliul judetian.

C. F. A. Vizanti, N. Voino.

D. Sc. Pastia. Si eu sunt contra patronilor, si iata de ce: Ved ca se creasa doue autoritati de acelaș grad in comune, in cat cand inspectorul sau patronul va propune ceva, ara sa se radice primarul si sa l combata, si cu modal acesta vecinic are sa fie un conflict de atributiuni intre dăsi. De aceea eu as credea mai nămerit sa dispunem ca patronul si primarul sa lucreze tot-d'a-una in preună. In acest scop am onore sa ve propun un amendament.

D. C. F. A. Amendamentul ce am prezentat este basat pe ceea ce se petrece asta-di prin comunele rurale. Cred, D-lor, ca este mult mai folositor pentru învătământ ca in locul patronului sa se institue un comitet cum era prevădit in lege. Acest comitet sa fi compus, pe lângă primar, si de unul din cei mai luminați preotii ai comunei; fiind-ca sa nu uitam ca mai ales in partea muntelui, sunt cate doui si trei preotii la una biserică; si pe lângă acestia sa se mai adauge si unul dintre cei mai cu capacitate locuitorii din comună.

D. G. Rădescu. Trebuie sa mărturisesc ca in urma discutiunilor ce s'a urmat in chestiunea de faciă, nu cred sa renșese a face sa se admită amendamentul ce am avut onore sa propun; caei s'a vorbit in contra acestui articol de omen mult mai competinti de cat mine, atat ca oratori, cat si ca speciali in cunoștința legilor privitoare la instructiunea publica. Dera voiu avea curagiul a sustine amendamentul depus de D. Cernătescu, tot pe aceleasi motive espuse de D. sa, si voiu mai adăoga si eu ceva.

Când acest proiect de lege se discuta in sectiuni, mi aduc aminte ca mai toti D-ni deputati cari adă sa înăspresc in contra înființării patronatelor le a votat in sectiuni, recunoscând cu acesta necesitatea si

utilitatea lor, ca una din economiile principale ale legii de faciă.

D. A. Visanti. Esei in erore.

D. G. Rădescu. Am audiat redicându-se multe obiectiuni, ca prin acesta s'ar înființa la noi un fel de seniori, ca s'ar crea un fel de privilegiu pentru proprietari, cari ar impiedica progresul instructiunii. Fiă-care din noi cunoșcem modul cum se aplica legile cari sa votă de Corpurile noastre Legiuitorie, si in special legea instructiunii publice. Vă mărturisesc ca, dera găsesc ceva salutaru in această lege, si dera găsesc ună garanția si un stimulent pentru instructiunea rurala, oșta singura această dispozițiune; a înființării patronatelor.

D-lor, sa nu ve înăspriți asupra cuvântului de patronat.

Precum s'a dis de mai multii D-ni deputati, putem schimba termenul adoptând pe acel de amic al învătământului public, si cu acestia cred ca se va înlătura ori-ce temere. Dera ună temere care este nedreptă, si care nu este de loc fundată, este aceea care se redică in contra proprietarilor căror li s'ar da dreptul de a fi patronii școlilor, dicându-se ca ei având această calitate ar fi adversarii instructiunii publice.

Protestes din totă puterea sufletului meu, caei ar fi pentru mine ună descuragiare in privința prosperității acestei țări, dera s'ar sustine cu succes in parlamentul țerei ca se găsesc Români proprietari, fiă de ori-ce condițiune, care sa fie adversarii instructiunii populului.

Uă voce. E pur si murve.

D. G. Rădescu. S'a dis de D. Maniu ca este un Marathea. La acesta am onore a răsunde ca in județul Dombovița este un grec ne-naturalizat, care a venit la comitetul permanent, unde sunt membru de patru ani de zile si mi a dis: ce faceți cu planșile de locale de școlă? Le ati primit de la ministerul cultelor? Ascept de patru ani, adăoga acea persoană, ca sa mi dati voie sa clădesc un local de școlă. Si dera a vedut proprietarul, grecu nu românau, ca nu pote obține acele planșuri, s'a dus la ministerul cultelor de unde a luat planșul si a clădit un local cu fondurile sale.

D. A. Visanti. Eșeptiune.

D. G. Rădescu. Când vedem asemenea persoane, fie chiar greci, putem cu încredere sa le conferim titlul de patroni ai școlilor.

Dera un grec a făcut această, apoi nu trebuie sa bănuim pe proprietarii Români ca vor fi adversarii instructiunii publice. Protestes in contra acestei bănueli. Si voi face apel atat la sentimentele cât si la memoria D-văstră sa spuhei cine din trecut si pene adă, sub tote guvernele cari s'au scedat, s'a găsit ca sa lovășă instructiunea publica? Mi se pare ca nu proprietarii Români, ci tocmăi acei bărbați cari fac parte din noua generațiune, de a-

cele somități didactice (aplaude), si dera sa găsit cineva care a pus peptul in contra acestor lovituri, au fost tocmăi bătăni proprietarii. (aplaude) Așa dera, ve rog, sa nu aduceți această insultă proprietarilor declarându-i de adversarii ai instructiunii populului. Si dera veți respinge acest articol, atun l eu voiu ruga pe D. ministru sa retraga legea, caei alt-fel nu găsesc nici un utilitate in această lege; pentru ca in adevăr, dera vom face ceea ce propine D. Visanti, unul din membrii cei mai ageri ai instructiunii, ca sa înlocuim aceste patronate cu comitetele scolare rurale de pene acum, atunei ve întreb pentru ce nu lasati tot legea trecută si veniti cu această? Ce rezultate au dat comitetele scolare?

D. A. Visanti. Dera nu s'a aplicat, ce fructe putem sa avem?

D. G. Rădescu. De aceea, D-lor, ca sa aveți mai multa garanție trebuie sa primiti aceste patronate. Nici un agent nu veți găsi destul de bun pentru instructiune dera nu veți localisa această privighetere in comunele rurale.

D. A. Visanti. Tocmăi acesta am cerut si eu.

D. G. Rădescu. Vă făceti amiciți ca ati votat mai de ună-di ună lege pentru clădirii de școlē, legea prin care ati prevădit ca comunele sa atăctese in bugetul lor ună decime din venitul lor pentru construcțiuni de locale de școlē.

Tot-d'odată prin acea lege ati mai prevădit nisce ofande din partea proprietarilor, nisce apeluri la patriotimul proprietarilor ca sa vină in ajutorul instructiunii publice. De ce dera prin ună altă lege sa calificăm pe aceeasi proprietari de adversarii ai instructiunii publice?

D. Visanti. Nu vi calificăm ast-fel.

D. Grigorescu. Nu vorbiti de eșeptiuni.

D. G. Rădescu. D. Grigorescu, pe care l'am stimat in tot-d'a-una si l stimes ca amic al meu si al instructiunii publice, D-sa a votat împreună cu mine in comitet înființarea patronatelor.

D. Grigorescu. Nu am votat; ve făceti-lati; nu este așa.

D. G. Rădescu. Ve rog, D-lor, ca primii aceste patronate ca cea mai bună garanție pentru prosperitatea instructiunii prin comunele rurale. Dera numirea ve displăce, primese si eu sa le dăm alt titlu, dera lucrul in sine este foarte bun.

De aceea mă adrese cu amendamentul D-lui Cernătescu, ca sa fie nisce omeni speciali alăși de consiliile judetene.

Si ca garanția mai multă, dera sa veniti voiți?

In adevăr, consiliile scolare ce cine sunt amici ai instructiunii; si această dispozițiune va avea si ună bună efecte dupa ce vom vota ună lege de descentralizare, dupa care sperăm ca vor reuși sa facă



parte din consiliile comunale mai mult bărbați care să fie amici ai instrucțiunii.

Mai mult de cât atât: am depus un amendament prin care cer ca acei proprietari să fie desemnați de către consiliile județene, în urma recomandațiunii consiliilor comunale, și cu acesta cred că va dispărea orice grije a D-v. Nici un alt mijloc mai bun ca să stimulați instrucțiunea publică rurală, nu veți găsi de cât acesta. În adevăr, cei patru efori, sau cei 33 ce veți vota D-v. nu vor putea merge la estremațea județelor, ca să inspectese școlile rurale, mai cu seamă, când veți să faceți economii de a nu le da diurne. Apoi cine este acel patriot care să meargă la estremațea districtului fără diurnă?

Vă rog, dar să bine-voiți a primi amendamentul D-lui Cernătescu, prin care cred că laum toate garanțiile pentru prosperarea instrucțiunii.

D. P. Cernătescu, D-lor, fiind că D. Rădescu a făcut apela mine, să-mi permită să-i răspund. Când s'a discutat această chestiune, eu eram în comitetul pentru impositul mobiliar.

D. Rădescu. Cer scusele mele, dar sciu că eram de acord.

Vocif. Închiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se adoptă.

Se citește următorul amendament, care, puindu-se la vot, se adoptă.

Cuvintele de la art. 2, din proprietarii cei mai notabili, stergându-se, să se înlocuiească cu acestea: *dintre notabili, era cuvântul patron să se înlocuiască cu acela de curator.*

Fr. Milescu, Gr. Cantacozino, M. Negulescu, H. Zugrăvescu, C. Bobeica, N. B. Locustenu, D. I. Ghica.

Cele alte amendamente propuse la art. 2, puindu-se la vot, fie-care în parte, se resping.

Se pune la vot articolul împreună cu amendamentul care s'a primit și se adoptă.

Se citește art. 3.

D. D. I. Ghica, D-lor, cuvântul de patronat a rădicat o furtună de obiecțiuni în Camera și acesta a făcut să se înlocuiească cu cuvântul de curator. Eu cred că toate obiecțiunile făcute în contra patronului se aplică și la curator și că la aceste obiecțiuni s'ar putea abvia făcând un amendament prin care să se precise bine modul de numire sau de alegere a acestui curator. În acest scop am și făcut amendamentul următor.

Art. 3. Curatorul școlilor rurale se alege de consiliul județean dintre candidații propuși de consiliul comunal respectiv. Ministrul de instrucțiune publică va confirma acea alegere.

D. I. Ghica, P. I. Cernătescu, C. Colibășianu, G. Rădescu, H. Zugrăvescu.

D. Fr. Milescu, D-lor, primindu-se cu

văntul de curator, în locul aceluia de patron, o singură obiecțiune așî voi să fac asupra articolului 3, adică să nu se dică: ministrul numește, ci să se dică ministrul confirmă pe acel ales de consiliul județean.

Vocif. Prea bine, primim.

D. Vizante, D-lor, doripta D-lui Milescu, și a D-lui D. I. Ghica să îndeplinească de mai înainte, căci comitetul delegatilor înlocuise deja cuvântul de comitetul permanent, prin acela de consiliul județean. Prin urmare, tot ce e nou în amendamentul D-lui Ghica, este ideea că ministrul să nu potă refusa confirmarea curatorului ales de consiliul județean. De aceea pentru ca amendamentul D-lui Ghica să potă fi primit și de comitet, lasî ruga să î schimbăm numai acolo unde să dice că ministrul va fi obligat, și să se dică că ministrul va confirma. Prin această redacțiune cred că se atinge același scop, adică că ministrul să nu potă refusa confirmarea alegerii făcut de consiliul județean.

D. I. Negulescu, D-le președinte, am cerut cuvântul contra acestui amendament al D-lui Ghica, pentru motivul acesta: Onor. D. Ghica propune ca lista notabililor din comună să se facă de primar și să se trimită consiliului județean. Ei bine, această ar fi un nou sens, pentru că în asemenea caz primarul va pune pe listă numai pe acei din notabili care l'ar conveni lui. De aceea, eu sunt de părere să se dică în lege că consiliul comunal va fi obligat a trimita consiliului județean o listă completă de toți notabili ce sunt în comună sa.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. E ră D-lor, redacțiunea ce propun eu, și care cred că va împăca toate spiritele:

„Curatoarele școlilor se alege de consiliul județean, după o listă a notabililor prezentată de consiliul comunal respectiv, și se confirmă de ministrul instrucțiunii publice.”

D. D. I. Ghica. Amendamentul meu diferă de redacțiunea ce propune D. ministru. Amendamentul meu dă consiliului comunal un drept pe care nu l'ar avea dacă ar fi silit, după cum propune D. ministru, se trimită o listă completă a tuturor notabililor.

Vocif. Primim redacțiunea propusă de D. ministru.

Se pune la vot arta 3, cum s'a redactat de D. ministru, și se primește.

Se citește art. 4.

D. Voinov. Eu sunt de părere ca să se suprimă cuvântul general adăugat pe lângă efori, căci ucî tîndem a avea efori în toate județele.

D. ministru de culte. Sunt și eu de părere ca să se suprimă cuvântul de general.

— Se pune la vot articolul cu suprimarea cuvântului de general și se primește.

Articolele de la 5 pînă la 12 în lusu, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 13 și următorul amendament al D-lui Voinov.

„Pentru privegharea superioră a școlilor primare, secundare și speciale publice și private, să institue în fie care urbe de reședință județeană câte un efor al școlilor cu membri onorifici.”

N. Voinov, C. T. Grigorescu, D. P. țărlăgenu, D. Mărgăritescu, N. C. tinescu, Zugrăvescu.

D. N. Voinov, D-lor, amendamentul meu să dezvoltă prin sine însuși și mi rezervă cuvântul pentru a răspunde aceluia ce îl va combate.

D. P. Cernătescu, D-lor, eu nu am de cât să vorbesc asupra cuvântului de onorific. Pînă astăzi a fost o mare desordine în administrațiunea școlilor.

Astăzi facem un pas spre descensare.

Not cu totu dorim să avem oă completă descentralizare în toate, însă din nefericire, nu avem destule elemente pentru descentralizare, și pr-cum centralizarea prea mare nu aduce bine, așa și prea multă descentralizare, când nu sunt elemente, ne duce la destrăbilar; și să mi datu voi a vă spune că a fost în vecheime comunele mult mai bine organizate și fiind că nu au avut destule elemente pentru noua lor organizare, de aceea ele s'au nimicit cu totul. Pentru aceste cuvinte trebuie să mergem treptat, ca să ajungem să avem oă descentralizare bună, sigură și fără a periclitu nimic. Eu cred că nu avem destule elemente pentru a înființa atâtea efori și este bine de oă dată să facem numai un pas, e ră nu oă săritură mare, căci săriturile în materie politică pot fi mortale, ca și cele din viața privată.

Cât pentru cuvântul că aceste efori s'ie onorifice, să mi permiteți a vă spune, cu părere de rău, ca nu ajungem cu modul acesta la nici un rezultat practic, căci în timpurile noastre, nu trebuie să o ascundem, pentru rușinea noastră, materialismul joacă un rol mare. A fost timpuri mai fericite, când era alte idei mai nobile care stimulau activitatea omenescă. Astăzi voi că ceea ce lucrăm să fie remunerat, și numai pentru acest cuvânt cineva se simte obligat să î îndeplinească datoria. De aceea eu cred că lucrul cuiva trebuie să fie remunerat, căci nimic nu vom putea face, decă nu vom remunera lucrul acelora pe cari î vom numi efori. Vă rog, dera, să adoptați ca să fie oă remunerare, nu mare, dera în fine oă remunerare cu care să putem face pe acesti efori așî împlini datoria.

D. N. Voinov, D-lor, vă rog, să bine-voiți a admite amendamentul meu, căci el este foarte bun. A avea efori numai în patru locuri este a nu avea ni instrucțiune

scolară. A avea patru eforii cu efori salariați câte 300 lei pe lună, este a avea eforii care nu și vor face datoria lor; pentru că, din două lucruri unul: ori poate să se găsească eforii fără nici un onorariu, cari să și îndeplinească cu conștiința această datorie onorabilă de eforii, sau neavând această conștiință, cu 300 lei nu credeți că și veți putea stimula. Prin urmare cred că este bine să admiteți eforii în toate orașele și să nu vă fie temă că nu se vor găsi oameni competenți sau cel puțin aproape competenți cari să formeze aceste eforii, în orașele noastre nu avem de cât școli primare, reale și câte un gimnaziu și colț, și câte licee nu avem de cât în București, Iași, Bêrlad și Craiova.

Ei bine, pentru instrucțiunea primară și pentru cea secundară se poate găsi decât nu oameni foarte luminați, decât destul de competenți cari să facă inspecțiunea, mai ales că eforii nu au aceea atribuțiune atât de întinsă de a inspecta pe profesorii în ramurile de știință ce predă, ci și inspectează mai mult ca să și facă datoria, și decât veți mărgini eforiile nu numai la patru, vă asigur că nu are să se ajungă scopul dorit.

Este adevărat că nu se vor găsi în toate orașele destul oameni competenți cari să facă inspecțiunea liceelor, decât nu uitați că licee nu sunt de cât la Iași, Craiova, Bêrlad și București, și în aceste patru cercuri sunt destul oameni din cari să se compună eforia pentru ca să facă inspecțiunea liceelor. Ei bine, de și nu avem fericirea de a avea în toate orașele noastre atâtea centre de lumină ca în cele patru orașe, decât fiți siguri că se vor găsi destul oameni competenți cari să privegheze școlile primare, și prin urmare opiniunea mea este ca aceste eforii să se instituiască în toate orașele.

Acum vin la chestiunea a de se ști dacă trebuie să fie remunerați acești eforii.

D-lor, să nu credeți că numai onorariul poate să împingă pe cetățeni de a și face datoria în ceea ce privește instrucțiunea, și decât aveți această credință că stimulantul este onorariul, atunci fiți siguri că aceste persoane nu și vor face datoria nici când le vom da acest onorariu. Vor mânca onorariul fără să facă treaba, și acesta pentru că el nu va avea conștiința datoriei sale. Este ridicolă suma de 300 lei, nu însemnă nimic. Prin urmare decât mijloacele noastre budgetare nu ne permit să dăm acestor eforii un remuneraț mai mare, atunci 300 lei care le dați nu va fi de ajuns și nu va face nimic și prin urmare mai bine este să fie onorifici. De aceea, vă rog, a încuviința eforii în fie-care oraș, căci să fiți siguri că în Focșani, în Turnu-Severin, în Râmnicu-Vâlci se vor găsi oameni, decât nu așa de luminați ca acei din București, Iași, Bêrlad, Craiova, decât cu mai multă durere de inimă de școlile din localitate

de cât aceea cari vor fi departe de localitate. Prin urmare, vă rog, să admiteți amendamentul meu, căci este descentralizator și este mai bine și din punctul de vedere al economiei, și fiți siguri că va produce rezultate mai bune.

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiune publică. Eu, D-lor, ca să vă dau D-văstră cea mai eclatantă probă că sunt pentru cea mai mare descentralizare, vă declar că nu mă împotrivesc chiar la înființarea a 32 de eforii; sunt dator însă a vă comunica ore-cari considerațiunile ce sunt, cred, basate pe experiență, pentru ca D-v. să cumpăniți totul și să aplicați principiul descentralizării numai până acolo ca să nu se ajungă a se paraliza orice activitate. Să înființăm decât 32 de eforii, să trecem pentru acesta peste dificultatea budgetară, de ore ce nu se mai dau diurne acestor eforii, de ore-ce au să fie onorifici. Voi observa însă ca ei au să pue pe châtie lucrările lor, că au să țină ședințe, și încă câte trei ședințe pe săptămână obligatoriă; pentru acesta ei vor fi siliți să aibă un secretar, cărora va trebui să li se dea cel puțin câte 200 lei pe lună... (*Ua voce.* Vom găsi.) Să găsiți cu mai puțin un secretar care să facă procese-verbale, raporturi la minister etc., e peste puțină... (*Ua voce.* Vom găsi fără nici uă para.) Bine; decât apoi mai sunt și revisorii, fie-care eforie va trebui să și aibă revisorul său... (*Ua voce.* Tot fără plată.) Și revisorii fără plată? Cum se poate? De cât cel puțin acestora va trebui să li se plătească drumul, și drumul constă un napoleon birja pe și. Nu se poate ca revisorii să fie fără plată.

Trebue să vă gândiți bine la toate acestea.

Eu așa propune ca mai nimerit și spre a abunda în opiniunea D-v. ca să se creese opt sau nouă eforii, în centrurile unde populațiunea este mai mare, unde sunt școlile mai multe și unde și elementele de oameni competenți sunt mai multe, cum, de exemplu: în București, Craiova, Iași, Bêrlad, etc. Vom avea cu chipul acesta câte uă eforii pentru trei sau patru districte, și atunci va fi mai ușor și pentru revisorii, înființându-se câte unul sau două cel mult de eforie, ceea ce ar da și economia pecuniară.

Ast-fel că n'am nimic de și în contra eforiilor districtuale, decât dificultatea practică și financiară mă îndatorăz pe mine de a vă arăta opiniunea mea și a vă ruga să vă gândiți bine la acele greutăți.

D. P. Ghica. Comitetul delegaților în majoritate a priimit amendamentul D-lui Voinov; era eu, rămas în minoritate, sunt contra, pentru cuvintele arătate de D. ministru,

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Voinov și se primesce.

— Se pune la vot art. 13 ast-fel modificat și se adoptă.

Art. 14 să suprimă.

Se citește art. 15 și următorul amendament al D-lui Voinov:

„La art. 15 să se suprimă cuvintele și un secretar.”

N. Voinov, C. T. Grigorescu, N. Constantinescu, H. Zușrăvescu, R. Pătărlăgeanu, D. Mărgărețescu.

D. N. Voinov. Etă ce modificare propun eu la acest articol: Priimise articolul în întregul său, cu modificarea acesta numai ca secretarii să se suprimă, căci uădată ce ședințele se țin la consiliile comunale, acești secretari nu mai au ce face. Acestă mică lucrare, un proces-verbal sau alt-ceva, se poate foarte ușor redacta de secretarul consiliului comunal.

D. P. Ghica. D-lor, deputați, comisiunea delegaților...

D. Maniu. Eu nu am fost consultat.

D. P. Ghica. Voi să vorbesc D-lor de lucrarea din comitet. Comisiunea delegaților a priimit secretarul în unanimitate fără a face vre uă obiecțiune. Rog pe D-nii Visanti și Maniu, membrii în comitetul de delegați, să mă desmință deca nu este așa. În ceea ce privește secretarii, comitetul delegaților a avut în vedere lucrările multiple ale eforiilor scolare și de aceea și a priimit. Acum se pretinde ca aceste lucrări ar putea prea bine să fie ținute de secretarul consiliului comunal; eu nu o cred; puteți suprima secretarii, decât vă asigur că aveți să paralizați toate lucrările eforiilor. Secretarii consiliilor comunale au destule sarcine asupra-le, au destule attribute și a le mai da și altele, ar fi a și pune în imposibilitate de a le îndeplini.

D. Fr. Milesen. D-lor, de la votarea articolului 13 ast-fel cum s'a redactat după amendamentul D-lui Voinov, am prevăzută dificultățile ce avăm să întâmpinăm la votarea celor-lalte articole următoare. Uădată ce ați admis ca aceste eforii să fie onorifice, am prevăzută că nici ministerul nu va realiza economia la care a tins și noi vom avea dificultăți la găsirea funcționarilor ce trelelesc.

D. Voinov a propus să se pună sarcina de secretar al eforiei, secretarului comunei. Eu unul sunt în corent de sarcinele mari ce au astă-și secretarii comunei, și vă pot declara că decât le veți mai adăoga și sarcina de secretari ai eforiilor, foarte puține lucrări vor putea efectua în cursul unui an și etă de ce:

Secretarul comunei e atât de mult ocupat, în cât nu are să și prisosască timpul de a lucra și afacerile eforiei; al doilea, când veți da secretarului comunei încă uă sarcină va avea dreptul să pretinde și o indemnizare. Prin urmare să nu mai punem sarcine im-

posibile de îndeplinit, ci să numim un secretar deosebit, care să fie răspundătorii către eforie și să li fixăm o lăfă potrivită sarcinii sale.

**D. președinte al consiliului.** Eu am fost foarte fericit când am vădut că onorabilele meu coleg nu s'a opus la amendamentul D-ului Voinov. Trebuie să căutăm a crea cât mai multe puncte de activitate în România pentru instrucțiunea poporului. Eu sunt unul din acei scolarii care am învățat sub eforie și mi aduc cu fericire aminte de acei bătrâni boieri care se interesau mult de luminarea poporului și de dezvoltarea educațiunii naționale. 1848 este dator acelei școle făcute și privighiate de către acele eforii.

Se întreabă acum cine are să fie secretar al acelor eforii; se dice că secretarul comunel s'ar împovora prea mult decât ar fi să i se dea tot lui și sarcina de corespondinte al eforiei. Ei bine, decât în adevăr sarcinile secretarului comunal vor deveni prea grele, primarul va mai daoga încă un impiegat. Nu trebuie puterea centrală să se îngrijescă de acesta, ea trebuie să lase cu totul districtului această sarcină. Decât în cutare comună urbană secretarul se va găsi prea mult însărcinat, primarul va mai numi un impiegat. Dar din nenorocire sunt mai mulți impiegati de cât a faceți; ve spun acesta dintr'oa esperianță nu din trecut, ci chiar de astăzi.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-ului Voinov, și se primesce.

Se citește art. 16, devenit 15.

**D. M. Negulescu.** Din toate aceste calități ce se cer pentru a fi cineva membru al acestor eforii, aceea care m'a frapat mai mult este că de la foștii senatorii s'au deputați, se cere să fi fost aleși în trei legislaturi. Vedeti, D-lor, că acesta ar fi mai mult de cât ceea ce cere Constituțiunea pentru o persoană ca să fi ales senator. Sciti că după legea electorală, pentru a fi cineva ales senator, este destul ca să fi fost deputat în trei sesiuni. De aceea, vă rog să măriți această dispozițiune tot la restricțiunile prevădute în Constituțiune pentru alegerea de senatorii.

**D. N. Voinov.** D-lor, la acest articol aș dori să se lărgescă cercul eligibililor, și pe lângă toate acele enumerațiuni să se mai adaoge: membrii academiilor din Bucuresci și membrii consiliilor comunale.

**D. A. Visanti.** Cerusem cuvântul tot la aliniatul a.

În loc să dică: foștii profesori de gimnasie, de licee sau facultăți, să se dică: foștii profesori primari, secundari sau superiori, pentru cuvântul ca să putem avea eforii și acolo unde nu sunt gimnasii sau licee.

**D. vice-președinte.** La acest articol avem următoarele amendamente:

Să se adaoge:

1). Membrii academiilor, foștii membrii, consilierii comunali și județiani, inginerii și arhitecții români.

*N. Voinov, C. T. Grigorescu, N. Constantinescu, R. Pătărlăgeanu, D. Mărgăritescu.*

II). a) Foștii profesorii primari, secundari sau superiori.

b). Să se ștergă cuvintele: cari ar fi fost aleși cel puțin în trei legislaturi.

*A. Visanti*

III). Aliniatul 6 să se ștergă cuvintele „cari vor fi fost, etc. să se adaoge: Foștii președinții de tribunal, județ și prefectii.

*H. Zugrăvescu, M. Negulescu, D. Mărgăritescu, I. Poenaru-Breda.*

Se pune la vot amendamentul D-ului Zugrăvescu și se respinge.

Amendamentele D-lor Voinov și Visanti se adoptă

Articolele 17 și 18 se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 19.

**D. P. Grădiștenu.** D-lor, de și sunt decis a vota contra acestui proiect de lege, pentru motive pe care regret că n'am putut să le spuim în ședința de ieri când s'a discutat legea în general, cu toate acestea cred că e de datoria mea să arăt imperfecțiunile ce aș crede eu că sunt în proiectul de lege pe care nu mă îndoiesc că majoritatea l' va vota.

Articolul acesta mi pare că are să dea loc la o uă mulțime de conflicte, la o serie de procese din care nu scim cum va eși Statul.

Îată, D-lor, ce observ eu în art. 19, acolo unde dice:

„Atribuțiunile principale ale eforiilor scolare sunt următoarele:“

Vedeti că dice: principale; deci mai sunt altele cari nu sunt principale, ci secundare, și cu toate acestea eu nu väd în acest proiect de lege alte dispozițiuni decât acestea; prin urmare ar trebui ca cuvântul: principale, se dispare.

Acestea ca o uă simplă cestiune de redacțiune.

Mai departe se dice:

„Eforiile sunt însărcinate a cere esecutarea fidelă a acelor donațiuni și legate. A purta, pentru acesta, procese în numele guvernului, contra cui se cuvine, cerend concursul autorităților și al advocaților publici, cari sunt datorii a le l' da.“

D-văstră sciti bine că la administrațiunea domeniilor Statului sunt o uă mulțime de moși cari aparțin școlilor, în virtutea unor testamente. . . . (scopot, intrerupțiuni).

Decât D-văstră veți institui asemenea eforii cu caracterul și cu dreptul de a esecuta donațiunile, legatele și toate ofrandele

pioșe făcute în profitul instrucțiunii publice; decât veți da dreptul acestor eforii să se facă anquete și cercetări de tot felul cu scop d' a introduce ordinea și legalitatea în administrațiunea deosebitelor fonduri date instrucțiunii publice, veți pune față în față cu administrațiunea domeniilor Statului o altă autoritate care va intra imediat în procese cu această administrațiune. . . . (sgomot)

Eu preväd numai de cât reul care are să eșă. D-văstră credeți că pöte să fie bine; dar eu cred că ar fi fost mai bine ca în administrațiunea domeniilor să nu între toate acele proprietăți cari au fost lasate de donatori cu destinațiune pentru școle; căci acele proprietăți se administresă astăzi, nu de eforia școlilor, ci de administrațiunea domeniilor, și decât D-văstră instituiți acum eforii care să aibă această misiune apoi de sigur că acele eforii, în virtutea dreptului pe care le l' dați, vor veni numai decât să încerpă procese de revendicare a acelor averi în contra domeniilor. D-văstră dați eforiilor dreptul de a urmări legatele și donațiunile, din care astăzi profită administrațiunea domeniilor, ba încă diceți ceva mai mult, diceți că ele se ordone a face anquete cu scop d' a introduce ordine și legalitate în administrațiunea diferitelor fundațiuni pioșe. . .

**D. ministrul cultelor.** Cetiți, vă rog, mai la vale; nu väd opriți numai la acest cuvânt.

**D. P. Grădiștenu.** Mai la vale dice: „care subvin la instrucțiunea și educațiunea publică“

Apoi, care din domeniile Statului nu subvin la acest scop? Ore ministerul nu are în bugetul său nimic alocat din fondurile sale pentru instrucțiunea publică?

**D. I. C. Brătianu, președinte consiliului.** Să mi permită D. P. Grădiștenu să spuue că D-sa face o uă confușiune în privința proprietăților cari s'au secularizat. Dar, D-lor, toate acele proprietăți s'au dat sub administrațiunea superioară prin lege specială. Cum dar pöte să credă Onor. D. Petre Grădișteanu că eforia, care este a județului, ar putea să se amestece în nisee donațiuni care nu sunt de categoria aceea pe care le prevede legea actuală? fiindcă donațiunile cele vechi nu mai esistă, pentru că legea le-a desființat; dar aci este vorba de o uă mulțime de alte legături care sunt adu în viață făcute de particulari și care se mânăncă iarăși de particulari; la acelea face alușiune legea de față. Eforiile județene nu au dreptul să reclame nimic; au numai dreptul de un simplu control și de o uă supraveghere asupra îndeplinirii vöunții testatorilor cari au făcut donațiuni pentru institutele de bine-facere, și au dreptul numai ca se facă să intre în testament. Când ar fi vorba însă ca aceste eforii să pötă intra în locul testatorilor, atunci eu

insușim, așa cere să se specific, fiind-că găsim că ar fi cea mai mare stavilă pentru acei cari ar voi să se lase în parte din starea lor pentru instrucțiunea sau pentru ori ce alte instituite de bine-facere. Dacă onor. D. Grădișteanu vede că este ceva care ar atinge dreptul testatorilor, atunci dic și eu să se determine mai bine, căci voiesc să nu fie nimic în lege care se poate da loc la îndoiala testatorilor, și sunt sigur că și onor. meu coleg de la culte ar fi cel dăruitor care se adere la un asemenea modificare. Mie însă mi se pare că acest articol nu se amestecă într-un nimic cu prevederile deja secularizate.

D. P. Grădișteanu. D-lor, protestez și de asta dată în contra cuvintelor D-lui prim-ministru, care a dat că eu am intențiunea de a aduce confuziune.

D. președinte al consiliului. În intențiunea de a aduce confuziune.

D. Petre Grădișteanu. Așa ați spus.

D. președinte al consiliului. Faceți confuziune.

D. Petre Grădișteanu. Nu fac confuziune, din contra voiesc tocmai să vă opresc că să nu faceți confuziune. Am spus că legea ast-fel, cum este redactată, și nu mă puteam ocupa de cât de redacțiunea ce am înaintea mea, va face să nască confuziune. Nu voin să dic că averea care era a eforii trecute are, ceva de a face cu eforiile care se înființesă acum; dăr dacă este ună lege care a regulat pozițiunea acelor averi, și nu legea de secularizare, ci alte legi, totuși era bine să se facă această explicațiune, căci principiul există că ună lege nouă poate să abroge ună lege veche și rămâne să se știe într-un cât acest. Lege abroga pe cele-lalte.

Nu menționați nimic aici, dăr ați admis principiul că eforii sunt datorii să intențese procese, ca să cădă executarea fidelă a voinței testatorilor. Et bine, de ce voință este vorba aici?

O voce. Aci nu este vorba de voința testatorilor pentru căror donațiune sunt de-a legi esistente.

D. P. Grădișteanu. Vedeti dăr, că se poate da loc la ună controversă. Explicațiunile care se dau în desbaterile ce se fac servesc tocmai la explicarea și interpretarea legii. Eu cred că bine am făcut de am ridicat această chestiune, căci am făcut să nu fie loc la confuziune în lege.

O voce. Vă foarte mulțumim.

D. P. Grădișteanu. Al doilea se vede că în privința celor-lalte stabilimente publice, donațiunile și legatele particulare cari vor fi făcute în urma legii care atribuie această întregă avere la administrațiunea domeniilor, aceste eforii cari se înființesă acum nu vor vătăma într-un nimic dispozițiunile testamentare.

Ei! dăr să ne înțelegem. Să ne dăm bine seama ce rol au aceste eforii și dacă este compatibilitate între acest rol cu execu-

țea acestor testamente. Apoi din două lucruri unul ori Dv. vă supuneți dispozițiunilor acestor testamente, le respectați, ori nu le respectați? Dacă ună dată acești testatori au înțeles să instiue ei pe anume persoane și acele persoane le-au dat ei atribuțiuni certe, nu cum-va Dv. voiți să le luați de la acele persoane și să le dați altora?

Cu ce drept? Nu avem dreptul să ne amestecăm în aceste instituțiuni particulare.

D. Visanti. Așa s'a risipit averea decedatului Bașota.

D. P. Grădișteanu. Dacă se fac abuzuri, este legea ordinară care spune ce trebuie să se facă; este în codicele nostru penal articol anume care nu este în codicele penal frances, și care la noi s'a luat din codicele penala prusian, unde se vorbește de aceșii epitropi pe cari-i puteți trage la răspundere.

Prin urmăre nu veți să executați un control contra acelor administrațiuni particulare instituite prin voința testatorului.

O voce. Trebuie să-i silescă să-i facă datoria.

D. P. Grădișteanu. Apoi nu aveți dreptul acesta, dacă nu vi l'a dat testatorul, ca în cas când vor fi abătuti epitropii din dispozițiunile testamentului Dv. să-i chemați la răspundere.

D. ministru de culte. Tot cetățeanul are dreptul acesta, dăr nu și l'a exercitat până acum, în casul când un asemenea epitrop nu și va fi îndeplinit datoria.

Voci. Așa este.

D. I. Câmpineanu. Voiesc să dau numai ună simplă explicațiune. Am avut fericirea de a inspira încrederea unui venerabil bătrân care a lăsat unul din cele mai frumoșe, unul din cele mai bine-făcătoare testamente. Ion Otetelișanu a lăsat 10,000 de galbeni din avere sa pentru crescerea fetelor române sărace. (Aplause). Profit de această ocaziune pentru a aduce memoria și selegale mele ca reprezentant al națiunii. (Aplause prelungite).

Dăr, D-lor, sunt abședat de ună idee: Sunt unul din acei în care repausatul a avut încrederea pentru a face ca testamentul său să fie executat; colegul meu în această este onorabilele D. Calenderu, membru la înalta curte de casațiune. În această calitate, D. Calenderu și eu, avem dreptul de a transmite prin testament sarcina noastră altor persoane după noi. Eu mă pot face forte de a administra bine spre a se îndeplini scopul testatorului pe cât timp voi trăi, — negreșit că pentru această compted pe intențiunile mele, pe toată buna-voința mea, dăr nu și pe capacitatea și competența mea. — Când însă a ar întempla să mă înșel, să greșesc în administrarea acestei averi chiar eu, ce s'ar putea opune relei chibșnițe a mea, ce stavilă mi s'ar putea pune astăzi? Nicăi una. Ei

bine, dacă pentru mine căr ună garanția în favoarea voinței testatorului, cu atât mai mult am dreptul eu să mă îngrijesc de administrarea urm-șului meu și să doresc să existe ună asemenea garanția legalmente. El se vede de înțeles, D-lor, că fapta filantropică pe care a făcut-o I. Otetelișanu, nu a fost făcută de cât fiind-că repausatul a avut credința că voința sa va fi respectată pentru tot-de-una și că averea sa nu va servi de cât la ceea ce el a voit să serve, și de sigur că dacă s'ar fi putut înduoi de această, nicăi ună dată el nu și ar fi lăsat această parte din avere pentru ună asemenea bine-facere.

Prin urmăre, este bine, din toate părțile de vedere, a se pune ună asemenea garanția pentru testatore prin lege, că voința lor are să fie îndeplinită, este bine a se pune un frâu administratorilor unor asemenea fonduri, ca ei să și pădescă în totuna datoriile lor.

Maș este încă ună altă considerațiune care milită în favoarea acestei dispozițiuni legislative: aceea că cât vor fi mai multe garanții pentru testatori că legatele lor au să fie păzite cu sânțenie, cu atât se vor găsi mai mulți bine-făcători cari să lase asemenea legături. Era un obicei din vechime la părinții noștri ca să dea pentru scoală și biserică; acest obicei acum maș s'a pierdut, din causă că testatorii nu aveați nicăi ună garanția de pădurea voinței lor; dați acum această garanția și legăturile de această natură vor începe a se înmulți spre ușurarea și luminarea școlii. (Aplause numeroșe.)

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se priimesce.

— Se pune la vot art. 19 devenit 17 și se priimesce.

Se citește art. 20 devenit 18, puindu-se la vot se adoptă.

Art. 21 se suprimă.

Se citește art. 22 și următorul amendament al D-lui Voinov:

„Art. 22. Eforiile în ședințele lor în localul consiliului comunal, al cărui secretar va face și oficiul de secretar al eforiei.”

N. Voinov, C. T. Grigorescu, H. Zugrăvescu, N. Constandinescu, R. Pătărlăgeanu și D. Mărgăritescu.

D. G. Chițu, ministru de culte și instrucțiunii publice. D-lor, deca ați primit ca eforii să aibă sarcina ce li se pune gratuit, apoi vă rog să găsiți un corectiv la ceea ce se vede pe fie-care di la noi, că omeni cum se cade nu priimesc onorific asemenea sarcini, ori fiind-că sunt ocupați în alte afaceri, ori pentru alte cause. Găsiți dăr aci un corectiv ca eforii acestia se fie pe de ună parte obligați a primi sarcina onorific, săb pedepsă de ore-care amende, iar pe de alta să fie siliți a se duce la ședințe, fiind iar pedepsiți cu amendă când ar lipsi, de esemplu, două sau trei

ședințe. Alt-minterfer nu se face nimic.

**D. P. Ghica.** Comitatul delegaților respinge amendamentul D-lui Voinov.

**D. Berendeiu.** D-lor, înțeleg că acești oameni aleși efori, ce vor fi competenți și și vor înțelege misiunea lor, se fiă amendați când nu și îndeplinesc datoria; dăr se poate ca să fie aleși efori omeni cu bună-voință dăr carei se nu fie competenți, și să naibă cunoștințele cerute pentru aceasta, și cari din cauza acesta să nu voescă a primi nă sarcină peste umerii lor; și acestia să fie pedepsiți? Acesta cred că ar fi nedrept, și de aceea vă rog, să precizați mai lămurit acest articol.

**D. P. Grădișteanu.** Eu așa propun D-lui ministru al instrucțiunii publice să îndebinade sistemul protector libertății individuale, și pentru că se pune obligațiune fie-cărui cetățean care îndeplinește condițiunile de capacitate, să fie negreșit efor sub pedepșa de a plăti o amendă în cas de refus, pentru ce nu întinde D-sa și asupra profesorilor această măsură? am face nă economie foarte mare și acești profesori ar fi siliți se primescă sarcina gratuită, căci alt-fel ar plăti amende în cas de refus.

Se pune la vot amendamentul D-lui Voinov și se adoptă.

Se citește art. 23 și următorul amendament al D-lui Voinov:

Art. 23. Membrii efori vor ține cel puțin nă ședință pe săptămână, în care vor delibera și vor lua rezoluțiunii, pe cari secretarul le va resuma în procese verbale, subscrise de membrii efori; îndeplinindu-se tot de secretar și toate cele alte lucrări ale eforiei sub a sa răspundere.

Sedințele nu se pot ține cu mai puțin de doi membrii.

Cel care va face două absente nemotivate, va fi supus la plata unei amende de 10 lei în profitul fondurilor școlare ale eforiei aceluși județ.

**N. Voinov, C. T. Grigorescu, A. Agioglu, Diamandescu.**

**D. P. Ghica.** Eu sunt cu totul de ideea D-lui P. Grădișteanu; căci este injust ca unui om căruea îi pretinzi un serviciu gratuit să vii să îi mai impui și nă penalitate în casul când n'ar putea să participe la lucrare. Nă amendă, ori-ce veți dice, este nă penalitate și mi se pare că este inechitabile ca omului căruea îi cerei în mod gratuit munca să îi indigii penalitate. Mi se pare că trebuie să presupunem fiă-cărui român mai multă bună-voință, când e vorba de nă castigană atât de importantă ca instrucțiunea publică, când e vorba de îndeplinirea unei sarcini atât de sacre. Eu unul, ca reprezentante al națiunii, pentru demnitatea reprezentațiunii naționale, aș ruga pe onor. Camera să nu presupună pe Români așa de îndărătnici în materie de luminare a po-

porului și se nu admită penalitatea ce se propune.

**D. ministru cultelor și instrucțiunel publice.** Onorabilele D. raportator, în unire cu D. Grădișteanu, sunt de părere că a inflige nă amendă binescă aceluși cetățean care s'a investit cu nă sarcină publică pe care nă neglige este un ce ioc. Mi se pare că domniele lor au emis ideea această într-un mod cam pripit, și nu s'au gândit la fondul lucrului. Dacă e vorba de inicitate nu pôte fi inicitate de cât atunci când se cere de la cetățean sacrificie, sarcină, fără nici nă plată, lată ce este ioc. Dăr din momentul ce s'a admis că aceste efori vor lucra grauit, amenda aplicată în cas de neglijență nu mai pôte fi un lucru cu ioc, este o justă penalitate aplicată contra aceluși care se revoltă de a și face datoria.

**E.** D-lor, sunt contra ideii de a se da cetățenilor funcțiuni grauite, dăr dacă D-vostă au admis principiul că aveți dreptul să cereți asemenea sacrificie de la cetățean, atunci remediul ce propuneți în cas de neglijență seu refus, de serviciu, nu demonstră alt-ceva de cât că conceați D-vostă nu înțeleg sublimitatea principiilor D-vostă de a servi pentru patrie.

Apoi, nu avem instituțiunea juratilor? Nu avem efori? Nu avem membrii consiliilor de familie, etc? Cu toate acestea eu v'am declarat că nu sunt pentru sarcini grauite; ele sunt nedrepte, pentru că și au originea în sistemul organizațiunii aristocratice și despotice a timpurilor trecute. Atunci aceste sarcini nu erau numai sarcini; aveau paliativul lor, aveau partea lor poleită, căci constituieau un privilegiu: nu putea ori-cine fi patron; nu putea ori-cine se fiă judecător; nu putea ori-cine sa fie efor; și decât era cine-va trebuie să fiă boiărul, seu archontele, dăr numai el putea să fiă.

De acolo a venit acele drepturi, ca și sunt privilegii. D-vostă veți să le perpetuați. Prea bine; însă atunci vam discuați s'ama cel puțin să fiți consociați, ca nu dispozițiunile ce faceți D-vostă se ramănă literă mörta, literă secă, fără nici nă sens, fără nici nă realitate. Prin urmare, sunt de părere că nă amendă este care constituie inicitatea, ei ideea de a impune cetățenilor sarcini publice fără a fi retribuiti.

**E.** Indată însă ce veți găsi de cuviință a primi această idee, apoi, ca corectiv în contra tuturor neurmărilor, trebuie să primiți pe de altă parte nă măsură care este disciplină, ca să dic așa.

**E.** Bine, onorabilul D. Berendeiu, dice: dar va cădea nenorocirea ca să fie ales un om care nu este capabil, care să nu fie capabil de a fi efor, atunci pentru ce să plătescă amendă? D-vostă însă au primit principiul electiunii, și de ce au primit acest principiu? negreșit ca să se alegă

cel mai bun. Mai mult, când veți avea înaint toté precauțiunile ce au putut ca să se alegă dintre persoanele cari intrunesc calitățile cerute unui efor, veți disc să fie fostii profesori, fostii ministri etc. De ce au pus acesta? ca să aveți încă un mijloc de a fi siguri că nă dată cine-va ales efor, are să fie capabil de a îndeplini această sarcină.

**E.** Dar castigană este că după ce s'a ales cel mai bun, ei nu primesc, s'au dacă primesc, nu vin de cât la anul și la mulți ani. Ce au făcut cu acesta? au efori pe hărtie, nu în realitate. De aceea dicem că este nedrept să se revolte Grădișteanu și D. P. Ghica în contra amendei ce se obiceiusea a se pune în asemenea cazuri, nu numai la noi, și în alte țări, amende cari se pronunță ca nă pedepși în contra aceluși care neglige de a și împlini asemenea sarcini publice.

**D. P. Grădișteanu.** D-lor, două idei reose din discursul D-lui ministru.

**E.** Tă idea întâi: D-sa dice că nu este inicitate, căci decât ar fi inicitate, cea inicitate consistă în votul ce au dat D-v., căci amenda nu este de cât o consecință a aceluși vot.

A doua idee: Trebuie să fie aceste amende, căci așa se urmesc și cu alta sarcină publică, de exemplu cu juratii, cu consiliile de familie, cu esperții, cu martorii, etc.

**E.** Tă cele două idei fundamentali ale D-lui ministru.

Să le examinăm.

D-sa convins că ch'ar după D-sa este nă inicitate de a se cere de la cine-va nă sarcină publică grauită. Pe acest țărâm suntem de acord, dăr decât este ioc de a se cere de la cine-va un serviciu public grauit, în cea inicitate veți să puneți culme pronunțând amende? Cum D-lor? în ce stare a societății trăim? Cum? într nă societate democratică, în care baza averei este munca, este timpul, veți să cereți grauit nă sarcină și în același timp să îi puneți și amendă? În namele democrației vorbiți și veniți de faceți ast-fal de legi anti-democratice?

**E.** Un voce. Ataci majoritatea.

**D. P. Grădișteanu.** Tac partea majoritate și nu o atac când emit principiile mele pe care voesc ale apăra.

**D. ministru a dis.** că tot așa se face și în alte cazuri, când este vorba de juratii, de consilie de familie, de esperți, pôte; dăr nu pardeți din vedere un lucru, că unui jurat îi cereți un sacrificiu de 10 sau 5 zile pôte; unui martor îi se cere nă oră, din întâ nplare la ore-cari împrejurări, și când unui om adii cereți nă muncă de 4 ani grauită, veți să îi mai infligeți și nă pedepși, nă o dată acest ste nă mare inicitate.

**D. M. Ferach.** Aș ruga, D-le președinte, ca partea privitoare la amendă să se votese separat.

Se pune la vot separat partea întâia și partea a doua a amendamentului D-lui Voinov și se adoptă.

Se citește art. 24 și următorul amendament al D-lui Voinov:

„Art. 24, 25, 26, 27 și 28 se vor înlocui cu următorul articol:

„Eforii au la dispoziția lor pentru inspecțiunea școlilor, pe profesorii sau institutorii școlilor de la reședință. Ei însărcină pe aceștia succesiv și fără inspecțiunii cel puțin de două ori pe an și să raporteze despre starea morală și materială a învățământului dintr-o parte de comune ce li va desemna, pentru o excursiune de o săptămână. În acest timp serviciul catedrei se va îndeplini de un alt profesoare sau institutore.

„Eforia va da cheltuieli de călătorie fiecărui trimis d'ea face inspecțiunea din fondul ce guvernul va aloca prin bugetul anual fiecărui eforii pentru acest scop.

N. Voinov, C. T. Grigorescu, Vișorénu, Agioglu, Diamandescu

D. P. Ghica. Comitetul respinge amendamentul acesta, pentru motivul că lăgăsece nepractic. (Va urma).

## ANUNCIURILE MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE.

#### Diracția imprimării Statului.

Pentru ocuparea unui post de copist ce se află vacant în cancelaria acestei direcțiuni se va ține concurs în ziua de 14 Ianuarie curent, la orele 2 după amiază, în casa cancelariei din hotelul Șerban-Vodă.

Aspiranților pe lângă o scriere frumoasă și corectă li se cere a poseda și titlul de bacalauriat.

No. 19. 1877, Ianuarie 3.  
(3-2).

În ziua de 25 Ianuarie 1877, la ora 1 după amiază, se va ține licitație orală în pretoriul acestei direcțiuni, pentru vânzarea a 3,000 ocale chărție maculatură și diferite broșuri legi vechi, cu condițiile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admiși la licitație, vor depune o garanție de lei 150 în numerar sau efecte garantate de Stat.

2. Dacă prețul rezultat la licitație se va aproba de ministru, adjuccatorul va depune costul menționatei cantități de chărție la casieria generală a districtului Ilfov, în termen de trei zile de la comunicarea ce li se va face de această direcțiune, era cu recipisa acestei casierii se va prezenta pentru a primi prin cântărire espusa hărție.

3. În cas când adjuccatorul nu va fi următor, garanția depusă va rămăna în folo-

sul Statului, fără ca densus să potă avea ver o pretențiune, nici a intentă proces Statului, nici a invoca ver o protecțiune străină.

No. 8,231. 1876, Decembre 20.  
(3-2.)

### MINISTERUL DE FINANCE.

#### Serviciul timbrului, înregistrării și taxelor diverse.

Urmând a se pune în circulațiune noile timbre mobile pentru acte diverse de 5 b., 10 bani, 15 bani, 20 bani și 25 bani, confecționate în țără, ministru aduce această la cunoștința atăt a autorităților chemate a concurge la aplicațiunea legei timbrului și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astăzi în circulațiune, variind numai în ceea ce privește colorile cari sunt cele următoare:

Cele de 5 bani de culoare verde, cele de 10 bani de culoare galbenă deschis, cele de 15 bani de culoare albastră deschis, cele de 20 bani de culoare argintie și cele de 25 bani de culoare rozie deschis.

Tot-d'ată se aduce la cunoștința publică că, ori cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astăzi în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuița până la 15 Martie anul curent; era după espirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se prezinte cu densesle până în ziua de 31 aceliasă luni Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuița și să cără preschimbarea timbrului vechi ce ar posede cu din cele noi.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și ori-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țără, de la această dată se vor considera anulate și fără nici o valoare.

No. 540. 1877, Ianuariu 1.

#### Comitetul casei pensiunelor.

În conformitate dispozițiilor art. 52 din regulamentul casei pensiunelor, se publică spre cunoștința tuturor pensionarilor, că în cursul unei Ianariu să prezinte acte de identitate în regulă, cei din capitală la comitetul pensiilor, era cei din districte la casierii generalii unde se află înscriși.

#### Casieria generală a județ. Govarului.

La 20 Ianariu 1877, urmă să se vinde prin licitație în piața Negri, 2 boi și 2 vaci cu vițel, sequestrate de la D. N. Plesnilă, fost sub-comisar, pentru suma de lei 459 b. 42, cu care datoresce Statului din remise ce au primit mai mult.

Se publică spre cunos înț concurenților cari în arătata di să se prezinte în aceea piață, de la ora 10 de dimineată, până la 4 după amiază

No. 80. 1877, Ianariu 3.

## ANUNCIURILE JUDICIARE

### LICITAȚIUNI.

#### Tribunalul Ilfov, secțiua III.

D. Vasile Vanea, de profesie liberă, domiciliat suburbia Arhimandritu, strada Apolodoru No. 15, în basa formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal cu No. 76 din 1873 a cerut punerea în vânzare cu licitație a două perechi case cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbia Foișoru, strada Vitănu No. 35 și 90, averea D-lui Ion Popescu, de profesie liberă, domiciliat calea Vitănu No. 35.

I. Casele cu No. 90 sunt de zid înăpântă, compuse din o prăvălie, două camere, pivniță, magacie, învelitecu plane, curtea împrejmuită, se învecinesce cu câmpul Cioplea, cu Dobre Năgu, cu decedatul Alecu Matei și cu calea menționată.

II. Casele cu No. 35, sunt de zid înăpântă, cu patru camere, o prăvălie și pivniță, învelite cu șindrilă, în curte două odă și grajd de gard, învelite cu șindrilă, grădină; se învecinesce cu proprietatea decedatului Constantin, cu preotul Hristache, cu o proprietate necunoscută și în față cu calea menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Februarie 1877 la 11 ore dimineța, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,005. 1876, Decembre 29.

—D. perceptor al colorei de Verde, prin adresa No. 271, în basa jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 6, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbia Ghencea, strada Broșăria, averea D-lui Danciu Nicolae, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de gard cu două odă și tindă, învelite cu șită, un coșar de gard,

(Supliment)

învelite cu șită, grădină cu pomi, se învecinește cu Stan Ene, cu Sôre și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 26 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-*ce* alt drept de asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-*ce* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 54. 1877, Ianuarie 4.

D. perceptor al coloarei Verde, prin adresa cu No. 109 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri cu No. 17, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea-Noă, strada Sireni No. 14, averea D-lui Sandu Mihaș, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paentă, cu două camere și magasi, învelite cu șită, curtea împrejmuită, se învecinește cu Nicolae Dulgheru, cu Costache Precupeșu, și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Februarie 1877 la 11 ore dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-*ce* alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-*ce* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 45. 1877, Ianuarie 4.

D-nu perceptor al coloarei de Verde, prin adresa No. 266, din 1874, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 6, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din suburbia Spirea Nouă, strada Coriolanu, No. 13, comuna București, avere a D-lui Petre Nicolae, de profesie liberă, domiciliat în ele.

Aceste case sunt de gard, cu 2 odăi și sală, învelite cu șită, se învecinește cu Mihai Dumitru, cu Mihai Dulgheru și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Februarie 1877, la 11 ore dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un

drept de proprietate, usufruct servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-*ce* alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-*ce* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,035. 1876, Decembre 29.

D-nu perceptor al coloarei de Negru, prin adresa No. 115, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din suburbia Mântuleasa, strada Popa-Sôre, No. 10, avere a repausatului episcop Dionisie.

Acest imobil se compune din uă pereche case de zid, cu 6 camere și pivniță, în curte grajd și șopron și 2 odăi pentru servitor-*ii*; se învecinește cu D. Panait Iónovici și Iancu Naum și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 19 Februarie 1877, la 10 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-*ce* alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-*ce* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,044. 1876, Decembre 29.

D-nu perceptor al coloarei de Verde, prin adresa No. 267, din 1874, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 6, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Spirea - Nouă, strada Coriolanu, No. 14, avere a D-lui Stoian Stan, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paentă, compuse din 2 camere, învelite cu șindrilă, în curte uă magasi de gard, învelită cu șindrilă, se învecinește cu D. Constantin Stoica, cu Nicolae Radu, cu Gg. Spănu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 23 Februarie 1877, la 11 ore dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-*ce* alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-*ce* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,035. 1876, Decembre 29.

D. Iuda Baly, zaraf, domiciliat suburbia Sf. Anton, strada Carol, în baza formulei executorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 284, din 1870, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Olteni, strada Labirintu, No. 6, averea decedatului Leib Simon, a căruia moștenitor și epitrôpa a minorilor este D-na Reina Simon, de profesie liberă, domiciliată în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, compuse din patru camere, două cuhnii, antre cu giumuri, învelite cu ținc, două magasi de scânduri, curtea mică și împrejmuită, se învecinește cu D. Nicolae Hrista Pictoru, cu proprietatea bisericii israelite, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 18 Maiu anul 1877, la 11 ore dimineață, având în vedere că, toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-*ice* alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrar, or-*ice* cerer-*ile* se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,572. 1876, Decembre 20.

D. Mina Ión, de profesie liberă, domiciliat suburbia Arhimandritu, strada Bateriilor, No. 24, în baza formulei executorie pusă pe sentința tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 1,107, din 1874, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Isvoru, strada Roselor No. 4 și 6, averea D-lui Dimitrie Gheorghiu Mimi, de profesie liberă, domiciliat strada Belvedere, No. 65.

Aceste case sunt de zid în prôtă stare, compuse sus din 9 camere și antreu mare de desub 3 beciuri și magasi, învelite cu șită veche, în curte o ferărie și oadaie de zid în paiantă, învelite cu olane, curtea mare și neîmprejmuită, se învecinește cu berăria Țipter, cu apa Dâmbovița, cu o proprietate necunoscută și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte împrejurări.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, orele 11 de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-*ce* alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci,

în cas contrariu, verice cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,603. 1876, Decembre 20.

D. Mina Ión, de profesiune liberă, domiciliat suburbea Arhimandritu, strada Bateriilor, No. 24, în baza formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 532, din 1875, acerut punerea în vîndere cu licitație a locului din comuna Bucuresei, suburbea Sf. George-Nou, strada piața Sf. George, averea D-lui Ión Popescu, de profesiune liberă, domiciliat în capitală, strada Posta-Veche, No. 3.

Acest loc este viran, împrejmuit numai în facia strada, era în cele-alte două părți neimprejmuit, se învecinește cu D. Hagi Diu Pânțaru, acum decedat cu proprietatea bisericeii Amza, cu doctorul Chiriazino și în facia cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu anul 1877, la orele 11 de dimineță, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,652. 1876, Decembre 20.

D. Ionită Ilescu, prin procurator D. C. I. Polisu, suburbea Popa-Dârvaș, strada Episcopii, No. 5, în baza formulei esecutorie pusă pe sentința trib. Ilfov, secția comercială, No. 7, din 1876, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucuresei, suburbea Delea-Veche, strada Hramului, No. 7, averea D-lui Radu Chiru, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiante, cu două camere, sală, cuhnie și magasie, învelite cu șindrilă, curtea împrejmuită, se învecinește cu Dumitru Mateiu, cu Iordache Dulgheru, cu Fundătura Bisericeii și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil se află următoarea împrejurare: ipotecă acest imobil către D. Grigore Ilie, pentru suma de lei noui 1400.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, la orele 11 dimineță, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la acest tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretenți-

unile, căci, în urmă ori-ce cererile se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 16,643. 1876, Decembre 20.

D-na Anica David Pandra, de profesiune liberă, domiciliată strada Labirintu, No. 55, moștenitoare decedatului Andrei Nicolau, în baza formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 130, din 1873, acerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucuresei, suburbea Popa-Herea, strada Sfinților, No. 51, averea decedatului Danilu Bosianu, al căruia moștenitoare este D-na Anica Danilu Bosianu socia defunctului, de profesiune liberă, domiciliată în aceste case.

Aceste case sunt de zid solid în două etaje, avînd sus trei camere și cuhnie, învelită cu fer, compusă din trei camere și o cuhnie, avînd amîndouă aceste case trei pivnițe și două bucătării, se învecinește în fund cu strada Popa-Herea, unde pörtă No. 2, cu proprietatea decedatului C. Ialomitenu, cu un loc viran al bisericeii Armenescii și în facia cu strada Sfinților.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu, anul 1877, la orele 11 de dimineță, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, hypotecă sau verice alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,632. 1876, Decembre 20.

D-na Șița M. Zamfirescu, moștenitoare decedatului M. Zamfirescu, de profesiune liberă, domiciliat în strada Buzescii, în baza formulei esecutorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 259, din 1873, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucuresei, suburbea Cișmeoa-Mavrogheni, strada Șioséoa Basarabiei, averea D-lui Atanasie Hristu, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid împănate, compuse din nă prăvălie, trei camere și pivniță cu galerie, învelite cu șită, curtea împrejmuită, se învecinește cu un loc viran al D-nei Tudorița, cu proprietatea D-lui Fonescu, cu D-na Neacșa Văduva, cu Constantin Apostolu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu

1877, la orele 11 de dimineță, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, hypotecă sau verice alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,612. 1876, Decembre 20.

D. Gg. Mihaï Bindașaru, comerciant, domiciliat în suburbea Oboru-Nou lângă biserică, în baza sentinței tribunalului Ialomita, No. 297, din 1873, confirmată prin decisiunea curței de apel, secția II, No. 62, din 1875, investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucuresei, suburbea Oboru-Nou, strada Câmpu-Moșilor, averea D-nei Păuna Neagu Mănculescu, de profesie liberă, domiciliată în comuna Gârbovu, districtul Ialomita.

Aceste case sunt de zid în paentă, compusă din două odăi cu sală, învelite cu șită, curtea mică și neimprejmuită, două magasi de scânduri, se învecinește la nă parte și în fund cu proprietatea domnișoarei Neofita, cu Dumitrescu, cu Mogoși Ciresaru, și în facia cu câmpu oborului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, la orele 11 dimineță, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arăta pretențiunile; căci, în urmă, ori-ce cererile se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,594. 1876, Decembre 20.

D. perceptor al colonei de Negru, prin adresa cu No. 629, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresei, suburbea Olteni, strada Dudescii, No. 25, averea D-lui Alexandru Iacovescu, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse din 5 camere și pivniță; se învecinește cu strada Taurului, cu M. Protopopescu și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde verice drept de proprietate, usufruct, servitute



chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,091. 1876, Decembre 29.

D. perceptor al colôrei de Negru, cu adresa No. 713, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri cu No. 9, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor din comuna Bucuresci, sub Oboru-Nou, strada Vaselor, No. 30, avere a D-lui Nae Ionescu, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case se compune din 4 camere, uă prăvălie și curtea împrejmuită; se învecinesce cu G. Ión, cu Oprea Miu, cu strada Călușiu, cu strada menționată și învelite cu tinichea.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,071. 1876, Decembre 29.

—D. casier general de Ilfov, cu adresa No. 7,633, din 1874, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri No. 14, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Sf. Troiță, strada Michaiu-Bravu, No. 53 și 55, și strada Dudesci. No. 137, avere a D-lui Ión Nicolae al Popi, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

1. Casele după strada Michaiu-Bravu, No. 53, sunt de paentă, compuse din trei camere, cu sală, uă prăvălie cu uă odăe și pivniță, învelite cu șindrilă, se învecinesce cu uă proprietate necunoscută, cu proprietatea No. 55 și în față cu strada menționată.

2. Casele după strada Michaiu-Bravu, No. 55, sunt de zid, compuse din trei camere, învelite cu olane, acum dărămate, se învecinesce cu proprietățile No. 53 și 137 ale debitorului și în față cu strada menționată.

3. Casele după strada Dudesci, No. 137, sunt de zid, compuse din uă prăvălie cu trei camere, pivniță și magasie, învelite cu șindrilă, curtea împrejmuită, se învecinesce cu Grigore Gălășescu, cu strada Michaiu-Bravu și în față cu strada Dudesci.

Asupra acestor imobile nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,080. 1876, Decembre 29.

—D. casier general de Ilfov, cu adresa No. 237, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor cu locul lor din suburbea Sf. Visarion, strada Clopotaru, comuna Bucuresci, avere a D-lui Teodor Teodorescu, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse din patru camere, uă cuhnie, uă altă odăe cu sală, învelite cu tinichea, uă magasie de scânduri, învelită cu scânduri, curtea împrejmuită, se învecinesce cu un loc viran, proprietate necunoscută, cu a D-lui Coconea și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,062. 1876, Decembre 29.

—D. perceptor al colôrei de Negru, prin adresa cu No. 470, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Delea-Nuș, strada Michaiu-Bravu, No. 214, avere a D-lui Dociu Nicolae, de profesie liberă, domiciliat în aceste case, aceste case se compune din uă prăvălie, două camere și pivniță, se învecinesce cu D. Radu Dobre și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie,

privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,100. 1876, Decembre 29.

—D. perceptor al colôrei de Negru, prin adresa cu No. 662 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 9, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor din comuna Bucuresci, suburbea Iancu, strada Céiru, avere a D-lui Ioniță Florea, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case se compun din două camere și un șopron, învelite cu șită, se învecinesce cu George Hatar, cu Dincă Pop și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,053. 1876, Decembre 29.

—D. I. Dumitrescu, de profesie priăată, domiciliat în suburbea Biserica Dómei, strada Academiei, No. 25, în baza formulei esecutorii pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 479, din 1872, a cerut punerea în vândere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbea Batiștea, strada Scaunele, No. 47, avere a D-lui C. N. Brăiloiu, rentier, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid solid, în două etaje, compuse sus din opt camere și antreu, jos șesé camere, antre, sofragerie și bucatărie, pivniță și dependințe pentru servitor, un grajd și un șopron de zid, d'asupra cărora se află pod de fêa și trei camere învelite tóte fier, curtea împrejmuită și pavată, se învecinesce cu D. Inginer C. Râmnicénu, cu D. G. Ionomu, cu strada Batiștea, și cu strada Scaunele.

Asupra acestui imobil se află următoarea împrejurare: D-lui C. N. Brăiloiu, s'au împrumutat cu lei noui 56,400, de la D. G. Costa-Foru, cu ipotecă imobil în cestiune.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 20 Aprilie 1877, la orele 11 dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept

asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 17,015. 1876, Decembre 29.

— D. Stavri Anastasiu, cârciumar, domiciliat în suburbea Oboru-Vechiū, strada Iancu, No. 42, în baza formulei executorii pusă pe cartea de judecată cu No. 286, din 1875, a judeului ocol. V, din București, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Popa-Sore, strada Planelelor, No. 45, avere a minorilor Dimitrie și Ion Vasilescu, a căror tutrice este D-na Anghelina Vasilescu și ea debitoare personală și avere a D-lui Petre Vasilescu, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid, în paentă, compuse din două camere, fie-care cameră cu sala ei, învelite cu olane, alături uă magasiie de scânduri, grădiniță cu pomi roditori, curtea împrejmuită, se învecinesce cu Iosef Birjaru, cu Ioniță Apostol Căruțașu, cu Elena Protopopescu și în faciă cu strada menționată.

Asupra acestui imobil se află următoarea împrejurare: D. Stavri Anastasiu, în baza cărței de judecată cu No. 503, din 1873, a cerut vînderea acestui imobil și prin jurnalul No. 464, din 1875 s'au suspendat.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 18 Maiū 1877, la orele 11 dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; iăci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,773. 1876, Decembre 22.

— D-na Zlata Ehter, de profesiune liberă, domiciliată în strada Văcăresci No. 82, în baza formulei executorii pusă pe actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 10, din 1873, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna București, suburbia Oboru-Vechiū, strada Dece-Mese, No. 11, avere a D-nei Tudorița Iliasca, de profesiune liberă, domiciliată în aceste case.

Aceste case sunt de gard, compuse din două camere cu sală, cabnie și pivniță, învelite cu șită, curtea împrejmuită; se învecinesce cu proprietatea decedatului Teodor Stelnicenu, cu călugărul Ioniță Frangulea și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că a-

cestă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 18 Maiū 1877, la 11 ore dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, orice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,583. 1876, Decembre 20.

— D. perceptor al colórei Verde, cu adresa No. 98, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliū de miniștri No. 17, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna București, suburbia Sf. Elefterie, strada Cărămidari, No. bis, avere a D-lui I. David Bălan, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de gard, învelite cu olane, compuse din două camere, curtea împrejmuită; se învecinesce cu D-na Tina Năstase, cu nisce locuri virane proprietăți necunoscute, și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiū 1877, la 11 ore dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, orice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,855. 1876, Decembre 22.

— D. perceptor al colórei Negru, prin adresa No. 626, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliū de miniștri No. 9, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Oboru-Vechiū, strada Hora, No. 8, avere a D-lui Alecu Oprea, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paentă, cu trei camere; se învecinesce cu D. Petre Dumitru, cu Tănase Dumitru și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiū 1877, la 11 ore dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci,

în cas contrariu, orice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,810. 1876, Decembre 22.

— D. perceptor al colórei Negru, prin adresa No. 591, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliū de miniștri No. 9, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Panteleimon, strada Moși, No. 303, avere a D-lui Alexandru Nicolae, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case se compun din uă prăvălie și două camere; se învecinesce cu Ioniță Vasile și Nicolae Ivan și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiū 1877, la 11 ore dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, orice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,801. 1876, Decembre 22.

— D. perceptor al colórei Galben, prin adresa No. 419, din 1875, în baza jurnalului onor. consiliū de miniștri No. 30,639, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Popa-Chițu, strada Viitorului, No. 6, avere a D-lui Ion Mihaiū, de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt compuse din două camere și tindă, învelite cu șită; se învecinesce cu Costache Nicu, cu Nicu Stoian și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiū 1877, la 11 ore dimineța, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrar, orice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,792. 1876, Decembre 22.

— D. perceptor al colórei Negru, prin adresa No. 476, din 1876, în baza jurnalului onor. consiliū de miniștri No. 9, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Delea-Nouă, strada Mihaiū-Bravul, No. 222, avere a D-lui George Dobre,

de profesiune liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt compuse din uă prăvălie și două camere; se învecinesc cu D. Varlam Stan, cu Petre Tănase și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împregiurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,783. 1876, Decembre 22.

D. casier general de Ilfov, prin adresele No. 3,747 și 4,016, din 1876, în baza formulei executorie pusă pe sentința onor. curții de compturi No. 81, din 1873, a cerut punerea în vânzare cu licitație a trei imobile din comuna București, averea D-lui D. Ștefănescu, de profesiune liberă, cu domiciliul necunoscut.

I. Casele cu locul lor, din suburbia Negustorii, strada Negustorii, No. 17, sunt de zid cu șese camere, pivniță și bucătărie, învelite cu tinichia; se învecinesc cu D. Semeșescu, cu Dumitru Grecu și cu strada menționată.

II. Casele din suburbia Sf. George-Vechiu, strada Bărăției, sunt de zid, compuse din uă prăvălie cu uă cameră și pivniță, învelite cu fer; se învecinesc cu D. Dimitrie Moroianu, cu Nicolae Vasilescu, și în față cu strada menționată.

III. Casele din suburbia Dobrotăsa, strada Văcăresci, sunt de zid, compuse din uă prăvălie, două camere și cuhnie, învelite cu tinichia, alte șese camere și pivniță tot de zid, învelite cu șită, uă magasiu de scânduri, învelită cu scânduri; se învecinesc cu D-na Luța Măsa, cu strada Florilor și cu strada menționată.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte împregiurări.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Maiu 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 16,543. 1876, Decembre 18.

### Tribunalul Prahova, secția I.

La 5 Februarie viitor, la orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, nă casă cu No. 340, compusă de 4 camere, sub un beciu alte 5 camere, pivniță, grajd și șopron, în continuare sub același acoperiș de tinichea, scară de pământ cioplită, cu marchisă de fer, construcție de zid modernă nouă, tavan de tencuială, pe jos cu dușumele, pereți, puț american în curte, cu tot locul lor împrejmuit, învecinat cu proprietățile D-lui Nae Păvulescu, cu fațada și intrarea în strada Nodu și Busilă, la colț suburbea Sf. Vineri, această urbă Ploesci, averea D-lui Vasile Rădulescu, de profesie comerciant și astăzi în faliment, domiciliat în suburbea Sf. Voievozi, urărită după cererea sindicatului ad hoc și încuviințată de tribunal, prin Jurnalul, No. 5,811, din anul curent.

Descrișul imobil, după atestarea greșei, s'a găsit afectat la următoarea împregiurare:

Vasile Rădulescu, garanție cu averea sa, pentru asigurarea plăților creditorilor falitului Petre Rădulescu, conform concordatului încheiat, jurnalul No. 700, din 1 Februarie 1872, No. 671, din 1871, No. 43, al opisului secția II, pe 1872.

Vasile Rădulescu, comitetul școlii centrale din Bolgrad, garanție cu casele și tot locul lor din această urbă, sub Sf. Împărații, pentru luarea în arendă pe periodul de 5 ani a pescuitului locului numit Costal, actul trecut la No. 25, din 1873, No. 50, opisul secția II, pe 1873.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea zilei de adjudecație, să se presinte la tribunal, spre a-și arăta pretențiunile ce va fi având, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 29. 1877, Ianuarie 4.

La 16 Aprilie 1877, la orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui I. D. Ștefănescu și alții, cerută de Stat, spre despăgubirea fiscului, de suma banilor prevădută în jurnalul onorab. consiliu de ministri, No. 13, din 11 Iunie 1876, care avere se compune din: două pogone loc arabil la Baba Rada, în marginea comunei Bordeni, fără nici un acaret învecinat cu proprietățile Ion Școrțeanu și aceia a Statului, averea receptorului I. D. Ștefănescu, în exercitiul funcțiunei sale, domiciliat în comuna Cocoresci Misli; patru pogone loc arabil în hotarul Țipăresci, fără nici un acaret învecinat cu moșnenii Dudesci pe de-uă parte, ăra pe de alta cu proprietatea D-lui Fridirih Bosel, averea actualului

primar G. A. Sălcianu, domiciliat în satul Țipăresci; trei pogone loc arabil în hotarul Țipăresci, fără nici uă înbunătățire, avere a consiliarului Nicolae Vasilache, domiciliat acolo; trei pogone loc arabil în satul Plozeni, fără nici un acaret, averea lui Toma Badea, consilier, domiciliat acolo; două pogone loc arabil, în hotarul Gorina, fără nici uă înbunătățire, avere a lui Stan Neagu; trei pogone loc arabil în hotarul Plozeni, fără nici un acaret, învecinat cu Niță Ioniță și Ghiță Grigore, averea lui Ion Niculescu, actualul consilier și delegat primar.

Descrișele imobile, după atestarea greșei, s'a găsit afectate la următoarele împregiurări:

1. Stan Neagu, Răducanu Rădulescu, pretenție deștrală, *Monitorul oficial*, No. 613, din 1852.

2. G. Sălcianu, Statul sefestrul pe venitul livezi de dudă din Bucovu, 1866, August 26, No. 48.

Se publică de acesta și se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea zilei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile lor, contrar, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă, conform al. 3, de la art. 506 din procedura civilă.

No.30,161. 1876, Decembre 20.

— La 16 Aprilie 1877, orele 10 dimineața, se va vinde după cererea Statului, averea imobilă a D-lui G. Dragodănescu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Albesci, plasa Cricova, spre despăgubirea fiscului de suma banilor prevădută în jurnalul onorab. consiliu de ministri, No. 4, din 1869, care avere se compune de un pogon vie nelucrată, în Valea-Petri, pendinte de comuna Urați, plasa Cricova, acest județ, un alt pogon vie tot în același del, dat în otașniță, un pogon loc tot în același del, cu casă pe dănsul cu două încăperi, din care numai odaia despre răsărit se locuesce de debitor, cea-altă e fratelui său, pogonul de vie nelucrată se învecinesc cu via D-lui Tudorache Caramanlu, Nicolae Dragodănescu și pôlele de despre răsărit unde se află și obrație cu pomi roditori pruni și nucii, și învecinate cu livezea D-lui Gg. Bolgă și Barbu Abagi, cel-alt pogon de vie se învecinesc cu via D-lui Anghel Petre, Ioniță Anghel Șerbu și via D-lui Nicolae Dragodănescu, pogonul de loc ce se află în sat se învecinesc cu proprietatea D-lui Ilie Bărbulescu, Alecu Danculescu, Nae preotul Ion și capul de sus pănă în casa frățescă.

Descrișul imobile, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectat la nici uă împregiurare.

Se publică de acesta și se somesă toți,

aceia carî ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea dîilei de aduocațiune, să se prezinte la tribunal, spre a-și arăta pretențiunile ce va fi avënd, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sēmă, conform alin. III de sub art. 506, procedura civilă.

No. 30,417. 1876, Decembre 22.

— La 30 Aprilie 1877, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-nei Carolina, socia și tutricea minorilor defunctului C. Carcalechi, de profesie menajeră, domiciliată în comuna Cămpina, plasa Prahova, acest județ, urmărită după cerearea D-lui V. Burețea, comerciant, din Ploesci, spre a sea despăgubire de suma banilor prevădută în sentința acestui tribunal și secție, No. 56, din 1876, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din:

Uă pereche case cu patru odăi și un salon cu antreu, beciū dedesubul scărei în două părți de pētră, dușumele pe jos, tăvănite cu var, în patru odăi două sobe de tuciū, în salon de cărămidă în stâlpi, construcție de zid, învelită cu șindrilă;

Uă altă casă în curte cu uă odă și uă bucătărie alături cu un celar, construite de zid, învelite cu șindrilă;

Duō magasiū construcție de vârghiū de brad, învelite cu șindrilă;

Un șopron ruinat cu pucine lemne și șindrilă veche, curtea împrejmuțată cu scânduri de brad vechi, un loc viran alături cu curtea ca la uă jumătate pogon, ale căror vecinătăi sunt: spre răsărit cu prințul Știrbei, spre apus cu ulița principală a Cămpinei, spre mēdă nopte cu ulița ce merge la biserica, precum și un petic ca 10 sau 11 stănjini pătrați ce este între ulița Bisericei, curtea Bisericei, proprietatea Hagi Constantin și Ionița Boiangiu;

Ca patru pogone arătură în țarina de la Căramidă, care se învecinesc cu D. P. Pereț, D. Voiculescu, Marița Maxim și locul de lēngă Mihaī Istrate;

Un loc ca un pogon și trei prăjini de fēcētă, care se învecinesc cu Dimitrie Voiculescu. Costantin Țintēnu, Nicolae Coman și prințul Știrbei;

Ca trei pogone islas de vite în devălmășie cu cei-alți locuitori.

Tôte aceste imobile sunt situate în comuna Cămpina, plasa Prahova, acest județ.

Descriesele imobile, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somesă toti aceia carî ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea dîilei de aduocațiune, să se prezinte la acest tri-

bunal, spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi avënd, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sēmă, conform alin. 3 de sub art. 506 din pr. civilă.

No. 354. 1877, Ianuarie 5.

### Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalul dresat de onor. consiliū de miniștri, în ședința de la 21 Octombrie 1876, s'a încuviințat a se vinde cu mod de licitație în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 3 Februarie 1877, orele 9 ante-meridiane, următoarele imobile ale contribuabililor notați mai jos, adică:

Cinci stănjini moșie în hotarul Ciurari-de-Jos, uă casă de gard cu două odăi, acoperită cu șifă, un pătule, un hambar de bărne acoperit cu șifă, avere a lui Dumitru Teodorescu, fost perceptor în anul 1875, al comunei Butculesci;

Uă magasiū de scân luri, învelită cu șifă, a lui Mitran Capană, fost primar idem;

Uă casă de bărne, un hambar de bărne, un pătule de nuele, toate învelite cu șifă, uă mōră cu uă pereche petre, avere a lui Voicu Chircea, perceptor în 1876 în acea comună;

Uă casă de zid cu două odăi, învelită cu șifă, două pătule de gard, avere a lui Ene Zamfirescu, primar idem;

Uă casă, un pătule pe 8 furci, ambele învelite cu șifă și uă magasiū de bărne, învelită cu cocenț, avere a lui Stan Ciobōță, consilier idem;

Uă casă de gard cu două odăi a lui Dinu Stoica, consilier al comunei Butculesci;

Uă casă și un pătule a lui Badea Ilie, idem;

Uă casă și un pătule a lui Dumitru Ionescu, consilier al comunei Butculesci.

Tôte acestea pentru achitarea debitului comunei Butculesci, pe trimestrul Octombrie 1875 și Ianuarie și Aprilie 1876 de 13,671, bani 1, dări fiscale și decimi;

Un bordei și un rēsor de vie a lui Enache Roșu, perceptor;

Uă casă de gard, învelită cu șifă, a lui Dumitru Guran, consilier;

Uă casă de gard, vechiă, a lui Ilie Ion Nica, idem;

Uă casă cu două odăi a lui Marin George, idem;

Un rēsor vie în pământul comunei a lui Stan Vasile, idem.

Toți aceștia din comuna Perețu, cătunul Albesci, pentru rămășiță din contribuțiūnī fiscale, clacă și decimi de lei 1,681, bani 74, neachitate pe trimestrul Octombrie 1874;

Cinci rēsore vii, uă casă de gard, învelită cu șifă, uă pivniță cu bordei, un șopron și uă casă de gard cu mai multe încăperi, acoperite cu șifă, avere a lui Iancu Predescu, fost perceptor în comuna Meri în anul 1875;

Duō rēsore vie pe moșia Dulcēnca a lui Badea Nastasescu, perceptorul acei comuni pe 1876;

Un rēsor vie pe moșia Meri, uă casă de gard cu șifă și un hambar a lui Ștefan Ion, primar idem;

Un pătule de nuele pe 8 furci, uă casă de gard cu șifă, un rēsor vie și un pătule lași a lui Andronache Petre, consilier idem;

Uă casă de gard cu trestie acoperită și un rēsor vie în moșia Dulcēnca avere a lui Tudor Stan, consilier idem;

Uă casă de gard cu șifă, un pătule și un șopron a lui Tudor Stoian, idem;

Uă casă de gard, învelită cu pae a lui Constantin Netejoru, asemenea;

Uă casă de gard cu două încăperi și pivniță, învelite cu șifă, un pătule, uă mōră cu uă pereche petre, avere a lui Mitroi Dumitru Croitoru, toate aceste obiecte sunt urmărite pentru achitarea rămășițelor din dări fiscale, clacă și decimi de lei 14,492, bani 90, pe trimestrul Octombrie 1875 și trimestrele Ianuarie, Aprilie și Iulie 1876 a comunei Meri;

Uă casă de zid și uă prăvălie, acoperită cu șifă, uă pivniță cu două magasiū d'asupra, învelite cu șifă, un pătule și uă magasiū de taraci, avere a lui Alexandru Bogdan, primarul comunei Plosca;

Un rēsor vie în proprietatea Plosca, a lui Preda Moraru, consilier idem;

Un bordei cu două încăperi și un pătule a lui Drăgușin George, consilier, pentru lei 3,418, bani 14, rest din debitul anului 1874 a cătunului Plosca-de-Jos;

Un pătule pe 4 furci a lui Ion Ilie Rusu, consilier;

Un rēsor vie și un bordei a lui George Iova, idem;

Un rēsor vie, uă casă nouă și un pătule a lui Ganea Nedelea, consilier, pentru rămășițe din dări fiscale cu decimi pe trimestrul Octombrie 1874 a cătunului Plosca-de-Sus, comuna Plosca;

Un pătule pe 6 furci și uă coșară a lui Ion Trupină, primar;

Un pătule de gard și un bordei a lui Petre Ion Sērbu, consilier;

Un rēsor vie pe moșie Bleotora și un pătule a lui Calu Marin, idem, pentru suma de lei 1,059, bani 30, rămășițe din dări fiscale pe trimestrul Octombrie 1874 a cătunului Pēru-Rotund, comuna Plosca;

Uă casă de gard cu două încăperi, învelită cu șifă a lui Petre Grigorescu, perceptor în comuna Plosca pe 1876;

Un rēsor vie pe moșia Plosca, un bordei și un pătule a lui N. Burtia, primar;

Un rēsor vie idem a lui Marin Stroe, consilier, idem din comuna Plosca;

Uă casă de gard, un pătule, uă magasiū învelită cu șifă și uă pivniță ale lui Radu Nedelea, consilier;

Uă mōră de vite cu uă pereche petre și un pătule a lui Marin Petroea, consilier, pentru suma de lei 17,674, bani 65, debit

din contribuțiunii fiscale pe trimestrele Aprilie și Octombrie 1875 și Ianuarie 1876 a comunei Ploșca;

Uă pereche case de zid cu patru camere și locul lor în orașul Zimnicea, avere a D-lui Dimitrie Catovic, delegat percepător, pentru 13,667, bani 8, debitul orașului numit pe trimestrul Aprilie 1875, din dări fiscale;

Un loc cu bordei pe dânsul, în colérea Verde, orașul Alexandria, avere a lui Stanciu St. Buca, pentru lei 105, bani 35, datorii fiscale pe anul 1874, 1875 și două trimestre din 1876;

Un loc cu bordei pe dânsul, 7 stânjină facia și 35 lungul, a lui Tudor Bobarnia, din Alexandria, pentru lei 85, bani 52, dări fiscale pe trimestrul Iulie 1874 până la Iulie 1876;

Un loc cu bordei pe dânsul, 5 stânjină facia și 30 lungul, în colérea Verde, orașul Alexandria, a lui Dragomir Palada, pentru lei 117, bani 5, dări fiscale și decimii de la trimestrul Octombrie 1873 până la Iulie 1876.

Tóte aceste imobile averi ale debitorilor notați mai sus și care, după încredințarea dată de grefă, parte din dizele averi s'a găsit supuse la sarcinile următoare:

În 1874, Ene Zamfirescu, ipotecă 16 stânjină moșie din Ciurari, 45 din Garduți uă casă de cărămidă din Ciurari, uă magasiu din Ciurari, un pătăl pe 8 furci, de nuele, uă móră de vite, un grajd de caf garanție pentru curatela casei decedatului I. Căplescu;

1861, Tudor Stan asigură cu un loc de casă și uă vie din Alexandria secfestru înființat de Paraschiva Hagî Tone, pentru lei 4,085, par. 13;

1852, D. Costovic garatésă pentru epitropia repausatului Cascaciol încredințate D-lui Șfetcu Radislav;

1859, idem zălogesce ecaretele séle din Alexandria pentru răspunderea unui căștiu al arendei moșiei Zimnicea, proprietate a D-lui Ipsilante în sumă de galbeni cu veniturile și tóte produsele dizei moșii.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor și somésă pe tóți aceea carî vor pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra coprinseleor imobile puse în vëndere ca, mai nainte de termenul indicat mai sus, să se presinte la acest tribunal, spre a'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu se vor mai considera nicî un fel de asemenea pretențiunii.

No. 33,282. 1876, Decembre 30.

Pentru despăgubiraa D-lui Ión Popescu, comerciant, din urbea Alexandria de suma banilor prevăduți în actul ipotecar omologat de acest tribunal cu Nr. 9 din 1872 investit cu titlul executoriu.

Prin jurnaul dresat complect sub Nr. 7291, s'a adjurnat vëndarea cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Apriliu viitor 1877, ora 10 antemeridiane a următorului imobil din urbea Turnu-Măgurele, adică:

Stânjenii de pământ din urbea Turnu Măgurele, plasa Călmățuii districtul Teleorman, de un loc de prăvălie care se află viran și se învecinesce spre miadă-și cu prăvălia D-lui Antache Angelescu, spre miadă-nópte cu a D-lui Florea Predescu, spre răsărit cu D. N. Panaitescu și spre apus cu ulița cea mare a târgului numită București, avere a D-lui Marinică P. Sprâncenă, comerciant, domiciliat în urbea Alexandria, plasa Marginea acest district și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

1. M. P. Sprâncenă, în anul 1872 locul cu clădirile din Turnu către D. Ioan Popescu din Alexandria, pentru împrumutul de lei vechi 20,000, actul legalizat cu Nr. 9 din 1872.

2. Idem 1873 cu uă prăvălie cu locul ei pentru arenda axisului luat de frații Rădulesci de la primăria Alexandria, actul Nr. 23 din 1873.

În consecința căruia, tribunalul publică spre generala cunoscință a amatorilor, și somésă pe tóți aceia carî vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alt drept asupra coprinseii averi puse în vëndere, ca, mai nainte de termenul citat mai sus, orele 11 dimineața, când este a se termina vënderea, să se presinte la tribunal, spre a'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci, în urmă, nu li se vor mai ține în sémă, nicî un fel de pretențiunii.

Nr. 31,078. 1876, Decembre 8.

### Tribunalul Muscel

Pe baza cărței de judecată No. 239 din 1874, confirmată și prin sentința acestui tribunal Nr. 139 din 1874 și 27 din 1876 investită cu titlul executoriu, No. 24 din 1876, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnaul dresat de tribunal sub Nr. 4935 din anul 1876, s'a hotărît ca, în ziua de 30 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineața, să se vëndă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate avere a D-lui Ión Serafimescu, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Bălilesei, spre despăgubirea D-lui Ión Constantinescu, de profesie proprietar, tot din comuna Bălilesei, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Această vëndere se publică spre generala cunoscință, ca tóți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie,

privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte de termenul de adjudecațiune; căci, în urmă nu li se va mai admite nicî uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînde, condițiunile vënderei, și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscut:

1. Un petic de loc ca la un pogon, cu sădire de prunî pe dânsul, numit la cancelaria comunei, și se vecinesce la răsărit cu drumul comunei, la apus cu Gheorghe Arsenescu și pe cele-alte părți cu Dincă Stefan și Tudorache Stefan, situat în comuna Bălilesei, cătunu Rumânesci, plasa Rîurile, județul Muscel.

2. Un petic de loc ca opt prăjinî cu prunî tinerî ne dați pe rod, numit peste drum, și se vecinesce cu D. Ión Stanciu ulița lui Iordan și cu vâlcelele pe lângă drumul comunal, situat tot în cătunu Rumânesci, comuna Bălilesei, Plasa Rîurile, județul Muscel.

3. Un petic loc ca la 2 pogóne și 18 prăjinî, numit în lunca Rumânescoilor, comuna Bălilesei, avënd pe dânsa prunî roditori, care se vecinesce pe de la vale cu proprietatea D-lui Stefan Stălpénu, pe din sus cu drumulețu, spre apus cu proprietatea D-lui Ión Gheorghe Emanoil, la răsărit cu Arsenescu, situat tot în comuna Bălilesei, cătunu Rumânesci, plasa Rîurile, județul Muscel.

Nr. 21,732. 1876, Decembre 23.

### Tribunalul de Olt

Prin jurnalul dresat complect de acest tribunal sub Nr. 5,481, s'a încuviințat punerea în vëndere cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, uaa sută doi-spre-dece stânjeni moșie, numită Berindeii-noi, din comuna Dănésa, acest județ, avere proprie a D-lui Andrei Berendeiu, și se vînde spre desdaunarea D-nei Anica Berendeiu din Slatina, de suma ce s'a îndrituit ca pensiune alimentară prin decisiunea onor. curții de apel din București, sectia I, cu Nr. 217 și sentința onor. tribunal Teleorman cu Nr. 153 din 1870 ce pórta titlu executoriu, pe timpul cât n'a primit, se notésă că pe espusul imobil se află pădure mărunță, redie, vii, case, islaș și locuri de arătură, iar vecinătățile sunt la răsărit cu D. M. Plopénu, la mēdă-și cu D-nu Ión Berendeiu, în dél și în vale cu D-nu Burdianu, la apus cu apa Oltului, și la mēdă-nópte în vale la Olt cu D-nu Burdianu, iar în dél la vie cu D-nu Berendeiu.

Se publică déră acesta spre generala cunoscință că, presenta licitațiune se va efectua în pretorul acestui tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1877, ora 10 dimineața,

și amatorii ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte, a concura.

Având în vedere însă, că toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept din cele prevădute la art. 506 din proc. civilă, să se prezinte la acest tribunal mai înainte de ziua adjudicațiune, spre a-și arăta pretențiunile ce vor fi având, căci în urmă orf ce cererf s'ar mai ivi, nu li se vor mai considera.

Se avisă să însă că, după încredințarea dată de D. membru suplinit și grefier la imobilul de mai sus, s'au găsit următoarele sarcini :

1 Andrei Berendei, garant către Stat cu starea sa pentru postul de sub-prefect la plasa Șerbănești în anul 1859.

2. Idem garant personal pentru că a încredințat împreună cu alții că Petruche Marinescu s'a căsătorit fără fõe de destre și că n'a luat destre nimic, jurnalul tribunalului Nr. 354 din 5 Aprilie 1861, dosarul Nr. 98 din 1861.

Nr. 22,065. 1876, Decembre 22.

— Prin jurnalul dresat complet de acest tribunal sub Nr. 4,079, s'a încredințat punerea în vânzare prin licitație a 5 stânjeni moșie, situați în hotarul comunei Constandinesci, plasa Vedia, județul Oltu, pe care se află două case de lemn, învelite cu coceni, pădure pentru par și nuele și încolo pământ lucrat. se vecinesce la miedă-nopțe cu pământu lui Ioniță Grigore, la miedă-și cu Radu Crăciun, la răsărit cu moșteni Tătărei și la apus cu moșia Oporelu; avere a debitorului Ilie Grigore din comuna Mogoșesci, care se vinde spre despăgubirea D-lui M. Scărlătescu, tot de acolo îndreptătit prin cartea de judecată a județului plășii Vedia cu Nr. 31 din 1876 investită cu formula esecutorie.

Se publică dără despre acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil că, licitația se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Aprilie viitor, anul 1877, ora 10 dimineața.

Tot uă dată se somesă ca, toți aceia cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt din cele prevădute la art. 506 din procedura civilă, să se prezinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunii, spre a-și arăta pretențiile, căci în urmă, orf ce cererf s'ar mai ivi, nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut, că, după căutarea făcută registrelor de poprire pe numele D-lui Elie Grigore, imobilul în chestiune nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

No. 22,073. 1876, Decembre 22.

### Tribunalul Busu

La 16 Aprilie viitor 1877, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretorul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit, a răposatului Grigore Goțea, reprezentat astăzi prin tutorul său Nicolae Grigore Goțea, domiciliat în comuna Slobosia, districtul Râmnicu-Sărat, de profesiune proprietar, spre despăgubirea decedatului C. Chirculescu, astăzi reprezentat prin fiica D-selle D-na Raluca Bagdat, domiciliată în orașul Busu, pentru suma de lei vechi 4,088 cu procent de la 31 August anul 1867 până la răfuire plus lei vechi 335 spese, așa precum se prevede în sentința acestui tribunal cu Nr. 3 din 1868 rămasă definitivă și investită cu formula esecutorie, însă :

1. Șese pogone loc arabil în lunca din moșia Sereschea, coprinsul comunei Pătârlagele, plasa Busu, acest district, în puterea a 50 stânjeni moșie, 6 palme și 7 degete, care pogone se învecinesce la Nord cu casa răposatului Dimitrie Goțea, la miedă-și cu Negu Dumitru isar și ci-tași, la apus cu drumul plaiului și răsăritu cu apa Busului.

2. Două-zeci și patru pogone, 15 prăjin și 8 palme fânătă pe Muscel, la ciu-milit, lungimea din muchie până în gardul liveșilor după malul gării, având lățimea la amândouă capetele de câte 75 stânjeni, se vecinesce la răsărit cu Gheorghe Udrescu, la miedă-și cu gârta văii Muscelului, la apus cu casa răposatului Dimitrie Goțea și la Nord cu D-nu Ioniță Păltinenu.

3. Șapte-zeci și nouă pogone, 15 palme și islașu la mardole, care se învecinesce la răsărit cu casa răposatului Nicolae Goțea, la miedă-și cu moșteni Drăgulinesci, Seresci, la apus cu casa răposatului Dimitrie Goțea, iar la miedă-nopțe cu moșteni Tănăsesci.

4. Două pogone, 16 prăjin și 12 palme loc silisce la bătel, se învecinesce la răsărit cu apa Busului, la apus cu iașul morii, la miedă-și cu casa răposatului Nicolae Goțea, iar la nord cu casa răposatului Dimitrie Goțea.

5. Ca un pogon și 12 prăjin live de prun la crâng, se învecinesce la răsărit cu Ion Lipicanu, la apus cu drumul crângului, la miedă-și cu preotul Michai, iar la Nord cu Alecu Șugă.

6. Una live de prun ca două pogone la mōra veche, se învecinesce la răsărit cu apa Busului, la apus cu iasul morii, la miedă-și cu casa decedatului Nicolae și Dumitru Goțea, iar la miedă-nopțe cu Hristache Nicola.

7. Una cărciumă cu locul ei în Pătârlagele, care se învecinesce la răsărit cu drumul cel mare, miedă-și cu școla, la miedă-nopțe cu casa decedatului Ioan Gavriloiu, iar la apus cu Constandin Cernatu.

8. Un loc de casă tot în Pătârlage, care se învecinesce la răsărit, la miedă-și, și la nord cu casa decedatului Nicolae Goțea, iar la apus cu Dumitrache Dragomirescu.

Tōte aceste bunuri se posedă de casa decedatului Grigore Goțea în puterea acestor 50 stânjeni, 6 palme și 7 degete moșie în hotarul Serescu, plasa Busu, acest district.

Numele de Grigore Goțea s'a mai găsit afectat la următoarea sarcină :

Grigore Goțea secestrat de C. Chirculescu în 1867, jurnalul Nr. 1390.

Sunt somași dăr toți aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orf-ce alt drept asupra bunului pus în vânzare, că, înainte termenului de adjudicație, să se arate la tribunal, spre a-și espri-ma pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sēmă.

Doritorii dăr, se vor arăta la însemnata, mai sus și, ora 10 dimineața, în pretorul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

Nr. 25,608. 1876, Decembre 21.

### Tribunalul de Ialomița.

Prin jurnalul cu No. 4,044, încheiat de completul acestui tribunal în ședința de la 14 Decembre curent, disposându-se punerea din nou în vânzare prin licitațiune publică a imobilului D-lui Ion Murgenu, din acest oraș Știrbei, în comptul adjudecătoarelui Mateiu Murgenu, cel care în termenul legal nu a depus prețul cu care s'a adjudecat asuprași, pentru despăgubirea D-lui Anton Perdichide, din urbu Brăila, de suma de galbeni 2,500 socotit galbenul lei vechi 32, 6ră napoleonul d'or lei vechi 54 cu dobânda de 10 la sută de la 13 Apriliu 1871, și până la 13 Apriliu 1872, 6ră de atunci până la refuire, 15 la sută, conform actului de ipotecă, plătind încă lei noui 1,060 spese de instanță, coprinse aceste sumf în actul de ipotecă, în scris de acest tribunal la No. 15, din 1871, investit cu formula esecutorie și în decisiunile curței de apel din Bucuresci, secția II. cu No. 370, 57, din 1874, și 75, din 1876, a secției a III, investite cu formulele esecutorii. Calitățile acestui imobil sunt eele următoare :

1. Moșia Bora-de-Jos, din plasa și județul Ialomița, proprietatea D-lui I. Murgenu, care este de 190 stânjeni, cu aproximație după încredințarea dată însuși D. Murgenu, se învecinesce pe partea din sus cu Moșteni-Doicesci, pe cea din jos cu D-na Manda Fre, la capul despre miedă-și cu moșia Călărăși-Lichiresci, 6ră la cel de la miedă-nopțe cu moșia Slobosia.

2. Are construit pe această moșie în cătunul Bora una cărciumă construită de gard cam veche și care astăzi nu funcționează.

3. Pe această moșie are și locuitorii în proprietăți după legea rurală fără însă să se știe numărul lor, care moșie se caută de D. Murgéou, având diferite semănături atât ale D-sale cât și ale locuitorilor.

Acest imobil, după încredințarea dată de D. grefier, nu se mai află supus la nici un altă împrejurare de cât acesta pentru care este pus în vânzare.

Se face dără cunoscut în general că această licitațiune se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal mai înainte de ziua adjudicațiunii, căci în urmă veri ce cereri să vor ivi, nu li se vor mai considera.

No. 19,591. 1876, Decembre 29.

### Tribunalul de Argeș.

Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 12, din 1875, investită cu formula executorie cu No. 101, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 6,322, din 1876, s'a hotărât ca, în ziua de 29 Aprilie 1877, la orele 10 ante-meridiane, să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Ion G. Balotă, domiciliat în comuna Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Maria N. Balotă, din comuna Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor pînă acum cunoscute :

Un loc din acest oraș Pitești, colorea Galbenă, strada Buna-Vestire, ce să învecinește cu locul răpos. N. Balotă, la apus și miadă-și cu locul D-lui Tache Tartășescu, și spre miadă-nopțe în față cu strada, având per densusul uă pereche case construcția în paiantă cu zid, compuse din două camere cuișală pe d'înainte, și învelie șiță veche, uă altă pereche de case cu uă odaiă de servitor și cuhnie construcția tot în paiantă cu zid și învelite cu șiță veche, eră curtea în prejmuită cu palan de scânduri și la portă este No. 289.

În urma esaminării făcută registrelor de poprire de D. grefier, imobilul de mai sus s'a găsit afectat la următorul cas popritor.

Ion G. Balotă, pune ipotecă către N. Balotă, un loc din Pitești, cu două case pe el pentru 8,000 lei vechi actul de ipotecă No. 4, din 1872.

No. 30,021. 1876, Decembre 18.

—Pe baza decesiunii onor. curții cu jurați din districtul Argeș și Muscel cu No. 24, din 1875, investită cu formula executorie, din 1876, Iunie 2 și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de acest tribunal, sub No. 5,560, din 1876, s'a hotărât ca, în ziua de 15 Aprilie 1877, la orele 10 a. m., să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui George Negescu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Dedulesci-Vârđari, plasa Topologu, județul Argeș, spre despăgubirea D-nei Flórea G. Chiriță, de profesiune agricultor, din comuna Ciutesci-Căzănesci, plasa Topologu, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arăta mai sus decisiune.

Acastă vânzare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orî-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudicațiune, căci, în urmă, nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării, și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

1. Un loc de arătură în luncă la Poșta-Veche, învecinat la miadă-și cu George Din Cârștina, la miadă-nopțe cu Din Popa George, la apus cu drumul fontânei cu fag, eră la răsărit cu Maria Radu.

2. Un loc cu ograda de prun și parte viran în mărime ca 135 prăjinii pre care se află două case de ostrețe învelite cu șiță separate una de alta, din care una mai nouă, un salon tucheiat de bărne învelit cu șiță.

Un pățul pe furci încheiat, învelit cu șiță, învecinându-se la răsărit cu ulița saș George Șerbănoiu, la apus cu Ioniță Popescu, la miadă-și cu Petru Catană, și la miadă-nopțe cu Marin Catană saș soția sa Rada.

3. Uă ograda cu prun de la Ridoiu pământ cu vecinătăți, la răsărit cu Marin Floroiu și Marin Ciobotă, la apus cu G. Negescu, la miadă-nopțe cu G. Șerbănoiu, și la miadă-și cu locul și ograda debitorului G. Negescu, cumpărată de la Răduleț.

4. Uă ograda idem de la Radu Uți, în-

cepută la răsărit din marginea ogrădi de la No. 3, și merge spre apus învecinându-se cu Petru Catană, la miadă-nopțe cu debitorul și la miadă-și cu Marin Ciobotea.

5. Uă ograda pământ cu prun luată de la Ion Șerbănoiu, învecinată la răsărit cu Sandu G. Băcșă, la miadă-nopțe tot cu acesta, la miadă-și cu Șerbănoiu și la apus cu I. I. Șerbănoiu.

6. Un petic pământ cu trei rânduri prun din del pînă în vale cu nparată de la Nicolae al Diaconului, învecinat la răsărit cu Sibicéu Bondoc, la apus cu G. De. Matei, la miadă-nopțe cu drumul și la miadă-și cu Nicolae Diaconu. Un alt petic pământ cu două rânduri de prun mărimea ca cel de sus în lungime, și alături de acestea descris la No. 6, luat de la Dinu Paraschiva, schimb.

7. Un petic pământ preste părău jumătate cu prun jumătate viran învecinat cu Ghiță Șerbănoiu, la miadă-nopțe, la miadă-și cu Marin Floroiu, la răsărit cu Ion Ciobotea, la apus tot cu Marin Floroiu.

Tóte acestea situate în cătunul Luminaile, comuna Dedulesci-Vârđari, plasa Topologu, județul Argeșiu.

În urma consultării făcută registrelor de inscripțiuni de către D. suplinite și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

No. 27,359. 1876, Noembre 16.

### Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru ziua de 17 Ianuarie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație în fața locului la proprietatea din strada Isvoru No 18, și în del la Capră, avere mobilă, edecuri de berărie, care se compune din butii, butée cu bere și góle și altele, avere a D-lui Ioan Prughel, pentru despăgubirea D-lui Adolf Linhart; se publică dără spre cunoscința amatorilor.

No.266. 1877, Ianuarie 11.

### CITAȚIUNI.

#### Cartea de apel din București, secția I.

D-na Tereși Ameridi, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această una și sigură citație ca, la 4 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să vină a se înfăcișa în procesul de bătae ca reclamantă; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 11,100. 1876, Decembre 21.

— D. Iacob Dilk, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această ca, la 4 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să vie a se înfăcișa în procesul în care este inculpat pentru bătae; cunoscând că, la

cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 11,097. 1876, Decembre 21.

#### Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Flórea Covaciu, servitor, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 31 Ianuarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 3. 1877, Ianuarie 3.

— Stefan Stănescu, cismar, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 25 Ianuarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 9. 1877, Ianuarie 3.

— Andrei Gheorghescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru ultragiu, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 23 Februarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 66. 1877, Ianuarie 4.

— Alexandrina Stefan, cu domiciliul necunoscut, este citată ca prevenită pentru bătae, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 23 Februarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 151. 1877, Ianuarie 4.

— Simeon Ioan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru bătae, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 22 Februarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 324. 1877, Ianuarie 4.

— Coman Marin, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 24 Ianuarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 398. 1877, Ianuarie 4.

— Ion Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru rănire, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 24 Ianuarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 401. 1877, Ianuarie 4.

— Gheorghe Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru furt, a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 21 Februarie 1877; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 341. 1877, Ianuarie 4.

#### Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Alecu Tudor și Anica Păun, cu domiciliile necunoscute, sunt chemați la a-

cest tribunal, în ziua de 5 Februarie 1877, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru violare de domiciliu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 76. 1877, Ianuarie 4.

#### Tribunalul Dolj, secția II civile-corecțională.

D-na Zoie Ghica, născută Plaino, cu domiciliul necunoscut, este citată în procesul intentat de A. Burchi, contra D-sale pentru banii, destinându-se a se cerceta, în ziua de 10 Martie 1877, tribunalul citată prin această una și singură chemare ca, în arătata zi, la ora 10 de dimineață, să se prezente la acest tribunal, secția II, preparată de înfățișare cu dovezi și acte ce va avea; cunoscând că, nefiind următoare, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii

No. 29,956. 1876, Decembre 7.

#### Tribunalul de Argeș.

D. Stanciu Talpoși, de profesiune plugar, cu domiciliul necunoscut, este chemat, ca în ziua de 4 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu Alexe Cioplei și alți din comuna Pitesci, plasa Loviști, districtul Argeș, în procesul pentru proprietate imobiliară; cunoscând că, nefiind următor se va face cele legale în lipsă.

No. 30,195. 1876, Decembre 23.

— D. Nicolae Șerban Păuna, din comuna Sâmburești, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Iunie viitor, la orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal a se înfățișa în procesul ce să inculpă pentru mai multe furtisaguri; cunoscând că, nefiind următor procesului conform art. 182, din procedura penală, se va judeca în lipsă.

No. 30,380. 1876, Decembre 28.

— D. Michailă Popescu, din comuna Stolnici, acum dosit, este citat ca, în ziua de 18 Iunie viitor, la orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce să inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor procesului conform art. 182, din procedura penală, se va judeca în lipsă.

No. 30,387. 1876, Decembre 28.

— D. Zonisa Iulius Bughi, din comuna Pitesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat, ca, în ziua de 17 Iunie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru bătae, cunoscând că ne fiind următor procesului, conform art. 182, procedura penală, se va judeca în lipsă.

No. 30,424. 1876, Decembre 28.

— D. Iulius Bughi Frances, din comuna Pitesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat, ca, în ziua de 17 Iunie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru bătae, cunoscând că ne fiind următor procesului, conform art. 182, pr. penală, se va judeca în lipsă.

No. 30,423. 1876, Decembre 28.

— D. Gheorghiu Ion Radu, serv. din orașul Râmnicu-Vâlcea, districtul Vâlcea, esie citat, ca, în ziua de 13 Mai viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt de lemne, cunoscând că ne fiind următor procesului, conform art. 182, pr. penală, se va judeca în lipsă.

No. 27,850. 1876, Noembre 22.

— D. Marcel Petrescu, din comuna Câmpu-Lung, plasa Nucșorei, districtul Muscel, este citat, ca, în ziua de 16 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt și bagabontagiu, cunoscând că ne fiind următor procesului, conform art. 182, pr. penală, se va judeca în lipsă.

No. 26,891. 1876, Noembre 13.

— Șerbănescu Ioan, din comuna Argeș, plasa Argeș, districtul Argeș, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru bătae, cunoscând că ne fiind următor procesului, conform art. 182, pr. penală, se va judeca în lipsă.

No. 25,864. 1876, Octombrie 30.

#### Tribunalul de Buzău.

D. Iancu Sucovici, din comuna Aldeni, se citează, ca, în ziua de 2 Mai viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezente la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae, cunoscând că ne fiind concesinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 24,622. 1876, Decembre 15.

— D. Partenie Ermonarhul, din comuna Gura-Dimieni, se citează, ca, în ziua de 8 Martie viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezente la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt, cunoscând că ne fiind concesinte acestui termen, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 24,599. 1876, Decembre 15.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

D. Mitică Ioanescu, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acesta una și singură chemare, ca, în ziua de 24 Februa-



rii viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru răpirea a două fete, cunoscând că nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 26.659. 1876, Decembre 29.

— D. Nicolae Stancu, cu domiciliul necunoscut, este citat, ca, în ziua de 2 Martie viitor, să vină la acest tribunal, ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

N. 26 329. 1876, Decembre 24.

— D. C. A. Dâmbovicénu, controlor al regiilor monopolului tutunurilor, este citat ca, în ziua de 17 Februarie viitor, ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, inculpat pentru ultragi și violare de domiciliu, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 25.775. 1876, Decembre 22.

— D. T. Tănăsescu, verificator al regiilor monopolului tutunurilor, este citat, ca, în ziua de 17 Februarie viitor, ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, inculpat pentru ultragi și violare de domiciliu, nefiind următor, se va condamna în lipsă.

No. 25.776. 1876, Decembre 22.

— D. Nicula Manolescu, cu domiciliul necunoscut, să citească printr'acesta, ca, în ziua de 15 Februarie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 25.261. 1876, Decembre 18.

### Tribunalul de Dorohoiu.

D-na Maria Biurbiur, aflătoare în Belgia, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 din pr. civilă, este citată a se prezenta la acest tribunal, la 18 Martie viitor, ora 10 de dimineață, când are a se judeca opoziția făcută de D-nii Pulheria Vârnav și Iordache Vârnav, la sentința acestui tribunal, No. 183 din 13 Noembrie expirat, dată în procesul dintre D-sa și D-lor, pentru ban; comunicându-se un exemplar de pe opoziție; aducând atunci și probele ce va fi posedând în cauze, la neurmăre procesul se va căuta în absența D-séle, pe baza art. 148 din pr. civilă.

No. 325. 1876, Decembre 22.

Petițiunea D-lui A. C. Avram, adresată D-lui președinte al tribunalului Dorohoiu.

#### Domnule președinte,

Sub-semnatul avocat, Alexandru Constantin Avram, în calitate de procurator, al D-nei Pulheria Vârnav, opoșes sentința

No. 183, dată în lipsa clienților mei la 13 Noembrie a. c. în procesele ce urmăresc între ei și eredi defunctului Iosef Uhrinovschi și nume:

D-na Emilia Uhrinovschi, mama și tutora minorilor săi fi;

D. Grigore Uhrinovschi, ambii aceștia domiciliați în comuna Vițcani, moșia Dertzeza;

D-na Fenareta Stocanovic, domiciliată în Iași;

D-na Maria Biurbiur, în Belgia, cu domiciliul necunoscut, pentru venitul moșiei Călinesci saș Tálpa, reclamat de clienții mei, restituirea sumei de 38 falcé din acea moșie, date de defunctul Uhrinovschi, fostilor clăcăși, după legea rurală, și pretenția de 850 galbeni, și osebite daune pretinse de casa Uhrinovschi, de la clienții mei, care toate acestea s'au declarat concese și admitându-se funcțiunea lor s'a hotărât prin aceeași sentință.

Motivele opozițiunii sunt:

La ziua defunctă pentru judecarea acestor precese, clienții mei erau în imposibilitate de a se înfățișa din cauză de boală.

Pentru acest motiv și altele de fond pe care le voi dezvolta și proba la audiență, cer, D-le președinte, să bine-voiți a ordona punerea în stare a opozițiunii de față și citarea părților în judecată.

1876, Decembre 22.

A. C. Avram.

### Tribunalul Mehedinți, secția II.

D. Franți Rameiser, comerciant de fierărie, domiciliat în Peșta, din Imperiul Austro-Ungar, strada numită: „Leopold-Stadt“ strada Vaintzner-Strasse, conform jurnalului încheiat de complect, sub No. 9,578, se vestesc printr'această unică citațiune ca, pentru ziua de 12 Februarie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la această secțiune, în persoană, preparat de acte necesare a se înfățișa în procesul ce a intentat contra D-lui Mihu Toma, pentru suma de 50 miji table de fier nemțesc, și a răspunde sub prestare de jurământ, asupra numitului punct, dacă D-sea, nu a contractat personal cu D. Mihu Toma, să-i trimită 50 miji table de fier nemțesc de acoperiș, câte 20 table la uă maje și dacă a trimis asemenea material saș a trimis tnichea; cunoscând că ne venind se va considera un refus din partea de a primi să jure și ast-fel va cădea în pretențiune, conform art. 254 din pr. civilă.

No. 26.386. 1876, Decembre 15.

— D. Solomon Alteras, din Severin, ér acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului încheiat de complect sub No. 10,014, se vestesc printr'această ca, în ziua de 27 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la această secțiune, preparat de actele necesare a se înfățișa în ședință

secretă în procesul intentat contr'ei de socia sea Steerii Alteras, pentru divorci; cunoscând că neviind se va face cele legale în lipsă.

No. 26 827. 1876, Decembre 17.

### Tribunalul de Râmnic-Sărat.

D. Stefan Greceanu, minor, fiu al D-lui M. Mărgăritescu, cel ce este și tutore al numitului minor, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare a se prezenta la acest tribunal în persoană saș prin avocat admis de lege, la 26 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, spre înfățișare cu D. Dimitrie Panagopulo, asupra confirmării hotărâniciei și planul moșiei séle Joița, lucrată de D. hotarnic inginer P. Iasloveschi, așa după cum s' mai fost citat; la neurmăre se va procede conform disp. legii din procedura civilă.

No. 8.385. 1876, Decembre 8.

— D na Ecaterina, socia D-lui Mihail Mărgăritescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare a se prezenta la acest tribunal, în persoană saș prin avocat admis de lege, la 26 Aprilie viitor, la ora 10 de dimineață, spre înfățișare cu D. Dimitrie Panagopulo, asupra confirmării hotărâniciei și planul moșiei séle Joița, lucrată de D. hotarnic T. Iasloveschi, așa după cum a mai fost citată; la neurmăre se va procede conform disp. legii din pr. civilă.

No. 8.381. 1876, Decembre 8.

### Tribunalul de Vlașca.

Sergentu Cernovățeanu, din comuna Budușca, se citească printr'acesta ca, la 7 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal a se înfățișea ca inculpat pentru lovire și insultă; cunoscând că, în cas de nevenire se va procede conform legii.

Nr. 25.279. 1876, Noembrie 20.

— D. Ibrahim, fost servitor la Sterie M. Galița, acum cu domiciliul necunoscut, se citească ca, la 3 Martie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișea ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 27.337. 1876, Decembre 17.

— D. Ioan Aliman, cu domiciliul necunoscut, se citească ca, la 15 Martie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișea ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 27.345. 1876, Decembre 17.

— D. Radu Costanda, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, la 15 Martie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru delict silvic; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 27,374. 1876, Decembre 17.

— D. Stamate Ion Bică, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, la 7 Martie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de porumb; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 27,423. 1876, Decembre 17.

— D. Dionisie Servenco, funcționar la stațiunea Jilava, se citese ca, la 14 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

Nr. 26,336. 1876, Decembre 4.

— D-na Tinca Velisarie, din comuna Bucuresei, podul târgului de afară, se citese ca, la 15 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpată în procesul pentru mărturisire mincinoasă; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 26,547. 1876, Decembre 7.

— D. Vasile Gr. Lupu, din comuna Giurgiu, se citese ca, la 21 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru bătaie; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 26,267. 1876, Decembre 3.

— D. Gheorghe Rudaru, fost cu domiciliul în comuna Budușca, era acum necunoscut, se citese ca, la 30 Mai 1877, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de bani; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 60. 1877, Ianuarie 3.

#### Tribunalul de Ialomița.

D. Dumitrache Rusenu, din comuna Tândărei, se citese printr'acesta ca, în ziua de 7 Februarie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, în contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 18,290. 1876, Noembre 26.

— D. Raducanu Stefan Ursea, din comuna Larga, se citese printr'acesta ca, în ziua de 31 Ianuarie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 17,949. 1876, Noembre 23.

— D. Niță D. Bratu, din comuna Acsintele, se citese printr'acesta ca, în ziua de 26 Ianuarie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru ultragiu; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 18,115. 1876, Noembre 24.

#### Tribunalul de Teleorman.

D. Radu R. Necsău, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 20 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se incultă pentru furt în prejudiciu lui George Popa; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 32,034. 1876, Decembre 16.

— D. Dumitru M. Scumpu, din comuna Suhaia, era acum necunoscut, se citese ca, în ziua de 25 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se incultă pentru bătaia comisă lui Anton I. Scuteluicu; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 33,997. 1876, Decembre 16.

— D-na Ilinca R. Neacsău, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 20 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se incultă pentru furt în prejudiciu lui George Popa; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 32,033. 1876, Decembre 16.

— D. Părvu Darvacu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 9 Februarie 1877, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat, contrariu se va urma conform legii.

No. 30,339. 1876, Noembre 30.

— D. Arsenie Vancu, din Gărdesci, se citese la acest tribunal, în ziua de 14 Februarie 1877, orele 10 ante-meridiane, ca inculpat, contrariu se va urma conform legii.

No. 26,424. 1876, Octombre 21.

D. Radu Mitrache, din Ruși, este citat ca, în ziua de 14 Martie 1877, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la tribunal, ca inculpat pentru furt de parmaci, contrariu se va urma conform legii.

No. 28,772. 1876, Noembre 11.

— D. Stancu Hristea, fost cu domiciliul în comuna Bălaci, actualmente necunoscut, se citese ca, în ziua de 11 Aprilie 1877, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat într'un proces, contrariu se va urma conform legii.

No. 30,015. 1876, Noembre 27.

— D. Preda Nicola, fost în comuna Bălaci, și actualmente necunoscut, se citese ca, în ziua de 11 Aprilie 1877, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat într'un proces, contrariu se va urma conform legii.

No. 30,016. 1876, Noembre 27.

— D. Dumitrache Chindilidis, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Februarie 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, ca inculpat, contrariu se va urma conform legii.

No. 24,678. 1876, Octombre 11.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

D-na Maria Ion Gr. Panait, născută Anton Popescu, cu domiciliul necunoscut, se citese prin acesta una și singură citațiune conform art. 72 din procedura codului civil, ca, la 22 Ianuarie curent, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare cu sociul său pentru divorț, cunoscând că, nefiind următor citațiunii, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă, după art. 91 și 148 din procedura codului civil.

No. 124. 1877, Ianuarie 4.

— D. Toma Spirea, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 4 Februarie viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se incultă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 68. 1877, Ianuarie 4.

— D. Constantin Ionescu Herăscu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 17 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se incultă pentru furt prin efracție; cunoscând că, nefiind următor se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 261. 1877 Ianuarie 5.

—D. G. Zaharia, cu domiciliul necunoscut, se citese, ca în ziua de 11 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 290. 1877, Ianuarie 5.

### Tribunalul de Gorj.

D-na Herminia Todie, curatoarea averii condamnatului N. Todie, cu domiciliu necunoscut, este citată prin aceasta ca, la 26 Ianuarie curent, la orele 10 de dimineață să vină la acest tribunal, spre a răspunde în privința contestațiunii redicată de către D-sora Antonia Brozovska, prin avocat Gh. I. Rovinaru, contra vânderei averii sale imobilă cerută de Stat prin D. avocat public al acestui județ, cunoscând că, nefiind următoare se va pronunța sentința în lipsă și fără drept de opoziție, conform art. 151 din procedura civilă.

No. 26,424. 1876, Decembre 18.

### Tribunalul de Olt.

Dumitru Poboranu, din comuna Floru, era acum necunoscut, se citese ca la 1 Februarie 1877, să vină la acest tribunal ca inculpat; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 22,059. 1768, Decembre 22.

### Judecătoria de pace a urbei Giurgiu și plăși Marginea.

Petrache Achinescu, cu domiciliul necunoscut, se citese pentru ziua de 12 Ianuarie 1877, la orele 10 de dimineață, a se prezenta la această judecătorie ca inculpat pentru contraveniune; cunoscând că, în cas de nevenire se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 4,692. 1876, Decembre 21.

### Judele de pace al orașului Ploesci.

Nae Popescu, cu domiciliul necunoscut, se citese prin aceasta ca, în ziua de 19 Ianuarie curent, la ora 10 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a fi cercetat ca inculpat în proces; cunoscând că, nefiind următor cauza se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 1. 1877, Ianuarie 2.

### Judecătoria de pace a plainului Prahova, din județul Prahova.

Anton Prodeschi fost în comuna Comarnicu, era acum cu domiciliul necunoscut, se citese prin aceasta, ca, în ziua de 19 Februarie viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezinte în biroul acestei judecătoria ca martor; cunoscând că, nefiind următor se va supune la amendă conform legii.

No. 50. 1877, Ianuarie 4.

### MANDATE DE ADUCERE.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. St. Popovici, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii pe A. Antonescu fost sub secretar la punctul Predeluș, acum cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc de sustracțiune de bani.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față spre care sfârșit l'am subscris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut în 4 Ianuarie 1877.

No. 8.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Varta, jude instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Tache Șapealău, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 15 Ianuarie curent, spre a i se lua interogatoriul pentru faptul de furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 5 Ianuarie 1877.

No. 42.

—În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Al. I. Varta, judecător de instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Mitică Cojeseu, după maidanul Icoani, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 15 Ianuarie curent, spre a i se lua interogatoriul pentru faptul de furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 5 Ianuarie 1877.

No. 41.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Politimos, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, inculpatul Anghel Ion, fost cu domiciliul în capitala Bucureștilor, să fie adus la cabinetul nostru, în ziua de 1 Februarie 1877, spre a i se lua interogatoriul pentru furt.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va

conforma cu art. 99, 101 și 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 17 Decembre 1876.

No. 5,454.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Olt.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Elie Ionescu, judecător de instrucțiune după lângă tribunalul de înțetia instanță din districtul Oltu, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenți puterii publice a aduce înaintea noastră conformându-se legii pe Dincă Dumitru și Radu Marin vedușman, din comuna Elisabeta districtul Teleorman, era acum cu domiciliurile necunoscute, spre a fi interogați și ascultați asupra faptelor de care sunt inculpați.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, a da mână de de ajutor la cas de trebuință pentru executarea mandatului de față.

Dat astăzi la 30 Decembre 1876.

No. 3,570.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția I.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. I. Catunenu, jude instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Nae Dan, din Ploesci, sub. St. Vasile, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore de la primire, spre a i se lua interogatoriul.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat astăzi, la 11 Decembre 1876.

No. 7,582.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Vlașca.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Elie Ștefanescu, judecător instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Oprea Cotoiu, din comuna Comana, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat astăzi, la 4 Ianuarie 1877.

No. 39.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Argeș.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Ion P. Răsnovanu, judele de instruc-

țiune al acestui tribunal, mandăm și ordonăm prin acesta tutulor portăreilor și agenți ai puterii publice d'aduce înaintea noastră, conformându-se legii la 14 Ianuarie 1877 pe inculpatul Dumitru Ion Mocanu, de fel din comuna Șerboeni, acum necunoscut, spre a fi interogată asupra faptului de furt de caif ce i se impută

Invităm pe toți deșitarii puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuință pentru esecutarea prezentului mandat.

Dat la 3 Ianuarie 1877.

No. 4.

### Judele de instrucțiune al tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. I. Saulescu, jude de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, D. George Beca, fost servitor la D. P. Patraulea, din Pitești, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul asupra faptului ce i se atribuie, că a comis crima de tâlhărie.

Cu esecutarea acestui mandat, se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din șisa procedură.

Dat astăzi, la 4 Ianuarie 1877.

No. 70.

### PRETENȚIUNI DOTALE.

#### Tribunalul de Ialomița.

D-na Ivanca Anghel Mărculescu, din urbea Știrbei, prin petițiunea înregistrată la No. 13 023 a intentat proces contra sociului său Anghel Mărculescu, de profesiune comerciant, din urbea Știrbei, pentru separațiune de patrimoniu, a cărei sumă pretinsă se compune din 300 galbeni, 3 stânjinii loc cu case pe deșii, și alte mai multe obiecte neprețuite.

Tribunalul d'era, conform art. 630 din procedura civilă, publică această.

No. 331. 1877, Ianuarie 5.

### SECHESTRE

#### Tribunalul Ilfov, secția III.

Conform jurnalului acestei secțiuni, cu No. 2,487, din 1876, s'a încuviințat sechestru pe venitul moșiei Crețulesci (Samurcași), din acest district, proprietate a D-ului maior Sămurcași, pentru despăgubirea creanței D-nei Estera Rozen; se publică d'era conform art. 481 din procedura civilă.

No. 16,956. 1876, Decembre 29.

### ANUNC. ADMINISTRATIVE.

#### Primăria comunei București.

Conform art. 26 din legea comunală primăria a format listele comunale provisorie pentru anul curent 1877, pe cari le a și afișat în cea d'ântăuă Duminică după 1 Ianuarie adică la 2 ale acestei luni.

Reclamațiunile asupra omisiunilor sau înscrierilor în aceste liste se vor adresa la primărie în termen de trei săptămâni de la data afișării până la 24 Ianuarie inclusiv la 6 ore seara, spre a se prezenta consiliului comunal, care va hotărî asupra acestor reclamațiuni și apoi se vor încheia listele definitive și se vor publica în termen de 8 zile de la expirarea acestor trei săptămâni, conform art. 27 din lege.

Acastă dispozițiune a legii, primăria a găsit de trebuință a o publica și prin presă, spre știința tutulor D-lor alegători din capitală, cu invitare ca cei cari se interesează de listele comunale provisorie pe anul curent 1877, (pregătite pe baza ultimelor roluri de contribuțiuni formate acum din nou pentru periodul viitor de cinci ani 1877—1881) să bine voască a veni la primărie în arătatul termen de trei săptămâni în orî ce și oră de lucrare, (la serviciul secretariatului) spre a vedea listele cari sunt puse la dispozițiunea fie căruia alegător, conform legii

Tot-ua-dată se face cunoscut că după art. 21 din legea comunală, censul pentru listele comunale este cel următor :

	Lei banî.
Imposit fonciar către Stat pentru alegătorii colegiului I . . . . .	200 —
Imposit fonciar către Stat pentru alegătorii colegiului II . . . . .	100 —
Imposit către Stat pentru alegătorii colegiului III . . . . .	60 —
Minimum contribuțiunii personale și șosele pentru alegătorii colegiului IV . . . . .	17 77
Pe lângă fie-care alegător trebuie să îndeplinescă și cele-alte condițiuni cerute de art. 20 din această lege.	
No. 60. 1877, Ianuarie 4.	
(3—3 la 5 zile).	

#### Primarul comunei urbane Pitești.

La ziua de 21 și 22 Februarie viitor, fixându-se termenul pentru ținerea licitațiunii dării în antreprisă pe termen de trei ani viitorii începând de la 1 Ianuarie 1877 a următoarelor venituri comunale:

1. Venitul taxelor asupra vitelor de tot felul tăete și aduse în comună, spre vândere, tăete și vândute în comună și acelea ce numai se vor vinde în comună;
2. Venitul taxei cântăritului;
3. Venitul taxei cotitului;

4. Venitul taxei marcării măsurilor de capacitate și lungime;

5. Venitul taxei cărților de joc;

6. Venitul taxei panoramelor, dioramelor, expozițiunilor de animale etc;

7. Venitul din chiria magerniților ocupate de măcelari;

8. Venitul de 50 bani pe și asupra birjelor de piață, droșcă cupeuri și de lei 1 asupra omnibusurilor;

9. Venitul din chiria tarabelor cărligelor etc.

Se publică spre cunoscința D-lor amatorii cu deslușirn ca concurenții pentru a putea fi admiși la licitațiune, ce va avea loc în pretoriu acestei primării în zilele menționate orele 11 dimineața, urmăsă a depune uă garanție de 5 la sută calculată la suma de lei noi 39 370 cu cât au fost arendate în total aceste venituri până acum se mai deslusesce încă D-lor amatorii că aceste venituri se arendăsă și fie-care în parte, era condițiunile se pot vedea în orî și și oră de lucru în cancelaria primării.

No. 32. 1877, Ianuarie 5.

— La 21 Februarie viitor, fixându-se termenul pentru ținerea licitațiunii dării în antreprindere pe termen de trei ani începători de la 1877 a următorului venit comunal.

Axisele băuturilor spiritose și taxe asupra diferitelor articole de consumațiune și altele astăzi esistente.

Se publică spre cunoscința generală cu adăogire că doritorii ce vor bine voi a lua în arendă acest venit; sunt rugați a se prezenta în pretoriul acestei primării la ziua menționată mai sus, orele 11 dimineața, însoțiți de uă garanție în numerar sau în efecte d'ale Statului după cursul peței calculată la sumă de lei 126,200 cu cât au fost arendat până acum acest venit.

No. 33. 1877, Ianuarie 5.

#### Prefectura de Iași,

— Din regimentul 7 de dorobanți, au desertat soldații Bordianu Nică, 1 m., 600 sméd, ochii negri, barba ascuțită, părul, sprâncenele negre, și Mihaș Vasile 1 m. 650 balan, fruntea mică, ochii albaștri, barba lată, părul, sprâncenele castanii.

Se publică pentru adarea numiților.

No. 12,516. 1876, Decembre 15.

— Din regimentul 7 de dorobanți, au desertat soldatul Pădurariu Vasile, 1 m. 680, sméd, fruntea mică, ochii căprui, nasul, gura, barba mare, părul sprâncenele castaniu-închis.

Se publică pentru afarea numitului.

No. 12,429. 1876, Decembre 12.

## ANUNCIURI PARTICULARE

În ziua de 22 Februarie viitor, se va ține licitație pentru vânzarea următoarelor imobile ale defunctei Elena Manolésca, văduvă:

Casele din strada Splaiului, No. 8, suburbea Dobrotésa, care se învecinesc cu D. Iancu Niculescu și D. Ghiță V. Theodorescu, érá în fund cu D. Pascu Négu.

Prăvălia din strada Lipscani, No. 49, care se învecinesc spre apus cu D. Hr. Stoianovits, și spre răsărit cu Hanul cu Teț, érá în fund cu uă ulicioră ce răspunde spre hotel Simion.

Acéstă licitație se va efectua în casele D-lui Vasile Constantin, esecutorele testamentar al numitei defuncte, din strada Gabroveni, No. 25. (3-8đ)

## Epitropia seminar. Nifon Mitropolitul.

În ziua de 1 Februarie viitor, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, pentru arendarea moșilor Chiajna, din județul Ilfov, și Bățeoveni, din județul Vlașca, pe termen de 5 ani, dupe condițiunile elaborate de epitropie, cari se pot vedea în orî ce ți de lucru în cancelarie.

Asemenea se arendesă pe termen de 3 ani grădina și livezda Gramont.

Tot în acea ți se va ține licitațiune și pentru vânzarea produselor aflate la moșia Chiajna, din recolta anului trecut și anume:

79 chile grâu.

140 chile porumb.

4 clăi fân, din cari 2 mari și 2 mici.

2 clăi pae de ovêđ.

7 vedre rachiú tiscovină.

Amatoriș se vor presenta în citata ți, însoțiți de garanții în regulă, pentru arendarea moșielor și grădina Gramont, spre a concura la licitație.

Licitațiunea se va ține în cancelaria epitropiei, localul Seminarului Nifon, calea Filaret, No. 2, de la orele 12—4 p.m. (3—3)

## REGIA

## MONOPOLULUI TUTUNURILOR

Pe temelul declarațiunei făcută de D. Major Cuțarida, pentru pierderea brevetului de debitant de tutun ce 'i s'a liberat, sub No. 24, din 25 Octombrie 1872, și pentru care a cerut a 'i se libera un altul; direcțiunea, pe răspunderea D-lui Major Cuțarida, a făcut a se anula brevetul citat, înlocuindu'l printr'un duplicat sub același No. care ține locul celui-alt.

## Direcțiunea generală.

Am pierdut a recipisă, sub No. 1809, din 1876, Iunie 3, eliberată de casieria generală Busău, preotului Anton Velich, pentru un bon domonial, valórea 1000 lei. Poftesc pe cine o va găsi să o aducă subscrisului, strada Filaret, No. 49; la din contra, va fi fără valóre.

Grigorie Ștefănescu.

Fac cunoscut că, de astăđi înainte, în loc de, Michail Popescu, mă voi subsemna: (1-3) *Michail Lăzeanu.*

Recepisa casieriei districtului Dolj No. 4,852, din anul curent, în valóre de lei 10,000 ce am depus casei de consemnații, pe compta D-lui Hr. Papastilopolu, perđend'o, declar că cel ce va găsi-o să 'mă-o presantese în termen de 30 ȗile la domiciliul meu în orașu Craiova, strada Mórei-de-foc, érá în cas contrar, se va considera anulată.

Acéstă pierdere am făcut-o cunoscut casierului de Doljiu și casei de consemnații.

(11) *Ecaterina Văllimărescu.*

Moșia mea Dărmănesci, din districtul Muscel, plasa Răurilor, cu 200 pógone arătură, liveđi de prun, pivă și povarnă, este de arendat de Sf. George viitor. Doritorii se pot adresa la proprietar, strada Polonă, No. 70.

## Epitropia seminar. Nifon Mitropolitul.

La 20 Ianuarie curent, se va ține licitație pentru darea prin antreprisă a aprovizionării cu carne și pâinea necesară pentru nutrimentul elevilor din seminar și personalului de serviciú pe anul curent. Amatoriș se vor presenta în 'arétata ți, de la orele 12—4 p. m., la cancelaria epitropiei strada Filaret, No. 2, spre a concura la licitație. (2)

De arendat, de la Aprilie 1877, moșia Pietrișu, din județul Vlașca. Amatoriș se vor adresa la moștenitoriș decedatului Gheorghe Adam Germani, în Bucuresci, saú în strada Clementei, No. 17, saú în strada Dómnei, No. 10. (6-3đ)

## Epitropia seminar. Nifon-Mitropolitul.

Se publică spre cunoscința tutulor acelor persoane cari pênă acum se bucură de adjuțore viagere și burse pentru învățământ că de la 1 Ianuarie curent, s'a suprimat din budget asemenea cheltueli din cauza neputinței încasării veniturilor fondului Laic și acte de bine-faceri.

No. 5. (2) 1877, Ianuarie 2.

Facem cunoscut că, ne a dispărut 1 obligațiune domonială, seria 4,489, No. 44,890, și că am intervenit pe lêngă comitetul de lichidare pentru a ei amortisare. Bucuresci, 31 Decembre, 1876.

(1-2đ) *Appel & Comp.*

## Epitropia seminar. Nifon-Mitropolitul.

În ziua de 20 Ianuarie curent, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaret, No. 2, pentru închirierea prăvăliilor din ospelul numit Dedu, calea Moșoșei, pe termen de trei ani, cu începere de la 23 Aprilie viitor.

Aceste prăvăliș se închiriađă în parte și în total. Amatoriș se vor presinta în arétata ți, de la orele 12—4 p. m., spre a concura la licitație (2)

## MALADII ALE GATULUI ALE VOCEI ȘI ALE GUREI

## PASTILELE

lui

## DETHAN

Sunt cel mai bun remediu contra *Durerilor de gât, Guturaiului, Estensiunilor voci, Anghinelor, Astupărei gâtului la copii, inflamațiunilor și a Bobotirilor gurei, a iritațiunei cauzate prin Tutun, și a efectelor pernicioase produse prin întrebuițarea Mercurului.* Ele sunt în special necesare D-lor *Predicatori, Magistrați, Profesori și Cântăreți,* pentru că faciliteasă *emisiunea voci, și astămpără oboșeala gâtlejului.*

Paris, Dethan farmacist, Fauburg Saint-Denis, No. 90, și în toate farmaciile principale.

**Epitropia spitalului Brâncovenese și a bisericii Domnița-Bălașa.**

Având trebuință a înfuța un vagon pe ru dusul și adusl rufelor spitalului de la spălat, dupe modelul ce se află în cancelaria epitropiî, publică spre cunoștința amatorilor a lua în antreprisă facerea acestui vagon, spre a se prezenta în cancelaria epitropiei pene în ziua de 15 ale viitoareî lunî Februarie, când are a se face adjudecația asupra persoanei care va lăsa prețul cel mai avantajios.

Planul și condițiunile se pot vedea în toate zilele la cancelaria de la 8 ore dimineața și pene la 2 post meriaiane.

(1-34)

**INJECTION BROU**

Igienic, infailibil și preservativ, singura vindecare fără a i adăoga nimic, se află în principalele farmacii din tot universul, (25 ani de succes.) La Paris la inventator, BROU, boulevard Magenta, No. 158.

Deposit în București la farmacia D-lui Zürner și la drogueria D-lui Ovesa.

**Avis Domnilor Medicî.**

**SIROPUL**

**SIROPUL D-ORGET** Doctorului FORGET. Cel mai bun remediu pentru curarisirea Guturaiului, Tusei, Tusei măgăresci, Insomniilor, Iritațiunilor nervoase, și contra tutulor bôlelor de pept satisfăcend atât dorința medicilor, cât și a bolnavilor; uă linguriță este destul.

În Paris la D. CHABLE, rue Vivienne, 36, și în streinătate se află la toți farmacistii și droghistii.

Deposit la farmaciile D-lor Zürner, Risdorfer și Eitel, și la D. Ovesa, droghistul.

**PAPIER WLINSI**

Marele succes al acestui remediu se datorește proprietății sale de a trage afară din corp iritațiunea care tinde tot da-una a se fixa asupra organelor esențiale a vieții; el deplasează ast-fel răul făcend vindecarea ușoară și promptă. Cei d'ântăi medici o recomandă cu deosebire contra guuarului, bronchitelor, durerilor de gât, reumatismelor, durerilor. Intrebuințarea ei e foarte simplă: una sau două aplicațiuni sunt de ajuns cele mai de multe ori și nu causésă de cât o mâncărime ușoară. Se găsește în toate farmaciile.

**A SE FERI DE CONTRAFACERI**

În Paris, la D. Wislin rue de Seine, 31. Deposit la farmacia d-lui Zürner în București, calea Mogoșoaei.



Recompensă națională de 16,600 fr.  
Marea medalie de AUR lui T. Laroche  
Medalie la expozițiunea din Paris 1875  
Raport elogios al Academiei de Medicină.



A se cere semnătura Laroche.

**QUINA LAROCHE**  
**ELIXIR**

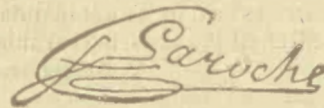
Estras complet din cele 3 quinquina  
RECONSTITUANT, TONIC ȘI FEBRIFUGE

A se cere semnătura Laroche.

Quina-Laroche este un elixir foarte agreabil care conține totalitatea principiilor celor trei feluri de quinquina (galben, roșiu și cenușiu).

Superioritatea sa asupra preparațiunilor de acelaș gen a fost constatată în spitaturi, în contra lipsei de puteri și de energie, afecțiunilor stomacului, vârstei critice, convalescenților lente și contra frigurilor vechi

A cere aci alăturată semnătura.



**ACELAȘ FERUGINOS**

Ferul și quinquina unite constituiesc cea mai completă din preparațiuni ca tratament reparator.

Daca quinquina dă viață organelor slăbite, ferul procură săn. lui colorațiunea și forța cari fac avuția sa

Foarte efecaciu în con. slăbiciunei, sărăciei sânelui, lăroșei, urmelor lăuziei, etc.

Paris, 22, rue Drouot și în farmacii.

La București pentru vëndere în mare la I. Ovesa, Risdorfer, Eitel, Zürner, Brusso la Iași la doctorul Konya, A. Racovitză; la Galați la Marinachi, Courtewich; la Ploaeșel; la Schuller; la Craiova la J. Pohl și la toate farmaciile.

**FERŪ alŭ doctorului GIRARD**

(PROTOXALATE DE FER)

Raportŭ favorabilŭ alŭ Academiei de medecină din Paris.

Academia de medecină din Paris nu prea dă lesne favorile sële; ca se pronunță cu cea mai mare rezervă asupra medicamentelor ce li se aducŭ pe fie-care di; de mai bine de dece ani, ea n'a-datŭ niciŭ nă aprobațiune, prin urmare Ferulŭ Girard, care de curindŭ a obținutŭ aprobațiunea sa, trebuie se atragă atențiunea corpului medicalŭ. Ferulŭ Girard are remarcabila proprietate d'a nu constipa, eŭ combatte chiarŭ cu succesŭ constipațiunile cele mai persistente. Elŭ este unŭ stimulentŭ tonicŭ de prima ordine, care desvôltă poșta de mîncare, readuce repede puterile, vindică chloro-anemia și slăbiciunea sânelui. — Elŭ este unŭ reconstituente heroicŭ pentru constituțiunile debile și convalescențele penthile. — Ferulŭ Girard este asemenea prescrișŭ cu succesŭ contra diarrhei și diabetel; în atonia diverselorŭ organe; în slăbiciunea vederel și a senilitățŭ; în bôlele nervoase, și cu deosebire în contra chorei și hysteriei. — Vëndere în mare, 8, rue Vivienne, Paris. — Depositŭ în principalele pharMacii.

**SIROPŪ SI VIN DUSART**  
**CU LACTO-PHOSPHATŪ DE CALCE**

Aceste preparațiuni sîntŭ singurele cari au servitŭ Medicilorŭ Spitalelorŭ din Paris, pentru a constata proprietățile reconstituante, anti-anemice și digestive ale Lacto-Phosphatului de calce.

**ELLE CONVINŪ :**

- |   |   |
|---|---|
| Copiiilorŭ paliți;  | în Bôlele de peptŭ;   |
| Rachiticeloru;  | în Digestiuni laborioase;                                     |
| Junelorŭ fete cari se desvôltă;                             | în Inapetiță;   |
| Doicelorŭ, pentru a favorisa abondința și bogăția lăptelui; | în tôte bôlele cari aducŭ slăbiciunea și perderea puterilorŭ; |
| Convalescintilorŭ;  | în Fracturi, pentru reconstituirea ôselorŭ;                   |
| Bătrînilorŭ slăbiți.  | în Cicatrisarea rănilorŭ.                                     |

VENDERE ÎN MARE, 8, rue Vivienne, PARIS.  
Depositŭ în principalele Pharmacii.