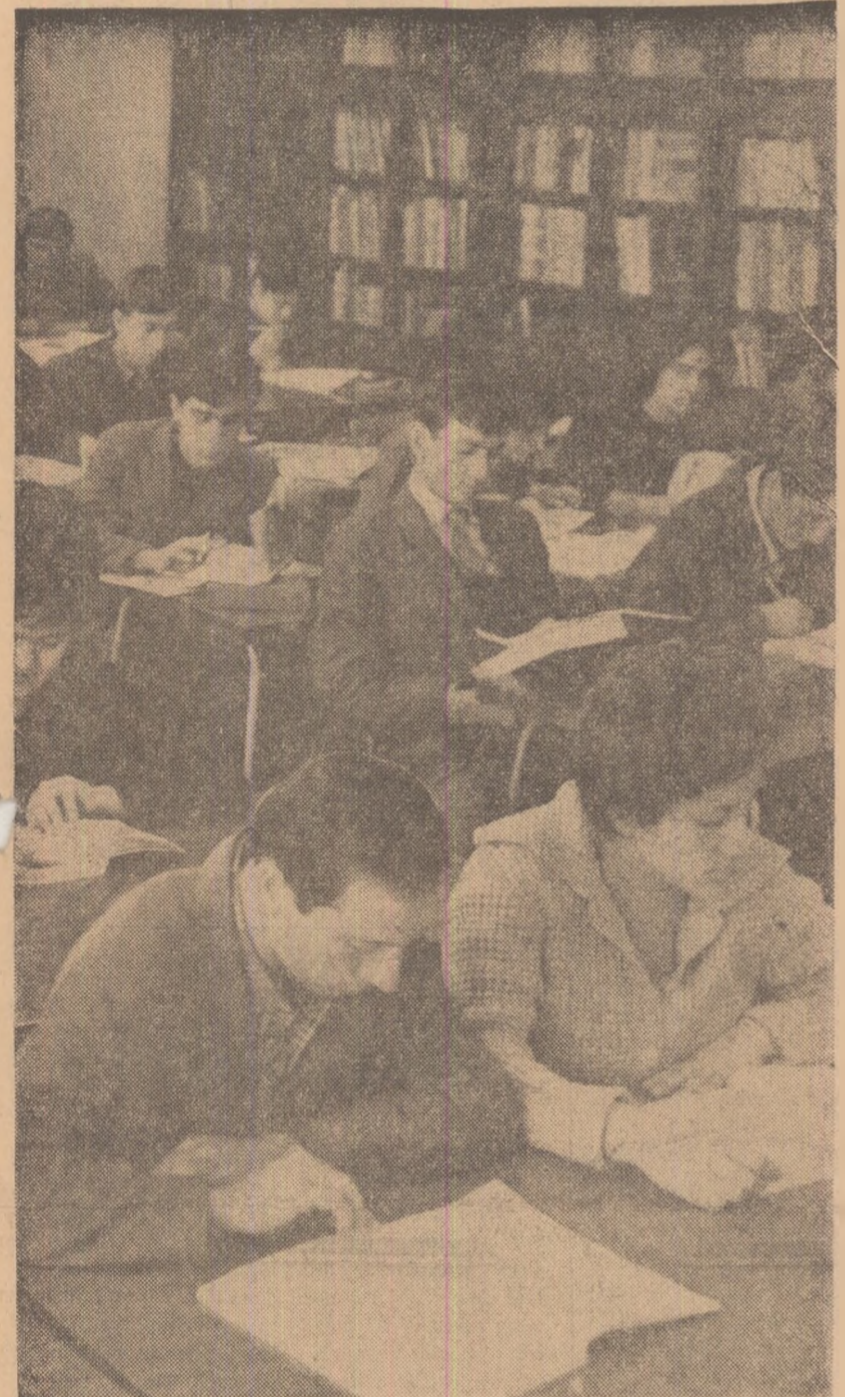


GAZETA ÎNVĂȚĂMÎNTULUI

Anul XVIII
Nr. 845
Vineri 8 aprilie
1966
4 pag. 25 bani

EDITATĂ DE MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÎNTULUI ȘI COMITETUL UNIUNII SINDICATELOR DIN ÎNVĂȚĂMÎNT ȘI CULTURĂ



În sala de lectură a Institutului pedagogic de 3 ani din Pitești

Respect pentru munca și timpul altora

Dispu de un număr de date și cauți o necunoscută. Așadar, ai de rezolvat o problemă. Îți ordonezi datele, meditezi asupra soluțiilor și alegi una dintre toate soluțiile ce ți se oferă. O alegi desigur pe cea mai bună.

Dar care este cea mai bună soluție? În matematică, aceea care te duce la rezultat pe cea mai scurtă cale. Ce s-ar întâmpla însă dacă ai alege nu calea cea mai scurtă, ci, dimpotrivă? În loc de 30 de minute, să spunem, ar trebui să consumi pentru rezolvarea problemei o oră sau chiar mai mult. Proporțional cu complexitatea problemei pe care o ai de rezolvat crește și timpul (și efortul) înșelător în alegerea unei soluții neoperative.

Ideea de a face câteva considerații pe această temă ne-a dat-o demersul făcut în Capitală de un profesor din raionul Cîmpina. Profesorul respectiv cerea să se precizeze stagiul lui de activitate în învățămînt, cunoscînd că în 1951 a absolvit liceul, în 1952 a funcționat ca pedagog, între 1952 și 1954 a urmat cursurile unui institut pedagogic, iar din 1954 funcționează la catedră. Problema putea fi soluționată în câteva minute chiar și la secretariatul școlii în care funcționează. Acesta dispune de toate instrucțiunile necesare lămuririi depline a unei astfel de probleme. Și totuși, omul nostru a preferat să scrie o scrisoare, să piardă timp, să provoace și

altora pierdere de timp pentru a primi același răspuns pe care-l putea primi foarte repede și foarte simplu chiar la școala unde sta zilnic mai multe ore.

N-a avut încredere în răspunsul pe care i-l poate da secretariatul școlii? Atunci de ce nu s-a adresat secției de învățămînt sau inspectorilor ei, care au vizitat școala în câteva rînduri? Ar fi durat poate, ceva mai mult, dar ar fi avut totuși o soluție destul de promptă. De fapt, omul nu s-a gîndit, nu i-a trecut prin minte că se poate și simplu.

Sînt, în această privință situații și mai neobișnuite. Iată de pildă una: un profesor din regiunea Crișana, avînd de rezolvat tot o problemă privind stabilirea stagiului său de activitate, se adresează prin cereri scrise cu îndigo (ca să câștige, deci, timp — soluție ingenioasă!), secției de învățămînt regionale, Ministerului Învățămîntului și la 4 redacții. A omis însă să se adreseze conducerii școlii sale, de unde ar fi primit același răspuns pe care l-a primit de la toate instituțiile sus-numite. S-a declarat probabil satisfăcut și n-a avut nici o remușcare că a încărcat cu lucrări inutile atîtea instituții, care au trebuit să-și piardă timp pentru „rezolvarea” unor probleme deja rezolvate.

Mai există însă și o altă categorie de oameni dispuși să irosească timpul celorlalți: categoria celor care „încearcă marea cu degetul”. Un profesor din regiunea Cluj a aflat, de pildă, de la școală că nu se consideră stagiul în învățămînt perioada de studii universitare decît celor care au funcționat mai înainte 3 ani la catedră. Cum el nu funcționează decît un an, se declară nemulțumit de răspuns și se adresează secției raionale de învățămînt. Aceasta, cum e și firesc, îi dă același răspuns. Ba mai mult, îi arată și instrucțiunile scrise care lămuresc această problemă. Nici acum însă răspunsul nu-l mulțumește. Se adresează secției regionale, apoi ministerului, apoi redacțiilor, apoi mai știi eu cui. Doar, doar va ieși ceva și va beneficia de un drept pe care legea nu i-l acordă!

Nu o dată astfel de incurcă lume asaltează tot felul de foruri cu întrebări la care își pot da și singuri răspunsul. De ce — întreabă de pildă un învățător — profesorii care lucrează în „tura de dimineață” nu sînt obligați să vină la școală la 7,45, chiar dacă prima lor oră este de la 10 la 11? Te oprești asupra rîndurilor lui și te întrebi: „de ce

C. SAVU

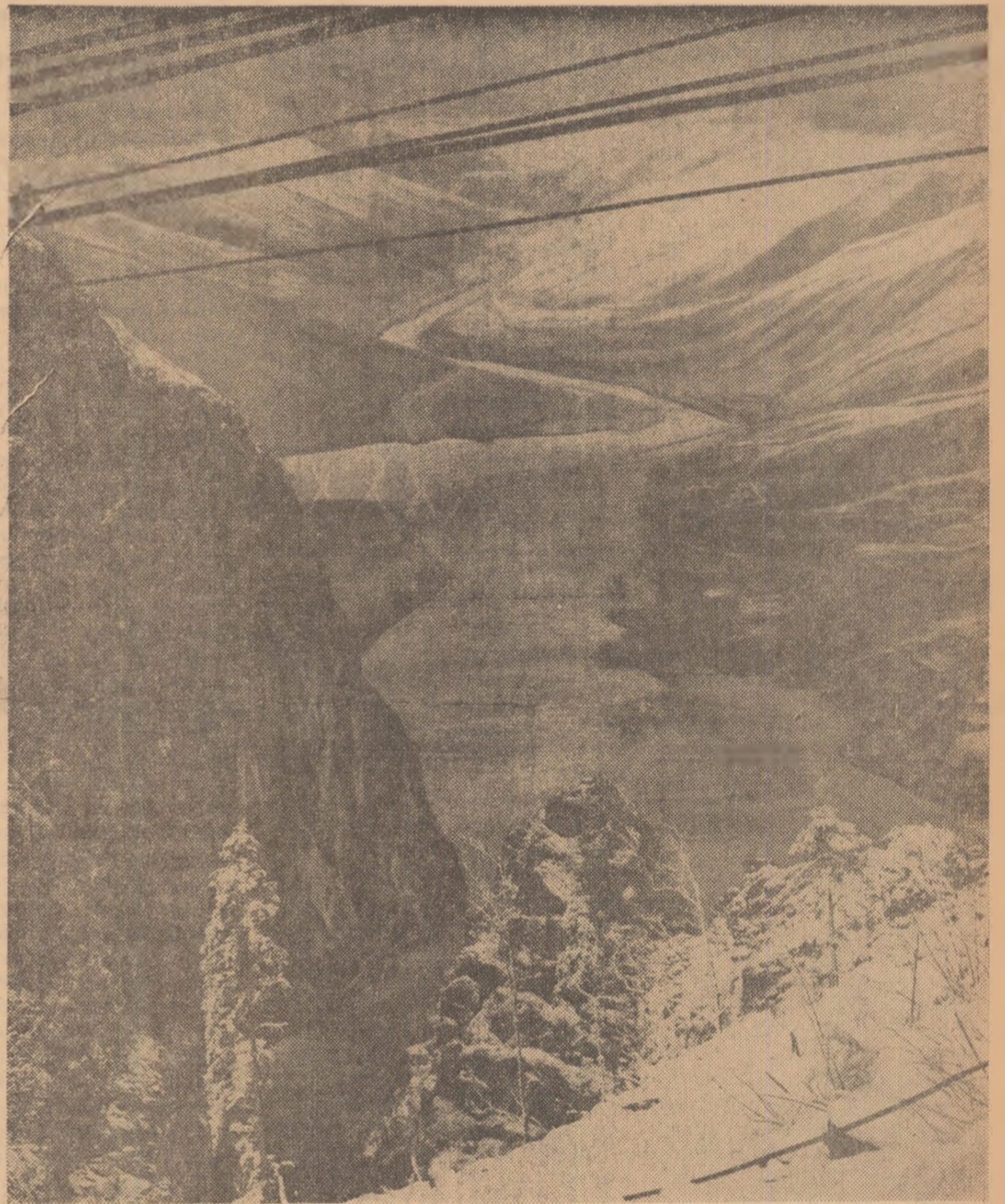
(Continuare în pag. 4-a)

PROIECTELE DEVIN FAPTE



„În anul 1966 — 1970 se vor instala în centralele electrice grupuri de puteri unitare mari, la nivel tehnic ridicat, cu o putere totală de 4 000 000 kW, de 2,2 ori mai mult decît în cei cinci ani anteriori... În 1966 se va da în exploatare hidrocentrala „Gheorghe Gheorghiu-Dej” de pe Argeș”

(Din Directivele Congresului al IX-lea al P.C.R. cu privire la dezvoltarea economiei naționale în perioada 1966—1970).



În dimineața zilei de 15 martie, uriașele porți de metal ale barajului de la Vidaru au stăvilit cursul multimilenar al Argeșului, obligîndu-l să formeze o „mare interioară” artificială. Fiecare zi care a trecut de atunci a sporit cu sute de mii de metri cubi nivelul celui mai tinăr lac de acumulare din istoria dezvoltării energetice a României socialiste, apropiind treptat nivelul atingerii cotei maxime, cînd „marea” Argeșului va măsura peste o jumătate de miliard de metri cubi de apă. Cu scilipiri albe și linii prelungi de albatros, vaporasul „Argeș-1” a și pornit în primele curse de probă, despicînd apele înspumate ale unui lac pe care cartografi îl înregistrează și ei de-abia acum pe harta țării.

În același timp în centralele subterane constructorii continuă uriașa bătălie cu natura. Echipele de montori au încheiat pregătirile pentru intrarea în probele de rodaj a turbinelor nr. 1 și nr. 2 și se află într-un stadiu avansat cu montajul turbinelor nr. 3 și nr. 4. Puține zile îi mai despart de constructorii de străpungere finală a galeriei de fugă, viitoarea cale subpămînteană a involburatului Argeș.

În rîndurile constructorilor se numără mulți absolvenți ai școlilor profesionale și tehnice energetice și de construcții care și-au trecut cu deplin succes „probele marilor energii”. În același timp, șantierul hidrocentralii de pe Argeș este o minunăție școlară practică pentru actualii elevi din învățămîntul profesional și tehnic care vor participa, în anii următori, la dezvoltarea bazei energetice a țării. Munca plină de dăruire a constructorilor hidrocentralii „Gheorghe Gheorghiu-Dej” este totodată o minunată pildă de patriotism pentru toți elevii care vizitează acest uriaș șantier.

Nu va trece mult pînă cînd eroismul, priceperea și capacitățile creatoare ale constructorilor, stăpîni pe marile posibilități ale tehnicii moderne, vor aprinde pe firmamentul patriei noua constelație născută la Cheile Argeșului, în hidrocentrala „Gheorghe Gheorghiu-Dej”, înfăptuind cu cinste unul din primele mari obiective economice prevăzute în Directivele celui de-al IX-lea Congres al partidului.

Didactica — domeniu de creație

Cîteva cerințe fundamentale

Comenius își definea didactica sa „arta universală de a învăța pe toți toate”, fapt care ne permite să credem că el o considera nu numai ca o disciplină prescriind reguli ce trebuie aplicate în activitatea de instruire a tinerii generații, ci și ca o „artă”, ca un domeniu care conține și stimulează posibilități imense de creație. O discuție despre stimularea muncii creatoare în domeniul didacticii, departe de a fi depășită, este de stringentă actualitate astăzi, cînd se fac eforturi deosebite pentru raționalizarea și sporirea randamentului procesului de învățămînt. Cerințele contemporaneității, cerințele pregătirii corespunzătoare a tinerii generații din țara noastră ne cer să ridicăm și aici stacheta calității.

Modernizarea în didactică nu trebuie identificată totalmente — cum se întîmplă uneori — cu folosirea noulor tehnici în învățămînt. Acesta nu e decît un aspect (ce-i drept foarte important). Există, după părerea noastră, posibilități destul de mari de perfecționare a învățămîntului prin exploatarea maximă a tuturor resurselor pe care metodele așa-zise tradiționale ni le pun la dispoziție. Pentru aceasta însă profesorul nu trebuie să fie în clasă un „funcționar” care-și face conștiința datorită, ci un călător al noului, un om animat de dorința de a-și perfecționa munca, să fie el însuși un experimentator. Aceasta ține desigur atît de pregătirea sa, cit și de ambianța școlară.

În discutarea unor aspecte legate

de problema aceasta vom porni de la afirmația curentă și justă în principiu că normele pe care le recomandă didactica, metodele pentru desfășurarea corespunzătoare a procesului de învățămînt, ceea ce în mod obișnuit se numește experiență didactică, nu sînt dogme, nu sînt un „tabu” de la care nu există abateri, ci doar puncte de plecare orientative. Această afirmație rămîne de multe ori numai teoretică, fără să-și găsească suficient ecou și confirmare practică la catedră. Absolutizarea „experienței”, concepută ca uniformizare, riscă să-l ducă pe profesor la polul opus muncii creatoare, măiestriei pedagogice, adică la rutină, la automulțumire, la credința că numai așa e bine și eficient.

Cauzele acestei situații sînt diverse și ne vom permite să stărîm asupra citorva. Aplicarea fără variație a aceluiași forme și metode, uneori forțînd realitățile școlare, a dus uneori la o stagnare și, în orice caz, la o stagnare a activității creatoare. E salutară, din acest punct de vedere, activitatea editorială bogată din ultima vreme în acest domeniu, concretizată în apariția unui număr însemnat de metodici originale. Se impune ridicarea în continuare a nivelului lor de calitate care, în unele cazuri, e sub posibilitățile și, mai ales, sub nivelul cerințelor actuale și al experienței înaintate care s-a acumulat.

Credem că e util să aducem în discuție și unele aspecte ale pregătirii cadrelor didactice. Întrucît aflăm aici o seamă de deficiențe ce

conduc la unele din situațiile amintite. „Nodul gordian” în această privință ne pare a fi faptul că pregătirea de specialitate a viitorilor profesori aflați pe băncile facultăților nu e dublată de o pregătire pedagogică corespunzătoare. Se știe că în momentul de față pregătirea pedagogică teoretică a studenților din universități e redusă la un curs de pedagogie generală de un an, cu cite o oră de seminar pe săptămîină numai într-un semestru, adică 8 ore pentru tot cursul predat. Dacă mai adăugăm că și acestea au fost reintroduse abia în 1965, ne dăm seama că pînă nu de mult pregătirea pe această linie a fost și mai redusă.

La această insuficiență cantitativă se asociază, după părerea noastră, și o insuficiență calitativă, mai ales prin faptul că predarea didacticii, a metodei nu sugerează decît vag și destul de abstract că munca în clasă e o activitate elastică, mobilă, creatoare, avînd caracteristici impuse de dinamica realităților școlare. Apoi, datorită numărului insuficient de seminare, studiul pedagogiei generale nu poate beneficia de o legătură directă cu realitățile școlare. Ca urmare, mulți tineri profesori privesc lecția ca avînd o anumită structură, fixă, obligatorie, în cadrul căreia trebuie folosite anumite metode, și nu văd în ea un domeniu care lasă loc aplicării unor metode noi, încercării unor noi soluții etc.

Datorită probabil aceluiași fapt,

EMIL PĂUN

(Continuare în pag. 4-a)

CONCURSURI

Fiecare școală numără printre elevii săi talente, capacități, elevi excepționali, deosebit de înzestrați, care constituie mîndria colegilor, a profesorilor. Sînt elevi dăruți cu pasiune și aptitudini pentru științele matematice, minți scilpitore, care reușesc să descopere calea către soluție în cele mai dificile și mai complexe probleme, elevii care au patima experiențelor, a descoperirii misterelor fizicii sau chimiei, elevii care au îndrăgii lumea de fantezie, de lumină și unimanism a literelor și care își încearcă forțele în ucenicia îmbinării cu-vîntului.

Pentru toate aceste valori, pentru stimularea, sporirea și afirmarea lor, au luat ființă, în urmă cu mulți ani, concursurile de literatură română, de matematică, de fizică și chimie ale elevilor din li-

cee. Fragmentate în etape din ce în ce mai exigente — de la simpla întrecere locală, pînă la confruntarea pe plan republican între învingătorii fiecărei regiuni — aceste concursuri, devenite tradiționale, aduc de ani de zile o substanțială contribuție la dezvoltarea interesului elevilor pentru știință, la descoperirea celor mai dotați dintre ei, la orientarea lor către acele profesii pentru care sînt potrivii prin aptitudinile lor.

De cînd s-a încheiat etapa regională a acestor concursuri și profesorii din Maramureș sau din Dobrogea, din Banat sau din Suceava au avut încă o dată prilejul să aprecieze capacitatea celor mai buni elevi ai regiunilor, să fie mîndri de cunoștințele și pregătirea lor. Fie că a fost vorba de o problemă de matematică, de o experiență

de fizică sau de prezentarea competentă, curioasă și elegantă a unui subiect literar, elevii angajați în concurs au demonstrat nu numai profunzimea și temeinicia pregătirii dobîndite în școală, ci și un surplus de cunoștințe, originalitate și profunzime în gîndire, rod al pasiunii lor pentru disciplina îndrăgită, dar și al pasiunii profesorilor ce i-au călăuzit în pătrunderea tainelor ei.

Alături de succesele acestor concursuri, vom putea vorbi în cînd de rezultatele unui nou concurs — de matematică — organizat de Ministerul Învățămîntului și Societatea de științe matematice pentru elevii claselor VI—VIII. Această întrecere, care va începe în 10 aprilie, constituie o nouă poartă deschisă afirmării talentelor și pasiunii pentru știință a

SORIN TEODORU

