

# GAZETA TRANSILVANIEI.

ANUL II

„Gazeta” iese în fiecare zi  
Abonamente pentru Austro-Ungaria  
Pe un an 12 fl., pe șase luni  
6 fl., pe trei luni 3 fl.

Pentru România și strălătime  
Pe un an 40 franci, pe șase  
luni 20 franci, pe trei luni  
10 franci.

Se primumără la toate ofi-  
ciile postale din țară și din  
afară și la dd. colectori.

Abonamentul pentru Brașov:  
la administrațiune, piațamare  
Nr. 22, etagiul I.: pe un an  
10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei  
luni 2 fl. 50 cr. Cu dușul în  
casă: Pe un an 12 fl., pe  
șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.

Unu exemplar 5 cr. v. n. sau  
15 bani.

Atât abonamentele cât și  
inserțiunile sunt a se plăti  
înainte.

Nr. 269.

Brașov, Mercuri, Joi 8 (20) Decembrie

1888.

Brașov, 7 Decembrie v.

Agitatorii unguri, oficioși și ne-  
eficioși, dau năvală asupra tutu-  
roror instituțiilor noastre româ-  
nesci, din și în și cu mai mare  
cutezanță, cu mai mare furie și  
turbare.

Incurajată de guvern deoparte,  
de neacțiunea noastră de altă parte,  
atacă și lovesc când în școlile  
și învățătorii noștri, când în bise-  
rica și în clerul nostru, când în  
alte instituții culturale și fun-  
dațiuni ale Românilor,

Au uneltit în contra averilor  
grănițarești din Bistrița-Năsăud  
guvernului cu uneltele lui oficiose  
și neoficiose, și au isbutit, în con-  
tra legii și a dreptății, în contra  
preînaltelor dispozițiilor în actele  
fundaționale, să își înrădăcineze  
ingerința în administrarea ave-  
rilor grănițarești, încât și azi  
nu mai cunosc, decât admi-  
nistrația e românească ori un-  
gurească.

Succesul dobândit în această  
parte a grănițelor românești a in-  
curajat pe guvern și pe uneltele  
lui, făcându-i să începă pregătirile  
pentru a da năvală asupra ave-  
rilor grănițarești din Caraș-Se-  
verin.

Mai alesu de câteva luni de  
șile încôce se uneltesc nencetat,  
când în ascunsă când pe față, în  
contra acestor fonduri, asupra  
căror agitatorii unguri pândesc  
cu o lăcomie diabolicească, ca să  
implante și acolo ingerința lor  
și cu timpul să pună mâna pe ele.

Neputându-li-se imputa bărba-  
ților, cari administreză acele fon-  
duri, nici cea mai mică necorec-  
titate, agenții guvernului și duș-  
manii neamului românesc își iau  
refugiul la apucături meschine,  
la volnicie și arbitriu, pentru ca  
să smulgă din mâinile Românilor  
administrarea propriei lor averi,  
răsplata șirôlor de sânge vârsate

de grănicerii pentru apărarea pa-  
triei.

Nu le convine șovinștilor și  
guvernului unguresc, că grănicerii  
întrețin din veniturile acelor  
fonduri școlii românești; nu le  
convine, că grănicerii cu banii lor  
propagă cultura românească între  
poporul român, pentru că acesta  
nu o iartă „idea de stat maghiar”,  
nu intră în cadrul planului de  
maghiarizare.

Același fișpan, cu care o parte  
din Români din Caransebeș au  
găsit cu cale să stea împreună  
la masa cu bucate, după procesul  
generalului Deda, când acesta a  
fost reales președinte al comu-  
nității de avere, același fișpan,  
dicem, uneltesc azi cu toți agi-  
tatorii unguri în contra averilor  
grănițarești și în adunarea comi-  
tatensă extraordinară, ce s'a ținut  
la 29 Noembrie n. în Lugoș, și-a  
dat arama pe față dovedin-  
du-se ca cel mai mare dușman  
al comunității de avere a grăni-  
țerilor.

În contra statutului de admi-  
nistrare a fondurilor grănițarești,  
aprobat de guvernul unguresc,  
fișpanul Jakabffy a găsit cu cale  
să aducă în desbaterea adunării  
comitatense chestiuni privitoare la  
comunitatea de avere grănițarească,  
care pe el, ca comisar al gu-  
vernului, nu-l priveu, căci statutul  
și da dreptul de control numai  
la aprobarea bugetului, la revisuirea  
socotilelor anuale, la instreinarea  
averii și la fixarea salariilor func-  
ționarilor comunității. Ce privește  
instreinarea averii, controlul fiș-  
panului are să se mărginească nu-  
mai a constata, că averea instrei-  
nată e asigurată.

Dér se vede, că fișpanul caută  
noduri în papură și pete în sôre,  
pentru că administrațiunea fiind  
corectă, nu i-se dă doritul privilegiu  
d'a pune mâna pe administrarea  
averii și a-și câștiga lauri „patrio-  
tici”.

Ne rezervăm a aduce amănun-  
te în numărul viitor despre  
cele petrecute în acea faimosă  
adunare comitatensă și despre mo-  
dul cum uneltesc agitatorii un-  
guri prin foile oficiose în contra  
averilor grănițarești.

## Defraudarea din ministerul de comerț.

O telegramă dela 13 Decembrie, ce  
ni-o trimisese biroul de corespondență  
din Pesta, ne împărțea, că un înalt  
funcționar din ministerul unguresc  
ducându-se la oficiul vamal ca să plă-  
tesc din partea celui minister 42,000  
fl., s'a pomenit, când era să plătesc,  
că banii i-au dispărut din buzunarul  
paltonului. S'a pornit repede cercetare  
și rezultatul ei a fost, precum ni-a  
comunicat o altă telegramă la 17 De-  
cembrie, că acela înalt funcționar e  
directorul cancelariei presidiale din  
acel minister, anume Ion Kokan și că  
banii, după propria lui mărturisire, i-a  
defraudat.

Încă îndată la inceputul cercetării,  
poliția a primit informații și date si-  
gure, care pentru Kokan erau foarte  
agravante. Considerând însă poziția  
lui socială și împrejurarea, că Kokan  
era descris de superiori și colegii săi  
din minister ca un om foarte cinstit,  
care se bucură de cea mai mare în-  
credere, conceptul polițienesc însărcinat  
cu adunarea datelor a trebuit să pro-  
cedă cu cea mai mare precauțiune.  
Se înțelege, că s'au făcut cercetări și  
în direcțiunea, că ore nu cumva e la  
mijloc un furt, mai ales că în timpul  
recent s'au întâmplat în adevăr în edi-  
ficiul oficiului vamal două pungașii  
mai mici. În 15 Decembrie însă poliția  
ajunge în posesiunea unor dovede sdro-  
bitore cu privire la vinovăția lui Kokan.  
Acesta fu invitat seara la direcțiunea  
poliției și fu supus unui interogatoriu  
amănunțit. Interogatoriul se desfășură  
atât de agravant pentru Kokan, în-  
cât pe la 11 ore noaptea fu arestat.  
În urmă mărturisirii, că banii i-a  
defraudat.

Departa a ajuns lucrul cu defrau-  
dările, a căror seriă e nesfârșită. Re-  
gimul d-lui Tisza, care n'are timp să  
introducă o controlă severă și peste tot  
se caute a avé o administrațiune cinstită,  
fiind pre mult ocupat cu maghiari-  
sarea, se poate felicita de rōdele ce le  
culege.

## SCRILE ȘILEI.

Răposatul canonic din Blaș Ioan  
F. Negruș a lăsat o fundațiune de 4000  
fl. pentru ajutorarea cu stipendii a stu-  
denților români.

\*\*

Delegațiunea congresuală, alasă de  
congresul național-bisericesc din a-  
nul curent pentru pertractarea și  
resolvirea agendelor, ce mai sunt  
încă pendente în cauza despărțirii ierar-  
chice de către Serbi, este conchemată prin  
Escelența Sa, părintele arhiepiscop și  
metropolit Miron Romanul, în Arad pe  
ziua de 7 (19) Decembrie a. c. pentru  
a începe lucrările avizate prin congres  
la competiția sa. Astfel se speră, că  
în curând se vor rezolvi chestiunile  
pendente, și se vor pute întreprinde  
pașii necesari pentru despărțirea ierar-  
chică a Românilor din comunele mixte.

\*\*

Cu privire la portul personal ce e a  
se introduce pe căile ferate, „Egyetértés”  
anunță, că în locul tarifului de azi se  
vor introduce prețuri unitare, așa că  
pentru toate liniile căilor ferate ale sta-  
tului cătră două zone de linii vor esista  
numai două prețuri de călătorii: unul  
pentru o anumită departare mai mică,  
altul dela un capăt al distanței până  
la celalalt. Așa d. e. distanța din Bra-  
șov și din Semeint până la Budapesta  
ar fi o zonă cu un preț de călătorii  
și cel care ar călători dela Brașov la  
Budapesta ar plăti numai atâta ca și  
cum ar merge până la Clușiu ori la  
Oradea mare. Acest preț ar fi după  
planul de reformă foarte mic, cel mult  
2—3 fl. Pe zonele mai mici ar fi pre-  
țul numai 1 fl. de persoană. Acest  
exemplu e pentru clasa a doua; pentru  
clasa a treia prețul e și mai mic. La

## FOILETONUL „GAZ. TRANS.”

(2)

### Acusatorul public.

„Ce răspunzi la acestea?” întrebă  
sf. Petru.

„Tote acestea, ce acum aușii, nu  
sunt altceva, decât o țesătură de ca-  
lumnii oribile și invențiuni urite nescocite  
de spiritul cel rău spre perderea  
mea. Eu să fi fost un invidios, cru-  
del și un fățarnic, un tâlhar, un  
uoigaș și un călcător al dreptății  
dumnezeiești și omenești! Totu ce eu,  
în decursul vieții mele, am dîșit, am  
făcut, protesteză contra acestor incuse  
falso. Am putut să păcătoiesc  
prin excesul de zel, să pedep-  
sesc mai aspru decât ar fi trebuit  
să facu aceea, am sedus și pe justiția  
pentru-că m'am lăsat a fi răpit peste  
stera mea; dér intențiunile mele au fost  
curate, și eu nu sunt acelu făcător  
de rele precum suntă descris. Norocire  
că omul nu se poate îndoi între afir-  
mațiunile unui om onest și între acelea  
ale spiritului mincinos.”

„În starea ta ca acusat, față cu  
cele opuse, nu mare valoare are afir-  
mațiunea ta,” dîșe sf. Petru. „Altmintrelea  
ar sta lucrul, decât toți acei judecași  
prin tine și-ar veni ca martori mântui-  
tori, aceea fără îndoială ar fi ponderos.  
Dér tu nu voiesc mărturia lor, precum  
nici ei nu voru voi a mărturisi în fa-  
vorul tău.”

„În locul lor, iubite sf. Petre, îți  
va pute spune ingerul meu apărător,  
că eu nu m'am făcut părtașu nici de-  
cât acelor intențiuni culpabile, pe cari  
mi-le încarcă diavolul, deși eu inspira-  
țiunile aceluia nu în toate lucrurile le-am  
urmat.”

„De bună seamă nu,” dîșe ângerul  
celu bun.

„Dér tu nu negi, spirite alu adevê-  
rului,” răspunse Sfântul, „că el, în  
deprinderea înaltei sale chiamări după  
datina sa nu s'ar fi abătut dela calea  
ce ar fi trebuit să urmeze. Însuși el  
a mai recunoscută acesta.”

„Acea nu pot nega,” răspunse ân-  
gerul.

„Prin urmare,” continuă Sf. Petru,

„s'a făcut cupabil de ceea ce-lu acasă  
diavolul, el a lucrat contra misiunii  
sale; oficiul lui a fost a stabili deli-  
cele și crimele, a căror pedepsire o  
cere binele comun și nu a străforma  
în probe presumpțiunile, una sau alta  
aparință din afară, fiă ori cum, numai  
să potă face unu vinovat dintr'unu acu-  
sat; în loc de a chiarifica justiția, o-a  
sedus, ori nisuia a-o duce acolo, încât  
ea însași comitea răul, pe care elu fu  
chamat a-l urmări în numele aceleia,  
cum suntă atacurile nedrepte asupra  
averii, onorei și vieții omenilor.”

„Decă elu a făcută aceea,” răspunse  
ângerul, „nu s'a întâmplat în acelu în-  
țeles, care i-se impută. Elu n'a lucrat  
nici din invidie, nici din crudelitate, nici  
din ură contra lui Dumnezeu și a ôme-  
nilor. Elu nu și-a pusu nici o mască  
a ipocrisiei spre a comite răul sub masca  
binelui.”

„Ce dér l'a făcut să nu și recu-  
noscă sfânta sa chiamare până la așa mē-  
sură?” întrebă Sf. Petru, „pentru că elu  
a avut să împlinescă o chiamare sfântă.”

„Durere,” dîșe ângerul, „nu altceva,

decât vanitatea profesiunii falsu înțese,  
o datină deplorabilă, carea între domni  
dela judecătoria a devenit cotidiană,  
aceea, de a obține înainte de toate resul-  
tate de oratorii; pentru-că, deorece ego-  
ismul, reputațiunea, promoțiunea stau  
în risc, și în lupta de cuvinte mai  
puțin voiesc să fiă învingi în interesul  
lucrului bun, decât în alu lor propriu,  
de aceea se amestecă în pertractări pa-  
siunea personală, care numai de adevăr  
și dreptate ar trebui să fiă însoțită, și  
prin acesta omul ajunge la rătăcir re-  
gretabile, — opintirile ce se fac de o  
parte, spre a dovedi nevinovăția, provôcă  
opintiri contrare spre a stabili culpabili-  
tatea. Și de o parte și de alta se co-  
mite greșală.”

„Tocmai acesta e,” dîșe Sf. Petru,  
„precum am demonstrat deja, mult  
mai rău când greșesc acusațiunea, de-  
cât când greșesc apărarea. Cât de  
mulți nevinovați au fost pôte pe astă cale,  
pentru unu egoism miserabil, pentru  
un renume nesănătos, pentru un in-  
teres amărit, prin vina acestui bār-  
batu loviți cu o condamnare nedreptă?”

bagage nu va mai fi greutate scutită de plată, dăr se va plăti pentru fiecare bucată de bagaj o sumă unitară, de 50 cr. Acest sistem e adoptat după sistemul de porto la scrisori. Ministrul unguresc de comunicație e hotărât să introducă această reformă.

La §-lă 69 alți proiectului de lege pentru răscumpărarea regalilor de cărciumărită, deputatul ales în cercul Lugosului Béla de Szende propunând modificarea acestui § în același înțeles, ca *comunelor grănițesci din fostul confiniu militară bânățeni* să se lase și mai departe jumătate din *veniturile acestor regale*. Ministrul-președinte a răspuns următoarele: „Ce se atinge de modificarea propusă de deputatul Szende, eu o primesc, pentru că comunelor grănițesci a fost asigurată jumătatea veniturilor din aceste regali. Facem dreptatea deplină, când asigurăm erariului dreptul de proprietate al acestor regali de o parte, de altă parte decât dispunem, ca statul să fie îndatorat a da și pe viitor comunelor jumătate din interesele anuale ale capitalului din răscumpărare.“ Va să dăcă erariul privind-se pe sine de proprietar al regalilor din cesiune va lua în posesiune capitalul de răscumpărare era comunelor va da jumătate din interesele anuale obveninde după același capital.

D-lă avocat *Manu* din *Deșiu* a dăruit câte 50 de exemplare din opurile lui Simeon Bărnăuț: 1) Pedagogia. 2) Psihologia empirică și Logică. 3) Dreptul natural public, care opuri s'au distribuit gratuit elevilor dela institutul pedagogic și teologic precum și bibliotecii institutului, a acerului de lectură din Caransebeș și ai Reuniunii învățătorilor români gr. or. din diecesă Caransebeșului.

În locul răposatului Iacob Bologa, s'a ales membru în *comitetul municipal* de cătră alți doilea cerc electoral alți *Sibiului* profesorul seminariului *Dr. Ionu Crișianu*.

*Candidatul de deputat* la dieta unguresc în cercul electoral alți *Cismădiei*, reprezentat până acum de Steinacker, este br. *Eugen Salmen*.

S'au aprobat de ministerul unguresc de interne *statutele* reuniunii private, formată din *comunele* comitatului Brașov: *Codlea, Hălhi, Ghimbavă, Cărsțianu și Rășnov*, în scopul d'a înființa stațiuni de prăsilă de mână și viței de taur.

Comitetul *Reuniunii femeilor* ro-

*mâne din Arad și provinci* va arangia în sera de 9 (21) Februar 1889 un bal în favorul fondului reuniunii în sala hotelului dela „Crucea albă.“ În aceeași zi la 10 ore înainte de amedă se va ține și adunarea generală ordinară a reuniunii femeilor române din Arad și provinci. Interesul ce l'a arătat până acum publicul român din Arad și provinci față de această reuniune, care și-a înscris pe stindardul ei cultura femeii române prin ridicarea și susținerea unei școle de fete în Arad, face să se speră, că atât adunarea generală, cât și balul va fi bine cercetat.

*Răspop* *Bucur* din Reșinari a fost condamnat la două luni închisore pentru loviri date preotului Ionu Platoșu. Curia a întărit sentința.

*Episcopul unguresc Domokos Szasz*, cel care a inspectat școlile și bisericile unguresc din România, a dăruit *Kulturregyletului* 200 fl.

### Mircea V. Stănescu.

— O schiță de caracter. —

„...O legitima durere, un adencu sentiment ce mă impresoră, imi impune datoria, de a da curs liber acestor simțiri. Cetitorule, nu vei găsi aci decât esactitatea faptelor și adevărul impresiunilor, cari vecinic neșterse vor rămâne în sufletul meu.“ — Doctorul *Cabanis* „Despre bola și mărta lui *Mirabeau*.”

Între cetitori se vor găsi de aceea, cari vor dice, că prea multă importanță se dă acestui om, ca să se vorbească și după săptămâni despre densusul în public, acum când lumea și peste evenimente mai mari trece în câteva zile la ordine. Nu pentru astfel de omeni am scris această schiță. Pentru mine și pentru o mulțime de prietini și cunoscuți ai lui Stănescu, el mai mult a valorat, decât acelea somități diplomatice și acei potentați, cari având în mână sorțea țerilor pentru vanitatea lor personală, storc mereu sacrificiile poporului, fără a le da în schimb dreptul d'a trăi mulțumiți. — Pentru noi, cele 3 milioane de Români, cari trăim în această patriă, mărta lui Stănescu este o pierdere ireparabilă! Venerabilul bărbat G. Barișu a dădit odată că nimenea nu este atât de indispensabil, ca să nu potă fi înlocuit cu altul. O maximă asta, carea trece în totă lumea de adevăr. Ei bine, spuneți asta unui om socratic, care și-a pierdut pe unul din puținii feciori harnici ce-i avea; spuneți-o și se vedeți decât s'a simțit mângăiat! — Un asemenea om socratic suntem noi Români, suntem nespuse de socratic în caractere; nu caractere private, oneste, înțelegu, ci caractere mari, bărbăți cu curaj civic neclintit. Astfel de caractere a fost Mircea V. Stănescu, și astăzi cel puțin, — la locul său nu aflăm pe altul.

Încă ca student în gimnaziul din

Arad — locul născerei sale, — se distingea între conscolarii săi prin trăsuri de caracter extraordinare. Dacă cineva îi era simpatic, îl iubea ca pe un frate și făcea totul pentru densusul; dăr pe care nu-l putea suferi, îl vexa fără cruțare, decât nu se arăta blând și nu asculta de densusul. Această caracteristică fundamentală a firei sale și-a păstrat-o până târziu în etatea bărbătească, din care cauză lumea îl credea excentric și exaltat. Un talent deosebit pentru învățatură însoțit de o diligență de feră: două însușiri, cari rar se găsesc într'un individ, i-au câștigat un număr între conscolarii săi cu care impunea nu numai lor, ci și profesorilor, cari se făleau cu elevul lor. Într'o schiță biografică am cetit că colegii săi dela gimnaziu îi făcuseră versul:

„Stănescu Imre Vazul: „Stănescu Emr. Vasile Ō éjjel nappal tanul“ Ōi și nópte învă.“

În anii, când începuse el a umbla la școlă șovinismul național în Arad nu era cunoscut nici pe nume. Atunci începuseră pe acolo, ca în totă România, luptele ierarhice pentru despărțirea de cătră Sărbii.

Tote naționalitățile trăiau aici în cea mai bună armonie înainte de anul 1848. Dovadă este că în Arad, în acest an scaunul de primar al orașului era ocupat de Dimitrie Haica, fiu de plugar român din Arad, a cărui casă era în același timp centrul Românilor inteligenți din oraș. Advocații Arcași, Brădeanu, profesorii preparandiali Dr. Șandor, Alexandru Gavra, protopopul Rațu, proprietarii Șerb, Frușă erau elita societății românesc pe timpul dela 48 încoco. În acelea familii se cultiva fără genare limba și muzica românesc. Streinii nu găseau trădare de patriă în convenirile și petrecerile românesc în casa primului cetățen al orașului, al „polgar-maistărului.“ Maghiarii petreceau cu ei împreună și jucau jocurile românesc și cântau horele și doinele noastre. Dacă totuși mult puțin Români se separea de celelalte neamuri, era biserica, care îi făcea să-și caute pretinți intimi întru de ai lor.

Luptele, ce în anii dela cincideci se încinseseră cu mare vehemență în contra ierarhiei sərbesc i-au strins pe Români din Arad și mai mult la olaltă, abtoci mai precum jugul comun al absolutismului făc să se înfrățesc la început toate naționalitățile în contra sistemului. Din tradițiunea familiei sciu, că deja pe la începutul anilor cincideci româna privea la Șaguna ca la mântuitorul nostru, care avea să ne salveze de jugul clerului sərbesc. Etă tradițiunea: Haica, primarul orașului, care mai târziu, refuzându d'a primi slujba sub absolutism, rămase avocat în Arad, avea două fete, cărora la sərbători le arăta bustul noului episcop român al Ardealului, dăcându că acesta este bărbatul dela care așteptăm noi salvarea noastră. Apoi așea bustul sub icona Maicei Domnului lângă candela aprinsă. Fetele, cari se crescuseră în acest spirit, cărora li se arătau la zile mari bărbăți mari, pentru a le inspira venerațiune, astăzi sunt consorțele duor Români distinși, unul civil celalalt militar.

Ce colosală deosebire între atunci și astăzi! Dacă privim pe Români în deosebi, și anume numărul inteligenței și al familiilor române din Arad, în comparațiune cu trecutul, nu putem tăgădui ore-care înaintare. Dăr să facem comparațiune între Aradul cu societatea de astăzi și între întreaga societate de acum 20—30 de ani, și vom perde și cea din urmă fărâșură de optimism. Gimnaziul era pe atunci im-populat de sute de Români și dec de străini, azi suntem mai pe jos decât cu proporția întorsă.

### II.

După generațiunea anilor 48, a urmat alta. Între tinerii români pe cari îi găsim aruncându-se în luptă, acum nu numai pentru drepturi bisericesci, ci și pentru cele naționale, vedem pe Miron Romanu, Popovici Deseanu, Popovici Alexa, Popovici Iosif, Demetriu Bonci, Lazaru Ionescu, Nic. Filimonu etc., toți advocați — afară de cel dintău — și toți devotați causei române în timpul când lupta noastră era suferită, ba pote încurajată de sferile înalte. Dintre aceștia unii puțin au susținut lupta dreptă și în constelațiunile vitrege, dăr ceilalți au aflat, că e mai „prudent“ a se da după pőr. Relațiuni intime Stănescu n'a întreținut decât cu Alexu Popovici și Nic. Filimonu.

Apogeul activității naționale din Arad cade pe timpul prefectului George

Popa, când suba Românilor lăsa urme pe catifeaua fotoliilor din salonul prefecturii. Pe atunci s'a întemeiat și „Asociațiunea aradană“. Azi prefectu și asociațiune au rămas numai „de piă memoria“. Din această a doua generațiune făcea parte Stănescul nostru. El însă a rămas între toate împrejurările ne-strămutat în convingerile sale și în modul său de a combate. Mergea oblu, cu fruntea deschisă și ridicată, isbea fără milă în cei lăbai și în același timp arunca cu fură în fața contrariilor nămului nostru fărădelegile, cu cari aspreau pre popor. Așa în sinode și congrese, așa la comitat și în dietă, și totu așa și în reprezentanța orașului, unde era singurul apărător al populațiunii și confesiunilor române. De un temperament sanguinic-colicic, se aprindea în vederea celor mai mici fapte nedrepte și se revolta înfricoșat contra apucăturilor despotice. În asemenea momente Stănescu nu avea considerațiune pentru acela, pe care îl credea păcătoș.

În adevăr am cunoscut și eu pe neuitatul nostru amic și potă cu sufletu curat dice despre densusul ceea ce clasicul Cabonis sustine despre Mirabeau: Stănescu ori-cât de îndrăsnit ar fi fost în ideile sale, ori-cât de neobicitnute erau câte-odată demersurile sale, ori-cât de exagerate se păreau propunerile sale, pentru cari lupta încurând adeseori fără milă pe adversari: decât își găsea omul, care cu duhul blândeței scia să-l convingă, că interesul causei pretinde să-și calce pe inimă și să se supună, el ceda.

### III.

Lumea românescă atribue toate nețelegerile Românilor de pretindenea, cu deosebire cele dela Arad, lipsei de disciplină a frunțailor. „Toți vreau să fiă conducători“ auți dăcându pre cei ce nu cunosc bine trebile. Ei bine, mărturisesc, că și eu eram multă timp de această părere, dăr cătră pentru Stănescu, trebuie să o spun, că nu odată am avut ocaziune să mă conving, că toți lamă cunoscutu rău. Nu-i vorba, avea și densusul ambițiune, avea nobila aspirațiune d'a servi cauza națională după cum îi dicta simțul său curat și capul său cel luminat; apoi comparându-se cu alți tovarăși în luptă, nu recunosea pe altul mai capabil nici ca talent, cunoscințe, oratoriă, nici ca zel și activitate asiduă, ce se recere dela un conducător. Ceea ce-i lipsea era acea manieră blândă, de multe ori fărnica, d'a se apropia de fiecare cu mânăș pe mână și cu miere pe buze, ceea ce în limba diplomatică se dice „tact“. Ei bine, Stănescu, totdeauna cu respect și politeț, — fărnica nici odată n'a știut să fă. Ajutorii săi din cancelaria scieau, că atunci când, adresându-se cătră ei, le dicea „fucur domnule N.“ era supăratu focu, dăr se stăpănea.

Li mai lipsea ceva, nucia să fie prudent. Vai câte păcate se comit de cătră băbații noștri publici sub masca „prudenței“. De atunci a încetat viața politică a Românilor din Arad, de când cei mai mulți s'au făcut „prudenți.“ Astăzi în Arad „prudența“ este egală cu lasitatea, nemernicia. „Ei prudent“ dice șeful cătră subalternii săi înainte de alegeri. „Ei prudent“ dice mituitorul cătră mituit. Aceștia se fact toți prudenți în contul moralului public, care decade de multa „prudență“ ce mereu se veră în capetele omenilor făcându inima să tacă.

Stănescu n'a fost „prudent“. Totă viața sa a fost o continuă luptă în contra acestei prudențe afurisite, care tinde a slăbi caracterele până și în băncile școlii. Respingeți băieți cu indignațiune sfaturile acelor caractere slăbănoge, cari mereu vă îndemnă să vă înăbușiți focul sacru al inimei june și să vă faceți vermi țeritori! Ce va fi de generațiunea care se cresce în asemenea epocă a „prudenței“? Ce va fi mai vortos de densa, decât nu va ave înaintea sa modele luminătoare, modele de curaj civic, cum era fericitul Mircea! Ce mai plătesc pentru noi congregațiunile comitatense de când figura sa imponentă, dreptă ca un fir de brad, nu mai străluce la masa verde? Ce era sinodul acela, în care glasul lui tenor, limbagiul său res icat, argumentele sale adrobitor nu răsuna în sală? Nu-i vorba, nu erau primite ideile sale, nu, pentru că erau ale sale, erau radicale. Ideile sale răsuna în inimile sinodailor, dăr nu puteu străbate până la creeri, căci acolo se incubase „prudența“. Urme neșterse însă au lăsat în inimile și, imi place a crede, în capetele celor din galeria, cari chemați voră fi la rândul lor să ocupe locul prudenților de astăzi! O durere pătundătoare mă cuprindă

Cât de destă s'au străformat slăbiciuni simple, prin propunerile perfide ale lui, în crime adevărate! Căți socratici n'au vâdă — grațiă declamațiunilor rigide — cădându pe capetele lor cea mai grozavă asprime a legii, deși unii prin întristarea ce i-a cuprins de greșele lor comise au fost deja destul de pedepsiți. Dăr și numai cugetându-te la ele te face a tremura! Și apoi decât mai socotesc omul nenumăratele rele ce au rezultat, seu au putut să resulte din acuzările acestea calumniătoare: familii desonorate, ruinate, imprăstiate, legături amicale rupte, disprețu nemeritat, rușine, necaz, desperare, poftă de isbândă, blăstămarea justiției omenesc, și acelei dumnezeesc; se pote întreba cineva, că ore cu nedreptul se asemănă cu un tălhar și ucigas un om ca acela, care pentru un interes personal miserabil, dăr sub masca împlinirii unei datorințe sfinte, cu inima nesocotită a cauzat seu a profitat de ocaziune a face toate aceste rele? Tu protestezi, urmă mai departe Sfântul, „tu dici că sunt pre strictu, însă ângerul

tău apărător nu așa dice. El togmai așa de bine vede ca și mine, că pentru nisce greșele mici cât de mari sunt consecințele funeste, mai vortos când acestea se comit de băbați, cari sunt investiți cu un oficiu sfânt, dără cu acesta abuzează. Tu erai consternat, când auđiai cum spiritul minciunei mărea smintelele tale prin intențiunea țî perversă. Tu te-ai fi revoltat contra mea, decât eu așu fi, ca judecătorii pământului, ângusură răcăirilor, și la propunerea ângurului rău așu fi adus o judecată nedreptă. Și totuși acesta nu e altceva decât ce tu în cariera ta ca acuzator public ai făcut, și la care ai dus pe alții să facă. De ce te-ai pută tu plânga acum, decât ai fi tractat de mine, cum ai tractat seu ai făcut să fiă tractat alții? Nu tu însuși ț-ai fi dictat sentința? Dăr bilanțul justiției divine nu cunosc ponduri false. Măsura esactă a smintelor tale (și spre nenorocirea ta, aceea e mare) va fi și măsura pedepsei tale.“

Trad. de Gr. Cardoșu.



gândindu, că a trebuit ca noi să perdem pre acest bărbat, care ne aducea aminte de figurile clasice din anticitate; se-lu pierdem în florea vieții sale într-un timp, când pornită pe o cale, care avea să convingă și pe contrarii săi, că se înșelaseră în credința, că Stănescu e escentric. In adevăr, în anii din urmă se părea că s'a retras de pe toate terenurile publice, pe când în faptă era cel mai zelos muncitor național. Activitatea sa însă era tacită, fără ostentațiune, alături și nu în fruntea tovarășilor săi de muncă. Schimbarea acasta însă nu s'a făcută fără orecare influență binefăcătoare din partea amicilor săi. (Va urma.)

**Vederile deputaților Grünwald Béla și Ludovic Mocsary asupra cesiunii naționalităților.**

(Estrasă din capitolul XI al opului „A régi magyar nemes”, scrisă de d-lu Ludovic Mocsary.)

Amu amintit deja, că d-lu Ludovic Mocsary a scos de sub tipar o carte intitulată „A régi magyar nemes” (Vechiul nobil maghiar), în care critică vederile lui Grünwald Béla espuse în opul său „A régi Magyarország” (Vechia Ungaria) care a avut mare trecere înaintea Ungurilor șovinisti și în care primul loc îl ocupă „politica națională.” In capitolul XI al opului său, d-lu Ludovic Mocsary, vorbind în special despre vederile lui Grünwald Béla asupra cesiunii naționalităților, dice între altele:

Orî cine știe, că Grünwald Béla este aderentul acelei politice, care cu euphemism se numește politică națională, așa precum reuniunile de maghiarizare se numesc reuniuni de cultură; este aderentul acelei politice, care susține, că „un stat este o naționalitate”, care pretinde că maghiarimea trebuie răslătită în țară făcându-se presiune cu toate mijlocele ce stau la dispozițiunea statului și a societății.

Grünwald Béla vorbește așa, ca și cum el cu elu punctul lui de mâncare ar aparține direct la acea idee de naționalitate, care, cum se dice, este una dintre ideile dominante ale seculului alu XIX-lea. Este însă deosebire între aceste idei și între punctul de rașim alu lui Grünwald Béla. Presupunerea lui Grünwald Béla, că adecă „seculul alu XIX pretinde, ca statul să aibă ca basă o individualitate națională”, care presupunere figurează între cele mai principale, nu este adevărată. Acesta este un postulat alu centralizațiunii. Ceea ce însă nu este creațiunea seculului alu XIX-lea, care este însuflețit de idea libertății, egalității și frățietății, ci este o creațiune a regimului absolutistic, care suprimă constituțiunea ordinelor și a statelor, amesurată formațiunii lui datorită seculului alu XVII-lea și XVIII-lea. Tendințele de naționalitate ale seculului alu XIX nu și au punctul lor de mâncare în idea de stat, ci în individualitatea națională, și nu pretind că basă statului s'o formeze individualitatea națională, ci din contră pretind, ca existența statului să servescă ca basă la existența națională, căci — dicu ele (naționalitățile) — fără existența statului, naționalitățile ca individualități naționale nu pot exista și nu se pot dezvoltă. Ambe aceste teorii însă se bat în capete prin aceea, că amândouă cuprind în sine principiul exclusivității, acelu principiu, după care într-un stat numai o naționalitate poate să fie.

Grünwald Béla își ia ca punct de mâncare „idea de stat.” Înaintea lui statul este ținta supremă existentă, elu, după ale lui vederi, stă la înălțimea „ideei de stat.” Înaintea lui toate celelalte sunt numai mijloce, cărora numai într-atâta li-se poate atribui orecare valoare, într-un câtu servesc la întărirea scopului, adecă la organizația statului. Toate aceste sentimente, pe cari le deșteptă seu

pe cari le ține în neadurmire conștiința națională, limba ca răsnetu și caracteru alu individualității naționale, înaintea lui sunt de importanță numai într-atâta, într-un câtu servesc ca mijloce la consolidarea și la formarea unității statului; elu nu dă multu pe sentimentalitatea și fanatismul național; nu de aceea pretinde elu dela omeni entusiamu pentru limba și naționalitatea lor, pentru-că garanția stimărei de sine însuși aduce cu sine, ca omul să se alipescă la propria lui naționalitate și pentru-că este unu postulat alu stimărei din partea altora, ca omul să nu fie turburat în naționalitatea lui, ci după ale lui vederi entusiamul pentru naționalitate este o datorință civică, fiă-care cetățenul alu statului este dator să valideze din toate puterile mijlocele aceste, cari servesc la întărirea și susținerea statului.

Din contră, după punctul de pornire de astăzi alu naționalităților, naționalitatea nu este mijlocu, ci este scopu; mijlocu este statul, pentru ca prin elu să se asigure susținerea și dezvoltarea naționalității, statul numai într-atâta este respectat, într-un câtu în elu și prin elu este posibilă dezvoltarea și susținerea naționalității; după punctul de pornire actual alu naționalităților, cea mai înaltă datorință a fiă-cărui omu este, ca să alipescă la naționalitatea lui și să se dezvoltă în favorul acesteia cea mai înflăcărată activitate posibilă, este cel mai înalt dreptu alu omului, ca să nu fie vătămă în sentimentele lui naționale și să nu fie împedat a practica în cel mai vastu cercu aceste sentimente.

Der ori ar fi statul, ori naționalitatea scopul punctului de pornire, este necesar în ambele casuri, ca să fie unu stat și o naționalitate; după prima expectorare din acea causă, ca între cetățenii statului să nu se afle de aceea, cari să nu și implinescă susu dătorința civică; după a doua expectorare însă din acea causă, ca naționalitatea care formeză statul să fie cu totul stăpană în casa ei și în acasta nimenea să n'o strimtozeze, să n'o impedece. (Va urma.)

**Correspondența „Gaz. Trans.” De lângă Napoca, în Decemvre 1888.**

On. D-le Redactoru!

Intr-unu timpu ca acesta, când viața noastră intelectuală este restrinsă la biserica și școlă, și când și aceste — strimtorate și amenințate, — abea au icl și coala câte unu apărătoru zelos, ne cade foarte bine, când vedem printre cei ce se însufleșesc de focul sacru câte pe unu venerabilu părinte, a căruia chemare este a conduce și pe alții, căci decă capul se încăldește de idei salutare, atunci membrele împărțându-se de aceeași căldură, cu toate conlucră spre binele corpului din carele facu parte.

Este lucru cunoscutu on. publicu cetitoru, cumcă preoțimea gr. cat. din întreaga provincie bisericească aparținătoare metropoliei Blașului ține conferințe preoțesci tractuale numite altcum și adunări sinodali, în cari preoțimea din fiecare tractu convenind, în frunte cu protopopul tractului, se consultă despre afacerile bisericești școlari, caută medicină pentru vindecarea bolilor ce rod la corpul bisericești și alu școlii, seu mijloce pentru promovarea binelui acelora.

Unul dintre cei mai zeloși amici ai acestor conferințe preoțesci, unu practisatoru alu acelora de 20 ani neinterruptu, este Reverendissimul d-nu Archidiaconu alu tractului Gherlei Andrein Antonu.

Credem a ne implini numai o datorință plăcută lăsându să urmeze aci cercularul prin care R. Sa convocă preoțimea tractuală la acasta conferință lăsându ca on. publicu cetitoru să aprețieze ideile și simțămintele ce respiră în acestu circularu alu R. Sale. Etă circularul:

Nr. 382—1888.

Multu onorați în Christos Frați!

După cum v' este cunoscutu, nu din cauze atârnetore de mine am fostu silit a amana convocarea conferinței preoțesci de toamnă, și fiindcă a-o amana mai încolo este imposibilu, de-ocece ne stau înainte unele cestiuni forte ponderose de interesu bisericești și școlar, cari pretind desbateri forte seriose într-unu timpu așa criticu, lăsăți fără sprijinu în mâna sorții, atunci, când neghina icl coala își ridică capul spre a cresce încă și acolo, unde nu i-ar fi locul, atunci, când imoralitatea per fas et nefas își așterne patul seu ca să prindă rădăcină afunde și la timp binevenit să și împărștie feții săi și să răspundă semença sa: — noi preoții, cari suntemu chiamați a estirpa aceste congrese, să stăm cu mâinile în sinu ca rusticul lui Horațiu, așteptându ca să se scurgă rulu?! Nu se poate! Presorisă ne este calea și cărarea pe care trebuie să mergem, prescisă ne este modul a împedca acestu torentu, medicina cea mai salutară n-o oferu conferințele dictate de consiliul provincialu, cari după părerea unora nu odată, nici de două ori ar fi a se ține, ci față cu niceș împrejurări critice, ca acele în cari ne aflăm, de 4 ori pe anu. Avem agende bisericești și școlare în abundanță numai să voim a-le îmbrăși cu căldură. Acolo ne sunt bisericele serace, fără mijloce de subsistență, acolo ne sunt școlile noastre scăpătate, de nu astăzi, mâne aprupe pierdute, acolo suntem noi preoțimea cu învătării noștri. Decă noi pentru noi și pentru ale noastre nu vom lucra, nu prin mijloce forțate, ci pe căi bine chibzuite, cine să lucre pentru noi, cine să ne pregătescă unu viitoru mai bunu?

Deci, onoraților frați preoți, v' provoc strictu a v' presentă pe a 3-a di de Crăciunul nostru, adecă pe 8 Ianuaru st. n. 1889, 8 ore diminea, în Gichișul de Jos la conferința preoțescă, aducându-v' și vestiminte preoțesci pentru concelebrare, îndatorându a se presenta la acasta conferință și curatorii primari.

Provisiunea preoții voru, av' o la preoți, era curatorii la curatore.

Obiectele de tractat voru fi cele curentate de aici cu datulu 25 Octomvre a. c. Nr. 322 și alte obiecte de interesu bisericești și școlar.

Așteptându-v' ca să v' potă îmbrăși cu căldură și iubire frățescă, sunt sinceru frate în Christos.

Andrein Antonu m. p. protop. Gherlei.

Mă credu dispensat de a mai face comentariul acestu circularu, voiu adauge numai dorința mea, carea sperezu că va fi împărșită și de on. publicu cetitoru, ca cerul să țină încă multu ani în viață pe acestu venerabilu părinte, ca cu însufleșirea sa juvenilă să potă ține nestinsu focul sântu alu iubirei față cu biserica și școlă în inimile clerului și poporului din tractul seu.

Ausoniu

**Statistica școlară.**

Din cel mai nou raportu alu ministrului unguresc de culte și instrucțiune publică asupra școlilor medii și altor institute superioare de învățământ, tstragemu următoarele date:

Numărul total alu școlarilor a fostu de 39,333. Aceștia se împart după naționalitate astfelu:

	In an. 1887	In an. 1884
Maghiari(???)	27,886	27,130.
Germani	6,312	5,892.
Români	2,323	2,103.
Italieni	103	132.
Slovaci	1,659	1,626.
Serbi-Croați	778	719.
Ruteni	92	112.
De alte limbi	180	172.

Numărul școlarilor maghiari în școlile medie cresce din anu în anu. Astfelu acum 9 ani erau 26,203, acum 6 ani 27,019, acum 3 ani 27,130, acum însă numărul lor s'a suită la 27,886. Se mai adauge, că pe când Ungurii cercetă și școlile civile în număr mai însemnatu ca alte naționalități, pe atunci Românii și Germanii din Ungaria propriu dică cercetăză aprupe exclusiv numai școlile medii.

Din suma totală de 39,333 de școlari au sciutu unguresce 37,936, seu totu din 1000 de inși au sciutu unguresce 965 (în anul presentu 964). Subtrăgându-se numărul școlarilor maghiari din suma totală a școlarilor, rămănu

11,447 școlari nemaghiari, dintre cari au sciutu unguresce 10,848, seu totu din 1000 de inși 878; în anul de mai înainte au sciutu unguresce totu dela 1000 de inși 876, va să dică în decursul unui anu numărul nemaghiarilor, cari sciuvorbi unguresce, s'ar fi sporitu cu 2 la miă.

Statistica e câtu se poate de falsă. Intre Maghiari sunt cotiti toți școlarii jidovi precum și dintre naționalități cei cari sciuvorbi perfectu unguresce și cei cari au, din nenorocire, nume unguresc.

**TELEGRAMELE „GAZ. TRANS.”**

(Serviciul biuroului de coresp. din Pesta)

Berlinu, 18 Decemvre. „Nordd. Allg. Ztg.” desminte nencetat șoirile ce se ivesc din nou despre apropiate schimbări în organizația armatei.

Berlinu, 18 Decemvre. „Post” scrie, că canalul Panama ar pute isbuti ca o întreprindere comună a marilor state culturale; nu Lessepts ci pofta de revanșe (răsbunare) a Francesilor pōrtă vina principală, că întreprinderea n'a isbutit.

Belgradu, 18 Decemvre. Resultatul alegerilor de penă acum este: 504 radicali, 86 liberali, 4 progresisti, 19 de colere necunoscute.

Parisu, 18 Decemvre. Agentul de schimb Bex a dispărut lăsându unu deficitu de optu milioane. Mai multe bănci suferu pagube. S'a datu mandat de urmărire contra lui Bex.

**DIVERSE.**

Câte teatre au ars în 1888? Din 8 Decemvre a. t. până în 8 a lunei c. au ars 30 de teatre: 7 în Anglia, 6 în America, 5 în Francia, câte 2 în Rusia, Spania și România, câte 1 în Bavaria, Portugalia, Belgia, Țările-de-jos și Alsacia. Cu privilegiu arderii acestor teatre au murit în focu 300 de persoane. Cea mai grozavă catastrofă în anul acesta a fostu arderea teatrului din Oporto, în Portugalia, la 20 Martie, unde au murit la 170 de persoane.

**Cursul pietei Brașov**

din 19 Decemvre st. n. 1888.

Bancnote românesce	Cump.	9.12	Vend.	9.15
Argintu românesc	..	9.05	..	9.10
Napoleon-d'ori	..	9.61	..	9.65
Lire turcesce	..	10.90	..	10.92
Imperial	..	9.90	..	9.92
Galbeni	..	5.70	..	5.72
Scris. fonc. „Albina” 6%	..	101.—	..	—
.. .. 5%	..	98.—	..	98.50
Ruble rusece	..	122.—	..	123.—
Discontul	..	6 1/2—8 1/2	..	pe anu.

**Cursul la bursa de Vienna**

din 17 Decemvre st. n. 1888.

Renta de aur 4%	..	101.65
Renta de hârtia 5%	..	92.90
Imprumutul căilor ferate ungare	..	144.50
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (1-ma emisiune)	..	98.75
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (2-a emisiune)	..	—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (3-a emisiune)	..	117.50
Bonuri rurale ungare	..	108.70
Bonuri cu clasa de sortare	..	108.70
Bonuri rurale Banat-Timișu	..	104.50
Bonuri cu cl. de sortare	..	104.—
Bonuri rurale transilvane	..	104.—
Bonuri croato-slavone	..	104.50
Despăgubirea pentru dijma de vinu unguresc	..	99.25
Imprumutul cu premiul unguresc	..	181.10
Losurile pentru regularea Tisei și Sghedinului	..	124.75
Renta de hârtia austriacă	..	81.80
Renta de argint austriacă	..	82.60
Renta de aur austriacă	..	109.30
Losuri din 1860	..	188.50
Acțiunile băncii austro-ungare	..	876.—
Acțiunile băncii de creditu ungar	..	302.25
Acțiunile băncii de creditu austr.	..	304.60
Galbeni împărătesci	..	5.77
Napoleon-d'ori	..	9.62
Mărci 100 imp. germane	..	59.65 1/2
Londra 10 Livres sterlinge	..	121.80

Editoru și Redactoru responsabilu:  
Dr. Aurel Mureșianu.

### Arverési hirdetményi kivonat.

A fogarasi kir. jbiróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Dr. Micu András ügyvéd tömeg gondnak által képviselt Schuster Karoly osódtömege végrehajthatónak Schuster Karoly fogarasi lakos végrehajtást szenvedő a brassói kir. törvényszék (a fogarasi kir. járásbiróság) területén lévő Fogaras nagy községben fekvő a fogarasi 305 sz. tjkben foglalt A + 307, 308, 309 hrsz. ingatlanokból Schuster Károlyt felerészben illetőjuttalék az árverést 1200 frt. ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1889 évi Január hó 24-ik napján délelőtt 8 órakor fogarasi kir. jbiróságnál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 120 frt. készpénzben, vagy az 1881 évi LX. t.-cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 évi november hó 1-én 3333. sz. alatt kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-us értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Fogaras 1888 évi September hó 29 napján.

A fogarasi kir. jbiróság mint telekkönyvi hatóság.

### Avisu d-lorü abonați!

Rugám pe d-nii abonați ca la reînnoirea prenumerațiunei së binevoiască a scrie pe cuponulu mandatului postalü și numerii de pe fâșia sub care au primitü diarulu nostru până acuma.

Domnii, ce se abonează din nou, së binevoiască a scrie adresa lămuritü și së arate și posta ultimă.

Totodată facemü cunoscutü tuturorü D-lorü abonați, că mai avemü din anii trecuți numerü pentru complectarea colecțiunilorü „Gazetei“, precum și câteva întregi colecțiuni, pentru cari se potü adresa la subsemnata Administrațiune în casü de trebuință.

Administraț. „Gaz. Trans.“

Numere singuraticice din „Gazeta Transilvaniei“ a 5 cr. se potü cumpëra în tutungeria I. Gross, în librăria Nicolae Ciureu și Albrecht & Zillich.

Bursa de București.	
Cota oficială dela 6 Decemvrie st. v. 1888.	
	Cump. vënd.
Renta română 5%	94. — 94. 1/2
Renta rom. amort. 5%	94. 1/2 95. —
Renta convert. 6%	95. 1/2 96. 1/2
„ „ „ 5%	96. 1/2 96. 3/4
„ „ „ 7%	106. — 106. 1/2
„ „ „ 6%	100. — 101. —
„ „ „ 5%	98. — 98. 1/2
Banca naț. a Rom. 500 Lei.	1085. 1040
Ac. de asig. Dacia-Rom.	295. 240.
Aurü contra bilete de bancă	— —
Bancnote austr. contra aurü.	— —
Aurü contra argintü sêu bilete	2.34 3.—

### Sosirea și plecarea trenurilor și postelorü în Brașovü.

#### I. Plecarea trenurilorü:

##### 1. Dela Brașovü la Pesta

Trenulü de persöne Nr. 307: 7 öre 10 de minute sêra.  
Trenulü mixtü Nr. 315: 4 öre 10 minute dimineța.

##### 2. Dela Brașovü la București:

Trenulü mixtü Nr. 318: 1 öra 55 minute dupä amëđi.

#### II. Sosirea trenurilorü:

##### 1. Dela Pesta la Brașovü:

Trenulü de persöne Nr. 308: 9 öre 46 minute înainte de amëđi.  
Trenulü mixtü Nr. 316: 9 öre 52 minute sêra.

##### 2. Dela București la Brașovü:

Trenulü mixtü Nr. 317: 2 öre 32 minute dupä amëđi.

#### A. Plecarea postelorü.

- a) Dela Brașovü la Rêșnovü-Zernescü-Branü: 12 öre 30 m. dupä amëđi.
- b) „ „ „ Zicinü: 4 öre dupä amëđi.
- c) „ „ „ în Sêcuime [S. Georgi]: 1 öra 30 minute nöptea.
- d) „ „ „ la Fägdrășü: 4 öre dimineța.
- e) „ „ „ la Săcele: 4 öre dimineța.

#### B. Sosirea postelorü:

- a) Dela Rêșnovü-Zernescü-Branü la Brașovü: 10 öre înainte de amëđi.
- b) „ Zicinü la Brașovü: 9 öre a. m.
- c) Din Sêcuime la Brașovü: 6 öre sêra.
- d) „ Fägdrășü la Brașovü: 2 öre dimineța.
- e) „ Săcele la Brașovü: 6 öre 30 minute sêra.

## Mersulü trenurilorü

pe liniile orientale ale căii ferate de statü r. u. valabilü din 1 Iunie 1888.

Budapesta - Predealü				Predealü - Budapesta				B.-Pesta-Aradü-Telüș				Telüș-Aradü-B.-Pesta				Copșa-micä - Sibiu				
Tren de persöne	Trenü accele-ratü	Trenü omni-bus	Trenü mixt	Tren de persöne	Trenü accele-ratü	Trenü mixt	Trenü omni-bus	Trenü omni-bus	Trenü de pers.	Trenü de pers.	Trenü de pers.	Trenü mixt	Trenü de pers.	Trenü mixt	Copșa-micä	Șeica mare	Lömnășü	Ocna	Sibiu	
Viena	11.10	8.—		București			7.30	Viena	11.10	2.—	Telüș	11.24	3.—	1.42	Copșa-micä	2.29	4.35			
Budapesta	7.40	2.—	3.10	Predealü			1.14	Budapesta	8.20	9.05	Alba-Iulia	12.09	3.44	2.32	Șeica mare	3.02	5.05			
Szolnok	11.06	4.05	7.38	Timișü			1.45	Szolnok	11.20	12.41	Vințulu de josü	12.30	4.10		Lömnășü	3.46	5.46			
P. Ladány	2.02	5.47	5.39	Brașovü			2.32	Aradü	4.10	5.45	Șibotü	1.01	4.43		Ocna	4.18	6.17			
Oradea-mare	4.18	7.01	8.46	Feldiöra	4.10	7.10			2.17	4.30	Örăștia	1.32	5.13	11.—	Sibiu-Copșa-micä					
Várad-Velenceze		7.11	9.18	Apățä	4.56	7.31			2.37	4.43	Simeria (Piski)	2.32	6.15		Sibiu	8.50	10.—			
Fugyi-Vásárheli			9.27	Ágostonfalva	5.37	8.14			3.19	5.07	Deva	2.52	6.35		Ocna	9.17	10.24			
Mező-Telegd		7.41	10.21	Homorodü	6.07	8.36			3.43	5.19	Branicica	3.23	7.02		Lömnășü	9.45	10.50			
Rév		8.10	11.38	Hașfalëu	8.36	10.24			4.05	5.41	Ilia	3.55	7.28		Șeica mare	10.20	11.20			
Bratca			12.16	Sighișöra	9.13	10.46				6.09	7.37	Gurasada	4.08	7.40		Copșa-micä	10.49	11.45		
Bucia			12.54	Elisabetöpole	9.56	11.19				6.28	7.55	Zamü	4.44	8.11						
Ciucia		9.04	1.57	Mediașü	10.37	11.47				7.25	8.42	Soborșinü	5.30	8.46						
Huedin		9.34	3.11	Copșa micä	10.59	12.02				8.01	9.12	Bêrzava	6.27	9.33						
Stana			3.40	Micäsasa	11.16	12.09				8.34	9.41	Conopü	6.47	9.53						
Aghiriș			4.15	Blășiu	11.37	12.25				8.55	9.58	Radna-Lipova	7.28	10.27	5.50					
Ghîrbëu			4.36	Crăciunelü	12.16	12.53				9.19	10.17	Paulișü	7.43	10.42	6.13					
Nădășel			4.58	Telüș	12.33	1.05				9.51	10.42	Györok	7.59	10.58	6.38					
Ciugiu	10.34	5.26	6.56	Aiudü	1.51	1.47				10.35	11.07	Glogovaț	8.28	11.35	7.19					
Apahida	11.15		7.15	Vințulu de susü	2.18	2.08				11.09	11.37	Aradü	8.42	11.39	7.38					
Ghîriș	11.34		7.41	Uiöra	2.48	2.30				11.39	12.—	Szolnok	9.17	12.31	6.20					
Cucerdea	12.45		9.18	Cucerdea	2.56	2.37				12.12	12.29	Budapesta	2.32	5.12						
Uiöra	1.30		10.—	Ghîrișü	3.14	2.53				12.12	12.46	Viena	6.—	8.20						
Vințulu de susü	1.37		10.09	Apahida	3.26	3.26				12.29	1.26		3.—	6.05						
Aiud	2.07		10.19	Ciugiu	5.56	5.—				1.16	1.26									
Telüș	2.26		10.48	Nădășelü	6.37	5.32	8.—													
Crăciunelü	3.11		11.55	Ghîrbău	6.58		8.36													
Blășiu	3.24		12.34	Aghireșü	7.14		9.02													
Micäsasa	3.54		12.52	Stana	7.29	6.11	9.32													
Copșa micä	4.09		1.34	B. Huedin	7.56		10.11													
Mediașü	4.21		2.19	Ciucia	7.66		10.11													
Elisabetöpole	4.29		2.46	Bucia	8.18	6.43	10.51													
Sighișöra	5.11		2.56	Bratca	8.58	7.12	12.16													
Hașfalëu	5.45		3.31	Rév	9.15		12.50													
Homorodü	6.12		3.59	Mező-Telegd	9.34		1.19													
Ágostonfalva	7.32		4.32	Fugyi-Vásárheli	9.53	7.51	2.—													
Apățä	8.17		5.56	Várad-Velenceze	9.53	8.17	3.04													
Feldiöra	8.37		7.21	Oradea-mare	10.25	8.17	3.36													
Brașovü	9.06		8.23	P. Ladány	10.47		3.52													
Timișü	9.45		9.02	Szolnok	10.57		3.52													
Predealü	1.55		11.04	Budapesta	11.04	8.42	4.03													
București	2.53		11.19	Viena	11.19	8.47	4.47													
	3.28		10.50		1.15	10.08	7.30													
	9.35		10.39		3.29	11.51	3.29													
			6.33		6.33	1.55	7.45													
			2.50		2.50	7.15	6.05													

Notă: Numerii încadrați cu linii gröse însemnăză örele de nöptea.