

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRĂȘOV, piața mare Nr. 22.

„GAZETA” IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe un an 12 flor., pe șase luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe un an 40 fr., pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

ANUL L.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNȚIURILE:

O seriă garmond 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicație

Scrierile nefrancoate nu se primează. — Manuscrisurile nu se restituie.

N^o 265.

Mercuri, 2 (14) Decembrie.

1887.

Brășov, 1 Decembrie 1887.

Dăm loc în fruntea foiei unui important articol ce ne vine din părțile Sălăgiene. El aruncă lumină asupra stadiului în care ne au adus prigonirile pornite contra limbii și a bisericilor noastre. Credem de lipsă a face să se audă această voce ieșită din sinul celor nemijlociți amenințați înainte de a ne pronunța asupra situației noastre de față. Eă articolul:

Selagiu, în Decembrie 1887.

Lupta de naționalitate la noi ia dimensiuni din ce în ce mai mari. Ea este inegală, căci inegale sunt puterile de care dispun cei dela putere, în asemănare cu puterea națiunilor asuprite. Și deca totuși din această luptă învingători voru și asupriții, acesta va fi a-se atribui în prima linie simțului dezvoltat al naționalității, eă în a doua nenaturalului scopu ce-l urmăresce elementul domnitor în această luptă.

Încă înainte de 1848, s'au manifestat din partea ungarismului nisuițe de cuceriri naționale, nisuițe, de maghiarisare. Acestor nisuițe însă li s'au opus stăvilare puternice. Intre principalele stânci, de cari se lovira și se lovescu și adă aceste nisuițe sunt fără îndoială biserica și școala națiunilor asuprite.

Pentru a cuceri aceste cetăți, în cari națiunile nemaghiare din acest stat își apără și păstrează naționalitatea, se întrebuintează toate mijloacele permise și nepermise, legale și ilegale, constituționale și neconstituționale.

Pentru a pute intra în cetatea naționalităților se folosesc din partea puterii publice presiuni, terorizări, lingușiri, se comit chiar călcări de lege începându față cu capii bisericilor până și față cu cei mai inferiori diregători ai bisericii și școlii.

Astfelu au aflatu adversarii naționalității noastre în estrasele matriculare o armă cu două tășuri, pe care o folosesc pentru a face presiune asupra preoților și a-i pune în lupta și neînțelegere cu poporeni lor credincioși.

Calărindu pe calul lor de bătaia: limba oficială a statului, pretindu dela preoți și în specie dela preoții români în mânia legilor sancționate, ca aceștia să dea estrasele matriculare în limba maghiară seu în copia maghiară legalisată.

Biserica își are pozițiunea sa față cu statul bine definită. Biserica la noi este autonomă, ea își dă sieși legi și are dreptul a cere să fiă respectate.

În cestiunea estraselor matriculare însă statul ignorază dreptul și legile bisericii. Căci matriculele sunt documente publice odată recunoscute din partea statului ca atari, în cari a induce vre-o incorectitate seu a corege ceva în cele esențiale după liberul arbitriu și în contra adevărului, involvâ în sine crimă. Deptul bisericescu declară și estrasele matriculare ca documente punlice. „Fie-care estrasă trebuie să corespundă deplin cu protocolul din care se face“ (Dr. Rațiu. Instituțiunile dreptului bisericescu, pagina 365).

Afară de aceea, ordinațiunea ministerială din an. 1771 precum legea de naționalitate dau dreptu preoților de a duce matriculele în limba maternă și a da estrasele în aceeași limbă.

Cu toate aceste ce facu diregătorii statului pe la noi? Respingu toate actele partidelor, cari au afaceri cu oficiile judiciari seu administrative, deca lângă acele se aclude estrasă matriculară în limba română și nu în limba statului maghiară.

Acăsta o facu ei cu scopul veditu ca să influințeze asupra preoției în favoarea maghiarisării. Căci partida respectivă neajungându-și scopul cu estrasul, vede în preotul cauza neajunsului seu și astfel preotul este adus în colisiune cu poporul pe care îl păstorește, spre mare daună a ambelor părți.

Dér așa nu e bine. Biserica este o cetă-

țuiă întărită, redută asupra căreia inimiculă acuma începe a-și îndrepta asaltul. Nu trebuie să-l lăsăm să între în ea cu așa mare ușurință, căci ajunsu odată în posesiunea acestei redute, va fi a lui și a doua cetate de apărare a naționalității.

Ce să facem dăr spre apărarea noastră? Unul câte unul nu ne putem apără, căci dis'a de multu poetul că, „unde-i unul nu-i putere la nevoi și la durere.“

Se recere dără ca să punem umărul la umăr, să ne apărăm drepturile nostre sante câte ne-au mai rămas și să ne lăsăm ca inimicul să se facă o spărtură câtă de neînsemnată în zidul cetății nostre, ca nu cumva din acea mică spărtură să se facă în grabă o pörtă deschisă, pe care inimicul să între după plac și să ne supe și turbure când va voi.

Statul are dreptul de a se apără (jus cavendi), adevă are dreptul de a depărta și delatura totu ce i-ar pute fi stricaciosu ori de unde ar pute veni așa ceva asupra lui. Intocmai are acestu drept și biserica față cu statul, ca adevă să nu lase ca statul sub pretextul bine-lui politic să abuzeze cu puterea sa, să nu lase ca acesta să decidă seu să pretindă ceva, ce ar fi spre detrimentul religiunii, bisericii și măntuirii sufletelor (Dr. Rațiu. Instituțiunile dreptului bisericescu (canonic) pag. 405).

Și ce arme are deci biserica spre a se apăra? Ea are arme puternice legale și arme spirituale, precum adhortațiuni, reclamațiuni, representațiuni, și pe urmă perseveranță și constanță în apărarea dreptului seu și a binelui și a credincioșilor sei.

Să ne folosim deci de aceste arme spre a părărea noastră și a bisericii nostre! Să facem tractu de tractu representațiune la locurile competente cu protopopul în frunte, căci inimicul, vedându-ne că ne cunoșcem dreptul și suntem solidari, va fi mai cu respectu față cu noi și biserica noastră.

Să nu ne lăsăm în grabă rășboiți, să nu cedăm nimic din dreptul nostru, nici atunci când cu presiuni și terorizări se încercă inimicul bisericii și a naționalității nostre să ne stărcă, nici atunci când cu vorbe dulci voiescu a ne face să ne uităm de datorința noastră de a fi sentinela neadormită a bisericii și a nămului nostru.

Eă decumva făcându acăsta, adevă implinindu-ne sante datorința vom suferi neplăceri și multe neajunsuri, acele să nu ne descurageze și slăbescă în hotărârea de a rezista, ci să ne întărescă, căci esemplu avem în creștinii cei de pe timpul persecuțiunilor, esemplu avem în străbunii nostri, de cari a ne face demni datori suntem!

Scrisore de aderință adresată generalului Traianu Doda.

Jurul Tecei, 5 Decembrie 1887.

Onorată Redacțiune! Românii din cercul electoral al Tecei și Ormenișului de Câmpia prin acăsta sinceru și cu mare bucuria aducă adăncă mulțumită Ilustrității Sale domnului general Traianu Doda pentru rezoluții pași, pre cari Ilustritatea Sa, în numele seu, al cercului seu, ba al întregului românismu din Ungaria, Bănatu și Ardealu i-a făcută cătră Inalta Dietă, și cu toții dechiarându-ne că aderăm și din inimă consimțim espreșiunilor Ilustrității Sale, din adăncul inimelor nostre susu și tare îi strigăm: Să trăescă Ilustritatea Sa domnului general Traianu Doda, fala națiunii române, dechiarându-ne că în totu locul pre calea apucată cu cea mai mare rezoluțiune îi vom urma.

Gregoriu Vitézu.

Ioan Moidovanu.

preot rom. gr. cat. în Uifălu.

SCRIRILE DILEI.

„Ellenzék“ publică în numărul seu dela 9 Decembrie următorea telegramă, primită din Făgăraș: „La alegerea reprezentanței comunale, ținută eri, toi al doilea cerc electoral după o luptă mare au învinsu Maghiarii față cu cualițiunea naționalităților; astfel în reprezentanță este asigurată majoritatea maghiară...“ La acăstea adauge „Ellenzék“, că în acestu comitat, locuit în preponderanță de Valahi, până acum afacerile comune erau conduse de Români, în reprezentanță elementul maghiar n'a putut până acum să precumpănescă, dăr acum în urma ultimelor alegeri, Maghiarii au obținut tocmai acestu rezultat neașteptat. — Stau bine. Ottenii nostri, acum toate voru merge pe unghureșce. Cine strică? Proverbul dice că fiecare dorme cum își așterne.

—x—

Sămbătă în 28 Noembrie s'a serbat în București cu Tedeum și cu paradă militară aniversarea luirei Plevnei.

—x—

Din Timișoara se scrie: „În comuna Cușteiu a fost împușcatu economul Neculae Savu, pe când cina, de afară prin ferăstră. Savu e rănit de mörte și cu greu va scăpa cu viață. Făptuitorul nu s'a descoperit, deși fisolgăbirul Csapo cu 8 gendarmi l'au urmărit, dăr fără rezultat, fiindu noptea întunecată. Din cauza nesiguranței ce domnesce în Cușteiu de mai multu timp, comitatul va cere proclamarea statariului.“ — Ce stări fericite!

—x—

Ministrul de honveți a provocat printr'unu cercularu toate municipiile să se eșecute urgentu conscrierea militară de cai și clasificățiunea lor pentru anul 1888, precum și conscrierea căralor ce stau la dispozițiune pentru casul de mobilizare, și rapörtele respective să le trimetă câtă mai curēndu ministerului.

—x—

Profesorul de universitate Dr. Karl Langer a murit la 8 Decembrie n. în vără de 69 de ani în Viena.

Gimnasiul de Beiușu.

Sub acestu titlu a apărut în numărul 232 din 14/26 Oct. a. c. a ziarului „Tribuna“ unu articolu în contra spiritului ce domnesce în acelu gimnasiu și a capacității corpului didactic, ba ce e mai mult, în elu se timbrează acelu gimnasiu ca unu institutu, care dela înființarea sa n'a contribuit la înflorirea poporului românesc din acea provincia pentru carele fu instituit.

Este semnificativ, că gimnasiul Beiușianu e mai fost atacat în ziarul „Tribuna“ și în anul trecut, eă articolul aci amintit se vede a fi continuarea aceluiași atac; va să dice unu cineva și-a alesu acestu gimnasiu de țintă împoșcărilor sale, fiă însă mângaiat acestu institutu român, căci colonele „Tribunei“ au datu locu atacurilor și în contra gimnasului din Blășu, eă mai de apröpe în contra școlii civile de fete dela Sibiu...

Să ventilăm însă puținelă lucrul și să scalcăm lăuorele nemelitate din acelu comunicat al „Tribunei“:

În primele șire dice respectivul corespondent: „nu noi suntem acele cari stăruim să ne ocupăm cu gimnasiul de Beiușu și după acăstea în primu aliniu dice „noi am fostu cei din'aiu cari ne-am espreșiat părărea, că gimnasiul așa cum este elu condus, n'o să aibă bunu slășit“, unde este aci nexul logic? A nu ne ocupa cu cineva și totuși noi să fim primii, cari să dăm sfaturu aceluia? În adevăr espreșiuni de espreșiuni nerumegate dovedescu numai sărăcia spirituală.

Corespondentelă voidu a ni se face „magnus Agollo“ accentuă a) necesitatea unei reformări radicale a spiritului ce domnesce în acelu așcămētū de cultură. b) necesitatea reformării corpului didactic, c) necesitatea d'a ridica gimnasiul din starea de plānsu, în care a ajunsu prin nechibzuita chivernisētă acelu chānātū.

Să le luăm și aceste în ordine la arāșu: a) ce privește spiritul care domnesce în acelu gimnasiu, era de dorit ca corespondentelă să se esprime

