

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA” IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe un an 12 flor., pe șase luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe un an 40 fr., pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

ANULU XLVIII.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Sorisorii nefrancoate nu se primesc. — Manuscrisurile nu se retrămit.

N^o. 148.

Vineri, 5 (17) Iuliu.

1885.

Brașov, 4 (16) Iuliu 1885.

Să continuăm cu *România în Ungaria*.

„Interesantul” articol din „Budapesti Hirlap” se continuă în numărul dela 14 Iuliu al acestei foi și autorul lui, „veteranul publicist ungar, care a jucat un rol mare odinioară” spune tot ce are pe inimă, ba ceea-ce este și mai ciudat, spune mai mult încă decât știe.

Se poate observa destul de bine din articuli foilor maghiare privitor la Români, că scriitorii lor caută nod în papură spre a justifica despotismul erei actuale și spre a-și crea un titlu fictiv la maghiarizarea noastră.

Totul se învârtesc împrejurul ideii ficse a maghiarisării și împrejurul exclusivității intereselor de rasă maghiare. Ungurul are poftă să domnească și să trăiască lumea albă ungară din tradițiune. Ideea că mână poimână va trebui să împartă folosele statului cu Românii îl torturează. El vrea să fie singurul domn și stăpân, și nici nu-și poate închipui că se fie vreodată coordonat cu alții, cari nu se închină „Dumnezeului Maghiarilor.”

De aceea noi Românii suntem și rămânem un pericol constant pentru Maghiari, și, mai curat vorbind, pentru domnia exclusivă maghiară.

De aceea nouă nu ne este iertat să avem drepturi politice-naționale, nu ne este permis să figurăm ca naționalitate deosebită nici măcar în sferile inferioare ale vieții publice.

De aceea ideea de stat maghiar, cu alte cuvinte: ideea domniei exclusive a rasei maghiare, nu se unesc nicicum cu principiul dezvoltării noastre naționale; nu se împacă nici cu limba noastră, nici cu datinele noastre, nici cu portul nostru național, nici cu școlile noastre, ba nici chiar cu biserica noastră românească.

De aceea publicistii veterani și mai noi maghiari nu mai încap de câteva foi române, de puține școli și de puținii învățători români. Tot ce este românesc și se dezvoltă românesc este un ghimpe în ochi, fiindcă ori ce înaintare a noastră pe calea naturală și dreaptă întrece elementul românesc și slăbește pe el și merge șansele domniei exclusive maghiare.

Trei milioane de Români concură pe teritoriul progresului în cultură cu trei din cinci părți ale nației maghiare.

Și pentru că acesta concurență se nu dețină niciodată pericolosă despotismului de rasă maghiar; pentru că în ținuturile locuite de Români de pe vastul teritoriu dintre Tisa și Carpați se potă porunci în veci fișpani și solgăbirii unguri și se peră idiomul românesc până și în ogradele primăriilor satelor române: treburile neapărat ca puterea statului să suprimă orice mișcare românească de sine stătătoare fi în comună, fi în școlă fi în biserică.

Șuprimarea se face în numele principiului domniei exclusive a elementului maghiar și în numele acestui principiu este declarat de către guvernanți ca principiu de stat, ea se face în numele statului. Mijlocul, de care se folosește guvernul în această operă de sugrumare, este înțelegerea forțată a limbei maghiare, ca limbă a școlii.

Este clar că acțiunea îndreptată în contra progresului firesc al popoarelor nemaghiare nu se poate răzima pe drept și pe dreptate, ci numai pe acioma, că „puterea primază dreptul.” Acesta este atât de adevărat, încât regimul ungar în lucrarea sa pentru întărirea „ideii de stat maghiar” vine în conflict cu însăși legile existente unguresci, cu legea de naționalitate dela 1868 și cu legile școlare și bisericești.

Aceste legi prevăd întrebunțarea limbei române în sferile inferioare ale vieții publice și ale instrucțiunii publice precum și în viața bisericească, dar tocmai de aceea ele carambolază cu ideea de stat maghiar, care ideea s'a dezvoltat mai târziu în puterea dicalei, că apetitul vine mâncându-l.

Decă statul, după ideea guvernanților, are să fi un stat curat maghiar, precum este și limba statului cea maghiară, atunci prin întrebunțarea neîmpedată a limbei române din partea unei populații de trei milioane statul își pierde caracterul specific maghiar, societatea lui apare mixtă și dezvoltarea ei nu se poate face numai pe calapodul strîmt maghiar; atunci progresul natural al limbei române în sferile inferioare ale vieții publice mărește numai șansele noastre de concurență cu elementul maghiar și ne crează basa, ca să aspirăm cu timpul la folosirea limbei noastre materne și în sferile superioare ale vieții publice de stat.

Idea numai, că așa ceva este cu puțință și că poate veni un timp ca Maghiarul să se fie silit a împărți un drept, cum se cuvine, cu Românul, îi face nebuni pe șoviniști.

În furoria lor, șoviniștii maghiari își uită de toate obligămintele, ce le au față cu popoarele conlocuitoare, față cu lumea civilizată, față cu angajamentele lor proprie și strigă după gendarmi și procurori, amenință cu forța și ceră întrebunțarea ei, suspionază, calumniază și afuricesc tot ce li se pare, că stă în calea visurilor lor d'a stăpâni în veci peste popoarele Ungariei *exclusiv*, ținându-le în frâu și esplonitându-le după trebuință, fără a le recunoște drepturi egale naționale.

Șoviniștii veterani dela „Budapesti Hirlap” este, precum vedurăm, mai mult ca de obicei turburat și nu știe ce culori mai drastice să aleagă ca să descrie marele pericol ce amenință supremația rasei maghiare. El îl cuprinde în două cuvinte dicându: „România Magyarország” (România în Ungaria)

Cu acesta veteranul publicist maghiar a disu tot și era de prisos să mai înșire atâtea neadevăruri și calumnii în contra Românilor spre a desfășura, că România dela noi trebuie să peră ca să potă trăi și înflori Ungaria.

Și intradeveru pentru că se nu mai fi România în Ungaria, în sensul celor espuse în „Budapesti Hirlap,” ar trebui să se suprimă nu numai presa română „agitătoare,” ci să se nimicească și școlile și bisericile române în tot cuprinsul teritoriului Ardealului și al Ungariei resăritene, dela Maramureș până la județul Timișului.

La un astfel de război de exterminare se gândesc fără indoielă și veteranul publicist maghiar, când apelază la întrebunțarea forței

brutale ca să se stărpescă România din Ungaria.

Mai deunăci dicea un alt organ maghiar, că Ungaria de aci nu e destul de tare ca să suporte libertatea Românilor și a celorlalte popoare nemaghiare.

Ei bine, ce urmază de aci?

Să se sinucidă ea, să-și sfărîme și să-și omore membrele corpului său? Fi-va atunci Ungaria mai tare?

Veteranul șoviniștii jură, că așa va fi. Noi însă îi vom dice: Ești în mare rătăcire, ești amețit de patimă orbă, ești inspirat de egoismul cel mai mășavă care își înghite proprii săi copii, ești un tiran absurd și ignorant căci la din contră n'ai putut să ajungi la concludsiunea, că cultura firescă a populației unui stat este un pericol pentru existența acestui stat și că pentru ca să trăiască statul trebuie să peră popoarele lui!

De ar fi publicistul maghiar dela „Budapesti Hirlap” un om cu raționament sănătos, un om al veacului cu inimă nobilă, atunci ar cugetă altfel asupra Ungariei și a României dintre marginile ei. Atunci și-ar dice:

Decă Ungaria de aci nu poate suportă libertatea Românilor, a Germanilor și a Slavilor ei, atunci ea trebuie să fie foarte slabă și ca să se întărească și să între și ea în rândul statelor culte și înaintate nu-i rămâne altă decât a se deda cu libertatea popoarelor sale, înghițându și mistuind câte o dosă de libertate nemaghiară. Aci mai puțin și mână ceva mai mult și în curându Ungaria își va recăpeta forțele și nu va mai fi nevoiă a i se amputa membrele.

Atunci România dela noi de acasă ar trăi în cea mai bună înțelegere cu Maghiaria și steaua Ungariei ar luci cu indoiță putere deasupra lor și pe ocărmitorii din Pesta nu i-ar mai spăria din somn fantoma daco-română.

Cestiunea afgană.

Se pare că Salisbury nu are încredere în lealitatea guvernului rusesc, că resolvându se cestiunea afgană, pacea se va asigura pentru o lungă durată în Asia centrală. Acestă neîncredere i-o mărește primul ministru engles și presa rusescă, care n'ar vrea să vadă Zulficarul în mâinile Afganilor. Ea se încercă să deschisă o nouă campanie polemică în contra Angliei, fiindcă acesta e hotărât a-și pune India în stare de apărare, cu totă înțelegerea ce s'ar stabili în cestiunea afgană.

Astfel strigă „Novoje Vremja”: La război ca la război și declară, că Rusia va pune toate pedecile posibile în calea lui Salisbury, ca să nu-și potă realiza planurile sale, atât în Afganistan, cât și în India.

„Times,” răspunzându la amenințările foilor rusesci, declară — că-i drept — că numai cu mare greutate ar primi Anglia o nouă cetrică cu Rusia, dar că ea, după ce s'a retras dintr'o pozițiune într'alta și după ce pretențiunile rusesci se împletesc cumplit, nu-și va revoce îndatoririle ce și le-a luat față cu Emirul și nu va permite Rusiei să țină pe sēma ei Zulficarul, contrar promisiunilor ce ea le-a dat.

Cumcă resolvarea cestiunii afgane nu e lipsită de greutate, ne dovedește faptul, că ministrul de război engles, în ședința camerei comunelor dela 13 Iuliu, a declarat, că guvernul menține starea de pregătire, pentru a fi gata în cazul eventualității, pentru care s'a cerut încă sub Gladstone creditul de unsprezece milioane. Dar nu numai că acest credit s'a votat, ci s'a prevădu în bugetul armatei și mărirea acesteia cu 35.000 de oameni.

Publicațiune de licitațiune pentru arândarea dreptului regală de propinațiune seu cârciumărită.

A) Obiectul.

Fondulă scolică centrală ală foștiloră grănițeră români de religiea românescă greco-catolică de pe teritorulă regimentului de odinioră c. r. ală II-le români de margine din Ardeală Nr. 17 posede

I cu dreptulă de proprietate avitică dreptulă regală de cârciumărită din comunitățile de pe Valea Rocnei seu a Someșului și anume:

1. din Năsăudă, 2. din Rebrășora, 3. din Rebramare, 4. din Parva (Lunca Vinului) 5. din Nepos (Vărarea), 6. din Feldru, 7. din Ilva-mică, 8. din Sângeorgiu, 9. din Maieră, 10. din Rocna vechiă, 11. din Rocna nouă (Șanțu), 12. din Ilva-mare, 13. din Măgura, 14. din Santu-Iosifă (Poiana), 15. din Leșiu, 16. din Salva, 17. din Hordou, 18. din Bichigiu, 19. din Telciu, 20. din Romuli, (Strîmba), 21. din Runcu, 22. din Mititeiu, 23. din Găurenă, 24. din Plaiu (Suplaiu), 25. din Poieni (Poienile Zagrei), 26. din Zagra, 27. din Mocodă cu cele două comunități de după tîrgă (dela Șieu), 28. din Nusifală (Nagy-Falu) și 29. din Sântă-Ioana (Szt.-Iván).

a) Dela scaldele dela Rocna numite: Valea Vinului.

II. Ca cumpăratură liberă dreptulă regală de cârciumărită dela scaldele dela Arieșă (Dombhát).

III. Asemenea ca proprietate câștigată pe temeiulă serviciului militare de 88 (optzeci și opt) de ani și a regulamentului de graniță din 1766 prin complanarea fondului scolică centrale greco-catolică cu erariulă în pactulă din 12 Martiu 1872 dreptulă regală de cârciumărită din comunitățile:

a) din Valea Borgoului: 30. Borgo Rusă (1) 31. Borgo Diosenă, (2) 32. Borgo Miđloceni (3) 33. Borgo-Suseni (4) 34. Borgo Prundă (5), 35. Borgo Bistrița (6) 36. Borgo Tiha (7), 37. Borgo Murășeni (8).

b) de după tîrgă, de pe Valea Șieului, seu cerculă Monorului, 38. Budaculă români (Román Budák) (1), 39. Ragla (2), 40. Șieuță (Kis-Sajó) (3), 41. Monoră (4), 42. Gledini (5).

c) Din Valea Mureșului (totă de după tîrgă, cerculă Monorului, acum comitatulă Murășă-Turda), 43. Rușii în munți (Maros-Oroszfalu) (6) și 44. Morărenă (Monosfalu) (7).

IV. Mai încolo totă pe calea cumpăratură libere prin fondulă filiale de rezervă ală fondului scolică centrală gr.-cat.

1. dreptulă regală din prediulă Măgura Calului în estravilanulă comunităței Borgo Tiha și 2. dreptulă regală de cârciumărită din Tihuța în estravilanulă comunităței Borgo Prundă.

V. Dintre aceste exercita acestă dreptă fondulă scolică centrală susă numită eschisivă preste anulă întregă în Aniesiu (II) în Valea Vinului (I a.) în Măgura Calului (IV 1) și în Tihuța (IV 1)

VI. În comunitățile Valea Someșului cu Nusifală și Sânt-Ioana (I p. 29 inclusive) dreptulă regală de cârciumărită de preste ană e cumulată definitivă cu celă treilunară (liberă) de tîmnă.

VII. În comunitățile de pe Valea Borgoului, Șieului și Mureșului (III a, b, c) dreptulă liberă treilunară de tîmnă nu e încă cumulată ci se exercită pe lângă celă de peste ană.

B) Modalitatea.

Spre a asigură venitele acestui dreptă regală pe dece ani după olaltă, adecă din 1 Ianuaru st. n. 1887 până la 31 Decemvre 1896 inclusive, până la 12 ore la mieđu nopții, administrațiunea fonduriloră scolică și de stipendie ale foștiloră grănițeră români de pe teritoriulă susă descrisului regimentă, mai târziu în districtulă Năsăudă, ér acum (afară de III c., 1, 2) în comitatulă Bistrița-Năsăudă, publică prin această licitațiune cu oferte și invită pe cei, ce ară dori a luă în arândă dreptulă de cârciumărită în una seu în mai multe din comunitățile și prediele înșirate sub I II III și IV ca până Luni în 17 Augustă st. n. 1885 la 2 ore p. m. seși trimită la adresa: „Comisiunei administrătore de fondurile scolică și de stipendii ale foștiloră grănițeră români în Năsăudă ofertele compuse în scrisă sigilate, timbrate și încercate cu vadiulă de 10% (dece la sută) a prețului de strigare statorită după specificațiunea mai dela vale, seu în bană gata numărați seu sunători, seu în note de ale băncei austro-ungare, seu și în hărtie de stată de ale Austro-Ungariei, computate după cursulă bursei din ziua licitațiunei dimpreună cu cupónele și talónele loră încă nedecădute, scădute cu 15% sub prețulă nominală.

Ofertele voră avă a cuprinde în sine ca condițiune sine qua non:

1) cumcă îmbiitorulă ia dreptulă de cârciumărită în arândă pe 10 (dece ani) începéndă din 1 Ianuaru st. n. 1887 până la 31 Decemvre 1896.

2) Prețulă câtă îlă oferesce pe ană pentru fiecare din comunitățile seu prediele numite, una câte una seu și mai multe oră tóte întruna, însă așa ca la dreptulă regală din fiecare comunitate se fiă pusă prețulă oferită pentru acela separată, deórece oferte cumulative cu o sumă pe mai multe, seu pe tóte drepturile regale din tóte comunitățile în concretă la olaltă, oră și în ce grupe, seu secțiună din diferitele valinu se primescă, și de se voră dá, se voră restitui oferentului fără considerare.

Prețulă oferită va trebui se fiă mai mare decâtă suma pusă ca preță de strigare în conspectulă dela călcăiulă acestei publicațiună, însă sub acelă preță nici de câtă nu se va acceptă.

3) în ofertă trebuie să fiă pusă neapărată condițiunea că oferitorulă cunoșce bine și pe deplină condițiunile generală și specială de licitațiune până în cele mai mărunte părți ale loră și că se supune necondițiunată la ele și se îndatoresce a-le împlini fără nici o escusare și apoi cumcă se au cetită și esplicată și le pricepe și înțelege bine din literă în literă.

4) Ofertulă seu se fie scrisă și subscrisă cu mână propriă a oferentului seu se aibă tóte recerințele unui documentă deplină validă după procedura civilă.

Indată ce voră trece 2 ore p. m. în Augustă nou 1885, se voră deschide ofertele în fața comisiunei administratoria și a membriloră de comitetă, cari din întâmplare, seu anume ar luă parte la licitațiune și acele se voră înregistra într'ună protocolă, ce se va suscepe despre licitațiune, începéndă dela celă mai mică oferente până la celă mai mare.

5) la comunitățile din Valea Borgoului, a Șieului și a Mureșului (III. a, b, c) se se pună în ofertă două sume, adecă suma câtă se oferesce numai pentru dreptulă de preste ană și suma câtă o oferesce cumulative la olaltă cu celă treilunară de tîmnă la olaltă la fiecare comunitate separată.

Comisiunea administratoria va ține cu membrii de față ai comitetului seu și de sine, ședința secretă, în care va decide numai decâtă că pe care din oferentă seu pe cari se-i recomande la comitetă și la locurile superioare spre aprobare, ér celorlalte după decideră numai decâtă le va restitui vadielă depuse. Atătă condițiunile generală, câtă și cele specială mai deaprópe se potă vedé la comisiunea administrătore în órele de oficiu.

Din ședința comisiunei administrătore de fondurile scolică și de stipendii ale foștiloră grănițeră români.

Năsăudă, 12 Maiu 1885.

Președintele:
Iosifă Mihalașiu, m. p.

Secretarulă:
Ioachimă Murășianu m. p.

Conspectă

despre prețurile de strigare statorite pentru dreptulă regală de cârciumărită din cele 44 comunități foste grănițerescă și cele 4 predie din ținutulă fostului II-lea regimentă români de margine din Ardelă pentru licitațiunea cu oferte din 17 Augustă st. n. 1885.

Nr. curentă	Comitatu	Ținutulă		Comunitatea seu Prediulă unde e dreptulă de cârciumărită.	Prețulă strigarei				Adnotare
		preste totă	în parte		cumulată cu celă de treilună	fără cumulare cu celă de 3 lună.	fl.	cr.	
1.	Bistrița-Năsăudă	I.	Valea Rocnei seu a Someșului	Valea Rocnei seu a Someșului	4693				Aici prețulă strigarei e pusă și anume la Borgou fiind cumularea numai provisoră, ér după tîrgă fără amulare și e de a se îmbia prețulă și fără și cu cumularea dreptului de cârciumărită de 3 luni de tîmnă atătă în Valea Borgoului câtă și în cerculă Monorului.
2.				Năsăudă	1850				
3.				Rebrășora	936				
4.				Rebramare	400				
5.				Parva (Lunca Vinului)	1271				
6.				Nepos (Vărarea)	1522				
7.				Feldru	1707				
8.				Ilva mică	2253				
9.				Sângeorgiu	2185				
10.				Maieră	4453				
11.				Rocna vechiă	1790				
12.				Rocna nouă (Șanțu)	1612				
13.				Ilvamare	1130				
14.				Măgura	670				
15.				Sântu Iosifă (Poiana)	1225				
16.				Leșiu	2009				
17.				Salva	69				
18.				Hordou	474				
19.				Bichigiu	2230				
20.				Telciu	271				
21.				Romuli (Strîmba)	579				
22.				Runcu	644				
23.				Mititeiu	165				
24.				Găurenă	247				
25.				Plaiu (Suplaiu)	526				
26.				Poieni (Poienile Zagrei)	1661				
27.				Zagra	1060				
28.	III. Valea Borgoului	II.	Valea Borgoului	După tîrgă seu Valea Șieului					
29.				Nusifală (Nagyfalu)	370				
30.				Sant-Ionă (Szt.Iván)	156				
31.				a) Valea Vinului					
32.				II. Aniesă (Domb hat)	1778				
33.				a) Valea Borgoului					
34.				1. Borgo-Rusu	1600				
35.				2. „ Diosenă	2149				
36.				3. „ Miđloceni	2766				
37.				4. „ Suseni	2150				
38.	5. „ Prundu	3986							
39.	6. „ Bistrița	3152							
40.	7. „ Tiha	2542							
41.	8. „ Murășeni	2516							
42.	III. Bistrița-Murășă Turda	Dupa tîrgă, cerculă Monorului la Șieu	Valea Borgoului	b) După tîrgă seu cerculă Monorului					
43.				1. Budaculă români (Román Budák)		568			
44.				2. Ragla		228			
45.				3. Șieuță (Kis-Sajó)		1486			
46.				4. Monoră		1431			
47.	IV. Măgura calului			c) Valea Mureșului					
48.				Rușii în munți (Maros Oroszfalu)		1829			
49.	I. Măgura calului			7. Morărenă (Monosfalu)			457		
50.				1. Măgura calului		965			
51.	II. Tihuța			2. Tihuța			681		

Anunțămă aceloră onorați cetitori, cari voră binevoii a se abonă la foia noastră de aici încolo, că avemă încă în rezervă numeră dela începutulă anulă 1885 prin urmare potă se aibă colecțiunea completă.

ADMINISTRAȚIUNEA „GAZ. TRANS.“

Tipografia ALEXI Brașovă.