

# GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:  
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IESE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe an 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrisori nefranțate nu se primesc. — Manuscrisuri nu se retrămită.

Nr. 95.

Duminică 28 Aprilie (10 Maiu)

1885.

Brașov, 27 Aprilie (9 Maiu) 1885.

În paharul de bucurie ce-o simte totu Maghiarul sărbătorind înăurarea expozițiunii din Peșta, s'a strecurat o picătură amară. Juriul expozițiunii a comis o mare nedreptate, a ofensat fără de nici o cauză și în modul cel mai grosolan pe bătrânul „gubernator“ dela Turin, Kossuth Lajos,

Lucrul s'a petrecut după cum ne spune „Budapești Hirlap“ de Vineri 8 l. c. astfel: O ucenică a artei picturii, cu numele Vilma Parlaghi, s'a dus anume la Turin spre a zugrăvi portretul lui Kossuth pentru expozițiune. Chipul s'a făcut și a devenit proprietatea lui Kossuth, care vedându că a reușit foarte bine s'a învoit, ca să fie spus la expozițiunea din Budapeșta.

În permisiunea acăsta a lui Kossuth „Bud. Hir.“ vede primul casu, că densusul se apropiă de Ungaria, de care îl despărță de treizeci de ani și mai bine convicțiunile sale politice. Dar vestea despre expozițiune, despre progresele orașului Peșta și succesele vieții publice maghiare a electrisat inima bătrânului patriot, „fără de patriă“ așa de mult, în cătu s'a aprins și și-a trimis portretul în Ungaria, ca să fie „celu puțin chipul său de față la serbarea, unde Regele, membrii casei habsburgice, curtea vieneză și trâmiișii suveranilor europeni se închinău cu respectu dinaintea mării acestei națiuni.“ („Bud. Hir.“ dela 8 Mai.)

Dar ce să vezi? Acum la apusul vieții sale, acestu „patriarcu alu epocii libertății maghiare“ primesce răspunsul, că nu-lă lasă să intre în expozițiune. Cu alte cuvinte juriul expozițiunii a respins portretul lui Kossuth Lajos. Numita fôia, care publică „cutrierătorea“ scire, dice că-i cade foarte greu, ar dori să tacă, dar nu mai pôte tăce față cu-o ofensă ca acăsta, ce se face lui Kossuth.

În hotărirea juriului numita fôia maghiară nu află nici unu motiv întemeiat. Pretecestul că n'a fostu bun portretul nu pôte fi valabil, pentru că membrii juriului nici n'au vedutu pe Kossuth pôte în viața lor și pentru că Kossuth însuși l'a declarat de bun. Asemenea nu va pôte susține juriul, că pictorul feminin n'ar fi destul de înaintat, ca să i-se de întrare în salonul picturii, căci același juriu a încuviințat d'a se espune unu altu portretu alu Vilmei Parlaghi.

E clar prin urmare, că tendința a fostu d'a elimina portretul lui Kossuth din expozițiune.

Nu s'au sfițu membrii juriului — esclama „Bud. Hir.“ — d'a-o face în modu foarte brusc și vătămător. Ei au uitat cătu au de a mulțami Maghiarii acestui bărbat, cătu a suferit și suferă pentru națiune; au uitat că Kossuth a arangiat în Ungaria cea dintăiu expozițiune.

Scim înainte dice „Bud. Hir.“ ce vor răspunde membrii juriului și numai acestu răspuns ni-lu pôte da, că adecă: „din anumite puncte de vedere hiperleale nu se pôte unī la unu locu prezența lui Kossuth cu prezența curții la expozițiune.“

Dar o națiune, consciă de sine, adauge fôia maghiară, nu pôte să tăgăduiască trecutul istoric, fie față cu orī și ce felu de strălucire a curții. De aceea condamnă servi-

lismul membrilor juriului expozițiunii din Peșta cu atătu mai virtosu cu cătu Kossuth aparține deja istoriei și „nu ia parte la politica activă maghiară.“

Până aici amu reproducu în resumatu scurtu părerea fôiei pestane în acăsta afacere. Ajungându la capitolulu „politice active“ Kossuthiste, ne vedem siliți de a-i observa, că nu este destul de bine informatu său că ignorăză întâmplările timpului din urmă, căci abia au trecut patru săptămâni, de când s'a publicat în Transilvania, că Kossuth Lajos s'a făcutu membru activ și fundatoru alu reuniunii de maghiarisare din Clușiu, care sub masca culturii urmăresce scopuri curat politice și căreia chiar prin organizațiunea ei i se dă unu caracteru eminent politicu.

Mai vedurăm afară de acăsta cum ceilalți Unguri, cari nu știu ce e suferința și ce însemnează a te crede său a fi tractat ca omu „fără de patriă“, facu politică activă cu Kossuth, cum chiar ómenii guvernului nu se sfescu d'a se folosi de numele și de popularitatea lui Kossuth spre a face propagandă cu elu în contra naționalităților nemaghiare.

Nimicu nu pôte mai bine ilustra duplicitatea politice guvernului tisaist ca împrejurarea, că pre când ómenii lui adună bani în Ardél sub firma lui Kossuth pentru scopurile lor de maghiarisare, în Peșta aceeași mamelucă uidescu portretul fostului gubernatoru din expozițiune.

## Răspunsurile d-lui Tisza.

II.

În numărulu trecut amu arătat o parte din comentarele ce le face „Sieb. deutsch. Tageblatt“ la răspunsurile ce le-a datu ministrulu-președinte Tisza la interpelările deputaților Babeșu și Truța. Numita fôia continuă cu comentariile sale astfel:

„Totu așa de straniu sună în gura ministrulu-președinte Tisza afirmarea, că domnul deputat nu mi pôte arăta nici unu stat, unde diferitele rase și naționalități se potu desvoltă atătu de liberu, ca în Ungaria.“ Ministrulu-președinte i-se pôte arăta nu numai unulu, ci mai multe state, unde naționalitățile se potu desvoltă mai liberu, decât în Ungaria. Este Austria, celălaltu stat alu monarhie. În camera deputaților austriaci pôte vorbi fiecare în limba sa maternă, nemșesce, italianesce, cehesce, polonesce, rutenesce, slovenesce ș. a.; în camera ungerescă însă numai ungeresce său celu multu croatesce celu ce e Croatu. În Austria limba judecătorilor se îndreptă după populațiune, chiar și negermană (cehă, polonă, rutenă, slovenă ș. a.) Hărțile procesuale ale advocaților se primesc de cătră tribunale, ba chiar și sentințele se dau și în limbă negermană, acusatulu pôte să se apere în limba sa maternă; în Ungaria din contră hărțile nemaghiare ale advocaților\*) se resping de cătră tribunalele de prima instanță, sentințele se dau numai în limba maghiară, acusatulu nemaghiar nu se apără în limba sa maternă, ci numai ungeresce.

În Austria statulu întreține și gimnaziile și școlile reale cehe, polone, slovene, ba chiar și universități cu limba de propunere cehă și polonă; în Ungaria chiar după legea „despre egala îndreptărire a naționalităților“ instrucțiunea academică trebuie să fie maghiară; nu s'a implinit nici măcaru îndatorirea ce i se impune prin acăsta lege (§ 17) guvernului, de a îngrijii pentru instrucțiunea tinerimei nemaghiare în școlile medii în limba ei maternă; nu există în Ungaria nici măcar o singură școală mediă cu limba de instrucțiune nemaghiară

\*) În Ungaria se cere ca advocații nemaghiari până și numele să și-lu scrie ungeresce.

și susținută de stat; ba încă Germanii în Ungaria pro-priă n'au nici unu gimnaziu germanu, nici o școală reală germană, cei 120,000 de Germani din Budapeșta n'au nici măcar o școală elementară germană, și încetarea celei din urmă școle elementare germane în Budapeșta a fostu salutată de ministrulu instrucțiunii, în alu decelea raportu oficialu alu său, ca o faptă care merită mulțamita națiunii.

Amu pôte aduce mai multe asemănări, ba chiar și mai multe exemple. Dar ne referim numai la Elveția, unde egala îndreptărire a celor trei limbi ale țării: germane, franceze și italiene, este deplină executată, — apoi la Belgia, unde limba flamandă și cea franceză se bucură de egală îngrijire a guvernului.

Aceeași valoare, ca amintitele frase ale lui Tisza, are cealaltă asigurare a sa, că el urmăresce activitatea naționalităților cu cea mai mare bunăvoință acolo unde țintesc între marginile legii binele lor propriu. E greu să nu scrii satiră. Același Tisza își revindică „cea mai mare bunăvoință“ pentru naționalități, sub alu căru guvern s'a creatu aspra lege despre instrucțiunea obligată a limbei maghiare în școlile populare nemaghiare, și totu așa de aspra lege a școlilor medii, sub alu căru guvern s'a promovatu oficialu maghiarisarea și s'a propagat cu atăta avântu, ca sub nici unu guvern până acum; sub alu căru guvern directorulu forestieru r. Girsik printr'o ordonanță oficială (nr. 101 din 16 Dec. 1881) provocă pe funcționarii forestieri să și maghiarizeze numele și le promite pentru acăsta avantaje, fără a fi desaprobatu, — același ministru Tisza, care cu ordonanța din 21 Febr. 1885 Nr. 9066 refuză aprobarea statutelor reuniunii române „Opinca română“, a cărei activitate și-o mărginea numai la naționalitatea română, motivându respingerea, „că reuniunea plănuită prin acțiunea sa în sensulu statutelor prezentate ar periclită convețuirea pacifică a diferitelor naționalități, pe când intr'o altă ordonanță, apărarea comitatului Sibiu în contra reuniunilor maghiare de cultură ce se impun cu sila și care sunt îndreptate spre a propaga maghiarismulu între naționalitățile nemaghiare, o desemnează ca „o periclitare a ideii unității statului ungar și a păcii interne. Nu e de mirat, dacă același ministru în răspunsulu său replică deputatului Truța, că de o persecutare a naționalităților în țără peste totu său în părțile ardelenale ale țării prin organele statului, prin presă și prin societatea maghiară nimenea nu pôte avea cunoștință, pentru că așa ceva nu există.“ Cumcă nimenea nu pôte avea cunoștință despre aceea, e prea multu dîșu. Ar fi mai demn de crețut, dacă Tisza s'ar fi marginitu a spune, că el, carele în timpul guvernului său de deșce ani în nici unu singur casu n'a datu dreptate plângerei vre-unei naționalități nemaghiare, asupra împilării limbei, în contra vre-unui organu de stat și care oferă celu mai liberu teren societății maghiare în reuniunile lor de maghiarisare a numelor și în alte reuniuni de maghiarisare, nu vede nici o persecutare a unei naționalități prin presă în aceea, că d. e. „Magyar Polgar“ provocă pe publiculu său să nu cumpere nimic dela industriașii și economii sași, cu scopu de a-i ruina materialicesce pe acestia și a-i sili prin acăsta a se maghiarisă.

## SCRILE DILEI.

Încă o probă de cultură ne-o comunică „Ellenzék“ după „Arad és Vidéke.“ Autoritatea orașului Sebeșu, comit. Sibiuului, adresase orașului Arad o cerere în limba germană. Primarul Aradului, Iulius Galacz, cum vedu scrisorea germană, porunci funcționarului respectiv să o trimetă îndrețu cu observarea, că elu primesce numai hărții scrise în limba maghiară.

Un nou furtu postal s'a descoperit în Peșta. Dintr'o pungă au dispărut 19 scrisori declarate cu bani în valoare de 5808 fl. Se bănuiesce că furtulu s'a comis în Neusatz, de unde s'a trimis pungă.

La cofetăria din piața Zoe și Popu este espusă vre-o câteva dila o lucrare prea frumoasă din dragar





