

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRAȘOVÛ, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘIE ÎN FIECARE ȚI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:
Pe an 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Sortorii nefrancați nu se primesc. — Manuscripte nu se retrămît.

N^r. 41.

Joi 21 Februarie (5 Martie)

1885.

Brașov, 20 Febr. (4 Martie) 1885.

Intr'unu moment, când șeful puterii executive, d. Tisza Kalman, este salutată în Pesta de către céta fișpanilor cu gravele cuvinte ale rășboinicului Român: *Moriturî te salutant*;

când este ridicat în cer, nu atât pentru-că ar fi condus bine și spre folosul real al țării administraționa internă a Ungariei în timp de 40 ani de când se află la cârmă, ci mai ales pentru că a condus-o în spirit național maghiar;

când la banchetul festiv, arangeat totu de către fișpani, faimosul pașă unguerscu Bethlen Gabor din Tërnavă mare îl salută ca pre unu energic și precaut politic maghiar, a căruia politică națională o scie elu prețu *mai bine* ca fișpan alu ținutului mărginaș ardelenu;

intr'unu asemenea moment este de îndoită însemnătate limbajul foilor maghiare, care sunt plătite să servescă politica ministrului-președinte.

Una din aceste foi este „Magyar Polgár” din Clușiu, care exprimă ideile funcționarilor unguri din acel oraș. Alături cu „Kolozs. Köz-
löny”, agită această foie în ruptul capului spre a câștiga aderenți în țară pentru idea „reuniunii de maghiarisare”, ce voiescu să-o înființeze Clușienii.

Până acuma n'au răsponșu la apelul acestor foi decât numai „neșii” Maghiari din Brașov. Slabă speranță, dacă reuniunea de maghiarisare se rașimă numai pe umerii acestora!

Dar fie sorții acelei reuniuni mici său mari, unelirile ce se facu pentru înființarea ei sunt deja o *cutezare* atât de amenințătoare pentru noi Români ardeleni, încâtu și atunci, când ele nu aru veni din partea celor dela putere, ar trebui s'avem ochii deschiși în patru și se veghiăm cu încordare.

Atragem atenționa cetitorilor noștri asupra celor ce le scrie guvernamentalul „Magyar Polgar” în fruntea unuia din numerii săi cei mai recenți cu privire la curentul de maghiarisare pus în mișcare dela Peșta:

... „În Brașov învitate la reuniunea de cultură maghiară a fostu priimită cu patriotic entuziasm (?) de către Maghiari. Prin această Maghiarii din Brașov ni au dovedit, că sciu a se amancipă de sub influințele locale cu direcționa contrară și că sunt hotărâți și sunt harnici de a promovă cauza noastră, fie și numai pe cale socială.”

„De patriotism și de tăria morală avem lipsă mai ales în acele părți, unde suntem încungiurați de naționalități. Acolo unde se isbescu undele curentului inimic, este datoră Maghiarilor, cari se află în minoritate, ca să se concentreze formându o stâncă tare. De aceea felicităm pe bravii noștri frați din Brașov și așteptăm ca exemplul lor se fie urmat de Maghiarii din toate părțile ardeleni...”

După această muștră pe Maghiarii din Bistrița-Nasëud, o mână de ómeni, dicesc că se așteptă la mai mult dela ei și că nu-și póte esplică atitudinea lor pasivă. Trebuie însă să îndrepte greșela, căci dicesc: „tăcerea, neactivitatea noastră de pân'acum a fostu interplată ca o slăbiciune a noastră și ca și când Români și Sașii aru puté face cu noi ce voiescu.” După aceea „Magyar Polgar” continuă așa:

„Numai în statul maghiar se potú petrece lucruri ca cele din Bistrița cu naționalitățile

străine (sic!), ca ele să declare de nășuințe scandalóse și vrednice de compătirire nășuințele națiunii maghiare privitoare la desvoltarea ei în cultură. Dar aceea ce potú face Sașii de an în încóce și ce facu Români de multu timp: aceea se nu ne fie permisă nouă, cari am compus acestu stat, cari am dobândit fiecare bucată de pământ cu sângele nostru propriu și cărora și ei, Sașii și Români, au de a mulțumi că trăiescu, se desvóltă și se întărescu?...”

„Până când se mai respirăm aerul aici din graționa națiunii sășesci și a nației române?”

„Nu se póte negă că cutezanța cea mare a naționalităților își are sorgintea ei în agitaționa pressei, care de unu timp încóce, graționa împărțirii actuale a curțiilor cu jurați și toleranței procurorilor, agită nepedepsit. Înfrênarea diaristică e neapărátu de lipsă. Trebuie să împedecăm lățirea flăcării. Ori ce minutu nefolosit periclită existența noastră. Nu vorbim de restrângerea libertății, deși în atitudinea naționalităților am găsi cauze destule și pentru acesta. Avem însă dreptul de a sugrumă ori și ce ar amenințá unitatea statului său pacea în urma agitaționa naționalităților...”

„Publicul patriotic din părțile ardelenesci se desvólte o activitate câtú mai mare și mai bărbătescă, ca să putem paralisá unelirile naționalităților, căci óra a 12-a a sositu.”

In fine foia maghiară ne spune că fișpanul dela Bistrița, voinicosul și patrioticul br. Banffy Dezsö, în interesul libertății funcționarilor dela comitat, de a luă parte la reuniunea de maghiarisare, a insinuatu recursu contra hotărârii adunării municipale, ca ei să nu participe la lucrările acelei reuniuni, și încheie așa:

„Ecoul din Bistrița să fie semnalul, care să adune sub stégú pe toți adeverații patrioți, ca să nimicescă pe agitatori, căci nu va fi pace, iubire și bună înțelegere între noi, pe câtú timpú nu vomú stêrpi acesta neghină!”

Parastasele întru pomenirea martirilor noștri din 1784—85.

Indol, 2 Martie 1885.

Regimul „constituțional” a sciutú a se îngrijí, ca eu pentru eterna amintire a lui Horia, Cloșca și Crișan, în memorabila și jalnică și de 28 Februarie st. n., să nu celebrezú Liturgia și parastas. Așa fiindu-mi mânil și picioarele legate ca să nu potú merge la biserică, ca împreună cu poporul în modu solemn să facem rugăciunil pentru martirii națiunii române, ce să fi făcutu altceva decâtu aceea că: în 1 Martie st. n. fiindu și de Duminecă, după săvêșirea cultului divin și a predicăiona evanghelice am dicsu poporului:

„Eri implinindu-se o sută de ani, de când martirii națiunii române Horia și Cloșca au suferitú mórte pe rótă, ar fi trebuitú ca întru eterna lor pomenire cu toți convenindú la biserică prin semne din afară să dămú expresiune condolenței noastre, să ne rugămú pentru sufletele și umbrele lor mărețe — însă durere și éráși dureri, așa ceva nu am pututú pune la cale pentru că sunt opritú. Cine a fostu Horia, Cloșca și Crișan nu vé spunú, pentru că acesta póte mi s'arú socoti de crimă și păcatu. Dară pentru ce să vé spun? când voi sciți prea bine din tradiționa rămasă dela strămoși, moși, părinți că cine a fostu și dacă voiți a sci mai lámurítú, cetiti Istoria edatá de Densusianu și „Gazeta”, și decă cele auzite din tradiționa cu cele cetite în Istoriá și în diare vorú afla armoniá și locú în inimile vóstre de Román, atunci mergéndu acasă cu totá familia rugăți-ve lui Dumnezeu, cú dăcă

*Sionul Domnului adecá Biserica stă închisă înaintea voastră**) ne putem ruga și afară de biserică, căci Dumnezeu în totu locul se póte láuda, — rugăți-ve în acestu sfântu postu și dați milă la biserică, la scoli, la săraci, căci ei au pátimitú pentru noi toți!”

Ca pe viitor se potú încunjurá multe neplăceri, ce mi se facu din partea autorităților mai înalte, afu cu scopu a face înaltului Regimú următóra interpelaționa:

1. Pentru ce nu e permis în modu pacnicu, fără demonstrații scandalóse ca cele din Clușiu, a prásnui aniversarea de 3/15 Maiu 1848, ca unu evenimentu de mare însemnătate în viața națiunii române?

2. De ce nu-i permis pentru pomenirea martirilor din 1784—5 a celebra Liturgia și parastas, pre când aceia au luptatú pentru a mântu poporul român de greutatele cele mai crâncene ale sclăviei feudale?

Decá înaltul Regimú constituționalu câtú mai îngrabă nu va arétá cauzele pentru cari unilateralu pune pedecá la serbarea serbătorilor naționale române, eu ca unul care tinú susú și tare la naționalitatea mea, sciindú a respecta și naționalitățile conlocuitoare, pe viitoru pe lângă toate opreliștile, în modu pacnicu și corêspondentó cu legile bunele cuviințe voiú prásnui serbătorile naționale.

Petru Ales. Vlása,
v.-protopopú gr. cat.

Dela pótele Babiului, Februarie 1885.

Concentrarea poporului românú pre vârful Babiului la anul 1437 și rescóla lui de desrobire contra apăsătorilor feudali este identică cu mișcarea din 1784.

Descendenții luptătorilor pentru libertatea și drepturile omului și ale poporului astăzi cu deosebire serbeză și vorú serba în totu timpulú pia memoria a acelor eroi și martiri ai romanismului.

In părțile nordice ale patriei noastre, pe întâlnimile dela Babi, Cibleșu, Ciceu — unde a petrecutú odinióră Petru Rareșu, apoi dela Voda și Șiatra, căminul lui Pinte Eroul, s'au întrunitú în unu cugetu a dá cea mai viuă expresiune serbarei amintite.

Románul vrëndú a serbá o și atât de alésă și seculară, își îndreptá mai întâiu cugetele la Dumnezeu concentrându-și către tronul cereșcu rugăciunile sale pii în biserică. Așa a făcutu poporul românú totdeuna și tare în speranța uniu viitoru mai bunú a înaintatú mereu pe toate terenele vieții sociale.

Regimul actualu a așteptatú negreșitú, ca serbarea centenariului amintitú să producá de acele efecte, spre a puté dá ocaziune tuturor funcționarilor administratori și procurorilor de a pași la mijlocu cu mesuril coercitive, pentru cari după cum se scie s'a și făcutu toți pașii preparativi (veđi interdicerea mitropolitului Mironu în Nr 38 alu Gazetei) și ce să veđi? — pre când doi Románi când se întâlnescu unul cu altul cu inima deschisă se înbrășeșeză dicescú: eternă să fie memoria martirilor! iară strângéndu-și mâna se ducú mai încólo, păzitorii ordinei publice își mușcă buzele, că somnul lor perdutú nu le-au pututú câștigá ocaziune de-a areștá pe unul și pe altul dintre fruntașii romani.

Poporul românú este consciu, că rugăciunile lui își au efectele dorite, pentru că decă acesta nu ar fi așa întru adevérú, atunci de ce óre reformății când cadú greu bolnavi la patú plătescu neîntreruptú liturgii pe la preoții romani? a bună semnă pentru aceea, căci și Maghiarii ori câtú de adversari ar fi libertății poporului românú, ei

* Cine a închis-o? Autoritatea politică n'a pututú închide decâtu numai cu forță. Trebuie însă că a închis-o autoritatea superióră bisericescă. Lucrul acesta nemai pomenitú trebuie să se lámurêscă.
Red.

