

NUMĂRUL 10 BANÎ

ABONAMENTELE

Încep la 1 și 15 ale fiecărei luni și se plătesc tot-d'a-una înainte
 In București la Casa Administrației
 In județe și străinătate prin mandate poștale
 Un an în țară 30 lei; în străinătate 50 lei
 Șase luni . . . 15 » » » 25 »
 Trei luni . . . 8 » » » 13 »
 Un număr în străinătate 30 bani

MANUSCRISELE NU SE ÎNAPOIAZĂ

ADMINISTRAȚIA

No. 3 — STRADA CLEMEŢEI — No. 3

NUMĂRUL 10 BANÎ

ANUNCIURILE

In București și județe se primesc numai la
 Administrație
 In străinătate, direct la administrație și la
 toate oficiile de publicitate
 Anunțurile la pag. IV 0,30 b. linia
 » » » III 2.— lei »
 » » » II 3.— » »
 Inserțiile și reclamele 3 lei rindul

Un număr vechi 30 bani!

REDACȚIA

No. 3 — STRADA CLEMEŢEI — No. 3

EPOCA

BOALA PRINCIPELUI FERDINAND
ULTIMUL BULETIN MEDICAL

CONCEPȚII GREȘITE

Începem prin a constata cu plăcere, că în «Voința» de Marți, am citit o revistă cuvincoasă și bine scrisă. Ne grăbim a răspunde.

«Voința» nu poate nega un lucru: țaria și întărirea numerică a partidului conservator.

«Voința» nu poate nega de asemenea valoarea statului nostru major.

Ceva mai mult, «Voința» recunoaște că curentul în țară și în opinia publică sunt pentru noi.

Aici cităm textual. Vorbind despre noi «Voința» zice: «Un partid e tare, adică durabil și permanent nu prin oscilațiunile trecătoare ale opiniei publice, care, într'un moment dat, îi dă majoritate relativă, asupra celui-lalt...»

Ați înțeles?

Iată deci trei constatări de fapt cari, venite de la adversarii noștri, sunt foarte prețioase.

Și cu toate acestea, adaugă foaia liberală: «existența partidului, ca «partid politic conservator, este serioasă primejdă». Oare?

Deja, putem — fără a intra în discuție, — să răspundem. Cind un partid este puternic și numeros, cind posedă în sinul lui mulți oameni de valoare și cind are urechia opiniei publice, ni se pare că numai în primejdie nu poate fi. In tot cazul, primejdia este greu de prevăzut și mai cu seamă de ghicit.

Ei bine! «Voința», uitându-se cu lupa și dîndu-se la o analiză pe cit de minuțioasă pe atît de interesantă, asupra partidului conservator, a izbutit să găsească primejdia. Iată-o: «Intrarea cu grămada a atitor elemente eterogene, disparate și unele absolut neasimilabile.»

Acele elemente sunt: unele precum d-nii Take Ionescu, Disescu, etc., altele precum d-nii Palineanu, Pantazi etc., al treilea fostul grup radical.

«Voința» înțelege imediat că un număr ori-cît de însemnat de elemente noi, pot foarte bine să se armonizeze intrînd în sinul unui partid mare și cu disciplina mentală. De aceea, pentru ca să poată argumenta mai departe cu oare-care aparență de logică, ea declară că elementele noi intrate, sunt mult mai numeroase de cît conservatorii!

Aici liberalul autor a dat realității faptelor o teribilă scriitură, numai ca să-și poată susține teza.

Este o copilărie a afirma că partidul conservator era redus la o expresie numerică mică, înainte de nouile și proaspetele adeziuni.

Asupra acestei chestiuni, nici nu ne scoborim a discuta, afirmarea pe care însăși autorul ei, o știe că este eronată.

Ne mulțumim pur și simplu a restabili eroarea voluntar comisă. Și atunci reluînd tema «Voinței» și corijînd-o, conform realității lucrurilor, vom zice: Cum? Oare nu este posibil ca să se asimileze și să se fasoneze niște elemente noi intrînd în altele vechi conservatoare cu mult mai numeroase?

La care întrebare, fie care om serios, va răspunde: de sigur că da.

Facînd această rectificare, discuția cu «Voința» poate fi considerată ca sfîrșită, iar tema susținută ca dovedită de falsă.

Dar noi nu voim să ciștigăm așa de ușor victoria în această polemică. Deci ia să urmărim mai departe pe confratele nostru.

«Voința», continuînd, aseamănă partidele cu funcțiunile organice, dîndu-le o viață proprie, însușiri intelectuale și sufletești speciale, năzuinți tradiționale, etc., etc.

Schițînd această concepție despre un partid politic, adversarul nostru se lovește în trecut de faptul că partidele, cu toată existența lor armonică, își modifică toluștii, în viața lor, atît ideile, cît și năzuințele, fără a înceta de a fi tot ele.

La această obiecție naturală, «Voința» răspunde că partidele își păstrează caracterul «cu toate schimbările pe care trebuințele actualității le impun programelor lor în «cursul vremilor». Atunci?... Pentru ce nu 'ar fi permis unui partid istoric ca să-și improspeteze în parte cadrele, primînd în sinul său, elemente de alte nuanțe, elemente cari să nu schimbe fizionomia generală, dar cari, în schimb, să răspundă la «trebuințele actualității»?

Iată deci încă odată, pe confratele nostru, prins în defect. Cum se vede are grija de a 'și nimici singura argumentația sa.

Ce îndreptățește pe «Voința» a susține că vede o primejdie pentru partidul conservator în intrarea, în sinul lui, cu grămada, a atitor elemente?

De unde scoate «Voința» că nu poate nief va putea fi o viață armonică între d-nii L. Catargiu, Cantacuzino, general Manu, N. Filipescu etc. cu d-nii T. Ionescu, Disescu, Bădarău, Vladescu, Pallineanu, Panu, etc.

Dovedit-a așa ceva experiența și realitatea lucrurilor? Nu.

Din contra, pînă acum experiența a arătat contrariul.

Însăși «Voința» ne ușurează sarcina dovezii contrare, cind printre elementele neasimilabile, citează pe d. T. Ionescu.

Or d. T. Ionescu este de aproape șeșzeci ani în partidul conservator și a dat dovezi de perfectă asimilare; realitatea faptelor dovedește în tocmă contrariul teoriei pe care «Voința» o susține.

Gazeta liberală este victima unei concepții greșite a ideii, evoluției și dezvoltării vieții partidelor, care nu sunt organisme pur impulsive, ci au o viață mult mai superioară, mai complicată și mai largă de cit viața fiziologică și organică.

Mai avem ceva de zis.

LĂMURIRE

Diferitele organe înfățișează sub felurite aspecte, după interesul ce fie-care urmărește, cestiunea raporturilor dintre conservatori și junimiști!

Cheluiata de imaginație a confratilor noștri e cu totul de prisos.

Toată cestiunea se poate lămuri în cite-va cuvinte.

Not înțelegem că partidul conservator să fie unitar.

fiindcă aceasta e utîl cauzei conservatoare,

fiindcă e necesar bunet funcționari a regîmului parlamentar,

fiindcă aceasta e dorința tuturor conservatorilor de ori-ce nuanță, afară de vre-o 3 ori 4 excepțiuni și

fiindcă acest lucru s'a stipulat formal, prin angajamente solemne cînd s'a constituit formațiunea care a sprijinit ministerul Lascar Catargi.

După o primă experiență și o primă amăgire sub ministerul Manu, nici o dată nu s'ar fi admis conlucrarea junimiștilor în ministerul Catargi, dacă nu s'ar fi convenit că ministerul e unitar, partidul unit, cu o organizație unică și un șef unic.

Prin o nolă a căror termen ai fost precizați în comun acord, s'a declarat în fruntea «Constituționalului» că d. Lascar Catargi este șeful unic al unui singur partid politic.

Iar prin Apelul către alegători din 24 Ianuarie 1892 iscălit și de dd. Carp, Ghermani și Marghiloman, s'au afirmat următoarele:

„Partidul conservator, intrunit și organizat într'un singur mănunchiu, însușit de aceleasi sentimente, condus de o cugetare unică, face o chemare leală la încrederea țării“.

Not suntem gata,—și ținem ca toți amicii noștri să știe aceasta—a respecta iscăliturile noastre.

Cherem însă și reciprocitatea.

In caz de abateri de la aceste angajamente, ținem ca partidul conservator să rămîie unit și organizat într'un singur mănunchiu sub un unic șef, dar cu lipsa celor ce nu vor să se fie de angajamentele lor

ROLUL PARTIDELOR

Am arătat erî cit de urgent este ca partidele noastre de guvernămînt să-și limpezească situația, înlăturînd ori absorbînd grupurile disidente.

Această cestiune a organizației partidelor politice a căpătat o deosebită însemnătate, de cind M. S. Regele, aducînd spontan la putere pe liberali, a inaugurat o nouă eră constituțională.

Noi am admis teoria în virtutea căreia Coroana poate înlătura un guvern uzat, pe cită vreme corpul electoral nu are destulă energie pentru a determina o schimbare de regim.

Dar dacă admitem ca șeful Statului să facă actul negativ de a înlătura un guvern rîu, nu putem admite și nici M. S. Regele nu dorește și nu trebuie să dorească ca să aibă latitudinea de a alege printre grupuri pe cel care să înlocuiască partidul căzut.

Pricepem ca Șeful Statului să îndepărteze un guvern, atît și nimic mai mult.

In locu-l se cuvîne ca de drept, fără indicație, fără favoritism, să vie partidul opus.

A merge mai departe, e a ne abate cu desăvîrșire de la spiritul constituțiunei noastre și este a inaugura un sistem periculos și pentru Tron și pentru Țară.

Pericolul pentru Tron este că la nemulțumirea ce pricinuește înlăturarea unui guvern se mai adaogă și resentimentul tuturor grupurilor cari n'ar beneficia de favoarea regală.

De aceia putem afirma fără indiscrețiune, că M. S. Regele a arătat în repetite rînduri, de la o vreme încoace, hotărîrea Sa de a nu face politică de grupuri.

Cît pentru țară, primejdia e că nu am mai avea, cu un atare sistem, nici măcar aparențele regimului parlamentar.

Fie-care grup, în loc de a-și exercita critica în contra guvernului pentru a-l aduce căderea, ar trebui, pentru a obține, în caz de criză, sarcina de a întemeia

o nouă administrațiune, să se întrecă în slugărnicie și în intrigi spre a căpăta favoarea regală.

Leacul în contra acestor rele nu e de cît o bună organizare a partidelor politice.

Mărturisim că nu pricepem ce obiecțiuni se pot face în contra necesității acestei organizațiuni.

Pricepem negreșit că grupuri extreme, cari n'au pretențiunea de a lua puterea și cari se deosebesc fundamental de cele-lalte partide să aibă o ființă proprie.

Dar fracționarea partidelor de guvernămînt, divizarea și sub-divizarea lor datorite numai ambiției și egoismului, sunt rele atît de vădite, incît suntem convinși că toată țara va secunda partidul conservator cînd va lua inițiativa de a stîrpi aceste rele și de a limpezi situația partidelor noastre.

Boala Principelui Romîniei

Ultimul buletin medical.—M. Sa Regina la Cotroceni.—Mersul boalei.—Rugăciunea Principesei Maria

Ultimul buletin medical

Aseară la orele 5 și jumătate d-nii doctori Buicliu, Cantacuzino și Kremnitz s'au intrunit în camera Principelui Romîniei și după o consultație de o jumătate de oră au redactat următorul butetin medical:

Situațiunea îngrijitoare tot mai rezistentă; totuși starea generală este mai bună. Complicația pulmonară evoluează regulat.

Dr. Buicliu,
Dr. Cantacuzino,
Dr. Kremnitz.

Acest buletin a fost telegrafiat atît Curților din străinătate cît și capilor autorităților administrative din țară. La orele 7 seara buletinul a fost tipărit și distribuit în mîi de exemplare în toate părțile Capitalei.

Vestea despre ușoara ameliorațiune a Augustului bolnav a produs o excelentă impresie asupra publicului bucureștean, care pînă după miezul nopței aștepta prin toate localurile publice știri noi de la Cotroceni.

M. Sa Regina la Cotroceni

La orele 5 și un sfert seara M. Sa Regina sosește la Cotroceni. La scara de onoare dinspre grădina grațioasa Suverană a fost întâmpinată cu o veste bună din partea A. S. R. Principesei Maria și a d-lui general Robescu:

— Prințele Romîniei e mai bine!

Această veste a înveselit mult pe Regina și îmbrățișînd pe micii principii, a intrat în camera bolnavului.

La orele 7 seara M. Sa Regina s'a întors la Palat și după o oră și jumătate a făcut o nouă vizită la Cotroceni, unde a stat pînă la orele 10 seara.

In timpul acesta Prințele Ferdinand dormea liniștit. Dar după două ore, la orele 9 și jumătate, medicii l'au deșteptat ca să-și constate temperatura, care fiind puțin ridicată, s'a impus necesitatea ca să-și se facă o baie rece de 8 grade.

Mersul boalei

Toată acțiunea medicilor, în urma stării de ameliorațiune, se reduce acum la următoarele:

Prințele Romîniei este cuprins de a-seară de la orele 6 de o slăbiciune mare, care'l face să doarmă necontenit. Cum însă în timpul somnului poate să se producă o complicație decisivă, Augustul bolnav este deșteptat din două în două ore ca să-și se constate temperatura, să-și se dea lapte, să-și se facă injecție și spălătură, ca să poată rezista boalei.

Acest tratament se va urma zece zile și dacă în acest interval organismul va rezista,—ceea ce se speră foarte mult,—atunci A. S. Regală va scăpa cu desăvîrșire de ori ce pericol și va începe să intre în plină convalescență.

Faza critică a broncho-pneumoniei durează 30 de zile. Prințele a intrat azi în a 21 zi.

Totuși buletinul medical spune că «situația îngrijitoare rezistă». Aceasta se referă la teama medicilor ca nu cum-va să se formeze globule mici în sînge care să-și oprească circulațiunea.

La orele zece seara s'a ținut un consult medical în privința redactării unui nou buletin. Neproducîndu-se însă nici o schimbare în rău în starea bolnavului, medicii au hotărît că e inutil a a se mai da un nou buletin pînă azi dimineață la orele 8.

Rugăciunea Principesei Maria

A. S. R. Principesa Maria, cuprinsă de grijă, a intrat aseară la orele 8 și jumătate în biserică din curte. După ce a ascultat serviciul divin oficial de două profeși, Principesa a ingenunchiat înaintea icoanei Prea Curatei Fecioare, înălțînd rugi fierbinți pentru sănătatea Augustului său soț.

In biserică se mai află d-șoara Casimir, domnișoară de onoare a A. S. R. și d. Dim. Sturdea.

La orele 11 seara e liniște coplectă la Castel. A. S. R. Principesa s'a retras, rămîind lingă patul Principelui d-nii doctori Buicliu, Cantacuzino și Kremnitz, precum și d-na Newmann.

In acel moment Prințele dormea liniștit, avînd pulsul și respirația regulate.

„SUCCES MORAL“

Constituționalul de Luni a spus că junimiștii din Ploiești au votat pentru d. N. Filipescu.

Vocaa Prahovei, care se intitulează «organ al partidului constituțional» (este deci partid, iar nu grup conservator) tot în numărul de Luni spune dimpotrivă:

«Unii din prietenii noștri nu s'au dus la vot, alții și-au anulat buletinele, pușini au votat pe Filipescu, ceî mai mulți au dat votul lor lui Cireșeanu. Nief nu se putea altfel»

Iată dar o nouă confuziune. Și confuziune de astă dată între două organe junimiste, între Constituționalul, organ al grupului constituțional din partidul conservator, și Vocaa Prahovei organ al partidului constituțional.

Confratele din Ploiești încheie cu următoarea părere asupra purtării junimiștilor de a da voturile lor guvernului:

«Purtarea noastră a fost corectă. Liberalii ne zic: atitudinea corectă a junimiștilor datorim succesul?... cifrele mărturisesc de asemenea lucrul, căci o deplasare de 37 voturi ar fi schimbat rezultatul: Evident este dar, că noi constituționali, cari am decis victoria, am avut un însemnat succes moral.»

Asupra acestei din urmă afirmări noi nu îndom.

Cuvintele de succes și mai ales de succes moral, le găsim cam ne la locul lor.

