

DISCURSUL D-LUI N. FLEVA RELATIV LA ABUSURILE DIN MAGISTRATURA

Dupe un scurt exordiu în care d. Fleva expune scopul interpelării sale, oratorul venind la fața urmează ast fel :

Incep, d-lor, prin a enumera faptele si a le lasa la judecata d-voastre.

S'a întâmplat un ce nenorocit la R-Velcei; patru cetățeni ducându-se a casa la 12 ore din noapte gasesc la poarta unuia dintre dânsii pe un individ care 'i astepta. Ce se petrecuse în ajun? Nu știu; cum a fost împrejurarea? Nimeni din noi nu o știe, din nenorocire o altăcuiune se întâmpla și acela care astepta pe acești oameni la domiciliul unuia dintre dânsii, acest individ care era denotat de toți ca agent al administrației în oras pentru a o resbuna, cade lovit de un glont: S'a făcut imediat un sgomot cum se face tot d'auna când se întâmpla asemenea împrejurari triste, caci ori cat ar fi de justificat cazul, nu putem de cat se deplingem când vedem ca unul din semenii nostri lipsesc dintre noi.

Ei bine, d-lor, ce s'a întâmplat în urma acestui accident? Administrațiunea pretinzând ca opoziția întreaga a fost instigatoarea acestui fapt, care imediat ca se se aresteze toti membrii importanti ai ei din oras.

Si nu uitati ca între acești membrii ai opoziției este și vechiul și betrânul liberal si ruda cu presedintele consiliului, betrânul Sc. Calinescu, care si el lupta acolo în mijlocul muntilor cum luptam si noi aici pentru libertatea noastră publice. (Aplause din minoritate).

Acel betrin m'a chemat cu o scrisoare ca se apar pe acești patru acusatii, si aceasta a fost destul pentru mine ca se me conving ca acei nenorociti au fost provocati caci unul dintr'insii, acela care a tras cu revolverul, nici cunoaste pe individul care a cazut; aceasta o știu de la acel betrin liberal, caruia 'i am promis ca ma duc; fiindca tot el me rugase sa ma duc se apar pe d. N. Dimancea la 1870, când era acusat pe nedrept la curtea cu jurati din R-Velcea, asta-zii acel betrin este acolo în opozițiune; aceasta dovedeste ca rolurile s'au schimbat, ca daca d. Dimancea a ramas acolo, liberal; betrânul a trebuit se se retraga ne mai putând trai sub acest regim. (Aplause din minoritate).

Ei bine, d-lor, magistrat constiincios se refuza, si indata în noaptea aceea sau a doua zi prin telegraf, se vede destituit. S'ar putea zice pana la un punct oare-care, ca ministrul are asupra lui constiinta raspunderii, si distilind pe acel magistrat, a crezut ca face un bine, de ce dar ve plingeti?

Ne plingem, d-lor, pentru ca daca un ministru are dreptul de a distitui, apoi ministrul nu are si dreptul de a lovi în persoana celui destituit, si ca d. ministru a facut aceasta, si a lovit în onoare pe acel magistrat, aceasta rezulta din chiar raportul de distituire al d-lui ministru, în care se gaseste ca motiv de distituire, nu necapacitatea, dar ineptia celui magistrat inept.

Cum? D-lor un om care a servit trei neintrerupt în curs de 10 ani?

Ar trebui se credem ca toti barbati nostri de toti ministrii justitiei, duce timp, în curs de 10ani cati s'au succedat la ministerul de justitie, au fost inepti, pentru ca toti se mentie la postului lui pe acel magistrat, declarat asta-zii de inept de catre actualul ministru de justitie. Se mai pretinde ca el era legatcu opozitia.

Ei bine, acel magistrat de si a fost destituit pe nedrept, el a tacut, nu a zis nimic, nu a protestat.

Aceasta dovedeste indetul ca nu era legat cu opozițiunea; insa când s'a vezut si insultat în Camera de d. ministru de justitie, atunci s'a ridicat si a protestat, si nu a protestat în contra dreptului si al facultatei ce are un ministru de a distitui pe un magistrat, dar a protestat în contra insultei ce i s'a adus, în contra ineptiei ce i se atribuie.

Si în adevăr, dacă acest magistrat a fost inept pentru ce 'i-ati decorat cu „Steaua Romaniei” în anul 1884? Dacă a fost inept, atunci de ce prin adresa cu No. 4530 din 1880 a procurorului general al Curtei, a fost felicitat ca un magistrat integru si capabil si invitat se mai tina si locul allora?

Cum acest om dupe 10 ani de serviciu, dupe ce a fost decorat cu «Coroana Romaniei», dupe ce a fost declarat de procurorul general prin raportul seu, ca magistrat capabil, duce ce a fost laudat în public, cum într-o singura noapte în noaptea omucidului întâmplat la Rimnicu-Velcei, s'a schimbat ca prin minune si a devenit indata inept, miserabil, si sub acest motiv justificati destituirea lui înaintea Parlamentului? Ce trebuie se credem despre o destituire în asemenea condiții? Nu ne remane se credem alt-ceva, de cât ca cel destituit nu a voit se participe ca magistrat la urele si persecutiunile ce voia se faca administrațiunea, se bage politica în justitie si se fie instru-

mentul administrațiunii, în loc de a fi instrumentul legii. (Aplause din partea minorității).

Si mai vreti alte probe? Le-am putea lesne aduce. Ce s'a întâmplat în urmă? Se numeste procuror unul din tinerii cei mai distinsi, cei mai inteligenti, si fac apel la d. Disescu se o spuna, pentru ca eu nu'l cunosc personal, nu 'l-am cunoscut de cât prin recomandatiunea ce 'mi o facu'o d-lui. Acest tiner, numit procuror acolo, se chiama D. Procopiu. El n'apuca se între în serviciu, si întâmplându se se se cunoaste ca un vechiu camarad al seu de studiu, sed la masa împreuna. Indata primeste o telegrama a procurorului general care 'i zice: Spune pentru ce ai prânzit cu d. cutare care e din opozițiune, si justificare. (Aplause din partea minorității). El responde: 'Mi era vechiu amic de scoala. Aceasta insa nu era de ajuns. A doua depese indata: Ești destituit din functiune. Si a fost destituit numai pentru ca a prânzit la masa cu un amic al seu de scoala. (Aplause din partea minorității).

Ei bine, ce trebuie se credem noi despre acest lucru? Negresit nu vom cere de la ministrul justitiei un inscriș la mâna ca a tolerat si patronat asemenea lucruri, si d-sa va cauza se le dea o explicatie, dar din nenorocire, în fața ori-carui talent, a ori-carui geniu, este un geniu mai mare din toate, este bunul simț, si forța lucrurilor si adevărul care resare cu evidenta si contra caruia nimeni nu poate rezista.

Trec la Galati. Aci s'a întâmplat un lucru ne mai pomenit în analele justitiei.

Era un proces de press înaintea juratilor, în care era în cauza un partisan hotarât al regimului si pe care regimul voia se 'l apere cu ori-ce pret, pentru ca era unul din acei hotariti de a nu da inderat, când e vorba de a servi pe guvern în alegeri. El scrisese un articol violent într-o gazeta si pentru care girantul fusese tras în judecata. Girantul, tradus înaintea juratilor, se apera zicând: Iata, d-lor jurati, cine a scris articolul, aretându-le manuscrisul, chemati'l pe dumnealui. Acest domn era partisanul în chestiune. Curtea achita pe girant si chiama pe autor în judecata. El insa nu se presinta înaintea juratilor. Delictul era, se vede, prea evident, si articolul fiind scris cu mâna lui, se vede ca 'i-a fost frica.

Ei bine, s'a mai auzit lucrul acesta, ca atunci când un girant este achitat pentru ca arata pe autor, acest autor se nu mai fie judecat de loc, pe motiv ca a fost achitat girantul, si se se invoace în favoarea lui autoritatea lucrului judecat? Ei bine, procurorul general a sustinut înaintea cetei cu jurati aceasta teorie: Se nu se mai judece autorul, de oare-ce s'a achitat girantul si a invocat în favoarea partisanului autoritatea lucrului judecat.

Dar, d-lor, numai atât? Nu. Aceasta exceptiune nu se putea judeca fara prezenta preveniului.

Ei bine, procurorul a tremis dupe densul în oras ca se'l caute si se se spune: Vino d-le, nu ai frica ca te apera procurorul. Si curtea a suspendat pentru aceasta sedinta facend pe jurati se astepte mai bine de o ora si jumătate, asa ca juratii pierdusera rebdarea si incepuse se protesteze ca ce sunt ei la dispositia preveniului? In sfirsit preveniul asigurat se prezinta, si e sperat prin o hotarare care primeste aceasta autoritate a lucrului judecat. Aceasta hotarare, ce e drept, am avut satisfactiunea se vedem ce se sfârșim de inalta curte de casatie si justitie; caci, d-lor acolo a ajuns se scape lumea de nedreptatile regimului, si trebuie ss mergem cu totii se ne inchinam, înaintea acestei inalte magistraturi, unde cetatenii mai gasescu apanarea lor în contra arbitrarului administrațiunii. (Aplause).

Ei bine, asemenea lucruri trebuie se aibe note de densele d. ministru al justitiei, si cu toate acestea ce a facut? N'am vezut nimic pna acum care se dea satisfactiunea justitiei ofesante, si intru cit toti stau la locul lor, lucrul s'a facut negresit cu autorizarea ministrului de justitie.

Mergem mai departe. La Turnu-Magurele unde scim cu totii ce se petrece si unde în loc de atitea forme zadarnice, ar fi mai bine se se dea un simplu decret ca administrațiunea de acolo e autorizata, în locul ministrului, se pue si se scoala pe magistrati fiindca nici un judecator nu poate sta, dacă nu e cu supunere oarba si prosternal la picioarele administratiunii.

Ei bine, ce s'e întâmplat, d-lor acolo în timpul alegierilor? V'am spus'o: Procurorul si judecatorii de la Turnu-Magurele au fost la dispositiunea administrațiunii; judecatorul de instructiune a chemat peste 50 de oameni pentru delictele imaginare cu mandatele necomunicate, si din care ve pol areta ca model unul în care zice: *Vino la cabinet că am se te întreb ceva*; în toc-

mai cum chiama politia în locuintele suterane si umede unde nu e uscaciunea pielii, când e vorba se se adminitresc celor întrebati oare-cari coretiuni.

Si, d-lor, aci nu vorbesc de la mine; vorbesc cu autoritatea unei anchete ce s'a facut la fața locului; sunt casuri grave, acute unde chiar cei puternici se sperie, si se vede ca asa era si situatiunea de la Turnu-Magurele, caci acolo, fara nici un motiv, s'au betut cetatenii si s'au arestat 15 oameni nevinovati, între care si alesii la comuna cari s'au tinut în închisoare pna s'a ales primarul, caci alt-fel ar fi fost maioralta în contra lui în consiliu. Oamenii desparati, au reclamat procurorului general de aici, si pare ca cei puternici îngrijati de situatiune, au tremis o ancheta, ca se vada, pentru dânsii negresit nu pentru noi, fiindca noua nu ni s'a facut cunoscut nimic nici prin Monitor, nici prin ziare cum sta situatiunea acolo. Si ca se poata descoperi adevărul, a tramis în concediu de sanatate pe prefect, se se caute în Italia, ca se nu fie la fața locului, caci alt-fel nu ar fi putut face nimic în fața lui nici procurorul curtei, care mergea de aci se face ancheta.

Ei bine, s'a constatat ca plingerile oamenilor cari fusesera betuti, scalcitati, lovitii cu arme de agentii politiei fusesera puse de procuror la o parte si procurorul curtei le-a gasit gramada în sertarul procurorului fara nici o urmare, dupe 20 de zile, si d'abia atunci procurorul de aici venind, a constatat acest lucru si a tremis actiunea publica se si faca cursul.

Ce mesuri s'a luat contra acestor magistrati fara scrupol? Nici una, fiind toti la locul lor si asta-zii, lucrul s'a facut negresit cu stiva sau tolerarea ministerului de justitie.

Venim la Buzeu. Trebuia un president în provincie, si stiti cu cta gretate un magistrat care seade în Bucuresti, se hotaraste se mearga în provincie; s'au întreat dar, dintre judecatorii de Bucuresti, cine vrea se mearga presedinte la Buzeu, fie-care a preferat se remăie bine judecator aici de cât presedinte acolo. În fine s'a gasit un judecator de instructie de aci, pot se zic generos pentru binele justitiei, si a zis: Primesc eu, si de si avea familia lui aici la Bucuresti, se duce la Buzeu; toti cunoaste pe acel judecator; ori pe unde a trecut a lasat cele mai placute suvenirii; eu unul care asi fi putut personal se me pling contra sa, fiind ca într'un proces al mea, m'a ostndit, nu o fac, fiind ca stiu ca e un magistrat integru, si care trebuie se aiba respectul tutulo.

Acest magistrat merge presedinte la Buzeu, aci se vede ca 'i ustura pe cei puternici în partea locului, împrejurarea ca venise un presedinte care nu era la dispositiunea lor, si într'o buna dimineata, în ajutor alegierilor, acest presedinte, în timpul iernei, e permetat ca presedinte de la Buzeu la Ialomita.

Aceia p'na la oare-care punct era chiar o degradare, caci de si Ialomita asta-zii s'a ridicat la grad, caci are drum de fer, totusi pâna eri era considerata ca un loc de exil, si el fusese mutat fara voia lui. Toti cetatenii din Buzeu 'si-au facut datoria ca se insesteasca la gara pe acest presedinte regretat, si lovit numai în interesul alegierilor.

Pentru ce s'a facut aceasta permutare? Asa se recompenseaza si se respunde la buna-vointa a magistratului, când acesta primeste se plece d'n Bucuresti, de l'engă familia sa, si se fara sacrificiul de a servi în provincie? Mi se va raspunde ca magistratii permutati au protestat contra interpretare ce s'a dat mutareii lor, aceasta o sciu, dar mai sciu ca unii din ei au fost impinsi se face aceasta; pentru ca, d-lor, ei aveau o frica: A ceea ca dacă nu vor protesta contra celor scrise în gazete, o se fie iar mutati de la noul domiciliu la altul pentru acest singur fapt de neprotestare.

Un alt judecator de ocol de la plaiul Buzelui, numit de d. ministru de justitie, si pentru mai multe reclamatiiuini contra lui destituit, a fost numit iarasi acolo în ajutor alegierilor.

La plaiul Parscov s'a numit ajutor un anume Iancu Niculescu, care a fost scos din politie vara trecuta dupe chiar intervenirea parchetului si a procurorului general; si dupe cite-va luni s'a numit iarasi ajutor de judecator.

Un judecator de la Buzeu a fost mutat judecator de sed nta la Galati si si nu a trecut seapte zile, si același judecator de la Galati se muta iar la Buzeu; aceasta s'a facut negresit dupe ce s'a inchinat, dupe ce puternicii zilei s'au îndreptat ca nu vor gasi în el nici un obstacol.

Intreb: Pentru ce 'ati mutat de la Buzeu la Galati si pe urma dupe 7 zile 'i readuceți inapoi iarasi la Buzeu? Si când asemenea lucruri se petrec în ajutor alegierilor puteti d-voastre se'mi dati vre-o alta explicare? La Botosani se întâmpla conflictul care 'i cunoasteti cu totii. Cine a fost vinovat în acel

conflict? Imprejurările din urma a dovedit'o. Botosenii au fost amnestiati si toti functionarii administrativi destituiti; chiar de una-zii am citit în Monitor departarea politaiului care se vede ca a fost agentul cel mai aprig în conflictul ivit acolo cu ocazia alegierilor si care striga d'impreuna cu procurorul se se dea în carne vie.

Politaiul s'a destituit, dar procurorul care striga cu densul: Dati în carne vie, a fost înaintat acolo, judecator de instructie.

Judecatorul de instructiune care era acolo de mult, contra caruia nu se zisesse nimic p'na atunci, a fost dat afara noaptea si sciti în ce conditii: S'a zis ca era cu opozițiunea; se vede ca a ajuns se fie o crima care se poate imputa magistratului, care nu este de parerie guvernului.

Atunci întreb: Nu stam mai reu de cat atunci când onor. d. Nacu fiind judecator la curtea era totusi tolerat si 'si a dat demisiunea singur, când a vezut ilegalitati ce se fac. (Aplause din partea minorității).

Dar la Botosani s'a facut ceva mai mult; nu mai s'a departat fara motiv judecatorul de instructie, dar s'a trimis acolo un judecator de instructie de aci din Bucuresti. Eu sunt sigur ca el a fost tramis si cu instructii.

Dar s'ar putea zice: Nu se poate lua un judecator din Bucuresti se se trimita la Botosani?

Poate ca magistratul se fi primit el singur acesta? Da.

Dacă s'ar fi întâmplat cu acest magistrat ceea-ce s'a întâmplat cu cel de la Buzeu, asi fi zis ca el a facut un sacrificiu pentru interesele justitiei. Dar el se vede ca a zis: Me duc cu conditiiune se mi se pastreze locul în Bucuresti, caci indata ce nu mai a fost nevoie de el acolo, a fost numit din nou la Bucuresti. Intreb: Nu este aceasta o justitie ad-hoc? O reminiscenta a acelei justitii pe care o condamna Constitutiunea? Si aci nici chiar decorul nu s'a pastrat; caci indata dupe amnistie a esit decretul, care 'i aduce din nou la Bucuresti.

Este adevarat ca a figurat doue decrete, fiindca trebuia se fie forme care se ascunde fondul, dar lucrul în sine aceasta este.

Mai de una-zii am auzit de un d. Sofian ca a fost mutat de la Iasi la Bacau care facie cu legea de organizare judecătoreasca e iarasi un fel de degradare.

Ve marturisesc ca ved si aci sistemul care predomina de cat-va timp la putere, nu fac o imputare personala numai ministrului de justitie, este o imputare generala care o fac; se comit fapte ilegale si în loc de a se face pe facie si a se lua cu curagiu responsabilitatea lor, caută se se acopere, se se mascheze sub o aparenta oare-care de legalitate.

Pentru ce 'ati mutat de la Iasi la Bacau? Caci se spunea ca este un magistrat foarte bun. A fost mutat fiindca nu le-a placut puternicilor zilei atitudinea lui, caci a fost corect cu ocaziunea alegierilor.

Dar vin, d-lor, la Bucuresti, unde din cele ce voi desvolta înaintea d-v. în privinta magistraturii, veti trage concluziunea de la mai mare la mai mic; veti zice: Da-a la Bucuresti sub ochii opiniunii publice, sub controlul presei, sub controlul Parlamentului si inca se fac lucruri ca acelea cari s'au facut, ce trebuie se se întempe în provincie?

La Bucuresti era un magistrat stimat de toata lumea — 'mi-a zis se nu vorbesc de el ca 'i fac reu — vorbesc cu atât mai mult cu cat nu'l cunosc bine, 'i cunosc din reputatiune o magistrat, si se vede ca trebuie se fi fost bun pentru ca el fusese adus din provincie în capitala.

Acest magistrat era procuror la Curte. S'a întâmplat acea scena regretabila si monstruoasa: Atentatul de la 4 Septembrie asupra primului ministru. Dar s'a întâmplat a doua zi o scena si mai monstruoasa, scena de devastare asupra jurnalelor de 5 Septembrie (sgomot, protestari), ma explic, d-lor: Sciti pentru ce zic ca a fos monstruoasa? Pentru ca atentatul de la 4 Septembrie, de si odios, era atentatul unui indivi în contra unei persoane, si, putem zice, în contra societatei; atentatul de la 5 Septembrie insa era atentatul autoritatei însusi contra cetatenilor si prin urmare a societatei. În contra atentatului indivizilor, cetatenii si societatea au arme de aparare, e legea, justitia, administrația care 'i proteje, dar cine poate se proteaga societatea, când atentatul vine din partea autoritatei? (Aplause din partea minorității). În contra unui asemenea atentat cetateanul nu are nici o scapare; societatea e desarmata si nu ramane de cat anarhia pentru, ca nu mai e legea, nici justitia, nici administrațiunea sub a caror protectiune ar trebui lumea se se pue. (Aplause din partea minorității).

Iata, d-lor, de ce am zis ca acest atentat e mai odios, si sant convins ca

el a fost facut sub impulsionea autoritatei politienesti. Si am credinta cu toata protestarea d-lui ministru al justitiei, ca si d-sa are convingerea acesta

D. ministru de justitie Eug. Stătescu: Ve rog se vorbiti pentru credintele d-voastre; eu nu le voi pune în îndoiala. Dar credintele mele lasatimi-le mie; nu ve faceti d-voastra interpretul meu, caci ve recuz, si ve recuz în modul cel mai absolut. Aplause.

D. N. Fleva: Nu ve judec pe d-voastra dacă me recuzati, dar ve las se ve judecati singur ca se vedeti dacă aveți dreptate în acest incident care 'i ridicati. Eu ziceam si am dreptul se fac acest afirmatiune ca d. ministru de justitie stie ca atentatul de la 5 Septembrie era actul autoritatei.

D. ministru de justitie Eug. Stătescu: Afirmati un neadever în buna stiinta.

D. N. Fleva: Afr un adevăr care am se'l dovedesc indata.

D. ministru de justitie Eug. Stătescu: La 5 Septembrie eram departe; eram pe malul Mării Negre, la Constanta, si nu puteam se știu ce era se se petreca aci.

D. N. Fleva: Mi se pare ca cu un tren expres ati venit de la Constanta si inteligenti d-voastre i fac destula onoare ca se cred când afirm un asemenea lucru, nu ca ati luat parole la densul, sau ca 'i-ati vezut când s'a petrecut, dar ca ati fost încunostiinta ca acest vandalism s'a facut sub patronajul politiei. Voiti probe despre aceasta? Negresit ca n'am un inscriș de la d-voastra, dar ve voi da probe indata.

Se întâmpla acest vadelism la redactiunea jurnalelor din opozițiune.

Douo procurori se intalnesc împreuna. Unul, impresionat, zice: Ai auzit ce s'a întâmplat? Cel-altal raspunde: Am auzit, dar noi avem porunca de sus se nu ne amestecam. Aplause din partea minorității.

Voci: Care procuror?

D. N. Nicorescu: Spuneti'l numele pentru ca se'l dea afara. (Haritate).

D. G. D. Pallade: Da, ca se'l inainteze, (Haritate).

D. ministru al justitiei, Eug. Stătescu: Dacă d. Fleva tine se aibe dreptul la respectul lumeni si al Camerei este tinut se spuna care procuror, fiindca altminterea este un neadever...

D. N. Fleva: Apoi o se vi le spun în urma pe toate, nu ascund nimica, dar voese acum se aduc alte împrejurari înaintea Camerei, fiindca vorba aceasta care a fost între doi procurori voiu se o pun în legatura cu alte împrejurari ca se ve convingeti cu totii ca chiar dacă v'asi spune numele, lucrul tot s'a întâmplat.

Voci: Al a!

D. N. Fleva: Vin, d-lor, cetatenii si ziaristii cu capetele sparte la parchet, primul procuror se facuse nevezul, nu era nicaeri.

O voce: Era în dulap. (Haritate).

D. N. Fleva: Unul din procurori, care avusesse conversatiunea, se gasea la parchet, poate ca acel procuror o fi avut inteniunea se stea la locul lui, zicându-si, dacă e porunca de sus, se nu ne amestecam, eu voiu sta aci se 'mi fac datoria; procurorul acesta era la parchet, si vezend ca i se prezinta o reclamatie si primul procuror nu e acolo, se duce la parchetul curtei, acolo nu gaseste nici pe primul procuror nici pe procurorul general, dar gaseste un procuror de curte, acel magistrat de care v'am vorbit, si care fusese adus aci din provincie, d. Besteles.

Acesta, consultat de procuror, 'i zice: Nu poti refusa petitiunea, primesc-o, dar nu 'i da urmare, pana nu te vei intelege cu procurorul general.

Ei bine, pentru acest singur lucru, procurorul curtei e mutat de la Bucuresti la Galati. (Aplause din minoritate). Nu stiu cum s'a întâmplat dar asta-zii stiu ca 'si-a dat demisiunea fiindca s'a întâmplat ca se fie în minoritate la curtea de Galati când s'a tratat acel proces scandalos de calomnie, în care s'a dat acea nedrepta hotarare care a fost casata deunazi la curtea de casatiune. Procurorul care primise petitiunea se intoarce la parchet si sezând acolo, vine unul din ziaristi chiar cu capul spart si reclama se se faca constatarea. El incheie chiar la parchet procesul verbal, despre starea în care se gasea victima, si se hotarase se mearga a doua zi se face constatarea la fața iscului.

Dupe aceea se duce la procurorul general se'l întrebte ce se face, si procurorul general 'i zice: se continue cu facerea anchetei. A doua zi insa se intalnesc cu primul procuror al tribunalului si acesta 'i zice: Adu d-ta actele care le-ai facut eri, pentru ca d-ta ai se te duci la drumul de fier se faci o alta ancheta, iar pe aceasta are se o facea un alt procuror.

Procurorul atunci atins în susceptibilitatea lui, se duce la procurorul general si 'i zice: D-ta 'mi-ai dat autorizarea se me duc se fac ancheta, si d. prim procuror 'mi-a luat actele din mana.

Atunci procurorul-general 'i raspunde: Apoi de, ce se'li fac, primul-procuror

este seful d-tale, pe el trebuie se-l asculti! Atunci procurorul vedând acestea se duce la ministrul justitiei ca se se plinga, prezentându-i demisiunea si aceasta, dupe conversatia ce a avut cu densul, i zice: «Vii maine. Si fiind-ca onor. d. ministru al justitiei se duce foarte rar la minister, procurorul a trebuit se se duca a doua zi acasa la d-sa, si acolo in loc de a vedea ca i se da cuvenita satisfactie, gasesce la use pe servitorul care i ese inainte si i spune: D-nul nu este acasa.

In aceste circumstante procurorul s-a dat demisiunea. Este adevarat, d-lor, ca s-au vorbit mult asupra acestei demisioni, si s-au comentat si discutat conversatiunea care a avut loc intre d. ministru si d. procuror; de cat eu, care am citit ambele versiuni, ve marturisesc ca mi-am facut convictiunea ca ministrul venise reu initiativa procurorului; eu nu cunosc pe acest magistrat, si nu i-am facut cunostinta de cat eu ocazia acestei interpelari, caci inainte de interpelare voiam se stiu si eu de la densul personal cum s-au intamplat lucrurile. (Intreruperi).

Acel procuror era un procuror favorit al ministrului justitiei, si care pentru calitatile lui fusese adus la Bucuresti fara se ceara nimeni aducerea lui, caci era doctor in drept de la Paris; cu toate acestea, acest magistrat, dupe ce s-a dat demisiunea a fost si el calomniat ca tine cu opozitiunea, ca nu se dea la parchet se si facea datoria de si aceasta nu era adevarat. El mi spunea d-lor, ca atunci cand era la Paris ca student, si cand unii dintre aceia cari invatau cu densul, se opuneau de a face o adresa de felicitare d-lui Ioan Bratianu pentru nenorocirea scapase de cel-alt atentat, care se comise asupra-i, densul care atunci a luat initiativa de a face acea adresa, azi este tratat ca reacionar de colegii lui, cari se refuzasera atunci, si acesta numai pentru ca facuse acel act de instructiune relativ la devastarile pressei de la 5 Septembrie.

D. Ministru al justitiei, Eug. Stătescu: A figurat pe banca apararii in procesul Stoica Alexandrescu, dupe ce s-a dat demisiunea.

D. B. Maniu: Suntetii in eroare, d-le ministru; a fost numai ca simplu spectator.

D. Președinte: D-le Maniu, nu aveti cuvântul.

D. N. Fleva: D. Vines este silit sa i se dea demisiunea; magistratul Besteileu este mutat la Galati, si primul-procuror, care luase actele din mana procurorului Vines spre a le da altuia sa faca ancheta, care nusecua d-sa s-a mai facut a fost inaintat la curtea aceasta imprejurare, unita cu aceea ca nici un act nu s-a adresat spre a urmari pe culpabil, ne fac se cred ca autoritatea politieneasca a fost complice la faptele scandaloase a acestor devastari.

Este adevarat, ca primul-procuror a avut in titlu la aceasta inaintare, acesta i voui arata la sfersit, caci d-sa e ael prim-procuror, care a luat parte la vestitul proces-verbal mincinos de la 22 Iunie, prin care erau acuzati cati-va cetateni nevinovati ca urziseru un atentat contra d-lui Ioan Bratianu.

Dar daca este ceva, d-lor, care in realitate nu se poate intelege si care ar trebui sa fie revoltator, si sunt sigurca a revoltat pe multi chiar din majoritate, este modul cu care s-a departat de la magistratura curtei de apel din Bucuresti vechiul magistrat demisionat alaturi cu d. Nacu, D. V. Arvanescu, care a fost 14 ani in magistratura, si care s-a indeplinit sarcina cu atata demnitate la curtea de apel din capitala. (Aplause din partea minoritatii).

Acest magistrat era la de 11 ani magistrat numai la curte, si nimeni n-a intrasit, in acest interval, se i facea cea mai mica imputare. Acest magistrat a fost inasa mutat de o data fara voia lui, de la Bucuresti la Iasi.

Noi advocatii, cari suntem aproape de justitie cunoastem mai bine mirosim, putem zice, care este magistrat bun, corect si inteligent.

Nu sunt prieten intim al d-lui Arvanescu; nu mi-a calcat nici o data in casa mea, nici eu nu i-am calcat in casa d-lui, dar cum ca ocaziunea acestei interpelari i-am rugat se mi explice cari au fost dupe d-sa cauze permurate sale, si iate ceea-ce m-a autorizat acel magistrat, integru si capabil, ca se vin si se declar inaintea Parlamentului.

Dar inainte de a veni si a se face aceasta declaratiune, me simt dator se protestez in contra modului cum a fost departat si magistrat de la postul sau.

Acest magistrat era oare nedem sau necorect? Nu ati spus acesta in raportul d-voastre. Si nici nu puteati se spuneti nimic, pentru ca sciatii ca el este un om capabil si demn. Cu toate acestea, d. ministru de justitie i muta de la curtea din Bucuresti la cea din Iasi.

Acest magistrat era oare nedem sau necorect? Nu ati spus acesta in raportul d-voastre. Si nici nu puteati se spuneti nimic, pentru ca sciatii ca el este un om capabil si demn. Cu toate acestea, d. ministru de justitie i muta de la curtea din Bucuresti la cea din Iasi.

D. G. D. Pallade: Era membru si in Camera de acuzare.

D. N. Fleva: Voi arata indata acesta. Iata, d-lor, decretul de permutare.

Ve marturisesc ca mi se pare cu totul bizantina aceasta procedura. Si eu, unul, care am un ocael, acela de a spune lucrurile verde, sa cum se zice: Pe facia, sunt in contra mijloacelor piezise, le urasc, si nu inteleg aceasta, daca cineva are dreptate. Ce se zice in raportul d-lui ministru al justitiei catre Majestatea Sa regele? Se zice:

«Aducându-mi-se la cunoștință, că în ultimii ani judecătorești, sortii au făcut să cadă consecutiv la aceeași secțiune a curții din București pe doi din consilierii acelei curți, cari sunt uniți între dēnsii prin strinse legături de afinitate.»

Va se zica mai multi ani ati stiut ca ar fi cazul la sorti doue persoane cari sunt unite prin strēnse legaturi de afinitate.

«Avēnd în vedere că dupe lege este oprit a se numi în sēnul acelorasi autoritati judecătorești, membri cari ar fi rude sau afini între dēnsii, pēna la al 4-lea grad inclusiv.» (Aplause din partea minoritatii).

Ce este acesta baljocora a legii pusa intr'un raport, in care se declara ca nu este cazul de a se aplica legea? (Aplause din partea minoritatii).

Suntem datori, d-lor, a face aceste desvaluiri, pentru ca nu voui mai lua cuvēntul in urma, ori-cear voi se spuna d. ministru de justitie, suntem datori se facem aceste desvaluiri, caci nu vrem sa se ridice in cantra noastra, si in facia noastra, ori-carele-ar fi talentul, in moralizatori, in liberali, in conducători, in apertori ai terei, cei cari бага calul lui Ulise pēna chiar in sanctuarul legilor, fiind insarcinati cu paza lor ca sefi ai justitiei. (Aplause din partea opozitiunii).

Mai deparle raportul zice:

«Că de și felul de afinitate ce există între d-nii membri Gr. Cirișeanu și B. D. Arvanescu, n'ar intra în termenii stricți ai legii, totuși ar fi contra spiritului legilorului și contra interesului unei bune justiții, ca ei să mai continue a funcționa împreună la aceeași curte.»

Aci d-sa recunoaste ca nu e cazul legal, dar trece dincolo de termenii legii.

Apoi bine onorabile ministru al justitiei, mai sunt si alti afini, si afini mai in sensul legii, pentru ce i mentineti cu toate acestea?

Aveti la curtea de apel cum spune d. Arvanescu in demisia sa mai multa afinitate intre d. Bagdat si d. Cireseanu de ce i-ati mentinut si i mentineti cu toate acestea la curte pe cēnd departati pe d. Arvanescu? Nu autorisati cu acesta sa se erda ca pretinsa cestiune de afinitate la d-voastra este o cestiune de favoare, o cestiune de persoane?

Chiar la tribuna sunt doi frati cari sunt judecatori; ceea-ce e oprit dupe lege; n'am nimic de zis contra acestor magistrati buni si capabili, dar daca i mentineti pe aceia, pentru ce ati departat pe d. Arvanescu? sub pretext de aplicarea legii, de si inisi-ve recunoasteti ca nu e cazul? Ziceti ca ati facuto aceasta pentru prestigiul justitiei? Dar aceasta e catolicism mai mare de cat al Papei. (Iaritate).—Catolicism inse la inchinaciuni nu la evlavie. Aceasta mi aducea aminte de acel cardinal care postise si se inchinaise ani multi, prefacēndu-se ca e ghebos, si ajuns odata Papa s'a ridicat in picioare. (Iaritate). Dar vreti se aflatii, d-lor, pentru ce in realitate a fost departat d. Arvanescu?

Iata ce am fost autorizat de catre acest magistrat se declara inaintea d-voastra. Sunt lucruri pozitivi. Si dupe ce le voui asterne pe toate, ve voui areta si pe cele ce s'au intēplat mai in urma.

D. Arvanescu era membru in consiliul de administratie al creditului financiar urban, si membru ales in contra candidatului ce era partisan al guvernului.

Vine la credit imprumutul cerut de liceul Sf. George si care cerea 280.000 lei. Dupe legea creditului sciti ca nu se poate face imprumutul de cat pana la jumetatea valorii imobilului. Imobilul i cunoasteti, e edificiu ce se gasesce vis-a-vis de ministerul finanelor, imobilul fusese cumparat cu 160.000 lei; si la casa din fund i s'a mai adaogat o aripa la fata, care aripa iarasi o cunoasteti, a costisit bani multi, si se sustinea ca face lucru mare.

D. Arvanescu zicea acelor ce cereau suma de 280.000 lei: Ati cumparat imobilul cu 160.000, ati cladit o aripa, care se face si ea cel mult 160.000 in total 320.000, se ve dam jumetate, conform legii creditului. Eu nu girez averea mea, girez avere straina, sunt responsabil si nu pot da mui mult, ast-fel a refuzat suma ceruta.

El bine, d-lor, pentru aceasta membru in cestiune a primit mai intēu o scrisoare de la d. ministru al justitiei. (Aplause din partea minoritatii). Pe urma a scrisoare de la presedintele consiliului. (Aplause din partea minoritatii). Alta scrisoare de la presedintele Senatului. In cele din urma a fost chemat chiar in consiliul de ministri, cerēndu-i-se in plin consiliu se acorde aceasta suma. (Aplause din partea minoritatii).

D. P. Carp: Este o rusine aceasta.

D. N. Fleva: Mai mult inca: Acest magistrat amarit si prevezēnd ceea-ce vrea se se face cu densul, hotarise se se retraga din magistratura si solicita postul vacant si azi de comisar al guvernului la creditul urban. I s'a zis atunci in plin consiliu de ministri: te facem comisar daca votezi imprumutul liceului S-tului George; atunci acest om indignat a raspuns: N'am consiinta de vēnzare. (Aplause din partea minoritatii); si a plecat din consiliu. (Aplause din partea minoritatii). A mai fost, d-lor, un imprumut cerut la creditul fonciar urban; delicatela m'ar impiedica se vorbea, dar intru cat sunt autorizat se relatez lucruri, ce persoana m'a imputernicit se le spun, intelegeti ca nu le pot lasa la o parte.

Era fratele ministrului justitiei ce cerea un imprumut cu acte in neregula pe o proprietate a d-sale ce are in Dobrogea, si cerea o suma importanta; acest magistrat, membru in același timp al creditului fonciar urban, a refuzat acest imprumut pentru ca actele erau in neregula. Acesta e al doilea grief.

Al treilea, era un fost judecator de la curtea de apel din Craiova, magistrat destituit, dupe cum zice d. Arvanescu, de d. ministru Pherekyde pentru incorectitudine, pus la loc de d. Stătescu, si destituit pentru același motiv de d. N. Voinov.

D. ministru al justitiei, Eug. Stătescu: Iarasi afirmati ceva neadeverat.

D. N. Fleva: Aceasta mi s'a spus. Aci e lumea toata, nu d-voastra care are se judece; e adeverat ca e ruda cu d-voastra?

D. ministru al justitiei, Eug. Stătescu: Nu este.

D. N. Fleva: Prea bine, adeverat e ca a fost destituit de d. Pherekyde pentru mita?

D. ministru de externe, M. Pherekyde: Se poate se fi fost destituit de mine, dar nu pentru mita, caci atunci l-as fi dat in judecata.

D. N. Fleva: Asa mi s'a raportat mie: In totcasul acest judecator a fost destituit, reintegrat si iarasi destituit? E adeverat ca s'a insistat pe langa creditul fonciar, ca se se numeasca casier acest vechiu magistrat? Ca comisarul guvernului a venit se aduca inaintea consiliului de administratie recomantia acestui magistrat, zicēnd ca e recomandat si ca insista d. ministru al justitiei?

Comisarul guvernului i recomanda de casier, atunci d. Arvanosu a zis: Aceasta persoana e batrana, a fost magistrat, nu scie socoteala, cum vreti se-l faceti casier la credit? Aceste observatiuni inasa n'au fost de ajuns, si cu cinci voturi contra trei, se hotarase numirea lui; cand d. Arvanescu a venit inasa ca unul din consilieri, d. general Cernat, scrie procesul verbal pentru aceasta numire, atunci a zis: Slati, d-lor, n'am voit se spun tot, ve afirm, ca aceasta persoana care ni se recomanda a fi casier, nu e onesta, si ve rog suspendati ori-ce numire pana veti intrea pe d. Pherekyde, care l'a destituit de la curte; si atunci d. general Cernat, auzind aceasta, a rupt procesul verbal si numirea a ramas jos, si ne mai dēndu-i-se urmare pana azi, suntem autorisati a crede ca informatiile ce a luat d. general Cernat nu erau avantajoase pentru persoana recomandata.

Vedeti dar, d-lor, ca toate acestea denotau in d. Arvanescu un caracter care nu se pleaca inaintea ori carei vointe si care nu cunoaste alta norma de cat legea si consiinta lui.

Daca vom lega aceste imprejurari de cele intēplate in cariera lui de magistrat, vom intelege si mai lesne pentru ce a fost departat. Venise la curtea de apel procesul celor trei avocatidati in judecata de parhel pentru ca atinsesera demnitatea unui sergent de oras; (Iaritate) celui sergent, care venise se rupe din camera advocatilor anuntiu prin care cetatenii erau convocati o intrunire publica pentru a dicuta cestiunea conventiunii consulare.

In urma unui proces-verbal al parchetului, tribunalul i condamnasera la o amendă. A venit procesul inaintea curtei, si, cand au intrat magistratii inaintea, in unanimitate, fara multa discutie, au esit anuland sentinta tribunalului. Advocatii au fost achitati; aceasta a nemulunit pe d. ministru al justitiei si pentru a se da o lectiune, in viitor, unul din magistrati cel putin trebuia sacrificat. Slati ce se intēpla la regiment cand se ivate cate o rescoala: Se trage la sorti si la 10, unul se impusca. Aci nu se putea trage sortul, caci unul din judecatori era cumnat cu d. ministru de finace, cel-alt era primul-presedinte al curtei, care nu putea se fie sacrificat asa lesne. Nu remanea dar de cat cel d'al-treilea adica d. Arvanescu. (Aplause).

Aceasta sa si facut, si mai ales pentru ca d. Arvanescu era si presedinte la camera de acuzare si presedintele d-sale toate cele intēplate mai dinainte, i autorisau pe d. ministru se creada ca d. Arvanescu nu va fi un om in care poate se aiba o confianta absoluta adica ca d-sa va face dupe dorinta puterilor zilei, pentru ca, d-lor, astazi nu se cere se se face numai ceea-ce se porunceste ci chiar aceea ce se doreste. (Aplause din minoritate).

Ast-fel a fost, d-lor sacrificat, unul din magistratii integri si din cei mai regretati ce au fost vre-o data la curtea de apel din Bucuresti.

Singura aceasta lovire e o pata pe fruntea d-lui ministru al justitiei.

D. ministru al justitiei, Eug. Stătescu: Mai intēu se vezi petele d-tale, si senu me silesti se ti le arat eu.

D. N. Fleva: Necontenit mi se spune ca are se mi se arate petele mele, ceea ce inasa se spune mereu ved ca pana acum nu s'a facut. Nu aud pretulindeni si in toate partile si chiar de pe banca ministeriala de cat venticelul lui Don-Basilio, calomnia. Aplause din minoritate.

Dar ce aveti se spuneti de mine d-le ministru? Aralati Camerei.

V'am cerut eu vre-o data, numirea veri-unui functionar, v'am cerut veri-o gratiune? Una singura, o recunoscu v'am cerut-o aceea a nenorocitului sergent de oras care s'a batut cu contrabandistii pentru drepturile comunei, condamnat pentru aceasta la 5 ani de inchisoare, dar care zace cu toate acestea si astazi in temnită cu toata promisiunea ce ati dat.

Si acum cand ne permitem se criticam actele d-voastre aceasta ve revolta, ve ridicati in moralizatori ai societatei; ca cum ati fi nascut din coasta lui Jupiter, parca toata lumea trebuie se se inchine la d-voastra si ca suntemi mai presus de toti si de toate. Aplause pe bancile minoritatii.

Dar, ati protestat si ati zice; daca asi fi stiut ca politia a luat parte la manifestarea de la 5 Septembrie, un moment

macar n'as se dea pe aceasta banca, caci acest lucru l'as fi reprobat din toate puterile mele. Se aratam acum ceva care este mai grav si care adus la cunosntina d-voastre nu va revoltat de loc si l'ati privit cu singe rece.

Viu, d-lor, la vestitul proces-verbal in care a luat parte primul-procuror al tribunalului. Iata in ce circumstante am aflat de existenta lui: Me intorcēm o data acasa, trecēnd pe jos pe calea Victoriei, aceasta era cate-va zile dupe atentatul odios de la 4 Septembrie; de o data me ved acostat de un om pe care nu l cunosteam si care mi zice: d-le Fleva am se ve spun ceva. L-am invitat ca se me insotesea comunicandu-mi ce avea se mi spuie, ci iata ce am aflat de la densul: Stiti ca in vara trecuta era la Camera cestiunea conventiunii consulare cu Germania, stiti agitatiune ce a fost mai ales in capitala cu ocusiunea acestui act nesocolit, adus intr'un mod intempestiv si de care am scapat, si se dea d-zou se scapam pentru tot d-una, numai gratie altitudinii hotarite si demne a cetatenilor din Bucuresti. Contra acestei conventii consulare nu numai cetatenii, dar si membrii din majoritate s'au revoltat pentru ca era un act, cum am zis, facut fara socotela, fara studiu prealabil si in dauna celor mai scumpe interese ale terei. Numai presintarea lui in aceste conditiuni a fost destul ca se arunce o pata pe guvernul care l'a adus. Aplause pe bancile minoritatii.

Politia, in fata acestei manifestatiuni a opiniuni publice, organisase un atentat de aceea care stie ea se face, si care se sfersese cu un atentat la fondurile secrete, asa numesc eu aceste atentate mincinoase.

Intre agentii ei, fusese si individul in cestiune, pe care se pretindea ca l'au gasit cu revolverul in busunara la Camera, si care declarase ca fusese tramis acolo, impreuna cu altii, indemnati fiind de d. Catargiu, Bals si Filipescu ca se atenteze la viata primului-ministru. Acel care mi releva acest lucru mi spunea ca despre aceasta s'a incheiat un proces-verbal in regula redactat de primul-procuror al tribunalului si pentru declaratiunea neadeverata ce facuse seful politiei secrete a mijlocit de i s'a dat ca recompensa o functie la comuna.

Intelegeti, d-lor, ca nu v'as relatea ce m'a spus acest om si nu l'as fi crezut singur daca n'as fi deocoperit prin investigatiunile mele, si nu m'as fi convins ca ceea-ce mi relateaza era perfectamente adeverat.

Acest om mi-a mai adaugat ca, a doua-zi, dupe atentatul de la 4 Septembrie, a fost chemat printr'un sergent de la domiciliul sau din strada Popa-Tatu, unde s'a dus Sambata, 6 Septembrie diminaata.

Acolo prefectul de politie i a zis: O se te inaintam, poate se'ti dau chiar un post de comisar, inasa stii pentru ce te-am chemat? Ca se schimbam procesul-verbal de la 22 Iunie si se facem altul tot cu aceeași data in care se declara ca si Fleva era intre cei cari te impinse se atentezi la viata d-lui Bratianu, fiind-ca suntem convins ca si Fleva a luat parte la atentatul de la 4 Septembrie si vom se avem acte de mai nainte contra lui.

D. președinte: Ve aduc aminte, d-le Fleva, ca aceste destinari nu sunt trece in interpretatiunea d-voastre.

D. N. Fleva: Me iertati d-le președinte, ele sunt trecute. Eu am spus chiar in interpelarea mea ca la acel act a participat primul procuror al tribunalului si am intrebant pentru ce d. ministru n'a luat nici o mesura contra acestora care au luat parte la aceste acte mincinoase spre a lovi pe cetateni in onoarea lor. Acel om continu'nd mi zice ca a refuzat de a primi propunerea prefectului de politie si in fata acestui refus i s'azis se se duca acasa. C'nd a ajuns inasa a casa s'a gasit revocat din functiunea ce avea la comuna. Se vede ca destituirea lui, sosise cu cine-va calare inaintea lui caci el se duse pe jos. (Aplause din partea minoritatii).

D. B. Iepurescu: Așa ca era scos c'nd v'a vorbit d-voastra. (Intreruperi).

D. președinte: Constă, d-le Iepurescu, ca majoritatea a ascultat pe d. Fleva in cea mai mare limisce; numai d-voastra singur ati intrerupt. Lasa se fie d. Fleva intrerupt de ai d-sale nu de ai nostri. (Aplause).

D. B. Iepurescu: Eu n'am intrerupt reutacios; d-voastre mi se pare ca acum intrerupeti reutacios. (Iaritate).

D. N. Fleva: Pe c'nd acest individ mi spunea aceste lucruri ajunsesem la poarta mea, atunci l'am invitat se intre in casa la mine, si d'ndu'i un condei si hartie i-am zis: Te rog, d-le, pune pe hartie ce mi-ai spus ca se pot avea si eu o urma in cercetarile mele. Si ast-fel acel om, mi-a dat declaratiunea scrisa si subserisa de el. Ve declara ca m'am indoit un moment de sinceritatea acestei declaratiuni facia cu persoana care mi-o dedese si mi-am zis: N'o fi si acesta un spion de ai politiei? Caci sunt multi agenti secreti, d-lor, care mișună prin toate locurile, pe toate ulitzele si chiar prin curtile noastre, si m'am temut ca nu cum-va se fie el vre-unul trimis in adins la mine, caci eu acum sunt in stare de așidui; am trei agenti pe spinarea mea care me urmaresc pretulindeni, si nu m'au slabit nici cit am fost bolnav; un prieten bun al meu, mi spunea ca esind de la mine, gasise un colonel care ar fi dorit se me vada si care tremura in starda fiind-ca nu indrasnea se intre de frica se nu fie notat si se l mute pentru aceasta.

O voce: Vretzi se ne spunetzi ca atzi avut multe vizite?

D. N. Fleva: Apoi de, se me laud si eu cu cartzi de vizita, nu numai d-voastra. (Aplause din partea minoritatii). Declaratiunea inasa fiind gravă și ară-

lind fapte precise m'am crezut dator se fac investigatiunile mele. Intēd m'am dus se ved daca acest individ a fost in realitate pus in functziune la comuna si de cine, si am constatat ca in adevar i s'a dat indata dupe 22 Iunie, un serviciu si ca acel care a stercit pentru dinsel, a fost seful politiei secrete.

D. ministru al justitiei, d. Eugenie Stătescu: Ai recunoscut acasa la mine ca ai fost indus in eroare; ca ai verificat si ca nu e cum i s'a spus.

D. N. Fleva: Me ertati, D-voastra atzi facut investigatiunile si n'ati luat nici o mesura, pentru ca prin acel proces-verbel se acusa un membru din opozitiune, de aceea nu v'at ins, numai c'nd se acusa membrii majoritatzei ve atinge, dar membrii din opozitiune nu este nimica (Aplause din minoritate).

Am voit se constat daca este adeverat ca Sambata dimineata a fost chemat la prefectura politiei ca se schimble a cel proces-verbal si se me implice si pe mine, aceasta n'am putu'o constata, am constatat inasa ca in adevar individul fusese departat din functziune Sambata la 6 Septembrie, veind dar ca faptele coincide cu aratarile lui, m'am dus atunci cu declaratiunea la d. ministru al justitiei si i-am arata'to, ca se pot afla de a existat in realitate acel proces-verbal. Fac apel pentru aceasta la unul din colegii nostrii, la onor. d. Al. Djuvara se spus d-sa daca nu m'am consultat cu d-sa, si l-am intrebant ce zice, se public eu aceste lucruri? Si d-sa mi-a zis se se publici, se vedem ce mesuri ia ministru justitiei, atunci m'am presintat la d-ta, d-le ministru al justitiei, si i am zis: Nu esti inca desradaciat esti numai deprim din afecciunile mele. Iata ce infamii se urzesc in contra mea.

D. ministru al justitiei: Mi-a promis ca va cerceta. Si d-sa cercetēnd a constatat ca s'a facut acel proces-verbal la 22 Iunie, ca el s'a redactat de catre primul-procuror; si lucru curios d-sale de si seful parchetului, nu i se spusese nimica de catre primul procuror de acest lucru grav. De abia la Septembrie, cu aceasta ocaziune, a aflat d. ministru ceea ce se facuse de primul procuror la 22 Iunie.

Me mir cum seful parchetului tribunalului din Bucuresti s'a crezut autorizat se ia parte la asemenea act cu politia impreuna, si se nu spue nici o vorba ministrului seu despre acest lucru.

Daca lucurile se petrec ast-fel, ar trebui se schimbam legea si se zicem: Seful parchetului este politia, iar nu ministru justitiei. Caci ce mesuri a luat al d-sa? Nici una. Cea ce am vezut este ca prefectul politiei a fost ridicat la gradul de comandor al coroanei Romaniei, si primul procuror care a luat parte la aceste acte mincinoase, si care nu a aratat ministrului seu, actul care l'a facut impreuna cu politia, a fost inaintat ca procuror la curte. (Aplause din minoritate).

Ce se cred acum, d-lor, in urma acestor fapte? Adeverat se fie ca d. ministru al justiei nu scia ca scandalul de la 5 Septembrie a fost organizat de politie?

Iata, d-lor, starea justitiei la noi; am prin urmare dreptul se zic si se flu amarāt si se declar cu aceeași putere, cu care zicea actualul d. ministru de justie, la Senat, pe c'nd era simplu senator, la 1883; sunt si eu magistrat, iubesc magistratura, pentru ca iubesc justitia; numai cu justitia putem trai in societate si batranii romani, strabunii nostrii ziceau: *fiat justitia et paret mundus*; se se facea justie si se piara lumea.

D. Fleva sfersese cu o frumoasa peroratiune, pe care regretam ca lipsa de spatiu ne sileste a o suprima.

BIBLIOGRAFIE

A apărut și se află de vēnzare la librăria Sococ C-1e.

Sistem național de Economie politică de Frederic List, tradus de I. N. Papiniu cu o prefață de d. P. S. Aurelian, preț 5 lei.

La 1 Martie va apare în Bacău No. 1 din revista **Magazinul Literar**. Abonamentele: se plătesc tot d-una înainte pe 1 an lei 10 și pe 1/2 an lei 5.50; și un No. 1 lei.

Din sumarul No. 1. Sandu, novelă. — Pe un album, poezie. — Cum e Tandă, așa și Manda, com. 1 act. — Eri-Azi-Măine, p. — Monologul unui cerșetor. — Viața lui Alexandru I. — Poveste. — Legenda rēndunelei. — Negustorie Tigănească, anec. pop. Șarada, etc. etc.

D-ni cari se vor abona și vor trimite banii înainte de 15 Februarie la administratorul revistei, d. De la Bacău str. Poștanilor, vor primi un roman sau 100 cărți de vizită. Toți abonații au drept la premiul pentru deslegarea șaradelor și un scăzământ de 50 % în toate cărțile anume publicate în revista.

Ni Sperăm că cele-lalte ziare și mai cu seama revistele, vor bine-voi a reproduce acest anunt, pentru care le mulțumim mai de nainte

D. SALTER
de la facultatea din Viena

SPEC. BOALE DE FEMEI și SYFILIS

S'A MUTAT
No. 4 — Strada Fortunei — No. 4
LUNA FARMACIA «CU SFINTI»
(Calea Mosilor)

Consultatiuni in toate zilele de la
— 2 — p. m. —