

tras'o Dimbovița, nu este o chestiune personală ci o luptă între orașul Tîrgu Ocna și partida națională.

Pارتida națională? Noi credem că auto-
rul face parte din partida națională; dar nu
este D-lui partida: partida este totușă națională
ce simte și crește ca națională România, re-
cunoasând autorul în ceea ce este politic, literar, com-
mercial, toate cunoștințele omenesci, dreptul
a fi de stat, Minister, domn; dar nu numai aii
recunoasând monopolul amorală de nație. Nu-i
recunoasând dreptul a zice; numai că îsbesk
para mea; voi nu o iubesc! a trebuit să se
privilegiilor și monopolurilor, în folosul a căldi-
va indivizi și în pagubea celor mai măciuți. Mo-
destia trebuie să înfrângă pretențiile omene-
scii în toate fazele simțimentelor fizice care
omul ajunge la aceste vorbe cunoștute de Ro-
mâni: „Toți boerii sunt moari, numai că sunt
trăiesc!“ și acastă masină este esclavizis-
mă; sănătatea care nu poate să fie tolerată la
fie tolerat la persoanele care vor să se înxampe la
cară ambiguoană, simțimente de generozitate,
abnegare, simțimente de martiri.

Патимele personale гъмън ши mor în cer-
къл сnde șra a trebuit sъ le nreskrie lokъl
esistințeї lor. Ele nu se ksvine sъ imbrъdi-
шезе интересел țenerale ale șnđi popol, ши
sъ kaste sъ le kompniche în simtimentele na-
ționalneї sъb vъlsl kare astorul voiesche sъ le
dea. Къчі intr'o zi acest popol poate zice
snora шi altora: „voi kъstadii sъ șrmađi ne-
pentgl međ, chertele voastre personale.

Astorgl apără pe *Românsl* că nu a zis: „*snrijinim prinçipii și în favoarea enimicilor.*” Dar se întârziă renunțarea la Dimbovița și împrejurul „*skonsl skază mijloacelor*” de către cine să fie că mijloacele sunt acelea care le arată Konvențiunea adică: *domsl noate și konvoacă adunareă, prekșt și să o desfințeze,*“ fără să vorbească de noi reguli constituzionale ale României? Astorgl însăși trebuie să scrie că își cere să fie toată lumea, în București, dar se vede că singur numai să fie că nu am skris la ora astăzi singur nu să fie că să fie toată lumea că mijloacele de care a fost vorba sunt legale, sunt date de Konvențiune. Înțeleg că doar că redactorii *Românsl* să dorească să spargă cărițăvile lor îndată o astăzi!.

Astorul iarsă vorbesc de săracenile *Nikiperchei* că le întrebă singurum noi. Elită că și-a început articolul său că aceste săraceni. Din ferigire nu aș sărbătorească pînă să înțeleg

De aici astorul ese din cestiune. Ensembar mai mult faptul ce ar fi sprijinit in favorul enimicilor prekym esekvajinea Ferikidi. Votsl ne face; proiectul Yesian; combaterea akvizitiei administratiei Gika; opozitia la o propunere, ce ar fi fost, zice astorul a unui amic al Dimboviței. Își aduce; să scie bine că în apărindu și pentru moment susținerea principalei era indefavoarea partidei naționale; dar scia asemenea că cauză României era asigurată în viitor etc. Toate acestea sună a dovedi ce fel susține principiile și în favorul enimicilor. Apărătorul este Ferikidi; ne Yesian; administratiei Gika; și să se rezolve pentru principiul; dar că nu era să amicii acestora, și tot-dodată pretind că redactorul Dimboviței este din ortă, pentru că în privința disolvării kamerei, rămâne în litera Konvenției ce zice că *Domnul* poate desfinge adunarea! Ieră nici o condiție! dar nu! principiul și până înainte pentru D-lor, numai D-lor pot să le serve de skază; celelor alii ori care ar fi, date de le vorbește de principiul!.. apărătorul votul de la 24

Genarie ce este principala sârire? se vor găsi oameni care să nu se mai gândească la principiile; și unele că nu oponizăile sistematice, contra ori-keșei Minister, contra ori-keșei act al Guvernământului să fie diferență, sunt reale, nu neutră Guvernământ, și întrăcătă, că astăzi oameni care să aruncă în față neîlbarea strădelor.

Această foaie mea pe care să sint
trase de programea sa. Cine o stare de ne-
ținere, nu se ţine la pîcă o clickă. A-
șterat și apără libertatea presei și libertatea
de a se reuni; dar a consiliat tot de odată
pe Guvernări să nu tragă în aceste libertăți
o cîrare pe unde veninștă patimelor individua-
le poate să arate într-o zi kalea "streinilor".
Nu am vîzut că plăcere instrucționile Mini-
steriale asupra presei și rezervelor politice;
dar nu am putut vedea că plăcere pîcă pati-
mele ce se prevedă printre obozișurile siste-
matice. Nu ne place să vedem Guvernul e-
sersind arbitraj în țară; dar nu ne place
să vedem societatea tremărind săbătirania zilei
clice ori care ar fi, ori de unde ar veni
tirania în zilele ei proprii, sau în zile
de libertăței, este tiranie, și o agresiune.
Sătă che nu vor zeci oameni să îndeleagă.
Aici credem că este locul a treiunde stabilisită
a cător ce nu sunt să cî, având pî-
nătorele ne doz Minister, am putea mai
desne de călă alii a fi alese denstat.

Redactorul Dimboviței nici nu înfrățe
intre alegători: nu are cșalitățile cerute de lege
și nu voiește să împăle nici legea, nici pe
alegătorii. Stimabilul astor va vedea astă dată
unintr'ea fant, că *skonsl la noi*, nu *skosz mij-*
oauele, prekym ne împutătă. 18

Nă alergăm deosebitoare în ceea ce privește: nă
să să oferit mai mult de la odată și nă ne am-
brazzat demnă a răspunzende la datoriiile im-
posse. Nă alergăm deosebitoare în ceea ce privește:
nă să trebui să ne cerem că datoriiile o-
menglă indenendinte.

Кът пентръ kandidaцї че ziceл profetul
къ Dimbovица are съ rekomande alegъtorilor.
Vom гъспенде къ achest jurnal n'are *nomelnik*.
Dar va sprijini in ынere че тогд оamenii par-
tidei naционале, че синт de princhipii din kon-
venциите, ши kare ar dori lъгuirea votulsi elek-
toral; oameni къ капацitate ши probitatem.

Ачестеа синт локрори зисе де Димбовица
маи де малте орі, дар асторєк, де ла ён тиму
лкоа се веде, къ логомаі ва съ вазъ не ма-
лориле Димбовицей декът іапичері, къ лага-
нееле ин тъпъ.

Autorul îe se întreă mereu kontra fan-tasmei ce vede înbrăcată târgușele, nu ne pe-
tinet o kestigie foarte delicată, a căea și dă-
ranilor, ne care înainte timp o auțea! „Tă-
ria națională, zice autorul articolului, spune că
„că este *un prinuimă destul de frumos*, cănd
„nu este nici un om care să nu simtă că
„dăică atâtva tot. Să călătorești cămădu-
„lokl. Să preștezi cămădua, ar zice: mij-
„lokul este în proprietatea dăranilor: Ser-
„biea este în față-ne că eșeuș; mai că
„seamă înkă că acest mijloc a fost pînă la
„un punct konsakrat într-o dekierare a re-
„voluției de la 1848. Să preștezi cămădu-
„loklă oraoa, îsbătescă, că urmă Ghevern să se
„propusie kamerei aiciest mijloc în formă de
„proiect și că kamera îndărătuică s'opone.
„În asemenea caz, daca masima ortalei ar fi
„priimită: jinta skoză mijloachele, istorica e-
„sekativă ar da kamera afară și ar dekreta
„în proprietatea dăranilor, negreșit pentru
„întăirea națională.“

Iată că se poate să se întâmple astăzi în această
însemnată zi din oamenii de la 1848! cine
a strigat mai mult că trebuie să adunarea să
se dissolve într-o asociație *snsi sunt răsăriti*, daca
nu organul în care acestora să se întâlnească să
fie să nu să fie Maghiari să fie români? Astăzi deszvăluie că zicea eră; astăzi găsesc
că ar fi o criză a se încide adunarea într-o
asociație *snsi sunt răsăriti* căci este căstigătoarea pătrantului.
Judecătătorii săi singuri săi, mai pot să
îndelegătăchea căstigătoare Românilor! Noi suntem
consecvenți, căci zicem că adunarea
nu avea nevoie de să se dissolve.
Acheasta chiar garantează că daca adunarea nu
ar împotrivări pe pătrant, și guvernul o voi
să o strivești să deklare el însuși, și am fi
împotrivări, că să-i dezvăluie kalea *familiilor* săi, și
daca nu împotrivări pe pătrant, și va trebui
sunt răsăriti, va cere disolvarea adunării. În a-
devăr facem politica că basna din cărțile
pătrantului! noi am înțeles să înțelegem ne-
cesitatea desolvării camerei asociației *sunt răsăriti*, Românilor a apărători, astăzi înseamnă să
a apărători eră, și o combate, numai mijloace
indirecții nu să temești, domnilor proprietari
marți și mici, vechi și noi, proprietățile nu
vi le atacă nimănii, și din cunoștință Rom-
ânilor nu poate să intenționeze să pară, ba începând
cu retrogradația vor să intră în adunare, nu poate
ca vezi mai căstiga ceva dela nefericitii pătrant!
dar ce nu pasă? este vorba să intră în
adunare că ori ce mijloace: chiar daca ar
trebui să gențiște la o veche credință. Acea-
ceasta se ia că skonsel skază mijloacele, și
este că atăta mai răsărit, că skonsel este egoist,
și iată că nu împotriva noastră! căci în fine, ești
saș nu ești pe naționalitate? daca nu ești, făci
răsărit, căci să ai sănătatea sănătății; daca ești,
trebuie să o spui cărat, căci de o sănătate
astăzi părtășești vei intra în adunare și acolo să
o facă la sănătatea sănătății.

Astorul căstând să se agațe de cheuă, și negăsind colțari, ia în mână koada lui. „Își apoi? din articolul nostru ce urma întrebările, că *sunt amici și sună din Ministru*; dar rămâne că dinsă în mână.

Autorul termină articolul său cu *tiradă* melankolică, întrinde că am voit să ridic său și a însăltă sărgășia, prin vorbele că redactorul Românilor este *gras și răsmen*, adică bogat. Aici chestiunea se schimbă, devine delikată: ideia este ori că îngrelează, sau schimbă în adins de adversarul nostru ca să termine basmul său că o săptămână triste. Ne rădem de sărgășie, din contra o stimă, și ne plătește o păstrare în spini pe noi, cănd ne va cere cine-va într-o zi să „dovedim acesta, o vom dovedi. Redactorul Românilor este sărac, al Dimboviței și mai sărac de să zice autorul că e săfetul Ortalei, iată vorba enigmelor: tirada melancolică a redactorului.

III redactorul *Romaniei* nu avea nevoie de anotinare extorcului cuin cuesta vîndută:

Aksma ne răspunde a da un consiliu astfel: kă parola în adunare și servul mult mai bine de către pana în târziu. Uititorii vor fi ușor să se întâmple?

Astorul ar trebui să afle că nu am în-
cheput noi nomenclatura personală către *Români*; și
că el înșești. Deși aceasta, și spuneam încă că
spiritul politică care inspiră articolul său, sea
țintă să ia pasăre în simtimente de tabere,
așezate una kontra altia, de interes de gu-
vernămtență; de spirit de amicie. Ne a spu-
cerat inima să vedem căkza a cîncărui
discurs de pe tronul său a purtat în astorul ^{al-}

