

# 10 pagini bucovinene

ANUL II, nr. 6(18)

Iunie 1983

SUPLIMENT EDITAT IN COLABORARE CU COMITETUL JUDEȚEAN DE CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA

## CENTENAR

## CIPRIAN PORUMBESCU

Copleșită de policromia unei primăveri de excepție, Bucovina omagiază, în acest an, pe unul dintre cei mai străluciți fii ai săi, a cărui moștenire mai mult prefigurează desfășurările unui geniu răpus înainte de vârsta deplină înfloririi.

Născut la 14 octombrie 1853, în satul Șipote din Bucovina, în familia unui cunoscut cărturar patriot — Iraclie Porumbescu, stabilit apoi în Stupca, nu departe de Suceava, a învățat primele slove la Iliești, unde, în casa bunicilor dinspre mamă, a simțit și primii fiori ai atingerii strunelor de vioară sub îndrumarea învățătorului Maier. A trecut apoi la fostul Gimnaziu superior greco-oriental, astăzi Liceul Ștefan cel Mare din Suceava, unde și-a încheiat studiile secundare în martie 1873. O influență deosebită asupra viitorului muzician a exercitat aici entuziastul profesor-compozitor Ștefan Nosievici. Studiile de la Seminarul cernăuțean, continuate sub îndrumarea altui pedagog și muzicolog — Isidor Varobchievici și desăvârșite la Conservatorul din Viena, vor contura personalitatea muzicală a lui Ciprian Porumbescu.

Vocația deosebită pentru muzică s-a împletit organic cu acțiunea militantă, de largă rezonanță patriotică și națională, frântă, din păcate, la nici 30 de ani împliniți, în ziua de 6 iunie 1883, la Stupca.

Creația lui Ciprian Porumbescu, care cuprinde peste 250 de compoziții, atestă o mare bogăție de teme și diversitate de genuri, rareori întâlnite la compozitorii români din epocă. Este opera unui artist ce se dorea multilateral. De la cîntecele pentru o singură voce, corurile bărbătești și mixte, cantate, romanțe, piesele pentru voce și pian, lucrările instrumentale, muzica de cameră și până la opera Crai-Nou, compozitorul a străbătut o cale lungă, lăsînd lucrări valoroase în fiecare gen. Inșușirea cea mai caracteristică a muzicii lui Porumbescu este marea ei melodicitate. Să amintim doar celebra „Baladă”, „Românul”, „În țara fagilor”, sau acordurile solemne și atât de profund românești ale „Tricolorului” — cîntecul devenit astăzi imnul demnității noastre naționale.

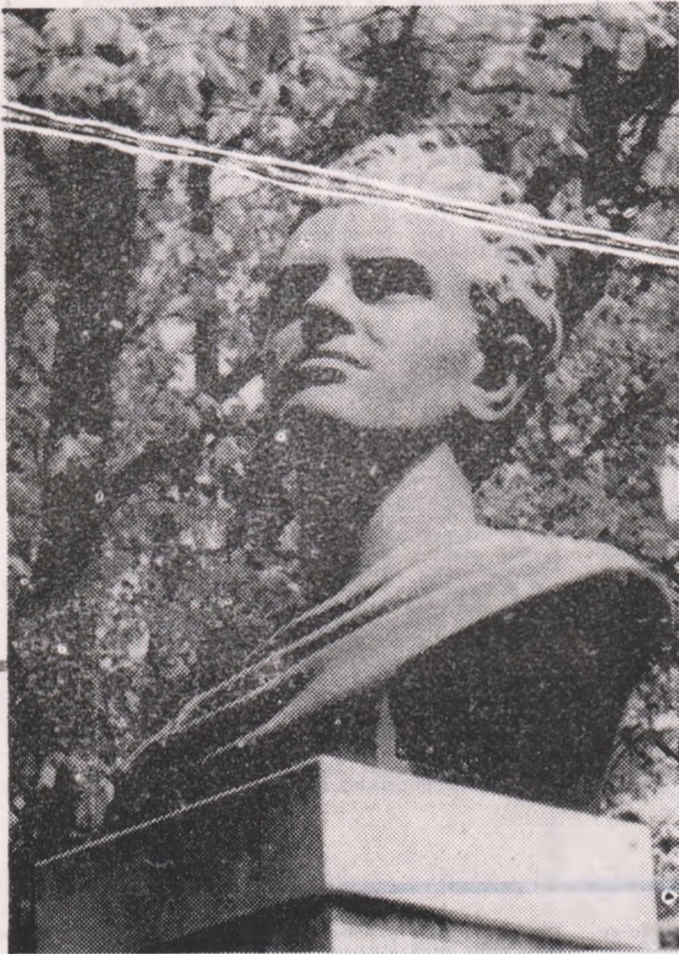
Aici, pe meleagurile care i-au înobilat sufletul și i-au inspirat lucrările, i se păstrează o nestearsă amintire prin complexul muzeistic din satul natal, prin manifestări devenite tradiționale: Concursul național de interpretare instrumentală și Festivalul coral interjudețean, ce-i poartă numele, prin dragostea cu care i se cîntă cîntecele în școlile sucevene și de cele peste 100 formații corale bucovinene.

Centenarul Ciprian Porumbescu prilejuiește pentru viața spirituală a județului un larg evantai de acțiuni comemorative și manifestări culturale-artistice derulate în perioada mai — octombrie 1983, tot în acest an sărbătorindu-se și 130 de ani de la nașterea compozitorului. Debutînd cu un „Memorial Ciprian Porumbescu”, desfășurat la Stupca, programul cuprinde o reuniune corală județeană, simpoziune și expuneri în toate așezămintele culturale, un concert-spectacol realizat în colaborare cu Televiziunea Română, gafe ale filmului „Ciprian Porumbescu”, audiții muzicale și microconcerte în întreprinderi și instituții, spectacole de poezie și muzică, expoziții de artă și de documente. „Trăim sub falnic tricolor” este genericul unei ample manifestări organizate de Comitetul județean Suceava al U.T.C.; „Cînta la Stupca o vioară” este intitulată microstagiuena muzicală cu aportul laureaților celor 12 ediții ale concursului național de interpretare instrumentală „Ciprian Porumbescu”.

Sînt toate acestea și altele ocazii de a-l cunoaște și mai bine, de a-l îndrăgi și mai mult pe cel pe care ne-am obișnuit a-l numi bardul de la Stupca.

Sărbătoare a culturii românești, centenarul Ciprian Porumbescu se înscrie ca un eveniment deosebit în viața județului, a instituțiilor și așezămintelor culturale, a tuturor iubitorilor muzicii. Pregătită pentru noul sezon turistic, Bucovina așteaptă cu drag oaspeți de pretutindeni gata să-și dezvăluie comorile istorice, de artă și de creație. Dar mai mult ca oricînd, anul 1983 va fi, la Suceava, anul Ciprian Porumbescu.

Alexandru TOMA



Ion Cârdei :

CIPRIAN  
PORUMBESCU

## ZI DE MAI LA STUPCA

**„Italia, Italia frumoasă și dulce mai ești!  
Ah, dar ce folos? Nu plătesc toată frumusețea și dulceața ei o ceapă friptă,  
dacă, colo peste gard, nu pot sui la Stupca”**

„Întirziatele flori de meri și peri își picură roua în aerul proaspăt al dimineții de mai. Din cerdacul casei pitulate sub streșini de șindrilă se văd dealurile calme intrînd pe ulițele satului inundat în lumină. Iarba mare și crudă înăntează pînă sub prispă. Ce mă amintește aici de Ciprian? Bătrînul însoțitor mă conduce în odăita din dreapta, „asta era bucătăria familiei”, precizează el, și-mi arată două semne scrijelate pe scindura tavanului căzut. „E semnătura lui” aud. Cu greu descifrez cîteva litere și o dată: 1879. Dincolo, unde pîrîntele Iraclie își avea cancelăria, privirea reține un mic dulăpior cu vitrină, două-trei fotografii, o pendulă înțepenită, o călmără metalică. În mijloc, dominînd interiorul modest, pianul ce ar fi aparținut Mărioarei, sora compozitorului. Mîrînd din apa rece a fîntînii cu chioșc umbros și-l las pe același vorbăreț însoțitor, moș Traian, să istorisească despre despărțuta „casă mare cu camere de primire și de dormit” unită printr-o verandă, „iaca chiar așa. pe colț”, de cea din care tocmăi am ieșit, despre hoinăreliile de vacanță ale „domnișorului” și despre cîte altele, aglomerînd întîmplările și fabulînd inocent. Stupca va fi fost pentru Ciprian ceea ce poate fi satul copilăriei pentru fiecare dintre noi. Și desigur și mai mult. O sensibilitate ca a lui nu putea să nu recepteze tot ce altuia i-ar fi scăpat. Și mai ființa la Stupca și acea așa-zisă „academie stup-

cană”, vestită prin instrumentistii săi, deopotrivă purtători și autori de folclor, profitabilă pentru un artist în devenire. Așezare străveche, ale cărei începuturi se pare că vin din vremea descălătorului Dragoș, după cum citim într-o inscripție, Stupca e atestată documentar de pe timpul lui Petru Rareș. Că pe lingă băștinași s-au așezat mai tîrziu și numeroși transilvăneni, refugiați peste Carpați, ne-o dovedește prelungirea pînă azi a unor antroponime ce indică originea geografică a noilor veniți. Pe unul dintre urmașii acestora îl întîlnesc chiar la Complexul muzeistic. „Noi Morosenii sîntem din Ardeal, își declară cu mîndrie apartenența nea Nicolae Moroșan și adaugă mucalit: am 62 de ani, cinci copii, am făcut ultimul război, dar n-am rupt mărgelile de la gîtul niciunei fete”. Spre marginea satului, pe izlazul dinspre Iliești, se aflau renumiții lăutari, despre care pomenește biografia muzicianului, mesterii în mînuirea arcușului sau a strunelor de cobză și iscușii dansatori ori animatori de petrecere. Și petrecerile, ca și clăciile și momentele sărbătorești de peste an, nu lipsesc la Stupca.

O imagine mai concludentă asupra lui Porumbescu se conturează din suita exponatelor prezente în sălile muzeului memorial deschis în 1971 în fostul conac Popovici. Acolo vizitatorul poate lua cunoștință de etapele scurtei sa existențe, prea cunoscute pentru a mai

## autograf

## „Pămînt unde zac oasele domnilor noștri...”

De cîte ori aud sau pronunț „Bucovina”, imi zic: Bucovina e o grădină și recit în gînd versurile lui Alecsandri.

Dar Bucovina e și ceva mai mult.

De cîte ori trec prin Bucovina în drum spre Ardeal, sau mă întorc din Ardeal în Țara Moldovei, imi zic: Bucovina este o punte între două lumi. Pe aici a trecut Dragoș și Bogdan, descălătorul, în vinătoarea regală, și văd ochii Moldei în apa Moldovei.

Dar Bucovina e și ceva mai mult.

Unînd două „țări” — și cer și pămînt — de la Piatra Teiului pînă la Vatra Dornei, sau pe dincolo de la Vadu-Moldovei la Fundu-Moldovei și mai departe, în lărgime și adîncime, Bucovina este ea însăși o „țară”. Bucovina e Eminescu, fiul ei adoptiv, și Aron Pumnul, „geniu nalt și mare”, căruia poetul îi închina la mormint „cununa de albe flori”. „Țara” care a dat poeți, filologi și istorici de talie națională. Bucovina e și Suceava și Putna și mănăstirile cu fresca lor uimitoare.

Dar Bucovina e și ceva mai mult.

Pămînt unde zac oasele domnilor noștri, de la Dragoș la Petru Rareș, începutura demniei și neamului moldovenesc, țara pădurilor și apelor limpezi. Bucovina e o unitate geografică și spirituală, indisolubilă. Ea e transcendența noastră istorică ce ne aparține în eternitate.

*Ion Cârdei*

## nescrisul cîntec

Curgere lentă tot văzduhul e  
În primăvara asta ceva prisosește  
Deschide cartea minilor și taci  
Cînd de la sine fila se-ntoarce și fostnește

Precum fostnește seara lovindu-se de stele  
Ecoul i se aude tîrziu și indecis  
În pașii tăi uitați peste colina  
Fugită acum din oră și din vis

Cît poate fi de absurdă această desfrunzire  
Prin care treci ca printr-un cer deschis  
Metalul sună pe sub pași, subțire  
Un cîntec care încă nu s-a scris.

Emil DREPTATE

giul pertinent și pînă la exploziile patetice, neumbrite nici o clipă de nesinceritate”. Cîntecul istoric: „Patriotului, muzicianului și omului care a fost C.P., cea mai înaltă considerație! Muzica sa ne dă întotdeauna îmboldul de a fi și noi aceiași buni și statornici români”. Altcineva adaugă cu simțire: „O lacrimă pentru moartea timpurie a sensibilului compozitor. O recunoștință eternă patriotului ce duce prin timp, în muzica sa, dorul de libertate al neamului românesc”. Iar altcineva conchide: „N-ar trebui să obosim niciodată să păstrăm aproape de inima noastră și să venerăm pe cel ce a lăsat poporului său „Tricolorul”. Și n-am reținut decît trei fragmente din miile de însemnări aparținînd celor mai diverse categorii de oameni din toate colțurile României.

La o sută de ani de la moarte, numele lui Ciprian Porumbescu se rostoste cu respectul ce i se cuvine. Cîntecele sale, expresie a înscădentelor aspirații de care a fost animat, continuă să cucerească și azi, continuă să mențină cota înaltă a vibrației sufletesti. Miini necunoscute așază pe mormintul de la Stupca flori înrouate. Un simbolic tricolor îi înfășoară piatra funerară pe care stau săpate aceste versuri-testament: „Iar cînd fraților mor / De la voi și-o fi să mor / Pe mormint atunci să-mi puneți / Mindrul nostru tricolor”.

Ion BELDEANU

## A PRIVI

Aprilie se apropia de sfîrșit. Mă aflam la Rodna cu treburi. Eram acolo de cîteva zile cînd, într-o oră de răgaz, o fată cu ochii ca cerul de deasupra așezării, m-a invitat să văd Dealul Oaselor. Luminița Domide, așa o cheamă.

— Veniți să vedeți și să nu uitați niciodată... Locul se află chiar în inima satului, lingă un vechi lăcaș ctitorit din timpuri despre al căror început nu se mai știe.

— Aici, mi-a zis fata, aici, stăm pe un deal de oase. Apoi a continuat: Era ca și

## DEALUL DE LA RODNA

acum, primăvara, cînd aproape toată suflarea se afla în biserica satului. Deodată, pe munții din jur s-au aprins focuri: veneau tătarii. Priviți, imi zise fata, de aici, de lingă noi, pornește o galerie care duce, avînd numeroase ramificații, pînă în satul vecin. Aici s-au ascuns ai noștri.

Năvălitorii au ars mai întîi satul. Apoi au prăvălit peste intrare și peste ieșire bolovani de piatră și pămînt, mult pămînt, pe care l-au bătătorit sub copitele cailor... Cînd după sute de ani niște arheologi au făcut săpături mai amănunțite, galeriile de la Rodna au fost descoperite și genocidul dat la iveală. O parte din oasele celor morți acolo, în noaptea de primăvară, au fost aduse la lumină. Peste ele crește acum iarba și înflorește liliacul...

George DAMIAN

Ca prozator, după debutul, în 1963, cu un subiect de actualitate, Mihail Diaconescu s-a dedicat, exclusiv, așa-zisului roman istoric. Consecvența cu care, de la **Culorile singelui** (1973), până la **Călătoria spre zei** (1982) — ultima sa apariție editorială —, se menține în acest perimetru (pe care termenul istoric nu-l mai acoperă demult) indică nu numai un anumit tip de vocație creatoare, ci și un program. Presupunem că autorul a proiectat construcții epice mai vaste în care se integrează, într-un fel sau altul, romanele de până acum dar, de fapt, nu această latură a intenției programatice o avea în vedere (cu atât mai mult cu cât, din ceea ce a elaborat, proiectele ne par de dimensiuni ciclopice, greu de realizat atât ca travaliu scriitoricesc propriu-zis, cât și editorial).

Mult mai împedează faptul că Mihail Diaconescu scrie pentru două categorii de cititori: una foarte numeroasă, care cere literaturii inspirate din istorie să-i acorde statut de martor al trecutului, să-i creeze iluzia coborârii în timp, pe lângă un anumit grad de fidelitate față de documente și alta, mult mai restrânsă numeric, pentru care evenimentul istoric reevaluat este doar un pretext și stimulul al declanșării eului reflexiv. Din acest punct de vedere, ceea ce s-ar putea reproșa romanelor sale este distanța prea evidentă dintre două niveluri posibile ale lecturii.

**Călătoria spre zei** (titlu înșelător, care se adecvează numai parțial substanței) este generos față de prima categorie. Desfășurat, temporal, în ultimii ani ai lui Burebista, avind ca teatru spațiul geografic și uman din care romanul exploatează inteligent, practic toate sursele documentare ale momentului și le angajează într-o structură ficțională coerentă. Fidelitatea față de ele nu este excesivă; în tot cazul, efectele narative și de construcție ideatică nu sint sacrificate de dragul ei. Majoritatea personajelor și evenimentelor importante care se derulează în roman (inclusiv personajul principal și călătoriile lui — dar cu altă identitate și aparținând altui oraș pontic) sint atestate. Inșă montarea este, aici, conformă unui scenariu realizat prin dilatare epică și fantezie pură, în limitele sensului global al istoriei. De pildă, este atestat de o inscripție ca un sol grec de pe litoralul pontic a mers la Burebista pentru a apăta intereselor cetății, că a fost folosit de acesta ca negociator în niște tratative cu romanii, dar el reprezintă alt oraș — Dionysopolis — iar călătoria s-a derulat cu mult înainte de anul uciderei lui Caesar și a omologului său dac. Așadar, cititorul din prima categorie este deplin satisfăcut: cavalcade, lupte, intrigi de curte, asasinat la vârful piramidei, o idiliă erotică hierarhizată romantic, o petrecere de sugestie dionisiacă, ritualul soției către Zalmoxis etc., totul concurează la o imagine plauzibilă a unei lumi dispărute, despre care, din păcate, se cunoaște prea puțin și lacunar. Meritoriul ni se pare faptul că autorul refuză exotismul, pitorescul și, cu atât mai mult, insolitul și senzaționalul cu care mulți scriitori își pigmentează prozele plasate într-o istorie cu multe spații albe; în fond, trebuie să vedem aici un act de probitate și față de adevărul istoric, și față de cel estetic. Ce se

poate cere mai mult, în acest caz, unui romancier care nu aderă la viziunea regresiv-ritmică, nici la cea parabolică și care nu riscă ipoteze psihologice necontrolabile într-un univers uman definitiv pierdut pentru literatură? Soluția proximală aleasă și de autorul **Călătoriei spre zei** este să fabuleze, potrivit poeziei aristotelice, în limitele verosimilului și ale necesarului. În această situație este justificat să ne întrebăm ce aduce în plus față de documente o astfel de carte.

Nu putem exclude total structura narativă, care dovedește un profesionalism cert, dar construită după modele verificate ca avind priză sigură la marele public, se situează, după părerea noastră, în ultimul plan. Plusul și, până la un punct, valoarea, trebuie căuta-

## Mihail Diaconescu: CĂLĂTORIA SPRE ZEI

te la al doilea nivel al lecturii, pentru care epicul nu constituie decit un suport transparent, în măsură nu numai să susțină, dar și să pună în evidență încărcătura ideatică a romanului. Mihail Diaconescu propune cititorului (din a doua categorie) în primul rind o menită asupra istoriei. Antichitatea europeană la care se oprește este sprâjinită pe trei coloane: Roma, Atena și Sarmizegetusa, patronate, în ordine, de Marte, Apollo și Orfeu. Așadar, aceeași spiritualitate (autorul postulează congenerența celor trei lumi reprezentată la trei virște fundamentale: tinerețea agresiv-expansivă, avidă de putere și de glorie, maturitatea eliberată de ambiții — rațiune contemplativă și întoarsă către sine —, senectutea generoasă pentru care înțelepciunea supremă constă în a trăi pentru semenii, a înfăptui binele. Dar, sprâjinită pe aceste coloane inegale, veacul nu își poate găsi poziția de echilibru la care aspiră înțeleptul de la Sarmizegetusa. Căderea aproape concomitentă, a celor doi împărați sub pumnalele

complotiștilor îndepărtează și mai mult „domnia regii, a înțelegerii și a bineului”. Dar autorul nu împune un punct de vedere, ci urmează o temă de reflecție. E păcat că nu o analizează și nu o amănunțesc pe măsura virtuții autorului.

**Călătoria spre zei** propune și o dezbateră ontologică. Eriplul lui Arhidamos, grec cu strămoși geți, în inima Daciei, este o călătorie împătatică și, în același timp, o întoarcere la origini; prim-planul cărții ei îl ocupă. Văzută din această perspectivă, istoria joacă rolul mediului valorizator pentru un prototip — cel al gânditorului, în toate romanele istorice ale lui Mihail Diaconescu, dar mai ales în ultimul, coborînd în trecut alături o preterință manifestă pentru anumite niveluri ale lui), adumecearea, mai de departe ori mai de aproape, a originilor, supunerea la timpucascada, răspund, în ultima instanță, nevoii de autocunoaștere, de edificare de sine și, în aceeași măsură, de fundamentare a prezentului și viitorului, răspund aspirației legitime, profund umane de certitudine a continuității șepții. Dincolo de necontrolabilele mișcări și schimbări pe care istoria le comunică și care pot cunoaște ritmuri catastrofale sau de o blîndă lentă, se caută, nu fără o discretă neliniște, semnele certe ale eternității omului. Cu atât mai mult cu cât fenomenul istoric brut poate genera certitudinea că omul este jucăria întâmplării sau a destinului; fie ziditor și stăpîn de imperii sau ins anonim, fie gânditor modelat în spiritul rafinat al elenismului sau simplu oștean, fatumul îl supune pe toți. Așa lasă să se înțeleagă epica a romanului și așa ghindește Arhidamos. La încheierea mării sale călătorii, după ce cunoșcuse două lumi aparent opuse și tot la fel, apăsătoare opuse lumii sale, după ce partiicipase martor cutremurat la uciderea a doi împărați-zei se întreabă „dacă tusesse într-adevăr o unealtă o sorții, aleasă înadins ca să mijlocească între cei mai de seamă stăpîni ai lumii, sau doar un ins orb, care umbraie năuc, fără să-și dea seama ce face”. Dincolo însă de sentimentul acut al neîmplinirii sale ca individ, Arhidamos — acum un eclectic în sensul bun al cuvîntului — posedă atribuțiile unui agent ontologic ordonator al semnificațiilor romanului. Format în vestita „ștoa” atelanelă, el nu ne apare propriu-zis — ca un stoic: gîndirea sa înglobează și conciliază mai toate marile cuceriri ale genului elin: „nanta rhei” a lui Heraclit, raționalismul eleaților, ataraxia epicuriană și cea sceptică, bărbăția profesată de stoici, toate guvernate de ratiune și măsură, așezate sub semnul patronului cetății sale — Apollo — zeul soarelui și al armoniei. Dar drumul cunoașterii s-a încheiat și concepția sa ontologică s-a desăvîșit numai după ce Arhidamos refacă legătura cu strămoșii, adăugînd gîndirii eline înțelepciunea dacilor. Cînd înțelege semnificația țerei de sine, are revelația sensului existenței: din gânditor a devenit un înțelept.

Zicere despre convulsiile istoriei și despre permanentele umanismului. **Călătoria spre zei** este deschisă tuturor categoriilor de cititori: scriind despre antichitate, Mihail Diaconescu a urmat necerutului horatian potrivit căruia „omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci”. Mihail IORDACHE

Proză

După o lungă, prea lungă perioadă de absență, a revenit Toader Frincu într-o vizită pe ăcurile natale. E încercat de emoție și i se pare că trăiește un eveniment solemn, înalțator. Avusesse impresia că în memorie i s-a păstrat intactă imaginea casei bătrinești, dar n-a reușit să nimerescă ograda decit cu ajutorul unui tînc ce se jucă pe pragul drumului, absent. „Atîtea s-au schimbât, domnule, și în satul nostru!” a remarcat dinsul cu mîndria firească a omului care n-a stat deoparte în vremea aceasta de mari transformări; fără însă să bage de seamă că gardul povornit, abia înîndu-se-n citeva cuie, este același pe care dinsul se căștara, cîndva, ca să vadă lumea mare ce trăia dincolo de universul familiei sale.

I-a atras atenția în mod neplăcut, chiar din primul moment, polițea exagerată, inoportună, a părinților. — Potiți! potiți! I-a invitat tatăl să urce pe prispă casei, după ce l-a privit lung cu niște ochi pe care el nu i-i recunoștea.

Iar cînd noul venit s-a întins să-l îmbrățișeze, bătrîrul a schițat intenția de a-i săruta mîna. Toader și-a încordat la timp brațul și gestul a fost evitat. Mai tirziu, întrebîndu-i pe părinți dacă sint de acord să se urce-n mașina lui și să meargă împreună la vie, în cîmp, tot tatăl a fost acela care a rostit neutrul: — Cum doriți dumneavoastră? Noi...

Nici bătrîna nu se comporta altfel.

— Săru'mîna, măică, dar nu trebuia, i-a spus dinsă, atunci cînd Toader i-a întîns urecî birții de cite o sută, scuzîndu-se că nu poate să le lase mai mult.

— Ne ce, mamă, imi spui mie așa?! o întrebă el contrariat.

— Ei, dar cum ai vrea să-ți zic? a replicat dinsă cu glas uniform, preocupată cum era să cerceteze banii pe-o parte și pe alta.

— Păi, nu sint eu băiatul matale? Ca fiu, sint obligat, am datoria să vă ajut.

— Așa o fi, măică, i întrerupse ea, după care i se adresă bătrînului: i ia tu banii ăștia, Mihai, și pune-i unde știi, că acuy vine ăla să-i dăm datoria.

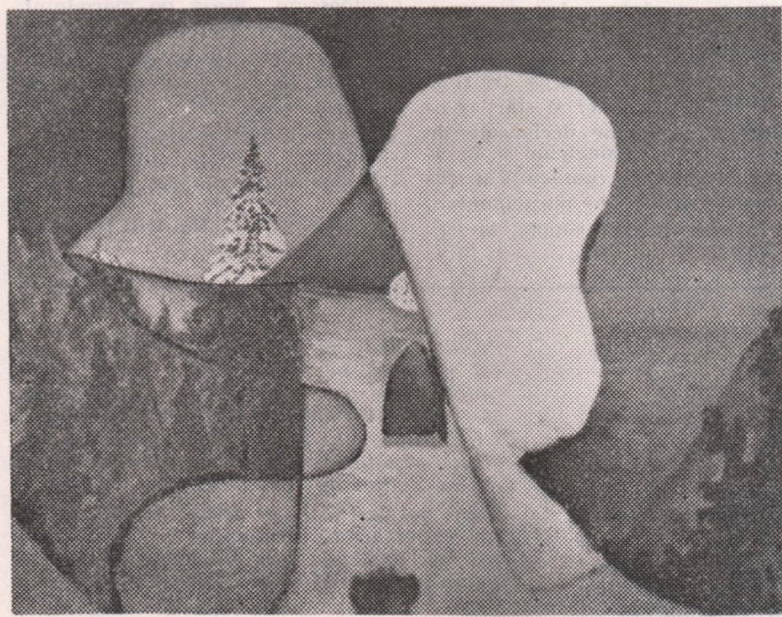
Sint tăcuți părinții lui Toader Frincu și stau ca două statui, unul lîngă altul, lipiți, parcă s-ar fi așteptat la cine știe ce primejdii și pentru ca la nevoie să fie alături, fie spre a se ajuta unul pe celălalt, fie pentru a sfîrși împreună, așa cum împreună au trăit toată viața pe care și-o amintesc. Toader e jovial, ride continuu și face fel de fel de glume... Il fotografiază din toate părțile, are aparat cu bili și se distrează văzîndu-l cum tresar speriați în momentul cînd explodează lumina n proiectator. „Țac! Țac!” face aparatul și ei sint de-

rutați și-s teribili de simpatici! Așezîndu-se apoi pe prag, ca să-i se vedea mai bine, băiatul le mărturisește cu cită greutate a reușit să obțină învoire ca să-i viziteze, ce tertipuri a folosit dinsul ca să-i convingă șefii să-l lase să plece; și cit de mult l-a costat drumul acesta lung... El zîmbesc într-o parte, unul în colțul drept al gurii, celălalt în colțul sting, și stau cu mîinile-n față; mama înîndu-le-n poală, iar tată pe genunchi. Mai ridică din umeri din cînd în cînd, într-un gest care lui Toader nu i se desepără în nici un fel. Și iar, într-un timp, ca să întrefină curajul noului venit, bătrîrul a pornit să ridă. Un ris fals, strident. Bătrîna a tresărit, s-a uitat la el încrunțat și i-a apostrofat: — Ce te-a apucat, omule?!

Ochii cu care-l privește pe Toader sint larg deschisi și goi. Nu vezi nimic dincolo de privire. Ei n-au ce să comunice cu dinsul, n-au ce să-i mărturisească. E o privire rece, străină, fără nici un sentiment. „Unde-i, oare, privirea aceea care mă vîndea de toate bolile?” meditează cu amărăciune Toader Frincu. Și vorbește, vorbește mereu, în timp ce ei tac, tot tac întruna... „Nu cumva nu-mi înțeleg vorbele? se întrebă dinsul. De cînd am plecat de-acasă eu m-am școlit, am învățat o sumedenie de cuvinte noi, vorbești și-o limbă străină... Iar ei au rămas numai cu vocabularul lor limitat, alcătuit doar din cuvinte de strictă utilitate. Ei nu s-au gîndit, n-au găsit necesar să-și îmbogățescă vocabularul, le ajuns și le rășajung cuvintele pe care trebuie să și le spună unul altuia toată ziua, sint chiar prea multe, sint atîtea cuvinte inutile... N-au nevoie de toate, uneori de nici o vorbă n-au nevoie.”

Stau smeriți bătrîni cu mîinile-n față, în timp ce el se mișcă de colo-colo, cu oarecare greutate, pentru că aproape nouăzeci de kile.

## ACASĂ



Liviu PENDEFUNDA:

„Compoziție“

## cînd plopii...

Iui Eminescu

Cînd plopii foșnesc în domnia-nserării  
Și umbre-n descîntec ce-n trec buimăcite  
Cînd șoapte lirzii ocol dau uitării  
Și-apar flori de nufăr pe cer risipite

Cînd soarele-și lasă zălog cerbică  
Topîndu-se-n linistea zărilor pale  
Cercei flori de visin cînd torc nostalgia  
Plutînd în poenile verii agale

Eu chem ca-ntr-o taină meleag de visare  
Cernînd vremuirea-n răsîntii de vers  
Să caut prin ani ale firii izvoare  
Pierdute prin ierburi ce urma țî-au șters

Avid nesfirșirea-nstelată-o contemplan  
Aflîndu-te om, visător, viu și teafăr  
Vast cîntec răsîrînt într-âl vremilor tîmplu  
Tu verb al menirilor noastre — Luceafăr!

Al. I. FRIDUȘ



PETRU REZUȘ

## sub clopotul de sticlă

Sint iarăși mai aproape de tine, precum iarba e de pămînt, sub cerul într-insul prăvălit; nu-s zăările aceleași; ca undele-s fugare și dincolo de ele sint plopii somnambuli. Privirea la hotarul lor iar mi s-a oprit, căci se aude cîntec de pasăre măiastră. Sub clopotul de sticlă al zării sint pribeg și ceru-ntruz cu mine din depărtare vine. Cînd mă opresc iar, bolta mă strînge la mijloc și-mi pare că mi-i pasul același ca și ieri, cu nemîncarea mare stăpîni peste el. Doar tu presimți calvarul rotund ce mă-nconjoară, astîmpărîndu-ți teama cu roua de pe flori. Ești dincoace de zare și mă aștepți pe mine, ūind că drumul duce spre tine uneori.

## la stîlp

În gîndul lor, la stîlp ei m-au legat și-o sarcină de vreascuri fiecare aduce-n spate. Mai nerușinat, un spin aduce două. Sunt uitare și nu-mi mai amintesc de ce-s aici ai mei călăi și-n mîini cu torțe-asteptă. Zăbavnici, în pornirile lor mici, în mine vād de mult ei calea dreaptă...

Dar au dat foc la rugul meu în gînd de-atîtea ori, incit eu sint văpaie. Cînd dau de al meu nume-n ei arzînd, își sint trecutul cum în două-i taie și nu sunt ei ce cîntă psalmii-n cor.

Renasc într-inșii patimile oarbe și-n mine, schilodînd iocoana lor, paharul urii fiecare-l soarbe.

## vis

Nu este de la mine pînă la cel lăsat în urmă, întirziat în vis, împiedicat în gînd, decit linia sinuoasă a versurilor. Cîntarea celui pierdut este o iluzie. Dacă și-o face poetul mai are o șansă; dacă și-o face cel pierdut, nu mai e nici una. Ca să vizezi, trebuie să ai depozite aladine, la care nici o cheie nu se potrivește și comorile rămîn nepîngărite de hoști.

Cîntarea celui pierdut este o iluzie a poetului, trecut prin virsele sale, ca ploaia prin anotimpuri.

Cîteodată a fost o rupere de nori; alteori numai fulgere, fără tunete, arătare bezna mai neagră de cum este. Cu-nctetul însă anotimpurile s-au contopit într-o iarnă albă, ca o pagină imaculată, care va vîsa la versurile mele.

## însoțit

Sunt risipite visele, fugare gîndurile. Ca naiadele, versurile mele au trupuri de valuri;

se joacă cu alte cuvinte decit cele ce-mi sunt cunoscute. Înstrînarea mea a-nceput de la o margine pînă la cealaltă margine. Nu mă află în cuvintele mele cunoscute. Mă se pare mie că eu sint o lespede fără inscripție pe un mormînt al altuia.

Eu curg cu versurile mele dintr-o dimineață fericită, care nu dorea nimic decit apusul. Cine se-ntreabă cum un om poate deveni altul să mă asculte pe mine: A fost un fulger care m-a despîcat în două; eram eu și nu mai eram eu, cel de dinainte; mi se-implinise destinul!

Cît e de demult de cînd sună-nceputul în mine? Toamnele mele s-au dus; frunzele mele-au căzut! Dacă mă caut, întirziat, pe un drum prăbușit, mă găsesc la primenirea cea mare a zorilor numai de cîntec însoțit.

## legat

Nu se va ști niciodată de unde scînteia, brusc, a pornit din cremene fără amnar. Din care cuvinte, sunînd, ca frunzele toamnei, clătînire metalică-n vînt a-nceput ori care lumină jucăușă, lăuntrică focul cel sacru iscat-a în ierburi.

Căutatu-m-am eu în stejarul străvechi care atrage cu fierul lui fulgerele, fără să mă-nchin adîncului murmur, pornit din pieptul de munte să-și caute văile.

Părăsită a fost calea bătută a celorlalți ai mei, lăsîndu-mi gîndirea alături de mine să moară-n culcusul cuvîntelor mele. Eu nu am mai fost din ăjpa incendiului omul cel vechi, simțînd pliscul de vultur cum mă sfîșie, dar n-aveam scăpare, legat de stîlca acestui cîntec etern.

Deosebirea dintre evenimentul trăit și cel amintit este că primul se manifestă în succesiune, pe cînd al doilea se desfășoară în simultaneitate; cu alte cuvinte, primul e cantitativ, al doilea e pură calitate. Evenimentul trăit e accesibil tuturor. Cine se poate sustrage implacabilei condiții temporale? Evenimentul amintit se sustrage timpului, dacă nu cu totul duratei. Este păstrat tainic în besaceaua Eternității, acolo unde scurgerea vremii este suprimată, sau, cel puțin, transformată. Cel vechi spune că drojdia vieții se lasă în fundul „Divinei Butelii” (expresia este a lui Rabelais) și constituie hrana obișnuită a muritorilor; nectarul se ridică la suprafață și e licoarea cu care se fericesc zeii și eroii divinizați. Așa cel puțin era învățătura sanctualelor office. Avem, cel puțin, libertatea alegerii între cei doi termeni ai alternativei: drojdia sau nectar. Un al treilea termen nu există. În fiecare clipă sintem silți să discriminăm.

Prietenia mea cu Aurel George Stino, fiind pur calitativă, nu există succesiune în ea, ci numai instantanee. **flash-uri**, cum se spune în limbaj tehnic cinematografic. Altfel spus, nu are episcade în ea, ci numai pilpilei incrementale. Dealtmînter, într-un orășel ca Folticeeni, eram relativ îndepărtați unul de altul: el pe molcoma uliță a Boianului, eu pe șleahul Sucevii. Nu băteam aceleași drumuri, el de acasă la liceu, eu pornit spre evaziuni în afară de oraș. Incrucșările erau fortuite, în puncte nevralgice, ca acelea ale șerpilor caducului hermetic, unde contrariile se identifică. Ne dădeam întîlniri, dar evitam amîndoi precizii cronometrice. Ne vedeam mai ales acasă la el. Hotărît, nu aș putea spune unde și cînd l-am văzut prima oară pe Aurel George Stino. Timpul fluent incremente, prinzînd poiză în fermecătoarea căsuță, „bojdeuca mea”, cum îi spunea el, de pe strada Dragoslav, după „știința Vechimii” numită „a Boianului”. Grădina mare avea ca nod vital, ca punct nevralgic, căsuța cu cerdac, ideal făcută să coordoneze niște linii de forță date

la iveală, „demonstrate” DE GRINZILE DE PE TAVANUL odăilor. Ochiul demiurgic al lui Nicolae Iorga prinsese unicitatea casei. Aurel George Stino, în amintirile lui, din cartea „Grădina Liniștii”, pomeneste de o vizită a marului istoric la Folticeeni:

„Isprăviseră liceul după primul război, cînd am aflat că vine Iorga în Fălticeni, găzduit la profesorul meu, poetul Virgil Tempeanu, care locuia pe atunci într-o căsuță vechi, peste drum de noi... Am așteptat la fereastră ca să-l văd intrînd și iată-l înconjurat de profesori și alți prieteni locali, trecea cu pași mici, aruncînd priviri în dreapta și stînga ca și cum ar fi vrut să înregistreze totul. În cerdacul verde ar-

**Aurel George Stino**

haic al profesorului Tempeanu un geniu bun mi-a venit în ajutor: Iorga se întoarce cu privirea spre căsuța noastră, făcînd impresia că cercetează ceva”. Mulți ani mai tîrziu, Aurel G. Stino a fost invitat să conferențieze la Vălenii de Munte. „Eram acum lingă profesor și aveam impresia că examenul cel temut se va sfîrși cu bine, dar așteptam cu înfrigurare să-mi adreseze un cuvînt care nu întîrzie: „Strada dumitale este un fel de Agapia sau Văratec și la dumnea-ta acasă la fel; am auzit că-ți cîntă privighetorile pe acolo; să nu care cumva să stricați casa bătrînească așa cum este, simplă strănoasească, cu turnul bisericii Sfîntului Ilie domînd printre copaci seculari”

**contribuții eminesciene**

Cum era casa, așa a fost și stîpinul ei: imbinare de antinomii care, aparent, se excludeau, în realitate se completau, pentru că se aplicau pe planuri diferite. Aurel Stino era timid și orgolios, cordial și inhibat, de o înaltă politețe cu oricine îi intra în casă, dar simțindu-se ca pește în apă în singurătate și în pustnicie; autor a sute de articole și studii vîndînd o vastă cultură, pe care nu o exhiba niciodată decît față de acei pe care îi socotea cogații săi în învățatură și informație, totuși gata oricînd să se pună în slujba poporului și a aceluia ce rîvneau la cultură și la înnoșare intelectuală și sufletească, fie în conferințe, fie în scris.

Stilul îi era limpede, accesibil, în realitate foarte rafinat, ca la toți scriitorii de mare cultură și informație; aducea cu acela al marilor prozatori francezi pe care îi propovăduia de la catedra sa de la Liceul „Nicu Gane”.

Autorul a o mie de articole este **Homo unius libri** (omul unei singure cărți), și aceasta postumă, intitulată „Grădina Liniștii”, numele pe care l-a dat Sadoveanu întinsei lui livezi, din virful dealului, și mai mult elocvent prin tăcerea ei decît prin ceea ce s-a spus despre ea. Amintiri incrementale, dar tcutuși vii, iarășii o antinomii pe care numai talentul o permite. Cartea freamătă pudic și discret, cu un trenur din fundul apei. Imaginea lui Sadoveanu, revenit în Grădina Liniștii, cu cîteva luni înainte de cufundarea pe celălalt tărîm, întovărișind cu un gest un zbor de cocostirce ce se îndreptau spre iernatul lor, se întregăz major Mitului, nespațial și supratemporal, adică marii literaturii. Atingînd-o odată, Stino o atînge totdeauna, după legea Mitului.

Vasile LOVINESCU

Apariția vol. IX de Opere, Publicistice 1870-1877 (1980), din ediția monumentală a lui M. Eminescu, a fost întâmpinată cu viu interes de eminescologi și de presa noastră literară. Cu acest volum, editarea publicisticii lui M. Eminescu intră într-o nouă fază.

Editorii scriu despre „contribuția pozitivă și inerentele erori” ale prezentului volum, ce cuprinde o întindere de text de două ori mai mare decît cea cunoscută din edițiile anterioare. Petru Creția și D. Vatamaniuc, principalii ei autori, relevă „unele inerente lacune” ale ediției, subliniind: „Dorința noastră cea mai vie este ca îndreptările și întregirile convenite să-și spună cuvîntul cit mai convingător și cit [mai] curînd”.

Editorii sînt convinși, așa cum au arătat anterior N. Barbu și Dan Zamfirescu, că M. Eminescu ar fi colaborat la **Curierul de Iași** și înainte de 1876, iar cronica la pîlea „Moartea lui Constantin Brîncoveanu”, rămasă nepublicată, e un argument: „Rezolvarea acestei probleme — scrie D. Vatamaniuc — rămîne în sarcina cercetărilor viitoare”; și, în continuare: „Cercetări viitoare vor arăta dacă pot fi atribuite lui Eminescu și alte articole din epoca premergătoare intrării sale în redacția ziarului leșean”. M. Eminescu, în colaborare cu Ioan (Ion) Scipione Bădescu publică în **Curierul de Iași** (1871), cînd ultimul era redactor la acest ziar, două articole, semnate „Cei doi Grachi” (M. Eminescu și Scipione Bădescu), din care unul: **O pledoarie**, vorbește despre condamnarea unor femei, care au luptat alături de comunistii din Paris. Se citează și un apărător al lor la proces. Articolul a fost reprodus și de un alt ziar, iar gîndul ne duce la poemul **Împărat și proletar**.

Merite deosebite au editorii în identificarea multor articole noi, dar trebuie să subliniem, că tot multe sînt cunoscute din edițiile anterioare, din care amintim numai pe aceea a lui I. Scurtu și G. T. Kirileanu (acesta din urmă nementionat pe coperta ediției din 1980, dar avînd o contribuție, așa cum a arătat Aurelia Rusu, substantială). apoi edițiile lui I. Crețu și Aurelia Rusu. În cele ce urmează, menționăm cîteva date noi. Așa cum a arătat N. Barbu, articolul: **Serbarea de la Putna întru memoria lui Ștefan cel Mare** nu trebuia trecut la texte „cu paternitate incertă”, întrucît aparține poetului D. Vatamaniuc — comentatorul ediției — înclină a crede că articolul putea fi scris și de D. Gusti. M. Eminescu descrie drumul de la Hadikfalva (Doronesti) la Putna, pe care-l cunoștea bine, căci îl mai bătuse. Ediția nu publică **Scrisoarea lui I. Slavici** și M. Eminescu către staretul mănăstirii Putna (1871) — Arcadie Ciupercovici — al cărei original se găsește la Muzeul mănăstirii.

Nu figurează în ediție un fragment dintr-un articol al lui M. Eminescu (așa cum a arătat anterior Dan Zamfirescu în articolul **Eminescu și Hasdeu**) despre istoria critică a românilor, de B.P. Hasdeu. M. Eminescu publică în **Curierul de Iași** (1872), într-una din vacanțele studențești, o recenzie asupra cărții lui Hasdeu. În istoria critică a românilor, vol. I, ultima fascicolă, autorul scrie că „într-o foaie din Iași” un anonim (= M. Eminescu — articolul e nesemnat, dar paternitatea eminesciană e neîndoielnică) a publicat asupra scrierii mele o scurtă recenzie pe care o închis astfel: „Cu aceste cuvînturi serioase și bogat contrastate însă în moduri cel mai bizar stilul d-lui Hasdeu. Pe lângă exagerațiuni nesuferite în exprimarea lucrurilor celor mai simple, predoamnăte pretindevă un rău gust care ne-a pus în cea mai mare mirare cînd este atît de cunoscută mîiestria cu care d. Hasdeu minulește pana. Forma în lucrări științifice nu este lucrul principal; totuși ea este un puternic magnet pentru înțelegerea fondului. Cît mai potrivit pentru opera serioasă și însemnată a istoriei critice a românilor a fi un stil simplu și serios, lipsit de antiteze exagerate, de expresii umflate, de invective și exclamațiuni, în un cuvînt un stil cum l-a avut și-l are orice istoric însemnat”. Expresia „antiteze exagerate” o întîlnim și la T. Maiorescu, în acest timp, în articolul **Direcția nouă**, cînd vorbește despre M. Eminescu. Să fi scris el recenzia?

NOTE

- \* Vezi și recenzia lui D. Murărașu, în **Revista de istorie și teorie literară**, 1981, tom. 30, nr. 3 (Iulie — septembrie), p. 471-477.
- \* **Săptămîna**, 1980, nr. 477, 478 și 479.
- \* **Curierul de Iași**, 1872, nr. 108 (30. IX).
- \* Textul a fost reprodus de A.Z.N. Pop; apoi în facsimil de P. Marcea în ed. I monografiilor sale despre I. Slavici, de mine în **Limbă și literatură** și de D.

B.P. Hasdeu răspunde recenzențelor, recunoscînd justetea obiectivelor privitoare la stilul primelor două fascicole: „A-tit am profitat și eu din critica”, conchide el (De reținut că nr. din **Curierul de Iași** lipsește în amîndouă colecțiile ieșene: Biblioteca „M. Eminescu” și „Arhivele Statului”). M. Eminescu putea publica în ziar, deoarece acolo era redactor prietenul său, Ioan (Ion) Scipione Bădescu.

În **Curierul de Iași** (1876) e o notă care îi aparține, despre Moses Gaster, cu care poetul s-a întîlnit în 1873 la Berlin: „D.M. Gaster din București, care studiază actualmente limbile orientale la Breslau, promite a deveni primul semitolog român”.

Un alt articol identificat de mine și care lipsește în vol. IX e următorul: „Prin votul Camerei din 1. c. s-au înființat trei catedre la facultatea de litere din București și anume de arheologie, filologie comparată și de pedagogie. Din discuție s-a mai văzut că ministrul vorește a lua în privirea ocupării acelor catedre singura cale adevărată, aceea de a chema pe pușini învățați din țară să propună obiectele cu care le se ocupă în special. Sistemul de pînă acum a lui Eminescu prin concurs nici a dat, nici va da vreodată rezultate multămitoare. Cei mai mulți din concurenții, pentru catedre universitare nu vedeau într-acestea de cît poziția materială asigurată, nici de cum ocazia de a se ocupa în special și toată viața lor cu un singur ram de știință. De acolo ne-am și putut pomeni în față interesantei împrejurări, că mulți din domnii cari își primeau posturile numai ca niște sinecure, nevedînd de a li se ocupa toată activitatea prețioasă lor inteligențe. s-au pus pe alte ocupații pînă și necomparabile cu catedra lor.

În asemenea anomalii numai interes exclusiv pentru știință nu vom pute [a] constata. Asupra acestui capitol s-ar putea scrie în România o carte întreagă și un istoric adevărat o va și scrie. Aceste premise, rămîne evident, că numirea prin concurs este principiul cel mai greșit, în instruirea superioară, căci un asemenea concurs arată cel mult că individul, ce se prezintă, s-au ocupat în mod mai mult sau mai puțin prelabil cu o materie oarecare, dar nu dovedește, că din natură el are înclinare pentru obiect, că știința cuiare formează cuprinsul vieții sale intelectuale.

Aflăm tot din discuție că la catedra de arheologie se va chema D. A. Odo-bescu, care în ajunul numirii sale au și publicat cel întîiu volum din compendiu-l său de arheologie, iar la cea de filologie comparată va fi numit D. Hasdeu. Opinia noastră este într-adevăr că D. Hasdeu ar fi fost mai apt încă pentru o catedră de limbile slavice, a căror cunoștință e o condiție pentru înțelegerea documentelor noastre, dar D. Hasdeu presintă prin viașitatea cunoștințelor sale o garanție destulă, că filologia comparativă va fi reprezentată prin D-sa într-un mod cel puțin suficient”.

Nu ne propunem să comentăm textul de mai sus, dar se observă cu ușurință felul de a gîndi și a se exprima al lui M. Eminescu.

Suștin că recenzia la proverbele lui I. C. Hîntescu, publicată în **Convorbiri literare**, 1877, îi aparține, cu toată mențiunea lui G. Dem. Teodorescu.

În ediția de Opere, vol. IX, apar și unele erori: nu Dongescu, ci Ioachim Drăgescu, autor al volumelor de poezii **Amor și patrie**, 1871 și **Daruri și speranțe**, 1871; apoi nu e vorba de Alexandru Macedonski, ci de Mihail Macedonski, autor al volumului de poezii **Buchetul primăverii**, 1862-7).

În comentariile erudite ale ediției trebuiau menționate, în citeva locuri măcar, configurația paginilor **Curierului de Iași**, întrucît poetul a reprodus din presa noastră anumite articole, care conterează mai deplin concepția sa în diverse domenii de activitate. Un singur exemplu: în **Curierul de Iași** (1877),<sup>1</sup> poetul reproduce după **Albina Română** articolul: **Cămășă ciuemei**, care circumscrie atîtîndinea lui față de patrimoniul popular. Așa că unele articole (scurte de altfel) trebuiau chiar reproduse în comentariu.

Grațian JUCAN

Vatamaniuc în **Manuscriptum**, după o fotografie executată de mine.

- <sup>1</sup> 1871, 29 august.
- <sup>2</sup> **Curierul de Iași**, IX, 1876, nr. 117 (24 octombrie) p. 3 (la Noutăți).
- <sup>3</sup> **Curierul de Iași**, X, 1877, nr. 9 (26 ianuarie), p. 3: **Art. Catedre**.
- <sup>4</sup> D. Murărașu, **Tr. cit.**
- <sup>5</sup> **Curierul de Iași**, X, 1877, nr. 97 (7 septembrie), p. 3.

**ARBOROASA**  
FILE DE ISTORIE

Studentii români din Bucovina se organizează, în 22 decembrie 1875, în „Societatea academică Arboroasa”, după modelul „României june” de la Viena.

Începutul de an 1876 s-a scurs în probleme acute de organizare datorate conflictelor de interese, după cum ne relatează Constantin Morariu în paginile sale autobiografice (**O amintire din viața lui Ciprian Porumbescu**, în „Junimea literară”, 1923, p. 33 — 35). Studenții îi aleg președinte pe Ciprian Porumbescu. Urmează o perioadă tulbură în care arhimandritul arhidiecezan Silvestru Morariu, viitorul mitropolit al Bucovinei și Dalmației (1880—1895), îi obligă pe tineri să-și aleagă un președinte „civilist”. Cunoșcînd activitatea constantă a mitropolitului Silvestru, nu putem crede, așa cum se sugerează, că măsura luată s-a datorat influenței fiului său Vasile consilier de tribunal. Mult mai plauzibilă este varianta potrivit căreia mitropolitul Silvestru n-a fost decît purtătorul de cuvînt al consistoriului, în care se știe că predominau influențele conservatoare.

Cedînd presiunilor, comitetul își dă demisia, se alege o altă conducere, cu Ciprian Porumbescu vicepreședinte, acesta demisionează, dar noua situație nu este de durată, întrucît după patru luni se revine la formula inițială, cu Ciprian președinte, Constantin Morariu păstrîndu-și locul de secretar.

Toate aceste avataruri sînt o mărturie de necontestat a personalității puternice a lui Ciprian Porumbescu, a aderenței sale în epocă, a valorii sale intrinseci, în ultimă instanță. Dar acesta n-a fost decît începutul, pentru că talentul său multilateral s-a manifestat plenar de abia în cadrul ședințelor organizate de Arboroasa.

Cu multă maturitate și spirit organizatoric, dar în același timp și cu un bun gust desăvîrșit, Comitetul Arboroasei de sub conducerea lui Ciprian Porumbescu a elaborat un plan foarte exact de desfășurare a ședințelor lunare cu programe frumoș tipărite, cu spectacole periodice. Întrînririle Arboroasei erau urmărite cu viu interes de toți oamenii dornici de cultură, deoarece aici aveau ocazia să ia contact cu valori ale culturii românești. În marea lor majoritate spectacolele erau structurate pe piese compuse de Ciprian Porumbescu pe versuri proprii, dar își aveau locul asigurat și alți creatori de seamă ai epocii, cum ar fi Vasile Alecsandri, Mihail Eminescu Vasile Bumbac. Interpretarea pieselor era asigurată de membrii Arboroasei, care mai contribuiau la succesul acțiunilor și prin conferințe de interes general. Se poate spune că ședințele-spectacol ale Societății erau așteptate cu nerăbdare de românii bucovineni pentru înaltul lor nivel patriotic și cultural.



Desen de Ion Carp FLUIERICI

Activitatea susținută a Arboroasei nu era văzută cu ochi buni de autorități și este clar de ce acest lucru. Șicanele făcute n-au putut împiedica elanul unor tineri care simțeau clootind în ei singele străbunilor și chemarea patriei. În 1877 însă guvernarea au găsit prilejul de a desființa Societatea. Două au fost faptele incriminate: telegrama de mulțumire adresată Ministerului de Culte al României pentru 250 de lei primiți ca subvenție — la 24 Faur st. v. — și telegrama din 13 octombrie, care a declanșat procesul.

Acțiunea Ministerului de Culte român de a acorda o subvenție Arboroasei nu însemna nimic deosebit, particular, intenționat. Ea se încadrează în politica de susținere a societăților culturale în provincii.

Liviu PAPUC

**DICTIONAR (V)**

- 14. BEUCA-COSTINEANU, SEVER (5. V. 1872, Vicovul de Jos — Suceava — 14. III. 1982, Cimpulung Moldovenesc), poet. Învățător la Cimpulung Moldovenesc, a publicat versuri în „Destepărea”, „Patria”, „Apărarea națională”, „Junimea literară”. Neadunată în volum, poeziile lui Beuca Costineanu sînt amestecate de calde sentimente patriotice. Poezia **Mars festiv** este un manifest patriotic. Tema singurătății și a morții generează în poemul **Toamnăte** o evidență undă lirică. Apărută la sfîrșitul lui 1905, în „Junimea literară”, poezia **De hram** răsuna de acordurile poezilor lui Goga tipărite în același an.
- 15. BLAJEVICI, TEODIST (23. II. 1807, Tîșauți — Suceava — 9. VII. 1879) mitropolit al Bucovinei și Dalmației, căr-

turar, poet. După absolvirea studiilor teologice funcționează ca preot, profesor suplinitor la diverse școli, rector la Institutul teologic, egumen la mănăstirea Dragomirna, pentru ca în 1877 să fie numit mitropolit.

Începînd cu anul 1842 colaborează la „Calendarul pentru Bucovina”, unde publică poemul **Iordania, 1841...**, important nu atît pentru descrierea în versuri a unui ritual creștin, ci pentru că aici apare pentru prima oară în literatură din Bucovina sermele poeziei adevărate în armoniile imitative evidente în versul „A aramei cîntătoare aud glasul răsunînd”. Două fabule scrise într-o limbă curată, expresivă, **Cocoveica** și **vrabia și Flămîndul** motan moralizează necunoștința și limbuția.

În 1844 T.B. alcătuiește una dintre primele gramatici practice ale limbii române, editată în limba germană: **Theoretisch-praktische Grammatik der Daco-romanischen**. Anexa la gramatică a incisiv „o Culegere de anecdotă, fabule și „istoricele” traduse, de asemenea, din limba română. Ulterior, gramatica a cunoscut mai multe ediții.

16. BLANARU, CONSTANTIN (14. II. 1840 Cornu Lunel — Suceava), prozator. Școala primară și gimnazial la Cornu Lunel și Băișești, cursurile medii la Liceul „Nicu Gane” din Fălticeni. Între 1859—1864 este student la secția de limbă și literatură română a Facultății de filologie din Iași. După absolvirea facultății funcționează ca profesor de limbă română la Ipotești — Suceava, redac-

tor la ziarul local „Zori noi”, activist la Consiliul județean al pionierilor, iar din 1976 inspector de specialitate la Inspectoratul școlar al județului Suceava. Colaborează cu cronici, recenzii, articole, schițe, povestiri la ziarele „Zori noi”, „Clopotul”, „Vremea nouă”, precum și la revistele „Cronica” și „Tribuna”. În 1981 obține premiul pentru debut al Editurii „Junimea” cu romanul **La lumina zilei**. Aparținînd prozei de analiză, romanul pare un jurnal nud în care eroul notează cu febrilitate tot ceea ce-l frîmătă, urmînd parcă sfaturile adreseate Doamnei T. în romanul **Patul lui Procust**. Scris la persoana I, romanul vrea să acrediteze non-ficțiunea, autorul refuzînd sistematic jocul fanteziei.

Referințe (selectiv):

- 14. Constantin Loghin în **Scriitorii bucovineni**, antologie, Buc., 1924 și în **Istoria literaturii române din Bucovina**, 1926.
- 15. Constantin Loghin, **Op. cit.**; **Dictionarul literaturii române de la origini pînă la 1900**, Buc., 1979.
- 16. Val Condurache, „Convorbiri literare”, nr. 4/1981; Volcu Bugariu, „Luceafărul”, 11. VII. 1981; Alex. Ștefănescu, „Știința tineretului”, 15. VI. 1981; Virgil Nistor, „Steaua” nr. 5/1981.

Octavian NESTOR

(urmare din numărul trecut)

— Cum dracu'... ! Hmm, ia stați puțin. Teal intră în camera-bar. Acolo, văzind că fereastra cea mare de pe peretele opus ușii era deschisă, se apropie și privea timid afară. Dar nu afară, căci în fața ochilor, se afla camera de la parter — sau o porțiune însemnată a ei. Nu zise nimic, ci se înapoie în capul scării care rămăsesse deschis și privea în jos. Camera de la parter era tot acolo. Cumva, reușea să se afle în două locuri diferite în același timp, la nivele diferite.

Reveni în camera centrală și se așeză într-un fotoliu foarte jos, în fața lui Bailey, privindu-l printre genunchii osoși. „Homer, zise el cu gravitate, știu ce s-a întâmplat ?”

— Nu, nu știu, dar dacă aflu rezejor, s-ar putea că cineva s-o pățească urit de tot !  
— Homer, s-au răzburat teoriile mele. Casa asta reprezintă un tesseract adevărat.

— Despre ce vorbește, Homer ?  
— Stai puțin, Matilda... Teal, astea-s prostii. Ai montat niște scamatorii aici și nu-mi place, o sperii pe d-na Bailey și mă enervezi pe mine. Nu vreau decât să ies de-aici, să nu mai am de-a face cu trapele și prostiile tale.

— Fă bine și referă-te la propria persoană, Homer, îl întrerupse d-na Bailey. Eu n-am fost speriată, am lăsat, atita tot. Inima-i de vină: în familia mea toți sintem firi delicate și nervoase. Cât despre teze... ăla, explică-te, domnule Teal. Ascult.

Îi expuse pe rând ce pricepu și putu să se strecoare printre numeroasele întreruperi, teoria sa. „Și cred eu, d-nă Bailey, încheie, că această casă, perfect stabilă în trei dimensiuni, n-a fost așa în... Am construit o casă de forma unui tesseract desțărurat; ceva s-a întâmplat o chichită, o neregulă cât de mică, și a căzut în forma ei normală — s-a „închis”. Deodată se pocni peste frunte. „Am găsit ! Cutremurul !”

— Ce-i cu el ?  
— Asta e, scuturătura aia de az-noapte. Dintr-un punct de vedere cvatrodimensional, casa asta era un plan în echilibru pe o muchie. O scuturătura și s-a dărâmat, s-a „îmbucac” într-o figură stabilă în patru dimensiuni.

— Parcă te lăudai că n-o atinge cutremurul.  
— Da, în trei dimensiuni !  
— Ce casă-i aia care la cea mai mică scuturătură... comentă Bailey, pus pe arțag.

— Dar uită-te, omule, în jur !, protestă Teal. Nimic nu s-a mișcat — nici un pahar nu-i spart. Rotirea prin a patra dimensiune nu poate afecta o figură în trei dimensiuni. Așa cum nu poți scutura literele de pe o pagină. Dacă-ai fi dormit aici az-noapte, nici nu v-ați fi trezit.

— Tocmai la gândul ăsta mă îngrozește. A propos, geniul tău incomparabil are vreo soluție pentru a ieși din cușca asta ?

— Hm ? A, da, ați vrut să plecați și v-ați pomenit aici, nu ? Păi, sint sigur că nu-i nici o problemă, cum am venit, așa vom ieși. În-cerc eu.

Mai înainte de a termina de vorbit, o și pornise în jos pe scări. Deschide ușa din față și se trezi în fața clienților săi, în camera centrală a primului etaj. „Mda, ar fi o mică problemă”, admise cu generozitate. „Un amă-

nunt tehnic, totuși... se poate ieși perfect pe fereastră”. Trase draperiile grele din fața unei ferestre-uși. Se oprî deodată.

— Hm-m-m-m, zise, asta e interesant. Foarte.”

— Ce-i ? i se alătură Bailey.  
— Asta. Fereastra dă direct în sufragerie. Bailey se dădu înapoi, în colțul unde barul și sufrageria se uneau în camera centrală în unghi de 90 de grade.

— Bine, dar asta nu-i cu puțință, protestă el. Fereastra asta e cam la 6-7 metri de sufragerie.

— Nu și într-un tesseract, îl corectă Teal. Privește. Deschise fereastra și pași afară, vorbind peste umăr.

Din punctul de vedere al Baileilor, dispăruse. Dar nu și din punctul său de vedere. Îl trebuia să citească secunde ca să-și revină. Apoi se desprinsu de bĂgare de seamă de tufa de trandafiri în care căzuse, promițându-și în gînd să nu mai ceară niciodată, pe spațiul verde, plante cu spini, după care privi în jur.

ROBERT A. HEINLEIN (S.U.A.)

## „O CASĂ SUCITĂ”

Se afla în afara casei. Masivul cub ce alcătua casa se ridica chiar lângă el. După toate aparențele, căzuse de pe acoperiș. Se repezi înăuntru, prin ușa din față, și sus pe scări. „Homer ! strigă el. D-nă Bailey ! Am găsit o ieșire !” Bailey pĂrea mai curind furios să-l vadă, decît încinat : „Ce țî s-a întâmplat ?”

— Am căzut. Am fost afară. Puteți și voi, pași doar prin ușa de sticlă. Atenție la trandafiri ! S-ar părea că mai trebuie o scară.

— Cum ai venit înapoi ?  
— Pe ușa din față.

— Atunci plecăm și noi pe-acolo. Hai, dragă. Bailey își izbi pĂlĂria în cap și o luă grav în jos pe scări, cu soția la braț.

Teal îi întinzi în bar. „Puteam să vă previn că n-o să meargă, zise. Uitați ce trebuie să facem. După cîte imi dau eu seama, orice persoană în trei dimensiuni care are de-a face cu o figură în patru dimensiuni, are două posibilități la trecerea unei drepte sau muchii, cum ar fi un zid sau un prag. În mod normal, ea face o întoarcere de 90 de grade prin cea de a patra dimensiune, numai că n-o simte cu cele

trei dimensiuni ale sale. Uitați”. Pași prin ușa-fereastră prin care căzuse câteva clipe înainte. Pași și sosi în sufragerie, unde se oprî, vorbind încă.

— Am fost atent unde calc și unde vreau să ajung. Pași înapoi în bar. Înainte nu am fost atent și, mișcîndu-mă prin spațiul normal, am căzut din casă afară. Trebuie să fie o orientare înconștientă.

— Nu mă omoară o orientare înconștientă cînd am de ieșit după ziarul de dimineață.  
— Nici o problemă, va deveni un gest reflex. Bun, și pentru a ieși din casă... Doamnă Bailey, dacă va așezați aici, cu spatele la ușa și săriți înapoi, sint sigur că aterizați în grădina.

Pe fața d-nei Bailey se putea citi limpede ce crede ea despre această propunere.

— Homer Bailey, zise ea pe un ton tăios, ai de gînd să stai pasiv...  
— Dar d-na Bailey, încearcă Teal să explice, vă putem lega o frînghie de mijloc și să vă lĂsam în jos bi-i-...

— Las-o baltă, Teal, i-o tăie Bailey, nerăbdător. Trebuie să găsim ceva mai bun. Nici d-na Bailey și nici eu nu sintem la vîrstă sărălitului.

Teal rămase pentru moment năuc : se așternură câteva clipe de tăcere. O întrerupse Bailey, zicînd „Ai auzit, Teal ?”

— Ce s-aud ?  
— Pe careva vorbind. Crezi că ar mai putea fi cineva în casă, poate careva care ne face toate astea ?

— A, exclus. Singura cheie e la mine.  
— Dar așa e, confirmă d-na Bailey. I-am auzit chiar de cînd am intrat. Homer, eu nu mai suport mult. Fă ceva.

— Ei, haideți, haideți d-nă Bailey, o luă cu binisorul Teal, parcă cine ar putea fi, afară de noi. O să mă uit, ca să mă conving. Homer, stai aici cu d-na Bailey și uită-te la camerele de la nivelul ăsta.

El trecu din bar la parter și de acolo în bucătărie și apoi în dormitor. Ceea ce-l conduse drept în bar, în linie dreaptă, adică mergînd mereu înainte.

— Nimeni, raport. Am deschis toate ușile și ferestrele pe drum... afară de asta. Se duse la fereastra din fața celei prin care căzuse și trase perdelele. Văzu un om cu spatele spre el, patru camere mai încolo. Teal se repezi spre el, urlînd „Uite-l ! Stai, hotule !”

Acela îl auzise fără-doar-și-poate, că o rupe la fugă. Teal îl urmări, mișcîndu-se cît putea de repede. Prin camera de zi, bucătărie, sufragerie, bar, cameră după cameră : și totuși, în ciuda eforturilor sale disperate, nu reducea de loc distanța de patru camere dintre el și hoț.

Tocmai îl văzu sărînd stîngaci pervazul unei ferestre și pierzîndu-și pĂlĂria din cap cu această ocazie. Cînd ajunse acolo, se oprî și o ridică, bucurînd că avea o scuza să-și tragă suflarea. Era iarăși în bar.

Mi-a cam scăpat, recunosc. Oricum, uite pĂlĂria lui, poate îl putem identifica după ea.

Bailey i-o luă. Se uită la ea, apoi pufni și i-o izbi pe cap. Se potrivea perfect. Teal pĂrea uluit, o luă și o examina. Înăuntru putea citi inițialele Q.T. Era a lui.

(continuare în numărul viitor)  
în românește de  
Liviu MARTINESCU

## FELURIMI

● Amado Alonso, lingvist și stilistician celebru, afirmă că „poezia este cea care umblă cu ciora vopsită. Ciora vopsită este intuiția sentimentală în schimbul celei intelectuale și aura emoțională simbolizată, în schimbul simbolurilor intermediare ; ciora vopsită este forma coerentă a unui sens, în schimbul haosului real, sensul esențial al lucrurilor, în schimbul lucrurilor practicabile, planul înaltei realități ideale, în schimbul umilei realități concrete ; e ciora vopsită obiectivitatea subiectului și perpetuarea efemerului, depășirea sferei individuale pentru a ajunge la universal, transmisia în locul închistării, e ciora vopsită plăcerea pură și liberă a contemplației și creației în locul făpturii și pătimirii în viață ; și, în sfîrșit, ciora vopsită e purificarea și sublimarea sentimentului, fier preschimbă miraculos în

aur atunci cînd atinge acel nu știu și nu vom ști care ultim mister al fiorului poetic”. (Materie și formă în poezie, Univers, 1982, p. 129-130).

Dau pasărea din mină pe... o cioră vopsită !

■ To be or not to be : „Oare englezoaicele vor fi sărînd și ele pîrlezău ? Dacă ar fi ca să mă mai nasc o dată, mai că as dori ca să mă nasc în Anglia...”, Geo Bogza, „România literară”, nr. 40 din 30 septembrie 1982, p. 7.

● „Cit e lumea de desteaptă / De la plug mîncare-așteaptă / De la plug, de la hîrlet / Crește porcul în cotet”, TV, pr. I, sîmbătă, 19 decembrie 1982, ora 18.

Dumitru BRĂDĂȚAN

## ARBOROASA

(urmare din pagina III)

dra în mai largul program al acestui minister de acordare de subvenții societăților studențești românești din străinătate, așa cum acordase și societăților similare de la Viena sau Berlin.

Caracter decisiv în întreruperea activității studenților de la Arboroasa a avut-o însă telegrama adresată Primăriei din Iași, care se pregătea de comemorarea a 100 de ani de la asasinarea domnitorului Grigore Ghica, care se opusese anexării Bucovinei de către austrieci și fusese, ca atare, lichidat de turci.

După o ședință furtunoasă, în care Comitetul de conducere al Arboroasei (format din Ciprian Porumbescu — președinte, Zaharie Voronca — vicepreședinte, Constantin Morariu — secretar, Orest Popescu și Eugen Siretean) a dezbătut termenii telegrammei, aceasta a luat formă definitivă și a fost expediată la Iași de Z. Voronca, pe data de 13 octombrie 1977. Iată o parte din acest text : „Arboroasa, societatea junimii române (...) trimite condoleanțe membrilor săi pentru apărutului decapitat. Comitetul”. (în „Ajunimea literară”, 1977, p. 69-70).

Reacția autorităților a fost imediată și autoritară. Arboroasa a fost desființată, biblioteca confiscată, iar membrii Comitetului ei de conducere, au fost închiși în noiembrie 1977. După 11 săptămîni de temniță „preventivă”, dar care de fapt a fost foarte grea, arestații au apărut în fața curții cu jurați sub învinuirea de înaltă trădare, la data de 1 — 3 Faur st. nou, 1878. Beneficiind de aportul unor avocați excelenți și dînd dovadă de un moral ridicat, acuzații au fost achitați. (amănunte la Teodor Bălan, *Procesul Arboroasei* 1875-1878, 1937, p. 95).

În închisoare membrii Comitetului nu au fost părăsiți de cei ce simțeau românește. Aici, în ciuda condițiilor deosebit de grele, Ciprian Porumbescu găsește timp să dea glas unora din cele mai frumoase melodii ale sale, Constantin Morariu serie în continuare poezii, Zaharie Voronca își ascuțește în continuare verva politică. Aceștia au fost, de fapt, și cei care au creat figură de simbol în Arboroasa, și nu numai acolo : C. Porumbescu — muzicianul, C. Morariu — poetul, Z. Voronca — pamfletarul.

Trebuie să accentuăm un fapt : în urma procesului, arborosenii n-au ieșit înfrînți, dar au fost marcați pentru viitor : C. Porumbescu, atins de boală în închisoare, va muri curînd, ceilalți vor fi surghiuți în posturi dificile, le va fi barat accesul la poziții pentru care valoarea lor îi indica.

Dar dacă, pe plan personal, membrii Arboroasei au avut de suferit, cauza a ieșit întărită. Asociațiile studențești, pe care autoritățile austriece încercau să le împiedice, au proliferat sub alte și alte denumiri. „Arboroasa” s-a reconstituit în același an sub denumirea de „Junimea”, avînd drept semn distinctiv aceeași cocardă tricoloră, cu auriu în loc de galben, pentru derutarea autorităților, la care s-au adăugat mai apoi societățile studențești „Dacia”, „Bucovina”, „Moldova” și noua „Arboroasă”.

Arboroasa — cu acțiunile și procesul ei, rămîne ca un moment de virf în lupta românilor bucovineni pentru unitate națională și păstrarea ființei istorice.

## CONSEMNARI

### ● Concursul de poezie „Nicolae Labiș”

Comitetul județean de cultură și educație socialistă Suceava, prin Centrul de îndrumare a creației populare și a mișcării artistice de masă, organizează cea de a XV-a ediție a Concursului de poezie „Nicolae Labiș”, manifestare care se înscrie în Festivalul Național „Cîntarea României”.

Fiind destinat tinerilor creatori în arta poetică, concursul poartă numele lui Nicolae Labiș, poet comunist, militant, și va simboliza tinerețea creatoare, receptivitatea tineretului față de drumos, dorința lui de a se afirma ca un factor activ în îmbogățirea patrimoniului artistic național.

#### CONDIȚII DE PARTICIPARE

— La concurs pot participa tineri muncitori și țărani, elevi, studenți, intelectuali care nu depășesc vîrstă de 25 ani, nu sint membri ai Uniunii Scriitorilor, nu au publicat volume de poezii și nu au obținut Marele premiu la edițiile precedente ale concursului „Nicolae Labiș”.

— Lucrările vor fi trimise în 9 exemplare dactilografiate, pînă la data de 1 septembrie 1983, pe adresa Centrului de îndrumare a creației populare și a mișcării artistice de masă Suceava, strada Ion Vodă Vițeazul nr. 5, cod 5800. Toate lucrările vor purta, în loc de semnătură, un motto ales de autor. În același colet poștal va fi pus un plic închis, care va conține același motto, numele și prenumele autorului, data și locul nașterii, adresa exactă, profesia și, acolo unde este cazul, denumirea cenaclului literar din care face parte.

— Fiecare participant are dreptul să se înscrie la concurs cu un număr de cel mult cinci poezii.

#### DESFĂȘURAREA CONCURSULUI

Manifestările prilejuate de finalizarea concursului de poezie „Nicolae Labiș” se vor desfășura în municipiul Suceava, în zilele de 1 — 2 — 3 octombrie 1983, și vor consta dintr-un ansamblu de activități culturale-artistice, șezători literare, recitaluri de poezie, vizite la muzele și monumentele de artă din județ și la Mălini — satul copilăriei poetului.

Concurenții premiați vor primi, din timp, invitații de participare la festivitatea de înmînare a premiilor, care va avea loc în ziua de 2 octombrie 1983.

Cheltuielile de cazare, transport și masă, pentru concurenții premiați, vor fi suportate de Centrul de îndrumare a creației populare și a mișcării artistice de masă Suceava.

Juriul concursului va fi alcătuit din membri ai Uniunii Scriitorilor, reprezentanți ai Comitetului județean de cultură și educație socialistă Suceava.

Pentru cele mai valoroase lucrări prezentate în concurs, juriul va acorda premii din partea instituțiilor culturale sucevene precum și premii ale revistelor și editurilor din țară.

Lucrările premiate vor fi publicate de către Centrul de îndrumare a creației populare și a mișcării artistice de masă Suceava în cel de al XV-lea caiet de poezie „Nicolae Labiș”.

### ● Tiparituri

A ieșit recent de sub tipar Anuarul muzeului județean, IX. publicație care continuă să impresioneze prin reala sa valoare științifică, prin întinsa suprafață a informației și profunzimea analizelor.

Cele peste cinci sute de pagini ale volumului de față cuprind cîteva secțiuni de incontestabil interes : Aniversări, Din istoria orașului Suceava, Studii de istorie, Din istoria culturii sucevene, Documente, Medalioane Muzeologie, Note și comentarii, Cronică, Insemnări bibliografice, profitabile atît pentru cercetătorul avizat, cît și pentru cititorul pasionat de elocvența documentului. Este exact ceea ce subliniază și istoricul Iulia Antonescu în *Cuvîntul înainte* : „Excelentele contribuții cuprinse în volum dezbate un orizont larg de probleme, începînd cu scripturile manifestării ale civilizației neolitice și vînușe prezente dacice și, dincolo de cuvenitul loc acordat letopiseteșilor de aur ale vremurilor mușatine, continuînd cu diferite și complexe aspecte ale istoriei moderne și contemporane”.

În atenția autorilor stau, printre altele, activitatea diplomatică a lui Nicolae Titulescu (Ion Agrișorale, Valeriu Florin Dobrescu), opera de etnograf a lui Simion Florea Marian (Eugen Dimitriu), unele amintiri despre legăturile lui Mihai Eminescu cu Suceava (Grătan Jucan), cercetările arheologice privind habitatul medieval rural (Mircea D. Matei, Emil I. Emandi, O. Monoranu), activitatea în Bucovina a ardeleanului Valeriu Braniste (Ioan V. Cocuz), istoria meritului pe aceste locuri (Gavril Irimescu), cartea românească veche (Olimpia Mitric), o prezentare monografică a lui Iraclie Porumbescu (Nicolae Carlan), presa bucovineană interbelică (Petru Froicu), Pertinente contribuții la interpretarea unor documente semnază Mihai Ștefan Căeșu, Ștefan S. Gorovei, Mircea Bejenaru, Grigore Foiț, Paraschiva V. Bătaru, Petru Russidinar, iar notele și comentariile elaborate de Marin Cărciumaru (oscilațiile cîmii în ultimele cinci milenii), Nicolae Ursulescu (un fenomen de tip Sudit), Mircea Ighat și Gheorghe Pîtu (descoperiri arheologice la Casvana), Sergiu Haimovici și Leonid Cărpuz (paleofaună), ca și insemnările bibliografice, împlinesc profilul publicității.

Un util și documentat studiu de muzeologie (*File din istoria Muzeului din Rădăuți*) este redactat de Dragoș Cusăie. Întru totul remarcabil ni se pare faptul că acest al IX-lea volum al Anuarului este, în foarte mare măsură, rezultatul eforturilor cercetătorilor suceveni. (M.M.).

### ● Expoziție

Expoziția de tapiserie a Marceliei Lăroncescu, deschisă la Galeria de artă din Suceava este o imagine a drumului străbătut de artistă. Distanțîndu-se de „pictura țesută” — de lucrările primei etape de creație, deci, expuse doar pentru comparație, de cele din categoria de mijloc (înscrise sub semnul începutului de stilizare), expozanta ne propune o serie nouă („Cuplu”, „Tripticul dragostei”, „Pasărea lumina”), în care concepția plastică și decorativă primează în folosul întregului artistic, dovadă o înțelegere exactă a ceea ce trebuie să fie (și să reprezinte) proiectul în construcția globală a tapiseriei.

Posesoare a unei bune tehnici de lucru, Marcelia Lăroncescu oferă rezolvări noi, inovînd texturi libere, combinîndu-le cu elemente materiale, foarte într-o gamă de grîuri armonioase. Influențele artei populare locale își fac simțită prezența nu numai prin modelele de scoarțe transfigurare în elementele tapiseriilor, ci și prin utilizarea posibilităților tehnologice cărora le conferă noi valențe. Concentrînd mijloacele tradiționale și valorificîndu-le conform unui program propriu, Marcelia Lăroncescu concepe proiectii cromatice de substanță, de interes plastic major. (Petru DRÎȘCU).

### Cenaclu

La întîlnirea de lucru din 19 aprilie a.e. a Cenaclului literar „Nicolae Labiș” din Suceava a citit poezie Constantin Cernica. Cei care au luat cuvîntul (Brîndușa Sumanaru, Arcădie Arbore, Constantin Severin, Sabin Doujac, Clement Antonovici, Ovidiu Percatiuc, Lucian Constantinescu, Roman Istrati și Victor Rusu) au arătat că autorul scrie o poezie care angajează direct gîndul, cunoașterea și virtuțile el clarificatoare, provocînd emoție și dezbateră, într-un discurs logic, echilibrat. (V.R.).

REALIZATORI : Ion BELDEANU, Constantin BLĂNARU, George DAMIAN, Viorel DĂRIJA, Ion CARP FLUERICI, Mihail IORDACHE, Gh. LUPU, Marcel MUREȘANU, Ion PARANICI, Mircea TINESCU, Alexandru TOMA.  
Tehnoredactare : Valentin MILICI

COMITETUL JUDEȚEAN DE CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA.  
Str. Mihai Vițeazul, nr. 48