
CONVORBIRI LITERARE

No. 1. Buceuresti, 1 Aprilie 1886. Anul XX.

POEȚI ȘI CRITICI

Sunt deabia 14 ani, decând prin câteva articole sub numele «direcția nouă in poezie și prosă» ne-am incercat a arăta in *Convorbirile Literare* *), ce trebuie să se ceară de la o mișcare sănătoasă a literaturii române.

Acele articole erau purtate de oarecare speranță, dar de mai puțină incredere. In poezie *Pastelurile* lui Alexandri erau un semn de renaștere, asupra lui Eminescu — «poet in puterea cuvântului» — se atrăgea luarea aminte a publicului, Șerbănescu, Petrino, Matilda Cugler, Bodnărescu erau aprețiați. In prosă — cu impotrivire energică in contra pedantismului Ciparo-Barnuțio-Pumnian. — se cerea limba firească a poporul român, iubire a adevărului și cunoștință de cauză; din prosa curat literară se relevau Alecsandri, Iacob Negruzzi, Gane; din prosa științifică, intre altele, primele incercări ale d-lor Carp, Lambrior, Th. Rosetti, Xenopol, chiar și ale d-lor Tasu și Panu.

Dacă privim astăzi la literatura din ultimii 14 ani, timida speranță de atunci se poate schimba intr'o incredere sigură pentru direcția sănătoasă a lucrărilor intelectuale in România. Nu doară, că toți cei salutați la 1872 au implinit ceea ce se aștepta de la ei; dar unii au intrecut așteptările și relativ mulți alții și-au adaos puterile pentru a da acelei mișcări un avânt — dacă nu destul de general, dar cel puțin

*) Vezi și *Critice*, pag. 343—466.

destul de puternic pentru a ne face să simțim un adevărat progres în anul present, comparat cu anul 1872.

Alecsandri ne-a inavușit poezia cu «Ostașii noștri» și cu drame, în deosebi cu «Fontăna Blandusiei»; Eminescu a adus lirica română la o culme de perfecțiune; lor li s'au adăos poezii Naum și Vlahuță, comediile d-lor Caragiali și I. Cercez, drama d-lui Bengescu «Pygmalion», novelele d-lor Slavici, Creangă, Barbu Ștefănescu, Gane, Duiliu Zamfirescu, traduceri din Horațiu de d. Olănescu, lucrările științifice ale d-lor Hășdeu, N. Densușianu, Lambrior, Tocilescu, Gaster, Gr. Păuceșcu, Brândză, culegerile de poezii și povești populare ale d-lor Jarnik-Bărșeanu, Ispirescu, G. Dem. Teodorescu, T. Burada, M. Pompiliu, cercetările critice ale d-lor Onciul și Bogdan; ear *Convorbirile Literare* sub redacția d-lui Iacob Negruzzi încep al 20-lea an al activității lor—o întreagă mișcare, ce dă ultimului deceniu un aspect cu totul deosebit și îmbucurător.

În proporția creșterii acestei mișcări, scade trebuința unei critice generale. Din momentul, în care *se face* mai bine, acest fapt însuș este sprijinul cel mai puternic al direcției adevărate. «Poesiele» lui Eminescu, «Pastelurile» și «Ostașii» lui Alecsandri vor curăți dela sine atmosfera estetică viciată de Macedonski, Aricescu, Aron Densușianu, etc. etc., «Cuvintele din Bétrăni» și «Magnum Etymologicum» ale d-lui Hășdeu sunt dela sine lovitura de moarte a dicționarului Academic și a rătăcirilor «filologice» dela Tărnave. Și așa mai departe.

Nu e vorbă, aprecierile critice izolate nu vor lipsi și nu vor trebui să lipsească niciodată dintr'o mișcare intelectuală, și noi înșine am citat mai sus articolele d-lor Onciul și Bogdan ca un semn binevenit al timpului de îndreptare. Dar aceste sunt lucrări de amănunte. Sintesa generală în atac, izbirea unui întreg curent periculos o credem acum ștearsă de la ordinea zilei pentru părțile esențiale în literatura proprie și în știința teoretică. Remăne încă la ordinea zilei în politică, dar de aceasta nu au a se ocupa *Convorbirile Literare*.

Misiunea criticei — misiune de altminteri totdeauna modestă, dar nu fără importanță în modestia ei — ne pare a fi în momentul de față mai mult de a lărgi cercul activităților individuale, de a deșteptă tinerimea încă prea amorțită de păcla trecutului și de a îmbărbăta spiritele spre lucrarea roditoare.

Este cu mult prea îngustă albia curentului celui nou; în dreapta și în stînga trebuiesc desfundate alte șiroaie, care să întărească mișcarea principală, mișcarea însăși trebuie să pătrundă mult mai afund. Fără îndoială rectificările, mai ales în materie de știință, nu vor putea lipsi uneori din o apreciere a operelor celor mai bune; fără îndoială în mijlocul unei activități critice pentru răspîndirea lucrărilor sănătoase se va simți pe ici pe colea și necesitatea unei loviri directe în contra nulităților, care se amestecă fără nici o chemare în ale literaturii: un energetic «în lături!» va trebui dar din când în când să fie rostit în orice mișcare intelectuală.

Însă de aci nu rezultă, că ar fi bine să se peardă timpul acum cu o tendință critică în contra aceloră, care au meritul de a reprezenta astăzi însăși mișcarea cea bună în o parte esențială a ei.

Din acest punct de vedere nu este poate de prisos să facem câteva observări în contra încercării unor autori de a accentua mai ales părțile slabe din întinsa lucrare literară a d-lui Alecsandri și de a-și ascuți spiritul lor critic înaintea prea micului nostru public cetitor pe socoteala acestui reprezentant de frunte al tinerei noastre literaturi.

Așa am cetit într'o *Cronică teatrală*, publicată în *Epoca* din 11 Ianuarie 1886 de d. Barbu Ștefănescu, o critică aspră în contra lui *Despot-Vodă* și în genere în contra dramelor d-lui Alecsandri. Așa am auzit, că într'o conferință ținută la *Ateneu* în 27 Fevruarie 1886, d. Vlahuță a înălțat poeziile lui Eminescu între altele și prin coborirea unei poezii a lui Alecsandri.

Dacă dd. Vlahuță și Ștefănescu ar fi oameni de a treia mână, nu am pierde nici un cuvînt asupra criticei lor; dar fiindcă sunt dintre scriitorii cu talent ai junei generații, credem că

lucrul merită o discuție publică, merită și în ceea ce privește poziția lor literară, merită și în ceea ce privește poziția literară a lui Alecsandri.

Se înțelege dela sine, că nu noi vom tăgădui oricărui om de bună credință și de bună știință dreptul de a spune ceea ce crede adevărat și ceea ce știe greșit într'o activitate publică.

Și fiindcă dd. Ștefănescu și Vlahuță sunt oameni de bună credință și de bună știință în ale literaturii, dreptul lor de a face critica așa cum au făcut-o este mai presus de contestare.

Dar una este dreptul și alta este folosul întrebunțării dreptului în fie ce moment. Va fi având și activitatea critică noima ei, și nu orice dispoziție resboinică merită să fie intrupată într'o scriere.

Și mai întâi trebuie să constatăm, că de regulă poeții înșii sunt cei mai răi critici asupra poesiei altora, în genere artiștii înșii cei mai contestabili aprețiatori teoretici ai artei.

Deși în feluritele combinări ale inteligențelor omenești s'a putut și se poate întâmpla, ca un poet bun să fie și critic bun, aceasta însă va fi totdeauna o excepție rară, care va trebui foarte tare legitimată înainte de a fi primită în contra acelei reguli generale.

Cine a cetit odată critica unui Voltaire în contra dramelor «barbare» ale lui Shakespeare, va sta totdeauna pe gânduri, când va mai vedea poeții apucându-se de meseria criticii, și nu se va găsi liniștit prin dramele criticului Lessing.

Și în adevăr între natura poetului și natura criticului este o incompatibilitate radicală.

Poetul este mai întâi de toate o individualitate. De la aceleași obiecte chiar, despre care noi toți avem o simțire obicinuită, el primește o simțire așa deosebit de puternică și așa de personală în gradul și în felul ei, încât în el nu numai că se acumulează simțirea până a sparge limitele unei simple impresii și a se revărsa în forma estetică a manifestării, dar însași această manifestare reproduce caracterul personal, fără de care nu poate exista un adevărat poet.

Din multe părți ale lumii primește poetul razele de lumină, dar prin mintea lui ele nu trec pentru a fi stinse sau pentru a eși cum au intrat, și *se resfrâng* în prisma, cu care l'a inzeștrănat natura, și es numai cu această resfrângere și colorare individuală.

Altfel descrie lumea Goethe, altfel o descrie Heine, altfel Leopardi, altfel Victor Hugo, deși cu toții au primit impresii dela aceeași lume.

Voltaire a fost foarte capabil de a exprima lumea conform prisme sale personale, dar s'a arătat incapabil de a simți *exprimarea* lumii eșită din prisma lui Shakespeare.

Căci prisma poetului este menită a resfrânge raza directă a luminei, dar nu este menită a mai resfrânge raza odată resfrântă de o prismă străină.

Aceasta însemnează individualismul poetului.

Criticul dincontra, precăt este mai puțin impresionabil pentru inșiși lumina directă a obiectelor (din care causă nici nu se inchiagă în el vreo senzație a lumii până la gradul de a cere manifestare în forma poetică), preatăt este și mai puțin individual. Căci criticul este tocmai foarte impresionabil pentru razele resfrânge din prisma altora, și individualitatea lui este dar consumată în înțelegerea și simțirea altor individualități.

Criticul este din fire transparent; artistul este din fire refractar.

Esența criticului este de a fi flexibil la impresiile poetilor; esența poetului este de a fi inflexibil în propria sa impresie.

De aceea criticul trebuie să fie mai ales nepărtinitor; artistul nu poate fi decât părtinitor.

Nu este dar chemat d. Barbu Ștefănescu, nu este chemat d. Vlahuță, a cărui prismă este poate inrudită cu a lui Eminescu (și am dorì să nu-i fie prea inrudită, ci să-și păstreze individualitatea), nu sunt ei chemați să judece pentru public lucrarea poetică a d-lui Alecsandri în genul ei propriu. Această sarcină să ne-o lase nouă publicului, care, neavând înșine

o individualitate poetică pronunțată, suntem mai lesne primitori pentru tot ce este lumină în felurimea manifestării ei.

Junii noștri poeți sunt chemați a-și exprima, fiecare în propria sa formă, simțirile primite direct de la lumea reală, dar nu a-și slăbi această lucrare creatoare prin priviri dealături spre o altă lume subiectivă. Puterea lor intelectuală trebuie intrupată în opere de artă și nu mistuită în elaborări de critică.

Dacă observările de mai sus sunt legitime în teorie, ele se legitimează îndată și în practică; și cu aceasta trecem la o scurtă privire a poziției lui Alecsandri în literatura română de astăzi.

Îndărătul conferinței d-lui Vlahuță, în partea relativă la antitesa între poeziile lui Eminescu și poezia lui Alecsandri, se ascunde o întrebare, pe care d-sa însuș nu a pus-o de drept înaintea publicului, dar care rezultă într-o cătva din modul d-sale de procedere și care în ori ce caz este pusă de alții, întrebarea: cine este mai mare poet, Eminescu sau Alecsandri?

Întrebarea astfel pusă ne pare din capul locului greșită, și ne pare greșită, fiindcă este unilaterală și — proprie vorbind — o confuzie de cuvinte.

Poet mare! Poet în ce înțeles? Poet în care întindere?

Să ne fie permis a limpezi mai întâi discuția printr-o paralelă din două literaturi străine.

De la Leopardi avem numai 35 de poezii, toate sunt admirabile. De la Victor Hugo avem sute de poezii, avem și drame, avem și romane, multe sunt contestabile. Cine este mai mare poet, Leopardi sau Victor Hugo?

Neputința de a răspunde dovedește confuzia întrebării.

Dacă este vorba numai de poezia lirică, și încă în lăuntrul poeziei lirice, numai de exprimarea cea mai frumoasă a unei adânci melancolii în mijlocul aspirării spre ideal și totdeodată a celei mai amare satire, Leopardi este neajuns și stă deasupra lui Victor Hugo.

Dar numai de aceasta poate fi vorba? Victor Hugo este

încarnarea geniului francez al timpului său în mai toate aspirațiile poetice. Iubirea și ura contimpuranilor săi, mândria și vanitatea lor, desrobirea spiritelor de sub jugul clasic și de sub jugul politic, emoțiunea măririlor și căderilor istorice, lupta celor miseri în contra celor prea puternici — toate aceste vibrațiuni ale unei întregi epoci au trecut prin restrângerea lui Victor Hugo.

Și acum ce înțeles poate avea întrebarea, cine este *mai mare poet*? Înțelesul de a măsura incomensurabilele, adecă nici un înțeles.

Să ne întoarcem acum la ale noastre.

Dacă din cele 60 de poezii ale lui Eminescu, în adâncă lor melancolie și în amărăciunea lor satirică, am lua pe cele mai bune și le-am pune alături cu cele mai bune din sutele de poezii lirice ale lui Alecsandri în eleganța lor străvezie și în simplitatea lor gingașă, discuția ar fi cu puțință.

Dar o asemenea alăturare nu este dreaptă.

Alecsandri are o altă însemnătate. În Alecsandri vibrează toată inima, toată mișcarea compatrioților săi, câtă s'a putut intrupa într'o formă poetică în starea relativă a poporului nostru de astăzi. Farmecul limbei române în poezia populară — *el* ni l'a deschis; iubirea omenească și dorul de patrie în limitele celor mulți dintre noi — *el* le-a intrupat; frumuseța proprie a pământului nostru natal și a aerului nostru — *el* a descris-o; «chauvinismul» gînteii latine și ura în contra Evreilor — *el* le represintă; când societatea mai cultă a putut avea un teatru în Iași și în București — *el* a răspuns la această dorință scriindu-i comedii și drame; când a fost chemat poporul să-și jertfească viața în resboiul din urmă — *el* singur a încălzit ostașii noștri cu raza poeziei.

A *lui* liră multi-cordă a resunat la orice adiere ce s'a putut deștepta din mișcarea poporului nostru în mijlocia lui.

În ce stă valoarea unică a lui Alecsandri?

În această *totalitate* a acțiunii sale literare.

T. MAIORESCU.

PYGMALION REGELE FENICIEI

TRAGEDIE IN CINCI ACTE

DISTRIBUȚIUNEA

PERSOANELE.

ARTIȘTII.

Pygmalion, regele Feniciei	<i>D. C. Nottara</i>		
Phadael	} <i>Gr. Manolescu</i>		
Baleazar		} <i>V. Alexandrescu</i>	
Narbal			} <i>I. Petrescu</i>
Hamilcar			
} mari sufeți ai Tyrului.			
Malachon, nobil Cartaginez	<i>C. Costescu</i>		
Joazar, amant al Astarbeei.	<i>C. Lugoșanu</i>		
Giscon, ténér Tyrian.	<i>T. Petrescu</i>		
Tyrphon, capul sbirilor regelui	<i>Papadopolu</i>		
Topha, regină	<i>D-na Anna Manolescu</i>		
Astarbea, curtisană,	<i>Am. Nottara</i>		
Benaida, confidenta Astarbeei	<i>D-ra A. Alexandrescu</i>		
I } tineri Tyrieni	} <i>D. G. Cârju</i>		
II } tineri Tyrieni		} <i>N. Caludescu</i>	
III } tineri Tyrieni			} <i>S. Ionescu</i>
Marele Preot	<i>David</i>		
Marea Preoteasă	<i>D-na M. Papadopolu</i>		
Un serv.	<i>D. M. Ștefănescu</i>		

Sufeți, Nobili, Guarzi, Shiri, Oștire, Preoți, Preotese, Pagi.

Se petrece la anul 827 înainte de Christos.

Represintată întâia dată pe scena Teatrului Național din București la 4 Februlare 1886. Partea musicală, compusă de d-l maestru-profesor *G. Ștefănescu*, Pusă in scenă de d-l *Gr. Manolescu*.

ACTUL I.

O cameră în palatul Regelui.

SCENA I.

Astarbea, Joazar

Astarbea

Crezi tu că'n al meu suflet durerea-i mai ușoară,
În sinul meu, otrava, că-i mai puțin amară?...
De suferi tu, în mine nici nu pot măsura
Puterea schingiuirii! Tu știi amanta ta
Vândută, dar durerea o 'nvingi, căci știi și scopul
Ș'amoru-i că-ți păstrează, deși își vinde corpul!
Pe când ea, ea se vinde, ea lasă al ei sin
În prada unor buze ce-l umplu de venin
Și'n piept robind simțirea-i, dibace, ea adună
Ispită în privirea-i, pe buza ei minciună.
Când inima mea, mintea, se lupt'a înfrunța
Ș'amoru-mi viu îmi strigă să fiu numai a ta,
Un tainic glas îmi zice: Din zi și nopțe-alege,
Miseria mulțimii, sau tronul unui rege.
De mult, amorul, mintea mi-ar fi invins-o, dar
Vroiu să-ți plătesc iubirea cu'n sceptru, Joazar!

Joazar

O știu ș'a mea vroință de scopul tău pătrunsă,
Cu-al urei fer în mână, în piept îmi stă ascunsă;
Dar, mult iubit'amantă, grăbește a-mi reda
Iubirea ce-mi răpește, ambițiunea ta!
Prea lungă-i așteptarea ș'o crudă presimțire
Mi-arată groaza, unde tu speri în fericire!

Astarbea

Simțiri inchipuite! Ce, presimțire zici?
Poveste, demnă numai de inimile mici!

In loc cu-astfel de basme, mai bine te hrănește
 Cu știrile ce-amanta-ți acu-ți împărtășește:
 E foarte-aproape zioa ce-atât am așteptat,
 Chiar ora luptei poate stă gata de sunat;
 Regina și cu fii-i sunt cea din urmă stâncă
 Ce raiul fericirii de noi desparte încă!
 Dar groaznică furtună s'o surpe-am pregătit!
 Aștept numai prilejul (și-mi pare c'a sosit)
 Să scapăr a peirii schintee și robia
 S'o schimb pentru domnie. — Ai știre de solia
 Ce regelui trimite surora sa Didon?

Joazar

Da, am văzut in treacăt pe mândrul Malachon.

Astarbea

De ce-l numești tu, mândrul?

Joazar

Femeile, se spune
 De mândru, in Cartago că i-au făcut renume
 Și brav îi zic bărbații.

Astarbea

E dar adevărat
 Că c'un Thamuz ¹⁾ eu astăzi avea-voiu de luptat i

Joazar

Cum nu-l cunoști?

Astarbea

Nu, însă. . , ții minte când pe mare
 Furtuna sparse barca-mi ?

¹⁾ Adonis.

Joazar

Cum nu!

Astarbea

Acela care
M'a scos pe mâni mai moartă e dănsul....

Joazar

A!

Astarbea

Aşa,
Dar nici de el, nici fapta-i n'a vrut să pot afla.

Joazar

Ciudat, aud că vine ca regelui să ceară
A lui Siche avere, răpit' odinioară.

Astarbea

Și astăzi este zioa ce regele-a ales
La curte să primească pe-al sorei-sei trimes.
Eu însă, vrënd să aflu c'o clipă mai nainte
De va lupta cu arme sau numai cu cuvinte
La el pe Benaida in tain'am indreptat
Să-i spue că de mine cu bine-i așteptat.

Joazar

Frumoasă Astarbee, ce gând mintea-ți urzește?

Astarbea

Acel al unui vultur când prada sa ochește!
Narbal, viteazul suflet ce 'n lupte a albit,
Care era alt' dată de rege-atât iubit;
Baleazar, regina și fiul său cel mare,
Numit neimblănzitul de-a lui Baal¹⁾ favoare,

¹⁾ Jupiter, Dumnezeuul suprem.

Pe cât uriți de rege pe-atât iubiți ei sunt
De tot ce are suflet pe-al Tyrului pământ !
Crezi tu că acești oameni, svirlți de la putere,
A regelui cruzime o sufer în tăcere,
Și stau sub biciul soartei ca niște stâlpi de lut ?
Nu, dinții răsbunării de ura lor ascut !
Phadael mai cu seamă, atăta vrășmășie
În sufletu-i păstrează și regelui și mie,
Încât el nu trăește decât spre-a-și resbuna :
De mic urit de rege, pe rege nu-l iubea ;
Sichè, cum știi, îi fuse în adevăr părinte ;
Crescut de el, a rare îi mai venea în minte
C'un altul îi e tată ; În sufletul lui e
Neștersă omorirea iubitului Sichè...
Vulcanul nu clocește în sinul său de stâncă
O lavă mai cumplită ca ura lui adâncă !
Și dacă pot eu bine în sufletu-i ceti
Nu vom scăpa nici unul când ea va isbucni ! —
Dar trăsnetul, vezduhul când îl rostogolește
Și scapără peire, în cale nu-l oprește
Nimic ! sclipind străbate prin ori ce-ar întâlni ;
Astfel vrășmașa cursă sub pasu-mi voiu zdrobi.
Unealtă iscusită, robind cu dibăcie
La patima mărșavă ce pân la nebunie
Pe-avarul rege 'mpinge, să fac am isbit
Pe tigrul la picioare să-mi geamă umilit ;
Orbit de pasiunea ce-atât îl covârșește
De tot pân și de umbra ce trupul său țărăște
Tiranul azi se teme ; perdut, răpit de ea,
Nu știe și nu vede decât comoara sa ;
Cu uși de fer se 'nchide, palatul niciodată,
Afar' de mine nimeni nu poate să-l străbată ;
Deși e rău ca fiara, în suflet e mișel ;
Unealta morții, moartea e spaimă pentru el,
În gura lui, de frica otrăvei, niciodată
Nu pune, nici chiar apă de mine negustată.
Fii gata, raza zilei de mâne poate 'n tron,

Pe tine să te văză in loc de Pygmalion.
 Dă știre la ai noștri, dar totul nu le spune,
 Un verme mic, stejarul cel mai semeț repune. —
 E semnul Benaidei, așa, ea a sosit
 Cu Malachon, alcargă la rege, nesimțit.
 Pe ușa cea ascunsă urechea ta lipește
 Și vino deșteptarea-i cu grabă de-mi vestește! —
 O! scumpul meu tesaur cât de frumos ești tu...
 Nimic in astă lume n'ar fi in stare, nu,
 S'oprească al meu suflet in indrăsneța cale
 De-a inchina coroana Feniciei, frunții tale!

SCENA II.

Astarbea, Benaida, Malachon

Benaida

Mult blânda mea stăpână, dorința ta 'mplinind
 Pe Malachon, cel măndru, la tine-l vezi viind.

Astarbea

Uimită sunt cu totul ș'au fost nedrepti imi pare,
 Acei ce numai, măndru, numiră măndrul soare!

Malachon

De nu ești o părere și dacă dintre zei,
 Frumoaso, nu faci parte, atuncea ochii mei
 Pe-a grațiilor fiică, răpit acum privește!

Astarbea

Nu sunt decât femei și viața-mi se hrănește
 Cu vrajbe nesfirșite, cu ură și ocări,
 Cu truda cugetării ș'a inimei muștrări!

Malachon

Un om, in măna-i ține, puterea neinvinsă
De vrajb'ocări și ură să fie neatinsă .
O inimă virtuoasă, un suflet nepătat . . .

Astarbea

Mă crezi dar vinovată ?

Malachon

Credeam că m'ați chemat...
Că scopul era altul...

Astarbea

Nu cela al ispitei?...
De i-ați cunoaște gândul, asupra urgisitei,
Va fi, de nu mai dreaptă, mai blândă negreșit
A voastră judecată!. — Vestită, c'ați sosit
In Tyr, ș'aflând și scopul, o teamă dreapă-mi dete
Curajul ca gândirea-mi la voi să se indrepte,
Pentru-a vedea 'mpreună lucrând, de n'om putea
Redând Didoni-averea-i pe mine-a mă scăpa
D'un nou isvor de hulă, căci fii și regina
Porniți cu ur'asupră-mi, vor zice iar că vina
Sunt eu, dacă 'ndărăptnic, avarul rege-orbit
N'ar vrea să 'napoeze averea ce-a răpit!
Ei sunt cu toții astăzi chemați să fie față
L'a solului primire : O! săngele-mi inghiață,
In trup, numai când cuget, urgia ce-ar cădea
Pe ei dacă să'nfrunte pe rege-or cuteza!
Nenduplecat, ca soarta, tiranu-ar fi in stare,
Cu măna-i ucigașă, copii să-și omoare.

Malachon

Uimit sunt intr'atăta, că nu știu ce să crez,
Visat-am pân'acuma, sau poate-acum visez ?

Voi sunteți Astarbea, femeea cea perdută,
 Ce ăstu-i rege barbar, se spune că-i vândută
 Drept prețul de-a-i da lacrimi și sânge nencheat
 Să-și spele frumuseța? Voi spiritu 'ncruntat,
 Ce furiile-ales-au și chip de om ii dară
 Ca, sângele sugându-i să piarză astă țară?

Astarbea

Și binele și răul de zei e răsplătit:
 Dar crinul ce se perde de scai înăbușit
 În scai nu se preface; jertfit astfel de moare
 Iși perde viața, însă nu numele de floare.
 Pe cel ce cade-opriți-l și plângeți pe căzut
 Sub o greșală-adeșea ființe s'au văzut
 Având mai multe chinuri și lacrimi de căință
 Decât muștrări călăul și jertfa suferință.

Malachon

De marea-ți frumuseță intrând am fost uimit,
 De vorba-ți demnă însă mi-e sufletul răpit!
 Și de-ați gândit voi astăzi la mine, ca prin mine
 Să vă găsiți scăparea făcut-ați foarte bine:
 Lucrând la astă faptă nici aș putea descri
 Mărimea fericirii ce'n suflet voiu simți;
 O da, ilusii scumpe în mine sugrumate
 Renasc, ah! sub privirea-ți ca florile scăldate
 În roua dimineței..

Astarbea

Visez? Ce ziceți?

Malachon

Zic

Că de-astăzi împotriva mea nimeni și nimic
 Nu va putea să lupte; servindu-vă vroința
 Amorului meu tainic îi implinesc dorința!

Astarbea

Cum eu? Eu blăstemata? Eu spiritu'ncruntat,
Celui mai nobil suflet iubire-am inspirat?

Malachon

Sunt patru ani acuma, pe marea'nfuriată
O barcă rătăcită de stânci fu stărămată
Ș'o tânăra femeie, lipsită de-ajutor,
Cu valurile'n luptă, remase prada lor.
Un om, sfruntând atuncea a vântului turbare
Ca o săgeată'n spațiu, sbură in not pe mare
Și brațu-i peste-o clipă setoase-i morți răpea
Victima ce neantul, cu valuri o'nfășa
Ca un paiajin prada in lațul său căzută!

Astarbea

Cum voi sunteți frumoasa iluzie perdută
A visului ce-avea zadarnic am cătat?
Voi cel ce'nfruntând moartea, viața mi-ați redat?
Dar care ca o mumă cu inimă de stâncă
Ce-abea născut copilul, pe drumuri și-l aruncă?

Malachon

Ce știu acum, atuncea de ce nu am știut?
Din câte nopți amare eu raiu n'aș fi făcut!

Astarbea

Privindu-te-al meu suflet din somn adânc tresare,
Dar de-l deșteaptă-amorul simt ura mult mai mare:
Perdută, blăstemată, de vie in mormânt
De-i inima mea astăzi, culpabilă nu sunt;
Invidie, orgoliu, ambiție, vanitate,
In sufletu-mi. iubirea, le-ar fi sdorbit pe toate;
Dar n'ai vroit aceasta! Destinului cumplit
Să-i smulgi robitu-mi suflet, puteai, dar n'ai vroit!...

Vez încă-acea colibă de jalnică-amintire
 In care am fost dusă, de sclavi, in nesimțire,
 Era aproape noapte când viața-mi reveni :
 A! unde e acela ce morții mă răpi,
 Șoptir' a mele buze, reci încă și'ncleștate ?
 Un sclav răspunse-aceste cuvinte, neuitate :
 «Stringându-te la senu-i cu-amor, te-a sărutat,
 «Ș'o lacrimă furișă ștergënd, el a plecat!»
 Simții atunci in mine ce nu simțisem încă
 Ș'un riu porni de lacrimi din rana mea adăncă;
 Din ce in ce mai tare, mai arzător curgea
 Deși speranța ochii cu dulce mi-i ștergea!
 Dar secolii triști de zile, cu sori făr' de lumină.
 In putrigaiu preface a florilor tulpină!
 La ce păcat nu 'mpinge pe om până'n sfirșit
 Un suflet ce iubește și-i desnădăjduit?
 Da, poartă tu blăstemul și cruda remușcare
 Ce-mi dă vieței zile atăta de amare!

Malachon

Pedeapsă mai cumplită nu poate 'n lume fi!
 O! inimă, virtutea la ce îți folosi?
 Dar voiu spăla cu lacrimi și urma cea mai mică
 A relelor trecute. .

Astarbea

O frunză care pică,
 Mai poți vr'odată 'n lume de creanga-i s'o lipești?

Malachon

Nu, nu, cu rouă însă și raze dulci, cerești
 De este desmerdată tulpina veștejită
 Se poate mult mai mândru s'o vezi inmugurită.
 Increde-te iubirii ce astăzi osindești
 Comorile virtuții in ea o să găsești.

Astarbea

Imi plac și-mi este frică de-aceste dulci cuvinte.

Malachon

Pe cât sunt de târzie p'atăta sunt de sfinte!
Frumoasă Astarbea, vin, vino să fugim
Departa, fericirea, perdută s'o găsim!

Astarbea

Să fug? O nu! rușinea cu mult, mult mai amară
Pe frunte-mi infera-va a desfrământări-ocară.
Și dacă desperarea m'a 'mpins a căuta
Dulceața mângăerii în rătăcirea mea
Vroiu lumea să cunoască, pământ și cer să știe
Că viața-mi până astăzi a fost veac de beție! —
— Ce scop ai, dacă astăzi pe rege nu-i putea
Să-l hotărești averea Didonei să redea?

Malachon

Am trista 'nsărcinare, solia de-ai da știre
Că este pregătită atât de mult'oștire,
Incât ce azi de voe să dea nu va vroi
Cu armele în mână noi mănă-l vom silii!

Astarbea

Pui viața ta 'n primejdii!

Malachon

Din sin ți-alungă frica
Căci dacă pân'azi teamă n'avut-am de nimica,
Acum când al meu suflet d'amorul tău e 'ncins
De nici un om în lume eu nu voiu fi invins!

Astarbea

O! sbirii lui sunt aprigi, le-ajunge-un semn să vadă,
Ca pieptul cel mai tare sub junghiul lor să cadă.

Malachon

Narbal cu mine-alături ș'a regelui doi fii
Fac patru săbii care se pot lupta cu mii.

Astarbea

A! sprijinul e tare... dar crezi cu stăruință
Că ei te vor susține?... Numai făgăduință
Așa, ți-au dat? sau poate ei s'au legat cumva
In orice fel să lupte și orice s'a 'ntâmpla?

Malachon

Ei vor muri cu toții de-a trebui să moară!

Astarbea

Atuncea sper isbândă!... — E regele, coboară...
Fugi iute-o bănuială destul ar fi ca, vai,
In clipă nici amantă, nici viață să mai ai!

Malachon

Mă duc, dar făr' de suflet; in locu-î iau cu mine
Speranțe dulci și chinuri, ilusii și suspine
Și tot ce-Amor, mai pune povară de purtat
Pe inima in care cu drag s'a strecurat!

Astarbea

Răsplata-ți va fi scumpă pe-atăta cât și mie;
De sunt cu totu 'nvinsă, imi place-așa să fie;
Te măgulește 'n suflet, iubite 'nvingător,
Dar gândul tău să fie călăuzit de dor! (Malachon ese).
A! eată-vă puterea cea mare, bărbătească
Despoți, care-ați dat lumii legi tari s'o cărmuiască
Ajunse-un basmu numai de-amor să-i povestesc
Și 'n schimb taina lor toată in suflet să-i citesc!
Deacum și ție, rege, ți-oiu face-o povestire;
Te-adoarme și pe tine un basmu de iubire!...
Ce-i? (intră Joazar).

Joazar

Regele!...

Astarbea

Fugi iute, ș'așteaptă pregătit!

SCENA III.

Astarbea, Pygmalion.

Pygmalion

A! iată Astarbea, veghiând a adormit
 La pragul ușei mele... O! vise 'ngrozitoare!...
 Ei imi furau comoara!... — Ce este visul oare?...
 Urzeala astor creeri ce 'n cap ne sunt clădiți
 Și torc fire 'ncălcite, când nu sunt cărmuiți?
 Sau zei a'ntunecimii, sgârșiți pe a lor oase?
 Pismași odihnei noastre, nu vor in om să lase
 Nici clipă focul vieței să arză fără fum?...
 Da, da! vedeam cu ochii așa cum vęd ș'acum
 Comoara mea mult scumpă cu pietre nestimate
 Pe care-am adunat-o cu-atăta greutate.
 Pe fii mei prin umbră, ii vęd cum se tăreau
 Pe fii mei, chiar dănșii cum viața-mi jăfuiiau!...
 — Nu, visul nu-i a minții necărmuită-urzire,
 Nici joc de zei; ci dreapta și vie prevestire
 A celor ce-au să fie!... — Copii mei?... Ei?... Dar
 Ce-au fost ei pentru mine decât isvor amar
 De chinuri și durere de când le-am dat viață?...

Astarbea [in vis]

Fugi, rege scump... fugi iute...

Pygmalion

Visează!...

Astarbea

Ascunse 'n ceață,

Vin furiile toate, cu moartea 'n fruntea lor;
 Și Melkart dela tine se 'ntoarce și-și ia sbor!
 Copii tîi in neguri infaș'a ta lumină
 Și muma lor îți toarnă să bei o cupă plină...
 — Nu bea! Fugi, fugi, s'apropii cu pumnii incleștați
 Pe fiare ucigașe!... A! nu v'aproțiați
 Opriți, e tatăl vostru, e regele cel mare!
 O fugi!...

Pygmalion

Visai?

Astarbea

Fugi iute ei vor să te omoare!

Pygmalion

Da visul tîu, sërmană, și eu noaptea-l visez
 Il mai visez și zioa și 'n el încep să crez!

Astarbea

Visam?... O vis de groază!

Pygmalion

Copii mei, ce-ați face
 Voi, șerpilor, ce somnul ș'a sufletului pace
 Vi le-ar hrăpi și 'n urmă și viața-ar căuta
 In piept să v'o sugrume? Ce-ați face? Nu-i așa,
 Că sub piciorul vostru, cu mintea lor pizmașă
 Voi fără milă-ați frânge și viața lor vrășmașă?

Astarbea

O rege bun, alungă aceste cugetări
 Și nu lăsa a nopții copilărești visări,
 Să-ți pue ura 'n suflet... Stăpân scump vieței mele
 Sunt basme aste visuri...

Pygmalion

Dar, vreau să scap de ele
 Și voi scăpa... Tu nu știi și nici pricepe poți
 Cu ce grozavă ură eu îi uresc pe toți;
 Apoi mai am în suflet o și mai grea povară,
 Ce traiu-mi otrăvește: Drept este ca o țară
 Să aibă 'ntr'ênsa oameni cinștiți și adorați,
 Decât chiar al ei rege mai mari și mai bogați?..
 Eu n'am cum ști nimica și rudele reginei
 Puternice ș'avute, la razele luminei
 Cerești se 'ngămfă măndre. Iar eu zac, mucezesc,
 Răvnind la ei ca broasca la șoimi cum se rotesc;
 Adorm și 'n somn eu tremur, aveau chiar mi-e frică.
 Cu-averea lor cea mare, ei pot oștirea-mi mică
 S'o cumpere și... Cine i? Ce vreți? (intră Tyrphon).

Tyrphon

Sunt eu Tyrphon,
 S'a strins întreaga curte și solul Malachon
 Așteapt-al vostru ordin.

Pygmalion

De-or prinde, vai, sërmanii
 O vorbă să grăiască, ea va scurta și anii
 Vieții lor, ș'aceste visări cobind a rău
 Ce-mi sug, ca lipitoarea, din suflet sucul său!
 Tyrphon, ia garda toată!...

Tyrphon

Sunt gata două sute
 De spede credincioase!

Pygmalion

Atuncea bine, du-te
 S'aștepte, viu îndată! — Dar pot fi atacat
 De ei pe tron!... Mi-e frică să merg!... — Te-am ascultat

Pe tine și imi pare că-i rea această faptă
Era mai nemerită și mult mai înțeleaptă
Idea mea : eu singur aici pe Malachon
Să-l fi primit!

Astarbea

N'ai teamă, o rege scump : Tyrphon
Cu miue dimpreună tot oameni de credință
In gard'am pus..

Pygmalion

In nimeni, nu, nici într'o ființă
Ce darul vorbei are, încredere s'avem :
Minciună-i astă lume, minciuni și noi suntem!
Virtute și onoare, sunt vorbe născocite
Pe marfa cea mai proastă, dechisuri poleite;
Ne vindem unii pe-alții și faptul implinit
Să-l judeci poți din prețul cu care-a fost plătit.

Astarbea

Alungă orice teamă, stăpân al vieții mele !
Mă duc întâi eu insumi să văz, de gânduri rele
Ascund cumva in cuget !

Pygmalion

Dar tu nu mă trădezi ?

Astarbea

Chiar da, dac'aș răspunde, putea-vei tu să crezi ?
Ne vindem unii p'alții ! așa, aveai dreptate,
Și prețul dat, măsoară a faptei greutate.
Dar știi vr'un om in lume ce-ar fi in stare-a-mi da
Mai mare preț ca cela ce-mi dă iubirea ta,
O treaptă mai înaltă și mai bogată stare ?
Se vinde Astarbea, dar tu-i dai preț mai mare !

Viața ta, o! rege e scutul meu și dar
Intre vrăjmași și tine ai viața mea peptar!

Pygmalion

Așa, a tale vorbe sunt dreapta judecată.
Ce-ți pot da eu nu poate să-ți dea nici lumea toată!...
Aleargă și-ți strecoară privirea 'n ochii lor:
Sunt plini de foc și turburi a celui trădător!
Nu voi deschide ușa decât chemat de tine,
In urmă stăi de pază, in umbră, lângă mine.

Astarbea

Nu crezi că Astarbeei să dai s'ar cuveni
O mică răsplătire?

Pygmalion

Uitam!.. și ce-ai dori?

Astarbea

Dorința-mi pentru mine-i de prețel cel mai mare...

Pygmalion

A! A! și care este?

Astarbea

O dulce sărutare...

Pygmalion

Nu știu răsplată ție de-a fost ast sărutat
Dar eu, vrăjit de dănsul, mă simt îmbărbătat!

Astarbea

Așa sărut, o! rege, păstrează-mi numai mie

Pygmalion [in parte]

Să-mi fie credincioasă?... O! da!..—Hum cine știe!...

SCENA IV

(Sala tronului)

**Topha, Phadael, Baleazar, Narbal. Hamilcar,
Malachon, Giscon și alți nobili.**

Topha

Didon regretă oare pe noi și țara sa?

Malachon

Pe voi și fiii voștri, regină? S'ar putea
Să aibă fericirea un om să vă cunoască
Și'n viața sa întreagă să nu-și mai amintească
Cu dor de tot ce-i nobil și mare, virtuos?
Această țară însă ca și un vis frumos
Și ei și nouă-arare în minte ne mai vine;
Acuma mai cu samă când, duși de zei spre bine,
Vedem din țerm sălbatic, pustiu și fără flori
Cartagina cum fruntea și-o 'nalță pân' la nori,
Și vesel înflorește frumoasă și senină
Sub dragostea Didonei, mult blânda ei regină.

Phadael

Când oare păserica din lanțul ei scăpând,
În aer liber, vesel, văzându-se sburând,

Pe-o creangă inverzită se va oprî din cale
Cu drag să-și amintească de lanțurile sale?

Toph

O! Taci te rog, copile!...

Narbal

La ce e bună mintea de nu știm stăpâni
Cuvântul cu 'nțelesuri ce pot să 'ngreueze
Securea ce sta gata căzënd, să destruncheze
Tulpina de vlăstare?

Toph

Te-aud ăști oameni răi
Ș'o vorbă poate perde pe tine și pe-ai tăi.

Phadael

O!.. viața-i blăstemată când p'ast pământ ființa
Nu poate fi ființă! Când chiar și conștiința
De frēul tiraniei e cărmuită 'n noi!
Când nici chiar libertatea furnicei din gunoi
Nu poate-un om s'o aibă!...

Toph

Taci!

Un serv

Regele!...

Toph

O! mare,
Stăpân al soartei noastre, de noi ai indurare!

SCENA V.

Aceeși, **Pygmalion**, **Tyrphon**.**Pygmalion**

Bine-ai venit !

Malachon

O ! rege de zei fii ocrotit !

PygmalionRidică-te ! — Trimite vești rele negreșit
Ingrata mea suroră ?**Malachon**De ce numiți ingrată
Ființa cea mai bună și fără nici o pată ?**Pygmalion**Nu pot numi eu altfel pe cine-a cutezat
Să fugă, jăfuindu-mi popor nenumărat
Vr'o două mii de nobili și sclavii toți din țară !**Malachon**Ea n'a smomit pe nimeni dar jalea ei amară
Petrunse'n multe inimi și ei noi ne-am supus !
Iar dacă dănsa 'n lume de lângă voi s'a dus
Supusu-s'au dorinței să poată'n pace plânge
Pe soțu-i, mult iubitul Sichè.**Phadael**Al cărui sânge
Sub ochii ei, sërmana, vai ! curs-au pe nedrept !

Pygmalion

Destul! Nici tu, nici dănsa ci eu am fost in drept
Să-l judec! — Ce solie te-duce'n țara noastră?

Malachon

Regina Cartagenă, Didon, surora voastră
Trimite-astă scrisoare, voi singuri s'o cetiți,
Și speră ruga-i dreaptă c'aveți s'o impliniți.

Pygmalion

Didon? Eu singur? Oare, nu este otrăvită?..
... Deschide-o tu!..

Malachon

Eu? — Inșă regina mea iubită
Cuprinsul de voi numai ea vra să fie-afat!..

Pygmalion

Scrisoarea-i otrăvită!.. A! nu m'am înșelat!
Deschide-o!

Toți

Otrăvită!

Pygmalion

Deschide-o ș'o citește!..

Malachon

O, rege! inocența cea blândă nu-și mănjește
Nici gândul cu a crimei mișave uneltiri!..
O! nu, nu in resadul frumos de trandafiri
Nu lasă-un om cu minte să crească bălărie.

Pygmalion

Deschide o dar !

Malachon

Mai credeți virtutea, infamie?

Pygmalion

Cetește o !

Malachon

Ce fel rege, ș'acuma te'ndoești?

Pygmalion

De multe ori acela, ce scopuri mișelești
Și-a pus in cap să serve, viața și-o jertfește,
Ca să-și ajungă ținta! Citește dar, citește
De nu e otrăvită!

Malachon

Vroiți?

Pymalion

Da, o vroesc!

Malachon

Să nu uitați că numai silit de voi, cetesc!
«Rege al Feniciei, a sosit timpul ca sora ta, astăzi re-
«gină a Cartaginei, să ceară să-i inapoezi averea soțului
«seu, nenorocitului Sichè, ucis de tine fără milă!..»

Pygmalion

Destul! și pleacă'ndată să spui stăpănei tale
Că regele Feniciei și rege-al țării sale
La nimeni socoteală n'a dat și nu va da
Nici când, de-a sale fapte; mai spune-i că acea

Avere, — ori cât de mică a fost, rămâne mie
Precum imi va rămâne ori câtă avuție
Ar stringe prin trădare un hoț ș'un trădător!..

Phadael

Hoț el!..

Topha

O! taci!

Malachon

Regina-mi și'ntregul ei popor
Stau gata-armați să vie ca dreptul ei să-ți ceară...

Pygmalion

Popor numești tu, roiul muscuțelor de vară
Ce băzăi când nu plouă? Popor, un furnicar
De vermi, ce mișcă 'n tină? O! spune-i că amar
Va fi de ea, sërmana: In aste mâni voi stringe
Intreaga voastră țară și 'n mii eu vë voi frânge!

Phadael

Asculte, rege, glasul dreptății, mintea ta!
Redă Didoni-averea i, ea este dreapta sa!...

Pygmalion

Cum, cine să dea sfaturi in fața-mi îndrăsnește?

Phadael

Copilul têu ce țara cu sufletu-și iubește
Și nu vrea ca s'o vază intr'un rësboiu nedrept
Sdrobită și perdută!...

Pygmalion

Vorbește, zi, aștept!...

-- A! duhuri svënturate, vipere uricioase

Cu inimele negre și buze veninoase...
A! colții v'arëtarëți!.. Rinjireți insfirșit!..

Phadael

Viperă, Eu? Eu? Fie!.. Dar tu m'ai zămislit
Și tot tu mi-ai dat viață!..

Pygmalion

A! tu mă 'nfrunți pe mine!

Topha

Stăpâne!..

Pygmalion

Rob nemernic, na, ce ți se cuvine!..

(il lovește)

Phadael

Cu nici un preț mai mare eu nu puteam plăti
Viața ce mi-ai dat-o!.. Deacum însă vei și
Că nu-ți mai datorește nimic a mea ființă!..
In mine sfișiat-ai prin astă umilință
Intreaga lege-a firii!

Pygmalion

Taci, verme indrăsneț!

Inchiege-ți-se 'n gură cuvântul tău semeț!
De eu ți-am dat viața, tot eu te voiu ucide!

Toți

Oprește!

Topha

Indurare!.. Auzul tău deschide
La glasul mumei sale!..

Pygmalion

Fugi, monstru prefăcut

Ce drept copii, balauri din trupu-ți mi-ai făcut!

Narbal

Stăpâne bun...

Pygmalion

Lipsește și tu om de nimică ;
Povața ta 'mprotivă-mi pe-acești nebuni ridică!

Hamilcar

Indură-te, o rege ș'ascultă vorba mea,
Ce sunt rugat de rude ș'amici a-ți adresa :
Din mintea ta alungă pornirea ne'nfrănată,
Și nu uita răbdarea ce trebui unui tată ;
Nu depărta de tine pe cei ce te iubesc
Și nu rămâne singur cu cei ce te uresc !
Dreptatea prin dreptate să-și aibă resplătire
Căci numai ea aduce la chinuri indulcire...

Pygmalion

Răbdarea 'n al meu suflet nu-și mai găsește loc!..
Cum regele ajuns-au, ca să vă bateți joc
De el? Sbiri, puneți mâna pe ei și între rege
Și dănșii măne 'n zioă sufeții vor alege!..
Iar voi vrăjmași nemernici, fugiți din ochii mei!
Să vie Astarbea de grabă. O ! mișei
In locul vostru-aicea ea singură-mi rămâne
Iubită credincioasă! A ! iat-o, vin!... (intră Astarbea)

Astarbea

Stăpâne !.

Pygmalion

Vin, visurile tale ș'ale mele s'a 'mplinit
Ascunsele lor scopuri mișave-au isbucnit :
Ei vor să-mi jăfuiască averile și viața...
O ! mintea-ți luminată a scos pe-a mea din ceața

Mrejită de-acești oameni! Te sue dar aci
Pe tron și de-azi 'nainte, stăpâna lor vei fi!

Toți

A!

Pygmalion

Cine îndrăznește !..

Phadael

Lăsați să mă omoare
Decât să văz cu ochii asemenea oroare!

Pygmalion

Tryphon, garzi ai coroanei, săriți, atară-i dați
Să numai văz cât viața-mi p'aști șerpi inveninați!
Un vas gătește care, sburând ca o nălucă,
Pân' dincol' de sfârșitul oceanelor să-i ducă!

(Sfârșitul actului I).

G. BENGESCU-DABIȚA.

LOCOTENENTUL STERIE

—
Novelă
—

INCHINATA FRATELUI MEU ALECSANDRU

—

Venise toamna cu aerul ei de soră a unor orfani,—blăjină, caldă și voitoare de bine lumii. În straturile albastrei bolte se cutundau dungi unghiulare de cucoare, atât de sus și de subțiri, că păreau ca niște desene arabe, incrustate într'o imensă piatră de lazulită. Un fel de pace în aer, senină și fără de nici o adiere de vânt, inlesnea parcă din greutatea ce ne stă pe piept din chiar propriul nostru traiu. Lumea umbla pe ulițe, ușoară, cu o smerenie nepretăcută, îndreptându-se spre biserica S-tul Ion.

Niciodată târgul Focșani nu văzuse atâta lume mergând să se roage. Din toate părțile soseau trăsurile și negustorii și țărani și săraci, fiecare cu câte o lumină în mână, spre a fi față la parastasul ce se făcea celor morți în războiu.

Cu cincisprezece zile înainte se dăduse asaltul de la Grivița, în care putnenii muriseră cu duiumul. Primăria hotărise parastasul și lumea venea să se roage, care pentru zilele unui copil, care pentru ale unui frate, care pentru ale prietenilor, și chiar cei ce nu aveau pe nimeni la războiu, veneau, aduși de o putere nepricepută, mai mare și mai poruncitoare de cât a intereselor, puterea primejdiei. Simțea tot omul că zilele acelea nu se asemănau cu toate celelalte ale vieții sale : moartea arunca pe ele un fel de aghiasmă cu adevărat stântă. Toate frunțile erau deopotrivă cuprinse de gânduri. În afară de dorul fiecăruia pentru ai săi, se desprindea din toate sufletele o grijă comună, care, cu cât creștea mai mult, cu a-

tăta se subtiliza. În unghiul înalt și nevăzut în care se întâlneau toate aceste preocupări, o singură vorbă părea că leagă totul: *țara*. Nimeni n'o rostea, dar întreaga suflare românească părea că înțelege, și, astfel înțelegea, ea nu mai avea nimic din banalitatea și adeseori chiar ridiculul ce o 'nsoțește. Cei rămași acasă nu mai trăiau decât prin cei duși peste Dunăre. Toate coardele amuțiseră și de una singură se prindeau degetele nerăbdătoare: războiul. Se citea, se lucra, se trăia palpitând. Un fapt întâmplat era istorisit în mii de feluri. Un obuz turcesc văzut de la Focșani, lua proporțiile unei nenorociri naționale. Un soldat căzut în asalt făcea să plângă o mulțime de lume străină lui și devenea numai decât erou.

Pe drept sau pe nedrept, tot ce venea de la războiu era văzut întreit de mare.

Biserica era prin urmare plină de poporani. Fel de fel de oameni se înghesuiau, dând năvală unii peste alții, spre a se apropia mai mult de prefect, lângă care stau cei doi, trei militari ce mai rămăseseră în oraș. Deabia îți puteai trage sufletul. Atăta era înghesuiala de mare, că preotul, eșind cu darurile, nu se putea învârti de la o ușă la alta a altarului.

Și în această învălmășeală se vedea—lucru de mirare!—în strana din stînga, dându-se lumea cu sfială la o parte și lăsând locul liber împrejurul a câtorva persoane, cari stau grămădite una lângă alta, par'că ar fi fost străine sau le-ar fi fost frică de cineva. Erău: câteva fete îmbrăcate în negru, o doamnă care ședea jos în strană, de asemenea în negru, și un locotenent de artilerie, în genunchi, cu amândouă mâinile și cu capul răzemat de garda săbicii.

Nu se poate spune cât de atîngători erau acești oameni, a căror durere părea cercuită în roata ce o făceau între dînșii de frică par'că să nu se mai împărtășească și la alții; acea femeie care își ridică ochii cu desperare spre colțul ce încheia catapetezma și în care Isus era zugrăvit ridicându-se la cer; ofițerul care își ascundea capul în mâini spre a nu i se vedea ochii plânși; cele trei fete care își ștergeau lacrimile pe furiș și se plecau spre mama lor, rugănd-o încet:

— Mamă, te rugăm : nu mai plânge !... te rog mamă !..

Mai la spatele lor, un bătrân, cu gulerul cămășii în negru, învărtea în mână o pălărieuță veche, tremurând din tot trupul și încercând din când în când să zică și el :

— Smarando, da nu mai plânge bre... fii femeie...

Toți acești creștini laolaltă alcătuiau familia d-lui Sterie.

Cine nu știe în câte feluri deosebite se joacă drama vieții prin unghiurile acestei lumi și cum adeseori întâlnești, în curgerea întâmplărilor, oameni, pe lângă care treci nepăsător, fără măcar să bănuiești, că cu dănsii umblă pe uliță o lume întregă de necazuri și de suferințe.

Familia d-lui Sterie era una dintr'acele nenumărate adunări de suflete nevinovate, care trăesc prin provinciile noastre, cu rușine de oameni, teamă de Dumnezeu, credință în bine ; care luptă cu desperare contra neaverii, năzuind totdeauna cătră o stare mai înfloritoare ; care n'are alt ideal decât de a-și putea ține băeții la învățătură sau a aduna, după puteri, zestre fetelor ; înfirșit o familie ca aceea din care am eșit noi cu toții, cei ce nu ne coborim din cruciați sau din cavalerii de Malta.

D-l Sterie avea doi băeți și trei fete.

Era o adevărată epopee istorisirea luptelor lui pentru a-și putea ține băeții la Iași sau la București ca să învețe. Dintr'o viișoară ce-o avea la Odobești și alte două-trei negustorii ce mai învărtea într'un mod onorabil, el trebuia să trimeată bani băeților, să ție fetele în pension, să ducă toată rânduiala casei deopotrivă cu lumea, iar pentru dănsul, Dumnezeu știe dacă avea în totdeauna palton la vreme, dacă nu mânca mai mult pe drumuri decât acasă, dacă era mai mult stăpân pe ciasurile lui de odihnă decât un cal de poștă. Atâta noroc avea că băeții eșeau buni. Unul intrase în școala militară de la Iași, altul trecuse bacalaureatul și intrase în cea de la București, și când la Paște or la Crăciun îi vedea pe amândoi acasă, unul cu vipușca roșie, iar celălalt cu vipușca galbenă la haine, unul încă copil, iar celălalt deja om stând în jurul mesei, modești și veseli, — lui îi creștea inima și, cu glasul cam inecat de emoțiune, zicea lung :

— Ah!.. dacă ar va Dumnezeu să trăesc... numai până vă voi vedea și pe voi ofițeri!..

Trăi bătrânul până să-i vadă ofițeri, ba trăi chiar mai mult decât atât.

Cel mare, Dumitru, era o fire de om stângace, puțin vorbăreț, cam timid și pentru aceasta nu tocmai potrivit cu milităria, dar foarte răbdător și foarte bun. Celălalt era ceva mai vioiu, cam ștrengar chiar, învățând tocmai atât cât să nu fie dat afară din bursă și gândindu-se cu o voluptate nespusă la zioa când va eși ofițer.

Dumitru eșise din școala militară printre cei dintâi și avu astfel dreptul să-și aleagă arma. El alegerea și-o făcuse de mult. Pompierii, fiind organizați ca artileriști, el se gândise cu bucurie să vie ofițer la pompierii din Focșani, ca, cu modul acesta, să nu părăsească nici arma care-i plăcea și nici să se lase de ideea pe care o mângăia de mult: de a sta la un loc cu familia sa. Astfel și făcù.

Frate-său, care eși ofițer cu vreo trei ani în urmă, stăpănit și el de aceleași gânduri, ceru să fie trecut în regimentul al X-le de dorobanți,—astfel că, în 1877, când se declară războiul, ei erau amândoi în Focșani, unul locotenent, celălalt sublocotenent, împărțindu-și și unul și altul leafa cu cei de-acasă și trăind aproape fericiți, fără altă ambiție decât a și vedea de treabă și a aduce înlesnire familiei, care, în schimb, îi îngrijea și-i alinta ca pe niște feți-frumoși.

Ba, pentru Dumitru, începuseră ai lui, partea femească mai cu seamă, cu toate tușele și mătușele, să se gândească cu dinadinsul la înșurătoare. El mergea adesea în casa fostului prefect Costin, ale cărei două fete erau de măritat. Cea mare, cu firea ei dulce și cu chipul cald și ténér se părea că atrage cu deosebire pe locotenent. Părinții ei, deși aveau oarecari pretenții de boieri mari, erau foarte dispuși a se lăsa să fie înduplecați de rugăciunile Stereștilor și treaba era pe jumătate la cale, — când tocmai izbucni războiul.

De îndată ce Rușii trecură în Basarabia, toate proiectele și toată liniștea acestor două familii se duse.

Cel mic dintre frați fu numai decât chemat în concentrare. Mama lui, deatunci nu mai avu un cias liniștit.

În cele câteva luni care urmau declarării războiului, evenimentele curseră cu o repeziciune rară pentru toată lumea. Pentru cei interesați însă, ele se urmau ca niște adevărate trăsnete, unele mai teribile decât altele: înfrângerea de la început, — vorbele cari se auzeau de retragerea oastei noastre spre munți, — trecerea Dunării, — întâiele încercări ale Românilor cu Turcii și, în cele din urmă, evenimentul cel groaznic, care făcu să treacă ca un fior rece prin toate inimile: uciderea primului soldat român.

Când se dete asaltul Griviței, la 30 August, sufletele la noi erau deja sus. Față cu fiecare om sta acum o idee, mare, albă, infricoșată, care părea a-l aținti și a-l stringe în sforile sale diafane și în veci nesfărâmate: moartea. Era ceva curios și mândru de observat, cum nivelul simțirilor se ridicase; cum milostenia începuse să cuprindă chiar unele inimi cu totul reci și nepăsătoare; cum glumele se făceau mai puține și mai cu măsură. Părea că apasă ceva pe aerul ce-l respirăm, pe credințele noastre, pe fericirea ce o aveam dintr'o altă cauză. Totul trăia cu o țintă comună, și, dacă ai fi îndrăznit să rizi mai mult sau să-ți lungești prânzul mai peste obicei, îndată se găsea cineva care să-ți zică:

— Noi petrecem, și ăia colo mor...

Și la această vorbă, toată lumea devenea deodată gravă sau se scula de la masă cu serioșitate.

Și, cu toate astea, când veni vestea de numărul și mai cu seamă de numele morților, trecu ca un vânt de nenorocire prin mințile tuturor. Mai ales cei ce aveau câte un copil sau câte o rudă peste Dunăre, tremurau de groază, numai la ideea că ar putea să-i citească numele printre al morților sau răniților.

Când veni vestea că sublocotenentul Sterie a căzut în primele rânduri, nu se mai vorbea despre alta în Focșani decât despre asta. Familia lui află numai decât, fiindcă gazetele, cu acea brutalitate a cioclilor cari-și caută hrana în moarte,

dau numele militarilor uciși fără nici o pază, ba, la trebuință, inventau chiar unele spre a face ziarul mai interesant.

Mama și surorile lui erau, se 'nțelege, cele mai nenorocite. Ele plângeau de dimineața până seara, căutând să se ascundă una de alta; bătrânul fu lovit parcă cu o bărnă peste suflet, căci de unde era încă tare și putea alerga până aci, se muié dcodată, ca și cum un resort s'ar fi rupt intr'ensul. Fetele îl luară de mână și-l duseră inaintea oglinzii spre a-i potrivi gulerul negru la gât. El se lăsa să-l invărtească cum vrea ele, trecându-și din vreme in vreme o batistă mare peste frunte și peste ochi.

Cel rămas însă cu desăvârșire mut de durere in fața morții sublocotenentului, fu fratele său.

Această fire cam stângace și cam rece după cum părea, păstra intr'ensa o comoară nesecată de bunătate și de milă. Neputând lesne să se emoționeze sau să reverse in afară prin lacrimi truda sufletului, durerea i se infiltra până in cele mai dinlăuntru straturi ale frii.

Crescut cu frate-său din leagăn și deosebit prin natura lui gravă de a celuilalt, veselă și vioaie, — și acum in urmă, învățați a trăi amândoi, a gândi împreună, a judeca lumea și faptele ei cu aceeași măsură, care era totdeauna a celui mare și la care cel mic se supunea numai, luând-o adesea in ris, — Dumitru avea pentru frate-său o dragoste de adevărat părinte. Toate nebuniile și istorisirile galante ale celui mic, cel mare le drămuia și le analiza cu bunătatea unui duhovnic. Când sublocotenentul se prea aprindea pentru vreo cântăreață, locotenentul îl lua numai decât la socoteli, cu acea rară delicateță pe care in general numai femeile o au, căutând să nu-l rănească intru nimic, dar dărămându-i unul câte unul toate proiectele absurde ce le făcea, — suflând in toate iluziile lui, ca in niște petale de flori, strinse de o mână neghibace spre a alcătui o floare neadeverată, — muștrându-l fără răutate, povățuindu-l fără să se laude sau să se dea pe dănsul drept pildă, — știind insfirșit să fie un bun prieten, un părinte.

Iacă cine era și de ce plângea acest neam de oameni, împrejurul căruia lumea din biserică se da intr'o parte cu respect.

II.

În noi se ascunde, afund, un fel de conștiință a zădărniceii lumii aceștia, pe care în viața de toate zilele o înăbușesc nimicurile cu care ne înșălăm, dar care se deșteaptă când moartea s'apropie, fiindcă, reducând lumea la adevărata ei valoare: simțurile noastre, — când acestea sunt aproape de sfârșit, din chiar ele rezultă prevestirea că se va stinge o lume: cea a individului ce suferă.

Și, lărgind cercul de judecată, avem încă această noțiune atunci când murim prin alții, când cu alte cuvinte încetează de a vibra în noi o întreagă serie de impresiuni primite de la un cineva care singur avea darul de a ni le produce.

Dumitru, prin moartea fratelui său, se deslipise de lume cu o parte însemnată dintr'ensul. Lacrimile și suferința familiei sale începuseră a-i face rău cu tot dinadinsul. Și ceea ce-l atingea și mai mult era faptul că mama lui băgase de seamă lucrul acesta și, de câteori îl vedea, căuta să-și ascundă durerea. Ii părea și rău și bine în acelaș timp. Câteodată însă judeca purtarea ei ca un fel de lipsă de considerare, față cu dănsul.

— Da plângi și cu mine!.. parcă-i venea să-i zică. Ce eu n'am inimă? nu simt și eu ca și voi?

Ceeace era mai ciudat însă, era faptul că începuse să se cam desgusteze de casarmă. Entuziasmul vremurilor trecute se dusese. Mergea la slujbă ca orice cinovnic de rând, fără să puie nici cea mai mică trageră de inimă. Cine ar mai fi recunoscut în militarul care-și trăgea pașii cu greu după dănsul, pe tănărul artilerist de altădată, mândru și sigur de calea pe care se ducea? O silă nebiruită îl stăpânea în tot ceeace trebuia să facă. Era mult mai bucuros când putea să nu facă nimic. Încotro apuca se mira de golul ce însoțea scenele cele altă dată atât de populate ale vieței. I se părea că o lumină nouă s'a ivit în creerul lui, cu ajutorul căreia vedea lumea în adevărata ei valoare, goală și indiferentă sufletului, așa precum este.

De s'ar fi dus acasă, da peste durerea mută și răbdătoare a mumei sale, care-i sfășia inima; de mergea la slujbă, întâlnea figurile pompierilor săi și pe a uritului; la cafenea auzea aceleași istorisiri din războiu, mărite și falsificate și se simțea prilejul aceleiași atenții plină de o milă revoltătoare din partea publicului și a prietenilor. Se gândea să ceară a fi trimis peste Dunăre. Și acest lucru l'ar fi făcut fără mult entuziasm, dar cel puțin printr'ensul scăpa de uritul care-l apucase cu atâta putere la Focșani. Când însă își aducea aminte de mamă-sa, îi era milă numai căt se gândea că să-i spuie vorba aceasta.

Astfel trecură vreo trei săptămâni după parastasul de care se vorbește la începutul acestei istorisiri. Lumea plecase mai toată pe la vii și nu mai rămăseseră în târg decât negustorașii și parte din funcționari.

Familia d-lui Sterie, din cauza nenorocirii ce i se întâmplase, nu se duse în toamna aceea la cules.

Dumitru, într'o zi, zise să-i puie șeaoa pe cal și plecă spre vii, singur.

Natura, care, în neștrămutata ei indiferență, față cu simțimentele noastre, rămâne totdeauna aceeași, se impune adeseori sufletului omenesc tocmai pentru că ea stă mai presus și mai senină decât patimele noastre zilnice. Ce i pasă codrului de o suferință! Seva harnică a pământului i se urcă în ramuri și-l împodobește cu frunze, supuindu-se unei legi de armonie universală, pentru care resunetul unei dureri singuratică nu poate fi decât un acord mai mult.

Fără să se gândească, locotenentul simți ceva așa par'că i s'ar fi făcut dimineața în suflet, o dimineață polară, care urmează după șase luni de noapte. Se simțea furat de raza caldă a soarelui ce alerga înainte-i pe fața bronzată a câmpiei, și un oftat ușor îi umplu pieptul. Mergând, parcă se mai ușura de povara ce o ducea cu dânsul.

Mai departe drumul începă a se pierde printre ogrăzi de vii, cu garduri nalte și copaci roditori. Prunele imbrumate de toamnă, trăgeau la pământ pomii; vița se întindea coardă pe haragi, înfățișând soarelui strugurii cei plini; pe la unele

ogrăzi mai mici începuse chiar culesul, și lumea umbla veselă și harnică după ciubăr. Toată această priveliște, indiferentă pentru un ochiu obosit, dar plăcută și atrăgătoare pentru unul tănăr, lăsa o vie impresie asupra locotenentului.

Cum mergea astfel la pas, zări de departe trăsura d-lui Costin, care venea spre oraș. În trăsură era numai Ana singură. Vizitiul se oprî, ca după obicei când se 'ntâlnea cu cineva, și locotenentul veni la trăsură, după ce lăsă calul în paza unui om.

Ne întălnim pentru intăia oară în față cu Ana; dar despre dēnsa nu se poate spune mult. Era, cecece sunt multe femei, o fată bună, blăndă, care putea să devie o mumă și mai bună, una din acele tulpini a unui neam de oameni onești, căreia nici invēțătura nici bunele exemple nu-i lipseau. Avea pentru locotenent un soi de admirație tăcută, caldă, care-o făcea să i se umple ochii de o ceață neînțeleasă, și, mai ales de cānd îl simțea atăt de nenorocit, ea era cu totul mișcată, vorbindu-i.

Locotenentului, vēzēnd-o, i se părū acum pentru intăiași dată frumoasă. Răzemat de aripa trăsorei, îi păstra mână într'ale lui cātva timp uitāndu-se în ochii ei cu induiōșarea celui nenorocit care găsește un prieten.

Pe nesimțite omul acesta, atăt de nepăsător de el, începea să simțā nevoie de a avea un punct în lume pe care să-și razeme gāndurile și dorurile. De cānd frate-sēu murise, nehotărira în sentimentele inimii lui devenise mai mare și, acum, cānd se 'ntālni cu Ana, parcā s'ar fi intălinit cu cecece hotāra despre dēnsul: acesta era punctul de reazām!

În convorbirea lor, ea i spuse că, fiind la vie, n'a mai auzit de mult vorbindu-se de rēsboiu, dar că, trecēnd prin Odobești a cumpērat o «Romānie-liberă».

— Iat-o, zise ea; într'ēnsa se zice că se va face o nouă chemare a artileriei teritoriale...

Și-i intinse gazeta, arētāndu-i și locul unde sta scris lucrul acesta. Dumitru apucā gazeta rāpede și ceti. Era exact. După ce ceti i-o 'ntinse 'napoi,—dar mișcarea cu care i-o da,

avea ceva din incetineala și stângăcia omului preocupat. Ea băgă de seamă, și-i zise :

— Cred că ar fi drept ca dumnata să rămăi in Focșani... mai sunt și alți ofițeri, nu ?

— Știu și eu, zise el cam incet.

Și după cătva timp se despărțiră.

El, mergënd in sus, gândi încă la Ana, și prin aceea ciudată legătură de idei pe care ne-o aduce legătura de cuvinte, de la Ana gândul ii alunecă la gazetă și de acolo la concentrare și la răsboiu.

A!.. era prea de tot! E dator un om țării sale sacrificii, dar nu până a muri toți frații dintr'un neam. Dar iarăș, își zicea el, poate să nu mor ; la artilerie mor foarte puțini... ș'apoi poate nu mă concentreză pe mine...

Cu aceste gânduri ajunse la vie.

Aici lucrurile erau triste. O destrăbălare strașnică împărățea in curtea lor cea altădată socotită și ingrijită. Chelarul făcea ce vrea. Vinul cules, mai mult il turna in el și 'n rudele lui decât in boloboace. Clădăriile atêrnau de coardă, desmățate și amestecate cu tot felul de struguri. Iți era mai mare jalea să vezi gospodăria intregă, lăsată pe mâna unor zănatici.

Lui i se făcù o scărbă nespusă. Deabia aștepta să i se odihnească calul puțin, și plecà inapoi.

Cum ajunse acasă, vroì să se ducă numai decât la casarmă. N'apucă insă să intre bine in odaie, că mamă-sa se întățișă lui, țiiind in mână o hărtie. Era galbenă și, imbrăcată in negru cum se afla, părea încă și mai galbenă. El i-o luă din mână fără să zică nimic și o citi. Era ordinul de chemare : a doua zi trebuia să plece cu bateria. Așeză hărtia la loc și, fără să se gândească ce face, își rezemă capul de mâni și, cu totul, de masă. Trecură câteva minute astfel. Când se ridică, mamă-sa era tot inaintea lui, fără să îndrăznească a zice un singur cuvânt măcar ; lacrimile numai ii curgeau in două și-roaie mari cari i se inodau in barbă. El eși din odaie și bêtărna eși după dënsul. In sală ea deabia putù să ingâne a-ceastă întrebare :

— Vrei să te duci și tu, dragul mamei?

— Da ce vrei să faci? zise el cam răstit.

Tocmai atunci intra soră-sa cea mai mare.

— Să-ți dai dimisia, răspunse ea cu siguranță. Ce, nu ne-ajunge cât am făcut pentru țară?

— Vorbești și tu ca copiii. Se poate una ca asta? răspunse Dumitru.

— Va să zică vrei să te duci, îl întrebă mama lui din nou. Atunci mie nu-mi mai rămâne decât să pun mâinile pe piept și să mă culc.

El, ca să scape de ele, trecu în altă odaie. Soră-sa veni după dănsul.

— Crede-mă, nene, am vorbit cu toată lumea. A întrebat tata pe toți și i-a spus că poți să-ți dai dimisia, dacă vrea să vă ducă pe amândoi să muriți. Tot orașul e indignat și-ți dă dreptate. Asta nu s'a mai auzit: doi frați dela o casă!...

Și se atârna fata de brațul lui, rugându-se cu acea și-retenie dulce a copilului care se știe iubit...

— A fost și Ana pe aici, adăoga ea, ca un avocat care-și păstrează argumentul cel mai puternic la urmă, — a fost și a zis că trebuie să-ți dai dimisia neapărat. Cine-a mai văzut una ca asta: doi frați!.. Și biata mamă, dragă nene!..

El se desfăcu de brațul ei și voi să easă. În poartă se întâlni piept în piept cu Costin, care, îndată ce îl văzu îl luă de braț și-l întoarse înapoi. Părea că conspirau cu toții. Acesta, intrat cu el singur în odaie, se puse să-i arate situația așa cum se înfățișea. Dacă, ferească Dumnezeu, ar fi fost omorât în războiu,— cine era să mai îngrijească de familia lui? Și chiar dacă n'ar muri, credea el că mă-sa putea să mai trăiască, așa slabă cum era și purtându-i mereu grija? — Și de ce se temea el? Onoarea militară? Dar, or cui ar fi îndrăznit să-i zică o singură vorbă măcar, putea să-i răspundă cu truntea senină că familia lui și-a plătit birul de sânge, iar că el, personal, între onoarea militărească și onoarea omească, care nu-i da voie să lase pe drumuri doi bătrâni neputincioși și trei fete, el a ales pe cea din urmă. Rugă, stăruind, făgădui Costin atât de bine și de mult, încât îi fură

un *da* scurt și tricos. — Atunci, fără a-i mai lăsa timp să se gândească, îi prezentă o hârtie pe care locotenentul își scrisese dimisia. După aceea se urcară amândoi în trăsură și porniră spre comandantul pieții spre a i-o da.—Aci se opriră la poartă și locotenentul se duse singur înlăuntru. Se urcă pe scară ca un hoț care merge să omoare, tremurând și galben. Când ajunsese la ușa comandantului, i se bătea inima în piept cu atâta putere, că la un moment i se părură că nu mai are aer să respire. Voi să ridice brațul spre a bate la ușă, dar nu putu. — Atunci îl apucă o frică groaznică că s'a paralizat și o porni la fugă înapoi. Nu se oprî decât tocmai la trăsura lui Costin, unde văzură că brațele tot i se mișcau.

— Ei, ei dat-o? îl întrebă acesta mulțumit.

— N'am dat-o... Mi-a fost rușine...

— E!.. ce copil ești! Hai cu mine înapoi!

Îl apucă de braț și porniră amândoi pe acelaș drum, ajungând de astădată până la comandantul pieței și dându-i dimisia...

III.

Trecuse dela acest fapt vreo lună și jumătate.

Familia d-lui Sterie trăia oarecum liniștită. Fostul locotenent se îmbrăcase în haine civile și petrecea foarte retras. Ingrijea de treburile părintești cari erau acum toate pe mâna lui și, ca și mai înainte, vorbea rar și simplu.— Costin voia să se ție de cuvânt și să i dea pe Ana. El însă pretexta doliul familiei și ruga să se lase pe mai târziu nunta. Vedeă pe fată des și părea totdeauna mulțumit c'o vede. Lumea toată se 'ntâlnea cu dănsul și îl saluta, îi vorbea fără cel mai mic semn de dispreț, ba, dincontra, cu respect.— Ai lui însă simțeau că e ceva în firea lui adâncă care-l roade zi cu zi. Mamăsa mai cu seamă, care-și avea odaia zid în zid cu a fostului locotenent, istorisea fetelor în fiecare dimineață că a auzit pe Mitică plimbându-se mai toată noaptea prin casă, că el stă mai mult cu lampa aprinsă și nu știu ce tot scrie, că în cutare noapte a tușit de cu seara până dimineața...

Ele îl observau câteşi patru, şi, fără să bage el de seamă, îl țineau seara până pe la 1 sau 2 după miezul nopţii, spre a-l osteni şi a-i scurta din veghere. Intr'o zi, mamă-sa, văzându-l atât de trist şi de singur în mijlocul lor, îi zise rugându-se de el :

— Doamne, mamă, de ce nu mai eşi şi tu la cafenea; mai întâlneşti doi oameni; mai schimbi o vorbă... Ia, cât îţi pare, tot te mai iei.

— Bine zici, zău — adăose el. Să es !

Era un fapt pozitiv, că nu mai avea voinţă. Făcea tot ce-i ziceau surorile sau mamă-sa, fără să discute.

Eşi, în adevăr. Se duse la cafenea unde avea obicei să meargă şi mai înainte.

Aci era o grămadă de lume care istorisea şi judeca mereu cele din război. Unul, care se credea mai pehlivan, plângea soarta bieţilor soldaţi cari sufereau din pricina neroziilor administraţiei şi a vitregiei guvernului; un altul trăntea zarul de table răcnind într'o limbă neînţeleasă :

— Una-patru; duşes; să nu dai dubla că m'ai mâncat fript; epiec, bravo, nene Iancule!..

Un al treilea citea «Războiul» în gura mare, comentând fiecă frază după cum îl tăia capul şi uitându-se pe deasupra ochelariilor spre a vedea efectul ce-l producea.

Sterie se strecură pe lângă toţi şi se duse în odaia unde era biliardul. Aici, un ofiţer de intendenţă şi cu grefierul tribunalului jucau chegle.

Ofiţerul era unul din acei oameni, fără număr în lumea aceasta, cari hămăesc toată ziua şi verzi şi uscate, fără nici o seamă de ce spun. Cum văzù pe Sterie :

— E he!.. bună vremea, neică!..

— Bună ziua, îi răspunse acesta.

— Da bine, nene, ne dăduşi cinstea pe ocară, bat-o Dumnezeu de treabă!

— Cum?... întrebă Sterie încruntat.

— Ei, asta-i acumă : mai faci pe afurisitul. Turcii ne omoară, şi d-ta cu dimisia în proţap la divisiie. Bravo treabă!..

Primprejurul biliardului mai erau cățiva gură cască, care începură a ride cu hohot. Ofițerul văzând că are succes urmă:

— Zi.... cât era pace, treburile mergeau bine: leafa, leafă; sabia hodoronca tronca pe ulițe, — și cât veni pustiul de rășboiu, la dimisie, nene Sterie!..

Fostul locotenent sta ca de stăncă. După câteva minute după ce tăcuse ofițerul, el se mișcă din loc, rostind incet și lung:

— Așa-i.... și eși

Adoa zi când intră femeea să-i facă focul, fostul locotenent era căzut in mijlocul odăii, intr'un lac de sänge. Se impușcase.

DUILIU ZAMFIRESCU.

SATIRA VIII

Cu mintea amețită de-a lumii gălăgie
De mult nu mai cetisem cărți de filosofie.
Dar eri, având o oară de liniște mai mare,
Pe-o scriere elină dădui din întâmplare
Ce cuprindea expuse sistemele mai toate
Prin care înțelepții cei din antichitate,
In tainele naturei să intre încercând,
Fantastici universuri clădeau in al lor gând.
Ce vastă 'nchipuire! Ce-adâncă 'nțelepciune!
Cetesc de moarte, viață ș'a ei deșertăciune,
De zei, de nemurire, de chipul nimerit
In scurtul sbor prin viață să treci mai fericit,
De orice taine firii ții place să le-ascundă
Și 'n care minții noastre nu-i dat ca să pătrundă! —
Lăsând pe filosofii cu prea aspră morală
M'opresc la Aristippus și vesela sa școală.
Amabilă doctrină! N'ai altă datorie,
Nici are 'nțelepciunea o altă temelie
Decât numai plăcere și numai voluptate;
Nu trebui cu măsură puterile cruțate,
Nici la zioa de mănecumva să te gândești,
Ci numai desfătării de astăzi să trăești. —
Oprindu-mă 'n lectură, gândesc ce-ar deveni
O țară 'n care aceste principii ar domni:
Cum ar fi școală, oaste, familie, dreptate,
Religie, pe această doctrină 'ntemeiate...
Dar eată că naprasnic plăcuta mea visare
O turbură de-afară un svon, un sgomot mare.
Vai! Clopotele toate de la biserici vin
Să-mi spuie că din lume se duse un creștin.
Aștept să inceteze, dar ele cu 'ndărjire
Nici intr'un chip nu lasă răgaz l'a mea gândire;

Suspin adânc și cartea frumoasă din vechie
O 'nchid la Aristippus și școala lui hazlie,
O pun la loc, căciula pe frunte mi-o indes...
Dar nu apuc din curte în uliță să es
Și dau de 'nmormântare : Vreo zece sdrențeroși
Desculți, cu nări umflate și cu obrazii roși
De multă băătură, duc prapuri și fânare ;
În urma lor merg alții, purtând colacul mare
Cu luminări în juru-i ; apoi vine-un vlădică
Cu doi băeți ce poala la spate ăi ridică
Și patru sau cinci preoți ; aceștia zimbesc
Când la colacii proaspeți și prescuri se gândesc
Tind nasul să miroase cum dulce aburează
Și plini de mulțămire lungi barbele-și netează.
Ear când ridică brațul spre binecuvântare
Se văd la testemele ascunse 'n buzunare.
Sicriul ăi urmează : fiind descoperit
Ușor pot recunoaște pe un bătrân sgărcit
Care, vecin cu mine, trăis' un veac de ani,
Muncind ca să-și adune grămezi de pungi de bani,
Pe masă zilnic toate întinse să le vadă
Și sara la culcare să le incue 'n ladă.
Acum la două rude, un văr și o nepoată
Va trece neatinsă averea asta toată.
Ia vezi-i cum urmează sicriul de voios,
Chiar aparența tristă le este de prisos :
Plin de 'ncântare-i vărul, ear dulcea nepoțică
Din vreme 'n vreme galiș privirile ridică
Spre-un tănăr ce alături mergend, ăi tot zimbește
Și nu știu ce 'n ureche cu dragoste-i șoptește...
Ce însemnează aceasta ? și preoți și vlădici
Și rudele deaproape și public și calici,
Toți veseli?... Mi se pare — mă ierte Dumnezeu ! —
Că serioși sunt numai cel din sicriu și eu !
Cum voi, mireni și clerici ce-așa voios pășiți
Vezend alături mortul, la moarte nu gândiți ?

Cu zimbetul pe buze, cu nesărate glume
Priviți la pasul mare din asta 'n ceea lume?
Cum, oamenii de astăzi prin care mă găsesc,
Așa sunt? — Inșă iute pe frunte mă lovesc
Și-mi zic că Aristippus la noi putea să știe
In practică cum ese a sa filosofie :
«Petrecerea de astăzi să fie cât de mare
Ear pentru ce-a fi măne deplină nepăsare.»
Sau poate nu e astfel? Un june-abie trezit
Ce-odată sau de două pe-o fată a zărit,
Vorbind un sfert de oară cu ea intr'un salon,
Sau intr'un bal spre zioă jucând un cotilion,
Nici vrea s'aștepte bine musteața să-i resară
Ci fără de zăbavă se duce să o ceară.
Ear dēnsa grabnic, grabnic primește bucuroasă,
Visând cum o să-i șadă cununa de mireasă
Și cum or să-i admire bogata ei beteală
Și rochea cea albă și 'ntreaga sa găteală :
Dar dacă tinereii cu mințile ușoare
Iau drept simțiri profunde capriciuri trecătoare,
Gândesc oare bătrânii mai mult, ei ce știu bine
Ce-i o gospodărie și cât de greu se ține ;
Ei ce cunosc că viața căsătorească toată
De-oparte-i și de alta o jertfă necurmată?
Nimica! — Și părinții ca fiii, mulțămiți
Că de-a-și ține duduca in casă sunt scutiți,
Zic *da!* cu voie bună și hai la cununie
Cu scripcă și cu cobză, ce-o fi in urmă, fie!
Ear dacă Jsaia cu bine au jucat
Ș'o lună, două, patru au ris și s'au primblat
Ș'in birja cea mai bună c'un Rus bălan și gros
Au visitat tot târgul, gonind in sus și in jos,
Deodat' insurăței ved cu nemulțămire
Că, pe lângă plăcere mai e și indatorire ;
Că dragostea ce-atăta de-adâncă au crezut
Tot astfel cum venise, in grabă a trecut ;

Curënd mai bagă seama că in căsătorii
Se 'ntămplă neplăcerea să vie și copii
Ce zisa noaptea țipă și urlă indrăciți
Și trebuie cu grijă păziți și dădăciți,
Ba chiar chemat un doftor când este vre-o boală,
Că trebile aceste se fac cu cheltueală...
Cum să nu se căească atunce amëndoi
Că s'a 'ncărcat cu-atâte miserii și nevoi? —
Ce-i de făcut? Deoparte și alta fiecare
Pentru necasul vieței își cată compensare
Și o găesc deplină pe lângă juni și june
Ce le aduc plăcere făr de amărăciune.
Dar ei, trăind in ceartă, muștrări și in scandal
Se înțeleg odată să dea la tribunal
Hărtie ca să curme această legătură
Ce dragostea cea vechie o prefăcuse 'n ură.
Un an de văduvie de trece, fiecare
Inchee 'n altă parte o nouă 'nsurătoare
Cu-aceeași voie bună ca și la inceput
Și par'că cununia ei n'ar fi cunoscut.
Ca 'n viața conjugală, așa 'n orice privință
Aceeși fluturare, aceeași ușurință!
Moșia ce părinții păzise cu durere
In grabă se topește in flacări de plăcere.
De-i mustri: «Ai dreptate, ei îți respund intr'una
Dar ce să fac, iubite, să n'am birjă cu luna?
Îți jur că am dorință să fac economie
Dar, spune, n'am nevoie de cai de călărie?
Acum când vine vara și pleacă toți, se poate
Să nu mă duc ca alții să-mi cat de sănătate?
Imi zici că n'am bani, însă găesc să mă 'mprumut.
Eu am un tănăr jidov, băiat discret, tăcut
Care, dacă mă 'ntârziu, nu strigă că-i scandal
Ca alții, ci amabil, el pune 'n capital
Dobănda neplătită și dându-mi bună pace
Din vreme 'n vreme numai sinetul ël preface.

Dar când zioa fatală prea răpede sosește
Și cămătarul spune : destul, deacum plătește,
Dă-mi capete, dobândă, procentul pe procent
Și taxele și timbrul, n'aștept nici un moment
De tot, până la birje, făcându-ți socoteală
Ba încă te și muștră că n'ai pic de morală,...
Ce groaznică schimbare! Cum stai de umilit !
Ear fostul bun prieten ce mult s'a fudulit !
Noroc c'al nostru june cu sprintena sa fire
Nu merge cu căință la disnădejduire.
Când intr'o zi se vede vëndut și ruinat
El își cunoaște drumul : se duce drept la stat
Și plin de sumeție ăi cere-o funcțiune
Distinsă, ca să aibă emolumente bune,
Să fie cât se poate mai 'naltă 'n ierarhie
Ca vază și onoruri din orice părți să-i vie;
Abie dac' ar admite a fi prefect, primar
Căci el ar vrea ministru plenipotențiar.
Curënd, curënd — nu-i vorbă — dă nasul mult mai jos
Și-i mușămit, la urmă, c'un osișor de ros.
Așa pentru o scurtă și sarbedă plăcere
S'aruncă tot in ripă : poziție, avere
Ba încă și onoare ades, și sănătate.—
Aceste obiceiuri din viețele private
Trec negreșit intocmai prea lesne și firește
La modul cum întregul popor se cărmuește.
Ministrul, dacă simte nevoie de o lege
Pe-un scriitor ăl chiamă, zicëndu-i : fă și drege
Ce poți și până poimăni dă-mi gata un proiect
Despre cutare lucru, bun, practic și complet.
Cinovnicul se pune atunci pe cercetat
Acest obiect in Franța cum este regulat
Și dând de-o legiuire oricare, bună, rea
De astăzi sau din veacuri trecute, el o ia
Și tălmăcind-o 'ntocmai cum mintea ăl ajută
La zioa hotărită o dă gata făcută.

Ministrul in deobşte la ea nici mai priveşte
Ci astfel precum este in Camer' o trăneste,
Ce-or vrea din ea să facă slăviţii deputaţi.
Alunecând prin secţii şi pe la delegaţi
De este complicată sau numai de-i cam lungă
Chiar fără a fi cetită se 'ntâmplă să ajungă
In plină Adunare unde o şi votează
Cei mulţi fără a şti bine măcar de ce tratează.
Aşa 'ntr'o dimineaţă, dup'un fantastic sbor
Vezi promulgată-o lege intreagă 'n Monitor
Ce poate 'n altă ţară e foarte potrivită
La noi însă e numai hârtie mazăgălită.
Dar in această treabă e nostim şi ciudat
C'acei ce-au făcut legea, votat şi promulgat
Petrec şi rid cu toţii de lucrul ce-a eşit
Par' că pe-un bun prieten ei ar fi păcălit.
Tot astfel procurorul, când pe vr'un condamnat
Nu-l are la 'ndemână să-l puie la păstrat
Şi scrie prefecturei pe larg şi pe intins
Cum e la chip fugitul ce trebuieşte prins.
Prefectul, drept urmare l'asemenca hârtie
Ordon' o circulară la subprefecţi să scrie,
Ca ei, de află 'n plasă, persoana vinovată
S'o prindă şi sub pază pe loc să o trimată.
După vr'o lună, două aceşti funcţionari
Cetind pororunca 'naltă şi ei scriu la primari
Ca să urmeze 'ntocmai, ş'apoi se liniştesc.
Intr'un târziu primarii, adresa de-o citesc
Cu linişte deplină dau ordin la notar
Să puie apostiliul că n'au dat de tălhar,
Cu-aceasta in archivă lucrarea se infundă
Ear hoţul nici nu are nevoie să s'ascundă.
Ba dese ori se 'ntâmplă că chiar acel ce scrie
Că in comună nu e tălharul, — el să fie
Acel la inchisoare de Curte condamnat
Şi pentru care atâta cerneală s'a stricat.

Ear de cumva se află această întâmplare
 Prefectul, subprefectul, primarul fac haz mare,
 Ministrul, procurorul și toată lumea ride
 Și fără vre-o urmare dosarul se inchide.
 Cu-această rânduială merg trebile obștepte
 Căci nicio trebuință slujbașul nu simțește
 Să-și dea vre-o osteneală, să puie vre un zel
 Pentru afaceri care nici nu-l privesc pe el.
 Nepăsător de toate, cinovnicul oricare
 Mai mic, sau mai de seamă, chiar pân la cel mai mare
 In timpul cât slujește, nu rumegă alt gând
 Decât să puie mâna pe leafă mai curând :
 O leafă presurată c'o glumă, două bune
 Apoi la bătrânețe să intre 'n pensiune
 Să spue cum odată a ris ș'a păcălit,
 Eată principiul mare de care-i stăpănit.
 E neplăcut, de sigur, să fii morocănos
 Dar oare nu e bine și nu e de folos
 Ce-i serios in sine de glume a disparte
 Și pentru amëndouă a face dreaptă parte,
 Căci sunt simțiri pe lume și sunt idei mărețe
 Ce jertfe-ți cer pe drumul întregii tale vieți!
 Asa ziceau betrării, — dar cine știe poate
 Că filosofii practici de astăzi au dreptate.
 O zi e mare lucru cu bine să trăești,
 Deci trebile incolo, private și obștești!
 Ce-atăta cugetare? Boli, moarte, sărăcie
 Și muncă și durere, și griji și datorie
 Orice nu e plăcere, orice cuvânt amar
 Fiind netrebnic trebui șters din vocabular.
 Morala-i, din junie și pân' la bătrânețe
 Să te injugi cu aceste noroade șugubețe,
 Alcătuiind cu dănșii un mare cerc de-amici
 Toți ai lui Aristippus voioșii ucenici!

IACOB NEGRUZZI.

Trifești Augnst 1885.

AGIUL ȘI POLITICA NOASTRĂ MONETARĂ

VI

(s f i r ș i t)

Să vedem acum care e situația însăși a fiscului în asemenea stare. Toate veniturile înscrise în bugetul statului se vor percepe numai în monedă națională inferioară. Dar statul nostru are o foarte însemnată datorie publică, stipulată expres în aur. La aceasta trebuie să servească o anuitate de peste 44 milioane franci în aur. Apoi statul nostru mai este și un *mare importator* de produse străine, pe care nu le poate găsi în țară. Furnituri și cumpărări, cifrând cu milioane, trebuie făcute în străinătate și prin urmare trebuie să fi plătite în monedă internațională — astăzi numai aurul.

Să nu mai vorbim de nenumăratele trebuințe de tot soiul pe care comunele, ¹⁾ județele și alte servicii publice de binefacere, de cultură etc. trebuie și ele să le satisfacă prin import.

Să alcătuim un tablou, foarte moderat, de acele sume care în starea actuală se plătesc anual ca agio numai de principalele servicii centrale ale statului nostru.

Să facem două calcule, unul pe 15% adică sub agiul de astăzi, și altul pe 20% agio la care curând putem ajunge.

¹⁾ Singură comuna București trebuie să servească o anuitate de circa 2,000,000 în aur la datoria sa.

Statul trebuie să plătească numai ca agio socotit cu

	15 ‰	20 ‰
1. La anuitățile datorii publice stipulate anume în aur care fac anual fr. 44,089,326 ¹⁾	Lei 6,633,398 —	8,817,865
2. Direcția căilor ferate plătește agio :		
a) Economatul la furnituri plătibile în aur de circa 4,000,000.		
b) Construcțiunile la material introdus circa	<u>2,000,000</u>	
la o sumă de cel puțin 6,000,000 fr.	Lei 900,000 —	1,200,000
3. Direcția regiei tutunurilor și sării la marfa și materialul importat	„ 150,000 —	200,000
4. Direcția timbrului și monetăriei, (material, mașini) cel puțin	„ 15,000 —	20,000
5. Ministerul de externe (serviciul diplomatic circa 1 milion lei)	„ 150,000 —	200,000
6. Ministerul de război (echipamente, munițiuni și fortificații) cel puțin	„ 320,000 —	400,000
7. Ministerul cultelor și instrucțiunii publice (burse, subvenții, capele),		
8. Ministerul justiției și alte ministere cel puțin agio pe an	„ 15,000 —	<u>20,000</u>
	Fac Lei 8,183,398 — 10,857,865	

¹⁾ Cifra acestor anuități o luăm din «Expunerea situației tezaurului public» la 30 Sept. a. c. 1885 și însemnăm aici numai acele datorii publice ce urmează a fi plătite în aur. D. ministru al financelor arată la pag. 31 pentru viitorul an bugetar următoarele anuități :

«Incheiând această expunere, reproducem aici tabela situației împrumuturilor noastre compunând *datoria publică* la finele anului financiar 1885—1886 :

Împrumuturi	Capital nominal garantat	Anuitatea pe 1886-87
» Stern Brothers	22,889,437 03	2,059,850 —
« Oppenheim	31,610,500 —	3,048,100 —
« Calea ferată R. I. S.	51,535,640 —	3,685,173 —
« » Iași-Ungheni	3,770,215 —	228,657 24
« Renta perpetuă 5‰ 1875	44,600,000 —	2,230,000 —
« Obl. de stat 6‰ C. F. R.	237,500,000 —	14,678,450 —
« Renta amortisabilă 5‰	250,948,500 —	14,058,996 50
« Obl. de stat 5‰ C. F. R.	47,948,000 —	<u>4,100,100 —</u>

Prin urmare totalul anuităților datoriei publice plătibile în aur este Franci 44,089,326.74

Aceste sume enorme statul nostru trebuie să le acopere din resurse noue peste venitul său normal bugetar. El trebuie să creeze noue impozite și în schimbul lor nu poate înființa *niciun nou serviciu*, nici poate aduce vreo ameliorare a actualelor servicii publice, ele nu sunt o *productivă alocare* pentru națiune. Aceste sume sleiesc pur și simplu puterea contribuitoare a țării fără a avea nici o altă menire decât ca să fie aruncate în vasul fără fund al Danai-delor — agio.

VII.

Această stare de lucruri este destul de gravă și trebuie să căutăm fără întârziere a o îndrepta. Căci continuând pe calea apucată, sau mai primind încă vreo lovitură dușmănească din afară, ajungem la o catastrofă economică și financiară.

Noi suntem de părere că încă mai este timp de a însănoșta circulațiunea noastră și vom indica pe scurt mijloacele ce noi credem că ne vor duce la țel.

Succesul lor va atârna neapărat în mare parte dela priceperea și dibăcia cu care vor fi aplicate.

Ele sunt de două ordine. Unele trebuiesc luate direct de Stat și celelalte privesc îndeosebi pe Banca noastră națională.

Statul mai întâi trebuie să declare *etalonul de aur* de unic etalon al său și imediat să *retragă din circulație toată moneta sa reală de argint*. Din cele 47,700,000 lei, bucăți de 5 lei de argint trebuie să vînză cel puțin jumătate ca brut metal, cu o pagubă de 20%, substituind în locul lor circa 24 milioane monetă de aur în circulația țării.

Iar cealaltă jumătate de aproape 24 milioane trebuie să fie prefăcută în *monetă divisionară*, fie că s'ar bate în monetă măruntă de 2 lei și 1 leu, fie că s'ar lăsa în circulație așa precum este, însă s'ar declara monetă divisionară a vînd *putere liberatoare numai pînă la suma de 50 sau 100 lei*. În realitate această monetă și așa nu este un ban real,

valoarea ei intrinsecă ca metal nu reprezintă decât circa 4 lei astăzi.

Credem că pentru o țară cu populațiune rară, relativ săracă și mai ales agricolă, cum este a noastră, o circulațiune de monetă divisionară de $10\frac{1}{2}$ lei pe cap nu ar fi prea umflată și că este loc la noi pe lângă 30,500,000 lei monetă divisionară bătută până astăzi, încă pentru vreo 24.000.000 lei monetă divisionară, abstracție făcând de împrejurarea că forma monetei noastre mici de 2 lei și 1 leu o face capabilă a se introduce in parte și in circulația țarilor mai din resărit, cum nu este capabilă a se introduce moneta de 5 lei.

Apoi Statul trebuie să plătească, earăș imediat, întreaga sa datorie de circa 26,000,000 lei, pe care a contractat-o la cetățenii săi in forma *Biletelor ipotecare*, și să retragă din circulație biletele Băncei naționale emise ca echivalent. Să desființeze acele bilete ale Băncei și să redea circulației naționale *26 milioane lei in aur* in locu-le.

Este onest și leal ca Statul să plătească astăzi inapoi cetățenilor săi imprumulul forțat pe care la 1877 a fost silit de împrejurări a-l face la ei și pentru care atunci promisese chiar o dobândă de 10% precum și restituirea capetelor după 4 ani.

Renta ce s'ar emite de către Stat spre stingerea acestei datorii către țară, se va răscumpăra și anula la rândul ei in termine scurte prin vnzarea treptată a acelor domeni care au fost afectate ca ipotecă pentru biletele ipotecare.

Indată ce statul prin această operațiune ar anula 26 milioane din biletele Băncei s'ar ameliora deja alcătuirea circulației noastre actuale in două priviri. Pe de o parte in locul biletelor Băncei ar intra in circulația țării 26 milioane lei in Caroli de aur, iar pe de altă parte totalul volumului biletelor Băncei ar fi redus dela 100 milioane lei la 74 milioane lei, cu aproape a patra parte. Ca măsură paralelă să se ridice imediat dreptul Băncei de a emite bilete de 20 lei. Volumul actual al acestei specii de bilete aflătoare in circulație este cam 30 milioane lei. Banca va fi autorizată a

emite bilete numai dela 100 lei in sus, spre a vincula astfel in circulația internă Carolii de aur.

Prin aceste două măsuri Statul ar lua asupra-și următoarele sarcini :

1° La vnzarea celor 24 milioane lei monetă reală de argint, ca brut metal, el ar trebui să sufere o pierdere de 4.800,000lei sau cel mult 5,000,000 lei

2° Spre a rescumera biletele ipotecare iar trebui alte 26,000,000 lei

Fac total 31,000,000 lei

Spre a dispune imediat de 31 milioane lei efectiv, el ar fi silit a contracta un imprumut nou de rentă amortisabilă.

Acest imprumut ar fi :

cu o emisiune de 92^o/_o, in nominal de . . . 33,480,000 lei—

iar cu o emisiune de 90^o/_o, in nominal de . . . 34,100,000 lei—

In cazul cel d'intăi anuitatea cu 5^o/_o ar face lei 1,674,000, iar in cazul al doilea ea ar fi de lei 1.705,000.

Cu aceste cifre ar trebui să se impovăreze budgetul anual.

Puneți alături sumele ce fiscal trebuie să le arunce astăzi in olocaustul agiului. Peste 8 milioane astăzi și mâine poate peste 10 milioane.

Iar cu sumele ce sacrifică astăzi fiscal pentru agio circulația țării *nu* se însănătoșează și datoria biletelor ipotecare rămâne datorie.

Cât privește *Banca națională* ea trebuie să fie obligată a-și schimba fundațiunea. Biletele ce ea scoate să fie fundate *exclusiv pe aur*.

Primul pas spre ajungerea acestui scop va fi deja făcut prin reducerea volumului biletelor sale la 74 milioane. Acestora le-ar corespunde de indată o fundațiune in aur compusă din cele 24 milioane in aur aduse de Stat și date Băncii in schimbul jumătății monetelor reale de argint care se găsesc astăzi in pivnițele Băncii. Banca națională ar pune acest aur in locul argintului și ar mai avea încă argint numai circa 9 milioane in monetă divisionară. Pe acest tesaur s'ar

funda cele 74 milioane bilete aflătoare în circulație. Fundația statutară la 74 milioane ar fi 24.800,000 lei în aur.

Dar noi suntem intim convingși că o emisiune de 74 milioane lei bilete este încă prea mare față cu trebuințele adevărate ale actualei noastre stări de dezvoltare economică, și credem că 60 milioane este maximul lor volum justificabil.

Nu intră în cadrul acestei lucrări să facem o mai amănunțită expunere a principiilor după care trebuie să fie guvernată o Bancă de emisiune. Pe noi ne preocupă gestiunea Băncii noastre naționale numai întru atâta, întrucât biletele sale în virtutea privilegiului Băncii fac parte din circulația noastră națională.

Și de aceea ne mărginim numai a indica foarte pe scurt rațiunile care ne fac pe noi a crede că o emisiune de 60 milioane lei bilete ar fi indestulătoare, iar prisosul vătămător. Cei familiarizați cu materia vor înțelege pe deplin raționamentul nostru.

Prin firea sa chiar o Bancă inzestrată cu privilegiul emisiunii de Bilete nu poate acorda *Credit de capital*, ea poate acorda numai *Credit de plată*. Înlesnirea de capitaluri intră în căderea altor institute de credit. De aceea scadențele la o Bancă de emisiune trebuie să fie foarte scurte și dobânda este din principiu variabilă, forțând prin urcarea scontului răpedea reintrare a fondurilor.

Din rapoartele publicate de Banca noastră națională vedem însă că tocmai acele efecte care prin natura lor sunt unicele proprii a constitui un bun portofoliu pentru o Bancă de emisiune, adică *efectele comerciale*, în gestiunea Băncii noastre sunt covirsite de scontul Efectelor Creditelor Agricole și de Lombard.

Găsim în ultimul raport pentru anul 1884, următoarele cifre:

1. Efectele comerciale scontate :

Sold din 1883	7.267.759 Lei
Admise în cursul anului 1884	34.181.562 „
Total	<u>41.449.332 lei</u>

Sold la 1 Ianuarie 1885—7.333.989 Lei.

2. Efectele scontate ale Creditelor agricole:

Sold din 1883	3.340.321 Lei
Scontate in anul 1884	32.982.475 „
Total	36.322.796 Lei

Sold la 1 Ianuarie 1885—8.444.798 Lei.

3. Lombardul :

Sold din 1883	27.836.528 Lei
Imprumuturi in 188	76.965.605 „
Total	104.702.133 Lei

Sold la 1 Ianuarie 1885—19.662.254 Lei.¹⁾

Un astfel de portofoliu și o astfel de acoperire pentru biletele emise, noi credem că periclitează circulația noastră națională, căci face atěrnător banul, acest măsător obșteșc

¹⁾ Pe când lucrarea de față se afla sub teasc a apărut și raportul pentru anul 1885. Din el rezultă că operațiunile Lombardului s'au redus puțin in cursul acestui an, dar s'a sporit încă și mai mult scontul efectelor Creditelor Agricole, iar efecte comerciale au fost scontate și mai puține decât in anul premergător.

1. Efecte comerciale :

Sold din anul 1884	7.333.989 Lei
Admise in anul 1885	30.652.051 „
Total	37.983.040 Lei

Sold la 1 Ianuarie 1886. 5.519.233 Lei.

2. Efecte scontate ale Creditelor agricole:

Sold din 1884	8.444.798 Lei
Scontate in anul 1885	46.989.057 „
Total	55.433.855 Lei

Sold la 1 Ianuarie 1886. 10.293.529 Lei.

3. Lombard :

Sold din 1884	19.662.254 Lei
Imprumuturi 1885	51.063.445 „
Total	70.726.699 Lei

Sold la 1 Ianuarie 1886. Lei 16.402.118.

al tuturilor valorilor și de care cu toții ne slujim, îl face atârnat de buna sau reaua administrațiune a Creditelor Agricole, de recolte și de prețurile lor, iar, prin lombard exagerat, chiar și de financiarea diferitelor soiuri de efecte publice pe care Banca le-a lombardat.

Cât privește indeosebi Creditele agricole noi credem că inglobarea acestora în gestiunea Băncii naționale constituie o greșală.

Lichidarea efectelor agricole este prin firea sa legată de anumite epoci ale anului. Agricultorul poate plăti numai când vinde recoltele sale și dacă va fi forțat să lichideze obligațiunea sa mai înainte va fi ruinat și el și creditorul său. Expedientul inventat ca o îndeplinire goală a formei, că adică, la termenul scurt prevăzut de statut, se primenește iarăș și iarăș obligațiunea scrisă până la epoca adevărată a plății reale, — nu schimbă întru nimica natura proprie a acestor efecte. Ele nu pot constitui un portofoliu destoinic pentru a baza pe el și a pune în circulație bani fiduciar.

Dar Creditele noastre agricole n'ar avea altfel capitaluri indestulătoare spre a alimenta agricultura noastră! Apoi sunt alte mijloace spre a le procura capital, o Bancă de emisiune n'are nici menirea nici permis nu-i este a înlesni capitaluri ce lipsesc — pentru simplul cuvânt că ea însăși nu le are.

Biletele ce emite o Bancă de circulație sunt *polițe* — *părțile* din acele polițe pe care ea le posedă în portofoliul său. Biletele ei însă sunt plătibile *a vista* și deaceia portofoliul pe care se bazează trebuie să aibă scadențe scurte și să ofere puțința unei grabnice realizări, cum n'o ofere polița unui agricultor.

Aceste adevăruri s'au câștigat pentru știință prin experiențe destul de scump plătite, și deaceia trebuie să fim nu numai neîncrăzători, dar chiar să ne ferim hotărît contra unor alcătuirii contrare care ar pretinde că s'au inventat la noi în materie de credit public.

Noi credem că în materie de organizație a creditului public, în care noi suntem abia începători, vom face mai

bine dacă vom urma preceptele celor cu experiențe bogate și seculare. Jocul este prea primejdios.

Dacă Băncile fruntașe de emisiune ale țărilor mari refuză scontul efectelor agricole, să facem și noi deocamdată tot astfel și să desființăm cartelul ce s'a stabilit între Creditele noastre agricole și Banca noastră națională de circulație.

Cât privește Lombardul, deasemenea credem că Banca noastră națională a acordat acestui fel de operațiuni o prea mare întindere.

Și ne provocăm în această privire la tabelele publicate de distinsul profesor al științelor de Stat la Universitatea din Berlin d. Adolf Wagner.¹⁾

Din aceste tabele rezultă: că niciuna din Băncele de emisiune fruntașe astăzi, engleze, franceze și germane, nu acordă Lombardului o întindere mai mare decât până la $\frac{1}{3}$ sau $\frac{1}{4}$ față de scontul efectelor comerciale. Unele și cele mai bine guvernate fac lombard încă și mai restrins.

Să urmăim iarăș deocamdată exemplul acestora și să oprim Banca noastră națională prin lege de a emite bilete bazate pe lombard în sumă mai mare decât proporția de o treime față cu scontul efectelor comerciale.

Impunând Băncei noastre naționale aceste două restricțiuni, ce se impun chiar prin firea bine înțeleasă a unei Bănci dotate cu privilegiul de emisiune, suntem convinși că cu 60 milioane lei bilete se va putea satisface toate trebuințele adevărate și serioase în starea actuală a dezvoltării noastre economice.

Se face o eroare, credem noi, când în discuțiile private la Banca națională se susține că prin o sporită emisiune de bilete se eftenesc banii la noi și că aceasta ar fi un puternic stimulant pentru întreprinderi noue în țară.

Spre a învedera greșala acestui raționament întrebăm mai întâi: unde și care anume sunt acele întreprinderi mari sau mici, la care au dat naștere și impuls emisiunea

¹⁾ «System der Zettelbankpolitik» — pap. 340.

sumeii de peste una sută milioane lei bilete de cinci ani incoace și care nu s'ar fi născut în această țară fără ajutorul biletelor emise?

Mai adăogăm apoi: întreprinderi nouă și serioase într'o țară nu se pot face decât numai cu ajutor de capitaluri nouă, iar capitalul nu se formează altfel decât în lădița fiecărui gospodar ca rezultat al producțiunii sale mai mari decât consumația sa. Sporirea mijlocului de schimb, chiar cât de bun să fie el, nu poate mări cu trănicie capitalul unei națiuni.

„If the wealth of a nation could be decupled by a proclamation“ zice economistul Petty, iar noi zicem: dacă capitalurile unei națiuni ar putea fi inzecite prin tipărirea de bilete de bancă, „it were strange, that such proclamations have not long since been made by our governors“, — ar fi straniu că n'am inzecit de mult capitalul națiunii noastre cu ajutorul artei tipografice.

Noi însă mai suntem convinși că în actuala noastră stare de dezvoltare cele mai însemnate puteri de producțiune sunt dirijate spre agricultură, și că prin urmare sporirea circulației, precum și înlesnirea creditului sănătos, nu poate conduce la o înfinită sporire a activității noastre naționale cum este cu puțință într'o țară cu mare industrie și mare comerț; căci activitatea agriculturului în definitiv este cercuită. El dispune de o anumită suprafață de pământ, de un anumit soare, de anumite condițiuni climaterice și de anumite forțe productive; el nu poate însuși și înmii producțiunea sa cum poate face aceasta fabricantul cu ajutorul creditului acordat și după conjuncturile zilei.

Iar la urma urmelor, în orice țară, într'o anumită fază a dezvoltării ei, este trebuință numai de un anume volum de circulație. Prisosul devine vătămător. — J. B. Say face următoarea comparație simplă și deaceea convingătoare:

„Să presupunem un moment că comunicațiunile între-rioare dintr'o țară și starea bogăției ar fi așa încât ar cere „întrebuințarea statornică a o mie de trăsuri de tot felul;

„să presupunem că printr'un sistem comercial carecare, s'ar
 „ajunge a introduce în această țară mai multe trăsuri decât
 „se strică în fiecare an, așa încât după un an s'ar găsi una
 „mie și cinci sute trăsuri în loc de o mie; nu este evident
 „că atunci se vor găsi cinci sute de trăsuri neintrebuin-
 „tate sub diferite șoproane și că proprietarii acestor trăsuri,
 „decât să lase să doarmă valoarea lor, vor căuta mai bine a
 „se desface de ele care de care mai eften și că le vor trece
 „în străinătate spre a trage un mai bun folos?

„Acele trăsuri sunt numerarul. Nu este trebuință de
 el decât până la un punct anumit.“¹⁾

Conchidem dară și zicem: pentru adevăratele trebuinți
 ale țării noastre astăzi o emisiune de bilete până la un ma-
 ximum de 60 milioane lei este indestulătoare, pentru că la
 noi lipsesc încă astăzi acele mari industrii și acel mare co-
 merciu care are facultatea și trebuința de a se putea in-
 tinde enorm de pe o zi pe alta și care să poată presenta
 Băncii de emisiune un portofoliu bazat pe daraveri întinse
 peste tot globul.

Terminăm acest studiu prezentând în paralelă actuala
 alcătuire a circulațiunii noastre naționale cu alcătuirea ei
 atunci când s'ar admite propunerile noastre.

Astăzi circulația noastră se compune:

1. Bilion	6.000.000 Lei
2. Moneta divisionara	30.500.000 „
3. Monetă reală de argint	47.700.000 „
4. Aur național și străin după aprecierea noastră	20.000.000 Lei
5. Bilete fundate pe argint	100.000.000 „

Prin urmare 178.200.000 Lei, bani de argint au în fața
 lor numai 20.000.000 Lei monetă de aur.

¹⁾ I. G. Courcelle-Seneuil — Traité théorique et pratique des opéra-
 tions de banque Ed. VI. — Paris 1876 — pag. 199.

După propunerea noastră circulația noastră națională s'ar compune astfel :

1. Bilion	6.000.000 Lei
2. Moneta divisionară cam	54.000.000 „
3. <i>Moneta reală de argint n'ar circula.</i>	
4. Moneta reală de aur ar fi in circulație.	
a) Străină și naționala astăzi in ființă după aprecierea noastră	20.000.000 Lei
b) in locul biletelor ipotecare s'ar fi introdus.	26.000.000 „
c) in locul jumătății din suma monetei reale de argint încă	24.000.000 „
Total	70.000.000 Lei
5. Și bilete ale Băncii naționale fondate pe aur, carora ar corespunde o rezervă de 24 milioane in aur, ar fi in circulație.	60.000.000 „

Prin urmare am avea 54.000.000 Lei monetă de argint, numai divisionară, față cu : 130.000.000 bani de aur.

Biletele emise de Banca națională, fondate fiind pe aur, ar fi primite in comerțul internațional și având un mai larg cerc in care ar circula s'ar presenta mai rar la ghișet spre a fi rambursate contra sunător.

Circulația noastră credem că astfel ar fi însăndășată și Agiul ar dispărea.

THEODOR G. NICA.

MIRON COSTIN

(Urmare și sfârșit).

Miron Costin este un scriitor cunoscut și apreciat încă din secolul al XVIII-lea. Ca să nu ni se zică că doară noi numai facem din Miron Costin un scriitor distins, ne hotărîm să aducem aci unele aprecieri, fie în bine, fie în rău, ale cătorva scriitori din secolul al XVII-lea și XVIII-lea.

Și mai înainte de toți, ce zice Demetrie Cantemir despre Miron? Opiniunea lui Cantemir, este cu atât mai precioasă, cu cât ea vine dela fiul Domnitorului, din ordinul căruia ilustrul Logofet mare perdù capul său. Apoi e destulă lauda ce-i dă Cantemir, când în «*Descriptio Moldaviae*» îl numește: «*Accuratissimus Moldavorum historicus*».

Alexius Hiorany în cartea sa: «*Memoria Hungarorum et provincialium scriptis notarum*» tipărită la Viena în 1776, amintește că *Miron Costin* «*scripsit quoddam opus res Moldavicas mirifice illustrans*» și adaoge că acest cronicar este numărat «*inter optimos Moldavicarum rerum scriptores*».

Șese ani mai târziu, la 1782, o altă carte tipărită la Lipsca, de *Ludovicus Albrecht Gebhardi*, pomenește în «*Geschichte des Reichs Ungarn und der damit verbundenen Staaten*» despre cea mai veche istorie manuscrisă a Moldovei și laudă grăind despre dănsa pe «*Marele Cancelar sau Logofet Miron*».

*

În secolul nostru a scris biografia lui Costin neuitatul Bălcescu în «*Magasinul istoric pentru Dacia*» (București, 1845 pagina 138). În această încercare biografică a lui Bălcescu, este mai mult apreciat omul politic, iar scriitorul este neglijat, din cauză că Bălcescu nu putuse încă citi cronica lui Costin.

Nu așa în biografia ce ne dă D. M. Kogălniceanu la

inceputul primului tom al *Letopiseșelor*. Domnia sa judecă pe *Miron Costin* ca scriitor în următorii termeni :

«Miron Costin ne-a lăsat două scrieri istorice, 1^o Cartea pentru descălecatul dinții al Moldovei... În această bucată Miron Costin este mai mult decât slab în privința cunoștințelor clasice; 2^o Letopiseșul țării Moldovei dela Domnia lui Aron Vodă și până la moartea lui Ștefăniță Vodă, cuprinzând în 20 capitole un period de 68 ani a istoriei țării. Această scriere a întemeiat reputația lui Miron Costin. Stilul său este simplu, nepretențios, vrednic pururea și adesea pitoresc; în această de pe urmă privire, el n'are rival decât pe Neculcea...»

*

Dintre scriitorii străini, ai secolului al XIX-lea cine a cunoscut mai deaproape pe Miron Costin ?

Vaillant în cartea sa «*La Romanie*» (Paris 1844 în 3 volume), carte plină de tot atâtea fantasmagorii cât și de bună voință pentru Români, ne probează că nu a cetit cronicile românești, când zice, în tom III pagina 167 că : «*Les chroniques d'Ureche et des deux Miron sont trop arides pour mériter notre examen*».

Mai abil, *Ubicini*, face biografia lui *Costin* în «*Nouvelle biographie générale*» publicată la Paris, în 37 volume, de *Dr. Hofer*, în editura lui *Firmin Didot frères*, dar, ca unul ce nu a fost citit opera lui *Costin*, lasă și el la oparte pre scriitor și nu vorbește decât de «*marce Logofăt*».

Și mai este de mirare că un *Vaillant*, un *Ubicini* să nu știe multe despre *Miron Costin*, după ce un bărbat de valoarea lui Șincai nu și-a dat seamă deslușită despre operele acestui scriitor ! Șincai, bunăoară, confundă lucrarea lui *Ureche* cu a lui *Miron Costin* și din citațiunile lui vedem limpede că vestitul analist ardelean nu știa de unde începe cronica lui *Costin* (*Miron*) nici unde se termină. *

•

Nu voiu aminti de analizele scurte literare ale *Analectelor* d-lui *Tim. Cipariu*, nici de propriile mele lucrări din

1858 și 1865. Imi va fi permis însă să adaug că aceste încercări au fost de atunci urmate, mărturisit ori nu, de mai toți cei cari dela 1865 au scris ceva despre cronicile noastre. Nu amintesc aceasta ca să revendic vreun drept, ci ca să se înțeleagă că, dacă erori numeroase sunt în scrierile despre Costini, dela 1865 încoace, acele erori în mare parte sunt a se pune în socoteala mea. Mărturisesc că dela 1865 până astăzi am învățat multe ce nu știam și am văzut și văd adese cât am greșit în primii ani când începeam a purta un condeiu, doritor de a face bine dar nedeajuns pregătit.

*

Aiurea se va vedea aprecierile noastre speciale, amănunțite asupra fiecăreia din lucrările lui Miron Costin. Aice, pentru a închide o lucrare, ce poate părea unora prea lungă, ne vom mărgini să arătăm cari sunt caracterele generale ale *operei* lui *Miron Costin*, ce scop urmărit-a acest mare bărbat?

*

Prima și marea țintă ce-și propune Miron Costin, în scrierile sale, este să probeze *latinitatea, romanitatea* neamului moldovean, muntean și ardelean. Până și înaintea unei curți străine, înaintea Regelui *Ioan III al Polonici*, Miron Costin nu se sfiă de a susține, în versuri, teza sa favorită a *latinității* Românului ¹⁾

Era, de altminterlea, această credință nu numai a lui Miron Costin: un *curent* se formase în țară în acest sens, de scriitorii anteriori, de Ureche, de Varlaam Mitropolitul, de Eustratie Logofetul...

*

A doua notă caracteristică a lucrărilor lui Miron Costin, este, tendința lui de-a se ocupa nu numai de evenimentele țării sale Moldovene, ci de a îmbrățișa istoria și a altor pro-

¹⁾ Vezi poemul său polon din 1684, anul emigrării sale în Polonia, după evenimentele dela Domnești.

vincii românești. Incercarea lui Mihai Viteazul de a unifica cele trei țări românești nu isbutise la 1599—1601, cum nu reuși mai mult Vasile Lupul în dorința sa de-a reuni Valahia la Moldova¹⁾. Cu toate acestea, toată mișcarea literară din Moldova ne arată tendința la unitate pe calea limbei. Cărțile se tipăreau sub Vasile Lupul și după el, pentru «*tot rodul românesc*»²⁾ și scriitorii ori traducătorii adresau «*Cuvânt către toată semenția românească*»³⁾, ori că grăiau «*tuturilor pravoslavnicilor creștini, cari sunt născuți în limba noastră românească*»⁴⁾.

Apoi *Miron Costin* influențat de curentul deja stabilit în Moldova ca și în Muntenia, este scriitorul cel mai român dintre cei ai secolului al XVII-lea. Poemele sale istorice sunt din această direcțiune.

Și cu toate aceste nimeni mai îngăduitor pentru străini ca Miron Costin. El este în relațiune cu Poloni, cu Italieni, cu Greci... Din aceste relațiuni se folosește intelectualmente, pre când pe de altă parte nu se dădea înlături de-a spori cu străini populațiunea țării, prin înființare de numeroase *slobozii*.

Făcând aceasta, Miron Costin nu dădea mai puțin ca scriitor și ca Logofet mare, semne veditate de o deșteptată conștiință națională. Grijitor să păstreze moșnenilor ocinile lor, el era tot atâta neadormit să nu se știrbească Moldovenilor țara lor. În scrierile lui este manifestă această înflăcărată dorință a inimei lui.

De aci vin și chiar mobilul sub care Costin ia în mână condeiul de istoric. *Iubirea de țară* îl face cronicar al ei, dar un *patriotism* luminat, împăcat cu iubirea de *adevăr*. Nimic

¹⁾ Am aflat două prețioase documente în Archiva statului în care *Vasile Lupu* își și luase titlu de «*Domn al Moldovei și al Valachiei*» și chiar se servia cu un nou sigiliu cu armele ambelor țări. Aceste frumoase și necunoscute până azi documente, sunt din 1639 Noemvre 1 și 12. Unul e datat din Iași și altul din Focșani.

²⁾ *Cartea românească de pravile* a lui Vasile Lupul, din 1646.

³⁾ *Dumnezeiasca leturgie* a lui Dosoteiu, din 1679.

⁴⁾ Varlaam Mitropolitul Valachiei.

mai duios decât lupta sufletului lui Miron Costin când se hotărăște să scrie istoria țării sale: «De a începe osteneala aceasta după atâtea veacuri, dela descălecatul întâiu, dela Trajan Impăratul Rîmului, cu câteva sute de ani peste mie trecute, se sparie gândul (*mens haerat!*); a lăsa iarăș nescris, cu mare ocară infundat neamul acesta de o seamă de scriitori, este *inimei durere!*... Dar «*vicit amor patriae*, cum zicea Lucrețiu, și Miron ne dete cronicile sale, dorind să ne facă a pricepe, «*cu cele trecute vremi... pre cele viitoare*».

*

Scriindu-și istoria sa sub boldul *iubirii de țară*, te ai aștepta ca Miron Costin să-i fie părtenitor neamului său în relațiunile acestuia cu vecinii. Apoi el însuș s'a rostit neprieten istoricilor cari falsifică adevărul: «Nimica nu strică, zice el (pag. 315 T. I) credința celor ce scriu letopisețele ca *fățaria*, când veghe voia unuia și pogoară lucrul cu hula altuia.»

Deaceea Miron Costin nu se sfiște de-a spune adevărul, cum el știe, cum și-l esplică, și declară că «eu oi u da seamă de ale mele câte scriu». Când narează întâmplările dintre Stefan Gheorghe și Vasile Vodă, Miron Costin zice: «Noi măcar că am fi datori cu pomenire lăudată mai mult lui Stefan Vodă, dela care multă milă am avut, decât dela Vasile Vodă dela care multă urgie părinții noștri au petrecut, eară *dreptatea* socotind, nu pot scrie într'alt chip» (pag. 315, T. I.).

Și în adevăr Costin s'a ținut de cuvânt mai totdeauna și a scris, cum zice însuș: «nu în pisma cuiva, ci precum s'au întâmplat, *cu adevăr*», adică «*sine studio et ira*», cum zicea Tacit. Dacă arare ori el a alunecat, a fost sau din *neștiință de adevăr*, sau pentrucă cum zice însuș: «*nu sunt vremile sub cărma omului, ci bietul om sub vremi!*» (pag. 304), *L'homme s'agite et Dieu le mène*» zice Bossuet.

*

Sub *vremi* era Miron Costin... Cine se poate sustrage deplin dela mijlocul său social? Costin a primit multe scăderi

ce am avea de-a constata in *omul scriitor*. Bună oară unele credinți superstițioase și o doză cam prea mare de fatalismu. Așa el zicea că «*cu anevoie este fiecăruia a se feri de ce este să fie!*» și că «Gândul omenesc e neștiutor de sine la ce merge și la ce întâmplări sosește» (266).

Tot *mijlocului social* vom imputa și oarecare *bigotismu* al lui Miron Costin. Nedemne de el sunt bună oară șirurile in care socotește de rău pre Vasile Lupul, pentrucă și-a măritat fata după Radzivil, «*om de lege Calvinească... scornită de un popă de Flandria, de sub ascultarea Popei Rîmului, peste legăturile săboarelor cu multe minuni dumnezești legate*». (pag. 284).

*

Stilul lui Miron Costin e superior celui al lui Ureche și al lui N. Costin. Frasa este uneori obscură, dar aceasta mai adese din cauza greșitei punctuațiuni cum s'a tipărit până astăzi. Uneori și din cauza *inversiunilor* cari au dispărut din limba de azi, sub influința fatală a limbei franceze. Zicem *fatală*, căci dacă frasa scurtă, tăiată, convine unor genuri literarii, ce pompă, ce gală deosebite aduce altora *periodul*, antic! Apoi in Miron Costin întâlnim adese *periodul rotund* și de un ritm ce te imple de uimire și mulțămire.

Foarte nimerit judeca opera lui Miron Costin învățatul profesor dela Sorbona, Hase, in scrierea sa: «*Notices des manuscrits de la bibl. du Roi*», (Tom. XI. 1827. Paris, pag. 282). O să terminăm această prescurtare ce facem pentru trebuința lectorilor «*Convorbirilor*» din marea noastră biografie a Costinilor, ce publică Academia, prin vorbele lui Hase despre opera lui Miron. El zice că: «Miron scrie cu un ton de veracitate foarte insemnat și că ofere in ultima parte (a operei) detalii picante necunoscute istoricilor noștri, picturi amănunțite și pline de naivitate, documente curioase și autentice... Raționamentele autorului au justeță...» Hase recunoaște apoi că Miron Costin a lăsat după el reputațiune inaltă de erudițiune, prin operele lui, prin varietatea cunoștinților și *poate chiar prin critica sa*. Apoi adaoge (pag. 280) că Costin fiul,

ca *scriitor* și ca analist, n'a ajuns niciodată la renumele tatălui-sau.

*

Ca să dăm lectorilor ocaziune d'a aprecia înșii pre Miron Costin ca *poet*, ori cel puțin ca versificator, socotim bine să reproducem aci câteva strofe din unele poezii ale lui. Se scriu atâte versuri schioape, astăzi, după doi secolii dela Miron Costin; se îngrămădesc pe toată zioa atâte lucrări pretinse *poetice*, dar de cari poetul latin zicea: «alta ceva este a face stihuri și alta «*carmen fingere*», că nu se vor nesocoti cu totul încercările poetice ale ilustrului nostru analist mort la 1693.

VIAȚA LUMEI

«Deșertarea deșertărilor și toate sunt deșarte!»

Lumei cânt cu jale cumplită viața,
 cu grije și primejdii, cum este și așa
 Prea subțire și în scurtă vreme trăitoare.
 O! lume vicleană, lume 'nșălătoare!
 Trec zile ca umbra, ca umbra de vară,
 cele ce trec nu mai vin, nici se întorc iară.
 Trece veacul desfrănat, trec anii ca roată,
 fug anii ca umbra și nici o poartă
 A le oprî nu poate; trec tot prăvălitate
 lucrurile lumii și mai mult cumplite...
 Și ca apa 'n cursul său cum nu se oprește,
 așa cursul lumii nu se contenește.
 Fum și umbră sunt toate, visuri și părere,
 ce nu petrece lumea și'n ce nu-i cu durere ?
 Spuma mării, și norul sub cer trecător...
 Ce-i în lume să n'aibă nume muritor ?

 Orice faci fă, și caută sfârșitul cum vine,
 cine nu-l socotește nu-l petrece bine.

 Firșitul ori laudă, ori face ocară;
 multe 'nceputuri dulci, firșituri amară.

Firșitul cine-l caută vine la mărire,
 fapta nesocotită aduce peire.
 Moartea vrăjmașă 'ntr'un chip calcă toată casa,
 domnești și împărătești, pe nimeni nu lasă.
 Pre bogați și săraci, cel frumos și tare,
 o! vrăjmașa, prieteni pe nimeni nu are.
 Naștem, murim odată cu cei ce se trece,
 cum, n'ar fi fost în veci doară se petrece.
 Păiajâni sunt anii, și zilele noastre!
 Sfinți ângeri, ferice de viața voastră!..
 Viețuim, și viața este neștiută,
 și până la ce vreme este giuruită...
 Așa ne poartă lumea, așa ne amăgește,
 așa ne 'nșală, surpră și batjocorește!..
 Născându-ne murim; murind... praf și cenușă!..
 Printr'astă lume treci, cum treci printr'o ușă!..

Stihuri impotriva zavistiei

Vacul tău n'are pace, zavistnice oame!
 Colțul teu plin de venin pierde tot de foame.
 Se muște pre cineva pururea răhnește,
 în ce chip ar ocări pururea păzește.
 Bine a scris în Psaltiri de tine Proorocul,
 zavistnicului, acesta este norocul:
 Gâtlanul lor, mormântul destupat cum cască,
 limbile lor sunt gata să ocărască.
 Să le fii giudeț, Doamne, din gânduri să cază
 ocări, care fac ei, spre sine, să vază.
 Două boale întru sine, zavistnicul are.
 una când petrece rău, a doua mai mare,
 Când privește pre altul că petrece bine..
 Numele bun al altuia ca o moarte-i vine!
 Acestuia niciodată boala nu-i lipsește,
 în tot ceasul cu aceasta viața-și pedepsește.
 Dar ce gândești să faci? Să pierzi dreptatea?
 Nu vei putea binele, să-l faci răutatea! —

La căți dintre cei cari ne inprejoară zilnic, mici ce se
 cred mari, ori remași mici din cauza zavistnicului lor suflet,
 nu am putea adresa versurile lui Miron Costin?

CODICELE VORONEȚAN

CU UN VOCABULAR ȘI STUDIU ASUPRA LUI, DE IOAN AL
LUI G. SBIERA. Cernăuți 1885*)

Codicele voronețan, asupra căruia s'a discutat atât de mult înainte de a se publica întreg, s'a editat însfirșit, după cincisprezece ani dela aflarea lui, sub auspiciile Academiei Române de d-l I. G. Sbiera. Codicele este unul din cele mai însemnate monumente ale vechei noastre literaturi și va da naștere de sigur unor studii filologice amănunțite, care vor lămurii și mai bine faptele cunoscute până acum din istoria limbii noastre. Aci mă voiu mulțămii a semnală numai caracterul general al acestei importante publicațiuni.

Ea să compune din trei părți: a.) textul codicelui, b.) un vocabular de cuvintele ce se cuprind într'ensul, c.) un studiu asupra lui.

Textul manuscriptului e tipărit cu multă îngrijire. Filologii pot avea toată încrederea în el, căci transcrierea originalului s'a făcut cu băgare de seamă. Afară de aceasta editorul n'a avut să întimpine niscaiva dificultăți paleografice, de oarece, precum se vede din descrierea foarte amănunțită ce o face codicelui (p. 265 sq.) și din cele două facsimile heliografiate, manuscriptul este bine conservat și scrisoarea ușoară la citit. Abreviațiunile sunt puține și parte bine cunoscute în

*) Dnul Gr. Crețu ne comunică o critică asupra aceleiași publicațiuni a d-lui Sbiera, apărută în luna Martie a. c. în broșură. Studiul d-lui Crețu e scris în acelaș spirit ca acesta, în unele părți chiar completează critica d-lui Bogdan.

paleografia slavo-română. D-l Sbiera a mai avut nimerita idee de a pune față 'n față cu textul voronețan textele corespunzătoare ale bibliilor din 1648 și 1688, ceea ce ușurează atât înțelegerea textului dintâi cât și comparațiunea lui cu cele două din urmă.

Vocabularul cuvintelor cuprinse în codice este lucrat cu destulă minuțiositate. La fiecare cuvânt sunt arătate mai toate locurile din text, în care se găsește el. De cele mai multe ori se dau și cuvintele corespunzătoare în limba grecească și latinească. Această parte va înlesni consultarea codicelui, căci dispensează pe cercetători de a căuta ei înșii pasajele, în care se găsește o anumită formă.

Dacă aceste două părți ale publicațiunii sunt bune, nu putem zice tot așa de partea a treia, care conține un întins studiu făcut de d-l Sbiera asupra codicelui din toate punctele de vedere. Afară de notițele prea lungi și în parte superflue asupra mănăstirii Voronețului, asupra aflării codicelui și formei lui exterioare, tot restul, care cuprinde explicații istorice și filologice, este plin de idei greșite, de teorii neintemeiate și — pot zice fără exagerațiune — de multe ori chiar naive. Această parte face o rea impresiune, căci o publicație atât de importantă ar fi trebuit să fie lipsită de un studiu, ce nu se află la înălțimea ei. Voiu releva pe cele mai însemnate din aceste greșeli, căci a le releva pe toate ar fi a face o muncă netrebuincioasă.

La studiarea codicelui voronețan întâia întrebare ce trebuie să ne-o punem este fără îndoială aceasta: când s'a scris exemplarul ce s'a găsit la Voroneț și este el o copie mai târzie a unui original vechiu sau este scris cam în același timp, în care s'a compus? În manuscris nu găsim nici o însemnare, care să ne spună în ce an sau măcar în ce veac s'a scris; aceasta o putem afla numai prin deducțiuni scoase din forma exterioară și din limba codicelui. În ceea ce privește întâiul criteriu nu rămâne nici o îndoială acum, că exemplarul aflat datează din veacul al 16-lea, căci atât hârtia pe care e scris, cât și forma literelor sunt cele obicinuite în veacurile al 15-lea și al 16-lea (v. p. 321—325) În urma acestor do-

vezi d-l Sbiera nu poate pune originea manuscriptului dela Voroneț mai departe decât iu veacul al 16-lea ; își implinește însă dorința de a o urca mai sus prin particularitățile limbistice, ce le constată într'ensul. Iată pe scurt opiniunea sa, așa cum pare a voi s'o formuleze :

Particularitatea cea mai caracteristică a limbei din manuscriptul voronețan este de sigur fenomenul numit de d-l Hasdeu rotacism și cunoscut mai cu seamă din textele mă-tăcene publicate de acest erudit filolog și din dialectul istrian. D-l Sbiera se acață de această particularitate ca să dea manuscriptului o vechime foarte mare. Argumentarea d-sale este aceasta : Rotacismul a fost o particularitate a limbei trace, de oarece se află într'un dialect al limbei albaneze de azi ; el a trebuit să se afe prin urmare și in limba română la inceputul formațiunii sale și s'a aflat nu numai in limba vorbită de Românii Istrieni și Măhăceni, ci in limba tuturor Românilor. Rotacismul nu este un fenomen dialectal, ci un fenomen general al limbei române. El a trebuit să predomineze până in veacul al 12-lea sau al 13-lea, când a început a dispărea, producându-se ceea ce d-l Hasdeu a numit însănătoșarea sunetului original *n*. Manuscriptul voronețan, de oarece cuprinde in mare grad rotacismul, a trebuit să fie compus într'un timp, când acesta era un fenomen general al limbei române, prin urmare cu trei sau patru sute de ani inainte de veacul al 16-lea, i. e. in veacul al 12-lea sau al 13-lea. Dar Românii, începând din aceste veacuri și până într'al 16-lea, se lasară cu incetul de rotacism, care in celelalte monumente din veacul acesta nu se mai găsește (p. 333). Cum explică cu toate acestea d-l Sbiera prezența rotacismului in manuscriptul voronețan, care este tot din veacul al 16-lea ? Dănsul găsește un bun expedient. Ca multe alte lucruri ce se pot explica cu greu, așa și acesta se pune in socoteala copiștilor ignoranți, cari, nepricepând textele vechi copiau așa cum li se părea că este scris, fără să se gândească nici la înțelesul celor scrise, nici la fisionomia limbei din timpul lor.

Intreagă această argumentare este cu totul arbitrară și lipsită de orice bază științifică. Mai întâi chiar dacă rotacis-

mul ar fi fost o particularitate a limbei trace, de-aci nu urmează că el s'a aflat și in întreaga limbă română la începutul formațiunii sale. Ca să afirmăm aceasta, ar trebui să cunoaștem pe de-o parte o sumă mare de cuvinte trace din primele veacuri d Ch., in care să găsim rotacismul, iar pe de alta tot atâtea cuvinte românești corespunzătoare din acele timpuri, in care să constatăm acelaș fenomen. Toate acestea nu le avem și deci nu putem stabili o legătură istorică între presupusul rotacism tracic și presupusul rotacism românesc. Și afară de aceasta, dacă un fenomen limbistic, precum trecerea lui *n* in *r*, apare in două limbi deosebite, nu trebuie să deducem numai decât o legătură de cauză și efect între una și alta. Astfel prefacerea lui *n* in *r* și a lui *r* in *n* o găsim și in celelalte limbi romanice și aci fără 'ndoială că n'o vom aplica prin influența limbei trace sau albaneze, căci niciodată Tracii n'au locuit in Franța, Spania sau Italia. Această prefacere este un fenomen general al limbilor indoeuropene și s'a petrecut in fiecare limbă independent de alta. Pe ce se intemeiază apoi d-l Sbiera când susține, că rotacismul a fost până in veacul al 13-lea un fenomen general al limbei române? Are d sa la indemână monumente de limbă română din toate părțile locuite de Români și din toate timpurile din seculul al 3-lea începând și până in seculul al 13-lea, ca să poată susține aceasta? De unde poate ști după aceea, că Românii între seculul al 13-lea și al 16-lea ar fi părăsit cu totul rotacismul, de oarece acesta se află chiar in manuscrisul voronețan și in textele mähăcene, scrise o parte dintr'ensele tot in acest din urmă secul? (al 16-lea). Aceasta nu se poate pune in socoteala copiștilor, căci ar fi cu totul nerațional a crede că copiștii textelor mähăcene și ai codicelui voronețan au rămas credincioși texturilor vechi numai in această privință, pe când in toate celelalte ei ne infățișează limba timpului in care au trăit. Explicarea aceasta este cu neputință să mulțamească pe cineva, pentru că este nenaturală.

Ca să scăpăm de toate aceste contraziceri, in care a căzut d-l Sbiera, trebuie să admitem explicarea naturală, că

rotacismul este un fenomen dialectal, care s'a păstrat cel puțin până în veacul al 16-lea în acele părți în care au fost scrise textele măhăcene și manuscrisul voronețan. Acestea posed rotacismul, fiindcă el exista în dialectul vorbit de autorii lor, așa precum există și azi în dialectul istriean. Și astfel n'avem nevoie să mănăm compunerea manuscrisului dela Voroneț în secolul al 13-lea sau al 12-lea, ci o vom pune — neavând alte dovezi care să ne silească a admite contrarul — în sec. 16-lea.

D-l Sbiera studiază și celelalte particularități limbistice ale codicelui și dacă n'ar găsi într'ensul cuvinte de origine slavonă și maghiară, ar fi aplecat a-l pune în primele secole d. Ch. La această hotărîre l'ar indemnă unele forme, care derivă după d-sa chiar din acele timpuri, dar care nu sunt decât formele obișnuite ale limbei române în veacul al 16-lea și al 17-lea (v. p. 335). Cu toate că d-l Sbiera e aplecat a declara cuvintele slavone de cuvinte românești, explicând prezența lor prin înrudirea de aproape ce a existat odinioară între limba română și cea slavă, atunci când ele erau mai aproape și de limba Tracilor, și de-a Albaneșilor și de-a Grecilor, de oarece toți ne ținem de aceeași seminție de graiu și toți trebuie să avem niște cuvinte comune (p. 337), cu toate acestea, zic, cuvintele slavone și mai ales cele maghiare (pe care d-l Sbiera ar voi să le facă slavone) îl silesc a pune compunerea codicelui după venirea Ungurilor în țările noastre, cam în secolul al 12-lea. Și totuși particularitățile gramaticale ale codicelui (fonetice, etimologice și sintactice), adunate cu destulă exactitate de d-sa (p. 310 sq.) nu se deosebesc întru nimic de limba română a celorlalte monumente din secolul al 16-lea, precum textele măhăcene și tipăriturile ardelenene din analetele d-lui Cipar.

Dacă faptele limbistice ne silesc să punem traducerea manuscrisului voronețan în veacul al 12-lea, — continuă autorul — trebuie să căutăm și motivele ce au putut da naștere unei asemenea producțiuni, precum și împrejurările, care au favorizat-o. D-sa le află și pe acestea. Motivele nu pot fi căutate

decât în imperiul româno-bulgar al Asanilor, înființat pe la sfârșitul veacului al 12-lea în peninsula balcanică. Cu ocaziunea aceasta face o lungă digresiune pentru a ne dovedi un lucru foarte bine stabilit astăzi: originea română a Asanilor. Dovezile sunt cele cunoscute și puteau să nu se mai repeteze într'un loc, în care n'au nici un înțeles. Înființarea imperiului româno-bulgar este datorită după d-l Sbiera deșteptării simțului național între Români și tot în virtutea acestui simț național crede că au început să se traducă și cărțile bisericești în limba română. Iată deci două fapte cu totul necunoscute până acum: traducerea cărților bisericești în limba română nu datează, precum știam toți până acuma, din secolul al 16-lea, ci din al 12-lea, și simțul național este cu mult mai vechiu. În astfel de împrejurări, concludem d-sa, «este cu puțință, ba chiar foarte verasemenea ca prima traducere a textului codicelui voronețan să dateze dacă nu de mai înainte cel puțin din primul deceniu al secolului 13-lea» (p. 338). Și nu se mulțamește numai cu atât. Voește să ne spună și cine este autorul acestei traduceri sau cine sunt indeobște autorii deșteptării noastre naționale dela 1200 și creatorii literaturii noastre din acea vreme. Aceștia sunt Paulicianii. Notăm aici o nouă contradicție a autorului, de oarece într'alt loc crede că Ciril și Metodiu sunt fondatorii literaturii noastre și că ei au tradus mai întâi în limba română cărțile bisericești, făcând totdeodată și școli, în care se învățau buchile românești (v. p. 336). Probele care dovedesc că Paulicianii sunt autorii codicelui voronețan, sunt următoarele două: a.) acest codice cuprinde numai noul testament, nu și cel vechiu (p. 348), ca și cum s'ar ști cu siguranță că numai testamentul nou a fost tradus de autorii codicelui voronețan, b.) dacă noul testament și liturghia Catharilor în Franța sudică datează din sec. 12 și 13, la Români ele trebuie să fie și mai vechi, căci în patria lor s'a născut secta Paulicianilor. Aceste argumente, fiind lipsite de orice fundament, n'au nevoie de-a fi combătute. Mă întreb, cum a putut d-l Sbiera să dea la lumină niște hipoteze atât de fantastice? De sigur că textele bogomilice pu-

blicate de d-l Hasdeu au provocat în mintea d-sale aceste combinațiuni. Fiindcă în aceste texte se dovedește o proveniență sau o înriurire bogomolică și fiindcă limba lor seamănă cu a codicelui voronețan, deaceia d-l Sbiera a crezut că trebuiesc aduse numai decât în legătură unele cu altele. Dar d-sa uită că, pentru ca să admită originea bogomilică a codicelui voronețan, trebuie să dovedească în textul lui urme de credințe bogomilice, așa cum a dovedit d-l Hasdeu în textele admise de d-sa ca bogomilice. În tot cuprinsul codicelui nu se vede absolut nici o înriurire de felul acesta și nici d-l Sbiera nu se încearcă să dovedească așa ceva. Cum poate atunci să admită, că Paulicianii sunt autorii lui? Unde este literatura română, al cărei început l'ar fi făcut aceștia? Unde este dezvoltarea națională, al cărei impuls l'au dat ei? Lăsat-au ele vreo urmă, ca să le putem cunoaște? Nimic din toate acestea.

D-l Sbiera însă nu se oprește nici aici. Dănsul voește să afle chiar locul, în care a fost scris codicele, cu toate că asupra acestui lucru nu se spune nimic nicăieri. Locul se înțelege că nu poate fi decât peninsula balcanică. Dar ce localitate anume din peninsula balcanică? Autorul se pronunță cu completă siguranță pentru Ochrida și argumentația sa merită a fi citată. «Codicele voronețan trebuie să se fi scris în Ochrida, căci el a trebuit să se afle de bună seamă între acele cărți, care le aduseră dela Ochrida solii moldoveni ai lui Alexandru cel Bun» (v. p. 351 și 352). Dar de unde se poate ști că între acele cărți (din care nu cunoaștem nici măcar pe una) a fost și codicele voronețan? Și de unde se poate ști că aceasta a fost scris tocmai în Ochrida și nu în altă parte? Este dar vădit că toate ipotezele d-lui Sbiera asupra timpului și locului, în care s'a scris, precum și a persoanelor, care au scris codicele voronețan sunt lipsite de orice fundament. O muncă zadarnică—și încă o muncă de titan—perdută pentru a căuta legături inchipuite între niște fapte inchipuite!

Cea mai curioasă însă din toate ipotezele cuprinse în studiul d-lui Sbiera este fără indoială aceea că Românii sunt

adevărații inventatori ai alfabetului cirilic și că nu noi l'am imprumutat dela Slavi, ci Slavii dela noi. Vorbind despre deosebitele păreri ce s'au dat până acum asupra originii alfabetului cirilic de către cei mai învățați slaviști ai timpului nostru (p. 287 sq.) D-l Sbiera se declară nemulțumit cu acestea și găsește că cea mai bună soluțiune ce se poate da acestei chestiuni este : că nici Ciril sau Metodiu, nici Clemente al Bulgariei, nici vreun alt Slavon n'a inventat alfabetul cirilic, ci Românii sunt aceia, cari au dat tuturor semințiilor slave alfabetul, deschizându-le astfel calea spre luminarea minții și spre deșteptarea lor națională. «Opiniunea noastră, zice autorul, este menită a ne explica în mod mai simplu și mai firesc decât până acuma ivirea și lățirea alfabetului cirilic; ea ne mai arată că Românii au pus mâna și vena la dirigerea destinelor popoarelor conlocuitoare și vecine» (p. 297). Această opiniune, pe care însuș autorul o numește într'alt loc hazardată, declară rășboiu tuturor învățaților străini și români, căci ea răstoarnă cu totul credințele lor de până acum. Trebuia dar ca ea să fie dată numai pe baza unor probe puternice, care să fie în stare a nimici tot ce s'a scris până acum asupra chestiunii de cei mai distinși slaviști, precum Safarik, Micolosich, ș. c. În locul acestor probe însă d-l Sbiera ne dă următorul motiv : «oare putem noi admite cu drept cuvânt ca Bulgaro-Slavii să și fi format două abeceuri proprie și încă într'un interval foarte mic (e vorba de alfabetul glagolitic și cirilic), pe când Românii să nu fi avut nici unul propriu al său?» (p. 293). Aceasta n'o poate admite d-l Sbiera, de oarece și Românii au avut o viață culturală neîntreruptă (?) și tot așa de intensivă ca a popoarelor vecine; căci — zice d-sa — dacă n'ar fi avut o astfel de viață, ei de sigur ar fi perit de mult (?) Astfel dar Românii, după ce inventează alfabetul cirilic (pe care d-l Sbiera îl numește de-aci înainte greco-romănesc), îl imprumutără și Bulgaro-Slavor și în chipul acesta s'a petrecut un fel de schimb între Români și Bulgaro-Slavi : «aceștia au dat Românilor graiul bulgaro-slovenesc, iar Românii le-au dat lor abeceul greco-romănesc» (p. 294) Curios schimb și cu neputință de îndeplinit decât în mintea unui om !

Dând la lumină această părere, d-l Sbiera uită mai multe lucruri, de care trebuia să ție seamă, și anume: Mai întâi trebuia să arăte ce motiv a indemnât pe Români să-și părăsească vechiul lor alfabet latin și să inventeze un altul nou, cu totul deosebit de cel dintâi. Este adevărat că d-sa pentru ca să dovedească aceasta, admite că, înainte de inventarea alfabetului cirilic, Românii s'au folosit de alfabetul grecesc în scrierea limbei lor; dar aceasta nu este dovedit prin nimic. Dimpotrivă se știe că până în veacul al 16-lea d. Ch. și poate și după aceea populația romanică din peninsula balcanică s'a folosit de alfabetul latin. Cel puțin în veacul al 4-lea se găsesc episcopi în Moesia, cari serviau latinește. Cunoștința limbei și scrierii grecești precum și cultura greacă în general, care o presupune d-l Sbiera la p. 295, n'au existat niciodată la Români înainte de întemeierea principatelor. După aceea ar trebui să aibă niște fapte pozitive, care să dovedească că un Român a fost acela, care a inventat alfabetul cirilic și că Românii l'au întrebuințat în scrierea lor înaintea tuturor seminițiilor slave. Pentru aceasta ar trebui să dovedească că monumentele noastre literare scrise cu alfabetul cirilic încep a apărea înaintea monumentelor slavone și că acestea vin numai în urma celor dintâi. Noi știm însă tocmai contrarul, căci monumentele de limba română, scrise cu alfabetul cirilic apar cu câteva secole în urma celor slavone. Faptul acesta este atât de eloquent, încât ar fi de ajuns să nimicească teoria d-lui Sbiera. Dar d-sa trebuia să se mai gândească și la altceva. Dând părerea că toate seminițiile slave au imprumutat alfabetul lor dela Români, trebuia să ne arate pe rând ce schimbări a suferit acest alfabet așa precum îl presupune d-sa că a fost la început (p. 286) la fiecare popor slav în special. Aceasta însă n'o face, căci nici alfabetul închipuț de d-sa n'a existat vreodată nici popoarele slavice n'au imprumutat ceva dintr'ensul. D-l Sbiera cade chiar într'o vedită contradicție aici. D-sa susține că alfabetul primitiv al Românilor era alcătuit numai din 36 de litere și că aceștia au imprumutat mai târziu dela Slavoni cele 6 litere netrebuincioase. Dar cum se

poate una ca aceasta? Slavii iau alfabetul dela noi și după aceea tot noi imprumutăm dela dênșii litere, care nu le-am avut la 'nceput, și a căror nevoie nu am simțit-o niciodată? Un astfel de fapt nu se poate explica, cum face d-l Sbiera, prin oarba imitare a ortografiei slavice de mai târziu (p. 283). Dacă am fi avut ortografia noastră proprie, ce nevoie mai aveam să imităm pe acea slavonă și să luăm litere ce nu ne trebuiau, cum sunt ъ, ѣ, ѡ? (v. p. 282 și 301). Aceste considerațiuni ar fi trebuit să arăte autorului că ipoteza d-sale nu se poate susține cu nici un preț, de oarece ea este în contradicere cu toate faptele cunoscute până acum în istoria limbei și ortografiei române. Aceasta din urmă nu se poate explica decât admițând ceace a admis toată lumea cu bun simț—că scrierea română a fost adaptată după scrierea slavonă și că toate fenomenele constatate în cea dintâi trebuiesc explicate prin cea din urmă. Aceasta s'a și făcut cu succes de unii dintre filologii noștrii. D-l Sbiera însă, apucând calea opusă, comite în studiul d-sale o sumă nenumărată de erori, și mai ales acolo unde voește să arate valoarea fonetică a fiecărei litere în presupusul alfabet român și unde voește să explice — se înțelege în mod imaginar — chiar modul cum au format Românii literele cirilice (p. 297 sq.) E peste puțință a critica toate amănunțimile, căci mai toate sunt greșite. Voiu cita câteva dintr'ensele. Astfel d-sa crede că în alfabetul primitiv și prin urmare în limba română de pe vremea aceea sunetul *o* avea două nuanțe: $\overset{\circ}{o}$ =o și $\overset{\circ}{o}$ = $\overset{\circ}{u}o$; că sunetul *u* deasemenea avea două nuanțe: $\overset{\circ}{u}$ =u și $o\overset{\circ}{u}$ = $\overset{\circ}{u}u$; că $\overset{\circ}{io}$ s'a format din $\overset{\circ}{i} + \overset{\circ}{o}$ și a avut sunetul *io*, nu *iu* de mai târziu; că $\overset{\circ}{ia}$ =*ea* s'a năcut în lăuntru limbei române din $\overset{\circ}{e}$, $\overset{\circ}{ia}$ =*ia* din $\overset{\circ}{i} + \overset{\circ}{a}$, $\overset{\circ}{ica}$ =*ica* din $\overset{\circ}{i} + \overset{\circ}{e} + \overset{\circ}{a}$; că diftongul *ie* n'a existat în limba română veche și câte altele de acestea ¹⁾. D-l Sbiera n'ar fi dat aceste explicări greșite, dacă n'ar fi vrut să aibă o teorie originală asupra inventării alfabetului cirilic și dacă, în loc să explice alfabetul slavon din cel român, ar fi căutat să

¹⁾ Literele însemnate cu * sunt slavonești.

explice pe acesta din acela, cum au făcut toți filologii noștri până acuma. O ipoteză greșită nu poate duce decât la deducțiuni greșite, căci îndată ce ai admis o greșală, celelalte vin cu grămada după dēnsa și, oricât de vēdite ar fi ele, ideea de predilecție te domină și-ți painjinește ochii. E de regretat că acuma, după ce filologia noastră a apucat o cale sănătoasă, se mai ivesc astfel de teorii, care n'au alt merit decât că a runcă în toată părțile unde se fac cunoscute o lumină urită asupra științei noastre. Ar fi vremea să ne lăsăm odată cu toții de orice prejudeții vătămătoare științei; ele nu folosesc nimărui nimic.

Căteva cuvinte încă asupra stilului în care este scris studiul d-lui Sbiera. Este foarte adevărat că într'o lucrare de erudițiune cum este aceasta stilul are puțină importanță. Totuș în împrejurările în care ne aflăm noi astăzi ar fi foarte rău, dacă nu am da nici o atențiune stilului. Noi n'avem o limbă literară bine stabilită și orice producțiune nouă poate să influențeze în bine sau în rău asupra celor ce scriu și mai ales asupra tinerimii. De aceea este de nevoie ca orice scriitor român să îngrijească cât se poate mai mult forma în care își expune ideile sale. Se înțelege că asupra criteriilor, ce trebuie să urmăim în alegerea cea mai potrivită a acestei forme, există încă o divergență mare între grupurile noastre literare. Unii admit cu droaia neologismele franceze, alții le înlocuesc cu cele latine, alții crează cuvinte noue, alții infine, ținând calea de mijloc scriu limba așa cum ne-au lăsat-o strămoșii, introducând numai acolo cuvinte noue, unde sunt siliți a o face prin noțiunile noue, ce-și fac loc în mintea poporului. Direcțiunea din urmă e desigur cea mai bună; ea ne a dat pe scriitorii noștri cei mai distinși. D-l Sbiera însă nu prea ține seamă de aceasta. La dēnsul întâlnim o mulțime de expresiuni, care o dată au putut să aibă trecere, dar care astăzi — fiind cu totul isolate — excită numai risul. Astfel sunt: ținoare, neconsunare, palizit, scrisorial, țarmuriciunea cuvintelor, sonetic (= fonetic), scugetate, domnintă, bison (= diftong), cu respect la formăciunea pluralului, ș. c. Chiar în Bucovina, unde a fost foarte

puternică școala, care avea mania de a crea forme noue din cuvinte vechi și de a schimonosi pe cele noue după cele vechi (ex. : corectă în loc de corectă la d-l Sbiera) și-a pierdut puterea și s'a înlocuit în parte cu direcția nouă. Ar fi de dorit ca și d-l Sbiera în studiile sale ulterioare să părăsească aceste expresii originale și să adoapte pe cele obicinuite de toată lumea.

I. BOGDAN.

POESII POPORANE

DOINE

Jijioară apă-amară
 Facete-ai neagră cerneală
 Să-mi cernesc sucna pe dos
 S'o trimit la soră'n jos,
 Să-mi cernesc sucna pe față
 S'o trimet la soră'n brațe.
 Am avut o surioară
 Ș'am umplut lumea de pară
 Ș'am avut un frățior
 Ș'am umplut lumea de dor.
 Frunză verde steregie
 Dorul la părinți m'imbie
 Dorule nu m'imbie
 Nu's părinți ici cole
 Da 's părinți peste Prut
 Și Prutu-i din mal în mal
 Și trăcesc cu mult alean
 Mamă, inimă de pcatră
 Să mai vii la mine-odată,
 Să vezi strcinii cum mă poartă
 Și desculță, desbrăcată
 Și bătută și muștrată
 Și flămândă și 'nsetată.

Păpușoiu crescut in spini
Ca copilul prin străini.
Păpușoiu bătut de peatră
Ca copilul fără tată,
Păpușoiu bătut de brumă
Ca copilul fără mumă,
Frunză verde lazioară
Cine are sorioară
Are-o vorbă bunioară.
Frunză verde alior
Cine are frățior
Are-un cuvânt bunișor.
Păsăruică pe harag
Nu mă blăstema să zac
Căci nu zac nici de un rău
Da zac de aleonul tău
Că nu-i nimene cu drag
Să-mi pue mână la cap
Să mă'ntrebe de ce zac
Că nu zac nici de un rău
Dar tot de amorul tău.

Frunză verde trei smicele
Sarmanele nemurele
Unde-s eu și unde-s ele
Mi s' umplut trupul de jele
Și inima de durere,
De jalea trupului meu
Plâng petrele pe părău
De jalea vieții mele
Plâng petrele 'n vădurele.

Frunză verde rug de mure
Lung e drumul prin pădure
Da-i mai lung pe ceea lume
Cine s'a dus nu mai vine
Când aş şti c'ar mai veni
Căraruşa i-aşi plivi
Şi de nalbă şi de earbă
Ca să vie mai degrabă.

Frunză verde de ciucoare
Asta-i lume 'nşălătoare
Unul naşte altul moare
Cel ce moare putrezeşte
Cel ce naşte necăjeşte.

Frunză verde liliac
Bată-l vina de gândac
C'o mănecat frunza de fag
N'o lăsat să odrăslească
Fetele să se umbrească
Flăcăii să se rotească.

Vino bade serele
Ş'ascultă mustrelele
Cum cum mă muştră maica mea
Să nu şed cu dumneata
Şi mă muştră şi mă'nvaţă
Să nu şed la tine 'nbraţe.
Spune dragă maică-ta
Când va putea număra
Frunzele de pe un nuc
Penele de pe un cuc

Și earba de pe-un hotar
Și frunza de pe-un stejar
Atuncea nu ne-am iubi
Atuncea ne-am despărți.

Foaie verde earbă grasă
Cine iubește și lasă
Blăstemat să n'aibă casă
Aibă casa racului
În fundul bulhacului
Și hrana gândacului
În vârful copacului
Și odihna șerpelui
În crucele drumului
În calea voinicului.

Rug verde de mure
Pe munte 'n pădure
Este un stejărel
Nalt și subțirel
Vedea-m'aș pe el
Să-mi fac ochii roată
Să văd lumea toată

De-aș umbla din ușă 'n ușă
Nu mai pot da de mătușă,
De-aș umbla din zori în zori
Nu mai pot da de surori,
De-aș umbla din noapte 'n noapte
Nu mai fac străinul frate

De-aş umbla din munţi in munţi
Nu mai pot da de părinţi
De-aş umbla din loc in loc
Nu mai pot da de noroc.

Frunză verde de bujor
Dimineaţa când mă scol
Lacrimile mă omor
Şi mă uit in sat cu dor
Ved pe tată la ficior
 Şi măicuţa
 La ficiuţa
 Dar la mine
 N'are cine.

Când eram o copiliţă
Am avut o măiculiţă
Tot pe drumuri călătoare
Şi 'napoi ne'ntorcătoare.

Adunate de ELENA SEVASTOS.

BIBLIOGRAFIE

CĂRȚI APĂRUTE DE CURĚND ȘI TRIMISE DIRECȚIUNII «CONVORBIRILOR LITERARE»

Dreptul de succesiune al străinilor la imobilele rurale în România, precedat de un studiu asupra raportului juridic dintre dreptul constituțional și legile ordinare de *Petre Th. Missir*; profesor la facultatea juridică din Iași. 1 vol. București 1886.

Școala Națională și principiile ei, încercare pentru formarea unei pedagogii naționale de *Ioan Niclescu* profesor, 1 broș. București 1886.

Precedente Constituționale și partide politice, de *T. Maiorescu*, 1 broș. București 1886.

Codicele Voroneșan, de *I. al lui G. Sbiera*. Critică de *Gr. Crețu*, profesor de limbă română etc, 1 broș. București 1886.

Notițe istorice și arheologice adunate de pe la 48 monăstiri și biserici antice din Moldova de *Melchisedek, episcopul Romanului*, 1 vol. București 1885.

Cuvânt pentru școala și biserica română, ținut în 26 Ianuarie 1885 în Mitropolia din Iași de *Melchisedek, episcopul Romanului*, 1 broș. Iași 1885.

Societatea pentru învățătura poporului român din județul și comuna Iași, raport financiar 13 Dec. 1884—4 Martie 1886 de *Victor Castano* casier, 1 broș. Iași 1884.

Statutele societății pentru învățătura poporului român din orașul și județul Iași, 1 broș. Iași 1886.

Curs metodic de citirea limbii franceze în paralel cu cea română, cu exerciții de traducere, vocabular francezo-român și o alegere de lecturi franceze adnotate pe usul claselor 1 și 2 gimnasiale de *Victor Castano*, profesor. Ediția a V 1 vol. Iași 1886.

Manual metodic de Analisă logică pentru limba și literatura română etc., alcătuit după scrierile celor mai distinși profesori, de *L. F. Paganini* 1 mic vol. București 1884.

Punctuațiunea ca anex la manualul metodic etc. de *L. F. Paganini*, 1 broș. București 1884.

Carte de citire, pentru întâia clasă gimnasială și pentru a doua clasă gimnasială de *Stefan Ștefureae*, profesor la gimnaziul gr. or. din Suceava, 2 vol. Suceava 1885 și 1886.

BIBLIOGRAFIA GENERALĂ ROMÂNĂ

culeasă de

ALEX. DEGENMANN

- | | Lei B. | | Lei B. |
|--|--------|---|--------|
| 675. GORJEAN A. — Frideric-cel-Mare, regele Prusiei, cu o colecțiune de maxime politice și militare ale acestui Rege, București, <i>Tip. Ant. Mănescu</i> , 1875, in 90 mare, p. 116 | 2 — | 680. GRĂDIȘTEANU PETRE.—Revista Contemporană, litere, științe, arte, 4 vol. București, 1873—1877, in 80, an. p. 908, an. 81, p. 532 | 30 — |
| 676. GORJEAN AL.—Mitologia elementară, București, <i>Tip. Națională</i> , 1874, in 120, p. p. 81 | — 81 | 681. GRANDEA GR. H. — Albina Pindului, tere, științe și arte. 6 broșuri, Craiova și București, 1875 și 76, in 80.— 25 | |
| 677. » Romănul glumeț, basme, legende, tradițiuni populare, orațiuni de anul nou și de nuntă, cântece populare vechi, ghicitori, povestea vorbei sau proverburile, partea I, București, <i>Tip. Rhiel & Weiss</i> , 1874, 120, p. 112 | 1 — | 682. » Bucegiul, toaic literară, București, <i>Tip. Națională</i> , 1879, in 40, 10 numere. | — 25 |
| 678. GORJEAN I. GHEBRAS.—Halima sau povești mitologigesci arăbesci, pline de băgări de seamă și de întâmplări foarte frumoase și de mirare, compusă in limba arăbească de prea învățatul derviș Abubekir și traduse din alte limbi străine in cea românească, ed. II, 4 vol. București, <i>Tip. Națională</i> , 1877 in 120, p. 129, 188, 219, 185. I — | | 683. » Fulga, roman original, ed. 4, București, <i>Imprimeria Statului</i> , 1875, in 120, p. 187 | 3 — |
| 679. GRĂDIȘTEANU EMAN. — Indicatorul general al comptabilității generale a statului, coprinzând legile și regulamentele asupra comptabilităței legislative judiciare și controlul curței de compturi, precum și legiurile și regulamentele relative la finace, după ordinea alfabetică, Buc. <i>Noua tip. a Laboratorilor români</i> , 1877, in 80 mare, p. 60 | 1 — | 684. GRECESCU D. DR.—Catalogul plantelor, cultivate in grădina botanică de la Cotroceni, in cursul anilor 1871—1875, București, <i>Noua tip. a Labor. Rom.</i> 1876, in 80 mare, p. 203, și cu un plan al grădinei botanice | 2 — |
| | | 685. GUERRE DE L'ORIENT 1877-1878. — Relations sur les opérations de la société d'approvisionnement, Gregor, Horovitz & Kohan, Bucarest, Imprim. <i>Thiel & Weiss</i> , 1878, in 80. | |
| | | 686. GUIDE PENTRU ROMÂN — Dialogi romano-ruși, pentru a înțelege in opt zile cu inlesnire in limba rusă, conținând pe lângă dialogi și un mic pistolar. București, ed. L. Steinberg, 1877, in 160, p. 60. | 1 — |
| | | 687. GUSTI DIMITRIE. — Retorica, pentru tinerimea studiosă, ed. II, corectată și adăogită (cu reproduceri din auto- | |

- Lei B.
- rii români și streini), Iași, *Tipogr. H. Goldner*, 1875, in 80, p. 318 . . . 4 50
688. GUTÉE W. DR. — Expunerea doctrinei bisericeii creștine ortodoxe, însoțită de diferențele ce se întâlnesc în celelalte biserici creștine, tradusă de Iosif episcopul Hușilor, Huși, *Tip. Asociaților*, 1875, in 160, p. 328.
689. HASSELT ANDRÉ VAN. — Paserele și Mărgăritare Carte de lectură, 45 istorioare morale, ilustrată cu tabele de desemn liniar pentru cursul primar de ambe sexe, traducțiune de I. Alexe, București, 1874, ed. frații *Ioanișiu & comp.* in 120, p. 82. — 50
690. » Câmpul și plantele, carte de lectură, 45 istorioare morale, ilustrată cu tabele de desemn liniar pentru cursul primar de ambe sexe, traducțiuni de I. Alexe, Bucur. 1874, frații *Ioanișiu & comp.* in 120, p. 80. — 50
691. HAUF W. — Othelo, năvelă tradusă, din limba germană de B. V. Vermont, București, *Tip. Lab. Rom.* 1875, in 80, p. 81. I —
692. HENKE RUDOLF. — Rumänien. Land & Volk. In Geographische, historischer, statistischer und ethnographischer Beziehung, sowie in Reiseerinnerungen nach dreijährigen eigenen Beobachtungen und mit Benutzung authentischer Quellen unter bevorzugter Berücksichtigung der gegenwärtigen Lage geschildert — Mit einer Karte und einer Schrifttafel. In 80, XVI & 358 p. Leipzig 1877, *Otto Wigand*. Buc. *Sotschek & comp.* 7 —
593. HERESCU I. C. — Elemente de aritmetică; București, *Tip. Laurian*, 1875 in 80, p. 526 5 —
694. HINTIESCU I. C. — Bucătăria națională. Căa mai nouă carte de bucate a bu-
cătăriei române, franceze, germane și maghiare, 2 vol. Brașov, *Frank și Dressnandt*, 1874, in 80, p. 667 . . .
695. » Intâmplările lui Păcală, istorioară veselă în 25 capuri, Braș. *Frank și Dressnandt*, 1876, in 80, p. 48
696. » Căntece de Irozi, la născerea D-lui Isus Christos, împreună cu câteva cîntece naționale, ediț. a II, Braș. *Frank și Dressnandt*, 1876, in 160
697. » Patimele mult cercatei Griselde, Sibiu, *Tip. Closius*, 1877, in 160, p. 40
698. » Proverbele Românilor, adunate și edate, Sibiu, ed. și tipar. *eredei de Closius*, 1877, in 120, p. 210
699. » Cincizeci istorioare morale, cu 6 chipuri colorate, Sibiu, 1878, editura și tiparul *eredei de Closius* in 160, 127 p.
700. HOGUER, BARON DE — Renseignement sur la Dobrodjia, son état actuel, ses ressources et son avenir, Bucarest. Imprim. de *l'association académique roumaine*, 1879, in 80, p. 45.
701. HOMER. — Eliada, curtea I, tradusă și adnotată în limba română de *Cris. I. Suliotis*, Brăila, *Tip. Sailoghi*, 1876, in 80 mare, p. 170.
702. » Odiseia și Batracomiomachia, traducere în prosă românească, de I. Caragiani, Iași, *Tip. H. Goldner*, 1876, in 80 mare, p. 329 . . .
703. HOMORICEANU EUPR. C. — Aurora, foaiă periodică, R.-Sărat, 1875—66, in 40.
704. » Cunoștințe industriale, Râmnicu-Sărat, *Tip. P. T. Pecetescu*, 1875, in 120, p. 187.

CONVORBIRI LITERARE

No. 2.

Bucuresti, 1 Maiu 1886.

Anul XX.

CORRESPONDENȚA CU V. ALECSANDRI

(SCRISOAREA XXV).

AMINTIRI DESPRE GR. ALEXANDRESCU

Londra, 15 Ghenarie 1886.

Scumpe amice,

De câte ori am venit in Londra, una din întâiele mele vizite a fost pentru Museul Britanic, acel palat in care se află adunate manuscriptele cele mai prețioase ale lumii învățate și minunile artei antice, unde se desfășură ca intr'o panoramă istoria geniului omenesc.

Intr'una din zile, pe când eram acolo, in sala in care sunt expuse de jur imprejur pe pedestale și pe pereți vestitele marmure Elgin, și stam admirând frumoasele metope dintre trigribele frisei exterioare ale Parthenonului, pe care sunt reprezentate in Ronde-bosse luptele Grecilor cu Centaurii, aud pe cineva că-mi zice :

„Nu te mai uita la miserabilele astea de pietre!“ Mă intorc să văz cine mă apostrofează, și dau cu ochii de Lordul Ald...., un vechiu amic, turcofil fanatic, care își urmează vorba inainte in modul următor :

„Vezi, pietrele astea, cu rapsodiile lui Homer, cu tragediile lui Sofocle, lui Euripid și cu scrierile lui Platon, lui Aristotele și Herodot, au fost cauza că puterile Europei nu au lăsat pe Turci la 1821 să strivească pe Greci, când s'au răsculat in contra Sultanului. Astea au făcut pe Byron cu tinerimea din Cambridge, din Oxford și din toate universitățile să alerge in ajutorul Grecilor, să exalte opi-

„niunea până a silii pe Europa să ardă flota turcească la „Navarin și să proclame independența Moreei.“

Avea dreptate nobilul Lord. Așa e! Arta și literatura, oameni de acum trei mii de ani, au luptat pentru liberarea Greciei alături cu cei mai eroici palicari ai Agoanei

„ Și dacă s'o 'ntâmpla
„Cu vreme România s'ardice fruntea sa,
„Pe-a Dimboviței vale oștiri de s'ar ivi,
„Ai luptelor cumplite părtași ei iar vor fi!“

Alexandrescu.

(Trecutul la Monastirea Dealului)

În secolul în care trăim, când toate se măsoară cu bulgări de aur, o pânză a lui Raphael s'a plătit mai zilele trecute 75,000 de lire st., aproape două milioane (450 de oca de aur). Apoi întreb cum ar putea să peară o națiune care a produs astfel de oameni, care au dat naștere lui Dante, lui Michel Angelo, Tasso și Petrarca; și cine ar putea vredodată să-i tăgăduască rațiunea și dreptul de a fi? Potcoava Ungurului și a Croatului a putut s'o calce, dar n'a putut s'o nimicească, nici s'o oprească de-a se ridica.

Națiunile trăesc și se glorifică prin oamenii ce au produs și prin lucrările lor geniale. Vai de acele popoare care nu au profetii! Fie ele cât de mari, cât de puternice; numere sufările cu sutele de milioane, cucerească lumea întreagă, ele sunt condamnate peirii și uitării. Urmele biruitorilor se pot șterge, dar ale lui Molière, Racine, Hugo, Cuvier și Lamarține, niciodată! Cât de mari și de puternici fie un Moltke, un Bismark, gloria lor este trecătoare, pe când a lui Goethe, Humbold ș'a lui Beethoven va rămănea eternă.

Mai an, capitala noastră era în picioare; alergau toți în toate părțile, da om peste om. Oștirea pe jos și călare, înșirată pe strade, cu arma la pământ și cu steagurile în zăbranic negru, muzici la toate răspântiile, clopotele mari și mici sunau la o sută de biserici, de luau auzul, urla orașul de vuet și tunul se auzea în depărtare, trăgând a jale. Corpurile constituite toate, unul după altul cu președinții în frunte, facultățile și școalele cu profesorii lor, corporațiile

cu baniere urmau in cadență. Lumea alerga pe capete să vază carele încărcate cu sute de coroane de lauri și de flori, urmate de dricul poleit care ducea la ultima locuință pe un bărbat de Stat, fost de zece ori ministru, acoperit de sus până jos cu cruci, stele și cordoane.

Acum nu de mult, tot pe aceeași cale și tot cătră acel locaș, mergea in tăcere și nebăgat in seamă, fără steaguri, fără tobe și fără surle, dricul modest in care erau rămășițele pământești ale poetului Alexandrescu. Tăcutul și puțin numerosul acest cortegiu făcea contrast cu acea măreață și sgomotoasă petrecere a fostului ministru. Mi-am zis că pentru marele poet era momentul când resărea zioa din care incepea a trăi și a trăi etern in inima și in memoria Românilor.

„...Mulți oameni mari și buni
 „Lumii folositori
 „Au fost persecutați
 „In vremea ce-au trăit
 „Și foarte lăudați
 „După ce au murit.“

Alexandrescu.

(Respunsul Cometei din 1858)

Mi-aduc aminte din copilărie, când dascălul Vaillant, venit de curënd in țară, cam pe la anul 1831, deschisese o clasă de limba franceză intr'o odăiță in Sfântul Sava. Adunase câțiva băeți, dintr'acei cari mai aveau ceva cunoștințe de acea limbă, căpătate pe ici pe colea de pe la dascălii Luigi, Coulin, Janeloni și Vanzand. Clasa se compunea după cât m'ajută memoria de :

Costache C. Bălăceanu,
 Nae I. Budișteanu,
 Ion D. Ghica,
 Grigore Sc. Grădișteanu,
 Scarlat N. Philipescu,
 Costache A. Rosetti.

Vaillant ne dicta din : „Grandeur et décadence des Romains“ de Montesquieu; făceam versiuni in prosă din „la [Hen-

riade“ a lui Voltaire, și ne da de învățam pe dinafară Satire și Epistole d'ale lui Boileau.

Noi cești șase ne credeam mai tari in limba franceză decât toți băeții din București, ba unul din noi făcea și versuri. Deși ii spuneam că erau cam din topor lucrate, el tot stăruea să ne impue urechile citindu-ne odele și satirele sale. Cele românești incepeau mai totdauna à la Paris Momeleanu cu :

„O, ce ciudă cât mă mir
„D'al cutărui (sau cutărei) haractir...

Rosetache era mai modest, ne inveselea cu spirituoasele cuplete ce adăoga pe toată ziua la cântecele de modă.

In primăvară Vaillant mai recrutase un elev. Se ivise pe banca din fund, lângă părete, un ténér — parcă-l ved! — infășurat intr'un surtuc cafeniu, oacheș, foarte oacheș, părul negru, sprâncenele groase imbinat, ochii căprii și scântetori; musteața ii mija pe buză. Nu știu, mica deosebire de vârsta sau superioritatea ce credea că aveam noi in limba ce venea să invețe și el, il făcea să se ție arasna. La sfirșitul clasei, noi eșeam grămadă și sgomotoși, pe când el se strecura binișor și își lua drumul singur spre casă. Acesta era ténérul Grigorie Alexandrescu.

Odată Vaillant, după ce ne ia d'arândul să-i recităm epistola lui Boileau cătră Molière :

„Rare et fameux esprit dont la fertile veine
„Ignore en écrivant le travail et la peine....

și cei vechi ne incurcăm toți, unul după altul, care la versul dintăi, care dela cel de al doilea, fără ca unul măcar s'o putem scoate la căpătăi, se indreptează către noul venit zicându-i :

„Voyons, Monsieur Grégoire, pouvez-vous me débiter cela? Allons du courage!“

Ténérul se roșăște, clipește de două trei ori din ochi, incepe a recita și o duce până la sfirșit, fără cea mai mică esitațiune, fără ingănare și fără o singură greșală, indicând

cu precisiune punctuațiunea și trecând peste rimă fără a o căuta. Ceilalți ne uitam unul la altul, exprimând mirare, admirațiune sau gelosie. Niciodată până atunci nu auzisem o dicțiune mai corectă și mai plăcută, deși citisem și recitasem de o sută de ori acea epistolă, dar pot zice că numai atunci i-am înțeles spiritul și eleganța.

La eșirea din clasă m'am simțit atras către acel tînăr, m'am apropiat de dînsul, și fiind că mergeam tot pe o cale, ne-am luat la vorbă, pe drum. Mi-a recitat cu entusiasm scene întregi din *Andromaca* și din *Phedra* de Racine. La întrebarea mea dacă n'a cercat să scrie românește, mi-a răspuns citându-mi *Adio la Tîrgoviște*.

„Culcat p'aste ruine sub care adăncită
„E gloria străbună și umbra de eroi...”

Dintr'acea zi am fost amici și iubirea noastră unul pentru altul nu s'a desmințit niciodată.

Eu ședeam pe Podul Caliții (Strada Craiovei), Alecsandrescu locuia într'un beciu sub scară la mitropolie, la unchiul său, părintele Ieremia. Eram vecini și ne vedeam în toate zilele; pregăteam lecțiile noastre împreună.

Iancu Văcărescu, venit dela moșie dela Moțoeni, trăsesese în gîsda la tată-meu, și, intrînd odată în camera mea, ne găsește pe Alexandrescu și pe mine învățându-ne lecția; eu cu Boileau în mână, ascultam cum camaradul meu zicea pe dinafară *l'Art poétique*. Văcărescu, în mirare de modul cum acel tînăr recita versurile, a petrecut toată seara cu noi. Alexandrescu, care, cum știi, avea o memorie estraordinară, i-a recitat toate poeziile ce publicase într'o mică broșurică în 12^o:

Ciasornicul îndreptat.
Oda la Stema Țării.
Primăvara Amozului, etc.

Văcărescu încântat l-a luat în brațe și l-a sărutat zicîndu-i: „Băete, tu o să fii un poet mare”. Alexandrescu mi-a zis de multe ori că acea seară a fost una din cele mai

fericite ale vieții sale. A face cunoștința lui Văcărescu fusese visul copilăriei lui.

A doa seară, adunare numeroasă în salonul tatălui meu. Între musafiri se găseau : Văcărescu, Efrosin Poteca, Eliad, Popa Grigore, frații Cămpineni și alți doi, trei, rude și amici. Alexandrescu a recitat scene întregi din Sofocle și Euripid în limba elenă; știa pe Anacreon din scoarță până în scoarță. Anacreon era poetul favorit al Văcărescului care adesea lua versul din gura lui Alexandrescu, până ajungea la câte o strofă care îi scăpa din memorie, de unde apoi urma iar Alexandrescu înainte, și serata s'a încheiat după cum se obicinea pe atunci în sufragerie cu un curcan fript, admirat de întreaga adunare, blagoslovit de părintele Grigorie Poenăreanu și salutat de ténérul poet cu fabula sa care se termina cu :

„Printule, în loc de plată,

„Aș pofti câțiva curcani.“

(Vulpoiul predicator).

Deatunci vedeam pe Alexandrescu mai rar; îl luase Eliad acasă la dănsul în mahalăoa Dădușcului.

În ajunul Sfântului Ion, a venit de mi-a adus un plic mare pecetluit, rugându-mă să-l pun, fără să știe nimeni, în așternutul Văcărescului sub căpétăiū. Acel plic conținea Oda :

„Tu care ai fost din pruncie al muselor favorit

„Și ca strămoșească-avere Geniul l-ai moștenit

„Cântăreț al primăverii.....

Mai târziu s'a mutat la Maiorul Cămpineanu, unde se adunau zi și noapte Manolache Băleanu, Grigore Cantacuzino, Iancu Ruset, Aristia, Costache Bălăcescu, ofițeri Români dintr'un regiment cu Cămpineanu, Căpitanii Golești Ștefan și Nicolae, Căpitanii Crețulești Costache și Scarlat, Căpitanul Teologu, Căpitanul Voinescu II, sub-locotenentul Rusetache și mai mulți tineri de pe atunci, cari petreceau citind istorii militare : Campaniile lui Napoleon, memoriile lui Frederic cel Mare și scrieri de-ale poetilor în renume :

Lamartine, Hugo, Béranger, etc. Alexandrescu, inveselea auditorul cu câte o elegie, o satiră sau o fabulă.

Acolo s'a format Societatea filarmonică, pentru care Eliad a tradus pe Mahomet al lui Voltaire, Aristia pe Saul din Alfieri, Alexandrescu pe Alzira, tragedii cu care s'a inaugurat scena Română. Atunci s'au tradus mai multe din comediile lui Molière, dintre care Amfitrion a avut un mare succes pe scenă. Interpreții acestor opere au fost :

D-nii Andronescu

Curie

Iamandi

Mihaileanu

Caragiali

Lascarescu

D-nele Caliopi

Ralița Mihaileanu

Efrosina Vlasto (Efrosina Popescu).

Contactul cu tinerii ofițeri a făcut pe Alexandrescu să dorească a deveni camaradul lor de arme. Recomandat Spătarului ca bun scriitor, el a fost admis în mica noastră armată de atunci ca Iunker atașat la Djurstvă; până când într'o zi șeful seu dându-i să-i copieze o prețioasă otroșenie, prosă pe care autorul ei se aștepta s'o vază trecută la nemurire în litere gotice cu flori, s'a speriat de icoana noului Iunker și l-a trimis la graniță la Focșani, să studieze știința caligrafică, dându-i importanța misiune de-a întreba de pasaport pe toți câți voeau să treacă șanțul care despărțea partea orașului moldovenesc de cea muntenească, și să taie la răboj oile care veneau dintr'un mal în celălalt al Milcovului. Neputându-se împăca cu această slujbă, deși fusese înălțat la rangul de sub-locotenent, Alexandrescu și-a dat demisiunea ca să se poată consacra cu totul literelor.

Iată cum descria poetul, punctul de pază ce i se încredințase :

„Spre apus curge o apă între două țări hotar

„Frații a căror neunire au avut sfârșit amar

„Pe o margine e zimbrul, iar pe alta un vultur
 „Care nici nu mai visează la al Tibrului murmur
 „Care sub o nouă formă și numire ce-a luat
 „Ca mulți, cântecul, purtarea și năravul și-a schimbat.“

(Epistola către D. I. A.)

P'atunci eu eram la Paris și tată-meu care avea o mare afecțiune pentru Alexandrescu, îl luase acasă la densusul, unde a șezut mai mulți ani, în camera dedesubtul aceleia ce ocupai acum doi ani în otelul Brofft peste drum de teatru. Într'acea cameră a scris cele mai multe din meditații: Fericitarea, Mulțumirea, dedicată fetei Voinescului II (acum Contesa de Rochemontoux), Viața Câmpenească dedicată lui Grigore Cantacuzino, proprietarul moșiei Florești, unde a petrecut o vară; Epistola către Voltaire și altele. Acolo a scris, Anul 1840:

„Să stăpănim durerea care pe om supune
 „Să așteptăm în pace al soartei ajutor....

A scris Miezul Noptii :

„...Frumoasa Primăvară acuma se grăbește
 „La caru-i să inhame pe zefirii ușori,
 „Pășăște și în urma-i verdeață se ivește
 „Și cerul se desbracă de viforoșii nori.“

Acolo a scris fabulele: Toporul și pădurea, Cănele și Cățeei, Boul și Vițelul, Lupul moralist, Vulpea liberală, Lebăda și puii Corbului etc.

Când m'am întors în țară pe la anul 1841, am găsit pe Alecsandrescu tot la Djurstva, în mahalaoa Gorgani, unde îl lăsasem; dar de astă dată nu ca Iunker, nu ca copist, ci ca pensionar, sub chee și cu pază de soldat cu pușcă la ușă. Eată cum meritase el aceste onoruri. General Consulul găsisse în înalta-i judecată că în fabula Lebăda și puii Corbului, Vulpea Vicleană semăna aiddoma cu guvernul ce reprezenta, că puii Corbului erau nevinovații de Români și Lebăda omul care dă sfaturi bune, și ceruse pedeapsa cutezătorului autor.

„A zis.....
 „Că lupii, urșii, leii, vorbesc de stăpânire
 „Că lupul e cutare ce judecă, dispoae
 „Și ia după om pelea ca lupul după oae,
 „Că lebăda e omul ce dă povățuire
 „Acelor care umblă pe calea de peire...”

Alexandrescu

(Epistola către Voinescu II).

Așa era p'atunci; o vorbă rea la palat, o simplă bănuială a Consulului te ducea nejudecat și deadreptul la pușcărie sau cel puțin la vreo mănăstire, fără a ți se permite să vezi altă figură amică decât pe a pázitorului. Știi că voind să vęd pe Alexandrescu la spătărie unde era inchis, mi-a trebuit să alerg o săptămână să mă căciulesc pe la toate autoritățile civile și militare, dela dorobanț până la Vornicul cel mare, până să dobăndesc o scrisoare cu trei iscălituri, in puterea căreia un ofițer mi-a deschis ușa odăei prisionierului. Tենэрul ofițer care m'a intovărășit, simpatiza, sunt sigur, mai mult cu prisionierii, precum ii numea cu emfază, decât cu acei care ii dedese in pază. Când am eșit din camera lui Alecsandrescu, nu mai era nimeni prin curte; se intunecase și plecase toți amploiații; tենэрul ofițer, mi-a propus să mă ducă să věz și pe Nicu Bălcescu, căci și iunkerul Bălcescu era inchis acolo de mai multe luni, pentru că spusese unor sergenți din regimentul său, că Mircea, Mihai și Ștefan, fusese niște Domni viteji; in anul de grație 1841, nu era ertat de-a răspândi asemenea vorbe. Tot atunci Colonelul Cămpineanu inchis vreo doi ani la Mărgineni, fusese transferat in inchisoarea dela Plumbuita; Manolache Băleanu era surghiunit la Bolintin; Marin Serghiescu (naționalul) la Ocna de sare la Telega, iar Boliac mai norocit respira aer curat de munte, surghiunit la Schitul Poiana Mărului, unde un cucernic călugăr rus ii citea in toate diminețele, molitfele Sfântului Vasile.

Poliția după ce și-a satisfăcut pe deplin curiositatea, citind trei luni, zi și noapte toate hărțile și cărticelele lui Alexandrescu, a declarat tată-meu dându-i cheea odăei, că

nu mai pune pecetea pe ușa, și că avea ordin să libereze pe prizonier.

A doua zi m'am dus de l-am luat dela închisoare să-l aduc acasă, dar a stăruit să se mute la Otelul Conduri unde a închiriat o odaie. Însă după vreo trei sau patru luni, plecând eu la Iași, s'a mutat iar la tată-meu, unde a șezut până la 1844.

Când m'am dus de l-am văzut la închisoare, avea un vraf de hârtie pe masă, pline de ștersături și de cruci, în toate părțile. Când scria avea mania de se citea și tot ștergea și îndrepta; dobândise patima asta, citind adesea versul lui Boileau :

„Si j'écris quatre mots, j'en effacerais trois“.

Acel vraf de hârtii era traducțiunea Meropei, cu care se ocupase în închisoare, ca să-i treacă de urit. Ce s'a fi făcut acea traducere?

În vara anului 1842, profitând de vacanțele Academiei din Iași, venisem în București. Unul din concesionarii ocnelor de sare, răposatul Oteteleșanu, care pe atunci îmi era cam rudă, ne invită pe Alexandrescu și pe mine să-l întovărim la Baia de Aramă. Se propunea companiei să cumpere acea moșie, pentru exploatarea metalului; ocasiunea era favorabilă; puteam fără mare cheltuială să ne satisfacem o dorință veche ce aveam de a vizita mănăstirile de peste Olt. Într'acea călătorie am mers din mănăstire în mănăstire și din schit în schit dela Cozia până la Tismana; ne-am coborât la Turnu-Severin și apoi ne-am întors, urmând obârșia munților din stână în stână, călătorind când pe jos, când călare, din gura Bahnei în Dunăre până în valea Oltului, la Turnu Roșu. Alexandrescu a descris o parte din acea călătorie într'un memorial. În pelerinagiul la Cozia a scris umbra lui Mircea :

„...Mircea îmi răspunde dealul, Mircea Oltul repetază

„Acest sunet, acest nume valurile îl primesc,

„Unul altuia îl spune, Dunărea se 'nștiințează

„Ș'ale ei spumate unde câtră mare îl pornesc

„

„Lumea e în așteptare turnurile cele nalte
„Ca fantome de mari secolii, pe eroii lor jălesc
„Ș’ale valurilor mândre generații spumegate
„Zidul vechiu al mănăstirii în cadență îl isbesc“.

(Umbra lui Mircea la Cozia).

La Tismana a scris: Răsăritul luni.

La Drăgășani: Mormintele, și mai multe alte poezii pline de cugetări mărețe ca aspirațiunile sufletului său, și de tablouri descriptive, vesele și înflorite ca frumoasele locuri ce visita și ca sburdările inimei sale.

Lăudată fie memoria marelui poet a cărui până a știut să învieze umbrele glorioase ale eroicului nostru trecut și a împodobit vechile tradițiuni legendare ale istoriei naționale, îmbrăcându-le în strălucitele colori ale bogatei sale imaginațiuni.

La anul 1842 Alecsandrescu a fost numit impieșat la postelnicie, la masa jălbilor. Serviciul cu care îl însărcinase șeful său, era de a citi toate petițiunile adresate Domnului, de-a face pentru fiecare câte un extract și de-a le adresa autorităților respective cu apostila Domnească. Vodă Bibescu mulțumit de modul cum își îndeplinește datoria, a voit să-l aibă pe lângă dănsul, îl luă la Breaza unde petrecea lunile de vară.

Deși în mare favoare la Curtea lui Vodă Bibescu, dar nici intriga, nici lingușirea nu s’a putut apropia vreodată de dănsul. Vorbea tare fără a-și ascunde gândurile și credințele.

Odată, aflându-mă cu unchiu-meu la Cămpina, m’am dus să-l văz la Breaza. Doamna Bibescu aflând că eram în oada la Alexandrescu a trimis de m’a poftit la masă. Prânzul a fost vesel; Alecsandrescu, bine dispus, a povestit o mulțime de istorioare țărănești în care vestitul Carcalechi, ziaristul Curtții, juca rolul principal. Doamna care îl asculta cu plăcere și ridea mult la acele povestiri îi zice: „Să vii să mănânci în toate zilele cu noi“. Apoi întorcându-se către Vodă cu un ton poruncitor:

„Numește-l poet al Curtții“.

Alexandrescu, fără să aștepte care era să fie hotărîrea Domnească, răspunde : „Să mănănc, foarte bine, merge, dar „să fiu poet de porunceală, vîd, că Măria Ta n'ai citit o „satiră ce am făcut acum vreo cîteva ani, unui poet de „Curte de atunci, pe care il povăţueam cu versurile :

„Ia-ţi nădragii de atlas
„De-ţi fă steagul la Parnas“.

„apoi ce fac eu cu acele versuri cînd voiu îmbrăca nădragi „de atlas?“

Mai tîrziu a fost numit director la departamentul Cre-
dinţei, pe cînd moştile mănăstirilor inchinate şi neinchinate
se arendueau cum da Domnul, post important şi ambiţio-
nat de toţi acei care căuta să facă averi mari. El care l-a
ocupat atăţî ani a eşit de-acolo sărac precum intrase.

În anul 1853 se auzea de răsboiu. Alexandrescu ca şi
Nicu Bălcescu au avut totdeauna credinţa că România nu-
mai prin arme se putea ridica la rangul ce i se cuvine. Era
vorba ca o armată auxiliară, franceză, să vie să ocupe
valea Dunării de jos, iar flota Engleză să cuprindă Marea
Neagră; se suna şi de venirea lui Magheru cu proscrisii Ro-
mâni şi tinerimea începuse a bate din pînteni. Atunci Alec-
sandrescu a scris : Cîntecul soldatului

„Pe câmpul României
„Trompeta cînd răsună
„La glasul datoriei
„Oştirea se adună“

Tot atunci a salutat pe Halcinski cu un lung adio în
versuri.

De ce n'a voit soarta să poată vedea şi el pe Români,
urcînd ca vijălie pîntre gloanţe şi mitralie dealul Griviţei
infigînd în creştet gloriosul lor steag, şi pe viteazul şi fio-
rosul Osman-Paşa, inchinînd sabia lui unui tînăr Colonel
Român.

La 1859, după suirea lui Vodă-Cuza în scaunul Dom-
nesc al Principatelor-Unite, Alexandrescu a ocupat postul
de ministru interimar la Culte. Modestia care îl caracteriza,

nu i-a permis să primească a fi numit la acel interim ca titular. Mai în urmă, la 1860, a fost trimis la Focșani ca membru la comisia centrală. Acolo a fost lovit de o boală nemilostivă, care l-a ținut aproape un sfert de secol, mort între cei vii.

De copil, Alexandrescu cunoștea poezii grece vechi și moderni; la vârsta de șaptesprezece ani, citise pe toți clasicii francezi și știa pe dinafară tot ce era măreț și frumos în literatură.

Cine era și de unde venise acel băiat în școala lui Vaillant, și unde studiase el până atunci, în ce școală și cu care dascăl? Studiase acolo unde au studiat oamenii de felul lui, oamenii de geniu; la școala inimii și a spiritului, sub direcțiunea dorinței și a plăcerii de a ști și de-a admira. Știu numai că în podul casei la Mitropolie stau aruncate vreo mie de volume, clae peste grămadă, neclasate, necatalogate. Acolo se închidea Alexandrescu de citea. Multe oare plăcute am petrecut noi împreună, în mijlocul acelor în-folio, citind când viețile oamenilor iluștri de Plutarh, când viețile sfinților în Cazanie, când pe Tucidid sau pe Xenofon!

Alexandrescu era născut în Tirgoviște, în patria Văcăreștilor, a lui Eliad și a lui Cărlova. Zina care a presidat la nașterea lui l-a înzestrat cu imbelșugare cu o mare memorie și cu darul armoniei. Poesiile lui se deosebesc prin mari calități de stil, de cugetare și de simțire care îl pun între fruntașii poeziei Române.

Meditațiile au un sbor înalt care le ridică alături cu acele ale lui Lamartine.

Satirele lui sunt înarmate cu impunsături de felul lui Boileau.

Fabulele care formează o parte însemnată și originală din scrierile lui Alexandrescu, multe, precum Lebăda și Puii Corbului, Pădurea și Toporul, Vulpea liberală și altele le-ar fi subsemnat însuși La Fontaine.

A zice de dănsul că a fost poet și poet de un talent superior, nu este destul. El a fost un suflet mare și nobil,

o inimă curată și generoasă, vesel și glumeț; îi plăcea societatea aleasă, și dacă câteodată căuta singurătatea era mai mult ca o alinare la amărăciunile vieții, deaceia și scrierile lui dintr'acele momente respiră o stare de intristare melancolică a sufletului său.

Era de școala aceea care consideră darul poeziei ca un deposit sacru, pe care omul inzestrat de sus este dator să-l păstreze curat, neatins de patimile și slăbiciunile omenești, așa că el privea de sus în liniște senină splendoarea adevărului și frumosului care luminează binele și lovește viciul și nemernicia; în mândra și majestoasa sa indignațiune, condeiful său, stigmatiza înjosirea, cinismul și lipsa de probitate, precum o vedem în unele din poeziile sale.

Viața lui a fost o viață de luptă și de martir; a luptat pe față, cu curaj, la lumina mare, pentru libertate în contra despotismului, pentru dreptate în contra abuzului și nepăstuirii, păstrând totdeauna căldura și devotamentul tinereții. A luptat fără altă ambițiune decât aceea de a fi folositor țării sale. Condeiful său original și plin de spirit și de grație nu s'a inspirat decât de pulsațiunile mari și patriotice ale sufletului său.

Generația veche a admirat cu iubire scrierile lui Alexandrescu. Le a avut ca un catechism de virtute și de patriotism, și mulți poate că au pășit pe calea cea dreaptă de teamă să nu-și recunoască abaterile în vreo satiră sau în vreo fabulă d'ale lui Alexandrescu. Tinerilor Români ai generațiunii care se ridică le zic: Fiți patrioți și modești ca Alexandrescu, și când voiți să știți cum se glorifică faptele cele mari, citiți Odele și Elegiile lui; când voiți să știți cum se ride de ambițioși de rând și cum se biciuește viciul, citiți Satirele și Fabulele lui Alecsandrescu. Dotat de un talent mare el și-a iubit țara, s'a respectat pe sine și a lăsat în memoria noastră operele spiritului și ale inimei sale.

ION GHICA.

PYGMALION, REGELE FENICIEI*)

TRAGEDIE IN CINCI ACTE

ACTUL II.

O cameră a Reginei.

SCENA I.

Tapha, Phadael, Narbal, Baleazar.**Narbal**

Atunci Narbal, in lume, vă este de prisos?
Copii ingrați! vă erte Mastiman¹⁾ mănios
Urzelele nedemne, ce slaba voastră minte
Să țeasă cutezat-au; vă erte-aste cuvinte
Sëlbată grăire, cu care m'ați trăsni!
Aveam pe voi in lume ș'o țară de iubit.
Azi totul imi răpirăți... Rămăneți dar cu bine
Și 'n ora de peire nu mai gândiți la mine,
Căci mortul nu respunde!...

Baleazar

Narbal! Narbal!

Narbal

Ce vreți?

*) Vezi No. I.

1) Zeul morții.

Baleazar

Rămăi!...

Narbal

La ce-aș rămăne?

Baleazar

Rămăi, te rog...

Narbal

Vedeți

In fața voastră trunchiul, ce verde-a fost odată!
 Dar care azi de vânturi sub coaja lui uscată
 Vai! inimă mai are, ea singur i-a rămas;
 Și voi, abia un mugur, ce nici măcar un pas
 Din mersul lumi-aceștia, nu știți cât prețuește,
 De soarta țerei voastre, voi, îndrăzniți, orbește,
 Svêrlind ori câte sfaturi vă dau, să hotăriți?...
 Ce stați?... Luați securea, prin umbră vă tiriți,
 Sdrobiți când doarme 'n pace, p'acel ce v'a dat viața
 Și 'n loc de zioă, noapte; și 'n loc de senin, ceața
 In sufletele voastre și 'n viața voastr'amar!...

Topha

O! Phadael iubite și tu Baleazar,
 Opriți astă pornire, intoarceți ah! privirea
 Spre biata voastră mumă, căci vai! nenorocirea
 Pe dēnsa mai amară, mai groaznic va cădea!
 De-ți isbuti 'n ascunse cuțitul a 'mplânta
 In inima acelui ce mi v'a dat in lume,
 Mai negru decât noaptea al văduviei nume
 De fii dat unei mame, mormēnt ii va săpa!...
 Iar dacă crudul rege, o! groaz'-ar mai afla
 De scopurile voastre, mai bine sfășiată
 D'a vulturilor ghiare, mai bine blăstemată

D'a zeilor urgie : să nu mai aflu zi
Nici minte 'n ai mei creeri, nici limbă spre-a grăi.

Phadael

Destul! Eu crez c'o mamă ș'un om Narbal ca tine
Nu astfel de povețe, molatici, se cuvine
Să dea, când biata țară de tot s'a pustiit,
Când incruntatul rege pe mama 'nlocuit
Cu cea mai desfrănată femee și trimite
Pe fiii sći in lanțuri pe țermuri pustiite
Să moară!... O turbare! eu am in pieptul meu
Un suflet care bate cum bate și 'ntr'al sçu
Și blăstemată carnea ce due pe trup să fie
De corpu-mi poate ura intr'ensul s'o mai ție!...
Siche ucis, tu mamă și toți ai ței robiți,
Și 'n umbră stau călăii... și vreți să mă opriți
La ce-aș mai fi atuncea in lume bun?

Narbal

Oricare

De altul să grăiască in astfel dreptul are ;
Dar nu fiul de tată, nici sclavul de stăpân...

Baleazar

Eu plec nainte-ți fruntea, iubitule bătrân,
Și vcz și d'astă dată că tot tu ai dreptate.
Sunt fiu și sclav, e tată, e rege și dar poate
Să-mi ia ce mi-a dat : viața! al lui judecător
Nu poate fi in lume un cap de muritor
A zeilor e dreptul...

Topha

Ah! câtă bucurie

Dintr'un cuvënt se naște!

Narbal

Ca omul demn să fie

De zei și de el însuș, ori când, va trebui
 Gândirea să-și măsoare 'nainte d'a grăi :
 Căința-i bună numai când nu 'e prea târzie,
 Și nu Narbal, cât lumea in cale-o să vă fie,
 Pornirea sa v'o stingă... Ș'apoi, dac'a putut
 Să facă in mânia aceea ce-a făcut,
 Acum regretă poate! Nu trebui măsurată
 P'o singură greșeală iubirea unui tată,
 De fiii mai cu samă!

Phadael

De sânge insetat
 Al regelui crud suflet cu cât am măsurat
 Cu-atăta v'ez că fiul, mai mult decât oricare
 Să'nfigă junghiu'n peptu-i, de datorie are!...
 Sunt orb, ingrat, se poate..., rămăi Baleazar,
 Eu nu voi să fiu rege, ci voi să pun hotar
 La fiara care suge al țării mele sânge,
 Răpind copilul mumei, s'ermanului ce plânge,
 Ne-av'end ce să mănânce și cel din urmă bun
 Ce-a căp'etat de milă..., eu voi să fiu nebun
 De nebunia poate să scape din urgie
 O țară, o lume 'ntreagă ce geme in robie!

Topha

Ah!

Narbal

Stai Phadael!

Baleazar

Frate!

Phadael

Nici ochi să pot vedea
 Nici suflet să vă simtă, eu nu voi mai avea

Păn' ce din gură 'n gură cu glas de fericire
Vă va vesti scăparea, Phenicieii din peire!... (ese)

Topha

Narbal! Narbal!

Narbal

Pe urmă-i te du, Baleazar
Iar voi regină 'n grabă vă duceți la altar.
Deacum numa'ndurarea lui Baal se mai poate
Din mintea-i rătăcită pe furii a le scoate!. (es)

SCENA II.

(Un gang in palat.)

Astarbea, Benaída.

Astarbea

De grab, vorbește, nimeni nu poate auzi
Cuvântul nostru-aicea...

Benaída

Am fost in zori de zi
La Malachon acasă, dar vestea nu e bună

Astarbea

Va fi ghicit el scopu-mi?

Benaída

Când scapără și tună,
De te'nspăimântă, cerul nu e mai incrunat
Decât era privirea-i când darul tău i-am dat:
Nebun, la spart de petre; călcându-l sub picioare;
Cu ochi-aprinși de ură, striga in gura mare:

«Te du și Astarbeei rostește-i ce-ai văzut,
 «Mai spune-i că voi face, aceea ce-am făcut
 «Cu daru-i și cu dënşa.»

Astarbea

Destul!..

Benaida

Și multe alte
 Ce nici cutez a spune ființei tale 'nalte.
 Cu grijă neadormită să cați a te păzi,
 El vra să te părăscă la rege, va veni
 Chiar azi...

Astarbea

Ce spui, sermană?..

Benaida

Nimic decât aceea
 Ce 'n taină adineaori mi-a 'mpărțășit femeea
 Ce-am pus-o să-l slujească.

Astarbea

Chiar astăzi?

Benaida

Da!

Astarbea

Dar cum,
 Nu poate pân' la rege s'ajungă nici p'un drum?

Benaida

Mi-a spus că este unul necunoscut de tine
 Pe care va ajunge....

Astarbea

Necunoscut de mine?

Aș fi pierdut-atuncea !..

Benaïda

Așa m'a 'ncredințat

Femeea ceea.

Astarbea

Du-te ! (intră Pygmalion).

Pygmalion

Ce caută 'n palat

Această babă ? Spune !.. Răspunde, ce vrei ? care
Sunt scopurile tale ?

Benáida

Sunt...

Pygmalion

Babă vrăjitoare

Ce-mi caută peirea !

Astarbea

Un ochiu îndurător

Asupra-i se cuvine...

Pygmalion

Pe soiul vrăjitor

Tu nu-l cunoști ca mine... A ! hărcă ticăloasă...

Astarbea

O ! nu, mărite rege, e slugă credincioasă :
Ai capul meu in locu-i ! Ea veste ne-a adus
Că partizani mulțime d'a lui Siche s'au pus
Vrăjmașii să-ți sporească....

Pygmalion

In Tyr ?

Astarbea

Și măne sară
Să fugă pregătit-au ducend cu ei din țară
Mulțime de oștire, de robi și bogății...

Pygmalion

De grabă haide !.. Unde ?

Astarbea

O ! nu, nu rege, știi
Că numai el in lume vrăjmașul său nu este,
Cu răvnă toți la densusul se uită, curse peste
Tot locul îi intinde ; și cine poate ști
De nu-s pitiți călăii in umbră spre-a sdrobi
Ființa-ți!

Pygmalion

Cum ? Aicea ?.. Chiar in palat trădare ?

Astarbea

Didon, prin tot ce mișcă, urzește răsbunare !...
Și tot astă bătrână acum de știre-mi da
C'a sar' un fluturatic la alții le spunea
Că drept răsplată celui ce viața ta va stinge
Ea fruntea lui cu lauri ș'amorul ei va 'ncinge....

Pygmalion

A ! cine sunt aceia ?

Astarbea

De noapte 'nvăluți
Ea n'a putut cunoaște pe-acei nelegiuți !

Pygmalion

Te 'nșală, ea îi știe și dacă nu-i va spune
Cu fiere arse trupu-i să-l mângăie voiu pune.

Benaïda

De multe ori cu moartea în drum m'am întâlnit
Dar niciodată rege, de ea nu m'am sfiit.
Nu dar de frica voastră și nici de-a morții teamă
I-aș spune când din cuget n'aș vrea ca să dau seamă.

Pygmalion

Netrebnică ființă, te uită de mă vezi...
Să mă infrunți pe mine, pe mine tu cutezi ?

Astarbea

Stăpâne !...

Pygmalion

Spune babă, vorbește, iute, unde,
Și cine sunt aceia ? Nimica nu-mi ascunde !...

Astarbea

Un ceas trecut, o rege noi nu-l vom mai găsi...
Ai capul Astarbeei, poți măne-al dispărți
De trupu-i dacă dănsa înșală p'al ei rege.
Mai bine-aleargă'n dată, din credincioși alege
Și-i pune să păzească tot locul din palat ;
Păn' ce mă voiu întoarce, cu grije incuiat
În camerele tale, ca șoimul stai de pază
Nici om să-ți știe cuibul, nici cerul să te vază !
Cât pentru Benaïda o iau în grija mea
Ea m'a crescut de mică o știu și pot de ea
Să-ți dau ori când vrei samă !..

Benaida

Stăpâne, dacă bine
Vrăjmașii ți-ai cunoaște nu mai privi pe mine
Atât de rău.,

Pygmalion

Hum, poate.,

Astarbea

Dar nu e vreme-acum
Când nori ineacă lumea s'alegem bobi in drum
Ei pot de grije ciasul pornirii să-l grăbească
Ș'atunci puterea noastră nimic să folosească.

Pygmalion

Dar dacă pe femei mișeii-or birui,
Și pân' să-mi dați de veste pe mare vor fugi?

Astarbea

Femeea nu-i femeie, nici demnă d'acest nume
De mintea ei va crede că e destul in lume
Copii să-și infese, să plângă când ei plâng.
Eu nu știu să-mi smulg părul și mânila să-mi frâng...

Pygmalion

Dar unde crezi să afli?

Astarbea

La Malachon e vasul
In care ferb trădarea !

Pygmalion

La el?

Astarbea

Da, dănsul pasul
Mișeilor indreaptă!.

Pygmalion

De știi că-i Malachon
De ce mergi tu? mai bine trimite pe Tyrphon!..
Pe toți vroiu să-iucidă!

Astarbea

Nu lupul d'astă dată,
Ci vulpea trebuiește! Avereă adunată
Intăi și 'n urmă...

Pygmalion

Bine! Dar capu-i orb și mut
Să vie să-mi răspunză de cele ce-a făcut!

Astarbea

Ori el ori eu mai tare, răspunde Astarbea!

Pygmalion

Vezi... nu scăpa din mână cumva comoar'aceea.

Astarbea

Vroiu pildă de ris lumii, batjocură să fiu
De-mi va scăpa avereă sau trădătorul viu!
Aleargă, uși, terestre le 'nchide toate bine,
Păn' m'oiu întoarce, nimeni să știe despre tine.

Pygmalion

N'ai teamă!

Astarbea

Mai cu seamă cu nimeni nu vorbi!

Pygmalion

Toți creerii cei aprigi din lume-i voiu stărpi! (ese)

Astarbea

Un Malachom s'abată pe-o Astarbee 'n cale!
A munților torente să le iezască 'n vale
Cutează-o petricică?... A! mândrule voinic,
La luptă uriașul l-ai pus c'un biet pitic!

S C E N A III.

(Pe malul mării).

Phadael, Malachon, Giscon, căjiva tineri.

I-iul tănăr

Și ce-a zis Benaida?

Malachon

Aceea ce răspunde
Șireata vulpe 'n gându-i săgeții ce-o petrunde!
Dar de plecarea voastră, ia spune, prinț iubit,
N'a dat el vr'un alt ordin?

Phadael

Nu, tot e pregătit
Ca mâine să ne-alunge!

I-iul tănăr

O! nu, cu mic cu mare
Noi toți ne vom opune!

Phadael

Și ce-ar fi o 'nfruntare?
Când șoimul crud și-ascute săgețile de vânt

Și'nverșunat se lasă din nuori pe pământ,
 Plăpânde rândunele s'adun inverșunate
 Și crâncene la luptă din calea lui I-abate!
 Dar prin aceasta ele scăpat-au prada sa?
 Nu, mult mai dărz, mai aprig s'asvărlă de și-o ia!

I-iul ténër

Atunci nu e scăpare?

Malachon

Eu cred c'ar fi cuminte
 Să mergem drept la densusul, cu blândă rugămintă
 Să-i domolim pornirea...

Phadael

Pe Tigru cel flămând
 La imblănzit vr'odată victima sa, plângând?
 Se domolește numai când prada-i moartă zace!
 Giscon! ce veste?

Giscon

Iartă cuvântul meu amar. .

Phadael

Vorbește!

Giscon

Din palatu-i bătrânul Hamilcar
 A fost dus împreună cu Giza ta iubită
 În turn, iar casa-i toată de sbiri e jefuită!

Phadael

A! iasmă!

Giscon

Și tot astfel se face chiar acum
Cu toate-a voastre rude.

Phadael

Prefaceți-vă 'n scrum
Voi trăsnete netrebniți!.. Și Giza mea iubită?
Logodnica-mi închisă? La culme ești, ispită!

Giscon

Aflat-am încă, prințe, o! fapt grozav, cumplit!
Că mâine 'n zori de zioă, pe toți a poruncit
In taină să-iucidă!

Toti

A!

Malachon

Fără judecată?

Phadael

Din ce-ai fost plăsmuită, ființa blăstemată!
Cu rugăminți sau luptă noi nu-i putem scăpa
Avem o cale numai...

Malachon

Și... care este ea?

Phadael

Un braț cu mii de brațe să-l întărim, și fie
A noastră crimă lumea s'o scape din urgie!

Malachon

In sufletele noastre tu prințe ai cetit..
Și para nu se stinge cât focul e 'ntețit!

Eu jur și cadă-asupră-mi a zeilor blăsteme
De nu mi-e brațul gata și de cumva se teme
De moarte al meu suflet !

Toți

Și noi jurăm !

Malachon

O, da !

Să moară cei ce țara murind o pot scăpa !..

Phadael

Atunci, din pribegie, chemați să se adune
Tot gându 'n mintea voastră, ca tot ce vă voiu spune
Un singur gând să fie !..

Malachon

Cu toții vorba ta

Deștepți, cu luare aminte stăm gat'a a asculta !

Phadael

Un soare nu mai trece să nu ducă cu sine
Povești de nouă crime și noapte nu mai vine
Nici una, făr' să vază pe regele turbat
Bënd, fără sațiu, sânge din sin nevinovat !...
Bogatul, pentru averea-i, săracul, fiindcă n'are
Copilul pentru tată ; la răndu-i fiecare
In față-i este culpeș : aci un biet bătrân,
Colo o biată mamă, cu pruncul ei pe sin ;
Eri pe Sichee de viață, tiranul, despărțește
Și pe Didon mult blânda-i soție o silește,
Pe țermuri neumbrate, scăparea a-și găsi ;
Azi rudele, și măine fatalul rând veni
Să căsăpească singur p'acele-afurisite
Ființi nevinovate din trupul său eșite !
Cu sângele de astăzi pe cel de eri spălând

Dintr'un oraş, pustie se va vedea 'n curënd?
 Impins de uneltirea femeii desfränate
 Ce patimile i servă şi ca să nu-şi deşarte
 Comorile de-averea ce lui Siche-a răpit
 Aruncă crudul ţara intr'un rësboiu cumplit!
 Nu! nu, chiar dacă zeii ne-au scris astfel de soartă
 Cel care cu mändreţe azi numele sêu poartă
 Să n'aştepte cuţitul ca jertfa pe altar:
 Invins? să moară 'n luptă! Invingător? hotar
 Nestrăbătut să pue urgiei cei cumplite:
 Sau moarte vitejească sau zile fericite!...

Malachon

Şi care este ţinta acestui cuvëntat?

Phadael

Ea numai una are!

Malachon

O prinţe, am jurat,
 Dar scurta-mi cugetare de minte grămădită
 Se 'ntoarce luminată din calea-i rătăcită:
 Nainte de a fi rege, călău ne'nduplecat
 Tiranul ți-este tată!

Phadael

O! fie blăstemat
 Minutul lumi-acestia in care intăiaşi dată
 S'a zămislit pe buza-mi cuvëntul dulce: tată!
 O! nu, nu toţi părinţii aicea pe pământ
 Sunt vrednici de-acest nume!... Nu vroi să fiu! nu sunt
 Copilul sêu, şi dacă a voastre jurăminte
 Ca tunet fără trăsnet a fost numai cuvinte
 Remăe-vë pe cuget, eu singur voiu scăpa
 Pe el de crime nouë, de dënsul ţara mea!...

Malachon

La focul urei in clocot ferbënd azi al tãu sânge
Vrei moartea lui acuma dar' mãine il vei plãnge.

Phadael

Sã moarã 'ntãii, pe urmã, durerii m'oiu jertfi
Da 'n loc de-o țarã 'n lacrimi un singur om va fi!

Malachon

A mele vorbe, prințe, te rog sã-mi dai ertare
N'a fost cãtrã-al tãu suflet decãt o incercare!...
Acum iatã-mẽ gata și numai mãna mea
Vroiu viața lui s'o stingã!

Giscon

Nu-i drept, de ce a ta?
Eu vroiu s'am astã parte!...

I-iul tãnër

Nu, mie-mi se cuvine..

Phadael

Dreptatea zice: soarta s'aleagã, din noi cine
Ființa-i sã strãmute in lumea celor morți!

Toți

Are dreptate prințul!

Malachon

Sã tragem dar la sorții!

Phadael

Nu sorții, ci puterea de om sã hotãrascã
Vroința nu ajunge dorința s'o 'mplineascã:

Acela ce pe mine putea-va birui
De soartă dănsul țara s'o scape-ales va fi.

Toți

La luptă dar, voinici!

Phadael

Ceilalți priviți!

I-iul tănăr

Eu!

Phadael

Fie!

(Il restoarnă la pământ.)

Viniți, cine mai este?

Grison

Sunt eu!

(Se luptă. Phadael îl învinge.)

Phadael

Un altul vie!

A! Malachon, tu singur din toți ai mai rămas!...,
De nu vreau să te birui, să nu mai fac un pas!

Malachon

Melkart, o! zeu al morții, puterea ta cea mare
In corpul meu strecoar-o, mă fă să fiu mai tare,
Nu ca să-mi fac vro tală ci ca pe fiu s'abat
D'a da azi moarte celui ce viața eri i-a dat.

Phadael

Te-aștept!

Malachon

Sunt gata, prințe!

Phadael

Ia seama, luptă bine,
Căci să te'nving acuma, eu simt putere 'n mine!

Malachon

Decât invins, un trăsnet, o! zei! svirlîți să mor!

Phadael

Ah!

Toti

Malachon trăiască! el este 'nvingător!

Phadael

E drept, dar numai soarta a vrut așa să fie,
Inec dar rivna 'n peptu-mi și'nchin fruntea mea ție!

Malachon

La zeii drepți, nu mie, căci hotărîrea lor
Al tatei n'a vrut fiul să fie-ucigător!
Acum spuneți-mi însă, căci eu nu știu, prin care
Mijloc eu pot străbate la el? prin ce intrare
E chip s'ajung la poarta de fer?

Giscon

Aceasta-i greu
In Tyr nici o ființă nu știe cuibul său!

Phadael

Te 'nșeli, o știe una, ș'aceea e femeea,
E geniul răutății, sub numele-Astarbea! (apare Astarbea).

Astarbea

A! ei vorbesc de mine.

Malachon

Și cum crezi c'aș putea
Să aflu dela dănsa ?

Phadael

Trimete 'n grab la ea :
In suflet măgulită va fi să-i ceri ertare,
Cu boabe-atrag copii de intră'n prinzătoare
O pasere flămândă, și e flămândă ea !
Cu-amor in loc de boabe vei prinde-o 'n cursa ta !
O chee-ți trebuie numai, in schimb făgăduște
Să-i dai intreg pământul și tot ce mai dorește !

Malachon

Pe moarte-o 'nfrunt, dar d'astă femeie mă 'ngrozesc
Are-o putere-asupră-mi pe care mă 'ndoesc
Că voiu putea-o 'nvinge !

Phadael

Cum, fără și onoare
C'o astfel de femeie perdut'ai fi in stare
Să cumpănești vrodată !

Malachon

O ! nu, sunt un nebun
Cetind intr'al meu suflet vęd că nu știu ce spun !...
Dar timpul mult mai iute decât un fulger trece
Și cei ce zac in chinuri le pare-o zi cât zece !
Plecați ; in aste locuri vroiu singur să rămăn
Să 'ntreb a mării valuri cum mintea mea să măn !

Phadael

Ivească-ți-se 'n minte a zeilor lumină
Și urma cugetării să-ți fie zi senină !

SCENA IV.

Malachon, Astarbea.**Malachon**

Vă duceți fără grije! Nu bate 'n pieptul meu
Decât un singur suflet ș'un singur om sunt eu :
Dar mare este omul și mare-a sa putere
Când simte 'n al său suflet că jale, chin, durere
Și vaete și lacrimi ce 'năduș țara sa,
Jertfindu-se pe sine, le poate spulbera !
— Prin ce mijloace însă? Ei zic prin Astarbea..
O! nu, colea in pieptu-mi robit simt că femeea
Aceasta-ar fi in stare s'abată al meu țel
Din omul de onoare să facă un mișel!
— Ce vëz, cine să fie această arătare,
Cu noaptea imbrăcată?...

Astarbea

O! neadormită mare
De ce ca ș'al meu suflet putere tu nu ai
O clipă liniștită și negemënd să stai?...

Malachon

Ce chin muncește oare pe biat'asta ființă?

Astarbea

Crud glasul disperării, setos de biruință,
Mă trage către tine! Lui dar eu mă supun
In brațele-ți de ghiață, viu corpu-mi să depun!...

Malachon

Stăi! stăi nenorocito! nu face astă faptă.

Astarbea

Fugi, lasă-mă l...

Malachon

Femea, cap fără' de judecată,
E gura morții marea !

Astarbea

E leagănul dorit
Al păcii ! Las' un suflet, ce-i disnădăjduit
Și'n viață mort, în moarte odihna să-și găsească !

Malachon

Această voce !...

Astarbea

Nimeni nu poate s'o cunoască.

Malachon

Ești Astarbea !

Astarbea

Ce fel, o știi și mă oprești ?

Malachon

Nu, nu ! Mori ! ai dreptate !

Astarbea

Dar tu, tu cine ești ?
A !... Malachon ! Văz bine ? . .

Malachon

Blăstem a soartei parte
Ce-a scris de două-ori mâna-mi să scape dela moarte
Pe cea mai rea femea...

Astarbea

Dar știi tu de ce viu
Aici să mor ? Știi ?

Malachon

Nu știu și nici vroesc să știu !

Astarbea

Decât blăstemul lumii, pe sufletu-mi mai grele
Cad aste vorbe-a tale ! Isvor de zile rele
Ai fost tu pentru mine și sufletu-mi cuprins
D'amorul cel mai mare nerăsplătit, m'a 'mpins
Din disperare 'n crime, din crime 'n remușcare
Și ea mi-arată moartea, ca singura scăpare !

Malachon

Minciună și prefaceri...

Astarbea

O ! nu, iubite, nu !
Mă crează toți infamă ; dar nu o crede tu !
Nu judeca un suflet din fapta săvârșită
Prin sila disperării !. . De tine părăsită,
De lume alungată, cu lacrimi am săpat
Un larg mormânt in pieptu-mi și 'n el am ingropat
Cu dragostea-mi cernită și'ntreaga-i năzuință
Spre dreapta cugetare ș'a binelui ființă.
Părea că tot murise in sufletu-mi perdut
Căci noaptea-i s'o resfire nimica n'a putut !
Dar soarele cel falnic și dătător de viață
A străbătut puternic a nopții neagră ceață,
Și mai frumos, mai mândru decât eu am visat
De mii de ori iubirea, mai viu mi-a deșteptat !...

Malachon

O ! fie blăstemată simțirea-aceasta 'n mine !

Astarbea

Ziceai azi dimineață că vrei să fug cu tine ?

Sperând prin fapte bune să spăl trecutul meu....
 N'am vrut, nenorocita, s'ascult cuvântul tău ;
 N'am vrut, uitând că lupta cu regele-i peirea
 Și că d'a sale fapte ce s'gdui omenirea
 Deși tiranul găde de voi e judecat
 Dar eu sunt osindită !... ș'apoi, amant ingrăt !
 Ce crimă, sau ce faptă făcut-am eu ca dreptul
 S'ai, fără judecată, să-mi rupi, să-mi sfășii pieptul ?
 Să-mi calci amor, mândrie și viață sub picior
 Când mai pre sus de lume eu pun al tău amor !...

Malachon

Cum vrei să nu inăduș simțirile in mine,
 Să nu-mi prefac amorul in ură pentru tine ;
 Când te-am văzut cu ochii, (mai bine-aș fi murit !)
 Servind un sacrilegiu, atăta de 'njosit
 Pe soț să-l faci să-și svirle femeea să cerșască,
 Pe tata ca un căne copii să-și gonească !
 O ! fugi, fugi dinainte-mi !...

Astarbea

Oh ! văz că fapta mea
 E mai presus de minte-ți ! Cum ? Crezi că trebuia
 Să 'nfrunt și eu pe rege ? Să torn și eu jăratie
 Pe focul ce-aprinsese, in sufletu-i selbatic
 A voastră cutezare ? Cu tigrul cel turbat
 O biată păserică mai bine-ar fi luptat
 Decăt pitită 'n umbră să treacă nezărită ?
 Nu, ținta nu s'ajunge când este rău ochită !
 Și dacă eu, nebună, aș fi făcut ca voi.
 Vai, ce-ar fi fost de tine, de dënșii, de toți noi ?
 O ! mult iubite-alungă, din mintea-ți inorată
 Gândiri nejudicate și nu da crud răsplată
 Credinței cu-a ta ură, iubirii cu dispreț !
 Descrunt'a ta privire, plătește cu alt preț
 Un suflet ce scăparea, cum vezi, își cată'n moarte
 Ne mai putënd povara iubirii să-și o poarte !

In colbul de sub pașii-ți s'asverle sclava ta,
Dă-i moartea...

Malachon

Ce faci? Scoală!...

Astarbea

In schimb ia viața mea!

(Sfârșitul actului II).

G. BENGESCU-DABIȚA.

AGATOCLE LEUȘTEAN

CHIP DIN LUME

Numai cine a trăit mult cu *Agatocle Leuștean*, precum am trăit eu, putea să-l cunoască din talpă. Avea o mulțime de ascunsuri și de deschisuri. Mai întâi singură această împerechere de nume îi dădea un aer ciudat. Par'că 'ntrădins nașul îl botezase cu numele *Agatocle*, luat de prin cărți, ca să mai acopere puțin grosolănia numelui *Leuștean*. Noi îi ziceam prin prescurtare *Agă*.

Judecat după infățișare, el părea cu totul alt om de ce era în realitate. Avea într'adevăr o figură de șiret ce te puneă oarecum în îndoială despre bunătatea caracterului său. Când îți vorbea de multe ori, nu te dumereai de vorbește serios sau în bătae de joc, așa de bine știa să se prefacă. Avea un zimbet ca o cimilitură și în fundul ochilor lui strălucea o rază de pricepere care par'că îți zicea: „*de geaba, „prietene; nu umbla să vinzi castraveți la grădinar!*“ Cu toate aceste n'a fost om mai naiv, mai lesne crezător și mai ușor de tras pe sfoară ca el. De câte ori nu l-am făcut de zi întâi April să alerge după cai verzi pe păreți spunându-i minciuni care umblau în picioare; de câte ori el, marele cunoscător în tutunuri, după cum se lăuda, n'a fumat tutun de un franc ocaoa, în loc de tutun Bectemis, fără să aibă habar, deși vedea pe toți în jurul lui țîindu-și coastele de ris. Era, cum așa zice, șiret la chip dar la suflet de bună credință. Apoi avea o căutătură și un umblet de ștregar și niște musteți totdeauna bine răsucite de-ai fi crezut că-i topenie de biete la femeie. Nimeni ca dănsul nu era în stare să spuie care este chemarea unui bărbat; cum adică un bărbat trebuie să știe juca o carte, bate o bilă,

suge un pahar și ademeni o femeie. Despre celelalte, nu-i vorbă, era el meșter să învețe și pe alții, dar încât privește femeile trebuie să mărturisesc că dacă ele ar fi rămas numai în nădejdea lui, ar fi dus sêrmanele mult și bine dorul ademenitului, căci el berbantul, în toată viața, n'a ademenit decât o singură femeie, aceea pe care a luat-o de soție și încă și aceea cam fără știrea lui, indemnând și stărostit de alții. De altfel om de spirit, șagalnic, puțină de anecdote și de povești. Umplea casa de veselie unde intra el. Însă de toate aceste însușiri nu se folosea față cu femeile. Între dênsele i se schimba cu totul firea; se zăpăcea, se prostea ca cel mai nemernic copil, și de aceea, nesimțindu-se destoinic să le ție piept, căuta mai bucuros societatea bărbaților unde apoi, las pe dênsul, se dădea de cel mai strașnic repuior de femei.

Osebit de aceste mici nepotriviri între felul cum era și felul cum se arêta, mai avea și alte cusururi: era leneș ca un împêrat, mânca ca un vlădică, risipitor și sgărcit totodată, sau, cu alte cuvinte, eftin la făină și scump la țărițe, după cum zice proverbul. Așa, ca să vorbesc în treacêt de aceste cusururi, voi zice că nu era leneș de acei care șed numai pe canapele și cască toată ziua. Nu! Era vioiu, îi plăcea să umble și să se preumbe, însă numai de petrecere, fâre treabă și fără datorii. Dușmanul lui cel mare era condeiful și adormitorul cel mai sigur, cetitul. Astfel nici a putut să stea mult timp în slujbele ce-a ocupat rânduri, rânduri, și fiindcă după toate căutările, n'a putut să găsească o slujbă în care să nu fi fost silit a serie și a citi, de aceea la urmă a și renunțat la cariera de lefegiu, mărșinindu-se numai în modestul venit ce-i rămăsese de la părinți.

Într'un rând Leuștean căzù amorezat, dar amorezat lulea, cea dintâi și cea din urmă dată în viața lui. Nici el singur nu putea să-și dea seamă cum s'a întâmplat aceasta, căci, precum spusei, n'avea obicei să se incurce în calea femeilor. Dar se vede că i-a fost sortit să-și tragă și el păcatul. Chinurile amorului însă, dacă-i tăiese cheful și li-

niștea, nu-i tăiese și pofta mâncării. Inghițea ca și mai înainte aceleași porții de biftece, cu singura deosebire că între un biftec isprăvit și altul început scotea câte un oftat din adâncul plămănilor, mijloc prin care își ușura năduful.

— Agă dragă!... pentru un amorezat mănânci par'că prea mult, — băgam de samă eu.

— Aș!... Atâta mi-a mai rămas și mie! răspundea el pe un ton liric să te rupă la inimă. Se sbătea nenorocitul în ghiarele amorului ca paserea în gura șarpelui, când într'una din zile veni la mine prăpădit, cu fața de-un cot.

— Ce ai, iubite? îl întrebi îngrijat.

— Sunt nenorocit! Iubesc!... Te rog nu mă lăsa!... Vino cu mine... voiu să mă primblu puțin, să mă resuflu.

— Bucuros frate!... mai e vorbă!...

Amândoi eșirăm pe stradă.

El opri o birjă, mă pofți din a dreapta ca pe un musafir și porunci vizitiului să easă peste barieră la câmp. Era tocmai vreme de primăvară când toate-s pornite spre dragoste. Dar lucru deșanțat!... Earba spornică care suridea ochilor, ciocărlile care te asurzeau, soarele cel dulce care-ți dădea viața la inimă, în loc să-l mângăe, îl intartau, și mai tare. Se credea singur nefericit în mijlocul naturei fericite.

— Nu mai pot! imi zise el desperat. — Haide la tatăl tău să-i spun tot. El e om de sfat, știe multe, a văzut multe și m'a învățat ce să fac.

— Haide! răspunsei eu. — Intoarce birjar!...

Birjarul intoarse și trăsura se opri dinaintea casei noastre. Dar când să sun clopoțelul dela ușă, mă uitai la el și ce să vîd?... Plîngea sermanul de-i sărea peptul, plîngea în glas mare cu toate suspinurile și strămbăturile unui plâns copilăresc, încât muscalul depe capră spăriet mă întrebă dacă nu cumva „*cacanaș e bolnav*”? Nu știu de ce, dar suferințele sufletești ale lui Agatocle Leuștean nu inspirau compătimire prietenilor lui. Mic cum era, pântecos, mîncău, cu aerul lui cabazlicar, iți venea par'că să crezi că e vreo șiretenie la mijloc. — De astădată însă Leuștean

nu se prefăcea, suferea de-a binele, ear eu văzându-l în așa hal, îi zisei :

— Nu-i chip să intrăm în starea asta. O să ne ridă sluga care ne va deschide ușa.

— Ai dreptate. — Du-mă te rog acasă.

Acasă el se scobori repede din trăsură, îmi strinse mâna cu căldură, mulțămindu-mi că l-am întovărășit, și-mi lăsa trăsura pe spate cu două oare de plată. — Așa dar cu tot amorul și necazul lui, el n'a uitat că e mai bine să plătească altul birja decât dănsul. — Am suris în mine recunoscând în acest act de sgărzenie pe vechiul meu amic Leuștean, așa cum era, adică sgărcit la mărunțușuri și darnic la sume mari. Să-l fi picat cu luminarea n'ar fi scos de bună voie un leu din buzunar; însă pe un lanț de ceasornic care să-i împodobească pântecul dădea bucurosi sute de lei, și nu odată l-am văzut la chefuri umplând cobza lăutarului cu irmilici. — Ei.. așa era. Încă o nepotrivire în apucăturile lui.

Dar sgărcit sau nu, la mâncări nu făcea economii. El cel dintâi în oraș știa când sosesc stridiile sau icrele proaspete; el cel d'întâi mânca trufandale și la masa lui nu lipseau niciodată doi, trei prieteni.

Ș'apoi să fi văzut ce vesel era la masă, cum i se deslega limba după un pahar de țotnar. Avea un talent nespuse de a imita pe unii și pe alții, mai ales pe un camarad al nostru din vremea aceea, Gavril Bărgăoanu, cam prostatic din fire și care vorbea lătăreț. Îi ziceam prin prescurtare *Gavril Bărgă*. — Luasem, noi băeții, pe atunci năravul prescurtărilor.

— *Mă Bărgă!...* striga Leuștean c'un glas prefăcut care stirnea risul tuturor, *Tocmiti la meșină pe mehalnicul dela Mavroncordat? Ad topo... mă Bărgă! Cucea'n bănză, măliga-i rupi chelea!...* Și alte câte de acestea de nu ne mai rămănea inima de ris.

Am uitat să spun că tatăl meu, aflând despre focul dragostei ce ardea pe bietul Leuștean, și știindu-l bicisnic cu femeile, se duse la părinții domnișoarei cu pricina, și aduse lucrurile așa, că într'o Duminică Agă Leuștean se

pomeni, fără vina lui, cu covrigul de mire pe cap. Ce bine-i ședea! Șapte ani a gustat din traiul căsătoriei, în care timp ca un vrednic bărbat, stăpân în casa lui, a fost necontentit sub papuc. Petrecerile, cărțile, mesele se mai rărise puțin, dar după șapte ani Dumnezeu stringând la sine pe scumpa lui soție, el deatunci ca mai ba să-și pue cap sănătos sub evanghelie. Rămas liber și nerespunzător cătră nimeni, el luă earăș de coadă petrecerile, cărțile și mesele.

„U... iu... iu ș'aș bea rapciu, ș'aș mânca pită de grâu!...” era cântecul lui obicinuit când se greșea c'un pahar mai mult. Totuș suflet bun și neuitător cum era, nu scăpa nici o ocazie, în mijlocul petrekerilor chiar, să nu zică un cuvânt despre reposata lui soție care bună femeie fusese sermana, cuvânt totdeauna întovărășit de un oftat și de un gât de vin.

Viața lui de toate zilele era împărțită cam astfel :

Mai întâi în douăzeci și patru oare trebuia să doarmă zece oare pline, îmbrăcat într'o cămașă de pânză de casă, lungă până la călcăe cu dungi roșii la guler și la mâneci. De se întâmpla vreodată să nu-și implinească somnul, era a doua zi tot mahmur. — De lene să nu se imbrace își primea musafirii dimineața de multe ori în cămașa cea de noapte, făcea felurite ghidușii astfel desbrăcat, cânta prin casă cu o perină în brațe în chip de cobză, imitând pe Barbu lăutarul pentru a cărui cântec avea o deosebită slăbiciune, și astfel trecea timpul într'un ris ș'un chef până la oara dejunului.

Dejunul era totdeauna zdravăn și bine stropit. După dejun, mergea regulat la cafenea, locul de întâlnire a tuturor dulandragiilor, unde juca pe un biliard cu buzunări, vechea partidă rusească meșteșugind la *sotnici* și la *clapștosuri* de se minunau *marcherii*, și toate aceste întretesute cu fel de fel de glume potrivite cu locul, cu jocul și cu societatea.

Venea apoi masa și mai zdravănă și mai bine stropită, ear după masă abia putându-se mișca, trăgea câte un talon bun de somn, după care venea negreșit rândul altor câteva taloane de preferans.

Avea trei prieteni cu care făcea de obicei partida de preferans, și să ferească Dumnezeu să-l fi dat vreunul de sminteală seara la ora hotărită, sau odată intruniți, să nu fi jucat pe noate *după regula lui Melhizedec*, cum zicea el, că se făcea foc. Greșală nu se'ncăpea la joc; de altfel vinovatul era pus in rândul *mazetelor* și cărăiturele curgeau gărlă in capul lui.

Ca să pot da însă figura lui Leuștean in toată a ei originalitate, nu trebuie să trec cu vederea unul dintre cusururile sale de căpetenie și anume frica. Se temea de toate cele, mai cu samă de hoți, de foc și de bivolițe.

La drum era o pedeapsă de mers cu dănsul. — Vai de capul vezeteului care-i mână caii. Chinurile lui nu erau proaste. „*Lasă mai incet! mână mai tare! fă mai la dreapta! fă mai la stinga! ie sama, nu răpezi!*“ toate aceste curgeau intr'un șir neintrerupt. Apoi in fiecare tufă i se năzărea câte un hoț la pândă, și se muncea și se văicărea, sermanul, de credeai că o să-l apuce ceva. Arme nu purta nici odată cu sine, căci nu era om să se pue de pricină. Se zice chiar, dar acest fapt el l-a tăgăduit totdeauna cu tărie, că frica de hoți i se trăgea de la o întâlnire ce a avut noaptea in pădure cu un negustor de pungi. Pe atunci purta de toata întâmplarea un pistol cu doue țevii. Când hoțul ii opri trăsura in drum, el deodată puse mână pe pistol să se apere, dar zărind la lumina lunii ochii fioroși și mustețile țapoșe ale haiducului, își simți balamalele slăbind și pistolul ii căzù din mâni.

— Ce este acesta? întrebă haiducul arătând arma.

— Să ertați, domnule căpitan, ia ... un pistol...

— Și pentru ce l-ai luat, mă rog?

— Apoi dă... ia așa!...

— Cum așa?...

— De-o întâmplare să nu bănuiți.

— Mai întâmplare de cât asta, ce vrei?

— Apoi cum ii socoti și măria-ta, jupâne căpitane, că eu unul nu mai zic nimic.

Leuștean nu vorbea ci bălbăea, de tare ce-i clănțăneau măselele in gură.

Vězându-l așa om pe sine, haiducul prinse să ridă, il cinsti cu o palmă bine așternută peste obraz, pentru ca altă dată să numai poarte degeaba pistoale la drum, și după ce-i luă arma și punga, își căută de treabă, lăsând pe bietul Leuștean mai mult mort decât viu.

Ce e drept, dacă întâmplarea a fost adevărată, putem zice că Leuștean a scăpat eftin, pentru că alții au pățit-o mai reu decât dēnsul. Sigur însă este că el de un timp n'a mai umblat noaptea la drum, nici a purtat arme cu el.

Grija focului de asemenea il stăpânea intru atăta, că la casele lui hornurile se stricau de prea mult șters. Intr'o noapte după o partidă întârziată de preferans, ademenit de un mușchiu la frigare ce i-am oferit, s'a invoit să doarmă la mine acasă, lucru ce i s'a întâmplat de mai multe ori. A douazi până a nu se imbrăca, pe când făcea ghidușii prin odae cântând ca Barbu lăutarul:

Stringeți, leleo, buzele
Lelițo, lelițo fa!
Că le pișcă muștele,
Lelițo, lelițo fa!
Și se vęd fasolele,
Lelițo, lelițo fa!

deodată se aud tulumbele durăind pe dinaintea ferestrelor și apucând pe hudița ce duce la casa lui. Intr'o clipă Leuștean și-a eșit din minte și n'a mai știut ce face. Rătăcit, cu ochii holbați, cu fața descompusă alerga și rescoala toate prin odae, vroea să se imbrace mai repede și le nimerea toate pe dos; își vēră picioarele prin mănecele surtucului și mănele prin cracii pantalonilor până ce insfirșit perzēnd speranța de a se mai putea imbrăca, aruncă surtucul, pantalonii și cismele in toate părțile și căzū găfăind pe un scaun.

— Nu mă duc de-aici!... strigă el ca un om ce vrea să-și facă sie însuși in ciudă. Lasă să ardă!... Dracul să le ia de case!...

A fost un adevărat teatru această comică scenă de zăpăceală a lui Leuștean. Merita să plătești, să-l vezi.

Altă dată pe la cinci oare dimineața auzii bătând cu furie la ferestrele mele.

— Cine-i acolo?

— Eu.

— Care eu?

— Agà.

— Care Agà?

— Agatocle.

— Nenorocitele, ce-ai pățit? ii zisei eu deschizându-i ușa.

— Inchipuește-ți frate, respunse el, aruncându-se pe o canapea, de douezeci de ani, abia astăzi pentru întâia dată vëzui și eu resăritul soarelui, însă, ce-i drept, fără voea mea.

— Cum așa?

— Știi că am eșit aseară pe la unul după miezul nopții de la partidă. — Ei bine!... Plec acasă și când intru in hudița ce duce la mine, ce se vëd?... O cogemite bivolița care sta culcată in mijlocul drumului, mestecând din fălci. — Nu era chip de trecut pe alătura. Sufla așa de tare și rotea niște ochi așa de sluți, încât numai nu-mi zicea : „Hait!... Carăte de-aici că te iau in coarne!“ — Ce să fac? Mă intorc îndărăt, incunjur o jumătate de oră, și când ajung la cealaltă hudiță care de asemeni duce la mine pe partea opusă, eată o altă bivoliță tot atât de fioroasă, tot atât de slută care păștea iarbă din șanț. O adevărată pacoste!... Par’c’anume se pusese, matahalele, să-mi ție calea. Mă intorc iarăș la hudița dintăi, bivolița tot acolo; se așternuse pe odihnă ca la dënsa acasă. Mă duc apoi la a doua hudiță, dau peste adoua bivoliță care se așternuse și ea pe mănecare. Și așa din hudiță in hudiță, din bivoliță in bivoliță, iatămă până la ceasul acesta in picioare, fără sa fi putut intra acasă, Uf!.. sunt rupt de osteneală. Da am vëzut resăritul incaltea.

— Bicisnicule!... Ii zisei eu, abia stăpăninindu-mi risul. Să te faci niște pëcătoase de bivolițe să nu dormi toată noaptea, asta-i bună de scris!...

— Ei! ce vrei! Numai o viață are omul și trebuie să și-o cruțe.

Intr’adevër viața și-o cruța, dar pântecelul nu, căci din

ce în ce îl îndopa mai mult cu mâncări și băuturi. În zadar îi ziceam :

— Leuștene, ia seama, odată ai să pocnești ca o bute rău cercuită.

— Aș!... Asta-i viața omului... Pentru ce trăește omul, dacă nu pentru păntece? Treceau zilele, lunile și anii fără ca el să-și schimbe firea, fără ca el să-și schimbe traiul; insurise pe cap, și păntecele lui căpătase o rotunjime sub care par-că-i dispăreau picioarele. Dar cu cât i se înmulțeau anii vieții, cu atât i se imputăneau mijloacele de traiu. — Pe nesimțite el mâncase în fiecare an, pe lângă venituri, și câte o părticică din capital, așa că sărăcia da acum năvală la ușa lui. — Da unde își bătea el capul cu asemenea nimicuri. Lipsa, și mai ales lipsa la bătrânețe, de care unii oameni slabi de inger se tem așa de tare, lui nu-i îngreua inima, nici îi tulbura somnul; numai căsuța lui cea albă cochetă și veselă ca și dănsul, își posomorise de la un timp fața, căci pe pereții ei de mult neimprospătați se vedeau cărămizi goale și dungi vinete de ploii, ca niște lungi șiroaie de lacrimi.

Intr'o seară, îmi aduc aminte, Leuștean își invită partizanii de preferans cu următoarea circulară :

Cine-i protos?... Vasilică ;
 Eu cumpăr la sans-atu ;
 Iorgu face șapte 'n pică,
 Am s'ajut, haide și tu.
 Dar mă rog să dai închis,
 C'am să mi-l trântesc o platcă,
 Să se mire și prin vis
 Preferans cu cine joacă.

Par-că-l ved și acuma cu ce luare aminte pregătea el masa de cărți, cum ascuțea crida, așeza scaunele, făcea mukul la luminări, așa ca toate să fie în regulă și cu simetrie, iar în cursul acestei grave indeletniciri, el șuera între dinți vecinicul cântec *U... iu... iu... ș'aș bea rapciu, ș'aș mânca pită de grâu!*

Între partizanii lui mă numărăm și eu. În seara aceea

a fost mai cu chef decât totdeauna. — „Bonsoir, Musu Vasilică!.... Cu plecăciune, cucoane Neculai!.... Sărut mânele, cucoane Iorgule!....“ zise el tovarășilor săi în momentul de-a împărți cărțile; ear aceste cuvinte rostite cu aerul și intonația ce știa el să le-o dea, căpătau un deosebit parfum de veselie. Deși norocul nu prea legase frăție cu dănsul, totuș era destul să pue o platcă cât de mică pe protivnicul său, ca să facă un haz nespus și să-și uite paguba. Tot vocabularul obicnuit al cartoforilor, porecle și născociri de cuvinte caraghioase, glume inventate anume pentru jocul de cărți, necunoscute altor oameni, au fost de astădată cu prisosință puse în circulație la masa verde. Numai dulcețile și cafeaoa neagră veneau din timp în timp să intrerumpă puhoiul necurmat al șăgilor.

Dar nu bine măntuisem preferansul și deodată se deschiseră ușile odăei de alătura unde ni se înfățișă fumegând pe o masă, între două mari candelabre, un purcel fript, rumen, cu un morcov în gură, incunjurat de mezelicuri și de un stol de butelci pline cu vinul cel mai chihlimbariu. A fost o surprindere ce ne pregătise Leuștean. Se înțelege că nu ne-am dat în lături de a face cinste mesei, ba chiar, pot a zice, că ne-am așternut pe mâncare ca niște oameni care știu să prețuească un purcel în asemenea împrejurări, dar dacă noi eram la înălțimea datoriei, apoi Leuștean era cu mult mai presus. Par'c'atunci scăpase din postul mare.

— Măi Agă! nu fii așa lacom că-i pocni ca o bute rău cercuită, îi repetam noi aceeași glumă.

— Am cinste să vă spun că sunteți niște mișei, ne răspundea el. Nu vęd eu, par'că, cum mă trageți pe sfoară cu bēutul. Eu dau pe găt totdeauna paharul plin, și voi abia de vă muiăți buzele în sângele Domnului. Par'că n'ar fi vorba de sănătățile voastre. Dar nu-i nimic. — Tot așa să dea Dumnezeu să fiu înșălat în viața mea. Căt despre mine, dac'oiu muri, halal să-mi fie!... Incaltea oiului sătul. Să-mi vie Ghioc aicea, strigă el, lovind cu pumnul în masă.

Ghioc care era după ușă și păndea semnul chemării,

numai decât se înfățișă în antereul lui de citarea, cu scripca așezată la gât.

— Să trăiți, coconașilor, zise el închinându-se adânc; când v'a fi mai rău tot așa să vă fie!...

Apoi cu mult ifos și cu multe mișcări din mâni și din cap începù să cânte marșul lui *Napoleon* :

Napoleon Bunăparte,
Stând în pământ de departe,
Pe marea apusului
În prijma Parisului.....

Vroea țiganul să se arate că adevărat e procopsit, știe cântece străine.

— Ce umbli cu de-al de astea, Faraoane! strigă Leuștean furios; ai inebunit, ori vrei să te miruesc în numele tatălui. Cântă-mi un cântec creștinesc că doar s'or desgheța boerii. Nu-i vezi cum stau, par'că și-au îngropat rubedeniile.

— Apoi care cântec porunciți, sărut pălpile? întrebă Ghioc indoindu-se din șeale.

— Ce nu te pricepi, coțofană? Te-ai prostit se vede!... Adă scripca 'ncoace!

Atunci Leuștean care învățase în copilărie să cam tragă din arcuș, inhăță scripca din mâna lăutarului, cercă strunele la ureche, tuși, își dresе glasul, făcù câteva flori din arcuș și o intoarse pe cântecul lui *Barbu lăutarul* în care se simțea mai meșter.

Eu sunt Barbu lăutariul
Starostele și cobzariul,
Ce-am cântat pe la Domnii
Și la mândre cununii!...

Apoi mai departe :

Eu ingheț cântând la poartă,
Și tu dormi dormire-ai moartă...

De ce cânta, de ce se inflăcăra mai tare. Poate că unde o cam luase de coadă, sau, cine știe, poate că tocmai

atunci, îl lovise un alean la inimă, vre-o amintire din trecut, căci arcușul lui luneca așa de bine pe coarde, și glasul lui resuna așa de viu, încât ai fi zis că-i aveau Barbu lăutarul care-și cântă cântecul.

Dar când zise :

Dragi boeri din lumea nouă
Zioa bună vă zic vouă,
Eu mă duc, mă prăpădesc
Ca un cântec bătrânesc.

Atunci se simți tremurând în glasul lui o notă melancolică, și lucru ne mai pomenit, o picătură de lacrimă îi străluci sub gene. Nu mai era veselul și nepăsătorul Leuștean cel din toate zilele, peste care nevoile lunecau ca untdelemnul.

Însăși fața îi se schimbase sub puternica inriurare a cântecului; apoi, întărtat la culme, aruncă scripca jos și o călcă în picioare.

— Așa îți se cade uscătură netrebnică care știi numai să plângi, și nu știi că plânsul e mai amar pentru cine a ris toată viața! Așa am să pier și eu ca un cântec bătrânesc. — Dar incaltea halal să-mi fie! adaose el luând cu o mână un pahar de vin pe care-l sorbi de dușcă și cu cealaltă aruncându-și punga din buzunar în obrazul lui Ghioc.

— Na, porumbacule, pentru putregaiul tău de durăitoare!

Cine știe dacă-i mai rămăsese ceva pe a douazi de cheltueală; dar Leuștean, cel efitin la făină și scump la țărițe, nu era om să-și cântărească dărnicia în asemenea momente.

— Nu pricepeți voi, urmă el înghițind un al doilea pahar, că fleacul ist de lume nu plătește o ceapă degerată... Atât e a omului, un pic de voe bună în inimă, că celelalte toate sunt nimicuri.

O zicea aceasta cam în silă, tocmai în momentul când îi lipsea voea bună.

— Prin urmare sus cu paharul, fraților!...

Eu văzând că ițele se'ncurcă și că, înduișat cum era, el avea de gând să o ție drug înainte, mi-am furat căciula, m'am strecurat nebăgat în seamă pe ușă, și m'am dus ca

un om cuminte acasă, lăsându-l cufundat în cugetări adânci asupra nemerniciilor lumești.

Acasă m'am desbrăcat iute și m'am pus în așternut. Am adormit însă cu greu fiind insumi nervos; când eată, că în mijlocul unui somn de plumb, mă simt scuturat de o mână rece, deschid ochii spăriet, și ce să văd?... pe Leuștean stând la căpătăiul meu în picioare, palid și cu părul vâlvoi. Mi s'a părut deodată că nu-i el, ci umbra lui.

— Ce este? zisei eu cuprins de fiori.

— Ce se fie? Ia m'ați lăsat singur acasă ca pe un ne-trebnic, și acum alerg să vă adun eară.

— Ai perdut mințile, Leuștene? La vremea asta?

— De ce nu? Pentru chef trebuie să fie vreme tot-deauna. Pentru năcaz e bine să nu fie. Haide, scoală leneșule!... Trimete după Ghioc... S'o luăm din capăt.

Il priveam lung și nu pricepeam. Mi se părea că glasul lui resună ciudat.

— Uite, adaose el, nu pot dormi; imi trebuie lume, joc, cântec, veselie. Să ridicăm tot târgul în picioare. Am ce am; nu mi-e inima la loc. Aș vrea să mai gust din cel cotnar; să mai aud cântând pe gâtul scripcei... Aș vrea!... știu eu ce-aș mai vrea!... Zicând aceste cuvinte el se preumbla cu pași iuți și neregulați prin odae; dar deodată se oprî în loc; își întinse amândouă brațele în aer ca un om ce simte că-i fuge pământul de sub picioare, se cumpeni un moment, apoi căzû grămadă jos.

Cu multă greutate putui să-l ridic și să-l pun pe canapea. Răsuflarea lui era răpede și ochii păinjiți.

Nu-i nimic! gândii în mine; l'a biruit osteneala și cotnarul. Il stropii cu apă rece pe obraz ca să-l aduc în cunoștință; el atunci tresări, intoarse spre mine o privire ră-tăcită și cu un glas străin care par'că venea din adâncimele pământului imi zise:

Dragi boeri de lumea nouă,
Ziua bună vă zic vouă;
Eu mă duc mă prăpădesc
Ca un cântec bătrănesc!...

Mă simții mișcat în fundul inimii de acest glas, oarecum profetic, jumătate vesel, jumătate tănguitor, care-mi punea în lumină o viață întreagă de om petrecută într'un cântec ș'o nepăsare; și nu bine apucă a se stinge în liniștea odăii cea din urmă vibrație a versului de zioa bună, că împreună cu densa se stinse și cea din urmă licărire de viață în peptul lui Leuștean.

A murit sub ochii mei, într'un suris rămas pecetluit pe buzele lui, ca un ultim semn al chemării ce avusese pe pământ, de a răspândi în juru-i lumina veseliei

În urma lui par'că lipsea orașului ceva; lipsea matca roiului; întemeetorul tuturor petrecerilor; lipsea omul la a cărui singură vedere te simțeai oarecum întinerit. Dacă desigur și el ca fiecare își purta în drumul greu al vieții sacul cu grijele în spinare, avea însă darul când călca pragul unui prieten, să-și lase sacul la ușă și să intre cu inima ușoară și cu fața pururea senină... Ei, acest dar nu-l are orișicine. Dumnezeu să-l odihnească pe cea lume!

N. GANE.

D. George Gr. Bengescu primul secretar al legațiunii române din Paris, cunoscut în Franța prin însemnatele sale studii bibliografice asupra lui Voltaire, ne trimite următorul articol despre Vasile Alecsandri. Vedem cu plăcere că succesele ce le-a dobândit în străinătate au îndemnat pe compatriotul nostru a se ocupa și de oamenii însemnați ai țării sale. Ii deschidem cu mulțumire coloanele revistei noastre, convinși că și cititorii „Convorbirilor“ vor ști să aprecieze munca și erudițiunea domnului G. Bengescu.

VASILE ALECSANDRI

STUDII ISTORICE, LITERARE ȘI BIBLIOGRAFICE ASUPRA VIETII
ȘI OPERILOR SALE.

Sunt oameni ai căror geniu îi face să între, chiar de vii, în nemurire, și care sunt totodată străbuni și contimpurani. Gloria ce au dobândit-o în zilele lor nu are a se teme întru nimic de judecata posterității, și ale lor scrieri, deși recente, se bucură de autoritatea și de prestigiul capo d'operele consacrate de timp. Vasile Alecsandri este unul dintre acei oameni. După treizeci de ani, renumele său strălucește în România cu o sclikeală fără seamăn. Poet, autor dramatic, descoperitor al comoarelor poeziei populare, el s'a încercat în toate ramurile literaturii, și n'a fost întrecut în nici una. Musa română îi datorește cânticele cele mai armonioase precum și cele mai înalte inspirații; el este părintele teatrului nostru, și scena răsună încă de aplausele cu care au fost primite atâtea piese de un comic așa de natural sau de o emoțiune așa de pătrunzătoare; colecția sa de poezii naționale constituie un adevărat monument ridicat, cu elemente populare, limbei și literaturii române; însfirșit, ardentul său patriotism, ura sa în contra asupririi, aspirările

sale neincetate spre marele destinuri ce le-a visat pentru țara lui, și pe care a avut norocirea a le vedea indeplinite, au legat numele său cu toate evenimentele importante ale istoriei noastre contimpurane, și l'au asociat cu toate speranțele, cu toate bucuriile, cu toate triumfurile patriei.

Viața și operele lui Vasile Alecsandri merită dar, din toate aceste puncturi de vedere, un studiu amănunțit, și nu ne-a părut o prea mare îndrăzneală de a întreprinde, pentru poetul nostru național, ceea ce am cercat a face, într'o limbă străină, pentru unul din cei mai mari scriitori cu care se fălește Franța¹⁾. Inșă, până a nu intra in materie, înainte de a începe istoria, cercetarea și descrierea numeroaselor lucrări de care se compune opera atât de variată a lui Alecsandri, este neapărat de a pătrunde in viața poetului, și a da asupra copilăriei, tinereții și primelor sale studii in străinătate oarecare informațiuni, abia cunoscute până astăzi. Biografia a devenit, in zilele noastre, complementul obligat și ajutorul esențial al științei bibliografice. Critica modernă nu se mulțumește numai cu aprecierea meritului cărților; ea întovărășește studiul operei cu acel al autorului. Prin cunoașterea uneia, se îndeplinește judecata celuilalt. Urcându-se la izvoare, cercetând pe om chiar din zioa nașterii sale, și ținând seamă de timpuri și împrejurări, ea cată a desluși care a fost iniurierea familiei, a educației, a obiceiurilor asupra desvoltării geniului marilor scriitori. Această metodă ne va servi de regulă in tot cursul lucrării ce întreprindem. Nu voim să ne mărginim la o nomenclatură seacă și sarbădă a operelor lui Alecsandri. Avem ambițiunea de a scrie istoria producțiunilor sale literare odată cu istoria vieții lui, și de a urma pas cu pas pe copil, pe tănăr, pe bărbatul in vârstă, pe cetățean, pe patriot, odată cu poetul. Totuș, prin o simțire de rezervă cu atât mai lesné de ințeles că este vorba de un autor in viață, nu vom imprumuta din biografia sa decât acele evenimente care vor fi de natură a răspândi oarecare lumină asupra operelor sale, a

¹⁾ *Bibliografia operelor lui Voltaire.*

ne desvélui sensul și ținta lor, a ne face a le aprecia mai bine, a le admira mai tare, a le iubi mai mult.

A arăta striusa legătură ce există între caracterul omului și geniul scriitorului; — a spune în care împrejurări și sub care inspirație au fost compuse atâtea versuri încântătoare, a căror dulce armenie a legănat copilăria noastră, și ne-a dismerdat tinerețea; — a deștepta, cu ocaziunea cercetării operelor dramatice ale lui Alecsandri, suvenirul unor tipuri dispărute, pe care el le-a făcut să reinvie, într'un mod neperitor, în unele din personajele teatrului său; — a scoate din epopee și dramele sale spre a le pune în iveală, marele perioade și mărețele figuri ale istoriei noastre naționale; — eată sarcina ce ne-am impus, și pe care sperăm s'o ducem la un bun sfârșit, grație binevoitoarei indulgențe a lectorilor *Convorbirilor*, în ochii cărora suntem astăzi un nou venit, dar pînă care avem mulțumirea de-a numera mulți amici. Această indulgență ne este cu atât mai necesară, că noi scrim departe de țară, și că ne-a fost cu neputință de-a aduna toate materialurile trebuincioase pentru desăvirșirea lucrării noastre. Înșă o împrejurare fericită, o încredere de care ne simțim cu drept mândru, chemându-ne a trăi, de cîtva timp, în intimitatea marelui poet de care ne ocupăm, vom suplini informările ce ne lipsesc prin acele ce el va binevoi să ne dea asupra puncturilor întunecate sau indoelnice ale materiei ce tratăm.

Primul nostru capitol va fi consacrat copilăriei și tineretei lui Vasile Alecsandri.

I.

Vasile Alecsandri s'a născut la Băcău, în luna lui Iuliu 1821. Cu puțin timp mai înainte, capul Eteriștilor, Alecsandru Ipsilanti, trecuse Prutul cu partizanii săi. Măcelurile din Galați și din Iași, în urma cărora Turcii intraseră în Principate, luptele dela Galați și dela Sculeni, precum și ocupația Iașilor de cătră Iusuf pașa din Brăila, umpluseră Moldova de groază. Chiar din luna lui Aprilie, prințul Mi-

hail Șuțu fugise în taină din capitală, și exemplul seu fusese urmat de cele mai multe familii din Moldova, care, temându-se atât de Eteriști cât și de Ianiceri, se adăpostiseră în Bucovina, în Besarabia, și chiar în fundul pădurilor din partea de sus a Moldovei.

Familia Alecsandri se retrăsese la Băcău, aproape de munți. Acolo se născu poetul, și astfel, din pruncie, el fu espus la toate întâmplările, la toate surprinderile, la toate svânturările acelei vieți nomade și fugitive, care a fost partea strămoșilor noștri, în epoca năvălirilor Tătarilor.

O mare căruță, numită *brașoveancă*, servea de adăpost familiei. Această locuință improvizată fusese împărțită în două caturi; cel de sus, adică lăuntru, era ocupat de mumă și de copii; cel de jos, adică spațiul cuprins între roți, compunea apartamentul părintelui; ear copacii de pe împrejur, transformați în *gherite*, serviau ca posturi de observare, ocupate și păzite de servitori, armați din cap până în picioare. Aceste spaime generale, aceste fugi grăbite la apropierea străinului, nu sunt, din nenorocire, fapte izolate în istoria Românilor.

Oamenii din generația precedentă au păstrat încă amintirea acelor vremi, și cei mai mulți dintre noi nici că le-au apucat; dar este bine d'a le reaminti câteodată; poate că ne-am plânge mai puțin de nevoile timpului present, dacă ne-am gândi mai ades la toate miseriile și la toate nenorocirile celui trecut.

Familia Alecsandri este originară din Veneția. Pe când Republicele Veneției și Genovei își disputau preponderanța în Orient, un mare număr de familii venețiane și genoveze părăsiră Italia, pentru ca să meargă să se stabilească în Constantinopol. Este știut că mahalalele Galata și Pera aparțineau Genovejilor, cari, prin marea Caspică, țineau tot comerțul Indiei. Pe d'altă parte, Cruciadele daseră un puternic avânt prosperității Venețiane, și dogele putea să adaoge la titlurile sale acela de *stăpân al unui pătrar și jumătate din imperiul grecesc*. Nu este dar de mirat că multe familii Italiene să-și fi căutat norocul pe malurile Bosforului,

unele pentru ca să servească interesele Veneției, altele pentru ca să întinză relațiunile bancei San Giorgio din Genova, care apucase în mâinile sale toate afacerile comerciale ale Orientului.

Din Constantinopol, mai mulți din acești Italiani trecuseră în Moldova și Valahia unde veniseră, unii aduși de prinții fanarioți, ear ceilalți chemați de Domnii indigeni. Ei s'au așezat în țările noastre, s'au unit cu Românce, și au fundat familii dintre care unele și-au făcut la noi un nume mare, sau cel puțin un nume cunoscut, precum familiile Cuza, Alecsandri, Negri, Rolla, Cozadini, etc...

Alecsandreștii venit-au direct din Italia în Moldova, ori opritu-s'au mai întâi în Constantinopol? Acest punct este anevoe de precizat. Sigur este că au fost la Constantinopol ambasadori Venețiani cu numele de Alecsandri; că se găesc, chiar astăzi, Alecsandrești în Italia, și că unul din palaturile Veneției purta, până deunăzi, numele de *palazzo Alessandri*.

Cei d'întâi veniți din această familie s'au stabilit în Berlad. Bunul poetului avea două fete și un fecior. Acesta, după ce au măritat surorile sale, împărțindu-le toată averea părintească, se duse la Iași, și, după obiceiurile de pe atunci, se puse sub ocrotirea unui boer mare, care-l orindui sameș la Bender, în Basarabia. Era înainte de 1812, pe când această provincie nu fusese cedată Rușilor, prin întâiul tractat din București.

Dela Bender, Vasile Alecsandri, părintele poetului, trecu la Tirgul-Ocnei, unde se însură cu o domnișoară Cozoni, ca și dănsul de origină italiană. După căsătoria sa, el părăsi funcțiunile publice, și întreprinse, pe seama sa, comerțul sării. Călare pe un cal alb — singura parte ce-și rezervase din moștenirea părintească, — el insoțea, d'alungul Moldovei, căruțe încărcate cu sare, pe care mergea s'o vază pe malul Prutului. Singurul seu tovarăș, în aceste călătorii, era un canariu domesticit ce-l purta pe umer. Intr'o zi, un uliu se răpede pe sărmana păsărică, o apucă în ghiare, și o ucide; ear bietul nostru călăreț, nemângăiat de această per-

dere tragică, urmează calea sa obicinuită, lipsit de singura ființă care inveselea drumurile sale singuratece, și a căreia ciripire încântase de atâtea ori monotonia lungilor sale peregrinațiuni.

Treburile sale însă erau în bună cale de prosperitate; grație unei administrațiuni înțelepte a stării sale, grație economiei, pe care Mirabeau a numit-o „*a doua providență a omenirii*” Vasile Alecsandri adunase o avere destul de frumoasă. Pentru ca să meargă pe malurile Prutului, unde am văzut că afacerile sale comerciale îl chemau adeseori, el era silit de a trece prin moșia și prin pădurea dela Mircești, care aparțineau atunci lui Nicolae Milo, unchiul marelui nostru artist dramatic. Sedus de frumusețea pozițiunii, și calculând, ca un bun părinte de familie, veniturile producătoare ale acestei moșii, o cumpără dela Nicolae Milo, și deveni astfel proprietarul vestitei lunci dela Mircești, la umbra căreia poetul nostru avea a-și plimba, mai târziu, dulcile sale gândiri, și pe care a cântat-o în unele din cele mai uimitoare versuri care au eșit din pana sa :

„Luncă, luncă, dragă luncă ! raiu frumos al țării mele !
„Mândră'n soare, dulce'n umbră, tainică la foc de stele !”

Pe aceeași vreme, părintele lui Alecsandri își zidea la Iași, în strada Sf-tului Ilie (astăzi strada Vasile Alecsandri), casa în care poetul era să petreacă o mare parte din copilăria sa. Acești întâi ani, Alecsandri ni i-a povestit însuș, într'o scrisoare adresată amicului seu Ion Ghica, și publicată la sfârșitul interesantului și atrăgătorului volum intitulat : *Scrisori ale lui Ion Ghica către V. Alecsandri (București, 1884)*. El ne-a făcut să asistăm la primele jocuri din începutul vieții sale, când avea de tovarăș pe țiganul Porojan, rivalul seu în arșici, și al seu locotenent în resboiul neîmpăcat ce declarase Evreilor din Iași. Aceștia nu mai îndrăzneau a trece pe strada Sf-lui Ilie, de frica petricelelor ce plouau din casa fostului sameș. Antipatia lui Alecsandri în contra evreului din țara Românească, cămătar, samsar, totdeauna gata a face răul, a înșăla pe oricine, ne-

trăind decât din câștiguri ilicite și din beneficiuri frauduloase, exploatând totodată increderea simplă și naivă a țăranului, precum și slăbiciunile sau vițuriile boierilor, această antipatie, justificată în toate modurile, a dat naștere principalelor tipuri de Evrei pe care i-a expus la risul publicului, și despre care ne vom ocupa, când vom vorbi de teatrul lui Alecsandri.

Când se găsi ajuns în vîrsta de a părăsi zmeii pentru cărți, și arșicii pentru condeiu, copilul zise adio desmierdărilor zilnice ale mamei sale, pentru care avea un cult adânc, luă zioa bună dela vrednica jupăneasă Gachița, care da îngrijirile sale inteligente copiilor din casă, dela amicul seu Porojan, dela toți aceia care-l iubeau și care-l alinteau, și fu trimis de părinții sei într'un pensionat ținut de Dl. Victor Cuenin, un francez care venise să se așeze în Iași, după campania lui Napoleon cel mare din Rusia.

În zioa despărțirii, multe lacrimi au curs din ochii tuturor; singuri, Evreii din strada Sf-lui Ilie tresăriră de mulțumire și își neteziră barba, gândindu-se că în sfîrșit vor putea circula în tichnă, pe dinaintea casei ce devenise acum neprimejdioasă pentru dînșii.

Am cunoscut toți, acea măhnire care năvălește în inimă în cele dintâi zile petrecute departe de părinții noștri. La înțeleapta și gingașa afecțiune a tatălui; la îngrijirea neconținut deșteaptă și la blândețile mângăieri ale mamei, la nepăsarea copilărească, la întinderea orizonului, la atâtea comori nestimate pe care nu le-am știut încă bine aprecia, urmează deodată fisionomia de ghiață a unui dascăl aspru și indiferent, curiositatea supărătoare a nouilor tovarăși, regula severă, disciplina fără milă, lumina întunecată a salilor de studiu, toate chinurile unei adevărate închisori. Cu imaginația sa cea vie, cu acel amor de independință, carele a fost în toate timpurile una din trebuințele naturii sale, cu aspirările lui, pe atunci încă neconștiente, spre regiuni ideale, totdeauna scaldate în aer și în lumină, unde soarele strălucește, unde paserea cântă, unde floarea se deschide, Alecsandri trebuia să simță, mai mult decât altul,

lipsa bunurilor pierdute. Nu voiu să zic că el nu luase dela părinții sei obiceiul d'a lucra; căci fusese de timpuriu dat pe mâna unor profesori din cei mai învățați. Chiar dela 1827, pe când copilul se găsea in casa părintească, el fusese incredințat conducerii călugărului Gherman, acelaș care a vëndut mai târziu prințului Grigore Ghica manuscriptul lui Șincai.

Părintele Gherman locuia in casa lui Alecsandri; dar avea invoire de a da lecții și la câțiva elevi externi, care veneau să urmeze învățământul limbei grecești, in casa dela Sf-tul Ilie. Pintre acei copii, se găsea Mihail Cogălniceanu, eruditul istoric, omul de Stat eminent, cu care Alecsandri avea să se reintâlnească incurënd la Dl. Victor Cuenin. Ceialți camarazi ai lui de pensionat au fost actorul Milo, care a interpretat cu atât succes unele din cele mai plăcute *sainete* precum și cele mai insemnate roluri din câteva piese ale lui Alecsandri; roluri scrise dinadins pentru el; — ambii frații Miclești; — trei frați Moldoveanu, și chiar frații Cucuc, cari au fost mai in urmă spânzurați, ca părintucigași, pe câmpul Frumoasei. Acești tineri omoritori erau inzestrați cu o memorie estraordinară și cu o mare aptitudine la învățatură. Ei știau pe de rost întâmplările lui Rubinson Crusoe, și povestirile lor au inițiat pe Alecsandri la viață și la svënturările eroului lui Daniel Defoe. Gustul călătoriilor și al eslorărilor depărtate, pasiunea alergărilor vagabunde pe oceanuri și pe mări se deșteptară deatunci in sufletul copilului; și pe când profesorii lui, pintre care trebuie citat dascălul Gaetani (acelaș pe care el avea să-l pue pe scenă, in *Nunta țărăneasă*), i-l învățau a conjuga verburile și a repeta pe din afară regulele gramaticii sau elementele sintaxei, spiritul seu sbura, pe deasupra zidurilor școalei, spre insula pustie a lui Robinson, lângă vërsările in Ocean ale marelui fluviu Orenoc.

Acest amor instinctiv pentru voiajuri, acest dor tainic de mare, de pânze care plutesc in orizon, de corăbii care brăzduesc apele; această trebuință neinpotrivită de a sta, oare intregi, in contemplarea valurilor albastre; toate ace-

ste visuri poetice care au răpit totdeauna, pe aripele lor, imaginația lui Alecsandri și au dus-o până la marginile pământului, acolo unde înfloresc plaiurile fantastice și Eldoradurile necunoscute; toate aceste simțiri adânci, care, chiar astăzi încă mișcă inima poetului, și în care ar crede cineva că surprinde ca o readucere aminte a unei vieți anterioare, trăită pe malurile lagunelor Veneției, patria strămoșilor sei, Alecsandri le-a exprimat în următoarele frumoase versuri:

O farmec, dulce farmec a vieții călătoare,
 Profundă nostalgie de lin, albastru cer.
 Dor gingaș de lumină, amor de dulce soare,
 Voi mă răpiți, când vine în țară asprul ger!

Afară ninge, ninge, și apriga furtună
 Prin neagra 'ntunecime respânde răci fiori;
 Ear eu visez de plaiuri pe care alba lună
 Revarsă-un val de aur ce curge pintre flori.

Ved insule frumoase și mări necunoscute,
 Și splendide orașe și lacuri de smarald,
 Și cete de sălbatici prin codri deși perdute,
 Și zine ce se scaldă în faptul zilei, cald.

Cu acelaș șir de idei se leagă și piesa intitulată: *Dorul de mare*, scrisă sub aceeaș inspirație:

Norul trece și dispare
 În afundul Cerului,
 Ah! de merge el spre mare,
 Duce-m'aș pe-aripa lui!

Duce-m'aș fără 'ncetare
 Ca vulturul să pöttrund
 Peste-a ochilor hotare,
 Orizonul fără fund!...

Și s'aud blăndeșe șoapte
 Ce sbor tainic în eter,
 Isvorite'n miez de noapte
 De pe valuri și din Cer!...

Însă e timp de-a părăsi pensionatul francez din Iași, și de-a urma pe poet la Paris, unde el sosi pentru întâia oară în 1834.

II.

Chiar dela începutul secolului al XIX-lea, boierii cei mai luminați ai țării noastre, convinși de necesitatea de-a asigura copiilor lor bunurile unei educații liberale, ce nu era cu putință de-a li se da la noi, luaseră obiceiul să-i trimită ca să-și facă studiile în Occident. Cei dintâi care au plecat din Valahia au fost George Bibescu și Barbu Stirbei, cari și unul și altul erau destinați să ocupe într-o zi tronul țării românești; Constantin Filipescu, Alexandru Racoviță, Dumitru George Golescu și verii sei Nicolae, Stefan, Alexandru și Radu; Constantin Brăiloiu, Nicolae Crețulescu, Ion Ghica, Ion și Dumitru Brătianu, Ion Alexandru Filipescu; ear din Moldova, Rolla, doi frați Cuciureanu, patru frați Rosetti, Nicu Ghica trimiși la München; Constantin Negri, dus în Italia; Nicolae Cantacuzino și alții, veniți la Paris. Mai toți dintre acești tineri aparțineau celor mai bune și celor mai vechi familii din țară; ei au format avangarda acelei junimi române, care, de mai mult de o jumătate de secol, merge să culeagă în Franca, în Germania, în Austria, în Italia, în Elveția și chiar în Anglita, foloasele științei și ale civilizațiunii. Sunt puțini dintre aceia ce au jucat un rol însemnat în istoria noastră contimporană, și au dobândit un nume în litere, în arte, în armată, în magistratură, etc., care să nu fi urmat cursurile vreunei universități străine, și să nu se fi întors în țară cu o diplomă de bacalaureat, de licențiat sau de doctor. Ar fi în adevăr un studiu foarte curios și care nu credem că s'a făcut până astăzi, de-a cerceta care a fost înriurirea esercitată asupra stării noastre sociale și politice prin acea mișcare neoprită care împinge neconținut spre străinătate o mare parte din tinerimea română. Nu intră în planul nostru și nici că ne permite subiectul ce tratăm de a aborda această chestiune;

trebuie însă să mărturisim, fără a avea cătuș de puțin prezența de a instrui procesul timpului nostru, că dacă generațiile ce ne-au precedat au profitat cu indestulare, și au făcut să profite și țara de bogățiile intelectuale ce le-au adus din Occident, se pare că generația actuală s'ar folosi mai puțin și mai incet de toate comorile deschise, în străinătate, activității și inteligenței sale. Nu va se zică că nu există astăzi, în România, o pleiadă întreagă de oameni distinși, patrioți ardenti, oratori străluciți, jurisconșulți dibaci, profesori eminenti, toți doritori de a lucra la prosperitatea și la mărirea țării. Dar ceea ce ne lipsește, până la un oarecare grad, celor mai mulți dintre noi, este credința adâncă, entuziasmul înalt care au presidat la marele fapte săvirșite de părinții noștri. „Suntem veniți prea târziu în „tr'un secol prea bătrân....“ La reintrarea noastră în patrie, am găsit un câmp netezit și un edificiu aproape ridicat; — multe din dificultăți invinse; luptele de principii liniștite, viitorul țării asigurat și locul nostru la soare dobândit cu desăvirșire. Afară de un resboiu glorios, care a fost ca o consacrare și ca un fel de apoteosă la tot ce fusese făcut mai înainte, noi nu am trecut prin nici una din acele încercări grozave, care dau maturitate popoarelor ca și indivizilor și din care caracterele es mai bine oțelite, sufletele mai tari, spiritele mai bărbătești și mai hotărite.

Când Alecsandri a venit la Paris în 1834, tinerimea română ce urma cursurile școalelor din Franția, se compunea de o mare parte dintre oamenii chemați a crea la noi starea de lucruri actuală. Ar fi nedrept de a tăgădui partea considerabilă luată de acești oameni la regenerarea politică și socială a țării. Sarcina ce ei și-au impus-o, și care era din cele mai frumoase, și din cele mai demne de legitima ambițiune a unui popor, ei au indeplinit-o cu stăruință și cu isbândă. Dacă suntem astăzi o nație liberă, neatărnată, implinind în toată puterea și în întreaga sa suveranitate, o misiune de pace, de progres și de civilizațiune, nu trebuie să uităm că lor le datorim, în mare parte, aceste bunuri neprețuite; nu trebuie să uităm că ei au dorit, mai întâi,

desrobirea și libertatea țării; că ei s'au aprins de o nobilă infocare ca să le dobândească, că ei au început lupta și au câștigat insfirșit victoria, de a căreia rod ne bucurăm noi astăzi. Acel spirit de sacrificiu și de desinteresare a făcut principala putere a generației lui Alecsandri. Ei bine, ne e teamă, — și dorim din tot sufletul a ne inșala, — că entuziasmul spornic al părinților noștri să nu fie înlocuit astăzi prin un scepticism neroditor, care nimicește ades opintirile celor mai buni dintre noi. Ne e teamă că, prin oarecare tendință către nepăsare, să nu lăsăm să periclitizeze, în mânele noastre, moștenirea primită dela aceia ce ne-au precedat în viață, și după care ar fi de dorit ca să ne luăm. Alecsandri este unul din acei bărbați de esemplul cărora trebuie să căutăm a ne inspira. El a iubit totdeauna binele, adevărul, frumosul, adică tot ce admirabil. El a cântat faptele strălucite, pildele mărețe, devotamentele eroice; cu dănsul, am învățat a cunoaște și a simți frumuseța și poesia câmpiilor noastre; a gusta dulcea armonie a limbei naționale; a ne mândri de mărimea strămoșilor noștri, și de vitejia ostașilor de astăzi; insfirșit a ne iubi mai bine patria, a căreia amor versurile sale l'au înflorit în inimele românești.

Vom avea ocasiunea de a reveni asupra acestei părți caracteristice a operelor lui Alecsandri; deocamdată trebuie să ne reluăm șirul, și să arătăm pe poet căutându-și vocațiunea, în timpul celor cinci ani de traiu la Paris.

În vara anului 1834, Alecsandri care se dusese să petreacă vacanțele pe malul Prutului, cu camarazii lui din pensionatul d-lui Cuenin, fî readus la Iași și trimis de părinții sei în Franca.

El pleca întovărășit de Alexandru Cuza, care, în 1859, era să fie ales Domn al ambelor principate, de Nicolae Doacan, de Panait Radu și de pictorul Negulici, căteși patru sub conducerea unui grec, Filip Furnaraki, fost secretar al lui Corai. Se știe că Corai, după ce și-a desăvirșit studiile de medicină la Montpellier, venise să se stabilească la Paris, unde prin traducerea sa a tractatului lui Hippocrate: *despre aer, despre ape și despre localități*, dobândise, în 1810, unul

din premiile decenale ale institutului. O altă traducere, aceea a *Geografiei* lui Strabon, pe care o întreprinse din ordinul lui Napoleon I, și pe care o termină în colaborare cu La Porte du Theil, Gosselin și Letronne, contribuise a-l face cunoscut în Franța și a atrage asupra numelui său luarea aminte a erudiților. După moartea lui Corai, întâmplată la 6 Aprilie 1833, Furnaraki se dusesese în Moldova, pentru o clinonomie. El intră în relații cu părintele lui Alecsandri, ce era un partisan al nouelor idei de progres și de civilizațiune, și care iubea mult societatea străinilor. Sedus negreșit de ceea ce Furnaraki îi spusese despre Corai, al cărui renume era datorit în mare parte studiilor medicale ce făcuse la Montpellier, și doritor de a vedea pe fiul său apucând pe urmele învățatului Elenist, bătrânul Alecsandri manifesta dorința de a vedea într-o zi pe fiul său îmbrățișând cariera medicală. Însă, pentru aceasta, trebuia mai întâi ca ténérul să-și treacă bacalaureatul, și spre a se pregăti la acest examen, el fu încredințat d-lui Cotte, profesor din cei mai distinși, și a căruia fiică avea un frumos talent pentru poezie. Am regăsit la Biblioteca națională din Paris o mică plachetă de 16 pagini, intitulată: „*La Jeune fille mourante, „élégie précédée de plusieurs lettres de MM. de Châteaubriand „Casimir Delavigne et Andrieux sur le génie poétique de l'auteur, avec son épitaphe par le célèbre Corai“* (Paris, tipografia văduvei Poussin, 1833, în 8°). Această poezie a fost compusă de domnișoara Alphonsina Theodolinda Cotte, care de timpuriu era să fie răpită literilor, și a cărei moarte a inspirat lui Alecsandri o elegie uimitoare în versuri franceze.

Progresele ténérului român fură răpezi; el se deprinse grabnic cu limba franceză, și după puține luni, posedă bine toate materiile coprinse în programe. Dar nu ajunsese la vîrsta cerută pentru a se presenta la Sorbona, astfel că trebui să i se aducă din Iași un act de naștere, care-l inzestra cu un an mai mult, căci el nu avea atunci decât cincisprezece ani.

Însfîrșit, zioa cea grea a examenului sosi, și inima lui bătea foarte tare, când el se presentă dinaintea juriului com-

pus de Laromiguière, atunci în etate de optzeci de ani, de T.-V. Leclerc, învățatul profesor de literatură latină la facultatea de litere, și de Saint-Marc Girardin, titularul catedrei de poezie franceză. Acest din urmă nu făcuse încă voiajul său în Orient, dar purta un mare interes țării și compatrioților noștri. El adresă candidatului mai multe întrebări asupra lui Decebal, regele Dacilor, acest dușman neîmpăcat al Romei și al puterii romane. Alecsandri răspunse într'un mod satisfăcător atât la chestiunea d-lui Saint-Marc de Girardin, cât și la celelalte ale examinerilor săi, însă memoria lui îl trădă, când i se făcù întrebarea cum se numește tractatul care a pus capăt războiului cunoscut sub numele de *războiul de 30 de ani*. Nu se știe cum ar fi scăpat din această nevoie, dacă n'ar fi rechemat suvenirile sale de la pensionatul d-lui Cuenin. Eată cum el însuș a povestit acest episod al primului său succes universitar: „Obiceiul era la pension de a învăța lecțiile pe de rost. Elevii cei mai mari, studiind istoria, ajunseră la secolul al XVII-lea și recitau în gura mare pasajuri din istoria Germaniei. Sala resuna de cuvintele: *paix de Westphalie*, . . . *paix de Westphalie*, care mi se tipărise în creeri, fără ca să știu ce însemnează; dar ele mai târziu mi-au fost de mare ajutor într'un moment foarte critic. La 1836, trecând examenul de bacalaureat în Paris, profesorul de istorie mă întrebă cum se numește pacea care a pus capăt războiului cunoscut sub numele de războiul de 30 de ani? N'aveam nici o cunoștință de istoria evului mediu, și rămăsei mut dinaintea profesorului. Moment grozav, căci de la răspunsul meu, atârna soarta examenului. . . . Deodată, începù să-mi răsunе capul de cuvintele: *paix de Westphalie*, auzite cu patru ani mai înainte, și în nedomerirea ce mă cuprinsese, am rostit cu glasul uimit: *paix de Westphalie!* „Très bien, mon ami, a replicat profesorul, și mi-a dat o bilă albă.

„Mult am binecuvântat pensionul d-lui V. Cuenin, când am aflat că am fost primit. *bachelier ès lettres*“ ¹⁾.

¹⁾ *Scrisori ale lui Ion Ghica către V. Alecsandri*, p. 287.

Cum își dobândi diploma, Alecsandri, hotărît a începe studiile sale de medicină, se întoarse către științe și intră în laboratorul d-lui Gaultier de Claubry, profesor de chimie la școala polytechnică, autorul unui *Repertoriu de chimie științifică și industrială*, în cinci volume, și editorul *Cursului de chimie* profesat de ilustrul Gay-Lussac la facultatea de științe din Paris. Alecsandri se interesă mult la experiențele ce făcù sub direcțiunea d-lui Gaultier de Claubry, și în cursul el deveni foarte dibaciu în manipulații; însă cursurile nu aveau pentru dînsul aceeași atragere, mai cu seamă cursul de chimie vegetală de la școala de farmacie. O indispoziție provenită din aburi arsenicali ce se răspândise în laboratorul d-lui de Claubry, obligându-l să stea acasă mai multe zile, el începù a citi *Voiajul în America* al lui Châteaubriand; și precum marele scriitor francez simțise născîndu-se în el geniul poetic, în fața acelei admirabile naturi pe care a descris-o într'un mod atât de splendid, asemenea imaginația gingașă a lui Alecsandri se deșteptă, la citirea minunatelor tablouri ale lui Châteaubriand. El visa că pleca spre plaiuri misterioase, că se ducea printre sîlbaticii de la Niagara, că visita lacurile din Canada, lăuntru Floridelor, nația Natejilor și a Huronilor. Adio, laboratorul de chimie! Adio, școala de farmacie! Alecsandri le părăsise pentru havusurile din Grădina de Plante, a căror bogată vegetație părea că îi vorbea de riurile Missouri și Arkansas, de lacurile Ontario și Erie, și de marele fluviu al Amazonelor, pe ale cărui valuri ar fi dorit atât de mult să plutească. Ce n'ar fi dat el ca să se poată imbarca, ca un simplu marinar, pe o corabie plecată spre America, pentru ca să resimță și el, toate emoțiunile și toate surprinderile ce răpise inima lui Châteaubriand, în pămînturile de peste Ocean!

Sosirea tatălui său la Paris a intrerupt aceste visuri frumoase. Bătrînul Alecsandri nu renunțase la ideea de a vedea într'o zi pe fiul său exercitînd profesia de medic. Dar poetul nostru nu se putea deprinde cu analiza de sânge și cu disecțiunile anatomice. Visitele ce făcuse la clinică, aspectul muribunzilor, spectaculul cadavrelor întinse pe marmu-

rile largi și gălbii ale amfiteatrului, tot acest aparat infiorător îi inspirase un desgust adânc, și vesela lui inchipuire fusese cuprinsă de groază în prezența tuturor acestor triste realități. El invidia pe camarazii lui, cari, mai fericiți decât dănsul, puteau să urmeze studii, după placul lor: Cogălniceanu, care publica pe atunci la Berlin tomul I^{iu} al *Istoriei Valachiei, a Moldovei și a Valachilor transdanubiani*, și care întreținea cu Alecsandri o corespondență amicală; — Nicolae Docan și Panait Radu, ce-și făceau dreptul la Paris, Ion Ghica și Alexandru George Golescu, ce se pregăteau la școala centrală. Alecsandri crezută că cel mai bun mijloc de a schimba proiectele tatălui său, eră de a-l duce la amfiteatru, și de a-i arăta prin câte chinuri respingătoare, prin câte lucrări grețose trebuia să treacă, ca să obțină diploma de medic. El nu fu înșălat în așteptarea lui, căci părintele său, impresionat la spectacolul cadavrelor hăcuite de scalpelul studenților, autoriză îndată pe fiul său să înceapă studiile de drept. Alecsandri își lua inscripțiile, și urmă cât-va timp cursul lui Ducaurroy. Nici învățământul, nici profesorul nu erau făcuți ca să placă școlarului.

Abstracțiile teoriei dreptului roman, pe care Ducaurroy le expunea, ajutându-se numai de interpretarea texturilor, fără a intra în nici un comentariu, în nici o considerație filosofică sau morală, în nici una din acele comparații cu instituțiile noastre moderne, cari ar fi putut răspândi oarecare varietate asupra unei materii atât de seci prin ea însăși; — aerul pedant al profesorului, spiritul său puțin binevoitor pentru tinerime, contribuind mult a depărta pe Alecsandri de la școala de drept. Ce ar fi făcut el la acea școală de studii abstracte, când mii de fantasme poetice impresurau inchipuirea lui, și când, în vremea cursurilor consacrate de Ducaurroy la explicarea *institutiilor*, mintea sa călătorea în cele cinci părți ale lumii, și gusta acel nectar ideal al cărui esență, a zis Lemartine, este contrară realității.

Alecsandri citise tocmai atunci pe Lamartine și pe Jean-Jacques Rousseau; — Rousseau, carele, după expre-

siunea unui filosof modern ¹⁾, este aspirarea neinvinsă către ideal; Lamartine, care de curând publicase pe *Jocelyn*, și a cărui versuri Cuvier le-a comparat cu un cântec pe care l'ar auzi deodată un plimbător singuratic, și care ar corespunde la tainicele lui simțiri.

Poesia lui Lamartine și prosa lui Rousseau păreau că se uniseră spre a face pe tănărul student să părăsească cursul lui Ducaurroy.

Părintele său, văzând că dreptul avuse tot atât succes negativ cât și medicina, îl indemnă atunci să intre la școala de poduri și șosele. Alecsandri, totdeauna supus voințelor părintești, se dete ear la învățătura matematicelor, și începù a se pregăti la bacalaureatul în științe, cu un șef de instituție numit Bonin. În timp de patru luni, el se deosebi printr'o aplicațiune neîntreruptă, luptând cu desperare contra indemnului misterios care-l atrăgea spre poezie, și consacrand științelor esacte toate puterile spiritului și inteligenței sale. El devenise cel întâiu printre camarazii săi; d. Bonin îl cita ca pe un școlar model, destinat a face cel mai mare onor instituției ce dirijă.

În ziua fixată pentru examen, profesorul convocase la Sorbona toate familiile elevilor sei, precum și un mare număr de prietini și de cunoștințe. Încercarea era să fie solemnă; toți se așteptau să auză pe un nou Picus de La Mirandola, a cărui succes avea să ia proporțiile unui triumf, și să acopere de o glorie neperitoare stabilimentul și numele d-lui Bonin.

Alecsandri fu refuzat în unanimitate. Nenorocitul profesor leșină pe estrada înălțată de unde urma cu spaimă progresele catastrofei școlarului său; ear acesta părăsi sala, jurând că niciodată nu se va mai întoarce în ea. Pe când trecea pe piața Sorbonei, întovărășit de amicul său, C. Negri, un student necunoscut, care se prezentase împreună cu densusul la bacalaureat, îi zise: „E o adevărată nedreptate, căci

¹⁾ E. Bersot. *Etudes sur le XVIII-e siècle*, Paris, Durand, 1855, t. II, p. 79.

„d-ta erai cel mai tare dintre noi, și meritai să fii priimit, „numai cu bile albe. — Ce-mi pasă, răspuse Alecsandri; „mă voiu mângăia lesne de ce mi s'a întâmplat, și drept „inceput, am de gând să arunc pe fereastră toate cărțile „mele de științe exacte. — Mai bine dă-mi-le mie. — Vino „de le ia,„; și i le-a dat pe loc, renunțând pentru totdeauna la școli, la examene, la concursuri, la tot ce putea să-i supue spiritul formulelor, regulilor, principiilor, legilor, teoriilor abstracte și positive, atât de contrare regiunilor înalte ale artei și ale poeziei. Acolo era vocațiunea lui. D-l Cotte, vechiul seu profesor, îi arătă adevărata cale în care era venit ca să intre, și reîncepù cu dânsul cursul intrerupt al lucrărilor literare.

D-l Cotte era un foarte bun umanist; el cunoștea bine mai multe limbi moderne, și avea o mare dragoste pentru Români. Meritul seu este că a ghicit natura geniului lui Alecsandri, și că l'a dezvoltat atât prin lecțiile sale, cât și prin incurajările ce le-a dat întâielor lui încercări. După ce i-a reintărit moralul abătut, i-a prezis că-și va face într'o zi un nume însemnat în țara lui, dacă va vroi să se ocupe în special cu complectarea și perfecționarea educației sale literare. Spre acest sfârșit, el i-l inițiă la regulile prosodiei franceze, și desvélui în ochii sei frumusețile vechilor poeți, ale lui Homer, ale lui Virgiliu, ale lui Horatiu. Alecsandri învăța la școala acelor mari modeluri arta ritmului și a cadenței, sonoritatea versurilor, puterea cuvântului pus la locul seu; apoi el se apucă însuș de lucru, și scrise în limba franceză mai multe poezii, dintre cari o *Odă lui Lamartine*; o *Elegie* asupra morții d-rei Cotte, despre care am vorbit mai sus, și o *Baladă* intitulată: *Cuzacul* au fost publicate în *Spicuitorul* lui Assaki. Vom mai cita încă un mic poem: *Serata*; un alt poem oriental, *Zunarilla*, și însfârșit un madrigal adresat nepoatei generalului Lassalle, și care credem că este cea dintâi încercare a sa de versificare franceză.

În toate aceste bucăți, și mai cu seamă în *Zunarilla*,

se poate constata, pe lângă eleganța facturii versului, calității de inchipuire care cuprind cele mai frumoase promisiuni.

Zunarilla este o tânăra fată română, răpită de un han din Crimeea. Acesta, culcat pe o piele de tigru, având un leu lungit la picioarele sale, ordonă roabei ca să cânte. Ea spune nenorocirile sale, țara în care este născută, disperarea acestora care o plâng, dorul gingaș și neșters păstrat în inima sa măhnită. În acel moment, un porumb se coboară din înălțimea cerului, purtând un mesaj sub aripa lui. Hanul, turbat de gelosie, ucide pasărea, și implăntă punnarul său în sinul tinerei copile. Atunci leul infuriat se aruncă pe stăpânul său, și îl rupe în bucăți, pe când un tânăru necunoscut vine călare și ridică pe Zunarilla, pentru ca să dispară cu ea în fundul orizontului.

Aleksandri a împodobit acest subiect, atât de naiv în marea sa simplitate, cu o adevărată imbelșugare de imagini bogate și de figuri poetice; și dacă ne putem servi de o zicere populară că „*zîoa de dimineață se cunoaște*“, vom aplica-o acestui mic poem, pe care regretăm că Aleksandri nu s'a decis până astăzi a-l publica.

În 1839, el părăsi Parisul, în compania lui Negri și a lui Docan, și apucă drumul Italiei, vizitând Florența, Roma, Bolonia, Genova, Veneția și Triesta. Toate aceste orașe produsere o mare impresiune asupra imaginației sale; Veneția singură îi pătrunse inima de uimire. El simți sub cerul ei, ceea ce simte omul când își revede patria. Știm în ce mod el a cântat Veneția, și poeziile intitulate: *Veneția*; — *Barcarolă venețiană*; — *Biondineta*; — *O sară la Lido*; — *La Veneția mult duioasă*, au găsit un resunet în toate sufletele și au rămas săpate în toate memoriile.

Dar ele aparțin unei epoci din viața poetului, asupra căreia nu voim să anticipăm. Ne găsim abia pe la sfârșitul anului 1839. Aleksandri după o absență de cinci ani, revine în țara lui, și înainte de a se încerca a face să răsună, în limba românească,

„Ce beau luth éploré qui vibre sous ses doigts.“

cum a zis Alfred de Musset, vorbind de primele poesii ale lui Lamartine, el publică în *Dacia literară* a lui Cogălniceanu prima sa novelă în prosă: *Buchetiera de la Florența*.

Până a nu-l urma mai departe, credem că nu este fără de interes de a reaminti care era atunci starea societății și a literaturii române: „Pentru a judeca și a prețui meritul „unui autor, a spus însuș Alecsandri, trebuie a cunoaște bine „timpul în care el a scris, gradul de cultură a limbii în care „el a fost indemnăt a scrie, și dificultățile de tot soiul prin „care geniul său și-a făcut drum pentru ca să easă la lu- „mină“¹⁾.

În care împrejurări, și în ce condițiuni poetul nostru avea să publice cele întâi producțiuni ale sale? — La ce grad de cultură limba și literatura noastră ajunseseră, sub condeii autorilor contimpurani? — Care au fost însfirșit dificultățile peste care Alecsandri a trebuit ca să pășească, pentru a-și impune numele la dragostea compatrioților săi, și spre a dobândi celebritatea de care el se bucură astăzi? Într'un număr viitor, vom intra în cercetarea acestor însemnate chestiuni.

Paris, Aprilie 1886.

(va urma)

GEORGE BENGESCU.

¹⁾ Serierile lui Constantin Negruzzi, București, Sococ, 1872, p. V.

DOUE RANDURI DIN ISTORIA ȘCOALELOR ÎN ROMÂNIA

- I. Școala din monăstirea Barnovschi din Iași, la 1724—1728.
 II. Metoda Lancastrică și introducerea ei în Iași la 1819 și în București la 1820.

I.

În monăstirea Barnovschi, zidită de Domnul Moldovei Miron Barnovschi Movilă Voevod la 1627, *în dricul* (adecă în centrul) *orașului Iașilor*, cum zice cronicarul Moldovei Miron Costin ¹⁾, și isprăvită de Eustratie Dabija Voevod ²⁾, era pe la 1724 o *școală enciclopedică*, adecă un colegiu. N'am putut găsi nimic despre începutul acestei școli și nici câți ani a trăit ea; atât numai am aflat în scrierile istorice ale lui Atanasie Comnen Ipsilant, Mare Spătar al Valahiei, erudit istoric și doctor în medicină, elev al acestei școli, că de la 1724 până la 1728, fiind Domn al Moldovei Mihail Ghe-Han, sațu Ce-Han, Racoviță Voevod, — Ipsilant a urmat aici, în școala din monăstirea Barnovschi *studiile enciclopedice*, la vestitul profesor Natanail Calonari care era și profesor al celor patru fii ai lui Mihai Racoviță Voevod. La 1728, mazilindu-se Mihai Racoviță Voevod, a luat cu el la Constantinopoli pe profesorul școlii de la monăstirea Barnovschi Natanail Calonari, ca să urmeze cu educația beizadelelor sale, ear Atanasie Ipsilant, fiind protejat de Vodă Racoviță, l'a urmat la Constantinopoli, învățând și el la un loc cu beizadelele, la profesorul Calonari, până la 1731, apoi el (Ipsilant) plecă la Veneția unde învăță filosofia și medicina, și sfirșindu-și studiile, a practicat cu mare succes medicina la Padua, Bononia și Florența până la 1738, când se întoarse la Constantinopoli, cu diploma de doctor în filosofie și în

¹⁾ Letop. Moldov. tom. I, pag. 261. tom. III, pag. 85.

²⁾ Letop. Moldov. tom. III, pag. 9.

medicină de la facultatea de Padua, ear la 1742 a fost numit protomedic al Marelui Vizir Raghîb-Mohamed-Paşa, apoi la 1765 trăia în Bucureşti fiind Mare Spătar, şi la 1769 îl găsim Capu-Kehaia Domnului Valahiei Grigorie Ghica Voevod pe lângă Inalta Poartă. Acest Atanasie Ipsilant a fost deci, de la 1724 până la 1728, elev al şcolii enciclopedice din monăstirea Barnovschi din Iaşi, cum însuşi el istoriseşte¹⁾.

II.

La 24 Noembre 1778 s'a născut la Londra un bine-făcător al omenirii care urma să-şi sfirşească zilele murind de foame : acesta este *Iosif Lancaster*. Tatăl său, fost soldat, făcea site şi trăia eu mare anevoinţă din munca ostenelelor sale. Cu toată neaverea sa, el a putut da oarecare învăţatură fiului său, care, la 1 Ianuarie 1798, în vîrsta de 20 ani, a deschis aproape de Borough-Road, în mahalaoa Southwark, o mică şcoală pentru copii săraci. Despărţirea Saint-Georges-Field, în care se afla acest aşezământ, era una din cele mai sărace. Lancaster da lecţii de citire, de scriere şi de aritmetica, cu jumătate de preţ decât celelalte şcoli din Londra; el lua numai o guinee, adică 24 franci pe an, dar şi acest preţ era mult pentru locuitorii de Saint-Georges-Field. Lancaster căuta dar un chip ca să-l scadă; greutatea era şi mai mare, căci iubirea sa de oameni îl îndemnase să primească în şcoala sa un număr de băeţi ai căror părinţi erau cu totul săraci. Cugetând şi gândindu-se mereu, Lancaster isbuti să găsească mijlocul de a scuti de cheltueala cărţilor, slujindu-se de un singur exemplar, desfăcând filele şi lipindu-le la părete, spre a servi pentru întreaga clasă; curînd el numai întrebuinta nici cerneală, nici hârtie, nici condeie, nici profesori-ajutori : băeţii scrieau pe nisip cu degetul sau pe placă cu creionul, iar cei mai înaintaţi dintre ei se făcură îndreptătorii camarazilor lor. Astfel se inventă *învăţământul mutual (alilodidactic)*; această în-

¹⁾ *Μηρασιών Κοινωνιού Υψηλάντων, πὲ μετὰ τῆς ἄλωσιν.* pag. 137, 300, 322, 326, 332, 343, 352, 401, 404, 438, 446. Constantinopoli 1870.

stituție era inlesnitoare pentru toți, simplă, modestă și fără pretenții; ea n'avea de scop să infrumusețeze casa bogatului, ci se mângăie pre cel sărac în bordeiul său, și să-l facă a iubi viața: ea urma să ridice generații întregi de nenorociți la nivelul celoralte clase ale societății prin sentimentele și mângăerile folositoare ce dă învățătura. Acest fel de educație atât de indeletnic, atât de ușor, atât de efin, putea să fie realizat pentru toți săracii unei țări, fără ajutorul guvernului și fără contribuțiunile comunelor; secretul acestui mecanism ingenios consista în învățământul copiilor prin ei înșiși, adică printr'un număr dintre ei mai ghibaci decât ceilalți și cari făcea în fața camarazilor lor oficiul de regeți, de prefecți, sub privigherea și conducerea unui singur om, care părea a fi mai mult intendentul decât institutorul acestei mici societăți. Doctorul Andrea Bell, născut în Scoția la 1753, mort la 1832, fondatorul școlii de la Madras, concepuse, dar concepuse abia și numai, ideea unei asemenea metode și făcuse mențiuni despre dēnsa într'una din scrierile sale; însă Lancaster a fost cel dintâi care a dezvoltat pe un plan întins această metodă de învățământ mutual și care a popularizat acest chip atât de expeditiv și atât de puțin costisitor pentru învățătura tuturor copiilor dintr'un stat. Amănunțimile metodei sale îi vineau în gând lui Lancaster ca prin inspirație, fără să fi văzut măcar cu ochii scrierea puțin răspândită a Doctorului Bell.

Așa isbuti Lancaster să reducă la mai puțin decât la jumătate, cheltuelile școlii sale, și elevii săi eșeau din școala sa mai învățați, după studii mai puțin îndelungate. La 1800, Lancaster avea trei sute de elevi în școala sa și Lordul Sommerville și Ducele de Belford se declarase protectorii săi. Esemplul acestora i-au adus multe subscripții de ajutorință și Lancaster, fericit, a putut anuncia că deacum învățământul va fi gratuit în școala sa, și elevii alergau din toate părțile. La 1805 Lancaster deschise un nou local și numărul elevilor săi se urcase la una mie; totodată el organiză o școală de două sute de fete, care sub privigherea surorilor sale învăța citirea, scrierea aritmetica, cusutul și cele-

lalte lucruri de gospodărie. Renumele lui Lancaster străbătuse până în Palatul Regilor Engliterei. Regele Gheorghe III aflându-se la Weymouth, în Iulie 1805, dorî să facă cunoștința lui Lancaster, îl chemă, îl priimi cu cinste și-l laudă zicându-i „Vroesc ca să nu mai fie nici un copil în regatul meu care să nu știe cetî Biblia; protecțiunea mea îți este asigurată pentru întreprinderea d-tale vrednică de laudă“. Regele subscrie îndată două sute de guinee, Regina și familia Regelui șase sute. Bucuria lui Lancaster era la culme; el decoră metoda sa cu numele de *sistem regal lancastric de educație*; el anunță că va fonda prin tot regatul școli după modelul școlii sale, și deschise pe lângă ea un institut normal pentru a forma învățători. De aceea însă începe șirul de nenorociri care urma să peardă pe Lancaster. Strălucirea metodei sale inspăimânta pe partizanii bisericii anglicane; Lancaster era quaker și primea în școala sa băeți de toate sectele. Înaltul cler se ridică contra lui, declarând că biserica este în primejdie, și mii de pamflete răspândeau în toate părțile că Lancaster este un om primejdios; apoi i s'au anunțat că Regele și familia regală îi retrag subvențiunile și protecția lor, și spre a opune școala la școală, prigonitorii lui Lancaster s'au dus la Swanage, în comitatul Dorset, unde doctorul Bell trăia retras și necunoscut după publicarea scrierii sale, a cărei ediție zăcea întregă în podurile editorului, îi atribuire lui invențiunea metodei, și o asociație puternică compusă din Arhiepiscopii de York și de Canterbury, din cei douăzeci și opt de episcopi ai Engliterei și din Principele regent, au pus la dispoziția lui Bell sume considerabile de bani. Lancaster fu prigonit, calomniat și ruinat. Iritat contra prigonitorilor săi, el publică la Bristol, la 1806, o broșură sub titlu: *Opresiune și prigonire*, și plecă în America bolnav și necăjit. Aici îl aștepta cu brațele deschise Don Simon Bolivar y Ponte, întemeiătorul republicii Colombiei, și cu ajutorul lui Bolivar, Lancaster umplu Columbia de școli primare, până și prin satele și prin cătunele cele mai mici. Dar Bolivar căzu în lupta sa contra facțiunii puternice a regaliștilor, și Lancaster, perzând pe

protectorul său, se imbarcă la Puerto-Cabello pentru Statele Unite; el găsi aicea toleranță și multă considerație, dar metoda sa era adoptată, introdusă și urmată aicea de la 1806; — și nime nu-i întinse mână de ajutor. Desnedejduit, îngreuiat sub povara durerilor sale, Lancaster publică o carte de *Memorii* foarte interesante și foarte instructive, în care el prețuește ticăloasa noastră omenire și mai puțin decât ea valorează. Lancaster intră apoi în obscuritate și în miserie, — el care sfărâmasese lanțurile ale atâtor mii de inteligențe, el care deschisese calea fericirii, sau cel puțin a bunului traiu, la atâtea mii de persoane sărace. Pe la sfârșitul Restaurăției, se făcea la New-York subscripții pentru el, ca să nu moară de foame; curând însă jurnalele Americane anunțară lumii că: *Lancaster a murit de foame...* aceasta este soarta aproape tuturor acelor care și sacrifică viața pentru emanciparea intelectuală a oamenilor!

Biografia lui Iosif Lancaster a scris-o Alex. Delaborde, V. Parisot și E. de Monglave.

Sistemul de învățământ al lui Lancaster se numi: *Metoda de învățământ mutual după Bell și Lancaster*.

Așa se sfârși Lancaster; dar metoda sa binefăcătoare cuprinse și lumină Europa întreagă și America, și lumea i-a dat numele de *Școala Lancastrică*.

În Moldova metoda Lancastrică a fost introdusă la 1819, iar în Valahia la 1820. Un tânăru *Gheorghie Cleobulos*, născut în orașul Filipopoli, după ce sfârși în patria sa studiile gimnasionale, trecu în Germania, în Elveția și la Paris unde urmă școalele înalte și deveni un savant distins. La Paris, *Georges Cléobule* fu impresionat de metoda Lancastrică, adică de *metoda alilodidactică sau de învățământ mutual după Bell și Lancaster*, care se răspânda atunci în Franța și în Anglita, și se ocupă mult cu ea, cugetând s'o introducă în școalele din Grecia. *Georges Cleobule* împărtăși cugetarea sa bogatului boier moldovean *Nicolae Rosetti Roznovanu* care se afla atunci (1817 — 1818) la Paris, și cu care el făcuse de aproape cunoștință, ear acesta, ca om luminat, i-a dăruit cheltueala trebuitoare pentru tipărirea

tablelor traduse de Cleobul în limba grecească. Dar Nicolae Rosetti Roznovanu, darnic și luminat, era, mai înainte de toate, un bun patriot; el rugă și puse condiție lui *Georges Cléobule*, să vie mai întâi în Moldova, cu cheltueala sa, adică a lui Roznovanu, și să introducă mai întâi metoda lancastriacă în școlile din Iași. Cleobul priimi și veni deci cu Nicolae Rosetti Roznovanul la Iași, unde a introdus, la 1819, metoda învățământului mutual, bucurându-se de recomandăția lui Roznovanu și de sprijinul, după mijlocirea acestuia, al lui Iacovachi Rizo Nerulos, mare postelnic al Domnului de atunci al Moldovei, Mihail Șuțu Voevod. În Valachia domnea atunci Alexandru Șuțu Voevod și avea Mare postelnic pe Iacovachi Rizo Rangabé, văr al lui Iacovachi Rizo Nerulos. Văzând introducerea metodei lancastriace în Iași, acesta invită pe Cleobul ca s'o introducă și în București. Gheorghe Cleobul priimi, plecă din Iași la București la 1820, în introduce și aici metoda lancastriacă. Astfel metoda învățământului mutual fu introdusă la 1819 în școlile centrale din Iași, și la 1820 în școlile din București.

Isbucnind revoluția grecească la 1821, Gheorghe Cleobul părăsi România, ducând cu sine ajutoruri mari bănești de la generositatea Românilor, și plecă la Elada, unde a introdus metoda lui Lancaster la Nauplia; el murì la Egina, după ce a înființat în Grecia mai multe școli lancastriace.

Gheorghe Cleobul tipări în Iași, la 1820, cu cheltueala lui Nicolae Rosetti Roznovanul, în limba grecească, o es-punere sau manual despre metoda alilodidactică sau lancastriacă. Cartea sa este închinată lui Roznovanu, povestind dărnicia, iubirea de învățatură și patriotismul acestui boer vechiu al Moldovei; titlul cărței este: *Ἐνθεσις περὶ τῆς ἀλληλοδιδασκικῆς μεθόδου. Ὑπὸ Γεωργίου Κλεοβούλου. Ἐν τῷ ἰο-πωγραφείῳ τοῦ Ἰασίου. 1820* ¹⁾).

ALEXANDRU PAPADOPUL CALIMAI.

¹⁾ Vezi Vretos, *Νεοελληνικὴ φιλολογία*, tom. II, pag. 212, 277. Athenae 1857. — A. R. Rangabé, *Histoire littéraire de la Grèce moderne*, tom. I, pag. 80, 150. Paris 1877.

ACADEMIA ROMÂNĂ

Sesiunea ordinară a Academiei Române din 1886 a fost foarte liniștită. Nu s'au discutat chestiuni de filologie sau de ortografie care alte ori au provocat debateri atât de pasionate. După înțelegerea luată de toți membri, nesfârșita chestiune a ortografiei și în special cea a lui *Ń* scurt s'a amănat pentru o sesiune viitoare. Singurele debateri mai vii au fost acele relative la propunerea făcută de Domnii Maiorescu, Melchisedek, Negruzzi, Urechia și Ionescu, ca membrii corpului academic, să nu mai poată concura pe viitor la premiile publicate de Academia Română. D. Maiorescu făcuse această mișcare, indemnând mai cu seamă de criticele ce se produsese în public din cauza prea deseii premieri a unor lucrări scrise de chiar membrii Academiei.

*

Propunerea D-lui Maiorescu s'a discutat în trei lungi ședințe și la urmă s'a respins cu douăsprezece voturi contra opt. Negreșit că regulamentul Academiei nu oprește premiarea unei scrieri compuse de vreunul din membrii ordinari ai ei, asemenea au avut oarecare temei afirmările câtorva oratori, că la Români numărul autorilor de valoare este foarte mic, ceea ce ar împiedica adesea acordarea premiilor, și ar fi contra voinței unor testatori și donatori, dar pe de altă parte experiența trecută justifică propunerea D-lui Maiorescu, de vreme ce, din douăsprezece premii încuviințate până acum, numai două fusese date la persoane cu totul străine corpului Academic; alte două premii se dăduse la membri corespondenți și opt premii la chiar membri ordinari ai Academiei Române. Fiind astfel împrejurările la noi, — ear nu ca în alte academii — ușor s'a putut naște în public ideea că spiritul de

colegialitate a influențat până la un punct oarecare, acordarea premiilor.

Actul, dacă nu de dreptate, cel puțin de abnegare, ce ar fi făcut Academia, priimind propunerea D-lui Maiorescu, ar fi ridicat foarte mult prestigiul învățatei Adunări, în ochii întregului public român. Dar oricum, chiar desbaterile urmate vor fi, nu ne indoim, de mare folos pentru viitor.

*

Nu demult Academia a avut a deplânge moartea unuia din cei mai vechi membri ai sei. — D. doctor Anastasie Fētu, fost president al Camerei Legiuitoare, profesor la Universitatea din Iași, fundatorul unui premiu academic, etc, incetase din viață puțin timp înainte deschiderii sesiunii ordinare din acest an. Ocuparea scaunului ramas vacant a dat loc la oarecare păreri contrare în sinul secțiunii științifice, formându-se o majoritate de cinci pentru D. Grigore Cobălcescu și o minoritate de trei pentru D. Spiru Haret. D. Grigore Cobălcescu, vechiu profesor de Mineralogie și Geologie la Universitatea din Iași, părea oarecum indicat prin scrierile sale pentru înlocuirea defunctului doctor Fētu. Aceasta a și fost părerea Academiei, căci, afară de cele trei voturi din secțiunea științifică remase credincioase D-lui Spiru Haret, D. Cobălcescu a întrunit unanimitatea celorlalți membri, și a trecut astfel chiar la întâiul scrutin, ceea ce se întâmplă foarte rar în Academie.

*

În ședințele publice ale Academiei s'au cetit următoarele: În 14 Marte D. Bariț a cetit lucrarea sa intitulată «Relațiuni asupra Museului istoric și archeologic din Timișoara». În 21 Marte D. I. Negruzzi, în urma unei scurte introduceri, a cetit o scrisoare a D-lui Ion Ghica privitoare la poetul Gr. Alexandrescu, scrisoare cu care începe fascicula aceasta a «Convorbirilor», iar D. Hasdeu a făcut o dare de seamă despre lucrarea dicționarului etimologic al limbei române cu care se ocupă de câțiva ani din însărcinarea și cu cheltuiala

Regelui. In 28 Marte D. M. Suțu, membru corespondent, a cetit o parte dintr'un memoriu relativ la greutate și mone-dele romane și italice, ear D. G. Bariț a cetit și comentat mai multe scrisori ale unor bărbați insemnați acum repositi din Moldova și Țara Românească, relative la mișcarea lite-rară și politică la Români din epoca 1838 până la 1848. Din aceste scrisori vom publica câteva ale lui Const. Negruzzi intr'un număr viitor. In sfârșit in 4 Aprile D. Hasdeu a vor-bit despre Dobrogea din punctul de vedere filologic și D. M. Suțu a sfârșit cetirea Memoriului seu despre greutate și mo-nede vechi.

*

Potrivit regulamentului său, Academia publicase trei premii anul acesta, însă numai două s'au acordat. Intăiul, premiul Eliad Rădulescu, pentru cea mai bună culegere de arii populare române, puse in musică pentru cânt, voce și clavier, l'a dobândit D. Vulpian care a făcut o lucrare destul de intinsă și conștiințioasă; al doilea, premiul Lazăr, pentru cea mai bună carte științifică l'a câștigat D. doctor Zaharia Petrescu cu cartea sa «Elemente de terapeutică». Ear al treilea, premiul Năsturel Herescu, nu s'a acordat de loc, găsindu-se că din toate cărțile prezentate la premiare, nici una nu intrunea condițiunile cerute.

*

Delegațiunea Academiei pe anul 1886/87 s'a ales in modul următor: President Academiei D. Ion Ghika, asesori (vicepresidenți) D-nii T. Maiorescu, M. Cogălniceanu și General Fălcoianu. Membri onorari sau corespondenți nu s'au ales anul acesta decât unul, D. Theodor Codrescu din Iași, cunoscut prin dicționarul seu francezo-român, prin publicarea multor vechi documente și prin alte deosebite lucrări.

Dir.

POESII POPORANE

DOINE

Frunză verde lămăiță
Am avut o copiliță
Am lăsat-o să mai crească
Minte 'n cap să dobândească.
Dar de când o am lăsat
Copila s'a măritat.
De se mărita 'n alt sat
Nu era nici un banat
Dar așa-i în satul meu
Sărmanul sufletul meu
De la mine-a treia casă
Of inimioara mea arsă!
Es afară, ea mă vede
Eu o strig și ea nu crede
Imi trec viața 'n supărare...
Inimioara rău mă doare.

Nu știu luna pe cer merge
Ori puica la apă trece
Nu știu luna a norat
Ori puica s'a supărat
Nu știu luna a sfințit
Ori puica a adormit
Nu știu luna-a răsărit
Ori puicuța s'a trezit.

Dormi puicuță să nu simți
C'ai rămas fără părinți,
Dormi puicuță neclintit
Că lumea te-a părăsit.

Cucule, pasere sură
N'am grăit gură la gură
Să nu-mi cânți pe arătură
Ci să-mi cânți la noi pe șură?
— Cucule, pasere sură
Fica-ți-ar limba din gură!
— Dacă limba mi-a pica
Cu ce foc oi u mai cânta?

Frunză verde siminoc
Toată lumea cu noroc
Numai eu mă ard in foc
Că n'am pe lume noroc!

Frunzuleană puiu de nuc
Bată-te-ar pustia cuc!
Ți-am plătit să-mi cânți un an
Nu-mi ai cântat nici de-un ban.
Frunzuleană mărăcine
Cucule de pe pădure
Du-te la maica de-i spune,
De mai are-un fiu pe lume
Nu-l blăsteme ca pe mine,
Că umblu din sat in sat
Ca cucul din brad in brad.
Cucul umblă că-i e dat
Dară eu sunt blăstemat.
Bată-te-ar pustia cuc
Of rea parte-am mai avut
Să trăesc tot cu urit!

Frunzuleană trei smicele
Vai tinerețele mele
Cum v'am petrecut cu jele
Ș'am rămas din om neom
Și m'am uscat ca un pom !

Trage măndro cu boghii
Nu-ți mai lacreme ochii,
Trage măndro și găcește
De ce codru 'ngălbenește
Voinic tănăr inălbește,
Codru-i galben de vânturi
Voinicu-i bătrân de gânduri.

Frunză verde stuh de baltă
La podețul cel de piatră
Străinele 's fără tată,
La podețul cel de-aramă
Străinele 's fără mamă,
La podețul cel cu brazi
Străinele 's fără frați,
La podețul cel cu flori
Străinele fără surori.

Sërmană străinătate
Mult mi-ai fost fără dreptate
Cunjurai țările toate
Și de lume n'avui parte.
Așa-mi vine uneori
Să mă suiu la munți cu flori
Să-mi cat frați să-mi cat surori,
Ș'așa-mi vine câteodată
Să mă suiu la munți de piatră

Să-mi fac ochișorii roată
 Ca să privesc lumea toată
 Pe unde-am umblat odată.
 Frunză verde de harbuz
 Bate-un vântișor de sus
 Pe sub lună pe sub stele
 Pe deasupra casei mele
 Și-mi aduce un dor ș'o jele
 De pe la rudele mele!
 De mic m'am deosebit
 Tot prin străini am trăit.

Frunzuleană ș'un dudău
 — Marișo de la Buzău
 N'ai văzut pe dragul meu?
 — Lelișo, de l'am văzut
 Eu nu ți-l'am cunoscut,
 — Pe badea de l'ii vedea
 Tu să mi-l cunoști așa
 Că-i la față albineț
 Și la păr negru și creț,
 Mai in sus de gurișoară
 Trasă-i neagra mustăcioară,
 Mai in sus de ochii lui
 Scrisă-i pana corbului,
 In față obrazului
 Scrisă-i ruga macului.

Mă dădai robit pe-un an
 Să fac din pelin zahar
 Și mă dădai păn' la moarte
 Ca să fac dușmanul frate
 Ș' încă mă dădai pe-o vară
 Din dușmancă surioară,

Dar pelinul tot amar
Și zaharul tot zahar
Și dușmanul tot dușman.
S'a face dușmanul frate
Când a da din piatră lapte
Și dușmanca surioară
Când a pocni pușca goală.

Foae verde de săcară
Când dă soarele 'n deseară
Gândurile mă omoară ;
Frunză verde trei smicele
Ce să fac eu mumei mele
Să uite de gânduri rele !

Frunză verde earbă neagră
Gândul meu pe unde-aleargă
Nu-i pasere să-l intreacă,
Nici cal bun ca să-l ajungă,
Numai puiul dac'ar vrea
Ca vântul l'ar inturna

Frunză verde puiu de nuc
Ce să fac ca să mă duc
Peste munți și peste ape
Să nu-mi pară așa departe ?
Munților, fiți mărturii
Că prin voi călătorii,
Păduri, copaci infrunziți
Și voi mărturii să-mi fiți
Cu ce chin și cu ce foc
Am trecut prin acel loc

Riuri, ape mari și mici
Ce v'am trecut pân' aici,
Nu uitați cu ce nevoi
Am bătut apă din voi !

Frunză verde mărațiune
Dragu-mi-i a trăi 'n lume
Ș'aș trăi și n'am cu cine
Ș'aș muri, moartea nu vine !

Frunză verde și ear verde
Ce-am iubit nu se mai vede
Cât să cat prin earbă verde
Prin grădini și prin livede
Și prin cositură verde.
Cătai earba câte-un fir
Și găsii un trandafir,
Trandafirul Domnului
Cu mirosul dorului.

Voinic voinicele
Trup de floricele
Ochi de vioarele,
Dacă vii la noi
Să nu vii tăcend
Să vii gomonend,
Cu gomon de om
Să te-aud prin somn
Și să vii prin șură
Cu liuleaua 'n gură
Luleaoa-jări
Puica te-a zări
La tine-a veni

Frunzuleană de orez
Vino frate de mă vezi
Până sunt grănele verzi,
Că dacă s'or secera
Tu pe mine mi-i uita...
Când se vęd frate cu frate
Inimioara li se bate.

Cănt'o păsăruică 'n spin
Cu glas de voinic străin
Eu nu mai plăug și suspin.
Rēu-i maică prin străini
Ca vara desculț in spini.
Am auzit din bătrăni
Că-i rēu pănea prin străin
Auzii și n'am crezut
Păn ce singur am vęzut !

Frunză verde ș'un burete
Cămpușor cu earbă verde
Nimeni umbra nu-ți mai vede
Numai paserelele
Iși umbresc aripele
Ca puica sprincenele.

Cucule cu pene verzi
Ce-mi cănți vara prin livezi?
Vara vii, vara de duci
Mă mir iarna ce mănănci!
Mănănc putregai de teiu
Să cănt codrului temeiu
Mănănc putregai de soc
Să cănt codrului cu foc.

Mănănc putregai de fag
Să cânt codrului cu drag.

Aliolio soare rotund
Dăte 'n vale mai curënd
Că mie mi s'a urit
Tot suind și pogorind,
Tot suind din vale 'n deal
Cu mâna pe iatagan
Și cu ochii la dușman,
Pogorind din deal in vale
Cu mânil pe pistoale
Și cu ochii după soare!
Arză-te-ar focul hoție
Jurată ai fost tu mie
Din mica copilărie,
C'am intrat tēnēr copil
Ș'acum sunt cărunț bētrān.

Frunzuleană trei gutui
Trei gutuie, trei lămăi
Giaba puică mă mângăi
Căci ca mănē-o să remăi
Ca la maică-ta dintăi
Cu capul pe-un căpētăiu,
Căpētăiul teu de pene
Și cu trupul plin de jele!
Frunzuleană trei gutui
Trei gutui, trei mere verzi
Giaba puică mă desmerzi
Căci ca mine-o să mă pierzi
Printre flori printre livezi!
Frunzuleană puiu de nuc
Vine vremea să mă duc

Eu mă duc pe drumul meu
Tu rămăi cu Dumnezeu !
Eu mă duc pe drum cântând
Tu rămăi pe loc plângënd
Cu piciorul legănând
De la inimă oftând !
— Tu te duci bade sărace
Eu cu dorul tĕu ce-oiu face ?
— Măngăe-te puică, bine
Căci mai sunt voinici ca mine !
— Măcar fie cât frunza
Dacă nu ești Dumniata!

Frunzuleană măcieș
Măi bădiță Gheorghieș
Bătut ii drumul la Ieși,
Mai bătut la București...
Mă rog să nu zăbovești
Că de-i zăbovi o lună
Mi-i găsi pe deal nebună,
De-i zăbovi păn la toamnă
Mi-i găsi uscată coarnă,
Că de-i zăbovi un an
Mi-i găsi moartă 'n divan
Și de-i zăbovi mai mult
Mi-i găsi moartă 'n pământ
Și te las cu jurământ
Ca să mi treci pe la mormënt
Să-mi dai țerna intr'o parte
Să-mi vezi moartea cu dreptate,
Să-mi iei pânza de-pe-obraz
Să-mi vezi moartea cu necaz !

Frunzuleană rug de mure
Arză-te-ar tocul pădure

Să se facă drum prin tine
Să mă duc la monăstire
Să ved cărduri de copile
Să ved și copila mea
Acea naltă subțirea
Care m'am iubit cu ea
Din copilăria mea!
C'am avut o cărărușă
Pân la puiculița 'n ușă;
Dușmancele se punea
Cărărușa-mi inchidea
Nici cu pari nici cu nuele
Numai cu cuvinte rele!
De-ar da Dumnezeu un vânt
Să dea gardul la pământ
Să rămăie numai parii
Să 'nțepenească dușmanii,
Dușmanii, dușmancele
Care strică casele!
Și puica ce m'a iubit
Cu totul m'a părăsit
Când mi-era ea drăgăstoasă
Imi părea casa frumoasă
Și cu totul luminoasă,
Dar de când ea m'a lăsat
Casa mi s'a 'ntunecat
Viața imi pare amară
Ograda neagră cerneală!

Frunză verde poamă coarnă
Ia vezi puică, ia vezi dragă
Noi am fost doi pui iubiți
Ca doi zarzări înfloriți
La izvoare răsăriți,
Și izvoarele-a secat

Și zarzarii s'a uscat
Și noi ne-am instrăinat!

Riule pustiule
Seca-ți-ar izvoarele
Să se vadă petrele
Să calc cu picioarele
Și să es pe la strimtori
Ca să 'ntălnesc negustori,
Negustori negustorași
Seminceri de gălbenăși,
Negustori de cei mai mici
Seminceri de venetici
Venetici câte de cincii!

Frunză verde Artaraș
Dragul mamei Valeonaș
Dimineața s'a sculat
Pe ochi negri s'a spălat
La icoană s'a 'nchinat
Și la grajd a alergat,
Pe murg a încălecat
Și la mândre a plecat.
Măndrele când l'au zărit
Inainte-i au eșit
Două mere-i au svirlit
Merele că-s poleite
Pe de 'nuntru otrăvite.
Valeonașu cum gusta
De inimă-l apuca
La pământ mi se trântea
In țernă se svircolea
Și de moarte se sbătea.
Când soarele a apus
Pe Valeon mort l'a adus

La maica 'n casă l'a pus
 Valeon frumos imbrăcat
 Imi sta pe masă culcat.
 Veniți frați, veniți surori
 Și-l împodobiți cu flori,
 Veniți toți de mi-l bocți
 Că deacum vă despărțiți!

Adunate de ELENA SEVASTOS.

BIBLIOGRAFIE

CĂRȚI APĂRUTE DE CURĚND ȘI TRIMISE DIRECȚIUNII »CONVORBIRILOR LITERARE«

Pygmalion, regele Feniciei, tragedie în cinci acte, în versuri, de *G. Bengescu-Dabița*, 1 vol. București 1886.

Nuvela de *A. Vlahuță*, 1 vol. București 1886.

Critice retrospective asupra războiului ruso-turc din 1877—78, după memoriile lui Curopatkin, prelucrate de Crahmer și tradusă de *C. I. Creangă*, partea I, 1 vol. Brăila 1886.

BIBLIOGRAFIA GENERALĂ ROMÂNĂ

culeasă de

ALEX. DEGENMANN

Lei B.

705. HORSETZKY VON HORNTAL, ADOLF. — Der russische Feldzug in Bulgarien und Rumelien, 1877—1878. Eine militärische Studie, mit 12 in den Text gedruckten Uebersichts- und Gefechts-Skizzen und 3 Beilagen. In 80, IV & 276 p. Wien, *Seidel*, Bucarest, *Sotchet & Comp* 7 50
706. *HEISMOS, adecă prorocia fericitului ieromonach Agatanghel, a monachi-ceștei stări a Marelui Vasile. Bucur. *Tip. Al. A. Grecescu*, 1877, in 80, p. 38.
707. HRISOSCOLEU G. — Elemente de Istoria Românilor, pentru clasele primare, ed. II, Iași, *Tip. Buciumului Român*, 1878, in 120, p. 240 I —
708. JANTILU ECATERINE. — Fillerot și Anthusa, precedate de portretul autoarei. Buzău, *N. Tip. Al. Georgescu*, 1878, in 80, p. 184 2 —
709. IARCU DEMETRIU. — Abecedariu sau manual de silabism, pentru clasa I primară, ed. 24, in 120, 95 p. Bucur. 1878, *Frații Ioanișiu & Comp* . . . — 25
710. — Elemente de Istoria naturale, prescurtată după Belêze, cu mai multe figuri in text pentru usul scoalelor primare de ambele sexe, a noua edițiune, in 120, 120 p. București 1878, *Frații Ioanișiu & Comp* — 60
711. — Istoria sacră a vechiului și noului Testament, c'un apendice de da-

Lei B.

- tele evenimentelor celor mai remarcabile ce completează istoria sacră, pentru usul scoalelor primare urbane și rurale de ambele sexe, a 15 edițiune, in 120, 64 p. Buc. 1878, *Frații Ioanișiu & Comp* — 25
712. — Manual de comptabilitate in partidă dublă și simplă, pentru usul scoalelor de ambele sexe, într'un mod foarte simplu, lesnicios și practic, c'un esercițiu practic de trecere in partidă dublă, cu modele de Memorial, Journal, Maestru, Registre ajutătoare, Bilanță de verificațiune, inventariul general (Catagrafiă), și in fine cu o espunere pe scurt de comptabilitate in partidă simplă, in 120, 81 p. Buc. 1877, *Frații Ioanișiu & Comp* . . . — 80
713. — Manual de Economia domestică (casnică), coprinzând șase părți: 1) localul, 2) Imbrăcămintea, 3) Nutrimantul sau alimentele, 4) Hygiena, 5) Buna cuviință și bunul traiu, 6) Comptabilitatea domestică pentru usul scoalelor primare de fete, prescurtată și prelucrată după Belêze, in 120, 136 p. București 1877, *Frații Ioanișiu & Comp* I —
714. — *Mytologia* (Manual) știință necesară la studiul Istoriei, Religiu-nei, origina nomenclaturei științelor naturale, Chronologiei, etc., cu un a-

- | Lei B. | Lei B. |
|--|--|
| pendice de origina zeităților antichității, expedițiunea argonautică, Rebelul Troiei, și cu note explicative a unor tradițiuni ale noastre naționale, ed. II coresp., adaosă și cu 11 figuri, in 120, 55 p. București 1878, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> | București, <i>Imprimeria Statului</i> , 1874, in 160, p. 25. |
| 715. — Romănul glumeț, anecdote, București, <i>Tip. Națională</i> , 1874, in 120, p. 91 I — | 724. L'Interpète militaire en Orient. Roumain, Français, Russe, Turc, in 320, 147 p. București 1877, <i>E. Græve & Comp.</i> 3 50 |
| 716. — Manual de economia domestică (casnică), București, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> 1877, in 120, p. 136. . . I — | 725. IONANTU. — Horul ideal, București, 1874, in 160. |
| 717. — Elemente de istoria naturală, după Beléze, cu 56 figuri, București, <i>Tip. Națională</i> , 1877, in 120, p. 120. — 60 | 726. IONAȘCO B. — Finitul lumii prin știință sau secretele naturii, traducțiune, Iași, <i>Tip. Națională</i> , 1874, in 120, p. 102. 2 — |
| 718. — Manual de Comptabilitate in partiă dublă și simplă, pentru usul scoalelor de ambe sexe, București, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> 1877, in 120, p. 35 — 80 | 727. IONESCU AN. — Câteva cuvinte asupra aprențării comparative între amputațiunile primitive și consecutive, practicate in urma plagelor cu arma de foc, București, <i>Tip. Al. A. Grecescu</i> , 1878, in 80, p. 65. |
| 719. — Istoria sacră a vechiului și noului testament, ilustrată, ed. a 14, București, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> 1877, in 120, p. 66 — 20 | 728. IONESCU B. — Puterea de propășire a limbii, Studiu filologic comparativ asupra limbii românești, Iași 1878, in 120 I — |
| 720. — Abeoedariu sau manual de silabism, ed. 24, București, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> 1878, in 120, p. 95. — 25 | 729. — Noul Abeoedar fonetic, întocmit după un plan cu totul nou, Iași, <i>Tip. H. Goldner</i> , 1878, in 80, p. 83 — 50 |
| 720. JIPESCU GR. M. — De tutelii, in dreptul roman și in dreptul român, București, <i>Tip. al. A. Grecescu</i> , 1878, in 80, p. 89. | 730. IONESCU G. — Colecțiunea tuturilor parabolilor mântuitorului, din câte patru evangeliile, împreună cu explicațiunile lor, ed. II, București, <i>Tip. Curții</i> , 1874, in 80, p. 46 — 50 |
| 721. ILIESCU și GEORGIANU. — Statua lui Michaiu viteazul și alte poezii, București, <i>Tip. Al. A. Grecescu</i> , 1875, in 120. | 731. IONESCU G. D. — Revista junimei, București, <i>Tip. C. P. Conduratu și Al. A. Grecescu</i> , 1875, in 80. |
| 722. ILIESCU PETRU. — Raport general istoric despre activitatea societății «Petru Maior» a junimei române din Buda-Pesta, de la înființarea ei până in prezente, Buda-Pesta, <i>Tip. Al. Kocsi</i> , 1877, in 120, p. 42. | 732. — Fanalul lui Diogene, foaiă hebdomadară, 9 broșuri, București, <i>Tip. Curții</i> , 1876, in 160. |
| 723. Instrucțiune asupra lopoței de infanterie, | 733. IONESCU I. — Intâia carte de scris și de citit, in 120, 48 p. Bucur. 1874, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> — 20 |
| | 734. — Carte de citire cu exerciție asupra limbii și asupra stilului. Tradusă și prelucrată, a 4 a ed. in 160, 141 p. București, 1875, <i>Frații Ioanișiu & Comp.</i> — 70 |

CONVORBIRI LITERARE

No. 3.

Bucuresti, 1 Iunie 1886.

Anul XX.

IN LĂTURI!

„Fără indoială in mijlocul unei activități critice pentru răspândirea lucrărilor sănătoase se va simți pe ici pe colo și necesitatea unei loviri directe in contra nulităților, care se amestecă fără chemare in ale literaturii; un energie „in lături!“ va trebui dar din când in când să fie rostit in orice mișcare intelectuală.“

Un exemplu bun pentru aplicarea observării de mai sus făcute in articolul nostru *Poeți și critici* dintr'un numer trecut al *Convorbirilor Literare*, ne poate da cartea d-lui Aron Densușanu : „Istoria limbei și literaturii române“ (Iași, 1885).

Despre această carte d. Bogdan, in *Convorbirile* de la 1 Noemvrie 1885, a publicat o dare de seamă, prin care arată meritul lucrării d-lui Densușanu, intrucât este o alegere de cunoștințe istorico-literare, prezentate sub o formă sistematică.

Aici d. Densușanu, care mai nainte nu prea era tare in ale literaturii române (vezi *Critice* pag. 303—305), pare a fi astăzi ceva mai la locul său *). Când d-sa s'ar fi mul-

*) Dar numai pare. D. Hășdeu, desigur un cunosător al materiei, adeseori citat și de d. Densușanu, a făcut Academiei Române asupra cărții ce ne ocupă, un raport, pe care il reproducem la sfirșitul acestui articol și care arată valoarea d-lui Aron Densușanu ca om de știință istorico-literara.

țumit numai cu atât (*ne sutor supra crepidam*, Plin. *hist. nat.* XXXV, 36), n'am avè nimic de zis. Chiar acum, când nu s'a mulțumit numai cu atât, ci s'a pus *ex professo* să judece partea estetică a literaturii noastre, nu am fi avut nimic de zis, dacă d. Densușanu nu ar fi profesor la Universitatea din Iași, și dacă publicarea d-sale nu ar fi menită a forma gustul literar al tinerimii. Dar așa fiind, este un interes oarecum pedagogic de a cerceta mai deaproape însuș gustul literar al d-lui profesor, pentru a vedè, dacă este bine să-l urmeze tinerimea.

Asemenea cercetări au de regulă marele neajuns de a nu putea fi convingătoare. Cum să convingi pe cineva în materie de gust? și dacă nu-l convingi, de ce să mai scrii?

Din norocire pentru noi, gustul d-lui Aron Densușanu este așa de am voi să rămănem politicoși, să zicem dar: așa de extraordinar, încât avem speranță de convingere pentru cititorii acestei reviste.

Vom ataca deindată un obiect principal al studiului, fiindcă este vorba de prima catedră a literaturii române înființată la Universitatea vechei Capitale a Moldovei: judecata estetică asupra lui Alecsandri și idealul literar ce-l propune d. Densușanu studenților săi.

D. Densușanu este un adversar al lui Alecsandri și-i impută între altele în privința dramelor:

Pe lângă defecte de fond concurg și defecte de formă: limba impestrițată cu cuvinte străine și ordinare și neologisme, cu greșeli de gramatică și sintaxă, și adeseori versul neingrijit și defectuos numai ici-colea apar pasagie bine scrise. (Pag. 265).

În privința poeziei lirice:

Poetul nu s'a ocupat în lirică cu un anume gen, nu s'a specializat, ci s'a legat mai vèrtos de tot felul de ocațiuni externe, cari oricât le-ar nemeri poetul pentru moment, fiind ele trecătoare, slăbește și interesul și se răcește și sentimentul sau dispozițiunea

specială ce domina odată, și prin urmare slăbește și se șterge și valoarea poeziilor. . . .

D'aici provine, că poeziile lirice ale lui Alecsandri n'au putut prinde adânc și persistent în viața și sentimentul întregului Popor-Român, cum au prins *elegiile* lui Cârlova, *plăngerile* și *baladele* lui Bolintineanu și *Deșteaptă-te Române* al lui A. Mureșanu.

Lirica (lui Alecsandri) a putut fi ușor imitată, pe când Cârlova în elegie . . . și A. Mureșanu în odă au rămas neimitați. (Pag. 242).

(Noi credem, că au rămas necetiți — un mijloc foarte sigur pentru a rămănea neimitați.)

În privința comparării lui Alecsandri cu alți poeți, d. Densușanu pune pe Bolintineanu *incontestabil* mai presus (pag. 245); dar pune mai presus și pe Andreiu Mureșanu :

În această epocă două creațiuni originale putem să constatăm pe terenul poeziei : *balada istorică* și *oda națională*. Cea dintâi creată de D. Bolintineanu, a doua de A. Mureșanu, din nefericire amândouă au apus cu ei. Cu Bolintineanu nime n'a cutezat a concura în balada istorică ; nime în oda națională n'a atins înălțimea lui A. Mureșanu. . . .

Ei resumă întreg spiritul, aprofundează și cristalizează sentimentul și aspirațiunile întregului Popor-Român fără deosebire de provincie. *Singuri* acești doi poeți se înalță la ceea ce este misiunea adevăratei poezii, la universalitatea sentimentului, ideilor și aspirațiunilor unui popor. (Pag. 228, 229).

Dintre poeți cea mai frumoasă, mai aleasă și mai corectă limbă o aflăm la Bolintineanu ; asemenea a lui Mureșanu este plină, solemnă și corectă. La acești doi se vede gustul estetic în limbă. Ceilalți (aceasta privește îndeosebi și pe Alecsandri) vacilează între o limbă mai aleasă literară și între curentul de toate zilele ; pentru aceea scrierile lor sunt o împetrișare acum de cuvinte foarte înaintate și de neologisme

neimpămăntenite, acum de elemente ordinare, lipsite de orice grație și estetică, cugetând ei că așa ar fi popular, fără să iee samă, că nici în poezia populară nu află cuvinte ca sburdalnic, harapnic, naprasnic, prielnic, indoelnic, șagalnic, tovarăș, teafăr, jivină, ș. a. (Pag. 232).

Despre Mureșanu indeosebi mai zice :

Limba lui este curată românească, ferită de cuvinte vulgare sau de forme și de sunete neestetice precum și de neologisme, afară de vreo câteva latinisme.... Din punctul de vedere gramatical și sintactic, limba este cât se poate de corectă....

A. Mureșanu nu este numai un poet, el este un om inspirat de divinitate, este profet pătrunzător de cele viitoare. În adevăr poeziile lui conțin profetii. În poezia *o privire de pe Carpați* de la 1844 prezice „nuorii de ghiată ce vin spre țară“ (Rușii 1848); în *deșteaptă-te Române* profetește „furarea Dunării prin intrigă și silă.“ (Pag. 240, 241.)

Eacă o parte din părerile și gusturile d-lui Aron Densușanu, textual reproduse din cartea d-sale. Luând cunoștință numai de acestea, cetitorii vor fi și început să-și formeze convingerea asupra capacității autorului nostru de a face critică literară. Dar deplina convingere credem că și-o vor forma, după ce vom pune în evidență valoarea aceluia poet, pe care d. Densușanu vrea să-l înalțe cu mult mai presus de Alecsandri, adică a lui Andrei Mureșanu.

Nu vorbim de compararea cu Bolintineanu. Nu doar că pentru noi ar fi inoială, cine în întregimea operei literare este superior, Alecsandri sau Bolintineanu? Ci pentru că discuția cere aici un șir de distingeri mai fine, care vor trebui să fie și ele făcute la vremea lor, dar care, tocmai fiindcă sunt mai fine, nu pot sta în nici o legătură cu părerile d-lui Densușanu.

Pentru judecarea acestor păreri este de ajuns să vorbim numai de Andrei Mureșanu.

Andrei Mureșanu a scris multe versuri, dar a făcut o singură poezie : *Deșteaptă-te Române*. Această poezie (deși prea lungă) arată un simțiment patriotic adevărat, a venit în momentul unei mari agitații a spiritelor, a fost din întâmplare singura, care a dat expresie acelei agitații în acel moment (1848), și astfel a devenit populară și a rămas cunoscută de toată lumea română.

Așa de întinsă și de adâncă era pe atunci mișcarea sufletească a poporului, încât nu putea să fie stăpănită în marginile obicinuite, ci, precum s'a revărsat în acțiuni istorice neobiceșuite, a căutat să se exprime și în oarecare forme estetice ale emoțiunii, în poezie și în cântare. Cântarea era o trebuință neapărată a situației, și pentru cântare se cerea și poezie. La *deșteaptă-te Române* s'a adaptat îndată o melodie, cunoscută și astăzi, melodie deplorabilă, lăncedă, nepotrivită cu textul, o dovadă de puținul gust musical al epocii — dar pe atunci nu era vorba de gust, ci de o impulsie iresistibilă spre manifestare cu orice preț și în orice împrejurări. Ne aducem aminte, că încă pe la 1850 mai cântau școlarii români din Brașov, cu o adevărată emoțiune, o poezie cu următoarea strofă la început :

Trist este Românul
Pentru a sa patrie,
Căci că perfecții
Tot mai zac în robie.

Dacă a putut deveni popular „căci ca perfecții“, se înțelege că a trebuit să devie popular *deșteaptă-te Române*.

Dar ce dovedește aceasta pentru Andrei Mureșanu ca poziție literară în întregimea ei?

Tot așa Nicolaus Becker a devenit popular în Germania printr'o singură poezie : *Sie sollen ihn nicht haben, den freien deutschen Rhein*, venită la moment oportun în 1840 și la care Alfred de Musset în Februarie 1841 a făcut cunoscutul răspuns : *Nous l'avons eu, votre Rhin allemand, Il a*

tenu dans notre verre. Iar mai târziu, și în mod postum, a ajuns celebră o altă singură poezie a lui Max Schneckenburg, *die Wacht am Rhein*, așa de mult cântată în Germania de la ultimul război germano-francez încoace, peste douăzeci de ani după moartea autorului și treizeci de ani după compunerea ei.

Pe temeiul acestor celebrități monocotiledoane s'au încercat, ce e drept, editorii germani a pune în circulație și celelalte versificații ale lui Becker și Schneckenburg, însă încercarea lor a sporit numai numărul coalelor de maculatură, de care are atâta trebuință acest secol materialist, și nimeni astăzi nu mai știe ceva despre celelalte poezii ale lui Becker și Schneckenburg, necum să se fi găsit vreun Denșușan german, care să puie pe Schneckenburg în comparație cu Heine sau cu Lenau.

Am luat din nou în mână culegerea poeziilor lui Andrei Mureșanu (ediția II, Sibiu, 1881), am recitit toate poeziile cuprinse în ea (sunt 58 originale), și, afară de *deșteaptățe Române*, toate, dar toate fără excepție..... însă cum sunt toate aceste „poezii“ să nu o spunem noi, ci să o simtă însuș cetitorul după exemplele ce vor urma.

Vom cita, dacă nu toate — căci pentru aceasta ne-ar lipsi și răbdarea cetitorului și spațiul revistei —, dar cel puțin foarte multe strofe din vreo douăzeci de poezii luate de-a rândul, și atunci se va învedera pe deplin, cu cine și cu ce avem a face.

Din poezia 1, *Fetița și păsărica*:

Spune ce-ai suferit toate
 Dulcilor tale surori,
 Să 'ncungiure, de se poate,
 Cursele de vânători,
 Și când sbor după mâncare,
 Să privească tot la om,
 Care de voi milă n'are,
 Vă săgeată și din pom.

Cântă trist, pasere mică,
 Pentru mine, care stau
 Inchisă ca-o turturică,
 Ah, cântăm versul ce-ți dau :
 „Ție-ți zic tirană soarte,
 Dac' ai vrut sclavă să fiu,
 Să-mi fi ordinar prin moarte,
 Mai curând la scop să-mi viu!“

Din poesia 2, *Teodor și Măriuța* :

Colo'n lunca cu terasă,
 La isvor ei se opresc,
 Unde-odată își jurase
 Amor dulce și frățesc.

Floricelele rouate
 D'al isvorului nectar,
 Depărtau prin suavitățe,
 Orice grije și amar.

Filomela mai din vale,
 Din răzoru-i pitoresc,
 Amăgia luna din cale,
 Cu al său cânt ângeresc.

Incântați peste măsură,
 De cel riu, cu lin murmur,
 Tinerii din nou se jură
 Pe al cerului azur.

Măriuța bălăioară
 Impreună două flori
 Și le-aruncă în vâlcioară,
 Să plutească ca surori !

Din poesia 3, *Simpatie la Viena*:

Ce te prinde dar' mirare,
Măiculiță, când mă vezi,
Că mă scol dela mâncare,
Numai ca să mă așez
Vis-a-vis cu-alui ședere,
Ochii mei in ochii lui,
Să-l descriu după plăcere,
Când altă scăpare nu-i.

De mă duc la promenadă,
Ochi-mi sboară 'n sus și 'n jos,
La surori fac semn să șadă,
Și 'ntorcându-mă, dau dos,
Fac pasuri induplicate,
Cu scop ca să-l întâlnesc,
De-aș merge chiar și'n cetate,
P'acela care-l doresc.

Bate oara una, două,
Bată c'ăncă n'a sosit;
Bate două, peste nouă,
Aud marșul, a venit!
Să grăbim in ceea casă,
Azi e marți, azi vine el,
Pune-ți lucrul tău pe masă,
Azi vine cel tinerel.

Din poesia 4, *Vinovatul*:

Un monstru mă întetește
Până și noaptea prin vis,
Viul jude prea firește
Ce-mi zace 'n suflet inchis.

Din poesia 5, *O muștrare* :

De nu cumva mama fire
A propus din început :
Feară ferei spre nutrire,
Alt exemplu n'am văzut.

Eară tu mască pocită,
Trăntore invederat,
M'ai lipsi într'o clipită,
D'a suge aer curat!

Ah, căci nu sunt eu albină,
Să-mi vir acul veninos,
In viclănoasa ta splină,
Atunci aș muri voios!

Din poesia 7, *Un rămas bun la Brașov* :

Sus la deal, ori jos la vale,
Indeșert privesc oftând,
Cătră bine nu vęd cale,
Simț, că soarta are 'n gând,
Să m'arunce 'n munți cu ghiață,
Ah amara mea viață! —

Remăneți baști invecchite,
Ce ades vă cercetam,
P'a voastre ruini turtite,
Doamne, mult mai cugetam,
Că asemenea ursită,
Va fi mie rânduită!

Din poesia 9, *Răsunet* :

O puternică ființă, ce cu 'naltă măestrie,
Ai constituit pământul, cerul ș'alte câte sunt;
Care-ai pus soarelui metă, lumii lumină să fie,
La lună, stele și vęnturi, să se ție de cuvęnt!

Legea conștiinței 'mi zice: „onoară pre Dumnezeu;
Incungiură nedreptatea; fugi de rău și fă ce-i bine:
Cunoaște p'al tău deaproape și in apusul evreu,
Și sperează-o fericire, care din aceste vine.“

Cum nu te soarbe pământul mărgave nelegiuit!
Care morților dai lege, să nu sufere 'ntre sine
P'al lor frate de-o natură cu care-a conviețuit,
De nu-i cu ei d'o credință, poate din a vremii vine.

Ma, nu; tu și soiul vostru, să remăi afurisit,
A trăi ca Cain in lume, rătăcind sub largul soare,
Făr' să aibă omul voie, ca l'acel nefericit,
Măna la el a-și intinde, cu prepus ca să-l omoare.

Din poesia 10, *O panoramă in vis:*

Vedeam in altă parte femeii, ce strică casă,
Fățarii ce inșală, bărbați defăimători,
Ființe ce sugrumă țărani și-i apasă,
Tărându-se de diavoli in focul arzător.

Doriam, să ved in urmă cu dreptii ce s'a face,
Lor nu le era teamă, nici greață de sfișit;
Pre ceia'i roade un verme, pe-aceștia'i lasă 'n pace,
Localul lor e cerul. — Aici m'am pomenit.

Din poesia 15, *Glasul unui Român:*

Au doară lași ursitei să poarte cărma 'n lume,
Sau sclav venii la ginte, și soțul meu de domn?
Atunci din legea firii s'a șters cerescul nume
De „Drept“ și de „Dreptate,“ atunci viața-i—somm.—

Ah, căci nu-mi pot răspunde străvechile morminte!
 Spuind, ce țin în sinu-și, *Român*, au gen străin?
 Atunci s'ar frânge cearta, ce curge-acum ferbinte,
 S'ar sterge atunci ca ceața și vechiul meu suspin!

Din poesia 16, domnului Stăpănitör *Georgie D. Bibescu* (1843).

Georgie-i patronul, cu sulița călare
 Omoară pe bălaur, înfrânge pe păgân :
 Georgie clientu-i pe cap cunună are
 Din mânele Minervei, de flori din al ei sin.

Sugrumă neștiința, gonește neagra ceață ;
 Deșteaptă strănepoții lui *Romulus* din somn ;
 În dreapta ținând sceptrul, dă dreptului viață,
 Și pravila în stânga, fiind *Iurist* și *Domn* !

Dar bun „profet pătrunzător de cele viitoare“ a fost
 Andrei Mureșanu la 1843!

Din poesia 17 bis, *O privire peste lume* :

Un tată se silește, s'adune-averi în lume,
 Incungiură oceanuri cu mii nefericiri :
 Când fiu-i se resfață, văzând că are sume,
 Ce pot să corespundă la oarbele-i simțiri !

Fățarnicul se 'nchină cu buzele pătate,
 Ear inima'i vicleană gonește mijlociri,
 Să guste 'n resfățare'și, ce altor nu's iertate,
 Să 'ncarce pe săracul cu mii de asupriri.

În gura-i pângărită de false jurăminte,
 Bucată neiertată de lege n'a intrat,
 Ear vorbe necurate, ocări de lucruri sante,
 Ca ploaia primăverei, din rostu-i au sburat.

Din poesia 18, *un suspin* :

Se teme matelotul d'a mării vijelie,
Când barca-i se aruncă de valuri nencetat,
Ma, tot sperează'n sine'și că'n scurt va să revie
Bilanțul, ce perise, minutul de scăpat.

Ma, vai! amar suspină o ginte părăsită,
D'al cărei fer odată păgănul tremura,
Vezënd, că nu mai este mijloc, d'a fi păzită
Mărirea strămoșească și esistența sa!

Din poesia 19, *la musa mea* :

Tu cauți in palaturi eroii gintei tale,
Când ei visează liberi, prin munți, la mielușei,
Cercându-și eroismul, cu urși, ce es in cale,
Ca Ercele din vechime și David la Evrei!

Mă 'nviți la tribunale, s'admir autoritatea,
Ce stă in straiu și'n barbă la juzii intruniți,
Ma, nu-mi spui, pe ce cale se capătă dreptatea,
Și de e in favoarea țaranilor munciiți!

Din poesia 22, *15 Maiu 1848* :

Aceasta e zioa, in care Românul,
Pétruns de chemarea spiritului seu,
Iși scutură jugul, impus de păgănul,
Ce n'avù nici lege, nici chiar Dumnezeu!

De astăzi blăstemul, contras din vechime,
S'a șters ca și umbra, ca norii prin vânt,
Și 'ntocma ca floarea, resari Romănime,
Pe brațele gloriei, in vechiu-ți pământ!

Din poesia 23, *omul frumos* :

Frumos e omul, Doamne, când mintea e regină,
 Și simțul, ce ca șerpe, spre rele il inclină,
 Supus loial și drept.

Sunt destule aceste 37 de strofe sau mai dorește cineva să înmulțim exemplele?

Ori cum ar fi, tot trebuie să mai cităm prefața scrisă la 1862 de însuș Andrei Mureșanu și pusă în fruntea poeziilor sale :

Din anul 1850 incoace, cerënd impregiurările mele, ca să mă asecur cevași mai bine, pentru viitor, atât în privința persoanei mele, cât și a familiei'mi și să nu fiu astrins a trăi din promisiuni, cari mai că nu se implinesc niciodată; urma-i chiămărei, ce mi se făcu din partea guvernului c. r. civile și militare al Transilvaniei, în calitate de concepist guverniale, cu care post era împreunat și oficiul de translatură pentru limba românească, pe lângă o remunerațiune anuală, afară de salariul defipt pentru postul de concepist, și petrecui acolo unsprezece ani în pace și liniște, *fără să-mi fi părăsit lira, sau să mă fi depărtat de Parnas*, cum o ziseră unii și alții, până și în jurnalele publice, ale căror diatribe le trec aici cu vederea; căci nu mi-am propus a da cărții acesteia o prefață posomorită și cuprinzătoare de lamentațiuni, ci pe cât se poate, o față veselă și serină; — cumcă nu'mi amuți nici când lira, se pot convinge onorații lectori din acea sontică impregiurare, că în periodul cel nou al scrierilor mele, va să zică, ca concepist în Sibiu, am lucrat mai mult în resortiul poeziei, decât ca profesor în Brașov.

Acest „concepist guverniale“, care pe lângă „salariul defipt“ mai avea „o remunerațiune anuală pentru oficiul de

translatură“ și care astfel a putut „lucra mai mult in resortiul poeziei“ — acesta este autorul român, pe care d. Densușeanu il pune cu mult deasupra lui Alecsandri, și despre care zice, că are gustul estetic in limbă, că a ramas neimitat in odă, că a servit ca organ a unui ce superior, că a fost nu numai un poet, ci un om inspirat de divinitate, că limba lui este curată românească, ferită de cuvinte vulgare, și cât se poate de corectă din punct de vedere gramatical și sintactic, pe când Alecsandri (pag. 231) comite „enorme greșeli gramaticale și sintactice, și are limbă împestritată, cuvinte străine și ordinare.“

Și cine o zice aceasta? domnul Aron Densușanu?

Dar are d. Densușanu însuș simțimentul limbei proprii românești, nu cele îngroșate de maghiarisme și germanisme? Are cel puțin simțimentul celei mai elementare conveniențe stilistice?

Am văzut felul scrierii d-sale din citatele de mai sus. Mai relevăm din pagina 207 :

Ear dacă voim să le intunecăm gloria, pentru ca să putem brila noi, atunci să muncim ca ei in liniște și fără sgomot, și posteritatea, ai cărei ochi nu se pot unge, va vedè.

Din pagina 263 :

Acest defect (se 'nțelege, că este ear vorba de Alecsandri !) nu l-a îndreptat nici in celelalte piese mai noi, căci poetul nici aici nu este in clar pe ce teren lucră.

Nemțește: *Er ist nicht im Klaren*. Nu știu cum va fi ungurește.

Din pagina 265 :

El lucră mai mult cu sentimentul, și din contră nu se îngrijește de loc de pompa esternă sau nu pune nici un pond pe ea.

Nemțește: *er kümmert sich nicht, legt kein Gewicht darauf.*
Etc., etc., etc.

In cartea de față d-sa ne citează anume (pag. 241) „amănunța analiză critică asupra poeziilor lui „A. Mureșanu“, publicată de d-sa în *Federațiunea* din Pesta „pe 1868“.

Noi cunoaștem de mult această „Analisă“. În albumul de curiozități literare, alcătuit de societatea „Junimea“, pentru înveselirea membrilor ei, analiza d-lui Densușanu are un loc de onoare între adresa unui Primar către un sergent-major de pompieri, care „s'a grăbit cu activitate să aducă Comunei acest intim serviciu și care și în viitor va ști a se sacrifica cu aceeași activitate pentru restabilirea incendiului“ și o invitație la nuntă, în care se poartă lumea să asiste la „celebrarea emisei căsătorii civile și religioase“.

Scoatem dar și din acea analiză câteva probe pentru ilustrarea d-lui Aron Densușanu :

„*Confecționarea* metrului este *târzie* și *anevoioasă*“.

„În piesa cea d'ântăi chiar începutul cu „*cugetam odinioară*“ este cu totul prosaic, pentru că omul în amor nu *cugetă* niciodată, fără arde de dor, se teme și sperează“.

„Poetul a aflat calea ce i-a fost destinată. El lasă amorul d'oparte—s'a convins, că nu este terenul lui, și nici îl mai atinge vr'odată“.

„În *acest* period se disting „glasul unui Roman“ și „o privire de pre Carpați“. *Aceste* piese exprimă ideile fundamentale din *acest* period, ear celelalte sunt numai *variațiune* asupra lor, sau *uvertura*, cum se zice în *musică*“.

Ești acum convins, iubite cetitor? Ești convins și despre valoarea poetului Mureșanu și despre valoarea criticului Densușanu?

Dacă ești convins, atunci fă bine subscrie acest articol împreună cu mine, n'ar fi decât pentru strigătul *în lături!* cu care începe.

T. MAIORESCU.

Post-scriptum.

Eacă și raportul d-lui Hăsdeu asupra cărții d-lui A. Den sușanu, despre care am vorbit în nota articolului de mai sus:

„Comisiunea (academică) n'a fost tocmai binevoitoare pentru mine însărcinându-mă cu aprețierea cărții d-lui Aron Densușianu. „Istoria limbei și literaturii române“ — titlu măreț. „Manual“ sau „Încercare“ ori „Schiță“ sau alt ceva asemenea nu convenia autorului, care ne spune la pag. 13 că voește: „a da următorilor speranța și puterea de lucruri mai mari și mai frumoase! Gloria lor va fi și a noastră!“

După prefață și după o introducere destul de lungă, care se încheie prin exclamațiunea de mai sus, urmează „partea generală“ privitoare la limbă, și „partea specială“ consacrată literaturii.

Metoda *externă*, adică o împărțire nemerită a materiei după însăși natura lucrurilor și un stil concis, clar, scurt și cuprinzător, aceasta nu lipsește d-lui Densușianu; îi lipsește însă cu desăvârșire metoda *internă*, care este tocmai ea cea de căpeteniă și pentru care sunt neapărate:

1^o cunoașterea deplină și adâncă a subiectului în toate straturile și substraturile lui; 2^o înlăturarea a tot felul de prevențiuni, tendințe și patime personale, une-ori rău botezate naționale și cari împing pe d. Densușianu de a cerceta nu pentru a găsi adevărul, ci pentru a dovedi că d-sa avusese dreptate chiar înainte de a fi cercetat.

Partea relativă la limbă este întreagă mai pe jos de orice critică. Autorul e cu totul străin curentului filologiei comparative în genere și îi sunt cu totul străine lucrările speciale ale romaniștilor. Vai de ceea ce vorbește d. Densușianu despre vocala obscură, despre zetacism, despre articolul post-positiv, despre unitatea graiului etc. etc. În partea a doua, privitoare la istoria literară propriu zisă, după ce admirabila literatură populară a Românilor capătă abia patru foi, în cari nu se zice aproape nimic, mai rău de cum ar fi fost chiar nimic, urmează apoi un șir de aruncături de ochi

asupra manuscriptelor și tipăriturilor române până la 1700, unde e bun numai doară ceea ce bun fusese deja la Cipar și alți câțiva, pe cari îi utilizează d. Densușianu. Studiu original al fântănelor nu se vede nicăiri, cu o singură excepțiune, care și aceea e problematică. În adevăr autorul are aerul de a fi aprofundat prin sineși cronica lui Urechiă, ajungând la concluziunea că ea aparține lui Nestor Urechiă, ear nu Grigorie Urechiă; dar și aceasta, din întâmplare, o spusese cineva încă dela 1865. Proprie d-lui Densușianu nu sunt de cât o mulțime de erori secundare, dintre cari ne va ajunge a cita aci una sau două. Așa la pag. 133 d-sa ne spune că a descoperit un condice scris „pe la finele secolului XV sau începutul secolului XVI de ieromonachul Varlaam la mănăstirea Secul“, ear la pag. 162 mărturisește că mănăstirea Secul n'a fost zidită de cât pe la anul 1602, adică cu o sută de ani mai târziu. Astfel earăș la pag. 282—283 d. Densușianu confundă portretul lui Vlad Țepeș publicat pe la 1500 la Strassburg cu portretul lui Stefan cel Mare dat la lumină de Asachi și pe care Asachi l'a însoțit de niște versuri: „iată iroul Moldovei etc.“, ceea ce autorului „Istoriei limbei și literaturii române“ i se pare foarte vechiu, deși totuș — zice d-sa cu gravitate — „limba și ortografia ne fac să ne indoim de o vechime așa de mare“. Alte potigneli analoage ne întimpină la tot pasul.

Nu vom vorbi nimic despre modul d-lui Densușianu de a privi asupra literaturii române moderne, în care Bolintineanu și Mureșeanu îi apar ca niște uriași, pe când Alexandri devine mai mititel de cât răposatul Lepădatu de la Brașov.

Conchid dară la nepremierea acestei lucrări.“

DOUË ZILE LA SLĂNIC

Intr'o odăiță mică și cam umedă de pe strada *Popa-Tatu* din București locuia tănărul *Nae Peruzescu*. Ferestrele odăci intoarse spre miază noapte nu erau nici vara nici iarna luminate de soare, și fațada casei de mult nereparată avea un aer posomorit. Se vedea cât de colo că e cuib de sărăcie. Dar in lăuntru locuia un tănăr cu mare viitor. Nu implinise încă treizeci de ani și *Nae Peruzescu* ajunsese archivar la tribunalul de Ilfov. Născut la Târgoviște, orașul de descălecătoare, care a scos la maidan cea mai fină prăsilă de oameni mari, el fusese rând pe rând țiitor de registre la primăria din Caracal, prețelutor la vama din Burdujeni și perceptor la bariera Șorogari din Iași — o întreagă carieră făcută in scurt timp. Carte nu prea învățase in copilărie, și nu știu zău, dacă din cele patru clase primare îi mai rămăsese altă ceva decât știința scrierii și a cetirii și oarecare elemente de aritmetică. Inșă pentru oameni ca el cartea nu-i bună decât doar pentru a le strica originalitatea talentului, căci era intr'adevăr talentat *Nae Peruzescu*. Scria romanuri, poesii și piese de teatru și nu odată numele lui a figurat cu cinste in coloanele ziarelor «*Trămbița Literară*» din Gorj și «*Zorile Artelor*» din Dorohoi.

Mai era și băiat frumos, scos din cutie, cum s'ar zice. Avea o față albă ca laptele cu doi bujori rumeni pe umerii obrazului, încât de departe părea a fi sulemenit; ear peste albul cel bătaios la ochi cădea ca contrast de culoare, un păr negru de abanos căruia știea să-i dea indoiturile cele mai artistice. Cu un așa chip, cum era *Peruzescu* să nu fie inamorat de persoana lui; să nu umble totdeauna îmbrăcat după moda cea din urmă, adică cu pantaloni scurți și cu cizme ascuțite la virf; să nu-și curețe unghiile cele trandafirii de trei

ori în fiecare zi, mai ales că la degetele cele mici ale ambelor mâni își lăsase unghiile să crească mari, cea din stînga în amintirea unei modiste din Caracal, și cea din dreapta în amintirea unei duduci din Târgul-Cucului din Iași?

Petrecuse el iarna cum petrecuse cu puțini tăciuni în vatră și cu pănțelele cam lipit de coaste; dar cum sosi vesele luna Maiu, își puse amanet hainele de iarnă spre a-și improspăta garderoba de vară. Astfel dichisit, peptănat întocmai ca un cap de ceară bun de spus la o vitrină de perucher, el călca mândru pe trotoarele capitalei, avînd aerul a zice trecătorilor: «Ce nu vedeți? eu sunt Nae Peruzescu!»; și nu uita niciodată să-și anine la butoniera surtucului un mic boboc de trandafir care semena de departe a decorație.

Incepuse acum căldurile lui cuptor pe cînd lumea bucureșteană insetată de aer răcoros se pregătește de dus, unii pe la moșii, alții pe la băi. Nae Peruzescu se primbla prin odăița lui din strada Popa-Tatu gîndindu-se și el cam ce ar avea de făcut pe timpul vacanțelor. Din cînd în cînd se oprea dinaintea oglinzii petrecîndu-și degetele prin pîrul cel bogat și vorbea omului din oglindă cam astfel:

— Peruzescule, ești nostim! Nu degeaba porți nume de piatră scumpă... Poet și romanțier!... cum șade omului mai bine..., ca mîni o s'ajungi ministru, par'că te vîd; la instrucție, nu-i așa?... ca să-mi protegești artele. Ș'atunci he!.. he!.. Ce roluri o să-mi joci!...

În acel moment ochii lui căzură pe ziarul «*Graiul Troțușului*» pe a cărui pagină de anunțuri, între cașcavalul de Penteleu și stacoșii de Marea neagră, citi următoarele rînduri scrise în litere mari:

«Subsemnatul cu toată stima aduc la cunoștința onorabilului public că am deschis o locanță de lux la băile Slănicului cu bucătărie franceză sau română după gust. Vînături străine și indigene cu prețuri moderate. — Serviciu prompt și regulat. — *Table d'hôte* în fiecare zi sau prînz à la carte după voință. — La abonamente cu luna se fac reduceri».

— Ce idee! zise Peruzescu, lovindu-se cu mîna peste

frunte. — La Slănic!... — La Slănic!.. La băi în țara mea! Acolo-i de mers. Un viitor om mare trebuie să-și cunoască țara. Ș'apoi he! he! Acolo o să le 'nvărtim!...

Zis și făcut. Bagajul nu era greu de alcătuit. Cât era pe dănsul, un paltonaș subțire pe deasupra și o pălărie de pae pusă cam crăește pe-o ureche; apoi douë rânduri de albituri într'o lădiță de Brașov și eată tot. Pentru buzunar cam puțin; una sută cincizeci lei scontată asupra salariului la un zaraț dela *Cuibu cu barză*. Dar însfirșit un cetățean român în țara lui nu pierе. Asttel plin de chef și de speranță în viitor, plecâ în aceeași seară dela gara *Tirgoviștea* spre Moldova.

A doua zi la opt ore dimineața trenul intrâ în gara dela Tirgul-Ocna, și Nae Peruzescu se scobori somnoros din clasa III^a unde voiajase tot timpul tăcut și ghemuit într'un colț, cu pălăria pe ochi, cu gulerul paltonașului ridicat, păstrând cel mai strict incognito.

Ii trebuia acum o trăsură pentru Slănic. Trăsurile însă erau scumpe și Peruzescu sta pe gânduri. Dar numai de noroc să nu se plângă omul. Pe când se tirguea el cu birjarii ca doar le-a mai rupe din preț, eată că un domn gros și roș la față îi puse mâna pe umăr:

— Mă rog de ertare, boerule! zise domnul cel gros cu un glas care par'că-i eșea din fundul pantecelui. Nu te mai osteni să cauți birjă. Am eu un loc la mine în trăsură. Numai dinainte dacă nu te superi, fiindcă dinapoi ședem noi doi, nevasta și cu mine.

— Prea bine, răspuse Peruzescu mulțămit de a intra la tovărășie; însă cu o condiție, să-mi plătesc și eu partea mea.— Aceste vorbe fură zise cu un fel de mândrie de om ce nu înțelege să i se facă concesii de bani.

— Da ce-are a face! Nu s'incapе plată, adaose omul pântecos; doar te poțtim în trăsura noastră, nu-i așa Luxițo?

— Se înțelege, răspuse Luxița, o femeе mică, uscată, istovită, încât părea a fi o scândură cu ochi. —

— Ei vezi?... hai, sui și nu mai face vorbă!

— Da nu se poate.

— Da mă rog.

Insfîrșit Peruzescu, ne avënd incotro, abia se prinse de la al doilea cuvënt, se sui in trăsura pe scăunașul de dinainte, ear lădița de Brașov, cea cu douë rânduri de albituri, o așezâ in capră la picioarele viziteului.

— Sunteți prea buni, zise Peruzescu politicoș, însă n'aș fi consimțit niciodată să vă supër dacă aș fi avut cu mine mai mult bagaj decât lădița a mică. Celelalte lăzi imi vin pe urmă.

— Ințeleg. O să stați pesemne mai multă vreme la feredee.

— O lună poate.

— V'o rânduit doftorii?

— Ba nu, de petrecere. E plixis mare in București, și'n străinătate fusei anii trecuți. Mi s'a făcut silă de străini. Anul acesta nu voiu să-mi deșert punga la Nemți sau la Frațuji. Să vedem cum o mai fi și cu ai noștri?

— Aveți mare dreptate. Sunteți negustor?

— Nu, respunse Peruzescu, cu'n suris protector.

— Proprietar poate? Vă ocupați cu lucrul câmpului?

— Ai-de-de!... Unde mă ocup eu cu secături de alea. Proprietar da, cât poștești, însă moșiile nici le vöd cu ochii. Imi primesc numai regulat arenzile, fie viscol, ploae sau secetă, căci cazurile fortuite nu mă privesc. A-și căuta cineva de moșie, este a se pune sub atërnarea administrațiunii, și eu, domnul meu, sunt dintre acei ce prețuesc libertatea mai mult decât chiar moșiile.

Trăsura inainta mereu in trapul cailor. Trecuse acum podul Trotușului care se cam legăna sub picioarele cailor și intrase in drumul strimt și stincos de pe valea Slănicului. Omul însă cel pântecos, curios ca toți provincialii și puțin discret, ținea să-și descoase tovarășul din toate prohaburile :

— Dacă sunteți dipotat ar hi ghine să mai hărțuiți cărmuirea in privința podului de pe Trotuș. Vedeți cum se clatină; trecem pe el cu zilele in mâni.

— Da cine nu e deputat, nenșorule, in zioa de azi?... Nu mai departe decât mai dăunăzi fiind un colegiu vacant

la dar puțin importă localitatea, (Peruzescu nu vroea să se incurce cu nume proprii) alegătorii în corpore s'a adresat-ăre la mine să-mi acrediteze mandatul dă reprezentant al națiunii. Insuș Ministrul mi-a telegrafiat: «Iubite amice, nu refuza!» Aș!... ia slăbiți-mă, domnilor! răspunsei ministrului și alegătorilor. Afacerile mele multiple mă împiedică deocamdată să mă ocup cu interesele Statului, și.... scurt... am declinat onoarea, recomandându-le pe un văr al meu. — Eu, onorabile, dacă vrei să știi, am alte lucruri mai mari în vedere: am îmbrățișat cariera literelor, a artelor frumoase; și aceasta nu ca meserie, nu dă trebuință fiind că de! slavă Domnului!... veniturile imi prisosesc, ci fiind că simț acilea 'n mine vocațiune. Marele Eliade al din fața Universității a fost înainte mergătorul și noi ăștialalți suntem urmașii lui!

Toate aceste fură așternute dintr'o singură resuflare și cu așa accent de convingere încât tovarășii lui, niște bieți oameni de la țară, naivi cum i-a lăsat Dumnezeu, îl ascultau ca pe Sfântul Ioan gură de aur și deși nu prea înțelegeau ca ce fel de carieră e acea a literelor, totuș își inchipueau că însemnat om trebuie să fie tănărul cu care au făcut cunoștință, de vreme ce e amic cu ministrul și a desprețuit mandatul de deputat.

— Da poate nu ședeți bine dinainte? îi zise Luxița sfioasă; Arghir! ia mai lasă și pe boer să șadă la locul tău.

— Cum nu, boerule, poftiți!... Da mai incape vorbă!

— Ședeți, mă rog, la locul d-voastre, n'am venit acilea să vă supăr.

— Da nu-i supărare; dimpotrivă ne faceți plăcere.

— Voiu schimba la jumătate de drum, dacă vroiți numai decât, zise Peruzescu spre a nu le strica hatirul. Această tocmeală îi venea mai bine la socoteală fiind că la intrarea în Slănic avea să-l vadă lumea în trăsură la locul de cinste.

De la o vreme convorbirea între ei nu s'a mai putut susține cu șir, căci drumul se făcuse rău și bolovănos și la fiecare moment cucoana Luxița mică și slabă cum era, risca să fie aruncată ca o minge afară din trăsură.

La *Cerdac* unde este jumătate de cale, trăsura se opri

pentru câteva minute în care timp Peruzescu se indeletnicî cu cetirea iscăliturilor și a cugetărilor scrise de trecători pe stâlpii și pe tavanul Cerdacului. Două versuri anonime îl inveseleiră cu deosebire :

„Te iubesc și de ador
«Ca pe-un puiu de curcî chior!

Amă poezie!... gândi el. Atunci Peruzescu a cărui nervi artistici sbirnăeau numai decât la cea mai mică impresiune din afară, se încercă să compue și el o cugetare oare-care și în acelaș timp să o subscrie, ca să rămăe la știința posterității cum că Nae Peruzescu a trecut odinioară pe acilea; însă tocmai când își frământa mai mult creerii să născocească ceva, următoarele versuri îi căzură sub ochi :

Cine subscrie
În ori ce loc,
Trebui să fie
Un dobitoc.

Aceste nenorocite versuri îi opriră *geniul de coadă, tocmai când sborul își încerca*, și ne mai putend alcătui nimic, renunță la ideea de a lăsa urme pe stâlpii Cerdacului despre trecerea lui. — Cu atât mai rău pentru posteritate!

De aci înainte Peruzescu stătù în locul lui Arghir lângă cucoana Luxița cu un ifos de adevărat stăpân al trăsorei, ear Arghira se așeză pe scăunașul cel strimt din față, unde abia îi încăpea pantecele și unde sălta sërmanul de i se hurducau măruntaile.

Nici valea cea minunată a riului Slănic, strinsă între două șiruri de munți păduratici, nici stincele cele fioroase care stăteau atërnate deasupra capetelor lor, nici sumedenia cea de copii care alergau desculți înaintea trăsoriei, cu buchete de viorele albastre ca și ochii lor, urându-i de bunăvenire, nu mai făcea intipărire asupra bietului Arghir; vroise omul să fie politicoș în trăsura lui, și-și lua acum resplata.

Insfirșit iată-i ajunși la Slănic! Sunase tocmai clopotul

care vestește oara dejunului, și toți oaspeții își luaseră locurile lor în salonul de mâncare și pe terasa ce încunjură din toate părțile restaurantul cel mare. O adunătură de vre-o două sute și mai bine de inși: bărbați, femei, copii, oameni de toată mână, de toate vârstele, din toate unghiurile țării, în felurite costume: dela postavul cel subțire occidental, până la șaiacul mănăstiresc, dela mătasa cea mai scumpă până la alțița dela Rucăr, într'un cuvânt adunătura cea mai pestriță, cea mai sgomotoasă și mai pitorească care se poate vedea, furnică în tot timpul sezonului de băi, câte de două ori pe zi, în acest restaurant de clasa întâia al Slănicului. Aici nimene nu și bate capul dacă supără sau nu pe vecinul său. Pe când unul mănâncă, cel de alături fumează; unul scuipă pe podele, altul face să răsună sala de cea mai fantastică suflare de nas asemănată unui solo din trâmbiță. Apoi felurite convorbiri urmează în gura mare între oameni pe care șapte mese îi despart.

- Bine-ai venit vere, ce mai faci?
- Mulțămesc, foarte bine.
- Da cucoana și copiii?
- Asemene.
- De mult ai început cura?
- De alaltă eri.
- Ciudat, mie numărul 3 nu-mi face lucrare.
- Mie din contra prea multă.

Ear pe când aceștia se cercetează de starea sănătății, într'alt colț se aude o sfadă cu chelnerul dela te miri ce, care uneori se sfirșește cu palme. Apoi pîntre mese și pîntre picioarele oaspeților și ale chelnerilor se joacă și se hărățesc feluriti căni dela cei mai mari până la cei mai mici: Danois, Terre-Neuve, prepelicari, levrete a căror țipete, amestecate cu glasurile oamenilor, cu clefăitul fălcilor, cu sunetul farfuriilor și al cuțitelor, alcătuiesc un vuet surd și discordant bun de stricat nervii cei mai solizi.

Și cu toate aceste are haz de văzut o asemenea lume unde domnește cea mai complectă lipsă de etichetă, unde se leagă prietenii între Dorohoeni și Mehedințeni, unde se în-

cheagă logodne și se urzesc despărțenii; roiu de oameni iuți, nesupuși la legi și reglemente, gata totdeauna de ceartă, dar buni de altfel, veseli și chelțuitori. Aici doi oameni cari nu se cunosc nu au trebuință de intervenirea unui al treilea ca să le inlesnească formalitatea presentării. Ei se apropie unul de altul cu mâna la pălărie.

— Dv.. boerule, sunteți din Mizil, pe cât am aflat?

— Da, domnule.

— Vă rog să mă onorați cu numele?..

— Dinică Smochinescu. Da, dv.?

— Eu sunt din Mămornița... Gavril Ciomărtan.

Urmează o stringere de mână și peste o oară amândoi sunt frați de cruce și se bat peste burtă.

Ei, dar și Slănicul are așa numita sa lume aristocratică, *High-life* unde întâlnești figuri înțepate, nasuri în sus, colțuri de buze desprețuitoare, dar acestea, sau sunt osindiți la cea mai desăvirșită singurătate, sau dacă nu vor să moară de urit, sunt luați înainte de curentul cel mare egalitar, și duși vrënd, nevrënd în diferite excursiuni, unde în auzul vioarelor a doi, trei lăutari cari le cântă de inimă albastră și în fața a tot stăpănitorului soare numai incapa să facă deosebire între oameni.

Eată deci că tocmai în dricul mesei, pecând vuetul era mai asurzitor, tănărul Nae Peruzescu își făcù intrarea în salon. I-a trebuit oarecare timp pentru a se scutura de colb, a-și așeza un guler curat la cămeșă și a-și da părului indoitura artistică obicnuită. Un moment el se oprì în ușă, aruncă lumii ce ospëta o ochire de sus, o ochire de om superior, sigur de intipărîrea ce face, observă cam pe la mijlocul sălei un loc la o masă unde ședea un singur domn, și cu pași demni, aș putea zice măreți, trecù prin un șir de alte mese, până ce ajunse la locul ce-și alesese.

— Salutare onorabile, zise Peruzescu domnului care ospëta. Acesta își plecâ puțin capul în semn de mulțămire mornăind ceva neînțeles, dar care lăsa destul a se înțelege că nu era tocmai bucuros de tovărășia noului venit. Era un om ciudat acesta, un fel de misantrop, singurul care se ținea

mai totdeauna rezleț. Avea un cap care nu era după calupul capetelor de duzină; un cap sborșit ca de arici, cu ochelari pe nas prin gîmurile cărora străluceau doi ochi vii, plini de ironie. În momentul când Peruzescu luă nepoftit loc la masa lui, el își dădù mai la o parte garafa cu Cotnar, nu de alta dar să nu se facă greșala de a se schimba gărăfile precum se mai întâmplase. La o masă în dreapta lui Peruzescu ședea o întreagă familie din Brăila: bărbat, femei, copii, guvernantă, guvernor, cățel și purcel; ear la stînga din întâmplare erau tocmai tovarășii lui de drum, Arghir și Luxița. Aceștia cum îl văzură, îl salutară respectuos.

— Ei, neneșorule, n'are haz, zise Peruzescu în glas mare, adresându-se omului cu ochelari. Unde s'a mai văzut așa munți dă spaimă, așa stinci afurisite care par'că-ți cad în cap. M'apucă nădușelele când gîndesc. Aia nu e civilizație. Îmi place mai bine marea. Ah! marea!... Ce nostimă e!

— Ve par munții de spaimă? întrebă omul cu ochelari.

— Ba bine că nu... măiculiță!... Dar ce e ăsta? arată el înspre fereastră prin gîmurile căreia se vedea verzind vîrtul nalt al *Fufului*.

— Se vede că dv. nu cunoașteți Helveția?

— Auzi, eu nu cunosc Helveția? Da o cunosc, stimabile, din scoartă în scoartă. Auzi Helveția?... Ce are de-a face!... Chelner, adu-mi mă rog cartă de bucate!

Un chip semitic cu păr frizat, îmbrăcat în frac se infățișă dinaintea lui Peruzescu.

— Pofțiți, domnule.

În acelaș timp la o a treia masă un transilvănean cu ceafa groasă și roș la față de par'că te-ășteptai să-i pocnească vinele de mult sînge, își compunea și el dejunul.

— Ce mîncări aveți? întrebă el pe chelner cu o voce lătăreață, împănată cu accent unguresc.

— Pofțiți cartă!

— Nu știu eu de cartă; spune din gură!

— Avem *soupe brunoise*.

— Mîncă tu!

— *Cotelettes de vcau panées*.

— Măncă tu!

— *Croquettes de volaille.*

— Măncă tu!

— Varză cu slănină.

— Ah! bun; țipă-mi două porciuni!

Peruzescu, nevroid și el să se lase mai jos, după ce ceti și răsceti cartă, încep să se certe cu chelnerul.

— Astea's bucate, domnule? Poftim, n'are un creștin ce să mănânce. După ce ne vărsăm pungile acilea, apoi ne și otrăviți? O să telegrafiez astăzi să-mi vie bucătarul din București și o să vă denunț prin ziare. Sunt dintre acei ce știu să ție pana'n mână, neiculiță. Auzitu-m'ai?

— Mă ertați, domnule, bucatele nu sunt rele. La toată lumea am servit tot de aceste. Insfirșit ce alegeți?

— Ce să aleg? Par'că am ce alege? Adă-mi două, trei sardele de puțină și o cafea neagră... turcească... înțelesu-m'ai?... și cu caimac.

— Prea bine! Ceva vin nu porunciți!

— Nu, fiindcă am migrenă. Bună țară rea tocmeală, adaose el adresându-se omului cu ochelari. În țara mea, cu bani în pungă și să mori de foame! Dar n'aibi grijă, o să le dau eu de furcă speculatorilor ăstora cari ne sug averile; doar nu mi-a tors mama pe limbă.

— Ciudat! respunse omul cu ochelari; tocmai astăzi am mâncat mai bine decât altădată

— *De gustibus non... non...* zise Peruzescu, voin să facă erudițiune, nu nimerea însă sfirșitul proverbului.

— *Non distupandibus...* urmă necunoscutul ai cărui ochi sticleau rizători în dosul ochelarilor.

— Tocmai, *non distupandibus*, precum zice latinul, repetă Peruzescu de bună credință. — Auzise și el într'o seară la Rașca pe un oarecine spuind acest proverb, și voea acum să-l utilizeze. Vorbiam adineoarea de Helveția, adause el, ei, nenisorule nu-i așa. Dacă o stincă dă alea teribile îți cade în cap, cum rămâne? Dacă te răstorni într'o prăpastie dă alea apilpisite, ce faci? Apoi foarte mulțumesc de petrecere!

— Daca-i cunoaște Svițera, n'ai vorbi așa. Acolo's munții mult mai fioroși.

— Na, alta nouă! Acum Svițera!... Poftim! Apoi una-i Svițera, alta-i Helveția și alta i România. Ce are de aface mă rog popa, cu preoteasa și cu fata popei?

— Salutare, domnule; zise omul cu ochelari, inădușind în peptu-i un hohot de ris ce era gata să sbucnească. Apoi ridicându-se dela masă, îi intoarse spatele.

Rămas singur, Peruzescu nemai având cui să taie la picioare, strigă:

— Chelner, socoteala!

Chelnerul îi prezentă nota care se urca la cifra colosală de 70 bani, adică: 50 bani sardelele de puțină și 20 bani cafeaoa. Atunci Peruzescu scoase din portofoliul său un bilet de bancă de o sută de lei și cu un aer de milionar, îl întinse chelnerului.

— Na, schimbă! Dracul să-i ia de bani! De când s'a născocit peticăria astă murdară, îmi pare că n'am nimic în pungă. Altăceva era mai înainte când băgam mâna în buzunar și scoteam un pumn dă napoleoni. Zic și eu; aveai pă ce-i pune ochiul.

Toate aceste fură rostite tare ca să-l audă lumea.

Arghir care-l asculta, se plecă la urechea femeii lui și-i zise:

— Auzi?... Auzi?... Luxițo! Aista i pesemne de cei ce-și aprind țigara cu bancnote!

— Săracandemine!... Nu vorbi așa tare. Cine știe ce magnat a fi, și ne-om găsi beleaoa.

— Să hie sănătos, că mie nu-mi place nici de frică. Pre-i cu nasu în sus. Nu-și încap'e'n chele de fudulie.

Atunci un mare vuet de scaune și tropot de picioare se făcură în sală; lumea se sculă dela masă și porni spre ușă. — Peruzescu de asemenea plecă dela locul lui, după ce băgă pe furiș în buzunar o bună bucată de pâine, ear în grămădeala de la ușă se coti cu o doamnă tână, îmbrăcată în haine țărănești, care avea un păr așa de lung pe spate și

niște ochi așa de aprinși încât Peruzescu fără voe pocni cu limba în ceriul gurei zicând în sineși :

« Aoleu ! măiculiță, ce mă mai făcuși ? »

Nici una, nici două se puse pe urmărit frumoasa țărăncuță care simțind se vede primejdia, iute ca o căprioară sbură spre otelul cel mare, sui scările și se închise în odăe. — Peruzescu ceti pe ușa odăei : No. 45, stătù un moment pe gânduri, făcându-și socoteală ce puțin lucru îl despărțea de fericire, apoi își luă inima în dinți și intră și el în odăea lui, spre a mai da un ochiu la oglindă. Nu apucă însă bine să-și mai curețe unghiile și să-și mai îndrepte părul, că numai ce auzi o bătae la ușă. Inima-i sări din loc. Nu știu de ce, dar își chipui că trebuie să fie frumoasa doamnă dela 45. — Intră ! strigă el din răspuțeri.

O doamnă intră într'adevăr, însă nu era nici frumoasă, nici îmbrăcată țărănește, nici acea dela 45. Era o slujnică dela otel, ciupită de vărsat, cu ochii ca de oae, încălțată cu niște papuci pe talpă care clempăneau în picioarele ei și cu o pestelcă murdura dinainte, aninată peste o rochie de cit spalăcită.

— Ce poștești, puică ? o întrebă Peruzescu, căzut din speranțele sale.

— Mă ertați, cuconașule ; dar am venit să vă întreb dacă o să stați mai mult de trei zile în Slănic ?

— Și ce treabă ai ?... Nu cum-va matale o să-mi hotărăști cât să stau acilea ?

— Nu vă supărați, mă rog, dar dacă o să ședeți mai mult de trei zile, trebuie să plătiți taxa muzicii.

— Taxa muzicii ! Eu !... Ce spui, frumușico ? Auzi în țara mea, taxe, și încă taxe nevotate dă camere ! La alții cu de-al dă alea, porumbițo, nu la subscrisul !

— Eu nu sunt vinovată dacă mă trimite stăpânul. Toți musafirii plătesc. Eaca chiar acuma am eșit de la No. 45 unde mi-o plătit taxa (arată banii).

— Ce spui, sufletele, No. 45 !... strigă Peruzescu sărind în sus par'că l'ar fi lovit cu lanțeta în inimă. Cine șede acolo ?

— Cucoana *Viorica Anghelleanu*, o văduvă din Ploești.

— Văduvă! Lasă-mă că mor!... Auzi, *Viorica* nume de floare, *Anghelleanu* nume de ânger!... Ei, m'apucă istoricale!

— Da numele d-voastre, să nu bănuieți?

— Numele meu?... Ce-ți trebuie?

— Să-l scriem la condica unde scriem pe toți. Am adus pentru asta o hârtie tipărită cu rubrici ca să faceți însemnările.

— Și cum adecă tu nu știi cum mă chiamă?

— Da de unde, Doamne eartămă, să știu?

— Ce găscuță dă femeie mai ești! Cine nu cunoaște numele meu?

— Dă, cuconașule, găscuță, cum m'o făcut Dumnezeu!

— Invățat-ai a scrie și a ceti?

— O leacă.

— Cetești gazete?

— Câteodată, când isprăvesc lucrul.

— Dacă cetești gazete mă prind că o să-mi ghicești numele. Scrie și eu ți-oiu dicta.

Slujnica scoase din buzunar un mic condeiu de plumb și hârtia cea cu rubrici.

— Scrie: Nae Per....

— Nae Per....

— Tot nu știi?

— Să-mi tai capul că nu știu.

— Per...u...ze...

— Ah! Acuma știi: Peruze, adecă piatră scumpă precum e matostatul, zamfirul, smarandul.

— Găscă și ear găscă!... Peruzescu, fa!... Nae Peruzescu! Ai înțeles? Numele ăsta doar a clocotit din Dorohoi și până'n Gorj. E nume cunoscut... fa!... nume dă autor.

— Să trăieți, cuconașule, deacum oișu ști.

— Da la rubrica asta ce să scriu?

— Care rubrică?

— Unde-i zis: *pro...fes...iune*.

— Scrie: *om dă litere*.

Slujnica se uită cruciș la el, crezù un moment c'a inebunit, apoi zicându-și in sine « ce-mi pasă! » scrise cuvintele : *om de litră* și plecâ spre ușă, clempănind din papuci.

— Mai stai nițeluș, frumușico. Ia spunemi ce fel dă femeie e dama aia, Viorica Anghelleanu ?

— Dă, domnule, cum să zic ? e din oameni buni.

— Adecă ciocoaică, cum s'ar prinde. Aia nu-i destul. Are cevașilea aci, adaose el, bătându-se peste buzunar.

— Cum de nu!... Are moșie lângă Ploești și niște curți măndre cu douë rânduri. Am fost la moșie la d-nei.

— Moșie?... Curți?... Ai-da-de, apoi lată dă tot!...

Slujnica eși, ear el rămase cu ochii in oglindă.

— Peruzescule, să te vëd! Trebuie să mi-o treci la catastich. Și fiindcă-i bogată, de!... ai putea chiar să... Uite eac'așa ese bețivului dracul cu ocoa inainte. Ursita, nu altă ceva... Moșie!... Curți!... Auleu! m'apucă leșin!

In inchipuirea-i caldă de poet, el se vedea de pe acum stăpân pe inima Vioricăi, stăpân pe moșia și curțile ei; îi zicea chiar *tu!*... *Viorică!*... *Dragă Viorică!*...

Nevăstuica tatei! și câte și mai câte. Par'că se'nsoțise cu dënşa de o sută de ani. Și cum mi le 'nvërtea el acuma!... Ce cai, ce trăsuri, ce caiet! Unul era doar Nae Peruzescu cu consoarta sa iubită Viorica Peruzescu.

O bură de ploae care incepù să bată in geamuri il deșteptâ din visul lui de aur și-l puse in ingrijire că va trece poate zioa fără să mai vadă pe viitoarea lui consoartă. Dar la munte ploile trec iute ca lacrimile unui copil și soarele zimbitor numai decăt se arată spre mângăerea celor ce-l crezuse pierdut.

Astfel după o oară, toată lumea din Slănic, sub un ceriu senin și recorit de arșiță, plecâ grupuri, grupuri spre *cascaadă* pe șoseaoa cea frumoasă care șerpuește dealungul riului. Nae Peruzescu plecâ și el cu mulțimea, însă lucru ciudat, el om așa vestit cu reputație literară nu cunoștea pe nimene și nici era cunoscut de cineva.

— Ce de-a mitocănime! gândi el cu despreț. Nici un om politic, nici un om de litere. Amà lume!...

La isvorul No. 1, parte din oaspeții Slănicului se opriră spre a bea apă. Se opri și Peruzescu, ș'atunci... minunea lui Dumnezeu!... ce-i văzură ochii?... Bine-a zis vestitul Conachi, visitorul de odinioară al Slănicului :

«Când norocu-și schimbă pasul
«N'aduc ani ce-aduce ciasul.

Doamna Viorica Anghelleanu sta pe marginea scărilor de la isvor și aștepta să-i iee cineva paharul spre a-i aduce apă. Ca fulgerul Nae Peruzescu se răpezi prin mulțime, se opri dinaintea frumoasei văduve, își scoase cu cel mai ademenitor zimbet pălăria de pae, îi luă paharul din mână, apoi se scobori în fugă pe scări, dând chior peste oameni, umplu paharul ochiu cu apă de cea rece și spumoasă ca șampania, și-l dădu în mânele doamnei Anghelleanu cu'n aer de biruință cași când ar fi prins pe Dumnezeu de un picior.

— Foarte mulțumesc, zise doamna Anghelleanu cu'n glas care-l gădili la inimă și cu o căutătură pe care nici chiar un literat dela «Zorile Artelor» din Dorohoi n'ar fi fost în stare s'o descrie. Apoi întovărășită de o societate întreagă de bărbați și femei, frumoasa Viorica plecâ mai deperte spre cascadă.

O privire ș'un foarte mulțumesc, atât a fost partea lui Nae Peruzescu; dar ce putea el să pretindă mai mult pentru un început? Primul pas era făcut și cel mai greu. Deacum n'avea decât să bată ferul cât e cald. Calculându-și sorții, Peruzescu n'avea nici o indoială de isbândă. Era tănăr, frumos, inteligent, cu talent, cu reputație; toate aceste însușiri netăgăduite el le număra pe degete și insumându-le la un loc, (adunarea n'o uitase) scotea drept rezultat matematic sigur că Viorica trebuie să fie a lui.

În această preumblare însă, nu i-a fost cu puțință să se mai apropie de dânsa. Era înconjurată de o ceată nestrăbătută de oameni care se uitau horțiș la el. A trebuit deci să se mulțumească de a merge liniștit în urma ei, a-i privi de departe cusăturile de argint ale șorțului și alțițele cămășei, a-i auzi uneori glasul resunând în hohote de ris; dar și atâta

il încântă. Apoi deodată Viorica și tovarășii ei se abătură din șosea, intrare în pădure, și acolo sub un acoperiș de crengi de brad, într'un aer îmbălsămat de mirosul rășinei, la murmurul riului care la câțiva pași mai departe se rostogolea pe prundiș, se așezară cu toții pe o canapea de mestecăn dinaintea unei mese înfîpte în pământ. Cum nu s'ar fi dus și Peruzescu acolo, să admire mai deaproape zina care insuflețea acest colțișor poetic mistuit în umbră, dar nefiind loc pentru dănsul, a trebuit vrënd, nevrënd să se ducă mai departe. A mers deci înainte și tot înainte până ce-a ajuns la cascadă. Inșă când s'a scoborit în pavilionul ce înaintează chiar deasupra căderii riului și a vëzut sub picioarele sale vënturișul cel turbat care de când lumea se luptă cu stincele, cuprins de entusiasm a strigat: «Ah! Viorico! Cu tine în brațe m'aș arunca în ăst abis!»

În acel moment un glas îi vibră în urechi:

— Aud?... Ce-ai spus?... Întrebă Arghir care prinsese numai cuvântul «abis».

— Zisei că abisul ăsta e teribil dă infricoșat.

— Îra!... Doamne ferește!... Uite cucoane ce bazaconie, ce amarnic mai herbe apa pîntre chetere. Zëu, mi-i frică pe scândurile ieste. Știi una, boierule, hai să mergem că eu amuș amețesc.

— Să mergem, răspuse Peruzescu cu nepăsare. Îi era tot una să stee sau să se ducă de oarece Viorica nu era cu dănsul.

— Da cum vë place Slănicul nostru, boierule?...

— Ce să-mi placă, domnișorule? Cum poate să placă unui om, când n'are măcar'un biftec cum se cade, un pahar de vin cum se cade, o odaie și un pat cum se cade? De!... Mila lui Dumnezeu! nu suntem deprinși să trăim cu te miri ce și ori unde. Ce să fac dacă m'a resgăiatărc părinții!

— Apoi ca acasă nu poate găsi cineva.

— De știam așa, rămăneam acasă în București unde am toate după chef, sau mă duceam la mine la moșia să vënez, să călăresc, să pescuesc. Ei, nenisorule mă ține ce mă ține, că mâni aș pleca de-acilea.

— Ha! Ha! — vra să zică, e un clenciu la mijloc, care vă ține? Am înțeles! Tinerețele bată-le să le bată!... Așa eram și eu la vrăsta d-v. când am făcut cunoștința cu Luxița. Adecă, drept vorbind, nu tocmai așa; peatunci lumea nu se subțiese ca amu.

Astfel mergënd împreună, Peruzescu tot înșira la taclale, ear Arghir asculta și se minuna zicëndu-și: «bre ce om strașnic!» când insfirșit ei ajunserë in dreptul băilor calde. Atunci Peruzescu salutâ pe tovarășul său cu cuvintele:

— Sluga, onorabile! Mă duc să iau o bae, să mă mai curăț nițel dă prat. Măcar cu-atăta să m'aleg.

— Să vă hie de ghine! răspuse pântecosul Arghir.

Peruzescu însă nu avù noroc să se curețe, căci ingrijitorul dela băi îi spuse că nu e nici o cabină liberă, și că trebuie să se adreseze la administrator spre a se înscrie pentru o oară anumită.

— Auzi, nu-i cabină liberă într'o țară liberă! repetă Peruzescu contrariat. Așa dar un creștin, nu poate lua o bae caldă când îi place! Trebuie s'o ia când nu-i place!... Amă regule!... Amă băi!...

De la băile calde el trecù la băile reci unde erau cabine libere, dar i se cerù un bilet de la administrație care costa jumătate de franc.

— Cum ear taxe, și încă taxe nelegale pentru apa pe care a dăruit-o Dumnezeu tuturor cetățenilor? strigă Nae Peruzescu indignat la culme. Vra să zică, acilea 'n țara mea trebuie să stau mereu cu mână 'n pungă; apoi își fac dă cap, domnișorii ăștia. O să-i dau prin tãrbăceală!

Mai mult de ciudă decât din cauza banilor, fiindcă de bani, slava domnului, îi gema punga, Peruzescu părăsi și băile reci și se întoarse in odaia lui. Pe masă găsi o scrisoare cu adresa: «D-sale Domnului Nae Peruzescu. Loco». — Inima-i svicni in piept. Orișice i se întâmpla așa neașteptat i se părea că trebuie să fie in tainică legătură cu Viorica Anghelianu. Cu o mână tremurătoare deschise scrisoarea și intr'adevër că presimțirea nu-l înșălase. Scrisoarea suna astfel:

«Sunteți rugat să binevroiți a onora cu prezența Dv.

«serata dănțuitoare ce se dă de cătră un comitet de tineri in «onoarea damelor aflătoare in Slănic, astăzi 10 Iulie, oarele «9 seara in salonul Otelului mare, etajul de jos. Toaleta «simplă.»

Prin urmare avea negreșit să întâlnească la acea serată pe doamna Anghelleanu, să-i vorbească, să joace cu dănsa, să o stringă la piept, să-i spue că o iubește, o! noroace, noroace, când vii câteodată apoi vii chior! El se uită imprevjur, zări bumbul dela soneria electrică, sună cu o mână infrigurată odată, de douë ori, de trei ori. Avea nevoie să vorbească, să comunice cu o ființă omenească; simțea in piept o sarcină prea grea pentru dănsul singur, trebuia să o împărțească cu cineva. Se infățișă slujnica cea in papuci pe talpă.

— Sufletul maichii! Cum te chiamă?

— Satta, cuconașule.

— Saftă dragă! cine mi-a adus scrisoarea aici?

— Eu.

— Vra să zică e bal deseară?

— Ȑncă ce bal; cu supeu, douë musici: musica de aici saltă din Focșani.

— Aoleu! Cu mănărică, cu băuturică!... și cât e plata dă intrare?

— Da unde se pomenește! Boerii s'o unit să dee bal in cinstea cucoanelor. S'ar putea să fie plată?

— Vra să zică, gratis! hm!... Vezi, mi-ar fi părut mai bine, adaoșe el cu aerul lui de bogataș, să contribuesc și eu la cheltueli, impreună cu comitetul ăla dă tineri. Nu-mi place să petrec și să mănănc pă conta altora.

— Așa-i, dar Dv. ați venit abia azi dimineață și balul era de mult pregătit.

— Ei, fie cum zici. Lucrul acum nu se mai poate drege. Da ia spune-mi, mititico, crezi tu c'o să vie la bal și aia dă la 45?

— Nici vorbă, cea dintăi! S'o vezi cum joacă, par'că are aripi la călcăe.

— Ȕine-mă Safto, că mă prăpădesc!

Se auzi telegraful sunând.

— Eaca vin! Eaca vin! Ce hărbareți mai sunt tinerii in zioa de astăzi! cugetă slujnica in sine și eși răpede, clempănind din papuci.

Până la vremea mesei Peruzescu umblă lelea prin Slănic, băgându-se pintre lume, ochind in toate părțile, ca doar va zări undeva pe logodnica inimii lui, însă ea era nevăzută. Ear la șase oare, când clopotul dădu semnalul prânzului, el cu aceeași pași demni intră in salon, trecu pe toată lumea in revistă, și nedând cu ochii de Viorica, se hotărî să se pue la o masă care din întâmplare era neocupată de nimeni.

După o lungă tevatură cu chelnerul, dacă nu cumva bucatele sunt pregătite cu grăsime de porc, el totuș neavend incredere in asigurările acestuia, aruncă cartă la o parte și porunci să-i dee o frigăruie făcută anume pentru densusul la cărbuni și apoi o felie de cașcaval de Penteleu.

— Alea nu aveți cum să le pregătiți cu grăsime, adaose el, uitându-se imprejur să vadă dacă lumea il observă.

— Ce fel de vin poftiți?

— Nu poftesc vin. Medicii m'a oprităre. Sufăr dă dilatație.

Avea el nevoie să cheltuiască din pungă pentru măn-care, când peste câteva oare putea să se indoape gratis cât ii poftea inima?.. De aceea când s'a sculat dela masă, n'a mai luat păne in buzunar ca să nu-și strice foamea.

La 9 oare precis, orchestrul din Slănic dădu semnalul inceperii balului, cântând valsul cel mai nou a lui *Strauss*. Părechi, părechi venea lumea la bal, intimpinată la ușă de tinerii din comitet care imbrăcați in frace și cu panglice albastre la butonieră, ofereau brațul damelor și le conduceau la locuri. Când sosi Nae Peruzescu șuerând intre dinți acelaș vals după orchestrul, un tănăr din comitet ii intinse mâna :

— Cu domnul Nae Peruzescu avem onoare?...

— Da, domnule pentru a vă servi.

— Sunt încântat de cunoștință. Poftiți mă rog, și tot

odată mă pun la dispoziția Dv. pentru a vă presenta la oricine veți vroi.

— Recunoscător!... răspuse el cu demnitate; însă vă rog mai întâi să mă scusați că n'am venit în toaletă de bal. A uitat să-mi pue fracul în valiză, o bunădată de frac, nou, nouș. Așa-i când sunt multe slugi la un stăpân. S'întimplă ca și cu copilul când are multe moașe.

— O! nu vă supărați! nu-i nimic. Atâta ne-ar mai trebui, etichetă aici la munte.

Peruzescu intră în salonul frumos luminat și decorat cu crengi de brad, se învârti, cât se învârti pîntr'o lume deasă și necunoscută, dar fiind că-i ghiorăeau mațele de foame și Viorica încă nu se ivise, își îndreptă pașii spre bufet pentru a utiliza timpul. Acolo stăteau înșirate pe masă mulțime de mâncări reci și felurite butelci de vinuri. Un curcan mare fript, așezat întreg pe-o farfurie, îi ațîță cu deosebire pofta.

— Ia dă-mi o bucată din asta! zise unui băiat de la bufet.

Îndată i se puse pe un talger mai multe felii de piept de curcan pe care Peruzescu le înghiți nemestecate.

— Aoleu! Dapoi așa să frig curcanii acilea!... Să veniți la mine să v'arăt eu curcan fript, pă castane, nenișorule, nu așa. Umple casa de miros.

— Ia dă-mi din șunca aia!

El puse mai întâi șunca pe virful limbii, gustă puțin, câte puțin, făcând felurite strimbături:

— Dăgeaba! nu-i destui de afumată observă el cu un aer de fin cunoscător. Ei... de veneam eu cu două, trei zile mai înainte, ca să fiu în comitet, altfel se pregătea masa. Ia dă-mi un Cotnar!

Apoi după o bucată de limbă alt Cotnar, după o bucată de salam alt Cotnar, după un mușchiu rece alt Cotnar, după niște prăjituri alt Cotnar; când zărind deodată pe Viorica Anghelleanu care intra în salon strălucitoare de frumoșe, și încălzit cum era la o temperatură de 30 grade Cotnar, se răpezi sfoară la dănsa.

— Rog binevoiiți ami acorda un vals, doamna mea.

Eu sunt servul d-v. Nae Peruzescu ăl cu paharul de azi dimineață.

Frazele nu curgeau tocmai literaricești din gura lui, dar emoțiunea și Cotnarul erau de vină. Doamna Angheleanu, deși cam surprinsă de această invitare tăcută in forme neobicinuite, primi cu toate aceste să joace, și de-aci înainte... ațineți-vă oameni buni!.. Nici că s'a mai pomenit in Slănic un așa vals. Nu era joc, ci numai sbucium, o învârtitură nebună; și cum oare n'ar fi jucat Nae Peruzescu pân la darea sufletului, când ținea in brațe visul lui iubit, pe cea mai frumoasă femeie din Slănic, o moșie lângă Ploești și o păreche de curți cu douë rânduri? Toți se uitau la dănsul, se coteau și se întrebau, cine-i individul care joacă ca un desperat? Cine să fie?... «Ia un stropșit, un mofturean, un frigelinte, un palavragiu, ziceau unii și alții, judecându-l după înfățișare. Dar acești cărtitori habar n'aveau că dănțuitorul pe care ș'il arătau cu degetul, impodobindu-l cu poreclele de mai sus, le era lor cu mult superior; era un luceafăr literar a cărui nume fusese trâmbițat de la munți și pân la mare. Așa-i in lume, piticii bat totdeauna războiul cu urieșul.

După vr'o cinsprezece minute de danț selbatic, infuriat, doamna Angheleanu deși dănțuitoare de prima forță căzù obosită pe un scaun, cerându-și scuze că nu mai poate urma înainte; — ear Peruzescu amețit, aburit se așezà lângă dănsa.

— Acum, doamna mea, zise el găfăind, nu mă căesc că am venit la Slănic.

— Pentru ce adecă era să vă căiți? întrebà doamna Angheleanu.

— Dacă n'aș fi avut fericirea să danțez valsul ăst sublim cu persoana d-v., ași fi fost omul ăl mai maltratată soartă.

— Maltratată, pentru ce?

— Pentrucă decând venii acilea, nu intimpinai decât neplăceri. Și de!... Orice s'ar zice, un om civilizată pentru banii care-i cheltuește, trebuie să aibă o contra-valoare.

— Cu toate aceste vèd că v'ați mângăeat cu puțin.

— Ah!... Doamna mea... Cer cuvântul! Dațimi voe să vă declar că valsul cu care m'ați onorat acușica...

Dar n'apucâ a-și ispăvi vorba, că Viorica Anghelleanu sbură în brațele altui dănțuitor. Deatunci toată sara nu s'a mai putut apropia de frumoasa văduvă; ori la ce joc o invita, se'ntâmpla să fie angajată, ori decâte ori vroea să se pue lângă dēnsa, se'ntâmpla să nu se găsească scaun alături. «Ce ghinion al naibii!» zicea Peruzescu plin de necaz. Numai la valsul cel din urmă pe când se rotea ea în apropiere de dēnsul, cu capul cam pe spate de i se vedea grumazul albind ca zăpada, putù el să-i arunce din fugă cuvintele:

— Ești regina balului!... Impărăteasa Slănicului!...

Ea auzi, zimbi, apoi mlădioasă ca o trestie se lăsâ dușă în vârtejul danțului ca 'n farmecul unui vis.

A doua zi Nae Peruzescu obosit de drum și de deosebitele emoțiuni ce avusese în cursul zilei, se deșteptă târziu.

Când se scoborì pe terasa cea mare dinaintea Otelului, vèzù vr'o cincì, șase dintre tinerii cu care făcuse cunoștință la bal, încălecând pe cai spre a se duce peste munți la *Po-eana Sărată* cea mai interesantă preumblare din Slănic, împănată cu oare-care greutăți și mici pericole ce imboldeau și mai mult entuziasmul tinerilor călători.

— Ce păcat că n'am știut de primblarea aia, zise Peruzescu unuia dintre cunoscuții sei, mi-aș fi adus de la moșie un cal sau doi de călărie.

— Se găsec și aici cai de închiriat.

— Ai-da-de!... n'am încălecat de când trăesc pă mărtoage dă alea. Mi-aș frânge gâtul la siguranță.

— Mai curēnd îți frāngi gātul pe cai de ceilalți nedeprinși la munte.

— Apoi, dumneata nu știi ce rasă de cai am eu. D-ăi care sar peste garduri, care rad pământul cu burta; d-ăi care mănăncă jăratic, cum zice poporul suveran într'una din poveștile sale.

El ar fi mers și mai departe cu exagerarea și colorarea acestui moft al cailor spre mai buna convingere a ascultăto-

rilor, dar fu intrerupt tocmai in punctul culminant de-o mulțime de lume care venise spre intimpinarea călăreților.

— Să ne vedem sănătoși!

— S'auzim de bine!

— Drum bun!

— Adio!

— Bună petrecere! le ziceau toți din toate părțile, schimbând cu dănșii nenumărate stringeri de mână. Doamnele fluturau batistele in aer dorindu-le curendă intoarcere, musica intonâ un marș răsunător care mai scutură puțin lenea telegarilor de munte, ear ei, înșirați unul câte unul ca cucoarele când pleacă spre miază-zi, se indrumară voinicește spre Poana Sărată.

Peruzescu, nedând cu ochii de Viorica și neștiind cum să-și mai ucidă timpul, se sui la *Trei-Crucii* unde întâlni earăș pe păntecosul Arghir aburit ca vai de el.

— Te-am văzut aseară cum mi-o resuceai, zise el sclipind din ochi; n'ai gust rĕu, boerule!

— Uf! ce mitocan nesuferit! gândi Peruzescu, trecend răpede pe lângă Arghir. — Pe cine cauți și pe cine găsești!

In vĕrf la *Trei-Crucii* se deschide peste munți o priveliște de toată frumusețea; dar Peruzescu da din umere. Putea să fie ceva frumos, fără Viorica?... Apoi nervos, nerăbdător de nu-și afla loc, el plecă răpede îndărăpt, scobori scările pe cărarea cea șerpuitoare tot douē, câte douē, intră in odaea lui și prinse să scrie. Multe file a scris și a rupt, și ear a scris și ear a rupt, precum pățesc toți acei care s'incearcă să alcătuească scrisori de dragoste, până când insfirșit s'a oprit la următoarele versuri;

«Scumpă Viorică

Măndră floriciă,

De când impreună aseară-am danțat

In inimă-un șearpe zeu m'a mușcat.

De nu vrei să mor

Sugrumat de amor,

De seară la 9, pe-al Slănicului mal

Ah! vino in dosul biuroului postal!

Apoi el strinse hărtia în patru, o puse într'un plic bine pecetluit și sună.

— Ce porunciți? întrebă, intrând pe ușă, slujnica cea în papuci pe talpă.

— Sufletu Taichii!... Cum te chiamă?

— Tot Safta, cuconașule.

— Bine zici! Iți uităi numele. Ascultă Săttică dragă; vrei tu să te cos cu aur dă sus până jos?

— Nu vă 'nțeleg, cuconașule.

— Uite, văzi scrisoarea asta? S'o dai în mânele co-coanei Vioricăi de la No. 45, și să-mi aduci răspuns. Auzi?

— Grea treabă, cuconașule!

— Grea, ușoară, așa se câștigă parale. Ș'apoi ce?... N'o să-ți tae capul pentru o bagatelă. Ear sufletele, de-mi aduci răspuns bun, te-a văzut Dumnezeu!

— Intr'un noroc, cuconașule, am s'o cerc și asta!

— Brava Saftico! Femeiușcă ca tine mai rar. Mă rog, da ai văzut curțile dă la moșie? Hein? Sunt cu două caturi?

— Cum nu; frumoase și 'nalte, ia așa te uiți la dênsele, adaose ea, ridicând ochii în tavan.

Peste o oră lungă cât o vecinicie, în care timp Peruzescu se da în vânt de neastempăr, se înfațișă Safta cu răspunsul. Ochii ei de oae sticleau de veselie. Răspunsul era închis într'un plic mic de hărtie parfumată, purtând deasupra inițialele *V. A.* încunjurate de o ghirlandă de flori.

A descrie bătea de inimă ce simți Peruzescu când deschise plicul este peste puțința omenească. Era să-i despice pieptul, nu altă ceva. La prima cetire, el nu înțelese nimic; ochi-i lunecară peste litere și în mintea lui se făcù un chaos. Abia la a doua, la a treia cetire i se limpeziră vederile și putù pricepe răspunsul care de altfel era scurt dar cuprinzător:

Am primit

Și consimțit;

Te aștept

Cu doru 'n piept.

Aceste patru versuri erau scrise cu niște litere așa de

fine și așa pline de farmec, încât Peruzescu, privindu-le și gândindu-se la mănușița care le-a așternut, se simțea ridicat într'al noulea cer. Așa dar eată-l stăpân pe visul lui de aur! Viorica, trumoasa Viorica cu toate ale ei: ochii cei mângăietori, moșia de lângă Ploești și curțile cu două etaje aveau să fie ale lui, ale lui pe vecinicie. Ce nemărginită fericire!... Și când te gândești că toate aceste neprețuite bunuri el le-a câștigat numai târziu decât a doua zi după descălecarea sa în Slănic! Eată ce vrea să zică a fi om mare, predestinat. Peruzescu nu mai călca acum pe pământ. Lumea întreagă i se părea viorie. Toate strunile inimii sale vibrau cântece de dragoste. Părându-i-se strimt în odăe cu atâta bucurie în piept, el eși la aer liber, la recoarea vântului, la priveliștea munților ca să-l vadă și cerul și pământul cât e de fericit. Cu mânele la spate, cu pălăria pe-o ureche, cu ochii rătăciți în albastru, mergea așa în voea întâmplării, cântând din gâtlej și înprovizând versuri care eșeau acum sleite din gura lui. Rimele îi curgeau gărlă:

«Lume, lume foc de fân
 «Ce ai Viorico 'n sên?
 «Lume, lume foc de pae
 «Viorico vin' la Nae!

și mai departe:

«Ah femee chip de ânger
 «Tu cu farimecele tale,
 «Faci ca 'n inimă să sânger
 «De dragoste pentru matale!

Ce de-a materie pentru *Zorile Artelor* din Dorohoi și *Trămbița Literară* din Gorj! Umblâ așa ciasuri întregi, într'un vis ș'o aiurare, cântând și risipindu-și talentul dinaintea tuturor brazilor care-l ascultau și-i răspundeau în limba lor, până când într'un târziu auzi sunând ora prânzului. Atunci el intrâ în salonul de mâncare și uitându-și migrena și dilatția porunci un prânz complet, de la mezelicuri până la dulce, căptușit cu o butelcă de vin de Cotnar. — Pentru ce și-ar fi cruțat punga?

— Nu era doar să capete deseară *contra-valoarea*? După masă puse un franc bacșiș in palma chelnerului care nu-și crezù ochilor și plecâ.

Se făcù insfirșit noapte, o noapte neagră ca de poron-ceală. Nici o stea nu sclipea pe ce cer; ear vicleana lună care până acuma se arătase Slănicenilor de pe vârful *Cerbului*, blajină și nevinovată ca o fată mare, rumegând de astă dată gânduri ascunse, se lenevi in așternutul ei de nouri și își întârziè anume ora deșteptării.

La noue oare punct, Nae Perazescu se afla la locul de întâlnire in dosul biuroului postal. Să nu se pară, mă rog, ciudat că el om expert in asemenea materie ș'alesese tocmai acest loc. Era cu prevedere ales; nici departe, nici aproape, cum e mai bun pentru cine vrea să se strecoare nebăgat in samă. Apoi era la dos pe unde nu umblă nimene, bine umbrit de arbori, încât pärechea iubitoare putea să se resfețe in brațele fericirii fără leac de grijă.

Născut sub o stea bună, Peruzescu avù și de astă dată norocul să nu sufere ca alții, mult timp chinurile așteptării, căci nerebdătoare ca și dënsul, iubita lui numai decât se infățîșă prin umbrele nopții, invëlită intr'un șal negru, ca o drăgălașă, poetică nălucire. In mijlocul intunerecului și a tăcerii ce stăpânea întreaga fire, ei inaintau răpede unul spre altul, și... deodată ca doue ființi pierdute din lumea asta, căzurë in brațele unul altuia, inădușind in piepturile lor un țipet ce era gata să isbucnească sub puterea dorului împlinit.

Dar in momentul când gurele lor se lipirë, când sufletele lor luate de vârtejul dragostei, sburare spre regiunile paradisiului, șase rachete se aprinserë intr'o singură clipeală, sub tulpina brazilor in apropiere de dënșii, și ca niște sulii de lumină, ca niște lungi șerpi de foc se urcarë șuerând in inaltul cerului, unde apoi se desfăcurë in nenumërate candeli de diferite culori. La lumina lor, sporită și de un foc bengalic albastru ce apărù năprasnic pe malul riului, Peruzescu vëzù că amanta ce stringea in brațe nu era frumoasa Viorică atât de mult dorită, ci slujnica Safta cea cu ochi de oae, ciupită de vërsat și cu papuci pe talpă care clempane in picioarele ei.

O! sfinte Haralambie!... Dacă toate fulgerele din cer ar fi căzut pe capul lui Peruzescu, n'ar fi rămas mai amețit ca la vederea acestei grozave inșălăciuni! Un moment el se clătină pe picioare, crezând că-l inghite pământul, însă, om tare fiind, își veni degrabă în fire, se smulse din brațele Saftei și o rupse de fugă ca un desperat, strigând: «Ce ghinion al naibii!»...

Dar vai!... O nenorocire nu vine niciodată singură! Una din rachete căzuse din întâmplare pe acoperământul biuroului postal și în câteva minute șindrila cea uscată ca iasca fu cuprinsă de flăcări. De-astă-dată numai era foc de artificie, ci un incendiu a avea, intricoșat care amenința să topească întreg Slănicul. Spaima se răspândi cu iuțeală electrică între locuitori și o larmă cumplită umplu văzduhul intocmai ca vuetul unei mări ridicate de vânturi. Țipete, vaete, plânsete s'auzeau pretutindene; mamele își căutau copiii, frații surorile, bărbații soțiile; unii scoteau bagajele de prin odăi, alții săreau să dea ajutor pentru stingerea focului, într'un cuvânt cea mai desăvârșită zăpăceală a unei lumi ce și-a pierdut capul și care se vede în neputință de a lupta contra elementului.

Singur Peruzescu între toți mai stăpân pe sine, mulțumită reacției ce se făcuse în inima lui, își analizează situația, înțelese primejdia ce-i amenința reputația dacă s'ar descoperi în ce împrejurări s'a iscat focul, și într'o clipă își fixă linia de purtare. Hotărârile mari se iau în primejdiile mari. Profitând de amețeala generală, el suie în fugă scările otelului, trecu pe dinaintea odăiei No. 45 unde arată ușei închise pumnii săi amerințători, zicând în sineși: «Ah puico! Unde ești să te stringă Nae în brațe să-ți pocnească ochii...» Apoi trecu pe dinaintea odăiei lui Arghir unde cucoana Luxița ca în vreme de cumpănă își aprinsese luminarea de la Paști și se închina cu ușile deschise dinaintea icoanei sf. Pantelimon făcând cruci și metanii. În momentul însă când îl zări, ea lăsă pe sf. Pantelimon și se răpezi spre dănsul.

— Cucoane!... Boierule!... Domnule!... Unde-i Arghir?... Arghirachi al meu! Ce s'o făcut? Vai de mine și de mine!... O să ne prăpădim cu toții în pojarul aista!

— Da ştiu eu unde-o fi Arghirachi al d-tale? Eu, cucoană am alte afaceri mai grave; mă ertaţi!

— Nu te duce deaice, boerule! Te rog!... Mă tem, tremur ca varga... Nu mă lăsa singură! — Şi iut^u ca o gaiţă, îi sări în gât şi-l oprî în loc.

— Ia dă-mi drumul, cucoană!... Ce vrei să-mi las bagajele în prada flacărilor? Acolo-i avere dă om, nu glumă!

— Nu te las?... Nu te las!... strigă ea ca o desperată.

Dar pe când Luxiţa îl stringea mai tare în braţele ei sfrijite, şi el se lupta să scape, se înfăţişă deodată păntecosul Arghir, care văzându-i înceleştaţi, se oprî dinaintea lor cu braţele încrucişate, zicându-le cu aer de parapon:

— Brava!... Aferim!... Lumea chiere şi voi vă drăgostiţi!...

— Da ia slăbeşte-mă, nenişorule! Nici mă gândesc la așa cevaşilea. Dacă-i pă aia, apoi sunt alte temeii care-mi rup mănecelul, he! he!... Uite, acilea în pozunar am o scrisoare caldă, caldă pentru o întilnire ce mi se dete chiar acuşica. Dar n'am vreme de stat la taifasuri cu d-ta. Salutare, stimabile! — Zicend aceste vorbe el se răsuci pe călcăe şi apucă răpede dealungul coridorului spre odaea lui.

— Ne-om socoti noi mănecelul, boerule!... îi strigă din urmă Arghir cu glas ameninţător.

— Bine! Bine!... Când pofteşti!... respunse Peruzescu indoind paşii. Insfirşit intră în odaea lui plin de suflet şi se închise pe dinlăuntru, întorcend de douë ori cheea în broască.

Ah! Eată-l acum singur, faţă în faţă cu așa numitul său *ghinion!*

Ori căt era Peruzescu de genial şi tare de ānger; ori căt limba lui pe care nu i-a tors mumă-sa, precum zicea el cu modestie, puse la serviciul unei inchipuiri neînfrēnate, ştia să împodobească lucrurile de mai, mai le credea el însuş, totuş în momentele de restrişte, când perdeaoa mofturilor care îi păinşinea ochii se ridica depe scena crudelor realităţi, Peruzescu reintra în sine şi se simţea slab. În unul din acele momente se află el acum, când aruncându-şi din întâmplare

ochii in oglindă, se vèzù palid, desfigurât și cu frisura cea artistică vâlvoiu.

— Amice Nae, ai buclarisit-o!... zise el omului din oglindă. Apilpisita aia dă vèduvă ți-a tras un tighel dă mama focului... Mai increde-te altădată in mueri dă alea prefăcute care și-a îngropatărë consortii!... Poftim a mai intervenit acum și pacostea aia dă incendiu și cearta cu mitocanul dă Arghir, încât nu e dă stat mortăciune... Pă treabă, Peruzescule, iute... și sluga vere!...

Atunci el se desbrăcâ repede de haine, puse pe el amëndouë rândurile de albituri ce avea de schimb, in lădița cea de la Brașov, afară de ciorapi care, neincăpându-i in cizme, ii viri prin buzunare, se imbrăcâ din nou și astfel bine căpțușit in contra rēceleii nopții, se strecură pe scările din dos.

— Salutare onorabililor!... zise el tăcënd in aer o temenea la adresa Slănicenilor; să vè vèd, când mi-oiu vedea ceafa!

Și... de-acilea 'nainte să te duci duluță!...

Dar pe când luneca el pe sub umbra brazilor ca o nălucă, căutând să-și peardă urma, un glas cunoscut il făcù să-i sară inima din loc.

— Bună vremea, prietene! Incotro ai croit-o, spre Helveția sau Svițera?

— Am eșit, respunse el cu un zimbet silit, să iau nițeluș aer. M'a enervatărë incendiul și țipetele alea din Slănic.

Apoi de frică să nu-i easă inainte vreun alt supărător, el se dosi și mai mult pe sub umbra brazilor, și-și lărgi compasurile astfel, că mai mult alerga decât mergea.

In spre rēvărsatul zorilor focul fiind stins cu desăvîrșire, lumea s'a retras spre a se odihni puțin de ostenelele și emoțiunile nopții, ear a douazi pe la amiază oaspeții Slănicului erau din nou in picioare și fiecare își istorisea intâmplările prin care a trecut și căuta să afle cauza focului.

Se băgâ de seamă intr'un târziu că ușa odăei lui Peruzescu sta inchisă, ceea ce nu era natural la o oră așa de inaintată. Antreprenorul otelului intră in bănueli, și chemă pe

primarul comunei și pe comisarul de poliție cari in urma incheerii unui proces-verbal in regulă iscălit de marturi, intrară in odae.

Inlăuntru... țipenie de om!...

— A fugit, papugiul, fără să-mi plătească cele două zile de ședere in otel! — strigă antreprenorul.

— Eată lada lui, observă primarul; ai de unde te despăgubi.

Se incheiă un al doilea proces-verbal pentru deschiderea lăzii care se găsi goală ca pantecele unui flămând.

— N'ai noroc, adaoșe primarul; se vede că individul nu era tocmai ințolit. Ei dar lada tot face ceva; ș'apoi unde sunt bucate, trebuie să fie și pagubă.

— He! He! strigă comisarul de poliție rizend cu chet; uități-vă și-a lăsat cartă de vizită.

Toți se'ntoarseră surprinși spre comisar și vëzură pe pãrete scrisă cu litere mari, următoarea epigramă:

Slănic

Călic,

Ți-oi mai bea apă

Când a sbura iapa!

.

Deatunci tot ce știm de Nae Peruzescu este că pentru a-și mai micșora in budget cheltuiala chiriei și-a mutat locuința din strada *Popa-Tatu* in acea a *Silphidelor*. Garderoba lui ca și mai inainte urmează evoluțiunile anotimpului, adică: hainele de iarnă merg vara la amanet, și cele de vară merg iarna la amanet, încât niciodată nu se intălnesc unele cu altele in noua lădiță de Brașov ce și-a cumpărat.

În cariera literelor ar fi mers negreșit departe, dar din nenorocire *Zorile din Dorohai și Trimbița din Gorj* au răposat sërmanele în floarea vârstei, ear alte ziare, din cauză de invidie, n'au vroit să dea ospitalitate scrierilor sale. Are însă bună speranță că la viitoarele alegeri generale, va dobândi mandatul de deputat care îi va deschide calea spre portofoliul cultelor și al artelor.

N. GANE.

PYGMALION, REGELE FENICIEI*)

TRAGEDIE IN CINCI ACTE

ACTUL III.

TABLOUL I.

O cameră la Malachon.

SCENA I.

Astarbea, Malachon.

Astarbea

Dă-mi gura ta, iubite, mai dămi-o, încă'odată!...

Malachon

Îți dau cu bucurie viața mea resplată;
Mi-e inima cuprinsă de-așa puternic dor,
Încât aș vrea iubito, iubind astfel să mor!...

Astarbea

A! nu vorbi de moarte; viață nesfârșită
Viseze 'nvingătorul iubit de-a sa iubită!

Malachon

Mi-e frică de-a nu perde ce nu aș mai găsi!...
De ce această frunte n'o pot împodobi
Împărăteasa lumii;...

*) Vezi No. I și II.

Astarbea

E oare cu putință
Imperiu mai mare ca dulcea ta ființă?...
Dar ia-ți coroana 'n brațe și 'n clipă sbori ș'o du
P'un țerm unde de cuibu-i să-ai știrea numai tu.

Malachon

Da, fărmeceat cu totul de-a dragostei ispită,
Eu uit că-i o ființă, ce trebuie sdrobotită,
Ca să putem in lume, odihnă să găsim.

Astarbea

O! nu, și scump de-ți este amoru-mi, să fugim
Departate de-astă țară? oglindă fără ceață,
In care la tot pasul intreaga mea viață
Cu sânge și ocară, mănjită vei vedea;
Aci o răsbunare, dincolo răvna rea,
Ce-adănc cuțitu 'mplântă, când e in om stirnită!

Malachon

O! taci, taci, gelosia nu poate cărmui
Cu istețime mintea ce fierbe spre-a urzi
Poteca, pe-unde sigur a noptilor nălucă
In inima vrășmașă pe moarte să o ducă!
Ajută-mă mai bine să 'nving....

Astarbea

Eu?

Malachon

Da!

Astarbea

Dar cum?

Malachon

E drept că tu ai cheia intrării unui drum,
Prin care singur numai s'ajungi poți pân' la rege?

Astarbea

Da, eat-o!

Malachon

Fericirea vieții va culege
Acel ce resădește așa dovezi de-amor!

Astarbea

Nu poate ca să-ți fie de mare ajutor;
Cu ea poți pân' la poarta de fer abia străbate
Și pe aceea nimeni, afar' de rege, poate
Și știe s'o deschiză...

Malachon

Te 'nșeli, secretul său
L'a mai știut, Didona, ș'acum îl știu și eu.

Astarbea

Il știi tu?

Malachon

Da!

Astarbea

Secretul de a deschide poarta
De fer?

Malachon

Nu crezi? Privește: ast clește 'ntors in toarta
De lângă broasca porții, deschide in palat
Cărarea la culcușul in care stă 'ncuiat
Al Tyrului balaur!

Astarbea

Vedere minunată!

Cum ast nimic să fie unealta 'nfricoșată
Ce ține resbunarea dreptăți 'nfiptă 'n loc,
La pragul impilării?

Malachon

Scănteia e tot foc;

Nu măsuri diamantul cu cât el cântărește
Ci cu puterea razii cu care strălucește!

Astarbea

Atunci, aceste-unelte... O! da, dreptate ai,
Tu țării libertatea cu ele poți să dai! (in parte)
Știu tot ce vream!.. — Privește ce 'ncântătoare noapte!...
Ah! uit'o clipă lumea; ascultă ce dulci șoapte
Cutreeră prin frunze; privește luna 'n cer
Ce blând la noi zimbește! Ce farmec! Ce mister!...
Se pare că amorul vrënd fala-i să ne-arate,
Cu sufletele noastre, el a vrăjit și toate
Măestrelor ființe din care-așa frumos
E zămislită firea!

Malachon

In sufletu-mi noros,

De ce răsună oare mai tare, acel muget
Al cobei ce stă 'nfiptă, ca un păcat in cuget,
Pe creștetul ruinii?

Astarbea

Alungă fericit

Astfel de gânduri negre, o! scumpul meu iubit.

Malachon

La pragul nopții, însă, vęd, zorile-aburoase
Că-și scutură de neguri cosițele pletoase!
E timpul...

Astarbea

O! nu ăncă!...

Malachon

Ți-am spus că Phadaël
Cu 'ntăia clip' a zilei imi va zimbi și el!...

Astarbea

Dar bani aveți voi oare, destui ca să...

Malachon

Privește

Aceste pungî cu aur, ajung...

Astarbea

Tyrphon! lovește!

(Intră Tyrphon și cățiva sbiri și omoară pe Malachon).

Malachon

Ce-i asta? O infamă!...

Tyrphon

Mori!

Malachon

Ah!

Tyrphon

Mori! Mori!

Malachon

Ah!

Astarbea

Stați!..

Destul, să aflu cine-s, viața-i mai lăsați!
 Nemernică ființă, auzi și te 'ngrozește:
 O noapte-a Astarbeei cu viața se plătește;
 Și ca să ai ce spune, acolo und' te duci
 Strigoilor din gropniți și negrelor năluci;
 Mai află că această comoară și secretul,
 Da, da secretul vostru, cel fără preț, sunt prețul
 Cu care Astarbeea sărutu-i și-a vândut!

Malachon

O! fiară blăstemată! de ce nu ai tăcut
 Un singur minut încă, să fi murit 'nainte
 De a vedea cu ochii, netrebnică mea minte;
 Cât fost-am de nemernic, de laș, de ticălos!..
 Și câtă infamie, ascunde-un chip frumos!

Astarbea (in parte)

Ii las și clești și cheie căci viață de mai are
 Pe Phadaël va pune, pe rege să-l omoare.

Tyrphon

Aud pași, bate 'n ușe!...

Malachon

A! Phadaël...

Astarbea

Tyrphon,

De grab ia sacii ăștia și-i du lui Pygmalion,
 Dovadă, c'Astarbeea nu numai că-l iubește
 Dar sclavă fără preț cu sufletul servește!...

Malachon

O corp reia-ți puterea o clipă. A!...

Astarbea

Aci

Ne vom putea ascunde, s'aud ce vor vorbi.
Adio, fie-ți moartea ușoară! (es toși)

Malachon

O! cumplită
Și mult amară moarte, mai lasă-mi o clipită
Destulă viață 'n mine să pot încredința
Lui Phadaël secretul și mișelia mea!

(Intră Phadaël, Giscon, tineri)

Phadael

A!

Toți

A!

Giscon

Ce vęd?

Phadael

O! groază!

Malachon

Ascultă, prințe, eată,
Na cheia Astarbeci...

Phadael

Cum asta?

Malachon

Da!

Phadael

Luată?

Malachon

Cu-ast clește, toarta porții de fer, de-i invărti
 Oricând vei vrea la rege in cameră vei fi!
 Dar, O! chin, Astarbeea... cunoaște taina noastră!...

Phadael

Ce spui? Ea? Cum? De unde?

Malachon

Țintiți privirea voastră
 La stirvul, ce in față vă stă, și întrebați
 Amorul cel sfânt, cărui și voi vă închinați.
 Cu ce i-am greșit, oare, de a făcut din mine
 Ființa cea mai lașă și mai scărboasă...

Phadael

Cine?

Tu i-ai spus?

Malachon

Eu!

Toti

A!

Phadael

Fie pe conștiința ta
 Decât întreg pământul, povara, mult mai grea!
 Și mori, mori ca un căne, de vreme ce in stare
 N'ai fost să-ți porți in piele cuvântul de onoare!

Malachon

Ah! (moare)

Phadael

Singur eu d'acuma m'oiu măsura cu el!...

(Es toți, intră Astarbea)

Astarbea

Te duci unde voința-mi te 'mpinge Phadael!

T A B L O U L II

SCENA II.

Templul lui Melkart in Tyr.

Toph, **Marele preot**, **Marea preoteasă**, **Preotese**,
Preoți, purtători de ofrande, apoi **Narbal**.

(Marele preot sacrifică, preotesele servesc)

Marele preot

O! Melkart, indurare!

Marea preoteasă

O! Melkart, indurare!

Din tronul tău slăvit

Revarsă alinare)
In sufletul trudit!) bis corul

Marele preot

Prunci, miei, porumbi, privește...

Marea preoteasă

Prunci, miei, porumbi, privește,

Depus-am pe altar

O! Melkart, indulcește)
Al inimii amar!) bis corul

Marele preot

Jertfitu-ți-am noi ție...

Marea preoteasă

Jertfitu-ți-am noi ție

Prinos împărătesc!

O! scapă din urgie

Pe cei ce te slăvesc! } bis corul

Topha

Nici lacrimi, nici rugă, nu pot să mai aline
 Durerea, jalea, ura, ce s'a 'ncuibat in mine!...
 Ori unde 'ntorc privirea de groază mă 'nspăimânt!
 Véd crimă lângă crimă, mormënt pe alt mormënt!...
 Pe soața unui rege, ce lumea stăpânește
 De cea din urmă sclavă ce o deosibește?
 Nimic!... și eu ca dēnsa durerea 'n piept inec,
 Ca ea, cu jale viața la groapă mi-o petrec;
 Copilă, soață, mamă, de-i sclavă sau regină,
 Rămăne tot femee: o gingașă tulpină
 Ce se'ncovoiaie-adesea chiar de vlăstarii săi
 Și toți, toți sub picioare o calcă!... — Fiii mei!...
 O! groază, aud încă, ca mugetul de taur,
 Asurzitorul răcnet al crudului balaur,
 Când alungându-și fiii, in locu-mi a 'ntronat
 O iasmă, ce figura Mylitei¹⁾ a luat!... —
 Cu ce privire mândră și batjocoritoare
 Căta in jos la mine!... Ce cup'otrăvitoare
 Să beau am fost menită! Ș'acuma simt-aci
 Un junghiu care căt viața mereu il voiu simți!..
 Dar nu, nu pentru mine, o! minte rătăcită,
 Eu am venit aicea! Inima mea sdrobotită
 Le iartă! dar copii, copii mei, Moloch²⁾,

¹⁾ Venus.

²⁾ Jupiter.

Redă-mi-i sau cu moartea trăsnește-mă pe loc!
 O! Baaltis! ¹⁾ Mylita! O mare Astartee! ²⁾
 Rabetna ³⁾, cu chip d'aur, a tot putinte zeel
 Rentoarceți cătră mine un ochiu îndurător,
 Redați-mi scutul vostru cel binefăcător!
 Khamon ⁴⁾, resfiră noaptea, cea fără nicio rază,
 Din sufletu-i de tată! Alungă, depărtează
 Din mintea-i copleșită p'al crimei'ndemnător;
 De el scăpați-mi, fiii, de ei, pe tatăl lor! (intră Narbal).

Narbal

O! soartă, eri regină, azi sclavă!.. mâine.... oare
 O stea ce-apune stinsă pe ceruri mai răsare?...
 Ridică-te, stăpână!

Topha

Narbal, ce știri de el
 Mi-aduci?

Narbal

Rău! totul este zadarnic: Phadaël
 Iubește-atât de tare pe nobila sa mamă
 Incăt, numai de ura-i vroind să ție seamă;
 Sau viața își va pierde, sau umilirea ta
 Cu-al tatălui său sânge el astăzi va spălă!

Topha

Ce-auz? O! du-te, spune-i. . că eu.... nu-s umilită....
 Că... regele-i iubește.... că... și eu sunt iubită....
 Narbal.. de grab, aleargă! oprește brațul lor,
 Căci omorind pe rege, ei inima-mi omor!

¹⁾ Zeea supremă.

²⁾ Venus sub atributul puterii.

³⁾ Luna.

⁴⁾ Zeul luminii.

Narbal

O! nobilă regină, cât mintea omenească
E'n stare să conceapă, cât poate să grăiască
O limbă muritoare, Narbal le-a încercat!
Dar poți oprî săgeata din arc când a sburat?

Tôpha

Atunci.... ce fac? Vorbește ... — Ce fel? Cum? Să nu fie
Nici un mijloc prin care s'abat astă urgie?

Narbal

E unul!

Tôpha

Este? Care? Mi-l spune!

Narbal

Am aflat

Că 'n taină Astarbea e dusă din palat
Și regele e singur!...

Tôpha

Apoi?

Narbal

Lovește 'n placa

Acestei uși...

Tôpha

O! groază!... să chem pe rege?

Narbal

Dacă,—

O! Baal să-ți ajute! — in templu va veni
Iubirea-ți 'năbușită o las' a isbucni,

In ochi re-adu-ți vraja privirii iubitoare,
 Pe buze glasul dulce, șoptirea 'ncântătoare
 A celei ce iubește!... Arată-i-te ear
 Măreață și frumoasă, cum ești ș'acuma, dar
 Nu plănsă și sfioasă, ci veselă, 'ndrăsneață...
 Cu un cuvânt devino femeie, dar isteată
 Ș'aprinsă ca femeia ce vrea iubit'a fi!
 Infrână, domolește pe leu, ori-cum vei ști,
 Ca să îți scapi copiii!...

Topha

Ani lungi, arși de cruzime,
 A stins a tinereței plăcută frăgezime
 Pe fața mea, și slabă-i femeia fără ea!...

Narbal

Numai ai drept o clipă s'ascunzi iubirea ta,
 Robind-o ambițiunii!

Topha

Crezi tu că el?... O! nu e
 In stare a mea gură nici un cuvânt să spue
 Plăcut, când jalea 'n suflet...

Narbal

De sbirul Joazar
 E prins și 'n turnul negru inchis Baleazar!...

Topha

Ce spui?

Narbal

Ș'acum pânduște pe Phadaël; vezi bine
 Că trebui 'năbușite și lacrimi și suspine!
 Ce-amoru-ți tainic numai tu poți să biruești;
 Ascunde gelozia in care lincezești,

In suflet, și imbracă vestmântul fericirii!
 Dând sbor fără de frêne și fără țerm iubirii!
 Prefă furtuna 'n visul duios, fărmeător,
 Neasemenat in lume — al unei nopți d'amor!...
 In scrin, aci, sunt toate podoabele bogate
 Ce ți-au remas și care de rege ți-au fost date:
 Smarande și rubine fac chipul mult mai dalb
 Și mult mai negru părul, mărgăritarul alb!...
 Incearcă... pune astfel, această diademă...
 Acest colan la brău-ți... pe frunte astă stemă...
 O! astfel, Astarbea, văzându-te-ar muri!...

(lovește de trei ori).

Topha

Ce faci?

Narbal

Iți scap copiii... (ese)

Topha

Putea-voiu isbuti?... —

Amar e când virtutea, să 'nvingă infamia,
 Iși pune 'n silă corpul să joace comedia!
 Ce farmec are oare acea femeie?... — Vai!
 Instinctul desfrământării, pe care tu nu-l ai
 Topha și nici poți...

Pygmalion

Cine-i?

Topha

A! vine!...

Pygmalion

Cine bate?

Toph

Sunt eu!

Pygmalion

Toph?

Toph

Da, rege!

Pygmalion

Ce vrei?

Toph

Crezënd că poate

Amantei d'altă dată, nu vei găsi nedrept
Să-i zici la despărțire cuvânt milos, aștept
A ta 'ndurare...

Pygmalion

Fie!... Ascult, ce vrei?... Vorbește...
Dar nu muștrări și lacrimi, căci sunt...

Toph

O! nu, privește,

Ca 'n zioa nunții noastre, eu m'am impodobit
Și sufletul meu, este ca ș'atunci fericit!...
Ș'apoi de ce aș plânge? o singură viață
Avem și dacă 'ntr'ënșa gustat-am eu dulceață
Tu numai, scumpe rege, mi-ai dat-o și vai! eu,
Eu singură sunt vina că azi amorul tău
E prefăcut în ură! — O! da, da, ai dreptate,
Căci inima ta bună imi deschisese toate
Cărările iubirii, dar eu nu am știut
Să le păstrez și astfel amoru-ți am pierdut!...

Pygmalion

Aşa e, căci răsplată iubirii mi-a dat mie
 Nencredere şi ură, muştrări şi vrăşmaşie!
 Dorinţa mea, în tine protivnic a găsit;
 Tot gândul şi tot pasul cu sbiri mi-ai ingrădit!
 În loc de rouă dulce, pe crinii arşi de soare
 În pieptu-mi ars de patimi tu ai turnat vălvoare!
 Vrăşmaşii mei în tine în loc să fi aflat
 Peirea; tu îndemne şi sprijine le-ai dat!

Toph

Mă judeci dupe păre isteţe şi mrejițe
 De cei ce-ar vrea să vază în praf răstogolite
 Coroană, nume, fală şi gloriei şi măririi,
 De sute generaţii răvnite moşteniri!...
 O! rege scump nimica, nimica pentru mine
 Şi lumea 'ntreagă ție şi totul pentru tine!
 Rob fost-a al meu suflet, răvnind să fie scris
 P'aceeaşi treaptă faima-ţi cu a lui Sesostri¹⁾
 Am fost prea mult o slugă de fală răvniitoare
 Şi prea puţin femeie, amantă iubitoare!...
 O! de-aş avea puterea să 'ntorc cei douăzeci
 De ani, ce din viaţă-mi trecură 'n cea de veci,
 Să mă trezesc cu tine în zioa neuitată,
 Când mă țineai în braţe ca 'n fiere înleştată
 Şi dragostea-ţi mult scumpă, făcea din amândoi
 O singură fiinţă, purtând în piept un roi
 De vise fericite: rentinerită floare,
 M'aş mlădia sub ochi-ţi ca frunza după soare!
 Virtuţi, mândrie, nume, deşarte-ambitiuni,
 Ce au fiinţă numai în creeri de nebuni,
 Din cale le-aş abate!... — Ah! ca să fiu de tine
 Iubită, aş fi 'n stare să fac ori şi ce crime
 Mândriei mele-aş zice, privind-o cu dispreţ:

¹⁾ Cel mai renumit şi vechiu rege al Egiptului.

Cu orice preț iubirea-i, iubirea-i cu-orice preț!
 Femeie 'n care-amorul invingător domnește,
 Ți-aș zice 'n graiul dulce al inimii: privește,
 Amant iubit, ce-ascunde in sên amanta ta,
 Știi tu că nu e alta frumoasă cum e ea?
 Cu ochii mari și umezi de dragoste, că poate
 Să-ți farmece simțirea și beat de voluptate,
 In leagănu-i de brațe să te adoarmă lin
 Și vise dulci să-ți toarcă in somnul tău senin?

Pygmalion

De ce de-așa cuvinte sgărcit'ai fost cu-amorul
 Ce-l simt că reinvie in pieptu-mi? — De ce dorul
 Mi-l-ai lăsat să doarmă și optsprezece ani,
 Cuventu-ți mi-a fost despot și ochii tăi tirani?

Toph

Păiajenul, spre-a pune pe Vultur stăpânire,
 Mrejit-a pânză deasă, din măestrite fire...
 Dar sburătorul rege, invingător de vânt,
 Trecu neatins prin mreajă in aprigu-i avânt!

Pygmalion

De ce nu poate ochiul, ca razele de soare
 Prin nori, in mintea celui ce vrem să se strecoare,
 Să stim când ne i auzul de vorbe dulci incins
 De sunt vrăjirea urii sau curse răvna 'ntins?...
 Sêlbatica panteră, pe prada ce pândeste
 Rănjind, cu ochii'n flacări, fățiș o nimicește!...
 Pe om, in loc de ghiare de rupt, l-a dărui
 Meșteșugoasa fire, c'un zimbet ipocrit,
 Cu lacrimi ce au darul de-a 'nduioșa pământul
 Și'n loc de colți in gură i-a zămislit cuvântul!
 Cuvântul: sunet dulce; din vrăji cerești mrejit;
 Dar, crimelor, unealtă in lume devenit!
 Prin el născut-a păra, ispita, inșălarea,
 Zavistia, blăstemul, minciuna și trădarea;

Cu el imbeți simțirea, adormi în somn plăcut
 Victima, și-i furi viața. Ce crime n'a putut
 Cuvântul să urzească? Injugător de vite
 La brazda tiraniei virtuțile-s robite;
 Fățarnicul cel meșter, plecat, lingușitor,
 Ce vorbe dulci rostește cu chipul rânjitor;
 Acela e alesul, puterea 'nvingătoare
 De cugete curate, de ce e drept și mare!... —
 O! da, da ești frumoasă și ochii tăi rouați
 Imi par că sunt doi aștri în foc din cer smălțați!
 Dar sufletul ți-e șarpe, ce 'n țarnă se târăște
 Și mușcă pe acela ce 'n sinu-i l-incălzește!...

Toph

Vai! scutură, scump rege, o clipă mintea ta
 De negurile 'n care, pizmașii, răvna rea
 Și vrajba 'ntășurat-au!... Te 'ntoarce cătră mine,
 În ochii mei privește, adânc, te uită bine,
 S'aseamănă seninul, ca zioa de curat,
 Din cugetul meu pacinic, cu cel înflăcărat
 De patimi? Cu zimbirea cea'n veci meșteșugită
 Și cu ispitoarea și'n vrajă făurită
 Ochire, a femeii ce-amoru-ți mi-a furat?

Pygmalion

Cu-atăta ea mai multe dovezi d'amor mi-a dat
 Cu cât sporeau din parte-ți muștrările și ura.
 S'acuma chiar, acuma pe când aicea gura
 Ta, rea o defăimează, ea paznic neadormit,
 Se luptă s'ocrotească pe regele-i iubit.

Toph

O! minte rătăcită! O! inimă nebună,
 Ce crezi virtutea crimă și crima faptă bună!
 O! zei, a tot puternici, cum de 'ndurat-ați voi
 Astfel să strălucească un verme din gunoiu?!

Se luptă pentru tine?... Dar n'ai vrășmaș mai mare,
Nici om să te urească, c'o ur'așa de tare
Ca ea!...

Pygmalion

Destul!

Topha

Nu rege, nu, trebui să vorbesc,
Pe spusa-i crezi că luptă, că viața ta păzește?
Dar află că in faptă te vinde, îți urzește
Peirea, te inșală!...

Pygmalion

Nu este-adevărat!

Topha

Nu?... Știi c'acea femeie e dusă din palat?

Pygmalion

Știu.

Topha

Știi și unde-i dusă?

Pygmalion

O știu.

Topha

Ceeace însă

De sigur nu știi, este, că'n straiu de tain'ascunsă
O babă eri in zioă la tine, in palat,
Cu Malachon Cartagul, furiș s'a strecurat!

Pygmalion

Aicea?

Topha

Da!

Pygmalion

O babă?...

Topha

Tot ea in urm'acasă
La el a fost trimisă cu dar de 'mpărăteasă;
Și'n or'aceasta, după ce'n vrăji te-a adormit
Te vinde in beție amantului iubit.

Pygmalion

A! taci, de n'a fi astfel, aicea, sub picioare
Te calc ca pe-o infamă și neagră bărfitoare!...
Tyrphon! Tyrphon, să vie... (intră un serv).

Servul

El nu s'a inturnat,
Dar l-am zărit că vine de sclavii toți urmat.

Pygmalion

Aleargă, zi-i să vie, de grab, să vie 'ndată!
Cu sânge de femee, vâlvoarea 'nfricoșată,
Ce mi-ai aprins in suflet voiu stinge azi aci!
Ori tu, ori ea, cu viața ast chin veți potoli!... —
Cum dănsa, Astarbea, pe Malachon iubește
Și marea mea iubire cu ură răsplătește?... —
Ce scop avut-a cerul pe om când l-a creat
Ș'o viață pustiită cu mii de morți i-a dat?
De când deschide ochii și până ce-i inchide
O clip'omoadă p'alta și pas pe pas ucide!...
Te luptă verme-al lumii, gunoiu din tină scos,
Te 'ngămfă stirpitură, in ghioacea ta tălos;
In sinul tău clocească răsadul uri-amare,
Imprăștie urgia cu deasa-ți răsufare,
Te fă icoană sfântă a omeniri 'ntregi,

Ești verme, rămăi verme și verme te alegi!...
 Dar nu, nu, dacă firea de patimi urzitoare,
 Mai vitrigă ca moartea, a dat și colți și ghiare
 Și inimă femeii să-ți dea zimbînd venin :
 Mi-a dat ast fer și mie, rēsbunător de chin !

Tyrphon (intrînd)

Stăpăne...

Pygmalion

Spune sclave, nemernică făptură,
 Ce 'n scrum o va preface infricoșata-mi ură...

Tyrphon

A!

Pygmalion

Unde-i Astarbea? Grăește fiară rea,
 Dormi somnul trândăviei sau ești părtaș cu ea?

Tyrphon

Ce vrei să zici, stăpăne?

Toph

Ce, nu 'nțelegi?

Pygmalion

Răspunde,

Ce face Astarbea și unde este? unde,
 In ce loc, desfrēnata, desfrēul și-a purtat?
 Vorbește, spune iute, cum, cum de nu mi-ai dat
 De știre, cānd vicleana știai că mă trădează
 Și mintea mea lāsāt-ai in dragostea-i să crează?

Tyrphon

Cu fapte, nu cu vorbe sunt astăzi dăruiț
 De zei să-ți pot răspunde!... Dar eată, a sosit

Chiar marea Astarbee : a spune de-unde vine,
 Și fapta-i să descrie ei numai se cuvine !
 Pe când tu curăți țara, stăpână de omizi
 In umbra-ți o rod viermii, ce port regești hlamizi.

Toph

O! cer, ce soartă crudă păstrat-ai pentru mine!...
 Să fiu batjocorită astfel d'un sclav! Rușine,
 Nu regelui, ci-oricărui bărbat de simț lipsit,
 Ce suferă insulta pe fața ce-a iubit!...
 Dar nu, sdrobotu-mi suflet, luptând pe-a vieții mare,
 Făr' de catarg nici vāsle, un singur țel mai are ;
 Acel de-a rupe mreața ce sbirii ți-au intins
 Și 'n care ei pe tine in laț de moarte-au prins!

Pygmalion

De unde vii, răspunde?...

Astarbea

Atât sunt de mirată
 Că nu știu de-s nebună sau de-s in mintea toată!

Toph

Ea nu-ți va da răspunsul ce ceri, in locul său,
 De unde vine, însă, ți-oiu spune 'n față-i eu :
 Ea vine de acolo, de unde e uitarea
 Jertfirilor virtuții, de unde desfrēnarea
 Clocește mii de patimi, in lume răspândind
 Minciuna și trădarea, sub buze dulci, zimbind!

Astarbea

De cine spui acestea?

Pygmalion

De unde vii? vorbește!

Toph

De tine, prefăcuto!

Astarbea

A! înțeleg, stropește
Isteața vrășmășie în jurul ei venin!

Toph

O! smulge de pe față-ți, fățarnicul senin
Cu care-ai înfășat-o!... Obrajii tăi roșească!
Măcar de astă dată rușinea să-i vâpsească:
Când vii abea scăpată din braț'unui amant
Și nu-ți rămâne timpul să 'nșeli pe celăiant!

Astarbea

Ia seama-o vorbă numai, o singură de-oiu zice
Se va putea pe capu-ți întregul cer să pice,
Și răcnetul căinței, mugind infricoșat
În pieptu-ți, ca un trăsnet de tunete-alungat,
A templului coloane și bolți să prăbușească
Și 'n mii de bucățele ființa-ți să sdrobească!

Pygmalion

A! care din voi două, A! care minte-aci?
Și care al meu suflet, astfel îl năuci,
Încât, nemernic vede, aude, și nu poate
S'aleagă rău din bine, nici alba zi din noapte?...

Toph

Ascultă mare rege și martori fiți voi zei:
E între al meu suflet și duhu-astei femei
Atâta osebire ș'atât de lungă cale,
Încât până la cuibul desfrăturilor sale
Nu au putere ochi-mi să poată străvedea;
Nici minte să pătrundă înjosorirea sa!
Dar cât virtutea poate din crimă să 'nțeleagă

Și cât în noapte ochii pot răul să aleagă
 Născutu-mi-a credința că ea lui Malachon
 Cu viața ta jertfit-a ș'amoru-ți, Pygmalion!

Pygmalion

Auzi?...

Astarbea

Da și tu, rege, aprins de vorbe goale
 Ș'orbit de vrăji, căzut-ai în lanțurile sale
 A! dar neprihănită virtute ce ne spui,
 Ar vrea să afle poate, din însași gura lui,
 Lui Malachon iubitul, orgia 'nfricoșată,
 În care Astarbea a fost prostituată!

(Îi arată capul lui Malachon)

Intrabă-l dar pe dănsul, de glas în piept mai ai!

Topha

Ah!

Pygmalion

Ce vzez?

Topha

Grozăvie!..

Astarbea

Plecat tu îl credeai!...
 Nu! inima-mi vicleană, pierdută, desfrănată
 N'avu, cum vezi, puterea, de el să se despartă!
 Și ca s'adorm pe rege, comoara spre-ai fura,
 I-aduc d'odat-o alta ce va 'ndoii pe-a sa!

(Îi arată comoara răpită lui Malachon).

Topha

O! cer, de ce-ai dat vieții o fire-atât de tare,
 Și omului puterea a face ce e 'n stare!

Pygmalion

O scump'ocrotitoare a sufletului meu,
E țără preț, nici seamăn în lume, darul tău!
Mai scumpă ca viața imi ești de astăzi mie!...

Astarbea

Făcutu-mi-am, stăpâne, unica datorie
De slugă credincioasă: «Voiu capu-i orb și mut
Să vie să-mi răspundă de cele ce-a făcut.»
Așa mi-ai zis și astfel a trebuit să facă
O roab' a cărei răvnă e ție ca să placă!...

Pygmalion (cătră Tophia)

Nemernică ființă, nu, nu, cuțitul meu
Nu va putea pătrunde destul în trupul tău,
Încât să pot ucide cum o doresc în mine,
Toți germenii urgiei, ce-ascunși toesc în tine;
Să 'mprăștiu c'o suflare vîzduhul necurat
În care vrajba-ți neagră ținutu-m'a 'nfășat!
A! dar, nu va rămăne, făpturi-ți ticăloase,
Nici pic de sînge 'n vine, nici măduvă în oase!
Tyrphon, tărește-o 'ndată la poarta cea de fer;
Să nu mai vază ochi-i, lumina de pe cer!
Nu vroiu dintr'o lovire sub junghiu-vă să cadă,
Vroiu carnea să-i o rupeți, încet, încet să vadă,
Să simtă viclenia-i ce ură mi-a stirnit
Și fierul ars pe trupu-i cum doare de cumplit!... —
Stați! aste mari podoabe de petre nestimate
Cu care e 'mbrăcată, sunt ale mele toate!... — (i le ica)
Acuma despuiți-o de hainele regești!

Tophia

Luați, imi vor rămăne veștmintele cerești!...

(Sfîrșitul actului III).

G. BENGESCU-DABIȚA.

LA CHESTIUNEA LUI IUGA VODĂ

(RESPUNS D-lui A. D. XENOPOL.)

Cetitorii revistei noastre poate că-și vor aduce încă aminte de articolul «Iuga Vodă» (Conv. Lit. a. XVIII. No. 1.), cu care scriitorul acestor șiruri a început publicațiunile sale istorice. In acel studiu am ajuns, pe temeiul mărturiilor istorice de pân'acuma, la rezultatul că Iuga Vodă al analelor moldovenesti este persoană identică cu principele litvan Iuga (Georgiu) Coriatovici, adevărit ca Domn al Moldovei la a. 1374, și c'a domnit de două ori in Moldova: întâi la 1374 și apoi pe la 1400, cari amëndouă domnii au fost contrase in analele noastre, unde Iuga se află numit cu doi ani de domnie numai la locul domniei a doua ca predecesor al lui Alexandru cel Bun. Pe temeiul acestui rezultat ne-am incercat a lămuri și chestiunea despre originile Mitropoliei Moldovei, adevăr la care am putut ajunge numai admițând că Iuga, după cronica lui Ureche, intemeietorul acestei mitropolii, este cel adevărit la a. 1374.

Resultatele noastre, câștigate din coincidența tuturor știrilor demne de crezare, sunt însă acum puse la indoială prin un nou document al lui Iuga Vodă din a. 6908 l. Noemvre (1399), publicat de d. Xenopol in «Revista pentru istorie, arheologie și filologie» a. II. vol. IV. pag. 714 sq. In acest document, aflat in traducere română, Iuga apare ca frate cu Alexandru și Bogdan, fiii lui Roman Mușat, precum se află el numit, in contrazicere cu celelalte știri, și in lista lui Scarlatti din seculul trecut.

Fără de a ne da vro probă diplomatică pentru autenticitatea documentului, d. Xenopol respinge pe temeiul acestuia

ca «mai presus de indoială» identitatea lui Iuga, predecesorul lui Alexandru cel Bun, cu Iuga Coriatovici dela 1374. D-sa sfinșește observările sale cu cuvintele : «Tesa d-lui Onciul, susținută cu atâta trudă în *Convorbirile Literare*, cade înaintea documentului adus de noi, și ne arată căt trebuie să ne ferim în istorie de ipoteze și cum trebuie să călcăm numai pe tărâmul sănătos al faptelor constatate. Unde sunt și așa indestule puțințe de a greși, pentruce le-am mai imulți?»

Eu nu vâd să mă fi abătut dela «tărâmul sănătos al faptelor constatate», pe care voește să se pună d. Xenopol, incurcându-se aici dincontra, cu toată povața ce ne-o dă, într'un labirint de rătăciri. Dar în știința istorică nu este indestul de a călca numai pe tărâmul faptelor așa zis constatate, urmând dogmaticește știrilor aflate, ci e lucru mai de lipsă de a-le și înțelege în nexul lor causal, privindu-le cu ochiul deschis al criticei sănătoase.

Tesa mea despre Iuga, prin care cred că se explică un șir de fapte și mărturii istorice, nu este numai căt o simplă ipotesă atât de slab întemeiată. Ea rezultă cu necesitate din mai multe știri și împrejurări, cari toate află legătura lor în rezultatul, la care am ajuns. Eu am pus-o pe următoarele temeieri :

1^o Analele noastre cunosc numai căt un singur domnitor Iuga, numit ca predecesor al lui Alexandru cel Bun.

2^o Despre acesta spun cele mai vechi din ele, Analele Putnene, că *nu se știe al cui fu* era el.

3^o Dumitru Cantemir, primul martur despre neamul lui Iuga al analelor moldovenesti, ni-l arată apriat ca *usurpator*, zicând : «Stefan a fost scos din domnie prin tărie de cătră Iuga. Dar nici n'a durat mult tirania acestuia, căci înainte de a fi implinit anul, el a fost resturnat din tronul, ce-l ocupase cu nedrept, de Alexandru I cel Bun, fiul lui Roman I, și prin acesta vechea viță a Dragoșestilor a redobândit dreptul său de mai nainte». Deci Cantemir ca Domn al Moldovei — deși câteodată pragmatizator rătăcit, totuș bine vărsat în istoria țării sale — știa pe la începutul sec. XVIII, că Iuga, predecesorul lui Alexandru cel Bun, nu

era din dinastia moldovenească, ci un usurpator al tronului Moldovei.

4^o Tocmai pe timpul domniei acestui Iuga (a. 1400), fiii lui Petru Mușat cer, după extractele diplomatice dela Dogiel (Codex diplomaticus Poloniae), ajutorul regelui polon spre *redobândirea domniei părintești*, de unde rezultă că tronul Moldovei era pe atunci ocupat de un usurpator.

5^o Litvanul Georgiu (Iuga) Coriatovici, domnul Moldovei din 1374, este adevărat cu documente polone ca fiind în viață încă în a. 1401.

6^o El a murit și s'a înmormântat în Moldova, unde mormântul lui era cunoscut încă în a. 1575, după cum ne spune istoricul polon Strykowski, care-l văzuse însuși în acel an, știind și despre domnia lui Iuga Coriatovici în Moldova. Astfel nu se poate admite că cronografia noastră indigenă, care începuse mai înainte cu un secol, ar fi ignorat de tot pe acest domnitor, făcând mențiune numai de un alt Iuga.

7^o Toate ce le spune cronica lui Ureche despre Iuga Vodă: întemeierea mitropoliei Moldovei, descălecarea de orașe, favorizarea oștenilor, însfârșit detronarea lui prin Mircea Vodă în favoarea Mușăteștilor, -- toate aceste se potrivesc, precum am arătat la locul său, mult mai bine la străinul Iuga Coriatovici. Mai ales întemeierea mitropoliei Moldovei poate fi atribuită numai lui Iuga dela 1374, chemat ca domn în Moldova în urma lui Latsco, care protejase catolicismul. Această mitropolie se află adevărată ca existentă încă cu un zeceniu înainte de 1400, unde e pus în analele noastre întemeietorul ei. Originile ei tulburate capătă înțeles numai cu ajutorul știrii lui Ureche despre raportul cu Ochrida sub Iuga, precum am arătat în studiul privitor la «Teoria lui Roesler». (Conv. Lit. a. XIX. pag. 337 sq.)

Astfel vedem că toate știrile mai vechi despre Iuga, cum și raporturile politice și bisericești ale Moldovei din acel timp ne impun concluziunea: că avem aface aici numai cu unul și același domnitor, *Litvanul Georgiu sau Iuga Coriatovici*, care urmează c'a domnit în Moldova în două rân-

duri, la 1374 și pe la 1400. Pentru părerea, că cronicarii noștri ar fi confundat doi domnitori Iuga într'o singură persoană, nu aflăm niciun temei, ci din contra fapte ce i-se opun invederat.

Peste toate aceste argumente, a căror putere nu se poate tăgădui, d. Xenopol trece, cași când ele nici n'ar fi existând. D-sa le respinge pe temeiul unui document defectuos și rău tradus, despre a cărui autenticitate n'a știut să ne incredințeze, și pe care, dacă este autentic, nici nu l-a înțeles cum se cuvine.

Nu voiu să mă opun dindată autenticității documentului ca atare, deși după criteriile mai marcante ea este, precum vom vedè, foarte indoioasă. Mă voiu mărgini mai întâi de a cerceta, daca acest document, admis ca autentic in original, pune «mai presus de indoială» descendența lui Iuga din neamul român al Mușăteștilor, cum susține d. Xenopol.

Slaba valoare a traducerii făcute depe un document defectuos o arată chiar capul ei: «Tălcuire de pe chrisovul vechiu pe sërbie dela Iuga Vodă din anul 6908 indiction 8 luna lui Noemvrie 28 a sfântului mucenic Stefan, amin; *iar uricul fiind rupt, precum se vede, s'au tălmăcit încât s'au putut scoate de pe dënsul* » (Iași 1860. t. I. pag. 14.)

REVISTA

Cu mila lui Dumnezeu noi Iuga Voevod domnul țării Moldovei cu *frații domniei mele Domnul Alexandru și Domnul Bogdan*, înștiințare facem prin această carte a noastră tuturor boerilor celor buni, cari vor căuta spre dënsa, ori cetindu-se o vor auzi . . . pentru această adevărată slugă a noastră. . . . Țiban ce au slujit mai înainte intru sfinți odihniților părin-

ARCHIVA

Cu mila lui Dumnezeu Noi Iuga Voevod Domn pămëntului Moldaviei, înștiințare facem cu a noastră carte tuturor dumilorsale celor buni, cine va căuta pre dënsa sau o va auzi, că eată acest adevărat sluga noastră Dumnilui Braea, ce au slujit mai înainte fericiților intru rëpaosare părinților noștri cu credincioasă slujbă, ear astăzi slujaște nouè

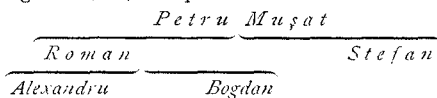
telui nostru¹⁾ lui Petru Voevod și lui Roman Voevod; Stefan Voevod, dar acum ne slujește nouă cu dreaptă și credincioasă slujbă și spre aceasta este credința Domniei mele de mai sus numit noi Iuga Voevod și credința fraților noștri lui Alexandru și Bogdan și credința tuturor boerilor noștri cei mari și mici . . . (boerii nu sunt numiți.)

cu dreaptă și credincioasă slujbă Iar spre aceasta credința mea Iugăi Voevoda, și credința fiilor mei, și credința a lui Stefan V.V. și a fiilor lui, credința fraților lui, credința lui Alexandru, credința lui Bogdan . . . (urmează numele mai multor boieri.)

Noi vedem că ambele documente, emanate dela acelaș domnitor și cam pe acelaș timp, sunt scrise după unul și acelaș formular, lucru ce-l întâlnim foarte des in diplomatica evului mediu, precum și mai târziu. In documentul d-lui Xenopol aflăm rău tradus pasajul: «ce-au slujit mai înainte intru sfinți odihnișilor părintelui nostru», in loc de *odihnișilor părinților noștri*. Aceasta rezultă prea invederat din pasajul corespunzător al celuiilalt document, unde se zice: «ce-au slujit mai înainte fericiților intru răposare părinților noștri». Deci aici nu este vorbă anume de *tatăl lui Iuga*, cum crede d-nul Xenopol, ci noi avem a face cu o formulă copiată: «ce a slujit mai înainte părinților noștri», care in deasa ei întrebuințare nu corespunde totdeauna cu faptul. Dar in cazul acesta părinții sunt numiți pe nume: «lui Petru Voevod și lui Roman Voevod i Stefan Voevod», și totodată ca predecesori in domnie. Ei sunt fără indoială părinții in înțeles mai larg ai lui Alexandru și Bogdan, fiii lui Roman,²⁾ numiți in do-

¹⁾ Locurile punctate indică aici, după edițiunea d-lui Xenopol, lacunele din traducerea documentului.

²⁾ Genealogia Mușateștilor până la Alexandru cel Bun .



cument ca coregenți cu Iuga; nu urmează însă că și Iuga era descendentul predecesorilor săi.

Dar Alexandru și Bogdan se află numiți aici de Iuga: «*frații Domniei mele*». După cele premerse, unde am cunoscut defectuositatea documentului și reaoa lui traducere, cine mai poate pune atâta temei pe aceste cuvinte, față cu celelalte mărturii? — Atât traducerea poate să fie și aici greșită, cât și «*frații Domniei mele*» putea să aibă în textul original numai înțelesul de *părtași la domnie*, precum și apar aici frații Alexandru și Bogdan, sau denumirea aceasta ar putea să fie numai cât o formulă de curtenie. În celălalt document, care de bună seamă este anterior acestuia ¹⁾, vedem că Alexandru și Bogdan nu sunt numiți ca frați ai lui Iuga; ei nici nu sunt numiți alături cu dănsul și cu fiii lui, ci alături cu fiii și frații lui Stefan, fiind ei nepoți de frate ai acestuia ²⁾. Acest document, ce se înfățișează ca mai original și fără nicio îndoială despre autenticitate, stă deci, în chestiunea noastră, în contradicție invederată cu cel publicat de d. Xenopol.

Deasemenea se opun și cele două urice ale lui Roman Vodă din a. 1392 ³⁾ și din a. 1399 ⁴⁾, unde de ambele dați acest Domn însuș numește ca fii ai săi numai pe Alexandru și Bogdan. Cum de nu se află aici și Iuga între fiii lui Roman? — D. Xenopol, care citează numai uricul de la 1392, crede că «aceasta se poate explica, admitându-se că Iuga

¹⁾ În documentul lui Iuga din «*Archiva Românească*» Stefan Voevod este numit ca martur, pe când în documentul publicat de d. Xenopol el apare ca fiind acum mort (întru sfinți odihniților părinților noștri); Alexandru și Bogdan sunt numiți în cel dintâi numai ca marturi, iar în cel de al doilea ei apar acum ca coregenți.

²⁾ După Analele Putnene și după *Chronica moldo-slovenească*, Stefan era frate cu Roman, tatăl lui Alexandru și Bogdan.

³⁾ Hașdeu, *Archiva istorică* t. I, I. p. 18.

⁴⁾ Wickenhauser, *Molda, Beiträge zur Geschichte der Moldau und Bukowina*. I. Band. Czernowitz 1881. pag. 170. Tot acest document, publicat aici întreg în traducere germană, îl citează în extras Engel, *Geschichte der Moldau und Walachei* I. 74.

Vodă era numai cât un fiu natural al lui Roman». Astfel voește d-sa să explice și caracterul necontestabil de usurpator al domniei acestuia. Oare această părere despre *usurpatorul Iuga* are mai bune temeiuri pentru sine, decum sunt cele pentru identitatea lui cu Iuga Coriatovici?

În sprijinul ei vine, pe lângă dubioasa mărturie a noului document, numai cât lista lui Scarlatti din a doua jumătate a sec. XVIII, unde Iuga Vodă apare ca fiu al lui Roman și frate cu urmașul său Alexandru cel Bun. Dar ce temeiuri putem pune pe această știre atât de târzie, când vedem că contimpuranul lui Scarlatti, Ierodiaconul Gerasim, numește pe Iuga fiu al pretinsului său predecesor Petru II, care nici n'a existat! Și unul și altul pot să fi scos știrea lor despre filiațiunea lui Iuga, altfel neadeverită, chiar din traducerea uricului în chestiune, dacă nu din combinațiunea lor proprie. Insuș d. Xenopol spune că după acest document «s'ar părea că Petru Voevod, adică Petru Mușat, să fi fost tatăl lui Iuga». D-sa crede că Petru Mușat, ear Ierodiaconul Gerasim credea, poate cu asemenea temeiuri, că Petru II, pretinsul predecesor al lui Iuga. Scarlatti însă, pe temeiul că Alexandru și Bogdan, fiii lui Roman, sunt numiți aici de Iuga «frații Domniei mele», l'a pus și pe acesta ca fiu al lui Roman. El hotărăște acum pe d. Xenopol de a da acest înțeles nou descoperitului document.

Deci vedem că filiațiunea lui Iuga de la Roman se reduce numai cât la problematicile cuvinte: «*frații Domniei mele*» din reaoa traducere a unui uric defectuos, de unde ar putea să fie scoasă și știrea lui Scarlatti. Ea stă în contradicție cu toate celelalte mărturii istorice, cu scriitori și documente, cu atâtea argumente puternice pentru identitatea lui Iuga cu Georgiu Coriatovici, — și totuș această unică știre nesigură le restoarnă pe toate și pune «mai presus de indoială» că *usurpatorul Iuga* era un descendent de al Mușăteștilor. — Simțul istoricului nu poate să nu se improtivească unei asemenea științe întemeiate pe «tărâmul sănătos al faptelor constatate!»

Însfîșit trebuie să mai luăm aminte că chiar autenti-

citarea documentului poate fi bănuită. În această privință ne bate mai întâi la ochi faptul că uricul original era rupt, ceea ce este un criteriu foarte însemnat al falsificatelor. Dacă un uric se afla că e falsificat, atunci se rumpea dinaintea Domnitorului și se da la mână adversarului. Am avut în mână un asemenea uric dela Mihai Racoviță a. 1718 Maiu. Despre acest uric, cum se vede din context, spune același Domnitor în uricul său din Decembrie 1718 următoarele: «și li s'au luat și scrisorile toate din mâni și s'au rupt dinaintea Domniei mele că s'au aflat rele». Acest us se află adevărat în mai multe documente, dintre care voiu mai cita aici uricul lui Ștefan Petriceicu Vodă din a. 1673, unde zice despre un uric falsificat: «și i-am văzut dresul lui rupt și dat la mână lui Rugină», a adversarului¹⁾. Aceste vor fi de ajuns pentru a arăta că însemnarea din documentul în chestiune: «uricul fiind rupt, precum se vede», nu este nicidecum un criteriu, care ar da traducerii — cum crede d. Xenopol — «valoarea unui act autentic»; ci ea arată tocmai contrariul, dacă editorul nu află alte probe de autenticitate.

Al doilea criteriu în contra autenticității este data documentului: «a. 6908 indiction VIII luna lui Noemvre 28 a Sfântului Mucenic Ștefan». Aici avem a observa mai întâi că în 28 Noemvre nu este ziua Sfântului Mucenic Ștefan, ci a *cuviosului părinte Ștefan*, — o eroare de calendar, care uricarii de regulă nu o comiteau. Cât pentru anul datei, d. Xenopol îl calculează pe anii de la Chr. 1400, cu toate că anul 6908 începuse la 1 Septembrie 1399. D-sa o face aceasta pe temeiul indicțiunii VIII, care ar fi început la 1 Ianuarie 1400. Acest calcul este însă greșit, căci și indicțiunea începe la 1 Septembrie, ca și anul bisericesc dela facerea lumii, începând ciclul indicțional la 1 Septembrie 312 după Chr. Numai la occidentali s'a introdus mui târziu (pe la sfârșitul sec. XI, ear mai ales dela sec. XIII înainte) calculul indicțiunii de la 25

¹⁾ Aceste urice se află în proprietatea d-lui G. E. Popovici în Cernăuți, care, pe urma studiilor sale asupra dreptului român, m'a făcut atent la aceste date.

Decembre sau 1 Ianuarie, așa numita *indicțiune romană* sau *papală*. La orientali însă s'a păstrat datina veche de a începe indicțiunea cu 1 Septembrie, așa numita *indicțiune greacă* sau *constantinopolitană*, exclusiv întrebuințată în chronologia bizantină și la toate popoarele creștine de ritul resăritean ¹⁾. Dacă d. Xenopol aduce câteva probe că regula de a începe anul cu 1 Septembrie n'a fost la noi totdeauna strict observată, atunci nu cred că va afla asemenea probe și pentru calculul indicțiunii. La documentul în chestiune, indicțiunea VIII, care corespunde întocmai cu a. 6908, arată dincontra că aici este anul dela Chr. 1399, ear nu 1400 ²⁾.

Zece zile înainte de data acestui document, Roman Vodă, împreună cu fiii sei Alexandru și Bogdan, emite un uric cu data 18 Noembrie 6908, prin care face donațiune de satul Vicșani în Bucovina de astăzi. În noul document al lui Iuga, vedem că Roman apare ca fiind acum mort; deci el ar fi trebuit să moară între 18 și 28 Noembrie 1399 (6908). Dar în extractele diplomatice dela Dogiel îl aflăm viu încă în a. 1400, promițând fidelitate regelui polon și cerând ajutorul lui spre redobândirea domniei părintești. ³⁾ Eată ce contradicție este între documentul publicat de d. Xenopol și documentele lui Dogiel!

Dacă am cunoaște textul original al acestor documente și dacă am ști cu siguranță că data lor este a. 1400, atunci

¹⁾ cf. Grotefend, Handbuch der historischen Chronologie. Hannover 1872. pag. 17.

²⁾ Modul de a afla, dacă indicțiunea corespunde cu anul lumii (după calculul bizantin), este de-a subtrage dela numărul anului numărul 5508+312 (anul când începuse ciclul indicațional) și de a împărți remășița prin 15, fiind ciclul indicațional un restimp de 15 ani. Restul divisiunii este numărul indicațiunii, ear dacă nu rămâne niciun rest, atunci avem indicațiunea XV. Deci în cazul nostru: $[6908 - (5508 + 312)] : 15 = 1088 : 15 = 72 \frac{8}{15}$. Deci indicațiunea VIII corespunde aici întocmai cu a. 6908. Subtragând dela acest an 5508, căpătăm anul 1400 dela Chr.; fiind însă luna lui Noembrie, avem anul 1399, după ce atât anul 6908, cât și indicațiunea VIII începuse la 1 Septembrie.

³⁾ Codex diplomaticus Poloniae I, 600, a. 1400. Iwaszko, Petri Palatini Moldaviae filius, et Wilczo fideiubent Regi pro Romano fratre suo. — Idem (Romanus) Vladislao Regi et Vitoldo Duci fidelitatem, si dominatum paternum recuperaverit, promittit....

am trebui să respingem numai decât autenticitatea nou-descoperitului document dela Iuga. Dar la Dogiel va fi stând 1400 pentru 6908, ceea ce poate să fie și 1399 (1 Septembrie — 31 Decembrie); și dacă documentele privitoare la Roman sunt date între 1 Septembrie și 28 Noiembrie, atunci ele nu s'ar opune documentului în chestiune, fiind emantate înainte de acesta. Până la lămurirea acestei chestiuni prin editarea documentelor respective din Archiva din Cracovia, care din fericire se află încă păstrat în Moscva ¹⁾ autenticitatea documentului publicat de d. Xenopol — îndoioasă atât după criteriile externe, cât și după cele interne — rămâne deci, încăt privește punctul din urmă, încă nedecisă.

Ca și cum spre a preveni obiecțiunea noastră cu privire la dată, d. Xenopol nu numai că schimbă rău data documentului lui Iuga din 1399 în 1400, dar și incurcă aci istoria în modul cel mai arbitrar și mai nejustificabil. D-sa susține anume, fără niciun temei istoric, că Roman dela 1400 (după Dogiel) n'ar fi tatăl lui Alexandru cel Bun, numit în documentul lui Iuga ca fiind acum mort, ci că dănsul ar fi un oarecare Roman II, fiu al unui Petru II, — persoane ce în istoria Moldovei nici n'au existat pe acel timp. Citând spusele lui Cantemir despre Iuga, d. Xenopol zice (pag. 716):

«Cantemir, după obiceiul lui, spune și aici o mare neexactitate, anume că Iuga Vodă să se fi suit în scaun în locul lui Stefan, pe care l-ar fi alungat; căci după Stefan a urmat întâi o ceartă de domnie între fiii sei Stefan II și Petru II, pe care Dulgosz o pune din eroare la a. 1359, când ea n'a putut să se întâmple decât după 1395, apoi după aceasta urmează în 1400 Roman II fiul lui Petru II, după cum se vede aceasta dintr'un extract la Dogiel. Pe acest Roman tocmai îl scoate în anul 1400 Iuga II, căci vedem tot la Dogiel un alt extract din acelaș an 1400, în care se spune că acelaș (adică Roman II) promite credință regelui Vladislav și ducelui Vitold, dacă va redobândi domnia părintească.»

¹⁾ A. Tocilescu, Revista pentru istorie arheologie și filologie a. II. vol. IV, p. 498.

Față cu acuzarea făcută lui Cantemir pentru *obiceiul de-a spune mari neexactități*, vedem cu mirare că d. Xenopol rătăcește în această privință mai rău, combătând aici pe autor pentru un lucru ce nici nu se află la densusul. Căci Cantemir nu spune că Iuga ar fi scos din domnie pe Stefan I, cum crede d. Xenopol, ci pe fiul acestuia, neistoricul Stefan II, zicând: «Stephanus II, frater Petri (II) et filius Stephani I, qui a Iuga per vim principatu expellitur»¹⁾. În chestiunea lui Iuga, Cantemir a fost citat, precăt știu, mai întâi din partea mea. Citatul meu începe astfel: «Stephanus . . . a Iuga per vim principatu expellitur». . . (Conv. Lit. a. XVIII, p. 4.) Această omisiune indicată prin puncte, am făcut-o, pentru a incunjura confusiunea cu fiii lui Stefan I, despre cari vorbisem mai înainte, unde am arătat că predecesorul lui Iuga era, după analele noastre, Stefan I, ear nu preinșii fii ai acestuia, precum spune greșit Ureche, ca și Cantemir, după isvoare polone rău înțelese. Se vede că după acest citat d. Xenopol a crezut că Cantemir pune ca predecesor al lui Iuga pe Stefan I, și acum îl combate pentru aceasta, fără ca să se ostenească măcar de a-l confrunta.

E un lucru neplăcut de-a descoperi asemenea păcate. Dar — ierte d. Xenopol! — nimic nu e mai dăunos în istoriografie, decât asemenea metodă de cercetare, și ea trebuie deci remustrată. *Amicus Plato, sed magis amica veritas.*

Căt pentru Roman II, fiul lui Petru II, — neadeverit nicăiri și eșit numai căt din inchipuirea d-lui Xenopol, cu toată stăruința d-sale pe «tărēmul sănătos al faptelor constatate» — este indetul, dacă vom obiecta că Roman dela 1400 din extractele diplomatice dela Dogiel este adeverit prin uricul său din 28 Noembre 1399 ca tatăl lui Alexandru și Bogdan.²⁾ El este deci acelaș Roman, pe care-l aflăm

¹⁾ Descriptio Moldaviae cap. II. București 1872. pag. 40.

²⁾ Wickenhauser I. c. «Der grosse selbstherrschende Hospodin Io. Roman, Woewod des moldauischen Landes von den Almen bis zum Gestade des Meeres, und mit unserem Sohne Alexander und mit unserem Sohne Bogdan und mit all unseren Bojaren thun dies zu wissen allen guten Herren, die in diesen Brief schen oder ihn lesen hören, wienach dieser unser Diener Todor

domnind și la 1392 (Archiva istorică) și 1393 (Dogiel), și urmează c'a domnit de doue ori. De aceea il inseamnă Analele Putnene cu 8 ani de domnie, numărând probabil și intervalul dintre ambele domnii, pe când Ureche pune numai 3 ani (domnia întâia). Intre ambele domnii se află fratele seu Stefan, adevărit cu documente la 1359; acesta pare să fi domnit cât-va timp și alături cu Roman, având in analele țării 7 ani de domnie. Iar Petru, tatăl lui Roman de la Dogiel, nu este altul decât Petru Mușat, numit și in analele Putnene ca tatăl lui Roman, precum am observat acum in studiul dintâi asupra lui Iuga Vodă. Acolo am expus și temeuriile mele in contra pretenșilor fii ai lui Stefan I, Petru II

mit seinen Brüdern : Dmitro, Peter, Michailo und Shiórsh, Söhne des weissen Dragomir, uns mit aufrichtiger Treue gedient haben, dienen, wir auch auf ihren weiteren Dienst hoffen. Deshalb haben wir sie mit besonderer Gnade begnadigt und ihnen in unserem moldauischen Lande ein Dorf gegeben an der Sočawa (numele satului lipsește.) Und der Hotar dieses Dorfes ist (urmează delimitarea.) . . . Und hierauf ist meine Beglaubigung, die Beglaubigung unserer Mutter, der Ehefrau Muschat's, die Beglaubigung unseres Sohnes Alexander, die Beglaubigung unseres Sohnes Bogdan, die Beglaubigung unserer Bojaren » (urmează numele boierilor.) — Engel l. c. «Donation des Fürsten Roman, mittelss welcher er den Gebrüdern Theodor, Petre, Michailo, Dumitru und Schursche Dragomire das Dorf Wikschany verlihen mit den beschriebenen Gränzen. dd-o 18. November $\frac{6908}{1100}$ » (r. 1399).

Se vede că avem aface aici cu unul și acelaș document. Dar Wickenhauser dă data altfel decât Engel, și anume : «In unserer Stadt zu Sočaw, im Jahre sechs tausend 900 und 1. des Mon. November am 18. Tag.» Inșă in textul original anul se află scris, după Wickenhauser (p. 243) astfel „ΟΥ ΜΕΤΑ ΜΕΣΤΟ ΤΗΣ ΠΥΛΗΣ ΠΗΛ.“ Această dată Wickenhauser o cetește greșit «șese mii 900 (η) și (η) 1 (α).” Căci η nu inseamnă aici și cum crede Wickenhauser, — ceva de tot neindătinat la scrierea numerelor — ci de bună seamă 8; deci avem anul 6908, cași la Engel. Litera α din urmă cată să fie rău cetită; ea ar pute să insemne sau terminațiunea flexionară a numeralului, sau că se ține de luna datei (Μα). — Spre mai bună incredințare, am căutat să capăt prin d. Wickenhauser textul original al uricului. D-sa imi promisese că-mi va da copia luată depe uricul ce se afla odinioară la Procuratura de finantie din Leov; pe urmă mi-a comunicat inșă că n'o mai află in-tre manuscriptele sale, ear despre existența uricului original n'am putut că-păta știre. Deaceea s'a și întârziat publicarea acestui răspuns gătit mai de nainte.

și Stefan II, pe cari îi intercalează Ureche între domnia lui Stefan și a lui Iuga, și nu aflu de lipsă de-a mai reveni aici asupra acestui lucru. D. Xenopol, susținând pe Ureche în eroarea lui, se incurcă în rătăcirii și mai rele, din care nu află scăpare, decât făcând pe Roman dela 1400, fiul lui Petru (Mușat), — ce monstruositate! — *nepot de fiu al fratelui seu* Stefan.

Voiu sfinși cu cuvintele d-lui Xenopol : «Unde sunt și așa indestule putințe de-a greși, pentru ce le-am mai inmulți?» — și nu știu, dacă va putè să-și mai apere greșeala. Pe mine pot să susțin — nu m'a convins cel puțin că aș fi greșit.

D ONCIUL.

POESII

DE DEPARTE

Câteodată fug . . . se duc
Nebunele gânduri ;
N'aş dorì să mă mai culc
Intre patru scânduri,
Viaţa-mi pare că-i un bine
Şi fără de tine !

Insă — mai adesa — când
Doru 'n suflet plănge,
O ! aş alerga plângënd
Cu lacrimi de sânge,
Ca să-ţi spun ce fel de bine
E fără de tine !

NEBUNE VISURI . . .

Nebune visuri, ear veniţi
Să-mi turburaţi simţirea,
Să-mi spuneţi — cum numai voi ştiţi —
Povestea cu iubirea !

Si decât numele divin
Găsesc tot al *ei* nume,
Al celei căreia străin
I-am fost, pe-această lume.

Ea se intoarce-acum in port
Din marea 'nfuriată...
Și nu va ști că ș'astăzi port
Un dor de altădată.

Nebune visuri, o! fugiți
De-i turburați simțirea
Și-i spuneți — cum numai voi știți —
Credința-mi și iubirea!

DE-ATĂTEA ORI

De-atătea ori... de-atătea ori
Sburat-au către mine,
Din ochii tăi fărmeccători,
Căutături divine.

De-atătea ori a inflorit
In câmpul feței tale,
Floarea surisului iubit...
Când mă 'ntilneai in cale.

De-atătea ori m'ai întrebat,
Cu doliu in privire
Și 'n piept cu un adânc oftat,
De-a mea nefericire,

Că dacă însăși vocea ta
In dulcea-i răsulare
Mi-ar zice: «o, numai spera»...
S'o cred n'aș fi in stare!

PERDEAOA EI

Și tu nu știai că 'n umbră
Te privia al tău amant
Cum privește cămătarul
O boabă de diamant!

Era casa luminată
Și 'n oglindă te uitai....
Cu perdeaoa ridicată
Draga mea să numai stai!

Intr'al nopții intuneric
Nimeni alt numai era
Decât eu lipit de ziduri,
Ear tu, la oglinda ta.

Cerul, niciodată, ție,
Pentru cel mai greu păcat,
Să nu-ți dea ce mi-a dat mie
Când perdeaoa s'a lăsat!

C. C. PLEȘOIANU.

POESII POPORANE

D O I N E

Frunză verde merișor
De ți-i dor, de nu ți-i dor
Trimete-mi gura odor
Intr'o frunză de bujor.
Dela deal de curătură
Șueră badea din gură
Și-l cunosc pe șuerat
Că mi-e badea fărmeecat.
Dar cine l'a fărmeecat,
Șapte fete dintr'un sat
Ș'o nevestă cu bărbat,
Stricățică de vărsat
Și cu haz la sărutat.
Dar cu ce l'a fărmeecat ?
Cu sulcină din grădină
Apă lină din fântână
Mătrăgună de cea bună.

Cucule de pe pădure
Du-te la maica de-i spune
Unde m'a dat nu mi-i bine
Că mi-i casa sub pădure
Ș'așternutul mărăcine
Când mă culc intră prin mine
Și nu mă mai știe nime
Cu ce-alean trăesc pe lume.

Mi-i aleanul cam șerpesc
De pe pământ mă topesc.
Cucule de pe pădure
Du-te la maica de-i spune
Pâne albă să frământ
Și pe mine să mă uite
Că măicuța-i vinovată
Că m'a dat neintreată.

De când puiul mi s'a dus
Floare verde n'am mai pus
Chiar de-am pus, am pus uscată
Ca doar ar veni vreodată
Ș'am pus bătută de brumă
Ca copila fără mumă
Ș'am pus bătută de piatră
Ca copila fără tată
Și mi-am pus-o vestejită
De toată lumea vorbită.

Tulpănaș cu două fețe
Dragostele's cu blândețe,
Tulpănaș cu două flori
Dragostele's cu flori.
Dragostele cele mari
Stau în drum ca doi tâlhari
Dragostele cele mici
Stau în drum ca doi voinici.

Adunate de ELENA SEVASTOS.

NOTIȚE BIBLIOGRAFICE

SCHOPENHAUER TRADUS IN FRANȚUZEȘTE

de d. I. A. CANTACUZIN.

Asupra acestei traduceri am atras cu vre-o câteva săptămâni în urmă luarea aminte a publicului nostru prin o scurtă notiță literară în *România liberă*, reprodusă și în *Epoca*.

D. I. A. (Zizin) Cantacuzin publicase mai înainte în colecția lui Germer Baillièrre (Alcan) *Bibliothèque de Philosophie Contemporaine* la Paris două traduceri din Schopenhauer: *Aphorismes sur la sagesse dans la vie* (1 vol. în 8^o, 310 p. 1880, ediția doua 1884) și *De la quadruple racine du principe de la raison suffisante* (1 vol. în 8^o, 292 pag. 1882).

Afară de aceste mai erau traduse (de Burdeau) cele două disertații ale lui Schopenhauer asupra Moralei și câteva *Essais et fragments*.

Dar propria filosofie a marelui cugetător, cartea fundamentală, care cuprinde în toată dezvoltarea ei acea stranie dar genială concepțiune a lui Budha renăscut în mijlocul culturii seculului al XIX, *Lumea ca voință și ca reprezentare*, lipsea până acum celor ce nu erau în stare a o citi în limba germană.

De vreo șapte ani editorii din Paris anunțau o traducere a ei de Burdeau, ca fiind *sous presse*, dar traducerea numai apărea cu tot interesul extraordinar ce se deșteptase impregurul ideilor lui Schopenhauer.

În acest timp d. Cantacuzin întreprinse însuș această lucrare și astăzi traducerea este terminată, tipărită și dată publicității în două mari volume, dimpreună 1690 pagini, în editura d-lui Sococ din București, sub titlul *Le monde comme volonté et comme représentation*.

Este dar pusă la dispoziția publicului celui mare, care înțelege limba franceză, evangelia pesimismului modern.

Noi înșine nu suntem partizani ai acestui pesimism; dar fie că primește cineva modul de a vedea al lui Schopenhauer, fie că-l respinge, filosofia lui este un ferment puternic în mișcarea intelectuală a Europei actuale și va rămâne pentru totdeauna un model de claritate consequentă, de înălțime a ideilor și de cea mai frumoasă formă a prezentării lor.

Traducerea d-lui Cantacuzin este eminentă. Rare-ori o așa însemnată lucrare filosofică a avut favoarea de a fi interpretată într'o limbă străină de un traducător, a cărui ageră inteligență și întinsă cultură generală să-l fi pus în stare de a se identifica până la acest grad cu toate amănuntele concepțiunii autorului său și cu toată frumuseța stilului lui.

Nu putem termina această scurtă anunțare bibliografică fără a zice un cuvânt de laudă pentru d. Socec, care a avut curagiul de a lua asuprași această publicare în limba franceză și a executat-o în stabilimentul său grafic într'un mod așa de convenabil.

T. MATORESCU.

BULETINUL SOCIETĂȚII GEOGRAFICE

Fascicula I al anului VII al Buletinului societății geografice române are următorul sumariu:

PARTEA I. *Actele societății*: Circulara biuroului, —Programa lucrărilor Adunării generale. — Procesele-vernale ale ședințelor Adunării generale din 1, 2 și 3 Februarie 1886. (No. 1, 2, 3 și 4.) — Raportul d-lui Secretar-general. — Raportul d-lui Casier și procesul-verbal al comisiei verificatoare. — Comptul exercițiului 1885. — Budgetul anului 1886. — Premiul «General George Manu».

PARTEA II. *Memorii, Conferințe, etc.*: Apele minerale din România de dr. Garofid. — Actele de demarcațiune ale monăstirii bucovinene Sucevița (1783-1784) de Dionisiu O. Olinescu. — Notițe geografice asupra Olteniei de căpitan Filip. — *Suplement*. Material pentru un dicționar istoric și geografic al României adunat de d. George I. Lahovari. (Fascicula I-ia).

În partea II, Memorii, conferințe, etc. găsim deci pe lângă alte studii interesante, un început de dicționar istoric și geografic al României de d. George I. Lahovari. Autorul acestui dicționar — care va fi publicat succesiv în fasciculele buletinului, cuprinzând fiecare număr câte una mie cuvinte și chiar mai multe, a numit cu multă modestie lucrarea sa *Material pentru a servi la facerea unui dicționar*, — deși este o lucrare voluminoasă și sistematică. Într'o scurtă prefață d. Lahovari arată că a întreprins această lucrare de treizeci ani, dar că a tot întrerupt-o din cauza altor numeroase ocupațiuni ale sale. Dicționarul cuprinde nu numai numirea localităților din România: Orașe, județe, plăși, comune, cătune, sate, munți, riuri, lacuri, târgușoare, monăstiri, cetățui, etc, etc., dar și numiri istorice precum și alte multe însemnări care stau în raport mai apropiat sau mai depărtat cu istoria și geografia țării noastre. Cetirea acestui dicționar este plăcută și foarte instructivă. Fără a aștepta urmarea, noi felicităm de peacum pe d. George Lahovari pentru această laborioasă lucrare pe care sperăm că va duce-o la bun sfârșit.

CHARTÉ NOUÉ MURALE

Stabilimentul grafic Socec și Teclu din capitală a învâșit materialul didactic român, cu o nouă lucrare foarte folositoare, *Charte noue murale* cu textul român.

Ca execuțiune materială, această lucrare este din cele mai îngrijate și face onoare însemnatului nostru stabiliment de editură.

Nouele charte sunt menite a înlocui, în școalele publice, în școalele private, cu un cuvânt, în stabilimentele de instrucțiune române, chartele murale cu text străin, francez sau german, care îngreuiază învățătura școlarului, de vreme ce textul de pe chartă nu se potrivește cu cel din cartea didactică și astfel la fiecare pas pune piedici la o înțelegere grabnică și ușoară.

Suntem recunoscători stabilimentului Socec pentru această nouă lucrare care, pe lângă caetele de texte și figuri istorice române, tinde a romaniza materialul didactic al școalelor noastre.

CORESPONDENȚA:

T. D. Epitaful anticipat va fi rău și după moartea respectivului.

Rom. Rătăcirii!

Z. Z. in B. Dați-vă mai multă osteneală. Lucrul nu se face așa de ușor cum credeți.

D-lui T. D. Mama, tată, frate, soră... pân la al cătele grad credeți că vă puteți cânta neamurile?

D-nii M. G. R. in B. Propuneri inacceptabile.

D-lui I. G. I. in S. Prea fără perdea... pentru timpurile noastre.

Dir.

BIBLIOGRAFIE

CĂRȚI APĂRUTE DE CURĚND ȘI TRIMESE DIRECȚIUNII «CONVORBIRILOR LITERARE»

Din Cartoanele trecutului. — Studii de Moravuri. Despre delictul de mituire de George Pavloff. I broș. Iași 1883.

Descântece poporane române culese de S. Fl. Marian, membru al Academiei Române. Suceava 1886, I vol.

Câteva Inscripțiuni și Documente din Bucovina adunate de S. Fl. Marian, membru al Academiei Române, estras din Anal. Acad. Rom. Ser. II, T. VII, Sect. II, Memorii și Notițe. București 1885, I vol.

O vizită la câteva Mănăstiri și Biserici antice din Bucovina de Episcopul Melchisedek. Estr. din Anal. Acad. Rom. Ser. II, T. VII, Sect. II, Memorii și Notițe, I vol.

BIBLIOGRAFIA GENERALĂ ROMÂNĂ

culeasă de

ALEX. DEGENMANN

- | | Lei B. | | Lei B. |
|---|--------|---|--------|
| 735. IONESCU I. — Carte de citire în raport cu învățământul intuitiv, redactată după cea mai din urmă programă, pentru întâia și a doua clasă primară în 120, XXIV & 184 p. | 1 — | cu o introducere de B. P. Hajdeu, a treia ediț. considerabilmente augmentată, partea I, București, <i>Tip. Lab. Români</i> , 1872, în 120, 180 p. | 2 — |
| 736. — idem, pentru a treia clasă primară, în 120, 252 p. | 1 60 | Partea II, fascicula I, București, <i>Tip. Lab. Rom.</i> 1874, în 120, p. 114. | |
| 737. — idem, pentru a patra clasă primară, în 12, 272 p. | 2 — | Fascicula II, București, <i>Tip. Lab. Rom.</i> 1876, în 120, p. 84 | 1 50 |
| 738. — Metodologia intuițiunii, București, <i>Noua Tip. a Laborat. rom.</i> 1878, în 80, p. 24. | | 744. — Isprăvile și viața lui Mihail Viteazu, București, <i>N. Tip. a Lab. Rom.</i> 1876, în 120, p. 65 | 1 — |
| 739. IONESCU N. și BURLANU I. B. — Grammatica, Anastasimatiarul și Irmologhionul de cânturi bisericești, Buzău, <i>Al. Georgescu</i> , 1875, în 40, p. 576 | 5 — | 745. *Istoria biblică, ilustrată, Sibiu, <i>Tip. Arhidieceșană</i> , 1875, în 120. | |
| 740. IONESCU P. I. — Tablă metodică cu explicațiunea ei, aprobată de Minist. Cultelor și Instrucț. publice, București, <i>Tip. Curții</i> , 1877 | — 80 | 746. Istoria Genovievei de Brabant, tradusă din franțuzește de G. Pleșoianu, în 80, 240 p. Buc. 1876, <i>Frații Ioanițiu & comp.</i> | 1 50 |
| 741. IOANIDE CHRIST. — Oglinda vieții sociale, poezii și satire, adunate și compuse, Craiova, <i>Tip. G. Chițu și I. Teodorian</i> , 1874, în 120. | | 747. ISTRATI I. C. Dr. — Despre depărtarea cadavrelor, studiu de igienă publică, București, <i>Tip. Al. A. Grecescu</i> , 1877, în 80, p. 152 | 4 — |
| 742. IOAN EMANOIL FLORESCU. general de divisiie, Schițiu istoric, București, <i>Tip. Al. A. Grecescu</i> , 1877, în 120, p. 33. | | 748. ISVORANU G. — Urethroplastia în fistulele urethrale, București. <i>Tip. Al. A. Grecescu</i> , 1877, în 120, p. 93. | |
| 743. ISPIBESCU PETRU. — Legendele și basmele Românilor, Ghicitori și proverbe, | | 749. *Jurământul ținut, <i>Don Martini de Freytas</i> , traducțiune de Al. Pelimon, București, <i>Tip. Națională</i> , 1876, în 120, p. 68 | — 80 |
| | | 750. IVAȘCO D. — Dorobanțul, poezie, Iași, <i>Tip. Th. Balasan</i> , 1878, în 80, p. 27 | 1 — |
| | | 751. KIEPERT ENRIC. — Mic atlas de geografia modernă, coprinzând opt charte | |

- | | Lei B. | |
|--|--------|--|
| colorate : Planiglobul, Dacia modernă, Europa, Asia, Africa, America boreală, America australă și Oceania, București, <i>Socec & comp.</i> 1874, in 80 mare cartonat | 2 50 | turală, dr
practicei n
<i>Weiss</i> , 18 |
| 752. KOB. W. — Misterele New-Yorkului, tradus de D. C. Stamatopulo, Iași, <i>Tip. Th. Balasan</i> , 1878, in 120, p. 156 & 198 | I — | 762. KREMNI
zen, einge
rest, <i>Sots</i>
p. 232. . |
| 753. KOCK, PAUL de — Tablouri și istorioare, traduse de M. N. A. Seria I, Galați, <i>Tip. Danubiană-Hubert</i> , 1876, in 120, p. 60. | | 763. KREȚULE
retrocedăre
rești, <i>Tip.</i> |
| 754. — Romane ilustrate : <i>Domnul scump-amic</i> , București, <i>Tip. Thiel & Weiss</i> , 1878, in 120, p. 367. | | 764. LAHOVAR
geografice
<i>Socecu, Sa</i>
mare, p.
Tomul II
<i>cecu, Sano</i>
p. 96. |
| 755. — Scrierile : I. Andrei Savoiardul, traducere de D. Popescu, in 80, 312 p. Buc. 1878, <i>Frații Ioanișiu & comp.</i> (in deposit) | I 50 | 765. LALESCU
tră față c
nerale și n
reflecșiuni
<i>Lab. Rom</i> |
| 756. — II. Fata mare din Belleville, traducțiune de D. Popescu, in 80, 289 p. Buc. 1878, <i>Frații Ioanișiu & comp.</i> (in deposit) | I 50 | 766. LAMENAI
tea poporu
<i>Condurati</i> |
| 757. KODRESCU I. M. — Buciumul Român, foaie lunară de arheologie, filologie și istorie, 3 volume, Iași, <i>Tip. Buciumului Român</i> , (editor Th. Codrescu), 1875—79, in 80, vol. I, p. 571 (10 lei), vol. II, p. 594. | 10 — | 767. LANDAU
asupra legi
<i>Al. A. G.</i> |
| 798. LOHLER AUG. — Sistema Fröbeliană. Educațiunea modernă, principalele idei pedagogice ale lui Fröbel și aplicațiunea lor in grădina de copii; traducțiune liberă de Maria Casabianu, București, <i>Tip. Națională</i> , 1875, in 120, p. 93 | I 50 | 768. LANDSBE
tehnica re
tat cu ad
Galați, <i>Tip.</i>
p. 262 . |
| 759. KOMANEANU I. A. — Răsboiul la Dunăre. Turcii și Românii, București, <i>Tip. Națională</i> , in 160, p. 16. | | 769. LEPADAT
ratură, po
<i>Römer et</i>
p. 198 . |
| 760. — Cestiunea Orientală, Buc. <i>Tip. Națională</i> , 1877, in 120, p. 24. | | 770. —
și foișoar
<i>Kammer</i> , |
| 761. KOENIG. WILH. — Metoda de cura na- | | 771. —
terară, ed
<i>W. Kraft</i> , |