

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN JAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: **A. D. Xenopol**

CUPRINSUL :

Pag.

Riria.—Strădanuri	1
Caton Theodorian.—Darul lui Tinel	3
A. D. Xenopol.—Congresul pentru proprietatea literară și artistică	8
Riria.—Revino	15
T. T. Burada.—Inceputul teatrului în Moldova	16
A. D. Atanasiu.—Colecția Coștachi Negri în pinacoteca din Iași	21
Dr. Șunda.—Scrisoare către Arhiva	27
Deca.—Suflet neîubit	27
Gh. Aramă.—Monastirea Neamțului	31
G. Paseu.—Studii filologice	36
Al. Valeriu.—Maria Filotti	42

DĂRI DE SEAMĂ

A.—Viața Rominească	44
A. D. Atanasiu.—Țara noastră	45
A. D. Atanasiu.—Luceafărul	46
Ada.—Neamul românesc	47

NOTIȚI

Moartea lui August Bosco. Academia Franceză și Catulle Mendès. Statuia lui Lamarek	48
--	----

ILUSTRĂȚIUNI

Maria C. Filotti	43
------------------	----



Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași.

I A Ș I

TIPOGRAFIA „DACIA“, ILIESCU, GROSSU & COMP.

1907.

ABONAMENTUL :

Ediția : obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.
I număr 85 bani
Ediția de lux : 15 lei pe an în țară și străinătate.
I număr I l. 25 bani

Orice corespondență, manuscrite, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași.

Se primesc orice soi de anunțuri; pentru aceasta a se adresa Administrației.

Toate ziarurile sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

ANUL AL XVIII

1907.

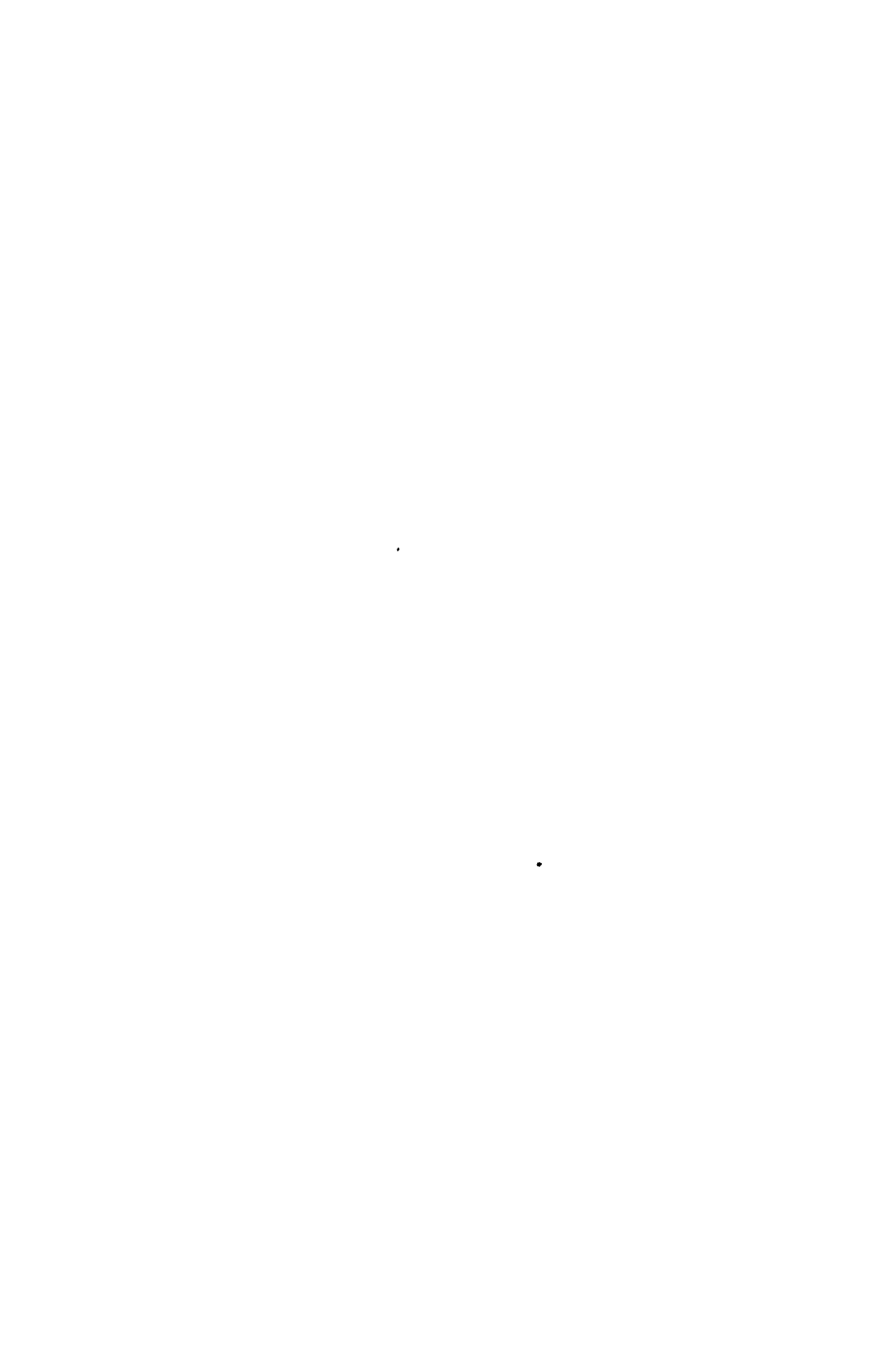


IAȘI

Tipografia „PROGRESUL“ A. Grünberg, str. Stefan cel Mare 9

1907

ARHIVA



A R H I V A

Organul Societății Științifice și Literare din Iași

ANUL AL XVIII (1907)

TABLA DE MATERII

	Pag.
Literatură	
<i>Gh. V. Botez-Gordon.</i> Moara (schiță)	104
» » Samariteanca, Evangelic în trei tablouri de Edmond Rostand—tradusă în versuri 443, 497 și	539
<i>Eugeniu Bourreau.</i> Mărgărint și frumoasa fără trup (versuri)	59
» » Povestea lăcrămioarei (versuri)	289
» » Povestea viorelei versuri	369
<i>Deca.</i> (din Macedonia). Suflet neîubit	27
<i>Dudia.</i> Martirii noștri (din Salonic)	164
<i>Mihail Eminescu.</i> Morella, schiță, traducere după Poë, comunicată de Radu Manoliu	428
<i>V. A. Florescu.</i> Obiceșurile sătenilor și Măruța din Rădășeni (novelă)	198
<i>E. G. B.</i> Răzbunarea lui Niță	529
<i>Octav Minar.</i> Să-l urmăim, piesă într-un act, după romanul lui Henrick Sienkiewicz	391
<i>Eugeniu Revent.</i> Glas de codru. Cîntec (versuri)	419
» » Plînsul unei copile	538
<i>Riria.</i> Strădănuiri (versuri)	1
» Revino »	15
» Romei »	49
» Stavilă și avînt (versuri)	97
» Lor și Nouă »	145
» Soare vrem »	193
» Ostașii (după luptă) »	195
» Altă credință »	241
» Valuri și Unde »	246
» Nașterea versului. Îți spune (versuri)	417
» 1907, spre iarnă. Dor hain. Frunză verde (versuri)	465
» Copiilor mei (versuri)	513
<i>Caton Theodorian.</i> Darul lui Tinel (schiță)	3
» » Dincolo de mormînt (novelă)	82
» » Torita (schiță)	319
» » Crucea Mișelului (schiță)	486
<i>A. D. Xenopol.</i> Intipăririi de la țară 372 și	420
» » Texte vechi (din Urchie)	365
Istorie și critica literară	
<i>Viorica Al. Atanasiu.</i> Grigore C. Buțureanu ca profesor	352
<i>Constantin Chiru.</i> Tăierea capului lui Hangerli de <i>Logofătul Iordachi Furduescu</i> , în 1799	211

	Pag.
<i>Octav Minar.</i> O pagină postumă din Conta (estetică)	121
» » Poezii postume de V. Conta	347
» » Scrisori postume de V. Conta	434
<i>Dr. A. Șunda.</i> Scrisori către A. D. Atanasiu asupra articolului «Expoziția și ideea unității naționale de A. D. Xenopol»	27
» » Idem.—Din traiul în Macedonia	167
» » Idem.—Arominii și serbarea «Unirei» la Iași	357
<i>A. D. Xenopol.</i> Congres. pentru propriet. liter. și artistică	8
» » sociologic din Londra	50, 146
» » Programul cursului de teoria istoriei, pe care îl ține dl. A. D. Xenopol la Sorbona	136
» » Neologismele	169
<i>Y.</i> Limbă frumoasă (cuvântarea M. S. Regelui cu prilejul înmînării răspunsului la mesaj.	173

Istoria artei și critica artistică

<i>A. D. Atanasiu.</i> Colecția Costachi Negri, în Pinacoteca din Iași	21, 79, 113, 161
» » Invățămîntul desemnului și al artelor la noi: Priviri generale	226
Inființarea școalelor de Arte Frumoase. Cauza încetei mișcări artistice	277
Inființarea Casei Artelor. Congreșele Artice. Desemnul în raport cu întregul învățămînt. Desemnul în trebuințele casnice. Desemnul în diferite ramuri de activitate, industrii meserii	342
<i>Popovici-Beyreuth.</i> Cuvîntare la jubileul maestrului Caudella	355
<i>Al. Valeriu.</i> Din lumea artistică (Maria C. Filotti)	42
<i>A. D. Xenopol.</i> Concertele simfonice ale Conservatorului	90
<i>A. D. Xenopol și St. Popescu.</i> Asupra picturii	471 și 516

Istorie

<i>Gh. Aramă.</i> Mănstirea Neamțului	31
<i>A. D. Atanasiu.</i> Notiți biografice asupra lui Petru Cîmpeanu	131
<i>T. T. Burada.</i> Inceputul teatrului în Moldova. 16, 146, 268, 323, 406, 327, 490 și	533
» » Privelishti și datini la Romîni:	
» » Colindele	92
» » Steașa	127
» » Păpușele	171 și 222

Economie și Sociologie

<i>A. D. Atanasiu.</i> Chestiunea țărănească și dl. A. D. Xenopol	216
» » Cîteva lucrări de sană în chestia țărănească (a d-lor Spiru Haret, Dr. Manolescu, G. D. Creangă și V. M. Cogălniceanu)	409
<i>A. D. Comoniț.</i> Grădini de copii la sate și la orașe	456
<i>Dr. I. Duceian.</i> Nazarineni	468

<i>Dr. Drag Hurmuzescu.</i>	Despre importanța examenelor în școlile secundare	62
<i>A. D. Xenopol.</i>	Mijloace de îndreptare ale stării țărănimii romine (studii). Introducere. Lipsa de pământ. Banca rurală. Tocmelele agricole	248
»	Idem: Îmbunătățirea chipului culturii pământului. Măsurile. Creșterea vitelor. Școala rurală. Igiena. Camăta. Îndeletnicirile în timp de iarnă, meseriile sătești. Școala și biserica. Estetica satului și a țaranului. Administrația. Încheiere	294
<i>Dr. P. Zosin.</i>	Libera gândire	452

Filologie

<i>G. Pascu.</i>	Studii filologice XI. Elemente grecești în limba romină (Croambă. Horesc, Horă, Urc, Urlu, Vai). Elemente latine în limba romină (Adiū. Aripă. Aruvinedz. Bulbuc. Corlobae. Cucos. Deslușesc. Flamă. Găvan, Gavanos, Găvozdese, Găvăruf. Păpălugă, Păvrie Mvippedzu. Pînză. Pomoroage. Prii, Prian, Raz, Roibă, Spaū. Văgăună)	36
<i>G. Pascu.</i>	XII. Elemente grecești în limba romină (Cîob. Cîobă, Cîobacă, Cîubană, Cîubeică, Cîuvanū, Cîuvee, Cîoherse. Beanc, Cîorb, Cîupă, Cîopîrlac, Piteică, Cîopățesc. Copae. Corcan. Mărăcine. Mîeriū). Elemente latine în l. romină (Cotilesc, Cotrobăesc, Cocîobăesc, Scotoeesc, Scocîorăsc. Cotramți, Cotreanță, Treanță, Dreanță, Zdreanță, Catrință, Catrafuse, Catalfoase, Bodroanțe. Căvan, Covată. Depărez. Titalyū. Ghîoagă. Gînfli, Ingînf Gîfiū. Guruny. Lîneți. Mîndată. Mostru. Niac, Nîat. Neîos. Pupu Răcoare. Restel, Rosteū, Roschiū, Rostine, Lost (ur). Sălcîū. Uin Uină, Uirescu. Zgiese)	174
<i>Dr. A. Ș. Scriban.</i>	Alt dicționar al limbii rominești	483

Științi

<i>Dr. Leon Cosmovici.</i>	Științele naturale : A) Rolul educativ	206, 264
»	Idem B) Viața pe pământ	358
<i>Dr. A. Șunda.</i>	Notiți asupra unui Somoncantor sau cîntă-n-somn	358

Documente

<i>Rudolf Suțu,</i>	Documente. Cite-va inscripțiuni: Epitaful lui Ștefan Vodă cel Bătrîn, Biserica S-tu Gheorghe din ograda M-rei Neamț, Panaghierul de la M-rea Neamț, Inscripția de la M-rea din Cetatea Neamțului, Inscripția S-tului Aer de la M-rea Secul	181
<i>A. D. Xenopol.</i>	Un document venețian din 1 August 1476 privitor la Ștefan cel Mare	364

Necrologie

Alexandru G. Mavrocordato	144
Frédéric Damé	240

	Pag.
B. P. Hasdeu	367
Gr. C. Buțureanu	368

Dări de seamă

A. «Viața românească» No. 10 din 1907	44
» «România Nouă» No. 1 Iunie 1907	363 și 548
A. D. Atanasiu. «Țara noastră»	45
A. D. Xenopol. Observație asupra volumului II, de docu- mente de N. Densușianu	238
A. D. Atanasiu. «Luceafărul» din Sibiu, 1 Ian. 1907	46
» » Chestia țărănească și dl. I. Kalinderu	239
Ada. «Neamul românesc» de N. Iorga. «Convorbiri»	47, 95
V. A. «Mercure de France» și Grigorescu de Montandon	460
B. Corneliu Moldovanu, poezii	
A. G. C. Diculescu răspuns d-lui Densușianu	
Valeriu Hulubeț. «La Roumanie» ce qu'elle pourrait deve- nir, par N. C. Schina	142
» Le paysan des Fjords de Vorvøge (La sci- ence sociale) par Paul Boureau; Le conflit de races en Macèdoine par Gabriel d'Azam- baja	230
» Les Récents Troubles Agraires et la Crisee agricole par Herni Brun	230
» Edmond Demolins—L'éducation nouvelle	285
Radu Manoliu. O traducere a lui Eminescu (Gramatica Sanscrită)	415
A. Publicațiile d-lui A. D. Xenopol în limbă străină. Traducerea infernului lui Dante de N. Gane.—Moartea lui Berthelot și-a lui Moissant.	
A. Revue historique și scrierile istorice din România, dare de seamă critică de A. D. Xenopol. Excursiile școlare. Un important studiu asupra chestiei țărănești de A. D. Xenopol	237
G. Pascu. «Viața Nouă» din 1 și 15 April 1907	190
» Zeitschrift für romanische Philologie 1907 No. 4 și 5. România No. 3, 1907. Cursurile d-lui Iorga la Universitatea din Iași. Un mod de a «combate»	509
A. Le Mercure de France No. 235 din 1 Aprilie 1907 și cursurile d-lui A. D. Xenopol la Sorbona	192
Un student. Conferințele d-lui N. Iorga și unirea	238
A. S. Const. Diculescu, răspuns d-lui Densușianu	550
X. Cuza-Vodă, conferință de Petru Rîșcanu	139
» «Viața românească» No. 5 Mai 1907	361
A. D. Xenopol. Expoziția din București de Mieloaque în Mo- niteur des exposants français	140, 183, 283
» N. Iorga—«Geschichte des rumänischen Volkes, vol. I și II Leipzig, 1905	233
Dr. Z. Dr. G. Milețiu. Dare de seamă asupra spitalelor de alienați	549

❧ A R H I V A ❧

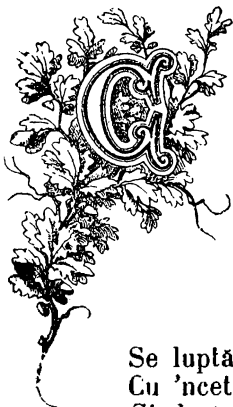
ORGANUL SOCIETAȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Ianuarie 1907

No. 1.

Strădănuiri



Ind marea 'n nepăsare ridică valuri vii
In cadențatul cîntec al vechei melodii;
Cînd creștetul luminei amurgu'n umbră sapă,
Iar mîndrul disc al lunei cu raze îl adapă,
Zădarnic cață ochiul, surprins, nedumerit,
Tiparul care atitea minuni a izvodit.

Se luptă cercetarea cu gîndul de oțel.
Cu 'ncetul aruncîndu-și ne'ncrederea in el.
Și dacă închegarea încearcă vre-un nou trup
Ce-ar vrea ca să desfacă încet vr'un vechiul calup
De-odată gînduri strimte se 'ncing cu 'nverșunare
Să sfarme înjgheizarea la prima încercare !

A sufletului gîndinî le 'ntind atunci aspriri
Deslănțuind furtună prin teancuri de gîndiri.

Cum oare globuri mindre ce razele-și impart
Leghi mari nestrăbătute simțirea le-o despart?.....
Desparte-a lor simțire chiar palidul eter
Și 'n păturile-albastre a noastre gînduri pier,
Zdrobite de ghețarii săi factorii fierbinți
Ce 'nvăluiesc misterul atitor năzuinți.

Cum oare litve mindre ce gîndul pot resfringe,
 Leghî mari de ne 'nţelegeri le-mpiedică-a s'atinge?...
 Le 'mpiedică-a s'atinge ghetari, factori fierbinţi
 Ce slujbă fac de pături prin slabele lor minţi!...
*Şi săpătorii vremei nu s'ar sfărma 'ntre ei,
 Cînd mîndrul glob al minţei nu l'ar păzi pigmei*

De ce alita zbućium ;
 Cînd legi nestrămutate şi fără de soroc
 Invirt pămînt şi stele şi gînduri la un loc ?
 Şi ce s'ar face ele,
 Cînd fusul ce le poartă ar sta pe loc un pic?...
 Vai!... minţea din celule şi soarele din pături
 Ar deveni nimic.

*Invirte vecţnicia, prin tot ce se perindă,
 Aceleaşi vechi icoane în vechea ei ogîndă ;
 Iar axa ce roteşte al vîstei glob neplin
 O poartă întimplarea lipsită de destîn.*

Nici cerul, nici eterul a lor minunţi nu-şi schimbă,
 Nici sufletul pe gusturi nu-şi va croi o limbă ;
 Nici ărea, nici norocul din joc nimic nu lasă.
 Ci fi-va cit pămîntul un leagăn lingă-o coasă :
 Un leagăn să primiască fiinţa cu-a ei vise,
 S'o legene prin doruri şi fericiri prezise ;
 O coasă să le taie, pe rînd cum infloresc,
 Pîn' taie chiar şi firul pe care se 'nvirtesc.

La ce-am rosti cuvînte ce sure ceţi adună ?
 Şi marea se frămîntă cînd ceru-i în furtună !
 Dar des după furtună natura 'şi Ńea putere
 Şi întărindu-şi coarda care părea stinghere,
 Ca să rostiască-o lăasă, duşos şi mult mai blind,
 Simţirea irosită readunată 'n gînd.



Darul lui Tinel



neorî Ruvim venia mai necăjit acasă și se închidea în ietacul cel mic, vecin cu dormitorul copiilor; în ietacul cu pereții albi, luminați de spoiala veselă a varului, cu masa de lucru la mijloc, ocolită de scaune vechi, de mahon, cu mobile puține, unde zile și nopți întregi,—nopți mai cu seamă,—dinaintea condicilor mari deschise și a dosarelor groase, cu foile gălbenuite ca frunzele de toamnă, tocite pe la colțuri și ciuruite pe-alocurea, își sfârșia, cu sudorî, lucrul pe care nu-l putea răzbi la cancelaria lui de la prefectură unde, de ani, îndeplinea slujba de secretar «la comitet». Înainte de sărbătorile Crăciunului, Ruvim avea și mai mult de lucru ca de obicei; îi ceruse prefectul sumedenie de încheieri, procese verbale, disolvări de consilii comunale, modificări de bugete, revizuirî de conturi,—pe cari avea să le desbată și să le încuviințeze delegația județană; se întorsese acasă cu capul calendar și-l însotea de astă dată capul de masă și contabilul, ca să-i ajute să mintuie mai degrabă sarcina ce i se impusese pe deasupra ceasurilor regulamentare.

Copiii, dincolo, pe lingă bătrîna, femeia de incredere a slăpinului, doica care-l alăptase odinioară pe Ruvim, se jucău zglobii și citeodată făceau mai multă larmă decît putea să rabde capul încărcat al lui Ruvim. Atunci numai ce deschidea ușa care da la ei, se arăta în pragul odăii și, cercînd să-și dea feții o expresie mai aspră decît cea care domnea totdeauna pe chipul lui blond, îi dojenia și-i ținea de rău:

— «Nunuța, faci tată; cînd tata are de lucru, copiii cală să fie cumînți... Tinel, mai lasă trîmbița, că m-ai amețit... Tănțo, mai ține-i de urit, tată, că tu ești coșogemite față mare. Și Tănța pleca ochii în șorțulețul ei de percal, se roșia toată ca o flacără, sucia între degete spițurile de pe poale și nu știa ce să răspundă... Nunuța și Tinel, amuțiau prin colțuri, lăsau lo-

cului jucării, se adună cuminți pe lângă Tanța, își incolăceau brațele în jurul gîtului ei și-o sărutau dulce, pe cînd Ruvim, preocupat, trecea dincolo să și vadă de treabă.

Pe urmă bătrîna, care-i iubia mult, îi aduna pe tustrei în brațele ei slabe, îi strîngea cu drag la sîn, se așeza jos pe preșul de lută, încrucișîndu-și picioarele uscate sub trupul ei ușor, de moaste, își cobora depe frunte ochelarii prinși cu sfornică sub testemel, se uita cu drag la ei, îi învăluia într-o privire duioasă, le netezea frunțile, le potrivîa părul ce le cădea pe frunte, pe ochi, pe umeri și pe spate, și iar îi privia nesăturață...

Tanța împlinise șapte ani și mergea acuma la școală; Nunuța cu un an mai mică; Tinel era să aibă, după vară, patru ani împliniți.

Batrîna, drăgostoasă ca și o mamă, îi dojenia blind și dulce, le da povești, cum știa ea :

— «Vezi, nu vă spuneam eu bobocilor; nu vă spuneam c-o să-l suparați... Are de lucru dragu babin, domnișorū, și voi, puilor, nu știți ce va să zică omul care muncește... îi trebuiesc mințile întregi... Șșșt, încet și să vedem care e mai cuminte, să asculte basmul al frumos cu zîna din bordeiul fermecat!.... Ascultați?»

Iar copiii se aplecau frumușel pe scindurile acoperite cu preș de lută, se fereau să nu-și mînjească hîmnuțele și care cum dădea să se așeze mai aproape de bătrîna, la gura sobii. Le mai întindea ea o petecută din șorțul ei de stambă, coada fustii pe care și o trăgea de dedesubt, ori broboada havaie ce-i acoperea umerii osoși și uscați... Și începea povestea cea frumoasă, de atîtea ori spusă și de atîtea ori ascultată, pînă ce baba ostenia, o înmuia căldura, i se năhideau ochii, și-afîpia, așa, cu capul plecat, dinaintea porțitei de alamă a sobei, pe unde venia o aromă moale-moleșitoare, o încropire leneșă... Si-atunci copiii, unul cîte unul, se ridicau de lângă dînsa binîșor, încetinel ca să n-o deranjeze; în virtul picioarelor, ca să nu facă larmă și să nu supere pe tatălu...

Tanța, pe un scaunel, frunzăria cartea cea frumoasă cu scoarțe zugravite și cu chipuri vopsite; cu A mare, infurcit în țepușu ascuțit al unui Ariciu burzuuit; cu B, incolăcind aripile unui Balaur vîrgat; cu C, adus pe după trunchiurile copacilor marți ai unui codru inverzit. Nunuța spăla chipul de piatră al păpușii în blidul de porțelan al spălatorului, bălăcărînd apa și stropînd pe rînd totul. Tinel se tolănea cu spețele pe scinduri, deoparte, rupînd cu minile lui, strîtoare de jucării, coama de blana de mîța a bidiviului lui de lemn... Dar bătătorului i s-a urit: svirle calul ciugulit și despodobit și merge de se așează cu coatele în poalele Tanței, sprijinindu-și capul în palme și privind chipurile din cartea pe care soră-sa i-o deslușește:

— „Uite ce ariciu frumos! Ce balaur care papă pe copiii

neascultatori!.. Uite cringul unde e verdeață și umbră și flori, unde-o să ne plimbăm la vară ca Taicuțu, cu Nunuța și cu bătrina, dacă-i fi cuminte, cumiinte și nă-i face ștregării!..“

Copilul, cu ochii mari și lucitori, privește și o întreabă:

— „La vală? Mult mai e pîn la vală?“

— „Nu mai e așa mult: cînd o da soarele și s-o topi zăpada!..“

— „Ăpada? Soaele?... Si pornește prin odaie cu minile la spate, pe gînduri, spunînd încet:

— „Ăpada!.. Vine soaele și cringu velde... cu Tiăcusu, și cu Tănsica, și cu Nunusa!..“

De subt pat zărește sforcica unei jucării, o tobuță de tinichea, cit o cutie de chibrituri, cu capac de pergament, prinsă cu sloară de-un beîșor strunguit: se repede și-o apucă, și-o învirtește și lighioana de jucărie, o morișcă, începe să vuiască ca o bufniță!..

În mijlocul odăii răsare Ruvim, necăjit, pe cînd bătrina deșteptată sare de pe loc ca arsă de-un cărbune, se aruncă asupra morișcăi, o lea și-o ascunde în sin.

— «Tinel, Tinel! așa se-a fost vorba, Tinel? Ce copil prost și urit are tata! Tu ai venit pe lume ca să omori pe mă-ta și acum vrei să mă omori și pe mine; o să vezi tu ce rău o să fie, cînd n-ai mai avea nici tată, o să vezi tu... și pleacă făcîndu-i cu degetul.

Mustrarea asta a mai înghițit-o odată Tinel; n'a priceput, dar s'a intristat și nu s'a mai jucat toată ziuica; acum o aude iar: va să zică n-a fost numai o vorbă așa, în vînt, va să zică e adevărat, el a omorît pe mă-sa, el e vinovat că surioarele ei n'au o mamă ca ceilalți copii!.. În căpușorul lui mic, în care priceperea n are destul loc, creerii i se frămîntă chinurilor!.. Vorba asta îi merge acum la inimă, săgetîndu-i-o, singerîndu-i-o, inima lui mică și simțitoare!.. Si-a lăsat capul în podul palmelor, s'a aplecat pe marginea patului, și a încremenit cu ochii pe romburile mari verzi și cărămizii, de pe macatul de damasc.

La vremea mesei de sară Ruvim care a sfîrșit lucrul, și-a ușurat capul și este lărăși tatăl lor cel bun și blind, a venit și și-a chemat copiii la cină. Pe Tanța a luat-o de mînă, pe Nunuța în brațe și a căutat cu ochii pe Tinel; dar Tinel se virise sub masă și cu ochii uzi adormise lingă motanul care toarce cuminte cînd îl simte, își încordează coada și i-o trece în semn de mîngîiere pe subt nas, își încovoae șira spinării și se freacă cu blana lui lucioasă de obrazul lui Tinel, și nu-l sgrîie niciodată.

— «Tinel, unde ești Tinel?..» Tinel n'aude. Acoperitoarea mesei, de șenilie, îl ascunde de nu-l vede nimeni, și bătrîna spăimîntată îl cată cu hătăi de inimă pe sub pat, pe divan, pe subt perne, până ce-l dovedește!.. Il ridică în brațe, îl sărută și-i deschide ochii și-i strigă la urechi: «Cucu! Cu-cu!», ca să-l deștepte.

În sufragerie Ruvim e vesel și glumește, și-și mingiile copiilor. Bătrina aduce castronul cu supă caldă ce fumegă aburi mirositori.

— „Da tu nu măninci Tinel ? De ce nu măninci ?” Dinaintea-i farfuria cu supă în care dumicații innoată mușaiți în grăsimi fierbinte, stă neatinsă... Bătrina vrea să-i dea cu lingura, în gură, ca la pușorii... Tinel întoarce capul și face o schimă de neplăcere..... Ruvim se scoală de pe scaun și merge de-l răstăvășe :

— „Haide Tinel, papă tătuțule, papă torbuța bună și caldă... Cine nu papă supă, nu-i dă tătuțu ceva bun, bun ; știi din cutia așa frumoasă din saltar...” Dar băiatului nu-i e foame.

— „Ia să vedem cine-o mînca toate bucățelele, merge mină la plimbare pe zăpadă, cu sania, cu clopoșelii, cu caii : diiii.....”

Tinel n'a mîncat și Ruvim incredintat că a fost somnoros copilul—cînd s-a sculat de la masă, l'a luat în circă și l'a dus la pătuceanul lui, impletit cu rețea de șireturi verzi, l'a dezbrăcat și l'a culcat, după ce au spus amîndoi rugăciunea.

* * *

Altă zapadă proaspătă a căzut peste noapte asupra orașului ; o pătură groasă ca de bumbac alîrnat pe coperișuri, pe stacheturi cu niște căciulițe unghiate, pe coșurile din care se înalță fumuri cenușii ; pe uliți, prin grădini, pe copaci ; pretutindeni... Așa împodobită natura pare investmintată cu haina nevinovăției, cu care nu se potrivește de cit curățenia sufletelor de copii... În colo !... Pentru oameni n'ar trebui să cadă zapadă niciodată, precum nici pădurea să nu mai inverziască, nici merii să nu mai capete floare, nici pajiștea să nu se mai umple de ghiocei și de zambile și de mărgăritarele... Dar sint copii, de la care Dumnezeu nu-și îndreaptă privirea ; sunt copii, pentru cari răsare soarele, înflorește cîmpia, se îmbălsămează aerul, adie vîntul, cad fulgii,—ca să-i veseliască.... Și cînd se fac oameni și ei, vin alții pe urmă-le, și de sus tot o să mai cearnă raze și flori, și parfum și fulgi de zăpadă..

Nici nu s-a mai gîndit Ruvim că sara Tinel n'a fost cu minte și n'a mîncat la masă... A luat o sanie nouă, frumoasă, ferecată și oțelită, cu alături și cu zorzoane, purtată de doi cai balanți cu aripă de valtrapuri filfutoare, încărcați de clopoșei. Pe copii l'a îmbrăcat bătrina cu paltonașe frumoase de catifea, le-a încălțat călțuni și șoșoni de pîslă, le-a înfășurat capetele în glugi moi, mătasoase, cu cauciucuri legate, din care chipurile lor se desprind ca niște flori de primăvară, cu ochii mari, nedumeriți de mulțămire. Si l'a colindat așa o bucată de vreme, prin oraș, pe afară, peste șiră, dincolo de barieră, pe drumul de țară și cite odată, îngrijorat, Ruvim le cerceta piciorușele și minuțele, le pipăia fețele și obrajii, să nu le fi înghețat. Incepea cu Tinel, mai mic și mai plîpînd :

— «Nu ți-e frig Tinel ?.... Dar ție Nunute ?.. Tațo, ți-e frig ? Să întoarcem ?».

Și copiii într-un glas, într-o ciripire, răspundeau :

— «Nu tata... E frumos!» Dar sania tot cirnia după un semn al lui, se întorcea înapoi spre oraș, pe ulițele tirgului, prin Lipscași, prin Marchitani, pe la Bărăție, printre prăvălii, cafenelele și cofetăriile cu galantarele innoite. La o librărie un moș bătrîn, în bundră albă, cu blană argintie la git, la mîneci, pe dinainte, cu căciulă ninsă, purtînd un brad verde încărcat de mindreți, pe spinare, cu o legătură mare din care ieșeau capete de păpuși, nări de cai, coame blănoase, roți de cărucioare, cutii cu soldați și cu de toate, suridea de la geam...

— «Uite moș Vasie tătucule; moș Vasie cu zucăii...»

— «Și cu bomboane...»

— «Și cu păpuși și cu cărți frumoase...»

— «Și cu de toate comoara fatii; cu de toate ce-o să v'aducă și vouă...»

Cînd ajunseră a casă, copiii înfrigurați alergară la sobă să se încălzească, pe cînd bătrîna le dezbrăca paltonașele, le desculța șosonii și călțunii, le ușura capetele de glugile mătăsoase.... Ruvim se pregătia să plece la cancelarie, îi săruta și le spunea :

— «Și acum să stați cuminți pînă se întoarce tata de la slujbă... S'ascultați de bătrîna și să n'o separați... că de-o auzi moș Vasile că n'ați ascultat și ați făcut nebunii, nu v'aduce nimic de anul nou. Nunuța se-mpingea la întrebări :

— «Da de unde are moș Vasile atîția bani, s'aducă jucării la toți copiii, tătucule?...»

— «De unde să aibă ? Moș Vasile n'are bani ; el e un unchiuș bătrîn, bătrîn... trimis de Dumnezeu ; un sfînt care se coboară din cer la noi pe pămînt, în tot anul, și cercetează, cercetează, și află să știe tot, mai la urmă, de copiii care au fost cuminți, și atunci primește bani de la părinții celor ascultători și le lea jucării și bunătăți... că numai el are să cumpere de anul nou... L-ați văzut colo în geamnicul prăvăliei?... la spuneți voi ce să vă cumpere Moș Vasile, să-i spun dacă o afla c'ați fost cuminți, că știți poeziile, că vă rugați sara lui Dumnezeu,—și o veni să mă-ntrebe...»

— «Mie»—spune Tanța—«mie ce să-mi mai ieie acum ? Să-mi ieie niște cărți frumoase, cu chipuri și mai frumoase, cu poezii, îmbracate frumos și poleite...»

— «Mie, o papușă maare, mare, mai mare de cit toate papușile, și să-nchidă ochii și să vorbească și să facă taa...taa...»

— «Dar Tinel ? Ia spune și tu ; ce să-ți aducă moș Vasile, dac-o fi mulțămît de purtarea ta ?»

Tinel căscă ochii mari, s'agață de pulpana gherocului lui Ruvim, îi cată în adinecul ochilor și se gîndește, nehotărîndu-se :

— Mie ? mie să-mi aducă Moș Vasie, să-mi aducă... să-mi aducă... o mamă flumoasă... că... că... că... eă am glesit de-am omolit-o peailaltă...»

Caton Theodorian



Congresul pentru proprietatea literară și artistică

(Sfârșit)



După mine mai luară cuvintul reprezentantul Academiei Române d-l St. Hepites, d-l președinte I. Kalinderu fiind reținut la Bușteni cu serviciul religios al tirnosirii unei biserici, la care serviciu a asistat M. S. Regina: apoi congresiștii fură salutați de d-l T. G. Djuvara, delegatul Ateneului, în încăperile cărui congresul trebuia să lucreze.

La toate aceste cuvintări și urări de bună sosire, răspunseră congresiștii străini, și anume d-l George Maillard, din partea Franței, care, într'o lungă și frumoasă cuvintare, arată însemnătatea poporului român în mișcarea culturală europeană și încheie că un asemenea popor nu poate rămânea străin de o întreprindere atât de civilizatoare ca apărarea proprietății literare contra jafului și despoterit, în prada cărora ea este lăsată astăzi. După d-l Maillard, luară cuvintul d-l Wouwermans, delegatul belgian, care, într'o strălucită improvizație, înalță și el meritele poporului român, asemănându-l cu Belgia, și arătând că și Belgia a fost mult timp țara contrafacerilor literare. Apoi vorbi d-l Osterrieth, delegatul prusian, Morel, al Svițerei, care, într'o cuvintare cu mult spirit, ce răscumpăra organul său cam stins, arată modul cum a fost tratat pînă acum micul arboraș al proprietății literare. După el, d-l Castori, delegatul italian, printr'o călduroasă chemare, sfârșită cu fraza, că sufletul italian salută sufletul României, înflăcără toată sala. Șirul cuvintărilor fu închis cu cîteva cuvinte ale d-lui Monduit, membru al Camerei de Comerț din Paris.

Cbtar de la prima ședinșă se prevăzu că izbînda congresului va fi deplină, și toată lumea era într'o părere, că discursurile rostite de Români fusese, atât ca formă, cit și ca fond, la înalțimea celor rostite de membrii străini, și că România ieșise cu izbîndă din această primă încercare de întrecere cu reprezentanții civilizației apusene.

* * *

În ședința de după amiază, precum și în celelalte trei ședinți de lucru se dezbătută întrebările privitoare la proprietatea literară și artistică. Nu vom să redăm aceste debateri însăși, lucru ce se va îndeplini în analele congresului, cari se vor publica aici la noi și prin îngrijirea noastră, în un mare și frumos volum; dar vom să reproducem înțelesul întrebărilor tratate, spre a pune în lumină ce însemnează protegierea proprietății literare și artistice.

Producția intelectuală este rezultatul unei munci personale și, intru cif cea mai dreaptă obirșie a proprietății este munca, se înțelege că omul are un drept de proprietate și asupra plâzmuirilor gândului său.

S'a întimpinat contra întinderii dreptului de proprietate și asupra productelor gândirii două feluri de argumente, unele juridice, altele de oportunitate. Ca argument juridic s'a căutat să se aducă împrejurarea că omul, pentru a da ființă unei plâzmuiri intelectuale, trebuie să lucreze cu elemente obștești, cu limba, ideile și procedurile cunoscute tuturor. Acest argument s'a adus însă și contra proprietății lucrurilor, și nu este ceva nou ce s'ar putea invoca anume împotriva proprietății intelectuale. S'a mai întimpinat însă, că o asemenea reștringere în folosința de lucrările intelectuale ar dauna civilizației care are nevoie de cit mai mare împrăștiere de idei. Dar noi nu știm intru cit împrăștierea ar fi daunată, prin faptul că s'ar da voie numai aceluia ce a dat naștere plâzmuirilor să le răspindească în public, și s'ar împiedeca numai cit ca alții să se folosească din exploatarea lor. Trebuie făcută o deosebire între răspindirea unei idei și folosul material ce se poate trage din ea. Tot atâția librari bună oară se vor grăbi a publica și a traduce o carte bună. Deosebirea va fi numai în persoanele ce vor încasa foloasele bănești ale publicării sau ale traducerii, și aici nimeni nu poate sta la gânduri să recunoască, că dreptul de a se folosi din specularea acelei plâzmuiri trebuie să-l aibă numai acela ce i-a dat naștere. Cine poate susține că brevetele de invenție au restrins sau dăunat facultății de iscodire a oamenilor, cu toate că ele asigură bucurarea de foloasele unei iscode numai aceluia ce a făcut-o. Ba din contra, brevetele de invenție au înteițit mai mult pe oamenii înzestrați cu acel dar, a se pune pe lucru, intru cit știaū că folosul va fi al lor și nu al altora.

Odată ce se primește principiul, urmările decurg de la sine. Nimeni nu va mai putea plagia pe altul, fără a fi pedepsit; nimeni nu va mai putea traduce pe un autor ce are un drept asupra scrierii sale, fără a-i plăti ceea ce va pretinde; asemenea nu se vor mai putea localiza pese de teătru, fără învoirea autorilor; nimeni nu va mai putea reproduce prin fotografiu tablourii de pictori ce încă au drept asupra plâzmuirilor

lor, să urde cintece prin fonografe săi caterince (flașnete), fără invoirea autorilor.

Dar aici se naște o controversă foarte gingașă. Până unde să se întindă această oprire? Bună oară pasurile iscodite de o dănțuitoare sau modul de declamare al unui actor sau de cîntare al unui cîntăreț, constituie ele niște drepturi de proprietate, și ori ce imitare a lor, fără prealabila înțelegere, alcătuește ea o încălcare a proprietății intelectuale? Apoi ideile curate, bunăoară ideia arhitectului aceluia, căruia i-a venit pentru întâia oară în minte să facă să dea toate camerele unui apartament în o singură sală de intrare, poate sau nu fi ea imitată? Fi-va învoit ca un autor de manuale didactice, să întrebuințeze, pentru o carte de cetire, poezii sau bucăți de proză din deosebiți autori? Dacă cineva împrumută numai ideea obștească, tema sau teza unei piese, dar o îmbracă în o cu totul altă formă, comite el o faptă învoită sau oprită? Un matematic descoperă niște teoreme sau demonstrații nouă ale unor teoreme vechi. Se pot reproduce aceste descoperiri, în o carte de școală, fără înțelegere cu autorul lor? Cînd se critică o lucrare, până la ce grad e învoit să se reproducă locuri din ea, pentru a nu face un abuz și sub pretext de critică, să se reproducă lucrări întregi în chip nelegal?

Iată tot atîtea întrebări ce se nasc cu prilejul proprietății literare, dar pe care noi, chiar după desbaterile urmate, credem că nu trebuie legiferate, de cit prin principii de tot obștești, lăsînd judecătorului tot largul să poată aplica dispozițiile legale la cazurile individuale.

Altă întrebare însemnată privitoare la proprietatea literară este cea a timpului cit producătorul operei trebuie să se bucure de roadele ei. S'ar putea crede că, întru cit este vorba de un drept de proprietate, el ar trebui să fie vecinic și să se transmită dreptul de publicație al operelor literare și artistice, cum se transmite acela pe un imobil sau pe o avere mobilă, ab întestato sau prin testament, din om în om, până la neșfirșitele.

Această idee însă, deși s-a ivit și a fost desbătută în congresele anterioare, a fost părăsită, și s-a găsit de cuviință a se mărgini în timp durata dreptului de proprietate, drept ce în vremile noastre mai cu seamă, unde noul și neașteptatul lovește mințile, nici nu ar mai înfățișa un interes vecinic pentru producător, sau pentru acela ce-l urmează în bucurare de roadele muncii, întru cit valoarea lui bănească ar scădea simțitor, pe cînd pe de altă parte opera lui ar cădea așa de mult în domeniul public, prin însușirea ideilor și a formelor, încît ea nu ar mai aparține individualității care ar fi produs-o.

Dar pe de altă parte, acest timp de bucurare de roadele unei lucrări intelectuale fără să nu trebuie să fie prea scurt. Așa legea românească, după ce recunoaște dreptul autorului de a se

bucura de roadele muncii lui în tot răstimpul vieții lui, mărgește, pentru moștenitori, prelungirea dreptului de exclusivă folosință numai la 10 ani. Un autor care ar muri îndată sau puțin timp după isprăvirea unei lucrări, nu ar transmite bună oară copiilor săi de cit perspectiva de a se folosi din munca sa numai scurtul timp de 10 ani, când poate tocmai scrierea lui, nepătrunzînd bine în public, nu va fi încă căutată și cumpărată, și tocmai cînd ar începe să fie prețuită, ar înceta termenul de bucurare al autorului și scrierea lui ar cădea în domeniul public. Așa s'ar fi întîmplat cu Eminescu, dacă el ar fi avut copii, și în ori ce caz frații lui ați fost lipsiți de dreptul de a se folosi de venitul alcătuirilor lui Eminescu, de oare-ce ele începură a se vinde mai mult tocmai la vre-o 10 ani după moartea lui, îmbogățind pe librarii și pe editorii scrierilor lui. O nedreptate strigătoare la cer!

Este deci învederat că trebuie prelungit termenul de folosință al operei pentru autor sau pentru cei ce-l urmează. În Spania termenul este de 80 de ani; în Franța de 50 de ani. Congresul anulului acestuia a menținut termenul de 80 de ani, ca cel mai potrivit pentru bucurarea unui producător intelectual de folosul muncii lui.

Multe probleme le ridică reprezentațiile teatrale, traducerele și imitațiunile, și toate aceste probleme trebuiesc atinse de legiuitorul asupra proprietății literare și artistice.

Fiind însă că producerea acestui fel de proprietate tea, pe fie ce zi mai mult, în sinul societății civilizate, caracterul internațional, este de dorit ca să unifice pe cit se poate interesele apărării ei. În 1896 s-a încheiat la Berna o convenție la care s-a alipit cele mai multe din statele civilizate mai, rămîind răslețe: Statele-Unite, Anglia, Țările-de-jos, Rusia și România.

Congresul din anul acesta, ținut în București, avea de scop tocmai a atrage și pe România la intrarea în convenția de la Berna, și lucrul s'a făcut chiar din ședința inaugurală, cînd Miniștrii de Instrucție și Justiție ai Statului nostru au declarat că Guvernul este dispus a primi să facă parte din grupul statelor ce au adoptat acea convenție, și că vor numi o comisie care să studieze lucrurile.

* * *

Și era timpul ca România, care pășește tot mai repede pe calea civilizației, să facă să înceteze odată jaful și abuzul ce se făcea la noi cu proprietatea literară a străinilor. Franța mai ales este prădată și despoiată în chipul cel mai larg de autorii noștri și mai ales de cei dramatici, pe cit și de ziarele noastre.

Toate foile politice conțin foite cu romane traduse de pe

cele franceze; se alcătuesc bibliotecă întregă, cu preț redus, din traduceri de cărți franceze; romanele cele mai scandaloase ale unei sfere oarecare din literatura franceză găsesc îndată la noi traducători, cari le pun la îndămina publicului ce nu știe încă franțuzește; teatrul nostru este înșesat de bucați franceze, traduse sau așa zis localizate, cea ce nu este de cit un furt mai mult sau mai puțin ascuns; se reproduc prin copii în țară fotografiile sau gravurile editate în străinătate, etc.. etc.

Această stare literară și artistică scandaloasă, rezemată pe bucurarea de averea altora, trebuie să înceteze odată, dacă voim să luăm și noi un loc cuviincios între popoarele civilizate. Dacă voim să ne folosim de plâzmuirile intelectuale străine, să facem să se împărtășească autorii lor din ciștigul dobândit de la ele: căci e în adevăr nedrept ca să se dea *Stîngerea* de 20 de ori în șir, ca *Nunta lui Topârdea*, localizată, să facă grădina plină de mai mult de 15 ori, ca traduceri romanelor franceze să se vindă în toată țara, și autorii adevărați ale tuturor acestor produse literare să nu se înfrupte nici cu un ban din încasările realizate de cei ce și le-au însușit fără nici un drept.

Și să nu se creadă că țara sau Guvernul nostru sînt de vină, dacă nu se respectă la noi proprietatea literară străină. Există doar o lege apărătoare a acestei proprietăți încă din anul 1862, votată și promulgată pe timpul lui Cuza Vodă, acel Domnitor care s'a gândit aproape la toate nevoile poporului român; dar, lucru straniu, nici străinii, nici chiar Romîni nu au vrut să recurgă mai nici odată la protejirea ei. E drept că pentru străini folosirea de dispozițiile ei ocrotitoare era stînjenită prin îndatorirea depozitului unui număr de exemplare, odată cu tipărirea, la ministerele noastre; dar nu se poate spune că era o condiție afară din cale de greu de îndeplinit. Se vede însă că mai mult de cit această condiție, se răspîndise așa un zvon neîntemeiat că în România proprietatea literară este expusă la jaful tuturor—și că lucrul trebuie să fi fost așa, se vede de pe împrejurarea că nici măcar naționaliștii nu au recurs, decît în timpurile din urmă, la protejirea acelei legi. Era într-adevăr o părere nedreptățită ce se lățise în public, că legea din 1862 fusese abrogată prin legile posteroare, codul civil din 1865 și Constituția din 1866, pînă ce o hotărîre a Curții de Casație arătă că legea presei din 1862, care conține tocmai dispozițiile ocrotitoare ale proprietății literare, este încă în deplină putere.

Totuș este invederat că dispozițiile legii din 1862 nu mai sînt indostulătoare pentru a mulțami cererile conștiinței juridice mai ascuțite ale vremurilor noastre, și că deci o legiuire nouă se impune, care trebuie așternută pe tipul comun, primit de majoritatea națiilor civilizate prin convenția de la Berna.

Miniștrii de Instrucție și de Justiție, care s-au legat prin declarațiile lor a lua această măsură, au și numit comisia care să lucreze un proiect de lege pentru aderarea României la convenția internațională din capitala Elveției.

În această comisiune, Academia noastră este reprezentată prin d-l Ollănescu și prin acel care are onoarea a vă face această expunere. Dar mai este de luat aminte că protejirea proprietății literare străine, departe de a ne fi spre daună, ne va aduce foloase netăgăduite; căci punându-se o stavilă înămolirii mișcării românești de către produsele minților străine, se va da un avânt propriei noastre literaturi.

* * *

Țara noastră are tot interesul de a fi cunoscută de străinii interesati material, pentru a încheia cu ei legături comerciale cît și moral, pentru a putea fi judecată și apreciată după adevărata ei valoare; pentru a introduce în mințile străinilor o idee adevărată despre starea și năzuințele noastre; căci tîndem doar cît mai mult a pătrunde în altarul civilizației, lucru ce nu se va îndeplini cu desăvîrșire, cît timp preoții ce slujesc în el nu ne vor primi cu brațele deschise.

Comitetul românesc al congresului s'a gîndit deci a se folosi de numeroșii oaspeți străini pe care ni-i aducea congresul, spre a arăta țărilor din care ei venise, o icoană cît mai credincioasă a stării atit materiale cît și morale a poporului român.

În toate petrecerile ce le-am dat, în toate preumblările ce am făcut cu ei, în toate manifestările vieții noastre la care i-am făcut să fie față, am căutat a le arăta viața românească. Așa în două concerte pe care le-am auzit, am pus să le cînte artiștii noștri cei mai de seamă: G. Enescu, vestitul nostru violonist, Charlotta Leria, renumita profesoară de canto de la Conservatorul din București, D. Dinicu, violoncelistul nostru neasemănat și G. Boscoff, tinărul pianist care făgăduiește atit de mult. Le-am arătat apoi prin programul executat, că dacă muzica clasică este în mare cinste la noi, și muzica noastră națională prețuește ceva, și pentru a dovedi aceasta, orchestra a cîntat rapsodia românească a lui Enescu sub conducerea autorului ei. Nu puțină cinste ne-a făcut marele pianist și compozitor de baleturi din Paris, Pfeiffer, cînd a acompaniat la piano pe Enescu în *Conata în sol major* a lui Mozart.

La teatru am făcut pe congresiști să vadă o reprezentație a *Avarului* lui Molière, comedie bine cunoscută tuturor, jucată în românește de minunatul nostru artist Brezeanu, și ca să le arătăm frumusețea sunetelor limbii românești, am adaus la reprezentație un act din *Despot Vodă* al lui Alexandri, în care ei au putut să admire și costumurile cele frumoase ale vechilor boieri români.

Am dus pe congresiștii străini la Curtea de Argeș, spre a le arăta una din minunile arhitecturii noastre, și ei au rămas încantați de armonia formelor și colorilor aceluși juvaer, încadrat în privazul vast și măreț al îndepărtatelor culmi, și apoi

la expoziție au văzut ei iarăși, în toate părțile, tipul arhitecturii românești, răsarite așa ca prin minune din mintea a doi tineri arhitecți: Ștefănescu și Burcuș. Dar ce nu au mai văzut ei la expoziție! Odoarele vechi românești din marea Cula, minunatele cusături și horbote din expoziția femeilor române, sondele din aceia a petrolului, pe cari le-au văzut și aiudoma dealungul Prahovei, pe lângă Cimpina. Rar am întâlnit oameni mai înflăcărați de vederea unei expoziții, ca congresiștii germani, francezi, elvețieni, belgieni și italieni. Cu toții mărturiseau că expoziția din București întrece pe cele ce se țin chiar acuma aiurea prin Europa. Ea este cea mai elegantă întocmită și cea mai bogată prin ai ei conținut. Intre congresiști erau și mai mulți redactori de la marile foi și reviste din țările străine, care toți ne-au promis că vor trece, în ziarele lor, dărt de samă despre cele ce văzuse și admirase în București.

Banchetul în care s-au rostit, ca și la ședința inaugurării, de mai mulți Români, închinări de pahare tot așa de frumoase, de calde și de elocvente ca și cele ce au răsănat din gurile străine, l'am dat în marile și strălucitele săli ale Ministerului de Externe, punind pe congresiști în urmăire prin bogăția și luxul localului în care îi primiam.

La preumblarea de la Sinaia, după ce am petrecut în drumul spre acolo în chipul cel mai minunat cu jocuri de gândiri, congresiștii, după ce au admirat frumusețea locului și a vilelor ce-l umplu, au avut marea cinste și fericire de a fi primiți toți în corpore în audiență de Maiestățile Lor Regele și Regina, la Castelul Peleş. Maiestățile Lor au fost de o grațiozitate fără seamăn; căci, după ce au ținut cerc cu toți congresiștii în salonul cel mare al castelului, au venit iar între noi, cind luam ceaful în frumoasa sală de mincare, după care au fost invitați de M. S. Regina să vadă sala ei de muzică, unde M. S. Regina aduse însăși pe Enescu, spre a cînta din orgă. Apoi duse pe congresiști în camera ei de lucru. Cind ieșeau din castel, Maiestățile lor se arătară încă odată la ușa apartamentelor lor, spre a întinde minile tuturor vizitatorilor. Cit de încintați au rămas congresiștii de această înaltă băgare în samă, nu am nevoie a mai însemna.

În ziua de pe urmă a congresului duserăm pe congresiști la Constanța, de unde mai mulți din ei erau să se îndrepte către Constantinopole. Aici le arătarăm întâi, la Cernavoda, podul cel mareț, apoi la Constanța însăși, plaja de la Mamaia, marile basenuri pentru petrol, primindu-i pe bordul vaselor românești la ospătarea dată de comună, în sunetul muzicilor întovărășite de basul adinc al mării.

Dacă adăugim către aceasta lucrările pline de merite ale celor patru juriști de samă ai țării noastre, cari s-au îndeletnicit cu întrebarea proprietății literare, desbaterile la care luară

parte membrii români ai congresului în decursul ședințelor de lucru, putem spune cu siguranță, și după însăși mărturisirile lor inflăcărâte, că petrecerea congresiștilor în România le-a lăsat o înlipărire neștearsă a unui popor ce tinde la viață și propășire pe toate tărîmurile dezvoltării omenești.

Congresul proprietății literare a fost unul din evenimentele cele mai fericite ce au venit să se adauge la marele avînt al ideii romine ce și-a luat zborul prin expoziția jubilară. El va însemna o eră nouă în viața noastră civilizată, data cea dintîi cînd Europa incununată cu razele ei artistice, științifice și literare, vine la noi, la noi, care pînă acuma eram obișnuiți a merge totdeauna la dînsa.

A. D. Xenopol

Revino

Revino cu drag în spre mine,
Iubit al visărilor mele,
Și lasă sub spuza uitării
Pojarul gîndirilor rele.

Din facla nestînsă-a nădejdei,
Din doruri trezite cu 'ncetul,
O fașie-aprinsă desprinde
Și mi-o trimite de-a dreptul.

Nu-î gînd să nu-și schimbe popasul
În culmea 'ncercărilor grele;
Aruncă sub spuza uitării
Pojarul gîndirilor rele.

Adinoela



Inceputul Teatrului in Moldova

(Urmare)

XXVI

In timpul reprezentațiilor teatrului francez și român, vine din Cernăuți în Iași d-na Frisch ¹⁾ cu o trupă nemțască de opere spre a da câte-va reprezentații în capitala Moldovei.

Prin un anunț tipărit cu data din 31 Ianuarie 1842 se face cunoscut publicului, că: «Madam Friș mergind la București cu trupa sa de opera nemțască, are cinste să înștiințeze pre înalta noblete și respectabilul public, că în trecerea sa prin această Capitalie, va da o serie de 4 reprezentații de opere clasice, și anume:

Luni	2 februar	1842	<i>Norma</i>
Mercuri	4	»	» <i>Lucreția Borgia</i>
Vineri	6	»	» <i>Marta di Portici</i>
Simbata	7	»	» <i>Robert Diavolul.</i>

D-nii abonați la teatrul francez cari ar dori să-și oprească saunele, sunt poștiți se înștii-țeze pre casierul teatrului d. Luzzato, până Luni la 12 clasuri dimineata.

Prețul locurilor

Loji de rîndul I	30	sorocoveți
Benuare	24	»
Loji F	16	»
Scaune de la 1 la 36	6	»
Cetelalte scaune	4	»
Parterul	3	»
Galeria	1	»

Distribuția pieselor și numele actorilor se vor însemna prin deosebite afișuri».

Iași, 31 Ianuarie 1842 ²⁾.

1) D-na Frisch era cunoscută în capitala Moldovei prin concertele sale vocale ce dăduse în 2 și 11 Noembrie 1841.

2) Acest anunț se află la biblioteca Academiei romine pachet „Teatru” Foi răzlețe.

Îndată după acest anunțu au și început reprezentațiile teatrului de opera nemțască, cu *Norma* de Bellini, care s-a dat în 2 Februar 1842.

Despre modul cum s-a jucat această operă, găsim în *Albina românească*¹⁾, următoarea dare de samă :

«Carnavalul nostru, în alți ani atât de strălucit s-a văzut astă dată nevoit a primi agiulor din țări străine. Drept aceea Madama Friș, directrița teatrului din București, au sosit aici de Cernăuți cu o trupă de 35 artiști, cu scop a ne da un șir de cele mai frumoase opere precum : *Lucreția Borgia*, *Muta di Portici*, *Robert diavolul*.

«Întâia reprezentație au început cu *Norma*, acel capo-d'operă a lui Bellini, pe care elevii Conservatorului filarmonic dăduse la 1838 în limba românească, și care acuma s'au reprodus în limba ghermană spre mulțemirea publicului.

«Madama Stelțen în rolul de Norma și Mad. Bahni, în acel de Adalgița au invrednicit aplausuri sunătoare mai ales în frumosul Duo : «Vezi o Normă cum oftează !»

«Noi avem fără îndoială prilej a prețui talentul și a celorlalți artiști, și nădăjduim că vom auzi și pe Madama Friș, a căria vers armonios și me'od chiar italian ne încântase alte dată.

«Acești artiști vor merge peste puțin la București, unde sunt angajați pe un an de zile».

După ce s-a jucat operile prevăzute în anunțul pe care l-am văzut, s-a mai dat luni în 9 Fvr. 1842 opera *Belisario* de Donizetti.

Reprezentațiile trupei de operă a d-nei Frisch au încântat publicul Țesan, care apărând valoarea musicală a artiștilor și frumuseța operilor jucate, a cerut ca opera *Norma* să se mai repete încă odată.

Iată ce găsim în *Albina românească*²⁾ despre aceasta :

«După ce a închiet șirul reprezentațiilor, și după generalnica cerere, repetui încă odată opera *Norma*, Madama Friș, directoara acestei trupe, rostește înaltet noblese și publicului respectabil a ei recunoștință pentru bine-voitoarea îngăduință cu care au primit aceste reprezentații».

Astăzi teatrul francez cit și cel moldovenesc după încetarea trupei de opere, își urmatu reprezentațiile lor cu mare succes, și în public se vedea o mulțămire generală că pe lângă teatrul francez, teatrul nostru românesc mergea înainte pe calea progresului.

Totuși publicul care auzise operele reprezentate de trupa adusă de d-na Frisch, și în care acuma se deșteptase gustul muzical într-un mod simțitor, vroia ca pe lângă teatrul francez

1) An. 1842 No. 11, pag. 44, Februarie 5.

2) An. 1842 No. 13, pag. 48, Februarie 12.

și moldovenesc să fie cu ori-ce preț și *opera*; de aceea Direcțiunea ținînd samă de dorințele publicului, se îndreaptă către foasta directoare de operă Frisch, care încă nu plecase din Iași, la București, după cum era hotărîtă propunîndu-i ca să aducă o trupă de operă. Doamna Frisch primește propunerea făcută de Direcțiunea teatrului, și în 20 Februarie 1842, ea încheie un contract cu guvernul pe timp de doi ani cu începere de la 1 Septembrie 1842 și până la 1 Mai 1844. Prin acest contract se dă ca ajutor d-nei Frisch un ajutor de 1000 galbini și să stipulează între altele, ca: trupa de operă să fie nemțască și să aducă și o trupă franceză, rămîind ca actorii teatrului moldovenesc să fie sub conducerea directoarei Frisch, și să dea în cursul abonamentului cel puțin 16 reprezentații moldovenești, iar guvernul să aibă a-i da, 12 persoane, 6 bărbați și 6 femei, pe care să-i învețe în școala teatrală, după chipul îndatoririi către care sunt ei chemați.

Iată și contractul:

CONTRACT

Eu mă însărcinez cu direcția teatrului din Ești, pe vreme de doi ani, cu îndatorire a înoi acest contract după cererea Ocircuirii sub condițiile următoare:

1) Mă îndatoresc a aduce o trupă complectă pentru opera nemțască și vodeviluri franțuzești.

2) Trupa operii va fi compusă precum în jos să arată:

Doze cîntărețe întâi (prima), una al doilea (secunda), (o subretă) (care joacă rola de camardineră), doi tenori, două basuri, un bas bufon, un bariton, șase femei și șase bărbați pentru hor, un capelmaistru, un sufler, un zugrav, un mașinist și mădulările orchestrului. Trupa de vodeviluri și comedii, va fi alcătuită de numărul trebuincios spre parastisirea pieselor celor mai nouă și mai vestite.

3) Cîntăreții și actorii însărcinați cu rolele întâi vor fi aleși cu dinadinsul din artiștii cei mai însemnați și cu mai bune însușiri, îndatorindu-mă a pune alții în locul celor ce nu vor fi după plăcerea publicului.

4) Mă îndatoresc a da opere mari și nouă, tragice și comice din componere italienească, franțuzască și nemțască.

5) Am să dau pe toată luna cîte douezprezece reprezentații de abonament, adică șase opere și șase vodevile sau comedii. La întimplare cînd unul din artiști s'ar îmbolnăvi sau ar urma altă impedecare, imi va fi ertat a da în loc de operă, un vodevil și vice versa.

6) Fiește care operă și vodevil se va parastirisi și se va îndeplini cu toată cuviința încît să poată mulțemi așteptarea cînstitului public, și pe toată luna se vor da cîte doue opere și trei vodevile nouă.

7) Osebit de acele douespzece reprezentații a abonamentului, imi va fi slobod a da încă două reprezentații *suspendiū* pe lună, afară de benefisurile cîntăreților și a actorilor, și atunci numai voi da cite odată și piese șegalnice și mualite nemșești.

8) Pe tot anul (de la 1 Sept. până la 1 Mai) voi da 90 reprezentații abonamente pe care le voi împărți în două abonamente, fiește care cite 45.

Prețul locurilor pentru un abonament de 45 reprezentații:

O lojă de rangul întâi	45 galbeni
» » » » doile	20 »
O lojă la benuar	35 »
Un scaun la rindul întâi	12 »
» » » » al doile	9 »

9) Teatru și odaile ce se află acolo, mi se vor da fără plată pe vreme cit va urma contractul meu, și schimbările care neprevăzut s'ar putea întimpla, atingătcare de proprietaoa casei, nu mă privesc pe mine.

10) Guvernul imi dă un ajutor de una mie galbeni pe an.

11) Pentru ca se pot întimpla cheltuelile ce voi ave, guvernul imi va da înainte pe anul întâi 400# în socoteala acestui ajutor.

12) Mi se invoește privilegia a da în teatru baiurile măscuite.

13) Afară din cele doua abonamente *suspendiū* insemnate prin acest contract, mi să invoesc încă două asemenea la inceputul fiește căruia an, în care eu voi înfătoșa pe amindouă trupe și apoi voi începe reprezentațiile abonamentului.

14) Mă îndatoresc până în două luni a aduce un zugrav bun pentru decorații și un mahinist pentru aranjarisirea ștenei, și a face cel puțin douăzeci decorații nouă, mașine, perdele și altele. Lampile voi aduce de la Viena, după moda cea mai nouă, precum și un policandru nou pentru salonul teatrului.

15) Inchizășluesc cu parola me că cîntăreții și actorii vor fi aleși cu cea mai mare îngrijire, și trupa va fi mai bună de cit aceasta de acum, pentru că voi ave îndestulă vreme a face voiaj în Austria și în Franța spre a alege cei mai buni artiști din cari se află acolo, (bine înțelegîndu-se, cu leala ce le voi pute propune după contractul meu).

16) Mă făgăduesc încă a angajari cel puțin 10 mădulari de orchestru, toți muzicanți buni din Conservatoria de Praga, sau de Viena, incit toate părțile întâi a orchestralui se vor ezecutarisi de către profesorii de muzică, iar muzica militară va îndepîlni partea al doile.

17) Dau parola me sfîntă că voi împlini cu scumpătare toate condițiile acestui contract, și voi pune toată silința spre a ciștiga încrederea cu care maū învrednicit Inălțimea sa și Guvernul.

18) Doresc a mă supune privigherii unui întâi director ales de boeri.

19) Acei 400 # înainte, mi se vor da la trecerea me în luna lui Mai, prin această Capitalie, mergind atuncea în voiajul meu spre angajarisirea artiștilor.

20) Actorii teatrului moldovenesc vor fi sub direcția me, și eă mă îndatoresc a da în cursul abonamentului cel puțin 16 reprezentații moldovenești. Guvernul imi va da 12 persoane, 6 barbați și 6 femei, pe care eă mă îndatoresc a învăța în școala teatrală după chipul îndatorirei cătră care sînt ei chemați.

21) La întimplare de foc arzind casele teatrului, responsabilitaia nici cum nu va căde asupra guvernului; contractul acesta se va socoti anularisil, și eă nu voi pute întinde întru aceasta nici o cerire de pretenție.

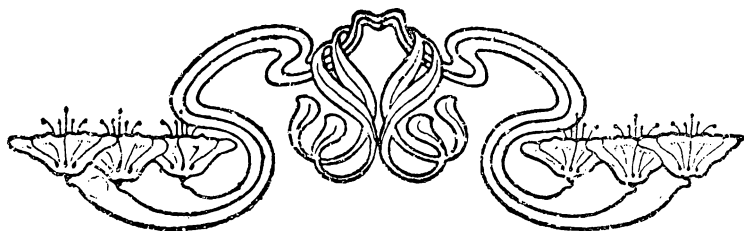
22) Contractul să începe de la 1 Septemvrie 1842, și se sfirșește la 1 Mai 1844, calendar vechi.

S'au făcut în Eși la 20 Fevruarie 1842¹⁾.

(Urmează)

Teodor T Burada

1) Vezi dosarul pastelniciei No. 113 din 1836 pag. 210.



Colecția Costachi Negri in Pinacoteca din Iași



Directorul Muzeului, Gh. Panaiteanu, aflind că marele patriot și amator de arte-frumoase Costachi Negri, posedă o frumoasă galerie de tablouri vechi originale, a stăruit cu toată căldura pe lângă dînsul, care venise atunci la Iași de la Constantinopol, unde era ambasador, ca să o depună vremelnicește în noul Muzeu țeșan. Negri, judecînd că ar fi de mare folos tablourile sale pentru tinerimea studioasă, a consimțit la propunerea făcută de Panaiteanu, împuțernicindu-l, a ridica tablourile de la locuința profesorului Nicolae Ionescu, și a le așeza în zisul Muzeu sub garanția și răspunderea personală a lui Gheorghe Panaiteanu, ceea ce s-a și făcut și apoi s-a primit tablourile la 7 Aprilie, anul 1861, contra unei adeverinți.

Credem nimerit a caracteriza prin puține cuvinte pe distinsul bărbat de stat care a contribuit, cu o parte din operele cele mai de valoare, la bogăția artistică a pinacotecii din Iași.

Costachi Negri s-a născut în Tg. Ocna din vechea și marea familie boerească Negri. A fost nu numai un patriot de frunte, dar și un distins bărbat de stat, calități, care, întovărășite de simțirea lui caldă, românească și de curățania sufletului său, ni-l redau pe Negri ca pe o figură venerabilă din trecutul Moldovei și a României unite.

Înima sa aleasă, generozitatea și modestia sa ne amintesc pe marii și în același timp rari bărbați, cu care o țară trebuie să se mîndrească.

Era un om care avea vecinic în inima și în mintea sa, nu-mai îndeplinirea datoriilor față de țara care l-a născut, pe care o iubea mult, și a cărei interes îl punea vecinic înaintea; nimic nu-l ispitea, și când în 1858 prietenii lui politicii îi oferiră tronul Moldovei, Negri nu primi¹⁾. Modestul C. Negri a fost ori-când gata pentru apărarea neamului, arătându-se mare diplomat în chestiile din afară și puternic orator în sfaturile țării. La 27 Decembrie 1848 la Paris, în ziua de Sf. Ștefan, în mijlocul emigranților români și a studențimei de acolo, C. Negri cu tot focul lui pentru Unirea țărilor surorii strigă: ²⁾

«In visurile mele înflorite se arată viitorul României. Suntem milioane de Români! Ce ne lipsește ca să ajungem un neam tare? Unirea, numai Unirea!... Să trăiască dar Unirea Românilor. etc.» ³⁾

Apoi purtarea sa la conferințele din Viena, unde fusese trimis ca reprezentant al Moldovei în 1855⁴⁾; inteligența și dibăcia lui în chestia averilor mănăstirești⁵⁾, pe care a început s-o desbată la Constantinopol, pe timpul lui Grigore Ghica și a deslegat-o cu izbîndă fericită pentru Țările Române, ca trimis al Marelui Domnitor Alexandru Cuza, precum tot el a stăruit din răsputeri pentru unirea Principatelor; propunerea îndrăzneată în divanul Ad-hoc al Moldovei (1857) *pentru împrăștierea țăranilor*; discursul său din Noembrie 1857, pentru darea drepturilor tuturor creștinilor de ori-ce rit, statornicii în țară; și în sfîrșit faptul că nu s-a arătat nici odată obosit față de ori și ce chestiune privitoare la țara sa—toate acestea, sunt dovezi puternice de înținsa activitate a lui C. Negri, și despre rîvna și caracterul acestui mare bărbat.

Fiind un om cu păreri nouă, și înrîurit de ideile sociale din Apus, Negri e în frunte la ori și ce mișcare patriotică și luptă din răsputeri pentru dreptatea și înălțarea Românilor.

C. Negri a fost, după cum am văzut, un mare om politic și unul dintre cei mai distinși bărbați de stat. Nu mai puțin însă, cu simțirea lui caldă și sinceră, a fost și un prozator de frunte. Și dacă politica țării a cîștigat mult prin persoana lui C. Negri, literatura românească a pierdut un mare prozator, căci

1) Revista Nouă an. II No. 9 (Oct. 1899) pag. 321: „Amintiri despre C. Negri de A. Papadopol-Calimah.

2) Idem.

3) Această cuvîntare a fost publicată de V. Alecsandri, după autograful lui C. Negri în „Foaia societății pentru Literatura și Cultura Română în Bucovina“ No. 5 din 1868 p. 144—45 și mai tirziu în „Revista Nouă“ an. II No. 9 p. 324—25.

4) Vezi scrisoarea Marelui Vizir Iafet Pașa din 7 April (26 Mart) 1855 cîră Vodă Ghica și celelalte acte publicate în Gazeta de Moldavia No. 27, 28 din 7 și 11 April, Iași 1855 și în Buletinul Oficial al Moldovei din 1855.

5) Vezi D. Raletti. Suvenire și impresii de călătorie în România, Bulgaria, Constantinopol, pag. 146—155, Paris 1858.

trebuie să spunem, că preocuparea de căpetenie a lui C. Negri, a fost politica, iar nu literatura. Păcat numai că Negri n-a voit să-și înscrie numele tot cu atita demnitate în istoria literaturii, după cum a făcut-o în istoria policei românești.

Din scrierile lui C. Negri în proză găsite, putem nota :

Trei seri la Veneția, scrisă la Veneția și publicată în „Foaia științifică și literară”; pag. 12—15; 85—88; 132—134; 142—144. Iași, 1844.

Notiți asupra logofătului Conachi, publicate în „România literară”; pag. 73. Iași, 1855.

Mazepa traducere după Lord Byron, din care se păstrează numai o parte, de sora sa d-na Catinca Negri¹⁾.

Uă lacrimă, traducere tot din Byron; diferite discursuri rostite în Divanul, ad-hoc și camera Moldovei²⁾.

Toate bucățile lui sunt scrise într-o frumoasă limbă românească, cu avânt puternic, cu stil caracteristic, cu idei înalte și cu mult patriotism sincer. Și putem zice că tot acela ce a scris Costache Negri, nu e de cît pictura inteligenței lui vii și simțirii lui românești.

Costache Negri a avut și multă dragoste pentru arte, dovadă un simțiment înalt, înțilnit rar la alți bărbați de stat. El, încetul cu încetul, și a adunat una câte una din piezele maestrilor vestiți ai lumii ca : Van Dyk, Velasquez, Murillo, Carlo Dolce, Veronese, Giulio Romano, Francesco Abani, Cassano Nicolo (Nicoletto), Guido Reni, Bourguignon, Salvator Roza, Bassano și alții, multe tablouri din cele mai însemnate, așa că a alcătuit o colecție de o valoare foarte însemnată, din care o bună parte (39 tablouri) a dat-o Pinacotecii din Iași³⁾, cu condițiune de a nu se strămuta nicodată Pinacoteca sa și școala din Iași.

1) Revista Nouă, l. c. 1899.

2) Buletinul ședințelor ad-hoc al Moldovei și Monitorul Oficial respectiv.

3) În afară de tablourile date Pinacotecii din Iași, au mai rămas încă multe tablouri în familie, din care, am avut prilejul să văd la d. Dimitrie Greceanu (actualul ministru de justiție) nepot lui Costache Negri, și un peisaj original de *Salvator Roza*, reprezentind un *Amurg*, în care nu lipsește stafajul favorit al lui Salvator Roza—un călător, urmat aici de un cine. Tabloul era acoperit de o pătură groasă de funul timpurilor și pe unele locuri crăpat și cu bucăți de culoare sărite de pe pinză, mai ales în umbre, așa că nu se putea ține marele calități ale operei. Acest tablou l-am restaurat eu împreună cu d. C. D. Stahi pictor și cel mai bun restaurator din țară. Prin metodele cele mai bune în ale restaurației, cu mare luare aminte am acoperit micile goluri ale pinzei și am scos păturile întunecate ce îvaluia tabloul și ca prin farmec eșia la lumină preciziunea desemnului și tonurile calde și transparente ale marelui maestru Salvator Roza.

Și desigur avem multe tablouri vechi de mare valoare în țară. Unele din ele stau ascunse fără a se ști de valoarea lor; iar altele au căzut pradă nehibziunței acelor cari fără a cunoaște știința și arta restaurării, le-au reintocmit perzindu-le cu totul valoarea, fapt care se datorește deci proprietarilor acestor opere.

Insușirile cele mai superioară pe care s-ar putea cere unei personalități, au fost intrupate în cea *lui C. Negri*.

Toate documentele, corespondența, acte oficiale ce le posedă Negri, după dorința lui, au fost incredințate lui Vasile Alecsandri spre publicare, însă publicarea nu s-a făcut, după cum se vede aceasta din scrisoarea doamnei Smaranda Rosetti¹⁾

* * *

De și tablourile colecțiunii C. Negri au fost primite în ziua de 7 April 1861 și formați mindria pinacotecii de Iași, slujind în același timp și pentru elevii școlael, însă ele erau lăsate numai depozit pe sama lui Panaiteanu, până cind urma să se hotărască dobîndirea lor de Pinacoteca Ieșană, fiind-că după cum spunea C. Negri, el „nu se îndura a se despărți de niște vechi prieteni care i-a adunat unul cite unul“. Cu toate acestea comora artistică, prețeluită după starea țării, la 114150 lei ar fi dăruit-o Negri desăvîrșit pinacotecii din Iași, dacă împrejurări grele

1) În dorința de a afla cit mai multe pe deoparte, despre C. Negri, iar pe de alta despre obirșia deosebitelor însemnate opere de artă care le-a adunat Negri rînd pe rînd, poate corespondențe, însemnări despre cum-părătura lor, de la cine, cînd, cu cit, cum zic, cu aceste dorinți, m'am îndreptat la 10 Ianuar 1906 onor. nepoate a lui C. Negri, d-na Smaranda Rosetti, la Măcin, jud. Tulcea, cu rugămîntea de a-mi împărtăși cite-ceva, mai ales noți și corespondențe privitoare la operele de artă ale colecției Negri. Lipsind din țară mai mult timp, d-na Rosetti mi-a răspuns în cuprinsul următor cite-va luni mai tirziu:

Măcin 12 April 1906.

Prea stimate Domnule,

De două luni și mai bine lipsind din țară dusă în voiaj cu fca mea d-na Tezcano, în Sicilia etc., găsesc întorcîndu-mă acasă răvașul D-stră, la care vin a vă răspunde că, cu mare părere de rău, nu posed decît vre-o cite-va scrisori familiare de la unchiul meu Costachi Negri. Toate hirtiiile documente, scrisori politice cu Domnitorul Cuza, Miniștrii străini din Constantinopol, relative la politica țării noastre, au fost date, după o dorință exprimată de Negri, prietenului V. Alexandri, cu condiție a le documenta și publica. Însă Alexandri a murit fără să fi implinit această dorință și maica mea, d-na Catinca Negri, sora lui C. Negri, cerînd înapoi acele hirtii, d-na Alexandri au răspuns *că o parte-le-ai luat A. Papandopol și celelalte nu se știe ce s'au făcut*. Am aflat că s'ar găsi vre-o cite-va la Academie, la București, cu părere de rău, a nu putea să vă îndatorez.

Vvă rog domnul meu a primi expresia considerațiunei și stimei ce vă păstrez.

(ss) **Sm. Rosetty**

Tot în acest scop de a mai afla cite ceva despre Negri s-a adresat d-nei Rosetti, și d-ra Eugenia Carcalechi tinăra scriitoare făgăduia mult, dar pe care moartea a răpit-o prea timpuriu. Eugenia Carcalechi în timpul din urmă să ocupa cu un studiu asupra lui C. Negri. Ce s-a făcut cu acest studiu început sau poate și terminat nu știm. Ar fi păcat să se mistuie sau să se împăuneze altîi cu munca stăruitoare și desinteresată a alesului spirit critic al tinerei scriitoare.

n-ar fi dat peste Negri, după cum vom vedea mai departe, și cum relesă din interesanta corespondență pe care o dăm mai la vale.

* * *

Tablourile au stat fără nici o grijă de la 1861 până pe la 1871, și pe cînd Panaiteanu se nîngîta din ce în ce mai mult cu ideea că aceste tablouri să rămînă proprietatea pinacotecii, ei se trezi cu următoarea scrisoare de la Negri :

Tirgul-Ocna 29 Iulie 1871

Domnule Director,

Am însărcinat pe ginerile meu Ștefan Sturza a lua spre a mi le trimite, tablourile ce s-au depositat de către d-l Nicolae Ionescu în Academia de pictură.

Vă rog deci să bine-voiți a i le trăda.

Asemenea vă rog mai virtos să primiți recunoscătoarele mele mulțumiri pentru starea cea bună în care ele au fost ținute, precum și încredințarea, D-le Director, a prea osebitei mele stime și considerare.

(s) C. Negri

Știrea aceasta primită pe neașteptate a alins în mod foarte adînc și dureros pe Panaiteanu, amenințat, de a se vedea despărțindu-se de acele 39 tablouri, care prin valoarea lor artistică forma în adevăr podoaba principală nu numai a galeriei din Iași, ci a țării întregi.

Panaiteanu, bănuind îndemnul ce silea pe Negri să-și iee tablourile, a și dispus imediat ca pe deoparte să se înceapă copierea lor de către elevi; iar pe de altă plecă îndată la București, spre a stăruii din toate puterile pe lângă generalul Tell, Ministrul Cultelor, *ca să se cumpere de către stat*, în vederea valorii lor artistice și a altor considerațiuni pe care le-a expus.

În urma stăruinței lui Panaiteanu ministrul Tell a însărcinat în taină pe directorul Pinacotecii de a telegrafia lui Negri la Tirgul-Ocna, spre a-i comunica prețul tablourilor, însă potrivit cu starea financiară a țării.

Imediat Panaiteanu pe de o parte telegrafiază lui Gh. Șiller, profesor ajutor la școala artelor frumoase din Iași și restaurator la Pinacotecă, următoarele :

„București 24 Septembrie 1871. Profesorului Șiller Iași, Universitate. Urgent răspundem la scrisoarea din 13 Septembrie relativ la prețul tablourilor ce are d-l Negri, pentru a se comunica neîntîrziat d-lui Ministru. Aștept până Marți. Grabește-te. (s) Panaiteanu“.

Iar pe de altă parte telegrafiază lui Negri :

„București, Septembrie în 26 zile 1871, D-lui Costachi Negri Tg.-Ocna.—Vă rog comunicați grabnic prețul tablourilor d-v

depositate Iași, însă combinat după starea financiară a țării, spre a stăruii în persoană pentru a lor cumparare“ (s) Panaiteanu, Hotel Concordia.

La aceste telegrame Panaiteanu primește următorul răspuns în București de la Șiller ;

„Iași 25/7 Sept. Oct. 1871, Negri n-a răspuns, Sturza așteaptă telegrama, epistola trimisă explică, mai trimit urgent telegrama (s) Șiller“ ; iar Negri în 3/15 Octomvrie 1871 îi răspunde că : «Azi sosit acasă; mă grăbesc a vă răspunde ca D-v să prețuiți tablourile. (s) Negri».

Panaiteanu se afla într-o situațiune foarte grea, față de acest răspuns al lui Negri, căci pe de o parte operele fiind de o însemnată valoare nu putea să le prețaluască prea puțin ; pe de altă parte, visteria statului era prea slabă pentru a răspunde valoarea tablourilor și în acelaș timp dorea cu ori-ce preț să rămână și tablourile pinacoteii. La 5 Octomvie din București el telegrafiază din nou lui Negri :

«D-lui Costachi Negri Tg.-Ocna.—Tablourile sunt neprețuite. Sunt pus între Scylla și Carybda, între ciocan și nicovană. Din respect către artă și rominizm nu cutez a le prețui singur. Rog scoteți-mă din ambara și decideți singur prețul prin telegramă (s) Panaiteanu», la care Negri răspunde în 8/20 Oct. 1871. «Vă rog prețuiți d-v însuși saú cu alți artiști tablourile, ca u-nia ce sunteți competenți în asemenea afacere. Salutare prietenească. (s) Negri.

(Urmează)

A. D. Atanasiu



Sărună, 21 Decembrie 1906.

Stimate amice A. D. Atanasiu

Mulțumesc de atențiunea ce s-a dat neînsemnatului «ceva» trimis ca Datină la Aromîni...

P-acî timpurile sînt din cale afară neprielnice. Ne gîndim cum să ne apărăm viața și o zi trăită e o zi cîștigată, dăruită...

Îți trimet într-un doar, aci alăturatul manuscris datorit unei românce din Sărună (Salonic); mai mult ca o curiozitate. Aci nu-î timpul să-nflorească literile românești cînd ți se contestă dreptul de a exista măcar ca român cum ești plămuit.

Ți-l trimet ca să dai semn de viață și dovadă că nu pot uita prea mult interesanta revistă ce devine neaoșă „Arhiva”.

Articolul maestrului A. D. Xenopol: „Expoziția și ideia unității naționale” a înflorat simțirile Aromânilor de aci întru-niți într-o șezătoare. E ca psalmul unui sfîtos, asemuiilor cu al profetilor neamului biblic. Așa proporții iea în imaginația aprînsă și terorizată a celor mai meridionali români tot ce se încheagă în vederea unității neamului...

Petrecere bună de sărbători. Urez revistei și bravilor ei conducători viață îndelungată și spornică.

Cu dragoste frățească

Dr. Șunda

Suflet neiubit

Fuseserăm într-o lungă preambulă. Obosiți ne-am oprit sub poalele unui copac mare, umbritor, alături de care se auzia deslușit cadența murmurului unui isvor, ce părea că-ți vorbîa așa de limpede și senin, ca vorbele unei inimi curate.

După ce ne-am desfătat, de priveliștea cea minunată ce se deschidea ochilor, am reluat firul convorbirei noastre, care devenise așa de atrăgătoare, încît ne interesa pe toți.

— Și așa, cum vorbeam, aceste suflete de femei, din cale afară de simțitoare, aū un ce, care te robește, căci în toată

firea lor, e alita gingăsie, incit, chiar dacă nu ne-am lega de ele prin iubire, totuși trebuie să ne induioșeze prin simțimentul de milă și omenie ce ne inspiră. O da, au câte-o dată, stări sufletești așa de taînice și ciudate, ași putea zice—că nu e nevoie de vorba lor, pentru a le citi în ochi toată mișcarea sufletească și simțirea de care sint cuprinse.

O tăcere mormintală, se făcu între noi. În fiecare din noi, poate se ivia amintirea vre-unui suflet adinc de femeie, nepătruns poate—căci puțin sint acei ce pot să-l înțeleagă.

Se oprise năprasnic în mijlocul vorbirei, ca și cum un lugubru zingănit de clopot de biserică i-ar fi rupt șirul.... Iși șterse cele două lacrimi ce-i jucău în ochi, șoptind incet, nedeslușit un nume de femeie.....

Prea sfintă și vorbitoare era durerea, pentru ca să mai intrerupem această evlavioasă clipă :

Și cu sforțare urmă :

— Da, mi-am adus aminte de o femeie, care m-a iubit și care.....

Și care ? ! !

— Aveți răbdare. Vă voi mărturisi. Sint așa de impovorat cu amintirea ei, că trebuie să mă mai liniștesc—de și cea mai grozavă lovitură, ce-mi pot da, e să mă scobor în intimitatea sufletului meu.... Ne plăcusem. Era tinără ca de vre-o 19 ani. Prin dragostea ce ne înlăntuia, îi dădeam fiori și farmece ce ea nu simțise până atunci. Nu era prea frumoasă. Dar cu toate astea, nu știu ce avea, că-mi plăcea să o văd în fie-care zi. Cînd n-o vedeam îmi lipsia, cum mi-ar fi lipsit aterul și lumina.

Ea din ce în ce, fără să-mi dau seama, era cuprinsă tot mai mult de iubire cătră mine.

Mă fermecău ochii ei, care erau așa de vorbitori și împărtășitori, incit puteai citi în lumina lor, ca într-o carte, toată starea ei sufletească.

Eram incîntat de vocea ei, ce răsuna cu alita armonie la auzul meu !

Cînd tirziu după miezul nopței, cîntam vre-o melodie plăcută nouă, eram copleșiți, de înmîmarea celor ce ne ascultați; căci era aria coardelor celor mai simțitoare, ce puteau ieși din lira dorului și simțirei noastre. Nu-mi deștepta nici un gînd răzleț, căci o iubiam mai mult cu sufletul.

Am stat numai puțin timp împreună—și nu credeam că această ființă ce-mi părea schimbătoare, ca orî-ce femeie, să se lege așa tare de mine, cu toată dufoșia și iluziile anilor ei.

Gura ei, nu-mi repeta, decit o poveste tristă, povestea inimii ei... că n-a fost iubită de nimeni....

După puțin, m-am despărțit de ea, stînd mai bine de 6 ani, departe în alte lumi, sub alte ceruri, în care timp, aproape o uitasem.

Era o iubire, ca oricare alta, de care sîntem capabili noi bărbații.

Noi sîntem acei, ce predispunem femeile în spre uitare și demoralizare.

Ni le apropiem, cu acea ușurință de care mai apoi ne putem lesne desbăra, fără să luăm în seamă gingășia inimii lor.

Tot de la noi le vine decăderea, căci ce grozavă desnădăjduire trebuie să îndure, cînd sînt părăsite, de acei ce le-au dat primele raze ale fericirii!

Ciți bărbați nu ș-au înecat durerea în paharul de vin, pe care l-a deșertat de alitea ori, până n-au mai știut de ei.

Și cite femei părăsite de iubiții lor, n-au plecat în neștire, ca nebunii, ce vor să fugă, ca să scape de vedenia sfîșietoare ce le chinuște viața.

În acest timp de despărțire nici nu m-am interesat de ea. Din cînd în cînd, străbătea până la mine cite-o slabă licărire, prin care știam doar că există...

În curățenia sufletului mărturisind, ca o spovedanie, în acest moment de scumpă amintire, că de la o vreme o uitasem aproape cu desăvîrșire.

...După alitea ani, cînd m-am întîlnit cu ea din nou, am văzut în ochii ei, tot aceiași căutătură aprinsă de mai înainte.

Însă sărmana, era mai slabă și bolnavă. Ochii și vorbele mai stîNSE. O vedenie, care părea că se mai zbate și ar vrea să scape din agonia morții... Într-o zi, vorbindu-mi de boala și de suferințele ce a trebuit să îndure în lipsa mea, s-a pornit într-un bohot de plîns, că nu se mai putea opri.

Și eu am stat rece—nedumerit—nu-mi puteam da seamă, că această izbucnire, provine din efortările mari ce făcea, pentru a-și înăbuși patima ce o învinsese.

O, în acel moment, ochii îi erau un jăratec de iubire, cum nu mi-a fost dat să mai văd în viață.

Într'una din zile, nu s-a mai putut stăpîni... mi-a căzut în brațe, cerșindu-mi compătimire.

Sărmana femeie, de milă, s-o iubesc!

Ce frumos îmi exclama cite-odată: „tu mă înveți să trăiesc. Viața mea acum începe“.

Avea diezmîrdări și naivități de o stingăcie fermecătoare.

Dar o notă tristă, îi întuneca tot sufletul. Era temerea de a nu o părăsi ca altă dată și de aci frica de a nu zdrobi din nou legăturile mai strînse fără îndeplinirea tuturor visurilor ce ea legase de noua noastră întîlnire.

Cite-odată, era atît de desnădăjduită și îngrozită de frica părăsirii, că-n mijlocul plăcerii celei mai mari începea să plîngă.

Atunci sufeream și eu, doar plîngeam pentru mine, doar de mine-și legase viața—a o lăsa, ar fi însemnat să o omor.

Și o țineam departe de toate păsurile mele, numai să î. redaui fericirea deplină.

Dar ea, pătrundea în tot—in tot și se îndoia de statornicia iubirei mele, vecinic tremurînd de groaza singurătății zilei de mine.

La cea mai mică mișcare sufletească—la o glumă, la o vorbă strecurată altei femei străine, suferea, plîngea.

— O să mă omor, ca să mor înainte de a mă părăsi fericirea și iubirea ta... îmi repeta mereu.

Și ?

Și... n-am crezut-o.

Într-o zi, m-a chemat să-i dau ajutor—dar era prea târziu, era plecată în lumea cea de veci.

Am strigat-o, am acoperit-o cu sărutări--am plîns, cum nu plîsesem nicî odată.

Pe fața ei, incremenise surisul, prin care mă muștra, cînd mă găsea bănuît.

Azi mă muștru, că n-am putut înțelege pe acest suflet așa de gingaș, al cărui viață atirna de vorba și resuflarea mea¹⁾.

Deca

1) Dacă am publicat această ușoară schiță, am făcut-o fiind că este un însemnat document asupra modului cum Aromânii au început a scri rominește.



Monastirea Neamțului



însemnătatea ce-și au monastirile în țara noastră și în deosebi aceasta de care am a mă ocupa, rețesă din rolul mare ce l-au avut în trecutul nostru ortodox și național. Școlii nu numai de știință mult timp, ci încă focare de învățatură creștinească, de adăpost la grele împrejurări, monastirile la noi mai au aceea însușire, rar întâlnită alturea, că au fost pururea echouri credincioase ale doctrinei ortodoxe, statornice în credință și bună conștiință, fără a fi dat cîndva loc neînțelegerilor religioase, cari pe alturea au stîrnit mari amestecături.

Depozitare credincioasă a învățăturilor pe care și le-au însușit, monastirile au fost pe timpul vijeliilor, modele la care Romîni creștini privind, n'au lăsat nici a se ademini de Papiști și nici a se înscri în șirul Lutero-Calvinilor, cari pe alturea făcuseră mari dobîndiri.

În monastire de către călugări s'au lucrat parte din cărțile noastre dogmatice și mai toate cele liturgice, atît înainte de născocirea țiparului, cit și după aceea. Lucru care-și are nu o însemnătate de a doua mînă cînd vom privi trebuințele simțite pe atunci în biserică; cînd ne vom gîndi la numărul mare al bisericilor ridate de un Ștefan, eroul Moldovei și alți Domnitori și boeri, ne vom da mai bine seamă despre golul ce ar fi fost în biserică fără cărți trebuitoare cultului divin și învățămîntului sfînt al bisericeii. În mare parte au răspuns acestei nevoi călugării de prin monastirile noastre romînești. Am zis romînești, căci ele au fost nu numai focare de credință, ci încă școli în care naționalismul și patriotismul nu au fost neîngrijite. Avînd în fruntea lor în trecut boeri, cari cu drag la bătrînețe luau rîsul călugăresc, acești știură a adăpa pe frații lor, cu adevărate simțimente naționale. Iar prin presărarea acestor monastiri în toată țara, la munte ca și la șes, străbunii noștri au știut așa de bine a-și da seamă de greutatea timpurilor prin care treceau, au știut așa de bine să pună o temelie trainică ortodoxismului și naționalizmului. Identificînd simțimintele religioase și naționale în popor, acesta la rîsul lui crezîndu-li-se recunoscător, și-a arătat recunoștința nu numai cu gura, ci încă și

cu fapta, venind a pune la picioarele monastirilor săracul obolul său, iar bogatul parte saü toată averea sa.

Adunind monastirile averi și mai presus de toate știind a le păstra și înmulți, deveniră în cuvind focare și ale milosteniei revărsându-și acum ele ajutoriul și binefacerile între toți Romîni, care se îndreptau la aceste case de milă, putem zice din mare vechime întocmite.

Fără să mai amintesc că ele au varsat și varsă lumina asupra amurgului din trecut, voiü spune numai atita că ele au învlăstărit pe pămîntul patriei noastre *arhitectura, sculptura, pictura și muzica bisericească*, atunci cind Orientul creștin înădușit de *Musulmanî*, abia resufla.

Între aceste monastiri cari ne-au dat atitea foloase în trecut, întâiul loc în partea Romîniei Moldovene îl are fără conțrazicere *Monastirea Neamțului*.

Devenită centru de atragere nu numai pentru Romîni de dincoace și de dincolo de Carpați, ci încă și pentru cei din Rusia, *Monastirea Neamțului* cu deosebire a rămas întipărită în inima poporului nostru, carele în privirea ei își are legende aparte. Bunii creștini Moldoveni, care încă mai trăesc, vorbesc cu înminunare și cea multămire ce o dă convingerea adincă creștină, despre monastirea aceasta și despre marea serbătoare moldovenească ce în trecut ne oferea această monastire odată pe an, la *Înălțarea Domnului*, ori cum zice poporul la *Ispas*.

Vizitind și eu în copilărie, cu părinții, această monastire la marea ei serbătoare, nu-mi mai rămăsese de cit o slabă amintire, ceea ce poate lovi pe un copil: înghezuială cea mare, chili și biserică și cu deosebire barbele până la pămînt ale unor călugări ce țineau sfinta icoană la rugăciunile făcute afară.

De aceea m'am hotărit să o mai revăd și la vrista în care mă aflu. În acest scop mergind în vara anului trecut și setos a putea cuprinde starea ei obștească, precum și cea ce se află mai de valoare, în scurtul timp de o zi și jumătate, am luat note de pe unde am vizitat, iar aceste note mî permit a le da publicității sperind că voiü stîrni în lumea învățată cercetări spornice și mai amănunțite asupra acestui monument de adevărată mîndrie națională și creștinească.

Incep cu biblioteca monastirii: Biblioteca se află așezată în patratul de case cu două caturi, ce slujește de zid încunjurător la două biserici din launtrul său. În acest pătrat de case se află *arhondaricul*, personalul administrativ și economic al monastirii, precum și sale pentru trebuințele monastirii. Locul unde se află astăzi biblioteca este la rîndul de jos în cite-va camere boltite. Camerele au uși și obloane de fer la ferești, prin urmare sînt bine asigurată în contra ori cărui pericol. Aici se așezară după focul cel mare care a mistuit această monastire în anul 1862 -63 Noemvrie 24, spre Duminică, prefăcînd în ce-

nușă multe antichități,—cărți de mare valoare, scăpate de foc poate singurele care ne-ar limpezi relațiunile noastre cu Orientul creștin.

Am rămas incintat în bibliotecă de regularitatea și sintența cu care se păstrează, cea mai mare parte din cărți, căci am văzut în alte camere și cărți puse jos în teancuri, care deși bine păstrate, însă bine ar fi să nu li se refuze și lor onoarea de a fi în dulapuri închise.

Cercetind catalogul cărților, am văzut, că această bibliotecă are foarte multe cărți și de mare valoare și celui ce s-ar hotări a le cerceta îi trebuie cunoștința limbii slavone și eline. Biblioteca acestei monastiri pentruprețiosul tezaur ce are merită a fi scormolită de teolog și de filolog, ca și de istoric și arheolog, de toți în fine care dorește a desmorminti trecutul nostru, căci multe de toate cred că s'ar descoperi prin un studiu muncit și îndelungat.

Părăsind biblioteca m-am îndepărtat spre biserica cu patronul *Inalțarea Domnului*, care se află așezată lângă biserica cu hramul *Sfintului Gheorghe*, iar amîndouă în centrul patratului de care mai sus am amintit.

Vizitind interiorul bisericii, care mă lasă cucernice întipăririi, m-am suit pe o scară în veșmintăria monastirii, după ce am ridicat 16 trepte. Dar ce am văzut și ce pot să spun? Desigur comori nestimabile, fie ca valoare științifică, fie ca valoare materială.

Nu voi exagera de loc, dacă voi spune că la vederea atitor odoare lucrate în argint, aur și eu petre scumpe, la prima vedere ochii s'au pus pe toate și pe nici una, adică, mă-au lăsat întipărirea, pe care poporul o exprimă prin: *'ți iaă ochii*.

Iată în fugă și oare-care odoare de mare valoare, pe care le-am putut nota :

O Evanghelie slavonă, cea mai veche, dela 1436, pe pergament ; o alta tot slavonă de pe timpul lui *Bogdan-Vodă*, anul 1512. O lingură de argint dată de *Tomșa-Vodă*, poartă inscripția slavonă, *satul Rădășeni* (jud. Suceava). Apoi candele, tablale mici și mari, de mare valoare. Multe obiecte mai marunțele ca : ăguri de argint, simple sau aurite, ca bună-oară : ochi, picioare, mină, urechi, degete, toate dăruite monastirii în diferite timpuri de cătră acei ce au recurs la Dumnezeu, adevăratul și singurul lămăduitor al sufletelor și corpurilor, de la carele li s'au dăruit lecuiri de boale.

Am mai văzut un *Panaghier* de la *Stefan cel mare*, cu inscripția 7010 (1502), lucrat în sîrmă de argint și suflat cu aur. Un pahar de argint din anul 7284 (1776). O cruce de la 1560 și alta dela 1558. O cingătoare de fir de matasă de la 1672. Se mai află testamentul mitropolitului *Vartam*, din care se constată că este din familia *Moțoc*.

De însemnat este evanghelia cea mare slavonă, pe care

inadins măsurându-o cu palma, iată-i dimensiunile : 3 palme și o șchioapă lungimea și trei palme lățimea, bine înțelegându-se măsurată cum stă închisă. Ea este aurită și lucrată în sirmă de argint, de o greutate așa de mare, că abea o poate purta cel mai voinic barbat, de altminterlea trebuie doi să o poarte.

N'am putut părăsi comoara aceasta fără a mă întreba, cum s'aū putut păstra și se păstrează atitea odoare de sute de mi, dacă nu de milioane, fără vre-o garanție alla de cît încrederea personală ? Și atunci m'am zis ? Neprețuite sint odoarele, dar de cîdonă ori mai neprețuită este monastirea care le-a păstrat și le păstrează.

Trecind apoi în biserica cu hramul *Sf. Ghearghe*, iată ce am mai spicuit pentru noatele mele. Un aer de la 1437 cu inscripția slavonă de pe timpul egumenului *Silvan*, cusut pe matasă, cu fir de aur și mărgăritare. Alt aer lucrat în relief de fiica lui *Petru cel Mare*, însuși de mîna ei, de o frumuseță de nedescris.

Pe lângă acestea mai pot adăuga ca lucru ce merită de însemnat *strana Maicei Domnului*. Se mai află în biserică 2 tablouri : unul înfățișînd pe mitropolitul *Veniamin* și altul pe metrop. *Iacob I Stamate*. Această biserică este prefăcută în 1826, dar pusă tot pe temelii celei zidite la 1392 reparațiunea ce i se vede făcută, nu este de cît în 1863. Forma bisericii este o cruce, iar zidul numai din piatră. Catapeteazma și policandrele mi s'au părut vechi.

Grăbit a vedea și ceva gospodărie, am trecut la *Trapeză*. Ce contrast între odoarele artistice lucrate și între mesele din sala de mîncare !

Inchipușcă-și cineva trei butuci bine geluiți pe ambele lor fețe, de o grosime poate mai bine de un decimetru și susținuți pe niște picioare încrucișate destul de butucoase și-și va face o idee de originalitatea meselor sofrageriei, precum și de viacul ce pot să slujească.

Unei așa case-i prind așa rarități.

Aceste trei mese destul de lungi se află întinse în marea sală (numită *Trapeză*) susținută de patru stîlpi. Am văzut în *Trapeză* amvon și galerie, apoi un tablou al starețului *Faisie*, mort la 1794. Acest barbat erudit și cucerni ca scris mult în ramul teologic, lăsînd multe opere, toate manuscrite. El este reorganizatorul călugărizmului în Moldova.

Sala de care e vorba mai sus poate adăposti până la 250 de pîrinți la mesele ei.

Părăsind trapeza și cu ea patratul caselor, m-am dus la *Bogoslav* adică biserica *Sf. Ioan Teologul*, care în juru-i are cimitirul plin de pietre mormintale și de inscripții.

De văzut este aici gropnița (cripta) unde se păstrează osemintele : capetele nu numai ale călugărilor morți, ci încă și ale unor boieri care aū avut dragostea a fi înmormintate în monăș-

tire trupurile lor, precum în viață fusese în ele și pentru ele cu sufletele lor.

Nu-mi scapă din vedere capul fiicei poetului *Fușchin*, numită Calipso, care se află aici.

Am mai văzut 2 icoane foarte vechi : a Înălțării Domnului, și a Sf. Ioan Botezătorul, luate (zice-se) de la cetatea Neamțului, de o vechime cred mare și ceia ce întărește această credință este pictura pe icoana Înălțării aproape ștearsă. Cu tota ei ștergere se va pune și capăt ori-cării cercetări științifice ce ar trebui făcut unor așa antichități.

Despre cele lalte biserici din monastire nu pot da încă nici o știre ori cit de scurtă de oare-ce le-am văzut din fugă, însemnez numai că total monastirea Neamțului are 7 biserici.

Nu voi trece însă sub tăcere aghiazmatariul din fața patratului de case, un fel de cerdac, rotund, prevăzut cu un lurn nu tocmai înalt. În lăuntru său se află un vas de pîatră, prin mijlocul căruia străbătind un tub ce este pus în legătură cu un izvor de apă, la timp cînd este a se face sfințire de apă, ca la Botezul Domnului, se înșurubează de capătul tubului sfinta cruce prin care apoi ridicîndu-se apa se asvirle încet în vasul de pîatră numit *aghiazmatariu*, de la care și-a luat numele acest cerdac.

Ar trebui să vorbesc încă de *Procov*, izvorul *Maicei Domnului*, *Pleşul mare* și *Rusul mare*, ce se află nu departe de monastire, în munți, între brazi, precum și de alte localități, dar pe care nu le-am vizitat de cit și mai în fugă.

Nu pot încheia aceste rînduri fără de a aminii că pe poala muntelui, între brazi, aproape de monastire, se află *Puctosul*, adică două izvoare bogate de apă sulfuroasă, care atrag lumea suferindă de reumatizm. Ce bine ar fi cînd *Puctosul* s'ar transforma în locaș de băi!

Această monastire, *Monastirea Neamțului*, fala neamului nostru în prezent este impoporată de 280 de călugări în care intră și schiturile din juru-i.

Trecutul de slavă al monastirilor noastre și în deosebi al acesteia, ne zmulge întrebarea de mai răspund ele acum ori nu, scopului așa de minunat realizat în trecut? Și dacă ele nu mai sint ceia ce au fost, atunci rămîne celor în drept toată datoria ca ei să se îngrijască a face monastirile noastre să fie puse pe acelaș nivel cu perechile lor din lumea ortodoxă. Timpurile prin care trecem cer a se da și monastirilor noastre o luare aminte. Pentru toate așezămîntele noastre s-au lucrat spre a le face să înflorească, se cuvine deci o îngrijire și pentru ele, nu numai pentru trecutul lor istoric, ci pentru binefacerile creștinești și sociale ce ar putea da bisericii și neamului nostru.

Gh. Aramă



STUDII FILOLOGICE

XI

ELEMENTE GRECEȘTI ÎN LIMBA ROMÂNĂ

Croambă

dr. *kröábá*, *klöábá* branche (Popovici, Rum. Dial. I 164 b), *klöburéle* petites branches.

Et.: lat. pop. **erumba* = gr. *ζορμπή*, *ζορμπός* jeune branche. Pentru *kl->kr-*, cf. *klägâ>krägâ*.

Horeșc. Horă.

dr. *horísk* danser, chanter la hora, chanter, *horâ* sorte de danse nationale roumaine, l'air dont on l'accompagne.

Et.: *horâ* este un derivat imediat dela verbal *horísk>gr. Ζορέω* danser en chœur, exécuter des chœurs de danse, cf. *Ζορός* chœur, danse exécutée par plusieurs personnages et ordinairement accompagnée de chant. Alte asemenea derivate imediate avem: *börtâ>bortísk>*botrésk>gr. βότρος* (să se modifice în acest sens cele ce-am spus în Arhiva XVI 423), *vorbâ>vorbésk>*verbesc* o. Din *horâ* avem deminutivul *horičâ*.

Ex.: Iam trage-mi o *horicea* pe struna cea subțirea! Bibicescu, Poes. Pop. 320.—In pădure naște, în pădure crește, vine-acasă și *horește* (Fluerul). Gorovei, Cimilituri 150.—Prin grădina pe cărare, pagubă că-i tarba mare și nu pocîu mere *horînd*, mindrului versuri făcînd! Iarnik-Birseanu 253.—Ce *horești*, ce chieuști, că de glasul gurei tale, da stă apa-n loc pe vale! Bibicescu 301.—Văd o dalbă de cătană ce *horăta* și chiîta. De cîntecele lui pica frunza codrului. Bibicescu 301.

Urc. Urлу.

dr. *urk*, *urлу*, mr. *aurlu* monter.

Et.: lat. pop. **orico*, **orulo* > gr. ὄρος mont, cf. fr. *monter* > mont. Această etimologie înlocuiește pe cea dată în Arhiva XVI 428.

Vai

dr. *văi* interj. hélas!

Et.: *văi* > **văi* > gr. οὐαί hélas, cf. it. *guai*, vfr. *vai*, fr. *ouais*. Avem deci încă un exemplu de diftongul grecesc *ai* păstrat ca atare (Cellalt exemplu este *kăir*, *kăier* > καίρος, Arhiva XV 438).

ELEMENTE LATINE ÎN LIMBA ROMÂNĂ**Adiū**

dr. *adiū* suflu ușor, lin (despre vânt), mr. *adilu*, *adilū* respir, răsufu, suflu ușor (despre viaț), clatin, mișc ușor (despre frunză).

Et.: lat. **adhilio*, diminutiv dela *adhalo* suffler. Sunetul *i* este provenit din *e* prin analogia formelor neaccentuate. Din înțelesul de suflu ușor, lin s-a dezvoltat acela de privesc cu blindeță, cu milă, pe care-l are mr. *adilos* milos, compătimitor.

Aripă

dr. *aripă*, *ăripă*, *ărepă*, *arăpă* pl. *aripî*, *ăripî*, *ărepî*, *ărepe*, (*h*)*ăripî*, mr. *ăripă*, *ărpă*, *ărpîță*, *arăpîță*, *arăpîță* pl. *ăripite*, *ărpite*, *ărikî*, mgl. *ăripă* pl. *ieripî* aile.

Et.: *ăripă* provine din *aripă* prin schimbare de accent; din *ăripă* s-a derivat apoi *ărepă* prin prefacerea obișnuită a lui *i* neaccentuat în *e*; fiindcă existau alături *ăripă* și *aripă*, s-a căutat să se facă și alături cu *ărepă* o formă care să aibă accentul pe *e*, *arăpă*; mr. *ărpă* provine din *ăripă* prin sincopa lui *i*; din *ăripă*, *arăpă* s-au făcut în mr. pluralele *ăr(i)pîte*, *arăpîte*, de unde apoi singularele analogice *ărpîță*, *ar(ă)ăpîță* (pentru pluralele în *-ite*, cf. pluralele în *-ate* d. p. *ărmă* -*ărmate* și pluralele în *-ute* p. p. *ăris* -*ărisute*); pluralul mgl. *ieripî* provine din *iaripî* > *i* protetic + *ăripî*; însfirșit *ăripă* este un derivat imediat dela verbul **ăripéz* (cf. dr. *în-ăripăt*, mgl. *ieripăt*) din lat. **alipo* > *ala*, cf. *tinnipo* > *tinnio*. Suffixul verbal la-

tin -i p o s-a păstrat în românește în verbele *čiripésk*>*tinniulo (Arhiva XVII 275) și *ifiripéz*>fire.

Aruvinedz

mr. *aruvinedz* arrosor.

Et.: **aruvinédz*>lat. **rórino*=aroro arrosor, dela ros roris rouă, cf. lat. *aroro*>rore, fr. *arrosor*>*arrosare>ros(a), gr. *ῥοσιζω*>*ῥόσος*. Disparițiile lui *r* medial este datorită disimilației, cași în *rouă*>roră; iar prefacerea lui *ř* în *v* este atestată și prin următoarele exemple:

mr. *adávgu*>adaugeo, *alávdu*>laudó, *ávrá* răcoare, *ávřare* răcorire>aura (mgl. *ávrá*) *káftu*>*kávtu*>*káüt* (dr. *káüt* la Weigand, Jsb. VI 26)>*cavito, *kukuviță* (accentul?) căciulă copilărească>**kukívá*>**kukíüá*>*cuculla* (Arhiva XV 440), *dăněávra*, *daněávra*, *deněávra*, *adiněávra*>**deněáüra*, cf. dr. *adiněáuri*, *adinióarėa*>ad+in+illam+horam, *fávur*>*fávru*>**fáüru*>fabro, *flívár*, *flevár*>**fevlár*>**feülár*>februarius, *gávvrá*>**gáüvrá*>gavula (ngr. ăaconian *γράβα* *gaurá*>mr. *gávvrá* prin metateză, nu este deci vechiú german *grabe*, după cum crede Loewe în Zeitschrift für vergl. Sprachforschung 1904 p. 285—286), *hiávvrá*>**hiáüvrá*>**febra*, *mídúvâ*>**mídiüüâ*>*medulla*, *pávřie*>**páürie*>*pavore*, *prěftu*>*prěvtu*>**prěütu*>*previto*, *puvónü* infecție, *murdărie*>**puíónü*>**puroneum*, dela pus puris ordure, *távru*>*taurus*, *védúvâ*>**véduüâ*>*vidua*, dr. *gáván*>**gáüán*>*gavus*+ -án, *gávodzėsk*>**gáüodzėsk*>**gáüádzėk*>*gavá*+ -(d) z á, ban. *laolávvtá*>*laoláütvá* (Weigand, Jsb. III 223), ban. *nívvrár*, *nívvrár* (Weigand, Jsb. III 219)>*níüvrár*>*núvrár*>*nubilum*, vban. *dživá dziüá*, *ovédz* ovum pario>**oiędz*>oü, *pívá*>*piüá*>**pil(u)la* (Dicționar bănațan circa 1670) dr. *mádvâ*, *mádvâ*>*mádiüüâ*>*medulla*, *vádvâ*>*váduüâ*>*vidua*, mgl. *štíva* (în izolarea *štíva* să nu-ți *štíá*=să nu-ți știe de urmă, Papahagi, Megleno-Rom. Glosar)>**štíüa*, derivat imediat dela verbul *štíü*?, istr. *avlát*, *alvát*>*aliát*>**allevatum*, *áv*, *áv*>*áü*>*habet*, *qvdu*, *awzi*, *awzit*>*audio*, *bów*>*böü*>*bove*, *kořtu*>*káüt*>**cavito*, *đořę*>*dóüá*>*duae*, *đořwu*>**dáüü*>*dáü*>**dao*, *grėw*, *gręřę*>*grėü*, *grėáüü*>**grevis*, *mėw*, *mėw*>*mėü*>*meus*, *nęwu*>*nėáüü*>*nive*, *nów*, *uówę*>*nóü*, *nóüá*>*novus*, *nova*, *prěvtu*, *prěvtu*>**preütu*

>previto, *števou, stěavu* > *stěáúá* > stella, *štívou, štívút, štívút* > *štíú* > scio.

Din aceste exemple tragem următoarea regulă fonologică: *ŭ* (= *u* consonans), indiferent de origină, se preface sporadic în *v*.

Bulbuc

dr. *bulbúk* enflure, bulle d'eau, boule, mă *bulbúk* s'enfler, se gonfler.

Et.: lat. *bulbus* umflătură.

Ex.: *Bulbuc* de aur in pele de taur (Soarele). Gorovei, Cimiliturii 350, cf. id. ibid.: Am un *bulz* mare de aur, joacă pe-o pele de taur; pe-o pele de taur joacă un *boț* de aur.—Cînd ploaia cu *bulbucă*, va fi puhotă. Șezăt. VI 51.

Corlobae

dr. *korlobáie* 'lemnul cel strimb din ruda rotilelor spre osie' (Viciu 36).

Et.: **korobáie*, **korbáie* > lat. *curvus*, -a, -um courbe, courbe, recourbé, plié, qui dévie.

Cucoș

dr. *kukóš, kokóš*, mr. *kukót, kókut*, mgl. *kukóš, kukót, kukóti* coq, dr. *kukošél, kokošél*, mgl. *kukuręti* petit coq, mgl. *kukutáš* petit coq, enfant, mr. *kukutičū* petit coq, le cierge de Paques en forme de petit coq, tranche de pain, dr. *kukurigu*, mgl. *kukuriku*, mr. *kíkâ-kíkâ* le cri du coq, mgl. *kukurōš* être fier, se rengorger, se pavaner, se gendарmer.

Et.: lat. **cocus*, **coculus*, **coculo*, dela onomatopeul *coco-coco* (Petronius) care imită strigătul acestei păsări domestice. Din **coccus* vine și francezul *coq* (Körting). Pentru înțelesul mgl. *kukurōš* > **coculo*, cf. dr. mă *koțofâněsk* > *coțofană*, mă *rățoěšk* > *rățoiu*.

Deslușesc

dr. *deslušěsk* éclaircir, mr. *dizlăčěsku* rendre clair.

Et.: lat. **deslucesco*, cf. lat. *dilucesco* paraître (en parlant du jour), s'éclaircir, se montrer, diluceo être clair, évident. Pentru *š* > *č*, cf. *šiměl* > *čiměl* (Gorovei, Cimiliturii VI), *šimilikâ* > *čimilikâ* (Gorovei, ibid. 331) precum și exemplele aduse in Arhiva XVI 425.

Flamă

dr. *flămă* 'uscăciune, călduri mari; mulțime [de oameni, copii]' (Viciu 43)

Et.: lat. *flamma* flamme, feu, couleur de feu, couleur ardente.

Găvan. Gavanoș. Găvozdesc. Găvârș.

dr. *găvan* creux, plat creux, cuilleron, orbite, *găvanit* creux, creusé, *găvanătîră* cavilé, *găvanós* creux, vide, *gavanoș* mr. *găvanós* pot à confitures, *găvanésk* creuser, évider, *găvoz-désk* cacher, *găvârúš* celui qui se cache.

Et.: *găvan* > **găván* > lat. *gavus* + -án, *găvârúš* > **găvârúš* > lat. **gavulo* + -úš, *găvoz-désk*, propriu zis 'ascund într-o gaură' > **găvodzésk* > **găvúdzésk* > *găvúdză* > *gava* + -(d)ză (Arhiva XVII 270).

Cuvîntul *găvârúš* îl găsim numai într-o cimitiră: Picu-rușu picură *găvârúșu-n* gaură (Șoarecele cu jir). Gorovei, Cimitirul 366. Pentru *v* > *ú* > *v*, v. *aruvinédz*.

Sint imprumutate din romînește: turc *kavanoș*.

Păpălugă

Dr. *păpălugă* niais, nigaud este un derivat dela *păpă* mincare (cuvînt copilăresc), cf. fr. *papelard* hypocrite, originar niais, de unde ital. *pappalardo* nigaud, Parma *papaluga* nigaud. După cum fr. neezul *papelard* a fost, încă din secolul XIII, descompus în *pape-lart* și interpretat în consecință, cf. Tel fait devant le *papelart*, Qui par derriere *pape-lart* la G. de Coincy (Lazăr Șăineanu, Zeitschrift für roman. Phil. 1906 p. 310—311), tot așa și rom. *păpălugă* a fost desfacut în *păpă-lugă*, cea ce-a dat naștere lui *păpă-lapte*, dacă nu cumva acest *păpă-lapte* va fi existat în acelaș timp cu *păpălugă*. Sufixele -*ălugă*, -*ăligă*, -*ulikă*, -*uligă* (*păpălugă* > *păpă*, *săpăligă* > *săpă*, *mămulikă* > *mămă*) cu prînd, în prima lor parte pe lat. -*ellus*, -*ella*, -*ullus*, -*ulla*

Păvrie. Mvîpîredzú.

mr. *păvrie* frică, *măvîrésku*, (*m*)*păvrusésk* infricoșez, *mîmvîpîredzú* mă spariú.

Et.: *păvrie* > **păvrie* > lat. *pavore*, *mvîpîredzú* > **mpîvri*

rédzū > **mpāvīrédzū* > **mpāūīrédzū* > lat. **i m p a v i l o*, cf. *spāriū* > **e x p a v i l o* (Arhiva XVI 131—132). Pentru *v* > *ū* > *v*, v. *aruvīnédz*.

Pinză

dr. *pīnză*, mr. *pīndză*, mgl. *pōndză* toile.

Et.: **pīnādză* > lat. *p a n n a*, -a e étoffe, drap ori **p e n a* = gr. *πίνα* toile + -(d) ză; dar *pānură* nu poate fi **p a n n u l a* (admis și de Sexfil Pușcariu, Wörterbuch), ci numai **p e n u l a* > **p e n a*.

Pomoroage

dr. *pomorōăge* poame, fructe (Viciu 69).

Et.: lat. *p o m u l a* petits fruits.

Priū. Prian.

dr. *priū*, *priān* nume de boi, *pria*, *priāna* nume de vaci (Popovici, Rum. Dial. I 91).

Et.: lat. **a p r i l i u s*, **a p r i l i a*, adică 'născut în luna lui April'.

Ex.: Am o vacă *priānă*. toată noaptea paște-n poiană (Luna). Gorovei, Cimilituri 212.—Am o vacă *priānă*, la tot satul dă hrană (Moara). Gorovei, ibid. 234.

Raz

dr. *răz* radiez (Luce... soarele cu razele. Două raze unde-mi *rază*. *Rază*-n virfu muntelui. Trei raze unde-mi *rază*? *Rază*-n cîmp cu grîne verzi. Patru raze unde-mi *rază*? *Rază*-n cruce de fereastă. Bibicescu, Poez. Pop. 233—234.—Din flori floare răsare, floare cu trei răzișoare. Întîia *rază* ce *rază*-mă? Crucilor. fereștilor, in mijlocul meselor. Doîa *rază* ce *rază*-mă? Triîa *rază* ce *rază*-mă? *Rază*-n cîmp la holde verzi, de le coace, le răscoace. Viciu 73).

Et.: lat. *r a d i o* rayonner, être rayonnant, briller.

Roibă

dr. *róibă*, *rógîie*, *robgă* (Viciu 73) garance (plante).

Et.: lat. *r u b i a* garance.

Spaiū

dr. *spaiū* spăimez, spămint, spariū (Crețu, Lexicon slavo-romînesc 94).

Et. : lat. *expaveo* idem.

Văgăună

dr. *văgăună*, *găvâdună* (Viciu 45) depresiune, scobitură de pămînt între două dealuri.

Et. : **găvâdună* > **găvâdună* > lat. *cavus*, -a, -um creux, creusé, profond, cf. *cava fossé*, *cavus trou*, *ouverture*.

G. Pascu

DIN LUMEA ARTISTICA IEȘANA

Maria C. Filotti

Beneficienta, care a repurtat dăunăzi un strălucit triumf dramatic, în piesa „*Vijelia*“ (LA RAFALE) a lui *Bernstein* e o cunoștință relativ nouă a publicului ieșan, căci abia anul acesta a pășit pe scena Teatrului Național din a doua Capitală a țării. Totuși, putem s-o afirmăm, fără teamă de a fi contraziși, puținii artiști—vorbim de cei cu talent necontestat—aū avut prilejul, la începutul spinoasei lor cariere, să fie obiectul manifestării unei simpatii unanime atît de calde, de atît încurajatoare și cu atît avînt exprimată.

Născută în Brăila, unde a făcut cursurile elementare și secundare, s-a înscris, după terminarea lor, la facultatea de filosofie din București, la care a urmat regulat timp de trei ani. În același timp a urmat și cursurile de la Conservatorul din București ca elevă a doamnei *Aristizza Romanescu*. Acolo s-a deosebit atît de mult și a fost așa de aprețuită de doamna Romanescu, încît după recomandăția și îndemnul d-sale Comitetul teatral din Iași s-a grăbit s-o angajeze pentru stagiunea anului curent, înainte chiar ca d-sa să-și fi terminat conservatorul. Fe-

ricit angajament, în baza căruia, deși d-ra Filotti a terminat cursurile la finele anului școlar 1905—1906, și a fost laureată, a putut totuși să fie luată de la teatrul din București.

* * *

A debutat la Iași în rolul ducesei de *Septmonts* din piesa „*In lumea mare*“ (L'étrangère) a lui Dumas Fils. Am văzut-o apoi pe rînd în *Neera* din „*Fîntina Blanduztei*“, *Bertha* din „*Victimile Legii*“, *Germaine* din „*Banii*“ («Les affaires sont les affaires») a lui *Octave Mirbeau*, *Clara Torini* din „*Jucătorii de cărți*“, *Thomrys* din „*Martira*“, *Henrietta* din „*Doă orfeline*“, etc

Și în toate a arătat multă agerime în pătrunderea rolului, un mare talent de frazare și nuanțare, mișcări foarte mlădioase în față și în schime și o destoinicie din cele mai vii în trecerea de la o stare sufletească la alta. Deși are plecare pentru rolurile din genul celor citate mai sus, a debutat totuși și ca demi-mondaine jucînd rolul *Nelly Rosier* din „*Stafia Bărbăților*“. A fost o surpriză plăcută această nouă infățișare a neîndoelnicului său talent dramatic.

Fără tagadă că și cultura d-sale a contribuit nu cu puțin la strălucitele rezultate obținute, mai ales în concepțiunea rolurilor și în adîncirea mediului social în care se desfășoară acțiunea-

Și de sigur această cunoaștere teoretică a frămîntării ideilor în decursul veacurilor, precum și pătrunderea izvoarelor permanente a simțimintelor și pasiunelor omenești, îi vor fi și de mai mare folos cînd va avea puțință desăvîrșirii talentului la unul din marele focare de cultură dramatică din capitala lumii.

Până atunci îi dorim stăruință în dragostea pentru scenă și aceiași aplicare sirguitoare în studiarea rolurilor.



Al. Valeriu

DĂRI DE SAMĂ

Viața Românească No. 10, apărută în Iași la 20 Decembrie 1906, conține:

O nuvelă de M. Sadoveanu, *Codrul*, bine scrisă ca limbă dar slabă ca țesătură. Un pastel de Artur Stavri: *April*, frumușel dar neînsemnat. O critică a dicționarului româno-german a lui Tikin de A. Philippide, din care reținem următoarele povește privitoare la modul de a critica, de a face recenzii și pe care ar face foarte bine să și le însușiască «Viața Românească» și în care d-l Philippide zice: «O recenzie este o istorie literară în mic... Macarcă mică, dar e foarte importantă recenzia, căci ea ține în curent pe învățat cu noutățile apărute în domeniul acestuia. După recenziile publicate în reviste anume destinate acestei meserii învățații se hotărăse adeseori dacă trebuie ei însiși să citească cutare operă ori ba. Ba sînt mulți, mai ales la noi, care prin recenzii se dispensează de osteneala de a mai citi în general vreo carte... Recenzia trebuie să împlinească toate condițiile unei istorii literare, astfel că în ea cititorul să găsească reflexul fidel al operei însăși... Recensentul trebuie să citească *cu adevărat*, apoi să priceapă și apoi să judece... Din nenorocire, zice d-l Philippide, adeseori recenziile nu împlinesc aceste condiții și din cauza aceasta opinia publică este înșelată. *Recensentul, în loc să vorbească adevărat, minte, și lectorul, mai ales acela care te-a drept marfă bună tot ce poartă o firmă oarecare, își umple capul de neadevăruri.*

«Sînt însă trei soiuri de a minți. 1. Citeodată recensentul zice că a citit, dar n-a citit, zice că a priceput, dar n-a priceput, comite însă aceste două greșeli nu cu hotărîre de a face bine ori rău, ci din lipsă de timp ori din prostie. 2. Altădată recensentul răsfoiește cartea, o petrece de colo până colo, din fuga ochiului, apoi o judecă cu părținare, ori laudînd ori dezaprobind, după cum e prietin ori dușman cu autorul. 3. Altădată în sfîrșit recensentul citește cu hăgare de samă, pricepe cit poate, apoi spune alta decît aceia ce a citit, cu scop de a face rău.

«*Recensentul întîi comite o neglijență, recensentul al doilea comite o mare greșală, recensentul al treilea e un mișel, un calomniator. Toți însă tot atît de primejdioși sînt față de adevăr, căruia nu mai trebuie să se închine omul de știință...*»

Și d-l Philippide continuă mai departe a analiza și dovedi pe 4 pagini cu pilde cunoscute aceste feluri de recenzii și critică. Regretăm că din lipsă de spațiu nu putem reproduce mai mult din importantul articol al d-lui Philippide.

Mai departe *Viața Românească* cuprinde o minunată istorisire de *Nicu Gane*, eminentul nostru stilist și prozator, istorisire intitulată *O serbare școlară*. O traducere cam greoaie a lui *Wilhelm Tell* al lui *Schiller* de A. de *Vajda Voevod*. Un foarte bun și documentat studiu asupra locuințelor sătești de

dr. P. Cazacu. O poezie foarte frumoasă de Matilda Poni: *Un sfat*. O schiță: *Urlătoarea* de D. Cociaş, (amintiri de vinătoare). Un articol *Din Ardeal*, foarte prost scris ca limbă, presurat cu franțuzisme, care par așa de caraghioase în graiul unor scriitori din Ardeal, a căror minte e falsificată prin calupul ungaro-nemțesc; așa întinim *parțiali'ate* (părtenire), *eschiveaza* (a se indosi), *ameliorare* (imbunătățire), *doleanțe* (tinguire); pe lângă nemțo-ungurizmele *tutorat*, *a tatora* (epitrop, a epitropisi), *gravamene* (invinuire), *respective* (cu privire la). Mai conține *Viața Românească* *Miscelanea*, în care se combate militarizarea școlilor și unde întinim cuvinte ca: *fasoneze*, *exhibit*, *dublarea*, *lacune*, etc., care, cu toate acestea, câtă să fie foarte de spirit, cu mușcătură îndreptate contra d-lui A. D. Xenopol, care nu lasă să doarmă liniștit pe redactorii de la *Viața Românească*; o ciupitură îndreptată contra d-lui N. Iorga; o drăgălașie săgeată contra d-nei Riria din tolba atit de bogată în săgeți fără virf ale lui Nicanor et C-ie (soțit Kernbach și alții); o răfusală dată de d-l C. Botez dicționarului Academiei romine, a căruia litera A a apărut și este lucrat de d-l Sextil Pușcariu.

În afară de aceste articole *Viața Românească*, care nu prea urmează sfatul romanilor: non multa sed multum, mai conține o *cronică istorică*, în care să susține nevoia înființării unei reviste istorice în România—ideea bună; un necrolog a lui Ferdinand Brunetiére, de Octav Botez; o foarte bună *cronică științifică* asupra paraziților de P. Bujor; o *cronică artistică* în care d-l Tzigara Samurcaș arată superioritatea nelăgăduită a muzeeilor bulgărești asupra celor românești; o *cronică internă* de C. Stere în care caută a se dovedi, că și la noi se va aplica zicătoarea romanilor: Latifundia romaniam perdidere. În sfârșit mai multe recenzii, în deobște bine făcute, deși unele foarte pătimăse, precum e mai ales absolut nedreaptă contra volumului de versuri „Spre ziua” de Florian Becescu.

Toate acestea fac din *Viața Românească* o bună revistă numai dacă ar mușca mai puțin și ar mistui mai mult.

A.

* * *

Tara noastră, foaia populară a «*Asociațiunii*»; redactor *Octavian Goga*; a apărut No. 1 din anul I la 1 Ianuarie 1907, în Sibiu, și cuprinde: Cătră cărturarii noștri de O. Goga; „Asociațiunea” de O. C. Tăzlăuanu; Serisoare cătră un țaran; Mai marii noștri: V. Alecsandri de I. Bratu; Să lucrăm mai caminte. No. 2: Nu mai vrem umilință de O. Goga; Școala noastră de I. Lupaș; Tinerilor de V. Cioflec; Slujbe sătești; Ce să nu facem, etc. Revista are și ilustrațiuni: V. Alecsandri; tablouri de Grigorescu.

Această foarte săptăminală, e chemată să umple un gol simțit între pătura conducătoare și masa poporului din Transilvania și Ungaria, după cum chiar d-l Goga spune în primul

articol: «Să-î dăm țăranului o gazetă cuminte și einstită. Aceasta e o mare și neaparată trebuință a vremii. O gazetă ridică punte între sufletele cărturarilor și ale țăranilor cari o slovenesc duminica pe genunchi. Din rindurile unei gazete se deslușesc staturi și îndemnuri nouă, se trezesc aducerile aminte ale unui trecut, care trebuie să trăiască în suflete, se desface glasul de povață al trebuințelor zilnice și se vestește chemarea la muncă în așteptarea zilelor de mine».

Articolele revistei sint scrise într-o limbă rominească, ceia ce ne aduce deosebită mulțămire, căci în deobște felul de a scrie al păturei culte de dincolo de munți și de dincoace, este un felu de limbă păsărească, cum zice d-l Xenopol, pentru masa poporului rominesc, din cauza nemăsuratei inriuriri a neologizmelor. Modul de a scrie a însemnațiilor scriitorii ca N. Gane, A. D. Xenopol Sadoveanu, Brătescu-Voinești, Coșbuc, Riria, O. Goga, Tăslăuanu și alții, și curentul pornit de revista noastră „Arhiva“ de cînd a luat direcția ilustrul nostru istoric d-l A. D. Xenopol, de a se așterne gîndirile într-o limbă pe cit mai curată rominească și a lupta pe cit va fi cu puțință în contra neologizmelor, cînd avem termenii corespunzătorii ideilor în limbă, cum zic curentul pornit de acești scriitorii, de revistele Arhiva, Țara noastră și altele, *va înlesni în mod hotărît a se trage punte între sufletele cărturarilor și ale țăranilor noștri, va forma o strînsă legătură între pătura conducătoare și masa poporului.*

Nicăiri nu pot fi mai bine folosite versurile poetului Mureșianu, din Deșteaptă-te Romine: „uniți-vă în cuget, uniți-vă în simțiri“, unire ce nu se poate face decit prin înțelegerea deplină între cugetător și masa poporului, fie prin grațu, fie prin scris.

Izbir da să fie cit mai mare a acestor reviste, iar toți acei ce urmăresc idealul comun,—unirea—prin această legătură sufletească și temeinică, să deie tot sprijinul întru răspîndirea acestui sănălos curent pentru păstrarea și desăvîrșirea grațului rominesc.

A. D. Atanasiu

* * *

Luceafărul din Sibiu de la 1 Ianuarie, pe lingă frumoase versuri de Goga, I. Borcia, G. Murnu; proza: Aduceri aminte de Al. Ciurea; Barcarola, fragment dintr-un roman original de Horia Petra-Petrescu mai cuprinde și *Scrisori din București* (Dislocări literare) în care d-l G. Bogdan-Duică face o constatare asupra dezbinărilor sau mai bine zis asupra dizlocărilor literare, cum elemente adunate la nu loc cu acelaș scop, s-au desprins din grup și au format alte căsuți, alte bisericuți, cu scop de a lua alte direcții. Așa d-l N. Iorga a lăsat «Sămănătorul» și a croit «Neamul rominesc» iar mai apoi «Floarea darurilor» D-l Chendi s-a despărțit de vechii sămănători și a creiat împreună cu Gorun și Coșbuc «Viața literară» iar de la 1 Ianuar

din cauza retragerii lui Coşbuc, Viaţa literară, adorme spre a ieşi la acelaşi dată sub numele de Viaţa literară şi artistică. D-l M. Dragomirescu să desprinde din mănunchiul vechilor «Convorbiri literare» şi creiază «Convorbiri, revistă literară bimensuală» împreună cu alţi scriitori—o revistă cu o deosebită luare aminte asupra mişcării artistice; iar la vechile «Convorbiri, prin retragerea din direcţie a d-lui Ioan Bogdan vine ca director d-l S. Mehedinţi, şi altele.

D-l Bogdan-Duică ca un prieten al lui Chendi, îl cheamă la lucru îndemnindu-l să lese ironia şi incheie articolul cu părerea de rău că şi d-l Gorun şi d-l Chendi «sînt scriitori pozitivi», că «Chendi trebuie să-şi aducă aminte de primăvara literară, de paşnicul ris şi suris al omului, care face binele fără a ţinea samă de jigniri».

De sigur că aceste dizlocări literare sînt foarte fireşti mai ales atunci cînd unul din grupare vrea pe nedrept să cuprindă totul, să-şi pună în faţa publicului mai mult personalitatea lui, întunecînd pe toţi ceilalţi, sau atunci cînd toţi deodată vor să ieasă la iveală, urmează neaparat că toţi în acelaş timp nu pot avea acelaş loc, acelaş greutate.

Dacă ne-am întreba asupra rezultatelor acestor dezbinări şi asupra îndumării lor celor nouă, atunci putem prevedea că dacă desprinderile au fost pricinuite numai de patimi personale, ramuri nouă vor inverzi pentru un moment, cît vor dăinui acele patimi furioase neînfrinate, iar apoi se vor usca fără a da fructe ca ramurile unui copac lipsite de sevă; după cum am avut şi avem foarte multe pilde de persoane şi diferite grupări. Dacă însă desprinderea s-a făcut din pricina multelor producţiuni, din pricina deosebitelor teorii formate din sincere convingeri, din dragostea de a lucra pentru interesul general, atunci ramurile vor da frunze şi flori şi fructele lor vor fi cu adevărat preţioase pentru mişcarea noastră literară-artistică-ştiinţifică şi pentru masa publicului.

Şi așa dorim să fie.

A. D. Atanasiu

* * *

Neanul românesc, de sub direcţia d lui N. Iorga, cuprinde totdeauna articole de actualitate şi cele mai multe de interes general. Aşa bună-oară d-l Iorga în articolul „Muzeu judeţene“ (28 Dec. 1906) arată lipsa totală de îngrijirea muzeelor şi pinacotecilor existente şi nici grija celor viitoare atît de folositoare, fie pentru progresul nostru cultural, fie pentru a ne cunoaşte şi streinii care ne vizitează.

Intr-un alt articol «ce-ar putea fi mănăstirile noastre» d-l V. Ploieşteanu arată, cu drept cuvînt, multele toloase ce le-ar putea aduce aceste locaşuri lasate în părăsire.

Numărul de la 4 Ianuarie 1906 cuprinde darea de samă despre «congresul învăţătoresc din Focşani»; «O petrecere a sufletului la Bărlad» de N. Iorga, «Profesorii-avocaţi» de N. Bă-

nescu prin care autorul aduce multe dovezi contra profesorului-avocat. Apoi un insemnat articol intitulat „Tulcea“ de C. Iordăchescu prin care să face un mic studiu asupra acestui oraș, din diferite puncte de vedere și trage încheierea, cu adevărat, că foarte puțin s-a lucrat pentru modernizarea orașului Tulcea și pentru asimilarea Dobrogei prin cultură și prin îmbunătățiri reale.

Neamul românesc în afară de articole îmbrățișază prin rubrici deosebite informații privitoare la mișcarea culturală, economică și socială din țară și de la Români de peste hotare.

Ada

În numerile viitoare vor urma dări de seamă despre alte reviste și publicații.

N O T I Ţ I

August Bosco prof. la universitatea din Roma, insemnat autor în ramura dreptului penal și unul din directorii revistei italiene de sociologie, spre marea pagubă a științei a murit în vîrstă de 45 ani, la 17 Aug. 1906.

El fusese învățătuț italian care determinase pe d-l Xenopol a colabora la marea revistă italiană și era unul din filo-românii cei mai înflăcărați.

*

La Academia franceză a fost ales Teophil Ribot marele om politic și orator francez. La scaunul lui F. Brunnetière caudează, între alții d-l Catulle Mendès. Scrierile acestui literat sînt scrise într-o limbă nefirească, trase de păr și vra să fie cu ori-ce preț de spirit, cum se vede aceasta din comedia lui intitulată *Scarron* și din romanele lui; rotuși în ultima sa operă *La vierge d'Alviela* pare a fi atins o notă potrivită și se pretinde că ia conține mari frumuseți (noi n-am celit-o) cea ce s-ar explica prin faptul că Mendès fiind evreu a nimerit un subiect religios, după cum se știe foarte potrivit pentru mințile mozaice.

*

Muzeul de istoria naturală din Paris a hotărît ridicarea unui monument lui Lamarck marele înaintaș al teoriei selecțiunii naturale a lui Darwin, rugînd ca toți acei ce împărtășesc această părere să-și trimeată subscrierile lor d-lui *M. Joubin professeur au Museum d'Histoire naturelle à Paris*:

Citim în această chemare: „Ils vous demandent de prendre part à cette manifestation scientifiques qui a pour but de rendre une tardive justice à l'immortel auteur de la Philosophie zoologique, au savant qui, en zoologie, en Botanique, en Géologie, en Météorologie, fut un précurseur génial, au grand penseur dont les conceptions sont la base des idées modernes sur l'évolution du Monde organisé“.

Pentru ori-ce privește redacția și administrația a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu* profesor Iași.

Bibliografie

M. Sadoveanu. Mormintul unui copil. București ediția Minervei, 1906, 253 pg. Prețul 2 lei.

Dr. Profesor Neculai Drăgan. A roman szöösszctétel. (Nasăud) Naszod 1906.

I. Slavič. «La răscruci» în biblioteca societății Steaua

Dr. P. Zosin. Nocivitatea ca simptom în alie-rația mintală și ca substrast în pornirea criminală. Iași 1906, Tipografia „Dacia“.

I. T. Mera. Din lume basmelor, cu 87 ilustrații originale 1 vol. 284 p. Ediția Minerva București pr. 3 l. 50 bani.

Calendarul Minervei.

Societatea pentru protecția animalelor din țară, a dat la lumină următoarele lucrări:

Păsările noastre, apel către școlari. 5 bani exemplarul.

Instrucțiuni pentru atâr-narea cuiburilor Belepsch, 10 b. exempl.

Modul de a înființa asociațiunii școlare.

Statute și regulamente.

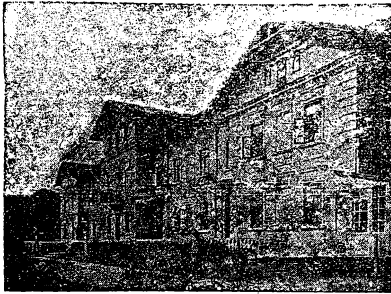
Dare de samă pe anul 1905—906 125 pag.

Elena A. Tănăsescu. Fiți miloși, buni și drepți.

Catalogul obiectelor expuse la Expoziția Generală Română 1906.

* * *

Eminentul nostru stilist și prozator d-l *N. Gane* scoate a doua ediție din însemnata operă: *Infernul*, traducere în versuri din Dante.



Sanatoriul Strunga

SANATORIUL

și

BĂILE STRUNGA

(îngă Tîrgu-Frumos).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climato-hidro-electro-mecanoterapie

Băi de pucioasă pentru reumatism și sifilis. Inhalatîi și aer comprimat pentru boale de piept.

Ape feruginoase și sulfuroase de băut

Medic-director: **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

➡ PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE ➡

ANUNCIU

LUPȚA PENTRU VIAȚĂ

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 ilustrații*. Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui N. A. BOGDAN str. Sărării
114—Iași.

—≡ Abonamentul 10 lei ≡—

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: R. D. Xenopol

CUPRINSUL :

	Pag.
Riria.—Romel (versuri)	49
A. D. Xenopol.—Congresul sociologic din Londra	50
Eug. Boureanu.—Măgarint și frumoasa fără trup (versuri)	59
Dr. Hurmuzescu.—Despre importanța examenelor în școalele secundare	62
A. Serph.—Situation economique de la Roumanie	68
A. D. Atanasiu.—Colecția Costachi Negri în pinacoteca din Iași	79
Caton Theodorian.—Dincolo de mormint (nuvelă)	82
A. D. Xenopol.—Concertele Simfonice ale Conservatorului	90
T. T. Burada. Priveliști și datini la Romini	92

DĂRI DE SEAMĂ

Ada.—Convorbiri	95
---------------------------	----

NOTIȚI

A.—Centenarul lui Aldrovandi. Premiile Nobel. D. Haret și Revue de l'Enseignement	96
---	----

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

I A Ș I

TIPOGRAFIA „DACIA“, ILIESCU, GROSSU & COMP.

1907.

ABONAMENTUL :

Ediția : obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.
I număr 85 bani
Ediția de lux : 15 lei pe an în țară și străinătate.
I număr 1 l. 25 bani

Orice corespondență, manuscrise, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași.

Se primesc orice soi de anunțuri; pentru aceasta a se adresa Administrației.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETAȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Februarie 1907

No. 2.

Romei



Romă, sfint pilastru al al vremilor bătrine,
Tu ce-ai lucit ca astru prin pături nesenine
Din cerul cel albastru al vițelor latine
Și ai purtat izbîndă în veci înfloritoare
Pe-acei ce stînd la pîndă cu arme-otrăvitoare,
Voiaū a la osîndă, voiaū să te doboare,—
Rămas-ai pe vecie al ginței falnic far
Și 'ndrumi cu bucurie spre sfîntul tău altar
A inimei mindrie și a gîndurilor har.

Noi cei făr' de părinți din Dacia Traiană,
Ce-am fost acoperiți de-a hoardelor pulpană,
Uitat-am vechi credinți au gintea cea romană;
Căci Roma, glasul mumei cînd chiamă puii săi
Din cerul larg al lumii: «Veniți copiii mei»,
Venim, ca floarea spumei, noi vecinic cei d'intăi.

Venim sub bolțile 'nvechite, fideli vlăstari ai ginței,
Să vadă Roma cum rodit-au puterile voinței;
Să simtă gîndul ne'ncetat biruitor prin vrere
Cum răsărit-au miș și miș din marea lui putere
Și cum trăi, răbdînd mereu, izbăvitor cuvîntul
Și 'n zile negre de 'mpilări cum birui mormîntul
Ce-i deschideaū Tătari și Leși și Greci și Musulmanți,
Și cum rămas-am prin urgi vlăstare de Romani.

Riria



Congresul sociologic din Londra

și

ORGANIZAREA MILITARA A ȘCOALELOR IN ROMANIA



Titlul comunicării mele: *Congresul de sociologie din Londra și organizarea militară a școalelor în România* poate să vă pară straniu, deoarece, de sigur, vă întrebați: în ce legătură stau aceste două manifestări ale gândirii? Dacă însă veți lua în privire, că și organizarea militară a școalelor este o întrebare sociologică, nu vă va mai părea nepotrivită această apropiere. Când veți ști însă, că congresul de sociologie din Londra a avut drept temă de discuție *luptele sociale* și deci războiul în întâiul loc, iar organizarea militară a școalelor noastre țintește tot la o pregătire războinică a poporului nostru, atunci veți găsi îndată legătura în care se pun aceste două împrejurări din viața culturală europeană.

În congresul de la Londra a predominat nota *pacifistă*, cei mai mulți din eminenții sociologi ce se adunase acolo fiind de părere că războiul este un obicei barbar, moștenit din vremurile trecute, și care este menit să dispară la razele civiliza-

ției contimpurane ; că după ce el a singerat omenirea în chipul cel mai crunt, a venit vremea că rănilile făcute de el corpului ei să fie vindecate, și popoarele să se desvolte de acum înainte pe calea pacinică a întrecerii în munca rodnică și producătoare de lucruri folositoare neamului omenesc ; că este datoria tuturor oamenilor culți a lupta pentru asigurarea păcii și pentru înlăturarea războiului ; ca ori-ce așezămint care tinde la mănținerea spiritului războinic, este un așezămint barbar, nevrednic de timpurile în care trăim—și așa mai departe.

Se înțelege că dacă aceste păreri ar fi cele adevărate, și dacă omenirea s-ar îndrepta de acum înainte către o eră de pace și de liniștită desvoltare, o măsură ca cea inaugurată în România prin militarizarea școalelor ar fi un anacronismă în viața civilizată în care trăim.

Pentru a cerceta deci și a vedea dacă această măsură este, în ea însăși chiar, și fără a ne preocupa de practica ei realizare, bună și înțeleaptă, trebuie să ne convingem întâi pe partea cui stă adevărul, în vederea perspectivei viitorului ; pe partea celor ce susțin că războiul e menit să dispară din omenire, sau pe acela a sprijinitorilor stăruinței lui fără capăt, ca un rău fatal și neapărat, lipit de desfășurarea vieții internaționale.

Așa, suntem aduși a cerceta argumentele, invocate în congresul din Londra, pentru sprijinirea celor două teze, spre a ne convinge întâi de necesitatea războiului ca factor al evoluției omenesti și, după aceea, să cercetăm argumentele pro și contra ce s-ar produce în întrebarea organizării militare a școalelor.

Acum mi se pare că s-a linpezit pe deplin legătura ce există între congresul de sociologie din Londra și organizarea militară a școalelor române.

Dacă majoritatea congresiștilor din Londra erau protivnici ideii necesității războiului, trei din ei—numai trei—d-l Lester Ward din New-York, d-l Gumplovicz din Gratz și acel ce vă vorbește, au susținut că războiul, deși un rău invederat și dureros, nu poate fi înlăturat din desfășurarea trebilor omenesti,

cum nu pot fi deslipite atâtea alte rele, chinuitoare dar nedes-părțite, de această desfășurare.

Fiind-că nu vreau să reproduc întreaga desbatere care a ținut trei zile, voi arăta numai argumentele atinse mai ales de mine în congresul de la Londra, în favoarea stăruinței războiului în omenire, atingând implicit și argumentele protivnice lor—și aceasta din cauză că eu sunt adinec convins că războiul nu va putea fi nicăieri odată înlăturat din desvoltarea soartei omenestii, și că deci orice măsură menită a oțeli trupurile și sufletele pentru a lui întâmpinare, este o pază bună și nimerită.

I

Războiul element neapărat în desvoltarea omenirii

În comunicarea mea făcută la Londra, am început prin a dovedi istoricește, că războiul a fost, în cele mai multe împrejurări, binefăcător pentru omenire.

Așa, este cunoscut, că Războaiele medice au provocat la Elini acea mare mișcare a spiritului și acea înflorire materială, care a făcut din acest popor obârșia întregii civilizații. Cuceririle lui Alexandru cel Mare, punând temelie orașului Alexandria cu lățirea spiritului grecesc în acel oraș, mai puțin bîntuit de valurile soartei, s-a putut desvolta aici a doua înflorire a spiritului elin, de această dată pe tărîmul științific.

Dacă însă la elini pornirea războinică fu mai mult o imboldire momentană, la Români ea izvoră din însuș adinecul firilor, și cuceririle romane aduseră în curînd lățirea stăpînirii lor politice și intelectuale asupra întregii lumi cunoscute pe timpul lor. Prin această unificare a cugetărei și a intereselor lumii vechi, se răspîndi ideea dreptului între popoare, una din pirghiile cele mai de samă ale propășirii morale ale omenirei, și pe aceste masse întinse ale stăpînirii romane se lăți mai apoi Creștinismul, calea cea obștească de civilizație a lumii de atunci.

Năvălirile barbare aduseră în primejdie nu numai viața statelor ce întîlniau în cale, dar și pe acea a indivizilor, incit fără îndoială că a fost una din marile nenorociri ce le-a suportat omenirea mai luminată; dar în acest notan ce părea la început un haos îngrozitor, răsărira insule de cultură, inzestrate

cu puteri nouă de viață și cari dădură naștere la înfloriri nouă ale minții omenesci. Din dărăpăuarea împărăției romane, prăbușită sub imbulzeala barbarilor, se născură popoare și state, în care o nouă viață veni să se oglindească în mintea omenescă.

Cele 35 de expediții ale lui Carol cel Mare asupra Germanilor întemeiară statul german, și răsădiră cultura în sinul neamurilor teutonice. Cruciatale, deși nu au dat rezultatul ținut de cei ce le întreprinsese, eliberarea mormintului sfânt din minile Muzulmanilor, avură însă cele mai de samă urmări în privirea legăturilor comerciale dintre Răsărit și Apus; pricinuiră adunarea bogățiilor în orașele italiene, unul din elementele de căpetenie pe care se razimă marea mișcare de reînviere a minții europene, cunoscută sub numele de Renaștere. Reintoarcerea gândului către producerile lumii vechi trece din Italia în Franța, prin Războaiele italiene, purtate de Henric al VIII-lea, Ludovic al XII-lea și Francisc I. Tot războaiele între acest din urmă și Carol al V-lea, precum pe de altă parte loviturile din acelaș timp ale Turcilor aduse împărăției germane înlesnesc întinderea Reformei, unul din avânturile cele mai de samă ale cugetării europene, care fără acele războaie ce constringeau pe Carol al V-lea, ar fi fost zugrumată, în fașă chiar, de puternicul sprijinitor al Catholicismului.

Fără Războiul de o sută de ani, Franța nu ar fi ajuns așa de timpuriu la conștiința naționalității sale deosebite; fără Războaiele silezice, Prusia nu ar fi devenit putere mare; fără războaiele lui Petru cel Mare, Rusia nu și-ar fi deschis atingerea cu marea și avântul ei nu ar fi putut avea loc.

Dar cu cit ne coborim către timpurile mai nouă, cu alita efectul binefăcător al războaelor vine să răscumpere rănile tot mai adinci pe cari ele le aduc trupului omenesc, și este firesc lucru ca să fie așa, intru cit aceste zvircoliri, răscolind stări culturale mai înaintate, și urmăriile lor pe tărîmul ideilor trebuie să fie mai însemnate. Așa cuceririle cele înspăimîntătoare, prin numărul jertfelor omenesci, ale lui Napoleon cel Mare, răspîndiră ideile Revoluției franceze în toate țările din Europa și aduseră introducerea regimului constituțional în toate organizările politice.

Din reacția contra cotoșirii naționalităților de marele cuceritor și sfărâșător de state, se naște ideea națională care trebuia să însușească de acolo înainte viața tuturor popoarelor.

Reintoarcerea Romînilor la viața vrednică de oameni și reînvierea lor din moartea politică, fu datorită numai și numai unui război, celui purtat de Napoleon III împotriva Rusiei, în Crimeea. Tot războaielor împăratului francez cu Austria, datorite Italia realizarea unui gînd frămîntat de veacuri, începutul unirii sale politice—și acest gînd, dacă fu adus la desăvîrșita lui îndeplinire, aceasta se datorește la alte două războaie, cel din 1866 între Prusia și Austria, care dădu Italianilor Veneția, și acel franco-german care învoi concentrarea statului lor în jurul punctului sădit de veacuri în mijlocul Italiei ca oraș de căpetenie, Roma.

Cărei împrejurări fu datorită unirea Germaniei și ridicarea acestui popor, din starea politică cea mai degradată, la îndeplinirea rolului ce i se cuvenia, după întinderea lui cea mare și cultura lui cea adîncă?

În zadar aș căutat Germanii să realizeze acest gînd prin revoluții lăuntrice.

Nu mai războiul putea să le îndrumeze unitatea politică și să pună astfel pecetea puterii pe înflorirea unitară a cugetului și a simțirii lor. Acelaș război, care procură Italiei Veneția, aduse înjgheizarea Confederației de Nord, și al doilea război, care puse în primejdie existența celor două mai mari și mai vestite nații de pe continentul nostru, puse cununa năzuințelor germane, încheierea imperiului unitar german.

În timpuri și mai apropiate de noi, războiul Rusiei împotriva Turciei aduse emanciparea poporului bulgar, și cîmplitul războiului ruso-japonez, ale caruia rănii sîngerează încă, aduse, prin o contralovitură, zdrobirea pentru totdeauna a singurului regim rămas barbar și despotic din lumea creștină; căci ori cum s-ar dezvolta lucrurile în Rusia, și cu toate că o revoluție în felul celei din Franța în viața al XVIII-lea este cu neputință, nu este mai puțin adevărat că sistemul absolutist din Rusia a primit, prin războiul japonez, o lovitură din care nu se va mai putea ridica.

Uneori războaiele au fost creatoare de mari aşezăminte culturale. Aşa s-a întâmplat lucrul, cum am văzut, cu Cruciatele. Tot aşa cucerirea Angliei de Wilhelm Cuceritorul, care a adus în acea ţară dezvoltarea sistemului constituţional şi a împins pe omenire la pasul cel mai mare ce l-a făcut ea vreodată în propăşirea politică. Presupunem lucrul cunoscut şi de acela nu stăruim mai mult asupra acestui neasemănat, rezultat al unei mari vărsări de sânge.

Dar aşezămintele s-au prefăcut adeseori, tot numai după lupte crâncene, cu arma în mână, împotriva elementelor asupritoare, prin războaiele lăuntrice, adică prin revoluţiile pe care popoarele, adeseori desnădăjduite de nedreptatea suferită, le-au aprins în mijlocul lor. Aşa, ce ar fi devenit constituţia engleză, cea mai preţioasă cucerire a minţii omenestii pe tărîmul politic, dacă Cromwell nu ar fi trimis pe Carol I la eşafod. În ce stare s-ar afla astăzi coloniile engleze din America de Nord, dacă revoluţia din 1783 nu le-ar fi prefăcut în Statele-Unite? Ideile de libertate şi egalitate ar fi izbindit ele în Europa, fără singele vărsat cu atita înelşugare de Revoluţia franceză şi de urmaşele ei pe aceiaş cale, revoluţiile din 1830 şi 1848?

Dar lucru mai neaşteptat poate, chiar războaiele nedrepte, cum au fost unele din cele enumerate mai sus, au avut urmări priincioase pentru omenire în deobşte.

Aşa, bună-oară, cucerirea romană a atins mintea multor popoare, altoind pe corpurile lor o nouă înflorire intelectuală, o gândire şi o civilizaţie latină. Aşa au dispărut începuturile de dezvoltare culturală ale Galilor, Iberilor, Dacilor. Supunerea acestor popoare prin Romani, numai în virtutea predominării puterii, a trebuit întâtu să aducă adincii suferinţi în inima lor, şi dovada acestui fapt ne-o dă tocmai împotrivirea cea atit de cerbicoasă a Dacilor împotriva siluirii romane. Dar după ce gândirea s-a stins şi a fost înlocuită, la poporul dac, cu gândirea romană, a încetat şi suferinţa—şi noul arbore al civilizaţiei daco-romane a răsărit din sufletul poporului îmbinat, ca un trunchi sănătos ce se înalţă spre viaţă.

Tot aşa cu desnaţionalizarea Boruşilor de către Germani, cu cea a claselor superioare ale Românilor din Transilvania de către Unguri şi alte citeva cuceriri care au sfirşit cu desăvirşita desnaţionalizare a elementului copleşit.

Nu se știe dacă omenirea a câștigat sau a pierdut prin aceste substituiri a unui fel de gândire unui altuia ; căci nu putem raționa asupra ceea ce ar fi putut să fie. Știm alina că, în urma cuceririi romane, Francezii, Spaniolii și Rominii au dat și dau naștere la civilizații frumoase și roditoare în idei, și că deci omenirea în orice caz nu a pierdut la schimb. Războaiele care au adus acest rezultat al desnaționalizării unor elemente etnice, au avut deci și ele urmări fericite pentru dezvoltarea omenirii.

Numai în acele cazuri războaiele nedrepte au adus suferință, când poporul supus nu a fost stins, și a păstrat felul său de a fi particular, simțind cum apăsarea străină îi rodea mă-măruntaiele și-l făcea să sufere dureri chinuitoare pentru nea-tirnarea și viața zdrobită. Așa a fost cu Potonia, a căreia na-ționalitate și-a pierdut libertatea, prin un act de despotare sil-nică a trei puteri mari vecine ; așa e cu Buriți care au fost a-proape nimicite de Engleji, pentru un interes material ; așa e cu Rominii, cu Croații, cu Slovaciți din Ungaria care trebuie să lupte din răsuputeri pentru a respinge urmările unei nedrepte cuceriri, făcute de cel mai tare împotriva celor mai slabi ; așa a fost mai înainte cu cuceririle Turcilor, care amenințau, cu stingerea vieții, popoarele ce le cădeau în robie și care se zbă-teau sub ei, ca puțul în gheară vulturului.

Dar aceste cite-va excepțiuni de războaie cu urmări rele, nu ne îndreptătesc a arunca hula pe întregul șir al silniciilor omenești, de oare-ce am văzut că cele mai multe ori aceste silnicii au adus rezultate îmbucurătoare în dezvoltarea omenirii, care rezultate au dăinuit și au dat roade bune, pe când relele ce întovărășeau totdeauna vărsarea de sînge, au dispărut în păm-intul a tot înghițitor și de trupuri și de dureri.

Dacă tragem bilanțul binelui și al răului ce războaiele de până acum le-au lăsat în curgerea dezvoltării, găsim că binele a covârșit cu mult relele și mai ales că binele s-a intrupat în formă de viață neperitoare, pe cînd relele, în cele mai multe cazuri, au dispărut și au fost uitate.

Prin urmare nu se poate susține în teză obștească, că

războiul a fost până acuma numai o nenorocire pe capul popoarelor; că el a adus asupra lor numai rele și suferinți, și că ar trebui să punem toate silințele pentru a-l face să dispară din analele viitoare ale istoriei.

* * *

Apoi dacă e vorba de a analiza efectele războaelor asupra moralului omenirii, chiar neatirnat de cele ce le-au avut asupra gândirei, încă găsim că războaiele au fost un element sănătos în dezvoltarea istorică. Războiul conține totdeauna în el moartea cu putință a popoarelor ce-l duc, și primejdii legată de el este însănătoșitoare pentru popoare.

Ea le incordează puterile, le face să vadă că viața este un bun prețios care trebuie să fie apărat; pune asupra indivizilor îndatorirea de a mintui întregul și de a se jertfi pentru el; hrănește și dezvoltă iubirea de neam și de țară, deci instinctul de păstrare al speciei, pus de natură chiar în om, pentru a precumpeni predominarea cea prea mare a instinctului pășirărei personale, izvorul egoismului; dezvoltă în suflet înflorirea simțimintelor altruiste și dă vieții o cumpănire și o greutate pe care nu ar putea-o avea fără teama de moartea cu putință.

Războiul joacă în viața popoarelor același rol pe care-l joacă moartea fizică în viața individuală. Și aici, dacă ar lipsi frica de moarte în fie ce clipă, viața noastră s-ar pierde în o petrecere fără înțeles, lipsită de imboldul cel mare și puternic al datoriei. La popoare înlăturarea lemei de moartea cu putință ar aduce viața în o scârboasă putrejună, în corupție și desfriș.

Moartea este, fără tagadă, un rău usturător pentru cel ce moare, și muș mult poate pentru cei ce rămân; dar ea este și un bine netăgăduit, și fără dinsa viața ar fi cu neputință. Cu toate acestea, cine a zădărit sau a chemat moartea la el, afară de rari nenorociți? Tot așa și cu războiul; și el este un rău dureros pentru popoarele ce-l înfruntă; seamănă chinurile și moartea cu imbelșugare din poalele lui; și care popor ar fi destul de nebun pentru a-l deslănțui fără nici un rost? Chiar acele popoare care au trăit din el, o făceau, nu de dragul luptei, ci de nevoia vieții. Nu e însă mai puțin adevărat, că și războiul este neapărat pentru dezvoltarea și întărirea morală a

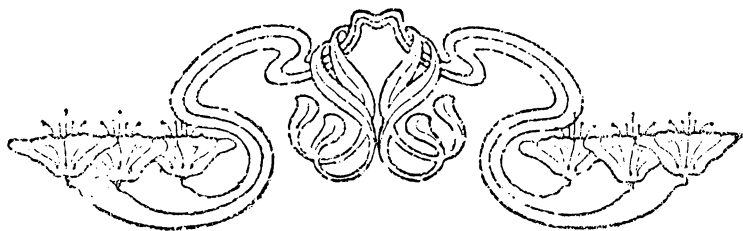
neamului omenesc, cum moartea fizică este neapărată pentru menținerea și înflorirea ființelor individuale.

Războiul nu trebuie decât provocat, nu trebuie dorit; dar nu ar fi bine ca putința lui să fie înlăturată din dezvoltarea omenirii. Și natura a îngrijit așa, că nici odată această putință să nu dispară din cursul treburilor omenești, ori care ar fi gradul de civilizație la care popoarele ar ajunge; căci dacă istoria ne-a arătat războiul ca aducător și de foloase, logica și inducția ni-l vor arăta ca neapărat alipit de evoluția omenirii. Precum el a fost nedespărțit de dezvoltare în trecut, așa va fi și în viitor.

Asupra acestui punct trebuia concentrată toată luarea de seamă, de oare-ce partea istorică a tezei mele era așa de luminoasă, așa de încheietoare, că nimeni nu ridică obiecțiunile ei nici o întinpinare, ci toți proclivnicii războiului marturisiră, că el a putut, în vremile trecute, uneori să ajute dezvoltarea. D-l Limousin, sociolog francez, întinpină singur, că eu aș fi ales numai acele războaie care au adus bine omenirii și că lăsasem în umbră pe acele mai numeroase care îi pricinuiră numai suferinți și neajunsuri; dar eu trăsesem în sfera argumentelor mele și războaiele nedrepte și găsisem că și aici fusese multe cari se întoarse spre binele omenirii, rămânând numai o mică parte producătoare, în adevăr, de urmări rele și de suferinți.

(Urmează)

A. D. Xenopol



Mărgărint și Frumoasa fără trup

Miuit de-un dor nemăsurat,
Un Făt-frumos s-a abătut
La un castel din vremi durat
Și-n porți de-aramă a bătut.
«Din lunga cale am pornit
De-un dor nebun prin lumii gonii!
Veți fi voi bine-cuvințați,
Sălaș pe noapte de-o să-mi dați!»

De m-am pornit din tainicii zării
Tot el mă duce-ntr-una,
Să merg spre-albastre depărtări:
Pământ și cerul una!
Născut în codrul de argint
Numit am fost eu: Mărgărint,
Norocul meu e ca și spuma,
Și-o zin'a codrilor mi-î muma!

Înăuntru paznici-aū plecat
Grăbiți, să ducă vestea,
Că primitor Roș-împărat
Era, spune povestea.
Apoi cu cinste ei l-aū dus
În sala tronului, de sus,—
Aici sta mindrul împărat
În jălț a lene răzamat.

O zină... dar pe ea n-o știū,
Că chipu-i nici o dată
Nu l-am văzut! De și-i sint fiū,
Ea a rămas curată.
Și naștere n-am cunoscut
Că din sărul eū m-am născut.
Născut din florii și de pripas
Într-al iubirei tainic ceas.

—La noi să fii cu drag venit
Ca toți ceilalți de-a rîndul
Și, ori și cînd vei fi primit,
Curat de-ți este gîndul!
«Curat cu gîndul eū mă port,
Că rău 'n mine este mort;
Și-un dor mă poartă pe pămînt,
Un dor nețarmurit și sfînt.

Trăind în codru, fericit,
Cu murmur de izvoare,
Cu-albastrul cel nemărginit
Și frate cu-orice floare,
Deprins am fost să înțeleg
Poporul codrului întreg,
Căci dînsul însuși m-a crescut;—
Dar astăzi totul a trecut.

Că într-o zi eă am văzut	O cat de anî; dar n-o găsesc
Trecînd în zăzi senine	Căci urmă ea nu are!
Un chip, ce-n clipă a făcut	Ea a perit, eă o iubesc,
Un rob al lui din mine:	De și-i făr' de 'ntrupare
Și, de-am cercat să-l uit, în van...	Mă doare sufletul întreg.
Icoana chipului bălan	Și nici nu pot să mă 'nțeleg!
M-a scos din minți, m-a fermecat.	La al durerilor noian
Ea a perit și, eă o cat!	O clipă nu găsesc alean!»

* * *

Și 'n lume fărăși a plecat,	Și-acele corpuri străvezii
Minat de-aceiași jale,	Frumoase-s, dar n-aă viață :
Un zburător înstrăinat	De-apare, după liniî viî,
Cu dorurile sale!...	Palatul ca prin ceață!
În piept acelaș foc pribeag	Ca dintr-un vis s-aă întrupat
Și dorul chipului ei drag	Și-afund, în nuntru de palat,
Se mină 'n vecl pe alte căi,	Și duc cu mina semn făcînd
Pe 'nalte culmi, prin răpezi văi.	Și flori în urmă aruncînd.

Și ca 'nnainte-a colindat	Iar din adineul luminos
Și mers-a el într-una	Al șalei fără capăt
Pămîntu 'n lung, pămîntu 'n lat,	S'aude-un viers armonios,
Pân' unde șade luna.	În note dulci, ce scapăt,
Acolo nu e suflet viu	Purtate par' că de un vînt,
Și tot cuprînsul e pustiu	Cum n'a suflat pe-acest pămînt;
Și totul e 'mpietrit și stîns,	Iar din văzduh se cern în șir
De noaptea vecinică coprîns.	Petale moi de trandafir.

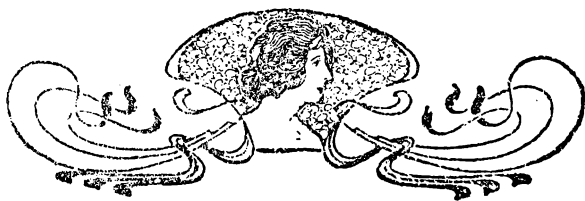
Și mers-a el atît răsîmp	Și pe un pat de flori de crin
Cît nu aș putea spune...	Înlînsă stă a lene
În lungu-î drum, de la un timp,	Făptura cea cu chip senin
Apare o minune :	A unei Cosînzene!
Palat în marmură durat,	Iar zine lângă dînsa stînd,
De doi luceferi luminat	Cu flori de aîer vînt făcînd,
De stele-n ceruri cite sînt	Se poartă-n jurul ei în grup
Și răsunînd de-un dulce cînt.	Și flori i-aruncă peste trup.

Bătut-a 'n poartă de palat	Atuncea fata s'a sculat,
Și, iată că de-odată,	De și e aratare...
În lături porțile s-aă dat.	(Căci trupu-î pare închegat
Și-un mîndru grup s-arată	Dar numai formă are),
De chipuri dalbe, feciorești,	Și 'ncet cu timbrul de argînt,
Frumoase cum nici nu gîndești,	Îi spune dulce :--Mărgărint,
Iar, de le vezi, nimica nu-î,	Prin codri-odată te-am văzut
Și tot e gol în jurul lui!	Și drag de-atuncea mi-aî căzut!

Dar și iubirea mea-î un vis,	Și, lingă ea vroind să șadă,
Cum vis imî e făptura,	Ființa toată 'l doare :
De și-mî zărești ochiul deschis	Odată ar vroi s-o vadă
Și rizătoare, gura.	În toată-a ei splendoare.
Ne-urmînd a vieței închegare,	— Odată mă voi arăta
Născută-am fost fără 'ntrupare	Aievea și voi fi a ta,
Din vecnicia soartei mele	Căci în vecie scris mi-a fost
Și din iubirea-a două stele!	O clipă numai să am rost!

Molatec gitul i'l cuprinde	Și a rămas înmărmurit
Cu brațile-î profane,	De-apururî lingă fată,
Dar aîer este ce coprinde	Răpus de-atita dor cumplit
În forme diafane.	De-a o simți odată.
Iar, în iubirea lui nebună,	Zadarnic brațele-a întins
El pare-un fermecat de lună	Și corpul gingaș i-a coprins,
Și dorurî viî sufletu-î rup	Că numai umbră a găsit
Iubind frumoasa fără trup.	În locul chipului iubit.

De-atunci pierdut în aîurarea,
 El zilele-și petrece,
 Și, spre-ale lumeî lui hotare,
 Îe vecî n-o să mai plece!..,



Despre importanța examenelor în școalele secundare

Cuvîntare ținută cu ocaziunea Impărțirii premiilor 29 Iunie 1899

Doannelor și Domnilor,

Este bun obiceiul ca la fiecare împărțire de premii, cînd profesorii împreună cu elevii și cu părinții acestora să găsească întruniți, să se vorbească despre o întrebare care ne interesează pe toți; fără de aceasta, sărbătoarea ar avea mai puțină însemnătate.

Această serbare plină de emoțiunea cea mai plăcută pentru tinerii premianți și de mîndrie pentru părinții lor își are locul după marea muncă a examenelor de sfîrșitul anului.

Să cercetăm împreună însemnătatea acestor examene în pedagogie. N-ași vrea să vă obosesc cu o prea lungă și sacă cuvîntare tratînd în mod prea tehnic această întrebare; dar cum părinții își impart cu profesorii grija educației în deobște, e bine ca rezultatele experienței să ni le putem împărțasi unii altora.

Să ne întrebăm deci dacă munca pusă de elevi în pregătirea acestor examene este folositoare sau dăunătoare?

Educația copiilor și viitorului om și cetățean a fost preocuparea multor filosofi. Bibliografia acestei materii este destul de vastă; tratatele speciale se reduc însă la vre o cite-va cu mare autoritate, precum acele ale lui Locke, Rousseau, Spencer.

Căpătarea cunoștințelor de cătră tinerele inteligenți și mai cu seamă modul lor de înlanțuire, constituie partea de frunte de mine, prin urmare și a societății: *După cum zice Leibnitz: „Incredințați-mă educațiunea copiilor și vă voi schimba lumea“.*

1) D. Hurmuzescu a ținut această cuvîntare în 1899, cu cîțiva ani înainte ca reforma pe care o sprijini prin ea, să fi luat ființă. În 1903 examenele de promovare au fost scoase din cursul secundar. Dacă publicăm totuș cuvîntarea d-lui Hurmuzescu, o facem pentru darea pricinii: întăi pentru a arăta că d-sa prevăzuse în cotro merge îndreptarea minților; al doilea că are și astăzi o însemnătate întru cit aduce la lumină temerurile pentru care s-a luat măsură de a se înlătura examenul de sfîrșit de an din cursurile secundare.

Iar Condorcet «*Toate așezămintele sociale trebuie să aibă de scop îmbunătățirea morală și intelectuală a omenirii întregi.*»

Numărul cunoștințelor cerute prin programe sînt oare-cum scheletul noțiunilor generale. Ele pot forma baza unei dezvoltări mai speciale, corespunzînd la diferitele funcțiuni și trebuinți ale omului și ale societății.

Noi profesorii ne dăm seama că elevul stăpînește indetultător aceste cunoștinți, prin cercetările și ascultările, din cursul anului, cit și prin examen.

Examenete sînt de două feluri; examenete de promovare și examenete de absolvire.

Intr-un examen de promovare profesorul caută să-și dea socoteală dacă elevul a putut reține materia predată în cursul aceluși an școlar, chiar dacă acea știință nu este terminată. Examenul este mai mult un control, să se vadă dacă pregătirea elevului este indetultătoare și dacă el poate merge mai departe.

Examenul de absolvire este cercetarea modului cum elevul poate stăpîni, în hotarele programelor, toate cunoștințele și greutățile unei științi întregi, dar în mod mai general.

In timpul anului profesorul lucrează împreună cu elevul, dîndu-i indreptarea, arătîndu-i greutățile.

Elevul care lucrează lecție cu lecție, capătă treptat cunoștințele pe care sub conducerea profesorului le așază, le grupează în mod rațional. Munca este rodnică iar rezultatele sînt priincioase.

In examen, elevului i se cere să stăpîniască toată materia de odată, și dacă profesorul este prea aspru pregătirea acestui examen devine foarte grea, și se reduce mai mult la o sfortare prea intensă a memoriei.

Să vedem acum de nu cum-va munca pusă într-un examen de promovare de clasă este zadarnică sau chiar stricătoare dezvoltării intelectuale prin marea sfortare de memorie în dauna celorlalte facultăți?

Singura însușire a unui examen de promovare este mijlocul că elevul poate repeta cele învățate și să le poată injgheba împreună, adică să facă asupra cunoștințelor sale un fel de generalizare.

Această sinteză elevul o înlocuește de multe ori cu o memorizare lesne uitătoare.

S'ar putea însă ca această lucrare să fie făcută împreună cu profesorul și ar trebui să se afle mijloc ca această muncă intensivă în mijlocul arșiților verii să fie cu mult ușurată și astfel condusă.

Pe de altă parte examenul, adică generalizarea unei materii a căreia hotare nu sînt încă cunoscute de elev, este o oșindire la memorizare.

Această metoadă greșită de a ne cere aproape tot memoriei și a nu căuta să desvolte raționamentul, predominatoarea fa-

cultate intelectuală, aduce marele rău de a forma elevi și decî oameni cu bună memorie, poate, dar fără nici o notă de individualitate.

La noi în țară s-a făcut abuz de concursuri și examene alt în școli cit și în recrutarea profesorilor și a deosebiților funcționari la deosebitele slujbe ale statului.

Iaca cum să poate explica aceasta :

La organizarea statului românesc după haina occidentală, a fost trebuința de oameni pentru deosebitele funcțiuni create.

Cum nu exista nici o școală specială, nici o tradițiune pentru a forma acești oameni, s'a adoptat calea cea mai lesnicioasă, adică a pregătirii grăbite și alegerea prin concurs, dintre cei care veneau din toate părțile.

Până mai acum cîțiva ani în licee și gimnaziu, aveam examen la Crăciun alt înscris cit și oral.

Mi-aduc aminte că eram cite 60 în clasă și într-o zi trebuia să fim examinați și oral și înscris. Vă puteți închipui cit de bine să puteau pregăti bieții elevi, cind n-aveau nici zile de pregătire cel puțin.

Elevii ei buni și cei inzestrați cu bună memorie scăpau mai ușor; dar ceilalți alergau la tot felul de șiretlicuri; însemnau biletele, sau copiau la înscris.

Prin urmare cerindu-le prea mult, erau împinși la imoralitate.

Ca să ne dăm și mai bine seama de această întrecere la examene, să privim o clasă de elevi ai căror număr să-l presupunem de 40—50. Elevii astfel întruniți pot proveni de la deosebite școli, deci nu metode deosebite și în orî ce caz cu temperamente deosebite, adică unii cu inteligența mai ageră, alții foarte repezi la înțelegere, dar superficiali, alții mai înceți la priceput, dar pătrunzind mai departe.

Regulamentul vroește ca să-i supunem pe toți la un același sistem, afară de îndreptările ce poate aduce profesorul și aci este rolul cel mare al profesorului.

Astfel clasa are să se despartă în trei grupe de căpitanie:

I elevii foarte buni adecă cei cari pot să învețe repede.

II elevii mijlocii, cari alcătuiesc numărul cel mai mare al clasei, asupra acestora grija și munca profesorului trebuie să se întindă mai mult.

III în sfîrșit elevii slabi ai căror număr este mic și ar trebui să fie și mai mic încă.

Să luăm grupa a doua, a elevilor mijlocii, care este cea mai interesantă pentru profesor. Asupra lor profesorul trebuie să aibă cea mai mare luare aminte, să îi țină neconținut sub privighere; căci aci să găsec elevi cari nu lucrează de cit cînd știu că vor fi ascultați.

Intr-o clasă unde numărul elevilor este prea mare, deci unde cercetările profesorului nu pot fi destul de dese, elevii rămîn îndărăt cu toată materia; iar la examen sint în nepu-

tință se știe bine, chiar cînd par că cunosc destul prin pregătirea grăbită de memorizare.

Toată munca aceasta în focul examenului se duce cum a venit, căci cunoștințele n-au avut timpul să se fixeze, să se întipăriască destul în mintea elevului. Creerul devine un fel de mașină de tipărit în care se înșiră un număr destul de mare de noțiuni pentru cutare examen. Indată ce elevul a scăpat de acel examen, el nu se mai gîndește de cît la cel de mine. Trebuînd din nou să dețină altă mulțime de fapte, își concentrează toată puterea intelectuală asupra acestora, și uită pe cele de mai înainte. Elevul muncește groaznic, nu atît ca să știe, ci ca să răspundă bine. În capul lui, bietul creer este atît de obosit în cît nu mai poate îndeplini rolul lui de a judeca. Exercițiul acesta violent trebuie numai de cît înlăturat, ca vătămător. Ne gîndim cu un fel de groază, că a fost singurul mijloc de cercetare, pentru clasificarea elevilor. Și care a fost oare rezultatul acestei clasificări?

Se vede că nu s-a ținut nici o socoteală de legile fiziologice; că nu s-a știut, că ori-ce organ se dezvoltă printr-un exercițiu freptat, iar nu prin exercițiu violent care strică, deformează.

Nu s-a ținut samă, că creerul este unul din organele cele mai de căpitanie și cele mai delicate, și că o muncă intelectuală de 14 ore pe zi este primejdioasă pentru un copil de 12 ani.

Dar cîți părinți chiar nu sînt convinși că copiii lor, care au fost slabi în timpul anului, pot ca să treacă clasa printr-o muncă supraomenească depusă în timpul examenului; de aici deci rugăciuni sau amenințări către elev care se buimăcește, istovindu-se fără nici un rezultat.

În dorința noastră nechezuită de a pune mîna pe diplome și certificate, uităm cele mai elementare noțiuni de igienă. Așa sînt părinți care sîlesc pe copiii lor la o muncă afară din cale, cu mult prea mare pentru puterile elevului. Vroind să facă un om prea de samă, fac un ne-om. Alți părinți caută mijlocul să obțină pentru un copil o bursă, și fără a ține samă că elevul în certificatele lui are note slabe, gîndește că printr-o muncă silită, sau mai bine muncă silnică — căci numai pregătire nu este aceasta — să-i dea facultăți pe care nu le are. La Liceul Internat am avut prilejul să constatăm ast-fel de calamități; ba ceta ce este mai rău încă, unii vin numai să și încerce norocul.

De sigur însă că părinții nu știu un lucru: că nu este atît de greu să între cine-va ca bursier, cît de a se menține ca atare. Societății, care face alitea sacrificii, nu îi trebuie oameni care să nu lucreze de cît cu bicul la spate.

Ca să vedeți, doamnelor și domnilor, ce preț mare se pune altă dată pe examenele de la sfîșitul anului, n-am de cît să vă amintesc cu ce lux de reprezentăție ele se țineau altă-dată.

Pe timpul cînd îmi făceam liceul în București, Ministrul a

luat măsura ca examenele să nu se mai facă în micile și umezele clase unde petrecusem tot anul, ci la teatru, la Senat, la Cameră, la Ateneu, ca sărbătorirea să fie mai impunătoare. Lumea trebuia să privească cu emoțiune la duelul între profesor și elev.

Nu cred că lumea se desfăta mult la conjugarea aoris'ului I; dar un lucru era vădit: emoțiunea cea mare a elevului și incurcarea lui la răspunsuri.

De atunci s'aun schimbat lucrurile în bine. Se dă mai multă însemnătate muncii din cursul anului și ar trebui ca aceasta singură să fie ținută în samă.

Nu mai în țară la noi s-a dat alt de mare însemnătate examenelor de sfârșit de an. În celelalte țări nu există sau de loc, sau însemnătatea lor este scăzută: ast-fel este în Franța, Germania, Belgia. Nu mai vorbesc de Engllitera unde igiena muncii intelectuale este cu mult luată în privire.

Dar noi cind am introdus învățămîntul secundar, am voit să facem și mai bine și am instituit tot felul de examene. Era însă și o cauză bine cuvîntată la aceasta, era lipsa unui corp didactic format; ast-fel că elevul învăța prin memorie, după niște texte învechite în traducere, și fără nici o metodă.

Rolul principal al profesorului era să examineze după carte; după ce însemna elevului pe carte, de unde și până unde.

Cu cit vom propăși mai departe, vom vedea noi, profesorii și părinții, cit de nefolositoare și de pierzătoare sînt aceste întreceri și aceste mari emoțiuni pentru copiii cei fragezi. Va fi un timp, cind lumea se va mira, cum de au putut susține inteligențele bietilor copii aceste supraincordări barbare.

De sigur că de am fi apucat de la început un alt mijloc, am fi avut mai multe talente și mai mulți oameni de merit; dar dacă până acum calea a fost greșită, să căutăm mijlocul de a o îndrepta. Să desființăm examenele de promovare, aceste încercări prea zdrobitoare pentru elevii prea tineri, supraobosești covârșitoare, ale cărora rezultate nu pot să fie de cit păgubitoare pentru dezvoltarea inteligenței; după cum primejdioasă ar fi încercarea unui copil de 12 ani, să ridice o greutate de 50 de kilograme.

Rămîne însă o întimpinare serioasă; anume că acolo unde nu ar fi supraincordare, elevul are prilejul de a repeta materia, de a închea diferitele legături ale unei științe. Se poate răspunde foarte ușor: În loc ca elevul să aibă să lucreze totul de o dată, să facă acea repetiție cu profesorul, treptat. Ast-fel în luna lui Iunie până la 15 sau 20 elevii să repele materia toată în 8—10 lecții sub conducerea profesorului, iar notele dobîndite să fie primite ca note de examen.

Aceste repetiții să nu se facă de cit cu elevii care au lucrat în timpul anului anului, adică cu aceia care au note satisfăcătoare din cursul anului.

Ca examene, vor rămânea numai cele de absolvire, acestea se adresează la niște elevi mai mari care au trecut un program holărit de cunoștinți.

Aici de se va înlătura norocul, căutind mai cu seamă prin cercelări nodul cum absolventul a înțeles deosebitele științi, legăturile dintre ele, ce le folosesc în judecarea și apretuirea tuturor acțiunilor și gindirilor omenești, am avea o clasificare care s-ar apropia mai mult de cea ce ar trebui să fie în societate.

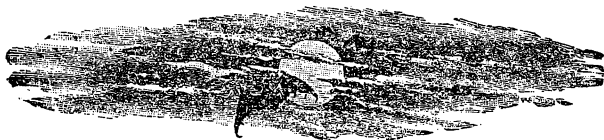
În această expunere am căutat să arăt părinților ce greșală mare fac cind, nesocotind puterile copiilor, caută să-i țină prea mult la o lucrare intelectuală, cind nu este dată într-un mod rațional și cind nu ațiță în deajuns curiozitatea și interesul copilului pentru acel studiu. Este mult mai bine să fie mai întirziat puțin copilul, de cit să fie o mică minune, (un *enfant prodige* cum zic Francezii), care de multe ori iesă prea obosit din această îndopare, iar cind mai tirziu în societate trebuie să lucreze singuri, daū rezultate dedesuptul speranțelor așteptate.

Dim nenorocire e atit de mare credința înrădăcinată că trebuie să desăvirșim geni, că nu vroim să ne propunem să scoatem de o cam dată numai oameni. Ca incheiere, aș vroi să vă fac să împărtășiți dorința mea, ca examenul general de sfirșitul anului să fie înlocuit cu alte examene: 6 sau 8, trecute în prima jumătate a lunei Iunie.

Aceste examene parțiale, asupra numai unei părți din materie înfățișază toate fotoasele și pentru profesor și pentru elevi mai cu samă, care sint și rămîn obiectul îngrijirei noastre, bucuria părinților și viitorul nației românești.

Dr. Hurmuzescu





Situation économique de la Roumanie

„Gouverner, c'est prévoir“.

I. Un pays qui, comme la Roumanie, renferme de si vastes et si grasses plaines, si riches en *humus*, dont la fertilité, malgré l'absence de fumures, paraît n'avoir pas encore, un seul instant, décliné, et à l'arrosage desquelles la *nature* a si admirablement et si intelligemment pourvu—un tel pays, dis-je—dont la superficie est environ celle du quart de la *France*—peut et même doit avoir pleine et entière confiance dans son *avenir agricole* et conséquemment continuer à s'efforcer de mériter, et si justement du reste, le beau et humanitaire titre de „*Petit grenier de l'Europe*“.

II. Si la *Roumanie* veut, je ne dirai pas, aller de l'avant, prospérer, mais simplement conserver, en Europe, la position qu'elle a si péniblement, si chèrement acquise, il faut qu'elle porte, qu'elle concentre, et ce *sans plus tarder*, tous ses soins, toute son attention, toute sa vigilance, même la plus sérieuse, sur deux points des plus essentiels : je veux parler du *Sol et de l'Homme qui, tous les deux, sont en péril!!*.

Le *Sol*, en effet, par la production ininterrompue des *céréales*, dont la vente, en Europe, procure, à quelques rares personnes la *fortune* et, à la masse, l'*existence*, le *Sol*, dis-je, dans un avenir, plus ou moins rapproché, est menacé de perdre sa *fécondité*, par suite surtout du *déboisement* opéré sans règle, sans mesure, *déboisement* qui, dans ces conditions, modifie, profondément même la situation physique d'une contrée, en y amenant, en y produisant des inondations subites, rapides, torrentueuses, lesquelles entraînent et brisent tout sur leur passage; puis la diminution de l'*humus*—dont l'entretien est, d'ores et déjà diminué par suite de la raréfaction des feuilles d'arbres; qui est emporté en partie, même jusqu'à la mer, où il va se perdre—*déboisement* amenant ensuite, et de temps à autre, de longues persistantes et brûlantes sécheresses; *déboisement* apportant enfin des modifications, des troubles graves même dans l'*état météorologique et climatologique* du pays, aussi

funestes, d'ailleurs, à la terre qu'à ses habitants. Le rôle essentiel—de la „*Conservation des Eaux et Forêts*“—ce pourquoi, en un mot, elle a été créée et mise au monde—me paraît donc, en la circonstance, tout tracé, tout indiqué : arrêter net le *déboisement* et faire, *en même temps et au plus tôt*, procéder au *reboisement* des montagnes, monts, coteaux, collines et même vallées, partout enfin où cela semblera nécessaire, au double point de vue de *l'avenir agricole et sanitaire de la Roumanie*.

Quant au producteur de la richesse nationale, au *campagnard*, il m'a paru en proie à la plus profonde, comme à la plus terrible, des dégénérescences physiques, par suite de son genre de vie, défectueux au premier chef et des déplorables conséquences de son existence matérielle : nourriture détestable, insuffisante et déprimante, dont le *maïs* forme la base, et qu'il faut, au plus tôt, remplacer par le *pain de froment* ; demeures, la plupart dans les conditions les plus mauvaises au point de vue de la salubrité, de l'hygiène même la plus élémentaire, assises sur des terrains saturés d'ordures, exhalant, suant, transpirant des miasmes délétères, mortels. Presque partout des eaux croupissantes, et ce jusque sur les routes et les chemins de ses bourgs, villages, hameaux et, qu'il va même jusqu'à creuser, par endroits, à l'effet d'y prendre, par exemple, du gravier dont il a besoin. Aussi l'*Anémie* est elle profonde, principalement chez la *Femme* et chez l'*Enfant*. Conséquence fatale : considérable mortalité chez ce dernier.

Un *Philantrope*, un *Français*, grand et sincère ami de la *Roumanie*, tout nouvellement débarqué en ce pays, s'est cru permis de jeter le „*cri d'alarme*“ aux gouvernants, aux législateurs de cette belle contrée. Intervenir en aussi grave occurrence, est, par lui, considéré comme un devoir, au point de vue humanitaire d'abord et surtout, de même qu'à celui de la *Roumanie*, appelée à tenir ou, plus exactement, à conserver, et sous tous les rapports, le premier rang dans la *Péninsule Balkanique*.

III. La *Roumanie* souffre, mise à mal qu'elle est—et cela saute aux yeux—par un éterné *déboisement*, aussi contraire aux lois de la prévoyance humaine, qu'aux plus élémentaires prescriptions ayant trait à la santé publique et à l'avenir agricole du pays, à telle enseigne assurément, que si l'on n'arrête pas net le dit *déboisement* pour procéder, *et en même temps, au reboisement*, cette magnifique contrée est perdue, irrévocablement perdue, et ce dans un espace de temps, relativement encore assez court.

Mais on croirait que la *Nature*, la si belle, si sage, si bienfaisante *Nature*, „*Mater genitrix*“, a, dans le cas qui nous occupe, voulu placer le remède à côté du mal : En écrivant ces

lignes, je fais allusion au *pétrole*, dont la *Roumanie* possède heureusement de si nombruses et si riches nappes souterraines.

Le *pétrole*, en effet, peut et doit être appelé à remplacer le bois dans la double question — d'une utilité majeure et d'une importance vitale, du reste — du chauffage des habitations et de la production de la vapeur, pour les forces motrices, jusqu'à ce qu'on ait remplacé celle-ci par la *Fée-Electricité*, produite elle-même, autant que faire se pourra, par des chûtes d'eau. D'une pierre donc on frappe ainsi deux coups : On enrichit le pays par l'écoulement et la vente de son *gaz liquide naturel*, et on l'enrichit encore bien davantage, en lui conservant ses arbres, dont le nombre, d'ailleurs, doit être immédiatement et considérablement augmenté : *arbres providentiels*, appelés à régler le cours et le débit des rivières, à y mettre un frein ; *arbres bénis* appelés, en outre et surtout, à entretenir, à produire l'*Humus*, par la déperdition et l'usure continuelles duquel ce si riche sol se verrait menacé de devenir, et malheureusement à plus brève échéance peut être qu'on ne croit, une steppe aride, parcourue, traversée par des torrents.

IV. Le *philanthrope*, cet ennemi-ré de l'*alcool*, *poison* qui, à lui seul, a détruit et continue si déplorablement encore à détruire plus de créatures humaines que tous les autres fléaux réunis, le *philanthrope*, dis-je, doit s'efforcer d'enrayer, en *Roumanie*, la consommation de la „*Tuica*“, cette eau-de-vie de prunes, dont le *campagnard* surtout fait une trop grande consommation, cherchant ainsi, dans son absorption ou, plus exactement, espérant y trouver, une force que lui refuse sa détestable et déprimante alimentation, et aussi — il faut bien le dire — une sorte de jouissance en compensation des lourds labeurs inhérents à sa triste et misérable existence, qu'il faut, entre parenthèses, améliorer, et ce à tous les points de vue.

Si le *Vin*, en ce pays, était à meilleur marché, le *paysan roumain*, cet homme *si bon, si doux, si travailleur*, boirait moins de *tuica*, pour se rejeter sur la première boisson classée, et certes avec infiniment de raison, dans la catégorie de celles dites *hygiéniques, toniques* même, prises — comme tout, du reste — à dose modérée, bien entendu.

Des coteaux, admirables sous tous les rapports, existent cependant en ce beau pays, coteaux sur le penchant desquels la culture pratique, intelligente, soignée de la *vigne* réussirait et (je me permets de le dire) au-delà des espérances mêmes des viticulteurs. En outre, ces plantes, qui deviennent de véritables arbustes, et dont les feuilles, tombant sur le sol, produisent de l'*humus*, retiendraient également l'eau et les terres dans les grandes pluies, aidant ainsi à prévenir les désastres des inondations ou, tout au moins, à diminuer leur importance.

Pour ces raisons majeures, qu'on se hâte donc à se

remettre, en *Roumanie*, à la culture de la vigne, laquelle fut, paraît-il autrefois, très en honneur, culture qui doit tant profiter et au *sol* et à ses *habitants*.

V. Il ya un vieux proverbe français qui dit : „*Quiconque a beaucoup vu peut avoir beaucoup retenu*“. Ce devrait assurément être mon cas, car, dans le cours de ma déjà longue existence, il m'a été donné de voir et *beaucoup*, et ce dans les cinq parties de notre Globe terrestre, en lesquelles j'ai résidé ou tout simplement passé.

Or, pendant un séjour aux *Iles Marquises* (établissements Français de l'Océanie) où, durant plusieurs années, j'ai exercé les nobles, belles et humanitaire fonctions de *Juge de Paix*, j'ai eu l'occasion de voir les colons et les indigènes, qui se livrent à la culture du *maïs*, couper, après la floraison, l'extrémité de la tige à *vingt centimètres* environ au-dessus du dernier épi, et la donner au bétail, me disant que cela l'engraissait, augmentant, en outre et surtout, la quantité et aussi la qualité du lait fourni par les vaches, sans parler de l'épi que ce genre d'opération rendait plus volumineux et conséquemment plus lourd. Eh bien ! J'ai eu la bonne fortune d'en faire l'expérience, d'ententer l'application et d'en vérifier l'exactitude (quant à l'épi du maïs) dans une assez grande propriété, sise dans l'*Olt* ; sur cinq hectares environ de *maïs* que j'ai taillé *moi-même* et dont les épis sont devenus bien plus gros et plus beaux que ceux sur la tige desquels n'avait pas été pratiquée ladite taille. Cela, en effet, va de soi ; la sève, qui servait à nourrir la plante depuis la coupe jusqu'à l'extrémité de la tige, devant tout naturellement se reporter alors sur la partie restante et principalement sur le, ou les épis, lesquels, de ce fait, prennent un accroissement et comme quantité et aussi comme qualité.

J'estime donc que le rendement de l'épi peut être ainsi augmenté d'un *dixième au minimum* et que les frais, nécessités par cette taille, sont insignifiants, compensés qu'ils sont, d'ailleurs, en grande partie, rien que par la plus-value donnée ainsi au bétail (boeufs, vaches, chevaux, etc.) qui se délecte en mangeant la rafraîchissante et si nutritive partie enlevée à la précieuse graminée.

VI. *L'agriculteur Roumain*, dans sa lutte pour la vie—laquelle, partout et chaque jour, revêt un caractère de plus en plus âpre, de plus en plus passionné, de plus en plus violent, semée qu'elle est de difficultés à surmonter, d'obstacles à vaincre, allant, d'ailleurs toujours en augmentant—l'*Agriculteur Roumain* a actuellement fort à faire afin, de joindre les deux bouts. C'est d'abord le *Fisc*, l'impitoyable fisc qui, comme sur tous les autres points civilisés du globe, du reste, vient réclamer sa part, laquelle est privilégiée ; puis ce sont les bas, les très-bas

prix même, *sur place*, des céréales, ne trouvant leur écoulement qu'en des points fort éloignés, en général, des lieux de production; ensuite, ce sont les funèbres cortèges des inondations; des sécheresses, laissant toujours, après eux, une diminution, souvent fort sensible dans le rendement des récoltes; maintenant c'est la terre qui, commençant à se fatiguer de rapporter, semble encliner à ne vouloir plus rendre autant que jadis; enfin—venant se greffer sur toutes ces causes d'amoindrissement dans les revenus du sol rou. ain—c'est la concurrence, chaque jour de plus en plus menaçante, de plus en plus effective même, faite par l'immense et colossale Amérique du Nord et, aussi par celle du Sud, qui, depuis quelques années principalement, entrent, de plus en plus sérieusement, de plus en plus pratiquement, en scène, se mettant à inonder le marché européen de leurs céréales (blé, orge, seigle, avoine, maïs, etc.) jusqu'au jour, peut-être plus proche qu'on ne pense, où elles arriveront à le submerger.

A toutes ces choses, bien faites certainement pour assombrir l'horizon de la belle *Roumanie*, il faut malheureusement ajouter encore une plaie, une plaie sérieuse celle-là, sur laquelle les gouvernants, les législateurs, les simples particuliers même ne me paraissent pas avoir assez porté leur attention: je veux parler du nombre toujours croissant des *oiseaux nuisibles à l'agriculture*.

En traversant, en parcourant, en effet, le pays, ou reste, un demeure frappé, stupéfié, épouventé du nombre considérable, immense de *corbeaux*, de *pies*, des *geais*, d'*oiseaux de proie*, de *moineaux*, etc. etc., qui envahissent tout: champs, bois, forêts, prairies, vignobles, jardins, vergers, cours, bords des rivières, routes, chemins, sentiers, voies ferrées, villages et villes même. Voyez ce corbeau, ce vilain, ce sinistre corbeau, qui a la vie si dure, si longue—*„corvi dicuntur diutissime vivere“*—et qui de son bec, de ses pattes, va jusqu'à déterrer, pour les dévorer naturellement, les grains de maïs que le cultivateur a enfouis dans le sol, et dont les nuées innombrables râflent par fois presque l'ensemencement de tout un champ de blé, de colza, de seigle, d'avoine, sur lequel elles sont si malheureusement venues s'abattre! Le moineau, lui, détruit incontestablement moins que le corbeau ou la pie, à cause naturellement de sa petitesse; mais il pullule tant et sa voracité paraissant être en raison inverse de sa petitesse, les larcins, que ses bandes commettent, n'en sont pas moins très sensibles, très appréciables.

Voilà, pour les semences. Quant à ce qui en a été épargné, oublié, sauvé et qui a constitué ensuite la récolte sur pied, c'est, quand celle-ci est arrivée à maturité, par centaines, par milliers d'hectolitres peut-être que se devra annuellement chiffrer la consommation de cette *peste ailée*. Il faut donc, et à tout prix, que la *Roumanie* se débarrasse, une fois pour toutes et à jamais, de ses corbeaux, geais, moineaux et autres pies.

sans oublier les oiseaux de proie qui, eux, mangent les pous-sins; et, pour ce faire, il me vient à l'esprit un moyen qui pourrait, je crois, être employé: ce serait d'instituer un concours à l'effet, de trouver un remède propre à la destruction, la plus prompte et la plus sûre possible, de *tous les oiseaux nuisibles à l'agriculture*.

Des prix, dont le montant serait, bien entendu, à la charge de l'Etat, seraient, par exemple, distribués aux trois ou quatre concurrents classés en tête de liste par un *jury ad hoc*, composé des plus savants spécialistes du pays.

Voilà une idée; je la livre, je la donne pour ce qu'elle vaut. Dans tous les cas, qu'on soit bien persuadé, profondément convaincu, que tout ce que j'ai écrit et écrirai encore sur la *Roumanie*—m'évertuant à mettre ainsi le plus d'atouts possible dans son jeu—ne m'est dicté que par mon profond amour pour ce pays et ses excellents habitants, au milieu desquels je ne vis que *depuis trois mois* seulement, et par mon vif et humanitaire désir d'assurer définitivement et fermement, l'avenir de cette si riche contrée, avenir qui m'est tout à cœur et à l'égard duquel j'éprouve, en mon for intérieur, des craintes et des appréhensions, que je serai si heureux de voir s'évanouir enfin et pour toujours!

VII. La *Roumanie*, qui n'est devenue la belle nation qu'elle est aujourd'hui, que grâce à son *ardent et constant amour de la patrie et des champs*, doit à ceux de ses enfants—lesquels forment la grande majorité du pays—qui mettent les dits champs en rapport, une sollicitude d'autant plus grande, d'autant plus intelligente, d'autant plus active et de tous les instants, que c'est par eux surtout qu'elle existe, qu'elle a sa raison d'être, faisant, grâce à eux, la bonne figure, montrant la belle, mâle et fière contenance qu'on lui voit heureusement tenir et garder dans le concert des nations européennes.

Les prix des céréales sont tombés trop bas: c'est incontestable, c'est l'évidence même. Or il me paraît, dans les conditions actuelles, très-difficile, pour ne pas dire impossible, de relever les dits prix, *sur place*. Mais plusieurs moyens, que je vais brièvement passer en revue, s'offrent à mon esprit, me semblant susceptibles d'augmenter, pour l'*agriculteur*, si digne d'intérêt à tous les points de vue et sous tous les rapports, les revenus de la terre en *Roumanie*.

Et tout d'abord, ce qu'on peut, ce qu'on doit tenter, ce qu'il importe essentiellement même de faire, c'est de diminuer les charges inhérentes à l'*agriculture*. Les tarifs de transport par voies ferrées, des céréales, afin de les faire pénétrer dans l'Europe centrale ou de les acheminer sur les ports d'embarquement, doivent être abaissés, même largement abaissés. Or les

chemins de fer étant la propriété de l'Etat, le Budget, de ce fait, va subir une diminution.

Il appartiendra alors aux chambres d'aviser en comblant, par exemple, le déficit au moyen d'impôts *frappant le riche dans son luxe, dans son faste*. C'est, en effet, à mes yeux *plus qu'un droit, c'est un devoir*, de retrancher, à l'heureux du jour, *un peu de son superflu*—ce à quoi certainement il ne trouvera pas à redire, étant donné son *incontestable et éclairé patriotisme*—quand il s'agit surtout, comme dans l'espèce, de la prospérité, de l'avenir du pays, en lui conservant la plus belle plume de son aile: *la vente rémunératrice de ses céréales*.

Mais ce n'est pas tout. A mon avis, une des causes, des principales causes même de l'avilissement des prix des céréales en Roumanie, c'est la funeste, la nefaste existence de tous ces intermédiaires (courtiers, commissionnaires, agents de toute sorte et de toute nature) qui y pullulent et dont l'agriculteur se sert fort à tort, je crois, pour le placement et la vente des dites céréales, intermédiaires aux doigts desquels restent malheureusement accrochées des sommes d'argent que le producteur pourrait et devrait conserver.

Que les agriculteurs, dans ce but, forment donc, par régions, des *syndicats agricoles*, qui se mettront alors directement en relations avec les grands courtiers des principales places d'Europe, dans lesquelles se traitent et sur une vaste échelle, les affaires de *blé, de maïs, d'avoine, de seigle, de colza*.

De Caracal, de Craiova, de Slatina, de Severin, de Corabia, de Ploesti, d'Iassy, de Bucarest, etc., les dits syndicats dirigeront par voies lées, à *prix réduits et avec tarifs de faveur*, leurs céréales sur les divers points de l'Europe centrale, où elles doivent être vendues, ou bien les achemineront par les mêmes moyens, sur *Galatz, Braïla ou Constantza*, ce port au plus brillant avenir, *l'Odessa de la Roumanie*, d'où elles prendront alors, par vapeurs, la directions de Naples de Gênes, de *Marseille*, de Barcelone, de *Bordeaux*, du Havre, de Dunkerque, de Liverpool, de Londres, d'*Anvers*, d'*Amsterdam*, de *Rotterdam*, de Brême, de Lubeck, de *Hambourg*, etc., où elles seront reçues par des consignataires-courtiers qui de même que ceux de l'Europe centrale, rendront des comptes de vente aux *Syndicats agricoles roumains*, lesquels opéreront ensuite la répartition des sommes, revenant à chacun des membres du syndicat, et ce au prorata de ses livraisons. Voilà, du coup, supprimée toute cette kyrielle de courtiers, de commissionnaires, d'agents etc. (presque tous, du reste, d'origine étrangère), et tout ce qu'ils prélevaient, tout ce qui restait entre leurs mains, c'est autant de plus—moins naturellement les frais et les dépenses des dits syndicats et les remises aux courtiers de l'Europe centrale et des Grands Ports—pour le *Producteur*, pour l'*agriculteur*, c'est à dire pour celui qui a *tous les droits* à la sollicitude de l'Etat et des particuliers.

VIII.—Dans un autre aperçu, jé traiterai la question de la création des *syndicats agricoles roumains*, en me plaçant uniquement au point de vue de l'augmentation, par leur fait, pour le *producteur*, pour l'*agriculteur*, des prix de vente des céréales et des graines oléagineuses: heureux et bien faisant résultat obtenu par suite de la suppression des *intermédiaires*, dont l'existence n'est assurée que par la diminution qu'ils font subir aux *agriculteurs* sur les prix d'achat des dites céréales et graines oléagineuses.

Mais il est une autre rôle, une autre *mission*, si je puis m'exprimer ainsi, que je voudrais voir remplir à ces syndicats, et dont les agriculteurs n'auraient, certes, qu'à se louer, des avantages considérables, aussi bien matériels que moraux qu'ils seraient incontestablement appelés à recueillir de sa réalisation.

A côté de domaines d'une étendue moyenne,—de cent à trois cents hectares, par exemple—il existe en *Roumanie*, des propriétés d'une très-vaste superficie, c'est à dire de plusieurs milliers d'hectares. Or, sur la plupart des exploitations agricoles, pour ne pas dire sur toutes, il n'est fait usage, pour la préparation et de la terre et de la récolte de ses produits, que d'instruments peu perfectionnés, dont quelques-uns même à l'état vraiment par trop rudimentaire, par trop primitif; tels, par exemple, que cette sorte de herse, remplaçant également le rouleau, ou en tenant lieu, faite de branchages épineux, qui n'écrase et n'enlève rien ou presque rien de ce qui devrait être écrasé ou enlevé de la surface de sol, pour le bon et régulier ensemencement, la levée, la pousse et le développement convenables des grains de blé, de seigle, d'avoine, de colza, etc., qui ont été plus au moins bien jetés par le semeur.

Quant au labour, exécuté par les paysans établis dans le voisinage de la propriété et à des conditions débattues entre ceux-ci et les propriétaires, il m'a été donné de constater, et avec peine, qu'il lai-sait fort à désirer, par suite de la faible profondeur à laquelle il atteint, et ce par le fait de la résistance offerte, par la terre aux boeufs ou aux chevaux employés pour la mise en oeuvre de la charrue, résistance combinée avec la faiblesse physique du laboureur, laquelle est le résultat déplorable de sa déprimante et anémianté alimentation. Aussi est-ce toujours la même croûte de terre, ou à peu près, que chaque année l'on tourne et retourne, tandis que l'on devrait s'efforcer d'aller toujours de plus en plus profond, amenant ainsi à la surface du sol, de l'*humus* qui n'a pas encore servi. Avec le labour à la vapeur, un ferait incontestablement mieux, en arrivant à ce si important résultat, et également dans un bien moindre espace de temps.

Les machines à faucher le foin, à semer, à moissonner, à botteler, sont également fort peu répandues en *Roumanie*.

Quant à celles utilisées pour le battage des céréales, elles sont généralement la propriété de quelques personnes qui les louent ou, plus exactement, qui entreprennent elles mêmes le dit battage à *gros bénéfices* pour elles et conséquemment à *gros frais* pour l'agriculteur.

Eh bien! dans le but d'arriver à l'amélioration de toute cette situation, si défectueuse, si onéreuse sous tant de rapports, pour l'agriculteur—lequel, je l'ai dit et je le répète, a toutes ses justes et si méritées sympathies--je voudrais que chaque *syndicat agricole* possédât un *outillage économique agricole perfectionné et complet*, qu'il mettrait à la disposition de chacun de ses membres, au fur et à mesure des besoins de ceux-ci, et ce, naturellement, moyennant des redevances à fixer, proportionnellement à l'importance de la propriété. Ces-ci seraient établies de manière à amortir la mise de fonds nécessitée par l'achat des dits instruments et machines; à payer les dépenses de leur bon entretien, de leur gardiennage, les salaires des mécaniciens, des chauffeurs, etc. Il va de soi que tout ce matériel serait choisi parmi les machines et les instruments aratoires offrant les meilleurs avantages, quant à l'efficacité, la solidité et le prix de revient.

Dans ces conditions, la préparation du sol, la récolte de ses produits et leur vente seraient donc effectués aussi pratiquement aussi économiquement et aussi fructueusement que possible.

Quels immenses avantages l'agriculteur roumain n'y trouverait-il pas? Avantages qu'il est si en droit d'attendre, de recueillir comme légitime récompense de son dur labeur et des grands, précieux et signalés services, par lui rendus au pays et à la nation, qui ne vit presque exclusivement que par ses œuvres.

IX.—Le roi Henri IV, dans son grand amour pour le *Paysan Français*, disait souvent qu'il voulait que ce brave travailleurs de la terre pût, chaque Dimanche, „mettre la poule au pot”. M'inspirant de la pensée de ce bon roi, si populaire et à si juste titre, je voudrais que, tous les Dimanches, le *Paysan Roumain*, qui a de nombreux points de ressemblance avec son collègue de France, *mangeât rôti de préférence du mouton*. Rien n'est pourtant, ma fois, plus facile: le prix de cet animal, dont la chair est si nourrissante, si fortifiante, si tonique, étant, en effet, fort peu élevé, surtout dans les campagnes (de cinq à dix francs au maximum: la peau, garnie de sa toison, valant déjà presque le prix d'achat), deux ou trois familles se concertant pour l'acquisition d'un mouton, on le ferait cuire et on le mangerait en commun, ce jour-là, le lendemain et même le surlendemain, s'il en restait.

C'est qu'effectivement, en *Roumanie*, la nourriture du *paysan*, qui travaille tant, est véritablement par trop défectueuse

au point de vue de l'entretien, non seulement de ses forces, mais même de sa santé. Comment peut-on en effet, conserver un bon estomac, entretenir un sang généreux, riche en globules avec cette sorte de pâtée de farine de maïs, à peine cuite, qui porte le nom de «*mamaliga*»; avec des piments, des concombres, du maïs grillé, des choux aigres, des oignons, des tomates, des aulx crus, des haricots cuits à l'eau sans graisse ou à peu près, un œuf, de temps à autre du fromage, du porc à de longs intervalles, des poissons plus ou moins bien salés et conservés, rarement, très-rarement de la volaille, la plupart du temps bouillie, et encore plus rarement de la viande de boucherie? Si pour l'Homme, cette alimentation est déprimante, anémiant, combien ne l'est-elle pas davantage pour la Femme, qui a la vie plus sédentaire qu l'homme? Puis une demeure malsaine, bâtie sur un terrain, trop souvent hélas! à miasmes délétères. Examinez un peu la bonne paysanne roumaine donnant à téter à son enfant: ses seins paraissent, en général, contenir bien peu de lait (et quel lait, mon Dieu, chez la plupart d'entre elles!) aussi les pauvres petits bébés sont-ils presque tous, pâles, jaunes même. D'où *dégénérescence* fatale progressive, ininterrompue, de l'espèce humaine, chez ceux surtout ayant le plus besoin de chaleur, d'activité, de force, afin de faire face aux rudes labeurs, inhérents à la culture de la terre.

Il faut donc changer, réformer tout cela; il faut que le *compagnard* et sa brave compagne, leurs enfants mangent du **pain de froment**, de la viande de mouton, surtout des *pommes de terre* qui viendront admirablement dans les terrains, de préférence sablonneux sis dans le voisinage des cours d'eau, en employant toutefois, comme plants, des tubercules venant de l'étranger, ceux actuellement récoltés n'ayant paru un peu dégénérés: pommes de terre dont le rude et fort *Paysan Irlandais* fait la base de sa nourriture et dont il se trouve si bien et sous tous les rapports! Il faut que le *Paysan Roumain* arrose son repas de quelques bons verres d'un *Vin naturel*, généreux, comme en produirait ses coteaux, rendus enfin à la culture *intelligente, pratique, soignée de la Vigne*: vin qui, tout en le fortifiant, le fera renoncer à l'absorption de la *Tuica*, qui lui fait tant de mal!

Qu'à côté de sa demeure, le brave *campagnard Roumain* ait un jardin, dans lequel il fera venir tous les légumes, qui réussiront parfaitement, tels que radis, salades, choux-fleurs, artichauts, petits pois, asperges, choux de Bruxelles, céleris, poireaux, carottes, navets, betteraves, etc. etc. Qu'il y mette également des fleurs, qui récréent la vue, tout en purifiant en parfumant, en embaumant l'air, lequel, entre parenthèses, a pas mal besoin d'être assaini, principalement dans le voisinage immédiat des habitations rurales.

Et puis, venant s'ajouter à tous ces soins donnés au corps,

songez, gouvernants, législateurs, édiles et même simplés particuliers, à pousser constamment, sans trêve, sans relâche, le *paysan vers l'Instruction*, qui, chez lui, m'a paru malheureusement fort négligée. Qu'il puisse lire, qu'il lise de bonnes et saines choses qui élèveront son âme, son esprit et son cœur. Quand on aura enfin rendu ces *Braves gons, que sont les Paysans Roumains*, forts quant au *Corps*, forts quant à *l'Esprit*, forts quant au *Cœur*, on pourra alors, mais seulement alors, envisager *l'avenir* sans crainte, avec calme, avec confiance, et sérénité !

A. Serph

Officier de l'Instruction publique,
professeur de français à Caracal



Colecția Costachi Negri în Pinacoteca din Iași¹⁾

(Fragment din Istoricul Pinacotecilor din București și Iași).

II

În urma acestei telegrame primită în București la 14 Octombrie 1871 și în urma înțelegerii cu Generalul Tell Ministru Instrucțiunii, Panaiteanu se grăbește a pleca din București la Iași, iar în ziua de Joi 21 și Vineri 22 Octombrie, împreună cu Gh. Șiller (pictor restaurator și profesor) au făcut prețeluirea după cum se vede în lista tablourilor, pe care o dăm mai jos.

Iată cuprinsul acestui catalog datat 24 Octomvre 1871 și semnat de Gh. Panaiteanu și G. Șiller, cu evaluarea în lei noi a tablourilor colecției Negri.

Catalogul²⁾

Tablourilor d-sale d-lui Costachi Negri, pe care a bine-voit a le depune la Pinacoteca Națională din Iași (în 7 Aprilie 1861) cu scopul sublim de a se folosi de ele atât publicul cit și elevii școlii ieșane de Belle-Arte.

Subiectul tablourilor și autorul lor	Suma
	Lei
1 Un portret al unui președinte de municipalitate. <i>Original din școala franceză. Autor necunoscut.</i>	8,000
2 Portretul lui Enrie IV-lea	500
	8,500

1) A se vedea „Arhiva” No.1 din Ianuarie 1907.

2) Dosar. Artelor-frumoase Iași, anul 1864-92 fi'a 236.

Subiectul tablourilor și autorul lor	Suma
	Lei
Din urnă	8,500
3 Portretul pictorului Van Dyk	450
4 Portretul unui spaniol	550
5 Portretul unui pag. (2, 3, 4 și 5 copii după Rubens).	500
6 <i>Un portret cu mână, presubus de Van Dyk</i>	3000
7 Portretul unui magnat polon, deteriorat și fără privaz. Autor necunoscut	300
8 Un flautist, în toată activitatea sa muzicală. Ori- ginal de <i>Velasquez</i>	10,000
9 Erodiada ținând pe o tablă capul lui Ioan Boleza- torul, copie veche	1,000
10 Santa Familia, în formă ovală, pretins a fi origi- nal de <i>Van Dyk</i> , însă asemenea tablou se vede și în galeria Belvedere din Viena ¹⁾	10,000
11 Doi băieți lazaroni lângă un cosciug cu struguri, din care unul mănincă struguri, iar altul zămos; copie după Murillo, originalul se află în pina- coteca din München	700
12 Alți doi lazaroni din care unul mestecă o bucată de pine și pe care un cine îl privește, iar al- tul se joacă. Copie după Murillo, originalul se află la München	650
13 O țipără goală cu dosul către privitori având ina- inte un pat și o masă cu oglindă în care se privește. Copie veche din <i>școala italiană</i>	1,000
14 Un june încărcat de vinaturi și insolit de doi cini. Original de <i>Quadal</i>	5,000
15 O copilă (pendant celui de sus) care ține cu am- bele mâini o scindură cu pești, de pe care scâ- pind unul jos îl apucă o miță, sburlindu-se la cinele ce voește a îl lua din gură. Original de <i>Quadal</i>	5,000
16 Beatrice. Original de <i>Carol Dolce</i>	7,000
17 Lucreția. Original deteriorat, din <i>școala italiană</i>	650
	54,300

1) Într-adevăr se află S-ta Familie original de Van Dyk în galeria Belvedere, dar cu oare-care mici schimbări în așezarea figurilor. Apoi părțile nerestaurate, ale tabloului din Pinacoteca din Iași, și după zisa mai multor pictori buni cunosători redau caracterul și asemănarea de aproape a coloritului original al lui Van Dyk; așa că e cu siguranță un Van-Dyk.

Subiectul tablourilor și autorul lor	Evaluare după starea actuală a țării.
	Lei n.
	Din urmă
18 Crist ținind cu ambele miți crucea și înconjurat de îngeri. Copie din școala romană	54,300
19 Mars, Venus și Cupidon, ȱguri întregi, originalul de <i>Paulo Caliari (Veroneze)</i>	650
20 Bacus cu cupa călare pe un porc, original de <i>Albani Francesco</i>	7,000
21 O veneră, figură întregă, imitațiune de Caracci	1,000
22 Torturile S-tului Sebastian, original schițat de <i>Guido-Reni</i>	300
23 Leda și Jupiter din școala romană	2,000
24 Un peisagiu de noapte cu luna ascunsă pe jumătate între nouri și un june cu f-linarul arată drumul unui călător călare; tablou modern, autorul necunoscut	900
25 O bătălie din Veacul de mijloc, orig. de <i>Bouguignon</i>	500
26 O altă bătălie tot din evul mediu, original restaurat, autorul necunoscut	20,000
27 Un peisagiu olandez reprezentind o barcă cu o nuntă țărănească, autorul necunoscut	3,000
28 Contrabandierul de vinat adus înaineta magistraților. Original de <i>Iohan Horemans</i>	450
29 Un falsificator de vinuri înaintea tribunalului. Original de <i>I Horemans</i>	2,000
30 Un lup prins în capcană, autor necunoscut	2,000
31 Un peisagiu cu 2 călăreți din veacul de Mijloc, copie după o școală nepronunțată	200
32 Perspectiva unor scări subterane luminate pe jumătate de razele soarelui atribui <i>Abatelui Neapolitanul</i>	800
33 Un tablou reprezentind diferite soluri de vinaturi, original din școala belgiană	350
34 Un peisagiu care reprezintă trecerea unui cavalier acompaniat de servitorii săi. Tabloul care este foarte tare restaurat se atribue lui <i>Salvator Rosa</i>	7,000
35 Niște ruine pe marginea mării colorate de lumina soarelui ce apune și în dosul cărora mai multe grupe de oameni stău în desordine pitoreasca. Original din școala Italiană	5,000
36 Semnalul unei bătălii autorul necunoscut	2,000
37 Nașterea lui Crist, copie antică	500
38 Culesul viei original de <i>Bassano Leandru</i>	100
39 O sibilă romană, original din școala italiană	4,000
	700
Total	114,150



Dincolo de mormânt

— Nuvelă —



ucrul l-a rămas mort între degete; a înșipt acul într-o cută a canavei și ochii stinși cață, prin ochiul geamului, pe drumul pustiu pe unde nici țipenie de om nu mai trece și niciun huruit de trăsură nu se aude. Doamna Rainu e prada unei neliniștitoare stări, cu cil noaptea coboară și cu cil Lia întârzie de a se întoarce.

Pe-o mescioară o depeșă adusă de curind stă pe jumătate deschisă. Privirea văduvei se plimbă, sălbatecă, de la mescioară la fereastra, cătind să deslușească mai de grabă umbra trăsurei cu care a plecat Lia. Intinsul liniștit al uliței începe să se piardă în

cenușul sării și odată prinde a se-ntuneca în umbra care se lasa tristă, tot așa de tristă ca și lăuntru sbuciumat al acestui suflet de femeie. Își stringe canavaua, jurubițele de lină și acele, se ridică și merge de le închide într-o cutioară de califea discolorată, după sicrin. Aprinde fitilul lămpii din mijloc, care dă lucrurilor înconjurătoare o față nouă, ciudată, o lucire înșelătoare; toate mobilele, destul de vechi, sclicesc subț potopul de raze gălbuie ce vin de subț globul mat al lămpii, mătăsurile eșite ale scaunelor aū ape jucătoare și resfringeri vii.

În fața oglinzii, ca oprită de puterea departată a tineretii trecute, de mina nesimțită a anilor lopiți în negura vremii, văduva se oprește o vreme și-și privește chipul ostenit, orbitele vinețe în cari ochii se cufundă stinși, părul lins pe la timples și albit în impletitura bogată a cocului, nu mai află nici o a-sămănare între chipul acesta ofilit pe care se citesc stigmatetele virstei, cu acela pe care și-l aducea aminte, ca diatr-un portret cu umbrele șterse și îmbicsite.

Atinge depeșă, o Iea și silabisește în taină, rindurile așternute și ochii i se pironesc umezi. Inima îi svicnește puternic

cînd trăsura pe care n-a simțit-o apropiindu-se, se aude venind repede și oprește scurt în Jreptul casei; clopelelul de la porțiță se clatină abia atins de limba de fer prinsă în drugul porței, pașii Liei, ușori, urcă liniștit pe scară.

Doamna Rainu se simte cuprinsă de-un fior și picioarele-î slăbesc, vrea s-ajungă un scaun, dar abia poate să-și sprijine trupul de spatele divanului. Lia se ivește; pe obrajiți svintați de vîntul ascuțit al iernii se cunosc urmele lacrimilor ce-aū curs și s-aū sbicit, neșterse, de frig. Negrul părului ei se pierde în găteala de zăbranic a pălăriei.

Maică-sa simte trebuință să deschidă mai de grabă vorba despre ceace-î apasă pe suflet. În timp ce fata trece pe după cap vâlul lung de zăbranic și-și scoate pălăria pe care scilpesc mărgelile negre de hurmuz, maică-sa se pregătește să-și descarce cugetul de greutatea ca de fer, care-î dă junghîuri în creștetul capului :

— «Șezi colea Lio și să vorbim amîndouă ; am să-ți spun ceva... Este o taină între noi, mare și groaznică, care-mi sfășie inima și mi-o singeră, îmi apasă pe cap și mi-l sfărimă și pe care, o dată și o dată, tot ar trebui să o aflu,— iar astăzi mai ales...»

Fata se-ndreaptă în năstire spre jilțul apropiat, se așează și se-ncovoae, adusă de mijloc, spre mă-sa a cărei privire, aspră acum, o țintuește; își încrucișează minile pe genunchi și ascultă multă de mirare.

— «O taină ?»

— «Da ; o taină !» și-î arată cu un gest al minii hirtia depeșit «o taină pe care depeșa aceia îmi poruncește să ți-o desvălu numai de cît».

Lia înlînde mina ei mică, în care începe să simță o furnicare, dar peste degetele ei reci se lasă, ușor, mina fierbinte a maică-sei, oprind-o :

— «O s-o cetești ; dar mai întăi ascultă-mă : Tu lipsești de mult de linga noi... de lingă mine, de aci lipsești... Dusă acolo în pensionatul din București unde-ai fost așezată de mică, te-am depărtat de lingă sinul meu drăgăstos, ca ochii tăi să nu se deschidă asupra adevărului ce ți-am ascuns și na-î putut nici vedea nici înțelege ceea-ce se petrecea în casa asta în care te întoreci acum... Acum însă ești mare Lio ; acum mi-ai revenit frumoasă, cuminte și înțelegătoare ; viitorul tău se va hotări azi mine și adevărul nu ți-se mai poate ascunde, mai ales că nici nu mai atîrnă de mine să ți-l ascund. Și fiindcă de-aș mai zăhovi sau ocoli să ți spun totul deadreptul aș slăbi poate, pregătește-te într-o clipă, pune mina pe inimă să nu bată, închiagă-ți lacrimile ce ar căuta să izvorască și să înece frumusețea ochilor tăi, îndoeste-ți puterile și află că acela pe care l-ai plins atit și de la mormintul cui te întoreci îndurerată, nu ți-a fost tată...» O zguduitoare tresărire a Liei pe scaunul ce-î

poartă trupul, prin care a trecut fulgerul unui spasm usturător, o mișcare de protestare și de revoltă, o sălbatică aruncătură de ochi, nevoește pe doamna Raiou să se oprească, să-și întrerupă cuvîntarea așteptînd o izbucnire a fiică-sei... Dar Lia dușă ce-a primit lovitura drept în inimă și a simțit-o împrăștiindu-se cu înțepături otrăvitoare până în cele mai mici fibre, pare ca de piatră și ascultă. Domna Raiou își șterge cu mina sudorile reci ce-î brobonesc fruntea șanțuită de cule adînci, încrucișează brațele și se-apeacă cu toată greutatea bustului, pe spatele divanului :

— «Cine-a fost acel pe care l-ai bocit atîta și cine e cel ce vine să-și ceară drepturile lui de tată asupra ta? Cine-a fost tată: cel dintîi barbatul meu cu cununie, scoboritorul unui neam mare, dregător de frunte în țîntul nostru, pe atunci; un om pe care-l luasem cu iubire și-î adusesem sufletul curat, inima mea neprihănită, inima și sufletul meu întregi, ce tresăreau vesele la gîndul dragostii sub care să înflorească și să rodească.

După doi ani abia, toată tericirea aceia pe care se bizuise avîntul unei tinereți plină de iluzii, zbură, zbură... Soțul meu era nevrednic de toate cîte-î adusesem în această căsnicie nenorocită: jocul de cărți cît timp a mai țînut slojba, beția în care-și innea năcazul nenorocului și petrecerile desfînate pe care le căta afară de coperișul casei sale, au fost singura lui mulțumire singurile lui plăceri care îi îndestulau simțurile bolnave. Casă pentru el nu era; sau dacă-și aducea amînte că o are era spre a veni cu priete și după nopți și zile de lipsă prin locuri nefertate, pentru a urmî aci, sub ochii mei, jocul și băutura, ticăloșiile ce nu-l săturau nici odată. Nopți și zile încheiate se petrecea aci, de față cu mine, cel mai deșuchiat desfrîu. I le-aș fi ferlat pe toate, tot nădărdînd într-o îndreptare și în D-zeu. Dar într-o noapte cumplită, în timpul unei orgii fără nume, cînd nu i-am putut îndestula o cerere de bani spre a juca cărțile, după ce-și pierdusă și leată și tot, ca o fiară s-a repezit asupra mea să mă lovească. De m-ar fi atins nu știu ce-aș fi făcut; cred că i-aș fi spintecat capul, căci mîndria neamului meu n-ar fi îngăduit o așa de mare ocară; o mîna însă mai puternică de cît a lui i a apucat brațul ce se ridicase asupra-mî. Din zîua aceea l-am urit cu o ură păgînă, iar mai tîrziu n-am respins propunerile aceluia care-mî venise într-ajutor; nu i le-am mai respins căci îi datoream nu numai viața mea poate, dar îi datoream înlăturarea omorului ce-ar fi urmat atingerii unui singur fir de păr al capului meu... Fără nici o picătură de iubire am căzut în brațele lui și am răzberat cu pingăria trupului meu, atingerea încercată asupra mîndriei mele, prin mîna unui laș. În viața întîlnim alitea furtunî naprasnice și alit de puțin știm să abatem din calea lor, că mai totdeauna ne răpun. Cugetul însă nu m-a muștraț niciodată, de ce să mint; dimpotrivă, venirea ta pe lume a fost o și mai dreaptă răzbarare ce-am putut simți, pedeapsa necurmată a mișeliei omului care inî adusese.

o ocară ca aceea. Poate că de n-ar fi fost așa nu l-aș fi iertat niciodată, poate că m-aș fi răzbunat într'alt-fel; nu știu... Nașterea ta m'a dat însă puterea să-l iert, adică să nu mă despart de el și să sufăr, ani de zile o căsnicie nesuferită.

Cine e celalt; este acela cărui tu datorezi totul, hrană, creștere, și tot lui viitorul ce ți se pregătește. Pensionatul în București, îmbracamintea, călătoriile făcute în străinătate, toate plăcerile și bucuriile ce-ai simțit pân' acum, la 19 ani, le datorezi celuiilalt, căci cel ce-ți purta numele de tată și te credea fata lui, nu s-a gândit de cit la el și la îndestularea patimilor lui de rind. Logodnicul tău, asemenea, este alesul lui, iar zestrea o numără tot ei, căci pe urma celuiilalt n'a rămas nimic, iar bunul meu părintesc e cu totul neînsemnat. Acestui om tu datorezi totul. Nu l-am mai văzut de ani, căci tot ce-a dat pentru tine pân' acum a făcut prin a treia mină și fără a mai da ochi cu mine: dar vine astăzi ca să ceară un loc în inima ta și nu prelinde, în schimbul jertfelor ce a făcut și face ca om de onoare, de cit să te vadă și s'audă de pe buzele tale cuvântul de recunoștință.

Ți-se par o ticăloasă. Nu mă indoesc și înțeleg din tăcerea ta cum mă judeci. Aș fi tăcut, ca să n'am durerea să-ți desvălu un așa de crud și cumplit adevăr și ca să nu mă înstrăinez de inima la care nu ș'a desmințit nici odată iubirea. A cerut, însă, ca să fie ast-fel și dinaintea fericirii tale a trebuit să mă hotărâsc. Nu ți-am putut minti nimic și cind a fost să-ți spun, ți-am spus totul. Femeile clădite din aluatul din care sint făcută eu pot ierta, dar nu pot uita.

Depeșă ce vezi imi vestește sosirea lui din București cu trenul de astă seară. Acum, peste cite-va minute, o să vină, o să ți se arâte, căci numai pentru tine sosește si îți cer să-l întinpi cu bunătate».

Povestirea fusese scurtă, dar cumplită, căci doamna Rainu, în vinele căreia curgea singele unei prăsilii stranii, își descărcase tot sufletul și zugrăvisse pe barbatul ei în culorile pe cari le vedea ea. Acum răsufia ușurată și se lăsa ușor pe sofa; ușor înclinată pe pernă privea pe fiică-sa. Lia, trinită în jilt, părea învaluită într-un giulgiu, umbre sălbatice din părul ei căzut pe frunte și pe git îi ascundeau chipul pierdut într-e uitare de durere și de scirbă. Trupul ei arunca o umbră stinsă pe perete, desemnind o pată nemișcată ce părea o arătare neagră, o mărturie lugubră care văzuse și anzise tot, fără tremur sufletesc, fără cîrtire. Pteptul i-se se ridica cu răsuffări zbuciumate, prin cari trecea, cite odată, ca o șoaptă de plinset. Părea fără viață dar treptat o arsură îi aprindea buzele, obrazul și fruntea, pe cind mintea ei luminată de fulgerul adevărului destăinuit, cerceta trecutul.

«Cum putuse să se petreacă în casa lor așa de mare taîna fără ca ea să nu priceapă nimic? Tatăl ei! tatăl ei! acela cărui

știuse să-i zică așa de dușos «tată», să fi fost un așa de mare mișel ? Cum de nu băgase ea de seamă nimic din cele cite-i povestise acum așa fără de mila măică-sa ? Cum de nu-și aducea de loc aminte de un altul care să fi ținut un loc între doamna Rainu și sărmanul mort ? Cum de nu văzuse ea apucăturile de om de rind ale lui Rainu, metehnele, băutura, jocul ? Putuse fi ea așa de oarbă până la opt ani cind pornise la școală, sau știuse mă-sa așa de bine să-i ascundă adevărul și s-o feriască ? Mă sa ! Da, nu putea fi de cit adevărul : mă-sa nu mințise nici-odată ?»

Acum ochii i-se oprise pe portretul din perete al lui Rainu, înfipt între perdelele ce, cu faldurile prăfuite, îi ascundea o parte a chipului și din care răsărea numai fruntea, ochii și gura ; privirea aceea care i-se păruse ei așa de bură, fruntea bulbucată și mare susținind un păr curat și negru ca și catranul ; i se așinau ochii și să scoboraū dinainte-le, nici-o ură nu simțea să i-se nască în suflet.

Apoiū dindu-și seamă de realitate se 'ntoarse iute și cu nerăbdare cătră mă-sa :

— «Si... cum trebuie să-i zic ?»

— «Cum să-i zici altfel : «tata», dacă tata ți-e tată.» Dar dintre spezele de sus, portretul par'că dobîndia viața, par' c'o privia cu alți ochi învăluind-o într-o broboadă neînțeleasă de dușoase rugăminți, par' că-i spunea : «Dar nu ți-am fost cū adevărat tată, dar nu te-am iubit cu atîta drag, dar nu te-am răsfățat ca pe-un inger ? Ce-am făcut eu ca să mă urăști și să mă uilți precum îți cere. Și Lia își aduce aminte, în adevăr, de anii ce nu se uită, de copilăria ei, de zilele moarte cind Rainu se 'ntorcea acasă cu buzunarele pline de cofeturi, de jucăriile ce-i făceau fericirea, de păpușile neuitate,—de sărutările lui calde pe frunte și pe obraji. I-se mai încheagă iar frumoase amintiri de la București, cind venta el cite odată, cum dădea, totdeauna, pe la pensionat, n-o ocolea niciodată, o lua la plimbare, o ducea la cofetărie, și-i cumpără atîtea nimicuri. O licărire grozavă îi străbătu apoi mîntea :

Acum vre-o doi ani venise iară ; era bolnav, slab și istovit, lușia și lepăda flegme mari galbene și spumoase, în pîept îi clocotia ca o oală ce fierbe sub un foc necurmat. O luase și-atunci, o scosese cu trăsura la șosea și la Nestor, cătase să-i facă toate plăcerile și cind plecase, atunci, pentru întâia dată —și pentru ultima—în poarta școlii, la întoarcere, seara, sub un cer acoperit și pe o vreme umedă, cind coboraū din trăsură o luase în brațe, și-și lipise buzele reci și aspre de obrajiū ei, o sărutase și-i glăsuise dulce, ah ! ce dulce și dragăiaș :

— «Așa e că tu ești fata mea Lio ? Așa e ?» și ea surisese mai întâiū de-această izbucnire neașteptată, se mirase o clipă, atribuisese totul boaliū, îl mingîntase pe obrajiū veștezi și-l îmbrățișase mult... Și de-atunci nu-l mai văzuse ; ba da : îl mai

văzuse odată, cu sprincenele îmbinate, cu obrajii scorojiți, cu fruntea umbrită, cu pleoapele acoperind globurile ochilor, în băină neagră, cu mîinile pe pîept, acoperit de puținele flori aduse de mina ei,—între cele patru scinduri...

Un gol luminos se făcea, dar, în creeriî Lief, pe cînd pîeptul i-se ridica cu răsuffări mai dese iar ochii închiși cercau să bea lacrimile ce stau să pice. Ceva îi spunea că el bănuise, că nu putuse fi așa de rău, că poate avusese o fire neînțeleasă pentru doamna Rainu, că ea ar fi putut să-l oprească după marginea prăpastiei fără fund în care se prăbugise, că pricepuse fața și că de aceia se prăpădise așa.

Doamna Rainu, care urmăria mișcările neoprite ale mușchilor feței Lief, o deșteaptă din visarea asta dureroasă :

— «Lia, auzi trăsura. Vine. Lia, ștergeți ochii, pentru Dumnezeu ce e asta?»

* * *

Înalt și mîndru în bătrînetele albe, dar puternice, pășește până 'n mijlocul odăii cel așteptat. Se înclină mlădios în fața d-nei Rainu, pe cînd ochii lor, după cinci-spre-zece ani s'au înfîlnit iara, fără nici-o emoție, dar mirați de schimbarea ce-a făcut vremea și anii pe amîndouă fețele. În fața Lief se apleacă stîngacii și mișcat, întinzîndu-i mina și apucînd-o pe a ei înfînsă, fără să cuteze încă să lase pe fruntea plecată a feții sărutarea atît de dorită. Ochii cercetători ai Lief călă să-și aducă aminte de chipul, de ținuta, de glasul noului venit; dar nimic nu răsună din ecoul trecutului. Nu-și aduce aminte să-l mai fi văzut vre-o dată și acesta-i face plăcere, îi dă încredere, o însufletește și-o mîngîie. Gîndul ei îi spune neted: «Dac' ai fi tatăl meu și dacă m-ai fi iubit, ar fi trebuit să știți să mă faci să te iubesc și eu: dac' ai fi tatăl meu n-ai veni tocmai acum, cînd amintirea celui ce s-a dus ține tot locul din inima mea». Da, așa-i spune neted și hotărît gîndurile ei îndărătnice.

Pe urma bătrînului un servitor încărcat de daruri frumoase și scumpe, de flori pe cari ochii feței lunecă cu un suris trist, intra cutezător. Lia le primise, mulțumise, vrise să se arate recunoscătoare și chiar plecase fruntea cînd bătrînul întinsese buzele pentru a pune o sărutare. Dar nimic, nimic n-o îmboldea cătră străinul acesta generos, care venia să-i turbure amintirile, să deschidă o prăpastie între o inimă și un mormînt, să nărue, cu mărînimia aceasta umilitoare, pîedestalul mai tare de cît granitul, închegat în lungi ani de trecut trandafiriu, din care făcuse, cu gîndul, un monument pe groapa lui Rainu.

Cu doamna Rainu bătrînul se aratase cu o prea respectuoasă ținută, aproape îi ocolise privirea: cu Lia ținuse să lege vorba, dar ochii ei ce păreau că țintesc pe ai lui priveau într-altă parte, mintea ei nu-l asculta și alte șoapte o nelinișteau...

La plecare sărutase mina văduvei și cam nedumerit de țin-

nuta Liei, strecurase, încetinel o întrebare doamnei Rainu, dacă cumva nu știe încă. Îi răspunsese cu o tristă înclinare de cap și-i șoptise :

— «Ba da și-o să se obișnuiască ; fit sigur».

Atunci, la plecare îi zise pe nume, îi vesti c-o să vină mai des, în toate zilele, o mîngîie ușurel pe frunte, fusese mai deslegat și mai prietenos.

— «Lio... Nu e-așa c-o să ne împrietenim Lio». Fata își aduse aminte că trebuie să-i zică «tată» ; în același timp însă își mai aminti de alte vorbe ce-i umblaseră pîn' aci prin minte, vorbele lui Rainu : «Lio. Nu e așa că ești fata mea Lio...» Si Lia răspunse incurcată...

— «O să ne împrietenim .. domnule»

* * *

Imbrăcată veghiase toată noaptea, trîntită pe un scaun, în odaia ei. Prin crăpătura scindurilor de la locul ușii, vedea o dungă de lumină plîpîndă, care-i spunea că nici mă-sa cu care, nu mai schimbase nici o vorbă, nu se culcase. Se scurgeau ceasurile. Limba ceasornicului școalei din vecinătate măsura tferiturile, jumătățile și orele ce treceau.

Lia ascultase cu nepăsare și răceală, vorbele bătrînului ce picătură cu picătură, ca apa molcună a ploii, topia amintirile ei scumpe. Simția sub frunte, luptînd ceva ca în potruva unei unde iuți ce căta să-i inneze mințile. Privirea celui ce plecase o urmăria înghețînd-o toată, iar ochii portretului de dincolo parcă străpungeau prin primezul de zid, încălzînd-o și imputerînd-o.

Si-așa treceau ceasurile. Mai firziu dunga de lumină nu se mai văzu prin scindurile rîu alibzite, lampa din odaia doamnei Rainu se stinsese și telurile deșteptate ale patului o vestiau că bătrîna a intrat în așternut. Atunci zorile se deslușiau departe, în văzduhurile ruginii și cu încetul ziua venia să stăpînească pămîntul cu lumina nehotărîte. Î se părea că o dată cu ziua, o licărire coboară și-asupra sufletului ei, că-i umple inima, că-i dă aripă să zboare spre soarele ce-și trăda răsăritul cu dungulițe argintii în tivitura norilor. Ceva strigă puternic întrînsa, cu un accent tare și apropiat, al unui glas prietenesc.

Mirezama florilor din coșul adus de cu seară îi amorțea simțurile și-o îndeamnă la somn ; altceva însă-i da putere să înfrunte ispitirea. Se hotări să rase. Imbraca o mantilă, își învălui capul într-o broboadă împletită cu iglița, luă coșul de flori în mîna și trecu în sală. În dreptul ușii odăii în care dormia doamna Rainu se opri ; trase cu urechta, îi auzi răsufierea rară și liniștită a scumului, se încredință, și dibuînd lucrurile cu mîna se strecură afară. Făcu eiț-va pași : pe uliță, trecătorii ce începeau să se arăle o priveau nedumeriți ; întilni o trăsură, o opri și se urcă într'însa.

Ajunse afară, la cimitir și intră pe subt bolta arcuită a clopotniței. Frunzele uscate cădeau cu pocnitori jalnice asupra lespezilor lucioase și ude, insule negre, răzoarele de pământ, goale de flori, făceau ochiuri neregulate de-asupra zăpezii roasă de vinturi, tulpinete tufelor se clătinau agale, mișcate de crivăț: copacii, într'un loc, alăturați îmbrățișau crengile goale și înghețate; pe groapa lui Rainu stătea verde cununa de merișor adusă în ajun de ea.

Cu stînga ținea coșul de toartă și cu dreapta începu să presară florile proaspete încă deasupra mormintului. Umbra ei mlădioasă făcea ocolul petecului de pământ sub care Rainu își ispășia, liniștit, păcatele. Acum nu mai plîngea Lia, ca în ajun, lupta cugetelor ei nu-i îngăduia aceasta. Numai răsufllarea ei se făcea măi pripită, măi deasă și-o apăsare îi chinuia pieptul. Din zări i-se păru că deslușește o străvezie formă cunoscută, și înțelese că e jocul unei închipuiri dorile.

Indreptă cununa de merișor pe brațele crucii de lemn in-
 tiplă de cuînd în pământul nebătătorit și plecată de crivățul ce
 bintuise, cercă să o îndrepte, dar mîinile n'o ajutară. Rostii, in-
 celinel și rar, rugăciunea celor duși, așa cum învățase la școală
 și ridicîndu-și ochii spre cerul luminat, unde norii fugeau repezi
 ajungîndu-se unui pe altii, împreunîndu-se și despărțîndu-se iară,
 pe față i se lăsa ca un mănunchi de raze și i-se păru că rugă-
 ciunea ei se înalță sus, și că Dumnezeu o primește.

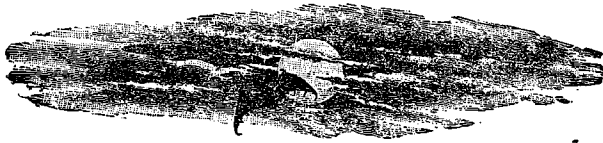
Apoi și măi încet încă, se îndoi spre crucea ce-i sta în-
 inte, își aplică mijlocul spre pământul de subt picioare și șopti,
 așa ca să nu s'auză nici ea însă-și:

— „Iart-o lată!“

Și eși din cimitir, tot așa cum intrase, liniștită, senină, îm-
 păcată, cu eugetul ușurat.

Catox Theodorian

29 Ianuarie 1907.



Concertele simfonice ale Orchestrei Conservatorului



concertele alit de așteptate, organizate de d-l E. Mezzetti, directorul Conservatorului nostru din Iași, s-au reinceput în ziua de 26 Noembrie c., cu un program frumos și bine alcătuit, în care am putut asculta: uvertura din *Ruy Blas* de *Mendelsohn*,

Souvenir de Spa concert pentru violoncel, executat de d-l Moldrich, profesor la Conservator, niște alcătuirii foarte interesante asupra unor teme românești datorite muzicantului bohem *Chovan* și minunat orchestrate de d-l E. Caudella și *Simfonia a XII* de

Haydn cu toate părțile ei.

Asupra execuțiunii observăm că orchestra d-lui Mezzetti a cîștigat mult în unitate de sunet, cea ce se datorește, de sigur cîntării împreună de două luni la Constanța, în care elementele alcătuitoare ale orchestrei s-au influențat unele pe altele, și au pus instrumentele în concordanță așa că tonalitatea generală a orchestrei a capatat mult și ca dulceață și ca sonoritate.

Orchestra Conservatorului astfel cum e alcătuită și sub direcția harnică și inteligentă a d-lui Mezzetti este o orchestră foarte bună care ar putea să se producă și într-un centru mai cult muzical de cum este România, și să nu se creadă că exagerăm; căci așa spusese și de corul regretatului Muzicescu, care apoi a cules laude în Bucovina și Transilvania, țări tot romine, de sigur, dar în care cultura și gustul muzical sunt mult mai dezvoltate de cit în țara noastră.

În deobște Românul e prea modest cînd e vorba de opere serioase. Așa s'a petrecut lucrul și cu Expoziția, despre care a trebuit să vină străinii să ne spună că e o minune și să ne mustre pentru că n'am pofțit pe toate statele la acest concurs al muncii, din care am fi eșit cu cinste. Tot din această cauză suntem unul dintre rarele popoare care nu avem opera noastră

națională cu toate că elementele ce ar trebui pentru a o alcătui, orchestra, corul, cîntăreții, uu ne lipsesc, ba sunt chiar într-o stare foarte înfloritoare.

De aceea susțin cu tărie și convingere, că orchestra d-lui Mezzetti e foarte bună și ea, încurajată și susținută, ar putea ajunge la un așezămint de rangul întâi; dar e lasată cu totul numai pe propriile ei puteri. Nicî Statul, nicî Comuna nu vine în ajutor cu nici un ban, afară de mica plată ce o are cînd cînta la teatru--70 lei sara--pentru orchestra mică de 26 muzicanți. În București orchestra Ministerului Instrucțiunii Publice are 70,000 lei, pe an, subvenție și este de luat aminte că muzicanții din București, găsesc în locurile mijloace de traiu: teatru, concerte, operă, operete. Pe urmă, intrările la Concerte sunt mult mai mari de cit acele ce se pot lua la Iași, încît se poate spune că pe lingă întreținerea zilnică care ieseă muzicanților din celelalte ale lor îndeletniciri, orchestra Ministerului s'ar putea foarte ușor susține din intrările de la concertele simfonice și că subvenția de 70,000 lei este un dar mărinimos făcut de Minister în folosul artei.

Este de luat aminte, însă, că Ministerul, de sigur a înțeles să încurajeze elemente muzicale naționale din România și că a crezut că Conservatorul din București ajutat astfel, va putea da roade de care să se poată fali poporul românesc, arătînd că se poate avea o orchestră compusă din elemente învățate în țară care să poată concura cu orchestrele străine. Dar lucrurile nu sunt tocmai așa. Orchestra este alcătuită mai ales din străini, aduși de peste hotar care nicî nu sunt născuți în România, nici nu au învățat muzica la noi în țară. Sunt muzicanți eminenți, plătiți foarte gras, cu ajutorul cărora s'ar putea constitui o orchestră în orî ce capitală europeană. Pentru a dovedi lucrul, n'avem de cit să publicăm numele muzicanților celor de frunte ce cîntă în orchestra Ministerului din București. Dar orî și cum ar fi lucrurile, noi nu bănuim de loc Ministerului această dărnicie, căci arta este o înflorire de lux, care nu se poate ținea la înălțimea ce i se cuvine de cit cu cheltuială.

Dar atunci ne întrebăm pentru ce această vecinică deosebire între București și Iași? Bucureștilui totul, *Iașului* nimic. Cînd vedem că și Iașul are năzuința de a trăi și se găsesc în el elemente de samă care contribuie la dezvoltarea și cultura poporului român.

Nu numai că orchestrei Conservatorului nu i se dă nici un ban subvenție din partea Statului, dar nici măcar nu se completează catedrele neaparat trebuitoare Conservatorului, din sinul cărui a eșit o orchestră atît de bună și de destoinică. Lipsesc anume catedrele de fagot, clarinet și coră, pe care instrumente, d-l Mezzetti a căutat să le înlocuiască cu instrumente similare ca timbru.

Apoi pentru ce această neingrijire, cînd este evident că,

susținută, orchestra Conservatorului de Iași ar deveni un element muzical din cele mai de valoare din țară ?

Că în Iași s'a făcut muzică multă și bună și că silința spre a dobîndi acest rezultat este datorită mai ales Conservatorului de Iași, care sub direcții eminente precum cea a lui Francisc Caudella întemeietorul, Constantin Gros, Eduard Caudella, a cărui jubileu de 50 de ani s'a celebrat dăunăzi cu o izbîndă atît de strălucită, Gavril Muzicescu, neuitatul organizator al corului metropolitan, și acum sub direcția d-lui Enrico Mezzetti, inițiatorul concertelor simfonice—au răspîdit în toate straturile societății gustul muzical--acesta este un adevăr mai presus de ori ce îndolală, și tot atît de adevărat este că Statul este dator a nu concentra toată activitatea intelectuală a poporului numai în capitală, ci trebuie să îngrijească cu aceiași rîvnă de ori ce element năzuește spre viață, în ori ce parte a țării el s'ar naște. Și de aceea este firesc că Statul să se gîndească a sprijini și orchestra Conservatorului de Iași, deocamdată prin o cit de modestă subvenție și prin înființarea celor trei catedre ce lipsesc de la Conservatorul din Iași.

A. D. Xenopol

Iași, Decembrie

Priveliști și datini populare în Moldova

III

(Urmare)

C O L I N D E L E

Una din sărbătorile cele mai însemnate la creștini, este *Nașterea Domnului Isus Hristos*, fiul lui Dumnezeu, trimis în lume sub chip omenească, care, a propovăduit înfrățirea între toți oamenii, libertatea, egalitatea, învățatură care a dat naștere progresului uriaș ce a făcut omenirea.

Cu prilejul acestei sărbători care cade neschimbat la 25 Decembrie, precum și în ajunul ei, (ajunul Crăciunului) se petrec la poporul român o mulțime de datini, unele aparținînd dogmelor bisericii ortodoxe, altele, obiceiurilor strămoșești transmise prin tradițiune de la o generație la alta.

În ajunul Crăciunului (24 Dec.) se încep *colindele*. Mai mulți copii intruîndu-se atît prin orașe cit și prin sate se duc de la

casă la căsă, și pe la ferești încep a cînta diferite *colinde*, unele avînd relîenul de *Florile dalbe*, altele *Velerim* și *Veler Doamne* sau *Ier Doamne*, etc. compuse din nenumerate versuri prin cari se povestesc întîmplările Nașterii Mîntuitorului, urîndu-le tot atunci creștinilor, tot felul de fericiri și bunuri pămîntești. Drept mulțămîță li se dă bani, colaci și nuct.

Aceste colinde nu le mai reproducem aici, de oare-ce sunt publicate cele mai multe în diferite broșuri și reviste din țară.

Una din cele mai vechi colinde din Moldova, e *colinda cu florile dalbe* publicată de G. Seulescu, în *Calendarul pe anul 1847*, a lui G. Asaki.

Noi dăm aici o colindă ce am auzit-o în Bucovina la satul Sf. Onofrei, spusă de locuitorul Mihalachi Breban, și care nu e de cit o variantă a *colinderii cu florile dalbe*, ce din timpurile vechi se cînta în Moldova. Iată-o :

Buna vremea mari boeri,	În cel mare pat rotat,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
C-enfloriți ca meri ca perți,	Doarme Domnul răstignit,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
V-o venit colindători,	Cu fața spre răsărit,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
Pe la miez de cîntători,	La picioare
Florile dalbe	Mînta-n floare,
Si nu vin cu nici un rău,	Florile dalbe,
Florile dalbe,	De la brîu
Si vaduc pe Dumnezeu,	Spic de grîu,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
Mititel și-nfășoșel,	De la cap
Florile dalbe,	Liliac,
Cu fășuța de matasă,	Florile dalbe,
Florile dalbe,	La ferești
Pe la margini cu aur trasă,	Florile domnești,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
La doi meri,	Cîntă-n luncă turturele,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
La doi perți,	La ferești rîndunele,
Florile dalbe,	Florile dalbe,
Lîng-o gură de izvor,	Si vă zice să trăiți,
Florile dalbe,	Ani mulți și fericit;
Este-un pat	Iar tot anul cel ce vine.
Mare rotat,	Să trăiți boeri cu bine,
Florile dalbe,	Dumnevoastră sănătoși
Cine șede în cel pat	Tot-deauna și voioși.
Florile dalbe,	Să ne primiți bucuoși.
	La mulți ani!)!

1) Afară de această colindă, am mai publicat și altele, pe care le-am auzit în Dobroglia și în Gubernia Cherson (Rusia), tipărite în *O călătorie în Dobroglia*. Iași. 1880. pag. 38—104 și în : *O călătorie în satele Moldove-nejii din Gubernia Cherson* (Rusia) 1893, Iași pag. 25—32.

Multe din aceste obiceiuri ce se păstrează la noi și până în ziua de astăzi cu mare sfintenție le întâlnim și la rominii răzlețiți de noi ce locuiesc în diferite țări sub dominațiunii străine ¹⁾.

(Urmează)

T. T. Burada

1) La Rominii din Macedonia, la acei din orașul Veria și de prin alte localități, începînd din ajunul Crăciunului și până a doua zi de dimineață se ține în vatră focul nestins.

Tot atunci se duc băeții cu colinda în cete de cîte doi, trei și mai mulți, avînd fie-care cîte un ciomag numit *chitulum*, cu care ducîndu-se pe la casele locuitorilor, bat cu el în poartă, până ce li se deschide, apoi intrînd în ogradă, încep a cînta colinda următoare :

COLINDE, MELINDE

Dagni maie culaclu,	Dă-mi babă colacu,
Că v-ați acaț cucotlu,	Că am să-ți prind cucoșu,
Vă țî'l bag tu pălatiri,	Am să țî-l pun la fereastră,
Vă țî'i măc, tră S-ta Mării.	Am să țî-l mininc la S-ta Maria.

După aceia li se da de ordinar cîte un colac, împreună cu poame, adică : mere, pere, castane, nucii, migdale, strafide, noi hot și altele. Dacă gospodarul casei are oi, li să dă mai întă-sare, apoi poame pe care le aruncă prin ogradă; colindătorii pun sarea pe foc, iar poamele aruncate, le culeg de pe jos, și în tot timpul acela fac ca oile *meee ! meee !* Dacă gospodarul are capre fac ca caprele: *mehehe ! mehehe !* Dacă unii din gospodari nu deschid porțile colindătorilor ca să intre în ogradă, atunci ei îi blastămă cu cuvintele următoare :

Di tu ogiac fumlu s-nu-ți easa, Din ogiac fumul să nu-ți iasă ;
Iarba verdedi tu nare s'ță crească. Iarba verde din nas să-ți crească.

Mai toate aceste obiceiuri sunt și la Rominii din Asia mică numiți Pisticoși și despre care am vorbit în scrierea me : O călătorie la Rominii din Bithinia. Iași 1893.

În Valahia din Moravia, pe cînd Boheții și Moravii fac în ajunul Crăciunului *copacul Crăciunului*, copii Valahilor, merg atunci pe la casele locuitorilor și pe la ferești, le cîntă *col-edva* (colinda), în care se descrie nașterea lui Hristos, începînd cu cuvintele „*stante, stante Valasi, nic vas zleho nestrasi* :“ (sculați sculați Valahii, nu vă spariți cu nici un reu) etc. Aceste colinde se mai cîntă de plugari și de dascăli de la biserică.

Toate aceste obiceiuri sunt și la Rominii din Silezia Austriacă, ce locuiesc în satele : *Bistrița, Ropița, Leșna, Ligotca, Vedrina, Goleșov* și altele.

DARI DE SAMA

Convorbiri, revistă bimensuală literară, director *Mihail Dragomirescu*. Dl. Dragomirescu «despărțit pe o chestie de principiu» de prietenii săi cari au ramas mai departe în jurul revistei „Convorbiri literare” a creiat—„încurajat de iubirea și de increderea citorva tineri scriitori”—noua revistă bimensuală „Convorbiri” spre ași intrupa principiile sale și a fi de folos literaturii noastre care are trebuință, în bogăția ei, de o pătrundere, o limpezire și o rinduală ce l-a lipsit pină acum.

În articolul întâi din No. 1 pe 1 Ianuarie 1907 «cătră scriitori și cititori» arată aceste cauze ca acele ce l-au îndemnat la scoaterea revistei. Asemenea arată cît de pățimaș să face la noi critica și modul cum d-sa cugetă că ar trebui să fie; cum ne lipsește, cu drept cuvint, «critica obiectivă, rece, așezată, care se ridică senină, dar fără slăbiciune, deasupra patimilor de-o zi...» Ne lipsește critica care să nu știe dacă lucrul este făcut de un prieten sau de un dușman... ne lipsește critica „fără ură, fără părtinire”. Cu gîndul de a introduce o astfel de critică sănătoasă au luat ființa „Convorbirile”, spre a lumina pe cititori asupra diferitelor valori și a lupta pentru desăvirșita autonomie a artiștilor și poeților de sub tirania individualităților strinse.

Nimic nu poate fi mai frumos și înălțător decit acest program de luptă în determinarea unui sănătos curent. Și pe cit a fost cu putință acest felii de a fi, l-a păstrat și revista noastră „Arhiva” în criticile ei față chîr de protivnicii ei; așa că însemnăm cu vie mulțămire noul curent pornit de d-l Dragomirescu și de prieteuul d-sale prin „Convorbiri” și dorim să aducă roadele cele mai minunate pentru răspîndirea criticeii einstite.

Partea grea a luptei, pentru crearea unui adevarat curent sănătos de critică, este aceea de a ști unde trebuie să se oprească cineva spre a nu merge alături cu protivnicii pățimași. Să nădăjduim însă, cîtă vreme se poartă această grijă, critica în general va fi mai obiectivă, va avea mai mare valoare, decit atunci cînd e condusă numai de patimă; care adeseori în furia-i selbatică, ca vijelia, voește a desrădăcina și arborii cei mai puternicii ai codrului. Furtuna însă nu poate umfla decit frunzele pâlite, uscăturile și doar ici colea cite-un copac mai voinic zdruncinat de margina vre-unii prăpastii, în care să prăbusește. Patima, furtuna, ce duc în calea lor? La vederea lor te înspăimîntî. Dacă însă ai un ochiul mai cercetător o minte mai ageră, te hotărărești s-o infrunți, și-atunci vezi că în viltoarea lor n-aduc

decil praf, frunze pălite, uscături —ură, invidie etc. și *ceia ce sămănă aici, acelaș lucru culege mai departe!* Iar arborii puternici, înfruntă vrăjmășia selbatecă a furtunei și curății de frunzele pălite rămîn mai verzi, mai frumoși, mai dornici de viață, sub caldele și liniștele raze ale soarelui¹⁾.

Ada

N O T I Ţ I

Universitatea și primăria de Bologna sub înaltul patronaj al lui Victor Emanuel al III regele Italiei a hotărît să serbeze la 12 Iunie 1907 al III-lea centenar de la moartea lui *V. Aldrovandi*, marele naturalist italian și întemeietorul muzeului de știință naturale din Bologna. O invitație a fost primită și de către societatea Științifică și Literară (Arhiva) din Iași, care va trimite un reprezentant al ei la serbare.

*

Premiile cele mari *Nobel* în valoare de 300,000 fiecare au fost date anul acesta d-lui *Roosevelt* președintele Statelor Unite pentru pace, d-lui *Moissano*, marele chimist francez pentru descoperirile sale în chimie și d-lui *Ranund Y. Casal* vestitul histolog la Madrid pentru studiile asupra constituției nervoase a omului, apoi poetului italian *I. Carducci* pentru poemele sale.

*

D-l Haret răspunde la articolul inserat de d-l Xenopol în *Revue de L'Enseignement supérieur* din Paris, intitulat «Les reformes de l'enseignement public en Roumanie, printr-o scrisoare adresată directorului revistei, în care, între altele, învinuște pe d-l Xenopol că ar fi adus chestiile desbătute în interiorul României la cunoștința Apusului.

Mărturisim că nu înțelegem într-o asemenea destăinuire ar jigni interesele țării.

A.

1) Într-un număr viitor vom vorbi despre deosebita importanță ce se dă artelor în această revistă.

Bibliografii

- Dr. N. Leon.* Organizația eitor-va școli de menaj streine. (Raport prezentat d-lui Ministru al Instrucțiunei) 1907.
- Teodor Filipescu.* Coloniile romine din Bosnia 1906.
- Th. C. Aslan.* Studii asupra monopolurilor în România 1906.
- Ioan Bianu și Nerva Hodoș.* Bibliografia românească veche (1508—1830), 1906.
- I. Delametra.* Dicționar macedo-romin 1906.
- Neculaț Dobrescu.* Istoria bisericeii din Oltenia 1907.
- Dimitrie A. Sturdza.* L' Académie Roumaine en 1905—1906 (deux rapports) 1906.
- Prof. Dr. G. Marinescu.* și *Prof. Dr. V. Babeș.* Progresele și tendintele medicinei moderne. (Discurs de recepțiune) 1906.
- Dimitrie Onciul și D. A. Studza.* Epoccele istoriei romine și împărțirea ei (Discurs de recepțiune) 1906.
- Analele academieii romine* (secțiunea literară, istorică, științifică, debaterile) pe 1906.
- Sr. Mihăileanu-Stempo.* Neurastenic, schiță dramatică, un act, Minerva, prețul 1 leu.
- Al. Aurescu.* Anuarul Conservatorului din Iași, Iași, 618 pag. pr. 4 lei.
- Gh. V. Botez.* Anuarul școalei de arte și meserii din Iași 1906.
- Ministerul Lucrărilor Publice.* Notiți despre fabrica de cărămizi și țigle din Ciurea..

* * *

Eminentul nostru stilist și prozator d-l *N. Gane* scoate a doua ediție din insemnata operă: *Infernul*, traducere în versuri din Dante.



Sanatoriul Strunga

SANATORIUL

și

BĂILE STRUNGA

(lingă Tîrgu-Frumos).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climato-hidro-electro-mecanoterapie

Băi de puțioasă pentru reumatism și sifilis. Inhalatții și aer comprimat pentru boale de piept.

Ape feruginoase și sulfurcase de băut

Medic-director: **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

➡ PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE ➡

ANUNCIU

LUPTA PENTRU VIAȚĂ

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ.

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații*. Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui N. A. BOGDAN str. Sărăriei 114 — Iași.

— Abonamentul 15 lei —

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL :	Pag.
Riria.—Stavilă și Avinț (versuri)	97
Gh. Botez-Gordon.—Moară (schită)	104
A. D. Atanasiu.—Colecția Costachi Negri în pinacoteca din Iași	113
Octav Minar.—O pagină postumă din Conta (estetica)	121
T. T. Burada.—Privești și datini populare din Moldova	127
A. D. Atanasiu.—Notiți biografice asupra lui Petru Cimpeanu	131
Dr. A. Șunda.—Notiți asupra unui Somnocantor său Cintă'n-somn	134
A. D. Xenopol.—Programul cursului de teoria istoriei	136
DĂRI DE SEAMĂ	
A.—Cuza-Vodă, de Petru Rășcanu	139
A. D. Xenopol.—Expoziția din București de Mieloaque	140
Valeriu Hulubei.—„La Roumanie“ ce qu'elle pourrait devenir, par N. C. Schina	142
NOTIȚI	
Diferite notiți	143
NECROLOG	
Alexandru G. Mavrocordato	144

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

—❖—

I A Ș I

TIPOGRAFIA „DACIA“, ILIESCU, GROSSU & COMP.

1907.

Bibliografii

Dr. P. Zosin. Progresele Psihiatriei și raporturile ei cu celelalte ramuri ale Mediciniei și ale Științei. Minerva, București 1907.

Gh. Gr. Gheorghiu. Rolul educativ al religiei în țara noastră. Iași, tipografia Națională I. S. Ionescu, 1907.

Domnii abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domnii abonați ramași în urmă cu plata abonamentului sînt cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, altfelî vom fi siliți a înceta cu trimiterea revistei și a cere numerile îndărăt sau costul lor.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETAȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Martie 1907

No. 3.

Stavilă și Avînt

(BĂTRINUL ȘI TINARUL)

BĂTRINUL

Un zimbet plin de farmec pe buza ta s'avîntă ;
A incolțit speranța ce sufletu-ți incîntă ;
Un gînd de tot zburdalnic se joacă'n a ta mințe ;
Pe-a planurilor cale plecat-ai înainte.
Nu-mi poți tu spune oare, cel gînd neprihănit
Spre care înșelare se află el pornit ?

TÎNĂRUL

Nu cred că înșelare să poată fi sub soare,
Cînd văd că împrejur-mi e tot în sărbătoare.
Ce dulce este viața și cit de'ncîntătoare !...
Cînd plec la vînațoare, pe umăr cu-a mea flintă,
Privesc cum vîntul ager cu florile s'alintă ;
Cum soarele ce-apare cu mindra-î strălucire,
Haremul lui de stele l'ascunde cu iubire...
Să nu te simți fericit de-aceea că trăești
Și 'ntî'o bogată lume că poți să te'nvîrtești ?...
Nu-î incîntare oare să sperî și să iubești ?

BĂTRINUL

Sunt visuri, visuri mindre ; dar vai ! la deșteptare,
Se naște desnădejdea ce-adesa nu mai moare !
Spre a nu da de dînsa, mai tae-ți din aripe,
Ca nu, l'a ta cădere, să-ți pară ceasuri... clipe.

TÎNĂRUL

Să cad din fericirea cea gluruită mie ?
 Eū nu te cred, părinte ; nu pot, cu duşmănie,
 Privi viaţa plină de-alita poezie.
 Eşti cam bătrîn acuma, şi dă ! cînd vremea trece,
 Nū poate ori şi cine să vree saū să 'ncerce,
 În viaţă-acele ceasuri ce-ai lōst, a maī petrece.
 Dar zeū ! iar nu se cade, părinte, 'Ń cer iertare
 Pe sufletul cel lınar s'aduci la descrozare.

BĂTRÎNUL

Dar cine-Ńi zice care ca să nu crezi în bine ?...
Ńi zic : luciri deşarte să nu Ńei drept lumine.
 Din juru-Ńi fericirea uşor poŃi ca s'alungŃi,
 Cînd Ńi vei croi doruri ce nu-Ńi putea s'ajungŃi....
Avem un duşman mare în aslă omenire :
Speranţa cu-al ei cîntec de vecinică-amăgire !

TÎNĂRUL

Speranţa s'amăgiască ? Speranţa cea divină
 Ce-aruncă'n viaţă raze de farmec şi lumină,
 Şi nopŃi de grele visuri de-apururi insenină !
 Putem să nu ne'ncredem în mîndrul viitor,
 Cînd noi avem *iubirea* ? Din suflet plin de dor,
 Al ei ferbinte soare n'alungă ori-ce nor ?

BĂTRÎNUL

*Şi pomul, cu flori mîndre, în draga primăvară,
 Mult darnica natură cu dragoste presară ;
 Se scutur însă multe păn' fructul să răsară ;
 Iar pŃlberea lor albă, căzută în troene,
 O îndoseşte Ńute un pŃlc de buruene.*

TÎNĂRUL

Tu vezi iubite tată furtunŃi pustietoare
 Ce scutur făr' de milă şi-a sufletelor floare...
 Şi poate că albina din flori n'adună mŃere ;
 Potirul lor de sigur, Ńl crezi tu plin de fiere.

BĂTRINUL

Ce cred ? Să ți-o spun ție, eu văd că e zădarnic.
 Îți zic încă odată : la planuri nu fi harnic.
 Spre unde mergi acuma, pornit-ai mulți ca tine.
 Puțin din astă cale se 'ntore cu inimi pline...
 Iubii și eu, copile, precum iubești acum,
 Gindurile mărețe ce's prefăcute'n serum.
 Iubit-am eu femeea cum ne-o arată dorul,
 Atuncea cînd credința cunoaște numai sporul.
 Iubit-am și pe semenii cu sinceră frăție
 Și-i încărcam cu gânduri de mare bogăție.
 Credeam toți la o laltă și țara-mi fericită
 Că sorțuri numai bune trăsese în ursită...
 Acum cînd împrejur-mi le cat neconținut,
 Îmi par că nici odată nu le-aș fi pomenit.

TINĂRUL

Femea, semenii, țară și dragu-i viitor,
 Lupta-voi pentru toate, să știu că am să mor ;
 Căci dragă'mi este țara în care m'am născut,
 Slăvesc femeea scumpă în care am crezut,
 Și'n semenii cînd credința n'o pierd nici n'am pierdut.

BĂTRINUL

La revedere dragă ! Comoara ta de vise
 Ți-a tălmăci-o soarta în voile ei scrise ;
 Că să luptăm cu toate, răbdarea ni-i trimise.

TINĂRUL

S'a dus bătrînul tată. Ce soia ciudat de'ndemn !
 El vrea din mine-a face un chip curat de lemn !
 Ce vrei ? Așa s'ă bătrînii, uitat-ai vremea lor.
 Pe tineți s'amărăscă ei ai un strașnic zor...
 De ar vedea-o dînsul pe draga mea iubită,
 Cu negri ochi de pară, statura potrivită,
 De ar vedea-o, sigar, bătrînul amarit
 S'ar apuca acuma din nou țar de iubit...
 Cînd vfața-mi către piscuri cu fericire zboară,
 El pe a vîrstei vale a lene se coboară.
 Și stavilă-a pus gîndul fa inimei hotară.

(După zece ani).

TÎNĂRUL

Părinte-a tale vorbe aū fost prea înțelepte,
Cînd mi-arătaai a vieții cărări cioplite drepte,
M'am rătăcit de-odată și am luptat din greu;
Credințelor visate făcutu-m'am ateu,
Și am pierdut iubirea de om și Dumnezeu.
Ah! Unde este lumea la care am visat?
Ce-a devenit ființa cu gîndu-mi închinat?
Prin soare și prin stele zădarnic le-am căutat....

BĂTRINUL

A desnădejdei vale alunecoasă-î tare
Cam repede se duce cel ce vrea s'o coboare.
De stavila cea bună n'o pune sub picioare.

TÎNĂRUL

Dar ca să pot iar pune o stavilă la patemi,
În visuri de altă-dată simțirea mea împarte-mi;
Căci m'a schimbat durerea cu chinurile ei.
Cuprins de groază mare se clatin pașii mei,
Și-aș vrea să calc sub dinșii pe lașți și pe mișei!

BĂTRÎNUL

Desprețul să se nască în cei cu suflet mic;
Iar nu 'ntr'un om ca tine, cu suflet de voinic;
La cugetări mai blinde re'ntoarce-te-ți zic;
Iar stîlpul minții tale ferește-te de-l tăe;
Căci se cufundă totul, se rupe și se'ndoaie,
Si din credințe frînte rămîne-un foc de paz.

TINĂRUL

Să simți că ai aripe și nu mai poți zbura ;
 Să simți că ai o voce și nu mai poți cînta ;
 Cu-așa dureri, un suflet ce poate cuvînta ?
Îți pune soarta gînduri și feți-frumoși în cale.
În raze aurile i-arată mintei tale ;
și schimbă-apoi în pîetre și'n inimă lasă jale.

BĂTRÎNUL

Cu cheltueli de-aceste făcute'n tinerețe,
Plătește omul matur ce a putu; să'nvoțe,
Și gingașele-i doruri le schimbă în povețe.
 Pe unde treci acuma trecut-ai mulți ca tine.
 Puțin prin aste locuri s'a 'ntors cu inimă pline :
 Dar trec aceste toate și vin iar vremi senine.
Acuma-s în putere și patimă și ură ;
Dar viața, drag băete, încet din toate fură,
Și vâile'nflorite le schimbă'n bătătură.

TÎNĂRUL

Străbați cu sfatu-ți mintea, cum fulgerul străbate,
 Prin întuneric beznă, lucind în neagra noapte.
 Puterea lui răsbate în suflet mai ușor,
 Cînd mintea-i vindecată și gîndul far' de nor.
 Iar ca să mă'nchin vouă speranță și credință,
 Ar trebui acuma să-ucid ori-ce voință.
 Și dorurilor moarte din nou să dau ființă !
Aceasta nu se poate'n pocirea acestei firi,
Cînd lumea e deșartă de fapte și simțiri,
Și patimile oarbe sunt marile porniri.
Frăția-i dușmănie, iubirea-î o rușine,
Și totul se reduce la lupta pentru pîne !
 Iar dragostea de țară, politica supune
 Sub legi azi proibite ce mine le împune.
 Cu vorbe vecinic sfinte de-avînturi glorioase,
 Cioplește-adînc în gloate, le-ajunge pîn' la oase...
 Cușitul le e meșter ; plăselele-s frumoase.
 Seînu-î întunerec ; nevoi ne curg pe frunte.
 Din pînze de pînjen mereu ne facem punte,
 Să trecem cu mîndrie spre țările cărunte,
 Dorînd ca să ajungem noi, mînu de plăieși,
 Popoarele vecine în mersul urieș.
 Să nu ne iea Europa drept neam de mititei,
 Cu datorii și biruri noi stăm în fața ei.

*A băncilor streine Romînu-î biet client,
De cînd a noastră țară e punct în Orient..
Și să nu te zdrobiască o stare păcătoasă,
Ce trieră năsilnic cîmpîile mănoasă
Și cu amar străbate bordeiul, colibă, casă?..
Cu suflete căzute, nevoia 'n buzunar,
Din viață noi făcut-am un negru lupanar;
Iar țara 'ndurcrată 'și-astupă ochii ei;
Nu vrea a recunoaște în noi copiii sei...*

Cînd tu vedeai, părinte, lurtuni pustietoare,
Zdrobind fără de milă a sufletelor floare,
A tale blinde vorbe, cu mare înțeles,
Vroiaș să stăvilăscă a gîndului eres.

BĂTRÎNUL

Ți-am zis atunci: copile, la planuri nu fii harnic;
Acum îți spun însă: ți-i zburcîmulum zădarnic!
Avem noi mîngietea ce-adună flori din vînt,
Rămasă ca limanul durereii pe pămînt.
Iar dacă vezi acuma nevoi nemărginite,
Ele apar mai negre mării tale-orbite;
Căci ai pornit pe calea acelor fără mînte;
Te-ai îmbătat tu singur de-a tale dulci cuvinte.
Castele ispaniole zidit-ai în eter;
Spre culmile înalte vedeai boltiri de fer,
Și nu voiai a crede că's visuri care pier.
Acum ajuns-ai vîrsta în care ochiul vede
Ființele aevea. Știind ce poate crede,
Priceperea adincă nu o mai poate pierde;
Se va înfîbge dînsa pe trunchiul-ți încă verde...

*Să-ți oțelești simțirea în contra desperării,
E culmea nțelepciunii și mîrginea puterii!*

TINĂRUL

Îți dau acum dreptate; căci viața e un haos.
Din lupte'ntrecîocnile, dorești acel repaos
Ce-l cîntă în vestmintele azi preoții la *Paos* 1);
Așa cum sunt acuma putea-voi să trăiesc
Și-n lumea descredinței putea-voi să pășesc?

1) Cîntecul ce se cîntă cînd se toarnă vin la morți.

BĂTRINUL

Au mai pășit și alții pe-aceleași vechi cărări.
 Deprinderea e mamă cumplitelor dureri;
 Iar gândul nostru mină, orbit și ne'ndurat,
 Pe aripele uitărei chiar dorul fermecat.
 Și darul amintirei, în vecinicii prinos,
 Va face din el leacuri spre-a binelui folos,
 Uritul cel de astăzi făcându-l mină frumos...
 Din mult amara luptă ce sufletul înfringe,
 Reiesă omul tare care-a uitat a plinge,
 Și nepăsarea rece făcând în el patrulă,
 Călca-va sub picioare și laude și luită...
 Iar faptele născute în crudă oțelire,
 Pe care viitorul voi-va să le'nșire,
 Vor rămînea să'nsemne a vieții pomenire.

TINĂRUL

Eu voiu urma părinte vorbirea-ți înțeleaptă,
 Ca pavază-o voi duce în mina mea cea dreaptă,
 Privind cu resemnare acele ce m'așteaptă;
 Iar cînd din astă viață vom trece spre mormînt,
 Să nu mai cătăm inimă rămasă pe pămînt!
 Pe suflete'mpetrile simțiri vor fi vestmînt!..
 Și cei ce s'or mai naște din trupuri înghețate,
 N'or mai dori schimbarea de doruri zbuciumate;
 Iubirea și avîntul vor fi povești uitate...
 Și n'or mai fi vremi grele, dureri nu s'or mai naște;
 Căci cîmpurile vieții tot cîrduri¹⁾ le vor paște!

Riria

1) Cîrduri de oameni fără simțire, cîrduri de vite.



M O A R A

(Schifă)

În munții Sucevei, pe Borca, păraul care străbate mindra așezare ce-î poarlă numele, sunt înșirate cite-va pive și vre-o două mori, adică drept vorbind mai mult niște șoproane învechite și tupilate, putrezite de apă și înegrite de fum. Toată alcătuirea morilor acestora stă din niște lătunoaie de brad, de-o vristă și de-o culoare cu șoproanele cele care le sunt trintite de-asupra așa cam pe-o ureche. Ploaia, cînd o dă Dumnezeu, te cruță în moară ca și afară, iar fumul vreascurilor aprinse, cînd pune morarul de mămăligă, după ce imple de-a binelea încăperea și șopronul, de aproape nu-ți mai vezi mina, apoi se strecoară pe sub streșine și prin șindrițele șopronului, încet, încet, așa cum se strecoară și fumul lulelei prin mustețile cele zbirlite ale morarului.

La una din morile aceste, la cea din «Fundul Borcâi», e morar un moșneag, Pintiliu. Pintiliu, atita zice și el că știe despre numele lui. De ani îi morar aici, de un amar de vreme. În toate zilele, afară doar de unele sărbători, Pintiliu are ori n'are treabă, în moara lui șede. Cele cite-va căușe de grăunțe pe care i le-aduc de prin bordeiele din apropiere, îi sunt deajuns lui ca să aibă de lucru; că doar se mai ține moșneagul și de alte trebî: ba cu meremetul de pe dinăuntrul morei, ba cu dresul roței, pe care o zmințește Borca de cite ori vine mai cu putere, cînd se dă drumul mai din deal la vre-un hait ¹⁾, ori după vre-o ploaie de cele strașnice. Moșneagul nici o dată nu se plînge că n'are ce face. De trăit, Dumnezeu știe cu ce trăește; dar luleaua dintre dinți totdeauna o are găbjită cu tutun, și numai cînd doarme de-o dă la o parte.

De altfel are vină'noace bătrînul; nu-î nici morocănos, nici slut. O față de Român de la munte, sbirecîă ea sāraca de ani, dar avînd toate cele la locul lor și potrivite. Gura numai i s'a cam hîit înspre stînga din pricina lulelei. Dar aceasta poți s'o

1) Rezervă de apă făcută la munte și de unde, cînd nevoia cere, i se dă drumul, spre a avea puterea să transporte plutele.

vezi numai cind moșneagul îi cu chef, ori altfel cind stă chiar lângă dinsul, că altminterea cusurul nu i se cunoaște din pricina mustețelor lui sure, zbirlite și aduse cam pe oală. Un păr suriu cu niște nițe lungi și lucitoare pe alocurea ca argintul, cu carare lată la mijloc, îi cade pe la temple și pe la ceafă, propându-se pe umerii drepti și încă puternici. Nu-i moșneagul nici nalt nici scurt; da-i mai sprinten la vorbă de cit la mers. Poptul lui, ca de piele tăbăcită, apare păros și lat din cămeșa de in, cam rufoasă, dar totdeauna curată.

Și are duh bătrînul totdeauna și cu ori cine. Cind Duminea aceasta trecui peste pirău și mă duseți la moară ca să-l mai văd, că nu-l văzusem tocmai de la hram, acum două săptămîni, și cind aplecîndu-mă ca să pot pătrunde pe ușa cea scundă a bojdeucei, dau să intru în moară, văd pe Moșneag stînd pe un budai și cîrpindu-și niște opinci vechi. M'am oprit puțin așa în prag, privind-l; el nici nu-și ridică macar ochii, să vadă cine vine. Imi plăcuse mult bătrînul acesta singuratec, de cind l-am zărit totăia oară într-o dimineață de Duminică la «Barcutul Boreai». L-am auzit atunci pilduînd toțelepțește pe niște băețandrii care îl cam suparaseră cu vorbele, și am căutat să mă apropii de dinsul, ca să stăm la eislă. Era tacticos la vorbă, și în voacea lui, în mișcări avea ceva, care arăta că știe ceva, că ar avea el de spus multe. De cite ori stîrnit de mine, își lua vînt la vorbă, de-odată, ca de-un junghiū, se opria, își punea mîna la gură, stă așa încrunțat cite-va clipe, ș'apoi liniștindu-se începea domol și tihnit, altă vorbă.

Am cercat de cite-va ori să-l ispitesc, dar n'am putut în ruptul capului să aflu, aceea ce par'că vroiam să aflu, fără însă ca să știu nici eu anume ce... Atunci el, cu un fel de șiretenie în ochi, imi zicea: «De geaba vrei să mă descosi, domnișorule, nu-s eu de aceia de cari crezi d-ta; eu sunt alt-fel de om!...»

În negreața cocioabei aceleia, unde mirosul de fum și de mucezeală te înăbușia, cămeșa și ilarii cei albi, părul acela lung cu lucirile lui argintii, vorbele care și le rostea lui singur, cotrobăind prin unghere—toată înfătoșarea bătrînului investimîta ca o nuanță de dușoșie atrăgătoare. Afară, soarele de amfază de Iuliū dogoria văzduhul; apa, abătută din canalul de scinduri care o aducea la roată, bleoștocărea alingînd-o numai, sărînd apoi mai departe din canal, pe lingă roata proplită. Moșneagul neavînd de măcinat, își cîrpea opincile cele vechi.

— «Ce mai e nou, Moș Pintili?» îl întreb eă intrînd de-al binelea în moară.

El ridică o clipă capul să vadă cine-i și adause zîmbînd: — «Ia șfară, domnișorule!...» Apoi scuturîndu-și nițele ce-i dau în ochi, cu o aruncătură din cap, luă iar la potricălit opinea ce-o ținea pe genunchi.

— «Dar nu de lucru acesta te-am întrebat moșule», făcui eă zîmbînd, «ci de d-ta; ce-ai mai făcut pe-aii pe la moara d-tale? Ce-ai mai măcinat?»

— «Apoi mămăligă, pește sarat și niște mujdei de usturoi.

— «Cum asta, moș Pintilii?

— «Apoi dă, domnișorule. La moara bœrească, „la asta“, —și cu un gest larg care ar fi putut să-mi arăte interiorul unui palat întreg, el mă-arată chichineaua în care ne aflam,— «aici, am măcinat grăunțe, ca de obicei; da dincoace...» —și scoțindu-și cu o mină luleaua dintre dinți, iar cu cealaltă deschizându-și gura mare și arătându-mi deună șiruri de dinți albi și neștirbiti,— «aici, la moara sărăciei mele, am măcinat cele ce ți-am grăit!...» și dind în ris, își potrivea luleaua iar la locul ei, luind și opinca la muncit. «Adicălea ce-ai crezut, Domnișorule, că dacă m-ai șfichiuit cu vorba ceea „moara dumatăle“, apoi n’oști ce să-ți răspund?...»

— «Dar, ferească Dumnezeu, moș Pintilii, n’am avut, zău, de loc în gând ca să te șfichiuesc; dar dă, știindu-te, de cind vin eu pe-aici, ș’apoi din auzitele, că ești morar acolo de-atita amar de vreme, știi, par’că nu-i mai la îndămină ca să-I zie așa!... Așa vine vorba!...»

Moșneagul oltă, se scărpină în cap, se uită lung la mine, ș’apoi cu un fel de vis în căutătură, își înloarse fața încet spre ușa deschisă, prin care se vedea afara lumina puternica a soarelui, și rămase pe gânduri, cu trupul inclinat înainte, cu minile pe genunchi; și ca și cum și-ar fi vorbit lui însuși, ingiră dind cu desnadejde din cap... «E, hei, moara mea!... Am avut și eu odată moara mea!...» Fără a-l lăsa să-și revie, socotind că a venit clipa cind pot să răzbat în inima lui, îl întrebă îndată: — «Pe unde-ai avut-o moș Pintilii?...» Cu aceeași vorbă inginată moșneagul adăose: «Moara cea mare... la rohatca Fălțicenilor!...» Apoi de-odată cu mișcarea știută mie, se opri. Dar ca nici odată, se întoarse spre mine și mă întrebă «Poate c’ai auzit de dinsa?...»

— «Mă pare că da, pe cind umblam la școală în Fălțiceni!... Da-i mult tare de-atunca».

— «Apoi îi fi auzit», mai adăuse moș Pintilii și amuțind iar, reîncepu lucrul opincilor.

Într-adevăr mă-am adus aminte de «moara părăsită» ori «moara spinzurați’or» cum i se zicea, și pe care am mai apucat-o și eu acolo, în copilărie.

Era o zidire mare, mai mare ca obiceiunile rateșuri de pe vremuri. Cum cotea șoseaua la deal, dai cu ochii, cind nu știași, între niște ploști lungi și vineții, de hardughia cea fioroasă. Niște păreți de zid nalți, negriți și dărăpanați, cu niște borți înguste drept fereș’i, și astea încă sus de la pământ, cu un acoperemint cit lumea, dar țugut și făcut din niște drăniță verde de mușchi și spartă într-o mulțime de locuri, iar în virful țugutului ca o bufoiță de tinichea... o zidire înșfășit de acelea care prin înfățșarea ei ca de pe cea lume, te neliniștește de-o vezi ziua, te înfloară de-o zărești în noapte. I se zicea

„moara părăsita“, fiind-că așa și era chiar; lasă că nu se mai știa demult ce se făcuseră slăpini ei, dar toată lumea care trecea pe acolo, se ferea ca nici cu ochii să nu dea de dinsa, fiind-că vederea ei, se zicea că menește a rău... Iar „moara spinzuraților“ de ce i-o fi zicind habar n'avem... Știu că de cum-părat, nu vroia nimeni s-o cumpere, nici macar pentru dărâmat. Și a dorat ea așa până pe-aproape de plecarea mea din Făl-ticenii. Țin bine minte că cu vre-o lună înaintea plecării mele, în vremea Iarmarocului celui mare, numai ce-auzim într-o noapte, în plin Iarmaroc, că „moara spinzuraților“ arde.

Cu ce strigăle de bucurie, cu ce chiote întimpina lumea vestea asta, n-am să uit ni î o dată. În vre-o jumătate de clas-mai că se deșartă Iarmarocul, în cluda celor cu panorametele, cu circurile și cu crișmele pe sub rogojinii; căci lumea le lăsa pe toate baltă și fugia acum, în miezul nopții, spre moara în flacăii, aceiaș lume, care cu o zi în urmă, în miezul zilei, se sîta să treacă prin preajma ei. Moara ardea zdravăn. Flăcări mari, înspătmîntătoare, ca și vorbele stîrnite de oameni despre zidurile cele blăstămate, se zvîrcoltau, duduind, se aruncau în vîlvătat furioase spre bolta cerului, pocniau aruncînd în văzduh un prăpăd de fum negru și de scinteii, care se împrăștiau de-parte, pe cîmpie, ca niște stele călătoare. Plopii dimprejuru-i, fiștau, frămîntîndu-se nebuni, sperații, încet, încet, dogorîndu-se, pîrlîndu-se. Și lumea sta de o parte împrejur, mulțumită, guralivă, privind cu ochii sticloii de bucurie la părăduirea acoperișului aceluia țugutat, care se prăbușea acum, ca un blăstăm, între zidurile înfierbîntate. Lumea privea de departe cu acea sete fieroasă cu care ai privi la răpunerea celui mai primejdios duș-man, cum se mistuie sub înceștarea turbată a unui viteaz nebiruit. Pînă în zîită moara nu mai era de cit niște ziduri mai negre, ruinate, fumegătoare...

Moș Pintilii, în toată vremea asta cit mintea mea se rătă-cise în trecut, chemînd din el icoanele și întimplările de pe a-tunci, își căuta liniit de lucru, ne mai păsîndu î de mine. Un gînd însă, nedeslușit încă, incepu să mă frămînte... Ce legătură să fie oare între bătrînul acesta, uitat aici, în creierul munților, și între zidirea aceea nenorocită, care apărea acum în închipuirea mea infrigurată, în toată întregimea ei, stîrnindu-mi toți fiorii pe care mi-i stîrnea pe atunci, ba încă acum mai gret, mai de spaîmă? Ce se ascunde oare în trecutul acestui bătrîn așa de nebagat în samă, așa de părăsît?

— «Moșule», rupsei eu țecerea, în nerabdarea de a afla totul, „moșule, moara spinzuraților a fost moara d tale?..“

Bătrînul aruncă opincele lingă dînsul, își lăsă coatele pe genunchii și sprijinîndu și bărbia în palme, se uită lung în ochii mei, mă măsură în chip cercelător, și apoi întorcîndu-și iar privirile spre ușă, adause nepăsător: — «Da... aceea... dar nu-i zicea așa... pa-atunci! Pe urmă...»

— «Cum moșule, ai avut d-ta moara ceea așa de... mare?»

Moșneagul oftă din adinec și dadu numai din cap, fără să rostiască ceva. O mormăială neînțeleasă i se oprea în gitlej, vroia el să vorbiască, dar o luptă crincenă se încingea într-insul, între setea ce se vedea bine că o are de a vorbi, de a-și răcori sufletul, și între voința călită în cursul alitor ani de tăcere, de a-și pune pe veci stavilă gurei.

Intrigat, mă așezai pe marginea laviței, în ungherul din fața moșneagului, așteptând sfârșitul luptei din sufletul acestui bătrîn, care îmi apărea acum ca o ființă stranie, misterioasă... Văzînd însă că așteptarea mea ține cam mult, căutai să schimb șirul de gînduri al bătrînului, și-l întrebai încet: — «Dar de ce-i zicea oare, Moșule, moara spinzuraților?»

Bătrînul tresări la auzul glasului meu, se uită iar lung în ochii mei, și coprîns ca de-un fel de frică, se apropie de mine, ș-apoi cu un glas tîngușos, cu glas sfîrșit de-atîta zbucium sufletesc, îmi zise: — «Ce vrei d-ta domnișorule de la mine?... Cine ești d-ta? De ce nu mă lași dracului aicea? De ce mă ispitești într-una și vrei să-mi desclești gura asta păcătoasă; de ce vrei s'aduci blăstăm pe cîșul meu din urmă?... Nu-ți mai încerca domnișorule, sufletul și cu pacatele mele!...» și frîngîndu-și mînele, privind în hău, ca omul în grea cumpănă cînd nu știe ce să mai facă și în cotro să apuce, moșneagul se lăsă trudit, aproape plîngînd, pe pat, lângă mine... Avui un moment de teamă și m'am sculat. Mormăiala cea începu iar, dar de data asta mai tare, mai deslușită. Cite-va cuvinte se desfăcură (chiar din gura lui... «nimenia... nimenia până acu... nu mi «s-o aratat... să mă răfuiescă așa... nimenia nu m'o întrebai o «vorba... nici de unde-s... nici cine-s...» Apoi se liniști; își șterse cu mineca largă a cămeșei fața, care i se îmbrobonase de sudoare, se sculă și el și oprindu-se în mijlocul încăperei, îmi zise: «Domnișorule, azi e sînta Simbătă... mine-i Duminică... vină mine, cam pe la toacă la Burcutul Boreai... c'am să ți spun eu ceva... ai să mă găsești pe stîncă ceea dintre brazi...», și fără să aștepte vre-un răspuns din partea mea, eși încet, adus de spate, îmbătrînit par-că în aceste cite-va minute cu mult mai mult de cît îmbătrînise în cursul anilor. Il urmăriți cu ochii până în desișul pădurei de brazi, de pe poalele muntelui Ghergheș.

Am priceput atunci că mă aflam în fața unui adinec mister, și văzînd că el vine înaintea mea desfășurîndu-se singur, fără ca eu să fac vre-o sforțare, fără ca macar să-l cercetez, mi se strecură în suflet ca o rază de lumină, gîndul că ori-ce-ar fi, ori cum ar fi, ceva mai presus de voințele și simțirile noastre, ceva taînic, hotărăște ca aceasta să se facă, lumina să împrăștie negurile...

Plecăi de la moară, cu pași înceti, cu gîndul învălmășit, și totuși cu o mare liniște în sufletul meu, cu acea liniște pe care o simte omul cînd știe că încotro și-ar îndrepta pașii, dru-

mul lui e mai dinainte netezit; că acolo unde s-ar duce, e aşteptat; că pentru ceea ce ar avea de făcut, el nu-i de cit braţul neştiutor, ce ascultă de o putere covârşitoare.

Drumul de la moară până la casa în care locuim cu, pe muntele „Bitea Curtei“ (îi zice așa fiind-că pe el e curtea), și pe care de cite ori îl făceam, mă simțeam fericit că pot privi în ragaz frumusețele acestei natuți primitive, oprindu-mă ba ici, ca să mă uit uitmit la vre-o văgăună din munte; ba dincoace ca să privesc cu drag la vre-o pajiște străbătută de pirăoașe limpezi și glăsuitoare, care se scurg în Borca; ba suit mai pe coastă, să caț, colo în vale, prin aburii tremurători ridicați de pe ape de către balata soarelui, cum șivoiul înspumat și gălăgios al Borcâi se zvârle în străvezia și întortocheata Bistrița, această mindră podoabă a țării Moldovei. De data asta însă făcut drumul acesta, gânditor, cu ochii în pământ. Numai după ce-am ajuns a casă, în odăița mea, mi-am dat samă de cum venisem. Natura nu mai avusese nici o înfrurire asupra simțurilor mele. Cit e de adevărat că omul vede natura împrejmuitoare lui, frumoasă ori urită, bună ori rea, după cum îi e lui sufletul și ochii cu care o privește.

Noaptea avui un vis urit. Par'că umblam prin moara părăsită. Nu știu cum o fi fost ea accea pe dinlăuntru, că nu m'ă calcat nici-odată pictorul prin ea, dar mai îmi vine a crede că așa trebuie să fi fost, cum am văzut o prin vis.

Am intrat par'că pe-o ușă mare și am dat într-un soțu de tindă; o tindă întunecoasă și boltită care înconjura moara toată. Pe lângă pereții tindei o mulțime de lădoae, care de departe-păreau umplute cu făină albă, dar apropiindu-te de ele, le vedeai pline cu oase de oameni. Cu toate acestea nu-mi era frică, mergeam mereu înainte făcând incunjurul acestei tinde. Auziam deslușit înlăuntru tropsul cailor care purtau moara, auziam trosnind din greu și osia cea mare, din mijloc; dar o ușă ori vre-o boltă de intrare nu găsiam. De odată însă în fața mea se arată o luminare arzind jos, pe pământul bătătorit al tindei; lumina ei ștearsă îmi arată o gură de hrubă întunecată, care răspundea în moară. Hrubă asta era în perețele de pe dinlăuntru, dar așa de joasă, că trebuia să se tirie cine-va în brință ca să treacă prin ea. M-am cinchit jos și am început să mă vir cu incetul. Dinlăuntru morei simțiam suflind pe obraz un vânt rece și umed. Cu cit mă tiram mai înlăuntru, cu atita hrubă se ținea de mine. Căutai să zăresc ceva în moară, nu era nimic, întuneric. Nici caț, nici morar, nimic.

Un haos mare și întunecat, cu niște spărturi de zid decelate pe sus, drept ferestre, și incolo beznă și liniște adincă.

Luna, ca o seceră albă, se iția pe sus, pe la ochiturile de lumină, fără nici o putere în întunericul acela. Un fior rece simțit de-alungul spetelor și făcând o sforțare ca să ies din hrubă, m'am trezit...

Trebuie să mă fi muncit mult visul acesta, de oare-ce m'am trezit o apă tot. Afară cerul era senin. Lumina lunii pline, răsărită abia acum, sus, pe virfurile ascuțite și negre ale brazilor din creștetul muntelui, imi pătrundea prin ferestruță în odaie; bătea chitar pe perna pe care dormisem. M-am ridicat și am deschis geamul. Doamne, cit farmec au nopțile acestea de vară, cu lună plină, aici, în creerul munților—întunecați, de sunt în umbră; învăluți în cețuri albastrii, cețuri de vis, de sunt în lumină !...

Muntele Bitca, ridicat drept, ca un tăciune urieș, din fundul ogrăzei mele, și din creștetul căruta abia se desprinsese luna ca să se arunce în seninul bolței, avea în desișul codrilor săi întunecați un freamăt misterios.

În contrast cu întunecimea asta, bolta cerului, alit cit puteam să văd din ea, sus între virful Bitcei și streșina casei, era senină, azurie. Și nu știu de ce, dar în liniștea sfântă de afară, față de zbuctumul cel frământat al visului meu, uitindu-mă îndelung la această pârțică de cer azuriu, dorit de lumină, mi-am simțit tot sufletul atras spre ea, m-am simțit pătruns de-un avânt de bine, de tertare, de iubire nesfârșită, încit mișcat, nu m'am putut stăpini... și am plins așa, ca un copil, în lăina nopței.

Și din ceată pe care lacrimile mi-o așternură pe luminile ochilor, se încheagă în fața mea Moș Pintiilo, cu tot chinul lui sufelesc, cu tot misterul care-l apăsa și pe care trebuia să mi-l destăinuiască a doua zi... se încheagă ca o fantasmă albă, în bațata de argint a razelor lumii. Îl vedeam bătrîn, bătrîn, ca din poveste, adus de spate, cu minele tremurătoare unite în semn de rugăciune..... și par'că-l auziam rugîndu-mă să nu-l ascult, să nu mă duc la întîlnire, să mă duc de pe acolo, și să-l las uitărei și pustiului tratului său. Vedenia aceasta mă înduioșă și mai tare. S'apoi plecarea aceea, comună astă-zi celor mai mulți din generația de față, de a analiza toate, ori-ce simțimînt, ori-ce cugetare, ori-ce avînt, prin disecarea sufletelor noastre, nu ea ne face oare ca să nu fim nici-odată cu adevărat fericiți ? Nu-i ea care nu ne îngăduie nici o hotărîre, care ne sfarmă și voința?... Și mania aceasta se agița de sufletul meu. Mă întrebam într'una : «Ce caut eū în viața acestui bătrîn necunoscut ? Ce rost am eū să-l cercetez ? Ce vreaū eū să aflu de la dînsul și, chiar de aș afla, la ce mi ar folosi ? Ce putere mă îndrituește ca să caut să desfund ast-fel conștiința unui om, să-i impun voința mea?... » Și o gîndire nouă răsăria acum în mine. . Nu mai voiam să afla nimic, nu voiam să mai știu nimic ! Luăi întărit hotărîrea ca să nu mă mai duc a dou-zi la Burculul Borcel, să nu mă dau nici odată ochii cu Moș Pintiilo, să plec chiar aiurea.

În această cumpănă cu mine însu-mi, trebuie să fi stat cam mult, căci ne mai privind în sufletul meu, ci în noaptea de a-

fară, văzuî mirat că luna trecuse de mult după alt creștet al muntelui și că valea Borecâi, strinsă între cele două șiruri de munți, se pierduse în întunecimi adânci.

Aprinsei o lumină să văd ce oară era ; ciasornicul meu însă stătuse la 1½ după miezul nopții. Vruî să închid fereastra ca să mă liniștesc din nou, cînd mai aruncîndu-mî odată ochii în întunericul de afară, mi se păru că văd pe coasta muntelui din față, în depărtare, ceva ca o răsfrîngere de lumină mișcătoare, cînd stingîndu-se cu totul, cînd aprinzîndu-se din nou. Mă oprii așa, cu fereastra întredeschisă, ca să-mî pot lămuri ce văd.

Din ce în ce aripa ceia filfietoare de lumină roșietică, se deslușia, se întăria. Ce putea să fie ? În liniștea adîncă a nopții, în această tăinică parfe din lume, întunecată și tăcută acum ca un mormînt, auzul meu începu încel să deslușască un fel de zgomot îndepărtat... strigăte de oameni, urlete de cîni ori țipete de păseri de noapte, nu știu încă pe care le auziam, dar par'că erau cu toatele la un loc.

Neliniștit, mă îmbrăcăm repede, eșii în ogradă și trecînd pîrlazul, mă oprii inspăimîntat, sus, în capătul cărarușei care duce de la casa mea jos, în drum. Ardea unde-va în vale. De aici îmi deslușiam strigăte îngrozite de oameni, treziți din somnul adînc al acestui cîas din noapte, de cătră infricoșătorul și mistuitorul element. Focul fantastic, mărîndu-se din ce în ce, lumina acumă bine valea și munții de pe laturile văei. Îmi părea chiar așa de aproape, în cit în mîntea mea cercetam casele din apropiere, pe unde presupuneam că e focul.

Un tropot de cal se auzi venînd din partea focului, pe drumul din vale. Cînd călărețul ajunse cam în dreptul meu, strigăi de sus, punînd mîinele în dreptul gurei, ca să mă audă mai bine :— „Pe unde arde ?...“

— „La moara din Fundul Borecâi !...“ îmi răspunse călărețul cu putere, dar înterupt de mersul iuțit al calului, și dispăru pe drumul dinspre curte.

Moara lui Moș Pintiliî în flăcări !... Un fior mă străbătu la auzul acestor cuvînte, rostite în întunerec, de un glas necunoscut... Ceva dureros, ca un tăiuș rece simții par'că trecîndu-mî prin inimă și cite-va clipe rămăsei nemișcat, buimăcit, cu ochii perduți spre zurea cea sinistru luminată. Apoi un fel de obosală, o apăsare pe piept și pe umere, mă făcu să mă așez jos, în carare. Mă apăsa conștiința, nu știam nici eî pentru ce; nu-mî găsim nici o vină, nu făcusem nimic care să-mî poată fi socotită ca păcat în fața lui Dumnezeu ori a oamenilor, și totuși ceva ascuns, ceva de-afurea, îmi țiuia la urechi, ca o holărire infricoșătoare : ...Tu, tu ești de vină că s'a prăpădit !...“ Cine s'a prăpădit ? De unde știam cî că s'a pierdut cineva ?...

Mă zmcucii din această stare și o luăm la fugă la vale, ș'apoi pe drum, așa înainte.

Pe drum înaintea mea, mergeau repede doi oameni, doăm

umbre pe care mai mult le auziam de cit le vedeam. Una spunea :— „Până la miezul nopței a băut moșneagul la crișmă!...”

— „Și la plecare s'a sărutat cu cei pe cari-i cinstise“... adause cealaltă.

— „O fi avut vre-o presimțire omu!...”

— „Ei, că pe semne era prost moșneagu!...” Nu mai puteam merge ca să mă țin de dinșii, picioarele mi se facuseră ca de plumb, resuflarea mi-era înăbusită... M'am oprit, m'ami așezat pe-un bolovan de lângă drum. Umbrele cele două se pierdura în întuneric. Nu știu cit voi fi stat acolo, dar cînd mă dezmeteciî mai bine, ziua se îngina cu noaptea. Atunci mă sculăi și eu și pornii încet, spre moara din Fundul Borecâi.

Cînd am ajuns acolo, ciți-va oameni mai stăteau încă, uitîndu-se cu milă, amuțiți, cu minele la gură, la mormanul acela de jaratic și de cenușă care rămăsese din toată moara.

O babă scîncea. pe acolo ștergîndu-și cu coada tulpanului ochii uscați.

Moara se mistuise și ea, toată, într'o noapte de Simbătă, așa cum se mistuise cu mulți ani în urmă, 'ot într'o Simbătă, moara cea mare de la rohatca Fălticenilor.

Pe moș Pintiliî însă nu l' aflaseră nicăeri. O rază de speranță mi se strecură atunci în inimă; poate c'o fi scapat, poate... că a dat singur foc marelui și apoi a fugit... poate...

Cu cele dinlăi scilipiri ale soarelui tăbărită și țiganii din apropiere, cu tristețele lor de adunături. Cu cite uu băț, cu cite o cociorvă, răscoleau prin grămezile fumegînde încă, spre a lua vre-o bucată de fer, vre o scoabă, vre-un șurub.

Sătenii se împrăștiau mai toți.

Intr-un morman mai mare Țiganii dădură și peste un trup de om, ars pe de-a întregul. Cînd l'au răscolit cu bețele, un miros de carne arsă se răspîndi îndată.

Era sermanul bătrîn, Moș Pintiliî morarul.

Nu-mi dau seamă cum de am privit grozăvia asta, fără nici o mișcare; par'că mi se împetrisse inima.

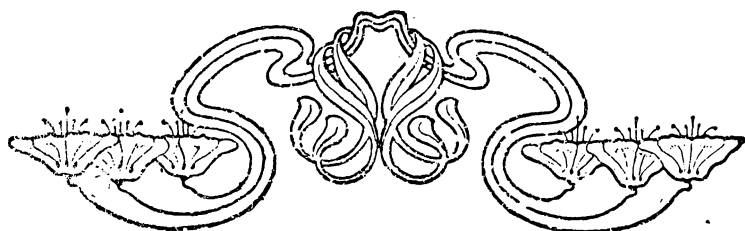
Intr-un tîrziu, după sfîrșirea slujbei Dumnezeeștii de Duminică, veniră preotul satului și ciți-va oameni, care aduseră o raclă de scînduri albe de brad, culeseră cele ce se mai găsiu din nefericitul bătrîn, le puseră în raclă, o acoperiră, și după probod, în cîntecul jalnic de „vecinica pomenire“, luară racla pe brațe și o porniră încet, încet, la deal, spre țintirimul satului.

Focul și țarna au strîns bine și pentru vecii vecilor tatna lui Moș Pintiliî, stăpinul „marelui spinzurații”or“ de la rohatca Fălticenilor...

In sara acleleaș zile plecăi și eu din Boreca...

Gh. Botez-Gordon

Iași.



Colecția Costachi Negri în Pinacotecă din Iași

— Urmare —

Sfârșindu-se această listă¹⁾ de prețeluire s'a trimis lui Costachi Negri la Tg. Ocna, la care Negri răspunde prin scrisoarea memorabilă de la 28 Februarie 1872 trimisă.

D-lui Panaiteanu director al școlii de Arte la Iași

28 Februar 1872 Okna

Domnule Panaiteanu

Am văzut prețeluirea ce ați bine-voit a face de cele 39 tablouri a mele, deposite la școala de Arte de către d-l Nicolae Ionescu,—prețeluire ce văd că se sue la suma de 114,150 lei.

Nu am de zis nimic în contra ei.

Dar să facem în treacăt o mică disertație academică cu Domnia-Voastră pictor, care ați văzut toate galeriile cele mai însemnate și cu d-l Șiller, care a fost 15 ani în Italia și la școala vestitului Schiavoni. Această disertație numai pentru amorul artei și a artiștilor ce urmează :

Credeți că un Velasquez (Muzicu), un Carlo Dolce (Beatrice) un Paolo Veronese (Marte și Venere) un Bourguignon (Bătălia) un Bassano (Vendemia), fără a mai pune în rind pe Van-Dyk (Madona), și Salvator Roza (Peisagiul), pe care aceste două din urmă Domnia-Voa-

1) Vezi Arhiva No. 1 și 2 pe 1907.

stră ziceți că sint presumate și numai cele dintâi originale de autorii pomeniți;—credeți zic, că oare atita se valuteze acești maestri, pre cît Domnia-Voastră însemnați?—ne mai fiind nici o vorbă despre toți ceilalți! Nu o credeți? căci singur mi-ați scris de la Bucureșii, sint acum vre-o 6 luni, că aceste opere astăzi sint neprețuite.

Dar văzînd în lista de dimensiuni și prețeluire ce mi-ați trimis, scris de a supra cifrelor: evaluare după starea actuală a țarei, nu mai am nimic de zis, nici despre partea artistică; ear despre prețeluire, apoi absolut nimica, după cum am zis din început. Ce mă cam supără este, că mă despart de niște vechi prieteni, pe care i-am tot adunat unul cite unul de vr-o 30 și mai bine de ani.

Inșă să înlăturez și astă supărare prin o singură condiție, dar nestrămutată: că tablourile să rămîie neclintite totdeauna în Iași—și aceasta admisă—mai cîntați prețeluirea de Domnia-Voastră făcută, pe jumătate.

Aș cînta-o eu singur de tot, căci nu este dorința care îmi lipsește pentru aceasta; dar fac ce pot.

D-le Panaiteanu, aceste zise, vă mai spun una—cu singur Domnia-Voastră voî să am a face și cu alți cu nimene.

Vă salutez cu stimă vechie și bună prietenie.

C. Negre¹⁾

Cine nu poate să aibă admirația cea mai mare pentru o fire așa de aleasă și așa de rară, cînd în slăbitorarea lui, nesiîit de nimeni, văzînd scris de-asupra cifrelor: «evaluare după starea actuală a țării», că nu mai are nimic de zis asupra prețeluirei și să cedeze pe jumătate din suma totală?

Ar fi de dorit ca și astăzi să se găsească mulți care să îee pildă de la Negri!

Iar partea sentimentală a acestei firi superioare, dragostea vie de artă se desprinde cu prisosința din următoarele, cînd spune: „Ce mă cam supără este că mă despart de niște vechi prieteni, pe care i-am tot adunat unul cite unul de vre-o 30 și mai bine de ani“.

Iar mai departe acest generos, cu totul desbrăcat de interesul personal, gata la jertfa în ori-ce moment, își avea gîndul îndreptat spre viitor pentru interesul obștesc, după cum se vede

1) În unele documente și scrisori semnează Negri, iar în aceste se se vede semnat Negre. Fiind-că mai de toți i s-a spus Negri, l-am lasat și noi tot astfel.

din următoarea frază: «să înlăturez și astă supărare prin o singură condiție dar *nestrămîtată*: ca tablourile să rămîie neclintite totdeauna în Iași—și aceasta admisă—mai ciunțați prețuirea Domniei-Voastră făcută, pe jumătate»; iar ca incheiere își exprimă părerea de rău că nu poate s-o dăruiască deplin: «Aș ciunți-o eu singur de tot, căci nu este dorința care-mi lipsește pentru aceasta; dar fac ce pot». Acestea ne dovedesc până la siguranță că Negri, dacă nu ar fi fost constrins, nici nu s-ar fi gîndit să-și scoată măcar vre-un ban din însemnatele sume cheltuite cu cumpărarea acestor valoroase opere.

Panaiteanu fu surprins de această îmbucurătoare scrisoare, de înjumătățirea prețului tablourilor; prin urmare de hărăzirea sumei de 57,075 lei Pinacotecii de către C. Negri, cu condiția ca tablourile să rămîie totdeauna în Iași. Și deci prin aceasta prevedea mai sigură încorporarea tablourilor ca avere a Pinacotecii.

Panaiteanu, prin următorul raport, face cunoscut ministrului de instrucție Tell însemnătatea acestei scrisori a lui C. Negri și a colecției lui, spre a nu pierde din mîină o comoară atît de neprețuită.

23 Martie 1872

Domnule Ministru,

Subsemnatul respectuos vă supune odată cu aceasta, episcopa prea venerabilului Costachi Negri, în copie imitată exact, a rezultat al însărcinării confidentiale, cu care Dv. ați binevoit a-l onora pe cînd se găsea în București ca să trateze în particular cu d-l Negri despre prețul tablourilor sale depuse la această pinacotecă și care rezultat după cum însuși vă veți încredința mai jos este de mare surprindere pentru toți romîni, amatori de artele frumoase. Conform acelei înalte însărcinări subsemnatul s'a adresat din București prin 2 telegrame către domnul Negri rugîndu-l să-i comunice prețul tablourilor, la care d-lui a răspuns prin ambele aici alăturate ¹⁾ depeșe, în copie, ca să le prețuiască însuși subsemnatul ca competent prin care însărcinare, se înțelege că eram pus într-o situațiune foarte dificilă, mîrginindu-se aici tot rezultatul ce-am putut dobîndi atunci și pe care rezultat subsemnatul avuse già (deja) distinsa onoare de a vi-l comunica prin viul său graț. La Iași reîntorcîndu-mă și întrebînd de preț pe d-l Ștefăniță Sturza generile și deplinul împuternicit al d-lui Costachi Negri, n-a putut dobîndi de cit acelaș răspuns de a face singur său cu alți artiști evaluarea tablourilor.

Pe această bază dar subsemnatul dimpreună cu d-l Șiller, invitat din parte-mi ca restaurator și cunoscător de tablouri vechi, a examinat din nou și a evaluat cu scrupulositate toate tablourile în număr de 39 de bucăți mai mult după starea

1) Arhiva No. 1 Ianuarie 1907.

noastră financiară, de cit după adevărata lor valoare artistică (care s-ar fi suit atunci la o considerabilă sumă).

Lista de evaluare anexată aici, s-a trimis d-lui Costachi Negri la Tg. Ocna, întru a se pronunța dacă consimte sau ba asupra evaluării făcute. Intirzierea răspunsului după cum afirmă d-l Sturza a provenit din cauză de maladie și alte împrejurări, neependinte de voința lui Negri. Domnule Ministru deși onorabilul d-l Negri, după cum se poate observa din scrisoare, este cum-va supărat că prețeluirea nu s-a făcut analog cu valoarea picturilor a vechilor măestri, totuși nobilul și generosul patriot romin, pătruns de pozițiunea financiară a țării sale, nu numai că se declară mulțămît cu evaluarea făcută, dar apoi încă însărcinează pe subsemnatul ca să cîuntească acea prețeluire pe jumătate, adică de la suma fixată de noi de lei 114,150, și să rămite lei 57,075 printr-o singură condiție, dar nestrămulată, că: *tablourile să rămînă totdeauna în Iași*, unde se află locul nașterii sale (?). D-l Negre zice în scrisoarea sa că ar fi cîntit-o d-lui singur de tot, «căci nu este dorința care îmi lipsește pentru aceasta», dar am făcut ce am putut.

Injumătățirea prețului precum și ferma condițiune fiind peste așteptarea noastră în favoarea înaltului guvern a țării și în special acestor stabilimente, subsemnatul nu se îndoește un singur minut că și însuși Dv. D-le Ministru, care alți arătat atîta bună-voință în această afacere ve-ți rămînea pe deplin mulțămît. Acum țara cu părintescul ei guvern aî o frumoasă ocaziune de a făptui, prin cumpărarea tablourilor menționate, a se răsplăti modul demn, meritele eminentului cetățean Negri care sacrificîndu-și averea pentru sf. principiu al unirei și pentru idealul țării sale, nu i-a rămas altă resursă pentru bătrînețe decît a-și căuta ultimul refugiu, la amicii săi de 30 de ani, la tablouri.

D-l Negri carele după cum îl cunoașteți și Dv. fiind foarte susceptibil dorește în asemenea delicată chestiune și materie de cifre să albă a face numai cu subscrisul. Subscrisul dar cu onoare supuind acest imbucurător rezultat la înalta apreciere a Dv. vă roagă D-le Ministru cu cel mai profund respect, să dați atențiune epistolei D-lui Negri și chibzuind asupra celor intrinse coprinse și asupra mijloacelor de achizițiune, după cum însuși veți ști și veți socoti de curiînță, să bine voiți atunci a-i comunica dispozițiunea pe care veți fi luat-o, întru a putea și subscrisul la rîndul său de a aduce la cunoștința d-lui Costachi Negri, ca D-zeu ferească de easul contrar, atunci după cum avură onoare a vă spune, tablourile se vor ridica din Pinacoteca spre a se trimite și vinde în străinătate, ceea ce ar fi negreșit un mare pierdere morală pentru cultura țării noastre și o neșpus de mare pierdere pentru înflorirea acestor institute de arte.

Bine-voiți vă rog D-le Ministru de a primi din parte-i asigurarea sincerului său devotament și profund respect ce vă datorește.

(s) Dir. Panaiteanu

Ministrul Tell, incredințat de valoarea operelor colecției Negri și cu toate că mijloacele de care dispunea țara erau relativ foarte restrinse, pune următoarea dezlegare ministerială pe raportul lui Panaiteanu :

„30. Martie 1872. Cu descrierea tuturor împrejurărilor se va referi consiliului de Miniștri lucrările relative la această chestiune, cu propunerea că spre a se putea cumpăra această colecțiune de tablouri, se aprobă deschiderea unui credit suplimentar în suma ce se propune din fondul acordat de Adunare pentru asemenea credite.“

(ss) Tell

În urma apostilului de mai sus, Ministrul și face un referat către consiliul de Miniștri la 4 Aprilis 1872 sub No. 3264¹⁾, iar consiliul de Miniștri în ziua de 5 Aprilie 1872, încheie Jurnalul²⁾ de a se deschide un credit suplimentar pe sama Mi-

1) Iată referatul Ministrului de Instrucție :

Domnilor Miniștri,

D-l C. Negri avînd depuse spre păstrare în Pinacoteca de Iași un număr de 39 de tablouri de o mare importanță artistică și dorind ca o asemenea prețioasă colecțiune să nu se înstrăineze, am însărcinat pe d-l Panaiteanu directorul Pinacotecii din Iași de a intra în tratare cu d-nul Negri pentru cumpărarea lor, și ast-feliu după o îndelungă corespondență. d-l Negri a consimțit a vinde toate aceste tablouri numai cu suma de 57,075 adică pe jumătate de cît fusese ele evaluate de către d-nii Panaiteanu și G. Șiller, ambii artiști speciali și care evaluare veți bine-voi a cunoaște D-lor Miniștri că s-a făcut de numiții artiști în vederea și cu lipsa în care se află astăzi țara, căci alt-feliu această evaluare după încredințarea experților s-ar fi ureat la o sumă mult mai mare : și dacă d-l Negri a consimțit a da aceste tablouri în schimbul modestei sume de 57,075, aceasta a făcut-o pe deoparte a nu înstrăina aceste vechi suveniruri ale sale, iar pe de alta cu condițiunea ca ele să rămînă depuse pentru totdeauna în Iași, locul saui natal.

Această singura condițiune, în vedere mai cu samă cu scăzămîntul ce d-l Negri a făcut sumei de 114.150 cu care s-a evaluat tablourile sale, nepărîndu-mi-se grea pentru stat, subscrisul vine cu onoare a o pune și în vederea Domniilor-Voastre și a vă ruga ca apreciînd importanța și valoarea artistică a acestei colecțiunii de tablouri prevăzută anume în alăturata listă, cu care se va înavuți galeria de tablouri din Iași și în interesul beilor arte aprobînd și Domniile-Voastre cumpărătoreea lor cu prețul și condițiunea propusă de d-l Negri, să bine-voiți a incuviința deschiderea unui credit suplimentar pe sama acestui ministeriū în suma de cinci-zeci și șapte mii șapte-zeci și cinci lei No. 57,075 din fondul acordat de adunarea legiuitoare pentru asemenea credite, cu care să se poată cumpăra tablourile în chestiune.

(Dosar Minist. Instrucțiunei Publice pe 1872 No. 10).

2) Iată și Jurnalul :

Astăzi la 5 Aprilie 1872, consiliul miniștrilor luînd în deliberare referatul No. 3264 al d-lui Ministru Cultelor și instrucțiunei publice, prin care se propune cumpărarea pe sama Pinacotecii din Iași, a colecțiunei de tablouri antice, proprietatea d-lui C. Negri.

Avînd în vedere lista acestei colecțiunii și evaluarea făcută de d-nii

nisterului de Instrucție în sumă de 57,075 din fondul acordat de adunarea legiuitoare pentru asemenea credite.

Consiliul de miniștri prin președintele său Lascar Catargiu comunică la 6 April 1872 ¹⁾, Ministrului de Instrucție, aprobarea că în sesiunea viitoare să prezinte un proiect de lege pentru colecția Negri, iar Ministrul, la rîndul său, face aceasta cunoscut la 24 Aprilie 1872, directorului Pinacotecii din Iași spre a înștiința și pe d-l C. Negri.

Venind curînd prin Iași C. Negri, Panaiteanu îi arăta ultimul ordin privitor la trecerea în viitorul buget a sumei pentru tablouri. Negri însă nu voește să consimță cu nici un preț la aceasta, de a se vota credite speciale pentru cumpărarea tablourilor sale, de oare-ce statul are alte nevoi mai însemnate unde să-și verse banii și nu voește să-l mai îngreueze.

Panaiteanu și Șiller, ambii artiști speciali, care evaluare cu toată lipsa de comisiunea a avut-o în vedere că se află țara, totuși se urcă la suma de 114,150 lei.

Considerînd că d-l Negri, în vedere cu această evaluare, totuși consimte a preda această colecțiune în schimb numai a sumei de 57,075, adică pe jumătate din evaluarea făcută, numai spre a nu înstrăina niște vechi suvenire ale d-sale și cu condițiunea ca ele să rămînă totdeauna în Iași locul său natal.

Considerînd atît modesta sumă cu care d-l Negri consimte a preda acea colecțiune, cit și importanța și valoarea artistică a acestei colecțiuni, cu care se va înarui Pinacoteca de Iași.

Consiliul de miniștri, în vederea considerentelor expuse mai sus, aprobă cumpărarea colecțiunii de tablouri prevăzută în alăturata listă pe sama Pinacotecii din Iași cu prețul și condițiunea propusă de d-l Negri și avînd în vedere că prin bugetul Ministerului Instrucțiunii Publice nu se dispune de asemenea sume și în puterea art. . . din legea comptabilității generale a Statului încuviințază deschiderea unui credit suplimentar pe sama Ministerului Cultelor și Instrucțiunii Publice în suma de lei cincizeci și șapte de mil, șaptezeci și cinci No. 57,075 din fondul acordat de Adunarea Legiuitoare pentru asemenea credite, cu care să se poată plăti d-lui Negri colecțiunea în chestiune.

Dispozițiunile jurnalului de față se vor aduce la îndeplinire de către d-l Ministru al Cultelor și Instrucțiunii Publice, în unire cu d-l Ministru al Finanțelor, după ce mai întăiu se vor supune și la înalta aprobare a M. S. Domnitorului.

(Dos. Minist. Instr. Publice No. 10 pe 1872).

1) *Domnule Ministru,*

Consiliul Miniștrilor în ședința sa din 5 Aprilie curent, luînd în cercetare referatul Dos. sub No. 3264 prin care se propune cumpărarea pe sama Pinacotecii din Iași a colecțiunii de tablouri artistice, proprietatea d-lui C. Negri a da asupra acestui referat soluțiunea următoare:

Consiliul încuviințează cumpăratoarea acestor tablouri pe considerentele expuse aici și autoriză pe D-l Ministru Cultelor și Instrucțiunii publice a presînta la viitoarea sesiune un proiect de lege în astă privință.

Subscrisul are onoare a comunica Domniei-Voastre, decisiunea de sus, transmițîndu-vă tot odată și catalogul menționatei tablouri, spre cele de cuviință.

Primiți etc.

(s) Președinte **Lascar Catargiu**

(Idem dos. M. I. P. No. 10 pe 1872).

În urma stăruinței din nou a lui Panaiteanu printr-o scrisoare trimisă la Tg. Ocna lui Negri de a accepta propunerea ministerului, Negri prin scrisoarea de 6 Octombrie 1872, cu îndignățiune se exprimă, că nu poate consimți la propunerile ziselui ofițer. Eă credeam că sint fonduri afectate anume pentru belle-arte, deposite și înmulțite de mai mult timp. Dar acum văzind că aceste fonduri nu sint—și că aă a se cere de la Camera—apoi înainte de a fi negustor de tablouri, găsesc că Statul are alte nevoi mult mai însemnate, unde seș verse banii. Și dar nu consimt la nimica din cele mie propuse--rezervindu-mi amă lua tablourile la cea dintăi venire a me la Iași.

6 Octombrie 1872, Ocna

Domnule Panaiteanu,

După cum v'am spus la Iași, cind mi-ați arătat ofiția primită de la minister, în privirea tablourilor mele, vă spun și acum că nu pot consimți la propunerile zisei ofiții. Eă credeam că sint fonduri afectate anume pentru belle-arte, deposite și înmulțite de mai mult timp. Dar acum văzind că aceste fonduri nu sint—și că aă a se cere de la Camera—apoi înainte de a fi negustor de tablouri, găsesc că Statul are alte nevoi mult mai însemnate, unde seș verse banii. Și dar nu consimt la nimica din cele mie propuse--rezervindu-mi amă lua tablourile la cea dintăi venire a me la Iași.

Vă rog se primiți cea mai distinctă a me considerație¹⁾.

(s) C. Negre

Panaiteanu adinc mhnit de amenințarea aceasta s-a adresat cu rugămintă către Mihail Cogălniceanu carele, prin o lungă adresă din 15 Octombrie 1872 scrisă chiar în camera numitului director către Ministrul Instrucțiunei Tel, îl roagă că avind în vedere susceptibilitatea lui C. Negri să ducă afacerea așa, în cît să nu vie în discuțiunea parlamentară numele lui Costachi Negri²⁾. Iată și scrisoarea lui Mihail Cogălniceanu către Ministrul Instrucțiunei:

Iași 15 Oct. 1872

Domnule Ministru³⁾

În timpul petrecerii D-voastre în Iași, vizitind micul nostru muzeu, ați văzut și tablourile lui C. Negri; D-v. ca toată lumea artistică, v'ați îndreptat că între aceste tablouri sunt cite-va din întâul rang și care pot țigura cu onoare în cele dintăi muzee din Europa.

1) Scrisorile originale ale lui C. Negri de până aici sint în posesia mea și mi le-a dat Panaiteanu pe cind traia. În urma stăruinței mele, cu scop de a le putea odată scoate la lumină. Le voi da Pinacotecii de Iași ca atingătoare de tablourile acestei însemnate colecțiuni.

2) O notiță trecută de Panaiteanu în inventarul Pinacotecii.

3) După o copie găsită între cite-va hîrtii, ce mi s-au dat de Panaiteanu.

Ducîndu-mă erî la Muzeu, Dir. Panaiteanu mi-a arătat o scrisoare a lui Negri, din care ne-am convins că sintem în ajunul de a perde această frumoasă colecțiune și că aceasta, ca și multe colecțiuni, va merge să îmbogățească alle țări cari știu prețui mai bine de cit România știința și arta.

Dați-mi voe dar să fac un apel la D-le Ministru al Instrucțiunei Publice, spre a vă conjura de a face tot posibilul ca România și Iași în parte să rămie stăpîni frumoașelor tablouri ale lui Negri.

D-voastră cunoașteți caracterul susceptibil al lui Negri, care nu este întrecut de cit prin generositatea sa. Intre tablourile sale sint unele care singure fac cite patru sute și chiar una mie de galbeni de ex. trîmbițașul lui Vellasquez. Panaiteanu în vederea mijloacelor restrinse ale țării și a darniciei lui Negri, a prețuit toată colecțiunea drept 114,000 franci. C. Negri a primit să cedeze muzeului din Iași galeria sa *drept jumătate*, din suma sus citată însă cu 2 condițiuni: întăiu ca tablourile să rămie nestrămutate în Muzeul din Iași și al doilea că el nu voește a trece prin purgatoriul formalităților guvernamentale și parlamentare. Din nenorocire tocmai această cale s-a luat, *stăruîndu-se a se cere un credit de la Cameră*. Prin aceasta se pune indirect în discuțiune nu numai transacțiunea dar chiar și persoana lui Negri!

Înțelegeți D-le Ministru, că nu Negri, dar nici un om de pozițiunea lui, și mai ales cînd la mijloc stă o donațiune mai mult de cit o vînzare, nu-ar primi o asemenea combinațiune. De aceea a și anunțat directorului Muzeului hotărîrea de a lua tablourile.

Dumnevoastră D-le Ministru, puteți de veți voi, a înlătura această nenorocire pentru Muzeul din Iași. Puteți cere un credit din milionul ce vă este lăsat de Cameră în dispozițiunea discrețiunară a guvernului. Totul este ca aceasta să se facă cit mai curînd, fără de aceasta, vom avea încă mare greutate spre a face pe Negri să revie asupra hotărîrei sale luate, mai ales din pornirea unei drep'te susceptibilități.

Credeți, D-le Ministru, că toți Romîni care să interesează de Arte ne vor păstra o deosebită recunoștință pentru un act ministerial al D-voastră, care ar păstra țării o adevărată bogăție artistică.

Primiți D-le Ministru asigurarea distînței mele considerațiuni.

(sem) M. Kogălniceanu

(Urmează)

A. D. Atanasiu



O pagină postumă din Conta

(Estetica)



Itarea parcă a voit să ne facă în ciudă, acoperind cu valul său figura și opera lui Vasile Conta.

Acest cugetător, care împreună cu d-l Maiorescu, a dat prima impulsie spre direcția filozofică în țara noastră, astăzi este aproape uitat.

În facultățile noastre de litere nici nu se pomenește despre acest gânditor, nici nu se expun frumosele lui teorii, care au atras luarea aminte a oamenilor de știință din apus, dînd naștere la discuțiuni, la baza cărora se află înalotdeauna principiile dovedite de Conta în teoria *Fatalismului*, în încercări de *Metafizică*, și în teoria *Ondulațiunii Universale*.

Nemiloasa moarte însă ni l-a răpit prea de timpuriu, tocmai în mijlocul activității celei mai rodnice, atunci cînd se pregătea să ne dea opere care l-ar fi pus în rîndul celor mai de samă cugetători ai omenirei.

De pe urma lui Conta ne rămîne în manuscris, *partea a doua din metafizică*, și aceasta neterminată, de oare-ce era să cuprindă șapte capitole și nu conține de cit cinci; un exemplar din teoria fatalismului, (versiune franceză) adnotat de el însuși, și două caete cu notițe despre estetica, drept și economie politică.

Acest tezaur intelectual se află încredințat familiei *Rosetti-Tețcanu*. La familia *Liveanu* se găsesc notițele de «drept civil», curs pe care îl preda ca profesor la facultatea juridică din Iași.

Academia Romînă ar trebui să adune toate aceste manuscrise, și să scoată cit mai curînd o ediție deplină din opera acestui modest filosof.

În articolul de față voi căuta să reconstituesc, după notițele rămase, părerile ce le avea Conta despre estetică.

Vorbind psihologiceste, fie-care om este înzestrat de la natură cu simțimintul estetic care îl face să deosebască frumosul de urit. Dar acest simțimint evoluează în grad și specie, după cultura indivizilor, după cultura moștenită de la strămoși prin ereditate.

«Pentru ce oare creațiunea artistului, zice Conta, puțin ori de fel înțelegea deocamdată, se arată mai frumoasă cu cit o privim mai mult; și de ce cu cit este cineva mai civilizat, cu atita o prețuește mai mult? Pricina e, că gustul, deși din firea lui schimbător, urmează dintr'o impresionabilitate nervoasă, care își are motivul în moștenire, mijloc, etc.

«Și fiind-că în toate aceste cauze, sînt elemente comune unei societăți întregi de indivizi, urmează că intruparea frumosului făcută de un individ, poate plăcea celorlalți. Dar, fiind-că pe de altă parte, acest sentiment *comun* despre frumos, trece fatal prin mai multe prefaceri și într'un viitor mai mult ori mai puțin îndepărtat va ajunge X pentru toți, urmează că un individ mai impresionabil în vre-o privință a artei respective, decit ceilalți, ar putea să-și îndeplinească mai iute educația artistică, și ar ajunge acolo unde ceilalți nu vor ajunge decit după mai multă muncă. El ar avea impresionabilitatea comună viitoare, *prin anticipație*.

«Privitorii vor gusta decî din ce în ce mai mult creațiunea artiștilor, fiind-că prin contemplație, își ușurează drumul ce vor trebui să facă, și fiind-că ast-fel se apropie din ce în ce mai mult de sentimentele înalte ale artistului.

«O creație trivială poate deștepta plăcerea momentană, fiind-că face parte din lucrurile de toate zilele ce impresionează; dar plăcerea încetează, căci îndată impresionabilitatea cată să crească, și prin această, lasă în urmă trivialitățile.

«O creațiune ideală va fi cu atit mai adincă, cu cit va anticipa mai mult. Dar în asemenea caz, nu va fi înțeleasă de de cei ce sînt prea jos pe scara culturii.

«Decî *artistul* este un *anticipator* în privința gustului, după cum învățatul de geniu este un anticipator în privința *adevărului*».

Va se zică simțimintul estetic se moștenește și el evoluează cu cultura unui popor.

Cu cit un popor va fi mai cult, cu atit și cultura artistică va fi mai înaintată, și decî de la sine, operele și creațiunile artistice vor fi mai apretuite și mai călute.

Cultura artistică însă merge în tovărășie cu cea științifică, fiind-că atiră de aceeași perfecție a creerilor.

«Ast-fel, artele cad împreună cu civilizația veche, și în vremea lui Septimiu Sever, nu mai erau sculptori așa de buni

ca pe vremea lui Traian, nici nu mai era același gust, aceleași cerinți din partea publicului.

«Frumosul mai ales este încă în faza instinctivă. Un lucru ne place, pentru că ne place; și afară de acest motiv altul nu cunoaștem încă. Iată pentru ce estetica poate, și mai puțin de cit morala, să fie tratată ca știință.

«Căci știința nu-î altă-ceva de cit *conștiința* despre un tot ordonat de legi naturale care cirmuiesc un fel de fenomene».

Conta dorea că arta să se apropie cit mai mult de realitate. El voia ca și Zolla, pe care îl citise cu pasiune, ca: «opera de astăzi să fie un colț al creațiunei, văzut prin prizina unui temperament».

Această doctrină este un element a vechei estetice germane, și care a influențat și pe marele cugetător francez *Taine*.

Totuși Conta ca și *Taine* dorea că din toată reproducerea, arta, fie variată, fie concretizată, să reiasă un tot armonic.

«Pictura și sculptura trebuie să înfățișeze tipuri, pentru a face să ni se pară că înaintea noastră se află corpuri reale; muzica trebuie să reproducă accente, strigări, jeluiri, zgomote, glasuri amestecate, ca și cum am auzi convorbirea ușoară, tristă, aprinsă ori frumoasă a unui popor adunat, a unei grupe de jucători de cărți, de oameni ce petrec.

«În asemenea întimplare, fie-care individ vorbește pe samsa, după sentimentele sale; dar toate instrumentele trebuie să cinte în armonie, să urmeze tot un plan, ori aceleași măsuri, ca să facă cu puțință să auzim ce cintă fie-care instrument; alt-fel orchestra ar face un zgomot neregulat, dar n-ar face să se nască în noi chipul unei grupe, în care putem privi în voie mișcările unui individ și mișcările grupeii întregi».

Conta imparte efectul produs de frumos în două: partea întâia eînd opera privită, lasă privitorului puțină imaginație, puțin de creat și mai mult îl silește să admire ghibăcia artistului care a putut învinge atîtea piedici și a reușit a imita așa de bine un subiect ales. Ca exemplu ne dă pictura și sculptura.

«Intradevăr dacă primim frumoasele moza-curți ale lui Tintoretto, Cellini, Schiavoni și Tițian, putem să admirăm în aceste lucrări de artă, răbdare, multă muncă și un mare talent.

«Admirînd, ne vine în minte figura acestor uriași care au putut construi opere nemuritoare dar pline de migăială. Ne revoltăm ca și *Sebastian Zuccato* din romanul *Maștrii Mozaști* a lui George Sand, care spune, plin de amărăctune, amicului *Iacopo*: «Crede-mă, meser Iacopo, că sînt un părinte nenorocit, am pierdut speranța unei consolațiuni. Trăim într-un secol de decadentă. Neamurile degeneră, spiritul de bună purtare se pierde în familie. Pe vremea mea, fie-care căuta a ajunge, dacă nu ași întrece pe părintii săi; azi, silința toată e consacrată pentru a face avere, fără a se mai uita la mijloace, fără a se teme de rușinea micșurării. Din nobil se face neguțător; din maștru

salahor; din arhitect, zidar; din zidar, nisipar. Unde și cînd vor găsi sfîrșit toate acestea?

«Sebastian Zuccato a fost tatăl lui Tițian, acel celebru maestru mozaist, care a rupt cu trecutul, și-a îmbrățișat noua carieră de mozaist, ce-a strălucit alit de mult în Renașterea italiană. Acest lucru a revoltat pe bătrînul său părinte, un pictor de mare talent.»

Partea a doua a frumosului este atunci cînd o lucrare artistică, transportă pe ascultător în sferi mai înalte, îl duce în lumea visurilor și a iluziilor.

Noi nu avem cînd să admirăm, în acest timp, ghibăcia artistului, căci creațiunea lui ne-a deșteptat imagini noi și frumoase. Ca exemplu, avem muzica și literatura în general.

Iată și părerile lui Conta :

«Din punctul de vedere al bogăției efectului, pictura și sculptura lasă închipuirei privitorului, puțin de creat, pentru că privitorul mai adesea se mulțumește admirînd ghibăcia artistului, care a putut dovedi atîtea pledier, și-a reușit a imita așa de bine; (o puțină muncă intelectuală îl face să compare tipul ce și-a închipuit el însuși mai înainte, cu cel realizat de artist), în timp ce muzica ne face să auzim un singur gemăt al unei ființe, lăsînd ca închipuirea noastră să și-o pună, (fie ființa aceea reală ori închipuită), în cutare ori cutare situație ori întimplare; de aceea urmează că aceiași bucată de muzică, poate pricinui, în același cap, felurite imagini, dacă o ascultă în felurite timpuri.

«Lăsîndu-ne în voia acestor cugetări, acestor plămînire fantastice, care la rîndul lor ne farmecă, uităm totdeauna pe artist, și mai totdeauna pe cel ce execută. Nu mai admirăm, ori nu avem timp să admirăm, ghibăcia artistului, care învinge greutățile, (dacă nu-î vorba de un concert de «tour de force», lucru care aduce totdeauna plăcere foarte slabă), cum ni se întimplă cînd admirăm un tablou ori o statuie.

«Pictura și sculptura sînt foarte vecine de meșteșugurile ordinare, care fac lucruri pentru care pun în lucrare facultățile inferioare ale inteligenței; pe cînd muzica pricinuește munca îndelungată și totdeauna felurită a facultăților celor înalte.

«Compunerea subiectului pricinuește și în pictură, o lucrare de acest fel, dar fără mare valoare și foarte scurtă, fiind prea simplă. *Poezia și literatura sînt în general ca și muzica.*»

Efectele artistice sînt părțile cele mai importante din estetică; ele atîta curiozitatea și redeșteaptă simpatii în domeniul artei.

De aceea e bine că lucrurile de artă să fie cit se poate mai optimiste, de și pesimismul nu e lipsit de aceste efecte.

Unui artist i se mai cere să pue în artă multă realitate, să caute a prinde un moment, un adevăr care să corespundă cu așteptarea ori cu presupunerea privitorului.

În privirea a ceea ce ațită simțimentul frumosului, Conta zice:

1) «Oamenii, caracterele și situațiile reale ce nu sînt plăcute, ne fac plăcere, cînd sînt numai închipuite. Lucrurile reale ne sînt simpatice, dacă sînt priitoare conservării noastre ori chiar propășirii: ne plac prin instinct (ori prin simpatie).

2) «Simulacrul lucrurilor antipatice, al situațiilor nenorocite pentru altul (care ne trezese și ele simpatia pentru altul), ne plac din pricină că organele noastre intelectuale lucrează slab; dar plăcerea nu-i desăvirșită de cît dacă nefericirea aceluia se preface în fericire, dacă morala triumfă, (efect al simpatiei pentru cel ce suferă, al fericirii din care ne împărtășim...) Iată pentru ce lucrurile de artă trebuie să fie inspirate de optimism, de și pesimismul nu-i nici el lipsit de efecte artistice.

3) «Descoperirea unui lucru necunoscut face plăcere, îndestulează o curiozitate, și plăcerea este cu atît mai mare cu cît descoperirea corespunde mai mult cu așteptarea ori cu presupunerea noastră (îndestularea de a fi prevăzut ori ghicit ceva ;) Iată pentru ce realizarea adevărului ori a unui lucru ce samănă a adevăr (du vraisemblable) în artă (în pictură și în sculptură) mulțumește sentimentul nostru pentru drept și măi lucrează asupra-ne cu atît mai tare cu cît iluzia se apropie mai mult de realitate, care singură pricinuește *exercițiul violent* și adinc al organelor intelectuale.

«Adevărul este negreșit așa cum ni-l închipuim, căci adevărul este relativ. Iată de ce același lucru de artă poate fi adevărat pentru un individ, pentru un popor și să nu fie adevărat pentru altul. Dar *adevărul întreg, total* fiind odată cunoscut, curiozitatea este mulțumită și lucrul de artă nu ne face întipărire. *Iată de ce* efectul este cu atît mai trainic și mai bogat, (îmbelșugat), cu cît arta, rămînînd de la început în adevăr, nu duce totuși nici odată ori foarte cu greu la cunoașterea adevărului în întregime, nu sfirșește munca intelectuală (a închipuirii) a celui ce este impresionat de un lucru de artă. Muzica și poezia, relativ vorbind, sînt nesecate.

4) «Ceea ce nu cunoaștem are farmecele sale, fiindcă închipuirea căutînd adevărul, plămuește și crede că descopere, mulțumindu și neîncetat plăcea de a descoperi și fără a ajunge vre-o dată la țel.

«Este un șir neînterupt de iluzii și de desiluzii ce corespund cu credința în descoperire și cu convingerea ce urmează îndată că ne-am înșelat și în acest moment suspinăm de durere și de desnădejde. Necunoscutul în sine este deci și el un izvor de plăcere, și un element ori mai bine o cauză a sentimentului numit «frumos». Muzica este în această privință mai bogată în efecte artistice de cît toate celelalte arte frumoase; căci nici odată nu vom putea reuși să ne închipuim toate fantomele ce pot fi trezite în noi prin aceeași bucată de muzică (afară de osteneala comună tuturor arte'or).

Mitologia, acea credință minunată cum spunea Saint-Beuve, a dat artelor o hrană ce părea a fi eternă.

Din ea s'a creat și s-a inspirat toate artele din toate timpurile.

«Sfârșitul secolului al 19-lea a adus o revelație prin cunoașterea științelor pozitive, și deci a schimbat forma și izvorul mitologic. Pictura, sculptura, literatura și muzica de azi vor trebui să reprezinte o forță mai mare, mai adâncă, prin cunoașterea unui alt izvor tot atât de adânc, dar într-adevăr nesecat și variabil în schimbări de subiecte, numit „suflet omenesc”. Acest adevăr rezemat pe cunoașterea științelor pozitive, va trebui să fie luat de acum ca bază în opere, căci: «mitologia nu mai poate da hrană artelor, pentru că terenul cercetat de mitologie și de închipuire este acum cucerit cu totul de cunoștințele pozitive; așa că ori-care afirmare mitologică nu ne mai face iluzie, n'o mai putem lua drept adevăr; ne face să zîmbim de milă, adevărul care se impune în chip neînvins fiind altul cu totul. Iată de ce artele trebuie să lee aparențele adevărilor moderne, pentru a ne pricinui iluzii; trebuie să aibă drept temelie caracterele, tipurile și situațiile de astăzi (pictura, sculptura, teatru); trebuie să pășască peste marginea celor cunoscute azi, fără a părăsi și adevărul cunoscut care trebuie să le fie temelie, (poezia, muzica); căci și noi avem un necunoscut care trebuie să fie cercetat și totdeauna asemenea necunoscut nu va lipsi.—Ori ce necunoscut este cercetat mai întâi de artă ca niște iscoade trimise înainte și mai pe urmă de științi care înfățișază corpul de armată care pune stăpînire pe teren. Deci este o armată înaintea căreia merg iscoadele, această armată înaintea fără odihnă și adună cuceriri lângă cuceriri, pe cît omenirea face progres, și aceasta este viitorul artelor».

Din aceste note postume, cetitorul va putea vedea cît de adânc cugeta Conta, și cu cîtă ușurință își asimila ideile, pentru a le da formă desăvîrșită, punîndu-le pe același nivel cu științele pozitive din apus.

Conta era un artist filosof. Idealismul hegelian în anii din urmă, își găsisse în sufletul său visător un loc de cinste. De atunci îmbrăcase altă formă cu totul deosebită, rămîind la fondul vechi de realist încarnat. Acest simptom de evoluție sufletească, a rămas în stare embrionară, căci moartea ni l-a răpit înainte de se fi dezvoltat.

Octav Minar



Priveliști și datini populare din Moldova

IV

STEAUA

În ziua nașterii Domnului nostru Isus Hristos (25 Dec.), și până a doua zi de Bobotează, este obiceiul la Români, ca trei sau patru băeți să poarte pe stradă o stea mare, făcută din spezeze de lemn de brad, învălitate cu hîrtie colorată și poleită cu aur. Unele stele au cîte șese cornuri mari, altele mai au și alte cornuri mai mici. Înăuntru stelei care e făcută la mijloc dintr-o veșcă de sită în care arde o luminare ca într-un finar. Pe mijlocul ei se văd zugrăvile *ieslele* unde s-a născut *Hristos*, și cei *trei crai ai la răsărit*, cari aduc aur, *zmirnă* și *tămie*; pe colțurile stelei mai sunt zugrăviți și cîte un *serafim* sau *heruvim*, precum și diferite icoane din istoria sfîntă, între care și amăgirea lui *Adam* și a *Evei* de către șerpe.

Cînd steaua este purtată pe stradă, atunci băeții strig *Ste! Ste!*

În figura alăturată se vede steaua purtată de băeți.

Cele de mai multe ori, în Moldova băeții purtînd steaua pe stradă, cîntă versurile următoare :

*Stea frunoasă luminoasă
De la Dumnezeu trimasă. Ste!*

Sau așa :

*Steaua sus răsare
Ca o tîină mare. Ste!*

Acțiunea stelei e foarte simplă, introdus în casă, micul cor începe a cînta versuri religioase despre nașterea lui Isus, și alte apologii ale religiei creștine. Și aceste *cîntece de stea*, ca și colindele pe care le-am văzut, cu *Florile dalbe* cu *Vele-rim* și *Veler Doamne* sau *Ler Doamne* etc., sunt publicate în diferite broșuri sau reviste din țară, de acela noi nu le mai reproducem aici¹⁾.

1) Pre cit se știe cea mai veche colecțiune de *cîntece de stea*, a apărut în 1822, fără nume de autor, într-o cărticică mică de vr-o 128 pagini (Bibliografia cronologică romîna de D. Iarca ediția II-a, București, 1873, pag. 26). La anul 1830, Anton Pann, dă la lumină o altă colecțiune de *cîntece de stea*, împreună cu glasurile fie-căruia, puse pe note de psaltichie. Colecțiunii de *Colinde* în care se află și *cîntece de stea* se găsesc adunate de At. Marianu Marierescu, în *Poesia Populară*. Pesta 1859. Versurile nașterii Domnului nostru Isus Hristos de Gh. Ucenescu. Brașov 1869. Vezi și al m. u. *Almanach musical*, Iași 1876 pag. 54, 55, și 56.

☞ In unele locuri pe lângă stea, se mai poartă de băeți și o altă stea mai mică numită *luceafăr*, care printr-un mecanism se poate mișca, împingind-o înainte la o distanță ea de un metru și trăgind-o apoi iar înapoi.



Steaua se obișnuiește aproape prin toate părțile locuite de romini, și acum de curind a început a se introduce și la rominii din Macedonia.

Noi dam aici două cintece de stea, pe care le-am auzit în

Buovina în anul 1882 în satul sf. Onofrei, spuse de Toader Palamaru, și care nu sînt de cît variante ce din timpurile vechi se cîntău și se cîntă și astăzi în Moldova :

Isgonirea lui Adam din Raiu.

În orașul Villeem,
 Veniți boeri să vedem,
 Că astăzi ni s-a născut,
 Domnul cel far' de-nceput,
 Nici în ceriū nici pe pămînt,
 Zemislit din duhul sfînt,
 Sus pe munți la răsărit,
 Raiul că l'a dobîndit,
 Și frumos l'a-mpodobit,
 Cū flori toate înflorite,
 Ce sunt pentru raiū menile,
 Și cu pomi de cei roțați,
 Și de ingeri laudați,
 Alții leagă, și rodesc,
 Și pe Domnul proslăvesc,
 Aici Adam se veselea,
 Și pe Domnul proslăvea ;
 Dar Eva l'a îndemnat,
 Dindu-i poame de mîncat,
 Adam dacă a greșit,
 De-a mîncat din pom oprit,
 Domnul din raiū l'a gonit,

Cu blăslăm l'a osîndit,
 Și din gură l'a grăit :
 Adame zidirea me,
 Aici nu'î mai rămîne,
 Dute Adame de la mînc,
 Că te-ai lipsit de mult bine,
 Și te-ai lipsit de viață,
 Și de-a raiului dulceață.
 Din raiū jalnic și-amărit,
 Îndată a și pornit.
 Și-n preajma raiului slătea,
 Și din gură așa zicea :
 Raiule grădină dulce,
 Nu mă'ndur de-a mă mai duce,
 De dulceața ta cea dulce,
 De dulceața poamelor,
 De mirosul florilor,
 De glasul ingeilor,
 De versul paserilor.
 De freamătul frunzelor.
 Oh ! Eva cea ticăloasă,
 De la cît bine mă scoasă !

Răstignirea.

Ingerul marelui stat,
 De toți cel preā laudat,
 Astăzi s'a născut,
 Fără d'început,
 În țara vestită,
 Villeim numită,
 Care Hristos s'a numit,
 Și din iad ne a slobozit,
 Din cel fund al iadului,
 La lumina raiului,
 Stătuind Dumnezeirea,
 Să și izbăvească zidirea,
 Cînd cîna blagoslovea,
 Iuda la Hristos mergea :
 Și-l sărută pe fața sfîntă
 Tot pămîntul se spătîntă,

Pe Hristos dacă l'aū prins,
 La Pilat l'aū și trimis ;
 Pilat l'a cercetat,
 Și-asa l'a întreat :
 De unde ești tu așa tare,
 Și cu-ași putere mare ?
 Hristos nimic răspunzînd,
 Ca un mielușel pre blind,
 La ceriū cu ochii căta,
 Și nimic nu cuvînta,
 Crucea pe umere l'a pus,
 Sus la Golgofta l'a dus,
 La Golgofta jidovească,
 Acolo să l răstignească ;
 Și dacă l'a răstignit,
 Cui în palme l'a bătut,

<p>Fruntea cu spinii ia-nțăpat, Cu oțet l'a adapat, Fiere l-a dat de mîncal, Pămîntul s'a cutremurat, Văile s'au tulburat, Petrile s'au despiciat, Catapiteazma în două s'a rupt, Ingerii a plînge-a început, Iosif cu Nicodim plîngînd Trupul de pe cruce luînd,</p>	<p>Cu gîlgiu l'a înfășurat, Și-n mormînt nou l'a așezat, Și a treia zi a-nviet din morțî, După cum știm noi cu toți. Mila ta Doamne să fie, Tuturor cu bucurie, Și nouă de veselie, Și sfîntul botez ce vine, Să ne vie cu mult bine. O Hristoase slavă ție!</p>
--	---

V

PĂPUȘELE

Introducerea jocului păpușelor pe la casele locuitorilor intrate în obiceiul poporului la noi, datează de sigur din timpurile cele mai vechi.

Precum «jocul irozilor», reprezintă părți religioase ca: «plecarea din orient a celor trei magi, venirea lor în Iudea, întîlnirea cu Irod împărat, tăierea pruncilor în Vifleim, găsirea lui Isus, născut în ieslele boilor», și altele, așa și «păpușele», teatrul nostru primitiv, încep și ele reprezentațiunile lor profane, în ajunul Crăciunului, arătînd deosebite scene variate de tradițiune vechi, mici scandaluri locale, și luări în ris ale moravurilor sociale petrecute în viața publică a poporului. Așa în jocul lor, păpușerii reprezintă scene ce amintesc nenorocitele timpuri ale ocupațiunilor rusești și turcești, punînd în scenă «bataia dintr'un turc și un moscal», «îngroparea turcului căruța i se adresează diferite luări în ris», danțarea euconițelor cu cazacii ruși, etc., în fine persoane, ca: *evrei, țigani, comisari*, sunt satirizați și ei pe rînd prin păpuși, cari le imitează vorba și costumele. Influențele politice asupra țării noastre încă se arată în mijlocul păpușelor, așa vedem pe Napoleon Bonaparte pus în scenă, dovadă despre întipărirea adîncă pe care marele cuceritor făcuse asupra minților celor mai îndepărtate ¹⁾

(Urmează)

T. T. Burada

1) Vezi și: *Ioan păpușarul* de V. Alexandri. Convorbiri literare An. I 1868 pag. 294. *Prelecțiuni populare* de I. Virgoliei în Convorbiri literare An. VIII No. 9 pg. 132, și al. meș. *Almanach muzical* 1876. pag. 57.



Notiți biografice asupra lui Petru Cimpeanu

Petru M. Cimpeanu a fost unul dintre cei dintâi profesori la Academia Mihaileană din Iași cînd s-a înființat în 1835 de către domnitorul Mihalache Sturdza, ca curs superior de învățatură. El a fost adus din Transilvania la 1836 și a predat Dreptul natural la Academia Mihaileană. După retragerea lui de la profesorat în 1849, s'a așezat la moșia Miclăușeni a d-lui George A. Sturdza, unde a stat găzduit și proteguit de înțeleptul și învățatul boer moldovan pînă la 1893 cînd a murit.

D-l A. D. Xenopol dorind să aibă de la înaltul bine făcător al lui Petru Cimpeanu, cite-va știri privitoare la viața lui, a cerut de la d-l Sturdza să-i deie oare-care lămuriri în această privință. D-l Sturdza a avut bunăvătatea a trimite următoarele două scrisori: una din 8 și alta din 13 Sept. 1900 care adaug cite-va științi la viața, de alt-feliu destul de necunoscută a profesorului transilvănean.

Iată cele două scrisori :

Miclăușeni, 8 Septembrie 1900

Domnule Xenopol,

Vă mulțumesc prea mult pentru amabilitatea ce a-ți avut, a-mi trimite cele două cărți, care au pentru mine un îndoit preț, prin materiile inteligent tratate, precum și că vin de la mult stimata D Voastră persoană.

Dorința exprimată, de a avea o schiță biographică a mult regretatului Dr. P. Cimpeanu, e foarte justă și laudabilă; cu atîta e mai mare părerea mea de rău, de a nu fi în stare a o satisface,—lipsindu-mi cu totul materialul necesar, spre a putea face, cum ar merita o memoria omului acestuia adevărat: vir bonus! În tot timpul așa de îndelungat ce am trăit la un loc, continualmente îl îndemnăm a o face singur, înțelegînd că sub pana sa maestraasă, ar fi devenit biografia sa o descriere inteligentă și benevolă, plină de vericitate și amărunte necunoscute multora, ale unei epoci întregi a traiului nostru; căci fusese în relațiuni strînse cu toți oamenii epocii, și apreciat,—începînd

de la Vodă Mihaî Sturza, Mitropolitul Veniamin, toţi boerii mari ai ţerei, precum şi toţi oamenii inteligenţi ai epocii—pină la marele număr al şcolarilor sei;—asupra cărora au avut totdeauna o influenţă moralisătoare şi în toate sferile, bine-făcătoare, conducându-i cu iubire şi bunătate, şi cu sfaturi părinteşti, adese ori înrădăcinate în inimile lor până la sfârşitul vieţii lor. Seminţa bună semănată în inimile şcolerilor sei,—era pentru el bucuria şi recunoştinţa mulţămitoare; influenţa lui ca pedagog, adevărat filosofic, e, pe cât de însemnată, pe atât de necunoscută! Modestia sa, precum şi ori-ce umbră de o mişcare vanitate, erau motivele principale, care l-au reţinut,—de a satisface rugămintele mele repetate. Puţine notiţi,—însă foarte insuficiente—se pot găsi în «Archiva» d-lui Theodor Codrescu, carele în ultimii sei ani, veni pe aice, înadins, spre a ruga pe vechiul său conducător, profesor si prieten,—ai ajuta la lucrarea sa, privitoare la starea învăţămîntului întreg a timpului trecut. Intristat, obosit şi cu puţină speranţă pentru viitor, nu mai vroia de cele lumeşti; şi nici pensiuine, nici decoraţiuni, nici grade academice—nu au vrut să primească, sub nici un cuvînt! Din prietenii săi, mai toţi au murit,—aşa încît nu va mai fi cu putinţă, a aduna materialul dorit şi necesar, spre a arata influenţa sa bine-făcătoare asupra unei părţi a culturii noastre, care în curînd va fi dată uitărei, pe calea ce se urmează astăzi!

Primiţi, Vă rog, asigurarea celei mai distinse consideraţiuni.

Georgie Alexandru Sturza

Miclauşeni, 13 Sept. 1900

Domnule Xenopol,

Referindu-mă la dorinţa exprimată în ultima D-voastră scrisoare, mă grăbesc a trimite scurtele notiţi, ce privesc pe d-l dr. Petru Cimpeanu :

- 1) Născut lângă Arad, de părinţi romîni, 1809.
- 2) După terminarea studiilor gimnasiale, intră în Universitatea de la Pesta, unde studiază Jurisprudenţa (luînd şi gradul de dr. iuris!) şi Philosophia, luînd gradul de Doctor la 1834, prin Disertatia : Principia Philosophiae universalis.
- 3) La 1837, fu chemat ca Director al Academiei Mihailene.
- 4) Pe lângă Director, mai predă Dritul Natural şi Matematica.
- 5) S-a retras la 1849.
- 6) A reposat la 1893.
- 7) Scrieri s-au lasat, numai o gramatică romînă, tipărită ; manuseprile multe, le au nimicit.

Aceste sînt notiţele, pe care le-aţi numerotat,—ca dorînd să le aveţi, şi aş fi prea fericit, să fi putut ajuta cu atât de puţin,—la prea frumoasa intenţiune ce Vă conduce, privitoare la întemeietorii învăţămîntului superior.

Primiţi, Vă rog, Domnule Xenopol, asigurarea deosebitei mele consideraţiuni.

Georgie Alexandru Sturza

Cite-va alte notiți asupra lui Cîmpeanu în Enciclopedia Română vol. I p. 687.

Din scrisorile d-lui Sturza, cum și din notița din Enciclopedia, se poate alcătui o mică bibliografie a lucrărilor defunctului Cîmpeanu.

I) Disertația lui de Doctor în filosofie : *Principia philosophiae universalis*, Pesta 1834.

II. *Cuvîntul în sala Academică*, cu prilejul vizitației Mitropolitului Veniamin 1838.

III. *Abecedar latin*, 1847, ediția II 1860.

IV. *Gramatica română* pentru clasele normale 1848, a doua ediție 1880. Prefața conține o expunere a argumentelor fonetiștilor și etimologiștilor.

Sîntem fericiți de a fi putut reinvia măcar în parte icoana unuia dintre întemeietorii învățăturilor noastre în țară.

A. D. Atanasiu



Notiță asupra unui Somnocantor sau Cîntă-'n-somn



înt cunoscute și descrise unele mișcări, fapte, de obicei profesionale, ce le îndeplinesc unii oameni în somn, în chip automatic. Pilda cea mai tipică este somnambulismul.

Dacă sînt cu puțință mișcări coordonate și complexe în timpul somnului, cum se cunosc cazurile unor servitori sau servitoare, ce săvîrșesc o mulțime de fapte, ca măturatul, spălatul vaselor, etc. etc. în timpul somnului și a doua zi se miră ei înșiși de aceasta; nimic nu ne împinge a pune la îndoielă, că există cazuri, în care cu deosebire cîntăreții cîntă în somn după cum omul vorbește în somn, povestind toate întîmplările zilei, cu glas deslușit. Probabil că s'aun descris cazuri de *somnocantori*, adică cei ce cîntă în somn, dar mărturisesc, că n'aun ajuns încă la cunoștința mea.

Am avut prilejul să cunosc un asemenea caz, ce-mi propun a-l descrie aici:

C. Gh... de 35 ani, căsătorit, comerciant. Din copilărie foarte neastîmpărat, vîntură-țară, apucat Obicinuește băuturile alcoolice. Minios din cale-afară. Un mic neajuns îi cășunează un chin nervos atît de nesuferit, încît îi vine să spună că se împuşcă. Privirea nevropată, selipitoare, stranie. Părintii lui nevropați: tatăl în urma unei vii nemulțămiri s'a împuşcat; mama originală, diabetică.

De constituție slabă—uscătiv—urechile aun pălătușii lipiți; unghiurile fălcei de jos dezvoltate; mușchii maseterici puternici; falca de jos întreagă este eșită afară.

Îi place muzica prea mult, are ureche justă, fină; tempe-

rament artistic. Totuși nu cîntă din nici un instrument muzical, nu citește notele muzicale. A auzit multă muzică; are memorie uimitoare. Cîntă din gură foarte exact și cîntă dulce, duos. Are voce de tenor. Cu trei ani înainte lua cu ușurință notele cele mai înalte, în cit se minunau toți cei il auziau; dar din cauza fumatului acum i s'a slăbit vocea.

Încă din mica copilărie, noaptea în somn, regulat, scrișnește din dinții în chip spămintător, «pare că o să sfărîme toți dinții, pare că rumegă». Dinsul nu simte nimic în vis și cînd e treaz, zice că nu poate scriși dinții de fel. Mai afirmă că a avut până acum alt soi de vise, de cit acela; că se simțea des zburînd în văzduh. Cînd la petrecere seara *cîntă mult*, cu gust, și cînd petrecerile aceste se repetă în fie-care seară și ast-fel *cîntă des*, atunci în timpul somnului, fără să viseze că-i la petrecere, i se întimplă să cînte, fără să simtă cîtuși de puțin că cîntă și, trezîndu-se, nu-și aduce aminte de loc, cum că a cîntat în somn. Totuși, une-ori, a simțit că cîntă și nu se trezește pomenindu-se cîntînd, ci mai mult „simt în cap, că am cîntat, și mă trezesc cu o senzație vagă, cum că am cîntat; mă cule pe cealaltă parte și mi se spune, că fără să știu, încep din nou să cînt». Cei ce-l aud povestesc, că în somn cîntă cu mult mai dulce și mai duos ca în trezie. Cei ce dorm în același odaie sau vecinii din camerele de alături se deșteaptă minunați în cîntecul fermecător, neconștiți al acestui somnocator. Toți îi spun, că în somn cîntă încet, lin, foarte plăcut, așa de plăcut încît toți stau nemișcați, ca nu care cumva să facă cel mai mic zgomot, care l-ar putea deștepta. Privitor la cîntecul cîntat automat, i spune că întonează melodii, arii din acele miș, ce le va fi auzit cîndva ziua și de care nu-și mai aduce aminte ziua să le cînte cînd vrea; cei ce l-au auzit în stare trează susțin că ariile nu diferă întru nimic de cele cîntate în somn; timbrul, vocea sînt desăvîrșit aceleași. Alîta numai că ariile sînt *incoerente*, fără legătură, un *potpourri*, bună-oară o arie dintr'o operă clasică, apoi trece năprasnic la arii din altă operă, sau la vre-o romanță. Cînd cîntă în somn, el stă culcat pe perină, dormind ca de obicei și nici nu se scoală să se așeze pe pat, ori să se ridice în picioare și nici nu face vr'un gest cit de mic cu minile.

Reflecții. Din cele mai sus schițate rețesă mai ales coincidența scrișnirii dinților în somn cu cîntarea în cazul nostru, și apoi tărîmul nevropatic al cazului. Pe cînd scrișnirea dinților sau „rumegarea“ are loc mai în fie-care seară—încă din copilărie,—cîntarea în somn are loc după ce a *cîntat mult și des în zilele din urmă*. Aceasta apare ca o condiție de frunte. Oare pornirea (entrainment) sau ostenirea centrelor nervoase ale cîntului va fi pricina funcționării automate în somn a acestor

centre? Nu știu; deși la acest nevropat mi-ar veni să admit mai degrabă ostenirea sau istovirea.

Cazurile de mestecare în somn par a fi destul de comune. Ceea ce nu e comun e cîntarea în somn. În fiziologie se explică acest soi de fenomene, în timpul somnului, prin o iritație automatică a centrelor nervoase respective. Tot fiziologia ne explică coincidența—sau alternarea—scrișnirii dinților cu cîntarea în somn, prin faptul că același iritație automatică ar acționa centrul mestecator și al limbajului pe scoarța cerebrală, care sînt alipite, ocupînd punctul de întretăiere al circumvoluției frontale centrale sau ascendente cu piciorul frontalei a treia.

Termenul consacrat „somnambul“ mi-a sugerat să propun denumirea de *somnocantor*. Mi se va terla bolezarea acestui cîntă'n-somn?

Dr. A. Șunda

Programul cursului de teoria istoriei

pe care d-l A. D. Xenopol îl va ține la Sorbona

D. A. D. Xenopol, directorul nostru, avînd a ținea în cursul semestrului întâi al anului viitor o serie de 12 lecții asupra *teoriei istoriei*, la Universitatea din Paris (Sorbona¹), mai multe ziare și reviste străine precum *Le Mercure de France*, *Le Coenobium* din Lugano, *Le journal des Débats*, i-au ce cerut să le trimită programul aceluia curs. Iată acel program:

I. *Introduction*.—Réalité de la science. Réfutation de l'école de Kant. Loi et cause, notions absolument différentes. La but de la science est la connaissance et seulement exceptionnellement l'explication des phénomènes de l'Univers. Science et religion.

II. *Faits de répétition et faits de succession*.—Distinction entre ces deux classes de faits. Sciences correspondantes: de la répétition ou sc. de lois; de la succession ou sc. de séries. Position de l'histoire dans la classification des sciences. L'histoire n'est pas une sc. spéciale; elle est un des deux modes de conception du monde.

1) Trebuia să țină acest curs acuma la April și Mai. Boala gravă a mamei d-sale, d-na Maria Xenopol, l-a silit a-l amîna pentru toamnă.

III. *Double forme de la causalité.*—Causalité dans les faits de répétition et dans ceux de succession: a) dans les premiers, la cause est concomittante avec l'effet: elle se manifeste sous forme de loi; elle touche de près à la cause ultime. b) Dans les faits de succession, la cause précède l'effet; se manifeste sous forme sérielle et, remontant à l'infini, élimine la cause ultime.

IV. *Caractère scientifique de l'histoire.*—Objections: a) l'histoire n'est pas une sc. par la nature de son objet; b) l'histoire pourrait devenir une sc. si on découvrait ses lois. Les faits historiques sont individualisés par le temps. Certitude des faits de l'histoire, plus forte pour les grands que pour les petits; différence d'avec les faits de répétition. Loi et série. Ressemblances et différences. L'histoire est une sc. systématique.

V. *Les facteurs constants de l'histoire.*—La race. Réfutation des objections contre l'idée de race. Elle est un composé d'éléments physiques et psychiques. La race latine. Le climat. Le caractère national; différence d'avec la race. Configuration géographique. Continuité intellectuelle ou esprit de tradition. Phénomènes de réaction.

VI. *L'évolution dans l'histoire.*—L'évolution une force, non seulement un procédé. Evolution dans les trois règnes: anorganique, organique et esprit. L'évolution de l'esprit s'accomplit par les idées générales. Elle n'est pas toujours un progrès; procède par ondes qui avancent, puis reculent; s'accomplit toujours par les éléments supérieurs. Pour l'esprit, elle prend la forme du développement par le haut et de haut en bas.

VII. *Les forces auxiliaires de l'évolution.*—Le milieu intellectuel; action analogue à celle du milieu matériel. L'instinct de conservation avec ses impulsions: tendance à l'expansion, lutte pour l'existence, imitation. L'histoire n'est pas la répétition du mêmes phénomènes. L'individualité. Rôle des grands hommes. Le hasard. Rôle de la conscience en histoire.

VIII. *Les lois historiques.*—Loi naturelle. Notions nouvelles de la loi abstraite et de la loi concrète. Dans la répétition on rencontre les deux ; dans la succession seulement des lois abstraites ; les lois concrètes sont remplacées par les séries, particulières et spéciales à chaque développement. Exemples de lois abstraites de la succession. Les lois psychologiques et économiques sont aussi des lois abstraites. L'histoire a pour base, non les lois psychologiques, mais bien la psychologie individuelle. L'histoire n'est pas un art.

IX. *Les lois historiques.*—Sociologie et histoire. Impossibilité d'éliminer l'individuel de l'histoire. Les lois sociologiques. Vice fondamental de leur formule. La connaissance historique est une connaissance de différences. Préviation et prédiction dans les faits sociaux. Fausseté de toutes les lois sociologiques formulées. Exemples. Prétendues lois de la statistique.

X. *La série historique.*—Généralisation pour les lois ; enchainement causal pour les séries. Notions erronées relatives à la cause. Rôle prépondérant de la cause en histoire. Séries qui résultent de coups répétés de la même force. Séries produites par l'action de forces différentes. Exemples : civilisation greque ; dénationalisation des peuples. Pas de lois générales : rien que des séries particulières.

XI. *Conception de l'histoire.*—Le perfectionnement de la méthode en histoire résulte du progrès de la science elle même et non de son étude logique. Reproduction exacte du passé. Triage des faits ; améliorations à introduire sous ce rapport. Etablissement des causes. Négligence de ce point capital. Exemples : Annibal après Cannes ; indifférence de l'Eglise pour l'Etat romain ; la terreur ; la lutte pour l'investiture. Elément principal de l'histoire : politique, cultural, économique ; Théorie économique de l'histoire.

XII. *Application.*—Le règne du prince Couza traité d'après la méthode des séries historiques. Séries antérieures sur lesquelles ce règne vient se greffer. Série de la politique napoléonienne (guerre de Crimée). Rencontre fortuite de cette série avec celle de la régénération roumaine. Séries de l'union du Principautés, du prince étranger, du relèvement de la dignité du pays, de l'émancipation du joug ecclésiastique des Grecs, de l'amélioration du sort des laboureurs, des dépenses privées, des dépenses publiques, du fonctionnarisme, de la littérature, de la science, du progrès de la race juive, du coup d'État, de la déchéance du prince.

Conclusion du cours.

DARI DE SAMA

Petru Rășcanu, profesor universitar.—**Cuza-Vodă**, conferință ținută în Aula Universității din Iași.—Iași 1907 o broșură de 37 pg.

O foarte frumoasă și atrăgătoare expunere a domniei marelui domnitor român, în care d-l Rășcanu, care era pe timpul lui Cuza învățător, aduce mai multe știri nouă privitoare la această domnie. Așa domnia-sa așază mai multe fapte și acte, care dovedesc că țărani își dădura samă de sănătatea legii rurale. D-l Rășcanu apăra pe Cuza Vodă contra nedreptăților învinuirii aduse de locotenența domnească care caută să îndreptățască răsturnarea, aruncând desfrinarea pe marele domnitor român. Mai ales apăra foarte bine și pe față pe Cuza Vodă contra învinuirii de nemoralitate ce i se aduce de unii politiciani din zilele noastre. D-l Rășcanu spune:

S-a susținut și sînt unia care zic și astăzi: Cuza-Vodă a fost imoral.

Are Istoria dreptul a se ocupa cu viața privată a unui cap încoronat?

Cînd Capul Statului se folosește de banul public pentru a-și mulțami nesățioasa lui lăcomie; cînd împrăștie milioanele țării pentru a-și satisface josițiile lui patimii; cînd femeii morale și barbații cari li semănă, conduc Statul: numind și depunind pe Miniștri, declarînd război și încheind pace; cînd asemenea minii infame vind justiția; atunci Istoria are dreptul să ceară scotocăla nemernicilor, pe care minia celui de sus i-a pus în fruntea popoarelor; atunci viața privată a acestor păcătoși trebuie des-

cusută până în cele mai ascunse încrețituri, pentru ca totul să fie seos la iveală, totul să fie infierat spre pilda urmașilor.

Dar să vedem dacă a fost așa cu Vodă-Cuza.

De o probitate mai presus de ori-ce laudă ; sobru în mîncare și în băutură ; petrecind foarte modest cu ciț-va intimi, Cuza-Vodă a murit sărac. Avea venit de 3000 de galbenți cînd s-a ales Domn și a lăsat, la moarte, un venit de 5000 și oare-cari bani în numerar.

I s-a adus acuzația că ar fi iubit o femeie.

Dar în toate actele Domniei Lui de șapte ani, nu se vede nici odată ca să fi avut vre-o influență o mină de femeie.

„Nici un barbat nu s-a plins, zice Bolintineanu, că Cuza i-ar fi furat soția, și nici un părinte nu s-a plins că Cuza i-a necinslit copila”.

Atunci rămîne numai faptul că, în afară de soția sa legitimă, Vodă-Cuza a mai iubit și altă femeie.

Istoria nu are dreptul a se amesteca aici.

Nu mai o ființă pe lume a avut dreptul a muștra, a face observațiuni. Acea ființă este sfînta femeie care se cheamă *Principesa Elena Cuza*.

Dar Domnița Elena l-a țertat de mult : Ea l-a plins mult.

Noi toți ceilați să meditam cuvintele Evangheliei : „Cine este fără păcat, să arunce cu piatra”.

Isus a zis femeiei păcătoase : Mergi în pace. „Ți se va țerta mult, căci mult ai iubit”.

Așa și Istoria poate zice lui Cuza-Vodă : „*Dormi în pace Măria Ta. Ți se va țerta mult, căci mult ți-ai iubit Țara, mult ai iubit pe Țeran, mult ai iubit pe Intreg Neamul Românesc.*”

Conferința d-lui Rășcanu este un foarte bun, nepărtinitor și tot odată călduros rezumat al domniei lui Cuza Vodă.

A.

**

(*Traducerea articolului d-lui Mieloague asupra expoziției din București*).

Printre numeroasele articole publicate asupra Expoziției noastre naționale și asupra României de străinii de samă, ce ne-au vizitat țara în decursul verei trecute, rețesă într-un chip deosebit acel al d-lui *Marcel Mieloague* tipărit în revista *Expozițiilor din Paris Moniteur des exposants français* No. 9 din 21 Sept. 1906, pe care articol îl reproducem în întregime.

EXPOZIȚIA DIN BUCUREȘTI

România

România ! O țară care acuma opt-zeci de ani nu era încă deschisă liberului negoț european ; care abia cu jumătate de veac în urmă, număra încă adevărați robi, asupra cărora stăpinul avea dreptul de viață și de moarte și cînd numai de la 1864 adevă cu două generații în urmă, șerbi-

rea fusese desființată. Era o țară feudală și din Veacul de Mijloc. Un număr restrins de mari seniori numiți boieri stăpîneau tot pămîntul și puneau în lucrare asupra moșilor lor o putere aproape absolută, după fantazia sau bunul lor plac fără a cunoaște friele legilor. Tiranî față de șărbii lor, umiliți și supuși înaintea principelui său voevodului, care avea asupra lor aceiași putere absolută pe care ei înșiși o posedau asupra țărănilor lor. O țară orientală cu o concepție autocratică a puterii cu desprețul vredniciei și a libertății omenești, cu moravurile sale, obiceiurile și ideile sale particulare cari toate îi veneau din Constantinopol, capitala suveranului și a stăpînului, sau din Moscova, capitala țarului ortodox, protegitorul creștinilor răsăriteni; o țară în sfîrșit care se afla cu mai multe veacuri în dărăptul țărilor europene, imobilizată ca un dărăb de piatră în mijlocul civilizației aziatice. Apoi de odată prin efectul războaielor care desfăcură cleștele turcesc, prin efectul împlinirii al atingerilor și al călătoriilor, această țară, din Răsărit se pune în a două jumătate a veacului al XIX-lea în legătură cu Apusul. Iată termenii în care trebuie pusă între bare pe care este să o cerceteze călătorul, cînd caută a înțelege această nație prea puțin cunoscută care este nația romînă.

Este totuși una din întrebările cele mai interesante pe care este dată sociologului s'o tragă în bagare de sîmă; căci ea înfătoșază problema urzirei unui popor, trecerea de la o civilizație patriarcală la o viață modernă. Si o așa prefacere a trebuit să se îndeplinească în mai puțin de 40 de ani. Aceasta nu însemnă de sigur că România să fi fost cîoplită pe dea întregul în acest scurt răstım. Lumea pe care o înfătoșază n'a eșit din nimic. Ar fi fost o minune. Și istoria pe cit și realitatea modernă nu mai dau loc minunilor. Materialele zidirei și elementele alcătuirii ei existau de mai înainte; dar prelucrarea acestor materiale este de tot nouă. Cele dintîi drumuri de fier române sunt în adevăr posteriore anului 1870.

Și drumul de fier aici ca și pretulindenii, a fost agentul social care a pus în mișcare puterile ascunse. Si ca plamada chimică care hotărăște combinarea corpurilor și le prefacă în corpuri nouă, așa și drumul de fier el singur a creat toată această propășire economică. Calea cea modernă, repede, legînd România de Europa, a întors spre Apus privirile și gîndirile sale și cari mergeau spre Răsărit. De atunci această țară a trebuit să-și caute modelurile sale în apus; a trebuit să-și schimbe felul său de a fi, îndelctnicirile, ideile și munca sa din ziua în care lepăda viața orientală, poporul romîn se hotărîa să devină european, sorșii erau aruncați. Era osîndit să a pieri sub opîntire, ucis prin concurența luptă, ruinat, subjugat, istovit de protivnicii pe care singur el și-i dăduse, sau dacă nu, răpunînd greutățile, ostenețele, revoluțiile lăuntrice, să devină egalul țărilor acelora pe care avuse ambiția de a le imita, trăind o viață mai mare, mai largă, mai activă, mai roditoare și mai frumoasă.

* * *

N. C. Schina président du Tribunal de Jassy. — *Problemes Sociaux. La Roumanie* ce qu'elle pourrait devenir. București, 1905.

În cartea d-lui Schina găsim atinse toate problemele vieții poporului român. Ar greși cel ce ar crede,—deducind din cariera autorului de magistrat, că d-l Schina tratează subiecte în legătură numai cu activitatea sa zilnică. Intrinsa va găsi discutate, firește foarte în treacăt, mai mult ca hotărâri pe care nu are nevoie să le motiveze, o serie de probleme sociale de mare însemnătate și de grabnică dezlegare pentru țara noastră.

Așa de pildă se ocupă de chestia țărănească, de aceasta cu oarecare întindere. Autorul vorbește cu mult foc de această problemă și-i dă o deosebită însemnătate. Face amintire de broșura d-lui Sp. Haret „*chestia țărănească*”—fără a-i cita numele, nu știm din ce interes,—despre care spune :

„Et il s'est trouvé des hommes haut placés pour soutenir de la parole et du geste, voir même dans une brochure récente, ces aspirations socialistes devant fatalement aboutir, un jour ou l'autre au... communisme, où à cette autre utopie aussi folichonne : tout enfant qui naît en Roumanie a droit à 5 hectares de terre à prendre n'importe où, quand les domaines „de Potat ne seront plus”.

D-l Schina are vederi deosebite de d-l Haret în chestia țărănească. D-sa arată greșala ce s-a făcut prin împămintenirea făcută la 1864. E o datorie a noastră a tuturor a nu înrădăcina în mintea nimăruia că *este drept* a i se da pământ. Azi é credința că sîntem datori, stat sau proprietari, să dăm țăranilor pământ ; să li-l dăm nu în muncă ci în plină proprietate. A mai întări această credință e o greșală, care nu poate avea alte urmări de cit rescoale agrare : pământul nefînd elastic ca să se întindă în suprafață proporțional cu numărul mereu crescînd al populației. Statul e dator a lasa jocul liber în schimbarea proprietăților : cine poate, cine e destoinic, facă-se proprietar de pământ. Decî principiul inalienabilității pămînturilor rurale e o greșală constituțională.

În cartea d-lui Schina cititorul va găsi păreri asupra însemnătății *Iteligiiei și menirea ei* în mecanismul societății și familiei : va găsi păreri asupra partidelor noastre politice istovite de necesitatea înțelegerii unui nou partid *al agrarienilor*, care să diriguțasea în mod cinstit politica ; atînge chestia marii sau a micii proprietăți ; chestia marii sau micii industrii, mizeria populației rurale și măsurile nepotrivite ce se iau pentru îmbunătățirea soartei sale : va găsi tratată chestia educațiunii în școlile noastre ; etc., etc.

Cartea servește a ne face cunoscut mai mult ce gîndește d-l Schina asupra problemelor Romîniei actuale, de cit o tratare a lor în mod științific. Ar fi fost și greu, atunci cînd se ating atîtea numeroase probleme, să se poată face mai mult de cit o tratare sumară, în treacăt de tot unele ori, într-o singură carte de 124 pagini.

În cartea d-lui Schina găsim părți slabe cu desăvîrșire. Așa tot ce spune asupra educațiunii sînt banalități, din care rezultă că nu cunoaște starea învățămîntului la noi în țară. Sînt niște generalități, care se pot spune în ori-ce timp și despre ori-ce țară. Cei doritori de anchete asupra reformelor de făcut în învățămînt pot găsi în cartea d-lui Schina (pag. 21—60) părerile sale.

Impresia totală ce-îi lasă cartea este bună. Autorul e preocupat mult cu binele neamului și țării noastre. Acest sentiment răsare la lumina zilei și l-a și îndemnat să scrie pentru a da în vileag ideile sale. Le-a dat în franțuzește, zice autorul, ca străinătatea să poată avea izvoare de unde să cunoască România.

Nu pot să nu arăt o greșală științifică. E vorba de liberul arbitru, pe care autorul îl ridică la înălțimea unei dogme nediscutabile. E de mirare la un om de legi, la un jurist admiterea teoriei liberului arbitru, care contrazice legea cauzalității în domeniul fenomenelor sufletești și sociale.

Valeriu Hulubei

N O T I Ț I

Au apărut următoarele publicații ale d-lui A. D. Xenopol în limbă străină:

- 1) *Der Wertbegriff in der Geschichte*, Berlin 1906.
- 2) *L'inconscient dans l'histoire*, Paris 1906.
- 3) Le règne du prince Couza exposé d'après la méthode des séries historiques *Revue de Synthèse historique* 1906.
- 4) *Sociologia e storia—Rivista italiana di Sociologia* 1906.
- 5) *La guerre facteur nécessaire du développement*, Paris 1906.

Vom reproduce pe cete mai scurte dintre ele în traducere, pe cele mai cuprinzătoare în extracte.

*

În curînd va apare ediția II-a din eminenta traducere a *Infernului* lui Dante, făcută în versuri de distinsul stilist și prozator d-l N. Gane.

*

Dacă nu publicăm încă un studiu asupra *răscoalelor agrare* de la noi, e din cauză că cercetările judecătorești nu ne-au pus încă la îndămină materialul trebuitor pentru o expunere adevărată a lor.

*

Franța a pierdut doi din cei mai mari chimiști ai ei și ai lumii întregi: *Berthelot și Moissant*. Numărul viitor va da cite-va științi asupra acestor doi oameni mari ai adevărului.

† Alexandru G. Mavrocordato

Eminentul învățat Alexandru G. Mavrocordato, statornicul colaborator al „Arhivei“, și care și-a publicat eruditele lui articole numai în revista noastră, a încetat din viață la Paris, în această lună Martie.

Coboritor din principele Alexandru Mavrocordato Fisație care a domnit în Moldova în anii 1785--1786, Alexandru G. Mavrocordato era un om pe cit de învățat pe atit și de modest. De aceea și lumea noastră îl cunoaște puțin. El stăpinea desăvârșit limbile vechi, latina și elina, din cele moderne: franceza, germana, italiana, engleza și greceasca modernă; era un jurist eminent și un cunoscător adinc și erudit în filosofie și istorie. Pe lângă acestea era și un pianist foarte bun care executa cu cea mai mare curățenie bucățile cele mai grele.

Cele ce a scris Alexandru G. Mavrocordato au fost toate publicate în revista noastră și anume:

	<u>Pagina</u>
1) <i>Despre originea Mavrocordaților</i> , Arhiva V	168
2) <i>Culegeri de scrisori către Hrisant Notara</i>	„ VII 488, 589
3) <i>Cu ocaziunea scrisorii lui Le Quien</i>	„ X 185
4) <i>Un ex Iesuit</i>	„ XIII 410, 492
5) <i>Cu prilejul memoriului lui Hauteriv.</i>	„ XV 289, 337
6) <i>Stănileștii</i>	„ XVI 429, 477
7) <i>Dante</i>	„ XVII 421, 477

Toate lucrările lui Alexandru G. Mavrocordato sint întemeiate pe o bogată și sănătoasă erudiție și scrise în o frumoasă și neaoșă limbă românească.

Societatea științifică și literară din Iași pierde în el pe unul din membrii ei cei mai de samă și România un cetățan cult și cu dor de țară.

Să-i fie țarina ușoară!

ABONAMENTUL :

Ediția : obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

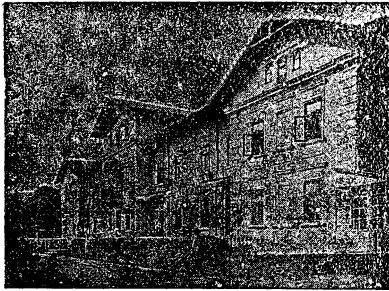
Ediția de lux : 15 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Orice corespondență, manuscrise, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași.

Se primesc orice soi de anunțuri ; pentru aceasta a se adresa Administrației.

Toate ziarurile sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.



Sanatoriul Strunga

SANATORIUL

și

BĂILE STRUNGA

(*lângă Tîrgu-Frumos*).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climato-hidro-electro-mecanoterapie

Băi de pucioasă pentru reumatism și sifilis. Inhalatîi și aer comprimat pentru boale de piept.

Ape feruginoase și sufurcace de băut

Medic-director: **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

➡ PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE ➡

ANUNCIU

LUPTA PENTRU VIAȚĂ

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 ilustrații*. Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui N. A. BOGDAN str. Sărăriei 114 — Iași.

— **Abonamentul 15 lei** —

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN JAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: **A. D. Xenopol**

CUPRINSUL :	Pag.
Riria.—Lor și nouă (versuri)	145
A. D. Xenopol.—Congresul sociologic din Londra	146
T. T. Burada.—Inceputul teatrului în Moldova (1842)	146
A. D. Atanasiu.—Colecția Costachi Negri în Pinacoteca din Iași	161
Dudia.—Martirii Noștri—din Salonic (schită)	164
Dr. A. Șunda.—Scrisori către A. D. Atanasiu—Din tra- tul în Macedonia	167
A. D. Xenopol.—Neologismele	169
T. T. Burada.—Privelști și datini populare din Moldova (Păpușele)	171
Y.—Limbă frumoasă	173
G. Paseu.—Studii filologice	174
DĂRI DE SEAMĂ	
A. D. Xenopol. <i>Mielvoaque</i> . Expoziția din București în Moniteur des exposants français.—Valeriu Hulubel. <i>Le</i> <i>paysan des Fjords de Norvège</i> (La science sociale) <i>par</i> <i>Paul Boureau</i> ; <i>Le conflit de races en Macedoin, par Ga-</i> <i>briel d'Azambuja</i>	183
NOTIȚI	
G. Paseu. <i>Viața Nouă</i> .—X. De la Academia Română— Sedințe, premii și alegerea de președinte și membri.— A.—Ziarele streine și chestia țărănească la noi. <i>Revue</i> <i>Internationale de L'enseignement</i> . <i>Le Mercure de France</i> și părerile lui asupra d-lui Xenopol	190

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

I A Ș I

TIPOGRAFIA „DACIA”, ILIESCU, GROSSU & COMP.

1907.

ABONAMENTUL :

Ediția : obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.
I număr 85 bani

Ediția de lux : 15 lei pe an în țară și străinătate.
I număr 1 l. 25 bani

Orî-ce corespondență, manuscrite, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași.

Se primesc orice soi de anunțuri; pentru aceasta a se adresa Administrației.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

April 1907

No. 4.

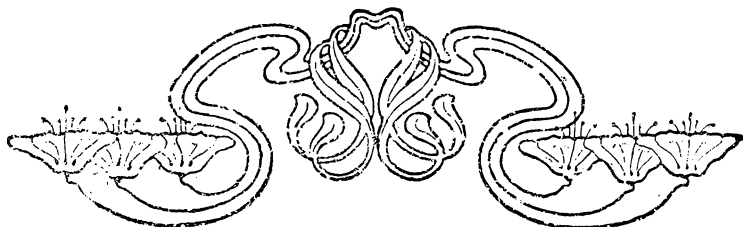
Lor și nouă

*S'aũ stins ! Atitea vietũ s'aũ stins
Se urcã'n-sus un sînge-aprins
Din spete fără de oblînci,
Din glezne fără de opinci,
Din gînduri fãr' de mîngiere,
Din talpa țãrii care piere,
Cerînd la noi cee din palate
Cerînd și pine și dreptate.
Dar am rămas cu toții muți
Și ca la cînz care-î amuți,
Le-am dat tot pietre 'n-loc de pine
De prefăcut-am mielul 'n cîne.*

*De leã le-a fost a lor pornire...
Intraũ în foc cu îndirjire.
Cînd gloanțele le șueraũ
Uitaũ cã frații le-azvirleaũ ;
Li se părea ca din bătrîni
Cã se luptaũ chîar cu pãgînã,
Cînd 'și-aparaũ avutul lor
Hotarul scumpului ogor ;
Și-acum cînd fumegã din noi
Sermana veche bătăturã
De sîngele acelor care
Aũ drepturi dar n'aũ gurã !
Dreptate sũ le dãm,*

Nu urã !

Riria



Congresul sociologic din Londra

(Urmare)

Pentru a proceda la dovedirea că războiul este un element neaparat în dezvoltarea popoarelor și că deci, și de acum înainte, el va trebui să-și arate singeroasa lui figură în jocul trebilor omenești, era de nevoie să arăt că el decurge din firea însăși a relațiilor dintre popoare ; că el este rezultatul unei legi neapărate ; căci este deci un fapt de repetiție care se va reproduce totdeauna în omenire și nu un fapt de succesiune legat numai de un mediu anumit—starea de barbarie—de unde ar urma că mediul dispărind, trebuie să dispară și productul lui, războiul.

Războiul este suprema rostire a luptei pentru traiu între popoare, precum concurența este rostirea acestei lupte între indivizi.

D-l Novicoff, în comunicarea lui, sprijiniă ideii cu totul greșite, anume că lupta pentru traiu nu se dă între ființele de acelaș fel ; că tigrii nu caută să se hrănească din tigri, nici lupul din lupi ; căci lupta pentru traiu nu este altceva decât lupta cu natura înconjurătoare pentru a-și răpi mijloacele de existență ; că de aceea oamenii care sunt ființe de aceeași specie nu pot să se distrugă unii pe alții, pentru a trăi, și că deci războiul este datorit numai unei aiurări a minții care va dispărea la luminile civilizației. D-l Lester Ward, sociologul american, critică cu multă asprime acest chip de a interpreta teoria lui Darwin și de a aplica ideile lui în sociologie.

Lupta se dă în adevăr, între ființele de acelaș fel, nu direct între ele, prin distrugerea materială, ci fiecare caută să dobindească cele mai mari foloase de la natură. Dar în această tendință, este invederat că cele mai deștoinice din ființele de acelaș fel lasă în urmă pe cele mai slabe, care cad în lupta

pentru existență, față de cele mai tari. Așa și în omenire; oamenii, chiar cînd nu se distrug unii pe alții, se concurează între ei în așa fel, încît unii dintr'înșiși își agonisesc traiul numai din moartea celorlalți.

La această luare aminte a ilustrului meu coleg de peste Ocean, adausei eū alta. Oare este adevărată sprijinirea d-lui Novicoff, că toți oamenii alcătuiesc aceeaș specie, și că poporul și rasele nu sint specii deosebite ale aceeaș ființe: omul? A-poți oare limba deosebită nu a despărțit ea însăș popoarele în organisme aparte? Nepuțința de a se înțelege unele cu altele, nu a zdrobit ea legăturile sociale între oameni, care de altfel s-ar fi unit într-un mănunchiu comun?

Popoarele deci aū două temeturi foarte puternice pentru a tînde să se distrugă unele pe altele: întâiu fiind-că se silesc a cuprinde fie-care cit mai mult din scoarța globului, spre a-și asigura traiul; al doilea fiind că sint chiar neamuri deosebite și dușmănoase unul altuia.

Și să se bage bine de samă un lucru: în omenire se intrunesc ambele imbolduri ale luptei pentru traiu: Mai întiu aceea care se întilnește în organismele plantelor și ale animalelor *de aceeași specie* și care constă în năpustirea tuturor asupra acelorasi mijloace de traiu; deci concurența pentru viața ce și-o procură din sinul naturii—și a doia: lupta între speciile deosebite din cari una vrea să trăească din singele și carnea celeilalte. Aceasta pentru că omul, *deși întrebuințează din natură aceeași mijloace de asigurare ale traiului lui, este totodată, prin despărțirea în popoare, împărțit în tot atilea specii deosebite cari tind să se distrugă, sau mai bine să supună unul munca celuiilalt, pentru a putea trăi mai bine și mai ușor pe sama acestui din urmă.* De aceea să se observe, că omul este singurul animal ce trăește din supunerea semenului său, și această anomalie a firii se poate explica numai dacă luăm în privire, că oamenii se aseamănă numai în aparență, dar că ei în realitate, din cauza deosebirilor etnice (limbă, moravuri, obiceiuri, religie, artă, cugetări) sint stăini și deci dușmanii unii altora.

Din faptul că lucrurile aū fost și că vor fi totdeauna așa, se vede foarte ușor care a fost cauza de căpetenie a mai tuturor războaielor ce aū singerat omenirea. Dorința de întindere a propriei individualității a unui popor, pentru a-și lărgi baza și a-și asigura mai mult puțința traiului, prin supunerea organismelor străine. Oare acest imbold a încetat în zilele noastre? Nu numai că nu a încetat, dar încă a sporit mai mult. În adevăr, populația statelor immulțindu se, concurența pentru viața pe piața lăuntrică a devenit mai aprigă, și oamenii, ne mai gă-sind puțința traiului în țară, caută să se reverse în afară, pentru a o găsi alturea.

De aicea se explică întinderea colonială a popoarelor ce

stăpinesc lumea ; de aicea se explică tratatele de comerț care caută pe întrecutele să monopolizeze munca popoarelor mai mici și mai slabe în folosul celor mari și puternice ; de aici se explică cum bunăoară comerțul cu otrava opiumului fu impusă Chinei de Anglia și Franța, 1860, cu arma în mână. De aici se explică *penetrațiile pacifice* în sinul popoarelor mai înapoiate și care, la cea mai mică împotrivire, se fac în *penetrații războinice*. Dacă însă nevoia existenței împinge pe popoarele mari a se întinde și a se lăți pe socoteala celor mici, tot de aici decurg și rivalitățile care ușor pot trece în conflicte singeroase, între popoarele cele mari, exploataatoare ale omenirii întregi.

Cit de aproape am fost de izbucnirea unui război înfricoșat, cînd cu conferința de la Algeiras, din pricina concurenței a două mari puteri europene în exploatarea Marocului !

Și cînd lucrurile stau așa, cînd popoarele sînt toate la pîndă pentru a găsi mușterii cit mai mulți, spre a le vinde produsele din care trăesc membrii propriei lor naționalități ; cînd ele sînt gata a întreprinde ori și ce, pentru a feri de moartea prin foame pe conaționalii lor, și cînd această concurență la viață devine din ce în ce mai aprigă, prin înmulțirea celor ce vin a se așeza la banchetul ei, tocmai din pricina propășirii luminei și a civilizației, noi voim ca pricinele războaielor să înceteze, și ca, de acum înainte, o eră de pace idilică să se așeze între popoare !

Războiul este rezultatul ultim al luptei pentru viața din sinul neamului omenesc. Lupta pentru traiu fiind însă o lege firească, ale căreia efecte se vor reproduce cit timp va exista omenirea pe pămînt, războiul nu mai poate fi privit ca un fapt de succesiune, alinător de o stare socială anumită și care ar trebui să dispară odată cu ea, ci un fapt de repetiție, urmarea unei legi firești a constituției și a întocmirilor omenești, și ca atare deci trebuie să fie veșnic.

* * *

Dar să ne mai întrebăm, dacă în starea de astăzi a relațiilor internaționale ar fi cu puțință o desăvîrșită încetare a războaielor și o dezarmare obștească ? Am văzut că mai multe războaie au avut urmări rele asupra sufletelor popoarelor, care urmări înca astăzi sînt adine simțite, și asupra cărora timpul a tot lecuitor nu a întins încă vâlul uitării. Să pecetluim cu pace o stare de lucruri respinsă de simțimîntul de dreptate al omenirei ? Să consfințim, prin o lepădare a drepturilor celor mai sfinte, o nedreptate seculară ? Este cu puțință și ar fi de dorit o asemenea perspectivă ? Am înțelege să se restituie lucrurile în starea lor începătornică : să se redea bună-oară Franței Alsacia și Lorena *care ea crede că fără drept i s'au răpit* ; să se înapoieze Danemarcei Sleswigul ; să se întregească Italia

cu Triestul și Tirolul pe care poporul îl cere de atita timp ; să se dea autonomia Irlandei (vestitul home rule); să se unească țaraș Finlanda cu Suedia ; să se inapoiască României Basarabia și Bucovina ; să se lase Algeria țaraș liberă ; să se părăsească India, Indochina, Canada și în deobște toate coloniile vechi și nouă din continentele celelalte, toate stăpinite cu arma în mână ; să se reînvie statul polon din mormintul în care zace, și pentru a se face toate acestea, să se desfacă țaraș inapoi obirșile ei istoria omenirei în complicările ei, și după ce *ce se va aduce pacea în conștiințe, să se pună pe dînsa pecetea de fapt* ; dar să nu se tălinuească, prin o arătare de din afară, o stare haotică din lăuntru, și să se închidă lava, gata de a izbucni ori cînd, în pîntecele vulcanului. Știm bine ca unor puteri, precum Germaniei, Angliei, Rusiei, le-ar conveni de minune a asigura prin o pace veșnică, o stare de fapt, rezultat în mare parte al siluiciei apăsării brutale ; dar cînd e vorba de a proclama *pax aeterna*, nu trebuie întreat pe apăsători, dacă o doresc, ci pe cei apăsați.

* * *

Dar apoi cu ce să se înlocuească rășbotul, acest mijloc nedrept și barbar de a hotări neînțelegerile dintre popoare, *dar singurul cu putință* de a o face ? Ni se spune : cu arbitrajul internațional. Este foarte buu așezămîntul, atunci cînd hotăririle lui sînt primite de părțile ce i s-au supus, și mai înainte de toate, cînd neînțelegeri aduse înaintea judecătii lui sînt de așa fel ca să poată fi răfuite prin hotăriri.

Dar mai întăi, în cazul cînd rostirile tribunalului s-ar părea nedrepte uneia din părți, care va fi mijlocul de constringere ? Căci o hotărire judecătorească, în dosul căreia nu stă puterea de a o introduce în lumea faptelor, este ceva ce nu are ființă ; este un vis, o utopie. Și mijlocul constringător lipsește arbitrajului internațional, care nu dispune și nu poate dispune de o oștire internațională, organ al puterii internaționale. Apoi să presupunem că acest mijloc de constringere ar putea fi înjghebat, dar că un stat, osîndit prin o hotărire arbitrală, s-ar opune la a ei îndeplinire. Prin ce mijloace se va pune constringerea în lucrare ! De sigur tot prin rășboi ; căci armata internațională ar trebui să lupte cu armata statului neascultător. La frumos rezultat s-ar ajunge ! La acelaș care făcea vrednice de ris tribunalele Veacului de Mijloc, dinaintea cărora, ca mijloc de dovadă, se întrebuinta duelul și chiar bătăia, și care tribunale ele însăși erau provocate de părți la duel și la bătăie, în cazul cînd aceste erau nemulțămite cu hotăririle rostite.

Este adevărat, că arbitrajul internațional aduce oare-care slujbe ; anume atunci cînd neînțelegerile sînt de felul acelorora de a putea fi înlăturate, prin împăcare, de către delegații în

sărcinați cu judecata. Dar este aceasta o adevărată judecată, sau numai o parodie a ei? Ne aducem aminte de incidentul de la Hull între Rusia și Anglia, în care conflictul armat fu înălțat prin o comisie de judecată. Dar că nu era o adevărată judecată, se vede de pe aceea că în tribunal se aflau, ca judecători, și reprezentanți ai părților împriicuite, unul Rus și unul Englez, care bine înțeles că sprijiniră punctele de vedere ale țării lor. Și dacă hotărîrea arbitrală fu primită de ambele state, aceasta se făcu numai din pricină că neînțelegerea nu era așa de gravă, încît să dea pricină unui războiu, și că ea s-ar fi putut înlătura de sigur și prin o tratare deadreptul între părțile îndușmănite, fără acea arătarea din afară a pompei unei judecăți—mai mult ridiculă de cît serioasă. Dar de ce oare s-a constituit, pentru judecarea acestui incident, o comisie arbitrală specială, și nu s-a deferit cazul tribunalului regulat din Haga? Pentru ce nu s-a adus tot înaintea acestui tribunal judecata conflictului din care a izbucnit cumplitul războiu ruso-japonez? Pentru ce mai ales, dacă tribunalul internațional de Haga este un așezămînt serios, nu i s-au dat spre hotărîre neînțelegerile dintre Franța și Germania privitoare la Maroc, și recurs aici, unde era vorba de a se înlătura unul din războaiele cumplite ce amenința omenirea civilizată tot la vechiul sistem al conferințelor diplomatice, adică tratărilor între părțile însăși, ajutate de bunele slujbe ale statelor prietere? Pentru ce? Răspunsul este ușor. Pentru că arbitrajul internațional nu este un așezămînt care poate impune hotărîrile lui, și deci ar fi fost zadarnic a se îndrepta la el. Dar cum s-ar putea măcar cugeta a se da spre judecare unui tribunal arbitral—fie chiar cel de la Haga—neînțelegerile naționale din Austria, din Ungaria, din Macedonia? Cum s-ar putea oare hotări de el frământările care astăzi svircolesc Rusia. Dacă tribunalele arbitrale ar putea împăca războaiele, ele ar trebui să poată liniști și revoluțiile, căci și aceste doar tot războaie sînt și încă din cele mai periculoase, de oare-ce izbucnesc chiar în sinul popoarelor. Se vede cît este de șubrede așezemîntul tribunalelor arbitrale internaționale și că numai de la ele nu se poate aștepta încetarea războaielor.

În așa situație a statelor lumii și mai ales a celor europene, cum este cu putință a se ajunge la dezarmarea dorită de mulți, dar tot așa de temută de cei ce conduc soarta țării. Cînd în conștiința fie-cărui veghează teama pentru ziua de mine și pentru siluirea cu o putință, cum voim ca o țară să-și lese deschise hotarele ei? La fie-care propunere de dezarmare, se cere ca un stat să înceapă, și care ar fi nebulul care să o facă? Apoi dezarmarea va fi ea serioasă, sau numai aparentă, ca acea a Angliei de care s-a vorbit mai deunăzi, care a redus numărul vaselor cuirasate din Mediterana. Dar mai întîi relațiile sale de tot prietenești cu Franța nu nevoesc o putere așa

de covârșitoare maritimă engleză în Mediterana, și apoi vasele puse «în pensie» erau din acele ce nu mai puteau sluji. Atîta numai se poate spune, că Anglia nu le-a înlocuit cu altele nouă, ceea ce ar fi făcut de sigur, dacă ar fi fost vorba de flota ei din Marea Nordului, îndreptată contra Germaniei, în contra căreia este calculată chiar strînsa prietenie ce a apropiat-o de Franța.

* * *

Europa înfățișează astăzi o stare stranie a minții, vinzolită și trasă în două părți: dintr-una se aude numai chemarea popoarelor către pace și dezvoltarea liniștită; de alta răsună goarnel răsboiului în armatele nenumărate ce-și desfășură gloatele pe întinsul țarilor; în vasele de răsboi care acopăr tot mai des valurile mărilor și în manevrele care caută, ca la teatru, să facă repetițiile pregătitoare reprezentației finale.

Cine vrea pace și cine vrea răsboiul? Pacea o cer o parte din stratele conducătoare, bărbații și femeile ale căror minți generoase și inimii simțitoare se mișcă la auzul suferințelor, și care ar vrea să mai restrîngă unul din izvoarele cele mai mari, de unde ele curg în omenire. Sub acest strat mai mult intelectual, mișună însă glota adînc dușmană și ea a răsboiului și a armatelor, grupările socialiste, care însă nu că doresc încetarea orî căror lupte și predominarea unei ere de pace în sinul popoarelor, ci vrea să le păstreze și să le întoarcă, de la distrugerea materială a statelor și popoarelor, la cea a claselor conducătoare, în scopul de a împărți în alt chip produsul muncii obștești. Fîind însă că armatele sînt tocmai sprijinul cel mai puternic al organizării de față a societăților, de aceea socialiștii cer desființarea lor, pentru a căpăta puțința de a introduce prin putere, ceea ce clasele conducătoare de astăzi nu voesc să le incuviințeze de bună voie.

Socialiștii caută deci să se folosească de năzuințele umanitare ale unor intelectuali, a căror inimă copleșește mintea, pentru a-și realiza scopurile lor de predominare socială și prefacere a stării de astăzi.

De altă parte, de aceea a necesității răsboiului și a armatelor, stă grupul oamenilor cugetători din clasele conducătoare, care cred că pregătirea militară este trebuitoare: întâiu pentru a preîntîmpina conflictele dintre popoare; al doilea pentru a împiedeca măcelul dintre clase și a lăsa evoluției mersul firesc în transformarea vieții omenești.

Care din aceste două tabere apără adevărul? Noi credem că cea de a două și că cea dintăi vrea numai să siluească, prin idei, mersul firesc al trebilor omenești. Acest mers se dezvoltă prin fapte; ideile pot numai să vină în urmă, să oglin-

dească evenimentele ; dar ele nu pot să schimbe și să determine îndeplinirea acestor din urmă.

Până acum fapt aū fost în sprijinul legii că războiul este un element necesar în dezvoltarea omenirii; inducțiunii întemeiate pe legile firii omenestī ne arată că așa trebuie să fie și în viitor. Visările unor indivizi sau interesele unor clase pot să dorească contrarul. Nu se poate însă ca mersul omenirii să-și ia îndreptare de la tendințele individuale, ci numai de la fatalitatea dezvoltării însăși.

Rămîne deci deocamdată neîndoelnic ca războiul este un rău neînlăturabil din evoluția omenirii, și că deci orī-ce așezămint care va tinde la oțelirea corpurilor și a sufletelor, în scopul de a pregăti popoarele pentru înfruntarea luptei înarmate, este o bună și înțeleaptă măsură.

În lumina acestui cadru obștesc trebuie pusă întrebarea organizării militare a școalelor, măsură încercată mai cu deosebire în România pentru întâia oară și cu care ne vom îndeletnici în partea a doua a acestei comunicări.

A. D. Xenopol



Inceputul Teatrului in Moldova

(Urmare)

XXVII



ană la închiderea stagiunii 1841—1842, reprezentațiile atât a teatrului moldovenesc cât și celui francez, urmau înainte. Așa vedem că :

La 14 Martie 1842, se joacă în beneficiul d-lui Leroux, *Napoleon à Berlin*, comedie istorică cu cuplete, și *Picaros et Diego* ou *La folle soirée*, operă bufă, muzica de Dalayrac.

La 16 Martie 1842, se joacă în beneficiul d-lui Greceanu, comedia în 5 acte de Molière, *Sgircitul*¹⁾. Actorii cari au jucat în această piesă au fost: *Greceanu, Enescu, Bonciu, Alecsandru, Nastase Ioan, Homiceanu, Manolescu, Costachi*; d-nele *Smaranda, Elencu, Macé, Marghioala*²⁾.

Nu mult după acela se și încheie stagiunea teatrală 1841—1842.

Direcția teatrului romîno-francez, numită în 18 Mări 1840 de guvern și compusă din *Alexandri, Cogălniceanu, și C. Negruzzi*, după cum am văzut, văzînd trebuința ca aceste trupe se fie conduse de o persoană de profesiune care să poată da o mai mare dezvoltare și cultivare artei dramatice, și în specie actorilor romîni, a trecut d-nei Frisch direcția acestor trupe, —după cum se vede aceasta în contractul închiet pe care l-am reprodus, —și în acelaș timp îi vinde în ziua de 9 Mai 1842, pentru suma de 120 galbeni blanși, toată garderoba, decorurile,

1) Tradusă de I. Roset, tipărită în București la 1836.

2) Afișul aceastei piese se află la biblioteca Academiei Romine. pachet „Teatru“ Foi razețe.

băncile, policandru, lămpile, sobele, în fine tot materialul ce posedă teatrul în timpul acela, după cum se vede din alăturatul *Inventar*, scris în franceză ce se află în Dosarul Departamentului trebilor din numărul No. 113 pag. 234 și 235, pe care-l dăm aici în traducere, fiind de o deosebită importanță pentru noi, întru cât găsim în el specificată toată zestrea teatrului ce o avea în timpul acela. Iată cuprinsul acestui inventar:

Starea întregului material al teatrului

Unsprezece pinzi zugrăvite (fundaluri și cortine) și anume:

Un fundal de salon.
 Un fundal de palat,
 O piață publică.
 Un fundal reprezentind Vezuviul.
 Un fundal reprezentind stînci.
 Un decor cu două aplicuri închipuind o grădină și o fermă.
 Un salon cu trei uși.
 Un salon gotic cu o ușă.
 Un palat.
 Un turn de cetate cu trei uși.
 O pinză zugrăvită.
 Un salon mare închis cu șapte uși de intrare și cu trei frize.
 Un salou octagon cu cinci uși, și cu un plafou închis.
 O casă țărănească cu uși și o-bloaue și frize portative.

Decoruri accesorii

Un templu feeric cu coloane dorice și ogivale prevăzut cu o scară cu trei trepte.
 Un pavilion în trei părți, cu uși și zaluzele.
 Un boschet compus din 3 părți
 Două bucăți mari de zid de închidere cu două garnituri.
 Două ziduri de sprijin cu galerii.
 Un grilaj de închidere cu două porți ce se deschid în lături, cu garnituri și două coloane.
 Nouă arbori din care șase noi.
 Opt uși de salon în 2 laturi din care șase nouă.

O intrare de mormint zidit.
 Un aplic mare de munte pentru planul întâi, avind în fund o intrare în peșteră.
 Două ferești mici de salon care se închid în două canaturi.
 Alte două mai mari care se închid în două canaturi.
 Trei uși cu geamuri în două canaturi.
 Două cămine încadrate.
 O crișmă cu plafon închisă, cu ușa la o parte ce se deschide în scenă, și cu o fereastă în fund.
 Două mari fațade de casă cu uși și ferestri.
 O mare intrare de palat cu ogivale.
 Un aplic de munte cu scoborișu și cu o scară.
 Două scări de la moară pentru suit.
 Un cămin mare antic.
 Patru culise purtătoare.
 Opt tablouri mici.
 Un aparat pentru imitat ploaia.
 Trei trunchiuri de copac cu două trepte.
 Un colțar de cămin.
 Două părți de bibliotecă cu două garnituri.
 O ușă secretă sub formă de dulap
 Două scări piezișe.
 Un trunchi de copac sfărmat.
 Un cadru reprezentind Maica Domnului cu pedestal.
 Două statui sfarmate.

- Două balcoane cu coloanele lor
 de sprijinit.
 Un aplic de fața de balcon.
 Sese tablouri mari.
 Două aplicuri reprezentind co-
 loane de dughene.
 O fereastă cu gratii încrucișate.
 O fereastă mică în două canate.
 Optsprezece aplicuri de diferite
 mărimi.
 O mare fereastă rustică.
 Două aplicuri mari de stînci.
 O ușă secretă întorcîndu-se în
 jurul ei.
 Un aplic de bufet.
 Două aplicuri de zid.
 O fațadă și casă rustică.
 Un mare aplic reprezentind pă-
 mint.
 Două bănci de grădina.
 O scară mare cu opt trepte.
 Două rampe cu 20 fofeze.
 Două aplicuri pentru făcut întu-
 neric.
 Opt purtători de fofeze pentru
 culise.
 Două șușenite de pinză înfăto-
 șind apă.
 Un scaun de transportat per-
 soane, cu brațele.
 Un script cu osie de fer.
- O ladă mare îmbrăcată cu pinză.
 O luntre cu puntea ei.
 O căsuță cimpenească.
 Trei aplicuri mari reprezentind
 un stîlp și un frontispiciu.
 O balustradă în trei părți pen-
 tru a despărți orchestra de
 public.
 Nouă pupitre mari pentru or-
 chestră avind și sfeșnice de
 tiniche.
 Douăzeci de fotoliiuri cu cîte trei
 locuri.
 Patru cu cîte două locuri.
 Opt bănci pentru parter.
 Nouă aplicuri mari servind în
 sală pentru bal mascat.
 Două tablouri cu subiecte rela-
 tive la bal mascat.
 Trei frize pentru salon.
 Patru frize albe.
 Perdele pentru loja dinaintea
 scenei.
 Cinci mindire umplute cu paie
 pentru astupat ușile.
 Un clopot mare.
 Un clopoțel pentru repetiții.
 Mese, scaune, fotoliiuri, canapele,
 taburete de lemn.
 O masă de stolerie.

XXVIII

La 23 Sept. 1842 se deschide sub direcțiunea d-nei Frisch stagiunea teatrală 1842- 1843, cu piesa *Le verre d'eau ou Les effets et les causes*, comedie în 5 acte de Eugène Scribe ¹⁾, dată în abonament suspendat.

Trupa franceză o găsim atunci compusă din actorii următorii :

D-nii : Pellier
 Pelletier
 Veron
 Mouchel

D-nii : Maccé
 Masson
 Veron
 Jean

1) Afîșul acestei piese se află la biblioteca Academiei romine, pachet „Teatru“ Foi răslețe.

D-nii: Hyacinthe	D-nele Pelletier
St. Jules	Roland
Idière	Maria
Valery	Valery
Aymard	Meunier
D-nele Mouchel	D-șoara Henry

În 24 Sept. 1842, se face deschiderea teatrului nemțesc de operă, cu «Norma» de Bellini, operă tragică în 2 acte.
Actorii cari compuneau acea trupă erau :

D-nii : Beer	D-nii : Frisch
Schmidt	Berger
Haake	Fels
Beyerle	Kaden
Neuhauser	Rector
Zehden	D-nele: Rosner
Zink	Ziegler
Kreipl	Moria
Spertner	Hoffman
Adams	D-rele : Seipelt
Retscher	Schiller
Schuch	Krones
Jäckel	Servas
Brucker	Ziegler
Servas	Rosner
Melculs	Lucatz
Aim	Zöchman

Despre deschiderea teatrului francez și a celui nemțesc găsim în «Albina românească» următoarea dare de seamă¹⁾:

«După zece ani de ființă, Teatru din Iași începe o nouă epohă, căci de la urzirea sa petrecind prin toate treptele greutăților la care purure sunt supuse așezăminte-le cele noue, astăzi au ajuns la un punct la care ne putem bucura. Spre a desvâli în public gustul teatrului, a căruia înriurire asupra civilizației este atât de puternică; administrația a fost generoasă, și Direcția cea nouă s'au văzut în stare de a pute adăogi către Teatru frances și opera ghermană. Sala zugrăvită de nou, au capatat un aer elegant, și fiind mai bine iluminată se va potrivi cu toaletele cele gustoase a damelor noastre.

«Franțezii au început reprezentațiile lor în 23, cu vode-

1) Anul 1842 No. 77 din 27 Sept. pag. 305.

vilul: «Paharul de apă», ce s'aŭ dat foarte nimerit publicului însătat de plăceri. Piesa s'aŭ jucat bine, și repertoriul feliurit ni minește în astă iarnă noŭă plăcută petrecere.

«Trupa ghermană aŭ dat în 24, «Norma», asta musică clasică, care pururea va fi spre nemurirea numelui lui Bellini și plăcerea publicului. Tenorul D. Beer și basul D. Schimt aŭ organe proaspete, și gîocul lor aŭ fost potrivit cu rolele lor. Madama Rosner care reprezenta Norma, este o cîntăreață foarte însemnată. În duo și în terzetto, Madama Rosner bine agfutorată, s'aŭ înalțat la cele mai frumoase efecte, prin notele cele armonioase a glasului italian, și prin un gîoc minunat a rolului său celui greŭ.

«Noi urăm pe Madama Frisch despre nimerita alegere a trupelor și giudecind despre acest inceput, dorim a pute fi purure organ mulțemirei publicului. De asemenea nădăjduim că cu mijloacele sale, Direcția se va îndeletnici a apuca cu zel formarea „Teatrului național“, inceput încă la anul 1837».

(Darea de samă și în limba franceză).

Tot în ziua de 24 Sept. 1842, se rînduește pe Camil Barozzi cu regula reprezentațiilor și alegerea pieselor, de către Sfatul ocirmuitor, făcîndu-se aceasta cunoscut și Direcției teatrului.

Urmează apoi în 27 Sept. 1842, reprezentația operii *Montechi et Capuleti* sau *Romeo și Julieta* în 4 acte de Bellini¹⁾, jucată afară de abonament.

În 4 Oct. se joabă opera *Belizario* de Donizetti, care a încîntat mult publicul. Iată ce găsîm scris în această privință :

«Episodul imaginat despre *Belisarie* se descrie cu mare talent de Marmontel, Rasin și Janli ; condeiul zugravului Gerar înfătoșă minunat acest suget ; dar farmecul de musică, de poezie și de zugrăvie întrunite în opera : Belisarie, daŭ viață și suflet acestei întimplări traghice, a căria asemanare cu adevărul se razămă pe nestatornicia furlunei (norocului) care :

«Este gata din nimica pre un om ca să-l rădice

«Aŭ pre cel mai mîndru triam să-l prefaca-n neferice.

«Această frumoasă producere a lui Donizetti, reprezentată pe teatru nostru, Duminecă în 4 Oct. (1842), să încunună cu o deplină laudă. Sentimentele și generul muzical al acestui compuitor mare, talentul trupeii și a orchestrei, sințiră, și deplin se prețuiră de privitori.

«Patimile Antoniei, memoriile și mărînia lui Belisarie,

1) „Albina Românească“ No. 77 din 28 Sept. pag. 308.

soarta lui Alamir și dușoia Irenel invitără aplausuri vii și deseri lacrimi. Dueto „In cimpurile gloriei“ cîntat de d-nu Ber și Tedem se recîntă încă odată, dupre cerirea obștească, și tertetul între Belisarie, Irena și Alamir umplă inimile de sîmetul frumoasei sale armonii. Aria cea mare ce madama Rosner cînta în al treile act, se agiutora de muzica ei cea minunată și expresivă, și produsă un mare entuziasm. Versul cel tinêrel a Demoazelei Șiler are note frumoase și va cîștiga mai multă putere prin studiă. Decorațiile și costumele îndeplina ilusia; și anahronismul instrumentelor miliției noastre, care figura în palatul Bizantieî și pre munții Emus, se tuneci de efectul ce produsă asupra publicului deplinatatea acestei reprezentații. Toată trupa se chemă la închierea piesei, și după aceea încă o dată în particular, Madama Rosner ca o stea strălucitoare al acestei sări frumoase¹⁾».

În 11 Oct. 1842 se joacă opera *Somnambula* (Lunateca), în 2 acte de Bellini, reprezentată în afară de abonament. («Albina românească». 1842 pag. 324).

Teatrul francez merge și el alătura cu opera, și cu mare succes. Actorii mai cu samă aũ fost mult apreciați în drama *La grâce de Dieu* (*Mila lui Dumnezei*), care s-a jucat în 13 Oct. 1842. Despre aceasta iață ce ne spune «Albina românească»²⁾:

«Artiștii frantezî se incununaseră de cea mai mare laudă în reprezentația *Mila lui Dumnezei*.

«Această piesă însămnată pentru înfătoșarea sa cea ațițătoare și pentru frumoasele ei variații ștenice, se făcu încă și mai mult printr-o nimerită gîtucare, care umplu de entuziasm pe public.

«Madama *Moria*, cea întâi, pusă toate puterile și înțelegerea sa pentru a gîtuci rolul cel greũ al Mariei, și izbuti întru alita, încit la sfirșitul actului al doile să chema și se aplaoda cu mare pornire.

«D-l *Menié* arata a fi un actor inzeștrat cu duh și talent de a să împălimi, și a împărtăși privitorului împătimirea sa.

«D-l *Pelié* și Mad. *Mușel* de asemine făpluiră la succesul, ce noi il arătăm; și publicul nu este dator a mulțemi numai trupeî franteză pentru sălînțele sale, ci și Mad. *Friș*, care se sirguește a încorona întreprinderea sa cu laudă, și a respunde încrederei ce guvernul și abonații i-aũ dat cu mare nimerire.

«Să urmeze deci a pune tot zelul seũ în purtarea acestei sarcine, ce aũ luat-o asuprași, și fie încredințată de încuviințarea și îngăduința publicului Moldovan, carele știe a prețui sirguințile înțitoare spre bine, și a înțalege greutățile ce se țin de întreprinderea teatrală».

Un abonat

1) Alb. rom. pg. 317 No. 80 Oct. 8 anul 1842.

2) Anul 1842 No. 83, pg. 329.

După aceasta, teatru de opere și cel francez dau piese care produc o satisfacțiune generală în public prin alegerea și modul cum se esecută. Așa :

În 18 Oct. 1842, se joacă opera *La Straniera* (Străina), în 3 acte de *Donizetti*.

În 22 Oct. 1842, se joacă *La sonnambula* (Lunatica) operă lirică în 2 acte de *Bellini*.

În 25 Oct. 1842 se joacă *Le maçon et le serrurier* (Petrarul și lăcătușul) operă comică de *Auber*,

În 1 Noemvrie 1842 se mai repetă de trupa franceză *La grâce de Dieu*, dramă în 5 acte ¹⁾

La 8 Noemvrie 1842, fiind ziua onomastică a M. S. Domnului Stăpînitor, sara spre această zi trupa franceză a jucat și s-a cîntat în teatru imnul național și reprezentația unui tablou alegoric; potrivit cu împrejurarea s-a aplaudat cu entusiasm de către numerosul public²⁾.

Directoara Frisch încintată de succesele obținute de trupa franceză și de acea de operă precum și de concursul ce îl dă publicul venind în număr mare la teatru, aduce la cunoștința publică, printr-un anunțiu, că ea fiind recunoscătoare pentru aceasta, a mai îmbogățit repertoriul cu piesele ce de curînd i-a sosit, și că în luna Fevruarie 1843 va mai mări numărul artiștilor, aducînd pe primadonele : *Stelzer*, *Reichman* și *Bahni*, precum și pe cîntareții *Sabatzky* și *Reichman*.

Iată acel anunțiu :

«Aplauzul ce aû agonisit de curînd cele întăi reprezentații franțeze, aû încunoștințat deplin pe Administrația teatrală, despre felul dramatic cel mai mult în armonie cu gustul publicului Moldovan.

«Prin urmare, iscălită, cunoscînd bine îndatoririle, cu care s-aû legat către abonații sei, socoate de neaparat a face oarecare schimbare cu scop îmbunătățitor, în repertoriul încunoștințat publicului.

«De și cuvintele sus zise sint deagius a încuviința o asemenea măsură, totuși iscălita nu pregetă a mai adăogi că sosindu-i de curînd remășița repertoriului seû, iaû fost cu nepuțință a publica mai înainte numele pieselor ce vor alcătui adevaratul repertoriu a abonamentului. Pre lingă aceste chiar titlurile pieselor ce aû a vă înălțura, și efectul celor ce aû a cuprinde locul lor, și care fără întirziere se vor aduce la cunoștința tuturor, vor încredința pe cînst. public, că Administrația necontentit se sirguește a se învzednici de încrederea abonaților sei. Tot de aceste motivuri îndemnată, iscălita și-aû propus a aduce în luna lui Fevruarie viitor pe Madamele : *Stel-*

1) Vezi despre toate aceste anunțuri „Albina românească“, 1840 No. 84, 85, 87.

2) „Albina românească“ No. 89 din 13 Noem. 1843.

ter, Raihman și Balui, și pe Dumnealor : de Sabatzki și Raihman, pentru a face opere ghermane îmbunătățirile dorite.

«Vă rog Domnule Redactor, ca împărtășind aceste înștițurilor domnii abonati, să binevoii a vă face organul sus însemnatelor dispoziții și sentimente, ce îndeamnă pe Administrație a pași cătră asemenea îmbunătățire teatrală, pentru care iscălita vă înfătoșază rostirea înaintei sale recunoștințe ¹⁾».

Iași 30 Noemv. 1842.

Friș

După sosirea pieselor anunțate pentru teatrul francez, Directoara Frisch, publică iarăși printr-un anunț cu data din 14 Dec. 1842, numele pieselor, mai repetind că va mai îmbunătăți trupa de operă, aducind în luna Fevruarie alți noi artiști, și pentru acest sacrificiu ce face, îndrăznește se nădăjduiască că va fi susținută de public, avind și protecția sa ²⁾.

La 28 Dec. 1842, se face deschiderea.

Teatrul nemțesc de operă și cel franțuzesc își urmează regulat reprezentațiile lor, publicul însă nu vine în număr mare după cum vinea căci își aratase desplăcerea pentru opera nemțescă. Despre teatrul românesc însă nici nu era vorbă, de acela publicul începuse ași arata nemulțemirea sa cătră Direcțiune pentru neglijența ce și arata pentru teatrul moldovenesc; în urma ace tor nemulțămiri teatrul românesc se deschide cu mare greută în fine pe la finitul stagiunii întâia la 27 Dec. 1842 cu cea întâi reprezentațiune de „Strigoii”, melodramă în 3 acte propășită de un prolog.³⁾

Găind și pentru stagiunea aceasta 1842—1843, o colecțiune de afișe, atite ale teatrului nemțesc cît și ale celui franțuzesc, legate asemenea într-un volum și pasirate la biblioteca Academiei romine, în pachetul cu titlul «Teatru» *Foi rãzlețe*, reproducem mai la vale titlurile tuturor pieselor date în abonament cu specificarea zilelor, din care se vede că stagiunea teatrală 1842—1843 s-a închis la 1 Mai 1843, și că s-a jucat în totul 90 abonamente, opere, drame, comedii și vodeviluri, afară de beneficiile actorilor și alte reprezentații în abonamente suspendate.

Multe din aceste afișe sînt tipărite în limba romină, franțeză și germană.

(Urmează)

T. T. Burada

1) „Albina românească”, 1842 No. 96 din 3 Decembrie pag. 381.

2) Se află tipărit într-o foaie ce se găsește la biblioteca Academiei romine. pachet „Teatru” *Foi rãzlețe*.

3) Afișul se află la biblioteca Academiei romine, pachet „Teatru” *Foi rãzlețe*.



Colecția Costachi Negri în Pinacoteca din Iași

— Urmare —

De la Oct. 1872 pînă în vara anului 1874 au urmat ne-curmate stăruinți și corespondențe din partea lui Panaiteanu pentru ca tablourile colecției Negri să rămînă Pinacotecii din Iași.

Fostul Ministru al Justiției și Instrucției Publice d-l Titus Malorescu, care cunoștea valoarea operilor colecției Negri și care avea cunoștință de influența binefăcătoare a culturii artistice, în calitate de ministru, prin următoarea adresă din 28 Mai 1874, înștiințează pe C. Negri că sînt alocați în buget 40.000 lei pentru opere de artă, destinați fiind pentru cele din colecția Negri, socotite la suma de 114,150 lei și redusă de Negri la 57,075 lei.

Domnul meu,

Adunarea deputaților a votat un credit de 40,000 lei noi pentru cumpărarea de tablouri în genere, dindu-le neapărat preferința tablourilor ce aparțin unei școli vechi și care sînt executate de maiștri renumiți.

Spre îndeplinirea acestui scop suma de care dispunem fiind nu se poate mai modestă, n'am putea realiza de cît un mic număr de tablouri de artă.

De aceea subsemnatul cunoscînd însemnata colecțiune ce posedată și aflînd că sunteți hotărît a le desface în străinătate am onoarea a vă ruga dacă sunteți dispuși a consimți la dotarea Pinacotecilor naționale cu acele tablouri să bine-voiți a face și cu această ocaziune un nou sacrificiu oferind Statului, tablourile depuse de Domnia-Voastră la Pinacoteca din Iași pe număr de 40,000 lei noi.

În așteptarea răspunsului Domniei-Voastre, vă rog să bine-voiți a primi cu această ocaziune asigurarea prea distinsei mele considerațiuni.

(sem) Titus Malorescu

La această adresă Negri răspunde din Tg. Ocna la 3 Iunie 1874 următoarele Domnului T. Maiorescu Ministrul Cultelor și Instrucțiunei publice:

Domnule Ministru,

De mai mulți ani sînt apucat a nu trimite în străinătate niște tablouri ce le am depuse la Pinacoteca din Iași.

Ele s'au și prețaluit—prin a cărui stăruință tocmai bine nu știu—în sumă de 114,150 franci potrivit alăturatei foae originală, ce am onoare a anexa aice. Iar aceste toate spre a rămîne zisele tablouri în țară și la Iași, cumpărate de autoritatea competentă.

În așa înțeles primind o scrisoare, sînt acum vre-o 2 ani de la domnul director Panaiteanu, împreună și cu foaia de prețaluire citată mai sus m'am grăbit a-i răspunde: că de sînt aceste tablouri a rămîne la Iași, consimt a le da cu jumătatea sumă a prețaluirii mie trimisă de Domnia-Sa, sau cu ori-ce altă sumă mai mică.

*Acum Domnule Ministru primind și oficia Domniet-Voastre sub No. 4825, văd că prin ea imi faceți onoare a mă înștiința că alocați 40,000 pentru opere de artă, și că zisele tablouri sînt acele pe care ați dori să se eie și să se păstreze pentru Pinacoteca din Iași. Deci consimțind la aceasta, nu mai am alta ce zice, de cit **dacă vă pare suma mare să o micșurați și să o răspundeți cum și cînd veți pofti și putea.***

Aceste zise cam pe lung, pentru care vă cer tertare, rogu-vă Domnule Ministru să bine-voști a primi încredințarea inaltei mele considerații¹⁾.

(ss) C. Negre

Și din această scrisoare ca și din celelalte se vede și mai bine dezinteresarea materială și generozitatea lui Negri cînd spune: „Consimțind la aceasta nu mai am alta ce zice, că dacă vă pare suma mare, să o micșurați și să o răspundeți cum și cînd veți pofti și putea“.

Ministrul Instrucțiunei, d-l Titu Maiorescu, pe această scrisoare pune următorul apostil: «24 Iunie 1874—Școale.

«Pe temeiul prezentei declarațiuni se va elibera d-lui Negri

1) Scrisoarea în original se află în dos. No. 10 al Ministerului Instrucțiunei Publice pe 1874.

mandat pe suma de 40,000 lei prevăzută prin bugetul rectificativ pe anul curent pentru cumpărarea pe seama Pinacotecii din Iași a un număr de tablouri, predate mai de mult Pinacotecii de d-l Negri. Despre aceasta se va face cunoscut și d-lui Director al Pinacotecii spre a trece aceste tablouri în catalogul respectiv».

Iar la 10 Iulie acelaș an, ministrul exprimă vii mulțumiri lui Negri prin următoarea adresă ¹⁾.

Domnul meu,

Am onoare a va exprima vile mele mulțumiri pentru complimentul Domniei-Voastre din săvârșirea de la 3 Iunie prin care cu o distinsă bună-voință adevați la cele expuse în adresa cu No. . . . (28 Mai 1874). Neapărat tablourile oferite într'un mod atât de generos vor rămâne, conform dorinței D-Voastre, la Pinacoteca din Iași.

Tot odată vă rog domnul meu să bine-voiți a primi în alăturare mandatul pentru suma de lei noi 40,000 alocați în bugetul rectificativ pentru cumpărare de tablouri.

Iar altă adresă să trimită către direcțiunea Pinacotecii din Iași, că „Negri, cu recunoscute-I bună-voință a consimțit a primi modesta sumă de 40,000 lei, alocați în bugetul rectificativ al anului curent pentru colecțiunea de tablouri ce o are depusă deja în galeriile acelei Pinacotecii. Comunicind aceasta cu satisfacțiune D-voastră, am onoare a vă invita să treceți acele tablouri în catalogul Pinacotecii, fiind de aci înainte proprietatea Statului“²⁾.

Tablourile însă, erau înscrise între celelalte ale Pinacotecii încă de la 7 April 1861 și prin aceasta nu s-a făcut altă de cit s-a întărit în mod definitiv tablourile lui C. Negri ca proprietate a Pinacotecii. Se însemnează dar, că pentru valoroasă colecțiune, preteluită la minimum 114,150 lei, după mijloacele ale care dispunea atunci țara, Statul a dat numai 40,000 lei, iar restul de 70,150 lei a fost ramas ca donațiune din partea lui C. Negri pentru Pinacotecă, și operele acestei colecțiuni, spre memoria ilustrului doactor C. Negri, contribuiesc la mindria pinacotecii ieșene.

Toate ostenele și cheltuelile făcute de Panaiteanu în capitală au fost în sfârșit încoronate cu deplină izbândă, pentru înauțirea Pinacotecii din Iași cu 39 tablouri vechi și de mare valoare artistică.

A. D. Atanasiu

1) Dos. Minist. Instr. Publice No. 10 pe 1574. Adresa de mulțumire No. 6169 din 10 Iulie 74 e însoțită și de mandatele No. 4919, 4920, 4921, 4922, 4923, 4924, 4925 toate în valoare de 40,000 lei.

2) Dosar M. I. P. No. 10/1874 Adresa Ministerului No. 6170 din 10 Iulie, (sem. p. Ministru D. Ghidionescu și Cap. Div. Ioan S. Polizo).



Martiriî noştri

Din Salonic

În spre inopţat, se întorcea de la lucru, voînicul nostru Armin. În suflet îi suridea o rază de speranţă, că de acum păşeşte în spre îndeplinirea dorinţelor lui.

— «Doar am suferit destul, îşi zicea el. De zeci de ani, am stat încătuşat sclăviei greceşti,—ne-am călcat pe inimă, învăţându-le limba; ne-am supus orbeşte, planurilor iadului, sub care se ascundea îndrăcitul lor cler.

«Ne-au batjocorit, ne-au smuls pungile, citău voit».

Ce suflet imprimăvărat! Nu era nici două zile, de cînd autorităţile le ascultase şi lor păsurile, de cînd se luase act, de frumoasa hotărîre, ce prevestea zorii unei reînvieri armăneşti, că toţi meseriaşii îşi vor alcătui breasla lor de-o parte şi că pentru nimic în lume nu vor mai primi să fie trecuţi în numărul naţiei greceşti.

«Suntem creştini, dar ne avem şi limba şi visurile noastre».

Şi sub aceste alinătoare înşalări întrezărind o cită mai mare şi cită strălucitoare întovărăşire arominească, al cărui cap ¹⁾ era, urcă dealul votos în spre casă.

Avusem cite va zile, de grozave sbufumări. Şi obosit cum se simţea, abia aştepta să păşească pragul casei, pentru ca să mai petreacă cite va ore de seninătate, în mijlocul copiilor, să mai uite grijile trafului, ce a devenit aşa de greu, prin urgia duşmanului neîmpăcat.

Cu toate acestea, era aşa de plin de toată puterea şi munca, către care-l îndruma înflăcărarea inimii lui conştiute de sentimente armineşti, că ar fi dorit să le împărtăşească şi copiilor şi soţiei şi tuturor, tuturor, izbînda ce a avut şi frumoasele timpuri ce nădăjduim să vie, cînd păşim în spre înjghebarea unei reînvieri.

Căci de şi suferim, totuşi prin muncă, vom alunga pustiuul din sufletul unei naţii întregi, ce ameninţa să se plardă în întuneric.

...Ajuns acasă, vioi şi surizător, bate la poartă.

Şi ar fi intrat, dacă mina criminală, a unui ucigător,

1) Sub impresiunea atentatului ce s-a săvîrşit de către greci, în ziua de 14 Decembrie 1903 asupra d-lui Costi Panu, Preşedintele întovărăşirei meseriaşilor aromini.

nu î-ar fi dat o lovitură puternică în cap, indeajuns pentru a-l culca la pământ.

Un strigăt disperat trezeşte pe bieţii copilaşi, care împrejurul focului, îşi făureau plăcute visuri, saltind de bucurie că a venit colindele.

«...O Crăciunul! Crăciunul—ce bine! ce haîne, ce jucării, ne va aduce moş Crăciun!...

— Eu, am vorbit cu Vasile, să pornim de la şcoală, după Colinde.

— Dar vin şi eu cu voi, adaogă cel mic... Dar eă, nu vă daă vouă baniî ce-oi stringe şi nici co...

— Ia tăceţi copilaşi, nu cum-va e strigătul tatălui vostru, îi intrerope, îngălbenită mama...

...O da, şi ce îngrozitor.

...Copilaşii îşi ridică, din lacul de sînge, pe tatăl pierdut, în cruda agonie a morţii.

* * *

...Ce durere de ţintirim. O tăcere lugubră. Cu nici un cuvînt, nu se mîngîie şi ridică durerea casei.

Abia pe afară, bieţii copilaşi mai îndrăznesc, să-şi şoptească; ei încă nu sunt dumeriţi, pentru ce grecii, au omorît pe tatăl lor...

Să-l omoare, chiar, fiind-că e Armin? ?

...Tirziă, după două zile, de disperate neliniştiri, martirul nostru se redeşteaptă, recunoscîndu-şi prietenii, cu ochii lacrimi, se feliită, că au putut recîştiga pe viteazul lor tovarăş de luptă.

— Nu mai plinge mame (moaşe) că şuchtur¹⁾, că-ţi ascăpă cu bană (viaţă) hislu.

— Cum s'nu plingu ficiorii a mei, ca sade²⁾ un hiliu feciū şi mine sciū cite trapsiū³⁾, pîn să'l cresc ca Soarele.

...Ce avură deoşmanii, cu nîsu, că-şi vinea imer⁴⁾ acasă, cu piinea sumţioară, tră micî...

-- Aşa-i mame, nu vezi că şi pe noi, nu ne alasă, di ziūă, în ziūă ne amenenţă cu moarte...

— Avegliare⁵⁾ ficiori a mei avegliare.

— Da, da, vrută mamă—ispăvî martirul, cit putem să ne aveglieri, ma lipseasce să bitesim ce am închisim⁶⁾.

— Mult, îi orbi, Dumnezeū pe Grecii... Ierî, de dimineată, îi intilniî ficiorul mic, al tău Costi, se ducea la şcoală.

Îl întreb, unde ai cărţile ficior? El săracul se apropie încet de mine se uita în toate părţile şi-mi şopteşte :

1) bine, că dete Dumnezeū.

2) numai.

3) trăsei.

4) liniştit.

5) păzire.

6) dar trebuie să isprăvim, ce am început.

— Ială, mă duc la școala, ma di frică mi-ascunși cărțile.

— Di care frică fctor ?

— ...Di Grec.

...Până și el, măratul fctor,... are abia 6 ani și e micuț nostru martir..

È miezul nopței. Copiii au adormit în jurul palidei călduri a unui mangel ¹⁾.

Și mama, se alipește de ei. Doar bietul tată, nu-l mai încape gindurile.

...Mine, încep sărbătorile și copiii mei n-au de nici unele ...de zece zile n-am lucrat... Lacrimile 'l podidesc, e întunerie și tirziu.

Se surprind bieții părinți plingind, fie-care, de grija copiilașilor nevinovați.

— Ei bărbate, liniștește-te, fă-ți cruce—să fim mulțumiți că ai scăpat cu viață...

Da, da, așa-î. Dumnezeu, însă să aibă în paza sa pe toți Armini, ingină martirul și curagiosul nostru naționalist.

Noaptea se întinde peste tot ; se stinge și cei doi cărbuni, ce le mai licăria camera...

* * *

Și, mișcată de această durere comună tuturor, văd Pindul, acoperit de zabranicul negru, al dolului ce ne copleșește.

Nu mai e ici și colo șmăltuit de voiniciumea vigurosului armîn, l-au lăsat pradă desvortărei sălbătăceniei grecești.

Și cu el, toate casele insovenite ; satele noastre de martiri. Ici, într-o colibă, o tinără văduva, plinge secerarea iubitelui ei soț.

Nevăzută de nimeni, înainte de zorii zilei, udă cu lacrimile sale, verdeața ce dintr-o mină Dumnezeiască, a împodobit mormintul martirului romîn.

Alături, e locul, unde a fost răpus de un glonte mișesele, venerabilul nostru bătrîn, care deși albit de ani, totuși era stîlpul țapân, al tineretului armîn.

Nu mi se deslipește ochii, de la nenorocitul copilași, care încă așteaptă pe tatăl, ce pornise să le vie acasă.

Ei nu știu, că a fost omorit pe drum...

— Dar bine mamă, mitne e Crăciunul și tata nu mai vine, și noi n-avem hatue noi, să ne ducem la biserică ?..

* * *

E nașterea Mintuitorului. Ne putem smulge, de la aceste înduioșări, ca să ne inveselem și noi ?

Dudia

1) Jărăgai de cărbuni, puși într-un vas de aramă.



Scrisori din Salonic

Din traiul în Macedonia

Sărună, 21 Februar, 1907

Stimate amice,¹⁾

De data asta îți comunic un caz tipic.

Eri s-a prezentat la consultațiile medicale gratuite ale Dispensariului român un tânăr palid, slăbănog, simpatic la figură, cu ochi vioi așternuți, cu mustața mijindă, și totuși de o statură mică, de o înfățișare de copil ca de 12 ani. Domnule doctor, mi se adresează diusul într-o corectă rominească și într-o cuvintare răspicată, mă doare la stomah cind mininc, deși mininc puțin de tot, căci n-am poftă de mîncare de fel.—Cum te chiamă drăgută?—D... V....—De unde ești de fel și unde ai învățat rominește așa de bine?—Sint din Vlaho-Clisura, și am terminat trei clase gimnaziale în țară. —De cîți ani ești mata?—De 21 ani.—Dar aci ce faci, nu cumva ești la vre-o școală străină, de nu te-am văzut amestecindu-te cu Arominii?—Nu sint la școală. A trebuit să părăsesc școala și țara căci mi-a murit tala și m-a chemat aci mama să muncesc. Sint singurul sprijin și susținător al familiei mele, al mamei și al surorii mele. Sint lucrător la Regie.—Ce leafă ai pe lună?—Muncesc cu ziua și mi se dă 8 piaștri (1 fr. 75) pe zi. Un paltonaș de o culoare nehotărită, invechită de vreme, rupt în coate, un guler îngălbenit, o cravală care fusese albă și acum arăta un fel de galbui murdar, arătau îndeajuns, că aveam în fața mea un erou al muncii, un român vrednic de tot respectul meu.

După ce-l caut și descopăr suferința ce pune capăt unei vieți istovite în muncă grea, în lipsă cumplită, petrecută în aer închis, otrăvitor, infiorindu-mă în fața neputinței mele de a-i fi de folos într-o boală, la a cărei rădăcină stă un rău social, îl mîngîi eit pot mai bine, îl îmbii cu speranța că se va face bine,

1) Cătră A. D. Atanasiu, Iași.

il îmbărbătez, staū la tocneală cu el cam ce ar putea să mă-nince niţel mai bine, îi fac reţeta, şi neputînd slăpîni simţimintul meu de frate, îi zic: De ce fugi de noi rominii? De ce nu te înscrii în breasla rominească?—Să întreb pe ovreii unde lucrez dacă-mi dă voe.—Ce ai ovreii, cu breasla rominească? N-ai nici o grijă.—N-aş putea să mă inlesnesc...—Dar nu-î nevoie de obolul matală, căci lucrătorii nevoiaşi sînt scutiţi de ori-ce cotizaţie. Nu cumva sînt pe acolo niscaif-va greci?—Cum să nu fie D-le Doctor, stăpînii mei sînt greci şi m-ar da afară.—De unde ai să afle ei că ai să faci parte din breasla noastră dacă nici unul din ai noştri nu te-or spune?—Să mă mai gîndesc D-le Doctor şi să-î spun şi mamei şi pe urmă vin să vă spun.—Unde şezi?—La Vardar.

Vardarul e suburbia cea mai nesănătoasă, terenul fiind mocirlos.

—Cum de ai nimerit aici la Dispensar?—Am văzut firma rominească şi am venit ca în casa mea de mintuire.

Cînd am vrut să-î pun pecetea pe reţetă şi să l îndreptez la farmacia Dispensarului, ca să capate medicamente gratis, sărmanul muncitor s-a rugat blind să î dău reţeta nepecelnită, căci nu primeşte el cit timp poate munci să î se dea leacuri de pomană.

Mi-a mulţumit călduros şi şi-a văzut de treabă.

Impresia mea ca român a fost cea a unei ameţeli morale. Un român cu trei clase gimnaziale din ţară, venit în Sărună, muncitor harnic, destept, şi care e nevoit să-şi calce pe inimă, să fugă de romini, pentru ca să poată trăi... e lumina orbitoare a realităţii.

Dr. A. Şunda



NEOLOGISMELE

Am întreprins o luptă hotărâtă împotriva neologismelor, pentru că sintem convinși că limba românească este pusă în primejdie; prin năpustirea lor tot mai numeroase pe frumosul ei trup.

Trebue însă să țărmurim bine până unde se întinde această primejdie, căci o limbă nu se poate cu totul închide pentru înnirurile străine, și este deci neapărat a se așeza oare-care principii care să ne poată călăuzi în primirea sa și răspingerea termenilor noi.

Mai întâi vom formula regulele obștești (care bine înțeles ca regule vor putea totdeauna înfălișa și excepții), privitoare la neologismele ce trebue înlăturate, și apoi vom trece la arătarea normelor care să ne conducă la primirea lor.

1) *Cînd e vorba de cuvinte ce înșamnă lucruri materiale, la care nu poate fi vorba de nici o nuanță deosebită de înțeles, va trebui totdeauna răspins cuvîntul nou, cînd avem unul cu noîmă identică în limba românească.*

Așa nu se va primi <i>pantă</i> de oare ce avem <i>clină</i>
<i>morb</i> — <i>boală</i>
<i>cord</i> — <i>inimă</i>

Cu prilejul acestor două din urmă cuvinte atât de plăcute medicilor noștri și care umplu toate scrierile medicale românești, luăm aminte că în franceză cuvîntul *maladie*, din limba obicînuită, este acelaș cu însemnarea tocmai a zdruncinării sănătăței. Așa în toate tratatele de medicină franceză, întîlnim rostiri ca: *maladies de la peau*, *maladies du foie*, *maladies de la moelle épinière*. Și tot așa și în limba germană *Leberkrankheiten*, *Herzkrankheiten*. Nu se întrebuintază un alt termen tehnic și un altul în limba obicînuită, *maladie* și *krankheit* în limbajul medical.

Pentru ce la noi să se facă deosebirea, să se primească cuvîntul de *morb* în limbajul cel nobil al științei medicale iar *boală* să rămîie bun numai pentru graful cel de rînd? Pentru ce?

Tot așa și cu *cord*.

De asemenea :

Ar fi a se înălătura *pasager* de oare-ce avem *călător*
banda — *ceată*
bijutier — *giuvaergiu*
navetă — *suveică*

În privirea acestui din urmă cuvînt se spune adese-orî, că cineva *face navetă între un loc și altul*. Rostire absolut neîndreptățită.

Navette franceză este în totul acelaș cu *suveica* romîneasă, fără cea mai mică deosebire de înțeles. Însamnă tot acelaș instrument întrebuițat în țesătorie. Pentru ce dar să nu se zică *fac suveică între Iași și București*.

Dar această rostire așa tradusă de pe franceză nu ar corespunde spiritului limbii romîne. Românește trebuie spus: *fac pe suveica între Iași și B.*, după cum se spune *fac pe prostul*, *fac pe hitrul*, adică face așa cum face prostul său hitrul, și deci *fac și eu cum ar face suveica ce s'ar repezi din Iași în București și vice-versa*.

Alte cuvinte din multe nenumarate care însamnă lucruri materiale și pentru care nu se poate afla nici un temei pentru un împrumut străin ar fi :

creion = *plumb*
jurnâl = *ziar*
imprimerie = *tipografie*
abator = *tăetoare*
abluție = *spălare*
vapor = *abur*

Să se lese neologismul *vapor* pentru *bateau à vapeur*.

cupru = *aramă*
lingerie = *rufărie*
jupă, jușon = *fustă*
sentură = *cîngătoare*
supieră = *castron*

și alte nenumărate.

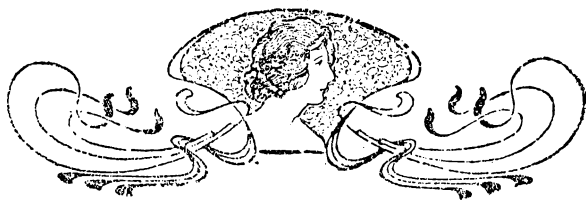
Se înțelege că atunci cînd lucrul material a fost introdus de la străini odată cu numele lor putem să primim și pe acesta așa vom zice: *pantaloni, corset, frac, mașon, cupeii, carton, compas, echer, lampă, canapea, marină, marinar* etc.; dar unde avem și cuvinte romînești vom prefera pe acestea. Așa în loc de :

candelabru = *poliandru*
fotoliu = *jeț sau jîț*
landou = *caretă*
coral = *mărgan*

Trebuie deci totdeauna să alegem cuvîntul care însamnă o noțiune materială pe cît se poate din sfera limbii romîne și numai unde nu-l aflăm să punem termenul străin.

(Urmează)

A. D. Xenopol



Priveliști și datini populare în Moldova

(Urmare)

Păpușele sint făcute de peticii cu care se învălește un bețișor lung, și reprezintă diferite chipuri. Ele sint puse în mișcare printr'o sfoară trasă de păpușar și vorbesc prin gura acestuia. Păpușele sint purtate pe stradă într'un cosciug, ele își dau reprezentațiunile lor într'un mic teatru, făcut din scinduri, numit *Lada păpușelor*, care e împodobită cu hârtie colorată și poleită, și tapisată cu piele de iepure. În lada păpușelor de obicei s'ard două luminări și e purtată de doi păpușari, după cum se vede în figura aici alăturată.

Din spusa bătrînilor, în timpurile mai de mult, a trăit un păpușar în Iași *Vasile Dragan*, care avea de tovarăș pe *Ilie Făpușarul*, cunoscuți ca cei mai de samă.

Pe lângă păpușarii mai merge și un lăutar cu scripca, care cântă din cînd în cînd, o arie cunoscută, numită *cîntecul de la păpuși*¹⁾. Păpușarii mergînd pe stradă strigă :

Păpuși! păpuși!

saū :

*Păpuși, păpuși de la Huș,
Cu capul cit un căuș!*

saū :

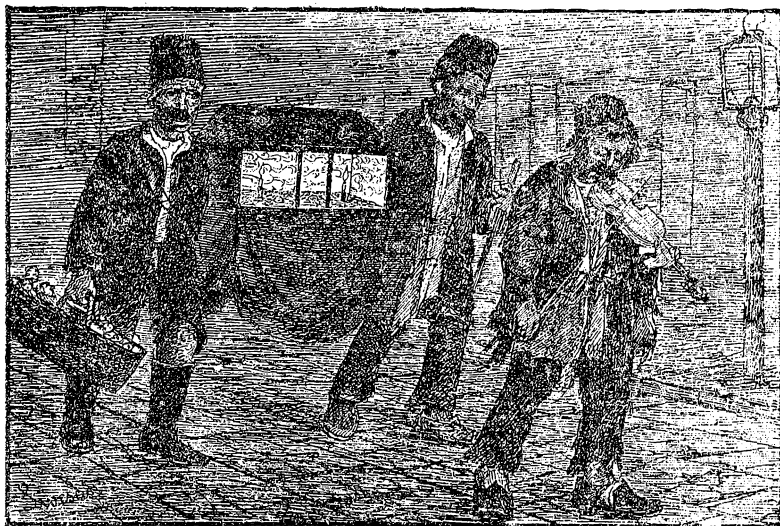
*Păpușele franțuzești
Tot să stai să le privești!*

Păpușele chemate să joace și ele reprezentațiunea lor, intrînd în casă, păpușarul întrebă pe cei de față, cum vor ei să joace păpușele, *pe uliță ori pe hudiță*, saū: *decadrechtul, ori pe în-*

1) Acea arie am publicat-o în al mîu: *Almanah musical*, pe anul 1876 pag. 58.

cunjuratele, cu perde sau fără perde, cu alle cuvinte, vreaŭ expresiuni cuviincioase ori obscene. Rămîne de-î acuma numai la gustul celor ce plătesc a se pronunța, ori pentru una, ori pentru alta.

Ninene până acuma în Moldova n'a dat la lumină *jocul păpușilor*. Noi pentru prima dată îl publicăm aici, așa după cum l'am auzit în Iași, sint acum 31 de ani, din gura păpușarului Ioan Haugau¹⁾. Păpușele sint 17 la număr, și anume :



- 1) Un cîoban.
- 2) O oate.
- 3) Un țigan cu dairaŭa și cu un urs.
- 4) Vasilache țiganul.
- 5) Fata Henuța.
- 6) Fata Ciubároaiei
- 7) Gacița, femeia lui Vasilache țiganul.
- 8) Un cioclu.
- 9) Un turc.
- 10) Un cazac.
- 11) Un dascal de la biserică.
- 12) Jupinul Leiba Badragan.
- 13) Un drac.
- 14) Un calic.
- 15) Un șoarec.
- 16) O miță.
- 17) Napoleon Bonaparte.

(Urmează

T. T. Burada

1) În Valahia jocul păpușilor așa după cum se obișnuiește a se juca acolo, s-a publicat în : *Poesii populare romîne*, de G. Dem. Teodorescu. București. 1885 pag. 50.

Limbă frumoasă

Maiestatea Sa Regele a ținut cu prilejul comisiunii Camerei însărcinate a-i înmîna răspunsul la mesaj, din sesiunea trecută, una din acele cuvîntări cu care de altădată sînt îmbogățite mereu cugetarea politică. Nu știu ce să admir mai mult în această cuvîntare; căldura înviitoare a ideilor său frumuseța formei. Noi o reproducem ca una din cele mai desăvîrșite pilde de limbă românească neaoșă și curată.

*Domnule președinte,
Domnilor deputați,*

«Primesc cu bucurie adresa Camerei deputaților.

Această bucurie este cu atît mai vie, pe cît de mare Mi-a fost părerea de rău că iarăși M'am văzut împedit de a veni însuși în mijlocul Reprezentațiunii Naționale.

Gîndul Meu cel d'întăiu este de a mulțumi din adîncul inimii pentru bunele urări de sănătate ce Mi-au venit de pretutîndeni și pentru sentimentele de iubire ce cu altă căldură sufletească și într'un singur glas Mi le arată Camera cu prilejul mîcheerii serbarilor jubiliare.

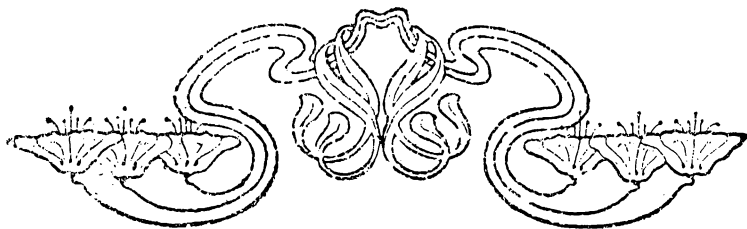
La aceste mult prețuite mărturisiri ale dragostei poporului Român, care încununează în chip așa mîngietor o viață întreagă de lupte și strădînțe comune pentru binele obștesc, răspund prin o nemărginită recunoștință.

Impărtășesc în totul dreapta Domniilor Voastre mindrie pentru minunatele rezultate și îmbucurătoarele învățăminte ale expoziției noastre naționale, care va rămînea una din cele mai mărețe manifestări ale voinței noastre nestrămutate de a dobîndi, prin muncă, un loc de onoare printre națiuni și de a așeza mărirea țării pe temelii trainice și sănătoase.

Nu mai puțin Mă bucur de anul mînos pe care l-a dăruit Dumnezeu holdelor noastre, precum și de starea înfloritoare a finanțelor Statului, care va permite prudente îmbunătățiri în diferitele ramuri ale administrației și mai cu seamă va înlesni ușurare a sarcinilor ce apasă asupra păturilor sarace și muncitoare. Tot ce veți face întru acest sfîrșit, ca și măsurile de bună îndrumare de care sunteți preocupați pentru sporirea și propășirea vieții economice țărănești, vor contribui puternic la întărirea s'umpei noastre Români.

Vă mulțumesc încă odată, domnilor deputați, în numele Reginei, al M'eu, al Familiei Mele, pentru caldele urări ce Ni le ați adus».

Cit a trebuit să ne doară cînd față cu asemenea arătări ale cugetului Suveranului, augusta Sa soție M. S. Regina crede nimerit a publica îmbucurătoarea știre după mersul spre bine a M. S. Regelui în limba germană în Bukarester Tagblatt, ca și cînd această veste, după care tremura inima întregului nostru popor, ar fi interesat numai pe germanii din Regat, ca și cînd poporul român ar vorbi și înțelege în totalitatea lui limba germană.



STUDII FILOLOGICE

XII

ELEMENTE GRECEȘTI ÎN LIMBA ROMÎNĂ

Ciob. Ciobă. Ciobacă. Ciubană. Ciubeică. Ciuvaniū. Ciuvee.
Cioherse. Beanc. Ciorb. Ciupă. Ciopirlac.
Piteică. Ciopățesc.

dr. *čob* vas, oală (Damé) 'hîrbă, oală de flori' (Viciu 30), hîrb, sfîrmătură, bucată dintr-un vas, *čobá* 'un vas de lemn spurcal' (Viciu 30), *čobáká* nacelle creusée dans un tronc d'arbre (Damé), mr. *čubáná* 'lingură mare de lemn, găvan, polonic' (Dalametra), dr. *čuběiká* pipá (Damé), dr. *čuvánū* 'covata în care se spală haîne' (Viciu 26), mr. *čuvánū* 'hîrb, ghiveciū pentru flori' (Papahagi), 'vas ordinar de pămînt, țucal' (Dalametra), *čuvée*, *čuvěi*, *čuváti* 'vase de stîină de tot soful: găletî, budăe, budăci, ceaune, căldări, bîrbinți, etc.' (Șez. II 187), *čuvěi* 'lucruri de gospodărie' (Șez. IX 153), *čohérse* 'tot ce aū ciobaniū la tirlá' (Viciu 30), *běak* pl. *běakurĭ* 'orice frinturi de oale, de blide, ș. a.' (Viciu 18), *čórb* 'vas stricat și gol' (Șez. II 187), *čúpá* 'covățică, trocutá, în care scaldă copii micĭ' (Viciu 31), 'troacă în care spală haîne, săpunesc' (Viciu 32), *čopirlák* prepeleac, par în care se pun oale, vase, fin, ș. a. (Șez. VII 124), *těiká*, *pitěiká* 'cintariū împletit din ațe, stori, spre a duce în el hîrbul cu mincare la cîmp' (Viciu 67), *čopățěsk* ciocirtesc, taiū în bucăți mărunte.

Et.: *čórb* > *čob* + *hîrb*, *běak* > **čoběak* > *čob*; *čobá* este un termen recent dela *čob*; prefacerea lui *b* din *čob* în *v* din derivatele *čuvánū*, *čuvée*, și în *h* din derivatul *čohérse* este de dată

recentă; *téikā* > *pitéikā* > **čupitéikā* > *čúpā* + *-ete* + *-éikā*, *čopírlák* și *čopátesk* > **čóp* = *čób*, însfirșit *čób* și *čúpā* sînt **c y p u s*, **c y p a* = gr. **κόπος*, *κόπη* creux, cavité, cf. și *κόπος* creux, enfoncement, fond d'un vase, *κόπη* vase creux, tel que coupe, tasse, vinaigrier, saucière, sac, poche, besace. Pentru un asemenea dublet, cf. *stúp* și *štób* > **s t u p u s*, **s t y p u s* = gr. *στύπος* (Arhiva XVII 356).

Copae

dr. *kopáie*, mr. mgl. *kupáie* albie, căpistere, mr. *kupínát* adincos, săpat adinc (Dalametra).

Et.: *c u p a* = *κόπη* creux, cavité + *-áie*. În mr. și mgl. *n* este epentelic, ori provine prin contaminația lui *-áie* + *-áná*. Cuvîntul formează acelaș familie cu *čób* și *čúpā*.

Corcan

dr. *korkán* (Dicționar bănățean circa 1670), *krökán*, *klökán* (Popovicî. Rum. Dial. I 165), *krökáü*, *krök* (Țiplea, Poez. Pop. 108), *krūk* (Popovicî, ib.) corbeau, *krökânesk*, *klökânesk*, *klökâesek* croasser, *kräkáü* 'om care crăimicește, crainic' (*Crancăü* zice munteanul pădurarilor și plășilor boerești cari-l chtmă la «boeres», făcînd o gură cit o șură. Șez. II 225).

Et.: *krökán*, *klökán* > *korkán* prin metateza lui *kor-* în *kro-* și prin epenteza lui *n* (anticipare asupra lui *n* din *-án*), *korkán* > *κόρακ-* *κόρακ-* + *-án*, *krökáü* este derivat din **krökâesk*, ori chiar din *krök*; *krök*, *krūk* sînt derivate imediate din **krökâesk*, *krökânesk*, *kräkáü* > *krökáü*, pentru al cărui înțeles metaforic cf. fr. *corbeau* mallôtier, exacteur. Pentru prefacerea lui *kr-* în *kl-*, cf. *klöábá* > *kröábá* > **c r u m b a* (Arhiva XVIII 36). Francezui *croasser* este și el de aceeaș etimologie.

Mărăcine

dr. *mărăcînă*, *mărăcîne*, *mărăcîni* (Gaster, Chrestom. Glos.), mr. *mărătînă*, *čunu* (Mihaileanu), mgl. *mărătînă*, *mărătîn* épine, broussailles.

Et.: lat. **murícina* = **murícina* ori **myricina* = gr. *μυρική* de bruyère, adjectiv dela *μυρίς* tamaris (arbuste), bruyère et autres petits arbrisseaux qui croissent dans les landes. Schimbarea de accent a putut avea loc chiar în latina populară supt influența sufixului *-ina*. Forma *mărăcîne* e născută prin analogia unor

cuvinte ca *rușine, cărbune*; iar *mărăciuni* prin analogia unui cuvânt ca *tăciune*; în sfârșit *čunu* este o formă masculină scurtată.

Mieriū

dr. *mieriū, miriū* albăstriū, *mieriū, mīeru, űeru* albastru, vinăt (Weigand, Jsb. VI 20).

Et.: scurtare din **čuniēru* > lat. **cynēulus, *cynēilus*, diminutiv dela *cynēus* bleu foncé, bleu azuré, *κόκκινος* bleu, d'un bleu foncé, bleu noir. *κόκκινος* bleu, azuré, noir.

ELEMENTE LATINE IN LIMBA ROMĀNA

Cotilesc. Cotrobăesc. Cocîobăesc. Scotocesc. Scotiorăsc.

dr. *kotilēsk* caut (*Cotilire* -umblare după mîncare prin blide, ochirea și mișcarea obiectelor prin casă: ce tot *cotilești* pe-acolo? Săghinescu, Vocab. rom. 50), *kotrobăesk=kočobăesk* 'caut ceva prin casă mai ales' (Săghinescu, ib. 49), *kotrobăesk* caut (*Cotrobăit* -caută ceva făcînd hodorog. *Cotrobăește* cu lingura prin oale, cătînd carne. Șez. IX 152), *kočobăesk* caut (*Cocîobăește* -caută prin toate părțile. Șez. IX 150.—*A cocîobăi*—a scotoci prin toate ungherele, a umbla prin cocîoabe. Șez. V 58), *skotočesk=kočobăesk* (Șez. V 58), caut și scot un lucru de unde-î ascuns (*Scotocește*—scoate din fund ce-a mai rămas. Șez. IX 150), *skočorăsk* caut și scot un lucru de unde-î ascuns (*Scotiorăște* -caută și scoate de unde-î ascuns. Șez. IX 150).

Et.: *kotilēsk* > c o t = c a u t + i l (-i l l o) + -é s c, *kotrobăesk* > **kotobăesk* > c o t = c a u t + -o b + -â é s c, *kočobăesk* > **kotsiobăesk* > c o t i = c a u t i + -o b + -â é s c, *skotočesk* > **skotičesk* > lat. **excavito* + i r (-i c o) + é s c, *skočorăsk* > **skótsi* = **skót* > lat. **excavito* + -u r (-u l o) + -é s c. Prin etimologie populară *skotočesk* a fost pus în legătură cu verbul *skót* și *kočobăesk* cu substantivul *kočobă* 'casă foarte rea, tupilată și puțin încăpătoare, sămănînd mai mult a coteț pentru vite' (Șez. V 58).

Cotramți. Cotreanță. Treanță. Dreanță. Zdreanță. Catrință. Catrafuse. Catalfoase. Bodroanțe.

kotramți 'ștraîu vechi și distramat' (Șez. II 224), *kotrăuță, kotrăuță, trăamță, trăuță, drăuță, zdrăuță* loque, haillon, guénille, *kotriță, kotriță, pestelcă* (Weigand, Jsb. III 318 b), *kotriță, ko-*

trîță, krâiță șurła dinainte (Viciu 37), *katrîță* tablier, cote, jupe de paysanne (Damé), *kretîță* tablier qui forme la partie postérieure du costume des paysannes (Damé), *katrafúse* bagaj, *katalfóási* 'rămășiți de tot felul de lucruri aruncate fără nicio noimă' (Șez. II 185), *bodröüte*=*katrafúse* boarfe, haine vechi și stricate.

Et.: *trăamță, trăță, drăță, zdrăță*>lat. *t r a m a* trame, tissu+*-iță, kotrámti, kotröță, kotrîță, kotrîță, kâtrîță, krâiță, krelîță, katrîță*>*c o t o r + t r e a m ț ă, katrafúse*>**katrafóase*>*kotrámti+rufóase*+etimologia populară cu *fúse, katalfóási*>**katrafóase, bodröüte*>*böarfe* vechituri, haine vechi și stricate+*kotröüte*. Pentru alunecarea înțelesului, cf. it. dial. *sdrámsdruccio*, sdrucitura, roltura forte d'abili o panni, *sdramá* sdruire, rompere molto abili o panni>**d i s t r a m a r e*>*t r a m a* (Schuchardt, Zeitschrift für roman. Phil. XXX 747).

Căvan. Covată.

dr. *káván* plateau d'une balance (Hasdeu, Cuv. I 272), *kovátá* maie, huche, auget, mr. *kuvátá* 'farfurie de lemn obișnuită la păstori' (Papahagi), *kavátá, kuvátá, guvátá*, 'vas de lemn, covată, strachină de lemn' (Dalametra), *kuvítiká* 'covată mică' (Dalametra), mr. *kuvutós* 'găunos, săpat' (Dalametra), dr. *kováțit* creusé, fait en creux (Damé).

Et.: *káván*>**kâvân*>lat. *c a v u s + -á n, kuvítiká, kuvutós*>*kuvátá, kováțit*>*kovéř*=pl. dela *kovátá*, în sfirși' *kavátá, kovátá, kuvátá*>**kâvátá*>lat. *c a v a t a, guvátá*>**g a v a t a = c a v a t a*. Pentru *v>ř*>*v*, cf. numeroase exemple în Arhiva XVIII 38.

Depărez

dr. *depăréz* 'a feri, a înlătura cu minile ori cu picioarele tot de pe lingă ori de pe tine, și apoi a purta minile ori picioarele degiaba prin aer' (Șez. II 225).

Et.: lat. *p a l o r* aller ça et là, errer, courir en désordre, être dispersés, cf. *p a l a n s* qui s'égare, égaré, perdu, éperdu.

Fitalyú

mr. *fitálú* 'epocă în care fată oile și caprele' (Papahagi), 'fălătură, timpul fătutului la oi, capre, etc.' (Dalametra).

Et.: lat. **f e t a l i u m*, cf. *f e t a l i a* fêtes de la naissance.

Ghioagă

dr. *gîǎgâ* măciucă, mr. *klǎgâ*, *glǎgâ* cață.

Et.: **kîǎgâ*, **kiǎǎgâ* > **claviga*, *clava* bâton noueux
gros bâton, massue.

Gînflu. Ingînf. Gîfiu.

[dr. *gîflu*, *îgîf* gonfler, exciter (Gorovei, Cimilituri 74; Şez. VI 99), *îgîf* se rengorger, *gîfiu* haleter.

Et.: lat. *gonflo* = *conflo* souffler, exciter. Micile deosebiri fonetice sint datorite disimilației și diferențierii. Puşcariu, Wörterbuch No. 855 nu înregistrează decit înțelesul metaforic al lui *îgîf*.

Guruny

mr. *guriu* porc.⁹

Et.: **grun* > lat. **grunnius* care grohăește, *delagrunio* grohăesc, de unde mr. *gruńédz*.

Lineți

lineți 'tot soful de linuri, mai ales de culoare' (Şez III 70).

Et.: lat. *lanicia* lainage, *toison des moutons*.

Mîndată

mr. *mîndată* știre, comision.

Et.: lat. *mandata*, **-ae charge*, *commission*, *mandat*.

Mostru

mr. *móstru* monstru (Papahagi), 'urît, necuviincios, se uzită numai la supărare și se aplică numai la om' (Mihăileanu).

Et.: lat. *monstrum*.

Nîac. Nîat.

mr. *nîac*, *nîat* 'prunc, copil mic' (Dălămetra).

Et.: mr. *nîk* mic + *nîat* 'prunc, copil mic'.

Neios

dr. *neios* Decembre (Alecsandri, Poez. Pop.² 34).

Et.: **něň* > lat. *niveus* de neige (scil. *mensis*) + *-ós* orî chiar **niveosus* = *nivosus* abondant en neige, plein de neige, mêlé de⁷neige, cf. *nĕgǎŭ* idem (Damé T. Glosar 42) > *nĕg*..neiger.

Pupu

mr. *pîpu* 'copil micuț, drăgălaș, împodobit ca o păpușă' (Dălămetra).

Et. : lat. *p u p u s* petit garçon.

Răcoare

dr. *râkôore*, mr. *ar(â)kôore* fraîcheur, air frais.

Et. : lat. **re cor** *re cor is*, substantiv dela *re c e n s* rece.

Restel. Rosteiu. Roșchiu. Roștine. Lost(ur).

dr. *rosteiu*, *roșteiu* zăvor, mgl. *lôst*, *lôstur* zăvor, mr. *lôstru* 'pîrgie, drug de fier', *lôstur* 'sirtu, strangu, drug de fier saũ de lemn, cu care se închee ușa, poarta' (Dălămetra), mgl. *lôastă* cîomag, bită mr. *lâstôarkâ* prăjină (Papahagi, Not. Elim. 29), dr. *roșkiu* (pronunțarea ?) 'un pãlan de lațuri' (Viciu 74), dr. *roștine* (accentul ?) 'nuelele de îngrădit, din care se fac de exemplu coșuri de car și funduri de car, mlădițe de curpãn' (Viciu 74), dr. *râstel*, *râstéiu*, *râstéu*, *restel*, *restéiu*, *restéu* 'un băț ce încheie gitul bouluĩ în jug'.

Et. : lat. *rostrum* plise, virf ascuțit. În formele *rosteiu*, *restéiu* disimilația a provocat dispariția lui *r* final din prototip ; în *lôstru*, *lôstur* disimilația a provocat prefacerea lui *r* inițial în *l* ; în *lôst* disimilația a provocat și prefacerea lui *r* în *-l* și dispariția lui *r* final ; pentru formele *lôastă*, *lâstôarkâ* nu e nevoie numai decît de *rostra*, ele s-au putut naște și pe terenul romînesc, cași diminutivele *râstel*, *restel* ; pentru ș din *roșkiu*, *roștine*, *roșteiu* nu e nevoie numai decît de *rostellum*, ele s-au putut naște și pe teritorul romînesc prin analogia unui plural **rôști* ; observãm însfirșit prefacerea lui *o* neaccentuat în *â* și *e* (*rostrum-râstel*, *restel*). Pentru alunecarea înțelesului, cf. *čokâ* 'cuĩul cîrligului dela fintinã [în care] se agațã vasul cînd trag apă' (Viciu 30), *čokorôiu* 'cîrlig de fier cu coadã de lemn cu care trag lemne' (Viciu 30), *čokîrîie* 'o nuia cu ginj la un capăt, pe care plutãșĩ o aninã în cuele dela cîrmã spre a opri pluta' (Șez. II 23), toate derivate dela *čok* plise, apoi *klobãț* plise, etoc, dar și 'cuĩul dela cîrligul de scos apă' (Viciu 33) > **čoklobãț* > *čok*, *kîrlibôț* 'cuĩul de lemn saũ de fier în capetul cîrligu-

lui cu care scot apă din fântâni' (Viciu 26) > *kîrligônî* + **klobăt*,
kokîrlâ 'un lemn indoit în forma de cirjă' (Sez. V 58) > **čoko-*
kîrlâ > *čók* + *-ok* + *-îrlâ*.

Sint imprumutate din romînește: bulg. *lost* zăvor, ugr. *losztós* drug, zăvor, alb. *los* proptea, drug, ciomag, ung. *rostély* rosteiū.

Sălcii

dr. *sălcii* puțin sărat (despre apă), fără gust.

Et.: lat. **sal(i)cus* dela *sal* sare + *-i* ū.

Uin. Uină. Uirescu.

mr. *uîn* de oae (despre lapte), *uină* mulțime de oi, *uirésku* de oae, care paște împreună cu oile.

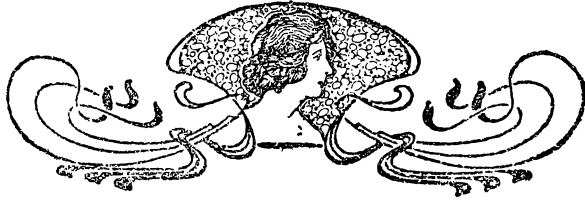
Et.: *uîn* > *o v i n u s*, *uină* > *o v i n a* (scil. *c o p i a*), *uirésku* > *o v i l i s* de oae.

Zgîesc

dr. *zgîesk*, mr. *zgârlésku*, *zgîrlésku*, dr. *zgâur* (Viciu 77) *écarquiller les yeux*, mr. *zgarlăiū* 'persoană cu ochii holbați, zgiiți' (Dalamatra).

Et.: lat. **excaveo*, **excavilo*, **excavulo*, propriū zis 'scot ochii afară din cavitatea lor'.

G. Pascu



DOCUMENTE

Cite-va inscripțiuni

Prin stăruința arhierelui Narcis Crețulescu, starețul M-rei Neamț, s-au cules cite-va inscripțiuni de la sfintele mănăstiri Secul și Neamț,—inscripțiuni datate de mai bine de 600 ani, privitoare la istoria bisericească și națională, care servesc pildă documentelor harăzite în acest ecop.

Arhierel Narcis Crețulescu m-a incredințat că aceste inscripțiuni neculuse încă de nici un căutător de inscripțiuni, nu sînt cunoscute de cit doar de cei ciți-va trecători ce rătăcesc în zilele de vară prin puscinia Secului și, printre aceștia mulți necunoscînd și nepatînd bucherisi caracterele vechi, trec pe lingă tabletele lor, fără a le da nici o ochire.

Iată-le :

Epitaful lui Ștefan-Vodă cel bătrîn

«Acest mormînt l-au infrumusețat Ioan Ștefan Voevod, cu mila lui D-zeu, domnitorul țării Moldovei, fiul lui Bogdan Voevod. Unchiul său Ștefan Voevod, fiu bătrînului Alexandru Voevod, pre care l-au omorît Roman fiul lui Ilie Voevod, în 6955 (1447), luna Iulie 13 și s'au înmormîntat în M-rea Neamțului în 16 zile».

Biserica Sf. Gheorghe din ograda M-rei Neamț

«Istoria acestei biserici e așa : pe acest loc au existat altă biserică între 1367—1472, anume biserică „Înalțarea“. De la 1472—1540 o cuhnie; de la 1540—1720 Alexandru Cornea Vodă face trapeză, cuhnie, cămări. De la 1720—1722 Elena Cantacuzino a prefăcut trapeza în paraclisul Sf. Gheorghe. La 1740 i s'au dat moșia Tămpești de Iordachi Cantacuzino. La 1794 se restaurează de Vasile Harpa tot cu hramul sfintului Gheorghe. La 1826, o rezidește din nou starețul Domețian, după cum este de față. La 1862 a ars și la 1865 starețul Timoftei a înoit-o după planul lui Domețian.

La 1902, monahul Ioachim Filipovici în Iulie și August a

făcut soclul de piatră cioplită, împrejurul bisericii Sf. Gheorghe, spre pomenirea sa. A desființat de aici și hogeagul¹⁾ cel proverbial, făcut de starețul Timoftei, în ciuda lui Brodel arhitectul».

Panaghierul de la M-rea Neamț

«Ioan Ștefan Voevod, cu mila lui D-zeu, domnitorul țării Moldovei, fiul lui Bogdan Voevod, a făcut acest panaghier la sfânta M-re Neamț, în anul 7010 (1502) luna Dechembrie 18».

Inscripția de la M-rea din Cetatea Neamțului

«Această M-re o zidi Petru-Voevod în anul 7038 (1530) și s-au îngrădit cu zid după moartea lui, de doamna lui Elepa și cu fiii lor Ioan, Ilieș Voevod, Ștefan și Constantin, în 7058 (1550) luna Septembrie 4».

Inscripția S-tului Aer din M-rea Secul

«Acest aer, închipuirea Dumnezeescului trup, a Domnului nostru Isus Christos, s-au făcut de robul lui D-zeu, Nestor Ureche, mare vornic al țării de jos și Cneghina lui Mitrofana și l-au dăruit D-zeescului lăcaș din nou ziditei sale mănăstiri ce se numește Secul, unde este hramul Tăerea cinstului cap al sfântului, slăvitului prooroc și botezătorul Domnului Ioan pentru mîntuirea sufletelor sale, ale părinților și fiilor săi. În zilele binelui credinciosului și de Chistos iubitorului nostru Simeon Moghilă Voevod domnitor pămîntului Moldovei.

Anul de la Adam 7116, iară de la Christos 1608. Acest aer a fost furat de la Turci la anul 1821 și găsindu-l creștinii de vînzare în Constantinopole, l-au rescumpărat și l-au înturnat iarăși la Secul. Aerul cusut de însăși mîna ctitorei Mitrofana, cu mărgăritare și pietre scumpe, cusut în Mănăstire, în pragul despre nord, cu ajutorul rudelor sale, împreună cu alte odoare pentru M-rea lor Secul.

Aerul a fost înstrăinat de Mavrocordat Vodă, apoi prin Grigorie Alexandru Ghyka Vodă dat înapoi la M-re, la 1766 Octombrie 18».

Rudolf Suțu

1) Hogeagul desființat a servit mult timp ca țintă copiilor care neavînd ce face ceva mai bun, aruncau cu praștia pietre ce desbrăcau zi pe zi bietul hogeag, care în sfîrșit din mila monahului Ioachim, fu cu totul desființat. *Nota Aut.*

2) Să se observe că și astăzi încă este discuțiune asupra existenței unei astfel de mănăstiri în Cetatea Neamțului. *Nota Aut.*

DARI DE SAMĂ

EXPOZIȚIA DIN BUCUREȘTI ROMÂNIA

Mielvoaque. Expoziția din București în „Moniteur des exposants français“

(Urmare 1)

România a triumfat și a trăit și, după mai mulți ani, conștiută de toate silințele și de toată a ei muncă, cu prilejul unei sărbări solemne, ea și-a încuviințat cite-va ceasuri de odihnă pentru a-și da samă de lucrul săvârșit. Ca un om care știe că treburile îi merg bine și care gășind bucurie a se convinge de această stare, își face inventarul bogățiilor sale, și asemăluște bilanțul său de la început cu acel de față, așa și România a vrut să-și dea plăcerea de a-și cunoaște situația sa economică și socială, și iată pentru ce a făcut expoziția jubilară.

Nu gășim în adevăr asemăluire mai bună; căci, băgați bine de samă: expoziția din București nu a avut un caracter internațional; nu este nici macar o expoziție a țarilor vecine balcanice, ale căror capitală ar fi putut să reiasă, cum și este în adevăr. Este o expoziție la care ea a poțtit provinciile ei, pentru a se lumina și a lumina întreaga rasă românească asupra ei însăși.

În adevăr menirea este nobilă, și opintirea este nemăsurat de mare pentru acest simplu rezultat. Dar Românuul este bogat și generos. El nu prea știe, în viața lui, să se lipsiască de o bucurie pe care o dorește, cînd ea nu-l costă de cit bani. El va crede poate, că a-și dovedi el însuși că vrea și că poate avea mindria, merită cheltuțala ce s'a făcut, și în adevăr nu greșește. El a pus increderea în el însuși și, prin această încredere, patriotismul său a sporit. Poporul s'a cunoscut, și aceasta este un rezultat; căci nu este popor în lume care să se cunoască mai puțin!

Dar străinii pot să simtă o părere de rău, că ei nu au fost poțtiți la această sărbătoare cu mai multă îngrijire; că Româniul să nu fi prins acest prilej spre a le arăta țara lor. Ce! Oare amintirea trecutuluul este încă prea prea proaspătă, și de aceea ci el să fi avut așa de puțină încredere în vremile de față? Lipsitu-le-a îndrăzneala de a se pune la înălțimea altor popoare, acele mai mari lor pe care le-au cunoscut puternice, dezvoltate, și înaintea cărora obrazul li se înroșia de propria lor stare, cînd se duceau să le cumpere învățaturile și să se întocmească după pildele lor? A fost oare frica judecării europene?

1) Vezi No. 3 Arhiva pe 1907.

În adevăr, a fost prea multă modestie. Nu era nevoie de ea; căci această încântătoare expoziție putea primi pe toți vizitatorii, orî cine ar fi fost ei, și toți ar fi dat, văzînd-o, acelaș răsunset de surprindere, de mirare și, pentru a zice totul, de înmîinare.

II

Pe un loc care încă în anul trecut era o mlaștină, de care toți preumblătorii se îndepărtau sara, de teama frigurilor paludiene și departe de care se țineau în cumințenie casele, s'a ridicat un oraș întreg de grădini și de palate. În mai puțin de un an, expoziția a fost hotărîta, începută și sfîrșită, și printre clădirile care te pun în uimire, sunt multe care vor rămînea, pentru că sunt zidite, nu pentru un ceas de sărbătoare, dar pentru toldeauna, cu var, piatră și marmoră. Grădinile au devenit parcuri; iazurile primesc ape vii; un riu curge acolo unde altă dată zăceau băltoage putrede. Și din această minune, din această poveste din o mie și una de nopți, dar numai din ea, se cunoaste că suntem tot în Răsărit.

Locul este o afundătură, o cîmpie încunjurată de culmi puțin înalte, dar rîpoase ca niște stînci. Această cîmpie este presurată cu grădini și cu palate. Și dacă grădinile sunt acele ale taturor expozițiilor în îlinierile lor, cu brazdele și florile lor, palatele au rarul noroc de a nu sîmăna întru nimic cu palatele ce se întîlnesc de obicei în aceste desfășurări ale muncii omenești. De ce nu cunosc numele artistului care a avut fericita idee de a face să reinvie arta bizantină, zidită de către călugării greci în aceste țări? Cine este îndrăznețul care a adăpostit, sub arcade menite a mîntui închinarea sufletelor, arătările deosebite ale activității omenești, și a înșira în aceste sălașe de pace, industria, negoțul și chiar războiul? (Arhitecții sunt d-nii Ștefănescu și Burcuș. N. R.)

Ah ce încântătoare colonade laboase, umflate la mijlocul lor, ca și cînd s'ar fi lăsat și încovoiat sub apăsarea prea grelelor bolți!

Se zice că arhitectul a copiat minăștirile ascunse în sinul munților, în văile retrase, care fac să fugă de ele călătorul temător, în felul cum sunt eă, urmărit de nedormire și care m'aș păzi poate de a înfrunta paturile cele rele și insectele acăror întreprindere e favorizată de umbrele nopței. Nu voi avea nici odată destulă recunoștința pentru prietenul necunoscut care a adunat în acest mic spațiu, în mijlocul steagurilor și al florilor, aceste acopereminte și aceste coloane.

Să-I fie recunoscătorii și compatrioții săi, și onorurile să curgă asupra lui! El le merită, căci a creat un stil național. Și sunt sigur că mîni, într'un an, vom vedea, în orașe și la țară, ridicîndu se case încunjurate cu galerii alcătuite din coloane și

arcade, din care răsare Bizanțul, răsare arhitectura maurească, o fericită modificare și o plăcută și originală adaptare. În adevăr, Români nu vor pierde nimic cu această învoire! Orașul lor va putea dobândi oare-care unitate. O stradă din București va avea poate fizionomia ei particulară, și nu va mai sămăna cu o expoziție a felului locuințelor—stranie priveliște care adună la un loc orașul Trouville, castelul din Blois, șalețul elvețian sau tirolez, castelul cetate, burgul feudal, casa turcească, arta secesionistă, casa Louis XVI și micul otel renaissance! Am enumerat toate aceste stiluri, și nu am făcut decît a-mî aduce a-minte un bulevard din București.

Nu am parcurs cincî sute de metri, pentru a găsi toate aceste, și în ce haos, în ce amestecătură!

Grădinile se urcă pe cină, și pe podiș lată alte clădiri mai trafnice. Ele sunt exacta copie a monumentelor ce amintesc trecutul național: o biserică originală, sf. Neculai din Iași, care este un mic juvaer și acareia abside și clopotnița amintesc capela romanică; castelul unuia din principii ce luptau împotriva Turcilor cu o energie cumplită și sălbatecă, Vlad Țepeș, din marea familie a Basarabilor; și apoi un fel de turn masiv pătrat, cu ușa joasă, mai fără de ferești, încununat cu o terasă acoperită de o streșină sprijinită de coloane foarte scurte. Aceste turnuri ceseintilnes: în oare-care lînului de munți se numesc „cule“. Ele erau locuințele micilor proprietari. Arhitectura lor este aceea a unei cetăți: o terasă ce slujia pe cît pentru a răsula aerul cîrat, pe atît pentru a pîndi dușmanul și a-l acoperi la nevoie de o ploaie de grinzî, de pietre și de săgeți. Ele reamintec timpurile puțin sigure cînd în cîmpia nehotărîtă, cutreerată de hoji sau de soldați, oamenii pămîntului trebuia să-și asigure o scăpare. Un amator, adunător de lucruri rare a expus în cele trei caturi ale acestui turn, minunate bogății: o evanghelie lucrată curios și prețios; o cadelniță; potire acoperite cu săpături subțiri; icoane: cutii pentru moaște, împodobite cu pietre scumpe. Prezum vechii locuitori ai acestor „cule“ îngrămădeau comorile și proviziile lor în acele turnuri de scăpare, cînd năvălitorii barbari străbăteau cîmpia, pustiind-o, tot așa se pare că expunătorul ar fi vrut să pună la adăpost prețioasele mărturii ale artei vechi, în momentul cînd țara lui, deschizîndu-se străinului, cuceritor nou, cere să-i exploateze pămîntul, punînd mîna pe el și transformîndu-l.

Apropierea aceasta nu este numai o glumă, și nu fără un temei ascuns, România a tîns, expunînd tot prezentul ei, să expună și trecutul, și a așezat acest prezent în acel trecut, în cule și mănăstiri. Intîlnim aici un simțimint instinctiv fără indoială, dar real cu toate acestea; o procedare particulară care des-tălmuește observatorului băgător de samă și cunoscător al împrejurărilor acestei țări, o stare de spirit sui-generis, nu numai a

acestui popor singur, ci comun tuturor acelor ce se află în o stare asemănătoare acelei în care se găsește el. Toate acele popoare care deschid porțile lor civilizației moderne și văd năprasnică schimbare a vechilor moravuri, sunt deodată surprinse de teama de a fi copleșite, înecate și de a pierde, odată cu obiceiurile lor, cu privilegiile lor, cu soarta lor, tot ce făcea farmecul și puterea vechii lor patrii.

Puse în atingere năprasnică cu Europa, p ecum am spus-o, și nevoite a lupta cu vechile nații, ele simt toată greutatea luptei și toată primejdia pe care o înfruntă. Căci este o adevărată nebulie de a vorbi de pacea modernă. Nicăi odată lumea n'a cunoscut o astfel de activitate și o astfel de bătaie. Îndepărtările ușor și repede percorse au apropiat popoare ce nu se cunoșteau, și le-au aruncat unul asupra altora. Soarta națiilor este în joc, și sfortărea pe care trebuie să o îndeplinească pentru pastrarea individualității, trebuie reînviată în fie-care ceas, și fără încetare. Cuceritorii străini duc lupta chiar în inima patriilor. Ei caută să îpească chiar pământul cel sint de la a zeii, care păreau și care până acum se puteau crede stăpînii lui legiuiti și respectați. Iată pentru ce minile firești cresc. Ce devine neatinerea popoarelor, dacă pe din dos li se impune șerbirea economică? Și așa se nasc dorințele de a se protegia, de a se apăra, prin ajutorul tarifelor vamale care restatornicesc cumpenirea. Și astfel, în cimpul simțimintului, se nasc curentele nesilnice ale patriotismului care se traduc prin formule simple: „Frauția Francejilor! Romănia Romănilor!“

Nicăiri aceste curente nu sunt mai tari decit la popoarele mici, cărora lipsindu-le avintul, nu pot lupta cu mai marele lor, mai deprinse la luptă. Inaintea valului care le inneacă, ele găsesc nevoia de a-și mintui personalitatea, de a o întări. Ele caută cu îngrijire ceea ce le deosebește, ceea ce face a lor originalitate, ceea ce le da o fizionomie proprie, ceea ce le învoește de a spune străinului: «acesta este al meu și acesta nu l-am luat dela voi.» Romănia, arătindu-ne vechile ei monumente, și potrivindu-le atit de curioz, improtiva obiceiurilor, la expoziția iscodirilor moderne, nu a vrut ea oare a ne spune aceasta? Este oare îndrăzneț de a induce de acolo oarecare temere ascunsă și de a presupune că, prin aceasta, ea s'a țșilit a striga poporul ei ce abia începe a căpăta conștiința de sine: «Iea sama: primejdia e aproape!» Nu este cineva în drept a gândi cu atita mai mult că lucrurile sunt așa cind vedem că monumentele podișului de la Filaret care au fost zidite cu piatră, cu var și cu marmură, sunt tocmai acele ce trebuie să amintească mindria istoriei naționale? Table vecinice, faruri ce trebuia să călăuzească Romănia cea de mint, aducindu-i aminte că există in trecut rominesc, un fond sănătos din care rasa și-a tras acum experiența, puternica-i vlagă și însușirile ce o caracterizază, fond ce trebuie desvoltat și îmbogațit?

Până acum, România uitase acest lucru. Ea nu se gândia decit de a imita cu rivă străinătatea. Iera ruşine de acel trecut pe care-l privia drept barbar. El era tănuuit. Nici macar nu se vorbea limba rominească care era privită ca un grai vrednic de dispreţ. Dar de cîţiva ani s'a făcut o întoarcere către obirşie. S'a început a se inchina cu furie la ceea ce până acuma se arsese. Uneori s'a îndeplinit lucrul cu patimă şi fără alegere. S'a depăşit măsura şi mai ales acuma ea este depăşită. Se cade în nemăsură, ca în toate reacţiile, în toate revoluţiile. E destul ca un lucru să aparţină trecutului pentru, a fi sânt. Adeseori, fără ca el să aparţină trecutului, se crede a se fi înlănit aşa ceva; căci acest trecut rău cunoscut, este fabricat, este împodobit în legende. Acest popor îşi cunoaşte rău istoria, cu toate silinţele învăţaţilor săi de a i-o arăta. El nu se poate regăsi în acea repede succesiune de principii aleşi, detronaţi, bălindu-se fără încetare, resculindu-se împotriva unor vecini puternici: Poloni, Germani, Ruşi, Turci, ai cărora ei sunt neascultători vasali. Îşi recunoaşte şi mai greu originile nelimezi ale rasei sale care rămîne o problemă din cele mai grele de deslegat. Ce este el oare? Este el Latin? El vra să fie Latin, pentru că Latinii a coror limbă pe de altă parte o vorbeşte, au eşit mai bine în lume, pentru că sunt nişte strămoşi mai de samă, şi pentru că omenirea iubeşte pe învingători; dar în acelaş timp, el ştie că Decebal a fost un eroi al neatîrnării naţionale, apărătorul Daciei. El nu vra să se lepede de el, şi el imbină pe aceeaşi medalie pe Decebal şi pe Traian, ca şi cînd noi Francezii am întovărăşi la aceeaşi cinste pe Cesar şi pe capul Arvernilor, pe învingător şi pe învins, pe calău şi pe jărtfă.

Dar ce-i pasă de obirşia îndepărtată! Lui îi pasă de sînge! Nu este el acel care duce pe drumul veacurilor, virtuţile şi calităţile? Mare greşală de a înţelege astfel rasa. Căci care popor, dacă ar cugeta astfel, ar putea statornici obirşile sale după toate năvălirile care au amestecat toate feliurile de sînge? Ceea ce alcătuşte rasa este educaţia, este tradiţia familiei, lasate copilului, învăţate de învăţătorii neamului, preoţi sau mireni; este legenda şi voinţa de a crede în ea. Românul vra să fie Latin. Mindru el aşază în capitolul său, pîntre zeii săi apărători, *Lupoaica cu cei doi gemeni* pe cari municipalitatea Romei i-a trimis-o într-un chip solemn. El zideşte pentru sărbătorile rasei sale, *Arenele romane*. El sprijine curăţenia sîngelui roman auzită în visurile sale, cu toate că unii din tinerii săi istorici combat această părere. Ce-i pasă însă de adevăr? Este unul, mai înalt decit acel real; acela pe care poporul îl plăzmuşte şi-l întreţine, şi despre care toţi încredinţază pe copiii lor, că el este cel adevărat: este acela care intră în conştiinţa unei naţi şi care alcătuşte această conştiinţă.

* * *

Le paysan des Fjords de Norvège, étude de science sociale par *Paul Bourreau*. Acest studiu a apărut în două volume (ambele cu un total de 340 pag.) în „*La science sociale*” din numerile, Decembrie 905 și Ianuar 906. Atrag atenția că cel ce a adunat și alcătuit materialul de observațiuni asupra țaranului din fiordurile Norvegiei, *Paul Bourreau*, e profesor de drept la Paris. Nu tineri neinițiați, ori cit de inflăcărați de binele țărâniei ne pot da monografia științifică; ci numai oameni adine cunoscători ai științei sociale, ai metodei de observațiune pot cu succes aduce foloase reale acestei științe, și de aceia numai din aceștia ar trebui să ăia însărcinarea alcătuirii de monografii rurale sau chiar urbane.

Și această lucrare e foarte însemnată pentru noi Romini. Nu numai un interes curat științific ne mină să studiem viața țaranului Norvegiei, dar și unul practic.

În țara noastră e la modă «cultul Țărâniei»¹⁾. Sufletul păturii noastre culte și conducătoare, mai ales la oamenii de știință, oamenii de idei, cuprinde o bogăție de sentimente, carier un ceva concret cătră care să se îndrepteze. Știința a răpit oamenilor de știință admirarea divinității; dar ei îmboldiți de cuprinsul afectiv al sufletului lor caută mereu o țintă a adorațiunii lor și s'a găsit, între altele, țărâniea.

Țărâniea, sub forma ei abstractă, universală, nu un grup de țaranii dintr'un sat anumit, nu o familie de țaranii este obiectul cercetărilor și cultului lor este. Cercetătorii vor să facă un cult, și de aceia au nevoie de o țărânie universală, de toată țărâniea țării; ei nu se pot coborî să cate mijloacele de înaltare a cutării familiei, a cutării sat; ei visază la o întreagă țărânie. Țărâniea, sub forma de cult, formează subiectele pentru cercetările științifice și cele literare. Așa se explică pe lângă nevoile reale cultul țărâniei din zilele noastre. Fiindcă cultul țărâniei, țintă a sufletului întregului element cult românesc, a izvorit din o necesitate sufletească: — (sufletul nu poate sta în neactivitate, nu poate rămâne gol, îi trebuie ceva în care să se concretizeze zeligiozitatea sa)—de aceia chestiunul s'a tratat decit numai în mod subiectiv, fie-care spuninu-și părerile sale personale. De aceia o mare deosebire de vederi între cercetători, deși aceștia sint capete cugetători. Studii științifice după metoda de observație socială nu s'au făcut în mod sănătos. Cei din fruntea mișcării intelectuale romine, chiar și „împăratul cugetării romine” nu au vreme să facă ei asemenea studii dar dau îndemnuri la tinerii începători să facă studii. Cu aceasta însă nu se face știință.

Cit de minunat de bine servește cartea «*Le paysan des fjords de Norvège!*» Ea nu arată de pe catedră în mod dogmatic cum procedează știința, nu arată metoda prin discursuri; dar o

1. Această dare de samă a fost înainte de răscoalele țărănești din Martie a. c.

vezî pusă în fapt metoda socială în acest caz al observării țăranilor din fiordurile Norvegiei.

Dar nu numai metoda, care pentru epoca în care ne aflăm noi romîni e un ce absolut trebuitor, dar și stabilirea de legi sociale sunt făcute. Aci se vede stabilită chiar în ce măsură înălțurirea mediului fizic asupra firii omului și determinarea la anume fel de muncă și apoi cum să organizeze familia, pe baza felului de muncă impus de localitățile ocupate.

Se va vedea cum în aceste regiuni excesiv de sarace se înmulțește o populație sănătoasă norvegiană fără serviciu medical; dar, dacă plusul populației ar rămîne în această regiune foarte saracă, ar urma o scădere a vitalității întregii populații; de aceea pe fiecare an se expatriază tinerile vîrstare în alte regiuni ale globului pămîntesc mai neocupate încă.

Ce-a determinat pe învațatul francez la studiul țăranului Norvegiei, în loc de a se ocupa cu vre un punct din teritoriul țării sale? Era un interes științific foarte mare. Era acela de a arata cum în fiordurile Norvegiei s'a făcut o transformare socială a familiei, baza societății. Societățile pastorale și agricole, la care se constată familia cu baza comunitară, aci în fiordurile Norvegiei au evaluat spre tipul de familie particularistă ale Anglosaxonilor. Superioritatea Anglosaxonilor dacă azi e laudată și remarcată, nu e pentru că s Anglosaxonii, ci pentru că baza societății lor e familia particularistă. În astfel de societăți individul se bizue numai pe el în lupta pentru traiu; nu așteaptă de la nime nici un ajutor, nici dela familie, nici dela stat, nici dela o grupare. Din contra, în societățile a căror familie au baza comunitară se constată o neputință a individului de a trăi bizuindu-se pe sine; el nu poate de cit prin familie, prin stat, prin o grupare politică să-și asigure existența. În aceste societăți ocupațiile bugetare înfloresc, iar în cele particulariste totul se săvîrșește fără ajutorul statului.

Valeriu Hulubei.

* * *

Le conflit des races en Macédoine d'après une observation monographique par Gabriel d'Azambuja, Paris, Bureaux de la science sociale, 1904.

Pentru noi romîni e foarte însemnat acest studiu apărut în «La science sociale» apărut și deosebit în fascicule de 100 p. E însemnat pentru că oamenii de știință constată slăbiciunea elementului grecesc în Macedonia, precum și neputincioasa ambițiune de a stăpîni în Macedonia. Iată ce zice autorul: «Malgré le prestige traditionnel et la gloire du nom hellène malgré l'influence toujours puissante du clergé grec, malgré le nombre et la prospérité grecque, malgré l'activité renuante des propagandistes grecs, la prééminence en Macédoine paraît échapper de plus en plus aux représentants de cette race illustre, avisée,

fertile en ressource comme Ulysse, mais, *trop mal donée*, comme nous le verrons, du côté des qualités solides et obscures qui permettent de disputer à des adversaires sérieux la possession du sol, *source de la vraie force sociale*» (p. 11).

Studiul cuprinde o parte generală, și apoi partea specială monografia unei familii grecești din orașelul *Maki*.

Studiul e cu desăvîrșire științific și deci nepărtinitor. El poate fi de mult folos celor interesați dintre noi.

Valeriu Hulubei.

N O T I Ţ I

În **Viața Nouă** din 1 și 15 April 1907 d. Ovid Densușianu se rădică cu drept cuvînt împotriva dicționarului etimologic al d-lui Sextil Pușcariu. Lipsă de cunoștinți elementare, lipsă de cunoștinți lexicale, salturi fonetice și semasiologice pentru a deriva cuvinte românești din prototipe imaginare, înșirînd o grabă vertiginoasă pentru a tipări încă o „operă“ pe care să iscălească pompos *Dr. Sextil Pușcariu*, iată ce este Etymologisches Wörterbuch al profesorului dela Cernăuț. În diverse rînduri am combătut și eu prin Arhiva unele etimologii pe care le combate acuma și d. Ovid Densușianu, ca *baeră, caer* (Arhiva din Noembrie 1904 pag. 438—439), *cărăbuș* (Arhiva din August 1906 pag. 353). La toamnă (acum nu am vreme) voi arăta și alte enormități decît cele semnalate de d. Ovid Densușianu, voi arăta mai ales *lipsa de onestitate științifică* a d-lui Sextil Pușcariu (etimologii „împrumutate“ dela mine și dela alții).

D. Ovid Densușianu ajunge la concluzia că d. Sextil Pușcariu „n-a ajuns încă să se pătrundă de spiritul științific larg care deosebește filologia de azi de cea de acum cincizeci ani“..., că „nu știe să facă un dicționar nici măcar de două sute de pagini, că nu știe multe lucruri de filologie, că *nu este om de știință* și că trebuie chiar să învețe să citească“.

Așa fiind mă mîier foarte mult că d. O. Densușianu invoacă incidental pe d. Sextil Pușcariu încotru d-lui A. Philippide. Una din două: ori d. Sextil Pușcariu este un învățat serios și atunci firește părerile sale contează în știință, ori d. Sextil Pușcariu „*nu este om de știință*“ și atunci, iarăș firește, părerile sale *nu* contează în știință, și deci orîce-ar spune d-sa despre d. A. Philippide, fie în bine fie în rău, este *nul*.

— Cu ocazia unei prostii apărute de curînd, și intitulată ‘*Quelques mots roumains d'origine arabe, turque, persane et hébraïque*’ par Gheorghe Popescu—Ciocanel, Paris 1907, d. I. A. Candrea persistează cu drept cuvînt pe cei care discreditează filologia.

G. Paseu

DE LA ACADEMIA ROMÂNĂ

Anul acesta s-a ținut șese ședințe publice pentru cetire de comunicații, fapt îmbucurător întrucit dovedește o sporire a activității înaltului corp învățat. Au făcut comunicări d-nii: Dr. Babeș, I. Pușcariu, D. Onciul, A. D. Xenopol, Gr. Tocilescu și St. Hejites.

S-au acordat trei premii: cel de 5000 d-lui Sextil Pușcariu pentru *Etymologisches Worterbuch der rumänischen Sprache I Latein*, care nu trebuie confundat cu marele dicționar al limbei romine, pe care același autor îl lucrează după însărcinarea Academiei.—Premiul Asociațiunei Craiovene de 1500 a fost dat d-lor Clinciu și Marin Demetrescu pentru un curs de istoria universală lucrat în comun.—Premiul Adamache de 500 lei s-a împărțit în modul următor: d-lui Pompiliu Eliade 2000 lei pentru volumul său *Histoire de l'esprit public en Roumanie*; d-lui Vespasian Erbiceanu 1000 lei pentru cartea sa „Tendinți noi (sic) în drept“; d-lui Maior dr. Cimpeanu, 1000 lei, p. Psihologia militară; d-lui F. Caian, 500 lei, pentru *Istoricul orașului Focșani* și d-lui Stoica Nicolaescu 500 pentru documente slavone.

Asupra acestei din urmă cărți d-l Ioan Bogdan făcuse un raport pătimăș cu totul protivnic cărții, însă d-l Tocilescu a dovedit că dacă lucrarea conține cite-va greșeli, aceasta nu-î scade valoarea deoarece cum a arătat pe larg asemenea, greșeli se întilnesc în mai mare număr, în traducerea făcute de dl. Bogdan documentelor slavone din Brașov. Secțiunea istorică a respins raportul d-lui Bogdan, mai ales după asprele observații ale d-lui președinte Kalinderu, că nu trebuie tratat cu ură și dispreț munca cinstită a unui tânăr de a cărui știință însăși d-l Bogdan s-a folosit în traducerea documentelor sale, după cum însuși o arată în mai multe note.

Președinte al Academiei s-a ales pe trei ani d-l Anghel Saligny, iar vicepreședinți d-nii I. Negruzzi (litere), Gr. Tocilescu (istorie) și Dr. C. Istrati (științi).

S-a ales ca membri noi: Dr. Grecescu membru ordinar în secțiunea științifică, în locul defunctului Porcius în același ramură a botanicei.—Correspondenți la secția științifică s-au ales d-nii I. Simionescu prof. de geologie la Universitatea din Iași și Gr. Antipa prof. la Univ. din București.

A.

*

În mai multe ziare streine, precum; *Messidor*, *die Paris*, 4 Aprilie 1907 și *Tribune* din Londra, să ocupă mai pe larg cu răscoalele noastre țărănești, întemeindu-se pe datele însemuate de d-l Xenopol în „*Le courrier Europeen*“.

*

În *Revue Internationale de L'enseignement* din Paris, d-l A. D. Xenopol a publicat un articol: *Quelques réflexion sur l'enseignement de l'histoire*, pe care-l vom reproduce în numărul viitor.

*

Le Mercure de France No. 235. 1 April 907, conține următoarele cuvinte asupra directorului nostru, cu privire la cursurile, pe care dl Xenopol le va ține la Sorbona în Oct. viitor :

Iată că se va realiza așteptarea lui Edgard Quinet : „de a vedea venind din Carpați un spirit nou, o inspirație, un avânt original în omenirea noastră vestejită care le-ar primi și le-ar sărbători cu bucurie“. Dl. A. D. Xenopol marele istoric român a fost poftit a deschide un curs liber la Sorbona. *Mercureul* s-a și făcut răsănetul acestui fapt și-a aratat însemnătatea datel pe care o taie în istoria dezvoltării intelectuale a României momentul în care un maestru a tinerii cugetări romine poate în sfârșit să aducă vechii noastre lumi universitare o parte personală de conlucrare.—Dl. Xenopol nu este este singurul istoric român. D-nii Bogdan, Onciul, Iorga, Tanoviceanu, Urechia, Erbiceanu, Rossetti și alții au făcut să se îndeplinească progrese urieșe în istoriografia română și au pus fără îndoială în lumină materialul de care dl. Xenopol nu putu să aibă conștiință. — Dar nici unul dinfre ei, după cit se vede n-a ridicat, nici mai ales nu o făcuse înaintea d-sale, un monument de totalitate așa de deplin ca *Istoria Românilor* delă origini pînă în 1859 (6 volume), rezumate în 2 volume încoronate de Academia Franceză, și *Domnia lui Cuza* (2 volume); nici nu publicase lucrări teoretice așa de universal apretuite ca *Principiile fundamentale ale istoriei*, pentru care autorul fu ales *membreu corespondent al Institutului de Franța*, titlu ce a fost pînă acuma încuviințat primului și singurului român și care lucrări au fost pregătite și sprijinite prin nenumărate studii și comunicări făcute atit la Academia Științelor Morale și Politice din Paris, pe cit și la Academia Română, nu mai puțin și în reviste speciale atit franceze, germane și italiene, pe cit și în acele ale țării sale asupra *Teoriei lui Roesler*, *Psihologia și Istoria*, *Fapte de reperație și fapte de succesiune*, *Neconștiințul în istorie*, *Științele naturale și istoria*, *Noțiunea de valoare în istorie*, *Desmădularile Moldovei*, *Origina Daco-Românilor*, *Imperiul Valaco-Bulgar*, *Români și Maghiari înaintea istoriei*, ca răspuns d-lui *De Bertha*.

A.

Pentru ori-ce privește redacția și administrația a se adresa d-lui A. D. Atanasiu prof. Iași.

Bibliografi

- Dr. P. Zosin.* Progresele Psihiatriei și raporturile ei cu celelalte ramuri ale Mediciniei și ale Științei. Minerva, București 1907.
- Gh. Gr. Gheorghiu.* Rolul educativ al religiei în țara noastră. Iași, tipografia Națională I. S. Ionescu, 1907.
- I. Corbu.* Nouă teorie cosmogonică, ediția a doua întregită, Bistrița (Ardeal) 1907; 1 vol. de 115 p.; prețul 1 l. 50 b.
-

Domnii abonați sint rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domnii abonați ramași în urmă cu plata abonamentului sint cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, altfelii ne expun la pierderi însemnate.



Sanatoriul Strunga

SANATORIUL

și

BĂILE STRUNGA

(îngă Tîrgu-Frumos).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climăto-hidro-electro-mecanoterapie

Băi de pucioasă pentru reumatism și sifilis. Inhalatîi și aer comprimat pentru boale de piept.

Țpe feruginoase și sufuroase de băut

Medic-director: **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

➡ PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE ➡

ANUNCIU

LUPTA PENTRU VIAȚĂ

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de **N. A. BOGDAN**

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 ilustrații*. Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Sărăriei 114—Iași.

— **Abonamentul 15 lei** —

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIŢ I AȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL :		Pag.
Riria. —Soare vrem (versuri)		193
„ Ostașii (după luptă)—versuri		195
V. A. Forescu. —Obiceiurile sătenilor și Măriuța din Rădășeni		198
Dr. Leon Cosmovici. —Științele Naturale. A) Rolul educativ al științelor naturale		206
Constantin Chiru. —Tăcerea capului lui Angerli de Lógofătul Iordake Furduescu		211
A. D. Atanasiu. —Chestie țărănească și d-l. A. D. Xenopol.		216
T. T. Burada. —Privești și datini populare în Moldova (Păpușele)		222
A. D. Atanasiu. —Învățămîntul desemnului și al artelor la noi. Desemnul în mișcarea economică. (Priviri generale)		226
DĂRI DE SEAMĂ		
Valeriu Hulubei. —Les Récents Troubles Agraires et la Crise Agricole par Henri Brun.		230
A. D. Xenopol. —„Geschichte des rumänischen Volkes“ von N. Iorga.		233
NOTIȚI		
A. D. Xenopol. —Observații asupra vol. II, 2, de documente din colecția Hurmuzaki. — A. D. Atanasiu. —Chestia țărănească și D. Kalinderu		235
NECROLOG		
Frederic Damé		240

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN
IAȘI, 1907.

A R O N A M E N T U L :

Ediția: obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Ori ce corespondență, manuscripte, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași,

Domnii abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domnii abonați ramași în urmă cu plata abonamentului sînt cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, astfelîu ne expun la pierderi însemnate.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Maiu 1907

No. 5.

SOARE VREM

*Soare vrem! Nu vrem pământ!
Soare vrem, ca să rodească
Scump ogorul românesc
Și iubirea să resară
Și în simțirea celor care
Din pământ se 'mbogățesc.*

*Soare vrem! Nu vrem pământ!
E destul pământul țării;
E destul de 'ntins și mare,
Dacă-ar ști toți cum să-l are...
Și să-l samene de-ar ști;
Ar pleca nevoia neagră
Și spinii n'ar mai răsări!*

*Soare vrem ! Soare-i iubirea
 Celor mari pentru cei mici. . .
 Nu cu barda poți să spulberi,
 Din hlamidele nevoiei,
 Neamul ce se zvârcolește
 Deșteptat spre raza voiei ;
 Și ca să eșim toți teferi,
 Ne-atingând nici fala Stemei,
 Trebuî s'ajutăm puterea
 Răsărită'n cuta vremei ;
 Iar din incheierea noastră
 Să nu pierdem nici un dram ;
 S'avem toți acelaș cuget,
 S'avem toți acelaș hram.*

*Soare vrem ! Nu vrem pământ !
 Soare vrem ca să rodească
 Scump ogorul românesc,
 Și iubirea să resară
 Și 'n simțirea celor care
 Din pământ să 'mbogățesc.*





OSTAȘII

(DUPĂ LUPTĂ)

*Cu lacrimi în gând
Cu jale în suflet
Am pus la pământ
In trist, lung răsunset
Pe frați ce iubim....
Luptînd fără de jînd,
L'al neamului muget,
Am pus țelul sfînt
Mai sus de-ori-ce cuget,
Ca focul s'oprim.*

*Aprinși, uitam totul
Sărmanii de noi,
Chiar cînd în spre gene
Venea în puhoi
Izvoare de lacrimi
Din funduri adînci;
— Căci doar sucit este
Frumos eghiletul
Din sfoară de-opinci.*

*Puneam drept păvază
O dungă pe frunte;
Ș'n jalea moșiei
Lăsam să s'încrunte*

*Și ochiul și brațul
 Și pieptul și gândul. . . .
 Uitînd de dreptate,
 Culcam tot-de-a rîndul,
 Zicînd: vrem să piară
 Acei ce uitase
 De neam și de țară. . . .
 De stam. . . Căpitanul
 Rostea greu și blînd:*

*„Zdrobim dragi băeți
 „Peceți de ocară
 „Ce-ați pus fără' de legi
 „Pe-a țării hotară.

 „E greu cînd s'aprinde
 „Toți pomii grădinei
 „Și-amenință-ocolul
 „Și streșina casei. . .
 „Dar ce-î de făcut?
 „Ieai repede'n mîndă
 „Toporul și barda
 „Și inima coasei;
 „In trunchiul lor scaperi
 „Coliba să'ți aperi.

 „Nevoia e mare
 „Dureri sînt în gînd
 „Și jalea ne ceartă. . . .
 „Ni-s frați toți sărmanii,
 „Ce cad rînd pe rînd! . . .
 „Dar țara ne-î mumă
 „Și cerul ne ărtă.“*

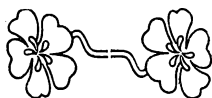
*Cu fața de lumă
Lăsam să străbată
A suliiți vîrfuri
In coastele lor! . . .
Și-a suliiți vîrfuri
Și-acuma ne dor.*

*Jurat a fost frate
Ca sîngele nostru,
Curgînd la o laltă,
Din noă să roșască
Ogorul bătrîn ;
Și lupta turbată
Din noă să ciocnească
Român de Român.*

*Să dea Dommul, Sfîntul,
Cu ceasul durerii
Furtuna să treacă
Din sufletul țării*

*.
Ostașii să uite
Prin zile senine
Cu ce crude lacrimi
Plătit-au cel bine !*

RIRIA





Nuvela ce-o publicăm este scrisă de mulți ani de repositatul Vasile Forescu, coborîtor dintr-o mare familie de boeri vechi din Fălticeni, care în deosebire de mulți alții, iubea poporul și se interesa atît de soarta lui cît și de împrejurările care-l loviau.

Măriuța din Rădășeni este un product al acestei tendinți a repositatului Forescu. Se recomandă mai ales printr-o mare simplitate a povestirei.

RED.

OBICEIURILE SĂTENILOR

ȘI

MĂRIUȚA DIN RĂDĂȘENI

Lîngă Fălticeni, la o dapartare de vre-o 8 kilometri este frumosul sat Rădășeni, cu aproape 400 de case de gospodari. Din departare, acest sat pare a fi mai mult o pădure, căci se văd dealurile și văile împodobite cu copaci mari, dar toți roditori, și numai unde și unde se vede cîte un acoperemînt și turnul bisericii, clopotnița și primăria.

Casele locuitorilor sînt mult mai bune, în asemănare cu cele din alte sate; la fiecă casă se vede gard bun, împrejmuint ograda și livada, coșăre, șuri, bordeie, grajduri pentru vite, perdele pentru oi, așa că îndată ce se intră în sat, se vede că el e locuit de gospodari, de oameni avuți, mai în belșug decît prin alte sate. Casele lor sînt curate, bine văpsite, cu ferestele împodobite și înflorite, ceia ce dovedește că femeile sînt bune gospodine; în primavară, cele întăi verdețuri, cele mai bune lucruri

de mincare, femeile Rădășence le aduc la tirg; lăptăriile, untul făcut de ele sînt cu deosebire căutate de tirgoveți.

Din documente vechi se vede că Biserica este făcută de Ștefan Tomșa Vodă pe la anul 1620, și tot el a zidit o școală pentru ca tinerii ce voeau să se preuțască, să-și poată învăța cele bisericesti în școala lui. El aduse-se chiar un dascal pisalt grec, Kir Gheorghie, care învăța pe băeți pisaltichia și cîntările bisericesti.

Această moșie din vechime, cum și Moșia Bosancea, parte din Boja și din Sasca nu a aparținut decît Domnitorilor moldoveni; multe daruri s-au dat Bisericilor de cătră Domnitori și mai ales de cătră Domnițele lor, precum de soția lui Tomșa Vodă, Domnița Elena și de Domnița Acsinia, soția lui Ștefan Vodă fiul. Mulți însă cu mîna lungă, cu putere au luat podoabele acelor biserici, le-au vîndut, le-au împrăștiat, și se știe că din ele sînt și astăzi la Moscova, podoabe care în alte țări s'ar fi păstrat cu multă îngrijire, ca lucruri de mare preț, pentru țară.

Biserica din Rădășeni are hramul Sfîntului *Mercurie*, ce și astăzi se prăznuște cu mare ceremonie, Miercuri după Paști. Se vede din deosebite hrisoave domnești, că această moșie a fost răzășască, și locuită de răzăși; dar Alexandru Lăpușeanu Vodă, zidind Biserica și Mănăstirea Slatina, unde a fost și îngropat cu toată familia lui, a hotărît ca o parte din venitul moșiei să se deie mănăstirei pentru întretinerea cheltuelilor bisericesti și hrana a vro cîți-va bătrîni călugări, pe care i-a așezat acolo.

În urmă Vodă Racovița a dăruit cu totul mănăstirei Slatina ambele moșii Rădășeni și Bosancea, iar moșiile Boja și Sasca le-a hărăzit pe la rudele lui și la acei ce i-au fost slujbași credincioși și au ascultat de poroncile, de povețele, în cele ale ocîrmuirii lui, până la săvîrșirea lui din viață.

Moșia Bosancea, a fost luată de cătră Vodă Mihai Sturdza pe la anul 1837, și în loc, el a dat mănăstirei Slatina, iazul cel mare de lîngă Galați, care se chiamă *Brateșul* și care a devenit proprietatea Statului, după ce s-au luat averile bisericesti, sub domnia lui Cuza-Vodă.

Locuitorii din Rădășeni sînt în genere frumoși, bine făcuți, nalți și totdeauna foarte curați; ei nu poartă barbă, căci și Domnitorii ce au fost stăpîni pe aceste moșii Rădășeni și Bosancea nu purtau barbă; femeile sînt mici, nu frumoase, dar cu fețe plăcute; ele au un tip aparte, așa că acei ce sînt Suceveni vechi.

cunosc îndată, și după față și după port, femeia rădășancă; în ograda și gospodăria Rădășanului este rânduială și curățenie. Femeile rădășence și bosăncene mai au o mare calitate; ele sînt foarte cinstite și bune mume.

Obiceiurile locuitorilor din Rădășeni sînt în parte foarte deosebite de ale altor locuitori; vedem aceasta și din împrejurarea, că Evreii nici odată nu au putut a avea pripas și a se strecura în acest sat.

Rădășeni au avut totdeauna o mîndrie, că satele Rădășeni și Bosancea nu au aparținut decît Domnitorilor și mănăstirei, că nu au fost stăpîniți de oameni adunați din lume, necunoscuți în vechime. Rareori un Rădășan se îmbată, ca să nu știe ce face. El stă puțin la crîsmă, și atunci pentru vre-o consfătuire cu ceilalți săteni, iar femeia rădășancă nu pune piciorul pe pragul crîșmei, decît atunci cînd trebuie să ducă pe soțul ei acasă, ca să nu se treacă cu beția. Femeile rădășence, în zilele de serbătoare, se adună la șazătoare și țin vorbă între ele; fetele se adună între ele după vrîstă, și copiii se joacă în fața mamelor lor, pînă la culcatul soarelui, cînd toate plec spre casă.

Mîndria lor mai este, ca preotul satului să nu aibă a bănuși ca Duminicile și Serbătorile, bărbații și femeile nu merg la Biserică, și cînd un barbat sau o femeie nu se ducea la Biserică, trebuie să se îndreptățească pentru lipsa lor; la caz cînd un locuitor nu merge de trei ori de rînd la Biserică, fără să arăte cazul cel a împiedecat a asculta liturghia, el este pus de bătrîni satului într'un jug ce este pus la ușa bisericii, ca să-l vază și ceilalți locuitori; jugul este de scînduri, și se pune omul cu capul și mâinile în el. Femeia barbatului nu poate eși, în acel timp, din ograda ei.

Locuitorii nu fumează; rare ori cînd se vede vre-unul cu luleaua în gură, și atunci după ce iese preutul din Biserică. Nici odată crîșma nu se deschide decît după eșirea preutului din Biserică. Barbatul sau femeia trebuie să sărute mîna dreaptă barbatului sau femeii mai învrîstă, și cei mai învrîstă sărută pe cei mai tineri pe umărul drept, iar pe femeie sa pe frunte acoperită cu stergar sau testemel. Flăcăii și fetele din Rădășeni, dacă nu se însoară între ei, se însoară și se mărită în Bosancea; cel mult, și aceasta cu voea preutului și a frunțașilor satului, un flăcău poate să iee de soție o fată de gospodar cunoscut din Baia; un flăcău strein din alt sat nu poate lua de soție o fată din Rădășeni sau din Bosancea, ca să nu poarte poreclă streină

de acea din satele lor. Nicî odată un flăcău, sau o fată nu pot a se căsători în alte sate, fiind aceasta cu totul oprit de preotul și de fruntașii satului.

Ei pretind ca Rădășenenii și Bosâncenii, scoborîndu-se din familii răzășești, și aceste moșii ne aparținînd decît la Domnitorii Moldoveni, nu e slobod, nu e frumos pentru neamul lor a se amesteca cu altă lume decît cu aceia ce se trage din sinul lor. (Aristocrația în aceste două sate există și astăzi).

Pe lângă că ogoarele, arăturile, sămănăturile lor sînt mai bine lucrate decît pe aiurea, în alte sate, apoi ei se ocupă mult și cu livezile lor; de aceia de cătră Domnitorii vechi li s'au dat, în trupul moșiei Mălinii, 200 de făci de pămînt, unde ei nu au decît livezi, pomi roditori, meri, peri, zarzari, vișini, perji, pruni etc., pămînt ce îl săpînesc și azi.

Unde în țară nu sînt cunoscute perele de Rădășeni, ce nu se mîncă decît de la Crăciun, înainte? Ce frumoase și multe soiuri de meri fac în livezile lor? Toamna, iarna și primăvara, poloboace mari de mere și pere se transpoartă în toată țara; mulți din locuitori se duceau, pe cînd nu era drumul de fier, cu carile lor pînă la Cernăuți și chiar la Lemberg, cu mere și pere.

În ziua de Sf. Mercurie, fiind hramul Bisericii, locuitorii pregătesc masă, bucate pentru preuți și pentru mulți din musafirii poftiți la hram. Îmi aduc aminte cum într'un an cu două zile mai înainte de sărbare, fruntașii satului: Toader și Grigorie a Oanei frați (Toader a Oanei a fost deputat la divanul ad-hoc și a fost pentru unire, ales contra lui Vasile Ichim din Petiea, susținut de separatiști), Toader Grumăzescu, Petrea Mazilu, Lovinariu, Pletoșii, veniră în Fălticeni cu colaci făcuți din pere și mere alese, și poftiră pe boerii fruntași ai ținutului: Andrei Bașotă, frații Iancu și Vasile Cantacuzin (Canta). Frații Ștefan și Alecu Forescu, frații Iancu și Alecu Botez Drăgușano, frații Matei și Alecu Millu, frații Fanachi și Matei Gane, N. Cananău, Cantacuzineștii Leon și Grișa, Costache Mavrichi, etc. Mulți din aceștia, tineritul mai ales, primiră poftirea și merșeră la Rădășeni cu lăutari, banda lui Ghioc din Fălticeni, și cu a lui Ionică Paraschiv din Botoșani, care înadins veniră din Botoșani spre a cînta la hramul din Rădășeni, întovărășit de Nastase Naingiul vestitul.

Înainte crîșmei era făcut un scrînciob mare, de meșter lucrat, cu 8 scaune, zugrăvite și cu perdele; toți tinerii se dă-

deaș în scrînciob, cu fetele frumoase din oraș și din sate, și de multe ori ei se aterdiseu, de se suia scaunul până la cinci galbeni (60 lei).

Hora de la Rădășeni se joacă cu totul într-un alt chip decît prin alte sate; nu se văd în horă decît flăcăi și fete, care prinzîndu-se de mină, abie se mișcă; un pas în stînga și doi în dreapta este tot jocul lor. Jocurile ce se joacă în alte sate: precum rusașca, mocîruța, de brau, nu se joacă decît de cătră barbați. Nu e ertat la Rădășeni sau la Bosancea, ca un flăcău se iee de talie pe o fată mare și chiar nici pe o nevestă tinăra. Locuitorii din alte sate, femeii și fete, nu se prindeaș la horă, decît dacă li se făcea pofțire de cătră locuitorii din Rădășeni; afară de Bosănceni pentru care Rădășenii nu făceaș nici o deosebire de ei. Bătrînilor, barbați și femeii din alte sate, li se ofereaș hrana la fruntașii satului Rădășeni și li se opreaș laște, scaune, bănci de șezut, ca se nu stee în picioare, nici pe iarba.

Maș este ceva cunoscut, că nici o autoritate încă nu aș putut aplica legea prestației în Rădășeni; găseș umilitor ca locuitorii se iasă la drum, la șosele ca ceialaltii locuitori ținutaș; de aceea ei plătesc în bani zilele lor de prestație; de multe ori s'a văzut o mare neatîrnare a locuitorilor; s'a văzut că Toader Grumăzescu, și'n urmă fiul său Vasile, băeat deștept cu cele 4 clase gimnaziale, aș fost aleși primari în contra voinții subprefectului, și adeseori femeile fruntașe eraș prigonite de cătră dregătorii administrativi, din cauza neatîrnării lor.

Nu s-a auzit că vre un Rădășan se fie hoș sau se facă parte din vre-o bandă de hoși. De la înființarea curții cu jurați, încă nici un Rădășan nu a fost judecat de curte pentru crimă sau hoție etc.

Flăcăii și fetele, după însurătoare, nu maș joc nici la crișme nici în alte case, decît numai la nunți după cum învoacăș bătrîni satului.

Nu e permis nici unu locuitor a se duce din sat fără a cunoștiința pe Vornicul Satului și a-i spune unde se duce anume și pentru ce scop călătorește; acest obicei e și acuma, lăcuitorii se adresează la primari. Femeile rădășance și bosănsance nu aș voe a urma o îngropare, decît dacă era mortul un neam aproape.

Copiii rămași orfanii, fără părinți și nevoeși sunt dați în îngrijirea rudelor celor maș de aproape. Preotul, Iconomul satului, trebuie se iee în bagare de samă cum copiii sunt îngrijii.

Din cutiile unde se string banii și din acei ai discului pentru veșminte și alte podoabe a bisericeii, se face o mică parte și copiilor orfanii, și îngrijitorii trebuie să le cumpere cele neaparat trebuitoare.

II.

Un slujbaș vechi și credincios a Preosfințitului Mitropolit Gavril Stamatii, și anume Vasile Comisul, trăgându-se din satul Bosancea, unde avea neamuri, a venit și s'a așezat cu totul, cum se zice cu cățel, cu purcel, în Rădășeni cu toate rudele lui, după cum făcuse mulți locuitori din Bosancea cari-și părăsiră satul după luarea Bucovinei, așezându-se pe unde au găsit slujbe și hrana lor; unii din ei erau cântăreți, dascăli bisericești; alții s-au tocmnit chelari, iar-unii care aveau meșteșug s-au mutat în orașe, ca stoleri pietrari, butnari, etc.

Vasile Comisul, slugă de multă încredere a Mitropolitului, care, după cum știut este, s'a tras la Monastirea Slatina, unde s'a și săvârșit din viață, s'a însurat în Rădășeni cu o fată foarte frumoasă a unuia din fruntașii satului, și dacă locuitorii din Rădășeni încuviințase ca el să iee de soție o fată din satul lor, este că știeau ei, că el din neam în neam se trage din Bosancea.

Din această căsătorie se nascu o fetiță ce s'a botezat de către Arhimandritul Meletie Istratii, fost arhidiacon a Mitropolitului Veniamin, pe când era în scaun.

Fetița a avut nenorocirea a-și pierde pe muna ei încă pe când era cu totul copilă, așa că nici nu a ținut minte de dînsa și tatul ei urma a sluji la Slatina ca comis la grajd și îngrijitorul ogrădenilor, iar pe copilă, ce se numea Măriuța o lăsase în îngrijirea unei bătrîne din Rădășeni, rudă de aproape a mamei fetiței.

Trei ani după ce Vasile își pierdu soția, din mihnire și suferință, el nu mai avu sănătate, și cu toată căutarea ce o avea și îngrijirea ce i se dădea și de medicul mănăstirii d-l. Dr. Ion Diaconovici, el se săvârși din viață, și mormîntul lui este și astăzi bine îngrijit, lângă intrarea bisericeii de la Mălini, moșia pe atunce tot a mănăstirii Slatina, dar acuma a domeniilor Coroanei.

Măriuța avea aproape patru ani, când rămăsese fără mamă, fără tată, în îngrijirea bătrînei; dar și nenorocita bătrînă se îngrijia mai mult de slăbăciunea bătrînețelor, de boala ei, decît de strenepoata ei, remasă orfană. Până la vîrstă de 10 ani Măriuța a

stat pe lângă bătrână și făcea toată treaba în casă, știind trebile gospodăriei pe degete.

Nu mult timp după aceea, Sfinția sa Părintele Meletie Istrati, numit Egumen la Mănăstireu Slatineî, a trimis pe sermana față la o scoală în Iași, subț privigherea, și îngrijirea fratelui său Neculaî Istrati, mai tîrziu proprietar al moșiei Rotopăneștiu, foasta proprietate a lui Aga Alecu Lazu. La vrîsta de 16 ani, ea întorcîndu-se în Rădășeni și nemaî găsiînd pe făcătoriuî ei de bine, egumen în Slatina, ce era ales episcop la Eparhia de Huși, a stat un timp la casa părințască, care din poroncile date, se găsea în stare bună; a găsit puțină avere, remasă de la părinți și străbuna ei, și ajutînd pe fetele sermane și chiar învățîndu-le a ceti și serie, remăsese în sat, iubită de toți locuitorii satuluî.

Măriuța era frumoasă, naltă, cu ochi negri, cu părul galbăn ce pica pe spate în valuri bogate, și mulți flăcăi frunțași ar fi voit se o icee de soție. Ea însă nu a voit nici odată a se căsători, de frica ca urmașii ei se nu remie orfanî precum rămăsese ea.

Unul din frunțașii satuluî, om înzestrat, frumos, de bun neam, mersese chiar la Episcopul de Huși, ca Sf. Sa să stăruie pe lângă Măriuța spre a-l lua de soț; înse orî ce stăruință, orî ce sfătuire a fost zădarnică.

Ajunsă la vrîsta de 20 ani, ea se hotărî a se călugări, și împărțînd averea ei pe la fete sărace, a plecat la mănăstirea Varatec, și se călugări, fiind ținută subț mantie de Maica Epracșia Vîrnav Liteanu, și slujba bisericescă făcută de Prea Înalt Mitropolit Sofronie Miclescu, dându-i-se numele de *Melanie*.

Pe atuncea Stariță în Varatic era maica Sturdza, sora defunctuluî Vasile Sturdza, unul din Caîmacamiî Moldoviî, dar această Stariță nu era iubită în monastire și soborul adunîndu-se au scos-o din stareție, ear în locul ei s'a ales cu mare majoritate maica Eufrosina Lazu, acolo fiind aleasă din porunca superioarei starița mănăstirii asistînd mult timp, răspîndi în jurul ei atmosferă de moralitate de blîndeță și de bunatate, care tot deauna au avut'o în viață. Aceasta este partea cea foarte scurtă a Măriuței din Rădășeni, cu sprijinul maicilor Safta Brancovanu, Epracșia Vîrnav, și a altor maici, fiice de boeri din Moldova, ș'a boierilor Logofătul Petrachi Roset Bălănescu, cumnat cu maica Lazu, și a vornicilor Iorgu Vîrnav Liteanu și Alecu Forescu, care avea rude în Varatec.

Maica Melanie era foarte iubită de maica Starița; care o

întrebuința la toate trebile gospodărești ale mănăstirei; ea fusese chiar numită și la căntelaria monastirei, căci știe bine scie, și toată corespondența cu Mitropolitul, cu autoritățile ținutului erau făcute de maica Melania. Ea avea și un glas nu numai puternic dar și armonios, așa că la zilele mari, la Sărbători, sau când erau musafiri însemnați în monastire, ea ținea strana dreaptă, ear celelalte cîntărețe, remăsese a ținea isonu, și a ceti pe carte de la o strană la alta.

Chiliuța ei era la Înălțare, adică la biserica din deal a monastirei, cu hramul Înălțarea Domnului. Chilia ei trecea pîntre cele mai curate, și mai împodobite cu flori, cu verdeață și cu pomi roditori; ea trecea tot deauna ca una din cele mai bune gospodine din mănăstire, și dulceața făcută de ea precum erau și vutcele ei, ce se trimeteau de starița pe la rudele ei, ca fără de asemănare de bune. Toți acii ce au cunoscut pe maica Melania aveau o deosebită dragoste și un mare respect pentru ea.

Metropolitul Meletie, ca se pue capăt neorînduelilor ce se făceau la Mănăstirea Adam din Ținutul Tutovei, în înțelegere cu Episcopul de Huși, au trimes la acea monastire pe cucernicia sa maica Melania, ca se pue rîndueala în monastire Adam. Spre acea ascultare ea a trebuit seși părăsască chiliuța, grădinuța, gospodărioara ei și să se depărteze de odihna ei spre a merge în așa loc departat.

V. A. Forescu.



Științele Naturale



A. Rolul educativ al științelor naturale

Științi naturale!

Cine nu știe, ce sunt științele naturale, mai ales la noi!

Sunt . . . pentru unii specialiști, ramuri de-ale Biologiei; sunt . . . pentru alții, ramuri științifice, ocupându-se cu studiul animalelor, plintelor, ba chiar și a pământului; sunt . . . pentru masa mare a persoanelor, care au trecut prin firul învățămîntului secundar, științi plicticoase, care-ți îmbuibă mintea, cu un nămol de cuvinte, unele mai întortochiate decît altele, răpind un timp prețios, fără a lasa în schimb, macar urme de un folos (!), fie *intelectual*, fie *social* și cu atît mai puțin, vre un folos *moral*.

Dovezi cite vroom. Cărora însă să dăm întăetatea?

Oarele de curs, hărăzite prin regulamente și programele analitice? De la prima ochire se vede . . . că, acestor științi, li să dă o însemnătate, de mina a patra, dacă nu de a cincea! În schimb . . . mult material cerut! Deci . . . să se spună copiilor, de toate și din toate, însă într'un timp foarte mărginit. Ce oglindire mai curată a însemnătății care să încuviințază științelor naturii?

Numărul de catedre Universitare, în care se predau aceste științi? Și acolo . . . aceeași zgîrcenie, ca să nu zic altfel . . . și dacă pînă'n 1882 era, la fie-care Universitate, numai cite o catedră propriu zisă, de șt. naturale, *astăzi avînd cîte patru*, în comparație, cu numărul catedrelor, pentru *matematice, drept, litere*, tot *științele naturale*, sunt pe o scară mai inferioară. Deci, de sus de tot, se vede, cam ce preț se pune pe rostul studiului lor!

Titlul, sub care atîtea și atîtea studii se impun (și trebuie să se impue, după cum vom dovedi), în învățămîntul secundar, acel simplu de *Zoologic*, oare nu este o altă dovadă, că greșesc (!)

chiar acia, care sunt însărcinați, cu facerea programelor?! Oare Zoologie e, studiul anatomic, istologic și fiziologic, spre exemplu, al aparatului digestiv ? etc. In realitate, pe lângă *Geologie, Botanică, Zoologie* (studiul animalelor în genere), mai avem *Anatomie* cu *Istologie (Morfologie)*; avem *Fiziologie, Embryologie* (Ontogenie și organogenie);¹⁾ avem *Biologie generală*. Oare, nu e o greșală, a să înmăununchia, toate aceste din urmă științi, sub un singur titlu, acel de Zoologie ¹⁾ și o greșală mai mare, *a se cere din toate, în cursul secundar, hărăzindu-se un timp așa de mărginit?* Și dacă ar fi numai atita. Metoda și chibzuiala, în împărțirea (pe clase) și urmărirea acestor ramuri științifice, sunt *factorii hotărâtori, în dobândirea rezultatelor nemărginite, pe care ni le dă în adevăr studiul știinților naturale*; rezultate, pe care nu le am spus încă, dar care reiesă din titlul anunțat, al scrierei de față.

Programele cum sunt întocmite; predarea șt. naturale, cum este făcută, oare *nu înrăurează asupra valorii ce se dă unor asemenea studii?*

Să ne mierăm, că toți știu ce sînt șt. naturale adică științi de cuvinte întortochiate și fără folos?

Să ne mierăm, că acia care-și caută *un mijloc de traiu*, alegînd cariera profesoratului, venind din licee, la Universitate, sunt aproape lipsiți de cunoștințele cele mai elementare, în ramura aleasă și ne rîpesc un timp prețios, ca să-i punem pe calea de a ne pricepe și putea urmări cu folos?

Să ne mierăm, că masa cea mare din copii noștri, eșiți de pe băncile școlare, *întrînd ca cetățeni în noianul sociul* și chiemați fiind, a lua parte, *ca mandatarî ai fărăi*, la legiferări, *să opun*, la schimbarea stărei actuale de lucruri, în ceia ce privește învătămîntul acestor științi?

Din înșirarea făcută, nu se vede oare—*limpede*—ca o stare de lucruri, fie ea de ori ce natură, *ține de școală și numai de școală?* Și dacă o ramură, de activitate omenească, a unei *Națiuni*, nu corespunde, nici trebuințelor cerute, nici stadiului de dezvoltare la care a ajuns în timpurile corespunzătoare, aceasta nu dovedește oare, *că starea culturală a acelei națiuni* nu este la înălțimea cuvenită? Că prin urmare, este o greșală ne-ertată, a să căuta leacul aiurea, decît în *școală*. Nu prin legi paliative,

1) Astfel se induce lumea a crede, că nefiind decît o ramură: *Zoologia*, pentru ce s'ar crea mai multe catedre?

nici prin încercări mai mult sau mai puțin asupritoare, se pot îndruma ramurile de activitate socială, *ci numai, prin o bună întocmire a școalelor și prin o părintească a lor îngrijire și privityhere!*

Științele naturale, mai presus de toate, ne pot sluji de călăuză, în determinarea factorilor contribuitori, la dezvoltarea națiunilor și a factorilor de și întrebuințat, în vederea educațiunei școlare.

Studiile naturale ¹⁾ nu sînt, studii de memorizare de cuvinte, nici nu aŭ în vedere să știm, ce lungime avea coada unor dihănii dispărute, sau cîți dinți și de cîte feluiri sunt acei dinți, sp. ex: la un șoarece, sau cum este inima la Purice! Nu zic, că n'ar rezulta așa ceva, fie din programe, fie din cărțile didactice respective. *Vina însă cade asupra acestora, și nu asupra știinților însăși.*

Ele aŭ un scop mult mai înalt, îmbrățișînd aproape toate ramurile de activitate socială. Prin ele, nu numai că înalță omul deasupra celorlalte ființi vii înconjurătoare, *aflînd ce este dînsul;* dar luănd exemple, chiar de la animale, precum și de la lume în genere, își poate crea o *morală*, pot spune, ceva mai bună, de cît morala concepută de atîtea feluiri de filozofii, dintre care unele poartă calificativul de religioase; mai poate *a-și îndruma viața*, pe căi sănătoase, și *conlucra la închegarea neamurilor (națiunilor), ca ceva firesc sau fatal.*

Și activitățile omenirei, sînt și numeroase și complexe, unele atîrnînd de altele, în cît mărginindu-ne cîmpul de cercetări, sîntem nevoiți, mai mult a *spicui*, cîte ceva, de ici coala, decît a da o dezvoltare largă, atitor și atitor întrebări.

Să luăm sp. ex.: *Agricultura*. Cît e de întinsă această ramură de activitate a Omenirei și cîte ne dă și cîte poate să ne deie!

În adevăr, numai acea agricultură, va da roadele adevărat dorite care va fi răzamată în totalitate, pe cunoștințele dobîndite din studiul șt. naturale, cînd să dovedește, că pe lingă ramura numită *Botanica*, întră-n joc, pe o scară foarte întinsă, o altă ramură, *Zoologia*.

1). Partea această—in cea mai mare parte, pur științifică—cuprinde un mod special de a concepe închegarea lumii și, orî cîtă silință ne am da, să fie populară, e cu neputință. În joc întră expresiuni, care n'au echivalenți în vorbirea zilnică.

Și cum Zoologia îmbrățișază toate animalele, imediat se vede, că într-o țară eminentemente agricolă ca a noastră, ea trebuie să fie introdusă în învățământ, chiar din primii ani, decî în școala primară, și pe de altă parte să se ceară, tocmai *ceia ce este de folos imediat* și să nu să pretindă, sau studii de animale absolut indiferente nu numai pentru agricultură, dar chiar pentru educația generală, sau studii de *biologie generală*, care nu pot fi înțelese, decît de acia care-n adevăr posedă în întregime, totalitatea studiilor acestor științe. Din nefericire, sunt silit a afirma, că la noi, tocmai partea întâia este părăsită și părții a 2-a i se dă intensitate, vroid a se arăta că omenirea va fi fericită, dacă nu va crede în *suflet și în Dumnezeu!* Premisa fiind falsă, de sigur că și îndrumarea este și greșită și nenorocită. (Vedeți programele). *De acolo și disprețul ce se manifestă pentru aceste studii.*

Agricultura însă, mai are o ramură, de o însemnătate cu desăvîrșire mare: *silvicultura*. Și de astă dată *cultura pădurilor*, nu are numai scopul de a aduce proprietarilor câștiguri mari bănești! Aicea este greșala cea mare! *Silvicultura conduce și meteorologia unei țeri* și, fără ploaie la vreme și numai cu succesiuni de secete parțiale sau generale, cu vînturi și furtuni, oricît de bine ai cultiva pămîntul, ori cît l-ai îngriji, rezultatele vor rămînea poate adeseori sub mijlocia dovedită de științele respective. *Ploaia* bine venită și înlăturarea *secărei* apelor curgătoare și a *vînturilor* zilnice, dezastruase, precum și a *furtunilor*, sunt cu toatele în strînsă legătură, cu *împrăștierea pădurilor*.

Nu pot să stăruiesc mai mult asupra acestui punct, din nefericire absolut tăgăduit în țară la noi și de proprietarii de păduri, și de oamenii cari conduc destinele țării. *Cîtă stăruință trebuie din partea noastră, ca să putem desrădăcina îndărătnicia acelor, care nu văd în păduri decît un izvor de înavuțire grabnică, rămînînd indiferenți, pentru numeroasele rele ce aduc a lor stîrpire, nu numai vecinilor, ci și țării întregi!*

Da asemenea învățături au și înrîuriri morale asupra poporului cult și agricol; iată momentul a dovedi, că un asemenea studiu, provoacă legături strînse între persoane de acelaș trai, de acelaș sînge, decî e un factor contributor la închegare de națiunii. Zicem *morale*, fiind că arătînd științificește, *imediate înrîurire în bine sau în rău*, păstrarea înțeleaptă a unei păduri, în loc de distrugerea ei totală și reușind a impune aceasta, proprietarilor respectivî, desvolți în sufletul concetățenilor, respect reciproc, re-

cunoștință și îndemn de ași da mână de ajutor unii altora. Este vre-o filozofie sau vre-o religie, care să poată dezvolta cu atita credință și dovadă, asemenea sentimente, *cum o dezvoltă și o poate întări o cultură științifică ca aceasta?! De astă dată, nu se mai poate spune: crede și nu cerceta; din contra, cercetează, vezi și crede.*

Să luăm o altă ramură sp. ex.: *Industria*, un alt nerv—după cum să spune—de vitalitate a unui popor? Cite are în vedere *Industria!*

Cu toate acestea, urmărind toată dezvoltarea ei, găsim că pe lângă chimie, tot șt. naturale îi dau imboldul cel mai mare.

Vroiți *Meturgia, Industria chimică?* Nicăi una nicăi alta, fără studiile geologice în primul rând și fără studiile zoologice, botanice, nu pot propăși.

Imă este cu neputință să aleg un exemplu, căci ori care, va cere din partea cetitorului, cunoștinți și din unele și din altele. Așa în general, pot aminti: existența *petrolului* și apoi avântul mare dat aproape industriei întregi, de exploatarea științifică a acestui product. *Și cum există la noi petrol, câtă râvnă, câtă silință avem de pus, ca să nu fie exploatat nicăi fără o direcție neștiințifică și nicăi în paguba țării noastre!*

Ce izvor de dezvoltare a simțimintului național, și dacă în școlile noastre, o asemenea chestiune economică ar fi arătată așa cum să cade, ce *simbure de închezare a naționalismul*, atita de zdruncinat în sufletul tineritului român! Nimica nu leagă mai strâns pe om, decit părțica de pământ pe care s-a născut și crescut, și cind acel pământ este rodnic la suprafață și rodnic încă și în lăuntru, provoacă legături și mai adinci, în cît rămîne ca *educația* să între în joc, pentru a nu lasa pe om să alunece pe povârnișul câștigului imediat. Și acea educație nu se poate dobindi decit în școală, cind, după cum s'a spus mai sus, *arăți, dovedești, și deștepți credință*. Educația făcută, n'o să mai lese, ca avuțiile naționale să se strecoare în mâni străine; poporenii se vor pune pe lucru—decă un mijloc sigur de alungarea lenevirii și de îndeletnicire pentru a câștiga în mod cinstit—iar *speculatorii* vor fi împedicați în meșteșugurile lor josnice, întâlnind și nepăsare, dispreț, și o repet, acest rezultat măreț, nu se poate dobindi, decit *prin o educație științifică școlară serioasă și destoinică*.

Mai este oare nevoie, să înlănțuesc seria de exemple, luate din viața animală—ca a *furnicilor, albinelor*, sau din traiul mul-

tor animale marine, de specii diferite, precum și de aceeași specie, care se găsește ca să zică așa, împrăștiate cu chibzueală, în fundul apelor și apoi din organizația însuși a omului și din ivirea *raselor* de oameni, și în cele din urmă de *națiuni*, ca să dovedesc pe deplin, cum științele naturale sînt factori de *moralizare* și de *naționalism*? Ar fi prea multe de spus. Rezultă însă, său mai bine să întrevăd acele roluri, din expunerile generale făcute.

(Urmează).

Dr. Leon Cosmoyici

Profesor Universitar.



Tăerea capului lui Hangerli

Primin de la d-l C. Chiru următoarea scrisoare care însoțește un prea interesant document istoric:

Onorate Domnule Xenopolu!

În hrisoavele moșiei părintești, moștenite de la tata mamei mele, — Mihail Furduescu, am găsit și o „Condicuță“ cuprinzînd mai multe scrieri din anul 1780 și până la anul 1799, purtînd iscălitura „Logofătu Iordake Furduescu“ Condicuța, cuprinde (după vechiul manuscris, citit și scris de Paleograful Alex. N. Doicescu), următoarele:

La anul 1780. O lungă povestire (pe 96 de pagini) cum (textual) „Amurat Impărat al Vavilonului, a auzit că s-au sfătuit Creștinii se ridice Impărat la Ierusalem; El îți scrie Afiloge Impărate al Aravii, să te ridici cu oști, să mergi la Ierusalem și ți-am trimis și oști în ajutor; să arzi, să robești cetatea Ierusalem și să sfărîmi Biserica creștinească care este diasupra gropii lui Hristos, ca să nu se mai pomenească numele aceluî înșelător în lume; iar de nu es va face porunca mea, să știi că cu moarte amară, veî muri.... etc.... (urmează, pe 96 pagini, în formă de roman istoric).“

La anul 1790: Logofătu Iordake Furduescu, scrie: (textual), „Istoria Domnilor țarei Românești, cîți aū stat din vremea Radului, ce se kiema Negru, care s’au pogorit din țara Ungurească cu oști și aū gonit pe Tătarii care locuiaū într’aceste locuri; și aū stat Domn al țarei Românești, la leatu de la Hristos 1290.“

Cronicarul reproduce în Condicuță, numele și datele domniei a 86 voievođi din Muntenia, cu începere de la Radu Negru Vodă în anul 1290, și pînă la Domnia lui Nicolae Petre Mavro-

gheni în anul 1786; ilustrînd domniile cu prea puține fapte războinice, ci mai mult de biserică.

Deosebit de aceasta, cronicarul înregistrează pe o altă pagină din vechia Condiuță, o a doua domnie a lui Ion Mihaî Constantin Şuțu Voevod, la anul 1791. — Pe o altă pagină, înregistrează marele cutremur din anul 1790 Martie 26 la orele 2 noaptea, menționînd că, în acel an, cînd era și „resmeriță“ era domnitor un Prinț neamț.

La anul 1799, Logofătu Iordake Furduescu, scrie poema în versuri,—(aci alăturată Dv.), asupra tăierei capului lui Angerliu Voevod, la anul 1798 Februar 18.

(Reproduc numele Voevodului după manuscris: *Angerliu*; iar, nu cum este trecut în marea Dv. operă „Istoria Românilor“ *Hangerliu*; aş dori, se fiu lămurit de unde provine nepotrivirea numelui).

În vechia condiuță, se mai găsesc și alte note și socoteli scrise de mîna Logofătului Iordake Furduescu; cît și note și cheltueli scrise în condiuță, de mîna fiului său, Mihail Furduescu, cheltueli făcute cu ocazia nunții lui fiice, Elena, reposata mama mea.

Vechia condiuță, ce coprinde scrierile, mai sus arătate, am oferit-o Onorabilei Academii Române.

Mă simt fericit, atît ca fiu al țarei, cît ca și laureat al Academiei Române, să fi putut oferi celei mai Inalte Instituțiuni Culturale a țarei, vechia scriere din 1780 a străbunului meu Iordake Furduescu, scriere, cu încercări, asupra literaturii și Istoriei, timpurilor îndepărtate.

Bine voiți a primi, Onorate Domnule Xenopol, expresiunea sentimentelor mele, de deosebită stimă și considerațiune ce vă păstrez.

Constantin Chiru

Inginer Inspector General.

**Povestire cum a dat Dumnezeu, a țarei capului lui Angerliu Voevod
la leatul 1798 Februarîu în 18.**

Frunză verde, spic de grîu
Ticălosul Angerliu,
Avînd mînto muerească,
N'a știut să se păzească
De urgia împărătească
Și de sabia turcească.

Un arap, negru buzat
Plecat tiptil din Țarigrat
Cu poruncă, cu firman
Hotărît, ca să îl tae
Ca p'un miel, ca și pe-o oaie

Nu pocîi zeî, să măi pricep
 Ce să zicu, și cum să-incep
 D'ale lumei învîrtituri
 Căci ele 's cu 'ndoituri
 Cînd, chiar cu-ochii le vedem
 În ele, nu ne încredem.
 Tot fapte pornite, spre răutate
 Și toate căutînd spre strîmbătate,
 Ca pe alții să jefuiască
 Ca averea să ș-o sporească .

Să lăsăm acum Raiaoa
 Ce câștigă cu paraoa ;
 Să venim la Boerime
 La toți cei din Prostime
 Ce fac Carete și Redvane
 Cumpără la Coccoane giuvaericale.

Raiaoa, tot se sărăcește
 Căci din ea toți se îmbogățeste
 Iar, cînd măi vine și vr-o Domniă
 Și ea este cu hainiă
 Atunci ei, plîngu și lăcrămează.

Frunză verde măr sălcii
 Cum a fost și Angerliu ;
 Că hain s'a aretat
 Toată țara a prădat
 Cu dăjdiî, cu zaherea
 De la săraca Raia.

Și tot nu se mulțumea
 Și mereu măi scornocea
 Oerit
 Dijnărit
 Funărit
 Căminărit
 Vinărit

Și toate le-a scos îndoit.

Iar, cînd fu cea de pe urmă,
 Fu trecută și de glumă
 Că a scos un văcărit
 Ce cu blestem era poprit.

Să dea, săraca Prostime
 Cum și toată Boerime
 De cal și vacă mare

Doi lei și nouă părăle
 Deosebit, de alte dijme
 Ce din muncă și din hrană
 Le plătea și de pomană.

Decî, El vrînd să se arate
 Că are și bunătate,
 Măi pe toți îi îmbrăca,
 Cu Caftane îi cinstea,
 Socotînd că face bine,
 Imbrăca și din Prostime
 Din mișei și din Rîtanî
 Carî vreau să dea la bani,

Fiînd om cu fuduliă
 Și pornit spre lăcomiă,
 Pînă cînd a și aflat
 Prea puternic Impărat
 Ce, cu dreapta lui mânia,
 I-a trimis și maziliă.

Vrînd ușor, să-și izbutească
 Fără să-l măi chinuiască,
 După ce l-au mazilit,
 Și Capegiu i-au pornit
 Un Peșkeregiu Gamet
 Trimis la București, d-a drept
 Dîndu-i și două fermeane
 Ca pe Vodă să-l sfărâme.

Intr'un ferman sciea,
 Mut lat, capul să i-l ȧea ;
 Iar în altu-i porunceă
 Căte dăjdiî și Zaherea
 S'aû respuns de la Raia
 De îndată, să trimeată
 La Turci, la Askerliu
 Carî, se băteau la Diu.

Tare poruncă, măi aveă
 Să nu-l afle nimenea
 Nicî Turci, nicî chiar Arapul
 Care veneau să îi ȧea capul

Ast-fel, au și pornit
 Turci de la Tarigrat
 Trei Turci și un Arap
 Cu pošuri, legați la Cap

Plecând, că un voinic
 Aș sosit la Beilie,
 Unde îndată au chemat
 Pe Turcii lui, și poruncit
 Ce le va zice, ei să facă.
 Mai întâi, să se ferească
 Cu nimeni să nu vorbească
 Ci, armele să-și gătească
 Ca cînd le va zice, să sae
 Ei, de îndată, să și-l tae
 Vorbindu-le și mai multe
 A plecat cu ei, la Curte.

Frunză verde Colilie
 Turcii, au intrat în Visterie
 Unde, erau adunați
 Toți Boerii și un Neamțu
 Cei trei Turci și cu Arapu
 Cu poșuri, legați la Capu

Boerii, pe dată ce-î văzură
 Toți din gură amorțiră,
 Numaî Dumnealui Spatar Manu
 Fiind venit Kaimakamu
 A'ndrăznit de a 'ntrebat:
 De unde și cine ești,
 Cu ce treabă, și ce cauți
 Au ești trimis de la Poartă?

Capegiu au răspuns:
 Să nu ai vre-unu' prepus;
 Sunt un Călător
 Prin Țară trecător
 Cu Vodă, cunoștiință are
 Fiind odată amândoi pe Mare,
 A mai adus și o carte
 De la al seu iubit frate.

Atunci Boerii s-au încrezut
 Și sus veste au făcut
 Dar, Vodă luînd în știre
 A zis că nu e bine...
 Va bea un Șerbet
 Că a cam recit în pept
 Decî Capegii a așteptat
 Până ce susu' l-a chemat.

Și intrând în Mocbem
 Vodă zise, o Cafea să bem.

Pînă se ridică perdeaoa,
 Se aduse și cafeaoa,
 Dănd întâi lui Capegiu
 Și apoi lui Angerliu
 Care, de îndată, începu a bea.
 Dar, Arapu ne vrînd să iea,
 Decî Vodă atunci a priceput,
 Că peirea, i-au venit.

Capegii a scosă firmanu
 Dîndu-i lui Vodă sermanu,
 Care începînd să-l cetească,
 N'avea cum să se ferească,
 Și nici să zică la cine-va;
 Căci Arapul înainta.

Ci, socotind că se ferește
 Că Turcii nu știu grecește
 A zis, cam îngînat
 Spătarului Mavrocordat:
 „Pos apotondi cozonon caki
 copsi masi“

Arapu pricepu zisele lui Vodă
 grecește,
 Și, eșînd Spătaru Mavrocordat,
 să keme

Niște care-va Delî,
 Cehodari și Tufegii,
 Se repezi Capegiu cu hangerul,
 Fiind înnegrit ca hîerul.

Iar, Vodă sarmanu
 Degrabă, lepădă firmanu
 Și strigă: Gineremi-o
 Ce m-o lași,
 La acești ucigași-o?

Venind ginerele se, cel iubit
 Să nu lase, să-i iea capu
 Ce folos de el săracu
 Căci Capegii cu hangerii
 Prin țîță l-au lovit
 Și pe Vodă l-au rănit

Atunci, acel negru Arap
 Inspăimîntat de a lui Cap,
 A scos sfoară de mătasă
 Fiind mai sănătoasă,

Să-l apuce, să-l zugrune
 Și din gură să facă spume.

Sosind Stefanake Ibriktaru
 Fiind lipsă Spătaru
 A apucat pe Arap
 De grumază, pe după Cap
 Arapul înspăimântat, a strigat:
 „Bre Giaur, benim ferman var“.

Boerii Curții au năpustit
 Pe Vodă reu rănit,
 Strigînd cu glas leșinat
 Bătîndu-se ca un pește pe uscat:
 Hah, sermana Doamna mea
 Astăzi mă despart de ea,
 Hah, a mele Beizdadele
 Azi nu le mai văz pe ele;
 Unde sunt, să mai mă vază
 Să mă plîngă, să mă crează!

Arapul, a scos pistolul de la brîu
 Și a tras în Angerliu

Văzând că i-și dă și sfârșit
 A scos și Iartaganu;
 De haine l-a desbrăcat
 In ismene l-a lăsat
 De picioare, mi l-a lăsat

Și l-a tras pe scară în jos
 Ca p-un om nenorocos
 La pus despuiat pe ghîță
 Că, așa i-a fost dat să pață
 In noroi, jos într'o baltă.
 Ca să-l vază lumea toată

Să-l privească, pomenească;
 Ca alții să se ferească
 De primejdiă să-l izbăvească

Să-l treacă buntul Dumnezeu
 Peste înalți Munții Iadului
 Să-l ducă în împărăția Cerului.

Așa, s-a sfîrșit ticălosul Angerliu.

(Semnat, la finele Vechii Condieuță, depusă Academii Române)

(iscălitura) **Logofătul Iordake Furduescu.**

Anul 1799





Chestiunea țărănească și d-l A. D. Xenopol

E bine ca să se știe cum cugetă cei mai de frunte oameni ai țării asupra acelei chestiuni care, prin încordarea ei în vremile din urmă, a apropiat un moment de peire statul românesc, și odată cu dînsul, și poporul pe care-l ocrotește.

D-l Xenopol s-a aratat chiar de la izbucnirea revoltei agrare în Moldova, și cînd ea nu luase caracterul de sălbătăcie ce l'a îmbrăcat, cînd a trecut în Muntenia, ca un apărător convins al clasei țărănești. Așa d-sa scris în un articol din Romînul literar (VII, 9, 11 Martie 1907) că „*d-sa înțelege o năbușire energetică a mișcării, însă numai după ce se vor face propuneri de îndreptare și dacă țăranii nu ar primi acele propuneri; dar să se procedă numai cu violență și silnicie, cînd noi înșine suntem convinși că în fond țăranul are dreptate, este cel mai mare păcat pe care poate să-l comită straturile pretinse civilizate din țara noastră contra acelor ce le dau pîne*“. Ca lecuire a stăreii nedrepte în care țăranul este nevoit să trăiască astăzi, d-l Xenopol e de părere că statul trebuie să intervie, atît pentru a îndatora pe proprietari și pe reprezentanții lor, arendașii, a subarenda țăranilor o parte din moșii, cît se va chibzui mai cu cale, cît și pentru a fixa prețul arenzei acestui pămînt și costul prețurilor muncilor agricole. D-l Xenopol cere decî o cît mai largă intervenire a statului în daraverile dintre proprietari și țăranii, pe temeiul că libertatea transacțiunilor între oameni este numai o ipocrită minciună, cît timp pozițiile celor ce tratează sunt așa de neegale: proprietarul puternic, cult, bogat; țăranul slab, neștiutor și sărac. Numai prin ocrotirea celui slab din partea statului, se pot egaliza până la un punct pozițiile și aduce la îndeplinire adevărata idee

a egalității; căci spune d-l Xenopol: este un drept sfânt, superior codului civil și tuturor codurilor din lume; dreptul ocrotirii existenței, dreptul de a fi om, înainte de a fi unealtă de muncă; bunului superioare pe care statul este dator să le apere cu toată puterea lui“.

Aceste păreri ale d-lui Xenopol nu au izvorit din mintea lui, cu prilejul revoltelor agrare, ci sint crescute împreună cu dînsa, de cînd a început a se zemisli ideile în ea, și este chiar curios ca să le întîlnim, formulate în fond într-un chip identic cu acele de astăzi, încă cu 30 de ani în urmă.

Zicem cu 30 de ani! căci în 1877 d-l Xenopol scriind niște *Studii asupra stării noastre actuale* a fost adus a se îndeletnici, în partea V-a a acestor studii, și cu *Starea noastră economică*, în care atinge chestia agriculturii noastre și decî implicît și starea țaranului, spunînd între altele, că „hrana țaranului este din cele mai rele și răutatea hranei aduce numai decît după sine lîncezala puterilor vieții și moartea timpurie. Apoi copiii mici sint luați la cîmp de cătră mama lor care lucrează și îi alapteză în ferbințala muncii, încît ei sug moartea în loc de viață din sinul mamei lor. De aceia mortalitatea este așa de mare, mai ales între copii; dar nu mai puțin între oamenii în vîrstă, care mîncă carne numai de două trei ori pe an, și restul timpului îl trăesc cu udătură de boiș și cu mămăligă“. (*Convorbiri literare* anul XI, April 1877—April 1878, p. 14—15). De la discursul lui Cogălniceanu în chestia rurală, rostit în 1862, nu se mai auzise asemenea vorbe asupra stării țaranului; căci chestiile economice erau, pentru a zice așa, cu totul străine de mintea Romînilor culți, și afară de activitatea pe acest tărîm a lui Ion Ghica și P. Aurelian, însă asupra altor chestii decît cea țărănească, aceasta sferă a cugetărei nu era de loc răscolită de gînduri.

D-l Xenopol reluă aceiași temă, mai pe larg și mai convingător, în un șir de *Studii economice* publicate în organul *Steaua României*, care studii se bucurară de un așa succes, încît un editor din Craiova D. Samitca, ceru voe autorului să le întruniască în un volum care și apăru în editura acelei case în 1882. (*Un vol. mic în 8 de 264 pagini*). În acest studiu în care d-l Xenopol cercetează toate ramurile de producere ale țării, supunînd unei pătrunzătoare critică, chipul cum ele erau îngrijite până atuncî (și cu părere de rău putem adăuga că până astăzi aproape nimic nu s'a schimbat, în acest sfert de secol de desvol-

tare civilizatoare (?) a țărcri), d-sa se indeletnicește mult mai de aproape cu soarta țaranului. Arată întâi, ca principiu, că „mişcarea socialistă din vremile noastre, cu toate abaterile ei, nu e mai puțin adevărat, că reprezintă o nouă fază a veciniceii lupte încinsă între exploatații și exploații“ (p. 124). Aplicînd aceste idei la starea poporului nostru, d-sa spune: „Poate crede cineva că majoritatea arendașilor și a proprietarilor ar fi oameni care să nu tindă a se îmbogăți pe socoteala altuia? Că sînt oameni cinstiți în sensul de a nu pune mîna în buzunarul altuia, aceasta nu se tăgăduiește de nimene, de acolo însă pînă a fi înzestrați cu o doză de moralitate așa de însemnată, încît să *nu exploateze pe aproapele lor, cînd pot s'o facă*, este o adevărată prăpastie“ (p. 156). Cu prilejul legii lui C. A. Rossetti care reducea tocmelile agricole numai la un an, d-l Xenopol se întreabă ce se va face cu datoriile anterioare ale locuitorilor. „Trebue numai decît făcut ceva în această privință, fără de care țaranul tot rob va rămînea. Este un lucru de netăgăduit: singur țaranul nu-și poate ajuta“ (p. 167). Cu prilejul băncilor agricole, tot d-l Xenopol spune că „proprietarii s'ar teme de această instituțiune *pe care ei o cred menită să-î ruineze*“. Cu toate aceste „*ceea ce erau cămătarî pentru proprietari înainte de înființarea creditului rural, sînt proprietarii și arendașii pentru țărani*“ (p. 169).

Mai adaugă d-l Xenopol că proprietarul nu ar pierde, cînd ar avea în preajma lui țărani bogați. Se înțelege însă, că atunci *cîștigul proprietarului nu va mai putea fi calculat numai pe exploatarea țaranului*, ci pe calitatea și cîtimea produselor sale. Va fi deci silit să îmbunătățască metodele de cultură, și creșterea rasei vitelor sale“ (p. 170). Aîurea d-l Xenopol, observă că „de cînd s-a dezvoltat agricultura mare, *brațele țaranului au fost robite proprietarului; munca sa a fost încordată pînă la sfărămarea puterilor sale și a întregii sale familii*. Și pentru această muncă atît de grea, ce cîștigă el? abia atîta pentru a nu peri de foame, Orî cît ar munci el, vede că nu poate să îndrepte ticăloasa lui soartă. *El nu vede în muncă un izvor de îmbunătățire al soartei sale, care s-o înflorească, în proporție cu silințele puse; ci numai cît o fatalitate impusă pe capul său și care nu-î dă decît strictul necesar spre a nu muri de foame și de care decî, cînd se poate menține, este cel mai fericit*“. Mai adaugă d-l Xenopol p. 249: „Intinderea așa de extraordinară a beției trebue deci, ca vițiu intelectual, să aibă niște cauze psihice, intelectuale sau morale, și

acestea sunt de găsit în starea cea atât de mizerabilă a țăranului, căci este singura fericire ce o gustă pe pământ“ (p. 249).

Acestea erau constatările asupra stărei de față a țăranilor. Istoricul însă nu se putea împedea de a căuta să le explice din desfășurarea trecutului, ceea ce d-l Xenopol face cu prisosință în *Istoria Românilor din Dacia traiană* apărută în 6 volume între anii 1888—1893. Autorul găsește înrăutățirea condiției unei părți din țărănimea română, la faptul descălecării țărilor romine. Apoi analizează relele ce ea a fost nevoită să îndure din facerea slujbei militare pe sâmba proprie, și apoi din aceea a jafurilor tot sporinde ale domnilor, jăfuiți ei însuși Turci. Într-un capitol însemnat din domnia lui Mihail Viteazul (III p. 396—428), d-sa arată la ce asupriți neauzite erau supuși țăranii pe timpul eroului român și cum nevoile împingeau pe cei mai mulți răzeși ași vinde moșiile și a cădea în starea de șarbie. Cu toate că zapisele de cumpăratură, redactate de boeri, spun într'un glas, că vânzarea se face de bună voie, de nimine nesilit nici asuprit, se vede că țăranii își vînduse ocina numai strînși de nevoi, de oare ce ei caută în toate modurile să adune bani, spre a le rescumpăra. Iată cum începe d-l Xenopol minunatul său capitol din vol. III, care a inaugurat studiul istoric al stărei țăranului în România.

„În timp ce în clasa nobilimei romine se întâmpla acea transformare care o împingea către dregătorii, în straturile de jos ale societății se petrecea o alta care o arunca cât mai mult în robie către marii proprietari. Se începuse acel proces fatal de absorbire a proprietății mici de către proprietatea mare, care s-au stîmparat abia în timpurile noastre, și atîta de vajnice erau primejdiile ce încunjurau pe proprietarul mic, încît a trebuit fenomenala lui iubire de pământ, spre a apăra de distrugere totală acest prețios element al economiei orî cărui popor“. După o bogată dovadă documentală a acestei împrejurări, domnul Xenopol arată mijloacele întrebuițate de boeri pentru a-și rotunzi moșiile lor, anume silința de a pătrunde prin toate chipurile în sinul unei obști răzășești, pe care apoi o distrugeau încetul cu încetul, absorbînd pe rînd toate părțile lor de pământ. O altă bogată expunere documentată întărește spusele d-lui Xenopol. D-sa arată apoi cum acești țăranii, despoiați de proprietățile lor prin urgia vremilor, de care boerii știau așa de bine să se folosească, încetau de a mai fi un element militar destoinic pentru apararea țărilor, și

închee capitolul său cu cuvintele vredince de amintit: „Astfel Muntenia și Moldova, despoiate de bani prin jafurile ne mai pomemite ale stăpînirii turcești, cu o clasă boierească prefăcută în bande dușmane de competitor, la dregătorii, slăbite în puterea lor de împrotivire prin îngenuncherea clasei țărănești și deconsiderarea armatelor naționale, ce puteau ele deveni de acum înainte decît o jucărie,, din ce în ce mai ușoară, în minile asupritorilor lor?“ (p. 558—575). Când d. Xenopol trece la vremile mai nouă, analizază starea țăranilor sub Fanarioți; arată că revoluția lui Vladimirescu nu a fost la început îndreptată contra Grecilor, ci în contra tuturor boierilor, greci și români, care mîncau capul țăranilor. După aceia arată însemnatatea tratatului de Adrianopol 1829 și a Regulamentului organic, pentru înrăutățirea stării sătenilor, prin împruținarea pămîntului lor de hrană. Din lipsa mai ales de pășuni explică d-l Xenopol toată condiția cea rea a țăranului din zilele noastre.

În 1903 d-l Xenopol ține o conferență la Ateneul român asupra *stăreii economice a țăranului român*. În această conferență d-l Xenopol reproduce în o formă atrăgătoare rezultatele bogate ale cercetărilor sale anterioare. Ca să se vadă cum este tratat țăranul față cu clasa domnitoare, d-l Xenopol aduce următoarele exemple zdrobitoare, despre nepăsarea în care politicianii noștri de toate nuanțele lasă interesele cele mai grave ale clasei țărănești: „În timpul de cheltueli nebune care a precedat anul 1899, se cumpărau unelte de gimnastică, cearșafuri și pînzării la liceu și școli militare, cu rentă amortizabilă. S-a ivit atunci propunerea de a se cumpăra, pentru sate, cîte o mașină de țesut; propunerea a fost respinsă *din lipsă de bani*, cu toate că orî cine se poate gîndi la rezultatele folositoare a introducerii unor războaie perfecționate în mina țărancei romîne, în toată țara tot ce s'a putut face pentru a se rădica agricultura a fost înființarea a **6** școli de agricultură pentru 1,000,000 de familii de țărani decî cîte *una* la 166,000 de familii (!!!) și aceste școli neînzestrate, fără vite îndestulătoare, fără unelte, fără mașini, și cu un singur învățător pentru lucrările agricole. În același timp se zidea palatul poștelor, acel de justiție, casa de consemnații și alte multe clădiri scolare de lux prin județe pentru care se cheltuia mai bine de 100,000,000 !! „Este evident închee d-l Xenopol că cu un asemenea sistem ne ducem de rîpă, și că trebuie numai decît, dacă vrem să trăim, se

rîdicăm stratul de temelie al populației noastre care singur ne dă hrana și ne susține existența.

În *domnia lui Cuza Vodă* 1903 d-l Xenopol revine iarăși asupra chestiunii țărănești cu prilejul depunerii legii din 1864 în care întinde și adaugă încă cercetările sale anterioare.

Față deci cu asemenea idei și lucrări premergătoare, să nu ne mirăm dacă d-l Xenopol va da tot sprijinul său tuturor reformelor ce se vor propune în favoarea țăranului, numai cît ele să fie bine chibzuite și să vină în adevăr în folosul lor.

A. D. Atanasiu

Bibliografia chestiei țărănești

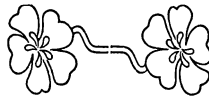
Starca noastră agricolă. Convorbiri literare, XI. 1877.

Studii economice, Craiova 1882 un vol. de 264 pagini.

Conferință asupra stărei noastre economice. Revista idealistă 1903.

Domnia lui Cuza Vodă 2 vol. Iași 1903.

Historique de la question rurale în *Le Mouvement économique* revista d-lui N. Xenopol 1904—1905.





Priveliști și datini populare în Moldova

Papușele (Urmare)

Înainte de a să începe reprezentăția, păpușarul spune scrip-carului :

Lăutaraș, ia prinde a zice.

Lăutarul începe a cînta, iar păpușarul scoate din cosciug pe rînd păpușele, după rostul ce aș fie care :

Maî întăi vine :

Ciobanul cu o oaie, și cîntă :
Buna vremea la boerî,
La boerî și la cucoane,
Slugulița dumitale.
Dragî-mî sint oițele,
Dar maî dragî fetițele.
Dragî-mî sint oile lăi,
Și copilele bălăi.
Măi ciobane de la oi,
Tu n-ai grijă nici nevoi,
Tu te culci pe pat de florî,
De cu sară până-n zori.
Am să ieșu oaia-n cărlig,
S'o duc în deal la Cîrlig,
Orî pe cel deal la Cărlig
Unde-s vacile din tîrg.

Bîr oiță, bîr, bîr, bîr.

Vine apoi :

Țiganul cu ursul și spune cîteva versuri :

Diha Vlaicule, diha,
Hop odată pe lopată,
Dunărea s'o trecem toată,
Să privim Sîrboaicele,
Impletindu-și gîțele.
Pe dealul cu florile,
Paște Sîrbul oile,
Și Sîrboaița caprele.

(În tot timpul cît zice aceste versuri, joacă ursul).

Pe urmă vine *Vasilache Țiganul*, dă afară pe Țiganul cu ursul, și prinde a zice :

Afară, afară măi țigane, nu știu tu, că :

Eu sînt Vasilache țiganul,
Care-a sărit gardul,
Și-a mîncat curcanul.

Se uită apoi în toate părțile și strigă :

Ilenuța, Ilenuța !

Ia poftim din cămăruță.

Ilenuța, vine și zice :

Iatămă-s bădiță.

Urmează apoi un dialog glumeț și cam deșantat între Ilenuța și Vasilache țiganul, și după aceea se prind la joc ; în timpul acesta Lăutarul cîntă, iar Vasilache țiganul zice :

De mi-ar maî da dracul una,
Să joc cu ea întru-una.

Apoi vine *Fata Cîrbăroaei* pe care o ia de asemenea la joc Vasilache țiganul, zicînd :

Intre două,
Nu mă plouă,
Nici mă plouă, nici mă ninge,
Dar cu una,
Tot deauna.

Apoi se duc cu toții.

Intră apoi cu fuga *Gahița*, femeia lui Vasilache țiganul, cu un copil înfășat în brațe, să uită în toate părțile, întrebând unde-i este răul ei de barbat; apoi se duce și iar vine cu barbatul ei și cu cele două femei, pe cari ia găsit la cafenea, bînd și desfătîndu-se, și să ieșă la batae. *Gahița*, trage de cap pe barbatul ei și pe cele două femei, și chiamă în ajutor pe *Cioclul lui Drăghici*, strigînd:

Saî cioclu lui Drăghici,
Și-ți fă lopata bici,
Și vin degrab-aici.
Că se face moarte de om;
Afară de aici să-î dăm!

Cioclul lui Drăghici vine cu lopata-n mîină, și le zice:

Ia stați măi, da ce vă este?
Și începe apoi a-î bate cu lopata.

Gahița

La Urzică ¹⁾ să mi-î ducă,
Că ți-oî da doi irmilici;
Și-apoi la dicasterie,
La popa Elefterie.

Cioclul

Afară, afară muerilor,
La dicasterie, la dicasterie,
La popa Elefterie.

Pe urmă se duc cu toții.

Vine apoi Turcul și cîntă:

Esă Turcul din cetate,
Să-i dea babei sănătate,
Sănătatea babelor,
Dragostea nevestelor!
Neder, neder, bacalim ²⁾
Evet, Evet hoş ghioldum ³⁾

La oala cu meșnița,
Ia mai vină la bădița.
Ghel Moscov, ghel,

Vine *Cazacul* și zice:

A, iaca și Hasan,
Cel cu pîlea-n suman!

Turcul începe a striga:
Aman, Aman, bre!

Cazacul, tac cu sabia capul turcului ⁴⁾ și începe a cînta și-a juca, zicînd:

Idi, idi Marișca,
Nima, nima parișca.
Cine joacă căzăcește,
Vara pînza nu ghilește,
Ci-o ghilește la Crăciun,
Cîn suflă mereu în pumn.

Raz, dva, tri, cetire,
La hazaica na cvartire,
Nu-î găina, nu-î cucos,
Tae puica, fă cu boș!

Prinde apoi a pipăi cu lopata pe ture, și-l ascultă cu urechia la inimă, și zice:

I se bate inima ca într'un
rac mort.

A raposat Hasan!
Ca și cel din an.

Strigă apoi pe dascalul de la biserică ca să îngroape pe ture.
Dascalul vine. *Cazacul* îi zice:

A! Iaca și dascalul Tarara,
Cu coliva în basma.

1). Comisar de pe timpul lui Mihaî Sturza Vodă, ce era spaîma celor trimiși la comisie spre a fi pedepsiți, din pricina asprimei lui.

2). Unde, unde să mă uit.

3). Bine, bine, ați venit.

4). Se vede din aceasta, credința poporului în superioritatea Rusului.

Dascalul prohodeşte pe ture,
cu un prohod ȱigănesc, care în-
cepe cu versurile următoare: ¹⁾

Pe cea baltă lată,
Este-un putregău de peatră,
Sede-un iepure greceşte,
Legat la cap turceşte,
Cu ȱiganiî sfătueşte etc.

El vorba să facă o biserică
pentru ȱigani, şi după multă sfă-
tuire s'a hotărît s-o facă de caş
dulce:

Cînd a bate vîntul
Să curgă untul,
Cînd a bate gerul
Să curgă zerul.
Dar icoanele de ce să le facă?
Să le facă de slănină grasă
Să se închine dancii de-acasă.

Iar uşa s'a hotărît:
S'o facă de rogoz
Cînd o pune mîna să cadă jos.

Iar lacata de ce s-o facă?
S'o facă dintr'un purel fript
În loc de cheie un cuţit înfipt,
Cînd a veni popa,
Să descue lacata,
Să şteargă bucata, etc.

Pe cînd ceteste prohodul vine
Cioclu şi dă cu lopata în dascal,
şi-î zice:

Prohodit,
Ne prohodit,
Dă-l în groapă,
Şi-l îngroapă.

După aceia *Cioclu* îngropă
pe ture, şi-apoi joacă şi cîntă:
Toată grija mi-am luat
Şi pe ture l'am îngropat.
Pe podul tăbăcăresc,
Fetele se sfătuesc,
Miorlăesc ca miţele,
Prin toate cotruţele, etc.

Vine apoi jupînul *Leiba Ba-
dragan* din Tîrgul-Cucului şi se
îchină jidoveşte şi cîntă. După
aceia *Cioclu* se uită la el, şi-î zice:
Iaca jupînul *Leiba Badragan*,
Din fundul căruţei taman.

Apoi cîntă:

Esă dracul dintr'o bortă,
Cu-n papuc şi cu-o ciubotă,
Esă dracul din curechi
Cu jidanul de urechi,
Esă dracul de sub ghiată
Cu jidanul de musteaţă,
Esă dracul de prin nalbă
Cu jidanul prins de barbă,
Esă dracul din tăciuni,
Cu jidanul de perciuni,
Esă dracul de sub horn,
Cu jidanul prins de corn.

Vine apoi dracul, şi ie pe jidan
în coarne, şi-l duce la baltă.

Cioclu, văzînd aceasta, zice:
La baltă diavole, la baltă.

Intră după aceia un *Calic* şi
cîntă:

Haî şi noi calicilor
Breasla mămăligilor,
O saracă băbătie
Eu ştiu ce-ţi trebuie ȱie,
Un colac şi-o lumînare,
Şi uul cu căciula mare!
Haî în baltă să sărim,
Să ne prăpădim,
Unde-a fi balta măi lată
Să ne-neapă zestrea toată.

Iesă apoi un şoarec, iar *Păpu-
şariul* îi cîntă:

Unde-î măţa să mă vadă,
Să-î dau coada să mi-o roadă;
La hambarul cu faină,
Acolo-i a me hodină.

După şoarec vine *tiptil Miţa*
şi-l prindē şi fugē cu dînsul.

Intră apoi *Imparatul Napoleon*

1) Vezi: *Evangelia ȱigănească*, imerată în *Ocaţiuni ţinute la nunţile tărăneşti*, Bucureşti, 1875. pag. 28.

Bonaparte, cu care să încheie reprezentația păpușilor, și zice :

Napoleon Bonaparte,	O Franție țară bună,
Stînd în pămînt de departe,	Țara bună și blajină,
Ochii sus a rădicat,	Ai încăput pe-a Rusului mână,
Spre Franția a catat,	Nu mă duceți așa departe,
Spre marea apusului.	Căci eu vă sunt Bună-partea. 1)
In preajma Parisului.	

In tot timpul cât păpușarul zice aceste versuri, lăutarul cîntă *Marșul lui Napoleon*.

Jocul păpușelor 2) începe din zioa de Crăciun 3) și ține într'una, până la începutul postului mare și numai în timpul nopții.

1) In al meu *Almanah musical*, pe anul 1876, se află scrise pe notă musicale, mai multe arii ce se cîntă la păpuși; așa la pagina 58, se vede aria ce cîntă lăutarul cînd merge cu păpușele pe strada, urmează apoi la pag. 60, *cîntecul calicului*, *cîntecul lui Vasîlache țiganul*; la pag. 61, *cîntecul soarecului*, apoi la pag. 99 din al meu *Almanah musical* pe anul 1877: *cîntecul cazacului*. Mai posed în manuscrise, *cîntecul ciobanului*, *cîntecul țiganului cu ursul*, *cîntecul turcului*, *cîntecul jidanului*, *cîntecul lui Napoleon Bonaparte*. Toate aceste cîntece adunate de pe la păpușeri cu 31 de ani în urmă, cu cea întâi ocaziune le voi da la lumină.

2) Acest joc al păpușilor îl găsim mai la toate popoarele din anticitate. Fr. Sulzer în scrierea sa: *Geschichte des Transalpinischen Daciens*. Wien. 1782. t. II pag. 403, ne vorbește că și la noi se juca la palat păpușele care erau făcute din carton și aveau niște sfori pentru ca să se pună în mișcare diferitele lor inchietauri. Acest joc nu era alt ceva decît o specie de *joc de Marionete*, și se sevărșea ast-feliu: se făcea întunerec în sală, într'un colț se întinde o pînză subțire în dosul căreia se pune o masă cu cîteva luminări aprinse. In acest colț de loc se așează un singur ciauș care prinde a primbla și a mișca păpușele pe masă conform cu cuvintele pe care le spune în limba romînă și greacă dar mai cu samă în limba turcească, așa ca cei din întunerec văd umbrele acestor figuri de carton jucînd pe pînză, și aud cuvintele ce spunea ceaușul ca cum ar fi fost rostite de păpuși.

3) Din eroare s'a tipărit în No. 3 al acestei reviste „Arhiva“, An. 1907. pag. 130, la articolul „Păpușele“, că jocul păpușelor începe în „ajunul Crăciunului“.

(Urmează)

T. T. Burada.

ERATA. In această scriere s'a strecurat greșelele următoare: La pagina 223. No. 2), în loc de „Unde, unde se mă uit“, să se cetească: *Ce este, ce este să vedem*, și la No. 3) în loc de „Bine, bine, ați venit, să se cetească, Da, da, bine ai venit. La pagina 224, No. 1) în loc de „Ovațiuni“ să se citească: *Orațiuni*.





Învățămîntul desemnului și al artelor la noi

Desemnul în mișcarea economică

I

1. *Priviri generale asupra modului de a lucra.*—2. *Inițierea școlilor de Arte-Frumoase.*—3. *Cauzele încetei mișcări artistice.*—4. *Casa Artelor.*

1. Priviri generale.

Singurele școli rămase în urmă și neorganizate sînt cele de arte-frumoase. Vremuri grele oprit-au această dezvoltare, dar odată cu schimbarea vremurilor, cată să ne îndreptăm și noi privirea și să vedem, pe lingă bunuri, și lipsurile ce le avem. Un lucru putem spune, că artele sînt și ele în strînsă legătură cu mișcarea economică și că ele, ca și starea economică, atîrnă de mediul în care se produc și se dezvoltă.

Însă noi Romîniî din cauza împrejurărilor prin care am trecut, am rămas în urma celorlalte popoare, așa că nu putem aștepta înceata evoluție, prin care au trecut popoarele de veche civilizație înaintașe nouă. Ne silesc împrejurările și ne atrag în lupta cu celelalte popoare, mai culte, mai bine organizate din toate punctele de vedere, care ne subjugă atît economicăște, cît și pe calea culturală și artistică cît și prin graiū. Și spre a ne dobîndi neatîrnarea în aceste domenii, trebuie să lucrăm cu energie, în toate ramurile artei, în pictură, sculptură, arhitectură, muzică etc.; să ținem samă de experiențele altora, nu să copiem, ci să ne creăm, și artele din mijloacele și prin mijloacele ce le-am avea la îndămină, proprii și caracteristice nouă, și a nu împrumuta de cît ceea ce nu avem și nu putem crea noi.

De aceea și o nouă metodă ce am aplicat în desen, reorganizarea școlilor de arte-frumoase, aplicațiunile practice în ateliere, inițierea de școli de arte și industrie, inițierea de grădini de copii la sate și la orașe, inițierea consiliilor superioare sătești, apropierea dintre capital și muncă, inițierea de școli de administrație, unele poate deosebite de cele străine, școli speciale pentru învățămîntul „practic“, iar cele generale pentru acel teoretic—toate cred că, pe lingă alte măsuri, vor servi într-o cît-va la dezvoltarea noastră culturală, economică și artistică.

Mai luăm aminte, că la noi cultura s'a impus, ca în de obștie și după o lege generală, de sus în jos, de la Universitățile către școlile primare; și s'a prins la noi ca și aiurea.

Tot asemenea trebuiesc reorganizate și școlile de artele frumoase, cu toate celelalte școli atârinate de ele, iar mișcarea economică bine îndrumată și organizată, trebuie să pornească ca o pinză peste tot, să cuprindă totul. Să se aibă ca țintă, pe cât se va putea mai mult, ca săteanul și orășanul să fie ocupați tot timpul, în afară de cultura pământului, la diferite meserii și industrii întru transformarea și valorificarea materiilor prime; să deschidem și alte cîmpuri de activitate, poate chiar mai productive ca singura muncă a pământului, ocupația de căpitanie a locuitorilor țării noastre; să statornicim prin cele mai diferite mijloace continuitate în munca săteanului și a orășanului. Să începem și în țară la noi o adevărată luptă, în toată puterea cuvîntului, pentru emanciparea economică, culturală și artistică, iar efectele acestei binefăcătoare mișcări se bănuiesc de la sine.

Și cine exclude din mișcarea culturală și economică, mișcarea artistică cu întregul învățămînt al desemnului, cred că nu a pătruns în legătura ce le unește și care reiesă din raportul ce există între materia primă și forma, orî cit de simplă ar fi, a acestei materii lucrate sau fabricate, și care urmează totdeauna un tipar bine determinat prin desemn. Decî nu se poate exclude necesitatea desemnului și a artei, în mișcarea de propășire economică-culturală.

Dar în orî-ce mișcare se vor găsi poate, susținători, indiferenți, și iarăși ca orî unde și protivnici. Nu se poate nici tăgădui, că necesitatea curentului și via lui intensitate spre direcția culturală-artistică-economică, politică chiar, o simțim cu toții. E în curs. Chestiunea poate fi discutată numai asupra modului, asupra mijloacelor, spre a ei îndrumare și realizare.

Voin să ne spunem și noi modesta părere, care rămîne la aprețuirea conducătorilor și a publicului. Și de se va găsi vre-o parte, potrivită împrejurărilor de acum și aplicabilă, bine; iar de nu, cel puțin nădăjduim că va da naștere la combateri mai vii; va atrage luarea aminte a aceloră cu alte idei, mai bune poate ca ale noastre.

Instrucția și meseriile, în mersul lor evolutiv, de sute de ani, în Europa centrală, apusană și de sud, au ajuns de și-au croit toate, rînd pe rînd, cărări și drumuri cu centre deosebite și importante.

Dar noi, cu toată asămănarea de rasă, nu ne potrivim în toate cu Apusul și Sudul Europei; nu avem timp mult de pierdut, căci ne întrec alții și, aceasta ca aceasta, dar ne strîng de gît, mai ales ne subjugă economicește; așa că ne silesc, să urmăm, să intrăm în luptă cu popoarele mai înaintate. Inșă cu ce să intrăm? Cu ceva pospăială de cultură a unei păturî foarte subțiri și străvezi; căci nu sînt indestulătoare cele cîteva excepții, cîte-va adevărate valori, pe care le avem; sau numai cu bogăția brută eșită din munca cruntă și istovitoare a bietului țaran? sau cu dispozițiile naturale ce avem de a îmbrățișa orî-ce; că

sîntem cheia spre porțile Orientului; bune ar fi și acestea, dar nu sunt de ajuns. Mai avem industrie, agricultură (nu tocmai peste tot sistematică) meserii, de tot în fașă; cit despre arte s'au văzut ce putem la expoziția de la Paris și la cea de la München, secția romină. Și cu toate că aceste reprezentări nu sînt adevărata noastră valoare în domeniul artelor, totuși cu cîteva flori, nu se face primăvară.

Singura izbândă de care în adevăr ne putem bucura a fost expoziția generală din anul trecut din București care, de și din punctul de vedere al organizării artelor a lasat mult de dorit, totuși această expoziție nu dovedește alt-ceva, decît că sîntem vrednici și destoinici de ori-ce. Dar se va vedea ce poate o expoziție românească în viitor, dacă ne vom înarma așa cum trebuie, pentru desvoltarea culturală și mai ales economică-artistică, pe o scară mai întinsă în masa întregului popor producător. Chiar cu bunele producțiuni care s'au văzut la pitoreasca noastră expoziție, tot nu putem sta alături cu celelalte state civilizate; nu ne găsim locul în cercul celor adevărat înaintate.

Această expoziție însemnează mult, căci ea poate pune în bună lumină bogăția naturală a țării noastre și unele însușiri ale muncii noastre. Ea va atrage de la sine luarea aminte a tuturor statelor civilizate. Dar nu e destul aceasta, ca numai să ne mîndrim, ci să căutăm a ne folosi cît mai mult din învățăturile ei. Acum trebuie să ne înarmăm pe toate tărîmurile, căci străinii cari ne-au cunoscut mai bine, căuta să vină peste noi în cît mai multe elemente și cît mai bine pregătite, ca să ne exploateze bogățiile noastre, ca să ne cuceriască.

Pentru a putea lupta cu acest pericol—căci pericol este de a fi subjugat de străini—trebuie să fim cu privirile așintite, spre introducerea tuturor îmbunătățirilor, iar în ceea ce privește desvoltarea culturală, artistică, economică, să ținem samă de școlile Apusului, să ne folosim de experiența lor, nu însă să le imităm cu totul, că nu putem face atîta lux nici de timp, nici de bani.

În ori-ce reformă a învățămîntului nu trebuie să fim legați de nimeni, decît de nevoele noastre, *mai ales în ce privește desvoltarea economică și artistică*. Să procedăm deci cum ne vine nouă mai bine, spre a dobîndi rezultate mai repezi și mai bune. Să avem nota noastră caracteristică, adaptată mediului, și să nu mai fim veșnic copiatori ai celor străine.

Toți acei trimiși în alte țări, ca să studieze diferite organizații privitoare la cultură, artă, economie sau administrație, sînt cu totul orbiți de acele organizații, așa că în genere copiază pe de-a întregul instituția respectivă, care-i datorită unui mediu cu totul deosebit, și o aduce s'o sădiască întregă într'un strat cu totul nepotrivit. Aceasta s'a întimplat cele mai de multe ori cu diferite instituții și legi, cari apoi cad de la sine, sau în cazul cel mai bun, nu propășesc, dacă nu intervine reorganizarea ei în nota caracteristică, potrivită mediului.

De aceea dar toți cei trimiși în asemenea scopuri prin străinatate, ar trebui, după părerea mea, să fie îndatoriți a studia mai întâi în țară, toate chestiunile privitoare la însărcinarea lor, a cunoaște de aproape mediul nostru, mijloacele, caracterele esențiale ale chestiunii la noi, punctele de plecare, fazele și stadiul unde am ajuns. Și când a pășit hotarul țării, pe deplin să treacă înarmați cu cunoștințele nevoilor noastre, pentru ca să fie prevăzuți cu spiritul critic de cercetare, iar nu cu acel mecanic de înregistrator sau de copiator. Atunci s'ar putea trage folos din experiențele altora, ținând seamă de mediul și mijloacele noastre; iar măsurile ce ar fi să se iee, pentru a ocroti noua creațiune, să fie izvorite din nevoile noastre și altoite numai cu cele străine, spre a da roadele așteptate. Alt-fel roadele lor vor fi stîrpituri ca acele ale copacilor din regiunile tropicale, plântați în țara noastră.

La noi, până la emanciparea economică, chestiunile culturale, artistice, economice, trebuie să meargă alături, sprijinindu-se una pe alta și, fiind-că direcția către funcționarismu n'a încetat de loc, iar statul cu orî-cite excedente ar avea, i-ar fi greu să înființeze întregul organismu al învățămîntului meseriilor și industriilor, compus din zeci de scoli sistematice, și sute săi mii de ateliere separate în toată țara, spre a da o deosebită dezvoltare acestui învățămînt, mai ales la sate — de aceea sunt de părere între altele, că pe cît se va putea deocamdată, în toate școalele, să se facă aplicațiuni practice, spre aceasta dezvoltare economică.

Alt-fel, cu toată avuția noastră (mare parte în mîni străine), ne ducem în prăpastie, de oare-ce nu mai merge cu încrederea noastră nesfîrșită în vloga poporului și a țaranului nostru care, se știe că este aproape cu totul sleită—din care cauză și folosul din produsul muncii lui e foarte mic. Sute de milioane trec anual peste hotare sub diferite forme; iar parte sporesc fondul diferitelor case de bancă, cari deși așezate în țară, tot în mîni străine sunt și pe străini îi îmbogățesc, și care nu aū altă legătură cu poporul și țara aceasta, de cît aceea de a-i stoarce pe deoparte puterea lui de muncă, iar pe de alta de a sărăci vloga pămîntului prin mijloacele primitive de cultură.

Și iarăși numai cu încălzirea idealurilor noastre naționale, cari la vreme de nevoie n'au nici un sprijin sănătos, nici din afară, nici din lăuntru, ne prăbușim; căci numai atunci vom putea avea oare-care siguranță în forțele noastre, când brațele noastre se vor înmulți, când țara nu va mai arunca mulțimea de milioane peste graniță, pentru lucruri ale căror materii prime le avem, iar aceste zeci și sute de milioane anuale vor fi păstrate în sinul țării și al națiunii.

Cum stăm? *Sărăcie și ignoranță în massă, nici o legătură puternică între producători și capital, între muncă și pămînt; cei din afară nu ne dau nici un sprijin desinteresat, ci din contra adăvărât cămătăresc, căutând să ne subjuge economiceste, și la ocazie să ne mai sfășie, dacă vor putea ca 'n alte vremi, în loc să ne întregiască.*

Cu toții dar, sprijinitori ai acelorași idei, cu dragoste către țară, cei mari ca și cei mici, să lucrăm cu toții pentru a face ceva spre îndeplinirea acestor interese obștești.

Toți câți hălăduim în bine-cuvîntatele plaiuri și șesuri ale acestei țări, fără deosebire, să ne dăm silința spre a preîntîmpina însemnatele evenimente ce ne așteaptă în viitor, punînd gîndul nostru de salvare economică, culturală și artistică, în munca noastră pentru țară, pentru noi, și prin noi însine.

(urmează).

A. D. Atanasiu.

DĂRI DE SEAMĂ

Les Récents Troubles Agraires et la Crise agricole par Henri Brun, avec un appendice par Giulio Fioretti.—Paris, Bureaux de la science Sociale, 1906 Juin.

Acesta e un studiu asupra tulburărilor agrare și asupra crizei agricole din vremea noastră din toate țările Europei. Autorul *Henri Brun* e un om de știință exactă. El nu se avîntă în domeniul științelor sociale, în studiul frămîntărilor societăților, ca cei mai mulți din zilele noastre, îmboldiți de sentimente frumoase, dar lipsiți de metode în adîncirea fenomenelor. El nu e visător și nici iscoditor de teorii nouă. Discipol al lui *Le Play*, întemeietorul metodei de observare a fenomenelor sociale, și colaborator azi al revistei „*Science Sociale*” de sub conducerea lui E. Demolins, *H. Brun* a fost în măsură a ne da o lucrare de valoare.

O dare de samă a acestei foarte însemnate lucrări științifice, rezultatul unei metode riguroase de observare, am făcut-o înainte cu mult de rescoalele din România din 1907, fără a fi publicată. Imprejurările actuale cer o mai amănunțită cunoaștere a acestei lucrări a lui *Henri Brun*.

Studiul e împărțit în două: partea întâia studiază *faptele*, adecă arată tulburările agrare din Europa (Italia, Spania, Austro-Ungaria, Franța, etc), tulburări, cari în unele țări se repetă periodic, și apoi leacurile cari au fost propuse; iar în partea a doua, studiul se ocupă cu problema: cum se poate pune capăt crizei agricole, avînd capitole cu subiecte despre organizarea producțiunii, organizarea vînzării și adaptarea agriculturii la condițiile economice moderne, etc.

Vederile cuprinse în acest studiu nu se pot găsi în nici o carte romînească. Toți cercetătorii noștri sînt înclinați să deo o mai întinsă sau restrînsă aplicare ideilor socialiste; dovadă avem toate studiile cu privire la țărănime sau la monografiile de comune rurale, apărute în broșuri sau prin reviste. În cartea lui

H. Brun reiesă infrîngerea ideilor socialiste atît teoretic cît și din desfășurarea faptelor.

În expunerea lor, autorul începe cu *Italia*, arătînd că de la 1884 mereu se constată de statistică frămîntări agrare în această țară, însoțite de grozăvii. Într-o răscoală a țăranilor pe lingă acele de devastare săvîrșite, s'a u întîmplat și omorul a 7 soldați și alții în provinciile *Foggia și Bari*. Într'o altă răscoală la *Caudela* 5 morți, 11 rîniți. La Syrausa asemenea. Pe autorul nostru nu-l interesează violențele, el urmărește cauzele adevărate și adînci.

Socialiștii a u fost și acolo amestecați ; ei, îngîmfați și increzătorii se socot numai pe dînșii în stare a duce spre fericire o societate. Și ce ironie ! A o duce spre fericire pentru socialiști, în-samnă a face început cu nenorocirea, cu răscoalele. Fiește în Italia socialiștii a u o putere mai mare. De cătră mulți s'a dat vina răscoalelor pe socialiști. H. Brun o spune hotărît, că nu crede în asemenea minuni. Nici un agitator, de-ar fi și Dumnezeu, nu poate pune în mișcare socială mii de oameni. Sînt alte cauze și agitatori i profită de asemenea împrejurări, pentru a-și întinde acțiunea lor.

Cauza este : *miserabila stare a lucrătorilor agricoli în Italia*. În Italia salariile a u rămas pe loc, pe cînd în Europa în curs de un veac a u tot crescut. La Verona ziua 1.25 și 1.40 vara, iar iarna abea 0.50 sau 0.80. Mijlocia este 1.16, pe cînd în Germania 1.80, în Franța 2.65, în Anglia 2.75.

Din această pricină emigrarea din Italia a luat avînt. În provinciile sudice din Italia moșiile sînt pustii, abea 49 locuitori de kil. patrat; moșiile sînt fără valoare, arenzile de batjocură, căci nu se găsesc muncitori. În nordul Italiei e un plus de muncitori. Lipsă de muncitori în sud, prea mulți în nord; moși depreciate în sud, munca depreciată în nord; și în loc de împrăștiere a muncitorilor în deosebitele puncte ale aceleiași țări, se constată o emigrare peste hotarele Italiei !

Proprietarii ei însuși nu erau vinovați de starea pe loc a salariilor, pe cari erau nevoiți din diferite împrejurări a le ținea așa. Socialiștii organizează în toate comunele *ligi de rezistență*, apoi fac congrese și luptă prin greve contra capitaliștilor, pentru urcarea salariilor. Ca o notă caracteristică pentru socialiști-e că, între alte cereri, a u și pe aceia : *interzicerea unor mașini agricole*, ca producînd mizerie între muncitori.

Proprietarii, în fața organizării puternice a socialiștilor, sînt desorganizați. Se fac încercări zadarnice de asociere a proprietarilor.

Italia e o țară de *latifundii*, cari nu pot fi lucrate din lipsă de capital. Italia e caracterizată : *țară cu mare proprietate, dar întrebuintând mica cultură, cu muncitori mult mai mulți decît capital*. Proprietarii părăsesc agricultura, venind în orașe, unde politica îi atrage și nu le mai dă răgaz la muncă agricolă.

Parlamentul italian era inundat cu legi agrare de tot felul

dar fără folos. Plusul de muncitori a găsit de muncă numai în lucrările de utilitate publică : drumuri, canale, etc.

În afară de stat, și din inițiativă particulară s'a început lucrări de îmbunătățiri. Patronii ar trebui să opună un principiu salutar principiului antisocial al luptei dintre clase, principiul unirei capitalului și a muncii. Această afirmare s'a verificat în parte la Foggio, unde o *Cameră mixtă de proprietari și muncitori hotărăște periodic* tariful salariilor. În această direcție trebuie de muncit, adică în comună înțelegere a revizui salariile muncitorilor. A face un principiu unic, legal pentru țara întreagă e greu ; Căci pe cînd în nord agricultura dă 18 sau 17 hectolitri la hectar, în sud abea dă 10—12 hectolitri. O înțelegere între proprietari și lucrători e mai în stare a aduce bine social pentru toți.

Absenteismul e în floare. Dar ceva și mai dureros. Chiar cultivatorii, arendașii pămîntului sînt absenteiști. Da, exploatează pămîntul trăind departe de pămînturile pe care le cultivă. Ceva în felul arendașilor evrei din România : mai multe moșii în arendă, nu pentru a avea mijloc de trai, ci pentru a exploata, a storce avuții și din pămînt și din muncitori.

H. Brun după ce trece pe rînd mișcările agrare și încercările de îmbunătățire atît din partea statului cît și a particularilor din Spania, Austro-Ungaria, pomenind și de România, care a suferit de tulburări în 1888 și 1894, ajunge la Franța. Autorul se oprește mai mult la Franța pentru că „fără îndoială în toate aceste țări sînt cauze particulare fiecăreia, însă multe sînt comune la toate. Vom examina Franța mai amănunțit“.

În studiul mișcării agrare din Franța cetitorul e cu desăvîrșire bine condus pentru înțelegerea lucrurilor.

Aci se vede cîte revolte, cîte devastări s'au făcut contra proprietarilor. Și încă în anul 1905. Notați în Franța! În 1905 chiar. Și mai de multe ori înainte. Și cei ce agitați erau socialiști, cari au trîmbitat și aceștia *lupta dintre clase*, în locul armoniei lor. Și H. Brun arată toată mișcarea socialistă în adevărata ei lumină, de rătăciți în ale științei sociale. Sindicatelor socialiste ale lucrătorilor, proprietarii nu pot opune nimic ; nu se pot înțelege între ei. Din inițiativă particulară, în centrele cele mai răsăvătate, se înființază *sindicate mixte*, cuprinzînd și pe stăpîni și pe muncitori, datorită stăruinței d-lor Auguste de Crozals și Bufet, în districtul *Béziers* și de aci în *Aude*. Aceste syndicate mixte au dat rezultate minunate. Locuitorii văd că li se întinde mîna de ajutor de cătră cel de care atîrnă, și ei se grăbesc a face parte din asemenea syndicate. Proprietarii *se obligă a oferi de lucru*, cînd ar fi lucrători *sindicați fără lucru*. Fiește fiecare în o proporție cu mărimea proprietății. Prin aceasta se înlătură o parte din mizeria lucrătorului, căci i se dă de lucru. E de notat că și în acest caz (cînd proprietarul de și nu are nevoie de muncitori, căci de pildă are acum 20 sau 30 de muncitori în lucru, potrivit trebuințelor sale) dă acelaș salariu și muncitorului suplentar,

pe care-l primește pentru a nu-l lăsa fără lucru. H. Brun crede că în asemenea caz, oferirea de lucru fiind un ajutor, o binefacere, n'ar trebui să fie același salariu. Orî cum muncitorul e ridicat moralmente. În sindicatele socialiste, pentru cei fără lucru li se dă ajutor gratuit din casa de economie, anume instituită pentru cei în lipsă de lucru. Biuroul acestor sindicate mixte au între altele și următoarele atribuții:

„Revizuește periodic, cînd se simte nevoie, tariful salariilor de muncă și condițiile de lucru, ținînd socoteală de factorii economici care domină. Stabilește înțelegere pe cale pașnică între muncitor și stăpîn, condițiile muncii și ale salariului. Cu asemenea sindicate mixte s'a înălăturat de multe ori tulburările și grevele din ultimii ani, în regiunile din Franța unde asemenea sindicate există.

Cînd trece la rezolvirea problemei agrare, H. Brun ne dă idei foarte sănătoase, deși nu se văd practicate de proprietari. Condițiile de dezvoltare pașnică ale agriculturii sînt aceleași ca și la marea și mica industrie. E cu puțință o mare industrie, o fabrică fără un conducător priceput, fără un patron? Absolut cu neputință. Superioritatea patronului, zelul și destoinicia acestuia aduc izbînda în industrie. El nu poate lipsi dela conducerea atelierului său industrial. O lipsă a patronului, o neglijență chiar cît de mică, aduc ruina fabricii. Și agricultura, din punct de vedere științific modern, trebuie considerată ca un atelier agricol. Atelierul agricol are ca șef natural pe proprietar. Cînd acesta lipsește, atunci e în dauna atelierului agricol. Și ceea ce e de plîns și de jălit din absentismul proprietarilor, nu e istovirea forțelor pămîntului, ci mai mult lipsa de călăuzitor al muncitorilor agricoli din atelierul agricol. Muncitorul agricol, țaranii, au nevoie unui călăuzitor, unui conducător în viața lor de muncitori. Nimeni nu poate fi călăuzitor. Nici popa, nici învățătorul, nici primarul, nici medicul, etc. Absolut nimeni nu poate fi. Sîngur numai proprietarul e șeful atelierului agricol. Ceilalți sînt oameni de idei și ideile pot fi mereu schimbătoare în capetele celor crezuți destoinici a sfătui pe țaran.

Dar încă ceva. Datoria proprietarului e să stea la atelierul agricol neîntrerupt, și iarnă și vară; din generație în generație. Să fie o adevărată legătură sufletească între patronul agricol și muncitorii, pe care să-i îndrumeze către o formă agricolă superioară.

Nu putem în deajuns îndemna pe cei interesați, a citi această lucrare. E de o putere convingătoare neîntrecută scrierea lui H. Brun.

Valeriu Hulubei.

* * *

N. Iorga. — *Geschichte des rumänischen Volkes*. — Vol. I și II, Leipzig 1905. Domnul N. Iorga, a tipărit în nemțește, în colecțiunea de istorie universală pusă sub conducerea d-lui Carol

Lamprecht, o istorie a Românilor în două volume. D-l Iorga adoptă sistemul istoriei colectiviste a directorului său, închinând mai multe capitole rolului maselor în dezvoltarea istoriei române. Din nenorocire nu se inspiră în aceeași măsură de celalt principiu al d-lui Lamprecht, istoria genetică, adică explicarea faptelor; căci pe de-o parte neîngrijește arătarea cauzelor și pe de alta nu urmărește cu destulă stăruință desfășurarea seriilor de întâmplări.

Așa uită să lege însușirile psihice superioare ale Geto-Dacilor de doctrinele religiei lor, care propovăduiau nemurirea; uită să ne spună că Traian se lăsă a fi târît spre o întreprindere nu tocmai politică, sfârșită prin cucerirea unei provincii așazate în afară din hotarele imperiului; tace asupra pricinilor ce au împins pe Traian să atace pe Daci, în a doua a lui expediție, pe o altă cale decât pe cea pe care o urmasse în cea dintâi; nu se indeletnicește cu cauzele obștești care lămuresc neizbânda eforturilor lui Mihaï Viteazul, căci planurile sale fuseră nimicite înainte de moartea sa, și aceasta nu explică de fel atare neizbândă; tot așa de puțin limpezește cauzele care împinseră pe principele Cuza să facă lovitura de stat. Pomenim aceste câte-va exemple printre numeroasele ce găsim în această carte.

Ca pildă de serii necomplete sau pline de lipsuri, unde fapte însemnate care hotărăsc înlanțuirea cauzală, sînt omise, și care conduc iarăși la o explicare istorică neîndestulătoare a faptelor sociale, să aducem pe cele următoare: seria decăderii țărănilor proprietari la rîndul de șerbi legați de pămînt, în care expunere d-l Iorga omite de-a raporta întîiînd îndatorirea țărănilor de-a sluji în armată pe socoteala lor, apoi prefacerea stărei sociale a boierilor, din militari răsplătiți prin dăruirea de pămînturi din partea principilor, în dregători cari căutau să-și rotunziască moșile pe seama părțilelor de pămînt ale țărănilor, în urma istoriei pămînturilor domnești. Pentru a limpezi căderea țaranului supus unui proprietar, la starea de șerb legat de pămînt, d-l Iorga uită să ia în privire interesul statului și acel al boierului, de-a nu-și vedea micșurîndu-se numărul locuitorilor satului său, care garantau în chip solidar împlinirea dărilor, pe care boierii le plăteau statului pentru țărani ce locuiau în el. Mai tîrziu, cînd d-l Iorga ajunge a descrie starea țaranului așa cum se găsește azi, el omite de-a pune în lumină tratatul de la Adrianopole, și înfrurirea micșurării pămîntului pe care boierul trebuia să-l pună la îndemîna țaranului, micșorare care a fost consfințită prin Regulamentul Organic și care a avut drept efect de-a sili pe sătean să schimbe felul său de exploatare a pămîntului, fără a avea cunoștințele trebuitoare spre a o face, într'un chip potrivit cu schimbarea intervenită.

Iată de sigur neajunsuri care sînt de regretat într'o istorie ce se pretinde a fi scrisă după sistemul colectivităților.

Am regăsi lipsuri asemănătoare, dacă am cerceta seria dezvoltării boierilor și a prefacerii lor din apărători militari ai țării,

în boierii titrați, fumători de ciubuc, sau încă seria înfrîuririi franceze, sau aceea a coruperii succesiunii la tronuri și a. m. d. D-l Iorga expune fapte; dar d-sa, nu le dă și în explicarea, și o istorie care nu explică—sau cel puțin nu-și dă osteneala s'o facă—pentru ce cutare întâmplare s'a petrecut, nu-î o istorie științifică.

Dar domnul Iorga mai păcătuște și prin altă parte în expunerea d-sale. Pentru epoca contimpurană, el nu mai face istoria dezvoltării, spre a înțelege pentru ce faptele se desfășurară astfel; ci expune cum faptele sânt și critică felul lor de-a fi. Uneori se uită până a lăuda sau a huli fețele politice care trăesc în vremurile noastre; bunăoară d-l Carp este pentru d-l Iorga „un om politic înzestrat cu mară însușiri, energie și cinstit“, pe când d. T. Ionescu nu-î decât „un agitator neastâmpărat“, cu toate că d-l Iorga recunoaște singur că e capul de fapt al partidului conservator (p. 410—411) D-l Iorga defaimă pe un deputat că ar fi bețiv (!!) și califică pe unul din marile ziare ale țării, (Adevărul) de pamflet ticălos.

Toată civilizația de față a Românilor s'ar rezuma, după dl. Iorga, în activitatea literară și istorică a sa însuși și în aceea a două prieteni ai săi, și cultura(!!) română contimporană de valoare ar fi reprezentată numai prin trei reviste, din care două, „*Semănătorul*“ și „*Făt frumos*“, apar sub direcția sa și a treia „*Luceafărul*“ din Budapesta, sub a unor discipoli ai săi.

Din nefericire îndată după tipărirea cărței d-lui Iorga, „*Făt frumos*“ a murit, „*Luceafărul*“, a suferit o întunecime și d-l Iorga a fost silit să părăsească direcția „*Semănătorului*“, așa că după cartea d-sale, civilizația românească ar fi amenințată în temeliiile ei.

Bine înțeles că lucrarea d-lui Iorga conține și părți bune; dar noi în critica noastră, nu țintim atâta materialul cât sistemul; căci colecția Lamprecht vrea tocmai să îndrumeze un nou sistem în tratarea istorică, acel al istoriei colectiviste obiective, și tocmai acestor din urmă două însușiri de căpetenie ale sistemului d-lui Lamprecht, Istoria Românilor de d-l Iorga nu corespunde de loc.

A. D. ȚENOPOL

N O T I Ţ I

Cițiva aũ întâmpinat că în admirabila poezie a Ririei publicată în numărul trecut, intitulată, *Lor și nouă*, nu s'ar înțelege bine ce vra se zică versul:

Din spete fără de oblînci

Reproducem întâi strofa:

S'aũ stîns! atîtea vieți s'au stîns

S'înalță'n sus un sînge-aprins

Din spete fără de oblănci
 Din glezne fără de opinci
 Din gânduri fără de mîngiere
 Din talpa țării care pîere,
 Cerînd la noi, cei din palate,
 Cerînd și pîne și dreptate.....
 Dar am rămas cu toții muți
 Și—ca la cîni cari-i asmuți
 Le-am dat tot pietre'n loc de pîne
 De prefăcut-am mîelu'n cîne!

Oblănc, pentru cine știe românește, este perina de piele ce acopere grebănul calului cînd șeaua este pusă pe el (Diaconovici *Enciclopedia romînă* s. v); prin urmare, apără spatele calului de roaderea șelei. Noi, pătura pretinsă cultă dintre Romîni—acei din palate—cum i definește Rîria, călărim poporul nostru pe *șele fără de oblănci*. Puțin ne pasă dacă el se rănește, ducindu-ne în spînire. Icoana este frumoasă, căci e nouă și poporană. O înțelege orî ce Român, bine înțeles Romîn nu numai cu drepturile politice, ci și cu drepturile inimei și ale graiului.

*

Găsim de nevoie, pentru a preîntîmpina asemenea greutăți de înțelegere la minunatele două poezii publicate în fruntea acestui număr, să dăm oare care lămuriri tocmai asupra versurilor celor mai însemnătoare. În poezia *Soare vrem* găsim următoarele cugetări:

Nu cu barda poți să spulberî din hlamidele nevoei
 Neamul ce zvîrcolește deșteptat spre raza voei
 Și ca să ieșim toți teferi, neatingînd nici fala stemei,
 Trebui să ajutăm puterea răsărită'n cuta vremei.

Aceste patru versuri conțin sinteza minunată a întregii noastre stări și nevoi actuale. Nu ucigînd poporul, vom zdrobi din el nevoia pe care el a început să o simtă ca un rău și de care vra să se mîntue, întru cît conștiința lui s'a deșteptat. Dar ca să nu ne prăbușim cu toții în peire și ca să ne păstrăm bunul nostru renume, întrupat în stema țării noastre, este de nevoie să ascultăm de cererile puterii celei noue a poporului de jos pe care evoluția a făcut-o să răsară în faldurile veacurilor ce se strecoară peste capetele noastre.

În poezia *Ostașii* notăm versurile:

In trunchiurî să scaperî
 Coliba să-ți aperi

A scăpăra cu barda și cu toporul în trunchiul unui copac, este o rostire absolut poporană și absolut adevărată; căci cînd dai cu toporu în un temn tare, sar scînteii.

D. Xenopol publică chiar acuma, în *Revue historique* din Paris, o dare de samă critică asupra tuturor scrierilor istorice, apărute în România saŭ despre ea, prin presa străină, dela 1899—1906. D-sa a analizat în această lucrare peste 250 de scrieri, volumuri saŭ articole de Reviste, dîndu-și părerea asupra valoarei lor atît ca material istoric cît și ca metodă de tratare. Critica Istoriei Romînilor publicată în limba germană de D. N. Iorga, reproducă și în acest număr, este luată din darea de samă a d-lui Xenopol.

*
* *

De cîtiva ani a început și la noi a se introduce obiceiul *excursiilor scolare*, unul din cele mai minunate mijloace de cultură a copiilor și care le îmbogățește mintea cu cunoștinți reale din sinul naturei, și nu numai din cuvinte și idei abstracte ca acele culese din cărți. Anul acesta s'a dus din Iași însă numai scoala militară care a plecat la Piatra Neamț, de unde va trece pe jos, peste munți, pentru a merge la Tîrgul Ocnei, o preumblare din cele mai interesante. Ofițerii ce însoțeau pe elevi precum și mai mulți profesori civili și cîtiva din elevii mai înaintați vor culege, pe lingă observații asupra naturii, și de acele privitoare la starea poporului. Aceste observații, de și vor fi neapărat necomplete, fiind dat timpul scurt de 12 zile al excursiei, totuși vor avea marile merit de a fi sincere și adevărate. *Arhiva* își va face datoria de a le da în cunoștința tuturor.

Chestia țărănească este cea care preocupă mai mult mințile, și după cumplita zguduire din Martie trecut, nici că putea să fie altfel. *Arhiva* după ce aŭ dat loc incordărei simțimîntului, prin poezii care au țintit-o, va publica în numărul ei viitor un studiu întins asupra ei, care se va îndeletnici însă mai ales cu partea reformelor ce trebuie introduse în starea țărănimei noastre. Asupra acestor reforme părerile în țara noastră se despart din ce în ce mai limpede în două tabere: acele ce sprijin intervenirea statului în daraverile dintre proprietari și țărani, sistem care cată a pune o stavilă tendinții încălțătoare a celor d'întăi asupra celor de al doile, și acele ce susțin că reua stare a țăranilor provine de acolo, că sunt lipsiți de cultură și că nu se bucură de o bună justiție și de o pămîntescă administrație; și decî statul trebuie să se amestece numai spre a procura țaranului aceste bunuri, iar de loc pentru a impune proprietarilor și arendașilor a nu-și bate joc de cele mai elementare principii de dreptate și de morală în exploatarea țaranului.

Orî cine înțelege că articolul ce va fi publicat de *Arhiva* va sprijini intervenirea statului; întru cît reua stare a țaranului provine în primul loc din *abuz* și că fără stărpirea acestuia, este

peste putință ca țaranul să propășască măcar întru câțva în starea lui economică.

Articolul va cuprinde aproape întreg numărul viitor.

*
* *

D. N. Iorga pentru a-și asigura candidatura la colegiul al II de cameră din județul Iași, a căutat să atragă simpatiile alegătorilor și prin conferinți istorice. A ținut două în aula Universității noastre asupra istoriei Iașului. Ne am mirat mult de faptul că d. Iorga nu a pomenit prin nici un cuvânt de *Unire*, cel mai mare fapt al istoriei noastre contempurane și care este opera Iașului; nu a vorbit măcar de greua lovitură ce Iașul și-a dat-o singur, prin jărtfirea însușirii sale de capitală; de suferințele ce Iașul îndură acuma, și de modul cum a fost adese ori tratat de guvernele țării. D-sa a lăudat mult pe Grecii fanarioți și nu a atins nici prin un cuvânt chestia evreească. Se vede că d. Iorga a întrebuițat istoria ca mijloc electoral; de aceea a căutat a se pune bine cu guvernul, cu Grecii și cu Evreii care toți pot să-i dea un sprijin în alegeri!! Protestăm în contra acestui tîrg cu adevărul asupra trecutului, singurul temei de a fi al istoriei.

Un student.

* * *

La publicarea volumului de documente I partea II din colecția *Hurmuzaki* apărut în 1890 și care cuprinde reproduceri de documente din colecții tipărite, făcute de d. N. Densușanu, am spus că această culegere nu poate aduce mari foloase, de oare-ce ea nu poate scuti pe cercetător de a consulta și culegerile din care ele au fost extrase; apoi că se poate ușor întimpla ca unele documente publicate în chip răsleț să fi scăpat d-nului Densușanu și că deci ar fi periculos pentru un istoric de a privi culegerea d-lui Densușanu ca deplină și a se întemeia numai pe ea pentru adunarea materialului istoric. Constat acuma din experiență că am avut deplină dreptate. Cercetînd din nou istoria Munteniei pentru rivalitatea dintre Draculești și Danești, am avut nevoie să consult diploma însămnată dată de Vlad Dracu domnul Munteniei și datată din orașul Nüremberg și Bavaria, 8 Fevr. 1431 unde Vlad se duse spre a întâlni pe proteguitorul său, Imparatul Sigismund și care diplomă se află reproducă de Kurz, *Magasin für die Geschichte Litteratur und alte denk und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens*, II, 1846, p. 45; dar nu am găsit-o reproducă în culegere d-lui Densușanu, o lipsă din cele mai grave. Tot așa lipsesc toate însemnatele documente venețiane adunate de C. Exarhu, *Stefan cel Mare său documente din arhivele Veneției*, București 1876, din care numai cite-va au fost reproduse în Vol. VIII din *Hurmuzaki*. Nu înțelegem cum se privilegiază întocmirea acestei colecții.

A. D. Xenopol.

Chestia țărănească și d-l I. Kalinderu. — D-l I. Kalinderu Administratorul Domeniilor Coroanei a ținut la April un important discurs 1) în sala Ateneului din capitală asupra diferitelor reforme agrare, la congresul societății „Progresul Silvic“.

D-l Kalinderu în această cuvîntare de deschidere, pe lângă anunțarea lucrărilor curente ale societății, a cărei președinte este, arată că în împrejurările grele actuale, toți trebuie să dăm sprijinul spre vindecarea rălelor. Nu lipsa de pămînt e cea dintîi și nici cea din urmă cauză a stării de astăzi, așa cum e înțeleasă chiar de sătenii, ci lipsa de mijloace de existență în genere, iar lipsa de pămînt a fost pusă în fruntea celorlalte, de ațîțători, de rău voitori, folosindu-se de mentalitatea acestei pături. Căci nu trebuie să uităm celelalte circumstanțe care îngreuiază traiul sătenilor: scumpirea excesivă a arenzilor; neștiința sătenilor de a lucra bine pămîntul; indiferența de meserii, industrii, tocmai, cea ce e dezvolt pe larg într-un studiu deosebit asupra învățămîntului desemnului și mișcarea economică; lipsa de învățătură, de pricepere, economie, prevedere, de ordine în lucrări, ca și în viața de toate zilele.

Arată că nu trebuie deșteptate în popor închipuirii primejdioase ce nu se vor împlini; că Statul e dator cît e posibil să le dea pămînt; dar nu poate în același timp să se desfacă de toate moșiile și că sînt încă multe goluri de împlinit spre a ușura viața sătenilor. Statul trebuie să intervină între interesele egal de folositoare țării, și ale sătenilor și ale proprietarilor și să le apere de o potrivă, cum a zis în cuvîntarea de deschidere a Academiei în anul curent. Dezvoltă unele mijloace îndrumătoare; atinge chestia gingașă a asociațiilor satești pentru cumpărări de moșii; trebuința unei administrații și a unei justiții care să ocrotească interesele și apărarea clasei rurale; și apoi vorbește în treacăt despre starea culturală și morală. Ingrijirea ce s-a dat sătenilor de pe Domeniile Coroanei, cum și prin aparatul administrativ respectiv, a făcut ca cu prilejul răscoalelor, ca sătenii de pe aceste domenii, nu numai că nu s-au răscolat, dar au fost gata să se opună chiar răzvrătitorilor. Mai atinge diferite chestiuni curente, ca despăgubirile cu ocazia răscoalelor care n-au precedent la noi, așa că să se fiă ocupat legiuitorii dinainte, ci Statul are numai o obligație naturală, fără drept de acțiune în contra lui, după părerilor multor jurisconsulți și a clasicului Vattel.

Atrage apoi luarea aminte cu părere de rău, că aceste răscoale s'au întîmplat în al 41-lea an de domnie glorioasă a înțeleptului nostru Rege, care veghează necontenit la ridicarea țării și e îndovit păcatul acelor care au făcut ca soldații să tragă în părinți, frați și rude, tocmai în anul jubilar. Iar în viitor de la cei tineri să așteaptă să lucreze cu entuziasm la armonizarea intereselor, la înfrățirea claselor sociale și la îngrădirea luptelor între ele în forme umanitare.

A. D. Atanasiu



1). Vezi și „Patria“ No. 132 și 133 din 9 și 10 Mai a. c.



FRÉDÉRIC DAMÉ

Moartea preatimpurie a răpit pe unul din lucrătorii cei mai harnici ai României, pe tărîmul intelectual.

Frédéric Damé de origină francez, încă de mult naturalizat Român, iubea mult patria lui adoptivă și, înzestrat cu darul studiului, învățase în chip desăvârșit limba noastră. Trăind de mai bine de 30 de ani între noi, hultuise pe sufletul seii francez un suflet românesc.

Indeletnicirea obicinuită a vieții lui a fost ziaristica, în care era un meșter neîntrecut; el a întemeiat și condus în România mai multe ziare, redactate în franțuzește, în timpul din urmă fiind director al marelui ziar conservator din București *La Roumanie*.

Dar lucrările sale cele traînice sunt acele ce depășesc cadrul spinos al ziaristiceii. El a scris o *Histoire de la Roumanie contemporaine 1821—1900*, în care adună multe fapte și expune dezvoltarea poporului român în ultima lui fază. Această lucrare este meritorie, cu toate că este prea aplecată la critica și aprețuirea oamenilor și a evenimentelor. Dar opera sa de căpetenie rămâne tot acea lexicografică, intitulată *Dictionnaire roumain-français* în 5 volumuri mari în 8, din care ultimul caută să adune toți terminii limbei romîne privitor la unelte și meserii. Dicționarul lucrat de un singur om, fără subvenție, fără ajutorul nimănuî, nici material, nici intelectual, constituie una din cele mai însemnate lucrări ale lexicografiei nu numai romîne dar chiar europene. Prin ea, limba românească a fost pusă la îndămîna tuturor străinilor ce cunosc limba franceză.

Răpirea dintre noi a lui Frédéric Damé trebuie să mîhnească pe orî ce bun Român, căci și Damé era un bun Român prin cugetul lui și un om de samă prin mintea și cunoștințele lui.

Direcțiunea.

Bibliografii

- Constantin Tanoviceanu.* Reflexiuni asupra situațiunei învățămîntului nostru secundar față de actualele metode pedagogice. București, stab. graf. „Universală“ 1907, prețul 30 bani.
- Aldem.* Pămîntul și țara noastră, Biblioteca societății „Steaua“ No. 14 București, prețul 15 bani.
- Dr. P. Zosin.* Progresele Psihiatriei și raporturile ei cu celelalte ramuri ale Medicinei și ale Științei, Minerva, București 1907.
- Gh. Gr. Gheorghiu.* Rolul educativ al religiei în țara noastră. Iași, tipografia Națională I. S. Ionescu, 1907.
- I. Corbu.* Nouă teorie cosmogonică, ediția a doua întregită, Bistrița (Ardeal) 1907 ; 1 volum de 115 p. ; prețul 1 l. 50 b.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ANUNCIURI

SANATORIUL
și
BĂILE STRUNGA
(lângă Târgu Frumos).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climato-hidro-electro-mecanoterapie.

Băi de pucioasă pentru reumatism sifilis. Inhalații și aer comprimat pentru boale de piept.

Ape ferugiñoase și sulfuroase de băut

Medic-director : **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

 **PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE** 

LUPTA PENTRU VIAȚA
REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ
redactată de **N. A. BOGDAN**

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

*A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Sărării 114 — Iași.*

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIŢ I AȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL :

	Pag.
Riria. —Altă credință	241
„ Valuri și Unde—versuri	246
A. D. Xenopol. —Mijloacele de îndreptare ale stării țării române	248
Dr. Leon Cosmovici. —Științele naturale	265
T. T. Burada. —Inceputul Teatrului în Moldova	268
A. D. Atanasiu. —Învățămîntul desemnului și al artelor la noi. Desemnul în mișcarea economică. (Inițierea Școalelor de Arte-Frumoase. — Cauzele încetei mișcări artistice)	277

DĂRI DE SAMĂ

Mielvoaque. Expoziția din București, trad. de Xenopol	283
Edmond Demolins. <i>L'education nouvelle</i> , de Valeriu Hulubei	285

Pentru orice privește redacția și adresa d-lui
A. D. Atanasiu,
 editori,

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN

I AȘI, 1907.



A B O N A M E N T U L :

Ediția: obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Ori ce corespondență, manuscripte, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași,

Domniile abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domniile abonați, ramași în urmă cu plata abonamentului sînt cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, astfelîu ne expun la pierderi însemnate.

cu d-lu.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Iunie 1907

No. 6.

ALTĂ CREDINȚĂ



Tu'n țara asta nu vezi decît răul
Ce-ai tăi țî-l ticluese într'o clipită
Ruină-î sub hărtia poleită,
Sub crengi de brad trosnește putregaiul.
Dar tu ești fericit. Lingușitorii
Înalță imnuri proslăvirei tale
Și fac să n'auzi cîntecul de jale
Cu care-și adorm foamea prășitorii.

Al. Vlăhuță, poezia 1907.

*Nu Regele e vinovat
Că'n lanurile încercării
Aș prins a'nvineți din noi
Putregăirele durerii;
Cî vinovații sîntem noi,
Mult pricepuții fi ai țării.*

*Căci ce putea să facă-un om,
Un Nou venit, cu gînduri bune,
Cu-un neam întreg de răvnitori,
A căror ațîțări nebune
Dorințe numai două avea:
A izbuti și a răpune?*

Nu'n dor de țară-a izbuti,
 Nici a răpune-a ei dușmani;
 Ci să câștige treceri multe!
 Adunături de grandomanii
 De zeci de ani al țării trup
 Il zvirl ca pradă la hultanii!

Căci unde sînt cei n'nfurpați
 Din sîngele ce se slește?
 Și unde-s cei ce nu s'au uns
 Din stupul ce nu mai roește?
 Acuma să-î vedem, acum,
 In cumpenirea ce sosește!

Peirea neamului de jos
 Peirea noastră ne-o așterne;
 Și ori și cît am fi de mari
 Cei șese miî ce stăm pe perne,
 La cei ce vin, culcuș de spinii
 Cu voia noastră le vom cerne.

La ce voim a cerceta
 Nepomenita umilînță,
 Că n'am fost vii, ci morți am fost
 Fără iubire și voință:
 Și-acum Acelui adoptat
 Să-î cerem numai Lui credință?

Nu noi doar am făcut metanii,
 In hosanale ne'ntrecute,
 Acelui ce-astăzi coborîm
 Din înălțimi neștrăbătute?...
 Să-l judecăm cu-un singur an;
 Ni-s încercările pierdute.

Căci de-ar vra Dînsul să înjghebe
 Un tribunal din morții mari,
 Și să ne tragă'n judecată
 Pe noi, ai Franței proletari,
 Ne-ar spune El: „De simțimînte
 „Ați fost și ați rămas samsari”;

„Căci ați rămas străini de țară,
 „De jalea ei ați fost stîngheri:
 „Aveați un gînd, un dör și-o fală
 „Ca să păreți magnați, boieri.
 „Nu v'ați gîndit la azi, la mîne,
 „Ci viața toată v'a fost ieri.

„Nu voi—prîn sfîntul glas al țării
 „Ce se numește parlament,—
 „Mați pus, cu-adîncă prea plecare,
 „Mați pus de viu în monument?
 „La mîne doar vă prosternarăți
 „Cinstindu-mă cu: Domn clement.

„Și-am fost de sigur domn clement
 „Că-am strîns toți capii în dirlogi;
 „In rîvne, patimi, năzuiri,
 „Ei se scaldau ca bieți milogi
 „Și în căruți cu două roți,
 „I-am tot purtat ca pe ologi.“

.

De-atuncea nu s'a mai văzut
 Ca întregitul car al țării
 In plin să miște, 'n patru roți,
 Pe lungul drum al deșteptării;
 Căci un butuc mereu ciuntit
 Plesneu 'ntre schițele-așteptării.

Cum Regele să aibă vină
 De-a noastră tristă deșteptare,
 El, ce ne-a dat vecinică pildă:
 Economie și cruțare
 Și ca iubire-a Lui de neam
 Tot încunjurul care-l are?

*Din roada scurtului trecut
Să nu mînjim acum toți snopi
Iar cu ocări, să nu stropim,
Căci nouă ne revin toți stropii....
A desgropa grele-amintiri
E slujba tristă ce-o fac popii.*

*Căci Cel venit nu-i vinovat;
Mari vinovații sîntem noi,
Ce'n frămîntări și desbinări
Ne-am pus mîndria de eroi,
Lăsînd să spele-ori-ce-amintiri,
Al desfătărilor puhoi.*

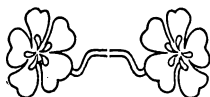
*Uitat-am lesne pe-Acel care,
În șapte ani schimbă toți sortii
Și-a luminat pe-un biet popor
Cu-a desrobirei mîndre torții....
Ca osîndit a ispășit
Pe-un țarm străin, durerea morții !*

*Lasat'am oasele-i uitate
Să le umbriască nepăsarea.
Slugarnici mici și fără de rost
Ne-am dus aiurea închinarea,
Fiînd prea siguri că cel mort
N'o să mai sprijine 'ngîmfarea.*

*Ne-am oțărît, c'Acel ce stă
Pe-așezămîntul din trecut,
În fața sfîntei încercări
De-a pune'n bronz pe-un Dispărut,
Rămas-a rece, împietrit
Și tainic a rămas și mut.*

*A vrut prin asta să ne-arăte
A noastră cruntă mișelie ;
Cum ardem toată ceara țării
Pentru o singură făclie,
Utlând toți morții ce-au zidit
A țării sfintă temelie!*

*O! de există-un Dumnezeu,
O să ne dea pedepsi cumplite ;
De n'or slăbi cât de curînd
Dorințele nelegiuite
Cum stâlpi țării-au slăbit
De nărăvirile 'nvechite.*





VALURI ȘI UNDE.

*Apele șoptind la valuri vechea lor poveste
Le întrebă, noii sub soare oare ce mai este?
Iară valul le răspunde
Incet, unde, unde:
Unde de înțelepciune se rotesc în vadul minții
Și se sfarmă între ele, de-și tocesc mereu toți zimții.*

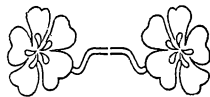
*Zilele azvîrl la ceasuri vechea lor maramă
Și le 'ntrebă, care gânduri acum le dăramă?
Grijile care prind ramuri
Răspund, neamuri, neamuri:
Neamurile între ele, cînd se zbat, se risipesc.
Teafîr nu rămîne capul între cei ce se ciocnesc.*

*Undele 'n mișcări grăbite, vor s'arunce valul sus;
Ceasul, în bătăi prîpite, sună veacul ce s'a dus,
Chemînd grabnic la olaltă toți cumînții din hodină
Ca s'alcătue viața ce roiește spre lumină,
Și să 'nnădușe pornirea ce în ultimul ei pas
Aă aprins scînteii grozave din dureri ce aă rămas ...
Frămîntarea ce strunește pulsul care schimbă sorții
E durerea 'nviețuirii, iar nu chinurile morții.*

Timpuri noi prind a se naște sub veștmintele 'nvechite
Ale vremilor ce trec,
Și în fața cercetării, par genuni neispitite
De dorinți care se'ntrec.
De la Sena pân' la Volga vifor mare s'a întins
Pentru dragul de a trăi.
Proletarul spre dreptate duce pasu-i neînvinș ;
Vorbe nu-l pot potoli.
Și la noi ca și la dînșii chinuiți vor un har
Nu în lanțuri poleite vom putea să-i prindem iar!

Zilele, șoptind la ceasuri, încep iar a povesti
Și se'ntreabă între ele, de-acum oare ce-o mai fi?
Viitorul, ca din carte
Zice, parte, parte:
Parte la ospățul vieții o se iee ori și cine,
Ca bogatul, și săracul s'aibă sărbători și pîne.

RIRIA





Mijloacele de îndreptare

ale stării țărănimei române

Presupunem cunoscută reua stare în care zace cu mult cea mai mare parte din țărănimea noastră, și vom atinge relele speciale de care suferă, numai cînd ne vom îndeletnici cu mijloacele de îndreptare, prin care ele ar putea fi înlăturate, sau cel puțin micșurate.

Atîta numai vom să băgăm de samă, că sunt atît de numeroase neajunsurile ce lovesc în viața țărănului, încît este aproape cu neputință a le înșira pe toate, și că greutatea cea mare este tocmai de a ști de unde să începî a lecu o boală atît de învechită; căci multe din lipsurile ce săcătuesc vîlaga săteanului, se trag din veacuri îndepărtate: apoi de cînd ne-am deșteptat și ar fi trebuit să urmăm marea pildă dată de Cuza Vodă, prin legea din 1864, îngrijind mereu de a îmbunătăți soarta muncitorului de pămînt, noi nu am aplicat un sistem bine chibzuit în această privire, ci am luat cel mult, din cînd în cînd, cîte o măsură, care rămânînd singură și fără nici o îngrădire din partea altora, a înrăutățit în loc să îmbunătățească soarta țărănimei române. Așa a fost chiar cu legea din 1864 care făcuse numai un început ce ar fi trebuit îndeplinit cu alte reforme, pe care încetarea domniei auzorului ei, le a făcut cu neputință. Nu stă tot astfel lucrul cu mersul trebilor de la 1866 încoace,

cînd putința unei unități de cugetare și decî a unei aplicări de măsuri sistematice, nu mai era înlăturată, dar a fost tot așa de puțin adusă la îndeplinire, din pricină că clasele noastre conducătoare, răpite de un vîrtej neînțeleș de iubire de sine, s'aũ gîndit numai la ele și la nevoile lor, fără a lua în privire și pe acele ale clasei din a căreia muncă și sudoare ele însăși se hrănesc.

Așa îngrămădindu-se mereu relele și suferințele pe capul țaranului, astăzi boala de care suferă i-a cuprins toate organele, și este mult mai greu de vindecat, decît dacă fiecare ar fi fost căutat de la început.

Trebuie însă făcut numai decît o spărtură în reul ce roade măduva și puterea poporului, dacă nu este ca să pierim cu toții; căci nu este nici o îndoială, că întreaga existență a statului și a organizmului nostru social atîrnă de viața și de puterea stratului lor de temelie, și că dacă poporul român nu ar fi primejduit în ființa lui, prin un cataclizmu ce ar înghiți de-odată toată clasa lui conducătoare, întru cît păturile de jos ar secreta în curînd din ele o altă clasă de asemenea natură, nu rămâne nici o îndoială că s'ar stînge și mintea și cultura și viața românească însăși, dacă s'ar prăbuși de odată în peire ceea ce s'a numit, cu drept cuvînt, *talpa țarei noastre*.

Și să se bage de samă că, prăbușirea năprasnică să nu fie înlocuită prin o stîngere și o descompunere înceată a acestui strat, căci atunci peirea ce ne așteaptă, cu toate că mai îndepartată, nu ar fi mai puțin neînlăturabilă.

Dar să nu lungim prea tare cugetarea asupra întregului întrebărei, și să venim la mijloacele practice de îndreptare :

* * *

Lipsa de pămînt—Se crede în deobște, că ceea ce lipsește țaranului, pentru a trăi în bune condiții, este pămîntul; că dacă fiecare sătean ar avea o întindere îndestulătoare de loc de arat și de loc de pășunat și de fînăț pentru vitele lui, el ar trăi fericit. Noi cre-

dem că această părere este greșită din rădăcină, și că cea ce trebuie țăranului nu este atita pământ *în proprietate*, cât condiții mai bune, pentru a se putea folosi de pământurile proprietății mari. Căci mai la urmă, nu toți agricultorii trăesc din pământurile lor, și chiar clasa cea mare și bogată a arendașilor noștri, din nefericire acum în mare parte străini, s'a urcat în această stare înfloritoare, nu lucrând pe însuși ale lor ogoare, ci punând plugul în pământul altora.

Dar atunci, poate mi se va pune întimpinarea, pentru ce s'a mai făcut legea din 1864? Eu cred că acea lege a urmărit și altă țintă, decît numai darea de pământ plugarilor. Mai întâi trebuia să le desrobiască brațele, să se înlătore claca, sistem barbar și medieval de exploatare a omului prin om, rămășiță a șărbirei vremurilor vechi și înrudită cu scârboasa robie, și lucrul nu se putea face fără împroprietărare; apoi mai era o nevoie înaltă de stat și o adîncă cugetare politică, acea de a arăta că și straturile de jos care; prin sîngele lor, ne păstrase această țară, aveau dreptul să spună, că pământul pe care trăiau era *al lor*; era alipirea întregului popor românesc de țara care-l adăpostise; era închegarea ideei statului în forma ei cea mai puternică, acea care înfrățește sufletul de materia din care-și trage traiul.

Că nici legea de împrietărare din 1864 nu a fost fără neajunsuri, cine o va putea tăgădui? Mai întâi ea a uitat să dispună asupra izlazurilor comunale, și al doile, a desființat dispoziția Regulamentului organic care îndatora pe fiecă mare proprietar, a pune la îndămîna nouelor case de gospodari, însurăței, pământul trebuitor traiului lor. Pământul împărțit la 1864, s'a fărâmăturit fără încetare prin înmulțirea populației, și astăzi a ajuns a nu mai putea hrăni pe mulți. Dar chiar dacă s'ar fi păstrat acea dispoziție a legiuirii mai vechi, creșterea numărului poporului ar fi ajuns să istoviască partea de $\frac{2}{3}$ din moși, singură pe care proprietarul era ținut s'o împartă la țărani, și am fi ieșit, poate ceva mai tîrziu, tot la lipsa de pământ *în proprietate* de care țărani sufar astăzi. Trebuie odată să ne convingem de

un adevăr netăgăduit, că este cu neputință *ca toți locuitorii acestei țări să aibă pământ*. O socoteală foarte simplă dovedește aceasta, din un singur condei: Proprietatea mare cuprinde în totul ceva peste 3,000,000 de hectare; dacă am împărți-o *toată* la 1,000,000 de familii de țărani, câte sunt în România, ar veni de fiecare familie câte 3 hectare! Dar atunci s'ar istovi tot pământul țarei, și ce s'ar mai putea împărți la sporul viitor al poporației? Bine înțeles că dacă s'ar face o asemenea nebulie, România ar trebui să înceteze de a mai exista ca stat neatrnat; căci exportul ei ar dispărea din pricina modului de lucrare a pământului din partea sătenilor, precum vom vedea-o mai jos; țara ar sărăci, și dobînda datoriei publice ne mai putînd fi plătită, România ar fi îndată supusă unei ocîrmuirii străine. Neputîndu-se deci desființa proprietatea cea mare privată, iar moșile statului ne fiînd de ajuns, spre a mulțami trebuințele de pământ, nici macar ale celor de față, dar încă ale celor ce au să vină, reiesă într'un chip învederat că *nu se poate ca toți țaranii să fie înzestrați cu pământ*.

Dar e bine oare, ca statul să urmeze la nesfîrșitele cu îngrijirea de a procura pământ locuitorilor? Noi credem că nu, și anume din următoarele pricinî:

1) Mai întăi, înțelegem ca statul să întervină, pentru a apăra pe cel slab în protiva celui tare, cum intervine un epitrop în folosul nevrîstnicului; aceasta pentru ca cei tari să nu abuzeze de superioritatea stării lor economice sau culturale,—și asupra acestui punct ne vom rosti mai pe larg, în capitolul privitor la tocmelele agricole. *Dar statul nu poate interveni, pentru a îmbogăți în chip pozitiv pe cine-va*; căci atunci ne întrebăm, dacă socialismul de stat este împins până acolo, ca să procure țaranilor pământ, deci capitalul din care ei trăesc, pentru ce nu s'ar simți el îndatorat de a procura și tuturor meseriașilor capitalul trebuitor pentru a face cu putință exploatarea muncii lor? Căci noi nu vedem nici o deosebire între un om din straturile de jos care își trage hrana din brazdă, și

unul din aceleași straturi care-și agonisește traiul din ac sau din sulă.

Ceea ce se poate cere de la stat, este numai încuviințarea unui ajutor celui ce ar vrea să cumpere sau să exploateze pământ, precum și meseriașul are dreptul de a cere, ca statul să-i ușureze dobândirea mijloacelor trebuitoare pentru a se putea deda la meseria ce a îmbrățișat-o. Vom vedea că asemenea mijloace le poate da o bancă agricolă, școlă sau industrială.

De aceea noi suntem absolut în contra unei case rurale, precum și în contra ideii ca statul să cumpere moși ce i s'ar oferi spre vânzare, în scopul de a avea tot de-a una întinderile trebuitoare pentru neîncetatele împărțiri de pământuri. S'a împărțit odată pământ la 1864, s'a repetat lucrul de vr'o două, trei ori, împărțind loturi din moșiile statului. S'a făcut destul în această privire! Trebuie pus odată șurubul la această porțiță deschisă a socialismului de stat care trebuie îndreptat spre alte căi, anume spre acele care ar pune pe țaran în putința de a-și cumpăra el singur pământ, dacă așa l'ar povățui interesul, și dacă el s'ar arăta om destoinic, harnic și econom. Aceasta ne conduce la a doua pricină, pentru care suntem contra împărțirii de pământuri la săteni, de acum înainte.

2) Când se împart pământuri, nu se pot alege fețele care se folosesc de această împărțire. Se dau loturi și la bun și la rău, și la harnic și la leneș, și la destoinic și la nepricepuț; dacă cei cu însușiri bune se folosesc de pământul dobândit, cei lipsiți de ele numai cit îl părăduesc. Cei mai mulți din acești din urmă nici nu-l lucrează, ci îl dau în arendă pe prețuri de nimica la exploatatori de meserie. Ne întrebăm, cu ce drept vine statul în sprijinul unui om care-și arendează pământul pentru a bea poate, într'o noapte la crîsmă, prețul întreg al arenzii dobândite? Când omul singur își cumpără pământ, din economiile făcute (cu ajutorul statului la caz de nevoie), atunci el știe să prețuiască agonisita lui, și nu poate să-și bată joc de avutul lui, cum poate să-și bată joc un

păcătos ce primește, așa din senin, o bucată de avere în minile lui. Impărțirea de pământuri la țărani, de acum înainte, ar fi cea mai mare nechibzuință ce s'ar putea pune în lucrare de stat asupra vieții supușilor săi.

3) Țăranul agricultează pământul său în chipul cel mai prost cu putință, El trebuie îmboldit spre o cultură mai îngrijită, și lucrul nu se poate face decât atunci când *pretul ce-l plătește pentru pământ fiind mai mare, el este nevoit să se îngrijească de plata lui, și de prisosul de care are trebuință pentru a trăi*. A se ușura viața țăranului în această privință este un calcul și reu și nepriceput. Atîta numai ca prețul plătit să nu înghită, cum se întâmplă lucrul astăzi, toată producerea pământului, dar ca țăranul să simtă nevoia, este un imbold spre muncă și economie.

Noi suntem deci absolut contra orîi cărui sistem care ar tinde a se procura țăranului pământ din partea statului. Și să se bage bine de samă la primejdia cea cumplită, în care se aruncă de bună voe statul nostru, cînd deprinde pe țaran cu ideea că el are *dreptul de a cere de la stat pământ*. Această idee se va înrădăcina din ce în ce mai mult, cu cît punerea ei în practică se va fi repetat de mai multe ori, încît ea se va întări cu cît se vor îngusta latifundiile țării și, după ce aceste toate vor fi înghițite, țăraniile ce nu vor mai găsi pământ la proprietarii mari, vor cere de la stat să despoae pe țăraniile ce vor avea, spre a da celor care nu vor avea, și așa societatea românească va fi supusă a sfîrși prin un *bellum omnium contra omnes*, în care se va prăbuși și ea, și statul ce o întrupează.

Dar mi se va pune întrebarea: De unde vor cumpara pământ țăraniile ce vor aduna un capital și vor primi, pe lîngă el, ajutor de la bancă cînd este știut că proprietarul mare nu-și ciunțește moșia prin vînzare parțială? La aceasta răspundem, că se vor pune la dispoziția țăranilor ce vor cere-o, în întăiul loc, moșiile statului; 1) ale societăților de asigurare; acele scoase

1) Moșiile așezămintelor publice, nu, căci sunt neînstrăinabile.

în vânzare silnică de creditul fonciar sau de creditorii privați.

Deosebirea cea mare între sistemul sprijinit de noi și acel practicat până acuma și apărât încă de mulți prieteni ai clasei agricole, stă în aceea că noi *așteptăm ca cererea de cumpărare de pământ să se facă de țaran și statul să-i înlesniască numai puțința cumpărării prin ajutorul băncei, pe când sprijinitorii casei rurale și ale așazămintelor analoage oferă moșia sătenilor, în loturi gata spre cumpărare, și care ei poate nici nu s'ar fi gândit fără acest prilej.*

Dar se va mai întâmpina că, cu *harnicul* nostru, numai o parte din țărănime, acea harnică și destoinică, își va îmbunătăți soarta, iar cei slabi și neîngrijitori tot în lipsă vor rămînea. Ba că s'ar putea întâmpla, să se constituie chiar între sătenii o aristocrație de avuție, care să țină în a ei atîrnare pe sătenii săraci. Dar noi nu înțelegem de loc, pentru ce nu s'ar da puțința și sătenilor de a-și întocmi o proprietate mai mare, și pentru ce elementele sănătoase ale nației, dacă s'ar rădica în sus, ar constitui un pericol. Oare e mai bine acum, ca o pătură de calici să fie stăpînită de cîteva mii de bogătași, fără ca nici o clasă intermediară să umple prapastia ce îi desparte de dînsa? Apoi ni se pare ceva monstruos și nemoral, ca harnicul să fie pus pe aceeași treaptă cu leneșul, răsipitorul cu economul și lucru dureros de rostit pentru Români în deosebire, bețivul cu cumpătutul, în împărțirea bunurilor acestei lumi.

Prin urmare de astăzi înainte, nici un palmac de pământ să nu se mai împartă țaranilor, sub nici o formă, ci ei să fie numai puși în puțința de a-și înmulți averea și să fie ajutați de stat pentru a-și putea cumpara ei singuri pământ, cînd ar simți nevoia a o face.

Prin ce mijloace însă, să se înalțe condiția economică a clasei rurale?

* * *

Banca rurală. — După principiile expuse de noi până aici, banca rurală ar avea drept menire a ajuta

cu împrumuturi, încuviințate în cele mai ușoare condiții cu puțință, pe țărani, fie ca obștie fie ca indivizi, în primul loc la luarea în arendă a moșiilor, și în al doilea la cumpărarea de pământuri. Condițiile de împrumut pentru arendări ar urma să fie mai lesnicioase, decît acele pentru cumpărări. Bună oară să se ceară ca, la arendări, obștia saŭ individul să pună din partea lui numerar 10 % din capitalul trebuitor bănește pentru exploatare; la cumpărări, partea să fie de 20 %.

S'a ivit însă oare care temeri ca să nu fie subscris capitalul trebuitor de străini care atuncea, întrînd în consiliul de administrație, ar putea exploata pe țărani. Legea ar trebui să fie așa întocmită încît, saŭ să împedece pe străini de a deveni proprietarii majorității acțiunilor, saŭ să prevadă ea însăși procentele și condițiile împrumuturilor, în care caz capitalul străin nu ar mai înfățișa nici o primejdie.

Se înțelege că această bancă nu va putea cumpăra moșii, spre a le revinde la țărani, ci se va mărgini în operațiile ei, exclusiv la acele două arătate mai sus: împrumuturi pentru arendări și împrumuturi pentru cumpărări.

Înapoirea capitalului împrumutat se va trăta cu țărani. Condițiile cele mai largi ar fi: înapoirea lui, prin rate de amortizare (capital și dobîndă) în un număr de ani; dar aceasta să nu fie o condiție uniformă pentru toți împrumutații, ci acei care se vor simți în stare, să poată răspunde suma împrumutată și la termine fixe. Și la aceștia însă să se prevadă ca, la caz de neputință a plăti la timp, să se poată preface împrumutul din fix, în amortizabil. Se înțelege că procentele trebuie să fie cele mai mici cu puțință. Noi am propune 5 1/2 la % la împrumuturile fixe; iar la cele amortizabile, adaosul matematic trebuitor pentru amortizarea capitalului, în terminul mai lung saŭ mai scurt, convenit pentru a lui stîngere. Garanția băncii ar sta, pentru împrumuturile la cumpărături, în fondul pămîntului cumpărat asupra căruia banca ar avea privilegiul legal; la împrumuturile pentru arendări, în recolta de pe moșia individuală saŭ comună. În caz

de neplata a două rate consecutive sau a împrumutului fix, după o prelungire cel mult de 6 luni, Banca va urmări îndeplinirea, nu după formele ordinare, ci după acele, mult mai rezezi, ale încasării dărilor statului. Această măsură este neapărată, pentru ca țăranul să vadă, că dacă el poate găsi la nevoile lui bani ești cu ușurință, el trebuie să fie totdeauna cu grijă de a-și restitui la timpurile hotărâte, fără de care își pune tot atât de ușor și de grabnic averea în primejdie. Execuția aceasta s'ar putea adăogi și cu aceea a urmăririi sumelor ce individul ar avea la o bancă populară, sau la o casă de economie a statului sau privată. Pășuirile și îngăduirile trebuiesc excluse cu orî ce preț, afară de acele prevăzute prin lege; căci marele neajuns al caracterului românesc este neexactitatea în îndeplinirea îndatoririlor, și fără o asprime în această privință, nu se va ajunge decît la ruina tuturor.

* * *

Tocmelile agricole. — Chestia tocmelilor agricole este una din cele mai grave din acele ce privesc la viața țăranului, și va cere o expunere ceva mai amănunțită.

Mai întâi să desbatem o întrebare de principiu. Poate statul să intervină în daraverile dintre privați, și să le impună modul cum ei trebuie să se alcătuiască între ei, sau convențiile între părți trebuie lasate la însuși a lor chibzuință? Credem că nu avem nevoie de a înșira considerații filosofice, în această scriere menită a îndruma o activitate practică; căci principiile îndreptătoare reiesă din cele ce s'au urmat până acuma.

Totdeauna statul s'a amestecat în alcătuirile țărănești, și nici odată nu s'a aplicat, nici s'a legiferat, principiul lui Știrbei și al boșerilor din adunările lui Cuza Vodă: alcătuirile de bună voie între țărani și proprietari. Pricina pentru care nu se poate recurge aici numai la articolele codului civil, stă împrejurarea, că statul modern înțelege menirea lui altfel decît statul-poliție al unor filosofi engleji; că se socoate că statul are îndatorirea de a apăra, în alcătuirile de bună

voe, pe cel slab contra celui tare, pentru ca astfel *voia* să fie într'adevăr *bună*, adică rezultatul libertății, iar nu *rea*, adică rezultatul unei constrîngerii fizice (foamea) sau morală (teama de autoritățile rurale care sunt din nenorocire *toate* la dispoziția proprietarului sau arendașului). Așa se petrece lucrul în toate țările civilizate, în care lucrătorii sunt apărați de stat față cu patronii fabricilor, și fiind că la noi marea fabrică este pămîntul și agricultura, de aceea intervenirea pe care statele apusene o aduc în alcătuirile dintre patroni și lucrătorii industriali, la noi statul trebuie să o aplice pentru alcătuirile dintre proprietari (arendași) și țărani.

Apoi la noi în țară, chiar ocărmuirea totdeauna a luat în mîna ei întocmirea alcătuirilor dintre proprietari și țărani. Așa a fost în vremile vechi, de la Constantin Mavrocordat încoace, care a hotărît cel întâi, ca nart al zilelor de muncă din partea țaranului în folosul proprietarului, 24 de zile pe an; așa au stat lucrurile în toate urbariile domnilor ce s'au perindat pe urma lui Mavrocordat, până la Ioan Sandu Sturza dintre 1822—1828. Așa a fost în Regulamentul organic care, cu toate că este, în toată cuprinderea lui, protivnic elementului țărănesc și plecat boierilor, totuși nu a lăsat alcătuirile, dintre aceste două clase, la libertatea părților, ci a fixat pe de o parte cîtimea de pămînt pe care proprietarul era dator a o pune la îndămîna țaranului, pe de alta acea a muncii pe care țaranul era dator să o îndeplinască în schimb pentru acest pămînt — și tot așa s'a urmat de cînd s'a introdus la noi legiurile cele noue, codul civil cu principiul că contractele să închee prin comun consimțimînt și că ele sunt decî rezultatul înțelegerei a două voinți libere și autonome, cu singura excepție a incapacibililor (minorii, interzișii, și lucru îndestul de straniu și femeile care intră și ele în aceeași categorie) și care nu pot contracta decît sub ocrotirea unei voinți apăsaătoare a intereselor lor. Statul român a păstrat însă, și sub regimul legilor noue, tot principiul vechi al intervenirei sale, ca epitrop, în daraverile dintre pro-

prietari și țărani, de și în realitate epitropisiții erau în aparență numai țărani, iar în realitate erau proprietari, apărați și ocrotiți în toate modurile, prin legile tocmelilor agricole.

Au venit credem vremile, când păstrînd principiul intervenirei, să-l îndreptăm în folosul acelei clase ce are într'adevăr nevoie de apărare; căci dacă e vorba de exploatare și de exploatați, apoi ar fi chiar de rîs a se pretinde că exploatații până acum au fost țărani, iar exploatați proprietarii și arendașii; că țărani au abuzat de poziția lor de protegiuți ai statului, pentru a se îmbogăți pe socoteala proprietarilor—cînd lucrurile stau tocmai din protivă, și pentru a cuprinde toate amănunțimele într'o singură rostire, întregul glob, urieș pentru noi, al civilizației noastre, cu luxul și cheltuețele de care este încunjurat, apasă, la urma urmelor, pe spetele țărănilor și *numai pe ele*.

Este vorba însă acum de a coborî intervenirea statului mai adînc încă de cum a fost până acuma, și anume nu numai în forma din afară a alcătuirilor, ci chiar în miezul lor, în fixarea prețurilor pămîntului subarendat țărănilor și în acea a prețului muncilor agricole—și trebuie să ne întrebăm, dacă intervenirea statului în țesătura intimă a alcătuirilor, poate fi îndreptățită, căci aci se ating raporturi economice stabilite în mod firesc prin legea ofertei și a cererii?

Noi credem că intervenirea statului, dacă este să aibă vre-un rost, trebuie să se producă tocmai în determinarea prețului schimbului de slujbe ce-și fac sătenii și proprietarii. În această privire tocmai se pot ocroti interesele sătenilor. A nu se primi intervenirea statului în fixarea prețurilor, este a se lăsa pe țaran la placul acelor mai tari decît el, ca să-l exploateze și să-l jăfuiască,

În țările apusene statul intervine în acelaș mod în daraverile dintre lucrători și patroni, cînd impune numărul de oare maximum ce un lucrător poate fi îndatorat să lucreze pe zi. Căci ce însemnă reducerea oarelor, decît o sporire a prețului muncii, de-oare-ce

patronul plătește acelaș salar, pentru un număr mai mic de oare de muncă? La noi nu se poate aplica fixarea unui număr de oare, deoarece munca agricolă cere alcătuirea cu bucata, cu întinderea de loc de lucrat; cum deci, să intervină statul, în apărarea părții mai slabe, decît prin fixarea însuși a prețului muncii? D-l *Spiru Haret* adaugă în această privire, că „nimene nu contestează legitimitatea legilor contra cametei. Dar ce este camăta altă ceva decît o plată pentru un serviciu primit? Și pentru ce, dacă dobînda banilor împrumutați nu poate trece peste o limită oare care, chiar cu învoirea împrumutatului, chiria pămîntului împrumutat ar putea crește oricît de mult, după voia împrumutătorului? În cazul cametei propriu zise, societatea intervine pentru a opri abuzul, din cauză că săracul ce se împrumută nu este în situație de a putea rezista pretențiilor excesive ale împrumutătorului; dar cînd țaranul care nu are nici capital și nici un alt mijloc de existență, ȳea pămîntul ca chirie, stă el față de arendaș sau de proprietar într'o situație mai bună, decît cel care merge să se împrumute cu bani? Nici de cum. Și dacă legea acordă protecția celui din urmă, ar trebui să acoarde protecție și țaranului, căruia, în imposibilitatea lui de a face altfel, i se impun condiții ce sunt cu totul în disproporție cu serviciul ce i se face“ ¹⁾.

Dreptul statului de a fixa prețul arendărei pămîntului la țaran și nartul prețului muncilor agricole, nu poate fi pus la îndoială. E vorba însă cum să se facă lucrul?

Este invederat că nu se poate determina prețul, odată pentru totdeauna prin lege, căci prețul este supus schimbărilor, după timpuri și locuri. S'ar putea însă dispune, ca pentru moșiile arendate, arendașul să nu poată lua, ca preț de subarendă de la țaran, decît numai cu 6 lei mai mult de falce sau 2 lei de pogon (pentru cheltuielile de administrație), peste ceea ce plătește el însuși ca arendă. Ne-am putea teme să nu

1) Spiru Haret, *Chestia țărănească*, București 1905, p. 49.

se încheie contracte frauduloase, prin care urcîndu-se preţul arenzei, să se poată cere de la ţăran mai mult de cît plăteşte arendaşul; dar lucrul nu e probabil; căci proprietarul s'ar pune în cumpănă să-şi vadă sporit fonciarul, pentru a favoriza pe arendaş şi, chiar în cazul cînd arendaşul s'ar oferi să despăgubiască pe proprietar pentru adaosul fonciarului, nu ştim dacă această îndatorire a lui nu ar desfiinţa cîştigul ce l'ar dobîndi din sporul fraudulos al arenzei urcate, luate de la ţăranii. S-ar putea însă înlătura lucrul şi prin prescrierea, că în judecată să nu se poată nici odată reduce preţul arenzei din contractul public, prin învoielii tainice săvîrşite între părţi. Primejdia în care s-ar putea expune arendaşul faţă cu proprietarul, l'ar împiedeca de a pune în contractul de arendă alt preţ al moşiei decît acel ce este îndatorat a plăti în realitate. Pentru moşiile cultivate de proprietari, s'ar lua ca normă pentru preţul cu care pămîntul se va da săteanului, acel al arenzei moşiei celei mai apropiate.

Să venim acum la punctul cel mai greu de hotărît în practică, la nartul preţurilor muncilor agricole. Dacă plata pămîntului s-ar face de ţărani în bani, atunci chestia ar fi mai simplă; dar de obicei ţăranul neavînd numerar şi credit puţin saŭ de loc, plata arenzei pămîntului saŭ se va face în muncii agricole. Dacă, după ce statul va fi impus scăderea preţului pămîntului ţărănesc, nu va lua măsuri pentru a hotărî acel al mijlocului de plată, muncile agricole, atunci nu va fi făcut nimic în folosul ţaranului; căci arendaşul şi proprietarul vor reduce preţul acestor muncii aşa, încît reducerea lui să cumpeniască pierderea ce ar încerca-o din scăderea preţului de arendare a pămîntului. O măsură atrage numai decît pe cealaltă după ea.

Dar apoi varietatea condiţiilor de la judeţ la judeţ, chiar de la plasă la plasă, e aşa de mare că o fixare a preţurilor, odată pentru totdeauna, din partea legii, este tot atît de puţin de gîndit. S-ar putea face lucrul numai prin nişte comisii intocmite, din iarna ce precede un an agricol, şi care să fixeze ele preţurile pen-

tru arătură, borănit, prașilă, secere, cosit, cărat și zilele de muncă în deosebitele lor categorii, cu boii sau cu palmele. Comisiile aceste însă să nu fie nici consiliile județene, compuse în mare parte din proprietari, nici să nu fie alcătuite, cum cere d-l Haret, din proprietari, țărani și dregători administrației, ci din magistrați inamovibili împreună cu administrația superioară a județului. Afacerea fiind de o gravitate excepțională, acei ce vor fi însărcinați cu dînsa să fie oamenii cei mai nepărtinitori și cei mai neatârnați cu putință, de înfrurirea proprietarilor și a țăranilor.

Țăranii plătind mai puțin pentru pămînturile date lor în arendă și încasînd mai mult pentru muncile lor agricole, este învederat că va rămînea un câștig în pungile lor din munca anului, care câștig dacă se vor aplica și alte măsuri ce vom arăta mai la vale, va înmulți economiile lui din banca populară, și-l va pune în putință de a îndeplini condițiile impuse pentru folosirea împrumuturilor băncii agricole. Prin arendare însă țăranul va fi condus la îmbogățire, și prin cum-părarea chiar a moșiilor, la proprietatea de pămînt.

Mai sunt însă multe întrebări de desbătut, cînd este vorba de tocmelile agricole, și dacă chiar vom uita pe cîteva, cel puțin să nu fie dintre cele de căpitenie.

Așa mai întăi este acea a măsoșiței pămîntului dat țăranului fie în arendă, fie spre muncă, și care, este cunoscut, prin o sistematică practică despoietoare, este totdeauna astfel măsurat de proprietar și arendaș, că la acel dat în arendă țăranului, el să fie mai mic cu $\frac{1}{3}$ poate de aceea ce ar trebui să fie după alcătuirea făcută; iar la acel ce este îndatorit, țăranul a-l munci în folosul proprietarului, să fie tot deauna cu $\frac{1}{3}$ mai mare de cum s'ar cuveni. Lucrul e așa de cunoscut, că nu mai este tăgăduit nici chiar de despoitori însuși, și dacă este ceva care să ne pună în cea mai adîncă uimire, este că o astfel de abatere de la drept și de la morală să se poată petrece la lumina zilei, pe întreaga întindere a țării, în o întrebare de ma-

tematică, unde desbinarea de păreri nu se încapă, și ca să nu se găsească în tot cuprinsul acestei țări și în tot nămolul de funcționari cari mișună în toate părțile de la Dorohoiu la Severin, nici un ochi care să vadă asemenea nelegiuire, nici un braț care să o opriască! Trebuie luate măsurile cele mai aspre ca astfel de escrocherii să fie stîrpite de pe pămîntul României. Dar pentru aceasta, trebuie să părăsim sistemul de a privi atare înșălări numai ca niște quasi-delicte civile, ci să le clasăm chiar acolo unde ele aparțin, la manopere frauduloase în scopul de a se îmbogăți din averea altuia, decî în rîndul delictelor penale și constatate, fără nevoia unei plîngerii prealabile, de a drepul din oficiu, de către inspectorii comunali. Acei ce ar fi prinși cum să zice cu mîna în sac, să fie condamnați (proprietarii ceși cultivă singuri moșia, arendașii și în caz de moșii exploatare prin agenți subalterni, acești din urmă), la cel puțin un an de închisoare corecțională, fără primire de împrejurări ușurătoare. Inspectorii să fie controlați ei însuși de inspectorii generali ai ministeriului domeniilor sau de prefectii de județ în persoană, care să cerceteze cîteva ogoare țărănești, măsurate de acei ce le dau în arendă sau spre muncă. Inspectorii comunali vinovați de nedeplină privighere, să fie imediat dați judecății, destituiți din posturile lor și condamnați și la închisoare, ca complici la delicte.

Mai gravă este abaterea cu *tainul*. Este lucru în deobște cunoscut, în Moldova, că se dă lucrătorilor tocmiți cu această condiție, de obicei ca mîncare, făină aprinsă sau măcinată din porumb stricat, brînză mucegăită și murături împuțite. Inspectorul comunal să fie dator a *inspecta de la sine* hrana dată de stăpîni lucrătorilor, și la caz de abatere, să fie condamnați acei vinovați la închisoare minimum de un an, care se va putea urca, pentru cazurile grave, până la 5; întru cît este o adevărată tentativă de omor prin otrăvire. Și aice să se controleze inspectorii comunali în acelaș mod ca și la măsoariști.

Alte chipuri de a jăfui pe țărani sunt următo-

rele: În Muntenia se dijmuește recolta foarte târziu, așa că țaranul este împiedecat a rîdica grîncile sale de pe cîmp, pînă nu-i vine placul proprietarului. Pe cînd însă proprietarul poate, ba une ori chiar are interes să aștepte cu strîngerea recoltei, țaranul care nu are alt mijloc de traiu decît producerea ogorului său, este nevoit să se îndatoreze, adese ori chiar la proprietar, pentru a putea hălădui pînă se va vedea intrat în stăpînirea secerișului său. În Moldova arendașii, mai ales Evreii, pun în lucrare următorul sistem de exploatare. Cu toate că pămîntul este cumpărat din toamnă, el nu este măsurat și dat în primirea țaranului decît tîrziu în Aprilie sau în Mai, pentru ca țaranul să nu fie ocupat cu lucrarea propriului său ogor, cînd are de lucrat pe acel al proprietarului. De aceea trebuie numai decît o *intervenire a statului* între stăpînitor și o privilegere a agenților subalterni ai săi de cătră acei mai mari, căci răul cel mare de care suferă țaranul este tocmai *abuzul*, și de aceasta nu se poate mîntui el prin o producție mai bogată a muncii lui. Dacă vom lăsa puțința abuzului în picioare, tot ce ar produce țaranul mai mult, va îmbogăți *nu pe el, ci pe acei care îl storc*.

Este însă și o abatere a țaranilor care trebuie și ea rîdicată, din starea de delict civil, la acea de delict penal, anume neîndeplinirea îndatoririlor luate asupra lor. Este cunoscut că astăzi mulți țărani nu vor să iasă la lucru, după ce au primit bani pentru muncă. Nu se poate spune că aici e o grevă, și că trebuie aplicate principii ce le regulează pe ele; căci cînd lucrătorul industrial se pune în grevă, el nu înfrînge nici un contract și mai ales nu este dator cu nici o prestație în schimbul unor bani primiți. Altfel stă lucrul cu săteanul care, după ce au primit bani, sau ceea ce este identic pămînt în arendă, sau după ce vitele lui s'au hrănit pe imășul stăpînului, refuză a eși la cîmp, aducînd adese ori daune nereparabile celui cătră care el se legase.

Noi credem că aici este tot un delict penal care ar trebui pedepsit penalicește și nu numai cu despă-

gubire din averea țăranului pe care adesea nu o are, sau este scutită de urmărire, prin lege.

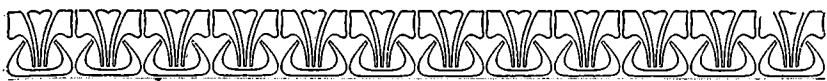
Am primi deci aici legea rusască care osîndește la o lună de închisoare pe lucrătorul agricol care nu se înfățișează de bună voie la o muncă agricolă pe care s'a îndatorat a o face într'un timp hotărît, sau dacă o părăsește înainte de a-o fi isprăvit. Tot la această pedeapsă este supus muncitorul care s'a legat cătră mai mulți stăpîni deodată, primind arvonă pentru niște munci pe care știea că nu le ar putea îndeplini în timpul prevăzut ¹⁾.

S'a desființat execuția tocmelilor agricole prin intervenirea militară; dar a se lăsa iar la placul țăranului de a le executa sau nu, cînd el, luînd bani, a făcut pe stăpîn să încredințeze cîstei țăranului averea lui, este absolut nedrept, și trebuie înlocuit execuția arbitrară de altă dată a dorobanțului, cu pedeapsa legală a justiției.

(Urmează)

A. D. ȚENOPOL





Științele Naturale

(Urmare)

Și dacă șt. naturale sunt științi de așa mare însemnătate, nu să impune *ca lor să li se dea întâctatea, în educația maselor?*

Aceste mase—*poporul*—ajunge să *cîrmuiască* direct sau indirect, *interesele generale*. Cum să poată ele îndeplini acet rol *cînd le lipsește educația științifică respectivă?*

Și lipsește, fapt dovedit nu numai cu experiența zilnică, dar cu legile în mînă, în care vedem ce preț se pune pe studiul acestor științi și despre care s'a spus ceva mai sus.

În treacăt ce se întîmplă, sp: ex: cînd într'o localitate a unui județ se ivește epizootie? Avem legi sanitare, și avem administrație. Legile, în trăsăturii generale — avînd în vedere rezultatele științifice respective — arată ce e de făcut. Aplicarea însă, e lasată administrației, decî unor persoane lipsite de educația științifică cerută. De acolo, neajunsurile nemaî pomenite, pe care le știu cu durere, toți, toți acîia care au trecut pe acolo. Aș avea de arătat fapte ne-omenoase, rezultatul aplicării ad literam al dispozițiunilor legale, fără să fi fost nevoie de așa ceva, dacă cei însărcinați, ar fi avut cunoștinți științifice mai serioase, și răul s-ar înlătura chiar mai repede. Nu putem într'o descriere ca aceasta, să intrăm în desfășurări, dar susținem că, acîia cari pretind a intra în administrație, ar trebui să urmeze unele cursuri universitare. Calea cea mai bună însă ar fi, *ca în școală începînd cu cea primară, să se aibă în vedere o educație generală științifică*. Cîte bucăți de *cetire* se pot întocmi, cu subiecte de științi naturale, și din cele mai folositoare, atît ca rezultate practice, cît și ca dezvoltare de gîndiri umanitare și de îmboldiri cinstite în, așa zisa, luptă pentru existență.

Apoi să se arăte în natură, lucrui din cele citite, fie adunînd, fie colectînd sau lucrînd. *Excursiilor practice și științifice, ar trebui să li se deie toată luarea amînte cuvenită*.

În învățămîntul secundar apoi, și teoretic și practic, să se împună studiul șt. naturale. Să se înceapă *cu noțiuni generale, îmbrățișînd totalitatea științelor*, ca o pregătire în spre studii mai grele, ca să nu cadă copiii, de odată, ca acuma, în greș, pentru că n'au de loc o îndrumare, *de vreme ce învățămîntul primar n-are o metoadă a sa cu totul particulară*.—Apoi noțiuni de Geologie, astăzi cerute tocmă în cl. IV ; noțiuni de Botanică (organografie după două sau trei tipuri) ; noțiuni de Zoologie avînd ca tip, *omul*, căci numirile organelor, au fost hotărîte mai întăi la dînsul, și apoi cite un tip de Vertebrat, Arthropod și Vermă. În sfârșit în cursul superior, să se deie dezvoltarea cuvenită *anatomiei și fiziologiei animale și vegetale*, în totdeauna avîndu-se în vedere foloasele ce rezultă din asemenea studii și nu filosofia științifică, care nu poate fi predată decît în ultima clasă. Părțile din aceste studii, trebuiesc altfel chibzuite de cum sunt, și mai trebuie să se înlătore greșele neiertate din programele analitice actuale. Mai este de nevoie să se arăte însemnătatea studiului unor anumite grupuri de animale, ca *Insectele, Arahnidele și ca Păsările*; dar să nu să ceară studiul grupurilor ce pot avea însemnătate numai pentru specialiști, însă nici unul pentru poporație în deobștie.

Și cînd este vorba de filosofia științelor naturale, sunt contra tendinței de a să fulgera contra religiei și contra lui D-zeu, căci *religia*, desbracată de poveștile evreești și de încercările de a lămuri creațiunea lumii, și *redușă numai la partea ei morală*, căreia să se măi adauge precepte mărețe, morale, ce reiesă din studiul științelor în genere, *este trebuitoare educației unui popor*. A crede, *discuțînd în libertate*, este o frumoasă religie, și filosofia șt. naturale acolo trebuie să tindă ! Ea, dacă tăgăduiește o ființă supra-naturală, *cerută în mod nevoluntar* de spiritul omenesc — după cum s'a spus măi sus — nu e măi puțin adevărat, *că tot ea dovedește o putere în lume, un ce sublim în creațiune, un ce sublim în manifestările ei*, și acea putere universală, o numesc astăzi fizicianii : *electron*. Eū aș îndrăzni a o numi *energon*, *adecă putere care lucrează*, căci ea lucrează sau *se manifestă, nu într'un singur fel*, cum ar rezulta din înțălesul cuvîntului *electron*, *adecă ceva asămănător electricității*. Această putere universală, este *Dumnezeul* gîndirei omeneshi inchipuită de intuiție, de logică și nu de experiență. Vroim a rupe cu trecutul, care pare scîrbos unora și altora, care au luptat pentru a detrona din sufletul omenirei, acel Dumnezeu creator ! S'o rupem ! însă nu e măi puțin

adevărat, că tot acolo am ajuns, la o *putere* nevăzută, nepipăită, neponderabilă, care s'a transformat și să transformă în materie, manifestându-să în cele mai felurite chipuri pentru a ajunge perceptibilă nouă. Vom numi-o *electron*, *energon*, *dumnezeu*, lucrul este indiferent. Tot așa de mare, de ascuns de neînțeles rămîne. Acesta este adevărul.

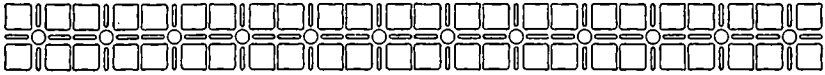
În sfârșit, în orî ce chip, studiul acestor științi deșteaptă în omenire o frumoasă morală — și dacă munții sînt înfrățiți, dacă rîurile se leagă în aceleași matce fluviale, dacă animalele se alcătuesc în societăți de rezistență și de propagare în pace și bună voe, *cum să poate ca oamenii, să nu-șă deie mîna de înfrățire, de conlucrare, de rezistență, să nu se închege națiunî, căutînd apoi, ca prin bună înțelegere, să lase cursul firese al lucrurilor, întrevăzut de știință, să-șă facă drumul natural. Știința trebuie să fie, în viitorime, deviza de traiu a națiunilor și totul numai prin știință.*

(Urmează)

Dr. Leon C. Cosmovici

Profesor Universitar





Inceputul Teatrului în Moldova

(Urmare)

Iată piesele despre care am vorbit, arătînd și zilele anume în care ele au fost reprezentate :

Joi, 24 Sept. 1842, pentru deschiderea Teatrului de Operă s'a jucat „Norma“, opera în 2 acte, de Bellini.

În 26 Sept. „L'Oncle Baptiste“, vodevil în 2 acte de Emile Silvestre, și „Le Novice“, vodevil în 1 act, de Melesville.

29 Sept. „Job et Jean“, vodev. 2 acte de Lockroy, și „Une Passion“, vodev. în un act de Duvert.

1 Oct. „Belisaire“, opera de Donizetti în 3 acte.

3 Oct. „Louise ou la Répartition“, comedie vodevil în 2 acte de Scribe, și „Un Monstre de femme“, vodev. în 1 act de Duvert și Lausanne.

4 Oct. „Belisaire“, opera de Donizetti în 3 acte.

6 Oct. „Philippe“, comedie vodev. în 1 act de Scribe și „L'Oncle Baptiste“.

8 Oct. „Montechi et Capuletti“ ou „Romeo et Juliette“, opera în 4 acte, de Bellini.

10 Oct. „Les Souvenirs de la Marquise V****“, comedie în 1 act, și „Job et Jean“.

13 Oct. „La Grâce de Dieu“, dramă vodev. de Demury și Gustave.

15 Oct. „Belissaire“, operă în 3 acte de Donizetti.

17 Oct. „La nuit aux soufflets“, vodev. în 2 acte de Warner, și „Les souvenirs de la Marquise V****“, comedie în 1 act.

18 Oct. „L'Etrangère“ (La straniera), opera de Bellini, în 2 acte.

20 Oct. „Philippe“, comed. vod. în 1 act, de Scribe, și „Une passion“.

22 Oct. „La Somnambule“, operă lirică în 2 acte de Bellini.

24 Oct. „Marcel, ou „L'Interieur d'un Ménage“, dramă în 2 acte de Hippolite Auger.

27 Oct. „Manche a manche“, vodevil în 1 act de Rosiers, și „Louise ou la Riparation“.

29 Oct. „Le verre d'eau, ou „Les effets les causes“, comedie în 5 acte de Eug. Scribe.

31 Oct. „Belisaire“, operă în 3 acte de Donizetti.

1 Noem. „La grâce“, de Dieu.

- 3 Noem. „Le Novice“, comedie vodevil în 1 act de Melesville, și „La nuit aux soufflets“.
- 5 Noem. „Norma“, operă.
- 7 Noem. „Les Mémoires du diable“, comedie vodev. în 3 acte de Arago.
- 8 Noem. „La Muette de Portici“, operă în 5 acte de Auber.
- 10 Noem. „L'Oncle Baptiste“, și „Un Monstre de femme“.
- 12 Noem. „La straniera“, operă.
- La abonamentul No. 27, lipsește afișul.
- 17 Noem. „Le Philtre“, (L'Elixir d'amore) operă în 2 acte de Donizetti.
- 19 Noem. „Les vieux pechés“, comed. vod. în 1 act de Melesville, și „La Nuit aux soufflets“.
- 21 Noem. „Les Mémoires du Diable“, comed. în 3 acte, de Arago.
- 22 Noem. Potpourri, mélanges des scenes d'operas et comedies allemandes en 3 actes. I^o parte „Robin des bois“, opera de C. M. de Weber.
- II^o partie „La femme jalouse“, comedie allemande de Kotzebue.
- III^o partie Scènes de Guillaume Tell, și finalul din opera „Jean de Paris“.
- 21 Noem. „Les Fées de Paris“, vodev. în 2 acte de Bayard, și „Les Gands Jaunes“, vodev. în 1 act de Bayard.
- 26 Noem. „Loisette ou la Primadonne“, vodev. în 2 acte de Georges***, și „Manche a manche“, vodev. în 1 act de Rosiers.
- 28 Noem. „La Muette de Portici“, și „Le Barbier du Village“, operă comică în 2 acte, de Gyrowetz.
- 1 Dec. „Les Mémoires du diable“.
- 4 Dec. „Job et Jean“ și „Un aveu ou Un caprice de femme“.
- 7 Dec. „Marcel ou l'Interieur d'm Ménage“.
- 8 Dec. „Le Philtre ou l'Elixir d'amore“, operă.
- 10 Dec. „L'Héritière“, comed. vod. în 1 act de Scribe — „L'homme de soixante ans“, vodev. în 1 act de Dartoir Simony și „La visite a Bedlam“, vodev. în 1 act de Scribe.
- 12 Dec. „Otello ou le maure a Venisa“, operă în 3 acte de Rossini.
- 15 Dec. „Otello ou le maure a Venize“.
- 17 Dec. „L'Eclat de rire“ dramă în 3 acte de Arago și Martin.
- 19 Dec. „La Grâce de Dien“.
- 22 Dec. „Le chevalier du guet“, comed. vodev. în 2 acte de Lokroy și „L'avengle et son baton“, com. vod. în 1 act de Varin.
- 23 Dec. „La Muette de Portici“.
- 28 Dec. „Les deux Serruriers“.
- 29 Dec. „Les Puritains“, operă în 3 acte de Bellini.
- 4 Ian. 1843** „Les Puritains“, opera în 3 acte, de Bellini.
- 7 Ian. „La Somnambule“ operă lirică în 2 acte de Bellini.
- 8 Ian. „La dot de Suzette“, dramă în 4 acte cu cîntece de Dinaux și Lemoir.

- 11 Ian. „Le Philtre“, (L'Elixir d'amore) operă în 2 acte de Donizetti.
- 13 Ian. „L'avengle et son baton“ și „La visite a Bedlam“.
- 15 Ian. „Le voyage à Pontoise“ comed. în 3 acte de Roger și Vaez.
- 19 Ian. „Marcel“ ou „L'interieur d'un Ménage“.
- 20 Ian. „Lucrèce Borgia“, operă în 3 acte de Donizetti.
- 25 Ian. „La dot de Suzette“.
- 26 Ian. Montechi et Capuletti, ou Romeo et Juliette“.
- 29 Ian. „Le voyage a Pontoise“.
- 1 Fevr. „Amour et Amourette“ ou „Les étudiants et les grisettes“, dramă vodev. în 5 acte, de Denery și Granger.
- 4 Fevr. „Le Chevalier du Guet“, com. vod. în 1 act de Lokroy, Și La „Fiole de Gagliostro“ vodevil în 1 act de Anicet.
- 5 Fevr. „Lucrèce Borgia“.
- 8 Fevr. „Louisette où la Primadona“ și „Les Gants jaunes“.
- 9 Fevr. „Belisaire“, operă în 3 acte de Donizetti.
- 12 Fevr. „Une Chaine“, comedie în 5 acte de Scribe.
- 15 Fevr. La Grâce de Dieu.
- Afișul la abonamentul No. 66, ce urmează, lipsește.
- 2 Martie „Les mémoires du diable“, comedie vodev. in 3 acte de Arago.
- 4 Martie „L'Héritière“ și „Oscar“, comedie în 3 acte.
- 5 Martie „Amour et amourette“.
- 9 Martie „Une Chaine“.
- 11 Martie „Norma“ operă.
- 13 Martie „L'homme de 60 ans“, vodevil in 1 act de Dar-toir Simony, „Les aides-de-camp“ comedie vod. in 1 acte și „Le caporal et la payse“, comedie vodev. de Paul de Kock.
- 16 Martie „Les Fées de Paris“, și „L'aveugle et son baton“.
- 18 Martie „Otello“ ou le Maure de Venise.
- 20 Mart „La soeur du Jocrisse“ comedie vod. in 1 act, și „Oscar“ comedie în 3 acte.
- 23 Martie „Les deux factions“, vodev. în 1 act de Duma-noir, „La Fiole Gagliostro“ și „La Visite à Bedlam“.
- 25 Martie „Marino Falliero“, operă în 2 acte de Donizetti.
- 27 Martie „La Soeur du Jocrisse“, și „Le verre d'eau on les effets et les causes“.
- 30 Martie „Les Puritains“, operă în 3 acte de Bellini.
- 1 Aprilie „Le fils de la folle“ dramă în 5 acte de Soulié.
- 3 Aprilie. „Robert le diable“ operă în 5 acte, de Meyerbeer.
- 13 Aprilie „Les deux couronnes“, comedie în 3 acte de Bayard și Dumanoir.
- 15 Apr. „La Juive“, operă în 4 acte de Halévy.
- La Abonamentul No. 84 lipsește afișul.
- 20 Aprilie „Le bal masqué“ (Gustave), operă în 5 acte de Auber.
- 22 Apr. „La dote le Suzette“.

24 Apr. „Lucie de Lamermoor“ operă în 3 acte de Donizetti.
 27 Apr. „Leon“ dramă în 5 acte de Rougemont.
 29 Apr. „Robert le Diable“ operă în 5 acte de Meyerbeer.
 1 Mai „Lucie de Lamermoor“.

Din aceste afișe se vede că la toate nouăzeci de abonamente ce s'au dat în acea stagiune prețul locurilor cu sara au fost: Loja rangul I, 2 galbeni; Benuar 1 $\frac{1}{2}$ galbeni; Loja F. 1 galben; Stale 5 sorocoveți; Foteil, 4 sorocoveți; Parter, 2 sorocoveți, Galeria, 1 sorocovăț.

Cu toate silințele ce directoara Frisch își dădea cu opera nemțască, totuși publicul care auzise în mai multe rânduri opera italiană, începu a arata cea mai mare desplăcere pentru opera nemțască; de aceea directoara teatrului, simțind că nu va putea urma cu reprezentațiile până la încheierea contractului 1 Mai 1844, face o cerire la 31 Dec. 1842, la *consiliul Administrativ*, ca guvernul să congedieze trupa nemțască de operă, pentru care publicul arată desplăcere, și că contractul său se fie reînnoit încă pe doi ani, până la 1 Mai 1846, fiind obligată a da 70 reprezentații, cari să fie într'un singur abonament, *caei fiind în două, totdeauna să prilejește îngreiere întru a doua abonație; apoi să se angajeze trei sau patru actori de merit, pentru complectarea trupei franceze, fiind trupa de operă desfăcută, lăsînd atunci un prisos de fondos.*

Această cerere viind înaintea Domnitorului, printr'un înalt apostil Mihail Sturza Vodă luînd în considerațiune cele arătate, hotărăște:

„Să încuviințază această anafora, cu adăogire de doi ani peste contractul vechi, și cu anume condiție ca să complectarisască trupa franceză cu aducerea și de alți actori și actrițe, în cît să poată reprezenta mică opere comice, și comedii, pe lângă vodeviluri, spre mulțămirea publicului, fără cari contractul va rămîne desființat“ ¹⁾.

În urma acestui apostil, Ocîrmuirea încheie un al doilea contract în 15 Martie 1843, prin care se prelungește contractul vechi până la 1 Mai 1846. Amîndouă aceste contracte au fost făcute în limba franceză, și legalizate de Consulatul Austriac. Ele sunt subscrise de Directoara *Marie Thérèse Frisch, Baronne Langer de Langenau*.

XXIX

De și, după cum am văzut publicul ieșan nu mai avea nici o tragere de inimă pentru reprezentațiile de operă nemțască, după ce ascultase acuma în mai multe rânduri opere frumoase interpretate atît de artiști francezi, cît și italieni, totuși vedem că di-

1) Dosarul Postelniciei No. 976, pag. 213, aflat la Arhiva statului din Iași.

rectoara ce avea concesiunea teatrului, D-na Frisch, cu toată hotărîrea ce se dăduse de Domnitor, de a se completa numai trupa franceză, ea stăruiește și capătă, după cum se vede, învoirea de a continua și cu reprezentațiile nemțești de operă, pentru care s'ar părea că avea sprijinul unui public special din Iași, compus din colonia nemțască ce era numeroasă pe atunci, întru cît din ea făcea parte cei mai mulți meseriași și comercianți cu vază din oraș. Astfeliu fiind, vedem că înainte de a se deschide stagiunea teatrală a anului 1843—44, Directoara Frisch, încunostîințează publicul printr'un anunț, cu data din 20 Sept. 1843, că la 1 Octomvrie acel an, se va deschide stagiunea teatrală. și că pe lângă teatrul francez, va fi în acelaș timp și reprezentațiunile de opera nemțască :

Abonamentul se face pentru 80 de reprezentății, compuse din *opere* jucate de actori nemți, și de *drame, comedii și vodeviluri* jucate de actorii francezi. În acelaș timp anunță că prețurile sunt următoarele :

Lojele de rangul I	90 galbeni
Benuare	70 „
Lojele de rangul al II-le	40 „
Stale dela No. 1—36	24 „
Fotoliuri dela No. 36—70	18 „

Zilele de reprezentație pentru abonament, erau : Marți, Joi și Sîmbătă ¹⁾.

În cele întâi zile ale lunii Octomvrie se deschide teatrul francez cu piesa *La belle écaillère*, dramă, iar mai târziu, pe la 12 Oct. 1843, se deschide și opera nemțască.

În această stagiune, teatrul sub direcția D-nei Frisch, mergea din ce în ce mai rău, publicul era nemulțemit de piesele ce formau repertoriul teatrului, și din această pricină se ducea în număr mic la teatru. Bine înțeles că în fața acestor împrejurări, Direcțiunea suferea pierderi însemnate.

În cea ce privește teatrul moldovenesc, se vede că el fu părăsit mai cu totul de Directoara Frisch, așa că nici nu se mai pomenea de deschiderea lui, încît publicul iubitor de reprezentații în limba țării, începu a protesta și a arată mare nemulțumiri înprotiva Directoarei teatrului, care era obligată chiar prin contract să facă toate chipurile ca teatrul moldovenesc să-și urmeze regulat reprezentațiile sale și să progreseze.

În urma acestor manifestări ale publicului contra D-nei Frisch, Ocîrmuirea, numi pe boerul Alecsandru Sturza ca Director al teatrului moldovenesc, punîndu-i între altele sarcina să privilegheze alegerea pieselor de reprezentații și înființarea unei trupe de actori moldoveni. În acest scop marele Postelnic

1) Acest anunț se află tipărit în o foaie răsleață la biblioteca Academiei romîne, pachet, Teatru „Foi răslețe“.

printr'o adresă cu No. 3258 din 9 Noemv. 1843, îi face cunoscut despre numire, în cuprinderea următoare:

Cinstit D-sale boerului Alecsandru Sturza.

„Prea Înălțatul Domn Stăpînitor, luînd în bagare de samă ca Dumneaei Madama Friș nu urmează condițiilor contractului ce are încheet cu Cîrmuirea pentru ținerea teatrului din Capitalie, atît întru păzirea buneî orîndueli cit și alegerea pieselor de reprezentatie, iar mai ales întru înființarea unei trupe de actori Moldoveni, aŭ bine-voit a rîndui pe Dumneta prin ofisul cu No. 50, *Director* acestui teatru. Decî jos iscălitul alăturînd Dumitale pe lingă aceasta pomenitul decret, tot odată ați împărtășește că saŭ făcut cunoscut de această punere la cale Madamei Friș, rămîind nădejde Cîrmuirei că după asemenea regularisire teatru va veni prin a D-tale înțaleaptă chibzuire în starea dorită, și că pe lingă toate celelalte îmbunătățiri cîte împrejurarea cere, înființarea și statornica întreținere a trupeî Moldovene va fi obiectul ceî mai de aproape îngrijiri a Dumitale.“¹⁾

În urma acesteî numiri, *Madama* Frisch, înboldită de boerul Alecsandru Sturza, face toate chipurile spre a reîncepe și reprezentațiile teatrului Moldovenesc cit mai curînd, și astfelî numește regisor al teatrului Moldovenesc pe Macé, iar pe Luzzato casier.

Teatru Moldovenesc se deschide la 17 Noemv. 1843, cu piesa *Bădăranul boerit*, făcînduse în acelaș timp și un anunțî prin care se arată că în iarna aceasta, se va da 18 reprezentații moldovenestî. Iată anunțul despre care e vorba:

„Teatru național care acuma era sub direcția D-neî Frisch, și a regisorului D. Macé, s'a deschis la 17 Noemv. 1843, cu comedia lui Molière întitulată *Bădăranul boerit*.

„Direcția va da în iarna aceasta 18 reprezentații romînestî. Doritorî întemeerî acestui teatru, se vor pute abona la casierul D. Luzzato cu prețurile următoare:

Loja rîndul I	18 galbenî
Benuarul	12 „
Rîndul al II-le	8 1/2 „
Scaunele numite staluri	3 1/2 „
Foteilul	2 1/2 „

„Giumatate de abonament se va numara înainte, iar prețul antrelei pentru ceî ne abonați, este cel obicînit.“²⁾

În 18 Ian. 1844 se joacă, în beneficiul D-neî Macé *fără abonament și fără intrare de favor*, întăia reprezentație a piesei *Cuconul Iorgu de la Sadagura* saŭ *Nepotu'i salba dracului*, comedie în trei acte compusă de * * *) Actorîi cari aŭ jucat în a-

1) Vezi dosarul Postelniciei No. 976, pag. 216, aflat în Arhiva Statului din Iași.

2) *Albina românească*. An. 1843, No. 91, pag. 364.

3) Autorul acesteî piese era Vasile Alexandri.

ceastă piesă a fost : D-nii *Greceanu, Caragiali, Idieru, Barageni, D-ra Homiceanu, D-na Macé, Dl. Teodoru, Nastasi, Sterian și Costachi*. Intre acte *Dl. Teodor* a făcut mai multe exerciții de gimnastică: I. Două brațe de fer saū poziția orizontală. II. Două inele saū poziția de moarte. III. Picioarele de fer. IV. Balansul pe frînghie cînd va ridica 300 oca de fer.

Spectacolul s'a început cu : *Cea de pe urmă noapte* de *André Chenier*, dramă în 1 act, jucată de *D. Meunier* (actor francez).

În 39 Ian. 1844, se joacă pentru beneficiul artei D-na Mouchel, piesele: *La tour ne Nesle*, (acte de la prison), dramă de Alex. Dumas și Gaillardet; *On ne passe pas* ou *Le Poste d'honneur*, vodevil în 1 act, de Villeneuve și Masson, și *L'hospitalité*, vodevil în 1 act, de Chabot și Cormon.

În întâiul antract, s'a cîntat de D-na Mouchel, cançoneta: *Les quatre sous du petit Nicole*.

În 5 Fevr. 1844 se joacă în beneficiul D-lui G. Greceanu întâia reprezentație a piesei *Hagi Eni de la Galatz*, comedie în 2 acte, prelucrată de I. Sion. Actorii cari au luat parte la această reprezentație au fost : D-nii *Greceanu, Barageni, Teodoru, Bosie* și D-ra *Homiceanu*; apoi spectacolul s'a închiet cu *Fata cojocarului*, comedie în 1 act de * * * Actorii cari au jucat în această piesă au fost : D-nii *Greceanu, Barageni, Caragiali*, D-nele *Smaranda* și *Profira*. Intre acte *Dl. Steltzer*, întovărășit de o damă, a jucat ungurește. 1)

Petrecerile sunt însuflețite în acest carnaval, se dau în oraș baluri, concerte, operă, teatru francez și reprezentații de Teatru moldovenesc.

Albina romîneasă, din 16 Ianuar 1844 dă samă despre toate aceste în următoarele rînduri:

„Plăcerile carnavalului se înmulțesc și se îndeasă în porția marginilor înguste ci i-au prescriș calendarul acestui an. Balurile strălucite, soarele desfătătoare și dănțuitoare, concerte de un gust clasic, spectacole franțeze, germane și cele naționale reînviete, în mijlocul aplauzurilor entuziastice, urmînd una după alta, țin pe doritorii de plăceri în neconținută mișcare. Știrile de la Odesa ni minese o *operă italiană*. O parte a acei societăți va sosi aici pe la încheerea lunei viitoare spre a da pe teatrul nostru un șir de reprezentații. Cu părere de rău aflăm însă că Prima Dona *Siniora Leon* nu face parte la acea șoțietate, fiind că ea, în călătoria la Venetia, patria sa, are a veni aici peste doue săptămîni spre ași urma voiajul. Poate că vom ave norocire a auzi în vr'un conțert și pe asta cîntăreață însemnată, ce este farmecul teatrului“.

Opera italiană de la Odesa era așteptată în Iași cu nerabdare, că trebuia la 1 Martie 1844, să-și înceapă șirul reprezen-

1) Afișele acestor reprezentații se află în biblioteca Academiei romine pachet „Teatru“ Foi răsleț.

taților. În acest scop impresariul acelei trupe, Ios. Marini, face în 25 Fevr. 1844, o înștiințare, prin care aduce la cunoștința *nobleței și a onoratului public*, că acesta, însoțit de D-ra *Lacinio* și de Dl. *Alberti*, artiști în trupa Italiană, din Odesa, va da o serie de zece reprezentații de deosebite opere italiene, și că va fi ajutat și de trupa de opera nemțească ce se află în Iași. Reprezentațiile trebuiau să urmeze de două ori pe săptămână, cea întâi avînd loc Mercuri, 1 Martie 1844. Fiind convins, zice Marini în anunțul seu, de dorința ce are publicul Iașan pentru opera italiană, se măgulește că *nobleța și onoratul public, îi va da tot concursul venind în număr mare la reprezentațiile operelor italiene.*

Abonamentele pentru cele zece reprezentații trebuiau să se facă la Dl. Luzzatto, casierul Teatrului cu prețurile următoare:

Loja rangului I	20 galbeni
Benuar	15 „
Loja rangului II	10 „
Stal	3 1/2 „
Fotoliu	2 1/2 „ 1)

Pe lângă acest anunț făcut pe foi răzlețe, și împărțit în public, se mai face cunoscut despre aceasta și în ziua de 2 Martie 1844, în *Albina Românească*, următoarele: 2)

„O parte a operelor italiene din Odesa au sosit în capitala noastră. Siniior *Marini*, unul din cei întâi artiști a ei, în companie cu Demoazele *Lacinio* și Siniior *Alberti*, va da pe teatru nostru un șir de zece reprezentații, de deosebite stene și opere italiene, în care se va ajutara de trupa operelor germane. Sâmbătă 4 Martie se va da opera *Belisario*, în care Dl. Marini se deosebește prin puterea cîntecului și a jocului seu“.

În fine în așteptarea generală a publicului începe mult dorită opera italiană.

Impresia ce a făcut asupra publicului aceste prime reprezentații italienești, o găsim descrisă în *Albina Românească* 3) în următorul chip:

„După multă așteptare iaca și muzica italiană, cîntată de italieni, iaca recitativi, carii sunt reitativi“.

Siniior *Marini* propășit de reputația sa, ni-au dat mai mult decît ne-a giuruit.

Eleganța persoanei sale, adevărul acției și cîntecul plin de înpătămire și de metod, ne-au făcut a aplauda în el pe artistul, carele prin înfocarea cîntărei și puterea glasului său, ne-au răpit, de am uitat ne orînduiala ce am fi dorit să vedem în portul potelului celui mare (*Torevato Tasso*), pe care-l înfăoșa închisoarei sale.

Nu mai puțin și Siniiora *Lacinio*, prin dulceața versului

1) Această înștiințare se află în o foaie răzleată la Bibliotecă Academiei Române. Pachet *Foi răzlețe. Teatru.*

2) An. 1844 No. 18 din 2 Martie pag. 70.

3) An. 1844 No. 20 din 9 Martie.

ei și încântarea giocului, au știut să câștige aplausuri cu drept invrednicite. Intr'un cuvînt, toată lumea au fost foarte mulțumită chiar de îndemnul ce au avut fie-cine de a vizita Teatrul, atît de deșert de un timp încoace, atît de trist și descurajător, nu numai pentru public ci și pentru actori. De asemenea toată lumea au părăsit Teatrul cu o adîncă părere de rău; ar fi dorit să audă talentul Siniorei *Fani Leon*, și a revede pe ștenă pe acel tenor (?) pre carele atita am admirat de cîte ori au voit să cînte“.

Odată cu reprezentațiile operei italiene, joacă și trupa moldovenească. Așa :

Luni în 6 Mart 1844 se joacă în beneficiul Dl. Caragiali, întâia reprezentație de *Soldatul Moldovan*¹⁾ melodramă în 3 acte tradusă de N. N.

Actorii cari au luat parte în această piesa sunt : *Greceanu, Barageni, Sterian, Dimitriu, Neculau, Caragiali, Bonciu, Teodor,* și D-na *Macé*.

Vineri în 17 Martie 1844, se joacă în beneficiul D-lui *Teodori*, întâia reprezentație de : *Iusurătclul*, comedie în 3 acte, prelucrată de N. N.

Actorii cari au jucat în această piesă au fost : *Caragiali, Bonciu, Greceanu, Idieru, D-nele Macé și Marghiola și D-ra Homiceanu*. Spectacolul s'a sfârșit cu : *Furiile lui Orest* sau *Vicleniile Crimenului*, melodramă în 1 act, tradusă de V. A., unde a debutat singur D. Teodori.

În 2 Aprilie 1844, se joacă de trupa Italiană opera *Furioso*, iar la 9 Aprilie 1844, opera *Nina pazza per amore*.

Printr'un aviz teatral, Directoara Frisch face cunoscut abonaților, că : *atît angajamentul artiștilor cît și periodul teatral se vor închea la 30 Aprilie 1844, si că din împrejurări neprevăzute și neațurnate de voința ei, îi este cu neputința a îndeplini cele 10 reprezentații, ce de buna voia ei, giuruise pe lîngă cele 80 reprezentații, din abonament (după programa deschiderei teatrului din 20 Sept. 1843). Drept care patru reprezentații se vor adăogi către abonamentul periodului viitor*²⁾.

(Urmează)

T. T. Burada.



1) Afișul se află la Biblioteca Acad. Rom. pachet. Teatru Foi razlețe.

2) *Albina romîneasă*. No. 34 din 1844, Aprilie 30.



Invățămîntul desenului și al artelor la noi

DESEMNUÎ ÎN MIȘCAREA ECONOMICĂ

I

Infiiințarea Școalelor de Arte-Frumoase.

La 1860 s-aŭ adus și s-aŭ sădit la noi diferite plante străine, din care cite-va mai însemnate. Două din acestea (Universitățile) aŭ fost și sînt relativ bine îngrijite, adăpostite ast-fel, că din marele trunchiŭ s-aŭ putut desface și înmulți diferite ramuri însemnate (facultățile); li s-aŭ creat pepiniere (gimnazii și licee) în toată țara de la care să se alimenteze aceste focare de lumină, cu a căroră scînteeri ne putem mîndri.

Și aceste două plante străine s'aŭ aclimatizat perfect prin deosebita îngrijire, ast-fel că astăzi ne par foarte naturale, ca rezultate ale mediului nostru și asemănătoare întru cit-va celor de origină, care sînt datorite unui mediŭ mult superior. Ba la noi s-a mers prea departe cu imitația, că ele nu corespund destul cu nevoile practice ale mediului nostru, așa cum sîntem la începutul dezvoltării culturale și economice; iar conducătorii gîndesc în mod serios, spre o îndrumare a lor mai practică, pe lingă cea teoretică.

Alte două plante străine, care s'aŭ importat la noi și de care ne vom ocupa aici mai de aproape, sînt cele două școli de Arte-Frumoase, mai zise altă-dată Academii de Arte-Frumoase sau de Bele-Arte. Este de datoria noastră să amintim că una s-a sădit odată cu Universitățile, la 1860 în Iași, prin stăruințele lui Gheorghe B. Panaiteanu, și alta, în 1864 în Bueurești, sub directoratul lui Theodor Aman. Și s-aŭ lăsat aceste școli fără strajă, de cit a ațelor ce aŭ stăruit pentru ele; fără o îngădire deosebită pentru propășirea lor, prin sădire de alte vițe roditoare, re-

gionale măcar, din care să se poată alimenta aceste focare, ci au fost lăsate în bătea vântului din toate părțile, în cât și azi ni se par tot plante exotice neaclimatizate—obiecte de lux—pentru marea majoritate a publicului chiar a aceluși așa zis cult.

Școlile de Arte Frumoase au fost însă înființate odată cu Galeriile de Tablouri, a căror opere mai ales ale acelei din Iași, sînt în mare parte donațiuni ale vechilor boeri, și grijă avut-au înzestrătorii de neam distins, cînd au hărăzit operele lor Muzeului de Tablouri și Școalei de Arte-Frumoase de le-au legat de școala și muzeul respectiv.

Școlile de Arte Frumoase rînd pe rînd au fost amenințate prin desrădăcinare de furtunile sălbatice, și mai dăunăzi chiar sub puternica vijelie a economiilor din 1901, din cauza pacosteii ce amenința țara, copacul din văile Moldovei și-a îndoit crengile până la pămînt, și cit pe ce de nu s-au rupt. Furtuna însă a trecut și încetul cu încetul își ridică crengile sub liniștea senină a atmosferei și a unui soare cald de primă-vară! ¹⁾

1). În acești din urmă ani s-au adus oarecări îmbunătățiri școalelor de Arte Frumoase mai ales celei din București, dar cu ocazia revoltelor din a. c. a trebuit să cadă pacostea mai mult pe cea din Iași! la care să înființase deabea două catedre de mare importanță și prin bugetul pe 907—908 le-a suprimat și pe acestea, rămîind școala aproape tot în același stare ca la începutul ei, pe cînd la cea din București au lăsat peste 18 locuri înființate, și bine au făcut de le-au lăsat, căci pentru arte este totul de făcut.

E curios, că absolvenții școalelor de Arte-Frumoase cari nu fac o linie la desemnul geometric, o literă la caligrafie, cari n-au pregătire pentru aplicațiile practice ale perspectivei, cari n-au nici o pregătire asupra cunoștințelor normale și metodelor de predare—devin tocmai profesori de desemn geometric, caligrafie și desemn! Și acum cînd să făcuse un început de îndrumare mai sănătoasă, și pentru profesorat, prin înființarea la Iași a catedrei de perspectivă, desemn geometric și caligrafie de la 1 Oct. 906, s-a suprimat această catedră de la 1 Aprilie 1907 din spirit de economie, rămîind ca toate generațiile de elevi, viitori profesori, cîți au trecut prin școală până la 1 Oct. 906 cum și cei ce vor veni de la Sept. viitor se fie complet lipsiți tocmai de cele mai însemnate cunoștinți în specialitatea lor.

Cum să facă progrese însemnate învățămîntul desenului cînd tocmai membri acestui învățămînt sînt cu totul nepregătiți?! Odată cu desființarea acestei catedre s-a desființat și o catedră de desemn ce fusese prevăzută în buget dela 1 Oct. 907 strict necesară învățămîntului artistic la școala Artelor-Frumoase din Iași.

La București s-au înființat în ultimul timp 21 posturi și s-au suprimat 3 de la 1 April 907, iar la Iași s-au înființat numai 2 și amîndouă s-au suprimat, tocmai la Iași unde era școala mai descompletată.

Numai în acest soare, care a început să încălzească inimile conducătorilor și a obștiei, avem toată speranța nu numai pentru menținerea artelor în starea letargică în care sînt, dar și pentru propășirea lor, complectîndu-se între altele, lipsurile la Școalele de Arte-Frumoase, și ramurile acestor școli să nădăjduim, că se vor îndruma spre direcții sănătoase, și se vor înființa pepiniere —ateliere—în țară, în toate ramurile de activitate, înrudite cu desemnul și potrivite nevoilor timpului.

Cauzele încetei mișcări artistice.

În orice mișcare spre o nouă îndrumare, ca și în mișcarea artistică, trebuie să se cerceteze cauzele care au determinat în- ceata acțiune, treapta până unde a ajuns dezvoltarea, ca pe baza acestor cercetări să se poată lua măsuri asupra modificării cau- zelor spre a determina alte efecte ; cu alte cuvinte a stărui a- supra cunoștinței răului și apoi a îndreptării lui de la rădăcină.

Cauzele încetei mișcări artistice sînt multe, între care mai însemnate notăm :

1) *Lipsa de organizare a învățămîntului artistic și al de- semnului.*—Singurele școli rămase în aceeași stare rudimentară, aproape de la început, sînt școlile Artelor-Frumoase, pe cînd școlile primare s-au înmulțit, gimnaziile și liceele asemenea, cel puțin cite două școli secundare în fie-care reședință de județ, a căror elemente s-au îndreptat toate către funcțiuni ; Universită- ților li s-au adaus și înmulțit specialitățile, iar acestor școli de Arte-Frumoase, nu li s-a făcut nimic până acum pentru îmbună- tățirea lor.

2) *Lipsa de mai multe elemente artistice și lipsa de amatori de arte frumoase.*—Artele plastice în lupta pentru existență și pro-

E rea însă prigonirea școlii de Arte-Frumoase din Iași, și doar nu se cere decît strictul necesar, care e în interesul de progres al învățămîntului pen- tru întreaga țară !

Nu știu dacă aceste economii, ce s-au făcut și se fac neconținut cu învățămîntul desemnului și al artelor, cumpănesc cu marele neajuns ce să aduce tuturor școlilor de cultură generală sau specială ? *Căci elementele a- cestor școli în viața practică, mai ales pe calea economică (meserii, indus- trii, etc.), sînt cu desăvîrșire lipsite tocmai de partea cea mai însemnată : cuno- ștințele desemnului și ale aplicațiunilor lui, din cauză că profesorii respec- tiv nu au pregătirea necesară în școlile de Arte-Frumoase, cari dau mai- ștri de desen pentru toate școalele din țară, și nici alte școli pentru a- ceastă pregătire nu sînt !*

gresul lor, în afară de numărul restrâns, al elementelor alcătuitoare de natură mai mult sau mai puțin artistică, au avut prea puține alte elemente, care să intre în cercul de activitate al acestor arte și să le deie sprijinul necesar; și aceasta din cauza lipsei unui mediu cu o adevărată cultură în sensul strict al cuvîntului. Lupta a fost și este grea, adesea-orî mulțimea, de orî-ce grad în cultură, a învins, iar artiștii cei mai slabi, cari s-au dat artei, au căzut și cad jertfă pe altarul sfînt al ei.

3) *Greutatea de a avea amatori și elemente artistice în artele plastice.*—Unele arte ca muzica, cu toate ramurile ei, arta dramatică cu școlile conrespunzătoare sînt de așa natură că printre celelalte ocupații ele pot fi îmbrățișate de orî-cine, dacă are oare-care inclinație și puțină voință. Asemenea și literatura poate fi tratată ca amator de ori-cine, chiar de acei acărîr îndeletnicire de câștig sunt opuse artelor. Și mulți din acești diletanți—lucrează cu toată dragostea în societățile muzicale și literare, contribuind ast-fel cu toți la progresul în general al acestor arte.

Cu desemnul, pictura, sculptura, arhitectura chiar, este mai greu. Aceste arte nu pot fi ușor îmbrățișate în fuga ocupațiilor de toate zilele, chiar de acela care ar avea dorința să se cultive, de acel care ar avea dragostea și gustul pentru ele. Cine vrea să se ocupe cu vre-o una din aceste arte, să și-o apropie, chiar numai ca diletant, trebuie să se dedee lor mai cu deadinsul ceea ce pare a fi mai greu, dacă lipsește adevărata dragoste sau timpul trebuit pentru cultivarea lor căci nu poate fi îndepărtat de la îndeletnicirile vechi. Să luăm aminte împrejurarea că muzica și literatura o pot face și sara, pe cînd artelor plastice nu poți să le dai oare din zi cînd tocmai pîinea de toate zilele te împedecă s-o faci.

4) *Intîrzierea culturii artistice în educația noastră.*—In educația noastră, cultura estetică-artistică, începe foarte tîrziu, și de multe orî foarte slab, nu ca în țările înaintate unde cultura artistică începe odată cu primii ani ai copilăriei, așa că devine un element neapărat vieții și constituie cu timpnl un mediu adevărat prielnic dezvoltării artelor și în putere de a susține arta și pe oamenii ce se dedau ei?

5) *Lipsu de cultură generală a artiștilor.*—Desemnul și sculptura, pictura etc. prin condițiunile lor mai grele de îndeplinire, nu pot fi îmbrățișate de cît cu condiție de a le jerfi ani îndelungați din viață; dar pe lîngă aceasta, artistul trebuie să aibă și o cultură generală, sau cînd n'a avut-o, trebuie să și-o a-

propie, dacă vrea să pătrundă mai adinc atit figurile cit şi acţiunile ce vra se producă, să deie expresia adevărată a subiectelor tratate, să pătrundă caracterele generale sociale sau ale sentimentelor noastre. Iar artiştii, ca să se poată forma, *exista şi progresa*, au nevoie de un mediu cult pe care trebuie să se sprijinească.

6) *Arta pecetlueste gradul de cultură al unui popor.*—Inceţineala progresului artistic, uitarea de până acum a şcoalelor de Arte-Frumoase se datoreşte şi faptului că Artele pe lângă celelalte, sînt acelea cari confirmă, pecetluesc şi sfinţesc gradul de cultură al unui popor, şi poate era natural până la un punct, după cum s-a crezut de unii, ca mai întăiu să se poarte grija zilei de mină, în sensul restrîns al cuvîntului,—de partea materială—şi apoi de înalţarea sufletească, spre educaţia estetică. Am convingerea că o astfelu de educaţie a tineretuluşi şi a poporuluşi e greşită.

Arta—cultura estetică, în mişcările de adevărat progres a culturăi unui popor trebuie să meargă paralel cu celelalte manifestări de viaţă ale aceluşi popor. Dovadă arta la popoarele vechi ca: Elenişi, Romanişi, etc. din timpurile mai nouă, ca: Italianişi, Francezişi, Engleziişi, Germanişi, etc. gradul de înaintare al culturăi lor, e fixat, pecetluit de progresele artistice.

7) *Lipsa unei direcţii a întreguluşi învăţămînt artistic.*—Se mai poate adăuga că ar fi putut merge şi artele mină-n mină cu ştiinţele şi la noi, cum bună-oară au mers şi merg în alte state începătoare ca şi noi, dar se vede că şi conducătorii nu au fost pătrunşi de stricta necesitate a unei culturăi mai vaste artistice; publicul nici atit, şi deci ne simţindu-se necesară această cultură de nici unul din elemente, nu se putea impune. Sau chiar dacă simţiau şi voiau să facă ceva şi pentru arte, erau însă opriţi de urgenţa altor lucruri, cari păreau sau chiar erau mai de prima necesitate ca artele. Să impune o direcţie bine chibzuită a întreguluşi învăţămînt artistic îndrumat spre aplicaţiuni practice şi folositoare.

8) *Lipsa de organizare a meseriilor şi industriilor.*—Incă o cauză de căpetenie care a contribuit la nedezvoltarea artelor, este lipsa de organizare a meseriilor pe o scară mai mare, a micăi industriişi şi mai ales a marii industrii, care ne lipseşte aproape cu totul, unde elementele artistice de diferite grade, îşi au cîmpul lor de activitate. Şi această lipsă totală de îndrumare spre industrii, spre întreprinderişi explotări e în strînsă legătură cu prea slaba educaţie în direcţia economică practică, spre utilizarea

materiilor prime și transformarea lor în obiecte lucrate. În genere ne mulțămim a exporta aceste materii prime pe prețuri de nimic, comparativ cu obiectele care le importăm din aceleași materii transformate și fabulos de scumpe. Apoi câte brațe n'ar avea de lucru, câți artiști de toate specialitățile nu și-ar avea întinse domenii de activitate în arta aplicată la diferite obiecte de prima necesitate sau de lux. Cât ar crește valoarea materiilor prime? Cât s'ar mări veniturile individuale ca și veniturile totale ale țării?

9) *Lipsa de conducători a mișcării artistice și lipsa de putere morală și materială ce trebuie să se acorde din partea ministerului pentru mișcarea artistică economică.*—În fruntea casei artelor sau a direcției învățămîntului artistic trebuie să avem oameni energici cu un plan bine studiat și bine determinat întru îndrumarea acestui învățămînt, cu dragoste de a pătrunde și îmbrățișa întreaga mișcare artistico-economică, a folosi fără patimă politică sau personală toate elementele capabile, și a avea deplină putere morală și materială, de a duce în mod cumpătat, chibzuit toate îmbunătățirile tuturor școlilor respective; înființarea de școli și ateliere practice pentru buna îndrumare a acestui învățămînt.

Mulțimea n-a ajuns la acel grad de dezvoltare culturală să simtă nevoia artei; industria mare și cea mică n'au luat avîntul necesar ca să ceară imperios serviciile artei, prin urmare să contribuie la dezvoltarea ei; și deci și în arte ca și în toate, noi care am luat mai tîrziu ființă, între popoarele independente cu drept la întreaga viață culturală, și în arte zic, la noi trebuie să urmeze impulsul și mișcarea de sus în jos spre a ne grăbi să ajungem pe cît vom putea pe cei care ne-au luat înainte, să ajungem pînă la stabilirea unui echilibru cultural; cînd artele într'adevăr vor putea statornici și la noi un grad oarecare de cultură, cînd se vor menține prin ele însăși, și atunci încă ca și în țările înaintate, tot aș nevoe de înboldiri și încurajări din partea Statului, din partea păturei intelectuale spre mulțămirea ei sufletească, pentru înflorirea și înalțarea artelor, care au făcut și fac mîndria țărilor civilizate.

A. D. Atanasiu.



DĂRI DE SAMA

Mielroaque. Expoziția din București în „Moniteur des exposants français“ 1)

III

Expoziția generală română, este deci expoziția întregii activități naționale: industrie, comerț, agricultură, arte și administrație. România însă, ca și Rusia, este mai cu deosebire o țară agricolă. Cele patru cincimi ale populației ei sunt țărani. Și mai este încă adevărat că cealaltă cincime trăește prin și pentru această populație rurală, din pământ și pentru pământ, așa că o criză agricolă aduce totdeauna o criză generală. Agricultură este deci și cu industriile ce atarnă de ea, cea parte a îndeletnicirilor care trebuie să țină și care ține locul cel d'întăiu. Această agricultură are însă un caracter special care atarnă de întocmirea chiar a proprietății în această țară, proprietatea mare, și care neputînd aplica, pe aceste mari întinderi de pământ, metodele de cultură științifică și procedurile agriculturii intensive, urmează pe acele ale micii culturi țărănești. Țara este nevoită să o facă și din pricina sistemului de muncă pe care i-l impune obiceiurile și condițiile locului.

Acest sistem este acel al colonatului, ce decurge în dreaptă linie din vechea șărbire. Șărbii, deveniți acum țărani liberi, urmează mai departe a locui pe același pământ, și au nevoie, pentru a trăi, de a lua în arendă pământ de al seniorului lor. Ei îl cultivă în felul lor, cu vitele lor, și cu uneltele lor cele proaste. Această întovărășire a proprietarului cu țăranul, alcătuește originalitatea socială a României. Ea ar trebui expusă în amănunțimă, dar pentru aceasta ar fi de nevoie un volum și poate chiar mai multe; căci ar atrage după sine expunerea întregii istorii și a psihologiei țării. Pământul este aici temelia întregului, și cine cunoaște întrebările agrare, poate spune că cunoaște România, sau că cunoaște pe țăranii ei, pe arendașii, pe burghezii, pe nobilii ei precum și finanțele, industria, comerțul și politica acestei țări. Chestia rurală stăpînește toate desbaterile și toate preocupările. Ea face din România o țară particulară, deosebită și prin aceasta de țările apusului. La București te poți crede în o capitală europeană care cunoaște toate propășirile veacului al XX-le; dar această fațadă a unei case zidită cu grăbire și înfrigorat, ar umezi rămășița clădirii. Ea nu este isprăvită, abia este începută rădicarea ei. Cine cunoaște provincia, cine a locuit la țară, știe

1) Vezi No. 4 Arhiva pe 1907.

că există o Românie în dos; o Românie care are încă a trece prin stadiile mai multor veacuri. Și trebuie să rostim o părere de rău, că nu s'a limpezit, în această Expoziție, istoria unei exploatari agricole, arătându-ne, una după alta, lucrările unui an; dându-ne spre cetire contractele încheiate între deținătorii pământului și țărani, lămurindu-ne metoadele de muncă, supravegherea, administrația unui mare domeniu, dovedindu-ne prin mijlocul documentelor, la nevoie chiar cu condicile de socotit, producerea și cîștigurile; într'un cuvînt un spirit precis, observator realist, ne ar fi dat puțința de a pătrunde în sufletul unui proprietar, al unui arendaș și al unui țaran, adică în miezul acestei atît de curioase societăți românești, mișcată de probleme în aparență atît de întunecoase, așa de grele și așa de contrazicătoare, și care totuși sunt așa de simple și de limpezi pentru acei ce știu și vreau să vadă. Eram în drept de a aștepta aceasta, de la o mare administrație, ca acea a domeniilor coroanei, sau a ministerului agriculturii, mare proprietar și el, și care, alcătuiind această expoziție, ne a dat atitea dovezi de științe lui întocmitoare.

Este adevărat că numeroase schițe grafice ne arată propășirile culturii cerealelor, grăne și porumb, care în fie care an se întinde tot mai mult. Pământul, unul din cele mai bogate din lume, produce fără a se obosi. Domnește încă în România veacul de aur, acela în care țărna generoasă și tinără inapoeste însutit îngrijirile ce i se dau. Străinii nu cunosc această minunată țarnă feciorelnică la porțile chiar ale măritelor nații europene. Cine știe însă în ce ar fi de pus, în chipul cel mai productiv, capitalurile ce caută cîștiguri, și că dacă s'ar alcătui societăți mari pentru a întovărăși banul cu pământul, a ajuta pe proprietar la exploatarea moșiei sale, acele societăți ar putea da acționarilor lor minunate dividende?

Este de mirat ca să mai rămînă, după această, un loc pentru industrie. Și nu este îndrăzneala cea mai mică, că această țară, fiind aproape exclusiv agricolă, a încercat o Expoziție. Este adevărat, totuși că se află și o industrie născîndă, și că se fac mari silinți spre a o desvolta. Cîțiva mari proprietari o încearcă. Cine ar putea-o întreprinde dacă nu ei? Ei sunt ademeniți să o facă, dar această tinără industrie este încă, șovăitoare. Ea nu trăește decît proteguită până în culme. Și mediul îi este cu totul neprunciios. Piața de desfacere lăuntrică este răstrînsă; căci să nu uităm că poporul pe care ea vra să-l îndestuleze, este până la 4/5 o populație rurală, și să ne mai aducem aminte, că această populație păstrează încă obiceiurile Veacului de Mijloc; că prin urmare ea nu are nici una din nevoile moderne, pe care industria ar trebui să le mulțumiască. Ea nu cunoaște încă, din fericire pentru ea, viața aprinsă pe care o laudă admiratorii societății americane și, mulțumită acestei neștiinți, ea este însă sănătoasă, puternică, fericită. Dar ea nici nu consumă, și aceasta este un mare semn de inferioritate în ochii capitalismului său producă-

torului, care declară cu mult superioară omenirea orașelor, istovită de muncă, tuberculoasă, nevropată, pe jumătate nebună—dar care consumă !

(Urmează)

A. D. Xenopol.

* * *

Edmond Demolins. *L'éducation nouvelle.* (1 vol. 300 pag.)
Autorul acestui volum e cunoscut prin alte lucrări însemnate, despre care am făcut dări de samă cetitorilor acestei reviste cu alt prilej.

Volumul pe care-l prezentăm azi e de o însemnătate netăgăduită. Cuprinde în el ideile după care trebuie să se facă educația în viitor, arată viciile educației din școalele de până azi, și statornicește directiva în care să se facă noua educație a copiilor.

Ca să dau o idee despre autorul acestei lucrări didactice, E. Demolins, adinc cunoscător al condițiilor de progres al societății omenești, voi spune dela început chiar, că nu avem a face cu un frazeolog, cu un om de teorie abstractă. Nu e un om care să colinde și să preumbe pe cetitori în lumea ideilor, lăsînd ca cetitorul să stea la alegere între cele spuse. Nu. El e omul de acțiune. El a și realizat ceea ce gîndește, a și încheșat ideile lui într'o școală, în care se văd aplicate principiile din „*L'éducation nouvelle*“ Să se noteze acest lucru că a dat ființă unei școale „*L'école des Roches*“ în Franția aproape de Verneuil, și volumul întreg e expunerea principiilor după care se conduce acea școală.

Cînd vezi la cineva că ideile pe care le propoveduește, le și pune în practică, că sînt întrupate în acțiune, aceasta îți dă o convingere și o încredere în superioritatea principiilor pe care le desvoltă. Dacă am videa numai îndemnînd pe alții la acțiune, am căpăta mai greu încrederea în cele propoveduite.

Apoi însemnătatea cărții „*L'éducation nouvelle*“ mai stă în aceia că expune *adevaratele principii* după care copiii se prefac în oameni, în stare a *trăi prin sine însuși*.

E drept că azi pururea auzi în gura pedagogilor critica școalelor, a metoadelor de învățămînt din școalele noastre și, nu numai critice asupra școalelor din Romănia ci și la cele din Franța, din Germania. E o plîngere în gura tuturor, că *școalele nu dau oamenii bine pregătiți pentru viață*, și toți dau vina pe metodele învechite ale profesorilor ; iar cînd aceștia sînt tineri, deci știutori de metode pedagogice, sînt învinovați pentru lipsa de rîvnă pentru neputința de a se impune școlarilor cu drag. Inșă Demolins merge cu critica mai departe: dînsul arată că viciile educației sînt alipite de felul de organizare a învățămîntului public. Orî cite elemente tinere vor pătrunde în rîndurile profesorilor, înlocuind pe cei bătrîni, totuși din școlile cum sînt azi organizate, nu pot eși oameni pregătiți pentru viață.

Dar să intrăm în analiza cărții, care dela început până la sfârșit nu numai că e atrăgătoare, dar încă ne luminează mintea asupra celei mai însemnate probleme în seurgerea neîntreruptă a veacurilor: *educațiunea*.

În capitolul prim al volumului, Demolins constată o schimbare ce se săvârșește în opinia publică cu privire la rezultatele organizării școalelor de azi. Părinți din toate clasele societății, de toate profesiunile, se tânguesc contra școalelor, cari fac din copiii lor oameni erudiți, de grade de deosebite de erudiție, dar ne în stare de a trăi prin sine însuși; mai ales se tânguesc că școalele de azi îndepărtează generațiile de la *comerțiu, industrie și mai ales de cultura pământului*. Această plîngere contra școalelor e făcută nu numai de oarecari părinți, dar chiar de oameni ca *Jules Lemaitre*. Toți acești părinți se declară, din tot sufletul, pentru sistemul de educație practicat până azi numai în trei școli din lume, create și susținute de inițiativa particulară: două în Anglia iar una în Franția lângă Verneuil.

Capitolul II: *Le type ancien du professeur et de l'école* și cap. III: *Le type nouveau du professeur et de l'école* sunt nu numai după cum arată titlul, dar și după cuprinsul lor, interesante pentru lumea școlară. Care-î caracteristica profesorului vechi și a școalei vechi? Care-î cea a profesorului nou și a școalei noue?

Profesorul vechi *nu are și nu poate avea* raporturi personale cu fiecare elev; el are a face cu o *colectivitate, o masă de școlari*. Raporturile între elevi și profesori sînt strict reduse la ceasurile de lecțiune; profesorul pe catedră și elevii în bănci, vecinic în aceeași situațiune cerută de disciplina clasei, fără care nu s'ar putea înainta în studiu.

În asemenea raporturi, profesorul nu poate reuși decît cel mult să dea o *instrucție* școlarilor. *Educația* nu o poate face profesorul. Cine face atunci educația școlarilor?

Cînd școalele aū copii externi, aceștia își primesc educația în familie, în contactul intim între școlar și părinți, rude. Dar cînd școala e numai cu interni, educația copilului e lasată pe sama chîr a copilului, căci nici pedagogii internatelor nu izbutesc a înfrîuri educația copiilor și se mărginesc la raporturi de spionagiū. Educația în internate și-o fac copiii singuri ei în de ei: „Această educație constă în inventarea a „mii de vicleni, cu ajutorul cărora se poate înșăla o supraveghere „cît de strașnică și aci este „una din cauzele pentru care școala de azi nu formează oameni, „căci un om nu trebuie să mințască nici odată. A minți nu este „numai un vițiu josnic, e ceva mai mult, e dovada că cineva e „slab și că îi este frică. Un sistem pedagogic care sădește cu „necesitate deprinderea prefăcătoriei și a minciunii, este osîndit „fără apel“.

Tipul vechi de profesor și de școală — eū aș zice tipul

profesorului și a școlăii de astăzi — se caracterisază prin aceea, că dă școlărilor cel mult instrucția, iar educația nicidecum; că din școlăle, sistemul de azi, și de cătră profesorii de azi, se formează *oamenii falși*, siliți din școală încă a *minți* și a iscodi violenții, spre a înșela pe cei mai mari: profesorii săi părinți, cind sînt în școală, pe egalii și superiorii lor; cînd au intrat în societate, pe toată lumea.

Care e tipul nou de școală și de profesor? Inainte de a-l schița aice, voiți spune că am avut convorbiri cu unii profesori în această privință, descriindu-le acest tip nou de școală și de profesor.

Mai toți au arătat neîncrederea în cele spuse și citite; ziceau „că-î cu neputință așa ceva de realizat; că ceia ce e scris în carte rămîne pentru cei naivi, crezători, dar că realitatea e cu totul alta chiar la acele școli descrise.“ Așa ne e mintea noastră, deprinsă cu formele sociale din jurul nostru, încît nu ne putem explica aiurea altele mai ideale! Dar încă să mai încercăm la noi a realiza asemenea idealului aiurea concretizate în instituții trăinice!

E. Demolins, analizînd profesorul tip nou, nu face această descriere din imaginațiunea lui; adică nu crează un profesor după mintea sa. El analizază pe tipul nou de profesor și școală după modele vii, în ființă. În Anglia există asemenea școli și profesori tip nou, după care s'a călăuzit Demolins în deschiderea școlăii, „*Des Roches*“.

Care e caracteristica lor? Școala e așezată nu în oraș, ci la *țară*: o moșie întregă stă la îndămîna școlăii. Apoi în școală e *număr restrîns de școlari*: *cinci zece* sau *șesezece* de elevi. Profesorii, împreună cu familiile lor, sînt *ținuți a locu în școală*. Clădirea școlară nu e o cazarmă uriașă, în care să stea îngheșuiți sute de suflete, ci are clădiri mici în departare una de alta, pe întinderea moșiei școlăii, permițînd fiecăruia a trăi ca în familia sa proprie. Citez textual: „Contrar de cele ce cunoaștem din Franța (eu aș adăoga și România), profesorul trăește cu totul la școală; acolo locuește și măaîncă împreună cu elevii în sala de mîncare; în care ie grupă de cite zece școlari la masă cu un profesor și apoi, dacă profesorul e căsătorit, femeia lui îndeplinește la școală o menire oarecare, fie în învățămînt: muzică, desen, etc., fie în gospodăria școlăii.

Acest profesor nu numai că locuește în școală. El trăește de dimineață până în sară, cu școlarii, nu pentru a-î supraveghia, dar pentru a-î *educa*. Iea parte la exercițiile lor, nu numai la lecțiile din clasă, ci și la jocurile, sau băile (scaldatul) școlărilor. Profesorul trebuie să fie tot atît de vrednic să-î învețe pe copii foot-ball, (jocul cu mingea) cricket sau innotatul, cum e vrednic și pentru carte. Poartă acelaș costum ca și elevii.

Aceste raporturi îndelungate între profesori și elevi au ca efect că stabilesc între ei o legătură, asemenea cu cea dintre co-

piu și părinți. Astfel dispare, în acest sistem, starea de izolare a copilului, care nu mai are altceva la îndămină decît societatea (de obicei o educatoare rea) tovarășilor și colegilor părăsiți de profesori în voia întîmplării.

Iar cu privire la predarea științelor iată textual :

„Sistemul urmat e deosebit de cel din școalele noastre (franceze) nu constă în a preda studii propriu zise. Mai toată munca se face în timpul clasei și profesorul ia parte la această muncă.“

Acest sistem nu e practicabil decît datorită *numărului mic* de școlari: 10 sau 15 în o clasă.

Așa că profesorul are raporturi directe și personale cu mintea fiecărui școlar.

În descrierea tipului nou de școală, Demolins ne dă programul studiilor din o asemenea școală, deosebit de a școalelor oficiale de astăzi. Cu acest prilej constată că, pentru limbile moarte latină și elină, se consacră cel mai mult timp în școalele oficiale, și totuși fără a izbuti să se învețe aceste limbi, din cauza metodei.

Fără a discuta însemnătatea acestor limbi moarte, luînd ca fapt învațarea lor în școlile de azi, Demolins arată cum trebuie să se învețe aceste limbi; și ne convinge că latina se poate învața după metoda Benoist *în trei* ani, iar elina *în doi* ani! Și în școlile oficiale se prăpădește 7 ani pentru limba latină!

În școalele ce descrie, și deci și în școala înființată lângă Verneuil de Demolins, programul prevede obiecte de studiu numai în omeasurile de dimineață până la 12; iar după amiază se prevede: grădinarie și cultura pămîntului, lucrarea lemnului și ferului; sara ocupațiunii artistice și recreații de societate.

Încheiul darea de samă, oprindu-mă aci. N'as mai sfîrși scriind tot ce-mi place. Ceia ce convinge pe cetitor mai pre sus de toate, e că se descriu organizații de școale existente, nu din imaginație. Cetitorul poate, cînd e doritor, merge și vedea în ființă funcționarea acestor școli. Atunci ar simți dorul de a face asemenea instituții școlare și la noi.

Valeriu Hulubei.



Bibliografii

- Constantin Tanoviceanu.* Reflexiuni asupra situațiunei învățămîntului nostru secundar față de actualele metode pedagogice. București, stab. graf. „Universală“ 1907, prețul 30 bani.
- Aldem.* Pămîntul și țara noastră, Biblioteca societății „Steaua“ No. 14 București, prețul 15 bani.
- Dr. P. Zosin.* Progresele Psihiatriei și raporturile ei cu celelalte ramuri ale Medicinei și ale Științei, Minerva, București 1907.
- Gh. Gr. Gheorghiu.* Rolul educativ al religiei în țara noastră. Iași, tipografia Națională I. S. Ionescu, 1907.
- I. Corbu.* Nouă teorie cosmogonică, ediția a doua întregită, Bistrița (Ardeal) 1907 ; 1 volum de 115 p. ; prețul 1 l. 50 b.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ANUNCIURI

SANATORIUL
și
BĂILE STRUNGA
(lângă Tîrgu Frumos).

Funcționează permanent pentru boale nervoase, interne, cronice și de piele.

Climato-hidro-electro-mecanoterapie.

Băi de pucioasă pentru reumatism sifilis. Inhalat și aer comprimat pentru boale de piept.

Ape ferugiñoase și sulfuroase de băut

Medic-director : **Dr. P. ZOSIN**

Iași, Str. Armeană 15.

☞ **PROSPECTE SE TRIMIT LA CERERE** ☞

LUPTA PENTRU VIAȚA
REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ
redactată de **N. A. BOGDAN**

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Sărării 114 — Iași.

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL:

	Pag
Eugen Bourceanu. —Povestea lăcrămioarei	289
A. D. Xenopol. —Mijloacele de îndreptare ale stării țării române	294
T. T. Burada. —Inceputul Teatrului în Moldova. — Arestarea actorului Neculai Luchian. — Suplica Directoarei Frisch la Sultan în contra Domnitorul Mihail Sturza Vodă	323
A. D. Atanasiu. —Desemnul și mișcarea artistico-economică.	342
Octav Minar. —Poezii postume de Vasile Conta	347
Vioria Atanasiu. —Amintiri despre Grigore C. Buțureanu	352
Popovici Beyrenth. —Discursul la jubileul maestrului Caudella	355
Dr. M. Șunda. —Aromânii și serbarea din 24 Ianuarie	357
Dr. Leon Cosmovici. —Viața pe pământ.	358

DĂRI DE SAMĂ

Viața Românească din 5 Mai 1907

DOCUMENTE

Un document venețian privitor pe Stefan cel Mare de	364
Texte vechi din Ureche de	365

NOTIȚI

Curierul administrativ. — Educația prin sine însuși de G. Aslan. — † C. Grigorescu. † B. P. Hasdeu. † Grig. C. Buțureanu.

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN

IAȘI, 1907.

A B O N A M E N T U L :

Ediția: obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Ori ce corespondență, manuscripte, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași,

Domniile abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domniile abonați, ramași în urmă cu plata abonamentului sînt cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, astfelîu ne expun la pierderi însemnate.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva” sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Iunie—Iulie 1907

No. 7—8.

Povestea Lăcrămioarei.

În vârful munților Bucegi
Se ridică pe-o vatră,
Stăpîn al lor și-al țării 'ntregi
Un vechiu castel de piatră.

Iar craiul darnic, cum azi nu-î
Un altu,—așa se spune,—
N'ar fi 'nsoțit-o nimănuî
Pe una,—o minune.

Și-un crai bătrîn, ce'n el ședea,
Avea domniei sale
Poporul ce se întindea
Spre Dunăre, la vale.

Ascunsă vecinic o ținea,
De nu-î aflaî de știre
Nici soarele și nici o stea,
Nici Borea cel subțire.

Comori măestre ca'n povești
Umpleau întreaga țară
Și case mari, împărătești,
Din vremuri se'nălțară.

Accă minune,—fata lui,—
El o numia Mioara,
O întrupare-a visului
Părea că-î bălăioară.

Iar după zidurile lor,
Din nopți o mie una,
Domniți cu chip fermecător
Ascunse-s totdeauna.

Mioara, fiica cea de crai,
Cu părul lung și moale,
Cu chipul... soarele bălai
Și cu mișcări dămoale.

Frumoase fetele erau
Ca în petreceri glume
Și-aici veniau de se'nșurau
Voinicii de pe lume.

Cu simiî tari, tremurători
La orî ce pas al fetei,
Eșind rotunzi, spre suptiori,
Pe strînsătura beteî!...

Adesea craiul stă visînd
Noroc ochrasleî sale,
Cu-aprinsa-î minte colindînd
A vremurilor cale,

Iar din pustiul nopţei lor
El ginere-şi alege
Şi frumuseţa tuturilor
Într'unul stă s'o lege.

Şi, parcă îl vedea venind
Aievea, cum e'n minte,
De'nţelepciune strălucind
Făptura lui cuminte !...

Dar visul doar menire nu-î
Şi vis de veci rămîne,
Eîi e'n cuprinsul visului
Şi vis e ce-o fi mîne.

Aşa, mereu, a aşteptat
Bătrînul crai fiinţa
Din gîndul lui înfierbîntat...
Dar sacă-î fu dorinţa.

Că nu se 'ntîmplă ce dorim
Ci tot pe dos ies toate,
Şi chiar în clipa cînd murim
Ni-e dor de „alt-fel“, poate.

Eşînd din taina munţilor
Se încovoale-o apă
Ce 'n piatra şi pămîntul lor
Din vremuri matca-şi săpă.

Şi-a fost pe malurile ei
Un sat, — l'au ars păgîni, —
De-acele cu poveşti cu zmei
Cum ştiu numai Români.

În acel sat nimeni erau,
Flăcău înalţi ca bradu,
Dar, dintre toţi, opt munţi ştieau
Şi-un neam vorbea de Radu.

Flăcău voinic din timpul scurs,
Cu zece să se bată,
Cu pieptul tare ca de urs
Şi mlădierî de fată.

El luă băltagul la răstrişti
Ne mai ştiînd de sağă,
Şi 'n horî cu viersul vechei trişti
Robia o lume 'ntreagă.

Şi multe fete s'ar fi dat
Robite lui, dar cată
Că nu era menit din sat
Să îea păstorul fată.

Iar zile 'ntregi de rătăciă
Pe vîrfuri depărtate,
Spre sat, cînd turma-şi întorcea
Trecea pe la cetate.

Că l'a văzut domniţa des
Şi o robi în urmă
Cîntarea cea cu înţeles
Sunată după turmă.

Ci din zglobie, cum era,
Măhnitu-s'a pe dată,
De, nici de cum, nu 'nţelegea
Măhnirea-î bietul tată.

— „Ce ţi-e copilă de tot stai
De-a pururi gînditoare ?
'Nainte vreme te-arătai
Lucind ca mîndrul soare !“

— „Nici eu nu ştiu; dar m'a robit
Un cîntec într'o sară,
De-atunci aştept neconţenit
Ursitul să-mi răsară.“

Mi-e drag, dar cine n'o să spun,
Că nu îl ştiu eu însu-mi,
De-acea dorul mi 'l apun
În jale şi în plînsu-mi !“...

Și-a răsfirat bătrînul crai
Durerile în rînduri
Și'n iad l'a scoborit din rai
Apăsătoare gînduri.

Că toți plecînd cum aș sosit
Lăsară'n urmă dorul,
Și'n grijă de moarte adincit
Și craiul și poporul.

Totuși s'a pus pe așteptat, —
Așa la toți ni-e firea,
Că din strămoși am apucat
Răbdarea, nu pripirea!...

Ci de-aș venit cu'nțins alai
Feciorii toți s'o ceară,
Ea a rămas fără de grai
Și rece ca de ceară!...

Dar, dintr'un timp, pierea văzînd
Mihnita lui fecioară ;...
Lângă fereastră așteptînd
Ea stă în orî ce sară.

De fetei nu i-a fost pe plac
Nici unul, se'nțelege,
Nebuni din teferi doruri fac
Și inima n'alege.

Și-a adunat bătrînu-atunci
Toți vrăjitorii țării
Ce scot din florile din lunci
Puterea întremării;

—„Frumoși vor fi toți cîți aș fost
Și-i vrei poate tu, tată,
Dar al iubirei, mele rost
N'or stăpîni vre-o dată.

Și zodierii i-a adus,
Dar niminea nu poate,
Cu toate stelele de sus,
Să-i deie sănătate.

Că, dintre toți, nici unul nu-i
Acel ce'l port în minte,
M'a fermecat iubirea lui
Și chipul cel cuminte.

Cînd iată-o babă-a fost rostit :
— „Vrei fetei învindecare ?
De boala ei, în tinerit,
Am suferit orî care.

De și în veci ne-o depărtă
Iubirea ce începe,
Nici cînd el nu s'o arătă
Și tu nu'l vei pricepe !“

De spun greșit tu m-ei iertă :
O mistue iubirea ;
De o mărită, pe fata tă,
Afla-vei lecuirea !“—

Și iar a prins s'alătore
Plînsorile copila,
In vis cu el alătore,
Iar traul dus cu sila!....

Pornit-a vestea pe pămînt
Că ea va fi mireasă,
L'atîția crai ce'n lume sînt
Solia fu trimeasă,

—„Copilă, tu, nu înțelegi
C'asa's făcute toate !?
E dată viața să ți-o legi
Și altfel nu se poate!“

Și s'aș pornit pe întrecut
Viteji cu nume mare,
Zadarnic însă aș trecut
A țarei lui hotare.

—„Pricep aceia ce tu'mi spuî;
Dar nu e însoțire,
Cînd nu a fost în ea să puî
Nici jertfă, nici iubire.

Cu sila dragoste nu ai
Iar dragu-mi nu-i parere,—
Trăește chipul lui bălai
In nopți de privighere.

La 'nnebunit atit amar
De ce a fost să pată...
Cind ride și cind plinge iar
Nesocotita-i fată!

Eū l'am văzut, și'nmărmurit
Rămase lingă mine.
Un ceas întreg, din vremi pornit,
Uitatu-te-am pe tine! "....

Dar cit de tare-i fi să fii,—
Așa ne e pornirea,—
Păcatele de la copii
Le'nvăluie iubirea!

Și amărit de a tăcut
Bătrînul ei părinte
Amaru-i repede-a căzut
Pe-a fetei lui cuvinte.

Intr'un târziū, măi potolit,
Măi limpede la minte,
Măhnitul tată-a fost rostit:
„Aduceți-o 'nnainte!“

Cind ea, prin tainiți de castel
Cuprinse de tăcere,
Se înfioară lingă el
Și tot măi mult il cere....

Și doi străjeri cu fata vin
In lanțuri, care curmă
Frumosu-i boiū, cu dragul, plin,
A rodului de mumă.

Dar zilele se scurg ușor
Și luni pe luni se'ncheie,
Că al iubirei lor fior
Făptură stă să-și ieie.

—„Femeie, tu,—bătrînu-a spus,
Vei fi pe veci iertată,
Dar care crai, orî ce supus,
E rodului tău tată!?”

Iar dacă nimeni n'a văzut
Ce-i dat să vezi odată,
E că tot gîndul a crezut
Că ea-i nevinovată.

Pedeapsa ta lua-va el,
Că moarte se cuvine
Acelui ce, ca un mișel,
Pe-ascuns in casă-mi vine!“

Dar timpul e grăbeț, și-o zi
Aduce multe'n latu-i,
De se văzu și auzi
Rușinea și păcatu-i.

—„Tu nu'l vei ști, căci, mută stînd,
Nici cind n'oi spune: iată-l!
Un chip frumos, un suflet blind,
Copilului e tată!“

Ce larmă sună in palat,
Cit plîns și cită jale!
S'a dus cuvintu'n lung și'n lat
De fapta fiicei sale.

Și mută pururea a stat
La întrebări copila,
Cind tatul nu a fost cruțat
Nici patima, nici mila.

Bătrînul crai acum e lup,
Ucide pe orî care,
Acuma lacrimi 'i se rup
Și curg făr'de 'nctare.

O vorbă gura-i n'a rostit
Și ochi secați sint puruși,
Iar craiul nu l'a fost gîcit
Nici temnița din juruși.

Mînia craiul și-a spalat
Și ura, crud, în sînge...
Cînd lingă trupul ne'nhumat
Crăiasa jalnic plînge.

De cată'n zări, cu ochii stînși,
A împietrit-o chinul
Și ce n'ar da să-î știe plînsi,...
Și-ar ușura veninul!....

Secații ochi măhniți își port
Luminele lor plînse,
Pe trăsăturile-î de mort,
Ce pururi fi-vor stînse.

Tîrziu, pe verdele vestmînt,
Crăiasa se așează
Și, osteneala de o-a frînt,
De piul ei visează....

Dormi-va Radu somn de veci
Și patima și chinul
Și-ale cetății tainiți reci
N'or prinde drag suspinul.

Îl vede mic, cum rîde'n cet,
Și, plin de poftă, cată
Spre sinu-î gol, ce deschiet
Din haină-î se-arată.

Cînd ea în veci va rătăci
Departe, izgonită,
Și-n patima-î s'o adînci
O viață irosită.

Iar ea îi cîntă ca'n povești
Și cu iubire'l leagă'n
Proorocirile'ngerești
A unui cînt de leagă'n!....

Ce lung e drumul, cît de greu!
Spre zări întunecate
Răzbește bolnavă, mereu,
Aleanul să și'l cate.

Ce fericită-î!.... Dar s'a dus
Speriatul somn din pleoape
Și veghea iară-și i-a adus
Pustiul ce-o s'o'ngroape!

Și cît ar da să'l aibă-acum
Copilu-î drag, ce zace,
Dormind de-apururi ling'un drum
Supt glia care tace!...

De-a început să plîngă lin,
Nu'n zbuçiumări nebune,
Ci plînsu-acel cînd ochiu-î plin
Și-adîncă jale spune.

De cînd s'a dus pe drum ne'ntors
Ea nu-și mai știe gîndul,
Nici lacrimi ochii n'au mai stors
Veghind în nopți de-a rîndul.

Din bob de bob ce s'a cernut
A răsărit o floare,
De-atunci în verdele-așternut
Cresc albe „Lăcrămioare“!





Mijloacele de îndreptare

ale stării țărânilor române

(Urmare).

Imbunătățirea chipului culturii pământului. — Este invederat că, pentru ca țărani să se poată apuca cu izbîndă de exploatarea pământului în o măsură mai întinsă de cum o fac ei acuma, pentru scoaterea numai a hranei din bucățica lor de pământ, va trebui numai decît ca ei să întrebuițeze o metoadă de cultură mai rațională; cel puțin să se urce la înălțimea, nu prea mare, la care s'au ridicat arendașii actuali. Țăranul este însă foarte îndărătnic la schimbarea felului său de a fi. El nu imitează o noire decît foarte cu greu, chiar atunci cînd vede cu ochii că a dat rezultate bune. Așa de pildă, ei văd în fiecare an, cum porumbul se face pe lanurile proprietarului cele arate din toamnă și întoarse în primăvară; dar de și țăranul are toamna destul timp pentru a-și ara părticica de pământ, nu o face nici odată. Din această cauză, el ară totdeauna foarte tîrziu în primăvară, fie din pricină că boii lui, săcătuiți prin iarnă, nu au puterea de a trage plugul; fie din aceia că are de îndeplinit muncile proprietarului, fie din aceia că arendașul de la care a cumpărat pământ, tocmai pentru a-l mîntînea în sărăcie, îi măsoară acel loc, numai tîrziu după luarea zăpezii. A-

rînd și sămănînd tîrziu, popușoiî lui nu se pot coace toamna, îi culege verzi; se strică; iar hrana cu ei, aduce în corpul lor cumplita boală a pelagrei care i aruncă în nebulie și mormînt.

Moșiile nu vor putea decî fi date în arendă, decît cu îndatorirea pentru țaranî de a lua ca conducător al lucrărilor agricole cîte un *absolvent al unei școale de agricultură din acei ce vor trece înaintea unei comisiuni competente un examen de capacitate* saŭ, dacă aceste elemente ar fi nedestoinice din pricina modului cum se predăŭ în școalele de agricultură, această știință, conducătorii să fie recrutați pe altă cale. Acești conducători, vor avea o mică leafă lunară, strict de nevoie pentru întreținerea lor, și vor primi ca mulțămîtă a ostenelelor lor, la sfîrșitul anului, un procent oare care din cîștigul curat al moșiei. Cu nici un preț să nu fie tocmiți pe o leafă îndestulătoare de primit lunar, căci nu vor face nimic de samă. Se înțelege că acești conducători trebuie controlați prin inspectorii ai ministerului domeniilor; dar ei să nu poată fi scoși din atribuțiile lor, decît în urma unei judecări saŭ în orî ce caz în urma unei garanții, că înlocuirea lor nu s'a făcut din simpatie, saŭ mai rău încă, din înrîurire politică, de care ca de o cîumă trebuie să ne păzim în țara noastră.

În legătură cu această rîdicare a culturai moșiiilor luate în arendă de țaranî, trebuie luate măsuri pentru îmbunătățirea lucrării pămînturilor țărănești în deobște. Modul cum țaranul lucrează pămîntul este din cele mai primitive și mai rele. Este neapărat ca el să fie înălțat, căci altfel tot pămîntul dat țaranului este un pămînt pierdut pentru export, și exportul grînelor noastre este singurul nostru mijloc de cîștig. Indată ce am micșura acest venit, am pierde din însemnătatea noastră economică, cea ce ar atrage după sine scăderea valoarei noastre culturale și politice. Nu putem și nici nu avem căderea de a trata chestia *ex professo*; dar cîteva băgări de samă, de care voim să legăm mijloace de îmbunătățire de realizat prin măsuri obștești, ne par neapărate.

Maî întâi aratul de cu toamnă trebuie impus țăranului sub o pedeapsă; căci cînd omul nu ascultă de cuvînt, cum e în cazul acesta, trebuie a' l face să asculte de nevoie. Ce pedeapsă ar fi să i se dea? Am propune să se adaugă un articol la reducerea impozitului fonciar, prin care să se spună, că de dînsa se vor folosi numai acei țărani ce-și vor fi făcut arătura din toamnă. Dacă acest mijloc de constrîngere va fi neîndestulător, se va recurge la altele maî energice.

Fie-care țăran va fi obligat a cultiva și alte plînte decît popușoi, și anume: cartofe, linte, mazere, bob, grîu, orz, orzoaică și ovăs, una saũ două din aceste; iar în grădina de lîngă casă, pe care o va împrejmuî, el va plînta zarzavaturî, pe care le va uda în caz de nevoie. În fața casei va avea un strat de flori, Va plînta pomi roditori altoiți, pe care îi va îngriji, împrejmuindu-î cu spini, pentru a nu fi roși de vite, dacă nu sînt în o îngrăditură deosebită; îi va săpa la rădăcină de 2—3 ori pe an, îi va uda în caz de secetă, îi va curăți de omizi în primavară. Fie-care țăran va fi obligat a stîrpi spini și holera ce le încunjură casa și care este rușinea satelor noastre; va strînge băligarul și-l va întinde pe cîmp toamna după arătură, în loc de a-l arde, cum se face lucrul astăzi. Va face ocoale pentru oi, șuri înfundate pentru vite în timp de iarnă, și va cultiva pe lîngă casa lui: sfecele, napî, bostani și alt nutreț, maî deosebit pentru vitele lui.

Cum să se procedă pentru a aduce această îndrumare neaparată țăranului, dacă voim să'l scoatem din mizeria în care zace?

Este de nevoie a se crea *agricultori ambulanti* care să învețe pe țărani cum să gospodăriască avutul lor. Ei trebuie însă să fie în număr îndestulător, cite unul de plasă. S'ar putea însărcina cu această treabă, actualii inspectori comunali, de oare-ce acuma ei nu aũ nimic de făcut, și atuncia s'ar putea spori numărul lor la acel prevăzut în legea lor de înființare. S'înțelege că ar trebui priment personalul acestor inspectori comunali și că ei ar trebui să fie recrutați dintre absolvenții școalelor de agricultură, fie din țară, fie

străine, care ar fi trecut examenul de capacitate de care am vorbit, sau în orice caz numiți numai oameni experți în ale agriculturii iar locurile de inspectorii comunale se nu fie păstrate ca astăzi pentru scursorile politice.

Ca mijloc de constrângere a țăranului la toate aceste îmbunătățiri care bine înțeles s'ar impune treptat, iar nu deodată, socotim că ar trebui întrebuițat deoparte încurajarea prin premii mici, date la cei mai destoinici din comună, câte 3 la suta de locuitori (unul de 50, altul de 25 și altul de 10 lei), precum pe de altă parte prin pedepse, pentru acei ce nu ar voi să asculte de cuvînt: amenzi sau chiar, la caz de îndărătnicie, închisoare.

Dar să ne întrebăm acuma, dacă această sporire a producerii pămîntului țărănesc nu ar fi îndestulătoare pentru îmbunătățirea stărei lui, și dacă mai este de trebuință să se adaogă calea cea extraordinară cerută de noi, intervenirea statului în punerea prețurilor muncii și a pămîntului arendat?

Mai întâi să se observe un lucru: îmbunătățirea culturii este o treabă care cere timp, și timp îndelungat; ea nu se poate realiza grabnic, cum o cere imperios starea cea ticăloasă a țăranului român. Apoi pentru a putea țăranul să-și îmbunătățească cultura, are nevoie de cheltuială: pluguri de fier pentru aratul mai adînc; nuiele pentru împrejmuirile caselor și facerea adăpostului vitelor; bani pentru cumpărarea uneltelor: sapă, hîrleț, greblă și stropitoare, pentru cultivarea locului de lîngă casă, sămințe de zarzavaturi, pomi roditori &.

Țăranul trebuie să fie pus în putință de a dobîndi acest prisos peste nevoile neaparate traiului lui material. Dacă el este dat pradă, ca astăzi, lăcomiei exploatatoare a proprietarilor și arendașilor, care le ȳeau 90—120 de lei pe falce de pămînt (20—40 lei de pogon); care le impun 20 de lei de cap de vită imaș pe vară, și aceasta primind încă la falce 4 și 5 vite în loc de cel mult două; dacă ei sînt îndatorați a plăti un leu de porcul ce'l hrănesc în cotet, pe mo-

tivul că porcul *poate* să scape din curtea lui și să facă daune în lanurile proprietarului; dacă el este ținut ca în Muntenia a da, pe lângă munca lui luată aproape pe nimica, încă de fie-care pogon, 20 de ouă, 2 puî de găină și o limbă sau o coastă de porc; dacă el, precum s'a constatat lucrul la un mare proprietar și arendaș armean din jud. Botoșani, țăranul este îndatorat să plătiască cîte 50 de bani *de fie-care gîscă a lui* ce va face exerciții de înotare pe iazurile proprietății—atunci ne întrebăm de unde va economisi prisosul trebuitor, pentru îmbunătățirea culturei?

Ne mirăm mult cum față cu asemenea abuzuri ce nu pot fi îngăduite decît în un stat absolut barbar, absolut lipsit de cel mai elementar simț de ocrotire a dreptăței, se mai poate susține teoria libertăței transacțiunilor între proprietari și țărani!

Se vorbește de legi economice, de legi naturale! Dar nu se vede oare că menirea omului este tocmai de a îndulci efectul acestor legi care, cînd sînt lăsate la jocul lor firesc, pot să'î aducă daune? Nu se vede oare că, în această puțință de a lecui, măcar întru cîtva, rănile făcute de ascuțișurile legilor firești ale luptei pentru traiu, stă superioritatea omului de-asupra animalelor?

Revoluția țărănească care a apropiat așa de tare de peire stat, popor și proprietari la noi, trebuie stărpită în cauzele ei; căci năbușirea ei din afară samănă cu procedarea acelor medici care, în loc de a descoperi și a tămădui cauzele boalelor, se mulțimesc a le combate simptomele. *Trebuie făcut ceva grabnic*, și anume luate măsuri în folosul țaranilor care să pună o *stabilă sistemului de exploatare* căruia ei aũ fost expuși până astăzi, iar nu să le spunem că să dee și ei din mîni; să cultive pămîntul mai bine, să-și mărească venitul, și atunci le va rămînea ceva peste stoarcerile proprietarilor. A se ținea un asemenea graiu, este curat o infamie! Căci țăranul, întăi, cît e sub regimul de astăzi al exploatărei neomenoase, nu poate să-și îmbunătățască cultura; apoi dacă el ar fi îndrumat să o facă, ar fi numai atunci cînd ar vedea că din ea

trage *el* un folos, iar nu că această îmbunătățire vine numai în folosul proprietarilor, prin aceea că munca lui mai rodnică s'ar înfunda tot în pungile acestor din urmă.

Imașurile.—Iată o chestie din cele mai grave cînd este vorba de a se îmbunătăți soarta plugarului; căci vitele sînt chiar viața țaranului. Vacile, oile, caprele îi dau laptele pentru hrana copiilor și pentru îmbunătățirea propriei lui hrăni. Boii sînt tovarășii nedespărțiți ai tuturor muncilor lui; cu ei țaranul cîștigă întreit decît o face cu brațele sale. Din prăsila vitelor și din lîna și brînza oilor, el își adună banii trebuitori pentru cumpărăturile lui; căci pămîntul adese ori îi procură numai hrana, după modul primitiv cum este lucrat. Fără vite, nu este cu putință ca țaranul să ducă un traiu igienic și îndestulat,

Pe pămîntul lui este însă, în cele mai multe cazuri, în neputință de a-și hrăni vitele. Este deci nevoie să se îndrepte către proprietar și arendaș, pentru a dobîndi imașul trebuitor. Este însă cunoscut că țară, mai lipsită de imaș și de finaț ca România, nu există în toată lumea, și că în această restrîngere a locului păstrat vitelor, în folosul arăturilor fără încetare adăogite, stă una din marele primejdii ale economiei noastre. Astfel stînd lucrurile și dată fiind și tendința de exploatare a proprietarilor și arendașilor noștri, se înțelege că unul din mijloacele cele mai puternice de a o pune în lucrare, va fi pășunatul vitelor țărănești.

Chiar din punctul de vedere al interesului însăși al marelui agriculturii, am fi de părere ca să se facă o lege ocrotitoare a imașurilor, cum este o lege ocrotitoare a pădurilor, și să nu se întîmpine că proprietatea este *dreptul de a uza și de a abuza de lucrul ce l are cineva în stăpînire*; căci cînd abuzul lovește în interesul obștesc, al căruia statul este ocrotitorul, el trebuie stabilit, și precum statul poate împiedeca ca proprietarul să-și dea foc caselor sale, pentru a nu aprinde și pe acele ale vecinilor, astfel poate statul să opriască pe moșierul nechibzuit care, în dorința lui de a-și mări

venitul, ar pune în primejdie marele interese al statului nostru agricol, păstrarea vitelor, prin aratul ne-săbuit al tuturor ogoarelor sale.

S'ar putea deci impune fie-căruî arendaş, deci fie-căruî proprietar, să lese o parte oare care din moşia lui, ca îmaş, şi dacă această parte este îngustată astăzi prin arătură, să fie îndatorat a întoarce ceia ce întrece iarăşi la îmaş. Pe acest îmaş ar putea ţăranii să'şi păşuneze vitele şi dacă nu s'ar găsi de cuviinţă a se impune chiar un preţ maximum pentru păşunatul unei vite, însă să se dispună *neaparar* numărul de vite mari sau mici ce ar fi îngăduit să fie primite la păscut pe pogon sau pe falce. Acesta ar fi unul din modurile de deslegare a problemei păşunatului, pentru a înlătura pe acel mai radical al constituirii izlazurilor comunale, prin o nouă expropriere, repetarea aceleia din 1864. Se-nţelege că o restrîngere a arăturilor, prin lege, ar trebui să deie dreptul arendaşului la o reducere proporţională din cîştii.

S'ar putea însă găsi o îndreptare cel puţin, dacă nu o îndestulare deplină, în crearea de îmaşuri artificiale, lucernării sau trifoişti. Neajunsul acestei măsuri, pentru care şi ziceam că ea ar aduce numai o îndreptare a reului, este că ea nu poate fi aplicată decît la sătenii care au pămînt; căci numai aceştia vor putea fi îndatoraţi, prin măsuri legale sau administrative la cultivarea nutreţelor artificiale. Este cunoscut că hlizele care alcătuesc pămînturile locuitorilor sînt de obicei aşazate la o lalaltă pe un lan oare care; că ele sînt îndestul de înguste însă cu atîta mai lungi. S'ar putea deci păstra o parte din capătul lor, mai cu deosebire acel mai apropiat de sat, pentru prefacerea ei în lucernărie.

Greutatea însă a acestei prefaceri constă mai întăi, în nevoia de a împrejmui plantaţia lucernei, după aceia în adîncimea arătorei (30 de centimetri). S'ar putea însă face aceasta, întovărăşindu-şi boii, cu atît mai mult că lucerna nu se samănă decît odată la 7 ani şi că decî această muncă se repetă foarte rar. Aratul ar trebui să se facă sub privigherea in-

spectorului comunal care ar avea de luat sama și la împărțirea recoltei proporțional cu pământul fiecăruia și cu munca depusă. Este învederat că țăraniî ce au pământ, putîndu-și hrăni vitele de pe la 1 Iunie cu lucernă, ar lăsa loc liber, la imașul ordinar al moșiei, celor fără pământ, încît așa aproape cu toții ar găsi îndeostulare.

Lucrul ar trebui început, nu cum se face de obicei la noi, cu măsuri obștești, de odată în toată țara, ci numai cu încercări; bună oară, în anul întâi, cu 100 de comune, cele mai bine condiționate pentru aceasta, și apoi s'ar răspîndi cultura finațelor artificiale și în rămășița țării.

Cresterea vitelor.—În legătură cu imașurile să spunem cîteva cuvinte asupra creșterii vitelor. Noi credem că îmbunătățirea rasei lor se așteaptă în zădar numai de la cruciarea lor cu reproducători aleși. Căci ori cît de bun ar fi sîngele ce se infiltrează animalelor tinere, prin sămînța reproducătorului, este învederat că acest sînge va fi din nou stricat, dacă tinerele vlastare vor fi crescute în chipul cel barbar și lipsit de ori ce îngrijire, în care se cresc animalele noastre. Ce folosește că o juncă a fost prăsită din un taur sau o vacă sviterană sau olandeză, cînd ea este lasată iarna fără adăpost și hrănită adese ori cu pae și strujăni, în loc de fîn, sfeclă, napî, tărîțe și alt nutreț ales? Ce folos că vom dobîndi purcei din rasa Iorkshire, cînd ei vor fi lasați să-și găsească hrana zilnică prin lanurile de spinî ce încunjură satul? Cum voim să avem boi și cai puternici, cînd noi îi înjugăm și îi înhămăm cînd sînt mici, juncani și noateni! Noi susținem din protivă, că este un mijloc mult mai bun de îmbunătățire al animalelor noastre, decît cruciarea cea cu reproducători străini, anume *îngrijirea statornică a rasei băștinașe*. Să se țină boii noștri, vacile, porcii și oile noastre în grajdii iarna; se li se dea ca nutreț, nu numai păioase ordinare ci și elemente mai grase: sfeclă, napî, bostani, morcovi, lucernă și trifoi; să fie ele săcelate și ținute în curățenie, și se va vedea în curînd, cum ra-

sele cele puternice și frumoase ale țării se vor preface în toată firea lor, și cum vor întrece chiar rasele cele mai mindre cu care voim să îmbunătățim pe ale noastre. Intr'adevăr rasele noastre nu au nevoie de a fi aclimatate, și este cunoscut că fără adaptarea animalelor la clima și la condițiile de viață ale unei țări, ori ce încercare de a introduce sînge străin în vinele lor, este zădarnică.

Noi credem decî că îmbunătățirea felului vitelor românești trebuie căutată mai ales în îngrijirea ce li se dă, și care ar trebui să constee în:

a) Hrana bună și îndestulătoare pe care ar putea-o da numai ajutorul fînățelor artificiale și cultivarea rădăcinilor de nutreț.

b) Adăpostirea închisă în timpul iernei.

c) Săcelatul și curățitul animalelor.

d) Neîntrebuițarea lor la muncă, decît după deplina lor dezvoltare.

Pentru privigherea acestor măsuri ar trebui să răspundă tot inspectorii comunali, și pentru constrîngerea țăranilor la a lor aplicare, ar trebui, întâi puțința de a face prin ridicarea cîtimei cîștigului său stîrbind abuzurile, și al doile un sistem de recompense pentru cei ascultători și destoinici și unul de pedepse pentru acei îndărătnici.

Școala rurală.—O întrebare de care se leagă strîns acea a îmbunătățirii lucrării pămîntului și a creșterii animalelor, este învățămîntul ce trebuie să se dea în școală săteanului. Nu cred să se poată tăgădui, că școala sătească trebuie să învețe, între altele, pe copilul de țăran și cum ar trebui să caute mai bine de gospodărie; căci ori cîtă de mare ar fi apăsarea mediului în care intră copilul eșit din școală, acest mediu se îmbunătățește la fie care generație, încît de la o vreme ideile dobîndite în școală vor putea ajuta la o mai bună îndrumare a vieții economice; mai ales dacă le vom sprijini și prin o propoveduire a lor asupra oamenilor coptți, cu mijlocul agriculturilor ambulante și prin măsurile de constrîngere ale statului. Pe aceste

trei căi: *învățăturile agricultorilor ambulănți, recompensele și pedepsele din partea statului* pentru îndemnul la introducerea practicelor nouă și *învățăturile dobândite în școale*, pe aceste trei pîrghii, zicem, să facem să pătrundă și în mintea țăranilor lumea ideilor, menită a transforma viața lor de toate zilele, o lume ce-î este astăzi cu totul închisă, din pricină că noi, cei luminați, nu ne-am dat nici odată osteneala de a arunca asupra vieții lor întunecate razele cu care noi înșine am fost încălziiți.

Cum să se facă lucrul, e o întrebare foarte complicată. Să se prefacă toate școalele primare rurale în școli elementare de agricultură, sau să se înzestreze fiecare județ, fiecare plasă chiar, cu cîte o școală de agricultură—iată cele două sisteme cu putință de aplicat, pentru a face ca sătenii să dobîndiască, chiar din copilăria lor cunoștințe mai raționale pentru îndeletnicirile lor economice. În orî ce caz, să nu ne mulțămim cu o pospăială de învățămînt agricol, cum se face astăzi în școalele primare rurale, ci învățămîntul agricol să fie miezul în jurul căruia să se grupeze celelalte cunoștinți. Noi ne am rosti pentru sistemul școalelor de agricultură județene sau de plasă. În acest caz însă, o măsură neaparată pentru a lor împoporare, ar fi reducerea slujbei militare a absolvenților acestei școale *la un an*. Căci nu înțelegem, pentru ce s'ar bucura de acest *privilegiu* numai absolvenții studiilor secundare teoretice, și nu s'ar îndruma și pe țăran la cercetarea școalelor trebuitoare lui, prin aceiași nadă atît de atrăgătoare. Dacă astăzi sînt atîta aspiranți la budget, cauza de căpetenie constă în reducerea slujbei militare pentru absolvenții școalelor ce pot produce numai funcționari. Se-nțelege că instrucția militară ce s'ar da fiilor de țărani în școalele regionale de agricultură ar face chiar de prisos slujba de trei ani. Noi credem că, dacă s'ar fi aplicat acest sistem al reducerii slujbei militare, *fie și numai cît cu 1/2 de an pentru țărani ce ar fi știut carte*, nu am fi astăzi poporul cel mai analfabet din întreaga Europă civilizată, și, lucru foarte rușinos de mărturisit

pentru noi, îndărăptul chiar al Bulgarilor care, cu toate aceste aŭ dobîndit o viață autonomă, cu 20 de ani în urma noastră (1858—1878).

S'înțelege că ar trebui împiedecat cu orî ce preț ca absolvenții acestor școale să poată intra în funcțiile inferioare ale statului, precum scriitorii pe la primării, la județe, amployați inferiori la căile ferate, și să se prevadă prin lege că atestatul de absolvire a școalelor regionale de agricultură nu dă calificarea pentru ocuparea nici unui mod de dregătorie; aceasta însă fără a împiedeca pe acei ce ar dovedi talente și însușiri afară din cale, de a da examen de diferență, și a urma mai departe cursurile teoretice urbane. Talentele de la țară ar putea totdeauna, prin examenele de diferență de la școalele regionale de agricultură, să se înalțe cătră sferele superioare ale societății. Ar trebui ca talentele însemnate ce s'ar arăta între elevii acestor școale, să fie sprijinite cu burse din partea statului, pentru a-și urma mai departe studiile. Prin acest sistem, ar pătrunde în sus numai elementele destoinice din straturile de temelie ale poporului, și nu aî vedea ca astăzi, o mulțime de copii de țărani, neînzestrați cu nici o însușire, înălțîndu-se numai prin protecție, spre a îngroșa pătura, și așa îndestul de bogată, a proletariatului intelectual.

Pentru a se atinge însă aceste scopuri atît de binefăcătoare, este neaparat ca școalele de agricultură să fie bine impoporate, și, lucrul nu se poate ajunge decît atrăgîndu-se copiii de țăran, prin nada cea atotputernică și rodnică a reducerii slujbei militare.

Igiena.—Starea țaranului român este rezultatul unor împrejurări înmulțite care conduc însă toate la un singur rezultat, fatal și neînduplect; la stîngerea lui fizică, la slăbirea și degenerarea rasei. Dacă nu înaintea unei alte stafii, înaintea acestia cel puțin, credem că sufletul nostru, al conducătorilor acestui neam, va tresări și se va gîndi că trebuie făcut ceva, pentru a scapa poporul român de peirea lui *ca trup*. Că poporul român se află în cele mai rele condiții igienice

ce se pot închipui, aceasta nu am să dezvolt eu aici. A făcut-o oamenii competenți, medicii de valoare, ca Obedenaru, Felix, Davila dintre cei dispăruți, și dintre cei de față, Urbeanu, Manolescu, Marinescu și mai ales specialistul igienist, prietenul meu Victor Babeș care a luptat și luptă, cu cea mai mare râvnă și pe față, contra sistemului nenorocit al țării noastre, de a îngrămădi toate măsurile folositoare numai pe clasa conducătoare și de a lăsa în cea mai mare neglijare straturile într'adevăr producătoare ale țării. Pentru a caracteriza în puține cifre starea igienică a țăranului român, va fi îndeștul să spunem că natalitatea e în România, cu 41·3 la mie, a 4-a între statele europene, adică una din cele mai mari; dar că mortalitatea, cu 30 la mie, este iarăși a treia din Europa, adică iarăși una din cele mai mari. În zădar este prolific poporul român, dacă moartea răpește atât de mult din sporul populației. Mortalitatea copiilor mici, din acea totală, este de 20 la sută, o proporție urieșă, de oarece a 5-a parte a copiilor născuți nu pot trăi mai mult de un an de zile¹⁾. Dacă numărul tuberculoșilor și al sifiliticilor nu se poate constata din lipsa de date statistice; și dacă acel al alcoolizării e de prisos de a mai fi catalogat, întru cât aproape toată cîmpia și toți munții, de la Dorohoiu la Severin, nu sunt decît o întinsă crîșmă; dacă malaria nu scutește aproape pe nici un țăran de pustiriile ei—pentru pelagră statistica ne dă, în anii din urmă, cifra înspăimîntătoare de 40,000 bolnavi grav, cu cei începători pot să fie după apretuirea medicilor, la 100,000!—și aceștia, bine înțeleși oamenii copti, încît de sigur a 10-a parte a numărului țăranilor în putere este atinsă de această boală cumplită și stîngătoare de neam.

Aceste biciuiri nu sunt ale lui Dumnezeu, încît omul să nu poată nimic împotriva lor, și cu luare de măsură *îmbinate bine înțelese cu ceva cheltuială în folosul țăranilor*—lucru de care se spărie orice Român ce

1) *Cauzele mortalității primei copilării în România* de Al. Kaminski și N. T. Ionescu, 1901.

poartă pantalonii, și mai ales acei însărcinați cu conducerea carului statului,—s'ar putea, dacă nu stîrpi, cel puțin micșura cu mult pustiirile ce ele fac.

Măsurile ar trebui să fie mai mult *preventive* decît *curative*, și în loc de a se înmulți spitalele, ar trebui să se lucreze așa că spitalele să devină din ce în ce mai puțin trebuitoare.

Așa bună oară *malaria* sau frigurile de mlaștină provine din cauza nesfîrșitelor bălți ce se formează în deosebitele regiuni ale țării. Dacă acele alcătuite de Dunărea sunt poate mai greu de desfumat, acele din lăuntru țării, până și prin munți, și care se adună în gropile și afundăturile pămîntului, ar putea fi prea ușor scurse, dacă ar fi puțină bună voință din partea autorităților. Dar cine se gîndește la așa ceva! Se dă chinină la cei bolnavi și, dacă se îmbolnăvesc alții, li se dă iar chinină, și așa mai departe. În loc de a se stîrpi cauza, se combate efectul! Ar trebui deci înscrisă o sumă în budget pentru secarea mlaștinilor, și inspectorii comunali, împreună cu medicii de plasă, să privegheze această lucrare.

Pentru pelagră, ea s'ar putea de o cam dată mai restrînge, prin privegherea aspră a împiedecărei hrănirii cu porumb stricat, precum am arătat mai sus, la darea tainului, Dar ar trebui să se bage de samă ca țăranul să nu-și mînince nici însuși al lui porumb stricat, și pentru aceasta, ar trebui ca porumbul acel verde să fie uscat în cuptoare comunale. Aceste cuptoare însă ar putea sluji și la facerea pînei de grîu; căci, de și nu poate fi vorba de a se preface toată hrana țăranului din porumb în grîu, cum o cer unii reformatori prea aprinși, totuși ar fi bine, dacă el s'ar deprinde a mînce și pîne, și a nu mai privi mămăliga ca alimeotul său neapărat. Incercarea cu cuptoarele comunale ar trebui să se facă însă numai decît, întru cît ele ar urmări două ținte de odată: uscarea porumbului și deprinderea țăranului cu hrană din grîu. Se înțelege însă că pelagra fiind mai ales boala mizeriei fiziologice, ea nu va putea înceta decît atunci cînd întreaga stare a țăranului va fi îmbunătățită.

Pentru sifilis, am propune ca nici un soldat bolnav să nu fie lăsat a se întoarce în satul său, cînd este slobozit din armată, decît după ținerea lui în spital și deplina lui însănătoșare. Dar asemenea măsură de a se ținea oamenii peste termenul slujbei lor militare, pe sama budgetului, ba încă cu cheltuiala urcată a spitalului, este menită a speria cumplit pe reprezentanții teoriilor economiei în budget. Dar dacă ar fi să ne facă vizită vr'un împărat, îndată am găsi milioanele trebuitoare pentru a-l primi; și nici vorbă nu ar putea fi de a se face vre-o economie. Am avut mai mulți ani excedente budgetare. Să mi se arate un singur leu din zecele de milioane la care acele excedente se urcau, care să se fi cheltuit pentru îmbunătățirea soartei țaranului! E ceva într'adevăr revoltător, ca agentul producător care, după Dumnezeu, contribuie mai mult la îmbogățirea țării, să nu se folosească cu nici o lețcaie din folosul agonisit mai ales din sudoarea lui! Și cîte nu s'ar fi putut face pentru țaran, dacă s'ar fi atribuit în fie-care an cîte 5,000,000, din excedentele dobîndite, unui fond menit a-i îmbunătăți starea? Și lucrul era așa de ușor. De obicei statele nu se așteaptă la excedente. N'avea decît să și închi-pue oamenii de la cîrma statului, că Dumnezeu și țaranii le dăduse în acel an cu 5,000,000 mai puțin prisos, decît acel realizat în adevăr. Dar cum să facă această opinteală a minții, cînd e vorba de țaranii! Bine e de luat de pe spatetele lor, și cît mai mult! Dar să le dai?!

Ne mai rămîne de atins un punct: *Alcoolismul*. În care țară s'a mai văzut oare, ca la noi, o astfel de nepăsare față cu un viciu, menit a săcătui și ce a mai rămas din vlaga rasei, cea bîntuită de atîtea alte bîciuri cumplite! Care alte țări civilizate nu aū doară o lege în contra beției? Numai la noi se privește înfrînarea acestui viciu degradător ca o *atingere la libertatea individuală!* S'ar putea însă explica lucrul într'un chip mai puțin liberal și anume, că și statul și reprezentanții (? ?) țării (? ?) în parlament, aū interes ca poporul român, decî ca țaranii, să beie cît mai mult:

statul, pentru a nu-și vedea micșurat venitul din spirtoase, din care se alimentează budgetul *clerului* și acel al *instrucției publice* (o! ironie); proprietarii din Cameră; și Senat, ca să nu li se eie mijlocul cel mai minunat de exploatare a țaranului, datoriile contractate la crîsmă, și plătite cu ouele, cu puii, cu laptele vacilor (pe unde mai sunt), apoi cu orzul și cu porumbul de hrană al săteanului, care pe de o parte sporește orînda, pe de alta silește pe țaranul stors de crîsmar. să ia bani înainte de la proprietar și arendaș pe prețuri de nimic. Legea în contra beției ar trebui, cum o fac toate legile de acest fel din lume, să nu loviască atîta în cel datat acestui viciu, cît în crîsmarul care-i dă de băut. Apoi ar trebui să se dispună pedepse foarte aspre pentru crîsmarii care ar da de băut pe datorie, care datoriile apoi să nu poată fi nici reclamate, pe lîngă alte pedepse pentru darea de băut pe obiecte, în loc de bani.

A doua măsură ar fi mărginirea numărului crîsmelor. Astăzi vine cîte una la 150 de suflete, cea ce nu însemnă altă ceva decît o crîsmă la 30 de barbați, sau la 60 de barbați și femei, cea ce este în adevăr de speriat.

Nu ar trebui apoi tolerat în funcțiile statului, pe la sate mai ales, nici un om datat băuturii, și să nu vedem, ca astăzi, privilegiatea cea desgustătoare cum unii apostoli ai învățaturii și ai moralei se tăvălesc prin șanțuri.

Dar statul ar trebui odată pentru totdeauna să nu subordone interesul sănătății corpului și al sufletului, aceluși fiscal, și măsurile luate contra alcoolismului ar trebui să fie neatîrnate de orice teamă, că s'ar putea atinge și micșora veniturile statului din alcool. De aceia, la echilibrarea budgetului, nu ar trebui să se procedă ca astăzi, majorîndu-se media celor 5 ani, din venitul spirtoaselor și așteptîndu-ne oare cum cu bucurie, ca veniturile din alcool să sporiască. Ar trebui din proțivă ca aceste venituri să fie socotite totdeauna mai puțin decît media, încît propoveduirea ce ministerul instrucției pare a îndruma împotriva băuturii să nu

se ciocniască cu așteptarea ca veniturile din otrăvirea sistematică a poporului să sporiască.

Știm că ar fi un mijloc mai radical de stîrpire al viciului beției: monopolizarea vînzării acestui product de cătră stat; dar de această întreprindere se tem prea mult guvernanții noștri de toate nuanțele, spre a stărui mai cu deadinsul asupra ei.

În orî ce caz în chestia îmbunătățirii soartei țăranului, înfrînarea alcoolismului joacă un rol de căpitenie.

Camăta.—Aceasta e unul din relele cele mai mari cărora este supus țăranul. El nu găsește nicăiri bani ieftini, pentru a întîmpina nevoile ce pîndesc la fie ce colț șubreda lui existență economică. De se îndreaptă la proprietar sau arendaș, pentru a lua de la ei bani pe muncile viitoare, nu capătă nici jumătate din valoarea lor; dacă se împrumută la creditul agricol, formalitățile și drumurile sporesc dobînda la întreit; dacă vra să se împrumute la banca poporană, trebuie să deie o mulțămită celor doi giranți, încît dobînda sporește în aceeași proporție; dacă-și vinde recolta de pe cîmp, cum fac mulți, nu iewa nici jumătate din valoarea ei. Dar cea mai grea camătă o plătește țăranul atunci, cînd este să răspundă dările cătră stat. Căci iată cum se urmează: Perceptorul, îndată ce a văzut strînsă recolta țăranului, o sechestrează și publică vînzarea ei. Până la vînzare, se pune unul sau mai mulți păzitori (custozi) plătiți foarte bine, așa de bine încît iewa tot ce ramîne de la plata dărilor, mulțămînd se înțelege perceptorului, altfel decît prin o strîngere de mîna, pentru folosul dobîndit. În loc de a plăti darea, din vînzarea productelor sale, țăranul este jăfuit și despoiat de agenții statului care ar trebui să-l ocrotiască, și aceste lucruri se petrec pe față, la lumina zilei și în știrea tuturor, fără ca organele superioare administrative să se îngrijască a stavili nelegiuirea. E vorba doară de țaran și ce-î pasă administratorului financiar, inspectorului comunal, prefectului

și ministrului chiar, cum se încasază dările? Bani să iasă! Iată singurul lor gînd, singura lor grijă.

Aceste abuzuri ar trebui să înceteze; însă cum? Este învederat că dările statului trebuie plătite, și că dacă țaranul nu le plătește, cînd are ceva la casa lui, cînd a strîns recolta—după ce o va vinde și va lăsa banii la crîsmă, cum e cazul cel mai des, nu va mai avea de unde să le răspundă. După părerea noastră, ar trebui ca recolta săteanului sechestrată să nu mai fie vîndută la fața locului, ci să fie transportată la orașelul din apropiere, unde să fie vîndută, și aceasta din oficiu, prin îngrijirea perceptorului și a primarului, fără plata nici a unui custode. Dar această întrebare duce la o alta cu care stă în strînsă legătură: stîrpirea comerțului ambulant de grîne și toate celelalte produse țărănești de prin sate, care comerț este una din cele mai mari pacostii pe capul țaranului. Nici nu s'a strîns încă recolta de pe cîmp, și Grecul, Evreul, și de cîtva timp și Românul comerciant, se ivesc în sat, pentru a o cumpăra. Și nu numai recolta, dar ouăle, nucile, merele, perlele și alte poame, găinle, rățele, giștele, mieii și vițeii, brînza și lîna oilor, junții și strîjnicii, tot ce țaranul are de vînzare este pîndit, spre a fi luat de meșterii în arta înșălărei, neguțitorii de pripas de prin sate.

Acest negoț ar trebui stîrpit cu desăvîrșire și organizate *țarmăroace mici la orașelele sau orașele din apropiere*. Știm bine că și aici tot în ghiarele acelor vampiri cade țaranul; dar cel puțin aici concurența stabilește un preț, pe cînd în sat între țaran și *singurul* neguțitor ce se înfătoșază, țaranul trebuie se primiască propunerile acestuia. De asemenea ar trebui oprite și cumpărăturile precupeților care iesă înaintea țaranului cu cîtiva kilometri departe de orașul către care ei se îndreaptă, și-l desbracă, ca la drumul mare, aproape pe nimic, de marfa ce o aduce spre vînzare, pentru a trage apoi, el precupețul, un folos îndoit și întreit.

Perceptorul decî nu ar avea voie să vîndă recolta pe loc, ci numai la orașelul din apropiere, și la zi de

İarmaroc. Cele mai aspre pedepse ar fi să se aplice tuturor negușitorilor ambulanză care s'ar face mijlocitoră între țarană și mușterea adunați.

Dar aceasta încă nu e de ajuns : Pentru vânzarea recolteia ce prisosește peste trebuințele țaranului, trebuie organizată vânzarea în comun a productelor lor, și anume prin legătura directă cu schelele de la Dunăre sau cu Constanța. Sunt chiar cîteva sate care au priceput folosul de a se mîntui de intermediarii care le rîpese o bună parte din cîștigul ce le ar intra în mîni, în care sate, locuitorii pun recolta lor în comun și trimit un om al lor cu vagoanele la Galați sau la Brăila, pentru a le vinde. Acest sistem ar trebui numai decît generalizat. Pentru aceasta e de nevoie a se crea hambarul și coșerele comunale, în care să se strîngă prisosul recolteia fiecărui satean. Nu credem că statul nu ar fi nevoit să le întocmească pe toate. Să iee el inițiativa, de a le introduce de o cam dată, cîte într'o comună din fiecare județ ; să îngrijască de tot într'un an : de adunat, de contabilitate, de omul care să întovărăască vagoanele la schelele Dunăreia, de încarcare și împărțala banilor, și îndată ce bunul rezultat al lucrului va fi cunoscut, obiceiul se va răspîndi prețutindenea, *căci aici e vorba de bani*, și ori cît de nepăsător s'ar arata țaranul la imitarea altor îmbunătățiri, el nu poate rămînea așa, *căci e vorba de cîștig de bani* și acesta este lucrul ce se imitează mai ușor și mai grabnic.

S'întelege că pentru ca secerișul țaranilor să obțină acelaș preț ca acel al stăpînilor, se cere ca grînele vîndute să fie toate de aceeași calitate și decă ar fi de nevoie ca țaranii să-și procure aceeași sămîntă și să lucreze pămîntul în acelaș fel ; dar aceste rezultate mai înalte ar fi de dobîndit cu încetul. Ce cerem de o cam dată, e să se facă îndrumarea.

Apoi pe lîngă toate aceste, noi mai credem că o lege contra cameteia ar fi tot așa de trebuitoare ca și o lege contra beției. Ca sancțiune însă a oprirea exploatarea bănești, noi credem că ar trebui pusă nu numai reducerea dobînzeia la nartul legiuit, ci încă ceva

mai mult, anume amendarea creditorului, în folosul statului, cu partea din capitalul împrumutat, care va corespunde cu plusul de dobânzi ce ar avea de răspuns datornicul pentru timpul pe care este încheiat contractul de împrumut.

Indeletnicirile în timp de iarnă, meseriile sătești.—Este cunoscut că țaranul trece prin un răstimp de muncă și unul de odihnă, cu totul anormale amîndouă. Vara el muncește în chipul cel mai obositor, de la răsăritul soarelui pînă la apus, ceea ce vara însamnă 14—16 oare pe zi, cum nu muncește nici un alt lucrător pe pămînt; aceasta din pricină că prea mult pămînt se agricultează în raport cu numărul populației. Din potrivă iarna, el nu face aproape nimic; căci afară de cîteva învărtituri pe lîngă casă și, din cînd în cînd, cîte o cărătură la oraș, el șede toată iarna la crîsmă saŭ lîngă cuptior. Animalul este însă așa organizat de fire, ca munca și hodina să alterneze în regulate răstimpuri, și ca această alternare să se repete fără încetare. Inșă ca oamenii să se odihniască jumătate de an, pentru ostenelele celeilalte jumătăți, aceasta se vede numai la noi în țară.

Această odihnă silită însă aduce un mare neajuns economic. Țăranul trebuie să trăiască un an întreg cu agonisita unei jumătăți de an, și anume cu o agonisită atît de sărăcăcioasă, pe lîngă că trîndăvia este mama tuturor relelor.

Se vede deci nevoia de a face ca el să aibă ce lucra și iarna. Pentru femei e mai ușor; căci ele aŭ la îndămină furca și războiul; dar pentru a aduce spor în munca ei și a o pune în stare să lupte cu concurența țesăturilor ieftene—și proaste—ce ni le trimite străinătatea, s'ar cere ca ea să întrebunțeze, în loc de războaiele mari și greoaie din trecut, acele de curînd iscodite, care produc țesături mai bune și mai frumoase, pe lîngă că aceste războaie sînt puse în mișcare mult mai ușor și produc împătrit pe zi, decît se putea țese cu războaiele vechi. Ar trebui deci să se introducă de o cam dată, iarăși spre cercare, în un nu-

inmăr de comună, măcar cîte un războiū la 25 de familii, procurat de stat, și aceste războaie să fie așezate în o casă comună, închiriată și încălzită prin cotizații, de acei ce ar voi să se folosască de acele războaie, așa ca fie-care țărancă să vie, la rîndul ei, să țese pînza saū stofele de care are nevoie. În o comună din jud. Bacău este un țăran ce se ocupă în special cu țesăturile, și care aū făcut avere din această îndeletnicire. După ce a cumpărat el singur un războiū perfecționat și a început să-î meargă bine cu vînzarea țesăturilor, a îndemnat și pe alți gospodari să facă ca dînsul. El acuma culege pînzele și stofele țesute de consătențele sale, și umblă din oraș în oraș, cu desfacerea produselor. Pînzele sunt foarte bune, tot așa de frumos țesute ca acele din fabrică, și prețul lor este așa de mic, că bate toate produsele asemănătoare străine: pînza de bumbac cu 30 de bani metrul, cea de in cu 40, stofe ușoare și foarte frumoase pentru bluze cu 60 de bani metrul. Imi mai spunea țăranul, că el cercetează totdeauna modelurile nouă și schimbarea gustului pentru deseme (sunt propriile lui cuvinte), pentru a le pune apoi în lucru la războaiele celor ce-î procură marfa.

Pentru barbați, e lucrul mai greu, căci ei trebuie să învețe meseria, pe care femeile o învață în casă, de la mama saū de la prietenele lor.

Ce meserii ar putea învăța și practica țăranul în timpul iernii? Sunt acele ce se predau, pe ici pe colea, și în școalele sătești, ca lucru de mîna: împletituri de pae, împletituri de mladă de răchită, de rogojini, coșulețe, la care s'ar putea adăogi rotăria, strugăria, facerea de mobile țărănești, de frînghiu, și de alte lucruri casnice, după regiuni. Dar îndeletnicirea mai regulată a țăranului în timpul iernei, ar fi *învățătura*. Nu pretindem să se înființeze cursuri de adulți la sate, întru cît știm, la orașe chiar, ce greu ele merg. De asemenea nu cerem ca să învețe țăranul la bătrînețe știința cetitului și a scrisului, pe care n'a învățat'o la tinerețe. Dar iarna oamenii ar putea fi adunați rînd pe rînd în localul țesătoriei, unde să li

se țină, pe fie ce săptămână cel puțin, două învățături, una de învățător sau învățătoare, cealaltă de preot, notar, primar, proprietar, arendaș, în sfârșit de orî ce om cu bună voință pentru îndrumarea unei deșteptări a minții țărănești. Agricultorii ambulanz și inspectorii comunali ar ținea în fie-care Duminică, alternativ în altă comună, cîte o prelegere asupra unei nevoi din viața țaranului

Noi credem că această prelucrare sistematică a minții țaranului nu ar putea să nu aibă efecte priincioase, asupra deșteptării lui din amorțala mintală în care trăește.

Cu timpul, dacă aceste deprinderi ar prinde rădăcină, s'ar putea clădi cîte un local public, în comună sau chiar în cotună, care să slujască iarna la îndeletnicirile industriale ale barbaților și femeilor, și la prelegerile pentru deșteptare; iar vara ar putea fi întrebuințat la creșterea gîndacilor de matasă, iarăși una din îndeletnicirile cele mai productive și mai ușoare de îndeplinit de cătră femeile și copiii sătenilor.

Școala și Biserica. — Partea morală a vieței țărănești nu trebuie îngrijită mai puțin decît cea materială, întru cît ceea ce împinge pe om spre mai bine, sunt îmboldirile sufletești.

Este cunoscut că țaranul privește în deosebî școala și nevoia de a-și trimite copiii la ea, ca o pacoste. Și așa trebuie să fie, întru cît el nu vede folosul *nemijlocit* al învățături. Pentru a-l împinge cătră dînsă și a-l face să învețe carte, cu tragere de inimă, și mai ales a-l îmboldi să nu uite ceea ce a învățat, ar trebui ca știința de carte să-î deschidă perspectiva unui folos *real și imediat*. Noi credem că aceasta ar sta în reducerea slujbei militare. Ar trebui făcut o deosebire între țaranul ce știe carte și acel ce nu știe. Cel întâi să fie ținut în oștire numai 2 ani iar celalalt întregul timp de 3 ani (pentru absolvenții școalelor regionale de agricultură, termenul să fie redus, cum am spus, la 1 an). Această reducere ar fi cea mai puternică nadă pentru încurajarea școalelor și a învățături serioaze de

carte. Tot recrutul ar fi îndatorat să treacă un examen, la intrarea lui în armată, care examen ar hotărî timpul cît el trebuie să slujască. Este cea mai mare nedreptate, ca atunci cînd la elevii unor școli și la studenți li se reduce slujba la un an, de îndată ce dovedesc oare care cunoștinți, pentru țaranul care și el a învățat carte, cîtă se poate învăța în sfera lui, știința dobîndită să nu-i ușureze întru nimic poziția, și ca știutorii și neștiutorii de carte să fie aruncați la olaltă în acelaș butoiu.

Noi mai credem încă cum că religia este foarte folositoare vieții țărănești și că nu trebuie împins poporul către necredință, ci din protivă către respectarea și practicarea credinței străbune. Este însă o tendință nenorocită că, și la țară, biserica să fie lăsată în părăsire, ceia ce noi privim ca una din cele mai mari primejdii sociale. Pentru a se impopora iarăși bisericile, ar trebui să întrebuițăm disciplina militară față cu dorobanții și rezerviștii ce trăesc în comunele rurale. Comandantul regiunii ar trebui să ordone, prin șeful garnizoanei, ca fie-care soldat să fie față Dumineca la slujba bisericească. Lucrul a fost aplicat de Maiorul Chirițescu în mai multe comune din jud. Ilfov cu deplină izbîndă. Să nu se întimpine că nu se deșteaptă simțimîntul religios prin ordine militarești; căci părăsirea bisericeii nu provine doară din o desvoltare a minței, din o convingere a zădărniceii învățăturilor ei, ci mai mult din un fel de relăsare a moravurilor, care pot fi încordate din nou pe orî ce cale, și noi suntem șiguri că cercetarea bisericilor va reinvia iarăși credința, în sufletele în care ea a început a atîpi.

În orî ce caz, și aici ar fi locul să se facă încercări, și dacă vor reuși să se întindă asupra țarei întregi.

Estetica satului și a țaranului. — Romînului și mai ales Româncei îi plase curățenia și, cînd într'o mahala al unui oraș sau în orașele, se văd case curat vărute (spoite), cu chenare la ferești, cu curtea curată, cu prispa lipită, cu perdele pe din lăuntru, cu siguranță că trebuie să fie o casă de Romîn, pe cînd acele ale

Evreilor sunt murdare și neîngrijite. De asemenea este cunoscut gustul Româncii în îmbrăcăminte și în găteală. Aceste prețioase însușiri însă sunt adese ori părăsite, sub apăsarea mizeriei, și ar trebui odată cu îmbunătățirea economiei țărănești, să se facă un pas mai departe în respectul față cu frumosul. Ar trebui să se treacă de la chestia portului și a casei, la acea a satului. Sunt chiar mai multe dispoziții asupra modului zidirii caselor, la rînd, și nu în felul neregulat cum sunt astăzi presurate prin sate, pare c'ar fi căzut din poala lui Dumnezeu. Casele ar trebui apoi îngăduit să fie zidite, numai după noile planuri tipice, mai mari sau mai mici, după nevoile omului, însă toate prevăzute cu uși mai înalte, prin care să se poată trece fără a se pleca, cu ferestre mai mari și care să se poată deschide, cu toate deschizăturile puse în chip simetric, așa ca să nu loviască displăcut ochiul. Primarul ar trebui să stăruiască ca, odată cu zidirea casei, să se ridice și un grajdîu de vite pentru iarnă și alte heiuri trebuitoare: hambare, coșere, poiată, coteț, etc. și toate atît casa cît și heiurile să fie clădite cu o mică podoabă estetică, bună oară o floare de lemn la mijloc. Dina-ntea casei, să nu lipsască un strat cu flori și ciți-va arbori pentru umbră: salcîm, tei sau castani care s'ar lua gratuit de la pepinierele statului. Curtea să fie împrejmuită cu gard de nuele; dacă aceste sînt greu de procurat, cu spinii și dacă și aceștia lipsesc, să se împrejmuiască cu șanț și val căptușit cu brazde cum am văzut prea frumoase în satul Buhăeni din jud. Iași. Acest din urmă fel de împrejmuire nu costă bani, ci numai, muncă, și el ar putea fi săpat foarte bine în zilele mai blînde de iarnă. Dacă multe case țărănești au o privilește absolut sălbatică și neîngrijită, aceasta provine mai ales din lipsa de împrejmuire, sau din una de tot stricată, cu poarta ruptă sau lipsind cu totul, care dă întipărirea unei pustierii nereîntocmite.

O altă sălbătăcire a satelor provine din buruenele și mai ales din spinii și holera care acoper marginea tuturor drumurilor, și toate lărgirile de loc ce lasă în toate părțile neregularitatea acelor drumuri, și care ar

dispărea odată cu alinierea caselor. Dar spiniî se întind mai departe, ei acoper și curtea gospodarului (?) întrînd, pînă aproape în casă și, lucru într'adevăr extraordinar, nu-î vine nimăruî în gînd să eie o sapă în mînă și să-î stîrpească. Aceste lanuri de spini sunt rușinea satelor și a țării noastre, și îmi aduc aminte de încurcătura în care m'a pus întrebarea unui străin, cu care călătoriam prin cîteva sate din jud. Iași, cînd mă întrebă, cu curiozitate: că la ce-s bunî spiniî în țara noastră, de sunt *cultivați* de țărani prin satele și pe lîngă casele lor? Și într'adevăr peste hotarul nostru spre apus, nu mai întîlnești picior de spin în tot lungul călătoriei, afară decît în grădinele botanice cu etichete la gît, purtînd numele latinesc al plantei. O clacă provocată de învățător, preot și primar, făcută în mijlocul verei înainte de a se coace sămînța holerei, ar stîrpi-o într'o zi din satele noastre, și această măsură trebuie să se eie, căci ar contribui mult la bunul renume al țării și la decorul ei din afară.

Impietruirea șoselelor comunale, cel puțin prin sate, unde pămîntul fiind mai mult frămîntat de picioare și noroiul se face mai adînc, ar trebui iarăși îngrijite numai decît, și aceasta s'ar putea face prin clăci de a căror nevoie ar trebui ca, acei ce vor ținea conferențe și prelegeri prin sate, să caute a convinge pe locuitori, mai ales în timpul iernei, cînd nu e nimic de lucru. Cu cîteva cărături de prund pe unde este, de piatră sfărmată procurată de stat, județ sau comună, pe unde prundul lipsește, s'ar putea întocmi drumurile, lucru ce ar fi și spre folosul și spre podoaba satului. Dar nu ne putem opri de a arăta modul absolut nedrept cum sunt astăzi întocmite prestațiunile pentru șosele. Acel cu 2 boi poate să se elibereze de munca în natură, plătînd 15 lei, acel cu 4 boi, 30 și acel cu 6 și mai mulți boi (orî cîți) 50 de lei, Așa că țaranul cu 6 boi și marele proprietar cu 600 de boi care sparg și strică șoselele cu numeroasele lor cărături, tot 50 de lei plătesc. Mai nostim este încă că vestitul arendaș evreu d-l Marcu Fischer care ține în arendă peste 100 de moșii, plătește pentru toate mo-

șiile, pentru toți boii, pentru întrebuințarea șoselelor din toate județele Moldovei și din câteva ale Munteniei, în total numai odată suma de 50 de lei. Și avem pretenția de a ne numi țară democratică și de a ne mândri cu principiul egalității! Apoi egalitatea cea mai dreaptă constă tocmai în proporționalitate.

Dar nu numai atîta, aceste drumuri ar trebui plîntate pe margine cu arbori, cea de pe urmă și mai de samă găteală a cîmpului. În străinatate, mai nu este drum care să nu fie umbrît de arbori. La noi în țară, rar unde se întîlnește asemenea minune, și acolo sunt adese numai rămășiți din vechime. Străbunii noștri practicaū acest frumos obiceiū, de a sămăna umbra pe capul drumetilor. Noi, în sălbătăcirea de cîștig a aprigei noastre vieți, am uitat totul, și frumuseță și îndăminare, și ne închinăm numai lacomului zeu al banului. Este timpul să ne reîntoarcem la obiceiurile cele bune ale vremilor apuse, și să plantăm iarăși drumurile cu arbori dătători de umbră.

Pentru aceasta însă ar trebui înainte de toate, să sădim în sufletul oamenilor respectul arborelui care a dispărut aproape cu totul din el. Țăranul nostru privește arborele ca un dușman al lanurilor și-l stîrpește fără milă; căci după credința lui, orî ce arbor dăunează creșterei plîntelor de lîngă el. În nevoia însă cea mare a țăranului pentru lemn, provenită din stîrpirea pădurilor, el nu mai vede în arbore, nici umbră, nici frumuseță, ci numai lemn, și de aceea îl taie de unde poate. De cîte ori n'am văzut țărani tîind tinere vlastare plîntate pe marginea șoselelor județene, pentru a'și face o coadă de biciū, sau o nua de mînat boii; ba unii din ei tăiau cu coasa mlădițele plîntate, așa numai de joacă, sămănînd cu Rușii care cînd venise în 1878 în Iași, și treceaū pe frumoasa alee a Copoului, plantată chiar atunci cu tineri tei, îi tăia cu sabia, strigînd *Turetchi*, voind adecă să arate cum vor tăia capetele Turcilor, o laudă care știm cum era să li se înfunde la Plevna, dacă nu le venia în ajutor armata romîna.

Pentru a se putea deștepta din nou în sufletul

Românului dragostea pentru copac, ar trebui mântuită și urmată dispoziția luată odată de d. *Haret*, dar care, ca toate lucrurile bune la noi, a căzut în desobicinuință, ca fie-care copil din sat să plînteze cîte un copac pe care să-l îngrijască, și acei ce-l vor îngriji mai bine să capete la sfîrșitul anului ca mulțămîntă cartea de care va avea nevoie în anul următor. Copilul ce va fi crescut arborele său, până a-î da putere, să capete o medalie (de tot simplă) dar care să arate celorlalți prețul ce trebuie pus pe cultivarea arborelui.

În legătură cu această îngrijire, credem că ar trebui mers mai departe și luate măsuri pentru plantarea vecinătății satului, mai ales a locurilor celor netreb-nice pentru alte culturi, cum sînt rîpile și ponoarele care ar putea fi plantate cu salcîmi; locurile mlăștinoase și umede, cu răchită. Imprejmuirile caselor s'ar mai putea face din gard viu, de cătină — și cîte alte îmbunătățiri s'ar putea întocmi în viața săteanului, din cultivarea plantelor lemnoase care ar introduce în gospodăria lui și mulțămirea nevoiei și cea a frumosului.

Administrația.—Venim acum la o întrebare foarte însemnată privitoare la sistemul de reforme ce trebuie introduse în viața țaranului, dacă este s'o îmbunătățim, dacă este să-l ridicăm și pe el în rîndul oamenilor.

Noi cerem ca în cele mai multe din măsurile ce propunem, să intervină statul și organele acestuia: învățătorii, preoții, primarii, notarii, inspectorii comunali, și mai sus încă inspectorii domeniilor, prefectii și miniștrii. Cerem deci în fond, ca niște oameni mai culți și înzestrați cu o parte din autoritatea și puterea statului, să caute a ridica nivelul economic intelectual, moral și estetic al maselor țărănești.

Întrebarea se reduce dară la *oamenii* care să chib-zuiască măsurile cele mai bune, pentru îndrumarea acestor îmbunătățiri, și mai ales la *oamenii* care să le aplice și să le facă să treacă, din domeniul ideii, în acel al faptei reale.

Găsi v'om astfel de oameni în țara noastră în sta-

rea de cultură în care se află, și de unde să-î recrutmăm? Iată întrebarea cea mai grea la care trebuie se găsim o deslegare, fără de care întregul plan va fi zădărnicit; țaranul nu va scăpa din mizeria în care zace; revoluția va bate din nou la porțile noastre și, din zvîrcolire în zvîrcolire, ne vom prăbuși cu toții în prăpastie.

Oamenii care să găsească normele trebuitoare pentru ridicarea vieții țărănești, se află la noi în țară. Parlamentul și dregătorii speciali din ministere ne vor da elemente intelectuale deosebite în această privire, și apoi, dacă sunt măsuri ce se vor dovedi ca nepotrivite sau greu de aplicat, ele se vor schimba, Primejdia și răul nu stă aice, ci în *punerea în lucrare a măsurilor* și în introducerea ideilor, în viața de toate zilele. Și greutatea vine mai întâi din nepricepere, apoi din nepăsare, din ră voință și din faptul, că orî ce reformă spre bine lovește în apucături rele, din care mulți trag foloase, și deci se întilnește cu stavila interesului individual, care se preschimbă în toate chipurile, numai să nu fie înfrînt sau răsturnat.

Cîte dispoziții minunate nu sînt cuprinse chiar în legile și regulamentele în ființă astăzi, dar cîte din ele se aplică? Așa bună oară cea care prevede ca țaranul sa aibă două zile libere pe săptămîină, pentru îngrijirea gospodăriei lui, a ramas literă moartă; tot așa cea amintită mai sus despre îndatorirea copiilor de a planta și întreține cîte un copac; tot așa de puțin respectată este oprirea comerțului ambulant prin sate, oprirea crîșmelor de a se deschide înainte de eșirea din biserică, și cîte altele. Aici e greul cel mare, căci ce lipsește în țara noastră, nu sînt legi, de care slava domnului, avem prea multe, ci aplicarea și respectarea lor, precum și luarea măsurilor amărnte pentru a face ca acele legi se aducă toate foloasele ce conțin în normele lor. *Ne lipsește administrația*, fiind că ne *lipsesc oamenii*.

Oamenii însă trebuitori unor îndeletniciri se formează, se cresc, și se învață ce trebuie să facă. Era o vreme cînd țara noastră nu avea nici învățători

nicî doctori. nicî farmaciști, nicî telegrafști, nicî dregători de drumul de fier și acuma are de toți aceștia. Pentru ce? Pentru că ei au fost formați, crescuți și învățați. Avem o școală de agricultură. Ce se face cu absolvenții ei? Cel mult dacă pot găsi cîte un loc pe la fermele statului. Și ce bune elemente administrative ar putea da ei, dacă școala s'ar reforma, s'ar întinde și, *prin perspectiva unor cariere, ar atrage elementele mai bune?* Dar cine se ocupă de școala noastră de agricultură? Nicî nu se aude vorbindu-se de ea. Apoi nu s'ar putea adăogi la această școală ei studii speciale pentru îndeplinirea grelei dregătorii de *notar*, pe sama cui să se lase apoi toate *interesele reale ale comunei*, rămânînd primarul să se ocupe cu cele politice, dacă se crede neapărat să rămîină comuna un element politic în viața statului nostru.

Din școala de agricultură, mărită și reorganizată, ar trebui să se mai recruteze și *agricultorii ambulanti* și *inspectorii comunali*; încît ea ar trebui să fie înzestrată cu trei secțiuni care bine înțeles să aibă cursuri comune și cursuri speciale fie-căreii secțiuni: cea a *notarilor*, cea a *agriculturilor ambulante* și cea a *inspectorilor comunali*. Bine înțeles că nu trebuie încareat programul cu cunoștinți de prisos, precum prea multă matematică, chimie, sau geografie, ei mai mult cu de acele trebuitoare și practice, precum în primul loc agricultura, apoi norme juridice elementare, acele neapărate vieții țaranului, igiena, creșterea vitelor, cultura pomilor și arta de a administra.

Ceea ce ne-au minunat totdeauna, este că nu s'au gîndit încă nimene până acuma că, în o țară agricolă, și cu o agricultură țărănească așa de înapoiată cum este la noi, să se pună în fruntea comunelor sau deasupra lor, oameni care să se priccapă ceva în o agricultură mai înaltă, iar nu să se considere posturile de primari, de notari și de inspectorii comunali, ca niște locuri de pripas pentru vitele scăpate din girezile politice. Pentru a nu se înlătura deodată pe toți notarii și inspectorii comunali în ființă, li s'ar putea da un termen de doi ani, spre a trece examenul de capacitate pentru funcția ce ocupă.

S'întălege însă că pentru a se privighia și a se dirigu toate măsurile trebuitoare spre rădicarea păturei țărănești, secția agriculturii din ministerul domeniilor va trebui reorganizată și complectată. Va trebui să se institue mai mulți inspectori generali domeniali, în felul acelor noi creați pentru privigherea tocmelelor agricole.

Incheere.—Pentru a pune în lucrare toate reformele de care am vorbit în acest studiu, și care bine înțeles se vor face treptat, începînd de la cele mai trebuitoare, se înțelege că este de nevoie să se cheltuiască ceva, și acest ceva poate chiar să fie îndostul de însemnător. Dar noi nu vedem adecă, pentru ce nu s'ar cheltui odată și o sumă, menită anume spre a subveni intereselor țărănimei. Mai la urmă nu am face decît a urma o politică înțeleaptă, îngrijindu-ne mai cu de-adinsul de clasa de temelie a țarei, pe munca brută a căreia se razimă în definitiv buna stare a noastră a tuturor, pe puterea căreia se sprijină apărarea în afară și ordinea în lăuntru, cum am văzut chiar acum, în timpul răzcoalelor, în care tot țaranii de ordine (armata) ne-ău aparat în contra țaranilor răzvrătiți, ne stînd la gînd dacă trebuie sau nu să deo focuri în aî lor, numai spre a asculta de disciplina cu care aî fost deprinși.

Trebuie să înscriem în budget mai multe sume pentru întimpinarea nevoilor țărănești, și cu bună inimă, nu cu părere de rău, căci ceea ce le dăm lor, ne dăm nouă.

Trebuie să punem odată capăt sistemului de jaf și de despoiere pus în lucrare de toți: proprietarii, arendași, crișmarii, notarii, primarii și deasupra tuturor a marelui exploatator și despoietor al țaranului român, statul însuși. Trebuie să facem să înceteze odată în *realitate*, și nu numai în aparență, vechiul sistem de stăpîni și de robi, în care este încă împărțită societatea noastră, cu toată constituția ei cea liberală; liberală însă numai *pentru noi clasa conducătoare*; cu

toată asigurarea unei dreptăți mai bune, însă *tot pentru noi clasa conducătoare*; cu toată civilizația cea strălucită, de care ne bucurăm *tot noi clasa conducătoare*. Trebuie să ne gândim odată că și țărani sunt oameni, și oameni pe spetele cărora apasă întregul glob uriaș al nevoilor noastre, și că fără de ei nu putem trăi nici o clipă, și că mai la urmă nu lucrăm numai în chip altruist, cînd ne îngrijim de dînsii, ci urmăm numai aplicarea unui egoismu luminat: îngrijirea însuși a vieții noastre.

Este apoi o mare rușine pentru un stat ce se pretinde civilizată ca să fie astfel întocmit, în cît să dea naștere, în zilele noastre, la turburări sîngeroase pentru nevoile zilnicului trai, cînd treaba guvernanților ar trebui să fie în primul loc îngrijirea, ca toată lumea să aibă cele neapărate vieții. Dacă nu ne vom îngriji noi de țărani, cum nu ne-am îngrijit atîta timp, atunci se vor îngriji ei, și turburările prin care am trecut ne-aș arătat unde putem să ajungem.

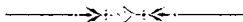
Poporul, țăraniul s'a deșteptat, nu atît prin lucrarea ideilor, cît mult mai primejdios, sub imboldul suferinței. *Raza unei voinți* s'a deșteptat în el, și ea nu va mai putea fi înăbușită, căci s'a coborît în adîncul întunecat al conștiinței lui și a luminat-o spre o viață mai vrednică de om. Nu vom voi să facem nimic nici acum, uitînd, odată cu durerile prin care am trecut, și primejdia în care ne-am cumpenit, atunci se va petrece o a doua și o a treia prăbușire, din care nu știu zeu dacă vom mai putea *ieși teferi*.

Bunul nume al țării noastre, care și așa a pătimit destul, va fi atins și *fala, mîndria stemei noastre se va atinge*. Pentru a scăpa de o astfel de perspectivă, nu este altă ceva de făcut, decît de *ajutat puterei* ce a răsărit, cam pe neașteptate pentru noi, în mîntea poporului de jos, și pe care puterea evoluției a lăsat-o se cadă, din *cutele* poalele ei, în viața noastră cea tihnită și liniștită de despoietori neconștiuți, spre marea noastră spaimă și nedumerire.

Să se mai bage de seamă că mișcarea din țara noastră nu este ceva stingher în lume. Ea nu este decît un răsucet al unei mișcări obștești care a cuprins toată omenirea civilizată. Este un puternic șivoiu al evoluției universale, este un nou pas mare pe care omenirea îl face spre *realizarea ideii binelui*, acela prin care se va dărîma cel de pe urmă părete ce desparte neamul omenesc în două tabere deosebite; exploatații și exploatații, muncitorii și cei care huzuresc, stăpînii și robii. Cine nu vede în cotro merg vremile este un orb, și în contra puhoiului timpului nu e cu putință să ridici zăgazuri.

Dar nu putem înăbuși o gândire amară și întristătoare.—Oare se va face pentru țărani și, dacă chiar se va face ceva, fi-va acela ce ar trebui să fie?

Ț. D. XENOPOL:





Inceputul Teatrului în Moldova

(Urmare).

Asupra mersului și a felului de conducere a trupei moldovenești, în iarna 1843—1844, găsim indicațiuni prețioase într'o scriere contimpurană a actorului C. Caragiăli, sub titlul : *O repetiție Moldovenească* sau *Noi și țara noastră*, farsă într'un act, compusă la 17 Martie 1844 „pentru plăcerea și petrecerea a vr'o oșți-va prieteni“, scriere care s'a tipărit într'o broșură de 44 pagini în Iași în *Kantora foiei sătești*, la 1845.

Această farsă are o prefață scrisă de însuși Mihail Cogălniceanu, în care marele patriot moldovan vorbește cu entusiasm de actorii din timpul acela, scoțind la iveală meritul scrierii, ca una ce avea a servi în viitor la istoria începutului teatrului românesc.

Față de importanța celor scrise de M. Cogălniceanu, reproducem aici cea prefață în întregimea ei. Iată-o :

„D. Costachi Caragiăli, acel tânăr actor român pre carele l'am văzut, pe născînda noastră scenă jucînd cu atîta talent Cuncul Iorgu de la Sadagura, înainte de a se întoarce în țara Romîneaacă, ca un adio al seî ne-au lăsat această piesă compusă de D-lui : *O repetiție Romîneasă*. Cuprînsul ei răspunde cu totul la titlul ce poartă ; această nemerire este îndestulă laudă pentru iscusința D-sale autorului. În adevăr cetînd cineva această cărticică, cu neputință îi va fi de a nu cunoaște natura, jocul, manierele, metehnele fiește căruî actor, jucînd o rolă pe scenă, și prin urmare atîrînd de critica publicului. Pe lingă acest merit, *repetiția* D-sale Caragiăli ne poate sluji pentru trii considerații destul de înșămbrate. Întăi ea ne arată cu culoare atît de vie cît și adevărată starea teatrului național sub direcții străine. Al doile ea ne dovedește că nu vom pute avea actori Romîni pînă cînd nu vom avea un conservatoriu național, o dorință pe care o vedem rostită și de cătră frații noștri de dincolo de Milcov ; și al treile această piesă poate sluji de un document foarte important pentru viitorii cercetători a începutului teatrului național. Un autor a căruia scriere împlinește atîte condiții poate să fie mîndru

de opera sa; și în această privire noi dăm toată dreptatea D-sale Caragiăli de a se fâli de scrierea sa, și prin urmare a nădăjdui pe recunoștința tuturilor iubitorilor literaturii și a scenei naționale“.

Din scrierea lui Caragiăli sus arată, putem afla mai întâi, că francezul *Macé*, care era cunoscut în public numai ca Regisor al teatrului moldovenesc însărcinat al Directoarei Frisch, era în realitate însuși el antreprenor al reprezentațiilor moldovenești, de aceea capatase un felii de concesiune în această privință dela D-na Frisch, în schimbul unei plăți de 30 galbeni pe fiecare sară de reprezentație; așa numita Directoară nu se mai ocupa de loc de trupa moldovenească, ci avea numai răspunderea cătră o-cîrmuire de a nu se juca în limba moldovenească *niscaiva piese atîngătoare* 1).

Maî vedem apoi că, întru cît *Macé* nu cunoștea bine limba țării și nici nu se prea interesa de reușita morală a trupei, ci maî mult de afacerile ei bănești, era o adevărată babilonie între actori, cari nu ascultaū de nimene, veneaū la repetiție cînd a-veaū gust, puneaū pe alte persoane particulare să le joace rolurile cînd nu a-veaū ei pofta să joace, nu studiaū piesele decit pe apucate și fără nici o ordine, se puneaū piesele în scenă în chip ridicul, fără costume și decoruri potrivite, etc.

Tot din această scriere a lui Caragiăli, se vede numele tuturor actorilor și actrițelor ce aū jucat în stagiunea citată, și cari sînt următorii: C. C. Caragiăli, regisor, Gh. Greceanu, Teodori, Sterian, Bonciu, Nicolau, amator, Idieriu, I. Boian, sufler, Mace, director, Mad. Mace, Mad. Marghiolița, M-la Homiceanu și figuranții Handoca și Cuza.

Pe lîngă toate aceste rele arătate de Caragiăli, mersul rău al Direcției teatrului se pare că se datorea maî ales și faptului că piesele ce se dădeaū pe scena ieșană, în limba țării, erau rău alese, și încă maî rău traduse, actorii vorbeaū cuvinte și fraze nepotrivite, și neînțelese pentru cea maî mare parte din public, amestecate cu franțuzisme ridicule, și asta atrăgea, bine înțeles, puținul interes și desgustul publicului cult, de a veni la reprezentațiile romînești.

Asupra acestei chestiuni găsim că însuși autorul contemporan, marele poet Alexandri, face o descriere foarte mușcătoare în prefața operelor sale teatrale, asupra teatrului romînesc din acel timp 2), descriere pe care socotim nimerit a o reproduce aici:

„Limba întrebuițată pînă acuma de traducătorii dramelor franceze și germane este o macaronadă ridicolă și indigestă care displace auzului și nimicește interesul pieselor, fie cît de bine jucate. Toate personajele vorbesc același jargon bursuflat: mar-

1) *O repetiție Moldovenească*, pag. 25.

2) *Opere complete. Teatru*. București ediția Socec. 1903. Prefață, pag. IX.

chizul ca ciobotarul, princesa ca spălătorița, cardinalul ca vizi-tiul, împăratul ca bucătarul, etc. și grație ignoranței traducăto-rilor toți rostesc fraze tîlcuite cuvînt de cuvînt, pe acele din limbă străine; astfel auzi pe o tînără cochetă pariziană zicînd că a primit *un puî de găină* (elle a reçu un poulet), sau pe un stu-dent exclamînd: (Ce chesca!...) *ceea c'ămi cînți nu-i decît o rață*, (quelle blague!... ce que tu me chantes là n'est qu'un canard).

„Publicul rămîne cu gura cascată din naintea unor asemenea enormități și pare a-și pregăti buzele pentru șuerare! însă el se arată indulgent, prea indulgent, croitorii de fraze absurde se simt astfel, încurajați a persista în secături literare.

„Jocul actorilor este în gradul cel mai înapoiat, în cît ori-ce piesă, bună sau rea, spirituală sau proastă, are aceeași soartă: ea î măcelărită fără milă!... Comediile cele mai fine sînt schim-bate în bufonării ordinare, și dramele în bufonării lugubre; în-tr'un cuvînt teatrul nostru nu e decît o păpușerie pretențioasă. Și în adevăr nici nu poate să fie altfel, cînd amatorii ce se urcă pe scenă, sînt lipsiți de orice cunoștință despre arta dramatică, de orice educație pregătitoare pentru cariera de artist. Cum să intre în rolul de rege, de ducă, sau de simplu gentilom, un biet scriitor de la Eforie, care n'a cetit nici o istorie, nu a luat lec-țiū de declamare (neessistînd în Iași conservatoriū), și nu-și bate capul să studieze caracterul personajelor ce este însărcinat să reprezinte? Cum să însușească nobleța ereditară, și manierele distinse de ducasă, o biată copilă din mahala, care n'a văzut nici odată un salon aristocrat? Lipsa de modeluri îi obligă a crea ro-lurile după o închipuire tot deauna greșită, și cît pentru decla-marea acelor roluri, ei se mulțumesc a le recita cu o repegiune monotonă, fără întonări variate, fără natural mai cu samă.—Unii însă care se cred artiști cad în exces contrar sbuciumîndu-se ca nebunii, mișcînd brațele ca telegrafuri aeriene, întorcînd ochii furiși ca motani înamorați și răcnind cu așa furie, că publicul se întreabă: Ce i-a apucat?

„Cînd intră pe scenă, și se găsească în fața publicului, săr-manii stau buimăciți de uimire, uită rolurile, băgăesc în loc să dea replică, țin brațele moarte, picioarele țapene și, văzîndu-î crede cineva că asistă la un spectacol de automați, ar căror ma-șinării ar fi ruginite. Tinerii amorezi declarează simțirile lor pe același ton, ca și cînd ar cere un pahar de apă și toți în genere se abat din calea adevărului. Singurile roluri necaricaturizate de dînșii sînt acele de oameni de rînd: lachei, argați, precupeți, boeranași, proști de la țară, giupînese, mahalagițe etc. iar frazele ce le pronunță cu mult natural sînt de pildă: *Vai mîncate-ar mo-liile cherapleșule!... să te vad cînd mi-oî vedea coafa...* fraze din înalta literatură din Tataras.

„Costumele ca și decorurile presintă ades anacronismuri ne-rtate. Scene de codru se petrec în piețe de oraș, scene de salon în grădini, etc. și în ele se agită automaticește marchiziū în cos-

tum de paiași, dame din secolul al XVI-le îmbrăcate după moda de astăzi, care se sărută în gură și adesea ori vorbesc cu dosul întors la public, sau fug în culise dacă și-au uitat rolul.

Publicul asistă cu nepăsare la toate aceste netotii, căci nu are idee de condițiile unui bun teatru, și ce e trist! el pare mai mult dispus a gusta farse grosolane și drame *apelpisite* decît piese de înaltă comedie. Pentru el un individ ce se strîmbă ca o momită sau strănută lung, des și tare, e un actor de talent, de și nu-l numește actor ci *caraghioz*, asemenea el dă diploma de artist, însă *artist cu două-se pe pustii*, celui ce sub pretext de a fi dramatic își sburlește părul vilvoii, scîrșnește din dinți, geme, țipă, rage, se bate de pereți, se trîntește la pămînt, și se sbuciumă ca un epileptic“.

XXX.

În anul teatral următor, 1844—45, Directoara Frisch urma cu Direcția sa și se ocupa cu angajarea artiștilor pentru stagiunea de iarnă, precum și cu împodobirea teatrului și a decorurilor scenei, iar mai cu samă cu formarea repertoriului atît a teatrului franțuzesc cît și a celui moldovenesc, căutînd să înlătore pe cît se va putea lipsurile și rălele ce le-am aratat că au fost semnalate și de Alexandri. În această privință vedem că ea publică în *Albina românească*, din 2 Iulie 1844, No. 52, un *Avis*, prin care se zice, că:

„Direcția teatrală, avînd dorința a da *Teatrului Național* disvălirea trebuincioasă, spre întemeerea sa, cu cinste înștiințază pe respectabilul public, că ea dă ori căruia autor de piese romînești ce ar cuprinde fapte de istoria Patriei, o premie de 10 % din venitul fie-căreia reprezentație a zisei piese.

Să înțelege că aceste scrieri dramatice, pentru a fi reprezentate, vor trebui să aibă încuviințarea Comitetului Teatral“.

Se vede că silințele D-nei Frisch au avut o oarecare bună reușită, căci cîte-va zile după această publicație, ea face să se împartă în public, pe foi răzlețe un alt *Avis, anume pentru Teatrul Național din Iași*, prin care arată îmbunătățirile ce a adus teatrului, și complectarea unei trupe de *tineri moldoveni*, cari vor urma să dea un număr de 28 reprezentații, înșirîndu-se numele actorilor din care e compusă trupa, repertoriul pieselor moldovenești, precum și prețul abonamentului pentru acele 28 reprezentații.

Reproducem întocmăi avizul despre care este vorba:

A V I S

Pentru teatrul național din Iași.

Potrivit cu dorințele publicului, Direcția Teatrului Național din Iași luînd cele mai putincioase măsuri, s'au îngrijit pentru

earna viitoare mai mult decât totdeauna, spre a răspunde mai nimerit mulțemirilor sale; drept care, Direcția, pe de-o parte, mobilând sala și decorând scena din nou cu perdele, a înformat și o garderobă cu costume bogate de toate timpurile și caracterile; iar pe de alta completând o trupă d'un număr cuviincios de tineri Moldoveni, cari aș socotit a avea cele mai bune dispoziții pentru artă, să îndeletnicește cu ea spre a produce pe scena românească, Comedii, Vodevile, Drame și Melodrame. Ea aș ales repertoriu din cele mai frumoase piese de soiurile acestea din repertoriile Franceze și Germane, aș angajat tinerii înadins spre a le traduce și tot odată îngrijindu-se a avea și piese originale au făcut prime pentru autorii români. Direcția dar s'a pregătit pentru un abonament de 28 reprezentații, necruțind nici jertfe, nici ostenele, spre a da regulat câte o reprezentație pe săptămână, și spre a avea toate un rezultat multămitor, și obștește dorit.

După toate aceste, direcția propuind îngrijirile și meriturile sale publicului, cu mulțemire așteaptă buna vrointă și îmbrățosare, care pe lângă aceea, că vor fi dovada sentimentelor celor mai nobile, dar tot odată vor fi și încurajarea Direcției și a artiștilor începători, spre a se sirgui și a desevirși o artă, care pretutindene aș fost izvorul, sau cel puțin, semnul civilizației.

TABLOUL TRUPEI MOLDOVENILOR

D. Greceanu	D. Cuza
„ Teodoru	„ Handoca
„ Luchian	„ Bosie
„ Poni	„ Bonciu
„ Panaitaki	Mad. Teodorini
„ Averescu	„ Macé
„ Sterian	„ Lang
„ Dimitriu	D-ella Cotinescu
„ Filostrat	„ Homiceanu
„ Costăchescu	

REPERTORIUL PIESELOR

Zece ani din viața unei femei	Insurățelul
Risipitorul	Contractul de moștenire
Doi Serjanți	Hinco sluga unui calău
Treizeci de ani sau viața unui jucător	Rezeșul la Iași
Mirele de Mexico	Intermețo
Doi galerieni	Puritanii de Londra
Micaela	Biron la Veneția
Gabrina sau odaia leagănelului	Cruciații
Viața păstorească	Grota Sanhio
Manfred cel blestemat	Saul
Iorgu de la Sadagura	Pajiră și Pițmaistru
Fiul lui Ban-gata	Mesteșugul de a plăti datoriile
	Un domn și o doamnă

Pe lângă aceste, alte piese naționale ce D. autori vor bine vroi a le trimete.

Prețul abonamentului pentru 28 reprezentații

Loja rang. I	28 galbeni	Loja rang. II	. 16 galbeni
Benuar . . .	20 „	Foteil 6 „

Bileturile se pot afla la Dl. Luzzatu, în casa Teatrului¹⁾.

Găsim în Dosarul Postelniciei No. 976 pag. 228, ce se află în Arhiva statului din Iași, un contract teatral cu data din 16 Iulie 1844, scris în românește și nemțește, închiet între *Direcția teatrului din Iași și D-ra E. Cotinescu*, prin care se vede condițiile angajamentului față de directoara Frisch și de supra directorul orînduit de guvern, găsim nimerit a l reproduce aici. În el se vede că salariul ce se dădea unui actor pe atunci, era obișnuit de 6 galbeni pe lună; tot cam în sensul acesta au fost făcute și contractele închiete cu *N. Luchian, Poni*, și ceilalți, prevăzuți în avisul pe care l'am reprodus, cu deosebire însă, că salariul lor era de 4 galbeni pe lună la început, care apoi s'a ridicat până la 8 galbeni²⁾.

Iată contractul despre care vorbim :

C O N T R A C T

Intre direcția teatrului din Iași Madama Maria Fris și actoara moldovană D-lla Elena Cotinescu s'au închiet de astăzi înainte acest contract, sub următoarele condiții:

1) D-ella Elena Cotinescu se angajează pentru tot felul de role ce i va da Direcția, și se îndatorește a le învăța în timpul hotărît de Direcție, precum și a le juca cu mulțămirea publicului și a Direcției.

2) D-ella E. Cotinescu se îndatorește de a merge și a fi față la toate probele și reprezentațiile, și a face tot ce i va sta prin putință spre a izbuti.

3) D-ella E. Cotinescu se va supune legilor teatrale și orînduirilor Direcției și a împuterniciților ei. La întîmplare de niscava diferență din partea sa, D-ei este respunzetoare supra-directorului orînduit de guvern, și se îndatorește de asemenea de a împlini toate condițiile aceste fără împotrivre, până la desființarea contractului.

4) Pentru urmarea întocmai a condițiilor cuprinse în acest pact, D-ella Elena Cotinescu va primi pe fie-care lună o leafă de 6 galbeni. adecă șese galbeni, ce i se vor numera la închierea fie-cărei luni.

1) Acest *Arș* se află la biblioteca Academiei romine. Pachet *Teatru*, Foi răslețe.

2) După cum m'a încredințat despre aceasta răposatul actor Neculai Luchian. Vezi și: C. Cnragiali: O repetiție Moldovenească. Iași, 1840 pag. 27.

5) D-ella Elena Cotinescu se îndatorește de a îngriji însăși despre costumele și garderoba ce-i va trebui.

6) Acest contract are tărie pe 7 luni, și anume de la 1 Octomvrie 1844, și până la încheerea lunii Aprilie 1845. Însă D-ella Elena Cotinescu se îndatorește de a învăța și toate rolele acele ce i se vor da în cursul lunii Septemvrie, precum și a fi față la toate probele ce se vor face în această lună.

7) Arderea teatrului, un doliu național, precum și orî care altă întîmplare ce ar nevoi pe Direcție de a conțeni cu reprezentațiile, va desființa acest contract în toate puncturile sale.

Iași 16 Iulie 1844.

Și eă ca un măi mare frate și epítrop asupra numitei, îi slobod voe a fi angajată la teatru, atît după condițiile măi sus scrise, cît și după acele verbale sevîrșite cu Direcția. Pentru a cărora urmare adiverez prin însuși a me iscălitură.

A. Cotinescu.

Înainte de deschiderea stagiunii acestuî an, Directoara Frisch, face încă un anuciî în limba franceză cu data din 16 Sept. 1844 ¹⁾, prin care încunoștințază publicul că a adus de la Paris o trupă nouă de actori francezi, dotați cu talent, și cari nu lasă nimic de dorit sub raportul artei dramatice, și că abonamentul va fi de 70 reprezentații. Luminarisirea teatrului care se făcea în condițiuni puțin satisfăcătoare și pentru care publicul cu drept cuvînt se tînguia, Directoara făgăduște că o va îmbunătăți. Policandru care să aprindea până acuma jos în parter, urma ca să se aprindă prin pod, în care scop s'a făcut o spărtură în plafonul salei. O parte de decoruri s'aù reparat iar altele saù făcut din nou; Orchestra s'a măi îmbunătățit, angajîndu-se capelmaistru al orchestrei un muzicant distins francez numit *Grandfort*. Regisor s'a nunit pe un Dl. *Lecour*, iar sufleur unul *Lecomte*.

Actorii cari compuneau trupa franceză, îndeplinînd și rolurile din operă, aù fost următorii:

1) *Gustav*, jucînd roluri întăi de bătrîni, tată nobil, financiar, și bas în operă;

2) *Lemaire*, roluri întăi în toate genurile, roluri întăi de tineri, și roluri de conveniență în operă.

3) *Pellier*, întăi comic în toate genurile, „Trial“ ²⁾ și „Larouette“ în operă ³⁾.

Lucien, comic întăi tînăr, comic al doilea de forță.

Lecour, financiar, roluri de bătrîni caraghiozi, părinte nobil, (Bariton și tenor forte în operă).

1) Acest anuciî se află în biblioteca *Academiei Romîne*, pachet—„Teatru, foi răzlețe“.

2) Trial însămnă tenor comic, după numele unuî actor parizian, care excela în asemenea roluri.

3) Larouette e denumirea unuî tenor care joacă roluri de bătrîni, titlu luat asemenea după un distins actor parizian.

Valery, comic al doile, mare utilitate, (roluri întâmplătoare în operă).

Macé, utilitate în toate genurile.

D-nele *Morreau*, roluri întâi de cochetă, mamă nobilă, (roluri întâmplătoare în operă).

D-ra *Eugenia Moroy*, tinăra întâia, tinăra întâi forte, (întăia Dugazon (subretă) în operă).

D-na *Pèdre*, rol de inocentă, tinăra întâia, a doua amorează, roluri de paj, (tinăra întâia cîntăreață în operă).

D-ra *Réguinaut*, întâia subretă (Dejazet), roluri de paj, (întăia cîntăreață în operă).

D-ra *Carolina Moroy*, a doua subretă, a doua și a treia amorează, (roluri de conveniență în operă).

D-na *Demorange*, roluri de bătrînă, de caractere, mamă nobilă, caraghioază, (roluri întâmplătoare în operă).

Prețul abonamentului pentru 70 reprezentații erau :

Loje rîndul I	. 70 galbeni	Lojele F. 30 galbeni
Benoare 50 „	Foteluri 15 „

Deschiderea teatrului fu anunțată pentru 1 Oct. 1844.

Direcțiunea făgăduiește că va adăogi la cele 70 reprezentații, reprezentațiile suprimate în număr de patru, care trebuiau să se dea în stagiunea trecută.

Abonamentul se făcea la casierul *Luzzato*, la biurul teatrului, de la 10 oare dimineață până la 6 oare sara.

Direcțiunea față cu îmbunătățirile pomenite cari făcuse teatrului, își arata toată încrederea în public, că-i va da concursul trebuit, și toate criticele la care a fost supusă în trecut, vor dispăre.

La 24 Septembre Directoara Frisch publică pe foii răzlețe programul pieselor franceze ce urmau să se joace în acea stagiune, 1844—45 pe care-l găsim în Dosariul Postelniciei Moldovei No. 976, pag. 283, aflat la Arhiva Statului din Iași, și care este în cuprinsul următor :

P R O G R A M M E

des pièces françaises pour la saison théâtrale de 1844—1845
approuvées par le premier directeur.

Drames

Catherine Howard
Stephen ou Le fils du proscrit
Lavoisin
Mademoiselle de la Faille
La comtesse d'Altenberg

Drames-Vaudevilles

Madelaine
Don Cezar de Bazan,
Léonore
Georges et Thérèse
La marquise de Ranzan

Comedies-Vaudevilles

La chasse aux maris
L'abbé galant
Satan, ou Le diable a Paris
La fille de Figaro
Mina
Le chevalier Grignon
Les surprises
L'homme blâsé
Le capitaine Roquefinette

Vaudevilles

La part du Diable
Francine
La polka en province
Le bas bleu
La rue de la lune
La Marquise de Prétintaille
L'omelette fantastique
Dieu vous bénisse
Le mari à l'essai

Comedies

Le mari à la compagne
La camaraderie
Les demoiselle de Saint Cyr
Japhet

Operas

Le petit matelot
Deux mots, ou La nuit dans la forêt
Léccadie
Le bouffe et le tailleur.

Outre les pièces susmenționnées, qui sont toutes des nouveautés renommées on donnera encore quelque scènes detachées des grands opéra.

Parmi les pièces données dans les autres saisons théatrales on ne répétera qu'une seule fois :

Les mémoires du diable—La grâce de Dieu—Les premières armes de Richelieu—Le verre d'eau, et—Indiana et Charles-magne—. Les jours d'abonnement sont: Mardi, Jeudi et Samedi.

Jassy le 24 Sept. 1844.

(Signé) *M. Frisch*
Directrice.

Stagiunea teatrală se deschide într'adevăr la 1 Octomvrie 1844, cu piesa *Zece ani din viața unei femei* sau *Sfaturile rele*, dramă în 5 acte și 9 tablouri de Scribe și Terier, tradusă de *Emanoil Filipescu*. Actorii cari au jucat în această piesă sunt: Teodor, Poni, Luchian, Greceanu, Filostrate, Dimitriu, Panaitachi, Botez, Bonciu, Sterian, Handoca, Bosie, Cuza, Costăchescu., Mad. Teodor, M-la Dimitriu, Mad. Lang, Mad. Macé, Mad. Smaranda¹⁾.

Albina românească ne arată aceasta, prin o înștiințare publicată în No. 80, din 8 oct, acel an, în cuprinsul următor:

„Anotimpul teatral a început aici în 1 a curgătoarei (Octomvrie). Moldovenii au jucat, piesa: *Zece ani din viața unei femei*, iar deschiderea reprezentațiilor franțeze sau făcut prin drama: *Don Tezar de Bazan*.

„După ce s'a făcut acum câte-va îmbunătățiri în materialul Teatrului mai ales în luminare, nădăduim că ne vom putea de asemenea ferici de alegerea cea nimerită ce Directoara Madama Friș, a făcut la Paris cu artiștii cei noi“.

1) Afișul e și în limba nemțască și se află la biblioteca *Academiei române* pachet „Teatru“, Foi răslețe. Această piesă s'a tipărit în Iași la tipografia: *Institutul Albinei*, 1847.

Comisul Camil Barozzi care era însărcinat de guvern *cu mână înaltă direcțiune a teatrului și privilegere de a se ține în bună stare*, vine în ziua de 6 Octomvrie 1844, cu o suplică la Secretariatul de Stat, scrisă în limba franceză¹⁾, arătînd că printre condițiile contractului încheiat de guvern cu directoara Frisch, la art. 20 se prevede că un număr de 6 bărbați și 6 femei moldovene să învețe școala teatrală ce este instituită la teatru. Foloasele ce ar rezulta din studiul acestor tineri la acea școală, ar fi foarte mari, de aceea stăruiește pe lângă Secretarul de stat să trimată cît mai neîntîrziat pe acei tineri, care *interesează progresele artei muzicale și teatrele precum și onoarea țerei*.

Asupra acestei cereri, s'a pus următoarea rezoluțiune :

„Propoziția această a D-lui Barozzi, cunoscîndu-se folositoare pentru propășirea tinerilor, se va face cerire Epitropiei învățăturilor publice, ca să pue la cale a să alege din elevii tineri și tinere un număr de 12, ce vor avea însușiri și vor dori a îmbrățișa această artă. Direcția teatrului se îndatorește aî deprinde și aî însemna ciasul pentru asemenea, cu care nu se vor împedeca de la cursul învățăturilor, și tot odată s'ar aduce o mare înlesnire teatrului național“.

(Iscăl.) *Mavrocordat*.

La 7 Oct. 1844, se joacă la teatru francez, abonament No. 2, piesele : *Georges et Thérèse ou Les deux Orphelins*, dramă-vodevil în 2 acte, de Auvray, și *Francine la gantière au Les trois neveux*, vodevil în 1 act de Melesville, piese care se mai jucase. (Afișul la biblioteca Academ. Rom.)

La 8 Oct. 1844, se joacă în abonament No. 2, piesa *Treceră de ană sau Viața unui jucător de cărți*, dramă în trei părți de Victor Ducange, tradusă de Căminarul Costache Negruzzi. Actorii ce au jucat au fost : Dimitriu, Poni, Greceanu, Bonciu Teodor, Sterian, Filostrat, Cuza, Luchian, Rizo, Bosie, Panaitache, D-nele Lang, Macé, și D-ra Dimitriu ²⁾.

La 12 Oct. 1844, se jocă de trupa franceză piesele : *L'homme blasé*, comedie vodevil în 2 acte de Duvert și Lausanne, (care în urmă a fost localizată de Vasile Alexandri sub titlul de *Doi morți-vii*), și *Indiana et Charlemagne*, vodevil în 1 act de Reguinaut.

La 8 Noemv. 1844, fiind ziua onomastică a Domnitorului Mihail Sturza, s'a făcut o serbare specială la Teatrul Național.

Albina Romînească din 1884 No. 89, dă amănunte despre aceasta astfel : „Zioa onomastică a Prea Înaltatului Domn s'au serbat în capitală cu o solemnitate și bucurie. Direcția teatrului a dat sara la Teatru o reprezentăție romînă și franceză, propă-

1) Dos. Postelniciei No. 976 pag. 234. Arh. Stat. Iași,

2) Această piesă s'a tipărit în Iași la 1835 în tipografia Albinei, iar afișul ei care e și în limba nemțască se află în biblioteca Academiei romine, pachet „Teatru“ foi răzlețe.

șită de un tablou alegoric, pe cînd în mijlocul aclamațiilor publice, trupa aŭ cîntat Imnul național, compus de D. profesorul Gusti.

La 19 Noemvrie 1844, se joacă în abonament No. 9, *Gabrina* sau *Odaia leagînului*, dramă în 3 acte, cu mare spectacol de Alboaz, tradusă de I. Copcea. Actorii cari aŭ luat parte aŭ fost: *Dimitriu, Teodor, Poni, Greceanu, Sterian, Bonciu, Averescu, Handoca, Filostrat, D-nele Teodor și Lang*. (Afișul și în nemțește la biblioteca Academiei Române).

La 26 Noemv. acel an, se joacă *Spatarul Irimiea, sau Bătrînul însurat*, comedie în 2 acte de * * și *Husarul de Felșaim*, comedie în 3 acte tradusă de D. Filipescu. (Alb. rom. 1844, No. 94).

La 30 Noemv. de asemenea se joacă de trupa franceză în abonament suspendat, pentru beneficiul D-lui Gustave, piesele: *Les inconvenients de la diligence, ou Mr. Bonnaventure en voyage*, de Francis, Theaulon et Dartois, și *La Jeune Estelle* de Scribe¹⁾.

În 15 Decemv. se joacă pentru *benefițitul Madamei Teodori*, întăia reprezentație a piesei *Saul*, tragedie în 5 acte, din operele lui *Alfieri*, tradusă de C. Aristia. Actorii cari aŭ luat parte la această reprezentație aŭ fost: *Poni, Dimitriu, Teodori, Greceanu, Baragini, D-na Teodori*²⁾.

În 17 Decembre, se joacă piesele: *Insurătelul* comedie în 3 acte, prelucrată de * * și *Dezertorul*, vodevil într'un act de *Gh. Asaki*³⁾.

Se pare însă că cu toate eforturile direcțiunei, teatrul Ieșan nu mergea tocmai multămitor, și era de prevăzut că el va trebui să înceteze, întru cît veniturile nu resplăteau cheltuețele, lefele actorilor nu se plăteau regulat, precum nici artiștii de la orchestră, iar publicul nu mai venea la Teatru ca mai înainte în număr mare, de unde provenea o pagubă însemnată.

Față cu aceste împrejurări Comisul Camil Barozzi, printr'un raport cu data din 2 Ian. 1845, făcut către Secretariatul de Stat, aŭ face cunoscut că, din *cauza slăbăciunei și a puținei îngrijări a Madamei Friș ce de un timp încoace arată față de contract*, teatrul este amenințat să se închidă și prin urmare cere a se rezilia contractul.

Secretariatul de Stat, prin anaforoa sa, No. 12 din 11 Ian. 1845, aduce aceasta la cunoștința lui Mihai Sturza-vodă; care pune următoarea rezoluțiune:

„Se încuviințază și Postelnicia va grăbi a aduna știință pentru veniturile și cheltuețele a teatrului, spre a să orîndui o persoană de încredere la aceasta, ca să primască în vreme cuve-

1) Afișele acestor reprezentații se află la biblioteca Academiei romine, pachet „Teatru“ Foi răslețe.

2) Afișul acestei reprezentații se află la biblioteca Academiei pachet „Teatru“ Foi răslețe, tipărit și în limba nemțască. D-na Teodori e născută Poni.

3) Alb. rom. 1844. No. 100 din 17 Dec.

nitele măsurii ca să se organiziască teatru francez și moldovenesc, pentru plăcerea a publicului“¹⁾.

Cu toate aceste greutăți ivite, teatrul românesc, urmează încă cu reprezentațiile sale, pe cînd reprezentațiile streine se zdruncină.

Cu prilejul reprezentării unei piese românești în ziua de 6 Ian. 1845, actorul *Neculai Luchian*, și-a permis să joace *cancan* în loc de *controdans*, și pentru acest fapt, Secretariatul de stat, cu ordinul No. 33 din 8 Ian. 1845, dat către *Orășeneasca Adgii*, poroncește să fie arestat pe timp de 24 ceasuri, la Adgie. Ordinul acesta glăsuește astfel:

Cătră orășeneasca Adgii.

„Fiind că la prilejul reprezentației ce a urmărit a unei piese „în limba națională la 6 a următoarei luni, Dl. Luchian unul din „actorii acei trupe, a îndrăznit a să departa atît din mîrginirea „piesei, cît și de la datornica cuviință, căci în loc de a juca o „figură de controdansă ci cuprindea piesa și pe care el a trebuit „să eczecuteze sena, a îndrăznit a juca *cancan*, joc nemoralicesc, „și ne ertat cu totul a se juca în public pe senă, Secretariatul „de stat după Inalta poroncă pune îndatorire Adgii ca spre în- „frînare cutezării numitului să'l arestuească la dînsa pe douăzeci „și patru ciasuri, tot odată Adgia va fi cu privighere, ca, cînd „se va mai prileji asemenea necuviință de vre un actor, să se a- „restuească de îndată, raportînd Secretariatului de stat, precum „și la bal maschê să nu fie pozvolit asemenea joc“.

No. 33

1845 Ian. 8²⁾.

Din această poroncă se vede cum Ocîrmuirea de atunci, se îngrijea ca reprezentațiile actorilor să nu cuprindă nimic care să atingă sau să vatăme morala publică, lucru de care astăzi vedem că atît autoritățile anume instituite a supraveghea teatrul, cît și Ocîrmuirea în de obște, se pare că nu se mai îngrijesc de loc, încît vedem adese ori că se joacă pe scena teatrului nostru național, piese cari conțin situații și dialoguri cu totul imorale³⁾.

De la un timp în coace, înmulțindu-să peste măsură reprezentațiile unor asemenea piese scandaloase, părinții de familie stă-teau adese ori pe gînduri, dacă la cutare sau cutare piesă ar putea să-și ducă să privască și copiii lor. Această stare de lucruri făcînd pe mulți să nu vie la teatru, chiar și la unele piese ce

1) Vezi dosarul No. 976 a Postelniciei, pag. 253, aflător la Arhiva statului din Iași.

2) Vezi Dela No. 2142 a Secretariatului de Stat 1845 pag. 25. intitulată: Ecstraordinare în feliuri de predmeturi, în Arhiva Statului din Iași.

3) Intre alte piese jucate, arătăm și cea intitulată: *Camera No. 23*. (*La dame du 23*) traducere, care s'a jucat pe scena teatrului național din Iași în sara de 10 Martie 1905, urmate apoi de alte multe de același felii.

n'aveau nimica înoral întrînsele, unii din actori s'au hotărît să anunțe publicul, cum că la piesa ce vor reprezenta ei în benefis, vor pute asista și *Domnișoarele*, precum vedem aceasta în afișul tipărit în ziua de 17 Martie 1907, pentru benefisul Societarului Teatrului național ieșan C. B. Penel, în care în josul titlului piesei *Niobé, vis caraghios în 3 acte de Paulton. Traducere* — se vede tipărit cu cursiv, cuvintele: „*La această comedie pot asista și Domnișoarele*“. Acest lucru până acuma la noi nu s'a mai pomenit să se facă.

Comitetul teatral care este însărcinat special cu paza estetică și a moralei publice în teatru, pare că nu numai că nu oprește asemenea spectacole care înjosesc scena noastră națională subvenționată de stat, dar încă asistă la ele în chip oficial, făcând haz de caraghiozlicurile ce se joacă, încurajând ast-feliu prin prezența sa asemenea reprezentații, care de și în mare parte sînt traduceri din repertoriu străine, totuși ele nu se joacă în țara lor, decît numai în anumite teatre.

Asemene spectacole cari pîngăresc scena teatrelor noastre naționale, ar trebui izgonite cu desăvîrșire, căci ele contribuiesc în gradul cel mai mare atît la decadența artei cît și a moralei publice, fiind cu totul ne potrivit, cu tocmă guvernul său autoritățile noastre culturale să dea pas și să încurajeze spectacole necuvințioase și desfrîmate.

Reprezentațiile rominești își urmează regulat cursul lor, pe cînd celelalte putem zice că sînt întrerupte cu totul.

În 15 Ian. 1845 se joacă de trupa moldovenească *Abelino, banditul cel mare a Veneției*, dramă în 5 acte.

În 21 Ian. se joacă *Zece ani din viața unei femei*, dramă în 5 acte și 9 tablouri de Scribe și Terrier.

În 27 a aceleiași luni s'a jucat pentru prima dată în Iași, în benefisul D-lui Ioan Poni, *Robert șeful bandiților sau Hoții*, de Schiller, dramă în 5 acte, tradusă de Comisul Alecu Vasiliu.¹⁾

Teatrul moldovenesc mergea progresînd acuma, pe cînd teatrul francez ajunsese în cea mai mare decadență și neorînduială. Actorii se tînguesc în ziua de 2 Fevr. 1845, Domnitorului, că Directoara Frisch nu le plătește salariul ce li se cuvine, rugîndu-se a o îndeparta din Direcțiunea teatrului și a rîndui o direcție provizorie.

Mihaï Sturza-vodă încuviințază cererea lor și pune îndatorire Postelniciei ca să silească pe D-na Frisch să asigureze plata actorilor. Secretariatul de Stat, în acest scop, luă măsuri de asigurare, atît pentru urmarea reprezentațiilor ce erau a se mai da, pînă la împlinirea abonamentelor, cît și pentru plata lefilor cu-

1) Anunciurile acestor piese se află în No. 4, 6, 8 din Alb. rom. an. 1845, iar afișele acestor reprezentații se găsesc la biblioteca Academiei romine. Piesa *Robert șeful bandiților* s'a tipărit în Iași, în tipografia Institutul Albinei, la anul 1847.

venite actorilor. Până la împlinirea abonamentelor ce mai rămăseseră a se da de cătră acea Direcție, s'a rînduit pe Banul Ștefan Codreanu ca să pășască cătră îngrijirea adunărilor tuturor sumelor ce se încăsuia la teatru, ¹⁾ ceia ce însămnă că s'a înființat de Ocîrmuire un sechestrul asigurător asupra tuturor veniturilor teatrului, spre a se putea plăti atit actorii cît și celelalte datorii ale Direcției.

La 7 Fevr. 1845, se joacă *Trifan Camerierul la doi stăpîni*, comedie în 5 acte. (Alb. rom. No. 10 din 1845).

La 24 al aceleii luni se joacă *Rezeșii la Iași*, sau *Iașanca la țară*, comedie în 2 acte de D. Miculescu și piesa franceză *Les étrennes de ma barbe*. (Alb. rom. No. 10 din 1845).

La 25 Fevr. 1845 se joacă piesa *Plete lungi și mînte scurtă*, comedie într'un act și două schimbări, de Sardarul Iorgu Copcea. Actorii cari au jucat au fost: Greceanu, Teodor. Bonciu, Idieriū, D-rele Cotineasca, Homiceanu, Marghiolița, Valeri. ²⁾

La 4 Martie 1845 se joacă pentru al 22-le abonament, în benefisul D-lor Niculau și Iancu, „*Furiosul*“ dramă în 5 acte tradusă de *.*. Actorii care au jucat în această piesă, au fost: D-nii *Poni*, *Luchian*. Mad. *Lang*, D-la *Dimitriu*, Dl. *Dimitriu* și *Niculau*. Prețul locurilor erau: *Lojia întăiul rang*, 50 lei; *Lojia al doile rang*, 30 lei; *Scaunul*, 10 lei; *Parterul*, 5 lei; *Galeria*, 2 lei 20 parale. ³⁾

Teatru francez mergea din ce în ce mai rău; actorii francezi nu erau plătiți pe mai mult timp și de aceia o parte din ei se tînguesc Domnitorului în ziua de 4 Aprilie 1845, ca să silească pe Directoara Frisch spre a le plăti regulat salarul lor, după contractul ce au. Actorii iscăliți pe acea suplică sunt următorii: *Maccé*, *Moreau*, *Marie Réginaut*, *Eugénie Moroy*, *Caroline Moroy*, *P. Pellier*, *Lemaire*, *Pèdre*, *Vatery*, *Gustave Comet*, *Emma Pedre*, *Lecomte*. ⁴⁾

La 1 Martie reclamă și artiștii din orchestră și anume: A. Flechtenmacher, F. Brieze, I. Neiderfler, I. Haas, F. Caudella și Fr. Arnold, că nu li se plătește nici lor salarul. ⁵⁾

În dosarul Postelniciei Moldovei No. 976, pag. 286, aflat la Arh. St. din Iași, găsim într'o însămnare intitulată: „Sana banilor intrați și eșiți de la 6 Fevr. 1845 până la 12 Martie acelaș an“, că s'a jucat un număr de piese atit de actorii moldoveni cît și de cei francezi, a căror titluri și date le dăm aici. Așa în:

1) Dosarul No. 976 a Postelniciei Moldovei. pag. 265. aflat la Arhiva Statului din Iași.

2) Această piesă s'a tipărit în Iași la 1845, la Cantora Foaiei sătești.

3) Acest afiș, tipărit și în limba franceză, pe matasă roză, se află la biblioteca Teatrului național din Iași.

4) Vezi acelaș dosar de mai sus No. 976.

5) Dos. No. 978, a Postelniciei. pag. 62, Arh. St. din Iași.

Fevruarie	6	s'a jucat	<i>Don Cezar de Bazan</i>
"	7	"	<i>Sluga la doi stăpîni</i>
"	8	"	<i>Le mari à la campagne</i> , ab. 44
"	10	"	<i>Robert hoțul</i>
"	12	"	<i>Le capitaine Rouefinette</i> , ab. 45
"	13	"	<i>L'homme blasé et L'Exposition des tableaux de Mr. Roth</i> . Suspendu
"	14	"	<i>Les étrennes de ma barbe</i> , ab. 46
"	17	"	<i>Robert</i> , ab. 20
"	19	"	<i>L'oiseau bleu</i> . Bénéfica de Mr. Moroy
"	20	"	<i>Japhet et L'Exposition de tableaux de Mr. Roth</i> .
"	21	"	<i>Căsătoria copilărească și Răzășiți la Eșii</i> , suspendu, benefisul D-ei Lang
"	24	"	<i>Don Ramudo</i> , ab. 21
"	25	"	<i>Les étrennes de ma barbe</i> . La amează.

În 4 Mart, benefisul D-lui Boian și Panaitache.

În ziua de 18 Mart acelaș an se joacă piesa *Capodopera necunoscută saü Mikel Anj*, dramă într'un act de Charles Lafont, tradusă de Iorgu Copcea. ¹⁾

Actorii cari au jucat în această piesă, au fost: *Greceanu, M-me Macé, Dl. Teodori, Sterian, Dimitriu, Bonciu, Panaitache, Handoca și Filostrat*.

Tot în acea sară s'a mai jucat: *Robert șeful bandiților*, numai actele al 4-lea și al 5-lea. ²⁾

La 15 Aprilie următor, se joacă piesa *Armura saü Soldatul Moldovan*, melodramă în 3 acte, cu marii priveliști și tablouri, trasă din Cronicarii țarei, de C. Barageni, muzica de Herfner.

După aceasta, mai urmară cîteva reprezentații moldovenești și în acest timp trupa franceză se descompune cu totul, Directoara nu mai plăti actorilor francezi nici macar cheltuelile drumului ca să se întoarcă în patria lor, așa că ei fură nevoiți a cere un ajutor pentru aceea de la guvern, în urma căruia Domnitorul le dădu în ziua de 7 Apr. 1845, o sumă de 400 galbeni pentru cheltuelile de călătorie. (Dós. Postelniciei No. 976, pag. 230. Arh. Stat. din Iași).

După rezilierea contractului și desfacerea trupei franceze, Directoara Frisch nemulțemită de purtarea Ocîrmuirei și mai cu samă a Domnitorului față de ea, se tînguește în deosebite rînduri atît cătră consuliî streinî cît și chiar M. S. Sultanului suzeranul

1) Această piesă se mai găsește tradusă de G. Lehtiu și tipărită la București în tipografia lui Eliade în acel an 1845, unde se vede și actorii cari au jucat în București.

2) Afîșul acestei reprezentații se află la biblioteca Academiei romîne. Pachet „Teatru“ foi rîzlețe. În acelaș timp arătăm că în *Albina Românească*, No. 19 din 1845, se vede anunțat, că în aceeași zi 18 Martie, se va da în benefisul D-lui Greceanu *Crucierii*, dramă în 5 acte de A. de Kotzebue. De sigur credem noi, că piesa anunțată prin *Alb. Rom.* nu s'a mai jucat.

țării românești, învinuind pe Domnitor, că pe nedrept i-a reziliat contractul, și că pricina principală a acestei rezilieri a fost că Mihaï Sturza vodă vroia să aducă o trupă de operă italiană.

Ceia ce hotărîse pe Directoara Frisch să se îndrepteze cu tînguire către M. S. Sultanul, pentru a-și căpăta dreptatea ce socotea că i se cuvine, a fost că ea credea că Moldova și Valahia, erau numai niște simple pašalicuî turcești, și locuitorii lor, supuși otomanî, cea ce rezultă mai ales din una din suplicile ei scrisă în limba franceză, cu data din 30 Noemvrie 1848, ¹⁾ care este adresată Ex. Sale Locotenentul M. S. Sultanului, Fuad Efendi, care se găsia în țările romîne, suplică în care între altele găsim cele ce urmează:

„Nu e decît vroința înalt pronunțată a M. S. Sultanului, ca dreptatea să fie făcută în toate Statele sale și tuturor locuitorilor, nu e decît nepărtinirea cunoscută a Ex. Voastre, care-mî dă curajul de a face aceasta din urmă încercare, de a căpăta bunul meu drept în protiva unei nedreptăți așa de strigătoare ca aceia cu care guvernul Moldovenesc m'a împovorat“.

După multe asemenea tînguirî ale Directoarei Frisch, atît la Curtea Suzerană cît și pe la Consulii puterilor străine, precum și pe la alți puternici ai vremei de atunci, vedem că se trimite Secretariatului de Stat, următoarea Notă, din partea Consulatului general al Austriei, avînd data de 20 August 1850: ²⁾

N O T Ă

No. 4927.

Foasta directriță a Teatrului din capitalie Dunneaei Maria Friș, atît prin Inalta Ministerie de Comerț, cît și prin internunțitura din Constantinopole saŭ tînguit asupra obijdurei ce i s'aŭ pricinuit de către guvernul Moldoviei cu calcarea și desființare a contractului, precum și pentru înstrăinare a garderobei, a bibliotecii, a decorațiilor și celelalte a sale, prin care i s'a pricinuit o pagubă de 256,318 $\frac{1}{3}$ lei cerînd despăgubirea sa.

Însă fiind că cazul de față Excelenția sa fostul Comisariu a Inaltei Porți Fuad Efendi aŭ primit însărcinarea întru aceasta de la Inalta Poartă, încă din anul trecut, în care privire saŭ și adresat către Înălțimea Domnului stăpînitor a Moldovei, și crezîndu-să că guvernul va și fi înaintit lucrarea cuvenită, de aceia Aghenția cu căzută cinste poștește pe Cînst. Secretariat, ca să bine vroiască ai împărtăși cît să poate mai în grabă o știință lămuritoare de cursul pricinei precum și de lucrurile ce saŭ înaintat în urmarea adresației D-sale Comisarului Împărătesc în privirea despăgubirei jăluitoareei, care să află astăzi în împrejurări vrednice de tînguit.

Aghent și general Consul
a C. C. Apostoliceștii sale
Mărirî și cavaler & & &

Iași în 20 August 1850.

(In lipsă) *Dragoritsch*.

1) Dosarul Postelniciei No. 976 pag. 272 Arh. St. din Iași.

2) Dos. Postelniciei Moldovei No. 976 pag. 297. Arh. St. Iași.

Asupra acestei Note s'a răspuns la Aghenție cu No. 2769 din 7 Sept. 1850, următoarele :

„Spre răspuns la Nota cu No. 4927, sub iscălitul cu cinste împărtășaște pe lângă aceasta cinstitei Aghenții copie de pe Memuarul adresat Excelenței Sale Fuad Efendi, atingător de reclamația foastei Direcțiță a teatrului din Capitalie Dunneaei Maria Friș“.

(Semnat) *Marrocordato*.

În urma acestui *Memuar* ¹⁾ trimis lui Fuad Efendi, prin care se lămurește cu deamăruntul toată această afacere dintre guvern și Directoara Frisch, nu se mai găsește nimic în dosarul respectiv în această privință.

Iată în ce stare se află țările române pe acele vremuri, cînd pentru orice daraveră lăuntrică, consuli puterilor străine interveniaū la Domn, și chiar Sultanul trimitea delegați, care să cerceteze și să facă dreptate în țara noastră!

(Urmează).

Teodor T. Burada.

1) Memuarul se află în dosarul Postelniciei No. 976, pag. 268, Arh. St. Iași.



Desemnul și mișcarea artistico-economică

Inițierea Casei Artelor. — Acum cînd a început să se simtă mișcarea unui curent artistic, cînd se formează cercuri și se înghetează societăți, lucrînd pe cît e cu putință pentru propagarea artelor—muzică, pictură, sculptură, literatură, arhitectură—cînd începem a simți nevoia mai la fie-care pas, de înfrumusețări artistice de tot soiul, cînd în liniștea aproape a unei jumătăți de veac, sub înțelepția și glorioasa Domnie a Regelui Carol I-îu, ne-am luat avîntul înălțării sufletești spre sferile superioare, simțim trebuința de o organizare mai desăvîrșită și în acest avînt se simte nevoia unui sprijin deosebit pentru existența și progresul artelor.

Și cel dintîiu sprijin îl găsim în conducătorii Ministerului de Instrucție Publică și Culte, cari, rînd pe rînd, pătrunși de necesitatea culturii artistice, au dat pe cît s'a crezut și a fost cu putință, concurs artelor. Fostul ministru de Instrucție d-l M. Vlădescu, în dragostea ce a arătat pentru arte, a făcut un pas însemnat, înființînd *direcția artelor*, pe care a transformat-o mai apoi în *casa artelor*, unde să se concentreze, și de unde să se dea sprijinul și încurajarea necesară întregii mișcări artistice și aplicațiilor ei practice, căci un așăzămînt deosebit în interesul artelor le va da o mai de aproape luare-aminte.

Iată și considerațiile puse de d-l M. Vlădescu, fostul ministru de instrucție, în expunerea de motive, pe lângă proiectul de lege, relativ la înființarea Casei Artelor, trecut prin Camere la 20 Februarie 1906.

„Se înființează Casa Artelor cu o administrație specială, dependentă de ministrul Instrucției și Cultelor, și cu o menire de a îndeplini față de artă, aceia ce Casa Bisericii îndeplinește, față de Biserică și Cult, iar Casa Scoalelor față cu trebuințele materiale ale învățămîntului.

„Scopul pentru care se înființează această casă, se poate rezuma în două puncte principale: 1) Crearea și asigurarea de fonduri pentru propășirea artelor și sprijinirea lor și 2) Indrumarea instituțiilor artistice ale statului pe o cale mai rodnică conform trebuințelor noastre morale și sociale.

Pentru atingerea primului scop, proiectul de lege institue Casa Artelor, cu drepturile unei persoane morale de a primi do-

nații de orice fel și subvenții, fie de la particulari, fie de la Stat.

„In acelaș timp i se dă în administrația sa fondurile testate pentru scopuri artistice, cu sau fără destinație specială, precum și supravegherea fundațiilor artistice cu acte și administrații proprii, spre a se îndeplini întocmai voința fondatorilor.

„In schimb s'a pus în sarcina acestei administrații, grija propășirii artelor în țară, înlesnind, prin sprijinul său moral și material, producțiunea artistică și pe artiști, fie individual, fie grupați în societăți.

„Prin crearea acestei administrații speciale și darea în sarcina ei a instituțiilor artistice, care astăzi sînt supuse direct administrației Ministerului Instrucției și al Cultelor, avem convingerea că se va determina o perioadă nouă și rodnică în dezvoltarea artelor în țara noastră. In adevăr până acum instituțiile artistice au rămas în deobște pe al doilea plan, în preocuparea și activitatea Ministerului Instrucției și Cultelor, de și influența socială pe care o exercită artelă este una din cele mai însemnate. Lucrul de alt-fel este foarte explicabil. Chestiile de învățămînt prin însemnătatea, complexitatea și varietatea lor, au constituit și vor constitui totdeauna și cu drept cuvînt, preocuparea de căpitanie a administrațiunei centrale a acestui departament. Pe de altă parte învățămîntul artistic, pentru care statul face atîtea sacrificii, precum și în deobște dezvoltarea artelor în țara noastră, nu poate fi lăsată mai departe, fără o administrație mai apropiată și mai directă. Un alt argument însemnat care m-a decis a prezenta proiectul de lege pentru înființarea Casei Artelor, este și trebuința creării și buneii îndrumări de școli și ateliere artistice, industriale, în vederea dezvoltării industriale generale a țării.

„Prin aplicarea rațională a artei, în toate domeniile se deschide un imens cîmp de activitate artistică, unde Casa Artelor în țară la noi va avea un rol preponderent, pentru progresul cît mai mare al artelor în genere, al manifestării caracterului național din acest punct de vedere și al dezvoltării noastre economice“.

Casa artelor e primul pas mai deosebit care s-a făcut, de la înființarea instituțiilor noastre de cultură artistică și pînă acum, spre susținerea și înflorirea instituțiilor artistice.

Să nădăjduim că conducătorii Ministerului de Instrucție, fiind însuflețiți de asemenea simțimînte, progresele vor fi rezezi, însoțite de munca și dragostea nemăsurată a multora ce-au început să se pună în serviciul și spre progresul artelor, în țară la noi.

Și ca această instituție să dea rezultatele dorite, trebuie să îmbrățișeze cu aceeași căldură toate ramurile de cultură artistică, din orice unghi al țării, iar organismul de conducere și administrație al Casei Artelor ar trebui să fie compus din elemente din toate ramurile și gradele învățămîntului artistic, spre a fi

în desăvârșită cunoștință de cauză a tuturor chestiunilor privitoare la acest învățământ. Cu atît progresele vor fi mai repezi, cu cît conducătorul Casei Artelor va fi călăuzit de vederi largi, dragoste și bună voință de a sprijini fără deosebire—toate instituțiile de arte frumoase, a înființa școlile și atelierele necesare, a încuraja talentele și societățile sau mișcările artistice.

Datorită Casei Artelor, prin grija ce-a avut și stăruința pusă de Administratorul Casei Artelor, s-a înființat la școala artelor frumoase din București prin bugetul anului curent 1907-8 mai multe secțiuni și s-a adus și oare care îmbunătățiri secțiilor existente, prin sporiri de material și adaose de catedre, din multele care lipsesc încă scoalelor noastre de arte frumoase. Pentru Iași însă, ca de obicei nu s-a făcut nimic.

Pe lingă Casa Artelor ar putea să funcționeze *un consiliu general al artelor*, priviter la acest învățământ și la întreaga mișcare artistică a țării. În acest consiliu ar putea intra elemente de toate gradele de învățământ și reprezentanți din toate ramurile artistice: pictori, sculptori, arhitecți, literați, muzicanți, actori, câte-un profesor de la artele-frumoase din București și Iași, de drept directorii artelor-frumoase, conservatoriilor și scoalelor superioare de meserii, 4 măștri de desen din diferite regiuni ale țării (2 din Muntenia și 2 din Moldova), maeștrii de desen de la școlile superioare de arte și meserii, 2 măștri de la școlile normale de învățatori sau învățătoare, două maeștre de la școlile profesionale de fete, inspectorii respectivi de arte, 1 reprezentant al învățămîntului primar, 1 al învăț. secundar și 1 al învăț. superior, 1 sau 2 prof. de arheologie, 1 prof. de pedagogie, 3 sau 4 maeștri speciali de desen de la diferite mari fabrici din țară, și ori cine se va mai crede, spre a aduna toate cunoștințele la un loc și a îndruma atît învățămîntul cît și artele pe o cale nu numai estetică ci și practică și folositoare în interesul propășirei obștești.

Casa Artelor are rolul cel mai important în mișcarea de progres artistico-economic în țară la noi, și întregul învățământ al desenului și al artelor trebuie să fie astfel îndrumat, încît să răspundă nevoilor imediate ale timpului și înălțării culturii artistice. Intregul învățământ să fie coordonat astfel, ca absolvenții acestor specialități să poată fi cu folos întrebuințați, fie în cariera dascălească, fie ca maeștri în diferite ramuri ale marelui industrii, fie ca artiști bine pregătiți.

În sfîrșit, Casa Artelor are una din cele mai înalte meniri și are mai mult de lucru, fiind că sîntem la început și aproape totul este de făcut în acest cîmp de activitate artistico-economic spre a ne îndrepta spre adevărata cultură.

Congresele artistice.—Între cele din urmă congrese ale diferitelor specialități care s'aun ținut la noi în țară a fost și pri-

mul congres al maistrilor de desen și caligrafie, proiectat în timpul ministeriatului d-lui S. Haret, ținut în București în timpul d-lui ministru M. Vlădescu, în primă-vara anului 1905.

Primul Congres de desen, după 45 de ani de activitate așa zisă artistică și de profesorat, s-a părut de durată prea scurtă (4 zile) pentru discutarea tuturor chestiunilor ce privesc aceste specialități. În acest congres abia s-a putut avea o idee despre haosul în care ne aflăm în privirea acestui învățământ.

Congresele însă, care ar fi de dorit să se țină mai des, ar trebui să se întindă la mișcarea artistică în deobște și să fie organizat pe specialități, sculptură, arhitectură, muzică. Cu ocazia congreselor să se întocmească și expoziții artistice din lucrările tuturor maistrilor și a artiștilor, cum și expoziții din lucrările elevilor a tuturor maistrilor de desen din țară, spre a se vedea an cu an progresul, metodele întrebuințate, a vedea cum mergem, cum stăm cu desenul și cum trebuie să ne îndrumăm.

Numai în felul acesta, pe lângă celelalte măsuri ce se vor lua pentru îmbunătățirea acestui învățământ, prin congrese, ne vom putea comunica părerile bune, vom putea primi altele și mai bune, se va porni o întrecere între maistri, stimulați atât de conducătorii artelor, cum și de lucrările celorlalți colegi ai lor.

Cît de puțină luare aminte s'a dat însă acestui prim congres, din o ramură (de și inferioară) a artelor, se vede de pe aceia că nu s'a publicat nimic din desbaterile urmate în el.

În congrese se pot rezolvi și lua hotărârile care să îndrumeze atât învățământul desenului, învățământul artistic, cum și mișcarea artistico-economică. Consiliul general de arte să le legeze și să le reguleze, iar Casa Artelor să le practice și să le execute, toate sub aprobarea Ministerului de Instrucție.

Desenul în raport cu întregul învățământ.—Desenul, care servește de bază la reprezentarea obiectelor sau a unui colț al naturii însăși, se știe astăzi că este o știință care pentru a fi predată cu izbindă, are nevoie de o metodă, care să ducă la rezultate imediate și practice. Desenul este strîns legat cu întregul învățământ.

După cum geografia e în strînsă legătură cu geologia, cu statistica cu istoria etc., tot asemenea, ba încă mai mult, e în strînsă legătură cu desenul. Intreaga evoluție istorică a tuturor statelor și imperiilor, pentru a fi bine și ușor înțeleasă, nu se poate lipsi de desen. Chimia și fizica au nevoie de reactivi și de alte elemente pentru reproducerea fenomenelor ce le studiază; dar are nevoie și de desen pentru expunerea și înțelegerea funcționării aparatelor. În geometria simplă și în cea descriptivă, în topografie, trigonometrie, în științele naturale ca și în medicină, cu un cuvînt, *în toate disciplinele naturii desenul servește de legătură puternică între formă și fond, între abstract și real.* O lecțiune din aceste obiecte, predată cu ajutorul desenului,

surează atît pe profesor în expunerea sistematică, cît și pe elev, în imprimarea vie a formelor, a localităților, a legăturii faptelor, a cauzelor și a efectelor, cu un cuvînt a înțelegerii și fixării în minte a celor expuse de profesor; de aceea în sistemul nou de învățămînt se pune așa de mare valoare pe tabloii, hărți; mai toate cărțile care vorbesc de lucruri, sunt ilustrate, așa că învățătura să pătrundă și prin minte și prin ochi.

Desemnul în trebuințele casnice.—Pentru împărțirea locului de la cîmp și a celui de lîngă casuță, la plantarea livezii, la facerea unui grăjdii sau a unei șuri, ar fi de dorit ca fie-care să-și facă o mică schiță elementară, un plan de împărțea. De asemenea sînt neaparat cunoștințele elementare de desen și pentru lucrările de făcut în casă, ca: scaune, mese, lațe, dulapuri, împodobite sau simple, și care mobilă sătească la noi dincoace de munții Carpați au rămas în urmă, tot așa cum era acum cîte-va sute de ani; pe cînd dincolo, peste munți, și în orașe la noi, relativ s-au făcut progrese însemnate, mai ales de la 1850 încoace.

Femeia, în așezarea locurilor în casă, văpsirea păreților, în straturile de flori și verdeturi, în țesutul pinzelor și a scoartelor alese, în cusutul camașelor bărbătești și femești cu ațe și fluturi, în croitul tuturilor hainelor, la brodat, etc. la toate, femeia, are neaparată nevoie de desen. Cu toată lipsa de cultură mai deosebită a desenului și armoniei de culori, avem ici colea lucruri de adevărată valoare artistică izvorîte din simțimîntul artistic și datorite talentului natural, sau tradiției moștenite.

Ce-am avea însă, dacă aceste simțiminte și talente ar fi fost cît de puțin cultivate și îndrumate?

De aceia desenului cu aplicațiile lui îi trebuie dat o importanță deosebită în toate școlile de ori-ce grad, spre a putea duce mai departe, a perfecționa aceste talente naturale, a ne pune în evidență valoarea noastră în materie de artă, a pune în lumină caracteristica artei noastre naționale și a ne folosi de ea în manifestările deosebite ale activității noastre ca popor.

Desemnul în diferite ramuri de activitate: industrii, meserii, etc.—În grădinărie, în olărie, ferărie, tîmplărie, stolerie, rotărie, ciubotărie, croitorie, cojocărie, desenul are partea principală hotărîtoare, în forma și valoarea produselor lor; apoi lăcătușilor, boiangiilor, zugravilor de firme, zugravilor de case, văpsitorilor de tot felul, caretașilor, cioplitorilor de pietre, zidarilor etc. tuturor le trebuie cunoștințe speciale de desen.

Nici o lucrare a orî cărui mastru, nu poate fi de valoare, dacă nu se resimte încă, în mod riguros, aplicarea desenului.

Nimeni nu poate deveni un bun meseriaș, dacă nu are precizie în desenarea pieselor ce le execută; dacă nu are cunoștința științei desenului. Unde sînt însă desenatori, aceștia nu sînt Romîni, ci în marea lor majoritate străini. Cu un cuvînt,

mai în toate ramurile de activitate practică, desemnul este neaparat trebuitor.

Pe lângă alte cauze ca: lipsa de încurajare, care contribuie la dispariția meseriașilor români în masă, este și lipsa culturii dsemnului, pe care străinii o posed de la cele dintii începuturi ale educației, și care le înlesnește, pe lângă alte condiții, îmbrățișarea oricărei meserii cind vin la noi.

A. D. Atanasiu

POEZII POSTUME ¹⁾

(de VASILE CONTA)

Acum doi ani aflindu-mă în București, un prieten medicinist mi-a atras luare aminte asupra unei femei infirme, care era internată de curînd în ospiciu, și care spunea că a cunoscut foarte bine pe filosoful Conta.

Vizitînd-o de curiozitate, am întrebato dacă într'adevăr a cunoscut pe acest publicist și în ce împrejurări. „Da, îmi răspunse înduioșată, l-am cunoscut foarte bine pe Vasile! Eă sunt artista *Maria Bălușescu* din trupa regretatului *Lupescu*. Vezi Domnule unde ajung artiștii în țara românească! Pe Vasile l-am cunoscut în vara anului 1861, cînd intrase și el în trupă, zicînd că a fugit din internatul liceului național din Iași, fiind că nu mai putea suferi umiliința la care erau supuși bursierii. De atunci să născuse o simpatie între noi. Vasile era chipeș, înalt și bine făcut, așa că-i dădea douăzeci de ani, pe cită vreme el nu avea decît cinsprezece. De-o cam dată el făcea pe sufleorul; în urmă a ajuns să joace și roluri de amarez în trupă. Era foarte cetit și cunoștea bine limba franceză pe care a încercat să mi-o predeșii mie. Făcea versuri și sciea chiar cupletele pentru vodevilurile lui *Lupescu*. Incepusem chiar a-l iubi pentru caracterul său nobil și desinteresat. Avea o fire visătoare și-i plăcea foarte mult teatrul și filosofia. In turneul nostru era nedeslîpit de cufărașul său, care cuprindea cărțile de predilecție ale pedagogului clasei a șeptea de la liceul național, și pe care Conta le luase cînd fugise de acolo.

„In trupă a stat doi ani de zile, în care timp sciea neincetat. A lucrat și o piesă de teatru care s'a jucat, după cum mi-aduc aminte, în Botoșani. Dar n-a plăcut fiind că era cu tendințe. Eroul un haiduc, se revoltase contra călugărilor unei mănăstiri. Prin diferite stratageme îi răpește averea și fuge cu iubita sa în munți

„Desgustat de această viață de teatru, într'o seară pleacă spre

1) Pagini din volumul „*Vasile Conta*“ viața și opera lui, ce va apărea în curînd.

Iași, fără a spune nimănui nimic, lăsînd cufărașul la gazda unde trăsesem.

„Cufărul-am luat cu mine și l-am păstrat cît am putut, în urmă cărțile le-am vîndut unui anticar, oprînd manuscrisele pe care nu le-a mai cerut. Iată-le, și scoase de supt pernă un pachetel. De vrei ți-le dau dumnitale, fiind că mi-ai spus că te interesezi de aproape de viața și opera lui Conta. În ele vei găsi frumoase reminiscențe și chiar poezii de samă. Sunt și cîte-va scrisori pe care mi le-a adresat din Iași, și vr'o trei trimese din Anvers, unde plecase să studieze“.

În astfel de împrejurări am căpătat acest tezaur intelectual de la bătrîna artistă Maria Bălușescu, tezaur care cuprinde o serie de poezii foarte frumoase ca concepție și ca fond. Pe lângă versuri, se găsesc și traduceri din clasici, idei și gîndiri, impresii și planuri de studii începute și nesprăvite. Scrisorile sunt sentimentale, și cuprind regretul lui Conta cătră această femeie pe care a iubit-o, și pe care a fost nevoit s-o părăsască din cauză „dorului de a studia mai departe și a neajunsurilor ce-ar fi trebuit să îndure cu viața de artist rătăcitor“. Pe această femeie Vasile Conta a cîntat-o în versuri ca aceste :

DEDICAȚIE.

Vezi dragă blondină cum rătăcește
Printre petricele unda din părău?
Auzi tu ce gingaș și-ncet îți vorbește
Că nimic nu-î dulce ca numele tău?
Auzi tu zefirii cum se joc prin frunze
Cu mister șoptindu-ți cît ești de frumoasă?
Auzi pentru tine suspinuri confuze
Prin valea adîncă, prin pădurea deasă?
Cînd natura întregă-ți suspină cu dor
Nu-mi permiți și mie să spun că te-ador?

După spusele artistei, „Dedicația“ ar fi prima poezie scrisă de Vasile Conta, și pe care i-a cetit-o însuși autorul în ziua de 8 Mai 1861. Pentru a se vedea cît de mult a evoluat talentul lui Conta, și dacă ar fi urmat să scrie versuri, ne-ar fi dat într-adevăr poezii frumoase. Reproduc următoarele strofe scrise cu opt ani mai tîrziu, în Anvers și trimise tot Mariei Bălușescu.

E I . . .

E noapte că'n poveste noaptea plină de misteruri,
Și-o armonie atît de dulce, liniște ca și în ceruri.
Păsărelele-obosite dorm în leagîne de ramuri
Pe cînd luna visătoare trece razele prin geamuri.

Obosit de-atâtea vise lingă geam poetu-apare
 În lumina blîndă a lunii chipul său măreț răsare,
 Dorul aprig nu-î dă pace să adoarmă cu gînd bun
 Căci el știe că iubita va veni pe-același drum
 Ca și-n fie-care seară; vor vorbi de-a lunii rost
 Încînd c-o sărutare toate rălele ce-aũ fost.

Vino ceas dorit măi iute, tu-mi răpești melancolia
 Prefăcînd în versuri clare tot ce simt! Căci armonia
 Unui vers readuce în suflet liniștea cea mult dorită,
 Timpul ăsta e timp de rugă, închinat l'a mea iubită.

*

Dar ce spun, e-un vis acesta, căci iubita e departe . . .
 Freamătul duios de frunze imi aduce blinde șoapte
 Mingierî ce pentru-un suflet ca al meu e-o alinare
 E frumoasă noaptea asta pentru vis și aiurare! . . .

(Anvers, 1869).

Ce frumoase și sculpturale versuri. Un lirism romantic care îmbracă imagini neîntrebuîțate încă, lăsîndu-ne sub impresia pe care a simțit-o și poetul în clipa cînd le-a făurit. — Lucrul de altfel nu-î curios; mulți filozofi a compus la vîrsta pe care o avea Conta, versuri duioase cătră iubitele lor. Așa a scris Taine, Nietzsche, August Comtê și Stuart Mill. Avea dreptate Emerson cînd spunea că: „Puntea care leagă țărîmul poeziei, este adeseori trecut pentru a veni pe malul filosofiei de curiozitate. Acei toți aũ rămas aici, aducîndu-și aminte de fericitele vremuri cu regretul în suflet; căci reîntoarcerea e interzisă! Reminiscenta acelor amintiri se vede din cînd în cînd în proaza lor, și aceasta numai în zile de durere.“

Cine nu-și amintește de Stuart Mill acel spirit de analiză, care privia omenirea numai prin prizma critică. De cînd trecuse în domeniul filosofiei, Mill nu mai avea nici un sentiment. Poezia pe care o cristalizase și el în vr'o cite-va strofe în anii cei tineri, era acum desconsiderată.—O împrejurare tristă redesteaptă din nou acest sentiment, și aceasta fu ocazia morții d-nei Taylor.

Trecătorii care vor vizita Comitatul-Venoissin nu departe de satul Vauchuse, vor găsi mormîntul D-nei Taylor (Mill) pe care l-a eternizat următoarele vorbe scrise de Stuart Mill: „Inima sa mare și iubitoare, sufletul său nobil, inteligența-î pătrunzătoare, puternică, originală și a tot știutoare, făcuse din ea călăuza și sprijinul celor care avură fericirea să-î aparțină pe cît timp ei aũ privit-o ca singura lor plăcere pămîntească, pe astă învățătoare de înțelepciune și exemplu de bunătate. Fiînd tot pe atît de serioasă în ce privește binele public, pe cît era de generoasă și devotată cătră acci ce o încunjurău, influența sa s-a resimțit în

multe din cele mai însemnate îmbunătățiri ale veacului și se va resinți în cele ce vor mai face încă.“

Ultimele zile din viață, Stuart Mill le-a petrecut aicea, ascultînd cu religiozitate freamătul frunzelor și murmurul duios al riului Sorgue. Se zice că în acest timp citea numai versuri, și că s-ar fi exprimat unui prieten că: „dacă ar mai avea o viață ar consacra-o inimilor mari, poeților, care aū scris pagini rupte din sufletul omenesc!“

Maî dăm cîte-va versuri de-ale lui V. Conta :

MEDITAȚIE.

Peste spiritu-mî se'ntinde a ideilor curent
Ce aleargă-n întuneric dup-un țel ce se departă!..
A mea inimă-î cuprinsă de-a neliniștei moment
Ce mă-ndeamnă, mă oprește, mă desperă, mă transpoartă...

La scinteile divine adresez doru-mî ce arde...
Dar de zidul ignoranței iarăși creeru-mî se frînge!
Străbat codrul cu mistere, unde-s spiritele-n hoarde,
Unde ramurile țipă, și-ntre frunze vîntul plînge...

Intreb vîntul, el suspină,
Intreb floarea, ea se-nclină,
Intreb unda, ea se teme
Și cu frică fugind, geme!..

*

O! răspunde dar tu spirit ce insufliești pe toate:
Pentru ce și până unde se ridică acest fum?
Printre șoapte neînțelese a naturii speriate,
Se strecoară până-n peptu-mî acest echo: ești nebun!

Mă arunc prin vecinicie cu aripa cugetărei...
Rătăcesc în negrul haus... în acest etern mormînt...
Ș'un oribil întuneric sfărîmînd scara înălțărei,
Cu blestemele pe buze cad zdrobit iar pe pămînt!...

(1862)

TIMPUL.

Noaptea 'ntinse majestoasa-î mantă neagră peste lume,
Și misterile din sinu-î zburînd lin se răspîndiaū,
După sine cu sfială tărînd șoapte o mulțime,
Șoapte dulci ce cu-a lor curse suvenirile răpiaū.

*

Păstorița îmbrățișată de plăpînda voluptate,
 Preserează de pe buze-î pe-a naturei sin zmălțat,
 Multe șoapte în catene de extazuri parfumate
 Și-ntrerupte în răstîmpuri de-un ferbinte sărutat.

Riul, floare și zefirul, valea, codrul cel frunzos,
 Ca să cînte-a lor regină, armonii aū întonat.
 Singur timpu-n gelozie se frămîntă furios
 Se încrunță, se repede, cu gîndirea a zburat . . .

Un mormînt rămîne . . . Timpul peste dînsul
 Ostenit pășește . . . Se aude-un clopot,
 În natură-i jale ; la păstor e plînsul . . .
 Spațiul trist răsună de-a timpului hohot.

(1862).

Ultimul vers se vede că este preludiul cugetărilor filosofice.

SONET PĂGÎN . . .

Iubitei

Îți mai aduci aminte de vremile apuse
 Cînd tolăniți sub chiparoșii din parcul lui Plidiu, ¹⁾
 Îți recitam cu drag din Horaț și din Ovidiu
 Privind pe Tibru, în asfințit, în valurile duse . . .

*

Sunt anî de-atunci și parcă erî a fost ! Ca și un fiu
 De-alui Orfeu cîntam innuri durerilor răpuse,
 Căci ochii tăi iubit-o în calea vieței îmi fuse
 Un orizont albastru nemărginit ca un pustiū . . .

*

Să plîng nu mai puteam. Cu cupa într-o mină
 Te adoram pe tine iubit-o — o copilă
 Cu bucle aurii, a viselor stăpînă.

Cu graiul tău vrăjit de gingașă sibilă
 Adormeaî totul cînd ziua cu noaptea se-ngîină,
 Tu ai rămas în viață-mî cea mai sublimă filă !

(1864).

1) O grădină dăruită orașului Roma, de patricianul Plidiu și devenită în urmă publică.

QUATREN

Nu vezi stinca ascuțită
 Cu abizul lingă ea
 Cum așteaptă să te-nghită ?
 Unde alergă inima mea ?

(Iași, 1863)

* * *

Copilul acesta în vîrstă de șeptesprezece ani, scria poezii minunate, pe care le adresa iubitei prin scrisori, în timp ce Mihail Eminescu își publica versurile în revista autoritară de supt direcțiunea d-lui Maiorescu, creîndu-și un nume literar.

Încă de pe atunci se observa ce va produce Vasile Conta mai tîrziu, dîndu-ne capod'opere de înaltă concepție filosofică. El face parte din nemuritorii care au susținut prin talentul lor organul societății „Junimea“.

Asupra postumelor lui Conta voi reveni cu reproduceri nouă în numerile viitoare.

Iași August, 1907.

Octav Minar.



Amintiri despre Grig. Buțureanu

ca profesor.

Sigur că toate colegile mele, cetînd aceste rînduri, vor trăi împreună cu mine zilele acelor frumoși ani de internat, unde viața e închisă într'un cerc așa de restrîns, pe cînd viitorul îți arată orizonturi atît de largi !

Și poate nici eu nu mi-aș fi amintit de acele vremuri cu atîta tîrie, dacă n'aș fi fost sub povoaia zgduirei puternice cauzată de cea mai neașteptată și dureroasă lovitură : pierderea unuia din cei mai iubiți profesori ai mei, *Grigore Buțureanu*.

Nu cred să fie una din vechile sau nouele lui eleve, care să nu fie avut o tresărire de groază, de durere, la o veste așa de neașteptată ; căci era iubit de eleve nu numai ca profesor, ci și ca un tată bun și blînd.

Lecțiile lui erau sărbători pentru noi, căci avea darul de a ne face cursul în așa fel, că înaintea ochilor noștri se înfățișau cele mai vii tablouri.

Cînd ne oglindia tabloul trist medieval al închiziției prigonitorii creștinilor, ori năvălirei barbarilor, trecea un fior de groază prin inimile noastre ; punea în glas atîta jale, atîta tristeță și dispreț pentru faptele acelor timpuri trecute, că nu era cu puțință să nu te simți înghețată de groază și desgust pentru acei nimicitori a tot ce e bun, frumos și drept.

Dar mai cu seamă cînd preamărea vitejiile vre-unui Voevod de-ai noştri, vocea-i caldă şi entusiastă ne electriza : ne pătrundea atît de mult pînă în suflet mîndria naţională, că de multe ori erau mişcate pînă la lacrimi. Cînd venea timpul să vorbim despre Ştefan cel Mare, entuziasmul stărnit de el, nu cunoştea margini. Îmi aduc aminte de „Bătălia de la Racova“, o lecţie neuitată, atît prin interesul ce prezintă ca fond, cît şi prin însufleţirea cu care ne perinda înaintea ochilor sufleteşti, peripecţiile războiului, descriindu-ne cu colorii pitoreşti teatrul luptei, strategia lui Ştefan, în așa mod, că uitam momentul de faţă, eram suspendate de respiraţia lui, trăiam şi noi împreună cu el acele timpuri zbuciumate, dar de glorioasă aducere aminte. Cît de înălţat îmi simţiam sufletul meu de Romîncă cînd cu glasul răsunător spunea : „Bătălia de la Racova e cel mai frumos diamant din coroana lui Ştefan“, fiind că e cea întâi bătălie cîştigată în cîmp deschis de creştini în contra Turcilor. Acele clipe au ramas neuitate pentru mine.

De aceea zic, oarele lui Grig. Buţureanu erau sărbători, adevărate recreaţii ale minţii, cînd veniau mai ales după unele cursuri seci şi pline de monotonie. Cînd se întimpla să lipsască vre odată de la clas, ceea ce era foarte rar, atunci ne cuprîdea o părere de rău că am pierdut o oră de desfătare aleasă, de deşteptare a conştiinţei naţionale, prin exemple, şi a menirii noastre în viaţă, prin sfaturi ; căci el nu se mărginea numai în a-şi desfăşura cursul, făcîndu-l cit mai atrăgător, mai colorat, dar nu perdea prilejul de a ne vorbi despre rolul nostru în societate, sfătîindu-ne cu o bună voinţă de părinte şi arătîndu-ne ce se aşteaptă de la noi, ca femei şi ca institutoare, sfaturi date cu atîta bunătate, că ne mergeau drept la inimă.

Cum ar fi fost cu putinţă să rămîie vre-o elevă cu lecţia neştiută ? Cum nu era să fie iubit un ast-fel de profesor ?

Şi odată pornită pe calea amintirilor de şcoală, nu mă pot opri să nu fac o reflecţie, care-mi poate fi permisă acum, cînd am trecut pragul şcolii de atîţia ani şi la rîndu-mi am făcut experienţa de dascăliţă.

Cînd ar şti profesorii, ce mult ar cîştiga, purtîndu-se în mod părintesc cu elevii, arătîndu-le încurajare, însuflîndu-le încredere în propriile lor forţe, îmboldindu-i la silinţă prin vorbe bune şi sfaturi alese, cum făcea mult iubitul şi regretatul meu profesor Buţureanu, cred că n'ar şovăi o clipă să-şi iee linia aceasta de purtare.

Şi cînd mă gîndesc (fără amărăciune, căci timpul are acest bun, că păstrează mai mult amintirile frumoase), că era şi un profesor în desăvârşit contrast cu acel iubit de noi, care-şi făcea o plăcere de a chinui şi teroriza elevele cele mai simţitoare, mai sfioase, cu privirea, cu vocea, cu metoda-i, mă cuprinde o tristeţe. Şi acela era un profesor foarte bun,—de alt fel toţi profesorii mei au fost eminenţi—dar acesta n'a ştiut să croiască calea

spre sufletele noastre—înghețându-ne cu severitatea-i une ori nedreaptă. Și ce folos dacă învață un elev de frică? Când știe că profesorul îl urmărește cu un ochi răutăcios, și la cea d'întăi greșală, făcută poate chiar din teama de a greși, aude scurt: „Nu știi — du-te la loc!” Nu s'a întrebat nimeni ce se petrece în sufletul aceluï elev, când puterile sufletești ale unui copil sînt limitate; în eul lui se ivește mai curînd descurajarea, iar conștiința că are a lupta cu cine-va mai tare decît dînsul, îl deprimă, cînd știe că acel „cine-va“ e pus să-i vie în ajutor să-l îndrepte cînd greșește, iar nu să se simtă mulțumit cînd îl prinde cu vreo gresală. În mod psihologic judecînd—și vorbesc din experiență—descurajînd în mod sistematic un elev, îl faci să-și peardă încrederea în sine—pe cînd cu puțină îndemnare, încurajare, chiar cînd e slab, ajungî să faci din el un elev bun, căci mare e puterea sugestivă ce are profesorul asupra elevilor.

Ce mulțumire sufletească pentru acel profesor, care ast-fel pe nesimțite, nu numai reușește a face din elevii mai slabi, elevi buni, trezînd în ei ambiția și dorința de întrecere, dar încă le formează caracterul pregătîndu-i astfel pentru viață, dîndu-le aceia ce lipsește mai mult generațiilor noastre, încredere în sine, spiritul de inițiativă, adică voința și conștiința, că poate ajunge „ceva“ prin sine însuși.

Fericit acel profesor, care știe că a dat ceva elevilor nu numai din știința lui, ci și din căldura sufletului și a inimei lui! Gr. Buțureanu a avut educație și pe lingă cunoștințele speciale obiectului său, a dat educație elevilor și elevelor lui.

Icoană luminoasă întipărită adînc în mințile elevelor lui, ea rămîne acolo și la maturitate și până la sfîrșitul vieții chiar, făcîndu-le să-și amintiască de el cu dragoste și venerație, căci multe ocazii găsim în viață să punem în aplicare solidele lui sfaturi și povețe, pentru spinoasa dar nobila carieră ce ne-am ales!

Așa va rămîne în inima mea și cred a tuturor elevelor lui, acel ce ne-a fost un profesor eminent, un sfătuitor sincer pentru viață, un inspirator entusiast al idealului național și a împlinirei menirei noastre de femeii și profesoare, iubitul și regretatul meu profesor Grigore Buțureanu!

Viorica Al. Afanasiu

Iași, Iulie 1907.





De la Jubileul maestrului Ed. Caudella.

Dăm mai jos însemnata cuvîntare ținută de d-l *Popovici (Beyreuth)* ilustrul artist român și directorul Conservatorului din București, în sara de 5 Decemv. 1906 la marele jubileu de 50 ani de activitate artistică muzicală a ilustrului compozitor român Eduard Caudella, jubileu organizat de Asociațiunea generală a Artiștilor și de Conservatorul de Muzică și Declamație din Iași.

Iată cuprinsul:

Mult iubite și ilustre Maestre,

Zvônul că Iașul, vechia reședință a Moldovei, te va sărbători cu prilejul celor 50 de ani de muncă neobosită și rodnică ne-a umplut sufletele de o nespusă bucurie, și ne-am gândit și chibzuit cum și noi, cei din București, să fim părtași la mindra sărbătoare a iubitului nostru Nestor muzical. O vorbă bună la Minister alta confrăților noștri în muzică, și gândul a devenit fapt. Iată-ne trimiși în numele întregului corp profesoral al Conserv. de Muzică și artă dramatică din București să depunem prinosul de adevîncă venerație și iubire, să aducem simțimintele de dragoste curată, pentru acela care cu desinteresare și cu un suflet de artist adevărat, a muncit o viață întreagă pentru propășirea muzicei în țara noastră.

Iubite Maestre, este oare nevoie să pomenesc în trecut ce însemnează D-ta pentru noi? Numai una vreau să spun: Opera Romînă—dacă ne vom învrednici să o avem vr'o dată, fiind-că, cu jale vedem cum tot streinii o copleșesc cu reprezentațiile lor nesăbuite, zic, că Opera Romînă cînd va veni din nou, va relua cu fală și sfîntenie în repertoriul ei Operile originale: Fata Răzășului, Olteanca, Petru Rareș, Hatmanul Baltag, atîtea inele neprețuite din lanțul muzicei noastre naționale, pe care D-ta le-ai făurit cu bătăile vesele și îndurerate ale inimii D-tale. Și mă minunez și cu mine mulți alții ne întrebăm, cum pot străinii să ne rupă acest lanț prețios care e menit să lege tot mai puternic viitoarea noastră artă muzicală dramatică de producția obștească artistică a Europei? Și chiar acum întîmplarea face ca în „Convorbirile literare“ care tot pe pămîntul Iașului au răsărit, ca să citim o scrisoare din 1884 a ilustrului nostru Maiorescu către

Chibici Rîvneanu care a îngrijit cu dragoste de frate pe neuitatul nostru Eminescu, care scrisoare între alte noutăți din București, noutăți politice, literare, academice, pomenește și de Opera Hatmanul Baltag zicînd că s'a dat cu succes de vîro cîte-va ori și că se va mai da. Dovadă că operele originale erau apreciate și gustate de publicul nostru.

Peste 20 de ani aș trecut de atunci. Ce s'a făcut cu începutul așa de făgăduitor al Operei Romîne? Aproape totul a căzut în uitare, și mi s'a pare că-am dat cu 30 de ani înapoi. Nu sînt aici să învinovățesc pe nimeni, ci numai să mă tînguesc înaintea D-tale și acelor care aș venit să ne asculte. Viitorii cronicați muzicalii și dramatici vor arăta odată vina și pe vinovați.

Dar o greșală capitală s-a făcut cînd s-a dat uitării acel început lyric-dramatic romînesc care era merit să ne ridice pe scara culturală, acest început a fost pus „ad acta“ cum ai pune un dosar al unui proces de toate zilele. Am crezut de cuviință ca tocmai, în această Solemnitate, să ridic glasul, tînguindu-mă și în numele D-tale. Ceî ce sînt cu țara asta, ne vor înțelege și aproba. Dar scumpe și ilustre Maestre, mîngîete cu gîndul că mulți alții ca D-ta aș pătimit cît aș trăit; ceasurile de restriște aș fost mai covîrșitoare de cît cele de bucurie. Arta e lungă și viața unui artist de samă ca D-ta este prea scurtă ca să-ți vezi visul împlinit; ar trebui să trăești rînduri de vieți, cum zice poetul; atunci numai poate a fi pe deplin mulțămît și împăcat în sufletul D-tale,

Și acum s'îrșese, am adus cu noi un dar care-ți va face mare bucurie: Majestatea Sa Regina, iubitoarea și ocrotitoarea a tot ce e frumos și nobil în lume, Poeta încoronată nu te-a uitat și-ți trimite sublima Eî imagină cu cîte-va vorbe scrise de Augusta-î mină, care cad ca raze de mîngiere și înălțare pentru tot ce aî creat și veî mai crea încă în viață.

Noi nu ne depărtăm, și cred că vom mai lucra încă mult timp împreună. Primește te rog și din partea Corpului profesoral al Conserv. din București acest mic semn de marea și neclintita noastră dragoste și stimă cătră D-ta ilustre Maestre. Dumnezeuî a tot puternicul să te țină voinic multă vreme, pentru binele și slava neamului nostru.

1906, Iași 5 Dec.



Aromânii și serbarea din Iași de la 24 Ianuarie 1907.

Sărună. 14 Februar 1907.

Iubite amice A. D. Atanasia,

Da, mi-ai făcut o surpriză

Impărtășirea chipului, în care s-a perindat serbarea celui mai mareț—fiind cel mai greu—fapt, „Unirea“¹⁾ în stupul inițiativei românești celei mai îndrăznețe—Iași—ne-a electrizat. Aromânii, ca cei mai expuși urgiei dușmanilor neamului, primesc martiriul cu seninătate în suflet, jertfă idealului legitim în fața omenirii întregi: unirea întregului neam în cuget și-n simțiri. Aromânii au deplină încredere în adevărul neperitor ce cuprinde acest ideal și au deplină convingere în triumful adevărului.

Pașnicii și blinzi din fire, ei sînt tari cu tăria ce le dă conștiința desăvîrșită a acestui sublim adevăr al neamului. Drept aceia nici o putere nu-i poate înrîuri pe atîta, în cît să se îndoiască de viitorul neamului, de-a căruî soartă și-au legat pe veci a lor.

Fie-care moarte de Aromân e încă un imbold din afață pentru a ne uni între noi mai puternic.

Fericind pe scumpii noștri frați, ce-și atrag moartea de martir din partea dușmanilor numai pentru că-și fac mai izbitor datoria de Români, căutăm și noi să ne-o îndeplinim la fel . . .

Acum un an s'a deschis aci *Dispensariul* Român. În acest locaș și-au găsit alinarea suferințelor corporale mai mulți Români—și eliar străini. Am făcut statistica lor și am extras cîteva observații mai interesante asupra unor cazuri.

Vă voi trimite știri privitoare la acest *Dispensar*.

Cu dragoste frățească

Dr. A. Șunda.



1) I se descriesese d-rului Șunda de redac. nostru A. D. Atanasia serbarea „Unirii“ de la 24 Ianuar 1907 la care regretatul Gr. C. Butureanu a ținut o caldă și importantă cuvîntare asupra zilei de 24 Ianuar. Nu mai prejos au fost și ceilalți cuvîntători. Toată serbarea de la Iași a fost un entuziasmu continuu.

Științele Naturale

(Sfârșit).

B. Vieța pe pământ

Prin mijlocirea științelor naturale, constatăm o energie pe care o numim **viața**, precum numim celelalte manifestări ale energiei generale din lume, *căldură, lumină, gravitație, electricitate, magnetismu* și văzindu-o, cit de simplă e, în manifestarea ei în o bucată de *protoplasma*, prima închegare mai complicată, a speciei de materie numită organică—apoi mai constatînd, că'n timpurile trecute, acea energie (*viața din protoplasmă*), avînd la îndămînă materiile neorganice, a început a le încorpora, *prefăcîndu-le*—și că'n fine, din acea *nutrire progresivă*, protoplasma căpătînd o organizare mai complexă, a ajuns, gradat și succesiv, să alcătuiască atîtea forme de animale, și la urma urmei, *Omul, cu o organizare uimitoare de măcastră*—e cu ne puțință, *să nu ne mîndrim* de aseminea descoperiri; e cu ne puțință să nu ne silim, ca noi, avînd la îndămînă, energiile avute odinioară de protoplasmă, și care să manifestă feliurî în lumea noastră, să nu le înlănțuim și să le conducem, spre **un mai bine**.

Afirm, că **viața**, asupra cărei-a atîta s'a scris și filosofat, **există**, precum există sp. ex.: *lumina*, și că dînsa, nu are alt *izvor* de origine, decît *acela*, al celoralte feliurî de forme de energii, și precum studiem manifestările *căldurii, luminei, electricității, etc.*, așa studiem și trebuie să studiem și pe acele ale *vieței*. Și precum astăzi, odinioară și-n viitor o *materie* în care se manifestă sp. ex.: *electricitate*, desfăcîndu-se, dispore și energia, tot așa și materia organică în care să manifestă *viața*, desfăcîndu-se (murînd), dispore și energia respectivă (*viața*). *Și dacă nu lovește simțurile noastre, în așa mod, moartea unui Infuzoriu* (animal microscopic), precum ne lovește moartea unui *Om*—de unde—*ideea de un suflet în om*, ceva în afară de materie, *accasta să datorește, deosebirei mari, între manifestarea energiei din unul și din celalt, deosebiri datorite, tocmai cătîmei înfînîte de mică de energie, închegată în protoplasma celui de întăr* (Infuzoriu), *față cu cătîmea foarte mare de energie, închegată în substanța organică din corpul celui din urmă* (Om).

O rază slabă de lumină lovește puțin ochiul nostru, și în noi se deșteaptă o noțiune ștearsă, de existența acelei energii (rază luminoasă), în raport exact, cu cătîmea ei; o rază de lumină puternică, ne impresionează mult mai tare și tot în proporție cu intensitatea energiei. Acelaș lucru se petrece și cu manifestările *vieței*, în animale.

Găsesc momentul, a-mî întoarce privirile asupra acelor biologî, care în dorința lor legitimă, *vroînd a tăgădui existența su-*

fletului, neagă existența vieții — considerînd manifestările ei, ca manifestări întrevăzute și studiate în fizică și chimie—pentru a le spune, *că greșese și încă amarnic.*

Viața există în protoplasma vegetală ca și-n cea animală, protoplasma ne fiind decît un fel de formă ponderabilă de a fi, a energiei generale. Negî viața, negî atunci protoplasma.

Deosebiri mari însă, între viața animală și cea vegetală se datoresc feliului de închegare a energiei generale în materie protoplasmică animală și vegetală, și apoi feliului de structură dobîndit de fie-care din aceste protoplasme.

Și cîtă trudă, și cîtă frămîntare a minții, ca să se susție acea negațiune, fără să fie nevoie și fără nici un folos!

Mai mult încă.

Viața, adevărat protoplasma vie, n'a apărut spontan pe pămîntul nostru, la începutul zămislirei acestuia, ci, într-un timp foarte îndelungat și gradat.

În timpurile cînd *energia universală* a sistemului nostru solar a început a lua forma de materie, și de atitea felii, la un moment dat, acea energie a început a să închege și în *moleculele complexe* ce constatăm în așa numita *substanță organică*. Acele molecule aveau la îndămină, și cea mai mare parte din acea energie, netransformată încă în materie, precum și substanțele acum în stare născîndă, sau chiar definitiv cîmpuse. *Aceste împrejurări de pe atunci* auz înlesnit o structură specială a moleculelor organice și astfel s'a închegat, de o parte, *protoplasma vegetală*, vița din care a eșit remnul vegetal, și pe de altă parte, *protoplasma animală*, vița remnului animal. Viața deci s'a născut din încorporarea energiei universale în particule vii, alătura cu încorporarea ei în acele ce alcătuiau materia noastră.

Din acea structură, protoplasmele auz capatat proprietăți cu totul speciale, pe care nu le găsim în alte materii, proprietăți *vitale*, de oare ce numim *viața*, energia însăși care se manifestă în protoplasme.

În ceia ce privește animalele, aceste proprietăți port calificativele de *relatiune, nutrițiune și înmulțire*, grație cărora, protoplasma animală, odată diferențiată, s'a putut organiza din ce în ce mai desăvîrșit.

În fine, acea organizare animală, fu condusă de aceleași atrageri și rîspingeri, care auz existat de la începutul transformării energiei, în materie, precum și de condițiuni, din ce în ce altele, în care s'a găsit pămîntul.

Din arătarea chipului, cum s'auz petrecut lucrurile se vede, că astăzi asemenea transformări a lunei organice existente, precum și naștere de nouă protoplasmă nu se mai poate înfățișa. Că alte cuvinte, *generație spontană*, nu poate avea loc, precum nici n'a avut loc, și creațiuni de nouă forme *tipice* de animale, de asemenea nu se vor mai întimpla, afară decît dacă Omul va ajunge să dispue de *energia ce a mai rămas în lumea noastră*

neîncheagată în materie, precum și de aceia care se mai desface din materia organică prin descompunerea ei, și mai presus de toate, dacă va reuși să desfacă masa cea mare de materie inorganică, în energie primitivă, din care s'a născut și se poată mînuî acea energie.

Cu alte cuvinte, condițiunile de odinioară, de atîtea milioane de secole, ne mai putînd exista, *cînd energia era în libertate*, și cînd a început a se încătușa în atomi, apoi în molecule și în urmă în materie, *energia* care apoi a lucrat asupra materiilor, fie în stare născîndă, fie în stare de definitivă constituire, de sigur *că n'are cum și nici de unde*, să se mai creeze nouă protoplasmă în mod spontană. Tot din aceleași cauze, *tipurile definitiv create*, n'au cum să mai fie transformate, căci anatomia comparată și biologia animală ne arată, cum în *Om* s'au ajuns la cea mai măeastră legare de molecule organice și în mod gradat, ca *organizare* și ca *succesiune*. Orîce am face, o *Rață* tot *Rață* va rămînea săi, mai științific, un *Verme*, *Tunicier*, *Arthropod*, *Vertebrat*, tot *Verme*, tot *Tunicier*, tot *Arthropod*, tot *Vertebrat* va rămînea. *Paleontologia* de asemenea, dovedește acest adevăr. Nu găsim în scoarța pămîntului, alt tip de organizare animală, decît acele existente, adică *vermi*, *arthropode*, etc.

Ca sfîrșit a temeî curat științifice, ce s'a desfășurat, trebuie să ne punem întrebarea: dar cum s'a putut, ca acea energie să ajungă să creeze aceste *tipuri* animale, precum tot atît de bine ne putem întreba, cum a ajuns a lua și forma de *silice*, sau de *aur*, sau de alt mineral? Pentru acei care nu-și dau sama, despre modul cum s'a manifestă energiile din lume, pe care le-am amîntit, ca *lumina*, *electricitatea* etc.... de sigur, că nu-și pot închipui, cum s'a putut naște materia și eu atît măi mult, organiza un animal. Și deci, orî ce încercare filosofică, oratorică—descriptivă, sau măi știu eu cum să o calific, —ar fi zadarnică.

Acei care însă au văzut, cum *bănuțul* dintr'un ou de găină, pus la căldură *să tue în bucăți* și acele bucăți *să pun unele lingă altele*, *crește se înmulțesc*, se *îndoesc*, se *transformă*, organizînd aici *inima*, dincolo *creierul*, aici *mușchii*, dincolo *nervii*—și așa rînd pe rînd și *într'ou ordine în totdeauna aceiași*, —întelege că energia crescîndă, prin adăogire de nouă molecule de materie, luate din mediul înconjurător, în mod fatal, trebuie să se așeze în ordinea constatată, și dacă materia vie se transformă aci în *țesut muscular*, pe cînd alătura în *țesut nervos*, aceasta să datorește feliului de închegare a energiei în materie, *feliu* datorit la rîndul său particulelor înfinit de micî, de energii, înmagazinate în elementele primordiale, și specializate, pentru propagarea speciei, adică în *Ovul* și în *Spermatozoid* și care au puterea, ca să zic așa, de a-și atrage formațiunea de noi molecule de aceiași specie.

Asemenea fenomene sunt cunoscute de altmîntrelea în chimie.

Nu-î măi puțin a devăraț, că studiînd *omul*, nu atîta urmă-rîndu-î legăturile între organe, cît *asigurarea mîntînerei acelor*

legături, din care rezultă *viața* așa cum se manifestă în el, *rămii nedumerit de atita artă, de atita meșteșugire*, și cum suntem deprinși a găsi o *inteligentă*, sau un *om*, de câte ori suntem în fața unei alcătuirii de un fel oare-care, cu rezultate ne așteptate, vrute ne vrute, suntem împinși *saă a admite așa ceva și pentru zemislirea Omului*, sau a căuta, *prin o logică bine mănuită*, a ne înșela pe noi înșine, și ne putind lămurii lucrurile în mod mulțămitor, presupunem existența unei ființi supra-naturale.

Cred că nu este nevoie, nici de una, nici de alta: totul s'a făcut în mod firesc, așa după cum studiile noastre ni le arată și ni le dovedesc.

În fine *energia* a existat la început și s'a transformat aproape în totalitate în ceea ce vedem în jurul nostru. Nu putem spune tot așa și pentru viitor. Rămîne-va materia în starea în care ea se află astăzi. Va fi un moment, cînd totul se va întoarce la starea primitivă? Chiar corpiî radio-activi care au deschis calea noavelor teorii asupra materiei, nu cred că ne-ar imputernici să ajungem de o cam dată la o asemenea încheiere.

Dr. Leon Cosmovici
Profesor Universitar



DĂRI DE SAMA

Viața Românească No. 5 Mai 1907.—Neîngrijire de stil în-tălnim în introducerea la *Insemnările lui Neculai Manea*:

.... și se poate întimpla să aibă și în literatură, ca și în viață, însemnătatea ei lumea cea neînsemnată, care ca un fluvîu, își duce durerile spre mări necunoscute. Pornind de aici alții ar trece peste fapte neînsemnate și s'ar opri la un titlu neînsemnat. De ce Insemnări?

În cinci rînduri de cinci ori cuvîntul însemnat, neînsemnat, însemnăm; ba pentru a mai împodobi stilul, mai are mai departe și de două ori: important!

Și în deobște introducerea la acele amintiri e plină cu cuvinte noue ca *pasagii* (locuri), *neglijată* (neîngrijită), *serviciu* (slujbă), *campion* (luptător, apărător).

Ce deosebire de stil între introducerea, subsemnată *Mihai Sadoveanu* și locul următor de frumuseță desăvîrșită ca rostire a povestirii lui Manea?

Pe o laviță goală citeva farfuri cu flori albastre stăteau umplute cu orez fiert, cu cite o lumînărică alături. În covățică lingă sobă, dormea lin același copil. Și în pustiul odăii sărace, pe o măsuță albă, zăcea sierașul

copilului meu. Bătrîna se îndoi din șele, apoi se apropie și dădu la o parte capacul. Și încununat cu floricele tari de hirtie, cu bonetică nouă, în hăinuțele așa de strîmte, o ființă mică, firavă, copilul meu, cu pleoapele negre închise, îmi răsări înainte, Buzele subțirele se strîngeau, păreau parca ar fi arse cu fierul roș și minile albe, subțirele, ca niște linoare de zapadă, și străvezii și uscate, stăteau încruciate pe piept. Era așa de tristă ființa fără mîngiere și fără mamă, copilul meu care murise de foame, umbra aceea, cu pleoabele negre și cu buzele arse, și așa de aprig, așa de fierbinte vămășagul durerii mele, în cit n'am putut închide ochii, n'am putut frînge o lacrimă; numai o undă de foc mi s'a țezit în piept și tot sufletul meu voia să strige și nu putea, și numai parca s'a scurs cu viața, într'un gemăt fără nume: „Dragul tatei!”

Ce bine scrie Manea și ce slab scrie d. Sadoveanu.

Iar dacă Manea ascunde tot pe d-l Sadoveanu pentru ce oare nu'l ascunde cu stil cu tot? Stilul e omul și ne mirăm mult cum acelaș om să scrie în două feluri, afară decît dacă, ar fi să pue în vorbă deosebitele fețe din o bucată teatrală.

Poezia *Fierăria* e foarte bună mai ales ca imitație auditivă. Poeziei Anul 1907 de A. Vlăhuță i-a răspuns eminenta noastră colaboratoare, în poezia *Altă credință* publicată în No. trecut al acestei Reviste și care răspîndește învinuirea nedreaptă ce se aduce Regelui că el ar fi cauza tuturor relelor ce ne bîntue, cînd cei d'întăi vinovați suntem noi; căci e rușine să facem s'atîrne întreaga noastră stare de viața unui singur om. De asemenea e foarte bună poezia doamnei Matilda Poni „Fratelui”.

Moș Gheorghe la Expoziție de eminentul scriitor poporan Spiridon Popescu e foarte cu haz scris, bună ca reproducere a mentalității țărănești față de minunile Expoziției și ale Bucureștiului.

În articolul *Microbi în serviciul igienii* găsim o limbă, plină de cuvinte ce nu au temeiul lor de a fi, precum *imaginat* (închipuit) a *imerge* (a se cuprinde), *inofensiv* (nevătămător), *divizat* (împărțit) *digera* (mistui), *solubiliza* (a topi) și mai ales caraghiolul *epandagiu* ce nu este decît un cuvînt francez în înțeles identic cu gunoier, îngrășare, dar care a fost de sigur pus spre a da lucrării caracterul acel de erudiție științifică, fără de care autorul s'ar crede că nu stă la înălțimea științei.

Federalismul în Austria un articol bine scris și în cunoștință deplină a legăturii dintre interesele românești și acele ale Austro-Ungariei de Dr. Aurel Popovici.

Articolul d-lui Ibrăileanu asupra d-lui *Ioan Al. Brătescu-Voinești* este, ca toate lucrările d-lui Ibrăileanu, un mod de critică ciudat, îmbracat în o frazeologie intortochiată, prin care numai cu greu poate pătrunde ideile—adesea bune—al criticului. „Dar inadaptabilitatea (!) este și o condiție de dezvoltare a sensibilității, nu numai a reflexivității. Sufletul inadaptabilului, al

nefericitului, ajunge adesea ori chiar la hiperestezie. Ce frazeologie încurcată pentru a spune lucrul cel foarte simplu pe care d-l Ibrăileanu singur găsește de nevoie a-l întortochia, anume că „nefericiții în ori ce caz sunt mai simțitori“. Dar oare știința d-lui Ibr. de a-și îmbraca gândirea în formele hiper-științifice duce ea totdeauna la adevăr? După fraza reproduasă, s'ar părea că toți nefericiții sunt inadaptabili. Adecă bună oară cînd îți mor părinții iubiți, d-ta omul cel mai adaptabil la împrejurările vieții, devii îndată inadaptabil — adecă după d. Ibrăileanu, fiind că nu te poți adapta în noua situație sufletească creată prin dispariția ființei iubite. Un înțeles cu totul straniu dat terminului de adaptare!

Aiurea tot mania de a pătrunde cu spiritul critic și acolo unde nu este nimic de desfundat, aduce pe d-l Ibr. să spună de Brătescu Voinești, că nu are nevoie de imaginație, căci imaginația ar fi de nevoie numai poetilor epici; că Brătescu Voinești n'are nevoie de ea, pentru că imaginația nu e de nevoie spre a analiza sufletul omenesc. Ce prăpăstii!! Auziți, imaginația nu este de nevoie în lirice, drame, în comedii, satiră; nu este de nevoie în toate creațiunile nu numai poetice dar și științifice!

Și așa mai departe!

Un foarte bun articol este acel asupra *Mortalității copiilor la sătenii* a doctorilor C. Miron și Ecaterina Arbore. Incuviințăm cu totul incheierea lucrării că „în marea majoritate a cazurilor, boalele de care sunt bătutii și secerati copiii sătenilor, se datoresc mediului social economic și de aceea, pentru combaterea mortalității excesive, se impun remedii economice“, de aceea noi credem că nu cu înmulțirea spitalelor se va îndrepta starea sanitară a țării, ci cu luarea acelor măsuri care să facă spitalele cît mai puțin trebuincioase.

În darea de samă asupra *Archivei, Viața Românească* reproducînd versul Ririei

„Din spete fără de obînci“

il însoțește cu un (?) și spune că ar fi o *neologismă*. Trîmitem pentru înțelegerea celor ce nu *știu românește* la cele ce am spus încă în numărul trecut al Arhivei asupra acestui vers admirabil.

În „*România Nouă*“ organ naționalist, înaintat No. 1 pe Iunie 1907, cetim la p. 21 o foarte bună cugetare „privind mereu vremea trecută credem că suntem civilizați, pentru că acelu vremuri aveau și ele părțile lor sabbatice. Vorbind la dreptul nici starea de azi nu e departe, căci *nu ne deosebim de ele decît cel mult în ceea ce privește „modurile“* diferite de a fi barbati, și prin nimic altă ceva“.



Un nou document venețian privitor la Ștefan cel Mare.

D. F. F. deliberazione Terra firma
M.CCCCLXXVI die primo Augusti.

Consiliarii: Diebus proximis lapsis, scriptum et mandatum fuit per Dominium nostrum Potestati et Capitaneo Tarvisii, quod pro expeansis factis familia et equis Illustrissime Voyvode Moldavie dari faceret Bartholomeo Hospiti ad Coronam in Mestre, librarum 776 soldos 9, uti constare per computum clare et lucide cognitum fuit. Et quum idem Potestas noster scribit talem exbursationem et satisfactionem facere non potuisse in executionem mandatorum nostrorum, obstante lege capta in hoc Consilio, ne cuiquam per cameram Tarvisii persolvi possit, nisi captum fuerit per hoc consilium, sub pena ducatorum mille. Et conveniat dignitati nostri domini ac equitati, ut ipsi Hospiti satisfiat, Vadit pare, quod scribi possit prefato Potestati nostro, quod supra-scriptas librarum 776, soldos 9 dare et numerare possit, nonobstante lege predicta, sicut conveniens et honestum est, pro dignitate et honore nostri domini.

de parte 96, de non 13, non sinceri 6.

În zilele din urmă s'a scris de cătră domniile noastre Podestul și Capitanul din Tarviz, ca pentru cheltuețele făcute cu oamenii și caii ilustrului voevod al Moldovei, să dea lui Bartholomeu capitanul de coroană din Mestre 776 de livre și 9 soldii, după cum se constată limpede și lămurit din socotelile date. Dar fiind că același Podesta al nostru scrie, că astfel de dare de bani în executarea mandatului nostru, nu o poate face, din pricină că se opune legea votată de acest consiliu, ca nimănuși camera din Tarviz să nu poată face nici o plată, fără ordinul anumit al Senatului, sub pedeapsă de o mie de galbeni, întru cât însă convine demnității Signoriei noastre și echității, ca numitul căpitan (Hospites) să fie despăgubit, hoțărîm ca să se scrie numitului nostru Podesta, ca s'uscrisele 776 de livre 9 soldii să-i poată da în numărare, cu toată împotrivirea legii, după cum este potrivit demnității și cinstei noastre.

Pentru 95, contra 13, abținuți 6.

Acest document se rapoartă fără îndoială la ambasada celor doi preoți italieni trimiși de Ștefan la Papa, și care ambasadă se afla la Veneția în Mai 1476 înaintea bătăliei de la Valea-Albă, vezi *Istoria Românilor* de mine, II p. 337.

A. D. Xenopol.



TEXTE VECHI (din Ureche)

Și căzînd la slăbăciune împărăția Rîmului din desfrînata cîrmă a împăraților răi și *zburdați*.

Căzînd la slăbăciune, rostire plastică.

Cîrmă == ocîrmuire, guvern.

Zburdați == turbulenți, tirani. Rostirea *zburdați* trebuie numai decît reintrodusă în limbă. Este curat românească dela verbul a *zburda* == *mer* în înțeles propriu; *folătrer* în înțeles figurat, cu o nuanță spre rău în românește.

Și îndată s'a apucat de oaste împotriva tuturor și întăi asupra Dakilor țîitorilor acestor părți.

Asupra în înțelesul de împotriva, pentru a nu repeta cuvîntul; poate fi întrebuințat în acelaș scop și pentru a înlătura pe contra.

Țîitorii == stăpînitorii, adevărată rostire pentru: posesor.

Până și Italia de prădăciunile Dakilor nu hălăduia.

Hălădui rostire foarte frumoasă care nu există în franceza: *echapper à un danger*, dar care rostire tînde tot mai mult a se întuneca, sub loviturile neologismelor.

Și aș purces din Italia spre India

Purces, purcede de la procedo, cuvînt neoaș romîn-latin care se re-trage dinaintea lui *pleacă*.

Cum veni istoria de clătirea acestia împărății de la Rîm spre această parte de loc.

Clătirea un cuvînt dublu pentru clătinare; cu înțeles de pornire, de purcedere: Amîntim versul lui Alexandrescu:

Munții virful își *clătesc*

Adecă își clatină: *Clătirea acestei împărății către această parte de loc* adecă clătinarea acestei împărății prin faptul plecării.— Este o rostire frui moasă prin fineța nuanței înțelesului ei, A nu se amesteca cu omonima ea clăti un blid, și a se clăti în gură == *rîncea, se rîncea*.

Și aș purces oștile lui Dekebal din război în răsipă.

A purcede în răsipă pe limba păsărească de astăzi: *A se debanda*.

S'a adunat, din toate acele părți și olate, lucrători

Olat == teritoriu, cuvînt ce se poate întrebuința tocmăi în loc de teritoriu în poezie.

De acest lucru cum i s'a prîmenit numele este de mirat de-î zie Severin.

Prîmenit == schimbat, cu înțeles intelectual. Astăzi prîmenit se întrebuințază numai cu înțelesul de schimbare de rufe.

Spre meazăzi până unde se închee lumca cu oceanul.

Se închee e pe limba păsărească: se limitează.

(Va urma).

Fl. D. Xenopol.



NOTIȚI

Curierul administrativ. *Redacția Bul. Elisabeta 6, București.*

Revista *Curierul administrativ* apare lunar în București de la începutul anului 1907. Ea este redactată de mai mulți funcționari înalți administrativi actuali sau foști, însă cu o deplină libertate de condei. Critica stării legislative actuale este partea cea mai interesantă din această publicație. Articolele scrise de oameni ce au trecut sau sunt acum în fruntea deosebitelor departamente administrative, sunt toate scrise în cunoștință deplină a împrejurărilor și sunt cu atât mai de laudă, cu cât toate se silesc să arate lipsurile și relele de care suferă țara noastră în partea cea mai de sănă a ocimuirii ei—administrația propriu zisă. Recomandăm revista tuturor celor ce se interesează de starea țării noastre.

Educația prin sine însuși de G. Aslan 14 broșuri cuprinzând tot atâtea prelegeri. București 1907.

S'a făcut întâmpinare domnului Aslan: Ori putem să ne facem singuri educația și atunci nu e nevoie de profesor, ori e nevoie de profesor și atunci nu poate fi vorba de educație prin sine însuși. D. Aslan răspunde însă foarte bine, că putem foarte bine să ne facem educația prin noi înșine, însă, pentru a ști cum să urmez, trebuie o carte sau un profesor.

Am citit câte-va din prelegerile d-lui Aslan și le am găsit foarte bine scrise și foarte interesante: pretutindene pline de gândirile cele mai sănătoase, de reproduceri ale cugetărilor marilor moraliști. Socrate, Seneca, Epictet, Franklin, Rousseau și alții mulți care îmbogățesc și înfrumusețază expunerea. Pretutindene un ton de convingătoare sinceritate și o îndrumare de a deveni mai buni, mai stăruitori, mai activi; mai drepti mai cumpătați, într'un cuvânt mai apropiati de idealul ce trebuie să fie un om.

Ne punem însă descurajătoarea întrebare: Oare în țara noastră, vor fi citite prelegerile d-lui Aslan, cind totă lumea e în mână numai cu gazetele politice, *din care își face educația prin sine însuși*, din batjocurile mutuale ale celor de la guvern și ale celor din opoziție, din povestirea stăruitoare a tuturor crimelor și nenorocirilor omenesci, din glumele obscene ale ziarelor umoristice și din foițele romanelor de *senzațiune*? Apoi chiar dacă le ar citi, oare nu mai trebuie ceva, pe lângă indemn, pentru a îndruma educația prin sine însuși? Nu trebuie oare *voinea de a o face*, și această voință este tot rezultatul indemnului *intelectual*, sau ar trebui să fie acel al *sugestivității unui model*, cum a fost Zenon pentru Stoici, cum a fost Hristos pentru apostoli și martirii religiei creștine? Noi nu tăgăduim putința îmbunătățirii chiar a caracterului omenesc, însă credem că asemenea prefacere nu poate fi așteptată decit de la *imitarea exemplului viu*. Cărțile și prelegerile pot avea efect momentan, de a ne face să dorim să fim așa cum e scris, sau cum se vorbește; dar această dorință se stinge odată cu citirea sau ascultarea, și noi recădem iarăși sub imboldul firei noastre și sub apăsarea împrejurărilor vieții.

B. V.

*

Marele nostru pictor N. Grigorescu, care a intrupat într'un chip atât de neîntrecut frumusețele țării și a chipului românesc, a dispărut dintre vii. Arhiva va publica asupra lui un studiu critic.





B. P. HASDEŪ

Moartea a răpit de curînd pe unul dintre cei mai mari învățați ai țării în domeniul științelor morale. Bogdan Petriceicu Hasdeu s-a stîns în castelul său de la Cîmpina, în ziua de 25 August 1907, în vîrstă de mai bine de 70 de ani. Cu dînsul dispărea unul dintre cei mai spornici îmbolditori pe tărîmul istoriei și al filologiei. Pretutindenea el a căutat să deschidă orizonturi nouă, să iscodiască ipotezele cele mai îndrăznețe, susținute cu o erudiție fără samăn, care au deschis cîmpul la cercetări și a îndemnat pe cei mai tineri a-și afunda mintea în trecut, pentru a-l face să reinvie înaintea noastră. Hasdeu a fost și un literat de samă ; avea un feliu de a serie al lui deosebit care punca pecetea originalității pe tot ce mintea lui atîngea. Era apoi un polemist primejdios de zădărit, și toate aceste însușiri ale geniului său plutiau într-un val de poezie, care s-a revarsat une ori și în plămîni poetice propriu zise.

El a fost mult timp unul dintre profesorii cei mai iubiți și mai ascultați ai universităților noastre. Ca director al Arhivelor Statului a început pentru prima oară publicarea, într-adevăr științifică, a documentelor noastre interne, în neîntrecuta sa lucrare „Arhiva istorică a României“.

Inmormîntarea lui, petrecută fără nici un soi de răsunset, fără împărțășirea nici a autorităților, nici a particularilor, constituie cea mai mare rușine și cea mai mare palmă ce poporul românesc a putut să-și dea singur ; *căci un popor ce nu-și cîns-tește morții mari, nu merită să trăiască.*

Dar dacă sîntem aspri față cu cei nerecunoscători, întorcîndu-ne către jertfa acelei nerecunoștinți, ni se împlînzește sufletul și depunem pe mormîntul lui Hasdeu, vechea zicătoare a străbunilor noștri :

Să-i fie țărîna ușoară.

A. D. XENOPOL.



GR. C. BUȚUREANU

Societatea științifică și Literară din Iași a pierdut la 16 Iulie 1907 pe adevăratul ei întemeietor, care după încetarea societății „Junimea” în Iași, prin strămutarea „Convorbirilor Literare” la București, neputînd răbda ca orașul său de naștere să rămînă înapoiat pe calea culturii, pe care totdeauna strălucise în frunte, și-a dat cele mai mari silinți pentru înjgheburile unei noi societăți culturale în Iași, care și luă naștere în anul 1888, sub numele de „Societatea Științifică și Literară”. Că Buțureanu răspunsese prin silințele lui unei nevoi într-adevăr simțite, se vede de pe dănuirea organului societății, revista „Arhiva” de mai bine de 18 ani.

Buțureanu era un profesor eminent care a lasat cele mai bune amintiri la toți acei ce au vădit fericirea de a-l trece pe sub mînă. El era și un scriitor de valoare, nu numai pe tărîmul didactic, dar și pe acel științific, unde s-a deosebit prin cercetările lui întreprinse la început cu Neculai Beldiceanu, întemeietorul studiilor preistorice la noi. Buțureanu a sistematizat și interpretat materialul adunat de el împreună cu Beldiceanu și mintea lui Buțureanu mergînd mai departe a pășit cătră originile etnice ale poporului român care sînt conținute în studiul său „*Origina Ariilor*” publicat în Analele Academiei Romîne, a cărei Membru Corespondent era.

Buțureanu a fost și un adînc iubitor al neamului și mai ales al stratului său de temelie, pe care avuse prilejul a-l cunoaște cu deamăruntul, în timpul cît fusese inspector în învățămîntul primar.

Oamenii ca Gr. C. Buțureanu sînt foarte prețioase elemente în viața unui popor, și toți Romîni, nu numai acei ce l-au cunoscut, trebuie să regrete pierderea lui.

„Arhiva” va publica într-un număr viitor un studiu biografic asupra neuitatului ei întemeietor Grigore C. Buțureanu.

A. D. Atanasiu

Eminentul nostru stilist și prozator d-l **N. Gane**, va scoate în curînd a doua ediție din însemnata operă **Infernul**, de *Dante*, Traducere în versuri deplin revăzută și îndreptată.

Bibliografii

- Mariu Theodorian*. Dreptul canonic, 3 volume 1901, Tip. Voința Națională, București.
- I. A. Căndrea și Ovid. Densușianu*. Dicționarul etimologic al limbei romîne — elemente latine, fasc. 1 : A — Cere — publicat de Librăria Socec, București.
- Victor Castano*. Project de statuts d'une association franco-roumaine. Jassy, Imprimerie Nationale I. S. Ionescu.
- Dr. N. O. Popovici-Lupa*. Starea agrară a săteanului romînu și mijloacele de a o îmbunătăți. București. Institutul de arte grafice „Eminescu“. 1907, pr. 1 leu.
- Arseniu Vlaicu*. Anuarul școalei comerciale superioare greco-orientale romîne din Brașov, Tip. Ciurecu, Brașov.
- M. Strajan*. Biblioteca populară, fundațiunea „I. V. Socec“. Atelierele Socec, București 1907.
- Școala Fiilor de Militari, Iași*. Dare de samă asupra serbărei de la 7 Aprilie 1907.

Reviste noue.

- România Nouă*, organ naționalist înaintat, revista lunară, sub direcțiunea d-lui *I. G. Calomeri*, abonament 10 lei anual, str. Episcopiei 3. București.
- Viitorul Social*, revistă lunară. Directori: Dr. C. Racovski, George Grigorovici și M. G. Bujor; administrator Ioan Sion, str. Sft. Teodor 31, Iași, abon. 10 lei.
-

ANUNCIURI

LUPTA PENTRU VIAȚA

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de **N. A. BOGDAN**

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** *str. Sărării*
114 — Iași.

IAȘI

Tipografia „Progresul” A. Grünberg Str. Stefan cel Mare 9

1907

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *N. D. Xenopol*

CUPRINSUL:

	Pag.
Eugen Bourceanu. —Povestea viorelei (versuri)	369
A. D. Xenopol. —Intipăriri de la țară	372
Caton Theodorian —Torița (schiță)	319
Octav Minar. —Să-l urmăim, piesă într'un act	391
T. T. Burada. —Inceputul Teatrului în Moldova.—(Vor- nicul Teodorachi Ghica conducătorul teatrului)	406
A. D. Atanasiu. —Cite-va lucrări de samă în chestia ță- râncască	409

DĂRI DE SAMA

Radu Manoliu —O traducere a lui Eminescu. (Gramatica sanscrită)	415
---	-----

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 15 LEI PE AN

IAȘI, 1907.

A B O N A M E N T U L :

Ediția: obișnuită 10 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Ori ce corespondență, manuscrise, abonamente, anunțuri, reviste, etc., privitoare la redacția și administrația revistei, a se adresa d-lui *A. D. Atanasiu*, profesor, Iași,

Domniile abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

*

Asemenea domniile abonați, ramași în urmă cu plata abonamentului sînt cu stăruință rugați a trimite abonamentul administrației, astfelîu ne expun la pierderi însemnate.

Toate ziarele sau revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Septembrie 1907

No. 9.

Povestea Viorelei

Codrul trist își plînge-arare
Scuturata lui podoabă,
Paserile-a lor cîntare
Vîntului plecat-aŭ roabă,
Cînd prin mantia balae
Ce îmbracă jalnic teiul,
Ca doi ochi de cucuvae,
Se arată'n fund bordeiul.

Ea în flacăra-albăstrue
Impletește negre plete
Și cătînd spre ferăstrue
Unde sun' loviri încete.
Legănații pași îndreaptă
Și grăbită iea zăvorul,
Cînd din noaptea întunecată
Se desprinde călătorul.

Iar la vatra 'n care'n unde
Se împrăstie căldura
Cu ce dor ca'ta-și pătrunde
Călătorul uitătura.
El din tainici locuri vine
Dinspre zarea întunecată
Și-i un veac, poate mai bine
De cînd dragostea și-o cată.

—«Trist e dorul ce mă mîină
Și adîncă-mi este jalea,
Ce spre patima stăpîină,
Necurmată-mi face calea!
De ești tu aceea care
A crescut-o blînd pădurea,
Tu ursită-mi ești—și-mi pare
Că nu-i dat s'o cat aiurea!»—

— «Făt-frumos! temeinică fie
 Și grăirea ta și dorul,
 Iar de-î scris să-ți fiu soție
 Știe-a toate știutorul!» —
 Pe obrajii ei în pară
 Încădrează'n negru părul,
 Mîndră-î ea din cale-afară
 Cînd grăește adevărul.

Tristă-î vremea, vîntul geme
 Furios pe la zăbrele
 Și în urletu-î, blăsteme
 Parcă sînt... și vorbe rele.
 Luciul ultim al scînteii
 Doi tăciuni trimit din vatră;
 Chipul palid al femeii
 L'a tăiat durerea'n piatră.

El la vatră se așază,
 Mina ei cu drag o prinde,
 Cînd căldura-î veșmîntează
 Intr'o mantie, ce-aprinde
 În văpae arămie
 Tăinuirea încăperei,
 Și cînd dorul stă să ție
 Stavilî porților durerei.

De trosnește vîntu'n ramuri
 Ea tresare: «Poate vine!»
 Dar se'ntoarce de la geamuri
 Dureros, și'n lacrimi pline
 Negrele-î priviri, și iară-și
 Cercetează jalnic focul,
 Credincios și blînd tovarăș
 Ce-a rămas cu nenorocul.

* * *

«Dragă-mi ești ca frunza verde
 Ce răsare 'ntăi în luncă,
 Ca o clipă cînd își pierde
 Trupul simțul, după muncă;
 Și-mi ești scumpă ca o mamă
 Cînd, stingher pe lume, 'ți moare;
 Ca feciorul cînd năframa
 I-o întinzî pe calea'n floare!»

Ici și colo prin zapadă
 Răsar pete humurii,
 Fărămate staî să cadă
 Zările trandafirii.
 Norii trec mai rari, iar vîntul,
 Fișiind încet prin stuh,
 Își trimete vesel, cîntul,
 Desmortirei în văzduh!...

— Tu-mi ești drag ca făptuirea
 Unui tînăr vis de fată,
 Ca un suflet ce iubirea
 Nu a fost simțit vre-o dată!—
 Eî pornirile și gînduri
 Și le spun cu drag în șoapte;
 Iar plăceri punînd în rînduri
 Anii trec cu zi și noapte.

Umbră unei vieți trecute
 În dureri și în suspine,
 Cu priviri de patimi mute,
 Istovită-abia se ține.
 Așa'n margine de luncă
 Un stejar ce'n părți trimite
 Ramuri tari, ca cel ce-aruncă
 Brațe desnădăjduite.

* * *

Peste chipu-î nu e jale,
 Lacrimi nu-s în ochii stînși...
 Cercetează ei în cale;
 Dar de mult ce fost-aŭ plînși
 Pinza grea pe ei se-așază.
 Rîde parcă, dar nu știe
 Cel pe care-al vrea să-l vază
 Din ce parte va să vie.

Iar la capu-î plînge-o rază
 Ce luceafărul trimite,—
 Neaua blîndă'ncununează
 Trăsăturile-î cernite....
 Dar, minunea se ivește
 Din spre zări, de farmec plină,
 Strălucita-î față crește
 Și măreață și senină.

Noaptea'ncet painjinișul
 Și'l așterne peste toate,
 Cînd, în hăurî, luminișul
 Stelelor se prinde'n roate.
 În tăcere sfîntă, firea
 Urcă ruga-î în spre Domnul
 Lăudîndu-î tilcuirea....
 Ca stăpîn trimite somnul.

Imbrăcată'n măestria
 Vremilor și tainei firei,
 Sol ce-anunță veșnicia
 Stă icoana 'ntinerirei....
 Primăvara se oprește
 Lîngă cîmpul fără viață
 Și măhnită îi cernește
 Vecinic nemîhnita-î față.

Luna, blîndă veghetoare,
 Luminosu-î chip și-arată,
 Spre-a pămîntului popoare
 Cu priviri de mamă cată,
 Și-n lumina-î aurie,
 Supt stejari bătrîni, răsare
 Ca vis de melancolie,
 Dormind fără deșteptare.

Apoi tristă se întoarce
 Spre crăiesele din jururi
 Și din ochi cînd lacrimi stoarce :
 — «Amîntirea ei de-apururi
 Fie cruzilor ei semenî.
 Tu ce'n viață ești menită
 Florilor să te asemeni,
 Cea dintăi să fii ivită!» —

Și-a făcut din ea floare
 Ce de-atunci, în larga fire,
 A rămas ca vestitoare
 Timpului de'ntinerire.
 Iar ca trupul unei fete
 Irosit în patimi grele,
 Simțul nu-î dat să-ți îmbete
 Vinetele Viorele.





ÎNTIPĂRIRI DE LA ȚARĂ

Anul acesta am petrecut vacanțiile de vară la o moșie de lângă Iași. Drăgăneștii din comuna Șipotele.

Nu am simțit de loc lipsa străinătății, pe care eram deprins s'o revăd în fiecare an, în lunile de tihnă ale vieții mele. Ba pot mărturisi că traiul dus de mine în atingere cu frumusețile țării mele și cu poporul său de baștină, cel atât de ponegrit și de puțin cunoscut, aș avut mai mult farmec chiar decât atingerea cu plăcerile și sufletele străine.

Casa unde am locuit este așezată pe un deal ce mărginește valea Jijiei pe din stînga, deal destul de înălțat deasupra nivelului apei. Din cerdacul cel încăpător ce încunjură casa pe două din laturile ei, privirea să oprește pe culmile opuse, din cutele poalelor cărora răsar mai multe sate : REDIU, ANDRIEȘENII, SPINENII NOI și CEI VECHI, BUHĂENII, ȘOLDANA și mai la vale, spre Iași, IACOBENII. Lungul șir al dealurilor Jijiei este presurat de movili ridicate de mîna de om, rămase din vremurile străvechi, și care movili slujiau pe atuncea pentru a *da șfară în țară*, prin focurile aprinse pe vîrfurile lor, și care vestiau năvălirile dușmane. În șesul în destul de lat dintre cele două rînduri de colnici, șerpuește Jijia—rîu leneș, cu o cădere de abia simțită, și care pe timpul arșițelor celor mari își pierde prin aburire aproape toată apa ce o duce pe încetele sale valuri. Totuși rîul este, tocmai prin această aburire, un element folositor întregii sale văi, adăpînd-o cu umezală. Din această pricină și recoltele din valea Jijiei sunt de obicei mai mănoase decât pe așurea. Cînd Jijia curge mai plin, ceea ce se întîmplă

în cel mai lung timp al anului, undele ei gălbui taie monotonia verdelui câmpiei cu dunga lor ce sclipește atît în bataia razelor soarelui cît și în cea a razelor lunii.

Jijia în vremuri mai vechi revărsa adese ori cu multă furie, în primavară, pe vremile deghețului, și se povestește despre înne cărî care umpleau vaea întreață din dealuri în dealuri, așa că pînza de apă întreața Dunărea în lățime și că pe întregul șes se umbla, de la sat la sat, numai cu luntrea.

Acuma de mai mulți ani această revărsare a încetat, din pricina despăduririi regiunilor prin care trece apa și care hrăniau cursul ei cu părăe, din care acuma aș ramas adesa numai albia. Așa se micșurează volumul apei ce udă pămîntul romînesc, pe zi ce merge, paralel cu cifra tot mai mare a exportului de lemne, care cifră bucură atît de mult pe financiarîi noștri ceî nechibzuîți. Dar s'aș mai împiedecat și strîmtat revărsările Jijiei și prin construirea liniei drumului de fer care alcătuieste ca o iezătură ce se împotrivese la răsîndirea apelor dincoace de ea. Una din frumuseșile cele mari ale văei Jijiei și a tuturor așezărilor omenești întemeiate pe dealurile ce o mărginesc, este tocmai această linie pe care, iarna de 4 ori, vara de 6 și mai multe ori, vezi trecînd, mai repede saș mai încet, după numărul vagoanelor ce tîrie după ea, locomotiva ce gîfie din greu și împroașcă scînteii în toate părșile. Din curtea dela Drăgănești așezată mai sus decît altele, și din cerdacul căreia ochiul cuprinde o întinsă privilește, poți urmări trenul din momentul ce iesă din dreptul Spinenilor și pănă ce dispare în spre Rediu, pe o întindere de mai mulți kilometri, pe care, cu toate aceste, trenul accelerat de dimineață și cel de sară o străbate în două saș trei minute. De și îndepartarea din care privești mersul trenului, îi micșurează în aparență repejunea, timpul cel scurt în care el străbate întinderea măsurată de ochiș, te fac să-i întșelegi ușmitoarea-i săgetare.

Stăteam, într'o zi pe imașul ce se întinde pe deal, de vorbă cu un sătean, cînd tocmai trecea un tren de

marfă cu 53 de vagoane. Mă oprii din vorbă, spre a le număra și a calcula greutatea uriașă pe care o tirie puterea a două picături de apă prefăcute în aburi, și care schimbă alternativ apăsarea asupra pistonului mașinei. Impărtășii înminunarea mea convorbitorului meu care-mi respunse.

«Da, cucoane, e mare minune, dar mai bine nu ar mai fi pufăit prin meleagurile noastre.

— Și pentru ce, îl întrebăi eu ?

«Apoi dă cucoane. Când nu era drum de fier saū cel puțin nu era pe la noi pe aici, ci numai la Iași, boierii căraū toată strînsura lor cu carele noastre. Ne plătea 4 lei de merță până la gara de Iași, și noi încarcam cîte 4 merțe de car, încît luam pentru un drum de trei saū cel mult patru zile, 16 lei, ceia ce făcea mai bine de 4 lei pe zi. Și munca noastră în acest răstimp era încărcatul sacilor și descărcatul lor cîte de două ori la cantar și apoi în cară, saū în clitul magaziei dela gară. Nu se îndesea așa ca azi într'o zi, cînd duci sacii la gară într'un cias și faci cîte 4 și 6 cărături pe zi, cu o strașnică obosală, și aceasta pentru 40 de bani de merță (20 de bani de sacul de 100 kilo) Dar apoi afară de obosala înzecită, ce mai zici cucoane de deosebirea de preț: 40 de bani și 4 lei ?

Am căutat să-l conving că atunci pierdea mai mult timp și-și muncia mai mult boii; dar a fost zadarnic; căci săteanul are tot deauna timp, și munca boului economisia repetarea prea deasă a însuși muncii lui.

Nu voi reproduce nenumăratele convorbiri ce le-am avut cu țăraniū asupra gospodăriei cîmpului. Cînd le spuū ceva nou, bună oară despre folosul ce l'ar trage din lucernă, ei par toți a se convinge. Cînd însă le ceri să se apuce de arat adînc de 35 centimetri, saū dacă nu pot ara cu plugurile lor așa de adînc, să sape cu hîrlețul, lămurindu-le că această muncă mai obositoare o fac odată numai la 6 saū 7 ani, ei dau din cap și îi cunoști îndată că nu-ți dau crezare, și că mai bine fac ei cum aū făcut și părinții lor. Cît m'am ostenit să-i fac să înțeleagă folosul îngrășărei pămîn-

tului, și ce folos ar trage ei din gunoiu, cînd ar voi să-l întindă pe ogoare. Care din ei spunea, că ogorul ie departe; care că e un loc prăvălatec și apa ȳea gunoiul cînd plouă; care că gunoiul arde, și cite întimpinări toate, pentru a nu se apuca de această îmbunătățire. Ceea ce m'a minunat mai mult este însă următoarea împrejurare: Un țăran din satul Drăgănești avea lîngă casa lui o rîpă, în care se turna gunoiul de cine știe cîți ani, încît era acolo o adevărată comoară pentru îngrășat pămîntul. Tot acest țăran îmi spunea într-o zi, cum d-l Corjescu, mare proprietar al moșiei Rediș, avuse vr'o mie de oi pe o bătătură, pe care se adunase mult gunoiu dela ele; cum boierul acela s-a apucat și a cărat acest gunoiu pe un loc sămănat cu popușoiu, și cum s-a făcut o minune de păpușoiu cum nu s-a mai văzut pe acele locuri. Observîndu-î că n'ar avea decît și el să facă ca și d-l Corjescu, ducînd pe lanul său gunoiul din rîpa de lîngă casă. El însă răspunse: Ei cucoane, acela e boier, iar eu un biet muncitor, ce putere am eu!

«Cum n'ai putere moșule, (căci era cam bătrîn) d-ta și băeții d-tale să duceți gunoiul cu carul pe ogor?»

— Apoi dă! fu răspunsul, pe care țăranul îl dă la toate convorbirile pe care vre să le închidă.

M'am convins din aceste și din multe alte discuții ce le-am avut cu țăranii asupra culturei, că în deobște nu se poate întrebuița numai metoda predicării și a îndemnulii ci trebuie *constrîngerea* spre a introduce îmbunătățiri în modul lor de a lucra pămîntul, ca să vadă schimbarea la recolta lor însuși și nu la cea a altora. Țăranii apoi au o mulțime de eresuri agronomice care nu e vorbă sunt împărtășite și de mulți agricultori mari. Bună oară că oile trebuie ținute iarna în frig, fără acoperiș deasupra; că altfel se îmbolnăvesc; că vitelor le merge mai bine cînd e gerul mare, căci atunci mănîncă și pae. A fost peste puțină să-î fac să înțeleagă nici pe sătenii, dar trebuie să o mărturisesc cu părere de rău nici pe marii arendași și proprietari, că vita mănîncă pae atunci cînd e frig

numai spre a nu pieri, și că este o mare nesocotință de a se bucura când dai geruri mari, pentru că atunci vitele ar mânca.

Aceasta e partea cea grea în introducerea îmbunătățirilor pe cale administrativă în modul de cultură al țaranului. Indărătnicia, o rutină învechită, o lipsă de idei asupra lucrurilor și un dispreț suveran pentru teorii, față de care ei caută să opună, în fiecare moment, o practică păcătoasă, i țin ținuiți pe loc.

Mă întorceam totdeauna necăjit de la asemenea discuții și încercări zădarnice de a schimba felul de a gândi și de o făptui al țaranilor. Dar în curînd frumoșeta naturii încunjurătoare saŭ privirea în sus cătră cerul boltit deasupra mea, îmi însenina iar privirea și-mi înveselia sufletul. Luam sapa saŭ grebla și mă duceam în grădina de lîngă curte, săpînd copacii la rădăcină, tăind buruienile de pe căările șerpuitoare, saŭ curățînd tapșanele de iarbă, de uscături saŭ frunze prea timpuriu căzute.

Una din plăcerile cele mai mari este pentru mine grădinăria, căci ea a fost mult timp una din cele mai iubite îndeletniciri ale copilăriei mele. La casele părințești din Păcurari, mahala din Iași, era o mare grădină, așezată pe o ridicătură de pămînt din fundul curței, și pe acea ridicătură erau două movili de pămînt, una mai mare și alta mai mică. Pe lîngă mulți pomi roditori, cei mai mulți răsădiți, căutați și unii chiar altoiți de mine, erau doi salcîmi mari lîngă movila cea mare și un dud uriaș în poalele celei mici chiar deasupra malului rîpos ce se coboria spre curte. De sub acest dud, din mal ieșea un izvor de apă limpede ca cristalul. Lîngă el tatăl meu făcuse un mic havuz, din care cu o pompă trăgeam apa în sus, pentru udatul grădinei.

În acea grădină am petrecut eu cele mai frumoase zile ale copilăriei mele și ale întăiei tinereți. Cum veniam de la școală, desfătarea și jocul meu erau în grădină, lîngă florile și copacii mei. De aceia eu am dus o copilărie și o tinereță destul de singuratecă; nu în zburdălnicia alergărilor și săriturilor

găsia sufletul meu farmecul desfătărei, și tot în muncă, dar manifestată și aplicată tot așa de liber ca și neinteresatele mișcări ale jocurilor.

După moartea iubitului meu părinte, casa de baștină a fost vîndută, căci mama mea rămăsese cu 6 copii, din care numai eu ajunsesem neatîrnat și aduceam ceva în casă. De cîte ori trec și acuma pe lângă casa noastră, mă opresc lung în stradă și privesc cu nesaț la alt dud ce a răsărit din trunchiul aceluia vechiu ce a fost rupt de un trăsnet, și care copil a ajuns tot așa de falnic și de rămuros ca și născătorul lui; privesc la izvorul ce tot udă perețele malului desgolit; privesc la cei doi salcîmi aproape seculari. Mă uit la toate, cu o durere adîncă, pare că văd plutind de asupra lor umbra iubită a neuitatului meu părinte; pare că văd atîrînd de fiecare frunză cîte o amintire a vremurilor trecute; pare că aud din șoptele lor glasuri stîNSE acuma de atîta timp.

Îmi aduc aminte că în 1890 m'am dus în acea veche grădină și m-am întins la umbra unui frumos păr altoit de mine cu atîta ani în urmă, și în răcoarea visărilor mele am scris următoarea poezie, pe care am publicat-o, în acelaș an, în *Arhiva* (V, 1894, p. 209):

GRADINA BĂTRÎNĂ

Iară vă văd dragi arbori de mîna mea plăntați
Ce acum colo'n văzduhurî frunzișul legănați.
Voi ați crescut mai îute decît cel ce v'a pus
Tăcuți dar cu mîndrie priviți la el de sus.

Dar și adînc în țărână picioru-ați împlîntat ;
Meniți ați fost voi doară spre-un traiu îndelungat,
De mult acum dormi-voi în tainicul mormînt
Și-al coamei voastre freamăt tot va șopti la vînt.

Aceste și cîte alte cutremure sufletesti, pe care pana nu poate să le redea, îmi încordaui simțirea cînd, în grădina dela Drăgănești, după oare care osteneală, mă așterneam la umbra unui pom stufos, pri-

vind în fața mea la nesfârșitul cerului. Ce minunat lucru și această ațintire a ochilor spre bolta cerească! Când e limpede și senină, vederile sorbite de nesfârșitul albastrului de sus, par a se încorda mereu pentru a-l strabate, a'î atinge marginea, Dar pînza lui se întinde tot mai mult sub apăsarea privirei, și din dosul păturei ce crezi că ai străbătut, se ivesc tot altele și altele, încît nesfârșitul pe care căutaî să'l învingî pe o cale îți cuprinde sufletul pe această laltă. Minunat este însă jocul de forme, cînd norii încep a se încreți pe domul cel albastru. Cîte chipuri oare nu îmbracă maminele de aburi grămădite în afundurile văzduhului! Cele mai multe însă par a reproduce figuri de animale care de care mai monstruoase, care de care mai dișanțate, și aceste figuri se prefac și se schimbă în chip nesimțit sub adierea vîntului ce bate în regiunile acele superioare. Dacă urmărești prefacerile cu ochii, nu poți să'ți dai samă de schimbările petrecute. Deodată numai vezi că s'a prefăcut balaurul în un pește, saũ ursul în un cocostîrc. Cum s'a făcut lucrul, e peste putință de lămurit. Schimbarea însă lovește mult mai puternic mintea, cînd ai ținut ochii cîtva timp închiși, cu icoana unor figuri în ei, și apoi deschizîndu-i, dai de altele cu totul deosebite. Adese ori vedeam un nour deasupra capului meu, nor alb, dar plin și îndesat. Dacă aveam răbdarea să țin ochii închiși cîteva minute, care nu-mî era mirarea cînd, deschizîndu'i, nu mai vedeam nici urmă de a lui pe cer! Dacă voiam să-mî dau samă de peirca lui și-l urmăream mai mult timp în prefacerile lui, vedeam cum se fărămațurește cu încetul, cum pînza lui se subție, se crestează din ce în ce mai mult pe albastrul încunjurător, până ce la sfîrșit era subt și mîncat de cerul cel adînc care-î mistuia cu încetul și coloa-reă și ființa.

În timpul ce urmăriam jocul nourilor pe cer, vîntul creștea pe pămînt și vînzolia tot mai tare coama cea deasă a arborilor grădinei. Îi vedeam zbuciumîndu-se sub aripa nevăzută care-î bătea și-î chinuia. Glasul lor părea o plîngere în protiva nedreptei si-

lurii ce cădea peste dînşii; iar mişcărilor lor undulătoare, păreau plecările şi frământările unor jertfe în minile unor calăi. Umbrele aruncate de crengările lor, oglindiau pe covorul de iarbă muncile cărora erau supuşi.

Mă cuprindea o milă pentru dînşii şi simţiam un năcaz în contra nevăzutul lor duşman. În curînd însă culoarea albastră a cerului, îngustată tot mereu de norii ce se lăţiau, dispărea din ce în ce mai mult. Soarele el însuşi se lăsa a fi întunecat de copiii pe care căldura lui îi ridicase în văzduh, şi în curînd cîţiva stropi de ploae mă deşteptau din visarea mea nesilnică, şi mă trimiteau, din adăpostul umbrei străvezi, către acel mai prozaic, dar mai apărător, al cerdacului de lemn.

(Urmează)

A. D. XENOPOL.

T O R I Ţ A

— Schiţă —

O cunoaşte lumea din Tîrgul-Muntelui ca pe-un cal-breaz pe cucoana Toriţa Păneasca.

Adică vorba vine de Pănescu, căci deşi dumneaei este consoarta legitimă a domnului maior în retragere Ghiţă Pănescu şi urmează a fi cunoscută de toţi ai tîrgului sub numele de familie al bărbatului, nimeni nu-î mai zice așa, şi doar pe cărţile de vizită, ce împart dumneilor amîndoi la anul nou şi pe la zilele onomastice se poate ceti, pe una :

Maior Ghiţă Pănescu
Officier în Retragere

Tîrgu-Muntelui

iar pe cealaltă :

Teodora și Maior Ghiță Pănescu

Tîrgu-Muntelui

Incolo toată lumea le zice Torîța și Torîțoîu. Ceeace dovedește că în loc de a se mărită Cucoana Torîța cu domnu—pe atunci—sublocotenent Ghiță Pănescu, s'a măritat domnu sublocotenent cu cucoana Torîța. Și fiindcă lumea n'are de lucru și află cînd într-o casă cîntă găina în loc să cînte cocoșul, iată cum avem a face, în Tîrgul-Muntelui, cu Torîța și Torîțoîu ; pe domnu și doamna l'am lăsat la o parte,—fiindcă și lumea din orașelul în care trăesc dumnealor nu face altfel.

Dela drumul de fier, cînd coboară călătorul, în stația ascunsă subt stufele de liliac, moliftii cu ramurile lor frumoase și hameiul verde, crescut pe lănteții bătuți de-a curmezișul în lung și n lat, ce acoperă cărămizile despărțite între ele cu alibzeala de mortar cafeniu, zidărie în cărămidă aparentă, cum zic arhitecții, n'are decît să întrebe de cucoana Torîța și știu birjarii numai de cit, mai abitir de cum le-ar cere să-l ducă la Otel.

Întrebe la prăvălii, la marchitanii din piață, unde-și tîrgue dînsa de obicei ; la băcăniî cari-î duc trufandalele cum sosesc întii în oraș ; la Sîrbii zarzavagiî dela capul podului, ce-î aduc funiile cu ceapă, carul cu varză și verziturile de iarnă ; pe Turcul care vinde covorașe de jenilie, pături de iută în fel de fel de fețe și în fel și chip de desemnuri, ilicurî cusute în fir și găitane, pantofiori de catifea și sălbi de tinichea poleită, în chip de păraluțe și lunișoare, frumuseți ce adesea privește și rare ori cumpără cucoana Torîța ; pe vardistiî de stradă ce-î aduc cite-o slugă nouă mai la fie-care lună nouă ; pe Bredosoaea, ce vinde cozonaci buni și calzi din care se'mprăstie mirosul de unt și de vanilie și pleacă blestemînd dacă nu cumperiî din marfa ei renumită, frămîntată cu mîinile ei și dospită în drojdie de bere, vezi bine, în drojdie de bere, nu în maiă cum fac altele ; pe Armeanul din gura pieței, ce macină cea mai bună cafea, oscbit pentru dumneaei, pe spițerul Dorojan, care i-ă frămîntat alifiile cînd își scrințise piciorul ; pe moașa Raianca, care-a doftorit-o și i-a făcut trăsături mai anul trecut ; pe slujbașiî dela prefectură, dela casierie, dela tribunal, pe ei mai ales, pe președinte și pe toți magistrații, pe deputați și pe senatori, pe colonel și pe generalul brigăzii de la Ploești ; mă rog, pe cine poștește poate să'ntrebe noul venit în Tîrgul-Muntelui, căci e persoană simandicoasă cucoana Torîța. Dela Vlădică pin'la opincă, toți o cunosc, fiindcă de și e viță de

neam mare, stă de vorbă și cu mare și cu mic, și cu boier și cu mojiș, și cu toții se împacă.

Și dac' o trece pe strada Crinilor și o vedea o casă arătoasă, spoită cu vâpsea de culoarea laptelui de cucută, cu ferestre multe, gătite pe dinnăuntru cu perdeluțe cu marginea de horbotele, cu foișor frumos împrejmuț cu grilă de fierărie înflorită, cu coperiș de țiglă roșie,—roșie ca obrajii fetelor mari cînd roșesc dinnaintea vorbelor flăcăilor obraznici,—pe dinafară cu stachet pe soclu de piatră, cu grădiniță în față, și ce mai grădiniță! cu răzorașe tăiate ca inimioarele, ca stelele, din care răsar portulacul și iarba creață și nemțișorul și trandafirii, iar mai în fund, chioșcul, de lemn de mesteacăn, ocolit de viță de vie cu struguri grei, abia ținînd boabele galbene cît hapurile de unt de rețină ale spițerului, iar în preajmă-i și pe la colțuri, beșicele de sticlă, portocalii, aurii, albastre, galbene, și mai mari, și mai mici, și mai mijlocii, înfipte în araci dați la strung și văpsiți în culorile steagului românesc, băncile tot de mesteacăn, făcute de mîna meșteră a unui vistavoiu,—n' o să aibă trecătorul strein, ce-a venit din București gonit de soarele ce-i topește osînza, ori îi usucă ciolanele, de i le face mai rău ca pe afumăturile de la cîrnățareasă, să se răcorească în acest orașel de munte, după cum îi e și numele,—n' o să aibă lipsă să întrebe: dar a cui e această casă?

O să vadă pe un scaun de fier mai mare, mai larg, mai căscat în solduri, o femeie grea, spătoasă, cu mîini lungi și groase, cu pîntecul trecîndu-i de genunchi, tot trupul liber și fără corset, într-un camizon subțire, cu capul lătăreț și cu gușă ca de pelican, pieptănată cu tîmple, și cu ochii în jos, spre cîrligele de oțel, mînuind cu îndemînare ciorapul de ațișoară ori de lînă, ce-l face pentru cine știe dumneaei.

Și dacă nefericitul trecător, fugit din București ori deaurea, cu nădejdea că aci o să trăiască ca n sînul lui Avram, la umbră și la răcoare; că în loc de soare o să afle un bulgăre, un sloi de ghiață cît jumătate pămîntul la care să se desfete nesăturat și să uite de sudorile vărsate în luni și luni de-alergătură după treburile lui, pîrpîlindu-se sub soarele Bucureștilor; grădini cu flori nenumărate și păduri fără fund, și se va opri o clipă, din întîmplare, ca să răsufle, să-și descopere capul și să se pipăie la buzunarul surtucului de doc spre a cerceta despre existența chinutei batiste, care nici aci nu intră în odihnă, o cătă un locșor, o bancă, să-și odihnească oasele, ori i-o cere inima o înghițitură de apă ca să-și răcorească sufletul, deschizînd gura ca paserile pliscul și i se va întîmpla, ca unuia dintre călătorii mai fericii ce a trecut de curînd prin Tîrgu-Muntelui, ca de-acolo, din fundul grădinei să-l vadă doi ochi ce privesc pe sub sprîncene chiar și cînd degetele împletesc îndrăcit la ciorap și o să-l cheme un glas ademenitor de femei, glasul cucoanii Toriții, care neputîndu-și stăpîni curiozitatea de a cunoaște pe oamenii streini cu înfățișare mai deosebită, ce trec pe strada dumneaei, se face că-i sîmuește,

îi strigă, și-i cheamă, pînă ce-i bagă în curte și de-acolo în grădinița iubită: — «Domnule! . . . Musiu, musiu Jorj, musiu Jorj!» Și va vedea pe cucoana Torița, făcîndu-i semne de chemare cu mîna, cu amîndouă mîinile pofîndu-l înnăuntru, cum i s'a întîmplat deputatului Pănuș.

— «Vai de mine, musiu Jorj, nu mă mai cunoști?».

Și cînd trecătorul nedumerit, sau crezînd că altul e fericitul chemat în așa rău de grădină, se va întoarce cătînd să vadă pe alteineva alături, orî se va pregăti s'o ea la sănătoasa pe ulițele pietruite cu caldarîm, ce ard mai rău ca plita dela mașină pe care clocotesc oalele cu bucate, va zări o mină grăsulic, eșînd, goală, de subt mîneca cămizonului alb ca fulgul de zapadă, întinzîndu-se și mișcînd din degete în semn de chemare; și atunci ne mai știînd nici el ce să creadă, uluit, va pași ca împîns de-o îmboldire puternică și ca atras de o putere neîntelesă, în curticea curată, cu pietriș roșu și mărunț, bătătorit pe cărăruță, își va scoate Panamaua orî Borsolina, se va pleca respectuos, va deschiide porțița grădinei mirositoare, se va simți altul subt caișii culeși de curînd, subt corcoduși cu poama pîrguită, lîngă begoniile, iasomiile și gherghinele cucoanei Toriții și se va așeza, smerit, pe banca de lemn de mesteacăn cojit, alături de scaunul căscat și lăbărțat, ale cărui picioare de fier se încovoiaie și fac niște genuchii strașnicii, și tot mai rău se aduc dînnăuntru în afară, de citeori cucoana Torița se așează, cît e de mare și de grea, în fiecare zi.

Atunci va tăcea, cam prostit, neștiînd ce să creadă despre această chemare neadăstată, despre locul unde s'a trezit, despre florile felurite, și ochiî lui se vor pierde zănaticî, pe scipitorul haviu al beșiceî de sticlă în care banca pe care va șede se va oglîndi dîndu-i un chip pe care nu-l va mai cunoaște și arătîndu-i pe cucoana Torița cu picioarele scurte, ca niște butuci, cu pieptul lătăreț, cu pîntecul cît o albie, așezată de-a latul între umeri și picioare și cu capul ca de broască, pleoștit, pareă, de-o lovitură de maiu.

— «Vai de mine, musiu Jorj, să poate să fii în oraș și să mă ocolești?».

— «Eū ? Hm... Pardon, mă sāmuiți...»

— «Cum să te sāmuesc, vai de mine, ce se potrivește?...»

Nu ești dumneata musiu Jorjică Rucăreanu, procurorul care a stat la mine în gazdă acum trei ani, era *supliant*, și-ai fost mutat la Giurgiu?».

— «Nu Madam! . . . Eū sunt Belizarie Pănuș, deputat de Buzău...»

— «Musiu Pănuș, dela Buzău ! Ce plăcere... Eū Teodora Pănescu, nevasta maiorulului Pănescu, *pansionar*. Veselă și onorată de cunoștința dumitale... Dar bine, frate, ce asămănare ciudată ! Uite, vorbesc cu dumneata, știu că ești Pănuș, musiu Pănuș, și să mor dacā nu tot cred că pe Jorj, pe musiu Jorj Ru-

căreanu, îl am în față... Poate sunteți ceva rudă? poate prietini? poate...»

— «Nu, nici nu-l cunosc».

— «Cum se poate! Jorjică, musiu Jorjică Rucăreanu, nepotul cumnatului fratelui generalului Săbiuță, cu care sorumea se înrudea; cum se poate? A fost și la Ploești și la Buzău chiar».

— «Poate, nu-mi aduc bine aminte, poate...»

— «Dar dumneavoastră... Veniți în excursie, său pentru băi la moară, ori pentru cură de zăr? O! e minunată pentru curățitul singelui. Ori pentru *iderotipie*, ori sunteți, poate, *plezirist*...? Vați de mine, dar cum ai asudat și eu cum sunt!... Marghioliță, dă grab' o cafea». Și întorcându-se iar spre mosafirul ei:

— „Cum vă place cafeaua, potrivită? da, potrivită se'nțelege, bine fiartă? Se înțelege. Cu caimac? Mai încape vorbă... Și o dulceață, o pelteluță de mure, dulcetuți de munte, înfricoșate, nu se găesc decît pe la noi. Degrab' Marghioală“.

Și va bea, călătorul norocos, ca și deputatul Pănuș, cafeaua cucoanii Toriții, va mesteca între fălci belteaua dumneaei, făcînd ast-fel, pe vrute, pe nevrute, cunoștința dumisale.

De va mai sta, va avea prilejul, cam pe la ceasul mesei, cînd bat clopotile Bărăției, să facă și cunoștința maiorului Pănescu, care atunci rara-rara, pornește—de la cafeneau Centrală, unde pe tăcute a privit trei ceasuri, după colțul unui scaun de grădină, la jocul de table dintre Protopopul și profesorul de gimnastică, ce s'aũ războit pe o mucavă cu prăjituri, spre casă—purțînd, prins de închietura mijlocie a degetului celui mic, pachetelul de ciocolată, ce-l aduce în fie-care zi nevestei.

Îl va vedea, mititel, cît un șoricel negru, cu părul frizat, cu mustețile unse și lăsate pe colțurile guri, cu ochii mici, cu fața vînată, ca arșă de iarbă de pușcă, cu pieile frunghite pe obraji, în redingotă de camgar civit, pe mîini cu ne-lipsite mănuși de ațșoară cenușie, umblind cu pași deși și mărunți, în pantalonî strîmți și cam scurți pe picioarele lui subțiri, osoase și scurte, purtîndu-și cu ușurință trupul puțintel, pe ghete, cu tocurile înalte și ascuțite ca fusele.

Cucoana Torița îi va prezenta pe unul altuia și maiorul, după ce va așeza cu sfințenie pachetelul pe genunchii cucoanii, va surîde în neștire, fără înțeles, stîngaciũ, cam nu știũ cum, și se va prelinge, binișor, ca totdeauna, pe porțița grădinei, îndreptîndu-să, prin dos, spre odăioara lui umbroasă și tăcută.

Iar mai rămăniînd la taifas cu cucoana Torița, va afla că dumneaei este cea mai primă persoană din oraș, rudă și cuscră cu toți frunțașii, prietenă cu dregătoriî cei mari și cam neam cu generalul, care vine de la Ploești mai mult ca s'o vadă pe dînsa și pe Torițoiũ, care i-a fost căpitan în regiment și pe care grozav îl iubește.

Și dacă, eșînd de la dînsa, va întilni pe vre-un cunoscut

și-i va spune ce norocoasă întâmplare i-a dus pașii pe strada Crinilor, și cum a făcut cunoștința giuverului de femeie care este madam Pănescu, il vor lua oamenii de năuc:

— „Pănescu! Madam' Pănescu... Nu trăește nici o ființă cu numele ăsta pe la noi!“ Și el, atunci, le va spune de strada Crinilor, de casa cu țigle roșii, de corcodușii din grădină, de beșicile colorate, de cucoana cea dalofană și primitoare, și atunci, da, vor pricepe Tîrgu-munteni:

«A! cucoana Torîța! A! Torîțoii!... Da!»

II

Cucoana Torîța este femeia cea mai iubită din Tîrgul-Muntei. S'o auzi pe dumneaei te minunezi.

Dacă nu-î prea merge lumea în casă, nu doar c'o ocolește cineva, aș! Dar uite ce e pricina:

Torîța, de cînd bărbatu-său a eșit la pensie, și mai cu samă de cînd dînsa a zăcut de scrîntitura piciorului, nu mai face vizite. Și lumea, de, simandicoasă, nu se pune în vizită cu cine nu merge la vizită.

La dreptul vorbind cucoana Torîța nu se plînge de asta. Vizitele cer multe: dulceturi, cafele, ceaiuri, pesmeți și rom, cofeturi, toalete, bani de trăsura și pe deasupra, cînd e vreme urită, orî se întâmplă de plouă, se strică văpseaua după dușamele, se obosesc telurile divanului, iar cînd mosafirii mai au și copii, se mai întâmplă, de pun, procleții, mîna pe vreun album de-î strică ceva, pe vre-o figurină după etageră, de-î sparge vre-o scoică de mare, de scapă vre-un lucrșor, de-î mototolesc pernele dela colțurile canapelelor, de schimbă vreun peșchiraș după jilțurile îmbrăcate cu rips roșu, orî de s'apucă să drangăne clapele clavierului, lăsînd urme de acadele pe fildeșuri, pe cari, apoi, trebuia să le spele tot dumneaei, cu săpun și apă căldicică, căci în casa cucoanei Torîții toate sunt cu rînduială.

Așa cum trăește ea, în colțisorul ei curat și îngrijit, nu duce dorul lumii. Din grădiniță îi vede pe toți: pe casierul general cînd trece la administrație, pe prefect cînd intră la prefectură, pe colonelul cînd iese de-acasă, pe judecător cînd se duce la tribunal, pe toți pensionarii și pensionarele cînd aleargă, la 16 ale lumii, după bonul de pensie, pe toți boierii și pe toată lumea.

Imparte saluturi gingașe la toți și cînd i se face poftă de taifas, are sistemul dumneaei. Numaî ce-o auzi, din fundul grădiniței.

„Bună dimineață la un boer! Bre! bre! bre! ce *aferrat!*“ Și-așa se leagă vorbă, citeva minute, dumneaei din grădină, dumnealui din uliță, și spune cucoana Torîța, și spune trecătorul, așa că e totdeauna în cunoștință cu tot ce se mișcă și se petrece în oraș. Căci una din slăbiciunile dînzei de căpetenie este se nu rămînă înapoi cu noutățile. Pe cite unul, pe care nu l-a văzut

mai de mult, orî i-se pare dumneacî că umblă cu nasul pe sus și n'o prea bagă în samă, îl pîndește până ce-î întilnește privirea, îl țintește până ce-î fură salutul și atunci :

— „*Ingratule!* . . . Așaaa, așaaa, pe la mine nu mai vii și nici nevestica nu mi-o mai trimeți . . . Vezi dumneata, oamenii mari n'au vreme . . . Da mie tot mi-sunteți dragi . . . Ce face Milli? mititica, ce dor îmi e! dar fetițele, drăguțele? Ce îngerași cumiți și drăguți? Le văd cînd trec cu madama. Ți-aș spus? Aă venit, nu ca dumneata, *ingratule*, și le-a dat maica bergamote, și alviță de Paris dela Capșa,—mi-o adusese generalul. . . .”

Cum încă printre slăbiciunile de căpetenie ale cucoanî Toriți este ca dumneacî să știe cea dintîiu despre cancanurile din oraș, are o ființă de încredere care e nelipsită din casă-î și care, iscusită și lingușitoare, intră pe deaîndul în toate casele, unde trage cu urechia, află, ține minte și vine de spune.

E Diaconeasa, văduvioara depeste drum, femea plăcută și bună de gură, ce colindă orașul și vine cu tolba cu stafete de-o deșartă în odaia Toriți, cum se crapă de ziuă. Și cînd e vorba de vreun scandal în familia cuiva, de vreo cucoană ce trece alături de cărare, numai ce se înfurie cucoana Torița :

— „Auzi dumneata ticaloasa! Așa bunătate de bărbat! chipeș, frumos, chiabur, cu situație!“ Și fiind-că corupția trebuie combătută, ca și boala cea grea, de la început, cu doctorii tari, ăa cucoana Torița cendeiul, și ticlueste o anonimă care adouazi face pe bărbat să-și surprindă nevasta și să dea divorț la tribunal, orî s'o ăa de coade și s'o dea tava prin casă. Uneori mai face și anonime la oamenii pașnici și care trăesc bine la căminul lor. Dar toate astea din prevedere, pentru că femeea, știe dumneacî, este de pildă, fata cucoanî Măndicăi. Ce puî de stricăciune a fost mă-sa' în tinerete și de, ce ăa din piscică șoareci mănîncă! Să știe bărbatul din vreme, s'o ăa din scurt, mai de dimineată, și să nu i se întîmple și lui ca lu răposatu, socru-șău, Iordăchescu

Așa e cucoana Torița, femea bună de inimă ca piinea, milostivă, crezătoare la cei nevoiași, ăertătoare cu cei care i-au făcut vre un rău și prevăzătoare pentru prietini. Gura dumneacî nu scapă nici-o vorbă grea, ferească Dumnezeu! Dar dacă s'o întîmplă s'o calce cineva pe coadă nu-ăa de vină. Inghite și tace și numai ce dă un acatist la biserică, așa să-ă ajute lui, Dumnezeu, cît i-a vroit ea răul. . . .

De trece vre-un mort pe uliță, cucoana Torița ăese la geam, cu batista în mîna și plînge de i se rupe inima, iar dacă cîntă muzica după dric, o apucă leșinurile și nevricalele, și-abia de-o poate deștepta Diaconeasa, cu odicolon și oțet de trandafir. De trece vre-o nuntă, ce mai *bizeluri* miresii, ce mai felicitări de la fereastră; iar după ce s'a dus alaiul, cum se întristează și ce dor n'o apucă pentru mireasă, pe care o urmează toate lacrimile și plînsetele după pămînt. Ba pe miresele din vecinătate se și duce

să le vadă. Mai tîrîndu-se, mai schîopătînd, mai ducînd mîna la șale, unde-o împunge cunplit de cînd cu piciorul, mai sprijinîndu-se în bastonul de lemn de alun, ce i-a dat Vlădica, cînd l'a avut în gazdă, pe cînd trăiau la Văleni, și Pănescu comanda compania de schimbași.

Se înfîntează în odaia unde se fac gătelile miresei, pe cînd lăutarii îi cîntă : „Taci mireasă nu măi plînge“, cu dreapta se înfige în toiag și cu degetele ei roșii și grăsulii de la mîna stîngă, potrivește un bobocel de lămîiță, un bufant de rețea, o fundă pe basca rochiî, sau firele de beteală ce nu cad destul de bine. Măi arată frizerului cum so încrețească pe frunte, măi mingie pe obraji mireasa, și cînd degetele ei simțitoare ating pielea fragedă a chipului fecioarei, par că i-ai pus o mașină electrică : o trec fiorii și nu se măi poate stăpîni ! O apucă un parapon, se moaie toată, și inima ei slabă, se topește, i se taie picioarele și cade, morman, pe-un scaun, pe-o sofă, ce-i e măi la îndemînă, și-și dă drumul băerilor inimii plîngînd :

— „Ce vreți ! așa mi-e mie inima mea ! Nu pot să văd fata plecînd de lingă părinții ei, cînd știu, mititica, ce-o așteaptă în amărîta de viață.

Nu puteți se măi amînați ? E prea șubredă, prea gingașă, prea tinerică. Ce era zor s'o osîndiți dup' acum ?“ .

Și dă-i lacrimi, și dă-i suspine, și dă-i pupături pe față, de se crucească părinții, cari sunt măi tari, orî încep să se schimonosească și ei, cînd sunt măi slabi de ingeri. Ba face și pe mireasă să-și ude ochi, în ciuda ginerului care nu pricepe rostul vizitei cucoanii Toriți, ce nu e dintre obișnuitele casii.

Pentru cei ce sufăr, suferă și Torița. Se îmbolnăvește cineva în oraș ; hații Marghioala, trimeasă de dumneaî dis de dimineață și de măi multe orî pe zi, se întrebe ce face, cum îi merge, ce-a zis doctorul, cită căldură are, ce-i dă să mîninice, orî de-i trebuie ceva : o linguriță de dulceată de vișine, niscai oțet de trandafirî, vre un clondiraș cu rachiû de drojdiî, orî nițel lapte bătut, de la bivolița dumneaî. Și de se întimpla să ceară cineva ceva, cum nu, vezi bine, numai de cât, trimete pe Marghioala cu o ceașcă să i-o umple toată cu lapte bătut căci bivolița dumneaî de Svițera, dă opt ocale pe zi și ar da și măi mult, dar de ce nu i-a spus măi de vreme, că l-a trimes măi pe tot în piață.

Intr'o zi trece pe ulița Crinilor văduva lui Tase Stănăcel, controlorul. Femeea, toată cernită și subț valul negru de zăbranic ce-i acopere fața și-i cade pe dinainte pînă pe poalele rochiî, vine nenorocită de la casierie. Stănăcel a închis ochii zilele trecute, lăsînd-o aproape pe drumuri, cu o casă de copii, cu chiria neplătită și cu lucrurile amanetate pe la cămătarî. Fusese om vițios, jucător și bețiv, în slujbă îl țînuseră toți măi mult de mila ei, dar cu întrerupeî, căci cînd făcea o boroboată prea mare, tot trebuia să-l măi dea afară, și cînd rămînea fără

slujbă, trei patru luni pe an, era vai de sufletul lor. N'a avut ani de pensie și nici leafă pe luna în care murise nu i s'a dat, căci reposesase tocmai la începutul lunei, la zi'ntăi. Il ingropaseră ca vai de om, cu talerul.

Slabă, biata femeie, ca o iasmă și cu ochii roșii de plînsuri, se 'ntorcea fără căpătiu, la întimplare și strîngînd între degete banul de cinci lei ce se milostivise să-i dea din punga lui, casierul. Iși înghiția lacrimile ce-i curgeau de supt pleoape pe buze și alungă din cînd în cînd, zăbranicul spre a-și șterge ochii cu batista.

În cîte va zile părul i-se făcuse alb, pe clearîndul, și dungî mari, negre, linii adînci, se săpau pe obrajii ei ofiliți. La ce ușă să mai bată acum. Nu știe, îi e silă . . . Pe unde n'a fost și ciți n'au mîngîiat-o cu o vorbă, cu o făgăduială, fără nici un ajutor adăvărat.

În dreptul porții cucoana Torița, răzimată în bastonul ei de lemn, se uită după Marghioala care a alergat după niște gîste ce-a scăpat în curtea portărelului de alături, și nu mai vine. Îi e teamă să nu se fi pierdut vre una și adastă îngrijorată și înciudată pe slugă, c'a lăsat porțița deschisă de la curtea cu orătenii. Zărind pe văduva lui Stănăcel și băgănd de seamă că Marghiola vine cu gîstele, le numără din ochi și vede că sunt toate, se 'ndreaptă apoi și ține calea văduvii, pe care n'a mai văzut-o de cînd s'a prăpădit Tase, și care era cît pece să treacă fără să bage de samă pe Torița. Dar Torița scapă un oftat, fața i-se încrețește, ca pentru a plînge, și tot chipul i-se schimonosește.

— „Didino, măculiță, ce prăpăd pe capul tău, fetițo!“ Doamna Stănăcel, în durerea ei cea mare, se arată înduioșată de cea mai mică dovadă de compătimire, ochii iar i-se înecă în lacrimi și întinde mîna de se sprijină de un stîlp al porții.

— „Măculiță“ urmează cucoana Torița scîncind și ștergîndu-și ochii. „Măculiță . . . Și-ai fi obosită, și ai fi amărită . . . Of! . . . Vin'maică, vino de te odihnește puțin, vino de-ți deschide inima . . .“ Și-i întinde mîna ei cea dreaptă, care-i e liberă, o apucă de subțioară și cum văduva, sleită, se razmă pe brațul ei, abia o poate duce, schiopătînd și mai rău subț baston.

În grădiniță cucoana Torița cade pe jîțul de fier, găfăind, pe cînd Didina se lasă, obosită și ea, pe bancă.

Se face tăcere. Didina n'are ce spune și cată cu ochii în toate părțile, vederile ei alunecă de pe flori, pe iarbă, de acolo spre bolta de viță, și i-se par frumoase toate cîte o înconjoară. Cucoana Torița nu și-a căpatat încă resuflarea și cum suferă de înnece așteaptă să-i treacă puțin năduful ce-o năbușe. Arătîndu-se Marghioala, care-i știe meteahna, îi face un semn cu mîna și servitoarea vine cu dulcețurile. Cucoana Torița deșeartă conținutul unui pahar cu apă și se înviorează.

— „Iea maică, iea măculiță, ai fi plecat pe nemîncate, iea . . . Bea și cafeluța . . .“ Venîndu-și în puteri, cucoana Torița aduce

iar vorba, de nenorocul Didinei, și-și frînge mîinele, și se muncește, toată . . . Cum i-ar veni ca într'ajutor Didinei! Cum i-ar îndulci trăul, dac'ar putea! Cum i-ar da chiar cele două odăite de pe galerie, dacă nu și-ar aștepta ginerile și pe fie-sa, Mimica, de la Panciu, cu copii! Ce n'ar face!

— „Și cum fî maică? Și cum te lovi trăsnetul? Numai eă te înțeleg; eă, eă, care am trecut prin astea toate, cînd am rămas văduvă după bietu bărbatu-meu d'întăiu. . . . Și averea încurcată și fata. . . . Dar acum? Toate merg încă pe dos.

Afurisitele de case mi înghit tot, zestrea Mimicăi numărată pînă la o pară. In fie-care an reparații, văpsitorii, cherestele. Nu mi-a rămas în casă sfînțoaică, o sfînțoaică, zău nu. . . .“

Și-și duce degetul cel mare subt dinții din față, de sus, și pocnește unghia cu un gest lung, ducînd dreapta în vînt. . .

— „Lasă, maică Torîța. . . .“ îi răspunde Didina printre suspine.

— „Nu, măculița, nu. . . . Aș vrea să fac ceva, inima mea nu mă lasă, mă dojenește, și nu pocîu. . . . Mimica, de la Panciu, îmi scrie să-î fac conserve, compoturi, să-î adun unt; ciorapi pentru Iracle trebuie, hămute pentru copii tot eă. . . . Ce să faci, la asta suntem osîndite noi bunicile. . . . Vai de mine, Didinico dragă, dar rău îmi pare de mi se rupe inima. . . .“ Stănăcioița ascultă, cu gîndul într'aiurea, prinzînd numai sfîrșitul vorbelor ce-î ajung la urechi. . .

Ar vrea să nu mai vadă, să nu mai audă nimic, și, totuș, pentru întăiaș dată de la moartea controlorului, se simte bine, freamătul copacilor o răsfață și parcă n'ar mai vrea să plece de aci, parcă i-ar veni să adoarmă pe bancă și mirosul de trandafir s'o îmbete pentru totdeauna. . . .

Dar de odată tresare, își aduce aminte de copii, trebuie să fie ceasul prînzului și or fi așteptînd-o, pipăie piesa de cincî lei, își lasă zăbranicul cu amîndouă mîinile peste față și iese din grădinuță, după ce a primit, pe amîndoi obraji, sărutările cucoanei Torîți, căreia ea i-a sărutat mîna. . .

— „Să nu mă uîți măculiță, să nu mă uîți! . . . Eu n'o să pot veni să te văd, cu beteșugul meu; dar să-ți aduci aminte.

La mine afli mîngîire și milă și cine știe, cînd mi s'ar mai ușurâ nevoile. . . .“

Cum e aproape de masă, cucoana Săftica își strînge lucrul și-l pune în buzunărașul de taftă, în chip de pungă, întinde mîna și-l prinde subt crăcile corcodușului, de unde să-l iea la vreme. . . Pe după ștachet să zărește umbra maiorului care nu însamnă nimic în casă și în viața cucoanei Torîți, și nu e bun de cît de alertat, de trimis dimineață în piață cu Marghiola ce duce coșnița, ca să n'o înșele la tînguît; de mers la poliție cînd fug slugile, ori pe la tribunal și pe la judecătorie, cu procura din partea Torîți, cînd vreo daraveră bănească ar nevoi-o să suie scările tribunalului.

Alt-fel viața ștearsă a Torițoiului nimic nu plătește pentru dînsa ; își aduce aminte de el, numai cînd îl vede și-l uită de cum se duce

Pe urmele maiorului, grăbit, intră în curte, tistul de Var-dișți, care are treburi cu cucoana. Cum n'o vede în grădină și cum cunoaște bine rosturile, se îndreaptă pe din dos, spre so-fragerie, unde își închipuie că trebuie să se fi dus În prag să întilnește cu maiorul

— „Ce poțtești ?“

— „Aveam o vorbă cu cucoana Torița !“

— „Ne așezăm la masă acum, vin mai pe urmă.“

Dar cucoana Torița, din năuntru, aude și se amestecă :

— „Ce-ți vinî nasul unde nu-ți fierbe oala; dă-te la o parte.“

Și cum Torițoiu tace și se dă după ușă să treacă, cucoana Torița cînd vede pe comandir se cam înăsprește :

„Iar dumneata ? iar după bani ! Da ce sunt eă banchereasa voastră ?“ Totuși, instinctiv, întinde mîna spre un pachet cu hărtii ce ține în mîna comandirul, le apucă, le mai lasă, își cată ochelarii, strigă pe Torițoiu să-i i aducă, și-i prinde pe nas și-si răsfoiește, și numără : trei zeci și cincî, toate cu timbru, iscălite de fiecare sergent și vizate de polițaiu pe margini :

— „O mie cincî sute șapte zeci și cincî de francî ! Hm ! Mult, mult, n'am ; n'am de unde să mai dau. Ți-am spus și de dimineață ; n'am !“

Comandirul tace, o privește și așteaptă, știind că cucoana Torița așa începe totdeauna :

— „De ce nu vă duceți la Stielaru ? El are, că el învîr-tești negoț mare și bănos !“

— „Mă duc de geabă, cucoană dragă : Stielaru nu mai dă, clădește bină mare, hotelul pe bulevard, și-i trebuie, nu poate...“

— „Mnda... mda... știu... mmda, face casă, hotel, auzi, hotel, cu bani de camătă... Numai eă săracă... Ce folosese eă că fac binele cu nemiluita, ce ?

— „Cucoana Dragă“ — îi spune comandirul — „îndură-te tot dumneata, știm noi că ești bună...“

— „Bună, bună pe spinarea mea. — Așă mă-ncîntați de-mî luați banul de anafora, așa... vezi bine, să mă îndur... și să se mai întimple să-si moară vre-unul, rămîn și cu buzele umflate...“ Torița sucește și răsucește chitanțele, apoiu intră în odaia de lingă sofragerie ; comandirul o urmează... S'a rezemat cu spatelă de tăbluî patului de bronz, bastonul l-a trecut pe macatul patului așternut ca o tobă, ca să poată pipău cu amîndouă mîmile, mai bine :

„N'am ce vă face ! Nu mai pot să vă dau, v'am spus și de dimineață, un franc și jumătate la pol nu mai dă nimeni...“

— „Cucoană Toriță, sergenții spun că dau și doi francî, c'aū lipsă : acum e bilciul de Sfînta Marie.“

— „S'aștepte pină la luatul lefi...“

— „Păi pe luna asta n'o luarăm tot de la dumneata, ce-o

să se facă ? Că leafa trebuie să ți-o plătească tot dumitale... Uite, dați cite doi franci la pol...“

— „Doi franci, doi!... Bine, fie... Eă mă înduplec, știți voi și de aia dați năvală... Of, o să mă sărăciți“.

Iea chitanțele, își apucă bastonul, trece în sofragerie, și d'acolo în salonașul de alături.

Comandirul a rămas smerit lingă un scaun privind pe maiorul cum s'a așezat la masă, cu șervetul la gît și cum privește spre farfuriile cu bucate din care nu cutează s'atingă pînă ce nu s'așează cucoana... Se aude cum cheia se învârtește în broasca scrinului, cum trage saltarul, cum cu altă cheie deschide o casetă... Zornăitul banilor, foșnetul hărtilor de bancă, numărătoarea argintului pe lemnul uscat al scrinului, în bucăți de cite doi lei, cite cinci-cinci, — se aud toate... Apoi o clipă de tăcere, un hîrșcăt de plaivaz pe o hîrtie... Socotește. Inchide caseta, împinge saltarul la loc, ce intră cu grei, cu un plîns ascuțit, și cheia se învîrtește închizînd scrinul... Se ivește în prag, surizînd, în dreapta cu batista grea, în stînga ținîndu-se pe baston...

— „Pofim... iar m'ați scos din minți... Sunt o mie patru sute șapte spre zece și cinci zeci... Ce v'ați face voi fără mine, săraca ? Să-mi mulțumiți, uite, și n' pomelnic să mă puneți, că pe-așa vremuri cine mai e proastă ca mine să dea cu dobîndă de nimic... Dar la lună să faceți bine să-mi aduceți banii și să vedeți de altul : eă nu mai dați, nu mai dați ; nu, nu mai pot cu așa dobîndă de nimic“ și uitîndu-și de vorba spusă...

„Cu iscălitura polițaiului nu mă mai mulțumesc, mda, mnda, să iscălească prefectul; polițaiul, mai știți hm! poate să-l dea afară...“

Comandirul ia banii și-i numără într'un colț. Cucoana Torița s'a așezat la masă, și-a scos pe taler, s'a legat cu șervetul la gît, la ceafă nodurile parcă sunt două urechi de iepuraș; dar nu mîncă, urmărește pe comandir pînă-și numără banii. Cînd a sfîrșit, comandirul salută pe maior și se duce de sărută mîna cucoanei Toriței, care i-o întinde de sus și i-o apasă pe gură, apoi piere pe ușă și zice și el, în gîndu-i — ca și jalnicii ce au văzut pe cucoana Torița plîngînd pentru morții lor, ca și miresele pe care le gătește dumneaei de cununie, ca și Didina Stăncioaia, ca și deputatul Pănuș, ca toți Tîrgumtenii.

— „Ce suflet îngeresc, cucoana Torița“.

CATON THEODORIAN

Rimnicu-Vilcea, în 12 August 1907.



Să-l Urmăm! *) © Piesă într'un act ©

de Octav Minar

P E R S O A N E L E :

Caius Septimius Ciņa (Gubernatorul Alexandriei)
 Anteea (Soția lui Caius)
 Antoniu (Amicul său din copilărie)

Ponțiu Pilat (Gubernatorul Ierusalimului)
 Rufinus } (Centurioni)
 Pelador }
 Umbra lui Christ

-- Soldați și Sclavi --

ACTUL I-Ū

Vila lui Ponțiu Pilat aproape de Golgota. O grădină întocmită în stil roman. În fund o stîncă și în perspectivă cetatea Ierusalimului. La dreapta fațada vilei lui Ponțiu, cu trepte de marmoră care conduc înlăuntru. La stînga o bancă de grădină sub un măslin bătrîn. Din toate resuflă un aer mareț și impunător, care întru citva se apropie de frumuseța vilelor din împrejurimile Romei.

(La ridicarea cortinei Antoniu și Caius sunt în grădină în convorbire intimă).

SCENA I

CAIUS. (după o mică pauză) Antoniu, de ce oare singurătatea redeșteaptă amintirile?

ANTONIU. Pentru că ea este locuința acelor care au înțeles îndeajuns folosul zgomotului. Iar amintirile sunt tablouri din viață, a căror colorit încă ne impresionează, a căror farmec rămîne ca o mîngîiere a sufletelor noastre. Ce vrei. În tinereță n'avem timp să ne gîndim la dînsule; prezentul și nădejdea în viitor ne răpesc aceste dulci iluzii ale trecutului. Așa că deabea la bătrînețe, în nenorocire, cînd ești singur și părăsit de toți, îți mai aduci aminte de ele, ca de ceva stînci, dar care tot încălzeste. Uite în ce se mărginește întreaga noastră viață cu întovărășirea ei de fericire. Din toate nu ne mai rămîne decît acest serum: amintirile!

CAIUS. Îți dau dreptate. Nu cred să fi fost vre-un om care să fi petrecut mai mult ca mine, și totuși eu ce m'am folosit? Fericirea nu-î decît o clipă; aș putea zice că nici nu există.

*) După romanul lui *Henrick Sienkiewicz*.

Ți-aducăi aminte, că îndată ce m'am întors la Roma ca învingător strălucit al barbarilor din Apulia, am început să m-adîncesc în plăcerile de tot soiul ce mi le desvăluia fermecătorul oraș. Noapțile le petreceam în vilele mele mărețe de prin suburbii, în orgii zgomotoase pe care le dădeam în onoarea zeiței Afrodita. Zilele în exerciții cu laniști, în desbateri cu retori, în băi, unde se povesteau toate minciunile din oraș. Mai moștenisem și dela Luculus, unchiul meu de pe mamă, gustul pentru bucate alese. Masa imi era încărcată cu vinuri grecești, cu stridii de Neapole, cu lăcuste cămoase de Pont, gătite cu miere de Numidia. În fine, tot ce avea Roma mai bun în ale mîncărei, începînd dela peștele din Marea Roșie și pînă la potirnichea albă de pe malurile Borestinei, se găsea la masa mea. Din toate aceste bunătăți ale vieții mă bucurasem, nu ca un soldat lacom, ci ca un patrician rafinat.

ANTONIU. Cunosce în de-ajuns viața mai mult ca zgomotoasă pe care ai dus-o în Roma. Sfirșitul ei nu-l cunosce, din pricină e-am plecat la Alexandria pentru a studia noua doctrină filozofică ce se ridicase acolo contra Olimpului, al cărei credință a apus. Dar cred că acest lucru, în împrejurările fericite în care te găseai nu te-ar fi interesat de loc. Altă ceva, te-a hotărit să părăsești Roma și să vii prin aceste ținuturi singuraticе.

CAIUS. Trei sunt pricinile ce m-au împins la aceasta: rușinea, nevoia și silința. Ascultă sfirșitul și vei înțelege totul. Viața mea destrabalată a ținut atîta vreme cît am avut bani. De îndată ce i-am isprăvit am început să-mi vînd mărețele mele vile, să-mi amanetezi lucrurile de preț, să le vînd chiar, pînă într-una din zile m-am despărțit de cea mai scumpă comoară: zalele mele de viteaz Roman, Antoniu, mi le-am vîndut pentru zece sesterți! Tu știi ce vrea să zică a-ți vinde demnitatea de Roman? Aceste zale care mi-au adus numai glorie și fericire, aceste zale care mi-au supt sudoarea corpului meu tînăr, care ferbea în totdeauna de ură și răzbunare contra dușmanilor, aceste zale care arătau tuturor ce vrea să zică a-ți iubi patria și neamul, le-am vîndut ca cel de pe urmă ticălos! Ruina venise. Bunurile mele trecuse la creditorii, iar mie nu-mi rămînea de cit oboseala ca după o muncă împovărătoare, sila, precum și o simțire pe care pînă acum n-o încercasem, o neînțeleasă dar adîncă neliniște. Într-adevăr mă bucurasem îndestul de bogăția mea, gustasem din iubire, mă desfătasem în lux și mă mîndrisem cu gloria mea de militar. Simțisem chiar tremurul primejdiei apropiate mai mult sau mai puțin de marginile cugetării omenești, în sfirșit fusesem mișcat de poezie și de artă, puteam deci să mă fălesc că am luat dela viață tot ce-mi putea da. Acum nu mai am nimica! Mulțumită înfrîngerii rudelor mele, am plecat să ocîrmuiesc Alexandria, cu gîndul că poate aici soarta va fi mai îndurătoare pentru mine.

ANTONIU. Mulțumește-te și cu atita. Așa poate a fost scris în cartea vieții tale. Să nădăjduim că lucrurile se vor îndrepta și că aici eu adevărat îți voi reface averea pierdută.

CAIUS. Dar nu și numele, dragă Antoniu. La Roma sunt privit ca cel mai ticălos, mai stricat și mai vicios patrician. Mamele pe viitor mă vor da ca pe un exemplu de destrăbălare. Creditorii și prietenii de altă-dată vor rîde și vor șopti în urma mea. Se zice că acest lucru a ajuns chiar la urechile împăratului, care a sfătuit pe rudele mele să mă trimeată ocirmuitor la Alexandria. Și asta vezi mă tulbură, mă roade. Neliniștea s-a îmbarcat cu mine în portul Brindisi, mă urmărește și nu pot scăpa. Nădăjduiam să scap de supărătorul meu tovarăș, de îndată ce voi lega noui cunoștințe și voi avea noui întipăriți în lumea în care voi trăi. M-am înșelat. Trecu o lună, trecură două; dar după cum grăunțele Demetrei aduse din Italia rodese mai bogat în pămîntul producător al Deltei, tot așa și neliniștea mea, dintr'un copăcel ce era, deveni un cedru stufos și aruncă din ce în ce mai multă umbră în sufletul meu. Mai întii încercăi să împrăști această turburare, ducînd o viață la fel cu cea pe care o dusesem odinioară la Roma. Dar, de îndată-ce și în aceasta recunoșcui deșertăciunea, îmi veni gîndul sinuciderii.

ANTONIU. Ce nebunie!

CAIUS. Nu-î nebunie, Antoniu! Mulți din prietiniî mei, prin acest mijloc au scăpat de grijile vieții, și încă pentru lucruri mai puțin însemnate; unii din plietiseală sau pentru că simțiau zădărnicia existenții lor, alții pentru că le lipsiau pofta de a se bucura de plăcerile vieții. Ajungea pentru aceasta un selav, care știa să țină un moment cu siguranță sabia în mîna, și totul era sfinșit.

ANTONIU. (cu curiozitate). Și cine te-a împiedicat?

CAIUS. Un vis ciudat. Visasem că trecem un rîu, cînd pe colalt mal zării neliniștea mea în chipul unui selav obosit, care salutîndu-mă îmi zise: „Ți-am luat-o înainte, ca să vin întru întîmpinarea ta“. Pentru întăia oară îmi fu frică; înțelesesem că dacă nu pot să mă gîndesc la viața de dincolo de mormînt fără să nu se amestece neliniștea, această nu va lipsi să mă urmărească și acolo. Hotărîi atunci să mă apropii de înțelepții care furnicău la Serapeum, cu speranța că voi găsi la ei deslegarea gicitoarei. Printre filozofi era unul care avea o înfățișare plăcută, și era cel mai muncitor dintre toți. Se numea Timon Atenianul.

ANTONIU. (întrerupîndu-l) L'am cunoscut Caius. Mult timp am trăit și eu în tovarășia lui, multe lucruri am învățat dela dînsul. Venise la Alexandria ca și mine, să studieze știința Egipteană plină de taîne. Se spunea că în marea bibliotecă, nu se găsea vre-un per-

gament sau papirus, pe care să nu-l fi citit, și că în el era întrupată toată înțelepciunea omenească. Pe lângă aceasta era un om blind și cu mintea pătrunzătoare.

CAIUS. Aceasta am bagat-o și eu de samă, căci printre mulțimea de învățați, care făceau pe grozavii, și de comentatori mărginiți la minte, dibăcia dialecticei bătrînului și avîntul cu care vorbea despre însemnătatea omenirii și a universului îl deosebia mult dintre ceilanți. Atunci am legat prietenia cu dînsul. Mai tîrziu, cînd legătura dintre noi ajunsese mai strînsă, simții o mare dorință să întreb pe bătrînul filozof asupra pricinii acestei mahniri sufletești. Prilejul nu întărziasc. Într-o seară după o discuție vie despre drumul pe care îl face sufletul în lumile supra-pămîntești, rămăsesem singuri pe terasa de pe care se vedea întînderea liniștită a mării. Luînd mina bătrînului îi mărturisii care era supărarea cea mai mare din viața mea, și în ce scop am căutat să mă împrietenesc cu învățații și filozofii Serapeumului. Dacă nici tu nu poți deslega gîcitoria vieții mele, i-am zis, nimeni altul nu va putea-o face. Timon privi lung apele, care se întindeau înaintea lui și în care se răsfrîngea luna nouă, și apoi zise: „Văzut-ai tu Caius, cîrdușii de păsări care sosesc aci iarna din întunecimile de miază-noapte? Știi tu, ce caută în Egipt? Da, i-am răspuns: lumină și căldură. Și sufletele caută de asemenea căldură care nu-i de cît dragostea, și lumina care nu-i alta de cît adevărul. Dar paserea știe încotro să zboare ca să-și găsească fericirea, pe cînd sufletele zboară în necunoscut, în tristeță, în nesiguranță.

ANTONIU. Sublime și adevărate cuvinte. Nu numai tu suferii Caius, ci întreaga omenire suferă! Odinioară credința în zei, dădea liniște sufletului, astăzi acea credință s-a secătuit întocmai ca oleiul dintr-o lampă. Mai tîrziu s-a crezut că filozofia va lumina sufletele ca și un soare al adevărului; astăzi tu știi bine că pe ruinele ei în Roma ori în Atena ca și pe aici, stau scepticii, care cred că aduc liniștea, cînd nu aduc de cît nedumerirea. Avea dreptate Timon cînd zicea că ați întoarce fața dela lumină și dela căldură, e ați lăsa sufletul în întuneric, și întunericul este neliniștea. Mult am căutat și eu să găsesc o scăpare, o liniște sufletească...

CAIUS. Și n'ai găsit-o încă?

ANTONIU. Am căutat-o și n'am găsit-o nicăeri. Tu ai căutat-o în plăceri, eu în cugetare. Și amîndoi suntem înconjurați de același întunecimii.

CAIUS. Atunci nu mai putem nădăjdui nimica?

ANTONIU. Nimica încă nu, totuși aștept ceva.

CAIUS. De unde?

ANTONIU. Nu știu, dar aștept.

CAIUS. Cîdat! Eă cel puțin mi-am perdut speranța de a mai întilni cînd-va o asemenea scăpare. Urmînd sfatul lui Timon, pentru un moment imi găsii o alinare. Sunt încă tinăr pentru ca viața să nu-mi fi pastrat farmece necunoscute. Un astfel de farmec găsi în Anteea fiica bătrînului filozof.

ANTONIU. O cunosc și pe Anteea. Renumele ei în Alexandria nu era mai mic de cît acel de care se bucura tatăl ei, întru cît era venerată de nobilii Romanii, care intrau în casa lui Timon, venerată de Grecii, venerată de filozofii Serapeumului, venerată chiar de mulțime.

CAIUS. Ei bine Antoniu, această ființă ideală, acest Lotus care știu că se bucură de o venerație dumnezeiască pe țărnișurile Nilului, este astăzi soția mea.

ANTONIU. (mirat). Soția ta?

CAIUS. (amărit). A mea!

ANTONIU. (entuziasmat). O, atunci poți zice că ai găsit cea ce căutați, că ai găsit fericirea, că ești de acum cel mai de invidiat.

CAIUS. Intr'adevăr același lucru credeam și eu la început. O iubeam cu patimă. Doream să-i ridic un altar în atriul locuinței sale, și să-i aduc ca jertfă porumbei albă. Intilnisem în viață multe femei, dela tinerile nordului îndepărtat cu părul ca spicul grîului, pină la Numidele negre ca lava înpetrită; dar nici odată încă nu văzusem o așa față, un așa suflet. Mă închinam ei. Aș fi voit să fiu cerșitor cu dînsa, decît împărat și fără ea. În sfîrșit astăzi e soția mea și totuși sunt nemulțumit.

ANTONIU. Nemulțumit? Cum zicii cuvîntul ăsta! Anteea nu-i o femeie, e o dumnezeire. Mindrește-te că ai putut să dobindești o asemenea ființă. Bătrînul filozof n-a ținut-o închisă în ghineceu cum se obișnuște cu celelalte femei. Din potrivă căuta s-o învețe să cunoască tot ce cunoștea și el. Adesaori am văzut-o cum lua parte la dezbateri în timpul ospetilor date în casa lui, și de multe ori în labirintul întrebărilor grele, știa singură să găsească calea ca și Ariana și să atragă pe cei-lalți în partea ei. Insuși tatăl său rămînea mirat de răspunsuri și o prețuia mult.

CAIUS. Știu că bătrînul o iubea ca pe însuși sufletul său. O iubea încă pentru că se temea ca să n-o piardă. Ea spunea cîte odată că în vis îi se arătau ființe dușmănoase, înconjurate de o lumină minunată, fără a ști dacă acestea aveau să fie pentru dînsa izvorul vieții sau acel al morții.

ANTONIU. Și pentru niște viziuni profetice te superi și ești așa de nemulțumit?

CAIUS. Nu pentru asta. Sunt însă nemulțumit cu soarta mea! Odată credeam că viața e o mare, peste care suflă vântul în toate părțile și singura înțelepciune este a întinde pinzele astfel că suflarea vântului să mă corabia înainte, însă uitasem că și marea își are valurile ei. Un an a trecut de când Anteea este înconjurată în casa mea de o venerație dumnezeiască: pentru mine ea îi lumina ochilor, dragostea, înțelepciunea, fericirea. De curind însă un chin groaznic și ascuns o cuprinse. Vedenii înspăimântătoare îi turbură somnul și îi seacă izvorul vieții. Razele soarelui de dimineață se sting pe fața ei, nelăsându-i decât albița sînfului. Minele sale au devenit străvezii, ochii s'au infundat în cap și Lotus trandafirii pălește din ce în ce, pînă are să ajungă un Lotus alb, alb ca fața unui mort. (În stînci se aude un filfiit sinistru).

Auzi?

ANTONIU. (liniștit). Da, e fășăitul ce-l fac vulturii în stînci. Sunt obișnuit cu sgomotul ăsta.

CAIUS. (după un moment). Oare aceasta nu înseamnă prevestiri de moarte?

ANTONIU. Egiptenii au această credință, noi însă nu.

CAIUS. (mîiorat). Gîndul acesta mă neliniștește, căci vedeniile Anteei devin din ce în ce mai înspăimîntătoare. Cînd se luminează mai bine și cînd liniștea plutește peste cetate, atunci i se pare că aude pași grăbiți de ființe nevăzute și că vede în fundul cerului o față de mort uscată și galbănă, care o privește cu ochii săi de tăciune. Ingrozită, e cuprinsă de friguri și din fața ei palidă curg picături de sudoare reci, și cu buzele însingerate strigă s-o ajut. Dar n-am nici o putere.

ANTONIU. (mișcat). Sermana Antee! Și n'ai chemat pe nimeni să-î dea vre-un ajutor?

CAIUS. Ași fi nebunit de mult și eu, și Timon bătrînul ei părinte, dacă zeii nu ne-ar fi trimis o rază de speranță. Un vestit doctor evreu Iosef fiul lui Khuza, care nu credea nici în zeii grecilor nici în ai Romanilor, îndepărtă cu dispreț bănuiala că răul este datorit influențelor demonilor, el era de părere că bolnava să părăsească Alexandria, unde în afară de acești demoni sanatatea ei putea fi sdruncinată de miazmele băltoase ale Deltei. Părerea lui, poate pentru că era evreu — era s-o aducem aci la Ierusalim, oraș în care demonii nu puteau să pătrundă și unde aerul este mai curat și mai sănătos.

ANTONIU. Avea dreptate.

CAIUS. De aceia am urmat sfatul lui. Ş'apoi fiind-că Ierusalimul este guvernat de un prieten al meu, al cărui strămoşi, fusese amici ai casei noastre, venii. Ponţiu Pilat m'a primit cu braţele deschise şi imi puse la îndămină această vilă, în care m-am şi aşezat. Aci locuiesc aproape de două săptămîni, în care slavă zeilor, Anteei nu i s'a mai întimplat nimica. Vedeniile aū dispărut şi faţa ei a început să se mai îndrepte.

Cred că de aici voi pleca la Alexandria cu Anteea însă-nătoşată.

ANTONIU. Ce nefericită soartă ai avut şi tu bunul meu prieten. Îţi mai aduci aminte de anii veseli, fără griji, dulci şi lenevoşi, cînd filozofam ceasuri întregi pe malurile Tibrului asupra vieţii. Unde-s? Imi trec mina peste ochi şi văd totul ca prin vis.

CAIUS. S'au dus Antoniu, ei nu se vor mai reîntoarce niciodată! De aceia poate amintirea lor mai mîngie sufletele noastre amărîte.

ANTONIU. (sculindu-se). Adio Caius.

CAIUS. (surprins). Cum plecî?

ANTONIU. (hotărît). E şi timpul. Sunt mulţi ani decînd am părăsit Roma. Am venit tînăr şi mă reîntorc încărunit.

CAIUS. Şi eū care credeam că vom redeveni din noū prietenī ca altă dată.

ANTONIU. Ce vreī, dorul aprins de ţară.

CAIUS. Înţeleg prea bine. Iubirea de patrie în sufletul unui Roman n-o stînge decît moartea!...

ANTONIU. Adio.

CAIUS. (strîngîndu-i mina). Îţi zic la revedere. Poate ne vom mai întilni la Roma!

(Antoniu esă condus de Caius. Pauză. Caius reintră în scenă, e abătut, se opreşte lingă copacul de maslin).

SCENA II

Anteea, Caius şi Ponţiu Pilat.

(Pe scările de marmură a vilei, coboară Anteea palidă, îmbracată într'un costum alb şi cu părul pieptănat pe tîmple. Caius o zăreşte şi se apropie iute de ea).

CAIUS. [luînd-o de mină]. Te simţi mai bine Anteea?

ANTEEA. Mult mai bine. Ce liniște și ce umbră e aici. (Oprindu-se din mers). Caius, e adevărat că în acest ținut s'a ivit un filozof care tămăduiește bolnavii?

CAIUS. Aci, astfel de oameni se numesc profeți. Am auzit vorbindu-se despre el și aș fi voit să-l chiem, dar lumea spune că-i un mag viclean. Ș'apoi el blestemă lucrurile sfinte și credințele acestei țări. Din această pricină procuratorul l'a osîndit la moarte. Astăzi trebuie să fie răstignit. (Anteea s'a așezat pe banca de sub maslin). N-ai frică, cu timpul te vei îndrepta.

ANTEEA. (cu măhnire). Dar timpul e în serviciul morții și nu în al vieții.

CAIUS. Să sperăm Anteea. Altădată nu credeam în nimica, azi însă m-am convins că este ceva mai presus de noi oamenii.

ANTEEA. Ce bine și ce frumos e să crezi. Credința ne scapă adesea de cele mai grozave ispite!

CAIUS. (încercînd s-o liniștească). Vezi, decî ai răbdare. (Anteea doodată tresare, i se pare că se apropie iar fața de mort). Nu-ți fie frică de nimic, acești pași îi aud și eu. E Ponțiu care vine să ne vadă. (În fund se zărește Ponțiu Pilat care intră în scenă urmat de doi soldați. E un om în vîrstă, cu bărbia rotundă spîinatecă, și cu înfățișare majestoasă).

PONȚIU (apropiindu-se). Te salut nobile Caius și pe tine divină Antee. Ce zi călduroasă, după o noapte așa de rece!... Să v'aducă fericirea la amîndoi, iar sănătatea Anteei să înflorească din nou ca aceste flori.

CAIUS. Te salut și eu Ponțiu, fii bine venit. (Ponțiu se așeză pe o lespede de piatră și privește pe Anteea).

PONȚIU (încruntînd puțin din sprîncene). Singurătatea stîrnete boala și urîtul, pe cînd în mijlocul mulțimii nu mai poate avea loc teama neîndreptățită. De acum am să vă dau un sfat, Din nenorocire, aci, nu suntem nici în Antiochia, nici în Cesareea, ca să avem jocuri și arenă, și chiar dacă s-ar clădi un circ, fanaticii l-ar dărâma chiar a doua zi. Aci nu s'aude rostindu-se de cît cuvîntul: Lege, și legea zădărnicește totul. Aș fi voit mai bine să trăesc în Scîția de cît în țara asta...

CAIUS. Ce voiai să spuî Pilat?

PONȚIU. Ai dreptate, m-am îndepărtat de gîndul meu. Griile mele sunt pricina. Spuneam că în mijlocul mulțimii nu mai poate fi loc pentru temeri neîndreptățite. Chiar astăzi ați putea să vă folosiți de o priveliște. La Ierusalim să te mulțumești cu puțin, și trebuie să căutăm mai ales ca Anteea să se găsească la amiază în mijlocul mulțimii. Trei oameni trebuie să moară

astăzi pe cruce. Ceva e mai bun decît nimic. Ş'apoi cu prilejul Paştilor, locuitorii cei mai ciudaţi din toate părţile lumii aleargă la cetatea sfîntă. Veţi putea privi acest neam de oameni în toată liniştea. Voiû da ordin să vi se păstreze un loc bun, aproape de cruce. Cred că osîndiţii vor muri cu bărbăţie. Unul din ei — om cîdat — îşi zice Fiul lui D-zeu. E blind ca o porumbiţă, şi, drept vorbind, n-a făptuit nimic ca să i se cuvînă osînda.

ANTEEA. Atunci de ce l-ai osîndit la răstignire?

PONȚIU. Țineam să înlătur tot felul de neplăceri şi, în acelaşi timp, să nu mă ating de cuibul vîespilor care zbirnie în jurul templului. Aû şi trimes la Roma destule plîngerî în potriva mea. Ş'apoi nu-î vorba de un cetăţean Roman, nu-î aşa?

ANTEEA. Dar osînditul nu va suferi mai puţin!

PONȚIU (după o pauză). Un singur lucru pe care nu-l pot suferi: mărirea peste fire a lucrurilor. E destul ca să întilnesc aşa ceva în cale ca să-mî strice cheful pentru toată ziua. Calea de mijloc, iată unde-mî impune înţelepciunea ca să staû. Şi nu-î în lume ţară, unde această regulă e de trebuinţă mai mult decît aici... Cum mă milneşte acest lucru! Nu găsesc nicăiri nici la oameni, nici în natură, pacea şi cumpănirea... Uitaţi-vă, iată-ne în primăvară. Ei bine! Noptile sunt reci iar zilele atît de calde de îţi ard tăpile picioarelor. Despre oameni, mai bine n-am mai vorbi. Trăesc aici, fiindcă sunt nevoit. În sfîrşit nu-î vorbă despre asta; iarăşi m-am depărtat de gîndul începătorii. Duceţi-vă decî spre a fi de faţă la locul osîndeî. Sunt sigur că acest Nazarinean va muri cu bărbăţie. Poruncisem să-l bată cu nuele, crezînd că îl voiû putea scăpa de moarte. Nu sunt de loc un om crud. Pe cînd îl băteau, era îngăduitor ca un miel şi binecuvînta poporul. Şi cînd sîngele ţişnea, ridica ochii la cer şi se ruga. E omul cel mai minunat pe care l'am văzut în viaţa mea... De atunci femeea mea nu m'a lăsat o clipă în pace. «Nu lăsa să moară un nevinovat, îmi zicea neîntreput!» Aceasta era şi dorinţa mea. În două rînduri am eşit din pretoriu ca să vorbesc acestor preoţi infuriaţi şi acestei ticăloase mulţimi. Dar nu fu cu putinţă: ca un singur om, strigaû la mine, cu capetele pe spate şi cu gura deschisă pînă la urechi: «Răstigneşte-l».

CAIUS. Şi te-ai supus voinţii lor?

PONȚIU. Da. Altfel s'ar fi făcut turburări în oraş şi sunt pus aci ca să menţin liniştea. Trebuie să-mî fac datoria. Jertfese fără îndoială, viaţa unui om pentru binele tuturor, cu atît mai mult că acesta e un necunoscut şi că nimenî nu se va mai îngriji de el. Păcat că nu-î cetăţean roman.

ANTEEA (cu ironie). Soarele nu străluceşte numai asupra Romei!

PONȚIU. Divină Antee, ași putea să-ți răspund, că peste tot pământul, el strălucește numai pentru puterea romană; de aceea, pentru dînsa trebuie să jertfim totul... De altfel agitatori o necinstesc... Dar mai înainte de toate te rog nu-mi cere să revin, asupra hotărîrii ce am rostit-o. Caius poate să te încredințeze că e cu neputință. Hotărîrea odată dată, Cezar singur o poate reîntoarce. Așa că chiar dacă a-și vrea, n'ași putea. Nu-î adevărat Caius?

CAIUS. E adevărat.

ANTEEA (supărată de aceste vorbe.) Poți decî să suferi și să mori, ori cît de nevinovat ai fi?

PONȚIU. E drept că acest Nazarinean n-a făptuit nici o crimă; de aceea ca procurator m-am spalat mîinile, dar ca om osîndesc doctrina lui. Anume am stat de vorbă cu el destul timp. Voiam să-l ispitesc și m-am încredințat că propoveduia lucruri ne mai auzite... El cere să te lipsești de toate, începînd de la avere și pînă la pînea de toate zilele. Spune-mi, tu Caius, tu, care ești om cu judecată, ce ți-ai închipui de mine dacă, fără cel mai mic motiv, ași da această casă, în care locuiți, aceluî pierdevară care se încălzește la soare, colo lingă poarta Jafei? Astfel de lucruri, e ceea ce cere el... De asemenea spune că trebuie să iubim pe toată lumea fără deosebire: pe Evrei ca pe Romani, pe Egipteni ca pe Africani și așa mai departe. De altă parte chiar în momentul cînd pentru dînsul era vorba de viață și de moarte, ținuta lui era astfel că s-ar fi putut crede că nu pe dînsul îl privea. Propoveduia și se ruga. Nu cred că e de datorie mea să scap pe cineva, care n-are nici o grijă de el însuși. Insfîrșit, își zice Fiul lui Dumnezeu. El zdruncină temelile societății, decî face rău oamenilor. Creadă el singur tot ce va voi, dar să nu zdruncine temelile. Mă ridic decî contra doctrinei sale. Să admitem că nu cred în zeî, aceasta mă privește numai pe mine. Cu toate aceste recunosc trebuința religiei. O spun cu tărie, căci sunt de părere că religia e un frîu de care nu te poți lipsi cînd e vorba de popor. Căi trebuie înhămați la căruță, și bine înhămați... De altminteri, moartea nu trebuie să înspăimînte grozav pe acest Nazarinean, pentru că el pretinde că va învia.

CAIUS și ANTEEA (schimbînd o privire de mirare.) Va învia!

PONȚIU. În trei zile, nici mai mult, nici mai puțin. De asemeni și apostolii săi propovăduiesc tot așa. Am uitat să-l întreb pe el însuși despre acest lucru... Și chiar de nu va învia, nu va pierde nimic, căci urmînd doctrinei sale, adevărata fericire precum și viața večnică, nu începe decî după moarte. Vorbește cu o credință desăvîrșită. E mai multă lumină în paradisul său de cît în toată lumea de sub soare, și cine suferă mai mult acela va

întra mai ușor în paradisul său. Și nu trebuie pentru aceasta de cât să iubești, iar să iubești, și întotdeauna să iubești.

ANTEEA. Cîndată învățătură.

CAIUS. Și mulțimea îți strigă: «răstignește-l»!

PONȚIU. Aceasta nu-î ceva care să mă mire. Sufletul acestui popor e împetrit de ură: și care alta, dacă nu ura e în stare să ceară crucea în schimbul dragostei?

ANTEEA. Și el e sigur că poți trăi și să fii fericită după moarte...

PONȚIU. Desigur, căci aceasta îl face să n'aibă frică nici de cruce, nici de moarte...

ANTEEA. Ce bine ar fi Caius!

CAIUS. Dar de unde știe el toate astea ?

PONȚIU. Pretinde că știe dela Tatăl tuturor oamenilor, care e pentru Evreii, ceia ce e Jupiter pentru noi, cu singura deosebire că, după Nazarinean, el este unul singur și milostiv.

ANTEEA. Ce bine ar fi Caius! Aîde să-l vedem pe acel Nazarinean!

PONȚIU (sculîndu-se). Grăbiți-vă chiar, căci convoiul e gata să pornească.

CAIUS. De vreii, vom merge Anteea.

PONȚIU. V-am dat chiar un loc de minune, unde nu veți fi supărați de mulțime. Zece soldați de ai mei vă vor apăra de furia și grosolăniile gloatelor fanatice. (esă urmat de cei doi soldați).

CAIUS (strigînd). Rufinus, heii Rufinus. (Rufinus intră) S'aducă lectica. (Rufinus esă. Vro ciți-va sclavi aduc lectica care e împodobită cu flori).

ANTEEA. Voi merge așa. Haîna asta e ușoară și mă simt îndămnă în ea.

CAIUS. De altfel n-ai nici pentru cine te îmbrăca. Totuși ași fi de părere să-ți ei stola, vād pe cer niște nori și mi-e teamă să nu ploae. (Un sclav aduce stola).

ANTEEA. Așa. [așezîndu-se în lectică]. Deacum putem pleca. (Sclavii es cu lectica. Caius merge în dreapta, după dinșii vin cei zece soldați trimiși de Ponțiu. Pauză. Scena începe să se întunece. Se aud de departe strigătele mulțimei. Pauză. Bubuirii de tunet. Pauză. Scena începe să se întunece mai tare, se vād chiar luminele fulgerului. Strigătele mulțimii s-au mai apropiat așa că se înțeleg cîteva cuvinte ca: „La moarte“. „Rege, rege, unde-ți sunt armatele“. „Mincinosule“. „Tu ești fiul lui Dumnezeu“. Inșoite de șuerături și strigăte sălbatice. Pauză).

SCENA III

Rufinus și Pelador.

RUFINUS [intră prin dreapta cu Pelador]. Ce întuneric, parcă s-a războit Pluton.

PELADOR. Nu Rufinus, astăzi moare un mare om.

RUFINUS [mirat]. Ce zici tu, un mare om? Dar cine poate fi mai puternic, mai înțelept, de cât împăratul nostru?

PELADOR. Poate să fie. Dar nu cred că a existat vreodată un om mai drept, mai înțelept, mai milos și mai bun de cât acesta pe care procuratorul nostru îl răstignește.

RUFINUS. Ce prostii mai vorbești și tu. Dar n-ai auzit ce spunea întreaga mulțime, că-i un profet mincinos, că-i un vrăjitor care vrea să se facă împărat.

PELADOR. Tacă nu mai vorbi. Tu nu l-ai cunoscut pe acest Nazarinean. Avea un suflet nobil, o privire în care se oglindea toată bunătatea Dumnezezească. El propoveduia numai adevărul și iubirea aproapelui. Cât bine și cită milostenie a făcut el, cu acei care acum îl răstignesc. Ce mîrșav și iubitor de rău e sufletul omenesc!

RUFINUS. Mi se pare Pelador, ca-i să inebunești ca și Xantip, și el tot așa vorbea sermanul.

PELADOR [meluind în seamă vorbele lui Rufinus]. Mi-aduc aminte de o scenă pe care am văzut-o cu ochii mei. Un bătrîn cerșitor, orb, a fost adus înaintea Nazarineanului, care întinzînd mîinele asupra-i l-a bine-cuvîntat zicînd: «De ai credință bătrîne, te vei vindeca!»! Iar orbul a zis: «Doamne am început să zăresc!»! Despre această minune a aflat întreg ținutul și mulți nenorociți s'au vindecat prin el. Vezi dar că aceste minuni, nu puteau fi făcute de cât de un fiu cu adevărat al lui D-zeu. Fariseii și cărturarii au înțeles că au de luptat cu un mare propovăduitor și de aceia au cerut moartea lui. (Se aude tunetul). Auzi? A murit un nevinovat, crede-mă Rufinus!

RUFINUS. Hei, nu cumva ai dori să mă întorci și pe mine la ideile smintitului ăstăuia? După cum văd tu ești un ucenic de-a lui, și asta vezi nu-mi place. Lecuește-te prietene, că de nu, te spun procuratorului.

PELADOR. Nu caut să întorc pe nimeni. Greșești cînd bănuiești că sunt un răsvrătit. Am îndurat însă multă mizerie și nedreptate. Cînd vezi că un om ca acesta îți arată calea adevărului, îți vorbește de libertate și de iubirea frățească. Cînd vezi că pentru toate acestea nu-ți cere nimica și mai presus de toate

face atitea minuni. Dă-mi voie să-mi întorc în conștiința mea minuntarul care arată oarele spre ziua, — spre lumină! De aceea m-am și hotărît să părăsesc aceste ținuturi, și să mă duc acolo unde sunt bolnavii sufletești. Ei au nevoie de ajutor, și în mine vor găsi pe cel mai credincios servitor. Așa m-a deprins Isus din Nazaret, așa voi face. Crede-mă că nu voi cerca să te conving pe tine rătăciturile. Te vei pocăi singur, atunci când va fi prea târziu! (Se aude un tunet puternic).

RUFINUS (însăpămintat). Vai, se cutremură pământul!

PELADOR. E adevărat. Ierusalime, Ierusalime nenorocire tie!.. (Cade în genunchi și se roagă).

RUFINUS (privindu-l cum se roagă). Cum te rogi, când trebuie să blestemî pe acest vrăjitor? Ticălosule! Ț-ai vîndut conștiința de Roman, pentru niște idei false și corupătoare chiar pentru statul nostru. Nu știam că ești un vînzător? Acum mi te-ai dat pe față!...

PELADOR (liniștit urmîndu-și rugăciunea). ...Și ne iartă nouă greșalele noastre, precum și noi iertăm greșele greșitorilor noștri. Și nu ne duce în ispită... Și... (Vocea se perde iarăși în murmur).

RUFINUS. A... Tot singele îmi izbucnește în față, de-ași avea putere te-ași zugruma chiar acuma. Lasă că nu vei scapa ușor pentru această nelegiuire. Va să zică ești creștin, te-ai lepădat de religia strămoșilor tăi, îmbrățișînd credința asta păgînă și stupidă. Te crezi izbăvit? Dar mai e timp, pe mine se va hotărî și cu tine. (Esă infuriat. Tunetul urmează).

PELADOR (liniștit). Amin. (Iși face semnul crucei). Ași mai dori să-l mai revăd odată pe cruce, dar n-am inimă s-o fac! Scumpe învățător, în cartea vieții mele tu ai ramas cea mai sublimă filă... Adio... ne vom revedea în viața cealaltă, pe care buzele tale a propoveduit-o așa de frumos... Adio... (Esă prin stînga.)

SCENA IV

Caius și Anteea.

Pauză. Scena începe să se lumineze încetul cu încetul. Din stînga, ultimul plan, se văd cei zece soldați care intră în scenă. Apoi lectica cu Anteea, avînd în dreapta pe Caius. Convoiul se oprește în fața maslinului, Sclavii pun jos lectica și esă urmați de cei zece soldați. Pauză. Anteea stă culcată, fața ei e foarte schimbată.

CAIUS (cu sfială). Antee, scumpă Antee, am ajuns.

ANTEEA (tot culcată). Atunci dă-mi mîna Caius.

CAIUS (ajutînd-o). Cum te mai simți?

ANTEEA (sculîndu-se). Puțin mai ușurată.

CAIUS. Vezi că rău am făcut de-am mers. Moartea Nazarineanului te-a tulburat.

ANTEEA. Crezi?

CAIUS. Așa-i. Pe cînd eă priveam pe toți cu disprețul omului care ține de poporul stăpînit. Tu te uitaî la ei cu mirare și cu frică. Și în Alexandria trăese mulți Evrei, dar acolo păreaî a fi jumătate Greci, pe cînd aici îi vedeai pentru întăia oară așa cum îi zugrăvise procuratorul.

ANTEEA. Mulțimea nu m-a tulburat cîtuși de puțin. O cunoșteam din Alexandria, și știam de ce e în stare mai ales prin aceste ținuturi, unde spiritul legēi este tot așa de înrădăcinat. Tot ce m-a mișcat a fost figura Dumnezeescă a Nazarineanului. Mantia roșie cu care era îmbrăcat, capul încins cu o cunună de spinî, de pe a căruî frunte șiruia pe fața lui galbenă, picături roșii de sînge. În sfîrșit ținuta lui măreață în mijlocul acelor fiare care urlău ca selbatice, m-a făcut ca într'o pornire de milă și de compătîmire să strig: „Tu ești Adevărul!“ și să zmulg toate zambilele și florile ce împodobeau lectica mea, aruncîndu-le la picioarele sermanului nevinovat.

CAIUS. Toată mulțimea a rămas înmărmurită, cînd a văzut că o nobilă romană, cinstește așa de mult pe un osîndit la moarte.

ANTEEA. O merită Caius. Un suflet ca a lui n-are să-l mai aibă pămîntul. Un om minunat. Un profet, un filozof care propovăduia semenilor săi dragostea, ca cea mai înaltă virtute, care-i bine cuvînta în chiar momentul cînd îl băteaî cu vergi și cînd voiaî să-l răstignească. Tu n-ai văzut că atunci, cînd poporul îl batjocorea, îl scuipa și-l amenința cu pumnii, el arunca o privire blindă de jur în prejur, ca și cînd ar fi voit să-i întrebē: «Dar ce rău v'am făcut?» Vai, unii răvnesc puterea, mese mari, vestminte de purpură, lectice împodobite cu fildeș și cu mărgărintar. El nu dorea nimic. Scopul lui nu era să înșele pe semenii săi, pentru a-și însuși averile lor. Nu, el spunea numai adevărul, și dacă el spunea adevărul, moartea lui fie binecuvîntată: moartea sfîrșitul suferinților pămîntești, schimbul unei fericiri mai mici cu alta mai mare, lumină pentru ochii stînși, aripî care duc către locuința fericirii veșnice!...

CAIUS. Liniștește-te, ești oboșită.

ANTEEA. Imî aduc aminte de vorbele tatei, care adesea ori spunea că: singur adevărul, poate să scoată din întuneric sufletul omenesc oboșit, și să-l scape de legăturile care-l înlănțuesc. Iată ce cuprinde noul adevăr: biruind moartea, găsești scaparea. Dar pentru asta îți trebuie putere de inimă, hotărîre să suferi până a căuta a trece dela lumină la întunecimî, dela viața

reală la o viață umbroasă, nehotărîtă, nedeslușită. Pînă la dînsul nimeni n-a binecuvîntat moartea, nimeni n'a murit cu credința nestrămutată, că numai dincolo de rug sau de mormînt, se începe adevărata fericire, atît de mare și nesfîrșită cum o ființă a tot puternică și nemărginită poate s-o dea. Știu că voiți muri, dar această moarte nu-mi va mai chinui sufletul, căci moartea Nazarineanului mi-a înviorat inima mi-a dat o nouă viață!..

CAIUS (amărit). Recunosc Anteea că l-am pierdut pentru totdeauna! Trăind el, poate mă-ar fi adus o scăpare, o mîntuire, te-ar fi vindecat! O, dar răutatea omenească a ucis pe acest om minunat, cu adevărat fiu al lui Dumnezeu! T-ai aduc aminte că în vreme ce osînditul fu trîntit la pămînt, că să i se pirotească mînele de bănă. Un om bătrîn, care stătea nu departe de lectica noastră își presera țărînă pe cap și striga cu o voce răsunătoare și desnădăjduită. «Am fost lepros și el m'a vindecat!»! Lîngă noi se auzeau suspinele femeilor care plîngeau la picioarele crucei. Și plînsetul acesta, în mijlocul tăcerii tuturor, era înfiorător. O Anteea, recunosc că am pierdut pe Nazarinean, un om ca dînsul, n-are să-l mai aibă pămîntul niciodată, niciodată!..

Scena de halucinație. Soarele a trecut spre apus. În fund se face lumină, deslușindu-se perspectiva Ierusalimului ca printr-o pînză străvezie. Isus apare cu mantia sa roșie, avînd cununa de spini pe cap. În tot timpul pînă la lăsarea cîrtinei, coboară pe coama muntelui încet, dispărînd la stînga.

ANTEEA. (înfricoșată de apariția luminei). Caius, dă-mi mîna!

CAIUS (înmărmurit). Vai, îngrozitorul moment al vedeniilor s'apropie!

ANTEEA (dînd un țipăt sfișietor). A!... Vezi acea lumină care s'adună colo în aer? Cum tremură, scînteiază și vine în spre mine...

CAIUS (înpăimîntat). Anteea nu privi într-acolo! Nu e nimic! Credemă. E o părere care te urmărește de atîta timp. Te rog nu mai privi Anteea. Vai sunt pierdut!

ANTEEA (privind lumina). Dar, minune! Fața sa nu mă arată nici o groază. Nu mă e capul de mort care mă urmărea la Alexandria, e un zid de lumină ce vine către mine, văd!... El este!... (apare umbra lui Christ). E Isus din Nazaret!... Surîde!... O, blîndul!... Milosul!... (Umbra întinde mîinile). Mîinile lui străpunse se întind spre mine ca și ale unei mame!... Caius!... El îmi aduce sănătate, scăpare și mă cheamă la dînsul!...

CAIUS (îngrozit). Ce zici? Te cheamă Anteea? Atuncia, Să-l urmărim!... Să-l urmărim!... (Anteea cu mînele întinse urmărește umbra care dispare).



Inceputul Teatrului în Moldova

(Urmare)

XXXI.

Am văzut în capitolul precedent cum trupa teatrală românească, abia-și putea urma reprezentațiile ce după contract trebuia să dea în abonament, precum și câte-va benefisuri, fiind puse sub conducerea unor persoane străine de țară, de obiceiurile saū moravurile ei, și mai ales interesate numai a scoate bani și mai mulți, prin orî ce mijloace, fără să se preocupe cît de puțin de propășirea elementului artistic pămîntean. Despre aceasta bine zicea Caragiali în piesa *O repetiție moldovenească*, despre care am vorbit, că atîta vreme cît urma ca trupa moldovenească să fie pusă sub poruncile și bunul plac a unor antreprenori nemți saū francezi, nimic de samă nu se putea să se aleagă de dînsa, și acest lucru îl pricepeau bine oamenii luminați ai țării, chiar și Ocîrmuirea poate, dar greu se găsia cineva care să pue muncă, stăruință și capitalul necesar pentru reușita unei asemenea întreprinderi naționale.

Abia pe la mijlocul anului 1845, vedem că se ivește un boier, din cei mai culti și mai iubitori de artă, *Vornicul Teodorachi Ghica*, care dispunînd de avere proprie se hotărăște să iee în mînă soarta teatrului moldovenesc, cere și obține de la ocîrmuire concesiunea trupei locale, și închee un contract prin care se obligă *fără nici o subvenție*, să facă ca reprezentațiile rominești se urmeze regulat în stagiunea 1845—46, înmulțind trupa, studiînd și reprezentînd piese nouă și alese, pe care să le infățișeze cu toată măreția trebuitoare, pentru a lor reușită, ca decorații, costume nouă, și altele; asemenea se obligă a complecta și îngriji, ca orchestrul să fie vrednic de ascultătorii ieșeni, luminația teatrului și încălzirea, să se facă în mai bune condițiuni, etc.

Faptul că vornicul Teodorachi Ghica ȳea pentru prima oară direcția, și în același timp întrepriza teatrului național fără nici o subvenție din partea guvernului, să întîmplă pentru întăia oară, de la inceputul reprezentațiilor date de actorii moldoveni, și aceasta dovedește negreșit, că acest boier avea o mare pasiune pentru arta dramatică națională, ca să se hotărăscă la sacrificiile bănești destul de însemnate, care erau negreșit de prevăzut.

Reproducem aici în întregime interesantul contract încheiat de Vornicul Teodorachi Ghica cu ocîrmuirea :

C O N T R A C T

Prin care gios iscălitul Vornicul Teodorachi Ghica, ieș în antrepriză teatrul românesc din capitală, pe curgere de un an de zile începător de la 15 Iunie 1845, și care se sfîrșește la 15 Iunie 1846, cu următoare îndatoriri :

1-ia) Să informez eu o trupă cel puțin de douăzeci persoane, din care cinci femei și cu cincisprezece bărbați.

2-le) În această diastimă să am a da un abonament de patruzeci reprezentații din care parte vor fi originale românești și parte traduse din limbă streine.

3-le) În fie-care lună să se reprezenteze dela șese până la șapte piese nouă, în cursul zisului abonament se vor reprezenta cel puțin douăzeci piese noue.

4-le) Fie-care piesă nouă se fie decorată cu decorații noue și potrivit cu subiectul piesei.

5-le) Să fie orhestră complectă dela optsprezece până la douăzeci persoane.

6-le) Iluminația săleii să fie mai mulțemitoare și mai bună decît acea până acum.

7-le) Prețul abonamentului pentru patruzeci reprezentații va fi loja rangul I-ii patruzeci galbeni; rangul al II-le șasesprezece galbeni, benuarul douăzeci și patru și fotoliul nouă galbeni.

Eu mă îndatoresc a plăti chiria cuvenită pentru localul teatrului cu toate cele atîmătoare de dînsul; voi ave însă privilegiul escluiv a balurilor măscuite. Și

9-lea) Nimene nu va fi slobod a da spectacole publice în orice feliu, fără a să învoi mai întăi cu mine potrivit cu urmarea ce s'au păzit și în vremea celorlalte direcții, iar concerturile ce se vor da prin casele particulare vor fi nemijlocit slobode.

Aceste condiții îndeplinindu-le eu gios iscălitul, contractul își va ave urnarea lui în curgere de un an, precum saū însamnat mai sus, iar la din înprotivă ivindu-se vre o tînguire din partea abonaților întemcetă și bine cuvintată, atuncea cîrmuirea va avea dreptate de a desființa acest contract.

Iscălit *Ghica*. 1)

După încheerea acestui contract, Teodorachi Ghica se ocupă serios de teatru național; pe lîngă actorii vechi, mai complectează trupa încă cu doi actori din București; asemenea și orhestrul cu mai mulți artiști pentru instrumentele de suflare, cumpără cu suma de 870 galbeni dela foasta Directoară Frisch, toate deco-

1) Vezi dos. No. 978 a Postelniciei din 1837, pag. 68.

rurile, *zestrurile teatrului*, adică: *garderoba și toate cele de ea atirnite* ¹⁾, făcînd pe lîngă aceste toate și un număr mare de decoruri, precum și o cortină nouă.

Luminarisirea care pînă atunci se făcea cu lumînări de sevă, o înlocuște prin lumină de stearină ²⁾; în fine face tot ceia ce i stă prin putință ca teatrul sub direcția sa, să progreseze, numește director gerant pe d-l Luzzato. și se silește ca repertoriul să fie compus din piese noue, care se mulțămiască pe public.

După un studiu serios de cîteva luni și cu mare îngrijire, reprezentațiile teatrale încep în 7 Oct. 1845.

Iată ce găsim în această privință în *Albina românească* No. 80 din 1845, Oct. 11, pag. 317:

«Duminică în 7 Octomvrie, s'au făcut deschiderea Teatrului național. La asta mult așteptată disfatăre s'au întrunit un public numeros. Reprezentația a început cu: *Teatrul și bucătăria*, comedie vodevil, după a lui Pol de Kok, tradusă de D. A. Fotino, după care a urmat: *Ulița lunei*, tot de acelaș tradusă, și spre încheiere sa dat: *Două bilete*, traducerea D. Maiorului Voinescu.

Pre lîngă jocul cel nenerit a companiei vechi, doue actrițe romîne, sosite dela București, decorații nouă, și luminația cu stearine, aș sporit în sara aceea meritul Teatrului național și mulțămirea publicului, carele aș mărturisit'o prin repetate aplaoze și chemarea trupei

Noi nu pretindem a-l judeca numai după asta întăe reprezentație, Teatrul nostru are încă înaintea sa multe de învins, dară avînd pentru sine simpatia publică, și chiar lipsa concurenței străine, Direcția îngrijitoare poate întrebuița aceste încunjurări pentru întemeerea disfatării, care, în zilele noastre, esto o nevoie neaparată a soțietății, și bine diriguită, i se poate face de mare folos în toată privirea. Dorindu'i înaintare, din cînd în cînd vom da părerea noastră și sfătuirii artei dramatice».

A doa reprezentație s'a dat în 11 Octomvrie cînd s'a jucat piesa: «*Lazar păstorul*», dramă în cinci acte cu un prolog, de J. Bouchardy, tradusă de Com. A. Vasiliu.

(Urmează)

TEODOR T. BURADA

1) Dos. No. 978 a Postalniciei citat. Arh. St. din Iași.

2) Alb. Rom. 1845. pag. 317.



Cîte-va lucrări de samă în chestia țărănească

Chestia țărănească cu multiplele ei puncte capitale și cu alte chestii în legătură cu dînsa de ordin economic și cultural, moral etc. a fost îmbrățișate de multe autorități ale condeului și demnitarilor ai țării, care le-au dezvoltat sub multe forme, dînd și diferite dezlegări, ceea ce arată însemnătatea și urgența cu care trebuie să se procedeze la rezolvirea măcar a unora din punctele esențiale saue în atingere cu chestia economică și de cultură a poporului român și în special a țaranului.

Asupra chestiunilor economice și culturale, deci și asupra chestiei țărănești, oricîte s-au scris sau se vor scrie, oricîte se vor aduce acum la îndeplinire, vor rămînea în totdeauna chestiuni însemnate de dezlegat în continua mișcare socială, economică și culturală.

Găsim nimerit ca după magistralul studiu al d-lui Xenopol, de care cititorii Arhivei au luat cunoștință, să mai rezumăm și alte cîte-va scrieri însemnate, cari nu staue la îndemîna cititorilor noștri.

Domnul *Spiru Haret*, în studiul d-sale tratează «Chestiunea țărănească» (București 1905) și dezvoltă mai multe întrebări, ca : Înlesnirea pentru țaranii de a deveni proprietari, cu casa rurală, banca țărănească, arendarea de moșii la țaranii, arendarea tuturilor moșiiilor statului la asociațiunii țărănești; finețe și măsuri; suprimarea clasei arendașilor; îmbunătățirea pămînturilor lucrate de țaranii... D. Haret e în contra îmbunătățirii din cale afară a parcelelor țărănești, fixînd un minimum de 2 hectare; d-sa mai cere revizuirea tabelelor de impozit, mult mai mare la mica proprietate ca la cea mare; apoi înființarea de docuri și losuri, aceea a unui serviciu fluvial, ușurarea tocmelelor agricole (învoelile imorale-uzurare, să fie considerate drept camătă și condamnate ca atare); la familiile sătenilor lipsiți de tot de pămînt, să li se dea de proprietar minimum 4 hectare în condițiunii stipulate prin lege anumită, putînd să vîndă proprietarul pînă la $\frac{2}{3}$ din moșia sa¹⁾; interzicerea angajării de lucrători agricoli străini, etc., etc.

1). Aceasta mă indoesc de va fi posibil! I se poate lua o parte cînd moșia proprietarului e prea întinsă dar alt-feliu... Orî se ȳea toată, orî i-o lași toată, ca să aibă posibilitatea a face cultură pe o scară mai întinsă și mai rațională, pînă cînd și sătenii, în masă, în de comun, vor putea face și ei cultură rațională.

Apoi controlul judecătorului de ocol asupra aplicației legilor privitoare la țărani și la tocmelile agricole; să se desființeze felișurile măsurii întrebuințate la țară și să fie numai acelea ale sistemului metric,—căci precum am avut adesea ori prilejul, am văzut și noi, cum exploataorii sătenilor vind cu chilogramul și cumpără și acum cu oca; asigurarea recoltelor și a vitelor; asociațiunii țărănești și organizarea muncii, o lege contra cametei în care să fie considerată ca dobîndă și zilele de muncă, cărături, produse, paseri, etc. (nu numai bani); băncile populare; organele cari vor lucra la realizarea reformei, cercuri culturale, cursuri de adulți, școli rurale (fiind nevoie încă de 2000—2500 învățători, adăogîndu-se cîte 250,000 anual în buget, ca în 10 ani, să avem numărul necesar de învățători); învățătorii și preoții în consiliile comunale, etc.

Toate acestea expuse de d-l Haret sunt atîtea chestii, cari aduse la îndeplinire, ar îmbunătăți într'adevăr foarte mult starea țăranilor și deci și a țării în deobște.

De altfelîu d-l Spîru Haret, în calitate de ministru al Instrucțiunei, prin imboldul necontentit pentru activitatea extra școlară a membrilor corpului didactic din țară în direcția economică, dovedește o îngrijire serioasă și dragoste pentru îndulcirea păturii producătoare și îndrumarea ei pe calea cea sănătoasă.

Chestia însemnată a circiumelor și veniturile ce vin Comunei din monopolizarea aparatelor de distilație a alcoolului, propusă de d-l M. C. Haret, cum și acea a monopolului circiumelor ale căror venituri, după propunerea d-lui S. Haret ca să servească pentru școală, biserică, poliție, administrație spre combaterea rețelilor, produse de consumația alcoolului, par a fi numai o trecere pînă la dezlegarea problemei, cari a fost de mulți tratată, între care și de eminentul profesor universitar d-l A. C. Cuza, și alții.

Dar chestia monopolizării alcoolului pare foarte complicată prin raporturile—de ordin politic și economic,—dîntre producătorii și Stat, totuși cred că ar trebui să se meargă direct la subiect, cînd e în joc degenerarea rasei românești, istovirea puterii de viață a poporului nostru. De ce s-ar lăsa dăinuirea răului; de ce s'ar lăsa lucrarea mai departe a cauzei, spre a căuta mijloacele de îndulcire a efectelor. De ce pe urma celor nenorociți de alcool, care și-au ruinat avutul și sănătatea lor și a copiilor lor, venitul produs din consumația acestui alcool să servească de mijloace comunei, preotului său învățătorului, spre a aduce servicii, *pentru împedierea întinderii beției?* De ce nu s-ar lucra direct asupra cauzelor, găsindu-se diferite mijloace de împacare între producător, Stat și consumator, cu folos pentru toate părțile?

După părerea mea, ar fi ca să se lese liberă producția alcoolului ca și pînă acum; să se răscumpere toate alambicurile particulare și în locurile lor să se așeze în orice plasă sau județ, unde cere trebuința, aparate perfecționate (proprietatea Statului)

în număr îndestulător pentru rectificarea alcoolului ; să se fixeze prețul de vânzare pe decalitrul de alcool, după regiuni; tot alcoolul să se cumpere de Stat, precum se cumpără și tutunul, se distilează apoi punîndu-se în sticle, după calitatea pe grade, și apoi să se pună în consumație ca și produsele regiilor tutunurilor, cu dreptul de a se da vânzarea numai debitantilor romîni și a-î obliga să mai aibă în magazin și cîte-va articole de întăia trebuință.

Nu vorbesc numai de creșterea veniturilor însemnate ale Statului, și de foloasele mari ce s'ar dobîndi în interesul general al țării, ci mai ales de alte bunuri, rezultate ale monopolizării: 1) Alcoolul pus în consumație nu ar mai fi amestecat cu otrăvuri și deci cu mult superior celui de astăzi din punct de vedere igienic. 2) Prin vinderea cu sticluța la debitul de băuturi, s'ar împuțina în mod simțitor consumația alcoolului, lipsind îmbierea dela cișmă. 3) Producătorii de alcool nu ar suferi nici un neajuns, ba din contra, ar avea orî-cînd la îndămână o piață sigură de desfacere și un bun platnic—Statul. 4) Pe lîngă debitele de băuturi și tutunuri, prin impunerea ca debitantul să aibă și alte mărfuri de întăia trebuință, pe nesimțite, s-ar aduce Statului și alte venituri, pe lîngă vinderea alcoolului. 5) Scoaterea cîrciumelor din mîinele străinilor, care le-au acaparat în massă în toate orașele Moldovei, deci: *Formarea unei clase de comercianți romîni*, care lipsește cu totul în Moldova la orașe.

Numai în Moldova dacă s-ar aplica deocamdată monopolul alcoolului, folosul adus prin chemarea cîtor-va miî de Romîni la comerț ar fi un folos necalculat, care ar recompensa cu prisosință chiar unele lipsuri și greutăți ale aplicării monopolului.

Nu mai vorbim de puterea ce am avea, cu această ocazie, prin reglementarea vinderii alcoolului pe deoparte, iar pe de altă parte s-ar îndruma consumația celorlalte alimente substanțiale pentru hrana țaranului—după cum am zis mai sus—cîrciumarul fiind obligat a ținea un număr oare-care de mărfuri trebuitoare locuitorului. Și cu mijlocul acesta s-ar putea încetul, cu încetul, introduce și la sate un comerț mai întins de alimente mai hrănitoare pentru țaran. Căci țaranul cu întreaga lui familie mîncă mai mult buruene cu mămăligă, iar exploatatorii, cu prețuri de nimic, adună toate produsele satelor: ouă, unt, brînză, fructe, cereale, vite și *în toate afacerile, acești exploatatori ieau partea leului* în totdeauna.

Prin sfaturi și cultură date țaranului, de a se hrăni bine, prin suprimarea clasei dela țară a exploatatorilor neomenoși (cîrciumari, arendași, neguțitori de tot felul, străini și romîni) încetul cu încetul și țaranii de voe de nevoie, se vor supune bunclor povețe, pentru a lor bună stare fizică și morală.

Tot relativ la țaran, desigur că d-l *Doctor N. Manolescu*, are multă dreptate în studiul d-sale *Chestiunea țără-*

nească¹⁾, prin care studiu aduce multe știri folositoare pentru cunoașterea chestiei, cît și prin critica pe care o face cărților de citire, ce se predau în școlile rurale, precum și o sumă de păreri asupra spiritului în genere al învățămîntului.

După ce d-l doctor Manolescu s-a îndeletnicit în partea I a studiului d-sale cu întrebările obștești, trece în a II-a, la de acele speciale precum: școalele de gospodărie, propunînd aduce-rea de Daneji pe ici colea, pentru gospodării model; diferite mă-suri de ordin igienic, moral, politic, economic; asociațiile țără-nești, a doua pîrghie din Stat (cum o numește d-sa), după cea dintăi: știința de a lucra; apoi băncile populare, alcoolismul, muncitorii străini; ceva despre meserii și industrii, relativ foarte puțin, față cu importanța transformării materiilor prime de care țara noastră e atît de bogată. Tratează apoi chestii relative la *proprietatea de pămînt*, fiind și d-sa contra îmbucătățirii din cale afară a loturilor țărănești (influențat și de lucrarea d-lui D-tor G. D. Creangă²⁾, despre învoelile agricole, pășunatul, importanța fermei rurale. Apoi d-l D-tor Manolescu urmează mai departe arătînd chestia organelor intelectuale cu influență în mișcarea eco-nomică rurală și pe lingă cei propuși de d-l S. Haret mai adaogă: *agentul sanitar, revizorul de vite și moașa*, toate, cu drept cuvînt, folositoare economiei vieții țărănești.

De sigur și studiul d-lui Manolescu aduce multe lumini, completînd multe părți ale întinsei chestii țărănești.

Un alt studiu însemnat este acel al d-lui G. D. Creangă (fost director al Statisticii generale din Ministerul de Finanțe): „Proprietatea rurală și chestiunea țărănească (București 1905). În acest studiu se dă o sumă de toate tabelele statistice, de o im-portanță capitală, pentru tratarea chestiei, prin care tabele auto-rul dovedește pe deplin pierderea enormă de muncă națională în țările cu o proprietate țărănească fărămăturită. Ne dă statistica de numărul patentarilor în comunele rurale din toată țara, unde populațiunea e de 98%^o *Români și 2%^o străini, iar patentarii după voleri sunt străini: băcani 57%^o, birjarî 40%^o, bosagierî 41%^o, brutari 60%^o, căldărari 50%^o, cojocari 54%^o, croitorî 60%^o, precupeți 46%^o, comercianți pentru diferite stoffe 61%^o,“ etc..., **Iar repartizate numai pentru Moldova în comunele rurale și urbane avem: „85%^o comercianți și industriași străini și numai 15%^o co-mercianți și industriași români“.***

«Se vede dar primejdia ce ne amenință ca națiune!...»

Deci o îndrumare foarte serioasă spre meserii, industrii și comerț se impune dela sine, pentru emanciparea economică, etc... și această îndrumare, după cum arăt printr'un studiu al meu:

1). Partea I București 1905 și partea II București 1906.

2). Proprietatea rurală și chestiunea țărănească București 1905.

Invățămîntului desemnului și mișcarea economică, nu se poate face mai bine decît prin școală.

În privința arendașilor ne dă statistice foarte importante asupra proporțiilor străinilor față de Români. «În comunele rurale din j. Botoșani sunt arendași 38 români și 114 străini; în j. Iași 53 români și 144 străini; în j. Dorohoiu 50 români, 164 străini, în j. Neamț 41 români, 104 străini, etc.. Și să se noteze, zice d. Dr. Creangă, că Grecii sunt trecuți în majoritatea cazurilor la români».

Tot în legătură cu arendările, d-l Dr. Creangă ne arată că în 1903 cînd d-sa a făcut anchete, pentru a stabili venitul comunelor prin j. Dorohoiu. *dela Ungureni la Săveni*, a fost întimpinat, de mai multe grupuri de țărani cari se plîsneră contra exploatarei neomenoase a trustului care (notează cuvintele țăranilor) „ne-a urcat arenda deodată la 70 lei falcea, pe cînd fostul proprietar G..., înainte de a arenda moșia ne dădea falcea cu 30 lei¹⁾. Ne-am dus anul acesta—deși mai departe—la proprietarul vecin să luăm pămînt, dar atunci acel arendaș i-a dat o sumă mare ca arenda, și a luat și moșia aceasta, astfel că ne vedem nevoiți a merge tot la el... să ne rugăm“. Decî tovarășiiile sătești și chiar orășanești ale Românilor sunt menite, să îndrepteze această stare de lucruri, pe lângă alte măsuri ce s-ar mai crede potrivite. D-l Creangă mai atinge chestiuni privitoare la export; statistică asupra celor cu știință de carte 34⁰/₀, și 65,9⁰/₀ fără știință de carte. Numărul fetelor la țară, care au urmat la școală a fost foarte mic 9⁰/₀, pe cînd al băeților s-a ridicat la 38⁰/₀, etc. etc.. Atinge chestiunea pătulelor de rezervă, a băncilor populare, despre casa rurală, etc. Se învinuiește studiul d-lui Creangă că ar umfla întinderea marii proprietăți și ar reduce pe aceea a micii proprietăți în interesul sprijinirii țăranilor.

Asemenea un studiu de o însemnătate capitală e: „*Chestiunea țărănească*“²⁾ de d-l V. M. Cogălniceanu — adnotat și documentat cu exemple la fața locului și după diferite monografii ale comunelor și aproape după tot ce s-a scris în chestiunea țărănească, după cum ne arată indicele alfabetic—vine în ajutor pentru studiarea chestiunii țărănești la noi. D-l Vasile Cogălniceanu face istoricul chestiunii, literatura agrară. Apoi intră în dezvoltarea subiectului: Datele problemei—proprietatea funciară. Tocmelele agricole, starea țărănimii din punct de vedere material, moral și intelectual. Ne spune că după ultimele statistice avem

1) În j. Suceava, tot acest trust, după cum am avut prilejul a cerceta pe sătenii, le-a ridicat arenda dela 30—40 lei la 100—120 lei falcea, pe moșia Sturza. Și sunt sigur că acei cari s-au plîns atunci de 70 lei falcea plătesc acum mai mult de cît atît.

2) Un volum cu 178 pagini din care 68 pagini anexe, cu diferite rapoarte privitoare la chestia țărănească (Răscala din 1848) București 1906.

65,9% analfabeți, scoțindu-se din numărul total al locuitorilor, copiii pînă la 6 ani.

Asupra îmbunătățirilor propune: împröpietările; să se secularizeze averile instituțiunile așa zise moarte (indeplinind statul dorințele donatorilor) care instituțiunii au peste 200,000 hectare și cu cele 400,000 ale moșilor statului, precum și cu latifundiile marilor propietari—latifundii arendate în proporții de 75%—79%, s-ar putea face o mare împröpietărire a sătenilor și documentează, că nu poate fi nici un pericol nici pentru parcelarea prea mare a terenurilor noastre, nici pentru scăderea producțiunei, servindu-ne de tovarășii și syndicate ca în Danemarca; apoi tratează arendarea și cumpărarea moșilor prin asociații țărănești despre îmbunătățirea regimului muncii; lărgirea drepturilor politice ale țărănilor; vorbește despre importanța culturii la sate și insuficiența școalelor noastre, arătînd că în 4 ani de zile din 2,832,558 copii în vîrstă de școală au urmat numai 706,528 adică numai un sfert, iar restul de 2,126,030 au rămas pe dinafară de școală. Mai propune înființarea fermelor mici model (cel mult 5 hectare de pămînt) cu absolvenții școalelor elementare de agricultură—cari s-ar împröpietări treptat-treptat în diferite sate, și a ajunge a fi țărănul model; premiarea gospodăriilor model; vînzarea în comun; despre băncile populare și în fine despre importanța ministerului de domenii, iar concluzia o încheie cu o măsură absolut indispensabilă pentru cunoașterea adevărului curat în chestia țărănească—*ancheta agrară*.

Mărginim aici arătarea scrierilor asupra chestiei țărănești, rămîinind să ne ocupăm în alt studiu despre scrierile d-lor A. C. Cuza, A. D. Xenopol, Dr. Babeș, C. G. Dissescu, I. Nădejde, I. Kalinderu și alții, care toate dovedesc marea mișcare ce s-a făcut în minți, pentru chestia țărănească, și din care, nu se poate să nu se cearnă ceva în viața practică.

August 1906.

F. D. Atanasiu.



DĂRI DE SAMĂ

O traducere a lui Eminescu

(«Gramatica sanscrită»).

Lucrarea cu care mă voi ocupa aci, este inedită și se află în bibiloteca Universității din Iași (v. Cat. I, nr. 5783) fiind dăruită acesteia de către însuși poetul. Această traducere e făcută în 1886 Iași, aind poetul se afla în postul de subbibliotecar la acea Universitate—și deși e voluminoasă totuși e incompletă, căci e făcută numai *pe jumătate*.

Traducerea—fragment se află în trei caete, toate în 8°, legate și numerotate, dintre care primele sînt mai subțiri, iar ultimul e voluminos.

Primul caet conține 95 pag. ¹⁾ (hîrtie albă neliniată), al doilea 83 pag. (hîrtie albă liniată), iar ultimul conține 105 pag. *scrise* (hîrtie gălbue neliniată). Afară de ultimul, celelalte caete sînt complet scrise.

Toate caetele sînt scrise numai pe o pagină, numai la tablourile de declinare și conjugare sînt scrise pe ambele pagini.

Scrisul e mărunț, foarte îngrijit și cu litere îngrămădite. Caracterele sanserite sînt făcute cu multă exactitate. Pretutindenii scrisul e cu cerneală violetă.

Pe caetul I stă scris: *Compunere* (scris peste *Traducere*) de *Mihail Eminescu*. Apoi cu altă cerneală: *Gramateca* (sic) *sanscrită* vol. I Iași 1886. În biblioteca de Iași.

Pe caetul II stă scris: *Traducere de Mihail Eminescu*. Apoi cu altă cerneală: *Gramateca sanscrită* vol. II Iași 1886. În biblioteca de Iași.—În fine pe caetul III stă scris: Această lucrare este făcută de poetul Mihail Eminescu, fost bibliotecar și subbibliotecar la această bibliotecă. Apoi cu altă cerneală: Vol. III, Iași 1866. În biblioteca de Iași.

Aceste titluri și indicații nu se datoresc poetului, ele au fost scrise probabil de către unul din subbibliotecarii Universității din Iași.

* * *

1) În art. „O gramatică sanscrită de Eminescu“ din „Evenim. Literar“ I, nr. 1, Iași, 20 Dec. 1893, datorit lui *Dionis*, acesta relatează greșit că primul caet conține 80 pagini,

D-l Ioan Scurtu în lucrarea sa «Eminescu's Leben und Prosaschriften» (Leipzig, 1903) la nota de la pag. 93 afirmă că lucrarea aceasta e o traducere după «Kritische Grammatik der Sanscrita—Sprache» a lui Fr. Bopp. În adevăr, după cercetările ce le-am făcut am constatat că lucrarea lui Eminescu e o traducere a acelei gramatici—traducere care s'a oprit la § 320, adică pe la jumătatea operei lui Bopp.

Dar am mai constatat ceva—fapt care a ocazionat scrierea acestui articol. Acest fapt vine să dea o oarecare justificare cuvintelor Henrietei Eminescu, care vorbește de un *dicționar* lucrat de Eminescu (v. «Scrisori» etc. pag. 82 jos) precum și o lămurire deplină la următoarea observație a lui Dionis: «Între altele am observat un vocabular cu numeroase cuvinte sanscrite, comparate cu cele corespunzătoare din limba latină, germană și pe alocurea din cea grecească».

Eminescu a tradus, (intercalând în textul *Gramaticii* lui Bopp) și o parte (vr'o 50 pagini) din «*Glossarium comparativum linguarum sanscritae*» tot a lui Bopp.

Pentru confruntare nu am la îndămină decât ed. III (Berolini 1877). De la pag. 81—95 din primul caet precum și de la pag. 1—25 din al doilea caet—s'a transcris pasagiul 1—31 pp. din glossar.

De la pag. 47—65 din caetul al doilea—s'a transcris pasagiul 32—41 pp. din glossar.

De la pag. 77—83 din caetul al treilea—s'a transcris pasagiul 41—49 pp. din glossar.

Aceste intercalări necesare, nu strică întru nimic ordinea în care a fost scrisă *gramatica* lui Bopp.

Așa dar lucrarea lui Eminescu *nu e numai o traducere a unei gramatici, ci și a unui glossar.*

Lucrarea dacă va fi fost isprăvită, evident că avea să fie foarte voluminoasă.

Înainte de a termina țin să remarc că în acelaș an în care Eminescu a scris această traducere (1886), a fost găzduit de V. M. Burlă, la care va fi avut ocazia de a cerceta în deaproape biblioteca de cărți filologice ale acestuia și poate că una din impulsunile acestei lecturi să fi fost și traducerea operilor lui Bopp.

Radu Manoliu.



Eminentul nostru stilist și prozator d-l **N. Gane**, a scos a doua ediție din însemnata operă **Infernul**, de *Dante*, Traducere în versuri, deplin revăzută și îndreptată.

Bibliografii

- Marin Theodorian. Recăsătoria preoților.* București, Inst. Grafic Eminescu, 1907.
- Corneliu Moldovan. Flacări* (versuri). București, 1907. 102 p. Inst. de arte grafice „Eminescu“.
- Nicolai Stefan Botez. Moteur a quatre forces physiques accouplées a mouvement permanent et a travail utile minimum 217 kgr. tres par seconde, ou plan incliné infini ainsi que la théorie de ce moteur naturel.* Bucarest—, „Carol Göbl“ 1906.
- Sebastian Moruzi. Cite-va vederi în chestia țărănească.* Fălticeni, 1907.
- Anales des Museo Nacional de Montevideo, sub direcția profesorului J. Arechavaleta, III, 1907.*

Reviste noue.

- România Nouă*, organ naționalist înaintat, revista lunară, sub direcțiunea d-lui *I. G. Calomeri*, abonament 10 lei anual, str. Episcopiei 3. București.
- Viitorul Social*, revistă lunară. Directori: Dr. C. Racovski, George Grigorovici și M. G. Bujor; administrator Ioan Sion, str. Sft. Teodor 31, Iași, abon. 10 lei.
-

ANUNCIURI



Medalia comemorativă, bătută cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la luarea Griviței și eliberarea Bulgariei, 30 August 1877—1907.

Comitetul de inițiativă:

Președinte: A. D. Xenopol, profesor universitar, membru al Academiei; *membri:* General P. Botez, T. T. Burada, Lt. Col. G. Tereuzescu, Lt. Colonel Alex. I. Jippa, C. N. Paraschivescu, Lt. Col. în garda civică, Maior Al. Cujbă, Căp. K. P. Cernea, Căpitan Flexi, Căpitan Dumănescu, A. D. Atanasin.

(Medaliile se găsesc la toate librăriile din țară. Depozit general la Librăria „Autorii Români“ Iași).

LUPȚA PENTRU VIAȚĂ

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ ȘI LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Albineț No. 2 — Iași.

IAȘI

Tipografia „Progresul“ R. Grünberg Str. Stefan cel Mare 9

1907

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL :

	Pag.
Riria. — Nașterea versului, Îți spune (poezii)	417
Eugeniu Revent. — Glas de codru, Cântec.	419
A. D. Xenopol. — Intipărire de la țară (sfârșit)	420
Mihail Eminescu. — Morella, schiță. (traducere) după Poă. Comunicată de dl. <i>Radu Manoliu</i>	428
Octav Minar. — Serisori postume de Vasile Conta	434
T. T. Burada. — Inceputul Teatrului în Moldova. (Critici teatrale de T. Codrescu și D. Gusti).	437
G. V. Botez. — Samariteanca. Evanghelie în 3 tablouri în versuri de Edmond Rostand. (traducere).	443
Dr. P. Zosin. — Libera gândire.	452
Comoniț. — Grădini de copii la sate și orașe	456

DĂRI DE SAMA

V. A. — „Mercure de France” și Grigorescu de *Montandon* 460

NOTIȚI

A. — Congresul petrolului. — Singele Solovenilor de Theodorian
— Curierul Administrativ. — Doctoratul în drept. — Concurs
pentru arheologie.

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN
IAȘI, 1907.

A R H I V A

○ ○ Organul Societății Științifice și Literare din Iași ○ ○

Președinte și director: **N. D. Xenopol** profesor la universitatea din Iași, membru al Academiei Române, membru al Institutului de Franța.

Membri și colaboratori: G. Aramă, A. D. Atanasiu, Em. P. Bardasare, A. A. Bădărău, N. A. Bogdan, Gh. V. Botez, Eug. Boureanu, T. T. Burada, D. Cădere, I. Calomeri, M. Codreanu, D-na Laura Constantinescu, Dr. Leon Cosmovici, A. C. Cuza, Preot V. Damian, Dr. Dossios, Dr. I. Duscian, Dr. Neculaș Dragan, I. Găvănescu, Gh. Ghibănescu, Ilie Ghibănescu, Eug. N. Ghika-Budești, D. A. Greceanu, Dr. E. Herovanu, C. Hogaș, Valeriu Hulubei, Dr. Drag. Hurmuzescu, Dr. C. Ionescu, Dr. Konya, Titus Lapteș, D. Longinescu, G. G. Longinescu, Radu Manoliu, Gh. Nădejde, Gh. Nether, Dr. T. Nicolau, Dr. I. Petrovici, Popovici Octav-Minar, Dr. I. Peretz, G. Pascu, Dr. Valeriu Roșculeț, Dr. Aug. Scriban, C. D. Stahi, Romulus Sevastos, Petru Rășcanu, Rudolf Suțu, Dr. A. Șunda, Caton Theodorian, I. C. Tăzlăoanu, M. Tomida, Gr. L. Trancu, Dr. P. Zosin.

A B O N A M E N T U L :

Ediția obișnuită: 10 lei pe an, în țară și străinătate.
1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an, în țară și străinătate.
1 număr 1 l. 25 bani

Domnii abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

Toate ziarele și revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Octombrie 1907

No. 10.

Nașterea Versului

*Se clatină mîntea o clipă
Și 'ncepe să cheme în pripă,
Să cheme spre trupul vorbirei
Puterea ne'nvînsă-a rostirei ;*

*Să strîngă 'n acorduri măestre,
Bucăți din gîndiri ce se rup ;
Și 'n tremur de-adîncă 'njghebare
Să dea simțirilor trup.*

.

*În țintă se prinde privirea
Auzul și-oprește-atunci mersul ;
Iar pana 'n scrișnirea hîrtiei
În stropi îți așterne tot versul.*

ÎȚI SPUNE

*Îți spune'neunjurimea ta : și piept, și ochi, și gură,
C'aî stat cu drag la sinul lui, iubind fără de măsură....
De ce nu poți schimba acum durerea ta în ură?*

*E că tovarășii tăi buni, gândirea și cu pana
S'aî înțeles, de mila ta, să-ți lecuiască rana,
Ducînd uitarea'n spre trecut, ca'n spre pustiuuri mana.*

*Dar corbii grelelor gândiri, cu pliscurile 'ntinsă,
Din cînd în cînd tot mai ciupesc durerile nestînsă
Și simți cum te cuprinde-un dor de jalea ta ne-atinsă.*

*Ș'atunci ai vrea să'l aibă toți și toate să ți'l iee....
Numai cu tine, un clipit, cuprins de dor să stee
Și ochii lui sub gura ta cu dragoste să-i dee.*

*Cu dragoste se vede-așa simțirea că se chiamă
Ce duce gîndul pe cărări de unde mintea'l chiamă....
Dar ca să vie în minte iar, simțirea se destramă*

*In pîlcuiri grele de-amintiri nespuse de dureroasă
Ce tae firele mereu; din împînșiri descoasă,
Cu scîrțări și încordări, gândirile spinoasă.*

RIRIA.



GLAS DE CODRU

*Vuește codru 'ngălbenit
Cărrile s'au troenit ;
Pustiul fără de hotar
Se 'ntinde peste lume iar*

*Coboară soarele 'n amurg
Izvoarele domoale curg,
Și 'n mers adine sărguitor
Se plîng că 'n lume toate mor*

*Încet, încet tot mai departe
Răsună-un glas pierdut în noapte ;
E cel din urmă cînt cu drag
Al cîntărețului pribeg.*

CÎNTEC


*Cînd înaintea mea aparî
Cu fața 'ndurerată
Cu ochii mari și visători
Ce-atît de galeș cată*

*Așa de palidă te-arăți
Privind întrebătoare
O vorbă 'n treacăt îngîinînd
Adine tremurătoare ;*

*Că nu știu pe ce lume sunt
Și-o ceață 'ncet s'așterne
Pe ochii mei locaș ursit
Durerelor eterne.*

*Cînd ai trecut, în urma ta
Privind cuprîns de jale
Mă 'ntreb la ce te-am întîlnit
Pe trista vieței cale.*

Eugeniu Revent.





ÎNTIPĂRIRI DE LA ȚARĂ

(Sfârșit)

Unul din neajunsurile cele mai mari ale agriculturii țărănești este că nu întrebuințază decît prea puțin mașinele, în locul brațelor și a mijloacelor primitive de cultură. Aceasta din pricină că lipsește spiritul de întovărășire care, dacă ar exista, ar putea să mijlociască folosința de mașini. Dar fiecare țăran îngrijindu-se numai de gospodăria, de recolta lui cea puțină și îngustă, cum ar putea el să recurgă la lucrarea mult mai spornică a mașinelor? Așa este cunoscut și puținul orz pe care-l recoltează țăranii se trieră tot după sistemul vechi, cu cai.

Intr-o zi mă dusem către sară, după ce se sfârșise trierul, la o arie din coasta dealului Buhăenilor, unde vedeam de departe rămași încă, pe lângă clăi și girezi, mai mulți băeți. Cînd ajunsei acolo, un băețel de vr'o 7 ani rămăsese singur.

„Buna vreme băețele. Ce faci tu aici singur asupra nopței?”

— Păzesc gireada până a veni tata.

„Inveți tu carte.

— Încă nu, că nu am încă 7 ani și la școală nu se primesc copii mai mici de 7 ani.

Acest răspuns atît de precis îmi atrase luarea aminte asupra copilului și hotărîi să-l provoc mai departe la vorbă :

„Și cînd ai se începi tu a merge la școală?”

— La toamnă.

„Dar școala e departe de casa ta?”

— Nu, că-i la crîșmă.

- „Cum e la crîsmă. La crîsmă să-nvăță carte?”
 — Apoi nu-î doar chiar la crîsmă, ci lingă crîsmă.
 „Da la crîsmă ce se face?”
 — La crîsmă merg oamenii să bea.
 „Și dacă beu ce fac?”
 — Eî! ce să facă. Ia să bat, răspuse micul diavol, rîzînd și rupînd-o de fugă. Niște nepoți ai mei ce mă întovărășeau îl prinseră și-l aduseră înapoi,
 „Da de ce ai fugit măi Vasile?”
 — Mi-î rușine, că prea mult grăești cu mine.
 „Da pentru ce ți-e rușine bre?”
 — Pentru că așa.
 „Dar ia să-mi spuî tu, ai să înveți carte?”
 — Ba bine că nu.
 „Da pentru ce e bine să înveți carte?”
 — Pentru că te deștepți, fu răspunsul lui în adevăr uimitor, pentru un copil de 7 ani, și încă din o clasă așa de necultă cum e pătura țărănească.
 „Până acuma nu ai învățat nimic?”
 — Ba că da, că eu am învățat a serie.
 „I dăduî un pluub și o hîrtie să-mî scrie ceva și el scrise cuvîntul *oi*.
 „Dar cine te-a învățat pe tine a scrie?”
 — Eî.
 „Cum, tu singur?”
 — Din abețedar, respuse el cu un ton puternic și răstit, ca și cînd s-ar fi mirat de lipsa mea de înțelegere a unui lucru atît de simplu.
 „Il desmerdaî pe bărbie și-i dădu-i 10 bani, Iată să-ți ieî niște covrigi.
 — Ba eu am să-i dau tatei.
 „Da pentru ce Vasilică?”
 — Ca să-i deie la lucrători, fu înțeleptul lui răspuns.
 Tocmai atunci trecu o căruță cu un Jidan. Vasilică începă a rîde s_punînd:
 — Iaca un jîdan!
 „Ți-s dragî jîdaniî, îl întrebăî eu.
 — Mie să-mî fie dragî, făcu el cu o mutră de tot încruntată.

„Da pentru ce nu-î iubesci?”

Vasilică stătu puțin pe gânduri, apoi răspunse rîzînd cu hohot.

— Pentru că miroasă a parfum!!

Mă convinsesem din convorbirea cu acest copil de țaran, că unii din ei știu nu numai cît a prețui învățătura, dar și a-și educa copiii; căci fără îndoială că refuzul lui Vasilică de a întrebuița banii ce-i dădusem, spre a-și cumpăra nimicuri, și voința lui de a-î da lui tatu-său în un scop cu folos, dovedea bunele principii sădite de părinți în inima copilului. Tot așa bănuiam că trebuia să fie și cu antisemitismul copilului. Se înțelege că doriam să cunosc pe părinții unei asemenea minuni de copil, și a doua zi tocmai fiind Duminică, mă dusem la Gheorghe Ilie, părintele lui Vasilică.

Era un om de vr-o 40 de ani, mic și cam slăbănog la față și la trup; dar cu un chip sănătos. Avea femei mai tînără dar trecută, ca toate țarancele care-și istovesc puterile în muncă și nașteri prea dese. Din cîți copii avuse, mai rămăsese cu trei, cel mai mic Vasilică și doi mai mari. Cel întâi născut, Gavril, avea un cusur la spate; era un băet ce știea destulă carte și avea mare dor de învățatură, cu atît mai mult că cusurul lui îl împiedeca de a lua parte la jocurile și desfătările tineritului. El avea chiar de gînd să se călugăriască, căci nu vroia să fie, cum se destăinuia el cătră părinții lui, de rîsul satului.

Colindăi împreună cu Gheorghe Ilie gospodăria de lîngă casă, gospodărie întemeiată și bogată. Avea 12 capete de vite și 30 de oi; agricultura vr-o 16 fălci de pămînt parte al lui propriu și al femeii, parte cumpărat de la consătenii lui. Chiar cînd eram eu acolo, un neșugător îi aduse 950 de lei, prețul unui vagon de popușoi.

Ceia ce mă interesă mai mult la gospodăria lui Gheorghe Ilie, fu că găsiu un grajdiiu de vite acoperit și închis din trei părți și lăsat deschis numai dinspre miază-zi. Pentru oi însă avea numai o plasă, aparată numai dinspre nord și fără acoperiș. Grădina lui era foarte mare, mai bine de o falce. O găsiu gunoiată cu dungii groase de gunoiu, pe care el îmi spuse

că-l așterne iarna deoparte și de alta de dungă. Îmi arată niște bostani foarte mari ce creșteau în preajma gunoiului; apoi sfeclă pentru vite. În curtea casei avea o căpiță de cînepă și o alta de malaiu pentru păseri, de care era plină curtea. Îmi spuse că nu vinde laptele, nici puii, rățele, găștile, ci le ține pentru casă.

Pentru ce oare alătura cu Gheorghe Ilie era un țăran, Petru a Diaconesei, care tocmai atunci ardea gunoiul în drum, iată ce vroiam să aflu, dar răspunsul laconic al lui Gheorghe Ilie fu acest apocaliptic *apoi dă!* care vra se zică totul, ne spunînd nimic.

Imprejurarea că satele aș în mijlocul lor chiar oameni de ispravă în ale gospodăriei, dar pe care cei mai mulți din locuitori nu voesc să-î imiteze mă întări încă în ideia, că fără mijloace de îndemn și de constrîngere puse în lucrare de guvern, nu va fi în putință a face să se deprindă țărani la lucruri nouă și bune.

Gheorghe Ilie nu știea carte; dar el se ajuta cu învățătura băcutului său Gavril care îi ținea socoteala daraverilor lui destul de întinse. El își dăduse și pe al doilea copil, Ilie, la școală tocmai la vîrsta de 7 ani și acuma în al 11-le an era în clasa V. Cel mai mic era să între acuma în școală. Prin urmare sunt și țărani, ba încă neștiutori de carte, care prețuesc foloasele învățătorei, dar aceasta o fac nu în chip abstract, ci numai atunci cînd nevoia îi împinge a cunoaște bunurile ei. Aceasta ne arată în cotro ar trebui îndreptate învățăturile în școlăle sătești, dacă este ca ele să fie aprețuite de țărani. Casa lui Gheorghe Ilie era cu două odăi, una mare de primit și alta mai mică de dormit. La cea mică ferestele erau fixe. Intrebaî pe Ilie cum se face de tocmai la odaia de culcare are ferestă ce nu se pot deschide, și-î esplicăî pe scurt nevoia aerului curat tocmai în odaea de dormit.—D-apoi cine mai mult decît noi care suntem aduși în Buhăeni, din Hangu, de la munte, prețuim curățenia aerului. Noi ne înăbușim în aerul de pe aici.

„Da ce ai zice bade Gheorghe dacă ar trebui să

— Trăești în Iași? Nouă Ieșenilor ne pare că aerul de aici e un balsam pentru plămîni.

— Noi am muri cucoane, cum mor unii din ai noștri chiar și aici.

— Apoi atunci de ce nu faci o fereastră de deschis și la camera de culcare.

— Apoi dă!

— Iau să nu mai fie *apoi dă*, ci să te apuci dragă bade Gheorghe, și să-mi schimbi fereasta aceia, s-o faci să se deschidă. Gavril, adăogăiul e cu cătră băetul cel mai mare, tu trebuie să fi învățat pentru ce este bună primenirea aerului, și te rog să nu lași pe tatăl tău în pace, până nu va schimba fereasta.

Mai îndemnău pe Gheorghe Ilie să samene lucernă în grădina lui, și observău că el are destul loc pentru aceasta. El îmi făgădui că-l va ara, cu 6 boi, cît de adînc va putea, rămânînd ca să-î procur sămînța în primavară. Il mai îndemnău să acopere și staulul oilor, dovedindu-î că nici oaea nu e bine să stee în lapoviță și udeala rece a iernei.

Toemiiu decî cu Gheorghe Ilie 3 lucruri: să are cîteva prăjinii pentru lucernă; să acopere staulul oilor și se schimbe fereasta. Mă gîndiiu că poate dacă ar fi cine să se țină de capul țaranilor, ar putea macar pe unii din ei să-î înduplice, prin povețe și învățătură. Dar cine se îngrijește de viața lor acuma? Nimenea. Ei cunosc ocîrmuirea numai atunci cînd le iewa ceva, adică sub forma dușmănească, nici odată sub acea prietenească a sfatului și a îndrumărei.

După ce fui cinstit cu zahar și apă, din vorbă în vorbă ajunserăm ca și cu copilul lui, la Jidani.

Mult mă minunară cuvintele ce le auzii din gura lui Gheorghe Ilie.

— Pacoste mare pe noi sînt Jidani, boșerule.

— Și pentru ce bade Gheorghe?

— Dă cucoane, să-ți spuî drept. Mie nu mi-au făcut nici nu-mî pot face nimic; căci nu am cu dînșii nici un fel de interes; doar cînd ne împrumutam unul altuia boii sau plugul. Altminterea nici nu cum-păr pămînt, nici chiar de la arendașul moșiei, nici nu-î

muncesc la câmp. Dar mă doare inima, boierule, când aud zicînd pe frații noștri Români Jidanului „eucoane“ ; ba unii din ei chiar „sărut mînilo“ și pe Jidauca lui o cinstesc cu „duducă“ sau „euconită“. Și e rușine zău că acești oameni ce au venit pe moșie cu desagul în spate și băț, își țieau acum un rost ca în locul boierilor de baștină. Nu mi-i de mine, dar mi-e rușine pentru țara mea și pentru neamul meu.

Greșit decî se crede că în popor lipsese cu totul ideile și simțimintele mai înalte ; că vrednicia omului și a neamului, iubirea de popor și de țară ar fi cu totul străine de sufletul lui. Sunt și între țărani oameni întregi la minte și la inimă, și aceasta nu numai decît între țărani știutori de carte, ci chiar și între acei orbi pentru ca, dar pe care-i luminează un cuget înalt și un suflet bogat.

Rămasei la Gheorghe Ilie până sara tîrziu. El mă întovărăși până la poarta curții. Cînd mă urcai în cerdac, noaptea era de o nespusă frumuseță : O liniște neturburată de nimene ; sus pe bolta învînețită stelele se întreceau în sclipirile lor, pîrînd a face neconținut scăpărări luminoase, spre a îndepărta înăbușitorea umbră. În depărtare, la casele din satele vecine, se aprindeau mereu lumini care păreau și ele niște stele căzute din văzduh jos pe pămînt. Licărirea tainuită a stelelor limpezia numai slab pătura de umbre groase ce învălia întreaga fire, și prin zarea abia străvezie, copacii grădinei se vedeau ca niște fantome cu brațele rășchirate—desemnînd creștăturile lor de un negru închis pe negrul mai deschis al orizontului. Cărările grădinei se pierdeau în umbra desigurilor, ca în niște tainite nepătrunse ce păreau a duce cătră ascunzătorii în sînul cărora era teamă de pătruns.

Dar noaptea, pămîntul coperit de umbre se retrage parcă din cîmpul privirei care se îndreaptă totdeauna spre izvorul de unde curge lumina, cerul instelat, Și dacă, ziua, păturile albastrului par nehotărîte și dacă mai mult gîndul decît ochiul le socoate și le pătrunde, noaptea salbele de stele, care de care mai îndepărtate, par a fi atîrnate de tot atîtea uriașe

sferă străvezi, una cuprinsă în boltirea celeilalte. Ochiul se urcă tot mai sus, din treaptă în treaptă către înălțimele ameteitoare, până când, obosit, își pierde puterile vederii peste calea robilor și peste celelalte nebuloase, în hăul nemărginirei care le învăluiește pe toate. Gîndirea zădărită de această nesfîrșire, se aruncă și ea pe urma razei plecate din ochi și, mai îndrăzneată decît dînsa, caută se străbată, peste hotarele vederii, în taina nepătrunsă a lumii.

O cerule ! în ținte nenumărat de multe
Te-a prins sus Providența pe capul tuturor,
Răspunsurile tale rămas-au în veci mute
Și întărtat-au gîndul în falnicul său zbor.

Cu cît însă gîndirea se avîntă mai sus, cu atîta se anină de ea o greutate nedumerită care o trage tot înapoi, iarăși spre pămîntul de unde a plecat. Și nu știu zău, de tremură sufletul mai mult de dorința de a pătrunde necunoscutul, sau de frica de a-l străbate ; căci te cuprinde o groază, la ideia că ai putea afla odată ce se ascunde în dosul aceluî noian fără hotare, în dosul acelor milioane de stele care-și păstrează toată nestrămutata cumpănire în jocul uriașei lor învîrtiri. Avîntul cu care ne încumătăm a pătrunde totul cade și se sfarnă, și ca melcul reîntrăm iarăși în scoica din care un moment am vrut să ieșim.

Omul trist își sfarnă gîndul cu știința care cere,
Cerule își păstrează taina nepătrunselor mistere,
Rătăcind prin al lui farmec slaba gîndului părere ;
Căci în față cu'nfinitul ne simțim atît de mici
C'am rămas pe multă vreme tot stăpînitori pe ghici.

Tocmai această stăpînire pe ghici ne împinge numai decît la ideia, că dacă cugetarea omului are năzuința de a pătrunde în taina universului, dar nu are putința a o face, această pătrundere trebuie să existe undeva ; căci altfel cum ar fi răsărit atare îmboldire

în mintea omenească? Mie îmi pare că este cu neputință, ca cheia acestei lumi să n-o țină nimene; ca ea să rămână o ghicitoare atât pentru om, cât și pentru ea însuși. Trebuie să fie o inteligență mare, supremă care să pătrundă jocul întreg al infinitului; o inteligență tot atât de mare ca și acest infinit însuși, care să-l stăpânească și poate chiar să-l cîrmuiască.

Ideea Dumnezeirii resare de pretutindenea din lumea în care trăim. Resare din soare, din lună, din stele; resare din firul de iarbă și din petalele florilor; răsare din fibrele delicate ce ni le destăinuiește lumea microscopică; răsare din puțul ce iese din ou, din omidele ce se prefac în fluturi sub găoacea ce le acopere; răsare din nașterea omului și din moartea lui, răsare în sfârșit din desfășurarea întregii omeniri, din soarta pastrată popoarelor. Cu cât se înmulțesc descoperirile, cu cât se lărgește mai mult cunoștința fenomenelor, cu atîta cerul de umbră ce încunjură facla aprinsă de lumina civilizației se înnegrește mai tare; cu atât necunoscutul ne strînge mai puternic în chingele lui; cu atât dar Dumnezeirea se apropie mai mult de sufletul nostru. Pentru că este o parte nereductibilă pentru noi în acest univers, pe care omul n-o poate înțelege, care-l apasă și-l doboară, care-i arată micimea lui față cu nemăsurata lui, mărime, și care ne dovedește că trebuie să fie o ființă mai mare decît el, în care să înfloriască pe deplin concepția a căreia colț numai i-a răsărit în minte.

Astfel mi-am petrecut timpul de odihnă, împărțit între interesul pentru stratul de temelie al poporului nostru și ideile mari ce răsună totdeauna, cînd te atingi de lira dumnezeiască a naturei.

Cînd tocmai lăsasem condeiul din mîină, după ce scrisesem aceste grele și triste gînduri, iată că o veste cumplită îmi fu adusă dela țara pe care abia o părăsisem, Vasilică, iubitul meu Vasică, copilul drăguț și deștept care mă desfătase atât de mult prin drăgălășia și spiritul lui—a murit. În ziua cînd trebuia să

părăsesc Drăgăneștii, el se îmbolnăvise de scarlatină. După sfatul meu, părinții lui îl duseseră la infirmeria din Șipote. Dar acolo se ivi tovarășa nedespărțită aproape a scarlatinei, anghina difterică, care ne putînd fi combătută cu serum, din cauza lipsei în care se află spitalele și infirmeriile de la țară, bietul băețel muri înăbușit. S'a stîns drăguța ființă, ca un pui zugrumat de cîngile unui vultur, și acuma el zace îngropat în țama aceia pe care brațele sale erau menite să o lucreze. Mama lui a înnebunit de durere. O casă de gospodar puternic înjghebată, întărită și înțeleaptă s'a zdruncinat într-o clipă sub lovitura aprigă a morței!

A. D. XENOPOL.

MORELLA *)

El însuși, prin sine însuși, cu sine
însuși, omogen, etern.

Platon.

Ceia ce simțiam că pentru amica mea Morella era o adîncă dar foarte ciudată afecție (s). Făcînd cunoștința ei din întîmplare —sînt mulți ani de atunci—sufletul meu, dela întăia noastră în-

*) *Notă.* Această traducere a schiței lui Poë, pe care o reproduc mai la vale, am extras-o din foiletonul ziarului „*Curierul de Iași*” din 8 Octombrie 1876 (nr. 111). Traducerea deși nu e iscălită, e datorită însă lui Eminescu. La această emvîngere mă duc următoarele motive:

În timpul publicării acelei traduceri, Eminescu era redactor la „*Curierul de Iași*” și anume al părței *neoficiale* a ziarului. Și se știe că tot ce publicat Eminescu la „*Curierul de Iași*” a publicat în mod *anonim*. Astfel până și cele două nuvele *originale*: *La aniversară* și *Cezara* s-au publicat *fără a fi semnate*, în foiletonul ziarului (prima la 9 Iulie 1876, a doua la 6, 11, 13, 15 și 18 August 1876). O singură dată Eminescu și-a pus iscălitura —și aceasta a făcut-o fiindcă era *nevoit*: în articolul „*Observații critice*” (din 12 August 1877), prin care apăra cartea de „*Logică*” a d-lui Maiorescu în contra învinuirilor de plagiat.

Și să se noteze că Eminescu era *unicul* redactor al părței *neoficiale*, dela „*Curierul de Iași*”.

Dacă am primi că traducerea s-ar datora altcuiva, Eminescu nu ar

tlhrire, arse de un foc, pe care nu-l cunoștea până atunci;— însă acel foc nu era de felul focului lui Eros, și convicția (sic) puternică că eu nu voi putea nicădată hotărî felul său rar, nicădată regula puterea lui schimbăcioasă, a fost pentru spiritul meu un zbucium amar. Cu toate aceste noi ne-am plăcut unul altuia și soarta ne-a unit înaintea altarului. Nicădată nu i-am vorbit de pasiune, nicădată n-am gândit la iubire. Inșă ea fugea de lume și, mulțămindu-se numai cu mine, ea m'a făcut fericit. A fi în veșnică mirare... e o fericire;— și a visa... nu-î oare asemenea o fericire?

Erudiția Morellei era profundă. După cum nădăjduese a arăta, talentele sale nu erau de a doua ordine, puterea spiritului său era gigantică. Eu o simțiam și în multe ocazii devenii școlarul ei. Totuși curînd băgăi de samă că Morella, din cauza educației sale făcute la Presburg, dezvoltă înainte-mi nenumărate din acele scrieri mistice, care sînt în genere considerate ca spuma întăei literaturii germane. Aceste cărți pentru cauze pe care nu

fi lăsat-o să treacă drept o traducere a sa și ar fi publicat numai decît numele traducătorului.

Așa în scrisoarea inedită a lui Eminescu cu privire la demisia de la „Curierul de Iași“, scrisoarea reprodusă în „Scrierile politice și literare“ (pag. 390—393) din 1905 și prin care Eminescu *nu vrea să fie confundat cu orî cine*, de și serie anonim.

Apoi în o scrisoare a Veronicăi Micle către Eminescu se pare că se face aluzie la această traducere. Iată ce scrie Veronica Micle *):

Pauvre Morella!

Vous l'avez mise au feu? Et pourquoi celà? Vous --
a-t-elle jamais fait quelque mal?

J'ai reçu votre lettre, par laquelle, vous m'appre--
vez que vous avez mis au feu la pauvre Morella.

Vous vous souvenez—vous, dans qu'el état elle
a été traduite?

Vous me répondez:— „Il y a si loin de ça!“
et moi, je dis: „qu'il ya si peu!“—

S-ar putea s-o fi tradus Veronica Miclea; dar interesul amîndurora pentru această lucrare exclude puțința că se emană de la un străin de Eminescu sau de V. Miclea, credem că reproducerea ei va fi bine venită.

Transcrierea e făcută în tocmai după textul „Curierului de Iași“. Am introdus numai cîteva mici modificări cu privire la ortografie și punctuație.

Radu Manoliu.

*] Scrisoarea e scrisă în franțuzește.

puteam să le înțeleg, erau studiul său statornic și plăcut;— și dacă cu timpul deveniră și al meu, asta nu trebuie atribuit decât singurei dar mult puternicei înrîturi(rî) a obiceiului și a exemplului.

Cu toate aceste, dacă nu mă înșel, judecata mea mai n'avea amestec. După cit mă cunose, convicțiile (s.) mele nu erau în nici un chip bazate pe ideal și doar să mă înșel pre(a) tare, dar nu cred că s'ar fi putut descoperi vr'o urmă despre misticismul cetirilor mele, fie în faptele mele, fie în gândirele mele. Incredințat de aceasta, mă lăsam orbește fără de grijă la direcția femeii mele și intram cu inima liniștită în labirintul studiilor sale. Și atunci când adîncindu-mă în pagine (s.) afurisite, simțiam un spirit afurisit care se aprindea în mine,—Morella venea, punînd mîna sa rece într'a mea, adunînd din cenușa unei filosofii moarte, cuvinte grave și ciudate, care prin înțălesul lor bizar se întipăreau în memoria mea. Și apoi [în] timp de oare întregi, visător mă puneam lingă dînsa, mă adînceam în muzica vocii sale, pînă ce cu vremea această melodie se schimba în ceva plin de grozăvie; — o umbră se cobora pe sufletul meu, mă făceam galbăn și mă cutremuram de acele sunete supra—pămîntești. Și astfel bucuria se prefăcea grabnic în oroare și idealul frumosului devenea idealul uriciunei precum valeda lui Hinnom a devenit Gheena.

E de prisos a stabili felul exact al problemelor care, scoase din volumele despre care am vorbit, fură multă vreme mai numai singurul obiect al convorbirei dintre mine și Morella. Oamenii învățați în ceia ce se poate numi morala teologică, le vor înțelega ușor, iar acei neînvățați nu vor înțelega în tot cazul de cît foarte puțin. Ciudatul pantheizm a(l) lui Fichte, Palingenesia modificată a Pytagorienilor și mai presus de toate, doctrina *Identității* astfel cum a fost desvoltată de Schelling, erau totdeauna punctele de discuție, care prilejau mai mult farmec imaginativei Morella. Această identitate, numită personală, I. Locke cred c-a făcut foarte înțelepțește să o stabilească în permanența ființei raționale. Prin persoană noi înțelegem o esență gânditoare, înzestrată cu judecată și întru cît există o conștiință care întovărășește totdeauna gîndirea, aceasta ne face pe toți să fim ceia ce numim *noi înși-ne*, deosebindu-ne astfel de celelalte ființi gânditoare și dîndu-ne identitatea noastră personală. Însă *principium individuationis*, noțiunea unei identități *care prin moarte s-ar perde sau nu*, fu pentru mine în totdeauna o problemă de cea mai mare însemnătate, nu numai din cauza feliului încurcat și a urmărilor sale, dar și din cauza chipului ciudat și pormit cum îmi vorbea Morella de ea.

Însă, înadevăr vremea ajunsese acuma acolo că misterul naturii femeii mele mă neliniștea ca un farmec. Nu mai puteam suferi pipăitul degetelor sale galbene, nici timbrul vorbirii sale cîntătoare, nici strălucirea ochilor săi melancolici. Ea știa toate aceste, însă nu-mi bănuia de fel; ea părea asemenea a ave(a) cunoștința despre slăbiciunea sau nebunia mea și surizînd ea le

nunea aceste „Destinul“. Asemenea părea că are cunoștința *cauzelor*, mie necunoscute de schimbarea treptată a prieteniei mele, însă nu-mi da nici o deslușire și nu făcea nici o aluzie la felul acestei cauze. Totuși, Morella nu era de cît femeie și zilnic se stîngea. Cu vremea o pată purpurie i-a eșit în față și vinele albastre ale frunții sale galbene deveniră proeminente. Cîteodată mă topiam de milă; însă o clipă în urmă întilneam strălucirea ochilor săi plini de gîndire și atunci sufletul meu se tulbura și simțeam o amețeală. ca un om a căruia privire e acufundată în tr'un abis întunecos și nesfîrșit.

Spune-voi oare că doream, cu o dorință mare și sfișietoare momentul morței Morellei? Astfel a fost; însă slabul ei spirit se acăța de locuința lui de lut timp de mai multe zile, de mai multe săptămîni și de mai multe luni nesuferite, astfel că în urmă nervii mei munciți îmi covîrșiră judecata, devenii furios de toate acele întîrzieri și cu o inimă de demon blestemam zilele, oarele și minutele amare care păreau a se prelungi, a se prelungi fără încetare, pe cînd nobila-î viață se stîngea, ca umbrele în amurgul zilei.

Însă într-o seară de toamnă, pe cînd aerul dormea nemișcat în cer, Morella mă chemă la căpătăiul ei. Un vâl de brumă acoperea tot pămîntul și o boare caldă se întindea pe ape. La vederea mărețiilor lui Octombrie s'ar fi zis că prin frunzișul codrului, un curcubeu frumos a căzut din cer.

— Iată zioa zilelor, — zise ea cînd mă apropiam, — cea mai frumoasă dintre zile pentru a trăi sau pentru a muri. Asta-î o zi frumoasă pentru fiii pămîntului și ai vieții; ah! mult mai frumoasă încă pentru ființele cerului și ale morții.

Eă o sărutăi pe frunte și ea urmă:

— Am să mor, cu toate aceste voi trăi.

— Morella!

— N-aŭ fost nici odată acele zile în care să-ți fi fost ție învoit a mă iubi; — însă aceea pe care tu ai urit-o în viață, în moarte o vei adora.

— Morella!

— Repet că am să mor. Însă în mine este un gaz al acelei afecții — ah! ce mică afecție! — pe care tu ai simțit-o pentru mine Morella.

Dar cînd spiritul meu va pleca, copila va trăi, — copila ta, copila mea, Morella. Însă zilele tale vor fi zile pline de chin, — de un chin care ține mai mult de cît ori care altă impresie, precum chiparosul e cel mai trainic dintre arbori. Căci oarele fericirii tale aŭ trecut și bucuria nu se întilnește de două ori în viață, după cum rozele din Paestum nu se culeg de două ori într-un an. Tu nu vei mai juca cu timpul jocul omului de Teos; mîrlul și vița îți vor fi lucruri necunoscute și în orice parte pe pămînt, tu vei purta cu tine giulgiul tău, ca Musulmanul dela Mecca.

Morella! — strigaău, — Morella! Cum le știu tu aceste?

Însă ea își întoarse iar fața pe perină; o ușoară zguduire mișcă mădularele sale, muri și nu-i mai auzi glasul. Însă, după cum ea a fost prorocit, copilul ei — căruia murind îi dăduse viață și care n-a respirat decât după ce muma încetase de a respira, — copilul ei, o fată, a trăit. Ea creșcu foarte repede în trup și în inteligență și deveni chipul adevărat al acelei ce plecase și o iubi cu cea mai înfocată iubire, cum nu m-aș fi crezut în stare de a iubi pe nici o ființă pămîntească.

Însă în scurtă vreme, cerul acestei curate afecții se întunecă, melancolia, groaza și spaima se strecurău ca nouă. Am zis că copila creștea foarte repede. Ciudată întradevăr fu creșterea repede a făpturii sale trupestă, — dar grozave, ah! grozave fură gândirile tulburate care mă împresurău pe cînd priveghiam și urmăream dezvoltarea ei intelectuală. Putea oare să fie altmîntrelea, cînd în fiecare zi în concepțiile copilei descopeream puterea adultă și facultățile femeii? Cînd lecții de experiență curgeau de pe buzele copilei? — Cînd în fiecare clipă vedeam înțelepciunea și pasiunile răspîndindu-se din ochiul ei mare și cugetător? Cînd zic toate aceste izbiri sîmțurilor mele îngrozite, — cînd fu cu neputință sufletului meu de-a ascunde mai mult, — mai e oare de mirare că un fel de prepusul grozave și amenințătoare să se fi strecurat în spiritul meu, sau că cugetările mele s-au îndreptat cu oroare la poveștile ciudate și la teoriile pătrunzătoare ale moartei Morelle? Am ascuns ochilor lunei o ființă pe care soarta îmi poruncea de a o adora, și în aspra retragere a locuinței mele vegheam cu o frică de moarte asupra tot ce privea pe ființa iubită.

Și după cum anii se strecurău, după cum zilnic contemplan sfîntul, dulcele și înțeleptul său chip și după cum observam dezvoltarea formelor sale, de asemenea zilnic descopeream nouă puncte de asemănare între copila și muma sa melancolică și moartă. Și din clipă în clipă acele umbre de asemănare se întindeau tot mai pline, mai hotărîte, mai amenințătoare și mult mai grozave în înfățișarea lor. Căci, ca surisul ei să samene cu sursul mamei sale, puteam înțelegi, însă această asemănare era o *identitate* care mă făcea să tremăr; — ca ochii săi să samene cu acei a Morelle, încă puteam să sufăr, însă de asemenea ei patrundeau prea adesea în adîncimele sufletului meu cu ciudata și puternica gîndire a Morelle însăși, și în contu(ru)rile frunței sale înălțate, în bucelele părului său de matasă și în degetele sale palide care de obișnuit (sic) le purta prin păr și în timbrul grav și muzical a vorbirii sale și mai presus de toate, — ah! mai presus de toate, în frazele și expresiile moartei pe buzele iubitei și acelei în viață, găsim un temel pentru grozava și amara gîndire, pentru un verme, care nu vroia să moară.

Astfel trecură zece ani din viața sa și neîncetat copila mea rămînea fără de nici un nume pe pămînt. *Copila mea iubirea mea*

erau chemările mele obișnuite, dictate de iubirea părintească și aspra ascundere a existenței sale îi oprea ori-ce altă relație. Despre mamă nu am vorbit copilei nici odată; imi era cu neputință a-i vorbi și apoi cu timpul scurtei durate a vieții sale, asta din urmă nu cunoștea nici o impresie despre lume, afară de cât pe acele care i-au fost hărăzite în strălucitele margini ale locuinței sale.

Cu vremea însă, ceremonia botezului se înfățișă spiritului meu, în această stare de enervație (s.) și de neliniște, ca o fericită mîntuire a grozăviilor soartei mele. Și, lângă cristelniță, nu mă puteam hotărî ce nume s'aleg. O mulțime de numiri de înțălepciune și de frumuseță, de nume luate din vremurile antice și moderne, din țara mea și din țări străine și o mulțime de chemări plăcute de nobleță și de bunătate se îngrămădeau pe buzele mele.

Cine dar m'a îndemnat a deștepta amintirea moartei îngropate? Ce demon mă făcuse a suspina un sunet (s.) a căruia singură amintire făcea ca singele meu în valuri să meargă de la temple la inimă? Ce spirit rău vorbi din adîncul abisurilor sufletului meu, cînd sub acele bolți întunecoase și în tăcerea nopții, șoptii la urechea sfîntului om silabele: Morella. Ce ființă mai mult de cât demon, schimonosi trăsurile copilei mele și le acoperi de gălbeneala morții, cînd tresărind la acel sunet abea rostit, ea întoarse ochii săi limpezi de la pămînt spre cer și căzînd prosternată pe lespezile negre ale criptei familiei noastre, răspunse: *Iată-mă*.

Aceste singure cuvinte ajunseră lămurite, rece, liniștit de lămurite la urechea mea și deacolo ca plumbul topit lunecară în crierul meu. Anii, anii, pot trece, însă amintirea acelei clipe,—nici odată! Ah! florile vieții n-au fost lucruri necunoscute pentru mine:—însă aconitul și chiparosul m'au umbrît zi și noapte. Și am pierdut orice conștiință de timp și de loc și stelele soartei mele dispărură din cer, și de atunci lumea deveni întunecoasă și toate ființele pămîntești trecură pe lângă mine ca umbre sburătoare și printre ele nu vedeam de cât pe una—Morella! Vînturile văzduhu lui nu suspinau de cât un sunet la urechile mele și liniile (?) mele și liniștile mișcări a(le) mării murmurau fără de nctare: Morella. Însă ea muri și cu mîinile mele am dus-o la groapă—și am ris cu un ris amar și lung, cînd în cripta unde depuneam pe a doua, nu am găsit nici o urmă despre cea dintăi—Morella.

(După Edgar Poe)

trad. Mihail Eminescu.



SCRISORI POSTUME

Vasile Conta către artista Maria Bălușescu

(Pagini intime)

L'amour est l'histoire de la vie
des femmes: un episode dans celle
des hommes.

(*M-me de Staël*)

Intr-un număr trecut, arătasem cum actrița Maria Bălușescu din trupa lui Lupescu, a cunoscut pe filosoful Vasile Conta. Acum dau în reproducere o serie de scrisori adresate de Conta în răstimpuri și din diferite localități artistice. Psihologia acestor scrisori va pune în mai multă lumină sufletul acestui visător, care mai târziu a devenit un analist așa de fin și scrupulos. Lucrul de altfel e explicabil, și nu-î unic în istoria literaturii universale. Multe spirite mari ale timpurilor au fost subjugate de acest sentiment comun al iubirei. Unii pentru un timp, alții rămânând sclavul lui pînă la sfîrșit. Cine nu cunoaște dragostele clasice între Dante și Beatrice; între Petrarca și Laura? Dante a iubit așa de mult pe Beatrice, încît figura această de florantină l-a urmărit toată viața. Moartea ei l-a mîhnit adînc pe poet, și cu toate că se însoară cu Gemma Donati, pe care începuse a o iubi pentru compătimirea ce-î arătase în durerea sa, totuși gîndul i-a rămas la Beatrice. «Pentru ea studiez, cît pot, zice dînsul într'o scrisoare adresată unui prieten, și dacă va plăcea aceluia, prin care toate trăesc, să-mî lungească viața cîți-va ani, sper a vorbi de dînsa, cum nu s'a vorbit de vr'o femeie. Și apoi fie ca sufletul meu să meargă a vedea gloria madonei sale, care strălucește în fața aceluia, *qui est per omnia saecula benedictus* (ce este binecuvîntat în toate veacurile)». Intr'adevăr că Dante a nemurit pe iubita lui Beatrice în geniala sa scriere «Divina Comedia». O idilă tot așa de mișcătoare s-a petrecut între Petrarca și Laura. Poetul a scris cel mai duios sonet, în cinstea iubitei lui, pe o peatră de fîntînă în satul Vaucluse. După cum Horațiu a nemurit „Blanduzia“ la Roma, tot ast-fel și Petrarca a nemurit această fîntînă.

Intre poeziile lui Conta am găsit și un sextet care este transcris de Maria Bălușescu cu indicația: «scris cu creionul de Vasile pe manuscrisul unei pîese».

SEȚTET...

In cripta unui gând s'a făurit sonetul,
 Ciclop a fost Petrarca; ce trist a plîns poetul!
 Amorul lui duios și plin de ne'nțelesuri.
 Eternizînd pe Laura în paisprezece versuri
 Pe-o piatră de fîntină săpat-ău amintirea.
 De-atuncea în sonete, poezii 'și scrii iubirea!..

În manuscrisele pe care le am, se mai află versuri și impresii transcrise de actrița Bălușescu, găsite ca adnotație în cărțile cetite de Conta, pe care le-a vîndut unui anticar, căci nu măi putea să le ducă în călătoriile ei cu dînsa.

O variantă a poezii de sus este scrisă pe caet de însuși poetul :

VARIANTĂ

In cripta unui gând s'a făurit sonetul,
 Ciclop a fost Petrarca! Ce-a spus atunci poetul,
 Să spune azi întocmai în paisprezece versuri:
 Că viața noastră e plină de multe ne'nțelesuri
 Că valurile ei pe mulți vrea să-i doboare.
 Poezii rid de dînsa 'n versuri nemuritoare
 Ori cînd, chiar pe furtună știu să-și conducă barca,
 Pe țărnul poezii e farul lui Petrarca.

Cu privire la iubirea dintre Dante și Beatrice, Conta a scris următoarele rînduri:

DANTE ȘI BEATRICE

De ce ca altă dată nu te mai uiți la mine,
 Cu ce te-am supărat? Eū te știam pe tine
 Mai veselă, mai bună. Nu te-a mulțumit slova
 Din sonetul publicat de mine în Vita Nouva,
 Vorbește-mi. Tăcere ca răspuns? O, Beatris
 De ce mă faci să cuget că iubirea e un vis!
 Îți mai aduci aminte de seara cea din par
 Cînd ne vorbeam în șoapte supt al feeriei arc.
 Dar vai, căci timpul șterge și sentimente vii
 Azi noi suntem mai mîndri, pe atunci eram copii.
 Ce vremuri fericite, din amintirea lor
 Ași vrea să-mi fac cunună de glorie 'n viitor.

Am reprodus aceste versuri care amintesc idilele clasice, și care au dat motive la atîtea concepții poetice datorite lui Schiller, Lermontow, Musset, Hugo, Heredia, Verlaine. Întorcîndu-mă la iubirea dintre Conta și Maria Bălușescu, ea sa născut după o lună dela fugirea din internatul liceului național din Iași a lui Conta, înrolîndu-se în trupa actorului Lupescu. Asta s-a întîm-

plat în primăvara anului 1861. El a stat în trupă doi ani de zile. În toamna anului 1863 pe la sfârșitul lui Noembrie, pleacă la Iași fără a spune nimănui nimic. De aici scrie o scrisoare artistei, dându-î explicații și arătînd de ce s-a hotărît să părăsească trupa. — Iată acea scrisoare :

Scumpă amică,

Neașteptata mea plecare va fi mirat pe toți, mai ales pe tine și pe director. Ce eram să fac ? Nu mai puteam să îndur viața de mizerii și viața de actor rătăcitor. Mă simțiam slăbit, și de ați fi aflat despre hotărîrea mea, nu m-ați fi lasat să plec cu nici un preț. Deaceia am plecat fără să spun nimănui nimic, chiar ție. Vezi cit de ingrât am fost ! Desigur că tu mă vei erta, căci iubirea are margini numai atunci cînd femeia le găsește, și acele margini ași dori dragă Marie să le prevezî numai în vis, și realitate să nu le faci nici odată. Te rog comunică d-lui *Lupescu* cauza care m-a hotărît să plec. Dacă ai ști ce dor de-a studia mî-a venit, ași fi în stare să fac acum, cu toate că sunt obosit, ceia ce alții n-ar putea să facă în cîți-va ani ! Mî-e rușine să dau ochii cu profesorii, deaceia nici nu mai es pe stradă. Staî închis în cripta gîndurilor mele și crede-mă ca ași fi fericit, dacă viața s-ar sprijini pe atît, dar... omnia vertuntur... a zis Virgil ! Astăzi voi pleca la Neamț, și de aici la Ghindăoani. Ce vor mai zice și cei de acasă ? Primi-mă-vor ca pe fiul rătăcit din Evanghelie ? Zic da, și zic și nu. Totuși voi pleca, căci am nevoie de repaus și de-o îngrijire părintească. Gîndul îmi va fi în tot deauna la tine, chiar atunci cînd mă vei uita ; căci uitarea formează firele din care se țese amintirile dragi și scumpe. Ești artistă, viața asta cere variații și senzații ; le vei avea. Însă atunci cînd sufletul tău va fi stingher, adu-ți aminte și de prietenul sincer de altă dată și scrie-î.

VĂSILE

Iași, 28 Noembrie 1863.

Această scrisoare o adresează a doua zi din Iași, artistei, Maria Bălușescu. Apoi pleacă la Neamț, și de aicea la Ghindăoani, unde a fost primit cu bucurie de părinții, care nu se așteptau la această hotărîre din partea fiului lor. De aici, aflînd probabil din gazete, unde a plecat trupa, adresează o altă scrisoare artistei :

Dragă Marie,

După atîta vreme am aflat că ați ajuns în Roman, și pentru sărbătorii veți da acolo o serie de reprezentații.

Tu ce mai faci ? Tot rîzi ca pe vremea cînd eram împreună ? Eū sunt bine și mă simt la largul meu, citesc ca un disperat,

și îmi clădesc planuri pentru viitor. Singura plăcere e să mă plimb în amurg prin potecile tănuite. Pe aici a nins, e chiar frig și locuitorii au început să se îngrijască de sărbători. Ce face Sorăscu? Spune-î din parte-mi multe complimente, asemenea și d. Lupescu. Știi ceva, m-am apucat să scriu versuri, și chiar am trimis la «Convorbiri Literare» vro câteva. Aici poșta vine anevoie, și revista încă n-am primit-o, desigur că le-a găsit proaste, și le-a trimis la gealau lui Virgolică, ori în coșul cel mare al redacției. Cu toate astea, am respect pentru societate. Sper că după Crăciun să vin la Iași cu tata, se vedem ce vom face cu școala. Scrie-mi te rog, și nu uita pe prietinel,

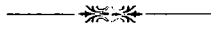
VASILE

1863, Ghindăoani, 14 Dechemvrie.

În numărul viitor voi urma cu publicarea acestor scrisori, între care vro cite-va sunt trimise din Anvers.

OCTAV MINAR

Octombrie 1907.



Inceputul Teatrului în Moldova

(Urmare)

Iată o dare de samă mai amănunțită despre această a doua reprezentație a teatrului românesc, pe care găsim nimerit a o reproduce; căci în ea se vede critica jocului fiecărui actor, ce a luat parte în această piesă ¹⁾:

«Publicul doritorii de a petrece cu mulțumire sările toamnei cele reci și pline de monotonie, se adună în sala Teatrului, loc unde poate a se desfata și învăța. În Joia trecută mulțimea era cu atîta mai mare, cu cît și numele de Teatru național ajunge din cînd în cînd a fi mai prețuit. Afîșul înștiințase reprezentația: «*Lazar păstoru*» dramă în 5 acte cu un prolog de d. J. Bouchardy și tradusă de D. Com. A. Vasiliu. Meritul acestei dramo în sine privită este îndestul de recomandabil numai prin subiectul ce este italian. Aice însă se va arunca o repede privire asupra personalului trupei dramatice. Doamna *Caterina*, pe care de a doua oară o vedem pe ștena noastră, reprezintă îndestul de bine pe Duchesa *Nativa Pazz*, însă un glas mai puternic, mai rar, și un aer mai măreț ar fi șezut mult mai bine unei așa Duchese. Duca *Cosma de Medicî*, nu ar fi făcut rău de ar fi desvălit o mai mare căldură în rolul seü și de nu ar fi uitat, sculîndu-se din patul suferinței, de a se înbraca în straiu de casă. *Batista*,

1) *Alb. Rom.* 1845, pag. 321. No 81.

ca unul ce caracteriza pe un zbir, trebuie să se arate cu mai mare energie în lucrările sale și cu o vorbă mai cumpănitoare, căci declamația sa, seamănă mai mult recitării unui școlariu din clasele de gios, ce știe lecția de rost, fără a o înțelege. *Giacomo*, în seara aceasta a devenit o mai mare sensibilitate și gust decât ca *Tristapat*, în piesa *Teatru și bucătăria* din rîndul trecut. *Iudaila*, nume ce poartă este îndestul de a face să se înțeleagă caracterul său, fu jucat cu neferire, încît nu s-a poate tăgădui talentul d. Teodori. Rolul acesta de intrigant s-a părut înadins a fi ales pentru de a fi reprodus de tînărul nostru actor. Nicî odată pe scena noastră nu s-a caracterizat mai bine intrigantul; atît simțirea cît și înțelesul piesei s-a vădit în *Iudaila*. Ne mărginim însă a face o mică însemnare; de și regulile teatrale îngăduie ca condiție neapărată mimica fizionomie, totuși nu trebuie a o întrebuița până la o slujire oțeritoare, încît să se facă nesuferită privitorilor. *Rafael Sulviati*, sub nume *Lazar păstoru*, este persoana ce întâia, după cum însăși piesa o intitulază. Prigonirea, suferința și momentul de rezbunare, toate acestea, rînd pe rînd, se înfățișă zugrăvite pe fața actorului. Supt vestimentele și mantia sa cea sfîșietă, se părut că a devenit din preună cu limba și inima nenorocitului *Lazar*, însă scena a 9-a din actul al III-le, care-l arată în întunericul închisorei zăcînd, ca mut de 15 ani, a fost momentul cînd, autorul ațînd curiozitatea publicului prin intriga sa până la cel mai de pe urmă grad, o mulțime prin mîntuirea lui *Iuliano* de toate cursele ce i întîlnesă *Iudaila*, iar actorul a devenit toată arta sa dramatică, care încă din anul trecut a devenit pe *D. Poni* din mijlocul trupei. Acția ce a întrebuițat-o aici, fu încununată de cele mai vii aplauze unanime, și acum a arătat că arta și înțelegerca, de care era pătruns, a devenit chiar în adevăratul său rol, aceea ce este datorica cea întâia a fieste-căruia actoru. Nu putem a nu însemna că aceea ce deosebește pe artistul nostru dintre companiile să, este înțelegerea și simțirea sa, care dovedesc că sunt mai bine formate prin o studiu mai serioasă de înainte; încît se vede că un actor, ca însușire principală, se cere de a fi înzestrat și cu oare care cunoștințe artistice, ne fiind nicî de tot strein de favorul Muzelor. În genere mulțumim trupei întregi care cu puține și foarte neînsemnate mijloace pășăște pe o așa gre cale, încurajată numai de sentimentul naționalității¹⁾.

D. G. 1)

În 14 Octombrie acelaș an, se joacă piesa *Doi Galerieni*, dramă în trei acte, tradusă de D. Comis A. Vasiliu. (*Alb. rom.* No. 81 din 14 Oct. 1845).

În 21 Oct. se joacă piesa *Polder* sau *Calăul de Amsterdam*, dramă în trei acte, tradusă din franțuzește tot de Comis. A. Va-

1) Acest critic este probabil Dimitrie Gusti.

siliu. Despre acea reprezentație, iată darea de samă făcută de T. Codrescu, pe care o găsim în *Alb. rom.* din 1845, N. 84 pag. 333. Înainte însă de a face critica cum a fost jucată această piesă, autorul criticii aruncă o privire asupra stărei teatrului, cum a fost și cum prinde a se îmbunătăți.

Iată ce ne spune:

„Teatrul românesc care, încă dă samne de un viitor plin de speranță pentru publicul nostru, căzută de odată într-o lungoare; de atuncea și până acum se află într-un felu de somnolenție dînd din cînd semne de viață. Din acel timp au multe discuții una după alta cu întreținerea Teatrului național, însă mai toate au fost lipsite de îngrijirea cerșută pentru propășirea lui, macar că au fost agiutorate și cu subvenție din partea guvernămîntului.

În anotimpul acesta teatral, scena românească se pare că începe a se mai întrarma prin nemerita alegere a pieselor, a persoanelor, a buneî direguiri și a decorațiilor cărora nouă zugrăvire favorază foarte mult îngrijirea direcției și iluzia privitorului. Așa în piesa *Polder*, actul al 3-le ce înfășoșază iarna, pe lingă naturalitatea omătului ce sta pe case și pomi, fulgii de neaoă ce pică, făcea tabloul îndestul de aevea.

Cu plăcere videm acum că nu numai publicul mai luminat, dar încă și clasa cea de sus, se pare că află mulțemire de a asista la reprezentațiile românești, la aceste reprezentații pre care unii voia a le arata că sunt menite numai pentru petrecerea și desfătarea publicului celui mai de gios. Aceasta i o dovadă destul de învederată, că dacă piesele sunt bine alese și jocul lor potrivit, apoi mai mulți privitori vin pentru ca să le vadă și să încurajeze pe tinerii noștri diletanți.

După un șir de cîteva reprezentații, la care publicul au fost destul de numeros vedem că teatrul românesc însuflă plăcere și gust, și putem zice că dacă va continua tot astfel, apoi viața lui, ce în anii trecuți se socotea ca problematică, de acum va fi mai sigură și mai îndelungată. Dee Domnul ca amatorii teatrului să nu încete cu venirea la reprezentațiile românești, pentru că mai la urmă să poată zice cu sumeție: „*Iată că teatrul nostru au existat de sine însuși în iarna aceasta, fără de subvenția ce se da străinilor*“.

Duminică în 21 Oct. s'au reprezentat: *Polder* sea *Calul de Amsterdam*, dramă în trei acte, tradusă din franțuzește, de Comisul A. Vasiliu..... Esecuția acestei drame au avut un rezultat foarte favoritor, încît au tras deplina mulțemire a publicului; totuși însămnăm că d-lui Dimitriul, în rolul de contele d'Acenfeld, trebuie să fie mai splendid costiumat, și vorba mai puțin rostită, avînd în privire micșurătatea salei Teatrului, care nu rabdă un ton aspru, reu întrebuițat, mai cu samă că caracterul Contelui era bnnatatea. D. Bonciu, în rolul Baronului Steefen, deși bătrîn însă trebui să fie mai bine pătruns de rolul seî,

și să-și aducă aminte că spectatorii is adunați, nu numai pentru a vede dară și pentru a auzi piesa.. D. Sterian, în rolul lui Adrian Vandic, de și cu juneta sa se ajuta cu spulberatica-i purtare, totuși ca auditor înaintea șefului său dinduși relațiile, trebuie se aibă un mai mare respect, și păzindusă de a nu ține mâna la spate, căci mai bine iar fi șezut ca cavaler de a o rezema pe mănunchiul sabiei. D. Nicolai Teodori, ca magistrat actual ne încetat rostea înțelesul legii, încit legea vorbeii d-sale îi vădca ne înțelegerea rolului său; ce se atinge de gesturi il sfătuim de a nu le întrebuintza cu o molătare sexuală. Pe D. Bosie, în rolul lui Sloop matrozul, îl vedem că din zi în zi mai mult se familiază cu scena, și executarea rolurilor sale, dovedindu-i înțelegerea și focul lui, îi agonisește distincții și aplausuri. D. Mangerov, în rolul lui Dirman slugă veche și bredincioasă a lui Polder, costumat potrivit cu rolul său, său produs cu mai mare nemerire în actul I-ii decit în cel al doile. Tinăra și amabila domnișoară Gabriela, în rolul de Izela, care pentru întâia dată se înfătoșază cu un rol prințipal, aș vădit verva talentului său născind, ce cu norocire său însămnat de public. Se sperează că prin o aplicație mai serioază, ea cu timp să va face o favorită a Melpomenei. Totuși o îndemnăm de a păzi o mai mare cumpănire și rostire. D. Poni aș înfătoșat pe Polder, frumos și greu rol pentru dramaticii noștri începători. Virtutea sa între cei necunoscuți și disprețul patriei sale, aș da luptă cu neconținere în peptul actorului, iar mâna cea suferindă făcea a întuneca mulțemirea binefacerilor sale și a naste oțeritoare amintire a condiției sale. Toată patetica artei aș desvălit-o în scena a IV-a din actul al doile, cînd părintele se luptă ca să descopere fiicei sale, ce l'prețuește ca pe un model de virtute, starea cea defăimătoare de calău. Întreruperea graiului, suspinurile, plînsul acel înădușit, lacrimile acele mute cu care acopere pe Izela, aș mărturisit adevarata sensibilitate a jucătorului și aș făcut a tresări inimile privitorilor, producînd în ei o uimire și un aplaos unanim, pornit chiar din partea cunoscătorilor de arte. Pe lîngă observațiile de mai sus, nu să poate trece cu vederea că costumul lui Vanric era pre eclatant între Conte și Baron, și că o purtare mai modestă n'ar fi șezut reu pribegitului Polder.

Cu toate aceste publicul nu este în dreptate de a pretinde de la niște diletanți aceea ce ar cere de la niște actori formați, ca nefiind nici Conservator, pentru ca ei să se poată forma sub direguirea vre unui învățător, ba nici macar piese tipărite, spre a să pute ajuta cît de puțin întru înțelegerea și ușurința învățării rolului, pentru care, și însemnările de mai sus se vor lua numai ca niște îndemnuri de perfecționarea trupei, ce în curînd se sperează că se va desevîrși întru cinstea lor și a Patriei. Aceea însă ce publicul poate și trebui să ceară este învățarea mai bine a rolurilor și luarea aminte a replicelor, fără de care și cel mai bun actor rămîne uimit pricinuind prin aceasta stingherire și a-

celora ce și-ar ști rolurile, precum aceasta s'a întâmplat în *Ștren-garul de Paris*. Ne măgulim a crede că această piesă se va re-presenta mai bine a doua oară și că *generalul* își va învața mai bine rolul său atît de frumos și atît de important“ 1)

T. Codrescu.

În 25 Octombrie (1845) s'a jucat *Recrutul rescumparat*, dra-mă în 2 acte de I. Voinescu I-ii și *Gemenii din Bergam*.

Despre aceste două piese găsim în *Albina rom.* pe 1845 No. 85, din 28 Oct. pag. 338, o dare de samă în cuprinsul următor:

„Joi în 25 Octombrie fiind zi de teatru, sala era plină de privitori, la această ocazie cu cea mai vie plăcere însumăm că în loja Domnească, se afla strălucita familie, M. S, Domnul și Luminarea sa Prințul Dimitrie, au fost față până la încheerea reprezentațiilor. Strălucita prezență au motivat doue mari bunuri, unul ca exemplul de îndemn clasei celei mai de distincție pentru Teatru național, arătîndu-se pe sine cît prețuște aceea ce este al nostru și nu străin, și altul ca încurajare tinerei trupe, care pentru asemenea cazuri de bună samă că se va simți mai cu gră-bire mișcată de emulația cinstei, întru de a se putea mai bine produce prin executarea rolurilor sale.

Nu putem trece cu vederea de a nu mulțami direcției ge-rante a d-lui Luzzato și astă dată pentru decoruri, care prin fa-cerea lor din nou și nimerita zugrăvire, sporesc mult efectul teatral. Atît în piesa *Recrutul rescumparat*, peisajul munților era natural și frumos, cît și în *Gemenii din Bergam*, politica era foarte vie infășoșată.

Recrutul rescumparat dramă în 2 acte, este piesă originală și națională a d-lui I. Voinescu I-ii, pentru care și cinștim pe d. autorul, ca unele ce niște asemenea lucrări sînt încă foarte rare pe cîmpul literaturii romîne. Meritul piesei îl pot cunoaște toți acii ce au cetit seau au și văzut-o reprezentîndu-se pe vre-una din scenele romînești; încît pentru jucători însumăm ur-mătoarele ca: *Boierul* nu pre era de caracterul d. Bosie, pe care l-am văzut deosebindu-se mai mult în rolele de mai înainte, și acest rol mai bine ar fi prins pe D. *Boncîu*, pe care nu'l putem uita de cînd ne-au reprezentat pe *Chiulafoglu* ca ispravnic. D. *Filostrat*, ofițer de recrutație, se vede că numai ca stratigimă de a nu fi presupus, au întrebuintat timbrul uniformei sale roșie și nu galbenă, căci d-sa inadevăr era ofițer românesc însă nu din Moldova ci din Valahia, cu toate aceste îl sfătuim de a fi mai băgător de samă și la rol și la încostimare, căci actorul său mai bine regisorul—dacă trupa nu este în stare—trebui a lua bine aminte și a distengui, locul, timpul, obiceiul și îmbrăcă-mintea personalului său, căci aceste toate ca condiții neaperate

1) Vezi *Alb. rom.* Anul 1845 No. 84, pag. 333.

fac adevăr—aseminimica faptei ce se reprezintă. *D. N. Teodori*, ca Ioan țăranu, bătrîn fu foarte bine și în rolul său, bătrîneța costiumul și graiul său cel cam molatic se par a fi acomodată pe asemenea caracter. *D-na Caterina*, ca soția moșneagului era prea tînără, dară cu toate aceste nu-î șide rău, glasul său cel tremurător și nu mai puțin pornit ca mai înainte, o apropiere de naturalitatea vârstei sale. Pentru *D-na Teodorini* și *D. Poni*, vom pastra alte linii mai largi. *D-ra Dimitriu* nu era pentru babă batrină. În cît pentru *Gheorghii* sluga boierului care era *D. Marino*, nu putem tăgădui, că de și este rolul cel mai de pe urmă, d-sa însă prin o prefăcută prostie țărănească, care desvălește talentul său, l-aș executat foarte bine, toată mișcarea sa de și mută, esprima în public un ce plăcut. Mersul, curiozitatea sa la toate mișcărilor boierului și vorba, nu era nici cum o copie, dar un original a caracterului ce reprezintă. La aceasta ne mărginim a face o mică înșămnare, că direcția nu ar greși nici de cum îngrijind ceva mai mult de *D. Marino*, și înșărcinîndu-l cu rolele și mai grele, căci d-sa desvălește nu numai aplecare cătără artă, dar și înțelegere la aceasta, aceea ce este foarte neaparată scenei“.

(Urmează)

TEODOR T. BURADA.





SAMARITĒANCA ^{*)}

(LA SAMARITAINE)

Evanghelie în 3 tablouri în versuri de Edmond Rostand

Traducere de G. V. BOTEZ (Gordon).

PERSOANELE

ISUS		CENTURIONUL
FOTINA		UN PREOT
CELE 3 UMBRE (Abraam, Isaac, Iacov)		UN PĂSTOR
PETRU	} Apostoli	UN NEGUȚITOR
IOAN		ȘOERUL (Păzitorul porței cetății)
IACOV		TINERII, BĂTRÎNI, FE-
ANDREI		MEI, FETE, COPII
NATANAEL		CURTEZANE
BARTOLOMEU		APOSTOLI, SOLDAȚI RO-
IUDA		MANI, NEGUȚITORI,
AZRIEL	MEȘTEȘUGARI.	



TABLOUL I

«FÎNTÎNA LUI IACOV»

(La întretăierea celor două drumuri mari care duc, unul spre Mesopotamia iar celalalt spre mare, e fântina lui Iacov, nu de parte de cetatea Sichemului, în Samaria.

O cisternă mare, lungăreață; marginile ei sunt joase, în cât se poate șede pe ele. O boltă de piatră pe jumătate în ruină, se mai rotunzește încă pe deasupra fântinei. O coarbă de lemn ne-

*) Această piesă s'a reprezeat pentru întâia oară la Paris, pe scena teatrului „Renaissance“ în Miercurea din săptămîna mare la 14 April 1897.— Traducerea d-lui Botez a început a fi publicată în *Sămănătorul*; dar atrăgîndu-i-se luarea aminte asupra citor-va neajunsuri ale traducerei, D-sa i-a dat forma în care se publică acum. Traducerea frumoasă și totodată de frumoasă romînizare a originalului francez.

geluit, servește la ridicarea și scoborîrea frînghieii de care se leagă urnele. Un zmochin mare, selbatic își întinde orizontal ramurile. Tot acolo e și un măslin dintre aceia a cărora albeață e cu mult mai argintată în Samaria, decît ori unde pe aiurea. Mai încolo sunt cîtiva coniferi și niște aruncături suptiri de chiparoși.

Fundul scenei e făcut dintr'un dîmb, cu verdeață prăfuită, și pe care se văd niște drumuri, ca dinții unei furci albe; o potecă sucită coboară la fîntină. Dincolo de dîmb valea Sichemului e albastră. Muntele Ebal și muntele Garizim închid orizontul: Garizimul înalță spre cer ruinele unui templu. În valea care desparte cei doi munți. Sichemul își răzlețește cuburile albe ale caselor sale.

Astfel se va desfășura decorul îndată ce se va lumina de ziua: la ridicarea cortinei însă e încă noapte. E o întunecime frumoasă, străvezie. Cerul e plin de stele.

În picioare, pe o margine a fîntinei, acolo unde boltitura e mai întunecată, o fantomă foarte mare, cu o barbă ca a unui om de o sută de ani. Fantoma se sprijină, pe un toiag; altă fantomă, tot așa de mare, tot așa de albă, stă neclintită pe una din treptele, care sunt înaintea fîntinei. A treia fantomă, la fel cu celelalte două, cu barba și toiagul la fel, înaintează spre fîntină în chip misterios).

SCENA I-a

U M B R E L E

I-a Umbră. (Alunecînd spre fîntină). Purtată de-al nopților vînt
Alerg pîn'ce ziua apare;
De scopul meu neștiutoare
Eă vin ca fantomă ce sînt.
Cu-a mele sandale ușoare,
Eă vin și dispar lunecînd...
O, Iehova, plin de'nchinare,
Dar cine e umbra cea mare *
Ce văd în picioare-aici stînd?

A II-a Umbră. (Către cea întâi). Păr alb ce dai nopței cununa,
Aă fost tu în viață-altădată?
Saă vii de prin oaza'ntristată
Din Șeol, ce n'are vre-odată
Nici crini și nici stele, nici luna?
Saă ești numai umbră?

I-a Umbră. Sînt una!...

A II-a Umbră. Pe glas te cunosc, fiul meu.

I-a Umbră. Sub boltă văd stînd nemîșcată
Ș'o altă fantomă ce-albește!...

(către a III-a Umbră)

O, Umbră, m'auzi tu, vorbește...
Da, tată, cunosc glasul tău.
A II-a Umbră. E-un fiu măi plecat decit Iov
Acel de pe treaptă'n picioare!

A III-a Umbră. E tatăl!
I-a Umbră. E-un Patriarh mare!
A III-a Umbră. Abrahăam!
A II-a Umbră. Isăac!
I-a Umbră. Iacov!
Iacov. Prin care sublină îndemnare
 Călcăm cu-amorțite picioare
 Pământul dorit de cei morți?
Isaac. Spre lucruri de samă, se vede,
 Satana cu-aripa cea verde
 Lăsă'n sara asta oșire
 Din Șeol prin palide porți! 1)
Iacov (lui Abrahăam) Speranțe născutu-său poate?
 Au cine trezi de prin groape
 A noastre fantome mirate?
 Tu știi căci în știire ai toate,
 Cu suta-ți de ani jumatate
 De lăhova ești mai aproape!
Abrahăam (lui Isaac) De ce săruți tu cu grăbire
 Tărâna din drum, umilit?
Isaac. Aceasta s'o fac sînt silit
 De-ascunsa ce am presimțire....
Abrahăam (lui Iacov) De ce săruți tu la fîntînă
 Din peatră ziditu-ți colac?
Iacov. O-ascunsă, puternică mină
 Așa'mi poruncește să fac!...
 Dar tu chiar, stînd fără cuvinte
 Tăcerea de ce-o respiri blind?...
Abrahăam. În aer sărut mai înainte
 Un glas ce-o să treacă vibrînd!
Isaac. Un glas spuî Părinte acum?...
Abrahăam. El vine, el vine-ți pe drum,
 Și credeți cuvintele-aceste,
 Căseară'n Șeolul turbat,
 Trecînd eți pe unde-ți culcat,
 Cu'n deget pe gură-apăsat,
 Moisi imi șopti astă veste!...
Iacov (Prosternîndu-se cu Isaac). În inimă noi psalmii î-om zice !..
Abrahăam. Nainte ca pe-aur de spice
 Să cadă al noptii vestmînt,
 Vor fi, chiar aici unde sînt,
 Suspine dulci, mîngietoare,
 Și-un grai ca regatură mai mare!
 De-aceia trustele mînate
 Venim rătăcind pe-aici toate.

1) „Les portes pâles du Schéol“!

Iacov (lui Isaac)

Se poate ca de pe pământ,
Din câte fântini pe el sint,
Ales să fi fost tată, 'n cer,
De nu știu ce mare mister,
Acea ce-am săpat eu cu jind?

Isaac.

Fii, fiule, mîndru că'n cer
Ai fost ales tu lucrător
Să sapi ăst de viață izvor
Din care să bea viitorii,
Și-așa-î de frumos că am cinste
De-ați fi ție neam ori părinte,
Că giulgiul îl simt pe-oseminte
C'ar fi par' c'o mantă de glori!..
(In acest moment scena se umple de umbre).

Iacov.

Dar iată toți cei ce, de când
De-aici n'am mai scos cu-a mea mîină,
Aū scos apă ei din fîntină!....
E-o umbră-apoi alta, trecînd,
E-un sir de fantome umbrite
Ce vin coborînd liniștite,
Aduse de-un dor sfînt și mare:
Fîntinei să-î dea sărutare!...
Trezitu-s'a 'ntregul mormînt:
Iosif și Iosua, chiar sint!....

Abraam (Umbrelor).

O, umbre aici adunate,
Cădeți în genunchi toate, toate,
In fața fîntinei iubirei!....

(O lucire la Răsărit).

Dar iată că aurul firei
Din zori peste turnuri se-abate...
Topite vom fi noi zeu, toate!

Iacov.

Și'n grabă n'or fi ici în drum,
Din cele trei umbre de-acum
Decît trei albirii micșurate,
Treii bărbii în senin plutitoare,
Apoi trei de-argint firișoare,
Pierînd, ca trei aburii, departe!...

Isaac.

Văd colo-o mulțime pe vale:
Norod din Samaria vine
Ca'n taina—aurorii senine
Să'și pună-a lor grije la cale.

Abraam.

Sînt oamenii ce din Sicheam;
Să verse vin lacrimi ferbinți,
Să'și spuună pe sub brazii sfinți,
De ura ce-o aū din părinți
Pe Roma și Ierusalem!

Iacov.

Din drum să ne stîngem noi toate!
Iar voi, mărturii visătoare,

Voi lucruri, pământ tu, pe care
 S'atitea-amintiri mișcătoare,
 Tu cer cu astre 'nvățate,
 Voi munți, de a căroră taină
 Se-animă-a trecutului haină.
 Fintină sapată de mine,
 Voi, cari-auzit-ați prea bine
 Cum morții i-așteaptă sosirea
 Acelui simțit doar că vine,
 Pe-aripe de vânturi mai line,
 Alt Moisi ce-duce iubirea,
 Acum s'auziți vă e dat
 Și cum de cei vii e-așteptat!....

(Umbrele se împrăstie cu toatele, și odată cu cele d'intăi lumină ale zilei, intră Samaritenii).

SCENA II-a

Preotul, Azriel, Tineri, Bătrîni, Negustori, etc.

(Toți vin cu o incetinală de doliu; se opresc în fața fintinei și se vaetă).

Un bărbat.

Aci e fintina cu trepte 'nainte,
 Sapată de însu-și prea sfintul părinte
 Iacov, din Isàac, din Abram născut,
 În cele prea sfinte adînc priceput.

Alt bărbat.

Tristeța ta, Lia, e'n aste petale!

Altul.

Rașela, chiar umbra mișcărilor tale
 Iubi țarna asta!...

Altul.

Pe munte-aici sus,
 Trudiți purtătorii jos Arca-aū depus!

Altul.

Cînd Abraam pruncul ca jertfă 'și dădū,
 Din tufa aceea berbecu-apărū!

Altul.

Mirosul ce vine pe-aripe de vînt
 Luī Iosif îi arde la cap, în mormînt!

Un bătrîn.

Iosua coloane pe-aicea 'și zidi!

Alt bătrîn.

Sînt suflete-eterne prin aer aci!....

Un tînr.

De gloriū lumina e-aci aurită!....

Preotul.

De asta eū valea o cred nimerită
 Ca'n ea, voi din Sicheș și voi Samariți,
 De relele țarei, venind, să vorbiți.

Un bărbat. (Către ruinele din virful Garizimului. Ceilalți se întorc și ei, prosternîndu-se).

O, templu al nostru, pentru-a ta surpare
 În templul din Sion, fu mare serbare,
 Și Jidoviū, ura și-o port și-n ruină!....

Alt bărbat.

În noi ei vād vecinic o sectă streină!

- Altul.* Eî spun că noi, cultul acel prea curat,
Cu culturî streine l'am amestecat,
Cu idoli de-acia de ris, ori barbari,
Ca Bènoth, ca Thàrthlag!....
- Altul.* Idoli de tîntari!....
Intăiul bătrîn. Minciuni!.... Căci noi numai păzim dreptul
cult!
- Al II-a bătrîn.* Da; Pentateucul cel drept, noi de mult
Păstratu-l'am bine cu-aramă legat!
Preotul. Că în Tabernacol a fost copiat
Pe-o piele de oaie, cu rîvnă și dar
De-Abișuah....
- I bătrîn.* Fiul lui Eleazar,
Fecior de-a lui Aron....
- Al II-a bătrîn.* Cu Moisi bun frate.
Un tînăr. Atunci de ce ură, de's drepte-astea toate?
Alt tînăr. Ne'ntimpină'n lume cu scribă ori care
Așa ca pe scorpîi ce'n iarbă-ar apare!....
Preotul. Ca loc de'nechinare ce-avem noi? o sură!
I bătrîn. Romanul ne stoarce, Jidanul ne'njură!
Un bărbat. Pe minî Fariseul își face spălare
Strîngînd iasonia pe-a noastre răzoare!
Alt bărbat. Și-n trei rînduri dînsul cu-aghiazmă-udă-
altarul
Să-și spele-acea umbră ce-a dat ici umbrarul!
Un tînăr. E prea mare chinul!
Alt tînăr. Și-n timp ce jălim
Acvila lui Cezar pe frunți o simțim!....
Altul. Prea mult! la răscoală!....
Un bețiv. Ba să-ngrijim via!
I bătrîn. (Bețivului) Tu vrei dar de-apururi rușinea și-urgia?
Bețivul. Ba....
I bătrîn. Nu ai tu clipe de-aprindere vie?
Bețivul. Eū cat să uit chinul ce-avem....
I bătrîn. In beție!...
Bețivul. In muntele Ebal, pe văi, de ce oare
Pe albele ziduri stă vița-n picioare?....
Eū caut uitarea, și fac ca Noè...
Păgîniū-aū o vorbă frumoasă-„Evohe!“
- Azriel* (care până acuma stătuse tăcut și necăjit).
Drept spune. Nu merge să lupți....
I bătrîn. Negreșit,
In luptă e trudă. Pe cînd ce tihnit
Ți-e traiul cel leneș la sin încălzit!
Tu, fiule, uite, azi spuî cu dispreț,
Și erî, în mînic, eraî, da, măreț!
Ca-al șeselea astăzi Fotina te leagă,
Amantî avu dînsa cincî încă....

Azriel.

Mi-e dragă
 Ş'apoi nu'mi dai seamă la ce-s bun. Am zis
 C'o redobîndire de drepturi, e-un vis!...
 De-ar trece-un om vrednic, un om! I-aş urma!..
 Dar până să treacă, (arată la beţiv) ca el fac:
 voi bea!

I bătrîn.

El uită bînd vinul cel slab, din măsură,
 Eû vinul cel tare, din ochi, de pe gură!
 La fel sînteţi însă; așa e într'una,
 Nici unul n'aduce-o-idee....

Un neguţitor

Am una:
 De-ar fi linguşirea? Prin ea, noi, Romani
 Îi prindem, şi-n urmă-î lăsăm ca Jidaniî..

Un bărbat. (Eşind furios din mulţime).

Tu, frică-ai de luptă spre-a nu-ţi sfărma
 ntreagă
 Taraba!... Zeî, spada tăioasă ţi-e dragă!...
 Şi cît l'al tău aur tăiuşu-î stă pază,
 Primirea-î bataia cu latu-î, tu.... loază!...

*Neguţitorul.**Bărbatul.*

Dar...
 Tacî!... Eû răscoala o vreau chiar îndată!
 De Iuda Galiotul dovada e dată!
 Să nu măi dăm birul, să nu măi primim
 Ca dijma pe sare, tăcînd s'o plătim!

Preotul (bărbatului)

Vrei furt?... Silnicie?... Folos din răs-
 coală?...
 Ia lasă!... C'unoaştem noi toţi a ta şcoală!...
 Propun eû : să strîngem toţi banii, şi-n grabă
 Să facem iar templul! Jidaniî, de-o treabă
 Ca asta-or să pîară, ş'or fi şi'nfrînţi tare;
 C'aîafa-o să moară de-atîta turbare!...
 Cînd noi, pe Garizim, cu toţi-adunaţi
 Serba-vom un Purim, vom fi răzbunaţi!...
 Refaceţi dar templul, şi ca şi 'nainte
 Refaceţi şi cultul. Un Mare-Părinte
 S'aveţi, ca'nspre bolta ce stelele-alint,
 Să sune din cornuri lucrate'n argint!

Neguţitorul.

In laba ta moale, las' ştim noi c'ăi ghiare!
 Şi-acel Mare Preot aû cine-a fi oare?
 Tu!?... Să porţi efoda de in răsucită,
 Şi manîta-albastră cu aur tivită,
 La ori-care ciucur avînd clopoţel,
 Şi platnic să fie poporul, tot el!...

*Preotul.**Bărbatul* (care vorbea înaintea neguţitorului).

Tacî josnică fire! Te du la teighea!...
 Turbată e javra că'n inima sa
 Văzurăm!

Preotul (Bărbatului)

Bandite, pe-a ta n'o

Bărbatul. Tacă vierme!
Preotul. Tălhare!
I bătrîn. (Acoperindu-și fața). Din reu în mai reu!...
Azriel. Eă, ce-ți spuneam? Moartă-i speranța'n mai bine.
 Și asta-i pricina că lenca mă ține:
 De-a sale-interese e-orbit fie-care!
 S'acolea-i sfârșitul. Văi, țara ne moare!...
Un păstor (Din mulțime) Dar Mesia?...
Toți Cine?...
Păstorul (Inaintînd) Zic „Mesia“?
Preotul (Ironie) Bine!...
Păstorul. Vorbiți despre dînsul mai rar tot?...Dar vine?
Preotul (Surzînd) Vezi bine!...
Păstorul. Ha-Șabul, cel din profetie?
Preotul. De sigur, chiar dînsul, da, da, o să vie!
 Noi preoții-atuncia vom ști vestea dreaptă
 S'om spune-o și lumei. (Altor preoți cari-l in-
 conjoară). Iau visul drept faptă,
 S'aũ scurs vremi atitea și tot îl așteaptă!...
Păstorul. Și cînd vine oare?
Preotul. Cu-atît mă curînd
 Cu cît nouă daruri măi multe'ți fi dînd.
Păstorul Eă, spuneți că vine dar nu știți voi cînd!...
 Și Mesia ce e?
Un tînăr Războinic!
Preotul. Ba-ă chîară
 Pontif!
 Pe nori vine!
I bătrîn Pe-un cal care zboară!
Un tînăr Criști doi sînt!
Alt tînăr Ba-ă unul!
Altul. Ba doi!... Unul!...
Diferite voci. Nu-ă!...
Un bărbat. Dar Christ e pe lume!...
Măi mulți. Și numele lui?...
Un tînăr. E Iuda Galiotul!
Alt tînăr. Ba Ioan ce botează?...
Preotul. Christ tare-ă și vesel!
Un bătrîn Ba-ă trist și oftează,
 Și-i slab,...
Un tînăr. Vinc, dacă...
Negușitorul. Minciună! Vine, însă...
Păstorul. (În timpul cînd el vorbește, pe drum, pe culmea dîmbului,
 apare Isus cu Apostolii).
 A, de-astăzi credința în Christ vă e stînsă;
 Ea nu vă măi este o, inimă de șerpe,
 Decît o stîrnire la sfezi, vorbe sterpe!...

Ci e  spun că vine.... Orb spiritul e,
 Dar inima'l vede.... El vine! Cum e?
 De-o fi precum spuneți a a  i a a?
 Nu  tim; va fi însă cum dînsul va vrea!
 Cu ce drept de altfel anume-aduna i
 Voi cei ce-interesul vă ține lega i,
 Av nd noi speran a de-a fi m ntui i
 Speran a aceasta prin sfez  s'o minji i?
 E  spun că el vine! Samaria toată
 O știe,  i gloata e  ncredin at .
 Sufl nd cu m nie el va m tura,
 Ca v ntul ce'n spicul cel gol ar sufla,
 M ndria  i-al vorbe i netrebnic  irag!....
 El vine; e colo; pe-al vecilor prag
 E-acum;  i-al cunoa te avea-voim noi știre!

Precotul.

Păstorul.

Isus (De pe coama d mbului, ar t nd orașul in departare).

Păstorul.

Din ce?
 Nu  tim, cum se poate... A a, din privire,
 Din glas, din mi care, mai  tiu e  acum!...

Acela- i Sicheumul?...

Ia vezi- i de drum!...

SCENA III-a

Aceia i, Isus  i Apostolii.

Păstorul.

Strigătele tuturor.

Precotul.

Negu itorul.

Azriel.

Un t n r.

Azriel.

T n rul.

Alt t n r (către celalt, ar t nd la Azriel). Ia'l!...

Petru (către Samaritenii care se îndepărtează). Cum oare,

Vă duce i?...

Andre .

Un Samaritean.

Be ivul.

Petru (in batjocnr )

Un bătrîn.

Jidani sînt!.... Jidaniî!....

P gini!.... I-alunga i!...

Ba nu, ci dispre  lor!

Cu sc rb - i l sa i

Aicea!

E  nu plec!

De ce?

O să vie

Fotina la apă.

Ba haide!... M nie,

Ca noi to i le arată,  i ha!...

Ni-  foame!....

Sînt spin  de m ncare!

De vre i masă bună, e scum t  amar,

Vă  ca, ze ,  i pielea'n Sicheum....

In Sicheum!

Sicheum drag, poreclă-  te face de-ocur !....

Un tînăr. (Apostol). Băgați măi de seamă ! Să nu spurecăm iară
Cu oase cel templu urcînd noi din fugă !

Petru. (Indignat) O !...

Preotul (Tîrînd pe tînăr). Lasă-î !....

Un Samaritean. (Inainte de a eși, Apostolilor).

La dînșii blăstemu- e o rugă ! (Ei esă).

Petru.

Tu minți !... (strigînd în urma lor). Pe-astă
lune un templu-î,...

Vocea Samariteanului. (De departe)

Al nostru !....

(Hohote de ris).

(Urmează).



LIBERA GÎNDIRE *)

Al 28-lea capitol din „Viitorul României”.

Nu măi încapе îndoială, că cu cît acțiunile omenești sînt măi complicate și măi cuprinzătoare, cu atît partea ce o ia gîndirea în manifestarea lor este măi mare. Prin gîndire se determină dar în cea măi mare parte cuprinsul acțiunilor omenești, printr'însa în cea măi mare parte acțiunile omenești sînt măi mult saũ măi puțin bune, măi mult saũ puțin frumoase, măi mult saũ măi puțin adevarate, măi mult saũ măi puțin drepte, măi mult saũ măi puțin folositoare, înțelegînd prin noțiunile de bine, frumos, adevăr, dreptate, folos, etc., orî-ce slujește măi cu deosebire la susținerea și propășirea vieții sociale în așa fel că orî-ce ins normal desvoltat să nu fie cîtuși de puțin stingherit în desvoltarea lui.

În acest înțeles și spre acest scop, gîndirea trebuie să fie cît măi liberă în manifestarea ei, adică să nu fie înrăurită de considerațiunii lăturașe, cari se dovedesc că-î alterează manifestarea ei firească, făcînd-o unilaterală, de nu chiar anormală. Gîndirea să fie liberă nu-într'un înțeles metafizic saũ supranatural, ca derivînd de aîure și nu din om, ci liberă în înțeles cu totul natural, adică pornînd din om, atîrînd implicit de el, dar nevatamată în producerea ei prin prejudecăți, superstiții, păreri și credințe false. Îndestul de șubredă-î gîndirea și numai prin faptul

*) Lucrare ce-a apărut pe preț de 3 lei. Doritorii să se adreseze d-lui Dr. Zosin, Iași, Str. Armeană, 15.

că-î legată de om, manifestîndu-se în strict raport cu închegarea sa organo-psihică, condiție ce-î dă neaparat un caracter de unilateralitate ; la aceasta să nu se mai adauge anumite obișnuințe și anumite criterii, cari o unilateralizază și mai mult denaturînd-o.

Istoria omenirii stă în fața ochilor noștri cu gramada ei de fapte, din cari se vede toate rălele și toate neajunsurile ce s'au produs în vreme printr'o denaturare a gîndirii aproape la toată lumea. Mulți oameni distinși manifestînd o gîndire mai puțin denaturată, mai liberă, au plătit adesea chiar cu viața lor această însușire. Viitorimea le-a recunoscut dreptatea și marea lor calitate, ceea ce-a apărut ca o confirmare mai mult a marilor greșeli trecute. Totuși omenirea, în generalitatea ei, pare să fi cîștigat foarte puțin de pe urma acestor constatări, căci sub alte forme, mai în raport poate cu civilizația, dar în fond tot așa de crude, se perpetuă goana și hula pentru gîndirea liberă. Se leapadă o credință ca să se îmbrățișeze alta, tot atît de puțin întemeiată ; se leapadă o părere greșită ca să se primească alta poate și mai greșită. Puțini sînt cari să se discotorosească sau macar să tindă a se desbara de orî-ce înrăuriri neîntemeiate.

Căci neîntemeiată este orî-ce părere și orî-ce credință, care nu provine dintr'o cercetare de fapte ce se pot cuprinde cu mintea. Numai părerile și credințele cari se formează de pe urmă observațiunilor, experiențelor și cercetărilor, cari se pot orî cînd repeta și relua, cuprinzîndu-le sub toate laturile cu mintea noastră, sînt întemeiate și pot lua parte fără inconvenient la închegarea gîndirii noastre. Atari păreri și atari credințe n'au cum să vicieze gîndirea noastră hotărîtă ast-fel a se menține în domeniul largimii ei, atari păreri și credințe constituiesc chiar în mod natural elementele gîndirii : cu ele și prin ele gîndirea noastră se manifestă liber.

Părerile și credințele însă cari provin din închipuire, fără a se observa întru cît sînt sprijinite de fapte, cum și acele cari se prînesc deagata fără discuție, prin tradiție, obișnuință, educație sau rutină, sînt paraziții gîndirii, distrugîndu-î adese elementele firești, substituindu-se acestora și creînd iluziunea că ele-s adevaratele elemente. Astfel sînt toate religiunile, toate doctrinele și toate sistemele, cari nu se întemeează de loc pe observare și experiență. Ele nu se alătură la gîndire spre a o servi, ci spre a o subjugă ; de aceea în vederea tendinței lor de subjugare a gîndirii, s'a zis gîndirea liberă. E vorba dar. nu de gîndirea mî-

tafizicește liberă, pe care n'o putem concepe chiar de-ar fi să existe ca atare ; ci-î vorba de gîndirea ridicată mai presus de religii, de doctrine și de sisteme, e vorba de gîndirea liberă de ele, îngăduindu-și a le stăpâni și analiza.

*

Progresele științifice s'au înfăptuit mai totdeauna în desacord cu religiunile și doctrinele existente. E în de obște cunoscut cazul astronomului Galileu, cari nevoit a tăgădui, în fața călugărilor închiziționari, cum că nu soarele se învârtește în jurul pămîntului ci pămîntul se învârtește în jurul soarelui, și constrîns a face penitență pentru „erezia“ sa dovedită ca pur adevăr, găsește totuși destulă tărie în adîncea sa convigere pentru a șopti, printre versetele biblice, vestitele cuvinte : *e pur si muove*, expresie ce-a rămas ca un simbol al reculegerii chiar cînd cele mai grele înprejurări și împotriviri caută să anihileze convingerile noastre. „E pur si muove“ e cazul de-a șopti cel puțin și astăzi cînd, din anumite interese, libera gîndire este prigonită și hulită înălțîndu-se în slave nepermise gîndirea ingenunchiată.

Mintea noastră nu poate cuprinde problema existenței și ca atare n'o poate rezolvi. Dincolo de cît putem observa, cerceța și experimenta se întinde vastul cîmp al necunoscutului, în care fără doar că zace taina ființării noastre. Dar mai mult de cît atîta nu putem spune ; și ori-ce încercare de precizie în această direcție nu-î decît trufie neîntemeiată. Toate religiunile, toate doctrinele și toate sistemele cari pretind a cunoaște deplin înțelesul lumii și al vieții sint ca atare neîntemeiate. Cel puțin dacă credințele lor s'ar asemăna și ar tînde spre identificare, ar fi cel puțin bănuială unei gîcirii ; dar cînd fie-care pentru sine și exclusiv prin sine pretinde a stăpîni adevărul, șubreditatea fiecăreia apare în toată evidența,

Îngăduit poate fi ori-cui, îngăduit poate fi omenirii întregi să creadă și să gîndească cum pofteste ingenunchindu-și la tot pasul gîndirea ; dar iertat să fie acelora cari își văd neputința de-a răsbi în inima lucrurilor, să se mărginească la atîta cît pot cunoaște în bună încredințare, să aibă gîndirea lor slobodă de ori-ce păreri și de ori-ce credințe socotite vrednice a se atîrna de cugetul omului numai pentru că sint vechi și tradiționale. Civilizația europeană a ajuns să tolereze libertatea ori-cărui cult ; dâr n'a ajuns încă să tolereze într'aceiași măsură libertatea de-a nu avea nici-un cult, de-a nu avea nici-o religie, de-a nu ținea

cu încăpăținare de nici-o doctrină și de nici-un sistem, cu un cuvânt libertatea de-a cugeta liber.

Intru a capata această din urmă îngăduință cată să luptăm, incredințați că cu cît gîndirea se va călăuzi mai mult de datele științifice decît cele religioase și doctrinare, cu atît va fi mai prielnic pentru viața socială. Tot ce avem astăzi ca născociri și perfecționări se datorește științei; căci, de ne-am fi mărginit numai la gîndirile fantasmagorice ale religiunilor, ne-am bălăci încă în atmosfera greoaie a vremilor, în cari nu știam mai mult despre lume în realitate decît ne arăta cel mult ochiul de pe virful unui deal, și ne dam cu totul supuși aceloră cari pretindeau a avea harul puterii divine, poate chiar și ei de bună credință în închipuirea lor lesne a se înșela.

Dacă astăzi cunoaștem pămîntul aproape în tot amănuntul, dacă cunoaștem omul și mai toate fapăturile celelalte în închegarea lor, dacă ne mișcăm, cu o iuțeală neînchipuită odinioară, peste țări și mări, dacă se determină cu precizie milimetrică situația plantelor și stelelor, etc., aste toate se datoresc științei, se datoresc gîndirii libere, îndrăznind a se emancipa cîte puțin de religiile și doctrinele în curs. Trebuie dar să recunoștem orî-unde s'a ivit acest binefăcător al vieții moderne, gîndirea liberă; să-i dăm un loc de cinste, și, dacă n'o ridicăm mai presus de orî-ce alte gîndiri înrăurite de păreri și credințe greșite, în nici un caz să n'o scoborîm mai jos.

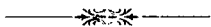
Dintre țările pămîntului Franța a făcut un pas hotărîtor, înlăturînd religia ca instituție de stat și printr'aceasta oare-cum înlătînd la instituție de stat gîndirea liberă. Acest act consfințește întru cît-va isbînda luminei asupra întunericului. Liberii sînt francezii să îmbrățișeze orî-ce părere și orî-ce credință; statul însă, în mare îngăduitor pentru orî-ce doctrină, își ia înaltul și frumosul rol de a nu avea nici-o doctrină a sa. E de sigur acest fapt cel mai culminant act social în materie religioasă. O dată începutul făcut, tuturor statelor și tuturor națiunilor li se pune în fața libera gîndire, la care vor trebui neaparat să ajungă. Dar spre acest sfîrșit trebuiesc spiritele pregătite, pornirile de liberă gîndire încurajate.

În țara noastră cu deosebire este obiceiul a se gîndi într'un fel și a se face altfel; ceea ce nu creează pentru nimeni obligațiunea de-a respecta părerile și convigerile cuiva. În țara noastră, deși ești liber-cugetător, faci totuși pe religiosul și cu-

cernicul, nu în sensul de-a respecta orî-ce religie și orî-ce religios, ceea ce-î absolut de recomandat; dar în sensul de-a apărea tu însu-ți ca ligot în toată regula. În țara noastră Conta, Eminescu, Hasdeu, Beldiceanu, etc., trăese ca liberî-cugetători, căci liber-cugetător nu-î tot una cu ateu; iar cînd mor, țara îi îngroapă ca pe pravoslavnicî. Aceste toate trebuese curmate. Orî-ce act de fățarnicie combătut; iar gîndirea liberă ridicată în cinstea ce i se cuvine.

Iași, 6 Sept. 907

Dr. P. Zosin.



Grădini de copii la sate și orașe

Copiii cei mici, în marea majoritate a cazurilor, sînt povoară și sărăcie pe capul părinților, din cauză că traiul familiei țaranului ca și a muncitorului de la oraș e foarte greu, mai ales în timpul muncii de vară.

Greutatea acestui trai se resfrînge foarte mult asupra copiilor; căci, bărbatul și femeia fiind muncitori de-a-valma, copii de pe la 2 ani pînă pe la 7 — 8 ani sînt lăsați la voia întîmplării acasă, cite-odată cu vre-o babă sau cu vre-o unul din copii cei mai mărișori, expuși la voia soartei, și nu arare-orî la diferite nenorociri, pe care ziarele le înregistrează zilnic. Iar părinții de la muncă le duc grija, neștiind ce se fac și ce li se pot întîmpla. Dacă au numai unul sau doi copii, adesea-orî îi iaău cu ei la muncă, și uitați într-un colț de ogor, arșița soarelui îi dogorește toată ziua.

Hrana acestor copii, acasă ca și pe cîmp—tocmai în vrista cînd au nevoie de îngrijire mai bună—este cea mai slabă, cea mai proastă, lucru cunoscut de toată lumea; laptele nu-l văd cu săptămîinile sau cu lunile, iar despre îngrijirea sănătății a acestor odrasle plăpînde nici nu mai vorbim; cînd sînt cu totul doborîți de boală, cînd nu mai este nici o scăpare, atunci se duc la doctor și apoi nici atunci nu au posibilitatea să păzească prescrierile doctorului, așa că această cauză și proasta stare economică și culturală, explică marea mortalitate între copii populației muncitoare romînești de la sate și de la orașe.

De o educație a copiilor tuturor sătenilor și ai muncitorilor de la orașe nici nu poate fi vorba. Copiii toată ziua cu o bucată de mămăligă—dacă o au și aceia—sînt lăsați să viețuiască

cu purceii săi cu celelalte animale de pe lângă casă, fără a se mai interesa de ei; nu mai zice ca să-î întrețină cu vorba, jucării sau povești și să-î deprindă cu unele cuvinte, cu unele obiecte care-î vor fi odată folositoare; să-î deprindă a observa, a le desvolta interesul pentru tot ce-î înconjoară... Despre haine și starea de curățenie, despre diferitele insecte care-î sug și singele cît îl mai au, iarăși nu mai amintim, ca ceva bine cunoscut.

Cu un cuvînt, nimeni nu se ocupă cu îndrăunarea acestor odrasle, din nici un punct de vedere, nici igienic și cu atît mai puțin educativ. Ar fi și greu a se ocupa de fie-care familie în parte, orî-cît de mari sacrificii s'ar face.

În rezumat: **copiii pînă la vrîsta de 7 — 8 ani, la casa sătenilor și a muncitorilor orășeni, ea și la casa multor familii cu starea mijlocie, sînt o mare greutate și considerați adesea ori ca sărăcie.**

A se înlătura o parte din aceste mari greutăți ale sateanului ca și ale orășanului muncitor, sau chiar a familiei de orî-ce stare, cred că ar fi o înlesnire însemnată și pentru populație și pentru școală.

Mijlocul cel mai bun de aplicat în acest scop, după părerea mea, ar fi *grădinele de copii*, înființate și organizate în mod sistematic în toată țara. Grădinile de copii să fie în toate cotunele cele mai mici, chiar acolo unde nu avem de loc școli; iar în satele mai mari, să se înființeze cîte vor fi de trebuință. Asemenea și la orașe, mai ales pe la periferii, unde e populația cea mai nevoiașă.

Sătenii și muncitorii, cînd pornesc la muncă să-și ducă toți copiii, de la cel deslipit de sinul mamei pînă la cel de 6 — 7 ani, *la grădina de copii*, iar sara cînd se întorc de la muncă, își iați copiii acasă. Plata pentru hrană poate fi în bani sau în natură: brînză, lapte, ouă, făină, etc. pentru cei de tot săraci, gratuit, sau după cum s-ar crede mai nimerit a se organiza aceste grădini.

Efectele: 1) Părinții vor fi mult ușurați în povara creșterii copiilor lor; și nu le-ar rămîne decît cel mic, care-l alăptează și pe care-l poate îngriji mai bine, fiind unul; prin urmare cu mai mulți sorți de izbîndă a scăpa cu viață. Cei de la 8—12 ani sînt la școală, iar cei mai mari de la 12 în sus, le rînim de folos pentru muncă și ajutor părinților, sau își continuă școala, meseriile, etc. . . .

2) Copiii în vrîstă de școală vor face mai puține absențe, nefiind nevoiți a păzi acasă pe frații lor mai mici.

3) Copiii în vrîstă de la 2—7 ani, în aceste grădini, vor avea o îngrijire cu mult mai omenească: a) Din punct de vedere alimentar, dîndu-li-se o hrană mai aleasă. b) Din punct de vedere igienic, prin mijloacele ce s-ar avea la îndămină și observația de aproape asupra copiilor cînd s-ar îmbolnăvi. Posibilitatea de a se cunoaște mai exact starea de sănătate a copiilor, prin vizi-

tarea aproape numai a grădinilor de copii; despărțirea imediată a celor atinși de boli molipsitoare și prin conducătoarea sa conducătorul grădinei de copii vom avea intervenția la timp a doctorului. Prin aceasta se va contribui în mod simțitor la împedicaarea întinderii epidemiilor și deci la creșterea populației românești. c) Din punct de vedere educativ: prin jucării, ilustrații cu subiecte românești, jucării cu obiecte de întâia trebuință, făcute în mic în școlile de meserii; exerciții elementare de desemn — jucării — cu creioane simple și colorate; priu convorbiri și istorisiri de povești, vor fi îndrumați a le dezvolta spiritul de observație, gustul, și a-i pregăti pentru primirea cunoștințelor din cursul primar.

4) Prin această pregătire educativă, copiii vin înzestrați cu o sumă de cunoștinți în cursul primar; care ușurează foarte mult sarcina învățătorului, copiii fiind mai în stare de a-și apropia cunoștințele ce li se predau.

5) Copiii vor scăpa mai ușor de influența vătămătoare a alcoolului, prin contactul mai mult cu grădina de copii și școala și mai puțin cu părinții, mai ales cu cei aplecați spre vițiu, care-și duc adesea-orî și copiii la cărciumă, (nu mai vorbim de alte multe . . . pe care copiii le aud și le văd) în contactul cu cei pătimași.

6) Copii crescuți de mici în comun, li se vor dezvolta de timpuriu spiritul de sociabilitate și dragoste mai multă de școală, prin îngrijirea deosebită ce li s-ar da în aceste grădini.

7) Contactul zilnic al părinților cu grădina de copii, care, pentru sătenii și muncitorii, va fi socotită tot ca școală pregătitoare, va aduce o schimbare însemnată în bine, între raporturile dintre sătenii și școală. Acest contact zilnic va putea da prilej, ca părinții, cînd își iaă copiii, să primească povește folositoare, în vederea creșterii copiilor, precum și în alte chestiuni, ce i-ar privi. La organizarea diferitelor jocuri de copii, Duminicile sau sărbătorile, vor fi chemați și părinții să asiste și să-și vadă odraslele. Ast-fel legăturile dintre școală și părinții ar deveni din cele mai strînse, cu foloase însemnate pentru ambele părți. *Sătenii vor vedea imediat marele bine-făceri ale acestor grădini școlare, care-i ajută la creșterea copiilor lor, și, prin ele, vor căpăta încrederea în școală și recunoștința pentru învățător și pentru stat.* Aceste grădini s-ar putea înființa deocamdată în orî-care casă mai încăpătoare din sat, cu împrejurimi în condițiuni igienice, iar funcționarea lor, dacă nu ar fi posibilă deocamdată tot anul, dar, e neapărată măcar în timpul de cum dă primăvara, cînd încep oamenii să ieasă la muncă și pînă toamna, cînd muncitorii încep a se aduna mai mult pe la vetrele lor! Ce bine ar fi și iarna, cînd cei mai mulți din muncitorii sufăr gerul și mizeria, împreună cu animalele, adesea-orî de nedescris, cel puțin copiii lor să aibă un adăpost mai omenesc!

Ca încheere: Grădinile de copii apărîndu-le viața, cel mai îmbucurător efect al lor ar fi asupra creșterii populației țărănești;

apoi prin îndrumarea deșteptării minții copiilor i-ar face mai destoinici pentru primirea culturii ¹⁾, cea atât de puțin răspîndită pînă acum în straturile țăranilor, și s-ar stabili o legătură mai puternică între școală și muncitor.

Precum casele de economie au început a da rezultate bine-făcătoare asupra economiei bănești și au început să contribuie la dezvoltarea spiritului de economie, de asociație, tot atât, dacă nu mai mult, grădinile de copii vor fi și ele de fapt case de economie a puterii și vigoarei națiunii romine.

Comoniț.



1) Copiii străinilor, cari trăesc la noi de mici în grădinile de copii, înving mai ușor în lupta pentru trai, comparativ cu copiii noștri, a căror pregătire începe foarte tîrziu.

Dacă am lua un exemplu din viața practică și am compara copilul nostru de aceeași vîrstă cu cel de străin, de pildă: un copil de evreii de 7 ani, „te vinde“ spune țăranul, și în această afirmație observăm că are dreptate, față de copilul țăranului și față chiar de al nostru al orășanului. Vedem cit de superiori sînt copiii celorlalte naționalități, cu care trăim în contact, și care copii se dezvoltă în grădinile lor, spre progresul lor și liniștea părinților; pe cînd ai noștri, în mare majoritate, sînt închiși în cercul restrîns al celor 2 sau 3 frați ai lor, dacă-i au și pe aceștia, devenind foarte puțin sociabili, cu totul nepregătiți pentru școala primară, mai puțin ageri la lucrurile practice, așa că superioritatea celor străini se manifestă de la cele dintăi începuturi.

Sînt și cite-va începuturi de grădini școlare rominești, prin satele locuite de străini, bun început, și cite-va grădini din inițiativa particulară prin orașe, a căror efecte bine-făcătoare se simțesc în cercul restrîns al familiilor mai avute, ce alimentează aceste grădini. Dar aceasta nu înseamnă nimic, față de nevoile întregii noastre populații!

Din inițiativa Ministerului de Instrucție și a celui de Interne s-ar impune o activitate îndreptată în acest sens, spre indulcirea tinerilor vîrstare ale muncitorilor și creșterea populației rominești.

DĂRI DE SAMĂ

„*Mercure de France*“ și *Grigorescu*.

Eminentul critic de artă de la „*Mercure de France*“ dl. **Marcel Montandon**, publică în acea revistă următoarea apreciere, pe care o reproducem în traducere, în numărul de față, asupra marelui nostru pictor Nicolai Grigorescu.

D-sa a mai publicat o schiță despre viața artistului român, în „*Le Bulletin de l'Art ancien et moderne*“ pe 1907, p. 232.

Un mare doliu lovește România; ea și-a pierdut *Pictorul*. Nicolae Ioan Grigorescu nu moare drept vorbind necunoscut; ba încă e recunoscut de acei cari au putut prețui fie chiar numai cite-va din pinzele sale; el nu căpătă totuși însemnătatea care a merită opera sa și care îi va veni de aci înainte. Compatrioții săi l-au ținut de rău că nu și-a făcut un nume „în Europa“, după cum se spunea în copilăria sa; ei ar fi dorit pentru dînsul și mai ales pentru ei înșiși—pentru a fi asigurați că au gust bun—consecrația Parisului Munichului și a Vienei. El nu-și dăde măcar osteneala de a refuza, căci avea tot ceea ce credea el ca necesar pentru a-și afirma lui însuși că era vrednic de a reprezenta, în mod demn țara sa în lume.

Nu era în firea lui de a urmări gloria ușoară a articolelor de gazetă, nici de a strînge medalii. Știa el ce însemnă deșertăciunea onorurilor și sinceritatea sa se nuanța de mizantropie. Totuși el făcuse o vie prietenie pentru un nou venit în România, al cărui entuziasm îl întineri și această prietenie simțitoare, capricioasă, nu se desminți nici odată: William Ritter ne-a dat un volum definitiv despre Grigorescu. Tocmai articolele succesive ale lui Ritter în *Gazette des Beaux Arts*, în *Studio*, în *die Kunst für Alle* și în altele, întoarseră părerea Romînilor în privința pictorului; ah! nu trebuia să li-l eie streinii!

În acelaș timp aceste articole îi aduceau consacrarea dorită, nu mai era pentru ce să i se mai crute laudele; Grigorescu ajunsese pictorul național, gloria națională. El va deveni tot mai mult pe măsură ce va dispărea România pe care a iubit-o el și atunci opera sa **va fi neprețuită**.

Născut la 15 Mai st. v. 1838, singur el nu știa unde, la București ori la țară; el se găsește în ori ce caz în Capitală, orfan de tată la vîrsta de zece ani abia. Învață ce poate la școala

unui preot care ținea cursul pe lângă biserica din suburbie și care probabil învață încă pe alții a ceti cu litere cirilice. Grigorescu era așa de ghibaci în a scoate portret din tot ce vedea, că fu lasat să intre la un zugrav. Chipurile pe care le vindea el singur pe la iarmaroac, îl făcură cunoscut; el obținu o buisă de la prințul Cuza spre a se duce la Paris, unde pentru a ajunge trebuia să cîie trenul austriac prin Galiția.

El se oprește în trecere la M-rea Agapia din Moldova, unde doi ani restaurează pictura bisericeii.

Ajuns în sfîrșit la Paris pe la 1860, părăsește concursul de admitere în Școala de Bele Arte pentru a studia copacii din pădurea de la Fontainebleu, unde întilnește pe Millet, Rousseau, Bodmer și aci rămîne.

El simte chemarea pentru peisaje, pictează după natură și cîștigă stăpînirea meșteșugului. Vinde pe la expoziții organizate de pictori pe dată și Napoleon III e unul din cei dintîi clienți ai lui.

Apoi se întoarce în țară prin Italia, Grecia, Constantinople: de aci înainte are un atelier la Paris și unul în România.

El urmează armatele prințului Carol în Bulgaria în timpul războiului pentru Neatîrnare și arată în o serie de pagini măreț-valoarea trupelor romîne și groaza sa de război, aceste sunt singurile prilejuri cînd a descris zăpada și noaptea.

În 1880—82 aduce din Moldova cîteva scene de comerț (tîrguială) și mai cu seamă tipuri de Jidovi de un caracter extraordinar. În 1885—86 e în Paris, Normandia la Vitre; aci redă marine, femeii ce se scaldă, uliți strîmte de orașel cețos. Colțuri de atelier însuflețite de înfățișarea unei femei tinere îmbracată ușor și elegant; aci e mai cu samă o alegere de nuanțe extrem de delicată, o artă a penelului din ce în ce mai ghibace pentru a sugera mai mult decît ne arată el.

De la 1888 înainte, România îl cheamă mai poroncitor; el simte că timpul a venit.

Nu mai e România lui de odinioară, el înțelege cît o iubește și că n'a spus-o îndeajuns. Ea perde pe zi ce merge viața sa pastorală, costumele vechi (antice), poezia sa biblică încă.

Așa că de cît să caute succes în străinătate, el ține mai mult să arăte silueta mlădioasă a ciobanului rezemat de bita sa în fruntea oilor sale, în îmbrăcămintea lui adevărată sau mersul obosit al fetiței în fota strîmtă ducînd vițeii la pășune, sau peptul bronzat zărit prin cămașa simplă al țigăncuselor, înainte de a fi adoptat toți (vestmintele) hainele nemțești, adică civilizate; de a fixa mersul încet al boilor cenușii și melancolia țaranului mergînd pe lângă car, dealungul drumurilor colbăite în plina lumină a cerului romînesc, sau opintirea grea a acelorași boi (ososii) slabi tîind glodurile negre ale lucrărilor de toamnă, cît timp mașinile agricole și automobilul n'au cotropit cîmpia și otrăvit privesiștea.

El are meritul de a fi îndrăznit cel dintîi să vorbească ro-

mînește în pictură, de a fi întrebuințat meseria sa, fără cusur de pictor francez, pentru a traduce subiectele și motivele care până la dînsul nimeni nu s'a ostenit nici să vadă nici să înțeleagă.

Chiar azi nu-s destui Romîni cari țin de prost gust pe acei ce vorbesc limba lor, bună numai pentru servitorii, zic ei. Nu s'a văzut de curînd un deputat boer care de abea a putut pronunța o cuvîntare în Cameră în limba patriei sale?

Grigorescu ține un loc în arta contemporană aproape ca Alexandru în literatura universală; ca și dînsul el a cîntat virtuțile ei eroice și a nuanțat la nesfîrșit farmecul idilei, colo cu încăpăținare lipsită de îngîmfare, ici cu emoție poate mai liniștită. La sfîrșit el se mulțumea cu însemnări grăbite, schițe luate la întîmplare cu prilejul preumblărilor ori vre-unei întîlniri, și de multe ori nu acoperea cu culoare de cît mijlocul tăblițelor sale de nuc, a căror colorație întunecată era un semn al distincției sale înăscute; dar nu e un penel de la dînsul despre care să nu se poată spune, cu poetul Goga, că el face să se înțeleagă sufletul și viața romînească.

Grigorescu a murit la 22 Iulie st. v. 4 August, la vîrsta de 69 ani, în casa sa de la Cîmpina. La jumătate drum între cîmpie și Carpați se desfășoară decorul operilor sale din cei 10 ani din urmă. Corpul său a fost așezat pe masa atelierului ce și-l făcuse, liber în preajma casei sale țărănești.

După dorința sa anume, nu s-au întunecat pereții acestui atelier cu nici o stofă funebră, acei pereți cari au cunoscut numai culorile fragede; patru luminări ardeau printre împeștrițările vesele ale scorțurilor de Breaza.

Nici un car funebru, sicriul de lemn alb, ridicat de țărani, a fost condus la cimitir pe un car la care erau înjugați patru boi cenușii, după cum îi plăcea lui și acoperit de aceleași vesele lăicere romînești (populare), împodobite numai de ramuri de verdeață.

Ceremonie de o simplitate atingătoare, cu un caracter adevărat românesc cu totul potrivit vieții și operei marelui dispărut.

V. A.



N O T I Ț Î

Congresul petrolului a pus în lumină foarte favorabilă știința românească. Cele mai însemnate autorități străine au recunoscut că nicăeri altă parte nu s-au făcut studii mai depline asupra acestui admirabil mineral, ca în România. Țara noastră a ieșit cu cinste și de astă din încercarea în care ea însăși se pusese, prin chemarea unui număr atât de mare de învățați străini în sinul ei.

Amintim că primul congres internațional al proprietății literare, care fusese convocat numai cu teamă pe pământul românesc, a avut rezultate strălucite și ne-a încurajat la convocarea acestui de al doilea congres care s'a deosebit, nu mai puțin, ca cel dintâi. Se înțelege că rezultatele practice ale acestui de al doilea congres sînt cu mult mai însemnate ca ale celui dintâi, dar ca cucerire intelectuală, ele stau pe aceeași treaptă, întru cît ambele au arătat străinilor, că Români se deosebesc prin cunoștinți serioaze, atât în domeniul științelor exacte, cît și în acel al celor morale.

Amintim că ambii președinți ai acestor congrese d-l A. Saligny al congresului petrolifer și d-l A. D. Xenopol al celui al proprietății literare sînt membri ai Academiei Române și că ambii atât prin purtarea lor, cît și prin participarea lor științifică au pus în cea mai frumoasă lumină înaltul așezămint din care fac parte.

Distinsul novelist și colaborator al nostru, dl. Caton Theodorian, pune în curind sub tipar noul său volum de romane, din cari o bună parte au fost publicate mai întăiu în „Arhiva“.

Acest volum va ieși către sfîrșitul anului acestuia său în primele săptămîni din 1908 și va purta titlul: „**Singele Solovenilor**“, după acel al romanelor ce va sta în fruntea cărții și pe care novelistul a sfîrșit-o abia acum.

Nădăjduim că înainte de eșirea în volum romanele „*Singele Solovenilor*“ a d-lui Caton Theodorian are să vadă lumina tiparului tot prin coloanele „Arhivei“.

Curierul administrativ. Am atras altă dată luarea aminte a cetitorilor asupra acestei prea bune reviste, scrisă de oameni competenți, actuali sau foști dregători administrativi. Numărul pe Octombrie este iarăși foarte interesant. Articolul asupra *administrației plășilor* este scris cu o desăvîrșită cunoștință a lucrurilor și băgările de samă asupra înrăutățirii administrației cu sistemul inspectorilor comunali, sînt nice că se poate mai ni merite. Niște oameni plătiți așa că inspecția comunelor le este peste puțină din cauză că nu pot ținea trăsura; niște tineri licențiați în drept cari nu știu nice cele mai elementare noțiuni de agricultură; niște tineri care

intră inspectorii comunali nu pentru a-și face o carieră din această indeletnicire ei numai spre a căpăta ceva până vor avea un post mai bun — ne întrebăm cum pot ei să îndeplinească cu seriozitate și conștiință îndatorirea ce legea le impune. Este neaparată o reformă, dacă vroim ca administrația noastră să merite în adevăr acest nume.

Celelalte articole sunt tot atât de bune și scrise toate în cunoștință de cauză. B. V.

Doctoratul în drept. În marele consiliu universitar din Iași, ținut în ziua de 3 Oct. la care au luat parte și d. Ministru al Instrucției Spiru Haret, d-sa a arătat, că nu a avut scopul de a înființa doctoratul numai la București cum s-a crezut greșit la Iași, și că d-sa nici la București nu a făcut nici un pas oficial; a fost numai o sfătuire cu colegii săi din București, E drept că ar fi trebuit să facă acelaș lucru și cu acei de Iași. Dar să se țină samă că Septemvrie e luna cea mai incercată din an pentru ministerul de Instrucție; apoi nici profesorii nu erau în Iași.

„Nu aveam nici un interes de nici un ordin, și nu credeam că să-și poată cineva închipui că ar face Doctoratul numai în București, pentru a scula Moldova în picioare.

În urma acestor declarații a d-lui Ministru, Facultatea Juridică din Iași a delegat, după invitația d-lui Ministru, pe d-nii profesori Sterea, Misir și Alexandresco, ca să se întrunească cu colegii lor din București, spre a propune modul înființării doctoratului în drept.

Concurs pentru arheologie.—La o bursă de arheologie s'a prezentat la concurs d. *Tafrazi* doctor în litere de la Paris, elevul lui Collignon și d. Nicolae *Ionescu* doctor în filosofie de la Berlin și elevul favorit al lui Kekule von Strosdowitz și Willamonvitz Möllendorf și C. M. *Dascalul* licențiat de la Universitatea din Iași.

Doctorii din străinătate au căzut înaintea studentului de la Iași, care a eșit cu mult superior tuturor. Comisia compusă de d. Bogdan, Onciul și Murnu a trebuit să recunoască eminenta superioritate a lui Dascalu. Cînd s'a început concursul, comisia sfătuiase pe Dascalul să se retragă, căci cum ar putea el să concureze cu niște doctori așa de bine pregătiți. La sfîrșit însuși doctorii a trebuit să recunoască superioritatea lui Dascalu.

Tot se spune, Universitatea din Iași nu dă roade; dar cînd e vorba de concursuri, tot studenții cîi iesă cei dintâi. Așa la desemn. la medicină și aproape pretutindenea, A.



Eminentul nostru stilist și prozator d-l **N. Gane**, a scos a doua ediție din însemnata operă **Infernul**, de *Dante*, Traducere în versuri, deplin revăzută și îndreptată. (1 vol. 350 pag. pr. 3 lei 50 b. Librăria Iliescu 1907 Iași.

Bibliografii

- Mariu Theodorian*. Dreptul canonic, 3 volume 1901, Tip. Voința Națională, București.
- G. Aslan*. Educația prin însuși 1907, pr. 30 bani, Tip. Codreanu Focșani.
- Dr. George Meleticu*. Dare de seamă despre călătoria științifică în Austria și Germania, relativă la sanatorii.
- Constantin C. Diculescu*. Răspuns d-lui O. Denșușianu la critica făcută lucrării mele „Originile Limbei Române“.
- Trandafir G. Djuvara*. Dreptul de autor al străinilor în România, București, 1907, tipografia L'Independance Romaine, pr. 1 leu.
- Paul Lafargue*. Materialismul economic al lui Karl Marx. Editura Revistei Ideei, București, str. Epurilor 10, pr. 50 bani.
- V. Gh. Gherasimescu*. Lumea noastră, nuvele și schițe, tip. Adevărul, București, 100 pag. pr. 1 leu 60 b.

Reviste noue.

- România Nouă*, organ naționalist înaintat, revista lunară, sub direcțiunea d-lui *I. G. Calomeri*, abonament 10 lei anual, str. Episcopiei 3. București.
- Viitorul Social*, revistă lunară. Directori: Dr. C. Racovski, George Grigorovică și M. G. Bujor; administrator Ioan Sion, str. Sft. Teodor 31, Iași, abon. 10 lei.
-

ANUNCIURI



Medalia comemorativă, bătută cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la luarea Griviței și eliberarea Bulgariei, 30 August 1877—1907.

Comitetul de inițiativă:

Președinte: A. D. Xenopol, profesor universitar, membru al Academiei; *membri:* General P. Botez, T. T. Burada, Lt. Col. G. Tereuzescu, Lt. Colonel Alex. I. Jippa, C. N. Paraschivescu, Lt. Col. în garda civică, Maior Al. Cujbă, Căp. K. P. Cernea, Căpitan Flexi, Căpitan Dumănescu, A. D. Atanasiu.

(Medaliile se găsesc la toate librăriile din țară. Depozit general la Librăria „Autorii Români“ Iași).

LUPTA PENTRU VIAȚA

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ ȘI LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Albineț No. 2 — Iași.

IAȘI

Tipografia „Progresul“ A. Grünberg Str. Stefan cel Mare 9

1907

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIŢ IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL :

	Pag.
Riria. —1907, Spre iarnă. Dor hain. Frunză verde (versuri).	465
Dr. I. Duscian. —Nazarinenii	468
A. D. Xenopol—St. Popescu. —Asupra picturii	471
Dr. August Scriban. —Alt dicționar al limbii românești.	483
Caton Theodorian. —Crucea mișelului (schită)	486
T. T. Burada. —Inceputul Teatrului în Moldova. (Critici teatrale de T. Codrescu și D. Gusti. Stagiunea din 1845).	490
G. V. Botez. —Samariteanca. Evanghelia în 3 tablouri în versuri de Edmond Rostand. (traducere).	497

CRONICĂ

G. Pascu. —Zeitschrift für romanische Philologie 1907. Romania 1907. No. 3. Cursurile d-lui N. Iorga la Universitatea din Iași. Un mod de a „combate”	509
--	-----

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN
IAȘI, 1907

A R H I V A

Organul Societății Științifice și Literare din Iași

Președinte și director: N. D. Xenopol profesor la universitatea din Iași, membru al Academiei Române, membru al Institutului de Franța.

Membri și colaboratori: G. Aramă, A. D. Atanasiu, Em. P. Bardasare, A. A. Bădărău, Căpitan Băncilă, N. A. Bogdan, Gh. V. Botez, Eug. Bourcanul, T. T. Burada, D. Cădere, I. Calomeri, M. Codreanu, D-na Laura Constantinescu, Dr. Leon Cosmovici, A. C. Cuza. Preot V. Damian, Dr. Dossios, Dr. I. Duscian, Dr. Nec. Dragan, D-na Coralia Gatoschi (Riria), I. Găvănescul, Gh. Ghibănescu, Ilie Ghibănescu, Eug. N. Ghika-Budești, D. A. Greceanu, Dr. E. Herovanu, C. Hogăș, Valeriu Hulubei, Dr. Drag. Hurmuzescu, Dr. C. Ionescu, Dr. Konya, Titus Lapteș, D. Longinescu, G. G. Longinescu, Radu Manoliu, Dr. I. Naum (Inau), Gh. Nădejde, Gh. Nether, Dr. T. Nicolau, G. Pascu, Dr. I. Peretz, Dr. I. Petrovici, Popovici Octav-Minar, V. Popovici, Dr. Valeriu Roșculeț, Eug. Revent, Petru Rășcanu, Dr. Aug. Scriban, C. D. Stahi, Romulus Sevastos, Rudolf Suțu, Dr. A. Șunda, Caton Theodorian, I. C. Tăzlăoanu, M. Tomida, Gr. L. Trancu, Dr. P. Zosin.

A B O N A M E N T U L :

Ediția obișnuită: 10 lei pe an, în țară și străinătate.
1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an, în țară și străinătate.
1 număr 1 l. 25 bani

Domnii abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revistă pe anul curent.

Toate ziarele și revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva“ sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII. Noembrie 1907 No. 11.

1907

SPRE IARNĂ

*Se strâng ale soarelui salbe
Lăsînd strîmt privazul luminei,
Obârșia, trăsăturilor sacă,
Văzduhul cu totul se-uneacă
În pulberoa cernerei albe.*

*Copacii în lipsa umbririi
Duroși plîng cîntările stîinse,
Și boii și caii și mînzii,
În liniște întra toți blinzii,
Și-ostîmpără ispita stîrnirii.*

*Dar omul, cu tigru, cu leul
De patimi în ceai toți flămînzii
Stau tot în ispita hrăpirei.*



DOR HAIN

*Aș vrea să-nving un dor hain
Cu gândurile-mi toate
Și-n liniștitul meu senin
Să pot din nou străbate.*

*Eă știu prea bine: dorul meu
Nu a putut să lege
Nici inima nici gândul lui . . .
Iubirea nu alege ;*

*Ci se respiră în așurări
Ca apele-n ponoare
Pe simuri fără-nflorări
Pe ochi fără-de izvoare.*

*Nepricepute-s hăinele
Ce firea-ntreagă-mbracă,
Nepricepute-s tăiele
Ce eugetul apleacă.*

*Ne-ademenit rămîne dorul
De sila vocii noastre,
Cum ne ademenit e norul
De pînzele albastre.*

*El trage vecinic spre pamînt
Din pătura senină,
Ce-î pasă de-î preface-un vînt
Cristalul lui în țină !*



FRUNZĂ VERDE

*Frunză verde de alun
Greü mi-ü gîndul, dar îl spun!*

*Frunză verde de urzică,
Lumea-ü mare, lumea-ü mică:
S-o cuprinzi ca margini n-are,
S-o alegi trebü crutare.*

*Frunză verde porumbele,
Cine-s vîctele ca ele?
Inimile omenesti
Ce nu trebü să ciocnesti.*

*Frunză verde de alun,
Greü mi-ü gîndul, dar îl spun!*

RIRIA





NAZARINENII

Origina tuturor sectelor religioase e greu de găsit. E curios că ele nu apar decît la anumite popoare cu un caracter slav— la noi nu se găsește nici o urmă de vre-o mișcare sectantă. E faptul acesta datorit ireligiosității unui popor; lipsei lui de cultură religioasă? căci orice sectă implică cunoașterea religiei de care se îndepărtează și acea pe care o primește; e oare lipsa de moralitate? căci mai toate sectele sînt bazate pe un fond moral al adeptilor; iată cîte lucruri ar trebui de dezlegat.

Voi căuta în acest articol a descrie existența unei atare secte, lăsînd alt-cuiva mai competent a trage concluziile și a face reflexiile asupra întrebărilor de mai sus.

Există o sectă destul de puternică în Serbia și Ungaria— care la noi n-a putut prinde, și nu știm de a fost, de altfel propagată, dar faptul de a fi așa de aproape cu aceste state și amestecul ce îl avem cu aceste popoare ne-ar îndreptăți să credem că ele au putut fi introduse și la noi și n-au prins.

Nazarinenii, sînt o sectă puternică, despre ei s-a scris mult și se posedă o literatură destul de frumoasă ¹⁾. Pe cît cunosc la noi nu s-a mai scris nimic și sînt foarte puțini acei ce știu de existența ei. Găsesc util de a rezuma în cîteva pagini ceva din istoria și obiceiurile acestei secte.

I

Cel dintăi apostol nazarinean a fost Ludovic Hengse, fiul unui ferar din satul Szent-Peterur din Ungaria, născut în 1820. Încă de mic copilul avea înclinări pentru misticism și deseori se scula noaptea spre a se ruga. După ce a învățat lăcătușeria a plecat în Pesta, unde într-un atelier întilnește pe doi lucrători Den-

1). V. Olhovski: *Din istoria sectantă*, în revista rusă *Obrazovanie* 1907 No. 6 din Iunie Dușan Petrovič Makoviczki: *Nazarinenii în Ungaria*, trad. sîrbească. *Evangelii mănern în Ungaria* de Armin Schwarz ziar. Pester Lloyd 1897. *Nazarinenii în Ungaria* de L. Panteleiev în revista rusă: *Ruskoe bogastvo*. *Nazarinenii, istoria și existența lor* de Vlad. Dimitrievici (în sîrbește). Diferite corespondențe în ziare și una mai ales foarte interesantă în *Pensee libre*. A. Skarvan: Mon refus.

kel și Cropacek, cari au dat tinărului Hengse, ideea de nazarenism. Acești doi lucrători în peregrinațiile lor au cunoscut în Elveția pe pastorul Samuel Frölich — care de fapt poate fi intitulat înființatorul acestei secte — și dela care au fost inițiați în religia pe care o practicau. Ei se grăbesc a atrage în secta lor și pe Hengse, care grație misticizmului său născut, primește imediat și devine primul apostol în Ungaria al Nazarinienilor.

Deși incult totuși talentat, orator popular ales, având o putere de sugestie și imaginație, el părăsește Pesta și pleacă în sudul Ungariei, unde în curând își va forma un puternic grup de adepți. Gîndurile sale despre religia nouă, ca și Christos, el nu le-a lăsat scrise, deși le avusese notate în cite-va caete din cari au rămas unele însemnări. El găsește pe un proprietar Josif Cobak, om îndestul de cult, care se grăbește a pune pe hîrtie vederile lui Hengse și el e cărturarul acestei secte. Cunoștința limbii latinești îi servește acestuia spre a se pune în corespondență și cu pastorul Frölich, completînd în modul acesta toate datele viitoare religii.

Propaganda lui Hengse a avut un succes zgomotos și rezultatul a fost prigonirile din partea guvernului, așa că el e nevoit să fugă din Ungaria în Elveția, unde îl atrăgea și dorința de a vedea și pe stăpînul său sufletesc Frölich. El rămîne în Elveția și nici nu mai revine în Ungaria, căci moartea îl seceră la vîrstă de 24 de ani. El moare în 1844 și oasele lui sunt perdate într-un cimitir al Zürichului.

II

Cu moartea lui Hengse Nazarenismul nu încetează de a se întinde; luptele politice din 1848, avîntul de libertate a tuturor neamurilor, le permite și lor de a se manifesta mai slobod—dar mai prielnică le este perioada de reacție din 1850—1854, care a stăpînit Ungaria. Arestați în masă, ei propovăduiesc în închisori principiile lor și Nazarinienii se împrăstie peste toate ungherele Ungariei; dar în special în comitatele din sudul ei.

Familii întregi părăsesc Creștinismul și devin Nazarinieni. În 70 de ani 200 de familii trec într-un singur sat la Nazarinieni în Stara Becca. După statisticile ungurești ei sunt în mijloci astăzi în Ungaria vr-o 30 de mii, iar în Statele-Unite emigrează în masă mai bine de 45.000.

De și statul nu îi recunoaște totuși organizația lor există și funcționează foarte normal. Mai ales de cînd legile ungare au declarat libertatea cultului religios, numărul lor crește. Așa în Diula în Oroșgazi, 220 de oameni într-un singur sat s-au prezentat preotului Ioan Rațiu declarînd-i că ei părăsesc biserica pentru a îmbrățișa Nazarenismul. Răspîndiți pe malurile Tisei, în Bacica, Srem, Nazarinienii sunt mai aleși Unguri, Slovaci, Sîrbi, puținî Romîni și foarte puținî Nemți. În Serbia sunt foarte persecutați;

totuși la fiecare recrutare se ivesc dela 80—100 tineri cari refuză a face serviciul militar pe cuvînt că sunt Nazarineni. In Ungaria numărul Nazarinenilor cari refuza a lua armele e între 240 la 300.

III

Să luăm punct cu punct principiile călăuzitoare ale sectei. In ce se re rezumă aceste învățături?

Fundamentul religiei lor Nazarinenii îl iaă din Noul Testament. Ei recunosc și Vechiul Testament, dar el n-are pentru ei decît o însemnatate istorică și nici decum o însemnatate dogmatică. Ei preferă din Vechiul Testament pe proorocii Isaiia și Ieremia și citesc psalmii lui David.

Nazarinenii propovăduiesc că religia creștină e o religie sufletească; de aceia ei recunosc numai respectul și ascultarea de Dumnezeu, Dumnezeul duhului și adevărului, sub o formă inte rioară, sufletească. Bazați pe această idee, ei alungă din practica lor religioasă toate hramurile, slujbile bisericești, posturile, etc. Ei nu recunosc decît *Crucea*, care după ei desăvîrșește pe om, crucea fiind simbolul răbdării și suferinței. A suferi pentru prigonirile credinței, e cea mai adevărată dovadă a purtării crucei. A purta «crucea» pe care ei o numesc a lui Christos—insemnează cea mai de căpetenie datorie a vieții, care se realizează într-o necurmată lepădare de sine însuși și în propaganda pentru apărarea religiei; dar această renunțare nu trebuie să însemneze o renunțare pasivă, ci o vecinică luptă pentru răspîndirea înbirei aproape lui în toate colțurile universului.

Renunțînd la postul trupesc, ei recunosc absolut și singuru postul sufletesc adecă: stăpînirea în potri va nerăbdării, suferințelor, răspunsurilor la insulte, cuvintelor neserioase, risului, glumelor și altele. După ei, buna purtare morală consistă în dispoziția serioasă a omului care poate să se controleze și decî să săvîrșească o nouă muncă sufletească.

Lepădînd ori-ce practică religioasă, hramuri, slujbi bisericești, ei susțin că Dumnezeu nu e în bisericile clădite de mina omului; bisericile se găsesc nu în hramuri ci în oameni. Toți oamenii sunt păcătoși, unul singur Dumnezeu e curat și sfînt; pentru ei nu există Sfinți, chiar Isus Christos e un frate—nu un Dumnezeu.

Bine înțeles, nu recunosc preoți nici învățăturile teologice. Apostolii lui Hristos ei singuri nu știaă carte. Și într-adevăr Nazarinenii sunt toți preoți, pentru ei însăși, dar numai bărbații—femeile n-au acest drept—căci nici Isus nu și-a ales apostol vre-o femeie. Nazarinenii nu recunosc, se înțelege—nici sfinții, nici moaștele, și asta bazați pe faptul că în nici o parte din Evanghelie nu e scris că cei vii trebuie să plîngă pe cei morți și decî cu atît mai puțin să se roage pentru ei.

Principiul «neînpotrivirea la rele» îl tilcuiesc astfel—bazați

pe Evanghelia lui Matei rîndul 39, capitolul V : «Iar eu vă spun vouă : nu vă împotriviți răului», socotind că răul nu trebuie să opui răul, ci binele, iubirea». Prin rău înțeleg Nazarinenii ori ce autoritate a unui om asupra altui om. De aceea ei caută a nu exercita nici o funcțiune asupritoare. Cunoscută fiind principiile lor în această privință, Creștinii caută a pune la încercare răbdarea lor. Așa d-l Vl. Dimitrievici citează un fapt caracteristic : «un nazarinean de o putere erculeană a fost într-o zi insultat, pămuit de un copil andru în plină stradă, fără ca acesta să răspundă un cuvînt deși i-ar fi fost deajuns o mișcare ca să-și distrugă vrăjmașul».

Duminicile ei nu lucrează, deși pentru ei toate zilele sunt deopotrivă. În multe locuri prăznuiesc sărbătorile și catolice și protestante, ca să nu ridice vrajba în privera lor a celorlalți locuitori.

Invățăturile lor îi opresc de a jura și a depune jurămînt. Acest principiu Nazarinenii îl urmăresc cu cea mai mare rîvnă și nici în fața tribunalelor, nici în viața obicinuită și nici în armată, sub ori-ce amenințare ar fi, ei nu vor jura.

Din «taine» Nazarinenii recunosc doar botezul și grijițul.

Botezul îl recunosc ca faptul întrării în frăția lor. Ei nu primesc decît pe adulți în plină voință și dorință. Copiii lor nu sunt socotiți de Nazarineni, pînă nu intră în „plină pricepere“, atunci doar pot intra în sectă și numai în clipa în care ei singuri se hotărăsc și cer aceasta. Botezul nu se face prin apă sau altă practică religioasă. „Religia noastră, spun ei, nu e puternică în vorbe, ci în fapte. Ca să fii adevărat creștin e nevoie să uiți totul, să renegi trecutul și să intri pe adevărata cale a vieții. Cînd devii fratele obșteii credincioase, cu desăvârșire liber, atunci doar vei simți și știi că te-ai renăscut în Christos. În această reînviere a sufletului, în această pricepere a adevărului se cuprinde botezul nostru și nu în apă și sfîntul mir“.

Înainte de a intra în „frăția“ lor e nevoie să te pocăiești și să recunoști păcatele trecutului tău în fața tuturor și cînd vei avea iertarea lor, atunci poți deveni Nazarinean.

Îndeplinirea acestui act e absolut necesară și istoria acestei secte e plină de o întregă serie de fapte bărbătești și înduioșătoare, săvîrșite de noii adepți.

Pentru a ilustra această pocăință a lor, citez cîte-va exemple luate din ziare și reproduse de d-l Skarvan :

„Zilele acestea s-a descoperit în Satul God Meze Vașarczeli un omor săvîrșit acum 17 ani. În Dumineca trecută în casa lui Iosif Knapetz, din satul acesta s-a ivit un oare-care Matei Bartok de 33 de ani și i-a spus :

«Acum 17 ani în urmă, am slujit la d-ta și împreună cu ceilalți doi copii ai d-tale Iosif și Ioan am omorît pe cel mai tînăr din copiii d-tale Imra. Religia mea nu-mi mai permite să tac—eu sunt Nazarinean !—și eu vă spun adevărul : ȳertaji-mă».

O altă intimplare :

„Acum cîtă-va vreme intră un țăran în casa lui Antonie Palfy, administrator unor moșii de lângă Szegedin.

— Eă, îi spune țăranul, am servit la d-ta acum zece ani. Ce e drept de atunci n-am mai fost pe aici. Acum dacă am venit e că am intrat într-o nouă religie și trebuie să mă spovedesc. Uite ce am făcut. Cît am servit la d-ta te-am furat; îți furam grîu și îl ascundeam într-o groapă pe care o făcusem. Am venit să-ți plătesc ce am furat. Cît crezi că-ți datorese?

— De; știu și eu—tu trebuie singur să știi.

— Păi, eu cred că te am furat de vr-o 5 florini. Și țăranul depune cinci florini pe masă.

Dar nu făcu cîți-va pași și țăranul se inapoia.

— Ascultă domnule, eu cred să-ți mai dau 5 florini—poate să te fi furat de mai mult și mai bine să fiu eu păgubaș de cît d-ta“.

IV

Pe fie-care nou venit în frăția lor, Nazarinenii îl numesc frate sau soră. Cu noii membrii Nazarinenii se conduc foarte prietenește și stăruesc să le facă toate pe plac ca să poată găsi în noua lor religie adevărată mulțumire. De multe ori se întîmplă că femeile primesc această religie fără consimțimîntul bărbaților, rămași catolici. Toate asupririle, toate canoanele la care sunt suse nu folosesc la nimic. Femeile nazarinene rămîn tari și neschimbate în vederile lor. „Tu omori în mine trupul—spun ele bărbaților lor—dar sufletul nu îl vei omori“.

Nazarinenii sunt organizați în comunități, frății. În fie-care frăție e un cap, un bătrîn, și 2-3 ajutoare, cari servesc de casieri, notari, căci toată opera de caritate și ajutor medical se află în minile lor. Aceste frății sunt bazate pe o disciplină severă, de și între ei trăesc în cea mai mare prietenie și în cea mai plăcută armonie. Caracteristic e faptul că ei dau mai multă însemnătate înrudirii sufletești, de cum o dau înrudirii de sînge, ei iubesc mai mult pe frății și surorile lor ca Nazarineni, decît ca vlastarii aceleiași familii.

De alt-fel ei nu fac nici o deosebire între oameni și nu clasează neamurile după națiuni—sunt cei mai înfocați internaționaliști și din cauza asta sunt și supuși asupririlor ungurești și a celorlalte națiuni din Ungaria.

Legilor statului se supun atît cît aceste legi nu lovesc în religia lor. Justiția nu o recunosc și nu se adresează ei nici odată; ci—mai bine să îndurăm nedreptatea, spun—decît să ne judecăm.

Autoritățile nu lerecunosc și găsesc că starea de Nazarinean nu se poate împăca cu o funcție oare-care în oblăduirea unui stat. Datoriile cetățenești nu le execută; la alegeri nu se duc, o parte din

ei refuză chiar a plăti impositele: alții însă le plătesc, ca un rău cu care D-zeu i-a pedepsit, căci încă de la David acest obicei de a lua bir exista.

Ce face îi caracterizează pe de altă parte e cinstea lor exemplară. Când sunt chemați ca martori în procese, judecătorii pun mare preț pe dovezile lor—deși sunt făcute fără jurămint—un Nazarinean nu poate minți.

Așa d-l Skarvan citează un exemplu tipic. Din 10 martori chemați la un proces, unul era Nazarinean. Toți nouă au depus jurămintul că vor spune adevărul; dar fie-care din ei a spus o minciună, reclamând să li se dea 40 de krăizari de drum, când în realitate cheltuiseră numai 20 krăizari, după cum a declarat nazarineanul, tocmai acela de nu jurase.

Ca să se roage ei s-adună într-o odaie, barbați de o parte, femeii de altă parte. Nimeni nu slujește; toți se roagă în tihnă, și numai la sfârșit un propagandist ține o predică.

Duminicile și le petrec mai toți împreună—de aceia nici nu gătesc de mâncare spre a nu fi reținuți pe la casele lor.

V

Ne mai rămâne de vorbit de căsătoria și înmormântarea la ei. Fiecare frate se poate căsători doar cu o soră. Nici odată nu își alege el singur soția, căci iubirea e oprită. Indrăgostirea e socotită ca o aprindere și buimăceală a omului și îl îndepărtează de la pacea și liniștea sufletească din care un Nazarinean nu are drept să iasă. De aceia logodnicul său logodnica sunt aleși de cei mai în vîrstă în familie.

Căsătoria se face fără nici o ceremonie și cu consimțimîntul frăției. Mai marii comunității se interesează dacă barbatul e un om cinstit și dacă poate întreține familia. În urmă sunt cercetați părinții fetei și fata dacă primesc, și odată acestea hotărîte—atunci amîndoi logodnicii fac cunoscut frăției că voesc a se căsători.

Unul din frații mai în vîrstă le dorește în fața întregii frății, cel mai mare dar din partea lui Dumnezeu și îi declară căsătorii. După legile nazarinene bărbatul n-are drept de a-și săruta soția.

Cînd în familie se naște un copil, Nazarinenii plîng și se jălesc puternic; așa cum—spun ei—nenorocirea e în faptul că nu e nici decum sigur de ce copilul a venit în lume și fiva din el ceva bun ori rău.

Fetele se îmbracă simplu, nu cîntă, nu dănțuesc, nu se plimbă pe stradă. Pe cap poartă pururea o maramă neagră și nici odată n-au dreptul de a se împodobi cu flori.

Inmormîntarea la ei e foarte simplă. Mulți sunt înmormîntați de preotul bisericii din care au făcut parte înainte de a deveni Nazarineni. Dar în general înmormîntarea e săvîrșită de ai

lor. Răposatul e pus într-un cosciug simplu; la mormînt e dus fără rugî și fără cîntări. Înainte merg cîți-va înși cu lopeți. Demonstrații de durere pentru moartea fratelui său a surorii, nu e frumos să se facă. Plînsul și regretele după cel mort nu se cad și sunt ca o lipsă de considerație pentru cel mort. „Trebuie —spun Nazarinenii—din potrivă, să fim veseli de moarte căci D-zeu a chemat la sine pe răposat pentru eterna viață și pace“. Totuși mamele și surorile plîng pe ascuns. La această demonstrație a durerei, Nazarinenii privesc cu milă, ca la un semn al slăbiciunii omenestii și în special al femeilor.

Toate învățăturile Nazarinenilor fac din ei, oameni cu o viață ascetică, deosebindu-se cu totul de ceilalți. Nazarineanul nu bea, nu fumează, nu joacă cărți și nici un alt joc, nu cîntă, nu cîntă din nici un instrument, nu dănuțește, nu preîntîmpină nici o sărbătoare, căci n-are nici una, cu cîntece și veselie. Se nutrește cumpătat, mîncă legume, lapte; carnea e dăunătoare, căci ațîță. Și apoi e milos cu dobitoacele, nu le obosește cu munca, și cu atît mai puțin ar fi în stare să le omoare. Nazarineanul e pururi cuviincios, atent și liniștit. De se întîlnește cu frații și surorile, el se oprește, îi salută ridicînd pălăria, și îi întreabă de sănătate. Cu toate fețele bisericești sau chiar lumești, autorități, boeri, proprietari, e foarte rezervat și rece; aproape nu le observă, nu le salută și rar face un semn cu mîna dîndu-le să înțeleagă că i-a văzut, dar că nu se teme de ei.

La toate întrebările răspunde drept și fără ocoliri. Nu-i place să fie de două ori întrebat de acelaș lucru. Nu înjură și nu-i place a auzi înjurături. Cînd cumpără, nu se tîrguește și cînd vinde ceva, nu cere mai multe prețuri. Nu face datorii dar nici nu împrumută—însă ajută pe orî-cine. Nici o armă nu are drept să poarte și la nici un atac n-are dreptul să răspundă. Armată nu face și nu o recunosc. «Putem, spunea un delegat al lor unui ministru de război ungar, să curățim armele, să îngrijim de bolnavi, dar de omorît n-avem dreptul».

Cu toate închisorile, bătăile, suferințele îndurate, ei nu fac armata și preferă a face în acest timp închisoarea din care de multe ori nu mai iese.

În vremea războiului Austriei, în Bosnia și Herzegovina spune d. Dușan Makovicky, doi soldați dintr-un regiment de Honvezi au refuzat să tragă pe cuvînt, că ei sunt Nazarinenii și toți oamenii le sunt frați.

Ioța Radovanovic, Sîrb din Beezbasa a fost chemat în 1892 la Pesta în regimentul al 6-lea compania a 6-a. Cînd i s-a dat arma a spus că nu o poate lua căci religia lui îi interzice acest lucru. A fost arestat pentru o zi, apoi pentru 4 zile, în urmă pentru 3 luni și a fost condamnat la 2 ani închisoare.

Fratele său mai mare era de 10 ani în închisoare pentru aceeași vină. Într-o zi mama acestor doi Nazarinenii veni la închisoare să vadă pe fiul ei, dar directorul închisorii i-a interzis

orice întrevedere. Cum sta și plîngea în ograda pușcării, ea văzu la o fereastră pe fiul ei și îi strigă îndată: Fiul meu iubit, pentru numele lui Dumnezeu te rog să nu ieși pușca în mîni!

În 1895 doi soldați dintr-un regiment din Szegedin refuzară a merge în manevre. Ofițerul Olczvary le spune că manevrele nu sînt război că nu vor omori pe nimeni, ei răspuseră:

— Da, dar în manevre suntem învățați să omorîm.

Olczvary le spune că un Nazarinean pentru aceeași faptă a fost condamnat la 17 ani de închisoare, ei i-au răspuns din nou:

— Pe noi poți să ne și omori și tot nu plecăm în manevre.

Un soldat cu numele Novac, prietenul d-lui Skarvan, trebuia să facă armată în Temesvar, dar el se prezentă generalului și îi spuse, arătîndu-i o Evanghelie, că după ea, el nu poate servi, că Hristos îi interzice a omori.

Generalul ascultă până la sfîrșit pe Novac și apoi îi spuse:

— Dar în cartea d-tale e scris de asemeni: dai Cezarului, ce este a Cezarului și lui Dumnezeu, ce este a lui Dumnezeu!

Novac la început fu încurcat de această observație dar odată se reculese și luînd arma, haîmele militărești, ce-i fuseseră aduse, le depuse la picioarele generalului și îi spuse: Toate acestea aparțin M. S. Împăratului, uîte i le dau, îi dau tot ce este a Cezarului!

Ziarul *Budapesti Hirlap* din Septembrie 1897 publică un caz mișcător. «La notarul din Nadkikinda se prezintă un bătrîn. În mîni purta un livret de pensie la care avea dreptul fiind un veteran de la 1848.

— Vă rog, domnule Notar, spuse bătrînul, ca să scriți că eu renunț la pensia mea pe care am primit-o până azi.

Notarul mirat îl întrebă:

— Nu cum-va Vaida ai găsit vr-o comoară?

— Într'adevăr, da; într'adevăr am găsit o comoară, am găsit domnule Notar, pe Dumnezeul meu, care îmi este mai scump decît orî și care altă comoară și căruia nu-i place ca robul lui să se nutrească cu piinea cîștigată prin pușcă și sabie.

Și bătrînul erou al vremilor glorioase—termină gazeta—nenorocitul moșneag a dat chitanța lui notariusului, așa cum el a renunțat la glorie și a aruncat arma, făcîndu-se Nazarinean.»

Și nu sînt cazuri sporadice aceste refuzuri de a face armată. Așa în 1897 auz fost în Ungaria 214 cazuri. În 1900 numărul lor a crescut la 333. Datele relative la această mișcare se pot găsi în revista *Pensée libre* ce apare la Paris.

Iată în rezumat religia acestor sectari. E oare o religie aparte? Noi care sîntem Creștinii îi socotim eretici și ei cari sînt Nazarinenii ne socot pe noi eretici de la adevăratul Creștinism care e al lor. E curios ca două mii de ani după Hristos, statele

creștine să socotească de criminali și anarhiști pe acei cari nu voesc de cît a pune în practică principiile întemeietoare a statelor creștine.

Avea-va vre-o reușită această sectă? reprezintă ea într-adevăr un ideal al omenirii? ori e zadarnică și nebună toată această luptă? Iată cîte întrebări s'ar putea spune! Cu scepticismul și superioritatea noastră filozofică, bine înțeles, că îi condamnăm, știința îi taxează de nebuni, biserica de eretici, statul de periculoși oblăduirei sale.

Niște oameni cari pun sufletul, credința, mai presus de pîntece și cari fac din Calvar un ideal, din suferință o hrană sufletească — cînd menirea noastră e de a trăi fericiți, a iubi, a cînta, a dăinui cît dăinuește o roză într-o zi de primăvară. Și apoi noi suntem mulți, noi reprezentăm opinia, noi suntem cei tari, noi avem și dreptul de partea noastră.

Această filozofie a existat pururea, de aceia Crist a fost răstignit, Giordano Bruno și Michel Servet au murit pe rug, și de aceia toți acei ce vor pune sufletul mai presus de pîntece vor fi o sectă de nebuni.

Și poate acești nebuni au știut, trăind, adevărata bucurie a vieții.

Dr. I. Duscian





ASUPRA PICTUREI

(O corespondență între A. D. Xenopol și Pictorul Ștefan Popescu)

D-l Ștefan Popescu este unul din tinerii noștri pictori cei mai talentați. D-sa era institutor; dar o chemare firească îl făcea să se îndeletnicească și cu pictura, și lucrările lui originale, deși încă slabe, de oarece nu avuse prilejul de a învăța desemnul decât de la un maestru de caligrafie, fusese apreteuite de roposatul Ionescu-Gion, un eminent cunoscător în ale artei.

Impins de o cerință neaparată a firei lui, Popescu ceru un concediū și se duse, cu jumătate din leafa lui de institutor, la Mūnich, unde se puse pe lucru cu o mare rīvnă, și ajunse în curīnd să mīnuiască penelul cu o mare destoinicie.

Intors în București cu o prea frumoasă copie a tabloului lui Tizian din pinacoteca din Mūnich, *Venus și o ucenică în misterele lui Dyonisos*, Ștefan Popescu fu recomandat domnului A. D. Xenopol.

D-sa se hotărî se deie sprijinul său unui talent ce i s-a părut de samă, și ceru dela Majestatea Sa o audiență, în care-î vorbi de tīnărul pictor și obținu dela Majestatea Sa, care totdeauna a sprijinit talentul, o bursă, cu care Ștefan Popescu putu să urmeze măi cu îndemănare studiile sale de pictură.

Isbīnzile lui repurtate în vremile din urmă la Paris și la Berlin în niște expoziții speciale ale operelor lui, fac cinste țării și orașului Buzeū de unde e de baștină.

Ștefan Popescu este însă și un om de o cultură superioară, care nu numai îmbracă frumosul în culori, dar și cugetă asupra lui, și întrupează cugetările lui în forme alese, cum se va vedea din corespondența ce o dăm mai jos, întreținută cu d-l A. D. Xenopol, pe cînd Popescu studia la Mînich.

Această corespondență prezintă un interes artistic netăgăduit, deoarece atinge niște întrebări ce nu le înțelnim tratate nicăiri aiurea.

Iași, în 20 Iulie, 1896.

Iubite D-le Popescu,

Imi pare bine de pîdeca ce-ai întimpinat în copierea *Coborîrîi de pe Cruce* a lui Rembrandt, care deși o capo-d-operă, are însă defectul de a fi prea mică pentru subiectul ce-l reprezintă, observație ce-aș ave-o de făcut și asupra *Bătăliei Amazoanelor*. Nu știu dacă mă înșel, dar mie mi se pare că unele subiecte nu pot fi tratate decît în mare. Inchipui-ți *Madona Sixtină* în proporția Madonelor dela început ale lui Raphael. Fără îndoială că ar pierde mult din măreția ei. Trebuie pastrată o proporție între subiect și mărimea tabloului. Nu trebuie să ocupe spațiu prea mare, precum *Nunta dela Cana* a lui Veroneze, tablou în galeria dela Louvre din Paris, mare, după cît știu, de vre-o 160 de metri patrați. Asemenea tablouri mari au un caracter decorativ și devin o anexă a arhitecturii. Tot de aceea nu-mi pare potrivit un tablou de *genre* prea mare; cum bunăoară *Nunta stricată* (nu-mi aduc aminte numele; e un pictor din Mînchen).

Portretul lui Carol V, e mult mai nimerită alegere; mai ales că e vorba de a-l oferi Majestății Sale Regelui nostru, deși absolut alt caracter e acel al lui Carol I al României, rege constituțional, tip modern și om bun, decît marele rege al Europei al secolului al XVI-lea, (căci mai toată Europa era a lui), fanatic, absolut și întunecat în inima lui; totuși fără îndoială că el era un mare meșter în arta de a conduce popoarele, și poate servi și astăzi de model în această privire. Orice rege ar trebui să fie mulțămît, cînd preumblîndu-se, cu fruntea îngreuiată de gînduri, prin bibliotecă lui, va vedea cum îl privește Carol V. în admirabilul portret al lui Tizian, din adîncimea timpurilor. Cîtă învățătură nu e în poza lui cea puțin cam înțepenită pe scaunul pe care șede; în fața lui cea fără umbră de sînge; în privirea lui rece și care te pătrunde cu toate acestea ca o săgeată în inimă!

Pe mine m-a entuziasmat totdeauna acel portret ca și acel al lui Rembrandt făcut de el însuși, al femeii lui Rubens, al copiilor lui Carol I de Van-Dyck și alte cite-va.

E o minunată alegere. Îți doare izbîndă deplină la copia-rea lui.

Amic **A. D. Xenopol.**

München 23 August 1856.

Stimate Dommule Xenopol,

„...Și era Ștefan cel Mare,
om nu mare la stat“...

Ureche

Veți zîmbi de sigur, văzînd o scrisoare cu *motto* și încă cu un motto dintr-un cronicar, din ale cărui cronici, probabil nici fir de colb nu mai există,—tot fiind scuturat de D-voastră! Aceasta mi-a rămas din timpul cînd nici că mă gîndiam, că am să pot pleca în streinătate să învăț pictura. Pe atunci îmi plăcea mult să citească cărți de istorie și natural că mi-a trecut prin mîna și ceva din cronicile noastre vechi; dar nu visam că am să le pun vre-odată la contribuție într-o discuție asupra artei! Știu atît că de atunci m-a impresionat frumuseța frazei de sus, simțul artistic al autorului. Nu putea cronicarul împerechea pe *Ștefan cel mare* cu calificativul *mic* nici într-un caz. În imaginația lui, Ștefan cel mare era o figură prea grandioasă, prea mare; i se părea o înjosire dacă ar fi spus că Ștefan cel mare era mic la stat. Nici la statură Ștefan cel mare nu putea fi mic, cel mult era **nu mare** de stat! E un colosal simț artistic în cronicile și scrierile noastre vechi și cit de puțin le cunoaștem!

Dar este însă o calitate mare, enormă, care face azi pe mulți artiști și cunoscători să puie pe Rembrandt deasupra tuturor geniilor, alături cu Velasquez și Tizian, aceia că el e *pictor*; că operele lui sînt zugrăvite cu un infinit sentiment de culoare, de armonie, de pitoresc.

Rembrandt e o putere urieșă, e un muzicant care întrebunțează toale coardele clavierului.

Pogorîrea de pe cruce nu numai că nu trebuca să fie mai mare, dar dacă era, ar fi fost un defect, căci toată emoția concentrată, toată puterea dramatică, tot farmecul sfînt al tabloului, tot pitorescul, ar fi dispărut. Inchipuți-vă un tablou de 7 metri lungime în care $\frac{7}{8}$ e umbră întunecată și $\frac{1}{8}$ lumină. Umbra ar fi distrus lumina și efectul ar fi fost nul, pe cită vreme în mic, concentrat, destinat să fie văzut de aproape, efectul e uimitor.

Așa dar vedem că mărimea tabloului nu atîrnă numai de

modul cum fiecare maestru reprezintă subiectul, cu alte cuvinte de caracterul individual al maestrului, al picturii lui. Mărimea de multe ori, la același maestru, depinde și de modul cum el interpretează subiectul. Dacă Raphael sau Michel Angelo ar fi lucrat *Pogorîrea de pe cruce* și ar fi făcut-o în mic, ar fi fost poate opere fără însemnătate.

Acest simț artistic trebuie să existe și în pictură și în sculptură și în toate artele.

Phidias voește să facă statua unui zeu, a lui Jupiter Olimpianul. El pricepe că Jupiter nu poate fi ca oricare muritor, și pentru asta concepe în mare, dă operei sale dimensiuni colosale, simplifică totul,—reușește să ne dea statua monumentală a regelui zeilor. Michel Angelo dă lui Moisi dimensiuni neobișnuite muritorilor, pentru că vrea să reprezinte pe legînitorul și dezrobitorul Evreilor, pe un zeu aproape. Atît Moisi cît și Jupiter, nu puteau fi reprezentați în mărimea statuetelor de *boudoir*. De asemenea închipuiți-vă pe Carol Quintul, omul în a cărcă împărăție soarele nu apunea niciodată, zugrăvit în mic, așa cum fără cusur s-ar putea reprezenta ori-care Nac, Fritz sau François modern! Sau închipuiți-vă un peisaj zugrăvit pe o pînză de 7—8 metri lungime... Evident deci că există o legătură între subiect și mărimea tablourilor și, după cum pe Cronicarul nostru bunul simț artistic l-a împiedicat de a împerechea cuvîntul *mic* cu Ștefan cel mare, tot asemenea și pictorul cu simț estetic, va pricepe care mărime convine unui anume subiect.

Dar, pentru că D-voastră m-ați invitat la o discuție asupra acestui subiect s-o iați sistematic.

«Îmi pare bine, — spuneți D-voastră în scrisoare, — de plăcută ce ați întîmpinat în copiarea *Pogorîrea de pe cruce* a lui «Rembrandt, care, deși o capo-d-operă, are însă defectul de a fi «prea mică pentru subiectul ce reprezintă, observație ce aș avea «de făcut și asupra *Bătăliei Amazoanelor*. Nu știu dacă nu mă «înșel, dar mie mi se pare că unele subiecte nu pot fi tratate de «cît în mare. Închipuiți *Madona Sixtină* în proporția madonelor «de la început ale lui Rafael; fără îndoială că ar pierde mult din «măreția ei»...

Incontestabil că aveți dreptate: Madona Sixtină ar fi pierdut colosal dac-ar fi fost zugrăvită în mic. Nu același lucru e însă cu *Pogorîrea de pe cruce* a lui Rembrandt, care, așa cum e, rămîne un capo-d-operă fără cusur și așa trebuia să fie. Iertați-mă că susțin o părere cu totul deosebită de a D-voastră, dar o să arăt imediat pe ce mă bazez.

După cum știți, pe la începutul secolului al XVII, Olanda, după îndelungate și sîngeroase războaie, reușește să devie independentă. Urmează o epocă de liniște, în care industria și mai ales comerțul ieș un avînt neînchipuit. Corăbiile olandeze cari furnică pe mare, aduc bogății din toată lumea, iar burghezia olandeză se dezvoltă și prosperă în liniște. Tot în timpul acesta,

de o dată cu câștigarea independenței, religia protestantă devine religie de stat în Olanda.

Pictura, rezultat al stărei de prosperare internă, ȳea un mare avânt și se acomodează nevoilor țării. Pe cînd însă în Italia și în țările catolice pictura era destinată decorului bisericilor sau marilor palate princiare, prin urmare pe cînd acolo se adresa unui public numeros, aici pictura e ceva cu totul intim, familiar, decorează casele particularilor, cel mult edificiile publice.

În această perioadă de înflorire a Olandei personajul principal care dă tonul, e cetățeanul, burghezul. Cetățeanul bogat, pașnic, clădește casă numai pentru trebuința lui și a familiei; nu pentru lux. El n-are ce face cu palatele prinților Italiani. Om practic, industrias sau negustor, luxul îl plictisește; în casele lui nici n-are loc pentru tablouri mari. Interiorul lui e comun, practic, *gemütlich*, cum am zice noi pe aici. Dacă dorește să-și împodobiască păreții cu tablouri frumoase, pictorii îi dau scene desfătătoare, *genre*, peisaje, îi împodobesc sala de mîncare cu naturi moarte, saloanele cu portretele familiei. Cetățeanul după masă, în mijlocul neamurilor, se desfătă, petrece văzînd zugrăvită o scenă de circiumă sau joc de cărți. Nu-î trebuie mai mult. Om cu frica lui Dumnezeu, se duce Duminica la biserică să se roage; protestant, — caracterul bisericii protestante mai sobru, nu permite splendoarea catolică, nici tablouri mari de altar. Îi place însă să aibă acasă zugrăvită o scenă religioasă pe care admirînd-o ceasuri întregi să se pătrundă de superioritatea morală a celui ce-a suferit pentru omenire. De aci dar caracterul tablourilor religioase olandeze, și în legătură cu asta mărimea lor, căci, — în general vorbind — într-o casă particulară nu puteau fi tablouri cu figură mărime naturală, lipsind spațiul necesar. Și acest fel de pictură s-a dezvoltat aparte, s-a impus, urmărind alt ideal, întrebuintînd alte mijloace.

Dar să revenim la Rembrandt, cel mai ilustru reprezentant al școalei olandeze.

Îmi permiteți o mică digresie!... D-voastră sunteți ȳeșan și cum Cotnarul e aproape, incontestabil că trebuie să știți ce în-samnă un pahar de Cotnar *veritabil*, vechiul de vre-o 15 ani. E o băutură cerească, zic cunoșcătorii, — *genială*. Pe de altă parte, ați fost și prin München și cunoașteți berea de aici. Dacă pe vremea Grecilor vechi — zic Nemții, — s-ar fi cunoscut berea noastră de München — și numai de aceasta-ȳ vorba, — de sigur că Jupiter și cu toată suita lui de zei ar fi lăsat ambrozia ori nectarul la o parte și s-ar fi făcut ce toți bețivanii de bere. Tot Olimpul s-ar fi transformat într-un fel de *Hofbräuhaus*. Decî o băutură *genială*, — pentru cine știe s-o aprecieze! Acum, dac-ar întreba cineva ce-ȳ mai bun, cotnarul vechi și *veritabil* sau berea de *Hofbräu*? Cunoșcătorul n-ar sta un moment la îndoială și ar răspunde imediat: și una și alta sunt *geniale* (nu-ȳ prea potrivit

cuvîntul *genial*, dar nu face nimic!) dar în felul lor. Le ador de o potrivă, pe fie-care pentru alte calități....

Tocmai așa și cu Rembrandt al nostru! Cred că, în materie de artă mai ales, operele geniale nu se pot compara între ele; nu se poate spune bunăoară că *Madona Sictină* e mai genială de cît *Ascensiunea* lui Tizian, nici că *Prinzul din Emaus* al lui Rembrandt e mai prejos de cît prinzurile lui Veronese. Recunoaștem că există un număr oare-care de opere geniale, capod-opere ale diferiților maestri mari pe care trebuie să le luăm așa cum sunt. Fie-care sunt geniale, privite din alt punct de vedere. Se înțelege că Pogorirea de pe cruce a lui Rembrandt n-are pretenția de monumentală, în schimb e genială prin alte calități. Extraordnara putere dramatică, misteriosul, vraja sfintă, contrastul violent între lumină și umbră, delicateta extra-ordinară a tonurilor în lumină, face să ne producă o profundă emoție estetică. Și personajele tabloului, urite la fizic, reale, cît de superior morale, nu-ți apar, sub raza de lumină ce cade pe corpul lui Crist; cîtă delicatetă de simțire la acești oameni din popor!

Asupra *Bătăliei Amazoanelor* a lui Rubens imi dați voce iarăși să nu fim de aceiași părere. Inchipuiți-vă tabloul în mare, cu figurile mărimă naturală, adică un tablou de bătălie de cel puțin 12 metri lungime; ar fi trebuit o distanță de vre-o 24—30 metri ca să fie bine văzut deodată în total,—decî, pentru ce sală ar fi trebuit făcut un așa tablou? Ar fi fost posibil în mare numai ca pictură murală, și atunci ar fi trebuit dat compoziției absolut alt caracter decît cel care-l are. Așa cum e, efectul concentrat, produce o impresie neștearsă; e un juvaer. Mă îndoiesc dacă în mare ar fi fost posibil să se redea cu atita putere impresia bătăliei, mișcarea zvăpăiată a cailor înspumați, furia rășboinicilor. Cred că maestrii, geniile, formează înșiși regulile estetice; estetica trebuie să fie o formulare, o sistematizare a diferitelor reguli stabilite de maestrii mari. Geniile, artiștii mari și a-dînc personali au fost totdeauna revoluționarii estetice.

Și acum, ca să închei, pictorul trebuie să ție samă *cui* se adresează opera lui și *ce* reprezintă. Dacă lucrează un tablou religios pentru biserică, monumental, poate fi în mare. Același subiect dacă trebuie făcut iconiță de închinat, iarăși nu e greșală dacă e în mic; trebuie judecat din punctul de vedere în care a fost conceput. Dacă lucrează tablouri istorice pentru edificii publice, acestea nu pot fi decît în mare. Figurile eroilor legendari nu pot fi nici odată mici. Peisajele, pictura de genre, fiind ceva intim, nu pot fi în general, decît în proporție redusă. Regulă iarăși nu poate fi nici aici. Murillo are picturi de genre admirabile deși sunt mărimă naturală, iar în timpul din urmă au început și peisajele să fie întrebuintate pentru a decora pereți întregi. Totul depinde de importanța subiectului, de locul pentru care e destinat și de caracterul picturei.

Afară de asta măi depinde și de numărul figurilor ce intră

în compoziție, de sentimentul ce reprezintă, etc., etc.... Dacă au vrea cu orî-ce chip să fixăm regulile, am spune că peisajele și genre trebuie făcute în mic; tipurile și scenele istorice, mitologice sau legendare, în mare. În colo sentimentul artistului e cea mai bună regulă. Și la urma urmei știți că în artă regulile se fac ca să fie călcate!

St. Popescu



Alt dicționar al limbii romînești

Cu cît trec anii și cu cît înaintează cultura romîneasă, cu atîta devine mai imperioasă necesitatea de a posedă un dicționar al limbii. Primu care a putut satisface puțin această necesitate a fost domnu Lazar Șăineanu, care luîndu-și de model pe Gazier, a scos la 1896 cunoscutul domniei sale dicționar. De criticat, mulți l-au criticat, și încă foarte sever. Dar nimenea nu s'a apucat să facă altu mai bun! De la 1896 pînă astăzi au trecut un-spre-zece ani, și tot n'a apărut alt dicționar. *Magnum etymologicum* al lui Hîjdău n'are terminate nici trei litere, și nici dicționarul d-lui Tiktin nu e gata. Totuși nu-s departe de a apărea alte trei dicționare: unu mare, al domnului Filipide, care n'a mai vrut să lucreze pentru Academie, altul mai mic, al domnului Pușcaru, pentru Academie, și altu etimologic pur, al domnilor Candrea și Densușeanu. Trei dicționare în loc de unul! Așa de mult se dorește un dicționar!

Din aceste trei dicționare a și apărut cîte un fascicul din ultimul și dintr'al domnului Pușcaru. Dintr'al domnului Filipide n'a apărut încă nimica, dar se lucrează asiduū.

Totuși marel public nu va consulta des aceste dicționare din cauză că nici nu-s făcute pentru dînsu. Marelui public nu-î trebuie de cît un *Șăineanu* ameliorat, adică un dicționar cu o ortografie consecuentă și care să redeie exact vorba cum se pronunță, cu accente, cu definițiuni precise, cu exemple, cînd e nevoie, și cu etimologii date pe scurt. Mai trebuie, dacă se poate, să aibă și figuri, cu alte cuvinte un *Larousse*. Asta mî-am propus eu să fac!

Încă de la 1893, cînd am luat bacalaureatul, m'am hotărît ca, după ce voi fi terminat universitatea, să mă pun pe lucru. Dar împrejurările au făcut să nu pot începe să lucrez de cît de abea la 15 Decembrie 1903. De atunci au trecut aproape patru ani, și n'am putut ajunge de cît pînă la mijlocul literii I, adică nici jumătate! La jumătate voi fi cînd voi fi terminat pe I, ceea ce se va întîmpla în Ianuariū. Am mai lucrat puțin și din alte litere.

Acest dicționar nu va avea înalte pretențiuni științifice, ca celelalte trei dicționare care au să apară. El nu vrea de cît să informeze exact și pe scurt pe cei ce n'au timp orî răbdare de a ceti mult, în fine vrea să umple acel gol pe care toți îl simțim. Dacă va reuși, e altă chestiune! De terminat, îl voi termina, cred, în 3—4 ani. L-aș termina și mai curînd dacă n-aș fi profesor liceal. Dar și în 3—4 ani e curînd.

Domnul Șăineanu a lucrat la al d-sale mai mult de un deceniu, fără să deie etimologiile. A dat însă numele proprii, partea istorică, ceia ce eu am de gînd să fac pe urmă, ca Larousse. Numărul paginilor la d-sa e de 881. La mine va fi, cred, mai mare.

Serviciul pe care-l voi face elevilor secundari și studenților universitari va fi imens. Eu nu voi scrie odată *bleandă* și altă dată *blëndă*, ci totdeauna *bleandă* și voi arăta că ea e diftong, iar cînd voi scrie *blëndă* va fi vorba de mineralul *blendă*. Nu voi scrie *răzneț* și *reșleț*, ci numai *răzneț* și *răzleț*, nici *bărsă* și *bîrsă*, ci numai *bîrsă*. În fine nu voi enerva pe nimenca prin aceea mare inconsecvență care e la domnu Șăineanu. Nu voi zice că *sumanu* face pluralul *sumanî*, nici că *gălbeneala* e planta numită *gălbeneală*, ca domnu Șăineanu la cuvîntul **gig** și **gălbeneală**.

Voi îndrăzni să scriu *pin*, *piñtre*, *omu*, *vechi* (ban vechi, ban vechi) în locul arhaizmelor *prin*, *printre*, *omul vechiu*. Voi critica multe forme false, pe care, deși le voi menționa, nu le voi recomanda. Așa, voi zice *complet*, *congediu*, *discuțiune*, *fals* în locu vulgarelor forme *complect*, *concediu*, *discuțiune*, *fals*. Pe cît se poate, voi arăta și locul unde un provincialism se întrebunțează. Pentru mai bună înțelegere, iacătă aici cîte-va cuvinte:

Ameninț. át, áre v. tr. (lat. *ad-mīnentāre* în loc de *ad-mīnaciāre*, d. *mīnar*, amenințător, *mīnări*, a amenința; it. *minacciare*, prvț. *amenassar* fr. *menacer*, isp. *amenazar*, port. *ameaçar*) Fac amenințări. *Fig.* Inspir teamă, is aproape să: *revolta amenință să crească*, *causa amenință să cadă*. — Se zice și *ameninț*.

Amenințare f., pl. *ări*. Vorbă sau gest care anunță cui-va rău pe care vrei să i-l faci.

Amérinț etc. Forme mai rare ild. *ameninț*.

Amețesc, it, ire v. intr. (vgr. *methyo*, mă îmbăt, d. *méthyo*, vin dulce. V. **Dez-mețesc**, a-

metist). Am amețeală: *învîr-tîndu-mă*, *am amețit*: mă cam îmbăt: *bînd vin*, *am amețit*. *Fig.* Imi perd cumpātu: *aa-mețit de atita onoare*. V. tr. cauzez amețeli (propriu și fig.): *vinu*, *banii l-au amețit*. **Mă amețesc** v. refl. Mă cam îmbăt (propriu și fig.): *m'am amețit de vin*.

Ametist n., pl. *e* (vgr. *améthystos*, neîmbătat, d. *methyo*, mă îmbăt, fiind-că se credea că ametistu împedecă îmbătarea) *Miner.* Peatră prețioasă violetă. E un oxid de aluminiu colorat de un oxid metalic. V. **Corindon**.

Bicî n., pl. *bice* (vsl. *bičŭ*,

rus. *bicū*, pol. *bicz*, cel. bulg. cr. sîrb. *bic*, *bicī*). Vargă de care e legată o fâșie de pelc de bătut vitele. *Fig.* Calamitate, pacoste: *Atila a fost bicū lui Dumnezeu*.

Bicūișc, it, ire v. tr. Bat cu bicū. *Fig.* Pedepsesc cu o nenorocire; satirizez, mustru: *Eminescu a bicūit teribil pe liberali*.

Congediū n. (d. fr. *congé*, [și verbu *congédie*, a congedia] vfr. *congié*, d. lat. *com-meātus*, congediū militar, d. *méo*, *me-äre*, merg. V. **Comite.im-per-me-a-bil**. P. *commatus*, *comiat*, *conje* ep. eu lat. *sîmus*, *rîndémia*, fr. *sînge*, *rendange*). Permisune de a lipsi: *congediū de o lună, iaiū, cer congediū pe o lună*: liberare din serviciū.—Fals *concediū*.

Corindón n., pl. *oane* (d. limba Tamulilor [India de sud] *korundam*) *Mîner*. Peatră prețioasă, cea mai dură după diamant, formată din aluminiū divers colorat de oxizi metalici și avînd formula $Al_2 O_3$. Varietăți: safiru, rubinu, topazu, ametistu, smaragdu, spatu adamantin (turbure, eu clivașii pronunțat) și *emeri-u*.

Discușiune f. (lat. *dis-cūssio*, fr. *discussion*, d. lat. *dis-cūssum*, supinu d. *dis-cūtio*,—*cūtere*, scutur, risipesc, discut.

V. **Con-per-cusiune**, scot. scutur). Deliberare, dezbatere: *discușiunea unū proiect de lege*: contestațiune, ceartă: *după multă discușiune, a admis în fine*.—Fals *discuțiune*.

Înăduș și-ésc, it, ire v. tr. (*in și nă-dușesc*) Asfixiez, sufoc, înăbușesc (Mold.). V. refl. Mă asfixiez (Mold.); asud (Munt). V. **Nădușesc**.

Nădușesc, it, ire (mă) v. refl. (vsl. *na-dusiti*—*za-dusiti*, a sufoca, d. *duhū*, duh; rus *dusiti*, a sufoca. V. **Nă-duf**). Asud, transpir (Munt); mă asfixiez. (Mold).

Scăpăr, scăpărát, scăpărare v. intr. (d. lat. *ex*, des-, și *căpero*,-*äre*, încrețesc; deci *excaperare*, a descetși, a lumina. Se conjugă ca *supăr*). Se zice cînd ies scînteii pînă lovirea cremenii cu amnaru, sau cînd se apropie unu de altu doi noui încărcăți cu electricitate de sens contrar: *scăpăr din amnar*. V. impers. *Scăpăra*, fulgeră. *Fig.* *A-ți scăpăra ochii de furie*, a fi foarte furios: (fam.) *a trage cui-va o palmă în cît să-i scape ochii*, a-și aplica o palmă foarte tare: *fugea de-î scăpăran căleșele*, fugea grozav; *a-ți scăpăra pînă mînte*, a-ți veni o ideie subită; *a scăpăra de inteligență*, a fi foarte inteligent¹).

August Scriban

Profesor la Liceu Internat din Iași.



1) Ceterorii sa scuzo care-care defecte provenite din lipsa caracterelor tipografice (precum e la BICŪ, NĂDUȘESC) și întrebuintarea literelor latine în locul celor grecești.



CRUCEA MIȘELULUI

— SCHIȚĂ —

Bătută de vînturi, arșă de soare, mîncată de ploî, înnegrită de vreme, cîoantă de brațul cel drept pe care i l-a despicat trăsnetul, dar mereu dreaptă, înaltă și semeță, stă înfiptă, de ani scurși în negura trecutului, o cruce.

Pe maîdanul părăsit și dosnic unde măturătorii ulițelor și mahalagiîi deșartă băligarul și gunoaele, nu crește firicel de iarbă și nu odrășlește decît pirul și pălămida, nu cresc copacii și nici păpădia nu răsare, ajunsă, doar, de vaetul Oltului ce se îmbie cu bocetul pustiî al clopotelor cimitirului ce dăngănesc de moarte, ființează, crucea, din vremuri ne aduse aminte.

Dar de suflă crivățul pe cîmpie, de usucă și-o arde focul soarelui, de plîng vînturile, pămîntul, de desubtu-î, pe-o pămîtuță de loc, mereu ud și jilav se vede subț piciorul crucii.

Cine-l udă? Cine într-una și necurmat? De ce și cu ce-l udă petecelul ăsta de pămînt din care răsare, cu brațul despicat de fulgerul căzut asupra-î, crucea uîtată?

Numaî cine nu și-a făcut drum într-acolo, cine n-a stat locului o clipă să se uite și să se dumirească, nu știe.

De ani și de ani, în fie-care dimineată o femeie, o babă, bătrînă ca și moartea care-a uîtat-o pe pămînt, uscată ca seceta, suptă ca boala, încovoiată ca povara, încerețită pe față ca mînița, și albă, albă, în smocul de păr puțin ce î-a mai rămas pe tidvă, ca creasta înzepezită a munților, sleită ca scîrba,—își poartă oasele, scheletul, în fie-care zi, în rochie de pomană pe șolduri, cu umerii învăluiți într-o boccea zoioasă, pe cap cu broboadă de lînă pămîntie, se tîrăște ca nevoia și bate metanii și-și plînge lacrimile, ne secate, la poalele crucii.

Povestea ei, cu glas înnecat de obidă, ce parcă s-aude dintr-o criptă, o spune oricui baba Sandula; povestea ei o știe o lume, și ea tot o mai spune celor ce ș-abat pe la casa ruinată din drum, fără ochiuri la ferestre, cu giurgiuvele cartosite, fără opaîț, fără surcele pe foc, unde tăciunii de pe urmă se sting în cenușă; saî, celor ce, rar, rătăcesc pe maîdanul pustiî unde-a

crescut, sădită de-o mină păgînă, și nu mai îmbătrînește, și nu mai moare,— crucea.

A fost, baba Sandula, fata sârdarului Mirzea, fecioara frumoasă ca crinul, crăița cu părul negru ca întunerecul, cu obrajii albi ca lănuța, cu ochii codați și închisi ca porumbele, cu trupul subțire și mlădios, copila mîndră, răvniță de voiniciei tîrgului, pentru care-și încrucișau boerii paloșele, a fost porumbița răsfațată și îndrăgită a taică-său, și avea numai cincisprezece ani pe atunci.

Un cațeon, Spirache Zittis, venit din fanar, frumos ca vraja, deștept ca dubul, înalt ca bradul, dulceag ca ispita, îmbogățit nu se știa cum, cu singe de șarpe în vinele trupului lui, fermecător ca înșelăciunea, s-a lingușit, a lins mîna boerească, s-a gudurat, atunci, sunt optzeci de ani, a intrat pe subt pîclea sârdarului, i-a furat credința, pînă ce s-a văzut primit în casa lui, pofcit la masa boerească, ospătat și pus în fruntea bucatelor, a lături și mai presus încă de feciorii ce oftau după inima Sandului. Iar într-o zi de toamnă bogată, cum mersese sârdarul la viaa din Troian, la culesul strugurilor, cu sultanat și cu slugile după dînsul, pentru mai lungă vreme, a pornit și grecul, calare pe cal arăbesc, cu căpăstru și zăbăluțe de argint, cu moț de pene de struț în frunte, cu scări sclipitoare, cu șea scumpă, de căiman, urmat de arnăuții lui, patru.

Înăuntrul conacului, pe-o sară neagră ca păcura, se ospăta la masa sardarului, Spirache Zittis; bucatele se isprăviau, paharele de argint se goliau și boierul se desfăta, surîdea, asculta la snoavele și iscoadtele minunate, spuse de el, iar fata, pe gînduri, îl privea și ea prinsă de vrajă, pînă ce somnul îngreuiă, ca plumbul, pleoapele boierului Mirzea, ochii-i se-nehideau, ațipea și somnul îi punca stăpînire pe minte.

Tinerii rămăsese ca și singuri în sofragerie, dinaintea talelelor goale, cîugulind, amîndoi, din cîorchinii de struguri tămîioși dintr-un coșuleț. Spirache se trase cu scaunul mai aproape de fată, fata se depărta cu scaunul ei, grecul iar se împinse lingă ea. Întinse mîna, încetîșor, și-apucă degetele trandafirii ale crăiții și dete să-și plece buzele peste mîna ei albă. Fata se smici, se ridică rușinată și scaunul se prăvăli pe scînduri făcînd să clipească pleoapele ochilor sârdarului și să i se bată buza, cu un tremur ușor, în somnul adînc ce-l legăna. Atunci, ca din pămînt, se iviră arnăuții ce pîndeau în foisor, afară, se năpustiră, prinsor pe Sandula, îi înfundară gura cu un peșchir, o ridicară în brațe, s-o răpească după porunca ce aveau. Dar sardarul s-a deșteptat, a sărit, a luat flinta din cui, a ochit, repede, și-a tras. Cei patru arnăuți erau mulți ca să le țină piept bătrînul și paloșele lor ascuțite se ridicau amenințătoare cu tășurile de-asupra capului boierului Mirzea. Unul a căzut, cu pîeptul găurit de poșurile din flintă, cu capul unde-î stătuseră picioarele, înecat într-un singe negru, ca de balaur. Rămăși trei, și cu Zittis patru,

aŭ răpus pe boier, î-au luat flinta, l-au legat buștean, î-au înfipt călușul între făleci. Făta, din colțul în care-o aruncaseră, tremurând, albă ca zidul, privind rătăcită, vedea fără-de-legea petrecându-se sub ochii ei și încreminise, stană. Sărdarul ca un viteaz, și-a adunat puterile, a rupt ștreangurile ce-î țineau mîinile prinse la spate și s-a avîntat, nebun, într-ajutorul fetii lui, ce se împletecea, ca o ederă desprînsă de trunchiul bătrînului stejar, fără sprijin, să cadă.

Îi eșiseră ochii din văgăune, boierului, cît merele, i se împleteau cutele groase ca pe deget. pe frunte, îi spumau balele pe gură, îi scăpărau vederile ca fulgerile și striga, înrăutățit, ca un leu rănit, după ajutor.

Cînd aŭ alergat slugile curții a fost de geaba. Cu capetele îngreuțate, afumați de băutura ce le dăduse armăuții în cramă, cu picioarele ca de aluat, îndoindu-li-se, abia se treziau, nu știaŭ ce să facă, se sprijinau de pereți, cădeaŭ unii peste alții. Armăuții aŭ scăpat lesne de ei, î-au luat de umeri și î-au svîrlit pe uși, ca pe niște loaze.

Dar boierul Mîrzea nu se lăsa, sărise la ferestre, le deschisese și striga satul într-ajutor. Văzînd armăuții că se îngroașă gluma, după cum fusese înțelegere, la un semn al grecului, săriră cu păloșele și sfîrșiră repede cu sărdarul, retezîndu-î, scurt, capul, fără pic de milă.

Crăița a deschis ochii ca în vis, a leșinat iară și n-a mai știut nimic.

A doua zi s-a trezit în casa lui Spirache Zittis, pe pat de mahon, în plapumă de mătasă și lingă ea grecul își sorbea cafeaua. A rotit ochii, s-a spămintat, a simțit junghieri de moarte în pîntece, un ghimpe ascuțit la inimă, a dus mîinile la ochi și-a început să plîngă.

În vremea asta conacul de la viie ardea, cu cramă, cu hanbare, cu acareturi cu tot, și slujitorii boierului Mîrzea se prăjiau prinși de pară din toate părțile, ca șoarecii. Avutul sardarului se prefăcuse în cenușă, iar casele din țîrg le prădaŭ armăuții lui Spirache.

Multă vreme, luni, anî poate, Sandula n-a știut nimic de lume, închisă cum era ca-ntr-o pușcărie, bună numai pentru poftetele salbatice ale grecului, fără să vadă soare, fără să vadă cer, fără să răsuflă aer, fără să miroase o floare. Cît timp o fi însemnat Domnul pe răbojul vremii? Cine știe!

Intr-o dimineață s-a pomemit singură, și o slujnică bătrînă— atît mai rămăsese în casă— î-a zis că e slobodă. Grecul plecase, cu averile și armăuții lui. Pe taică-său l-a căutat și nu l-a aflat nicăeri rămășițele lui, praf și cenușă, le bătuse vîntul cine știe unde; avutul lor pradat, viia părăginită... Acum veniaŭ Rușii în țară și cațaoanului îi intrase frica-n oase de mînița lui Kisseleff.

Maî pe urmă a aflat că Zittis, la cită-va vreme după focul de la Troian, durase o cruce mare, de piatră, pe maîdanul de

pe malul Oltului, ca să-î erte Dumnezeu păcatule și să-l mîntuie de blestem.

Astea le spune ea, cum știe, cum poate, cu glas stins dar răspicat, baba Sandula, ce trece acum de nouă-zece-și-cinci de ani. Își duce mîna uscată la gură, elatină din cap, nu uită nimic, iar ochii ei ce nu și-au mai secat lacrimile, plîng mereu, udă pămîntul de subt «Crucea Mișelului», pînă ce-o auzi-o Dumnezeu. Ingenunche, bate metani, aprinde bob de tîmie în cîobul de pămînt, plînge, tremură, se roagă, cade fără puteri, și nu moare. Nu, nu moare pînă ce din jertfa ei zilnică nu s-o îndura Dumnezeu să năruie crucea și să închidă atunci ochii, liniștită, știind bine, numai atunci, că greul a ajuns la porțile Iadului.

Așa știe, așa crede, așa face baba Sandula

N-o să moară, n-o s-o cheme Domnul la dînsul, sus, lingă sardarul Mirzea, pînă ce cu lacrimile ei, izvor neseecat al urii drepte, n-o înmuia pămîntul în care stă înfiptă, ca o sfidare a dreptății și a credinții, tocmai crucea, cu ea care greul s-a izbăvit de mișelia lui, și-o să trăiască pînă atunci.

Într-o zi, un gropar de la cimitirul de alături, și-a înmuțat inima, a prins milă și-a dat, cu secura, să rezeze piatra, s-o doboare, să se ușureze baba Sandula. Dar cum a sărit și cum s-a rugat și cum a plîns! Nu; rugăciunile ei, credința ei, fumușorul de mireazmă ce se desprinde din cîobul de lut, astea s-o năruie. Pînă atunci ea nu moare.

Așa trec ierbele și vin primăverile și se lasă verile și se-n-tore ierbele.

Baba Sandula se scoală în fie-care dimineață, după ce-m-bucă ce dă Dumnezeu, iese din odăița afumată, rece ca și mormîntul din inima ei, își prinde bocceața pe umeri, își strînge broboada pe frunte și pleacă spre crucea mișelului.... O cunosc locurile, o știe vîntul și vremea, și soarele și furtuna, și arăturile albe ce iese noaptea de ocolesc clopotnița cimitirului, și cîinii flămînzii și jigăriții ce vin de scormonesc locurile și dezgroapă hoiturile svirlite pe maidan. Se oprese, cînd o văd venind, o privesc lung, își uită de foame și prind să urle, amorții, cu gîturile întinse, cu urechile ciulite, urlă parcă pentru a ține isonul rugăciunei babei Sandulei, muind cu jălanii lor înfiorătoare, cu vuetul crivățului, cu vaerul molcum al Oltului, cu dangătul clopotelor cimitirului, bunătața lui Dumnezeu.

Se așterne pătura de omăt rece, aleargă vînturile peste meleaguri, plutesc fulgi albi ca solzii de argint, se cutremură pămîntul de izbeliște....

Rugăciunea babei Sandulei a aflat răsunset, a fost primită, a ajuns pînă sus într-o zi.

Au dovedit-o cîinii întinsă deasupra crucii căzute, cu brațele încheștate pe lespede de piatră, cu fața în jos, cu trupul lungit, cu fruntea înalțată, însă, spre văzduhurile unde domnește dreptatea adevărată, cu ochii deschiși, cu buzele încreme-

nite ca după o rugăciune zguduitoare, cu fața toată luminată de un semn de recunoștință.

Au simțit cîini, au ocolit crucea căzută, s-au apropiat mirosind, cu nările deschise, au apucat cu dinții de fusta lipită de trupul întelenit al babei Sandulei, au tras, au răscolit omătul cu labelle și cînd au aflat-o moartă au prins, iară-și, a-și urla jălania.

Era prohodirea supremă ce se urca cu vibrări fioroase spintecînd naosul cerului ce-și deschisese trîmba de nori plumburii învâlînd cu o pînză de aur chipul întinerit de-nseninare al fetei sardarului Mîrzea.

Caton Theodorian

R-Vilcea în 2 Noemvrie 1907



Inceputul Teatrului din Moldova

(urmare)

„A doa reprezentație fu *Doi Gemeni din Bergam*, comedie vodevil într'un act, traducție; toată intriga acestei piese rotează pe asemanarea cea mare a fraților gemeni, și pe deosebirea caracterului personalului întreg ce se luptă pentru o căsătorie de amor. Arlechin I-iubeste și se iubeste de cătră *Rozeta*. *Nerina* rivala ei, de asemenea îl iubeste cu înfocare, însă nu i-se răspunde nici cum. În această întreită iubire întră la mijloc Arlechin al 2-lea ce sosește din Italia, și asemanarea lui cu a fratelui complică de tot intriga. Dl. *Panaitachi* ca arlechin I-iu nu putem ai tăgădui meritul ce iaș agonisit în trupă de cel întâi comic. Și talent și dispoziție ne înfătoșază acest favorit a Taliei, căruia tot odată îi mărturisim plăcerea publică și pentru bucățile ce au cîntat. Prostia și iubirea erau patimile ce le esprima forte bine prin figurația și apucăturile sale. Dl. *Luchian*, ca Arlechin al 2-lea, au esecutat și rolul seș, familiaritatea cu scena nu i se părea nici de cum streină și făgădueste în curînd un bun artist, la aceasta însemnău ca D. ca unul ce se înturnă din Italia și avea ași ținea existența cu musica, ar fi trebuit să se fi înțales ceva mai bine cu prima violină, căci între amîndoi urmă o foarte mare nepotrivire. *D-ra Dimitriu* pentru ce îndată s-a distenguit în trupă, rolul *Nerinei* era rolul D-sale, jaluzia cea nemărginită, mânia cea aprinsă se sfășie inima unei dame în unele cazuri și dorința de rezbunare își aflată o adevarată persoană în care să se caracterizeze, jocul fu aplaudat, iar cîntarea finală a D-rei, care vădea atita acurateță în tonuri și nemerire în esecuție, îi recomîndă glasul, agonisindu-i un viu aplaos. *D-ra Gabriela* nu lipsi

nicăi astădată a ne areta grațiile sale sub un caracter de nevino-văție, foarte frumos își adumbre chiar pe al seă propriu; pur-tarea cătră Arlechin I-ii, amantul seă, era plină de curățenie. O gesticulație simplă, însă pornită din simțul inimei, împodobeste pe tinăra noastră diletantă, care menește o norocoasă formare de actriță, favorită tot odată și de un glas, a căruia dulceață des-vălit în partitura sa finală, îi aduna un îndoit aplaos.

Este vrednică de toată lauda încercarea trupei de a executa și cîntări, cînd publicul cunoaște foarte bine, lipsa unui Conser-vator, ce singur este merit pentru formarea și cultivarea glasu-rilor artistice.

D. G.

În 28 Octombrie (1845) s-a jucat piesa: *Lazăr păstorul*, dramă în 4 acte, tradusă de Comisul A. Vasiliu. (*Alb. rom.* No. 85 din 28 Oct. 1845).

În 1 Noembrie (1845), s-a jucat *Robert șeful bandiților* dramă în 5 acte; tradusă de Comisul A. Vasiliu. (*Alb. rom.* No. 86 din 1 Noemv. 1845).

În 4 Noembrie s-a jucat: *Ștrengarul de Paris*, comedie vo-devil în 2 acte, tradusă de D. Filipescu, și *Doi gemeni din Ber-gam*, comedie vodevil într-un act. (*Alb. Rom.* No. 87 din 4 Noemv. 1845).

În anul serbătorei sfintului Mihai 8 Noemv. s-a dat la teatru o reprezentație estraordinară, în onoarea Domnitorului Mihail Sturza Vodă. La intrarea prea I. Domn în sala teatrului, trupa moldovenească, acompaniată de orchestră, a cîntat un *Imn național*, muzica de D. Capelmaestru Herfner, iar versurile de Dl. Postelnik G. Asaki, a cărui text îl împărtășim aici. Iată-l:

Doamne a luncă scutitor
Ce din timp îndelungat
Pe-a Moldovii popor
Păn amu ai aparat

Pe-al nostru Domnitor
Mihail, Domnul mărit
Ni-l păstrează în lucr
Și în traiul fericit.

Pe-al nostru Domnitor
Mihail Domnul mărit,
Ni-l păstrează în lucr
Și în traiul fericit.

Ceriul fie-ne senin
Mănos patriei pămînt.
Tot uniți în cuget lin
Se rugăm pe Zeul sfînt :

Rugă și al nostru dor
Azi depunem pe altar
Pe-a patriei viitor
Doamne tînde al tău har.

Pe-al nostru Domnitor
Mihail, Domnul mărit
Ni-l păstrează în lucr
Și în traiul fericit.

Acest Imn, care e tradus și în limba franceză, după cererea obștească în mijlocul aplausurilor publicului s-a mai cântat încă odată. Despre această reprezentație extraordinară găsim amănunțim în *Albina românească*, an. 1845, No. 88, pe care le reproducem aici:

«Sara zilei spre 8 Noiembrie, a anului curgător, fu o zi mărturisitoare de cele mai adevărate sentimente a Moldovenilor. Teatru era locul acel merit în care locuitorii Capitaliei, de toate treptele ave a felicită în public pe strălucitul lor Domnitoriū în agiunul zilei onomastice a Î. Sale. Mulțimea încă de timpuriū curgea din toate părțile, pe căile ducătoare către zidirea Teatrului. Poarta acestei zidiri sta frumos iluminată, și prin decorații înfătoșă în întreite rînduri de lumină brilante colorate, cu un înscris analog, un efect încântătorū, mai ales în cursul unei nopți întunecate de o toamnă foarte priincioasă.

Localul deși spațios, era îngust astă sară pentru mulțimea doritoare de a se împărtăși de astă serbare, căci nicăeri în sală nu se afla un punct deșert, și grupe de amatori se vedeau întunîndu-se pe acasă cupriuși de părere de rău, că nu s'au aflat macar loc de a sta într'un ungheriū în picioare. În sara aceasta teatrul era mai cu deosebire îngrijit și iluminat, pe lingă lustrul cel mare toate candelabrele, brațare era aprinse, și între lumina brulantă ce răsare din toate părțile a salei, strălucea publică luare aminte și bucurie.

Îndată la intrarea În Sale în lojă, orchestra a întonat armonioase acorduri, după care un eor alcătuit din 20 Moldoveni actori și actrițe, începură a cânta imnul național. Liniștea și luarea aminte erau așa depline încît atit acordurile cum și cuvintele se auză, se înțelegea și se simțeau foarte bine de către ascultătorii cari prețuiau în acest cîntec o publică urare pentru fericirea Domnitoriului și a patriei iubite. Toată muzica era nouă, după o melodie Moldo-Romană, o compoziție a D-lui Herfnes Capel—maistrul a bandei militare și a teatrului, a căruia bun gust publicul nostru îl cunoaște de mai mulți ani. La începutul cîntării se revărsau din galeria esemplarele imnului, și toți privitorii se grăbe a căpăta cite un esemplar ce era tipărit românește și franțuzește.

La încheierea imnului, horul de odată se desparte, și fundul teatrului ce era decorat cu coloruri naționale desfăcîndu-se în două părți, face a se vede un tablou cu ghibăcie artistică compus, și carele încîntă privirea spectatorilor. În fătoșarea era înțeleasă, căntăturile nesățioase; pe mică culmițe treptat ridicate de pe fața scenei, se vedeau în poziții respectuoase și în grupuri pitorește așezați bătrîni, tineri și tinere, toți în costumuri naționale, depuind tributul recunoștinței la picioarele Domnitoriului lor, carele se înfătoșă prin un portret de mărime naturală; în dreapta se afla un soldat pedestru, ear în stînga un cavaler, prezentînd amele. Acest tablou cu atita era mai interesant cu cît

înfătoșă și contrast și armonie: contrast între vrîstele cele mai înalbite de primăvara tinereții, între cele militare a soldaților și cele pacinice a sătenilor, armonie, căci acele două focuri bengale de color național albastru și roș, prin a lor luminare se părè a topi, a întruni, a fermeca ochii privitorilor și aî transporta în ceriu! Frumusețea efectului pornește o aplodare mănoasă și un entuziasmu înfocat, sala este plină de strigări și un *da capo* face a recînta înnul care se ascultă cu atenție solenelă, după care se înfătoșă ear tabloul de mai înainte. Apoi se începù o uvertură națională în care moldovanul ușor cunoaște versul cîntecelor copilăriei sale, tonul doînelor celor melancolice cu care și cîmpeneni și muntenii își desfătează zilele vieței lor. Uvertura de asemenea repetată, au aflat un eho plăcut în inimile moldovenilor, din care s-au conoscut înfocarea și simțirea naționalității».

Piesele reprezentate au fost, cea întâi: *Teatru și bucătăria*, a doua, *Ușa lunei*. În amîndouă aceste piese, tinerii noștri actori aû adus mare plăcere publicului.

La cea întâi D. *Panaitachi*, în rolul de Cerat, sau deosebit prin talentul și figura sa cea comică, chiar născută pentru comedie, prin naturalața jocului și un cîntec ușor conform pentru vodevile. Madama *Mase* în rolul de *Sonșet* fără a fi pășit din Moldova, au copiat cu cea mai mare nemerire caracterul bucătărișii franceze, și D-ei se pare mînită a împănînteni în piesele noastre, rolurile de șubreta ce sînt nesmintit cele mai grele; cîntecul ei plăcut fiind expresiv, dar precum ne-am încredințat trebui a fi mărginit la arii adoptate chiar pentru puterea organului D-sale. În piesa a doua, iar au secerat laude D. *Panaitachi* în rolul sen de Șevilar.

De asemenea tinărul *Icodoru* au jucat bine pe bătrînul Șodorel carele la glas, la pas și în jesticulații au știut a păstra rolul ce-l reprezenta. Traducerea pieselor este bună, și prin agerimile spirituoase adeseori au deșteptat risul publicului, deși nu am însemnat dublu-sens spirituos a lui Șovilar, cînd laudă pe Abd-el-Kader „*Bun băet este Abd-el-Kader*“,—bunătatea îl prinde bine; numai lucru dracului este că nu-l pot prinde!“—Ce se atinge de direcție toți au prețuit îngrijirea și stăruința ce laudabilă a D. Luțato de a face prin toate mijloacele astă sară vrednică de a ei importanță. La acest prilej să ne fie ertat a repurta luare aminte la cortina cea nouă. Prin înfătoșarea unei ștene naționale și plăcute, astă zugrăveală mai mult aștînd ochii privitorilor, face a descoperi o idee minunată însă disvalită cu oare-care smintele în a ei execuție. În o vale cîngîturată de munții Moldovei, se vede dinainte, la stînga privitorilor, casa unui sătean, dar casa e de zid și numai tencuită cu un acoperemînt ce samănă a pae de India, pe cînd căsuțele sătenilor noștri, de și modeste, sînt mai mult potrivite a decora un tablou de peisaj. În vîrful acestei case este așezat un cocostîrc, dar și astă pasere nu-i de cele ce s-aû născut la noi. Căci în altfelu ar fi știut că la noi

și motanii umblă la vînat, drept care ș'ar fi aparat cuibul cu un seciu spinos, însă nepriceperea sa o rescumpără prin o nepăsare stoică, căci chiar sup a ei rezidenție sună o cîmpoe, o surlă și trimbiță la care hora trage ceată de flăcăi ce ea-și numi Moldoveni; deacă n'ar semna mai mult Rusnacii greoi de la Kolomea, atît prin figura danțului cît și prin costiumul lor. Nicîi putem bine pricepe cum artistul, carele chiar în Iași are a videa flăcăi să-tenî în costumul lor cel sprinten și pitoresc, au călătorit în faptă seau cu gîndul pînă în Galiția pentru aflarea unui asemenea model! Ce să zic de anahronismul cocostîrcului! clocind ouă pentru pașți căci aceia este epoha srînciobului cu plăcerile sale, care se vād zugrăvite spre dreapta în perspectivă, și la carele se disfătează *nîște tineri îmbrăcați în bluze*: nu cumva-î o colonie de ștreașarii de Paris? Dacă condeșul criticeî a făcut aceste însemnări, penelul zugravului ghibaciū va îndeplini oare-care detailuri spre a face din cortina ca un tabloū nemerit de ștenă națională, care purure va fi de public admirat cu cea mai vie plăcere p_reem compunerea națională a d. Herfner cu entusiasmu purere sporitor s-au auzit, s-au repetat și s-au aplaudat în melodia cea Română care s'au reproduc atît în uvertură cît și în Imn:

«Ruga și al nostru dor
Azî depunem pe altar,
«Pe-al patriei vîitor
Doamne 'ntinde a tău har!

Aceste versuri fie-care patriot trebuie în toate zilele îngonunchind să le adaugă *către rugăciunile sale!*»¹⁾

În 11 Noemvrie 1845, s-a jucat *Margarita*, comedie în 3 acte, tradusă de N. N. (Alb. Rom. din 11 Noemv. 1845).

În 15 Noemvrie acelaș an, s-a reprezentat din nou pîesa *Polder s-au călătul din Amsterdam*.

În 18 Noemvrie acelaș an, s-a jucat *Fumătorii*, comedie vodevil în 2 acte de Paul de Koek, tradusă de Alexandru Fotino, și *Doie bilete*, comedie într'un act, tradusă de Maiorul Voinescu din București. (Alb. Rom. No. 91 din 1845).

În 22 Noemvrie 1845, s-a jucat în beneficiul Balet-măstrului *Iosif Urlich*, iară-și pîesa, *Teatru și bucătăria*, comedie vodevil în 2 acte.

În 25 Noemvrie s-a jucat *Insurătulul Tachi*, comedie în 3 acte, prelucrată de N. N. (Alb. Rom. No. 93 din 1845).

Deși în această stagiune nicîi nu se pomenește despre angajarea vre-unei trupe străine, vedem totuși deodată anunțindu-se pentru ziua de 27 Noemvrie 1845, o reprezentație dată de o trupă franceză pentru beneficiul doamnei *Pédre*, foastă întîia cîntăreață și ingenuitate în trupa Frisch din stagiunea trecută. Pîesa ce se

1) Vezi *Albină românească* No. 88 și 89 din 8 și 11 Noemv. 1845.

reprezenta se întitulează *Polly*, dramă în trei acte cu cîntece de Melesville și Carmouche. Ceia ce e mai curios este, că vedem pe afiș zicîndu-se că reprezentația se dă *sub protecțiunea teatrului Moldovenese*.

După părerea noastră această reprezentație precum și încă cite-va altele, au fost alcătuite cu actori de ocazie sau cu diletanți, de cătră cîntăreța Pédre, care se vede ca rămăsese în Iași, cine știe din ce împrejurări, după plecarea celorlalți actori francezi, cărora Domnitorul le dăduse poate parale pentru drum.

S-au mai jucat de asemenea în cursul acestei ierni fără să știm anume la ce dată, piesele franceze: *Le secret de mon Oncle, le Violon de l'opera, D'Aubigné, Une idee de medecin, Le Commissaire extraordinaire, Jeanne et Jeanneton, Casanora ou le fort St. André și, Un soufflet*.¹⁾

În 2 Decembrie acelaș an s'a jucat *Nepotul răposat*, comedie într-un act, tradusă de Doctorul Teodor Ștamatî și *Fumătorii*, pentru a doua oară.

În 9 Decembrie acelaș an, s-a jucat *Niște necazuri de nimică din viața omenească*, comedie-vodevil într-un act, tradusă de N. Ionescu, și pentru a doua oară *Insurățelul Tachi*.

În 16 Decembrie acelaș an s-a jucat *Zece ani din viața unei femei sau sfătuirile rele*, dramă în 5 acte, care se mai jucase cu ocazia deschiderii stagiunii teatrale 1844—1845.

După jumătatea lunii Decembrie acelaș an, Direcția teatrului național tipărește o înștiințare prin care roagă pe public a plăti viitorul abonament până la 25 a acelei luni, arătînd și piesele cari s-au reprezentat, și acele ce se vor reprezenta pentru încheierea stagiunii. Acea înștiințare credem nimerit a o reproduce aici. Iată-o:

Î N Ș T I I N Ț A R E

«Apropriîndu-se gîumatatea abonamentului al doile, Direcția încunoștiințează pre domniî abonați ca să bine-voiască de a plăti viitorul abonament de 20 reprezentații, până la 25 a curgătoarei luni, căci trecîndu-se acest termen ea va fi îndreptate de a le da altora. Direcția socoate de cuviință de a mai înoi cea din tăi înștiințare în care s-au făgăduit 20 de piese noi, pentru tot cursul teatral cuprins din 40 reprezentații; însă se vede că cu buna voință și sirguită a actorilor și a actrițelor sau reprezentat 15 piese noue și doue din anul trecut; precum se vede în tabloul următor:

1) Vezi *Despre Cenzura în Moldova*, de Radu Rosetti, Ed. Academiei Române. 1907. II. pag. 18.

Drame

1. *Lazar păstorul*
2. *Doi galerieni*
3. *Recrutul răscumpărat*
4. *Polder*
5. *Robert*
6. *Zece ani din viața unei femei*

Comedii-Vodevile

7. Ștrengarul de Paris

8. Eumărorii
 9. Teatru și Bucătăria
 10. Ulița Iunci
 11. Doue bilete
 12. Doi gemeni de Bergam
 13. Nepotul reposat
 14. Niște necazuri din viața omenescă
 15. O zi de mărire
 16. Margherita
- Fără piesele cele din benefis.

Pentru următoarele 20 reprezentații, Direcția a pregătit aceste piese:

Drame

1. Egumenia de Castru
2. Angelo Tiranul de Padua
3. Cutremurul de pământ de la Martinica
4. Harecîluirea unui om
5. Clopotarul de la Sft. Pavel

Comedii-Vodevile

6. Banditul

7. Necuviințele Delijansului
8. Pavel și Pavelina
9. Trofin
10. După amiază
11. Vorniceasa Nastasia
12. Șase capete într-o pălărie
13. Soldatul prujitor

Direcția se folosește de acest prilej pentru a-și arăta mulțămirea ei respectabilului public și domnilor abonați, că cu venirea d-nilor sale a încurajat Teatrul Național; tot odată ea nu lipsește a face cunoscut, că și în viitor nu va înceta de a-și împlini cu cuvîntă însărcinarea pentru mulțămirea publicului și a guvernului

Iași 1845 Decem. în 18

N.B. Direcția înștiințează că prețul lojelor, pentru domni abonați ai Teatrului Național, la balurile măscuite va fi tot același ca în anii trecuți; lojile însă ce nu sunt abonate se pot capata cu abonament pentru toate balurile. Cu cel întâi afiș vestitor balurilor se vor arata numerele lojelor ce nu sunt abonate cum și prețul abonamentului.»

(Va urma)

Theodor T. Burada



SAMARITANCA

(LA SAMARITAINE)

Evangelhie în 3 tablouri în versuri de Edmond Rostand

Traducere de G. V. BOTEZ (Gordon).

(Urmare)

SCENA IV-a

Isus, Apostolii

Petru. Coborînd în scenă). Blăstăm pe țara asta! (După ce-i eștu) Și ciuim
în trupul vostru.

Iacov (Idem) Din zborul ei, eu zgomot, lăcusta cadă-aiice!
Și fructul de pe creangă cărbuncle să-l strice!

Andrei (Idem) Ori vermele să-l roadă închis cînd stă-n coșere!...
Femeia peardă-și fătul, bărbatul să dispere!
Să știe ei ce-i setea și foametea s-o știe!
Hotarele de dușmani călcate să le fie,
Și urmă nu rămîie din tîrgurile rase!...

Petru. În veci, în veci de-acuma, sub picurî răcoroase
De rouă, nu mai fie nici șopt, nici clătinare
În voi lămîi, voi rodii, migdalî și-aguzî din zare,
Și-n veci de fructe creangă nu geamă încărcată!...

Isus (coborînd) Samarie de Domnul fii binecuvîntată!

Petru. Cum Rabbi? Dară vorba ce te-auzii zicînd:
«Feriți-vă de Gîntilî și Samariți ori cînd,
«Și predici faceți numai lui Israel!» Chiar tu
Păreai că ai în ură pe-acești păgîni!...

Isus. Eă? nu;

Eă îi iubesc.

Petru. Și totuși, de și nu pot pricepe,
Rostit-ai vorba asta. De ce?...

Isus. Spre a începe...

Voi nu știați iubirea cea fără de măsură,
Nu vă puteam încrede întreaga-nvățătură.
De v-aș fi spus atuncea: iubiți pe Gîntilî chiar,
O, dragi copii cu toții v-ați fi mîhnit amar.
Puteam eă, fără teamă, în umbra voastră plină,
S-arunc de-o-dată valul cel mare de lumină?
În voi cei slabi, de-o-dată să torn vinul meu tare?
A, nu; de-aceia-atuncea prudența mi-a fost mare,
Am strecurat eă raza, ș-am prins s-o cîntăresc,
Căci toată nu-ndărznitam s-o daă. Azi îndrăznesc.

Andrei. Eî eum? Nimic nu-nscamnă cînd omul nu-î jidan?
Isus. A vindecat Elizeu pe Sirul Nahaman.
Petru. Şi eum, pentru-aceşti oameni iubire s-avem noi?
Isus. Ş-o să-î iubiţi cu toţi, căci eu vă rog pe voi.
Petru. Dar ce vreî cu noi, Rabbi?...

Să fiţi întregi aş vrea;
 Uşor se simte omul purtînd povara mea.
 Purlaţi-o. Şi pe-aproape iubiţi-l.

Petru.

Isus?

Aşa dară
 Aproapele se chiamă ori-ce păgîn, o fiară?
 Un om din Ierusalim mergea la Ierichò;
 Îi ies tâlharî în cale. Îl bat; îl schingîuesc.
 Şi ţipetele sale rămîn fără echo;
 Şi mort crezîndu-l hoţii, în drum îl părăsesc...
 O rană-î era trupul, zăcea bietu-amorţit.
 Şi sîngele-î ţişnise ca din burdufuri vinul...
 Un preot trece, vede cel trup, locu-nroşit.
 Dar trece-uitînd streinul.

Trece-un levit. Se uită la ochiul trist ce moare,
 Şi trece-n nepăsare.
 Un samaritean trece. El, bietul cap priveşte.
 Şi-n cale se opreşte.

De pe catir coboară, grăbit la om aleargă,
 Şi untdelemn cu balsam turnînd în rana-î largă,
 Înceagă roşul sînge; pe cel sfîrşit cu bine
 Îl îea de subsuoară,
 Şi-l sue-n şea, şi-l ţine
 Pîn-la sălaş, coboară

Cu el, apoi îl culcă, ş-asupra-î iar veghează;
 Ş-a doua zi cînd zorii de ziuă luminează,

Chemînd pe cei mai mari
 Aî hanului, plăteşte-naînte doi dinari,
 Zicîndu-le: «Plec, însă în timpul lipsei mele,
 «Să-l îngrijiţi cu toate cele
 «Că la re-tors eu voi plăti
 «Tot ce mai mult veţi cheltui!»...
 Ş-acest păgîn plecă apoi!....

Ş-acuma-ndreptul cuget, eu vă întreb pe voi:
 De bietul schilav care lăsat, fu, ca un cîne,
 Din ei care rămîne
 Prin tot ce-a făptuit
 Aproapele unan?
 Cel preot, cel levit,
 Ori cel Samaritean?

Petru.

Isus.

Iacov.

Dar....

Aî pătruns?....

Da, Rabbi!...

Ioan (luî Isus, îndrumîndu-l spre marginea fîntinei).

Iea loc, că sufli greû;

Ce lungî și aspre drumurî am mers. (Isus se așează).

Andrei.

Și ce-î mai reû.

E că pe-aiçi hoîi groaznicii se zice e-ar umbla;

E unul mai cu seamă... îi zice...

Isus. (Cu blîndetă)

Barabà!

Ioan. (Ingenunchînd lîngă Isus).

Ți-ai rupt cuvîntu-atunce, spre-a-î întreba
de drum,

Din lămurirea ceia,—urmeaz-o, spune-acum!...

Din fabula cu-aceia ce-ogoru-și sămăna...

Isus. (Surzînd).

Ce să vă spun?

Ioan.

Sămînța cea bună ce-nsemna?

Isus.

Sămînța ce oî samăna.

Petru. (Așezîndu-ze la picioarele lui Isus).

Și-ogorul?

Isus.

Lumea toată.

Andrei. (Idem). Și secerîșu?—

Isus.

Aleșu, e auria-mî gloată.

Iacoc. (Idem).

Sămînța rea?

Isus.

E-aceia ce-o samăna cel reû,

El, care-n cîmp s-arată cînd voi dormiți mai greû.

Bartolomeu. (Idem). Dar eî, secerătorîi?

Isus.

Sînt îngerîi! Căci sus,

Colò, o, spicuri scumpe, recolta mea s-a puș!...

Petru.

Eû nu mai dorm de-acuma, păzesc sămănațura!

Isus.

Aî să mai dormi tu, Petru. Iar din învățatura

Aceasta, țineți minte, că trebuî blînzî să fiți,

Nu minioși neghina din țămă s-o zmunciți,

Ca nu cumva atuncia în ura fără frîu,

Să zmulgeți cu neghina și firul bun de grîu.

Natanael. (Cu lăcomie tristă). A, grîul! Ce mai miros cînd gata-î
măcinat!

Mi-î foame, foame!

Isus.

Cere, la cerul luminat

Să spargă-n mană dulce îști nourî cari trec!

Petru.

Și crezi că...?

Isus.

Cred. Tu, Petru, tu cere!...

Petru.

Eû, să-nccerc?

Isus.

Da, tu.

Petru.

Ș-are să ploae cu mană?

Isus.

Ca de mîere,

Balae...

Petru.

Insă, Doamne...

Isus.

Haî, cerc...

Petru.

Totuși...

Isus.

Cere.

Petru.

Eû...

Isus.

Cere.

Petru. (Fără încredințare). Fă să ploac, pe noi, mîcrea de rouă,
Ce-ai dat O, cer, alt-dată pe-Ebree!... (pauză).

Nimic nu plouă!

Isus. (Ridicîndu-se). Fiînd e-o îndoială de ruga ta se leagă.

Dac-ai avea credința, dac-ai avea-o-ntreagă,

Ai zice-acestuî munte: «Pornește-te de-aci!»

Și muntele Garizim pe loc s-ar și porni...

Bărbați slabi în credință, plecați, cătați de-a gurcii:

Eu ici, citi-voi cartea din tăinele naturii;

Plecați toți: Petru, Iacov, Ioan, Iuda, Andrei.

(Ei se îndepărtează. Isus cătră Petru, care esă cel din urmă, foarte abătut).

Va fi o zi, da, Petru, cînd toți îngerii mei

Te vor nutri cu vîntul stîrnit de-ale lor plete

Și-n murmur lung de harfe vor stînge a ta sete;

Cu adieri și-acorduri cel suflet ți-or nutri!...

Dar pîn-atunci de hrana trupescă vezi pe-aci!

(Apostolii esă, porînd unii cătră cetate, alții pe cîmpii. Isus rămîne singur).

Trudit sînt!... Însă trebuî!... Să merg făr-de-nectare,

Și pentru mina-mî tufa să fie-nghîmpătoare,

Și-n drum, pentru picioru-mî, prundișul așezit!...

Dar mîntuirea sfîntă din trupul meu zdorbit

Ți-ștește, ca și vinul din strugurii de toamnă,

Și truda fericită ce-o simt acum, însamună

C-o să se-ndeplinească, aici, ceva spre bine;

Căci totdeauna, Doamne, cînd n-am puteri în mine,

Urmează trudei mele ceva dumnezeese;

Și simt, fiînd-că sufăr acuma, că ghicesc,

Fiînd-că de-ostencală-s aproape de pierzare,

C-o să se-ndeplinească aicea, ceva mare!...

Cad razele de-adreptul; a șesea oară iată.

—Un cînt de fluer vine din zarea-ndepărtată...

—Din Sichem... o femeie... cu pas încetșor

Pornește spre fîntină. Văzduhu-î arzător...

(Să rează pe marginea fîntinei)

E-acum destul de-aproape să văd ce luminoasă

E tripla-î salbă de-aur, și brîu-î de matasă,

Și vălul lung ce-ascunde închișii ochii sei...

O, cît frumos, Părinte, ai pus pe-acești Ebree!...

—Verigele-î la glezne le-aud în clătinare...

Acesta e O, Iacov, înfățișarea-n care

Știu ale tale fiice, venînd cu pas ușor,

Să ție-așa de nobil un vas pe fruntea lor. ¹⁾

Vin toatele cu-aceiași zimbire tănuită,

Și forma lor cu-aceia a urnei sfînd unită,

Te fac să nu vezi alta decît un vas zvelt, care

Din mina ridicată o toartă-î parcă-n zare!...

1) L'amphore sur leur front.

(În acest timp Fotina apare sus, pe potecă).
 Nemuritoarea rază a grației ce are!
 Nu pot să mă mai satur privind cea-nfățișare
 Ce-o aū sărbătorească femeele la noi:
 Și mi-aș pleca-naîntea-î gemunchiū amîndoi,
 Cînd mă gîndese că-ntocmai asemenea, venind
 Și tînără și dulce, iūbirea-ți neștiind
 O, tată, și-n aîmire cînd nu stătuse încă
 La graful celui inger în închinare-adîncă,
 Și mama, la fîntînă, venea cu urna-î încă...
 Samariteanca asta la reū s-a fost supus,
 Dar urna ei din care ce-a fost divin s-a dus,
 Se-arată iar divină prin brațul gol, în sus!
 Iūbirea-î necinstită ea-și cîntă visătoare.

SCENA V-a

Isus, Fotina ¹⁾

Fotina. (Coborînd pe poteca). «Vinați Vulpele-aceste de vii distrugătoare.
 «Săpînitor e-amorul pe inime eu dor!...
 «Mie-e sete, dați-mi struguri, o, dați-mi-î, căci mor—
 «Iubita-mi face semne, colo, din depărtare...
 «Vinați vulpele-aceste de vii distrugătoare.

«Ei, printre-ostrețe, dînsul, veni cu drag a-mi spune:

—«Te scoală, iūbito, o, vină, minune.

«Căci iarna e dusă cu ploii și cu jale,

«E timpul cîntării și florii ai în cale.

«Ba chiar turturica pe-aicea se spune

«C-a fost auzită,

«Și că o zmochină căzū coaptă-n cale!...

«Te scoală, frumoaso, o, vină, iūbită,

«Căci iarna e dusă și florii ai în cale!»

Isus. Un suflet ușuratec și gingaș e în ea.

Fotina. (A ajuns la fîntînă și fără să se uite la Isus, leagă urna de frînghie și o coboară încet. Continuă a cînta).

«Dormeam; mai dorm și eu așa.

«Dar inima-mi somn n-are.

«De-afară-mi strigă cine-va:

—«Deschide-mi astre, floare!...

«Răspund cu ton supărăcios

«Chemăre-i dragi, știute:

1) În această scenă Fotina cîntă niște fragmente din „Cîntarea Cîntărilor“.

—«Dar rochia de in mi-am seos
«Sint goală... nu pot...- du-te...
‡

«Picoarele mi le-am spălat
«Cu-omăt, și-s parfumațe,
«Să le mînjeșe, sărind din pat
«Ca să-ți deschid, vreî poate?...
‡

«Îi spun... dar hai, trag de zăvor,
«In contra-î n-am putere!...
«Fugise!... Am crezut că mor,
«Și-nchid iar, cu durere;
‡

«Și-atunci din mîni mi-aui picurat
«Pe clampă zmirnă udă,
«Am plins în părul meu roșcat,
«M-am zgîriat de ciudă!»...
‡

Isus. Pe mine nici o clipă privirea-î nu și-a pus!...

Fotina. (Continuînd). „Din fața-mî totdeauna s-a duce, cum s-a dus?”

Isus. Acuma urna plină începe-a o sui.

Fotina. (Continuă învîrtind roata de lemn care trage frînghia).

«Mult dragul meui—te-am căutat—din zorî de zi,
«Păr-a te-afla—te aflu-acum—și-î pe-nserat,
«Dar cit noroc!—încă nu e—ceru-noptat,
«Spre-a te privi
«Încă mi-e dat...
«Numele teui—în juru-î dă—balsamuri mîi,
«Suflarea ta—e-amestec de—parfumarî vii,
«Șoptitul tău—cit de ușor—de mîcere-î plin,
«Iar ochiî vii
«De cer senin...

«Inima-mî frîngî—ca pe-un fruct copt—și dîscojit...
«O, vin pe ea—mult dragul meui—cu-adierî încete
«Ca s-o atingî—un miros blînd—să o îmbete...
«Ș-apoi trîntit
«Ca o pecete!....

Isus. In gura urnei pline acum ea se-oglindește...

Fotina. (Continuînd) «Pecete ca de bronz, miros care-ametește!»...

Isus. ...Și-n oglindirea asta ce rîsete pripite!...

Se caută la gene de sint bine văpsite,
Și mîna-î de-î tot albă în apa care-o-ngheață...
— Cînd stă Mîntuitorul colea, în a eî față!...

(Fotina și-a pus vasul pe umăr și se îndepărtează).

Se duce.—Omenire sermană, tu ești, da...

Atingî doar fericirea și trecî pe lingă ea!

(Fotina urcă poteca, murmurînd încă accl cîntec).

Și dacă nu î-aș face eui nici un semn să stee?...

Ea trece... De-aș lăsa-o să treacă?... (Fotina e a-
proape să treacă dincolo de dîmb). Eî, femeie!...

(Fotina se întoarce și-l privește cu un aer îndrăzneț).
Mi-e sete; pe aică e soarele prea tare.
Îmi dai tu să beu apă?

Fotina.

Evreilor, îmi pare,
—Ș-acesta-î dintre dînșii, se vede negreșit—
Nu li-î ertat să aibă e-orî cine-î Sicheimit
De loc vre-o legătură, orî cit de-ndepărtată;
La dînșii pînea noastră e pore, carne spurcată,
Și mîerea, dacă-n Sicheim albinele-aû făcut-o,
Ar fi sînge de păseri!.. Decî, urna ce-am umplut-o
Cu apa din izvorul acest samaritean,
Purtată, ici, pe-o frunte de fată de dușmân,
Tu-ar trebui s-o-nlăturî cu mult dezgust, cu greu,
Decît să-mî cerî acuma...

Isus.

Fotina.

Eû însă-ți cer să beu.
De sete vra să zică ți-e scîrba mieșurată?
Ci află dar că-ți este mult mai pușin spurcată
Călcarea pe-o reptilă, uciderea de-insectă,
Decît să-ți dee sprijin vr-un om din a mea sectă!

(guralivă și răutăcioasă)

Eî nu, chiar dacă rugă mi-aî face pînă mîne!
Eû n-oî coborî urna pe mîna mea, rămîne
Colca, pe umăr, uite-o, și-î bine, și plec iar...
Adio, Eleazăr, tovarășî n-aî, nici dar!
De crezî că-s eu Rebeca, te-nșală ochii teî;
Amarnic ți-e de sete! Dar apă n-aî să beî!...

(Coborînd însă puțin în scenă).

Privește apa asta ce limpede e-n oală,
Te uîți la ea, e plină și totuși par-că-î goală,
Ș-atîta e de rece, că uite-o lacramare
În perle de lumină în abureală-apare,
În aburî de răceală ce vasu-ntreg îl udă;
Prin porii finî ce-î arc argila parcă-asudă!
Te prînde setea nunaî de-auzî susurul cî,
Ș-atîta-î de ușoară că parcă aer beî...
Eî bine, pentru tine—ce lege blăstămată!
Această apă clară e-o-apă necurată!..

Isus.

Fotina.

Femea!..
Eî zadarnic, nici pic nu-ți dăruese!
De loc!...

Isus.

De-aî ști, femea, ce har dumnezeese,
Ce sol de raze cerul trimite-acestuî ceas,
De-aî ști tu cînd cer apă, al cui e acest glas,
Aî fi poate-ndemnată ca astăzi tu să-î cerî
Tu însu-ți, lui, femea, să-ți dee ca să beî!...

Fotina.

Spui vorbe-ntunecate să-ascult doar ce-mî cinți
mie...

Isus.

Și apa cê ți-ar da-o ar fi o apă vie!...

Fotina. De, văd, necunoscute, că ochiî, e-a ta voace
 Atrag, că știî, șirete evreî frumos, a face
 Așa, că interesul stîrnești cînd spuî de undă...
 Dar n-ai cu ce o scoate, Fîntîna e profundă.
 De care apă oare vorbești tainic așa?
 De unde ai lua-o? Mai e pe unde-va
 O apă ea aceasta? mai bună? -n care parte?
 Să ȳca de-aicea apă vin oamenii de departe.
 De tatăl nostru Iacov fîntîna fu sapată,
 Și aî băut dintr-ȳnsa și el și-ntreaga-ȳ gloată.
 Eî totî și-ale lîr turme de oi, cîmîle, zebre;
 E apa eî celebră prin cele mai celebre...
 S-o ponegrești-mî-nchipuî că n'ai nici un cuvînt!
 Ai fi tu mai puternic ca ȳnsu-șî Iacov?...

Isus.

Sînt!

Fotina.

Ia lasă, ca o scoică tu mîncle de-ai ține
 Să-ȳi torn ȳn ele-o loacă, atuncia...

Isus.

Orî și cine

Va bea din apa asta ȳar sete va avea;
 Cî n-a mai avea sete acela ce va bea
 Din apa ce ȳ-aș da-o, că-ntȳnsul se va cerne
 Din ea, rîcoarea undeî a unei ape-eterne;
 Așa că-n vecȳnicie, da, setea n-a rîbda-o,
 Acela ce-ar bea apa pe care eî ȳ-aș da-o!

Fotina.

Eî, eum ȳn vecȳnicie?... Dar stăî, e apa poate
 Ce o avî profetul Ili-n pusticitate,
 Pe unde, fîră sete, umblase el mereî.
 De ce surîzi? De asta?... Eî da, o știî și eî;
 Vezî nu-s din cale-afară de tot neștiutoare;
 El, patruzeci de zile umblă fîră-nsetare,
 Da, patruzeci!... Ia spune, știî taîna lui cumiva?
 Stăpȳne, de-o știî, spune-o; cu dȳnsa aș scăpa.
 De-atȳta cîrătură de-aici, zilnic, pe spote...
 O apă ea aceîa: să nu-ȳi mai fie sete!
 Ce scump s-ar vinde; D-ne, ar năpădi, zeî, mulȳi.

Isus.

Tu, cu urechi de carne tot ce-ȳi spun eu, ascultî,
 Și-n țîrnă e-al teî suflet, cînd eî vroesc să zboare.

Fotina.

O, spune-mî care-ȳi apa ce-așa putere are,
 Și unde e izvorul ce n-a seca vre-o dată?

Isus.

Eî fie! Mai-nainte pe soȳul tăî mi-l cată? .

Fotina.

Pe soȳul meu?..

Isus.

Da.

Fotina.

ȳnsă...

Isus.

De ce-ncurată stăî?

Pornește-te și-l cată.

Fotina.

Dar eî n-am soȳ.

Isus.

Așa-ȳ.

N'ai soȳ. Rostind aceîsta spuî adevăr, văd eî,
 Căcî omul ce trăește cu tine nu-ȳi al teî.

Fotina. (Dînd îndărăt). Stăpîne!...

Isus. Adevăr e... căci celui care ție
C'ulcușul ți-l împarte, nu-î ești nici hū soție
Precum n-ai fost nici celor alți cinei bărbați!...

Fotina. Stăpîne!

Isus. Da, ai schimbat cinei, roabă la patime păgîne.
Și șese nuntî făcut-ai, dar nuntă nici-odată:
Cu gloata de prietini în juru-ți adunată
Cu facele...

Fotina. Stăpîne!...

Isus. Cu-ospățul plin de drag
Al mesei mari, cu spaîna pe nupțialul prag,
Cu mirtul care-n ramuri pe cap îți bate-ncet!...

Fotina. Stăpîne, O Stăpîne, acum știu, ești profet!...

Isus. Fiînd-că înțeles-am nevrednicia ta
Mă erezi profet, femeec. Dar eu voi arăta
În fața-ți adevăruri cu mult mai mari...

Fotina. O da.

Stăpîne spune-mî, spune-mî...

Isus. Ce vrei să-ntrebî? Vorbește.

Fotina. Jidanî, neamul vostru, pe-al meu disprețuește,
Fiînd-că pe-acest munte noi ne-nchinăm. Dar eî
Știu că străbunii voștriî, străbuni și-n neamul meu
Nu se-nchinau aîurea!... Eî, ce să cred?... Preoțiî
Eî știu, și cărturariî. Dar, noi, ceî proști cu toțiî,
Noî cari vrem un munte spre-a-ngenunchîa pe el,
Rămînem în uîmire văzînd doi munți la fel:
Ținîndu-ne-ntre dînșii ne-neurcă și mai rău...
Și fie-care preot și-l laudă pe-al său:

— «Veniți pe-al nostru munte că-î cel mai vechiî
și sfînt!...»

— «Ba nu, numai pe-al nostru te-nchinî cu drept
cuvînt!...»

Iar noi, nu-urcăm nici unul, ci rămînem tot jos,
În valea dîntre dînșii pe unde-î, zeî, frumos,
Ș-atîtea flori că-n ele uîți chiar de Dumnezeuî!...

Isus. N-ai grijă: cîasul vine, a și venit, în care
Spre Tatăl, suflet tinăr, nu-î face-o închinare
Nici cîlea, spre Garizim, nici spre Ierusalem...
Să știî că de-azi încolo, femeec din Sîchem,
Toți bine-credincioși pre Tatăl n-or s-adoare
Decît în adevăruri și-n spirit; o rugare
Nu-î place celui Spirit, de-î locul bun orî reî.
Căci Tatăl este spirit; e spirit Dumnezeuî!
Și decî în acest spirit, în spirit ne-ncetat,
În spirit iar și iară el trebuî închinat.

Fotina. O, fuî înstrăînată de Dumnezeuî, pe care
Tu-l faci iubit prin vorba-ți, dar fără de-ncetare
Eî totuși trei credințe păstrăî, cred: că-ntr-o zi

Totî morţii din morminte la viaţă vor eşi;
 Că-un înger, câte-o-dată, se-ndură să ne vie;
 Şi cred, măi ales asta cred cu-ndărătnic
 Că va veni Promisul; şi eî l-aştept ūbindu-l
 Pe Mesia, Ha-Şaab, sau Christ ū-aud numindu-l.

Isus. (Ridicîndu-şi privirile spre cer.)

Tot eî, tot umiliţi!... O, Tată, slavă ţie!...

(Fotinei) Şi despre Christ ūa spune, ce crezi tu?

Fotina.

C-o să vie

Isus.

Eî bine, şi pe urmă în lume cînd va fi?

Fotina.

Cînd va veni-ntre oameni?...

Isus.

Ce crezi e-ar face? Zi!

Fotina.

Eî cred e-ar-să ne-nyeţe tot, tot ce-a trebui.

Isus. (Către Cer)

Ascultă simpla-î vorbă, O, Tatăl meu de sus!..

(Fotinei) Femece, aste vorbe ce le vroiam... le-aî spus.

Priveşte-mă. Înaltă-ţi tu fruntea. Aîbî avînt.

Eî sunt Acel, eî care vorbeşte—Mesia sînt!

Fotina. (Dînd îndărăt, îngămează ceva şi alunecă în genunchi)

Tu!... Eî... Christos!... Ha-Şaab!... Emanuel!...

Isus.

Isus.

Fotina. (Căzînd în genunchi) «Mult dragul meu»...

Isus.

Femece, acum ūi-e graiul dus?

Fotina.

«Mult dragul meu—te-am căutat—din zori de zi.

«Făr-a te-afla—te aflu-acum—şi-î pe-nsurat,

«Dar cît noroc!—că încă nu-î—ceru-noptat,

«Spre-a te privi

«Încă mi-e dat...

«Numele teî—în juru-î dă—balsamurî miî,

«Sufllarea ta—e-amestec de—parfumurî viî,

«Şoptitul teî—cît de uşor—de mîere-î plîn,

«Iar ochiî viî

«De cer senin...

«Inima-mî frîngî»... (revenindu-şi în fire)

O, D-ne!... Ce fac? Ce spun eî oare?

Călcăt-am cele sfinte! O, Luî, astă cîntare?

Cum, Luî, acelea-şi vorbe ce mî-aî slujit şi la?...

Isus.

În orî-ce vorbă dulce din mine e ceva?

Cît timp nu către mine se-ndreaptă-a eî venire,

Ea-î numai o-ncercare a vorbeî de ūbire.

Fotina.

Ca să te-ador, O, D-ne, tot ce-am ştiut rostî!

Isus.

Şi darul tăî mi-e dulce. Femeie, ūl primî!

Fotina.

Să am pe-a mele buze âst cînt faţă de tine!...

O, D-ne, ce ruşine!...

Isus.

Să nu-ţi fie ruşine.

Cum dragostea de mine în veci o să se nască

În inimî ce simţit-aî ūbirea pămîntîască,

Ea strînge, ea adună ūbiri împrăştiete,

Şi din aceleaşi roze preface-alte buchete.

Se-ntore toate spre mine. Tîrziu orî mă curînd,
 Chiar ș-ăcele mirezme ce negustorii vînd
 Cu gînd s-aprindă simțuri, ajung a fi vărsate
 La urmă pe-ale mele picioare-ndurerate,
 Și numai cea cosiță zvrilită-n desfrinare
 Va șterge c-umilință truditel-mî picioare.
 De-aceia dar nu crede că blăstăm ce-ai cîntat.
 O inimă surprinsă de mine, ne-apatat
 Nu iscodește-ndată un cînt evlavios,
 Ci tulburată, spune, în tremuru-î dușos,
 Vre-o parte din vr-un cîntec ce-l cîntă de-obiceș...
 Și cîntul de iubire o-o rugă-n gura ei!...

Fotina.

«Ci n-o mai avea sete acela ce va bea
 «Cînd eî î-aș da să beie!...» O, D-ne-așa-î, așa!
 Băuî, nu mai am sete; băuî întăia oară!...
 Aș vrea să plîng pe-aceste dulci minî ce-mî lu-

luminară...

Ce bun e!... Mi le-ntinde!... Tu minele îmi dai!..
 Mî-era atît de sete de-atîta vreme, vai!
 Spre-acest ceva, de-apururî, fugcam neștiutoare,
 Spre apa vie; Doamne, știu falsele izvoare!
 Credeam cîte odată că pot și eî iubi
 Și că iubînd, în viață mă bine m-aș simți;
 Dar nu iubeam, vai mie, pe nimenî, mă-nșelam,
 Și măi pustie-n suflet atuncea râmîncam!
 Și-ndată ce de-o apă măi bună auziam,
 Speranța astei ape ș-a altor căi măi nouă,
 Iar mă porneaî cu urna în minele-amîndouă!...
 Vedeam însă-ntr-uuna pe-aceleași căi trecînd,
 Aceleași turme triste pe-acelaș cîmp păscînd,
 Măsliniî tot aciași pitici, suciți, negri,
 Acelaș cer albastru saî plin de norî surî;
 Cu-aceiaș schimă-aceiaș, dar măi îmbătrînită,
 Mereî, eî în fîntînă, vai, da, mereî stîrmită
 De-o voluptate-amară, dorinți tulburătoare,
 Lăsam urna dorinței mereî să se coboare...
 De apa asta însă abia mă atînsăî,
 Și urna mea de pîatra fîntînî-o și sfărmaî!...

Isus.

Fotina.

Fotino, toate-acestea le știu eî pe deplin!
 Ș-acum în ce răcoare tot sufletul mi-l țîn!
 Simțit-a el, din umbra în care sta închis,
 Cum năpădește-n raze izvorul cel promis!...
 Izvorule-al iubirei, o, curgî, urcă-n lumine
 Și recăzînd să-mî picurî nădejdi, să cîntî în mine;
 O, cîntă și atîrnă-mî în suflet pe vecie,
 În loc de țărna asta un strop de apă vie!...

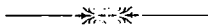
Isus.

În mîntea ta acuma ce vorbe marî se ștrîng!..
 Dar nu mă mișcă ele ca ochii-ți cari plîng.

- Fotina.* A, vorbele-mi sunt goale și ochii-ntunecați!
Isus. Frumoși sînt pentru mine toți ochii-nlacramați.
 De vorbe să nu-ți pese, cîu le ascult.
- Fotina.* Mă-nvață.
Isus. Am să-ți vorbesc, aieca, atîta cît de față
 Nu sînt ai mei apostoli, dar cînd îi vei zări
 Că vin, să pleci.
- Fotina.* (Facînd o mișcare cîre amfora ei.) Stăpîne, nainte de-a-mi vorbi
 Nu gușți puțin din apa ce mi-ai cerut a-ți da?..
Isus. O, nu, mî-a fost doar sete de mîntuirea ta!
Fotina. Adevărat, naivă dan fluvîului să befe!..
Isus. Eă mumaî bînd un suflet fac setea ca să-mi steie
Fotina. (Culeîndu-se la picioarele lui Isus.) Mă cule; ici, la picioare-ți. Ascult.
- Isus.* In albăstria
 Intîdere, e pace—'ți-oî spune—Impărăția
 Lui Dumnezeu, cum omul în ea poate să vină,
 Și cum poate s-o pîardă: de griu și de neghină:
Fotina. Ascult!
Isus. De vița viei: de firul de muștar:
 De o comoară-ascunsă: de diamantul rar..
Fotina. Ascult!
Isus. De cît pericol e-n urmă-a te uita,
 De vorbele ce trebuî s-alegî spre-a te ruga,
 De turma părăsită pentr-un mieluț uîtat..
Fotina. Ascult!
Isus. Cînd vine Domnul, așa, ne-asteptat:
 De largul drum ce este de cît cararea mult
 Maî reu; și-ți voi maî spune de Tatăl meă.
Fotina. Ascult.

CORTINA CADE

(Va urma)



C R O N I C Ă

Zeitschrift für romanische Philologie 1907. No. 4. Despre numeroasele și excelențele etimologii ale d-lui A. Philippide am vorbit în special în „Viața Românească”—D. Lazăr Șăineanu se ocupă de etimologia cuvîntului românesc *paparudă*, care, după d-sa, ar fi un derivat dela verbul copilăresc *papare* „a minca”. D. Ș. se prea lasă sedus de asemănări formale în-țîmplătoare, căci ce legătură *semasiologică* poate fi între *a papa* și *paparudă*? Înțelesul de épouvantail pe care-l are *paparudă* la Alecsandri este un înțeles *derivat*, nu primitiv, cum crede autorul. Pe de altă parte, de cînd s-a stabilit la Paris, d. Ș. pare a nu mai urmări puțina filologie cită se face în țara noastră. Altfel nu-mi pot explica cum, atît cu ocazia acestui cuvînt, cit și cu a altora discutate în *Zeitschrift*, d-sa nu amintește nimic de etimologiile propuse prin această revistă. După o etimologie propusă în „Arhivar” *poparudă* ar fi un derivat dela latin *pupula* fată. Numai ignorarea orî grandomania ar putea împedea pe cineva să discute o etimologie, care e cea mai serioasă din cîte s-au propus pînă acuma asupra acestui cuvînt.—**No. 5.** D. Meyer-Lübke încearcă să derive pe român *aripă* dintr-un latin *alabis* toartă, dar fără succes, fiindcă înțelesul primitiv al cuvîntului românesc este organ de zburat al păsărilor.—D. Sextil Pușcariu a nimerit bine pe *abure* din **arboricare*. În acelaș timp d-sa face și inovația de a scri româneste. Această inovație este vrednică de umnat.

Romania. 1907. No. 3. D. Mario Roques descrie un manuscris al Psaltirii lui Coresi.

Cursurile d-lui N. Iorga la Universitatea din Iași. Duminică 7 Oct. 1907 d. N. Iorga, profesor la Universitatea din București, a început, la Universitatea din Iași, un curs regulat de istoria literaturii romîne între 1840—1870. Faptul acesta are o importanță deosebită. Fiind un istoric de mîna întai și în acelaș timp un om înzestrat cu un remarcabil dar de vorbire, d. N. I. știe să-și facă cursul și științific și atractiv. Cursul d-sale este astfel cel dintăi curs *modern* de istoria literaturii romîne, ce se ține la Universitatea din Iași. Dar nu numai aici stă importanța lucrului. Cursul d-lui N. I. este în acelaș timp și *primul* curs pe care un profesor dela Universitatea din București îl ține la Universitatea din Iași, și constituie astfel *primul* pas spre o îndulcire a relațiilor puțin amicale care există între cele două universități ale noastre.

Într-adevăr între Universitatea din București și cea din Iași există o animozitate regretabilă. Această animozitate, care există demult, a fost vii accentuată la 1899, cînd d. N. I. a atacat violent Universitatea ieșană și în special facultatea ei de litere. La 1900 d. dr. Babeș atacă violent facultatea

de medicină din Iași, punându-i în spinare toate păcatele medicilor noștri. Ba un profesor dela Universitatea din București striga în toate părțile că, el să fie ministru, cel dintăi lucru pe care l-ar face, ar fi să radă din temelie Universitatea din Iași. Din cauza acestui curent ostil, la un moment dat Universitatea din Iași era chiar să fie desființată. O reacție însă n-a întârziat a-și face loc. În ședința solemnă de deschidere a cursurilor la Universitatea din Iași în Octombrie 1904, d. I. Găvănescu a arătat, în fața regelui Carol, importanța *etnică* și necesitatea imperioasă a păstrării Universității din Iași. Regele Carol a felicitat viu pe d. I. Găvănescu. De atunci lucrurile s-au mai schimbat. D. Pangrati a arătat apoi că *universitățile* noastre n-au putut face mai mult decît au făcut, din cauză că guvernele care s-au succedat la cîrma statului nule-au arătat toată sollicitudinea cuvenită. Cu ocazia jubileului d-lui P. Poni, delegații dela București au recunoscut în unanimitate că facultatea de științe din Iași este o facultate forțată, lucru pentru care, tot atunci, societatea de științe din București a conferit facultății noastre de științe *diploma de onoare*. Insufișit chiar d. N. I., care la un moment dat propusese pentru România o singură Universitate cu două facultăți la Iași și două la București, chiar d. N. I. este acum pentru păstrarea integrală a Universității ieșene, ba chiar d-sa vine acum la Iași și face un curs regulat, inaugurînd astfel un sistem, care, dacă ar fi urmat, ar fi din cele mai fericite pentru cultura noastră. Ar fi într-adevăr bun lucru, dacă profesorii din București ar ținea din cînd în cînd cursuri la Iași și vice-versa. Profesorii s-ar cunoaște mai deaproape ei în de ei, ceia ce ar aduce mai întăi o împăcare între dînșii, apoi ei ar putea mai bine aprecia valoarea studenților și dintr-o parte și din alta, astfel că nu s-ar mai repeta pe viitor nedreptățile făcute licențiatilor din Iași, cu ocazia examenelor de capacitate. Prin cursul său d. N. I. face, repot, primul pas spre pacea care trebuie să domnească între ambele Universități. Era și de dorit ca împăcarea să pornească de acolo, de unde a pornit și vrajba.

Un mod de a „combate”. Sînt unele persoane care, în neputința de a răspunde la învinuirile, unele chiar grave, ce li se aduc, recurg la subterfugii nevrednice trimetînd pela directorii de reviste scrisori, prin care calomniază pe adversarii lor, colaboratorii la acele reviste. Astfel este d. Gustav Weigand din Leipzig. De curînd d-sa a scris o scrisoare la una din revistele ieșene, prin care insultă pe subsemnatul D. Weigand are mai multe motive de a fi supărat pe mine.

1. Cu ocazia recenziei pe care am făcut-o cărții d-lui Popovici (*Die Dialekte der Muntenî und Pădurenî*), prin chiar această revistă, eu spuneam că „lucrarea d-lui Popovici este un exemplu strălucit de ce însemnează a se face *dialectologic român* de cătră *Românii* pricepuți”. Aluziia era prea transparentă pentru a nu putea fi înțeleasă. Într-adevăr schița dialectologică, dată de d. Weigand prin anuarele sale, suferă mai ales gravul defect de a proveni de la un om care e *străin* de spiritul limbii romine.

2. Cu ocazia recenziei pe care am făcut în „Viața Rominească” celui al XII Anuar publicat de d-sa, eu am adus vorba și despre propaganda bulgărească, pe care d. Weigand o face la Leipzig cu *bun romînești*. Despre

această propagandă cu știam dintr-un articol publicat de Iosif Popovici în 'Opinia' de acum câțiva ani, precum și dela d. C. V. Praja, profesor secundar în Iași, care era la Leipzig și chiar a asistat la faimoasa conferință bulgaro-filă a d-lui Weigand. Nu mult după apariția notiții mele, iată că primesc prețioase informații în această privință dela d. N. Paulian, profesor la liceul din Craiova: „In anul 1897—îmi scrie d. Paulian—am făcut o călătorie în Germania, și cu acea ocazie am dat și pela Leipzig, ca să-mi fac o idee generală de seminarul filologic al d-lui Weigand. Această vizită n-o făceam pentru un anumit scop... D. Weigand m-a primit bine, și din convorbirea noastră, am rămas mirat de cele ce mi-a spus, fără ca să-l provoc să-mi spue atâtea, fiindcă n-aveam o misiune de îndeplinit nici pentru mine nici pentru altul. Întors în țară am căutat să dau publicității convorbirea mea cu dnasul... Publicația mea o vedeți în ziarul 'Drapelul' din 19 Februar 1898, pe care îl alătur... D. Weigand găsește cu cale să-mi răspundă...tot în ziarul 'Drapelul' din 27 Februar 1898. Articolul publicat de d. Paulian în 'Drapelul' cuprinde o coloană întreagă. După ce arată sentimentele bulgărești ale d-lui Weigand, d. Paulian încheie astfel: „In general d. Weigand arată o mai mare simpatie Bulgarilor decît Romînilor, încît cu drept cuvînt pot afirma fără să greșesc că, din tonul vorbelor d-sale, se pare mai mult că seminarul din Leipzig e întretinut ca să facă cunoscut mai bine limbile slave, și în special limba bulgară, decît limba romînă. Cît despre Romînii din Macedoniă, d. Weigand m'a afirmat fără înconjur că ei sînt cu desăvîrșire desnaționalizați și că orice scăpare din minile slavismului e imposibilă. D-sa m'a spus că a voit să știe de visu ce se petrece pe acolo și așa a fost nevoit ca, cu pericolul vieții, să viziteze pe Romînii, chiar în propriile lor locuri. In fine m'a spus că, tot ce a scris Nenițescu despre Romînii macedonenii, sînt neadevăruri. Romînii nu sînt atîția în Macedonia cîtă arată Nenițescu și apoi mai toți sînt slavizați, încît concluziia d-sale era că trebuie să ne luăm nădejdea de la ei". In scrisoarea sa particulară d. Paulian continuă: „D. Cosmescu, romîn macedonean, pe vremea aceia redactor la 'Drapelul', publică în jurnal un rezumat al unei conferinți a d-lui Weigand, în care se vede că cele publicate de mine sînt întocmai cu cele publicate de ziarul german 'Hamburger Nachrichten'. D. Weigand a răspuns în 'Drapelul', modificîndu-și în parte cele spuse personal d-lui Paulian: „N-am încredere în succesul unei propagande aromînești, devremece poporul aromînesc va fi mai curînd sațu mai târziu grecizat, nu slavizat, cum zice d. Paulian". Dar în scrisoarea sa particulară d. Paulian spune: „Observ la d. Weigand o contraziere. D-sa susține, în răspunsul dat, că poporul romînesc va fi mai curînd sațu mai târziu grecizat, nu slavizat", cum am auzit eu din gura d-sale. În rezumatul luat din ziarul german vedem că d. Weigand, într-o broșură, spune că în știință de mult e rezolvită chestiunea: Macedonia și Tracia au să fie sîrbești sațu bulgărești". Atunci cum rămîne cu declarația d-sale de mai sus?" D. Paulian îmi alăturază în acelaș timp și un ziar bulgăresc-nemțesc (Bălgarskago tãrgovskii vcastinkii—Bulgarische Handelszeitung, din 1 Sept. 1898) prin care d. Weigand este deificat de Bulgari.

Aceste informații, pe lîngă cele cunoscute deja de mai înainte dela Iosif Popovici și C. V. Praja, arată neîndoios că d. Weigand este un fervent *bulgarofil*.

3. În aceeași recenzie eu am *dovedit* apoi că d. Weigand este lipsit de *obiectivitatea* indispensabilă unui om de adevărată știință, căutînd să treacă sub cea mai mare tăcere activitatea filologică a d-lui A. Philippide. D. Weigand este supărat pe d. A. Philippide mai ales dintr-un motiv foarte picant. Într-o cărțuție a sa d. Weigand se lauda ca a... *descoperit* Meglena. Într-un articol publicat acum opt ani în urmă (Specialistul român, în Lui Tit Liviu Maiorescu Omagiū, București, 1899), d. A. Philippide a arătat însă, în ton ironic, că d. Weigand descoperise... lumina în biserică: Meglena era descoperită cu zece de ani înainte de Hahn și Jirecek. De atunci „descoperitorul Meglenei” nu poate suferi pe d. A. Philippide și la orice ocazie cută să-și acopere activitatea științifică. Ceea ce rezultă din toată această discuție este că d. Weigand e *pătimaș*, fiind în această privință cu totul asimilat cu „specialistul român”.

Din aceste trei învinuiri pe care le-am adus d-lui Weigand, numai prima este formulată sub formă de afirmație. Dar mai întău eu nu afirm nimic cu siguranță, pînăce prealabil nu m-am căpătat convingerea deplină. Apoi făgăduese să vin la timp cu un articol prin care voiŃ dovedi tot ce acuma numai afirm. Celelalte două învinuiri sînt însă *dovedit*e. Ce și cum răspunde d. Weigand? Bombardînd directori de reviste cu scrisori pline de insulte la adresa mea!

Dacă purtarea d-lui Weigand față de mine ar fi fost un fapt răzleț, mărturisesc că nu l-aș fi dat nicîo atenție. La d. Weigand însă *calomni*a este un adevărat *sistem*. 1. Imediat dupăce Iosif Popovici a relatat prin „Opinia” lucrurile despre care am vorbit, d. Weigand, pe atunci bine cu d. A. Philippide, l-a și bombardat pe d. A. Philippide cu o scrisoare prin care insulta pe d. Popovici. 2. Imediat dupăce a aflat că Academia este dispusă a acorda un ajutor bănesc lui Iosif Popovici pentru a-și continua tipărirea lucrărilor sale dialectologice, d. Weigand a și bombardat Academia cu scrisori, prin care insulta pe Popovici, determinînd astfel pe Academie să revie asupra hotărîrii luate, și împiedecînd astfel apariția unor lucrări menite, prin importanța lor, a *anula* lucrările similare ale d-lui Weigand. 3. Imediat ce a văzut că d. A. Philippide a început a publica prin Zeitschrift für romanische Philologie studii etimologice, d. Weigand, acuma adversar, a și bombardat pe Gröber, directorul revistei, cu scrisori prin care insultă pe d. A. Philippide, etc.

Mijlocul acesta însă de a *combate*... la întunerie este pur și simplu infam.

G. Pascu

*

În numărul precedent al revistei noastre s-a strecurat la poezia „Glas de codru” a d-lui Eugeniū Revent, o însemnată greșală de tipar și anume sirguitor în loc de „tinguitor”; prin urmare strofa a II-a se va citi:

Coboară soarele-n amurg,
Izvoarele domoale curg,
Și-n mers adine *tinguitor*
Se plîng că-n lume toate mor.



Eminentul nostru stilist și prozator d-l **N. Gane**, a scos a doua ediție din însemnata operă **Infernul**, de *Dante*, Traducere în versuri, deplin revăzută și îndreptată. (1 vol. 350 pag. pr. 3 lei 50 b. Librăria Ilescu 1907 Iași.

Bibliografii

- Mariu Theodorian.* Dreptul canonic, 3 volume 1901, Tip. Voința Națională, București.
- Emil Cășolțeanu.*—Basilus Conta's «Theorie des Fatalismus». Inaugural Dissertation zur Erlangung der Doctorwürde der Hohen philosophischen Facultät der Kgl. Ludwig-Maximilians-Universität zu München, München 1907, preis Mk. 2.50.
- C. Dimitrescu*—*Iași.* Cele două morale (studiu de psihologie socială), Biblioteca Revistei Ideei, București, str. Epurilor, prețul 20 bani.
- Lascar L. Catargi.* Chestiuni sociale: 1 vol. 104 pag. București, Tipografia Eminescu, 1907.

Reviste noue.

- România Nouă*, organ naționalist înaintat, revista lunară, sub direcțiunea d-lui *I. G. Calomeri*, abonament 10 lei anual, str. Episcopiei 3. București.
- Vitorul Social*, revistă lunară. Directori: Dr. *C. Racovski*, *George Grigorovici* și *M. G. Bujor*; administrator *Ioan Sion*, str. Sft. Teodor 31, Iași, abon. 10 lei.
-

ANUNCIURI



Medalia comemorativă, bătută cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la luarea Griviței și eliberarea Bulgariei, 30 August 1877—1907.

Comitetul de inițiativă:

Președinte: A. D. Xenopol, profesor universitar, membru al Academiei; *membri:* General P. Botez, T. T. Burada, Lt. Col. G. Tereuzescu, Lt. Colonel Alex. I. Jippa, C. N. Paraschivescu, Lt. Col. în garda civică, Maior Al. Cujbă, Căp. K. P. Cernea, Căpitan Flexi, Căpitan Dumănescu, A. D. Atanasiu.

(Medaliile se găsesc la toate librăriile din țară. Depozit general la Librăria „Autorii Români” Iași).

LUPTA PENTRU VIAȚA

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ ȘI LITERARĂ ILUSTRATĂ
redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Albineț No. 2 — Iași.

IAȘI

Tipografia „Progresul” R. Grünberg Str. Stefan cel Mare 9
1907

ARHIVA

Organul Societății Științifice și Literare

DIN IAȘI

APARE ODATA PE LUNA

Director: *A. D. Xenopol*

CUPRINSUL:

	Pag.
<i>Riria.</i> — Copiilor mei, versuri . . .	513
A. D. Xenopol — St. Popescu. —Asupra picturii (corespon.)	516
E. G. B. —Răzbunarea lui Niță (novelă)	529
T. T. Burada. — Inceputul Teatrului în Moldova.	533
Eugeniu Revent — Plinsetul unei copile (versuri)	538
G. V. Botez-Gordon — Samariteanca, Evanghele în 3 tablouri, în versuri, de Edmond Rostand (trad.)	539

DĂRI DE SAMĂ

G. B. Corneliu Moklovan „Flacări” poezii	546
A. „România Nouă”	548
Dr. Z. Dr. George Milețiu. Dăre de samă despre o călătorie științifică în Austria și Germania (asupra spitalelor de alienați)	549
A. S. — C. C. Diculescu. Răspuns d-lui O. Densușianu.	550

CRONICA

A. —Conferințele d-lui Xenopol la Sorbona. Catedra de istorie de la facultatea de litere din Iași. Primum doctorat în filozofie și litere la Univ. din Iași. Tăierea metalelor prin oxigen. O minune inginerască.	550
H. — Leon Poincard . . .	525

Pentru orice privește redacția și administrația a se adresa d-lui
A. D. Atanasiu, profesor, Iași.

ABONAMENTUL 10 LEI PE AN
IAȘI, 1907

A R H I V A

Organul Societății Științifice și Literare din Iași

Președinte și director: **A. D. Xenopol** profesor la universitatea din Iași, membru al Academiei Române, membru al Institutului de Franța.

Membri și colaboratori: G. Aramă, A. D. Atanasiu, Em. P. Bardasare, A. A. Bădărău, Căpitan Băncilă N. A. Bogdan, Gh. V. Botez, Eug. Boureanu, T. T. Burada, D. Cădere, I. Calomeri, M. Codreanu, D-na Laura Constantinescu, Dr. Leon Cosmovici, A. C. Cuza, Preot V. Damian, Dr. Dossios; Dr. I. Duscian, Dr. Nec. Dragan, D-na Coralia Gatoschi (Riria), I. Găvănescul, Gh. Ghibănescu, Ilie Ghibănescu, Eug. N. Ghika-Budești, D. A. Greceanu, Dr. E. Herovanu, C. Hogaș, Valeriu Hulubei, Dr. Drag. Hurmuzescu, Dr. C. Ionescu, Dr. Konya, Titus Lapteș, D. Longinescu, G. G. Longinescu, Radu Manoliu, Dr. I. Naum (Inau), Gh. Nădejde, Gh. Nether, Dr. T. Nicolau, G. Pascu, Dr. I. Peretz, Dr. I. Petrovici, Popovici Octav-Minar, V. Popovici, Dr. Valeriu Roșculeț, Eug. Revent, Petru Rășcanu, Dr. Aug. Scriban, C. D. Stahi, Romulus Sevastos, Rudolf Suțu, Dr. A. Șunda, Caton Theodorian, I. C. Tăzlăoanu, M. Tomida, Gr. L. Trancu, Dr. P. Zosin.

A B O N A M E N T U L :

Ediția obișnuită: 10 lei pe an, în țară și străinătate.

1 număr 85 bani

Ediția de lux: 15 lei pe an, în țară și străinătate.

1 număr 1 l. 25 bani

Domnii abonați sînt rugați să binevoiască a trimite abonamentul la revista pe anul curent.

Toate ziarele și revistele care reproduc diferite articole din „Arhiva” sînt invitate a nota numele autorului și numele revistei noastre.

ARHIVA

ORGANUL SOCIETĂȚII ȘTIINȚIFICE ȘI LITERARE
DIN IAȘI

Anul XVIII.

Decembrie 1907

No. 12.

COPIILOR MEI

I

*De-ați ști voi întâmplarea cât de adânc mai sapă,
In jurul vieții grele, vremelnic neagră groapă
Avânturilor noastre!*

*De-ați ști cum mi s-au planuri, înalte și frumoase
Merg ca să-mbogătescă fărîmile rămase
Din sufletele care ca tine au gândit,
Și care-n miez de nouă, cetate au clădit
Ruinelor albastre!*

*Feriți-vă cu totul de-a gândurilor stoluri,
Pe care jocul vieții ades le schimbă-n goluri
Pe-ntinsele pustii.*

*Zdrobiți aripi la doruri și leagăne la vise;
Luați cele-ntîmplăte că-așa ele-au fost scrise
In cartea de sihî.*

II

*Să nu știți suferința, aceasta mi-ar fi dorul ;
Iar dreapta judecată s-o pue viitorul
Păcază reului.*

*Să nu aveți speranțe, ca să n-aveți dureri ;
Să n-aveți mulți tovarăși, ca să nu fiți stingheri
In fața greului.*

*Mulțimea e un haos cu cângi și dinți de fier,
Cei ce s-avîntă-n simu-i, de nu-s zdrobiți său pier,
De sigur ies ologi ;*

*Căci nu e cu putință să ție și să nu lăși
Nimic din tine însuți, în acest plin sălaşi
De orbi și de milogi !*

*O singură ființă de-ți întrupează-o lume
Cu dînsa tu plutește, zdrobește orice spume ;
Fă-ți vadul liniștit.*

*Nu căuta nici plînge, viclene tremurări ;
Căci umbrele ce-ncheagă frumoase întrupări,
Lumina le-a topit.*

*Și râul care curge din tainice izvoară,
Fugînd din piatră-n piatră, vai! cîte nu strecoară
Pe-al valurilor joc!*

*Și stelele și luna și soarele-n amiază
In albia lui lată pe rînd înaintează;
Dar nu se prind în loc.*

1904.

III

*Pe fruntea cerului de toamnă,
Se-nșiră norii deși,
Și fulgii prind să se strecoare
Pe-a verei negru leș...
S-aă dus cocori și rîndunele
Spre alte primăveri
Și totul întră-n nepăsarea
Sleitelor puteri.*

*Pe fruntea tinereței mele,
Brumarii nu sunt proaspeți;
Dar eu sînt mîndră, nu am teamă
De-a criveților oaspeți;
Căci am doi sorî frumoși în față
Și-alături două primăveri
Ce-alungă-ntreaga jale-a toamnei
Cu tinerile lor puteri.*

1904.





ASUPRA PICTUREI

(O corespondență între A. D. Xenopol și Pictorul Stefan Popescu).

Iași 5 Septembrie 1896.

Iubite D-le Popescu,

Îmi pare bine că nu ne-am înșelat, cînd am văzut în d-ta și un om ce cugetă asupra artei, nu numai o practică, căci dacă în vremile mai vechi puteai să lași de-o-parte cugetarea și să te dai numai în voia inspirației, azi nu mai e învoit unui artist să fie numai artist. Cu cît va ști mai mult din toate sferile cunoștințelor și cu cît va cugeta mai puternic acel ce o produce, cu atîta și opera de artă a vremilor noastre va pătrunde mai adînc în sufletul privitorilor; căci naivitatea acestora a dispărut; a fost înlocuită cu admirarea reflexivă; și deși product al inspirației, opera de artă a vremilor noastre trebuie să conțină și o doză oarecare de cugetare. Din păcate, mulți sînt cari cred că pot înlocui inspirația prin știință și cugetare; aceasta niciodată. Iată defectul bunăoară a imitatorilor lui Wagner în muzică cum e Rey în Franța, sau Goldmarek și alții în Germania. Cugetarea trebuie să lumineze, să adînciască inspirația; nici odată să o înlocuiască. De aceea dacă am prins pentru d-ta o simpatie așa de vie, este fiindcă am crezut a descoperi un suflet entuziast pentru artă, un suflet ce ascunde un bogat izvor de inspirație și care așteptăm numai să dobîndească măiestria tehnice, pentru a se revărsa în afară, în bogate și frumoase plăzmuiri.

Dar să revenim la dezbaterea noastră.

Indreptățirea istorică a micimei tabloului lui Rembrandt poate să fie exactă. Cu toate că tot Rembrandt a zugrăvit un tablou ce se află la Louvre *Femeia ce ȳea o baie*, un sbiect de *genre*, în

mărime naturală. Apoi și acest tablou era menit a împodobi vre-o casă olandeză mică și nu prea încăpătoare. Pentru ce l-a zugrăvit el în proporții așa de mari? Eu cred că nu trebuie să ne supunem orbește chiar la creațiunile geniiilor, pentru că și geniile au defectele lor. Trebuie să luăm de la ele numai partea bună, nu și neajunsurile. Nu găsești d-ta că Michel Angelo dă niște poze nefirești unora din statuele lui? Bunăoară e a acelei zeițe care, știți că împodobește monumentul lui Lorenzo de Medicis, cu cotul drept răzâmat pe genunchiul stâng! Incearcă a te așeza astfel și vei vedea dacă este cu putință; și această poză, ce ar trebui menținută cu frînghița, este dată unui chip care meditează!

Eu cred că estetica nu trebuie scoasă din operele de artă, ci din cugtarea noastră; și că ei trebuie supuse toate operele de artă, spre a vedea la lumina rațiunii, dacă ele îndeplinesc cerințele estetice sau nu.

Rembrandt e unul din pictorii cei mai mari ai lumii; dar el nu a putut oare să aibă o concepție greșită? *Coborîrea de pe cruce* a lui Rembrandt e prea mică pentru un tablou religios, precum *Femeia ce iese baia* e prea mare pentru un tablou de genre, precum sînt prea mari și tablourile de genre ale lui Murillo, Cînd o operă de artă trebuie să producă un *efect înălțător de suflet*, el trebuie să fie mai mare—nu numai decît mărimea naturală; dar nici așa, că să fie nevoit să te uiți la fiecare figură aparte a-î vedea trăsăturile. Bunăoară e foarte potrivită mărimea tabloului lui Rubens *Măcelul din Ierusalim*, care dacă ar fi fost mărime naturală ar fi ajuns proporțiile *Nunței de la Căma* a lui Veroneze. E adevărat că mărimea sau micimea nu vatamnă frumuseța obiectului de artă, și *Coborîrea de pe cruce* e frumoasă și în o fotografie format mic, precum e frumoasă în acelaș format și *Madona Sixtină*. Ba după unii, neatîmarea de dimensiuni e semnul cel mai caracteristic al frumosului. Partenonul poate fi redus la proporțiile unui breloc de ceasornic, sau poate fi gîndit ca atingînd norii și rămîne tot frumos; pe cînd turnul Eiffel redus în mic pierde orice însemnătate. Impresia ce o produce provine numai de la mărime și în această mărime de la ușurătatea lui. Dacă însă proporțiile nu condiționează frumosul, ele ajută mult la efectul pe care trebuie să-l aibă asupra sufletului, efect ce ce compune și din alte simțăminte decît acelu al frumosului curat și anume admirația, îngrozirea, înălțarea sufletului, înduioșarea, și care adăog neaparat la formarea lui,

Sînt deci de părere că s-ar putea formula o regulă estetică pentru mărimea tablourilor, sau mai bine zis, mai multe reguli :

1) Că ele în deobște să nu fie prea mari, căci atunci nu mai pot fi percepute din o singură privire, ci trebuiesc văzute bucată cu bucată, ceîace distruge întipărirea totală. Așa eî con-damn fără nici o teamă *Nunta din Cana* a lui Veroneze, tablou de 600 de picioare □ !!!

2) Ca mărimea în limitele firești să fie totdeauna în raport cu subiectul. La acele subiecte unde efectul trebuie să fie nu nu-mai frumos, ci și măreț, să fie mărimea naturală, sau dacă nu-mărul figurilor e mai însemnat, $\frac{1}{2}$ mărime naturală.

3) La tablourile de genre, din contra să fie sub mărime naturală.

4) La peisaj, e înțeles lucru de la sine că nu poate fi de-cît redus.

5) La natură moartă, poate fi mărime naturală, după subiect.

Frumoasă idee ai avut cu *omul nu mare la stat* a lui U-roche. E o analiză foarte fină. Cred că d-ta ai făcut-o întâi.

Amic A. D. Xenopol

München 1 Octomvrie 1896.

Stimate Doamne Xenopol,

Incheiam scrisoarea trecută cu fraza că regulile în artă se fac pentru a fi călcate de genii cari își croiesc o estetică a lor. Din scrisoarea ce primiiu văd că ne deosebim și aci fundamen-tal în păreri.

Nu știu dacă am dreptate; dar eî cred că estetica este o formulare a diferitelor principii deduse din examinarea operelor mari de artă. Și *știința* aceasta este atît de puțin stabilă, atît de nesigură, încît nici nu merită poate numele de *știință*. Eî unul mărturisesc în toată naivitatea sufletului meu că nu-mî pot ima-gina o estetică transcendentală, cu de la sine existență, căreia tre-buie să i se supue spre aprobare toate capo-d-operele existente. Dar pentru că chestiunea aceasta e prea mare, prea complicată—de mult a dat naștere la discuții mari cari nu s-au isprăvit încă,—vă rog să o lăsăm pentru altă dată. Acum să revenim la Rembrandt al nostru.

Rembrandt e un strălucit exemplu de cele ce am spus mai

sus. El a fost cu desăvârșire revoluționar în arta lui ; a făcut cu totul altfel de cum se făcuse pînă la el și este pînă azi tot singur în felul artei lui. El și-a creat cu putere o estetică specială a sa.

O rază de lumină, una singură, cade pe o figură, pe o părțică din figură, pe un grup restrîns din personajile lui, le luminează, le exaltează coloritul și puterea de viață, mîngie un colț de draperie, un mîncr de sabie sculptată, un colț de scut, apoi moare în misteriosul întunerec ce acoperă mai mult de trei sferturi din tablou !

E atîta poezie în această unică rază, e atîta farmec, atîta mister ! Pentru subtilitatea acestei raze de lumină, legiuni întregi de poeți rămîn în extaz și-l cîntă în versuri ! Pentru înfinita delicateță în nuanțarea colorată a tonurilor din lumină, pentru transparența umbrelor, pentru coloritul care vibrează de sentiment, lui Rembrandt, i se închină pictorii ca unui zeu ! Dar tocmai această sfîntă agonie a unei raze de lumină, frumusețea ce naște din ea, condiționează un format mic. Inchipuți-vă d-voastră tabloul în mare, avînd niște plăci enorme de umbră neagră, cred chiar că ar fi fost imposibil. Toate subtilitățile de colorit, toate nuanțările delicate de lumină și umbră, ar fi fost pierdute ; căci acestea, așa cum sînt la Rembrandt, pot fi redede numai într-un tablou mic, destinat a fi văzut de aproape. Și că este așa, avem probă tablourile mari ale lui tot din pinacoteca noastră de aici : *Sfînta familie* și *Sacrificiul lui Abraham*, unde a adoptat cu totul alt principiu, a lăsat clar-obscurul la o parte. Umbrele nu au proporția așa de mare și contrastele între umbră și lumină nu sînt de fel violent. Așa că vedeți, dacă *Pogorîrea de pe cruce* ar fi fost executată în mărime naturală ar fi trebuit să i se dea cu totul alt caracter, adică ar fi trebuit să fie alt tablou.

Rembrandt n-a păstrat nici odată regulă în privința compozițiilor sale, afară de portrete care toate sînt numai mărime naturală. Găsim tablouri religioase sau mitologice în toate mărimile, de multe ori aceleași subiecte în diverse mărimi. A știut însă totdeauna să acomodeze în mod genial felul picturii cu cadrul tabloului, și asta cred că e principalul, așa că mai de grabă asta ar trebui numită regulă, dacă e vorba să facem regulă : Trebuie să existe o deplină armonie între concepția și execuția subiectului și între mărimea cadrului.

Dar d-voastră în scrisoare mai spunceți că nu-î numai de-
cît nevoe ca figurile să fie mărime naturală, ci «apropiat de mă-
rime naturală». Nu știu dacă nu mă înșel, dar mie mi se pare
că asta ar fi iarăși o greșală. Într-un tablou figurile trebuiesc să
fie sau mărime naturală, sau deciziv, vizibil în mic ¹⁾. Căci în
cazul cînd figurile s-ar *apropia* numai de mărimea naturală, privito-
rul neobservînd aceasta la prima vedere, ar avea impresia unor
oameni mici, nedezvotați, unei rase inferioare fizicește. Lucrul
acesta l-a simțit toți pictorii din toate timpurile și pentru aceasta
chiar zugrăvind tablouri în cari figurile trebuiau să apară mă-
rime naturală, făceau persoanele sau obiectele din primul plan
mai mari chiar decît natura, așa că personajele ce săvîrșesc ac-
țiunea și cari reprezintă interesul tabloului să fie just mărime
naturală. Aceasta e necesar, mai ales în tablourile unde e neapă-
rată nevoe ca personajele să apară *fizicește chiar* superioare. Mi-
chel Angelo a fost atît de preocupat de aceasta, încît a dat dimen-
siuni mai mari decît natura la toate personajele lui. El a creat
o rasă de zei, superioară oamenilor și fizicește și moralicește.
Alt-ceva este cînd persoanele sînt vizibil în proporții reduse; at-
unci imaginația noastră completează, își înclîpue scena în mare.
Asupra exemplului ce-mî dați cu *Susana în baie* a lui Rembrandt,
îmi dați voc vă rog și de astă dată să nu fim de acord! După
cum am spus și în prima scrisoare, sînt subiecte care cer mări-
mea naturală, după cum sînt și altele care e mai bine să fie tra-
tate în mic. Nudul și în special nudul femeiesc a fost tratat de
toți maestrul în mare și motivul cred că nu e greu de aflat.

Nu există nimic mai frumos de cît un corp omenesc, cînd
e frumos și bine proporționat. Corpul omenesc este idealul fru-
museții, idealul picturii. Oamenii siliți de mediul înconjurător
și de trebuinți, au căutat să-l acopere și au creat costumul, începînd
de la cele mai frumoase haine ce au existat vre-o dată, draperia
clasică greacă, și sfîrșind cu cele mai meschine și negustorești
posibile, sfîrșind cu pantalonul modern. Dar în toate vremile, la
pictori și sculptori cari simțeau mai bine ca toți ceilalți ce este
frumosul, s-a manifestat cu putere cultul corpului omenesc, cul-
tul nudității.

În vremea ascetismului medieval, nudul a fost blestemat și

1) În *Uciderea pruncilor din Bethleem* de Rubens, tablou de care-mă
vorbiți d-voastră, figurile sînt jumătate natură.

Renăşterea începe tocmai prin reîntoarcerea la formele omeneşti.

În vremea Renăşterii a doilea a Italiei, nudul era mai obişnuit în pictură decât draperia, toată lumea îl înţelegea, îl admira.

Papa Paul al IV—o excepţie în timpul său,—a ordonat lui Michel Angelo, după sfatul şi stăruinţa călugărilor, să drapeze personajele lui din *Ultima judecată*, iar maestrul a răspuns că mai bine îşi taie mincele. A trebuit tocmit un alt pictor care să facă sfinţilor «*des culottes*». Nu-i vorba, «*pantalonarul*» i-a rămas în istorie porecla acestui îndrăsnec zugrav!

Şi când e vorba în special de nudul femeiesc, aproape unanimitatea pictorilor mari, cîţi au existat şi vor mai exista, au fost veşnic preocupaţi de un ideal atît timp cît focul dragostei de frumos întrînsii nu s-a stîns. Armonia desăvîrşită a liniilor unui corp femeiesc, undulaţia graţioasă a formei, sensibilitatea pielii, nuanţarea fină, fragedă şi catifelată, jocul de culori atît de simplu şi unit, căldura şi viaţa ce se simte în acel corp—poate fi, poate exista oare ceva mai frumos?...

Şi acum mă întreb eu, cînd există atîta simţire şi atîta dragoste de a reda cel mai frumos lucru din lume, mai poate fi vorba de proporţie mică? S-ar putea oare zugrăvi în mic un nud femeiesc cînd în special e privit ca un cult?

S-ar putea face asta, fără a fi o greşală? Mie mi se pare cam acelaşi lucru ca atunci cînd am zugrăvi un zeu în mic. Există picturi—enorm de puţine—unde să fie nuduri numai, şi tratate în mărime mică, dar acestea toate sînt din operele secundare ale maestrilor. Toate capo-d-operele unde nudul este singura figură din tablou sînt numai mărime naturală şi, nu-mi pot închipui că toţi maestrii mari greşesc. Decî şi Rembrandt cînd a făcut pe *Suzana în baie* în mărime naturală, nu a greşit.

Amic respectuos St. Popescu

Iaşi în $\frac{24 \text{ Sept.}}{7 \text{ Oct.}}$ 1896

Iubite Domnule Popescu,

Aperî pe Rembrandt cu unghiile şi cu dinţii şi îmi place mult entuziasmul d-tale neţărmurit pentru marele pictor, care-ţi mărturisesc, este şi slăbăciunea mea. Vra să zică, până acum am ajuns la un rezultat, şi d-ta convii că sînt subiecte care nu pot fi tratate de cît în mare: între altele arăţi că în această categorie

ar cădea nudul femeiesc și zeii. Exclamă chiar că ce greșală ar fi a se zugrăvi zeii în mic! De această a d-tale rostire mă *acăț*, nu pentru a te șicana, ci pentru a căuta să găsim dezlegarea întrebării ce ne preocupă pe amândoi: dacă trebuie păstrată o proporție între subiect și mărimea tabloului, sau dacă lucrul poate fi lasat absolut la placul pictorului.

Apoi dacă un zeu ar fi cu neputință în mic și dacă Michel-Angelo tocmai, spre a da o măi puternică viață figurilor lui, le reprezintă în pictură și în sculptură măi curînd peste mărimea naturală, este evident că subiectele care trebuie să facă pe lângă efectul frumos și unul măreț, trebuie zugrăvite în mare. Îți poți macar d-ta închipui pe Michel-Angelo lucrînd la tablouri de șevalet cum le numești d-ta? Eă unul nu! Michel-Angelo pictorul sublimului și al puternicului nu putea lucra de cît în mare. Pentru ce aceasta? Nu desigur din cauza dispozițiilor lui, ci din cauză că aceste dispoziții îl împingeau totdeauna către subiecte ce nu puteau fi tratate decît în mare. Închipui-ți pe D-zeu creînd lumea, sau pe Eva ieseită din coasta lui Adam, zugrăvită de Michel-Angelo în mărimea unor tablouri de 50 centimetri pe bază! Mi se pare că așa lucru nici nu e posibil de cugetat și că el ar fi refuzat a-și *înjosi* arta și în acest chip, precum a refuzat să pună pantalonii celor precipitați în infern.

Prin urmare și d-ta însu-ți recunoști că sînt subiecte care prin natura lor cer să fie tratate în mare, precum altele cer să fie tratate în mic (peisajele). Dar pentru *Coborîrea de pe cruce* a lui Rembrandt invocî un argument *lăturalnic*, nu relativ la subiect ci însuși, ci la felul particular de colorit al lui Rembrandt, la delicateța tonurilor cerută de clarul obscur, care învăluie cele măi multe din tablourile lui. Pretinzi că raza de lumină ce se pierde în umbră nu ar putea fi prelungită prea departe, cum s-ar cere lucrul într-un tablou mare, fără a pierde din farmecul ieii; că apoi umbra cea prea adîncă în care el cuprinde întreaga plămuzire ar putea să facă un efect rău asupra privitorului, apărîndu-i ca o pată neagră.

Cu alte cuvinte d-ta pledezi pentru Rembrandt *personal* și vrei să-l pui ca o excepțiune la regula generală (că tablourile cu subiecte mărețe trebuie să fie și în proporții naturale), din cauza coloritului său particular. S-ar putea admite teoria d-tale anume pentru Rembrandt, dar eă susțin că față cu interesul covîrșitor al efectului măreț al unui subiect măreț, care efect se pierde cînd

proporțiile sînt reduse, nu se poate face nici o excepție ci numai da *împrejurări ușurătoare*. Dar greșala rămîne greșală. Nu avea decît Rembrandt să modeleze coloritul său prea umbros, cum o face în multe tablouri, și să reproducă Coborîrea de pe cruce în mare, cum o face cu celelalte tablouri ale lui de dimensiuni mari.

Hristos, e de sigur, o figură divină, nu numai pentru religia creștină, dar chiar și pentru orî-ce om ce eugetă mai adînc. Repet însă, argumentul d-tale: *cum îți poți închipui figura unui zeu în mic?*

Cît despre nudul femeiesc, cauza pentru care pictorii în-besc a-l reproduce în mare, îmi pare a fi, nu atît adorarea acestei frumuseți în adevăr adorabilă, cît nevoia de a nu pîerde tonurile cele atît de bogate ale unei frumoase carnațiuni, care de sigur în mic nu ar putea fi reproduce.

Pentru a reveni însă la desbaterea noastră, înțeleg pe Gerard Dow, admirabilul pictor de genre Olandez, care reproduce cu aceeași delicatete de colorit ca și Rembrandt concepțiile sale, în tablouri mici; deoarece subiectele lui nu sînt menite a înalta, ci numai a desfăta mintea.

Nu se poate însă în nici un chip admite ca un subiect mă-reț prin el însuși, înălțător de suflet să fie tratat în proporții liliputiene, fără a pîerde sută la sută din efectul menit a-l produce.

Dacă mai ai ceva noi de întîmpinat, sînt gata să te citesc cu plăcere. Dacă te-a plictisit însă stăruința mea de a mă atinge de capo-d-opera marelui Rembrandt, atunci să trecem la altă chestiune, anume aș dori să cunosc părerea d-tale asupra expresiunii pe care Rafael o dă copilului Isus și mai ales lui Sf. Ioan în *Madonele* sau în *Sfintele lui Familii*.

Mă tem că nici aici nu avem să ne înțelegem; dar din neînțelegerea noastră poate rezulta lumină pentru alții, căci dacă cremenea s-ar înțelege cu amnarul nu ar sări scinteia din ciocnirea lor.

Al d-tale prieten

A. D. Xenopol

Adaog ceva relativ la tablouri mari muțete în clar-obscur. Îmi aduc aminte că am văzut, nu-mi amintesc în care muzeu, tabloul lui Corregio, cunoscut sub numele de *Noaptea sau Nașterea lui Hristos*, care răspîndește din corpul lui o lumină vie în sinul unei nopți foarte întunecoase. E și acela o capo-doperă nease-

mănată. Ce bine! de și e mare, nu-ți face de loc efectul unei pete negre, umbra cea mare ce acopere o bună parte din tablou.

München 24 Decemv. 1886

Stimate Doamne Xenopol,

Îmi mențin în totul cele ce am spus despre Rembrandt și pictura lui: dar pentru că nu putem lungi discuția la infinit, s-o închidem și să ne gândim la noia temă ce a-ți propus-o d-voastră. Tema este *naturalul în artă*, după cât înțeleg că și ea punct de plecare luați expresia ce Rafael o dă copiilor Ioan și Isus. D-voastră credeți că depărtarea de la natură, expresia nenaturală, e o greșală. Îmi pare foarte rău, stimate doamne Xenopol, că nici de astă dată nu suntem de acord! S-ar părea că înadins alegeți teme și subiecte care să deie sămânță de vorbă!

Aveți în totul dreptate când spuneți că expresia ce Rafael dă copiilor Ioan și Isus e nenaturală. Mai mult încă, eu voi merge și mai departe. E nenaturală expresia madonelor, curățenia de gând, de suflet și de corp a fecioarelor lui, cărî sînt mame în acelaș timp, e nenatural subiectul în sine chiar o mamă fecioară. Este nenatural cînd reprezintă copii cu aripi, — îngerî — e nenaturală întreaga pictură religioasă.

Dar îmi dați voce, vă rog, eu nu cred că trebuie privită orî ce pictură din acest punct de vedere. E o întreagă ramură a picturii care nu are nimic a face cu *naturalul*; e pictura decorativă de stil. Acolo de multe orî figurile sînt limitate printr-o linie groasă pe de margine, care în natură nu există, cerul e o singură masă uniformă de o singură culoare egală, adesea presărat cu stele de aur, carî în natură iarăși nu sînt. Părul, barba, de multe orî sînt simplificate într-o singură placă neagră castanie sau roșie, ceîce de sigur natural nu este. Vedeți dar că există o întreagă ramură a picturii pentru care naturalul nu poate fi un criteriu în aprecierea ei. Aici totul se reduce la armonia dintre linii și culori, la armonia între mescele de umbră și lumină, armonia în grupare etc. Totul e ca prin mijloace curat decorative să-ți producă anumite impresii. De sigur și aici tot natura este temelia. De la natură pornesc maestrii; dar o modifică conform cerințelor picturii lor, conform concepției și subiectului.

Dar ce este *naturalul* într-o operă de artă, în special într-o pictură? Pentru ce și *întru cât* trebuie să fie o pictură, naturală?

Pictorul în opera lui are și trebuie să aibă natura de bază. Pictura, trebuind să redea viața însăși, în primul rang trebuie să cerem de la pictor ființe vii, personajele lui să nu fie monștri. Și când zic că nu trebuie să fie monștri, nu însemnează numai că gura să nu fie la ceafă sau mâna să nu ieasă din pintece, în loc de unde trebuie. Nu. Corpul omenesc e o țesătură complexă și logică de organe și toate au rostul lor. Sub piele sînt mușchi și sub mușchi oase și toate acestea nu sînt la îndeplinire împărțite, ci fie-care are o anume funcțiune. Dacă se strînge de pildă cutare tendon, și contractează cutare mușchi și care la rîndul lui mișcă oasele, un membru al corpului. Cuvîntul «*aproximativ*» nici în corpul omenesc, nici în pictură n-are rost. Nu putem zugrăvi de pildă *omoplatul*, mușchiul *biceps*, *aproximativ* în cutare loc: nu. El trebuie *just* pus, exact unde trebuie, căci și în natură are locul lui fix. Toate părțilele corpului omenesc au o anume legătură logică între ele și aceasta trebuie păstrată și în figura zugrăvită. Pictorul, pentru realizarea unui anume efect, de multe ori modifică această legătură. Cu toate acestea, rezultanta acestei modificări apare cu atît mai puternică, mai vie și mai expresivă, cu cît artistul a fost mai genial.

Dar nu numai corpul omenesc are particularitatea de care am vorbit mai sus, ci toate ființele sau lucrurile ce există în natură. Toate au forma, culoarea lor anume, care trebuie bine observată și de la care pictorul nu-i e permis să se depărteze prea mult. Deosebit, ochiul nostru are proprietatea de a vedea lucrurile cu atît mai mic și mai puțin clare cu cît sînt mai departe, ce face constitue legile numite ale perspectivei. Pictorul trebuie să aibă în vedere și aceste legi, căci tabloul fiind reprezentarea pe o suprafață plană a ființelor și obiectelor ce ocupă un volum în spațiu, prima condiție a picturii e să reprezinte acel volum.

După cum vedem, o sumă oare-care de *legi naturale* i se impun picturii. Prin urmare pictura nu se poate emancipa de natură, din contra trebuie s-o aibă de bază. Pentru aceasta cerem unui tablou să fie natural, în această măsură, naturalul e indispensabil picturii, fie ea decorativă, fie expresivă.

Dar în discuția noastră, pentru a nu complica subiectul prea mult, să lăsăm la o parte pictura decorativă și să ne ocu-

păm numai de cea expresivă, cu atât mai mult cu cât și d-voastră tot pe aceasta ați avut-o în vedere. Eî bine, în pictura expresivă, afară de partea așa zisă tehnică și de care vorbiți mai sus, mai este și o parte curat psihologică.

Așa, noi vom fi atenți la expresia personajelor, și dacă tabloul nu va corespunde vom zice pictorului: «Maestre, personajele d-tale, de și admirabil zugrăvite, nu exprimă sentimente reale; expresia figurilor d-tale nu corespunde realității; nici o dată un om n-a ris cum îl reprezinti d-ta; niciodată un copil de trei ani nu va avea expresia unui filozof, sau a unui poet melancolico-decadent modern. Tabloul, va zice lumea, «nu-î natural», iar noi vom adăoga: «păcat de compoziția admirabilă, păcat de eminentele calități picturale ce prezintă acest tablou!»

O operă de pictură însă nu este numai o reprezentare de forme sau figuri, ci reprezintă un subiect oarecare și reprezentarea trebuie să fie conformă temei. Un tablou cu subiect realist va fi realist tratat; unul legendar, mitologic, religios—romantic cu un cuvânt—va uza de proceduri romantice; acolo naturalul nu intră decît ca temelie a clădirii figurilor, în mișcări, perspectivă, etc. Eroul unei legende totdeauna este superior celorlalți mnritori sau prin frumuseță, sau prin voinicie, sau prin suferințe etc.

Creatorul legendei nu se oprește la lucrurile prozaice și meschine; acestea nu se pot înperechea cu o figură ideală-legendară. Și cu cât eroul e mai mare, cu cât iese din cadrul omenirii cu atât mai puțin îl putem judeca după criteriul naturalist. În lumea basmelor totul e minune și supranatural.

Dar,—revenind în sfârșit la exemplul ce-l dați, la începutul discuției noastre, care erou este mai mare și ce legendă este mai grandioasă, ca divina epopee a lui Christ? Christos nu-î un Titi ori Bibi oarecare; el e fiul lui D-zeu, Dumnezeu el însuși.

Cînd s-a născut el, s-au deschis cerurile iar îngerii s-au pogorît în cîntări să-î anunțe nașterea. O stea s-a arătat la Răsărit și împarații au venit și s-au închinat lui. El nu e om, e erou; eroul celei mai frumoase legende; e Dumnezeu. Vă puteți d-voastră închipui pe Christ în scutece, cu pîsle și alte lucruri ce le are orice copil? Ce ați zice de un pictor care l-ar reprezenta așa? De sigur că tabloul ar fi foarte *natural*; dar ar fi oare Christos?...

Cînd Christos era de 2—3 ani, scrie în cărțile sfinte, se juca cu copiii prin pămînt moale. Făcea pasări și animale de

pământ, le punea în palmă, sufla, și pasările luaă zborul. Mă rog, Bibi ori Titi sînt în stare să facă așa lucru?... Cînd a fost de 12 ani, a învins în discuții filozofice pe toți învățații și filozofii de pe vremuri. E natural aceasta?

Care copil de 12 ani e în stare să facă ce a făcut Isus?

Evident decî că aici naturalul nu are ce căuta; căci pictorul reprezintă o ființă *supranaturală*. Naturalul în acest caz trebuie restrîns la acțiă, că figurile să fie bine zidite, expresiile bine găsite—viața bine redată.

Christ e mic, de 2—3 ani; dar după S-ta biblie el știe tot ce va urma; știe cum are să fie judecat și răstignit, și cum are să fie scuipat și hulit de toți fariseii și cărturarii. El e mic de corp și de ani numai; la rațiune, el e rațiunea însăși, scrie în sfînta carte. Acesta este subiectul: copil—Dumnezeu și așa l-a făcut Rafael. Găsiți oare o greșală că s-a ținut de subiect? Dacă ar fi făcut altfel, eu cred că ar fi fost cusur.

Este aici în pinacotecă o *Sfîntă Familie* a lui Rembrandt, în mărime naturală. Copilul doarme în scurteica *mă-sei*¹⁾. Maria și S-tul Iosif,—un adevărat lemnar,—se uită cu drag la Isus. Ei bine, acest tablou, nu se poate mai real, mai *natural*,—foarte frumos,—e o familie oarecare olandeză, dar *Sfînta Familie* nu este.

E prea *naturală* realistă, pentru a fi sfîntă.

Același lucru și cu S-tul Ioan care a fost *profet*, născut sfînt, din părinți sfînți, destinat să predice cuvîntul Domnului. La orice alt copil, evlavia reprezentată de Rafael ar fi fost ne-naturală; la S-tul Ioan însă, e tocmai una din calitățile tabloului.

Dacă e să-mi spui gîndul întreg, apoi cred că Rafael în mare parte și în multe din tablourile lui religioase tocmai prin aceasta păcătuiește, că personajele lui nu sînt îndeșt de sfînte, în destul de religioase, că prea a fost influențat în pictura religioasă de arta păgînă greacă și romană. Prefer în unele tablouri *religioase* și *numai ca atari* pe unii maestri primitivi cari sînt și mai puțin naturali ca Rafael.

Rezumînd cele ce am spus pînă acum, socotesc că *naturalul* nu poate fi singurul criteriu în judecata operelor de artă

1) Nu vi se pare prea comun cuvîntul familiar *mă-sa*, prescurtare din *mama-sa*? E exact aceeași greșală în modul familiar realist, cum e tratat tabloul.

și că fie-care operă trebuie judecată din punctul de vedere al tendinței sale.

Amic respectuos St. Popescu

Iași 31 Decembrie 1896.

Lubite Popescule, sau cum zice frații noștri ghe ghincolo, Popăscule,

De astă dată am fost șiret. Ți-am aruncat, numai o nadă, o simplă nedumerire și te-am împins pe d-ta a-ți desfășura bătăerile înainte de a le înșura pe-ale mele.

Iată părerea mea asupra expresiei copiilor Christos și Ioan în Madonele lui Rafael. Iar ai să te scandalizezi; dar n-am ce-ți face! Eu cred că în mai multe din ele, cei doi copii nu au o expresie firească, după cum prea bine se poate vedea lucrul în *La belle jardinière* de la Louvre, în care Ioan e înfățișat ca plin de evlavie și apropiindu-se cu respect de Isus, care are un aer de protecție foarte rostit. Asemenea simțiminte nu se potrivește de loc cu caracterul unor copii de 2—3 ani, precum le arată fizicul lor. Înțeleg expresia serioasă impunătoare, dumnezeiască din copilul *Madonei Sistine* sau a *Madonei della Sedia*. Copiii au adesea oîr aerul serios și atunci le șede așa de bine această excepție la caracterul zburdalnic al copilăriei. Pictorul a putut umfla această expresie firească excepțională, a putut să-î dea un caracter mai rostit, înălțind-o pînă la grav și impunător. E vorba aici de expresia *obștească* a caracterului omului care se poate resfringe și din figura copilului cași din aceia a unui om făcut, dar să se deie copilului expresia unui simțimînt *special* și care în natură nu se poate întîlni la vrîsta întrupată, precum este bunăoară protecția și evlavia, este un lucru absolut greșit după mine, chiar cînd iese din mîna lui Rafael. Să se avînte cît va voi pictorul și în deobșteie artistul în domeniul idealului—căci eu unul cel întîi sînt în contra realizmului în artă; dar acest ideal trebuie totdeauna să fie posibil.

Imi vei răspunde că și copiii de 3—4 ani se închină, și că simțimîntul evlaviei nu le-ar fi străin. Să închină da! Inșă te rog să observi un copil cînd se roagă sara, înainte de culcare, în genunchi în patul lui, și vei vedea ce expresie are; cu totul alta decît aceia ce Rafael a dat-o lui Ioan. E un feliu de seriozitate naivă, neconștiută; mai mult fiindcă mama îi spune ca să steie supus, plecat și ascultător. E reflexul unui simțimînt strein în-

trodus prin sugestione în sufletul copilului decît un simțimînt al copilului însuși. Nu e ceva din inima lui : precum la Ioan al lui Rafael, unde copilul resimte el însuși evlavia. Nu găsesse o deosebire între caracterul acestui simțimînt la copilul Ioan din *Labelle jardinière* și la *Sf. Cecilia* a aceluiași maestru, afară de împrejurarea că Ioan este un copil și *Sf. Cecilia* o femeie în toată vrîsta, cea ce tocmai ar fi trebuit să împingă pe Rafael la deosebirea expresiei sentimentelor.

Amic A. D. Xenopol



RĂZBUNAREA LUI NIȚĂ ¹⁾

Bucătar la o curte de boier mare, să născuse Niță în robie. Cînd vîntul de la 1848 trecu peste țară, deabia să zărea un pufușor mai negricios de cît obrazul său deasupra buzelor lui Niță. Vioi și deștept cum era, tot trăgea, și el, cu urechea cînd auzia vorbindu-se de cele întîmplări din lumea toată. Îi plăcea să asculte cele ce vorbeiau, între ele, droia de slugi de prin curte ; cum că ocărmuirea era proastă, că trebuia dată dracului.

Era aproape de înțeles că așa trebuiau să judece slugile, căci stăpînul lor era potrivit lui Mihail Sturza-Vodă. Nu de mult boierul să întoarsă din străinătate în țară, toabă de carte, și cu dorul de libertate, egalitate și fraternitate pîntre oameni. Nu-i plăcea boierului să neîndreptățască pe cineva, să schingiuiească sau să bată oamenii. Pe țiganii săi robi îi privea de liber și de fapt, deși nu în toată forma.

Niță simțise aceste apucături ale stăpînului său și cînd venia vorba de politică prin odăile slujilor sau prin bucătărie, numai cît auzia pe Niță înfierbîntîndu-să :

«Auzi d-ta, țiganii să fie robi, pentru că-s țiganii ! Să poate una ca asta ? Dar în cele străinătăți nici nu se pomeneste de robie. Omul e om și țiganul tot om. Apoi dacă e om, cum de-i rob ? !»

«Aiste-s prostii, mă băte» îi zise tată-său, moș Petrea bucătarîu, chip de țigan bătrîn cu păr și barbă albă în jurul obrazului său arămiu.» Bă și cu mă-ta și neam de neamu nostru, robi am fost, și, bogda proste, ne-a mers bine. Boierul e bun și milostiv, precum au fost bun și boierii cei bătrîni, D-zeu să-i aibă în odihna sa. Eu și cu mă-ta, de cînd mamele noastre ne-au

1) Fapt autentic, întîmplat la Căluț, proprietatea lui Răducan Ruset soțul Domniței Aglaia, fiica lui Grigorie Ghika-Vodă.

făcut, în casa asta am trăit, lefușoară bună am tot avut și avem ș-acu. Și cite alte bunătăți, am mai avut de la stăpîn! Dar ție, nu-ți plătește și ție lefușoară deosebită pentru că-mă ajuți în bucatărie? Ce mai vrei? Cîteodată, cînd făceam și eu vre-o boboacă mai gogonată, nu zic, am mîncat și eu cite o palmă de la vataful de ogradă, din porunca boierului. Ei dapoi boierul e boier și noi suntem țigani!».

«Nu e drept să fim bătuti pentru că suntem țigani, doar suntem și noi oameni» răspuse Niță.

Nu trecu mult timp și bătrînul Petrea bucătariu căzu bolnav la pat și nu se mai sculă.

Niță iubea mult pe tată-său și părea nemîngiîat după ce-l dusă la veșnicul locaș. Dar era tînăr și tineretele cer dreptul lor de trai.

Boierul trimise să-l cheme pe Niță înaintea sa. După ce Niță îi sărută mîna, boierul grăi așa: «Măi băiete, mult îmi pare rău de bietul Petrea, tată-tău. Mă-a fost slugă credincioasă și era om de treabă. Vrea să fac și din tine om și să te pun în locul tătini-tău. Meseria ai învățat-o bine; bietul tată-tău, D-zeu să-l ierte, ți-a fost bun dascăl. Bucatele, așa cum le faci, îmi plac. Trag nădejde că vei fi și tu om de treabă».

«Sărut mîna. Cucoane, D-zeu să-ți deie sănătate.»

Și așa Niță, încă tînăr, se alese cu slujbă și cu leafă bună. La început Niță își căuta de treabă și rare ori greșia cite-un fel de bucate, dar fără să capete vre-o altă pedeapsă decît cite-o mică ocară. Așa merse cîți-va ani, vara la moșia boierului pe valea Trotușului, iarna la Iași, în curtea de la Căpou.

Dar iată că Grigori Ghika-Vodă dădu la iveală hrisovul său de dezrobire al țiganilor. O bucurie nebună apucă atunci pe Niță. Un strășnic chef se încinse prin țigănimca din Moldova toată. Din atîtea chefuri Niță se alese cu darul beției și din cînd în cînd apoi greșia nu numai cite-un fel de bucate, dar să întimpla să le greșiască pe toate, în cît boierul se scula flămînd de la masă. Atunci boierul porunci să-l cheme iar pe Niță înaintea sa:

«Ascultă, măi Niță. Tu știi că nu-mi place bătaia, dar văd că de la o vreme incoace te-ai stricat și te-ai deprins cu năravul beției. Dacă se va mai întimpla ceiace s-a întimplat ieri, apoi să știi că ai s-o pățești».

«Eartă-mă, Cucoane, nu se va mai întimpla de-acum înainte. Doamne ferește. Am greșit și eu, iartă-mă, Cucoane. Doar am ajuns de acuma și noi țiganii în rînd cu oamenii și cînd spunem o vorbă ne ținem de dînsa.»

«Bine, bine, du-te la treaba ta și adu-ți aminte de făgăduință».

Dar nu trecu mult timp și Niță iar căzu în păcate. Atunci boierul își ieși din țîțînă și chemă pe vataful:

«Să-i faci o moară de vînt măgarului cela de Niță, că prea își face de cap».

De astă dată o pățise Niță, și după pățanie să cumiști un timp mai îndelungat.

Dar anii treceau. Boierul își luase nevastă, o fată de Domn. Se proclamase Unirea Principatelor sub Cuza-Vodă. Trecură și cei 8 ani de domnie ai lui Cuza și se proclamă prințul Carol de Hohenzollern Domn al României.

În acest răstimp Niță nu se tămăduise de naravul său, dar boierul nu să-ndură să-l deie afară cu țiganca și cu danciul lui cu tot. Cînd îl mai muștra cu vorba, cînd mai punea pe vatav să-î facă cite o moară de vînt, căci boierul se deprinsese cu bucatele lui Niță. Cit despre meșter, cînd era treaz, Niță era meșter bucatar. Nu era nimic de zis.

Intr-o zi, în luna Iunie a anului 1866, boierul primi o scrisoare de la președintele Consiliului de Miniștri și Ministrul de Interne: «Măria-Sa Vodă, în drumul de la Adjud spre Tg.-Ocneii, va trece pe la curtea D. V. și va lua acolo dejunul. Vă rog să-î faceți primirea convenită». Atunci boierul trimise să cheme pe vechilul moșiei și pe vătav:

«Uitați-vă scrisoarea ce primesc de la București. Poimîne trece Vodă pe la noi și va sta aici la zacuscă. Toate ca toate dar mî-e mare grija de Niță bucătariu să nu ne deie de siminteală. Ce-î de făcut? Să spuneți și voi.»

«Apoi Cucoane», răspuse vechilul, «acum în urmă Niță s-a stricat rău, e beat mai în toate zilele. Nu știu, zău, dacă putem ave nădejde în el. Eă aș fi de părere Cucoane, să nu-l chemați D. V., căci vă știe bun și îngăduitor. Dacă credeți, aș putea eu, fără multă vorbă, să-î trag o bătae bună chiar mîine, doar-doar se va purta cum se cade poimîine cînd va sosi Măria Sa Vodă».

Și așa se făcu.

De dimineată, a douăzi după ce Niță mîncase bataia de la vechil, o mare mișcare se începu prin sat și prin curte. Boierul dădu porunci în dreapta și-n stînga, asemenea vechilul și vatavul. Domnița înconjurată de femeile din casă dădu porunci cămărășii despre cele trebuitoare din camară, apoi puse să-î pregătească falbaralele și straiele trebuitoare pentru primirea lui Vodă.

Se strînsese în curte vre-o sută de flăcăi călări, îmbracați în haîne de sărbătoare cu cordele și florii la pălărie. Din sură și scoase o droșcă nouă, doi surugi și rîndași de la grajdii pregăteau hamurile cu zurgală și clopoței pentru opt poștalioni și își împletiau șfichiurile de la harapnice din păr smuls din coamele cailor.

Pe cînd se petrecea această mișcare neobișnuită prin casă și prin curte, pe cînd toți umblau grăbiți încoace și încolo, unii poruncind, alții suduind, alții zăpăciți și țipînd, încă alții glumind și rîzînd, Niță bucătariu pregătea cu doi rîndași ai săi toate cele trebuitoare la bucătărie. Dar obrazul său de baragladină, destul de arămiu din naștere, era posomorît și mai întunecat ca de obicei. Din cînd în cînd își freca petele, la locul

unde primise, cu o zi înainte, cele 25 de lovituți de harapnic de la vechil și la fiecare bătaie gura i se strimba, sprincenele să încruntau și obrazul se măi întuneca.

Dar iată că boierul ieși în coardac: „Să puie caii, răpede“.

După un sfert de oră cei doi surugii își făcură cruce și se suiră călare, apoi se puseră în mișcare și după ce-i traseră o roată mare în jurul ogrăzii, în sunetul zurgălăilor și a clopoțeilor în pocnetul asurzitor al harapnicilor—droșca cea nouă trasă la scară. Îți era măi mare dragu să te uiți: cei opt poștalioni suri, înhamăți în câte doi erau niște cai aleși și împodobiti cu cordele împletite pe la cozi și coame. Cei doi surugii cu flori și cordele la pălărie, în hainele lor surugești cu cămeșoaie albe ca zapada, mînau fie-care câte patru cai. Moș Vasile surugiul, moșneag verde și voinic călărea la roate pe șaușul de către om, cu genunchii sus, pe seări scurte și șaua înaltă, pentru ca piciorul drept să steie deasupra oiștei. Șaușul pe care călărea, precum și pârchea sa din brazdă erau niște cai neprețuți: Ori și cîta goană i-ar fi tras ceilalți șase, acești doi nici o dată nu ieșiau din treapul lor umblător. Cei patru înaintași erau mînați de Grigori surugiul, flăcău sprinten, voinic și oacheș. În hainele sale surugești nouă-nouțe, cu mustețele sale negre și răsucite nu era de mirare că Grigori căzuse tronc la inimă tuturor fetelor din sat. Și doar erau multe frumusele pintre ele.

Cum trase la scară trăsura boierul ieși în coardac, îmbracat în frac și cravată albă, ținînd de mîna pe fiul său, conașul Radu, băiețuș de vre-o 10 ani. Ajutați de un Arnăuț, îmbrăcat în haine arnăuțești cu pistoale și iatagane la brîu, boierul și copilul se urcă în trăsura, apoi Arnăuțul pe capră. Să dădu semnalul de plecare: 50 de flăcăi călări pleacă înainte, apoi venea trăsura boierească. Iar 50 de flăcăi călări în urmă. Așa, într-un nor de colb se ducea alaiul spre hotarul moșiei unde trebuia să întîmpine pe Vodă.

După vre-un ceas de așteptare se zări un nor de colb în depărtare dinspre Adjud. Era Vodă Carol cu mare alai: Vre-o sută de flăcăi călări înainte, apoi vre-o 7 trăsuri înhamate care cu opt cai, care cu șase, care cu patru și în urmă iar vre-o sută de călăreți.

Boierul, ținînd de mîna pe copilul său se coborîse din trăsura sa și aștepta la marginea drumului.

Să opri alaiul domnesc. Vodă se coborî înconjurat de miniștri, generali și adiutanți. Ministrul de Interne prezintă pe stăpînul moșiei. După schimbare de cîte-va cuvinte, urări și complimentele obicnuite în asemenea împrejurări, boierul pofti pe Vodă în trăsura sa.

Apoi să fi văzut pe moș Vasile și pe Grigori, cei doi surugii, să fi auzit răcnete și pocnete lor din harapnice. Ca vîntul zburau caii și trăsura, în fuga mare, de-ți era măi mare dragu, numai șaușul și pârchea lui de la roate, nici un minut macar, nu ieșiau din treapul lor umblător.

Celelalte trăsuri rămaseră mult în urmă și nici în jumătate ce vreme cît venise de la curte la hotar, trăsura trase la scara curței unde domnița, stăpîna casei aștepta pe înaltul mosafir.

După cite-va cuvinte de bună sosire, Vodă să retrase în odăile pregătite pentru Măria-Sa, iar boierul trimesă răspuns la bucătărie ca zacusca să fie gata și cînd va porunci de bucate să să dea fără zăbavă. Dar deodată vechilul, galben la față ca ceavă aleargă spre boier; „Cucoane, o mare nenorocire s-a întîmplat: Niță bucatarul, nu să știe cum a făcut, dar toate tingirele și blidele le-a răsturnat în foc cu bucate cu tot și s-a făcut nevăzut“.

„Ce spuî omule? Cum să poate una ca asta!“

Și în adevăr, așa se întîmplase. Pe cînd toată lumea, pînă și cei doi rîndași din bucătărie alergase să caște gura la Vodă, Niță rămase singur în bucătărie și, nici una nici două, să apucea de răstoarnă, o tingire după alta, un blid după altul—in foc. Apoi iese pe ușa de din dos, să strecoară prin curte nevăzut de nimeni, sare gardul, străbate o parte din sate, iese în țarină și în fuga mare intră în pădure și se face nevăzut. Nici pînă în ziua de astăzi nui s-a mai dat de urmă.

Așa și-a răzbumat Niță bucatarul, iar Vodă a stat la masă tocmai două ceasuri în urmă, și ce-o fi mîncat, tocmai bun, cred că n-o fi fost.

E. G. B.



Inceputul Teatrului în Moldova

(Urmare)

Sămbătă 22 Dec. 1845, s-a jucat pentru beneficiul D-lui N. Luchian, *Iași în carnaval* sau *Un complot în vis*, comedie în 4 acte de V. Alecsandri. Actorii cari au luat parte au fost: P. Neculau Mad. Macé, M-me Caterina, N. Teodoru, Poni, Luchian, Dumitriu, Teodorini D-la Gabriela. Sterian, Bonciu, Mangirov., Cuza, Iacovachi, Marinov, Stavăr, Apostolu, Handoca. Prețurile: loja rîndul I, 60 lei, Benuar 59 lei. loja rîndul al II-le 10 lei, Parter 5 lei. galeria 1 sorocovăț. Inceputul nesmintit la 7^{1,2} ciasuri sara. (Afișul la biblioteca Acad. Române).

Despre impresia ce a făcut în public această piesă și modul cum s-a jucat, găsim o dare de samă făcută de E. Filipescu, inserată în *Albina românească*. No. 102 din 30 Dec. 1845. Iată-o:

«*Iași în Carnaval* sau *Un complot în vis*, reprezentat cu necurmăre în benefisurile DD. Luchian și Luzzato, au avut un succes meritat. Numărul privitorilor, trași de reputația autoru-

lui, numai de mieșuratarea teatrului nostru aș putut a se mărgini. Reputația D-lui Alecsandri ca barbat literat, este făcută și încă laudă Domnului destul de bine făcută, dar nu mai puțin și ca autor dramatic. Dl. Alecsandri autorul acestei piese, saū făcut cunoscut publicului prin mai multe compuneri în arta dramatică în carele cunoștința traifului nostru social este tema ce o măncază cu un gust și un talent ales. D-lui ne dă din când în când câte o probă, din care se poate cunoaște ce va putea produce geniul seū într'un timp mai înaintit, cînd actorii români ca și direcția, vor fi înzestrați ceī întâi cu talente perfecționate, și acesta din urmă cu mai multe cunoștinți de adevaratul interes a publicului.

Meritul piesei acesteia este, fără tăgăduire, însemnat, cu-prinzîndu-se dintr'un șir de ștene, de espresii spirituoase și de satirice țintiri, între care jocul păpușilor se deosebește arătîndu-ne oare care triste adevăruri ce se văd în toate zilele pe ștena traifului nostru; dar nu mai puțin însemnat este și meritul autorului în aceia ce privește măsura de a cumpata piesa și a o privi după puterea tinerilor noștri actori.

Nemerita înșirare a ștenelor, gustul cu care s-a ales locul pentru petrecerea lor, reprezentat prin frumoase decorații a tur-nului de Trii-Ierarhi, și a salei de bal masché, aș adus publicului cea mai vie mulțemire. Privitorii, ceī de toate zilele a teatrului național, transportați prin reprezentațiile de mai înainte, în deosebite țeri, aș însuflat cu mulțemire, ca un călător obosit prin: Lauda Domnului! iată-ne acasă! . . .

D-na Masè, D. Teodorini, D. Poni, D. Luchian și D. Teodoru, prin naturala și jocului lor, au tras mulțemirea publică. Cu un cuvînt, *Iașii în Carnaval*, ca și alte piese a D. Alecsandri aș dat viață și un minut de resuflare sermanului nostru teatru național, ce se purta prin toate țerile și toate veacurile departate, sbuciumat, ca se zice așa, prin nemerita alegere o unor piese reprezentate mai dinainte.

Nu în mari intervaluri, saū văzut pe ștena română reprezentații pe care arta dramatică, chiar în copilăria sa, le-ar fi o-sîndit, și după aceia alte reprezentații, care fac admirarea veacului de acum. Așa de exemplu. saū reprezentat o piesă prin care saū satirat persoane cunoscute!... și după aceia: *Turnul de Nel*, carele saū surupat în opinia publică. Ne nemerita alegere a pieselor aș adus totdeauna cea mai mare vatamare în interesul teatrului. Desvinovățirea unor asemenea cutezări, pot se zice, vroind să o pue cineva în formarea talentelor tinerilor noștri actori, nu poate să aibă loc, pentru că nu este un regisor înzestrat cu trebuincioasele cunoștinți dramatice și care se știe îndrepta născîndul talent al actorului.

Publicul nostru răpit de impresia momentană, aplaodează cu intusiasm cutare saū cutare ștenă, cutare saū cutare espresie, și actorul, foarte indulgent pentru sine, crede că aplaosele

sunt în total trase din jocul său, de unde urmează firește că el să-și închipuească: «Eu sunt aplaudat, deci joc bine, deci sînt artist, deci pretențiile mele . . . ș. a. ș. a. . . închieri cari pe sigur, nici într-o privire nu sunt în favorul teatrului».

Trebuința unui regisor vrednic este în tot minuntul simțită, până și în cele mai ușoare piese, de aceea lucru de dorit este, ca direcția *teatrului național*, chiar în privirea materială să iei o măsură atît de neapărată.

Tinerii noștri actori aũ dispoziții foarte bune, cu mult sau mai puțin, însă, uni pentru comedii, alții pentru drame, și nelăsîndu-se fiește care în dispozițiile sale naturale, nu numai nu se perfecționează nici unul, dar se pricinuește adese, căderea reprezentațiilor, precum aceasta sau și văzut.

Reprezentăția aceasta aũ adus cea mai mare mulțumire publicului în deobște; dar, ca spre a ne arata oare cum că în lumea aceasta, nu este nici o mulțumire care să nu fie dreasă cu oare care neplăceri, de aceia publicul, de și tras la teatru prin interesul reprezentației române, aũ trebuit, spre a ajunge la ea, să treacă ca prin purgatoriu prin piesa: *Le mariage enfantin*, din care nimic nu sau înțeles alta decît că publicul, acum, ca și alte ori, este mult îngăduitor, și că D-ra Luzzato are mai dispoziții pentru arta dramatică».

XXXII

După cît se vede instituția teatrală de atunci începea din ce în ce a se ridica și ași lua o importanță deosebită în publicul ieșan, interesîndu-se nu numai întru reprezentarea unor piese pentru distracția privitorilor, dar chiar luînd parte și sufletește la răspîndirea unor idei nouă și a unor porniri politice, cari atingeau Ocîrmuirea, criticînd-o și arătîndu-i neajunsurile și relele de cari suferea.

Atît în piesa *C. C. Iorgu de la Sadagura*, cît și în *Iași în Carnaval*, vedem aruncîndu-se de pe scenă multe șfichiuri la adresa slujbașilor ocîrmuirei, cari provoc suparare și îngrijire între toți slujbași, începînd de la Vodă și pînă la Agă, ceea ce are de rezultat, poronci aspre de censurare a pieselor, măsuri polițienești amenințătoare pentru actorii ce ar cuteza să spună pe scenă frazele ce aũ fost oprite de censură, sau să improvizeze unele cuvinte ce ar fi cît de puțin atingătoare pentru Ocîrmuire, religie, morală și *personalită*.

Deși prin contractul de la 18 Martie 1840, încheiet între guvern și d-nii Spatar C. Negruzzi, comisul Vasile Alesandri și capitanul Kogălniceanu, despre care am vorbit, se prevedea la art. 5, că toate piesele vor fi censurate de către Secretariatul de Stat, totuși în urma celor întimplate cu piesele *C. C. Iorgu de la Sadagura* și *Iași în Carnaval*, Ocîrmuirea dă poroncă censurului numit înadins pentru piesele teatrale, Spatarul Spiridon

Baldoviei, să fie cu mai multă bagare de samă, pentru ca nimic din ceia ce ar vatama prestigiul ocîrmuirii se nu să rostească de actori pe scena ieșană ¹⁾. Inșă cu toate poroncile strașnice și opririle censurii, atît publicul cît și actorii erau cuprinși de o în-suflețire puternică pe care nici teama de censură nici măsurile polițienești luate, nu o puteau opri, așa că în piesele ce se reprezentau, adesea ori actorii de pe scenă aruncau șfichiuri mușcătoare, sau cîntau cuplete cari ponegreau Ocîrmuirea, făcînd duh mai cu samă pe socotoala poliției, cu toate că asemenea fraze sau cuplete din textul pieselor învoite a se juca, fusese inadins șterse de censură.

Pentru o mai bună lămurire a stării sufletești a societății ieșene de pe atunci, găsim în prefața *Operele teatrale* ale lui V. Alexandri, o interesantă relație, care ne lămurește cum nu se poate mai bine, despre ceia ce se petrecea între public, actori și Ocîrmuire pe vremea aceia. Iată ce ne spune Alecsandrii:²⁾

«Am intrat în luptă! — De acum fie ce-a fi!, . . . În calitate de strănepot al lui Traian, strig ca Căsar pe marginea Rubiconului: *Alea jacta est*, fără a mă preocupa nici de cum dacă modestia... înșă ești convins ca și mine, că noi Români nu ne închinăm ei; noi ne credem cu aptitudine la toate și ne acordăm toate însușirile rare și frumoase. Sintem învățați ca Humbold, diplomați ca Taylorand, oratori ca Ciceron, viteji ca Mihaî și Ștefan, numai modești nu sintem.

Deci, folosindu-mă de acest mare prilej, vin acum a-ți spune că am cercat să atac două ridicole proaspete ale societății noastre, ridicole care ne fiind combătute la vreme, ar exercita o influență fatală. Unul consistă întru disprețuirea a tot ce este național, și cel-l-alt întru persecutarea opiniei publice.

De vr-o ciți-va ani, boferii și eucioanele încep a simți dorința de a trece peste hotar, sau după cum se zice a merge înăuntru.

Ei se duc de se delectează în plăcerile Vienei și chiar ale Parisului, admirînd minunile civilizației și înavuțînd ast-fel fondul lor de idei și de cunoștinți.

Această tendință de a vedea lumea, o găsește foarte nimerită, căci înî pare de natură a ne depărta de trîndăvia orientală, și a ne pune în contact cu viața activă și inteligentă a popoarelor occidentale; înșă! o mare parte din acei cări au avut ocazie de a face o comparare între progresul Germaniei și al Franței, și între starea de înapoieră a Moldovei, în loc să puie umărul, ca să urmească țara din hăgaș, găsește mai comod a critica or-

1) Vezi: *Despre Censura în Moldova* de Radu Rosetti. vol. II pag. 16 și urm. București. Ediția Academiei Romîne. 1907.

2) *Teatru*. București ediția Socec din 1903, Prefața, pag. XIII.

bește și a desprețui prostește pământul lor strămoșesc, cu tot ce are bun sau rău. Și fiind că asemenea minie ridicolă e considerată de *bon ton* și e practică de cei mari, se află mulți aderenți în cei neumblați prin fără străine, și un număr considerabil de momiți în public.

Ce poate să rezulte din această hulă nedreaptă și exagerată? stângerea simțirei de patriotizm, indiferența fatală pentru soarta viitorului nostru!

Am compus dar o piesă în trei acte: *Enconul Iorgu de la Sadagura* care sa reprezentat cu un foarte mare succes, și am avut neprețuita mulțămire de a mă convinge că am reușit a atinge țelul meu. Astăzi glasul clevetirei a muțit; nimeni nu mă îndrăznește să înfingă ascuțitul înveninat în sînul țarei, căci eleganții coconășii se tem de-a fi arătați cu degetul și porocliți: *Iorgu de la Sadagura*; iar enconițele de-a fi puse în rînd cu *Gafița Rosmarinovică*.

Se zice că Măria Sa ar fi nemulțămît de oare-care șfichiurî, adresate ispravnicilor și judecătorilor ce hărțuiesc poporul și cum-pănesc dreptatea sub *părinteasca sa oblăduire*: se zice iar că mare a fost cutezarea mea de-a pune pe scenă un grec *Kir Aganiemmon Chiulafoglu*, și că acest început de campanie în contra puternicilor zilei s-ar putea sfîrși pentru mine, prin un neajuns neașteptat... dar de la zis și până la fapt este mult, și amicii mei *bonjuriști, pantalonari, duelgii* compun o cohortă îndrăzneată, de care poliția găsește prudent a se feri.

A doua piesă a mea: *Iași în Carnaval*, a iritat și mai mult pe unele *malte ipokimene*, căci ea lovește în acei ce au mare interes a nu se forma o opinie publică, menită de-a condamna faptele lor. Personajul lui *Tachi Lunateseu* i-a supărat în același mod, cum poate supăra o oglindă pe un om urît la față și defectuos la trup. Iar mai cu seamă scena păpușelor din actul al III-lea, a produs *scandal* prin următoarele pasagiuri:

Intr-a păpușelor țară
La mulți cîstea-î chiar de ceară
Cît rușfetul se ivește
Pe loc cîstea se topește.

Unii vrednici patrioți
Dar mai vrednici patri-hoți
Latră, urlă furios
Pîn, ce-apucă vreun os.

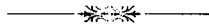
In cea țară de păpuși
Tălharî poartă mînuși
Și se jură pe dreptate
Că li-s mîinele curate.

În timp ce se recitaŭ aceste versuri, un mare personagiŭ, indignat a ieșit din loje, și Aga *subindignat* la rîndul său, a manifestat intenția de-a ordona închiderea cortinei și suspendarea reprezentației, însă... tot un însă!.. el, om prudent și nu prea tare de îngeri, își domoli pornirea și se retrase rușinos ca *șatrariul Săbiuță*, în prezența zgomotului public. Cohorta *bonjuristilor* se ridicase pe picioare, decisă și amenințătoare, cerînd continuarea piesei și spectacolul se termină în aplausele logelor și ale parterului... Opinia publică se afirmă cu triumf în ciuda *simandicoșilor* ruginiți cari *purtau mînuși*. Se zice și astă dată că a doua zi s-ar fi ținut *sfat tainic* la Curte, spre a se lua măsuri în contra tendinței revoluționare a tinerimei și spre a se înfrîna pe autorul piesei.

Se pomeni iar de monăstire, se propuse închiderea teatrului național, se dete ordine aspre censurii, dar în fine muntele năseu ca totdeauna un *ridiculus mus*.»

(Va urma)

Teodor T. Burada



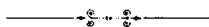
Plînsetul unei copile

*Un vis de copilă avut-am și eu
Menit să rămîie himeric,
Și-n loc de lumină, pe drumul vieții
S-aducă adînc întunerie.*

*Nădejdea în mine s-a stîns de demult,
Amarul în inimă-mi sapă;
Iar taîna durerii nu-î nimeni s-o știe,
Ce zilnic mă duce spre groapă.*

*Zadarnic o stavilă-ași vrea să măi pun
Dorințelor mele nebune;
O patimă oarbă ce crește mereu,
Nu pîere de cît în genune.*

Eugeniu Revent



SAMARITĒANCA

(LA SAMARITAINĒ)

Evangelhie în 3 tablouri în versuri de Edmond Rostand

Traducere de G. V. BOTEZ (Gordon).

TABLOUL II

«POARTA SICHEMULUI».

(În dosul cortinei, înainte de ridicarea ei se aud vucete de glasuri vescele, strigăte strani, cîntece, hohote de rîs. Apoi se ridică cortina și scena înfățișează iarmarocul, care se ține la poarta cetății Sichem. O piață mare, în care coboară în clină niște ulcioare strîmpte. Casele cu acoperemintele late: scări mici și înguste se văd în pereții lor. La dreapta, casa Fotinei.

In fund, poarta cetății; un fel de aleie boltită, adîncă și întunecată, în fundul căreia albește, așa ca dintr-o aruncătură de ochi, cîmpia de afară: de-asupra porții se înalță locuința Șoerului, păzitorul porții, e un turnuleț, de unde păzitorul acesta poate privi în depărtare.

Furnicar de lume așa ca la un han pentru caravane. Zdrențe de culori aprinse. Foarte mulți neguțitori. Tejghele cu mărfuri. Gherete. Grămezi de saci, grîne, chîupuri pentru apă. Spre fund bătrînii orașului sunt adunați cu gravitate, căci aici, la poarta orașului, se pun afacerile la cale. Copiii se joacă. Tinerii rîd și petrec întrecîndu-se care de care la ridicatul petrelor grele. Femeile și fetele privesc lucrurile de vînzare și vorbesc neconținut.

Petru și ceilalți apostoli sînt și ei veniți pentru ca să cumpere de-ale gurei: sînt însă respinși și luați în rîs de către neguțitori. Preotul, în fund e amestecat și el printre bătrîni).

SCENA I

Petru, Apostolii, Mulțimea.

Strigătele Neguțitorilor. Grîu!... Lapte, lapte!... Miere!... Orez și fructe!... Sare!...

Petru. De strigătele-aceste mi-î foame și măi tare!

Andrei. Să mergem!

Petru. Nu măi cumperi?

- Andrei.* Nu vezi că-sî rid de noi!
- Un neguțitor.* La turte, turte calde prăjite în oloi!
- Andrei (repede).* Eî cum le vinzi?
- Un tinăr (trezind cu fuga strigă către neguțitor).*
Jidanî sint, prețu-ndoit să-l dea!
- Apostolii (Se îndepărtează).*
- Alt neguțitor (Către trecătoare).* Boia de făcut genc, fetițelor!
- Altul.* Colea,
Priviți, băeți, am trestii din Mërom, de săgeți!...
- Petru (lui Natanael)* Se-arată bun bătrînul de còlo, ia vedeți
Smochinele cum vinde....
- Alt neguțitor. (Către trecători).* De unghiî de boit!...
- Andrei. (En timp ce Natanael vorbește bătrîmului).*
Mă prăpădese de foame!...
- Petru. (Lui Natanael, care se reîntoarce).* Dă-n prețul oferit ?
- Natanael.* Mi-a spus e-ar fi mai bine să intru într-un cript!...
- Ioan.* Vai, Petru, mor de sete!
- Un neguțitor.* La pepeni de Egipt!...
- Petru. (Rezignat).* Să-ncerc să iaî un pește! (Eî urcă).
- O fată. (Dintr-o grupă, către altă fată care trece).* I-ascultă, Noemî!
Ibovnicul tău astăzi cam ce-ți-o dărul?...
- Fata.* Ia ghicî!...
- I-a fată.* Vreo bonetă de ață?
- Noemî.* Nu!
- Altă fată.* Sandale,
Ca-n mers să clămpăniască frumos!...
- Noemî.* Ne iewă la vale!...
- Altă fată,* Ceva mai bun?... Oglindă de tuciî?...
Noemî. Ba nu; glicește!
- Altă fată.* Verigă?
- Noemî.* Ba de fildes incl de nas!... (Fetele râmîn uimite).
- Petru. (In fund către neguțitorul de pește).* Ast pește
Mi-l dai cu trei sechele?
- Neguțitorul.* Cu cît!?...Cu patru-am dat!
- Un bărbat. (Cu niște păseri pe umăr).*
Priviți aceste păseri a mele cum se bat!...
(Se face cere împrejuru lui).
- Petru. (Apostolilor).* Haîdem!
- Andrei.* Ce-avem în totul?...
- Natanael.* Orez cite-va fire,
- Petru.* Cu colb.
- Iacov.* Și brânză,
- Petru.* Veche.
- Andrei.* Și fructe...
- Petru.* 'n putrezire!
- Ioan. (Arătînd un struguraș de poamă uscată).*
Și strugurașul ăsta!

- Petru.* Pe Moïsi jur, că nu-î
Ca strugurul din țara făgăduinței lui!
Pe-acesta n-or să-l poarte doi oameni, cu popas!
(Unul Apostol). Eî, vistier, ia spune ce bani nă-a mai rămas?
Apostolul. (Arătându-le o pungă goală).
Nici unul. (El apoi urcă, iar ceilalți se uită unul la altul).
- Petru.* Așa iute?... (Andrei dă din cap cu neîncredere).
- Iacov* (Cu jurnătate de glas). Să știți că Iuda fură.
- Ioan.* Și dacă-î spuî de asta, Christ e-o căutătură
Blajină, zice:—«Argintul mult—trebuî să-l iu-
biască!...»
- Petru.* (Pornind să iasă). Veniți!... (În momentul însă în care trec poarta
mulțimea îi huidueste, strigînd):
- Mulțimea.* Se due jidani!...Cîmî!...Porci!...Să-î izgonească!
- Petru.* (Cu blîndetă, lui Ioan).
Eî unu cred loare...
- Mulțimea.* (Continuînd). Și banu-î rad, violenî!...
- Petru.* (Continuînd). ...Că numa-n parabole sînt bunî Samaritenî!...
(Apostolii iesă).

SCENA II-a

Acîiași, fără Apostolî.

(Cu cite-va clipe mai înainte, Azriel s-a oprit în fața casei Fotinei în dreapta).

- Azriel.* (Către o servitoare care a eșit în prag).
Tot încă la fintina lui Iacov ea-î?
- Servitoarea.* Tot încă!
- O femeie* (Alteia). Priviți vă rog pe—Azriel, nelinișteca-l mîmîncă
Fotina cît...
- Cealaltă.* De dînsa să nu-mî vorbești, mă lasă!
- Intăia femeie.* Curat ca mîcrea-î traîul acestei ticăloasă!...
- A doîa femeie.* Așa-î; zilele noastre pe cînd trec greî, cînstite,
Pe cînd noi coacem pîne orî toarcem ostenite,
Ibovnicu-î îi cîntă că-î muguraș de floare,
Și-î dă să ronțăiască fisticii prăjiți în sare!
- Azriel.* Ce-o fi cu dînsa oare? (Strigînd către Șoer).
Șoer, tu ce veghezi
Cătînd în zări, departe; de sus, de unde sezi,
Nu vezi tu pe Fotina venînd îneoa?...
- Șoerul.* (De sus). N-o văd.
- Intăia femeie.* (Celei de-a II-a). Eî, auzit-ai soro?... Știi-abîa nu mă
răpăd!
- A doîa femeie* Se zice, soro dragă, că țin să se sfîrșiască
Scandalul ce-î cu dînsa!... Știi, vor s-o izgonească,
Că și-a perdut rușinea cu totul.

A treia femele. Cime vor?...

Intăia „ Bătrînii.

A treia „ Zău!...

Intăia „ Ia-n uite, nu-î vezi în grupul lor,
Fac sfat azi pentru dînsa! Era și timpul, zău!...

A doăa „ Și tîrgului, și nouă, ne-aduce numai rău!...
Nu-î drept? răspunde, soro!...

Intăia „ Ba da!

A treia „ Și de s-abate
A corului mînie pe Sîch, să știți toate
Că vina-î a Fotinei, i-s ochii amîndoi!..

Altă „ Chiar haîna-î ar-s-aducă și trăsnetul pe noi!

Altă „ Mă rog, e-o ticăloasă ș-atîta-î!...

Attă „ Măi așa!...

Intăia „ Pîierzarea noastră Domnul printr-însa ne-o va da!

A doăa „ De ne mai cată-n față, să-î zicem : blăstămat-o!..

Azriel. (Servitoareî). Mă duc de-acu-naintea-î!

Șoerul. (Aplecîndu-se din înălțimea turmului). Imî pare e-o vād...
Iat-o!...

Azriel. O vezi?

Șoerul. Da, vine-n fugă... marî semne ne tot face!...
Să-ajungă-n grabă vine prin vii de-adreptu-ncoaec,
Prin grîne!... Cum mai fuge!... A, iat-o!... Iat-o vine!...

Azriel. Șoer, nu-î ea!...

Șoerul, Ba dînsa-î! O vād, o vād eî bine!..,
I-î părul dus pe vînturî... și-aleargă nebunește...
Aleargă!...

Azriel. Nu e dînsa!...

Șoerul. Ba ea e chîiar! Privește!

(Fotina apare sub bolta porții, alergînd, cu eșită din fire, se oprește abia respirînd).

SCENA III-a

Acîiași, Fotina.

Azriel. A, tu ești!... Mî-era grijă... și teamă... mi se-ngîină
Cuvintele!... De unde te-ntoreci? De la fîntînă
Acuma vii Fotino? Dar spre-a aduce apă
Nu vād vr-un vas la tine...!

Fotina. Și totuși aduc apă!

Azriel. Cum vii!?..

Fotina. De la fîntîna...

Azriel lui Iacov?..

Fotina. Erî, așa

I se zicea fîntîncî.

Azriel. (Rizînd) Şi i se zice-mî pare!...

Fotina. Ba nu.

Azriel. Dar vîlul und'î-i?

Fotina. Căzut-a!..

Azriel. Urna?..

Fotina. Care?..

Azriel. Cit te-am cătat; pe-acolo ce-ai stat?..

Fotina. Spre-a mă găsi.

Azriel. Cînd ai plecat, tu urna o-aveai?

Fotina. O, da, aci!

Azriel. Ş-acum?...

Fotina. Lăsată-î unde lăsatu-m'am pe mine...

Azriel. De ce-mî tot dai răspunsuri zmintite? Nu faci bine!..

Fotina. Bietu-Azriel!..

Azriel. Mî-eşti dragă!

Fotina. O, lasă-aste cuvînte...
Tot ceia ce la sinu-mî visînd tu-aveai în minte,...
Că doar în sărutare tot sufletul adie,
Şi cit de grea e-o frunte un umăr drag o ştie
Visează deazi iarăşi; te rog dă-mî ascultare!
La ce-îi slujam eû alta de cit să-î dai uitare?..!
Azi îîi aduc speranţa ce-ai azvirilit-o moartă!..

(Strigînd) Popor!...

Azriel. Ce faci?...

Fotina. (Continuînd) Voi cari pe sub această poartă,
V-abateî, tu mulţime vorbareţă, voioasă...
Un bărbat. (Fotiner) Mai bine-ar fi din gură-îi o vorbă să nu iasă!...
Fotina. (Strigînd) Şi voi femeî ce rideî în stradă pe'ntrecute!...
O femeie. Ce-obraznice-s la vorbă fiinţile pierdute!...
Azriel. (Fotiner) Ci tacî!... Ia seama!...

Fotina. (Continuînd) Preoţi! Bătrîni! Doctorî în legî!

Voi toţi!...

Unul din bătrîni. Ia tacî!... De tine e vorba, înţălegî!...

Fotina. (idem) Voi negustorî!...

Un negustor. Fotina ţi-e numele îmi pare!?...
Fotina. (Strigînd) Un tînăr la fîntîna lui Iacov, în picioare,
Stînd drept, Nazariteanul cel palid mî-a vorbit.
Ş-atîta e de dulce, că-un tremur m-a găsit.
Frumos şi-adînc î-e graiul, l-ascultî cu bucurie,
Şi mîna-î veşnic par-că deschide-o colivie!...

Mulţimea. (Rizînd) Ha! Ha!

Fotina. Eû cred pe-acest tînăr Profet. El mî-a ghicit
Tot ce-î secret în vîţa-mî, tot ce-am păcătuit,
Tot mî-a ghicit... Ş-acuma uîmirea-mî e-neă vie!
Nu-î oare cu putînţă ca Mesia să fie?...

- Un bărbat.* A-nebunit pesemne !...
Altul. Mă rog, ce băgănește?
- Altul.* (Rizînd) Ha ! ha ! ha !
- Un negustor.* (Cu hulubi) Hulubașii, hai, cine-î tirguiește?...
Alt negustor. Daî țieftin vrăbiuțe spre-a fi sacrificate !
Fotina. O, dați-mi ascultare !...
- Un cumpărător.* (Unui negustor) Ce ceri pe aromate ?
Negustorul. Dă-mi două-zeci sechele.
Cumpărătorul. Mă vrei ruinat ca Iov ?...
Fotina. (Strigînd) Un tînăr stă în fața fîntinei lui Iacov !
 Isus îl chîamă. Țara Iudeicii l-a născut.
 Întăi nu i-am dat apă să bea cînd mi-a cerut ;
 Ș-atuncia el, drept, palid, în manta-î învălit,
 Cu vorbe de la ceruî, de apă mi-a vorbit !...
- O femeie.* (Cu admirație, unui negustor)
 Ce salbe !...
- Alta.* Da de unde-s ?...
Negustorul. Fenicia !...
Fotina. De ce
- Un tînăr.* Nu vrei voi ca să fie el Mesia ?
 Cum ? Ce ?...
 Dar Mesia-o să vie cînd fi-vom noi ulcioare !...
- Altul.* (Luînd pe mai multî cu dînsul)
 la haideți la bataia de paseri, hai mai tare !...
Fotina. Cî-ascultă, gloată tristă, pe-aceia ce-ți vorbește !
 E-așa de mare vestea ce-aduc...
- Un negustor.* Ne obosește !...
Altul. Să tacî !...
Fotina. Nu se mai poate să tac !...
Negustorul. Nu mai țipa !...
Fotina. Să tac nu se mai poate, căci astă-zî știu, știu, da !...
 Să strig trebuî, de gloată lovită chiar de-aș fi !
 Datoare-s prin mulțime s-alerg, să trig aci :
 «Un tînăr la fîntîna lui Iacov singur stă !
 «Părul lui e blond, și-ți pare
 «Că lui de sub sprincene un curcubeu î-apare
 «Și liniște-omenirei dă...
 —————
 «Și gray, în mîni cu laurî de taină, se-odihnește,
 «Umbrît de-un prapur tînuit,
 «Prin liniștea lui dulce din mi omul ghicește,
 «Și-î cel ce-aștept, cel mult dorit.
 —————
 «O boare ce pe-aripa-î ar duce-un cînt din zare,
 «Trecînd prin florî din En-Gaddi,
 «Și la un loc cel cîntec și florî, și-n mîiază-zi,
 «Redaî grația ce-o are !...

«Iar cât de gingășiia-î, divină-atît e ea...
 «Ca un fulg albiu, ce-n saltul
 «Prin care-o porumbiță spre lapte s-ar pleca,
 «Dintr-un alb î-ar cade-ntr-altul!»...

Un negustor. Stîrnește lumea!
Altul. Uîte, staî mușterii degeaba!

Un bărbat. (Cu amărăciune negustorilor)
 Așa-î, voi știți un lucru: să mcargă tun faraba,
 În colo ce-are-a face speranța-ntr-o pornire!...

Altul. (Către Preotul care coboară atras de vuet)
 Vorbește de Christ...

Preotul. Cine?...

Fotina. Eu!

Preotul. Indrăzneată fire!

Vorbești de Christ?... Dar oare tu știî ce e Christos?
 Ertat e să vorbească de el un credincios
 Ce știe înțălesul oracolelor sfinte,
 Ce știe prorocîi, și scrisele cuvînte!
 Tot lucrui ce-o femeie în veci nu le-are-n minte!

Fotina. Te crezi tu prea mult, Preot, aceasta de-o afirmî!
 E scris: «atunci cînd Domnul pe munți s-a arată,
 «Vedea-vor orbiî jocul făcut de cei infimî,
 «Și surziî auzi-vor pe muți în osană!»...

Preotul. Un text, ce-î drept, e-acesta ce-l spune!... Are
 haz!

Un bătrîn. Eî, cum? dînsa, o proastă?...

Un tinăr. E par-că în extaz!

Altul. Pe buze bubă neagră a ars-o-n foc, cred eu!...
Fotina. «O inimă de carne trimite neamului meu

«Și-î scot pîatra ce-o ține ca loc inimei sale,
 «Ca de astă-zî înainte să mcargă-ntr-a mea cale,
 «Să-mî fie el, norodul, eu, Dummezeul seî!»...

Preotul. Acestea-n aiurarea-î Ezéchiel rosti!

Le-o fi citit și dînsa!...

Aziel. Ea nu știe citi!

Preotul. Atunci textele sfinte cum le cunoaște oare?

Fotina. «Pe munte, ce frumoase-s, desculțele picioare
 «A celui ce ne vine, de bine vestitor!»...

Preotul. Așa strigă Isăia!

Fotina. «Drag mi-e sătișor,

«O, Betleem! Ce-orășe avură al tău renume?»..

Preotul. A, taci, zic!

Fotina. «Nazarete! Sînt floriî într-al tîu
 nume!...

Preotul. Doar cărțile lui Moisi de-au dat nopțiî-ășa rază!...

Fotina. Aflăți dară cu toțiî că-n «Numere» se-așază

Cuvintele lui Balam-Ben-Beor : «Izraele,
 «Tu ai în țarnă-un sceptru ș-un astru între stele!»...
Proctul. Femeia asta știe din cărți cât ș-un bărbat !...
Fotina. In Deuteronomul să știți că-i scris curat :...
Voci diferite. Minune!—Mincinoasă! —E Crist! —Să credeți
 vreți?—
 Ba nu!
Fotina. Și de-ar fi dînsul! Haïdem ca să-l vedeți!
O voce din multime. Aduceți-v-aminte de falsa profeție!
Altă voce. Aū tot cercat atîția tot Mesii să ne fie!
Fotina. Dar dacă-i el!...
Un negustor. Ba nu e!...
Fotina. Și totuși, dacă-i el?...
Un tînăr. Atuncia, de...
Proctul. Să zicem c-ar fi chiar Christ, că-i el ;
 Eî cum, cel suflet mare, un suflet de lumină,
 S-ar pune el la vorbă cu-al tău?

(Va urma)



DĂRI DE SAMĂ

Corneliu Moldovanu «FLACĂRI» *Poezii. București 1907.*
Prețul 2 lei.

Un volumaș modest ca înfățișare, dar de valoare literară în conținut, este volumul de poezii, primul după cât se pare, al d-lui *Corneliu Moldovanu* din București. Orî-care recensor, care nu ține să ceară ceia ce citește prin sîta școalei literare căreia aparține, care nu caută numai decît să aplice, cu înfunurarea pedantului, la ceia ce citește, cutare formulă a cutărui mare critic, sperietoarea timizilor cîntăreți ai nopților înstelate, orî-care recensor sincer dar, a căruia inimă bate, după cum se încălzește, nu după cum i se cere, citind versurile din acest volum, va simți toată frumuseța lor și nu se va putea opri să nu le vorbească de bine.

In mișcarea aceasta de regenerare către o literatură a noastră, romîneasă, mișcare produsă de avîntul unui tineret încălzit de dragostea de țară și de neam, volumul d-lui Moldovanu are să-și facă și el locușorul lui.

Cartea e împărțită în două părți :

In întăia, intitulată «*Din povestea neamului*» poetul evoacă vremurile de altă dată de pe plaiurile acestea, cu oamenii și lucrurile de pe atunci, într-o vedenie limpede și frumoasă.

In evocarea sa, are căldura chemărei iubite, cuvinte de îndemn și de îmbărbătare, cuvinte, pe care numai un suflet pătruns

de virtuțile și tăriia acelor vremuri, le mai poate iscodi, în șovăiala și înstrăinarea urmașilor de astăzi.

Citez cite-va crîmpee din această parte :

*«Incep în minte-un vis de biruință :
«Atunci în zări, văd munți de fum și flacări,
«Cetăți și turnuri gata să se darne,
«Și-mi pare că aud în departare
«Căi tropotind și zîngăniri de arme»...*

Din «Cîntec războinic» :

*«Să sune trîmbița, surlele să cînte,
«In zări vrăjmașe oastea să se-avînte,
«Că-î ceas de răzbunare și osîndă —
«Cine-î setos de viforul războinic
«Prin sînge drum să-și facă la izbîndă,
«Și s-o vadî drept luptător destoinic !
.....
«Lovește-n plin, lovește cu putere,
«Dar ține ochiul tău în veci de pîndă,
«Căci brațul care nu lovește, pierе !»*

Limba, ritmul, rima, sunt bine stăpînite ; ele arată că toată poezia d-lui Moldovanu izvorăște în clip spontană dintr-un suflet entuziast.

Citez iarăși, din aceiași parte :

*«Zadarnic vinjoasete brațe
«Plîngînd le-nmălțați către cer —
«Vitejii n-au vreme să plîngă
«Cit brațul măi poate să strîngă
«Cu sete, războinicul fer !*

*«Sus fruntea ! Trufia vrăjmașă
«Să piară ca fumul în vînt,
«Toți morții cer azi răzbinare,
«Iar jalea robiei amare
«Zbucnește-n al urii curînt !»...*

Poezii de asemenea frumoase, ca putere de vedenie, și de descriere, sunt : *Boerul, Jupănița, Cronicarul, Intr-o dimineață, Pustietate* și altele, iar ca evocări de viteji și de amintiri glorioase sunt : *Trecînd Carpații, Pe ruine, Pîtac, Cîntec de vitejie, La Putna*, și altele.

Poetul, incredințat de chemarea ce-o au toți cei cu inimile la fel cu a sa, în viitoarele rînduiri ale neamului nostru, așa de

răzlețit și de îndurerat astă-zî, rostește, cătînd cu ochii visului în viitor, *Celor de peste mîntî*:

«Iar dac-obida zăbovirii aduce-n suflete scădere,
«Chemați aproape cîntăreții cu vîersul trainic și ferbinte,
«Și-n cîntecele lor sfințite, cătați a tilnei mîngiere;
«Ei aû crescut cu toți în jale și jalea toți vor ști s-o cînte!...

«Voi ascultați-i ca pe preoți,—cuvîntul lor să fie lege,
«A cărei împlinire-și are în voia cerului ființă;
«O, nu-î lăsați să plece aiurea... ci căutați a-î înțalege,
«Căci ei rosti-vor mîntuirea în cîntec de biruință...

Din partea a doua a volumului, în care poetul și-a grupat mai ales poeziile sale sentimentale, voi cita în întregime poezia *Chemare*, care îmi pare cea mai frumoasă și mai plină de frăgezimea tinereții:

«Noi toți suntem copiii primăverii,
«Chemați și aleși fericirii,
«Noi toți suntem copiii primăverii,
«Indrăgostiții cîntecelor serii
«Și robii dragi ai tainelor iubirii!

«Avîntul, bucuria tinereții
«Ni-a deșteptat simțiri înaltătoare:
«Avîntul, bucuria tinereții
«A pus în gînd lumina frumuseții
«Și-n sufletele noastre serbătoare;

«Pe buze-a picurat cîntare nouă
«Și-nflăcăratul dor al sărutării,
«Pe buze-a picurat cîntare nouă,
«In ochii dorniciei vii selipiri de rouă
«Și-n brațe albe setea-mbrățișerii.

«Iubita mea, e ceasul îndrăgirii,
«Căci bolta-î instalată și senină:
«Să ne grăbim, e ceasul îndrăgirii,
«Ne-așteaptă pe potecile iubirii
«Norocul, risul,—noaptea, luna plină».

B.

«Romănia Nouă» prin desmormintarea avuției obștești din trecutul nostru și prin munca stăruitoare ce pune spre cultivarea conștiinților pentru chestiunile generale, e rezultatul unei vechi

și bine organizate acțiuni, care oglindește întreaga mișcare.—Director I. G. Calomeri, București, str. Episcopiei. Numărul 5 cuprinde: I. G. C.—Omul politic adevărat. Stancu Popescu—Selecție. Arhitect Ion D. Traianescu—Stilul românesc. Ion Săndulescu—Poezia lirică din timpul revoluției (1848). Delatimoc—Românii din Serbia. Din Arhiva vieții noastre constituționale. Io—Reflecții politico-militare asupra statelor din peninsula Balcanică. Informații diverse.

Dr. George Milețiu. Dare de seamă despre o călătorie științifică în Austria și Germania. adresată d-lor general G. Anghelescu și Petre Chițu. epitropii așezămîntelor bisericești Madona-Dudu din Craiova.

În această lucrare de 48 pagini, scrisă cu îngrijire și multă vigoare d-l dr. Milețiu, medic primar al azilului de alienați Madona-Dudu, face o descriere a citorva instituțiuni pentru alienați, pe care le-a vizitat în cursul verii anului acestuia. Arată sacrificiile ce se fac în străinătate pentru îngrijirea tuturor suferinzilor fără deosebire, deci și pentru îngrijirea alienaților, pentru cari se clădește, lângă Viena, un institut ce va costa fabuloasa sumă de 20.000.000 coroane, prin aceasta ilustrându-se grija ce se are acolo pentru bolnavii cei mai nenorociți, cari pînă mai acum un veac se aruncau în lanțuri și pe rug.

Iar la noi... Cu toate că institutul pentru alienați Madona-Dudu este numai de vre-o 15 ani întemeiat și părea merit să se bucure de toate îmbunătățirile cerute, d-l dr. Milețiu atată că: „în ultimii trei ani spitalul, despre care în registrul său de onoare miniștrii țării Vasile Iascar, Spiru Haret și Take Ionescu, au scris cu mîna lor că face fală țării, a ajuns într-o stare cu totul deplorabilă. Despre vre-o ameliorare sau augmentare, conform cu progresele zilnice ale științei și după exigențele crescînde, nici ea era vorba. În acești trei ani din urmă nu s-a făcut nici cea mai mică reparațiune a clădirii, sălile murdare, tencuiala cazută, ușile crăpate ori cșite din tocurile lor: băile numai erau utilizabile nici pentru curățenia corporală a bolnavilor, astfel că țarna trecută trei luni nu au funcționat de loc. Curată ironie într-un institut, unde medicul trebuia să aplice hidrotterapia sistematică și nu era în stare a spăla nici murdăria corporală a bolnavilor. Magazia de îmbrăcăminte și de rufărie spitalicească era cu totul goală. Bolnavii erau în mare parte îmbrăcați în haîne și rufe rupte, prost cîrpite și murdare: paturile nu se puteau promeni mai des din lipsă de cearseafuri și acoperiminte de rezervă. Murdării, rupturi și descuții, așa se prezintă vizitatorilor bolnavii noștri. Subsemnatul a referat prin nenumerate rapoarte scrise eit și prin repetate interveniri personale către epitropie, proasta stare în care se găsește institutul nostru, cerînd urgente măsuri de îndreptare: totdeauna i s-a obiectat, că bugetul bisericești nu permite nici un ban extraordinar, decît numai cheltuelile ordinare anuale. La această mizerie materială se mai adaugă și neajunsurile în serviciu, de oare-ce luptele de partid își viră codița pînă și la cel din urmă rîndaș al unui spital”.

D-l dr. Milețiu, punînd într-un contrast foarte izbitor starea generală a azilurilor noastre pentru alienați față de cea a azilurilor similare streine

core stăruitor epitropiei institutului său îmbunătățirile indispensabile. Broșura sa, o alăturare cu scopul precis ce-l urmărește, constituie și un strigăt de alarmă pentru reforma generală, ce-i de dorit să se facă cu privire la azilurile noastre de alienați, căci într-o stare de sigur și mai tristă se găsesse și celelalte aziluri: Măreuca fără încăperi și Socola fără apă. De aceea recomandăm mai ales celor sus puși lucrarea aceasta a d-lui dr. Milețicu.

Dr. Z.

Constantin C. Diculescu, Răspuns d-lui O. Densușianu la critica făcută lucrării mele „Originile limbii Române” („Studii critice. Rezultate nouă”) din Analele Academiei Române, seria II, Tomul XXIX, Memoriile Secțiunii Literare, București, Tipografia „Gutenberg” Joseph Göbl, strada Doamnei 20, 1907.

Această publicațiune e o broșură de 32 de pagini în care d. Diculescu își apără importanța sa carte (Originile limbii române, Analele Academiei, 1907) de critica pe care l-a făcut-o d. Densușianu în revista sa „Vieța Nouă”.

Pentru cei ce n-au citit cartea d-lui Diculescu, vom spune că d-sa e un tânăr filolog care, prin erudițiunea, imaginațiunea și îndrăzneala sa, și-a făcut deja un nume și că, deși une-ori aruncă păreri riscate, filologii ulterioari vor trebui să ție în samă ceia ce a scris d-sa. „Originile limbii române”, din care a apărut numai vocalizmul, (163 de pagini) și-a atras o critică ironică din partea d-lui O. Densușianu. Nu ne întindem în prea multe detalii despre această interesantă ceartă filologică și cităm o... lovitură și un răspuns la lovitură. D-l Densușianu îl ție în rîs pe d-l Diculescu cînd zice că *guler* vine de la lat *collilum*, diminutiv de la *collum* git, în loc de *collulum*. Iar d. Diculescu răspunde că nu e nici de cum greș ea din *collilum* să se facă *cóleru*, *góleru* și apoi, din cauza lungimii lui *o*, *guler*.

Filologii bine-voiesc a se interesa de această etimologie și de altele citind broșura d-lui Diculescu.

A. S.



C R O N I C Ă

Conferințele d-lui Xenopol la Sorbona. D-l A. D. Xenopol directorul nostru a plecat la Paris în ziua de 16 a. curent pentru a ținea seria de 12 lecțiuni asupra teoriei istoriei la Sorbona din Paris.

Nu vom lipsi de a reproduce în numărul viitor părerile ziarelor pariziene asupra acestor importante lecțiuni.

În momentul cînd revista apare cite-va aii și fost ținute.

*

Catedra de istorie de la facultatea de litere din Iași. Atit facultatea de litere din București cit și cea din Iași împreună cu senatele universitare aii respins în unanimitate pe ambii candidați Ioan Ursu și Marin Deme-

trescu, cari ceruse catedra de istoria universală, medie, modernă și contemporană de la facultatea de litere din Iași.

D-l I. Ursu se prezentase cu un mic volum de 140 pagini, asupra relațiilor Moldovei cu Polonia, cu o conferință asupra cauzei mării și căderii Românilor din trecut, de 60 pagini, și câteva articole din „Convorbiri” de 2, 3 și 5 pagini. Comisiunile universitare l-a respins pentru că lucrările d-sale nu corespund cu art. 69 din lege, ca lucrările să fie de mare însemnătate și din specialitatea catedrei vacante. Aceste lucrări sînt numai din istoria Românilor materii similare cu catedra și dovedesc o lipsă de judecată logică.

D-l Marin Demetrescu s-a mai prezentat de două ori pentru a obține această catedră, cu aceleași lucrări pe care le-a prezentat și acum. Întăia dată d-sa s-a prezentat la un examen de agregatie, la care comisiunea deși a judecat lucrările scrise neîndestulătoare l-a admis la *colloquium*, dar a fost respins de la această probă orală. Atunci d-l Marin Demetrescu s-a răsgîndit și s-a prezentat a doua oară cu aceleași lucrări, cerind să i se deie catedra ca profesor numai pe baza lor. Se înțelege că a fost respins și a doua oară. Acum a treia oară, a mai prezentat o broșură de 30 pagini și a fost respins din nou.

Acești doi candidați au ieșit din Univ. din București de vre-o zece ani și au lucrat în tot timpul acesta, prin străinătate pe unde au fost, cel întâi d-l Ursu numai 240 pagini cu teza de doctorat cu tot, iar d. C. Demetrescu vre-o 200 pagini, și acestea, dacă spațiul ne-ar permite să reproducem rapoartele comisiunilor, am vedea că sînt numai o adunătură de citații fără nici o legătură și cu o lipsă de judecată într-adevăr uimitoare.

Fac foarte bine comisiunile universitare că sînt severe cu asemenea lucrări, căci acești candidați n-ar fi îndrăznit niciodată să înfrunte un concurs, și numai cit o lege ce nu este potrivită pentru starea noastră, le poate deschide poarta de a ajunge profesori universitari pe o cale mult mai ușoară de cît cea pe care se intră în liceu și în școlile primare.

*

Primul doctorat în filozofie și litere de la Universitatea din Iași. Universitatea din Iași este cea dintîi care a dat primul doctor în știință, anume pe d. *Costăcheseu*, cu o însemnată teză asupra petrolului (1904). Al doilea doctor de astă dată în literă a fost d-l *Ioan Petrovič*, care a obținut titlul său la facultatea din București, cu teza sa „Paralelismul psico-fizic (1905).

Al treilea doctor ieșit din universitățile noastre și cel întâi din facultatea de litere de la Iași este d-l *Ilie Ghibănescu*, un eminent licențiat al acestei facultăți, care a trecut în ziua de 2 Dec. 1907 doctoratul cu succes obținînd nota *cum laude* înaintea comisiunei instituite la facultatea din Iași și compusă din: decan d-l A. D. Xenopol ca președinte și d-nii profesori: P. Rîșcanu, I. Găvănescu și P. Negulescu ca membri.

Teza d-lui Ghibănescu era asupra „fenomenelor fizice și psihice, raportul și valoarea lor în fața conștiinței” și a susținut părerea lui cu liniște și cunoștință întinse înaintea unui numeros public de profesori și studenți ce aștiau la examen.

De acum cei mulți înainte.

*

Tăierea metalelor prin oxigen. O descoperire ce va avea urmările cele mai însemnate, pe de-o parte, asupra metalurgiei, pe de alta, va înlesni mult furturile, prin spargerea lăzilor de fer, este acea a tăierei oțelului printr-un suflațu de oxigen, care taie metalul arzându-l. Prin acest sistem se taie plăcile cele mai groase de oțel, care servese la căptușirea corăbiilor cuirasate și în câteva minute nu este nici un drug de metal, de oțelul cel mai tare, care să poată rezista. Se înțelege că operațiile metalurgice, care întrebuițuie ore întregi cu mașini foarte costisitoare pentru tăierea oțelului, vor fi mult înlesnite, dar oricine înțelege și pericolul ce poate decurge, pentru siguranța publică, din asemenea iscodire, de oarece casele de fier nu mai înfățișează nici-o siguranță pentru păstrarea valorilor, și e destul ca un tâlhar să se introducă în locul unde se află casa de fer, cu suflațul de oxigen, care cîntărește un kilogram și jumătate, pentru a tăia în câteva minute cei mai puternici păreți de oțel, tot atita timp cît trebuia pentru a deschide un saltar. Invențiunea a fost făcută în Franța.

O minune inginerescă. Ingineria a ajuns să producă adevărate minuni. Așa este cazul cu strămutarea gării celei mari Du Dam din Anvers.—Gara clădită din piatră și cărămidă, ca toate zidurile noastre (nu ca cele americane de fer) de 700 metri patrați și cîntărind 3000 tone, a fost transportată ca o jucărie și răsădită cu 40 metri mai departe și pe o temelie mai înaltă de un metru și jumătate. Operația s-a făcut cu ajutorul unor liveze (lévier) cari au rupt gara de pe temelii, fără a clătina dintrînsa nici o singură cărămidă saŭ a strica vreun geam; apoi a fost așezată pe niște tumurugi rotunzi; de lemn, și trasă cu patru sprezece locomotive pînă la locul unde trebuia așezată. Atît rădăcarea gării în sus cît și strămutarea ei orizontală s-a făcut foarte înțet. Înălțarea ei pînă la 150 centimetri a ținut 8 zile, iar călătoria ei de 40 metri a ținut două săptămîni.—Astăzi gara este așezată în noua ei poziție pe deplin solidă ca și înainte de a fi desrădăcinată. Strămutarea gării a costat cam seump aproape tot atit cît ar fi costat reedificarea ei, câștigul a constat în economisirea timpului de oarece construcția ar fi durat doi ani, iar strămutarea gării, cu toate pregătirile, s-a făcut în patru luni.—Două sute de lucrători au fost întrebuițați la această întreprindere.

A.

Leon Poincaré a scos de sub tipar, în editura Félix Alcan Paris în 1907, însemnata sa lucrare de știință socială: „*La Production, le Travail et le Problème Social dans tous les pays au debut du XX-me siècle*”, în două volume. Atragem deosebita atenție cetitorilor și oamenilor de reforme sociale asupra acestei lucrări de valoare. În volumul I România e obiectul unui capitol întins, în care se studiază problemele agrare ale poporului nostru. În vol. al doilea, în apendice, se revine asupra tulburărilor agrare întimplute în România în Mart. 1907. Ar fi de dorit acum cu prilejul reformelor agrare ce se proiectează, să se cunoască de cei în drept principiile de științe sociale cuprinse în această lucrare.

H.



Pentru orice privoște redacția și administrația a se adresa d-lui A. D. Atanasiu profesor, Iași.

Eminentul nostru stilist și prozator d-l **N. Gane**, a scos a doua ediție din însemnata operă **Infernul**, de *Dante*, Traducere în versuri, deplin revăzută și îndreptată. (1 vol. 350 pag. pr. 3 lei 50 b. Librăria Ilescu 1907 Iași

Bibliografii

Dr. P. Zosin. Viitorul României, sau ce constată un Român în țara lui și ce propune pentru propășirea ei. Iași, 1907, un vol. 160 p. 3 lei.

Dr. I. Petrovič. Cercetări filosofice. Tip. „Dacia” Ilescu, Iași, Un volum 205 pag. pr. 3 lei.

Romulus Sevastos. Le postglaciaire dans L'Europe Centrale du Nord et Orientale, Tipographie Nationale Iassy 1907.

St. O. Iosif și D. Anghel. Legenda Funigeilor, poem dramatic în trei acte. Iași, Editura «Vieții Românești», 1907, pr. 1 lei.

D. Karr. Harpegii, versuri, Ploești, tipografia Lumina, 1907.

Vasile Alexandri. Despot-Vodă. Colecțiunea C. Sfețea, București, 1907, un vol. 192 p. prețul 1 lei.

I. G. Bibicescu. În chestiunea agrară, București. Inst. Carol Göbl, 1907.

Sebastian Moruzi. Cîte-va vederi în chestia țărănească, Fălticeni, 1907

C. S. Făgețel și N. Vulovic. Calendarul revistei «Ramuri» pe 1908.

Aurel N. Ghinea. Precaritatea și falimentul comunelor rurale, Bărlad, tip. Lupășcu 1907.

Reviste noue.

În Ianuarie 1908 va apărea o revistă specială pentru mișcarea artistică.

România Nouă, organ naționalist înaintat, revista ur-nară, sub direcțiunea d-lui *I. G. Calomeri*, abonament 10 lei anual, str. Episcopiei 3. București.

Viitorul Social, revistă lunară. Directori: *Dr. C. Racovski*, *George Grigorovici* și *M. G. Bujor*; administrator *Ioan Sion*, str. Sft. Teodor 31, Iași, abon. 10 lei.

ANUNCIURI



Medalia comemorativă, bătută cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la luarea Griviței și eliberarea Bulgariei, 30 August 1877—1907.

Comitetul de inițiativă:

Președinte: A. D. Xenopol, profesor universitar, membru al Academiei; *membri:* General P. Botez, T. T. Burada, Lt. Col. G. Tereuzescu, Lt. Colonel Alex. F. Jippa, C. N. Paraschivescu, Lt. Col. în garda civică, Maior Al. Cujbă, Căp. K. P. Cernea, Căpitan Flexi, Căpitan Dumănescu, A. D. Atanasiu.

(Medaliile se găsesc la toate librăriile din țară. Depozit general la Librăria „Autorii Rămâni“ Iași).

LUPTA PENTRU VIAȚA

REVISTĂ SOCIOLOGICĂ și LITERARĂ ILUSTRATĂ

redactată de N. A. BOGDAN

Au apărut două volume complete pe anii 1903—1905, conținând 450 pagini, cu peste 200 articole, studii sociologice și de economie națională, nuvele, piese teatrale, povești, schițe istorice, documente, versuri, amintiri din teatru, anecdote, etc. *Peste 100 Ilustrații.* Prețul ambelor volume 5 lei, franco. Un singur volum 2 lei 50, franco.

A se adresa d-lui **N. A. BOGDAN** str. Albineț No. 2 — Iași.

IAȘI

Tipografia „Progresul“ A. Grünberg Str. Stefan cel Mare 9

1907

