

ARCHIVU

pentru filologia si istoria.

Nr. XXV.

25. Maiu

1869.

(XII.)

Comisiunea filologica dein 1860.

II.

Reflesiunile la proiectulu de ortografia romana cu litere latine, comunicatu Comisiunei filologice, de cari se face amentire in protocolulu acestia *), erau scrise, cá si insusi proiectulu, in limb'a germana, dein cauza, cá si omenii regimului, cari nu aru scí romanesce nece siaru dá nevolientia a se informá deplenu in asta materia pre alta cale, celu pucinu pre ast'a se se pota convinge, de falsitatea, chiaru absurditatea, principia-loru, pre cari erá basatu proiectulu dein cestiune; sperandu, cá aceli omeni, deca le jacea la

Begründung

zu dem

Entwurfe einer erneuerten romanischen Orthographie.

Das cyrillische Alphabet lässt sich im Romanischen durch lateinische Buchstaben in folgender Weise ersetzen.

а = a, á,	к = b,
ѣ = e, é, ě,	в = v,
і = i, í, ĭ,	г = g,
о = o, ó, ô,	д = d,
ѹ = u, ú, ů,	ж = j,
ѡ = ðe, œ,	з = d,
ѣ = e, é,	к = c,

Zur Begründung mögen folgende Bemerkungen dienen:

1. Als leitender Gedanke ist diesem Vorschlage so wie der angeschlossenen Probe der Durchführbarkeit desselben der Satz zu Grund gelegen, dass jeder Laut auch seine entsprechende, ein für allemal bestimmte Bezeichnung haben

*) II. Adunare generale a Asotiatiei trne, pag. 185.

ânema câtu de pucinu interesulu adevărului, de nu alta dein curiositate-si voru arunca ochii asupr'a acestoru reflesiuni, vediendule scrise chiaru in limb'a loru, pre candu pote cá nece le aru fi credintu deimne de ore care câtu de mica atentiu-ne, deca erau scrise in limb'a romana.

Si pentru cá se nu avemu nevolia a le copiá in mai multe esemplaria, pentru toti membrii Comisiunei, le amu fostu si tiparitu, cá Msu, totu cu acele spese cu cari amu acoperitu si cele alalte indigentie de calatoria, cortelu, sustentatiune, — adeca dein ale nostre.

Dar' acumu ne mai fiendu nevolia de a avé in vedere motivele de atunci pentru limb'a oficiale dela a. 1860, le comunicámu numai romanesce; — er' testulu proiectului in amendoué limbele.

Intemeliare

la

Proiectulu unei innoite ortografie romanesci.

Alfabetulu cirilicu in romanesce se pote suplení prein litere latine in modulu urmatoriu.

л = l,	ѣ = f,
м = m,	х = h,
н = n,	ц = t,
п = p,	ч = c,
р = r,	ш = s,
с = s,	у = g,
т = t,	

27

Spre intemeliare potu sierbí urmatorie-le obserbatiuni:

1. Cá idea directiva la acestu proiectu, precumu si la prob'a aclusa *) despre aplicabilitatea lui, s'a pusu de base principiulu, cá fia-care sunetu cauta se aiba si una desemnare corespundietoria definita una data pentru totu de un'a, si cá tota

*) Nu o mai avemu acumu, dar' nece s'ar' poté reproduce.

müsse, und dass jede Nüancirung, insofern sie nicht schon durch ganz allgemein gültige Regeln vorgeschrieben ist, auch in der Schrift kenntlich gemacht werden müsse.

Reflesiune. Mai de multe ori s'au facutu incercari, de a se aflá pentru limb'a romanescá vre unu metodu, dupa care fia-ce sunetu alu acestei limbei se se pota desemná cu una litera latina corespundietoria. Dupa ce inse ast'a nu a fostu cu potentia, se incercara mai incolo pentru defectulu unoru litere, a recurre celu pucinu la unele semne, cari inse, mai multa seau

2. Im Sprechen werden 3 Arten von Vocalen unterschieden: a) unbetonte: a, e, i, o, u, æ, e₁; b) betonte: á, é, í, ó, ú, deren Bezeichnung in der Schrift jedoch nur dann nöthig wird, wenn die Betonung von der Regel abweicht, z. B. læ-udá, cúg'et u. s. w.; endlich c) halbe oder Viertelvocale: ě, ĭ, ō, ů, z. B. ěa, bunĭ, pŏate, bunů, (vedi §. 7).

Reflesiune. Impartirea de mai susu a vocaliloru e comune limbei romanesci cu mai multe alte limbe, si de acea s'ar' poté liusioru trece forá alte reflexiuni, de câtu, cá si vocalile τ si κ suntu si intonate si neintonate, precumu arata vorbele

3. Im Anlaute werden sämmtliche romanische Vocale, die überhaupt dort vorkommen können, leise behaucht, und zwar jedesmal durch den nächst weichern Vocal derselben Classe; als i durch ĭ, e durch ě, a durch a, e durch e₁, o durch u, u durch u (æ steht nie im Anlaute). Daher lauten die Wörter inimæ, epure, amar, e₁nrare, omenie, uşior nicht genau so, wie sie von allen Romanen geschrieben werden, sondern ĭinimæ, ĩepure, āamar, ě₁nrare, ůomenie, ůuşor. Da nun der hier ausgesprochene Satz eine ganz allgemein und ausnahmslos gültige Regel ist, so fällt die Nothwendigkeit einer besonderen Bezeichnung weg, und es wird z. B. e im Anfange eines Wortes oder einer Sylbe immer je lauten u. s. w.

Reflesiune. Este adeveru. cá tote vocalile romanesci la inceputulu vorbeii se aspireza pucinelu, — inse numai intru intielesulu pronun-

nuanti'a, in câtu nu e prescrisa prein regule de totu universali valide, cauta si in scrisoria se se faca cunoscuta.

mai pucinu nascocite dupa placu, numai deformara scrisoria, forá de a fi de vre una utilitate esentiale limbei romanesci. Pre urm'a acestor'a calca si proiectulu de facia, ore cu mai multu succesu, se va cunosce, sperámu, dein cele urmatoria, de ora ce fia-care sistema numai atâta valoare are, in câtu-i suntu argumentele de valide.

2. In vorbire se distingu 3 specie de vocali: a) neintonate: a, e, i, o, u, æ, e₁; b) intonate: á, é, í, ó, ú, inse a caror'a desemnare in scrisu numai atunci e necesaria, candu intonarea se abate dela regula, precumu: læudá, cúg'et etc.; in urma c) diumetate seau patrariu de vocali: ě, ĭ, ō, ů, cá: ěa, bunĭ, pŏate, bunů, (vedi §. 7).

лѣдѣ мѣнь etc. — si cá impartirea in patrariu de vocali se pare prea finu nascocita, dupa ce patrariulu de vocale ů (cá in bunů) in § 7. cu totulu se sterge dein pronunsierea romana.

3. La inceputulu vorbeii tote vocalile romanesci, cáte potu ocurre, se aspireza pucinelu, si inca totu de un'a prein cea mai de aproape vocale mole de in aceeasi clase; precumu ĭ prein i, e prein ĩ, a prein a, e prein e₁, o prein u, u prein u (æ nu ocurre nece ana data la inceputu). De acea vorbele ĭinimæ, ĩepure, āamar, ě₁nrare, ůomenie, ůuşor, nu suna chiaru asia, cumu le scriu toti romanii, ci cá ĭinimæ, ĩepure, āamar, ě₁nrare, ůomenie, ůuşor. De ore ce inse acesta propusetiune, cumu s'a spusu aici, este una regula cu totulu generale si forá esceptiune valida, de acea necesitatea unei desemnari speciali e de prisosu, si de esemplu, e la inceputulu vorbeii seau silabei suna totu de un'a cá je etc.

ciarei generali omenesci, dupa care tota vocalea la inceputu se pronunsierea cu una aspiratiune celu pucinu subtiere, de si in scrisu nu totu de un'a se

desemna asia de esactu. Acesta aspiratiune sub-
tire, grecii o desemnara cu unu semnu distinctu (spi-
ritus tenuis la latini), er' Semitenii cu antani'a li-
tera a' alfabetului loru (alef la evrei, elif la a-
rabi etc.)

Dar' că tote vocalile romanesci la inceputulu
vorbei totu de un'a se aspireza prein cea mai de
aproape vocale mole, — este una idea neesacta;
antaniu, pentru că impartirea vocaliloru in moli
si aspre, numai in respectulu vocaliloru E si I, cari
suntu moli, si in respectulu celoru opuse ɤ si ɣ,
cari suntu aspre, pote se aiba locu; — alu doi-

4. ɤ = æ. Die Bezeichnung des Stumpflau-
tes ɤ durch die Vereinigung von a und e ent-
spricht sowohl den entymologischen, als auch
eingermassen den phonetischen Anforderungen.
Bekommt nämlich ɤ den Ton, so übergeht es be-
kanntlich in a, kommt dagegen ein e oder i dar-
nach zu stehen, so übergeht es in e, welche beide
Buchstaben im æ repräsentirt erscheinen. Nicht
minder haben die gleichen in der lateinischen
Sprache auffindbaren Wörter an der entsprechen-
den Stelle bald ein a bald ein e (z. B. pærin-
te, parens; variætate, varietas), nur in
sehr seltenen Fällen o (færæ, foras).

Ref1. Desemnarea unui sunetu prein doue
litere, mai antaniu stà in contradictiune cu prin-
cipiulu economicu alu proiectului, enunciatu in §
7, si aici ar' fi cu atâtu mai vertosu a se lapedá,
cu câtu ɤ, dupa cumu este sciutu, este unulu dein
sunetele romanesci cele mai adesu ocurenti. Mai
in colo asta desemnare nu corespunde, nece ce-
rentieloru etimologice, nece celoru fonetice, fiendu
că este preste potentia, că etimologi'a se recera
doue litere pentru unu sunetu, de unde in fia-care
casu ocurrence, unulu dein doi, seau A, seau E,
dupa etimologia cauta se apara de prisosu. Er'
foneticeii numai atunci ar' corespunde acesta im-
preunare bastarda, candu ɤ in adeveru ar' suná
că ae, ceea ce inse, precumu se scie, nu e asia.

Inca si trecerile produse dein ɤ in a si e, in
formularea presente nu e de totu corecta. Pentru
că antaniu, ɤ nu trece totu de un'a in a, cape-
tandu tonu, precumu in ɤɤdɤmɤ ɤɤdɤ etc., in cari
ɤ, de si intonatu, totu remane ne scaimbatu, — si
alu doilea, pentru că ɤ trece in a mai numai deca
liter'a radicale este a; er' deca liter'a radicale

lea, pentru că numai vocalile E si O se pronun-
cia la inceputulu vorbei cu una diimetate de vo-
cale corespundietoria i seau ũ dein a-ante, pre-
cumu: epī, omš, cá ierī, ũomu, cá si la italieni
ieri, uomo. Inca si I la inceputulu vnoru
vorbe forte adesu se pronuncia cá ii, precumu in
cá iinu; — dar' de A scurtu in a-ante de A,
seau de U in a-ante de U, la inceputulu vorbe-
loru, nu scie nece unu romanu nemica, cu atâtu
mai pucinu inca de unu ɣ in a-ante de altu ɣ.
Prein urmare, regul'a propusa in § ca generale,
se adeveresce de nefundata.

4. ɤ = æ. Desemnarea sunetului oscuru ɤ
prein impreunarea lui a si e, corespunde atâtu
cerentieloru etimologice, câtu si celoru fonetice in
câtu-va. Pentru că ɤ, capetandu tonu, trece pre-
cumu se scie in a; er' deca dupa densu urmeza
unu e seau i, trece in e, si asia amendoue lite-
rele acestea aparu reprezentate in æ. Totu asia
au si cuventele asemeni, ce se afla in limb'a la-
tina, la locul corespundietoriu acumu a, acumu e,
(precumu: pærinte, parens; variætate, va-
rietas), si numai in rare casure o (că færæ,
foras).

este e, capetandu tonu nu trece in a, de catu
forte raru, ci celu mai multu in diftongulu ea,
seau in e, precumu in ɤɤzɤ, ɤɤzɤ (ɤɤzɤ), ɤɤde,
ɤɤzi etc. Chiaru asia trece ɤ in e, in a-ante de e
seau i, numai deca liter'a radicale este e, precumu
in ɤɤpɤ, ɤɤpe, ɤɤpi etc.

Dupa ce mai incolo vocalea ɤ e numai unu
sunetu surogatu, mai multu in locul lui a si e,
mai raru in locu de o seau de alta vocale, — si
dupa ce este regula generale, că a si e sub anu-
mite conditiuni se muta in ɤ, destulu de chiaru
este, că etimologi'a nu pote se admita de çatu
liter'a radicale, er' nu figur'a mestecata dein
a si e.

Trecerea lui a germanu in æ, de cumu va
a nalucitu aicia proiectantelui, pentru limb'a ro-
mana e neaplicabile, pentru că a in limb'a ger-
mana in unele casure in adeveru trece in e, asia
in câtu a dein æ reprezenteza etimologi'a, er' e
fonic'a; ceea ce despre æ proiectatu pentru
limb'a romanescă nu se pote dice.

In urma, si esemplulu citatu in §: variæ-

tate, e neacomodatu, nu numai pentru că e vorba noua romanesca si de acea inca neasimilata destulu in limba, almentrea nu vapitate, ci v̄rietate, ar' cautá se se pronuncie, — ci si pentru că cu ʔ in a' treia silaba nece nu se pote pronuncia, dupa regula fonetica: că ʔ si ʕ, de câte ori urmeza numai de câtu dupa unu i, cauta se se stramute in e, respective in i, precumu dela taiš, nu se

5. ʔ = e. Dieser Nasallaut hat mit keinem Vocale des lateinischen Alphabets irgend eine Aehnlichkeit, kann also unmittelbar durch einen solchen nicht ausgedrückt werden. Auch gewährt hier die Abstammung aus der lateinischen Sprache keinen festen Anhaltspunkt, indem man dort bekanntlich bald a, bald i, bald e, bald sogar u findet (sanguis, se,ng'e; pavimentum, pæment; in, e,n; sunt, se,nt). Dass im Falle, als man sich an diesen letzteren Umstand halten wollte, nur der gründliche Kenner der lateinischen Sprache und der Ableitung romanischer Wörter von lateinischen romanisch schreiben könnte, somit ganze Menschenklassen, ja die ganze weibliche Hälfte des romanischen Volkes hievon ausgeschlossen wären, oder dass letzteren nichts anderes übrig bliebe, als die Erlernung einer Unzahl von Wörtern, in welchen der Laut ʔ „nach dem Schreibgebrauche“ mit a, e, i, oder u geschrieben werden müsse, ist schon wiederholt auseinander gesetzt worden. Diese Schwierigkeiten nun sind sämtlich aus dem Wege geräumt, wenn man ein für allemal zur Bezeichnung des Lautes ʔ den Vocal e, welcher so ziemlich die Tonhöhe des ʔ hält und auch dem Franzosen zur Bezeichnung seiner Nasalsylbe en dient, wählt, ihn aber zugleich durch ein , kenntlich macht.

Ref1. Autoriulu proiectului amesteca aci, cu volia, ori dein smentela, vocalea ʕ cá sunetu nasale cu liter'a ʔ cá silaba nasale, seau nu le destinge un'a de catrà alt'a. Er' in câtu acestu sunetu (ʔ) are asemenare si cu celu franceze en, nu are de a face nemica aicia, dupa ce limb'a francesca nu se scrie dupa principia-le acestui proiectu, si silab'a nasale a' aceleia se pote esprime si cu alte litere.

Chiaru si fundamentulu, pre care se pune e-dificiulu unui e in locu de ʔ, mai adeveratu in locu de ʕ, si care se cerca in mai aceeasi inal-

pronuncia ʔiémš, ʔiémš dupa regul'a etimologica, cá ʔiémš, ʔiémš, ci ʔiémš, ʔiémš, dupa regul'a fonetica. De acea nece nu va pronuncia nece unu romanu varietate, cumu se scrie in Š, ci celu multu numai varietate cá in latinesce, de la care regula nece unu romanu nu se pote subtrage.

5. ʔ = e. Acestu sunetu nasale nu are asemenare cu nece una Vocale dein alfabetulu latinu, de acea nece se pote esprime de adereptulu cu nece una dein ele. Inca si derivatiunea dein limb'a latina aici nu ne dà nece unu puntu solidu de razimu, fiendu că acolo acumu se afla a, acumu e, acumu i, une ori inca si u (precumu sanguis, se,ng'e; pavimentum, pæméntu; in, e,n; sunt, se,nt). Cumu că la casu, candu aru volí a se tiené de cercustarea mai dein urma, numai cunoscutoriulu deplenu alu limbei latine si alu derivatiunei vorbeloru romanesci dein latine, ar' poté scrie romanesce, si asia clasi intregi de omeni, si anume tota diumetatea femeniesca a' poporului romanescu, aru fi eschise de aci, — seau că cestoru dein urma nu le ar' remané alta, de câtu se invetie una suma de vorbe, in care sunetulu ʔ „dupa usulu scrierei“ cauta a se scrie cu a, e, i, seau u, — de repetite ori s'a desfasioratu. Aceste greutati acumu tote sunt delaturate dein cale, deca la totu casulu spre desemnarea sunetului ʔ se va alege vocalea e, carea mai că are inaltimea tonica a' lui ʔ, precumu si francesulu sierbesce spre desemnarea silabei sale nasali en, de una data inse se va face cunoscutu prein una coma intorsa.

time tonica a' lui e si ʔ, in fine pote se se adeveresca benisioru putredu. Pentru că de vomu volí a delinia vre una scara ore care tonica pentru vocalile romanesci, vomu fi nevoliti pre lini'a cea mai de supr'a a pune pre a, pre cea de midilocu pre e, ʔ, o, si pre cea mai de desuptu si mai de diosu pre i, ʕ, si ʔ; fiendu că ʔ nu este alta, decâtu E aspritu cá si o, er' ʕ e i aspritu cá si ʔ, dupa cari dar' inaltimea tonica a' lui ʕ nu e nece macaru a' lui E ci a' lui I. Dein acesta scara tonica se explica si acea impregiurare, pentru ce A romanescu, si alte vocali, de câte

ori-si pierdu tonulu, cadu dein inaltimea si lini'a loru si descendu in linie-le altoru vocali mai de de suptu.

Dein asta cauza, si dein altele, x guturale, cá cea mai aspra si mai afunda deintre vocalile vocei omenesci, se nasce mai dein tote vocalile limbei romane, si de aceea, chiaru cá si τ, nu se pote desemná prein una litera latina, seau numai prein e.

Greutatele, ce se enumera in §, si suntu impreunate cu ortografi'a etimologica a' acestui si altoru sunete dein limb'a romana, in adeveru suntu forte insemnate, si le recunoscemu; inse nece pre departe nu suntu asia de mari, cumu si le nalucescu unii; la totu casulu ele nu suntu neinvincibili, si sperámu, cá prin nevolentie-le literatiloru nostri pre incetu se voru redic'a dein cale.

De almentrea nu este nece una cauza pentru a fi prea rigurosi in acestu respectu. Esemplele altoru natiuni, ne luandu afora nece pre insi germani, ne invetia, cá in usulu de tote dílele nemea nu cauta asia strinsu la ortografi'a, er' domnele cu atátu mai pucinu. Aiba numai romanii multe scole pentru junimea barbatesca si femeniesca, pentru a invetiá romanesce de a lege si scrie, si suntenu securi, cá nu vomu avé defecte de barbati si de femenie, cari sesi scia scrie limb'a loru cu ortografi'a. De aceea, nu este a se teme nece de cumu, cá clasi intregde de omeni, ba inca intrega diumetatea femeniesca, voru fi eschise prein acestu modu de benefacerile unci institutiuni fundate in cunoscenti'a de legere si scriere, chiaru si candu nu aru scí totu de un'a esactu, unde este ase scrie x cu a seau cu e. Impiedementele-le, prein cari clasi intregde de omeni, si diumetatea femeniesca intrega, a' poporului romanu, suntu eschise astadi dela benefacerile invetiamentului, la totu casulu nu provenu dela greutatele unei ortografie romane cu litere latine.

Inca si cunoscenti'a limbei latine nu ne-se pare de totu necesaria, pentru a poté scrie pre x bene dupa etimologia, cu atátu mai pucinu una cunoscentia deplena a' aceleia; seau dor', de exemplu, toti francesii suntu cunoscutori perfecti de limb'a latina, pentru asi scrie limb'a dupa etimologia? seau este ore ortografi'a loru mai liusiora, decátu una ortografi'a romana etimologica?

Noi mai credemu inca, cá pentru a scrie una

limba cu ortografi'a, nu este destulu, numai a cunosce litererele, si ale poté figurá, ci cá este de lipsa a mai si studiá pucinelu limb'a. Er' deca ce-neva nu va sesi castige mai multa cunoscentia de limb'a materna, de cátu ce a suptu la senulu mumâni-sa, — atunci pote se ignoreza si ortografi'a impreuna cu tote secaturele invetiatiiloru.

(Finea va urmá.) 555.

XIII.

Dein lucrarile Academiei romane, in 1868.

Publicasemu in Nr. nostru XIX, Oct. 1868, titlu XXXIV, prea pucine date despre sesinnea Academiei dein acelu annu; si amu fostu restrinsi mai numai la solenitatea inchiderei ei si la cuventarile rostite cu acea ocaziune.

Alte sciri mai detaliate, ce s'au publicatu mai tardiu in diuaria-le dein coce, cá-ci cele de dein colo nu au publicatu nemica mai multu, pre cátu scimu, — nu le amu publicatu si noi, nu numai pentru cá erau publicate si cunoscuté, ce inse nu erá cauza de ajunsu pentru cá se ne contenimu a le public'a si noi, — ci si mai vertosu pentru cá nu ne permitemu a impromutá dein cele dein coce nemica, forá autorisare dein partea antaniloru publicatori. Er' dela noi si dela corespudentii, cari nu ne scrisera nemica in detaliu, nu aveamu nemica noi de a impartasi.

Asteptamu cu nerabdare, cá editiunea procesaloru verbali, carea se incepù, camu tardiu, dar' totu se incepù, se se continue si se ne-se impartasiasca; ci si asta asteptare a remasu neimplenita, celu pucinu pentru noi, cari nu aveamu nece una scire positiva de cele ce se voru fi mai templatu de atunci in coce.

Deca inse asta data noi totu ne mai incumetámu a reveni asupr'a acestei materii, caus'a este cá ne a venitu si noue a mâna unu documentu importante dein lucrarile sesiunei amentite, si dupa interesulu, ce portámu catrà totu, ce provene dela acestu institutu de mare insemnate, cá si catrà alte institute literaria, abia ne amu potutu conteni pan' acumu se nulu publicámu.

Ne amu contenitu numai dein motive, ce se potu precepe dein insusi documentulu, si eramu mai bucurosi, se ne fia luatú altii pre dein a-ante

cu publicarea. Dar' asteptandu asteptare lunga forà resultatu, nu ne remanea alta, de câtu seau selu tienemu si mai incolo in portu-foliulu nostru, pote pentru-ani, seau pierdiendune rabdarea, selu publicâmu insine, mediatè, ori nemediate, totu atât'a este.

Ne amu determinatu inse pentru cea mai dein urma, numai dein interesulu causei literarie, er' nu dein interese personali, — ceea ce pote cà in urma o vomu adeverí prein trecerea preste unele, ce s'aru para cà suntu prea personali pentru noi.

Acestea sentiendune detori ale premitè, venim acumu la documentulu amentitu, care urmeza.

I.

REPORTULU

Comisiunei insarcinate cu cercetarea celor trei Manuscripte de Gramateca, presentatu in 10/22 Septembrie 1868.

In sesiunea anului trecut Societatea Academica romana a pusu, intre altele, si unu premiu de 300 ₰; pentru elaborarea celei mai bune parti analitece a' Gramatecei romane.

Trei concurrenti au respunsu la apelulu Societatei, prein trei Manuscripte; dein cari unulu porta devis'a: *Suum cuique*; — altulu: *Si consuetudo vicerit, vetus lex sermonis abolebitur*; — alu treilea: *Romanicam ad purificandam et amplificandam linguam studium latinaeque etitalicae litteraturae necessarium esse videtur*.

In a-ante de a intrá in apretierea acestoru trei operate, Comisiunea a cautatu se citesca cu luare amente conditiunile puse de Societatea Academica romana in Program'a formulata de densa pentru acesta lucrare.*) *Conditiumi formali program'a societatei cere doue, si anume:*

1) cá operatele se se trameta de neaparatu panà la 15. Iuliu 1868;

2) cá ele se cuprenda materia celu pucinu, de 15 cole tiparite in octavu mare, cu litere garmondu. —

Dein cele trei operate, nece unulu nu a implenit antani'a conditiune; tote au fostu tramesa mai tardiu de 15 Iuliu; **) *ér' conditiunea a doua,*

*) S'au publicatu si in Archivulu nostru, Nr. IX, Oct. 1867, pag. 169 și 183.

**) Alu nostru s'a datu la postia in 3 Iuli, si s'a amanuatu Dni B. A. Urechia, membru delegatiunei, in 16 Jul., DD. Presiedinte si Secretariu neaflanduse in Bucuresci. Intardiarea dar' nu e dein culp'a nostra.

dupa unu calculu de probabilitate, nu o implenesce de câtu unu singuru manuscriptu, si anume celu cu devis'a: *Si consuetudo vicerit, vetus lex sermonis abolebitur*.

Acesta neimplenire a' conditiuniloru formali, ar' fi potutu scusa' pre Comisiune, de a trece la dejudecarea valorei intrinsece a' operatelu.

Cu tote aceste, considerandu cà, prein trecerea preste aceste discusiuni, nu s'ar' aduce nedereptate nece unui concurrente; considerandu marea importantia natiunale a' subiectulu pusu la concursu: Comisiunea in unanimitate, cà se nu pierda fundulu, pentru forma, a crediutu, cà pote face abstractiune dela calcarea formalitatiloru, si intrá in dejudecarea fundulu insusi, forà se se faca dein acest'a unu precedente; si nu se indoiesce cà, in vederea considerandeloru espuse, procesulu seu va fi aprobatu de tota Sectiunea filologica.

Comisiunea inse tiene totu de una data a constatá bene, cà manuscriptulu cu devis'a: *Si consuetudo vicerit, vetus lex sermonis abolebitur*, implenesce singuru, dupa unu calculu probabile, cumu s'a dîsu, un'a dein cele doue conditiuni formali.

Trecundu acumu la conditiunile materiali seau de fundu, in Program'a formulata de Societatea Academica, cá conditiune esentiale, forà care ar' periclitá, a produce scisiunea in locu de unitatea limbei, ce societatea e eliamata si instituita à realisá si mantiené, acést'a a cerutu, cá concurrentii se nu se marginesca la usulu unui epoce, si cu atâtu mai pucinu la usulu unui singuru tienutu locuitu de romani, ci se imbrace limb'a romanescă preste totu, atâtu in respectulu tempului, câtu si alu spatiulu, espunendu tote formele fonetice si gramaticali ale limbei nostre, si comparandule cu cele analoge dein limbele sorori, pentru cá asia de sene se se puna in lumina, cari dein formele diferiteloru epoce si tienute suntu mai corecte, si prein urmare mérita mai multu, a figurá in limb'a romanescă, un'a si aceeași pentru toti romanii dela fruntaria-le Tisei panà la tiermulu Adriatecei.

Acesta intielepta prescriptiune a cautatu se fia norm'a Comisiunei in dejudecarea celoru trei operate, ce li-s'a datu in cercetare.

De si autoriulu manuscriptulu cu devis'a: *Romanicam ad purificandam etc. mérita lauda si multiamita pentru serios'a lui ocupatiune*

cu limb'a romanesca; totusi Comisiunea nu pote, se nu enuntie lucrure-le severe de dîsu asupr'a acestui operatu.

In adeveru autoriulu nu are nemica mai multu seau mai pucinu, de câtu cá romanii se adopte dreptu limba literaria, asia numitulu de densu, dialectu poporariu alu Italiei.

Pre acesta cale autoriulu merge asia departe in câtu in pretens'a sa limba romanesca literaria desfientieza pretiosele urme de casure, ce singura limb'a nostra, între celealalte romanice, a pastratu si pastreza inca, si cari in ochii germanului Diez au atâta valoare, in câtu acestu gramatecu bilancieza, deca, in favorea acestoru urme de declinatiune, nu s'ar' cadé a pune limb'a romanesca cliaru in a-antea celei italice la antaniulu locu dupa cea latina.

Conjugatiunea nu este mai multu respectata, de câtu declinatiunea. Autoriulu vrè, de exemplu, cá mai multu, cá perfectulu nostru dela indicativu: temussemu, laudassemu etc., se devenia neperfectulu conjunctivului: che io. temussem (in locu de: se me temu, seau m'asi teme) etc.

De asemenea autoriulu aslã, cá e mai elegante se dicemu: sun statu, in locu de: am fostu, ba inca pretende, cá sun venitu, etc. este mai elegante, de câtu am venitu; forã se liè amente cá antani'a forma, de si se afla in alte limbe romanice, este inse unu germanismu.

Nu vomu intinde mai departe citatiunile; pentru cá conjugatiunea data de autoriu, cá romanesca, este in totulu ei italica; pentru cá nece chiaru numeratiunea romanesca, atâtu de simpla si filosofica, nu afla gratia in a-antea autoriului, care sustiene, cá este mai elegante se dicemu; venti, trenta, undeci, dodeci, dieci ottu, s. c. l. de câtu: doue dieci, trei dieci, unspre diece, doispre diece, optspre diece; pentru insusi momentulu celu mai caracteristicu alu foneticei romanesci autoriulu vrè se le sterga in marea dorentia de pretens'a sa purificatiune.

Ne vomu margini dar' a transcrie aci câte-va linie dein prefatiune, cá mostra de limb'a romanesca literaria, ce autoriulu propune la acceptarea romaniloru, oserbandu cá, in spiritulu autoriului pronunçia este tocmai cea italica:

„Lu studiu de le litterature Italica, Gallica, Hispanica, ne avea incoratu a collaborare, cu le nostre pauce facultati, à la elevatiune de lu edificiu litte-

rariu de la Romania, e meditase mu supra lu modu de incepere le lucubratiuni nostre primordiali, perindicare ali Romani lu mediu meliore de purificare la lingua Romanica, quandu l'annuntiatiuni de lu concursu propostu evotatu de la societate de li illustri eruditi congregati providetialmente in Bucuresti, ne a datu impulsione per elaborare la parte analitica de la gramatica Romanica, ce avemu onore a summettere a la esaminatiune et a la judecatiune de la Onorabile sectiune filologica.“ —

Ver câtu tienemu la originile nostre romane si italice, totusi nu potemu, nece avemu volia si competentia, de a face pre poporulu romanu se renuntie la individualitatea sa, caracterisata mai alesu prein limb'a sa; si prein urmare, atâtu dein acestu punctu de vedere, câtu si pentru cá manuscriptulu, de care este vorb'a, nu respunde la conditiunile programei formulate de Societatea Academica, Comisiunea, in unanimitate, opina cá acestu operatu nu mérita premiulu destinatu pentru asemenea lucrare.

Trecundu acumu la operatulu cu devis'a: Suu m cunque, Comisiunea cauta se declare mai antaniu, cá a aflata in elu ici si colea observari in adeveru geniali si plene de originalitate.

Asia de exemplu, autoriulu, mai multu cá alti gramatici, pune in lumina ceea ce densulu numesce modu presuntivu si modu oblicu; antaniulu se formeza cu fietoriulu verbului fire si gerundiulu verbului de conjugatu, cumu: va ff jocandu, etc.; alu doilea cu optativulu verbului fire si gerundiulu verbului de conjugatu, cumu: ar' ff jocandu, etc.

Trecutulu dela presuntivu este asia numitulu in mai tote gramatece-le nostre fietoriulu II., cumu: va ff jocatu; er' trecutulu modului oblicu coincide cu trecutulu optativu, cumu: ar' ff jocatu. —

Dar' dupa ce Comisiunea a datu autoriului, cumu suna insasi devis'a sa, ceea ce este alu seu, cauta totu de una data se spuna cá, dupa una destulu de lunga introductiune asupr'a limbei in genere, a le carei principia cu tote acestea nu se vedu aplecate in partile ulterioari ale opului; autoriulu trece forte rapede preste fonetica, in care nu are in vedere de câtu pronunçia unei epoce si a unei localitati, si cliaru in acestu strimtu cercu nu

se ocupa decâtu de vocali mai vertosu, negligundu mai de totu consunantile.

Despre ortografia, care dupa program'a Societatei Academice, ar' fi cautatu se fia complementulu foneticeii, autoriulu nu dice macaru una vorba, si lasa pote a se intielege, cà ortografi'a, ce densulu ar' aflá buna, ar' fi cea, cu care este transcrisu opulu seu.

Dar' se lasámu, cà acesta ortografia este in multe punte cu totulu diferita de cele ce suntu astadi popularisate intre romanii sciutori de carte; se lasámu, cà autoriulu nu tiene nece unu comptu de principia-le generali ortografice, ce Societatea, in sesiunea anului trecut, a adoptatu dupa indelunge si mature desbateri: dar' apoi nu se pote intielege, de ce autoriulu scrie vocalele derivate, pentru cari nu suntu semne in alfabetulu latinu, forà nece unu semnu, cumu: calcandu, aratura, etc.; pre candu consunanti-le derivate le incarca de semne, cumu: inşelu, cređi, pođi, etc.

Nu se pote si mai multu intielege, pentru ce autoriulu, dupa ce recunosc formale necesitatea lui **n** finale dela articulu si formele verbelor auxiliaria, pretende cu tote acestea cá se se talie acelu **n**, si se se seria: omul, cailor, vor face, vom fugí, etc.

Apoi nece pronunti'a, nece etimologi'a, nu justifica scrierea cu **o** la forme cá: laudò, arò, portò, etc.; nece scrierea cu **e** la person'a I. pluraria de la perfectu, cumu: laudarem, aflarem, furem, etc.

Acestu dein urma modu de scriere este cu atátu mai vitiosu, cu câtu elu ar' face se confunda perfectulu indicativulu cu alu conjunctivulu, cumu se afla in cartile baserecesci mai vechie si eliaru in gur'a macedoromaniloru.

Autoriulu a cadiutu, si nu potea se nu cada in aceste contradictiuni, pentru cà s'a inclísu, cumu s'a dísu des' de la inceputu, in strimtu cercu alu unei epoce dein viet'i'a limbei romane si alu usulu ei dein unu marginitu tienutu locuitu de romani.

Si atát'a este destulu, credemu, cá se arete, forà cá se mai intrámu in alte amenunte, cà nece opulu cu devis'a: *Suum cuique*, nu corespunde cerentiloru programei formulate de Societatea Academica.

(Va urmá.)

Nota. La cele de paná aci nu avem, de câtu prea pucine de oserbatu, dupa ce mai sísu amu rectificatu cele pentru trameterea Msulu nostru.

Ne unimu in tote puntele cele alalte, cu vederile specialisate in reportu, si oserbámu numai cà statuirea modureloru noua, sub nume de modu presumtivu si modu oblicu, ne-se pare de prisosu in partea formativa, dupa ce ele nu au forme proprie loru, ci comuni modure-loru recepte. Er' deca intru statuirea modure-loru vomu reflectá numai la intielesu, nu si la proprietatea formelor, atunci numerulu modure-loru nu ar' mai avé fine.

Parerea nostra a fostu si este, dein multe modure, seau mai esactu dein mai multe numiri ale modureloru, a alege numai atâtea, pentru câte avem forme destinte. De acea nu amu mai destinsu nece modu optativu, nece conditiunale etc., ci ne amu restrinsu a oserbá, cà cutare si cutare tempore dein indicativu si cojunctivu se usiteza si in sensu optativu, conditiunale etc. Si cu atát'a credemu, cà se face destulu scientiei.

Cu tote astea noi si acumu, cá si de alta data, amu dori, cá operatele incursa se se publice de catrà autorii loru, chiaru dein acele motive, deca nu dein altele, ce le atense reportatoriulu, cà ele contienu multe vederi, oserbatiuni originali, si chiaru geniali; — si nu ne place, cá productele de atare natura se se ascunda in umbr'a intunecului, carele e mortea, alesu candu literatur'a nostra e atátu de saraca, chiaru si in ramulu filologicu, câtu tota supresiunea elaboratelor originali si ideali este una pierdere dorerosa pentru natiune si literatur'a ei.

Celu pucinu noi nu amu semtitu nece una data, de câtu una via parere de reu, candu amu aflu urme de atari opure remasa la intunerecu si pierdute pentru totu de un'a, cumu amu oserbatu si aliurea si anume in Principia-le nostre la loculu seu.

In câtu pentru autorii operatelor cercetate aci, numele loru, in sensulu totoru programelor de concursu, firesce cà au remasu, si cautau se remania necunoscute pentru publicu, a fora de alu premiatulu, pentru totu de un'a, er' alu premiatulu paná la díu'a publicarei censurei asupr'a operatelor de concurrentia. Ceea ce s'a si oserbatu cu tota rigorea pentru toti trei concurrentii. Asia câtu unulu dein eli si paná astadi e nesciutu, celu cu divis'a: *Romanicam* etc.; ci s'a coniectatu, cà pote fi unulu de in Italianii domiciliati in Bucuresci, bene cunoscentoriu de limb'a romanesca, de cari se afla acolo mai multi, si dein cari unulu si noue ne este cunoscutu in persona, vorbindu prea bene romanesce, si autoriu de opure filologice.

Er' in câtu pentru autoriulu celui de alu doilea, dein funte certu avem scientia, cà anonimitatea lui este numai pentru publicu, er' nu si pentru membrii Academiei, dein impregiurari, ce nu

au statu în puterea Academiei înseși. Noi încă nu ne simțim autorizați să publicăm numele, cu toată că avem onoarea să cunoștem în persoană încă de la sesiunea anului 1867, și să numărăm între adversarii sistemului nostru, precum ne s-a descoperit și în fața cu multă încordare, și de atunci încă, după scrierile ce avem, până astăzi totuși să se dechiară cu toată ocaziunea, ce o are foarte adese.

Pentru alu treilea, nu avem a mai repeta, ce poate de multu este cunoscutu, și noi încă amu atensu de alte ori, după scrieri pozitive în scrisu și cu voce via, er' în urma pre bazea unoru corespondenție dela însași Academia.

Unu extrasu deîn un'a deîn aceste, ne rezervăm alu publică în note la continuarea acestui Reportu. Aci adaugem numai unu P. S., pentru că se cade, mai antaniu se audim și critic'a, ce se face operatului, și oserbatiunile, ce aru fi de a se face la acea Critica.

Eca P. S. (deîn una scrisoria venita aici în 31 dec. n. 1868, foră datu).

„P. S. Cu acesta ocaziune Delegatiunea ve înapoieza manuscriptulu, și ve alatura list'a de carti-le vechie romane, ce se afla în bibliotec'a Societatei, remase de la repausatulu Const. Cornescu Oltenitanu. *) Laurianu.

Catalogulu.

I. Foră scortie și date.

1. Psaltire, cu slav. în frasi, (Coresi), 4-o.
2. Idem, cu slav. în colonne, (Dosoteiu), 4-o.
3. Idem, în versure, de Dosotheiu, 4-o. cu Acatistulu, de idem, 4-o.
4. Cazania, de Varlaam, fol. (de Jasi).
5. Testamentu nou, fol. (de A. Julia).
6. Mineiu, cu slav., fol.
7. Idem, id. pre unu anu, fol.
8. Maximu Peloponesenu, 4-o.
9. Octoichu mare, fol.
10. Propovedanii (12), 4-o.
11. Ceaslovu micu, 16-o.
12. Idem (mai scurtu), 16-o.
13. Invetiaturi crestinesci, 16-o.
14. Pravoslavnu. invetiati., 4-o.
15. Liturgia, 4-o.
16. Pilde filosofesci, 16-o.
17. Molitvenicu, seau prav. preut., Jasi, 4-o.

*) O cerusem întru una scrisoria deîn 19 nov. 1868, și aici o comunicăm în extractu.

18. Tain'a botezului, 4-o.
19. Triodu și Penticost. slav., Buzeu, fol.
20. Tipicu p. st. taine, 4-o.
21. Ciaslovu micu, 16-o.
22. Cuvinte teologicesci, fol.
23. Cazania, Ramnicu, fol.
24. Orasia-le și satele Valachiei, 12-o.

II. Seclu XVII.

25. Cazania, 1639. 7147, fol.
26. Pravila, 1640. 7148, Govor'a 4-o.
27. 28. Psaltire, 1651. 7159, Belgradu, 4-o. bis.
29. Apostolu, 1653, fol.
30. Molitvenicu, 1689, Belgradu, 4-o.
31. Evangeliu, cu grec., 1693, Bucuresci, fol.
32. Psaltire, 1694, 4-o.
33. Mineiu, cu slav. pre unu anu, 1698, 7206, Buzeu, fol.
34. Idem, pre Febr. și Martiu, id. fol.
35. Idem slav. Apr. — Jun., id. fol.

Seclu XVIII.

36. Molitvenicu, 1701. 7209, Buzeu, 4-o.
37. Invetiaturi crestine, 1700, Sneagovu, 16-o.
38. Liturgia, Buzeu, 4-o.
39. Apostolu, 1704, Buzeu, fol.
40. Mineiu, pre anu slav., (1705), fol. Idem cu Octoichu, 1706. 7214, fol.
41. Idem pre unu anu, 1736. fol. Octoichu, 1736, 7244, fol.
42. Octoichu micu, 1720. 7228, 4-o.
43. Pravoslav. marturisire, 1745. 7253, 4-o.
44. Ciaslovu mare, 1745. 7254, Buzeu, fol.
45. Catavas. Ciaslovu, (1747).
46. Ceaslovu, 1750. 7258, 4-o.
47. Psaltire (1751), 4-o. Idem, 1794, 4-o.
48. Liturgia, 1728, Bucuresci, 4-o.
49. Calindariu, 1733, Brasiovu, 16-o.
50. Invetiaturi bis. a Vladicai Antimu, 1741. 7249, Bucuresci, 16-o.
51. Psaltire 1756, Buzeu, 4-o.
52. Indreptarea pecatosului, 1768.
53. Liturgia, 1769. 7277, Buzeu, 4-o.
54. Octoichu micu, 1776, Ramnicu, 4-o.
55. Liturgia, 1780, Bucuresci, 4-o.
56. Geografia, 1795, Jasi, 4-o.
57. Catavasieriu, 1784, Ramnicu, 16-o.
58. Gramatica (Vacarescu), 1787, Viena, 8-o.

59. Idem (R. Tempea), 1797, Sabinu, 8-o.
 60. Catavas. slov. rom. 1747, 16-o.
 61. Acathistu, 3. edit., 1786, Blasiu, 32-o.
 Tantum.

(XXXVIII).

Scrietorii vechi de Daci'a.

II. Strabo.

Intre scrietorii antici, cari au scrisu mai pre largu de Daci'a si de locuitorii ei, merita a se numerá dupa Herodotu numai de câtu scrietoriulu geografu-istoricu Strabo, carele dupa nascere si limba fû grecu, er' dupa nume celu pucinu romanisatu.

De origine Cretenu, dein cetatea Cnossu, inse nascutu in Apamea cetatea Capadociei seau Pontului, custà sub Augustu si Tiberiu, pre cumu insusi atesteza; dar' candu s'a nascutu, si in ce anu a moritu, nu se scie.

Suid'a in lesiculu seu se pare alu ff numitu Strato, de nu e lectiune variante vitiosa, si dupa origine Amasenu, deca cumu-va acest'a nu e alta persona, care inca a traitu sub Tiberiu si a scrisu una geografica.

Strabo afirma despre sene, cà in a-ante de asi serie opulu seu geograficu, a calatoritu multu, cà si Herodotu, prein tota Asi'a, Europ'a si Afric'a, dela Armeni'a panà la marginile Etruriei si la Sardinia, si dela marea negra prein Egiptu, Arabi'a, panà in fundulu Ethiopiei. Memorie-le lui de calatoria, ce le a fostu scrisu, nu au ajunsu panà la noi.

In espeditiunea in contr'a Arabiloru suptu Augustu, au luat si elu parte, insociendu pre Aeliu Galu capulu espeditiunei. In Egiptu a vediutu statu'a lui Memnon, de care multu s'a minunatu, precumu insusi atesteza.

Numai prein Germani'a nu se pare a fi amblatu, si eruditii Germaniei dein asta cauza deduca ero-

rile, ce afla cà le a comisu Strabo in cele ce serie de Germani'a.

Cu aste fromose conoscentie, adunate dein una lunga experientia, si dupa educatiune erudita sub maiestrii celi mai celebrii dein acesta epoca, se apucà a serie opulu seu sub titlu: Geografica, in XVII libri, cari dein fericire, dupa petirea atoror opere celebri geografice, panà astadi au ramasu mai intregi, afora de finea cartei VII, preste acea inca si intru unu compendiu facutu in a-ante de petirea partei aretate.

In acestu opu Strabo descrie tota lumea pre atunci cunoscuta, dupa una prefatiune lunga introductorie la geografia, — incependu dela Spania, si trecundu prein Galli'a, Britani'a, Itali'a, si de aci prein Germani'a, Daci'a, Greci'a, panà in Asi'a la Indi'a, de unde apoi se intorce in deretru prein Persi'a, Arabi'a, Egiptu, Ethiopi'a, panà la Carthago si partile occidentali ale Africei.

Descriendu aceste regiuni, nu face, cá multi alti geografi vechi si noi, citandu numai nume si date seci, ei pretotendenea enareza instituttele, datenele, religiunea si istori'a popora-loru, tiereloru, cetatiloru si locureloru, si laudandu pre barbatii mai celebrii, adese ori lasanduse in discusiuni erudite, si esaminandu opiniunile atingutorie de obiectulu, ce tracteza, asia in câtu acestu opu se pote considerá cá unu adevratu tesauru de istoria si geografia vechia, adunatu cu judecata matura si cu alegere singulare.

Elu inca a scrisu grecesce, dar' in dialectulu comune, intru unu stilu netedu si liusioru de intielesu, precumu se va vedé si dein fragmentele despre Daci'a si Geti, ce le dàm numai de câtu aici.

De Daci'a si Geti a tractatu in libr. VII, capu III, amestecandu inse unele discusiuni, ce pentru noi nu suntu de atâta insemnatate, seau descriptiuni, cari se estendu mai departe preste marginele Daciei. Noi le vomu traduce tote in romanesce, er' in grecesce, numai câtu ne va fi prein potentia, dein cause, ce nu avem nevollia a le mai infirá.

a) Libr. VII, c. III, 1—14.

1. Τὸ δὲ νότιον μέρος τῆς Γερμανίας τὸ πέραν τοῦ Ἄλβιος τὸ μὲν συνεχὲς ἀκμῆν ὑπὸ τῶν Σόθβων κατέχεται. εἴτ' εὐθὺς ἡ τῶν Γετῶν συνάπτει γῆν, κατ' ἀρχὰς μὲν ζενή, παρατεταμένη τῷ Ἰερῷ κατὰ τὸ νότιον μέρος, κατὰ δὲ τὸ ὑναντιὸν τῆ παρωρεῖα τοῦ Ἑρκυνίου ὄρου, μέρος τι τῶν ὄρων καὶ αὐτὴ κατέχουσα, εἴτα πλατύνεται πρὸς τὰς ἀρκτοὺς μέχρι Τυρρετῶν. τοὺς δὲ

1. Er' partea despre media-di a Germaniei, cea de deincolo de Albi, acumu tota e locuita de Suabi. Er' in data dupa acea se impréuna tier'a Getiloru, catrà incepute camu angusta, estensa pre lenga Dunare in partea de media dí, er' de cea alata pre lenga padurea Ercinia avendu si ea una parte dein miediuine; de aci

ἀκριβείς ἄρους οὐκ ἔχομεν φράζειν. διὰ δὲ τὴν ἀγνοίαν τῶν τόπων τούτων οἱ τὰ Ῥιπαῖα ἄρη καὶ τοὺς Ὑπερβορείους μυθοποιούσας λόγου ἤξιόνται, καὶ ἂ Πυθέας ὁ Μασσαλιώτης καταφεύσαστο*) ταῦτα τῆς παρωικανίτιδος, προσχῆματι χρώμενος τῇ περὶ τὰ οὐράνια καὶ τὰ μαθηματικὰ ἰσορίᾳ. ἐκείνοι μὲν οὖν ἐστάθισαν. οὐδὲ γὰρ εἴ τινα Σοφοκλῆς τραγῳδεῖ περὶ τῆς Ὀρειθυίας λέγων ὡς ἀναρπαγείσα ὑπὸ Βορέου κομισθεῖη

ὑπὲρ τε πόντον πάντ' ἐπ' ἔσχατα χυθόνες,
νυκτός τε πηγὰς οὐρανοῦ τ' ἀναπτυχάς,
Φοίβου τε παλαιὸν κῆπον.

οὐδὲν ἂν εἴη πρὸς τὰ νῦν, ἀλλ' ἐάτεον. ὥσπερ καὶ ἐν τῷ Φαίδρῳ ὁ Σωκράτης. ἂ δὲ ἔκ τε τῆς παλαιᾶς ἰσορίας καὶ τῆς νῦν παρειλήφαμεν, ταῦτα λέγωμεν.

2. Οἱ τοίνυν Ἕλληνας τοὺς Γέτας θράκας ὑπελάμβανον. ἦκουσ' ἂν ἐφ' ἐκάτερα τοῦ Ἴαρου καὶ οὗτοι καὶ οἱ Μυσοὶ θράκας ὄντες καὶ αὐτοὶ καὶ οὗς νῦν Μοισοὺς καλοῦσιν, ἀφ' ὧν ὠρμήθησαν καὶ οἱ νῦν μεταξὺ Λυδῶν καὶ Φρυγῶν καὶ Τρώων οἰκούντες Μυσοὶ. καὶ οὐτοὶ δ' οἱ Φρύγες Βρίγες εἰσὶ, Θρακῖοι τι ἔθνος, καθάπερ καὶ Μυθῶνες καὶ Βέρβρακες καὶ Μαιδοβιθνοὶ καὶ Θυνοὶ, δοκῶ δὲ καὶ τοὺς Μαριανδυνούς. οὗτοι μὲν οὖν τελείως ἐκλελειόμηναι πάντες τὴν Εὐρώπην, οἱ δὲ Μυσοὶ συνέμειναν. καὶ Ὀμηρον δ' ὀρθῶς εἰκάζειν μοι δοκεῖ Ποσειδάωνος τοὺς ἐν τῇ Εὐρώπῃ Μυσοὺς κατονομαῖζειν, λέγων δὲ τοὺς ἐν τῇ Θράκῃ, ἔταν φῆ.

— αὐτὸς δὲ πάλιν τρέπεν ὅσσοι φαεινῶ,
νόσσειν ἐφ' ἵπποπόλων Θρηκῶν καθορώμενος αἶαν
Μυσῶν τ' ἀγχεμαχῶν.

ἐπεὶ εἴ γε τοὺς κατὰ τὴν Ἀσίαν Μυσοὺς δέχεϊτό τις, ἀπρητημένος ἂν εἴη ὁ λόγος. τὸ γὰρ ἀπὸ τῶν Τρώων τρέψαντα τὴν ἔρασιν ἐπὶ τὴν Θρακῶν γῆν συγκαταλέγειν ταύτῃ τὴν τῶν Μυσῶν, τῶν οὐ νόστειν ὄντων ἄλλ' ἐμάρων τῇ Τρωάδι καὶ ὅπισθεν αὐτῆς ἰδρυμένων καὶ ἐκπέρωθεν, διεργαζόμενων δ' ἀπὸ τῆς Θράκης πλατεῖ, Ἑλλησπόντῳ, συγγέοντος ἂν εἴη τὰς ἡπείρους καὶ ἅμα τῆς φράσεως οὐκ ἀκούοντος. τὸ γὰρ πάλιν τρέπεν μάλιχα μὲν εἰς τοῦπισω. ὁ δ' ἀπὸ τῶν Τρώων μεταφέρων τὴν ὄψιν ἐπὶ τοὺς μὴ ὅπισθεν αὐτῶν ἢ ἐκ πλαγίων ὄντας προσωτέρω μὲν μεταφέρει, εἰς τοῦπισω δ' οὐ πᾶν. καὶ τὸ ἐπιφερόμενον δ' αὐτοῦ τούτου μαρτύριον, ὅτι τοὺς ἵππημαλγοὺς καὶ γαλακτοφάγους καὶ ἀβίους συνῆψεν αὐτοῖς, εἴπερ εἰσὶν οἱ ἀμάζοικοι Σκύθαι καὶ Σαρμάται. καὶ γὰρ νῦν ἀναμείκται ταῦτα τὰ ἔθνη τοῖς Θρακῇ καὶ τὰ Βασαρνικὰ, μᾶλλον μὲν τοῖς ἐκτὸς Ἴαρου, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἐντὸς. τούτοις δὲ καὶ τὰ Κελτικὰ, οἱ τε Βοῖοι καὶ Σκορδίσκοι καὶ Ταυρίσχοι. τοὺς δὲ Σκορδίσκους ἄνιοι Σκορδίστας καλοῦσι. καὶ τοὺς Ταυρίσκους δὲ Ταυρίσκους καὶ Ταυρίστας φασί.

3. Λέγει δὲ τοὺς Μυσοὺς ὁ Ποσειδάωνος καὶ ἐμφύχων ἀπέχεσθαι κατ' εὐσέβειαν, διὰ δὲ τοῦτο καὶ θρημάτων. μέλιτι δὲ χρῆσθαι καὶ γάλακτι καὶ τυρῷ ζῶντας καθ' ἡσυχίαν, διὰ δὲ τοῦτο καλεῖσθαι θεοσεβεῖς τε καὶ καπνοβάτας. εἶναι δὲ τινὰς τῶν Θρακῶν οἱ χωρὶς γυναικῶς ζῶσιν, οὗς κτίσας καλεῖσθαι, ἀνερῶσθαι τε διὰ τιμὴν καὶ μετὰ ἀδείας ζῆν. τούτους δὲ συλλήβδην ἄπαντας τὸν ποιητὴν εἰπεῖν

se latiesce catrà media nocte panà la Tirageti; er' mie-diuncle esacte nu le potemu aretá. Er' pentru necunoscenti'a acestoru locure, celi ce fabuleza de muntii Rippei si de Iperborei, se aflara demni de consideratiune, si cele ce Pitea dela Masili'a le a nascocitu despre tienstulu de lenga oceanu, luandu de pretestu cunoscenti'a de cele ceresci si matematice. Deci acelia se fia lasati la una parte. pentru ca nece cele, ce le lamenteza Sofocle despre Orithi'a, dicundu, ca rapita fiendu de Bore'a fu dusa — „preste tote marile panà la marginea pamentului, si la funtanele noptei, si usiele cerului, si la vechi'a gradina a lui Febu,“ nu se tienu de aci, ci se le lasamu, ca si Socrate in Phedru. Er' cele, ce le amu luatu dein istori'a vechia si cea de acumu, acestea sele spunemu.

2. Deci Grecii tieneau, ca Getii suntu thraci. si locueau de ambe partile Dunarei si acestia, si Mysii thraci fiendu, si eli si pre carii acumui chiama Moesi, dein cari se tragu si Mysii celi ce acumu locuescu intre Lydi, Frigi si Troiani. si insii Frigii suntu Brigi poporu thracicu, ca si Mygdonii si Bebricii si Maedobithynii si Thynii, si mise pare si Mariandynii. Acestia inse cu totulu parasira Europ'a, er' Mysii remasera. si Posidonii mise pare cu dereptulu a coiecta, ca Homeru amentesce pre Mysii dein Europ'a, va se dica dein Thraci'a, unde dice: „Er' elu erasi intorse ochii luminosi departe cautandu spre tier'a Thraciloru calareti si a Mysiloru de aproape ostitori.“ Pentru ca intielegundu pre Mysii dein Asi'a, cuventarea ar' fi impiedecatu. ca-ci asi intorce vederea de la Troiani spre tier'a Thraciloru, si a impreuna cu acest'a pre a Mysiloru, ce nusu departe, ci vecini cu Troianii si pusi in apoia loru si de ambe partile, er' de Thraci'a separati cu latulu Ellespontului, insemeza a amesteca contienute-le, si a nu audî vorbele. pentru ca erasi intorse se dice mai alesu spre cele dein deretru. er' celu cesi intorce vederea dela Troiani spre celi, ce nusu in deretru seau de laturi, si o intorce mai de parte in a-ante, er' in deretru nece de cumu. si ce urmeza, e marturia acestor'a, fiendu ca catrà acestia adauge pre mulge-epe si manca-lapte si neviu cari suntu Scythii si Sarmatii celi cu cas'a pre caru. ca-ce si acumu suntu mestecate aceste popora si ale Bastarniloru cu Thracii, alesu preste Dunare, dar' si dein coce, er' cu acestia si cele Celtice, si Boii si Scordiscii si Tauriscii. er' pre Scordisci uni-i numescu Scordisti, er' pre Taurisci erasi Teurisci si Tauristi.

3. Dice inse Posidoniu de Mysi, ca se contenescu si de cele insufletite dein relegiune, si de acea si de cele de jugu. ci traiescu cu miere si cu lapte si cu casiu viendu in pace, si de acea se numescu religiosi si fumosi. si ca suntu unii Thraci, carii traiescu fora mulieri, cari se numescu Creatori, se consecreza dein onore, si vietuescu fora temere. si ca pre toti acestia

*) Locu corruptu.

ἀγαθοὺς ἱππηολογούς

ἡλικιωτάτους, ἀβίους τε, δικαιοτάτους ἀνθρώπους.

ἀβίους δὲ προσαγορεύειν μάστιγα ἐπιχωρῆς γυναικῶν, ἡγούμενον ἡμιτελῆ τινα βίον τὸν χῆρον καθάπερ καὶ τὸν οἶκον ἡμιτελῆ τὸν Ἡρωτεσίλαου διότι χῆρος. ἀγγεμάρχους δὲ τοὺς Μουσούς, ἐπιἀπρόθυτοι, καθὰ οἱ ἀγαθοὶ πολεμισταί. δεῖν δὲ ἐν τῷ τριεκαίδεκάτῳ γράφειν ἀντὶ τοῦ Μουσῶν τ' ἀγγεμάρχων „Μουσῶν τ' ἀγγεμάρχων.“

4. Τὸ μὲν οὖν τὴν γραφὴν κινεῖν ἐκ τοσοῦτων ἐτῶν εὐδοκίμισασαν περιττὸν ἴσως. πολὺ γὰρ πιθανώτερον ὀνομασθαι μὲν εἰς ἀρχῆς Μουσούς, μετονομασθαι δὲ ὡς νῦν. τοὺς ἀβίους δὲ τοὺς χῆρους οὐ μάλλον ἢ τοὺς ἀνερίους καὶ τοὺς ἀκαζόκους δέξαι· ἂν τις, μάστιγα γὰρ περὶ τὰ συμβόλαια καὶ τὴν τῶν χρημάτων κτήσιν συναρμένον τῶν ἀδικημάτων, τοὺς οὕτως ἀπὸ ἐλέγχων εὐτελῶς ζῶντας δικαιοτάτους εὐλογοῖ κληθῆναι. ἐπεὶ καὶ οἱ φιλόσοφοι τῆ σωφροσύνη τὴν δικαιοσύνην ἐγγυστάτω τιθέντες τὸ κῆρα καὶ τὸ λιπὸν ἐν τοῖς πρώτοις ἐξήλωσαν. ἀρ' οὐ καὶ προσεκπίπτει τις αὐτῶν παρόντων ἐπὶ τὸν κυνησμὸν. τὸ δὲ χῆρος γυναικῶν οἰκεῖν εὐδαίμων τοιαύτην ἔμρασιν υπογράφει, καὶ μάστιγα παρὰ τοῖς Θραξῶν καὶ τούτων τοῖς Γέταις. ὅρα δ' ἂ λέγει Μένανδρος περὶ αὐτῶν οὐ πλάσσει, ὡς εἶλε, ἀλλ' εἰς ἱστορίας λαβῶν.

πάντας μὲν οἱ Θραξῆες, μάστιγα δ' οἱ Γέται
ἡμεῖς ἀπάντων, καὶ γὰρ αὐτὸς εὐχσμαι
ἐκείθεν εἶναι τὸ γένος, οὐ σφόδρ' ἐγκρατεῖς
ἐσμέν.

καὶ ὑπόβας μικρὸν τῆς περὶ τὰς γυναικῆς ἀκρασίας τίθησι τὰ παραδείγματα.

ἡμεῖς γὰρ ἡμῶν οὐδὲ εἰς, εἰ μὴ δέξ' ἢ
ἔνδεκα γυναικάς, δωδεκά τ' ἢ πλείους τινας.
ἂν τέτταρας δ' ἢ πέντε γεγαμηγῶς πόχη
καταπροφῆς τις, ἀνομήσιος, ἄθλιος,
ἀνομρος οὔτος ἐπικλέειτ' ἐν τοῖς ἐκεῖ.

ταῦτα γὰρ ἐμολογεῖται μὲν καὶ παρὰ τῶν ἄλλων, οὐκ εἶλε δὲ τοὺς αὐτοὺς ἄλλα μὲν ἄθλιον νομίζειν βίον τὸν μὴ μετὰ πολλῶν γυναικῶν, ἄλλα δὲ σπουδαῖον καὶ δίκαιον τὸν τῶν γυναικῶν χῆρον. τὸ δὲ δὴ καὶ θεοσεβεῖς νομίζειν καὶ καπινοβάτας τοὺς ἐρήμους γυναικῶν σφόδρα ἐναντιοῦνται ταῖς κοιναῖς ὑπολήψεσι. ἅπαντες γὰρ τῆς δευσιδαιμονίας ἀρχηγούς οἰοῦνται τὰς γυναικάς. αὐταὶ δὲ καὶ τοὺς ἀνδρας προκαλοῦνται πρὸς τὰς ἐπιπλέον θεραπείας τῶν θεῶν καὶ ἐορτὰς καὶ πομπασμούς. σπάνιον δ' εἰ τις ἀνὴρ κατ' αὐτὸν ζῶν εὐρίσκειται τοιοῦτος. ὅρα δὲ πάλιν τὸν αὐτὸν ποιητὴν ἂ λέγει εἰσάγων τὸν ἀγθόμενον ταῖς περὶ τὰς θυσίας τῶν γυναικῶν δαπάναις καὶ λέγοντα.

— ἐπιτρέβουσι δ' ἡμᾶς οἱ θεοὶ
μάστιγα τοὺς γῆρανας. αἰεὶ γὰρ τινα
ἄγειν ἐορτὴν εἰς ἀνάγκη.

τὸν δὲ μουσοφύνην αὐτὰ ταῦτα ἀπιφόμενον.

ἔθρομον δὲ πεντάκις τῆς ἡμέρας,
ἐκρυβθάλιον δ' ἐπὶ τῷ θεράπιαν κούλιον,
αἰ δ' ὀλέκωσον.

τὸ μὲν οὖν ἰδίως τοὺς ἀγνοῦντας τῶν Γετῶν εὐσεβεῖς νομίζεσθαι παράλογόν τι ἔμφανται. τὸ δ' ἰσχυεῖν ἐν τῷ εἶναι τούτῳ τὴν περὶ τὸ θεῖον σπουδὴν ἐκ τῶν εἰπε Ποσειδῶνος οὐκ ἀπρητέον καὶ ἐκ τῆς ἄλλης ἱστορίας.

5. Λέγεται γὰρ τινα τῶν Γετῶν ὄνομα Ζάμολξιν δουλεύσαι Πυθαγόρῃ, καὶ τινα τῶν εὐρακῶν παρ' ἐκείνου μάθειν, τὰ δὲ καὶ

intru un'a poetulu ia numitu: nobilii mulge - cpe, manca-lapte si nevii, celi mai derepti omeni. er' ca-i numesce nevii, mai alesu fiendu forà mulieri, opinandu ca ar' fi numai de diumetate viati'a veduvesca, precumu numesce si cas'a lui Protesilau de diumetate plena, ca-ci era veduvita. er' de aproape ostitori pre Mysi, pentru ca-su ne-invinsi, ca buni ostasi. er' in cartea XIII, ase scrie Moesi in locu de Mysi de aproape ostitori.

4. In catu pentru a scaimba acea scriptura probata de atatia ani, pote ca e de prisosu. caci e cu multu mai probabile, ca la inceputu si acestia s'au numitu Mysi, si dupa acea s'au disu ca acumu. er' prein nevii nu potemu mai vertosu intielege pre veduvi, de catu forà casa si cu cas'a pro caru. pentru ca cele mai multe nedereptati provenindu pentru comerciul si averi, celi ce cu pucine traescu, pre dereptu se potu numi celi mai derepti. si filosofii punendu dereptatea mai aproape de curatia, mai alesu pentru indestulire si simplitate au fostu zelanti, dein care pre unii dein eli alunecarile iau impinsu pana la canismu. er' a trai forà mulieri nece de cumu presupune atare intielesu, si mai alesu la Thraci, si dein acestia la Geti. vedi ce dice despre eli Menandru, nu in fictiune, cumu s'ar' crede, ci din istoria laudu: „Toti Thracii, er' deintre toti noi mai alesu Getii, ca-ce si io me laudu a fi de acolo dupa genu, nu prea suntemu continiti.“ Si pucinu mai in colo pasiendu, aduce esemple de necontenirea de la mulieri: „Ca-ce la noi nece unulu nu lià insuranduse, de catu diece seau unspre diece mulieri, seau douespre diece si mai multe unii; er' de se templa se lie patru seau cinci dein nefericire, ne-insuratu, misielu, forà muliere se chiama acela pre acolo.“ Si acestea le marturisescu si alti, de unde nu e probabile, ca aceliasi se creda, de una parte misiea viati'a forà multe mulieri, er' de alt'a brava si derepta cea forà mulieri. er' a tiené chiaru religiosi si fumosi pro celi forà mulieri, forte e in contra ideelor comunu. pentruca toti tienu, ca mulierile suntu incepatorie-le cultului divin, ele provoca si pre barbati la cele mai multe servitii de ale dieilor, serbatori si inchinatiuni. er' raru este, deca vre unu barbatu traindu singuratecu se fia asia. vedi erasi ce dice acel'asi poctu, inducundu pre unulu necaditu pentru multele spese ale mulieriloru pre sacrificie: „Ne sferma diei mai alesu pre noi insuratii; ca-ci de pururea este nevolia de a tiené vre una serbatoria.“ er' pre uritoriulu de mulieri plangunduse totu asemenea: „Amu sacrificatu de cinci ori in di, si au trumbitiatu siepte sierbitorie giuru impregiuru, er' altele au tipotitu.“ Deci in specie pre neinsuratii Getiloru ai presupune relegiosi, se pare absurd. er' ca in acestu poporu este mare zelulu catra cele dieeci, este de creditu si dein cele ce dise Posidoniu, si dein alte istoric.

5. Pentru ca se vorbesece, ca dein Geti ore care, anume Zamolxe, a sierbitu la Pythagora, si a invetiaturu

παρ' Αἰγυπτίων πλανηθέντα καὶ μέχρι δεῦρο. ἐπανελθόντα δ' εἰς τὴν οἰκίαν σπουδασθῆναι παρὰ τοῖς ἡγεμόσι καὶ τῷ ἔθνει προλέγοντα τὰς ἐπισημασίας, τελευτώντα δὲ πείσαι τὸν βασιλέα κοινὸν τῆς ἀρχῆς αὐτὸν λαβεῖν ὡς τὰ παρὰ τῶν θεῶν ἐξαγγελῆσαι ἱκανόν. καὶ κατ' ἀρχὰς μὲν ἱερέα καταραθῆναι τοῦ μάλιστα τιμωμένου παρ' αὐτοῖς θεοῦ, μετὰ ταῦτα δὲ καὶ θεὸν προσαγορευθῆναι, καὶ καταλαβόντα ἀντροῦδές τι χωρίον ἄβατον τοῖς ἄλλοις ἐγκαῖθα διατάσσει, σπάνιον ἐντυγχάνοντα τοῖς ἔκτος πλὴν τοῦ βασιλέως καὶ τῶν θεραπόντων. συμπράττειν δὲ τὸν βασιλέα ὄροντα τοὺς ἀνθρώπους προσέχοντας ἑαυτῷ πολὺ πλέον ἢ πρότερον, ὡς ἐκφέρουσι τὰ προσάκματα κατὰ συμβουλήν θεῶν. τοῦτι δὲ τὸ ἔθνος διέτεινεν ἄχρι καὶ εἰς ἡμᾶς, ἀεὶ τινας εὕρισκομένου τοιοῦτου τὸ ἔθνος, ἔς τῷ μὲν βασιλεῖ σύμβουλος ὑπῆρχε. παρὰ δὲ τοῖς Ῥωμαίοις ὠνομάζετο θεός. καὶ τὸ ἔθνος ὑπέληφθη ἱερὸν, καὶ προσεγορεύουσιν οὕτως. ἕναμα δ' αὐτῷ Κωγαίονον ἐμόνημον τῷ παραρρέοντι ποταμῷ. καὶ ὁ δὲ ὅτε Βυρεβίστας ἦρχε τῶν Γετῶν, ἐφ' ἃν ἤδη παρεσκευάσαστο Καῖσαρ ὁ θεός ερατεύειν, Δεκακίνεος εἶχε ταύτην τὴν τιμὴν, καὶ πως τὸ τῶν ἐμφύχων ἀπέχεσθαι Πυθαγόρειον τοῦ Ζαμόλξιος ἔμεινε παραθεθέν.

6. Τοιαῦτα μὲν οὖν (οὐ) κακῶς ἂν τις διαποροῖη περὶ τῶν κειμένων παρὰ τῷ ποιητῇ περὶ τοῦ Μυθῶν καὶ ἀγαθῶν ἱππηολόγων. ἃ δ' Ἀπολλοδώρος ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ νεῶν προσμικρῶν εἶρηκεν ἡμῶς λέγοι' ἂν. ἐπαινεῖ γὰρ Ἐρατοσθένης ἀποφαννί, ὅτι φησὶν ἐκεῖνος καὶ Ὅμηρον καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς παλαιούς τὰ μὲν Ἑλληνικὰ εἰδέναι, τῶν δὲ πόρρω πολλὴν ἔχειν ἀπειρίαν, ἀπειροὺς μὲν μακρῶν ὁδῶν ὄντας, ἀπειροὺς δὲ τοῦ ναυτῆσθαι. συνηγορῶν δὲ τούτοις Ὅμηρον φησὶ τὴν μὲν Ἀῤῥίδα καλεῖν πετρῆσσαν, ὡς περὶ καὶ ἐξί, πολύνημον δὲ τὸν Ἐτέωνον, πολυτρήωνα δὲ τὴν Θιάβην, ποιήεντα δὲ τὸν Ἄλιαρτον. τὰ δ' ἄποθεν οὐτ' αὐτὸν εἰδέναι οὔτε τοὺς ἄλλους. ποταμῶν γοῦν περὶ τετρακίοντα ῥέοντων εἰς τὸν Πόντον μηδὲ τῶν ἐνδοξοτάτων μηδὲν ἄμα μνησθαι, εἶναι Ἰερού, Τανάιδος, Βορυσθένης, Ὑπάνιος, Φάσιδος, Θερωμόδοντος, Ἄλως. εἶτι δὲ Σκυθῶν μὲν μὴ μνησθαι, πλάττειν δὲ ἀκουσθεῖς τινας ἱππηολόγους καὶ γαλακτοφάγους ἀβίους τε, Παφλαγόνες τε τοὺς ἐν τῇ μεσογαίᾳ ἰσορηθέναι παρὰ τῶν παῖξί τοῖς τοιοῖς πηρσισάντων, τὴν παραλίαν δὲ ἀνοεῖν. καὶ εἰκότως, γὰρ ἄπλου γὰρ εἶναι τότε τὴν θάλατταν ταύτην καὶ χαλεπῆσαι Ἄξιον διὰ τὸ δυσχέμερον καὶ τὴν ἀγριότητα τῶν περιουσιούτων ἔθνων καὶ μάλιστα τῶν Σκυθικῶν, ξενουτουόντων καὶ σαρκοφαγούτων καὶ τοῖς κρανίοις ἐκπίωμασι χρωμένων. ὕερον δ' Εὐξείνου κεκλησθαι τῶν Ἰόνων ἐν τῇ παραλίᾳ πόλεις κτισάντων. ὁμοίως δ' ἀνοεῖν καὶ τὰ περὶ Αἴγυπτον καὶ Λιβύην, οἷον τὰς ἀναβάσεις τοῦ Νείλου καὶ προσχώσεις τοῦ πελάγους, ὧν οὐδαμῶς μνησθαι, οὐδὲ τοῦ ἰσθμοῦ τοῦ μεταξὺ τῆς Ἐρυθρᾶς καὶ τῆς Αἴγυπτίας θαλάττης, οὐδὲ τῶν κατὰ τὴν Ἀραβίαν καὶ Αἰθιοπίαν καὶ τοῦ ὠκεανόν, εἰ μὴ Ζήνωνι τῷ φιλοσόφῳ προσεχτέον γράφοντι.

Αἰθιοπίας τ' ἰκόμεν, καὶ Σιδονίους, Ἀραβίας τε.

οὐ θαυμαστὸν δ' εἶναι περὶ Ὅμηρου. καὶ γὰρ τοὺς εἶτι νεστήρους ἐκείνου πολλὰ ἀνοεῖν καὶ τερατολογεῖν, Ἡσίοδον μὲν ἡμίμνας λέγοντα

dela elu unele ceresci, er' altele si de la Egipteni calatorindu si pana acolo. er' intorcunduse a casa a fostu estimatu de boiari si de natiunc, in a-ante spunendu insemnarile steleloru, in urma a adusu pre rege ca selu lie sociu de imperatia, ca pre unulu carelei in stare de a aduce sciri dela diei. si ca mai antaniu se puse preutu dieului celui mai onoratu la eli, er' dupa aceea si dieu s'a numitu, si retragunduse la unu locu stancosu, ne-amblatu de altii, acolo a petrecutu, raru intempinanduse cu celi de afora, afora de rege si de sierbitori. la care a ajutatu si regele, vedindu pre omeni cu multu mai atenti catra sene, de catu mai in a-ante, ca catra celu ce spunea mandatele dupa suatulu dieiloru. acesta datina se tienu si pana in dilele nostre, de pururea aflanduse ceneva de aceea natura, care se fia regelui consiliariu, er' la Geti se chiamá dieu. si acelu munte se crediu sacru, si asiá se si numi. er' numele lui este Cogaionu, ca si numele riului ce curre pre lenga elu. Si inca, pre candu imperatica Birebist'a la Geti, in contr'a caruia se preparase divulu Cesare a tramite oste, Deceneu avea aceea demnetate; precumu si datin'a Pythagorica de a se abstiené de cele insuffetite, de la Zamolxe a remasu traditiunata.

6. De aceste dar' nu multa indoiela ar' poté avé ceneva, in ce se tieno de cele disa de poetulu de Mysi si bravii mulge-epe. Er' cele ce le dise Apolodoru in prefatiune la a II. carte de celi noi, si mai pucinu se potu sustiené. ca lauda dis'a lui Eratostene, ce dice, ca si Homeru si celi alalti vechi, cunoscu cele greccesi, er' de cele mai departe pucina cunoscentia au, nesciendu calatorielle lunge, dar' nesciendu si a navigá. aprobandu acesteá, dice, ca Homeru numesce Aule'a petrosa, cumu si este, Eteonulu delosu, Thisb'a porumbosa, er' Aliartulu erbosu. er' ca cele dein departare nece insusi le cunosce, nece alti. de exemplu, ca la patru dieci de riure fiendu, cari curru in Pontu, nece de cele mai renumite nu amentesce de nece unulu, pre cumu de Dunare, Tanai, Boristene, Hypani, Fasi, Thermodon si Aly. afora de aceea, de Scithi nu amentesce, ci nascocesce pre unii bravi mulge-epe si manca-lapte, si ne-vii; si de Paflagonii mediteranii se incunoscentia dela celi ce se apropiare pedestri de acele locure, er' de tienutulu de lenga mare nu scie. si pre dereptu. ca-ci nu era navigabile pre atunci asta mare, si se numea Axenu (ne-ospitale) pentru furtunele ei, si selbatacia poporaloru dein pregiuru, alesu Scithice, cari junghiau pre ospeti si le mancau carnea, si dein capatino beau ca dein pocale. in urma inse se numi Euxinu, Jonicii edificandu cetati lenga mare. si ca asemenea nu cunosce cele dein Egiptu si Libi'a, precumu infarile Nilului, si arenarile maréi, de cari necaliurea nu amentesce, nece de strimtori'a deintre marea rosia si cea Egiptena, nece de cele dein Arabi'a, Ethiopi'a si oceanu, de nu vomu admite, ce scrie Zeno filosofulu. „Si amu venitu la Ethiopi, si la Sidoneni, si la Arabi.“ inse ca nu e mirare

καὶ μεγαλοκεφάλους καὶ πυγμαίους, Ἄλκμων δὲ φαεινόποδας, Αἰσχύλον δὲ κυνοκεφάλους καὶ φερροφθαλμούς καὶ μονομαύτους καὶ ἄλλα μυρία. ἀπὸ δὲ τούτων ἐπὶ τοὺς συγγραφεῖς βαδίζει Ῥωμαῖα ἔρη λέγοντας καὶ τὸ Ὠγύμιον ἔρος καὶ γῆν τῶν Γοργόνων καὶ Ἑσπερίδων κατοικίαν, καὶ τὴν παρὰ Θεοπόμπῳ Μεροπίδα γῆν, παρ' Ἑκαταίῳ δὲ Κυμμερίδα πόλιν, παρ' Εὐημέρῳ δὲ τὴν Παγγαίαν γῆν, παρ' Ἀριστέλει δὲ ποταμίους λιθούς ἐξ ἄμμου . . . ἐκ δὲ τῶν ἕμβρων τήκεσθαι, ἐν δὲ τῇ Αἰβύῃ Διονήσου πόλιν εἶναι, ταύτην δ' οὐκ ἐνδέχεσθαι διὰ τὸν αὐτὸν ἐξευρεῖν. ἐπιτιμᾶ δὲ καὶ τοῖς περὶ Σικελίαν τὴν πλάνην λέγουσι καθ' Ὅμηρον τὴν Ὀδυσσεύσει γὰρ αὖ . . . χρῆναι τὴν μὲν πλάνην ἐκαὶ γεγονέναι φάσκειν, τὸν δὲ ποιητὴν ἐξωκεανικήναι μυθολογίας χάριν. καὶ τοῖς μὲν ἄλλοις συγκρίμην εἶναι, Καλλιμάχῳ δὲ μὴ πᾶν μεταποιουμένη γε γραμματικῆς, δε τὴν μὲν Γαῦδον Καλοψοῦς νήσῳ φησι, τὴν δὲ Κέρκυραν Σχερίαν. ἄλλους δ' αἰτιάται ψεύσασθαι περὶ Γερήνων καὶ τοῦ Ἀκακησίου καὶ Δήμου ἐν Ἰθάκῃ, Πελεθρονίου δ' ἐν Πηλῳ, Γλαυκωπίου δ' ἐν Ἀθήναις. τούτοις δὲ μικρὰ τινα προσθεῖς τοιαῦτα παύεται, τὰ πλεῖστα μετενέγκας παρὰ Ἑρατοσθένους, ὡς καὶ πρότερον ἐμνήσθημεν, οὐκ εὖ εἰρημένα. τὸ μὲν γὰρ τοὺς ἕξερν ἐμπειροτέρους γεγονέναι τῶν πάλαι περὶ τὰ τοιαῦτα καὶ Ἑρατοσθένης καὶ τούτῳ δοτέον. τὸ δ' οὕτω πέρα τοῦ μετρίου προάγειν καὶ μάλιξ ἐφ' Ὀμήρου, δοκεῖ μοι κἄν ἐπιπληξῆαι τις δικαίως καὶ τῶναντίον εἰπεῖν, ὡς περὶ ὧν ἀγοροῦσιν αὐτοί, περὶ τούτων τῷ ποιητῇ προφέρουσι. τὰ μὲν οὖν ἄλλα ἐν τοῖς καθ' ἕκαστα εἰσαίεαι μνήμης τυγχάνει, τὰ δ' ἐν ταῖς καθ' ἑλίου.

Nota. Locure-le testului, notate cu mai multe puncte, suntu corupte, asia cătu dupa starea presente a' manuscrise-loru nece se mai potu emendá. De unde si noi le amu tradusu, camu cumu amu potutu, ca si altii.

In cătu pentru apele, ce intra in Pontu, seau marca-negra, de tote partile, e de insemnatu si loculu celebre de la Ovidiu (Pont. IV, el. 10, v. 45 seqq.), unde se enumera unu numeru mare de riure ce intra in acestu mare.

Adde, quod hic clauso miscentar flumina Pontu,
vinque fretum multo perdit ab amne suam.
huc Lycus, huc Sagaris, Peniusque, Hypanisque, Cratesque,
influit, et crebro vortice tortus Halys:
Partheniusque rapax, et volvens saxa Cynapes
labitur, et nullo tardior amne Tyras.
Et tu, foemineae Thermodon cognite turmae,
et quondam Grajis Phasi petite viris.
cumque Borystenio liquidissimus amne Dyraspes,
et tacite peragens Iene Molanthus iter.
quique duas terras, Asiam Cadmique sororam
separat, et cursus inter utramque facit.
innumerique alii, quos inter maximus omnes
cedere Daubius se tibi, Nile, neget.
copia tot laticum, quas anget, adulterat undas;
nec patitur vires aequor habere suas.

de Homeru, dupa ce celi alalti inca mai teneri de catu elu multe nu sciu, si spunu minuni, Hesiodu graindu de semi-cani, de mari la capu si mici ca pumnulu, er' Alcman de omeni cu labe, si Eschilu de capu-cani si cu ochi in pieptu si cu un ochiu, si alte ne-numerate. er' dola acestia trece la auctorii, cari spunu de muntii Ripei, de muntele Ogiu, si de locuenti'a Gorgonelor si Esperideloru, si de tier'a omenesca la Theopompu, si de cetatea Cimerica la Ecateu, er' la Evemeru de tier'a Panchai'a, si la Aristotele de pietre de riu dein arena . . . er' de ploia se topescu; er' ca in Libi'a este cetatea lui Dionisu, pre care nu pote ceneva se o afle de doue ori. mustra apoi si pre celi ce dieu ratecirea lui Ulisc a fi fostu pre la Sicili'a dupa Homeru; pentru ca deca . . . erasi ar' cautá se dica, ca ratecirea ia fostu acolo, er' ca poctulu a pus'o afora de oceanu pentru mithologia. si ca altor'a este a se liertá, er' lui Callimachu, care se ocupá cu gramatic'a, nece de cumu, candu dice „ca Gaudu e insul'a Calypsei, si Coreyr'a e Scheri'a.“ pre alti acusa, ca au mentitu de spre Gereni si Acacisiu si Demu in Ithac'a, de Pelethroniu in Peliu, si de Glaucopiu in Athen'a. la acesteia adaugundu altele pucine totu asemenia, inceta, cele mai multe luandule dela Eratosthene, precumu si mai in a-ante amentisemu, nu bene disa. ca-ec, cumu ca celi mai noi cunoscu mai bene acesteia, de catu celi betrani, concedemu lui Eratosthene si acestuia, er' ca asia trecu tota mesur'a, alesu in cátu pentru Homeru, pre dereptu s'ar poté ceneva si uimi, si a dice dein contra, ca in cele ce eli nu au cunoscentia, de spre acelea o ascriu poetului. Deci despre unele in specie se va face amentire particulare, er' de altele in cele generali. (Va urmá.)

quin etiam stagno similis, pigraeque paludi.
caeruleus vix est, diluiturque color.
innatata unda fretis dulcis, leviorque marina est,
quae propriam mixto de sale pondus habet.

Riulu care se dice aci, ca desparte Asi'a de Europa, e riulu Tanais, astadi Don. Borysthenes e Dnieper de astadi, — Hypanis acumu Bug, etc.

In cátu inse pentru persoanele, ce se amentescu, oserbam, ca dein eli unii suntu matematici, altii istorici, altii poeti; asia dein matematici:

a) Eratosthene, bibliotecariulu museului dein Alesandri'a sub Ptolemeu Filadelfu, nascutu la a. in a-ante de Chr. 276; elu aflá mai antaniu metodulu de a mesur'a mass'a pamentului si cercuferenti'a lui. Opulu lui: Cosmografia, dela care se si numi elu insusi Cosmografu, peri impreuna cu alte monumente pretiosa dein literatur'a clasica, inse Strabo-lu memoreze forte adesu in cele mai de antaniu doue carti, si de aci in cele alalte pre multe locure.

b) Posidoniu, totu dein Alesandri'a, dupa Eratosthene, inse in a-ante de Cl. Ptolemeu, care si insusi mesurá cercuferenti'a pamentului, si atribui crescerea si

scaderea marilor (fluxus et refluxus) influenței lunari. Opere-le lui încă au peritu toate.

Er' de în istorici.

1) Apollodoru, gramaticu și istoricu celebre, mai târziu de câtu celi doi de mai susu, de pre la a. în a-ante de Chr. 104; înse opere-le lui perira, afora de unulu, despre diei și eroi, care înse și acest'a se pare a fi numai unu compendiu estrasu de în altulu mai mare, ce a peritu.

2) Evemeru, Hecateu, și Theopompu, suntu asemenea istorici renumiti, înse ale caror'a opere încă au peritu; de cari istori'a literaria clasică.

Si în urma de între poezi:

1. Aeschylu, dramaticu tragicu, Athenianu nascutu la a. 525 în a-ante de Chr., mortu la a. 456; unulu de în celi mai celebri tragedi grecesci, de la care au mai ramas încă șapte drame. După elu urmara Euripide, și Sophocle, de la cari ramasera mai multe opere dramatice tragice.

2. Alcman, lyricu, nascutu în Sardes de în Lydia, pre la a. 607 a. Chr. unulu de în celi nouă poezi lirici mai celebri ai grecilor; carminile lui înse toate au peritu.

3. Callimachu, poezu, gramaticu și istoricu, de sub Ptolomeu Filadelfu, mortu la a. 270 a. Chr.

4. Hesiodu, poezu epicu, unulu de în celi mai vechi, camu de una etate cu Homeru, nascutu în Cuma, și locuindu în Ascr'a Boeotiei; de în ale caruia opere au mai ramas pucinele.

5. Menandru, poezu dramaticu de în epoc'a comediei nouă, nascutu în Aten'a la a. 290 a. Chr. Comedie-le lui, apretiuite forte pentru genialitatea compusetiunii și amenitatea stilului de almentrea forte simplu și naturale, încă perira cu totul și nu se mai afla, de câtu în fragmente, și în unele imitatiuni la Terentiu.

De Zamolxe, la Herodotu Zalmoxe; de Decaeneu, și Boerebista, s'a disu mai în a-ante cu alta ocaziune. Asemenea și de Goganu sau Cogaeonu. Vedi și Bonfiniu decad. I. J. Benkö, Transilvania part. gener. tom. I. pag. 9 seqq., și Special. lib. I. § 60 nr. 5., totu după Herodotu și Strabo.

(XL).

Critic'a dlui T. Maiorescu. *)

II.

Se trecemu acumu la recenziunea promisă.

Celu mai însemnatu între operele dlui Maiorescu, atâtu pentru destinațiunea sa, câtu și pentru scopulu,

spre care tendea, este cartea d. sale „despre scrierea limbii române“ Jassi 1866, în 8 micu, 152 pagine.

Că d. M. a destinat u acestu opu alu seu pentru toti filii celi mai alesi ali natiunii sale; pentru toti, cari vorbindu-se de întrebatiuni momentose, că cea despre scrierea limbii, nu-su dedati a trece pre lunga dinsele cu nepasare, — nece domniti de comoditate, câtu mai bene se repetiesca după datin'a papagaiiloru, ce le-a intratu una data în capu, de câtu se se supunia la ostenele a cugetării, — și cu atâtu mai pucinu cerbicosi întru sustinerea și aperiarea opiniuniloru sale fora alegere, ore suntu bune ori scalciate: cè de în contra de parte de ori-ce prejudeciu, examineza cu scrupulositate ori-ce li se pare interesante, și-su plecati și despusi a primii adevèrulu, ori-unde l'aru întempină.

Era de scopu și-a prefiptu: a convinge pre romani, că uniculu sistem u raționalu pentru scrierea limbii române este sistemulu logicu alu d. sale.

De ace'a autoriulu se nevoliesce a restornă:

a) a plecarea alfabetului cirilicu la scrierea l. române, și aratandu cu argumente valide netrevnic'a lui dîce: „deca pre în una catastrofa istorică ni s'ar' fi pierdutu ori-ce urma a alfabetului latinu, noi asta-di cu desceptarea cunoscentieloru limbistice amu fi siliti pre în însă-si ratiunea limbii noastre se inventăm u unu alfabetu analogu celui latinu,“ p. 18.

Prea dreptu, înse me indoiescu forte, ore mai eră necesariu a frange una lance în contr'a alfabetului cirilicu. Romanii l'au lapedatu pre totindc. În lăintrulu Carpatiloru abia pucini bețrani se afla cari se se mai șierbesca de elu; și și acesti-a nu pentru că l'aru fi considerandu de bunu și corespondietoriu pentru scrierea limbii române: cè de în necunosceră ortografie cu litere strabune. Er' în generațiunea mai nouă rari suntu acela-a, cari se scia coti cele scrise cu caractere cirilice. — și e cunoscutu, că omeni, ce în a-ante cu ani 20 opriau strinsu usarea alfabetului latinu în scrieri oficiose, acumu nu numai că nu oprescu pre neme, cè încă și eli însii se folosescu eschisivu de alfabetulu acest'a. Asia stă lucrulu de în coce.

Cumu va fi standu elu în respectulu acest'a de în colo de munti, nu sciu cu deplena securitate; pentru că comerțulu literariu ne este îngreuiatu pre în multe. Însemni place a crede, că frații nostri de acolo aflandu-se în condițiuni mai partenitorie de securu au progresatu, câtu se nu șentiesca nece eli lips'a de argumentări despre netrevnic'a alfabetului cirilicu. Și produsele literaria, pre câte am veditu de în cele esite de câti-va ani, toate militeza pentru opiniunea spusă aci.

b) scrierea cu litere după sistemulu foneticu, pre cumu s'a statoritu de Pumnulu. Sistemulu acest'a nu este de câtu unu surogatu necosecente și preste aceea și tare nevoliosu alu scrierii cu cirilice. Publiculu romanu preste totu, nu are cunoscentia de elu. Elu nu-

*) Vedi Nr. XXIII, pag. 456 seqq.

mai intru unu anghiu strimtu alu pamentului nostru afla una mâna de aderenti, și crediu, și acești-a numai dein considerări de oportunitate. Bucovinianii la tempulu seu voru scutură de sene tote coditiile și semnele superflue, cumu le-au scuturatu și alții in a-antea loru. — și cumu le voru scutură nesmentitu și aceli-a, ce adi le primescu foră altu cuventu, de câtu pote, că se aiba ce scutură.

De aceea ar' fi fostu de doritu, că intru una carte că a dlui M., sistemulu foneticu se se fia atinsu numai pre scurtu, se se fia ignoratu cu totulu.

c) scrierea după asiá dîsulu sistemulu etimologicu. Spre ajungerea acestui scopu autoriulu intorce 32 pagine dein opulu seu, de care lucru multu m'am miratu, după ce este adeveru neindoit, că nece unu romanu ce-si scrie limb'a cu litere latine nu pote evită reflexiunea la etimologi'a cuventelor, — după ce insu-si autoriulu scrie, seau voliesce a scrie, cu reflexiune la etimologi'a. ma pre cum se va arată mai la vale, etimologi'a cuventelor calcandu-si principiulu profesatu câte una data o urmaresce și afora de tîenutulu limbei romane. Apoi totu-si 32 pagine in contr'a acestui principiu inevitabile și pentru d. sa!

Pote vomu reveni la argumentele principiali, de cari se folosesc autoriulu.

Ací constatãmu numai, că d. sa se nesuesce a restornã unu principiu, pre care radiema cu petiorele sale de și nu cu destula cosecentia, — unu principiu urmatu adi de toti carturarii romani fora alta diferentia, de câtu că uni-lu apleca mai strensu, er' alții cu modificãtiuni varie.

Cu unu cuventu opulu acest'a tende a intorce pre fia-care romanu dela rãteccirea sa și a-lu cuceri pentru sistemulu logicu per eminentiam.

Acesta tendentia a cartii „despre scrierea l. r.“ arata, cumu că autoriulu i-a atribuitu importantia cea mai mare între scrierile sale.

De aceea cugetãi a fi in interesulu publicului a me restringe la recensuncea opului acestui-a și cu descliniere a sistemului, ce d. sa asiedia pentru scrierea limbei romane.

Candu unu scrietoriu se apuca de compunerea unei cărți, antãniu-si prefige unu principiu, una lege suprema dein carea se pota deduce și la carea se pota reduce intregu cuprensulu scrierei sale. Acesta lege suprema este apoi pentru scrietoriu norma și indereptariu nestramutatu, după care elu se conformeza cu cosecentia de fieru: că almente totu opulu va fi numai spre a merge unde se vende piperiu și tenia.

In „scrierea limbei rumãne“ aflãmu estu feliu de lege suprema enunziata la pag. 121 in urmatoriele cuvente:

Puntulu nostru de plecãre in stabilirea alfabetului rumãnu, precum amu incercãto in cele trei parti precedente a fostu regula de a scrie sunurile rumane cu litera latina corespunditoare, fara considerari etimologice:

car la sunurile noue de flexiune, pentru cari au ne au ajunsu literele latine, amu aplicatu litera radicala insemnata cu semnu sedilei.

Se osaminãmu puçintelu acesta lege, pre cumu e formata de autoriulu și apoi și după cumu este ea urmata de eatrã densulu.

Legea acest'a custa dein done parti:

1. a serie sunurile romane cu liter'a latina corespundictoria „fora considerari etimologice,“ și
2. sunetele noue de flexiune (vorb'a dlui M.) a le spune cu radical'a insemnata cu sedila.

La antãnia cautare observãmu, că legea acest'a este cu totulu insuficiente și in partea sa antãnia și intru a dou'a, in câtu nece chiaru autoriulu ei nu crediu se fia in stare a scrie doue sirc, for' a impinge in contr'a ei.

Cã ce se tiene de partea I, deca ne vomu apucã se scriemu romanesce „fora considerari etimologice,“ cumu ne va veni se scriemu: vedu cu e și nu cu a? veratecu, capetina, carticea, carnatiu, calì, vali, pasiuni s. a. cumu le vomu poté scrie bene, de nu vomu tîené, in vedere etimologi'a loru: vera, capu, carte, carne, cale, vale, pascu?

Totu asiá de nesuficiente este principiulu și intru a dou'a parte a sa, unde se reguleza scrierea sunetelor noua, și se dice, că suntu a se scrie cu liter'a radicale semnata cu sedila.

Deca autoriulu pune in fruntea legei sale: scrierea romana are se se faca fora considerari etimologice, cumu pote dice apoi in partea ei a dou'a: sunurile noue, pentru cari in latina nu se afla caractere, suntu a se scrie cu liter'a radicale?

De nu vei recautã la etimologi'a cuventului, (și d. M. te opresce se nu recauti, și-ti dice se scrii fora considerari etimologice,) de unde și cumu vei cunosce liter'a radicale, cu care se cuvene se scrii sonulu derivatu?

E chiaru dara, că partea acest'a a legei este in lupta cu partea prima.

Se atragemu inse dela acesta lupta și se o considerãmu că lege de se-ne statoria, și ne vomu convinge că ea si atunci este preste mesura defectuosa.

Cã pre candu ea vorbesce numai de acele sunete noua, cari se naseu prein flexiune, uita de totu regularea scrierei sunetelor romane in silabele și cuventele, unde sunctulu, pentru care in latina nu se afla litera corespundictoria, nu este productulu flexiunei.

Dupa legea acest'a cumu se pote splicã scrierea cuventelor: sedere, țenere, țigina, deitate, di s. a. intru cari sunetele initiali, după afirmatiunea dlui M. suntu noua și nu au litera corespundictoria in alfabetulu latinu? Cã sunetele „noue“ aci nu s'au nascutu prein flexiune, și legea d. sale vorbesce numai despre cele nascute prein flexiune.

Deci legea acesta, pre cumu e formulata de auto-

riulu, nu este suficiente și prein urmare nece calificata spre a sierbi de indereptariu supremu intru unu sistemu scientificu. —

Se vedemu acumu modulu de lucrare alu autoriului, candu apleca legea sa.

Autoriulu dice, se scriemu fora considerări etimologice, și apoi pre totu pasiulu lucra almente. Asiá de esemplu candu scrie: lucrări, insemnări, lăptișoru, părțicica, semnu, flecțiune s. a.

Autoriulu dice, se aplecăm liter'a radicale pentru esprimerea sunetelor noua și spre distingere se o semnăm cu sedila și airi: „logic'a scrierei cere aratarea consunei radicale“ (p. 86) și apoi d. sa forte a dese ori nu tiene consun'a radicale. Asiá d. e. candu scrie rugăciune dela rogatu, uriciune dela uritu, repejune (p. 17) dela rapede (rad. rap-escu), immuiere (p. 17) dela mole, spuie dela spunere s. a.

A tienutu d. sa „consun'a radicala“ intru aceste și intru tote cele de categori'a loru?

Deca-i place a dice: logic'a cere tienerea consunei radicali, — de ce nu-i place și a urmă strinsu, dupa cumu a dîsu?

Seau d. sa face legi numai pentru alții? —

Ací dara autoriulu si-a pusu unu principiu forte defectuosu, er' apoi de urmarea lui si-a uitatu de totu.

Prea bene dice d. M. in loculu citatu: logic'a scrierei cere aratarea consunei radicali. Inse si mai bene ar' fi, candu d. sa ar' dice: logic'a scrierei cere aratarea radecinei cuventului.

Cà nu numai cosunantiele, cè și vocàlile sunt elemente constitutive ale cuventelor.

Adeveratu, cà tari'a acestoru elemente nu-celu pucinu nu in totu limbcele — este aceea-si. Adeveratu, cà cosunantile-su mai tari, er' vocalile mai incovaliose, mai scaimbatiose. Dar' inse totu remanu și vocàlile părți constitutive, cari-si au loculu si urmarea loru asiá, càtu nu-ti este liertatu se le muti și scaimbi dupa placu.

Ce se tiene de limb'a nostra, insemnetatea vocàloru intr'ins'a este asemenc seau pote mai mare, de càtu a cosunantiloru.

Acest'a o dîcu, pentru cà de și numerulu loru este mai micu, de càtu alu cosunantiloru, totu-si frequentia loru in limba este mai mare de càtu a cosunantiloru, — mai in colo dein cauza, cà cuvente custatoria numai dein vocàli avemu destule, era de cele custatoria numai dein cosunanti nece unulu, — și in fine pentru cà scaimbarea sunetului loru dupa legile eufoniei este multu mai desa, de càtu a cosunantiloru.

Fiendu asiá dara vocàlile unu elementu asiá insemnatu alu cuventelor nostre, și vocalismulu caracteru si tipu alu limbei nostre, vocàlile merita celu pucinu atât'a considerare pre càtu cosunantile.

Deci nu pote fi logicu a cere aratarea cosunantiloru radicali in cuventele derivate și in formele plecate, er' alaltu elementu mai frequente și mai insemnatu a-lu deconsiderá și tratá cu vitregia cà și pre unu veneticu.

Eca pentru ce mi-ar' place se se dica: logic'a scrierei cere aretarea radecinei cuventului!

Adeca se avemu asiá gramatece și ortografie, cu ajutoriulu caroru se invetiám a cети și scrie cuventele limbei nostre tienendu radecin'a loru neatensa și aratata pretotinde.

Fia apoi sistemulu logicu seau fia scrisu fora logica, — deca fora logica sar' poté scrie sistemu, — atât'a-mi pasa.

Autoriulu „scrierei“ fora volia și pre nesentite lunea in cet'a etimologistiloru și candu vorbesce despre scrierea noru vocàli derivate.

Cà la p. 115 dice:

Noi nu dîcemu, cà scrierea lui à sea ă se se facă după originea etimologică a cuventelor urmarită până in limbi straine, ci numai după forma radicală intru càtu se află in limb'a rumăna.

Va se dica d. sa e de opiniune, cà pre ʔ se-lu scriemu acusi cu a, acusi cu e, dupa cumu cere etimelogia; inse acest'a dein urma se nu se caute a fora de tienutulu limbei romane, nece se se urmaresca in limbe straine.

Prein limbe straine d. sa intielego nesmentitu in loculu antaniu limb'a latina.

De și nu suntemu de acordu cu d. sa intru acest'a — cà noi nu potemu considerá de straina nece pre filia cu respectu la mama-sa, nece pre mama cu respectu la filia-sa, chiaru nece intru acelu casu, candu un'a deintru incele ar' luci in porfira și visonu, er' alalta nu ar' avé pre corpulu seu de càtu rupture petecite cu materie de colori diverse, — se lasăm, cà este asiá, pre cumu supune d. sa: limb'a latina fia straina pentru cea romana, și form'a radicala a cuventelor cu ʔ nu se urmaresca, de càtu in l. romana.

Si se intrebăm:

a) Ce cosecentia este a cercá după sunetulu primitivu, dein care s'a nascutu sunetulu derivatu ʔ, — a esprime pre ʔ acusi cu ă acusi cu ă, dupa cumu adeca s'a nascutu dein e seau dein a; era facia cu alalte sunete derivate a nu observá totu acestu modu de purcedere, cè a le scrie, dupa cumu se audu, seau in modu cu totul arbitrariu?

Pentru ce a și e singure se aiba privilegiulu de a custá și dupa ce si-au pierdutu sunetulu primitivu; era s. e. o se piera de totu și se fia inlocuitu cu alta vocale, in data ce a pierdutu sunetulu seu primitivu și s'a mutatu in u?

Si de ce e dupa pierderea sunetului primitivu, numai atunci se se pestreze, candu a trecut in ʔ, și nu

sî atunci, candu dein cause eufonice s'a prefacutu in ea, seau chiaru in a ?

A scrie: şedu cu e, pentru că etimologi'a urmarita in limb'a romana asiâ poftesce, sî lăudati totu dein ratiunea aceea,

apoi a o intorce sî a scrie: şada ori şeada sî masa ori measa, macaru că aceea-si etimologia cere, se scrii cu e, — a scrie: poate sî putemu in contr'a acelei-asi ratiuni etimologice,

este una logica de totu curiosa,— mi-ar' veni se dîcu: defectulu a ori-ce logica; sî o asiu fi sî dîsu, de nu-mi aduceam a mente de cuventele autoriului, unde dîce: in scriere trebuie se domnesca cea mai stricta logica. (p. 113)

Sî de aceea nu o dîcu. Că deca in scriere preste totu trebuie se domnesca cea mai stricta logica, apoi cumu ar' poté logic'a lipsi in „scrierea“ facuta a nume despre scriere sî inca despre scriere dupa sistemulu logicu ?

b) Autoriulu „scrierei“ dîce: pentru alegerea vocalei, cu carea se scrii pre ʒ, se nu cauti etimologi'a, numai intru câtu ea se afla in limb'a romana.

De ce nu se tiene d. sa de regul'a, ce insulu a facutu, cè urmaresce vocalea radicale panà in limbe straine ?

Fora indoieila pentru că regul'a d. sale este smen-tita, sî dein caus'a acest'a nece autoriulu nu o pote urmà cu cosecentia.

D. M. si-calca regul'a sî urmaresce vocalea, dein care s'a nascutu ʒ, preste mediuinele limbei romane, spre esemplu candu scrie la p. 85

desvêliramu adeca a desvelî cu e. Pentru că in limb'a romana e curatu nu se mai aude intru nece unu cuventu de radecin'a acest'a. Form'a radicale este velu, care se rostescce cu ʒ de catrà tota suflarea romana. Autoriulu dara scriendu verbulu acest'a cu e, i-a urmaritu etimologi'a panà in limb'a latina, unde cuventulu de radecina e scrisu cu e: velum.

Eca ce cosecentie se afla in sistemulu logicu sî ratiunale!

Totu asiâ merge sî la p. 89, unde autoriulu dîce: „ʒ provene dein a in m̄ru.“ Unde se afla in tota limb'a romana ce-va urma de acestu a? Neca-iri. Sî deca d. sa totu-si dîce, că ʒ acest'a provene dein a, este pentru că er'a cautatu form'a radicale a cuventului intru una limba straina, in limb'a latinesca, unde se afla scrisu malum.

Acî inse ar' poté cene-va se se indoiesca, ore bene sî dreptu lucra d M., candu-si continua urmarirea panà in latina, — sî ore nu erà de ajunsu a se multiumi cu cautarea radecinei numai in l. romana? ore cu a seau cu e se scrie mai bene cuventulu acest'a?

Că a sub accentu nu-si muta sunetulu primitivu nece candu precede cosunatoria vertosa sî urmeza silaba cu vocale era vertosa. Marturu ne este cuventulu a-

maru, batu, patu s. a., in cari nece unu romanu nu dîce cu ʒ.

Dein contra e dupa cosunatoria vertosa sî urmatu de silaba cu vocale era vertosa se preface in ʒ. De aci dîcemu cu ʒ: Petru, versu, peru, fetu — sî cu e: doi Petri, peri, versi, feti.

Dupa analogi'a acest'a nu s'ar' cadé se scriemu: meru — meri, cumu scriemu: peru — peri?

Ce ne impedece se nu scriemu cu e? Etimologia? Deca o cautàm numai in limb'a romana, de securu nu. Era deca o urmarimu sî in cea latina, pote că ne impedece, sî pote că nu.

Radecin'a acestni cuventu la greci se scricà: μέλον sî numai dupa dori: μέλον. La greci dara form'a cu e lungu, este cea recepta in limb'a culta.

Era la latini, adevveratu la scrietorii clasici, dein temporele cele bune, se scrie malum. Inse suntu momente de ajunsu sî spre sustinerea lui melum in locu de malum. Că intru unu Ms. vechiu a lui Paladiu forte a dese ori se afla scrisu melum in locu de malum. (vedi Scriptores rei rusticae, ed. Bipont.) La Pliniu inca se afla melapium, melofolium, melimelum sî melinus-a-um; ascemene la Varo, Isidoru sî altii. Maigne d' Arnis in lexicon mediae et infimae latinitatis, Paris 1858 are: melum meru (poma) aflatu intru unu Glosariu vechiu, — sî melus meru (pomu) citatu dein Muratoriu.

Deca consideràm aceste, sî deca consideràm, că in plur. dîcemu meri sî mere sî almente nu potemu dîce, pote vomu aflà mai naturale sî nu in opusetiune cu etimologi'a a scrie sî in sing. sî in plur. totu cu e: meru, meri sî mere, că peru, peri sî pere.

Ortografi'a latina, că atare nu pote sierbi de in-dereptariu intru tote pentru ortografi'a romana.

Nu tote sunetele, ce se audu in cuventele romane, suntu a se reproduce cu literele, cu cari suntu scrisa in limb'a latina clasica. Că noi nu scriemu latinesce, cè romanesce; sî latin'a clasica pre multe locure a fostu departata de limb'a poporului. Adauge, că nece nu avemu date mai pre susu de ori-ce esceptiune, dein cari se potemu cunosce cu securitate deplena, cumu a pronun-ciatu Cicero limb'a ocurente in scriptele salc.

Cercetarile filologiloru pre terenulu acest'a, fia ele câtu de vaste, minutiose sî adunci, nu voru poté dá probe in totu locul radicate preste tota indoieila deintru aceea cauza prea simpla, că literile suntu numai se m-nele sî nu reproducutoriele sunetului.

Sunetulu semnatu prein litera nu se pote invetià cu certitudine, de câtu dein audiu.

Tote alalte probe despre valoarea fonetica a literiloru suntu nu deplenu secure.

De aci mi se pare lucru forte incumetatu a luà de adevveritu, că in limb'a latina nu a fostu nece ʒ

nece **ŭ**, ma nece chiaru **ŭ** seau altu sunetu vocale a-
fora de cele, ce se cetescu acumu in cuventele latine.

Pre cumu dara ar' fi smentela a te tiené de or-
tografí'a latina, cá orbulu de gardu: chiaru asiá sment-
tela este sí a nu luá latin'a in considerare atunci, candu
armarindu-se radecin'a cuventului in limb'a romana nu
se pote aflá sunetulu primitivu.

D. M. pre cumu amu vediutu, inca asiá lucra;
de sí regul'a si-o pune intru altu feliu. Se sperámu inse,
cá d. sa-si va reformá regul'a asiá, cátu se nu fia in
contradicere cu faptele d. sale cele bune.

La pag. 35 numera sonurele sí pune urmatoria-le
7 vocáli:

'a e i o u ŭ î (adeca ♪)

era pre **e** sí **o** deschisu (cá in silabele prime ale
cuventeloru: lege sí pote, le ignoreza de totu, sí in tota
cartea sa nu pune nece una lege pentru aceste sunete,
— cè scie pre celu de antâniu acusi cu **e**, acusi cu
ea sí acusi cu **a**; era pre celu dein urma cu **oa** seau
cu **a**.

Acesta este un'a dein scaderile nu cele mai mici
ale „scrierei.“ Că pre candu autoriulu pentru **ŭ** scie
preste 6 pagine, de sí dupa asertulu densului dela pag.
87 „dein nenorocire **ŭ** nu este primitu dupa vre-unu
principiu demonstrabilu, cè dupa o eufonia inca neficsata:“
negleze cu totulu a vorbí de trecerea lui **e** inchisu (cá
in **bezi**) in **e** deschisu (cá in **beade**) sí de aci apoi in
diftongu nascutu deintru una mai mare inaltiare spre **a**
(cá in **beadz** sí **beazŭ**) sí in urma in **a** spuriu (cá in
badŭ dupa altu modu de pronuncia a cuventului sí cá
in **macŭ**) — sí despre trecerea lui **o** inchisu in **o** deschisu
(cá in **morta**) inca nu vorbesce nemicu; de sí trecerea
acestoru doue vocali este regulata dupa principiu nu
numai demustrabile, cè sí demustratu.

Mai in colo autoriulu „scrierei“ nu amentesce nece
despre mutarea lui **o** in **u**; cè scie fora nece una su-
perare **o**, unde aude **o**, sí **u** unde aude **u**.

Acest'a este una violare a radecinei sí preste aceea
una funtana, dein carea remanendu destupata nu s'ar'
versá altu ce-va, de cátu riure de confusiune. Cojuga-
tiunea unui verbu cu **e** seau **o** in silab'a penultima dupa
d. M. s'ar' scie asiá:

vědu, vědiu, vědi, — veada (seau vada) veadia (vadia).
moriu, moare, murimu si apoi era: eli moru.

Este logicu a cojugá asiá, cátu radecin'a se fia
trasa-impinsa, cumu vene la gura celui dein anghiulu
acest'a seau celui dein anghiulu dein colo?

Dereptu, cá d. sa a dísu la p. 86: „logic'a scie-
rei cere aratarea consunci radicali“, dara nu este de-
reptu aceea, ce a dísu. Că vocalea radecinei inca me-
rita luare in consideratiune, candu ea nu e perita, cè
numai dein cause eufonice demustrabili pierde sunetulu
seu, — mai alesu deca prein flesiune era-lu recapeta.

Nece se amagesca pre cene-va esemplele, ce se
aducu dein latinia (cado, con-cido; teneo, con-tineo;
partior, impertior; quatio, concutio). Pentru cá in la-
tina vocalea verbului de radecina, deca s'a scaimbatu
prein compunere, atunci remane totu scaimbata intru
intrega flesiunea verbului compusu seau derivatu, sí cea
primitiva nu se reintorse mai multu.

Romanesce nu merge asiá. In persona 1 de esem-
plu, vocalea dá unu sunetu, intru a 2 altulu, sí intru
a 3 er' altulu, — cari sunete in decursulu flesiunei re-
vinu éراسi, sí tote suntu redusa la regule sí splicate
deintru influenti'a cosunantiloru sí a vocáiloru dein
giuru. (Vedi: Elemente de limb'a romana de T. Ci-
pariu. Blasiu 1854).

A scaimbá vocalea primitiva a radecinei in scrisu
de atâte ori sí asiá, de câte ori sí pre cumu ea se scaimba
in pronuncia, nu este ratiunale sí preste aceea sí impos-
sibile, — deca volímu a sustiené unetatea limbei si a
natiunalitáti nostre.

Sí d. M. inca pune intre scopurele scrierei: „a sus-
tiené unitatea natiunale a unui poporu“ p. 99, — sí
dice: „Cosecenti'a sistemului foneticu, deca
l'amu aplecá in modu asolutu, ar' fi, cá ne-
amu sparge limb'a in atâte bucáti, câte pro-
nunțári provinciali se afla in Romani'a, sí
pre acesta cale amu ajunge preste 100 de ani
la o desbinare completa a poporului“.

D. sa dara inca este in contr'a fonetismului si in
contr'a principului, cá totu sunetulu se-si aiba liter'a sa,
ceea ce la pag. precedente spune apriatu.

De ce dara totu-si nu se multumesce a regulá
prein legi mutarea sunetului vocáiloru **e** sí **o**, sí de ce
arata mutarea acest'a-scaimbandu vocáilile primitive dupa
daten'a fonetistiloru, ba inca intru unele mai reu si de
cátu eli? De ce scie spre esemplu moarta, dupa ce
insu recunosce, cá sunetulu espresu prein **oa** nu se pro-
nuncia numai prein diftongarea lui **o** sí **a** (p. 102), cè
sí almente? Ma eu dein parte-mi nece una data n'am
audítu romanu, care se fia dísu moarta, soarte, soare,
roata s. a. cu diftongu, cè pre cáti am audítu până
aci, toti au rostitu cuventele de clas'a acest'a cu una
singura vocale simpla, cu unu **o** inaltiatu spre **a**.

Autoriulu „scrierei“ dice la p. 105 sí urmatoriele:

Sonurile, ce departe de a chiarificá ideile sí
relațiunile suntu numai nuanțe confuze ale pro-
nunțarei, va se dícá nu unu elementu idealu,
ci numai o piedecá fisiologicá a limbei sau o
deprindere materialá a urechei, scrierea le va
alungá dela sine cá pe nisce lucruri străine
sí afará din misiunea ei.

Sonurile ș, ț, ce etc. au importanța gramati-
calá de a contribuí lá marcarea numeriloru
sí a persoaneloru.“

Nu știu pre **e** și **o** deschis, numera-le între cele gramaticale, ce reprezintă un element ideal, seau între deprinderile cele de lapedatu ale urechiei. Acea vediu, că numai atunci le creșta, candu suntu înalțiate multu spre **a**, — seau le înalția dinsulu în modu arbitrariu și atunci, candu poporul nu le-a înalțiatu, și le scrie cu diftongu, unde romanii nu le rostesc cu diftongu, cè că vocăli simple.

Deca **d**. sa considera pre **e** și **o** deschis de. sounure gramaticale, atunci se cadeă se punia lege pentru scaimbarea sunetului lor; în colo se le fia lasatu ne-scaimbate.

Se fia dîsu: **e** și **o**, candu-su sub acentu, se înalția spre **a**, deca în silab'a urmatoria este **e** seau **a**. Apoi se fia aratatu exceptiunile și lucrulu eră terminatu.

Purcediendu **d**. sa asiă radecin'a cuventului **i-ar'** fi remasu neatinșă, și nu ar' fi produsu curiositatea acea, că literele radecinei se se infacisiese că fetatorie, ce ajunse la unu punctu anumitu în drumulu flesiunei, în scrisu producu nesce bastardi, ce romanulu nu va se-i cunosca, seau-i numesce almente și nu după semnu pusu în fruntea lor.

Deca se scrie vocalea primitiva a cuventului, cosecenti'a logica nu suferă; și fia-care romanu pote ceti cele scrise după dialectulu seu, seau a se camu lapedă de „nuantiele cele confusa ale pronunțării sale“ și a se dedă cu una pronunție mai corectă și mai gramaticale.

Și „scrierea“ în locu de a lucră pentru coregerea pronunțării, și prein acest'a pentru sustinerea unității și înaintarea ei, se nesuesce a ne sparge și mai multu, candu prein modulu seu de a scrie sunetele derivate dein **e** și **o** introduce sunete — deș nu pentru toti, dara pentru cea mai mare parte de romanii — neuitate.

Este acest'a restringerea fonetismului, de care vorbesce autoriulu în ore-care locu alu „scrierei“?

Neca-iri nu este asiă confusiune mare în „scriere“, că pre la p. 80 și urmatoriile, unde se reguleza scrierea lui **u**, că norma și pentru **z** și **m**.

Autoriulu se pare a fi petrecutu pre altu planetu, asiă necunoscute-i suntu cele mai cunoscute principia, cele mai latite legi pentru scrierea lui **u**. Elu dîce:

T, numai atunci s'aru putè întrebuința pentru înșemnarea lui **u**, candu aru fi o regulă constantă a limbei nostre, că **t** înainte de **i** urmatu de altă vocală se cetesce **u**. Dar togmăi aceasta nu este.

Dîce autoriulu, și nu-i place că **t** se aplece fora semnu și spre semnarea lui **t** și spre a lui **u**, pentru că

Or ce semnu fie elu literă, fie îndreptariu de drumu, trebuie să implinească doue (de ce nu

dooue?) condițiuni: întăi să aibă unu înțelesu fixu, așa încātu să nu se poată interpreta în doue sau mai multe moduri, și alu doilea să fie cunoscutu de toți întru acestu înțelesu alu său.

Apoi a pune, că **i** este semnu de ajunsu spre a arată: ore **t** tienutu-si a sunetulu primitivu, seau l'a pierdut, — și a înșemnă pre **i** pentru a potè respunde aceste cerentii, este logica pre dosu, după cumu dîce totu **d**. sa.

Acî inse **d**. autoriu se pare a-si fi uitatu de cele scrise la p. 70 unde dîce:

O consonantă deja prin natura sa de a fi consonantă, adevă de a nu se putè pronunța singură cî în unire cu vocala următoare, ne șileșce, înainte de a **o** pronunța, a ne uita la vocala următoare. Uităndu-se Rumănilu, ce vocală urmează după consuna **c** și vedînd că urmează **e** și **i**, prin înșeși natura limbei sale și fără altă regulă trebuie să cetească **ç**, fiindcă în cuvintele sale rumâne nu suferă **k** înainte de **e** și **i**.

Va se dîca, nece una cosunatoria nu se pote ceti de se-ne cè numai împreunata cu vocalea urmatoria după ea, și dein caus'a acest'a omulu cauta se se uite la vocalea urmatoria. Candu romanulu după **e** vede unu **e** seau **i**, dein natur'a limbei sale va ceti **ç** și nu **k**. Deci **c** nu are lipsa de sedila.

Ce regula buna și adevărată! Minune, cumu **d**. autoriu pentru **d t s** candu-si pierdu sunetulu primitivu, nu stătoresce totu asemene regula; dein contra **d**. sa deca vede, că alții indica scaimbarea sunetului acestoru cosunanti prein vocalea urmatoria, pre cumu face și **d**. sa pentru **ç** și **u**, dîce: acest'a este logica pre dosu!

Suntu sute de exemple, dein cari e probatu, cumu că **i** diumatatitu scaimba sunetulu cosunantiloru **d, t, s** în **z, u, m**. Asemene și **i** contrasu dein doi.

De acî gramaticii nostri au satoritu regul'a:

d, t, s în a-ante de **i** diumatatitu seau duplecatu se scaimba în **z, u, m**.

Lucrulu s'a venturatu multu prein cărți și diuară asiă, cătu acumu de multu este cunoscutu și copililoru.

Și totu-si autoriulu „scrierei“ candu se lupta pentru sedile la **d t s**, nu se apuca de combaterea și restornarea regulei acesteia-asiă, pre cumu este ea formulată și cunoscută: cè o formuleza dinsulu asiă, pre cumu-i place și cumu-i vene bene, că se o pota restornă.

Unu asiă modu de combatere nu este îndatenatu la omii de litere.

Ce-ne combate ce-va, citeza cu fidelitate asertele, ce voliesce a restornă; apoi costruesce argumentele sale.

Asiă se se facă și cu regul'a de mai susu, se vedem, potè-se-voru aduce a supra-i alte argumente a fora de cele retunsa până acumu.

Că urmandu regul'a acest'a cu cosecentia, potemu scrie și ceti fora dubietate cuventele limbei romane;

numai se fimu cu atentiune la *i* unde este diumetatitu, unde intregu sî unde duplecatu.

Pre *i* duplecatu-lu semnâmu pentru destingere cu cercufflesu. Ma unii insemna sî pre *i* diumetatitu cu semnulu scurtării; ce nu este de lipsa; inse spre ajutarea celoru nepotentiosi totu e mai bene se se punia unu asiá *i* semnatu, de câtu cosunanti cu coditie.

I este caus'a, pentru care *d t s* pierdu sunetulu seu primitivu, e dreptu sî cuvenientiosu dara, cá *i* se se pedepsesca pentru peccatulu seu, sî nu cosunatori'a, ce nu a comisú nemicu.

De vomu scrie :

vedi, surdi, ardi, audi — muti, multi, sorti, — dusi, pusi invinsi, ursi — dela: vede, surdu, ardu, audu — mutu multu, sorte — dusu, pusu, invinsu, ursu.

sî dupa analogi'a acestor'a :

faceti, laudati, mcnati, duceti — insanetosiezu, putrediescu, amutiescu — rogatiune uritiune putrediune —

cu *i* neinsemnatu, seau (pentru celi nepotentiosi) prevediutu cu semnu (vedî, ametiela), nu va sci ceti fia-care romanu dein natur'a limbei sale?

Sî deca pre *i* duplecatu-lu vomu insemná pre totu loculu, sî vomu scrie :

avutia, imperatia, fratia, vertosia — fragedime, vertosime, multime — a impartî, a inverdi, a se molesî — auditu, molesitu, inverditu — tardîu, vordiu — asurditoriu,

cene nu va cunosec, cá literele, ce se afla in a-ante de *i* suntu a se ceti cá *z, u, m*?

Era esceptionile voru fi forte pucine asiá, câtu le vomu poté numerá pre degete. Cá cuventulu argentiu scrisu cá aci, se va ceti cu *t*; era de se va serie cu cercufflesu: argentiu, se va ceti cu *u*, pre cumulu sî pronuncia multi. Chartia se va ceti cu *t*, cá nu este dupa elu nece *i* diumetatitu nece duplecatu. Asemene desvertitu, silitu, Titu sî tote, pre câte suntu de aceste.

I duplecatu se pote cunosec dein semnulu seu: *i*. Era *i* celu diumetatitu inca se pote cunosec liusioru; cá pre câtu este desu in terminatiuni, pre atátu este raru in radecin'a cuventeloru, — sî ce-ne sente lips'a-lu pote scrie: *i*, cá in totu casulu va peccatui mai pucinu cá celi, ce scriu cu coditie. —

Acestu modu de a scrie pre *z, u, m* se se fia combatutu in „scriere“ sî se se fia restornatu cu argumente valide. Atunci ne-amu fi plecatu cu totii in a-antea sistemulu logicu: de a pune coditia in locu de *i* sî de a confunde fonetismulu cu etimologismulu.

Dupa ce in modulu acest'a am facutu recensiuena cuprensului principale a cărții „despre scrierea limbei rumâne“, am aratatu scaderile, ce dupa opiniunea mea

are sistemulu de scriere alu dlui M., se facemu una curuna de floricele adunate in campulu „scrierei“, dein cari se se cunoseca sî mai multu necosecenti'a autoriului.

D. Maiorescu scrie :

eroare p. 55 cu pronuncia romanita, apoi in data: in contra cu pronuncia neromanita — macaru cá poporulu rostescce cuventulu acel'a cu *o* deschisu.

dubla p. 64. Ddieu se-i ajute, se ne invetie a dice: dublecu sî indublecu, in locu de duplecu, cumu au dîsu parentii nostri sî noi.

immuiere p. 85. in locu de immoliare (de 1 coj. dela mole). Cumu scrie d. sa verbulu acest'a, nu se pote plecá dupa formele limbei romane.

odata, unu cuventu, fora indoiela adverbii; apoi totu d. sa serie airi: multe dâti, cá sustant.

inviaza p. 11, adapteza totu a colo, sî individualizeaza p. 23; aci cu aza, aci cu eza, aci cu eaza intru aceea-si forma terminativa.

viatia in locu de vietia. Cá nu e dela verbulu a viá — viatu; cè dela adjectivulu viu. Tote sustantivele in etia suntu dela nume, sî nece unulu dela verbu. Deca scriemu verdetia, dulcetia (dupa d. M. cu ea) s. a. dela dulce, verde sî bunetie betranetic dela bunu, betranu — vomu cautá se scriemu sî: vietia dela viu.

uriciune dela uritu, rogâciune dela rogatu. Inse aceste suntu cuvente vechia. Se vedemu, cumu scrie d. sa cuventele noua de form'a acest'a:

terminâciune p. 126. sî apoi conjugatiune, dechinatiune, restrictiune, — flecciune sî apoi fleccionara p. 114 sî 115 — ratiune sî ratiounala p. 115; aci onaru aci onalu dein une; — aci cu *v* aci cu *u*, aci cu *u* aci cu *a*, fora nece una ratiune, fora nece una cosecentia, curatu numai pre cumu se va fi miscatu lumin'a lampei.

posibilu cu liter'a radicale mutata cá in latina. Asemene: responsabilitate p. 84. — Apoi: vidiibilu cu ea retienuta.

pe cât, cu cât, de cât p. 4. Adeca cuventulu: câtu este luat de sustantivu sî impreunatu cu prepusetiune. Prea bene; dar' apoi de ce lipsesce *u* finale, care d. M. la sustantive-lu pune? Sî de ce serie d. sa totu a colo: incât sî la p. 15. intru *o* atatu? *ântâiu* sî *ântâi* sî *intei* p. 85; cu *u* fora *u*, cu *ã* cu *ẽ* cu *i*, pre cumu curge dein pena.

Cè terminezu, cá de asiu insirá sî esaminá tote necosecentiele „scrierei“, mi-ar' cautá se scriu una carte pre câta este ins'a „scriere“.

Numai una singura observare voliu mai face.

D. M. se clâtena in coce sî in colo sî intru scrierea numelui nostru gentile sî acusi-lu serie: „rumânu“, acusi românu, sî acusi romanu.

Intru acest'a d. sa face chiaru cá unguii, (caroru le-a facutu servitia bune prein criticele sale) cari ne numescu román, romén sî oláh, — sî nemtii, cari aci ne dicu Romanen aci Romänen, aci Rumänen sî Walachen, era deca ne suntu vecini buni, ne mai saluteza sî cu câte unu Bloch confidentiale.

Sî numirile, cu cari se folosescu strainii despre noi, asta-di nu mai supera pre nece unu romanu cu mente. Strainii scriu numele nostru, unii pre cumu biata sciui, altii pre cumu-i trage anim'a. Si nu este nece una mania intre noi.

Inse dela rectoriulu unei universitati romane, dela unu membru alu societatii literarie romane, cu dereptu cuventu pote pretende ori-ce romanu, (sî mai vertosu aceli-a, deintru ale caroru dâri-si capeta plat'a de rectoriu sî banii de drumu la siedentiele societatii literarie), cá sî se scia sî se vrè a-i scrie numele cumu se cade.

De va dice ce-ne-va: la 1866 d. M. erá in raterire, de aceea a scrisu rumãnu. De atunci a venitu la cunoscenti'a adeverului sî acumu scrie bene, — pucinu ne va multiumi.

Cá deca d. M. la 66. asiá marginite cunoscentie aveá despre limb'a romana, in câtu nu scieá scrie cuventulu „romanu“, atunci „pentru a nu intrebuintiá unu cuventu mai coloratu“ a fostu mare cutezare dein partea d. sale a se legá se dè romaniloru invetiatura despre scrierea limbii romane.

I. M. Moldovanu.

(XVI).

CORESPUNDENTIE VECHIE Sî NOUE.

III.

(Fine).

Denique cum amici cuiusdam huiatis tribus grandibus (filiae nubilis, filii juristae, et conjugis optimae foeminae) funeribus tristis adfuissem, cantoribusque officium defunctorum decantantibus, attentus auscultassem, incidit mihi: talem linguam (utut per obtrusionem litterarum Cyrillicarum, et linguam Slovenicam in sacris per Marci Ephesini sectatores pessimis avibus inductam, vitiatam), quae meras in suis cantionibus voces, et expressiones latinas habet, ad Bulgaricam, Albanicamque linguam, quae id asserenti forsitan ne cognitae quidem sunt, referri citra malevolentiam nequiquam sane posse. Cuiusmodi, ut unam alteramve ex praedictis cantionibus adducam stropham, ad propositi veritatem confirmandam, sit instar exempli cantio, ut alios omittam tonos, cantio 8-i toni; in advoluto sub ||. folio expressa.

||. a) „Pl'angu, si me t'anguescu (dolore tangor), qu'andu cugetu de mórte, si vedu in mormentu di'acèndu

(z'acèndu more italico, qui giacere jacere, etiam per diacère scribunt), frumsètia nostr'a, quèa f'acut'a dup'o typulu (chipul) lui Dumneđu hèdit'a (NB. more Hispanorum f in h mutato), nem'arit'a, neav'endu typu. O mi, nune! que asconsu este aquesta, que s'au f'acutu pentru noi? quumu ne amu datu stric'acionei? quumu ne amu injugatu cu mórtea? cu adeveratu dop'a porunca (a porceo, veto, inhihero, mando) lui Dumneđu, pre quumu este scrisu, aquelui que d'a mortiloru repausu.“

De inde ex cantionibus, dum mortuo per osculum crucis valedicimus, cani soliti, sit cantio —

5-ta „Que este viuétia (per u otiosum) nôstr'a? Flóre, si fumu, si ró'a de deminétia cu adeveratu. De qui veniți la mormèntu, se vedemu aiève, unde è frumsètia trupului, si unde suntu tenerețiele? unde suntu ochii, si forma trupului? tóte s'au vesceđitu qua érba, tóte s'au stinsu, veniți, se c'ademu la Hristosu cu lachrimi.“ etc.

Et cantio indidem —

12-a. „Tóte organele trupului aquum netrèbnice se vedu, quèle que puçinu mai nainte era misc'atóre: ch'e ochii au apusu, picioarele s'au legatu, m'anule (sic) au incetatu, si audiulu cu dènsese, limb'a cu t'acère s'au ingr'aditu, si mormèntului se d'a: cu adeveratu deșiert'a ciune suntu tóte quèle omenesci.“

Et haec quidem quoad vocum romanitatem adversus osores prolata; jam ut aliquid adhuc etiam de orthographia, superius per me attackta, aliquid addam:

Ad imminuenda signa, quae typum, scripturamque deturpant, difficilemque reddunt, ea porro mea foret opinio, ut —

a) Voces a syllabis In et Im, incipientes, ut: Incepu, Imperatu, infigu, impungu, innodu etc. nullo prorsus spiritu notentur, uti nec Galli voces incipientes ab In, et En, et Em etc. notant, licet aliter nonnihil pronuncient.

b) Ut i, et u, finale pariter nullo afficiantur signo, uti: faci, prunci, omeni fugiti etc. Facu, batu, fusu, calu, potu multu, omu intregu, lupu fugaci etc. sîm omu puravu, multi ducu unu bou grasu etc., nisi accentus ad ultimam syllabam descendens, aut distinctio significatus id exigat, ut: vei (ei) audi multe, pro audire; multa audies: vel inverse: audiei multe. Nu ne audi; non nos audivit. Nu'l potui senti, pro sentire. Il senti, sensit eum, quod melius scribaretur sentii. Il b'atù r'eu; vehementer eum batuit, verberavit. Mânc'a pane mult'a, manducat panis multum. Mânc'a tót'a panea; totum panem manducavit. Nu sci vorbi bene, pro vorbire, non scit bene verba facere, loqui. Nu te potu, s. possiu laudá pro laudare, quumu s'aru cadé; pro cadere; non te possum laudare, uti conveniret etc.

c) Ut e ante n simplex, sine omni puncto, desuper ponendo, semper ut i pronuncietur, ante duplex autem n, suo naturali sono, ut: scienti'a, potenti'a, covenientia, cunoscenti'a, dorentia, mente, lente, dente, menteni etc. smerenie, mandrenie, solemnu, Vienna etc.

d) Ut ð caudatum in iis tantum vocibus adhibeatur, in quibus i interiectitium locum non habet; ante i enim de natura linguae ð etiam sine accentu, ut z efferendum venit, etiamsi alia non sequatur vocalis, ut Di, dio, audi, innodi, slobodi etc. praeterquam in derivatis a verbis in esco, ut vedescu, trudesco, veditu, truditu, quod ipsum etiam de litera t, ante i sciendum, et tenendum est, de qua alia occasione.

NB. Pro ph, ut f, non pugno, sed y, in vocibus, in quibus d, t, naturali sono efferenda forent, pro i, lubenter adhiberem, si per me staret, aut diphthongum genitivi nominum foemini generis, etc. *)

Cuperem scire, quid sit circa novellas Valachicas; Quaestor enim certus perhibebatur, facultatem a sua Maiestate SSma. impetrasse; Nova pro Moldavia, et Valachia imprimendi; nulla tamen, ad hoc tempus in publicum prodiisse intellexi, quam ob causam nescio. Si quo casu imprimerentur, rogo dignetur, mihi perscribere, devenit enim ad meas manus liber, quaedam vocabula Moldavis tantum propria, continens, quibus eum in casum Perillustri ac Clarmae. D. Vrae lubenter inservirem.

Sua Illustras. Dnus. noster Eppus., Deo sint laudes, de praesenti est benevalens, et domi; etiam Dni. confratres Canonici suntu sospites, sed penes simplam praebendarum solutionem misere admodum subsistimus.

Qui in reliquo pretiosis affectibus, et amicitiiis Perillustri, ac Clarmae. D. Vrae. impense deditus, peculiari cultu persisto.

Perillustri, ac Clarmae. D. Vrae,
M. Varadini, die 7- Augusti 1816.

humillimus servus, et devotus amicus,
Ioannes Corneli m. p. C. E. G. C. M. C. Cphl.

IV.

(Continuatiune din Nr. XXIII.)

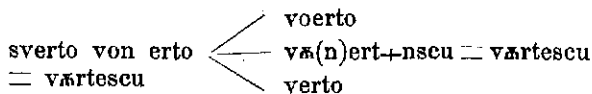
— Mai unu cuventu despre limba noi dicemu astadi pasaru-ica ferestu-i-ca; nevastu-i-ca; mai in colotata muma frate apoi mum-âni; tatâni; frați-âni; pomu; pomni; **) se videmu pasaru-i-ca cum si de unde s'au formatu; dela pasaronju s'ar fi facutu pasaronica = pasaro i ca sierponica = sierpoica, leonica = leoica si altele ci s'au formatu din pasar-âni facanduse din âni = uni ca dela angiu = unris si apoi adaugunduse silaba ca carea insemneza micu sau copilu per eminentiam

findu forma completa **cu** = kind; *) asia dara s'au facutu din pasarânica = Kind von Vögel = Vogeljung pui de pasari; **) ferestu(n)ica = pui din feliulu ferestiloru. ***) forma nostra a pluralului âni este de o potrivă cu **ânî** a limbii sanscrite in dēva deus dēvânî = dei; çiva çivânî si altele si la noi au luat mai multe forme asia den âni = ânî

manъ; manъâni	unī		uni	pomâni
mānuni = man+uli =	uli		ini	pomeni
manure = manurī	†) ori		i-i	potni
manūi = manii =	uri		ī	кѡвѡнѣ
mānī = mâni	ū			кѡвѣнѣ

mâne = mene mine; tâne = cârte; κρυκ(η)ι tene tine; sâne = sene, sine, dupa analogia lui m̄ai = māni m̄ai = m̄ani = m̄i; κρυκ(η)ι + le κρυκ(η)ι ορι κρτκλ, κρτκνι = κρτκλι; κρτκλ + ariu; daruri = darini = darinicu = darnicu, putere; puterini + cu = puternicu; trēba, trēburi = trebnicu = trebnicu (bot + uri botni + ur; sape; s̄aps̄pi; dapъ apoi va fi fostu si sarini + tia. Asia s'au formatu ††) stκ - ile = stκle; m̄cκ + ile = m̄cκile = m̄cκle gradκ - ile = gradκle; dī + ile = z̄κ + ile = dina ca ai non + dinum (nundinae) de aci o + diniola = odinora dem̄netia = dim̄netia = diminetia †††).

asia sta lucrulu si cu m̄κ; ta m̄κ + ile = m̄κle mine au fostu mene si mai de multu m̄âne (m) tine = tâne = Umbr. t̄iom = tua niom = toni + om = t̄(̄)iom = t̄iom; latinii d̄icu mus greci μεν si μες pro μενς; lat. laudā + mus; greci λεγο + μεν; si λεγο + μες; la latini sta mus = muns = mons = mon + s(i) = mon(ego) m̄an (e) men (e) = mine si s(i) = ti = multitudo mus = mu(n) + si (sanscrite masi = musī = με(ν)ς; μενμες; mus = mu + a ego multitudo s'au io multi = nos = noi, tis = τε = tins = τες = tâne + s(i) (tene + si) ti(n)s(i) = tu + multi: vos; est = εστιν; ama + tu(n)si = amator = aliquis est se amans; noi = no(n)i; voi = vo(n)i pono = ponio = puniu = puju; punii = pui m̄aniu = m̄ajiu; ânî = aī voster si vester = voniester voester = voster vester; vorto



Favj̄er = v̄anj̄er = vonj̄er = vojer = vair + tute = virtuti = v̄artute; ανηρ au avutu digama la inceputu. Din cele pana aci poti vedè, cà panà unde au strabatutu filologii nostri de pana acumu. Despre arclulu (sic)

*) Ce-ne a mai auditu deintre romani?
**) Pasaruic'a e totu un'a cu pui de pasari?
***) Va se dica: pui de ferestra?

† In margine: noru nurori sora; sur-ori bou; boori in boorelu bo-orei tauren+ciu casiu lenu.

†† In marg: steλλъ = steuъ = steBъ steλλъ = stκ + ile stκle m̄bdulъ = m̄bduvъ = m̄bdz̄al m̄bdz̄b (alter = auter = ôter) francii.

††† Se ne escuse, deca ceneva siar' pierde patienti'a la cele da pauà aci si la cele ce urmeza.

*) Pauà aci aclusulu sub '||'.
**) Unde d̄icu pomni dela pomu?

nostru inca e unu causu. Nime pana acuma n'au aflatu ca cei articulu nostru. Petru Maier s'au apropiatu mai tare de adevuru. Maiorescu fie ertatu s'au incurcatu cumplitu pre langa tóta desiertaciunea lui cea ingeniosa publicata sub nume de studii asupra limbii rumanesci. — Mi au casiunatu forte multa bataie si spargere de capu pana candu l'am aflatu. Loinu publica io la timpulu seu, cá nu cum-va se se temple vr'o nenorocire se vina furulu de nopte si se remana in intunerecu, ca multe alte aflaciuni ale mintii omenesci *), ca se se póta indulci si scumpa mè natiune si bucura de pârga cea adaptata si udata cu sudori crunte **). Io m'am luptatu mai in tota viatia mea cu doi dusimani cumpliti cu nesciintia mè si a altor'a si cu prejudetiele cele inradacinate si incarnate ale omeniloru. Si astadi me luptu o lupta gigantica cu acesti doi balauri. Intunereculu voesce dinpreuna cu prejudetiale se opreasca rota timpului; dara vai de pelea loru caci voru fi sdrobotiti, si totu râmu si farâmu facuti ***).

O intrebare forte modesta asiu avea io catra Dumniata, ca sami spunî ori pe cale privata s'au prin Archivu dice scrii liusiuratate — li-usiurate apoi numai decatu uitare si nu ovlivitare dela oblitvito si altele mai multe; mai incolo scrii gramateca apoi cetesci Dumniata граматека ori грѣматека ori грѣмѣтѣкѣ ori грѣмѣтѣкѣ dupa pãntece s'au cumu; †) Rumanesce bine ar fi numai грѣмѣтѣкѣ ori грѣмѣтѣкѣ γράμμα(ν)αρχη — scribementica — scriemãntu; νομοματ — kognoementum mãnts — ment ματ; ἑκατον — centum dara apoi gramatica s'ar putè dice rumanesce forte bine dela graiu; graimõnteca — scientia quac comprehendit sermonem. —

In literatura si in limba nostra s'au incuibatu unu reu forte mare, ca toti scriitorii nostri s'au abatu cumplitu dela dulce limba a poporului si o se vie vrème candu o sene cada soldî de pre ochi, ca ne departamu prè tare de poporu. Intrebare asta nu o potu ispravi cu o vorba cu dóa. Materia nu hotarèsce la nece o limba ci forma interna si esterna. Multe forte asiu avè de a vorbi in privintia asta. Mi au parutu forte bine vediendu, ca si Domnia ta mai slobodi putintelu cordele si te dai dupa paru ††) cumu se dice dicala. Deie Dumnedieu sà ne putemu intielege cu toti si sa stabilimu o data

*) Dieu, ar' fi mare dama, deci nu mai intardiã.

**) Saraca natiune, candu va sei de asta sudore, ce va se mai eugete.

***) Dieu bene faci, curagin numai, si glori'a cu atãtu va fi mai mare, cu câtu nu te lupti cu omeni, ci cu balauri.

†) Intrebarea e forte modesta, der' respunsulu va fi si mai modestu, preemnu vedi.

††) Ba dieu, dupa paru nu, ci numai dupa peru, cumu dice si dicala pre la noi, pre altiurea pote cá dice almentrea, ci io me tieniu de dicala locului.

unu Alfabetu curatu rumanescu, ca pe temeiu aceluia se dîdimu, casa bine scriintii nostre rumanesci.

(Finea va urmã).

NOTITIE DIVERSE.

— Dn. C. Boleacu, cunoscutu intre romani de unu mare cunoscutoriu de numismatica, cu carea se ocupa mereu, inca pre la inceputulu anului currente a publicatu in diariulu seu unu articlu numismaticu de mare importantia, care merita in adevuru a fi cunoscutu mai departe de câtu numai in cerculu lectoriloru Trompetei, cu tote cá nu ne este cunoscutu, câtu de latu este acestu cercu, inse panã acum nu amu oserbatu se fia fostu produsu acelu articlu intru altu diariu dein coce seu de in colo de Carpati nu scimu dein ce cauza, pote cá pentru idee-le politice ale autoriului la unele, seu indiferentismulu pentru atari obiecte la altele, seu si pentru alta cauza noue necunoscuta.

Noi inca panã acumu, de si ne ocupãmu dein candu in candu cu numismatic'a, cam pre de asupr'a, nu l'amu nece reprodustu, uece macaru nu l'amu amentitu. Nu l'amu reprodustu, pentru cá e ceva prea lungu, mai trei colone de ale Trompetei, si se scie ce colone, si de aceea ne amu indoitu alu reproduce pan' acumu. Dar' cá panã acum'a nece cá l'amu amentitu, in adevuru ne marturimu culpabili.

Incepe cu descrierea a noue (9) affãri de monete vechie, ce s'au descoperitu in Romani'a in cursu de 12 ani dein curendu, cari le si descrie pre tote afora de a nou'a, si se opresce mai indelungu la cea de a opt'a si anume la numii lui Procopiu. Promite inse, cá intru altu articlu va mai continuã de a tractã, ce inse pan' acum'a (dela Ian. panã in Iun.) inca nu amu aflatu, se fia facutu.

Numerulu acelor numi aflati este mare forte, la a opt'a aflare preste 5000, dein cari torte multi s'au instrainatu, unii chiaru si panã la Paris.

Asia romanulu, caruia D. dieu ia datu una patria dein cele mai superbe si mai avute in totu respectulu, nusi scie pretiu averile sale nece intru unu modu, ci le lasa se pierã seu se inavutiesca pre straini, bursele loru, si muscele loru.

Elu va se planga una data amaru de asta nepasare, necrutiare, si nescientia, ci pote cá atunci va fi prea tardiu.

— Cu Nr. presente se termina semestrulu primu alu Archivului pre a. c., si DD. abonati, cari mai resteza cu abonamentulu, suntu rogati, asi raspunde obligatiunile, avendu si noi necesitatea de a ne raspunde pre a nostra facia cu tipografulu si speditiunea.

— Nr. XXVI. va aparè in 5 Iul. vechiu a. c.