

ARCHIVU

pentru filologia si istoria.

Nr. XIV.

20. Aprile

1868.

XXV.

LIMBA ROMANA.

In numerii de panà acumu ai Archivului, de sì multe s'au scrisu, ce se tienu de limb'a romanesca, cele mai multe inse atingu mai numai ortografi'a cu litere latine, cu carea ne amu ocupatu mai multu si mai in adensu, dein causa, cà ea si panà astadi e totu la ordinea dilei, mai multu decât ori care alta cestiune in referentia cu limb'a romanesca.

Cu tote astea, de sì multe s'au scrisu in acestu obiectu, dar' pote, cà inca mai multe amu avé de a scrie, si de a dice, de acumu in a-ante, numai deca dilele acestei folie nu aru fi asia de numerate, precum in adeveru si suntu.

Ar' fi dorerosu a espune causele acestei inclinari a' folitiei nostre spre apusu, si multi, pote cà, s'aru si superá pre noi, si numai deca amu atinge câtu de pucinu acele cause, multe, ce inclina dilele ei.

Noi inse suntemu resoluti a suferi, asupr'a capului ei, periculu, ce nu numai-i amenentia dilele, ci in adeveru i-le a si numeratu precisu, — si a nu atinge, nece câtu negru sub ungue, dein ce se pota cene-va precepe, de undei vene perirea. Dupa terminarea cursului ei, pote cà ne vomu declará, franchement, si chiaru că lumin'a sorelui, candu adeca nemenea nu ne va poté imputá, cà o facemu d'interesu.

De acea, detori'a nostra, nu numai catrà abonatii nostri, ci chiaru si catrà natiune, in alu careia interesu incepumu a o edá, este, a luá de buna ora tote mesure-le, pentru că in acestu scurtu tempu, ce ne mai remane, se terminàmu celu pucinu obiectele mai principali, ce ne propusemu in cugetulu internu, candu ne amu resolutu a incepe acesta publicatiune.

Deci, astadi ceva despre limb'a romana, — si apoi erasi ne vomu intorce la cele ortogra-

fice, că se le terminàmu, celu pucinu pre acestea, panà mai este inca dì.

Am spusu, intru una siedentia a' Academiei, dein ver'a trecuta, intru unu respunsu inderuptu catrà mai multi ante-vorboritori, si m'am dechiaratu formalmente, si, precum credu si acumu, atâtu de chiaru, câtu nemene nusi va fi potutu formá illusiuni, cumu intielegu io limb'a romanesca, si in ce modu asi crede, cà avemu detoria de a purcede in cultivarea si perfectiunarea ei.

S'au vorbitu multe, cà limb'a nostra e romana, cà e un'a dein limbele neo-latine, si sora dulce cu italian'a, francesca etc., si cà in cultivarea ei avemu de a purcede dupa natur'a si geniulu ei.

Amu dís'o si noi de multe ori, si chiaru in Archivulu nostru de vreo câte-va ori. Suntemu de acordu in cuvinte, — dar' nu suntemu de acordu intru inticlesiulu cuventelor, care e capulu luerului.

Totu dicemu, cà e romana. Dá; — dar' totu o mai incarcàmu, cu câte spelature de cuvinte si frasi dein alte limbe ne-romane; — ce e mai multu, sustienemu câte una data, cà acele spelature suntu civitate donate, necesarie pentru totu de un'a, si prein urmare romanesci.

Io nu intielegu asia romanetatea limbei romane. Una la mana.

Totu dicemu mai in colo, cà limb'a romanesca e neo-latina, si sora cu cutare si cutare. Dá; dar' una parte mare, forte mare, dein asta causa, dupa cumu cunoisce care-va un'a seau alt'a dein aceste sorori, nu aru mai fi!, numai de catu nu mai scrie romanesce, ci italiennesce, franciusesce etc., numai cuvantele mai suntu unele romanesce, inse si acestea mare parte suntu crude italiennesci, franciusesci etc.; — totu asia, cumu faceau romani nostri, candu inveriau numai slovenesce, grecesce, turcesce si unguresce; numai câtu acestia scrieau asia dein alte motive, de cari acumu ne e camu rusine, adeca, crediendu, cà limb'a romanesca e prosta, er' domni'a-loru vrea se o civilisze. — Inse érasi, ce-ne scie, deca nu mai suntu si astadi,

cari o facu dein asemeni motive, numai cu diferenția, că nu le-se para rusinosa. Celu ce nu crede vorbelor nostră, caute giuru-in-pregiuru prein diuaria, si ne dă de mentiuna.

Atare afinitate si cunnația, nu e dupa cugetulu mien, si nu me potiu infratii cu ea, — nece io, nece altii multi.

Si in urma, toti strigămu: că cultivarea limbii romanești are se purcădă după natur'a si geniulu ei, va se dice: după proprietati-le particularie, cari le are, că ori si care altă limbă specială. Dă; — toti dicemus asia, dar' pucinu ne ingrigim, sci cunoșcemu mai antanii acesta natura a ei, acestu geniu, si proprietati particularie.

S'au scrisu gramateec, de unu tempu in coce, multe, forte multe, si se scriu in tote dilele, că si dictiunaria-le. Mane, poi-mane, la delegația academica va sosi una alta suma mare totu de gramatece, cari voru concurre la premiulu de 300 #.

Sî, cumu s'an scrisu pană acumu cele mai multe gramatece? pentru că de cele, ce se voru serie de acumu in a-ante, nece că potemu vorbi inca. S'a studiatu natur'a limbii romanești? s'a consultatū geniulu ei? S'au cereratū proprietatile ci?

Ne indoimur forte, si credemur, că s'a luatu si aci de modelu, pote si de base, vre una gramatica italiana, francesă, sciu si io; pote chiaru si un'a grecesca, unguresca, nemtiesca. S'a tradusu in romanesce, ce s'a potutu traduce. Si eca gramateca.

Asia este, — avemu gramatece multe, dein cari se potu invetiá de rostu forte multe, dar' romanesce forte pucinu.

Se sperămu, că aceste inconveniente voru se incete acusi, — după ce Academia romana va fi in placuța puseiune, cumu se dice, de a încorună pre un'a deintre concurrenti, si o va dă publicului, că unu — non plus ultra, precum sc astepta.

Nu o dicu in batalia de jocu, — departe se fia, — ci in tota seriositatea cuventului; chiaru si candu ar' cadé sortea pre a' nostra, deca amu concurre, ceea ce pote fi si nu fi; ci pană acumu e mai probabile, că nu va fi, — pentru că pană acumu nece nu amu inceputu a o scrie, de si invitamentulu e mare, dar' si perielulu e — inca si mai mare. Premiu: 300 #, si gloria triumfului!

Inse numai unulu pote fi premiatu. Dar' celi alalți concurrenti remasi desieri?

Pare că-i vediu, cumu voru fi de opariti, candu-si voru aduce a mente de atâte ostenele puse, de atâte nopti nedormite, de atâte somnuri pierdute, chartia stricata, negrela predată. Oleum et opera perdita. Si in urma după atâtea, nece macara una mentiune onorabile, nece mancaru unu accessit! Crudele despuseiune.

In adeveru, lucrul e de desesperat, chiaru si pentru celi mai curiosi (anemosi); si inca pentru acestia mai multu de cătu pentru altii.

Io inse se nu fiu de vina. Am spus'o atunci, la tempulu seu si la loculu seu. Ci nu m'au ascultat. Mi-am spalat manu-le, mai curatul de cătu Pilatu. Dixi et salvavi animam meam.

Dar' apoi eu Manuscrisa-le nepremiate, necoronate, ce-o se fia? Intrebare grea, după parerem, la care nu sum in stare de a respunde.

Io asi rogă pre toti dnii concurrenti, că ne luandu a mente judecat'a Academiei, săsi publice fia-care operate-le sale, toti tote.

Asia publiculu romanu, si literatii neacademici, inca aru veni in stare de asi dă veridictulu loru, — si a controlă opinionea sectiunii filologice a' Academiei, de la care depinde premiarea seau repuls'a concurrentilor.

Atare publicatiune, pote că ar' fi cu ore-care dauna materiale a' autorilor seau editorilor, — dar' cu a' publicului foră indoiele nu.

Celu pucinu cestu dein urma ar' invetiá si dein operatulu celu mai reu, că dein tota carteare, — a cunoște smentele-le si ratecirile altora, că se nu cademu si noi in ele.

Mare si destulu castigu, chiaru candu ar' fi numui atât'a. Noi inse credemur, că ar' fi si mai mare, pentru că sperămu, că intre cele nepremiate se voru află unele forte respectabili, dein cari publicanduse se invetiāmu multu, chiaru si candu nu amu invetiā atât'a, cătu dein cea premiata, si ce nu amu potē invetiā dein cesta dein urma. Pentru că nemica nu e foră cu suru, afara de D. dieu.

Ci se lasămu gramateca intru atât'a, — si se trecemu la Sintactica, — pentru că concursulu nu se estende mai departe de partea elementaria seau etimologica. Er' sintactică e una doctrina chiaru asia de importantă că si cea elementaria.

Sintactică inca are de a se ocupă cu natur'a si cu proprietatile limbii romanești, că si cea elementaria, pote inca mai multu.

Ea e de una importanță cu atâtua mai mare

cu cătu nu numai toti strainii, dar' mare parte si scriitori romani, facu in acestu punctu adese ori cele mai grose crâmpitie.

Urmâmu si aici, că si in gramateca, sintactic'a limbei, carea o cunoscem mai bene, seau carea o amu invetiatu mai regulatu.

Er' romanesce? Camu cumu a datu D. dieu, totu omulu dupa tier'a lui.

Toti criticâmu, unii pre altii: că cutare si cutare nu scrie romanesce, — ci turcesce, nemtiesce, unguresce, seau chiaru latinesce.

E adeveru; asia scriemu, pentru că asia amu invetiatu de mici. — Dar' romanesce nu amu invetiatu? — Dá; amu invetiatu, care dela mama-sa, care de la sierbitoria seau cigana.

Dar' in scola nu se invetă sintactic'a? — Ce sintactica? Scris'a cene-va panà acumu sintactic'a limbei romanesci?

Dicu, că nu. Si celi, ce se paru, că o au scrisu, inca nu au scrisu.

Sintactic'a romanesca este inca de a se scrie.

Si că se se pota scrie, e neaparatu de lipsa a studiâ profundu, si panà in cele mai minutiose minutie natur'a si proprietatile sintacticei limbei romanesci.

Hic Rhodus, hic salta!

In gramatec'a, elementaria, e altu ceva, si mai liusioru. Proprietatile batu la ochi, ele se potu numerâ, si nu lipsesce decâtul ale combinâ, clasificâ, ordinâ si regulâ.

In sintactica, dein contra, una milia si alt'a de amenunte occurru, cari fugu dein a-antea ochiului, si varieza pre totu minutulu; — in contr'a caror'a inse de vei smenti, nu mai scii romanesce.

Amu risu de multe ori, mi-recunoscu nepotenti'a, candu am vediutu pre unulu, seau pre altulu, critisandu sintactic'a cutarui si cutaruia, si totu de una data facundu si la solecismi că si celu critisatu, de nu mai multi, numai cătu pote de alta natura, — seau stigmatisandu de smentela sintactica cutare vorbire, ce in adeveru erâ corecta, se intielege: dupa opiniunea mea.

Inse dupa opiniune, ce asi fi fostu in stare se o probezu; almentea asi fi fostu nedereptu.

Deci, mai antanu se ne studiâmu doctrin'a elementaria, si numai decâtul si cea sintactica, a limbii. Una si alt'a, amendoue impreuna; nu un'a forâ de alt'a.

Er' panà atunci se nu mai vorbim de natur'a

si geniulu limbei romanesci, că ce amu fi ridiculosi.

Pentru că, in principiu nemenea nu nega acesta formulare.

Lipsesce numai, se punemu degetulu si se precisâmu: care este acca natur'a si acelu geniu, a le limbii?

Altu felu, vorbim vorbe fromose, si mai multu nu.

In urma, că se nu tendu vorb'a prea departe, voliu se repetiescu aci, in cătu voliu poté, ce am dîsu si in siedentia academica amentita despre limb'a romana cumu o intielegu io; apoi altii, de mene, o intielega, cumu le place.

Am dîsu camu asia: —

„Limb'a romanesca de astazi, dupa cumu a scapatu dein barbaria secliloru trecuti, si dein ne-scientia literatiloru romani, este numai una — ruina; la care, că se o reparez, s'au aflatu acumu, de vreo căti-va seculi, una multime de maiestri, cari necunoscuti cu regulele artei s'au apucat de capulu loru a o reparâ, fia-care dupa mesur'a talentelor si cunoscintelor sale, pucine, adese ori care de care mai reu.

Deunde mai totu de un'a s'a templatu, cătu, in locu de a o derege, mai tare o au ruinat; si asta, nu numai maiestri-strica, care pucinu efectu ar' fi avutu, ci si clasele societatei si spiritulu tempului, care nu totu de un'a e curat, mai multu de cătu tote.

Alesu spiritulu reu, de a imitâ si modernisâ, a facutu cele mai spaimentatorie stricatiuni. Amu modernisatu, dein seclu in seclu, une-ori imitandu pre slavoni, apoi pre greci, acumu pre francesi. Altii o au modernisatu, polecindu, ungurindu, nemtiendu, — dupa cumu una parte a romanimei erâ in servilitatea unei seau altei natiuni dein acestea cu limba cu totu.

Asia limb'a romanesca pierdiendu dein romanitate — si necurmatu dein seclu in seclu, si in avutienuse de strainismi dein alte limbe panà dupa urechie, — in urma deveni, ceea ce este astazi, una ruina, cumu amu dîsu, inse carpocita de mesteri-strica că vai de ca.

Si ce e mai de mirare, — multi suntu, cari nece nu voru se audia de limb'a romanesca, că de una proprietate istorica a' natiunei, ce se cuvene a o pastrâ in tota naturaleitatea si puritatea ei, ci numai că de unu instrumenta alu tempului,

de care nemenuia nui pasa, deca se strica seau se denatureza, numai sesi implenesca functiunea dîlei.

Inse deca o estimâmu ceea mai multu, si deca semfim u necesitatea de a o redică dein ruine-le ci, — foră indoile mai antanii e de necesitate, că se ne intielegemu asupr'a principiului, sistemei, modelului, seau normei, dupa cari se urmâmu.

Parerea mea a fostu totu de un'a, — poate numai ideologica si nepractica, — că pentru una reparatura cuvenientiosa avemu se facem, ce se face cu tote ruinele, candu se repareaza dupa cuvenientia.

Deca dein ruina vrei se faci numai una incapere buna, comoda, foră de alte pretensiuni mai in colo, — reparatiunea se face astupandu crepturele, implendu sparturele, si arangiandu cu-muti vene mai la socotela.

Deca ruin'a inse e unu monumentu istoricu, monumentu de arte, — reparatur'a nu se mai face in acelu modu, ce amu aratatu, ci eu totulu almentrea.

De exemplu, am dîsu, că se me sierbescu si io cu una asemeniatiune, că alti oratori, — se luâmu Partenonul dein Aten'a, si selu reparâmu. — Cumu? Dupa modelu gothicu, ca cathedral'a dein Vien'a? seau arabicu, că Alhambr'a dein Sevil'a? seau etc. etc.?

Nu, foră indoielă.

Ci dein contra, in a-ante de a te apucă de reparatiunei, ai se studiezi stilulu, sei reconstruesci planulu, dupa care s'a fostu edificatu de architectii lui Pericle, si incependum se departezi mai antanii totu, ce e discordante cu acelu stilu si planu. — Altu modu nu merge.

Limbele, alesu antice, seau de origine antica, inea suntu adeverate monumente istorice si de arte.

Deintru inse unele au remasă numai ruine, inse ruine, pre cumu de una parte venerabili, pre atâtua de alt'a forte doreroze.

Deca limb'a romanesca inca e unu atare monumentu, seau nu, poate se judece ce-ne, cumui place.

Io dein partemi o credu a fi unu monumentu mare, — si pentru noi de mai mare insemnatate, decâtui chiaru Parthenonul pentru greci.

(XXIII.)

LIMBA LATINA.

II.

Ramii familiei indo-europene.

Multu tempu volîra unii a vedé in limb'a sanscrita mam'a totoru idiomeloru indo-europene; ceea ce inca e unu prejudiciu respandit in Franția, chiaru si intre persone bene instruite. Inse si cea mai superficiala esaminare a acestei limbe sacre dein Indi'a e de ajunsu, pentru a arata unui limbistu câtu de pucinu esercitatuu, cumu că acesta limba, carea in destule casure e mai pucinu bene conserbata*) că cea greca si latina, nu poate se fia mam'a acestor'a, si ast'a pentru că astadi e admisu că unu principiu fundamental a filologiei comparative, cumu că tota idiom'a e unu organismu intru una stare patologica perpetua, si că eu câtu se aprobia de originea sa, eu atâtua cauta se fia si mai curatul de amestecature si de alteratiuni. W. Jones, fundatoriul societatei asiatice dein Calcut'a, mortu la a. 1794, eră cu multu mai bene inspiratu, seriendu frasea urmatoria: „Nece unu filologu nu poate se examineze limb'a sanscrita, greca, si latina, foră de a cugetă, că ele au de-cursu dein aceeasi funtana comune, carea acumu potu nu mai esiste.“

Progresulu scientiei a justificatul aceste două ipotesi ale illustrelui indianistu. H. Chavée mai antanii a constat in scrisu necesitatea de a ne reintorce la tipulu primordialu alu fia-carei famelie de vorbe. Eca, ce scrie in adeveru, in opulu intitulatu: *Lexicologia indo-europena* (Paris, Franck, 1849), la pag. X. dein introductiune:

„Deca dictiunariulu ospune insemnarea cuven-telor, Lexicologi'a apoi esplica pentru ce si cumu-lu acestei insemnari. Pentru scientia lexicologica, studiulu comparativu si profundu alu vocabularia-loru nu e decâtui unu modu de a poté ajunge prein analise la cunoscerea si clasificarea vorbeloru simple si primitive in fia-care sistema de limbe. . .“ Mai in colo (introd. pag. XI) acelasi inventiatu, vorbindu de limbele indo-europene, adauga: „Aceste limbe pentru limbistu nu suntu de câtu varietatile unei si aceleiasi

*) Intielegemu numai de conserbatuinea radicaleloru; fiindu că in câtu pentru puritatea si intregimea terminatiuniloru, sanscritic'a totu de un'a e mai presus de consangene-le ei.

limbe primordiali, ce s'a vorbitu ore-candu in centrulu Asiei de antanie-le familie ale vitiei nostre.“

Acesta necesita de a admite esistentia unei limbe indo-europene primordiale, si de a o reconstrui prein metodulu comparativu, astazi e recunoscuta de toti limbistii, cari suntu in fruntea scientiei. Toti admitu, ca pre la inceputulu vitiei nostre indo-europene esistea una limba, ale careia radecine s'a conserbatu panà astazi in diferite stari in limb'a sanscrita, greca, latina, si in tote cele alalte limbe sorori seau filie, antice seau moderne, — care limba, cu derivele ei, formeza una sistema limbistica cu totulu separata de sistemele: semitica, turanica, chinese etc.

Asta limba primitiva era vorbita de unu poporu, care in cele mai vechia monumente, ce posiedem, insusi se chiama vitie Ariaca; de aci si limb'a loru s'a numitu ariaca seau arianna; noi inse ne vomu sierbi cu numirea dein loculu de antanu a laturea cu ceea de indo-europena, si eschidiendu cea de arianna*), carea in istoria e cunoscuta intru unu intielesu cu totulu diversu.

Ori catu de susu se ne intorceam in istoria, aflamu pre Ariaci asiediat la tieruri Oxu-lui (adi Amu seau Gihon) si ai Jaxartu-lui, in acelui fromosu tienutu, carcle de pururea s'a numitu Aria seau Bactrian'a (Bakhdi, Bakhtri etc.), si a caruia capitala, Balkh, panà astazi in totu resaritulu se chiama mam'a cetatiloru (ummulu bilâd). Acestu vastu teritoriu, situat intre 33 si 44 gradure de latimea nordica, avendu de catră nordu inaltele juguri, ce astazi formeza mieziun'a Turcistaniei spre Asi'a centrale, curmediatul de acele doua riure mari ce le amentirau, si asiediatu la gur'a deserte-loru nemesurate ale Scithiei, „usia de pururea deschisa spre esundarea unei populatiuni prea abundante“, cu clim'a sa cea stenperata, cu vali-le sale cele fructuoase, si cu muntii sci celi aspri, era de minune acomodatul pentru a sierbi de leganu acelei vitie nobili si vigurose, carea astazi copere lumea cu poterea sa si cu geniulu seu.

Dein tier'a loru de origine, Ariacii curundu se respandira in tote partile, in mesur'a ce crescamentulu poporatiunei oblega pre una parte

dein acestu poporu agricolu si pastoriu, sesi cerce mai departe tiere pentru semanature-le si turmele loru. Dar' in ce ordine se complenira acesta migratiuni? Un'a dein acele intrebatiuni oscure, ce inca scientia nu le a potutu resolve. In totu casulu, noi nu ne potem incumeta sei dàmu solutiune intru unu opu de asta natura, chiaru si candu amu voli a ne incercá. Noi dar' aici, pentru mai multa ordine si chiaretate, numai vomu propune in tota umilenta sistem'a de clasificare, ce ne-se paru mai asemene adeverului, forà de a pretende cătu de pucinu, ca suntemu in adeveru, si numai pentru a poté se dàmu unele notiuni precise asupra migratiunile Ariaciloru primitivi.*)

E probabile, ca in Bactrian'a mai multe vitie de Ariaci se departara destulu de tare unii de alti prein crescamentulu poporatiunci, in cătu se formeze mai multe centre merunte politice, si prein urmare dialectice. Si ca se me esplicu: candu una poporatiune, ori si care, si alesu una poporatiune primitiva, care nece una data posiede una potere centrale destulu de tare, ajunge a se resfiră pre una tiera destulu de mare, legature-le, cari astringu diferitele fractiuni un'a catră alt'a, inca incep a se destinde, deca nu se rumpu cu totulu, si in giurulu unui anumitu numeru de puncturi, create dein motive adese ori prea diferite, incep a se forma conglomerate de famelie si de vitie nu prea considerabili, inse cari in urma constituiesc mici centre destinte unele de altele; dein care se precepe, ca ast'a e famos'a teoria a lui Laplace despre formatiunea lumiloru straportata in istoria originiloru omenesci.

Candu fia-care dein aceste centre merunte a devenit atât de considerabile, cătu se pota atinge, prein urmar se pota vetem a pre vecinii sei, poporatiunea crescandu necurmatu, si luptele continue punendu in periclu chiaru esistentia vitieloru dife-

*) Noi recunoscem duoe scientie ethnologice, un'a curata anthropologica, cu carea nu avem de a face aici; alta limbistica, in care singura ne recunoscem competenti. Ele suntu doi rami dein aceasi scientia, inse inca prea teneri, pentru a se face fusiune intre eli. Candu dicem dar' de exemplu, ca Ario-Celtii au ocupatu uncle tiere si le au impusul limb'a sa, prein dominatiune seau prein absortiune, nu vomu se dicem, ca pre acele locuri nu se voru fi aflandu tipi craniologici cu totulu diversi, de celia, ce antropologistii-i numesc tipu celticu.

*) Ariani suntu seectorii lui Ariu creticului, fundatoriulu arianismului dein secol. IV.

rite, vene unu momentu, in care celi ce occupa marginile tierei comuni, seau cari au in a-antea loru mari tienute de a impoporá, se arunca in acestu spatiu vacuu si emigreza in masa spre cercarea unei patrie mai estense si de una data mai ospitali.

Deca noi ne amu esplicatu destulu de chiaru eugetulu, pentru a fi intielesi, secretulu istoriei mariloru emigratiuni ariace e aci. Aceste migratiuni suntu siesa la numern: patru in Europ'a, si doue in Asi'a.

Ario-CELTI-i fura, probabilmente, celi de antanu, cari se departara dela trunchiulu comune. Dupa ce incungiuvara marea Caspia spre media-di, si se oprira catu-va tempu (pote centene de ani) in Iberi'a caucasica si in Albani'a, unde au lasatu urme nesterse, de petrecerea loru, fura costrinsi a pleca de nou; necurmatu fiendu impensi de undele, ce se inaltiau neincretit, ale fratiloru sei de aceeasi origine, cari cereau de luá parte dein tierele ocupate, plecara de nou la drumu; si, acumu oprinduse, acumu inaintandu ca erasi se se opresca, de pururea nobili si maretii, de pururea Ariaci, *) ei frecandusi in delungulu drumului prein sceli si prein contactu cu indigenii **) vocabule-le loru primitive, in urma ajunsera la estremitatea occidentale a Europei, unde marea-i costrinse a se oprí.

Atunci eli se impartisra in doue vitie mari, un'a meridionale, alt'a nordica, Gallii si Cimrii, vorbindu in acea epoca tota acesasi limba amendaue, inse limb'a cea mai frecata, mai infirma, mai sfasiata, deca-mi e liertatu a me esprime asia, dein tota sistem'a europena. Si acesta stare de rea conserbatu ne astringe si mai multu a pune migrafiunea Celtilorui mai in a-ante de tote. Astadi, acestu ramu alu marei famelie indo-europene, e representata numai prein Celtii Islandiei, Gallii marei Britanie, Galii si Britanii Franciei, totu vitie invinse si dominate de alte vitie ariace mai tenere si mai vigurose. ***)

*) Arya in limb'a sanscrita va se dica nobile, venerabile.

**) Indigeni si autochtoni numimu popore-le, pre cari Ariacii le astara asiediate in Europ'a, pre candu venira eli aici, — probabilmente constritorii monumetalorui dein evulu de piatra, pentru ca' Celtii, caror'a le-se atribue, cunosceau patru metale: auru, arame, cupru, si argentu.

***) Unii autori aprobia pre Celti de Italo-Pelasgi,

Poporimea invasiva, carea costrinse in acestu modu pre Celti se lase Iberi'a, antan'a loru patria adoptiva, fu nesmentitul a' Ario-GERMANI-loru, cari dupa ce percursera muntii Caucasului *), si campiele marei negre, fura si eli apoi impensi de vitie Ario-slaviloru, cari-i fortia a inainta spre apusu. Atunci Germanii se luara pre dunare in susu, si aflandu rip'a derepta si totu tienutulu Europei de media-di ocupate fora indoiala de alta vitie ariaca, a' Pelasgi-loru, de care vomu grai numai decatu, vitie Germana fu costrinsa a impoporá spre nordu intense-le tiere, ce astadi suntu cuprense intre Renu si marea nordica, de una parte, er de alt'a intendienduse panà la ghiaccaria-le marei polari. Ca si Celtii, vitie-le germane se impartisra in doi rami nemesurati, dein cari unulu, ce apoi se numi Scandinavu, inainta totu catu potu spre nordu, respingandu de in aantesi poporimi-le indigene, carisi cautara scapare in estremitatea ghiaciosa a' acestei tiere, ce o possieduse singuri atatu de multu, si unde descendantii loru celi mai dein urma, Laponii si Eschimosii, mai vegeteza panà astadi sub sceptru stranepotiloru invingutoriloru sei; — pre candu celu alaltu ramu, alu Germani-loru propriu disi, se fipse la nordulu dunarei, si dupa multe vicisitudini devin acelu mare popor germanicu, care versà panà in Galia si marea Britania supraabundanti'a poporatiunei sale celei prea fecunde.

Pre candu Germanii de la nordu reimpingeau in acestu modu pre Celti catra apusu, una alta vitie ariaca, Ario-PELASGI-i, de catra media-di reimpingeau totu asemenea spre oceanu, si se asiedia mai antanu in Greci'a, apoi in Itali'a. De ora-ce inse, in acestu scurtu cursu ethnograficu, vomu fi detori a tracta ceva mai pre largu despre acesta vitie, ale careia idioma suntu obiectulu acestei carti, de acea in acestu momentu nu ne mai ocupam aici cu elu, ci ne continuam deduciunea mai in colo.

inse dupa noi asemnarile limbistice, cari suntu basea acestei sisteme, provenu dein frecaturele de dupa marea migratiunc.

*) Marele numru de dialecte, ce se vorbescu astadi in isthmulu caucasicu, de unde ise si dede numirca de muntele limbelor, pote ca proveni dein trecerea necurmata si necesaria prein acesti munti a' totoru emigrantiloru Indo-Europeni.

Ne remane dar' a grai ceva si de Ario-SLAVI *) cari, dupa studia-le mai noua, se crede, ca au avut reporture-le cele mai intime si mai indelungi cu Ario-Germanii, pre cari-i menau dein apoi.

Limbele acestei familie slavone, inca in usu in Rusia, Polonia, Austria de miedia-di, si Turcia de miedia-nopte, prein minunat'a loru stare de conservatiune demustra, cumu ca vitiea ce le vorbesce, fii cea mai dein urma intre cele asediate astadi in Europa, ce s'a ruptu dein trunchiulu comun.

In urma, pre candu Europa se impoporá in acestu modu, cele doue famelie remase in Asia dein vitiea ariaca, Ario-Sanscritii, si Ario-Iranii, inca-si vediura poporimi-le loru, scuturate sau prein suprabundant'a poporatiunei sau prein ore-care mare redicare a scortei pamentesci, misicanduse si ele, si aruncanduse spre castigarea unei patrie definitive.

Cea dein urma, a' Ario-IRANI-loru, se estense spre nordu-resaritu, precum se adeveresce dein Zend-Avesta; inse in a-ante-si aflandu muntii inalti, cari formeza astadi miediuin'a occidentale a' imperiului chinesu, numai decatul si intorse catra apusu vederea si emigratiunea, si loculu devenindu pre incetu liberu, dupa departarea Celtilor, Germanilor, Pelasgilor si Slavor, ea ajunse, menandu dein apoi cod'a immigratiunilor europene, panà la siesulu redicatu alu Iranu-lui, unde se asediasi, si unde panà astadi se afla descendantii loru intorsi la religiunea mohamedana.

In catu pentru Ario-SANSKRITI-i, fora indoicla asediatu in partea de miedia-di-resaritu a patriei comune, Bactrian'a, incungiurati de tote partile de fratii loru, cele alalte famelic ariace, afora de partea meridionale, unde muntii celi inalti le inchideau trecerea, fura nevoliti a ramane pre locu panà in momentulu, candu una potere mai imposante, decatul piedece-le naturali, ce se

*) Intre Slavi si Germani se afla una vitie Thracica, carea cuprende pre Geti, Daci etc. Erau eli Slavi? sau germani? sau mestecatura dein ambe aceste mari familie? Cestiune inca neresoluta; dar' in totu casulu, eli nu facu in famelia indo-europena unu ramu bene distinctu. Vedi Herodotu IV, 93. Strab. III, 33. VII, 3. Plin. istor. nat. IV, 25 etc.

opuneau emigratiunci loru spre miedia-di-resaritu, i-impense se treca sau se incungiure muntii Hinducis, si se se asiedie in peninsul'a Indiana, unde limb'a sanscrita panà astadi e limb'a sacra a' Bramanilor, celor mai nobili descendenti ai loru, pre candu celu alaltu vulgu vorbesce dialecte diferite: Indianu, hindostanu *) etc., resultatalu frecaturei seculare, si alu amestecarei, sau cu idiome-le indigene, sau cu cea araba a cuceritorilor mohamedani.

Acumu avemu se dicemus cate-va cuvinte asupr'a fia-carei dein aceste limbe, vorbite de aceli siesa rami ai fameliei ariace.

In Ind'a pre lenga sanscrita, sau dupa traductiunea cuventului indianu: limb'a perfecta, carea astadi e morta, mai afiamu, dein cea mai inalta vechime, unu dialectu vulgariu, ce se chiama pracritu, adeca limb'a naturale, neperfecta, usata in dramatica indica, in literatur'a sacra a' Giani-loru, si intru unu micu numaru de compusiuni poetice, si dein carea, in seclulu III. in a-ante de Chr., esii cea mai mare parte a' dialectelor, ce se vorbescu astadi in peninsul'a indica si in insulele de prein pre-giuru, precum dialectul Bengalu, Hindostanu, Muhrattu, Singalesu etc. Pre lenga pracritu, mai afiamu limb'a Pali, ce mai de multu se vorbea in Magadha (acumu Beharu), si care inca e fericta a fi cultivata panà astadi ca limba sacra de Budhistii dein Indo-Chin'a si dein Seilon.

Noi inse nu ne vomu ocupá in acestu opu, decatul numai cu vechia limba a clasi-loru inalte, cu sanscrita, carea ne lasa, intre milie de opere admirabili, cantece-le Veda, legile lui Manu, si epopoei Ramajan'a dela Valmichi, si Mahâ-Bhârata de Viasa.

Une oria vomu ave de citatu si limb'a Zend, vechia idiomă a' Iranului, in care Zoroastru scrise pre Zend-Avesta, idiomă, ce trecundu prein form'a celei Persane, limb'a vechie-loru inscripțiuni cuneiforme, devenit limb'a Pehlevi a Medilor, si Parsi a' Persilor. Dein acestea limb'a Parsi, mestecata cu araba in seclulu X, candu fi epoca invasiunei mohamedane, inca si astadi se

*) Limb'a hindostana nu e filia sanscritiei, cumu o afiamu dein Veda si in literatur'a mai tardiva a Bramanilor, ci unu ramu dein limb'a vorbita in Ind'a, esita dein aceeasi trupina cu sanscrita.

vorbesce in imperiulu Persicu si in partea nordica a' Indici; si Gulistanu-lu lui Saadi, si Schah-name-a lui Firdusi au demustratul fecunditatea acestei limbe mestecate.

Limbe-le slavice formeza doue grupe principale: idiome-le slavice propriè dîse, cari suntu cea Boemica, Polona, Venedica (slavo latine), si Slavonica (conservata numai in liturgia), Rusesca, Serbesca si Carnica (slavo-greco); si idiome-le lettice, ce cuprendu prea cea Lithvanica, Lettica, si Prusica (acum morta). Limbe-le slavice, si in particulariu cea Lithvanica, precum amu dîsu, suntu cele mai bene conserbate dein tote limbele Europei, de acea le vomu si cită adesu in studia-le nostre comparative.

Totu asia vomu face si cu limbe-le germanice, cari se subimpartu in patru rami: celu Nordicu seau Scandinavu, dein care se formă limb'a Suedica, Norvegica, Danica si Islandica; celu Teutonicu (Deutsch), seau vechiu Allemanicu, dein care esî limb'a inalta de miediulocu a' lui Carolu-mare, mam'a celei germanice de astadi, a' lui Luther, Klopstock si Schiller; celu Aleumanicu de-diosu, de unde esîra limb'a Frisica si Saxonica, cesta dein urma subimpartita, in Saxonica-vechia, Anglo-saxonica*), Allemanica de-diosu propriè dîsa (Plat-Deutsch), si Niderlandica**); in urma celu Gothicu, ce astadi nulu mai posiedemtu de cătu intru una versiune biblica, facuta pre la a. 360 alu erei vulgarie, de inventiatulu epis-copu alu Daciei (?) Ulfila seau Wulphila.

Limbe-le celtice, impartite in doi rami: Cimricu si Gallicu, s'au pastratu in limb'a Ersica a' tieraniloru dein Scotia (ramulu gallicu); precum si in cea Wallica dein apusulu Angliterei, si in cea Bretonica (ramulu cimricu). Reu'a stare de conserbatuinea a' limbeloru celtice, ale careia cause le amu aratatu mai susu, va fi pie-dec'a de a nu le poté cită decâtul arare ori. De almentrea, limbele acestea nu au avutu nece una

data literatura*), si lips'a de monumente scrisa totu de un'a facu mai liusora absorbirea sau stricatiunca loru.

In urma, noi nu ne vomu intende aici mai pre largu, asupr'a limbeloru pelasgice, de cari ne vomu ocupă numai decâtul. Vomu dîce numai, că aceste limbe mai esistu inca, de una parte in cea vechia grecesca si dialecte-le ei, devenita adi grecesca moderna seau româica, er' de alt'a in vechia-le dialecte italice, dein cari s'au formatu cea Latina clasica, si limbe-le vulgari mai noue, intre cari noi vomu cită numai pre cea francescea, provinciale, italiana, ispanica, portugalica si romana.

Ast'a ne va ajută la completarea tablei genealogice dein diosu, care noi amu credintu de detoria a o formulă, pentru a facilită intelegercea celor ce amu dîsu pană aici.

Acumurumeza se vedemu, care e metodu, ce amu urmatu in compusetiunea acestui opu: a face istori'a limbei latine in unitatea arica, adeca a studiu vorbele latine in formatiunea loru lexiologica, si in form'a loru ideologica, impreuna cu tote vorbe-le analoge dein limbile sorori, ast'a va fi dupla nostra impartitura gramaticale si lexicologica.

Inse in a-ante de a ne apucă de acesta parte esentiale a cartei Latinistiloru, ne lipsesc a dă ore-cari notiuni speciali asupr'a migratiuniloru fameliei Ario-Pelasgiloru, despre subdivisiunea loru in Greci si Latini, asupr'a idiomcloru, ce aflara cesti dein urma si le strinsera in insul'a italică, si in fine despre destine-le limbelor Latine, dela inceputulu fipsatiunei definitive a' ei, pană la form'a, ce a investitul mai pre urma, pentru a figură sub numire de Nove-Latina seau Româna, limb'a vorbita in Francia, Italia, in insulele mediteranee despre apusu, in România, si in insula ispanica.

Acest'a va fi obiectul capului urmatoriu.

Nota. Tabla mai susu amentita, carea in original se afla intru una latime, ce nu o potem reproducere aici, o adaugem, subdivisa in mai multe parti, ce amicului lectoriu si-le poate combină totu asia de corectu, cumu e in original.

*) Graimu numai de tempure-le cele mai departate ale esistentiei limbeloru celtice, er' nu de literatur'a moderna gallica si bretonica.

**) Dein cea Niderlandica esîra cea hollandica, si flamando-wallona.

ARIACA

(FORMA ORGANICA, LIMBA TIPICA)

DIVISIUNEA ASIATICA.

DIVISIUNEA EUROPENA.

(2 rami)

INDI ^{a)} IRANI ^{b)}

a) I N D I.

I

Sanscrita

(vedica)

(4 rami)

CELTI ^{c)} GERMANI ^{d)} SLAVI ^{e)} PELASGI ^{f)}

P r a c r i t a.

P a l i k a.

Dialectele moderne din Indi'a.

Bengali, Hindostani etc.

b) I R A N I.

Zendica.

Persica.

Pchlevica.

Parsica.

(inscriptiuni cuneiforme.)

Nota. Limba Armena, Osetica, Afganica, Curda etc., de si se tine de famel'ia iranica, dar' nu au caracteriu destulu de decisu, catus se pota forma unu ramu speciale.

c) C E L T I.

Cimrica.

Galica.

Cornica. Bretonica. Gallica.

Irlandica. Ersica. Man.

(dialectu.)

d) G E R M A N I

Scandinava. Gothica.

Teutonica. bb)

Danica. Islandica. Suedica. Norvegica.

(Inalta germanica.)

bb)

Germanica de-diosu.

In. Germanica de miedilociu.

Germanica moderna.

Frisica. Saxonica.

Vechia Saxonica.

Anglo-saxonica.

Nederlandica. Teutonica de-diosu.

Anglica moderna.

Hollandica. Flamanda.

e) S L A V I.

Lettica.

Slavonica.

Litvanica.

Slavo-latine.

aa)

Prusica.

Lettiea.

(Curlandica.)

(limba morta.)

Livonica.)

Boemica. Polona. Venedica.

(Slovacea.)

aa)

S l a v o - g r e c e .

Slavona.

Rusesca.

Serbesca.

Polabica.

Carnica.

(limba morta.)

(Slovenica.)

(Illyrica.)

f) P E L A S G I.

| | | | | | |
|-----------------|--|---------------------------|-------------|------------|---------|
| Illyro. | Hellenica. | Umbro. | Latina. aa) | | |
| Albanica. | Greca si dialecte (Dorica, Attica etc.) | Umbria. Osca. Sabina etc. | | | |
| | Greca moderna | | | | |
| | seau | | | | |
| | Romaica. | | | | |
| | | aa) | | | |
| | | Latina. | | | |
| | | Limb'a vulgare. | | | |
| Francesca. | Provinciale. | Italica. | Ispana. | Portugala. | Romana. |

(XXIV.)

Biografi'a lui G. G. Georgiu Sincai, scrisa de elu insusi.

b) Comentariu seau note.

(Urmare.)

Editus est is (S. Klein) in lucem in Saxonialis Sedi pago Szád Anno 1745; unde etiam axioma suum nobilitare trahit. Imperavit autem a Carolo III. Hungariae Rego Nobilitatem familiae sua patruus IOANNES Liber Baro KLEIN, Episcopus Fogarasiensis. Humaniora, aliaque inferiora studia terminavit Balasfalvae. Inde Viennam missus ad Collegium Pazmanianum ibidem in Universitate Scientiis philosophicis, et theologicis se se expolivit, quibus solide, cumulateque imbutus, meruit promoveri pro Praefecto Studiorum ad supra memoratum Generale Graeco-Catholicum S. Barbarae Seminarium, quo in munere constitutus, edidit praecellentibus illas duas Dissertationes latinas, quac illi magnam aestimationem, honoremque peperero*).

Prima erat: *Dissertatio Canonica de Matrimonio iuxta disciplinam Graecae Orientalis Ecclesiae***, Vindobonae 1781.

Secunda: *Dissertatio de ieiuniis Graecae Orientalis Ecclesiae*, ibidem 1782***).

Insuper prius iam typis credita erant ab illo: *Elementa linguae Daco-Romanae, sive Valachicae a me locupletata etc.* ibidem 1780****).

Vienna post plures annos Balasfalvam in Transilvaniam reversus, ab ATHANASIO REDNIK Episcopo

Sam. Clainu s'a nascutu in a. 1745 in Sadu, satu in scaunulu sasescu alu Sabiniului, dela care-si trage si numirea nobilitare, ce o captase pentru familia-si unchiulu seau Ioane liberu baro Clain Episcopulu Fogarasiului, dela Carolu III regele Ungariei. Clasile umaniore, si alte studia mai de diosu, le a terminatu in Blasii. De aci fiendu tramsu la Viena in Collegiulu Pazmanianu, acolo la universitate se cultivà in scientiele filosofice si teologice, cu cari dein destula inavutienduse, merità a fi promotu ca prefectu studia-loru in Seminariulu mai susu atensu greco-catholicu generale dela S. Barbara, in care dergatoria fiendu edà accele doe prea laudate disertatiuni latine, carei castigara mare lauda si onore; eari suntu:*)

Antan'a: Despre casatoria, dupa disciplin'a baserecei, grecesci-orientali, in Vien'a, 1781**).

A dou'a: Despre ajunurele (posturi-le) baserecei grec-or. acolosi in 1782***).

Forà de cari inca mai in a-ante era edata de elu una Gramateca romana, inavutita de mene insumi, la a. 1780****).

Dupa mai multi ani intorcunduse dela Vien'a in Trani'a, fù despusu de episcopul Atanasiu Redniku,

*) In textu: pepere, dein erore de tiparit.

**) Ab Sam. Klein de Szád, Dioecesis Fogarasiensis in Transylvania presbytero, et in Seminario Generali Caesario-Regio Graeco-Catholicorum Vindobonensi ad S. Barbaram Studiorum Praefecto, conscripta. Pagine 154 numerisate, ce contine prefatiunea (3-20) si testulu, si alte 5 renumerisate, ce cuprendu indice-le seau scar'a paragraflor, in 8°.

***) Se affa inca si intru una manuferisu originale, cu unele diferentie. S'a tiparitu si in traductiune romanesca, la Bud'a in 1828, forà numele autorului si traducatorului. Vedi si B. Popu, despre tipografie, pag. 95 nota a).

****) Pagine renumerisate de in a-ante 10, ce cuprendu titlulu si prefatiunea, si alte 100, ce contine testulu (1-75), Vocavular Romanesc si Latinesc (76-86), si Forme de vorbit (5 vorbiri, 87-100), in 8°. Vedi si mai in diosu not'a autorului sub 20.

creatus fuit iuxta ritum Orientalis Ecclesiae Magnus Ecclesiarcha. Nunc a longiori tempore post diversa, laudabiliter abs se administrata publica munia, agit in Cathedrali Ecclesia Concionatorem Episcopalem. Superioribus annis totam Sacram utriusque Testamenti Scripturam in Valachicum Sermonem convertit, eamque typis etiam Balasfalvensibus feliciter in folio exscribi fecit*), quibus perinde vastum a se elucubratum eodem sermone *Moralis Theologiae Volumen* in 4-to**) excudi procuravit.

Omnis bonae frugis Libri latini, et valachici, qui inde circiter a duobus decenniis ex Balasfalvensi Typographia in lucem prodierunt, illum fautorem, obstetricatorem, correctorem, promotoremque agnoscunt.

Habet plures quoque valachice a se dictas *Conciones impressas*; ***) nonnullas etiam ineditas.

Eadem lingua concinnatam abs se *Logicam, Ethicam, et Ius Naturae* separatim evulgavit.

Sequuntur iam nunc Lucubrationes Eius, nondum editae, perfectae tamen, et absolutae ita, ut si typorum favor suffragaretur, confessim publici possent fieri iuris. Et quidem sequenti, ut sunt elaboratae, ordine:

1-o) *Brevis Notitia Historiae Valachorum ab origine gentis usque Seculum XVIII.*

2-o) *Dissertatio de Statu, et Politia Religiosorum, et Monachorum Orientalis Ecclesiae.*

Utrumque Opus latino idiomate est exaratum.

3-o) *Dictionarium Latino-Valachico-Hungarico-Germanicum.* — Iam expetitur ad typos a Typographia Universitatis Pestanae Budensi! — cetera, quae sequuntur, Valachica sunt exarata lingua.

4-o) *Historia Valachorum, Transilvanorum, Transalpinorum, et Moldavorum cum rebus gestis Principum.*

5-o) *Historia Ecclesiastica Valachorum Transilvanorum.*

6-o) *Historia Concilii Florentini.*

7-o) *Praxis Consistorialis.*

8-o) *Historia Ecclesiastica Universalis compendiose.*

Sequentia autem partim Latina, partim Graeca, et Gallica, aliorum Opera, versa sunt per illum in Valachicum.

*) Tiparita in Blasiu la a. 1795. S'a retiparitu si la Petroborgu in lex. 8^o la a. Originale-le inca si adi se mai afla in Msu in bibliotec'a dein Blasiu.

**) Tiparitu in Blasiu la a. 1796, manualu-lu asia numitiloru Moralisti sau Popandosi in tempu de 50 de ani si mai bene.

***) Sub titlu: *Проповеданії за дропніческа оаменійор творці, Блажів 1784*, in 4-o.

mare eclesiarcha dupa ritulu baserecci orientali. Acum dupa mai multe servitia publice portate cu lauda, e concionatoriu episcopescu in baserec'a catedrale. In anii trecuti traduse tota S. Scriptura*) a' ambelor testamente in limb'a romanesca, si o eda in tipografi'a dein Blasiu in folio. Totu pre atunci eda si *Theologia moralicesca* **), de sene lucrata, in 4-o.

De atunci, cate carti latine si romanesci au esitu la lumina dein tipografi'a Blasiului, camu de vrea 20 de ani, tote au fostu ajutate, si indereptate de densulu.

Are si mai multe predice de ale sale, dein cari uncle suntu tiparite ***) , altele inca nu.

In aceeasi limba publica si *Logic'a, Ethic'a, si Dereptulu naturei*, lucrate de sene, in'a cate un'a.

Urmeza aici alte opere de ale lui, inca needate, dar' terminare, intru atatu, catu deca iar' favori sortea, numai de catu s'aru si poti pune sub tipariu; si adeca, in ordinca urmatoria, in carea s'au si compusu:

1) Scurta notitia dein istoria romanilor dela inceputu pană la seculu XVIII.

2) Despre starea si politia calugariloru baserecei orientali.

Amendoua acestea suntu scrisa in limb'a latina.

3) *Dictionariu latinu-romanu-ungurescu-nemtiescu;* — se cere pentru tipografi'a universitatea dein Bud'a-Pestia.

Cele alalte, ce urmeza, suntu scrisa in limb'a romana.

4) *Istoria romaniloru Trui, Munteni si Moldoveni, impreuna cu faptele Principiloru.*

5) *Istoria baserecesca a' romaniloru trui.*

6) *Istoria conciliului dela Florentia.*

7) *Practica Consistoriale.*

8) *Istoria baserecesca universale prescurtu.*

Er' cele urmatoria suntu tradusa de elu in romanesce dein limb'a latina, greca si francese.

- 9-o) Marmontelii Belizarius.
10-o) Luciani de veris Narrationibus.
11-o) Fleurii Abbatis Historiae Ecclesiasticae Secula priora IV.
12-o) Segneri Instructio Poenitentis.
13-o) Thomas a Kempis.
14-o) S. Basilii M. Homiliae, et Ascetica.
15-o) S. Cyrilli Hierosolimitani Opera omnia.
16-o) S. Dorothei Opera omnia.
17-o) S. Pachomi^{*)} Opera omnia.
18-o) S. Ioannis Chrysostomi in Evangelium S. Ioannis Homiliae LXXXVIII. et aliae Homiliae.
19-o) S. Gregorii Nazianzeni aliquot Homiliae.
20-o) S. Damasceni Historia Iosaphat et Barlaam, et de Orthodoxa Fide Libri duopiores.
21-o) SS. Epiphanii, Anastasii, Ephrem, et Damasceni aliquot Homiliae.
22-o) S. Climaci Liber ad Pastorem, et aliquot Sermones.
Denique proprio marte adparatus:
23-o) Peculiaris Tractatus Philosophico-Theologicus de Revelata Religione Christiana.
- Et haec ecce! ingenii, industriaeque monumenta unius sunt Gracco-Catholici hominis. Quid non, si in plurimum, latere volentium, conatus, operasque doctas inquireremus? pretiosi iterum, utilis, et admirandi detegremus? Oggerat iam nunc quispiam offrons calumniator Monachos, aliosque Ritus nostri, et Gentis nostrae homines rudes, idiotas, etiosos, ignavos, hebetes, et inidoneos esse colendis Bonis Artibus, et Scientiis!! — et ideo indignos aestimatione, favore, et gratia Regis, Procerum, et Patriae!! — —
- (Va urmă.)
- Notă** Editorului Archivului Sam. Clainu insusi intru unu opu altu seu ineditu sub titlu: Scurta cunoșcentia a' istoriei romaniloru, partea III. §. 23, in care infira pre Scriitorii romanesci, in urma atenge pre scurtu si cele serisa de sene, unde oserbămu, că Msulu nostru nu e originale, ci numai una copia dein a. 1800; asia dara si catalogulu numai pană la acestu anu pot se ajunga; precumur urmeza: —

„La acestea se pot adăuga și cele ce le am scrise eu pre lîmpăduiească, care sunt: Gramatika, Arithmetika, Logika, Metafisika, Leksiile řirești, Bîrlia toată dupre Egiptie. Căpătul este tăzitor săpoarțelor și bisericească răsăritălui primite. Învețătorile sf. Kiril dela Ierusalim. Kavintele sf. Vasile cărtăr portod, și cele asceticști. A sf. Ioan Gură de așr, kavintele cele ale Evangelia sf. Ioan, și altelor vro cărtăveră.

- 9) Belisariu dupa Marmontelu.
10) Lucianu, istoria adeverata.
11) Fleury, istoria baserecesca, seclulu I-IV.
12) Segneri, inventiatura pentru penitenti.
13) Thom'a de Chempî (de urmarea lui Chr.).
14) S. Basiliu, Omilie si ascetice.
15) S. Cirilu Ierusalimiteanulu, tote opere-le.
16) S. Dorotheu, tote opere-le.
17) S. Pachomiu, tote opere-le.
18) S. Ioane Gura-de-auru, Omilie 88 in evangeliulu S. Ioane, si alte omilie.
19) S. Gregoriu Nazianzenu, ore-câteva omilie.
20) S. Ioane Damascenu, istoria lui Iosafatu si Barlaam, — si de credintă orthodoxa libru I. si II.
21) De ale SS. Epifaniu, Efremu, si I. Damascenu, câte-va omelie.
22) S. Ioane Climacu, Scăr'a seau catră pastorii, si câteva cuvintari.
In urma in compusetime propria. —
23) Tractat filosofic-teologicu, despre Descooperirea legii Crestinesci.

Si ea, aceste sunt monumentele mentei si nevolentiei unui omu greco-catolicu. Ce nu amu astă, poate deca amu să se ccreănu dupa lucrările mai multor alti, cari se ascundu? alte multe pretiosa, folositoria, si demne de mirare? Dica acumu calomniatorii nerusinatii, că calugeri si alti barbati de ritulu nostru si de națiunalitatea romana, suntu rudi, neinventiati, lenesi, neprecepitori, si neapti pentru cultivarea artilor bune si a' scientelor, si de acea nedemni de stim'a, favorea si gratia regelui, mai mariloru si a patriei!!

Але СС. Григоріе Теологъ, Епіфаніе, Кірілъ деха Александрия, Ефрем Сирій, Арастасіе Сінайські, Андреіс Кріреану вро кътева къвінте. Ихі але с.Іоан Дамаскін, картга 1 ші 2, de провославника кредиңъ; ші Исторія лжі Барлаам ші алкі Іосафат жашыратал India-пілор. Але с.Нахоміе кълагъреті. Ихі але с.Доротеіс тоате къвінтеле. Ихі таі тързите джыдзьтәрі але таі шылтор иѣрингі. Ихі джыдзьтәріле лжі Тома деха

Кемпіс. Андрептареа пъктошіор. Исторія схістесі тутре весерека ръсъртвзі ші а апкевлі, пре времеа лії Михаїл Келаріе патріархъ Царіградскі, ші а съборахъ деда Флоренція. Ші скріторіе domoskі Martonovce de Белісаріе. Biada ші Фаввледе лії Ieon. Исторія весеречаскъ. Ші деспре дескоперіреа чеа dñmnezeeаскъ. Ші teologia Moralічаскъ. Ші о карте de късъторіе. Ачестеа тоате рошпеште ез леам фъкт, аз ез ле ам тъмъчіт“.

„Лътнешите ам скрі Исторія неамвзі рошпеск, — де късъторіе, — ші де посткі“.

Dein cari se cunosce, că in Catalogulu Sinecaianu nu tote erau cuprensa, câte scrisese pană atunci (1803) Sam. Clainu.

Dein acestea unele s'au tiparit, precum:

- a) Logic'a, dupa Baumeister, la Bud'a, in 8. Am avut'o. Se află si in ms. in bibliotec'a dein Blasiu in 2 tomî, astadi inse numai a 2-a parte.
- b) Ethic'a, si Dereptulu firei, la Sabiniu, 1800, in 2 tomî in 8. Se află in bibliotec'a Seminariului dein Blasiu, ci la 1849 a peritu.
- c) Brevis notitia, de sub nr. 1—0, mai susu, care remasese dela P. Maior, si io o am fostu pusu in bibliotece Seminariului in a-ante de 1848, inse numai in fragmentu, foră inceputu si foră capetu, rateci dein mâna in mâna, pană ce fù tiparita de Laurianu in Instructiunea publica a. 1861, mart. apr. pag. 67—118, in 4^o.
- d) Istorіa romaniloru, romanesce, incepuse a o edâ insusi autorialu in 1806, că apendice la Calendariulu de Bud'a dein acelu anu, sub titlu:

„Исторія, яквріле, ші джътпльріле рошпілор пре експ ашезать, ші дін тајлі вені ші нои скрійорі қзлеасъ ші скрісі de Шьрптие С. Клайн de Cad, Ieromonax dein тъпъстіреа сѣ. Троице дін Блаж etc. іап актм та Вада да кр. Типографіе а Опіверсітетії дін Пешта денкор ер ревизор кърцілор рошпескі та Вада, 1806“ in 8.

Nu sciu deca acestu fragmentu este dein opulu mai susu amentitu sub titlu: Scurta cunoșcentia, dein care amu reproodusu catalogulu cartiloru sale, fiindu că acumu nu mia remasu dein acelu Calendariu, decâtuna notitia facuta in a-ante de 1848, pre candu inse nu aveam msulu citatu, ci numai unulu remasu de repausatulu B. Popu, inse care eră mutilu la inceputu, că si altu exemplariu dein bibliotec'a monasteriului dein Blasiu. Sum totusi de parere, că amendoua suntu totu unulu, de si pote celu dein Calendariu mai inmultitu seau mai coresu, de cătu celu dein msa; pentru că celu dein Calendariu cuprîndea partea I. intrega, si dein partea II. pană la § 6, seau: pană la бatalіа cea mai depre urma a Daciloru; — care consuna si cu celea dein msa.

Fragmentulu dein Calendariu avea celu pucinu doue cole in 8-o marc, si autorialu se pare a fi avutu de cugetu se o contiune in anii venitori; ci s'a apucatu prea tardîu, că ce elu a morit in 17 maiu 1806 in Buda, precum sciu

deintru una corespondentia lunga, ce o avuse fetioriulu de casa alu repausatului cu fostulu Prepositu alu Basilitiloru Benedictu dein Blasiu, dela care o si acceptasem in donu, inse revolutiunea o nemici si pre asta impreuna cu altele.

Dupa aceste date scrisesem, totu in a-ante de 1848 in „Foli'a pentru mento“, una scurta notitia si despre S. Clainu, de care inca se sierbira unii de ai nostrui, că si de cea despre G. Sincal, foră de a amenti macaru fontan'a de unde au cerpitu; ceea ce si de alte ori s'a mai templatu, inca chiaru si cu gramatece-le mcle.

Dupa asemene metodu incepù si G. Sincal a-si publica si elu „Chronic'a Romaniloru“, in Calendariulu dela Bud'a, in 1807 seau 1808, urmandu lui S. Clain acolo de corectoriu lenga tipografia. Celu pucinu 5 cole s'au tiparit asia, — 2½ adeca, precum presupunu in Calendariulu de pre a. 1808, care nul'am, si alte 2½ in celu de pre a 1809, care se afla si adi la mene, si cuprende pag. 41—80, anii 174—264 (pag. 13—26 ed. Lauriani).

De unde luàmu ocasiune a atrage atentiunca literatiloru nostri la aceli tesauri nepretiuiti, ce stau ascunsu in literatur'a natiunale a' Calendarialoru, a' caror'a esistentia e atât de necruftata si efemera, de si ea merita tota stim'a si respectarea dein partea ori-carei natiuni.

Ci că se ne intorcemu la opulu lui S. Clainu, adaugemu, că in exemplulu nostru lipsescu citatele autoriloru, locu albu fiindu lasatu in paginë pentru scrierea loru, ce nu s'a templatu. Er' in exemplaria-le pierdute se aflau si citatele. Unu exemplariu se pare a se afla si la Rm. D. Gabriele Popu, Canonie gr. c. in Lugesiu, dein care a si publicatu ceva.

Am fostu vediutu la repausatulu N. Maniu protop. in Sabiniu in a-ante de 1848, una carte de rogatiune in 8-0, edata totu de Sam. Clainu in Viena; care inse ia peritu in revolutiune, precum mia spusu.

Total de acel'a s'a edatu si alta carte de rogatiune sub titlu: Acatistu, in 16-o la Sabiniu, care o vedusem la repaus. Gabr. Muresianu, provisoriulu dela Blasiu si Cutu, nu sciu inse deca se mai afla la famili-i in Turd'a.

Amendoue erau intrege cu litere latine. Alte exemplaria dein ele nu am vediutu.

Deintre msa-le lui multe se aflau in bibliotec'a dein Blasiu pană la a. 1848, dar' de atunci au remasu mai pucine. Multe se voru fi afandu si in bibliotec'a repausatului Sam. Vulcanu episcopulu Oradiei-mari. Uncle se aflau si la Alex. Gavr'a in Aradu, foră de a precepe, cum iau venit u in posesiune, si anume cele de sub nr. 5. 6. 8. 11, de mai susu.

Noi adaugemu aici unele notitie despre msa-le, ce s'a aflatu si se mai afla in bibliotec'a dein Blasiu.

Se aflau: una parte dein nr ii 1. 3. 4. si 9; si a-nume dein nr. 3.

„Dictionarium Latino — Valachico — Hung. — Germanicum,” in 4—0 maj. A si B, 775 de pagine. — M. — Musteus (nu am însemnatu numerulu paginelor). Scrisoria nătăda; cele românesci cu litere cirilice; însc cu multe corecturi de mană lui Sam. Clainu. Eea unu fragmentu dela pag. 463.

„Arcus, a um, стръмт, ъ. стръмторит, ъ. Szoros, öszve szorittatott; enge, in Enge getrieben, eingeschränkt.

Arcuatim, adv. стръмъ, ковиат ка зн арк; boltozva, ij modu, horgason, lugasra; bogenförmig, gekrümmmt.

Arcuatio, onis, f. аркзире, ковиаре; boltozás; die Wölbung, was bogenförmig erbaut ist.

Arcuatus, a, um. Vide arcus.

Arcula, ae, f. лъдигъ; kiss láda; ein kleincs Kästchen, oder anderes kleines Behältniss; item: шкътълъкъ; fioka; Schrankkästchen, Dose, Schachtel, Büchschen.

Arcularius, ii, m. Фъктъоръ de лъзи, астълъши, láda tsinaló, asztalos; der allerhand kleine Kistchen macht.“

Alte fragmente dein accl'asi, inse foră nemtiasce, de mană autorului: C, caligatus — Cyzicum, pag. 391—834. D—F: Deditionem — facere — f.... trix, p. 41—62. G—L: Gabalus — Lyrice, pag. 1—727.

In finea acestui tomu se află nota următoare: „Paulus Tordási, Eppus Valachorum 1569; huic datur Calugeri Eppo domus in Lankarem, qui Calugerus, quod noluerit amplecti sectam luteranorum, dimisso Eppatu abiit in Valachiam. — 1469 Macarius Eppus Galatiensis obtinuit a principe mandatum ad magistratum Cibiniensem, ut cathedralicum suum a presbyteris Valachis accipere possit.“

M—O. Mustulentus — Oze, in 8 maj. pag. 231—413, scrisu in a. 1797.

P. Pabularius — Pyxis, pag. 1—934.

Dcin C, pag. 610, una specimine: —

„Conclusus, a, um; ƒкic, ƒкciat; item сfършit, іспрвйт; berekeszterett, item elvégzettetett.

Concoctio, onis; фiervere, мiствiре; megfőzés, megmesztés.

Concoctus, a, um, фierpt, ъ; мiствit, ъ; megfött, megmésztett.

Concoctatio, onis, f. ƒirrezpъtciapre; együtt vatsorálás.

Concolor, oris, s. de o ƒaçъ, de o koloare (stersu); egyszinü. Concolor est ei, de o ƒaçъ и ел, samънъ ил ел, este acemenea ил ел; egyszinü vele, hasonló hozzá.

Concoquo, is, coxi, coquere, coctum; фier, amictseк; fözöm, meg emésztem. Cibus facillimus ad concoquendum, въкатъ каре фoарте леснс се amictseнte; könjen meg emészhető étel.

Concordia, ae f. ƒnire, ƒпъчiре; egyesség, бékesség.“

Si in urma, foră ungurescă, mai scurtă: A—Illabor, p. 1—500 și alte 8, cu multe defecte în C, F, G, H, I.

Insa dein acestea dela 1848 în coce n'a remasă nemica.

Se mai aflau și nr. 6, și 11, cari se află și astăzi, cu multe fragmente dein nr. 9, 14—17, 21—22. Originalul Bibliei, Teologia dogmatică, și morale.

Afora de acestea la Oradea-marc se află una Ms. in 4^o, ce cuprindă istoria romanilor politica și basericește mai pre largu, dein care noi amu publicat, cele despre Episcopii uniti dein Trni'a, dela Teofilu pană Gregoriu Maioru, in Actele si fragmentele nostre, pag. 79—129 (Blasius 1855 in 8-o).

In urma adaugemui aici prezentarea autorului la opulu citatu sub titlu: Scurta cunoșcentă, după msulu nostru.

„Кътъ ромъни! Сокотид къ мінте мяа зіца ачеса а філософълкі ачелъя, кареле аз зіс: къ дрът лъкър есте Елінълкі се нъ штіе Елінеште, адевърат щі ромъвълкі съ поате зіце: къ крът лъкър есте ромъвълкі, се нъ штіе істория неамълкі съз, къ ведем, към тоате неамъріле аз скріе лъкърілоръ маи тарілоръ съз. Ші се къвіне ачестеа отълкі, кареле аре мінте, къ істория есте даскълъ тѣтърор лъкърілоръ щі вессеречешти щі політічнти, къ нъ пътъ къ къвінте, чи щі къ шаде адевеरеазъ чсле че ƒвацъ.“

„Ачъст лъкър къщетъндъл ез, ам сокотіт, ка акъм ƒтълкі пре скрі, съ дах оаре че къпоштінъ а неамълкі міев-чел ромънек, кареле пънъ акъм пічі атжата къпоштінъ де неамъл съз нъ аре, поате къ се вор афла зії, къ сімъре токма дебітореасъ, де вор дефътмá ачесасть остеопаъл а мяа, зікънд: че фолосенште отълкі, съ штіе чеде че аз фост? зії ка ачештіа сълт токма добітоаче, къ пътai добітоачеле нъ штіе лъкърілоръ маи тарілоръ съз. чи съ лас акъм пре пінте ве ƒцелегътіри ка асештіа, карі нъ въд, къ ƒкші Dampneze, аз пороштіл лъкъ Moice, ші ла алці върваді сімърі. съ скріе історія неамълкі лор члкі жідовеск.

„Дечі, тъ о къвінтьтъріле ромънне, прітеште ачесасть піділтікъ, дар къ тълъ остеопаъл щі прівегієре адевънатъ Исторіе а неамълкі тъз, ші, аз тъ те певоенште, аз де нъ погі тъ, ƒдеамънъ щі ажътъ пре алці, карі пот, ка маи пре лънг щі маи пре лънг лъкърілоръ ромънешти, съ ло скріе, ші ла тот неамъл къпоските съ ло ƒакъ, ка чеи вані съ се лауде ƒутра неамърілоръ неамърілоръ, еар чеі ръ, ші чеі певреднечі, съ се ръшінезе, ті съ ƒчеапъ а ленъда сімъреа чеа добітоачесъ, ті а фі оамені ромъні, адекъ де съвършит, къ тълъ есте а фі пъскът ромън, към ƒвъзътъ дела ƒевъні Павел апостолъ, кареле тъкар єра din сеитълъ жідовескъ, тот се лънда, ті чімстені ціна, къ ƒкai къ пътіреа есте пъскът ромън. Самхіл Клайн.“

(XXII.)
LIBERTATEA CUSCIENTIEI IN TRAN-
SILVANT'A.

(Urmare dein Nr. XI.)

Aci se termină vîeti a tenerului nostru domnitoriu, a regelui Joane alu II. seau Joane Sigmundu Zapolya, la 14 Martiu 1571.

Cu mortea lui se inchiaia sî periodulu antanu alu asiă disci reformatiuni relegiose.

Sasii au ajunsu pre deplenu ace'a, ce atât de fermentb dorisera: scaparea de sub jugulu ierarchiei catolice sî intemeliarea unei baserece natiunali.

Nobilimea, intru ale carei mâne jaceau pre atunci destinile Tranniei, inca ajunse a se desparti pre sene sî una mare parto dein poporu, sî cu relegiunca, de famili'a Absburgesa, — prein urmare a cresce sî mai multu instrainarea dela acesti pretendenti ali Tranniei.

Dar' se vedem in scurtu, cari suntu relegiunile noue ce s'au impamentenit la noi, cumu s'au intrudusu ele, sî ce sorte au avutu cele douc relegiuni vechie, de cari s'au tienutu transilvanii pana aci.

I. Relegiunile noue.

a) Relegiunea luterana. Abia trecura doi ani, de candu Luther a inceputu semenarea invetiatu-relor sale, sî cărtile lui au sî ajunsu pana in fundulu Tranniei. Negotiatori dein Sabinu sî Brasiovu le-au stracoratu in coce. Sî Sasii — pentru ur'a neimpacata, ce aveau in cuntr'a episcopului catolic dein Alb'a Julia sî a primatului dela Strigoni, — s'an prensu de ele, cu mâne cu petiore. Judele Sabinului Marcu Pemflinger luă sub scutul seu relegiunea noua, sî poporulu incepù a dudu pre parochii catolici, doca nu voliau a face cultulu divinu amesuratou nouelor inveniatu. Tota nevolient'a potestatii de statu, tota discordarea ei de a impedea relegiunea luterana, nu ajunsera nemicu. In desiertu au legiuittu la Bud'a in a 1523 Art. 54 „Maies-tata sa, că principe catolicu, se se indure a pedepsí pre toti luteranii sî partenitorii loru cu morte sî confis-carea bunureloru, că sî pre unii, ce suntu eretici publici sî inimici ali Prea-curatei“.*). In desiertu a despus Ludovicu II, că judele Sabinului se caute dein casa in casa tote cărtile luterane sî se le ardia publice, facandu cunoscetu, că ori-cene va cutezá a vende, ceti sî amblă cu cărti de accele-si va pierde bunurile**). Focul aprensu in piati'a Sabinului a petrecutu multe cărti cu inveniatu noue, dara nu sî ur'a Sasiloru in cuntr'a catolicilor. Dein contra poporulu chiaru prein mesure de aceste s'a inflacaratu mai multu.

Certele pentru domnia, ce au urmatu dupa caderea lui Ludovicu, forte multu au ajutat sporirea luteranismului. Regole Joane I cu multu era mai ocupat cu sustinerea tronului seu, de cătu se fia potutu vedé sî de contenirea innoiriloru, ce se faceau in relegiune. Deci Sabinianii in 18. Febr. 1529 au publicat unu edictu, prein care sub pedepsa de morte demandau monachiloru sî celoru de una relegiune cu eli a parasi cetatea in termenu de 3 dile. Ce s'a si facutu.***)

Esemplulu Sabinului a fostu incuragiatoriu pentru alalte cetati sasesci. Cu desclinire Brasiovulu s'a de-

stinsu prein zelu pentru relegiunea cea noua, ce se latia prein cărtile esite dein tipografi'a lui Honter.

Elementulu germanu crâ pre atunci prevalente in mai tote cetatiile dein Comitate. Asa apucă luteranismulu sî in Comitate. Dara si deintre Unguri si Secui multi l'au imbracisiatu, că se scape de decime, pentru cari atât'a certa fusese intre eli si episcopulu catolicu, — si dein ur'a lui Ferdinandu, pentru care lucrâu episcopii si pretii catolici, că se-lu faca Domnitoriu cu delaturarea lui Joane Sigismundu.

Asa beserec'a reformata luterana curendu s'a aven-tat la potere si a inceputu a persecuta pre catolici. Ajutoriulu, ce a prestatua acestorua cardinalulu Martinusiu si gener. Castaldo, a fostu efemeru si a trecutu fora de a lasa dupa sene urme duratoric. Pre la a. 1542 luteranii asiă potere aveau, in cătu catolicii se temea, că li-se voru rapiti bunurile beserecesci; de aceea regina Isabel'a in serisor'a sa dein anulu acestu-a asecureaza pre administratorii bunurilor episcopesci, că nu va occupa episcop'i'a, „pana ce in adunarea mai de aproape, ce se va tine la Osiorheliu, va decide cu staturile de spre ins'a episcopia.“*) Si in scurtu dupa aceea le-a si luatu.

Persecariile catolicilor au trebutu se crescă dein di in di. Ca la a. 1552, candu Tranni'a venise înmân'a regelui Ferdinandu, staturele protestante ale Tranniei au adusu lege, prein care contenescu asuprirea relegiunei catolice (vedi mai susu: Art. 40 dela Turda 1552). Articululu acestu-a arata destulu de chiaru, că tier'a nostra era in mân'a luteraniloru, cari numai in favorea lui Ferdinandu, — carele era nesuperioru de protestanti, că-si toti Absburgesii, — s'au involutu a statoru prein lege ecaltatea confesiunei catolice cu cea evangelia luterana.

Pre cătu am aflatu, Art. 40 dela 1552 este celu de antanu, prein care s'a primitu si recunoscutu relegiunea luterana. Totu intru acestu anu popii sasesci au tienutu sinodu in Sabinu si au alesu sîc-si superintendente pre Paulu Wiener, predicatorulu dein Sabinu. — Era in a. 1545 au tienutu sinodu la Mediasiu, in care confesiunea augustana fu acceptata de norma a credentiei.

b) Relegiunea calvina s'a desvoltat pre in-cetulu dein cca luterana, seau mai bene: una parte dein luteranii Tranni pre ncsentite s'au totu departat de doctrin'a lui Luther, pana s'au desceptat in cteva genesului Calvin. Despartirea s'a intemplatu asiă.

Baserec'a evangelica luterana dein Tranni'a cuprindea in sinulu seu omeni de doue natiuni: Unguri si Sasi. Dara concordia intre cele doue natiuni nu multu a durat; că dupa mortea antanului superintendente, P. Wiener, basereccle luterane ale Unguriloru si-au alesu superintendente pre Franciscu David,**) era Sasii pre Mateiu Hebler, 1557.

Despartirea la inceputu apare numai administrativa, că preste pucinu deveti dogmateca. Pentru că totu intru acelu anu Martinu Kálmán-Csehi se rein-torse era in Tranni'a, incepù a semenâ doctrine de ale lui Calvinu si fu ascultatu si elu, că toti ce pasiâu cu ce-va nou pre pamentulu nostru.

Inveniatorii baserccelorunguresci de acumu in

*) Katona, Hist. crit. XIX. p. 393.

**) Lampe, Hist. Ecsiae reform. Trajecti ad Rh. 1728 p. 59.

***) Burian, diss de duplici ingressu Georgii Blandratae p. 188.

*) Szerebai, Notitia capitul. p. 162—3.

**) Benkő, Transilvania, II pag. 128. — Katona, Hist. crit. XXIV. p. 117.

colo suntu imparechiatu, sî intre sene sî cu celi sasesci. Diferent'a cră mai vertosu: de presenț'a Domnului in cuminecatura.

De aci urmara despute preste despute, dein cari multe s'au despusu prein Articli dietali sî s'au tienutu sub autoritate publica. Inse resultatulu loru nu a fostu celu acceptat; ci despartirea baserecei reformate in luterana sî calviniana.

Nu potu se nu insemnă aci, că dupa opinionea mea omenii nostri pre atunci erău prea ilusori intru scaimbarea relegiunilor, că le puneau sî lapedău că sî vesmentele de moda. Apoi ce influentia marginita avu convictiunea interna, arata impregiurarea, că reformatii nostri la urm'a urmelor s'au desfacutu in doue dupa — limba; Sasii au remasă sî de aci in colo pre lunga relegiunnea luterana, era celi, ce vorbiu unguresc au imbracisatu pre cea calvinacea.

Chiaru sî Franciscu David, aprigulu aperitoriu alu luteranismului, se fece calvinu in data la inceputu, sî pre cumu in a-ante de 1540 fusese bumi popa catolicu,**) apoi episcopu luteranu plenu de zel: chiaru asiā deveni acum calvinu,**) că in a-ante de a se pleni unu deceniu se se descepte unitariu.

Intre desputele calvinilor cu luteranii mai de insennatul a fostu cea dela 1564 tienata in Aniudu pre urm'a Articolului 18 adusu in dict'a dela Seditor'a. Regale Joane Sig. denumit presedinte pre medicului seu de curte Georgiu Blandrata, cu mandatul, că seau se impace pre desputanti, seau se le dă volia a-si alege fia-care parte superintendente, adeca: a se desface in doue confesiuni. (Lampe, I. c. p. 123.)

Urmarea, se intielege, a fostu separarea. Sasii au remasă luterani, era Ungurii s'au facutu calvini sî pop'a Dionisiu Alesiu fiu declarat publice de superintendentele loru.

Totu in a. 1564 s'a tienutu adunare in Turd'a, la Domine'a s. Treime, sî prein Art. 9 s'a receptu sî relegiunea calvina. — Pana aci calvinii s'au numit sacramentari sî au fostu opriti. (Vedi Art. 21 dela Turd'a 1558.) — Era in Art. 9 dela 1564 baserec'a loru se numesce Clusiana dupa locul principale intre cele calvinite, precum si cea luterana se numesce Sabiniana, totu deintru acea causa.

c) Relegiunca unitaria. Michaliu Servetu, unu spaniolu inventiatu in scientiele teologice si medicinali, s'a rapită si elu de dorul reformatiunei si s'a apucat de implenirea ei. Lui inse nu i-a fostu de ajunsu campulu, ce observau celi alalti reformatori — intre marginile revelatiunei, carea reformatorii o explicau fia-care dupa placulu seu, — cõ a nesuitu se revoce relegiunea la principia-le ratiuneli curate si se o scotia singuru deintru acesta. Decei neceautandu la instruirea, fiiorii chiaru, ce voru produce inventatiurile dinsului, a lovitu de-a-dereptulu in doctrina de s. Treime, de-si era in — Spania.

Persecutat in patria sa, pusu la umbra de inquisitiunea francoesa si scapatu dein unglele ei, la a 1533 ajunse in Itali'a, unde pentru convictiunile sale religiose

intru acelu-asi anu fu arsu de alti luptatori pentru libertatea cusecientici.

Deintru inventatiurile lui s'a desvoltatu ratiunalismulu crestinu, ce-si are numele de a colo, ca ratiunea singura se iâ de funtan'a relegiunici. Ratiunalistii crestini considera de adeveru religiosu numai, ce ratiunea cuprende pre deplenu, si interpreteza s. Scriptura numai sî numai prein ratiune, dupa legile eugitarici ei.

Relegiunea acesta s'a sustinutu, desvoltatu si propagatu cu desclinire de sienesulu Leliu Socinu. Elu sciendu că patria dinsului inca nu sufere nece unu feliu de innoiri in relegiune, lati inventiatul a s'a pre ascunsu, intru unu cercu angustu dein Vicenza. Inse regimulu totu-lu descoperi, prense pre sectatorii lui si certa, pana si cu morte. Leliu Socinu scapandu prein fuga ratoci cu anii prein ticer straine, apoi se asiedia in Zürich. Dara calvinismulu prea potent sî de aceea tiranu, nu-lu suferi, pre cumu nu suferise nece pre Servetu.

Deci Socinu fugi in Poloni'a (1551), unde capetă sectatori, si neturburatu de nemene se lupta in cuntra imprestitorilor relegiunei sale, cari erău legiune. Ca nu numai catolicei s'au scolatu in cuntr'a lui, cõ si reformatii de ambe confesiunile, augustana si elvetica, si inca cesti dein urma dora mai cu focu, de catu toti. Dara Socinu remase neobositu si inmult numerul alorui deiin ce in ce mai multu. Pana la a. 1564.

In anulu acestu-a Socinianii fura proscrisi in Poloni'a, dein care causa se respira in tote venturele. Multi dein eli venira in Transilvania, unde aveau patronu mare pre Georgiu Blandrata, medicul de carte al regelui Ioane Sigismundu.

In Transilvania era se capete adaptatu paciunitu socianismulu, ce in tote tierile era opritu strinsu. In Transilvania era se ajunga viatia duratoria, esistintia recunoscuta de legile tierii, si inca dupa una lupta forte secura.

Resultatulu acestu-a ferice si neasceptatul c de a se multiam singuru lui Georgiu Blandrata.

Georgiu Blandrata a fostu piemontesu si a venit in Transilvania la a. 1544, ca medicu de curte alu reginei Isabell'a.**) Dupa-ce petrecu mai multe tempu aici, esit era si caletori prein multe tieri. In Pav'a numai cu necasu scapă de inquisitiune, carea pusese ocilul pre elu. In Genev'a avu multe convorbirile cu Calvinu, care-lu mustră de repetite ori si-i disc: „Facia ta-mi arata monstrulu celi spurecatu, ce nutresci in pieptu-ti.”***) Decei Blandrata fugi in Polonia, ca se nu sia cumu-va si dinsulu sacrificatu la idolul, ce se numia: libertatea cusecientiei, carea toti reformatorii pretendeau pentru sene si nece unulu nu volia se recunosea pentru altii, ce nu erău de una opinione cu eli.

(Va urmă.)

*) Burian, Diss. de duplicitate ingressu p. 17. — **) I. c. p. 129.

NOTITIE DIVERSE.

— Dein S. Mihaliu (de campia) s'au trainisul la mușculu dein Blasius, ca donu dein partea „Remasitie-lorul lui Alex. de Halaboru, 10 numi unguresci de argintu, dein cari 1 dela regale Matia Corvinu, 3 dela Vladislau si 6 dela Ludovicu, succesorii lui, dein a. 1508, 1509, si 1526. Pentru care se aduce publica multiemita.

**) Bod Péter, Magyar Athénas p. 59.

***) Székely S., Unitaria vallás Tört. Kolosv. 1840 p. 54 si 78 dice, ca Fr. Davidu la a 1564 s'a munisul episcopu pentru baserec'a calvina. Inse donationalele lui Ioane Sig. si actele sinodului dela Aniudu probeaza, ca nu Francisen David, ca Dionisius Alesiu a fostu primul superintendant calvinu. Benkő, Tramua, II. pag. 172.