

NUMERUL 10 BANI

## ABONAMENTELE

INCEP LA 1 ȘI 15 ALE FIECĂREI LUNI  
și se plătesc tot-o-una înainte

In București la casa Administrației.  
Din Iași și din Iași prin poșta postală  
Un an în țară 20 lei; în străinătate 30  
Șase luni „ 15 „ „ 18  
Trei luni „ 8 „ „ 12

Un număr în străinătate 15 bani

MANUSCRIPTELE NU SE ÎNAPOIAZA

## ADMINISTRAȚIA

15, — STRADA ACADEMIEI, — 16

Director politic: ALEX. V. BELDIMANU

NUMERUL 10 BANI

## ANUNCIURILE

Din BUCUREȘTI și JUDEȚE se primesc:  
NUMAI la ADMINISTRATIE.

la Administrație, direct la administrație și la  
soarta Oficiului de publicitate.

Anunțuri la pagina IV . . . . . 0,50 h. luna  
III . . . . . 2, — lei  
II . . . . . 5, — lei

Inserțiunile și Reclamele Săptămânale.  
La Paralela, marul se găsește de vânzare cu  
marul la Klogești No. 117, Boulevard St.-Nicola

UN NUMĂR VECHIU 30 BANI

## REDACȚIA

16 STRADA ACADEMIEI, — 16

# Adevărul

Să te ferești, Române! de culți străini în casă.

Y. Alexandru.

## Liberalii și Conservatorii

## Orfanii

## Gr. Tocilescu reformator!

## Concursul de internat

## Plana Spânzuratului

București, 5 Februarie 1893.

## Liberalii și Conservatorii

I

Există în mintea multor cetățeni o idee foarte greșită în privința partidelor politice din țară. Ei zic că Constituția de la 1866 fiind fapta tot atât a liberalilor cât și a conservatorilor, nici o deosebire de principii nu mai este între unii și între alții; deci, adaugă ei, în viitor, alegerea nu e nevoie să se mai facă între liberali și conservatori, ci între oamenii onști și malonști, ori care ar fi eticheta lor politică.

Oamenii aceștia se înșală. Constituția este un compromis între partide, o înțelegere cu caracter temporar asupra unor cestiuni sociale, iar nu cele zece comandamente ale legii. De aceea nu va să zică că dacă un partid sau un individ a dat consimțământul său la o lege necesară sau crezută necesară în timpul acela, a luat îndatorirea de a rămâne pentru totdeauna înfrântă, de a renunța la revendicările ce mai sunt de făcut, și a închide ochii la legea progresului. El e dator numai ca, până când legea ce și-a dat nu va fi înlocuită prin altă lege înconjurată de aceleași garanții, să o respecte; până când ea există, să fie aplicată în litera și în spiritul ei în ceea ce ea are de folositor societății, și când o dispozițiune a ei nu e explicită sau e îndoielnică, interpretarea să se facă în sensul drepturilor țării, în favoarea libertăților publice. Căci legile pentru a chiezbă și interesele țării sunt făcute. De aci încolo, el își păstrează opiniunile sale și le propagă spre a provoca modificarea pactului când necesitatea pentru care a fost făcut numai există, ori când a dat rezultate rele, sau când nu mai răspunde cerințelor timpului.

Ast-fel în Constituția noastră, liberalii au admis forma de guvernământ monarhic-ereditară, care e un principiu conservator; conservatorii din parte-le au dat asentimentul lor principiului suveranității Națiunii, care e un principiu liberal. Dar dacă cele două partide au primit o cartă constituțională făcându-și una altelea concesii, și care și-a păstrat libertatea de acțiune spre a lupta: una pentru a duce înaintea Națiunii pe calea progresului ce e nesfârșit; cealaltă spre a o întoarce în timpul feudalității cu marchizatele și baronatele acelor vremuri, despre care conservatorii ne-au dat un antegust cu ocazia sărbătorilor regale din zilele trecute în care clownii din așa zisa *Elită socială*, au făcut pe marchizii, indosând costume de vilem, spre rușinea numelui de român ce-l poartă, nume a căruia mândrie a stat în a desprețui titlurile ce la noi s'au dat numai nebulilor și desfranaților, prinților Zamfir și Crailor de curtea veche, marchizelor și baroneselor de Dudești.

Ca să ajungă la realizarea visului lor, conservatorii desfrânăză din legea fundamentală prin legi ordinare sau numai prin decisiuni ministeriale,

ale, tot ce e principiu democrație, tot ce nu e interes conservator sau dinastic.

Și ca să dovedim razzia ce se dă în drepturile națiunii, vom aduce câte-va exemple.

Constituția dispune: *Toate puterile Statului emană de la națiune.*

Puterile Statului sunt: Puterea legislativă, Puterea judecătorească, Puterea executivă.

Puterea executivă ca să emane de la națiune, trebuie ca miniștrii să fie luați dintre membrii Corpurilor legiuitoare, cari sunt reprezentanții țării. De la 1888 încoace mai cu seamă, consilierii tronului sunt luați de Capul Statului de aiurea. Printr'aceasta guvernele perzend caracterul lor constituțional, au devenit personale și miniștrii un fel de oameni al Palatului.

Puterea legiuitoare, ca să reprezinte Țara, trebuie să fie expresia liberă a alegătorilor, fără intervențiunea nici unei influențe. În contra prescripțiilor legii, membrii ei se numesc de guvernele palatiste prin simulacre de alegeri ce nu sunt decât o parodie, în care presiunea și corupția au rolul principal. Miniștrii își desemnează fie-care câte un număr de partizani: maimuți catarigiste, capre lahovariste, găște carpiste, care dându-și titlu de deputați și senatori, se zic ei înșiși unii al lui Catargiu, alții al lui Lahovary, alții al lui Carp, după cum odinioară emancipații până nu erau emancipați se numeau: al Brancoveanului, al Bibescuului, al Băleanului, unii de vatră sedentari, alții de corturi nomazi cari umblau cu șatrele din loc în loc, cum s'ar zice astăzi în politici din culcuș, în culcuș. Erau și emarciptați ce se numeau *Domnești*, împărțiți în zlatari, căldărari, arurari. Sub regat, locul acesta l-au luat *marchizii*, împărțiți și densii unii în *Regești*, alții în *al Menseniorului*, deosebindu-se de cei *Domnești* numai în aceasta că aceia aveau o meserie, iar aceștia nu cunosc nici una de cât lingușirea și jonsnicia ca tot conservatorul de viță. Dar miniștrii nu și-au împărțit numai deputații și senatorii, ci și districtele și orașele.

Așa, în Craiova nu sunt neemancipați de al altor stăpâni, de al altor case boierești, de cât de al *prințului Știrbei*, de al lui *Carp*; în Vâlcea de al lui *Lahovary*, și așa mai încolo. Și să-i vedeți înțolți de când numai sunt de capul lor! Bieții conservatori! Ei nu pot trăi fără a nu fi al cuiva, fără a nu ține de un stăpân. Și Corpurile Legiuitoare în majoritate, sunt compuse de ast-fel de neemancipați scoși din urnele electorale de prefești. Iată halul în care se găsește puterea legislativă sub conservatori. Membrii Parlamentului sunt al cui veți pofti, numai al Țării nu. Ei sunt al stăpînitorilor lor, și cu stăpînii cu tot al Regelui. Citiți documentul comemorativ din 23 Ianuarie 1893 semnat la Mitropolie de Rege, de Mitropoliți, de primul-ministru, de președintele Corpurilor Legiuitoare, de primul-președinte al Inaltei Curți de Casație, și vedeți limbajul Regelui. Ca și un proprietar care ar zice: *moșia mea, acarele mele, cirezele mele de vite*; Regele se exprimă: *Adunările Mele Legiuitoare*. Și aceasta El o spune într'un act comemorativ; și actul e scris de toți demnitarii Țării! Și președintele Corpurilor Legiuitoare nu refuză semnătura lor; și Parlamentul nu protestă. Toți tac molcom, Parlament și președinti; toți își pleacă

capul. De ce? — Fiindcă au conștiința că nu sunt aleși Națiunii, ci miluții miniștrilor Regelui, și prin urmare slugile Palatului.

Tot guvernul care fabrică Parlamentele, faurește și tribunalele semi-inamovibile, și curțile inamovibile. De aceea vedem justiția dându-se pe hatir ca în vremile cele bune ale regulamentului organic. Și dacă tribunalele și curțile sunt și venale, nu e din cauza moralității miniștrilor, ci din a educației judecătorilor.

Ast-fel, puterea legislativă și puterea judecătorească existând nu din voința națiunii, ci prin grația puterilor executive, și puterea executivă neemanând de la țară ci de la mila Regelui, principiul suveranității nației e anihilat, Constituția calcată în cea mai principală a sa dispoziție.

Un principiu constituțional însemnat pentru dezvoltarea politică a județelor și comunelor, este autonomia lor. Constituția edictează: *Legile care regulează instituțiunile județene și comunale, vor avea de bază descentralizarea administrațiunii mai completă și independența comunet.*

Să se ia toate legile făcute de conservatori privitoare la județ și la comună, și se va vedea că nu este una care să tindă la descentralizare; până la ultima, aceste legi sunt făcute să ucidă viața publică a comunelor și județelor; ele centralizează toată puterea în mână prefectului, numeroșilor suprefecți și cohortelor de pretorienți pe cari li numesc gendarmi, mercenari cărora li se dă o putere discreționară asupra întregii mișcări a individului, așa că libertatea individuală garantată de Constituție, nu va mai exista.

Constituțiunea mai decretă: *Străinii nu pot dobândi imobile rurale în România.*

Cum s'au conformat conservatorii acestei dispozițiuni a legii fundamentale, dispozițiune de o mare însemnătate politică fiind că e vorba de pământul țării?

Un străin, Bedmar, care avea mai multe moșii în România, moare fără moștenitori, și lasă aceste imobile unor străini. Aceștia cer să fie puși în posesia moșilor; tribunalul, conformându-se textului formal al Constituției, le respinge cererea. Străinii apelează, și Curtea menține sentința tribunalului. Atunci străinii aleargă la ministrul domeniilor, care era dator să pună pe Stat în stăpînirea acelor imobile, și el, fără nici o competență, renunță la o avere legitimă a țării, și ordoană a se lăsa acea avere străinilor. Pe care cuvint? Pe nici unul de cât numai fiind-să și Regele are o cestiune Bedmar: *moșile sale din România*. Aceste moșii după moartea sa, vrea să le treacă în posesia rudelor sale străine, și legile țării opunându-se, voește să creeze un precedent. Deputații și senatorii liberali, interpelează guvernul; presa independentă denunță faptul care egalează cu o trădare; dar vocea lor e înăbușită de vocea automaților guvernamentali din *Adunăturile* așa zise legiuitoare, și Regele nu trimite pe ministrul său călcător de legile țării înaintea Curții de casație și de justiție, cum era dator să facă.

Constituția ordonă: *Fedeapsa morții nu se va putea reînființa.*

N'apucase însă să se usuce cerneala cu care era imprimat Pactul primit de partidul conservator, și conservatorii cer prin petiții înființarea pedepsei capitale. Guvernul necutezând a o admite în drept, o pune în practică în fapt. Omorurile

oficiale încep la 1871—76 sub guvernul pur conservator Catargiu-Lahovary, și urmează sub toate ministerele junimisto-conservatoare. Felul uciderilor variază de la împușcare în comițiile electorale, și mitraliere cu sau fără somațiune în sate, până la asasinat în misterul pădurilor. Ghiotina numai nu e întrebuințată. Ea se vede că e rezervată stăpânitorilor lumii; căci nimeni nu scapă de răspata faptelor sale; pentru toți e câte un instrument de plată: pentru *no-roads* corupte, e ciurma și conservatorii; pentru regi: popoarele rebele, Cromwelli, Robespierii; pentru conservatori: instituțiile democratice. Numai de multe ori unul plătește pentru altul, sau unul pentru toți. Carol I a plătit pentru toți regii Englierei; Ludovic al XVI-lea, pentru toți regii Franciei. A plătit unul pentru toți vinovații, dar plata s'a făcut. Faptele n'au rămas nepedepsite.

Iată ce ași voi să știe aceia ce vor să facă dintr'un popor liber, o turmă de sclavi.

N. B. Lăcusteanu.

A se vedea „Ultime Telegramme“ la pagina III.

## INSTANTANEE

## Ioan Lupulescu

Înalt, oacheș, cu priviri melancolice; mustățile și-le taie cu o regularitate trigonometrică. Umbra a lene, poartă haine croite la un croitor român, din stofă națională de la Verătie sau de la fabrica din Azuga.

Una din cele mai simpatice figuri din Camera, reprezintă colegul II de Mehedint de mai bine de zece ani. Sub liberali a fost liberal, sub conservatori e conservator. De alt-fel nu face politică militantă și prin temperament și educație e un democrat perfect.

În materie economică și financiară trece de cel mai instruit om; în special pentru convențiile comerciale e un om neprețuit.

E foarte modest și tot-o-una se retrage în planul din urmă, când ar putea să se pună în evidență.

E amic intim al lui M. Gherman, căruia îi aduce mari servicii cu ocazia alcătuirii bugetului.

Semne particulare: Are o profundă admirație pentru jurnaliști.

Dridri.

## Gr. Tocilescu reformator!

Cine a crezut că D. Gr. Tocilescu se pricepe a aduce numai monumente antice în Capitală, s'a înșelat. D. Tocilescu pe lângă arheologie se mai pricepe a fi și omul tuturor miniștrilor de culte. El pe toți ține să-i servească și să-i apere.

Dar D. Gr. Tocilescu, senator, mai posedă adânc cunoștințe în materie administrativă. D. Tocilescu a ținut ca să-și pună cunoștințele de astă dată, în serviciul Primului ministru. Fostul liberal a făcut progrese, de la ministrul cultelor a trecut la Primul ministru; și ager cum e D. Tocilescu și iute la condei, a turnat opt pagini mari de expunere de motive, prin care cere desființarea comitetelor permanente și darea atribuțiilor acestora prefectului.

Pentru acest scop, svantul arheolog Tocilescu, a luat un limbaj convențional, tehnic, pe une locuri filosofic. Așa într'un loc zice, uitând de sigur că există pe lume ridicul: Ce este o libertate absolută (?) de cât negațiunea ordinei? Și ce este ordinea absolută (?) de cât negațiunea libertății? Adecă cum am vorbi trenchea, flenchea, trei lei perechea!...

Și când te gândești că D. Tocilescu e savant și când glăsuiește asemenea fraze, e pe tribuna Senatului, și nu joacă vre-un rol ridicol din vre-o piedă...

Dar în alt loc, în nămolul de fraze cu care voește să umple golul din cele opt pagini din expunerea de motive, zice că voește o descentralizare admi-

nistrativă bine înțeleasă, cumpănită și înțeleaptă... și după două pagini spune că voește o centralizare cumpănită, prudentă... adecă D. Tocilescu voește o centralizare-descentralizare...

Ce babilonie în capul savantului arheolog. Și numai desinteresarea cea mai sinceră l'a împins la aceasta. Și numai dorul de a servi pe D. L. Catargiu... adecă țara.

Alături D. Dim. Sturza l'a executat puțin, dar cu mânuși. Greșală. Arheologii trebuie să executeți mai aspru, mai ales când printre densii se află un om ca D. Gr. Tocilescu, care servind pe D. Catargiu, nu se gândește la nici o recompensă și nu vinează nimic...

Ce farsor! Ce caraghios!!

Argus.

## ORFANII

II

Cred că am dovedit în trecutul articol, că laudele lui Verax la adresa primăriei în privința creșterii copiilor sunt neîntemeiate, ba încă ași putea spune că autoritatea comunală merită critica cea mai aspră din punctul de vedere al neglijării și defectuoasei creșteri a copiilor orfan. Voiți trece acum la cestiunea educațiunii orfanilor.

Înainte însă de a analiza chipul în care se face actualmente educațiunea orfanilor, cred necesar să arăt cum se făcea ea înainte de 1881, de când orfanii au trecut sub îngrijirea primăriei.

Încă de pe timpul domniei lui Alexandru Cuza Vodă, s'a înființat de către prințesa Elena Cuza, Azilul de orfane de la Cotroceni, pe care l'a înzestrat cu suma de 12000 galbeni, iar orfelinatul de la Panteleimon a fost reorganizat tot sub domnia lui Cuza, de către neuitatul și adânc regretatul Dr. Davila.

Aceste două orfelinate aveau de scop creșterea și educațiunea exclusivă a orfanilor.

La Azilul Elena Doamna, orfanele aveau hrană, îmbrăcăminte, locuință și o instrucțiune dintre cele mai bune. Mulți dintre cetățeni și-au luat soții din Azil, și parte dintr'ensele sunt profesoare sau se îndelneticesc cu diferite profesii.

Astăzi însă, acest așezământ s'a transformat într'un pensionat unde favoriții puterincilor zilei își instruesc copilele fără nici o cheltuială.

La Panteleimon orfanii, pe lângă instrucțiune, învățau meșteșuguri, ca: sculptură, tâmplărie, etc. Ba orfelinatul avea și o secțiune specială pentru instruirea surdo-muților. Sunt o mulțime de orfani, artiști sculptori și desenatori, eșii din orfelinatul Panteleimon și cari astăzi își câștigă existența în mod demn.

Cum se vede deci, soarta orfanilor și orfelinelor era asigurată.

Sub guvernul liberal însă, prin anul 1880, orfelinatul de la Panteleimon, printr'o greșală de neertat, a fost desființat, iar în 1881 orfanii au trecut sub îngrijirea autorității comunale.

Să vedem acum care e soarta orfanilor și mai ales educațiunea lor sub părinteasca (!) îngrijire a comunei, de care Verax s'a entuziasmat atât de mult.

Trebuie să mărturisesc, cu toate laudele lui Verax, că nu există copii mai nenorociți și mai rău îngrijiți de cât orfanii primăriei.

Mai întâiu, atât îngrijirea cât și educațiunea acestor nenorociți e lăsată în sarcina doicelor. Aceste doici, după cum am mai spus-o, având și ele copii, evident că îngrijirea bieților orfanii e lăsată în voia Domnului.

Murdari, nespălați, tîrîndu-se prin curțile și stradele murdare ale mahalalelor, iată îngrijirea ce se dă de către doici acestor ființe nenorocite.

Toată grija primăriei se mărginește în a plăti salariile doicelor, a le împărți orfanilor la Crăciun și Paște haine, iar în ajunul Crăciunului, orfanii sunt aduși la Primărie unde, după tradiționalul discurs al primarului, li se împart câte 2 — 3 nucii poleite sau mere, și câte o bucată de cozonac.

Despre educațiunea acestor orfani, ce-am putea oare pretinde de la niște nenorocite femei care n'au absolut nici o cultură? Putea-va oare ele să urmărească zi cu zi progresul instrucțiunii orfanilor când majoritatea și chiar unanimitatea lor nu cunosc nici alfabetul măcar?



Nu trebuia nimic mai mult, de cât ca minunata condiție în care se afla Jaguar spre a face pe D. de Loyaumont să fie iar vesel.

În momentul în care D. de Loyaumont intra în grajdul cam întunecat, Jaguar își întoarse capul spre ușă. Și-l întinse ca și cum ar fi vroît să muște. Apoi sgrăpăna patele cu picioarele de dinainte. D. de Loyaumont îl mîngăie, și apoi tot restul dimineții îl petrecu vorbind cu oamenii de la grajduri, cercetându-l despre jockey și despre șgometele ce umblau asupra adversarilor lui Jaguar.

Uitase așa de bine de unchiul Bérard că nu se putu stăpîni de a nu tresări, când în pragul hotelului, Firmin îi spuse pe neașteptate:

— D-le conte, apoplexie!  
Bolnavul era întins într'un pat mare cu baldachin.

D. de Loyaumont făcu o strămbătură când întrebă pe doctor, printre dinți:

— A avut indigestie nu-l așa?  
Dar doctorul dădu din cap. Încercase toate doctorele, dar în zadar. D. Bérard părea condamnat. Era un caz fulgerător.

D. de Loyaumont apucă pe doctor de braț.

— Cu nepuțință! calul meu aleargă poimani... Și nu vreau să-l retrag.

Omni de știință făcu o mișcare de nepuțință. Dar, D. de Loyaumont nu era gata să primească o soluție așa de protivnică voinței sale.

Replică foarte hotărît:  
— Răspunzi de bolnavul D-tale, doctore. Și se duse la conțesă.

O găsi discutând cu cusătoreasa. Dar el era așa de iritat că nu-l seama că era o streină în casă, și încrușișându-și brațele:

— Știl ce ne face unchiul D-tale?  
D-na de Loyaumont era tot așa de ne-căjită ca bărbu-său. Răspunse aspru:

— Asta nu-mi place, cum nu-mi plac nici D-ta. Rochia mi-e gata, și pălăria care mi-a trimis-o, e o minune.

Preocupările acestea egoiste sfîrșiră iritarea D-lui de Loyaumont.

— Asta-l tot?...  
— Vrei să tip?  
— Vreau să te indignezi!...

O așa lipsă de pricepere!... Să-și aleagă casa mea... Și încă săptămăna asta... data asta!...

D. de Loyaumont nu se mai stăpîni; murmură printre dinți:

— ... Mitocani!  
Și ieși trîntind ușile.

Negustorul muri seara, fără să-și fi venit în fire. Dar moștenitorii erau fără grije pentru dispozițiile testamentului său.

Bătrănu strănsese pe nepoată-sa aproape de când era în leagăn. Mai că nu suferise de nerecunoștința ei. Îi era destul că fusese cea dintăiu treaptă a monumentalei scări pe care „Elena lui“ se urcase la avere. Muncise din răspuțeri. Și acum avea față cu moartea, liniște celor cari, ne trînd de loc pentru dinși, se duo din viață fără părere de rău.

Intorcându-se la ora mesei, D. de Loyaumont găsi pe Barker în sala de așteptare. Se turbură de odată:

— I-s-a întâmplat ceva lui Jagnar?  
— Nu, D-le conte.  
— Atunci?  
— Unchiul Doamnei, a murit.

Cu toată stăpînirea ce avea asupra-și, D. de Loyaumont năvăli în apartamentul nevastă-si

— El! zise el, s'a sfîrșit!  
D-na de Loyaumont își trecu pe la ochi o bismăluță de dantotă:

— Nu trebuie, zise ea, ca din pricina asta să nu mai alerge calul. D-tale. Unchiu-meu n'ar fi dat voce.

Loyaumont ridică din umeri:

— Îmi bat joc de învoierea lui și nu i-am cerut nici odată lecții de veniențe!  
Era cât-pe-ce să zică: „Nici D-tale, nici atât!...“ Dar se stăpîni din deprindere de bună creștere. D-na de Loyaumont nu se dădu bătută:

— Aide, unchiu-meu nu ieșea în lume... Nici unul din prietenii noștri nu-l cunoștea... Nici el n'ar fi suferit ca D-ta și cu mine să ne abîinem de a ne arăta, Duminecă la curse.

Loyaumont obiectă:

— Și jockey-ul meu să pună crep la cască, nu-l așa?  
Și cum femeea spunea că a văzut pe de Téraumont ducându-se la vinătoare nu mult după moartea mă-sei, sportmanul se porni de odată:

— A vina, e foarte de doliu... și astea sunt conveniențe pe care ar trebui să le știl! Pe cine!... te credeam mai educabilă!

Ea zise atînsă:

— Atunci, ce hotărăști?  
Fără să răspundă, D. de Loyaumont apăsă soneria electrică. Zise șefului servitorilor:

— Trimite-mi pe bucătar. Să vie cum se găsește.

Bucătarul veni în hainele sale albe, iar D. de Loyaumont întrebă:

— Cazimir, ești în stare să îmi conserved o bucată foarte mare în ghiată?  
— O bucată mare, D-le conte?  
— Da, un mistreț... un urs?...  
Bucătarul se gândi.

— Săptămăna trecută, zise el, mi s'a stricat un pește frumos... E drept că atunci era mai cald; s'ar putea încerca, D-le conte.

Conțele zise mulțumit:

— Uite despre ce e vorba: unchiul D-nel contese, a murit. Dacă vestea se va afla mai înainte de Duminecă seara, grajdul

meu n'ar putea lua parte la alergări. Caută de conservează corpul, cum știl. Ne-am înțeles, nu-l așa?

Și acum încă ceva. Știl că sunt liberal. Înainte ca și după aceasta, mă las pe D-ta să oprești limba servitorilor.

Un zîmbet de complicitate se zări pe buzele șefului. Răspunse cu se cuvenea:

— D. conte poate fi liniștit... Toți din casă au pus rēmășaguri asupra calului.

E. V.

### Politica lui Ribot

PARIS, 4 Februarie.—Camera. — Mare animație. D. Leydet, radical, interpelează asupra politicii generale a guvernului. El zice că între cerul stîng și conservatorii uniți s'a format o ligă, în scop de a pune mîna pe putere și a modifica legile militare, școlare și financiare.

D. Millerand reproșează guvernului că n'a dat satisfacție țării în afacerea Panama. El cere în urmă o revizuire a Constituției în sensul democratic, separația bisericii de Stat și reformele sociale.

D. Lafargue, socialist, dezvoltă programul partidului muncitorilor.

D. Cavaignac se apără și declară că nu s'a înțeles întru nimic cu conservatorii uniți, discursul său din urmă este o probă a acestei afirmațiuni.

D. Dumay expune programul socialist și reproșează guvernului că se sprijinește pe extrema stînga, care votează contra tuturor cabinetelor.

D. Pion, președintele dreptei constituționale vrea o Republică liberală, tolerantă și deschisă.

D. Déroutede reproșează D-lui Ribot că nu are o politica oare-care.

D. Deschanel a luat de asemenea cuvîntul.

D. Ribot a răspuns că luând puterea, el ceruse concursul tuturor republicanilor; acum i se cere să sfărăme această unire grație căreia îndrăzneala acelor ce făceau o campanie contra Republicii și a servitorilor săi, a încetat. El așteaptă cu încredere sfîrșitul afacerii, care a servit de pretext campaniei. D. Ribot respinge concentrarea propusă de D. Millerand cu socialistii și bulangștii (vii intreruperi la extrema stîngă, șgomot, chemări la ordine).

Respinge de asemenea și concentrarea cu centrul; cabinetul guvernează pentru întregul partid republican; el nu vrea să fie prisionerul nici unui grup (aplaude la stînga). D. Ribot protestează contra alegațiunii că cabinetul este influențat de D. Clémenceau sau de extrema stînga. El termină amintind opera îndeplinită de 15 ani, pe care țara o aprețiază, cu tot norul recent, care, de altmîntrelea începe să se risipească.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Discuțiunea este închisă. Mai multe ordine de zi s'au depus. Camera adoptă cu 315 voturi contra 186 ordinea de zi a D-lui Leguayés, acceptată de D. Ribot, zicând că: „Camera, încrezându-se că guvernul va și să mențină legile democratice și să întărească politica curat republicană, trece la ordinea zilei“.

Timpul cel mai rău întrebunțat este acela care îl întrebunțăm cu regret, afară numai dacă tragi din ele lecțiuni pentru viitor.

De Lewis

A iubi să citești, este a transforma ceasurile urite ale vieții în ceasuri de plăcere.

Montesquieu

Un ultim cuvânt

Filă ruptă din albumul lui Păcală, privitoare la duel:  
In antichitate, la Romani, se puneau dobitoacele ca să se bată între ele pentru a înveseli pe oamenii de spirit.—Astă-zi oamenii de spirit se bat pentru a înveseli pe dobitoace.

### Desbaterile Parlamentare

CAMERA

Urmarea ședinței de la 4 Februarie 1893

D. Rosetti-Tețeanu, sprijinind legea învățămîntului profesional, susține că țeranul român trăiește bine, dar e lenes, nepăsător și nu vrea să se folosească de invențiunile moderne cu ajutorul cărora ar putea lucra mai bine pămîntul.

D. N. Ceaur-Aslan, arată că în zadar caută D. P. Carp să înființeze școli profesionale, când aproape nicăieri nu vor putea românii să se folosească de dinsele.

Oratorul răspunde D-lui Tețeanu că românii, țeranii, ar fi bucuroși să se folosească de avantajile plugului universal, de pildă, dar cum să și-l procure? Dacă D. Tețeanu, ar face ca și D-sa, dacă ar cumpăra pluguri și le-ar da în schimbul muncii, de sigur că și țeranii de pe moșia sa ar primi plugurile universale...

Spune că, mai ales în Moldova, mai nu se poate găsi un cîsmar român, un brutar, un croitor, etc., de oare ce ei nu mai au puțință de a exista din cauza evreilor.

Apoi oratorul face pe larg un antimetism jalnic, și sfîrșește făcînd apel la majoritate ca să nu voteze această lege.

Trebuie să știm, zice D-sa, dacă avem școli românești sau ba; dacă școlile sunt ale noastre să fie, și să nu fie invadate de overi!

D. P. P. Carp, respunde D-lor An. Stolojan, N. Micescu, C. G. Dobrescu și N. Ceaur-Aslan, și arată pe rînd pentru ce a căutat să organizeze învățămîntul profesional așa cum e în proiectul de față; pentru ce a căutat să despartă școala de agricultură de cea de silvicultură, — pentru că se făcea o amestecătură care nu dădea nici agronomi, nici silvicultori buni.

Despre școlile de meserii, răspunde D-lui D. C. Butculescu, cu rezultatele dezastruoase pe care le-au dat: școala din București, în timp de 9 ani nu a dat de cât 168 absolvenți, iar cea din Iași 105; din cei dintăi, 56 au intrat în serviciul căilor ferate, iar restul a luat alte meserii; din cei de al doilea 36 la C. F., unul la doctori, restul alte meserii.

Ce, întrebă D-sa, credeți că e destul să facem școli de meserii, ca să zicem că avem deja și meseriași români? Pe lângă școli, trebuie și afeliere mari, trebuie și mijloace mari spre a ajuta pe absolvenți.

Despre școlile comerciale, asemenea spune că numai 6 la sută din absolvenții celor din urmă nouă ani au îmbrățișat cariera pentru care se preparaseră; restul s'au făcut burocrati.

Vorbind despre chesșia evreilor în școli, zice că suntem gata la fraze umflate, dar când e vorba de fapte suntem mică la suflet, cu toate că ne mândrim pe toate căile cu Traian și mama Roma. În streinătate românii sînt primiți cu brațele deschise în toate școlile, și atunci nu se supără nici un patriot de-al noștri; dar când suntem acasă la noi, îndată nu mai găsim cu cale să primim în școli pe streini.

Răspunde D-lui Aslan, și tuturor antimetistilor, că de zeii de ani se tot iau măsuri contra ovreilor, cu toate astea tot ne plîngem de densii că ne cetropeșce. Asta ar fi trebuit să ne învețe minte că nu e bună represuinea, ci trebuie să emancipăm prin cultură poporul român, să i dam dragostea de a fi meseriași.

Sfîrșește declarînd că dacă nu se va vota legea așa cum a făcut-o D-sa, dănd drept tuturor streinilor de a învăța la școlile profesionale, nu va cădea numai legea, ci și alt-ceva... și atunci majoritatea va cădea în cursa iztînsă de minoritate. La ora 6 se ridică ședința; urmarea discuției generale, Vineri.

Ședința de la 5 Februarie 1893

Ședința se deschide la ora 1 jum. sub președinția D-lui general Gh. Manu.

Prezenți 95 deputați.

Se fac formalitățile obișnuite.

D. Flea avînd cuvîntul, îl cedază D-lui Ionel Grădișteanu.

D. I. Grădișteanu, constată că D. Carp are un fel de predilecțiune pentru streini; D-sa s'a înconjurat, a format un grup politic numai din cetățeni români, de origine armeană; asemenea toți noii naturalizați, se fac adeptii D-lui Carp, (aluziune la D. Andrei Popovici. Aplauze).

Zice că D. Carp a reeditat erii calomniile scoornite de streini, făcîndu-se ast-fel delatorul țerei sale.

D. P. P. Carp răspunde că D. I. Grădișteanu s'a folosit de pretextul discuției generale asupra legii învățămîntului profesional, spre a-l ataca personal pe D-sa.

### Inceput de scandal

D. P. P. Carp, adăogă că D. Grădișteanu, reeditînd acuzațiunile învechite, a venit să-l apostrofese ca un epileptic... (Șgomot, protestări energice).

D. N. Flea, C. G. Dobrescu, Jean Lecca, etc. îi întorc cuvîntul epileptic lui D. Carp.

Voci: La ordine! la ordine!  
D. Președintele: Rog pe D. ministru al domeniilor să întrebunțeze expresiuni mai potrivite. (Aprobări pe băncile minorității).

D. P. P. Carp: Dacă D-lui Președinte și Camerei nu-l place această expresiune, o retrag.

### SENATUL

Urmarea ședinței de la 4 Februarie 1893

D. G. Panu ține un lung discurs prin care arată primejdia desființării comitetelor permanente și dărea atribuțiilor prefectilor. Arată că experiența de 30 ani s'a făcut cu consiliile județene supuse autorității prefectilor, iar nu fiind autonome.

D. Panu arată că prin suprimarea comitetelor permanente și prin reducerea consiliilor județene se atinge întreaga noastră organizație politică, căci sistemul parlamentar-constituțional presupune organisme locale autonome.

D. Panu se pronunță pentru cea mai largă descentralizare și pentru deplina autonomie a consiliilor județene.

Ședința de la 5 Februarie 1893

Președinția D-lui Gh. Cantacuzino. Prezenți 72 senatori.

D. Urdăreanu interpelează pe ministrul de justiție asupra unor neregularități petrecute la parchetul de Mehedinți, și pe ministrul de domenii asupra câtorva numiri de streini în funcțiuni publice.

D. Al. Lahovary, depune proiectul de lege asupra jandarmeriei.

Se intră în ordinea zilei. Urmarea discuției asupra legii consiliilor județene.

D. Al. Lahovary, cere să se acorde cuvîntul D-lui Gr. M. Sturza ca să poată răspunde la toți oratorii de odată.

D. Gr. M. Sturza susține funcțiunile de subprefecți, care sunt necesare spre a reprezenta puterea administrativă.

Asemenea recunoaște că e rău ca numărul membrilor consiliilor județene să fie mic, căci aceasta ajută foarte mult formarea șlehtelor, a camarilelor.

### Ultime Informații

#### Banda internațională de falsificatori

D. judecător de instrucție Paul Teodoru continuă a ancheta falsificările de bilete engleze și române comise de Băzgan și sora sa Merișanu.

Din „depozițiile de“ până acum reiese, că Băzgan a desfăcut un mare număr de bilete englezești de câte cincî lire sterline (125 lei) la mai mulți bancheri din Capitală.

