

# ADEVÉRUL

## ZIAR COTIDIAN

Să te ferești. Române! de cuiu străin

V. ALEXANDRI.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA  
STRADA DOAMNEI No. 15 bis  
d'origine a tipografiei Thiel et Weiss.

Director politic: ALEX. V. BELDIMANU.

ABONAMENTE ȘI ANUNCIURI  
pe 1 an . . . . . Ln. 30  
6 luni . . . . . 16  
3 . . . . . 10  
Străinat. Ln. 50  
INSERTIZ ȘI REGLAMF  
Linia . . . . . Ln. 2  
ANUNCIURI PE PAG. IV.  
Linia . . . . . 60 b.

**Disidența Conservatoare**  
MANIFESTUL LIBERAL-CONSERVATOR  
MIȘCAREA ELECTORALĂ  
GÂNDURI REGALE  
JURNALUL IMPĂRATULUI FREDERIC III  
LUPUL NEGRU

Serviciul telegrafic  
al ziarului ADEVÉRUL

Paris, 1 Octomvrie. — Utlima notă adre-  
tă de d. Crispi Portit, surprinde diplo-  
matia.

Londra, 1 Octomvrie. — Standard zice  
că perchezitia făcută la domiciliul d-lui  
Geffken n'a dat nici un rezultat.

Berlin, 1 Octomvrie. — Se asigură că  
actele procesului relative la jurnalul Impē-  
ratorului Frederic III vor fi remise după a-  
restarea vinovatului, procurorului superior  
al Imperiului de Lipsca.

Murich, 1 Octomvrie. — Wilhelm II a  
sosit și a fost primit de principele regent,  
le principit și de ministrii.

Wilhelm II și principele regent s'au îm-  
brățit de mai multe ori. S'a ținut un cerc  
în salonul gerit. Burgmaistrul a salutat pe  
Wilhelm II în numele orașului. Toate so-  
cietățile de cânt au intonat imnul prusian.  
„Alte asociațiuni formatu gardu!”

Pututinden, pe unde a trecut Wilhelm  
II, străzile erau împo'obite și iluminate.  
O mulțime nenumărată a aclamat pe Im-  
păratul cu entuziasm.

Posta, 1 Octomvrie. — Principele de  
Galles vizitând regimental seut, a primit  
onorurile militare, și a asistat la exerciții  
în privința cărora el a exprimat deplina  
sa satisfacțiune.

Londra, 1 Octomvrie. — O mare exci-  
tație domnește la Londra în contra inca-  
pacității poliției care nu previne asasinatele  
și găsește pe asasini. (Havas).

Bucuresc, 20 Septembrie

### DISIDENȚA CONSERVATOARE

În sfârșit, s'a găsit un om ca să  
ridice drapelul partidului conservator  
tîrît în anti-camerile Palatului de șefii  
sei oficiali.

Vogoride-Konaki, într'o scrisoare  
publică declară că respinge protec-  
țiunea zapciilor junimiști, precum  
respinge guvernul personal la care  
tinde camarila ministerială.

După scârboasa privesc pe care  
ne-a înfașat-o partidul conservator  
de șase luni încoace, nu ne ajun-  
gea tăcerea disprețuitoare a unui  
Lascar Catargiu, ne trebuia încă  
protestațiunea indignată a lui Vogo-  
ride-Konaki. Nu ne așteptam la mai  
puțin de la densus; doi-spre-zece

ani de-a rândul a luptat fără preget  
și fără odihnă contra ministerului  
Brătianu, pe când junimiștii se pre-  
găteau, ca opoziția slugarnică, la ro-  
lul de guvern de mușama pe care  
il joc astăzi; doi-spre-zece ani de-a  
rândul și-a jertfit averea pentru par-  
tidul său, pe când Domnul Carp  
representa la Viena politica cabi-  
netului trecut, și Domnul Maiorescu  
era însărcinat să vînză nu știm ce  
bunuri ale Statului în Bucovina;  
Vogoride-Konaki nu putea dar să  
adopte de cât o atitudine intransi-  
gentă.

Dar scopul scrisorii sale nu este nu-  
mai de a ridica drapelul conservatis-  
mului ortodox; el este un strigăt de a-  
larmă menit a deștepta o parte în-  
semnată a partidului conservator și  
a'î împiedica da fi cuprins în mreaja  
Palatului.

Partidul conservator, ziceam a-  
cuma câte-va zile, pastrează cu sfin-  
țenie două grupuri osebite: unul or-  
todox românesc și democratic, cel-  
lalt german, dinastic și oligarhic.

Ei bine, scrisoarea lui Vogoride-  
Konaki este începutul unui șir de  
manifestări prin care fracțiunea de-  
mocratică, ortodoxă și românească  
a partidului conservator va afirmă  
existența sa față cu junimea oli-  
garchică, nemțească și cosmopolită,  
la regimul convențional susținut de  
junimiști, ea va opune protecțiunea  
muncei naționale sub toate formele  
în care ea s'ar înfașisa, la alipirea  
cătore puterile centrale în potri-  
va Rusiei, ea va opune politica ireden-  
tistă și, prin urmare, buna înțele-  
gere cu toți Slavii, la risipa fără mar-  
ginii care este rezultatul politicii  
germane a Regelui Carol, ea va o-  
pune un sistem de guvernare go-  
podăresc.

Or ce s'ar putea zice contra unui  
asemenea program, toți oamenii de  
bună-credință, fie liberali sau con-  
servatori trebuie să recunoască că el  
este mareț.

Ce deosebire între atitudinea lui  
Vogoride-Konaki și atitudinea înpo-  
sitoare a acelora cari ling unde au  
scuiptat? Cât de mândri putem fi  
mai ales noi Moldovenii, că această  
repudiare a năravurilor înjositoare  
ale trecutului, a pornit de la cea  
din urmă odraslă a Konakiștilor,  
neam care a fost podoaba Moldovei.

Inițiativa pe care a luat-o Vogoride-  
Konaki va folosi partidului conser-  
vator a cărui onoare fusese compro-

misă prin o alianță îndoiioasă, va  
folosi țerei întregi, care se obicnuise  
a vedea toate principiile și toate pro-  
gramele jertfite la cea d'ânteu fă-  
găduială regală. Primim dar cu o  
vie mulțumire, această nouă mani-  
festare anti-junimistă și anti-nem-  
țească, făcută de astă dată de un  
conservator de baștină a cărui viață  
fără pată și înalta cultură, îl desem-  
nau de mult pentru a figura printre  
fruntașii partidului seii.

Disidența liberală a păstrat dra-  
pelul liberalismului nepătat de mur-  
dăriile colectiviste.

Disidența conservatoare va face  
încă mai mult, ea va scăpa țara  
de cea mai mare primejdie care o  
amenință de la 1866 încoace: gu-  
vernul personal în mâinele unui  
agent al germanismului și ale unor  
pigmei politici, regimul bismarkian  
fără Bismark, fără Wilhelm și fără  
Moltke, adică fără idei, fără Di-  
nastie națională și fără glorie!

Un gălățean.

### MANIFESTUL LIBERAL-CONSERVATOR

Partidul liberal-conservator a venit și  
el cu un program pe care l'a intitulat  
cu numele pompos de manifest. Cu părere  
de rău trebuie să constatăm că acest ma-  
nifest păcătuște din multe puncturi de  
vedere.

Mai înteu era dator ia liberalilor-con-  
servatori să d'a se întemeia pe ideele  
cunoscute ale partidului său d'a respunde  
celor-lalte programe printr'un alt pro-  
gram care să fi conținut nu frase și pro-  
misiuni vagi ci proiecte de reformă și  
un sistem de guvernare cu totul deosebit.

Deosebire între partide care se succed  
la putere nu pôte consta numai în a critica  
faptele guvernelor trecute, căci atunci  
nu ar fi de cât un ce negativ. Un pro-  
gram de viitor are absoluta nevoie de  
ceva afirmativ. Această parte lipsește  
aproape cu totul în manifestul liberal-  
conservator.

El începe prin a face un adevărat re-  
chizitor contra regimului brătienist și  
într'aceasta are mare dreptate; dar în  
urmă, când ajunge a espune țerei modul  
cum au de gând liberali-conservatori să  
guverneze, nu ne aduce nimic nou, ba  
din contra, sau urmează în multe calea  
greșită pe care o apucase colectivitatea  
brătienistă, sau cade în contradicțiuni  
flagrante.

De pildă, manifestul condamnă poli-  
tica esteroară a d-lui Brătianu, pe care  
o numește când servilă, când provoca-  
toare și se pronunță pentru o politică  
pactică și amicală către toate puterile

Apoi n'are cine-va de cât să recitească  
discursurile lui Ion Brătianu și va găsi  
aceleași fraze care nu l'au împiedecat  
a lucra cu totul alt-fel, alipindu-se de  
politica austro-germană.

Atară de aceasta, liberalii-conservator  
uită că ei sau unit cu junimiștii și că  
acești din urmă sau declarat pe față  
pentru urmarea politicii esterne a d-lui  
Ion Brătianu.

Trecend la justiție, liberalii-conser-  
vatori zic că voesc independența justiției  
pe baza principiului inamovibilității. Ce  
alta a voit colectivitatea prin proiectul  
d-lui Stătescu? Singura deosebire este  
că judecătorii vor fi făcuți inamovibili  
fiind conservatori, pe când sub regimul  
brătienist ei ar fi fost inamovibilizați ca  
judecători colectivisti.

O altă contradicțiune:  
Manifestul ne vorbește de desființarea  
cheltuelilor de lux.

Naște întrebarea: Domeniul Coroanei  
și fortificările nu sunt ele oare niște  
cheltueli de lux neproductive și apăsă-  
toare pentru budgetul statului?

Cu toate acestea liberalii-conservatori  
nu ne zic nimic în privința supresiunii  
lor. Ei au uitat pe semne obligațiunea  
pe care au luat'o în fața țerei când la  
1884 au considerat apanagele ca un act  
neconstituțional și au făgăduit ale des-  
ființa.

Mai mult încă: manifestul zice că par-  
tidul liberal-conservator «va pune o ne-  
adormită și neobosită stăruință pentru  
a îmbunătăți puterile de apărare ale  
țerei, dând armatei toate mijloacele pen-  
tru a'î îndeplini misiunea ei, întărind'o  
nu numai prin sporirea numărului, dar  
mai ales prin cele-lalte însușiri prin  
care se recomandă armatele mari ale  
Europei.»

Am voi dar să știm cum vor putea  
liberalii-conservatori suprima cheltuelile  
de lux, pe când ei mențin cauzele prin-  
cipale ale acestor cheltueli, cu toate că  
le-au combătut crâncen când erau în  
opoziție?

În fine, în ce privește politica econo-  
mică, manifestul începe prin a declara  
„că cea mai bună măsură este să în-  
cheiem tratat de comerț cu toate țerele  
fără excepțiune” adică se pronunță pen-  
tru sistemul convențional, dar, în urmă,  
adaogă: „cu asemenea tratate vom căuta  
să dăm toată protecțiunea ce merită in-  
dustiilor naționale ce pot prospera.” Cu  
alte cuvinte, un sistem mixt compus din  
protectionism și din conventionalism.

Unde este deosebirea între acest sistem  
și acela pus în lucrare de d-nul Ioan  
Brătianu?

Ni el a căutat să încheie convențiuni  
cu toate puterile și, când nu le-a în-  
cheiat, cauza a fost că n'a putut să ob-  
ție protecțiunea onora din industriile  
noastre naționale.

Se vede dar că manifestul nu e în  
mare parte de cât reedițiunea regimului  
pe care opozițiunea-unită îl combătea și  
il stigmatiza odinioară cu atata putere.

Fără voia noastră liberalii-conserva-  
tori ne aduc aminte faimosul couplet  
din Mama-Angot:

C'était pas la peine  
C'était pas la peine.  
Assurement  
De changer de gouvernement.

Stix.





