

ACTA MVSEI NAPOCENSIS



38/1

2001

MINISTERUL CULTURII ȘI CULTELOR
MUZEUL NAȚIONAL DE ISTORIE A TRANSILVANIEI

ACTA MVSEI NAPOCENSIS 38/I

CLUJ-NAPOCA
2001

REDAKTION

Ioan Piso - Schriftleitung

Ligia Ruscu - Redaktionssekretariat

Mihai Rotea, Eugen Iaroslavschi - Mitglieder

Török Károly - Bildbearbeitung

Technische Redaktion und Druck: IDEA Design & Print, Cluj-Napoca

Dieser Band wurde mit Finanzierung der Alexander von Humboldt-Stiftung und der Fritz Thyssen-Stiftung zum wissenschaftlichen Wiederaufbau in Südosteuropa gedruckt.

GRÜNDER: CONSTANTIN DAICOVICIU

ACTA MVSEI NAPOCENSIS

Publicația Muzeului Național de Istorie a
Transilvaniei

Orice corespondență se va adresa:

Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei

3400 Cluj-Napoca

Str. Constantin Daicoviciu nr. 2

Tel.: 0040 264 195677

Fax: 0040 264 191718

e-mail: secretariat@mnit.museum.utcluj.ro

ACTA MVSEI NAPOCENSIS

Publication du Musée National d'Histoire de la
Transylvanie

Toute correspondance sera envoyée à l'adresse:

Musée National d'Histoire de la Transylvanie

3400 Cluj-Napoca

Rue Constantin Daicoviciu no. 2

Tel.: 0040 264 195677

Fax: 0040 264 191718

e-mail: secretariat@mnit.museum.utcluj.ro

Umschlagbild: Statue des Liber Pater von Apulum.

ISSN 1454-1521

Copyright: © by Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei

CONTENTS – INHALT – SOMMAIRE

Torbjörn Brorsson, Emma Grönberg THE POTTERY FROM THE RITUAL COMPLEX OF THE WIETENBERG CULTURE IN CLUJ-NAPOCA, ROMANIA	7
Eugen Iaroslavschi DIE MÜNZSTANZE VON OCNİȚA UND EINIGE BEMERKUNGEN ZU DEN DAKISCHEN STANZEN	17
Werner Eck, David MacDonald, Andreas Pangerl NEUE DIPLOME FÜR AUXILIARTRUPPEN IN DEN DAKISCHEN PROVINZEN	27
Dan Isac DAS MILITÄRDIPLOM AUS DEM JAHR 151 N. CHR. VON SAMUM (CĂȘEIU) UND DIE DATIERUNG DER PROKURATUR DES <i>MACRINIUS VINDE</i> X IN DACIA POROLISSENSIS	49
Adela Paki THE PROSOPOGRAPHICAL REPERTOIRE OF ROMAN DACIA (I)	61
Lucrețiu Mihăilescu-Bîrliba ALTERSANGABEN DER SKLAVEN, FREIGELASSENEN, IHRER HERREN UND PATRONEN IN ILLYRICUM	87
Tony Wilmott <i>COHORTS I AELIA DACORUM</i> : A DACIAN UNIT ON HADRIAN'S WALL	103
I. A. Oltean, W. S. Hanson MILITARY <i>VICI</i> IN ROMAN DACIA: AN AERIAL PERSPECTIVE	123
Mariana Pișlaru EIN AUREUS AUS DEM LEGIONSLAGER VON POTAISSA	135
Cristian Găzdac, Ágnes Alföldy-Găzdac THE ROMAN LAW AGAINST COUNTERFEITING BETWEEN THEORY AND PRACTICE: THE CASE OF ROMAN <i>DACIA</i>	137
Dorin Alicu DIE TEMPEL AUS MICIA (I)	155
Alexandru Diaconescu A STATUE OF LIBER PATER FROM APULUM (ALBA IULIA)	161
Doina Boros NOTE ON THE RESTORING OF THE LIBER PATER STATUE FROM APULUM	177
Virginia Rădean MODERN COUNTERFEIT OF A BRONZE STATUETTE IN THE MUSEUM OF DEVA ...	181

Adriana Isac	VERLOBUNGSRINGE AUS DEN SAMMLUNGEN DES NATIONALMUSEUMS FÜR DIE GESCHICHTE SIEBENBÜRGENS	187
Dan Dana	ARTICLES DE DACIE À TEBTYNIS, ÉGYPTE, II ^E SIECLE APR. J.-CHR. (<i>P. TEBT.</i> II 686)	191
Cristian-Aurel Roman	<i>ANTEFIXA</i> FROM SARMIZEGETUSA	195
Florin Fodorean, Dorin Ursuț	THE <i>VIA SILICA STRATA</i> GEOAGIU-BĂI - CIGMĂU. AN ARCHAEOLOGICAL, GEO-TOPOGRAPHICAL AND TECHNICAL STUDY	203
Ioan Piso	STUDIA POROLISSENSIA (I). LE TEMPLE DOLICHÉNIEN	221
Dan Dana, Sorin Nemeti	LA DACIE DANS LES <i>RES GESTAE DIVI SAPORIS</i>	239
Tiberiu Bader	TUDOR SOROCEANU, Studien zur Mureș-Kultur. Mit Beiträgen von V. V. Morariu, M. Bogdan, I. Ardelean und D. Săbădeanu und Mitarbeit von Ortansa Radu. Internationale Archäologie 7 (Herausgegeben von Claus Dobiak und Klaus Leidorf). Buch am Erlbach 1991	259
Florin Fodorean	RAY LAURENCE, The Roads of Roman Italy. Mobility and Cultural Change, Routledge Ed., London and New York, 1999	265
	ABBREVIATIONS – ABKÜRZUNGEN – ABRÉVIATIONS	271

PAPERS – AUFSÄTZE – ARTICLES

Torbjörn Brorsson, Emma Grönberg

THE POTTERY FROM THE RITUAL COMPLEX OF THE WIETENBERG CULTURE IN CLUJ-NAPOCA, ROMANIA

1. Introduction

In late 1998 a ritual complex from the Bronze Age was excavated in Cluj-Napoca in Transylvania, Romania¹. The place was well known, as a settlement and a necropolis were discovered in the area already in the 1930s. The structures have according to the find material been dated to the middle of the Bronze Age, to the Wietenberg culture.

Especially one pit, containing among other things burnt seeds and pottery, attracted great attention. The archaeologists in charge argued that they were dealing with an offering pit dedicated to a fertility goddess.

A great amount of complete and probably deliberately broken vessels were discovered inside the pit. The ceramics contained of at least 25 vessels with a great wealth of variety in vessel shapes and ornamentation. There are not two identical vessels and the phenomena to put complete and broken vessels in the same pit is unusual. It has earlier been noticed that the vessels deserve a more careful investigation concerning the decoration.

Pottery is much more than vessel shapes and decoration. The ware is also an important part. It is possible to do a general investigation of the ware with the naked eye but analyse it is much more detailed and reliable. Thanks to a co-operation project between the National History Museum of Transylvania, Romania and the Laboratory for Ceramic Research at Lund university, Sweden have 5 pottery sherds and 1 piece of adobe from Cluj-Napoca and 3 sherds from the rural settlement Derşida, about 100 km north of Cluj-Napoca been analysed. The analyses involve investigations of thin sections under the microscope and firing tests.

The firing tests may tell us about the original firing temperature of the pottery and the adobe. The analyses of the thin sections gives information about the clay and temper used in the pottery. The vessels shape and the decoration of the pottery from the pit in Cluj-Napoca shows a great variation and the question is if the pottery ware also gives the same result. Was the same type of clay and temper used in the vessels? The ware can also give us information about the function of the vessels, which may be important in discussions concerning ritual aspects. The pottery from Cluj-Napoca has in due to investigations with the naked eye been divided in two groups, called coarse and fine.

The aim of the analyses of the pottery from Cluj-Napoca and Derşida is do describe the ceramic craft at the two different places. The sample consists of 9 thin sections. In due to the small amount of analysed sherds may the results only be interpreted as preliminary, but it is despite the problem possible to discuss differences and similarities between the pottery, e. g. the groups fine and coarse. The analyses under the microscope may put a light on the relation between the ritual complex at Cluj-Napoca and the rural settlement at Derşida. The firing tests gives information about the original firing temperature which may be an important contribution to the discussing about secondarily burning in the pit from Cluj-Napoca.

¹ M. Rotea, M. Wittenberger, *The ritual complex of the Wietenberg Culture, Cluj-Napoca (Transylvania)*, AMN 36/1, 1999, 7-28.

2. Methods

Analyses under the microscope

The analyses have been carried out under the microscope. A thin section (0.03 mm thick) was made out of every sherd. Under the microscope it is possible to see different structures in the ware. Among other things it is possible to identify clay type, temper material and amount, grain size, accessory minerals and organic material such as diatoms and plant material. Sherds with the same type of clay and temper are most likely from the same production area. Analysing thin sections gain more accurate information about the means of temper. An example is the difficulties in identifying grog tempering. Tests made with clays tempered with grog showed that the pieces of old pottery are almost impossible to spot in the new pottery. Only approximately 7% of the original 25% of the grog could be observed under the microscope after the firing².

The investigation of the thin sections was carried out in a polarisation microscope at magnifications between 25x and 1000x, in both parallel and polarised light.

Thermal Colour Test

Apart from the analyses of thin sections a Thermal Colour Test (TCT) was performed. TCT is a method based on colour changes of clay during firing³. The Munsell Color Chart system is used as a standard colour reference⁴. The colour of the clay does not start changing until the original firing temperature has been exceeded. The firing was carried out at intervals of 100°C until a temperature of 1000°C was reached.

3. The archaeological contexts

The ritual complex at Cluj-Napoca

Cluj-Napoca is the capital of the Cluj-district in Transylvania in north-western Romania. The city lies next to the river Someş. During the modernisation of Banat Street in Cluj-Napoca in 1998 the remains of large archaeological complex were discovered and investigated by the Rescue Excavation Department from the National History Museum of Transylvania. The site was well known from excavations in the 1930's, when a site consisting of a settlement and a necropolis was investigated⁵.

The complex consisting of several structures was dated its pottery to the middle of the Bronze Age. As mentioned above this article focus on one of the structures, pit G1. The pit measured 2.10 m in the top, 4.1 m in the bottom and was 1.65 m deep (fig. 2). The profile was cone shaped. The top layers consisted of the same yellow clay that surrounded the pit. Under the top layers a thin layer consisting of clay mixed with mollusc, lamellibranch, and fragments of a gastropod was found. The next layers consisted of soot and charcoal. The bottom layer contained burned seeds, a large amount of pottery and three fragments of animal bones. Both the layers under the shell layer showed evident marks of fire⁶.

The pit was dated to the 3rd phase of the Wietenberg culture. Some of the vessels seem to have been deposited as intact vessels and some only as single sherds. The

² A. Lindahl, *Skärvor blir kärl – simulerad tillverkning av keramik*, in Levandegöra arkeologi. Rapport RAÄ 1990, 3, Stockholm 1990, p. 50 f.

³ B. Hulthén, *On Thermal Colour Test*, Norwegian Archaeological Review 9, 1976, 1.

⁴ Munsell Soil Colour Charts, Baltimore 1971.

⁵ M. Rotea, M. Wittenberger (n. 1), p. 7.

⁶ *ibidem*.

pottery was deposited upside down, on the vessel's edge or in normal position. All vessels contained burned seeds. The decoration of the pottery was arranged in symmetrical patterns in a way that led to the interpretation that the pottery had been manufactured for a specific purpose⁷. It is also noteworthy that there was not two identical vessels among the at least 25 vessels in the pit.

Similar pits with pottery deposited upside down in pits have been found on other places in Romania. At a settlement in Valea lui Mihai 28 whole vessels were disposed with their mouth down in a pile, surrounded by animal bones and a large amount of ashes. In Albești several pits from the Wietenberg period has been inquired and at Șimleu Silvaniei in the Sălaj district a cone-shaped pit containing bronze drops, pottery, stone, coal and ash was found and investigated. At a Hallstatt settlement in Teleac another pit containing vessels disposed upside down with evidence of fire and burned seeds is to be found. All mentioned pits are interpreted as having a ritual purpose⁸ (fig. 2).

The rural settlement at Derșida

The rural settlement at Derșida, situated in Sălaj in northern Romania is of great importance to its region and to the Wietenberg culture. Derșida is situated on a hill, called Balota Hill just next to the Crasna River. The hill is dominating the big Crasna Valley and is strategically situated near the main road from Transylvania to the Tisza plateau.

Archaeological excavations have been carried out in Derșida between 1963 and 1969⁹. An extensive cultural layer containing stratigraphical separately contexts were investigated. The cultural layer was between 150 and 170 cm thick and was divided into 5 different levels. Derșida is unique because of it is the only settlement where all three phases of the Wietenberg culture have been discovered. According to the pottery from Derșida it has been suggested that the culture also had a fourth phase¹⁰.

The investigations have made it possible to follow and discuss the development and the change in the pottery. The pottery ware, decoration and shape were registrated with interesting results. Nicolae Chidioșan who worked with the settlement interpreted the pottery as more complex during the third phase of the Wietenberg culture than the first. During the late phase contained the pottery rich abundant in shapes. The ware was coarser during the first phase of Wietenberg culture at Derșida than the last. The rest of the elements of the pottery show minor differences.

As a contribution to the discussion of the development of the pottery during the Wietenberg culture has analyses been carried out on 3 sherds from different phases at Derșida.

4. The analysed pottery

Material

The analysed pottery consisted of totally eight sherds of pottery and one piece of adobe. The adobe and five of the sherds were taken from the pit in Cluj-Napoca, in the Cluj district. Three sherds were taken from the rural settlement at Derșida, in the Sălaj province (tab. 1).

⁷Op. cit., p. 10-11.

⁸Op. cit., p. 11-12.

⁹N. Chidioșan, Contribuții la istoria tracilor din nord-vestul României. Așezarea Wietenberg de la Derșida, Oradea 1980.

¹⁰Ibidem, p. 131.

The sherds from Cluj-Napoca were selected for the purpose to investigate the clay and the temper material more closely and to see whether the initial description of gross and fine pottery could be confirmed or not. For comparing purpose, a thin section was prepared from a piece of adobe, presuming that this artefact was of local origin.

The reason why one sherd from each faze of the settlement at Derşida was picked for thin-sections was to investigate if the tradition of making pottery changed during time or was more depending on the specific site were it was manufactured. The pottery from Derşida was also used as a comparative material to the sherds from Cluj-Napoca.

Sherd No.	Thin section No.	Registration No.	Site	Phase	Culture	Description
C1	1	P. 167921	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Gross pottery
C2	2	P. 167978	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Gross pottery
C3	3	P. 176907	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Fine pottery
C4	4	P. 167925	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Fine pottery
C5	5	P. 168049	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Fine pottery
C6	6	P. 167980	Cluj-Napoca, Cluj	III	Wietenberg	Adobe
D1	7		Derşida, Sălaj	I	Wietenberg	Fine pottery
D2	8		Derşida, Sălaj	II	Wietenberg	Fine pottery
D3	9		Derşida, Sălaj	III	Wietenberg	Fine pottery

Table.1. The analysed material from Cluj-Napoca and Derşida.

The analyses under the microscope

Cluj-Napoca

Sherd No. C1, thin section 1

The vessel was made out of sorted coarse sandy clay. The clay was very poor in iron oxide but was rich in mica. Sand had been added as temper in amounts of 13%. Largest grain in the ware has been measured to 2.5 mm.

Sherd No. C2, thin section 2

The vessel was made out of sorted, fine, clay. The clay was very rich in iron oxide but poor in mica. The clay was tempered with sand in amounts of 12%. Largest grain in the ware has been measured to 3.5 mm.

Sherd No C3, Thin section 3

The clay used for manufacturing the vessel, was a sorted coarse clay. It was tempered with a minimum of 6 % of grog. Largest mineral grain in the ware has been measured to 3.0 mm.

Sherd No. C4, thin section 4

The vessel was made out of sorted coarse clay. It was rich in iron oxide but poor in mica. The clay had been tempered with grog and sand (8%). Largest grain in the ware has been measured to 3.5 mm.

Sherd No. C5, thin section 5

Sherd C5 was made out of sorted coarse clay. It was poor in iron oxide and contained some mica. Sand in amounts of 14% had been added to the clay. Largest grain in the ware has been measured to 3.0 mm.

The adobe

Sherd No. C6, thin section 6

The clay in the adobe was a sorted medium fine. It was rich in iron oxide and very rich in mica. Largest grain in the adobe has been measured to 0.5 mm. There was no temper in the clay.

Impressions on the surface of the adobe and impressions seen in the thin section showed, traces after organic material in the clay. Organic material in the clay used for making clay walls for constructions are common. The organic material in the clay most likely indicates that the clay originates from some kind of construction.

Thin section No.	SHERD ID. Sherd No./Faze	CLAY Reg. No. sorted/unsorted coarse/fine	TEMPER									min. content [%]	max. grain size [mm]	Notes*
			silt	sand	iron oxide	ore	mica	diatoms	sand	grog				
1	P167921	1 s c			- -		+	n.o.	X		13	2.5		
2	P167978	2 s f			++		-	n.o.	X		12	3.5		
3	P167907	3 s c			-		•	n.o.		X	6	3.0		
4	P167925	4 s c			+		-	n.o.	X	X	8*	3.5	Sand	
5	P168049	7 s c			-		•	n.o.	X		14	3.0		
6	P167980	9 s m			+		++	n.o.				0.5	Adobe	
7	I	2 u c		X	-		+	n.o.	X	X	7*	2.0	Sand	
8	II	4 u c	X		--		•	n.o.		X		1.0		
9	III	7 u c	X	X	•		+	n.o.		X		5	1.0	

Table 2: Results of microscopy of thin sections of test sherds and clay. 1-6 from Cluj-Napoca, Cluj, and 7-9 from Derșida, Sălaj, Romania

Abbreviations: f = fine, c = coarse, m = medium, s = sorted, u = unsorted, n. o. = not observed

Symbols: • = occurrence, - = sparse, + = abundant. * = refer to notes

Derșida, Sălaj

Sherd No. D1, thin section 7

The vessel was made out of unsorted sandy coarse clay, which was poor in iron oxide but rich in mica. The clay had been tempered with sand (5%) and grog. Largest grain in the ware has been measured to 2.0 mm.

Sherd No. D2, thin section 8

The vessel was made of unsorted coarse silty clay. It contained a small amount of iron oxide and some mica. The clay was tempered with grog. Largest grain in the ware has been measured to 1.0 mm.

Sherd No. D3, thin section 9

Sherd No. D3 was made out of unsorted coarse silty and sandy clay containing some iron oxide and a rich amount of mica. The vessel had been tempered with a minimum 5% of grog with a maximum grain size of 1.0 mm.

Thermal Colour Test (TCT)

The results of the thermal colour test are presented in fig. 3. The pottery sherds and the adobe from Cluj-Napoca have been previously heated up till approximately 700° to 800°C.

Two of the sherds from Derşida have been previously been exposed to temperatures between 600° and 700°C. Pottery sherd No. D3 have been exposed to higher temperatures, between 800° and 900°C.

It is noteworthy that the TCT-analysis indicate that the adobe had been heated up to approximately 700°-800°C. This relatively high temperature indicate that the adobe wasn't just sun dried but has been in some kind of fire. 700°-800°C is the highest temperature that can be reached in an open fire¹¹. The piece of adobe was not sintered, i. e. it had not reached the point where it started to melt¹². The adobe was not oxidised all through, something indicating that it had not been heated more then one or possibly two times.

Results

The pottery from the ritual pit at Cluj-Napoca is in several aspects complex and miscellaneous. In the bottom of the pit 25 complete or deliberately broken vessels have been discovered. There are not two identical vessels in the material. Some of the vessels have been placed up side down. The varied pottery, the shape of the pit and the occurrence of burnt seed in the vessels indicate that the pit was used as a ritual purpose. The investigation of the pottery carried out with the naked eye has been complemented by analyses of the pottery ware.

The material from Cluj-Napoca has been compared with ceramics from the partly contemporary settlement Derşida. The main reason is that grave- or ritual pottery often differs from pottery used in the household. Pottery that was placed in graves or ritual contexts could be more aesthetic. However several separately analyses have showed that this pottery often was of a poor quality and should have cracked if they were used in the household as cooking pots. The pottery was produced for one purpose, to be placed in the grave or in the ritual context.

Two different clay types are represented among the 5 analysed pottery sherds from Cluj-Napoca. The adobe from the same site makes an own group. The vessels have either been tempered with grog or sand. The adobe is untempered.

The clays are quite similar, which may indicate a common way in making the pottery. The potters used coarse clays and added temper in small amounts. Though four out of five clays are coarse it must be pointed out that the clays are not identical. The clays were most likely not taken from the same clay pit. This could be a deliberate choice from the ceramists or be due to the fact that several ceramists are represented in the material. Every ceramist is particular about his or her clay pits, and once found it will be used for as long as possible.

The analyses also show that there is no difference in the clays in what was interpreted with the naked eye as fine and coarse pottery. Sherd C1 and C2 illustrate this. Both were interpreted as coarse, but they were in fact made out of either sorted fine or coarse clays with added temper.

The firing tests show that all vessels except for No. C5 have been exposed to temperatures about 800°C. The adobe has been exposed to the same high

¹¹ O. Stilborg, *En ugn är en ugn är en ugn. Om ugnar i allmänhet och en ugn från Skummeslöv, Halland i synnerhet*, META 95, 1995, 4, p. 42.

¹² This happened at 1200°C according to the re-heating of the adobe.

temperature. Sherd No. C5 was burned in temperatures between 600° and 700°C. If the pottery were burned a second time or not is uncertain. The reason is that the measured temperature probably is the primary, which was reached during the vessel burning. The vessels have smooth surface in general, which indicates that they not have been exposed to secondary burning. Something that also could speak against the idea of re-heating of the pottery is the way sherd No. C5 behave during the TCT-test. The reduced furnished, black surface of the vessel would have turned brown or red if the sherd had been re-heated, instead of remaining black. The adobe, which normally is exposed only to lower temperatures, might have been burnt secondarily, or have been a piece of a construction such as an oven.

The analyses of pottery from the three phases of Wietenberg culture in Derșida, reveals interesting results. The vessels contain of similar clays, unsorted coarse clays, tempered with grog and in one case with grog and sand (tab. 2). The three sherds are too few to make certain conclusions, but tendencies can be seen. They show no large technical changes in making the pottery at Derșida during the Wietenberg culture.

The fire tests shows that vessels from the first and second phase of Wietenberg culture have been exposed to temperatures between 600° and 700°C. The vessel from the third phase has been exposed to a somewhat higher temperature, between 800° and 900°C.

Analyses of pottery shows that clays of smaller grain size have been used to the vessels in Derșida than the ones found in Cluj-Napoca (tab. 2). This probably depends on local differences in the clay pits. There is no sign in the analyses of imported pottery, and it is likely to believe that all the vessels were made locally.

The small variation in the ware from Cluj-Napoca is probably due to a deliberate choice of the clay. The clay type does not seem to have any special characteristic but did probably worked well for both cooking and storing purposes. The different types of clays from the settlement at Derșida and the pit at Cluj-Napoca have been worked out in similar ways and burnt at about the same temperatures.

The adobe differs from the other clays but has probably been well suited for its purpose. The clay has among other things due to the organic contents been less suited for vessel making.

Summary and conclusion

The analyses of the pottery from the ritual complex in Cluj-Napoca and the settlement in Derșida show a homogenate and specialised handcraft. There are few differences between the pottery from de two places. The choice of different clays for the vessels from Cluj-Napoca confirms the discrepancy in the pottery from the scene. It has probably been a deliberate choice from the people who deposited the pottery that different clays would be represented. This might in its turn mean that several different ceramists would be represented. This interpretation may be extended to the fact that 25 totally individual vessels were deposited in the pit.

An interesting thought is that every family in the village sacrificed a vessel of seed into the pit, as a common act perhaps in order to conciliate the gods for better harvest.



Fig. 1. Map showing the localities Cluj-Napoca and Derșida

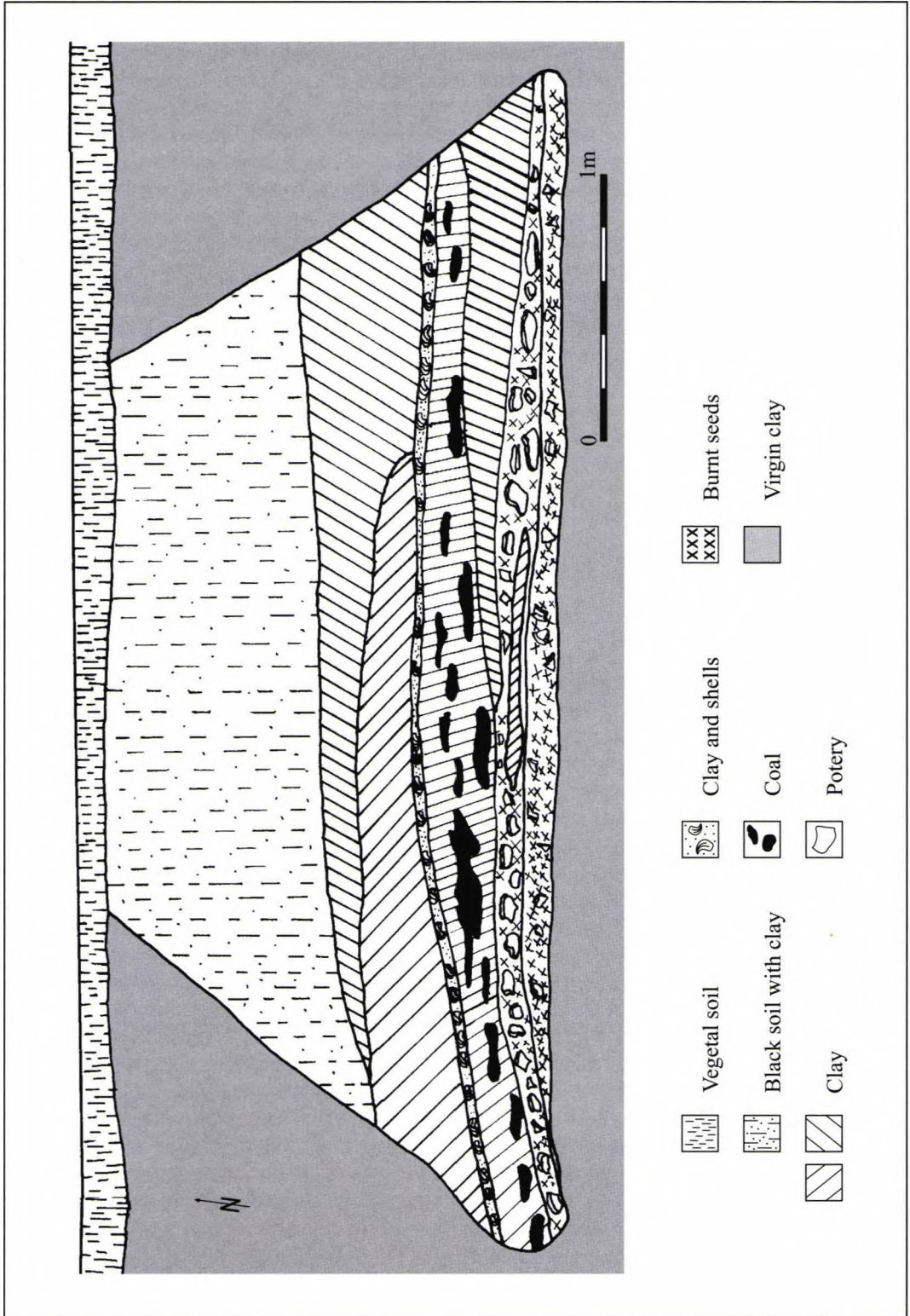


Fig. 2. Profile of the ritual pit discovered in Cluj-Napoca

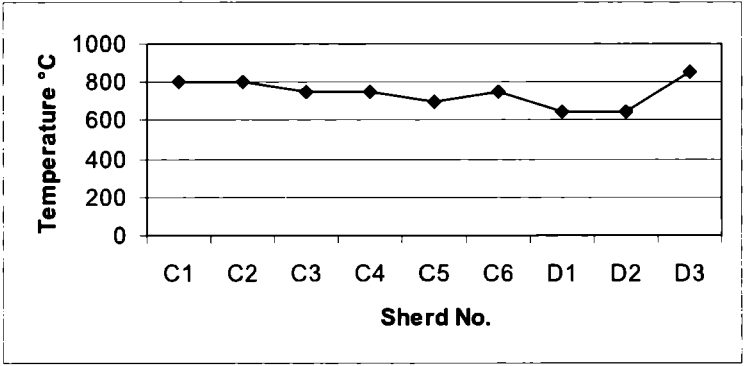


Fig. 3. Approximately original firing temperature of sherds and adobe from Cluj-Napoca and Derşida.

Eugen Iaroslavschi

DIE MÜNZSTANZE VON OCNIȚA UND EINIGE BEMERKUNGEN ZU DEN DAKISCHEN STANZEN

Das hier besprochene Stück wurde 1995 zum Bestandteil der Sammlungen des Nationalmuseums für die Geschichte Siebenbürgens. Die Stanze ist in der Abteilung Dakische Geschichte ausgestellt und führt die Inventarnummer VD. 674. Sie wurde von Herrn Ilderim Rebreanu aus Cluj-Napoca gekauft. Er hatte ein Stück Land im Dorfe Ocnița geerbt, das in der Fachliteratur besonders nach der Veröffentlichung durch Dumitru Berciu seiner archäologischen Monographie „Das dakische Buridava“ wohlbekannt ist¹.

Laut dem Entdecker wurde die Stanze in einem Acker unweit der drei befestigten Hügelgipfel gefunden², es konnte aber nicht festgestellt werden, ob innerhalb oder außerhalb der Zivilsiedlung. Da sie in Sekundärlage gefunden wurde, an einer Stelle, die alljährlich geackert wurde, hat die genaue Fundstelle keine große Bedeutung mehr.

Weil das Bronzestück lange Zeit im Boden lag, erhielt es eine dunkelgrüne Farbe, die den Kupferoxyden eigen ist, die an der Oberfläche eine glatte, harte Edelpatina von metallischem Glanz und guter Qualität bildeten.

Der aktive Teil der Stanze hat das Aussehen einer imperfekten Scheibe, mit dem großen Durchmesser 2,4 cm, dem kleinen 2,1 cm und der Dicke von 1 cm. Am unteren Teil setzt sich diese Scheibe durch einen dünneren Teil fort, der einem kurzen Zylinder ähnelt und der in einer heute verschwundenen Tülle befestigt war. Seine Höhe beträgt 2,2 cm. Wahrscheinlich befand er sich eine Zeit lang zusammen mit einem Eisenstück in der Erde, denn auf dem Befestigungs„nagel“ sind noch Rostspuren erhalten. Die Stanze wurde durch Gießen in eine Matrize von einem nicht sehr begabten Meister hergestellt, denn an den Neben- und der unteren Seite läßt die Fertigstellung viel zu wünschen übrig.

Die Schlagfläche ist glatt, glänzend und behält nur im mittleren Teil noch schwache Spuren des Musters bei, das sich darauf befunden hatte. Auch so schlecht erhalten wie sie ist, erlaubt sie, nach den Ausmaßen und der geraden Fläche zu urteilen, die Annahme, daß sie zur Herstellungen von Nachahmungen römischer republikanischer Denare gedient hatte.

Kollege Radu Ardevan hatte die Freundlichkeit, die genauere Identifizierung der nachgeahmten Münze zu versuchen. Er stellte fest, daß die ursprüngliche Gravierung recht nachlässig war. Die Nachahmung war nicht so genau wie in anderen Fällen und man könnte sie eher als „recht barbarisiert“ bezeichnen. Die Zeichnung, aus der noch schwach die Beine eines sich bewegenden Pferdes zu erkennen sind, ist recht ungenau und schematisch. Der Perlenkreis fehlt. Die fast vollkommen verwischte Legende ist ebenfalls fehlerhaft. Ebenso liegt die Zeichnung falsch im Felde, sie läßt zu viel Platz ringsumher.

Die Darstellung ahmt sehr wahrscheinlich einen Denar nach, der 74 v. Chr. in Rom geprägt und von *L. COSSVTI C. F. SABVLA* unterzeichnet wurde. Die nachgeahmte Münze zeigte auf der Rückseite Bellerophon auf dem Pegasus nach rechts, mit Lanze. Darunter stand die Legende (in verschiedenen Formen) und ein Kontrollzeichen dahinter (Zahlen von I nach XXXII)³. Hier haben wir es mit den Spuren einer solchen römischen Zahl zu tun (II?).

¹ D. Berciu, *Buridava dacică*, București 1981.

² Ebd., 15, Abb. 2.

³ Vgl. M. H. Crawford, *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1989, Nr. 395.

Kollege Ardevan, dem wir für seine Hilfe sehr dankbar sind, ist sich sicher, daß die Stanze einen römischen republikanischen Denar nachahmt, er sieht sich aber durch den Erhaltungszustand gezwungen, bezüglich der Determinierung ein Fragezeichen offen zu lassen. Auf jeden Fall ist die erwähnte die einzige, die mit dem vorgeschlagenen Bild einigermaßen ähnelt. Aus den sichtbaren Resten scheint es etwas in dieser Art gewesen zu sein, keine andere Darstellung auf den römischen republikanischen Münzen ähnelt mit dem, was auf der Stanze sichtbar ist.

Bis zur Entdeckung von Ocnița waren im vorrömischen Dakien weitere 20 Stanzen bekannt, die in Siedlungen gefunden wurden. Eine Stanze wurde in Braşov⁴ entdeckt, eine in Ludeştii de Jos⁵ (Kreis Hunedoara), eine weitere in Poiana zusammen mit einer Münzpastille⁶, 14 in Tilişca⁷ und 3 zusammen mit einer mittleren Tülle in Sarmizegetusa Regia⁸. Vielleicht ist ein in Slimnic entdecktes beschädigtes Stück⁹ eine Stanzentülle, der Entdecker legt dies aber nur als eine Hypothese vor.

Die oben aufgezählten Stanzen kopierten römische republikanische oder kaiserzeitliche Denare genau oder ahmten sie nach. Hinzu kommt eine weitere Stanze, die in Pecica entdeckt wurde¹⁰; sie diente zur Herstellung scyphater dakischer Münzen¹¹. Die in Barboşi entdeckte Stanze¹² diente zur Prägung der Vorderseite geto-dakischer Münzen, ohne daß der Typ festgestellt werden kann.

Auf den ersten Blick könnte man meinen, daß wir es mit einer recht großen Anzahl von Stanzen zu tun haben. Wenn man aber die Vielfalt der Typen und Varianten der geto-dakischen Münzen in Betracht zieht, stellt man fest, daß nur für einen verschwindend geringen Teil davon Stanzen erhalten sind. C. Preda behauptet, daß, "obwohl deren Anzahl nicht sehr groß ist, sie als ausreichend gelten kann, um entsprechende Schlüsse ziehen zu können"¹³. Leider ist dem nicht so, denn aufgrund derselben Funde gelangen andere Autoren zu verschiedenen Schlüssen. Sie sind z. B. der Ansicht, daß die meisten dakischen Münzen in Matrizen gegossen wurden¹⁴. Zur Frage ob ursprünglich positive Stanzen benutzt wurden oder nicht, äußert sich C. Preda wie folgt: "Sowohl für die eine als auch für die andere Theorie werden Argumente und technische Bemerkungen aus der eingehenden Untersuchung von Kategorien griechischer Münzen gebracht, wie auch einige logische Betrachtungen. Es ist zu bemerken, daß dieselben Argumente durch die Vermittlung der Anhänger der beiden Theorien von den einen zugunsten, von den anderen gegen dieselbe Theorie benutzt werden"¹⁵.

⁴ G. Finaly, ErdMúz 3, 97; Fl. Costea, Repertoriul arheologic al judeţului Braşov, 1995, 98. Manchmal werden in Braşov zwei Stanzen erwähnt. Siehe z. B. C. Preda, Monedele geto-dacilor, Bucureşti 1973, 347. Leider sind sie (oder ist sie) nicht mehr im Lande, ihre Spur ging während des Zweiten Weltkrieges verloren.

⁵ M. Macrea, AISC 2, 1933-1935, 162; E. Stoicovici, I. Winkler, AMN 8, 1971, 477-479.

⁶ R. Vulpe, SCIV 1, 1950, 1, 48-50; ders., Dacia N. S. 1, 1957, 154.

⁷ N. Lupu, Tilişca. Aşezările arheologice de pe Căţanaş, Bucureşti 1989, 86-94.

⁸ I. Glodariu, E. Iaroslavschi, A. Rusu, EN 2, 1992, 57-69, Abb. 4-5.

⁹ I. Glodariu, Aşezări dacice şi daco-romane de la Slimnic, Bucureşti 1981, 35.

¹⁰ I. H. Crişan, Ziridava, Arad 1978, 83, 94-95.

¹¹ Ursprünglich war I. H. Crişan (AMN 6, 1969, 96) der Ansicht, daß die Stanze römische republikanische Denare nachahmte, erst später wurde die konvexe Form der Schlagfläche bemerkt (siehe E. Stoicovici, I. Winkler, a. a. O., 478).

¹² S. Sanie, SCIVA 40, 1989, 1, 91-96.

¹³ C. Preda, a. a. O., 373. Ebenfalls hier Bezugnahmen auf Stanzen in anderen Gebieten Europas, wie auch auf Reste von Tonmatrizen für den Guß.

¹⁴ I. Winkler, SCIV 4, 1968, 335-341; dies., Apulum 7/1, 1968, 209-228.

¹⁵ C. Preda (Anm. 4), 376.

Sicherlich verursachten die nicht ausreichende Anzahl der antiken Stanzen und in einigem Maße die (oft unsicheren) Umstände, unter denen sie gefunden wurden, diese undeutliche Lage.

Der prekäre Erhaltungszustand der bekannten Stanzen, bei uns und andernorts, ist ein weiterer Grund, weshalb die Ansichten jedwelcher Numismaten angreifbar bleiben und zu Kontroversen führten. Wir sind uns bewußt, daß die Stanze von Ocnița ebenfalls nicht das erwartete Licht für die zahlreichen und komplexen Probleme bringen wird, die von den Numismaten gestellt werden. Wir können nur hoffen, daß zur Lösung einiger davon auch die Angaben der hier besprochenen Entdeckung dienen werden, Angaben, die auch durch die Heranziehung der früher bekannten Daten zu den Stanzen im vorrömischen Dakien erhalten wurden.

Hinsichtlich der Form ist zu bemerken, daß die Stanze von Ocnița mit jenen identisch ist, die römische republikanische oder kaiserzeitliche Denare nachahmen. Die geringen Unterschiede der Ausmaße, sowohl für den Durchmesser der Schlagfläche als auch für die Dicke oder die Höhe der Münzen sind nicht nur dem dakischen Münzwesen eigen; im Falle der Stanze von Ludești beschlossen wir ihre Untersuchung durch Radiographien, die die Art und Weise der Herstellung endgültig klären sollen.

Bei einer ersten Betrachtung der Stanze von Ludești wurde behauptet, daß "für die Schlagfläche Bronze benutzt wurde, für den Griff ein kohlehaltiger Stahl. Die Bronze bestand aus zwei Metallen in verschiedenen Farben: goldgelb, weiß-grau-rosa, infolge des unterschiedlichen Prozentsatzes des Zinks in der Zusammensetzung... Die Struktur der Bronzen ist körnig, eutektisch, sie neigt sogar zu einer Netzstruktur hin, während die Textur rissig ist... Die Schlagfläche ist unmittelbar an den kegelförmigen Stahlgriff befestigt. *Es wurde sehr wahrscheinlich durch Warmhämmern gearbeitet...* Die Befestigung durch Hämmern um den Stahlgriff ... ist eine Prozedur, die bei anderen antiken Stanzen nicht belegt wird"¹⁶. Diese nirgendwo sonst bezeugte Herstellungsweise einer perfekten Verbindung durch Warmhämmern zweier verschiedener Legierungen erschien uns recht ungewöhnlich und wir beschlossen, sie nachzuprüfen.

Im Falle der Stanze von Ludești wurde eine Radiographie durchgeführt, um die Art und Weise der Verbindung des Eisens mit der Bronze zu klären. Wir vermuteten von Anfang an, daß der Bronzeteil nicht durch "Warmhämmern" befestigt wurde, sondern eher der wohlbekannteren Lage in Tilișca und Sarmizegetusa Regia ähnlich war, auch wenn die Dicke der Scheibe geringer ist. Die Radiographie der Stanzen von Ludești, Ocnița und eine der drei, die in Sarmizegetusa Regia entdeckt wurden, wurde von der Physikerin Simona Procopciuc durchgeführt. Daraus geht hervor, daß wir es sowohl in den Seiten- als auch in den Vorderansichten der Stücke von Ludești und Sarmizegetusa mit zwei Bronzestanzen zu tun haben, die in Eisentüllen befestigt wurden. Die viel größere Härte der Bronze im Vergleich zum Eisen bewirkte, daß in den Radiographien der Legierungsteil weißer ist als der eiserne. Im Falle der Radiographien für die Stanze von Ludești ist zu bemerken, daß der Bronzeteil dieselbe Form hat wie bei den Stücken aus Tilișca und Sarmizegetusa Regia. Folglich entfällt auch die Theorie, daß wir es mit einem originellen System der Wärmebefestigung eines Bronzebleches über einen eisernen Griff zu tun hätten. Dies scheint sehr logisch, denn, wie allgemein bekannt, ist die Durchführung einer dauerhaften Befestigung aneinander zweier so unterschiedlicher Legierungen, die auch noch zahlreichen kräftigen Schlägen standhalten sollten, praktisch unmöglich.

¹⁶E. Stoicovici, I. Winkler, SCN 4, 1968, 335-341.

Die oben beschriebenen Stanzen sind jener von Ocnița sehr ähnlich, bloß daß dieser die Tülle fehlt, die sie funktionell machte. Hingegen ist sie von den Stanzen von Barboși und Pecica stark verschieden. Abgesehen von der konvexen Schlagfläche ist zu bemerken, daß auch der Befestigungsteil in die Tülle verschieden ist. Die Stanze von Barboși "hat eine Form in der Art einer halbkugelförmigen Kalotte mit der Höhe von 1,1 cm. Eine rechteckige Eisenstange überragt den Gipfel der Kalotte um 0,24 cm. Die halbkugelige Form ist nicht perfekt, auf der Oberfläche des Stückes befinden sich Linien im Relief, Vertiefungen, zur Basis hin mehrere Einritzungen"¹⁷. U. E. sind diese Linien im Relief, Vertiefungen, Einritzungen auf das Abbrechen des Endes, das in der Tülle befestigt wurde, zurückzuführen.

Falls die Beschreibung richtig und vollständig ist, kann ihr entnommen werden, daß die Stanze durch Gießen rings um eine Eisenstange hergestellt wurde; deren rechteckiges Profil verhinderte das unerwünschte Drehen sowohl um das Eisenstück als auch im Inneren der Tülle. Wir gestehen aber, daß wir nicht überzeugt sind, daß die Herstellungsweise der Stanze von Barboși tatsächlich die beschriebene ist.

Wir hoffen, falls Kollege Silviu Sanie damit einverstanden ist, auch eine Radiographie dieser Stanze durchführten zu können; erst danach werden wir uns zu den technischen Herstellungsmöglichkeiten äußern können. Bis dahin bleiben wir zurückhaltend, denn, wie bereits gesagt, ist das Übergießen des Eisens durch Bronze eine schwierige Operation.

Die Stanze von Pecica hat einen kegelstumpfförmigen Befestigungsdorn, der zusammen mit der Scheibe gegossen wurde. Der Übergang zur Schlagfläche geschah mittels einer gebogenen Linie, rechte Winkel wurden vermieden. Auf seiner gesamten Fläche und am unteren Teil der Scheibe gibt es eine Kupferhülle, "die den Körper der Stanze vervollständigt, um ihm die ursprünglichen Ausmaße zurückzugeben, um eine bessere Befestigung in der Stütze zu erlauben und wahrscheinlich um ihre Widerstandskraft zu vergrößern, da sie sich wegen der langen Benutzung mancherorts verdünnt hatte"¹⁸.

Die metallographische Analyse sowohl der Bronze als auch des umgebenden "Kupferbleches"¹⁹ bewirkt, daß die Forscher behaupten, diese Lage bezeuge zwei ungewöhnliche Methoden, die in den Münzwerkstätten der Antike benutzt wurden: die Reparatur der Stanzen und die bewußte Zerstörung, wenn ihre Abnutzung zu weit fortgeschritten war²⁰.

Wir müssen leider auch hier große Vorbehalte über die Ansichten von der E. Stoicovici und I. Winkler äußern, die anscheinend auch von I. H. Crișan übernommen wurden. Die Analysen der Stanze scheinen nicht die passendsten, ihre Ergebnisse wurden unvollständig und nicht aufschlußreich dargestellt. Es wird über das Stück von Pecica behauptet, es sei aus sehr guter Bronze mit einem Gehalt von ca. 12% Zinn. Leider wird nicht gesagt, welcher der Prozentsatz an Zinn war. Im allgemeinen versteht man unter guter Bronze solche mit einem hohen Anteil an Zinn. Die Zunahme des Prozentsatzes an Zinn führt zur Erhaltung einer glänzenderen, aber auch härteren Legierung. Die größte Härte hat die Bronze mit einem Gehalt von 38% Zinn, eine solche Legierung ist aber sehr teuer, wegen der Schwierigkeit der Gewinnung von Zinn.

Deshalb ist der Prozentsatz von Zinn in den besten Bronzen viel geringer.

Die "Glockenbronze", die als die härteste galt, umfaßt in der Antike wie auch heute zwischen 20-25% Zinn, oft wurde aber noch weniger Zinn benutzt²¹.

¹⁷ S. Sanie (Anm. 12), 91.

¹⁸ E. Stoicovici, I. Winkler (Anm. 16), 477.

¹⁹ Ebd.

²⁰ Ebd.

²¹ E. Iaroslavschi, Tehnica la daci, Cluj-Napoca 1997, 82.

Nur im Falle von Bronzen, für die eine extrem hohe Härte nötig war, war der Zinnprozentsatz größer. Dies ist auch der Fall der Stanzen. Wir führten Gehaltsanalysen sowohl für die Stanze von Ocnița als auch für jene von Sarmizegetusa Regia und Ludești durch. Es gibt solche Analysen auch für jene von Tilișca und Barboși. Der enthaltene Prozentsatz an Zinn ist wie folgt: Ocnița 28,074%; Sarmizegetusa Regia 35,517%; Ludești 31,487%; Tilișca²² 28,20%; Barboși²³ 10%. Es ist u. E. vonnöten, auch die Stanze von Pecica durch diese Methoden zu untersuchen. Dies wird, hoffen wir, neue Angaben über die Art und Weise der Herstellung, der Befestigung in der Tülle und der Funktionsweise bringen.

Bezüglich der Rekonstruktion der Arbeitstechnik mit den antiken Stanzen wurde ein erster Versuch zu Beginn des 20. Jh. von Kálmán Darnay durchgeführt, dem Entdecker der Münzwerkstatt von Szálacska²⁴. Das Glück wollte, daß dort sechs Stanzen entdeckt wurden: drei für die Vorder- und drei für die Rückseite. Jene für die Vorderseite waren scheibenförmig, jene für die Rückseite zylindrisch. Die eigentliche Stanze nahm den mittleren Teil ein und war von Eisentüllen umgeben²⁵. Die scheibenförmigen Stanzen für die Vorderseite waren in Holzblöcken befestigt, in besonderen Vertiefungen, damit sie sich nicht bewegen konnten.

Die erhitzte Silberpastille mit den Ausmaßen der Münze wurde mit einer Pinzette ergriffen und auf den eingetieften Teil der Stanze im Holzblock gelegt. Dann wurde mit einigen Hammerschlägen das Silberstück in die Vertiefung gestopft. Weiter wurde auf den oberen, konkav gewordenen Teil mit einer Zange die zylindrische Stanze (für die Rückseite) gestellt und das Muster wurde durch Hämmern eingepreßt²⁶. Tatsächlich wurden in derselben Siedlung auch Münzen gefunden, die mit diesen Stanzen geprägt worden waren.

Verwirrend ist die Behauptung von K. Darnay, daß manche Stanzen aus Bronze und andere aus Silber waren²⁷. Dies ist besonders eigenartig, da Silber eines der verformbarsten Metalle und damit für eine solche Zweckbestimmung völlig ungeeignet ist. Diese Ungereimtheit wurde auch von I. Winkler bemerkt, die aber doch versuchte, eine Erklärung zu finden. „Das Vorkommen unter den Stanzen von Szálacska auch einiger Exemplare, deren Münztyp auf einer Silberscheibe dargestellt wurde, die in einen Eisenring befestigt war (um eine größere Widerstandsfähigkeit zu sichern) und in den Körper der Stanze gesetzt wurde, verweist auf die Tendenz, ein möglichst weiches Metall zu verwenden, auf das die Gravur mit Leichtigkeit durchgeführt werden konnte. Die Benutzung des Silbers findet keine andere Erklärung. Die Prozedur wurde aber wahrscheinlich wegen der schnellen Abnutzung des Silbers nicht verallgemeinert, denn in derselben Werkstatt wurden auch Bronzestanzungen gefunden, die aus einem einzigen Stück gearbeitet wurden, was nicht ausschließt, daß der Münztyp unmittelbar auf das Metall graviert wurde. In den dako-getischen Münzwerkstätten wurden ähnliche Methoden angewandt. Die Benutzung eines sehr weichen Metalls für Stanzen kann auch in den Münzwerkstätten nördlich der Unteren Donau für die Prägungen bemerkt werden, die die Tetradrachme mit großer Scheibe des Philipp III. Arrhidaios zum Vorbild haben“²⁸.

Wir wissen nicht, auf welche geto-dakischen Stanzen sich die Verfasserin bezieht, wo sie entdeckt wurden und wo sie aufbewahrt werden, denn leider fehlt dazu jede

²² N. Lupu (Anm. 7), 89.

²³ S. Sanie (Anm. 12), 93.

²⁴ K. Darnay, ArchÉrt 26, 1906, 416-436.

²⁵ Ebd., 417.

²⁶ Ebd., 418.

²⁷ Ebd.

²⁸ I. Winkler (Anm. 14), 223.

Angabe. Bezüglich jedoch der sogenannten Silberstanzen von Szálacska hält die Annahme, daß sie nichts anderes darstellten als eine Art Muster für weitere Stanzen aus einem härteren Metall, der Kritik nicht stand, denn, so wie der Verfasser zu wiederholten Malen behauptet, „alle Stanzen sind infolge der Benutzung mehr oder weniger abgenutzt“²⁹.

Wir wissen nicht, wie sorgfältig und genau die Untersuchungen dieser Stanzen waren. Es darf nicht vergessen werden, daß die Beschreibung in einer Zeitschrift zu finden ist, die 1906 erschien, als es keine Möglichkeit nicht zerstörender Analysen gab; wir vermuten, daß der Verfasser sich zu seinen Behauptungen durch das bloße äußere Aussehen verleiten ließ. Es kann sein, glauben wir, daß der Verfasser sich täuschte und daß jene „Silber“stanzen in Wirklichkeit ebenfalls aus Bronze gegossen waren. Wie bereits gezeigt wurde, ist eine an Zinn sehr reichhaltige Bronze nicht nur härter, sondern auch viel glänzender³⁰.

Je nach der Zweckbestimmung konnte die Präparierung der Bronze angepaßt werden³¹. Die Stanzen mußten unbedingt viel härter sein als das Metall oder die Legierungen, auf die sie einwirkten. Es ist nicht ausgeschlossen, daß das Aussehen einer sehr guten Bronze K. Darnay zum Fehler verleitet habe, sie als Silber zu erklären. Auch in diesem Falle konnte eine neue Untersuchung der Stanzen, natürlich mit modernen, nicht zerstörenden Mitteln Licht bringen.

Um auf die Stanzen zurückzukehren, die römische Denare nachahmen, muß man hervorheben, daß sie einander sehr ähnlich sind. Alle wurde durch Gießen hergestellt, die Scheibe hat die Form eines kurzen Zylinders, der Dorn am unteren Teil, kegel- oder kegelstumpfförmig, bildet mit der Scheibe einen rechten Winkel. Dieser Dorn wurde in zylindrische Eisentüllen eingeführt, die dank der Entdeckung von Tilişca wohlbekannt sind³². Jene von Sarmizegetusa Regia hatten auch eine mittlere Tülle, die die Befestigung verbesserte. Jedenfalls verdient diese Gattung von Artefakten unsere volle Aufmerksamkeit.

²⁹ K. Darnay (Anm. 24), 417-418.

³⁰ E. Iaroslavski (Anm. 21), 82.

³¹ E. Stoicovici, SCIV 16, 1965, 3, 473.

³² N. Lupu (Anm. 7), Taf. 21/1-4.

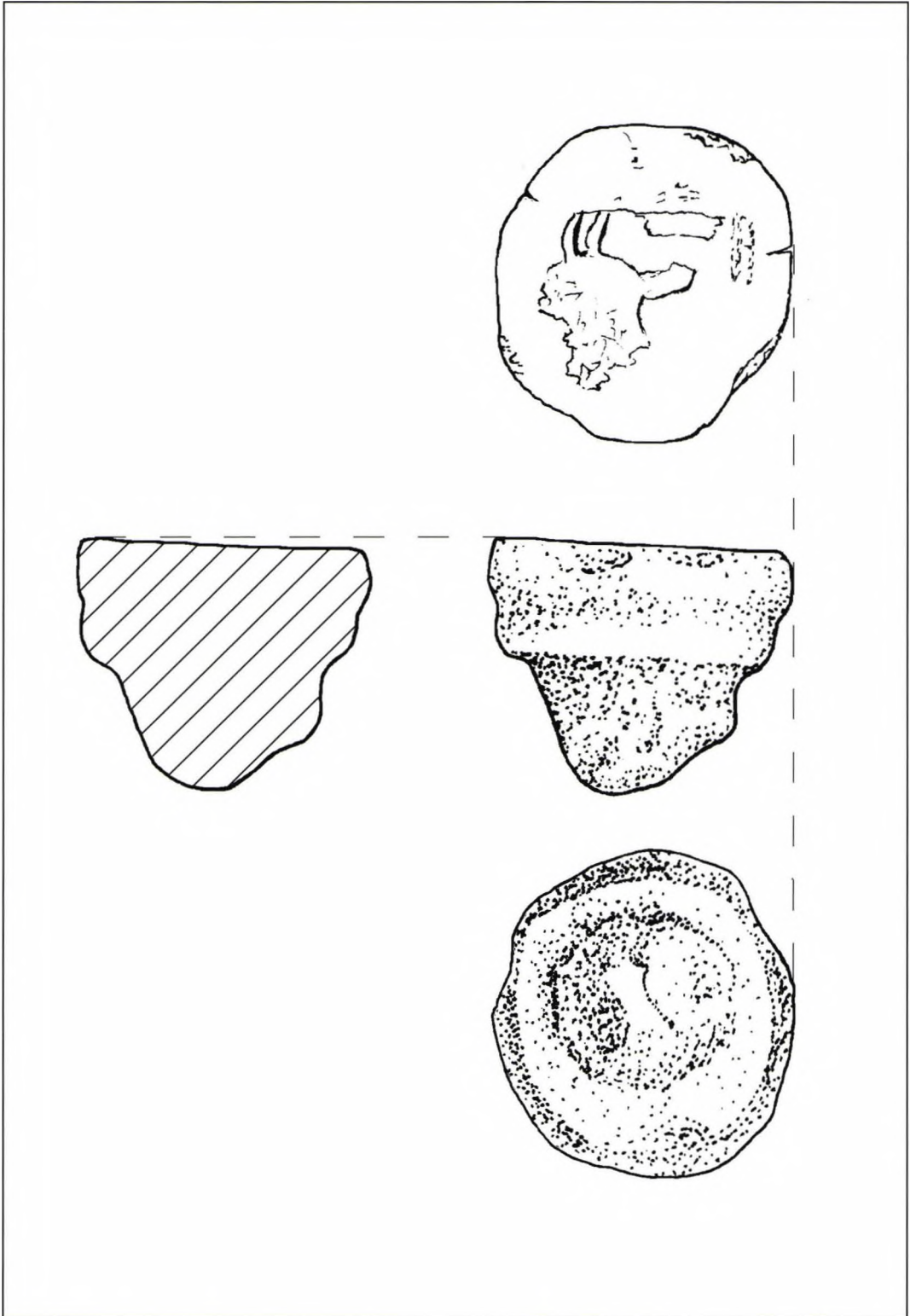
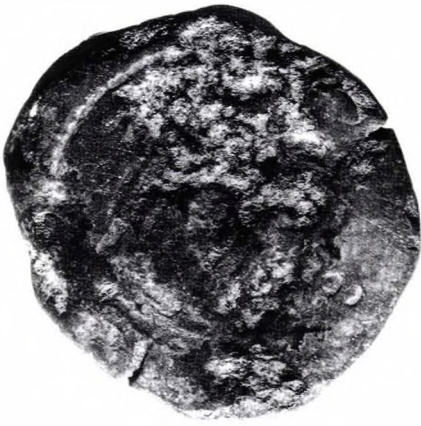


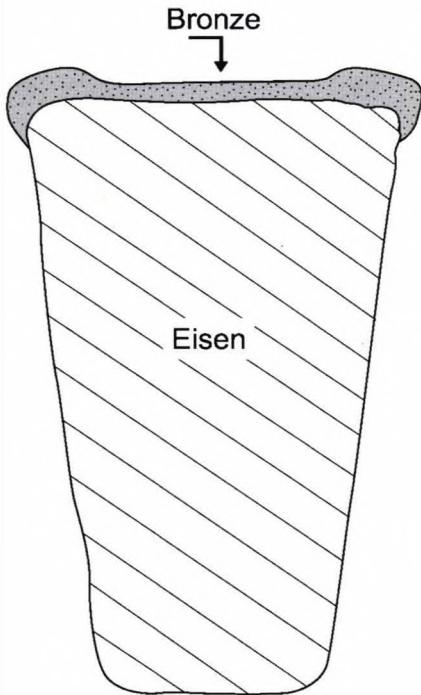
Abb. 1. Die Münzstanze von Ocnița



1



2



3



4

Abb. 2. 1. Die Münzstanze von Ocnița. 2-4. Die Münzstanze von Ludești (Vorderansicht, Profil, Radiographie)

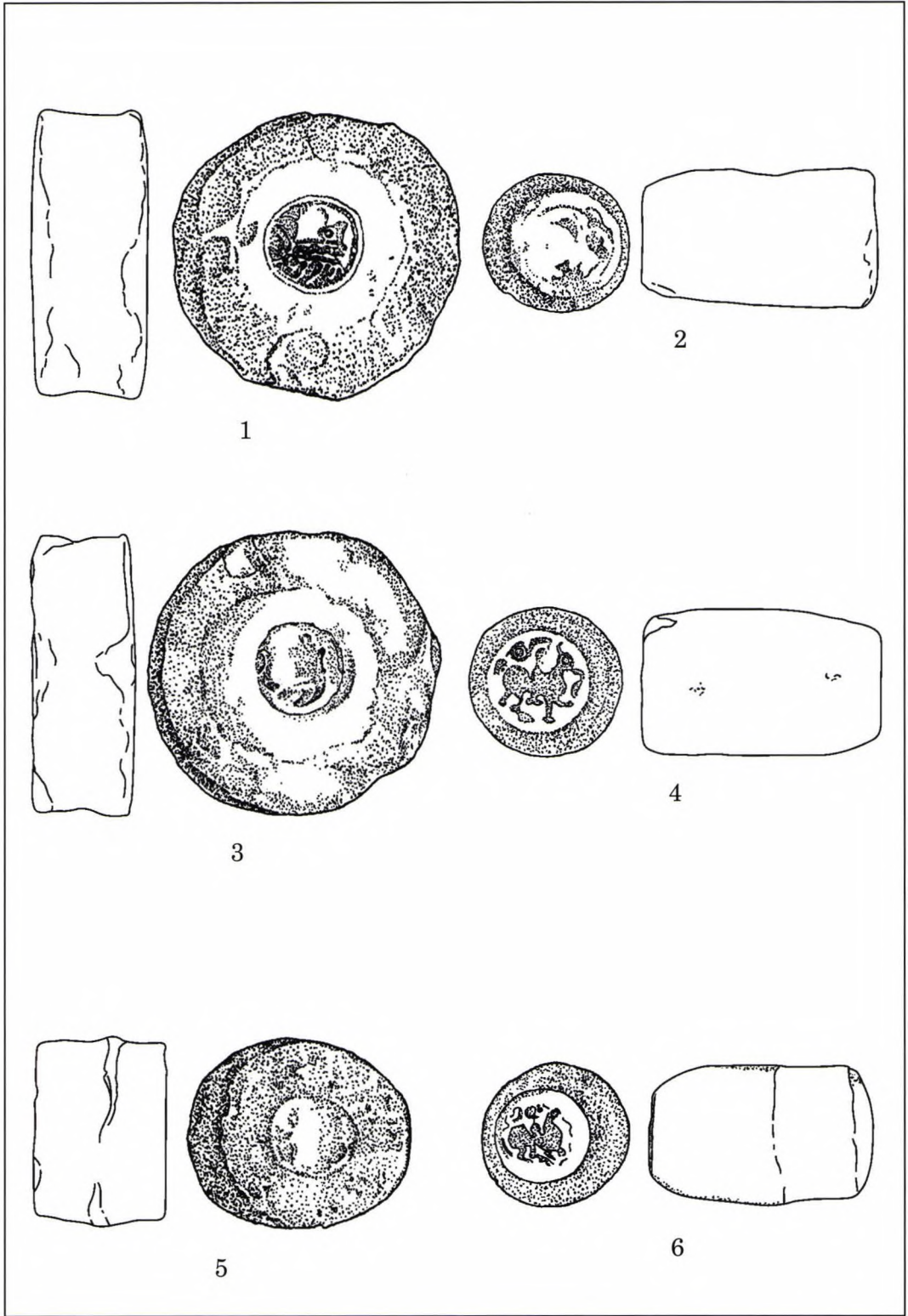


Abb. 3. Die Münzstanze von Szálacska

Werner Eck, David MacDonald, Andreas Pangerl

NEUE DIPLOME FÜR AUXILIARTRUPPEN IN DEN DAKISCHEN PROVINZEN

Die dakischen Provinzen waren ein vorgeschobener Außenposten Roms, der vom Westen, Norden und Osten von Völkern und Stämmen umgeben war, die immer wieder in Konflikt mit dem Imperium gerieten. Militärischer Schutz war für dieses Gebiet von vordringlicher Bedeutung. Seit hadrianischer Zeit stand dort zwar nur noch eine einzige Legion, dafür waren jedoch um so mehr Auxiliareinheiten zum Schutz der drei Provinzen eingesetzt¹. Entsprechend zahlreich sind die Diplome, die an Soldaten dieser Provinzen ausgegeben wurden und bis heute erhalten sind. Als Margaret Roxan ihren dritten Band der Roman Military Diplomas publizierte, waren circa 35 Diplome bekannt²; seitdem sind eine ganze Reihe neuer hinzugekommen³. Dieser Bestand kann hier durch die Publikation weiterer fünf Diplome, die allerdings alle nur fragmentarisch erhalten sind, vergrößert werden. Alle diese Diplome befinden sich in Privatbesitz.

1. Diplomfragment vom 12. November 119 für Dacia Superior.

Von Tabella I eines Diploms sind 13 Fragmente erhalten, die zum Teil aneinander passen. Der Rand ist oben, links, rechts und unten jeweils zum Teil erhalten. Die Tabella ist von einer doppelten Rahmenlinie eingefasst. In der rechten unteren Ecke ist ein Loch zu sehen, das mit einem zweiten an der oberen rechten, jetzt verlorenen Ecke befindlichen dazu diente, die beiden Tafeln so zu verbinden, daß die Innenseiten leicht als Ganzes gelesen werden konnten.

Maße: Höhe: Ursprünglich ca. 15 cm; Breite: ca. 12,5 cm; Dicke: 1 mm. Buchstabenhöhe: außen 4 mm; innen 5 mm. Gewicht der erhaltenen Fragmente: 62 Gramm.

Das Diplom stammt aus dem mittleren Donauraum, wohl aus Ungarn, am ehesten aus dem Bereich der römischen Provinz Pannonia, worauf jedenfalls die Herkunft des Diplomempfängers verweist (siehe unten).

Außenseite (Abb. 1):

IMP CAE[---]

NERVAE[---]

PONT M[---]

¹ Zu den Auxiliareinheiten speziell der dakischen Provinzen siehe die Zusammenstellung von C. C. Petolescu, *Die Auxiliareinheiten im römischen Dakien*, AMN 34, 1997, 75 ff. (sein Buch *Auxilia Daciae*, Bukarest 2002, wurde uns erst während der Korrektur des Aufsatzes zugänglich; deshalb wird hier nicht mehr darauf verwiesen, außer in einem Fall); allgemein zu den Kohorten J. Spaul, *Cohors*². The evidence for and a short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army, Oxford 2000; zu den Alen ders., *Ala*². The auxiliary cavalry units of the prediocletianic Imperial Roman Army, Andover 1994. – Für kritische Hinweise sind die Autoren Peter Weiß und Ioan Piso zu Dank verpflichtet.

² Siehe den Überblick bei Roxan, RMD III 235 ff.

³ Es sei auf folgende Texte verwiesen: I. Piso, *Ein Bruchstück eines Militärdiploms aus Apulum*, ZPE 126, 1999, 246 ff. (ca. 120); P. Weiß, ZPE 117, 1997, 243 ff. (129/130); N. Gudea, *ActaMP* 19, 1995, 77 ff. = AE 1995, 1283 (Antoninus Pius); ders., 80 f. = AE 1995, 1284 (164?). Fragmente von sieben weiteren Diplomen für Auxiliareinheiten in dakischen Provinzen bei P. Weiß, *Neue Diplome für Soldaten des Exercitus Dacicus*, ZPE 141, 2002, 241 ff.



Abb. 1. Diplom Nr. 1, *tabella I extrinsecus*

- EQVITIB[---]
- 5 IN ALA VN[---]
 HISPANOR [---]
 NOR ET I BR[---]
 PF ET V GA[---]
 DACIA SV[---]
- 10 VICENIS[---]
 MISSIS H[---]
 SVBSCRIP[---]NT IP[.]IS LIBERIS P[.]TERISQ[.] EO
 RVM [---]M DEDIT ET CONVBIVM CVM VXOR
 vacat
- [---]C HABVISSENT CVM EST CIVITAS
- 15 [---]A AVT SI QVI CAELIBES ESSENT CVM I I § QVAS
 [---] DVXISSENT DVMTAXAT SINGVLI SINGVLAS
 AD PR IDVS NOVE
 [---]NNIO CAPELLA L COELIO RVFO COS
 [..]H VIII RAETORVM CVI PRAEST
- 20 [---]VIANIVS vacat [---]RATV[.]
 EXPED[---]
 [---]ANCIO AVESSO.[---]AVISC
 [---]IMO F EIVS ET SV[---]IVS
 [---]ATENTI F EIV[---]EIVS
- 25 [---]MATVM[---]
 [---]PTVM ET RE[---]AENA
 [---]IXA EST R[---]P LVM
 [---]

Innenseite (Abb. 2):

- IMP CAESAR DIVI TR[---]
 NERVAE NEPOS T[---]
 PONTIF MAX TRI [---]T III COS III
 [---]T ET[---]IT [---] MILIT IN ALA VNA
- 5 [---]ANTVR HISPANOR ET
 [---]I ALPINORET I BRITTAN[---]
 [---]TON CR PF ET V GALL[---]
 [---]T IN DACIA SVPE[---]
 [---]NIS ET VICEN[---]
- 10 [---]S EMERIT DI[---]
 [---]M • NOM SV[---]
 [---]IBERIS POSTERISQVE EO
 [---]DEDIT ET CONVBIVM •

Zur Lesung: Außenseite: Zeile 5: Nach *ala* ist ein V zu lesen, danach ist am oberen Rand der Zeile noch ein winziger Rest eines Buchstabens zu erkennen, der vielleicht zu einer schräg nach rechts unten führenden Haste gehört. Das könnte auf ein N verweisen, von dessen linker senkrechter Haste jedoch nichts zu sehen ist. Zeile 6: Am rechten Bruchrand noch ein Rest eines Buchstabens. Zeile 14: Das erste I von CIVITAS ist in ein V hineingeschrieben; offenbar hatte der Schreiber das V



Abb. 2. Diplom Nr. 1, *tabella I intus*

bereits eingraviert, als er bemerkte, daß das I vergessen worden war. Das V wurde dann nochmals geschrieben. Zeile 20: Nach dem Bruch ist unten an der Zeile der Rest eines V erhalten, danach wohl der untere Teil eines I; darauf folgt recht sicher lesbar ANIVS, also insgesamt VIANIVS; nach dem rückläufigen Wörterbuch bei Solin-Salomies⁴ scheint der einzige passende Name Avianius zu sein; denn alle anderen sind entweder in den höheren sozialen Strata, dem Ritter- oder Senatorenstand nicht bezeugt, oder sie sind zu lang, da am Anfang der Zeile maximal vier Buchstaben fehlen. Mit Praenomen, einem Trennpunkt und einem A ist der zur Verfügung stehende Platz schon gefüllt. Danach folgt ein längerer freier Platz; vermutlich war der Name des Kohortenpräfekten symmetrisch auf die Zeile verteilt worden. Vom Cognomen ist RATV zu lesen. Was hier als T wiedergegeben wird, hat einerseits eine obere Querhaste, allerdings nur auf der linken Seite der Senkrechten, ebenso aber auch eine untere Querhaste nach rechts wie bei einem L. Zeile 22: Wohl der Rest eines A vor NCIO zu lesen; auf AVESSO folgt wohl nicht der Rest einer senkrechten Haste.

Das Diplom ist das fünfte, das aus dem Jahr 119 bekannt wurde: Außer ihm stammt noch CIL XVI 66, eine Konstitution für die *classis Misenensis*, aus diesem Jahr, ein weiteres für die syrische Flotte, ein anderes, das für die *equites singulares* oder auch für eine der italischen Flotten ausgegeben wurde und schließlich eines für das Heer von Pannonia inferior; die drei zuerst Genannten wurden vor kurzem veröffentlicht⁵. Die Konstitution, auf die das neue Diplom zurückgeht, wurde von Hadrian für die Auxiliartruppen der Provinz Dacia superior ausgestellt. Das Datum ergibt sich aus der Nennung der dritten *tribunicia potestas* auf der Innenseite (10. Dez. 118 – 9. Dez. 119), vor allem aber aus der Erwähnung der beiden Konsuln sowie der Tages- und Monatsangabe: *a(nte) d(iem) pr(idie) idus Nove(m)bres*, was dem 11. November 119 entspricht. Die Konsuln C. Herennius Capella und L. Coelius Rufus sind für den Dezember des Jahres 119 durch die Arvalakten bezeugt, dort in der Form: *C. Heren[ni]o [.]apella, L. [Coe][lio] Rufo cos.*⁶. Dazu kommt jetzt noch das schon erwähnte Diplom für die syrische Flotte, in dem ebenfalls das Konsulatsdatum erhalten ist: *A(nte) d(iem) [---] k(alendas) Ian(uarias) C. Herennio Ca[pe]lla, L. Coelio Rufo co(n)s(ulibus)*, also wiederum Dezember 119. Mit diesen Zeugnissen ist nun definitiv das Cognomen des ersten Konsuls geklärt, das lange entweder als Apella oder als Dolabella rekonstruiert wurde⁷. Auch der Name des L. Coelius Rufus ist durch die neuen Zeugnisse als Konsul für dieses Jahr nun unzweifelhaft. Bereits im Jahr 120 leitete er die Provinz Moesia superior⁸. Von C. Herennius Capella ist außer dem Konsulat nichts weiter bekannt, auch verwandtschaftliche Beziehungen zu anderen bezeugten Senatoren können nicht

⁴ H. Solin - O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*², Berlin 1994, 245.

⁵ W. Eck, D. MacDonald, A. Pangerl, *Neue Militärdiplome aus Syrien*, Chiron 32, 2002, 427 ff.; W. Eck, P. Weiß, *Hadrianische Suffektkonsuln. Neue Zeugnisse in Militärdiplomen*, Chiron 32, 2002, 449 ff.; das Diplom für Pannonia inferior, das L. Cornelius Latinianus als prätorischen Legaten der Provinz im Jahr 119 bezeugt, wird in Kürze an anderer Stelle veröffentlicht werden.

⁶ CIL VI 2080 = J. Scheid, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt*, Rom 1998, 210 mit Taf. 105 und 106: *[R]ufo*. Die Platzverhältnisse lassen bei Herennius das Cognomen Dolabella nicht zu, was jedoch vermutet wurde, vgl. A. Degrassi, *Fasti consolari* 35. Doch die Ordinierung der Namen der beiden Konsuln in zwei Zeilen untereinander zeigt deutlich, daß im Verhältnis zum Cognomen des zweiten Konsuls vor APELLA nur ein einziger Buchstabe fehlen kann. Die beiden neuen Diplome bestätigen dies nunmehr.

⁷ Siehe A. Degrassi, *I fasti consolari dell'impero Romano*, Rom 1952, 35; PIR² H 115.

⁸ W. Eck, Chiron 13, 1983, 154.

hergestellt werden, obwohl Herennii aus der traianisch-hadrianischen Zeit bekannt sind⁹.

Für Dacia superior ist dieses Diplom das bisher früheste; es ist auch das früheste Dokument, das unzweifelhaft die Existenz dieser Provinz bereits im Jahr 119 bezeugt; doch war die Provinz sicher bereits im Jahr 118 eingerichtet worden, vielleicht als Hadrian auf der Reise aus dem Osten durch den Donaauraum zog¹⁰. Wer im Jahr 119 als Statthalter in Oberdakien amtierte, ist nicht bezeugt. Im Jahr 118 hatte der Ritter Marcius Turbo ein Sonderkommando in diesem Raum, das zumindest den Teil Dakiens, der später zur Dacia Porolissensis gehörte, und Pannonia inferior zusammenfaßte¹¹. Mitte des Jahres 120 ist sodann Sex. Iulius Severus als prätorischer Legat bekannt; er blieb bis zum Jahr 126 in der Provinz. In beiden Jahren ist er auch durch Militärdiplome bezeugt¹². Vor der Statthalterschaft in Dacia superior hatte er die *legio XIII Gemina* in Carnuntum in Pannonia superior kommandiert, vielleicht schon unter Traian¹³. Er könnte also durchaus bereits im Jahr 119 nach Dakien gegangen sein, zumal man nicht mit einer langen Dauer des Sonderkommandos von Marcius Turbo rechnen darf. Daß er noch im Jahr 119 in Dakien weilte, läßt sich jedenfalls nicht nachweisen, ist auch nicht wahrscheinlich. Die Abtrennung der Dacia Porolissensis von Dacia superior kann durchaus erst unter Iulius Severus erfolgt sein. So kann man, allerdings nur mit Fragezeichen, seinen Namen in das Diplom einsetzen¹⁴. Letztlich muß die Frage aber offen bleiben.

Das neue Diplom läßt einen ersten Einblick zu, welche Truppen der neu organisierten Provinz zugewiesen wurden¹⁵. Aus dem erhaltenen Text läßt sich erkennen, daß Soldaten aus einer einzigen Ala, aber aus mehreren Kohorten entlassen wurden. Die Zahl der Kohorten ist verloren gegangen. Folgende Einheiten sind jedoch dem Text zu entnehmen:

Alen:

Ala I Hispanorum: Diese Reitereinheit, deren voller Name *ala I Hispanorum Campagonum* lautet, stand im Jahr 114 noch in Pannonia inferior¹⁶. Da sie nach diesem Diplom bereits im Jahr 119 in Dacia superior stationiert war, kann sie durchaus bereits unter Traian, etwa im Zusammenhang mit den militärischen Unternehmungen, bei denen der Statthalter Iulius Quadratus Ende 117/Anfang 118 gefallen ist¹⁷, in diese Provinz versetzt worden sein. Hier ist sie dann ohne Unterbrechung bis ins 3. Jh. hinein bezeugt¹⁸. Ihr Lager war von Anfang an Micia.

⁹Ein C. Herennius Caecilianus, der in hadrianischer Zeit als Mitglied des Senats bekannt ist, kann mit ihm nicht in Verbindung gebracht werden, weil von ihm gesagt wird, er sei von Hadrian in den Senat aufgenommen worden, W. Eck, RE Suppl. XIV 196. Dies wäre aber sehr seltsam, wenn er bereits einen konsularen Vater gehabt hätte.

¹⁰I. Piso, *Fasti provinciae Daciae I. Die senatorischen Amtsträger*, Bonn 1993, 30 ff.

¹¹Zuletzt dazu I. Piso (Anm. 10), 31 ff.

¹²RMD I 17; CIL XVI 68 (dazu RMD I S. 102 Fragment 2, dort sein Name nicht erhalten; das Dokument stammt aus dem Jahr 120); RMD I 27. 28 (aus dem Jahr 126).

¹³D. 1056.

¹⁴Grundsätzlich muß man freilich immer auch mit recht kurzen Statthalterzeiten rechnen; doch da dieses Diplom aus dem November 119 stammt, ist die Zeitspanne bis Juni 120, als Severus in anderen Diplomen erscheint, sehr begrenzt.

¹⁵Dazu I. Piso, D. Benea, ZPE 56, 1984, 278 ff.; C. C. Petolescu, *Auxiliareinheiten* (Anm. 1), 75 ff.

¹⁶RMD III 153. Vgl. B. Lörincz, *Die römischen Hilfstruppen in Pannonien während der Prinzipatszeit*, Wien 2001, 21.

¹⁷I. Piso (Anm. 10), 28.

¹⁸C. C. Petolescu, dem wir das Manuskript dieses Aufsatzes bereits vor der Publikation für sein Buch *Auxilia Daciae, Bucureşti 2002*, zur Verfügung stellten, kritisiert S. 72 Anm. 13 in seinem Buch eine in unserem Manuskript irrige Identifizierung dieser Ala, ohne uns freilich über diesen Irrtum zu informieren. I. Piso hat uns freundlicherweise auf den Irrtum aufmerksam gemacht, der damit in der hier gedruckten Version des Aufsatzes nicht mehr zu finden ist, wodurch die Kritik Petolescus ins Leere läuft.

Kohorten:

1. [---]. Nach der Verteilung des Textes auf der Innenseite kann in der Lücke vor der *cohors I Alpinorum* nur der Name einer einzigen Einheit gestanden haben. Welche Kohorte dies war, läßt sich nicht sagen. Die Nummer I muß sie nicht zwingend getragen haben; jedenfalls zeigt CIL XVI 90 aus dem J. 144 und ebenso 107 vom J. 156 eine Reihenfolge der Einheiten, die die Ziffern der Kohorten nicht grundsätzlich berücksichtigt. Doch ist es wahrscheinlicher, daß auch hier eine Einheit mit der Ziffer I angeführt war.

2. *Cohors I Alpinorum*: Sie ist durch Diplome der Jahre 144 und 179 in der Provinz Dacia superior bezeugt¹⁹. Dieses Diplom zeigt, daß sie von Anfang an zum Bestand des oberdakischen Heeres gehörte.

3. *Cohors I Brita[nn.]*. Vermutlich handelt es sich um die *cohors I Britannica milliaria c. R. equitata*, die seit dem Jahr 109 in Dacia stand, sodann ab 123 ständig zum Heer von Dacia Porolissensis gehörte²⁰. Sie dürfte bei der Schaffung der Dacia Porolissensis deren Heer zugewiesen worden sein. Der Befund zeigt damit auch, daß die Porolissensis im Jahr 119 zum Zeitpunkt der Ausgabe dieses Diploms (11. November) eher noch nicht bestanden hat²¹.

4. [*Cohors I Brit*]ton(um) c(ivium) R(omanorum) p(ia) f(idelis). Auch sie war von Beginn an Teil des dakischen Heeres, und erscheint ab 133 im Heer der Porolissensis²². Somit dürfte auch sie bei der Einrichtung dieser dritten dakischen Provinz dem neuen Präsidialprokurator unterstellt worden sein. Die Einheit war eine *cohors milliaria*, was aber in diesem Diplom nicht angeführt wird.

5. *Cohors V Gallorum*. Die Geschichte dieser Einheit oder besser mehrerer Einheiten mit demselben Namen ist noch nicht geklärt²³. Vermutlich handelt es sich bei der hier angeführten Einheit in Dacia superior um die Kohorte, die vor den Dakerkriegen Traians dem Heer von Obermösien angehört hatte. Unter Traian wurde sie oder vielleicht eher ein Teil der Kohorte dem *exercitus Dacicus* zugewiesen, wo die Teileinheit dann, wie es auch sonst nicht selten geschah, zu einer vollen Kohorte aufgestockt wurde. Seit Hadrian war sie jedenfalls Teil des oberdakischen Heeres²⁴; dort ist sie noch im Jahr 179 bezeugt²⁵.

6. *Cohors VIII Raetorum equitata*. In der Truppenliste der Konstitution stand sie wohl an letzter Stelle, wo ihr Name jedoch nicht erhalten blieb. Doch wurde das Diplom an einen Angehörigen dieser Einheit ausgegeben, wodurch klar ist, daß sie in der Truppenliste gestanden hat. Sie hatte vor den Dakerkriegen Traians dem Heer von Pannonia angehört; während dieser Kriege war sie jedoch Teil des obermösischen Heeres geworden²⁶. Bereits 109 erscheint sie in einem dakischen Diplom, ebenso im

¹⁹ CIL XVI 90; RMD II 123. Vgl. C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1), 89; J. Spaul, Cohors (Anm. 1), 259 ff. Er verteilt allerdings die Zeugnisse für eine *cohors I Alpinorum* in Dacia superior auf zwei verschiedene Einheiten: eine *I Alpinorum equitata* und eine *I Alpinorum peditata*. Die zeitliche Fragmentierung der Stationierung in Dakien zeigt jedoch, daß seine Verteilung der Zeugnisse so nicht zutreffen kann.

²⁰ C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1), 92 f.; J. Spaul, Cohors (Anm. 1), 193 f.

²¹ Vgl. in diesem Sinn auch I. Piso (Anm. 10), 34 in der Diskussion anderslautender Vorstellungen.

²² C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1) 93f.; J. Spaul, Cohors (Anm. 1), 195 ff.

²³ Siehe das Material dazu bei I. Piso, D. Benea (Anm. 15), 281 ff.; C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1), 107 f. und J. Spaul, Cohors (Anm. 1), 170. Die Möglichkeit, daß es sich in Dacia superior und in Moesia superior um zwei Einheiten desselben Namens handeln könnte, wurde in den bisherigen Untersuchungen nicht wirklich in Rechnung gestellt. Ein ständiger Wechsel zwischen Obermösien und Dakien ist sehr unwahrscheinlich. Daß gleichnamige Einheiten durch Teilung und dann Auffüllung mit neuen Soldaten entstanden, ist weit häufiger, als manchmal zugestanden wird.

²⁴ In CIL XVI 90 aus dem J. 144 ist sie wohl an vorletzter Stelle in der Liste zu ergänzen: V [*Gallorum*].

²⁵ RMD II 123.

²⁶ C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1), 116 f.; J. Spaul, Cohors (Anm. 1), 287.

Jahr 110²⁷. Von Anfang an war sie sodann, wie dieses Diplom zeigt, dem Statthalter von Oberdakien unterstellt, wo sie auch noch 179 stationiert war²⁸. Ihr Lager befand sich zunächst in Inlăceni, später in Teregova²⁹.

Aus der Analyse der erhaltenen Namen und der in der Liste vorhandenen Lücken ergibt sich, daß Soldaten aus insgesamt sechs Kohorten durch die kaiserliche Konstitution das Bürgerrecht erhielten. In Zeile 5 extr. und intus ist somit *et cohortibus sex* in den Text einzufügen. Die sieben Auxiliareinheiten, deren Namen in der Konstitution erscheinen, waren sicher nicht der militärische Gesamtbestand der Provinz Dacia superior im Jahr 119. So sind beispielsweise die *Palmyreni sagittarii* nicht erwähnt, die in den Diplomen der Jahre 120 und 126 erscheinen³⁰. Wie viele Alen und Kohorten im Jahr 119 dem Statthalter von Dacia superior insgesamt unterstanden, läßt sich nicht feststellen; doch waren es vermutlich mehr, als wir für das Jahr 144 und 156 bezeugt haben, nämlich drei Alen und zehn Kohorten³¹. Denn das Heer von Dacia superior wurde ganz offensichtlich bei der Einrichtung von Dacia Porolissensis zugunsten der neuen Provinz vermindert, und zwar zumindest um zwei der Kohorten, die *I Brita[nnica]* und die *I Brittonum c. R. p. f.*; sie bilden nach 119, einen Teil der Besatzung von Dacia Porolissensis. Sie wurden nach aller Wahrscheinlichkeit unmittelbar bei der Einrichtung dieser Provinz, die spätestens im Jahr 123 erfolgte, deren Heer zugeteilt. Dabei läßt sich allerdings nicht sicher entscheiden, ob sie aus diesem Grund ihre Standorte ändern mußten, oder ob das Gebiet, in dem die zwei Einheiten stationiert waren, der Dacia Porolissensis zugeschlagen wurde; Letzteres ist freilich wahrscheinlicher. Immerhin lassen die sehr kurzfristig aufeinanderfolgenden Zuweisungen zunächst zum Heer von Dacia superior und dann dem der Porolissensis erkennen, daß die Schaffung der dritten dakischen Provinz spätestens 123 nicht grundsätzlichen Überlegungen Hadrians und seiner Berater entsprang, sondern irgendwelchen konkreten Umständen im dakischen Gebiet selbst. Was freilich der Grund war, läßt sich im jetzigen Augenblick nicht erkennen.

Das Diplom wurde für einen einfachen Fußsoldaten der *cohors VIII Raetorum* ausgestellt. Der Name des damaligen Kommandeurs dieser Einheit ist noch partiell erhalten: Das Praenomen bleibt unbekannt, das Gentilnomen lautet wohl, wie oben erörtert, [A]vianius; bisher ist, soweit zu sehen, nur eine einzige Person aus den höheren Gesellschaftsgruppen mit diesem Namen bekannt, ein Avianius Bellicus, *procurator portorii publici vectigalis Illyrici* im Jahr 182³². Vom Cognomen des Präfekten ist nur der zweite Teil erhalten: [--]ratus. Vorher können im Vergleich zur vorausgehenden Zeile nur maximal drei Buchstaben verloren gegangen sein. Die Möglichkeiten, den Namen zu ergänzen, sind allerdings zu zahlreich, als daß man einem bestimmten Cognomen die Präferenz geben dürfte³³. Ein Avianius [--]ratus ist bisher unter den Auxiliarpräfekten nicht bekannt³⁴. Aber auch unter den prokuratorischen Rittern oder den Senatoren ist niemand zu finden, der mit diesem Präfekten genealogisch verbunden werden könnte³⁵. Für die *cohors VIII Raetorum* ist er

²⁷ RMD III 148; CIL XVI 57. 163.

²⁸ CIL XVI 90; in RMD II 123 (vom Jahr 144) stand der Name wohl in einer der Lücken des Diploms.

²⁹ I. Piso, D. Benea (Anm. 15), 287 f.; C. C. Petolescu, Auxiliareinheiten (Anm. 1) 116 mit Verweis auf AE 1960, 375.

³⁰ Siehe oben Anm. 12.

³¹ CIL XVI 90. 107.

³² Siehe PIR² A 1399.

³³ Vgl. H. Solin, O. Salomies (Anm. 4), 471: Paratus, Sacratus, Ceratus, Honoratus, Speratus, Gratus, Patratus.

³⁴ Siehe H. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrum I-V*.

³⁵ PIR² I p. 281.

offensichtlich überhaupt der erste bekannte ritterliche Kommandeur³⁶. Auffällig ist in einem Diplom des Jahres 119 das Fehlen von Filiation und Tribus bei dem Präfekten. Denn diese erscheinen bis 124/129 fast regelmäßig, während danach nur die *origo* angeführt wird. Hier dagegen war weder das eine noch das andere genannt³⁷.

Der Veteran war aus dem Stamm der Eravisci rekrutiert worden, der im nördlichen Teil von Pannonia inferior zwischen Aquincum und Intercisa beheimatet war. Nach der vagen Fundortangabe, die bekannt wurde, könnte der Diplomempfänger nach seiner Entlassung wieder in seine Heimat Pannonien, in das Stammesgebiet der Eravisci, zurückgekehrt sein.

Der Individualname ist nur partiell erhalten. Wie der Name ergänzt werden könnte, läßt sich nicht sagen, da es kein Parallelmaterial dazu gibt³⁸. Auch der Vatersname *Avesso*[---] scheint nicht bekannt zu sein. Im pannonisch-norischen Raum findet sich allerdings recht häufig der Name *Avet(t)a*, mit dem *Avesso*[---] zusammenhängen könnte³⁹.

Der Veteran erhielt das Bürgerrecht nicht alleine, sondern zusammen mit fünf Kindern, von deren Namen freilich nur sehr wenig erhalten ist⁴⁰. Von diesen Kindern sind mindestens die ersten drei genannten männlichen Geschlechts gewesen, wie die Abkürzung *f(ilio)* zeigt; die beiden zuletzt genannten könnten auch Töchter sein. Eine *uxor* ist nicht angeführt. Der Veteran gehört damit zu den Privilegierten, die sehr viele Kinder mit in das römische Bürgerrecht gebracht haben. So viele wie in diesem Fall sind nur ganz selten überliefert. In zwei Diplomen (CIL XVI 75 und 83) werden auch jeweils fünf aufgeführt, in CIL XVI 78 sechs⁴¹. Daß die in traianisch-hadrianischer Zeit steigende Zahl der Kinder, die ebenfalls das Bürgerrecht erhielten, nicht der auslösende Grund für deren Ausschluß aus der *Civitas*verleihung bildete, wie vermutet worden war, hat sich inzwischen nachweisen lassen⁴².

Auf Grund der vorausgegangenen Erörterungen läßt sich folgender Komposittext rekonstruieren:

Imp(erator) Caesar divi Tr[ai]ani Parthici fil(ius) divi Nervae nepos T[ra]ianus Hadrianus Aug(ustus)] pontif(ex) max(imus) tri[b(unicia) po]t(estate) III co(n)s(ul) III equitib(us) et [ped]it[ib(us) qui] milit(averunt) in ala una [et cohort(ibus) sex quae appell]antur (1) Hispanor(um) et [(1) --- et] (2) I Alpinor(um) et (3) I Brittan[nica c(ivium) R(omanorum) et (4) I Brit]ton(um) c(ivium) R(omanorum) p(ia) f(idelis) et (5) V Gall[orum et (6) VIII Raetorum c(ivium) R(omanorum) quae sun]t in Dacia supe[riore sub ?Sex. Iulio Severo qui]nis et vicenis [pluribus(ve) stipendi]s emerit(is) dimissis h[onesta missione quoru]m nom(in)at[us] subscrip[ta su]nt ip[s]is liberis posterisque eorum [civitate]m dedit et conubium cum uxore[ibus quas tun]c habuissent cum est civitas [iis dat]a aut si qui caelibes essent cum iis quas [postea] duxissent dumtaxat singuli singulas.

A(nte) d(iem) pr(idie) idus Nove(m)bris [C. Here]nnio Capella, L. Coelio Rufo co(n)s(ulibus).

³⁶ H. Devijver, PME VI, hg. S. Demougin, M.-Th. Raepsaet-Charlier, Leuven 2001, 113.

³⁷ Siehe dazu unten Anm. 55.

³⁸ Bei A. Mócsy, Nomenclator, Budapest 1983, 352 findet sich kein „passender“ Name.

³⁹ B. Lörincz, F. Redö, Onomasticon provinciarum Europae Latinarum, Budapest 1994, 223.

⁴⁰ Möglicherweise lautete der Name eines Sohnes *P[atens]*, wenn man von *[-]atenti* auf die Nominativform *[-]atens* schließen darf. Nach A. Mócsy (Anm. 38) 344 wäre *Patens* dann der einzig mögliche Name.

⁴¹ Vgl. H. Wolff, Chiron 4, 1974, 490.

⁴² W. Eck, P. Weiß, Die Sonderregelungen für Soldatenkinder seit Antoninus Pius. Ein niederpannonisches Militärdiplom vom 11. Aug. 146, ZPE 135, 2001, 195 ff.

[Co]h(ortis) VIII Raetorum cui praest [-- ?A]vianius [---]ratu[s] exped[ite ---]jancio Avesso[--- f(ilio) Er]javisc(o) [---]jimo f(ilio) eius et Su[--- f(ilio) e]ius [et ---]atenti f(ilio) eiu[s et --- f(ilio)/fil(iae)]eius [et ---]matum[- f(ilio)/fil(iae) eius].

[Descr]iptum et re[cognitum ex tabula] aenea [quae f]ixa est R[omae post tem]plum [divi Aug(usti) ad Minervam].

2. Fragment eines Diploms aus dem Jahr 125/126 n. Chr.

Fragment aus dem rechten oberen Teil von Tabella I eines Diploms; vom oberen Rand ist ein kleines Stück erhalten; die Tabella ist auf der Außenseite mit einer doppelten Linie eingerahmt. Am rechten Rand der Außenseite sind einige Buchstaben fast verschwunden.

Höhe: 3,7 cm; Breite 1,9 cm; Dicke 1 mm. Buchstabenhöhe: außen: 3 – 4 mm; innen 4 mm; Gewicht: 4 Gramm. Zum Fundort ist nichts Weiteres bekannt.

Folgendes ist zu lesen:

Außenseite (Abb. 3):

[---]PARTH[---]
 [---]ANVS AV[---]
 [---] X [---]
 [---]MILITAV[---]
 [---]QVAE AP[---]
 [---]ET V GA [---]

Innenseite (Abb. 4):

[---]MISSIO[---]
 [---]POSTER[---]

Zur Lesung: Außenseite: Z. 2: am rechten Rand noch der winzige Rest der linken Haste des V zu sehen. Z. 3: links und rechts von X freier Platz wie häufig in der Zeile mit dem Rest der Titulatur unter Hadrian. Z. 4: am linken Rand noch das Ende der rechten Schräghaste des M erhalten. Innenseite: Z. 1: Vom O ist nur noch ein winziger Teil der unteren Rundung erhalten. Z. 2: am rechten Rand ein R, nicht ein O wie es scheinen könnte.

Die Konstitution, auf die das Diplom zurückgeht, wurde von Hadrian ausgestellt, wie die Reste des Namens zeigen. Die noch erhaltene Ziffer X kann sich bei Hadrian nur auf die *tribunicia potestas* beziehen. Damit wurde die Konstitution zwischen dem 10. Dezember 125 und dem 9. Dez. 126 erlassen. In der Titulatur ist nur noch der dritte Konsulat, in der Lücke nach der *tribunicia potestas*, zu ergänzen, da *pater patriae* erst ab 128, *imp. II* nach aller Wahrscheinlichkeit erst ab Ende 135 oder – eher – ab Anfang 136 erscheint⁴³.

Die Provinz, der das Diplom zuzuweisen ist, ergibt sich aus der einzigen erhaltenen Auxiliareinheit: V GA[---] in Zeile 6 der Außenseite. Ga[---] kann nur zu Ga[llorum] ergänzt werden, da eine *coh. V Ga[latarum]* bisher nicht bekannt ist. Die *cohors V Gallorum* aber lag, wie bereits unter Nr. 1 ausgeführt wurde, unter Hadrian in Dacia,

⁴³ Siehe W. Eck, G. Foerster, *Ein Triumphbogen für Hadrian im Tal von Beth Shean bei Tel Shalem*, JRA 12, 1999, 294 ff.

und zwar in Dacia superior. Damit kann auch diese Konstitution von 125/126 dieser Provinz zugewiesen werden. Im Jahr 126 sind von Hadrian insgesamt noch weitere vier Bürgerrechtskonstitutionen, allerdings nicht nur für Dakien ausgegeben worden.

Auffallend ist, daß diese Kohorte bereits in der ersten Zeile steht, in der die Aufzählung der in die Privilegierung einbezogenen Einheiten beginnt, während sie in dem oben vorgelegten Diplom Nr. 1 erst als 5. Kohorte angeführt wird, und zwar in Zeile 3 der Gesamtliste. Dieser Befund wird vermutlich heißen, daß in diese neue Konstitution nur wenige Einheiten eingeschlossen waren, jedenfalls wenn die Einheiten nach ihren Ordnungszahlen angeführt waren, was freilich nicht immer geschehen ist⁴⁴. Wenn man sich nach dem vorhandenen Platz in den einzelnen Zeilen richtet, dann scheinen auf der linken Seite jeweils rund 24 bis maximal 26 Buchstaben verloren gegangen zu sein. Das erfordert, daß in Zeile 5 nicht nur der Formelteil *in cohortibus* einschließlich der zugehörigen Zahl vor *quae appell/antur* gestanden haben muß, sondern auch noch der Hinweis auf eine oder – vielleicht zwei – Alen. Jedenfalls muß die *cohors V Ga[llor(um)]* in Zeile 6 die dritte Einheit gewesen sein, die in diesem Diplom angeführt war. Wenn die Einheiten hier wie auch sonst häufig nach den Ziffern geordnet waren, kann nach der *V Gallorum* maximal noch die *coh. VIII Raetorum* gefolgt sein. Denn Einheiten mit einer höheren Ordnungszahl als V und VIII waren in Dacia superior nicht stationiert.

Gerade aus dem Jahr 126 ist noch eine weitere Konstitution für Dacia superior ausgestellt worden, die überhaupt nur den Namen einer Einheit enthielt, die *Palmyreni sagittarii*⁴⁵. Diese Konstitution wurde zwischen dem 31. Januar und dem 12. Februar erlassen. Warum neben diese Konstitution noch eine weitere, aber wieder nur für wenige, nämlich drei oder vier Einheiten, trat, läßt sich nicht erkennen, zumal auch das Monats- und Tagesdatum nicht erhalten ist. Während jedoch bei den *Palmyreni sagittarii* nur die Soldaten selbst die *civitas Romana* erhielten, Nachkommen aber nicht erwähnt sind, waren in der neuen Konstitution auch die Kinder und Nachkommen eingeschlossen: Damit wurde sicher auch wie üblich das *conubium* eingeschlossen, das bei den Palmyrenern ebenfalls fehlt. Als Statthalter müßte nach aller Wahrscheinlichkeit Sex. Iulius Severus genannt gewesen sein⁴⁶, der auch in den Diplomen für die *sagittarii* erscheint und das gesamte Jahr 126 amtiert haben dürfte.



Abb. 3.



Abb. 4.

⁴⁴ Vgl. CIL XVI 90 aus dem J. 144 und ebenso 107 vom J. 156, wo eine Reihenfolge der Einheiten die Ziffern der Kohorten nicht grundsätzlich berücksichtigt.

⁴⁵ RMD I 27. 28.

⁴⁶ Siehe zu ihm oben bei Nr. 1.

Damit läßt sich das Fragment folgendermaßen rekonstruieren:

[Imp(erator) Caesar divi Traiani] Parth[ici fil(ius) divi Nervae nepos Traianus Hadri]anus Au[g(ustus) pontif(ex) max(imus) trib(unicia) pot(estate)] X [co(n)s(ul) III equitibus et peditibus qui m]ilitav[erunt in ala una? et cohortibus duabus?] quae ap[pell/antur --- et ---]et V Ga[llor(um) et? ---et sunt in Dacia superiore sub Sex. Iulio Severo quinque et viginti stipendis emeritis dimissis honesta] missio[ne quorum nomina subscripta sunt ipsis liberis] poster[isque eorum civitatem dedit et conubium ---].

3. Fragment eines Auxiliardiploms für Dacia Inferior aus der Zeit zwischen ca. 120 und 130.

Fragment von der unteren Hälfte von Tabella I eines Diploms. Der Außentext ist mit zwei Begrenzungslinien eingefaßt. Unten ist der Rand erhalten.

Höhe: 5, 5 cm; Breite: 4, 6 cm; Dicke: 1 mm; Buchstabenhöhe außen: 4 mm; innen: 5 mm. Gewicht: 13 Gramm.

Zum Fundort des Fragments ist nichts Spezifisches bekannt.



Abb. 5.

Außenseite (Abb. 5):

[---]ITT AVG NERV[---]
 [---]F. VLP FLO.[---]
 EXPEDITE
 [---] ASCLEPIADIS[---]
 5 [---]SIO F. [---]
 [---]RIAE FIL E[---]
 [---]ECOGNIT EX TAB[---]
 [---]E IN MVRO POST [---]
 [---] MINERVAM

Innenseite (Abb. 6):

[---]T ET VBIOR ET I ∞
 [---]N DACIA INFER
 [---] VIC. PLVRIBVSVE
 [---]MISS. QVOR
 [---]POSTER EOR

Zur Lesung: Außenseite: Z. 1: Der erste Buchstabe könnte ein I sein; darauf folgt ein T, dessen obere Querhaste im Bruchrand zu liegen scheint, und zwar genau vor einem weiteren T. Z. 6: E auf Bruchrand. Innenseite: Zeile 1: der erste Buchstabe müßte ein T sein; Z. 3: Die linke Haste des V steht auf Bruchrand.

Das Diplom wurde für einen Soldaten des *exercitus* von Dacia inferior ausgestellt, wie Zeile 2 der Innenseite zeigt. Diplome für diese Provinz sind bisher nur relativ wenige gefunden worden; mit Sicherheit können bisher nur vier zugewiesen werden⁴⁷: CIL XVI 75 aus dem Jahr 129, ein von P. Weiß publiziertes aus

⁴⁷ Vgl. auch oben Anm. 3.

dem Jahr 130⁴⁸, RMD I 39 aus dem Jahr 140⁴⁹ und ein erst vor kurzem bekannt gewordenes aus dem Jahr 146⁵⁰. Hinzukommen jetzt noch einige weitere, die von P. Weiß in Band 141 der ZPE publiziert werden⁵¹. In diesen Dokumenten sind folgende Auxiliareinheiten bezeugt:

- 3 *alae*: I Asturum
I Hispanorum
I Claudia Gallorum Capitoniana.
- 1 *vexillatio equitum Illyricorum*.
- 9 *cohortes*: I Hispanorum veterana
I Flavia Commagenorum
I Bracaraugustorum
I Tyriorum sagittaria
I Augusta Nerviana⁵² Pacensis Brittonum milliaria
II Flavia Numidarum
II Gallorum
II Flavia Bessorum
III Gallorum.

Alle diese Einheiten erscheinen gleichmäßig in den Diplomen von 130, 140 und 146; im Diplom von 129 sind dagegen nur eine Ala, die *vexillatio* sowie vier Kohorten angeführt. Die Diplome von 130, 140 und 144 scheinen die vollständige Truppenliste zu bringen; doch die in dem neuen Fragment genannte *cohors Ubiorum* könnte dagegen sprechen (s. u.).

Von diesen Einheiten ist in dem hier vorgelegten Fragment nur eine mit Sicherheit zu finden und zwar die Kohorte, der der Empfänger dieses Diploms angehörte, die *cohors I Augusta Nerviana Pacensis Brittonum milliaria*. Wo sie vor dem Einsatz in Dakien stand, ist unbekannt, da sie nicht mit der Einheit gleichen Namens identisch ist, die im Jahr 114 in Pannonia inferior bezeugt ist; diese trägt die Ordnungszahl II⁵³. Die *cohors I* dieses Namens erscheint zum ersten Mal überhaupt in Dacia inferior in einem Zeugnis, und zwar im Jahr 130 durch das von Peter Weiß publizierte Diplom,



Abb. 6.

⁴⁸ P. Weiß, ZPE 117, 1997, 243 ff.; vgl. dazu auch I. Piso, *Ti. Claudius Constans, procurateur de Dacie inférieure et de Maurétanie Césarienne*, AMN 37, 2000, 231-242.

⁴⁹ Ob RMD I 40 auch für Dacia inferior ausgestellt wurde, bleibt unsicher.

⁵⁰ Ein sehr gut lesbares Photo dieses Diploms ist publiziert in L. Wamser, *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer*, Katalog-Handbuch zur Ausstellung des Freistaates Bayern in Rosenheim 2000, Mainz 2000, 337, Nr. 41.

⁵¹ Siehe oben Anm. 3.

⁵² So lautet der Name nach einem neuen Diplom bei P. Weiß, *Neue Diplome für Soldaten des Exercitus Dacicus*, ZPE 141, 2002, 248 ff.

⁵³ J. Spaul, *Cohors* (Anm. 1), 201. Irrig führt er CIL XVI 175 dafür an, daß die Kohorte noch im J. 139 zum Heer von Pannonia inferior gehörte. Seine Ausführungen zu dieser Einheit sind auch insofern sehr irreführend, weil er nicht zwischen zwei Kohorten gleichen Namens, aber unterschiedlicher Ordnungszahl, der I und II, unterscheidet. Siehe jetzt die Klarstellung bei P. Weiß (Anm. 52), 249 f.

im Jahr 140 durch RMD I 39 und durch ein nur durch ein Photo bekanntes Diplom auch für das Jahr 146 (siehe oben Anm. 45). Das hier vorgelegte Diplom ist das zeitlich früheste (siehe unten). Während man früher angenommen hatte, daß die *cohors Nerviana Pacensis Brittonum* von Pannonia inferior zunächst nach Dacia inferior und von da nach Dacia Porolissensis versetzt worden sei, steht jetzt fest, daß es sich um zwei Schwestereinheiten handelt, von denen die *cohors I* stets in Dacia inferior, die *cohors II* mindestens ab 130/131 in der Porolissensis gestanden hat⁵⁴. Daneben wird in diesem Fragment eine Einheit erwähnt, von deren Namen am Ende von Z. 1 intus nur $I \infty$ noch erhalten ist. Nach den beiden vollständigen Diplomen von 130 und 140 müßte die *I Aug. Nervia Pacensis* die einzige *coh. milliaria* in Dacia inferior sein. Deshalb wird man vielleicht doch den Namensrest $I \infty$ in Zeile 1 der Innenseite auf diese Kohorte beziehen dürfen⁵⁵. Allerdings wird ihr Name sonst nie in der Art geschrieben⁵⁶, daß der Zusatz ∞ unmittelbar auf die Zahl folgt; auch bei anderen Einheiten geschieht dies nicht. Hier könnte es dennoch der Fall sein. Am Anfang von Zeile 1 intus ist von einem weiteren Kohortennamen noch ein T zu lesen. Nach den uns bekannten Namen (siehe die Liste oben) könnte es sich, wenn zu dem Zeitpunkt, zu dem das Diplom ausgestellt wurde, in Dacia inferior schon die gleichen Kohorten wie später stationiert waren, entweder um die *I Hispanorum vet(erana)*, die *I Bracaraugust(orom)* oder um die *I Tyriorum sagitt(aria)* handeln. Eine Entscheidung, welche es gewesen sein könnte, läßt sich nicht treffen.

In dem neuen Fragment erscheint aber auch eine *cohors Ubiorum*, die zwischen 78 und 99 in Moesia bzw. Moesia inferior dokumentiert ist⁵⁷. Sie gehört später, mit dem ersten Zeugnis im Jahr 144⁵⁸, zum Heer von Dacia superior. Vorher war sie somit, wie das neue Zeugnis nunmehr zeigt, in Dacia inferior stationiert, wo sie dem dortigen Präsidialprokurator unterstand. Vermutlich war die Einheit bereits im Zusammenhang mit den Dakerkriegen aus dem Heer Niedermösens dem der neuen Provinz zugewiesen worden, oder jedenfalls in dem Augenblick, als, wohl erst durch Hadrian, das niedermösische Gebiet nördlich der Donau zur Dacia inferior gemacht wurde. Wann die Kohorte Dacia inferior wieder verließ, läßt sich nicht präzise bestimmen. Immerhin ist es auffällig und wohl auch aussagekräftig, daß sie in den drei Diplomen für Dacia inferior von 130, 140 und 144 (und auch 146), die jeweils eine identische Liste der Einheiten der Provinz präsentieren, als einzige nicht erscheint. Man darf deshalb wohl annehmen, daß die Kohorte schon vor dem Jahr 130 dem Provinzheer von Dacia superior, dem sie bezeugtermaßen spätestens 144 angehörte, zugeordnet worden ist. Dabei könnte es sich lediglich um die Transferierung dieser Einheit von der einen in die andere Provinz handeln. Denkbar ist jedoch auch eine Verschiebung der Grenzen zwischen Dacia inferior und superior einschließlich der dort stationierten Truppen, wenn die *cohors Ubiorum* vom Beginn ihrer Zugehörigkeit zu Dakien im Lager von Odorheul Secuiesc stationiert wurde, das später im Osten von Dacia superior lag⁵⁹. Sobald dieser Beweis geführt ist, läßt sich auch die Frage einer möglichen Grenzveränderung zwischen Dacia inferior und superior in diesem Gebiet eindeutig

⁵⁴ Ebd.

⁵⁵ Denkbar wäre höchstens, daß die *coh. I Vindelicorum ∞ equitata civium Romanorum*, die seit 109 bereits in Dakien steht und seit 144 in Dacia superior bezeugt ist (J. Spaul, *Cohors* [Anm. 1], 288), vielleicht für kurze Zeit auch zu Dacia inferior gehörte - wie die nachfolgende *cohors Ubiorum*.

⁵⁶ Siehe die Zeugnisse bei J. Spaul, *Cohors* (Anm. 1), 201.

⁵⁷ Siehe dazu W. Eck, D. MacDonald, A. Pangerl, *Neue Militärdiplome zur Geschichte der Provinz Germania inferior*, Kölner Jahrbuch 2002 (im Druck).

⁵⁸ CIL XVI 90.

⁵⁹ Siehe dazu I. Piso, D. Benea (Anm. 15), 285.

beantworten und vielleicht auch, wann diese erfolgte. Daß dies relativ bald nach der Konstituierung der verschiedenen dakischen Provinzen geschehen sein könnte, liegt im Bereich des Wahrscheinlichen.

Das Diplom wurde an einen entlassenen Fußsoldaten der *cohors I Augusta Nerviana Pacensis Brittonum milliaria* ausgegeben⁶⁰. Von seinem Namen ist nichts mehr erhalten, nur der Vatersname Asclepiades ist zu lesen. Der Veteran wurde 25 Jahre früher vielleicht aus der Bevölkerung einer der griechischen Städte in Moesia inferior oder in Kleinasien rekrutiert. Da der Stationierungsort der *cohors* vor ihrem Einsatz in Dakien nicht bekannt ist, läßt sich nicht sagen, ob er lokal rekrutiert wurde, oder ob möglicherweise im Zusammenhang des Dakerkrieges weiträumiger Rekruten gesucht wurden. Zusammen mit dem Auxiliar erhielt auch sein Sohn, der vielleicht schon einen römisch gebildeten Namen trug, das Bürgerrecht; Gleiches gilt auch für die Tochter, deren Name auf [---]ria endet; das könnte bereits ein römischer Name gewesen sein.

Vom Namen des Präfekten der *cohors Augusta Nervia Pacensis* ist ein Teil in Z. 2 der Außenseite zu lesen. Das Cognomen, von dem nur der Anfang Flo[---] erhalten ist, kann recht vielfältig ergänzt werden⁶¹. In dem von H. Devijver gesammelten prosopographischen Material finden sich bisher bei Rittern nur die Cognomina Florentinus, Florinus und Florus⁶². Von den konkreten, bei Devijver genannten Personen ist ein C. Valerius L. f. Quir. Florinus, der als *praef. coh. II Thrac. Syriaca* und *tribunus milit. leg. VII Claudiae* diente, wohl in die hadrianische Zeit zu datieren; doch er starb, bevor er das Kommando über eine *coh. milliaria* hätte übernehmen können⁶³. Er kommt also für eine Identifizierung ebenfalls nicht in Frage. Somit ist eine Ergänzung des Cognomens nicht möglich.

Verwirrend ist die Pseudotribusangabe *Ulp(ia)*. Bisher findet sich nur bei einem einzigen Ritter eine Pseudotribus⁶⁴. Es ist deshalb nicht sehr wahrscheinlich, daß die Angabe tatsächlich zutrifft, obwohl es sich bei der Konstitution, auf die das Diplom zurückgeht, um ein amtliches Dokument handelt. Man sollte eher mit einem Fehler rechnen, d. h. an irgendeiner Stelle der Formulierung der einzelnen Elemente der Konstitution könnte sehr wohl die richtige Tribus, die uns unbekannt ist, durch die häufig bei Soldaten auftretende Pseudotribus Ulpia vertauscht worden.

Immerhin dürfte die Anführung der Tribus einen Datierungshinweis geben. Denn in den Diplomen werden seit 124/129 die Kommandeure der Auxiliareinheiten fast ausschließlich ohne Filiation und ohne Tribus, wohl aber mit der *origo* angeführt⁶⁵. Falls bei Flo[---] bereits eine *origo* angegeben war, ist sie in der Lücke am rechten Rand verloren gegangen. Das würde bedeuten, daß dieses Diplom in einer recht kurzen Zeitspanne ausgestellt wurde, nämlich zwischen der Neukonstituierung der Provinz Dacia inferior ca. 118/119 und den Jahren 124/129, seit Tribus und Filiation bei den Präfekten nicht mehr erscheinen.

Bei dieser Datierung könnte der Veteran zu den Rekruten gehört haben, die im Gefolge des 1., weniger des 2. Dakerkrieges die durch die Kämpfe entstandenen

⁶⁰ Ein weiteres Diplom, das für einen Angehörigen dieser Einheit ausgestellt wurde, findet sich in RMD I 40.

⁶¹ H. Solin, O. Salomies (Anm. 4), 333.

⁶² H. Devijver (Anm. 34), p. 1070.

⁶³ CIL XIV 2957; H. Devijver (Anm. 34), V 10.

⁶⁴ H. Devijver, a. a. O., Index p. 1082. Zu den Pseudotribus siehe G. Forni, Le tribù Romane III 1: Le Pseudo-Tribù, Rom 1985.

⁶⁵ G. Alföldy, *Die Truppenkommandeure in den Militärdiplomen*, in Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle, Passauer Historische Forschungen 2, hg. zusammen mit H. Wolff, Köln - Wien 1986, 385 ff. bes. 389 ff.

Lücken in den Einheiten ausfüllen mußten, was dann in den 20er Jahren des 2. Jh. bei den Truppen in Dakien zu vermehrten Entlassungen führte⁶⁶. Jedenfalls sollte die Konstitution, die von Hadrian erlassen wurde, und damit das Diplom am ehesten in die 20er des 2. Jh., vielleicht deren zweite Hälfte gehören. Daß es vor dem Jahre 140 ausgestellt wurde, ist deswegen fast sicher, weil nach dem Formular die Kinder der Veteranen auch eingeschlossen sind, was ab 140 nur noch in Ausnahmefällen geschah⁶⁷. Ein solcher Ausnahmefall aber hat hier kaum vorgelegen, zumal sogar zwei Kinder, ein Sohn und eine Tochter, aufgeführt sind.

Auf Grund dieser Ausführungen und aus dem Vergleich von Außen- und Innenseite läßt sich folgender Komposittext rekonstruieren:

[Imp(erator) Caesar divi Traiani Parthici f(iilius), divi Nervae nep(os) Traianus Hadrianus Aug(ustus) pontifex maximus trib(unicia) potest(ate)---, co(n)s(ul) III
equitibus et peditibus, qui militaverunt in alis--- et cohortibus ---, quae appellantur
---]t et Ubior et I ∞ [Britt(onum) Aug(usta) Nervia Pac(ensis) et sunt i]n Dacia
infer(iore) [sub -- quin(is) et] vic(enis) pluribusve [stip(endis) emeritis dismiss(is)
honest]a missi(omne) quor(um) [nomina subscripta sunt ipsis liberis] poster(is)que
eor(um) [civit(atem) dedit et conubium cum uxoribus ... dumtaxat singulis singulas].
[---]

[coh(ortis) I ∞ Br]itt(onum) Aug(ustae) Nerv(ianae) [Pac(ensis), cui praest---]
f(iilius) Ulp(ia) Flo[--].

Ex pedite [---] Asclepiadis [f(ilio) ---, et ---]sio f(iilius) [eius, et ---]riae fil(iae) e[ius].
Descriptum et r]ecognit(um) ex tab[ula aenea quae fixa est Roma]e in muro post
[templum divi Aug(usti) ad] Minervam

4. Ein Diplom für die Truppen von Dacia Porolissensis (oder Britannia?) aus dem Jahr 129.



Abb. 7.

Fragment aus dem linken mittleren Teil von Tabella I eines Diploms. Der Rand ist links erhalten. Eine einfache Rahmung aus zwei geritzten Linien faßt den Text ein. Die Vorderseite zeigt eine dunkle Patina.

Höhe: 6,2 cm; Breite: 3,9 cm; Dicke: ca. 1 mm. Buchstabenhöhe: außen 4, innen 3,9 mm. Gewicht: 19 Gramm.

Die Herkunft des Fragments ist unbekannt; es könnte aus dem Donauraum stammen.

Folgendes ist zu lesen:

Außenseite (Abb. 7):

- 1 ET CON[---]
CVM EST CIVIT[---]
CVM IIS QVAS PO[---]
SINGVLAS [---]
- 5 P IVVENTIO[---]

⁶⁶ P. Weiß (Anm. 48), 245 f.

⁶⁷ W. Eck, P. Weiß (Anm. 42), 195 ff.

COH I V[---]
 TI CLAVDI[---]
 [---]
 M VLPIO[---]
 DESCRIPTV[---]
 [---]XA[---]

Innenseite (Abb. 8):

- 1 [---]RIHICI F DIVI NEP[---] (sic)
 [---]ANVS AVG PONT M[---]
 [---] III PP
 [---]COH XI QVAE APPE[---]
 5 [---]IDV[---]M[---]



Abb. 8.

Das Diplom wurde unter Hadrian für Auxiliartruppen einer im Diplomentext nicht mehr erhaltenen Provinz offensichtlich im Jahr 129 ausgestellt. Das genaue Jahr unter Hadrian ergibt sich nach aller Wahrscheinlichkeit aus dem Namen des Konsuls P. Iuventiu[---], der in Zeile 5 der Außenseite noch zu lesen ist. Bisher ist unter Hadrian nur ein einziger Konsul bekannt, dessen Name in dieser Weise beginnt: P. Iuventius Celsus, der im Jahr 129 zum zweiten Mal die *fasces* führte, zunächst zusammen mit L. Neratius Marcellus, ebenfalls *consul II*; beide amtierten aber nur bis zum 12. Februar, dann trat ab 13. Februar Q. Iulius Balbus an die Stelle des Neratius Marcellus⁶⁸. Wenn somit die Identifikation zutrifft, gehört das Diplom in das Jahr 129, und zwar in die ersten drei oder vier Monate. Diese Datierung wird wohl auch durch den Namen des Rezipienten des Diploms gestützt (siehe unten).

Eingeschlossen waren in die Privilegierung neben einer unbekanntem Zahl von Alen nach Zeile 4 *intus* 11 Kohorten. Diese Angabe hilft zur Bestimmung der Provinz kaum weiter, da in vielen Provinzen mindestens 11 Kohorten standen. Vom Namen der Kohorte, von deren Soldaten einer diese Kopie erhielt, ist ein Teil auf der Außenseite erhalten: *coh. I V[---]*. Es handelt sich also um eine Einheit, bei der der Beiname mit V oder U beginnt. Folgende Kohorten mit *I V[---]* lassen sich identifizieren:

Kohorte ⁶⁹	Stationierungsprovinz im J. 129	Beleg ⁷⁰
I Ubiorum	Dacia inferior/ Dacia superior	Cf. Nr. 1/3
I Vindelicorum ∞ c. R. (100)	Dacia superior	Spaul 288
I Ulpia Afrorum c. R. (122)	Britannia	Spaul 460
I Ulpia Brittonum ∞ c. R. (106)	Dacia Porolissensis	Spaul 195 ⁷¹
I Ulpia Traiana Cugernorum c. R. (122)	Britannia	Spaul 239
I Ulpia Dacorum	Syria ?	Spaul 348
I Ulpia Galatarum	Syria Palaestina?	Spaul 395
I Flavia Ulpia Hispanorum ∞ c. R. (110)	Dacia Porolissensis	Spaul 118
I Ulpia Pannoniorum ∞	Pannonia superior	Spaul 331
I Ulpia Petraeorum ∞	Syria ?	Spaul 449

⁶⁸ A. Degrassi, *I fasti consolari dell' impero Romano*, Rom 1952, 37. Für das Jahr 129 spricht auch die Nennung des Titels *pater patriae* für Hadrian; erst seit 128 führt er diese Bezeichnung in offiziellen Dokumenten.

⁶⁹ In Klammern steht der erste zeitliche Hinweis auf den Beinamen *civium Romanum*.

⁷⁰ Wenn keine detaillierte Angabe nötig ist, wird nur auf J. Spaul, *Cohors* (Anm. 1) verwiesen.

⁷¹ Vgl. dazu auch P. Weiß (Anm. 52).

Einige dieser Einheiten tragen, und zwar, wie es scheint, meist erst seit traianischer Zeit, den auszeichnenden Beinamen *civium Romanorum*. Diese Beobachtung läßt sich mit einiger Wahrscheinlichkeit mit dem Namen des Rezipienten des Diploms verbinden, denn dieser heißt M. Ulpius [---], verfügt also bereits über das römische Bürgerrecht⁷², das er selbst von Traian erhalten haben muß. Daß es auf seinen Vater zurückgeht, ist eher unwahrscheinlich. Denn da der Auxiliar offensichtlich früh im Jahr 129 entlassen wurde, muß er spätestens im J. 104 rekrutiert worden sein. Damit hat er auch, wenn er die Einheit nicht gewechselt hat, vermutlich am Krieg Traians gegen die Daker teilgenommen. Während dieses Krieges bzw. an dessen Ende hat Traian an Auxiliarsoldaten, die ihren Dienst zwar noch lange nicht beendet hatten, das römische Bürgerrecht verliehen, wie es beispielsweise durch ein Diplom aus dem J. 106 bezeugt ist⁷³: *peditibus et equitibus, qui militant in cohorte I Brittonum ex Ulpia torquata p(ia) f(ideli) civium Romanorum, quae est in Dacia sub D. Terentio Scario — pie et fideliter expeditione Dacica functis ante emerita stipendia civitatem Romanam dedit. Pediti M. Ulpio Adcombrovati f(ilio) Novanticoni, Ratis*. Auch in diesem Fall trägt also der Soldat den Gentilnamen des verleihenden Kaisers, während die Einheit selbst als Ganze die Auszeichnung *civium Romanorum* trägt.

Die Kombination von Teilnahme am Dakerkrieg und dem Beinamen *civium Romanorum* ist für die folgenden Einheiten gesichert⁷⁴:

coh. I Vindelicorum, die im J. 100 in Moesia superior stationiert ist, im Jahr 109 aber in Dacia;

coh. I Ulpia Brittonum ex, die während der Dakerkriege zum Heer von Moesia superior gehörte, aber ebenfalls 106 bereits in Dacia stand;

coh. I Ulpia Traiana Cugernorum, die mit großer Wahrscheinlichkeit am Dakerkrieg teilnahm;

coh. I Flavia Ulpia Hispanorum, die 100/101 noch in Moesia superior stand, aber 110 zum Heer von Dacia gehörte.

Von diesen vier am 1. oder 2. Dakerkrieg beteiligten Einheiten haben allerdings nach unseren bisherigen Zeugnissen nur zwei, die *coh. I Brittonum* und die *I Ulpia Traiana Cugernorum*, die Auszeichnung mit dem Titel *civium Romanorum* erst während dieser Feldzüge erhalten, die beiden anderen trugen den Namen schon früher. Es besteht also eine gewisse Wahrscheinlichkeit, daß der Auxiliar, der dieses Diplom erhielt, zusammen mit seiner Einheit, der *coh. I Ulpia Brittonum* oder der *I Ulpia Traiana Cugernorum*, mit dem römischen Bürgerrecht schon während des Dakerkrieges ausgezeichnet wurde. Gerade von der *coh. I Ulpia Brittonum* ist allerdings dieser Akt für das Jahr 106, wie bereits angeführt, bezeugt⁷⁵: *peditibus et equitibus, qui militant in cohorte I Brittonum milliaria Ulpia torquata p(ia) f(ideli) civium Romanorum, quae est in Dacia sub D. Terentio Gentiano, —, pie et fideliter expeditione Dacica functis ante emerita stipendia civitatem Romanam dedit*. Für die *cohors I Ulpia Cugernorum* fehlt bisher ein solches Zeugnis, doch das Faktum der Verleihung des Beinamens *civium Romanorum* macht klar, daß auch den Soldaten dieser Einheit pauschal das Bürgerrecht und zwar auch vor der Vollendung der Dienstzeit verliehen wurde. Dann würde das Diplom entweder für die Truppen von Dacia Porolissensis, in der später die *coh. I Ulpia Brittonum* ex stand, oder von Britannia, wo die *coh. I Ulpia Traiana Cugernorum* stationiert war, ausgegeben worden sein. Aus dem vermuteten Fundort des Diploms, irgendwo im östlichen Balkanraum, läßt sich kein Argument für die eine oder andere Provinz gewinnen, da es ganz offensichtlich ist, daß Soldaten, die dort

⁷² Siehe dazu jetzt den Beitrag von J. Mann, *Name Forms of Recipients of Diplomas*, ZPE 139, 2002, 227 ff.

⁷³ CIL XVI 161. Eine weitere Kopie dieser Konstitution bei P. Weiß (Anm. 52), 241 ff.

⁷⁴ Zu den Einzelheiten siehe die Quellen bei J. Spaul, *Cohors* (Anm. 1).

⁷⁵ CIL XVI 160 vom 11. August 106.

rekrutiert wurden, besonders häufig nach ihrem Dienst wieder in ihre Heimat zurückkehrten. Auch von Soldaten, die in Britannia gedient hatten, ist dies bezeugt⁷⁶.

Dieser Schluß ist allerdings nur eine Möglichkeit; denn eine Verleihung des römischen Bürgerrechts an diesen Auxiliar durch Traian, also vor dem August 117 und damit noch während der Dienstzeit der Soldaten, kann auch aus anderen, nur an individuelle Leistungen geknüpften Gründen erfolgt sein. Dann kämen auch alle anderen oben angeführten Einheiten, deren Namen mit / V[---] begannen, in Frage und damit auch andere Provinzen. In Zeile 5 der Innenseite sind einige wenige Buchstabenreste zu erkennen, die nach dem üblichen Formular zum Namen einer Ala (oder Kohorte) gehören müßten. Man meint ID oder vielleicht IPO bzw. IBO zu lesen. Doch diese Buchstabenfolge läßt sich für keine Auxiliareinheit nachweisen. Somit können diese Reste zur Klärung der Provinz, für die das Diplom bestimmt war, nichts beitragen.

Wenn die oben dargelegten Hinweise auf Verleihung des römischen Bürgerrechts zutreffen, dann hatte der Soldat, falls für ihn bereits vorher ein Diplom beim Erhalt der *civitas Romana* während der Dienstzeit ausgestellt wurde, wie es gerade für Soldaten der *coh. I Ulpia Brittonum milliaria* bezeugt ist⁷⁷, diese Bestätigung natürlich nicht mehr gebraucht. Doch erhielt er ja erst am Ende der Dienstzeit das *conubium*, das auch erst in diesem Augenblick bestätigt werden konnte. Auch für dieses Privileg brauchte er aber ein Dokument. Dieses Diplom hat ihm also rechtlich möglicherweise nur noch das Recht auf das *conubium* attestiert.

Vom Namen des Präфекten der Einheit ist lediglich Ti. Claud[ius---] erhalten; eine nähere Bestimmung ist so naturgemäß nicht möglich.

Nach diesen Überlegungen läßt sich versuchsweise folgender Text rekonstruieren:

[Imp(erator) Caesar divi Traiani Pa]rthici f(i)lius divi Ne[rvae nepos Traianus Hadri]anus Aug(ustus) pont(ifex) m[ax(imus) trib(unicia) pot(estate) XIII co(n)s(ul)] III p(ater) p(atriciae) [equit(ibus) et pedit(ibus) qui mil(itaverunt) in alis --- et] coh(ortibus) XI quae app[ell(antur) --- et I V--] IDV?[---] M[---] quae sunt in Dacia Porolissensi? oder Britannia? sub ... quinis et vicenis pluribusve? stipendis emeritis dimissis honesta missione quorum nomina subscripta sunt ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit] et con[ubium cum uxoribus quas tunc habuissent] cum est civit[as] iis data aut siqui caelibes essent] cum iis quas po[stea] duxissent dumtaxat singuli] singulas

[a. d. ---] P. Iuventio [Celso II, ?Q(uinto) Iulio Balbo co(n)s(ulibus)].

Coh(ortis) I V[---, cui praest] Ti. Claudi[us ---]

[---] M. Ulpio[----].

Descriptu[m] et recognitum ex tabula aenea quae fi]xa [est Romae in muro post templ(um) divi Aug(usti) ad Minervam].

5. Fragment eines Diploms für Dacia inferior aus dem Zeitraum 167 bis Mitte 168.

Fragment von Tabella I eines Diploms; links ist der Rand mit zwei leichten Rahmenlinien erhalten.

H.: 2,9 cm; B.: 3,0 cm; D.: 0, 5 – 0,75 mm; Gewicht: 4,7 Gramm.

Buchstabenhöhe: außen: 4 mm; innen: 3 mm.

⁷⁶ Siehe das von J. Nollé, *Militärdiplom für einen in Britannien entlassenen „Daker“*, ZPE 117, 1997, 269 ff. publizierte Beispiel.

⁷⁷ CIL XVI 160.

Zu lesen ist auf dem Fragment Folgendes:

Außenseite (Abb. 9):

[---]HIS[---]
[..]YRIO[---]
II GALL[---]
AVG ET I[---]
ET SVN[---]
LIO CV[---]

Innenseite (Abb. 10):

[---]ELIVS AN[---]
[---]CVS MED[---]
[---] IMP V[---]
[---]RELIVS V[---]
[---] MED[---]



Abb. 9.



Abb. 10.

Zur Lesung: Außenseite Z. 2: Vor RIO ist die untere Hälfte einer senkrechten Haste erhalten, die sich ab der Mitte schräg nach rechts oben fortsetzt, aber nur noch auf dem Bruchrand erhalten ist. Das kann dann nur ein Y sein. Zeile 4: am Ende ist wohl noch der Rest einer senkrechten Haste erkennbar. Zeile 6 Ende: nach C ist noch am oberen Ende der Zeile ein Buchstabenrest zu sehen, der wohl zu einem V gehört haben sollte. Innenseite: Zeile 2 und 5: vom D ist jeweils nur noch der oberste Ansatz erkennbar.

Die Reste des Kaisernamens auf der Innenseite zeigen, daß die Konstitution, auf die das Diplom zurückgeht, während der gemeinsamen Herrschaft von Marc Aurel und Lucius Verus ausgestellt wurde. Beide tragen bereits den Siegerbeinamen *Medicus*, der im Sommer 166 übernommen wurde⁷⁸. Bei Marc Aurel erscheint auch die 5. imperatorische Akklamation, die möglicherweise im J. 167 angenommen wurde. Damit gehört das Diplom auf jeden Fall in die Jahre 167-169, bevor Lucius Verus im Februar 169 starb. Eine etwas weitergehende zeitliche Eingrenzung wird sich unten aus der Nennung des Statthalters ergeben.

Der Name der Provinz, für die die Konstitution ausgestellt wurde, ist in dem fragmentarischen Text nicht mehr erhalten. Sie sollte aber vielleicht über die partiell noch lesbaren Truppennamen bestimmbar sein. Erhalten sind folgende Namen:

His[panorum]. Dieser Name hilft nicht weiter, da zu viele Auxiliareinheiten diese Bezeichnung tragen.

[T]yrio[rum]. Der Name ist, wie oben erörtert, nach aller Wahrscheinlichkeit so zu lesen. Nur eine einzige Einheit ist so benannt, eine *cohors I Tyrriorum sagittaria*. Sie war unter Traian im J. 99 in Moesia inferior stationiert; doch sie erscheint in Diplomen von 129/30, vom Dez. 140 und vom Jahr 146 als Teil des *exercitus* von Dacia inferior. Da wir keine Hinweise darauf haben, daß sie vor 167/169 in eine andere Provinz versetzt

⁷⁸ P. Kneißl, Die Siegestitulatur der römischen Kaiser, Göttingen 1969, 97 ff., 204 f.

wurde, müßte das Diplom, soweit man es den fragmentarischen Angaben entnehmen kann, für Dacia inferior ausgestellt worden sein.

Darüber hinaus sind noch zwei weitere Namen von Hilfstruppen partiell zu lesen:

II Gallorum: Auch eine Einheit mit diesem Namen ist in Dacia inferior 129/30, 140 und 146 bezeugt. Allerdings gibt es eine so benannte Einheit auch in Dacia superior⁷⁹.

Aug.: In Dacia inferior ist die *cohors I Augusta Nerviana Pacensis Brittonum milliaria* stationiert, die auch oben in Diplom Nr. 3 erscheint. Daß sie von dort versetzt worden wäre, ist nicht bezeugt. Eine weitere Einheit dieses Namens, allerdings mit der Ordnungszahl II, steht in Dacia Porolissensis, wo sie auch noch zum Jahr 164 bekannt ist⁸⁰. Doch die Stellung von *Aug.* am Ende des Namens spricht gegen eine Identifizierung mit einer dieser Einheiten. Möglich wäre aber die *coh. I BRACAR/AVG.* Sie steht nach der unten angeführten Liste noch im Jahr 146 in Dacia inferior; damit ist sie nicht identisch mit einer gleichnamigen Einheit, die seit traianischer Zeit in Moesia inferior eingesetzt ist und dort auch in den Jahren 145 und 146 durch Diplome bezeugt ist⁸¹. Sie könnte an dieser Stelle genannt gewesen sein.

Die Diplome, in denen Listen der Auxiliartruppen von Dacia inferior erhalten sind, führen folgende Einheiten, freilich in unterschiedlicher Reihenfolge, an⁸²:

<i>XVI 75 (a. 129)</i>	<i>Weiß, ZPE 117, 1997, 243f. (a. 130)</i>	<i>RMD I 39 (a. 140)</i>	<i>Römer zwischen Alpen und Nordmeer 337 Nr. 41 (a. 146)</i> ⁸³
I Hisp.	I Astur. I Hispan. I Claud. Gallor.	I Astur. I Hispan. I Claud. Gall. Capit.	I Astur. I Hispan. I Claud. Gallor. Cap.
I Hisp. vet.	I Fl. Commag.	I Fl. Commag.	I Fl. Commag. sag.
II Fl. Numid.	I Aug. Nerv. Pac. Britt. m.	I Bracaraug.	I Bracaraug.
II Fl. Bessor.	I Tyriorum sag.	I Tyrior. sag.	I Tyriorum sag.
III Gallor.	[I Bracaraug.] [I Hisp. v]et. II Fl. Numid. II Fl. Bessorum II Gallor. III Gallor.	III Gallor. I Aug. Nerv. Pac. Britt. I Hisp. vet. II Fl. Numid. II Fl. Bessor. II Gallor.	I Aug. Pac. Nerv. Britt. I Hispan. vet. II Fl. Numid. Fl. Bess. II Gallor. III Gallor.

In der Kombination der vier Einheiten: *Hispanorum*, *Tyriorum*, *II Gallorum* und *[Bracar]augustanorum* ist der Schluß höchstwahrscheinlich, daß es sich hier um Auxiliartruppen von Dacia inferior handelt. Soweit die Platzverhältnisse es erkennen lassen, sollten in der Liste insgesamt neun Kohorten gestanden haben.

In der Reihenfolge, in der die Einheiten in dem neuen Diplom erscheinen, finden sie sich in keinem der bisher schon bekannten Diplome. So ist die *coh. I Bracaraugustorum*

⁷⁹ J. Spaul, *Cohors* (Anm. 1), 159 f. und 518 f. ist in dieser Frage nicht völlig exakt. Denn die *coh. II Gallorum*, die im Jahr 144 in Dacia superior stationiert ist, kann nicht mit der *coh. II Gallorum* aus Dacia inferior identisch sein, da diese noch im Jahr 146, also zwei Jahre später, zum Heer von Dacia inferior zählt; siehe die Liste des Diploms von 146 in der anschließenden Tabelle. Hier wie auch in vielen anderen Fällen muß man mit zwei (oder sogar mehr) Einheiten gleichen Namens zur selben Zeit in verschiedenen Provinzen rechnen.

⁸⁰ Vgl. oben zu Nr. 2.

⁸¹ P. Weiß, ZPE 134, 2001, 261 ff. mit der Tabelle S. 266.

⁸² Das oben unter Nr. 2 publizierte Diplom wird nicht aufgenommen, da in diesem Text die Liste der Alen und Kohorten nicht erhalten ist.

⁸³ Nur als Photo publiziert.

stets weiter vorne in der Liste genannt, nicht fast am Ende wie vermutlich hier. Andererseits wird die *coh. II Gallorum* üblicherweise erst weit später angeführt als in diesem Diplom. Somit ist aus den bisherigen Diplomen für die Ergänzung der anderen Einheiten nichts Sicheres zu gewinnen; doch darf man vermuten, daß neben den neun Kohorten auch die drei Alen am Anfang nicht gefehlt haben.

In Z. 6 der Außenseite ist noch ein Teil des Statthalternamens erhalten. Da die Truppen von Dacia inferior privilegiert wurden, muß es sich um den Gouverneur dieser Provinz gehandelt haben. Datiert ist das Diplom in die Jahre 167 bis Anfang 169, jedenfalls auf Grund der Kaisernamen und ihrer Titel. Doch eine schärfere Eingrenzung ist wegen der Umorganisation der drei Provinzen in Dakien möglich. Sie wurden nämlich im Verlauf des Jahres 168 unter einem konsularen kaiserlichen Legaten zusammengeschlossen, dem *consularis III Daciarum*. Der erste Statthalter dieses neuen Typs war M. Claudius Fronto⁸⁴. Sein Name erscheint in dem Diplom nicht⁸⁵; damit muß die Konstitution vor etwa Mitte 168 ausgestellt worden sein, am ehesten sogar im Jahr 167. Denn für das Jahr 168 ist bisher kein einziges Diplom bekannt geworden; vielmehr ist die Ausgabe von Diplomen zwischen 168 und 177 offensichtlich fast völlig eingestellt worden⁸⁶. Damit ist auch klar, daß als Kommandeur der Auxiliartruppen hier noch der Präsidialprokurator von Dacia inferior genannt ist. Bisher ist für diese Jahre noch kein ritterlicher Statthalter bekannt⁸⁷. Es handelt sich somit um einen neuen Prokurator. Vom Gentilnomen ist noch [---]lius zu lesen, was keinerlei Präzisierung zuläßt, da es zu viele Gentilizia mit dieser Endung gibt⁸⁸. Vom Cognomen ist C sicher zu erkennen; der nachfolgende Buchstabe könnte ein V sein. Auch Cu[---] ergibt verschiedene Möglichkeiten wie z.B. Curio, Cursor, Culleo, Cumanus⁸⁹. Doch auch dies ergibt keinen Hinweis für eine Identifizierung der Person. So kann man nur konstatieren, daß der wohl im Jahr 167 in Dacia inferior amtierende Provinzialprokurator ein [---]lius Cu(?)[--] gewesen sein muß.

Der Text des Diploms läßt sich somit etwa in der folgenden Weise rekonstruieren:

*[Imp(erator) Cae(sar) M(arcus) Au]relius An[toninus Aug(ustus) Armenia]cus
Med[icus pont(ifex) max(imus) trib. pot. XXI?] imp. V. [cos. III et Imp(erator) Caes(ar)
L(ucius) Aur]elius V[erus Aug. Armeniacus Parth(icus) max(imus)] Med[icus
trib(unicia) pot(estate) VII?] imp(erator) V cos. III divi Antonini f(ili) divi Hadriani
nepotes divi Traiani Parthici pronepotes divi Nervae abnepotes equitibus et peditibus
qui militaverunt in alis III (?), quae appellantur --- et cohortibus VIII? --- et I]
His[pan(or)um] et --- et I T]yrio[r(um) sag(ittaria) et --- et] II Gall[or(um)] et --- et I
Bracar]aug(ustorum) et I [---] et sun[t in Dacia inferiore sub---]lio Cu(?)[--]
proc(uratore), quin(is) et vicenis ---] etc.*

⁸⁴ I. Piso (Anm. 10), 88 ff.

⁸⁵ Grundsätzlich wäre dies möglich, selbst wenn nur die Einheiten von Dacia inferior privilegiert worden wären; denn auch in RMD II 123 vom Jahr 179 werden nur die Truppen von Dacia superior genannt, obwohl Helvius Pertinax als *consularis trium Daciarum* als Statthater erscheint. Vgl. dazu I. Piso, D. Benea (Anm. 15), 117 ff.

⁸⁶ Dazu in Kürze W. Eck, *Diplome und die kaiserliche Reichsverwaltung*, in Festschrift für Margaret Roxan (im Druck).

⁸⁷ B. E. Thomasson, *Laterculi praesidum*, Göteborg 1984, I 153.

⁸⁸ H. Solin, O. Salomies, (Anm. 4), 236 ff.

⁸⁹ H. Solin, O. Salomies, a. a. O., 320 ff.

Dan Isac

DAS MILITÄRDIPLOM AUS DEM JAHR 151 N. CHR. VON SAMUM (CĂȘEIU) UND DIE DATIERUNG DER PROKURATUR DES *MACRINIUS VINDE*X IN DACIA POROLISSENSIS

Das im vorliegenden Aufsatz dargestellte Militärdiplom wurde gelegentlich der archäologischen Grabungen des Jahres 1992 im Kastell der *cohors I Britannica* *æ c.R. equitata Antoniniana* von Samum (Cășeu)¹ gefunden. Der genaue Fundort und der stratigraphische Kontext gehören zu einem späten Bewohnungslevel aus der zweiten Hälfte des 3. Jh. n. Chr., auf der Straße zwischen den *principia* und einem länglichen rechteckigen Gebäude an, dessen unsichere Zweckbestimmung die Benennung „Gebäude X“ bewirkte. Dieser Bereich, mit einer Breite von 5,50 m, besteht aus drei überlagerten Straßen aus gelbem Someșgeröll; die letzte davon ist mit beiden Gebäuden zeitgleich. Darüber lagerten sich Schichten intensiver Benutzung ab, was eine Bewohnung im Raum zwischen den beiden Gebäuden angibt. Aus dieser Schicht stammen zahlreiche Fragmente verkohlten Holzes; auf einem Teil der Fläche befindet sich eine kompakte, 10-15 cm dicke Schicht gebrannten Strohlehms. Dies bildet eine späte Wohnschicht, die sich im Kontext in die zweite Hälfte des 3. Jh. n. Chr. datieren lässt, sicher aber noch in der Funktionierungszeit des Kastells (106-275 n. Chr.). In dieser Schicht wurde zusammen mit dem Diplom ein reiches archäologisches Material entdeckt, darunter zwei mit der Töpferscheibe geformte Lampen, ein Kassettengriff und weitere kleine Bronzen, eiserne Bauklammern und Scharniere, römische auf der Töpferscheibe und mit der Hand geformte Keramik („dakischer“ Machart) und eine Münze. Das Diplom erschien gleich neben der westlichen Mauer des „Gebäudes X“.

Das Diplom ist vollständig, mit beiden Tafeln durch einen geflochtenen Bronzedraht verbunden, der durch die Anschweißung einer *theca* versiegelt wurde; diese wurde bei der Entdeckung losgetrennt vorgefunden. Die geringen fehlenden Stücke vom unteren Teil der Tabelle I stammen von der – völlig unerwarteten – Entdeckung; die fehlenden Stücke konnten nicht wiedergefunden werden. Trotzdem beeinträchtigen die Mängel die Lesung nicht, in dieser Hinsicht ist das Diplom vollständig.

Die beiden Tafeln messen 13 x 10,8 cm, die Dicke beträgt im allgemeinen gleichmäßig 1 mm. Sie wurden durch 4 geflochtene Drähte miteinander verbunden, über die die *theca* (7,5 x 1,7 cm) geschweißt wurde. Obwohl die edle, olivgrüne Patina beide Tafeln bedeckt, wurden Teile der *tabella I extrinsecus* vom Kupfersulfat und Ablagerungen angegriffen, ohne die Lesung zu beeinträchtigen, denn die Spuren der Buchstaben sind noch sichtbar. Die Außenseiten wurden vor der Gravierung mit je einem Doppelrahmen versehen. Über den rechten Rahmen der Tabelle I wurden

¹ Em. Panaitescu, *Castrul roman de la Cășeu. Din cercetările nouă (1929)*, ACMIT 1, 1929, Cluj 1930 (Sonderdruck); D. Isac, *Vicus Samum – eine Statio der Beneficiarius an der nördlichen Grenze Dakiens*, in *Der Weihebezirk von Osterburken II. Teil 1 Beneficiarii. Kolloquium über eine Heerescharge*, Stuttgart 1994, 205-215 (= *Viață cotidiană în castele Daciei Porolissensis*, Cluj 2001, 31-43); D. Isac, S. Cociș, *Fibule din castele romane de la Gilău und Cășeu. O analiză în context stratigrafic*, EN 5, 1995, 114-115; D. Isac, F. Marcu, *Die Truppen im Kastell von Cășeu: cohors II Br(itannorum) (milliaria) und cohors I Britannica (milliaria) c.R. equitata Antoniniana*, in *Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVII th International Congress of Roman Studies*, Zalău 1999, 585-597 (= *Viață cotidiană în castele Daciei Porolissensis*, Cluj 2001, 19-30, rumänische Fassung).

Buchstaben graviert. Die *tabella I extrinsecus* hat im Durchschnitt 3 mm hohe Buchstaben, die im allgemeinen sorgfältig gearbeitet und gut eingetieft wurden. Die Innenseiten sind weniger sorgfältig ausgearbeitet, es hinterblieben zahlreiche Streiflinien. Die im Durchschnitt 4 mm hohen Buchstaben sind recht gut gearbeitet und perfekt lesbar, die Abkürzungen erheben kein Problem. Es wurden einige Schreibfehler festgestellt.

Die *tabella II intus* ist ebenso gestreift, die ungleichmäßigen Buchstaben sind 3-4 mm hoch. *Extrinsecus*, das ebenfalls von braunrötlichen Ablagerungen angegriffen wurde, hat einen Text mit 4-5 mm hohen Buchstaben.

Das Diplom enthält einige Schreibfehler. In der *tabella I extrinsecus*, ist in Z. 5 eine Zusammenfassung der Buchstaben C und O im Worte *coh.*, wie eine Ligatur, festzustellen; in Z. 6 wurde die erste erwähnte Ala, *Gallorum et Pannoniorum*, aus Versehen zweimal eingetragen. Im Falle der Konsuln wurde die Abkürzung der beiden *praenomina* unnatürlich eingetragen, nicht neben den Namen, denen sie angehören, wegen der Einzwängung des Ausgabedatums des Diploms, so als ob es ursprünglich vergessen worden wäre. Das *praenomen* des ersten Konsuls, *M.*, wurde neben das Datum eingetragen, jenes des zweiten Konsuls, *L.*, wurde neben den Namen des ersten Konsuls, *Cominius Secundus*, graviert. Es fehlen aus der *tabella II intus* das Datum und die Namen der Konsuln.

Die Reinigung und Restaurierung des Diploms (Restaurierungslabor des Nationalmuseums für die Geschichte Siebenbürgens in Cluj, I. Bianu) war schwierig, wegen der starken Aneinanderhaftens der beiden Tafeln, die schwer zu trennen waren, wie auch wegen der Ablagerungen, zu denen noch eine sekundäre Brennung im Entdeckungsniveau hinzukam. Das Stück befindet sich im Nationalmuseum für die Geschichte Siebenbürgens (Inventar V. 56883).

Tabella I extrinsecus (Abb. 1):

IMP CAES DIVI HADRIANI F DIVI TRAIAN
 PARTHIC N DIVI NERVAE PRON T AELIVS
 HADRIANVS ANTONINVS AVG PIVS PONT
 MAX TR POT XIV IMP II COS IV P P
 5 EQVIT ET PEDIT QVI MILIT IN ALIS III ET COH
 XII QVAE APEL GALL ET PANN ET GAL ET PAN (sic!)
 SILIAN ET TVNGR FRONT ET I VLP BRITT ∞
 ET I BRITAN 8 ET I FL VLP HIS ∞ ET I BATAV
 ∞ C R ET I AEL GAESAT ∞ ET II AVG NERV PACENS
 10 BRIT ∞ ET II BRITAN ∞ ET I HISPAN ET I CAN
 NANIF ET II HISP SCVT CYREN ET V LINGON
 ET VI THRAC ET SVNT IN DACIA POROLISENS
 SVB MACRINIO VINDICE PROC QVINQ ET
 VIGINT STIP EMER DIMIS HONEST MISS
 ? ?
 15 QVOR NOM SVBSCR SVNT CIVIT ROMAN QVI
 EOR NON HAB DEDIT ET CONV B CVM VXORIB
 QVAS TVNC HAB CVM EST CIVIT IS DATA AVT
 CVM IS QVAS POS DVXIS DVM TAX SINGVLIS
 A D VIII K O
 20 M COMINIO SECVNDO COS

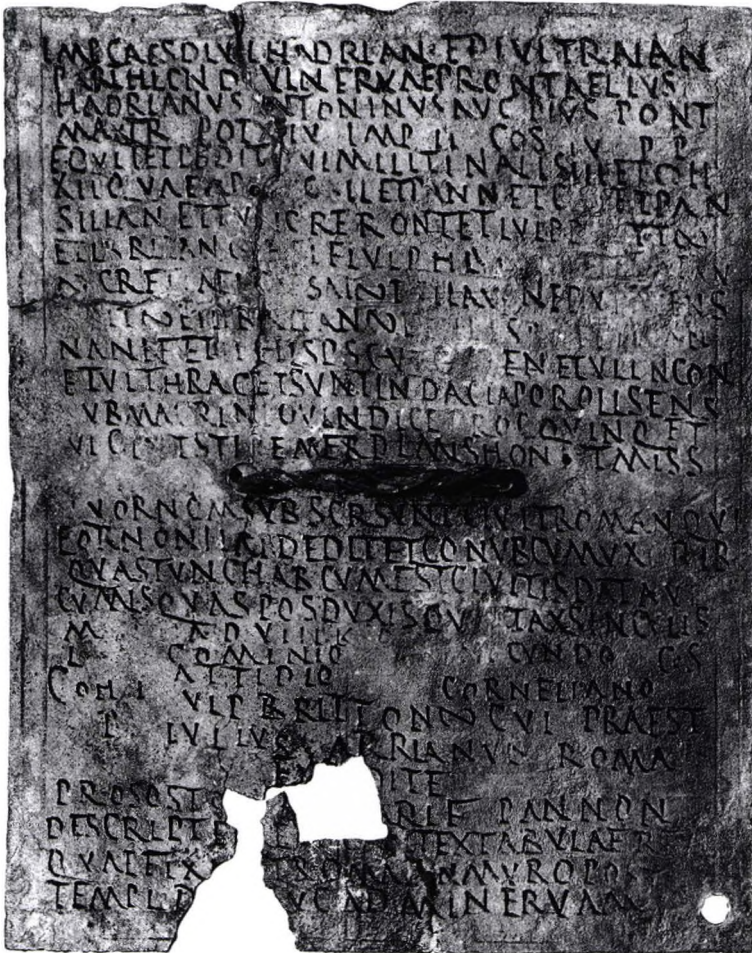
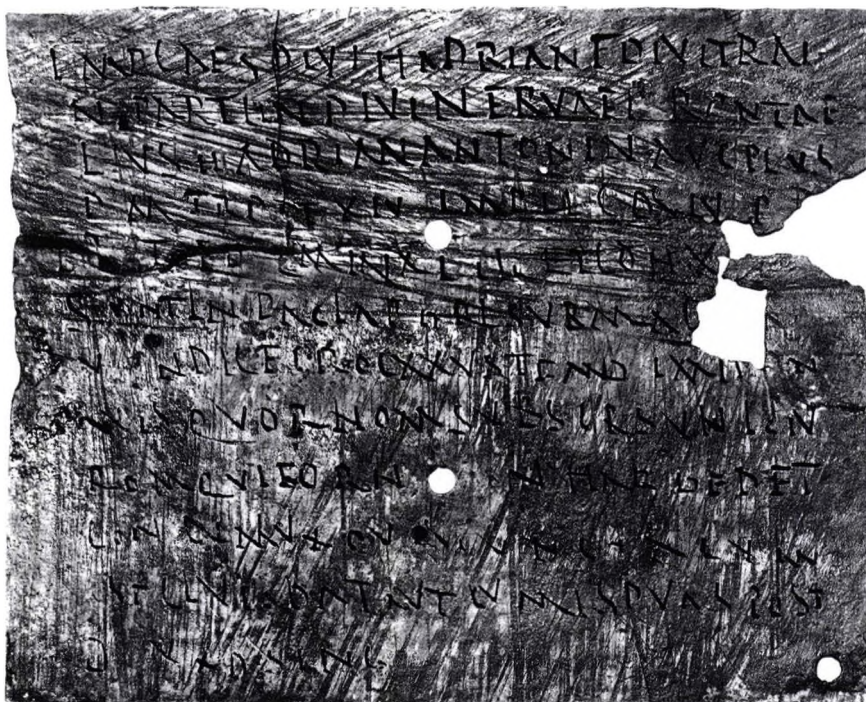


Abb. 1 - *Tabella I extrinsecus*

L ATTIDIO CORNELIANO
 COH I VLP BRITTON ∞ CVI PRAEST
 T IVLIVS ARRIANVS ROMA
 EX PEDITE
 25 PROSOSTO A ARI F PANNON
 DESCRIPT E RECOGNIT EX TABVL AEREA
 QVAE FIXA E T ROMAE IN MVRO POST
 TEMPL D AVG AD MINERVAM ?

Tabella I intus (Abb. 2):

IMP CAES DIVI HADRIAN F DIVI TRAI
 N PARTH N DIVI NERVAE PRON T AE
 LIVS HADRIAN ANTONIN AVG PIVS
 P M TR POT XIV IMP II COS IV P P
 ?

Abb. 2 - *Tabella I intus*

5 EQ T ED Q M IN AL III ET COH XI
 SVNT IN DACIA PORL SVB MAC N
 V NDICE PROC XXV ST EM DIM HON
 MIS QVOR NOM SVBSCR SVNT CIV
 ROM QVI EOR N? N HAB DED ET
 10 CON CVM VX QV S TVNC HA CVM
 ST CIV IS DAT AVT CVM IS QVAS POST
 D X D SING

Tabella II intus (Abb. 3):

		?
COH I VLP BR	∞	CVI PR EST
T VLIVS		NVS ROM
		DITE
PROSOSTO	IANVARI F	PAN
	?	

Tabella II extrinsecus (Abb. 4):

M SERVILI	GETAE
L PVLLI ?	CHRESIMI
M SENTILI	IASI
TI IVLI	FELICIS



Abb. 3 - *Tabella II intus*



Abb. 4 - *Tabella II extrinsecus*

C IVLI		SILVANI
L PVLLI	?	VELOCIS
P OCILI		PRISCI

Die Lesung der *tabellae I* und *II extrinsecus*:

- Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani f(ilius), divi Traian(i) Parthic(i) n(e)pos, divi Nervae pron(e)pos, T(itus) Aelius Hadrianus Antoninus Aug(ustus) Pius, pont(ifex) max(imus), tr(ibunicia) pot(estate) XIV, imp(erator) II, co(n)s(ul) IV, p(ater) p(atriciae) equit(ibus) et pedit(ibus) qui milit(averunt) in alis III et coh(ortibus) XII, quae ap(p)el(lantur) (1) Gall(or)um et Pann(oniorum) et (1 - sic!) G[all](orum)] et Pan(noniorum) (2) Silian(a) et (3) Tungr(or)um Front(oniana) et (1) Ulp(ia) B[ri]tt(onum) (milliaria) et (2) I Britan(nica) (milliaria) et (3) I Fl(avia) Ulpi(ia) His(panorum) (milliaria) et (4) I Batav(or)um (milliaria) c(ivium) R(omanorum) et (5) I Ael(ia) Gaesat(or)um (milliaria) et (6) II Aug(usta) Nerv(ia) Pacens(is) (milliaria) et (7) II Britan(norum) (milliaria) et (8) I Hisp(anorum) et (9) I Cananef(atium) et (10) II Hisp(anorum) scut(ata) Cyren(aica) et (11) V Lingon(um) et (12) VI Thrac(um), et sunt in Dacia Porolis(s)ens(i) sub Macrinio Vindice proc(uratore), quinq(ue) et vigint(i) stip(endis) emer(itis) dimis(sis) hon[es]t(a) miss(ione), quor(um) nom(ina) subscr(ipta) sunt, civit(atem) Roman(am), qui eor(um) non hab(erent), dedit et conub(ium) cum uxorb(us) quas tunc hab(uissent) cum est civit(as) i(is) dat(a), aut cum is quas pos(tea) duxis(sent) dumtax(at) singulis.*
- a. d. VIII k. O(ctobres)
- 20 *M. Cominio Secundo, L. Attidio Corneliano co(n)s(ulibus). coh(ortis) I Ulp(iae) Britton(um) (milliariae) cui praest T. Iulius Arrianus, Roma, ex [pe]dite*
- 25 *Prososto I[anu]ari f., Pannon(io). Descript(um) e[t] recognit(um) ex tabul(a) aerea, quae fix(a) [es]t Romae [i]n muro post templ(um) d[ivi] Aug(usti) ad Minervam.*
- M. Servili Getae
L. Pulli Chresimi
M. Sentili Iasi
Ti. Iuli Felicis*
- 5 *C. Iuli Silvani
L. Pulli Velocis
P. Ocili Prisci.*

Die Lesung der *tabella I intus*:

- Imp(erator) Caes(ar) divi Hadrian(i) f(ilius), divi Trai(a)-
n(i) Parth(ici) n(epos), divi Nervae pron(epos), T(itus) Ae-
lius Hadrian(us) Antonin(us) Aug(ustus) Pius,
p(ontifex) m(aximus) tr(ibunicia) pot(estate) XIV, imp(erator) II, co(n)s(ul) IV,
p(ater) p(atriciae),
5 eq(uitibus) [e]t [p]ed(itibus) q(ui) m(ilitaverunt) in al(is) III et coh(ortibus) XI[I] [et?]
sunt in Dacia Por(o)l(issensi) sub Mac[ri]n(io)
V[i]ndice proc(uratore) XXV st(ipendis) em(eritis) dim(issis) hon(esta)
mis(sione) quor(um) nom(ina) subscr(ipta) sunt, civ(itatem)
Rom(anam), qui eor(um) n[on] hab(erent) ded(it) et
10 con(ubium) cum ux(oribus) qu[a]s tunc ha(buissent) cum
[e]st civ(itas) i(i)s dat(a) aut cum is quas post(ea)
dux(issent) d(umtaxat) sing(ulis).*

Die Lesung der *tabella II intus*:

*Coh(ortis) I Ulp(iae) Br[itt(onum)] (milliariae) cui pr[a]e[s]t
T. [I]ulius [Arria]nus Rom(a),
[ex pe]dite
Prososto Ianuari f(ilio) Pan(nonio).*

Die Konsuln

Das Diplom vom 24. September 151 bezeugt die Namen des M. Cominius Secundus und des L. Attidius Cornelianus.

M. Cominius Secundus² ist Italiker, er stammt wahrscheinlich aus der berühmten Familie der Cominii³. Wir erfahren hier zum ersten Mal seinen vollständigen Namen, da in den bisherigen Zeugnissen das *praenomen* nicht angegeben wurde. Aus diesem Grunde ist es deutlich, daß L. Cominius Secundus, *aedilis* in Tusculum, jemand anders ist⁴. Seine senatorische Laufbahn umfaßt das Kommando der *legio V Macedonica* (*Troesmis*) zwischen 140-144⁵ und das Amt eines prätorischen Legaten von Unterpannonien, ungefähr zwischen 147-150⁶. Die erste Belegung der Erhaltung des Konsulats ist das Diplom von Samum (Cășeiu), denn bisher gab es nur die Annahme, daß Cominius Secundus auch dieses Amt innehatte, eventuell im Jahre 150⁷. G. Alföldy nahm an, daß dies gleich vor oder nach der Beendigung der Statthalterschaft Unterpannoniens, im Jahre 150 oder 151⁸, geschah. Er wurde also als Konsul bezeugt, wahrscheinlich *suffectus* wie sein im selben Diplom vom September 151 erwähnter Kollege; übrig bleibt zu sehen, ob auch Cominius Secundus das Konsulat in einer prätorischen Provinz mit einer einzigen Legion im letzten Jahre seiner Statthalterschaft erhielt, so wie es Analogien selbst für diese Provinz gibt⁹. Es konnte bisher angenommen werden,

² PIR² C 1271.

³ G. Alföldy, Städte, Eliten und Gesellschaft in der Gallia Cisalpina, Stuttgart 1999, 98 ff., 119 ff.

⁴ E. Groag, A. Stein, PIR² C 1271; ILS 9388.

⁵ AE 1972, 547; G. Alföldy, Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen, Bonn 1977, 250, 367.

⁶ G. Alföldy, a. a. O., 102, 250.

⁷ A. a. O., 157, 203.

⁸ A. a. O., 250.

⁹ A. a. O., 102.

daß er das Amt des Legaten von Unterpannonien seit 148, spätestens seit dem Herbst (CIL XVI 179) und frühestens bis 150 innehatte, wie ein Militärdiplom des Monats August dieses Jahres (CIL XVI 180) zeigt. Jetzt wurde es klar, daß er Unterpannonien bis 151 regierte.

Die Laufbahn des L. Attidius Cornelianus ist besser bekannt¹⁰. Er ist italischer Herkunft¹¹ und übte zunächst das Amt des Legaten der Provinz Arabia¹² zwischen 148(?)–151 aus, seit November 150 wird er zum *consul designatus*. Im September 151 ist er bereits *consul suffectus*; das Diplom von Samum (Căşeiu) stützt die Ansicht von E. Groag¹³, der die von A. Degrassi vorgeschlagene Zeitspanne 150–151 einschränkt¹⁴. Für das Jahr 151 als Konsulatsjahr hatte sich auch G. Alföldy ausgesprochen¹⁵.

Eine zweite Phase seiner Laufbahn bildet die Statthalterschaft der Provinz Syria¹⁶, wahrscheinlich von 157 bis 162. Als konsularer Legat wird Attidius Cornelianus den schweren Niederlagen zum Opfer fallen, die Rom auf der Partherfront erleidet. 161 war der Legat Kappadokiens M. Sedatius Severianus mit der *legio IX Hispanica* in Elegeia besiegt¹⁷ und zum Selbstmord gezwungen. Attidius Cornelianus, der ebenfalls von den Parthern besiegt wurde, wurde aus Syrien vertrieben und im selben Jahre seines Amtes enthoben¹⁸.

Die Datierung der Konstitution

Das Datum wird nur in der *tabella I extrinsecus, a(n)te d(iem) VIII k(alendas) O(ctobres)* erwähnt, was dem 24. September entspricht. Das Jahr der Herausgabe wird von der *tribunicia potestas XIV* des Kaisers Antoninus Pius angegeben, was für den Monat September dem Jahre 151 entspricht¹⁹.

Der Präsidialprokurator der Provinz Dacia Porolissensis.

Die epigraphischen und literarischen Angaben zu Macrinus Vindex sind recht gering, sein *praenomen* und die erfüllten *militiae* sind nicht bezeugt. Er hatte das Amt eines Präsidialprokurators der Provinz Dacia Porolissensis inne, danach, wahrscheinlich 168 n. Chr., wurde er zum *praefectus praetorio* zusammen mit M. Bassaeus Rufus²⁰. Er stirbt 172 auf dem markomannischen Schlachtfelde, Kaiser Marcus Aurelius ließ ihm zwei Statuen errichten²¹.

Das Problem, das uns hier interessiert und das vom neuen Diplom von Samum (Căşeiu) erhoben wird, ist die Datierung der Prokurator der Macrinus Vindex. Dieser wird in einem wohlbekannten Militärdiplom (CIL XVI 110) vom 27. September 154 (?) erwähnt, dessen zwei Tafeln ungewöhnlicherweise in zwei verschiedenen Orten und in großer zeitlicher Entfernung voneinander gefunden wurden. Die *tabella I* soll

¹⁰ A. Stein, PIR² A 1341.

¹¹ W. Schulze, Zur Geschichte lateinischer Eigennamen, Berlin 1904, 427.

¹² AE 1930, 100 und wahrscheinlich 101.

¹³ E. Groag, A. Stein, PIR² C 1271.

¹⁴ A. Degrassi, I fasti consolari dell' Impero Romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo, Roma 1952, 43.

¹⁵ G. Alföldy (Anm. 5), 158, 240.

¹⁶ CIL XVI 106 (10. Dezember 156 oder 157); G. Alföldy, a. a. O., 130, 166, 240.

¹⁷ A. Birley, Marcus Aurelius. A Biography, London 1987, 121–122.

¹⁸ HA, M. Aurelius 8: *Fuit eo tempore etiam Parthicum bellum quod Vologessus paratum sub Pio Marci et Veri tempore indixit, fugato Attidio Corneliano qui Syriam tunc administrabat.*

¹⁹ D. Kienast, Römische Kaisertabelle, Darmstadt 1990, 134.

²⁰ RMD 47, Anm. 2; AE 1980, 760; L. Petersen, PIR², M 25.

²¹ Cassius Dio LXXI, 3.

1828 im Banat neben Domașnea gefunden worden sein, die *tabella II* während der Grabungen von 1943 von M. Macrea im Kastell von Mehadia²². Das Befremdende an der Trennung der beiden Teile des Diploms muß hervorgehoben werden, denn die gebotenen Erklärungen sind völlig unüberzeugend²³. Das von M. Macrea entdeckte Fragment stammt von außerhalb eines Eckturmes, es wurde neben dessen Mauer, im abgeplatteten Wall verloren. Das Diplom von 154 könnte die Steinphase des Kastells von Mehadia überzeugenderweise in die zweite Hälfte des 2. Jh. n. Chr. datieren, falls seine stratigraphische Lage in 1,50 m Tiefe im *agger* richtig gedeutet wurde.

Das Jahr der Herausgabe des Diploms von Domașnea-Mehadia (IDR I D XVII – RMD 47) erhob Probleme, weil die beiden bezeugten Konsuln, Sex. Calpurnius Agricola und Ti. Claudius Iulianus, in den *Fasti Ostienses* nicht vorzukommen schienen. B. Lőrincz²⁴ schlug ihre Identifizierung im Fragment 30 der *Fasti Ostienses* für das Jahr 154 mit dem Konsulpaar aus dem dritten *nundinium* vor, deren Namen lückenhaft waren. Auch wenn die Ordnung der beiden im Diplom umgekehrt erscheint, was nicht vollkommen ungewöhnlich ist, wurde die Datierung des Diploms vom 27. September ins Jahr 154 von manchen Fachleuten akzeptiert²⁵, während G. Alföldy ein anderes Konsulpaar vorschlug²⁶.

Das Diplom von Samum (Cășeu) bestätigt in großen Zügen die für RMD 47 vorgeschlagene Datierung; Macrinus Vindex wird als Präsidialprokurator zwischen 151-154 bezeugt, spätestens vom 24. September bis frühestens zum 27. September 154. Es ist ein weiteres recht starkes Argument für die Datierung des Diploms RMD 47 eher ins Jahr 154 als 155 oder 156²⁷, aufgrund einer Dauer von ca. drei Jahren für die Prokurator des Macrinus Vindex. Damit geben die beiden Diplome die fast vollständig genaue Lage der Truppen der Provinz Dacia Porolissensis während der Statthalterschaft des Macrinus Vindex wieder; sie wurden für dieselben Truppen ausgestellt. Macrinus Vindex ist einer der 7 bekannten Präsidialprokuratoren der Provinz Dacia Porolissensis²⁸, wobei die Dauer seiner Prokurator am vollständigsten bezeugt ist.

Die Militäreinheiten

Das Diplom von Samum (Cășeu) aus dem Jahre 151 und jenes von Mehadia - Domașnea aus dem Jahr 154 n. Chr. bezeugen für die Zeitspanne 151-154 eine Anzahl von 3 Alen und 12 Kohorten. Zum Vergleich werden wir sie in der Ordnung und der Form wiedergeben, in denen sie in den beiden Diplomen erscheinen.

²² I. I. Russu, IDR I, D 18; RMD 47, Anm. 2.

²³ I. I. Russu, a. O., 126: „Es könnte angenommen werden, daß sich die beiden Tafeln der Bürgerrechtsurkunde durch die Abnutzung des Drahts voneinander trennten und in zwei verschiedene Richtungen auseinanderzogen (!? – unsere Anm.); oder daß sie absichtlich von den Erben des Ivornecus (vielleicht ebenfalls Soldaten) getrennt wurden, eine der Tafeln blieb bei einem der Nachfolger irgendwo bei Teregova, die zweite bei einem anderen im Kastell (oder den *canabae*) der *cohors III Delmatarum* in Mehadia“. Es muß bemerkt werden, daß ernsthafte Fragezeichen bezüglich des Fundorts des Diploms und seiner Trennung offen bleiben.

²⁴ B. Lőrincz, *Zur Konsulliste des Jahres 154*, Arheološki Vestnik 28, 1977, 369-372.

²⁵ RMD 47, Anm. 6; A. Birley, *The Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981, 127-129; *Fasti Ostienses* (Ladislav Vidman), Praga 1982, 52; B. Bargagli, C. Grosso, *I Fasti Ostienses*, Roma 1997, 50.

²⁶ G. Alföldy (Anm. 5), 166 f.

²⁷ RMD 47, Anm. 2.

²⁸ W. Eck, D. Isaac, I. Piso, *Ein Militärdiplom aus der Provinz Dacia Porolissensis*, ZPE 100, 1994, 586.

Die Truppen der Provinz Dacia Porolissensis in den Diplomen der Prokuratur des Macrinus Vindex (151-154)

Samum (24. September 151)	RMD 47 (27. September 154)
Alen ²⁹	
(1) Gall(orum) et Pann(oniorum)	[Silia]n(a)
(2) Silian(a) ³⁰	Gall(orum) et Pann(oniorum)
(3) Tungr(orum) Front(oniana)	[I Tungr(orum) F]ront(oniana)
Kohorten ³¹	
(1) I Ulp(ia) Britt(onum) ∞ ³²	I Ulp(ia) [Britt(onum) ∞
(2) I Britan(nica) ∞ ³³	[I Brit(annica) ∞
(3) I Fl(avia) Ulp(ia) His(panorum) ∞	I Fl(avia) Ulp(ia)Hisp(anorum) ∞
(4) I Batav(orum) ∞ c. R.	[I Bat(avorum) ∞]
(5) I Ael(ia) Gaesat(orum) ∞ ³⁴	[I Ael(ia)] Gaesa(torum) ∞
(6) II Aug(usta) Nerv(ia) Pacens(is) Brit(tonum) ∞ ³⁵	I < >Aug(usta) Nerv(ia) [Pac(ensis) Britt(onum) ∞]
(7) II Britan(norum) ∞ ³⁶	[I]I Britt(onum) ∞
(8) I Hispan(orum) ³⁷	I Hispan(orum)
(9) I Cannanef(atium)	[Cannanef(atium)]
(10) II Hisp(anorum) scut(ata) Cyrenaica ³⁸	II Hisp(anorum) scutat(a) Cy[re(naica)]
(11) V Lingon(um) ³⁹	[V Lingo]n(um)
(12) VI Thrac(um) ⁴⁰	VI Thrac(um)

Die Militäreinheiten der Armee der Provinz Dacia Porolissensis, die in den beiden Diplomen bezeugt werden, sind dieselben 3 Alen und 12 Kohorten; der Austausch an erster Stelle der *ala Gallorum et Pannoniorum* mit der *Siliana* ist unbedeutend. Eine Erklärung dafür wäre der Gravierungsfehler, der bewirkte, daß anstelle der *ala Siliana* die *ala Gallorum et Pannoniorum* erwähnt wurde, wonach der Graveur, der dies wahrscheinlich nicht bemerkte, an zweiter Stelle erneut diese letzte Truppe nannte, erst an dritter Stelle wurde die *ala Siliana* eingetragen. Eine andere Erklärung wäre, daß die Ordnung ganz einfach die festgelegte war, aber aus Versehen wurde der Name der ersten Ala wiederholt. Übrigens ist in den Diplomen der Armee von Dacia Porolissensis

²⁹ C. C. Petolescu, *Die Auxiliareinheiten im römischen Dakien*, in Beiträge zur Kenntnis des römischen Heeres in den dakischen Provinzen, Cluj-Napoca 1997, 67-80.

³⁰ D. Isac, *Die Kohorten- und Alenkastelle von Gilău, Zalău* 1997, 17-21.

³¹ C. C. Petolescu, a. a. O., 81-114.

³² D. Benea, *Cohors I Brittonum ∞ Ulpia torquata Pia fidelis civium Romanorum*, in Beiträge zur Kenntnis des römischen Heeres in den dakischen Provinzen, Cluj-Napoca 1997, 45-52.

³³ D. Isac, *Trupele din castrul de la Căşieu: cohors II Br[itannorum] ∞ und cohors I Britannica ∞ c.R. equitata Antoniniana*, in Viaţa cotidiană în castele Daciei Porolissensis, Cluj 2001, 19-30 (= Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies, Zalău 1999, 585-597, deutsche Fassung).

³⁴ N. Gudea, *Das Römergrenzcastell von Bologa-Resculum*, Zalău 1997, 25-27.

³⁵ N. Gudea, *Das Römergrenzcastell von Buciumi*, Zalău 1997, 31-34.

³⁶ D. Isac (Anm. 33).

³⁷ D. Tamba, *Das Römergrenzcastell von Românaşi-Largiana*, Zalău 1997, 18-21.

³⁸ N. Gudea (Anm. 34), 24-25.

³⁹ N. Gudea, *Das Römergrenzcastell von Moigrad-Pomet. Porolissum I*, Zalău 1997, 27-29; D. Isac, *Die Entwicklung der Erforschung des Limes nach 1983 im nördlichen Dakien (Porolissensis)*, in Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies, Zalău 1999, 154 f., Taf. IV.

⁴⁰ Al. V. Matei, I. Bajusz, *Das Römergrenzcastell von Românaşi-Largiana*, Zalău 1997, 67-81, 95-98.

vom 21. Juli 164 von Gilău⁴¹, Palatovo⁴² und wahrscheinlich Samum (Cășeu)⁴³ die Ordnung der drei Reitereinheiten mit der *ala Gallorum et Pannoniorum* an erster Stelle, worauf die *Siliana* und die *Tungrorum Frontoniana* folgen.

Die Anzahl von 3 Alen und 12 Kohorten der Armee von Dacia Porolissensis in den Diplomen aus der Zeit des Kaisers Antoninus Pius wird auch zu Beginn der Herrschaft des Marcus Aurelius und Lucius Verus und danach unter Marcus Aurelius alleine beibehalten. Die Diplome des Jahres 164 bezeugen ebenfalls 3 Alen und 12 Kohorten, dieselben aus der Zeit 151-154. Im fragmentarischen Diplom von Gilău vom 26. Oktober 161 (oder 162)⁴⁴ scheinen ebenfalls 3 Alen und 12 Kohorten erwähnt zu werden, wahrscheinlich dieselben wie in den Diplomen des Jahres 164⁴⁵ und natürlich aus der Zeitspanne 151-154. Einige weitere kleine, also unvollständige Fragmente von Diplomen aus dem Jahr 164 oder wahrscheinlich aus diesem Jahr (RMD 65, 66, 116, 117) geben wahrscheinlich dieselbe Truppenlage an.

Schlußfolgernd sind die beiden Diplome von 151 und 154 die einzigen Zeugnisse aus der Zeit des Antoninus Pius für die Armee der Provinz Dacia Porolissensis, die die größten Truppenbestände der Armee des nördlichen Dakien bis zu den Markomannenkriegen bezeugen. Die 3 Alen und 12 Kohorten, die von den Diplomen aus der Zeit der Kaiser Antoninus Pius und Marcus Aurelius am Nordlimes der Provinz oder in inneren strategisch wichtigen Punkten (die Alen von Gilău und Gherla) bezeugt werden, bilden eine Anpassung an eine Zeit der Stabilität des Verteidigungssystems und der Truppen in der Zeit der Antoninen bis zu den Markomannenkriegen, auf der Ebene des gesamten Dakien und besonders in seinem nördlichen Teil (Dacia Porolissensis).

Der Befehlshaber der Kohorte

Die Militäreinheit, dem das Diplom ausgestellt wurde, ist die *cohors I Ulpia Britton(um) (milliaria)*⁴⁶. Die Truppe errichtete die erste, trajanische Phase des Kastells von Bologna⁴⁷; danach, zu Beginn der Regierung Hadrians, wurde sie nach Porolissum versetzt⁴⁸, wo sie bis zum aurelianischen Rückzug stand. Die Entdeckung in Porolissum des Diploms vom 11. August 106⁴⁹ (IDR I, D 1) könnte auch ein erstes Vorkommen der Truppe in Porolissum nach der Teilnahme an den Dakerkriegen bezeugen; danach konnte sie vollständig oder zum Teil nach Bologna versetzt worden sein, um das kleine trajanische Kastell zu errichten. Nach der Stellung zu urteilen, die sie jetzt in der Liste einnimmt, ist diese Truppe die bedeutendste *cohors milliaria* der Provinz.

Der Tribun der Kohorte ist T. Iulius Arrianus aus Rom. Seine ritterliche Laufbahn nach der Erfüllung der *militiae* ist nicht bezeugt. Von den bekannten Tribunen der *cohors I Ulpia Brittonum (milliaria)*⁵⁰ sind ebenfalls italischer Herkunft M. Aemilius Bassus⁵¹ und L. Nonnius Bassus⁵², der letzte aus dem Picenum, aus dem Diplom des Jahres 154 (RMD 47).

⁴¹ AE 1957, 199 = IDR I, D 18 = RMD 64.

⁴² AE 1937, 113 = CIL XVI 185 = IDR I, D 19.

⁴³ AE 1959, 37 = IDR I, D 20 = RMD 63.

⁴⁴ W. Eck, D. Isac, I. Piso (Anm. 28), 577-591; RMD 177.

⁴⁵ M. Roxan (Anm. 41), Anmerkungen 3, 9 („this restoration is clearly very tentative and is presented merely as an alternative solution”).

⁴⁶ N. Gudea, *Cohors I Ulpia Brittonum in Dacia*, SCIVA 28, 1977, 1, 129-134; D. Benea (Anm. 32).

⁴⁷ N. Gudea (Anm. 34), 18; D. Isac (Anm. 39), 153.

⁴⁸ N. Gudea (Anm. 39); D. Isac (Anm. 39).

⁴⁹ AE 1944, 57 = CIL XVI 160 = IDR I, D 1.

⁵⁰ W. Eck, D. Isac, I. Piso (Anm. 28), 588.

⁵¹ AE 1944, 56 = CIL XVI 163 = IDR I, D 1.

⁵² H. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, Leuven 1976, A 35, N 11.

Der Empfänger des Diploms

Das Diplom wurde für *Prosostus, Ianuari f., Pannon[ius]*) herausgegeben, wobei der Name Ianuarius, der in der *tabella I extrinsecus* in die Lücke fällt, mit den Angaben der *tabella II intus* ergänzt wird. Gewöhnlich bezeichnen sich die pannonischen Elemente in Truppen außerhalb ihrer Herkunftsprovinz als *Pannonius*; ihre ethnische Herkunft wird, wenn möglich, aufgrund der Untersuchung der Namen bestimmt. Laut D. Detschew ist *Prosostus* ein thrakischer Name; ein *eques al[ae] III Thr(a[e]cum* wird in Carnuntum bezeugt, eine *Iora Prososti filia* in einem Diplom aus der Gegend von Sirmium⁵³. Diese, Tochter eines Thrakers, heiratete einen Illyrier, *Dases Dasmeni*. Laut I. I. Russu wäre *Prosostus* ein illyrischer Name, obwohl derselbe Verfasser *Aelia Prisosta* aus der Inschrift von Zutoru (Kreis Sălaj) als von thrakischer Herkunft betrachtet⁵⁴. *Prisosta* und *Prosostus* sind wahrscheinlicher Varianten desselben Namens thrakischer Herkunft.

Die *cohors I Ulpia Brittonum [milliaria]* erscheint in einigen Diplomen als die Einheit, aus der die Empfänger solcher Urkunden stammen. Die erste Erwähnung steht bereits im Diplom vom 11. August 106 aus Porolissum⁵⁵. Weitere Diplome, die für diese Einheit ausgestellt wurden, sind jene vom 2. Juli 110 von Porolissum⁵⁶ und das Diplom vom 26. Oktober 161 (162) von Gilău⁵⁷. Das letztere, wie auch das Diplom von Samum (Cășeu) aus dem Jahr 151, wurden in Kastellen anderer Truppen entdeckt, der *ala Siliana* von Gilău bzw. der *cohors I Britannica (milliaria) equitata* von Samum (Cășeu). Die Erklärung dieses Phänomens, das keine Neuigkeit darstellt, konnten wir nicht bieten⁵⁸, jede mögliche Annahme (Versetzung des Empfängers, Nachkomme des Empfängers usw.) ist reine Spekulation.

Die Zeugen

Es werden alle 7 Zeugen belegt: M. Servilius Geta (145-166), L. Pullius Chresimus (145-160), M. Sentilius Iasus (140-160), Ti. Iulius Felix (134-167), C. Iulius Silvanus (134-154), L. Pullius Velox (149-153), P. Ocilius Priscus (148-167), die von M. Roxan in die dritte Tätigkeitszeit eingegliedert werden⁵⁹. Im Vergleich zum Diplom von 154 aus Domașnea-Mehadia kann bemerkt werden, daß von den vier letzten unterzeichnenden Zeugen der vorletzte C. Pomponius Statianus ist, der L. Pullius Velox ersetzt, dessen letzte Bezeugung 153 stattfindet. Auch dies wäre zumindest theoretisch ein Argument für die Datierung dieses Diploms auf 154 und nicht früher oder später.

Das Diplom vom 24. September 151 von Samum (Cășeu) erweist sich als das Argument für die Stützung der Datierung des Diploms RMD 47 und für die Vervollständigung der ritterlichen Laufbahn des Macrinus Vindex.

⁵³ AE 1937, 78 (Carnuntum); CIL XVI 2 (Sirmium); D. Detschew, Die thrakischen Sprachreste, Wien 1957, 380.

⁵⁴ I. I. Russu, *Illirii*, București 1969, 240; über *Aelia Prisosta*: ACMIT 1930-1931, 86; I. I. Russu, *Tracii în Dacia romană*, AMN 4, 1967, 92; vgl. auch Adela Paki, *Populația Daciei Porolissensis în lumina izvoarelor epigrafice* (mss., Dissertation), Cluj-Napoca 1998.

⁵⁵ C. Daicovicu, *Neue Mitteilungen aus Dazien*, *Dacia* 7-8, 1941, 330 f.

⁵⁶ AE 1944 = CIL XVI 163 = IDR I, D 3.

⁵⁷ W. Eck, D. Isac, I. Piso (Anm. 28), 577-591; RMD 177.

⁵⁸ W. Eck, D. Isac, I. Piso (Anm. 28), 587

⁵⁹ RMD 1985-1993, 350.

Adela Paki

THE PROSOPOGRAPHICAL REPERTOIRE OF ROMAN DACIA (I)

Explanatory introduction

This article is the first in a series intended to introduce to the scientific circuit all the available data about each and every individual in Roman Dacia. I felt the need to draw up a prosopographical repertoire when I began to work on my PhD thesis on the population of Dacia Porolissensis¹. While making progress in my study, I realized that without a systematic gathering of data I wouldn't be able to cover all the possible inferences. Since I was only interested in the provincial population and not in the social layer of imperial office holders (governors, procurators, legion commanders), it set me wondering whether the method of prosopography used in their case could also be applied to the individuals of my choice. Professor Constantin C. Petolescu, one of the referents for my PhD, suggested that a good overview of the issues concerning provincial populations require a thorough research that should include a list of every individual recorded by the inscriptions. Thus encouraged², I elaborated a method of ordination and the prosopographical record was born. A record for each and every person who appears in epigraphy synthesizes and classifies the entire range of information. The order in which each category of data is introduced is subjective, according to a personal grid of my own application. It would be presumptuous to say this grid was unique or unamendable. The records thus analysed constitute an excellent database for the Roman province of Dacia. They contain both intrinsic data found in the inscription (primary information) and the preliminary processing of data (secondary information), situating it midway between an absolute collection of pure data and the exhaustive analysis of the data. The prosopographical repertoire is thus another step towards a complete understanding of all the features of provincial populations.

The target of my study being the permanent population, I did not analyze the records for the imperial staff but only for the actual resident population of Dacia, even if at one point they either moved in or out of the province. The following categories of people were included: the members of the municipal aristocracy and their kins; the military and their families; the minor local officials with ties to Dacia by the nature of their duties; tradesmen, members of religious or professional associations. In addition, I researched all the people with no epigraphic mention of duties or membership to a constituent group, who precisely because of the absence of such data must have been ordinary members of the population. Since at one point I was met with criticism and urged to cautiousness relative to two of the abovementioned social layers, I will try to explain the reasons why they were introduced in the repertoire. The first category is that of the military. Wellknown historians were either highly skeptical, or at least, doubtful about inserting the soldierly people in the study of provincial populations. Yet, in a society in which men had to serve 20-25 years in the army, this group was not only numerous but also

¹ A. Paki, *Populația din Dacia de nord în lumina izvoarelor epigrafice*, dissertation, Cluj-Napoca 1998.

² I am grateful to Dr. C. C. Petolescu for this and all suggestions, for his criticism and encouragement. My thanks also go to Professor Dumitru Protase, the supervisor of the whole PhD, whose support has been invaluable.

fundamental, especially in the highly militarized province of Dacia. The lucky ones, who lived to complete the service, became civilians: farmers, tradesmen, craftsmen, some entered the local *ordo decurionum*. Leaving out this segment of population would mean to ignore a great and substantial amount of data. On the other hand, if they died before the end of their army service, one would give up people that lived in the province. Would today a demographical survey of a region with a military “profile” be complete if it left out the people stationed in the camp?

As for the tradesmen, the second category casting doubts, I would say that it is perfectly true that they represent the most mobile group among the provincial population as they moved both within and without the provinces. It is definitely impossible to locate their residence unless expressly mentioned on the inscription. As regards the rich merchants it is highly probable that they owned lands and businesses in more than one province. Nevertheless, their presence recorded in a certain place, albeit temporary, must be signaled if only for the inter- or intra-provincial relationship it records. At times, the relationship would not be only commercial but also one of kinship.

The prosopographical record begins with the name of the person as it appears on the inscription. The first set of data (entry 1) concerns the onomastic system. I use the term onomastic system to distinguish it from the ‘whole’ system of naming a Roman citizen. Also, although at the time of the conquest of Dacia, at the beginning of the 2nd century, and even more so in the 3rd century, the system was completely mixed up and in most cases reduced to the *dua nomina*, there is still plenty of evidence of a “system”. It is because my own interest goes mainly towards the onomastics that the first entry is the most developed. This does not mean that other entries are of lesser importance, but rather that I neglected them. Either of entries 5 and 6, for instance, are susceptible of completion. Entry 1 contains first of all the linguistic origins of each and every anthroponym of the person. This was established based both upon my knowledge of ancient languages and on acknowledged onomastic repertoires. If the person bore two or more names, I mentioned the similarities and/or dissimilarities between their respective linguistic origins. Personally, I consider that the linguistic origins of a name do not represent the totality of the anthroponomastic data. Consequently, I also investigated the territorial spreading of all the names. In my opinion, the geographical distribution of names bears a greater importance than it has been credited with. I do try not to exaggerate, yet I think that the spreading of the anthroponyms in the provinces of the empire is yet further indication towards establishing the particular ethnicity of the bearer, alongside other epigraphical data. Nothing more, but then, nothing less. In order to do this properly, I considered not only the name itself but also the entire anthroponomastic family to which it belongs. For instance, for *Florus* I also investigated: *Florens*, *Florentinius*, *Florentinus*, *Florentius*, *Florianus*, *Floridus*, *Florillus*, *Florinus*, *Florio* and *Florius*. When the name under study was a *cognomen*, I also investigated its possible position as a gentile name or vice versa. Not only that, but I also searched for other proper names on the same root: toponyms, oronyms, ethnonyms and theonyms, plus the appellatives. A similar approach was undertaken for the linguistic origins. To facilitate my own task I quantified the incidence of names in the empire as follows: unique names (not recorded anywhere else in the Roman territory and epoch); very rare names (1-2/province); rare names (up to 5 records/province); average spread names (up to 20/province); frequent names (a few tens/province); very frequent names (a few hundreds/province). The

quantification was used either as absolute, but more often as relative. This approach avoids considering a name as specific for a certain region with rich epigraphy when the same number of records is to be found in areas with less inscriptions. The abbreviations of the provinces/territories of the Roman empire in this respect are as follows: Africa – AFR (*Numidia* – NUM, *Mauretania* – MAUR, Egypt – EG, *Africa Proconsularis* – PROCOS); central and southern Italy – C/IT + S/IT; northern Italy – N/IT; *Hispania* – HI (*Baetica* – BAET, *Hispania Tarraconensis* – TARR); *Gallia Narbonensis* – NB; *Gallia Belgica* – BG; the two Germanies – GM (if necessary, *Germania Superior* – GS and *Germania Inferior* – GI); *Dalmatia* – DL; *Pannonia* – P; *Noricum* – N; *Dacia* – D; *Aquitania* – AQ; *Gallia Lugdunensis* – LG; *Moesia Superior* – MS; *Moesia Inferior* – MI; *Raetia* – R; *Macedonia* – MAC; *Dardania* – DARD; *Thracia* – THR; *Syria* – SY; *Asia Minor* – AM; Greece – GR. Unfortunately, I could not establish an order for the quantity of inscriptions as for some areas it was difficult to count the inscriptions from Roman times (*Asia Minor*, *Moesia Superior*). In some cases, the distribution of names is significant for larger areas such as the Danubian provinces – DAN (N, P, DL, D, M) or the Balkans (BK), the western provinces – W (HI, GL, GM, N/IT), the eastern ones (AM, SY).

I then emphasized the consistency, or at variance, the inconsistency of the geographical distribution of a certain name with its linguistic origins, the convergence and/or divergence of the territorial spreading of all the names within one onomastic system and all of their linguistic origins. Eventually, this led to an examination across all anthroponomastic data.

Entry 2 contains data about status (immigrant/native), ethnicity and/or territorial provenance. The rare cases where the *origo* or the *domus* is explicit, they appear in italics in Latin (only in the nominative). When they are not – and this is the rule – I make one or more presumptions, based on the results of the epigraphical inquiry. The data on which I base my presumptions are: the linguistic and the geographical distribution of all the names of the person, including an inter-examination; the ethnicity and/or territorial provenance of other members of the family; the ethnicity, recruiting area and former garrisons of the troops he or other family member served in; the general ethnic profile of the region the inscription came from; the ethnicity of the deities worshipped; membership to a certain ethnic group; the iconography of the monument. The elaboration of many intermediary statistics followed the inquiry in order to facilitate my predictions and to increase their likelihood. It does not represent a purpose in itself but only a method. To simplify the presentation of the predictions, some conventions are used. When the probability of a certain origin and/or provenance is high or very high because of many direct and/or indirect clues pointing to the same conclusion, I only used one question mark; when the probability is small, two. An *expressis verbis* mention of the immigrant's place of birth is virtually nonexistent³. Nevertheless, I considered it worthwhile making a note of this status to emphasize in an easy and quick manner the ratio between the two categories.

In order to establish whether a person is a native or an immigrant, I considered his/her entire ascendance. So, even if the individual is dated late in the Roman period (past mid-2nd century), and thus was very probably born in Dacia, yet the inscription points to an immigrant status, I considered him to be an immigrant. Normally, this status was in fact that of an ancestor not of the person in question. If descended from

³ From the over 750 persons from *Dacia Porolissensis* only one is mentioned as *castris*, born in the garrison: *Acilius Dubitatus* IDR I Dipl. 18 (Gilău).

immigrants, the ethnicity and/or territorial provenance of the individual offers data about the initial flow of immigrants. This is very important, as the number of inscriptions from the beginning of the 2nd century is very small. Besides, being born in Dacia does not necessarily mean that the person is a native and thus by dwelling on the immigrants, a more accurate ratio can be established between the natives and immigrants.

Entry 3 presents the date when the person or his/her ancestors received Roman citizenship. I felt it was important to separate this information in order to illustrate the age of citizenship in the families of Roman Dacia. Sometimes, it is identical with the date of the inscription (as in military diplomas). Other times, it is not. An *Aelius* dated on certain epigraphical criteria in the 3rd century comes from a family granted citizenship by Hadrian, a century before. The same is valid for people bearing ancient Roman *gentilicia*, whose families had moved to Dacia already with Roman citizenship. The same holds for individuals bearing imperial *gentilicia* after the emperors prior to Trajan, the conqueror of Dacia. Even if the person is a native, or with an indeterminate ethnicity, the fact that he bears a gentile name after the *Antonii*, *Cassii* or *Iulii*, whose freedman he must have been, is an indication that a family by that name came to Dacia sometime between the conquest and the date of the inscription. The age of citizenship in families in Roman Dacia could be useful in a future attempt at a chronology of the provincial population. Of course, this is not data directly obtained from the inscription, as the inscription never mentions the granting of citizenship (with the exception of the military diplomas). It is rather an inference that can be made by interpreting the gentile name.

Entry 4 lists the social status: citizen, freedman, slave, *ingenuus*. For soldiers who completed the military service the veteran status is mentioned, for this was a social rank. I did not include the intermediate stages or comments about how I reached the conclusion of the mentioned status. I should only add that I disagree with such considerations about onomastics as being rather (or only) an indication of a certain social position, and complete or partial denials of the value of onomastics in the predictions about ethnicity and/or provenance.

Entry 5 is public duties; entry 6, divinities dedicated by the inscriptions; entry 7, epigraphical reference of the inscription (the provenance of the inscription is only mentioned when it differs from the provenance recorded in the repertory); entry 8, the date of the inscription; entry 9, the family relationship or any kind of other relationship (clientele, friendship, collegiality, inheritance, etc); entry 10 features brief comments, detailing mainly inferences from the other entries, especially from entries 1 and 2 (in most cases an overview of the direct and indirect clues leading to predictions).

The totality of the prosopographical records constitutes the repertoire. The persons are presented by micro-regions, following the territorial presentation from the *Corpus Inscriptionum Latinarum*, that is, from north to south and from west to east.

BOLOGA

1. Aelius Iulianus

1. Imperial *nomen gentile*. Roman surname derived from a *gentilicium*⁴. It is one of the most frequent among this and any other category⁵ and thus almost unspecific, if not for its greatest occurrence in DAN and the comparatively poor record in N/IT⁶. The Augustan colonization and the later immigration of *Iulii* from the E and W are responsible for its high occurrence. For other derivations, see also Romita nr. 3.
2. ?Immigrant; ?; ??P, see below nr. 3.
3. From Hadrian.
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.*
7. CIL III 843.
8. Post Hadrian.
9. Father-in-law of *Aelius Tato* and father of *Aelia Silvana*.
10. Although he is a member of the same family as *Aelius Tato*, who very likely is of an Illyrian ascendance and south-Pannonian provenance, not being a blood relative, one cannot for sure suppose the same ethnicity for *Aelius Iulianus*.

2. Aelia Silvana

1. Imperial *nomen gentile*. Latin *cognomen*⁷ that is frequent in regions with a Celtic substratum⁸ as *Silvanus* is also a Celtic god⁹; there is a population called *Silvanectes* in BG¹⁰, many toponyms, such as *Silvacus*, *Silvaniacus*, *Silviacus*, *Silviliacus*, *Silviniacus*¹¹ and anthroponyms such as *Silvius*, *Silvus*, mostly born by *ingenui*¹². It is less frequent in N/IT which might seem strange if one looks exclusively at the Latin origin of the name and not so unusual if one also thinks of the Celtic source of the proper nouns in this family and looks at the geographical distribution of the names of this family¹³: it is 10 times more frequent in DAN and the Hispanic-Celtic provinces than in N/IT. In P, for instance, before the Marcomanic wars, it was born both by natives of Celtic ethnicity and by immigrants, with the majority of the bearers concentrated in the west of that province¹⁴.
2. Immigrant; ?; ??P.
3. From Hadrian.

⁴I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki-Helsingfors 1965, 148.

⁵Op. cit., 35.

⁶A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi, *Nomenclator Europae Latinarum et Galliae Cisalpinæ cum indico inverso*, Diss. Pann. III.1, 1983.

⁷I. Kajanto (n. 4), 216, 310 respectively as it can be both a theophoric and an origin related surname.

⁸A. Holder, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol. II, col. 1555 and 1565.

⁹Op. cit., col. 1563-1564.

¹⁰Op. cit., col. 1554-1555.

¹¹Op. cit., col. 1554-1555, 1564.

¹²*Silvanus Cosuti* f. CIL III4983 (P), *Dumba Silvani* f. CIL III 5289(P), *Devo Nodenti Silvanus* CIL VII 140(BR), *Silvanus Loupi* f. *Trevero eques alae Vocontiorum* CIR 161 *apud* A. Holder, op. cit. II, col. 1563-1564.

¹³A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

¹⁴A. Mócsy, *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen*, Budapest, 1959, 190.

4. Citizen.
5. -
6. *D. M.*
7. CIL III 843.
8. Post Hadrian.
9. Wife of *Aelius Tato* and daughter of *Aelius Iulianus*.
10. See above, Bologna nr. 1.

3. *Aelius Tato*

1. Imperial *nomen gentile*. Surname formed on a root that can be Illyrian¹⁵, Celtic¹⁶, Thracian¹⁷ and Asiatic¹⁸. The occurrence in so many languages of names on this same root is due to its significance, which is *pater*¹⁹. That is why one can find an *Aurelius Tato*, a native from *Siscia*²⁰ but also *Aelius Tato* in *Moguntiacum*²¹, *Tato Icarus f.*, worshiper of *Deae Suleviae*²² and a *Tib. Cl. Tatigenus*, worshiper of the *Deae Mahlinehae* in Köln²³. Different variants of the name can be found from BG to D, and the name can take typical forms such as *Tatto* for DL²⁴, *Tattu* for N²⁵, and so on. Some of the records from outside D, include bearers that appear on the inscription together with persons having names similar to the ones recorded not far from Bologna²⁶. There are records in D of one *C. Iul. Tato*, worshiper of *Deus Eternus (sic!)* at *Germisara*²⁷ where a *numerus Britannicianorum* was stationed, one *Aur. Tato stator alae II Pannoniorum*²⁸, worshiper of *Hercules Magusanus* at Gherla and one *Tattario* on an inscription containing *nomina Asianorum*²⁹.

¹⁵ I. I. Russu, *Illirii. Istoria, limba și onomastica. Romanizarea*, București 1969, 252, who cites 8 records from which in fact only one is surely Illyrian, the others are either uncertain readings or persons from other provinces who were integrated in the local Dalmatian milieu that contains names of this family: *Tataza, Tatazia, Tatas, Tateis, Tatinia, Tatos*. Cf. also G. Alföldy, *Die Namengebung der Urbevölkerung in der römischen Provinz Dalmatia*, *Beiträge zur Namenforschung* 15, 1964, 89, 96.

¹⁶ A. Holder II, col. 1752-1754. The basic form could be considered *Tatto, Tattu* or *Tattus/Tatta* and there are a few derivatives such as *Taticius, Tatinia, Tatio, Tattario, Tattaris, Tatucanius, Tatucus* etc.

¹⁷ D. Detschew, *Die thrakischen Sprachreste*, Wien 1957, 494.

¹⁸ L. Zgusta, *Kleinasiatischen Personenamen*, Praga 1964, § 1510 and 1517-1534; L. Robert, *Noms indigènes dans l'Asie mineure gréco-romaine*, Paris 1963, 367; W. Blümel, *Einheimische Personennamen in griechischen Inschriften aus Karien*, *Epigraphica Anatolica* 20, 1992, 25 (weit verbreitete Lallnamensippe) for the relationship between Asiatic and Balkan onomastics see, for instance G. Mihailov, *Rapports onomastiques entre les régions de l'est des Balkans et l'Asie mineure*, in *Actes du premier congrès international de études balkaniques et sud-est européennes*, Sofia 1968, 551; G. Mihailov, *Population et onomastique d'Asie Mineure en Thrace*, *Pulpudeva* 2, 1976, 75. As an Asiatic name, it is to be found mostly in *Pergamon, Philadelphia, Panamara, Largiana, Miletos, Apamea* and *Laodikea*.

¹⁹ A. Holder (n. 8), II col. 1751.

²⁰ CIL VI 32640.

²¹ CIL VI 32623.

²² CIL XIII 5027.

²³ CIR 407 *apud* A. Holder, op. cit. II, col. 1752, cf. K. H. Schmidt, *Gallische Personennamen*, *Zeitschrift für Celtische Philologie*, Band 26, 276.

²⁴ G. Alföldy (n. 15), p. 89, 96; R. Katičić, *Das mitteldalmatische Namengebiet*, *Živa Antika* 12, 1963, 2, 286.

²⁵ G. Alföldy, *Noricum*, Boston - London 1974, 255; G. Alföldy, *L'ononastique de Tarragone*, in *Colloques du C. N. R. S. no. 564*, Paris 1975, Paris 1977.

²⁶ *Tattaia* together with *P. Aelius Silvanus* on CIL III 8342 = 1672 (DL); *Tattaris Veneti f.* together with *Bato* on CIL III 12800 (DL). For *Silvanus*, see above Bologna nr. 2, for *Bato* see below Bologna nr. 4.

²⁷ IDR III/2 216 (Cigmău = *Germisara*).

²⁸ M. Macrea, *Culte germanice în Dacia*, AISC V 1944-1948, 233.

²⁹ CIL III 870 (*Napoca*).

2. Immigrant; ?Illyrian; ?SE/P.
3. From Hadrian.
4. Citizen.
5. *Decurio cohortis II Hispanorum*.
6. *D. M.; vix. an. XL*.
7. CIL III 843.
8. Post Hadrian.
9. Son-in-law to *Aelius Iulianus* and husband of *Aelia Silvana*.
10. The linguistic origins of the *cognomen* (including Illyrian and Celtic) as well as the territorial spreading of the anthroponomastic family formed on the root *Tat-* and pointing mainly towards BG, DL, N and P indicate either a Celtic or an Illyrian ethnicity of *Aelius Tato*. As one other person from the same settlement (see below Bologa nr. 4) bears a definitely Illyrian name, the same ethnicity would be more likely for this person, too. Especially as the variant of the name he bears is in fact the only one typical for the Illyrian linguistics. The auxiliary unit in which *Aelius Tato* served is the 2nd cohort of *Hispani*. This was stationed in P a long time before being transferred to M and from there into D³⁰. The Illyrian form of the name, the presence of names on this same root in P, the long sojourn of the *cohors II Hispanorum* in P are all clues of an Illyrian origin and a Pannonian provenance. A possible territorial source from M is not to be totally disregarded as two bearers of the name are recorded there, too: *Tato Postumi* and *Aur. Tato*, both probably natives of Illyrian ethnicity. But as the unit did not station for a long period in M and as there are numerous indirect indications for P and not for M, I did not mention the last province as a possibility. It seems that the territory comprising SE/P, NE/DL and maybe NW/M was a favorite region for many *auxilia* to recruit soldiers from. There are a lot of direct and indirect data to show this but a special study is necessary for a complete understanding of the phenomenon. This area is characterized by an ethnic blending that brings together natives of Celtic, Illyrian and Thracian ascendance and allogeous components from among whom some refer to recruiting from the Hispanic provinces in the first century *P. C.*³¹ As the connection of D with this area is quite well documented³², I think that the predictions about the ethnicity and regional background of *Aelius Tato* from Buciumi are quite close to historical reality.

4. Bato

1. Probably no gentile name, although the fragmentary state of the inscription does leave room for doubt. Surname, or, maybe, personal name (?followed by

³⁰C. C. Petolescu, *Unitățile auxiliare din Dacia romană (II)*, SCIVA 46, 1996, 3-4, 262-263.

³¹The *Amantini* whose capital was *Sirmium* are Celts; the *Colapiani* grouped around *Siscia* are of Illyrian ascendance, the *Scordisci* are Celtic-Illyrian populations and the *Breuci* Illyrians.

³²*Glavus Navati* f. a Celt-Illyrian from *Sirmium* is recorded IDR I 7 (Gherla, in N/D); *C. Titius Agathopus*, who is *augustalis coloniarum Sisciae et Sarmizegetusae* IDR III/2 165 (*Ulpia Traiana Sarmizegetusa*); *Siscius Valerius* a centurion of the XIIIth legion *Gemina* by the time of *Phillipus Arabs* has a name derived from the toponym *Siscia* IDR III/2 100 (*Ulpia Traiana Sarmizegetusa*); *Flavia Valentina Sirmio* IDR II 36 (*Drobeta*). There are also numerous tiles with the stamp *Siscia* at Cenad on the river Mureș IDR III/1 277 and it seems that communications between D and P lasted at least as long as the fourth century when golden bars made in *Sirmium* reached as far as the SW/D.

a patronym) of Illyrian origin³³. It is specific to the central area of the W/DL, that is to the *Delmatae*, and especially to the municipal settlement at Rider, Roman center of a *civitas Delmatarum*. But it is also recorded at the Pannonian populations. In a larger scheme, it spread through colonization, from *Thasos* and *Samothrace* way up to the Rhine³⁴. In P, there are two records in *Arrabona*, one a *Colapianus*, the other a *Breucus*, then one in *Brigetio* and one in *Intercissa*, the later being an *Araviscus*³⁵. It is far less frequent after the middle of the 2nd century when only one bearer is known, in *Aquincum*³⁶. Homonyms are known in N/D, too³⁷.

2. Immigrant; Illyrian; ?SE/P.
3. From Hadrian.
4. (? soldier in the cohort of *Hispani*).
5. ?
6. ?
7. CIL III 7649.
8. Post Hadrian.
9. -
10. The Pannonian populations that used this name are situated in the south and the east of the province. From among the *Eravisci* there is a record in D of a *Iubenna Belagenti f.*³⁸ of a Celtic-Illyrian ethnicity.

Buciumi

1. Ante[?stius] ??Por/Dor[...]

1. The reading of the inscription is not certain. The form completed by the editor is *Antestius*, a Latin *gentilicium*³⁹ quite frequent and uniformly distributed. It is better represented in N/IT, HI and AFR and less in DAN. In P, it only appears after the Marcomanic wars and its presence is linked with the neighboring province of N⁴⁰. It is known in D, too: *Antestius Gaius* at Mehadia⁴¹, *Antestius Valentinus*, probably soldier of the 3rd cohort of the *Delmati* stationed at Mehadia, *L. Antestius Onesimus, augustalis* in *Ulpia Traiana Sarmizegetusa*⁴² and probably *Antistius*⁴³ from the territory of the 13th Legion *Gemina*. The *cognomen* is too fragmentary to be susceptible of interpretation.
2. ?;?;?
3. ?
4. Citizen.

³³ G. Alföldy (n. 15), 78; I. I. Russu (n. 15), 175-177; D. Rendić-Miočević, *Ilirske onomastické. Studije (III)*, *Živa Antika* 21, 1971, 1, 167, 172.

³⁴ See the excellent list by I. I. Russu, *l. c.*

³⁵ Apud A. Mócsy (n. 14), 166.

³⁶ L. Barkóczy, *The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian*, *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungariae* 16, 1964, 307.

³⁷ In the area of the western Carpathians where Illyrian miners were colonized by Trajan in order to work at the gold exploitations: IDR I *Tab. Cer. passim*.

³⁸ IDR I D 27 (Gherla). Her husband is *Glavus Navati f.*, who was cited above, nr. 32.

³⁹ W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1933, 124.

⁴⁰ L. Barkóczy (n. 36), 300.

⁴¹ IDR III/1 79.

⁴² IDR III/3 242.

⁴³ IDR III/4 18 (Sebeş).

5. Soldier in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum*.
6. -
7. N. Gudea, *Despre câteva donaria și aplici cu disc cu inscripție din Dacia*, ActaMP 6, 1982, 55, no. 7, fig. 3/1.
8. 2nd century (archaeological context).
9. Under the command of Lucius Turanius, see below Buciumi no. 2.
10. As the reading is not certain, there are consequently no inferences to make.

2. Lucius Turanius (sic!)

1. The onomastic system consists of either only a *praenomen* and a *nomen gentile* or a gentile name and a surname. *Lucius* is an ancient Latin *praenomen* but also a Celtic anthroponym⁴⁴. Numerous Gallic compound names such as *Lucudena*, *Adlucus*, *Banolucus*, etc. are based on the root *Luc-*⁴⁵ and this explains its use in the western provinces both as a *gentilicium* and as a surname or as a personal name. In the former case it is better represented in DAN, in the later in the W⁴⁶. *Lukios* is a *praenomen* in *Idria* in the Venetian territory⁴⁷. It only appears as a *cognomen* in P until the Marcomanic wars and its bearers are natives of either Celtic or Illyrian ascendance⁴⁸ or North-Italic immigrants. After 170 *A. D.* the name is also used as a *gentilicium*⁴⁹ and the bearing of it is transferred from the western line of *Emona – Savaria – Carnuntum* to the Danubian frontier and especially to *Brigetio*⁵⁰. *Lucius* is also very well represented in DL because of its consonantal resemblance to native names formed on the root *Lic-* (*Licca*, *Liccaio*, *Licco*, *Liccaius* etc.) or *Luc-*⁵¹. *Turranius* is a name that appears in the onomastics of many populations: at the Celt-Iberians⁵², a little less in the Celtic area because here its place is taken by the Gallic name *Turius*⁵³, at the *Venetii*⁵⁴ and especially at the Illyrians⁵⁵ where it represents a Latinized form of the native anthroponym *Turus*. *Turus* is characteristic for *Liburnia* and the *Turani* are important families in *Nedinum* and *Rider*⁵⁶.
2. Immigrant; ?Hispanic, ?Illyrian; ?S/P.

⁴⁴ A. Holder (n. 8) II, col. 300-301 who cites numerous Celts with names on the root *Luc-* beginning with *Lucius Britaniarum rex*.

⁴⁵ K. H. Schmidt (n. 23), 233.

⁴⁶ A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

⁴⁷ J. Untermann, Die venetischen Personennamen, Wiesbaden 1961, 157, cf. map 22.

⁴⁸ A. Mócsy (n. 14), 179: *Fuscus Luci f. Azalus* from the 1st *ala Flavia Brittonum*, auxiliary unit that also stationed in DP in the first half of the 2nd century cf. C. C. Petolescu, *Unitățile auxiliare din Dacia romană (I)*, SCIVA 46, 1996, 1, 40.

⁴⁹ L. Barkóczy (n. 36), 302.

⁵⁰ L. Barkóczy, op. cit., 316.

⁵¹ Cf. R. Katičić (n. 24), 278; A. Mócsy, op. cit., 55. I. I. Russu (n. 15), 38 is not of the same opinion and he considers the presence of names such as *Lucius* as a simple sign of romanization. But the numerous native persons bearing names of this anthroponomastic family see also R. Katičić, *Keltska osbونا imena u Antickoj Sloveniji*, Arheološki Vestnik 18, 1966, 156, 159 nevertheless point towards a Barbarian origin, too.

⁵² M. Lourdes Albertos Firmat, *La onomastica personal indigena de la région septentrional*, Studia Historica Paleohispanica, Vitoria Gautiez 1985-1986, 185.

⁵³ A. Holder (n. 8), II col. 2000.

⁵⁴ J. Untermann (n. 47), 136, 139, 167, etc., see also map 31.

⁵⁵ G. Alföldy, Die Namengebung der Urbevölkerung in der römischen Provinz Dalmatia, Beiträge zur Namenforschungen, 15, 1964, 61; D. Rendić-Miošević (n. 33), 161; I. I. Russu (n. 15), 258-259.

⁵⁶ J. J. Wilkes, Dalmatia, London 1969, 212.

3. ?
4. ?
5. Centurion in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum*.
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 55, no. 7, fig. 3/1.
8. 2nd century (archaeological context).
9. Commander of the *centuria* in which *Antestius Por[...]* was serving.
10. Regardless of the position of the names in the onomastic system, the general spreading of both names among natives from the entire western part of the empire makes quite difficult a choice for the prediction of ethnicity. Two are more likely than the others: Hispanic (even if remote) and Illyrian. There would be two reasons to think that the Hispanic origin is more likely than the Illyrian in the case of *Lucius Turanius*. First, the fact that at Buciumi no other person bears an Illyrian name; second, that the unit in which he served in was of *Hispani*⁵⁷. The reasons for an Illyrian ethnicity, are weaker: the stationing of the unit in Pannonian territory and the known fact of natives being recruited in *auxilia*. It is even more likely that *Lucius Turanius* would not have had a "pure" ethnicity.

3. C. Pompo[nesius/nisius/nius] Valer[...]

1. Latin *gentilicium*; the most probable completion would be *Pomponius*. Although it does not have a territorial specificity it is nevertheless more frequent in N/IT, HI and DL, that is, in the early conquered areas. In P, the few *Pomponii* come either from DL or N/IT, settle only in the western part of the province and disappear after the Marcomanic wars. The surname is one of many beginning with *Valer-*, probably the most common of them, *Valerianus*.
2. ?;?;?
3. ?1st century.
4. Citizen.
5. Centurion (in a military unit whose name is undecipherable).
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, p. 55, nr. 6, fig.1/2=2/2.
8. 2nd century (archaeological context).
9. -
10. -

4. Rassinius Urcio

1. Celtic gentile name⁵⁸ known as such in BR: *officina Rasinn*⁵⁹ and in N/IT: *C. Rasidius*⁶⁰ and *Rasinius Pisanus* whose cognomen gives us one *origo* for a bearer of the name, as well as in the case of another *Rasinius* who had a pottery manufacture in the famous *Aretium*⁶¹. Names on the root *ras-* are also to be found in the Celtic-Germanic area⁶²: *Rasuco* in a dedication to *Deae*

⁵⁷ For *cohors I Flavia Ulpia Hispanorum* see C. C. Petolescu (n. 30), 261-262.

⁵⁸ A. Holder (n. 8), II col. 1074-1075.

⁵⁹ CIL VII 1336, 1307.

⁶⁰ CIL V 8113,8 (Verona).

⁶¹ RE I A1 [1914] s. v.

⁶² Maybe of this origin, see M. Schönfeld, *Wörterbuch der altgermanischen Personen- und Völkernamen*, Heidelberg 1911, 185.

*Nehalenniae*⁶³, *Rasipert*, *Flavarasena*, *Dragarasena*, *Rasmar*. Closer to D, there is the procurator of N, *C. Rasinnius Silo*⁶⁴. *Urcio* is a Celtic form of the Iberic name *Urcail* which is specific for the south of the Peninsula⁶⁵. Other forms are: *Urcinius*, *Urcumia*, *Urcumus* and *Urcio*⁶⁶ as well as *Urcianus* in MS⁶⁷. It is to be emphasized that from N/IT come two inscriptions, both on ceramic vessels containing, one the name *Rasinnius* and the other the beginning of a name in *Urc-*: *C. Oppius Urc[...]*⁶⁸.

2. Immigrant; Celtic (?Celto-Germanic/?Celto-Hispanic); ?HI or ?N/IT or ??P.
3. Probably 1st century or beginning of the 2nd century.
4. Citizen.
5. Soldier in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum* ω .
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 54, no. 1, fig. 1/3 = 2/3.
8. Beginning of the 2nd century (archaeological context).
9. Under the command of *Valerius Clumer*, see below Buciumi no. 5.
10. The fact that the *cognomen* is the Celtic form of an Iberian name is consistent with the Celtic origin of the *gentilicium*. The linguistic origin of both names is consistent with the fact that the soldier served in a cohort of *Hispan*⁶⁹. Intermediary areas of sojourn of the family before settling into D – such as N/IT or P – can be supposed. There are poor indirect indications of a far away Hispanic origin of some of the immigrants from N/D⁷⁰. But there are definitely immigrants from the other end of the European part of the empire elsewhere in D⁷¹. So there is nothing unusual in finding traces of such an ethnic origin even if the traces are indeed weak and probably indicate a remote rather than close ascendance.

5. Valerius Clumer

1. Latin *gentilicium*, one of the most frequent ones, both in IT and in the provinces. The *cognomen* is a compound non – Latin anthroponym. The first element is *Clu*⁷²- and names formed on it are quite frequent in the Celtic area as it is a Celtic element⁷³: *Clu-edius*, *Clu-entius*, *Clu-fennius*, *Clu-gassius*, *Clu-gasis*, *Clu-ideus*, *Clu-siodus*, etc. Some have a Latin aspect and

⁶³ CIL XIII 8780.

⁶⁴ CIL III 5165 (*Celeia*) cf. G. Alföldy, *L'ambiente militare nella provincia del Norico*, Athenaeum 34, 1956, 75, n. 4.; idem, *Noricum*, Boston – London 1974, 243.

⁶⁵ M. Lourdes Albertos Firmat, *Onomastique personelle indigène de la Peninsule Ibérique sous la domination romaine*, ANRW II29.2, 1983, 880. There is also a record of a settlement called *Urci* where from is a certain *Baelius* CIL II 3750 (*Valentia*).

⁶⁶ A. Holder (n. 8), III col. 40.

⁶⁷ M. Minkova, *The Personal Names of the Latin Inscriptions in Bulgaria*, Sofia 2000, 268.

⁶⁸ CIL V 8110,112 (*Aquileia*) cf. also J. Untermann (n. 47), 168.

⁶⁹ See above, n. 57.

⁷⁰ Such as the presence of the typically Hispanic cognomen of a very Latin aspect, *Reburrus* born by a veteran of the *ala Siliana* from Gilău (CIL III 847).

⁷¹ *C. Sentius Flaccus*, veteran from the XIIIth legion *Gemina*, whose *origo* is *Antiquaria* CIL III 1198, *L. Iulius T. f. Gal. Leuganus* CIL III 1058 from *Clunium* etc.

⁷² A. Holder (n. 8), I col. 1047: *clu*, meaning to hear (lat. *clueo*, Greek $\kappa\lambda\acute{\upsilon}\omega$). So the names of this family are not exclusively of Etruscan ascendance as sustained by W. Schulze (n. 39), 150. Records such as *Esdrilae Cluae* f. CIL V 4698 (*Brescia*), *Mango Clugasis* and *Cluideae Vosionis* CIL V 4879 (*Brescia*), *Celtibera* wife of *C. Iulius Clumeni* f. CIL II 3132 (*Ucles*) and many others plead also for a Celtic origin of the anthroponyms. See also *Clunium* a town of the *Aravisci* in *Tarraconensis*, where from is originar an immigrant from *Apulum*, see above, n. 71.

⁷³ A. Holder, *op. cit.*, I col. 1048; K. H. Schmidt (n. 23), 173.

are Latin⁷⁴: *Cludius, Clusius, Cluttius*. Other forms such as *Clumenus, Clutamus, Clutimo, Clutosus* are specific for the Celt-Iberians⁷⁵. The second element of composition is *-mer(?i/o)*⁷⁶ such as in *Mer-asius, Mer-mandus, Mer-entium, Mer-cussa, Mer-eta*, etc. or maybe in the Latin form *-merus* such as in *Ce-merus, Cale-merus* or *Atis-merus*.

2. Immigrant; Celtic (?Celtic-Germanic/?Celtic-Hispanic); ?HI or ?N/IT or ??P.
3. Probably 1st century or beginning of the 2nd century.
4. Citizen.
5. Centurion in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum* ω .
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 54, no. 1, fig. 1/3 = 2/3.
8. Beginning of the 2nd century.
9. Commander of the *centuria* in which *Rassinus Urcio* was serving.
10. The same linguistic mixture of Celtic and Celt-Iberic origin is to be traced in the case of *Clumer* as in the case of *Urcail*, see above Buciumi no. 4. Both men being soldiers of a *Hispanorum* unit, the Hispanic ascendance is thus reinforced.

6. Valerius Lu[...]

1. Same *nomen* as above, see Buciumi no. 5. A *cognomen* beginning with *Lu-* (*Lucianus, Lucius* etc⁷⁷).
2. ?; ?; ?
3. ?2nd century.
4. Citizen.
5. Centurion in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum* ω .
6. -
7. N. Gudea, *Din nou despre câteva diplome militare romane și plăcuțe de bronz cu inscripție din Dacia Porolissensis*, AMP 8, 1984, 213 no. 4, fig. 4.1.
8. ?End of the 2nd - beginning of the 3rd century (archaeological context).
9. Commander of the *centuria* in which *Mocianus Sectati* was serving.
10. He appears on the same inscription as *Mocianus Sectati* see below Buciumi no. 14.

7. Valeria [...]

1. Imperial gentile name. Surname lost.
2. ?;?;?
3. ?
4. Citizen.
5. -
6. D.M.
7. CIL III 842.
8. ?
9. *Ignotus*, husband.
10. -

8. Gaius

1. Personal name. It usually has the role of a *praenomen* in a classical onomastic system but in the imperial times it was often used as an individual name, with

⁷⁴ W. Schulze, *op. cit.*, 150.

⁷⁵ *Celtibera* wife of *C. Iulius Clumeni* f. CIL II 3132 (*Ucles*).

⁷⁶ K. H. Schmidt, *op. cit.*, 242, cf. A. Holder, *op. cit.*, II col. 551, 572-574; M. Schönfeld (n. 62), 167.

⁷⁷ For which see above Buciumi nr. 2.

or without a patronym or a surname. It is quite frequent in the E, as well as in the Celtic western provinces, where the root *Cai-* is used in compound names such as: *Cai-ancus*, *Cai-ena*, *Cai-iaurus*⁷⁸, etc. In this area it is more specific to HI⁷⁹, GM⁸⁰, N⁸¹ and P⁸². *Gaius*, although not absent from the W⁸³ is more frequent in DAN and so is its main derivation *Gaianus* which is absent only from DL⁸⁴. But in DAN generally and in D especially some of the *Gaii* are immigrants from E⁸⁵ where the name is very frequent among *ingenu*⁸⁶.

2. Immigrant; ?; ?E or ?DAN
3. ?
4. Citizen.
5. *Optio* in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum* 8.
6. *I. O. M. Dolichenus*.
7. JÖAI 7, Bbl. 145, 150 = ILS 9171 (Miszkow in Galitia).
8. ?
9. Commander of the *centuria* in which *Quintus* was serving.
10. For a Celtic ethnicity and a Danubian provenance pleads the linguistic origins of names formed on *Cai-* and *Gai-* and the fact that the bearer from Buciumi would be the only one in this settlement whose onomastics would not point towards such an ethnicity and territorial provenance. For an eastern one pleads the fact that some *Gaii* from D are clearly known as Oriental and the dedication to *Dolichenus*. There are similar cases in DP when both western and eastern origins for a person are equally predictable⁸⁷.

9. Quintus

1. Personal Latin name, usually a *cognomen*⁸⁸. The habit of giving names in the order of birth is typical for the *ingenu*⁸⁹. Its frequency is higher in the W than in DAN where it seems to have been brought in by immigrants from N/IT and S/GL. Curious enough, different derivations from it are specific for certain areas: *Quintinius* (*gentilicium*) for BG, *Quintius* (*gentilicium*) for N/IT, *Quintinus* (*cognomen*) for NB.
2. Immigrant; ?; ?
3. ?
4. Citizen.
5. Centurion in the 1st cohort *Hispanorum*.
6. -

⁷⁸ A. Holder (n. 8), I col. 682 sqq., 1513 sqq.

⁷⁹ A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

⁸⁰ M. Schönfeld (n. 62), 98-99.

⁸¹ With its specific form *Caio* cf. R. Katičić, *Keltska osbona imena u Antickoj Sloveniji*, *Arheoloski Vestnik* 18, 1966, 157. This variant appears also in W/P.

⁸² A. Mócsy, *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen*, Budapest, 1959, 167, 175; L. Barkóczy (n. 36), 313.

⁸³ A. Holder, op. cit., I col. 1513: *C. Magius P. f. Gaiellus* CIL V 7679; *M. Traianus Gumattius Gaisionis* f. CIR 66.

⁸⁴ A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi, op. cit.

⁸⁵ IDR III/2 203 (*Surus negotiator*); CIL III 870 (*Asianus*).

⁸⁶ RE XIII [1910] s.v. *Gaios*.

⁸⁷ A. Páki, *Populația Daciei Porolissensis I. Porolissum*, AMP 12, 1988, 219: *Salmas Rami*.

⁸⁸ I. Kajanto (n. 4), 293.

⁸⁹ See, for instance, A. Mócsy (n. 82), 187; L. Barkóczy (n. 36), 322; G. Alföldy, *Die Personennamen der römischen Provinz Noricum*, in *L'onomastique latine. Colloques du C. N. R. S. no. 564*, Paris 1975, Paris 1977, 258.

7. N. Gudea, *Despre câteva donaria și aplici cu disc cu inscripție din Dacia*, AMP 6, 1982, 55, no. 5, fig. 1/1 = 2/1.
8. 2nd century (archaeological context).
9. Under the command of *Severinus*.
10. -

10. Sev(e)rinus

1. Personal name of Latin origin⁹⁰, from the category of surnames derived from other surnames (*Severus* → *Severinus*). Very frequent in W⁹¹. In DAN it is also born by *ingenu*⁹².
2. ?Immigrant; ?; ?
3. ?
4. Citizen.
5. *Centurio* in *cohors I Hispanorum*.
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 55, no. 5, fig. 1/1 = 2/1.
8. 2nd century (archaeological context).
9. -
10. -

11. [...?B] iti f(ilius

1. Fragmentarily preserved onomastic system, including a personal name (lost) and a patronym. Although the editor of the inscription completed the filiation as *Bitus*, in fact, there are too many names ending in *-itus* from *Avitus*, *Heraclitus*, *Finitus* to *Titus* to give more strength to one lecture against all others.
2. ?;?;?
3. From M. Aurelius.
4. Citizen from 164 A. D. on, veteran.
5. *Ex gregale* in *ala Siliana*.
6. -
7. IDR I 21.
8. The middle of the 2nd century (according to the date inscribed on his military diploma).
9. -
10. Although he served in the *ala Siliana* that was stationed at Gilău his military diploma was found at Buciumi. His case is not unique. As he was discharged in 164 A. D. it might be that he was already born in D and recruited locally by Hadrian. In this case he might have been born in Buciumi, served in the unit at Gilău and returned to his native settlement after completion of the military service. This is the reason why I have recorded him here and not at Gilău. As the name does not contain any linguistic data it is impossible to appreciate whether his family was native or "imported".

⁹⁰I. Kajanto (n. 4), 257.

⁹¹A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

⁹²In N, cf. G. Alföldy, *op. cit.*, 258. In P cf. A. Mócsy (n. 82), 190 and L. Barkóczy (n. 36), 324 where it is shown that after the second half of the 2nd century two groups of bearers were formed, one the descendants of the *Severini* from the south-east who also existed before and another group that moves towards eastern Pannonia especially at *Ulcisia Castra*.

12. [...]janu[...]

1. Fragmentary name.
2. ???
3. ?
4. ?
5. Soldier, maybe a centurion in one of the two cohorts.
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 56, no. 4, fig. 5/3.
8. 2nd-3rd century.
9. -
10. -

13. [...]caius

1. It could be either a name ending in *-caius*, such as *Liccaius*, *Matucaius*, *Vercaius* which all point to the Illyric-Celtic region (maybe S/P) or even the more common *Caius*, see above Buciumi no. 8.
2. ???
3. ?
4. Soldier, maybe a centurion in one of the two cohorts.
5. -
6. -
7. N. Gudea, *op. cit.*, 54, no. 2, fig. 2/5.
8. 2nd-3rd century.
9. -
10. -

14. [M]ocianus Sect[...]

1. The first anthroponym could be *Mocianus* or *Mogianus* as there is place for only one letter at the beginning of the line. In Mócsy's repertoire the other options for completion would be *Rocianus* or *Vocianus*, both far less probable. *Mocianus* is a Latinization of the Celtic *Mocio/Mogio*⁹³. The names on the root *Moc*⁹⁴- are specific for N/IT, mainly for *Liguria*⁹⁵ from where they spread in small numbers (1-2 records/province). The ones on the root *Mog*⁹⁶- have a different territorial repartition: the area comprising N/IT, N⁹⁷, and P is still on the top of the list but the anthroponomastic family is quite well recorded in W, too, in NB and BG⁹⁸. In P, the name appears in the territory of the *Eravisc*⁹⁹ and it disappears after the Marcomanic wars¹⁰⁰. The name is quite often recorded in D, where there are three bearers only in the territory of the XIIIth legion *Gemina*¹⁰¹. The

⁹³ A. Holder (n. 8), II col. 602 sqq. and 610 respectively; W. Schulze (n. 39), 22, 34; K. H. Schmidt (n. 23), 243.

⁹⁴ That is derived from the common appellative *moccus* (pig) cf. Lat. *mucus*. This also appears as an epithet of the Celtic god *Mercurius* CIL XIII 5657 (Langres).

⁹⁵ J. Untermann (n. 47), 67: *Moccus Meticianus Meticiani f.*

⁹⁶ *Mog* being a verbal particle showing growth A. Holder, *op. cit.*, I col. 610. It represents an element of composition of the name of the famous settlement of GS, *Moguntiacum*.

⁹⁷ R. Katičić (n. 81), 149, 151, 154, 157.

⁹⁸ A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

⁹⁹ One of them, *Mogitmarus* may be a relative of *Bato Trantonis f. Araviscus* CIL III 3325 (territory of *Intercissa*).

¹⁰⁰ L. Barkóczy (n. 36), 318.

¹⁰¹ IDR III/ 4, 12, 90.

second anthroponym could be *Sectus* or *Sectatus*. The later is recorded in P, in the territory of *Savaria: C. Samucanius Sectatus*¹⁰², a native of Celtic origin. The most probable completion of the onomastic system would thus be *Mocianus Sectati*, as I suppose that the first name is a personal name and the second one a patronym.

2. Immigrant; Celtic; P.
3. ?Trajan.
4. Citizen.
5. Soldier in the 1st cohort *Flavia Ulpia Hispanorum*.
6. -
7. N. Gudea, *Din nou despre câteva diplome militare romane și plăcuțe de bronz cu inscripție din Dacia Porolissensis*, AMP 8, 1984, 213, no. 4, fig. 4.1.
8. End of the 2nd - beginning of the 3rd century (archaeological context).
9. Under the command of *Valerius Lu[...]*.
10. It is not unusual for a citizen to appear in the inscription he dedicates with only a personal name and leave out the *gentilicium*. Of course, the names can be differently interpreted; for instance, *Mocianus* as a *cognomen* and *Sectatus* as an *agnomen* or *Mocianus* as an untypical gentile name and *Sectatus* as a *cognomen*.

15. Ignotus

1. Unidentifiable name.
2. ?;?;?
3. ?
4. ?Citizen.
5. Soldier, maybe a centurion in one of the two cohorts.
6. -
7. N. Gudea, *Despre câteva donaria și aplici cu disc cu inscripție din Dacia*, AMP 6, 1982, 54, no. 4, fig. 2/6.
8. ?2nd century.
9. -
10. -

16. Ignotus

1. Unidentifiable name.
2. ?;?;?
3. ?
4. ?
5. ?
6. D. M.
7. CIL III 842
8. ?
9. Husband of *Valeria* [...], see above Buciumi nr. 7.
10. -

¹⁰²CIL III 10937 = 5056 (territory of *Savaria*).

Romita = ?Certiae/Cersiae

1. Antonius Eros

1. Ancient Latin gentile name¹⁰³, spread all over the empire by the Italic immigrants both in the W¹⁰⁴ and DAN and in the E. In P, for instance, many families of *Antonii*, mainly from the military milieu, originate from N/IT, although there are eastern ones, as well¹⁰⁵. The *gentilicium* is very well represented in D, too and most of the bearers come from P¹⁰⁶ and M¹⁰⁷ on the one hand and from the E on the other. The Greek surname *Eros*¹⁰⁸ is frequent in the E for the *ingenu*¹⁰⁹. In W its occurrence is higher in N/IT and S/GL and it is mainly born by freedmen and slaves. There are comparatively less *Eroti* in DAN. In D, *Eros Zotici*, the *sigillarius* from the Roman camp of Inlăceni probably originates from M.
2. Immigrant; ?; ? E/BK.
3. ?
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.; vix. an. ?LVIII*.
7. CIL III 7643.
8. ?
9. Father of *Antonius Erotianus*, see below, Romita no. 2.
10. The Greek *cognomina* of the men from the family, see above entry 9 and the incorrect use of a gentile name as a surname by the mother could suggest either an Oriental or Balkan ethnicity and/or territorial provenance. These are zones where the use of a *gentilicium* as a *cognomen* is a common anthroponomastic habit. The fact that a *cohors VI Thracum*¹¹⁰ was stationed at Romita would reinforce such hypothesis.

2. Antonius Erotianus

1. Latin gentile name see above, Romita no. 1. The Latin type of derivation in *-ianus* from a Greek surnames (*Eros* → *Erotianus*) is not unique. But it makes the name less frequent in the E¹¹¹ where it was probably perceived as “incorrect”. It is rare in the western half of the empire, too¹¹², in AFR¹¹³ and even at Rome¹¹⁴. It is thus interesting to mark the presence of yet another bearer of the name in DP: *Cassius Erotianus, bf. cos.*¹¹⁵. There is no way of dating the inscription so one cannot tell if the Latin suffixed Greek name was brought into D or was an adaptation to local conditions of immigrants from a Greek speaking area.

¹⁰³W. Schulze (n. 39), 124.

¹⁰⁴M. Le Glay, A. Audin, *Gentilices romaines à Lugudunum*, *Révue Archéologique de l'Est et du centre-Est* 14, 1973, 542.

¹⁰⁵Ibidem.

¹⁰⁶IDR III/4, 279

¹⁰⁷IDR III/2, 379 (*Ulpia Traiana Sarmizegetusa*) figuring a family from *Viminacium*.

¹⁰⁸W. Pape, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen I*, Braunschweig 1863, 389; H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin 1982, 328, 1361.

¹⁰⁹P. M. Fraser, E. Matthews, *A lexicon of Greek Personal Names*, Oxford I-IV, s. v.

¹¹⁰Coming from P through M.

¹¹¹P. M. Fraser, E. Matthews (n. 109), s. v.

¹¹²A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

¹¹³Cf. CIL VIII *Index*.

¹¹⁴H. Solin (n. 108).

¹¹⁵CIL III 825 (Cășeiu)

2. Immigrant; ?; ?E/BK.
3. ?
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.*
7. CIL III 7643.
8. ?
9. Son of *Antonius Eros*.
10. -

3. Antonia Iulia

1. Latin gentile name, see above Romita no. 1. Latin *cognomen* which in a correct onomastic system would have the place of a *gentilicium* but which in fact was already used as a *cognomen* or a personal name in the 1st century P. C. The cause of this phenomenon is the clientele system promoted by the Romans and which ruled that servs and freedmen of the numerous Italic *Iulii* should also be called *Iulius*¹¹⁶. On the other hand, in the areas with a Celtic substratum this *gentilicium*, representing the conquerors, was of interest probably for those who endorsed them. This is why one can find countless variants of the name, some with Celtic suffixes¹¹⁷. As a *cognomen* or as a personal name it is more frequent in R, N¹¹⁸ and P. In the later case, most of the bearers are recorded in the western part of the province and they are natives¹¹⁹. Only in the second half of the 2nd century the bearers spread towards the eastern half and some of them, namely the ones at *Intercissa*, come from the E¹²⁰.
2. Immigrant; ?; ?E/BK.
3. ?
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.*
7. CIL III 7643.
8. Wife of *Antonius Eros* and mother of *Antonius Erotianus*.
9. -
10. -

4. Arruntius Latinus

1. Latin *gentilicium* of Etruscan source¹²¹, not very frequent. It appears mostly in N/IT and DAN (DL and P). Rare in the W¹²². In N, it is considered to belong partially to natives and partially to immigrants¹²³. In P, until the Marcomanic wars it is more frequent in *Carnuntum* where three of the four records from the entire province are to be found. One of them, *C. Arruntius C. f. Poll. Primus*,

¹¹⁶F. Vittinghoff, *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik*, Wiesbaden 1951, 137, 139; D. Van Berchem, *Les routes et l'histoire, Etudes sur les Helvetes et leurs voisins*, Geneva 1982, 163; J. J. Wilkes (n. 56), 298 sqq.; M. Dondin-Payre, *Recherches sur un aspect de la romanisation de l'Afrique du Nord*, *Antiquités Africaines* 17, 1981, 99.

¹¹⁷*Iulila, Iulio, Iulittus*.

¹¹⁸G. Alföldy (n. 89), 257.

¹¹⁹A. Mócsy (n. 82), 177.

¹²⁰L. Barkóczy (n. 36), 315.

¹²¹W. Schulze (n. 39), 72, 145 etc.

¹²²But "classic" nevertheless cf. M. Le Glay, A. Audin (n. 104), 539.

¹²³G. Alföldy (n. 89), 256.

veteran of the XV.th legion *Apollinaris* is from *Asta* (*Este*)¹²⁴ in *Liguria* which is consistent with the onomastic indications of another Pannonian, *C. Arruntius Ligus*¹²⁵. At the beginning of the 2nd century, one descendant of this family moves out to *Intercissa* in the eastern part of P¹²⁶ and then, after 170 A. D. the name is not recorded any more. *Latinus* is a Roman *cognomen* of the category of geographical *cognomina*¹²⁷. Not very frequent and mainly used by servs and freedmen¹²⁸, it is slightly better recorded in S/GL, DL and N. From this last province originates *Cl. Latinus*, husband of a *Cotu*, *Successi filia*, *cives Norica*¹²⁹, settled at *Șeica Mică* in the territory of the XIIIth legion *Gemina* in D.

2. Immigrant; ??; ?N/IT, ?P (??*Carnuntum*).
3. 1st century.
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.; vix. an. V.*
7. CIL III 840.
8. ?
9. *Arruntius* [...] father, *Arruntius Lucilianus* brother, *Ulpia Amadusa* mother.
10. -

5. *Arruntius Lucilianus*

1. Latin gentile name, see above Romita no. 4. Latin *cognomen* from the category of surnames derived either from a *praenomen* (*Lucius* → *Lucilianus*) or from a *gentilicium* (*Lucilius* → *Lucilianus*)¹³⁰. It is specific for the Celtic-Roman population¹³¹, as the Latin name overrides the native one¹³². The form *Lucilianus* is not frequent, being mostly recorded in DAN (R, P, D). It does not, for instance, appear in P before the Marcomanic wars. Later records are from *Vindobonna* and from the south - west¹³³. A [...] *Lucilianus* settled at *Vetus Salina* in the second half of the 2nd century is originary from *Porolissum* in D¹³⁴.
2. Immigrant; ??; ?N/IT, ?P (??*Carnuntum*).
3. 1st century.
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.; vix. an. XVIII.*
7. CIL III 840.
8. ?
9. *Arruntius* [...] father, *Arruntius Latinus* brother, *Ulpia Amadusa* mother.
10. -

¹²⁴CIL III 4455 (*Carnuntum*).

¹²⁵CIL III 4506 (*Carnuntum*).

¹²⁶*Apud* A. Mócsy (n. 82), 257.

¹²⁷I. Kajanto (n. 4), 180.

¹²⁸A. Forcellini, *Onomasticon totius latinitatis I - II*, Padova 1913, s. v.

¹²⁹IDR III/ 4, 91.

¹³⁰I. Kajanto (n. 4), 149 = 173.

¹³¹A. Holder (n. 8), II col. 300-301, cf. also 297, 299.

¹³²See above Buciumi nr. 2.

¹³³L. Barkóczy (n. 36), 310.

¹³⁴A. Dóbó, *Inscriptiones extra fines Pannoniae Daciaeque repertae ad res earundem provinciarum pertinentes*, Budapest 1975, 654; I. I. Russu, *Daco-geții în imperiul roman*, București 1980, 43; A. Páki (n. 87), 219.

6. (Arruntius ...)

1. The *gentilicium* does not appear on the inscription and as both sons died very young, see above Romita nos. 4 and 5, it is to be supposed that the father had the citizenship and thus the gentile name to go with it. Besides, he served in an auxiliary unit of Roman citizens.
2. Immigrant; ?; ?N/IT, ?P (??*Carnuntum*).
3. 1st century.
4. Citizen.
5. *Eques alae Silianae*.
6. *D. M.; vix. an. XLVI*.
7. CIL III 840.
8. ?
9. *Arruntii Latinus* and *Lucilianus* sons, *Ulpia Amadusa* wife.
10. -

7. C. Campanius Vitalis

1. Ancient *praenomen* followed by a Latin *gentilicium*¹³⁵ which is specific for *Capua* and quite well recorded in the N/IT, too, especially at Este (*Asta*) and Rovigo¹³⁶. Less frequent in the provinces¹³⁷, where the form *Campillus* is spread¹³⁸. Much more frequent is the *cognomen Campanus* specific to the western part of N/IT and to S/GL¹³⁹. And it might be that the gentile name is a later derivation from the *cognomen Vitalis*, from the category of surnames referring to circumstances¹⁴⁰ is one of the most frequent *cognomina* (over 1000 recordings¹⁴¹) and it is specific to the *ingenui*. It is possible that the high incidence of *Vitalis* should have something to do both with its semantics and with its consonant resemblance to Celtic and Thracian names formed on the root *Bit-*. *Vitalis* is among the best-recorded names in N¹⁴² and P. In P before Marcus Aurelius it is mainly recorded in the western half and the bearers are either from N/IT, BR (*Camulodunum*) or M (*Nikopolis*)¹⁴³ but also natives: *M. Aur. M. f. Vitalis, Cotinus* from *Mursa*¹⁴⁴.
2. Immigrant; ?Celtic/Celtic-Germanic; P.
3. 1st century.
4. Citizen.
5. Centurion in the 1st cohort *Batavorum* ω .
6. *D. M.; vix. an. XXVII*.
7. CIL III 838.
8. Post 168 A. D.
9. *Florius Virilis* uncle.
10. The 1st cohort *Batavorum* ω was initially stationed in BR, then moved to P in 86 A. D. and from there to D¹⁴⁵. It was stationed here until 168 A. D. at

¹³⁵W. Schulze (n. 39), 352.

¹³⁶J. Untermann (n. 47), 139. See also n. 117 for onomastic analogies from *Asta*.

¹³⁷M. Le Glay, A. Audin (n. 104), 542.

¹³⁸A. Holder (n. 8), III col. 1066; J. Untermann, op. cit., 139, n. 294.

¹³⁹A. Mócsy, R. Feldmann, E. Márton, M. Szilágyi (n. 6).

¹⁴⁰I. Kajanto (n. 4), 274.

¹⁴¹I. Kajanto, op. cit., 30.

¹⁴²G. Alföldy (n. 89), 258.

¹⁴³Cf. A. Mócsy (n. 82), 197.

¹⁴⁴A. Dóbó (n. 134), no. 22.

¹⁴⁵C. C. Petolescu (n. 30), 240.

Potaissa and then at Romita. The other soldiers recorded in D are: *Meatinus Birsi* from *Potaissa*¹⁴⁶ and *Sextus Busturionis f. Pannonio*¹⁴⁷ who settled in THR. The former has a Celtic name and a Thracian patronym and the later, with both the name and the patronym Celtic, is a Pannonian. Although the Latin names of *C. Campanius Vitalis* do leave room for a remote north-Italic ascendance, I would rather think of him as an *ingenuus* from P.

8. Florius Virilis

1. Gentile name derived from the Latin *cognomen Florus*¹⁴⁸. The *gentilicium* is rare in the provinces and does not for instance appear at all in P where *Florus* is very well recorded¹⁴⁹. *Virilis* is a Latin *cognomen* in the category of names relating to flora and fauna¹⁵⁰. It is specific for regions with a Celtic background¹⁵¹ being especially well recorded in S/GL¹⁵² and quite well in BG and LG as *virus/viris* is an element of composition for Gallic names too¹⁵³. And as in the case of *Vitalis*, see above Romita nr. 7, it is specific for the military milieu¹⁵⁴.
2. Immigrant; ?Celtic/Celtic-Germanic; P.
3. 1st century.
4. Citizen; veteran.
5. *Ex decurione cohortis I Batavorum* ∞.
6. *D. M.*
7. CIL III 839.
8. Post 168 A. D.
9. *C. Campanius Vitalis*, nephew.
10. It seems that *Florius Virilis* and his nephew *C. Campanius Vitalis* have a remote Italic ascendance, as *Campania* is the initial area of spreading of both *gentilicia*. But as *Campanius* could have been also a later derivation from the *cognomen Campanus* as *Florius* is a later derivation from *Florus*, the two soldiers could have been *ingenui* from P.

9. Ulpia Amadusa (sic!)

1. Imperial *gentilicium*. Celtic *cognomen*¹⁵⁵ whose basic form was probably *Amandio*, recorded on the Rhine: *Vitalis Amandionis*¹⁵⁶ and three other *Amandi* worshippers of *Deae Vacalineaehae* in a temple near Pesch¹⁵⁷. There are numerous bearers of names from this family in P too, some of them freedmen from N or N/IT others from the Rhine land, such as *L. Betulus Amandus domi Trever in Carnuntum*¹⁵⁸. Among the other bearers one is from *Iguvium* in *Umbria*¹⁵⁹ and

¹⁴⁶CIL III 13766 +13767 = R. Münsterberg, J. Oehler, *Antike Denkmäler in Siebenbürgen*, JÖAI 5, 1902 Bbl. 107, fig. 22 = I. I. Russu, *Note epigrafice (X)*, SCIV 18, 1967, 178 sq., no. 12.

¹⁴⁷IDR I D XIX.

¹⁴⁸A. Forcellini (n. 128), s. v. He cites one bearer from *Campania*, cf. W. Schulze (n. 39), 480.

¹⁴⁹A. Mócsy (n. 82), 175 and L. Barkóczy (n. 36), 312-313.

¹⁵⁰I. Kajanto (n. 4), 257 = 301.

¹⁵¹A. Holder (n. 8), III col 383 sqq.

¹⁵²Especially in *Nemausus*, cf. CIL XII *Index*.

¹⁵³K. H. Schmidt (n. 23), 298.

¹⁵⁴M. Le Glay, A. Audin (n. 104), 541.

¹⁵⁵A. Holder (n. 8), I col 111.

¹⁵⁶CIR 1875 (Dachsberg). In fact in this area there are also records of gentile names formed from this anthroponym: *Amandinius*, *Amandius*.

¹⁵⁷G. Alföldy, *Epigraphisches aus dem Rheinland (III)*, Epigraphische Studien 5, 1968.

¹⁵⁸CIL III 4499 cf. A. Mócsy (n. 82), 241.

¹⁵⁹CIL III 2066(*Salona*).

the other from *Deva* in BR¹⁶⁰. Numerous *Amandi* are spread along the Danubian frontier, one with a Trajanic citizenship¹⁶¹. It is to be found elsewhere in D too: *C. Nummius Amandus*¹⁶², veteran of the XIII.th legion *Gemina* and another *Amandus* in *Apulum* as well¹⁶³. In N/IT, the form *Ammaus* is recorded¹⁶⁴. The Dacian variant has a Celtic ending in *-usa*. The “correct” form might have thus been *Amandusa* and *Amadusa* might be either a lapidic error or a local pronunciation variant.

2. Immigrant; Celtic; ?P.
3. From Trajan.
4. Citizen.
5. -
6. *D. M.*
7. CIL III 840.
8. ?
9. Wife of (*Arruntius ...*), mother to *Arruntius Latinus* and *Arruntius Lucilianus*.
10. The frequency of the surname in the Rhine area, reinforced by the records of Germanic bearers of the name is the only indication of the contact between Romita and GM. The Latin *gentilicia Arruntius, Campanius* and *Florius* as well as the *domus Iguvium* of one of the bearers points to Italic ascendance. The *origo* from *Deva* of one other bearers of the name is consistent with the sojourn of the Batavian cohort in BR.

¹⁶⁰CIL XIII 6221.

¹⁶¹L. Barkóczy (n. 36), 305.

¹⁶²CIL III 7776.

¹⁶³CIL III 1245.

¹⁶⁴J. Untermann (n. 47), 126.

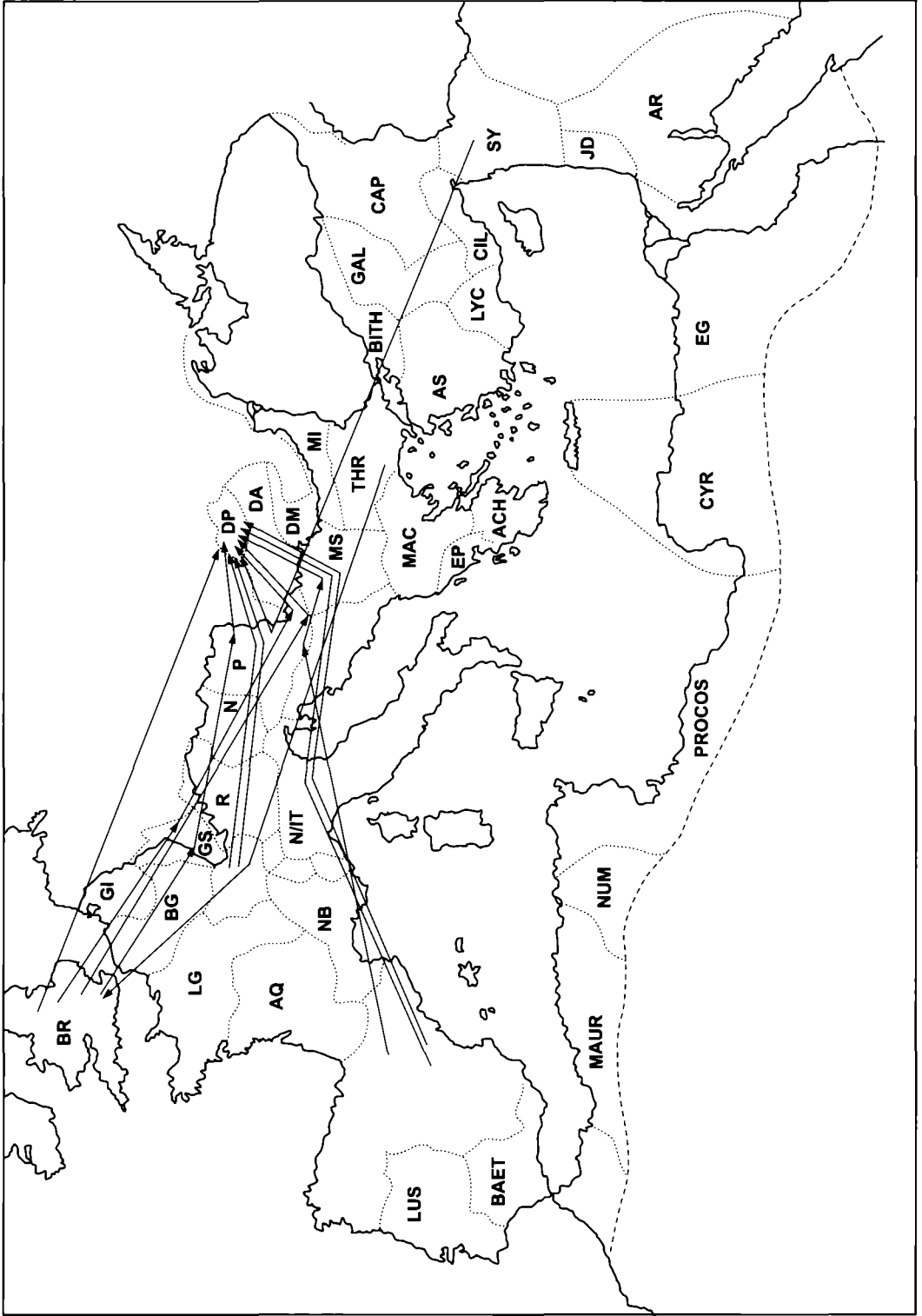


Fig. 1. Map of the itineraries of the auxiliary units stationed at Bologna, Buciumi and Romita before coming to Dacia Prolissensis

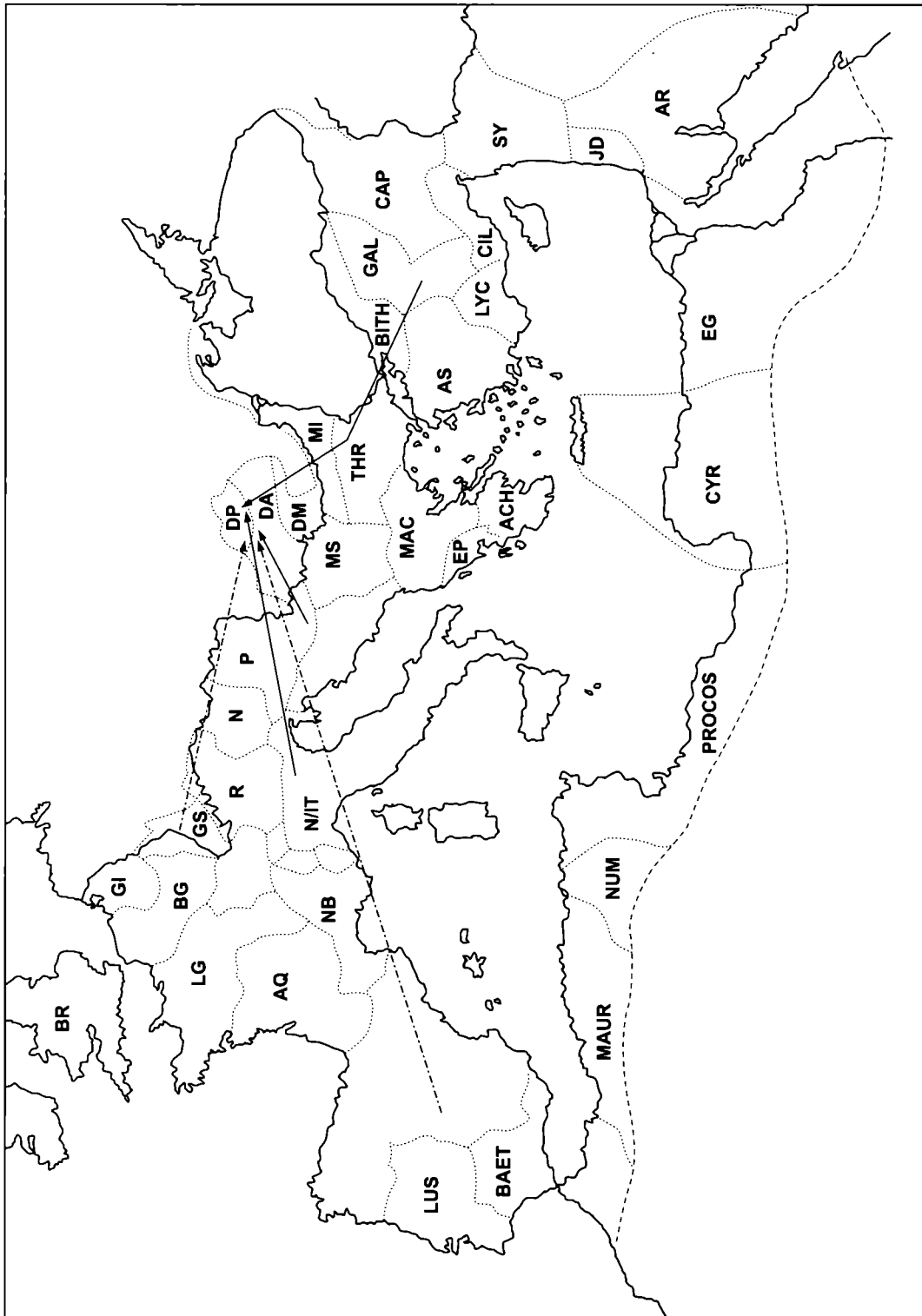
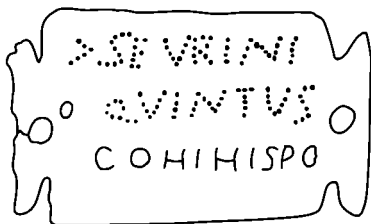
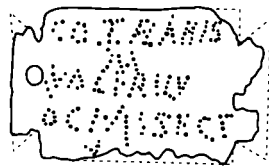
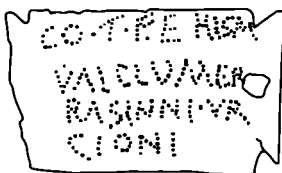
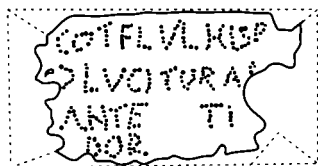


Fig. 2. Map of the predicted trajectories (ethnicity and area of provenance) of the persons recorded in the inscriptions from Bologna, Buciumi and Romita



CIL 3 838

CIL 3 843

D M
 C · CAMPANI · VITA
 LIS > COH · T · BAT ·
 OO STIP ▶ VIII ▶
 5 VIX · AN · XXVII ▶
 FLORIVS VIRI
 LIS · VET · EX · DEC
 NEPOTI · P P C ▶

Sebes - Várallya
 prope Bánfy-Hunyad
 rep. a. 1808.

D ▶ M
 AEL · TATONI
 DEC · COH · II HIS
 VIX · AN · XI · AEL
 5 IVLIANVS · SO
 CER · ET · HER
 AEL SILVANA · CON
 BE ▶ F C

CIL 3 840

KVCIRIANVS FIK · VIX · AN · X
 VIII · ARVNIIVS · KATINVS
 5 FIK · VIX · AN · V · VKPIA
 AMADVSA · CONIVNX
 B · M P ·

Torma misit mihi ediditque in actis archaeol.
 acad. Hung. a. 1863 p. 13. 1 sic supplavit
 Torma; cf. n. 847.

CIL 3 842

Vármező rep. 1863. extat Blasendorfi in
 museo.

NER ·
 LERIA · CO *niugi* et
 FIL · PATR

PO *suerunt*

Torma misit mihi ediditque in actis archaeol.
 acad. Hung. a. 1863 p. 12

Fig. 3. Some of the inscriptions discussed in the repertoire (no. 1-5 reproductions after N. Gudea, the cited articles in the text; no. 6-10 inscriptions from CIL)

ALTERSANGABEN DER SKLAVEN, FREIGELASSENEN, IHRER HERREN UND PATRONEN IN ILLYRICUM

1. Methodologische Erläuterungen

Die demographischen Studien für die Provinzen Illyricums sind wenig zahlreich und die Ergebnisse sind, um einen Euphemismus zu benutzen, nicht zufriedenstellend. Außer den Werken von G. Alföldy (der nur sehr wenige dieser Aspekte in seinem Buch über die Bevölkerung der Provinz Dalmatien behandelt¹), von A. Mócsy (über die Unkenntnis der Lebensalter im römischen Reich²) und von J. Szilágyi (über die Sterblichkeit in Illyricum³), gibt es keine Arbeiten, die Fragen der Lebenserwartung und der Sterblichkeit umfassend behandeln. Es trifft zu, daß die Demographie des Altertums ein umstrittenes Gebiet ist, aber die Forschung der Übervölkerung und der Entvölkerung, sowie der Zensus-Statistiken hat interessante Ergebnisse erreicht. Die Werke von K. Hopkins (über die Alterstrukturen im römischen Reich⁴), von R. Duncan-Jones⁵, R. Bagnall und B. Frier⁶, E. Lo Cascio⁷, T. G. Parkin⁸ und W. Scheidel (die auch die neuen Sozialmathematikmethoden anwenden⁹) beweisen, daß die Probleme auf diesem Gebiet allmählich beseitigt werden.

Zunächst muß ich die methodologischen Grenzen meiner Untersuchung präzisieren. Wenige Forscher haben versucht, eine demographische Analyse für eine Provinz oder eine Region (Szilágyi¹⁰, Bagnall und Frier¹¹ sind nur einige Beispiele) zu machen. R. Duncan-Jones stellt fest, daß die Ergebnisse genauer wären, wenn man sich nur mit einer Sozialgruppe oder mit einer Provinz beschäftigen würde¹². Obwohl die von J. Mangas-Manjarres (für das römische Hispanien¹³) und von R. Duncan-Jones (für Rom, Italien und Carthagina¹⁴) benutzten Quellen zahlreich sind, müssen die Schlußfolgerungen auf Skepsis

¹ G. Alföldy, *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien*, Budapest 1965, 166-189.

² A. Mócsy, *Die Unkenntnis des Lebensalters im römischen Reich*, *AAntHung* 14, 1966, 387-421.

³ J. Szilágyi, *Beiträge zur Statistik der Sterblichkeit in den illyrischen Provinzgruppe und in Norditalien (Gallia Padana)*, *AArchHung* 14, 1962, 297-396.

⁴ K. Hopkins, *On the Probable Age Structure of the Roman Population*, *Population Studies* 20, 1966, 245-264.

⁵ R. Duncan-Jones, *Structure and Scale in the Roman Empire*, Cambridge 1990, besonders 70-85.

⁶ R. S. Bagnall, B. W. Frier, *The Demography of Roman Egypt*, Cambridge 1994.

⁷ E. Lo Cascio, *The Size of the Roman Population: Beloch and the Means of the Augustan Census Figures*, *JRS* 84, 1994, 24-40.

⁸ T. G. Parkin, *Demography and Roman Society*, London 1992.

⁹ W. Scheidel, *Measuring Age, Sex and Death in the Roman Empire: Explorations in Ancient Demography*, Ann Arbor 1996; ders. (Hrsg.), *Debating Roman Demography*, Leiden 2001.

¹⁰ Vgl. J. Szilágyi, a. a. O.; ders., *Beiträge zur Statistik der Sterblichkeit in den westeuropäischen Provinzen des römischen Imperiums*, *AArchHung* 13 1961, 125-155; *Die Sterblichkeit in den Städten Mittel- und Süditaliens sowie in Hispanien (in der römischen Kaiserzeit)*, *AArchHung* 15, 1963, 129-224; *Die Sterblichkeit in den nordafrikanischen Provinzen I*, *AArchHung* 17, 1965, 305-334; *Die Sterblichkeit in den nordafrikanischen Provinzen II*, *AArchHung* 18, 1966, 235-277; *Die Sterblichkeit in den nordafrikanischen Provinzen III*, *AArchHung* 19, 1967, 26-59.

¹¹ R. S. Bagnall, B. W. Frier (Anm. 6); s. auch R. S. Bagnall, B. W. Frier, I. C. Rutherford, *The Census Register P. Oxy. 984: The Reverse of Pindar's Paeans*, Bruxelles 1997, 89-112.

¹² R. Duncan-Jones (Anm. 5).

¹³ J. Mangas-Manjarres, *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca 1971, 222-235.

¹⁴ R. Duncan-Jones (Anm. 5).

stoßen. In methodischer Hinsicht sind solche Untersuchungen aber ein Gewinn. Derartige Analysen erlauben eine exakte Berücksichtigung der epigraphischen Quellen und die Umgruppierung in engere Sozialkategorien ist weniger als die Verallgemeinerungen Fehlern ausgesetzt.

Gegenstand meiner Untersuchung ist ein Teil der Bevölkerung in den römischen Provinzen Illyricums, nämlich die kaiserlichen Sklaven und Freigelassenen und die privaten Freigelassenen. Dabei möchte ich den demographischen Aspekt, also die Lebensalter innerhalb dieser sozialen Kategorien, besonders berücksichtigen. Ich werde daher alle Inschriften, in denen das Alter der verstorbenen Personen genannt wird, behandeln. Meine Grundlage bilden 172 Inschriften aus Dalmatien, Pannonien, Dakien und Mösien (ich werde hier keine Verwaltungsverteilung diskutieren). Gibt es vielleicht Besonderheiten bezüglich der Altersangaben der Sklaven und Freigelassenen in diesem Gebiet des römischen Reiches zu bemerken? Ich versuche sofort eine Antwort an dieser Frage zu geben.

2. Die Quellenevidenz

Die 172 Texte stellen uns Informationen über die Lebensalter von 186 Personen zur Verfügung, davon 112 männliche und 74 weibliche. In der ersten Tabelle steht die Verteilung nach Provinzen.

Provinz	Verstorbenenzahl
Dalmatien	42
Pannonien	51
Dakien	48
Mösien	45

Tabelle Nr. 1

Wer sind die Verstorbenen auf den Inschriften, die nicht als Freigelassene zu klassifizieren sind? Ihre Patrone und ihre Verwandten, natürlich. In sechs Texten sind Freigelassene als Vermittler bei der Errichtung einiger Grabdenkmäler genannt¹⁵; ein anderer Texte vermerkt einen Steinhandwerker, der Freigelassener war¹⁶.

Die nächste Tabelle stellt die soziale Verteilung der Verstorbenen dar:

Sozial- oder Familienstatus / Provinz	Dalmatien	Pannonien	Dakien	Mösien	Total
Sklaven und Freigelassene	18	27	22	21	88
Prokuratoren	-	-	1	1	2
Soldaten und Veteranen	3	7	5	14	29
Munizipalmagistraten	3	1	-	2	6
Augustalen	-	1	2	2	5
<i>Negotiatores</i>	-	-	1	-	1
<i>Cives romani</i> , „Fremde“ und Peregrinen	18	14	19	7	58

Tabelle Nr. 2

¹⁵ RIU 562; Sclavaj, SE 73; IDR II 47; IDR III/2, 366; IMS VI 35; ILBR 76.

¹⁶ ILBR 382.

Einige *libertae* sind Frauen ihrer Patronen¹⁷; ein Veteran gehört auch zur Munizipalelite¹⁸; Verwandte der Freigelassenen (außer den Frauen) sind auch Sklaven oder Freigelassene¹⁹.

Sehen wir uns diese Tabellen an. Die Mehrheit der Verstorbenen setzt sich aus Freigelassenen zusammen. Die anderen Personen sind ihre Patrone und Verwandte. Es gibt zwei Prokuratoren, deren Lebensalter erwähnt wird: Aelius Faventinus ist ein Ducenarius und seine Laufbahn wurde von H.-G. Pflaum und von J. Fitz kommentiert²⁰. Die Inschrift ist von drei Dekurionen aus Dakien, von einem gewissen Festus und von Aelius Philocalus, den Freigelassenen des Faventinus, in Auftrag gegeben worden²¹. Die Anwesenheit der Dekurionen aus Dakien in Oescus (der Stadt, wo die Inschrift gefunden wurde) ist nicht der einzige Fall in Niedermösien: ein Tribun der *legio I Italica* (mit dem Lager in Novae) stammt ursprünglich aus Napoca (Napuca im Text)²². Faventinus trägt den Titel *procurator Illyrici* und die Erwähnung dieser Funktion ohne das Präfix *ex* beweist seinen Tod im Dienst.

Der zweite Prokurator ist der kaiserlicher Freigelassene M. Ulpius Hermias, *procurator aurariarum* in Dakien²³. Seine Frau und sein Freigelassener errichten ihm ein Kenotaph in der Siedlung der kaiserlichen Bergwerksverwaltung Ampelum.

Unter den Munizipalmagistraten ist ein Sohn eines kaiserlichen Freigelassenen mit Namen Hermogenes bemerkenswert²⁴. Der Vater ist Prokurator der dalmatischen Bergwerke und der Sohn *decurio, curator* und *aedil* in Salonae. Wegen seines jungen Alters ist es möglich, daß Hermogenes eine ehrenamtliche Funktion besaß, weil die Stellung seines Vaters sehr wichtig war. Es ist auch möglich, daß Hermogenes identisch mit dem Schwiegersohn des Flavius Priscus, Tribun der *XXX legio Ulpia, procurator a studiis Augusti nostri ad sestertium sexagena* und Patron Ostias ist²⁵.

Der zweite interessante Fall ist die Situation des C. Orchivius Amemptus, Dekurion in Salonae, dessen Vater kaiserlicher Sklave ist²⁶. Der Sohn hat einen Ingenuus-Status und sein Name folgt dem Gentilnomen seiner Mutter, die frei war (Ingenua oder wahrscheinlicher Freigelassene), aber er behält das Cognomen seines Vaters. Überdies tritt er sehr jung in den *ordo decurionum* ein. Da er mit 22 Jahren starb, kann man daraus schließen, daß er im Alter von 20-22 Jahren Dekurio geworden ist. Es handelt sich hierbei um ein sprechendes Beispiel der sozialen Mobilität eines kaiserlichen Sklaven: er ist Sklave, aber er hat als *dispensator* ein wichtiges Amt in der Finanzverwaltung in Salonae inne, seine Frau ist frei, sein Sohn ist Ingenuus und findet einen Platz in der Munizipalelite.

Im Oberpannonien stoßen wir auf einen Dekurio aus Scarbantia, C. Sextilius Senecio, der mit 25 Jahren starb²⁷, während in Obermösien L. Marcianus Secundus im Alter von 60 Jahren verschied²⁸ und in Niedermösien ein gewisser Florus Gerulonis 40 Jahre lang lebte²⁹.

¹⁷ Beispiele: RIU 360; IDR II; 48; IMS VI, 134; AE 1979, 538.

¹⁸ IMS VI 46.

¹⁹ Beispiele: ILJug 2 119; CIL III 2 077, 8 914, 14 689; RIU 195; IDR III/3, 356, 362; IMS III/2, 84.

²⁰ H.-G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain III*, Paris 1961, 1058; J. Fitz, *Die Verwaltung Pannoniens in der Römerzeit*, Budapest 1993, 397.

²¹ ILBR 76.

²² ILNovae 6.

²³ IDR III/3, 366.

²⁴ CIL III 2 077.

²⁵ CIL III 5 340.

²⁶ CIL III 2 082.

²⁷ RIU 195.

²⁸ IMS VI 46.

²⁹ ILBR 382.

Die Augustalen, deren Lebensalter erwähnt wurde, sind in unseren Texten weniger zahlreich. Ein Teil dieser Augustalen waren ehemalige Sklaven: sehr wahrscheinlich D. Baebatius Chrysanthus in Dakien³⁰, sicher aber sind Marus Ellius Phoebus³¹ und Manius Servius Thallion³² (in Obermösien) Freigelassene.

Die Soldaten und die Veteranen sind ziemlich zahlreich in dieser Kategorie von Texten. Ich habe nicht die Absicht, alle Soldaten und ehemalige Soldaten aufzuzählen, aber es ist bemerkenswert, daß sie im Aufenthaltsort ihrer Militärmannschaft gestorben sind, obwohl diese *legio VII Claudia*, *legio XV Apollinaris*, *legio I Adiutrix*, *legio IV Flavia Felix* oder *ala I Ulpia contariorum* heißen.

Was kann man über die Lebensalter sagen? Erstens sehen wir, daß der Tod alle Altersklassen heimsuchte (ab 1 Jahr und 10 Tagen bis 95 Jahre). Es gibt Texten (die nicht zu meiner Statistik gehören), in denen Lücken kein genaues Alter bestimmen lassen, wie z. B. ein Epitaph eines Privatfreigelassenen in Salonae³³ oder die Grabinschrift des kaiserlichen Freigelassenen Fortunatus in Poetovio³⁴. In zwei anderen Fällen wurde das Todesalter nicht präzisiert; im Gegenteil erwähnt man, wie lange eine Person eine andere überlebt hat³⁵.

Ich kehre zu meinem methodologischen Beobachtungen zurück. Die Gelehrten waren lange Zeit pessimistisch über die Möglichkeit, Aussagen über die Sterblichkeit in der Antike machen zu können, da die Anzahl der Verstorbenen in den Inschriften nicht für die gesamte Bevölkerung repräsentativ ist. Überdies stammt die Mehrheit der Grabinschriften aus Städten oder aus städtischen Gebieten, man ignorierte eine Statistik über die Landbevölkerung, sowie Informationen über Sterblichkeit, Altersdurchschnitt oder Lebenserwartung. Die Forschungen über die Zensus-Statistiken, besonders für Ägypten, wie sie z. B. M. Hombert, C. Préaux³⁶ und neulich R. S. Bagnall und B. W. Frier³⁷ machten, führten dazu, daß man diese ablehnende Haltung aufgeben mußte. Frier ist auch sehr optimistisch bezüglich der Skelettanalyse in Gräberfeldern³⁸; seiner Meinung nach wird diese Analyse für die Zukunft der antiken Demographie entscheidend sein. Es scheint, daß sein Optimismus gerechtfertigt ist, weil T. G. Parkin in einer neuen Studie beobachten konnte, daß die Angaben der Skelettanalysen mit den Informationen der Grabinschriften übereinstimmen³⁹.

Ein anderes Problem betrifft die männlichen und weiblichen Verstorbenen. Im ganzen römischen Kaiserreich, überwiegt der Anteil der in Grabinschriften genannten Männer. In den Donauprovinzen zählte A. R. Burn in einer Arbeit aus dem Jahr 1953 870 Männer und 450 Frauen, mit einem Altersdurchschnitt von 40 Jahren für die Männer und 33 Jahren für die Frauen⁴⁰. Es ist klar, daß ein solches Ergebnis nicht

³⁰ Sclavaj, SE 271.

³¹ IMS VI 96.

³² IMS II 78.

³³ ILJug 2 720.

³⁴ CIL III 4 062.

³⁵ CIL III 917, 3 550.

³⁶ M. Hombert, C. Préaux, Recherches sur le recensement dans l'Égypte romaine (P. Bruxelles inv. E 7616), Leiden 1952.

³⁷ R. S. Bagnall, B. W. Frier (Anm. 6).

³⁸ B. W. Frier, *Roman Life Expectancy: the Pannonian Evidence*, Phoenix 37, 1983, 342-344.

³⁹ T. G. Parkin (Anm. 8), 42-47; s. auch K. K. Ery, *Investigations on the Demographic Source Value of Tombstones Originating from the Roman Period*, Alba Regia 10, 1969, 51-67 und die Bemerkungen von J.-M. Lassère, Difficultés de l'estimation de la longévité. Questions de méthode, in F. Hinard (Hrsg.), *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain. Actes du colloque de Caen*, 20-22 novembre 1985, Caen 1987, 91-97.

⁴⁰ A. R. Burn, *Hic Breve Vivitur. A Study of the Expectation of Life in the Roman Empire*, P&P 4, 1953, 16.

zufriedenstellend sein kann. Die Anzahl der männlichen Verstorbenen ist größer als die der weiblichen, was bedeutet, daß mehr Frauen die Männer überleben, aber der Unterschied zwischen den errechenbaren Altersdurchschnitten ist schwierig zu erklären.

Meiner Meinung nach sollten wir zurückhaltender bleiben, wenn es um das Durchschnittsalter in den Grabinschriften geht. Die bei Hopkins benutzte Methode (er verwendete die UNO-Lebenstabellen als Muster⁴¹) ist natürlich sicherer, aber ein umfassendes Studium der Bevölkerung des Reichs scheint mir zu gewagt. Überdies sind die modernen Lebenstabellen anhand stabiler Bevölkerungen berechnet worden, was für die antiken Bevölkerungen nicht zutrifft. Dagegen denke ich, daß die Analyse einer eng gefaßten Sozialkategorie oder eines spezifischen geographischen Gebietes uns genauere Daten über diese Probleme liefern könnte. Ich habe in meinen Tabelle alle Grabinschriften benutzt, die mit den Privatfreigelassenen, kaiserlichen Sklaven und kaiserlichen Freigelassenen zu tun haben, obwohl sie nicht immer als Verstorbene darauf erscheinen, denn man kann mit ihrer Hilfe interessante historische Schlußfolgerungen ziehen, wie wir später sehen werden. In Illyricum beträgt der allgemeine Altersdurchschnitt 40,3 Jahre (44,7 für Männer und 34,9 Jahre für Frauen).

Man kann sofort bemerken, daß diese Angabe nicht die Wahrheit widerspiegeln können. Der Unterschied zwischen den männlichen und den weiblichen Altersangaben sind in Dalmatien, Mösien und Pannonien besonders groß. In Mösien und Pannonien, ist die Zahl der männlichen Verstorbenen viel größer als die der weiblichen (31/14 in Mösien und 32/19 in Pannonien). In Dalmatien ist dieses Verhältnis ausgeglichener (23/19), aber wir bemerken, daß der allgemeine Durchschnitt kleiner als in anderen Provinzen ist, weil die Kindersterblichkeit größer ist. Nur in Dakien ist das Verhältnis der Lebensalter bei den Geschlechtern annähernd gleich mit jenem zwischen Männern und Frauen (26/22).

Sehen wir uns jetzt die Altersverteilung der Personen in jeder Provinz an.

Provinz / Altersdurchschnitt (Jahre)	Männer	Frauen	Allgemeiner Durchschnitt
Dalmatien	33,6	23,6	28,1
Pannonien	46,1	36,2	42,4
Dakien	45,7	38,9	42,4
Mösien	52,1	39,8	48,2

Tabelle Nr. 3

Die Personen, die mit mehr als 40 Jahren starben, sind in dieser Tabelle recht gut vertreten (60 von 186, d. h. fast 30%). Was interessanter ist und unsere Aufmerksamkeit verdient ist das Alter selbst. Viele Freigelassene und Patrone weisen in Grabinschriften ein Alter auf, das mit der Zahl 0 oder 5 endet. Hier folgt die Übersicht über die Provinzen und die Altersangaben.

⁴¹ K. Hopkins (Anm. 4).

Altersgruppe (Jahre)/ Provinz (Verstorbenenzahl)	Dalmatien	Pannonien	Dakien	Mösien	Gesamt
1-10	3	4	4	2	14
11-20	11	5	7	2	25
21-30	17	14	7	6	44
31-40	3	7	6	4	20
41-40	3	3	8	9	23
51-60	1	8	6	12	27
61-70	2	2	4	5	13
71-80	1	5	4	3	13
81-90	1	2	2	1	6
91-100	-	1	-	-	1

Tabelle Nr. 4

Provinz / Alter (Jahre)	5-Vielfachalter	Andere Alter
Dalmatien	14 (10 10-Vielfachalter)	28
Pannonien	37 (23 10-Vielfachalter)	13
Dakien	26 (22 10-Vielfachalter)	22
Mösien	40 (28 10-Vielfachalter)	5
Gesamt	117 (83 10-Vielfachalter)	68

Tabelle Nr. 5

Das Ergebnis ist klar: 116 Verstorbene, deren Lebensalter durch 5 teilbar ist sind, und 83 (d. h. fast 44,6% der Gesamtzahl), deren Alter ein Vielfaches von 10 ist. Sind all diese Freigelassenen und Patrone wirklich mit genau 30, 40, 50 usw. Jahren gestorben? Zuerst sollte man sagen, daß die Altersabrundungen keine Seltenheit im römischen Reich sind. R. Duncan-Jones behauptet, daß die Altersabrundungen in direktem Verhältnis zum Analphabetentum stehen⁴². Er bemerkt eine größere Proportion dieses Phänomens bei Frauen und Freigelassenen, ohne eine Erklärung dafür zu geben. Für die Soldaten machten Y. Le Bohec⁴³ und W. Scheidel⁴⁴ dieselben Beobachtungen. Was können wir über die Inschriften der Freigelassenen in Illyricum sagen? Ich glaube, daß die Antwort auf die Frage, ob die Freigelassenen und ihre Patrone genau diese runden Lebensalter erreicht haben, negativ sein muß. Natürlich gibt es Inschriften, in denen die Präzision der Daten über jeden Zweifel erhaben ist. Die Widmer der Grabinschriften für M. Ulpus Hermias und für Aelius Faventinus kannten das jeweilige Alter der beiden Prokuratoren⁴⁵. Das Alter von Kindern wird auch genau erwähnt (z. B. Valerius Celerinus⁴⁶, Calbo⁴⁷ oder Epictesis⁴⁸).

⁴² R. Duncan-Jones, *Age-Rounding, Illiteracy and Social Differentiation*, Chiron 7, 1977, 333-353; s. auch A. E. Hanson, *Ancient Illiteracy*, in *Literacy in the Roman World*, Ann Arbor 1991, 184-185.

⁴³ Y. le Bohec, *Peut-on compter la mort des soldats de la III^e légion Auguste?*, in F. Hinard (Hrsg.) (Anm. 39), 53-64.

⁴⁴ W. Scheidel, *Inschriftenstatistik und die Frage der Rekrutierungsalter römischer Soldaten*, Chiron 22, 1992, 281-297; ders. (Anm. 9), 93-138.

⁴⁵ IDR III/3, 366; ILBR 76.

⁴⁶ AE 1986, 573.

⁴⁷ IMS III/2, 84.

⁴⁸ ISM II 208.

Wie erklärt man dieses Phänomen? Ich bin der Ansicht, daß die Antwort in der Beziehung der Freigelassenen zu den Patronen liegt. Der Patron erinnerte sich nicht daran, wann der Freigelassene geboren wurde, weil der Freigelassene als Sklave zur Welt kam, und in den Provinzen wurden natürlich nicht alle Sklavengeburt registriert. Andererseits erinnert sich der Freigelassene nicht an das Alter seines Patrons, weil er während seiner Sklaverei nicht oft in der Lage war, dieses Alter kennenzulernen.

Nehmen wir einige Beispiele. Es gibt Privatfreigelassene, die in einem so hohen Alter starben, daß sich niemand mehr dann erinnern konnte. L. Petronius Licco ist 95 Jahre alt geworden⁴⁹, Sempronius Hilarus 90 und seine Frau 70⁵⁰. Marus Ellius Phoebus starb mit 75 Jahren⁵¹, Manius Servius Thallion mit 70⁵². Die Widmer hatten wirklich Schwierigkeiten, das Lebensalter zu bestimmen, deshalb runden sie das Alter auf oder ab. Es gibt auch Sklaven und Freigelassene, die ihr Alter kennen, aber sie teilen diese Informationen nicht immer mit. Man bemerkt, daß der Altersdurchschnitt der Privatfreigelassenen höher ist als jener der kaiserlichen Sklaven und Freigelassenen. Dies ist noch ein Beweis dafür, wie unterschiedlich die Daten in unterschiedlichen Gebieten sind (für die Freigelassenen von Karthago errechneten R. Étienne und G. Fabre einen Altersdurchschnitt der kaiserlichen Sklaven und Freigelassenen, der viel größer war als jener von Privatfreigelassenen – der Unterschied beträgt 12 Jahre⁵³).

Die Inschriften, welche die Patrone betreffen, sind auch überzeugend hinsichtlich der Genauigkeit der Informationen. Ein ehemaliger *interpres* der *legio XV Apollinaris* starb mit 80 Jahren⁵⁴; das Grabdenkmal wurde von seinen Freigelassenen errichtet. Aber erinnerten sich die Freigelassenen an das genaue Alter ihres Patrons? Die Antwort ist wahrscheinlich nein. Ich kann andere Beispiele geben, und zwar die Texte, in denen die Dauer des Militärdienstes genau angegeben wird. M. Iulius Proculus starb mit 80 Jahren, nachdem er 35 Jahre im Dienst war und 16 Jahre als *cornicularius tribuni* diente⁵⁵. L. Caridemus Fronto lebte 40 Jahre, und war 21 Jahre in Dienst⁵⁶. Die Genauigkeit der Dauer des Militärdienstes ist meiner Meinung nach kein Hinweis dafür, daß das genaue Alter des Verstorbenen bekannt war. Der Militärdienst ist registriert und die Soldaten oder Veteranen sprechen häufiger über ihren Dienst als über ihr Alter. Ein anderer Beleg: eine Freigelassene eines Soldaten kennt die Dauer des Dienstes ihres Patrons, aber sie spricht nicht über sein Alter⁵⁷. In anderen Texten erwähnen die Freigelassenen nur das runde Alter ihrer Patrone, ohne die Dauer des Dienstes zu erwähnen: M. Abascantus starb mit 50 Jahren⁵⁸, L. Naevius Rufus mit 75 Jahren⁵⁹ und P. Pompeius Colonus mit 70 Jahren⁶⁰. In einer Analyse des Alters der Soldaten, bemerkt W. Scheidel, daß die Mehrheit der Rundalter bei den zwischen 21 und 32 Jahren rekrutierten Soldaten liegt⁶¹. Carnuntum

⁴⁹ RIU 370.

⁵⁰ RIU 189.

⁵¹ IMS VI 96.

⁵² IMS II 78.

⁵³ R. Étienne, G. Fabre, *Démographie et classes sociales. L'exemple du cimetière des officiales de Carthage*, in *Recherches sur les structures sociales dans l'Antiquité classique* (Caen, 25-26 avril 1969), Paris 1970, 96-97.

⁵⁴ AE 1978, 635.

⁵⁵ RIU 692.

⁵⁶ AE 1978, 620.

⁵⁷ AE 1978, 630: *C(aius) Licinius / C(aii) f(ilius) Clau(dia) tribu / Ru(fus) Savar(ia) mil(es) leg(ionis) XV (Apollinaris) stip(endiorum) XIX h(ic) s(itus) e(st) Spa(tale) l(iberta) p(atrono) p(osuit)*.

⁵⁸ RIU 570.

⁵⁹ RIU 145.

⁶⁰ RIU 173.

⁶¹ W. Scheidel, *Inskriptenstatistik und die Frage der Rekrutierungsalter römischer Soldaten*, Chiron 22, 1992, 283-290, 292-297.

z. B. ist ein besonderer Fall, sagt Scheidel, denn hier liegt das Alter der Mehrheit der rekrutierten Soldaten zwischen 16 und 20 Jahren, deshalb sind weniger Abrundungen anzutreffen⁶². Warum gibt es eine solche Situation? Im allgemeinen lebten die Soldaten nicht lange und für die Frühverstorbenen (die auch früh rekrutiert wurden) wird das Alter genau erwähnt. Im Fall der Veteranen ist das Alter weniger bekannt.

Was gibt es sonst im Illyricum? Ein Freund und ein Freigelassener eines verstorbenen Veterans erwähnen weder das Lebensalter noch die Dauer des Dienstes⁶³. Man kann fragen: wer sind eigentlich die Widmer? Tatsächlich darf man eine gewisse Intimität zwischen den Verstorbenen und den Widmern voraussetzen. „Intimität“ beinhaltet nicht unbedingt sexuelle Beziehungen, sondern ein freundliches und von gegenseitiger Kenntnis geprägtes Verhältnis. In Dakien wird das Alter der Soldaten genauer angegeben. C. Titius Ianuarius, ehemaliger *centurio* und *frumentarius* der *IV legio Flavia Felix*, lebte 66 Jahre⁶⁴; P. Aelius Diophantus, Veteran der *V cohors Gallorum*, lebte 56 Jahre⁶⁵, und Aelius Bassus, Veteran der *V legio Macedonica*, lebte 66 Jahre, 10 Monate und 16 Tage⁶⁶. Wer sind die Widmer, die das Alter der Verstorbenen so gut kennen? Im Falle des Ianuarius und des Bassus wurden die Denkmäler von ihren Freigelassenen errichtet, die sehr wahrscheinlich ihre einzige Erben waren (die Erwähnung ist klar: *libertus et heres*), also gute Freunde des Veterans. Im Fall des Diophantus sind die Widmerinnen seine Tochter und seine Freigelassene, die sich das Erbe teilen. Ich will nicht behaupten, daß die anderen Freigelassenen ihren Patron nicht so gut kennen, aber das Alter stellt für sie keinen maximalen Interessenspunkt dar.

Ich muß einen anderen Aspekt erwähnen: es gibt weibliche Freigelassene, die Frauen ihrer ehemaligen Herren sind. Aurelia Noeren kennt das Alter ihres Mannes und ihres Sohnes genau⁶⁷. Im Gegenteil erwähnt Elvia Successa nichts über das Alter ihres Mannes und ihres Sohnes⁶⁸. Asclepia Chrona lebte, wie ihr Mann angibt, 40 Jahre lang⁶⁹ und T. Lisinius Amabilis, der Patron und Mann der Lisinia Callityche, ist in demselben Alter gestorben⁷⁰. Aelius Valentinus widmet seiner *liberta* und Frau Hygia (gestorben mit 18 Jahren) ein Epitaph, dessen Text wirklich ergreifend ist: die zärtlichen Ausdrücke (*grata, puella*), die Liebe und der Kummer beweisen die Zuneigung des Dekurio zu seiner Frau⁷¹.

Wenn wir über die Sklaven oder ehemaligen Sklaven sprechen, ist noch ein Alter bemerkenswert: 30 Jahre, d. h. das gesetzliche Freilassungsalter, das von der *lex Aelia Sentia* festgelegt wurde⁷². Im Illyricum gibt es 7 solche Sklaven und ehemalige Sklaven, die mit 30 Jahren gestorben sind, und 7, die mit 35 Jahren gestorben sind⁷³. Ich glaube, daß in einigen Fällen, in denen ein Alter von 30 oder mehr als 30 Jahren erwähnt wird, die Schätzungen nach dem Freilassungsalter gemacht wurden. D. h., daß die Patrone das Alter ihrer Freigelassenen nicht kennen, aber wenn der *libertus* tot ist, bringt der ehemalige Herr sein Alter mit seiner Freilassung in Zusammenhang. Einige Freigelassene könnten weniger als 30 Jahre alt gewesen sein, aber der Patron möchte,

⁶² Ebd., 283-284.

⁶³ CIL III 3 845.

⁶⁴ IDR II 35.

⁶⁵ IDR II 46.

⁶⁶ IDR II 40.

⁶⁷ RIU 360.

⁶⁸ RIU 549

⁶⁹ IDR II 48.

⁷⁰ IDR III/2, 425.

⁷¹ IDR III/3, 159.

⁷² Gaius, *Inst.* 1, 36-38.

⁷³ S. Tabelle Nr. 6.

daß alles „gesetzlich“ scheint. Natürlich ist es schwer, eine Verallgemeinerung zu machen, aber wenn wir die Proportion der Altersabrundungen bemerken, sollten wir diese Hypothese berücksichtigen.

In Tabelle Nr. 5 erscheint für Dalmatien, daß die Rundalter nicht in der Mehrheit sind und auch in Dakien ist das Verhältnis zwischen den Rundaltern und den anderen Altern ausgeglichen. Was konnte die Erklärung dafür sein? Sehen wir uns die Quellen an. In Dalmatien sind mit einigen Ausnahmen die meisten Verstorbenen sehr jung: der Altersdurchschnitt ist der kleinste der illyrischen Provinzen. Die Verstorbenen sind Sklaven- oder Freigelassenenkinder (wie M. Aurelius Hermeros⁷⁴, Papiria ...⁷⁵, Restituta⁷⁶, C. Volusius Primigenius⁷⁷, M. Bibbius Primigenius⁷⁸ oder Q. Pontienus Suavus⁷⁹), Freigelassene (Valeria Crescentilla⁸⁰, Attia Ampliata⁸¹, Coelia Peregrina⁸²) oder Ingenui (wie L. Accius Zosimus⁸³, M. Aurelius Hermogenes⁸⁴, L. Septimius Gratianus⁸⁵, C. Orchivius Amemptus⁸⁶, Iulia Procilla⁸⁷, Cornelia Helpis⁸⁸ und Cornelia Helpista⁸⁹), die sehr jung gestorben sind. In Dakien gilt die gleiche Beobachtung. Welche sind die Alter, die genau in Dalmatien und in Dakien erwähnt werden? 23 Jahre und ... Monate; 20 Jahre und 3 Tage; 10 Jahre, 6 Monate und 5 Tage; 24 Jahre und 11 Monate; 25 Jahre, 5 Monate und 13 Tage; 12 Jahre und 7 Monate; 6 Jahre, 9 Monate und 22 Tage; 4 Jahre, 7 Monate und 16 Tage; 3 Jahre und 2 Monate; 18 Jahre, 9 Monate und 13 Tage; 10 Jahre und 5 Monate; 14 Jahre, 4 Monate und 10 Tage; 66 Jahre, 10 Monate und 16 Tage. Außer dem Veteran von Drobeta sind die anderen Personen sehr jung gestorben. 7 von 13 Texten beziehen sich auf Kinder. Wer sind diese Kinder? M. Aurelius Hermeros ist kaiserlicher Freigelassener, Sohn eines kaiserlichen Freigelassenen; Aelianus und Valentina sind kaiserliche Sklaven, Kinder kaiserlicher Sklaven, Aurelia Ianuaria und Aurelia Procula sind Töchter kaiserlicher Freigelassener. M. Bibbius Primigenius ist Privatfreigelassener, Sohn eines Privatfreigelassenen, und Claudius Firminus ist der Sohn eines Privatfreigelassenen und einer Ingenua. Die „ältesten“ dieser Kategorie sind auch Kinder kaiserlicher Sklaven und Freigelassener, wie L. Accius Zosimus, Aurelius Hermogenes, L. Septimius Gratianus und Isidora, oder von Privatfreigelassenen (eine Namenlose, die 25 Jahre, 5 Monate und 13 Tage lebte). Es gibt also eine Doppelmotivation bei diesen genaueren Angaben: einerseits handelt es sich besonders um Kinder von Freigelassenen, die für ihre Eltern die Hoffnung einer Überwindung ihres rechtlichen Status darstellen; theoretisch (und auch praktisch) haben diese Kinder Zugang zu Magistraturen und Ehren, den ihre Eltern nie besaßen. Deshalb ist das Gedächtnis der Eltern in solchen Fällen genauer. Psychologisch ist es leicht zu erklären, daß man das Alter des eigenen Kindes, zumal wenn es jung gestorben ist, nicht vergißt.

⁷⁴ CIL III 8 914.

⁷⁵ CIL III 2 458.

⁷⁶ CIL III 2 120.

⁷⁷ CIL III 3 195b.

⁷⁸ CIL III 8 952.

⁷⁹ CIL III 2 483.

⁸⁰ CIL III 2 581.

⁸¹ CIL III 2 197.

⁸² CIL III 2 295.

⁸³ CIL III 14 689.

⁸⁴ CIL III 2 077.

⁸⁵ ILJug 1 968.

⁸⁶ CIL III 2 082.

⁸⁷ CIL III 2 398.

⁸⁸ CIL III 2 120.

⁸⁹ CIL III 2 120.

3. Schlußfolgerung

Ich hatte nicht die Absicht, ein erschöpfendes Studium über die Alter der Sklaven und der Freigelassenen Illyricums durchzuführen. Unser Unternehmen versucht nur ein paar Eigenheiten über die Erwähnung der Lebensalter hervorzuheben. Auch glaube ich nicht, daß wir über „Eigenheiten“ sprechen müssen; eine Analyse dieser Probleme in anderen Provinzen ist dafür nötig. Der bemerkenswerteste Aspekt ist die Abrundung der Alter in 5-Vielfache, und diese Abrundungen sind nach meiner Meinung aus Unwissenheit gemacht. Diese Unkenntnis ist mit der rechtlichen Stellung eines Sklaven verbunden, weil seine Geburt nicht unbedingt registriert wurde. Deswegen gibt es wenige Personen, die das genaue Alter eines Sklaven kennen. Andererseits ist es auch möglich, das Patronenalter zu ignorieren, obwohl das Verhältnis zwischen Patron und Freigelassenem oft ein sehr vertrauliches ist. Zuneigung und Achtung setzen die Kenntnis des Alters der geliebten oder der geachteten Person nicht voraus. Wenn das Alter genau erwähnt wird, hat meine Analyse hervorgehoben, daß es sich um besonders junge Personen handelt und die Eltern die Widmer sind: in diesen Fällen, ist die Kenntnis des Alters natürlich verständlicher.

Man kann eine Frage stellen, die nicht rethorisch bleiben muß: was soll man tun? Müssen wir alle bisherigen demographischen Statistiken und besonders die Sklaven- und Freigelassenerstatistiken erneut sichten? Trotz meines mehrmals gezeigten Skeptizismus denke ich, daß wir optimistisch sein müssen. Die Abrundungen des Alters bei dieser gesellschaftlichen Kategorie bezeichnen durchaus demographische Annäherungen. Mein Unternehmen ist nur der Anfang einer Forschung, die man auf andere gesellschaftliche Kategorien im Illyricum erweitern muß.

ANHANG. Die Altersangaben der kaiserlichen Sklaven und Freigelassenen, der Privatfreigelassenen und ihrer Herren und Patronen (die Ziffern ohne Corpushinweis bezeichnen Inschriften aus CIL III).

A. Dalmatien

Name des Verstorbenen	Rechtlicher oder Sozialstatus	Amt (Beruf)	Alter (Jahre)	Quelle
1) Flavia Atalante	Freigelassene oder Ingenua	-	50	14 606
2) Renover	kaiserlicher Sklave	<i>dispensatoris vikarius</i>	30	<i>ILJug</i> 2 119
3) Aelia	kaiserliche Sklavin	-	27	<i>ILJug</i> 2 119
4) L. Accius Zosimus	Ingenuus	-	23 und ... Monate	14 689
5) Aelius Hermaiscus	Ingenuus	-	35	14 689
6) M. Aurelius Hermogenes	Ritter	<i>decurio, aedil, curator</i>	20 und 3 Tage	2 077
7) M. Aurelius Hermeros	kaiserlicher Sklave	-	10, 6 Monate, 5 Tage	8 914
8) L. Septimius Gratianus	Ingenuus	<i>exactus consularis</i>	24 und 11 Monate	<i>ILJug</i> 1 968
9) C. Orchivius Amemptus	Ingenuus	<i>decurio</i>	22	2 082
10) Felicianus	kaiserlicher Sklave	<i>dispensator</i> (?)	30	2 320
11) Phrygius	kaiserlicher Sklave	<i>ab instrumentis</i>	28	1 995
12) Aurelius Licinius	Ingenuus (Civis Romanus?)	-	72	1 539
13) Aurelius Verzaius	Ingenuus	-	85	1 814
14) Valeria Crescentilla	Freigelassene	-	30	2 581
15) namenlos (Frau)	Freigelassene	-	25, 5 Monate, 3 Tage	2 637
16) Claudius Celer	Ingenuus	<i>centurio leg. XI Claudiae</i>	63	2 834
17) Feresia Tertulla	Ingenua	-	24	2 923
18) Aprofennius Magnus	Ingenuus	-	23	2 182
19) Attia Ampliata	Freigelassene	-	24	2 197
20) Anonyme	Freigelassener	-	50	2 209
21) L. Baebidius Primitivus	<i>Delicatus</i>	-	12	2 244
22) Iulia Ithaca	Ingenua (wahrscheinlich)	-	28	2 257
23) Coelia Peregrina	Freigelassene	-	17	2 295
24) Gellia Ursa	Freigelassene	-	20	2 343
25) Iulia Grata	Freigelassene	-	25	2 390
26) Iulia Valentina	Ingenua	-	60	2 404
27) Papiria...	Ingenua	-	11	2 458
28) Filina	Freigelassene	-	18	2 469
29) T. Varronius Maro	Ingenuus	<i>frumentarius leg. III Quirenaicae</i>	40	2 063
30) Papiria Cladilla	Ingenua	-	19	2 083a

31) P. Papirius Proculus	Ingenuus	-	11	2 083a
32) T. Terentius Caesianus	Ingenuus	decurio, aedil	23	2 084
33) Iulia Procilla	Ingenua	-	22	2 398
34) Cornelia Helpis	Ingenua	-	18	2 120
35) Cornelia Helpista	Ingenua	-	18	2 120
36) Restituta	Ingenua	-	7	2 120
37) C. Lucretius ...	Ingenuus	<i>signifer leg. VII Claudiae</i>	45	2 040, 2 041
38) Placentinus	Freigelassener	-	70	2 127
39) C. Volusius Primigenius	Ingenuus	-	8	3 195b
40) M. Bibbicus Primigenius	Freigelassener	-	12, 7 Monate	8 952
41) Cassia Veneria	Freigelassene	-	31	2 276
42) Q. Pontienus Suavus	Ingenuus	-	10	2 483

B. Pannonien

Name des Verstorbenen	Rechtlicher oder Sozialstatus	Amt (Beruf)	Alter (Jahre)	Quelle
1) Venuleius Proculus	kaiserlicher Sklave oder Ingenuus	-	1 und 10 Tage	4 063
2) Afrania Hilara	Freigelassene	-	25	13 480
3) Apollonius	Freigelassener	-	32	11 238
4) Q. Atilius Primus	Veteranus	<i>interpres legionis XV Apollinaris</i>	80	AE 1978, 635
5) Attienia Atebla	Freigelassene	-	45	RIU 1, 164
6) Scarbantilla	Sklavin	-	6	RIU 1, 164
7) Aurelius Doriso	Veteranus	<i>stator praefecti alae I contariorum</i>	52	RIU 1, 360
8) Aurelius Mussatis	Ingenuus	-	7	RIU 1, 360
9) unbekannt	-	-	80	4 136
10) L. Betulus Amandus	Latinus oder Civis Romanus	-	60	4 499
11) L. Blassus Antigonus	Freigelassener	-	60	RIU 1, 51
12) M. Iulius Proculus	Veteranus	<i>cornicularius tribuni</i>	80	RIU3, 692
13) L. Caridemus Fronto	Soldat	-	40	AE 1978, 620
14) Egnatia Successa	Freigelassene	-	28	AE 1977, 619
15) Flora Calendina (oder eine andere Person)	Freigelassene (oder ein anderer Status)	-	28	4 537
16) M. Flavius Favor	Freigelassener	-	30	AE 1983, 761
17) Fusca	Freigelassene	-	22	RIU 3, 791
18) C. Sextilius Senecio	Civis Romanus	<i>decurio</i>	25	RIU 1, 195
19) Sextilia Prima	Ingenua	-	30	RIU 1, 195
20) Sextilia Vera	Ingenua	-	16	RIU 1, 195
21) Iania Urbana	Freigelassene	-	60	RIU 1, 195
22) Iulia Donata	Freigelassene	-	25	RIU 1, 190
23) Nobilo	Freigelassene	-	25	AE 1977, 618
24) Q. Micciomius Felix	Freigelassener	-	35	AE 1977, 618

25) M. Munatius Placidus	Veteranus	-	50	RIU 2, 570
26) Musculeia Sura	Freigelassene	-	18	13 414
27) L. Naevius Rufus	Veteranus	-	75	RIU 1, 145
28) L. Petronius Licco	Freigelassener	-	95	RIU 2, 370
29) Galla	Peregrina	-	85	RIU 2, 370
30) Gallio	Peregrinus	-	22	RIU 2, 370
31) C. Pitius Hilarus	Freigelassener	-	8	4 518
32) P. Pompeius Colonus	Veteranus	-	70	RIU 1, 193
33) Sempronius Hilarus	Freigelassener	-	90	RIU 1, 189
34) Sassa	Freigelassene	-	70	RIU 1, 189
35) Septimius Secundinus	Ingenuus	-	50	RIU 3, 681
36) Quartus	Peregrinus	-	80	10 895
37) Utiedia Carnuntina	Freigelassene	-	25	RIU 1, 147
38) T. Valerius Celerinus	Latinus oder Civis Romanus	-	60	AE 1986, 573
39) Sempronia Celerina	Ingenua	-	40	AE 1986, 573
40) Valerius Celerinius	Ingenuus	-	10	AE 1986, 573
41) Valerius Celsinus	Ingenuus	-	15	AE 1986, 573
42) Flavia Insequentia	Ingenua	-	60	RIU 1, 66
43) L. Valerius Hilarus	Freigelassener	-	60	3 875
44) L. Valerius Vegetus	Freigelassener	-	19	4 522
45) M. Aeflanus Onirus	Freigelassener	-	40	AE 1975, 688
46) Attius Germanio	Freigelassener	-	40	RIU 4, 1047
47) M. Aurelius ...	Incertus	Augustalis	40	3 533
48) Castrucius	Freigelassener	-	40	RIU 1, 215
49) Flavia Secundina	Freigelassene	-	55	RIU 3, 904
50) T. Flavius Felicissimus	Freigelassener	-	23	RIU 3, 904
51) Iulia Primilla	Freigelassene	-	25	ILJug 3 106

C. Dakien

Name des Verstorbenen	Rechtlicher oder Sozialstatus	Amt (Beruf)	Alter (Jahre)	Quelle
1) M. Ulpus Hermias	kaiserlicher Freigelassener	<i>procurator aurariorum</i>	55	IDR III/3, 366
2) Aelianus	kaiserlicher Sklave	-	6, 9 Monate, 22 Tage	IDR III/2, 373
3) Syrillo	kaiserlicher Sklave	<i>aedituus</i>	78	IDR III/3, 365
4) Aurelia Ianuaria	Ingenua	-	4, 7 Monate, 16 Tage	IDR III/3, 347
5) M. Aurelius Crescens	kaiserlicher Freigelassene	-	61	IDR III/3, 248
6) Aurelia Procula	Ingenua	-	3 und 2 Monate	IDR III/2, 394
7) Aurelius Volusianus	Ingenuus	-	16	IDR III/2, 370
8) ...nusa	Kaiserliche Sklavin	-	18	IDR III/3, 372
9) Hygia	Kaiserliche Sklavin	-	47	IDR III/2, 412
10) Augustalis	Kaiserliche Sklave	-	50	IDR III/2, 412
11) Sossia Sabina	Ingenua oder Freigelassene	-	25	IDR III/3, 364

12) Iarse	Kaiserliche Sklave	-	50	IDR III/1, 270
13) Iustinus	Kaiserlicher Sklave	<i>subsequens librarium</i>	16	IDR III/3, 356
14) Isidora	Sklatin oder Ingenua	-	18, 9 Monate, 13 Tage	IDR III/5, 539
15) Scaurianus	Kaiserlicher Sklave	<i>vilicus</i>	23	IDR III/3, 362
16) Timocles	Kaiserlicher Sklave	<i>ab instrumentis</i>	35	<i>Sclavaj, SE 102</i>
17) Valentina	Kaiserliche Sklatin	-	10 und 5 Monate	IDR III/2, 453
18) T. Aurelius Aper	Latinus oder Civis Romanus	<i>princeps adsignatus</i>	30	IDR III/3, 345
19) Calventia Asella	Freigelassene	-	35	IDR III/3, 349
20) Claudia Pia	Ingenua	-	47	IDR III/3, 352
21) Claudius Firmio	Ingenuus	-	13, 4 Monate, 10 Tage	IDR III/3, 352
22) Valentinus Rufinus	Ingenuus	-	50	IDR III/3, 368
23) Opelia Calityche	Freigelassene (?)	-	68	IDR III/3, 368
24) Aurelia Placentia	Ingenua	-	60	1 229
25) Cassia Saturnina	Ingenua	-	50	1 230
26) Iulia Valeria	Freigelassene	-	30	1 239
27) C. Titius Ianuarius	Soldat	<i>centurio legionis IV Flavia Felicis, frumentarius</i>	56	IDR II, 35
28) Iulia Philumene	Freigelassene	-	30	IDR II, 55
29) P. Aelius Ionicus	Latinus oder Civis Romanus	<i>negotiator</i>	50	IDR II, 47
30) Asclepia Chrona	Freigelassene	-	40	IDR II, 48
31) P. Aelius Diophantus	Veteranus	-	86	IDR II, 46
32) Aelius Bassus	Veteranus	-	66, 10 Monate et 16 Tage	IDR II, 40
33) Anonymus	-	-	7	IDR III/3, 177
34) C. Licinius	Veteranus	-	50	IDR III/3, 179
35) Aelia Hygia	Freigelassene	-	18	IDR III/3, 159
36) Flavia Ursula	Ingenua	-	83	AE 1987, 840
37) Aia	Peregrina	-	80	917
38) Andrada	Peregrina	-	80	917
39) Bricena	Peregrina	-	40	917
40) Iusta	Peregrina	-	30	917
41) D. Baebatius Chrysanthus	Freigelassener	Augustalis	66	8 011
42) Aelius Valens	Latinus oder Civis Romanus	-	80	6 281
43) M. Suronius Adrastus	Freigelassener oder Ingenuus	Augustalis	40	IDR III/2, 443
44) ... Maximus	Ingenuus	-	30	IDr III/2, 434
45) T. Lisinius Amabilis	Latinus oder Civis Romanus	-	40	IDR III/2, 425
46) P. Aelius Septimius Audeo	Veteranus	<i>centurio numeri Palmyrenorum Optatiensium</i>	60	IDR III/2, 366

47) Anonymus	-	-	60	IDR III/2, 647
48) Servilia Primitiva	Freigelassene	-	40	IDR III/2, 443

D. Mösien

Name des Verstorbenen	Rechtlicher oder Sozialstatus	Amt (Beruf)	Alter (Jahre)	Quelle
1) P. Aelius Aprio	kaiserlicher Freigelassener	<i>rationacitor</i>	65	8 263
2) Iulia Antonia	Freigelassene	-	29	IMS III/2, 184
3) Calbo	<i>Alumnus</i>	-	5	IMS III/2, 184
4) Anonymus	Kaiserlicher Sklave	-	35	ILJug 515
5) Iucunda	Peregrina	-	50	IMS VI, 222
6) P. Aelius Antiochus	Veteranus	-	60	IMS II, 129
7) P. Aelius Donatus	<i>Alumnus</i>	-	7	IMS II, 129
8) P. Aelius Priscus	Soldat	-	50	IMS II, 127
9) L. Apuleius Valens	Veteranus	-	50	IMS VI, 43
10) Sex. Caecilius Bio	Latinus oder Civis Romanus	-	30	IMS VI, 96
11) P. Caetennius Clemens	Veteranus	-	50	IMS VI, 51
12) L. Cornelius	Freigelassener	-	75	IMS VI, 108
13) Q. Cornelius Zosimus	Freigelassener	-	60	IMS II, 167
14) Marus Ellius Phoebus	Freigelassener	Augustalis	75	IMS VI, 96
15) Flavia Tyche	Freigelassene	Nutrix	60	IMS VI, 116
16) Maxumus Curico	Veteranus	-	60	IMS VI, 57
17) Iulia Bitia	Freigelassene	-	14	IMS II, 108
18) C. Iulius Vindex	Veteranus	-	60	IMS IV, 37
19) Aelia Serena	Ingenua	-	30	IMS IV, 37
20) L. Marcianus Secundus	Veteranus	<i>legatus consularis, quaestor, duumvir</i>	60	IMS VI, 46
21) Maria Maxima	Ingenua	-	50	AE 1984, 769
22) Neria Muc...	Freigelassene	-	20	IMS VI, 134
23) M. Petronius Severus	Veteranus	-	90	IMS VI, 55
24) Sabinus Antius	Soldat	<i>centurio</i>	35	IMS VI, 236
25) M. Servius Thallion	Freigelassener	Augustalis	70	IMS II, 78
26) M. Terentius Terentianus	Soldat	<i>centurio</i>	52	IMS VI, 35
27) Teufia Nice	Freigelassene	-	80	IMS VI, 46
28) Valeria Felicula	Freigelassene	-	45	IMS II, 182
29) M. Valerius Valens	Veteranus	-	70	IMS II, 134
30) C. Valerius Herculaneus	Civis Romanus (?)	-	60	IMS VI, 149
31) Marcia Munata	Ingenua (?)	-	60	IMS VI, 149
32) Aelius Faventinus	Ritter	<i>procurator Illyrici</i>	60	ILBR 76
33) C. Aemilius Sabinianus	Freigelassener	-	55	AE 1979, 540
34) Antonia Antonina	Freigelassene	-	30	AE 1979, 538
35) T. Claudius Niger	Veteranus	-	60	ILBR 376
36) Florus Gerulonis	Civis Romanus	<i>buleuta</i>	30	ILBR 382
37) Epictesis	Freigelassene	-	10	ISM II, 108

38) L. Firmius Valentinus	Veteranus	-	70	<i>ILBR 63</i>
39) Grania Fusca	Freigelassene	-	35	<i>ILBR 315</i>
40) C. Iulius Bassus	Civis Romanus (?)	-	40	<i>ILBR 347</i>
41) G. Iulius Longinus	Veteranus	-	50	<i>ILBR 55</i>
42) Metrodorus	Freigelassener	-	25	<i>ISM II, 261</i>
43) Sex. Valerius Zoticus	Freigelassener	-	42	<i>AE 1979, 537</i>
44) L. Metellus Iustus	Freigelassener (wahrscheinlich)	-	65	<i>ILBR 328</i>
45) Metella Felicia	Freigelassene (wahrscheinlich)	-	45	<i>ILBR 328</i>

Tabelle Nr. 6

Tony Wilmott¹

Cohors I Aelia Dacorum: A Dacian Unit on Hadrian's Wall

Of all the Roman auxiliary units in the province of *Britannia*, one of the best attested epigraphically is *cohors I Aelia Dacorum*. The unit is the only known Dacian cohort in the province, and was based at the fort of Birdoswald on Hadrian's Wall during the period from the late second century to the end of the fourth century. All but two of the inscriptions which relate to the unit have been found on or close to this site. At Birdoswald, inscriptions have been recorded by archaeologists and antiquaries for a period of 400 years. Of particular importance are two complete building inscriptions and a series of altars dedicated to *Iupiter Optimus Maximus*. At a recent seminar „*Dacia Antiqua*“, which was held at the residence of the Romanian Ambassador in London, I read a brief paper on the history of this unit. I understood from discussions at this event that the data which I presented was not well known in Romania, and I was encouraged by Dr. Alexandru Diaconescu of the Babeş-Bolyai University and Dr. Ian Haynes of Birkbeck College, University of London, to write this rather longer account for these *Acta*. I am grateful to both Prof. Diaconescu and Dr. Haynes, and also to Carmen Ciongradi of the National Museum of Transylvania at Cluj-Napoca, who kindly agreed to act as my contact with the publishers. Dr Haynes has read an earlier draft of this paper and made some useful comments. Any remaining errors or omissions are my own.

This paper will examine the extensive epigraphic and iconographic evidence for the unit, which is also presented in a full catalogue. After a summary of the historiography of the cohort, an attempt will be made to examine the unit's history, its commanders, and what is known about the soldiers and their families. Aspects of the cohort's garrison at Birdoswald will be presented, and the question of the continuity of a sense of Dacian identity within the unit will be addressed.

The first antiquarian description of Birdoswald, and the earliest record of inscriptions of *cohors I Aelia Dacorum*, dates to 1599, when Reginald Bainbrigg braved the lawless and highly dangerous Anglo-Scottish border to explore the Roman Wall. Bainbrigg commented that Birdoswald „must have been some great town, by the great ruynes thereof“, but that the inscriptions on the site were „worn out by the tracte of time, or by the clownishe and rude inhabitants defaced“. Despite this, one stone was legible: an altar, which had been reused in the fabric of „Thomas Tweddaile's house“ on the site (No. 10)². Bainbrigg further transcribed two altars, one found at Birdoswald (No. 5) and the other at or near Willowford (No. 20)³. Bainbrigg's observations were communicated to William Camden, who incorporated them in the 5th edition of his *Britannia*, which was published in 1600. Camden also transcribed two further altars from Willowford which he had noted on his own travels (Nos 13, 21)⁴. By 1733 several more altars had been found, and John Horsley published drawings of 25 stones in his great work *Britannia Romana*⁵, of which thirteen were inscriptions of the Dacian cohort

¹ Centre for Archaeology, English Heritage, Portsmouth, UK (Tony.Wilmott@English-Heritage.Org.Uk).

² F. Haverfield, *Cotton Iulius F.VI. Notes on Reginald Bainbrigg of Appleby and William Camden, and on Some Roman Inscriptions*, Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society, N Ser 11, 1911, 343-378.

³ Ibid.

⁴ W. Camden, *Britannia*⁵, London 1600.

⁵ J. Horsley, *Britannia Romana*², 1733, reprint Newcastle-Upon-Tyne 1974, 252-258.

(Nos 3, 4, 5, 6, 10, 13, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29). Horsley also published the first summary of what was then known of the unit:

„COHORS PRIMA AELIA DACORUM. This cohort is mentioned in several inscriptions under different commanders and several emperors at *Birdoswald* upon the wall in the County of *Cumberland*. Some of these inscriptions are as late or later than *Gordianus* and *Maximianus*. In one of these it is stiled GORDIANA. In the *Notitia* it is placed at *Amboglanna*“⁶.

The fact that altars of the cohort had been found at Birdoswald and that the *Notitia Dignitatum* places the unit at *Amboglanna* gave rise to the belief that this was the Roman name for the site. Haverfield⁷ subsequently corrected this to *Camboglanna*, which is how the name appears on two Roman bronze vessels which depict the Wall; the Rudge Cup⁸ and the Amiens *patera*⁹. In 1821, an altar¹⁰ dedicated to Silvanus by the *Venatores Bannienses* was found inside the fort. This suggested that *Banna*, a name which also appears on the Rudge Cup, the Amiens *patera*, and in the *Notitia*, was actually the correct Roman name for Birdoswald. The solution to the problem of the fort's name was found by Hassall¹¹, who recognised that there had been a lacuna in an early version of the *Notitia*, and restored the relevant section from:

Tribunus cohortis primae Aeliae Dacorum, Amboglanna

to:

Tribunus cohortis primae Aeliae Dacorum, [Banna

Tribunus cohortis secundae Tungrorum], Amboglanna

Camboglanna should thus be located at Castlesteads, the fort to the west of Birdoswald, where *cohors II Tungrorum* is attested epigraphically¹², and the identification of Birdoswald with *Banna* is now generally accepted.

The inscriptions found during the seventeenth and eighteenth centuries were scattered, and many are now lost (Nos. 3, 6, 7, 8, 13, 22, 27, 33). Some (Nos. 5, 6, 19, 20, 27, 29) went to Naworth Castle, the seat of the Earls of Carlisle, where Horsley recorded several examples as „long exposed to the weather and suffered greatly by that means“. These had been collected in the late sixteenth and early seventeenth century by Lord William (Belted Will) Howard of Naworth, whose antiquarian enthusiasm was not shared by his successors. Other altars were preserved at Rokeby Castle and are still there (Nos. 5, 20, 21), while two are in the summerhouse at Castlesteads (Nos. 9, 25). Two were reused during the medieval period, and were rediscovered built into Lanercost Priory in 1744 (No. 18) and Scaleby church in 1861 (No. 16). The acquisition of Birdoswald by Henry Norman, a man of great archaeological interests, in the mid-nineteenth century, resulted in the formation of a significant collection of material from the site in one of the farm buildings, which

⁶ J. Horsley (n. 5), 88.

⁷ F. Haverfield, *The Roman Name Of Birdoswald Fort*, Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society, N Ser 18, 1918, 223-229.

⁸ RIB 2415.53; CIL VII 1291; J. Horsley (n. 5), 329-331.

⁹ J. Heurgon, *The Amiens Patera*, JRS 41, 1951, 22-24.

¹⁰ RIB 1905.

¹¹ M. W. C. Hassall, *Britain in the Notitia*, in Aspects of the Notitia Dignitatum (eds. R. Goodburn, P. Bartholomew), BAR S15, Oxford 1976, 103-117.

¹² RIB 1981-83.

Norman called his „Altarhouse“. The collection was studied and published by Haverfield¹³, who also noted two inscriptions (Nos. 19, 30) built into the walls of the farm at Birdoswald where they remain, one having been rediscovered in 1990. Henry Norman's son, Oswald, sold the Birdoswald estate in 1901, and fortunately sold his father's collection in its entirety to the Tullie House Museum in Carlisle. The modern travels of the inscriptions are an interesting study beyond the scope of this paper, but the fates of two make an interesting contrast. The first to be recorded (No. 10) remained on site until the twentieth century. It was noted built into a building on the site by Bainbrigg in 1599¹⁴, seen at Birdoswald by Horsley in 1733¹⁵ and recorded there again during the second Pilgrimage of Hadrian's Wall in 1886. It was in Henry Norman's Altarhouse collection¹⁶, sold by Oswald Norman in 1901, and is now in Tullie House Museum. No. 26 on the other hand was found in around 1694, moved to Scaleby Castle by 1733, where Horsley saw it¹⁷, and moved again to Godalming in the south-east of England, some 400km from the site, where it was rediscovered in 1923. It too ended up in Tullie House Museum¹⁸.

Archaeological excavation began at Birdoswald in the 1850s, when Henry Norman invited H. G. and W. S. Potter to excavate the fort gates. In 1852 the main east gate was virtually totally excavated and the major building inscription, No. 2, was recovered (Pl. 3, 1). This extremely fine slab is dated to AD 219, when Modius Julius was governor of the province of *Britannia Inferior*, and must relate to the major repair works on the gate which have been detected archaeologically¹⁹. *Cohors I Aelia Dacorum*, the builders, were commanded by the *tribunus* Claudius Menander. The most remarkable aspect of this discovery is the decoration flanking the inscription itself. This consists of a motif, which perhaps represents a palm or olive branch on the left side and a curved sword on the right. The sword, as John Collingwood Bruce was quick to recognise²⁰ „from the bas-reliefs of that renowned erection“, Trajan's Column, is a *falx*, the traditional Dacian weapon. *Falces* appear in frequent portrayals on Trajan's Column in Rome, and on the metopes of the *Tropaeum Traiani* at Adamklissi. In 1929 further excavations on the site took place under F. G. Simpson, E. B. Birley and I. A. Richmond²¹. During this work, another major building inscription was found (No. 1; Pl. 3, 2) reused in a fourth century floor. Though badly worn, this inscription could be read. It commemorated the erection of an *horreum* by the Dacian cohort under Aurelius Julianus, assisted by a *cohors I Thracum c. R.* This inscription, like that at the east gate, is flanked by a frond and a *falx*.

There has been much discussion on the origin of the cohort. Holder²², Petolescu²³ and Jarrett²⁴ have all suggested that *cohors I Aelia Dacorum* was originally raised very

¹³ F. Haverfield, *Inscriptions Preserved At Birdoswald*, Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society, O Ser 15, 1898, 197-200.

¹⁴ F. Haverfield (n. 2).

¹⁵ J. Horsley (n. 5), 253.

¹⁶ RIB 1981-83.

¹⁷ J. Horsley (n. 5), 256.

¹⁸ R. P. Wright, E. J. Phillips, *Roman Inscribed and Sculpted Stones in Carlisle Museum*, Carlisle 1975, 21.

¹⁹ T. Wilmott, *Birdoswald Excavations of a Roman Fort on Hadrian's Wall and its Successor Settlements; Excavations 1987-92*, English Heritage Archaeological Reports 14, London 1997, 189-91.

²⁰ J. C. Bruce, *The Roman Wall*³, Newcastle 1867, 297.

²¹ I. A. Richmond, E. B. Birley, *Excavations on Hadrian's Wall in the Birdoswald-Pike Hill Sector, 1929*, Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society, N Ser, 30, 1930, 169-205.

²² P. A. Holder, *The Roman Army in Britain*, London 1982, 70.

²³ C. C. Petolescu, *Dacii în armata romană*, Revista de Istorie 33, 1980.

²⁴ M. G. Jarrett, *Non-Legionary Troops in Roman Britain: Part One, The Units*, Britannia 25, 1994, 35-77.

soon after the conquest of Dacia by Trajan, and was probably transferred almost immediately to Britain. Spaul disagrees, believing that if this was the case the cohort would have been designated *Ulpia*, on the model of the cohort attested in Syria, the *cohors I Ulpia Dacorum*. He favours the idea that the cohort was raised under Domitian as a quingenary unit, after his Dacian wars²⁵. The cohort worked on the building of the Vallum of Hadrian's Wall under Hadrian, as attested by a building stone recording the century of Aelius Dida of *cohors I Dacorum* (No. 34), found near Benwell. Their first known garrison was at Bewcastle where they are again attested simply as *cohors I Dacorum* (No. 35). The editors of RIB suggest that the Bewcastle inscription is Hadrianic because *Aelia* is omitted. Jarrett²⁶ suggests that the title was a battle honour, though it has been suggested that units may have received such honorifics when milliary status was granted²⁷. Spaul's idea is that this occurred during the move of the cohort from Bewcastle to Birdoswald but, as we will see, it is highly unlikely that this took place under Hadrian. If the fort at Bewcastle was built for this cohort²⁸, then the large size of the fort clearly suggests that the unit already had a milliary establishment, despite the lack of any milliary indication on No. 35. Holder²⁹ has demonstrated that the issue has been solved by the diploma of 20th August AD 127, which gives the style *coh(ors) I Ael(ia) Dac(or)um (milliaria)*, including the milliary symbol. He suggests that the men discharged in AD 127 were recruited in AD 102 or a little earlier, perhaps from Dacians settled within the Empire. Those discharged would have been part of the cadre around which the unit was originally formed. They would have included the Dacian soldier who received the diploma, one Itaxa, son of Stamilla (*ITAXAE STAMILLAE F DACO*)³⁰. The award by Hadrian of the epithet *Aelia* might have been a battle honour awarded on the lower Danube, alternatively the unit may have originated as a *numerus Dacorum* under Trajan, and been made a *cohors* by his successor. Though Holder further suggests³¹ that the cohort accompanied Hadrian to Britain on his visit in AD 122, the fact that the cohort achieved the title and milliary status before AD 127 at the latest, does not automatically mean that either or both of these were granted before the unit came to Britain.

It is not known how long the cohort served at Bewcastle, though it is likely that it did not appear at Birdoswald until the late second or early third century, as we will see. For the middle and later second century it is referred to on two diplomas and an inscription. On the diplomas of AD 146³² and AD 158³³, no milliary symbol is given. However, the diploma of AD 146 does not give a milliary symbol for other units which are known to have been of this strength, such as *cohors I Fida Vardullorum milliaria*. This does not mean that these units were not milliary, and Birley³⁴ has noted that only

²⁵ J. Spaul, *Cohors²: The Evidence for, and a Short History of the Auxilliary Infantry Units Of The Imperial Roman Army*, BAR Int. Ser. 841, Oxford 2000, 345-346.

²⁶ C. C. Petolescu (n. 23).

²⁷ V. A. Maxfield, *The Military Decorations Of The Roman Army*, London 1981, 234; also by J. Spaul (n. 25).

²⁸ P. S. Austen, *Bewcastle and Old Penrith, a Roman Outpost Fort and a Frontier Vicus: Excavations 1977-78*, Cumberland Westmorland Antiq Archaeol Soc Res Ser. 6, Kendal 1991, 43-44.

²⁹ P. A. Holder, *Auxiliary Units Entitled Aelia*, ZPE 122, 1998, 255-257.

³⁰ J. Nollé, *Militärdiplom für einen in Britannien entlassenen "Daker"*, ZPE 117, 1997, 269-276.

³¹ J. Nollé, *op. cit.*, 262.

³² CIL XVI 93.

³³ P. A. Holder, *A Roman Military Diploma From Ravenglass, Cumbria*, Bull. John Rylands Library Manchester 79, 3-41.

³⁴ E. B. Birley, *Alae and cohortes milliariae*, in *Corolla Memoriae Erich Swoboda Dedicata, Römische Forschungen in Niederösterreich*, Graz 1966, 61.

in *diplomata* where some units are referred to specifically as milliary should the absence of such a reference for other units recorded as milliary elsewhere be considered significant. Holder suggests that the cohort was reduced in size by the detachment of a vexillation, and that this is also the reason for the lack of any milliary reference on the two diplomas. This author reached a similar conclusion to account for the fact that no milliary symbol appears on any of the third century *IOM* altars³⁵, and yet the commanders are almost always *tribuni*. Margaret Roxan has suggested that the symbol might be omitted simply because the status of the unit was well enough known and established for its use to be unnecessary. The only epigraphic source to accord the cohort its full style, *coh(ortis) mil(liaria) Ael(ia) Dacor(um)* is from Lambaesis in Libya. This gives the career of the equestrian officer Ti. Claudius Proculus Cornelianus, who served his *militia secunda* as *tribunus* of the cohort, probably during the reign of Antoninus Pius³⁶. The peculiarity of this inscription is that it omits the numeral, though there is little doubt that our cohort is referred to.

The earliest of the inscriptions of *cohors I Aelia Dacorum* from Birdoswald may be No. 19, an altar which was rediscovered in 1990. This records a *tribunus* called Domitius Honoratus. Roger Tomlin³⁷ has suggested that if this was L. Domitius Honoratus, prefect of Egypt under Severus Alexander, his tribunate would have been around the reign of Septimius Severus. This can, however, not be much earlier than the *horreum* building inscription found during 1929 (No. 1), which dates to AD 205-208. The construction of the *horrea* within the fort was part of a very major late first and early second century building programme at Birdoswald, which also saw the alteration of the troops' accommodation. The north-western barrack was divided into two buildings. The men's quarters, divided into *contubernia*, remained largely unaltered, but the centurion's quarters in the projecting section at the west end was detached to form a separate square suite of rooms, including a private privy, and at least one room which was equipped with a hypocaust³⁸. It seems likely that these widespread changes might have been occasioned by the arrival of a new unit, and it is difficult to avoid the conclusion that the unit concerned was the Dacian cohort. Spaul's³⁹ argument that the cohort took part in the initial construction of the stone fort is based on his interpretation of No. 30, a centurial stone. The fact that this was found *ex situ*, reused in the wall of Birdoswald farmhouse, invalidates Spaul's interpretation.

The unit, and the names of many of its commanders (all either *tribuni* or centurions in temporary command), appear on a large series of altars dedicated to *Iupiter Optimus Maximus*. It has long been suggested⁴⁰ that they originate from a ceremonial burial deposit on the parade ground. The group seems to be a dispersed example of a deposit of altars of a kind found *in situ* at Maryport⁴¹. It was originally thought that the altars were dedicated as part of the official religious observances of

³⁵ T. Wilmott (n. 19), 196.

³⁶ H.- G. Pflaum, *Deux carrières équestres de Lambèse et de Zana*, *Lybica* 3, 1955, 123-54; idem, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire Romain*, Paris 1961; *AE* 1956, 123.

³⁷ R. S. O. Tomlin, II. *Inscriptions*, in S. S. Frere, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1990*, *Britannia* 22, 1991, 309.

³⁸ T. Wilmott, *Birdoswald*, in P. Bidwell (Ed.), *Hadrian's Wall, 1989-1999*, Newcastle Upon Tyne 1999, 151-154.

³⁹ M. G. Jarrett (n. 24).

⁴⁰ R. W. Davies, *The Training Grounds of the Roman Cavalry*, *AJ* 125, 1968, 79.

⁴¹ RIB 815-837; L. P. Wenham, *The Garrisoning Of Maryport*, *Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society*, N Ser 39, 1939, 19-30; M. G. Jarrett, G. R. Stephens, *The Roman Garrisons Of Maryport*, *Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society*, N Ser 87, 1987, 62.

the garrison, on the fort's parade ground at the *votorum nuncupatio* each year on January 3rd. Honourable burial would either take place on the dedication of the new altar, or at a periodical *lustrum*. Of the Birdoswald group, many altars were found either reused in the fort or further afield, but five were found to the east of the fort at Willowford (Nos. 4, 13, 20, 21, 22), and one at nearby Underheugh (No. 23) (Pl. 3, 1). Two of these altars, one (No. 17) found in the cliff above Underheugh, and the other ploughed up 'nearer to milecastle 49 than to Birdoswald fort' (No. 11), may have been found in their original positions⁴². The Maryport parallel has been invoked to suggest that the Birdoswald altars came from a parade ground, and that this lay between the Wall and the river on the east side of the fort⁴³. This area, however, was limited in extent by the river and the Wall, and the interpretation of a parade ground site here has never been very satisfactory. Recent geophysical survey has not supported the idea but has, on the contrary, suggested the existence of a parade ground to the north of the Wall, near the north gate of the fort⁴⁴. The context of the location of the Maryport altars, which were found in 1870 buried in pits, has recently been questioned⁴⁵ as there is no evidence for a parade ground in the vicinity of their discovery. Again a parade ground has been identified in a different place, this time to the south of the fort. Peter Hill⁴⁶ has invoked the parallels of rows of altars found in military shrines at Osterburken and Sirmium to suggest a similar context for the Maryport altars. David Breeze⁴⁷ has concurred, concluding that the Maryport altars were located near a shrine to Jupiter, burial being practised when the available space had been filled, in order to allow for the erection of new altars. A similar context is more logical for the Birdoswald group also. The location of the reused altars, focused on Underheugh and Willowford (Pl. 1, 2), together with the discovery of two examples *in situ* near to milecastle 49, and in the cliff above Underheugh is suggestive. Firstly it is likely that shrine was located near milecastle 49, and secondly that the altar deposit has been severely eroded by the retreating river cliff, allowing altars to fall down slope and to be reused in the nearby farm. The possibility that further altars remain to be found in this area, however, is a strong one.

The relationship of the Maryport altars to official „State Religion“ has also been questioned by John Mann⁴⁸. He emphasises that the dedication of the altars by army units and their commanders were individual or corporate personal actions, and that this explains the examples of altars which were either dedicated by the unit without mentioning the commander or *vice versa*. Of the other two religious inscriptions from Birdoswald, which are not dedicated to *IOM*, the inscription on a statue base to the *Signis et Numini Augusti* (No. 28) may have come from a statue in the *aedes* of the *principia*. The dedication to Mars (No. 27) by a military unit requires no comment.

The altars (Table 1) cover the whole of the third century. As discussed, the earliest may be No. 19, which gives the name of Domitius Honoratus. If so, there is evidence for two Severan *tribuni*, the other being Aurelius Julianus, who built the

⁴² C. M. Daniels (ed.), *The Eleventh Pilgrimage of Hadrian's Wall*, Newcastle Upon Tyne 1978, 198.

⁴³ P. Bidwell, N. Holbrook, *Hadrian's Wall Bridges*, Hbmce Archaeol Repts 9, London 1989, 85, 95.

⁴⁴ J. A. Biggins, J. Robinson, D. J. A. Taylor, *Birdoswald Geophysical Survey*, in P. Bidwell (ed.), *Hadrian's Wall 1989-1999*, Newcastle Upon Tyne 1999, 155-157.

⁴⁵ D. J. Breeze, *The Regiments Stationed at Maryport and Their Commanders*, in J. R. A. Wilson (ed.), *Roman Maryport and Its Setting: Essays in Memory of Michael Jarrett*, Kendal 1997, 68-69.

⁴⁶ P. R. Hill, *The Maryport Altars; Some First Thoughts*, in J. R. A. Wilson (ed.), *Roman Maryport And Its Setting: Essays In Memory Of Michael Jarrett*, Kendal 1997, 92-104.

⁴⁷ M. G. Jarrett, G. R. Stephens (n. 41), 70.

⁴⁸ J. C. Mann, *A Note On The Maryport Altars*, in J. R. A. Wilson (ed.), *Roman Maryport And Its Setting: Essays In Memory Of Michael Jarrett*, Kendal 1997, 90-92.

horreum between AD 205-208 (No. 1). During Julianus' tribunate at Birdoswald his son, Aurelius Concordius, died at the age of one year and five days and was buried in the fort cemetery (No. 31)⁴⁹. Subsequent altars can be dated by the imperial honorific titles granted to the unit, and one (No. 5) by reference to a consulship (Table 1). In addition to the altars, the building inscription from the *porta principalis dextra* (No. 2) records the cohort working in AD 219 under the *tribunus* Claudius Menander. The latest inscription is an altar dated by the imperial honorific title *Probiana* to AD 276-282 (No. 11).

All but one of the datable inscriptions recording the name of the cohort give *tribuni* as commanding officers, and the names of seventeen of these are now known. The latest datable inscription from the site (RIB 1912), a building dedication of AD 297-305 which does not specifically name the cohort, gives one Flavius Martinus, a centurion, as the *praepositus* in temporary command. The single inscription of the cohort from its previous base at Bewcastle (No. 35) records that it was under the temporary command of an un-named centurion of *legio II Augusta*. Two other centurions in such positions are listed on the Birdoswald *cohors I Aelia Dacorum* altars; Aurelius Saturninus (No. 13), and Iulius Marcellinus of *legio II Augusta* (No. 17). A fragmentary altar (RIB 1907) upon which the cohort name is not apparent (and which therefore does not appear in the catalogue) records L. Vereius Fortunatus of *legio VI Victrix Pia Fidelis* who may be in an analogous position to Saturninus and Marcellinus. Marcellinus' appointment affords one of two known examples of centurions from *Britannia Superior* being employed in the northern province⁵⁰. During the reign of Maximinus Thrax (AD 235-238), the cohort was under the command of a former *evocatus* of the First Praetorian Cohort, Flavius Maximianus (No. 4). Command of an auxiliary unit for a praetorian is by no means unprecedented in Britain as well as elsewhere, and three such commanders were stationed at various times at Bewcastle⁵¹. Such postings were an alternative to promotion to the position of legionary centurion⁵². Although most of the inscriptions are to *IOM* alone, the ex-Praetorian dedicates to *Iovi Optimo Maximo Dolicheno*. This may reflect a personal devotion to this eastern aspect of Jupiter, and it is not stretching the evidence to suggest that Maximianus might have formed such devotion during his service in Rome. He does, however, dedicate the altar on behalf of the cohort, and this seems to demonstrate a personal, but corporate, dedication of the kind suggested by Mann. The precise date of AD 237 for No. 5, with its consular date, demonstrates that the *tribunus* Aurelius Faustus was probably Maximianus' direct successor, and that the former praetorian thus commanded in AD 235-236. The un-named commander who dedicated for *cohors I Aelia Dacorum Gordiana* (AD 238-244) (No. 6) would surely have been Faustus' direct successor. Another group of more closely dateable altars appear some two decades later. Marcius Gallicus, the only case where we have two dedications by one commander, dedicates once to *IOM* alone (No. 9), and once to *IOM et numini Augusti* (No. 8). It is interesting that the first of these uses the honorific title *Postumiana* for the cohort, while the second does not. The lack of the title on an altar which is also, uniquely in this series, dedicated to the *numini Augusti*, is surely significant. It seems likely that Gallicus' command spanned the period of Postumus'

⁴⁹T. Wilmott, *The Roman Cremation Cemetery in New Field, Birdoswald*, Transactions of the Cumberland Westmorland Antiquarian Archaeological Society N Ser 93, 79-85.

⁵⁰P. A. Holder (n. 22).

⁵¹C. C. Petolescu (n. 23), 47.

⁵²D. J. Breeze, *The Organisation of the Career Structure of Immunes and Principales of the Roman Army*, BJ 174, 1974, 251-254.

usurpation and that No. 8 should be dated to shortly before AD 259, when the succession was in doubt, and No. 9 shortly after. If this was the case, then Gallicus' successor, might have been Probius Augendus (No. 7), who also dedicates for *cohors I Aelia Dacorum Postumiana*. It may be significant in terms of context that the two Postumian altars were found together '100 yds east of Birdoswald', though this context remains obscure. Spaul⁵³ suggests that the only altar which gives the cohort the title *Augusta* (No. 14) may have been dedicated at a similar time of dispute over the succession, possibly around AD 268-270.

Catalogue No	Commanders	Honorific/dating	Date
3		ANTONINIANA	AD 213-222
4	Flavius Maximianus	MAXIMINIANA	AD 235-238
5	Aurelius Faustus	cos Perpetuus [+Cornelianus]	AD 237
6		GORDIANA	AD 238-244
8	Marcus Gallicus		?c. AD 258-259
9	Marcus Gallicus	POSTUMIANA	AD 259-268
7	Probius Augendus	POSTUMIANA	AD 259-268
10	Pomponius Desideratus	TETRICIANORUM	AD 270-273
11	Aurelius Verinus	PROBIANA	AD 276-282

Table 1. Summary of dated *IOM* altars from Birdoswald in probable chronological order.

If Holder's view of the origin of the cohort is correct, it had been in Britain for several generations by the time it is first recorded at Birdoswald, and it would have been normal practice to make up numbers from the local British population⁵⁴. Despite the probability that this occurred within *cohors I Aelia Dacorum*, there is clear evidence that the Dacian character was not entirely dissipated, and was certainly not forgotten. The evidence for this is twofold. Firstly the appearance of *falces* on the two building inscriptions (Figs. 2, 3), and secondly the use of Dacian personal names. The use of the *falx* in this epigraphic context is unique to the Birdoswald inscriptions, and this writer is not aware of any other case where ethnic weaponry is displayed on inscriptions of auxiliary units. Whether this was merely a regimental badge, or whether it depicts part of the actual equipment of the cohort is not known. John Coulston's⁵⁵ discussions of this issue come to no clear conclusion, though he favours the idea of a regimental badge. He does, however, raise an interesting potential parallel; that of the Gurkha troops whose regiments form an integral part of the modern British army. These soldiers have been recruited into regiments under British officers from the Himalayan kingdom of Nepal since 1816⁵⁶, and their most recent combat role was as part of the task force in the Anglo-Argentinian conflict over the Falkland Islands (Malvinas) in 1982. The Gurkhas have a traditional edged weapon - a fearsome curved knife known as the *kukri* - with which they are still equipped on parade, in combat, and in their martial dances which are performed at military displays. Every Gurkha regiment has as its badge a pair of crossed *kukris*. To press

⁵³ M. G. Jarrett (n. 24).

⁵⁴ B. Dobson, J. C. Mann, *The Roman Army in Britain and Britons in the Roman Army*, *Britannia* 4, 1973, 191-205.

⁵⁵ J. C. N. Coulston, *A Sculptured Dacian Falx from Birdoswald*, *Archaeol Aeliana* 5 Ser, 9, 1981, 348-350; J. C. N. Coulston, E. J. Phillips, *Corpus Signorum Imperii Romani: Great Britain 16. Hadrian's Wall West of the North Tyne, and Carlisle*, Oxford 1987, 106.

⁵⁶ P. Mason, *A Matter of Honour. An Account of the Indian Army, Its Officers and Men*, London 1974, 137.

this parallel is, however, probably taking the comparison between British India and the Roman Empire too far⁵⁷.

The second piece of evidence for an ethnic Dacian character at Birdoswald is the presence of at least one Dacian name. In 1752 a tombstone was found to the west of the fort, where the fort cemetery lies (No. 32). This was set up to the memories of two children, Decibalus, who lived only a few days, and Blaesus. The Dacian origin of the name Decibalus is obvious, and it seems likely that the father of the two boys was, therefore, a Dacian soldier. Unfortunately the tombstone is very plain, and shows no design which might be dated stylistically⁵⁸. The presence of this tombstone at Birdoswald shows that it is likely to have been late second or early third century in date at the earliest, as that is when the Dacian cohort probably arrived. The fact that Decibalus died after only days of life further shows that the name was *given* at this time. It was tenuously suggested⁵⁹ at the seminar that two further names were Dacian in origin. These were centurions; Aelius Dida (No. 34) was in charge of the century building the Vallum at Benwell. This was a Hadrianic building operation, and the use of the name Aelius suggests a centurion who had been granted citizenship rather recently, though this may fit happily with the notion that the cohort came to Britain with Hadrian. The second is Decius Saxa (No. 30), who appears on a centurial stone at Birdoswald⁶⁰.

The *falx* inscriptions and the Decibalus tombstone are the sole evidence which definitely indicates some kind of ethnic Dacian influence at Birdoswald. The *falx* inscriptions are internally dated to the early third century, while the date of the Decibalus tombstone is inferred from the probable arrival date of the cohort at this time. The inscriptions show Dacian identity being asserted about a century after the unit was raised, and therefore after one might assume several drafts of new, local recruits had taken place. All of the original Dacian recruits must have been discharged by the time of the diploma of 127, the generation of the veteran Itaxa. If the cohort arrived at Birdoswald around 200, then Decibalus' father can hardly have been one of the original, Trajanic, founder-recruits of the cohort. This is the best of evidence we have for the possibility of continued recruitment from the Dacian homeland, but it must be treated with caution. It remains possible that the name was given by a local recruit as a nod to the heritage of the unit.

There is no other evidence for Dacian recruitment to this cohort into the third century. Excavation of around 21% of the fort interior has provided no evidence of any sort of characteristic material culture, which might have identified the cohort as „different“. One place where one might expect this to be apparent is in the fort cemetery, but excavation here has hitherto been extremely small in scale⁶¹. In the third century, the fort at Brougham in north-western England was the base of the *Numerus equitum Stratonicianorum*⁶². The report on the excavation of its cemetery is

⁵⁷ Cf. R. Hingley, *Roman Officers and English Gentlemen: The Imperial Origins of Roman Archaeology*, London 2000, 159-160.

⁵⁸ J. C. N. Coulston, E. J. Phillips (n. 55), 92.

⁵⁹ By Prof. Nantris.

⁶⁰ This author is no linguist. Whether or not these names are Dacian in origin awaits expert comment. A. Mocsy et al., *Nomenclator Provinciarum Europae Latinarum et Gallia Cisalpinae, Dissertationes Pannonicae*, Ser 3, 1, Budapest 1983, lists one other example of the name Saxa, from Gallia Lugdunensis, and Dida twice in Gallia Cisalpina, and once each in Hispania, Gallia Belgica or Germania and Moesia.

⁶¹ T. Wilmott (n. 49), 79-85; T. Wilmott, forthcoming, *Excavation and Survey at Birdoswald, 1996-2000*, English Heritage Archaeological Reports, London.

⁶² RIB 780; C. C. Petolescu (n. 23).

approaching publication, and Hilary Cool has demonstrated that the foreign, in this case Danubian, character of these troops and their dependants would have been very clear from their dress and personal adornment⁶³. There is no evidence that this was true of *cohors I Aelia Dacorum*. Having said that, the very uniqueness of the device of the *falx* and the palm frond is characteristic enough, and the possibility cannot be dismissed that the father of Decibalus was a Dacian recruited to a specialist unit armed with the *falx*⁶⁴. The only way of proving this would be to find such a weapon in excavation.

If Dacian recruitment really was the case up to the early third century, it probably stopped very soon after, as the *falx* appears on none of the *IOM* altars throughout the third century. The final reference to *cohors I Aelia Dacorum* is in the *Notitia Dignitatum*. This later fourth century list of offices and units in the empire shows at least that a unit called *cohors I Aelia Dacorum* was still in garrison at Birdoswald. However, even if Dacian recruitment had survived into the early third century, there is no evidence at all that this continued throughout the century. It would not, in any case, have survived the abandonment of the *tria Daciae* at the end of the third century. One must conclude that during the fourth century cohort was certainly a locally recruited unit of *limitanei* which was similar to the others on Hadrian's Wall: a unit whose ethnic heritage was only discernible in its name.

Catalogue

The catalogue which follows is almost entirely derived from *The Roman Inscriptions of Britain* (RIB) by Collingwood and Wright (1965), and the researcher in detail is referred to that volume for full bibliographic references to each stone. Here the RIB number will be given with the CIL number where relevant, the text and English translation from RIB, together with the date of the earliest record of the stone, the present location, and the date of the piece where known. This is not an exhaustive list of all inscriptions from Birdoswald, but only those from Birdoswald and elsewhere which mention actually or by inference *cohors I Aelia Dacorum*.

Building dedication stones

1. RIB 1909.

Imp(eratoribus) Caes(aribus) L(ucio)/ Sept(imio) Severo Pio/ Pert(inaci) et M(arco) Aur(elio) A[nt]o/nino Aug(ustis) [et P(ublio) Sep(timio) Getae no(bilissimo) Caes(ari)] hor/reum fecer(unt) coh(ortes) I Ael(ia)/ Dac(or)um et I T(h)racum C(ivium) R(omanorum) sub/ Alfeno Senecione co(n)s(ulari) per Aurel(ium) Iulianum Tr(ibunum).

For the Emperor Caesars Lucius Septimius Severus Pius Pertinax and Marcus Aurelius Antoninus, both Augusti [and for Publius Septimius Geta, most noble Caesar], the first Aelian cohort of Dacians and the first cohort of Thracians, Roman citizens, built a granary under Alfenus Senecio, the consular governor, through the agency of Aurelius Julianus the tribune. The erased area which is reconstructed in the above reading in square brackets, marks the *damnatio memoriae* of Geta following his murder by his brother, Caracalla.

⁶³H. Cool, forthcoming, The Roman Cemetery At Brougham, Cumbria.

⁶⁴At least one Roman re-enactment enthusiast is sufficiently convinced of this to have so equipped himself!

AD 205-208: Alfenus Senecio Governor of *Britannia*.

Found reused as a floor slab in a fourth century building in the eastern praetentura of the fort during excavations by I. A. Richmond and E. B. Birley in 1929⁶⁵. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

2. RIB 1914; CIL VII 838.

Sub Modio lu/lio leg(ato) Aug(usti) pr(o)/ pr(aetore) coh(ors) I Aelia D(a)c(orom)/ cui praeest M(arcus)/ Cl(audius Menander/ trib(unus):

Under Modius Julius, the Emperor's pro-praetorian legate, the first Aelian cohort of Dacians (built this) under the command of Marcus Claudius Menander, the tribune.

Found at the main east gate during excavations by the Potter brothers in 1852⁶⁶. Now in the Museum of Antiquities, Newcastle-upon-Tyne.

AD 219: Modius Julius, governor of *Britannia Inferior*.

IOM Altars**Dated****3. RIB 1892; CIL VII 818.**

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Aelia/ Dac(orom) Anto(niniana)/[.....

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Antoniniana (set this up).

AD 213-22

Found before 1727 at Birdoswald⁶⁷. Now lost.

4. RIB 1896; CIL VII 810.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)[D(olicheno)]/ coh(ors) I A[el(ia)] Dac(orom)]/ c(ui) p(rae)est/ Flavi[us Ma]/ximia[nus]/ trib(unus) ex [euoc(ato) c(ohortis)]/ I pr(aetoriae) Ma[xiin(ianae)

To Jupiter Best and Greatest of Doliche, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Flavius Maximianus, tribune, formerly *evocatus* of the First Praetorian Cohort, styled Maximiniana.

AD 235-238. Maximinus Thrax, emperor.

Found before 1732 built into the courtyard wall at Willowford and described in a letter Now at Tullie House Museum, Carlisle.

5. RIB 1875; CIL VII 808.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ [co]h(ors) I Ael(ia)/ Dac/[orum]/ c(ui) p(rae)est/ [A]urelius Fa(u)s/[t]us trib(unus)/ Perpetuo/ co(n)s(ule).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Aurelius Faustus, tribune, in the consulship of Perpetuus.

AD 237. Perpetuus and Cornelianus, consuls.

Found in or before 1599 and taken to Rokeby where it now is. Described by Reginald Bainbrigg⁶⁸.

⁶⁵I. A. Richmond, E. B. Birley (n. 21), 169-205.

⁶⁶H. G. Potter, *Amboglanna: Communicated to the Society of Antiquaries of Newcastle-Upon-Tyne, Dec. 1852*, *Archaeol Aeliana* 1, Ser. 4, 1855, 141-149.

⁶⁷A. Gordon, *Itinerarium Septentrionale*, Edinburgh 1726, 80, Pl Xlvii.

⁶⁸F. Haverfield (n. 2).

6. RIB 1893; CIL VII 819.

l(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/Dac(orom) Gordi/ana c(ui) p(rae)est/ [.....]

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Gordiana under the command of

AD 238-244. Gordian, emperor.

Seen by Bainbrigg at Birdoswald⁶⁹, subsequently at Naworth, then Rokeby. Now lost.

7. RIB 1886; CIL VII 822.

l(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dacor[um]/ Postum[i]/ana c(ui) p(rae)est/ Prob(ius) Av/gendus/ trib(unus)

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Postumiana (set this up) under the command of Probius Augendus, tribune.

AD 259-68. Postumus, Gallic emperor.

Found in 1746 with No. 8, 100 yds east of Birdoswald fort (Gent Mag xvi 1746). Now lost.

8. RIB 1882; CIL VII 821.

l(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ et N(umini) Aug(usti)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dac(orom) c(ui) p(rae)est) M/ Gallicus/ trib(unus)

To Jupiter Best and Greatest and to the Deity of the Emperor, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Marcius Gallicus, tribune.

Overlapping the period **AD 259-68** by analogy with No. 7 above, as the same tribune is recorded. It is argued in the text that this might pre-date Postumus' usurpation, and would thus date c. **AD 258-259**. Found in or before 1851 in Waterhead parish, which includes Birdoswald⁷⁰. Now at Castlesteads.

9. RIB 1883; CIL VII 820.

l(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dac(orom) Postumi[ana]/c(ui) p(rae)est) Marc(ius)/ Gallicus/ trib(unus)

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Postumiana (set this up) under the command of Marcius Gallicus, tribune.

AD 259-68. Postumus, Gallic emperor.

Found in 1746, with No. 7, 100 yds east of Birdoswald fort. Now lost.

10. RIB 1885; CIL VII 823.

Primary inscription: *Deo Cocidio*. To the God Cocidius.

Secondary inscription: *l(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ D[a]c(orom) Tetricianoru/m c(ui) p(rae)est) Pomp[on/i]us D[eside]/rat[us.....]/t[rib(unus)]*.

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Tetriciana (set this up) under the command of Pomponius Desideratus, tribune.

AD 270-73. Tetricius, Gallic emperor.

Noted by Bainbrigg in 1599 in Thomas Tweddaille's house at Birdoswald⁷¹. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ J. C. Bruce, *Lapidarium Septentrionale*, Newcastle Upon Tyne 1870-1875, 363.

⁷¹ F. Haverfield (n. 2).

11. No designation.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Aelia/ Dacorum/ Probiana/ c(ui) p(raeest) Aur(elius/ Verinus/ trib(unus).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians styled Probiana (set this up) under the command of Aurelius Verinus, tribune.

AD 276-82. Probus, emperor.

Found in 1960 during ploughing on the east side of Birdoswald fort, closer to milecastle 49 than to the fort itself⁷². Now at Tullie House Museum, Carlisle.

Undated**12. RIB 1874; CIL VII 806.**

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ co(hors) I Aelia/ Dacorum/ qu(i)b(us) praeest/ Ammonius/ Victorinus trib(unus).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians set this up under the command of Ammonius Victorinus, tribune.

Found in or before 1757 and described in a letter. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

13. RIB 1876; CIL VII 809.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ [c]oh(ors) I Ael(ia) Da[c(orum)]/ c(uius) c(uram) agit A/urel(ius) Sa[t]urn[inus.....]

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the acting command of Aurelius Saturninus.

Seen by Camden at Willowford⁷³. Now lost.

14. RIB 1877; CIL VII 825.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ c[o]h(ors) I/ Aelia Daco[r]/um Aug(usta)/ [cui] p(raeest) Aur(elius) [.....]

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians, styled Augusta, under the command of Aurelius

Found in or before 1867 at Birdoswald⁷⁴. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

15. RIB 1878.

[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo)/ [coh(ors) I A]el(ia) Da/[corum] c(ui) p(raeest) F[I(avius)]/

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians, styled Augusta, under the command of Flavius

Found in or before 1893 at Greenhead. Now in the Museum of Antiquities, Newcastle-upon-Tyne.

16. RIB 1879; CIL VII 811.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dac(orum) cu[i pr]/aeest)[.]/ Funisul[an]/us Vetto[ni]/anus t[ri]b(unus) v(otum) [s(oluit)] I(ibens) m(erito)].

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians, styled Augusta, under the command of Funisulanus Vettonianus, tribune, willingly and deservedly fulfilled its vow.

⁷² R. P. Wright, 1961, *Roman Britain in 1960. II Inscriptions*, JRS 51, 1961, 194.

⁷³ W. Camden (n. 4), 708.

⁷⁴ J. Horsley (n. 5), 366.

Found when Scaley Church was restored in 1861 where it had been was re-carved into the effigy of a priest⁷⁵. Still in Scaley church.

17. RIB 1880.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia) Da/cor(um) c(uius) c(uram) a(git) lul(ius)/ Marcelli/nus c(enturio) leg(ionis) II/ Aug(ustae).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the acting command of Julius Marcellinus, centurion of the Second Legion Augusta.

Found in 1886 in the face of the cliff above Underheugh farm. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

18. RIB 1881; CIL VII 812.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ c(o)ho(rs) I A[el(ia)]/ Dac(orum) cui p[rae]/est luliu[s]/ Saturnin[us]/ tribun[us].

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Julius Saturninus, tribune.

Noted in 1744 built into the clerestorey of Lanercost Priory, where it remains.

19. RIB 1884.

[I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I] Ael(ia)]/ [Daco/rum] c(ui) p(raeest) Do[mit/ius H]onoratus]/ tri[b(unus)].

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Domitius Honoratus, tribune.

Noted by Haverfield in 1896 built into a farm building at Birdoswald⁷⁶ and relocated there in 1990⁷⁷.

20. RIB 1887; CIL VII 813.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dac(orum) c(ui) p(raeest)/ Stat(ius) Lon/ginus trib(unus).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command of Staius Longinus, tribune.

Found by Bainbrig at Willowford in 1599⁷⁸. Now at Rokeby.

21. RIB 1889; CIL VII 814.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dac(orum) cui/ [p]raees[t]

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command

Found in or before 1600 at Willowford⁷⁹. Now at Rokeby.

22. RIB 1890; CIL VII 815.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ coh(ors) I Ael(ia)/ Dacorum/ cui pr(a)eest/ [.....

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command

Found before 1732 built into a chimney at Willowford farm⁸⁰. Now lost.

⁷⁵ J. Horsley, op. cit., 367.

⁷⁶ RIB 1981-83.

⁷⁷ P. S. Austen (n. 28).

⁷⁸ F. Haverfield (n. 2).

⁷⁹ W. Camden (n. 4), 708.

⁸⁰ J. Horsley (n. 5), 252.

23. RIB 1891; CIL VII 817.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / coh(ors) I Aelia/ Dac[or(um)] c(ui) [p]raeest

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command

Found before 1867 at Underheugh farm near Birdoswald⁸¹. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

24. RIB 1894; CIL VII 824.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / co[h(ors)] I A[el(ia)] / [Dac(orum)]... / ... / M.../NV...A/ ...s/ ...]rin(.)/ b(ene)f(iciar.) V(otum) s(oluit) I(ibens)m(erito).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians willingly and deservedly fulfilled its vow, with [...]rinus in charge of the work.

Found before 1873 at Birdoswald, moved to Lanercost, and now back on display at Birdoswald.

Other inscriptions**25. RIB 1888; CIL VII 814. Plaque.**

[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) / [coh(ors) I A]el(ia) Dac(orum) [cui pr]aeest [....]us Con/[.... t]rib(unus).

To Jupiter Best and Greatest, the First Aelian Cohort of Dacians (set this up) under the command ofus Con....., tribune.

Found in 1833 at Birdoswald⁸². Now at Castlesteads.

26. RIB 1872; CIL VII 803. Altar.

Deo Cocidio/ coh(ors) I Aelia/ [Dacorum cui praest Tere]ntius Valerianus [trib(unus) v(otum) s(oluit) I(ibens) m(erito)].

To the god Cocidius the First Aelian Cohort of Dacians, under the comand of Terentius Valerianus, tribune, willingly and deservedly fulfilled its vow.

Found in or before 1694 and described in a letter. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

27. RIB 1898; CIL VII 826. Altar.

Deo Ma/rti c(o)h(ortis) / pri(mae) [A]e/ I(iae) Dac(orum) V/ P V / CVI tri{b(unus)}].

To the god Mars of the First Aelian Cohort of Dacians,tribune

Altar found between 1607 and 1623 at Birdoswald. Seen at Naworth by Horsley⁸³, moved to Rokeby and now lost.

28. RIB 1904; CIL VII 829. Statue base.

Signis/ et N(umini) Au[g(usti) coh(ors) I] Ael(ia) [.....

To the Standards and to the Deity of the Emperor the first Aelian Cohort

Found in or before 1727 at Birdoswald⁸⁴. Now at Tullie House Museum, Carlisle.

⁸¹ J. Horsley (n. 5), 364.

⁸² J. Horsley, op. cit., 362.

⁸³ J. Horsley (n. 5).

⁸⁴ J. Horsley, op. cit., 80, Pl Xlvii.

29. RIB 1906; CIL VII 807. Base.

[...]/ to [...]/ *coh(ors) I [...]/ qu[i]b(us) pra[e]est Amm(onium)/ Victorin(us)/ trib(unus).*

... the First Cohort ... under the command of Ammonius Victorinus, the tribune.
For the same tribune in command of *cohors I Aelia Dacorum* see No. 12.

Found between 1607 and 1623 at Birdoswald. Seen at Naworth by Horsley⁸⁵, moved to Rokeby where it still is.

30. RIB 1918. Building stone.

c(enturia) Deci Sax(ae) coh(ortis) I Dac(orum).

The century of Decius Saxa of the first cohort of Dacians (built this).

Found in or before 1899 built into the north wall of Birdoswald farmhouse, where it can still be seen⁸⁶.

31. RIB 1919; CIL VII 865. Tombstone.

D(is) M(anibus)/ Aureli/ Concor/di vixit/ ann(um) un/um d(ies) V/ fil(ius) Aurel(i)/ Iuliani/ tribuni.

To the spirits of the departed and of Aurelius Concordius: he lived one year and five days, son of Aurelius Julianus the tribune.

Found in 1783, built into a farm building at Birdoswald⁸⁷. Later moved to Lancaster, and now in the Museum of Antiquities, Newcastle-upon-Tyne.

32. RIB 1920; CIL VII 866. Tombstone.

D(is) [M(anibus)]/ Deciba[l.... vix(it)]/ dieb[us.....] et Blae[s . vix]/ s[i]t a(nnis) X Et[...us] frat[er]

To the spirits of the departed (and of) Decibalus (who) lived (...) days and Blaesus (who) lived ten years, their brother (set this up).

Found in 1752 a little to the west of the fort of Birdoswald. First published and drawn by Swinhow and since broken. Now in the Museum of Antiquities, Newcastle-upon-Tyne.

33. RIB 1921; CIL VII 867. Tombstone.

...]spa Septimo vi[xi]t ann(os)/ XXXX mil(itavit) XVIII coh(orte) I Ae/lia Dacorum/ h(eres) f(aciendum) c(uravit).

To ... Septimus (who) lived forty years (and) served 18 (years) in the First Aelian Cohort of Dacians; his heir had this set up.

Found around 1802 at Birdoswald⁸⁸. Now lost.

Inscriptions from sites other than Birdoswald**34. RIB 1365. Building stone.**

coh(ortis) I/ Dac(orum)/ c(enturia) Ael(i) Dida(e).

From the first cohort of Dacians, the century of Aelius Dida (built this).

Found at Benwell between turret 7b and milecastle 8 on the north edge of the south mound of the Vallum in 1936. Now in the Museum of Antiquities, Newcastle-upon-Tyne.

⁸⁵ Op. cit.

⁸⁶ RIB 1981-83.

⁸⁷ D. and S. Lysons, *Magna Britannia*, Vol. IV, Cumberland 1816, 183, No. 132.

⁸⁸ D. and S. Lysons, op. cit., 181, No. 97.

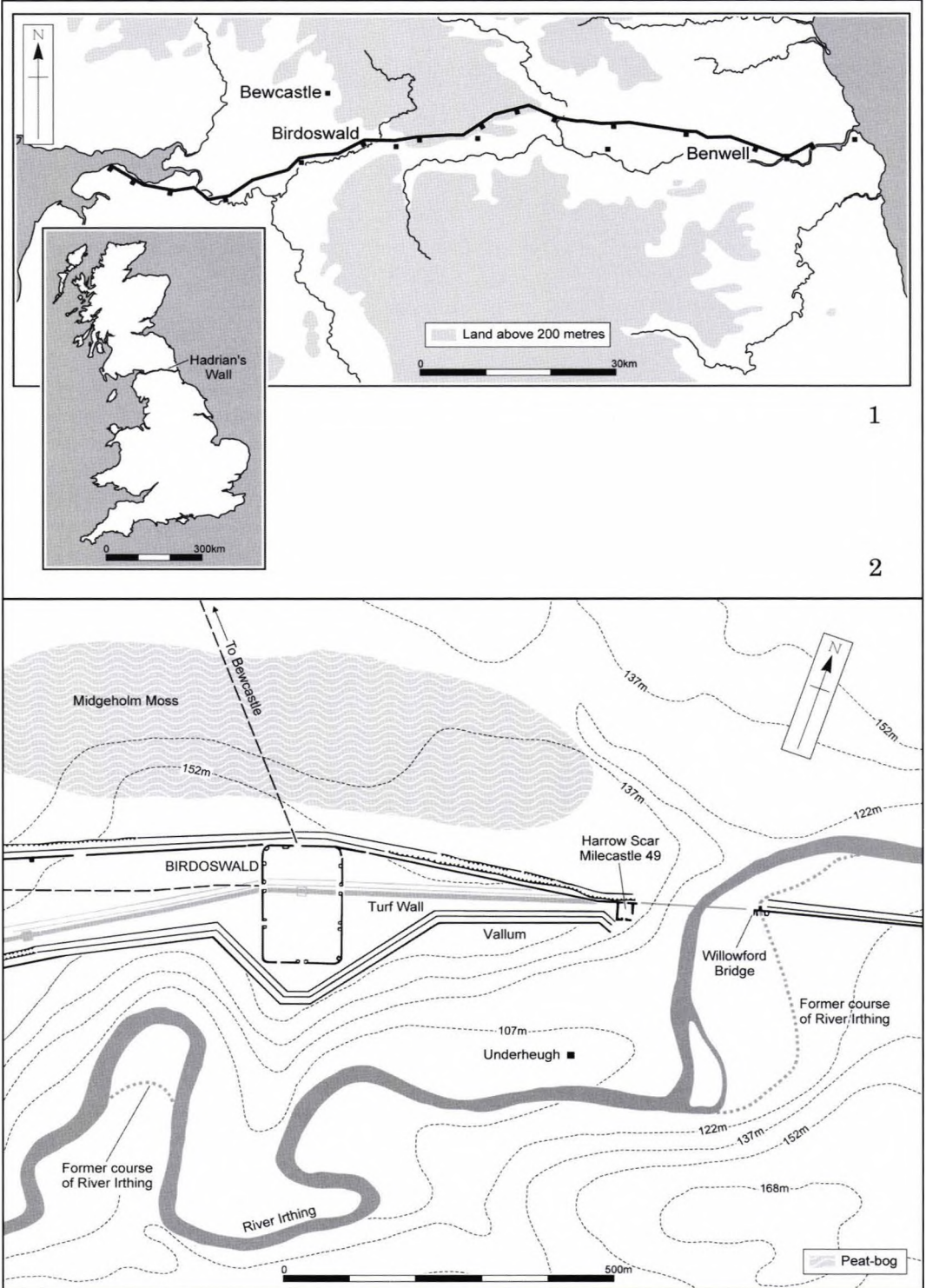
35. RIB 991; CIL VII 975. Altar.

*[I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) / coh(ors) I Dac(orum) [.../.../.]at[.]e[.]t(..)
centur(io) / leg(ionis) II [Aug(ustae) / v(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)].*

To Jupiter Best and Greatest, the first cohort of Dacians, centurion of the Second Legion Augusta, willingly and deservedly fulfilled its vow.

Seen in or before 1794 re-used as the cover slab of a drain at Demesne Farm, Bewcastle. Published and drawn by Hutchinson⁸⁹, Now lost.

⁸⁹ W. Hutchinson, *The History Of The County Of Cumberland*, Vol I, 93



Pl. 1. 1. Location of places on Hadrian's Wall where inscriptions of *Coh I Aelia Dacorum* have been found. 2. The area of Birdoswald (Banna) fort showing the places where inscriptions have been found which are mentioned in the text



Jovi Optimo Maximo cohortis primae Aeliae Dacorum Anio



Jovi Optimo Maximo cohors prima Aelia Dacorum cui praeest Ig.....



Jovi Optimo Maximo cohors prima Aelia Dacorum cui praeest Aurelius Ebius tribunus Perpetuo confule



Jovi Optimo Maximo cohors prima Aelia Dacorum cui praeest Statius Longinus tribunus



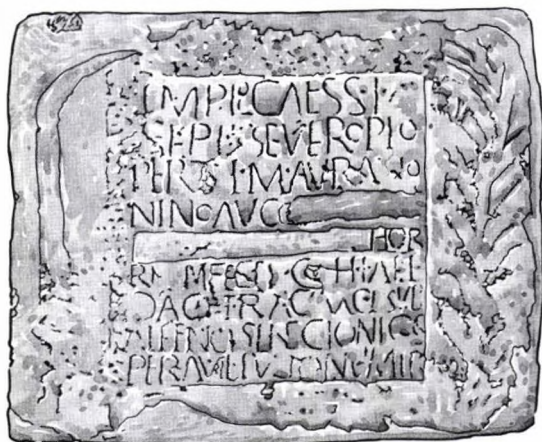
Jovi Optimo Maximo cohors prima Aelia Dacorum cui praeest



Jovi Optimo Maximo cohors prima Aelia Dacorum cui praeest Maximus tribunus



1



2



3

Pl. 3. 1. Inscription of *Coh I Aelia Dacorum* from the *porta principalis dextra* at Birdoswald, showing flanking *falx* and palm frond (Cat. No 2) (Museum of Antiquities, Newcastle upon Tyne). 2. Inscription of *Coh I Aelia Dacorum* recording the construction of an *horreum* at Birdoswald, showing flanking *falx* and palm frond (Cat. No 1) (Cumbria County Council). 3. Surviving fragment of the tombstone of Decibalus and Blaesus (Cat. No 32) (Museum of Antiquities, Newcastle upon Tyne)

MILITARY VICI IN ROMAN DACIA: AN AERIAL PERSPECTIVE

Introduction

There is surprisingly little known about those civilian settlements located immediately outside forts in Dacia that did not achieve municipal status. The current state of knowledge has been summarised by Benea who notes a total of 53 sites, though 10 are regarded as only possible¹. However, it is difficult to follow the basis of her identification in a number of cases, since it seems to rely on the discovery of brick stamps which are not themselves evidence of the presence of civilians. Nonetheless, a more critical assessment of the evidence she assembles would still indicate that the sites of at least 27 military *vici* are attested in Roman Dacia. Unfortunately, though there have been a number of excavations in military *vici*, very few have been extensive and for even fewer of them is the information readily accessible. Benea collects reasonably extensive data on buildings excavated outside the forts of Tibiscum, Porolissum and Micia, and the more limited evidence from Cășei, Brâncovenești, Mehadia and Ilișua². While this does include building plans, one of the biggest problems is the lack of overall site plans that would enable us to gain a better appreciation of the full extent of the settlements and their layout. This, in turn, would contribute to a broader understanding of the importance of the settlements and their function. This is one aspect where aerial photography can provide some assistance.

Aerial Photography:

In the right specific circumstances modern methods of archaeological prospection, and especially archaeological aerial reconnaissance, are able to reveal the general pattern of an archaeological site without recourse to excavation. This is particularly useful in the prevailing conditions in Romania where only a very small percentage of known archaeological sites are likely to be excavated. Indeed, it is now general practice in most countries not to undertake excavation on archaeological sites unless they are endangered, either by modern development or by natural erosion, or because a primary evaluation suggests that a more in-depth study would make such a major contribution to knowledge that the costs and effects can be justified.

The focus of the aerial reconnaissance programme currently being undertaken by the authors is the mid-Mureș river basin and Țara Hațegului. One advantage of the current agricultural regime in this area, with its high proportion of arable cultivation, is its potential to reveal archaeological sites by cropmarks which can best be recorded by aerial photography. Cropmarks are patterns of differential growth in crops reflecting the existence of archaeological remains otherwise invisible beneath the surface. They are caused by variations in soil depth over these buried archaeological

¹ D. Benea, *Die Urbanisierung der Militärvici in Dakien. Einfluß der demographischen Faktoren auf ihre Entwicklung* in R. Frei-Stolba, H. E. Herzig (eds.), *La politique éditiltaire dans les provinces de l'Empire Romain II^{ème}-IV^{ème} siècles après J. C.*, Berne 1995, 231-41; D. Benea, *Die innere Organisierung der Militärvici aus Dakien (I. Die Wohnungen)*, in H. Ciugudean, V. Moga (eds.), *Army and Urban Development in the Danubian Provinces of the Roman Empire*, Alba Iulia 2000, 33-61.

² D. Benea (n. 1).

features that effect the availability of moisture and nutrients to the growing crop above. Positive cropmarks, where growth is enhanced, can appear over buried pits and ditches, while negative marks, where crop growth is impeded, occur over buried stone walls or road lines. These marks are ephemeral and appear only when the growing conditions and the crop type (ideally cereals) are suitable. The visibility of the remains is further constrained by the pattern of cereal production in strip fields which are common in much of the western Mureş valley. All too often those cereals that are most conducive to producing cropmarks (wheat and barley) represent only a small proportion of the sown crops, and adjacent strips rarely carry the same crop, so that only glimpses of the archaeological remains may be visible at any one time. Best results are obtained from cereal crops around the time of ripening, particularly in periods of sustained dry weather. Accordingly, though the research area was first overflowed in July 1998, it was not until the very dry weather experienced in the summer of 2000 that some of the results described here were obtained. These were further enhanced and augmented in the relatively dry summer of 2002.

Results from military vici

Micia:

The existence of an auxiliary fort at *Micia* has been known since the 18th century.³ Excavations, particularly focused on the military barracks and the external baths, have taken place over a number of years starting in 1929⁴. Occupation at the site is known to have continued from at least the reign of Hadrian through until the immediate post-Roman period (4th-5th centuries AD), though excavated buildings tend to show three phases of construction through the 2nd and 3rd centuries AD. The main focus of the associated civilian settlement as currently known lies to the north-east of the fort on the south bank of the Mureş and is subject to ongoing investigation.

The whole of the fort and the immediately surrounding area remain under intensive agricultural use, though excavation has confirmed that structures still survive well beneath the ground. However, little is apparent above the ground apart from the approximate outline of the fort, still partially visible as a slightly elevated rectangular platform, and those buildings which have been restored for public display, including the small amphitheatre and the baths-*palaestra* complex to the north-east of it. The only published overall plan of the site which draws together the results of these various excavations is provided by Alicu and Opreanu,⁵ but at a scale too small to appreciate much detail. However, the original is held in the Museum of Dacian and Roman Civilizations in Deva and was made available to the authors through the kind auspices of the Director, Dr. Adriana Pescaru.

To summarise previous work on the military *vici*, various buildings and other remains have been discovered, concentrating around the north and east sides of the fort. To the north on the river bank a group of unidentified buildings and a baths and *palaestra* complex have been excavated, and to the south of that a small amphitheatre.⁶ Some 35 m east of the amphitheatre a large building with cellar and hypocaust,

³ N. Gudea, *Der dakische Limes: Materialien zu seiner Geschichte*, JRGZM 44, 1997, 37-39.

⁴ For a full bibliography see D. Alicu, *Bibliografia așezărilor antice de la Vețel-Micia*, Sargetia 27, 1997-98, 401-425.

⁵ D. Alicu, C. Opreanu, *Les amphithéâtres de la Dacie romaine*, Cluj Napoca 2000, figure 12.

⁶ L. Țeposu-Marinescu, *Cu privire la urbanizarea Miciei*, Sargetia 18-19, 1984-85, 125-29; O. Floca, V. Vasiliev, *Amfiteatrul militar de la Micia*, Sargetia 5, 1968, 121-152; CIMEC 1995 <http://www.cimec.ro/scripts/arh/cronica/detalii.asp?k=736>.

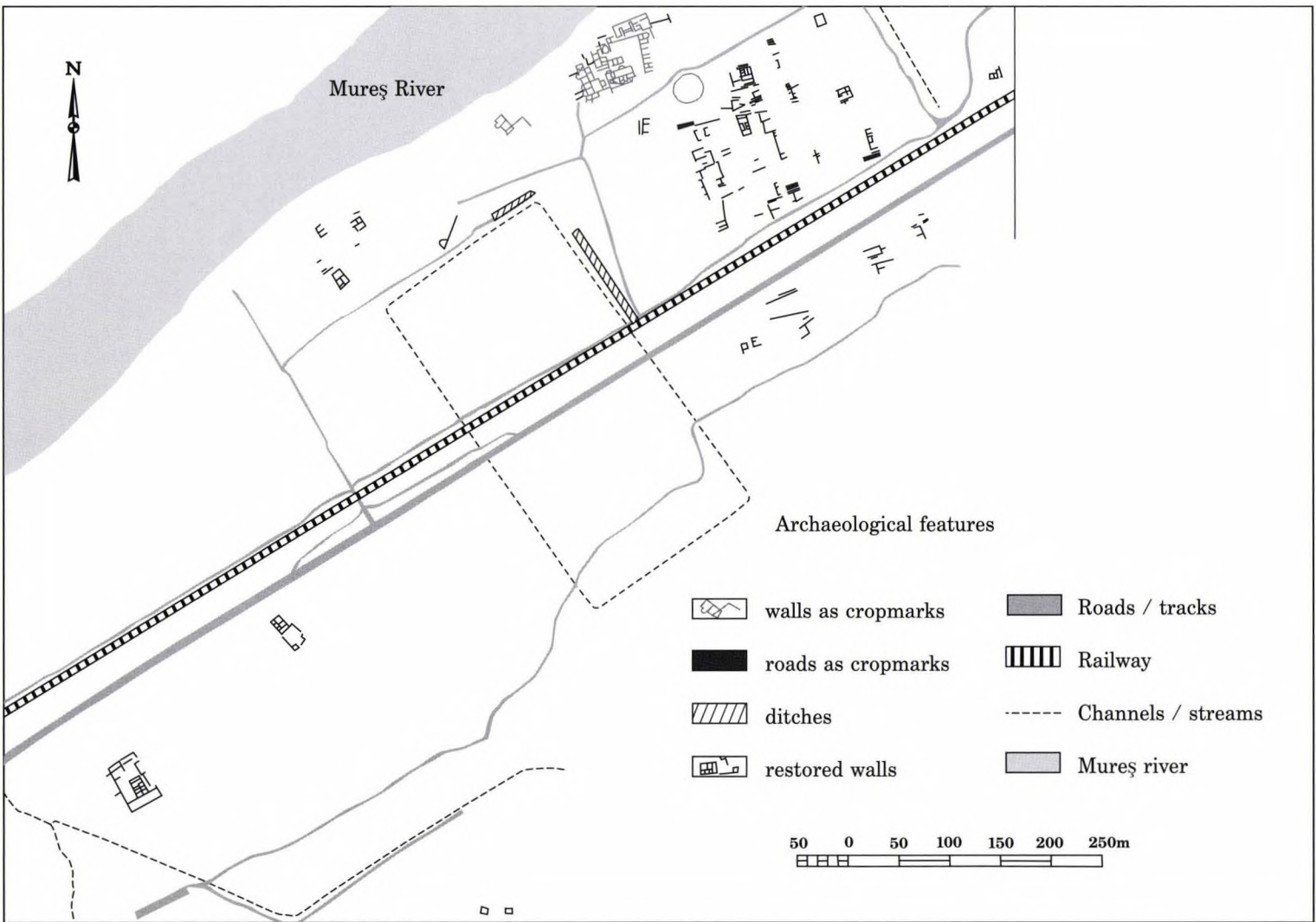


Fig. 1. Plan of military vicus at Micia based on aerial photographic evidence
(copyright I. A. Oltean/W. S. Hanson)

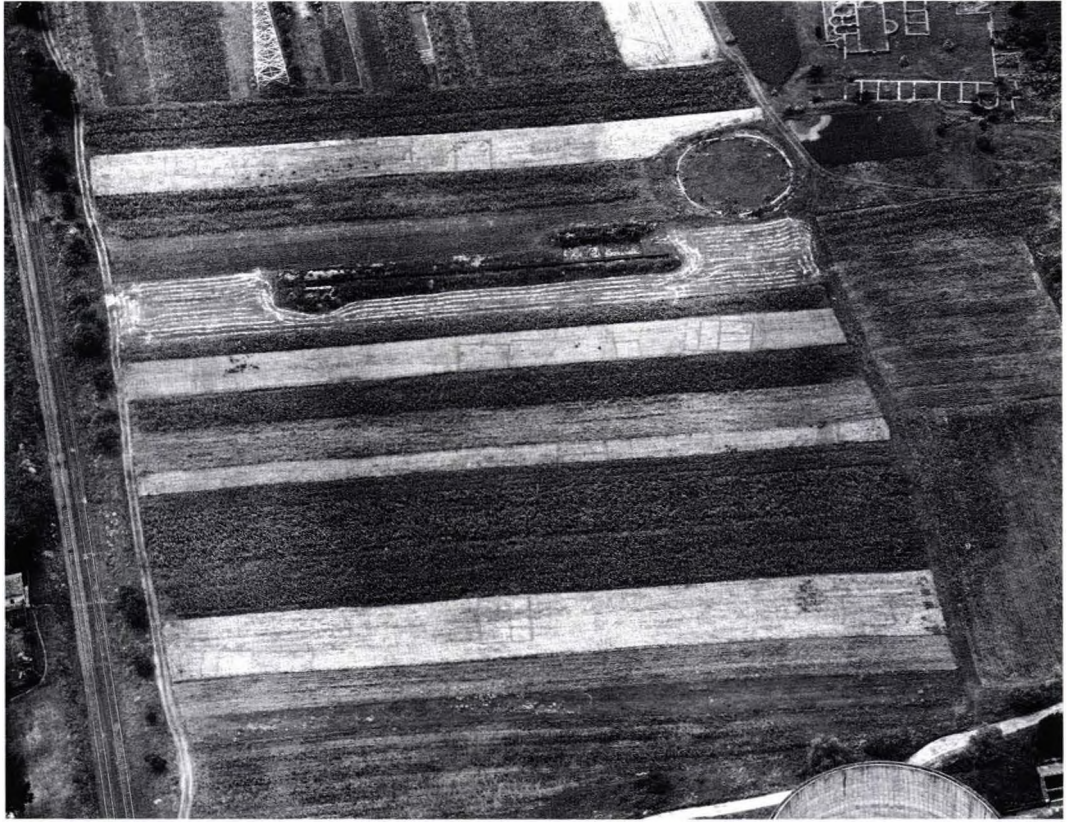


Fig. 2. Aerial photograph of the eastern area of military vicus at Micia (2002)
(copyright W. S. Hanson)

interpreted as a possible basilica, has also been excavated⁷. To the south of that, along the line of the modern road, several private houses have been recorded, though that nearest to the fort has also been characterised as a possible public building⁸. Further to the north-east 11 pottery kilns were recorded during the construction of the factory, as was one of the two cemeteries⁹. A second cemetery is located 1 km to the south-west of the fort in the vicinity of a temple for the native gods of the Moorish garrison. A second temple, for Jupiter Erapolitanus, was located some 400 m south-east of fort¹⁰.

Recent aerial reconnaissance has revealed a large number of buildings. Comparison with the overall plan of Micia suggests that several of them, particularly to the north of the fort, have previously been recorded, but in a number of cases they are entirely new discoveries (fig. 1). To the east of the amphitheatre, negative cropmarks revealed a number of buildings or possible wall fragments (fig. 2). These included two subrectangular buildings with internal room subdivisions, one with a portico facing the road and a central corridor, and a number of simple rectangular structures, two of

⁷ L. Teșosu-Marinescu (n. 6), 126-7; but see interpretation/analogies section below.

⁸ L. Mărghitan, *Micia a fost un "pagus" în tot timpul stăpânirii romane?*, SCIV 21, 1970, 4, 579-594; but see interpretation/analogies section below.

⁹ Pottery kilns: O. Floca, St. Ferenczi, L. Mărghitan, *Micia. Grupul de cuptoare romane pentru ars ceramica, Deva 1970*; north-eastern cemetery: R. Ardevan, *Viața municipală în Dacia romană, Timișoara 1998*, 76 and fig 13.

¹⁰ South-western cemetery and Moorish temple: D. Tudor, *Orașe, târguri, sate, în Dacia romană, București 1969*, 123; temple for Jupiter Erapolitanus: A. Rusu-Pescaru, D. Alicu, *Templele romane din Dacia 1, Deva 2000*, 77.

which may be linked by walls to form a compound. The lines of minor roads dividing up the area were also apparent at various points. Some 250 m to the west of the fort negative cropmarks revealed a rectangular building, internally subdivided, with a large yard attached to its southern side. This seems best interpreted as a domestic dwelling. A further 200 m to the west of the fort, further negative cropmarks define a large, partially subdivided structure, c. 55 m by at least 40 m in extent. Contained within, but integral to it, lies a rectangular building approximately 16 m by 10 m, which is itself subdivided. The size of the structure was first thought to hint at an official function, but more detailed examination of additional photographs suggests that it is more likely to be a domestic structure within a yard. Finally, two small rectangular buildings, possibly temples or mausolea, were located to the south of the fort.

Cigmău (Germisara):

The site of the fort is well known, despite a recent attempt to misplace it¹¹. It is located on a narrow spur the right bank of the river Mureş between Bobâlna and Geoagiu, some 5 kilometres south of the Roman hot springs resort of Geoagiu-Băi. Until July 2000 no excavation had been undertaken, though that is now ongoing under the direction of Dr. Adriana Pescaru and Mr. Eugen Pescaru (Museum of Dacian and Roman Civilizations, Deva). Aerial photographs taken in June and July 2000 revealed much of its plan in advance of that work¹² and a study of the fort combining the results of aerial photography and field excavation is in preparation. According to brick stamps and inscriptions, the fort has been used by the *numerus singularium Britannicorum*, and by *vexillations* of the *legio XIII Gemina*¹³.

The existence of a civilian settlement associated with the fort has also been known from archaeological finds recovered over the last century, though its precise limit on the ground was unclear. The *Tabula Peutingeriana* and epigraphic material attests the name of Germisara, which seems to have been in use for both the fort/*vicus* complex and the Roman baths at Geoagiu-Băi¹⁴, presumably because the latter were considered to belong to this settlement. A similar situation might have existed in the case of another famous hot springs complex at Băile Herculane some kilometres away from the fort and settlement at Mehadia.

Large quantities of archaeological material have been discovered in the fields east of the fort and to the west of the neighbouring modern village of Geoagiu. The quantity of remains brought to the surface every year by ploughing is significant, as proven by the debris still scattered on the cultivated fields or collected around them. These remains include not just the usual pottery fragments or bricks, tiles and stones used in construction, but also larger stones normally used for the pavements of public spaces or roads, and even possible architectural fragments. Recent aerial reconnaissance has revealed the walls of numerous stone buildings through a combination of parchmarks in what appeared to be rough grazing and negative cropmarks in cereal crops, mainly barley. Ground inspection indicated that the areas where these buildings were located are visibly raised compared to the normal field level.

The cluster of buildings began immediately beyond the eastern rampart of the fort, but the focus of the settlement lay on the flatter ground to the north east of

¹¹ N. Gudea (n. 3), 103-4.

¹² W. S. Hanson, I. A. Oltean, forthcoming, *The identification of Roman buildings from the air: recent discoveries in Western Transylvania*, Archaeological Prospection.

¹³ D. Tudor (n. 10), 130-1; CIMEC 2000

http://archweb.cimec.ro/CronicaCA2001/rapoarte/rapoarte_maine.htm, no. 70.

¹⁴ Cf. A. Rusu-Pescaru, D. Alicu (n. 10), 66.

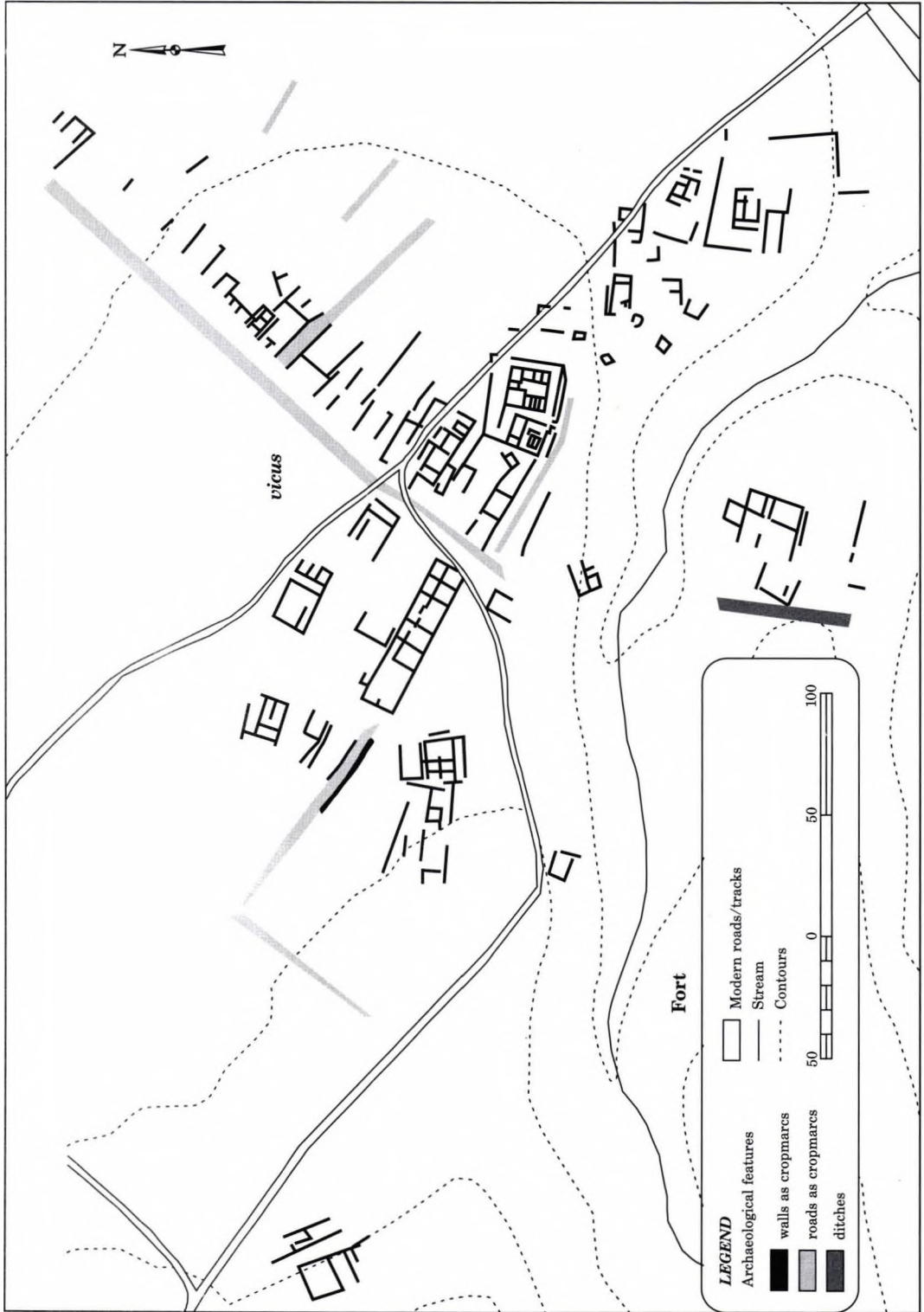


Fig. 3. Plan of military vicus at Cigmău based on aerial photographic evidence (copyright I. A. Oltean/W. S. Hanson).



Fig. 4. Aerial photograph of rectangular barrack block building and corridor building in military vicus at Cigmău (2000) (copyright W. S. Hanson)

the fort, extending at least 370 m away from the east gate (fig. 3). Some basic strip buildings were revealed, particularly aligned with a road leading off to the north-east, which look very similar to other examples of vicus buildings from Dacia or elsewhere. Nearer to the fort, however, the buildings showed greater complexity. They include at least one large rectangular building c. 15 m by 60 m subdivided in the manner of a military barrack block; one corridor building within a walled enclosure (fig. 4); at least 4 examples of less elongated buildings subdivided into a number of rooms; and two similar buildings within small enclosures. Different building alignments are perhaps suggestive of at least two phases of construction or settlement planning.

The vicus settlement was laid out on a north-west/south-east alignment, with a rudimentary street grid subdividing the main settlement area as at Micia. One road leads further east beyond the settlement, and is probably the main road of the province. Thus evidence has now accumulated of a complex of sites (an auxiliary fort, civilian settlement, cemetery, hot springs, etc.), occupying a significant area from Cigmău to Geoagiu and Geoagiu-Băi.

Războieni:

Knowledge of the vicus at Războieni was restricted to the discovery of finds of Roman artefacts in the vicinity of the fort. However, in the summer of 2002 aerial reconnaissance revealed a series of buildings located to the west of the fort site showing as negative cropmarks in three separate fields sown with cereals. The



Fig. 5. Aerial photograph of the complex of vicus buildings at Războieni (2002)
(copyright W. S. Hanson)

buildings extended for some 500 m and appeared to be placed on either side of the road, which was visible also as a negative cropmark in two of the fields. Furthest away from the fort were two simple rectangular buildings, one divided in two. Next was a single, large, almost square building with ranges of rooms around an internal yard. Finally, closest to the fort was a cluster of simple rectangular structures, including one apparently defined both by walls and a series of post-pads that may be of more than one phase (fig.5). Linear alignments, probably property divisions, were also apparent.

Interpretation and analogies

The site plans presented here (figs. 1 and 3) represent the authors' interpretations of the settlements based on the cropmark evidence currently available from a series of photographs, a few examples of which are also included. It has not yet been possible to produce a plan of the remains at Războieni without access to a suitable modern map on which to base the transcription from the oblique photographs. Inevitably these interpretations are partial because of variations in crop and soil conditions across each site. Further reconnaissance in future years will reveal more, as has already been demonstrated at both Cigmău and Micia where different buildings were visible not only in different summers, but at different times during each summer. Because of the nature of local soil conditions¹⁵, mainly negative cropmarks are visible indicating the presence of stone buildings. Rarely are positive cropmarks recorded,

¹⁵ W. S. Hanson, I. A. Oltean (n. 12).

representing ditches, pits, drains or sunken-houses. The latter are more common to agricultural villages and pre-Roman settlements, but are attested in at least one military *vicus* in Dacia at Cășei/Samum and recorded elsewhere, as at Mautern in Noricum¹⁶. The negative cropmarks represent the stone phases of construction at the settlements, for only in the very best conditions are the slight traces of the construction trenches of timber buildings visible as positive cropmarks. Most probably, however, there was also an earlier phase of timber construction in most of the military *vici*, as has been demonstrated recently by excavation at Micia¹⁷. Moreover, these plans are composite pictures of the settlements, for it is rarely possible from the air to distinguish the relative date of visible features, even though it may be possible to demonstrate that more than one period of building exists on the basis of different alignments, as is suggested at Cigmău, or where structures overlap. Accordingly, more details of the plans of individual buildings and, in particular, clarification of the chronological succession would be provided by excavation.

Despite these limitations, the aerial photographic evidence provides considerable insight into the nature of military *vicus* settlements in Transylvania. It offers for the first time some indication of the nature and extent of the sites at Cigmău and Războieni. Similarly, despite the many years of excavation at Micia, the new aerial discoveries provide more details of the extent of the settlement. Indeed, this is one of the most striking aspects of the aerial discoveries. Buildings are now attested on all sides of the fort at Micia, extending for approximately 1 km from north-east to south-west across the limits of the settlement, though the main focus of intense activity remains to the north and east of the fort. Micia might be categorised, therefore, as a partially dispersed settlement, a term used to describe the *vicus* at Housesteads on Hadrian's Wall with its clusters of buildings interspersed with cultivation terraces.¹⁸ The limited evidence from Războieni indicates that the *vicus* there extends for at least 500 m to the west of the fort, though this may be simply a linear layout along the road line, a pattern typical of the first stage of development in small towns¹⁹. At Cigmău, the *vicus* is more focused and compact, but still extends for over 500 m around the north and east of the fort and extending away from it along the main road. It is highly reminiscent of a well-known military *vicus* from northern England, also recorded entirely from aerial photography, at Old Carlisle in Cumbria²⁰. Here, too, the buildings cluster quite closely around the north and east sides of the fort, but also extend along a main road not oriented on any of the fort gates. Thus Cigmău fits into a combination of two types of *vicus* layout (tangent and circular) as defined by Sommer²¹. Finally, the very size of the settlements, particularly at Cigmău and Micia, attests their importance as examples of what would have been the most common form of substantially Romanised settlement in the province.

¹⁶ Cășei/Samum: D. Benea (n. 1), 45; Mautern: information from Dr. S. Groh.

¹⁷ Information from Mrs. V. Rădeanu.

¹⁸ M. E. Snape, *Roman and native; vici on the north British frontier*, in V. A. Maxfield, M. Dobson, (eds.), *Roman frontier studies* 1989, Exeter 1989, 469.

¹⁹ B. C. Burnham, J. Wachter, *The 'small towns' of Roman Britain*, London 1990, 244-5; but see the reservations expressed about the chronological development in C. S. Sommer, *The military vici in Roman Britain: aspects of their origins, their location and layout, administration, function and end*, Oxford 1990, 45-6.

²⁰ G. D. B. Jones, D. Mattingly, *Atlas of Roman Britain*, London 1990, 174.

²¹ C. S. Sommer, *The Roman army in SW Germany as an instrument of colonisation: the relationship of forts to military and civilian vici*, in A. Goldsworthy, I. Hayes, (eds.), *The Roman army as a community*, Portsmouth - Rhode Island 1999, 81-3.

The latter two sites also hint at the pressure on space in the *vicus* and the importance of proximity to the fort itself. At neither Micia nor Cigmău is there any sign of restrictions on buildings encroaching right up to the defences of the forts. Though the natural topography constrains the extent to which this is possible at Cigmău, there are buildings immediately outside the east gate on the plateau occupied primarily by the fort. Similarly, at Micia buildings occupy the limited space between the fort and the river Mureş. A similar pattern has been observed in a number of military *vici* in northern and western Britain²². There it is assumed, on relatively slight evidence, that this reflects a development in the Severan period as a result of the abolition of the ban on military marriage increasing the demand for space in the *vicus* and the peaceful character of the northern frontier reducing the need for a security cordon beyond the defences. Without excavation it is impossible to say whether the crowding of buildings up against the defences of the forts is a similarly late development in Dacia, or merely a normal reflection of the close association between the military and civil communities. But in Germany, where more extensive excavations of military *vici* have taken place, there is no indication that empty space was ever left between the fort ditches and the first houses²³, so the latter explanation seems preferable.

Nor are the layouts of the *vici* haphazard. Rather they indicate a considerable level of planning control and organisation, either by the military or the *vicani* themselves, as has been variously suggested²⁴. Indeed, Piso has demonstrated that military jurisdiction extended for *2 leuga* around legionary bases²⁵. Only at Micia is there precise evidence of the location of the cemeteries, at some distance to the south and east of the fort. This is the norm elsewhere and, as Sommer has argued²⁶, implies that their location was planned to be sufficiently far away to allow adequate space for the construction of the *vicus*. Smaller temples and shrines, too, are usually located towards the limits of the settlement²⁷, sometimes associated with the cemeteries, as is evidenced at Micia. The limited evidence currently available from Războieni indicates that the buildings focused on the main road, a not uncommon occurrence in military *vici* and small towns, which often show what is referred to as ribbon development²⁸. A similar arrangement is apparent to the west of the fort at Micia, but to the east in the main focus of the site and at Cigmău the use of space is more highly structured. In particular, systems of minor roads are apparent, forming a loose grid pattern and emphasising the proto-urban character of the settlements.

The aerial perspective also offers the opportunity to identify particular types of activity within the settlement on the basis of the morphology of the buildings revealed. The most common form of building in a military *vicus* is generally considered to be the so-called strip-house, a long rectangular structure usually positioned with its narrow end facing the road to maximise access to the street frontage²⁹. Such buildings

²² Listed by C. S. Sommer (n. 19), 109, note 91.

²³ C. S. Sommer, *Life beyond the ditches: housing and planning of the military vici in Upper Germany and Raetia*, V. A. in Maxfield, M. Dobson. (eds.), Roman frontier studies 1989, Exeter 1989, 472.

²⁴ P. J. Casey, *Civilians and soldiers – friends, Romans and countrymen?*, in P. Clack, S. Haselgrove, (eds.), *Rural settlement in the Roman north*, Durham 1982, 126-7; C. S. Sommer (n. 19), 22-29; C. S. Sommer (n. 21), 86-9; *contra* P. Salway, *The frontier people of Roman Britain*, Cambridge 1967, 165.

²⁵ I. Piso, *Die Inschriften von Pfaffenberg und der Bereich der canabae legionis*, *Tyche* 6, 1991, 131-170.

²⁶ C. S. Sommer (n. 23), 472; *idem* (n. 21), 86.

²⁷ Rorison, *Vici in Roman Gaul*, Oxford 2001, 44.

²⁸ B. C. Burnham, J. Wachter (n. 19), 24-5; Rorison (n. 27), 33.

²⁹ P. Salway (n. 24), 167-9.

are frequently characterised as taverns or shops, possibly involving small-scale production on the premises. Possible examples of such structures are apparent at the north-eastern limit of the *vicus* at Cigmău lining the main road from the settlement, for they are frequently found along major arteries and through routes³⁰, but other and more complex forms of building seem to be more common at all three of the *vici* under consideration here.

The corridor building to the east of fort at Micia is an example of an elongated strip-building with a central corridor similar to a type of 'row house' known in the Danube area, paralleled in the villa house from Winden am See, Austria³¹, but which also has analogies with a building from the *vicus* of the auxiliary fort at Tibiscum. In the latter case, a number of buildings were excavated with rooms ranged on each side of a central corridor and with a sort of entrance portico facing the road. This type of plan is common to the last-phase buildings at both Tibiscum and Porolissum where³², especially in the case of Tibiscum, the individual properties seem to have been well delimited by passageways or alleys providing access from the street to the workshops at the back. By way of contrast, the barrack-like structure from Cigmău (fig. 4) is not readily paralleled in Dacia, but it is not dissimilar in plan to, if larger in size than, several buildings in the military *vicus* at Old Carlisle in northern England, and in the civilian *vici* at Bliesbruck and Malain in Gaul³³. It is perhaps best regarded as the equivalent of a number of standard strip-houses conjoined, rather like the earliest phase of construction in *insula XIV* at the *municipium* of Verulamium³⁴, and seems likely to reflect some military influence in their construction. The use of *tegulae* produced by the local military and civilian *officina* in one building at Micia attests a similar relationship³⁵. The function of this building at Cigmău is likely, therefore, to involve a combination of residential and industrial/commercial activity. Finally, a number of buildings appear to be associated with enclosures or yards containing ancillary structures. The two buildings to the west of the fort at Micia are good examples and seem likely to be domestic in function, the most westerly having similarities with a town house excavated in the civilian *vicus* at Alise-Ste.-Reine in Gaul³⁶. Three buildings immediately to the east of the fort at Cigmău, including the striking corridor building (fig. 4), are probably also domestic, and one immediately to the west of the fort at Războieni may fall into the same category.

None of the military *vici* display obvious examples of buildings that might reasonably be interpreted as having a public function. There are as yet no indications of designated public market spaces as attested at some of the German sites³⁷, so trading activities must have taken place within the workshops. Also, there are no signs of formal spaces for local administration purposes, either *basilica* or *curia*, indicating that none acquired municipal status, despite their size and importance. The large building identified as a possible *basilica* by Țeposu-Marinescu lacks adequate confirmation³⁸, but the provision of both a cellar and hypocaust is more indicative of a combined residential and commercial property than a public building. Indeed, cellars

³⁰ Rorison (n. 27), 44.

³¹ J. T. Smith, *Roman villas: a study in social structure*, London 1997, fig. 56.

³² D. Benea (n. 1), plates 3 and 10.

³³ Old Carlisle: G. D. B. Jones, D. Mattingly (n. 20), 17; Bliesbruck and Malain: Rorison (n. 27), 70-1.

³⁴ S. S. Frere, *Verulamium excavations* vol. 1, Oxford 1971, 14-19 and fig. 8.

³⁵ L. Țeposu-Marinescu (n. 6), 126.

³⁶ Rorison (n. 27), 39-40.

³⁷ e. g. C. S. Sommer (n. 21), 86-7.

³⁸ L. Țeposu-Marinescu (n. 6), 126.

are common features of houses and workshops in both civilian and military *vici* in Gaul and Germany³⁹. Similarly, the possible public building nearest to the fort identified by Mărghitan on the basis of its architectural elaboration⁴⁰, has more in common with other domestic and commercial buildings in the vicinity, including the provision of hypocausts. The most frequently attested official buildings found in *vici* are *mansiones*⁴¹, though even on the basis of excavation these can be difficult to identify with any certainty. The only possible candidates at any of the sites discussed here are the subdivided buildings within enclosures at Micia and Cigmău which have already been mentioned above as more likely to be domestic structures.

One of the peculiarities of Dacia is that many military *vici* (e.g. Porolissum, Tibiscum, Drobeta) quickly developed to municipal status and fulfilled the administrative and economic roles which in other western provinces were provided by the urban centres of *civitates*. Though there are several physical features and public amenities that were necessary to a community in order to exercise the prerogatives granted by its juridical status, that status cannot readily be identified without written or epigraphic evidence. But settlements and their communities were not static. Indeed, in the case of Roman Dacia, most of the evidence indicates a quite distinct evolutionary process from lower to upper municipal status. Therefore, many of these settlements are likely to have continued to develop their functions, which may, or may not, in due course have been recognised by the award of a higher status. In such circumstances more attention should be devoted to understanding the function, rather than determining the status, of these settlements than has previously been the case. Though the primary function of military *vici* was to service the local garrison, both economically and socially, they had the potential to extend that function to the wider community, and in that sense were instruments of colonisation⁴². On the basis of their size and of the complexity and range of the structures they contain, these military *vici* seem likely to have had far more in common with their civilian counterparts, the small towns, than previously has been assumed.

³⁹ Rorison (n. 27), 38-9; C. S. Sommer (n. 21), 88.

⁴⁰ L. Mărghitan (n. 8), 591.

⁴¹ P. Salway (n. 24), 170-73; C. S. Sommer (n. 19), 47.

⁴² Cf. C. S. Sommer (n. 21), 92.

Mariana Pişlaru

EIN AUREUS AUS DEM LEGIONSLAGER VON POTAISSA

Die Anzahl der in der Provinz Dakien bekannten Goldmünzen¹ ist so gering, daß die Veröffentlichung selbst eines einzigen *aureus* als berechtigt erscheint². Die Münze wurde während der Ausgrabungen in der Kaserne der *cohors milliaria* aus dem Lager der *legio V Macedonica* von Potaissa gefunden³.



Abb. 1

Die Münze ist gut erhalten, wenig abgetragen, was auf eine mäßige Benutzung hinweist (Abb. 1). Die Beschreibung des Stückes ist die folgende:

Av. *IMP CAES TRAIAN HADRIANO AVG DIVI TRA PARTH F*

Die Büste Hadrians nach rechts gerichtet, mit *toga*, *lorica* und Lorbeerkranz.

Rv. *DIVI NER NEP PM TR P COS*

Die Büste des Sol nach rechts gerichtet, mit Strahlenkranz.

In der *exerga*: *ORIENS*.

Achse = 7; Gewicht = 6, 25 g; Durchmesser = 17, 5 x 16, 8 mm.
RIC II, 340, Nr. 16, Roma (September-Oktober 117 n. Chr.).

¹ R. Ardevan, SCN 10, 1993 (1996), 15-25, mit der älteren Literatur.

² Die Münze gehört dem Historischen Museum aus Turda, Inv.-Nr. 14576. Ich danke Herrn Prof. M. Bărbulescu, Frau Claudia Luca und Frau Ana Căţinaş für die Freundlichkeit, mir diesen Fund zur Untersuchung und Veröffentlichung anzubieten.

³ Für die Münzen aus dem Legionslager Potaissa s. Iudita Winkler, Ana Hopârtean, Moneda antică la Potaissa, Cluj 1973, M. Bărbulescu, Potaissa 2, 1980, 161-187; ders., Potaissa. Studiu monografic, Turda 1994, 129-134; Viorica Suci, Ana Hopârtean, Apulum 32, 1994, 257-268.

Die Münze wurde am Anfang der Herrschaft Hadrians geprägt und gelangte in Dakien wahrscheinlich als Teil der Sold eines hier garnisonierten Soldaten. Sie blieb im Umlauf als alte⁴, aber wertvolle Währung bis zum Ende der römischen Provinz. Der gute Erhaltungszustand des Stückes (sehr wenig abgetragen) veranlaßt uns zu glauben, daß es nicht lange Zeit nach der Verlegung der Legion nach Potaissa verloren wurde.

Für das römische Dakien kennt man als Einzelfunde mit Sicherheit 34 *aurei*. 25 von ihnen stammen von 19 Ortschaften in denen (oder in deren Nähe) Auxiliarkastelle oder Wachtürme vorhanden waren (Bologa, Boroşneu-Mare, Buciumi, Călimăneşti, Căşei, Cătunele, Cristeşti, Fârlug, Gherla, Gilău, Grădiştea Muncelului, Negreni, Banatska Palanka, Pojejena, Râşnov, Sânpaul, Sovata-Sărăţeni, Vărădia, Zlatna). Mit Sicherheit in Auxiliarkastellen gefunden sind nur 7 *aurei* (Bologa: Vespasian; Buciumi: Vespasian; Căşei: Vespasian; Gilău: Titus; Grădiştea Muncelului: Vespasian für Titus; Pojejena: Nero; Râşnov: Galba). Man bemerkt jedoch leicht die Rolle der Soldaten in der Verbreitung der Goldmünzen in der Provinz⁵. Alle bisher in Auxiliarkastellen gefundenen Goldmünzen wurden im 1. Jh. n. Chr. geprägt. Diese Kastelle bestanden übrigens schon seit der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr., manche von ihnen sogar vom Anfang der römischen Herrschaft in Dakien.

Der Fund aus Turda vergrößert die Anzahl der in *castra* gefundenen Goldmünzen und scheint die erste seiner Art, der in einem Legionslager zum Vorschein gekommen ist. Es ist auch die späteste Goldmünze aus einer römischen Befestigung Dakiens, so wie die Anfänge des Legionslagers von Potaissa nach denjenigen aller oben erwähnten Auxiliarkastelle anzusetzen sind. Bisher war aus Turda eventuell eine einzige Goldmünze bekannt, und zwar von Justinian⁶, die aber, wenn sie tatsächlich aus Turda stammt (das Stück befand sich in der Kemény-Sammlung), eine verschiedene historische Bedeutung hat.

In einem unlängst publizierten Aufsatz über die Goldmünzen aus Dakien⁷ wurde schon die Bemerkung gemacht, daß die Goldmünzen aus dem 1. Jh. n. Chr. vorherrschen (40 Stück), gefolgt von 6 Münzen aus dem 2. Jh. und von nur 2 aus dem 3. Jh. Der *aureus* aus Turda ändert nicht sehr viel an der Sache, daß die Anzahl derartiger Stücke im 2. und 3. Jh. n. Chr. nicht nur in Dakien, sondern auch in den nordwest- und mitteleuropäischen Provinzen auffällig gering ist⁸.

⁴Fr. Gneccchi, *Moneta romana*, Milano 1935, 189-194.

⁵R. Ardevan (Anm. 1), 16-24; s. auch R. Ardevan, BSNR, 77-79, 1983-1985, 237-256, Nr. 131-133.

⁶Iudita Winkler, Ana Hopârtean (Anm. 3), 42, Nr. 274.

⁷R. Ardevan (Anm. 1).

⁸Ebd., 23, Tabelle III, Britannia: 1. Jh. n. Chr. = 112 *aurei*, 2. Jh. n. Chr. = 33 *aurei*, 3. Jh. n. Chr. = 10 *aurei*; Raetia: 1. Jh. = 37 *aurei*

THE ROMAN LAW AGAINST COUNTERFEITING BETWEEN THEORY AND PRACTICE: THE CASE OF ROMAN *DACIA*

During the archaeological excavations from 1998 at the site of Partos from Alba Iulia, a coin of particular interest was found¹.

On the obverse is depicted the radiate, draped and cuirassed bust of the emperor Gordian III to right. The obverse legend is: IMP [caes] M ANT GORDIANVS AVG. On the reverse is depicted Aequitas standing facing, head turned left, holding scales and cornucopiae. The legend is partially damaged but can be restored as: AE[qvit]A[s/ ti] [p]V[b]LIC[a/ae] (see Plate, no. 1).

If the obverse of the coin is a regular one of the third issue of the mint of Rome, the reverse represents a new type. Until now the image of this reverse was not been found together with this legend on coins of any metal or medallions. The representation of Aequitas² is the ordinary type for the coins in all metals minted during the reign of Gordian III³ but also for those issued before and after this emperor⁴. This image is always joined by one of the following legends: *AEQVIT AVG TR P COS II*, *AEQVITAS AVG TR P COS II*, *AEQVITAS P P*, *AEQVITAS II*, *AEQVITAS AVG*, *AEQVITAS AVGG*, *AEQVITATI AVG(G)*⁵. At the same time the reverse legend of this coin (*AEQVITAS PVBLICA*) is characteristic mainly for the coins of the empresses from the reigns of Elagabalus and Severus Alexander or for the later emperors Philip I, Gallienus⁶ for the prices Caracalla and Geta during the reign of Septimius Severus (*AEQVITATI PVBLICAE*)⁷. No coins or medallion with this legend have been found until now for Gordian III. Indeed, in the case of these two legends the image is always the same on both coins and medallions: the three Monetae standing left, each holding scales and cornucopia, with heaps of metal or coins at their feet⁸.

Another peculiar feature of this coin is its style of manufacture. The images on both sides are crudely depicted. The shape of letters is irregular as well as their arrangement in the coin's field, especially on the reverse.

¹ Coin inv. no. 177/ 1998. We are grateful to Mr. Cristian Roman and Mr. Karoly Török from the National History Museum of Transylvania Cluj-Napoca for their help in the digital processing of the photo of this coin as well as for other illustrative material included in this article. Also we would like to thank to Alan Dearn (University of Oxford) with whom we had very fruitful discussions on this subject and who kindly helped us with the linguistic corrections of this paper.

² It should be noted here that since Nerva substituted on his coins the spear (*pertica*) of *Aequitas* with cornucopia, *Aequitas* had the same attributions as *Moneta*. The only way to identify the personification in each case is the legend, see F. Gnechchi, *The Coin Types of Imperial Rome*, London 1908, 37.

³ RIC IV.2, 19 ff.

⁴ See the volumes of RIC from the reign of Nerva onwards.

⁵ Ibidem.

⁶ For the legend *Aequitas publica* on the coins of the empresses from the reigns of Elagabal and Severus Alexander see RIC IV.2, p. 45, no. 209, p. 58, no. 378 (Julia Paula); p. 59, no. 388 (Aquilina Severa); p. 61, no. 409 (Julia Maesa); p. 97, no. 328 (Julia Mamaea). For the emperor himself see RIC IV.2, p. 56, no. 344 (Elagabal) and RIC V.1, p. 130, no. 1.

⁷ RIC IV.1, p. 229, no. 114 (Caracalla); p. 319, no. 39 (Geta).

⁸ For coins see RIC IV.1, 2, 3, the type of "*Aequitas publica*". For medallions see W. Fröhner, *Les médailles de l'empire Romain depuis le regne d'Auguste jusqu'à Priscus Attale*, Paris 1878, 159 (Julia Domna); 162 (Geta); 166 (Julia Soaemias); 174 (Julia Mamaea); F. Gnechchi, *I medaglioni Romani*. Vol. I. Oro ed argento, Milano 1912, 6 and tav. 2, no. 6 (Gallienus - gold); 45 ff; tav. 22, no. 3, 5, 7, 8; tav. 23, no. 6, 7 (Julia Domna, Caracalla, Geta, Julia Paula, Julia Soaemias, Julia Mamaea - silver); RIC V.1, 109f, for the silver medallions of Salonina.

Moreover, after restoration, this coin proved to be a plated one, with a very thin foil of poor silver content over a copper core⁹.

On the basis of these arguments it can be considered that this piece represents a crude plated copy of an *antoninianus* if not even a spoilt coin (see Plate, no. 1).

Owing to its status as an ancient imitation, the date of the obverse upon which it is modelled (post AD 240) may only be regarded as a *terminus post quem* for its production. The archaeological context in which this coin was found does not offer for the moment more information about the date when this coin was dropped/ lost. Another coin, which was found in the same archaeological context, is a plated *denarius* depicting Septimius Severus on the obverse¹⁰.

The study of this coin provides an opportunity to extend the research on the frequency of Roman coin copies in the province of *Dacia*. Were these copies regarded as counterfeit coins according to the Roman legislation?

The first law concerning the counterfeiting of coinage of which we are aware is the *edictum cum poena et iudicio* of Marius Gratidianus of c. 84 BC¹¹. According to Grierson this law did not survive “the return of Sulla and the praetor’s execution”¹². The basis of the Roman law of counterfeiting is considered by the same author as a section in Sulla’s *lex Cornelia de falsis* (c. 81 BC)¹³, also known as *Lex Cornelia testamentaria nummaria*¹⁴. The original text is lost, although some of its clauses survived in Ulpian’s summary quoted in the *Digestae*: “*Lege Cornelia cavetur, ut, qui in aurum vitii quid addiderit, qui argenteos nummos adulterinos flaverit, falsi crimine teneri. Eadem poena adficitur etiam is qui, cum prohibere tale quid posset, non prohibuit.*”¹⁵. It can be seen that counterfeiting and conniving at counterfeiting of the silver coinage was considered a crime. At the same time, the buying and selling of coins made of tin and lead, which were mistaken for silver, was also prohibited. There were no specifications about the gold coins, as apart from emergency issues no other gold was issued by the mint of Rome during the Republic. Outside Rome, fairly large issues were struck by military commanders, owing to their *imperium*¹⁶. In the context of this law gold is addressed in the context of controlling the quality of metal used by the goldsmiths¹⁷.

The punishments for counterfeiting the silver coinage are described in the *Institutiones*¹⁸ and consist of death for slaves and banishment for free men: “*...Legis poena in servos ultimum supplicium est, quod et in lege de sicariis et veneficis servatur, liberos vero deportatio*”¹⁹.

It can be observed that according to this law counterfeiting was considered a form of fraud and not an offence against the state. This situation was profoundly changed under the Principate.

⁹ We would like to express our gratitude to Mrs. D. Boroş from the Restoration and Conservation Laboratory of the National History Museum of Transylvania Cluj-Napoca who kindly agreed to do the restoration work for this coin.

¹⁰ C. Găzdac, The coin finds from the archaeological excavations in Partos 1998-2001 (forthcoming).

¹¹ T. Mommsen, *Histoire de la monnaie romaine* II, Paris 1870, 82-84.

¹² P. Grierson, *The Roman Law of Counterfeiting*, in *Essays in Roman Coinage* presented to Harold Mattingly, Oxford 1956, 242, n. 1.

¹³ *Ibidem*, 242.

¹⁴ Cicero, *In Verrem*, II, I, 42; P. Grierson (n. 12), 242, n. 2.

¹⁵ *Digeste* 48.10. 9.

¹⁶ P. Grierson (n. 12), 242, n. 4.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ Due to the late date of the *Institutiones*, Grierson has expressed doubts about the accuracy of this source concerning the punishments in the original version of the *lex Cornelia de falsis*, see *Ibidem*, 242, n. 3.

¹⁹ *Instit.* 4, 18, 7-8.

The sources which give information about the content of the *lex Cornelia* under the principate are the replies of the emperors to some provincial governors through manuals of law such as Gaius' *Libri ad edictum provinciale*, Ulpian's *Libri de officio proconsulis* and Paul's *Sententiae*. The most detailed source on this aspect is given in Paul's *Sententiae*. Dating to the 3rd century AD, the text reflects the practice during the reigns of the Antonines²⁰: "*Lege Cornelia [...] qui nummos aureos argenteos adultaverit, lavaverit, conflaverit, raserit, corruerit, vitiaverit, vultuque principum signatam monetam, praeter adulterinam, reprobaverit: honestiores quidem in insulam deportantur, humiliores autem aut in metallum dantur aut in crucem tolluntur; servi autem postve manumissi capite puniuntur.*"²¹.

The law was extended to cover the gold coinage as well as the silver. The definitions of what constitutes abusing the gold and silver coinage are given in great detail: falsifying, washing, melting, clipping, injuring. The punishments were connected to the social status of those found guilty of counterfeiting of the silver coinage: exile for *honestiores*, work in mines or crucifixion for *humiliores* and capital punishment for slaves. For those guilty of counterfeiting the gold coinage, the measures were even more severe: free men were to be condemned to the beasts in the amphitheaters and slaves were to be tortured to death: "*Quicumque nummos aureos partim raserint, partim tinxerint vel finxerint: si quidem liberi sunt, ad bestias dari, si servi, summo supplicio adfici debent.*"²².

The lack of any legislation against the counterfeiting of bronze coinage has been explained by Grierson as being due to the fact that the issue of bronze by the state "was not formally imperial at all, but senatorial"²³. As the same author has demonstrated, the laws of Tacitus (AD 275-276) on the adulteration of metals and the Lex Iulia on peculation refer to metalworkers in general and the public treasury and not counterfeiters and coinage²⁴.

The argument that gold and silver was seen as coinage became "imperial money" may be reflected in the clause of Paul's *Sententiae*, in which the refusal to accept gold or silver coins with the imperial portrait was also considered an offence. This is confirmed also by a passage from Arrian's *Comentarii de Epicteti Disputationibus*, in which that the bankers and the greengrocers are not legally allowed to refuse *Caesaris moneta*²⁵. In fact the gold and silver coinages were treated as sacrosanct items depicting the emperor²⁶. If we give credence to Suetonius, during the reign of Tiberius it was considered treason to "*nummo vel annulo effigiem [Augusti] impressam latrinae vel lupanari intulisse*"²⁷. This statement was still active during the reign of Caracalla when a young knight carried a coin bearing the imperial portrait into a brothel. For this he was at the time imprisoned and awaited execution²⁸.

The Roman laws on counterfeiting coin also underwent further modifications from the reign of Constantine I onwards, but they are beyond the chronological frame of this study.

At the first sight, the Roman legislation seems to be very strictly concerned with the counterfeiting of gold and silver coinage.

How effective was this law in Roman *Dacia*?

²⁰ P. Grierson (n. 12), 243.

²¹ Paul, *Sententiae* 5. 25. 1.

²² *Digeste* 48. 10. 8.

²³ P. Grierson (n. 12), 245.

²⁴ *Ibidem*, 244, n. 4.

²⁵ Arrianus, *Comentarii de Epicteti Disputationibus* III, 3. 3, *apud* *ibidem*, 243, n. 3.

²⁶ P. Grierson (n. 12), 245.

²⁷ Suetonius, *Tiberius*, 58; *ibidem*, 246.

²⁸ Dio Cassius, 78, 16, 5. We would like to thank Dr. Oliver Hekster (University of Oxford) who has indicated this reference.

The recent analyses of the numismatic material from different sites of this province attest very often to the presence of ancient imitations and copies: hybrids, "barbarous", plated and cast coins²⁹.

In the case of the gold, no mistreated coins have been recorded for *Dacia*. This is a general pattern for the Roman Empire that beside the heavy punishment by law, the gold coinage was not regularly used in the daily transactions as the silver coinage was³⁰.

For this study we take into account only those maltreated silver coins, which bear the portraits of emperors starting with Trajan. There is no certainty that similar coins depicting earlier emperors were all struck after the transformation of *Dacia* into a Roman province in AD 106.

The most common ancient imitations are plated denominations. Concerning the coin finds from the Roman towns of *Dacia* at *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* the plated *denarii* represent 17.3% of the aggregate number of *denarii* found at this site and 7.1% of the *antoniniani* finds are also plated (see comparative tables).

At *Apulum*, 6.8% of the *denarii* finds are plated. It should be noted that the incidence of plated coins may be higher than is often recorded, due to their misidentification as genuine coins. The excavations from the site of Partos demonstrate that 45.4% of the silver denominations are plated *denarii*³¹ (see comparative tables).

At *Potaissa*, 4.8% of *denarii* and 2.7% of *antoniniani* are plated³² (see comparative tables).

At *Drobeta*, 29.1% of *denarii* are plated. It has to be noted that all the plated *denarii* were found on the territory of the auxiliary forts where they represent 63.6% of this denomination finds (see comparative tables).

At *Napoca*, *Tibiscum* and *Dierna*, the plated *denarii* represent 20%, 21.6%, respectively 11.1% of the total number of finds from these sites. Owing to the state of archaeological research and the publication of the numismatic material, the figures for these urban settlements should be seen as provisional (see comparative tables).

Plated coins are also found in the best researched and published auxiliary forts from Roman *Dacia*: at Buciumi: 22.6% of the *denarii* are plated; Romita, 11.5% of *denarii* and 1 out of 3 *antoniniani* are plated; Ilișua, 56.4% of *denarii* and 3 out of 9 *antoniniani* are plated; Gherla, 9.2% of *denarii* and 1 out of 11 *antoniniani* are plated; Mehadia, 12.1% of *denarii* are plated (see comparative tables).

The number of rural settlements from Roman *Dacia* with well-published material is even smaller than in the case of the auxiliary forts. From this point of view only two sites were available for this study. At Micăsasa and Orlea, 28.4% and 37.7% of *denarii* are plated. At Orlea, also 2 out of 21 *antoniniani* are plated (see comparative tables).

At the first sight, it seems that the imitative *denarii* have a very high incidence in the countryside, but it must be emphasized that these two sites should be regarded as unusual rural sites. Micăsasa was a well-developed pottery center while Orlea was an

²⁹ C. Gâzdac, Monetary circulation in Dacia in the period from Trajan to Constantine I (AD 106-337), DPhil thesis, University of Oxford (2001), manuscript.

³⁰ Information Dr. Cathy King.

³¹ C. Gâzdac, The coin finds from the archaeological excavations in Partos 1998-2001 (forthcoming). The coins from this excavation are not taken into account for this study.

³² At *Potaissa* many of the coins found on the territory of the Roman town and legionary fort were part of the collections of Téglaș and Kemény, thus it can be supposed that the owners of these collections have preferred to collect only the 'fine' silver coins and tried to avoid plated coins, for the private collections from *Potaissa* see A. Hopârtean, I. Winkler, Moneda antică la Potaissa, Cluj 1973, 27 ff (Kemény), 43 ff (Téglaș).

important place near the Danube with a bridge³³ over the River, and was also in the close neighbourhood of the quasi-urban settlement of *Sucidava*. Therefore both sites could be considered as ones with a high intensity of monetary circulation. Until more information from other rural sites of *Dacia* becomes available, it is difficult to say whether the incidence of imitative coinage from these two sites represents a pattern of the rural sites from this province as a whole or specific characteristic owing to their particular position.

At *Porolissum*, 29.5% of *denarii* and 20% of *antoniniani* are plated. As in the case of *Apulum*, at *Porolissum* some parts of the site provide a much larger quantity than the average of the site as a whole (see comparative tables).

In the case of the custom's house (*statio portorii*) 63.04% of the *denarii* finds are ancient copies, mainly plated (23 plated and 6 billion *denarii*)³⁴. This very high percentage of copies has been hypothetically explained by some scholars as a result of using such coins to pay the custom taxes³⁵. Due to the large quantity of the coins found at the site, as well as their quality, it has been suggested that these coins could be passed as genuine ones, at least for a while³⁶. However, it may also be that the incidence of these coins reflects the discarding of coins without value. It is known that the money from custom taxes was considered in the Roman Empire as one of the most important income sources for the treasury³⁷. Some authors have suggested that the role of this income was at least equal if not superior to the *tributa* and *stipendia* provided by provinces and most important amongst the *vectigalia*³⁸. In this case, does it not seem likely that the quantity of copies is not a result of a deliberate withdrawal of money from circulation by the custom office staff to avoid faked coins entering into the *aerarium*? Unfortunately, the only written information about a staff in charge to check the quality and the quantity of coins transported by traders come from AD 356: "*Portos enim litoraue divers, quo facillior esse navibus consuevit accessu, et itineris tramites statuimus custodiri per idoneos officials ac praepositos a praesidibus et nonnullis praeditis dignitate, ut cognita veritate provinciarum rectores obnoxios legibus puniant.*"³⁹.

At the same time another explanation for such a strong presence of imitative coins in the *statio portorii* from *Porolissum* could be the military presence there. The analysis of the numismatic evidence from the auxiliary fort from *Porolissum* indicates that from the total number of the *denarii* found at this site, 53.08% are copies (plated, billion, barbarous pieces)⁴⁰. The close values of the two parts of the site of *Porolissum*, the custom and the auxiliary fort, indicate that this large number of copies may have a common explanation: daily losses or discarded coins from the military personnel⁴¹ on duty at the *statio portorii*⁴².

³³ D. Tudor, *Podurile romane de la Dunărea de Jos*, București 1971, 17 ff; it should be mentioned here that this bridge probably built for the expedition of Cornelius Fuscus into *Dacia* (AD 87) (28), may have also been used by the Romans during the period of the province of *Dacia*, especially since apart from the bridges from *Dierna* and *Drobeta* there were no other links between these two provinces. Moreover, the bridge from Orlea could have been the best connection between Moesia Inferior and *limes alutanus*.

³⁴ N. Gudea, *Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman. II. Vama romană. Monografie arheologică. Contribuții la cunoașterea sistemului vamal din provinciile dacice*, Zalău 1997, 69.

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ *Ibidem*; E. Chirilă, *Cîteva date despre circulația monetară la Porolissum*, *ActaMP* 14-15, 1990-1991, 169 ff.

³⁷ RE s.v. *portorium*; DA, s.v. *portorium*; R. Cagnat, *Le portorium chez les Romains*, Paris 1880, 162.

³⁸ S. de Laet, *Portorium. Étude sur l'organisation douanière chez les Romains surtout à l'époque du haut-empire*, Brugge 1949, 448.

³⁹ *Cod.Theod.* 9, 23, 1.

⁴⁰ N. Gudea (n. 34), 70.

⁴¹ On the basis of the archaeological evidence, it has been suggested that a *vexillatio* of *cohors V Lingonum* stationed in the *statio portorii*, N. Gudea (n. 34), 76.

⁴² For similar opinion see *ibidem*, 68; E. Chirilă (n. 36), 172.

Until further evidence becomes available none of these criteria can be exclusively considered or totally ignored as a possible explanation for the strong presence of copies at the custom building from *Porolissum*. Moreover, it is also plausible that the situation at this place to result from a combination of all these factors.

At this stage of research, the general situation of isolated coin finds from Roman *Dacia* indicates that 23.6% of the *denarii* bearing the portraits of the emperors from Trajan to Maximinus I Thrax are plated. In the case of the *antoninianus*, 6.3% of this denomination depicting emperors of the period AD 238-253 are plated.

Is this percentage of the plated silver coin finds from *Dacia* a characteristic of this province or is a general pattern of the Roman Empire?

An analysis on the monetary circulation in the provinces adjacent to *Dacia* revealed the following results⁴³. The plated *denarii* depicting the emperors of the period AD 98-238 represent 11.8% of the finds in *Pannonia Superior* and 7.3% of those in *Pannonia Inferior* for this denomination. Due to the state of research and publication, plated *antoniniani* revealed significant results for this study only in the province of *Pannonia Superior*⁴⁴. The plated *antoniniani* (illustrating portraits of the emperors from the period AD 238-253) represents 13.2 % of the aggregate number of this denomination.

The hybrids and “barbarous” coins, which may be described generally as were found in much smaller quantity at different sites of Roman *Dacia*. Apart from the coin from *Apulum* discussed above, other ancient imitations of silver coins were identified in a large number at *Porolissum*⁴⁵. The real number of these imitations is much higher, but in many cases the analyses were not carried out with accuracy.

The argument for a larger number of ancient imitations can be supposed by the hoard recently found at *Apulum*, which contained 232 *denarii* bearing the portraits of the emperors from Vespasian to Elagabal. All pieces are ancient imitations⁴⁶. Such hoards have been occasionally found in the Empire at places such as Gurnrad⁴⁷, St. Swithins Lane⁴⁸ (Britain) and Athens⁴⁹. The number of hoards containing only imitations is much larger for the period after 260 (radiates) but no such hoard has been found in *Dacia* to date⁵⁰.

In the case of the bronze coinage, the Roman law seems not to regard the imitative pieces as counterfeits until the fourth century⁵¹. For the period of the Roman administration in *Dacia* (2nd- 3rd centuries) the so-called *Limesfalsa* are well known. These coins are light-weight *aes* casts with a small thin flan, often composed of low-quality metal⁵². Some authors consider these bronze issues as a local currency⁵³. This coinage usually comprises issues in the name of the emperors from Augustus to

⁴³ C. Găzdac (n. 29), chap. 4.

⁴⁴ In the absence of accurate analyses of this denomination no plated *antoninianus* was noted in the publication of numismatic material from different sites of *Pannonia Inferior*. For the provinces of *Moesia Superior* and *Inferior* the scarcity of the published material has led to irrelevant results. For the discussion of all these aspects, see C. Găzdac (n. 29).

⁴⁵ Ibidem, the catalogue of isolated finds in *Dacia* - *Porolissum*; N. Gudea, *Porolissum, III, Sanctuarul zeului Iupiter Optimus Maximus Dolichenus*, Zalău 2001 (The Coins by R. Ardevan), the catalogue of coin finds.

⁴⁶ V. Suci, *Quelques considérations sur les trésors monétaires de la Dacie romaine*, in *Army and Urban Development in the Danubian Provinces of the Roman Empire*, Alba Iulia 2000, 328.

⁴⁷ R. Bland, *Cowell, A forger's hoard from Gurnard, Isle of Wight*, in *Coin Hoards from Roman Britain*, vol. 6 (eds. A. Burnett, R. Bland), London 1986, 31 ff.

⁴⁸ L. Lawrence, *On a hoard of plated Roman denarii*, in *NC*, 5th series, 20, 1940, 185 ff; U. Zwickler et alii, *Roman techniques of manufacturing silver-plated coins*, in *Metal Plating and Patination* (eds. S. La Niece, P. Craddock), Oxford 1993, 223 ff.

⁴⁹ M. Caramessini-Oecomini, *On a hoard of plated Roman coins*, *ANSMUSN* 12, 1966, 71 ff.

⁵⁰ For the bibliography of hoards of radiate imitations, see C. King, *Roman copies*, *SFMA* 10, 1996, 247 ff.

⁵¹ C. King (n. 50), 246.

⁵² G. Boon, *Light-weight and 'Limesfalsa'*, *NC* 1965, 161.

Severus Alexander, but the coin types provide only a *terminus post quem* for the date of casting. Up to the beginning of the reign of Septimius Severus, this coinage has a low find-frequency but then begins to rise steadily until the reign of Severus Alexander, and then became very rare under Gordian III⁵⁴. It should be mentioned that cast coins were common in the 3rd century AD, and many probably were connected with the military camps. Such cast coins, including moulds and spoilt casts, have been found in military sites, namely: *Carnuntum*⁵⁵, *Brigetio* (see Plate, no. 3), *Caerleon*⁵⁶, but also at a civilian site at Pachten (Saarland, Germany) (see Plate, no. 2)⁵⁷, *Saint-Mard*⁵⁸ and *Rumst* (Belgium)⁵⁹. The date of issue of the casts presents a problem, because at some sites they were “clearly moulded at a fairly late date”⁶⁰. Similarly, moulds depicting obverses and reverses of different emperors have been found together (see Plate, no. 2)⁶¹.

At this stage of research we can confirm the presence of such coins also in *Dacia*. Spoilt casts of bronze coins have been found at auxiliary forts in *Dacia*. One of them, a *sestertius*, depicting Antoninus Pius was found in the auxiliary fort of Ilişua⁶² (see Plate, no. 4). Another three similar coins bearing the portrait of the emperor Philip I (2) and his wife, Otacilia Severa (1) were found at the auxiliary fort of Hoghiz⁶³. To date, the last three spoilt bronze casts are the “latest” found in the area of the Lower Danube.

Bronze cast bronze coins (3) were found in the excavations from the *forum vetus* of *Ulpia Traiana Sarmizegetusa*⁶⁴. The first 2 cast coins are both *asses* bearing the portrait of the emperor Hadrian⁶⁵. The 3rd one is a copy of a Gordian *sestertius*⁶⁶. As in the case of silver copies, the lack of accurate analyses on previous finds does not allow us to have an accurate picture of the number of cast bronze coins found in Roman *Dacia*.

In conclusion, it can be suggested that despite severe legislation against counterfeiting, around a quarter of the isolated silver Roman coin finds in Roman *Dacia* are ancient copies of some kind of mistreated silver content. The majority of these copies have been found in the auxiliary forts, which could indicate that they were used for the payments of the troops, as has already been suggested for the similar finds from

⁵³ K. Kränzli, Versuch einer Rekonstruktion des Münzumlafes des Prinzipats bis zum Ende der Antoninianprägung in Noricum - eine Auswertung des FMRÖ, SFMA 10, 1996, 268.

⁵⁴ G. Boon (n. 52), 166 has mentioned one *limesfalsum* of Gordian III at Carnuntum, but until now there are no records of such coins for this emperor.

⁵⁵ FMRÖ III/1, Wien, 1976, *passim*.

⁵⁶ *Ibidem*; J. Casey, R. Reece, *Coins and the archaeologist*, BAR 4, 1974, 107.

⁵⁷ M. Alföldi, *Die Gußformen und gegossenen <Fälschungen>, kaiserzeitlicher Münzen*, Chiron 1, 1971, 354 ff.

⁵⁸ J. Lallemand, *Les moules monétaires de saint-Mard (Virton, Belgique) et les moules de monnaies impériales en Europe: essai de répertoire*, in *Un quartier de l'agglomération Gallo-Romaine de Saint-Mard (Virton)*, Leuven 1994, 141 ff.

⁵⁹ J. Van Heesch, *The Roman coin moulds of Rumst (Belgium)*, AAL 26-27, 1988, 29 ff.

⁶⁰ J. Casey, R. Reece (n. 56), 107; also U. Zwicker et alii, *Roman techniques of manufacturing silver-plated coins*, in *Metal Plating and Patination*, (eds. S. La Niece, P. Craddock), Oxford 1993, 224.

⁶¹ M. Alföldi (n. 57), Tafel V.

⁶² D. Protase, C. Gaiu, *Castrul roman de la Ilişua, Bistriţa* 1997, 165, no. 163; pl. LXXXVII/ 162.

⁶³ R. Ardevan, C. Ionescu, *Atelierul de contrafaceri monetare de la Hoghiz*, in *Al XV-lea Simpozion naţional de numismatică, Bârlad, 1998* (forthcoming). We would like to express our gratitude to Prof. R. Ardevan who allowed us to use this unpublished information.

⁶⁴ The coins are kept in the Museum of Sarmizegetusa, Inv. no: 34282, 34268, 34269. We would like to express our gratitude to the director of the museum, Mr. Gică Băieştean, who kindly allowed us to study these coins.

⁶⁵ The genuine coin for these casts (inv. no. 34282, 34268) was minted at Rome in AD 121-122, cf. RIC II, p. 420, no. 616(a).

⁶⁶ Museum of Sarmizegetusa, inv. no. 34269. The genuine coin is a *sestertius* minted at Rome in AD 238-239, see RIC IV.3, p. 43, no. 258.

*Augusta Raurica*⁶⁷. In this case these coins probably played the role of what was called “monnaie de nécessité” or “Notgeld”, which A. Kunisz has defined as monetary series “produced without official authorization in order to supplement a short-term insufficiency of circulating coin which had inhibited commercial exchanges”⁶⁸ and G. Boon added that these false coins “continue until, eventually good new coin was provided”.⁶⁹

In this light it may be considered that even the legislation offered some measure of support. In the *lex Cornelia de falsis* it is mentioned that: “*Eadem legem exprimitur, ne quis nummos stanneos plumbeos emere vendere dolo malo vellet.*”⁷⁰. According to some authors this could indicate that it was considered an offence to counterfeit, sale or buy such coin with intent to defraud⁷¹. Moreover, according to Dio Cassius, the plated coins were sometimes furnished to the people even by the official mint. Thus, Caracalla was blamed to have manufactured a coinage of a lead core plated with silver and a coinage of a copper core plated with gold⁷².

In this situation, a possible period of shortage of official coin in Roman *Dacia* could have created an occasion when a “legitimate trade in such coins” was temporarily carried out.

If these copies were accepted, for a while, in daily transactions or payments, they were very rarely considered to be worth keeping. Apart from the hoards entirely consisting of copies⁷³, which probably had a special destination, the imitative coins are very rarely found in other hoards from the area of the Lower Danube. In the hoards from Roman *Dacia*, coin copies are seldom found, and only in very small numbers⁷⁴. As King suggested “the false coin in any metal was unpopular and discarded at the earliest opportunity”⁷⁵.

Beside the imitative silver coinage, a bronze cast coinage completes the general picture of Roman coin copies in *Dacia*. Furthermore, the cast bronze produced in *Dacia* seems to have a longer existence than the similar issues found in *Pannonia*. In *Pannonia* the minting of the cast bronze coins, the so-called *Limesfalsa*, ceased the mint from *Viminacium* was opened in AD 239⁷⁶. In Roman *Dacia* this type of coins are still produced even after the opening of the mint of the province in AD 246 as the spoilt cast coins from Hoghiz proved. The explanation could be a way to fill the need for a hypothetical scarce production and supply of bronze coinage during the reign of Philip I and especially after.

The outbreak of copying Roman coinage in *Dacia* may suggest that this province was amongst those who suffered in some period(s) a shortage of official coin, mainly

⁶⁷ M. Peter, *Eine Werkstatt zur Herstellung von subaeraten Denaren in Augusta Raurica*, SFMA 7, 1990, 74 ff.

⁶⁸ A. Kunisz, *La monnaie de nécessité à l'époque du haut-empire romain: problèmes et controverses*, in *Rhythmes de la production monétaire de l'antiquité à nos jours* (eds. G. Depeyrot/ T. Hackens, G. Mouchart), Louvain-la-Neuve 1987, 256.

⁶⁹ G. Boon, *Counterfeit coins in Roman Britain*, in *Coins and the Archaeologist*, BAR 4, 1974, 117 f; C. King (n. 50), 244.

⁷⁰ *Digest*. 48.10. 9.

⁷¹ G. Boon, op.cit., 113.

⁷² Dio Cassius 78, 14, 4.

⁷³ Concerning presence of ancient copies in the hoards from the Lower Danube, it must be acknowledged that the *denarii* have mainly been considered as the separation between genuine and faked *antoniniani*/ radiates is still not clearly reflected in the research in this area.

⁷⁴ For the hoards from *Dacia* see V. Suci, *Tezaurer monetare din Dacia romană și postromană*, Cluj-Napoca 2000, the catalogue; for the provinces from the Lower Danube see C. Găzdac (n. 29), the catalogues of hoards from *Dacia* and the surroundings provinces, manuscript; also for the most recently Roman hoard found in *Dacia*, containing plated silver coins, see N. Gudea (n. 45), 35 ff.

⁷⁵ C. King (n. 50), 246.

⁷⁶ C. Găzdac (n. 29), chap. 3.

silver. As in the western frontier provinces, in *Dacia* the largest number of the false coins belongs to those pieces depicting the emperors of the period AD 193-238. Some possible factors of this outbreak in this period have already been suggested:

A change to the denominational system followed by a debasement of the silver coinage⁷⁷;

A failure to supply bronze coin north of the Alps⁷⁸.

The higher percentage of plated silver denominations in *Dacia* in comparison with the both provinces of *Pannonia* could be a result of the large number of auxiliary troops (see Graph).

This aspect also indicates that the outbreaks of the 2nd and 3rd centuries of imitative coinage took place not only in the western frontier provinces of the Empire but also in *Dacia*⁷⁹.

Such a large number of Roman copies in *Dacia* raises the problem of where they were produced. In the territories of the former western provinces of the Roman Empire, a large numbers of clay moulds to cast *denarii* and bronze denominations, coin-dies to strike *denarii* (see Plate, no. 5), spoilt cast coins (see Plate, no. 3, 4), coin-shaped bars (see Plate, no. 6) in the 3rd century have been recovered, especially from Britain and Gaul⁸⁰ (see Maps 1 and 2).

At the moments no moulds to cast bronze or silver coins were found in Roman *Dacia*. Owing to the presence of the spoilt bronze casts from Hoghiz, a monetary workshop was hypothetically located at this site⁸¹. For similar reasons another monetary workshop may have been located at the auxiliary fort of Ilișua (see Plate no. 4).

It has been generally considered reasonable that "if very large quantities of imitations are recovered from a site then the copies may have been [hypothetically] produced within or near it"⁸². On the basis of these criteria, in *Dacia* until now the presence of a „semi-official“ mints at *Porolissum* has been suggested⁸³. Some authors have also suggested such a mint at *Apulum*, based on the discovery of a hoard entirely consisting of *denarii* copies⁸⁴. This argument can also be used in the case of the monetary workshop from Ilișua where the plated *denarii* represents 56.4% of the total number this denomination found at this site. The possibility that the workshop from Ilișua could produce both silver and bronze copies is not unusual. There are already many sites from western provinces in which moulds to produce silver and bronze coins have been found together⁸⁵.

The large-scale outbreaks of copying Roman coins cover a wide area of the empire. This could indicate ignorance of the legislation, or even some small support from local authorities, especially in the periods of a shortage of the official coin. Similarly, it seems that this phenomenon was closely associated with the army.

For all these aspects, Roman *Dacia* can be considered a representative example.

⁷⁷ M. Orlandini, *Le monete romane imperiali 'coulées en Gaule' degli scavi di Aosta*, RINS 87, 1985, 61 ff.

⁷⁸ Ibidem; A. Kunisz, *La monnaie de nécessité dans les provinces rhénanes et danubiennes de l'empire romain dans la première moitié du III^e*, in Les 'dévaluations' à Rome, époque républicaine et impériale, vol. 2, Rome 1980, 136; C. King (n. 50), 243.

⁷⁹ For the concentration of the outbreaks of the Roman coin copies in the 2nd and 3rd century AD in the western frontier provinces see Cathy King (n. 50), 246.

⁸⁰ Ibidem, 241.

⁸¹ See n. 56.

⁸² Ibidem.

⁸³ I. Winkler, *Despre circulația monetară la Porolissum*, AMN 1, 1964, 220.

⁸⁴ V. Suci (n. 46), 328.

⁸⁵ C. King (n. 50), 241.

Comparative tables of the genuine and plated denominations from sites of Roman *Dacia**VLPIA TRAIANA SARMIZEGETVSA = SARMIZEGETUSA*

Period	Denarii				Total	Antoniniani				Total	
	Genuine		Plated			Genuine		Plated			
	No	%	No	%		No	%	No	%		
98-117	24	85.7	4	14.2	28					28	
117-138	17	89.4	2	10.5	19					19	
138-161	16	88.8	2	11.1	18					18	
161-180	7	87.5	1	12.5	8					8	
180-192	4	100			4					4	
193-218	51	80.9	12	19	63					63	
218-238	57	81.4	13	18.5	70					70	
238-244			3	100	3	10	83.3	2	16.6	12	15
244-249						8	100			8	8
249-253						5	100			5	5
253-268						3	100			3	3
Total	176	82.6	37	17.3	213	26	92.8	2	7.1	28	241

APVLVM = ALBA IULIA

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total
	Genuine		Plated			Genuine		
	No	%	No	%		No	%	
98-117	16	100			16		16	
117-138	19	100			19		19	
138-161	36	97.2	1	2.7	37		37	
161-180	25	89.2	3	10.7	28		28	
180-192	6	100			6		6	
193-218	112	92.5	9	7.4	121	2	100	123
218-238	153	92.1	13	7.8	166	2	100	168
238-244			1	100	1	108	100	109
244-249						103	100	103
249-253						118	100	118
253-268						95	100	95
Total	367	93.1	27	6.8	394	428	100	822

POROLISSVM = MOIGRAD

Period	Denarii				Total	Antoniniani				Total	
	Genuine		Plated			Genuine		Plated			
	No	%	No	%		No	%	No	%		
98-117	36	73.4	13	26.5	49					49	
117-138	37	86	6	13.9	43					43	
138-161	71	86.5	11	13.4	82					82	
161-180	42	85.7	7	14.2	49					49	
180-192	10	50	10	50	20					20	
193-218	119	59.5	81	40.5	200	2	50	2	50	4	204
218-238	72	67.9	34	32	106	1	50	1	50	2	108

238-244						15	88.2	2	11.7	17	17
244-249						8	72.7	3	27.2	11	11
249-253						5	100			5	5
253-268						1	100			1	1
Total	387	70.4	162	29.5	549	32	80	8	20	40	589

NAPOCA = CLUJ-NAPOCA

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total			
	Genuine		Plated			Genuine		No			
	No	%	No	%		No	%	No	%		
98-117	2	66.6	1	33.3	3				3		
117-138	1	100			1				1		
138-161	2	100			2				2		
161-180	1	33.3	2	66.6	3				3		
180-192	1	100			1				1		
193-218	2	100			2				2		
218-238	3	100			3				3		
238-244						2	100			2	
244-249						1	100			1	
253-268						1	100			1	
Total	12	80	3	20	15	4	100			19	

POTAISSA = TURDA

Period	Denarii				Total	Antoniniani				Total	
	Genuine		Plated			Genuine		Plated			Total
	No	%	No	%		No	%	No	%		
98-117	17	100			17					17	
117-138	10	100			10					10	
138-161	33	100			33					33	
161-180	21	100			21					21	
180-192	11	100			11					11	
193-218	105	96.3	4	3.6	109					109	
218-238	93	89.4	11	10.5	104					104	
238-244	7	100			7	15	93.7	1	6.2	16	23
244-249						12	100			12	12
249-253						4	100			4	4
253-268						5	100			5	5
Total	297	95.1	15	4.8	312	36	97.2	1	2.7	37	349

TIBISCVN = JUPA

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total	
	Genuine		Plated			Genuine		No	
	No	%	No	%		No	%	No	%
98-117	7	87.5	1	12.5	8				8
117-138	4	80	1	20	5				5
138-161	10	90.9	1	9	11				11
180-192	1	100			1				1
193-218	1	20	4	80	5				5
218-238	5	83.3	1	16.6	6				6

238-244	1	100			1	3	100	4
249-253						1	100	1
253-268						3	100	3
Total	29	78.3	8	21.6	37	7	100	44

DIERNA = ORȘOVA

Period	Denarii				Total	Antoniniani				Total
	Genuine		Plated			Genuine		Plated		
	No	%	No	%		No	%	No	%	
98-117	1	100			1					1
193-218	4	100			4					4
218-238	3	75	1	25	4					4
244-249						3	75	1	25	4
249-253						1	100			1
253-268						4	100			4
Total	8	88.8	1	11.1	9	8	88.8	1	11.1	9

DROBETA = DROBETA-TURNU SEVERIN

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total
	Genuine		Plated			Genuine		
	No	%	No	%		No	%	
98-117	4	100			4		4	
117-138	2	100			2		2	
138-161	2	100			2		2	
180-192	1	100			1		1	
193-218	3	60	2	40	5		5	
218-238	5	50	5	50	10	1	100	
238-244						3	100	
244-249						10	100	
249-253						2	100	
253-268						28	100	
Total	17	70.8	7	29.1	24	44	100	

BUCIUMI

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total
	Genuine		Plated			Genuine		
	No	%	No	%		No	%	
98-117	10	71.4	4	28.5	14		14	
117-138	1	33.3	2	66.6	3		3	
138-161	8	66.6	4	33.3	12		12	
161-180	5	83.3	1	16.6	6		6	
180-192	1	100			1		1	
193-218	27	100			27		27	
218-238	13	61.9	8	38	21		21	
238-244						5	100	
244-249						3	100	
Total	65	77.3	19	22.6	84	8	100	

ROMITA

Period	Denarii					Antoniniani					Total
	Genuine		Plated		Total	Genuine		Plated		Total	No
	No	%	No	%		No	%	No	%		No
98-117	1	100			1						1
117-138	4	100			4						4
138-161	3	100			3						3
180-192	2	100			2						2
193-218	5	71.4	2	28.5	7						7
218-238	8	88.8	1	11.1	9						9
238-244						1	50	1	50	2	2
244-249						1	100			1	1
Total	23	88.4	3	11.5	26	2	66.6	1	33.3	3	29

ILIŞUA

Period	Denarii					Antoniniani					Total
	Genuine		Plated		Total	Genuine		Plated		Total	No
	No	%	No	%		No	%	No	%		No
98-117	2	33.3	4	66.6	6						6
117-138	5	100			5						5
138-161	4	57.1	3	42.8	7						7
161-180	2	50	2	50	4						4
180-192	1	50	1	50	2						2
193-218	7	31.8	15	68.1	22						22
218-238	6	46.1	7	53.8	13						13
238-244			3	100	3	1	33.3	2	66.6	3	6
244-249						5	83.3	1	16.6	6	6
Total	27	43.5	35	56.4	62	6	66.6	3	33.3	9	71

GHERLA

Period	Denarii					Antoniniani					Total
	Genuine		Plated		Total	Genuine		Plated		Total	No
	No	%	No	%		No	%	No	%		No
98-117	17	94.4	1	5.5	18						18
117-138	8	88.8	1	11.1	9						9
138-161	13	92.8	1	7.1	14						14
161-180	7	87.5	1	12.5	8						8
180-192	1	100			1						1
193-218	32	86.4	5	13.5	37						37
218-238	20	95.2	1	4.7	21						21
238-244						4	100			4	4
244-249						2	66.6	1	33.3	3	3
253-268						1	100			1	1
Total	98	90.7	10	9.2	108	7	87.5	1	12.5	8	116

MEHADIA

Period	Denarii				Total	Antoniniani		Total	
	Genuine		Plated			Genuine			
	No	%	No	%		No	%		
98-117	5	100			5			5	
117-138	1	50	1	50	2			2	
138-161	4	100			4			4	
180-192	1	100			1			1	
193-218	6	66.6	3	33.3	9			9	
218-238	19	95	1	5	20			20	
238-244						3	100		3
244-249						7	100		7
249-253						1	100		1
253-268						1	100		1
Total	36	87.8	5	12.1	41	12	100		53

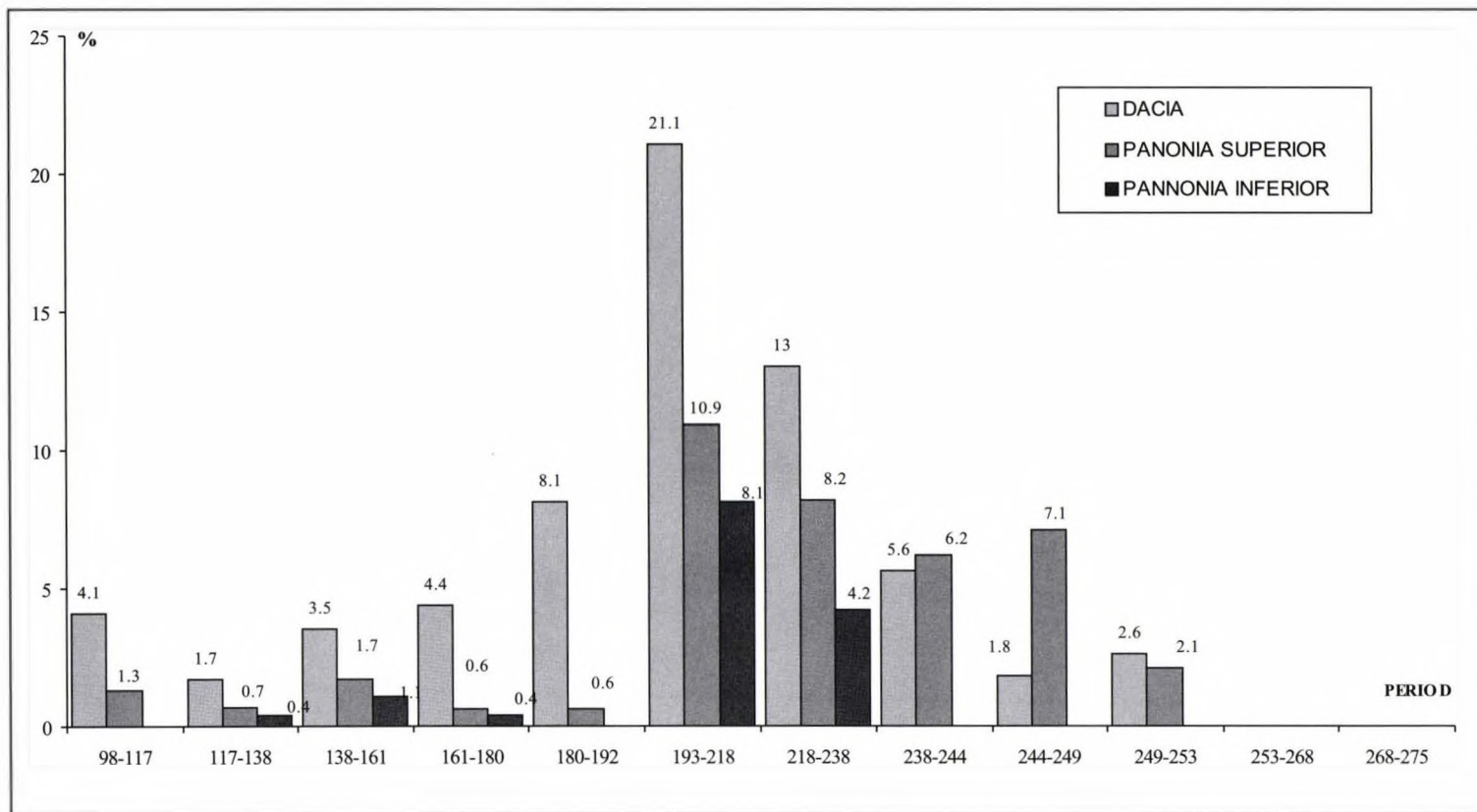
MICĂSASA

Period	Denarii				Total
	Genuine		Plated		
	No	%	No	%	
98-117	6	85.7	1	14.2	7
117-138	6	100			6
138-161	4	57.1	3	42.8	7
161-180	3	75	1	25	4
180-192	3	100			3
193-218	11	61.1	7	38.8	18
218-238	5	27.7	3	16.6	8
Total	38	71.6	15	28.3	53

ORLEA

Period	Denarii				Total	Antoniniani				Total	
	Genuine		Plated			Genuine		Plated			
	No	%	No	%		No	%	No	%		
98-117	1	100								1	
117-138	4	80	1	20	5					5	
138-161	7	63.6	4	36.3	11					11	
161-180	5	71.4	2	28.5	7					7	
180-192	5	83.3	1	16.6	6					6	
193-218	31	62	19	38	50					50	
218-238	24	53.3	21	46.6	45					45	
238-244	2	100			2	6	75	2	25	8	10
244-249						5	100			5	5
249-253						2	100			2	2
253-268						3	100			3	3
Total	79	62.2	48	37.7	127	16	88.8	2	11.1	18	144

Comparative graph of % plated silver denominations from *Dacia* and *Pannonia**



* The percentage values are calculated in relations with all other denominations (gold, silver and bronze), see C. Găzdac, *Monetary circulation in Dacia in the period from Trajan to Constantine I (AD 106-337)*, DPhil thesis, University of Oxford (2001), manuscript, pl. Q 3 - 5.

Finds of moulds used to cast coins

2000+

1. Pachten

2. London

3. Trier

4. St. Mard

100+

5. Arras

6. Bernard

7. Chateaubleau

8. Damery

9. Lyon

10. Reims

14. Mainz

15. Duston (4th c.)

21. Edington

22. Whitchurch

23. Risissen

24. Sees (AE)

50+

11. Autun

12. Entrains

13. Grand

18. Rottweil

20+

16. Koln

17. Strasbourg

19. Niederbieber

20. Nohfelden

10+

25. Vienne

26. Boulogne-sur-Mer

27. Famars

28. Gravenmacher

29. Augst (1st-3rd C.)

30. Rumsî

31. Rivenhall (4th C.)

1-9

32. Ancaster

33. Wroxeter

34. York

35. Silchester

36. Bartlow

37. Bitchester

38. Sleaford

39. Bottesford

40. Housesleads

41. Bridgewater

42. Guernsey

43. Padua

44. Tetelberg

45. Dalheim

46. Bonn

47. Haltern

48. Heddernheim

49. Külling

50. Saarbrücken

51. Saalburg

52. Saarlouis-Rox

53. Tholey

54. Wiesbaden

55. Xanten

56. Zugmanlel

57. Attert

58. Elouges

59. Bavai

60. Bordeaux

61. Chateau Porcein

62. Corseul

63. Ecoust-St.-Main

64. Vichy

65. Mâcon

66. Luxeuil

67. Arles

68. Millington

69. Eining

93. Brigetio

94. Carnuntum

95. Lauriacum

96. Mandeure

97. Nieder-Sterreich

98. Odenbach

99. Keynsham

? No

70. Ryton

71. Oakham

72. Chester

73. Lincoln

74. Nocton

75. Bulwick

76. Chelmsford

77. Colchester

78. Dorchester

79. Highbridge

80. Kenn

81. Lingwell Gate

82. Castor

83. Mijmegen

84. Brioude

85. Paris

86. Meaux

87. Melun

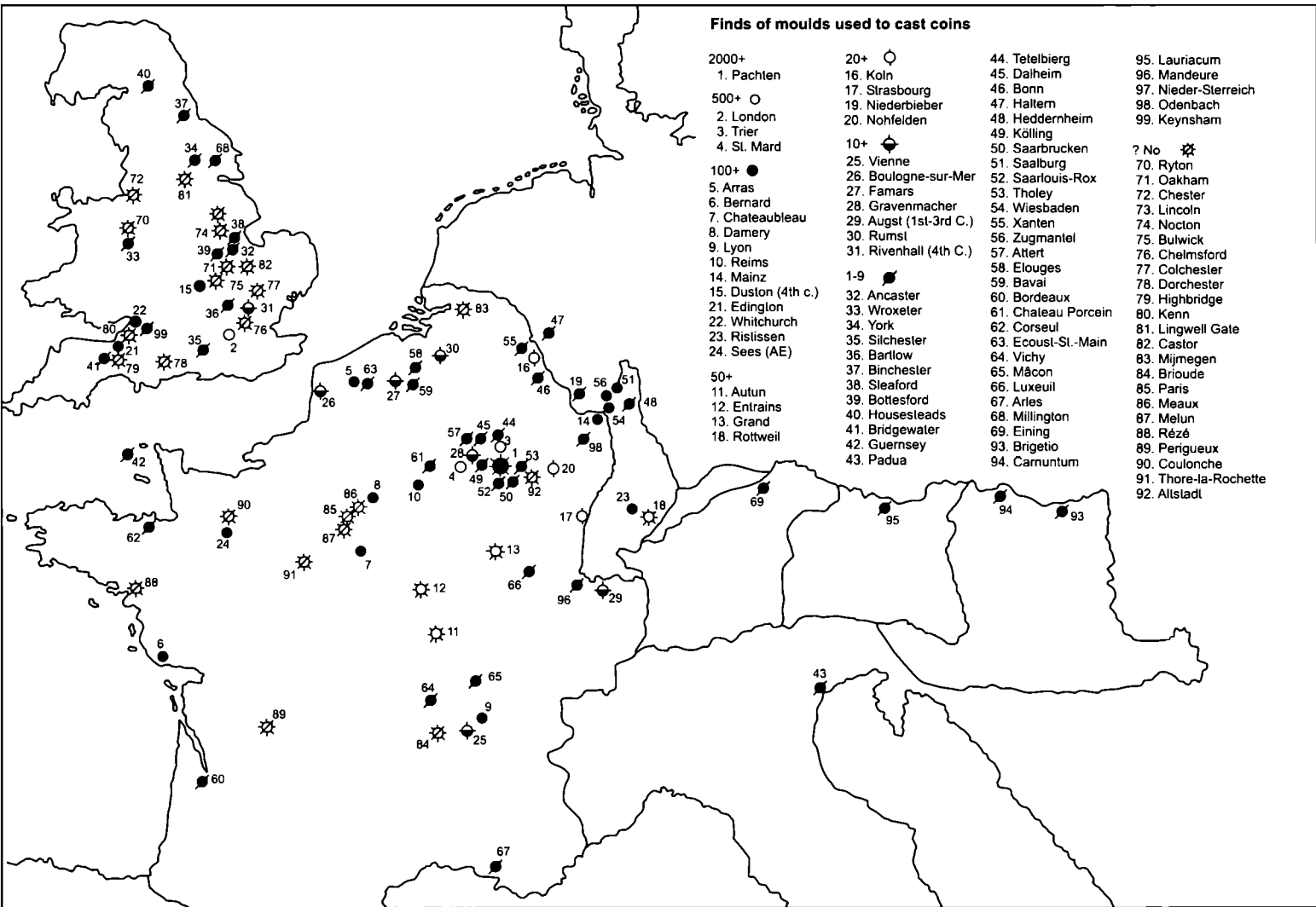
88. Rézé

89. Perigueux

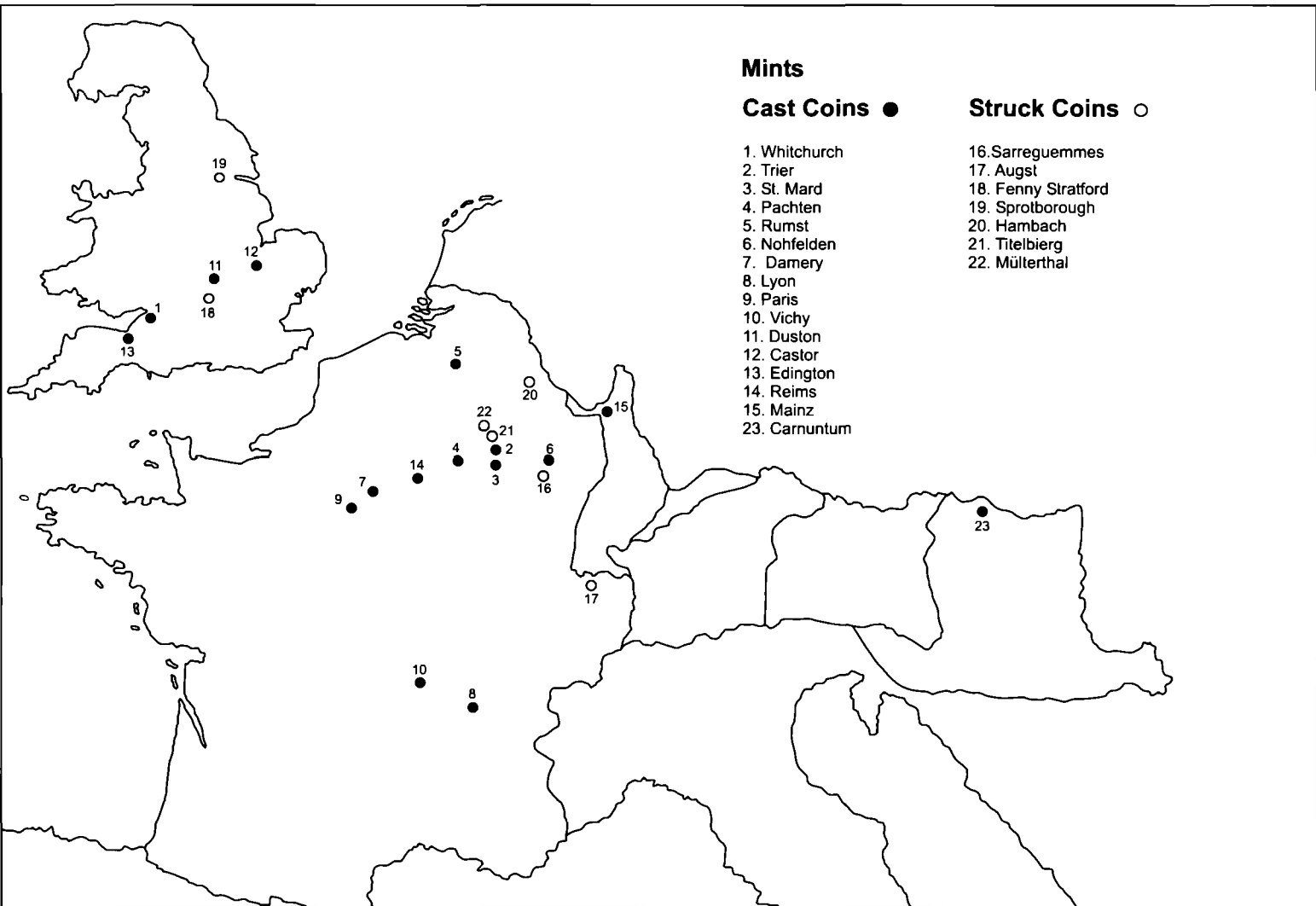
90. Coulonche

91. Thore-la-Rochette

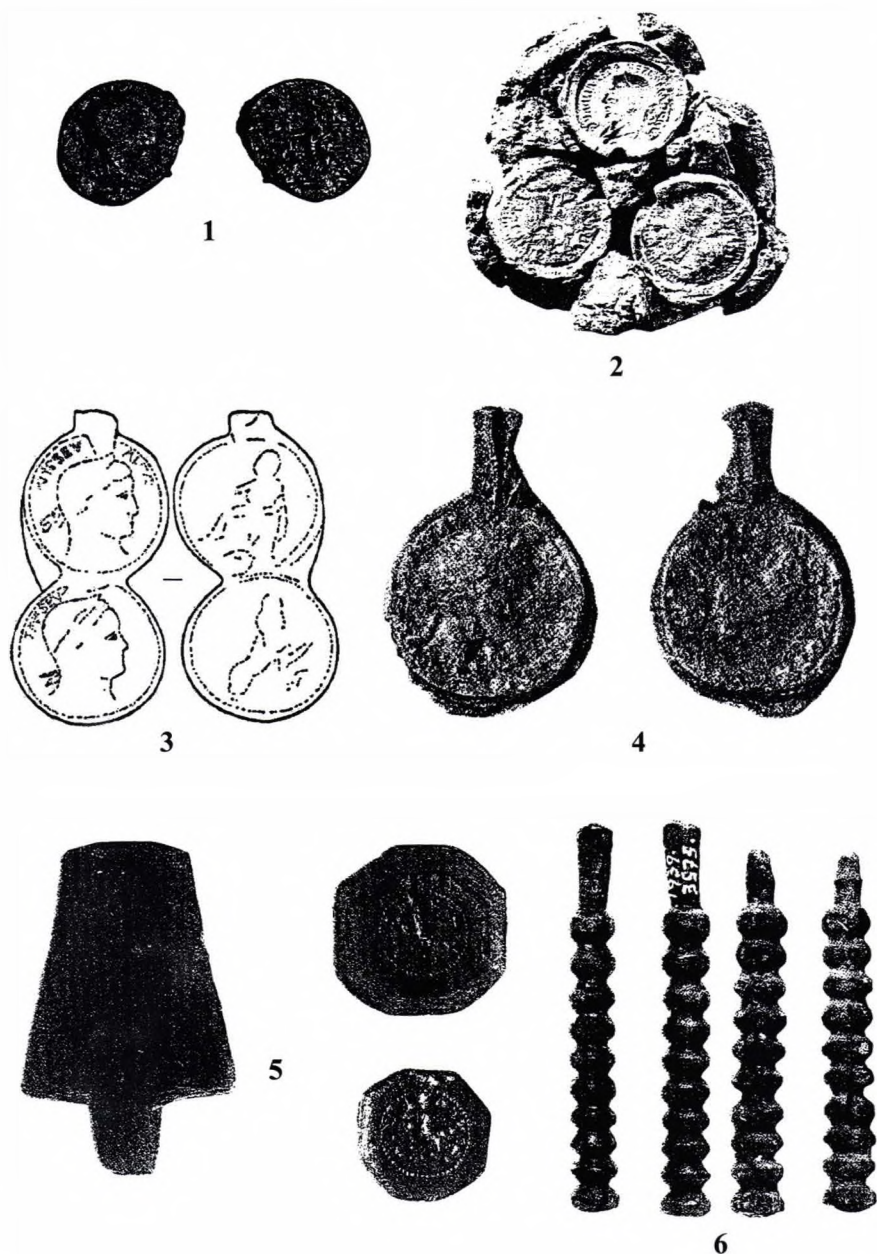
92. Altisladl



Map 1. Finds of moulds for casting coins (after C. King [n. 50])



Map 2. Mints (after C. King [n. 50])



1. Plated *antonianus* found at Apulum. 2. Bottom of composite mould, showing obverse of *denarius* of Severus Alexander and reverse of Gordian III, found at Pachten (after G. Boon [n. 67] 158-159, pl. II. no. 7a). 3. Spoilt casts of *sestertii* from two-piece slab-moulds from Brigetio (after G. Boon [n. 67] 108, fig. 1). 4. Spoilt cast of a *sestertius* showing obverse and reverse of Antoninus Pius, found in the auxiliary fort at Ilişua (after D. Protase, C. Gaiu [n. 60] pl. LXXXVII/162). 5. Coin die found at Augusta Raurica: reverse of M. Aurelius for Lucilla (the genuine coin was issued at Rome between AD 164-169, RIC III p. 274, no. 759) (after M. Peter [n. 65] 131 f., pl. 18). 6. Coin-shaped bars for *denarii* found at the mint at Augusta Raurica (after M. Peter [n. 65] 104 f., Pl. 4)

Dorin Alicu

DIE TEMPEL AUS MICIA (I)

Der Tempel des Iupiter Optimus Maximus

Im Herbst des Jahres 1947 führte O. Floca, infolge der zufälligen Entdeckung eines Altars mit unleserlicher Inschrift durch einen Bürger von Vețel, eine Oberflächenforschung durch, die mit einer Suchgrabung im Punkte „la hotar“, „ca. 400 m südöstlich vom Militärlager“¹ endete. Die Untersuchung wurde anscheinend auch im Sommer 1948 fortgesetzt, jedoch ohne wichtige Ergebnisse².

Der Archäologe aus Deva entdeckte auf einer recht kleinen Fläche mehrere Altäre mit oder ohne Inschrift, Skulpturen mit der Darstellung des Iupiter, architektonische Elemente. Über die Qualität und die Menge der Funde behauptet O. Floca: „Ihre Natur (Kapitelle, Säulenschäfte, Ziegelspuren, selbst eine Eingangsschwelle usw.) zeigen deutlich, daß sich hier ein Gebäude befand, ein Tempel. Tatsächlich konnten wir anhand der Reste dieses Baus feststellen, daß es aus einem Unterbau (einer Art Pflasterung) bestand, ca. 3 m vom Ort der Entdeckung der erwähnten Denkmäler entfernt, 22-25 cm dick und aus Steinen bestehend – Felssplitter und Uroi-Gestein –, die unmittelbar auf den schwarzen gewachsenen Boden gelegt wurden. Die Ausdehnung dieses Unterbaus mit eher ovaler Fläche beträgt 3,5 x 2 m. Es wurde nicht die geringste Spur einer Mauer gefunden, auch Steine nicht, die offensichtlich in einer Mauer verwendet wurden“³. Aus der knappen Beschreibung der Grabungen geht hervor, daß O. Floca in Eile eine kleine Fläche freilegte und keinen Schnitt für die Identifizierung der Grundmauern des Baus, des Plans oder der Stratigraphie durchführte, mit der Begründung, daß das Gelände vom Eigentümer gereinigt worden war.

Die einzige lesbare Inschrift, die im Laufe der Grabungen entdeckt wurde, mit dem Text

*Iovi Erap/olitano // fecit Ca(s)/sius Ruf/us votu/m dedit*⁴,

überzeugte O. Floca, diesen Tempel der orientalischen Gottheit Iupiter Hierapolitanus⁵ zuzuschreiben, was in den wissenschaftlichen Umlauf so gelangte⁶. Die Gegenstände, die daselbst entdeckt wurden, scheinen aber O. Floca zu widersprechen.

Es wurden während der Grabungen zwei Statuen entdeckt, die den Iupiter in der „Verospi“-Stellung⁷ darstellen. Eine der Statuen, die aus Augit-Andesit gearbeitet wurde, ist besser erhalten und stellt den Gott mit den für den griechisch-römischen Gott kennzeichnenden Attributen, ohne orientalisierende Elemente dar. Andererseits sind die plastischen Darstellungen des Hadad aus Hierapolis wohlbekannt; er wird

¹ O. Floca, *Materiale* 1, 1953, 773.

² Ders., *Studii. Revista de știință și filozofie* 2, 1949, 1, 108.

³ Ders. (Anm. 1), 779.

⁴ O. Floca, *Materiale* 1, 1953, 773-784 = AE 1952, 196 = IDR III/3, 97.

⁵ In dieser Lage wird Iupiter mit der syrischen Gottheit Hadad aus der Siedlung Hierapolis identifiziert, wo der Gott einen beeindruckenden Tempel hatte (S. Sanie, *Culte orientale în Dacia romană I. Cultele siriene și palmiriene*, București 1981, 96).

⁶ L. Mărghitan, C. C. Petolescu, in *Hommages à M. J. Vermaseren II*, 1978, 720-721; S. Sanie, a. a. O., 96-97; E. Pescaru, A. Rusu, *Sargetia* 25, 1992-1994, 174; A. Pescaru, D. Alicu, *Templele romane din Dacia (I)*, Cluj-Napoca 2000, 77 (ebenso in allen Synthesen über Micia).

⁷ D. Isac, *AMN* 2, 1974, 62-76.

gewöhnlich zusammen mit seinem Götterpaar Atargatis dargestellt. Es ist deutlich, daß die Statuen aus ikonographischer Sicht mit dem syrischen Gott nichts gemeinsam haben⁸.

Unter den zahlreichen Weihungen an Iupiter, die im Laufe der Zeit in Micia gefunden wurden, sind zwei Inschriften wegen ihres Fundortes besonders bedeutend. Das erste Denkmal ist ein gut erhaltener Altar aus Augit-Andesit, auf dem folgende Inschrift erhalten ist:

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / V(erani) et c(ives) R(omani) / per C(aium) / Anton(ium) / Crispinum / mag(istrum) p(agi) M(iciensis)*⁹.

Der Dedikant, Magister des *pagus* Micia, ist aus einer anderen ebenfalls in Micia entdeckten Inschrift bekannt, wahrscheinlich eine Bauplatte, die er zwischen 198-211 für die Kaiser Septimius Severus, Caracalla und Geta in seiner Eigenschaft als Veteran und ehemaliger Dekurio der *ala II Pannoniorum* errichtete¹⁰. C. Antonius Crispinus wird also nach 198 Magister in Micia, wahrscheinlich zu Beginn des 3. Jh., in welcher Eigenschaft er einen Altar dem IOM weiht.

Der erste Herausgeber der Inschrift gibt das Datum der Entdeckung nicht an, dafür aber die Herkunft des Denkmals: „Gemeinde Veţel (antiker Name Micia), im Ort namens „Ia Hotar“, auf dem Boden des Aron Brate, südlich der Eisenbahnlinie und des Kastells. An der Fundstelle sind Spuren von Mauern festzustellen, Fragmente von Säulen usw. Es ist sehr gut möglich, daß sich hier die Spuren eines Tempels befinden“¹¹.

Das zweite Denkmal ist eine Kalksteinsäule mit der erhaltenen Höhe von 1,89 m und dem Durchmesser am oberen Teil von 38 cm. Der sehr gut erhaltene untere Teil hat eine 12 cm hohe Plintha und einen Durchmesser von 44 cm. Der Säulenschaft trägt folgende Inschrift¹²:

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / C(aius) Iul(ius) Zo/ticus ex / v(oto) p(osuit). Ein Grieche, C. Iulius Zoticus, weiht dem Iupiter oder dessen Tempel eine Votivsäule.

Das Stück wurde im Juli 1967 ca. 450 m ost-südöstlich vom Kastell, in einer Tiefe von 1,3 – 1,4 m entdeckt. Über den Kontext der Entdeckung geben die Forscher V. Vasiliev und L. Mărghitan folgendes an: „In der Nähe ihres Entdeckungsortes waren (während der Grabungen) weitere drei anepigraphische Säulen aus demselben Material geborgen worden, eine davon war in Form und Größe mit der oben beschriebenen völlig identisch. Obwohl es keine weiteren Beweise gibt, kann angenommen werden, daß sich an jener Stelle in der Antike ein Peristylbau oder vielleicht ein kleines von Säulen umgebenes Heiligtum befand, das Iupiter geweiht war“¹³. Die drei hier besprochenen Denkmäler, zwei für IOM und das dritte für Iupiter Hierapolitanus, wurden in großen zeitlichen Abständen voneinander, aber in derselben Gegend gefunden.

Der Altar des C. Antonius Crispinus wurde irgendwann vor 1937 im Punkte „Ia Hotar“ gefunden, dort, wo O. Floca 1947-1948 eine Untersuchung ca. 400 m südöstlich vom Kastell im Punkte „Ia hotar“ durchführte und den Altar für Iupiter Hierapolitanus entdeckte; 1967, zwanzig Jahre später, wurde ca. 450 m ost-südöstlich vom Kastell die Votivsäule des Zoticus zusammen mit anderen Säulen und architektonischen Elementen gefunden.

Diese leider recht vagen topographischen Angaben, „etwa“, „ca.“, „südöstlich“, „ost-südöstlich“, zusammen mit der Identifizierung des Ortsnamens zweier der Funde,

⁸ D. Isac, a. a. O., 76; S. Sanie, a. a. O., 97.

⁹ IDR III/3, 80.

¹⁰ CIL III 1375 = IDR III/3, 54.

¹¹ O. Floca, Sargetia 1, 1937, 64.

¹² IDR III/3, 89.

¹³ V. Vasiliev, L. Mărghitan, Apulum 7/1, 1968, 428-429.

„la hotar“, und der Entfernung vom Kastell von ca. 400-450 m, lassen uns glauben, daß diese Denkmäler im selben Areal mit einem Radius von einigen Dutzend Metern gefunden wurden. Die zahlreichen architektonischen Elemente, die sowohl in der Grabung O. Flocas, als auch zufällig oder gelegentlich der Ausgrabungen für die Errichtung der Wärmezentrale gefunden wurden, geben für den Punkt „la hotar“, ca. 400-450 m südöstlich vom Kastell, ein großes, recht strenges Gebäude an (die gefundenen Kapitelle sind dorisch), das aber Statuen der obersten Gottheit und zahlreiche Votivaltäre beherbergte. Wahrscheinlich traf O. Floca mit den Grabungen, die er mit den unumgänglichen Schwächen der rumänischen archäologischen Forschung der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts durchführte, auf den Peribolos des Tempels, auf eines der Schiffe oder auf eine *area sacra* oder einen Temenos des Tempels oder Heiligtums und deshalb entdeckte er bloß Denkmäler und keine Mauern.

Leider ist dieser Tempel oder dieses Kapitäl des Pagus Micia für die Forschung entgültig verloren, weil der gesamte Bereich vom westlichen Abschnitt der Wärmezentrale zerstört wurde.

Die Anbetung des Iupiter Hierapolitanus im Tempel des IOM von Micia ist nicht ungewöhnlich, besonders da der Synkretismus des Hadad von Hierapolis mit Iupiter bisher im Römischen Reich einzigartig ist¹⁴. Im Widerspruch zur Ansicht von O. Floca und S. Sanie ist es schwer zu glauben, daß jemand einen Tempel ausschließlich für die syrische Gottheit errichtete. In Dakien hat von den syrischen Gottheiten, die mit Iupiter synkretisiert wurden, allein Baal aus Doliche eine eigene Ikonographie und ausschließlich ihm geweihte Kultdenkmäler¹⁵.

Ebenfalls aus Micia sind zwei Inschriften für Hadad aus Heliopolis-Baalbek im Synkretismus mit Iupiter bekannt; eine wurde von einem Zenturio der *legio IV Flavia Felix*, Q. Licinius Macrinus, geweiht¹⁶, die zweite von L. Licinius Messalinus, Zenturio der *legio XIII Gemina*¹⁷, beide italischer Herkunft. Die Inschriften werden unter Trajan datiert, also zu Beginn des 2. Jh.¹⁸. Es ist möglich, daß die beiden Zenturione die Altäre im selben Tempel des IOM oder Kapitäl Micias errichteten¹⁹. Dies würde die Anfänge des Baus in das erste oder zweite Jahrzehnt des 2. Jh. n. Chr. ansetzen. Auf dieselbe frühe Datierung verweist auch der Altar mit Inschrift, den die *ala I Bosporanorum* für IOM in den 120er Jahren weihte, als sie nach Dakien zurückkehrte und für kurze Zeit in Micia stand²⁰.

Schlußfolgernd wurden in Micia Hadad aus Hierapolis und Hadad aus Heliopolis, mit IOM synkretisiert, im Tempel des IOM oder auf dem Kapitäl angebetet; die Beinamen Hierapolitanus oder Heliopolitanus haben eher einen geographischen Sinn, der nicht so sehr mit der Herkunft der Widmer – alle italischen Ursprungs – zu tun hat, als mit Erinnerungen oder Ereignissen, die sie vor ihrer Niederlassung in Micia erlebt hatten.

Der Tempel von Micia, aus dem wahrscheinlich die meisten Weihungen an IOM stammen, wurde zu Beginn des 2. Jh. errichtet und funktionierte noch in der ersten Hälfte des 3. Jh.²¹; er existierte wahrscheinlich bis zum römischen Rückzug aus der Provinz. Im Laufe der Zeit muß er Reparaturen und Umbauten erlebt haben, was die verschiedenen Materialien, Kalkstein, Sandstein, Andesit, erklärt, aus denen die entdeckten architektonischen Elemente bestehen.

¹⁴ S. Sanie (Anm. 5), 98; L. Mărghitan, C. C. Petolescu (Anm. 6), 720.

¹⁵ A. Pescaru, D. Alicu (Anm. 6), 135-137, 154-155.

¹⁶ CIL III 1353 = IDR III/3, 95.

¹⁷ CIL III 1354 = IDR III/3, 96.

¹⁸ S. Sanie (Anm. 5), 93; R. Turcan, *Culte orientale în lumea romană*, Bucureşti 1992, 172-183.

¹⁹ Siehe CIL III 1350 = 7852 = IDR III/3, 94, ein Altar für Iupiter und Iuno.

²⁰ CIL III 7867 = IDR III/3, 92; C. C. Petolescu, *AMN* 34/1, 1997, 79.

²¹ Siehe CIL III 1343 = AE 1978, 705 = IDR III/3, 77; IDR III/3, 80.

Der Kult des Iupiter, offizielle Gottheit des Reiches, Schutzherr des Staates, der Provinzen und des Kaisers, ist besonders häufig in Dakien belegt, wo er durch über 400 Inschriften und Skulpturdenkmäler bezeugt wird²². Diese gruppieren sich in den wichtigsten militärischen und Stadtzentren, mit intensivem wirtschaftlichem, gesellschaftlichem und religiösem Leben, wie Ulpia Traiana, Apulum, Potaissa, Napoca, Ampelum, nicht zuletzt in Micia.

Iupiter muß, entweder alleine oder zusammen mit den kapitolinischen Gottheiten, Heiligtümer in allen bedeutenden Siedlungen Dakiens und mit Sicherheit in jeder Stadt gehabt haben.

Im Falle von Ulpia Traiana enthüllt eine in Breazova gefundene Inschrift, die aber zweifellos aus Sarmizegetusa stammt²³, Angaben über die Feste Iupiters, *epula Iovis*, die zehn Tage vor den Junikalenden stattfanden, also am 23. Mai²⁴. Laut I. Piso war dieses *epulum Iovis*, am 23. Mai, der Tag der Weihe des Kapitols von Sarmizegetusa, der Geburtstag des ersten Kapitols in Dakien²⁵. Das Kapitol von Sarmizegetusa, das im Gelände südlich des *forum vetus* der Metropolis vermutet wird, wird in nächster Zukunft erforscht werden. Außer dem Kapitol konnte in der Hauptstadt Dakiens auch ein Tempel funktioniert haben, der ausschließlich Iupiter geweiht war. Aus einem solchen Tempel könnte ein Teil der 9 Skulpturen stammen, ein Teil davon große Statuen, die Iupiter in der „Verospi“-Stellung zeigen²⁶, oder manche der 15 Altäre für IOM, die im Laufe der Zeit hier entdeckt wurden²⁷.

Die Idee eines archäologisch identifizierten Tempels für Iupiter in Napoca wurde von M. Bărbulescu²⁸ infolge der Entdeckungen aus den Erdausgrabungen für die Beendigung des Fundaments des Central-Geschäfts zwischen der Gh. Doja-Str. und der Cotită-Str. formuliert. Von hier konnte u. a. ein Altar von beeindruckenden Ausmaßen geborgen werden, der für IOM, Silvanus und die anderen schützenden Götter und Göttinnen geweiht war²⁹. Dieser Altar, zusammen mit den architektonischen Stücken, suggerieren das Vorhandensein hier eines monumentalen Baus, wahrscheinlich eines Tempels³⁰. Die Zuschreibung dieses eventuellen Tempels an Iupiter allein aufgrund eines Altars, auf dem der oberste Gott zusammen mit Silvanus erscheint – eine unnatürliche Assoziierung wegen der verschiedenen Beschäftigungs- und Attributspähren der beiden Gottheiten – scheint etwas gezwungen. Ein weiteres Argument gegen die Idee eines Tempels des Iupiter an diesem Ort ist die peripherische Lage des Baus in der Topographie der antiken Stadt. Er liegt in einer Insula in der Nähe der Nordmauer der Stadt, in beträchtlicher Entfernung vom Forum, was in der Praktizierung eines offiziellen Kultes von der Bedeutung jenes Iupiters ebenfalls ungewöhnlich wäre³¹. Dieser mögliche Tempel konnte aber dem Silvanus geweiht gewesen sein. In Napoca wurde Iupiter mit Sicherheit wie in allen römischen Städten im Kapitoltempel angebetet.

Ebenfalls M. Bărbulescu nimmt das Vorkommen eines Kapitol-Tempels in Potaissa an. Der Klausenburger Forscher stützt sich dabei auf die Entdeckung von fünf

²² M. Bărbulescu, *Cultele greco-romane în provincia Dacia* (Dissertation), Cluj-Napoca 1985, 34.

²³ V. Wollmann, *Apulum* 13, 1975, 222-224.

²⁴ I. Piso, *AMN* 15, 1978, 180-182 = *IDR III/2*, 242.

²⁵ *Ebd.*, 181.

²⁶ D. Alicu, C. Pop, V. Wollmann, *Figured Monuments from Sarmizegetusa*, *BAR IS* 55, Oxford 1979, Nr. 46-54.

²⁷ *IDR III/2*, 234-249.

²⁸ M. Bărbulescu (Anm. 22).

²⁹ A. Pescaru, D. Alicu (Anm. 6), 150-151.

³⁰ I. Mitrofan, *AMN* 13, 1976, 200.

³¹ D. Alicu, in *Cluj-Napoca. Inima Transilvaniei*, Cluj-Napoca 1977, 22.

nebeneinanderliegenden Altären auf der Cheia-Str., in der archäologisch reichsten Gegend von Potaissa. Zwei der Altäre wurden IOM geweiht, die anderen an Gottheiten des griechisch-römischen Pantheons³².

In Ampelum erwähnt eine Inschrift auf einer Votivsäule, die im letzten Jahrhundert entdeckt und auf den 25. Juli 201 datiert ist, die *cultores Iovis*, d. h. die Anbeter des Iupiter³³. Diese waren zu einem religiösen Kollegium organisiert und äußerten ihren Glauben an den obersten Gott entweder auf dem Kapitol oder in einem Bau, der ausschließlich für IOM bestimmt war.

In Apulum wird der Kult des Iupiter, allein oder zusammen mit den kapitolinischen Gottheiten, von zahlreichen Inschriften und figürlichen Denkmälern bezeugt³⁴. Aus unserer Sicht sind drei Inschriften von besonderer Bedeutung, da sie sich auf Bauten für Iupiter oder für Iupiter und Iuno beziehen.

1. Die erste Inschrift, die uns interessiert, gelangte in den wissenschaftlichen Umlauf ohne die Identifizierung der Gottheit, der sie geweiht wurde. Eine erste Annahme wurde von C. C. Petolescu geäußert, der glaubte, daß es sich um Iupiter Cimistenus handelt, eine Ansicht, die von I. Piso widerlegt wurde, der bei Betrachtung der Inschrift den Gottesnamen mit IOM identifizieren konnte³⁵. Es geht um eine marmorne Bauplatte, die von M. Iulius Quirinus, Augustale der Kolonie Apulum errichtet wurde, der die Türrahmen und die Türen beim Tempeleingang baute (*ianuas et valvas ad introitum templi fecit*).

2. Eine Votivsäule, die im 16. Jh. von Mezerzius und Zamosius gesehen wurde, mit unbekanntem Fundort und die später verlorenging, belegt das Dasein eines Tempels der kapitolinischen Götter Iupiter und Iuno³⁶. T. Claudius Anicetus, Augustale in Ulpia Traiana³⁷ und in Apulum, errichtete den vom Alter ruinierten Tempel aus eigenen Geldern neu auf (*templum vetustate dilapsum a solo restituit*). In welchem der beide Städte von Apulum sich der von T. Claudius Anicetus restaurierte Tempel befand, ist unmöglich zu bestimmen, besonders da für keine der Inschriften, in denen Iupiter zusammen mit Iuno erscheint, eine Fundortangabe vermerkt wurde.

3. Eine weitere Inschrift, wahrscheinlich eine Bauplatte, die ebenfalls verschwunden ist, bezeugt einen Tempel mit besonderem Charakter, der denselben Gottheiten Iupiter und Iuno Regina angehört³⁸. Ein Soldat der *legio XIII Gemina* thrakischer Herkunft, M. Ulpius Mucianus, errichtet aus seinem Geld, infolge eines Schwures, einen Tempel mit Uhr (*horologiar(ium) templum*)³⁹.

³² M. Bărbulescu, A. Căţinaş, in PER, 49-55; M. Bărbulescu, Potaissa. Studiu monografic, Turda 1994, 37-39.

³³ CIL III 1602 = IDR III/3, 311.

³⁴ IDR III/5, 114-202; V. Moga, Apulum 14, 1976, 119-129; ders., AMN 11, 1974, 81-83; ders., AMN 20, 1983, 383-384; D. Isac, AMN 11, 1974, 70-75.

³⁵ IDR III/5, 153; C. C. Petolescu, Dacia N. S. 22, 1978, 214.

³⁶ CIL III 1069 = AE 1969-1970, 547 = IDR III/5, 191; V. Moga, Apulum 14, 1976, 125, betrachtet T. Claudius Anicetus als *augur coloniarum* der Coloniae Aurelia und nova Apulensis.

³⁷ IDR III/2, 230.

³⁸ CIL III 1070 = ILS 5625 = IDR III/5, 193.

³⁹ I. Piso bespricht in IDR III/5, 193 die verschiedenen Deutungen der Abkürzung *horologiar.* in dieser Inschrift und akzeptiert mit einigen Vorbehalten die Deutung Mommsens *horologiar(ium) templum*, d. h. ein Tempel, der eine Uhr beherbergt; siehe auch D. Tudor, Latomus 23, 1964, 2, 294; V. Moga, Din istoria militară a Daciei romane, Cluj-Napoca 1985, 42-43.

Alexandru Diaconescu

A STATUE OF LIBER PATER FROM APULUM (ALBA IULIA)¹

More than a decade ago, in 1989, I came almost accidentally upon one of the most spectacular archaeological discoveries I have ever made: within a few hours a huge number of marble fragments from statuettes, reliefs and inscriptions was found in an evaluation trench intended to locate the western limit of the municipium/colonia Aurelia Apulensis. It was the last day of the excavation and I was assisted only by my younger colleague and friend, Marius Oprea. I came back the following year with a larger team and until 1992 worked to unearth the western half of a rectangular precinct belonging to the shrine of Liber Pater². The best of all the finds was a statuary group depicting Dionysus with a panther and Pan, which was efficiently restored and soon exhibited at the local museum of Alba Iulia, yet without an inventory number. Although the piece was mentioned several times³, it never became the object of the extensive study it deserved, mainly because for a long time I considered it appropriate to be published only in the context of the other finds from the same sanctuary. Now I realize that I was wrong to keep it „half published“ for years, so here is a detailed presentation of it⁴.

¹ In this article the following abbreviated literature is used:

Diaconescu, Haynes, Schäfer 2001 = Al. Diaconescu, I. Haynes, A. Schäfer, *The Apulum Project. Summary report of the 1998 and 1999 seasons*, in *The Impact of Rome on Settlement in the Northwestern and Danube Provinces* (St. Altekamp, A. Schäfer ed.), BAR, Int. Ser. 921, Oxford 2001, p. 115-128.

Diaconescu, Piso 1993 = Al. Diaconescu, I. Piso, *Apulum*, in *La politique éditiltaire dans les provinces de l'empire romain* (D. Alicu, H. Boegli ed.), Cluj Napoca 1993, p. 67-82.

Fuchs 1983 = W. Fuchs, *Die Skulptur der Griechen*, München 1983.

Gasparri 1986 = C. Gasparri, *Dionysos / Bacchus*, in *Lexicon Iconographicum Mitologiae Classicae III*, Zürich-München 1986, p. 433-566.

Marquart 1995 = N. Marquart, *Pan in der hellenistischen und kaiserzeitlichen Plastik*, Bonn 1995.

Müller et alii 1997 = H. Müller, B. Schwaighofer, M. Benea, I. Piso, Al. Diaconescu, *Provenience of marble objects from the Roman province of Dacia*, in *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes*, 66, 1997, Beiblatt, p. 431-454.

Müller and collab. 1997 = H. Müller, B. Schwaighofer, M. Benea, *Appendix: Geochemische Untersuchung von römischen Marmorobjecten aus Apulum*, Rumänien, in Schäfer, Diaconescu 1997, p. 216-218.

Müller et alii 2001 = H. Müller, B. Schwaighofer, M. Benea, I. Piso, Al. Diaconescu, *Greek Marbles in the Roman Province of Dacia*, in *Archaeometry Issues in Greek Prehistory and Antiquity* (Y. Bassiakos, E. Aloupi, Y. Facorellis ed.), Athens 2001, p. 199-211.

Pochmarski 1974 = E. Pochmarski, *Das Bild des Dionysos in der Rundplastik der klassischen Zeit Griechenlands*, Wien 1974.

Reinach = S. Reinach, *Repertoire de la statuaire grecque et romaine*, Paris.

Schäfer, Diaconescu 1997 = A. Schäfer, Al. Diaconescu, *Das Liber Pater Heiligtum von Apulum*, in *Reichsreligion und Provinzialreligion* (H. Cancik, J. Rüpke ed.), Tübingen 1997, p. 195-218.

Todisco 1993 = L. Todisco, *Scultura greca del IV secolo. Maestri e scuole di statuaria tra classicità ed ellenismo*, Milano 1993.

Zanker 1973 = P. Zanker, *Klassizistische Statuen*, München 1973.

² For the general location and a short account see Diaconescu, Piso 1993, p. 69; for a more detailed examination of the finds, see Schäfer, Diaconescu 1997. In 1998 the excavations were reopened in frames of an international project aiming to investigate extensively the shrine and its surroundings (see Diaconescu, Haynes, Schäfer 2001).

³ Schäfer, Diaconescu 1997, p. 201, 212 and Abb. 1; Müller et alii 1997, Abb 1; Diaconescu, Haynes, Schäfer 2001, Fig. 4; Müller et alii 2001, Fig. 5.

⁴ The complete monograph of the site will be produced by I. Haynes, A. Schäfer and myself, assisted by the supervisors Cl. Melisch, J. Sewell, D. Bogdan and by a team of around 20 specialists, starting with the autumn of 2003, the excavation campaign of 2003 being the last planned.

Statuary group depicting Liber Pater/Dionysus with a panther to the right and with Pan to the left (Fig. 1-3, 7 a-b, 11 and 12).

Fine grained, white marble from Aphyon, in central Phrygia⁵. Maximum height 58 cm (plinth 23,5 x 16 cm x 4 cm).

The statuary group was found in 1989 and 1990, broken into 33 fragments. The most affected parts were the plinth and the left arm of the god, with the *thyrsos*. Portions of the left forearm, as well as the frontal half of the left foot sole with the toes, were never found and are now restored. The sole of the left foot was found in such a poor state because the plinth of the statuary group was originally fixed on its pedestal by three iron studs (rectangular in section), one of them being placed exactly under the left foot. The plinth itself was found shattered into many pieces; it had been either hammered or violently shaken in order to tear it out of the niche in which the statue was originally located. The neck of Liber Pater was also broken, probably by hitting the head of the statuette against a solid object. As a result, the left nostril and the upper lip were damaged (they are not restored). The arms are broken immediately under the armpits. Additionally, the right hand holding the *kantharos* was broken from the wrist and the left elbow and forearm were smashed into pieces, as well as the hand with the *thyrsos*. The legs were broken from above the ankles (the left one additionally from under the knee). The same fracture can be traced at the bottom of the supporting tree trunk and at the paws of Pan. The panther was broken into two and Pan was also found separately. His right hand is missing and was not restored. The *thyrsos* was broken into three pieces. Parts of the left hand and of the ivy crown were dashed during the discovery, but were immediately put together and finally properly restored. All these finds were spread around an altar or statue base of limestone, together with fragments of other statuettes and reliefs. The excavator's impression was that all these cult objects had been smashed against the limestone base, which was eventually overturned towards the south⁶. It is obvious that the destruction of the statuary group was intentional; the first suspects for this act of vandalism are the early Christians, who might have taken advantage of the lack of public authority after the retreat of the Roman army and officials, or of the decay of the sanctuary which would have been progressively abandoned by its worshippers. The remains of broken statuettes, reliefs and plates with inscription were covered by a collapsed roof, which produced a thick layer of well preserved tiles. Because of the humidity in the soil the upper face of all marble fragments was washed and a crust of precipitated calcium carbonate was formed on the bottom side.

The group had been repaired in ancient times, when the left paw of the panther and the left hand of Pan were each removed and replaced with new ones, held in place by studs. In antiquity, the face and body of Liber Pater were carefully polished and contrasted with the rest of the sculptural surfaces. The statuette was also painted⁷.

The restoration of the whole group was carried out with very good results at the regional laboratory of the National Museum of History of Transylvania (see the separate account of D. Boroş in this issue).

The statuette (Fig. 1) depicts Liber Pater/Dionysus, the god of wine and vegetation, leaning upon the *thyrsos* and pouring wine to a panther from a *kantharos*.

⁵Müller et alii 1997, sample Ap 30; Müller and collab. 1997, p. 217.

⁶No foundation for this altar/base was found, so it is not sure whether it was placed originally there, on the axis of the rectangular structure, near its western wall, or not.

⁷During the restoring traces of red paint were found on the lips and on the head of the *thyrsos*, and of brown paint on the hair.

He is about to step forwards, leading the *thiasos* (the Dionysian train advancing on India). To his left, a small Pan seems determined to accompany the god, who appears in a majestic pose. Liber Pater is wearing only a goat skin, *nebris*, which is knotted on the right shoulder, leaving most of the chest and belly naked. He is crowned with an ivy wreath, placed on the top of his head. On both sides over the forehead there is a group of three leaves from which the ivy fruits (*korymboi*) are emerging. The hair dress is typical, the hair being brought together in a loop at the back of the head and then falling in twisted curls on the shoulders. There is no additional ribbon holding the hair together, as there is in many other cases.

The pose is very elegant, with an accentuated *contrapposto*, the right foot supporting most of the weight of the body (a secondary point of support is provided by the *thyrsos*). The disposition of the body segments illustrates the „chiastic“ rules of composition.

„Chiasmos“ was a rhetoric figure of style which consisted in combining opposite elements to obtain diagonally (as the Greek letter „chi“ = X) a good

balance between different parts. Thus the right leg, which is taut because it supports most of the body weight, is balanced crosswise by the left arm which is taut too, in order to lean on the *thyrsos*. The left leg, which is bent and relaxed, is successfully opposed by the right arm which is also bent. The pose is by no means static, the right hip being moved to the side and pushed forwards (to assume the whole body weight, which is normal when stepping forwards)⁸, while the left foot is placed well behind, with the heel raised and touching the ground only with the front of the sole and with the toes. The exterior disposition of the right hip determines the transition of the shoulders to the left and thus creates the need for an external support, the *thyrsos*. The artist who conceived this group had a

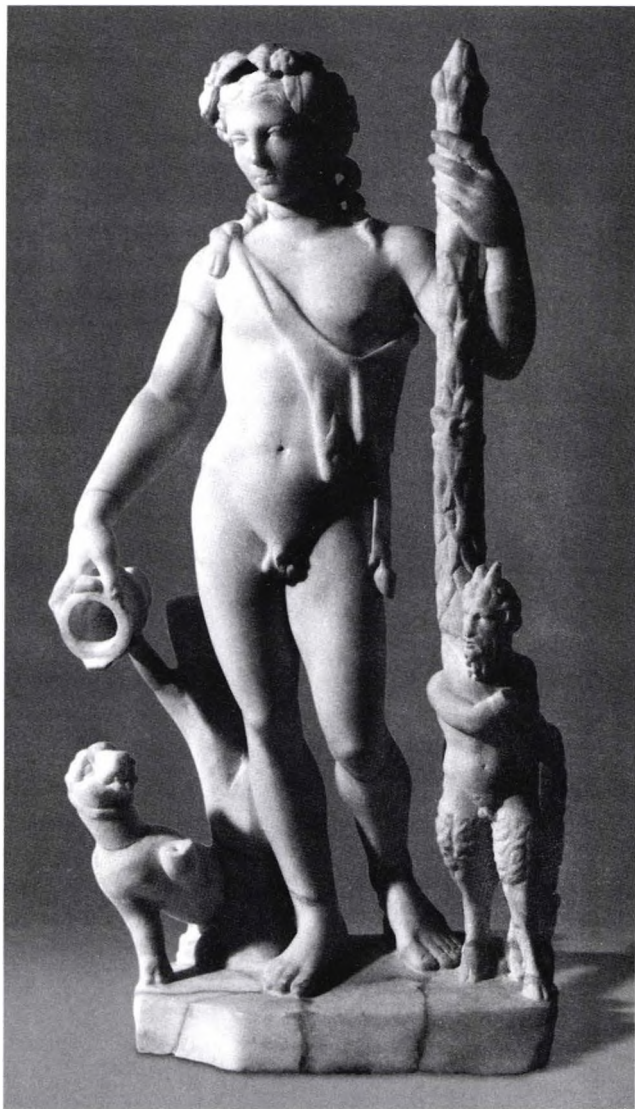


Fig. 1. Statuary group of Liber Pater, Pan and panther found in the sanctuary at Apulum

⁸ A detailed study of this movement by R. Tobin, *The Pose of the Doryphoros*, in Polykleitos, the Doryphoros and Tradition (W. G. Moon ed.), Wisconsin 1995, p. 55-56.



Fig. 2. The same Apulum group



Fig. 3. The same Apulum group



Fig. 4. Bronze statuette from Olympia

good three-dimensional vision, because he did not just balance up and down hips and shoulders in one plane, but he also twisted the body, moving the same points forwards and backwards. Thus the right hip, which is raised, is also pushed forwards, and the left hip, which is lowered, is pulled back at the same time. Consequently the shoulders follow an opposite movement, with the right one lowered and pulled back and the left shoulder raised and pushed forwards. The position of the head is the clue to the whole composition. The head is slightly turned to the right and bent, thus describing an „S“-shaped line from the forehead to the heel of the left foot. The only vertical element in the whole scheme is the *thyrsos*. The artist who carved this group from one block must have known in advance the precise position in space of all key elements, in order to obtain such a perfectly balanced stance.

Apparently this chiastic ponderation is Polykleitan. Seen from behind (Fig. 2), our god has a quite athletic, strong build, which also indicates a Classical model. In fact, despite the common opinion⁹, around 470-450 BC the statuary type of a naked Dionysos with boots and in a chiastic pose already existed, as proven by a bronze statuette (H = 22.5 cm) coming probably from Olympia and now at the Louvre (Fig. 4)¹⁰. The very pose

⁹ See for instance Gasparri 1986, p. 509-512.

¹⁰ Encyclopédie photographique de l'art III. Le Musée du Louvre, Paris 1938, p. 82 A; Cl. Rolley, *Les bronzes grecs*, Fribourg 1983, p. 154, fig. 151; Fuchs 1983, p. 84-86, Fig. 76/77; P. C. Bol, in Polyclète, *der Bildhauer der griechischen Klassik*. Ausstellung im Liebighaus, Museum alter Plastik, Frankfurt am Main, Mainz 1990, p. 509, no. 4; J. M. Hurwit, *The Doryphoros: Looking Backward*, in Polycleitos, the Doryphoros and Tradition (W. G. Moon ed.), Wisconsin 1995, p. 8, fig. 1.7.



Fig. 5 a. "Discobolus"
(bronze statuette
from Louvre)

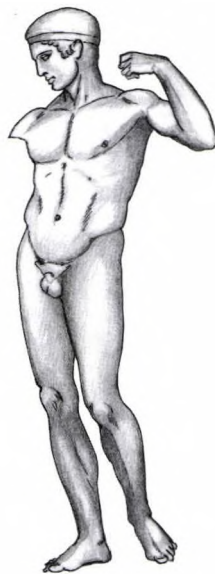


Fig. 5 b. "Diadumenos"
(replica from Madrid)



Fig. 6. "Hermes with
Dionysos" (formally Boboli
gardens in Florence)

of the Dionysus from Apulum, with *kantharos* and *thyrsos*, is attested by a Cilician stater, issued at the end of the 5th - the beginning of the 4th century B C. The only difference is that the half naked god wears there a mantle which is passed behind and held on the forearms, in the manner of the so-called „Hüftmantelstatuen“¹¹. Yet a Dionysus by Polykleitos could not be identified among the extant Roman replicas, which are merely re-elaborated images of the „discobolus“ or of the „doryphoros“¹².

At first sight it appears that the scheme of the Dionysos from Apulum combines the right side of the „discobolos“ with the left side of another Polykleitan work, the „diadumenos“ (see Fig. 5 a-b)¹³, but the right hip, which is extremely pushed to the side, suggests another model of the same Argive sculptor, the „Hermes with the divine child“ (Fig. 6). This group was taken by

¹¹ C. Arnold-Biucchi, *Reflections of Polykleitos' Works on Ancient Coins*, in *Polykleitos, the Doryphoros and Tradition* (W. G. Moon ed.), Wisconsin 1995, p. 227 and note 71; fig. 12.51.

¹² The statue of Liber Pater from Hadrian's villa in Tivoli was considered for some time a genuine copy of a Polykleitan original, but in fact it represents the „discobolos“ with a goat skin and a female hair dress. Even if it is not easy to accept that a „connoisseur“ such as Hadrian would have contented himself with a counterfeit, the modelling and the contemporary hair dress leave no doubt about the statue nr. 622 from the Museo Nazionale Romano (for the whole discussion see Pochmarski 1974, p. 89-94. Only Todisco 1993, no. 196, holds this statue for an adaptation after Euphranor). On the other hand, the statue from the Ny Carlsberg Glyptotek in Copenhagen is a typical „doryphoros“ turned into a Dionysus, which leaves no doubt about its model (D. Kreikenbom, *Bildwerke nach Polyklet. Kopienkritische Untersuchungen zu den männlichen statuarischen Typen nach polykletischen Vorbildern. Diskophoros, Hermes, Doryphoros, Heracles, Diadumenos*, Berlin 1990, p. 167, no. III/16, pl. 141-142).

¹³ T. Lorenz, *Polyklet*, Wiesbaden 1972, p. 24-28; M. Weber, *Der Speer des Doryphoros und die Binde des Diadumenos von Polyklet*, in *AA* 1992, p. 1-6; B. S. Ridgway, *Paene ad exemplum: Polykleitos' Other Works*, in *Polykleitos, the Doryphoros and Tradition* (W. G. Moon ed.), Wisconsin 1995, p. 187-188.



Fig. 7 a-b. The head of Liber Pater from the Apulum group

Hellenistic and Roman copyists as the model for statues representing monarchs and great generals¹⁴.

Yet the Apulum group is by no means a simple adaptation after a Polykleitan original, because the pose, with an extra support to the left, directs us, a century later, to Praxiteles. The whole attitude of the god, playing apparently detached, bored even, with the panther, is another Praxitelian trend. The soft modeling of the body with effeminate forms fits again the style of the 4th century BC. The head (Fig. 7 a-b), with a dreamy expression, suggested by its slightly bent position and by the almond-shaped eyes with heavy upper eyelids, which cover almost half of the upper part of the eyeballs, is also Praxitelian. Currently two statue types are connected to the Athenian 4th century BC

¹⁴ The very existence of this statuary group was seriously questioned. D. Kreikenborn, op. cit., p. 45-58, was undecided if a Polykleitan original ever existed or not, and A. Leibundgut, *Polykletische Elemente bei späthellenistischen und römischen Kleinbronzen: zur Wirkungsgeschichte Polyklets in der Kleinplastik*, in Polyclet, der Bildhauer der griechischen Klassik. Ausstellung im Liebighaus, Museum alter Plastik, Frankfurt am Main, Mainz 1990, fig. 238, did not even take into consideration such a statue among the models for Hermes statuettes of Roman times, because the „Hermes from the Boboli garden“, which could be taken for a replica of the Polykleitan original, is too much like the „doryphoros“. In his turn, C. Bol, op. cit., p. 118-120, no. 34-39, declared himself ready to accept the existence of such a group by Polykleitos, only because of the literary sources. It was the merit of J. Floren (*Der Hermes des Polyklet*, in *Polykletforschungen* [H. Beck, P. C. Bol Hrsg.], Berlin 1993, p. 57-72) to prove, starting from the same group from the Boboli garden in Florence, that there was indeed a Polykleitan original, which is to be differentiated from other works of the Argive sculptor, mainly because of the right hip which is strongly pushed to the side. It was this statue, and not the „doryphoros“, which served as a model for later works, such as the statue of Ptolemaios in Rabat, the one of Pompei from Museo Torlonia, and even for the Augustus statue at „Prima Porta“. A recently found colossal statuary group from Perge, dating from the Severan period, which is a perfect replica of the group from the Boboli garden, brings an additional argument to the demonstration of J. Floren (to my knowledge the group is unpublished; autopsy at the Antalya museum in January 2000). A further unpublished Hermes torso, with traces of the child held in the right hand, exists also in the deposits of the museum from Alba Iulia.

master: the so-called Dionysos of Woburn Abbey and its variant, Copenhagen-Valentini, the last being closer to the Apulum group, because of the more twisted body. In both cases the external support is provided by a tree trunk or a pillar, on which Dionysos is leaning with the right elbow.

The Woburn Abbey statue (Fig. 8)¹⁵ measures 153 cm, from which 8 cm is the plinth. It comes from the trade with antiques in Rome, where it was purchased about the middle of the 18th century. The right arm, which looks rather rigid to me, is in fact restored. Originally it must have held a *kantharos* from which the god was pouring wine to a panther, which is now missing too. This teasing game is typical to the Praxitelian vision of the gods, as illustrated for instance by „Apollo sauroctonos“. Apart from the *contrapposto* with external support, the soft carnation is another element that points to the 4th century BC master. But the most convincing detail is provided by the left bent leg, with the raised heel, which is not pushed to the side, but is kept near the right foot. This gives a great deal of cohesion to the whole stance and resembles the scheme of the well-known Hermes from Olympia.

The statue from Copenhagen, no. 2080 (Fig. 9)¹⁶ differs from the one in Woburn Abbey only by the more exaggerated *contrapposto*. It has almost the same size (H = 156 cm) and was discovered at the end of the 19th century at Santa Marinella near Civitavecchia. Only the right hand holding a grape is restored. The panther to the right is now missing, but a „puntello“ on the external side of the right shank of the god indicates that there must have been a rod connecting the two figures. The fact that Dionysos is pouring wine from a *kantharos* is another argument for the original presence of a panther there. The pose is more dynamic than the previous one, with the right hand well separated from the body and the left foot pushed not only to the back but also towards the side. It is obvious that this statue is a copy after a bronze original. The small Pan to the right, identical with the one from Apulum, is a late Hellenistic element, which must have been added by the Roman copyists (see below).

The Apulum Dionysos is not leaning with the elbow on some support, as Praxitelian replicas do, but holds a



Fig. 8. Dionysos
Woburn Abbey



Fig. 9. Dionysos
Copenhagen 2080

¹⁵ Pochmarski 1974, p. 98-99; Gasparri 1986, p. 435, no. 120; E. Angelicousis, *The Woburn Abbey Collection of Classical Antiquities (Monumenta Artis Romanae XX)*, Mainz 1992, p. 50-51, no. 12, fig. 76-79; Todisco 1993, p. 77 and fig. 133.

¹⁶ Pochmarski 1974, p. 115-120; Gasparri 1986, p. 436, note. 124; Marquardt 1995, p. 262-263, pl. 26,3; Todisco 1993, p. 77 and pl. 134.



Fig. 10. The group Copenhagen 1644

thyrsos, very much in the way Hellenistic rulers held a lance in the left hand, after the model of Alexander by Lysippus¹⁷. The fact that some of these kings were worshiped as „neos Dionysos“ (for instance the Attalids in Pergamon¹⁸) could have prompted to the late Hellenistic or Roman copyists this pose of Liber Pater holding majestically the *thyrsos*¹⁹. Depicted in this way, the epiphany of the god gains in dignity and is far more impressive.

As already mentioned above, the presence of Pan in the group is a late Hellenistic element. Basically there are two iconographic types of this minor god who accompanies Dionysos with the *thyrsos*, both elaborated rather late²⁰. The first, illustrated by the group Copenhagen 1644 (Fig. 10)²¹, is bigger in size; Pan turns his head towards Liber Pater, somehow surprised, even terrified, by the appearance of the wine god. This group has more coherence than the second type, which is attested by the statue Copenhagen 2080 (see above Fig. 9) and by the Apulum group (Fig. 11). This smaller Pan accompanies the main god with apparently no direct connection to him. He looks forward as he is starting to march alongside Dionysos to join the *thiasos*.

It is obvious that the Apulum statuary group is an eclectic one, combining a Polykleitan pose with Praxitelian „quotations“ and Hellenistic elements. Such eclectic products appeared in the 2nd century BC, to fit the taste of the new customers, the Roman aristocracy²². In the first century BC the Romans were already distinguishing such items as a „Polykleitan chest“ from „Praxitelian arms“ or from a „Myronian head“. At least this is the impression left by a treaty of rhetoric from around 80 BC (*Auctor ad Herennium* 4, 9)²³. In direct contact with the neo-Hellenism of Asia Minor and

¹⁷ P. Moreno, *Scultura ellenistica*, Roma 1994, p. 26 sqq. and 421-427.

¹⁸ See for instance H. v. Prott, *Dionysos Kathegemon*, in *Athener Mitteilungen* 27, 1902, p. 161-188; E. Ohlemutz, *Die Kulte und Heiligtümer der Götter in Pergamon*, Darmstadt 1968, p. 90-122.

¹⁹ D. Svenson, *Darstellungen hellenistischer Könige mit Götterattributen*, Frankfurt am Main 1995, p. 5 sqq., 361 sqq.

²⁰ More details by Marquardt 1995, p. 261-263.

²¹ Marquardt 1995, p. 261-262, no. 5, pl. 26,2.

²² R. Bianchi-Bandinelli, *Rome. Le centre du pouvoir*, Paris 1969, p. 36-50; Ch. Landwehr, *Die antiken Gipsabgüsse aus Baiae. Griechische Bronzestatuen in Abgüssen römischer Zeit*, Berlin 1985, p. 181-188; J. Politt, in *The Oxford History of Classical Art* (J. Boardman ed.), Oxford 1993, p. 220-226; H.-U. Cain, O. Dräger, *Die sogenannten neuattischen Werkstätten*; H. Galsterer, *Kunstraub und Kunsthandel im republikanischen Rom*; T. Hölscher, *Hellenistische Kunst und römische Aristokratie*, all in *Das Wrack. Der antike Schiffund von Mahdia*, Köln 1994, p. 809 sqq.

²³ The treaty was dedicated by an anonymous writer to C. Herennius, and in the passage which concerns us the author argues against those who teach rhetoric by using quotations from others instead of composing their own original speeches. The theory is illustrated by the statuary art, which must not be learnt from pastiches: „Chares did not learn from Lysippus to make statues in such an inappropriate manner, as the master would show him a head by Myron, Praxitelian arms and a Polykleitan chest, but he could see in front of his eyes the master conceiving all his works. As a matter of fact he could study all by himself the works of other artists“. C. Neumaier, *Polyklet in der römischen Literatur*, in *Polyclet, der Bildhauer der griechischen Klassik. Ausstellung im Liebighaus, Museum alter Plastik, Frankfurt am Main, Mainz 1990*, p. 428-429, expressed the opinion that terms such as „Myronian head“, or „Praxitelian arms“ were not technical ones, used by Greek and Roman „connoisseurs“. But there are on one hand too many true copies of Classical originals and on the other hand too many deliberate combinations of Classical elements in re-elaborated statues of Roman times to believe that the educated public did not make the difference between quotations from several masters of the past, and that such concepts were not operational at the time.



Fig. 11. Liber Pater from Apulum, detail with Pan



Fig. 12. Liber Pater from Apulum, detail with panther

especially with Attic neo-Classicism, the Roman Augustan public appreciated very much the Classicist re-elaborations, which contrasted with the Hellenistic experiments²⁴. For instance, in the case of the Apulum group, the rigorous conception of the pose is clearly opposed to the dynamic conception of early Hellenistic groups. Indeed, most of the statuary groups of Roman times depict Dionysos-Bacchus in this majestic hypostasis, leaning on the *thyrsos* with the left hand, as a divine ruler. This means that already in late Hellenistic, eclectic/neo-Attic contexts, probably inspired by the worship of the ruler as “*neos Dionysos*”, the model for such a group was elaborated. Yet most of the groups from Roman times are dated in the 2nd-3rd centuries AD; it is difficult to assign any of them to earlier times, for instance to the Augustan period. Actually, only under Trajan the Dionysian cult became part of the imperial propaganda, being related to the Parthian victory, which was paralleled with the Indian triumph of Bacchus. Such a late conceiving of our group might also be taken into consideration, but I doubt the capacity of Trajanic-Hadrianic neo-Attic workshops to elaborate such a well balanced, internally coherent group²⁵. Perhaps the Trajanic, then the middle Antonine propaganda (the Oriental triumph of Lucius Verus had also Bacchic connotations) is responsible only for the popularity of this image, which does not imply the very creation of the statuary type in this period.

This kind of Dionysian group, depicting the wine god as „*pantokrator*“, was particularly popular in Italy, from where most of the analogies known to me originate.

²⁴ Zanker 1973, passim; P. Moreno, op. cit., p. 733 sqq. (chapter Eclettismo).

²⁵ Recently I had the opportunity to prove that a scene with a Maenad and a Satyr, which was considered to be the original creation of some Hadrianic sarcophagus workshop, was in fact a late-Hellenistic/Augustan neo-Attic product, which was reusing the famous Maenad of Scopas (Al. Diaconescu, EN 9-10, 1999, 2000, p. 245-274).

These statues can be divided into two main groups: the first displays a Polykleitan *contrapposto*, which is derived from „Hermes with the divine child“ and from the Copenhagen-Valentini variant of Praxitelian scheme. Its chief piece, judging from the fine modelling and deep understanding of the composition rules, is the statuette from Apulum. The second group is characterized by an Attic *contrapposto*, which is derived from the „discobolos“, and has as chief piece a statuette in Madrid.

The Apulum group is well documented in Italy, from where I can quote 9 pieces, which I have personally examined:

First comes the statue from Ny Carlsberg Glyptothec 1644, already mentioned above (Fig. 10), which was found in Pozzuoli (near Misenum). Its height is 160 cm. Both arms and the right shank of the god are restored, as well as parts of the panther and of Pan. The portrait of Dionysos recalls those of Antinous, so that the proposed dating is Hadrianic²⁶. A smaller group (97 cm high) but very much alike the first one was also found at Pozzuoli at the end of the 19th century (Reinach III, 1920, p. 36, nr. 6). Other two statues belonging to this variant come from the same region, one is preserved in Naples (Reinach I, 1916, p. 376, Pl. 678, nr. 1579), the other in Cambridge (Reinach II,1, 1908, p. 119, nr. 9).

More pieces were found in and around Rome. Three are now in Museo Nazionale Romano:

- inv. 74025. H = 94 cm. Fig. 13. Discovered in the sanctuary of Liber Pater on the „via Cassia“, Aquatraversa, together with other statuettes and inscriptions of the wine god. Very rudimentary execution, therefore the statuette is dated towards the end of the 3rd century AD²⁷.

- inv. 74030. H = 47 cm. Fig. 14. Discovered together with the preceding piece. Partly restored. Early 3rd century²⁸.

- inv. 77428. H = 125 cm. Fig. 15. Discovered in Rome, during the First World War, on the place of the Ministry of the Interior. The body has an athletic build, but the modelling is very fluid. After the deep rills and recesses of the hair dress the statuette must be dated in late Antonine times²⁹.

Further examples are at the Vatican:

- Gall. Candelabri III. Fig. 16. The statue, 185 cm high, comes from Tor Marancia. The *thyrsos* and the right foot from above the knee to the sole are restored. The position of the head recalls the „doryphoros“. The use of the drill at the grapes from the templets suggests a late Antonine dating³⁰.

- Gall. Candelabri II. Fig. 17. H = 85 cm. Discovered in the 18th century at Castrum Novum, near Civitavecchia, together with other statuettes and inscriptions. Most of the *thyrsos* and the left arm are restored³¹.

- Mus. Chiaramonti. Fig. 18. Right arm with the hand holding the kantharos, right thigh, left shank, foot sole and left arm with *thyrsos* are missing, as well as the panther. Mid-Antonine in date³².

- A statuette of rudimentary execution, found at Minturne between the two world wars, should be added to the list³³.

²⁶ Marquart 1995, p. 262, note 360.

²⁷ D. Mustilli, *Notizie degli Scavi* 1925, p. 392 sqq., fig. 10; M. A. Rizzo, Museo Nazionale Romano. *Le Sculture* (A. Giuliano ed.), I, 2, 1981, p. 292-293, no. 13; Gasparri 1986, p. 543, no. 7.

²⁸ D. Mursilli, *Notizie delle Scavi* 1925, p. 393, fig. 11; E. Filieri, Museo Nazionale Romano I, 12, 2, 1995, p. 176-178, no. 37.

²⁹ D. Candilio, Museo Nazionale Romano I, 7, 2, p. 349-350, no. XI,6.

³⁰ G. Lippold, *Die Skulpturen des Vaticanischen Museums* III,2, Berlin 1956, p. 266-267, no. 46, pl. 122.

³¹ G. Lippold, op. cit., p. 175-176, no. 29, pl. 78.

³² A. Amelung, *Die Skulpturen des Vaticanischen Museums* I, Berlin 1903, no. 296, pl. 53.

³³ A. Adriani, *Notizie delle Scavi* 1938, p. 167 sqq., fig. 4.

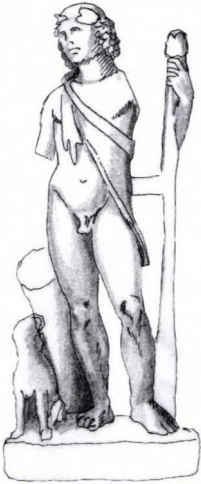


Fig. 13. Rome
(MNR 74025)



Fig. 14. Rome
(MNR 74030)



Fig. 15. Rome
(MNR 74028)



Fig. 16. Vatican,
Candelabri III

Other 14 pieces are mentioned by Reinach in his repertoire, but I could not find good photos of them, so that my classification is based exclusively on his sketches. Four belonged to different collections in Rome:

- one in the Museo Pio Clementino (Reinach, I, 1916, p. 384, Pl. 688, nr. 1617).
- another was in the Chablais collection (Reinach, I, 1916, p. 384, Pl. 688, nr. 1619).
- one in the De la Valle collection (Reinach, III, 1920, p. 31, nr. 3).
- and the fourth was found in the 19th century on the Janiculum (Reinach, IV, 1913, p. 62, nr. 8).

Other three pieces were in Berlin (Reinach, II,1, 1908, p. 117, no. 10; p. 119, no. 4 and 5). A statuette was in Dresden (Reinach I, 1916, p. 384, Pl. 688, no. 1616), another one is reported in Wien (Reinach II,1, 1908, p. 120, no. 7), then others in the Louvre (Reinach II,1, 1908, p. 120, no. 5), in the Dutuit collection (Reinach III, 1920, p. 34, no. 1), in the British Museum (Reinach, II,1, 1908, p. 113, no. 2), in Crotona (Reinach II, 1, 1908, p. 119, no. 3) and in Sophia (Reinach III, 1920, p. 34, no. 3). The total of statues and statuettes which are preserved in a good enough state to allow their grouping in the Apulum variant are 23 in number.

Apart from these, there are in the Italian museums a lot of torsi which might belong to the same scheme, but for more accuracy I decided to quote only the doubtless cases.

To the Madrid group belong:

- the 98 cm high statuette from Museo del Prado, purchased in 1779 at Tivoli³⁴.

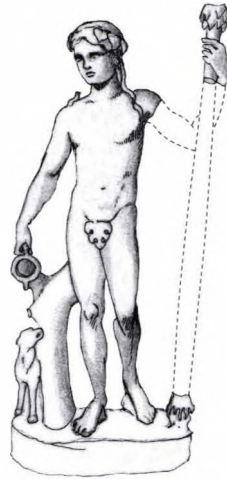


Fig. 17. Vatican,
Candelabri II



Fig. 18. Vatican,
Chiaramonti

³⁴ A. Blanco, Museo del Prado. Catalogo de la escultura, Madrid 1957, p. 76, pl. XLVIII, 105-E.

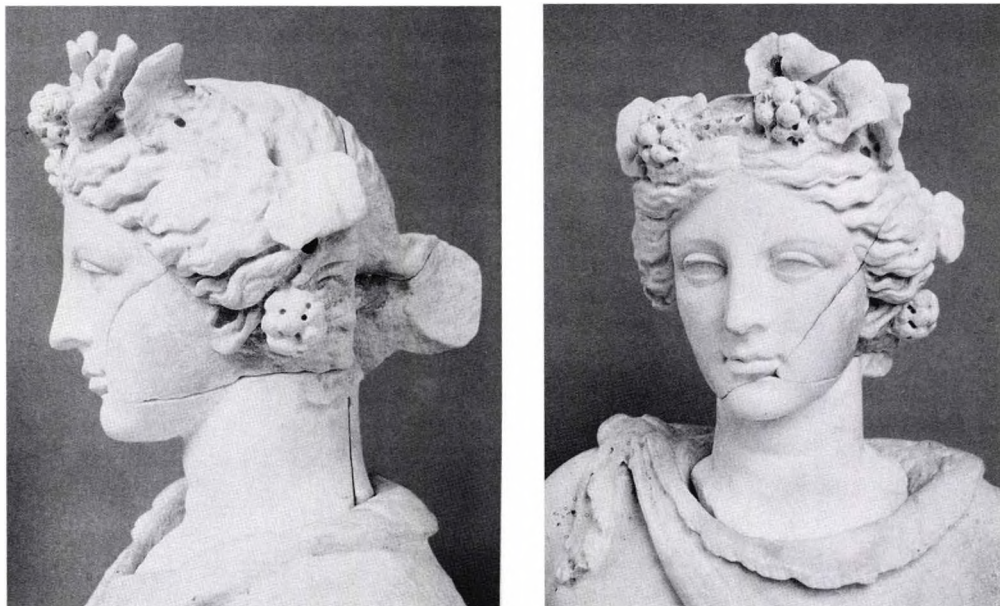


Fig. 19. a, b. Liber Pater from the "imperial nymphaeum" at Baiae

- the 180 cm high statue from Vatican, Museo Pio Clementino, Cortile Ottogonale, of late Antonine date³⁵.

- Similar, but with an inverted contrapposto, is a statue (Fig. 19 a-b)³⁶ from the so-called „imperial nymphaeum“ at Baiae (actually a reunion hall, initially for imperial feasts, and later probably used by a Dionysian association). The decoration of the hall was first designed under Claudius, and depicted the imperial family. The two statues, representing not members of the family but Liber Pater, might have been added later. The argument is that the special treatment with the drill of the hair and grapes of our statue indicates a mid-Antonine, if not a later date, and cannot be assigned to the Julio-Claudian period.

- A 1 m high statuette belonging to the same group was found near Valencia, at Torrente, in Spain³⁷.

A fragmentary marble statuette, coming probably from Italy, was donated in the 19th century to the museum of Geneva. Most of the legs are missing (the extant fragment measures 34.5 cm), so that it is impossible to say if it belonged to the Apulum or to the Madrid variant. The frontal side is carefully carved, while the back was left unfinished. The obvious drill marks at the hair and ivy crown suggest a 3rd century dating³⁸.

Other 14 pieces are mentioned by Reinach in his repertoire: 7 are preserved in Italian collections and museums, from which 4 in Rome itself (Museo Capitolino = Reinach I, 1916, p. 381, Pl. 682, no. 1596; Casali = Reinach II,1, 1908, p. 119, no. 6;

³⁵ V. B. Andrae et alii, Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums II, Berlin - New York 1998, p. 95, 102E, COR 1.

³⁶ B. Andrae, *Le sculpture*, in Baia. Il nimfeo imperiale sommerso di punta Epitaffio, Napoli 1983, p. 61-62, fig. 175-181.

³⁷ A. García y Bellido, *Esculturas romanos de Espana y Portugal*, Madrid 1949, p. 96-98, no. 82, pl. 71.

³⁸ J. Chamay, J.-L. Maier, *Art. Romain. Sculptures en pierre du Musée de Genève II*, Mainz 1989, p. 34, no. 40, pl. 55. The authors wrongly consider this statuette a sarcophagus relief which they assume was turned in the 19th century into a *rondo bosso*.

Salamanca collection = Reinach II, 1, 1908, p. 120, no. 1 and Benedetti collection = Reinach III, 1920, p. 31, no. 1) and the others at Pompeii (Reinach II, 1, 1908, p. 120, no. 2), Minturnes (Reinach IV, 1913, p. 66, no. 1) and Torino (Reinach IV, 1913, p. 63, no. 4). The pieces from Dresden (Reinach I, 1916, p. 381, Pl. 682, no. 1597), Madrid (Reinach IV, 1913, p. 63, 3 and 66, 4) and Paris (Reinach V, 1924, p. 49, 9) might come also from Italy. The piece from the Guelma museum is local (Reinach IV, 1913, p. 65, no. 5) and another one bears a Greek inscription and thus comes from the eastern part of the empire (Reinach V, 1924, p. 49, no. 3).

The fact that the great majority of the pieces were found in and around Rome does not imply that the statues were regularly produced there. As in the case of other items exported by workshops from Greece and Asia Minor, such as candelabra, craters, sarcophagi, their compact presence in central Italy is to be explained by the taste of the Roman aristocracy, who enjoyed decorating its villas with such exquisite sculptures. In time local workshops started emulating this production, which explains the presence of some crude copies.

The Apulum - Madrid type is coherent enough to allow the conclusion that a large-scale model, which was reproduced often in the 2nd-3rd century, must have existed. This statue was so highly appreciated that it passed for a creation of Praxiteles himself. The late encomiast Kallistratos (Statuae 8) has left us a detailed description of what he took for a Praxitelian original:

„There he was, the young Dionysus, so tender that you would think he was made of another material than metal, a Dionysus who, despite being conceived in red bronze and although he was lifeless, he seemed determined to express life itself, which seizes you and takes you to the top of enthusiasm; and yet he was just plain bronze, but the art made it soft and the hand of the artist turned the metal into flesh. He was flourishing, full of beauty and sweet passions, such as described by Euripides in his „Bacchantae“. Ivy was crowning his head in circles and the bronze was leaven into branches; the hair descended in curls from his forehead [...]. The *nebris* did not cover him as usual and the metal was turned into real leather. He stood there, leaning with his left hand on the *thyrsos*, which was so conceived that it seemed real, because although it was made of bronze it looked green and in blossom [...]. The eyes, shining like fire, were burnt as by madness. Even the Dionysian folly was expressed by this bronze which seemed to testify, I think, the intention of Praxiteles to add something from the Bacchic impulses to it“ (*apud* Pochmarshi 1974, p. 14-15).

Usually Kallistratos produced only platitudes by repeating well known literary *topoi* (see for instance the description of the Maenad of Scopas), but it seems that in this particular case he refers to a statue which was placed in front of his eyes in a garden. He was most impressed by the sculptor's technical virtuosity, who combined several kinds of bronze and probably silver too, but this time Kallistratos gives some indication about the pose and the modelling. The way he insists on the carnation proves that the god was wearing nothing else but the *nebris*. The detail that Dionysos was leaning upon the *thyrsos* with the left hand shows that the statue in front of his eyes did not belong to the Woburn Abbey or Copenhagen-Valentini type, which is considered by modern scholars to be a replica of a lost work of Praxiteles, but to the Apulum-Madrid type, which is an eclectic product, characterized by the *thyrsos* held in the manner of Hellenistic rulers.

A magnificent bronze statue, found in Rome in the embankment of the Tiber, perfectly fits the description of Kallistratos. It is displayed in Palazzo Massimo, inv. nr.



Fig. 20. Bronze statue of Bacchus from Palazzo Massimo

1060 (Fig. 20)³⁹ and measures 160 cm, together with the plinth in the shape of a column base. Obviously he belongs to the Apulum-Madrid type, although his body is not so twisted. P. Zanker (1974, p. 64) drew a parallel between this statue and the „Stephanos athlete“, because of the oblong silhouette and the juvenile carnation, but such similitudes are to be expected in the case of eclectic products, the true filiation of this statue type deriving from the Polykleitan Hermes with the child Dionysus. The plastic eye pupils indicate the Hadrianic-middle Antonine period, as the most probable date of this statue. The affinity with earlier Classic-like works, such as the „Stephanos athlete“, is also an argument that there must have been an Augustan prototype for this fine bronze.

The statuary group from Apulum was most probably carved in Phygian marble, which came from the quarry at Aphyon, not far from Dokimeion (the administrative center of the marble quarrying was Synnada). In Roman times there was a direct route linking central Phrygia with Nicomedia, on the Marmara coast, which must have been the most important route for the export of Dokimeian sarcophagi towards the North⁴⁰. Nicomedia must have played an important part in the distribution of artistic products and in sending craftsmen to Moesia Inferior, and further to other Danubian provinces⁴¹. As far as the Dokimeian sarcophagi workshop is concerned, its main production period starts under Trajan and Hadrian⁴². As already mentioned, the Apulum group

must be dated to Hadrianic times and not later, because the hairstyle is rendered with fine, not very deep incisions and the eye pupils are not marked. In addition the soft modelling recalls the statues of Antinous (e.g. the A. Farnese from Vatican⁴³, here Fig. 21). The face of the Apulum Dionysos is close to the portraits of Antinous, although no direct connection could be made. Very much the same is the head of the Liber Pater from Baiae (Fig. 19 a-b), probably of Phygian origin too, which is to be dated later, at the end of the Antonine period, because of the extensive use of the drill on the hair and on the ivy crown. When the Apulum sculptural group was dedicated in the Liber Pater sanctuary (which seems to be late Severan - mid 3rd century in date), it must have been an „antiquity“, which was purchased probably by a person with good artistic taste.



Fig. 21. Antinous Farnese

³⁹ Gasparri 1986, p. 542, no. 2; B. Germini, *Statua di Dionisio*, in Palazzo Massimo alle Terme (A. La Regina ed.), Milano 1998, p. 147-148.

⁴⁰ M. Waelkens, Dokimeion. Die Werkstatt der repräsentativen kleinasiatischen Sarkophage. Chronologie und Typologie ihrer Produktion, Berlin 1982, pl. 31.

⁴¹ J. B. Ward-Perkins, *Marble in Antiquity*. Collected papers of J.B. Ward-Perkins edited by Hazel Dodge and Brian Ward-Perkins, London 1992, p. 70, inscriptions 4, 6 and 7.

⁴² Idem, op. cit., p. 128.

⁴³ Fuchs 1983, p. 152, fig. 145.



Fig. 22. Liber Pater statuette from the same shrine at Apulum

In the sanctuary from Apulum two other statuettes of Liber Pater, belonging to the same iconographic type, were also discovered. From the first (Fig. 22 a-b, height = 32 cm, from which the plinth is 2 cm) the right arm and left leg from under the knee are missing. The marble does not look like the Dacian one (from the Bucova quarry). It is very white and fine grained. Although it resembles the previous statue, it is more primitive, the three dimensional vision being replaced by a two dimensional one, resembling a fretwork relief. The drill holes at the grapes from the templates indicate the late Antonine / Severan period.

The second statuette (Fig. 23, height 46,5 cm, with a plinth of 20,5 x 13,5 x 3,5 cm)⁴⁴ belongs to the Madrid group, because it displays an Attic contrapposto. Only parts of the *thyrsos* and the right forearm are missing. The verdict of the geological analysis was that the marble of this statuette comes either from Proconnesus / Marmara, or

⁴⁴ Cf. Schäfer, Diaconescu 1997, p. 201, 212 and fig. 2.



Fig. 23. Liber Pater statuette from the same shrine at Apulum.

from Ushak, in central Asia Minor⁴⁵. An almost identical statue (150 cm high), with the same extravagant hair dress, was found in Synnada, near Aphyon⁴⁶, which proves that the statuette from Apulum must have been carved in one of the central Phrygia workshops of the Dokimon region.

It follows that not only the beautiful group discussed in this article comes from that region, but several statuettes dedicated in the same shrine of Liber Pater from Apulum were manufactured in the same Dokimian workshops. These contacts of the Dionysian worshippers from Apulum with central Asia Minor invite to further speculation, which lie far beyond the limits of this paper⁴⁷.

⁴⁵ Müller et alii 1997, sample Ap 31; Müller and colab. 1997, p. 217.

⁴⁶ A. Pasinli, Istanbul Archaeological Museum, Istanbul 1995, p. 63, no. 75.

⁴⁷ Schäfer, Diaconescu 1997, p. 211 sqq.

Doina Boros

NOTE ON THE RESTORING OF THE LIBER PATER STATUE FROM APULUM

Immediately after the discovery, in November 1989, the first 10 fragments of the Liber Pater statue were brought to the Regional Restoring Laboratory of the Cluj Museum (see Fig.1). They consisted of:

1. The head of Liber Pater
2. The torso with parts of the legs and the tree trunk used as support
3. The top of the *thyrsos*
4. Fragment of the *thyrsos* with left hand and forearm (put together on the site)

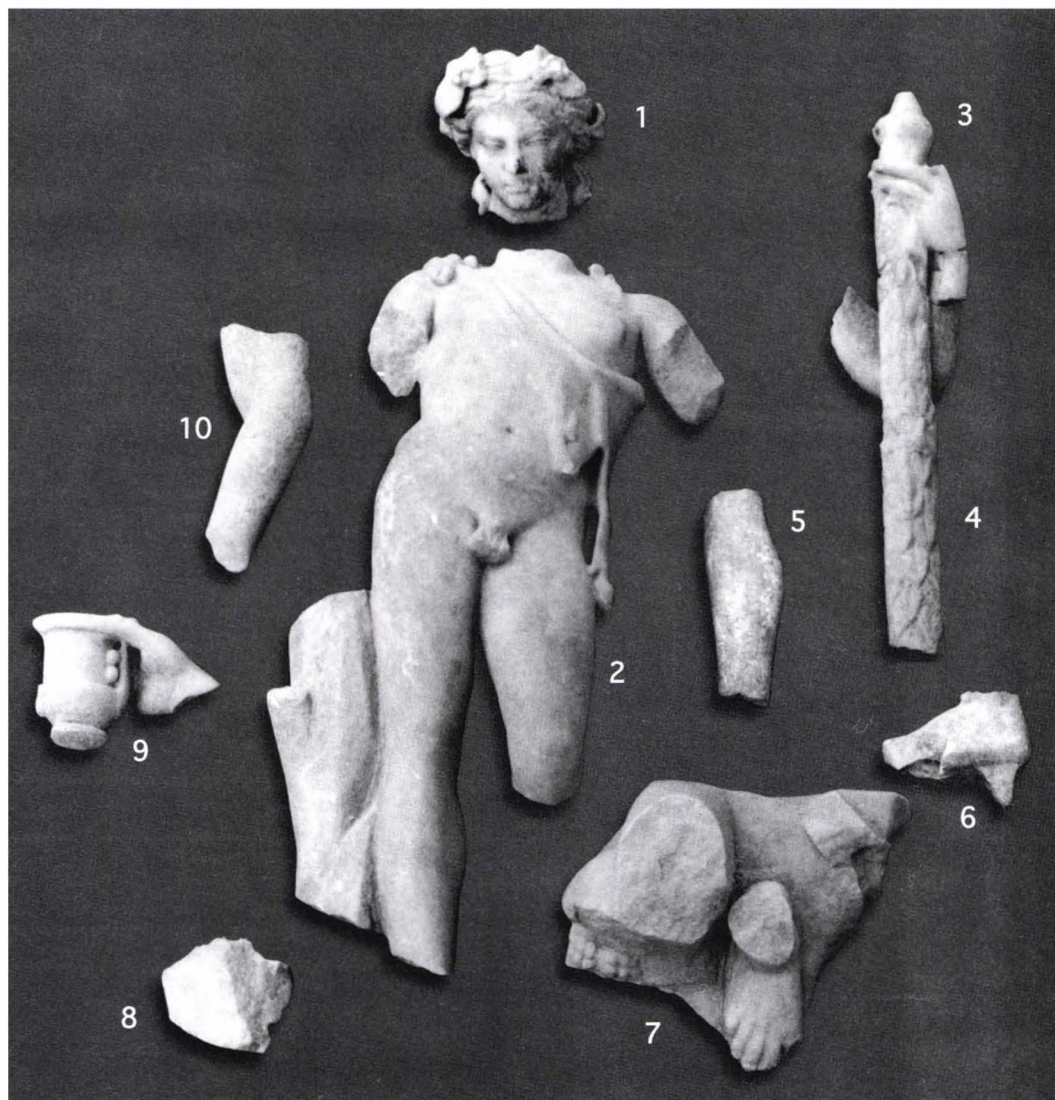


Fig. 1. The first bulk of fragments brought to the laboratory in 1989

5. Left shank
6. Fragment of the left foot
7. Fragment of the plinth with right foot and lower tree trunk
8. Another fragment of the plinth
9. Right hand holding the *kantharos*
10. Fragment of right arm and forearm of the god.

The ivy crown on the head was damaged during the excavation, and the left arm holding the *thyrsos* (9 fragments) was provisionally put together by the archaeologists immediately after the discovery. The pieces have been washed with current water and an attempt of cleaning the surface on the left cheek was made. Other 7 fragments were brought later the same year:

1. Fragment of the body of the panther
- 2-6. Fragments from the plinth.

After the next campaign, from spring 1990, other 7 fragments were found:

1. Head of panther
2. Upper part of Pan
3. Lower part of Pan
- 4-7. Other fragments of the plinth.

In all 33 pieces.

The estate of preservation of the fragments differed from one piece to the other. Some kept their original well polished surface, others were slightly corroded and the rest were covered by a rough deposit of yellowish grey precipitate of calcium bicarbonate with a silky aspect. Underneath there was a hard crust of calcite, some 3 mm thick, with excrescences and small craters, which was very adherent to the marble surface. It must have resulted from the combination of the silky deposits in the soil and the degraded marble surface, which resulted after a long exposure of the rock to a wet environment. Marble is a porous stone, which can be progressively degraded by carbon dioxide dissolved in water and by the action of soluble salts¹. The result is calcium bicarbonate which, once vaporized, turns into stable, insoluble calcite, which is crystallized into a trigonal rhombohedral system. The yellowish color of the crust was given by iron oxides and hydroxides from the soil and by the fine silk which penetrated into the pores. The parts which were face down suffered considerably more than those above them. Thus the whole right side of the head (Fig. 2) was in a good state, while the left side was covered by the rough deposit of precipitate, under which the hard crust of calcite was revealed by the already mentioned cleaning attempt on the site.



Fig. 2. Head of Liber Pater before cleaning

¹ Our investigation revealed the presence of chlorides, sulphates, ferrum ions (Fe^{3+}) and gypsum.

After consulting the archaeologists, we decided that the best solution was to clean the rough surfaces and remove the calcite crust in order to give back to this statuette the glamour it once had. The idea of keeping uncleaned surfaces in order to show the authenticity of the statue was rejected, because it would have damaged the aspect of this real work of art. Since it came from a regular excavation and was to be displayed in a state museum, any reticence or concerns pertaining to art dealers and collectors of antiques, such as leaving the surface half cleaned, could be abandoned.

Under these circumstances, our main concern became to avoid any damage to the original surface by an inappropriate intervention. In this respect, the first step must be „to establish the diagnosis of the stone“². For this purpose, a detailed chemical investigation was carried out, aiming to determine the exact nature and composition of the crust, by specific microchemical qualitative analysis³. For chlorine ions (Cl⁻) we used a solution of silver nitrate (0.1 N) and dissolve nitric acid. For sulphur ions (SO₄⁻²) we used a solution of barium hydrochlorate (0.5 N) and dissolve hydrochloric acid. For the ferrum ions (Fe³⁺) we used a solution of ammonium sulphocyanide (0.5 N).

Insoluble salts and ferrum oxides from the crust were identified as ferrum ions (Fe³⁺) after treating the samples with a solution of hydrochloric acid (10%), by the means of the same reagent, ammonium sulphocyanide (0.5 N).

The presence of gypsum was proven by color test with chinalizarine, a solution of 2.5 x 10⁻²%, in the presence of potassium hydroxide 2N⁴.

On some fragments, such as the right foot, the head of the *thyrsos*, and several pieces of the plinth, traces of rust were identified (the plinth was fixed in a niche or on some pedestal by means of three iron studs). In their vicinity the marble was coloured reddish-brown to a depth of 1-3 mm. The cause is the ferric hydroxide, Fe(OH), which penetrates into the pores of the rock.

While examining under the microscope the well preserved parts, in order to establish the degree of the original polishing, traces of ancient paint were identified. Red pigment was found on the lips and reddish-brown paint was discovered on the head of the *thyrsos* and on some of the curls. Here the colour was visible with the bare eye and was first interpreted as traces of rust. In all these cases, the paint was proven to be of mineral origin, actually the same ferrum oxide mixed with aluminum silicates, silicates and limestone. Pliny the Elder mentions it as „simopsis“ or „rubrica“, but it is known also under the name of „terra di Siena“, or „terra di Pozzuoli“.

After establishing the diagnosis, we proceeded to the cleaning⁵. The crust could not be simply dissolved, because it contained a high proportion of calcium carbonate and the process would have damaged the marble as well. So it was first softened and then removed mechanically (Fig. 3). The pieces were immersed in water which was previously treated with a neutral detergent 3-5%, ammonia 1% and EDTA

² G. Torraca, *Trattamento della pietra nei monumenti. Principi e metodi*, 1975.

³ Gr. Popa, A. Paralescu, *Chimie analitică*, București 1977.

⁴ In this respect the sample was covered with resin (UHU) and carefully polished. Then it was submerged for 30 minutes in a chinalizarine solution, then washed with distilled water and examined under the microscope. The marble preserved its colour, as well as the other components of the crust, with the exception of the gypsum, which gained a violet-blue colour.

⁵ For the general principles of this activity see G. Torraca, *Treatment of Stone*, in *Monuments, a Review of principles and processes*, Bologna, 1981, p. 297-316, and C. Beltini, A. Villa, *Description of a Method for Cleaning Tombstones*, in *The Conservation of the Stone*, Bologna 1981, p. 523-534.



Fig. 3. Detail of the thyrsoi, half cleaned

solutions with PH modified (between 6-9%). They were also packed in absorbent compresses⁶. During the process, a strict control of chloride ions, sulphate ions and ferrum ions and of the PH of the solutions used for softening and washing was observed. For the removal of the spots of rust, special compresses for ferrum salts were used (*i. e.* a solution of water 10%, natrium hydrosulphite and EDTA in 1:1 proportion, all mixed with paper paste)⁷.

The most difficult and time-consuming process was the cleaning of the broken surfaces, where the crust had to be removed without breaking any pieces which would later enable the fragments to match together. Once this part done, we proceeded to the reconstruction of the statuary group⁸. The fragments were fixed together with studs of stainless steel, 2-5 cm in diameter. The holes were slightly larger than the studs, in order to enable the glue to penetrate well. The studs were notched for the same purpose. For sticking the pieces together, we used a synthetic resin, Araldite M strengthened with HY 956, produced by the Italian company Eigenmann & Veronell.

In the end, the following parts of the statuary group were completed with a mixture of Araldite M strengthened with HY 956

(4:1), colloidal quartz, marble silk and white pigment:

1. Left leg of Pan
2. Right leg of panther
3. Handle of the kantharos and the tree branch supporting it
4. Fingers of left hand and parts of left forearm of Liber Pater
5. Most of the left foot of Liber Pater
6. Ivy leaves from the crown of Liber Pater

Upper lip and nose, which were partly damaged, were not completed, although their present state differs from the original aspect. The right hand of Pan was also left uncompleted, because its exact position remains doubtful. The right leg of the panther and the left forearm and hand of Pan, which had been restored in ancient times and were not found during the excavation, were left uncompleted too, for the same reasons of avoiding any modern misinterpretation.

Before display, the surfaces were once more cleaned with a wet cotton cloth and slightly polished with a fine felt and marble powder. The protective coating consists of „Silicon dry film 104“, dissolved in a 5% solution of tricoloretilene.

On December 1st 1990, the statuary group of Liber Pater with Pan and the panther was displayed in the Alba lulia Museum.

⁶The most efficient were proven to be the basic jellies type AB57 (see O. Nonfarmale, *Metodi di intervento - Jacopo della Quercia e la facciata di San Petronio a Bologna*, Bologna 1982, p. 281). We tried also with absorbing clay of Attapulgite and Sepiolite type (see L. Lazzarini, *La pulitura dei materiali lapidei de costruzione e scultura*, Padova 1981, p. 76; K. Hempel, *Sepiolite for Stone Cleaning*, in *Conservation of Sculpture, Stone, Marble and Terracotta*, Victoria and Albert Museum 1968), but the results were unsatisfactory.

⁷J. L. Plenderleith, *La conservation des Antiquités et des Oeuvres d'art*, Paris 1966, p. 326.

⁸I owe special thanks to Iosif Korody, senior restorer, whose experience and help were essential in putting the pieces back together.

Virginia Rădean

MODERN COUNTERFEIT OF A BRONZE STATUETTE IN THE MUSEUM OF DEVA¹

The article raises once again the issue of a Dioscurus statuette that has already made the object of numerous papers². It is a metal statuette (Photo 1-2) of solid cast representing a nude young man in motion, with his body leaning to the right and the head turned left. The left leg, slightly bent, sustains his entire weight. The right arm stretches to the right parallel with the corresponding leg, while the left arm is missing. The metal surface displays a dark-brown patina with golden spots, similar to gilding spots. It is 8.4 cm high, 4cm wide and 1.5 cm thick. The first record of the statuette is found in an inventory register from 1913, property of the Museum of Deva, which specifies Ulpia Traiana Sarmizegetusa as the find spot³.

From the iconographical standpoint it has been considered either a gladiator or an athlete in motion, or a warrior originally holding a sword or a dagger in his right hand and a shield in his left. Based on stylistic criteria the statuette was dated between the 2nd century and the second quarter of the 3rd century AD.

Unfortunately, both the identification and dating of the piece are based on unrealistic premises. In fact, the statuette represents a Dioscurus, as already noted by Stefan Geppert⁴. Moreover, the statuette was suspected to be counterfeit. The arguments are merely iconographic: the type to which our piece belongs is not present in ancient metal-work, so it must be a modern copy of a monumental marble statuary group standing in Piazza Quirinale in Rome, known as *Rossebändiger vom Monte Cavallo* or *monte et cavalli marmorei*⁵ (Fig. 1). A marble copy of the group was brought to Berlin at the beginning of the 19th century and placed on the Altes Museum attic. A few years later a smaller scale bronze copy (Fig. 2) was exhibited in Charlottenburg Castle and was so popular that it was a trademark image used on the stamps in the epoch⁶. This bronze copy might be the prototype of four almost identical metal statuettes properties of the museums in Bonn, Trento, Verona and Deva. Yet the origin and authenticity of the four items were not seriously questioned prior to Stefan

¹ I am very much indebted for the idea of this article to dr. Alfred Schäfer, Humboldt Universität zu Berlin, Winckelmann Institut, and to dr. Alexandru Diaconescu, Babeş-Bolyai University Cluj-Napoca. I express here my gratitude for their kind support and advice.

² Römer in Rumänien. Exhibition Köln 1969, 247, G 98 = *Civiltă Romană* in Romania. Exhibition Rome 1970, 240, G 61 (Lucia Țeposu-David) (with the previous literature); C. Pop, *Cîteva reprezentări figurate romane din județul Hunedoara*, Sargetia 9, 1972, 70, fig. 7; H. Daicoviciu, *Les bronzes de Sarmizegetusa: art classicisante et art provinciale*, in *Bronze hellénistique et romaine. Tradition et renouveau*, in Actes du V^e Colloque International sur les bronzes antiques, Lausanne 8-13 mai 1978, Cahier d'archéologie romande 17, 1979, 108; A. Rusu, Sargetia 14, 1979, 175; D. Alicu, C. Pop, V. Wollmann, *Figured Monuments from Sarmizegetusa*, BAR International Series 55, 1979, 143; M. Gramatopol, *Dacia Antiqua. Perspective de istoria artei și teoria culturii*, București 1982, 185; L. Țeposu-Marinescu, *Les statuettes en bronze de Dacie*, in *Ancient Bronzes. Actes of the 12th International Congress on ancient bronzes*, Nijmegen 1992, 141; L. Țeposu-Marinescu, C. Pop, *Statuete de bronz din Dacia romană. Monografii I*, București 2000, 116.

³ Entry number 6850 reads: "Roman bronze statuette of a Gladiator. Finding place-Ulpia Traiana Sarmizegetusa." Later, in 1955, a new inventory register was compiled and the item was given a new inv. number – 1175, referred in all the papers ever since.

⁴ Stefan Geppert, *Castor und Pollux*, Bonn 1996, 176, B30.

⁵ Idem, 99-109; L. Nista (ed.), *Castores: L'immagine dei Dioscuri a Roma*, Rome 1994, 40 sqq.

⁶ St. Geppert (n. 3), 176, B33.

Geppert's monography. Whereas the items at Bonn and Verona were acknowledged as modern copies as early as the beginning of the 20th century, those at Deva and Trento, their provenance being well-known Roman sites, were believed to be authentic.

The ultimate proof that the statuette at the Deva Museum is a modern counterfeit is its being ironcast. This significant detail was established by means of a metallographic analysis undertaken by the Steel Laboratory at the Siderurgica Company Hunedoara. "Spectrolat S", an optical emission-based spectrometer, established the composition of the cast metal to be as follows: Fe-82.69%; C-6.75%; Mn-2.28%; Bi, Mg, Pb, Sn, Si, S, Cr, Ni, etc-under 0.1%.

The metallographic analysis was completed by a metal surface examination through a 40 magnitude regular microscope that proved the absence of corrosion compounds, a compulsory presence in ancient artifacts. Moreover, the so-called patina consists of two protective layers: a deep red anti-corrosion layer covered by some yellow substance coating. Specialists⁷ have established the yellow substance as organic in nature, a sort of varnish or resin, which gave off a bright shine under the microscope light.

The technical manufacturing is exquisite, with the piece displaying no casting flaws. Some of the body parts, the head, the torso, the left arm, the legs and the left shoulder were cast together, while the missing left arm with the mantle (*chlamis*) was manufactured separately to be later attached by means of a peg. A small circular orifice midway on the shoulder surface, through which the left arm was attached to the body indicates a separate distinct cast.

In conclusion, the Dioscurus statuette is a copy manufactured probably in the second half of the 19th century. Sometime around the end of the 19th century or the beginning of the 20th it is registered in the Deva Museum collection. Since Ulpia Traiana Sarmizegetusa is indicated as the find place, the authenticity of the statuette was never questioned. One can only assume that the statuette was purchased from an antiquarian, with or without the intent of deception. The first collection of the Deva Museum already in existence in 1882, is known to have comprised mostly donations from aristocratic families who owned antiquities⁸. Such collections might have been "contaminated" by forgeries⁹. It is no secret that several private collections of the 18th and 19th centuries contained forgeries commercialised by counterfeiters taking advantage of the fashionable interest in antiquities of Europe at the time. The ultimate argument in considering the piece to be counterfeit is the iron cast, for it is a commonplace that the Romans did not cast in iron¹⁰.

Given the above-mentioned facts, it is certain that approaching the issue of authenticity relies on processing a great deal of information. The certification of an item as authentic goes beyond mere archaeological and stylistic considerations. Comprehensive physical and chemical analyses are necessary. Many an "ancient bronze" of old collections in various museums, be their provenance recorded, just might turn out to be counterfeit.

⁷ Several specialists in metal restoration from the National History Museum of Romania in Bucharest and the National History Museum of Transylvania in Cluj Napoca undertook the microscopical examination.

⁸ I. Andrițoiu, *Constituirea și dezvoltarea colecției de arheologie a Muzeului Județean Hunedoara*, Sargetia 13, 1977, 549-559; Gh. Firczak, R. Andrus, *Bibliografia Anuarului Societății de istorie și Arheologie a comitatului Hunedoara*, Sargetia 25, 1992-1994, 911-937; N. Wardegger, *Premizele înființării și activității muzeului de vean în cadrul Societății de istorie și arheologie a comitatului Hunedoara*, Sargetia 21-24, 1988-1991, 393-410.

⁹ L. Marinescu, C. Pop (n. 1), 13-17 (with the bibliography).

¹⁰ Taking into account that the four statuettes are almost identical copies of the same prototype, and the one in Deva has been certified as iron cast, the other three are likely to have been manufactured in the same material, by the same technique and the same artisan.

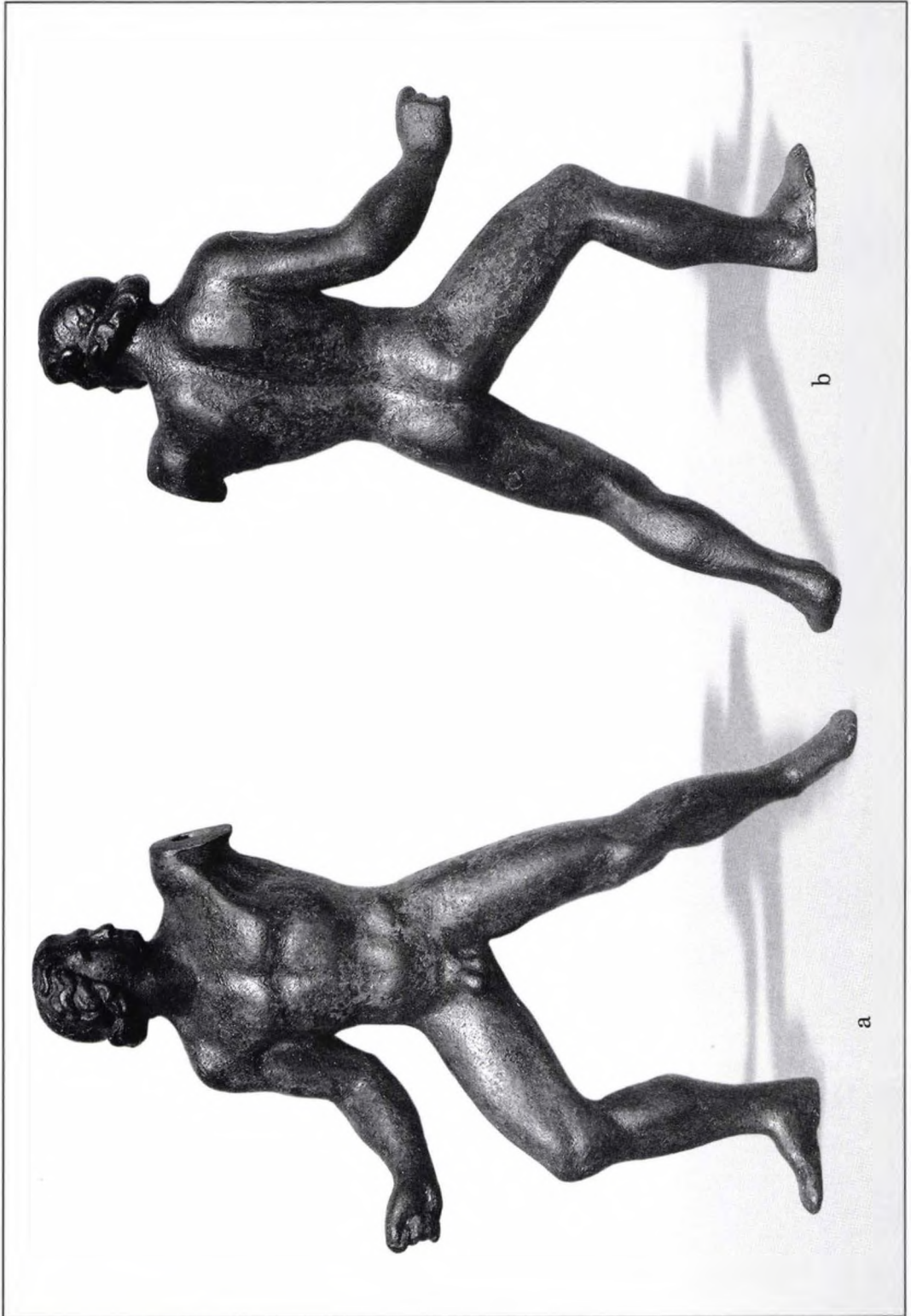


Photo.1 a-b. The Dioscurus statuette of the Deva Museum (by Iuliane Heiky)

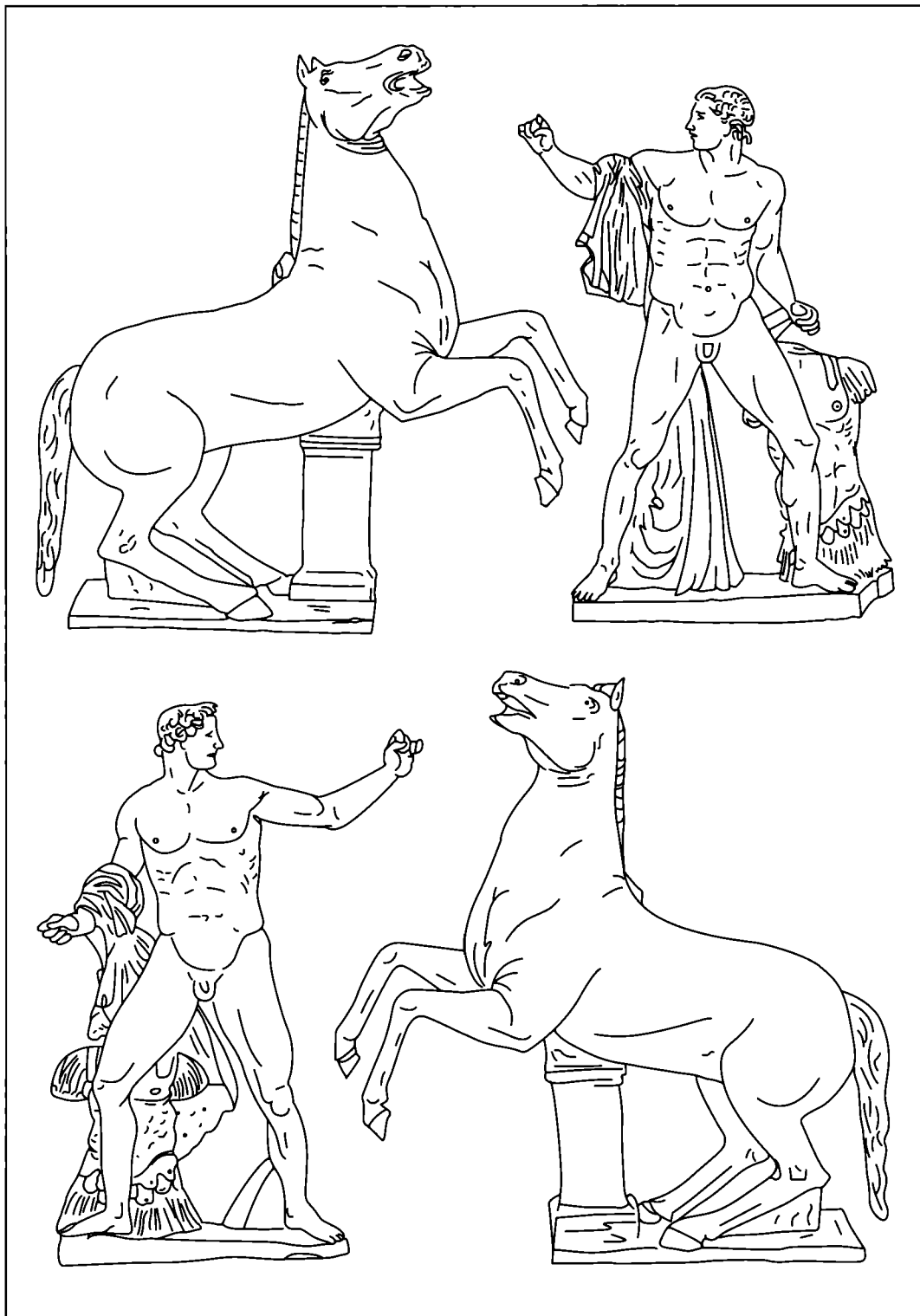


Fig. 1. The monumental marble group of Dioscuri, Rome, Piazza del Quirinale (after Geppert [n. 3], Abb.3)

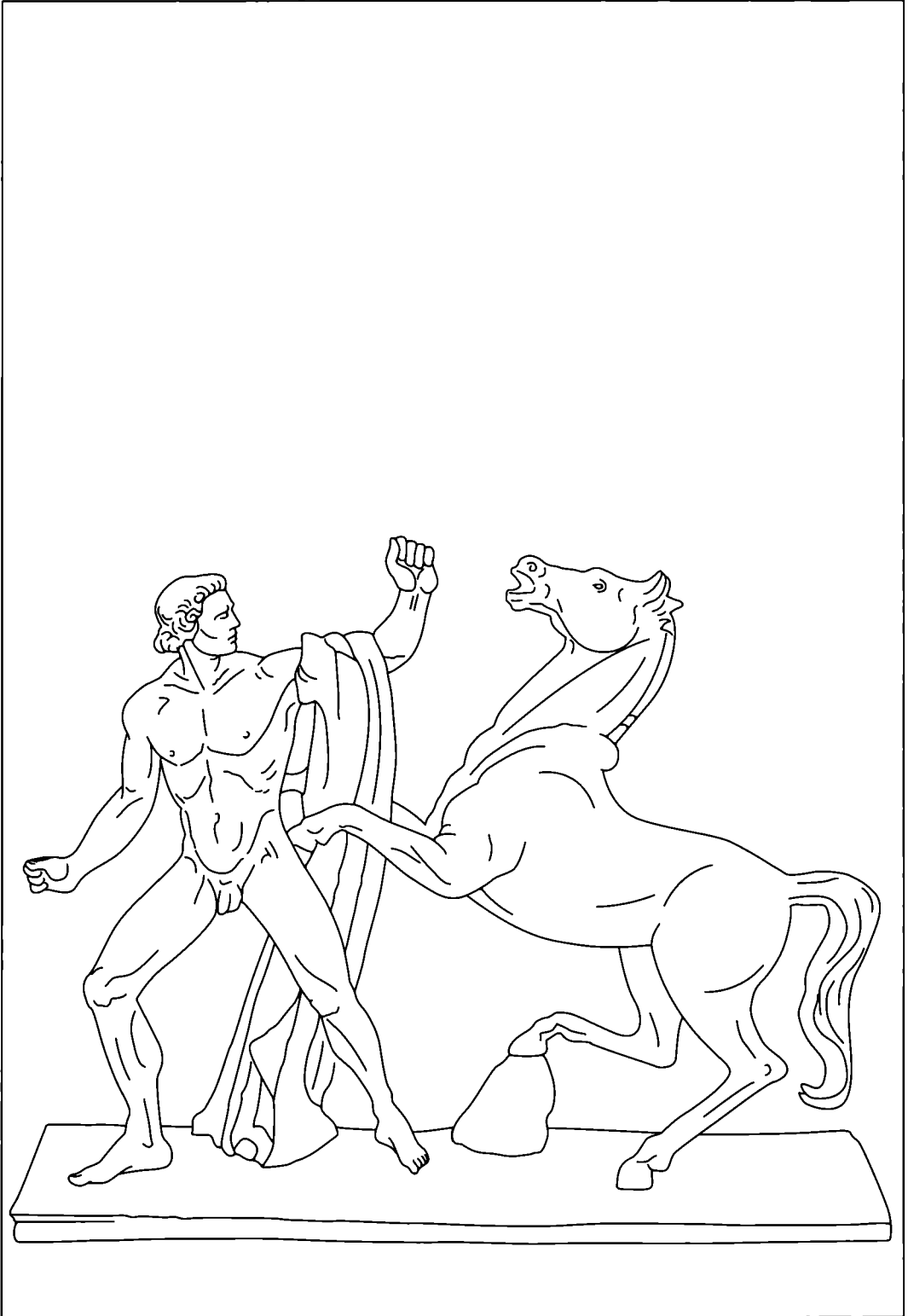


Fig. 2. The small bronze copy of a Dioscurus, Berlin (after Geppert [n. 3], Abb. 162)

Adriana Isac

VERLOBUNGSRINGE AUS DEN SAMMLUNGEN DES NATIONALMUSEUMS FÜR DIE GESCHICHTE SIEBENBÜRGENS

Mit der römischen Eroberung verbreitet sich die Mode der Ringe gleichzeitig mit der lateinischen Sprache und Schrift; das Tragen solcher Ringe hat die Bedeutung des Wunsches zur Integrierung in die romanisierte Gesellschaft.

Während der Republik war der Ring – *annulus* aus Eisen oder Bronze – jedermann zugänglich, während der goldene – *annulus aureus* – zusammen mit der *bullā* das typische Unterscheidungsmerkmal der römischen Bürger war, je nach dem gesellschaftlichen Rang oder der Ausübung eines hohen Amtes¹. Zu Beginn der Kaiserzeit waren die Goldringe zwar noch ein Privileg der Patrizier, aber mit der Zustimmung des Kaisers konnten sie auch von Personen niedrigeren Ranges getragen werden; nur den Sklaven wurde dieses Recht unter Hadrian untersagt, 197 n. Chr. verlieh es Septimius Severus an alle Soldaten.

Die Ringe wurden sowohl von Männern als auch von Frauen getragen und hatten verschiedene Bedeutung. Für die Männer stehen sie mit der gesellschaftlichen Stellung in Verbindung oder haben eine funktionelle Zweckbestimmung als Siegel. Die Entwicklung des Siegelrings von der ovalen Form, die für das 2. Jh. n. Chr. typisch ist, bis zum Typ mit eckigen Schultern und oft in der *opus interrasile*-Technik verziert, der das Ende des 2. und das gesamte 3. Jh. n. Chr. kennzeichnet, bedeutet sowohl stilistische Entwicklung als auch den Übergang von der Nutzfunktion zum wahrhaften Schmuck².

Von den Frauen getragen werden die Ringe zu Schönheitsaccessoires oder aber sie werden entweder der Verlobung oder dem Status als verheiratete Frau zugeschrieben. Die Heiratszeremonie und die Tradition des Verlobungsringes stammen aus der Welt der alten Griechen und wurden auch von den Römern übernommen. Ursprünglich war der Verlobungsring, *annulus pronubus*, aus Eisen, ohne gravierten Stein. Die antiken literarischen oder plastischen Quellen bestätigen aber, daß diese Art Ring vor dem 2. Jh. n. Chr. aus Gold gearbeitet werden konnte³.

Die Mode, der Schönheitssinn und nicht in letzter Reihe das Vermögen des Besitzers beeinflussen sowohl die allgemeine Form als auch den Wert jedes Schmuckstücks. Die Ringe, die eine Verpflichtung oder den Status einer verheirateten Person angeben, haben verschiedene Formen: einfache oder verzierte Ringe, kanneliert oder gepert, die besonders im Militärmilieu verbreitet waren; mit Worten oder Monogrammen beinschriftete Ringe, die Liebe und Zuneigung ausdrücken⁴.

Es gibt aber zwei wichtige Ringtypen, die eher mit der Verlobung oder Verheiratung in Verbindung stehen als mit dem bloßen persönlichen Ausdruck einer emotionalen Beziehung⁵: das frontale Bild zweier Personen, eine Frau und ein Mann,

¹ DA I, 293-296, s. v. *annulus*; A. M. Stout, *Jewelry as a symbol of Status in the Roman Empire*, in *The World of Roman costume* (ed. J. L. Seabaste, L. Bonfante), The University of Wisconsin Press 1994, 77-78; N. Ergün, *Der Ring als Statussymbol*, Kölner Jahrbuch 32, 1999, 713-716.

² M. Henig, *Continuity and Change in the Design of Roman Jewellery*, in *The Roman West in the Third Century. Contributions from Archaeology and History. I* (ed. A. King, M. Henig), BAR 109 (I), 1981, 128-132.

³ A. M. Stout (Anm. 1), 78.

⁴ E. Riha, *Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst*, *Forschungen in Augst* 10, 1990, 34-35; C. Johns, *The Jewellery of Roman Britain. Celtic and Classical Tradition*, London 1996, 58-62.

⁵ C. Johns, a. a. O., 62-63.

und die Darstellung des Handschlags – *dextrarum iunctio*. Aus dem römischen Dakien sind bloß zwei Ringe dieses Typs bekannt⁶; beide befinden sich in den Sammlungen des Nationalmuseums für die Geschichte Siebenbürgens⁷:

1. Ring; Abb. 1; Gold, 833 ‰, 10,57 gr; guter Erhaltungszustand; $d_i = 1,6$ cm, $d_e = 2,1$ cm.

Der im Schnitt halbrunde Ring ist ellipsenförmig und wird zum oberen Teil hin breiter; in einem ovalen, von einem gepertelten Muster umgebenen Register wird im Relief ein Paar in frontaler Haltung dargestellt; der mit einer *tunica* bekleidete Mann reicht die rechte Hand der Frau, die eine *stola* und eine *palla* trägt; Analogien: Ruseva-Slokoska 1991⁸, Nr. 188; Popović 1992⁹, Nr. 36; Datierung – ohne archäologischen Kontext; Cristești, Kreis Mureș – zufälliger Fund; MNIT, Inv. V 55944; unveröffentlicht.



0 1cm

Abb. 1

2. Ring; Abb. 2; mattes graublaues Glas; teilweise erhalten, der Ring ist gebrochen; $d_i = 2,4$ cm, $d_e = 3,1$ cm; der nach außen hin kannelierte und innen glatte Ring ist im Schnitt dreieckig, die Form ist rund, die Dicke gleichbleibend; das Ziermuster am oberen Teil des Ringes zeigt im Relief das Bild der zwei vereinten rechten Hände; das Thema ist in der Fachliteratur als *dextrarum iunctio* bekannt; Analogien: Ruseva-Slokoska 1991¹⁰, Nr. 187 und 17; Popović 1992¹¹, Nr. 40; Popović, Donevski 1999¹², 24, Katalog II.3.; Gesztelyi 2000¹³, Nr. 239-243; Metzger 1976¹⁴, Nr. 19; Johns 1996¹⁵, Nr. 3.24-25; Henig 1974¹⁶, Nr. 776 – 778; Datierung – ohne archäologischen Kontext; Micia – ohne Fundortangabe; MNIT, Inv. V 880; Cociș 1994¹⁷, Taf. XIII/29.



0 1cm

Abb. 2

⁶ Möglicherweise gibt es solche Ringe auch in den Depots anderer Museen, ohne aber veröffentlicht worden zu sein.

⁷ Benutzte technische Abkürzungen: d_i – innerer Durchmesser, d_e – äußerer Durchmesser; MNIT = Nationalmuseum für die Geschichte Siebenbürgens.

⁸ L. Ruseva-Slokoska, *Roman Jewellery. A Collection of National Archaeological Museum – Sofia*, London 1991.

⁹ I. Popović, *Les bijoux romains de Musée National de Belgrade. I Les bagues*, Beograd 1992.

¹⁰ Siehe Anm. 8.

¹¹ Siehe Anm. 9.

¹² I. Popović, P. Donevski, *Gold and Silver Jewellery from Durostorum Burials*, Svishtov 1999.

¹³ T. Gesztelyi, *Antike Gemmen im Ungarischen Nationalmuseum*, in *Catalogi Musei Nationalis Hungarici. Series Archaeologica III*, Budapest 2000.

¹⁴ C. Metzger, *Musée de Louvre. Bijoux grecs, étrusques et romains*, Paris 1976.

¹⁵ Siehe Anm. 4.

¹⁶ M. Henig, *A Corpus of Roman Engraved Gemstones from British Sites*, BAR 8, 1974, 2 Bd.

¹⁷ S. Cociș, *Podoabe din Dacia romană*, *Marisia* 23-24, 1994, 51-57. Der Verfasser veröffentlicht das Stück fälschlicherweise als zu einer Reihe römischer Materials gehörend, das von Alba Iulia – Partoș stamme.



Die Wiedergaben zweier einander gegenüberstehenden Gestalten, entweder vollständig oder als Büsten¹⁸, ist ein in der römischen Kunst oft anzutreffendes Klischee. Manche Porträts stehen nicht unbedingt mit dem Mann-Frau-Symbol in Verbindung, sondern stellen kaiserliche Porträts¹⁹ oder zwei frontal dargestellte Gottheiten dar²⁰.

Die Geste des Mannes, der Frau die rechte Hand zu reichen, so wie sie auch auf dem Ring von Criste□ti erscheint, wird oft von der Legende OMONIA oder OMONOIA (Eintracht)²¹ begleitet, was die Symbolistik dieser Ringgattung bestätigt. Der Ring von Criste□ti kann nicht aufgrund eines archäologischen Kontextes datiert werden, da er ein zufälliger Fund ist. Die Vorderansicht eines Paares erscheint auf Ringen, deren Form in Untermoesien ins 2.- 3. Jh. n. Chr.²² und in Obermoesien in die zweite Hälfte des 3. Jh. datiert werden²³. In Britannien werden sie vorwiegend der spätrömischen Zeit²⁴ (Ende des 4.- 5. Jh.) zugeschrieben, viele davon haben Inschriften, die christlichen Charakter angeben oder suggerieren²⁵.

Ein weiteres Motiv, das mit der Verlobung in Verbindung steht, ist der Handschlag – *dextrarum iunctio*, der den Abschluß eines Abkommens, eines Kontraktes bedeutet, des Übereinkommens, in Liebe und Zuneigung zueinander zu leben. Dieses Symbol wird sowohl in der Glyptik als auch auf Münzen sowie in der Bildhauerei wiedergegeben. Im Römischen Reich sind Mosaiken bekannt, die zwischen der Mitte des 3. und dem Ende des 4. Jh. n. Chr. datiert werden und die durch die Darstellung einer *dextrarum iunctio* die Hochzeitsfeste der griechischen Mythologie wiederzugeben trachten²⁶: griechische Paare reichen einander die Rechte, manchmal alleine oder von Dienern begleitet, manchmal zusammen mit sekundären Gottheiten.

Das Motiv kommt manchmal zusammen mit anderen Bildern, noch aus dem 2. Jh. n. Chr., vor: das Füllhorn, ein Zweig, ein Gefäß oder eine Weihinschrift. Derselben Zeit sind die Münzen charakteristisch, auf deren Rückseite die *dextrarum iunctio* zusammen mit Darstellungen des Palmenzweiges, des Heroldsstabes, der *cornucopia* oder von Bannern erscheint²⁷. Das Bild des Handschlages, das im Relief oder in der *au repoussé*-Technik gearbeitet wurde, manchmal zusammen mit der Inschrift OMONOIA, kommt besonders auf Gold- und Silberringen vor. In dieser Hinsicht bildet der Ring von Micia (Abb. 2) eine Ausnahme, da er aus Glaspaste gearbeitet wurde. Chronologisch befinden sich die Verlobungsringe mit diesem Symbol besonders im 3.- 4. Jh. n. Chr. im Umlauf²⁸, obwohl es auch frühere Stücke gibt. Der Ring von Sapareva Banja in Untermoesien wurde

¹⁸ T. Gesztelyi, a. a. O., Nr. 198.

¹⁹ C. Johns (Anm. 4), 64, Abb. 3.26 – Goldring mit den Porträts des Marcus Aurelius und Lucius Verus.

²⁰ L. Ruseva-Slokoska (Anm. 8), Nr. 181 (zwei Victorien), Nr. 254 (Hygia und Aesculapius).

²¹ L. Ruseva-Slokoska (Anm. 8), Nr. 188.

²² L. Ruseva-Slokoska, a. a. O., 168, Nr. 188.

²³ I. Popović (Anm. 9), 79, Nr. 36.

²⁴ C. Johns (Anm. 4), 65, Abb. 3.27.

²⁵ C. Johns, a. a. O., 53, Nr. 3.12. – der Ring von Brancaster, mit der Inschrift VIVAS IN DEO.

²⁶ M. H. Quet, *Atemporalité du mythe et temps de l'image. Les mosaïques romaines figurant une dextrarum iunctio de «noces» légendaires grecques*, in *Constructions du temps dans le monde grec ancien* (ed. C. Darbo-Peschanski), Paris 2000, 169-218.

²⁷ I. Popović, P. Donevski (Anm. 12), 50-51.

²⁸ I. Popović (Anm. 9), Nr. 40; T. Gesztelyi (Anm. 13), Nr. 241-242; C. Johns (Anm. 4), 63, Abb. 3/24-25.

zusammen mit einem Münzhort gefunden, der zwischen der Mitte des 2.- der Mitte des 3. Jh. n. Chr. datiert wurde²⁹. In Brigetio in Pannonien wurde eine *dextrarum iunctio* auf einen Karneolstein graviert, der in einen Silberring aus der ersten Hälfte des 2. Jh. n. Chr. eingearbeitet wurde³⁰. Aus der Mitte oder der zweiten Hälfte des 2. Jh. n. Chr. stammt auch der Ring, der in einem Kindersarkophag von Durostorum entdeckt wurde³¹.

Beide Symbole, die *dextrarum iunctio* und das Ehepaar, wurden auf einem Achatanhänger von Vindolanda dargestellt: auf der Vorderseite ein Mann und eine Frau sich küssend, auf der Rückseite die Darstellung des Handschlags³².

²⁹ L. Ruseva Slokoska (Anm. 8), 168, Nr. 187.

³⁰ T. Gesztelyi (Anm. 13), 155, Nr. 240

³¹ I. Popović, P. Donevski (Anm. 12), 23, Il.3.

³² C. Johns (Anm. 4), 64.

Dan Dana

ARTICLES DE DACIE A TEBTYNIS, EGYPTE, II^e SIECLE APR. J.-CHR. (*P. Tebt.* II 686)

Dans le deuxième volume des *The Tebtynis Papyri*, Grenfell et Hunt ont publié, sous le n° 686, des fragments de papyrus¹ qui contenaient des comptes et des exercices d'écriture, en latin, datés du II^e ou III^e siècle apr. J.-Chr., et découverts durant l'hiver 1899-1890, lors des fouilles de l'Université de Californie à Umm el Baragat, qui recèle les ruines de l'ancienne Tebtynis². Dans le fragment *a*, parmi d'autres noms de travailleurs et d'objets, ils donnèrent la suivante lecture: *.amis Dacicis*³.

En s'appuyant sur cette lecture, qui était partielle, V. Pârvan rappelait *amis Dacicis* comme un «Exportartikel» parmi des matériels utilisés pour la construction d'un maison à Tebtynis⁴; et, grâce à lui, le papyrus sera mentionné aussi dans la monographie de Christescu qui parle, sans aucun fondement, d'une exportation de bois de Dacie dans l'Égypte⁵; et de Macrea, qui, plus correctement, reprit les mots de Pârvan, toujours dans le contexte des échanges commerciaux avec l'Égypte⁶. Quant à Alan Chester Johnson, dans sa monographie sur l'économie de l'Égypte, il insère «Dacian ami» parmi des articles étrangers et exotiques⁷.

Mais la nouvelle édition du papyrus, dans les *ChLA* d'Albert Bruckner et Robert Marichal⁸, peut, en effet, apporter plus de précision à cet endroit. Le papyrus, conservé à Berkeley, University of California (inv. 1422-3010), contient des comptes de travaux et des exercices de calligraphie⁹. Au recto du papyrus, se trouvent deux

¹ Abréviations:

ChLA = Edd. A. Bruckner-R. Marichal et alii, *Chartae Latinae Antiquiores*. Facsimile Edition of the Latin Charters prior to the Ninth Century, Bâle, Dietikon-Zurich, 1954-.

CPLat = R. Cavenaile, *Corpus Papyrorum Latinarum*, Wiesbaden, 1958.

*Pack*² = R. A. Pack, *The Greek and the Latin Literary Texts from Graeco-Roman Egypt*², Ann Arbor 1965.

² B. P. Grenfell, A. S. Hunt, E. J. Goodspeed, *The Tebtynis Papyri II*, London - New York 1907, pp. 333-334 (section «Latin and Miscellaneous Literary Fragments»). Pour l'histoire des recherches à Tebtynis, où de fouilles franco-italiennes ont repris, voir C. Gallazzi, G. Hadji-Minaglou, *Tebtynis I*. La reprise des fouilles et le quartier de la chapelle d'Isis à Thermouthis (IFAQ), Le Caire 2000.

³ Mention reprise par R. Cavenaile, *CPLat*, n° 315 (p. 408).

⁴ V. Pârvan, *Die Nationalität der Kaufleute im römischen Kaiserreiche* (Diss.), Breslau 1909, p. 72 (dans le paragraphe sur le commerce de la province de Dacie, pp. 71-72).

⁵ V. Christescu, *Viața economică a Daciei romane*, Pitești 1929, pp. 126 et 146.

⁶ M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, Bucarest 1969, p. 323.

⁷ A. C. Johnson, *Roman Egypt to the Reign of Diocletian*, Paterson (N. J.) 1959, p. 352, n. 34. Le papyrus est discuté à la p. 310.

⁸ A. Bruckner, R. Marichal, *ChLA*. Part V. The United States of America I, Zürich 1975, pp. 53-61 (l'image du fr. *a* à la p. 57).

⁹ Le premier fragment (inv. 1422 = *P. Tebt.* II 686 *b*) contient au recto, six fois répété, deux vers de Vergile, *Georg.* 4.1-2 (*Pack*² 2938; *CPLat* 18); au verso, dans le même sens que le compte de recto, 4 lignes: *nullum nulli pricipuum militem* 4 fois répété (*Pack*² 3015). Le second fragment (inv. 3010 = *P. Tebt.* II 686 *a*) contient, au recto, répété plusieurs fois, de la même main, *P. Uettius Comicu Myrtillum, Myrtillum, Mrtyl...* (en capitales); et le verso contient des restes de quelques lignes en cursive inclinée, un texte en prose sur les exploits d'Hercule (*De laboribus Herculis*: *Pack*² 2998; *CPLat* 60). Sur ces fragments, voir en outre H. B. van Hoesen, *Roman Cursive Writing*, Princeton 1915, p. 105, n° 42; R. Seider, *Paläographie der lateinischen Papyri*. II, 2. Tafeln. *Literarische Papyri*, Stuttgart 1978, pp. 48-49, et les pl. VIII et IX; ed. A. Lowe, *Codices Latini Antiquiores*. A Palaeographical Guide to the Latin Manuscripts prior to the Ninth Century. Part XI, Oxford 1966, nos 1646-1647 (p. 20 et planches).

fragments d'un compte de travaux de bâtiment pour une durée indéterminée (en cursives): les salaires des ouvriers, portefaix, tailleurs de pierre, charpentiers, mosaïstes, peintres, plombiers, travailleurs sur le Nil, divers objets et frais; en haut de gauche du 3010, en sens inverse du compte précédent, comme les exercices d'ailleurs, il y a des débris d'un deuxième compte postérieur. Ultérieurement, les deux fragments furent réemployés, la feuille de papyrus ayant été retournée de bas en haut, pour des exercices de calligraphie. Sur la base de l'écriture et de la valeur des prix, les éditeurs datent le papyrus du premier tiers ou de la première moitié du II^e siècle, au plus tard.

P. TEBT. II 686 (= CHLA 304):

-]..[.....].us II []..[
]..[.].....g°arm..... [
- | | | |
|----|--------------------------------------|-----------------------------|
| | <i>ole[i]</i> | <i>dr I</i> |
| | <i>g..[.] glebae</i> | <i>dr XX [</i> |
| | <i>5 car.[..]am</i> | <i>dr I a[</i> |
| | <i>]cocturam</i> | <i>dr .. [</i> |
| | <i>]io</i> | <i>.. . [</i> |
| | <i>]phalangeris III</i> | <i>dr V a VI (quadrans)</i> |
| | <i>]ras mareoticas f..</i> | <i>dr III a VI</i> |
| 10 | <i>]sio</i> | |
| | <i>p]halangeris IV</i> | <i>dr VI a VI</i> |
| | <i>]amis Dacicis</i> | |
| | <i>]l...bus</i> | |
| | <i>chalciothekis VI</i> | <i>dr XVIII</i> |
| 15 | <i>aciscularis IIII</i> | <i>dr VII a VI</i> |
| | <i>fabris materiariis XVI</i> | <i>dr XXVIII al</i> |
| | <i>collema toto mon par IIII</i> | <i>dr X a II</i> |
| | <i>musaris VI</i> | <i>dr XIII a V</i> |
| | <i>pi]ctoribus VI</i> | <i>dr X a s(emis)</i> |
| 20 | <i>]..s...bus</i> | <i>dr V. a s(emis)</i> |
| | <i>]..[.]co.[..]s ueteraris III</i> | <i>dr VI a I</i> |
| | <i>p[.]a.[....]..IIII</i> | <i>dr VII a . ..</i> |
| | <i>la..r. .</i> | <i>dr XI a III</i> |
| | <i>olei et lucer[na]rum</i> | <i>dr II</i> |
| 25 | <i>hyleos pmn I</i> | <i>dr II</i> |
| | <i>custodiae</i> | <i>VI</i> |
| | <i>uasis et fistulis</i> | <i>dr II</i> |
| | <i>adplumbatoribus VII</i> | <i>dr X a V (quadrans)</i> |
| | <i>lignorum causimor(um) ptaI</i> | <i>II dr VIII</i> |
| 30 | <i>pannorum...emn. a IIII</i> | |
| | <i>olei [..][...].</i> | |
| | <i>picias liq[uid]ae[</i> | |
- 12 *h]amis Dacicis ChLA V p. 56 n. 12*
 17 *collema toto mo.[.]; car() IIII Grenfell-Hunt*
 29 *lignorum causim(orum) Ital(icorum) II dr(achmae) VIII Grenfell-Hunt*

Quant au fragment qui nous intéresse, à la ligne 12, ils proposent de lire [*h*]amis *Dacicis*; il s'agissait, donc, de hameçons ou de crochets¹⁰; le *hamus*, au sens le plus général, désigne tout espèce de croc ou de crochet¹¹. On peut songer à deux possibilités: soit s'agit-il d'un article produit en Dacie, et nommé d'après son lieu d'origine, soit il nous reste l'alternative d'un type spécial de crochet, à destination inconnue, appelé «dacique», pour des raisons que nous ignorons toujours. S'il s'agit vraiment des outils de pêche, on peut souligner que la pêche était en effet très développée sur le Nil, et les échos de cette activité se rencontrent aussi dans les papyrus; dans le village de Tebtynis, et généralement dans l'oasis de Fayoum, la pêche était particulièrement représentée¹².

En ce qui concerne le commerce extérieur de la Dacie romaine, nos données sont extrêmement limitées, et manquent de toute précision; les spécialistes ont avancés seulement des suppositions; ainsi, on considère toujours que la Dacie fournissait surtout des matières primes, tout en recevant, en échange, des produits de luxe ou spécialisés. Quant à la vie économique, parmi les données assez pauvres dont nous disposons, celles qui concernent l'exploitation et la métallurgie du fer sont parmi les plus nombreuses; par exemple, plusieurs *collegia fabrum* à Sarmizegetusa, Apulum, Tibiscum, et Drobeta¹³. On sait en outre, sur des témoignages épigraphiques, qu'une grande partie du commerce dans la province était assuré par des commerçants des provinces orientales (de Syrie et d'Asie Mineure)¹⁴.

Ce sont toujours des papyrus qui nous informent sur l'origine des divers articles dans l'Égypte; mais, dans leur plupart, ils provient d'Orient, tandis que le commerce avec l'Occident reste assez faible, selon la documentation. C'est aussi valable pour le commerce d'objets en métal; selon Fabienne Burkhalter, les papyrus prouvent l'existence d'un commerce réservé à la couche supérieure de la population, en marge des relations plus modestes entre les artisans locaux et la clientèle des villages et des métropoles¹⁵. R. Alston, en analysant la vie économique et le commerce du Fayoum, remarquait que ses villages font partie d'un réseau plus large, autour des centre urbaines; on peut noter, à cet égard, l'importance des corporations de commerçants

¹⁰ A. Bruckner, R. Marichal, *ChLA*, V, p. 56 n. à la l. 12.

¹¹ Pour les différentes formes et acceptions du terme, voir G. Lafave, s.v. *Hamus*, dans *DAcL* III, p. 8.

¹² A. C. Johnson (n. 7), pp. 348, 374-374. Parmi ses exemples, on retrouve Tebtynis: *PSI* 901 (jurement d'une association de pêcheurs de ne pas capturer les poissons sacrés, daté du 46 apr. J.-Chr.), *P. Tebt.* 359, 329, 347 (datés du 126, 139 et du deuxième siècle - des comptes et des taxes) (pp. 375-378, 553). Johnson recourt aussi au *P. Tebt.* II 686 pour la question des prix et de la qualité de la vie (p. 310). Pour ces aspects, voir aussi H. Melaerts, *Pêche et pêcheurs à Tebtynis à l'époque romaine*, dans L. Criscuolo, G. Geraci (eds.), *Egitto e storia antica dall'ellenismo all'età araba*, Bologna 1989, pp. 559-564.

¹³ V. Christescu (n. 5), pp. 30-33, 74-77; M. Macrea (n. 4), pp. 304-306, 310-311, 317-318.

¹⁴ M. Macrea, op. cit., p. 322.

¹⁵ A. C. Johnson (n. 7), pp. 348-352. Pour les sources papyrologiques, voir F. Burkhalter, *La production d'objets en métal (or, argent, bronze) en Égypte hellénistique et romaine à travers les sources papyrologiques*, dans J.-Y. Empereur (ed.), *Commerce et artisanat dans l'Alexandrie hellénistique et romaine*. Actes du Colloque d'Athènes organisé par le CNRS, le Laboratoire de Céramologie de Lyon et l'École Française d'Athènes, 11-12 décembre 1988 (*BCH Suppl.* 33), Athènes 1998, pp. 125-133; mais les habitants de l'Égypte ne recouraient pas exclusivement aux artisans locaux pour acquérir des objets; des nombreuses lettres privés attestent l'existence de centres de commerce, comme Memphis ou Coptos; ainsi, un instructeur d'Alexandrie demande à Zénon de lui acheter des strigiles dits «de Sicyone» à Memphis (*P. Cairo-Zen.* 59488); et Apollonios, stratège du nome Apollinopolite Heptacomias, envoie un subalterne à Coptos, à 250 km de son lieu de résidence, pour y acheter des armes et plusieurs autres objets, en 115 apr. J.-Chr. (*P. Giss.* 47; à cause du début de la révolte juive, vraisemblablement); et, dans le même recueil, A. Lukaszewicz, *Les activités commerciales et artisanales dans l'Alexandrie romaine à la lumière des papyrus*, pp. 107-113.

ou professionnelles de Tebtynis et d'Oxyrhynchus, où la spécialisation était assez développée¹⁶.

Parmi les produits du *P. Tebt.* II 686, on retrouve des indications semblables, quant à l'origine des produits: des *harundines graeci* (fr. a l. 5)¹⁷, [*]ras mareoticas* (fr. b l. 9)¹⁸. A côté des hameçons de Dacie, on peut signaler des ustensiles en cuivre (*chalciothekis*, l. 14; cf. gr. χαλκιοθηκίς).

On ignore la modalité dont ces produits, dits «de Dacie», sont-ils arrivés en Égypte, et leur prix aussi (car cette mention manque du document). Ce papyrus est, en outre, à peine mentionné dans la littérature roumaine de spécialité, ou reflète un état ancien de la recherche; pourtant, il témoigne d'une manière inattendue pour la vie économique de la Dacie romaine, où les données littéraires sont absentes, et les données archéologiques nous renseignent davantage sur les importations.

¹⁶R. Alston, *Trade and the City in Roman Egypt*, dans éd. Histoire. Parkins-C. Smith, Trade, Traders and the Ancient City, London - New York 1998, pp. 168-202; il fait sa démonstration sur l'exemple du village de Karanis, et de la ville d'Oxyrhynchus; on peut assigner des marchés à Tebtynis (*P. Lund.* VI 6; *PSI* X 117).

¹⁷«Roseaux grecs», cf., dans les papyrus, Κάλαμος Ἑλληνικός (*BGU* 776 l. 10), et Preisigke, s. v.; Vitruve recommandait les roseaux grecs pour les lattis des plafonds (7.3). D'autres termes du *P. Tebt.* II 686 se retrouvent dans les papyrus: *potamit* (fr. b l. 12), cf. *potam...thj* (*BGU* XIV, II, 9, et *PSI* I 83 II; Preisigke, s.v.; «soucier»); *laturam* (fr. b l. 13, cf. fôretron, «salaire du porteur», ou, selon Marichal, «frais de transport»). Au fr. a l. 29, Grenfell et Hunt ont donné une lecture fautive: *lignorul causim(orum) Ital(icorum) II dr VIII*; mais il s'agit, plus vraisemblablement, de *lignorum causim(orum) ptaI*, cf. gr. *kausimos*, «combustible»; *ptaI* = *p(ondo) tal(enta)*; même article dans le fr. a l. 4, *lign(orum) causimorum [p]taI II dr V[II]*. Le fr. a contient:

]...[
uasis [e]t fistulis ...
m.....bus
lign[orum] causimorum [p]taI II dr V[II]
5 *harundines graeci ptaI VI dr XXII a V*
olei et figulorum [] a IIII
pannorum ... [.]rum] a IIII
picis liquidae [] ..[]
plumbi. [.....].r.[.] mn XX
10 *l.[.]..gr... ptaI II mn L*
rude [[s]]ribus ex..[]
laturam X se[.....]. XI dr X
custodiae []

¹⁸Présent aussi dans les papyrus (*P. Fay.* 134 l. 6; *P. Ryl.* 227 l. 26); ce vin était célèbre, puisqu'il est présent chez Horace (*Od.* 1.7.14).

Cristian-Aurel Roman

ANTEFIXA FROM SARMIZEGETUSA

During the archaeological campaigns of 1995-1997 that took place in the public center of the *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa* (today Sarmizegetusa, department of Hunedoara), numerous pieces of ceramic were discovered, among which three fragments of *antefixa*¹ of burned clay, representing human faces.

They are the center of our attention in the following.

1) Fragment, MS, inv. 31527, pl. II/1

Only the upper part of the head has been preserved: part of the left eye and from the eyebrows up: the character seems to have worn some sort of cap on the head. We doubt that the missing part could be only the hair of the individual here represented, considering the graphic rendering of this portion. The relatively semispherical cap, slightly tapered off at the upper part, has its bottom margin marked by a bold kerb uniting four radial incisions that start from the top; the incisions come in pairs on the laterals of the bold kerb placed at median position on the cap. The eyebrows were fashioned by sticking a soft clay paste and pressing it into a bold strip, which was then incised with narrow lines parallel to the face's axle for a better visualization of what was intended as an imitation of hairs. The eyes are marked by incised lines following the eye and pupil contours. The brick-orange fabric is rough, with sand and pebbles, typical of the pieces of construction or pottery made by the Sarmizegetusa craftsmen.

Height_{preserved} = 9,5 cm; width = 12 cm; thick = 6,2 cm.

Discovered - *Interfora*, trench A, layer 11, 1995.

2.) Fragment, MS, inv. 32894, pl. II/2

The piece includes only the lower part of a human face; the eyes, the forehead and the rest of the upper part of the head are missing. The nose, only partially preserved, has on either side two fully contoured cheeks; the lips, made with soft paste laid over, form a half open mouth which is small compared to the size of the face, a mouth with a strongly marked chin, drawn to the exterior. Some parallel combed incised lines are marked, resembling the beard on the character depicted.

The fabric is similar to that of the piece above.

Height_{preserved} = 9,5 cm; width = 12,5 cm.

Discovered - *Forum novum*, 1996.

3.) *Antefixa*, MS, inv. 33530, pl. III/3 a, b, c

The piece is almost entirely preserved; the chin has a part missing, the calotte lost its top, small parts of the ear pavilions are missing, and the nose is crushed. Despite these minor deficiencies the face represented here could be considered complete, especially when compared to the other *antefixa* already presented. We can thus notice that the three pieces are similar. Moreover, they can be said to render the same figurative type.

¹ A. Andrén, *Antefissa*, EAA 1960, 404-40; C. Thierry, *Antefixa*, DA II, 1881, 285- 287.

The personage here represented has a massive face with prominent cheek-bones and cheeks, with a strongly marked chin, incised with a comb. It is possible that the reason for emphasizing this part of the face could have been that of lending the character a strong touch of virility. On the other hand, it could simply be a way representing the volume of his beard. Curiously enough, the incisions do not cover the cheeks and do not appear above the lips to mark a moustache, as expected for a bearded personage. The mouth was created similarly to piece no. 2, by sticking some "wands" of clay on the face, curved afterwards to render the shape of half opened lips. The eyes with the pupils are marked by simple incisions in the soft paste, with little attention paid to their shape and size. The eyebrows, as noted at piece no. 1, are emphasized by perpendicular incisions on the axle of the face. The ears did not get special attention from the craftsmen, being created simply by pressing the clay in the corresponding anatomical area. Similarly to piece no. 1, we notice that the personage is wearing the same tapered "bonnet" on his head, marked with incised lines. In the rear part the piece still preserves a piece of the tile to which it had belonged and we can notice the craftsman fingermarks left when sticking the tile to the posterior part of the *antefixa*.

The fabric is similar with that of the other pieces.

Height_{preserved} = 9,5 cm; width = 12,5 cm.

Discovered - *Forum novum*, 1997.

If we study the pieces no. 1-3, we notice that these have many elements in common. Thus, besides the fact that they have the same fabric characteristics, the faces rendered are also similar. At pieces no. 1 and 3 we notice the same cap on the personages' heads, the same way of reproducing the eyebrows and the eyes, while at pieces no. 2 and 3 we notice the strong resemblance in the form of the face, the full cheeks, the nose, the lips and especially the chin with incised lines. Thus, we can notice that the pieces discussed render the same human face, with a big, strong face, probably a short beard, wearing a "bonnet" on the head. All these elements allow us to consider that they were made by the same craftsman. The fabric of the fragments is also typical for the ordinary pottery in *Colonia Sarmizegetusa*.

The stratigraphical conditions are clear only for piece no. 1, discovered in *Interfora* in layer 11, the others lacking a viable framing from this point of view. The only stratigraphical condition that we have does not allow us, unfortunately, to strictly delineate the chronological context of the piece discovered at that level. We know that the context in which our piece was found is connected with the *tegulae* marked with the stamp of the IVth Legion *Flavia Felix* (LEG IIII FF)². This would date it at the beginning of the *Colonia* (the first two decades)³, with its production dated by the the *antefixa* used in this period. As shown above, the three pieces presented have similar features concerning the fabric, the modeling, the features of the rendered human face, which leads to the only possible conclusion, that they were created by a single craftsman (we are not talking about potters, who frequently proved their highly artistic skills, but about a producer of construction materials - brick, tiles - a "brickmaker") relatively contemporary.

Taking the comparison further, to the other two *antefixa* discovered in *Sarmizegetusa* (pl. III/1, 2)⁴ in the same area (one in the "Palace of *Augustales*", in tank

²I hereby would like to thank Mr. Al. Diaconescu for the solicitude shown in explaining some of the aspects concerning the stratigraphic situation in the *Colonia Sarmizegetusa*.

³I. Piso, *Les estampilles téglaires de Sarmizegetusa*, EN 6, 1996, 194-196.

⁴D. Alicu, *Materialul ceramic de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, Sargetia 11-12, 1974-1975, 43-49, fig. 1-1a, 2-2a.

no. 2”, and the other, “probably in the “Palace of *Augustales*”)⁵ we will observe the differences. The later pieces, both made, as it seems, by the same craftsman, render a human face but present it differently. The head is more schematic; the anatomical “rules” are replaced here by a slightly forced framing of the human face into an almost square space. Both sides of the face present incisions representing the personage’s hair. We do not observe the existence of a “bonnet”, the hair is rendered here by many rows of small incisions above the forehead, and the personage has a beard that covers the entire chin, completed by a moustache rendered by a strip of small incisions.

The *antefixa* from Sarmizegetusa, discovered in the old excavation in the area of *forum vetus*, were included by C. L. Băluță in the B1 category – grotesque masks, *persona tragica*⁶. The new pieces discovered in that area do not stand out, have no major differences and they could be classified in the same category of representation; these pieces are relatively similar also from the artistical point of view, in that they are mediocre.

The two types of personages represented in the *antefixa* from Sarmizegetusa, could hardly be identified as representing a certain character from the repertory of images circulating in the Roman world at the time. For these pieces no analogies were noted among the *antefixa* from Dacia⁷, limited in number as they are; this fact could be due both to the effective absence of the piece, as well as to the insufficient processing and publishing of the ceramic material existing in museums.

Since in Dacia Superior moulds of *antefixa*⁸ (*ectypa*⁹) have not been discovered until now, there are some questions about these rather roughly processed pieces presumably in a local brickyard.

D. Alicu commented upon the two pieces from the old excavations that they are “probably produced by the same craftsman, but not with the same mould, there being both similarities and dissimilarities in detail between the two pieces”. Indeed, the pieces are made in similar moulds and the further retouching emphasizes only the hair and the beard of the personages. There are elements in our pieces which make us inquire into the way in which they were made. Thus, although they render the same human face, the three pieces are different in size.

It is hard to believe that they came from three different moulds, three “generations” of moulds, some created after the others (considering the sizes and features of the pieces), and it is equally difficult to believe the hypothesis of the existence of three different moulds in which the *antefixa* analyzed were made. The absence of some moulds and the very small number of this sort of *antefixa* can only consolidate any doubts we have formulated here.

The whole repertory of modification and the further retouching that we have ascertained here would plead in favour of another technique - the handmade modeling of the piece by a local craftsman. The face has suffered multiple transformations: the “bonnet” was endowed with four radial incision, the eyes and pupils outline was

⁵ The “Palace of *Augustales*”, and “the tanks” are known today as *forum vetus* and *aeraria*, cf. R. Étienne, I. Piso, Al. Diaconescu, *Les deux forums de la Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*, RĒA 92, 1990, 3-4, 273-296; R. Étienne, I. Piso, Al. Diaconescu, *Les propylées du forum de Sarmizegetusa (Roumanie)*, CRAI 1990, 91-109.

⁶ C. L. Băluță, *Antefixe romane din Dacia Superior*, Sargetia 15, 1981, 37.

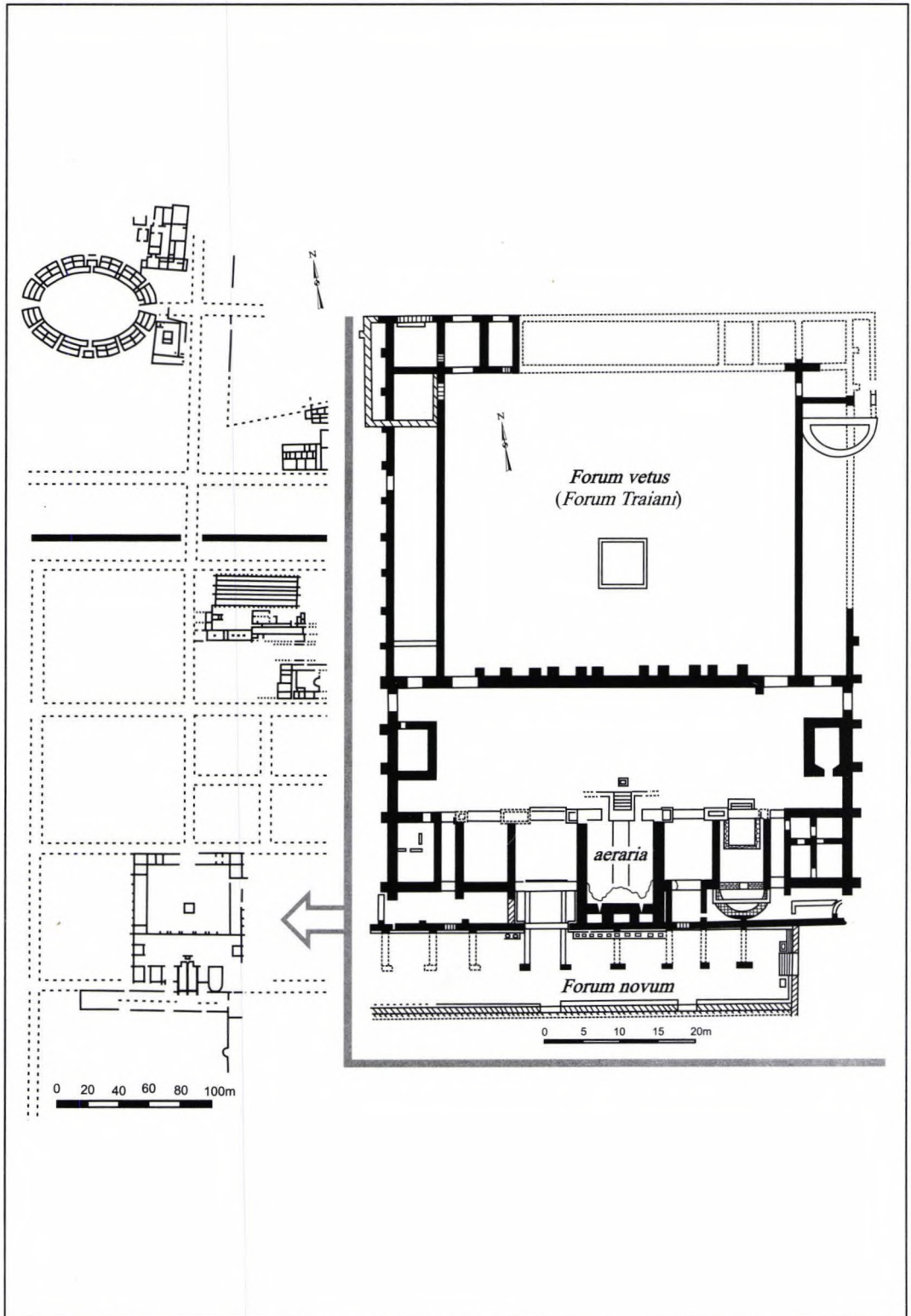
⁷ We mention here the two centers where the number of *antefixa* is larger than in Sarmizegetusa: Potaissa (Ana Cătinaș, *Les antefixes découverts dans le camp de la Legio V Macédonica*, in RCRF, Acta 35, Abingdon 1997, 233-238) and Apulum (C. L. Băluță, I. Berciu, *Antefixe romane de la Apulum*, Apulum 19, 1981, 83-95).

⁸ C. L. Băluță (n. 6), 39.

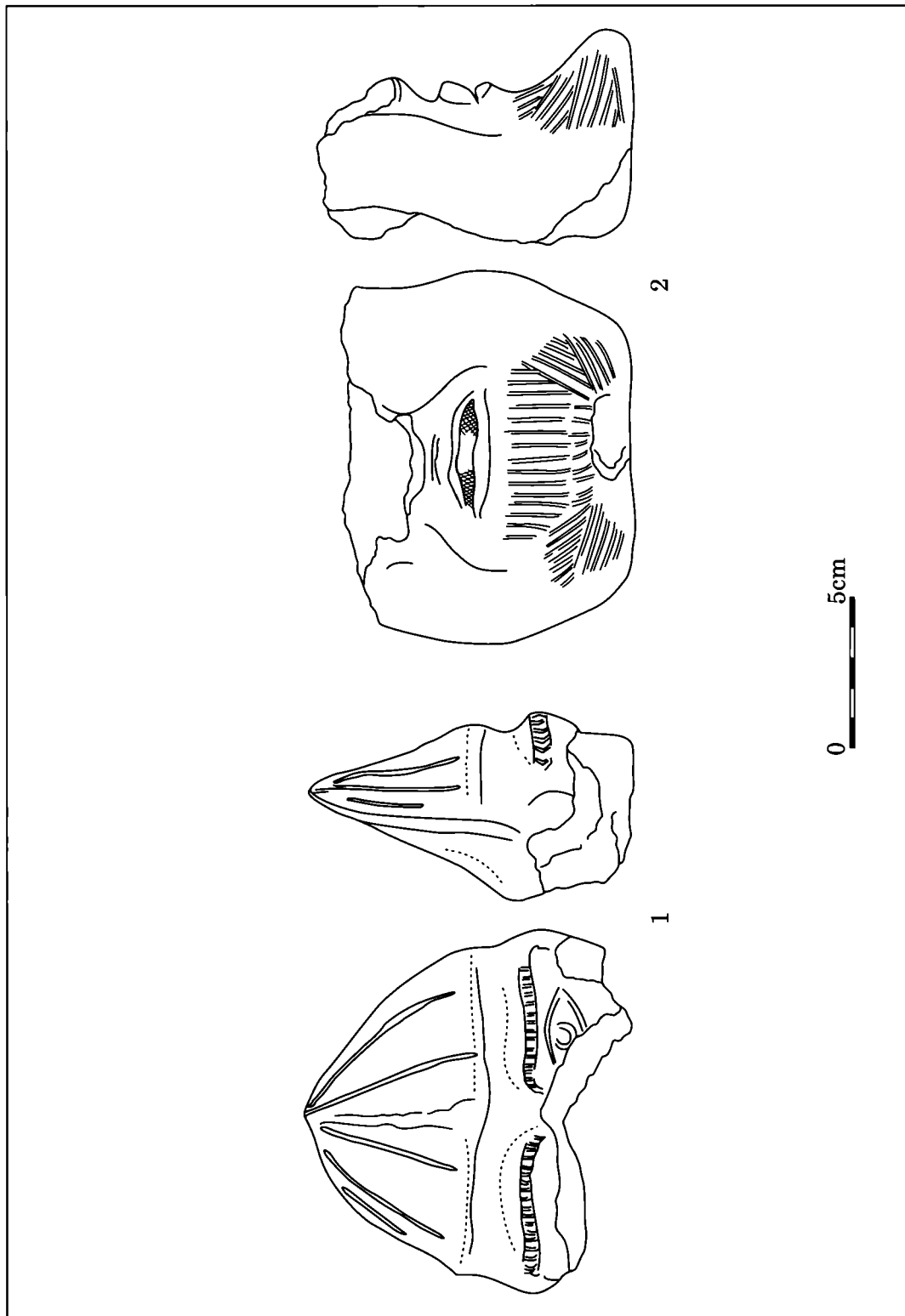
⁹ C. Thiery (n. 1), 286.

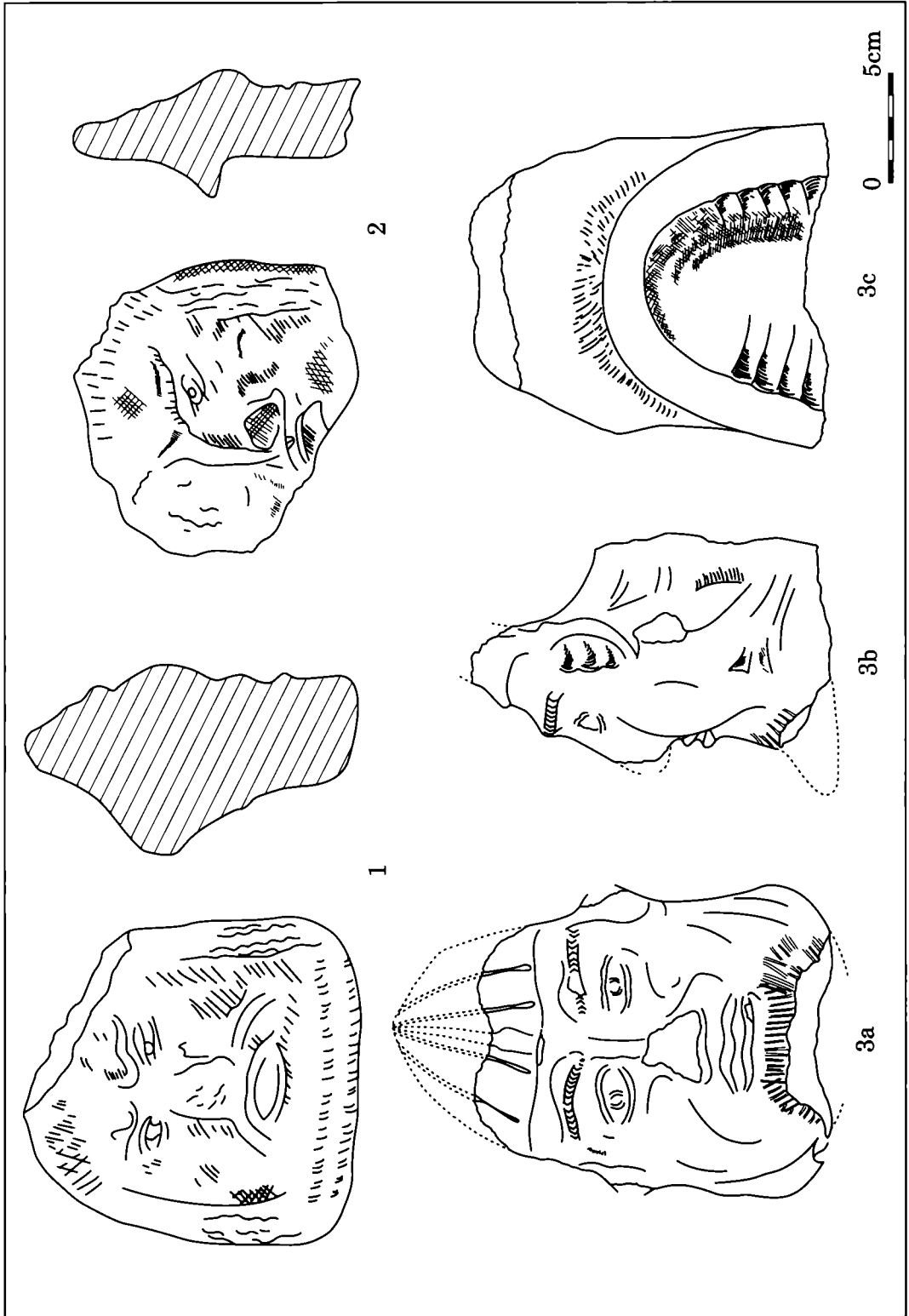
marked by incisions in the soft paste, the eyebrows were emphasized by small incisions parallel with the face axle and probably made by sticking and modeling a piece of clay in the corresponding anatomical place, the lips were created by sticking small rolls of soft clay curved so as to render a half-open mouth, and the beard was marked in the soft paste by incisions with a “comb”.

Considering that the rendered personages are not in the “classical” motif repertory of *antefixa*, that their execution is relatively rough compared to other *antefixa* from Dacia, that there are dimension differences that hardly allow for a hypothesis of a “generation of moulds”, that we are dealing with multiple processing before the drying and the burning of the pieces, we would incline in favour of a handmade modeling of these artefacts in a local brickyard. This option does not exclude the possible making of the pieces in a pattern, which were then retouched and finished by hand. The artistic quality of the pieces does not indicate a craftsman used to the iconographical representations of that epoch, but a brickmaker that had reached a certain skill in rendering this sort of ceramic pieces.



Pl. I. Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa. *Forum vetus*

Pl. II. *Antefixa* from Sarmizegetusa



Pl. III. Antefixa from Sarmizegetusa

Florin Fodorean, Dorin Ursuț

THE VIA SILICA STRATA GEOAGIU-BĂI - CIGMĂU. AN ARCHAEOLOGICAL, GEO-TOPOGRAPHICAL AND TECHNICAL STUDY

1. The purpose of the archaeological research

During the summer of 2001 we investigated a plot of land in the Geoagiu-Băi area¹ (Hunedoara county), in order to identify a Roman road that was never mentioned before in historical literature².

The investigation area covered the zone between Geoagiu Valley, in the East, the village of Geoagiu in the South, and the locality Geoagiu-Băi (Pl. 1). This area was known in the Roman era by the name of Germisara. Archaeologically and topographically, the Roman city and the Roman camp extended over the present day territory of villages Geoagiu, in the East, and Cigmău in the West. We can, therefore, distinguish two points situated on the northern right bank of the Mureș, close to the main military road that connected Ulpia Traiana Sarmizegetusa with Apulum (Pl. 2). One of these cities, which had benefited by the thermal waters, were employed for civilian and bathing purposes. This place is situated north of Geoagiu. The other, which emerged later, was military in character and included the Roman camp at Cigmău and the civilian settlement (*vicus militaris*)³. We can say that under the name of Germisara there functioned in the Roman era: 1. the Roman camp at Cigmău, situated on the "Turia" plateau, at "Pogradie" point; 2. the civilian settlement (*vicus militaris*), located between Cigmău and Geoagiu; 3. the watering place, situated 5 km north of the Roman camp.

During the investigation of this geographical space, lying south-west of the bathing place, we have positively identified a section of the Roman road which connected Geoagiu-Băi with Cigmău. This road made the junction, at the last point mentioned, with the main highway Apulum-Micia-Partiscum (Szeged)⁴.

For a better understanding of all the motives that determined the construction of the Roman road in this area, we present here the physical and geographical features of the region. We are dealing here with a special situation as accounted for by the importance of thermal waters in the Roman epoch.

2. The main physical and geographical features of the region Cigmău-Geoagiu

The watering place at Geoagiu-Băi is situated at the south-western extremity of the Glodului Depression⁵. This is one of the most interesting areas of the Apuseni

¹ The investigation was carried out on the 15th of August. Also a participant in this research was Angela Irimia.

² We are grateful to geographer Cornel Pagu for all the useful information he forwarded in assistance of our research, in the form of a small drawing and four pictures of this road, made 20 years ago, in 1981, when he had carried out his own investigation in this area.

³ IDR III/3, 211-212; Enciclopedia arheologiei și istoriei vechi a României II (D-L), București 1996, 177, s. v. Germisara.

⁴ I. Ferenczi, *Opinii vechi și noi în legătură cu drumurile între Dacia, Pannonia și Moesia Superior prin Barbaricum*, Tibiscus 3, 1974, 111-117; Lajos Balla, István Tóth, *À propos des rapports entre la Pannonie et la Dacie*, Studia Dacica. Collected Papers (Ed. by Edit Szabó), Debrecen 2000, 23-24.

⁵ Lavinia Muntean, Constantin Stoicescu, Ludovic Grigore, Ghidul stațiunilor balneoclimaterice din România, IVth Edition, București 1986, 222.

Mountains, because of its particular position. It lies in the South-East, between the prolongations of the Săcărâmbului Mountains. North of Geoagiu-Băi, the most important hill is Ceretului Hill (550 m) and in the South-West, Cigmăului Hill (500 m)⁶.

Geographically, we are here at the limit of the confluence of two distinctive relief individualities: the Depression of Orăștie and the Metaliferi Mountains. The Depression of Orăștie is very different from the other divisions of the Carpathian Mountains. The close relationship between this depression and the Transylvanian plain gives the the impression of a western prolongation of the Transylvanian plain or even of a contact depression⁷. It is an asymmetric and long depression, quite large, the prevailing landscape being the large river meadow of the Mureș. Its joint genesis and evolution with the depression of Hațeg and the hills of Hunedoara on the one hand, and the influence exercised by the southern mountains and the main role played by the rivers on the other hand, both represent powerful enough reasons to consider this area an interesting zone, in connection with the Transylvanian Alps.

The other geographical zone is represented by the Metaliferi Mountains, the most interesting area south of the Apuseni Mountains⁸. Its northern side is hemmed in by the valley of the Crișul Alb and the valley of the Arieș. The valley of the Mureș represents its southern limit. The profound dislocations, engendering sharp differences of relief, caused changes in the environment⁹.

The geological structure of the Geoagiu-Băi area is characterized by a variety and complexity of structures and rocks¹⁰. This zone is a part of the Apuseni Mountains; geologically, this area is characterized by the complex changes occurring in the geological time, one of the main consequence of these changes is the stratigraphical mosaic encountered here.

The hydrographic network of the Geoagiu area is defined principally by the Mureș River, which collects many watercourses from the Metaliferi Mountains. Close by the village of Geoagiu, the Mureș receives flowing in from the right side the rivulet of Geoagiu, whose reception basin covers over 350 km². The water sources and the streams around Geoagiu are numerous and in permanent flow. Among the most important rivulets that supply the Geoagiu stream we can mention here the Boilor Valley, flowing across the thermal area, and also the Chilia Valley, which flows past the village of Renghet. Part of the pluvial waters recedes deep into underground, which cumulates the thermal waters. *Hydrologically*, the deep underground circulation of the pluvial waters through the fissures at two levels is a characteristic of the Geoagiu area. One of them is superficial and supplies a number of water sources, starting with the Băilor Valley, whereas the other is much more deeper at about 800-1000 m below ground and supplies the deposit of thermal waters. The surface waters penetrate deep down inside, get heated up and mineralized. Part of these water traverses the limestones and surfaces as thermal sources, at a temperature of 29-33°C and a flow of over 20 l/sec.

The climate of the Geoagiu-Băi region is typical of the hillside area and it is a local climate. The local micro-climate of the Săcărâmbului Mountains can be encountered here, as well as the specifics of the Mureș Valley. The atmospheric variations are quite low and the atmospheric pressure is uniform. Temperature and moisture fluctuations are low.

⁶ Cornel Stoica, *Considerații fizico-geografice asupra zonei Geoagiu-Băi*, Sargetia 7, 1970, 307.

⁷ Geografia României 3: Carpații Românești și Depresiunea Transilvaniei, București 1987, 360.

⁸ Hunedoara. Monografie, București 1980, 18.

⁹ Valeria Velcea, Alexandru Savu, *Geografia Carpaților și a Subcarpaților românești*, București 1982, 216.

¹⁰ Geoagiu. Geological map. Scale 1: 50 000.

Clear skies are predominant and rainfalls are situated below the general average. The geographical position of the depression explains the presence in the area of winters with temperatures higher than in other regions (-2°C) and hot summers (over 20°C). *The temperature*, the main climatic element, varies between annual averages of 9°C to 10.3°C . The average temperature between 1960-1970 was 9.7°C . A look at the average of the extreme months, we can see that the average of January in this period was -5.7°C (1.6°C in 1965 and -8°C in 1969). The average of July was 20.6°C , with minor fluctuations. The local geographical characteristics determine higher temperatures at the end of March and the beginning of April, as the foehn effect precipitates the coming of spring. The frost regime is quite normal. The number of days in a year with temperatures below 0°C varies around 100. Such days are frequent between November and March. Some days with frost are also present at the end of October, when the autumn hoarfrost sets in. The nebulosity presents normal averages, with a maximum in December and January and a minimum in July and August. Clear days are specific in summer, and increase beginning from June to October, when they reach a maximum. The number of days with atmospheric precipitations is minimum in this period and maximum in December. The sun shines 2100 hours in a year. The average of the yearly atmospheric precipitations is below 600 mm (537 mm). The spring rainfalls are quite frequent. A maximum of precipitations is registered in May and June. The most frequent precipitations are in the spring and in the summer, but they are of short duration. The moisture annual average is 70-80%.

3. The current stage of the Roman road research

The cartographic and geographical antique sources mention only the name of the ancient locality of Germisara. *Tabula Peutingeriana* places *Germisera* on the imperial Roman road Sarmizegetusa-Apulum, between Petriș (Uroiș) and Blandiana (Vințu de Jos), IX *m(illia) p(assuum)* away from both localities. However, nowhere between the military camp of Cigmău and the watering place is there any evidence of a Roman road. Moreover, the ancient locality of Germisara is not represented with the vignette specific for thermal buildings¹¹, unlike in other cases, for instance Ad Aquas, today Călan (Hunedoara county), on the Roman highway crossing the province of Dacia from South to North. Our explanation is that, although Germisara was well known in the Roman epoch for its thermal waters, as made apparent by the arrangements of the complex pool system, archaeologically researched¹², its position off the imperial road made it unnecessary for it to be represented by the specific symbol for thermal

¹¹ M. and A. Levi, *Itineraria picta. Contributo allo studio della Tabula Peutingeriana*, Roma 1967; Ekkehard Weber, *Tabula Peutingeriana. Codex Vindobonensis 324*, Graz 1976 (I saw the volume thanks to the kindness of Professor Ioan Piso); L. Bosio, *La Tabula Peutingeriana. Una descrizione pittorica del mondo antico*, Padova 1983; D. Tudor, *Orașe, târguri și sate în Dacia romană*, București 1968, 130; Doina Benea, *Dacia sud-vestică în secolele III-IV. Interferențe spirituale*, Timișoara 1999, 141; C. C. Petolescu, *Dacia și Imperiul Roman. De la Burebista până la sfârșitul antichității*, București 2000, 19-21; Peter Hùgel, *Ultimele decenii ale stăpânirii romane în Dacia (Traianus Decius - Aurelian)*, Diss. Cluj-Napoca 1999, 79. We agree with the author's opinion that contemporary historians have slightly exaggerated the importance of this Roman road. Yet we must not forget that the navigation on the Mureș can neither eliminate nor minimise the main role played by the Roman road, which ensured the connection between Dacia and Pannonia. Though the two routes of communications (on land and by water) functioned concomitantly, they were complementary. See also Ray Laurence, *The Roads of Roman Italy. Mobility and Cultural Change*, Routledge Ed., London - New York 1999, Chapter 7: *Transport economics*, 95-109.

¹² Eugen Pescaru, Adriana Rusu-Pescaru, *Faze și etape de amenajare ale complexului termal de la Germisara*, Sargetia 26, 1, 1995-1996, 325-339.

waters. The absence on *Tabula Peutingeriana* of such Roman road as that between Geoagiu and Cigmău should not come as a surprise, since the antique *itinerarium* doesn't indicate even more important roads in Dacia. One such example is the Apulum-Micia-Partiscum road, alongside the Mureș Valley (a section of this Roman road is epigraphically attested by the Roman milestone discovered at Micia)¹³. It is not our intention to criticize here the utility of *Tabula Peutingeriana*; many a time the importance of this Roman *itinerarium* has been primordial in establishing the road network in Roman Dacia. This section of Roman road, between Cigmău and Geoagiu-Băi, is not present on *TP* because the main highway passes only through Germisara from Cigmău, leaving out the thermal settlement. If the Roman road had traversed thermal Germisara, than the place would have been indicated in the antique *itinerarium* with the specific symbol for thermal places.

In the *Geography* of Ptolemy, Germisara is listed along with the most important cities in Dacia¹⁴. On the map drawn up by I. B. Cătănciu, Germisara is situated on the Roman road Tibiscum – Ulpia Traiana Sarmizegetusa – Hidata (Aquae) – Germisara – Apulum – Marcodava – Salinae – Potaissa – Napoca – Porolissum¹⁵.

In his *Cosmographia (A description of the world)*, the *Anonymus Geographicus* of Ravenna (7th century AD) enumerated the localities within Dacia (mistakenly called Moesia) from North to South. On the Roman road section of Apulum – Sarmizegetusa – Acmonia, Germisara is indicated: "Also, over the Danubium river, there are the cities of Moesia Inferior, such as: "Porolissos, Certie, Largiana, Optatiana, Macedonica, Napoca, Patabissa, Salinis, Brutia, Apulon, Sacidaba, Cedonia, Caput Stenarum, Betere, Aluti, Romulas. Also, close by Cedonia, there is a city named Burticum, Blandiana, Germigera, Petris, Aquas, Sarmazege, Augmonia, Augusti"¹⁶.

So the cartographic and geographical ancient sources offer no information about a Roman road, but rather locate Germisara on the main road crossing Dacia from South to North.

As for the military camp and the Roman settlement at Cigmău, the earliest archaeological literature information is recorded only in mid 19th century. Anyway, direct historiographical reference to the archaeological discoveries around Geoagiu mentions nothing regarding the presence in this area of a Roman road. This is somewhat surprising, since as early as the 19th century the area around Geoagiu has been under constant investigation both by amateurs and by specialists. The last category mentioned here carried out, especially during the 19th century, much archaeological research in the territory of Cigmău, Geoagiu de Jos and Geoagiu-Băi.

The first recording certifying the presence of a military camp at Cigmău dates back to 1844 and belongs to András Fodor; important observations were made by J. F. Neugebauer, who estimated that the Roman civilian settlement was located somewhere between the villages of Cigmău and Geoagiu. M. J. Ackner, A. Ipolyi and C. Gooss assumed Neugebauer's opinion, a little later¹⁷. Unfortunately, there are no references to the presence of a Roman road here, in this region.

¹³ CIL III 8061; IDR III/3, 50; V. Christescu, *Istoria militară a Daciei romane*, București 1937, 113; Emil Panaitescu, *Le grandi strade romane in Romania*, Quaderni dell'Impero. Le grandi strade del mondo romano, 10, Roma 1938, 7; D. Tudor (n. 11), 121; M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, București 1969, 154; P. Hügel, *Ultimele decenii* (n. 11), 89, 92-93, 120.

¹⁴ Ptolemy III 9, 4 (*Germizera*), *apud* Izvoare privind Istoria României, I, București 1964, 545.

¹⁵ I. B. Cătănciu, *Ptolemeu și provincia Dacia*, AMN 24-25, 1987-1988, 151 and pl. 1, 161; eadem, *Dacia și strategia romană*, *Civilizația romană în Dacia* (coord. by M. Bărbulescu), Cluj-Napoca 1997, 25, pl. 3.

¹⁶ *GeogrRavenn*, IV, 7, *Germigera*, *apud* Izvoare privind Istoria României II, București 1970, 579-581.

¹⁷ N. Gostar, *Inscripții și monumente din Germisara*, Sargetia 3, 1956, 87-88.

Some information on Germisara are made available by the manuscript of doctor Lugosi Fodor András¹⁸, who lived at the beginning of the 19th century (1780-1859). Interested in archaeology, the doctor tried to compile a repertoire of antiquities found in Transylvania. In his geographical presentation of Geoagiu, Lugosi Fodor András notes the presence of numerous Roman relics: “[Geoagiu] is located at the foot of some high mountains straight from East to North, where formerly a Roman colony existed, which can be demonstrated by the walls, the fragments of bricks and the funerary monuments found here”¹⁹. There was no mention made of any road, either from the Roman or some other period, during the field investigation.

The two synthesis by V. Christescu mention nothing about or even presume the existence of a Roman road between the thermal place at Germisara and the imperial road crossing the entire province. Only the tract is mentioned along the Mureș Valley, together with the localities, enumerated from West to East²⁰.

Two studies by Emil Panaitescu dedicated to the road network in Roman Dacia are, unfortunately, rather uninformative and general. So it is only logical that a Roman road such as that between Germisara and Cigmău should not appear on the road maps drawn up by the Romanian historian. These so-called “maps” feature on our area of interest only two Roman roads, both starting from Apulum - the main crossroad point of Dacia: the one to Alburnus Maior and the other to Micia²¹.

In 1956 Nicolae Gostar published an article dedicated to the inscriptions and monuments of Germisara²². This study has two parts: the one is a discussion on some new inscriptions; the other is dedicated to the military camp and the civilian settlement at Germisara. The author debates the problem of locating the ancient settlement; he concludes that the name of Germisara had included in the Roman epoch both the watering and climatic place and the military camp at Cigmău, located 5 km to the South. Anyway, there is no mention about a Roman road between the military camp and the civilian settlement.

In 1968 I. I. Russu published the most important Roman epigraphical discoveries from the archaeological area of the Hunedoara county²³. The author analyzes a number of inscriptions and presents a map of the area Ulpia Traiana - Aquae - Micia - Germisara - Ampelum; he too does not include the possibility of a presence of a Roman road.

The 1968 study by D. Tudor is no different from the other studies described here so far. In his presentation of the Roman settlement of Germisara²⁴, the historian doesn't deny the existence of a Roman road between the watering and climatic place and the military camp of Cigmău, yet he makes no supposition concerning the route of this road: “Although at the time of the Roman Empire Germisara was one of the most important watering places in Dacia, exceeding by far that of Aquae, *Tabula* doesn't represent it with the characteristic symbol (a house with a large courtyard),

¹⁸ The manuscript was published by Csergő Tibor-András, *Lugosi Fodor András și fragmente din manuscrisul lui*, Diss. Cluj-Napoca, 1998. The author found the manuscript in the manuscript section of BCU (Biblioteca Centrală Universitară) Cluj-Napoca; it had been kept before among the manuscripts of Muzeul Ardelean, when donated by the daughter of Lugosi Fodor András in 1860.

¹⁹ Csergő Tibor-András, op. cit., 63-64.

²⁰ V. Christescu, *Viața economică a Daciei romane*, Pitești 1929, 103 and n. 2; idem, *Istoria militară* (n. 13), 109.

²¹ Emil Panaitescu, *Provincia și Imperiul*, Volumul omagial pentru frații Alexandru și Ion I. Lapedatu, București, 1936, 12, pl. 4; idem (n. 13), 19, pl. 9.

²² N. Gostar (n. 17), 57-99.

²³ I. I. Russu, *Inscripții romane din județul Hunedoara*, Sargetia 5, 1968, 87-107; idem, *Note epigrafice*, AMN 7, 1970, 517-528.

²⁴ D. Tudor (n. 11), 130-137.

because *the Roman road did not pass through the watering place; the road only runs past the camp and the settlement of Cigmău*. The watering place was positioned a little more to the interior, at Geoagiu²⁵.

M. Macrea's synthesis on life in Roman Dacia, published in 1969, contains information only about the Roman roads of Apulum-Alburnus Maior and Apulum-Micia²⁶, as do Panaitescu's studies of 1936 and 1937.

The book dedicated to the inscriptions of central zone of Dacia includes nothing concerning the presence of a Roman road, in the chapters that devoted to Germisara (whether about the military camp of Cigmău²⁷ or the archaeological discoveries on the territory of Geoagiu de Jos²⁸).

The archaeological repertory of Hunedoara county speaks of the existence of the military camp, the civilian settlement and the watering place: "The Roman settlement of Germisara stretches down on the river meadow between Geoagiu and Cigmău, but also on the territory of the current village. The thermal baths, used in the Roman period, were placed north of the village, on the territory of the current baths (Geoagiu-Băi)"²⁹. There is no mention about the existence of a Roman road in this area; however, the repertory mentions the presence, on the right bank of Geoagiu Valley, of a travertine quarry that was in use in the Roman period.

The archaeological research in 2000 at Geoagiu didn't solve this problem; the investigations concentrated on the military camp, situated at the spot called "Dealul Urișilor"³⁰.

Therefore, although the past few decades witnessed much archaeological research (the watering place at Germisara, the *pagus* by the same name, the civilian settlement, the Roman cemetery and the military camp), there has been no mention of the presence of a Roman road in this archaeological area. central zone

4. The description of the Roman road tract. Observations on the infrastructure, the superstructure and the construction material

The research of the Roman road from Geoagiu-Băi began at the crossing point between the current road leading to the present thermal place, and a gravel road climbing up the leisurely slope of the Geoagiu plateau. In order to facilitate the presentation of the whole road under field research, we will divide the Roman road into four sections. Following the tract of the last road mentioned, after leaving behind a row of houses on the left side of the road, we reached a pine forest. At this point, we discovered the Roman road, outstandingly well preserved. After that section, the tract of the Roman road continues with sections number 2, 3 and 4, on a distance of 400 m (Pl. 3). Unfortunately, we couldn't follow the road all the way, because a steep slope interrupts it. The distance of the Roman road, measured from the entrance in Geoagiu-Băi to the point where it emerges clearly, is of 4.5 km. We have presumed that the current road is actually from its beginning the Roman road, as we were able to identify the *agger* of the Roman road. We observed, also, the presence of some fragments of stone, which composed the superior pavement of the ancient road.

²⁵ Ibidem, 130.

²⁶ M. Macrea (n. 13), 154.

²⁷ IDR III/3, p. 211-212.

²⁸ IDR III/3, p. 227-228.

²⁹ Repertoriul arheologic al județului Hunedoara, manuscript, preserved at Institutul de Arheologie și Istoria Artei Cluj-Napoca, 688 p., s. v. Geoagiu (Geoagiu de Jos).

³⁰ Cronică cercetărilor arheologice din România. Campania 2000, București 2001, 88, no. 70.

The width, the infrastructure and the superstructure are *the main technical features* of this Roman road. The width of the road, as measured on the field at several points, is 5 m. This observation is important, because we can include our road in the category of the largest roads in Dacia. In this context, the importance of the road at Geoagiu appears as logical if we compare it to the imperial Roman road in the Potaissa-Napoca sector, which has a width of 5 - 5.5 m³¹.

The *agger* of the road was clearly visible at the surface. The difference between the axel of the road and the roadsides is of almost 20 centimeters. We didn't have the equipment to perform a cross-section of the road. Even if we had, it would have been an extremely difficult task to do, because of the presence, at the surface, of polygonal stone blocks. Nevertheless, we can presume the presence of two ditches for the drainage of pluvial waters. The slope of the Roman road is not steep; the level difference is under 20 m, so the road can ensure normal traffic. The curbs uniting the four sections have a big radius, offering a most propitious visibility for travellers.

The most interesting observations concern the Roman road superstructure. The technique of building the superior pavement, by fitting many several stone blocks of different sizes to create a good travel surface, was always used in the case of the main roads. So, technically speaking, this road is a *via silica strata* (Pl. 4, 5, 6, 7). The paving of the Roman roads with polygonal blocks was restricted to the important roads. This technique required the particular technology of extracting the stone from the quarries and their transport. In our case, this was not necessary, because in the proximity of the Roman road a quarry of travertine was functional in the Roman period. Paving the major roads of Rome was operated on a large scale in the second century AD (Pl. 8). Indeed, most of the epigraphic evidence for the paving of roads and its organization comes from the second century AD. The office of *Procurator ad silices* appears alongside a *Procurator silicum viarum sacrum Urbis*³². Anyway, we think it is necessary to underline that the pavement of the Roman road at Geoagiu shows the major importance of this route in the road network of Roman Dacia.

The importance, in the Roman epoch, of these paved roads, is demonstrated by the classification made by Ulpianus in the second century AD. Technically, the author distinguishes three types of roads. First come the roads paved with stone blocks (*viae silicis stratae*), followed by the roads paved with gravel (*viae glareae stratae*); last come the roads which have at the surface a simple layer of gravel laid and leveled (*viae terrenae*)³³.

There are in Roman Dacia some analogies for the road at Geoagiu and its superstructure. The most relevant example is the imperial Roman road, examined at Aiton³⁴ and also at Porolissum³⁵. In both cases was noted the presence, at the surface, of the polygonal stone blocks.

We wish to emphasize another interesting problem that concerns the way that the Roman road was preserved. We have already mentioned, at the beginning of our discussion, and it was made evident by the plates, that the preservation of the road

³¹ I. Winkler, M. Blăjan, T. Cerghi, *Drumul roman Napoca - Potaissa. I*, Potaissa. Studii și comunicări 2, 1980, 68-69.

³² CIL VI 1598; Ray Laurence (n. 11), 1999, 65.

³³ Ulpianus, *Digestae*, 43.2.1.1 and 54.41.27, apud Ray Laurence, op. cit., 67.

³⁴ I. Winkler, M. Blăjan, T. Cerghi, op. cit., 74 pl. 1, 75 pl. 2, 76 pl. 3, 78 pl. 5.

³⁵ N. Gudea, Porolissum. Res Publica Municipii Septimii Porolissensium, București 1986, 15-16; idem, Porolissum. Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman. I. (= AMP 13), Zalău 1989, 128-131; idem, Un complex arheologic daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman. II. Porolissum. Vama romană. Monografie arheologică, Cluj-Napoca 1996, 9, 117-118, 160 pl. 26, 161 pl. 27.

is excellent. Moreover, we also know how this road looked twenty years ago. Basically, during all this time nothing has changed in the superstructure of the Roman road. An explanation can be the fact that the zone is scarcely inhabited now. The sections where this road was preserved are outside the current watering place, at the limit of a forest with no present modern constructions. Also, the whole area is free of farmland. It is necessary to underline that the tracing out of Roman roads on the field is almost everywhere and every time conditioned by the degree of human intervention in the geographic environment. As we can see from Plate 1, the route of the Roman road is not straight. The Roman engineers have chosen this tract by taking into account the local geomorphologic conditions. The zone around Geoagiu-Băi is an area with numerous hills, so the route of the road follows the level curves of the hill situated south of the current locality.

Polygonal travertine blocks form the upper pavement of the Roman road. The stone was exploited from the travertine quarry located by the ancient road. This situation constitutes further proof as to the capacity of the Roman road builders to adapt at times road construction to the geographical features of every zone.

5. The importance of the Roman road Cigmău – Geoagiu-Băi

The role of this Roman road was to connect the Roman military camp of Cigmău, the location of the auxiliary troops *Numerus Singularium Peditum Britannicorum*, with the watering place, situated 5 km north of the camp. It was then an access road (*diverticulum*) to the thermal baths and a ramification from the main road Sarmizegetusa – Apulum.

The thermal place at Germisara was visited very often in the Roman era because of the qualities of the thermal waters. It was part of the auxiliary troops' mission to defend and protect the main road that connected Ulpia Traiana Sarmizegetusa and Micia with Apulum. Generally, the troops provided security for the whole area. The discovery of this new Roman road makes us think that the troops located at Cigmău were assigned the mission of defending and protecting this access road to the thermal baths too. At Cigmău we find also *vexillationes* from *legio VII Claudia*, and the archaeological evidence confirms that³⁶. So, the military camp and the civilian settlement were both connected to the main highway Apulum-Ulpia Traiana Sarmizegetusa by the road between Cigmău and Geoagiu-Băi.

The archaeological evidence discovered in the thermal place proves the massive participation of the troops at the construction of the baths. Between these complex arrangements we notice a piscine dug in the rock, 7.59 m in diameter. In this context, we can suppose that the Roman road was built by one and the same military unit of Cigmău. If we accept this hypothesis, then we can suppose that the Roman road was built at the same time with the presence of the auxiliary troops of Britanni in the military camp. The troop is registered in Moesia Superior between 106-107³⁷; from here, it participates in the campaign against Dacia. After 106 AD, the troops will be present in the newly created province³⁸. In 157 AD the auxiliary troop is present in Dacia Superior³⁹. I. I. Russu thinks that in the second half of the second century AD, the troops changed their name, becoming *Numerus Singulariorum Britannicorum*. Although we can't certify if the troops were present from the first year of occupation

³⁶ IDR III/3, p. 211-212.

³⁷ Ibidem.

³⁸ IDR I, DiplD II: *Pedites Singulares Britannici*; DiplD III: *et Pedites Britannici et sunt in Dacia sub D. Terentio Scauriano*.

³⁹ IDR I, DiplD XV: *[Ped]it. Singul. Britannici [et sunt in Dacia Supe]r. sub Statio Prisco [leg(ato)]*.

at Cigmău, the Roman military camp had already been built in the first half of the second century AD. At this point, we can suppose that the Roman road was built in the same period. In this way, at the beginning of the second century AD, the Roman road from Geoagiu offered the best possible access to the thermal place. It was a ramification from the main highway Ulpia Traiana Sarmisegetusa-Apulum. An access road to the thermal waters location functioned probably even before the Roman period. This is indicated by the toponymic of Germisara⁴⁰. We can also suppose that this road was effective even after 275 AD. So we are talking here about a road which had been functioning before the conquest of Dacia, throughout the period in which Dacia was a Roman province and after the withdrawal of Aurelian.

The road at Geoagiu was intensely used in the Roman epoch, as indicated by the inscriptions discovered on the territory of the current locality of Geoagiu-Băi, in the pool area. Apparently three governors of Dacia visited the thermal place. One of them, Marcus Stadius Priscus, governor of Dacia Superior between 157-158 AD⁴¹, erects at Germisara three votive monuments, two of which are devoted to the gods and the protectors of the thermal waters⁴². The thermal place was also visited by *decuriones* and *quaestores* from Sarmizegetusa and Apulum, *augustales* from Sarmizegetusa, soldiers from the auxiliary troops, a representative of a *collegium Galatarum* and another of a *collegium aurariarum*. Indeed, this must have been an important road. Although it connected two settlements off the main imperial highway, it can hardly be regarded as a secondary road. At this point, we think that a re-classification of the Roman roads in Dacia could be made according to their military and economic role.

6. Conclusions

The investigations made along the Roman road at Geoagiu-Băi allow us to highlight, at the end of our discussion, a few final conclusions of technical, archaeological and historical nature.

Technically, the Roman road has the following characteristics: 1. The total length of the road investigated on the field is 4.5 km; 2. The Roman road is positioned on the leisurely summit of the Glodului Depression, which does not exceed 500 m in height; 3. The general orientation of the road is NW-SE; 4. In the researched area, the Roman road has a constant width of 5 m; 5. We have been able to identify the *agger* of the road; 6. The medium slope of the road is of 1° (the difference in level is 20 m); 7. We suppose that the road had two ditches on the roadsides with the role of drainage of pluvial waters; 8. The tract of the road observes the general principles of road construction. From all the elements presented here, one can clearly see that the Roman engineers built the Roman road by taking into account the local geological, geomorphologic and hydrological conditions in order to ensure the best conditions for a high-security road traffic; 9. The road avoids the tricky marshland; 10. The four sections are not long, and the curves with a large radius ensure good visibility along the whole tract of the road; 11. The main observation concerning the modality of construction is that the road was paved with polygonal stone blocks of travertine; 12. The construction material was the travertine exploited from the quarry in the proximity of the Roman road.

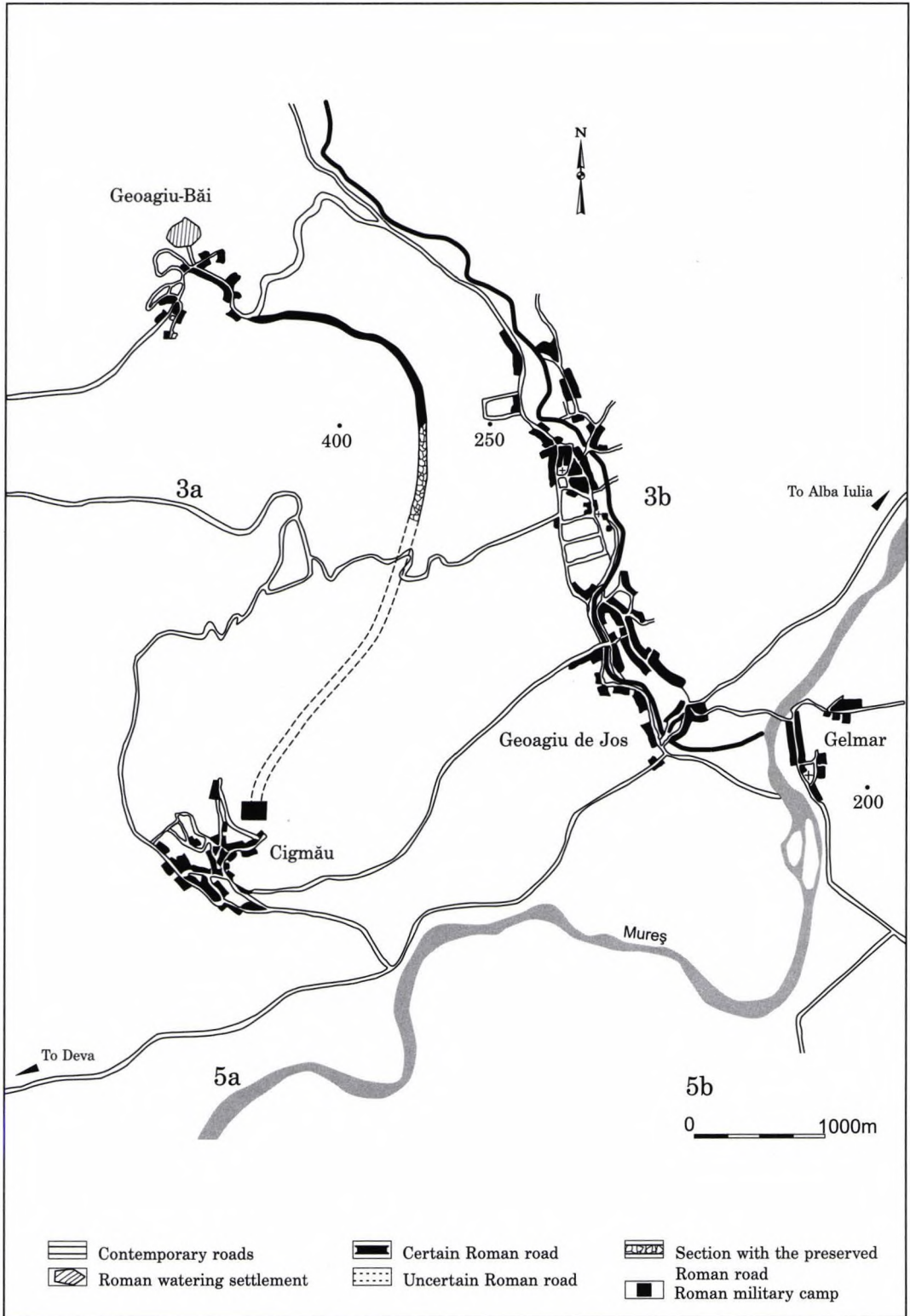
⁴⁰E. Pescaru, A. Rusu Pescaru (n. 12), 325.

⁴¹Ioan Piso, *Fasti Provinciae Daciae*. I. Die senatorischen Amtsträger, Bonn 1993, 66; Adriana Rusu, *Marcus Stadius Priscus la Germisara*, Sargetia 21-24, 1988-1991, 653.

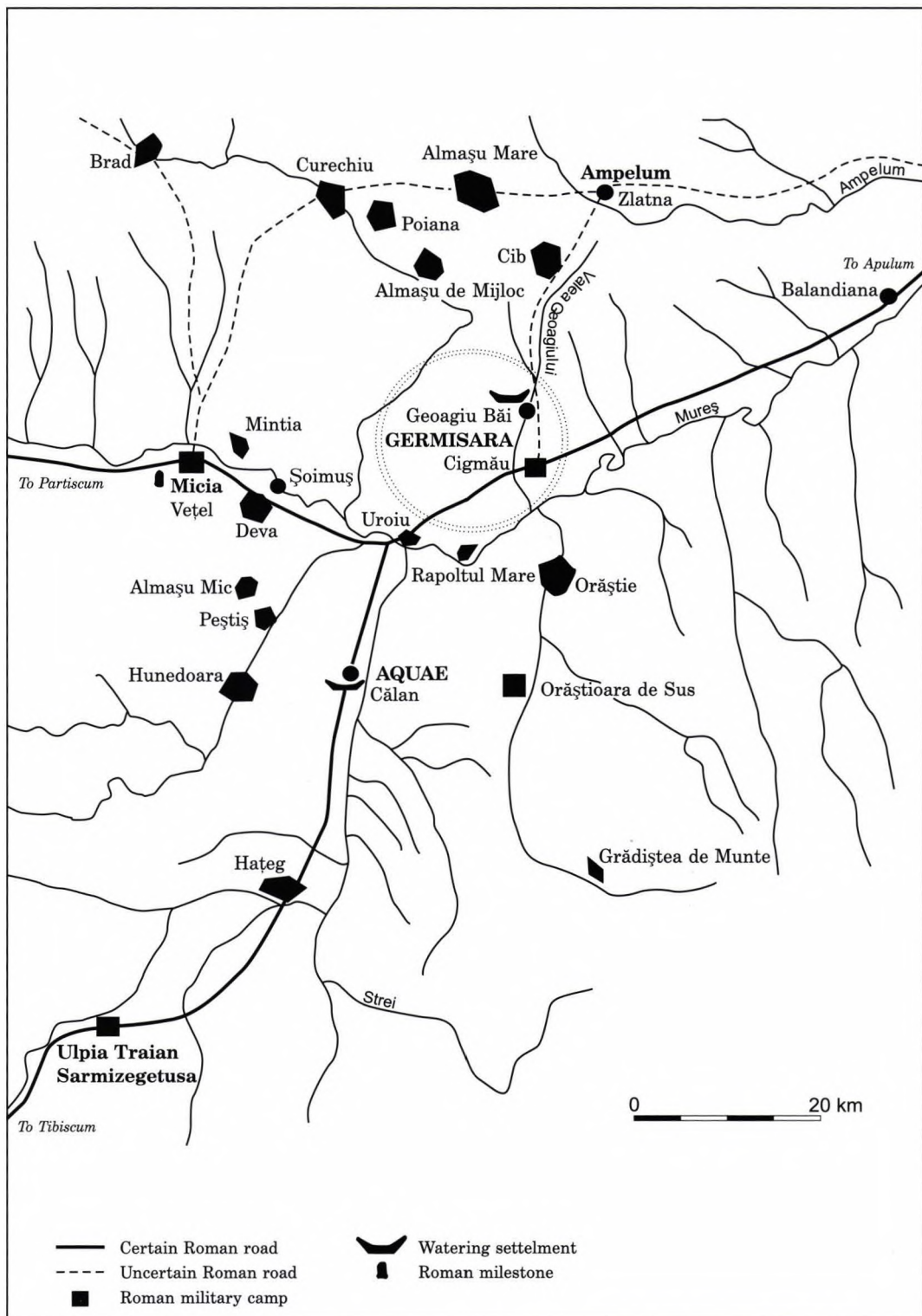
⁴²IDR III/3, 240 and 241.

As in other cases, the route of this Roman road was evidently skillfully planned and laid out with a complete grasp of the general features of the zone to traverse. It results that during the construction of this road, as in other cases, the Roman engineers turned to the full account the advantages offered by the configuration of the terrain. This road represents, practically, the ramification (*diverticulum*) from the main road Ulpia Traiana Sarmizegetusa-Apulum to the watering and climatic place at Geoagiu-Băi. So the Roman road is a *via vicinalis*, that is, a road that leads to a settlement. On the other hand, the same Roman road is equally a *via publica*, because it was used by all the travellers in the area. From the technical standpoint, the Roman road is a *via silica strata*. The Roman road functioned throughout the Roman period. The proof is the presence, in the military camp at Cigmău, of the auxiliary troops of Brittans, together with the *vexillationes* from *legio XIII Gemina*, who participated in the construction, the arrangement and the maintenance of the Roman road.

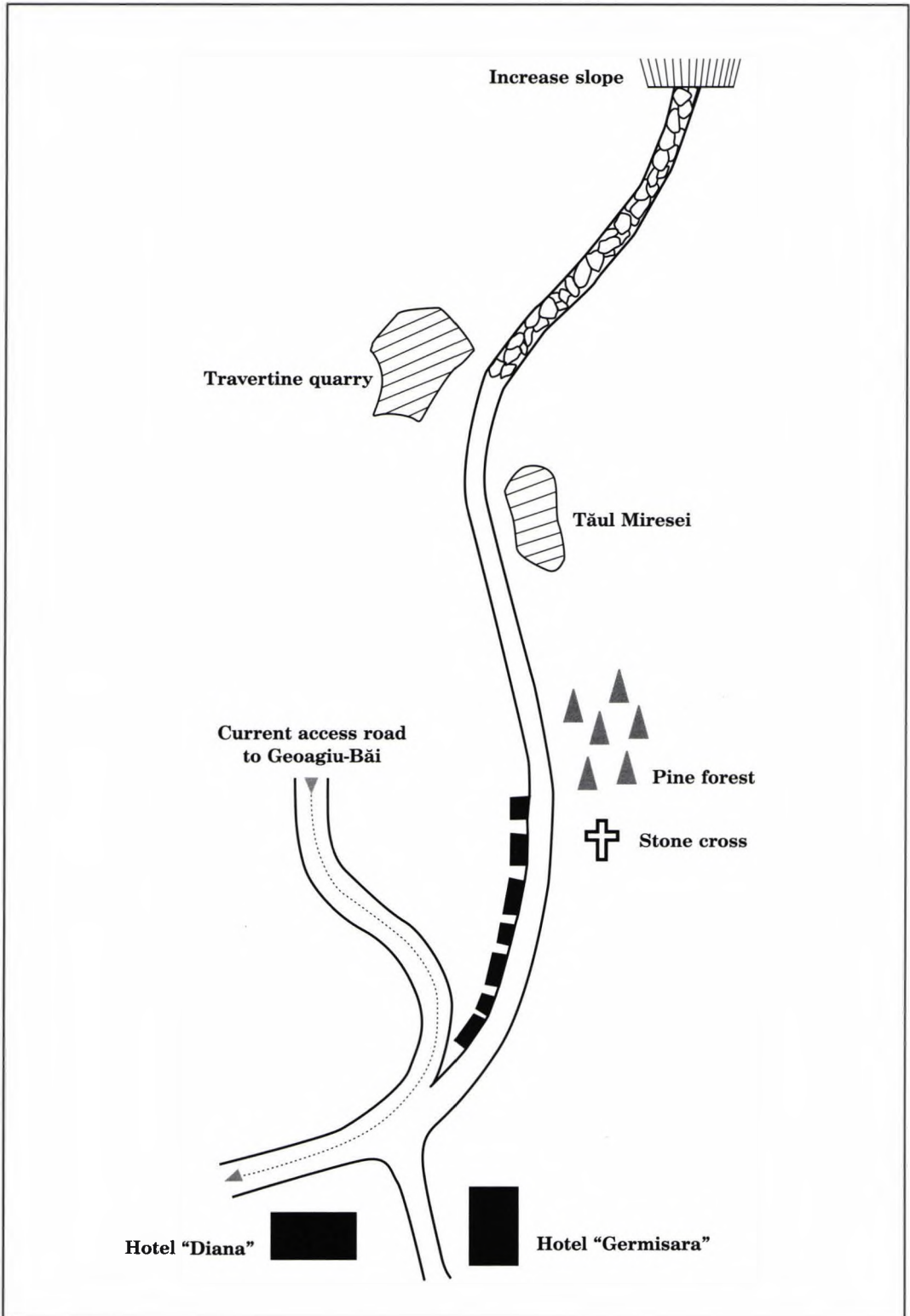
In conclusion, we can say that the research of this ancient road offers us new data regarding the modalities of road construction in Roman Dacia. The fact that such connecting roads were paved with polygonal stone blocks testifies to the special attention paid by Romans to road construction. Once again, it is evident from the remnants described that the Romans followed no hard-and-fast rule, but adapted their roads to the situation and to the materials available, and even that in different manners at different times.



Pl. 1. The Roman road Geoagiu - Băi - Cigmău. Topographical map



Pl. 2. The road network from the central Roman Dacia (the zone *Ulpia Traiana Sarmizegetusa* - *Aquae* - *Micia* - *Germisara* - *Ampelum*)



Pl. 3. The exact location of the route of the Roman road Cigmău - Geoagiu-Băi



Pl. 4. The Roman road Geoagiu-Băi - Cigmău. Section 1



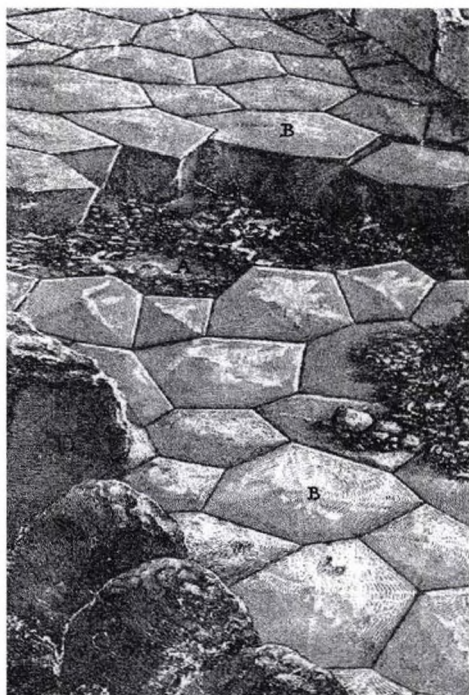
Pl. 5. The Roman road Geoagiu-Băi - Cigmău. Section 2



Pl. 6. The Roman road Geoagiu-Băi - Cigmău. Section 3



Pl. 7. The Roman road Geoagiu-Băi - Cigmău. Section 4



Pl. 8. Examples of Roman roads: 1. The technique of paving roads; 2. Via Appia-superstructure; 3. Roman road in Pompeii; 4. Via Appia

Ioan Piso

STUDIA POROLISSENSIA (I). LE TEMPLE DOLICHÉNIEN

En 2001 a paru sous la signature de N. Gudea et D. Tamba, en roumain et en allemand, un nouveau livre sur Porolissum¹. Il contient les résultats des propres recherches dans un temple dolichénien, le premier clairement attesté en Dacie du point de vue archéologique². Les spécialistes sauront gré aux deux auteurs pour la rapidité avec laquelle ils ont mis à leur disposition un matériel d'une richesse et d'une importance tout à fait exceptionnelles. Évidemment, les discussions ne font que

¹ N. Gudea, D. Tamba, Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman (Porolissum. Ein dakisch-römischen (*sic*) archäologischen (*sic*) Komplex an der Grenze des Römischen Reiches) III. Despre templul zeului Iupiter Dolichenus din municipium Septimium (Über ein Iupiter-Dolichenus Heiligtum in der (*sic*) municipium Septimium Porolissensium), Zalău 2001. Sera dorénavant abrégé Gudea-Tamba 2001/a. Certains aspects ont été touchés par les deux auteurs aussi dans Apulum 38, 2001, p. 161-187; sera abrégé Gudea-Tamba 2001/b.

On utilisera aussi les abréviations suivantes: Ardevan 1998 = R. Ardevan, Viața municipală în Dacia romană, Timișoara 1998; CCID = M. Horig, E. Schwertheim, Corpus cultus Iovis Dolicheni (EPRO 106), Leyde-New York-Copenhague-Cologne 1987; C. Daicoviciu 1937-1940 = C. Daicoviciu, Neue Mitteilungen aus Dazien, dans Dacia 1937-1940, p. 299-336; Devijver, PME = H. Devijver, Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum I-III, Suppl. I-II, Louvain 1976-1993; Grec 2000 = M. Grec, O istorie a Daciei Porolissensis, Arad 2000; Gudea 1986 = N. Gudea, Porolissum. Republica municipii Septimii Porolissensium, Bucarest 1986; Gudea 1989 = ActaMP 13 (Porolissum. Un complex arheologic la marginea de nord a Imperiului Roman I), 1989; Gudea 1997/a = Der dakische Limes. Materialien zu seiner Geschichte, dans JRGZM 44, 1997, p. 1*-113*; Gudea 1997/b = Das Römergrenzcastell von Moigrad-Pomet. Porolissum 1, Zalău 1997; Gudea-Schuller 1998 = Porolissum. Ausschnitte aus dem Leben einer dakisch-römischen Grenzsiedlung aus dem Nordwesten der Provinz Dacia Porolissensis (Hsg. N. Gudea, W. Schuller), Amsterdam 1998; Horig 1984 = M. Horig, Jupiter Dolichenus, dans ANRW II 17, 4 (1984), p. 2137-2179; Matei 1999 = Al. V. Matei, Daci și romani în nord-vestul Daciei (sec. I î. H. - sec. III d. H.), Diss. Cluj-Napoca 1999 (ms.); Merlat 1951 = P. Merlat, Répertoire des inscriptions et monuments figurés du culte de Jupiter Dolichenus, Rennes 1951; Merlat 1960 = P. Merlat 1960, Jupiter Dolichenus. Essai d'interprétation et de synthèse, Paris 1960; Piso 2000 = Les légions dans la province de Dacie, dans Les légions de Rome sous le Haut-Empire (Actes du Congrès de Lyon, 17-19 septembre 1998, éd. Y. Le Bohec, C. Wolff), Lyon 2000, p. 205-225; Petolescu 1997 = C. C. Petolescu, Die Auxiliereinheiten im römischen Dakien, dans AMN 34, 1997, p. 75-149; Sanie 1981 = S. Sanie, Cultele orientale în Dacia romană, Bucarest 1981; Sanie 1989 = S. Sanie, Die syrischen und palmyrenischen Kulte im römischen Dakien, dans ANRW II 18, 2 (1989) 1165-1260; Spaul 2000 = J. Spaul, Cohors, London 2000; Speidel 1978 = M. P. Speidel, The Religion of Jupiter Dolichenus in the Roman Army, Leiden 1978; Strobel 1984 = K. Strobel, Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans. Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donauraumes in der Hohen Kaiserzeit, Bonn 1984; Tacheva-Hitova 1983 = M. Tacheva-Hitova, Eastern Cults in Moesia Inferior and Thracia (5th Century BC - 4th Century AD), Leiden 1983; Tóth 1978 = E. Tóth, Porolissum. Das Castellum Moigrad. Ausgrabungen von A. Radnóti 1943, Budapest 1978.

² A. Rusu-Pescaru, D. Alicu (Templele romane din Dacia, Deva 2000, p. 154) supposent l'existence d'un temple dolichénien à Ampelum sur la base de trois colonnes inscrites (CIL III 1301 a = ILS 4298 = IDR III 3, 298; CIL III 1301 b = ILS 4299 = IDR III 3, 299, IDR III 3, 299 a). Il faut préciser que ces colonnes soutenaient en général des statues et ne représentaient pas nécessairement des éléments architectoniques d'un temple. Pour le temple de Sarmizegetusa (G. Téglás, Hunyadvármegeye története I, 1902, p. 73; C. Daicoviciu, Dacia 1, 1924, p. 250 sq.; Merlat 1960, p. 133; cf. A. Rusu-Pescaru, D. Alicu, op. cit., p. 154 sq.), il s'agit d'une simple supposition. Le seul élément architectonique sûr appartenant à un temple de Jupiter Dolichenus, notamment une architrave, a été trouvée à Samum (Cășei); I. Piso, AIIACluj 19, 1976, p. 262, n° 2 (= CIL III 828) = R. Ardevan 1998, n° 479: [?(ou) O(ptimo) M(aximo) D]ol(icheno) pro sal(ute) d(omini) n(ostri) Aug(usti) / pont(ifex) m(unicipii) S(eptimii) P(orolissensis) et Antiochian{d}us /?P.....sae/ ---; voir L. Balla, ACD 17-18, 1981-1982, p. 195 sqq. = idem, Studia Dacica. Collected Papers, Debrecen 2000, p. 173 sq.; A. Rusu-Pescaru, D. Alicu, op. cit., p. 154.



a



b

Fig. 1 a-b. Statuette de Jupiter Dolichenus.

commencer et des objections sont inévitables. Un des mérites des auteurs est de les avoir déclenchées.

La contribution ci-dessous sera divisée en trois parties: les inscriptions; l'édifice; la ville de Porolissum.

Les inscriptions

1. - Statuette votive fragmentaire en tuf, avec une propre base écrite (fig. 1 a)³. Jupiter Dolichenus était représenté se tenant debout sur le taureau orienté vers la droite. Sont conservés le corps, la tête et les sabots du taureau, la jambe gauche jusque sous le genou et le pied droit du dieu. Sur l'élément (tronc d'arbre?) qui soutient le ventre du taureau a été sculpté un serpent. La base est cassée transversalement, présentant dans la cassure une petite lacune. De son extrémité gauche manque le coin inférieur, tandis que l'extrémité droite est assez effacée. L'écriture, en grec, est peu soignée.

La statuette a été découverte dans l'édifice LM1-S, cassette K 2, à l'extérieur du mur⁴ (fig. 3), dans les débris. Les auteurs nous offrent la lecture suivante:

ATTONAPIC BACCO(s) EVXEIN
[θε]OC DOLIXHNOS ...

Traduction: "Attonaris Bassos a accompli son voeu envers le dieu Dolichenus".

On peut critiquer tout d'abord l'alphabet hybride dans lequel on a reproduit le texte. Les objections de fond regardent pourtant le nom du dédicant. Un nom comme *Ἀττονάρις* me paraît impossible, alors que dans la seconde lettre on reconnaît facilement un *P*. Comme *Ἀπονάρις* est tout aussi impossible, il faut admettre que le lapicide a oublié entre le *O* et le *N* les lettres *LLI*. On a affaire à un *Ἀπο<λλι>νάρις Βάσσο[υ]*, où le second élément représente le patronyme. Sur le très commun *Apollinaris* on ne peut faire que la remarque qu'il est en général porté par des éléments provenant de la partie gréco-orientale de l'Empire⁵. En revanche, dans le nom d'un adorateur de Jupiter Dolichenus, *Bassus* ne peut être que syrien⁶. La ligne 1 finit par εὐεῦχην. La ligne 2, qui ne continue pas au-delà de la *hedera*, contient les mots [θε]ός Δολιχηνός, ce que les deux auteurs ont bien vu. Voilà le texte correct (fig. 1 b):

Ἀπο<λλι>νάρις Βάσσο[υ] εὐεῦχην
[θε]ός Δολιχηνός ς.

Traduction: "Apollinaris, fils de Bassus, (a accompli) le voeu. Le dieu Dolichenus".

La construction du texte est un peu étrange. Il devrait normalement commencer par le nom de la divinité au datif. On a pourtant préféré à commencer par le nom du dédicant, suivi par la formule de conclusion. Ensuite, pour qu'il n'y ait aucun doute sur l'identité de la divinité, on y a ajouté le nom au nominatif.

³ Gudea-Tamba 2001/a, p. 26 sq., n° 3 = p. 98 sq., n° 3, fig. 20-21 (photo et dessin).

⁴ Gudea-Tamba 2001/a, fig. 11.

⁵ Voir pour la fréquence de ce nom B. Lörincz, Fr. Redö, *Onomasticon provinciarum Europae Latinarum I*, Budapest 1994, p. 145.

⁶ Fr. Preisigke, *Namenbuch*, Heidelberg 1922, p. 507; H. Wuthnow, *Die semitischen Menschnennamen in griechischen Inschriften und Papyri des vorderen Orients*, Leipzig 1930, p. 34 sq., 130 sq.; J. K. Stark, *Personal Names in Palmyrene Inscriptions*, Oxford 1971, p. 77: BS'.



a

I O M D
 PRO·SALVTE·E·INCOLV
 MITAE·IMP·C·M·ANT
 CORDIANI·P·II·F·EL·AVG·
 E·C·H·III·CAMP·M·AVRE·L·FA
 VS·III·VIR·M·S·P·ANT·MAXIM
 V·E·DECORATVS·ORNAM·III·VIR
 MISSE·ARE·FI·AVS·DCM·VEGESIM
 SAC·DOES·DE·I·E·C·H·S·EMPL·CVM
 TAB·R·NIS·ER·SVO·PECERVNT

b

Fig. 2 a-b. Base de statue de Jupiter Dolichenus.

Un détail de sculpture a attiré à juste titre l'attention des deux auteurs: le serpent qui grimpe sur le tronc d'un arbre(?) en ondulant. Une analogie parfaite, avec le serpent dans exactement la même attitude, est une statuette dolichénienne fragmentaire de Cillae (Černa Gora = Karaorman) en Thrace⁷. On hésita entre attribuer au serpent la valeur de symbole solaire et celle de symbole chtonien⁸. Une statuette fragmentaire trouvée dans le temple dolichénien de Porolissum apporte un nouvel élément. Sur le dos d'un taureau on distingue le serpent, qui prend ici la place du dieu même⁹. Comme on ne peut pas s'imaginer qu'on ait eu l'intention de représenter une victoire des forces chtoniennes sur les forces célestes, il faut conclure que le dieu représentait leur union¹⁰.

2. - Monument¹¹ en tuf (fig. 2 a), que les deux auteurs identifient à un autel, ce qui n'est pas tout à fait évident. La pièce présente une grande niche sur la partie postérieure, dont le but n'est pas clair. On a peut-être réutilisé un monument plus ancien. Au sommet il n'y a ni des mortaises pour fixer une statue, ni un *focus*. On y distingue, en revanche, une portion ronde, qui avait été longtemps soumise au feu. Cet élément indiquerait un autel. S'opposent à une pareille interprétation aussi bien l'endroit de la découverte, notamment dans l'intérieur de la chambre *b*¹² que, surtout, les conditions de la découverte, que Dan Tamba a eu l'amabilité de m'expliquer. On a trouvé la pièce près d'une soustraction centrale, renversée vers nord-est et avec le champ de l'inscription en haut. Un peu plus loin, sur la même ligne, gisait une statue de Dolichenus¹³. Tout porte à croire que le monument en question était soutenu par la soustraction et qu'il soutenait lui-même la statue. Comment expliquer les traces de feu au sommet? À mon avis, le monument a fonctionné d'abord comme autel devant l'entrée dans la chambre du dieu¹⁴, pour être plus tard réadapté comme base de statue dans l'intérieur de la même chambre. Il est clair que les deux éléments n'ont pas été faits à l'origine l'un pour l'autre, car la largeur du couronnement de la base est de 61 cm, tandis que la largeur de la base faisant corps commun avec la statue ne dépasse pas 34 cm. La statue était soutenue par son propre poids et elle l'est aussi à présent dans l'exposition romaine du Musée de Zalău.

Le champ de l'inscription a eu beaucoup à souffrir. Il manque la partie droite du couronnement et la partie supérieure droite du champ de l'inscription. Le couronnement était décoré de deux acrotères, dont celui de gauche est conservé, et dans le centre d'une *pinia*. Entre la *pinia* et l'acrotère gauche on a vu "la tête du dieu Men, découvert, les cheveux séparés au milieu par une raie; au niveau du cou apparaissent les deux cornes de la lune"¹⁵. Il aurait été plus exact de dire qu'il s'y agit de la *Luna*, figurée, comme très souvent, entre les cornes d'un croissant, et que dans la partie droite, qui fait défaut, devait être représenté *Sol*. Les deux astres figurés

⁷ IGRR I 737 = Merlat 1951, n° 15 IGB III 1, 1527 = Tacheva-Hitova, p. 235, n° 26. = CCID, n° 54; voir Gudea-Tamba 2001/a, p. 58, 131.

⁸ Voir P. Merlat, *JupDol*, p. 47-49; CCID, ad n° 615, voir aussi N. Gudea, D. Tamba 2001, p. 58 sq., 131. On a avancé aussi l'hypothèse que le serpent serait le symbole des *Castores Dolicheni* (P. Merlat, *JupDol*, p. 49 sq.; I. Tóth, *AArchHung* 28, 1976, p. 96 sq.; Tacheva-Hitova, p. 235; CCID, ad n° 96), ce qui pourrait être vrai alors qu'on représente deux serpents et non un seul.

⁹ Gudea-Tamba 2001/a, p. 32 sq., 58 sq., fig. 45-46.

¹⁰ Cf. Gudea-Tamba 2001/a, p. 32, 58.

¹¹ Gudea-Tamba 2001/a, p. 25, n° 1 = p. 97, n° 1, fig. 16-17; *ibidem* 2001/b, p. 174, fig. 5.

¹² Cf. Gudea-Tamba 2001/a, p. 23, 95.

¹³ Gudea-Tamba 2001/a, p. 26, n° 2, p. 98, n° 2, fig. 18-19.

¹⁴ Voir la structure du temple plus bas.

¹⁵ *Op. cit.*, p. 25, 51, 60, 97.

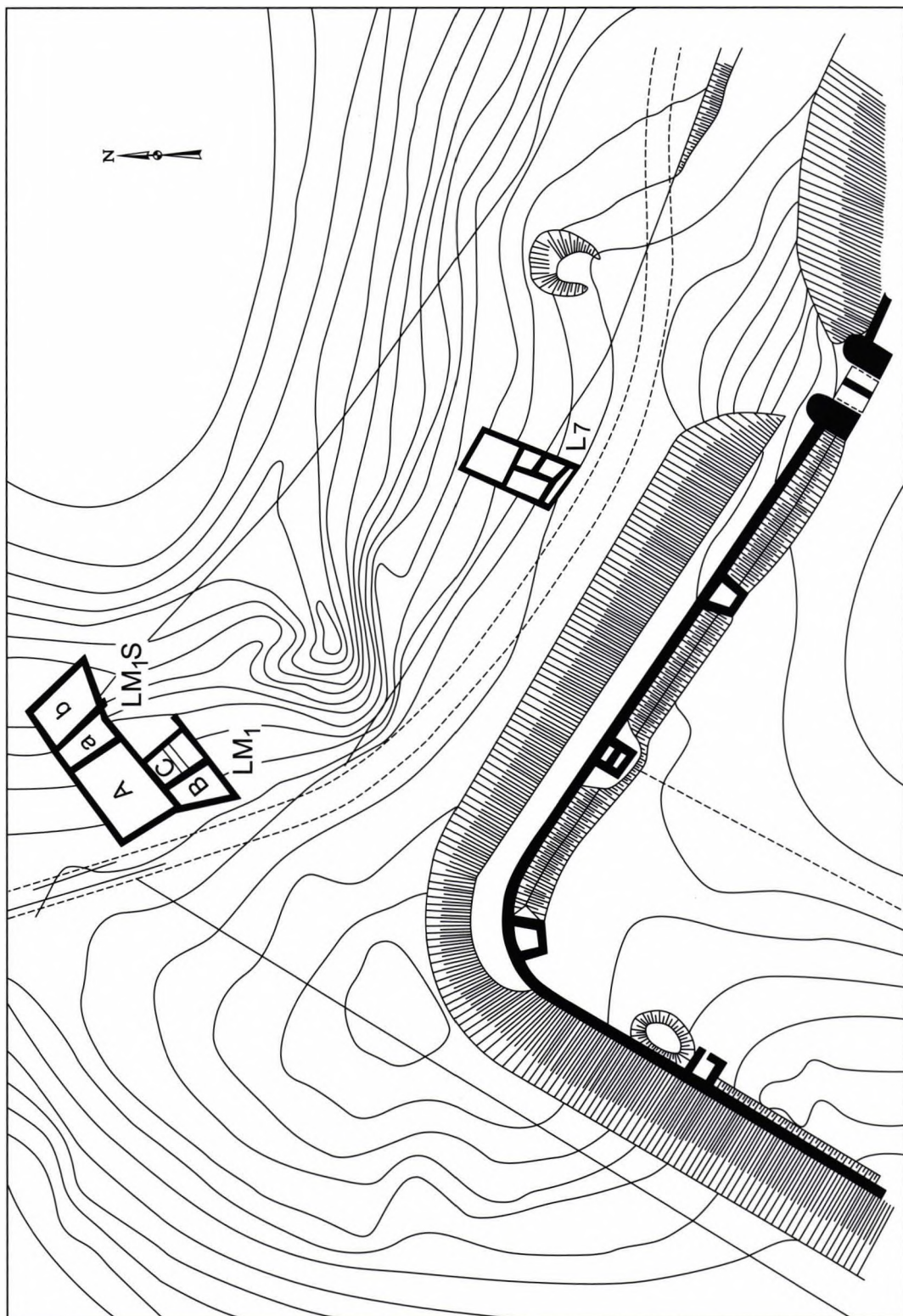


Fig. 3. L'angle nord-ouest du camp de Pomet avec le temple dolichénien (d'après Gudea-Tamba).

conjointement expriment l'éternité du temps et forment avec Jupiter Dolichenus, représenté parfois par l'aigle, une triade à signification cosmique¹⁶.

L'écriture est peu soignée, surtout dans les l. 5-10 et les ligatures abondent. La base a été trouvée dans le même édifice LM 1-S, chambre *b*, section S2¹⁷ (fig. 3), sur le pavage de tuiles. Le texte proposé par N. Gudea et D. Tamba:

- I(oui) O(ptimo) M(aximo) D(olicheno)*
 PRO SALVTE ET INCOLV
 MITATE IMP(eratoris) C(aesaris) M(arci) ANTONI
 GORDIANI PII F(elicis) AVG(usti)
- 5 ET COH(ortis) III CAMP(estris) M(arcus) AVREL(ius) ITAL
 VS IIII VIR M(unicipii) S(eptimii) P(orolissensium) (et) ANT(oni) MAVIUS
 VET(eranus) ET DEC(urio) ORNAT(us) ORNAMEN(tis) IIII VIR(alibus)
 COL(oniae) S(upra) S(criptae) ET ACIVS FLAVVS ET C(aius) M(arcus) VEGESIVS
 SACERDOTES D(ei) I(ovi) ET COL(ONIAE) S(upra) S(criptae) TEMPLVM ET
- 10 TABERNIS (a)ERE SVO FECERVNT.

La traduction offerte par les deux auteurs, traduite à son tour en français: "À Jupiter le très bon et très grand Dolichenus, pour le salut et le bien-être de l'empereur Caesar Marcus Antonius Gordianus Pius Felix Augustus et de la IIIème cohorte *Campestris*, Marcus Aurelius Italus, quattuorvir du municipes Septimium Porolissum, et Antonius Mavius, vétérans et décurions, décorés avec les ornements quattuorviraux de la colonie ci-dessus mentionnée, et Acius Flavius et Caius Marcius Vegesius, prêtres du dieu Jupiter et de la colonie ci-dessus mentionnée, ont construit un temple et une taverne à leurs frais".

On remarque, pour commencer, que pour les restitutions, correctement indiquées dans le dessin¹⁸, on n'a pas utilisé les parenthèses carrées. L'interprétation de l'inscription est suggérée par la traduction même. Il est inutile de la discuter avant d'avoir corrigé quelques erreurs de lecture.

L. 5-6: on lit *M. Aurel. Ital/us*¹⁹; la lecture correcte est *M. Aurel. Fla/us*, donc *Fla/(u)us*.

L. 6: le second personnage serait *Ant. Mauius*²⁰, selon le dessin *Ant. Mau[ius]*; en réalité, il s'agit d'un *M. Ant. Maxi/m/u[s]*. À remarquer est la ligature MA, avec un M plus faiblement incisé.

L. 7: on lit *uet(eranus) et dec(urio) ornat(us) ornamen(tis) IIIIuir(alibus)*, selon le dessin *uet(eranus) et dec(urio) [ornat]us ornamen(tis) IIIIuir(alibus)*. Cette lecture est acceptable si l'on suppose des ligatures dans *[ornat]us*. Une formule comme *uet(eranus) et dec[orat]us ornamen(tis) IIIIuir(alibus)* paraît un peu gauche.

L. 8: on lit *col(oniae) s(upra) s(criptae)*; la lecture correcte est *m(unicipii) s(upra) s(cripti)*: Le M est très clair et il est suivi d'un point de séparation.

- On lit *Acius Flauus*²¹, selon le dessin *[Acius] Flaus*; le personnage s'appelle *Aure(lius) Fla(u)us*.

¹⁶ Merlat 1960, p. 43 sq., 168 sqq.; voir encore Speidel 1978, p. 25 sqq. et Hörig 1984, p. 2167. D'ailleurs, les deux auteurs ont reconnu la lune sur une plaque votive (p. 31, 59, 103 sq., n° 15, fig. 41-42).

¹⁷ Gudea-Tamba 2001/a, fig. 11.

¹⁸ Dans la figure sans chiffre qui suit aux fig. 16-17.

¹⁹ Voir Gudea-Tamba 2001/a, aussi p. 52, 62, 124, 135.

²⁰ Ibidem.

²¹ Ibidem.

- On lit *C(aius) M(arcus) Vegesius*²², selon le dessin *C. M. Vegesi[us]*; en réalité il s'agit de *dec(urio) m(unicipii) uegesi[m]a[r(ius)]*. Dans le dernier mot le reste du M est assez douteux, mais on distingue, bien que difficilement, le bout du A. Un quatrième personnage n'existe pas, car les noms du deuxième et du troisième sont séparés par *et*.

L. 9: on lit *D(ei) I(oui) (sic) et col(oniae) s(upra) s(criptae)*²³; en réalité on a *dei et co/h(ortis) s(upra) s(criptae)*.

L. 9-10: on lit *templum et /tabernis*, selon le dessin *[t]em[p]l[um] et / tabernis*, ce qui en latin est impossible; il faut lire *[t]emp[l(um) cum] / tabernis*.

On parvient ainsi au texte suivant (fig. 2 b):

I(oui) O(ptimo) M(aximo) [D(olicheno)]

pro salute et [incolu]-

mitate Imp(eratoris) C(aesaris) M(arci) [Ant(onii)]

Gordiani Pii Fel(icis) Aug(usti)

5 *et coh(ortis) III Camp(estris) M(arcus) Aur(elius) Fla-*

(u)us IIIuir m(unicipii) S(eptimii) P(rolissensis) M(arcus) Ant(onius) Maximu[s]

uet(eranus) et dec(urio) o[rnat]us ornam(entis) IIIuir(alibus)

m(unicipii) s(upra) s(cripti) et Au[re]l(ius) Fla(u)s dec(urio) m(unicipii)

uegesi[m]a[r(ius)]

sacerdotes dei et coh(ortis) s(upra) s(criptae) [t]emp[l(um) cum]

10 *tabernis (a)ere suo feceru[nt].*

Traduction: "À Jupiter très bon (et) très grand, (Dolichenus), pour le salut et la sauvegarde de l'empereur César Marcus (Antonius) Gordianus Pius Felix Augustus et de la III^{ème} cohorte *Campestris*. Marcus Aurelius Flavius, quattuorvir du municipe Septimium Porolissense, Marcus Antonius Maximus, vétérans et décurion décoré d'ornements quattuorviraux du municipe ci-dessus mentionné, et Aurelius Flavius, décurion du municipe (et) *uicesimarius*, prêtres du dieu et de la cohorte ci-dessus mentionnée, ont construit à leurs frais le temple (avec) les tabernes".

Jupiter Dolichenus tendait à remplir les fonctions de Jupiter Optimus Maximus et, par celà, à se substituer à lui. C'est pourquoi il est devenu le dieu de la sauvegarde de l'*imperium*²⁴, par lequel on comprend la puissance romaine, et de l'empereur même²⁵. C'est ce qui explique aussi la dédicace du monument de Porolissum pour le salut et la sauvegarde de l'empereur par des dignitaires de la ville, en même temps prêtres de la divinité. Le même Jupiter Dolichenus s'est substitué aux yeux de beaucoup de militaires, surtout de ceux provenant de l'Orient, à Jupiter Optimus Maximus traditionnel, par son allure et par ses symboles militaires²⁶. C'est ce qui explique ses rapports avec la *cohors III Campestris*.

Pourquoi lire dans la l. 9 *sacerdotes dei et coh(ortis) s(upra) s(criptae)* et non *sacerdotes dei et coh(ors) s(upra) s(cripta)*, pourquoi donc la cohorte ne se serait-elle pas associée à la dédicace? La réponse sera donnée par le texte d'une dédicace

²² Ibidem.

²³ Op. cit., p. 54, 126.

²⁴ Voir, par exemple, AE 1965, 30 = Sanie 1981, p. 225 sq., n° 4 = Sanie 1989, p. 1246, n° 4 = CCID, n° 154 = IDR III 5, 221 (Apulum): *I(oui) O(ptimo) ?(Maximo) D(olicheno) et Deae / Suriae Magna[e] / Caelesti / pro salu/te perpetui imperi(i) Romani et leg(ionis) XIII Gem(inae) ---*.

²⁵ Voir Merlat 1960, p. 33, 104 sq.; Speidel 1978, p. 44; C. A. Spada, dans *La soteriologia dei culti orientali nell'impero Romano* (éd. U. Bianchi, M. J. Vermaseren), Leiden 1982, p. 543.

²⁶ Merlat 1960, p. 10 sqq., 101 sqq.; Speidel 1978, p. 9, 38 sqq.; Hörig 1984, p. 2140 sqq.

faites toujours à Porolissum et toujours au III^{ème} siècle²⁷: *Pro salute [I]mp(eratoris) M(arci) Aur[elii] / Antonini Aug(usti) Pii Fel(icis) deo / patrio Belo n(umerus) Pal(myrenorum) sagit(tariorum) tem/plum ui ignis consumptum /⁵ pecunia sua restituer(unt) dedi/cant[e] [[Ç(aio)]] [[ul(io) Sept(imio) Casti]]ηη / co(n)s(ulari) III Daci[ar(um) ?M(arco)] Ulpio Victore / proc(uratore) Aug(usti) proui[nc(iae) Por]ol(issensis) cura agen/te T(ito) Fl(aui) Saturn[ino (centurione) le]g(ionis) V Mac(edonicae) p(iae) c(onstantis)*. Le temple de Bel ayant été restauré par le *numerus Palmyrenorum Porolissensium*, en tant que dédicant apparaît le gouverneur et en tant que responsable des travaux le *praepositus* de la troupe. Significatif est que même le procurateur financier de la province a tenu à être mentionné, bien qu'il n'ait probablement eu aucun rôle à jouer. Pour la nouvelle inscription, il est à mon avis impossible que dans un acte accompli pour le salut de l'empereur la *cohors III Campestris* apparaisse comme dédicante sous la forme d'une abréviation mesquine de trois lettres et après les noms de trois civils, fussent-ils dignitaires de la ville. D'ailleurs, l'argument décisif est que la conjonction *et* a été mise entre les noms du deuxième et du troisième prêtre. Un quatrième dédicant, fût-elle la cohorte, n'existe donc pas.

Il serait tout aussi faux de croire qu'un quattuorvir et deux décurions du municipes auraient appartenu, en tant que prêtres, aux effectifs de la cohorte. Une solution dans ce dernier sens pourrait être suggérée par une inscription toujours de Porolissum²⁸: *I(oui) O(ptimo) M(aximo) / P(ublius) Ael(ius) M(alachu)s / flamen / q(uin)q(uennalis) mun(icipii) / S(eptimii) Por(olissensis) et sa/cerdos dei n(umeri) P(almyrenorum) P(orolissensium) / u(otum s(oluit) l(ibens) m(erito)*. L'affinité d'une troupe pour une divinité quelconque pouvait aboutir à des rapports plus étroits entre la troupe et les prêtres de la divinité en cause. Pourtant, P. Aelius Malachus, en tant que flamen et quinquennale du municipes, n'appartenait non plus à la troupe. On doit remarquer ensuite que toute préférence religieuse d'une troupe était subordonnée, comme on a vu plus haut pour le *numerus Palmyrenorum Porolissensium*, au culte impérial²⁹. Il faut donc bien se garder de tenir les trois personnages de l'inscription n° 2 pour des prêtres officiels de la cohorte³⁰. Leur position ressemble à celle de Flavius Barhadadi, *s(acerdos) l(ouis) D(olicheni) ad leg(ionem) s(upra) s(criptam)* à Apulum³¹, qui était prêtre d'un temple de Jupiter Dolichenus situé dans les *canabae* de la légion³². Cette analogie nous apprend que les trois prêtres de Porolissum célébraient le culte de Jupiter Dolichenus dans le *uicus* situé dans l'immédiate proximité du camp où stationnait la troupe, ce qui est confirmé par la position du temple.

La présence de la *cohors III Campestris* à Porolissum pourrait étonner à la première vue. Connue aussi sous le nom de *cohors III Campestrum*³³, elle était une unité *milliaria*,

²⁷ I. Piso, ZPE 40, 1980, p. 277 sqq. = AE 1977, 666; cf. Gudea (1989, p. 762, n° 10) et Matei-Gudea (dans Gudea-Schuller 1998, p. 85 sqq.), qui ignore la nouvelle lecture.

²⁸ N. Gudea, ActaMP 4, 1980, p. 89 sq., n° 3.

²⁹ Voir, par exemple, D. Fishwick, *The Imperial Cult in the Latin West II 1*, Leyde-New York-Copenhague-Cologne 1991, p. 593 sqq.

³⁰ D'ailleurs, les rapports entre Jupiter Dolichenus et la *cohors III Campestris* ne pouvaient être aussi étroits que ceux entre Bel et le *numerus Palmyrenorum*, qui était une troupe "nationale".

³¹ AE 1965, 30 = Sanie 1981, p. 225 sq., n° 4 = Sanie 1989, p. 1246, n° 4 = CCID, n° 154 = IDR III 5, 221.

³² Voir I. Piso, ad IDR III 5, 221; un autre avis chez Speidel 1984, p. 50 sqq.

³³ RMD II 123 = AE 1987, 843 (Drobeta). Voir pour cette troupe I. Piso, D. Benea, ZPE 56, 1984, p. 288 sqq., avec la littérature; on doit y ajouter Strobel 1984, p. 126, Petolescu 1997, p. 97 sqq. et Spaul 2000, p. 30-31, le dernier assez mal informé.

étant commandée par des tribuns³⁴. En 103-107 la troupe est attestée par un diplôme en Mésie Supérieure³⁵. À la suite de la constitution de la Dacie, elle est mentionnée dans les diplômes de cette province en 109³⁶ et en 110³⁷, pour disparaître des diplômes de la Dacie Supérieure des années 144³⁸, 157³⁹ et 158⁴⁰ et pour apparaître en 160⁴¹ et en 161⁴² parmi les troupes de la Mésie Supérieure. En 179 on la retrouve parmi les troupes de la Dacie Supérieure⁴³. On serait enclin à croire que la *cohors III Campestris* se soit sans cesse déplacée d'une rive à l'autre du Danube. Pourtant, il semble plus logique que les deux rives du Danube, qui devaient être surveillées conjointement, se trouvassent tantôt sous l'autorité sous le gouverneur de la Mésie Supérieure, tantôt sous celle du gouverneur de la Dacie⁴⁴. S'il en est ainsi, sous Marc Aurèle l'autorité sur les deux rives du Danube incombait, sur une certaine longueur, au gouverneur des trois Dacies. Au moins pendant ce temps-là la *cohors III Campestris* était stationnée à Drobeta. Elle y a laissé deux inscriptions funéraires⁴⁵ et le diplôme militaire de 179, perdu par un de ses soldats⁴⁶. La *cohors III Campestris* quittera bientôt le camp de Drobeta, car, au plus tard sous Caracalla, sa place sera prise ici par la *cohors I sagittariorum milliaria*⁴⁷.

Pour le III^{ème} siècle il est plus difficile de saisir les déplacements des troupes, avant tout parce que les diplômes militaires font défaut. Pour la *cohors III Campestris* on pourrait tout au plus supposer, en raison d'un monument érigé par un de ses tribuns⁴⁸, qu'elle se trouvait quelque part en Transylvanie⁴⁹. Nous avons maintenant, grâce au nouveau document, la certitude qu'au III^{ème} siècle la *cohors III Campestris* avait sa garnison à Porolissum dans le grand camp de Pomet⁵⁰. À vrai dire, elle était déjà attestée ici, sans qu'on s'en rendit pas compte, par les estampilles CH III⁵¹, associées

³⁴ RMD II 123 = AE 1987, 843, H. Devijver, PME, Suppl. I, A 266 bis; AE 1934, 14 = Speidel Apulum 15, 1977, p. 631 sqq.; voir H. Devijver, PME II, S 44, ad S 12.

³⁵ CIL XVI 54.

³⁶ AE 1990, 860 = RMD III 148.

³⁷ CIL XVI 57 = IDR I, D 2.

³⁸ CIL XVI 90 = AE 1935, 111 = IDR I, D 14.

³⁹ CIL XVI 107 = IDR I, D 15.

⁴⁰ CIL XVI 108 = IDR I, D 16.

⁴¹ CIL XVI 111.

⁴² RMD I 55.

⁴³ RMD II 123 = AE 1987, 843.

⁴⁴ I. Piso, D. Benea (n. 33), p. 288 sq.; un avis différent chez Strobel 1984, p. 126 et Petolescu 1997, p. 97.

⁴⁵ CIL III 14216, 10 = IDR II 44; CIL III 14216, 8 = IDR II 45.

⁴⁶ Voir plus haut.

⁴⁷ IDR II 10, 106, 107; CIL III 8018 = ILS 7247 = IDR II 135; CIL III 6279 = ILS 3254 = IDR II 23 du temps de Gordien; voir pour cette troupe Strobel 1984, p. 142 sq.; Petolescu 1997, 117 sq.

⁴⁸ C. Daicoviciu, AISC I 1928-1932, p. 58 sqq. = idem, Dacica, Cluj 1969, p. 209 sqq. = AE 1934, 14 = Speidel 1977, p. 631-633.

⁴⁹ Supposition justifiée de Petolescu 1997, p. 98.

⁵⁰ Il est surprenant que Gudea et Tamba (2001/a, p. 51 sq.) rejettent cette possibilité.

⁵¹ N. Gudea, ActaMP 2, 1978, p. 68, 71 s., pl. IX, n^{os} 1-8; AE 1978, 693; 1979, 501 e. J'avais pensé (I. Piso 2000, p. 208, n. 36) que la *c(o)h(ors) III* pourrait être le détachement de l'une des deux légions, la *legio III Gallica* et la *legio VII Flavia*, attestées à Porolissum, opinion qu'il me faut changer devant la nouvelle découverte. Gudea et Tamba (2001/a, p. 51 sq.) nient tout rapport entre la *cohors III Campestris* et l'estampille CH III, bien qu'il soit évident. En revanche, ils mettent en rapport l'estampille CH III avec une estampille C III D (N. Gudea [n. 51], p. 74, pl. IX, fig. 7-9; voir encore Gudea 1986, p. 59 sq., 1989 p. 168 sq. et 1997/a, p. 49*; Grec 2000, p. 80-81), qu'ils lisent *c[ohors] III D[acorum]*. Outre qu'une telle cohorte n'est pas connue et que sa présence en Dacie serait de toute manière impossible, l'estampille en cause a été mal lue. La lecture correcte est C I D (AE 1978, ad 694; Piso 2000, p. 208, n. 36), pour laquelle on ne trouve non plus une explication satisfaisante.

toujours avec les estampilles de la *legio III Gallica*⁵² et de la *legio VII Gemina*⁵³. Comme les trois prêtres étaient des *sacerdotes dei et coh(ortis) s(upra) s(criptae)*, ils faisaient, selon mon interprétation, cet office dans le *uicus* dépendant de cette troupe. Il semble, d'ailleurs, que le second prêtre, Antonius Maximus, ait été vétéran de la même cohorte.

Ce résultat nous aide à mieux comprendre la structure de la garnison de Porolissum au III^{ème} siècle. Sous Septime Sévère ou sous Caracalla la *cohors I Ulpia Brittonum milliaria*⁵⁴ a été remplacée par la *cohors III Campestris*, toujours *milliaria*. Deux autres troupes auxiliaires sont attestées à Porolissum au III^{ème} siècle, la *cohors V Lingonum* sous Caracalla⁵⁵ et Philippe l'Arabe⁵⁶ et le *numerus Palmyrenorum sagittariorum Porolissensium* sous Caracalla⁵⁷ et Decius⁵⁸. Toutes les trois auront constitué maintenant l'ossature du très compliqué système défensif de Porolissum⁵⁹, qui avait comme principaux éléments les camps de Pomet⁶⁰ et de Citera⁶¹. D'ailleurs, N. Gudea a fait l'importante observation qu'il n'y a que la *cohors V Lingonum*, la *cohors III* (qui est selon nous la *cohors III Campestris*) et le *numerus Palmyrenorum*, qui soient attestées uniquement à Porolissum et pas aussi dans les camps d'alentour⁶².

Occupons-nous maintenant des trois prêtres. Deux d'entre eux, le premier et le troisième, s'appellent *M. Aurelii*, ce qui indique que la cité romaine leur a été accordée plutôt par la *constitutio Antoniniana*. Ils portent le même cognomen *Flauus*⁶³ et sont probablement père et fils. *M. Aurelius Flavius* le père exerça le quattuorvirat du municipes Septimium Porolissense. *M. Antonius Maximus*, vétéran, probablement de la

⁵² N. Gudea, ActaMP 2, 1978, p. 66, 69, pl. III, nos 1-2; idem, Limes, p. 48, n° 25, 5-6; AE 1979, 501 a. Une vexillation de la *legio III Gallica* pouvait stationner à Porolissum pendant les guerres civiles de Septime Sévère, voir Piso 2000, p. 206 sqq.

⁵³ N. Gudea (n. 51), p. 66, 70, pl. IV, nos 1-3; idem, Limes, p. 48, n° 25, 7-8; AE 1979, 501 b. Une vexillation de la *legio VII Gemina* pouvait stationner à Porolissum au début du III^e siècle; voir Piso 2000, p. 218 sqq.

⁵⁴ Voir pour cette troupe Gudea 1989, p. 162 sqq.; plus récemment D. Benea, AMN 34, 1997, p. 53-60; Petolescu 1997, p. 93 sq., Grec 2000, p. 77.

⁵⁵ CIL III 7638 = Tóth 1978, p. 37 sq., n° 46 = Gudea 1989, p. 766, n° 22. À la même troupe ont été attribuées aussi une grande base de quadriges dédiée toujours à Caracalla (*M. Macrea*, SCIV 8, 1-4, 1957, p. 227 sqq., n° 3 = Tóth 1978, p. 24, n° 10 = Gudea 1989, p. 761 sq., n° 8) et une base de statue pédestre dédiée à Iulia Domna (*M. Macrea*, op. cit., p. 234 sqq., n° 4 = Tóth 1978, p. 26, n° 12 = Gudea 1989, p. 762 sq., n° 12), bien que du nom de la troupe ne soit conservée que l'épithète *Antoniniana*. Pour la première base, que je vais prochainement republier, il s'agit de la *cohors III Campestris*.

⁵⁶ C. Daicoviciu 1937-1940, p. 328 n° 7 e = AE 1944, 55 = Gudea 1989, p. 763, n° 15; pour la troupe voir Strobel 1984, p. 137; Gudea 1989, p. 169 sq.; Petolescu 1997, p. 114, sq.; Spaul 2000, p. 182; Grec 2000, p. 81-82.

⁵⁷ IG XII/II 1, 146 = ILS 9472: --- (ἐπαρχὸν εἰληθῶν ἀριθμοῦ Παλμυρητῶν Πορο<λ>υσσινῶν Ἀντῶ. Πουβλίος τὸν πατρῶον, οὐ Ἀντῶ. doit être lu Ἀντῶ[νιανῶν]. En revanche, l'information que l'épithète *Antoniniana* serait attestée à Porolissum aussi pour la *cohors VI Thracum* (Gudea 1997/a, p. 49*) est erronée.

⁵⁸ C. Daicoviciu 1937-1940, p. 328 sq., n° 7 f = AE 1944, 56; pour la troupe voir Gudea 1989, p. 174 sq.; Petolescu 1997, p. 133 sq.

⁵⁹ Voir pour celui-ci Gudea 1986, p. 36 sqq.; 1989, p. 24 sqq., 51 sqq.; 1997/b, p. 7 sqq.; idem, dans Akten des 14. internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum, Vienne 1990, p. 833 sqq.

⁶⁰ Voir pour le camp de Pomet Gudea 1986, p. 42 sqq.; 1989, p. 57 sqq.; 1997/a, p. 46* sqq.; Gudea, dans Gudea-Schuller 1998, p. 22 sqq.; Matei 1999, p. 255 sqq., 263 sqq.

⁶¹ Voir pour le camp de Citera Gudea 1986, p. 50; 1989, p. 83 sqq.; 1997/a, p. 49* sq.; Matei 1999, p. 258 sqq.

⁶² Gudea 1989, p. 176. En revanche, il faut regarder avec réserve l'idée qu'au III^{ème} siècle auraient pu stationner à Porolissum 5800-7500 (Gudea 1989, p. 178) ou 3500-4000 soldats (op. cit., p. 179).

⁶³ Écrit *Flaus* par l'omission du *u* intervocalique; voir H. Mihăescu, La langue latine dans le sud-est de l'Europe, Bucarest-Paris 1978, p. 195.

cohors III Campestris, réussit à parvenir au décurionat, mais l'âge ou d'autres circonstances l'auront empêché de parcourir une carrière municipale. Il en a été dédommagé par l'octroi des *ornamenta Illuiralia*, donc des signes extérieurs de la magistrature⁶⁴. Aurelius Flavus le fils exerçait le décurionat et, si nous avons bien vu, l'occupation de *uicesimarius*⁶⁵. Les deux occupations n'étaient pas séparées par *et*, étant différentes par leur nature.

Le métier ou la fonction de *uicesimarius* est difficile à définir. Il s'agit en principe d'un fermier de la *uicesima*, qui prélevait dans l'intérêt de l'État l'impôt d'une cinquième sur un certain revenu. On connaît la *uicesima hereditatum* et la *uicesima (libertatis)*. La première, au début affermée, commença sous Claude à être perçue en régie directe, un processus qui finira sous Hadrien⁶⁶. Parmi les fonctionnaires de l'office de la *uicesima hereditatum* des II^{ème}-III^{ème} siècles on ne connaît ni des fermiers, ni des ingénus⁶⁷. Pour la *uicesima (libertatis)*, l'évolution a eu le même sens⁶⁸, mais ici la ferme semble avoir été partiellement maintenue même sous l'autorité des procureurs⁶⁹. Dans une inscription trouvée à Doştat, mais qui ne peut provenir que de Sarmizegetusa ou d'Apulum⁷⁰ apparaît un *L. Aelius Hylas XX I*. Mommsen et Domaszewski y ont lu *I(ibertus)*, Rostovtseff *I(ibertatis)*⁷¹. Les analogies citées par ce dernier auteur justifient sa lecture. Si *L. Aelius Hylas* avait été un affranchi impérial, il n'aurait pas manqué de le mentionner⁷². Bien que nous disposions de cet indice sur l'existence en Dacie de fermiers pour la *uicesima libertatis*, la nature de la *uicesima* de notre inscription reste incertaine. Des impôts locaux ne sont pas à exclure⁷³.

Dans des dédicaces pour Jupiter Dolichenus sont assez souvent mentionnés un, deux ou trois prêtres du dieu. Pour la dernière situation j'ai compté, avec le notre, sept cas⁷⁴, ce qui ne peut pas être dû au hasard. On ne rencontre que dans une seule inscription quatre prêtres à la fois⁷⁵. Par conséquent, les communautés importantes de fidèles étaient en général pourvues de trois *sacerdotes*.

Le dossier sur les prêtres de l'inscription de Porolissum ne serait pas complet, si nous n'introduisions pas dans la discussion un texte d'Apulum et un autre de Majdanište, près de Sarajevo.

⁶⁴ Voir pour les *ornamenta* W. Langhammer, Die rechtliche Stellung der Magistratus municipales und der Decuriones, Wiesbaden 1973, p. 200 sq.

⁶⁵ Écrit *uegesimar[ius]* par la transformation du *i* bref en *e* (voir H. Mihăescu, op. cit., p. 187). On rencontre encore les formes *uicensumarius* (CIL VI 5623; VIII 7099) et *uicessumarius* (CIL XI 842).

⁶⁶ Voir M. Rostowzew, Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diokletian, Leipzig 1902, p. 383 sqq.; O. Hirschfeld, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian, Berlin 1905, p. 96 sqq.; G. Wesener, RE VIII A2 (1958), 2477.

⁶⁷ Voir O. Hirschfeld, op. cit., p. 105, n. 1.

⁶⁸ M. Rostowzew, op. cit., p. 389 sq.; O. Hirschfeld, op. cit., p. 106 sqq.; G. Wesener, op. cit., 2478 sq.

⁶⁹ O. Hirschfeld, op. cit., p. 108 sq.

⁷⁰ CIL III 968 = 7729 = ILS 4241; voir IDR III 2, 306 a.

⁷¹ M. Rostowzew, op. cit., p. 389.

⁷² Loc. cit.; un avis différent chez O. Hirschfeld, op. cit., p. 108.

⁷³ Th. Mommsen, ad CIL VIII 7099: "Fuerunt sine dubio multa in provinciis uectigalia nobis ne nomine quidem nota - -".

⁷⁴ CIL III 7520 = Merlat 1951, n° 13 = ISM V 249 = Tacheva-Hitova, p. 224, n° 9 = CCID, n° 60 (Niculiţel); CIL III 14445 = Merlat 1951, n° 14 = ISM V 245 = Tacheva-Hitova, p. 225, n° 10 = CCID, n° 61 (Valea Teilor); Merlat 1951, n° 38 = CCID, n° 64 (Histria ?); Tacheva-Hitova, p. 228 sq., n° 16 = CCID, n° 65 = ISM I 340 (Vicus Quintionis); CIL III 14502 = AE 1902, 69 = CCID, n° 112 (Ratiaria); CIL III 1301 b = 7835 = Merlat 1951, n° 29 = CCID, n° 148 = IDR III 3, 298 (Ampelum); CIL III 3253 = Merlat 1951, n° 62 = CCID, n° 207 (Acumincum).

⁷⁵ IGRR I 737 = Merlat 1951, n° 15 = IGB III 1, 1527 = Tacheva-Hitova, p. 235, n° 26 = CCID, n° 54 (Cillae); la lecture de l'inscription Merlat 1951, n° 380 = Tacheva-Hitova, p. 222, n° 5 (Durostorum) reste incertaine.

CIL III 7761 = ILS 4304 = P. Merlat 1953, n° 26 = Sanie 1981, p. 255, n° 3 = Sanie 1989, p. 1246, n° 3 = CCID, n° 153 (Apulum): *I(oui) O(ptimo) M(aximo) D(olicheno) / Aurelii / Alexan/der et Fla/⁵(u)s Suri / negotia/tores ex / uoto I(ibentes) p(osuerunt)*:

AE 1968, 415 = CCID, n° 125 (Majdanište): *I(oui) O(ptimo) M(aximo) D(olicheno) et Castor(ibus) / M(arcus) Aur(elius) Fla(u)s s(acerdos) I(ouis) [O(ptimi)] / M(aximi) D(olicheni) u(otum) s(oluit) I(ibens) I(aetus) m(erito)*.

On remarque tout de suite qu'un des marchands syriens d'Apulum et le *sacerdos* de Jupiter Dolichenus de Majdanište portent les mêmes *tria nomina* que les deux M. Aurelii Flavi, père et fils, de Porolissum. Le nom *Flauus* n'est pas habituel chez les Syriens⁷⁶. En tant que *Surus negotiator*, M. Aurelius Flavus d'Apulum peut être de passage⁷⁷, mais que dire du *sacerdos* de Majdanište? On se contente d'exprimer son étonnement, sans essayer de faire des identifications.

L'édifice

L'inscription n° 2 atteste la construction d'un temple dolichénien à Porolissum sous le règne de Gordien III (238-244). Il serait surprenant s'il était le premier temple dédié à cette divinité dans un centre militaire où les Orientaux étaient assez nombreux⁷⁸ et où, avant les dernières découvertes, on a trouvé un assez grand nombre d'objets ayant un rapport au culte dolichénien⁷⁹, parmi lesquels une dédicace pour le salut de Marc Aurèle et Lucius Verus⁸⁰. Selon une théorie assez faiblement soutenue par le témoignage d'Hérodien⁸¹, sous Maximin le Thrace dans les provinces rhénanes et danubiennes les temples de Jupiter Dolichenus auraient été saccagés pour procurer de l'argent pour l'armée⁸². Serait-ce l'explication pour la construction du temple après la chute de Maximin le Thrace?⁸³ Je ne suis pas enclin de le croire.

L'édifice fouillé par N. Gudea et D. Tamba se trouve devant la tour nord-ouest du camp et sur le côté nord-est de la route qui passe devant la *porta praetoria*⁸⁴ (fig. 3). Il consiste selon les auteurs de la fouille de deux corps: LM1, divisé dans les chambres A, B (toutes les deux vers la route) et C, et LM1-S, divisé dans les chambres *a* (vers le sud) et *b* (vers le nord)⁸⁵. L'entier édifice LM1 aurait représenté une *taberna*, dont la chambre A aurait servi de salle de banquet. La raison en serait que "au long des parois de sud-ouest et de sud-est nous avons identifié les traces de trois colonnes, qui suggèrent que dans la chambre existait un portique"⁸⁶. La chambre B aurait été une

⁷⁶ Fr. Preisigke (n. 6).

⁷⁷ Voir pour le rôle des marchands syriens dans la propagation de la religion dolichénienne P. Merlat 1960, p. 16.

⁷⁸ A. Paki, *ActaMP* 12, 1988, p. 216 sqq., spécialement p. 223.

⁷⁹ Gudea-Tamba 2001/a, p. 43 sqq., 115, sqq.

⁸⁰ CIL III 7645.

⁸¹ Herodianus VII 3, 5; 4, 1.

⁸² I. Tóth, *AAntHung* 25, 1973, p. 109 sqq; Speidel 1978, p. 72 sqq.

⁸³ Il est curieux que, parmi les 34 objets de culte, aucun n'est en métal précieux; cf. l'inventaire du temple dolichénien de Mauer an der Url (R. Noll, *Das Inventar des Dolichenusheiligtums von Mauer an der Url (Noricum)*, Wien 1980). Serait-ce, au moins partiellement, le résultat des exactions perpétrées sous cet empereur? Impossible à prouver, car le métal précieux peut avoir disparu après la fin du culte de Jupiter Dolichenus ou à la suite de l'abandon de la province.

⁸⁴ Gudea-Tamba 2001/a, pl. 5, 7, 9.

⁸⁵ Op. cit., p. 20-24, 92-96, fig. 7, 9-12; *ibidem* 2001/b, p. 175, fig. 6.

⁸⁶ Gudea-Tamba 2001/a, p. 20, 92.

cuisine, car on y a trouvé des fours⁸⁷, tandis que la chambre C aurait été habitée, en raison de l'installation d'hypocauste⁸⁸.

LM1-S serait un édifice distinct de LM1. Les découvertes faites dans la chambre *a* (lampes, beaucoup de céramique, objets usuels⁸⁹) correspondraient à l'inventaire d'une maison quelconque⁹⁰. En revanche, dans la chambre *b* et même au-delà du mur nord-est de celle-ci ont été trouvés les monuments dolichéniens. Ce ne serait que la chambre *b* qui représenterait le temple dolichénien⁹¹. Importante est la remarque que LM1 et LM1-S ont été construits dans le même temps⁹².

Ce que l'on peut affirmer sur les plans des temples dolichéniens connus jusqu'à présent, c'est qu'on n'y utilisait pas un seul schéma⁹³. Si nous ne prenons pas en considération le grand temple de l'Aventin⁹⁴, on trouve des temples se composant uniquement d'une *cella*, comme à Carnuntum⁹⁵ et à Doura Europos⁹⁶, d'une salle divisée en deux comme à Brigetio⁹⁷ ou de plusieurs chambres qui constituent un ensemble et ressemblent plutôt à un simple maison, comme à Virunum⁹⁸. Faute de bonnes analogies pour Porolissum, on se contentera des plans et des observations faites pendant les fouilles.

Si dans la chambre A on a trouvé des traces de colonnes, nous avons certainement affaire à une cour et non à un espace couvert. Il serait ensuite illogique que l'on ne soit pas entré dans le temple du côté de la rue et, d'ailleurs, on ne trouve aucune autre possibilité d'y entrer⁹⁹.

À mon avis, l'espace sacré proprement-dit se compose d'une cour A, pourvue de portiques, et dans laquelle on entrait directement de la rue, et d'une salle (*a+b*), qui, selon le témoignage des deux auteurs, aurait été plus tard divisée par une paroi¹⁰⁰. En jugeant d'après les matériaux y trouvés, la chambre *a* servait à des réunions et à des festins, tandis que la chambre *b* abritait le dieu. Parmi les 35 objets de culte¹⁰¹, 13, dont les deux inscriptions, proviennent de la chambre *b*, une statuette de la Victoire, appartenant à un triangle dolichénien, de la chambre *a*¹⁰², une main dolichénienne en bronze de la chambre B de LM 1¹⁰³, un fragment d'une statuette d'Apollon ou plutôt d'un Dioscure de la chambre C de LM 1¹⁰⁴, tandis que le reste des 18 objets ont été trouvés à sud-est du mur extérieur de la chambre *b*. Comme il est difficile de s'imaginer que tant de pièces aient pu glisser à l'extérieur du temple, il est possible qu'ici se trouvât un *cubiculum*, où l'on déposait des offrandes. Par conséquent, la fouille n'est pas terminée.

⁸⁷ Ibidem.

⁸⁸ Op. cit., p. 21, 92.

⁸⁹ Op. cit., p. 40, 112, fig. 75.

⁹⁰ Op. cit., p. 23, 95.

⁹¹ Ibidem.

⁹² Op. cit., p. 22, 94.

⁹³ Voir Merlat 1960, p. 129 sqq., surtout p. 166; E. Schwertheim, dans *Die orientalischen Religionen im Römerreich* (éd. M. J. Vermaseren), Leiden 1981, p. 201.

⁹⁴ Merlat 1960, p. 147 sqq.; Hörig 1984, p. 2155.

⁹⁵ Merlat 1960, p. 135 sqq.; CCID, p. 143 sq., n° 216.

⁹⁶ Merlat 1960, p. 132 sqq.; Hörig 1984, p. 2147.

⁹⁷ Merlat 1960, p. 133 sq.; CCID, p. 155 sq., n° 236; Hörig 1984, p. 2147.

⁹⁸ Merlat 1960, p. 139 sqq.; CCID, p. 210 sqq., n° 329; Hörig 1984, p. 2154.

⁹⁹ Gudea-Tamba (2001/a p. 23, 94) affirment qu'ils n'ont pas trouvé d'entrée.

¹⁰⁰ Gudea-Tamba 2001/a, p. 22, 94.

¹⁰¹ Gudea-Tamba 2001/a, p. 25-35, n°s 1-20a, 97-108, n°s 1-29a, p. 41, n° 40, p. 113, n° 40, p. 42, n°s 42-44, p. 114, n°s 42-44, p. 45, n° 8, p. 117, n° 8.

¹⁰² Op. cit., p. 30, 102 sq.

¹⁰³ Op. cit., p. 45, n° 8, p. 117, n° 8.

¹⁰⁴ Op. cit., p. 31, 103.

Pour la fin de l'inscription on s'est décidé pour [t]em[p][um cum] tabernis (a)ere suo fecer[nt]. Qu'est-ce qu'on comprend par les *tabernae*? Selon la définition donnée dans un récent dictionnaire, la *taberna* (boutique) est une "installation permettant de stocker une certaine quantité de marchandises et de les présenter à la vente"¹⁰⁵. On ajoute que "la boutique peut être complétée par une arrière-boutique, pièce qui, comme son nom l'indique, est située derrière la boutique et reçoit souvent les stocks de marchandises"¹⁰⁶. En revanche, les *tabernae* (galerie commerciale) seraient un "passage réservé dans une construction plus ample et dont les deux côtés (éventuellement un seul) sont bordés par des boutiques"¹⁰⁷. Selon ces définitions la seule *taberna* que l'on puisse reconnaître pour le moment est la chambre B. Devrait-on lire [t]em[p][um ex] tabernis (a)ere suo fecer[nt]? Dans ce cas le temple aurait été bâti à la place des *tabernae*. Cette variante n'est pas soutenue par les données archéologiques. Il est donc préférable de supposer que les *tabernae* se composassent des chambres B et C et peut-être de leur prolongement, pas encore fouillé, vers nord-est. Les *tabernae* faisaient donc corps commun avec le temple proprement-dit et en constituaient la partie économique¹⁰⁸.

La ville de Porolissum

N. Gudea et D. Tamba supposent, en raison de leur lecture de l'inscription n° 2, l'existence à Porolissum de deux villes: d'un *municipium Septimium Porolissense* et d'une *colonia Porolissensis*¹⁰⁹. Ils placent le municipes autour du camp, en premier lieu sur la grande terrasse devant la *porta praetoria*¹¹⁰, et la colonie sur le plateau se trouvant à sud-est du camp¹¹¹. À la suite des corrections faites à la lecture de l'inscription n° 2, la colonie disparaît de la littérature. Essayons de résumer ce que les sources épigraphiques et archéologiques nous permettent d'affirmer sur la ville de Porolissum.

Une première agglomération civile s'est constituée dès le début au long de la route romaine qui passe devant la *porta praetoria*. Elle commence à environ 300 m nord-ouest du camp, dans la zone de la douane¹¹² et continue environ 100 m à l'est du même camp. Des édifices ont été identifiés à l'extérieur de l'angle nord et de l'angle est du camp. Intensément habitée a été aussi la terrasse se trouvant derrière la *porta decumana*, où l'on a identifié des édifices civils et le grand amphithéâtre¹¹³. Ce schéma de disposition est presque classique et on le trouve, en diverses variantes, dans la plupart des habitations civiles près des camps auxiliaires¹¹⁴. Elles ont été appelées, peut-être à tort, *uici* "militaires"¹¹⁵. Il s'agit de *uici* se trouvant sur le territoire de

¹⁰⁵R. Ginouvés, Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine III, Paris 1998, p. 117.

¹⁰⁶Op. cit. (n. 105), p. 118.

¹⁰⁷Ibidem.

¹⁰⁸Où l'on a pourtant trouvé des objets de culte, voir plus haut.

¹⁰⁹Op. cit., p. 11, 65 sqq., 83, 138 sqq.; iidem, 2001/b, p. 161; la même idée chez N. Gudea, *Transylvanian Review* 10, 2, 2001, p. 47.

¹¹⁰Gudea-Tamba 2001/a, p. 65 sq., 138 sq.

¹¹¹Op. cit., p. 70, 144.

¹¹²N. Gudea, *ActaMP* 12, 1988, p. 175 sqq.; idem, Porolissum. Un complex daco-roman la marginea de nord a Imperiului Roman II. Vama romană. Monografie arheologică, Cluj-Napoca 1996.

¹¹³Voir Gudea-Tamba 2001/a, p. 12, 84; pl. 4-9; Gudea 1986, p. 102 sqq.; 1989, p. 115 sqq.; Matei 1999, p. 332 sqq.; pour l'amphithéâtre voir I. Bajusz, dans *Civilizația romană în Dacia*, Cluj-Napoca 1997, p. 92 sqq.; idem, dans *Napoca. 1880 ani de la începutul vieții urbane*, Cluj-Napoca 1999, p. 11 sqq.; I. Bajusz, N. Gudea, dans Gudea-Schuller 1998, p. 93 sqq.; D. Alicu, C. Opreanu, *Les amphithéâtres de la Dacie romaine*, Cluj-Napoca 2000, p. 58 sqq.

¹¹⁴Voir C. S. Sommer, *FBW* 13, 1988, p. 550 sqq.

¹¹⁵Voir pour ce terme C. S. Sommer, op cit. (n. 114), p. 457 sqq.

protection stratégique des troupes et qui bénéficiaient d'un bas degré d'autonomie¹¹⁶. Comme à Porolissum ne sont attestés ni de *magistri* ou des *curatores*, ni des *ueterani* et *ciues Romani*, tout commentaire sur la manière dont était administré ce *uicus* serait superflu.

Dans une inscription de Nedinum on fait mention d'un Cocceius Umbrianus, *dec. augur et pontifex ciuitatis Paral(s)ensium prouinciae Daciae*¹¹⁷. N. Gudea et D. Tamba voient dans cette *ciuitas Paral(s)ensium* une phase prémunicipale, selon le modèle des provinces celtiques occidentales¹¹⁸. Or, en Dacie on ne connaît pas des communautés daces assez fortes et des élites locales qui aient pu s'assumer les responsabilités et les frais de l'auto-administration¹¹⁹. À l'époque romaine les Daces ne sont attestés à Porolissum que par quelques fragments céramiques¹²⁰. D'ailleurs, comme avait remarqué Fr. Vittinghoff, des augures et des pontifes n'existaient que dans les villes de droit romain ou latin¹²¹. C'est par conséquent du municipes que parle, même si d'une manière un peu imprécise, l'inscription de Nedinum.

Que le municipium Septimium Porolissum a été fondé par Septime Sévère, cela ressort de son épithète¹²². Il nous apparaît en tant que *res publica munic(ipii) Sept(imii) Porol(issensium)* sous Philippe l'Arabe¹²³. On y connaissait avant les nouvelles découvertes six décurions¹²⁴, trois augures¹²⁵, un flamen¹²⁶, deux pontifes¹²⁷ et un quinquennale¹²⁸ sùrs. R. Ardevan supposa à juste titre pour ce municipes une

¹¹⁶A. Mócsy, Pannonien und das römische Heer. Ausgewählte Aufsätze, Stuttgart 1992, p. 163 sqq.

¹¹⁷CIL III 2866 = Dobó⁴ 846 = Ardevan 1998, n° 502 = IDRE II 293.

¹¹⁸Gudea-Tamba 2001, p. 12, 84 sq.; Gudea 1986, p. 124; 1989, p. 117.

¹¹⁹I. Piso, EphEp 5, 1995, p. 69 sq.

¹²⁰Gudea 1989, p. 187, 501; pour l'onomastique de Porolissum voir A. Paki, loc. cit. (n. 78), p. 223.

¹²¹Fr. Vittinghoff, AMN 6, 1969, p. 139, n. 48; voir aussi C. C. Petolescu, ad IDRE II 293.

¹²²Voir pour ce municipes C. Daicoviciu, RE XXII 1 (1953), 265 sqq.; D. Tudor, Orașe, țirguri și sate în Dacia romană, Bucarest 1968, p. 247 sq.; M. Macrea, Viața în Dacia romană, Bucarest 1969, p. 130; Ardevan 1998, p. 65 sqq., 149.

¹²³C. Daicoviciu 1937-1940, p. 326 sq., n° 7 b = AE 1944, 52 = Gudea 1989, p. 764, n° 17 = Ardevan 1998, n° 483; C. Daicoviciu 1937-1940, p. 327, n° 7 c = AE 1944, 53 = Gudea 1989, p. 764, n° 18 = Ardevan 1998 n° 484; C. Daicoviciu 1937-1940, p. 327, n° 7 d = AE 1944, 54 = Gudea 1989, p. 765 sq., n° 21 = Ardevan 1998, n° 485. *Res publica municipii Septimii Porolissensis* ne représente pas, comme l'entendent N. Gudea et D. Tamba (p. 65, 138; le même avis chez Gudea 1989, p. 117), le nom complet de la ville, car *res publica* signifie tout simplement "communauté"; voir Th. Mommsen, Römisches Staatsrecht III, Leipzig 1883, p. 584; W. Langhammer (n. 64), p. 3, 7 sqq., 10 avec n. 51.

¹²⁴AE 1901, 28 = CIL III 14468 = ILS 7149 = IDR III 5, 14; I. I. Russu, AllAcLuj 18, 1975, p. 61 sq., n° 1 = Gudea 1989, p. 768, n° 37 = R. Ardevan 1998, n° 486 (= C. Daicoviciu 1937-1940, p. 325, n° 6 = AE 1944, 50); IGB III 2, 1590 = Dobó⁴ 848 = Ardevan 1998, n° 513 = IDRE II 351; CIL III 2866 = Dobó⁴ 846 = Ardevan 1998, n° 502 = IDRE II 293; N. Gudea, ActaMP 4, 1980, p. 89, n° 2 = Ardevan 1998, n° 488; I. I. Russu, AMN 5, 1968, p. 453, n° 1 = AE 1971, 387 = Gudea 1989, p. 768, n° 33 = Ardevan 1998, n° 487.

¹²⁵CIL III 2866 = Dobó⁴ 846 = Ardevan 1998, n° 502 = IDRE II 293; C. Daicoviciu, Dacia 1937-1940, p. 324, n° 4 = I. I. Russu, AllAcLuj 18, 1975, p. 61, n° 1 = Gudea 1989, p. 769, n° 39 = Ardevan 1998, n° 491; Tóth 1978, p. 32, n° 29 = Gudea 1989, p. 772, n° 56 = Ardevan 1998, n° 493.

¹²⁶N. Gudea, ActaMP 4, 1980, p. 89 sq., n° 3 = Ardevan 1998, n° 489.

¹²⁷CIL III 2866 = Dobó⁴ 846 = Ardevan 1998, n° 502 = IDRE II 293; I. Piso, AllAcLuj 19, 1976, p. 262, n° 3 (= CIL III 828) = Ardevan 1998, n° 479; voir pour le dernier L. Balla, ACD 17-18, 1981-1982, p. 195 sqq. = idem, Studia Dacica. Collected Papers, Debrecen 2000, p. 173 sq. R. Ardevan (1998, n° 491) supposa un pontife aussi dans l'inscription C. Daicoviciu 1937-1940, p. 324, n° 4 = I. I. Russu, AllAcLuj 18, 1975, p. 61, n° 1 = Gudea 1989, p. 769, n° 39.

¹²⁸N. Gudea, ActaMP 4, 1980, p. 89 sq., n° 3 = Ardevan 1998, n° 489; C. Daicoviciu 1937-1940, p. 324, n° 4 = I. I. Russu, AllAcLuj 18, 1975, p. 61, n° 1 = Gudea 1989, p. 769, n° 39 = Ardevan 1998, n° 491. I. I. Russu (AllAcLuj 18, 1975, p. 61, n° 1) et R. Ardevan (1998, n° 491) supposèrent un quinquennale aussi dans l'inscription déjà mentionnée ci-dessus (n. 127).

organisation quattuorvirale¹²⁹, ce qui vient d'être confirmé par l'inscription n° 2. Aucune des inscriptions citées ne peut être utilisée pour placer le municipe dans l'immédiate proximité du camp, là où le supposent N. Gudea et D. Tamba¹³⁰. Les trois dignitaires de l'inscription n° 2 agissent dans cet espace en tant que prêtres de Jupiter Dolichenus et non, par exemple, à la suite d'un décret des décurions. Le seul espace où l'on puisse placer le municipe est le grand plateau se trouvant à sud-est du camp, là où les recherches magnétométriques¹³¹ et les fouilles des dernières années¹³² ont identifié des ruines spectaculaires. Sûr est-il que le municipe Septimium ne dépassa jamais ce rang et qu'il resta la seule ville de Porolissum¹³³.

Aurait le *vicus* militaire disparu lors de la fondation du municipe? Dans l'immédiat voisinage du camp sont attestés les temples de Bel et de Dolichenus. S'il s'agissait d'un espace public appartenant à la ville, l'autorité municipale s'exprimerait par une formule comme, par exemple, *ex decreto decurionum*. On n'a non plus, des motifs de croire que le terrain se trouvait en propriété privée. Comme on a vu plus haut, le temple de Bel a été restauré sous Caracalla par le *numerus Palmyrenorum*. Dans l'inscription on fait mention du gouverneur de la province, du procureur financier et du *praepositus* de la troupe. Le temple de Dolichenus a été construit sous Gordien par trois dignitaires de la ville, mais ils le firent en tant que "prêtres du dieu et de la cohorte", ce que nous avons interprété dans le sens que l'édifice servait aux soldats de la troupe et se trouvait sur le territoire surveillé par son commandant. On doit en conclure que le *vicus* militaire a survécu à la fondation de la ville et que ce n'est que d'une partie de lui que la ville est née.

¹²⁹R. Ardevan, AMN 21, 1984, p. 108; idem, 1998, p. 149.

¹³⁰Matei (1999, p. 337) remarque très correctement que le municipe était séparé du *vicus*.

¹³¹Dues à F. Scurtu de Bucarest (SCIVA 48, 4, 1997, p. 361 sqq.), à Jan Rajtan de l'Institut d'Archéologie de Nitra et au regretté J. K. Haalebos de l'Université de Nimègue.

¹³²Matei 1999, p. 337 sqq.; idem, *Cronica cercetărilor arheologice din România, Campania 2000*, Bucarest 2001, p. 152 sq.

¹³³Récemment très tranchant là-dessus Ardevan 1998, p. 149.

Dan Dana, Sorin Nemeti

LA DACIE DANS LES *RES GESTAE DIVI SAPORIS*

La présente étude¹ vise à signaler un document jusqu'à cette heure ignoré par l'historiographie roumaine de la Dacie romaine: l'inscription sassanide de Šāhpuhr I^{er} de Naqš-i Rostam (deuxième moitié du III^e siècle apr. J.-C.). Il s'agit d'une période extrêmement délicate pour l'histoire de cette province, qui, à la suite des graves crises militaires de l'empire, va être évacuée (les historiens modernes hésitent pour l'époque de Gallien ou d'Aurélien, ou pour deux phases).

La découverte des ainsi appelés *Res Gestae Divi Saporis*² fut une véritable révélation pour l'histoire du milieu du III^e siècle, où la lacune des sources était décourageante³. L'inscription se trouve à Naqš-i Rostam (quelques km au nord de Persépolis), où se trouvent aussi les tombes des Achéménides, et où les Sassanides taillèrent leurs images triomphales (par exemple, sur le tombeau de Darius, Valérien agenouillé implore Šāhpuhr I^{er} monté à cheval). À quelque distance s'élève dans la plaine un édifice quadrangulaire, aux fenêtres aveugles; il est d'époque achéménide, et la tradition locale lui attache le nom de Ka'ba-yi Zardošt ("Kaaba de Zoroastre"). En 1936, la campagne d'E. Schmidt (directeur de l'expédition iranienne d'Oriental Institute, Université de Chicago) a dévoilé sur la face Est une grande inscription en pārsīy (moyen-perse) commémorant les hauts-faits du Roi des rois Šāhpuhr I^{er}; en 1939 furent découvertes la version pahlavīy (parthe, sur la face Ouest) et respectivement grecque (face Sud); et, sur la face Est, un second texte en-dessous du premier: l'inscription en pārsīy du *mōbad* Kartīr (KKZ). Le texte de ŠKZ, bien que rédigé pendant la vie de Šāhpuhr, fut probablement gravé en pierre après sa mort; probablement, il se fondait sur des documents officiels des exploits du roi.

Après quelques éditions provisoires de l'inscription⁴, la version grecque⁵, poursuivant une démarche critique (par rapport aux deux autres versions), a été

¹ Les abréviations sont celles de *L'Année Philologique*. D'autres abréviations:

Honigmann, Maricq Recherches = E. Honigmann et A. Maricq, *Recherches sur les Res Gestae Divi Saporis*, Mémoires de l'Académie Royale de Belgique, Classe de Lettres et de Sciences Morales et Politiques, Tome XLVII, Fasc. 4, Bruxelles 1953.

Maricq, RGDS = A. Maricq, "*Classica et Orientalia*. 5. *Res Gestae Divi Saporis*", *Syria* 35, 1958, 296-360. Ruscu, L'abandon II = D. Ruscu, *L'abandon de la Dacie romaine dans les sources littéraires (II)*, AMN 37/1, 2000, 265-275.

ŠKZ = Inscription de Šāhpuhr I^{er} de Kaba-yi Zardošt, ou les *Res Gestae Divi Saporis*, version grecque (les chiffres indiquent les lignes).

² Le nom (dont la paternité appartient à Rostovtzeff) a été calqué sur les célèbres *Res Gestae Divi Augusti*, pour l'idéologie du document d'Auguste, voir D. N. Wigtill, *The Ideology of the Greek 'Res Gestae'*, ANRW II 30 1, 1982, 625-638.

³ Comme affirmait M. I. Rostovtzeff, "The time between the death of Maximus, or better from the beginning of the rule of Gordian III to the end of the rule of Gallienus is the darkest period in the history of Roman Empire, darkest in two sense of the word, inasmuch as it was the time of greatest misery for the Roman Empire, and at the same time a period concerning which our information is meager, vague and contradictory"; quant aux sources littéraires préservées - latines, grecques ou orientales -, elles ne sont, dans leur majorité, que des résumés tardifs d'oeuvres historiques antérieures (*Res Gestae Divi Saporis and Dura*, Berytus 8, 1943, 111).

⁴ W. B. Henning, *The Great Inscription of Šāpūr I*, *Bulletin of the School of Oriental Studies* 9, 1937-1939, 823-849 (version en moyen-perse); M. Sprengling, *Shahpuhr I, the Great, on the Kaabah of Zoroaster (KZ)*, *American Journal of Semitic Languages and Literature* 57, 1940, 341-429 (édition *princeps* des texte moyen-perse et parthe); Honigmann, Maricq, *Recherches* 11-19 (version grecque, d'après la translittération latine de Sprengling); traduction partielle de la version grecque par J. Guey, *RÉA* 57, 1955, 116-122.

⁵ La version grecque n'a rien de littéraire (A. C. Cassio, *La lingua greca come lingua universale*, dans éd. S. Settis, *I Greci* t. II 3, Turin 1998, 1012; voir également son cap. 12. *Parti e Sasanidi*, 1009-1112);

publiée par André Maricq, en 1958⁶. Les versions parthe et grecque transcrivent un même texte moyen-perse (qui, à son tour, diffère légèrement de la version en moyen-perse)⁷. L'inscription fait témoignage également de l'utilisation du grec dans ces régions⁸.

La version grecque de ŠKZ, gravée sur la face sud de la Kaaba de Zoroastre, occupe une surface d'environ 1,45 X 2 m. Le texte comporte 5 parties:

- a) présentation de Šāhpuhr I^{er} (ŠKZ 1-2), comme "l'adorateur de Mazda, le dieu Šāhpuhr, Roi des rois des Iraniens et des Non-Iraniens⁹, de la race des dieux" (Μασδαασνης θεός Σαπώρος, βασιλεὺς βασιλέων Ἀριανῶν κ̅α̅ι̅ Ἀναριανῶν, ἐκ γένους θεῶν);
- b) description de son empire, et la liste des provinces (ŠKZ 2-6); la description des trois guerres victorieuses contre Rome: campagne défensive contre Gordien III; deuxième campagne, offensive, en Syrie et Cappadoce; troisième campagne et capture de Valérien (ŠKZ 6-37);
- d) fondations religieuses (ŠKZ 37-68);
- e) conclusion: exhortation au successeur à mériter comme lui la faveur des dieux (ŠKZ 68-70)¹⁰.

À l'égard de la première campagne¹¹, l'inscription nous fait savoir que:

"Et dès que nous fûmes établis dans l'Empire, le César Gordien leva dans tout l'Empire romain une armée de Goths et de Germains (Γορδιανὸς Καῖσαρ ἀπὸ πάσης τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς Γούθθων τε καὶ Γερμανῶν ἐθνῶν [δύναμιν συνέλεξιεν])¹² et marcha sur l'Asōrestān, contre l'Empire de l'Iran et contre nous. Et aux confins de l'Asōrestān, à Misikhè, il y eut une grande bataille rangée. Et le César Gordien périt, et nous anéantîmes l'armée romaine. Et les Romains proclamèrent Philippe César. Et le César Philippe vint à composition et, pour rançon de leur vie, il nous donna 500.000 deniers"¹³

il reprit les conclusions d'une analyse linguistique faite par N. Mancini, *Bilingui greco-iraniche in epoca sasanide. Il testo di Šāhpuhr alla Ka'ba-yi Zardušt*, dans édd. E. Campanile, G. R. Cardona, R. Lazzeroni, *Bilinguismo e biculturalismo nel mondo antico*, Pise 1988, 75-99.

⁶ Maricq, *RGDS* 304-331.

⁷ Maricq, *RGDS* 296-299.

⁸ Voir pour l'atmosphère de la "frontière orientale" l'étude de F. Millar, *Paul of Samosata, Zenobia and Aureliian: The Church, Local Culture and Political Allegiance in Third-Century Syria*, *JRS* 61, 1971, 1-17.

⁹ Le titre de "Roi des rois d'Irān et d'Anirān" signifierait sa domination universelle.

¹⁰ Pour la chronologie des événements, et surtout pour les guerres avec les Sassanides, voir Th. Pekáry, *Bemerkungen zur Chronologie des Jahrzehnts 250-260 n. Chr.*, *Historia* 11, 1962, 123-128; G. Walsert, Th. Pekáry, *Die Krise des römischen Reiches. Bericht über die Forschungen zur Geschichte des 3. Jahrhunderts (193-284 n. Chr.) von 1939 bis 1959*, Berlin 1962 (surtout les pp. 28-41); M.-L. Chaumont, *Conquêtes sassanides et propagande mazdéenne (III^{ème} Siècle)*, *Historia* 22, 1973, 664-710; J. Gagé, *La montée des Sassanides et l'heure de Palmyre*, Paris 1964, surtout les pp. 114-126; idem, *Comment Sapor a-t-il «triomphé» de Valérien?*, *Syria* 42, 1965, 343-388; M. Christol, *Les règnes de Valérien et de Gallien (253-268): travaux d'ensemble, questions chronologiques*, *ANRW* II 2, 1975, 803-827; L. de Blois, *The Policy of the Emperor Gallienus*, Leyde 1976; J.-P. Rey-Coquais, *Syrie romaine, de Pompée à Dioclétien*, *JRS* 68, 1978, 57-59; S. James, *Dura Europos and the Chronology of Syria in the 250s AD*, *Chiron* 15, 1985, 111-124; E. Cizek, *La crise de l'empire romain au III^e siècle ap. J.-C.*, *StCl* 31-33, 1995-1997, 63-85. Pour l'historiographie du III^e siècle, voir F. Millar, *P. Herennius Dexippus: The Greek World and the Third-Century Invasions*, *JHS* 59, 1969, 12-29.

¹¹ Honigmann, Maricq, *Recherches*, 111-122. Voir récemment, pour la guerre de Gordien III, L. Okamura, *Plotinus in Syria and Mesopotamia*, *C&M* 46, 1995, 87-112 (surtout les pp. 90-99).

¹² En parthe (l. 3): *MN hmk Prwm Gwt W Grm'ny hštr*, "de tout le pays des Romains, des Goths et des Germains" (Maricq, *RGDS*, 307, n. 16).

¹³ Pour le problème des 500.000 deniers donnés par Philippe l'Arabe à titre de rançon pour les prisonniers, voir *Autour de Res Gestae Divi Saporis*, *Syria* 38, 1961 [J. Guey, "1. Deniers (d'or) et deniers d'or (de compte) anciens", pp. 261-283; Th. Pekáry, "2. Le «tribut» aux Perses et les finances de Philippe l'Arabe", pp. 275-283].

et il devint notre tributaire. Et nous, pour cette raison, nous avons rebaptisé Misikhè Pērōz-Šāhpuhr [= “Victorieux Šāhpuhr”] (ŠKZ 6-10)¹⁴. Ainsi nous avons connaissance, pour l’année 244, de la bataille de Misikhè (rebaptisé ensuite Pērōz-Šāhpuhr, qui est plus tard rappelée par Ammien Marcellin comme *Pirisabora*¹⁵; blessé (par accident ou non), Gordien III mourut (ŠKZ présente sa mort dans la guerre, ce qui n’est pas vrai), et l’empereur proclamé fut Philippe l’Arabe.

En s’appuyant sur ces données, Rostovtzeff appréciait que, après l’ascension de Šāhpuhr, Gordien ramassa une puissante armée de tout l’empire, qui consistait surtout d’unités militaires de la frontière du Rhin et du Danube; mais plus vraisemblablement il s’agit d’alliés ou de mercenaires barbares¹⁶.

Les hostilités entre Rome et la Perse sont ouvertes de nouveau¹⁷, en 252, à cause d’une dissension au sujet de l’Arménie; les armées perses envahirent la Syrie et s’emparèrent d’Antioche; la bataille décisive a lieu à Barbalissos. Une autre source orientale fait une brève mention: la *Chronique syriaque de 724*, qui note pour l’année 563 (251/252 après J. Chr.): *Eo anno 563, vastavit Šabur rex Persarum Syriam et Cappadociam. - Eo anno Barbari traiecerunt Danubium flumen et devastaverunt insulas*¹⁸.

Puis, la troisième campagne consiste dans l’expédition dirigée par Valérien. Le texte de l’inscription précise (ll. 19-20 de ŠKZ):

I.19: ... Τῆ δὲ τρίτῃ ἀγωγῆῃ, ὁπότῃε ἡμεῖς ἐπὶ Κάρρας τε καὶ Ἑδεσσαν ὠρμήσαμεν καὶ Κάρρας καὶ Ἑδεσσα(ν)

I.20: ἐπολιορκοῦμεν, Οὐαλεριανὸς Καῖσαρ [ἐφ’ ἡμᾶς ἦ]λθεν· καὶ ἦσαν μετ’ αὐτοῦ ἀπὸ Γερμανῶ[ν ἔθ]μους, ἀπὸ Ῥείτας ἔθνους, ἀπὸ Νωρῖκου ἔθνους, ἀπὸ Δακειίας ἔθνους, ἀπὸ Παννονίας ἔθνους, κτλ.¹⁹

«Au cours de la troisième campagne, comme nous avons attaqué Carrhes et Édesse et assiégions Carrhes et Édesse, le César Valérien marcha contre nous. Il avait avec lui (des troupes venant) de Germanie, de Rhétie, de Norique, de Dacie, de Pannonie²⁰, etc.»

¹⁴ Maricq, *RGDS*, 306-309.

¹⁵ Amm. Marcell. 24, 5, 3.

¹⁶ M. I. Rostovtzeff (n. 3), 22 et n. 13 (il interprète ainsi les mots Goths et Germains, et exclut l’hypothèse des mercenaires). L. Okamura (n. 11), 90-99, insiste sur le fait que Gordien renforça son armée avec des contingents danubiens (les deux Mésies et les deux Pannonies, le lieu de rassemblement étant vraisemblablement Viminacium, base de la *Legio VII Claudia*; peut-être aussi des troupes rhénanes); avec ces troupes, il a infligé la défaite aux barbares transdanubiens (et il interprète ŠKZ 307 comme indiquant les Goths vaincus et ralliés à son armée). Même interprétation du passage (les Goths comme des fédérés) chez H. Wolfram, *History of the Goths* (trad. angl.), Berkeley - Los Angeles - Londres 1990, 20 et 44 (et qui cite en outre H. W. Bailey, *A Parthian Reference to the Goths*, *English and Germanic Studies* 7, 1961, 82 sqq.). M. P. Speidel, *The Roman Army in Arabia*, ANRW II 8, 1977, 712-715, analyse une inscription grecque datant de 208, trouvée à l’nāt (à 5 km sud-ouest de lmtān [ancienne Motha]), en Arabie romaine: l’épithaphe de Γούθηα, fils d’*Erminarios*, commandant de *gentiles* à Motha; ce seraient des *Gothi gentiles*, recrutés par Septime Sévère pour sa campagne parthe de 197-199 (et la première attestation des Goths); Speidel prend en considération aussi les *RGDS*: il s’agit de troupes de Goths et de Germains rassemblées dans leurs pays, et qui étaient mercenaires, alliés ou otages, i.e. des *gentiles*.

¹⁷ La deuxième et la troisième campagnes: Honigmann, Maricq, *Recherches*, 131-142; la deuxième, en 256.

¹⁸ *Chronicon miscellaneum ad annum domini 724 pertinens, Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium*, t. III, p. 149₁₀ [t. IV, p. 115₁₂], apud Honigmann, Maricq, *Recherches*, 132-133 (la chronique fut auparavant éditée par J. P. N. Land, *Anecdota syriaca*, I, sous le titre de *Liber Calipharam*); cf. et M. I. Rostovtzeff (n. 11), 32, et E. Lozovan, *Aux origines du christianisme dacoscythique*, dans F. Altheim (éd.), *Geschichte der Hunnen* IV, Berlin 1962, 152, n. 29.

¹⁹ Maricq, *RGDS*, 311; Honigmann, Maricq, *Recherches*, 13.

²⁰ Maricq, *RGDS*, 310.

Ici, parmi les “ethnies” (= provinces) qui ont fourni des contingents pour Valérien, on retrouve aussi la Dacie; son nom en pahlavīy / parthe est *D’ky’* (l. 9); en moyen-perse (parsīy), il fait défaut (l. 12), car le texte est fragmentaire²¹. L’armée de Valérien comportait des troupes, selon l’inscription grecque, originaires de: Germanie, Rhétie, Norique, Dacie, Pannonie, Mysie, Istrie, Espagne, Mauritanie, Thrace, Bithynie, Asie, Pamphylie, Isaurie, Lycaonie, Galatie, Lycie, Cilicie, Cappadoce, Phrygie, Phénicie, Judée, Arabie, Mauritanie, Germanie, Lydie, Asie, Mésopotamie; en somme, 70.000 hommes (exagération évidente) (ŠKZ 20-24). La bataille tourna au désastre pour les Romains. Les prisonniers (parmi lesquels Valérien, le préfet du prétoire, des sénateurs et des officiers) furent déportés en Perside [ŠKZ 24-26]; des civils capturés dans les provinces envahies furent déportés aussi, en Parthie, Susiane, et Asōrestān (ŠKZ 34-35)²². Ces événements ont lieu dans l’été de 260.

La longue énumération des provinces romaines ou des *nationes* avait apparemment l’intention de souligner que l’entier Empire Romain était mobilisé contre Šāhpuhr, et d’impressionner le lecteur de l’inscription par une longue liste de noms, peu familiers. Rostovtzeff interprète la liste des 28 parties constituantes de l’empire de Rome non comme une liste de provinces; il n’y a pas d’ordre géographique (la première partie exceptée), et on observe des répétitions. La solution la plus probable, c’est que la liste fut compilée grâce aux documents des archives militaires romaines des forteresses et des camps romains capturés, ou par information orale (militaires romains capturés)²³. Dans une lettre adressée à Rostovtzeff, R. O. Fink estimait:

«The titles of cohorts and *alae* (and of course *numeri*) very frequently contain ethnic or geographical designations, so these were taken directly into Shapuhr’s list. This would account for Campania (*cohors I Campana*) and probably Amastris²⁴, and also for the other districts mentioned, like Galatia (*Alae I and II Gallorum, coh. I-XI Gallicae* or *Gallorum*). The legions, on the other hand, had mostly titles like *Parthica*, so that instead of the titles Shapuhr used in his list designations of their stations. This would account for the first six regions mentioned (Germania, Rhaetia, Noricum, Dacia, Pannonia and Moesia) whose legions probably supplied the solidest part of Valerians’s army; and the presence of legions [ou *vexillationes* de légions - M. R.] from the provinces named might be considered among the reasons for including Spain (if that restoration is correct), Syria Phoenice and Coele Syria, Cappadocia, Arabia, and Mesopotamia. Of course, all these provinces, including those of the Rhine-Danube *limes* also supplied auxiliary troops, so that one cannot be dogmatic on the question; but it seems to me that the way the list begins is striking enough to support the belief that the Rhine-Danube legions are meant. This explanation would account for the

²¹ Maricq, *RGDS*, le tableau de la p. 342.

²² Jean Gagé commentait le passage comme “soulignant la bigarrure de l’armée de César battu: son énumération des contingents romains, par ‘Sgne’, là où Valérien avait encore cru commander à des légions et à des corps auxiliaires, à recrutement provincial, certes, mais non barbare, s’inspire de la tradition des conquérants de l’ancien Orient; il semble que, en faisant prisonniers des soldats romains originaires de Germanie, d’Afrique, etc, il ait vaincu ces ‘peuples’, pour les Césars simples provinces!” (J. Gagé, *Comment Sapor...* (n. 10), p. 359). Il fait en outre mention de chroniqueurs arabes et perses pour la guerre de Šāhpuhr contre les Romains (les *Roums*), et les déportations des prisonniers: Th’alibi, Tabarī, Firdousi, la *Chronique de Seert*.

²³ M. I. Rostovtzeff (n. 3), 28.

²⁴ Mais, comme l’avait observé Henning, la version grecque, faite sur le moyen-perse, comme la version parthe, est entachée d’erreurs telles que de rendre par Καμπανία (l. 21) le nom de la Pamphylie (parthe: *Pmp’y’*, l. 10), par Συρία (l. 21) celui de l’Isaurie (parthe: *swry’*, l. 10), et par Yrugia (l. 22) celui de la ville de Farnakia (moyen-perse: *Pinkydy*, l. 20; parthe: *Prnk’y’*, l. 10), dans la liste de provinces romaines qui ont fourni des contingents à l’armée de Valérien (Honigmann, Maricq, *Recherches*, 173; Maricq, *RGDS*, le tableau de la p. 342).

omission of the names of certain provinces, such as Africa, Macedonia, and Britain. Ritterling for example shows in *PWK* that in A.D. 255-258 one of three British legions, the *XX Valeria Victrix*, was in Germany and Gaul. It was no doubt transferred there to help fill the vacancies created by the withdrawal of forces for Valerian; and the other two British legions would then have taken over the whole defense of Britain.»²⁵

★

ȘKZ contient des informations précieuses pour l'histoire de la Dacie dans la deuxième moitié du III-ème siècle apr. J.-C.: la mention de quelques contingents de Dacie dans l'armée orientale de Valérien. Ces informations s'ajoutent à celles connues par les sources littéraires et épigraphiques et, ensemble, elles permettent la mise en évidence du tableau de l'organisation militaire de la province à cette époque.

Les sources littéraires qui citent *amissio Daciae* sous Gallien sont contradictoires seulement en apparence. H. Daicoviciu, en analysant le sémantisme des termes *amittere* / *intermittere*, arrive à la conclusion correcte que l'expression différenciée des auteurs antiques est due au traitement des situations différentes connues par des contemporains, une présentation détaillée des événements étant ainsi superflue. Sous Gallien la Dacie a été "perdue", pendant que sous Aurélien elle a été abandonnée, l'armée s'en retirant aussi bien que les provinciaux et une nouvelle province étant organisée, la Dacie aurélienne, au sud du Danube²⁶. Les historiens roumains, qui ont traité le problème de la fin de la province, se sont efforcés de préciser le caractère de cette perte (la perte de la province à cause de quelques attaques externes des tribus barbares, l'entrée de Dacie dans la sphère d'influence de quelques usurpateurs danubiens) et le moment où on doit situer cet événement. Quelques-uns se sont arrêtés sur les années 259-261 apr. J.-C., et ils ont postulé une perte du contrôle du pouvoir central sur la province à cause, peut-être, des usurpations d'Ingenuus et de Régalien²⁷; les autres ont pris en considération les années 267-268 apr. J.-C., en considérant comme cause de la perte de la Dacie la grande invasion des Goths sur le Danube²⁸.

Des opinions récentes voient dans *amissio Daciae* une perte de contrôle sur la province comme une conséquence du changement de la conception stratégique défensive de l'Empire. À cause de la création des armées mobiles et de l'inauguration de la nouvelle stratégie "defense in depth"²⁹, le système défensif de la Dacie cessait de fonctionner. Les explications sont sensiblement différentes. D. Ruscu postule le déplacement des troupes de Dacie aux points fixes de concentration, comme Aquincum, Sirmium, Poetovio, Mediolanum, de sorte que le rôle de la Dacie, en ce qui concerne la défensive de l'Empire, devient nul. "Cela signifie que les provinciaux du nord du Danube restent sans la protection des armées impériales, à la merci des Barbares"³⁰. P. Hügel considère que, par la création des armées mobiles sous le règne

²⁵ M. I. Rostovtzeff, op. cit., 29. "If Fink and the present writer are correct in the interpretation of Shapuhr's list it appears as an invaluable document for ascertaining the composition of Valerian's army".

²⁶ H. Daicoviciu, *Gallieno e la Dacia*, Miscellanea di studi classici in onore di E. Manni, Roma 1980, 655-656; D. Ruscu, *L'abandon de la Dacie romaine dans les sources littéraires*, AMN 35/1, 1988, 252-253.

²⁷ H. Daicoviciu, op. cit., 659; E. Cizek, *Les textes relatifs à l'évacuation de la Dacie et leurs sources*, Latomus, 45, 1986, 1, 155-156 (sécession militaire sans la précision de la date); C. C. Petolescu, *Varia daco-romana (VII-VIII)*, Thraco-Dacica 5, 1984, 189.

²⁸ Idem, *Scurtă istorie a Daciei romane*, București 1995, 122-126.

²⁹ E. N. Luttwak, *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Baltimore - London 1978, 127-190.

³⁰ D. Ruscu, *L'abandon II*, 269-272; idem, *Provincia Dacia în istoriografia antică*, diss. Cluj-Napoca 2001, 162.

commun de Valérien et de Gallien, des vexillations des légions daciques ont été déplacées en divers points de conflit, tandis que le départ de Dacie de ceux qui ont bénéficié de l'argent de l'État a conduit à une sous-monetisation et à une mort lente, du point de vue économique, de la province. "On peut conclure que l'effectif de la Dacie a été en permanence diminué par l'envoi de quelques vexillations en Pannonie Supérieure et en Gaule. D'autres se trouvaient dans le nord de l'Italie depuis le règne de Philippe, ou bien détachées dans la force d'intervention danubienne"³¹. Les déplacements de troupes, les attaques des Barbares et la crise monétaire constituent les causes de l'ainsi appelée *amissio Daciae* dans l'opinion de C. Opreanu également³². De ce tableau de la démilitarisation³³ de la Dacie manquent les vexillations envoyées dans l'armée orientale de Valérien, desquelles parle la ŠKZ. Quel est le destin de ces troupes après la capture de Valérien et l'usurpation des Macriens en Orient? Quelle est la situation de la Dacie après *comperta Valeriani clade*? Celles-ci ce sont les questions auxquelles nous essayons de répondre à l'aide des nouvelles informations amenées par cette source épigraphique, des informations confirmées par les découvertes numismatiques de l'époque.

Les sources épigraphiques

Les inscriptions concernant la situation de l'armée de Dacie dans l'intervalle chronologique 253-268 apr. J.-C. peuvent être classifiées en deux catégories principales: (1) celles qui parlent de la présence de quelques unités en Dacie et (2) celles qui attestent des déplacements de troupes depuis la Dacie vers divers points de conflit de l'Empire. En fonction de l'importance de l'année 260 apr. J.-C., qui marque la capture de Valérien par les Perses, ces sources peuvent être sous-classifiées selon le critère chronologique – avant et après 260 –, étant donné que, dans les années qui suivent la disparition de Valérien, les choses se précipitent avec l'avènement de plusieurs usurpations et attaques des Barbares à la frontière³⁴.

Pour le premier intervalle, nous avons deux inscriptions concernant l'armée de Dacie: l'une de Potaissa (Turda)³⁵ et l'autre de Praetorium (Mehadia)³⁶. Deux autres inscriptions honorifiques ont été élevées pour Gallien et Valérien le Jeune par la Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa Metropolis³⁷ et pour Cornélie Salonine par l'*ordo* du municipe Tibiscum³⁸. Ces quatre inscriptions constituent, à l'avis de P. Hügel, un „horizon épigraphique“ dans les années 258-259, en relation avec l'initiative impériale dans la reconstruction de la province³⁹. Après J. Fitz, Valérien le Jeune a été

³¹ P. Hügel, *Ultimele decenii ale stăpânirii romane în Dacia (Traianus Decius – Aurelian)*, diss. Cluj-Napoca 1999, 280.

³² C. Opreanu, *Raetia, Pannonia și Dacia în vremea lui Gallienus*, *Analele Banatului* 7-8, 1999-2000, 402.

³³ L'image d'une démilitarisation avancée apparaît aussi à M. Zahariade, Myrna K. Phelps, *Milites dacisciani qui iam saevivunt* (SHA, *Vita Claudii*, 17, 1-4). *A contribution to the history of Dacia in the 260's of the 3rd century A. D.*, TD 20, 1999, 1-2, 321.

³⁴ J. F. Drinkwater, *The Gallic Empire. Separatism and Continuity in the North-Western Provinces of the Roman Empire. A. D. 260-274*, Stuttgart 1987, 97, observe une grande concentration d'événements dans l'été de l'année 260: la capture de Valérien par le roi perse, la fin des persécutions antichrétiennes et l'élection de l'évêque Denys de Rome, la révolte de Postume et l'assassinat de Salonin César, tout en quelques semaines.

³⁵ CIL III 875.

³⁶ CIL III 1577.

³⁷ CIL III 7971.

³⁸ CIL III 1550.

³⁹ P. Hügel (n. 31), 98.

chargé par Gallien du redressement des provinces danubiennes, fait soutenu par l'existence de quelques pierres milliaires de cette région qui lui donnent le titre officieux d'*Augustus*⁴⁰.

L'inscription de Donatus, *praefectus legionis V Macedonicae*, date de la fin de l'année 257 - début de 258 apr. J.-C.⁴¹, avant la mort de Valérien le Jeune qui survient quelquefois au début de l'année 258⁴². Cette inscription représente la dernière attestation de la *legio V Macedonica* à Potaissa.

La réforme militaire de Gallien se reflète en épigraphie par l'occurrence du titre de *praefectus legionis* qui remplace celle du *legatus legionis*⁴³. Il est difficile d'établir les débuts de cette réforme, mais, comme on a déjà vu, Donatus est *praefectus legionis* vers le début de l'année 258 apr. J.-C.⁴⁴. Pour les autres *praefecti legionis* qui sont attestés, il est impossible de préciser si leurs commandements sont daté avant ou après 260 (la datation à l'époque de Gallien n'est pas sûre, la formule *praefectus legionis* pouvant être une abréviation pour *praefectus castrorum legionis*)⁴⁵. À Potaissa, un autel votif est dressé par Optatus, *praef(ectus) leg(ionis) V Mac(edonicae) c(onstantis)*⁴⁶. Le fait qu'il mentionne seulement le *cognomen* pourrait être un indice pour dater l'inscription au III^{ème} siècle et ainsi il peut être un *praefectus legionis* de l'époque de Gallien⁴⁷.

Quant à la légion XIII Gemina d'Apulum on connaît deux personnages qui ont exercé un commandement similaire: M. Apicius Tiro, par une inscription de Ravenne⁴⁸, et Q. Claudius Capito par Philippi⁴⁹. À cette liste de *praefecti legionis*⁵⁰ s'ajoute M. Aurelius Veteranus de Băile Herculane (après 260)⁵¹. Dans le cas de Traianus Mucianus de Augusta Traiana⁵² la lecture *praefectus legionis XIII Geminae* (ἑπάρχων λεγ(ῶνος) -] Γεμ(ίνας)...) est incertaine (on ne connaît pas même le numéro d'ordre de la légion Gemina mentionnée)⁵³. De ces *praefecti legionis* attestés épigraphiquement, c'est seulement pour Donatus et M. Aurelius Veteranus que l'on peut dater les autels en 257-258, respectivement après 260. Pour Optatus, M. Apicius Tiro et Q. Claudius

⁴⁰ J. Fitz, Ingenuus et Régalien, Bruxelles 1966, 25-31.

⁴¹ M. Bărbulescu, *Paiens et chrétiens en Dacie au milieu du III^e siècle*, Transylvanian Review V 3, 1996, 36-37; la datation de P. Hügel, *Inscriptiile și sfârșitul stăpânirii romane în Dacia*, Napoca. 1880 de ani de la începutul vieții urbane, Cluj-Napoca 1999, 110 dans l'intervalle 253-255, est erronée (correctée dans idem [n. 31], 96); la même erreur dans C. Opreanu (n. 32), 400.

⁴² D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie* □ 1996, 221; J. F. Drinkwater (n. 34), 93; J. Fitz, op. cit., 31 (la première moitié de 258).

⁴³ M. Besnier, *Histoire romaine IV 1*, Paris 1937, 187-188; E. Manni, *L'impero di Gallieno. Contributo alla storia del III secolo*, Roma 1949, 51, 54-57.

⁴⁴ L. Homo, *Les institutions politiques romaines*, Paris 1970, 297 (le début de la réforme est daté en 261); I. Piso, *Les légions dans la province de Dacie*, Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998), Lyon 2000, 217, considère qu'il n'y a aucune preuve que Donatus est *praefectus legionis* et il opte pour la datation des débuts de la réforme en 260 ou 262.

⁴⁵ M. Bărbulescu, *Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea V Macedonica și castrul de la Potaissa*, Cluj-Napoca 1987, 65.

⁴⁶ CIL III 982; M. Bărbulescu, loc. cit.

⁴⁷ H. Daicoviciu (n. 26), 652-653.

⁴⁸ CIL XI 19.

⁴⁹ AE 1938, 55.

⁵⁰ Considéré ainsi par V. Moga, *Din istoria militară a Daciei romane. Legiunea XIII Gemina*, Cluj-Napoca 1985, 29, 80, 89.

⁵¹ CIL III 1560; l'épithète unique de la légion date l'inscription après 260 - P. Hügel (n. 41), 109-110, avec la bibliographie.

⁵² AE 1908, 259.

⁵³ C. C. Petolescu, *Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (I^{er} - III^e siècles)* (IDRE) II, Bucarest 2000, 358.

Capito, on ne peut préciser la période où ils ont exercé ces commandements et, pour les deux derniers, ni à quel moment ils se trouvaient dans le camp d'Apulum. Le commandement de Traianus Mucianus en qualité de *praefectus legionis XIII Geminae* est incertain.

La présence de l'armée romaine en Dacie dans la période 253-260 est documentée épigraphiquement par une autre inscription de Praetorium (Mehadia)⁵⁴, datée, grâce à la mention du troisième consulat de Gallien, entre 257-260⁵⁵. L'inscription atteste l'existence en Dacie, à cette époque, de *cohors III Delmatarum milliaria equitata civium Romanorum pia fidelis*. Les épithètes de la cohorte, *Valeriana Galliena*, datent aussi l'inscription avant la capture de Valérien. En plus, à cause du pluriel *eor(um)*, une nouvelle lecture de l'inscription restituée dans les premières lignes, aujourd'hui disparues, le nom de Valérien⁵⁶.

La seule épigraphe qui atteste une présence militaire sûre en Dacie après l'année 260 est l'autel votif dédié par M. Aurelius Veteranus, *praefectus legionis XIII Geminae* à Ad Mediam⁵⁷ (la localisation de CIL, la plupart des auteurs considérant qu'il provient de Băile Herculane; récemment, D. Ruscu a avancé l'hypothèse qu'il peut provenir du camp de Mehadia)⁵⁸. L'épithète *Gallieniana* accordé à la légion permet de dater cette inscription dans la période où Gallien régnait seul, donc après juillet 260. Avec cet autel comme argument, on a postulé une retraite stratégique des effectifs de Dacie au Sud-Ouest, dans la région Băile Herculane - Mehadia après 260⁵⁹. Cette concentration de troupes est soutenue par le matériel téglulaire découvert dans ces localités. De Mehadia provient une tuile portant une double estampille - *Leg(io) V M(acedonica) et Leg(io) XIII G(emina)*, découverte dans le camp, et aussi des autres estampilles des deux légions (le type *Leg(io) XIII G(emina)* est daté après la moitié du III^{ème} siècle apr. J.-C.)⁶⁰. Des tuiles avec les estampilles des légions daciques ont été découvertes à Băile Herculane⁶¹, d'où provient aussi une estampille vue par Caryophilus, aujourd'hui perdue, qui atteste une *vexillatio Daciarum*⁶². Le type *Leg(io) XIII G(emina)*, daté du milieu du III^{ème} siècle apr. J.-C., apparaît aussi à Dierna⁶³.

M. Zahariade et Myrna K. Phelps, en analysant un texte littéraire - la lettre apocryphe de Gallien pour un certain Venustus (SHA, Vita Claudii, 17, 1-4) -, considèrent que les événements y mentionnés sont réels. Claude, le futur empereur Claude le Gothique, a été, durant la règne de Valérien, *dux totius Illyrici habens in potestatem Thracios, Moesos, Dalmatas, Pannonios* (SHA, Vita Claudii, 14-16, fictif à Kienast), probablement avant le commandement similaire d'Ingenus. Les auteurs supposent que les événements relatés par la lettre se situent immédiatement après 260, quand Claude apparaît en relation avec l'armée de Dacie (ces *milites Dacisciani* qui, à l'avis des auteurs mentionnés, désignent premièrement les unités auxiliaires). L'affirmation que le futur empereur Claude le Gothique a possédé, immédiatement après la défaite de Régilien, un commandement en Dacie (*legatus Augusti pro praetore trium Daciarum*?) est spéculative, mais de SHA on peut retenir l'idée de l'existence en Dacie (ou dans les provinces voisines) de quelques *milites Dacisciani* (un *exercitus Dacicus*

⁵⁴ CIL III 1577.

⁵⁵ D. Kienast (n. 42), 219.

⁵⁶ D. Ruscu, L'abandon II, 270-271, n. 37; idem, Provincia Dacia (n. 30), 159, n. 87.

⁵⁷ CIL III 1560.

⁵⁸ D. Ruscu, L'abandon II, 271.

⁵⁹ J. Fitz, La Pannonie sous Gallien, Bruxelles, 1976, 9-11; C. Opreanu, (n. 32), 400.

⁶⁰ IDR III/1 102, fig. 78, 100, 101.

⁶¹ IDR III/1, p. 98.

⁶² CIL III 1633, 19; IDR III/1, 73.

⁶³ CIL III 8074, 13.

composé premièrement par des troupes auxiliaires), quelque fois dans la période du règne collectif de Valérien et Gallien, ou immédiatement après juillet 260⁶⁴.

Pour la période de règne commun de Valérien et Gallien il y a une série d'inscriptions qui attestent des déplacements d'effectifs de l'armée de Dacie.

Le commandement de L. Petronius Taurus Volusianus, préfet du prétoire du Gallien, sur les deux légions de Pannonie et sur la légion XIII Gemina (*praepositus? leg(ionum) X et XIII Gem(inae) prov(inciae) Pannoniae Superiori(s) itim leg(ionis) Daciae*)⁶⁵ a été mis en relation avec les mouvements de troupes de la région danubienne après la moitié du III^{ème} siècle⁶⁶. Pourtant, ce commandement n'a pas été exercé assez tard, ainsi, à cause des étapes de sa carrière, il est probable une datation antérieure: entre 245, le primipilate de la légion XXX Ulpia, et 253, la fonction de *tribunus protector*⁶⁷.

Une *ala equitum numeri Palmyrenorum Porolissensium* apparaît à Thessalonie, commandée par C. Maestrius Servilianus⁶⁸. Une autre inscription atteste, pour les années 250-251, l'unité des Palmyrens à Porolissum avec le nom de *numerus Palmyrenorum sagittariorum c(ivium) R(omanorum) Decianus*⁶⁹. On considère qu'après cette date le *numerus* a été divisé en deux ou trois unités: une *cohors I Palmyrenorum Porolissensium*, attestée par une inscription de Potaissa⁷⁰, l'*ala* de Thessalonie⁷¹ et probablement une *ala Palmyrenorum* à Boroşneul Mare⁷². M. Zahariade et Myrna K. Phelps datent cette division après 257⁷³. Ce qu'on connaît est qu'une unité de cavalerie, résultée de *numerus* de Porolissum, se trouve à Thessalonie dans le décennie six du III^{ème} siècle⁷⁴, probablement pour les campagnes perses de Trebonien Galle ou Valérien ou pour bloquer l'accès des Barbares nord-pontiques en Grèce.

Des sous-officiers et des soldats de légions daciques sont attestés par une série d'inscriptions funéraires en quelques localités du nord de l'Italie⁷⁵. L'inscription CIL V 8237 d'Aquilée peut être datée précisément, grâce à la mention des consuls, en 244 apr. J.-C. (*Peregrino et Aemiliano consulibus*)⁷⁶. L'inscription CIL V 808 (Aquilée) doit être datée dans la même période, ayant le même dédiant que l'inscription antérieure: *Valerius Valens signifer legionis XIII Geminae*⁷⁷. Ainsi, la présence d'une vexillation de

⁶⁴ M. Zahariade, Myrna K. Phelps (n. 33), 313-325.

⁶⁵ CIL XI 1836 = IDRE I 129.

⁶⁶ V. Moga (n. 50), 28-29, durant le règne collectif de Valérien et Gallien.

⁶⁷ C. C. Petolescu, IDRE I, p. 144; P. Hügel (n. 31), 123-124.

⁶⁸ ILS 9472 = IDRE II 356.

⁶⁹ C. Daicoviciu, Dacia 7-8, 1937-1940, 328-329, nr. 7f.

⁷⁰ CIL III 908; C. Daicoviciu, La Transylvanie dans l'Antiquité, Bucarest 1945, 178.

⁷¹ C. C. Petolescu, IDRE II, p. 362.

⁷² IDR III/4 328; K. Horedt, *Interpretări arheologice (V)*, SCIVA 25, 1974, 4, 557; les estampilles ont été lues encore une fois par I. Piso, *L'ala Flavia en Dacie*, AMN 36/1, 1999, 82-83: en lieu de *al(a) Palm(yrenorum)* le texte d'estampille est *al(a) F(lauia) al(a) As(turum)*; ainsi, il n'y a pas aucune *ala Palmyrenorum* à Boroşneul Mare, la seule preuve pour l'existence d'une *ala* de Palmyrens est, ainsi, l'inscription de Thessalonie.

⁷³ M. Zahariade, Myrna K. Phelps (n. 33), 320 "Numerus Palmyrenorum Porolissensium ...was split, at it seems, into three new units possibly after 257 and left definitively the fort".

⁷⁴ C. Schmidt Heidenreich, *Hierarchie et structure des unités palmyréniennes de l'armée romaine de Dacie*, Army and Urban Development in the Danubian Provinces of the Roman Empire, Alba Iulia 2001, 301-301 (la période 250-271 apr. J.-C.)

⁷⁵ Aquilée: CIL V 8237, 808, 897, 951, 850, 2158; CIL Suppl. Italia 1110 = 58; Dertona: CIL V 7366, 7637, 7638; Novaria: CIL V 7366; Ticinum: CIL V 6423.

⁷⁶ C. C. Petolescu, IDRE II, p. 362.

⁷⁷ P. Hügel (n. 31), 121-123, après une analyse des diverses hypothèses concernant la datation de l'inscription CIL V 808 (grâce à l'épithète martelé de la légion) préfère celle durant le règne de Maximinus Thrax.

la légion XIII Gemina à Aquilée pendant le règne de Philippe est certaine. Les autres inscriptions d'Aquilée qui mentionnent des sous-officiers, soldats et vétérans de la légion XIII Gemina peuvent appartenir aussi à cette période.

Pour les années 260-268 il est possible que des détachements des légions V Macedonica et XIII Gemina soient arrivés dans l'armée mobile avec le centre à Mediolanum⁷⁸. En relation avec l'inscription de Ticinum, E. Ritterling attirait l'attention sur un passage d'Aurelius Victor (*De Caes.*, 33, 25) qui mentionne une force militaire dans l'année 268 apr. J.-C⁷⁹. Les inscriptions découvertes en proximité, à Novaria et à Dertona, peuvent aussi être mises en relation avec les centres de Mediolanum et Ticinum⁸⁰. Ainsi, parmi les inscriptions découvertes dans le nord de l'Italie, celles du nord-est sont antérieures au règne de Valérien et Gallien et celles du nord-ouest (Ticinum, Novaria, Dertona) doivent être mises en relation avec les mouvements de troupes de la deuxième période du règne de Gallien (les combats avec les usurpateurs gaulois, la révolte d'Auréole etc.)⁸¹.

Le commandement de Traianus Mucianus – *προτήκτορα λεγ(ιῶνος) γί Γεμ(ίνης)* -, attesté par l'inscription d'Augusta Traiana, doit être mis également en relation avec les mouvements de l'armée danubienne à la fin du règne de Gallien. À l'avis de C. C. Petolescu, Traianus Mucianus, comme *centurio protector*, conduisait un détachement de la légion XIII Gemina, étant présent dans l'armée mobile de Gallien au moment où celui-ci est arrivé en Thracie pour lutter contre les Goths en 267⁸².

Des inscriptions qui attestent avec certitude le déplacement de quelques contingents des légions de Dacie pendant le règne de Gallien, ont été découvertes à

⁷⁸ Il est possible que ceux-ci soient des détachements qui passent dans l'armée d'Auréole dans l'automne de 261 quand le général de Gallien vainc en Illyricum les usurpateurs orientaux Macrien et Macrien le Jeune, un événement duquel raconte Histoire Auguste: *Scriptores Historiae Augustae*, ed. H. Jordan et F. Eysenhardt, II, Berolini, 1864 (Gallieni duo, 2, 17-23: *Sed Macrianus retento in oriente uno ex filiis pacatis tamen rebus Asiam primum uenit, Illyricum petit. In Illyrico cum Aureoli imperatoris, qui contra Gallienum imperium sumpserat, duce Domitiano nomine manum conseruit unum ex filiis secum habens et triginta milia militum ducens. Ed victus est Macrianus cum filio Macriano nomine deditusque omnis exercitus Aureolo imperatori.*)

⁷⁹ RE XII, 1925, 1722 (Ritterling).

⁸⁰ Ibidem.

⁸¹ D. Ruscu (n. 30), 161, considère que ces détachements attestés à Ticinum et Dertona doivent être les contingents qui apparaissent sur les monnaies de Victorine et qui sont passés à côté de l'Empire Gaulois avec Auréole. Sur les *aurei* frappés par Victorine à Trier en 269 apparaissent les noms des 14 légions (vexillations) (Tableau I), les unes avec le lieu de garnison en Occident, les autres dans la zone danubienne et quatre légions orientales. (Barbara Oldenstein-Pferdehint, *Die Geschichte der Legio VIII Augusta*, JRGZM 31, 1984, 429-430, Pl. 19); I. König, Die gallischen Usurpatoren von Postumus bis Tetricus, München, 1981, p. 153-154, suppose que certains de ces détachements sont ceux venus avec Gallien en Italie. Pour l'identification des légions fidèles à Gallien à ce moment on emploie les légendes des émissions monétaires pour les légions - l'épithète *VII pia VII fidelis* datée dans l'automne 260 - A. Alföldi, Studien zur Geschichte der Weltkrise des 3. Jahrhunderts nach Christus, Darmstadt 1967, 100-101. Sur les monnaies de Victorine apparaissent, en plus des légions de Gallien, deux légions britanniques et, très intéressant, quatre légions orientales. On peut comparer cette situation avec la liste des provinces d'où proviennent les contingents de l'armée orientale de Valérien, tels qu'ils sont présentés en SKZ (l'été 260). Auréole est envoyé en 260 à Sirmium avec une armée provenant de Bretagne et Germanie (J. Wilkes, dans Rome et l'intégration de l'Empire 44 av. J.-C. - 260 ap. J.-C., ed. C. Lepelley, II, Paris, 1998, 296). La présence des légions orientales dans l'armée de Victorine et la comparaison avec les armées de Valérien et Gallien autour de l'année 260 (tableau I) permettent la reconstitution approximative de la composition des armées d'Auréole et des deux Macriens (automne 261): les légions britanniques et germaniques pour Auréole, les légions danubiennes et orientales pour Macrien et son fils. L'armée orientale de 30 000 gens passe dans l'automne 261 à Gallien et arrive au nord de l'Italie (l'armée mobile d'Auréole à Mediolanum), et, en 268 à travers les conflits générés de l'usurpation d'Auréole, passe à Postume (ainsi, en 269 les unités apparaissent sur les *aurei* de Victorine).

⁸² AE 1908, 259; IDRE II, 352, p. 358 (C. C. Petolescu).

Poetovio, en Pannonie Supérieure. Ce sont des inscriptions dédiées à la divinité Mithras par T. Flavius Aper, *praepositus legionum V Macedonicae et XIII Geminae Gallienarum*, et par divers *principales* de son état majeur⁸³. Grâce à l'épithète unique des légions ces inscriptions peuvent être datées dans la période 260-268, et J. Fitz suppose que les légions (ou les vexillations) ont été déplacées à Poetovio après 261 pour la défense de la route pannonique vers le nord de l'Italie⁸⁴.

Ainsi, des informations concrètes sur des présences militaires en Dacie ou sur des déplacements de troupes dans d'autres provinces sont attestées dans les situations suivantes: entre 253-260, sur le territoire de la province, est attesté Donatus, *praefectus legionis V Macedonicae* et *cohors III Delmatarum*, et à l'extérieur, une *ala Palmyrenorum* à Thessalonie (les détachements de *legio XIII Gemina* d'Aquilée et le commandement de L. Petronius Taurus Volusianus reflétant une situation antérieure à 253). Entre 260-268, dans la province est attesté avec certitude seulement M. Aurelius Veteranus (peut-être aussi des autres *praefecti legionis* - Optatus, M. Apicius Tiro, Q. Claudius Capito, mais il s'agit d'une simple possibilité). Comme documentation incertaine on mentionne le matériel régulier de Praetorium - Mehadia, Băile Herculane et Dierna et, aussi, le passage concernant ces *militēs dacisciani* de SHA. À l'extérieur de la Dacie, dans l'intervalle chronologique 260-268, sont attestés les détachements légionnaires de Poetovio et du nord-ouest de l'Italie (Ticinum, Novaria, Dertona) et, aussi, le commandement de Traianus Mucianus en Thracie.

Les sources numismatiques

À tout ceci s'ajoutent les informations transmises par ŠKZ concernant les détachements de Dacie qui se trouvent dans l'armée orientale de Valérien. La participation des vexillations de Dacie, spécialement de la légion XIII Gemina, aux campagnes orientales se vérifie par l'analyse des trésors monétaires enterrés en Dacie à ce moment. Pour établir l'importance d'une catégorie d'émissions dans une période déterminée il faut élaborer une chronologie très précise des campagnes orientales.

Les périls qui menaçaient l'Empire au milieu du III^{ème} siècle apr. J.-C. ont attiré une séparation des compétences entre l'empereur Valérien, qui se déplace en Orient pour lutter contre les Perses, et son fils, Gallien, qui avait la mission de protéger l'Occident⁸⁵.

La chronologie des campagnes orientales de Valérien a suscité beaucoup de controverses. Pour établir un tableau chronologique précis de diverses catégories de sources ont été employées, à partir des sources littéraires latines (Aurelius Victor, Histoire Auguste) et grecques (Zosime, Zonaras), des chroniques arabes (Tabarī, Liber Calipharum) jusqu'aux sources numismatiques (spécialement les émissions de la monnaie d'Antioche).

Les conflits recommencent en 252, quand le roi de l'Arménie, Tiridates II, meurt. Les manoeuvres diplomatiques conduisent à l'installation d'Ardashir (Hormizd), le fils de Šahpuhr I, sur le trône d'Arménie comme *vazurg sâh Arminân*. La première attaque

⁸³ AE 1936, 53, 54, 56, 57, 58; F. Horovitz, *Prezența în Pannonia, în vremea lui Gallienus, a legiunilor V Macedonica și XIII Gemina și încetarea stăpânirii romane în Dacia*, SCIV 8, 1957, 3, 333-338.

⁸⁴ J. Fitz (n. 59), 9-12 (sont disloquées seulement les vexillations, pas l'entier effectif des légions); la même interprétation: E. Manni (n. 43), 28; I. Piso (n. 44), 217; seulement des vexillations, mais un transfer permanent dans L. Okamura, *Roman Withdrawals from three Transfluvial Frontiers*, Shifting Frontiers in Late Antiquity (ed. Ralph W. Mathisen, Hagith S. Sivan), 1996, 17; des vexillations qui ne reviennent pas en Dacie dans C. Opreanu (n. 32), 401.

⁸⁵ E. Manni (n. 43), 18-21; sur la nécessité de la régionalisation de la défense - R. Rémondon, *La crise de l'Empire Romain de Marc Aurèle à Anastase*, Paris 1997, 105-107.

persane a eu lieu en 253, quand la cité Nisibis (Zosimos, I, 39, 1) est conquise. Cette attaque est datée en 252 selon la chronique arabe de Tabarī (dans l'onzième an du règne de Šāhpuhr I). Les actions continuent avec l'invasion perse en Syrie, la bataille décisive ayant lieu à Barbalissos, pendant le règne des empereurs Trébonien Galle et Volusien. Le groupe de Šāhpuhr I continue la marche vers Hiérapolis, conquérant Béroia, Chalcis et Apamée, pendant qu'un autre groupe d'armée avance vers nord en conquérant Zeugma et Ourima. Après l'union des troupes, Šāhpuhr I et Hormizd-Ardashir conquéraient pour la première fois l'Antioche (à cette conquête se réfère probablement Oracula Sibyllina, XIII et Zosime, I, 27, 2, pendant que la Chronique de Seert atteste aussi une deuxième conquête de la ville)⁸⁶. Cette première conquête est datée en 253, datation soutenue aussi par l'analyse numismatique de A. Alföldi: le monnayage d'Antioche cesse ces émissions dans la dernière année du règne de Trébonien Galle et Volusien⁸⁷, étant rouvert seulement en 254 avec une nouvelle série de Valérien⁸⁸. D'Antioche la marche continue vers nord, étant conquises Cyrre, Alexandrette, Nicopolis, d'où le groupe nordique conduit par Hormizd se dirige vers Cappadoce. Le groupe de Šāhpuhr I arrive devant Édesse, qui résiste, le succès romain étant mis sur le compte de l'usurpateur Uranius Antoninus (selon Malalas, la victoire se doit au prêtre de l'Aphrodite, Sampsigeramos, identifié hypothétiquement avec Uranius Antoninus). Le monnayage de l'usurpateur dévoile qu'il garde le pouvoir jusqu'en 253 / 254 apr. J.-C., la fin du règne étant mise, par des auteurs modernes, sur le compte de l'intervention de Valérien⁸⁹.

L'inscription de Šāhpuhr I de Kaba-yi Zardošt permet l'esquisse de la direction des marches de l'invasion (par l'énumération des localités conquises) et la mise en évidence des trois actions perses distinctes: une marche en Syrie au début de l'année 253 finalisé par la première conquête d'Antioche, une marche vers Doura et Kirkésion en 256 suivie d'une retraite qui se doit à la contre-offensive conduite par Valérien, et une action isolée, la marche d'Hormizd vers l'Arménie par Cappadoce⁹⁰.

Un papyrus (P. Doura 32) indique une présence romaine à Doura durant l'année 256⁹¹: il y a 155 monnaies postérieures à l'année 255 (96 d'Antioche et 43 de Samosate) toutes datables avant 1 janvier 256⁹². Ainsi, Doura est-elle conquise pendant l'année 256, étant peu probable que la garnison ait été résisté après l'été de cet an.

À l'occasion de cette invasion Valérien vient en Orient. Pour établir sa présence ici, la premier repère chronologique certain est la pénétration perse en Syrie dans l'année 253. On suppose qu'au 1 janvier 254 Valérien était à Rome pour suivre les cérémonies du deuxième consulat; il devenait par la suite libre de partir en Orient pendant l'année 254⁹³. La première année monétaire de Valérien à Antioche est 254, et c'est maintenant que doit être datée la rouverture du monnayage. Th. Pekáry, se

⁸⁶ E. Kettenhofen, Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr. Nach der Inschrift Šāhpuhrs I an der Ka'be-ye Zartošt (ŠKZ), Wiesbaden 1982, 41-65; CAH XII 1939, 131-132 (A. Christensen, W. Ensslin); en 256 quand l'évêque Démétrianus été déporté à Bēh-Lapaṭ (Gundēshāpuhr) où il mourut prisonnier – Marie Louise Chaumont (n. 10), 668, 670-671; voir aussi F. Millar (n. 8), 11.

⁸⁷ L'atelier monétaire d'Antioche avait été transféré à Emèse, Marie Louise Chaumont, op. cit., 670, n. 29.

⁸⁸ A. Alföldi (n. 81), 141-142.

⁸⁹ E. Kettenhofen, op. cit., 70-73; Marie Louise Chaumont, op. cit., 671-672.

⁹⁰ E. Kettenhofen, op. cit., 88.

⁹¹ Ibidem, 77-78.

⁹² J.-P. Callu, La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311, Paris, 1969, 210-211.

⁹³ E. Kettenhofen (n. 86), 94.

basant sur l'inscription de Philadelphie (Lydie), établit que le 18 janvier 255 Valérien se trouvait en Antioche⁹⁴ (pour Wikert le séjour de Valérien en Orient, à Antioche, doit être daté en 256 ou 257)⁹⁵. À remarquer que Valérien assume le troisième consulat au 1^{er} janvier 255⁹⁶, ce qui réclame sa présence à Rome. La fin de la première campagne est plus difficile à établir. Th. Pekáry soutient que Valérien est présent à Rome en 10 octobre 256 (après Codex Iustinianus, VI, 42, 15) et sa présence certaine à Rome au 1^{er} janvier 257 est soutenue par le fait qu'il devait y être présent pour le parcours des cérémonies du quatrième consulat (aussi en 257 il promulgue l'édit antichrétien)⁹⁷. Sa présence à Rome en 256 est considérée comme improbable par D. Kienast⁹⁸; de toute manière sa présence au début de l'année est exclue, l'année 256 étant la seule où Valérien n'assume pas le consulat. La nouvelle année monétaire d'Antioche (254) commence avec des émissions d'argent; les monnaies impériales d'or apparaissent seulement en 255, probablement en relation avec la présence effective de Valérien dans la ville⁹⁹. Ainsi, la suivante datation de la première campagne orientale de Valérien devient-elle possible: *la fin 254 / le début 255 - la fin 256*. La première invasion de Borans peut être datée en 254 (ou 255?); maintenant Succesianus défend la ville Pityus et au début de l'année 255 il est rappelé à Antioche et nommé préfet du prétoire, participant avec l'empereur à la reconstruction de la ville¹⁰⁰. Les succès de Valérien dans cette première campagne sont célébrés par les légendes des revers monétaires avec VICTORIA PART(hica) des années 255 et 256 / 257 (des antoniniens pour Valérien le Jeune et Gallien à Antioche et un autre monnayage asiatique, probablement Samosate)¹⁰¹. Les événements importantes se passent pendant l'année 256, quand en été Doura tombe et vers la fin de l'année, probablement après le départ de Valérien à Rome, Antioche est conquise pour la deuxième fois par le prince perse Hormizd à l'aide de l'apatride Mariadès (identifié avec Cyriadès, l'un de 30 tyrans de SHA, Tyr. Trig. 2, 2-3)¹⁰².

La deuxième campagne orientale de Valérien se déroule entre *la fin de 257 / le début de 258 et juillet 260*, le moment néfaste où Valérien tombe en captivité perse à Édesse. À l'approche de Valérien les Perses évacuent Antioche. Ce succès romain est mis en relation avec les émissions monétaires qui contiennent les légendes RESTITUTOR ORIENTIS et VICTORIA PARTHICA de 257¹⁰³. Le conseil de guerre tenu à Byzance au début de l'année 258, mentionné par SHA, Vita Aureliani, 13, est probablement une invention de biographe. Valérien n'est pas présent à Byzance, mais il y envoie un certain Felix pour défendre la ville contre les invasions des peuples nord-pontiques. C'est dans cette campagne que doit être situé le tour de force de Valérien en Cappadoce, où l'armée romaine est décimée par la peste (*Victoria Parthica* de 259 étant liée soit d'une victoire en Cappadoce, soit d'un succès militaire au retour vers

⁹⁴ Th. Pekáry, *Bemerkungen zur Chronologie des Jahrzehnts 250-260 n. Chr.*, Historia 11, 1962, 124.

⁹⁵ RE XIII, 1926, 491 (Wikert).

⁹⁶ D. Kienast (n. 42), 215.

⁹⁷ Th. Pekáry, op. cit., 125, 128; M. Christol (n. 10), 815.

⁹⁸ D. Kienast, op. cit., 214.

⁹⁹ A. Alföldi, op. cit., 141-142; E. Kettenhofen, op. cit., 93.

¹⁰⁰ E. Manni (n. 43), 31-32; E. Kettenhofen, op. cit., 63-65.

¹⁰¹ RIC, V 1, 1927, 104, nr. 453; 122, nr. 54; 157-158, nr. 309, 310; 60, nr. 121.

¹⁰² CAH XII, 1939, 134 (A. Christensen, W. Ensslin); M. Mazza, Lotte sociali e restaurazione autoritaria nel III secolo d. C., Roma-Bari, 1973, 258; D. Kienast (n. 42), 216-217; Marie Louise Chaumont (n. 10), 671.

¹⁰³ Victoire obtenue probablement dans la première moitié de l'année 256, célébrée par les monnayages de Viminacium (la 6^{ème} émission), Antioche (la 5^{ème} émission) – début de 257, et de Cologne (la 4^{ème} émission) – début de 258; J. Fitz (n. 40), 30-31; E. Manni (n. 43), 46, n. 3.

l'Antioche)¹⁰⁴. L'invasion de Šāhpuhr I tout au long de Tigre et en Mésopotamie amène Valérien devant Édesse attaquée, où il est capturé par le roi perse (Aur. Vict., Caes. 32, 5; Eutr., 9, 7; Ruf. Fest., 23). Sur la date de ce dernier événement on est arrivé à une *communis opinio*: la deuxième moitié du juin - juillet 260 (l'élection du Pape Denys à 22 juillet 260 paraît coïncider avec l'arrivée à Rome de la nouvelle sur la captivité de l'empereur)¹⁰⁵. La dernière datation pour Valérien et Gallien dans les papyrus égyptiens est août 260 (P. Oxy. XV, 2186.12) et les estimations, généralement acceptées, concernat la circulation de nouvelles dans l'Antiquité de Rome à Égypte, établissent une période de 30 jours pour l'arrivée d'une nouvelle de Rome aux nomes Arsinoïte ou Oxyrinchite. D'ailleurs, la plus précoce date pour les usurpateurs Macrien le Jeune et Quiétus est le 16 septembre 260 (P. Oxy. XLIX. 3476.12-3)¹⁰⁶.

Après la capture de Valérien et de son armée¹⁰⁷ l'initiative est assumée par Macrien, *praepositus annonae expeditionalis* et *procurator arcae expeditionis*, et par un générale nommé Ballista (identifié hypothétiquement avec l'usurpateur Callistus, mentionné dans Histoire Auguste). Ballista avec le reste de l'armée vainc les Perses en quelques points sur les côtes de Cilicie, réussissant même à intercepter les bagages et les concubines du roi perse. Macrien et Ballista renoncent à leur fidélité pour Valérien et ils proclament comme empereurs les fils de Macrien, Titus Fulvius Iunius Macrianus et Titus Fulvius Iunius Quietus, déjà reconnus en Égypte le 16 septembre 260¹⁰⁸.

En essence on peut établir qu'il y a deux campagnes conduites par Valérien: la première entre *la fin 254 / le début 255 - la fin 256*, et la deuxième entre *la fin 257 / le début 258 - juillet 260*. Il est intéressant de savoir si les troupes de Dacie, mentionnés par ŠKZ en relation avec la deuxième campagne de Valérien, ont participé à la première aussi. On sait de ŠKZ que les soldats de Dacie, après le désastre d'Édesse, sont capturés par les Perses, arrivant ainsi en Perside à Gundeshapur, où ils construisent l'ainsi-dite "Digue de César"¹⁰⁹ (ils ne sont pas colonisés en Parthie, Sussiane et Asōrestān comme affirme E. Lozovan¹¹⁰, l'inscription parlant de ces colonisations seulement en relation avec la population mise en captivité en Mésopotamie et Syrie)¹¹¹. Une partie des soldats de Dacie peuvent rester dans l'armée orientale conduite après 260 par Macrien et Ballista. Les uns peuvent être retournés dans les lieux de garnison de Dacie dans le printemps de 261, quand Macrien et Macrien le Jeune, partis pour Rome, sont arrêtés par Auréole en Illyricum (les contingents daciques peuvent arriver, à cette occasion, à l'armée mobile d'Auréole, peut-être les soldats des légions daciques attestés à Ticinum, Novaria et Dertona).

¹⁰⁴M. Besnier (n. 43), 177; E. Manni, op. cit., 31-32.

¹⁰⁵Dans le septième an du règne, ça veut dire en 260 (Epit. 33, 3), dans le 6-ème selon Aurelius Victor et SHA - H. W. Bird, commentaires à Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus*, Liverpool s. a., 32, n. 6; I. König (n. 81), 20-42; J. F. Drinkwater (n. 34), 104; M. Christol (n. 10), 818, 820; J. Lafaurie, *L'Empire gaulois. Apport de la numismatique*, ANRW II 1, 1975, 906; pour l'avènement de Postume entre juillet-septembre 260 voir aussi J. J. Hatt, Histoire de la Gaule romaine (120 avant J. C. - 451 après J.-C.) Colonisation ou colonialisme?, Paris 1959, 221-222.

¹⁰⁶D. W. Rathbone, *The Dates of Recognition in Egypt of the Emperors from Caracalla to Diocletians*, ZPE 62, 1986, 117-119.

¹⁰⁷70 000 gens, en ŠKZ ce chiffre exagéré étant un bon exemple, à l'avis de F. Millar, pour la présentation différente des faits par les sources romaines et perses - F. Millar, *The Roman Empire and its Neighbours*, London 1967, 263- 264.

¹⁰⁸CAH XII 1939, 172-174 (A. Alföldi).

¹⁰⁹C. Huart, *La Perse antique et la civilisation iranienne*, Paris 1925, 149; S. Mazzarino, *L'impero romano*, Roma 1984, 528.

¹¹⁰E. Lozovan, *Dacia sacra*, HR 7, 1968, 237.

¹¹¹Honigmann, Maricq, *Recherches...*, 173

La présence des contingents daciques dans l'armée de Valérien dans la première campagne orientale (la fin 254 / le début 255 - la fin 256) peut être vérifiée par l'analyse des découvertes des trésors monétaires de Dacie. Ainsi, les trésors qui finirent avec des monnaies de Valérien, Gallien et Aurelien, offrent des informations –soulignant la valeur de quelques séries d'émissions sorties des ateliers orientaux – sur la participation des soldats de Dacie à la première campagne. Le trésor de Goleț (dép. de Caras-Severin)¹¹² finit avec des émissions de Valérien I. Le trésor, aujourd'hui perdu, n'a jamais été publié complètement, de sorte que l'on sait seulement qu'à côté des monnaies républicaines il y avait des monnaies des empereurs suivants: Vitellius, Vespasianus, Pupienus, Philippus II, Herrenia Etruscilla, Traianus Decius et Valerianus I (165 monnaies, celles de Gallien n'étant pas mentionnées, comme il apparaît dans la littérature romaine¹¹³). Le trésor d'Olteni (dép. de Vâlcea)¹¹⁴ contient 192 monnaies distribuées dès Septime Sévère à Valérien I (les dernières monnaies sont deux antoniniens de Valérien I émises à Mediolanum en 257). Des informations importantes offrent les trésors découverts à Alba Iulia en 1902 et 1963 (*Apulum 1902, Apulum 1963*). Le trésor Apulum 1902, comme il a été reconstitué par Iudita Winkler, commence avec des monnaies de Septime Sévère et finit avec celles de Gallien (les dernières datées en 265-267, 262-268 et 265-268)¹¹⁵. Les précisions faites par Gh. Poenaru Bordea permettent un encadrement plus exact du trésor qui a été enterré autour de l'année 267 (la monnaie 83 est de 263, 82 est de la moitié de 265 / le début de 266 et 84 du début de 266 / la moitié de 267)¹¹⁶. Le trésor Apulum 1963 contient 1209 monnaies dès Caracalla à Gallien, les dernières étant émises pour Gallien et Salonine dans la période, largement appréciée, 260-268 (les monnaies 1060-1061 Gallien, 1175-1179 Salonine)¹¹⁷. Le trésor de Viișoara (dép. de Dolj)¹¹⁸, enterré pendant le règne d'Aurélien (272) contient aussi des monnaies appartenant aux Valérien I et Gallien.

Ces trésors, Apulum 1902, Apulum 1963, Olteni et Viișoara, sont des sommes courantes qui illustrent le matériel monétaire qui se trouve en circulation au moment où ce capitale a été retiré¹¹⁹. La distribution, chronologique et selon les ateliers d'origine, des monnaies de la famille impériale Licinia, est révélatrice. Il faut souligner la valeur des monnayages orientaux, premièrement l'Antioche, mais aussi des autres monnayages asiatiques non précisés qui ont fonctionné en cette période (Samosate, Cyzique?)¹²⁰ (Tableau II). Il est ainsi tracé un tableau des directions de pénétration de la monnaie romaine impériale en Dacie, en diverses étapes entre 253-268. La distribution selon les années des émissions des monnayages orientales offre des

¹¹²J. G. Seidl, *Chronik der archäologischen Funde in der österreichischen Monarchie*, ÖBLK 3, 1846, 158 "und dem ältern Valerianus".

¹¹³Viorica Suci, *Tezaurul monetar din Dacia romană și postromană*, Cluj-Napoca 2000, 40.

¹¹⁴B. Mitrea, *Un nou document numismatic din a doua jumătate a secolului al III-lea: tezaurul de monede romane imperiale de la Olteni*, SCN 5, 1971, 115-143; Viorica Suci, op. cit., 48-49.

¹¹⁵Iudita Winkler, *Tezaurul monetar din secolul III e. n. descoperit la Apulum în 1902*, Apulum 9, 1971, 359-369; Viorica Suci, op. cit., 19-20.

¹¹⁶Gh. Poenaru-Bordea, *Descoperirile monetare din cetățuia romano-bizantină de la Sucidava, cu specială privire asupra perioadei 260-328. Campania 1966-1971*, SCN 6, 1975, 101.

¹¹⁷Viorica Pavel, *Tezaurul de monede romane imperiale descoperit la Alba Iulia în anul 1963*, Apulum 14, 1976, 73-97; Viorica Suci (n. 113), 20-21.

¹¹⁸B. Mitrea, *Un tezaur monetar de la Aurelian descoperit în Oltenia. Notă preliminară*, Oltenia 4, 1982, 97-111.

¹¹⁹P. Hügel (n. 31), 140.

¹²⁰Pour l'existence d'un monnayage à Samosate entre 255-258, voir J. P. Callu (n. 92), 209-210.

informations sur la participation de quelques effectifs de Dacie, premièrement des vexillations de la légion XIII Gemina d'Apulum, à la première campagne orientale de Valérien. Pour les années 253 - 256/257 on retrouve dans ces trésors la plupart des monnaies émises en Orient: 45 (27 Antioche, 18 Asie). On remarque une brusque diminution de ces types d'émissions pour la période correspondante à la deuxième campagne (257/258 - 260): seulement 4 monnaies (3 Antioche, 1 Asie), et pour la période 260-268 il n'y a pas de monnaies orientales (à côté du monnayage central de Rome apparaissent seulement les émissions de Mediolanum, Ticinum, Lugdunum et Siscia).

Ainsi, les sources numismatiques indiquent la participation de quelques détachements de la légion XIII Gemina à la première campagne de la guerre orientale, d'où ils retournent pendant l'année 257 (fait prouvé par l'infusion de la monnaie orientale en Apulum). La situation est différente pour la période 257-260, quand dans les trésors prédominent les émissions de monnayages occidentaux - Mediolanum et Lugdunum.

L'analyse des trésors visant les monnayages indique, parfois, la participation de quelques effectifs de Dacie aux diverses campagnes des empereurs. ŠKZ nous informe sur les guerres perses de Gordien III et Philippe l'Arabe et dans le trésor d'Olteni les émissions orientales sont présentes parmi celles de ces empereurs (de 55 monnaies de Gordien III, 14 sont émises à Antioche; de 52 monnaies de Philippe, 10 sont d'Antioche). Dans le trésor Apulum 1963 les monnaies émises à Antioche sont réparties de la manière suivante: 25 de Gordien III (d'un total de 194 monnaies de cet empereur), 92 de Philippe et sa famille (d'un total de 189) et 25 des deux Valériens (d'un total de 270)¹²¹.

Les informations sur la Dacie contenue dans ŠKZ complètent le tableau des dislocations d'effectifs de l'armée de Dacie dans cette période caractérisée par la précarité et l'inexactitude des sources. Cette mention sommaire de ŠKZ ne permet pas la précision du moment exact de la tant discutée *amissio Daciae*. Mais on peut ajouter aux informations connues sur la situation de l'armée de Dacie pendant le règne de Valérien et Gallien celles apportées par cette source, négligée jusqu'à ce moment dans la littérature historique roumaine.

★

Jusqu'au présent, on s'accordait sur le fait que des troupes légionnaires de la Dacie ont participé aux luttes civiles dans l'Illyricum et l'Italie, et même dans l'Empire des trois Gaules; mais il faut ajouter qu'elles ont été utilisées dans les expéditions d'Orient aussi.

Deux furent les raisons de cette étude:

a) en dépit de sa publication il y a une cinquantaine d'années, ce document n'est pas discuté, ni même connu, dans l'historiographie roumaine;

b) il s'agit d'une période extrêmement confuse pour l'histoire de la province de Dacie, qui, suite aux graves invasions barbares et aux défections militaires répétées, va être évacuée. Le moment où la situation apparaît comme très grave se situe autour de l'année 260, sous Gallien. En effet, les sources littéraires s'accordent pour la datation d'un événement important qui découle en deux étapes: *amissio Daciae* sous Gallien (la *perte* de la province); et, sous Aurélien, la *renonciation* organisée, définitive; mais, jusque tout récemment, l'historiographie roumaine soutenait presque

¹²¹B. Mitrea (n. 114), 124; Viorica Pavel (n. 117), 76-77, tab. I.

unanimentement le dogme de la "retraite aurélienne" (à l'encontre de la thèse de l'historiographie hongroise, qui soutenait une retraite sous Gallien)¹²².

Dans l'historiographie roumaine, on doit noter le manque de toute référence à cette importante inscription (relatif aux guerres orientale de Valerien I). Elle est également absente dans le très récent recueil sur les inscriptions externes concernant la Dacie romaine (*IDRE*, II)¹²³. Seulement l'exilé roumain E. Lozovan l'avait mentionnée, mais dans un contexte déterminé¹²⁴.

¹²²Voir l'étude excellente du dossier des sources concernant l'évacuation de la Dacie, publiée tout récemment par D. Ruscu, *L'abandon de la Dacie romaine dans les sources littéraires*, AMN 35, 1998, 235-253; on peut seulement ajouter que la dépendance des sources byzantines d'Eutropius est assurée, étant donné que l'ouvrage de l'historien latin a été traduit en grec deux fois: a) par Paeonios, environ 380; et b) par Kapiton de Lycie [*Souda* s.v.], au début du VI^e siècle - voir P. Gensel, s.v. *Eutropius*, RE, VI, 1909, 1524-1525); un autre auteur grec à ajouter ici est Eustathe, *ad Dion.* 305 [GGM, II, 271], qui connaît lui aussi une version similaire pour l'évacuation de la Dacie (à travers une source lexicographique comme la *Souda*, vraisemblablement). Il importe de souligner ici que la position nationaliste (ou l'intrusion du politique dans l'histoire) n'a pas été l'objet de l'historiographie hongroise seulement; du côté roumain, la réplique se nourrissait toujours d'un sentiment "patriotique" de l'histoire, où le dogme de la continuité et de la romanité joue un rôle axiomatique. Comme exemples récents de telles productions, voir C. Preda, *Cu privire la retragerea romană din provincia Dacia*, dans *Studia in honorem Ion Niculiță*, Chișinău 1999, 231-238; T. Diaconescu, *L'etnogenesi dei Romeni: la testimonianza dei manoscritti di Eutropio*, dans éd. S. Santelia, *Romanità orientale e Italia meridionale dall'antichità al Medioevo. Paralleli storico-culturali*, Bari 2000, 154-161. Pour une analyse des sources, voir également E. Chrysos, *Von der Räumung der Dacia Traiana zur Entstehung der Gothia*, BJ 192, 1992, 175-194.

¹²³C. C. Petolescu, *Inscriptions de la Dacie Romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie*, t. II (Zones du CIL III et du CIL VIII), Bucarest 2000. Elle était inconnue aussi pour I. I. Russu, *Daco-geții în imperiul roman (în afara provinciei Dacia traiană)*, Bucarest 1980.

¹²⁴E. Lozovan (n. 110), 236. Son étude, écrite dans une *approche nationaliste évidente* (spiritualité élevée des Daces et Thraces, qui avait permis leurs *romanisation* et *christianisation* profondes et rapides), visait, à cet endroit, souligner les liens entre la région danubienne, l'Afrique et le Proche Orient. Il cite en outre la *Chronique de Seert* (XI^e siècle, nestorienne) [*PO*, IV, 386 sqq.], qui fait mention de la croissance du nombre des Chrétiens dans la Perse, après les déportations des prisonniers. Le même auteur mentionne la présence de la Dacie: *Romains et Barbares sur le Moyen-Danube*, dans F. Altheim (éd.), *Geschichte der Hunnen* II, Berlin 1960, 226, n. 5, et 244 ("Que haut symbole que la présence des Daces à Édesse, en 260, aux côtés des autres Danubiens"); *Aux origines du christianisme daco-scythique*, *Gesch. d. Hunnen*, t. IV, 1962, 151-152.

Provinces qui ont furni des légions pour l'armée de Valérian - 260 (ŠKZ)	Des légions fidèles à Gallien - 260 (VII P VII F)	Les légions d'Aureole	Des légions sur les <i>aurei</i> de Victorine (269)	La composition probable de l'armée des Macriens (261)
Germanie	Legio I Minervia (Bonna) Legio XXII Primigenia (Mogontiacum) Legio XXX Ulpia Victrix (Vetera)	Legio I Minervia (Bonna) Legio XXII Primigenia (Mogontiacum) Legio XXX Ulpia Victrix (Vetera)	Legio I Minervia (Bonna) Legio XXII Primigenia (Mogontiacum) Legio XXX Ulpia Victrix (Vetera)	
Pannonie	Legio X Gemina (Vindobona) Legio XIV Gemina (Carnuntum)		Legio X Gemina (Vindobona) Legio XIV Gemina (Carnuntum)	<i>Legio X Gemina</i> <i>Legio XIV Gemina</i>
Dacie	Legio V Macedonica (Potaissa) Legio XIII Gemina (Apulum)		Legio V Macedonica (Potaissa) Legio XIII Gemina (Apulum)	<i>Legio V Macedonica</i> <i>Legio XIII Gemina</i>
Mysie	Legio IV Flavia (Singidunum)		Legio IV Flavia (Singidunum)	<i>Legio IV Flavia</i>
-			Legio II Traiana (Alexandria)	<i>Legio II Traiana</i>
Syrie			Legio III Gallica (Damascus)	<i>Legio III Gallica</i>
Mésopotamie		Legio III Parthica (Rhesaenae)	Legio III Parthica	
Judée			Legio X Fretensis (Aelia Capitolina)	<i>Legio X Fretensis</i>
-		Legio II Augusta (Isca Silurum) Legio XX Valeria Victrix (Deva)	Legio II Augusta (Isca Silurum) Legio XX Valeria Victrix (Deva)	

TABLEAU I

	Apulum 1963	Apulum 1902	Olteni	Viișoara*	Total**
253	24 R, 4 A	1 R	-		25 R, 4 A
253/254	3 R, 2 A	3 R, 3 M	-		6 R, 2 A, 3 M
254	53 R, 2 M	8 R, 2 A	-		61 R, 2 A, 2 M
254/255	17 R, 6 V, 1 A, 1 M	2 R	-		19 R, 1 A, 1 M, 6 V
255	8 L, 1 A	-	-	255	8 L, 1 A
				1 A	
				257	
255/256	44 R, 13 Asia, 10 A	1 R, 1 A	-		45 R, 11 A, 13 Asia
256	7 R, 5 A, 18 L	2 R	-		9 R, 5 A, 18 L
256/257	64 R, 5 Asia, 22 L	1 R	-		65 R, 5 Asia, 22 L
257	29 R, 1 A, 10 M, 1 L	1 R, 1 A, 1 S	2 M		30 R, 2 A, 12 M, 1 L, 1 S
257/258	27 R, 1A, 17 M, 73 L	6 R, 1 Asia	-		33 R, 1 A, 1 Asia, 17 M, 73 L
258	5 M, 9 L	-	-		5 M, 9 L
258/259	21 M, 41 L	1 R	-		1 R, 21 M, 41 L
259	2 M	-	-		2 M
260-268	6 R, 1 M	7 R, 3 M, 1 L, 1 T	-		13 R, 4 M, 1 L, 1 T

TABLEAU II

* On n'a pas introduit dans le tableau les monnaies de Gallien et Salonine, parce qu'elles sont encadrées globalement, pour la période entière du règne.

** Dans la rubrique Total la monnaie de Viișoara n'est pas encadrée avec précision (étant émise pour Valérien le Jeune elle peut être encadrée dans l'intervalle 255 - 257/258).

Sigles: R - Rome, A - Antioche, M - Mediolanum, V - Viminacium, L - Lugdunum, T - Ticinum, S - Siscia

Tiberiu Bader

TUDOR SOROCEANU, STUDIEN ZUR MUREŞ-KULTUR. MIT BEITRÄGEN VON V. V. MORARIU, M. BOGDAN, I. ARDELEAN UND D. SĂBĂDEANU UND MITARBEIT VON ORTANSA RADU. INTERNATIONALE ARCHÄOLOGIE 7 (HERAUSGEGEBEN VON CLAUDIUS DOBIAT UND KLAUS LEIDORF). VERLAG MARIE L. LEIDORF, BUCH AM ERLBACH 1991, 170 S. MIT 43+4+4 ABBILDUNGEN UND 85 TAFELN. ISBN 3-924734-25-9

Die Arbeit von Soroceanu trägt den Titel „Studien zur Mureş-Kultur“. Unter dem Begriff „Studium/en“ (Duden 2, 1988, 678) verstehen wir umfangreiche, gründliche, eingehende Studien, in diesem Fall einen Sammelband mit mehreren Beiträgen zu einem Thema oder einem Forschungsbereich, der auch einer archäologischen Kultur gewidmet sein kann. Als klassische Beispiele möchte ich – um bei der Bronzezeit zu verweilen – die Festschriften für W. A. v. Brunn und A. Mozsolics erwähnen (v. Brunn 1981; Mozsolics 1996). Nach dem Titel ist der Anspruch groß und man erwartet, dass der Verfasser in mehreren Beiträgen verschiedene Aspekte der „Mureş-Kultur“ (im folgenden MK), z. B. Siedlungsstruktur, Bestattungsritus, Metallurgie, Chronologie oder Verbreitung der Kultur behandelt. Dies ist nicht der Fall.

Wenn man den Inhalt des Bandes analysiert, kann man feststellen, dass es sich hauptsächlich um die Fundbearbeitung der zwei Siedlungen aus Banat, von Pecica/Pécska/Petschka (S. 20-95) und Periam/Perjámos/Perjamosch (S. 96-122) handelt und sämtliche Abbildungen (1-43) und Tafeln (1-85) ausschließlich diese beiden Siedlungen betreffen. Dazu kommt am Anfang der Arbeit noch eine kurze Geschichte der Forschung (16-19), am Schluss eine ebenso kurze Zusammenfassung des Beitrags der Siedlungen von Pecica und Periam zur allgemeinen Kenntnis der MK (123-126) und ein Fundkatalog (131-142) mit dem Forschungsstand um 1982. Der bibliographische Informationsstand überschreitet auch nicht die 80er Jahre (143-160). Das lässt sich durch die Umstände, dass der Druck der Arbeit mehrmals verschoben wurde, erklären.

Außerdem finden sich zwei kurze Beiträge, über physikalische Untersuchungen einiger Keramikfunde, an 16 Gefäßen von Pecica, in englischer Sprache (161-168), bzw. über metallographische Analysen dreier Bronzegegenstände, zwei Haarnadeln und ein Beil (169-170). Das Kapitel über die Tellsiedlung von Periam wurde zusammen mit Frau Ortansa Radu geschrieben.

Wie aus dieser Zusammenfassung des Inhaltes des Bandes hervorgeht, handelt es sich hauptsächlich um die Bearbeitung der Funde zwei großer Siedlungen, nämlich Pecica und Periam. Deswegen wäre es m. E. besser gewesen, wenn der Verfasser einen anderen Titel für seine Arbeit gewählt hätte, z. B. schlicht: „Die bronzezeitlichen Siedlungen von Pecica und Periam“, was eher dem Inhalt der Arbeit entspräche. Eine ähnliche Meinung vertritt auch R. Hachmann, der die Arbeit ursprünglich in der Schriftenreihe „Saarbrücker Beiträge“ veröffentlichen sollte.

Was den Namen dieser bronzezeitlichen Kultur aus dem Banat betrifft, haben die Forscher noch in den dreißiger Jahren unabhängig von ihrer Nationalität einheitlich den Namen Periam/Perjámos-Kultur verwendet (Nestor 1932, 84-89, Patay 1938, 52-59). Diesen Namen gebrauchen mehrere ungarische Archäologen noch bis heute (Köszegi 1968, 119; Bóna 1975, 79-119; Szabó 1999, 24-28). In der rumänischen Forschung (Nestor 1960, 107-108; Sándor-Chicideanu/Chicideanu 1989, 5-38) benutzt man den Begriff „Periam-Pecica“, der von D. Popescu 1944 eingeführt wurde (Popescu 1944,

54-79). Soroceanu kehrt mit Recht zu dem von Banner 1931 gegebenen Namen (Banner 1931, 2, 47) „Maros-Kultur“ zurück, der später auch in der jugoslawischen Forschung (Girič 1984, 33-51; Tasič 1981, 203; Garašanin 1983, 476) angenommen wurde. Eine ungarische Forschungsgruppe akzeptierte anlässlich des Symposiums von Lazise-Verona auch diesen Namen (Kalicz/Kalicz-Schreiber/Kovács/Bándi, Atti X. Symp. Verona 1982, 117-181).

Die jüngere Generation der Forscher aus Rumänien benützt auch diesen Begriff (Gogâltan 1999). Es ist wohl begründet, dass Soroceanu den Vorschlag von Banner übernahm, nur hat die Verwendung der Variante „Mureş“ in der internationalen Forschung das Benennungsproblem weiter kompliziert und erschwert und in die deutschsprachige Literatur eine neue Namensform für diese Kultur eingeführt. Die Lage ist ähnlich für einige bronzezeitliche Kulturen in den nördlichen Gebieten des Karpatenbeckens, wo manchmal eine archäologische Kultur drei verschiedene Namen hat. Dies ist reiner Chaos, ein völliges Durcheinander, insbesondere für die westlichen Forscher, die sowieso die örtlichen Sprachen nicht kennen. Umso mehr, da Soroceanu selbst bei der Benennung der Flüsse inkonsequent ist, einmal deutsch in Ungarn (Theiss, Donau) und ein anderes Mal rumänisch in Rumänien (Mureş) (Abb. 1; 2). Mein Vorschlag ist, zu der originalen, antiken Namenform des Flusses „Maris“ zurückzukehren (Herodot 4, 48; Strabon, Geographia VII, 3,12-13; Ferenczi 1994, 137-149), die Grundform zu übernehmen bzw. anzupassen und die Kultur in einer modernen Form, Maros oder eher „Marosch“ zu benennen. Diese Form beizubehalten ist einerseits für die internationale Forschung sprachlich leichter, andererseits ist sie schon so bekannt.

Andere sprachliche Inkonsequenzen finden wir z. B. auf S. 16, für die Fundstelle der Tellsiedlung von Pecica, einmal deutsch „Große Schanze“ (anlässlich des Besuches von J. Hampel und F. Römer im Jahr 1870 auf der Tellsiedlung, als dieses Wort ganz bestimmt nicht benützt wurde!) und einige Zeilen später rumänisch „Şanţul Mare“. Auf Abb. 5 a-b sind zwei Lagepläne der Tellsiedlung veröffentlicht, einer (a) nach Roska, wo der Tellhügel von Pecica ungarisch „Nagy sáncz“, der andere (b), nach Crişan, rumänisch „Şanţul Mare“ bezeichnet wird. Im Abbildungsverzeichnis erschien aber die dritte „Variante“, auf deutsch „Große Schanze“. Auf S. 17 kommen sowohl „Maros“ als auch „Mureş“ vor. Wer nicht in allen drei Sprachen zurecht kommt, versteht davon überhaupt nichts. Es ist anachronistisch, bezüglich der Grabung von Roska (1910) über die damals noch nicht definierte „Mureş-Kultur“ zu sprechen (S. 16).

Der Verfasser bemerkt, dass die Grabungen von Roska in der Tellsiedlung von Pecica absolut korrekt und für die damalige Zeit (1910) erstaunlich präzise durchgeführt wurden, aber „zu wenig Material für eine zuverlässige Relativchronologie“ lieferten. Genau das Gegenteil ist der Fall, heute ist dieses Material viel wichtiger als jenes aus den modernen Grabungen von 1960-62, 1964, als die bronzezeitlichen Schichten nur teilweise ausgegraben wurden, „die unteren blieben dagegen unberührt“.

In der Einleitung finden wir eine allgemeine Typentafel für die Haupttypen der Keramik und eine andere für die Verzierungsmuster der MK. Leider werden sowohl die Keramiktypen als auch die Verzierungselemente nur mit je einem Satz im Text erörtert (S. 9). Eine ausführliche morphologische Analyse der Keramik der MK haben Sándor-Chicideanu und Chicideanu unternommen (Sándor-Chicideanu/Chicideanu 1989, 5-38).

Das Siedlungsgebiet bzw. die Befunde und Funde wurden vom Verfasser sogar auf zwei Verbreitungskarten kartiert, dazu liegt auch ein Katalog der MK ohne eingehende

Auswertung im Text vor. Nach dieser Verbreitungskarte und nach dem Katalog können wir feststellen, dass das Siedlungsgebiet der Kultur relativ klein war. Es beschränkt sich auf ein Dreieck im unteren Lauf der Flüsse Marosch und Theiß. Die Befunde konzentrieren sich im Marosch-Mündungsgebiet, im Marosch-Tal bzw. in der Marosch-Ebene bis zur Arad-Gegend, nach Osten aber verstreut bis in die Gegend von Deva in Rumänien, nach Norden im Theiß-Tal bis etwa nach Hódmezővásárhely in Ungarn, nach Süden im Theiß-Tal bis Čoka in Jugoslawien. Eine Enklave der Siedlungen der MK findet sich nach Westen im Donau-Knie, im Mündungsgebiet der Drau. Das Hauptverbreitungsgebiet der MK liegt in Ungarn mit 61, Serbien mit 36 und Rumänien mit 25 Fundstellen (ein Streufund in der Slowakei). Von den 123 Fundstellen und Streufunden (Stand um 1982) sind 41 Siedlungen, 21 Gräberfelder und 25 Streufunde. Insgesamt befinden sich etwa 87 Fundstellen im eigenen Stammgebiet der Kultur, der Rest (36) sind Importfunde in den Nachbarkulturen wie Hatvan und Otomani/Füzesabony im Norden, Vattina im Süden, Vatyá im Westen und Wietenberg im Osten. Die bekanntesten Siedlungen mit ausgedehnten Grabungen sind Pecica/Pécska und Periam/Perjámos in Rumänien, Klárafalva, Pitvaros und Ószentiván in Ungarn, Čoka/Csóka, Mosorin/Mozsor-Feudvar/Földvár in Serbien, die wichtigsten Gräberfelder sind Deszk A und Deszk F, Battonya, Gerjen, Szőreg, Ószentiván, Pitvaros in Ungarn, Mokrin in Serbien und Beba Veche/Óbéba in Rumänien. Das Stammgebiet der Kultur entspricht – nach Soroceanus Verbreitungskarte – jenem, das schon von P. Patay (Patay 1938, 52 ff. K. 8) und I. Bóna (Bóna 1975, 79 ff. Taf.9) festgestellt wurde. I. Nestor nimmt als Verbreitungsgebiet der „Periam-Pecica-Kultur“ das ganze Banat an, den Raum zwischen den Flüssen Marosch, Donau und Theiß (Nestor 1960, 107 Taf. 9), während D. Berciu, einerseits für die Periam-Kultur den oben genannten Raum, andererseits für die „Pecica-Kultur“ ein kleineres Gebiet zwischen den Tälern der Marosch und der Temesch nannte (Berciu 1966, 167 ff. 182 f. Abb. 13;18). Dieses Bild haben M. Sándor-Chicideanu und I. Chicideanu richtig korrigiert (Sándor-Chicideanu/Chicideanu 1989, Abb. 1). Unseres Erachtens entspricht das von Patay-Bóna-Soroceanu-Chicideanu bestimmte Verbreitungsgebiet der Wirklichkeit.

Ein Kommentar noch zu den beiden Verbreitungskarten Soroceanus: Die beiden Kartenausschnitte sind nicht auf den Hauptkarten verzeichnet und überschneiden sich, so dass sie auch für jene, die den geographischen Raum nicht kennen, schwierig zu verstehen sind. Dazu kommt, dass die Fundstellen zwischen Szeged und Theißmündung nicht zueinander passen. Sonst hätte man die beiden Karten auch zusammenstellen können, denn es wäre auch auf einer Karte genug Platz für die Fundstellen mit MK-Importwaren und für die Bezeichnung der Nachbarkulturen gewesen.

Monographisch hat der Verfasser den bronzezeitlichen Fundstoff aus der Tellsiedlung von Pecica/Pécska „Große Schanze“ bearbeitet. Hierzu einige Bemerkungen: Auch heute, nach vier Grabungen (Dömötör, Roska, Popescu, Crișan), wissen wir noch nicht, ob diese wichtige Siedlung befestigt war oder nicht. Roska spricht über einen Graben, der die Siedlung oder den Tell („Promontor“) durchschnitt (Roska 1912, 1-73). Aber er wurde nie erforscht, nicht einmal geschnitten. Es ist bekannt, dass die Tellsiedlungen in der Großen Ungarischen Tiefebene regelmäßig mit Wall und Graben befestigt wurden. Nach Crișan umgab früher ein Flussarm der Marosch den Hügel auf drei Seiten, demnach handle es sich nicht um eine künstliche Befestigung (Crișan 1978, 11 ff.). Soroceanu spricht irrtümlich vom „rechten Nebenfluss des Mureș“ (S. 20). Auf der Hügelkarte, die nur eine Skizze ist, keine genaue topographische Aufnahme mit der Lage der modernen Ausgrabungen, fehlt die

Markierung der älteren Grabungen von Roska, was m. E. nach dem Grabungsbericht möglich gewesen wäre. Ebenso fehlt noch heute die von Roska vor dem ersten Weltkrieg angekündigte detaillierte topographische Aufnahme des Tellhügels, die für diesen in der Fachliteratur weitbekannten archäologischen Fundkomplex sehr wichtig gewesen wäre.

Der Verfasser hat den Fundstoff der Grabung Roskas detailliert bearbeitet und ausgewertet. Leider hat Roska nur die vollständig erhaltenen und leicht ergänzbaren Keramikformen veröffentlicht, „die große Masse der Tonscherben“ wurden fast gar nicht berücksichtigt. Deswegen meinen wir, dass die vom Verfasser zusammengestellten tabellarischen bzw. graphischen Darstellungen der Keramik (Abb. 10 a-c) nur beschränkten, relativen Wert haben, weil die einzelnen Keramikformen in mehreren Schichten vorhanden sein könnten, als von Roska angegeben wurde. Dies gilt nicht für die Bronze-, Stein- und Beingegegenstände, denn höchstwahrscheinlich hat Roska in seinem Grabungsbericht sämtliche Funde dieser Gattung berücksichtigt. Daher wäre es außerordentlich wichtig, die originale Grabungsdokumentation aus seinem Nachlass in Budapest wieder „ans Tageslicht“ zu bringen.

Soroceanu möchte gern statt der 16 Schichten von Roska nur 15 annehmen, „denn seine 16. Schicht enthielt keinen Fundstoff“. Im nächsten Satz bemerkt er jedoch, dass Roska sich „auf ein einziges Stück, einen Deckel“ aus dieser Schicht bezog. – Eine Übersetzungskorrektur: Roska spricht bei der Teilung des Fundstoffes im ungarischen Text über zwei „főcsoport“ - im französischen Text wurde dies mit „groupe“ übersetzt - was statt als „Hauptgruppe“ falsch mit dem Begriff „Kategorie“ übersetzt wurde.

Nach den Grabungen von Roska hat erst D. Popescu 1943 mehrere Schichten erforscht, eine Stratigraphie von 3 m festgestellt und einen reichen Fundstoff geborgen. Leider blieb diese Grabung unveröffentlicht (Popescu 1944a, 71-73). Popescu war ein ausgezeichnete Kenner der Bronzezeit in Siebenbürgen und im Banat und ein guter Ausgräber. Daher wäre es sehr wichtig gewesen, noch zu seinen Lebzeiten die Grabungsdokumentation mit seinen persönlichen Kommentaren zu erwerben, den Fundstoff zu bearbeiten und in die vorliegende Arbeit einzubauen. Das ist dem Verfasser leider nicht gelungen, da der Ausgräber seine Grabung selbst veröffentlichen wollte, was wegen seines Todes nicht mehr möglich war.

Ausführlich und hervorragend hat der Verfasser den Fundstoff der Grabung von Crişan bearbeitet, nach den acht Schichten tabellarisch zusammengefasst und ausgewertet, so dass dieser Teil der Arbeit keiner weiteren Kommentare bedarf. Doch eine kleine Bemerkung dazu: Zwischen den im Text bearbeiteten Keramikformen und Verzierungen und den tabellarischen Auswertungen (Abb. 12-16) fehlt die Übereinstimmung bzw. Konkordanz, weil die einzelnen besprochenen Gefäßformen oder Verzierungen auf den Tabellen nicht nummeriert sind, so dass sie schwierig nachvollziehbar sind bzw. identifiziert werden können.

Eine detaillierte Analyse widmet der Verfasser den in der Siedlung gefundenen Importen aus den verschiedenen Nachbarkulturen, wie Nagyrév-, Hatvan-, Schneckenberg-, Otomani/Füzesabony-, Vattina-, Wietenberg- und Hügelgräberkultur. Die reichen Metallfunde, insbesondere aus den älteren Grabungen (Dömötör, Roska, leider fehlt Popescu) hat Soroceanu komplett aufgezählt, ohne eingehende Auswertung, was auch für die Feststellung der inneren Schichtenfolge der Siedlung nicht nötig war. Leider fehlen, auch wegen der mangelhaften „modernen“ Grabung von Crişan, die Befunde. Es gibt keine Informationen über die Behausungen der Siedlung, die bei heutigen Forschungen unerlässlich sind.

Den zweiten Teil der Arbeit, die bronzezeitliche Siedlung von Periam/Perjámos, schrieb Soroceanu zusammen mit O. Radu (Mus. Temeswar). Beispielhaft haben die Verfasser den Fundstoff aus den alten Grabungen von Roska monographisch bearbeitet und ausgewertet, Keramik und Metallgegenstände, die heute in den Museen von Timișoara/Temeswar und Cluj-Napoca/Kolozsvár liegen. Es wurden auch die Kontakte zu den Nachbarkulturen wie Schneckenberg-, Otomani/Füzesabony-, Vattina-, Wietenberg-Kultur festgestellt. Wieder kein Wort über mögliche Befunde, insbesondere über die Hausbefunde von Periam, die teilweise von Roska erwähnt bzw. veröffentlicht wurden (Roska 1928, 53-56; 1929, 26-29).

Zusammenfassend können wir feststellen, dass Soroceanu, der einer der besten Kenner der Bronzezeit im Karpatenbecken ist, mit der Bearbeitung und Veröffentlichung dieses älteren und neueren Grabungsmaterials von Pecica und Periam der bronzezeitlichen Forschung dieses Raumes einen großen Dienst erwies.

Literatur

- Banner 1931 Banner, J., *A Marosvidék bronzkori zsugorított temetkezéseinek sír-mellékletei*, Dolgozatok-Travaux 1931, 1-53
- Berciu 1966 Berciu, D., *Zorile istoriei în Carpați și la Dunăre*, București 1966
- Bóna 1975 Bóna, I., *Die mittlere Bronzezeit Ungarns und ihre südöstlichen Beziehungen*, Budapest 1975
- v. Brunn 1981 *Studien zur Bronzezeit*, in Festschrift für Wilhelm Albert v. Brunn (Hrsg. H. Lorenz), Mainz 1981
- Crișan 1978 Crișan, I. H., *Ziridava*, Arad 1978
- Duden 1988 Duden *Das Stilwörterbuch 2*, Mannheim-Leipzig-Wien-Zürich 1988
- Ferenczi 1994 Ferenczi, I., *Peut-on identifier l'hydronyme Máris de Hérodote à l'hydronyme Maros de Transylvanie?*, Specimina Nova Pécs, 10, 1994, 137-149
- Garašanin 1983 Garašanin, M., *Moriška (Mokrinska) grupa*, Praistorija jugoslavenskih Zemalja IV, Sarajevo 1983, 476 ff.
- Girič 1984 Girič, M., *Die Maros (Moriš, Mureș)-Kultur*, in *Kulturen der Frühbronzezeit des Karpatenbeckens und Nordbalkans*, Beograd 1984, 33-51
- Gogâltan 1999 Gogâltan, F., *Bronzul timpuriu și mijlociu în Banatul românesc și pe cursul inferior al Mureșului Cronologia și descoperirile de metal*, Timișoara 1999
- Köszegi 1968 Köszegi, F., *Mittelbronzezeitliches Gräberfeld in Pusztaszikszó*, AArchHung 20, 1968, 101-141
- Mozsolics 1996 *Studien zur Metallindustrie im Karpatenbecken und den benachbarten Regionen*, in Festschrift Amália Mozsolics (Hrsg. T. Kovács), Budapest 1996
- Nestor 1932 Nestor, J., *Der Stand der Vorgeschichtsforschung in Rumänien*, BRGK 1932 (1933), 11-181
- Nestor 1960 Nestor, I., in *Istoria României I*, 1960, 90-132
- Patay 1938 Patay, P., *Frühbronzezeitliche Kulturen in Ungarn*, Budapest 1938
- Popescu 1944 Popescu, D., *Die frühe und mittlere Bronzezeit in Siebenbürgen*, București 1944

- Popescu 1944a Popescu, D., Raport asupra săpăturilor arheologice de la Pecica-Rovine și Semlac (jud. Arad). Raport în anii 1942 și 1943, București 1944, 71-73
- Roska 1912 Roska, M., *Ásatás a pécska-szemlaki határban levő Nagy Sánczon*, Dolgozatok-Travaux 3, 1912, 1-73
- Roska 1928 Roska, M., *Locuința subterană de la Periamoș*, Analele Banatului 1, 1928, 1, 53-56
- Roska 1929 Roska, M., *Casa preistorică de la Periamoș*, Analele Banatului 2, 1929, 26-29
- Sándor-Chicideanu/
Chicideanu 1989 Sándor-Chicideanu, M./Chicideanu, I., *Zu den Grabsitten der Periam-Pecica-Kultur*, Dacia 23, 1989, 5-38
- Szabó 1999 V. Szabó, G., *A Perjámos-kultúra sírjai Mártély-Szegfűről*, Ősrégészeti Levelek 1, 1999, 24-28
- Tasič 1981 Tasič, N. *Die Vatin-Kultur und ihr chronologisches Verhältnis zu den Kulturen von Vinkovci und Moriš und zur Kultur der transdanubischen inkrustierten Keramik*, in *Die Frühbronzezeit im Karpatenbecken und in den Nachbargebieten*, Int. Symp. 1977, Budapest-Velem, Budapest 1981, 199-206

Florin Fodorean

**RAY LAURENCE, THE ROADS OF ROMAN ITALY.
MOBILITY AND CULTURAL CHANGE**

Routledge Ed., London and New York, 1999, 215 pages, 65 figures, 6 tables

We wish to present below an exceptional book, unique in its approach to this subject, in the classical line established by the literature dedicated to Roman roads in the last few decades. The author of this study, Dr. Ray Laurence, is a Lecturer in Ancient History in the Department of Classics at the University of Reading (Great Britain). His major research interests began with the Roman city, on which he has published numerous works. Ray Laurence has also been involved in the study of cultural identity and lodging in the Roman Empire, as well as in other major projects and landscape history – particularly the construction of Roman roads in Italy. His current projects include the Roman life cycle and the landscapes of the Roman Empire. He is the author of: *Roman Pompeii: Space and Society*, Routledge 1994; *Cultural Identity in the Roman Empire* (co-editor), Routledge 1998; *Travel and Geography in the Roman Empire* (co-editor), Routledge 2001.

The monography *The Roads of Roman Italy. Mobility and Cultural Change*, Routledge Ed. 1999, represents, in our opinion, a successful attempt at presenting the road network in Roman Italy from a whole new perspective. From what I know regarding the literature devoted to this subject, this is the first synthesis on the roads of Roman Italy, despite the numerous studies and articles on the roads of the Italian peninsula published in time (to mention only some: Pierre Fustier, *Notes sur la constitution des voies romaines en Italie. I. Via Flaminia*, REA 60, 1958, p. 81-86; *idem*, *Notes sur la constitution des voies romaines en Italie. II. Via Appia*, REA 62, 1960, p. 95-99; *idem*, *Notes sur la constitution des voies romaines en Italie. III. Via Aurelia et son prolongement en Gaule Narbonnaise*, REA 63, 1961, p. 276-291; Quaderni dell'Istituto di Topografia Antica della Università di Roma, 6, De Luca Editore 1968: *La Via Aurelia da Roma a Forum Aurelii*; Giovanna Alvisi, *La viabilità romana della Daunia*, Bari 1982; Thomas Ashby, *La Campagna romana nell'età classica*, Milano 1982; *Atlante Tematico di Topografia Antica*, Roma, a cura di Lorenzo Quilici e Stefania Quilici Gigli: 1, 1992 – *Tecnica stradale romana*; 2, 1993 – *Strade romane: percorsi e infrastrutture*; 4, 1995 – *Strade romane, ponti e viadotti*; in the case of Sicily, a monography was published on the Roman roads as well as a book on *cursus publicus*, and other articles: Gerald P. Verbrugge, *Itinera romana. Beiträge zur Strassengeschichte des Römischen Reiches. Sicilia*, Bern 1976; Lucietta Di Paola, *Viaggi, trasporti e istituzioni. Studi sul cursus publicus*, Messina 1999; *eadem*, *Le vie di comunicazione*, in *Origine e incontro di culture nell'antichità. Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettive di ricerca*, Messina 1999, p. 459-469). However, these articles and studies regarding the roads of Roman Italy are very ill assorted and fail to offer the reader lecturer a full picture of the road network. So, methodologically, Ray Laurence has successfully managed to outline the impact of the road network on the economy of Italy and the development of the main Roman cities.

The study is structured in fourteen chapters: 1. *Introduction*, 1-10; 2. *Mastering space: road building 312-44 BC*, 11-26; 3. *Town foundation in Roman Italy: 300 -30 BC*, 27-38; 4. *The politics of road building*, 39-57; 5. *Technological change*, 58-77; 6. *Time and distance*, 78-94; 7. *Transport economics*, 95-108; 8. *Inland waterways*,

109-122; 9. *Mules and muleteers: the scale of the transport economy*, 123-135; 10. *A mobile culture?*, 136-147; 11. *Viewing towns – generating space*, 148-161; 12. *Tota Italia: naming Italy*, 162-176; 13. *The extension of state power*, 177-186; 14. *Space-time in Roman Italy*, 187-200 and *Bibliography*.

In the *Introduction*, the author motivates his historical intentions, by telling us that the monography focused on the problem of the impact of road network on the development of the cities. Ray Laurence managed to investigate, from the economical perspective, the complex interaction of three elements: roads, cities and the geographical space of Italy. In other words, the author saw the road system of Italy as an example of a structure between places joining them together to create an artificial unity. Early in the study it becomes apparent that we are dealing with a new perspective on the road network of Roman Italy.

Chapter 2, entitled *Mastering space: road building 312-44 BC* establishes the chronological evolution of the land transportation, elaborating on the idea that there was a strong relationship between road construction and the imperial propaganda. The economical changes, caused by the creation and development of a Roman road system, had a major impact on the notions of space and time.

Town foundation in Roman Italy: 300-30 BC is the title of the third chapter, where the author analyses the impact of road construction on the development of cities. The equation proposed by Ray Laurence is one quite simple, featuring three main elements: 1. The road network; 2. The geographical space of Italy; 3. The cities. The three elements, in permanent interaction, generated in time the appearance of a new mentality regarding space and time. We agree with the historical conclusion enunciated by the author at this point of his research, that without an organized road network, as in Italy, the development of the cities and commerce would have never been possible.

In the fourth chapter, *The politics of road building*, the author regards road building as a political act whose key actors were, from his viewpoint, Augustus and Trajan. Both emperors were associated with a policy that emphasized the geographical unit Italia. Ray Laurence debates four main aspects: 1. The creation and development of the road network in the Republican era (the second century BC); 2. The evolution of the Roman roads during the Principate; 3. The local politics of road building; 4. The impact of the road network development on creating a unified space. The British scholar outlines that the cohesion of Italy depended on a space economy defined by the road system established in the Republic concentrating on the figure of the emperor as the benefactor. The author debates the main aspects regarding the costs of the repair of roads in Italy. The example offered by the author is very suggestive: the cost of the repair at just under sixteen miles from the Via Appia south to Beneventum was equally contributed to by the emperor and the local farmers. Hadrian paid 1 147 000 sesterces towards the cost of the work, whereas the *possesores agrorum* (farmers) paid 569 000 sesterces (CIL IX 6072). In his analysis of the local policy of road building, the author stresses that the local roads, known as *viae vicinales*, were the concern of local government and the particular concern of the towns and cities of Italy. It becomes apparent that building these roads was not on the same scale as those of the emperor, since the magistrates' actions were limited to within the territory of their city. The main line followed by the author is that we can see in the local magistrates' actions a form of euergetism: the magistrate once elected was willing to spend his money on the improvement of the infrastructure. So, these observations prove that it was to the political interest of the elite to repair

roads in order to create a good image for themselves for the future. At the end of this chapter Ray Laurence observes that the image of Augustus was not placed by him or the political authority of Rome directly into the *fora* of the towns of Italy, but could rather be seen on the roads. The exception to this were Nerva and Trajan, both of whom made efforts at a renewal of Italy and recreated an image of the Principate focusing on them as the begetters of a new age.

Technological change is the subject of chapter 5, which analyzes five essential issues: 1. The definition of a road; 2. Public and private; 3. Technological change; 4. Quarrying of stone; 5. Road restoration. The author begins by observing, correctly in our opinion, that the roads of the Roman Empire were differentiated by their nature. Ray Laurence points out that there were three types of roads: a. *viae publicae*, intended for travel; b. *viae vicinales*, roads of access to settlements; c. *viae privatae*, private set up for access to farms and fields. We find in this classification a hierarchy of roads in the Roman Empire. Each road had a different role in the transport system. Once again, the British scholar develops an interesting debate on the problem of the paving of roads, begun by the research of the literary evidence. He observes that the paving of the major roads of Rome was performed on a larger scale in the second century AD. Indeed, most of the epigraphic evidence for road paving and its organization comes from the second century AD. The office of *Procurator ad silices* appears alongside a *Procurator silicum viarum sacrae Urbis*. The conclusion to this chapter is that the roads should be regarded as the key features of a Roman monumentalism displaying the power of Rome through the ease of travel and the scale of the structures utilized for the transport of people and goods in Italy.

Chapter 6, *Time and distance*, deals with the relationship between space and time. Ray Laurence thinks that only by understanding the nature of Roman space and time through knowledge of the distance between places as a direct participant in travelling can we make sense of the cultural change associated with road building and the improvements in terms of road technology. We found a very interesting debate around the problem of the speed of travel. Based on other articles on this issue we agree with the author's opinion concerning the tendency of the ancient sources to record the exceptional. Much of this literary evidence place focus on the longest journeys at the greatest speed (see, on this issue: L. W. Hunter, *Cicero's Journey to his Province of Cilicia in 51 BC*, in *Journal of Roman Studies* 3, 1913, 73-97; A. M. Ramsay, *A Roman Postal Service under the Republic*, *JRS*, 10, 1920, 79-86; *Idem*, *The Speed of the Roman Imperial Post*, *JRS* 15, 1925, 60-74). So we deal with exceptional persons who travelled in exceptional circumstances. We can also see that the higher speeds were recorded on the major lines of communications: Via Appia, Via Aurelia and Via Flaminia. It is natural for these roads to assure the higher speeds, because they were *viae publicae*, benefiting from better maintenance than any other. Also, there were provisions made for exchanging vehicles and draught animals. So, the essential idea is that we can't study all the aspects concerning travel and speed of travel, without including all the elements which have influenced land transportation: 1. The character and the importance of a certain Roman road; 2. The role and the social standing of the traveller; 3. The quality of the road surface. Practically, two aspects changed the character of transport: the speed of travel and the methodology of location based on the milestones along Roman roads. In time, it was proved that the planning of journeys and the calculation of the time taken over journeys were the key to successful campaigns, but also to any other journey in the Roman Empire.

As outlined by the author, chapter 7 raises the major question of the cost of transportation and then goes on to examine the evidence of transportation as the key to the economic practice of agriculture in Roman Italy. The whole demonstration shows us that transport costs by road were higher than by sea, but this does not imply that land transportation was seldom undertaken. Methodologically, the author's discussion around the problem of agriculture and land transportation is different from what I already knew on this subject. Why so? Because Ray Laurence convincingly demonstrates the connection between roads and the agricultural systems of Italy in the second and first centuries BC through to the first century AD with reference to the literary source of the time (Columella and Varro). In developing the aspects concerning villa location and road building, Ray Laurence observes that the location of villas close to a major artery of communication was paramount. The author explains that theoretically it was necessary for a *villa* to be close to a road to allow for goods access and communication. Likewise, a *villa* needed to be near a town to provide access to markets and labour. Ideally, it would also be near a port or river for the export of produce. These are the main observations of the author. They are useful in understanding the position of these *villa* in Roman Dacia, because all these observations place the *villa* in a unique position in the Roman landscape.

Chapter 8, *Inland waterways*, is an interesting debate around the use of rivers and canals in Italy. The British scholar wants to demonstrate that rivers and canals were utilized, but their use depended on human technology to control the flow of rivers.

Mules and muleteers: the scale of the transport economy is the title of chapter 9, where the author develops a discussion around the main aspects concerning the supply of improved breeds for the haulage of carts and carriages. The paving of roads, along with the supply of mules, improved the overall efficiency of the transport. All these factors show the desire for a more efficient transport technology.

Chapter 10 represents, basically, the answer to the question: was the improvement of the road system in Italy the main contribution to the development of a *mobile culture*? This question is answered with reference to the mode of travel and the role and social standing of the traveller. Ray Laurence successfully demonstrates that the mobility of certain sectors of the population caused major changes in the economy and the culture of travel.

Viewing towns – generating space is the title of chapter 11, where the author demonstrates that the development of public architecture in Italy was designed for display as much to the travelling elite from Rome and elsewhere as to the local inhabitants. Once again, Ray Laurence raises some aspects regarding the euergetism. Basically, we can see that travel was a unifying agency for Italy in terms of both geography and culture. This argument can also be used in the case of Roman Dacia, because, like other provinces of the Roman Empire, Dacia had a complex road network that contributed to the development of cities and to the process of Romanisation.

Chapter 12, *Tota Italia: naming Italy* is a debate of the role played by the road system of Roman Italy. Once again, the author outlines that the road network has created a unified peninsula, a geographical unity of Italy: *tota Italia*.

Chapter 13, *The extension of state power*, explains what determined the geographical unity of Italy. Apparently, in the author's opinion, state power was preeminent after the development of the road network and the increase in travel speed.

The final chapter of the book, *Space-Time in Roman Italy*, presents the conclusions of the study. We agree with the author's opinion that the unity of Roman Italy depended on its system of roads. The road was just as much part of the definition

of the Roman cultural landscape as was the city or the villa. So, the road was the fundamental element for the production of territorial space within the overall creation of the Roman Empire. Practically, the roads altered the nature of space by connecting places; in this sense, the road network created a mechanism of Roman power.

The book ends with an impressive bibliography, with classical as well as recent studies on different aspects concerning the Roman roads. The erudition, the systematic study, the accuracy and the modern instruments of interpretation used by the author ensure the success of the scientific approach. Also, this well researched book is packed with detailed information about the technical principles of road construction and maintenance of these important ancient structures.

In conclusion, we can say that the value of the information and the scientific interpretation provide pleasant reading for amateurs and compulsory reading for the specialists.

ABBREVIATIONS - ABKÜRZUNGEN - ABRÉVIATIONS

Die Abkürzungen im vorliegenden Band befragen jene der *Année Philologique*. Solche, die dort nicht vorkommen, werden im folgenden aufgelistet.

AAL	Acta Archaeologica Lovaniensia, Leuven, Belgium
ACMIT	Anuarul Comisiunii Monumentelor Istorice. Secția pentru Transilvania, Cluj.
ActaMP	Acta Musei Porolissensis, Zalău.
AllACluj	Anuarul Institutului de istorie și arheologie, Cluj.
AISC	Anuarul Institutului de studii clasice, Cluj.
AMN	Acta Musei Napocensis, Cluj-Napoca.
ANSMS	The American Numismatic Society, Museum Notes, New York, USA
Apulum	Apulum. Anuarul Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia.
ArchÉrt	Archaeológiai Értesítő, Budapest.
BAR	British Archaeological Reports, London.
BSNR	Buletinul Societății Numismatice Române, București.
CAH	Cambridge Ancient History, Cambridge.
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum, Berlin.
DA	Ch. Daremberg, E. Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, Paris.
DissPann.	Dissertationes Pannonicae, Budapest.
EAA	Enciclopedia dell' arte antica classica ed orientale, Roma.
EN	Ephemeris Napocensis, Cluj.
ErdMúz	Erdély Múzeum, Cluj.
FBW	Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, Stuttgart.
IDR	Inscripțiile Daciei romane, București.
IDRE	Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (ed. C. C. Petolescu), Bucarest.
IGB	Inscriptiones Graecae in Bulgaria repetae (ed. G. Mihailov), Sofia.
IGRR	Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes (ed. R. Cagnat, J. Toutain, G. Lafaye), Paris.
ILBR	Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae, Sofia.
ILJug	Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter anno MCMLX repertae et editae sunt (ed. A. Šašel, J. Šašel), Ljubljana.
ILS	Inscriptiones Latinae Selectae (ed. H. Dessau), Berlin 1892.
IMS	Inscriptions de la Mésie Supérieure, Beograd.
ISM	Inscripțiile din Scythia Minor grecești și latine, București.
Materiale	Materiale și cercetări arheologice, București.
NC	Numismatic Chronicle, London, United Kingdom
Oltenia	Oltenia. Documente și cercetări, Craiova.
ÖBLK	Österreichische Blätter für Literatur und Kunst, Wien.
PIR	E. Groag, A. Stein, Prosopographia Imperii Romani saec. I-III, Berlin 1933 ff.
Potaissa	Potaissa. Studii și comunicări, Turda.

Pulpudeva	Pulpudeva. Semaines philippopolitaines de l'histoire de la culture thrace, Sofia.
RE	Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft, Stuttgart (Pauly - Wissowa - Kroll).
RIB	Roman Inscriptions of Britain, Oxford.
RIC	The Roman Imperial Coinage, London.
RINSA	Rivista italiana di numismatica e scienze affini, Milano, Italy
RIU	Römische Inschriften Ungarns, Amsterdam - Budapest.
RMD	Margaret M. Roxan, Roman Military Diplomas, London.
Sargetia	Sargetia. Buletinul Muzeului Județean Hunedoara, Deva.
SCIV(A)	Studii și cercetări de istorie veche (și arheologie), București.
SCN	Studii și cercetări de numismatică, București.
SFMA	Studien zu Fundmünzen der Antike, Berlin.
Tibiscus	Tibiscus. Muzeul Banatului Timișoara.

