

193
A 18493

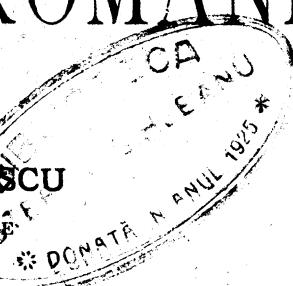
ACADEMIA ROMANA

TEATRUL LA ROMÂNĂ

DE

DIMITRIE C. OLLĂNESCU

MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE



PARTEA II

TEATRUL ÎN TERA-ROMÂNESCĂ, 1798—1898

INTÂIUL MEMORIŪ

ESTRAS DIN
ANALELE ACADEMIEI ROMÂNE
Seria II.—Tom. XX
MEMORIILE SECȚIUNII LITERARE.

BUCURESCI
INST. DE ARTE GRAFICE CAROL GÖBL STRADA DOAMNEI, 16
FURNISOR AL CURȚII REGALE
1898.

Prețul 1 Leu 60 bani

ANALELE ACADEMIEI ROMÂNE

Analele Societății Academice Române. — Seria I:

Tom. I.—XI. — Sesiunile anilor 1867—1878 : procesele verbale ale ședințelor, comunicări, notițe și memorii.

Analele Academiei Române. — Seria II:

Tom. I. — Sesiunea extraordinară din anul 1879.

Tom. II. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1879—80.

Notiță onomastică topică macedo-română, comunicată de *A. Mărăcărit*.

Tom. II. Secț. II. — Discursuri, memorii și notițe (*Sfîrșit*)

Discurs de recepție de *Ion Ghica*, despre *Ioan Câmpineanu*, — cu

Răspuns de *B. P. Hasdeu*.

Semințiile, soiurile și rascele, de *Ion Ghica*.

Scrisorii către *Vasile Alecsandri*, de *Ion Ghica*.

Tom. III. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1880—81.

Tom. III. Secț. II. — Memorii și notițe.

Tom IV. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1881 — 82.

Memoriu despre Tetravanghelul lui *Stefan cel Mare* de la Homor și Tetravanghelul Metropolitului *Grigorie de la Voronet*, ambele manuscrise, de *Episcopul Melchisedec*.

Tom. IV. Secț. II. — Memorii și notițe (*Sfîrșit*)

Puiu, legenda de *Carmen Sylva*

Biografia Prea Sfintitului *Dionisie Romano*, Episcop de Buzău, de *Episcopul Melchisedec*.

Inscriptiunile bisericelor armenesci din Moldova, de *Episcopul Melchisedec*.

Chromatică poporului român. — Discurs de recepție de *S. Fl. Marian*, — cu Răspuns de *B. P. Hasdeu*.

Memoriu despre mișcarea literaturii istorice în România și în străinătate, urmată în decursul anilor 1880 și 1881, de *V. Maniu*.

Notițe biografice asupra viaței și activității decedatului membru al Academiei Române *Andrei Mocioni* (*Mocsnyi*), de *V. Babes*.

Tom. V. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1882—83.

Tom. V. Secț. II. — Memorii și notițe (*Sfîrșit*)

Viata și operele lui *Petru Maior*. — Discurs de recepție de *At. M. Marienescu*, — cu Răspuns de *V. A. Urechia*.

Descântece adunate de *G. Săulescu*. Raport de *S. Fl. Marian*.

Din mânunchiul manuscriselor lui *G. Săulescu*. Raport de *N. Ionescu*. — Raport relativ la scrisorile lui *G. Săulescu*, de *Iacob Negruzzii*. — Raport relativ la scrisorile lui *G. Săulescu*, de *T. Măiorescu*.

Despre iconele miraculose de la Athos de provenință română, de *Episcopul Melchisedec*.

Tom. VI. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1883—84.

Tom. VI. Secț. II. — Memorii și notițe (*Sfîrșit*)

Viata și scrisorile lui *Grigorie Tamblac*, de *Ep. Melchisedec*.

Tom. VII. Secț. I. — Desbaterile Academiei în 1884—85.

Programa pentru adunarea datelor privitoare la limba română, de *B. P. Hasdeu*.

Dare de sémă asupra *Marelu Etimologic al României*, de *B. P. Hasdeu*.

Tom. VII. Secț. II. — Memorii și notițe

Inscriptiunea de la mănăstirea *Răsboienii*, județul Némțului, comentată de *Episcopul Melchisedec*.

O vizită la câteva mănăstiri și biserici antice din Bucovina, de *Episcopul Melchisedec*.

ACADEMIA ROMANA

TEATRUL LA ROMÂNI

DE

DIMITRIE C. OLLĂNESCU

MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE.



PARTEA II

TEATRUL ÎN TERĂ-ROMÂNESCĂ, 1798--1898.

EXTRAS DIN
ANALELE ACADEMIEI ROMANE
Seria II. -- Tom. XX.
MEMORIILE SECTIUNII LITERARE.

BUCURESCI
INST. DE ARTE GRAFICE CAROL GÖBL STRADA DOAMNEI, 16
FURNISOR AL CURȚII REGALE
1898.



TEATRUL LA ROMÂNİ

de

DIMITRIE C. OLLANESCU

Membru al Academiei Române.

PARTEA II

TEATRUL ÎN ȚERA-ROMÂNESCĂ, 1798—1898.

Sedințele din 1 Novembre 1896 și 17 Martie 1897.

Domnilor Colegi,

Apriga domnire a Fanarioților nu lăsase pasul slobod învățăturii, nici prielnică fusese artelor, aşă că poporul român eșia din robia ei străin și nesciutor de rosturile lumii. De-abia cu începutul acestuia veac licăririle culturei apusene pătrunseră la noi: ochii nepricepuți ni se deprinseră puțin câte puțin cu lumina, iar mintea, până atunci neispitită, se împărtăși din tôte minunile geniului omenesc.

Românul se ridică din adînc, de-odată, cu capul spre sôre! Idei mari îi deschiseră largi porțile gândirii, simțiri generoase reînviară străvechia-mindrie, năzuințe înalte deteră un tel întâietor nobilei lui bărbătii.

Noua însuflețire aducea însă alte deprinderi, alte înclinări, alte îndrumări de viéță, înfăptuind astfel un popor nou, cu menire și avânturi nouă, care avea să urce cu grabă scara propășirii!

De atunci Vicleimul, cu povestea lui Irod și a celor trei Crai de la Răsărit, jocul păpușilor, cântecele de stea, Brezaia cu ciocul de barză și Turca cu capul de cerb nu-i mai pironesc, ca în trecut, întréaga luare aminte; strâmbăturile măscăricilor nu-l mai înveselesc, pehlivanii cără

scot panglice pe nas, scamatorii și farmazonii îl momesc o clipă, dar îl lasă rece... Datinele vechi și vechile petreceri nu-l mai îndestulază. Farmecul danțurilor și viersul cântecului doar nestrămutate vor învioră și vor umplé peptul Românumului de dorul cel neînțeles și neîmplinit, după care, zadarnic par că, alergă de când l'a ursit firea pe dinsul!...

Ii trebuiă acum cevă nouă ca să-l ademenescă voia bună, cevă puternic ca să-l misce, cevă adevărat și viu și aproape de inima lui, în în care rîsul și plânsul de o potrivă să-l stăpânescă. Ii trebuiă aevea întrupare a lumii, ca să lupte aceeași luptă ca dînsa, să-l suie înăltările și să-l cobore adîncurile, iar din pilde și înțelesuri să deslușască temeiurile și să pătrundă firea omeniilor.

Ii trebuiă *Teatrul!*

E drept că boerilor le fusese dat să vadă la Curțile domnesci teatrul soitariilor, — sărbădă înjighebare de fapte și prilej de batjocoră sau de amenințări asupra celor neplăcuți ori a celor dușmani stăpânului; — dar acum vremea împinsese lucrurile mai departe și poporul venia, cu aceeași cădere ca cei aleși, să se bucure de daruri lui încă necunoscute. Teatrul nu mai putea rămâne o petrecere întâmplătoare a celor mari, ci, scoborind scările palaturilor, trebuiă să ajungă a fi — aceea ce și este într'adefăr — o îndeletnicire de obștească pilduire și petrecere. Si cu tóte acestea a fost nevoie de îndelungă pregătire și de luptă încordată până ce să-l vedem statornicindu-se la noi!...

Deși — plămădit din dureri și din bucurii — simțemântul teatrului este firesc în inima omului, totuși educațiunea artistică nu poate fi decât un efect al culturei, căci o lucrare de artă nu este un produs al naturii și singur instinctul nu e îndestulător să o judece; ii trebuie cui-vă studii și experiență pentru a o înțelege și a o prețuă.

E adevărat că în țările cu un trecut de activitate și de fauriri artistice, cu o atmosferă încărcată par că de dragoste, de amintiri și de impulsuni ale artei, acăstă «educațiune» se capătă și de la sine, prin obiceiuință, numai vădend și auând, numai trăind traiul tuturor, hrănit din belșug cu cele mai strălucite produceri ale geniului omenesc.

La noi însă munca a fost și va fi întru acesta mai din greu decât în privirea multor altora.

Dacă pentru arme, pentru elocuență și în deosebi pentru politică avem însușiri de vrednică coborîtoră a Romanilor, pentru tot ce se atinge de înfăptuirea ideilor și închipuirilor, pentru artă, suntem ca și dînșii mai puțin însufleți, mai puțin mlădioși.

Nu döră că talente nu s'ar vădă, ori că învățătura tot mai întinsă și mai luminosă nu ne-ar da putință de a-i cuprinde și a-i înțelege

rostul ei fermecător; ci fiind că *nepăsarea, nedepinderea* și mai cu sămă *lipsa de îndemn* îngreuiază și răcesc legăturile sufletesci dintre noi și dinsă.

Aceste stavile trebuesc sfărâmate! Si numai un curent puternic, pornit de sus și străbatând până în adîncul glotelor, va pute să destepte, să răspândescă și să facă mai rodnice dragostea și interesul, însemnatatea și binefacerile artei în mijlocul nostru.

Cu tóte aceste teatrul a fost întâia scântea artistică ce a scăpărat pe cerul înegurat al țărilor române, precum fu și unul dintre *înverderale semne* ale redeneșteptării noastre naționale.

Sunt acum tocmai o sută de ani, de când trei actori francesi căpătară de la *Hangerli-Vodă*, 1798 Maiu 29, următoarea poruncă către ispravnicii *zemli Vlahiscoe*:

«Acesti trei frați (?) francesi, anume: *Théodore Blesiet, Francisc Bevilach și Givani Mueni*, cari, având meșteșug de *pehlivan* și *comedien*, făcăruă rugăciune Domniei Mele, ca să facă arătarea meșteșugului lor, unde vor fi pohtită, pentru care,—fiind că li s'a dat voia și slobozenia acesta,—poroncim d-vostre ispravnicilor de prin județe, pe unde vor avea a veni, să fie primiți și să nu li se facă vre-o supărare cu cerere de vre-un *havaet*, nici de către d-vostre, nici de către *zabiți* (autorități), cum nici de către *zapeci*, ci să fie slobođi și în pace, ori la ce oraș va merge.— Ii saam receh gd.» (Cod. XXXIX, fila 50). (1)

Negreșit că cei «trei frați francesi» făcuse mai întâi arătarea «meșteșugului» lor la Curte și cu prisos adusese mulțumire prea slăvitelor obraze, pentru ca să pătă dobândă atât de însemnată despre mila domnescă. De alt-fel eră și cu cădere ca Vodă Hangerliu, om cu duh și cunoșcător al limbei și civilizațiunii francese (2), să ocrotăscă cu înadinse porunci «voia și slobozenia» ce dedeă unor cetăteni ai Franței republicane și a tot-puternice «să fie primiți fără de supărare și arăta meșteșugul lor, ori unde vor fi pohtită». Găsise un mijloc, unul singur pote, de a mai face, prin veselia și iscusiția unor pehlivan și comedien, să încolțească rîsul pe fețele mohorite ale Românilor asupriți de neleguiurile și istoviți de dările fără de sămăn, ca cari îi împovărase domnia luă!

Pehlivani și comedieni!... Erau se vede gimnastică, mimă și cântărești tot de-odată. Făceați gimnastică, danca și cântați romanțe ori cântece patriotice, după moda timpului. Infățoșați de sigur și scenete

(1) V. A. Urechiă, *Istoria Românilor*, VII, anexe, p. 459 jos.

(2) A. D. Xenopol, *Istoria Românilor*, V, p. 319.

comice dialogate, persoane și situațiunii din societate, tot-deauna ridicolе, precum încă până astăzi asemenea «artisti» ambulanți au obiceiul de a face prin grădinile și prin bâlciurile Italiei și Franției de medie.

Ei au făcut, probabil, ruptura, căci după dinșii tările noastre au fost cucerite de tot soiul de scamatori, de saltimbanci, de echilibriști, de caraghioși, care făceau pe lume să rîdă, ori adunau în jurul lor sumedenie de guri cascute, privindu-le șmecheriile, frânturile de mijloc ori voinicia.

Iacă Turcă făcând *ghiozboiagélîcuri* în cafenăua din vale de Curte la Iași (1), ori scoțând foc pe nas, sfredelindu-și palmele, înghițind săbiu pe taraba lui Niță Pitaru (2) de la Carvasara, sau în șatrele lor din Tîrgul Moșilor la București; iacă Italienii cu maimuța în spate, purtându-se de la Drăgaică la Rîurenă, de la Fălticeni la Rădăuți; iacă Nemții cu muschi trupulu de oțel, jucându-se cu ghiulele de tun ca cu nisice nuci și ridicând cogeamite calul în spate; iacă Stambulioșii sprintenii și mlădioși ca pisicele, călcând cu ochii legați printre cușite și bătând cu biciușca o biată căciulă, din care, mereu învîrtindu-se, scoteau câte o nouă căciulă, și alta, și iar alta, necontentit. (3)

De multe ori erau chiar «pohtiți să facă comedii» prin casele boeresci. Atunci, din cărdacul cel mare, ticsit de veseli musafiri, cădea plăie banii de aur și de argint pe scărțele întinse în mijlocul curții, unde-și făceaui ești «meșteșugul». Țigani și mahalagii, care steteau strugure acătași pe porți și pe zaplazuri și n'aveau ochi îndestui să-i vadă, nică gură în de-ajuns să rîdă de posnele și ghidușii lor, îi petreceau cu urale și cu chiote până departe, departe... după ce eșiau, șmecherii, din cuhnii, îmbuibați de băutură și de mâncare, ba și cu traista plină de merinde pe de-asupra.

Dar pe la începutul domniei lui Vodă Caragea Sasul Mathias Bródy (4) veni și întinse o lungă șandramă de scanduri în fundul curților Banului Manolache Brâncovénu (5), în care așeză o panoramă cu vederile celor mai însemnate orașe din lume, cu încoronările mai multor Regi și Impărați, cu întâmplări din răsborie, din călătorii, cu vînătorii de leu și de tigri, cu scene din viețile oménilor vestiți ai pământului și altele și altele. Era un adevărat teatru optic.

(1) *V. Alecsandri*, tradițune verbală.

(2) *Ion Ghica*, tradițune verbală.

(3) Intru amintirea acestei împrejurări a rămas, pare-se, în popor zicătorea: *altă căciulă*.

(4) Acest Bródy căstigase atâtia banii, că și-a luat o moșie în arendă, unde l'a cunoscut, copil fiind, tatăl meu.

(5) Colțul strădei Nouă cu strada Academiei de astăzi.

Pentru întâia óră se arată o asemenea minune în capitala Térii-Românești, care începea acum să atragă și pe pribegii negustorii de spectacole, precum ademenise pe pribegii de tot soiul mai înainte. Si din patru părți ale orașului curgea lumea șioiu neîntrerupt, să o privescă, să se mire și să aibă ce istorisă, căci lucrul era par că aevea, văduț și pipăit, trăia, se mișcă, vorbiă, te plămădi și pe tine la un loc cu dînsul, aşă că la urma urmei nu mai sciai dacă nu erai și tu părtăș la cele ce-ți răsăriau în față.

Icônele își întipăriau cu atâtă putere vieta și mișcarea în ochii cei lacom și neispiti, în cât absorbiau simțirea și confundau cu dînsele întréga flință a privitorilor.

Abia după câteva luni negustorii și glota celor de jos putură străbate în lăuntru, căci butcile și calescele se țineaau lanț, și după di, în curtea Brâncovénului, și Arnăuții croiau cu vîna de boiu pe tot mojicul, care ar fi îndrăsnit să calce pragul «Comediei» pe când se englendisiau boerii... veď bine?... Si aşă huzuri Sasul până la 1816, când, sătul de bani și de traiu bun, își ridică șandramaua și plecă să se facă moșier.

Saltimbanci, mim, comedien, panorame!...

Trebuința de a vedea și de a simți alt ceva decât cele din toate dilele încolția pe neașteptate în sufletele tuturora, o năzuință încă necunoscută și neîntelésă începea să se deslușească din înclinările și dorințele celor mai mulți.

Tineretul se îndeletniciau mai vîrtoș cu tâlcuri și cu învățătură, cari găsiau un răsunet din ce în ce mai simpatice într'însul. Vitejile, răsbóiele, cuceririle străvechilor popore, faptele strălucite ale celor mari, povestirile duiose, cânturile eroice, iar cu deosebire patimile și sbumăurile tragic-grecesci îi înflăcărau inima și mintea! Slăvirea a ce era înalt și frumos cătă par că să fie acum o vrednicie mai mult chiar pentru cei mai aleși și mai slăviți.

Astfel *Domnița Ralu*, fata cea mică a lui Vodă Caragea, înzestrată cu o căldurăsă simțire, cu o închipuire vie, cu daruri artistice firesc și crescută în cultul celor mai mari maestri ai literaturii și ai muzicii, iubiă teatrul peste măsură. Teatrul pentru dînsa nu era numai o oglindă a lumii și un mijloc plăcut și lesnicios de cultură, ci mai ales o trăptă de înălțare a puterii și a domniei părintesci și o glorificare a geniului dramatic elinesc. Ea visă, ca prin stăruință patrioșilor și sub ocrotirea lui Vodă, să însuflătească și să ridice în București fala cea de mult cădută a lui Sofocle și a lui Aristofan.

Până atunci și pentru a da o bună pildă și a face o încercare, în-

jghebă, sub cuvînt de petrecere, o mică scenă (de sigur cea dintâi) ridicată în acest scop la noi) intr'una din cele mai mari cămări ale Palatului domnesc, unde, cu costume de pânză și cu decoruri de hârtie vopsită, se jucă, sub conducerea ei proprie, mai multe piese de teatru. Actori erau căță-va tineri greci, cari învețau la școala elinescă de la Măgurénu (1) și aveau tragerea de inimă și învăpăarea trebuinciosă scenei. Ei jucară — în limba grécă negreșit — în primăvara și în toamna anului 1817 mai multe bucăți, între cari *Orest* de Alfieri, *Mórtea fililor lui Brutus* de Voltaire, idila lui Longus *Dafnis și Chloe*, etc. etc. și recitară poesi și dialoguri patriotice, amorose și comice, la cari luă și Domnița Ralu parte, iar C. Aristia dovedî un talent deosebit de declamaționă.

Numai boerii și curtenii asistau, pe rînd, la aceste reprezentări.

(1) *Școala grécă* — numită *domnescă* — așezată către 1775 de Alexandru Vodă Ipsilante în clădirile de la Sf. Sava, fu strămutată de Constantin Vodă Ipsilante, pe la 1804, cu învoirea Mitropolitului Dositei, în casele bisericii Măgurénu, atunci metoh al Mitropoliei (după dania făcută de Vornicul Tudorache Baloș, în urma răsmirii Rușilor). Localul de la Sf. Sava, cuprinđetor de peste 50 de camere, se derăpăna cu timpul și ajunse han de locuință a o mulțime de Greci, Sîrbi, Arnăuți cu familiile lor, unii fiind că făcea parte din garda domnească, alții fiind rude ori prietenii idicliilor, slugilor și copiilor de casă din Palat.

Dintre toți Domnii fanarioți, cel care a îngrijit mai de aproape de acăstă școală a fost fără îndoială Vodă Caragea. El a organizat și a reorganizat în mai multe rînduri, facându-i în cele din urmă, la 12 Decembrie 1817, *Legi și Regulamente* și numind-o *Universală*. Ea era, cu adevărat, un colegiu elinesc fără bine înzestrat cu venitură, dintre cari cele mai multe veniau din *cisla* pusă asupra mănăstirilor, având mai multe clase, cu profesori pentru limbile: *elenă* (Neofit Duca și Stefan Comito), *latină* (Ladislau Erdelion, Transilvănen), *francesă* (Lorençon), pentru *sciințele naturale*, pentru *matematică*, *istorie* și alte *studii literare*. Același Erdelion fu însărcinat să predeă și «Cărțile împărătescă pravilnice, când ucenicii vor veni în stare de a înveță *nomica* (legile), iar mai vîrtoș din feciorii de boer când vor voi a înveță pravilele». Pe lângă dînsul, Marele Clucer Stefan Nestor fu numit «pentru prima dată profesor de Drept la București». Școala acăstă întrețineă *bursieri*, «20 la număr, printre ucenicii sărmană», a căte 30 taleri fie-care, și avea și *elevi interni*, finuți pe la marile mănăstiri din capitală a căte 2–4 într'o odaie. Acăstă școală era pusă sub privigherea și administrațunea unei eforii speciale, instituită prin chrisovul de la 14 Decembrie 1814, care fu adevărată origină a Eforiei Școlelor păstrată și de Regulamentul Organic. Ea fu încredințată la cei mai de frunte boeri, Mitropolitului și Marelu Postelnic după vremi, cu toții în număr de cinci. Marele Ban Grigore Brâncovénu și Vornicul Const. Bălăcenu, împreună cu Marele Ban Const. Filipescu, aș făcut mai des parte din acăstă eforie. De altfel la reorganisarea acestei școle aș contribuit pe lângă Caragea și boerii români Radu Golescu, Const. Kretzulescu, Barbu Văcărescu, Gheorghe Slătinénu, Grig. Bălănu, Fotache Știrbei, Alex. Nenciulescu, Gh. Filipescu, Dim. Racoviță și Alex. Ghica,

date de obicei ȳiu. Încercarea isbutise de minune. Totuši, pentru a nu jieni pe acei cari pote nu înțelegeau bine grecesce, ori nu cu aceeași dragoste ca dinsa se interesau de teatru, Domnița Ralu, pentru a fi plăcută tuturora, clădi chiar în érna aceea, la Cișminea roșie (1),

precum și boeri greci Gh. Arghyropulo, Iacov Rizo, Ath. Christopol, Ioan Ralet și Nic. Sutu. Iată o schită din bugetul acestei școale pe anul 1815 (Noembre):

Pe an talerii	Pe lună	Pe an talerii	Pe lună
4000. Dascălul Neofit Duca .	= 333 b. 36	300. Buçatarul.	= 25 b. —
4000. Filosoful (Comito) . .	= 333 » 36	7200. <i>Emeelicul</i> (mâncarea)	
4000. Alt filosof (Nestor) . .	= 333 » 36	pe un an	= 600 » —
2500. Al doilea dascăl (Cris-		2400. Dascălul frances (Lo-	
todor)	= 208 » 36	rençon)	= 200 » —
2000. Alt treilea dascăl (Gheor-		2400. Dascălul latin și <i>nomicos</i>	
ghe)	= 166 » 72	(Erdelion)	= 200 » —
1200. Dascălul Vasile	= 100 » —	2000. Cheltueli întîmplătoare	
1500. Dascălul Grămatic . .	= 125 » —	la meremetul peste an.	
1800. Doftorul Panaiotache .	= 150 » —	7200. La 20 ucenici sărmană a 30 fie-care.	
1200. Dascălul slovan de la		2500. Pentru daruri a se da ucenicilor	
Sf. Gheorghe (Chiriuță) = 100 » —		când li se va face examen.	
1800. Sameșul	= 150 » —	7000. Pentru a se cumpără cărți și <i>ergalii</i>	
(instrumente) ale <i>epistimilor</i> (studiiilor) trebuințiose, cum și pentru sporirea lesfu-			
rilor dascălilor de la <i>examinie</i> (semestrul) înainte și pentru a se așeză școale româ-			
nesă pe la orașele județelor unde va fi trebuință.			

Pe lângă acéstă mare școală, mai erau în București: *Școala slavonescă de la Sf. Gheorghe Vechiū*, unde se predă și limba română de dascălul Chiriță, apoi *cea de la biserică Udricană* a dascălului Chișoaea și *cea de la Colțea* a dascălului Stan. In 1816 sosi de la Avrig din Transilvania Gheorghe Lazăr, care propuse școalei de la Măgurénu să predea geometria și arpentina *în românesce*, dar fu respins, aşa că abia după doi ani, la 1818 Martie, după sprijinirea hotărîtoare a Vornicului G. Goleșcu, a Logofétulu Stefan Nestor și a Banului Const. Bălăcenu, i se dete voie să deschidă, *în câteva cămări* din vechiul local de la Sf. Sava, o școală românescă de deosebite învățături și șciințe predate Românilor în limba lor. Petrache Poenaru, călugărul Efrosin Poteca, Simion Marcovici, Pandele Stamate, Costache Moroiu și mai în urmă Ioan Eliade, fură *cei dintâi profesori români*, împreună cu Gh. Lazăr, ai acestei școale, care se poporă grabnic cu elevi români, mai ales din școala elinăescă de la Măgurénu.

Prin județe erau școle în cari se predau limbile greacă și română: la *Craiova* era așezată de Caragea în mănăstirea Obedeanului, pusă sub o eforie aparte, cu venituri proprii la *Rîmniciul-Vilcei* sub eforia lui Socoténu; la *Slatina*, școală Ionașcu; la *Tîrgu-Jiu*, școală întemeiată de Stolnicul Dumitrache Cronicarul, din care a esit Tudor Vladimirescu și mulți din pandurii lui; la *Focșani*, *Ploesci*, *Pitesci* și mai târziu și prin alte orașe, ce făcuse înadins cerere cu siguripsire de venituri. (V. A. Urechiă, *Domnia lui Ioan Caragea 1812—1818*, ed. Academiei 1898, p. 1—80.)

(1) Adă Calea Victoriei No. 91. Ruinele acestei clădiri, prefăcută apoia în teatru și arsă la 1825, se mai vedea până la 1840, când s'a mistuit în zidurile lui Jean Caretașul.

«o sală de club» pentru balurile boeresci și de altă parte trimise pe Aristia la Paris (1), ca să studieze declamațiunea și să vadă pe marele Talma jucând.

Imprejurările politice se încorda că în să din ce în ce, pozițunea lui Vodă Caragea era tot mai subredă pe tronul țării și încercarea teatrală a Domnișei nu putu să aibă din nou ființă. Pentru a nu-și părăsi de tot idea și a întreține, cel puțin aprinsă, scânteia ce scăpărase o clipă în mâinile ei, indemnă, prin relațiunile ce avea la Viena (2), pe *Gherghy*, directorul unei trupe melo-dramatice, să vie fără întârziere în București. Acesta și sosi la August anul 1818, cu o trupă astfel întocmită în cât să pote da tragedii, drame, comedii și chiar opere. Artiștii de căpetenie erau: *Gherghy*, directorul, pentru roluri comice, domna *Dilly*, cântăreță și tragediană de mare merit, fiica ei domnișoara *Dilly*, primă amoresă (3), și *Steinfels*, prim amorez.

Repertoriul lor se compunea din cele mai alese produceri dramatice și opere musicale ale școalelor italiana și germană. Dintre dînsele, cele cari au plăcut mai mult au fost dramele *Saul*, *Ida*, *Pia de Tolomei*, *Brigandii*, *Faust* și operele *La Gazza ladra*, *Cenerentola*, *Moise în Egipt* de Rossini, *Flautul fermecat* și *Idomeneu* de Mozart. (4)

Înainte de sosirea trupei, «Sala de club» de la Cișmăea roșie (în mahala Popa Dărvas, față în față cu casele Deșliului, pe Podul Mogoșe) fu prefăcută, prin dărămarea a doi păreți, în sală de teatru. Avea acum o lungime de 18 stînjeni pe 9 stînjeni și 5 palme de lărgime, avea trei rînduri de loji îmbrăcate cu postav roșu și perdele de chenbrică cu ciucuri albi. La rîndul întâi, în drepta, era o mare sofă de catifea roșie pentru Vodă, iar în sală 14 rînduri de bănci de lemn îmbrăcate cu postav roșu. Între spectatori și scena — ridicată de 6 palme de la pămînt — erau musicanții. Perdeaua înfățișă chipul lui Apolon cu lira în mână. Sala era aprópe în forma oulu, fără de nici o ornamentare și fără de gust, ca făcută în pripă, numai din lemn. De jur împrejur erau sfeșnice de tinichea cu lumînări de seu, pe scenă asemenea. (5)

(1) Ion Ghica, *Scriitori*, ed. 1887, p. 44.

(2) Este cunoscut că Ioan Vodă Caragea, fost dragoman al Porții Otomane, era om cu relațiuni întinse în străinătate și amic și protegat al Cavalerului de Gentz, secretarul intim al Princepsului Metternich, Cancelarul Austriei.

(3) Această actriță frumosă și talentată, care venise în București pentru o érnă, îndrăgindu-se de un tînăr boer, a rămas în țără până la moarte, dând nascere unui din bîtrâni noștri Generali. (Ion Ghica, 161 d.).

(4) N. Philimon, *Ciocoii vechi și noi*, ed. ilustrată, II, pp. 174 și 175.

(5) La 1718, Comedia Francesă din Paris era luminată cu lumînări de seu, pentru

Intre acte, doi țigani îmbrăcați în roșu luană mucul luminiștilor. Când venia Vodă la teatru, luminișurile erau de céră. Lojile din rîndul de la mijloc erau pentru «protipendadă», pentru Consuliș străin și obuzele deosebite. Costaș un galben pe séră. Cele-lalte pentru 10 lei erau la dispoziția tuturor. Un scaun în staluri se plătiu cu 3 lei.

Afișurile erau *în limba grecescă* (? !) și eșiau din tipografia de la Cișmăua lui Mavrogheni a Stolnicului Clincenii, doctorului Caracaș și Slugerului Toplicenii. (1)

cară se cheltuia în fiecare séră 45 fr. Cu acestă sumă se dedea lumină nu numai scenei, ci și coridorelor, culiseelor, lojelor în cără se îmbrăcau actorii și lojei cu *lumină*, devenită mai târziu *le foyer de la Comédie Française*.

La 1822, când se repară și se reînnoiește sala, policanul din mijloc n'avea decât 40 de lămpi cu ulei (quinquets). La 1833 se introduce gazul. La 1847 se mări aprópe îndoite puterea gazului. De atunci său făcut mereu îmbunătățiri, până când sala va fi luminată cu electricitate, ca mai târziu teatrele din Paris. (P. Régnier, *Souvenirs et études de théâtre*, ed. 1887, p. 143 și urm.)

(1) Tipografia Mitropoliei fiind în aşa rea stare că nu se mai puteau tipări cărțile bisericesci, ci se aduceau din Transilvania, doctorul Const. Caracaș, Stolnicul Răducanu Clincenii și Slugerul Tudorache Toplicenii întemeieră în anul 1818 Aprilie 19 o tipografie, așezată în casele domnesci de la cișmăua lui Mavrogheni, plătită 100 taleri pe an chirie la biserică. Drept ajutorare din partea stăpânirii, ei dobândiră — după multe discuții și chibzuiră ale Divanului domnesc, de altfel favorabil — monopolul *tuturor tipăriturilor* pe 20 de ani, în totă țara, afară de tipografia Episcopiei Rîmnicului-Vilcei, care rămase liberă lucratore. Li se punea însă următoarele îndatoriri: 1) să tipărescă cărți românești și grecescă, ce până acum se tipăriau la locuri depărtate cu grele cheltuieli; 2) Să înmulțească și să adauge ergaliile și meșterii, spre înlesnirea tipăririi cărților; 3) Să dea *fără plată* filădă și alte multe cărți celor săraci copii de la școală, din vreme în vreme; 4) Din căștigul acestor tipografii, ce vor dobândi, să dea ajutor spitalului «Iubirii de omenei» (Filantropia) câte 5 taleri la sută; 5) Să aibă privilegiu pe 20 de ani să nu deschidă nimeni altul tipografie în țară, afară numai tipografia de la Rîmnic sud. Vilcea să fie și alta în sfînta Mitropolie după privilegiile ce are; 6) Așezarea tipografiei celei noue să fie numai în casele domnesci de la cișmăua răposatului Domn Mavrogheni.... îngrijind a nu se strică hazauna cișmelelor politiei; 7) Eforos al acestei Tipografii să fie Vel Postelnicul după vremi; 8) Sfânta Mitropolie și tipogr. Epis. de Rîmnic să fie volnice a tipări cărți românești, precum a fost; art. 9) e privitor la *teorisirea* (censura) cărților bisericesci, grecescă sau românești de către Mitropolitul țării; 10) Va putea tipări și *filologica*, adeca scrisori de acelea ce privesc asupra iubirii de învățătură, care atât acestea, cât și alte cărți de învățătură grecescă, întâi să se teorisescă de d-l Vel Post. și apoi să se dea la tipar. Acesta tipografie a fost cumpărată la 1828 (cu privilegiul ei curgător încă pe 7 ani) de către Ioan Eliade-Rădulescu.

În acesta tipografie s'a tipărit, în al doilea an al existenței sale, Condica de legă a lui Ioan Caragea. Acei său tipărit și întâiile poesii a lui Paris Momulenu.

Vedî și V. A. Urechiă, *Op. cit.*, p. 87 și urm.; — *Issachar*, pp. 78 și 79; — I. Văcărescu, *Poesii*, ed. 1848, p. 294.

După obiceiū, sosirea Domnitorului în sală era vestită de către *Selam-Ciaușul* Curții. Publicul trebuia să se secole în picioare și să strige de trei ori: Trăiască Măria Sa!

Intâia reprezentăriune a trupei lui Gherghy fu dată în séra de 8 Septembrie 1818 cu opera lui Rossini *Italiana în Algeria*. (1)

Fuga lui Caragea din țără nu mult după aceasta, golul ce traiul lui fastuos lăsase în lumea bucurescenă, nesiguranța trebilor politice nu pricinuise pagube simțitore lui Gherghy, care, înainte de sfîrșitul anului, având norocirea să aprindă iar lumânări de céră pentru a sărbători venirea în teatru a nouului Domnitor, Alexandru Suțu, ca să asculte *Flautul fermecat*.

O împrejurare cu totul politică detine însă de-odată teatrului o neasteptată însemnatate. Némul Elinilor făcea pregătiri să scutere jugul Turciei, pe care-l purta de patru vîcuri. Bărbații cei mai luminați și mai cu dor de țără, adunați din toate părțile la noi și prin țările din prejuri, nu lăsau să le scape un prilej fără de a face un pas înainte în patriotică lor întreprindere. O ferbere, cu dibăcie hrănitoare, exaltă spiritele celor îndrăsneți, pe când cei cumpeniți și prevăzători așezase în Bucuresci centrul de operațiune al mai multor comitete, ce lucrau în unire pentru atingerea scopului sfint: liberarea Patriei! Găsise țără deschisă și răbdătoare, popor bland și asuprit, pe cari în schimbul ospeției și al dragostei eteriști, arvații, zavergii, Zaporojenii și Balbozuci aveau să le sfâșie și să le calce în picioare.

Fruntași și apostolii (2) cei mai hotărîți ai propagandei din Bucuresci, chibzuind cât de ușor însuflețirea acțiunii dramatice poate avea înrîurirea asupra unei mulțimi învăpăiate, împingând-o chiar la fapte de vitejie, înființără un teatru grecesc în sala de la Cișmăea Roșie, unde jucă pe rînd cu trupa lui Gherghy.

Repertoriul era, firesc, întocmit numai din lucrări pline de cel mai cald patriotism, de virtute, de lepădare de sine și de ură împotriva

(1) N. Philimon, *op. cit.*, p. 197.

(2) Aceștia erau: Athanase Cristopulo, supranumit și Anacreonul Elladei; Iacobache Rizo, poet cu mare vață și mai târziu confidentul și mijlocitorul lui Ipsilonante între Michaiu Vodă Suțu și boerii moldoveni, care la 22 Februarie 1821 cerură, prin anume petițione către Imperatul Alexandru, protectoratul Rusiei; Nicolae Scufos, om învățat și filantrop, intemeiatorul unui fel de societăți fraternemasonice grecesci, numită *Ezupia*, la Odesa; Doctorul Christelis, reprezentantul — mai târziu — al Greciei libere pe lângă unele Curți europene; Logofătul Gheorghe Serurie, distins literat; Constantie Episcopul Buzăului; Gheorghe Leventi, nepotul lui Capo d'Istria, șef — după uciderea lui Ipsilonante — al guvernului provizoriu grec; Căminarul Sava, Căpitänul Iordache Olimpie și alii.

tiranie. Cu un asemenea material eř erař aprópe siguri de a pregăti bine tinerimea gréca de la noi pentru lupta supremă a neatârnării. Si aveař dreptate!

Eteriștii s'ař bătut ca nisce eroi, și cei mai de ném, cei mai cu vadă și cu viitor strălucit ař murit cu arma în mâna în întâiele rînduri. Si teatrul le dedese pót o scânteie de vitejie mai mult!

Întâia reprezentařiune pe ac st  scenă patriotică fu tragedia lui Voltaire *M rtea filor lui Brutus*, tradusă în elinesc  de Logof tul Gheorghe Serurie. Ea avu  atât de mare succes și lăsă o a s  de mare intip rire în inim le spectatorilor, că la e sirea din teatru mulți Grec  desc r cau pistole și c nt u imnuri r sboinice pe uli e. Cele-lalte spectacole fură: *M nia lui Achile*, *Meropa*, *Zaira și Mahomet*, tragedi  de Voltaire, traduse de Gh. Serurie și Dr. Christelis, *Orest* și *Filip II* de Alfieri, traduse de Rizo și Monti, *Polixeni* sau *Jertfa pentru fără*, dramă de Iacovachi Rizo, și *Aristodem*, tragedie de Monti.

Actori erau tot tineri  de la  co la M gur nulu , dintre cari uniu  incepuse să j ce pe vremea Domni e  Ralu Caragea, și cei ce s'a  deosebit prin talent a u fost: Costache Aristias, Teodor Gazi, Const.  omachis, Stefan, care fu mai t r di  Doctorul Formion, Gheoghe Ma u și Alexandru Fornaras.

Trebue însemnat ac i că rolurile de femei erau jucate de b et i cei mai tineri, printre cari Aristia se deosib  prin vioiciunea și  ndem narea sa, și că cea dint i  femei, care s'a urcat pe scenă la noi , a fost *Cocóna Marghióla Bogd nesc *, Rom nc  de n m, nevasta Serdarului Dumitrache Bogdănescu. (1) Ea a jucat mai t r di  și în românesce.

V d nd isprăvile atât de însemnate ale tinerilor Grec  în teatru, Rom ni  cari  nv tau la  co la românéscă, gelo i de străiniĭ cari reu iau să  nfin ze în  era și pe p m ntul altora un a sez m nt de cea mai înaltă folosin  pentru cultura ob tei, se hot r r  a nu se lăsă mai pe jos. Spre acest sf r sit, se aleseră c t -va dintre cei mai cu aplecare fir sc , se puseră pe lucru și în scurtă vreme isbutir  să j ce faim sa tragedie a lui Euripide: *Hecuba*, tradusă în românesce de către A. Nănescu, el  nsu i unul dintre actori. Se dice că rolul Hecubei era jucat de Ioan Eliade-Rădulescu, care  ndeplin  tot de-odată și sarcina de suflor.

Ac sta fu întâia lucrare teatrală jucată în limba română la Bucure ci, uniu   c la 1819 (2), alt i  la 1820.

(1) N. Philimon, *op. cit.*, p. 175 și urm.

(2) Poetul Ioan Văcărescu, cu prilejul deschiderii teatrului  nt iaș  dată în Bu-

Ei mai jucă căteva mici comedii și în sfîrșit *Avarul* lui Molière, tradus de Herdelius, amicul lui Gheorghe Lazăr, în care Marghiola Bogdănescă jucă pe Frosina, iar Nănescu pe Avarul.

Piesa, slab jucată, nu avu succes și nici se mai puse o alta în studiu. De altfel intrigile și greutățile foiau împrejurul acestei nevinovate încercări. Grecii nu se sfiau să strige în gura mare că Români nu sunt bună pentru nimic bun!

Incuragiarea lipsindu-le, mijloce de luptă neavând și năvala grecescă fiind covîrșitoare, graiul românesc încetă de pe scenă, și târziu, fără târziu, aveă să se audă iară.

Bucurescă la anul 1819, a făcut un prolog în versuri, intitulat «*Saturn*», în care face negreșit alusiune la întâia reprezentare teatrală românescă, când dice:

V'am dat teatru, vi-l păziți Ca un lăcaș de muse, Cu el curînd veți fi vestiți, Prin vești departe duse.	In el nărvuri îndreptați, Dați ascuțiri la minte; Podobé limbiu vostre dați Cu românescă cuvinte!
---	--

Aceste cuvinte erau spuse de deul timpului, *Saturn*, care, într'un prolog-tablou, cu care se începuse reprezentătuna, era infățișat «cu césornicul de nisip și secera, în poziție de sosire vestitor».

Din partea din fund a teatrului se coboră asemenea și «*Astrea*» (deia Dreptății), «cu cornul imbelüşgării în mâna, din care se revîrsă tôte fericirile asupra binevoitorilor patrioți români». Prin urmare, acăstă întâia reprezentătună românescă pe teatrul din Bucurescă a fost în 1819.

Văcărescu a lucrat pentru teatru. A tradus *Césul de séră*, dramă într'un act de Kotzebue, *Hermiona și Grădinariul orb* din limba germană, *Britanicus* și *Regulus* din cea francesă și încuragiă cu ajutorul său traducerea *Avarului* de Molière. Tôte în limba română negreșit. Până la moarte el va fi un călduros sprijinitor și un entuziasmat lurerător al teatrului nostru național.

William Wilkinson, în lucrarea sa *Tableau historique géographique et politique de la Moldavie et de la Valachie*, traduit de l'anglais par Mons. de la Roquette. Paris 1824, p. 127, la acăstă împrejurare vrea să facă alusiune—ceea ce confirmă și mai mult părerea de mai sus—când spune că: «Anul trecut (1819) veni în Bucurescă o trupă de actori nemți, cari, după căteva reprezentări, fiind îndemnați să rămâne în acest oraș, înființară un teatru în totă regula, în care, pe lângă opere nemțesci, jucă și comedii traduse în limba românescă». De sigur el face o confuziune acă, provenită din pricina că trupa lui Gherghy și trupa elevilor români jucau pe același scenă. El, neputând, ori nevoind să cerceteze cum steteau lucrurile, a notat în impresiunile sale de călătorie ce a văzut și acăsta putea să justifice spusele lui astfel fiind. Cu atât mai vîrtos stăruim a crede acăsta, cu cât tot acolo adaugă: «Mulțimea din tôte clasele fu ademenită de acăstă nouă petrecere vre-o două, trei luni și păreă că găsesce plăcere într'insa, dar odată farmecul nouățăii dispărînd, numai boerii cei mari și Consilișii străini sprijiniră acest teatru, ca loc de întîlnire mai mult decât pentru a se desfășă în plăcerile scenei». Cu alte cuvinte, îndată ce comediiile traduse în românesc nu s'a mai jucat, publicul mărunt, mulțimea

Totușă, în aceste împrejurări încăldite de dragostea de ném și de dor de țéră, Alexandru Vodă Suțu, care voiă să rěmâe simpatic în ascuns Grecilor, dar să nu deă nicăi Turcilor prilej de a-l socotă unit cu dînșii, pentru a pune o óre-care regulă, de nu chiar un frîu prea marei libertăți teatrale, său poate pentru a tăia avântul românesc întru acésta, alcătuì prin pitacul domnesc din 8 Noembre 1819 o *Eforie a teatrelor*, în persóna Marelui Spătar Iacovachi Rizo. Iată pitacul :

«Noă, Alexandru N. Suțu Voievod, din mila lui Dumnezeu etc. etc. etc.

«Prea cinstite și prea de bun ném al Nostru boer și Mare Spătar Iacovachi Rizo, al Nostru prea iubit! Așezarea de teatre publice, după multele cercetări și considerări politice, s'a constatat că e lucru fórte folositor pentru nație, căci teatrul îsbutesce să înlăture faptele rele. Reprezentarea dramelor s'a dovedit că este școala bunelor năravuri, cu atât mai ageră și puternică, cu cât are în vedere înlăturarea relelor și triumful virtușii, arătându-ne ce să alegem dintre vișii și virtute. Comedia batjocoresc relele prin rîs: γλευάζει τὰ πανὰ διὸ τοῦ γέλατος ή Κομῳδία (1), iar tragedia aduce binele prin miraculos. Școlarul unei asemenea școle nu numai aude, dar și vede cu ochii săi aceea ce trebuie să dică și să facă și în sfîrșit se convinge său mai bine se silesce să mărturisescă că este mai cuviincios să cadă omul cu cinste, aşă ca să deplângă contemporanii și urmași suferințele lui sufleștei, decât să biruiască prin necinste și să rîdă.

«Astfel este *Teatrus*, când alegerea dramelor se face cu îngrijire. El împlinesc în adevăr neajunsurile legii, care singură nu poate înlătura ori-ce făptuire rea, nicăi poate singură face desăvîrșita educațiunea omului. Când însă e rău făcută alegerea pieselor, ele aduc vătemare legilor, devin școală de rele năravuri și de stricăciune, ele pângăresc năravurile cetătenilor.

«Așă dar, fiind că se poate întîmplă ca să pătrundă vre-o dată în *teatrul din Bucurescă* învățătură dăunătore, din lipsa unuia *efor* care să *privilegeze* și să *controleze alegerea pieselor*, Noă, după datoria Nôstră domnescă, având bunăvoie, te numim pe D-ta prin acest pitac al Nostru și poruncim să chemi înaintea D-tale pe epistatul german al *melodramei*, *comediei* și al *tragediei germane* și pe întreprindătorul *asociațiunii grecesci dramatici* și, făcându-le cunoscut înființarea *eforiei*, să le vestesci că: ori-câte drame vor fi defaimătore religiei, statului și moralei obștei, acele vor fi oprite a-

care nu pricepeă limbă, nicăi musica străină, nu s'a mai dus la teatru, pe care boerii «pricopisi» și străinii îl frecentară și aceia încă nu din *dragostea artei*, ci aşă, ca să aibă prilej și se vedă *adunați la un loc*. Eră deci mai mult un pretext musica, esențialul fiind vorba, întîlnirile și ocasiunea de a face toaletă ori amor, însotite acestea de ritmul inspirațiunilor lui Rossini, lui Mozart și ale altor pe atunci cunoscute compozitori. Semn al timpului!

(1) *Castigat ridendo mores.*

se jucă pe teatrul Bucureștilor și pe la bâlciori, iar cele-lalte tōte sunt permise pentru folosirea și petrecerea cetătenilor.

«*Direcțiunile de teatre respective sunt datore a da la eforie cunoșință preabilă de spectacolele ce aș a da, ca să fie acestea controlate în timp util. Așa să fac și să fi sănătos. 1819 Noembrie în 8 dile.*» (1)

(Sigiliul
domnesc.)

Mare Logofet procitoh.

Astfel întâia dregătorie însărcinată cu privegherea și cu controlul teatrelor din Téra-Românescă (2) fu întemeiată de un Domn *Fanariot*, printr'un *pitac scris în limba grecescă*, și încredințată unuia dintre cei mai înfocați și mai activi măduari ai *Eteriei*.

Nu e de mirare dar, ca încercările tinerilor români — vădite în urma acestui act — de a ridică și ei o *scenă românescă* alături de cea grecească și cea nemțescă, să nu fi putut avea sorti de isbândă și să fi fost dimpotrivă silnicite și înăbușite chiar de către acei cari pe atunci se socotiau a tot stăpânitorii pământului nostru.

Alexandru Vodă Suțu murî însă la 19 Ianuarie 1821 (3) și la 26 Februarie eteriști și zavergi, adunați la Ipsilanti în mănăstirea Galata de lângă Iași, în frunte cu stégul alb — pe care alături de Crucea albastră și pasarea Fenix renăscend din flacări și cenușă, steauă scrise cuvintele: 'Ἐν τούτῳ γέννα (cu acesta vei biru) și 'Ἐκ τῆς κάρδιας μου ἀναγένωμαι (renasc din cenușa mea), — fac rugăciuni la biserică Trei-Erarchi și pornesc în număr de vre-o 7500 spre Bucuresci. Zăveră isbucnise și cu dinsa anarchia, jaful, neleguirile și gróza aveau să se întindă de la un capăt la cel-lalt al țărilor române, până când Turci, încredințați că Grecii revoluționari nu-i vor mai sluji cu credință, «încuviințără să înapoiască domnia pământenilor, hotărînd pe Banul Grigorie Ghica Domn în Muntenia și pe Logofetul Ioniță Sturdza în Moldova». (4)

Acești Domni blândi și iubitori de țără avură prea multe răni de îngrijit, prea crunte suferințe de alinat, ca să se îndeletnicescă și cu sora teatrului, în scurtul timp cât stătură pe tron. Doar prin familiile marilor boer și în deosebi în familia lui Vodă Ghica frumösele tra-

(1) Originalul e în grecescă. Aceast prețios document mi-a fost dat de către mult amabilul și iubitul meu coleg și amic d-l profesor și senator *V. A. Urechia*, căruia îi aduc aci mulțumirile cele mai căldurose.

(2) Cum este Comitetul teatrelor de astăzi.

(3) Otrăvindu-i-se de Dr. Cristari fontânăua de la braț.

(4) A. D. Xenopol, *Ist. Românilor*, V, p. 509.

dijunii ale teatrului și dragostea de a cultivă arta dramatică se vedeau la tôte prilejurile ce adunaă la un loc pe toți ai nemului.

Așă, în sala cea mare a caselor pe cară Scarlat Ghica le trecuse fiul său Nicolae — ginerele Domnitoarei Nastasia Moruzi, — sală zugrăvită pe păreți și pe tavan cu toți deii Olimpului, la dile mari și la aniversări, *înfocatul Aristia*, care după zaveră intrase ca institutor al copiilor, cu câte-va perdele de la ferestre, cu cercfuri înădite unele de altele, cu costume croite din rochii lepădate, punea în scenă câte-o bucătă de teatru în limba grecescă: pe *Orest*, pe *Fiii lui Brutus*, sau vre-o idilă de Florian. Smărăndița Ghica se deosebise atât de mult în rolul Clitemnestrei, în cât aşă îi rămăsese numele. Aristia avea tot-deauna rolurile cele mari: Agamemnon, Cesar, Oedip; rolurile mai mici erau ale lui Eugenie Predescu, ale lui Manole Angelescu, al d-sorelor Iosefina și Cecilia Raymonti sau ale copiilor casei. D-na Eufrosina Bogdan era o încântătoare Estelă, când n'o podidiu plânsul în scenă; frate-său Scarlat Ghica — fostul procuror-general la Curtea de Casajune — era tot-deauna un medicru Nemorin, iar Colonelul Iancu Ghica, îmbrăcat numai cu aripă și cu tolba cu săgeți, gândia că eră chiar fiul cel iubit al Afroditei.

Acolo Iancu Văcărescu a căutat să pue limba românescă pe scenă, a încercat să jocă pe *Britanicus* și pe *Sgărcitul lui Molière*, dar surghiunurile, răsboiul, Muscali, au amănat lucrul, până când Câmpinenă înfință «Societatea filarmonică». (1)

Până atunci însă stătea teatrului va apune pe pămîntul românesc și de-abia la 1828 se va ivi cu sfială, până ce răsmerița și pote ciuma o vor alunga iar de la noi.

Se scie într'adevăr că o trupă nemțescă veni, puțin după intrarea Muscalilor, să dea reprezentări de drame și de opere în București, sub direcțunea lui *Eduard Kraiwig*. (2) Efor al teatrelor (numit de Ruși) se află atunci *Aga Const. Cantacuzino* (părintele Domnului Gr. C. Cantacuzino, fost Director-general al teatrelor). El fu *primul efor român* al acestei instituții de la înființarea ei de către Alexandru Vodă Suțu.

Se pare că tenorul de pe atunci, *Kohler* (musicant distins și compozitor), fu, după închiderea teatrului din cauza răsboiului, trimis cu

(1) Ion Ghica, *Scriori*, ed. 1887, p. 44.

(2) În informarea acăsta de la tatăl meu, care-mi spunea că a asistat, în vîrstă de 12-13 ani, la o piesă nemțescă în teatrul lui Kraiwig, fără să-să aducă aminte în ce loc anume jucă; sciă numai că nu eră într-o casă de zid. Același lucru mi l'a spus și Ion Ghica și C. Bălcescu.

înalte recomandațiuni la Opera din Petersburg, unde cântă până la 1834, când îl vedem iar la noă în trupa lui Th. Müller.

Tot pe atunci eră în orchestră și faimosul flautist *Iosef Gebauer*, care s'a stabilit în țără și a lăsat copii și nepoți, adăi încă în viată. (1)

Despre numărul și caracterul artistic al bucăților jucate de trupa lui Kreiwig, n'am putut găsi nicăi o notiță nicăieri.

Români au moștenit de la strămoșii lor datina de a se uni într'ascuns pentru a luptă împotriva nevoei. Din împreuna lucrare a cătorva bună cetățeni au esit adese multe și mari folosе pentru obștea nemului.

Așa, în vremea zaverei, boeri fugiți la Brașov (2) înjghebară o societate, care, pe lângă tainicele ei așezări politice, avea de scop fățisarea cultivarea limbei, prin «scrieri și traduceră de cărți trebuințiose învechităturii și întocmirea unui dicționar român». După restatornicirea domniei pământene, soții, înturnându-se acasă, căutară să pună în lucrare cele jurate, dar din nepriceperea unora, din nedibăcia altora sau din stingherela împrejurărilor, nu se făcău aprópe nimic, în cât la 1827 se alcătuia o nouă societate cu un program cuprins în VIII puncte, dintre cari, pe lângă cele privitore la organizarea politică, la școale, la înființare de diare, erau două (al VI-lea și al VII-lea) anume pentru: «încurajarea și tipărirea de traducări în limba patriei și formarea unui Teatru Național».

Pentru a nu întâmpină pedici întru răspândirea acestor principii pe cale legală, ea luă numele de *Societate literară* și avu de mădulari pe mai toți boeri pământeni, printre cari se aflau și cei trei frați (3) ai Domnitorului Gr. Ghica.

Adunările se făceau în casele lui Const. Golescu (4), în cari se forma un fel de *Casino*. Acolo se cetiau screrile soților și se discutau cestiu-nile politice ori sociale de interes public. Întâiele lucrări cetite fură: Gramatica lui Eliade, tipărită la Sibiu în 1828, și Gramatica lui Gh. Golescu, care va fi tipărită la 1840 în tipografia lui Eliade. Se mai cetiră traducerile din Lamartine: *Disperarea, Providența către om, Lacul, Ruga de séră și Arta poetică* a lui Boileau. În sinul acestei societăți

(1) Frantz Hochmann, *Scrisoare către Ed. Wachmann*.

(2) Nic. Văcărescu, Gr. Bălănu, Const. Câmpinénu, Em. Bălănu, Em. Florescu, Const. Golescu, Ioan Câmpinénu, Hilarion Episcopul Argeșulu, R. Voinescu și Gianni.

(3) Michalache, Alexandru și Constantin.

(4) Palatul Regal de astăzi.

începù să se deslușescă părerile asupra celor de trebuinþă poporului și se dete o învederare despre putinþa de a exprimà ori-ce idei și ori-ce simþiri în limba română. Erà negreþit o mișcare generosă, menită a aduce în mersul trebilor publice și private o netăgăduită îmbunătăþire.

Dar la 1828 Domnitorul este alungat din scaun și Ruþii, purtători de râsboiuþ împotriva Turcilor, ieau ocârmuirea þeriï.

Iar nesiguranþă, iar neliniște, iar prigonir! ...

Cu mâna blândă și cu vorba dulce la început, ei pun picior temeinie pe pămîntul nostru și fac pregătire a-l stăpânì — după vrerea și de prinderea lor — cât mai îndelungată vreme.

Totuþi, dacă din cele la câte se îndatorase ðisa «Societate literară», multe nu putuse luà fiinþă, r m n nd—c te-va mai de căpetenie—din pricina  t tor greut ti numai scrise pe hârtie, unul, și anume «Înfinþarea de  iare în limba română», lu  o grabnică și neaþteptat  indeplinire. Ruþii aveau nevoie de a publica scirile de pe c mpul r sboiuþ în provinciile ocupate, iar Eliade, găsind prilejul bun, ceru și c p rt  (1) voia de a sc te «Curierul Românesc».

Deși rostul întocmirilor politice r m ne  acum în séma noilor «c rm tori», înfăptuirea celor priinciose culturei publice c stig  puțin câte puțin nouă puter :  colele vor fi reorganizate și îmbun t tite, tiparul (2) poate să ajute r sp ndirea c r ilor folositóre și ideile g siau  mijloc de a pătrunde pretutindenea prin canalul unui  iar. Libertatea de a grăi și a lucr  er , fără t g d , aspru  ermurit , dar și lupt tori  erau pu ini și nu toți îndestul de preg t , nică tot-deauna deinteresa .

(1) Prin mijlocirea și sprijinul lui Const. Golescu, care, împreună cu Eliade, se legase din t rnua anului 1827 (pe c nd din cau  ciumei se aflau la Golesci) cu j ram nt la altarul bisericei de a propagă și a împlină cele cuprinse în articolele constitutive ale *Societ t  literare*, fondată de boer  în acel an la Bucuresc . Ca  a dea acestora un început de înfăptuire, Golescu întemeia o  col  pe mo ia sa și un internat pentru crescere b et lor din cele trei jude  dimprejur: Arge , Muscel și D mboiu .  cola fu pusă sub direcțunea lui *Aaron Florian*, adus anume din Buda și pe care Eliade îl  nv  ea metoda lancasterian .

Cu prilejul examenelor școlei din Golesci, Aaron Florian  ntocm  între altele și un mic *spectacol teatral*, în care elev i (cei mai mulți fecior  de boer  și de negu tori) jucără scene din tragedia *Regulus*, tradusă în versuri de Ioan Văcărescu. Se  dice chiar că o copilă, în v rst  de 8 ani, a lui Gr. Leurdénu din Pitesc , declamă cu atâta foc, în c t «ochi  tuturora se umplură de lacrimă de bucurie pentru o  s  de p trund t re și binecuv ntat  ispravă din partea unui fraged copil». (*Issachar*, p. 78; — «Curierul românesc», Sept. 1830.)

(2) Eliade cump r se tipografia Stolniculu  Clinc n  și o pus e la dispozi unea celor cari vroiau să lucreze în ac st  direc une. (*Issachar*, p. 78.)

Cu tóte acestea «Curierul Românesc» nu încetă de a da îndemn celor bine înzestraþi, ca «să tragă rodnică și adîncă brazdă în ogorul artelor și al literaturéi». El însuþi le înesnì ocasiunea, scoþând odată pe lună fóia «Adaos litteral», care cuprindeà lucrări literare și didactice de tot felul. (1) O mișcare plină de spornice menirí  ineà minþile deþtepte și încăldjìa inimile tuturora. Se simþià că lumea nôstră se trezise din amortéla trecutulu  și- i lu  îndrumare către lumină și către adevăr. Sufletele aveau nevoie de înălþt re îndemnuri, faptele de m nuit re exemple!...

La Sf. Sava, Aristia, însufl it cum er  de focul sacru al artei,  ine  deosebite preleger  asupra literatură eroice și dramatice,  ntrebui t nd dibăcia sa de bun cetitor și de interpret al frumuse ilor poetice, pentru a le face să străbată și în sufletul elevilor săi. Eliade, traducătorul lui Lord Byron și al lui Lamartine, simþi  cresc nd din ce în ce mai mult împrejur -  numărul celor ademeni  de versurile sale puternice și înl c rare și nu z d rnici  mai cu s m  nici un prilej de a s d  tot mai vie în inima tinerimi  dragostea despre cele înalte și frumóse.

A  , profit nd de sprijinul și fr t sca ospitalitate ce dede  Iancu C  mpin nu celor car , împreună cu d nsul, lucra  la redeþteptarea conþciin tei naționale, el, ori de c te-or  aveau să cet sc  vre-o lucrare, nu lipsia  să cheme și c t -va școlari dintre cei mai cu tragere de inimă ori mai cu băgare de s m  la lectiunile de declama iune poetică ale dascălului lor. Cu încetul se formă ast-fel un *cerc de ascultători obic nui i*, car , une-or , lu  chiar parte la cetirea sau la recitarea unor buc ji alese înadins.

La început se alcătuiră-drept petrecere-chiar m ci spectacole, la car  acei școlari-sub pov tuirea lui Aristia-juca  c te o scenă ori c te un act din dramele și comediile repertoriului clasice.

Acolo, C. A. Rosetti-cel mai talentat dintre d nsii,-în v rst  «de 16-17 ani», er , după propria-  mărturisire (2), «unul dintre primii actori ai teatrului n sc nd, ce se exersa  atunci pentru întâia reprezent iune, și lu  şi sunt dator,  ice el, cele dintâi cuvinte de amor, de onóre, de patriotism, ce buzele îmi rostir  pentru întâia  r .»

«El mă  nva t  pentru întâia  r  a nu mă închină la ómeniĭ:

«Cine? E u să-mă plec capul la farmece, la minun ?

«S   t m i  unu  fanatic, s   cred ale lui minciună? !...»

(1) *Issachar*, p. 79.

(2) *Foi a dramatică* a «Românului» din 19 Novembre 1857.

«El mă făcă a dice pentru tótă viéta mea :

«Nu, de-a deilor dreptate Zopir fie pedepsit,
 «Dacă libera mea mâna și curată vei vedé
 «A lingușă violență și tâlhară a mânăgiă...

«Luî îi sunt dator cele dintâi... A ! Dile frumose, visuri, năluciri, închipuiră fericite ale fragedei juneți, ce vătă făcut voi ore ? Cetitorii «Românului» vor înțelege cu ce amor, cu cătă sete am alergat să văd, în vîrstnicia luă, pe acest tovarăș al juneței mele...»

Acolo, Iancu Florescu (Generalul), premiant al clasei de matematici și de limba francesă, jucă rolul Palmirei (1), Const. Ollănescu pe al lui Seid și însuși Aristia pe al lui Mahomet din tragedia *Fanatismul*, tradusă în versuri de I. Eliade.

Lucrurile luate astfel proporțiunii vrednice de măsură mai hotărîtoare. Cea dintâi fu închirierea unei sale deosebite, în care, după eșirea din clasă, băieții puteau să se exerseze ca într'un adevărat teatru ; căci ei, învățându-și rolurile pe acasă, fără supraveghierea și îndrepătările unui dascăl, se obișnuau cu greșeli de cără cu greu se puteau desbără.

Li se făcură apoii hlamide de pânză și recuisite de hârtie poleită pentru diferite piese, iar Aristia îi înveță cum să umble, cum să-și ţie trupul și mâinile, cum să declame și să-și schimbe glasul după împrejurări. Eliade facea adesea pe suflorul, dar nu simțea greul când vorbiă fiecare în deosebi, căci își sciau bine părțile de rost, ci numai când erau mai mulți la olaltă, fiindcă sau unul luă vorba din gura altuia, sau nu prindea la vreme replica. (2)

In aceste condițuni se aflau de un an, când Eliade publică în No. 2 al «Curierulu Românesc» din 1832, cele următoare, cu privire la unul dintre școlarii Colegiului Sf. Sava : «Un copil fără părinți și lipsit de

(1) Generalul Florescu, distins elev și bursier al Statului în colegiul Sf. Sava, își amintea adesea de epoca acăsta și recita chiar unele versuri din rolul Palmirei.

(2) Aceste amănunte le țin de la tatăl meu, Const. Ollănescu, care fu un zelos elev al școalei filarmonice și, înzestrat cum era de o excelentă memorie, povestia cu cele mai mici amănunte împrejurările la cără luase o parte atât de activă.

Sala închiriată fu a Pitarulu Andronache (de pe lângă Sărindar), unde se jucă și teatru. Scena n'avea perdea, iar culisele erau de șipci cu mucavă și cu hârtie vopsită pe o parte cu copaci și pe alta cu stâlpuri ori păreți de case. În sală erau scaune trimise de pe la casele boeresci, pe cără sedeau stăpâni lor ; cei cără n'aveau scaune sedeau în picioare sau se aşezau grecesce pe scânduri.

Vede și scrisoarea lui I. Curius din *Pagini pentru Istoria teatrului* de Stefan Vellescu, în «Revista Literară», No. 27, din 20 Octobre 1897.

oră ce ajutor, până și de pânea cu care trebuia să-și adormă fomea, arănd însă de rîvna învețăturii, negăsind nicăi slujbă, nicăi milă de nicăeri pentru a se hrăni și a învăță, ajunse să se facă *paznic de nopte*, de cei cari strigă pe la răspântii: *cine-i acolo?* pentru ca cu simbria ce i se dedea să pótă trăi și învăță mai departe. Drept aceea, pentru a veni în ajutorul acestuia și al școlarilor sérmanăi, declară că a luat hotărîrea de *a se suț pe scenă împreună cu familia sa și cu alți prietenii și a parastisi pe teatru în limba românescă, de două ori pe lună*. Cu același prilej el face și următorea încunoscințare: Acum se gătesce o tragedie în versuri, fórte cunoscută și intitulată *Fanatismul*, unde, fiind lipsă de o persoană care să facă pe Zeid, se dă de scire că cine se simte a puté face acest rol să se arate la redacțiune. Dacă acéstă persoană va fi întrebuințată, va primi pentru a sa ostenélă un dar de 300 leि, iar dacă nu va avea trebuință de ajutor, atunci se va împărtăși dimpreună cu *întréga societate* de acea răsplătire ale căreia laude cresc în cer.»

Și *parastisi* într'adevăr pe teatru, cu prietenii și elevii săi, dând *Césul de séră*, dramă într'un act de Kotzebue, tradusă în românesce de Marele Logofăt I. Văcărescu, și scene din *Amfitrion* și din *Avarul* lui Molière, tot în românesce; iar în franțusesce *Zaira* lui Voltaire și în elinesce *Iunius Brutus* și *Oreste* de Alfieri.

Spun contemporani că *C. A. Rosetti* ar fi jucat cu atâtă putere și cu o atât de firescă crudime rolul tiranului Egist, în cât a spăimântat pe public și pe chiar profesorul său Aristia. (1) Cu temperamentul său entuziasmat și pasionat pentru oră ce avînt înălțător de inimă și de minți, eră lueru firesc să i se înflăcăreze astfel simțirea și să misce până în adînc sufletele tuturora cu o atât de stăpânitoră creațiune.

Vilva fu mare și însuflătirea obștească nu mai puțin însemnată.

După ciumă, după răsboiu și după plecarea trupei lui Kraiwig, lumea, lipsită atâtă vreme de spectacole, eră bucurosă de acéstă mișcare teatrală, fie chiar și de două ori pe lună, după cum anunțase Eliade. Școlarii sérmanăi din Sf. Sava (2) avură cu prisosință mijloce de trai,

(1) N. Philimon, *op. cit.*, II, p. 179.

(2) Din pricina răsboiului și a ciumei, școala Sf. Sava fusese închisă de Ruși la 1828 și nu se deschise decât la 21 Iulie 1830 — provizoriu în Hanul Șerban Vodă, (de alt-fel Șerban Vodă Cantacuzino este și adevăratul întemeiător al acestei școle românesci), — până ce localul Sf. Sava, ocupat de soldați și de spital, să fie reparat. Definitivă strămutare se făcă în Decembrie 1831, director fiind Archimand. Efrosin Poteca, profesor de istorie și filosofie. (V. A. Urechiă, *Ist. școalelor*, I, p. 134 și urm.)

Socot că d-l A. D. Xenopol face o confuziune în *Ist. Românilor*, VI, p. 148,

iar boerii, ademeniți de binevoitōrele aparențe ale Rușilor, undiră chiar speranța de a putē clădi un teatru. Se înjghebă o comisiune de boerii, în care Logof. Const. Cantacuzino avea însărcinarea de a căpăta învoirea Guvernului, iar Baronul Meytani de a fi cassierul și privighetorul zidirii viitorului teatru. Se făcură liste de subscriptiune, dar fie înrîurări ascunse, fie neîncredere în starea lăuntrică, fie alte pricină, sumele promise nu fură îndestulătore, aşă că se părăsi idea clădirii și se chibzuì cum să se repare sala cea arsă de la Cișmăea roșie. (1)

Cu tōte aceste, încercarea de a se mai da reprezentări în românesce întîmpină tot maï multe greutăți. Se simță că lucrul nu faceă plăcere guvernului rusesc. Faptul îndrăsnește că se jucase și se proiectă să se mai jōce bucăți traduse de Ioan Văcărescu — exilat de Kiszeleff pentru protestarea făcută în Obștesca Adunare împotriva numiri Rusulu Minciaki ca Președinte al comisiunii pentru întocmirea Regulamentului Organic (2)—indispuse cu totul pe «Exelenția Sa deplin Imputernicitul Impărătesc» în privirea slabelor și nevinovatelor silințe de a reînvia teatrul național. Se temea că nu cum-va scena română să nu fie prefăcută în tribună publică, de pe care — sub formă teatrală — să se trâmbiteze și să se răspândescă în public «unele idei înaintate, sprijinind libertatea și democrația, de către urmașii *cavunarilor* de la 1821» (3), căci, numai aflând că Ioan Văcărescu își scria versurile cu litere latine, Kiszeleff, care-l numiă în batjocoră *poetul* (în loc de nebunul), se grăbi a-l califică de «emisar al catolicismului». (4) N'ar fi fost de sigur principios intereselor puternicei împărății—care pe față se arăta doritōre de progres și de lumină pentru noi, pe când în realitate semănă zizania și neînțelegerile, pentru a-și asigură cât mai îndelungă stăpânire în țără—n'ar fi fost o bună chibzuială de a deschide capul și a înflăcără tocmai ea inima Românumui, prin pildele și adevărurile ce ar fi învățat de la teatru, de la teatrul deschis ori-când și ori-cu, la care cei mulți și cei lesne credători ar fi avut slobodă intrare, ca la școală ori la biserică!

când dice că Marele Ban Gh. Filipescu adusese la 1829 pe Francesul Vaillant să reorganizeze Colegiul Sf. Sava, pe care apoi, visitându-l, Kiszeleff rămase mirat de regula și metoda organisării, căci Vaillant n'a fost decât director al unui internat — funcționând pe lângă Sf. Sava — în care se primiau solvenți și bursieri, post în care fu înlocuit la 1833 de profesorul G. Pop.

(1) Tradițiu verbală: C. Bălcescu, C. Ollănescu, Ion Ghica.

(2) A. D. Xenopol, *Ist. Românilor*, VI, p. 98; — *Issachar*, p. 62.

(3) *Op. cit.*, ibidem.

(4) *Issachar*, ibidem.

Drept aceea guvernul nu dete *ajutorul făgăduit la început*, cea mai mare parte a publicului făcù greută̄i să plătescă înainte abonamentul propus, a 19 galbeni olandezii de scaun pentru şese lunii, iar lū Aristia i se dete să înțelégă că: «n'ar fi nimerit să răpescă școlarilor césurile trebuinciose învățăturii și, ca dascál al stăpânirii, ar face mai bine să-și caute de trébă». (1)

Și doar Muscalii, de la Ecaterina-cea-Mare și prin deseile lor atingeri cu Francesi, iubiau teatrul, ba chiar socotiau că nu este mijloc mai nimic de influență — firesce lor favorabilă — asupra societă̄ii noastre decât teatrul... de comedii franțusesci, de operă și de balet! Teatrul național, ca nou și nesigur element de cultură, li se păreă însă pri-mejdios; de aceea încă mult timp avu el să sufere din pricina fră-mîntărilor de tot felul, fiind astfel privit ca unul dintre aşezămintele ore-cum politice ale țării.

Iată pentru ce și debută în curind o trupă de operă nemțescă sub direcțunea lui *Theodore Müller*, în noua sală de teatru pe care bucătarul italian *Ieronim Momolo* o clădi la 1833 pe locul Logofătului Iordache Slătinénu. (2)

(1) Aceste amănunte le țin de la tatăl meu, care cu părere de reu se vedeau lipsit — cu de-a sila — de cea mai plăcută și instructivă petrecere, precum spunea.

(2) *Sala teatrului clădită de Ieronim Momolo*, pe locul unde fusese Diorama la 1812 (la intersecțunea stradelor Academiei și Nouă, de aq̄i) pe locul lū Iordache Slătinénu (care la 1797 tradusese din grecesce în românesce, întâia piesă de teatru, editată în Sibiu, tiparul lū Martin Hochmeister, numită *Achileos la Skiro*), era din zid de piantă cu moloz și căpușit pe din afară și pe dinăuntru cu scânduri. Sala, mai mult lungă decât largă, jósă în tavan, avea un rind de loji, despărțite între ele cu un stâlp de lemn, pe care era așezată o lampă, 15 rânduri de bânci de lemn înve-lite cu chembriacă formând cele trei staluri, o galerie în fund pe săpte trepte cu la-vițe gôle de lemn. Lângă scenă o lojă domnescă fórte mică, peste drum trei canapele pentru Curte.

Iluminăriunea se făcea cu lâmpă cu ulei de rapiță și luminișari de seu; în loja domnescă, făcută la 1834, ardea luminișari de céră albă.

Tot mobilierul salei, cum și decorurile scenei, erau proprietatea directorului Müller, care, neavând fonduri, le făcuse parte prin subsecțiuni de abonament, parte pe credit, parte din ajutorul ce-i deteră Rușii și guvernul românesc. În loji boerii trimiteau mibilele de-acasă: covore, scaune, oglindă, așă că era mare deosebire între ele și restul salei. În orchestră erau 36 de locuri pentru muzicanți. Candelabru în mijlocul salei nu există, mai târziu se aninăra căte-vă lâmpă, căci era prea intuneric. Între staluri, pe la ușile laterale de sub loji, erau locuri de stat în picioare, pe cari le occupau elevii școlelor filarmonice sau cei de la Sf. Sava. Scena era destul de mare, dar era săracă de decoruri și fórte primitiv făcută.

Actorii se imbrăcau în trei camere și actrițele în două camere, împreună. Alături de sala de spectacol era o odaie mare, care servia de bufet.

Personalul acestei trupe — care a rămas mulți ani la noi — era căt se poate de numeros și de bine ales.

Artiștii bărbați erau: *Conti, Dannhorn, Herz, Köhler, Köpf, Krebs, Lange, Pollak, Ranftl, Spiegel, Weinpolter și Zimmermann*. Artistele: d-na *Bauscher*, d-rele *Crsnitz, Gindl, Lange, Messengruber, Rieländer*, d-na *Ranftl*, d-rele *Frisa, Winkler*, d-na *Zimmermann* și d-ra *Zeloni*.

Orchestra, compusă din 17 instrumentiști, printre cari violonistul *Frantz Hochmann* (care a făcut parte din orchestra Teatrului Național până la 1870) și *Hauda*, flautistul *Sellner* fiul, clarinetistul *Ferlendis* (care a rămas în București și al căruia fiu, vreme îndelungată prima violină la teatru, trăiesc încă), iar șef al orchestrei *Ioan Wachmann*, compozitor și violonist de merit, care a rămas la noi și a luat o parte rodnică la desvoltarea musicii în societatea și școalele noastre. El a fost director de teatru, capelmaistru și profesor al Conservatorului de

In ganguri erau puse, pentru încăldit, la câte patru loji, o sobă de fer, iar în celealte părți sobe mari de fer prin colțuri și sobe de zid.

Feciorii așteptați cu hainele stăpânilor pe la usi, în intrare, în bufet (între acte), ori prin trăsurile însirate pe trei rânduri în curtea din fund a Slătinénu. Acest teatru, numit mai târdi teatrul vechi sau teatrul cel mic a servit până la 1853, când s'a inaugurat — sub domnia lui Vodă Șirbei — actualul local al Teatrului Național. Peste dărămăturile teatrului vechi s'a construit actuala strada Nouă. (Tradiție verbală C. Ollănescu, I. Ghica, Bălcescu; — «Curierul Românesc», No. 34, din Octobre 1873; — «Cantor de avis», 1839.)

Momolo, care ținea boltă de birt, cofetărie și băuturi de tot felul, în același local unde se află ați Capșa, se deosebă prin mâncări italo-orientale și chiar franțuzești. Așa curcanul umplut, numit *curcan tintirom* (gentilhomme), baclavalele, înghețatele și tôte soiurile de răcituri erau vestite la dînsul. Pe la 1839 a clădit de-asupra boltei sale *o mare sală pentru club*, numită sala Momolo, ori sala Slătinénu (mai târdi), în care se dedea balurile mascate ale nobilimii, dintre cari mai ales cele cu cari s'a deschis sala Marți 3 Ianuarie și Joii 5 Ianuarie, în cursul carnavalului 1839, așa fost strălucite. Cele-lalte se dedea în sala lui Conduri din fața otelului Concordia, ulița Nemțescă. El inaugura și așa numitele *Piknik-bal*, cu începere de la 14 Ianuarie același an. Avea pentru acesta de tovarăș pe un alt Italian *Boreli*, iar «sala și-a decorat-o după cel mai frumos gust, a întocmit și orchestră prea bună și prea frumoasă compusă de d-l Wiest capelmaister și 24 de bărbați vredniči din milizia națională, ce sunt școlarii săi». Balul de la 3 Ianuarie a fost atât de nobil, căt se poate asemănă cu oricare bal din orașele luminate din Europa. («Cantor de avis», No. 44, 47, 49, 54 din 1839).

In sala Slătinénu se făcea și nunți. Ea a servit mai încocce pentru întruniri electorale. Acolo s'a dat la 1870 faimosul banchet al coloniei germane Consulului general Radowitz, cu ocasiunea căruia a isbuinut un fel de răscollă, pricinuind cădere ministeriului Ion Ghica (Simion Michălescu, autor dramatic, fiind Prefect de poliție), a pus un moment în cumpenă abdicarea Principeului Carol și a adus pe conservator, cu d-l Lascăr Catargiu în cap, la putere.

musică și declamațiune, al căruia cap astăzi e d-l Eduard Wachmann, vrednicul urmaș al părintelui său. Orchestra era completată, în ce priviță trombonele, tobele și timpanele, cu muzica militară românescă, care se înfințase atunci.

Repertoriul era foarte variat și bogat, căci într'un an, jucând de 15 ori pe lună, a dat cinci-decă de spectacole noi. Prima reprezentare fu în sera de 28 Decembrie 1833, cu *Dona Violanta*.

In stagiunea de la Decembrie 1834 — Decembrie 1835, a dat 60 de opere.

Iată câteva din cele mai însemnante: *Robin des bois*, *Muta di Portici*, *Fra-Diavolo*, *Zampa*, *La Dame blanche*, *Tancred*, *Cenerentola*, *Agnès Sorel*, *Sargines*, *Joseph et ses frères*, *Don Juan*, *Barbier de Séville*, *Othello*, *Les Bracconniers* compusă de I. Wachmann, *Montechi et Capuletti*, *Barbe-bleue*, *Corradin*, *Dona Diana*, *Straniera*, *Jean de Paris*, *Comte Ory*, *Armida*, *Sémiramis*, *La Neige*, *La Fiancée*, *Les faux monnayeurs*, *Pré-aux-Clercs*, *Les Croisés en Egypte*, *Ludovico*, *Robert-le-Diable*, *Le Maçon et le serrurier*, *Le porteur d'eau*, *Marie* și altele și altele.

Întâia compoziție (*les Bracconniers*) a maestrului Ioan Wachmann fu cântată la 11 Martie 1834.

La 31 Iulie, trupa detine *Bărbierul din Sevila* și un prolog, *L'image du Prince*, cu ocazia «fericitei» sosirii a Înălțimii Sale Printului Domnitor al Valachiei; iar la 16 Octombrie fu reprezentare de gală, *Cântec național* (probabil Imn) și tot *Bărbierul* (în care d-ra Crsnitz, iar mai pe urmă d-na Zimmerman excelașă în rolul Rosinei), în onoarea instalării Printului Domnitor Alexandru D. Ghica pe tronul țării. (1)

Dar Regulamentul Organic, alcătuit după instrucțiunile rusești, trimis la Petersburg, modificat în puține locuri și votat de Adunările extraordinare întrunite într'adins, fusese întărit de Pórtă și pus în lucru la Iulie 1831 în Muntenia și la Ianuarie 1832 în Moldova. (2) O eră nouă pareă că începe acum pentru Principate, în cari pe alegerea Adunărilor obștescă se rezemă întregul așezămînt al reformelor lăuntrice, cuprinse într'însul.

Libertatea însă, și mai ales libertatea de a lucra după cerințele și pentru propășirea intereselor publice, erau cu atât mai aspru îngrä-

(1) Joseph Bauscher, *Almanach du théâtre de Bucarest pour l'année 1835*.

(2) Regulamentul Organic fu discutat și modificat la Petersburg de o comisiune ad-hoc compusă din: Vornicul Michail Sturdza pentru Moldova și Logof. Alecu Villara pentru Muntenia, având de secretar pe Aga Gh. Assaki, cum și funcționari ruși Catacazi și Minciaki sub președinția Ministrului Worontzoff-Daschkoff.

dite, cu cât Rusia stăruia pe sub ascuns la îndeplinirea numai a acelor puncte cari erau prielnice intereselor sale. Românii și cele românesci, deși sub paza aparentă a «Inaltei Puteri Protectoare», erau în realitate jertfa dibacelor uneltiri cari întiniau — prin aşa numita ocrotire a poporilor creștine — la preponderanța ei exclusivă în afacerile politice ale Orientului Europei.

Atunci, din nou, cei cu iubire de țără și cu durere de inimă pentru binele obștei se apropiară și-să deteră mâna, jurând a urmă mai departe îndeplinirea neisbânditelor încercări: *de a da în două rînduri* (1) *viéjă și îndreptare nouă némului*.

De-o camdată, Ioan Câmpineanu și Ioan Eliade intemeiară la Octombrie 1833 o «Societate Filarmonică», cu scop de a lucră *pe față* pentru «*cultura limbii românesci și înaintarea literaturei, întinderea muzicei vocale și instrumentale* în Principat, și spre acesta *formarea unui Teatru Național*».

Dacă Eliade este, cu drept cuvînt, apostolul reînvierii noastre literare, dacă prin mijlocirea lui Aristia a treșărit cele dintâi simțiri artistice la noi, Câmpinenă, boer mare, adăpat la isvorul celuī mai curat patriotism, deprins din sînul familiei a prețui libertatea în vrednicia omenescă, iubitor al artelor și al literaturei, fu nu numai sprijinitorul generos, dar și luptătorul pururea neobosit pentru existența și propășirea acestei nobile întreprinderi. El, dacă s'a pus în capul «Societății Filarmonice» și a înființat școală în care s'aș format atâții artiști dramatič români și a devenit fondatorul teatrului, a fost că vedea într'acest ram al culturii publice cevă mai mult decât o școală de nărvuri: un mijloc de a da românilor un avînt și de a deșteptă în popor simțul național. (2)

O asemenea faptă, cuprindîtore de atâtea însușiri, avea nevoie să fie înțelésă cel puțin de cei mai răsăriți și ajutată de totă lumea, ca să pótă merge înainte. Cei tineri, cei entuziaști și încercății patrioți o îmbrățișară numai decât cu o căldură să rîvnă, cel-lalți — sfiosii, șovăitorii și străini — o luară în sémă după ce-și arăta vrednicia, precum se și grăbiră a o nimici, simțind că le pote fi supărătoare!

In casa lui Câmpinenă — în care se adunaă de obicei toți ómenii distinși și talentați de pe atunci — se făceaă întrunirile membrilor societății, peste o sută la număr (3), și acolo se discutaă măsurile de

(1) Cele din 1821 și 1827. Vezi și *Ist. Românilor* de A. D. Xenopol, VI, pp. 253 și 254.

(2) Ion Ghica, *Scrisori*, ed. 1887, p. 632.

(3) *Issachar*, p. 62.

luat în privința intemeierii mai înainte de tóte a unei *școale de muzică și de declamațiune*, în care să-și pótă primă educațiunea artistică elevii și elevele destinate teatrului. Rîvna tuturor eră atât de mare, în cât îi făcea să credă că tóte-s putinciose și le însuflă cele mai temeinice hotărîri, nefăcând vre-o deosebire între cei cari puneau mâna și umărul la lucru și cei ce aveau să tragă folos din săvîrșita lucrare. Din tóte părțile veniau încuragiări și promisiuni, elevii cei mai silitori din Colegiul Sf. Sava se socotiau mîndri a fi părtași la ridicarea primei scene române, tinerii cu dragoste de teatru își părăsiau ocupațiunile și veniau să se aşeze pe băncile școlei filarmonice, profesorii își jertfiau timpul și interesele spre a se devotă nouului așezămînt și toți într'un avînt de vrednică însuflătire se legau să nu-și pregețe nimic, pentru a isbuti cât mai bine și cât mai curînd.

Drept aceea Câmpinénu ca supraveghetor și Eliade ca director al acestei școale îndreptară următorea jalbă:

«Către cinstita Eforie a școlelor.

«Povățuii de înștiințarea cinstitei Logofeții a celor bisericescî, publicată prin *Buletinul Oficial* de sub No. 50, din 2 Noembre anul 1833, jos însemnatăi aǔ cinst a aduce la cunoașteanța cinst. Eforii că școală de muzică vocală, de declamație și de literatură, întocmită după învoirea, dorința și ajutorul a mai multe obraze, are a se deschide la 20 ale acestei lunî. Spre sciința cinst. Eforii de scopul învățăturilor acestei școli, de profesorii ei și de sirul învățăturilor, jos însemnatăi alătura aicea fóia «Curierului Românesc» de sub No. 711 din 834 Ianuarie 7.

(iscăliți) «Câmpinénu, I. Eliade.

«1834 Ian. 19, Bucurescî, No. 1.»

Acéstă cerere eră neapărut trebuințiosă, în fața art. 364 al Regulamentului Organic, care în § al 3-lea glăsuiă astfel:

«Tóte școalele particulare, ce sunt acumă întocmite și ce se vor mai întocmi de acum înainte, să fie cunoscute stăpânirii, și ea va avea băgare de séma asupra sistemei învățăturilor, ce se cuvine a se ținé în fieșă-care școală, prin mijlocirea Eforiei școlelor.»

Pe acest temei Logofeția celor bisericescî (de care atârnău școalele) făcuse pomenita «înșciințare», căci fără comunicarea staturilor, pentru orînduiala ce are a se urmă la învățătură și pentru temeiurile ce au intru tóte a se păzi și a programei de împărțirea clasurilor, pentru osebite învățături — nimeni nu eră volnic de a deschide și a ținé o școală privată.

Tóte acestea sunt pe larg desfășurate în articolul de mai jos, al

«Curieruluř Românesc», care cuprinde atât profesiunea de credință, cât și programul studiilor și temeiul întocmirilor Societăřii.

Un lucru, ce rěsare însă neîndoios din cele scrise și făptuite cu acest prilej, este însemnătatea deosebită ce se dedeă teatrului ca element de cultură nařională. De alt-fel, fie-care pas al *celor de atunci* intru acésta, pe lângă dovada patriotismului și energiei lor, ne dă nouă *celor de astăđi* atâtea pilde bune de urmat și atâtea învětăminte, că avem o datorie de a le cunoscere — pentru a le prețui pe tóte și a le urmă, dacă se póte.

Iată disul articol scris de Eliade, care este și cel dintâi act dat în cunoșința publicului despre «Societatea filarmonică» :

«Cea mai mare parte din boeră și alti cetăřeni pătrunși de adevărul cel dovedit de atâtea věcuri, că teatrul însotit cu învětătură publică este cel mai de-adreptul și sigur mijloc de a dărăpăna obiceiurile cele urite și a formă gustul unei nařii, toți într-o pornire și într'un cuget prin tóte clasele au inceput a-ři arăta dorința cea mare, a se chibzuř mijlocele spre a putea cu vreme a se dobândi un teatru nařional. Așă s'a găsit cu cale a se formă o továřsie sauř *Societate Filarmonică*, ale căreia mădulare fiesce-care va contribui câte un ce pe an, spre a se întocmi o școală de literatură, declamařie și musică vocală, și scopul acestei școli să fie a pregăti tineri, prin care, pe de o parte, să putem avea un teatru și, de alta, să se introducă și să se întindă în Principat musica vocală. Amatori s'aú aflat îndestru spre a se numi soři și, prin a lor dărnicie plină de rîvnă, s'a și adunat o sumă de bani cu care să se póta acoperi tóte cheltuelile spre acésta. Numele amatorilor și sumele ce au dat se vor face cunoscut în vre-una din foile viitoré.

«Cu baniř adunaři se va închiriař o casă pentru școală sus pomenită, se vor plăti profesorii trebuincioři, se vor pune în pension spre învětătură un număr de cinci fete de-ocamdată, cu tóte cele trebuinciose, hrană și îmbrăcămintă, se vor întîmpină trebuinciosele școlei, §. c. l.

«D-l Eliad va fi directorul acestei școli și cassierul societăřii și la vreme va da socotěla înaintea sořilor atât despre a sa direcřiune, cât și despre întrebunțarea banilor cassei, și adunările societăřii se vor face din vreme în vreme, pentru chibzuirile înaintăřii acestei întreprinderi, în aceeař sală de învětătură.

«D-l Bongianini va fi profesorul de musică, a căruia destoinicie și talent s'aú recunoscut și în cele mai înaintate intru civilisařiune locuri. D-lui va cercetă la inceput disposiřiunile tinerilor ce vor dori a se da spre învětătură acestei frumose arte și va alege un număr până la 12, cu care va urmă învětăturile sale.

«D-l Aristia va fi profesorul de declamařiune, carele va începe cursul său mai întâi a deprinde pe tineri intru cetirea cea curată, a păzi punctuařia, a apăsa cetirea după duhul periođelor, introducend pe cetitori în înțelesul celor scrise.



«Al doilea, va păși întru cetirea cea adevărată a versurilor, apăcăt se va putea pe cetitor de a face a se audii monotonia rimei.

«Al treilea, va trece întru a arăta patimele și caracterele, imitând natura.

«Al patrulea, va înainta întru facerea gestelor (hironomie), întru măsuculilor, întru luarea pozițiunilor interesante vederii și picturii zugrăvirea cea adevărată a patimelor și caractelor.

«Al cincilea și în sfîrșit, va ajunge prin unire la un loc de mai neră în partea cea dramatică.

«D-l Eliad va fi profesor și de literatură, pregătitor cu teoria aceea d-l Aristia va pune în lucrare prin declamațiune și, spre înlesnirea copiilor cassei, va face lectiunile sale gratis.

«Lecțiunile sale vor fi despre elocuență și felurile ei, despre stil și formă, despre înalt, simplu sau jos, despre frumos, despre gust, despre și poesie, despre felurile poiesiei, o prescurtă istorie a literaturii naționale mai însemnate, autorii cei mai vestiți ai acestor națiuni, capodoperele sau scrimerile lor cele mai însemnate, și în sfîrșit va face un curs osebit despre poesia sfântă sau cea ovreiască și ai căreia autori sau precum sunt traduși în limba noastră, și din a căreia rodnicie de frumuseți și scăse cele mai multe exemple despre înalt și frumos, cari se află cu îngrijorare și pote că nicăieri cu atâtă înțăripare ca în psalmii lui David cântați pe vîrful și în pările Libanului, și în elegiile plângerioase ale lui Jeremia, cele suspinate pe malurile Iordanului. Limba bisericei este o văzută drept temei, spre a forma alcătuirea școlarilor săi în deprinderile ce le face, dându-le drept model urzela limbii scripturii, întocmită cu atâtă lepciuine de părintii noștri.

«Spre înlesnirea școlarilor și spre întinderea acestor lecțiuni la mai mulți doritori, cea din urmă față a «Curierului Românesc» va fi hotărâtă spre publicarea lor, de unde fără greutatea scrisului le vor avea școlarii gratuitătătă vremea scrierii se va putea întrebui spre alte băgări de sămă folosită.

«Cursul literaturii și al declamațiunii va fi slobod de obște la ori-ce tineri fără să fie supus la nici un fel de condiție (se înțelege însă la tinerii care sunt în colegiul din Sf. Sava, sau în alte școli private, vor fi urmat în vîrstă limbă încă învățăturile a căteva clase de umaniore).

«Pentru lectiunile literaturii, cari privesc spre cunoșcerea frumuseții autorilor și scrismenilor, și prin urmare spre a și le însuși cine-va este de primă parte a mai vorbi, fiind cunoscute de ori-cine; iar pentru declamațiune, care din multe întimplări a fost neîngrijită și prin urmare necunoscută, măștă cotescă a face căteva însemnări spre îndemnul tinerimii către ascultarea acestei lecțiuni atât de folositore.

«Un bun declamator este pentru o limbă cea ce este și un bun artist musical pentru executarea unei bucați musicale. În zadar un compozitor și-a alcătuit operele sale, căci tot meșteșugul său ar rămâne mort, fără îspravă și chiar necunoscut, dacă artiștii asemenea lui, sau aproape de a lăua învățătură.

țătură, nu s'ar află să execute cu destoinicia, expresia și infocarea cea cu-viinciosă compozițiile lui. Cea mai desăvîrșită și cea mai atingetore arie, cântată de un nedestoinic cântăreț, în loc de intinerire a inimii, ar primi spaimă ascultătorului. In zadar un orator sau un poet și-ar alcătuie cuvintele sau poemele sale, căci vor fi departe de a săvîrși isprava cea dorită, dacă nu vor fi cetite, sau de dinșii, sau de cetitorii lor, cu expresia cea clară și potrivită duhului celor scrise. Declamația sau cetirea cea bună trebuie să facă în duhul ascultătorului aceeași întipărire și ispravă, care musica o săvîrșeșce în inima lui.

«In zadar un preot s'ar suia pe amvon să predice moralul evangheliei, dacă cetirea sau glasul său cel sălbatic și nepotrivit cu marea cuviință a nevredniciei sale ar speria pe ascultători, sau ar aduce o ispită de săptămâni în locașul Domnului. In zadar un învățat, pe catedra sa profesorală, ar cugeta să arunce sămânța învățăturilor sale în inimile școlarilor săi, dacă pe lângă al său metod nu ar uni și o limbă sau rostire didactică și descriptivă unde trebuie. In zadar un avocat ar nădăjdui să câștige inimile judecătorilor, dacă totă elocuența sa de tribunal ar socotiri numai în nisecăciuni încurate și în nisecă strigări netrebnice și vrednice de osindă într-un locaș însuflător de sfială și iconă a tribunalului ceresc.

«In zadar un General s'ar încercă să înverșuneze duhurile și inimile soldaților săi, arătându-le pe vrăjmaș, dacă mișcările sale cele de Tersit nu vor putea să mergă în același paralel cu ale vitezuluia, care sub picioarele sale iartă pe protivnicul său cel învins, sau dacă glasul său nu va putea să detune cu aceeași putere și vibrare intocmai ca al trîmbiței cei vestitori de biruință. In sfîrșit, în zadar un actor s'ar suia pe scenă ca să ne înfățișeze vîcurile trecute, patimele și virtuile, ca să ne învețe sau să ne prindinuască petrecerea, dacă mișcările sale cele stângace, dacă glasul său cel necioplit și neimitator și dacă musculația obrazului său nu se vor potrivi cu persoana ce ne arată.

«Aceste povățuiriri și deprinderi se învață cu desăvîrșire numai prin declamație și, prin urmare, acăstă învățătură este de trebuință la totă trăpta de cetățean. Cățăi omenești și-aflat a lor norocire și au scăpat de multe primejdii numai prin a lor frumosă înfățișare și rostire! Si iar la cățăi bărbați destoinici și învățați le-au fost pricină de neisbutire și chiar de nenorocire numai a lor rece și necioplă manieră de înfățișare și rostire! Acăstă însușire este înăscută în om mai mult și mai puțin, ca și cântarea, ca și elocuența, ca și poesia, și un declamator povățuit numai de pornirea sa cea firescă pote să trăească înaintea unui artist, intocmai ca un cântăreț sau versificator povățuit numai de fire, înaintea unui musicant și poet, care pe lângă fire a adăgat și învățăturile pregătitore și băgările de sămă și afăriile a mai multor bărbați din mai multe vîcuri adunate la un loc.

«Dacă scrierea sau cărțile unei limbi este trupul literaturii unei națiuni, declamațiunea este sufletul ei; fără dinsa literatura este ca mărtă și nici odată nu va face isprava unui trup însuflețit. Pote să vadă cine-va forma și mă-

rimea ei, întocmai precum vede trupul unei tinere de o frumusețe îngerescă, sau a unui bătrân încuviințat de o formă uriașă, care a întat vederea și mărire a mai multor vîcuri, însă galben, înghețat și fără de simțire; și nică odată nu va audii glasul cel încântător sau bărbătesc și plin de putere, care să ne întinereze inimile și să ne pornescă lacrimile, sau să ne deserteze și să ne pue pe cugetarea cea cuvînciosă, nică odată nu va fi pătruns de glasul cel adevărat al dînelor celor frumose, nică odată nu va simți puterea cea energetică a elocuenței lui Demosten și Ciceron, farmecul și insuflarea lui Omer și Virgiliu, strămutările și răpirile lui Pindar și David, fără electricitatea cea dătătoare de viță a declamațiunii.

«După ce am arătat scopul cel atâtător al acestei școale și învățăturilor ce se vor urmă într'însa, acum se face cunoscut că cursul acestor învățătură se vor începe de la 15 ale acestei lună Ianuarie de-o camdată, în casele d-lui Pitarulu Dincă Boerescu, în dosul Sf. Sava și peste drum de d-l Câmpinénu. Câți din tineri vor dorî a urmă cursurile arătate se vor îndreptă la redactorul gazetei, unde vor găsi pe d-l Eliad tot-deauna până la 12, și se vor înscrie în lista școlarilor.

«In cât pentru fete, am arătat că se vor pune în pension spre învățătură, cu îmbrăcămîntea, hrana și cele trebuințiose din casa societății. Se va alege un număr până la cinci copile, cu principiu bune și moral și cu dispoziții de muzică, și învățăturile ce li se vor da în pension vor fi limba românescă și franțusescă, declamațiunea, muzica vocală și dansul. Câți din părinți vor dorî ca fiicele d-lor să urmeze aceste învățătură folositore și pe urmă să le hotărască de artiste, să bine-voiască a se îndreptă asemenea la redactor, de diminată pînă la prânz, de unde vor fi povățuiți către d-l Bongianini, întru ceea ce privesc spre a se cercetă copilele la dispozițiunile ce au la muzică. Pentru cheltuielile însă ce societatea va face spre crescerea fizicelor d-lor, vor da încredințarea că, sfîrșindu-și învățăturile, se vor hotărî întru acăstă carieră.»

Deci școala fu de-o camdată deschisă în casele Pitarulu Dincă Boerescu, în dosul Sf. Sava și peste drum de Câmpinénu.

Inmulțindu-se apoi numărul elevilor, lectiunile se ținură în sala clasei I-a din colegiul Sf. Sava; după aceea școala fu strămutată în nisce odăi aproape de casele lui Racottă, din mahalua Dudesculu (1), odăi în cari locuia însuși Eliade și unde-și avea și tipografia. Mai târziu, fiind trebuință de un local mai încăpător, se închiria nisce case în Ulița Nemțescă (2) și, de aci, după vre-o patru lună, școala se mută în încăperile de alăturea cu sala din curtea Slătinénulu. (3)

Cei dintâi profesori ai școalei filarmonice fură:

(1) Cam pe unde sunt adăi băile lui Mitraszewski.

(2) Sala lui Conduri unde se dedeaú baluri măscate populare.

(3) Astădă otelul Capșa.

Ioan Eliade: Director și cassier, predă literatura și mitologia;

C. Aristia: mimica și declamațiuinea;

Costache Michalache (Michăileanu): limba română (la eleve);

Bongianini, apoi *Conti*: musica vocală;

Schlaf: piano;

Duport: danțul și serima;

Winterhalder, secretar-bibliotecar, istoria artelor.

Școala începu cu 20 de elevi, dintre cari:

Domnișorele: *Frosa Vlasto*, *Caliopi*, *Ralița Michalache*, *Lang* și *Elenca*;

Domnii: *Nicu Andronescu*, *Const. Ollănescu*, *Ioan Curie*, *C. Mincu* (Minculescu), *N. Diamand*, *Costache Michalache*, *Ioan Râmnicienă*, *Ioan Lăscărescu*, *C. Dimitriu*, *S. Petrescu*, *A. Ciuculescu*, *Gh. Burolénu*, *L. Tângovénu*, *A. Simionescu* și *P. Boalgher*.

Mați târziu ajunseră să fie 30. În cursul anului 1835 intră în școală *Costache Caragiale*.

Cele cinci eleve fură ținute în pension, întâi la Duport (în casele de lângă biserică Stavropoleos), apoi la Vaillant (aproximativ de Hanul Golescului).

Elevii la început trăiau cu din al lor, dar mai târziu (26 Noiembrie 1834) li se făcău lefă, la cei mai buni 80 de lei, la cei-lalți 70, 60, 40 de lei pe lună, cu condițiu de a da «înscris adeverit de părinți și înțarit de tribunalul de comert, că sfîrșindu-și cursurile învățăturilor, să... slujiască în teatru național anii îndoînți decât aceea în cari s'aflat școlari». (1)

Școala era întreținută cu contribuții private, cari de la 1 Decembrie 1833 (data înființării societății) și până la 1 Septembrie 1834 s'așteptau la suma de 16.518 lei și au fost plătite de către:

Galbeni pe lună		Total în lei
1	D-l Aristia până la 1 Septembrie	288
1	» Banul Bălăneu, pe un an	768
1	» A. Belul până la 1 Septembrie	288
1	» C. Brăiloiul până la 1 Octombrie.	320
1	» Sc. Bărcănescul până la 1 Iunie.	192
2	» Marele Postelnic G. Bibescu până la 1 August.	512
1	» Stolnicul Brătianul	256
1	» Medeln. Budisténul	256
1	» Hatmanul A. Villara, 1 August	256

(1) *Lucrările Societ. filarmonice*, o broșură din 1835, pp. 26 și 27.

Galbeni pe lună		Total în lei
1	D-l I. Vlădoianul, la 1 Iunie	192
1	» D. Viliè, 10 galbeni pe an, iar pe 6 lună .	160
1	» Căpitanul Voinescu II, până la 1 Maiu. .	160
1	» Hrist. Vrana, până la 1 Maiu	160
2	» Spătarul C. Ghica, până la 1 Februarie. .	128
1	» Dvorn. Dim. Ghica, până la 1 Iulie. . . .	224
1	» Maiorul N. Golescul, până la 1 Februarie.	128
1	» Cămin. Dădulescul, până la 1 Septembrie.	288
1/2	» N. Daniilopulo, până la 1 Iunie	96
3	» I. Eliad, până la 1 Septembrie	894
—	» Vist. N. Ionescul, 10 galbeni pe an, înce-	
	pând de la 1 Iulie, iar pe 6 lună.	160
1/2	» Log. C. Cantacuzino, până la 1 Octombrie	160
1	» Aga M. Cantacuzino, până la 1 Iulie . .	224
—	» Clucer Grg. Cantacuzino, până la 1 Iunie	384
—	» Colonelul Cămpinénul, pe un an (1) . . .	1536
1	» Căpitanul Cornescul, până la 1 Aprilie .	128
1/2	» Căpitanul Costescu, până la 1 Aprilie. .	64
1	» Maiorul Kretzulescu I, pe un an.	384
1	» M. Lahovari, pe un an	384
1	» Cămin. C. Manu, până la 1 Iunie	192
1	» Comisul I. Manu, până la 1 August . . .	256
2	» Michălescu, până la 1 August	512
—	» Dvorn. A. Nenciulescu, 25 galbeni pe an,	
	plătiți	800
1	» Colonelul Nojin, până la 1 Noembre . . .	352
2	» I. Oteteleșanu, până la 1 Iunie.	384
2	» T. Opranu, pe un an	768
1/2	» Maiorul Popescu, până la 1 Iunie	96
1	» Poenaru, directorul școalelor, până la 1 Sept.	288
2	» T. Paladi, începând de la 1 Aprilie, 10	
	galbeni pe an, iar pe 6 lună	160
1	» I. Roset, până la 1 Octombrie	320
1	» Ser. Roset, pe un an	384
1/2	» Parucic. A. Roset, până la 1 Ianuarie. .	96
1/2	» Grg. Racoviță, până la 1 August. . . .	256
1/2	» Slug. Rioșanul, pe un an	192
2	» I. Slătinénu, până la 1 Iunie	384
1	» Căpitanul Socolescu, până la 1 Octombrie	320
1/2	» Parucic. Stoica, până la 1 Iunie	76

(1) Afară de aceştia, D-lui a dăruit școlarilor și școlărițelor la examen 60 galbeni.

<u>Galbeni pe lună</u>	Total în lei
2 D-1 I. Trăsnea, până la 1 Iulie	448
1 » C. Faca, până la 1 Iunie.	192
3 » Dvrn. A Filipescu, până la 1 Iunie. . .	576
3 » Colonelul C. Filipescu, până la 1 Febr.	192
1 » Parucic. M. Filipescu, până la 1 Februarie	64
1 » Căpitanul Ciocărdia, până la 1 Iunie. .	193
Total . .	16.518

Cheltuelile pe fie-care lună se ridicău la 4730 de lei, dintre cari:

	<u>Lei</u>
Profesorului de declamațiune.	441
» » limba francesă	189
» » musică	630
» » limba română, pentru fete . .	100
» » dans și scrimă	300
Salariul pentru patru fete în pensionat. . . .	440
Salariul pentru 16 școlari	1.100
Chiria salei pentru lecțiuni.	530
Spese întimplătoare: lemne, lumină, tipar etc. .	1.000
Total . .	4.730

După trecerea de șépte luni, în cursul cărora elevii luară lecțiuni de literatură, de declamațiune, de musică vocală și făcură exerciții de artă dramatică, învățând două bucăți clasice, una tragică: *Mahomet* sau *Fanatismul* de Voltaire, și alta comică: *Amfitrion* de Molière, amândouă traduse de Eliade, se ținu în séra de 29 August 1834 *întâiul examen public al școalei filarmonice*, la care asistări membrii societății și din notabilitatea capitalei, cât și putură încăpă în sala teatrului.

Inainte de a se începe examenul (1), Ioan Eliade, directorul școalei, a venit pe scenă înaintea publicului și a rostit următoarea cuvîntare plină de dragoste pentru artă și de patriotism:

«*Domnii mei,*

«Dacă istoria pentru întimplările celor trecute este o povestire numărată, teatrul nu le înfățișeză însuși; dacă ea ne deserie patimele, greșelile și virtuțile omenilor celor însemnați, teatrul nu le arată însuflețite. Achili, Orest, Brutus, Egist, Alexandru, Silii, Cesarii, Neronii nu sunt mai mult nisce

(1) Se știe că examenul era să fie făcut la sfîrșitul lui Iunie, dar cum elevii aveau să se producă în tragedia *Mahomet*, care atât prin numele, cât și prin acțiunea sa, putea atinge susceptibilitatea Turcilor, mai ales că tocmai în același timp sosise un Pașă mare la Giurgiu și-i era temă direcțiunii școalei de vre-un neajuns, a așteptat până a plecat Pașa pentru ca să se facă examenul.

nume numai, de cari ne aducem aminte cu cinstire sau cu grăză; scena ne strămna peste vîcuri și ne înfățișeză pe însuși omenii aceştia, ca nisce modele insuflețite de virtute sau de viță.

«Istoricii au vrut să arate Printilor și norodelor eroismul și slabiciunea națiilor ce au stătut asupra pământului și printr'însele să povătuiască pe cele de acum; însă poetii dramatiți au făcut isprăvile cele mai minunate, și dacă moralistii prin învățărurile lor au vrut să dărapene obiceiurile cele ruginite și uriciose, comedia, prin batjocura sa, luând în rîs prejudețele și urîtele năravuri, a fost biciul cel mai grozav al vițialui celuia îngâmfat. Adevărul acesta cunoscut din vremile cele mai vechi a străbătut vîcurile și a ajuns până la noi.

«Grecii, Români, națiile cele mai luminate din istorie de astăzi lău cercetat de aproape și s'a folosit dintr'însul; și acolo teatrul și-a făcut isprăvile sale cele mai adevărate, unde s'a și întrebuințat după cugetul său cel mai adevărat. Școala recomandă și insuflă binele, teatrul batjocoresc și dărapană răul, și legile însotite cu religia vecinicesc patimile cele prefăcute în virtuți, nelăsând a se apropia vițial de dinsele, ca, otrăvindu-le, să le răscole împotriva fericirii noastre. După întemeerea școalelor în limba națională, după întocmirile cele măntuitore ale Regulamentului Organic, ideea teatrului național abia s'a ivit, și tot într'aceeași vreme s'a și simțit însemnatorea lui trebuință, și tot într'aceeași vreme miș de inimă au fost într'o glăsuire, multime de bărbați au fost gata a se întrece cu a lor însăși cheltuială să începă și să tie acăstă întocmire folositoră. Rîvna lor, domni mei, i-au făcut să crede că totă putința și le-a însuflat tot credamîntul asupra acelora ce i-au însărcinat cu formarea teatrului național; și cu adevărat acăstă înflăcărată dorință a fost făcătoare de minuni, că și profesori și școlari s'a socotit și s'a făcut mădulari ai acestei societăți, au luat lucrul acesta ca însuși al lor și cu cele mai oboșitore silințe s'a grăbit a se face și a se arăta vrednică de rîvna, încreșințarea și generositatea mădularilor Societății filarmonice.

«Cu suma ce pe totă luna se adună în cassa societății până la 70 împărătesci, s'a închiriat o zidire și s'a mobilat cu cele trebuințioase, s'a pus în pension cinci fete cu hrana, îmbrăcămintea și învățatura societății, s'a organizat profesori de declamație d-l Aristia, de musica vocală până la o vreme d-l Bongianini și astăzi în lucrare d-l Conti, de dans d-l Diupor, carele este însărcinat cu pensionul fetelor; s'aținut și alte cheltuieli neapărate și întimplătoare ale școalei, s'a făcut hainele celor mai de căpetenie personaje ale tragediei de astă seră și avem o economie ca de 170 galbeni de la mulți din soț, cari se află afară din capitală și nu a putut până acum cassa a-și strînge.

«În vreme de șepte lună, s'a făcut un mic curs de literatură, spre a pregăti pe școlari a simți frumusețele poetilor dramatiți; s'a exersat școlarii la declamație, dându-se înainte mai multe scrieri în prosă și în versuri; s'a deprins pe cât a ertat vremea și întimplările intru musica

vocală și a ușor început, spre formarea unui balet și grațioasa mlădiere a trupului, exercițiile danțului. D-l Aristia în vremea acăsta a nesocotit tot felul de ostenelă și rîvna celuia mai infocat patriot, făcându-se și mădular al societății, a jertfit și vreme și odihnă și a adus lucrul ca astăzi să îndrăsnească a suu pe scenă înaintea d-vostre tragedia intitulată *Fanatismul*.

«Prin începuturile d-lui Bongianini, madam Caliope, una din școlarele școalei domniei-vostre, cuteză, acompaniată de d-l Șlaf, să cânte cavatina din opera lui Bellini *Piratul*.

«D-l Diupor, în tăta vremea ce școlarele au fost încredințate sub îngrijirea dumnei-lui și d-nei madamei soției dumisale, s'a arătat către dinsene întocmai ea un tată de familie, silindu-se a le insuflă moralul și buna cuviință și a le deprinde pe cât s'a putut întru buna și plăcuta purtare a trupului și a mișcărilor.

«D-l Michalache Costache, care astăzi debutează în rolul lui Omar, învățătorul fetelor la românesce, în vreme de șepte luni, începând de la slovenire, le-a ușor adus în stare a cetății, a serie și a socotă; și pe semestrul viitor, socotindu-se de către direcțione de cuviință ca toți cei ce vor intra în cariera acăsta a teatrului să scie, atât pentru decorațione, cât și pentru deosebitele costume, și teologia celor vechi, se va face și un curs de mitologie.

«Școlarii, cari sunt ca la trei-deci la număr, ca să răspundă la rîvna și generositatea dumnei-vostre și la silințele profesorilor lor, au călcat în piciore tot prejudecțele și, ca să fie ascultătorii la glasul patriei, care îi chémă a contribu și din parte-le spre e ei cinsti întru formarea teatrului național, mulți s-au arătat surdi la glasul naturii, părăsind și chiar pe ai lor părinți și preferind strămtorea și neaverea, ca să păță odată, înfațisând pe scena românescă pe bărbații cei mari ai vîcurilor trecute, a resplăti întremeiătorilor teatrului românesc, pomenind și recomandând numele lor până în cele mai de pe urmă vîcuri.

«In vremea acăsta de șepte luni, ca prin minune s'a ușor săvîrșit atâtea lucruri ce nu ar fi îndrăsnit cineva să aștepte, și acăstă ispravă a săvîrșit-o singură a dumnei-vostre rîvnă, care nu a fost alta decât focul acela nemuritor, ce fără sfîrșit viază în ceruri și care spre fericirea omului se coboară ca să încăldească inimile lor.

«Rîvna dumnei-vostre a făcut o mare ispravă, domnii mei, nu numai în sufletele pămînenilor. Atâtia din străină ușor cinsti acăstă întrecere și nu au putut a se uită cu un ochiu rece la acest început cu adevărat național. Cu prilejul acesta mă socotesc dator a nu trece cu vederea pe toti aceștia din străină, cari s'a și vîdut prin foile publice, și mai vîrtos pe d-l Dimitrie Viliè, carele cele dintâi a introdus în Téra Românescă metodul lui Lancaster, prin care se învață tinerimea în toate școalele Principatului. Acest bun cosmopolit, care este una din haracteristicele adevăratului cetățen, vîdend punerea în lucrare și acestei folositore întocmiri, nu a putut să privescă la dînsa ca un om ce nu a contribuit vreodată spre binele acestui pămînt, și s'a grăbit și aci a luat parte și a se inserie mădular ajutător.

«Ertați, domnii mei, acăstă mică abatere a mea, care nu este alta decât o ispravă a haracterului Rumânilor, ce nici odată nu au fost străini către recunoșință.

«Am ășis că în vreme de șepte lună, ca prin minune s-a săvîrșit atâtea lucruri; pôte că a mea rîvnă, domnii mei, mă face să măresc lucrurile, la cari în tôte ăile cu a mea mulțumire am fost martor și fericit îngrijitor; pôte că în ochiul meu cei întunecați de mulțumire mi se par minuni cele ce s'au urmat în vreme de șepte lună, începând mai vîrstos școlarele de la slovenire. D-nii profesori însă, mai smeriți decât mine, îndrăsnesc a înfățișă pe școlarii dumne-lor, nu cu trufie de formatori ai unui teatru, ci numai ca să arate dumne-văstre rodul ce a putut aduce și să-și dea socotela de vremea ce a intrebuințat-o, după însărcinarea și încredințarea ce a avut de dv. și, dacă din securtarea vremii, sau din sfiala școlarilor, neobișnuită a se înfățișă în public, nu vor putea scumpătate a răspunde nădejilor dv., sunt încredințat că generositatea dv., de care ați dat simțitor de dovezi, nu va gonă atât de departe ertarea, ce este cea mai adevărată și iubită a ei fizică.

«Cercetarea de astăzi va da dovedă și despre vremea viitoare; isprăvile de astăzi sără îmi vor da îndrăsnelă a pune înainte și a vă recomandă silințele și dorul acestor tineri școlari, hotărîti să intră în *gurile cele veninoase ale prejudecății* fără să fie de dinsele și să lăsă într-o protecție dv. Sunt încredințat, domnii mei, că precum ați cunoscut cât este de trebuință un teatru național, asemenea cunoscetă și câte trebuesc unui tiner ca să poată îndrăsnii să numească un bun artist sau actor: un chip interesant, un trup bine crescut și mlădios, un glas sonor și plăcut, un suflet trufă și îndrăsnet, o inimă de flacări, o crescere îngrijită, într-un cuvînt o cunoștință forță cu scumpătatea artelor frumoase, și acest fel de omeni, domnii mei, sunt forțe rare în societate, cari să unescă într-o sine darurile firescă cu mijloacele învețăturii și nici odată, nici noi, nici Europa întrégă nu se va putea făli adesea-ori cu artiști bună și multă va mai trece până să dobândescă lumea un alt doilea *Talma*, dacă teatrul nu se va face o carieră pentru tinerime și dacă acela ce se hotărască să înfrunte orice fel de pre-judecată va fi socotit în societate ca un paria politic, ca un comedian lăsat în voia întîmplării, și nădăjduind că să scotea să hrana, așteptând-o de la bunavoință a privitorilor. *Dacă însă se va face o direcție sub îngrijirea guvernului și o casă unde să intre veniturile teatrului și de unde actorii să se plătescă ca nisice slujbași ai statului într-o formare limbă națională și a naravurilor, cu tôte drepturile ce a și cei-lalți slujbași, atunci tinerii cu talenturi și învețătură îi vom vedea, fără să se temă de veninoasa limbă a orbei prejudecății, și să se susțină pe scenă și să încheie teatrul național, cum să fie de pildă și la alte noroade.*

«Cu acăstă școală, domnii mei, ce domnia-văstre ați întemeiat, nu sunteți numai fundatorii ai teatrului național, ei și literatura românescă vă va fi în cea mai mare parte datore. Câtă vreme este de când s'a început, și o mul-

țime de tineri se întrec să traduce bucăți dramatice. Marino Faliero, amindoi Foscari, Mahomet, Alzira, Regul, Ermiona, câte-va vodevile și comedii, dacă sunt astăzi în limba românescă, acestui început sunt datore.

«Pentru rodul ce s'a făcut în vremea acesta de șepte lună, astă séră se va înfățișa înaintea dv., iar pentru întrebunțarea sumelor ce ați bine-voit a mi le încredință, numindu-mă director și cassier al școalei Societății filarmonice, sunt gata, domnii mei, a înfățișa socotelile înaintea dv., și de veți găsi cu cale, îndrăsnesc a vă propune ca, sauă însuși toți să bine-voiți a vă adună la un loc, sauă să numiți din sînul societății o comisie de căți-va bărbați, care va îngrijî a primi acăstă socotelă, a o cercetă și a o face cunoscută dv.

«In cât pentru tragedia ce astă séră se înfățișeză, fiind că până acum nu am avut în limba nostră traduse și tipărite alte bucăți dramatice și fiind că a trebuit să se dea în mâinile școlarilor o bucată clasică, atât pentru țesitura ei, cât și pentru toate amănuntele, ca să pătă slujă de model spre învețătură, de aceea astăséră nefiind o reprezentare publică, ci numai un examen, firesce a trebuit ca școlarii să se cerceteze de aceea ce așă invățat.

«Acestea sunt, domnii mei, lucrările d-lor profesorii și școlarilor școlei dumne-văstre, și ne place să credem că silințele d-lor vor fi asemenea ca și până acum sprijinite și incăldite de înflăcărarea dv., și mai virtos de a bunului și înrîvnatului nostru Prinț, de la care totă țara așteptă cu nerăbdare punerea în lucrare a înaltelor, bunelor și patrioticelor sale cugenări, între cari negreșit se cuprinde și acăstă întocmire. Prinții și căpeteniile noroșilor pot să aștepte cu adevărat felurimi de laude și de cununi, dar numai acelea ce le împletește și le recomandă poeți sunt vecinice și neveștejite, și pe teatrul acesta se va împleti cununa tuturor acelora ce așă ajutat spre întemeierea lui.» (1)

Acest cuvînt, rostit cu căldură și cu voce încordată de emoție, prin cui tuturora o mare însuflețire, ridicând și mai sus vrednicia și rîvna bărbătașilor de inimă care lucrase pentru înfăptuirea unuia atât de frumos așezămînt.

Examensul începî cu clasa de muzică vocală, în care se produse Dómna Caliope cântând cavatina din opera *Piratul* de Bellini, «dând cele mai mari nădejdî de isbutire la muzică și tot parterul rîmânînd mulțumit de glasul cel dulce și mare al cântăreței românce». (1) După acăstă elevii și elevele clasei de declamație au jucat tragedia *Mahomet* sau *Fanatismul*, «cu cea mai mare ispravă, rîmânînd toți privitorii încantați de mulțumire». (2)

(1) «Curierul Românesc», 1834, No. 39.

(2) *Ibidem*.

Ceî carî pentru întâia óră, «pe orizontul României, încălțară cotur-nul și represintără o tragedie clasică», (1) au fost:

Andronescu în *Mahomet*, «carele în totă rolă a dat cele mai mari nădejdî de perfecție, înfățișând pe cât se poate de bine ambiția, diplomația, impostura, gelosia și acel haracter sângeros»;

Curie în *Zopir* «a arătat tóte sentimentele câte însuflă pe un ceteăten, patriotismul, virtutea, iubirea de fiî și haracterul acel trufaș care însuflătăcesc pe un vrăjmaș vrednic de cinste»;

Diamond Nicolae în *Seid* «a dat nădejdile cele mai mari, prin vociunea sa, că pe curînd vom vedé pe scena românescă pe Orest, pe Brutus, pe Hamlet și alții, și cu cea mai vie expresie a zugrăvit fanatismul și amorul»;

D-ra Ralița Michalache în *Palmira*, «care, când s'a pus în pension atunci a început și slovenirea, care în vreme de șepte lunî trecute, cu cea mai mare silință și repejune, a sărit de la cetit la rolă sa îndestul de grea, ca să zugrăvăscă smerenia, amorul cel mai infocat, fanatismul acela femeesc și copilăresc și în sfîrșit, dintr'o copilărie atât de smerită, să se prefacă eroina cea răsbunătăore a părintelui și fratelui său și a păși până la sinceritate; tóte aceste greutăți s'a silit să le învingă și și-a săvîrșit a sa rolă îndestul de plăcut, prin care s'a vădut că vom puté avé pe vremea viitoră o Electră, o Zairă și alte asemenea»;

Mich. Costache în *Omar* «și-a săvîrșit a sa rolă cu cea mai putin-ciosă scumpătate, zugrăvind totă diplomația unui ministru, și ceea ce dă și mai bună nădejde este că în gura sa nică decum nu se audă rima versurilor»;

Costache Dumitru în *Fanor* «a dat asemenea nădejdî minunate de a înfățișă un sfetnic domolit și povătuitor, și asemenea versurile în gura sa, făcînd să se audă a lor armonie, își ascundea rima»;

«Cu un cuvînt toți tinerii și-au jucat astfel rolele fiesce-care, în cât mai puțin putea să céră cine-va, dar mai mult nică odată. Fiesce-care întrecea pe celă-lalt, unul pe toti, toti pe unul.

«In minutul acesta, am dorit să nu fi fost Român, spre a puté cu totă slobodenia—fără de a mă teme de fanatism—a lăudă cât se cuvine pe acești tineri.»

Acéstă reprezentățiune-examen a avut atâta succes în cât «eră cu neputință să descrie cine-va patriotismul și naționalitatea (?!), ce erau zugrăvite pe fețele tuturora, entuziasmul și aplaosul cel mare la sfîr-

(1) *Issachar*, p. 82.

șitul fiesce-căruți act și la sfîrșitul tragediei, chemând pe fiesce-care școlar anume și pe toți împreună». (1)

Sîrguința, munca dragostea artei și patrioticele jertfe ale tuturora căpătând astfel o netăgăduită recunoștere obștească și o strălucită îsbândă, era lucru firesc să se ieată grabnici măsură de statornicire și de creștere a acestui vrednic început. Drept aceea membrii societății se adunără la 7 Septembrie în număr de 28, spre «a cercetă socotelile cheltuelilor, a vedé cursul lucrurilor pe trecutele nouă luni, cum și a chibzuî pentru cele trebuințe pe vremea viitoră». (2) Alesează deci o comisiune de trei (Polcovnicul Nojin, Iancu Manu și Petrache Poenaru), care, cercetând cheltuelile față cu Eliade, directorul școlei, prezintă «adunării obștești a soților» un raport general asupra lucrărilor în ședința de la 27 Octombrie.

După ce constată că: «atât cheltuelile, cât și lucrările s-au urmat cu cea mai bună măsură, potrivit întru toate cu circumstanțele», acest raport ridică și invederăză meritele și străduințele celor trei fondatorii ai societății, «pentru a o așeză pe temeiuri cari asigurăză a ei înaintare»; constată că: «d-l Eliad, pe lângă direcția cu care s'a însărcinat, de la întâia formare a acestei societăți, s'a străduit și prin dare de lectii de literatură în școala filarmonică a desvoltă înțelegerea școlarilor actori»; «d-l Aristia, printr-o nepregetată sîrguință în lecțiile de declamație, a deprins pe școlari în puțină vreme a se identifică cu a lor rolă aşa de bine, în cât la cea dintâi lor suire pe scenă, tot publicul s'a electrisat de mulțumire»; «d-l Câmpinénu, străduindu-se într'acesta întreprindere cu cea mai călduroasă rîvnă, a sprijinit societatea, nu numai cu un ajutor simțitor ce D-lui dă regulat pe fiecare lună, ci și cu alte deosebite jertfe de bani în trebuințele școlei filarmonice și cu îndemnarea înduplecătore pentru întinderea societății, prin adăugarea soților ajutători»; constată iarăși că, numărul soților crescând, venitul pe an a ajuns la suma de 25.600 lei, cu nădejdea «că acesta sumă va cresce de acum repede».

Comisiunea mai prezintă și un proiect de regulament al societății, ale căreia lucrări pe viitor «se încredințează unui comitet, a cărui mandatul se vor alege de obștea societății», rămânând ca Eliade să continue a fi directorul școlei. În sfîrșit, luându-se «în băgare de semă rîvna și înțelegerea cu care școlarii actori înaintează la învățatura dra-

(1) «Curierul Românesc», loc. cit.

(2) *Lucrările Societății filarmonice*, 1835, p. 9.

matică și având într'acesta nădejde că o trupă bine deprinsă se va găti în puțină vreme, comisiunea a socotit de neapărata trebuință a se chibzuă *despre zidirea unui teatru național*. Cu acest prilej ea prezintă și un proiect închipuit de Polcovnicul Nojin, pentru «mijlocele cele mai înlesnitore», cu cari curind s'ar «aduce în desăvîrșire acăstă dorită clădire». Comisiune aîncheie că, găsindu-se «cuviiincios acest proiect», să se supue Domnitorului, «făcîndu-se rugăciune prin jalbă, ca să fie și acăstă instituție primită sub a Măriei Sale înaltă protecție».

In aceeași ședință, adunarea generală aduce mulțumiri lui Eliade, Aristia și Câmpinénu, «cu a căror generosă jertfă de odihnă și de interes particular s'a întocmit și sprijinit școala filarmonică»; desbate, amendeză și aproba, îscălind, proiectul de regulament al societății; găsesce «întru tōte bine chibzuit» proiectul «arătător de privilegiurile ce sunt de trebuință a se cere de la stăpânire pentru a se înlesni ținerea unui teatru național», și consimte a fi supus Domnitorului; în fine alege, față fiind 32 de soți, comitetul dirigent al societății și anume:

President pe d-l Marele Vornic *Gh. Filipescu*, cu 25 glasuri.

Vice-President pe d-l *Colonelul Câmpinénu*, cu 21 glasuri.

Directorul școlei pe d-l *Ioan Eliade*, într'o glăsuire.

Secretar pe d-l *Petre Poenaru*, cu 23 glasuri.

<i>Mădulari</i> pe d-nii	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Colonelul Nojin, cu 16 glasuri.} \\ \text{Căpitan Voinescu II, cu 10 glasuri.} \\ \text{Ioan Manu, cu 11 glasuri.} \\ \text{Iancu Ruset, cu 8 glasuri.} \end{array} \right.$
--------------------------	--

Astfel Societatea filarmonică era constituită deplin, iar comitetul său având «să urmeze pe viitor în lucrările sale, întocmai după cum se cuprinde în regulament», iar dacă va găsi că vre-unul din articolele lui are nevoie de schimbare, va întocmi alte articole și le va propune la următoarea obștească «adunare a societății». Comitetul mai avea dreptul de a convoca pe toți mădularii în ședință extraordinară, când va fi trebuință, «înștiințându-se fie-care prin bileturi *date la mâna* cel puțin cu trei dile înainte».

Regulamentul Societății filarmonice (subscris de 43 de membri) e alcătuit din 23 de articole, împărțite în 6 capitole privitoare la întocmirea, competența și administrația organelor sale, și cuprinde *dispoziții speciale* asupra mișcării artistice și literare răsărite și pe cale de înflorire sub îndemnurile și ocrotirea ei. Acestea sunt:

«Art. 5. Scopul Societății filarmonice este cultura limbii românești și înăntarea literaturei, întinderea musicei vocale și instrumentale în Principat, și spre acestea formarea unui teatru național.

«Art. 6. Spre acest sfîrșit, societatea, cu banii ce se string în cassă de la soți și din alte măsuri, va ținé o școală de băieți și de fete după chipul următor:

«I. Se va orîndui un profesor de declamație, unul de musica vocală, altul de cea instrumentală, unul de dans și de deprinderea armelor și unul de limba românescă pentru fete sau și băieți, carele va fi dator a învăță cele ce se cuprind în cele dintâi trei clase de începători, potrivit după cum se învăță în școalele naționale, și pe lângă acestea va da fetelor și băieților și o mică idee despre mitologie, ca una ce este trebuințosă pentru multe cunoscute în partea dramatică.

«II. Se vor ține atâtea fete în pension câte va cere trebuința și vor ertă mijlocele, cu hrana, îmbrăcămîntea și învățătura din cassă societății.

«III. Se vor da școlarilor spre ajutor, cât vor fi la învățătură, o mică ajutorință în bani pe fiecare-care lună, și pentru acesta atât ei, cât și fetele, se vor îndatoră prin înscriș că, săvîrșindu-și învățăturile, se vor hotărî de actori în Tera-Românescă, după regulamentul ce se va alcătuî despre datoriile și drepturile actorilor și despre léfa lor.

«Art. 11. Lucrările Comitetului vor fi:

«I. A întocmi școala dramatică și stat pe fiești-care lună pentru tóte cheltuielile trebuințioase.

«II. A primi raporturile de la director despre pașirea școalei ce va fi sub ocârmuirea lui, a cercetă socotelile ce el le va da prin foile publice, a le împărtăși soților ajutători și a se chibzuî pentru neîmpedecarea școalei și înaintarea învățăturilor.

«III. A se chibzuî despre bucațiile dramatice ce se vor da în mânilo școlarilor, intru aceea ce se atinge de meritul bucații și de corecția limbei.

«IV. A îngrijî pentru venituri și cheltuieli, cheltuind cu măsură și potrivit cu mijlocele cassei, economisind tot-deauna cum să se formeze și o cassă de rezervă.

«V. A puté din astă cassă de rezervă a întrebuință sume potrivite pentru gratificații la profesori și școlari, pentru tipăririi de bucați dramatice și pentru răspălatirii la traducători și autori de bucați dramatice.

Directorului școalei îi era impusă îndatorirea: «să alcătuiască un repertoriu pe séma viitorului teatrului național.»

Interesant și caracteristic este «proiectul», ce Societatea filarmonică înfățișă Domnitorului, pentru a-î dobândî «sprîjinéla pentru desvoltarea gustului de armonie și cultura limbei românescă, fiind că sumele jertfite de mădulari nu erau îndestule pentru întîmpinarea tuturor cheltuielilor».

Maî întâiul cerea ca «formarea societății să dobândească întărire prin carte domnescă; apoi, pentru scopul de mai sus, să i se dăruiască privilegiurile, cari nu supără nici întinderea negoțului, nici folosu națiunii românescă, cum nici în parte a vre-unuî Român».

Acestea erau:

a) Să aibă societatea dreptul exclusiv a ținé, în curgere de 16 ani, în orașul Bucurescî, teatru, baluri masche și deschise și alte veselii publice cu plată;

b) Societatea singură să vîndă cărți de joc în tótă țéra, de al 1 Iulie 1835 în curgere de 16 ani;

c) Societatea să aibă încă dreptul exclusiv a vinde praful și plumbul de pușcă, în curgere iarăși de 16 ani. Iar dacă într'acești 16 ani va îndrăsnî cine-va să vîndă în taină acest fel de obiecturi, să fie contrabond pe séma societății.

Dobândind aceste privilegiuri, societatea să aibă voe a se împrumută prin comitetul ei de la fețe particulare cu 14 miă de galbeni, dând dobândă de 10% pe an; cu acești banii să cumpere țămînt în Bucurescî «la loc cuviincios» și să zidescă palat filarmonic de 24 stînjeni lung, de 17 stînjeni larg și înalt de la 6—7 stînjeni. La mijlocul acestuia palat să fie o sală teatrală cu 56 loji, împărțite în trei rînduri, osebit galeria sus și parterul jos.

Alătura cu sala teatrului să fie o osebită sală pentru *casino și baluri*, apoi bûfetul și câte-va prăvălii pentru a da un venit.

Dar fiind că numai sala teatrului o să fie de jos până sus zidărie asupra celor-lalte odăi să fie zidit alt etaj cu odăi, cari vor fi pentru încăperea actorilor, tot pentru a da un alt venit.

Acest palat să se începă în curgerea anului 1835 și să se sfîrșească în vara anului 1836, pentru ca tómna să se pótă întrebuiñtă, și să fie făcut cu tótă infrumusețarea, ca nu numai să fie podóba orașulu, ci având și încăpere îndestulă, să dea însenire a face plata intrării mai mică decât este acum și cu acesta să se folosescă obștea. Acéstă zidire să fie vecinică proprietate a Societății filarmonice, iar nu a cui-va din obrazele particulare.

Apoi «propunétorii» prevăd condițiunile și modalitățile de plată a imbanilor împrumutați (prin facerea unei emisiuni de 210 bilete de împrumutare, dintre cari 70 a 100 #, iar restul a 50 # numărul, de la 1—15 ani, purtăre de dobândă 10% pe an, ale căror capete se vor plăti la terminul biletului de împrumutare, iar dobândile în fie-care an la 1 Martie), ale strîngerii veniturilor și ale administrării lor până la împlinirea scopului propus.

După ce se vor dăruì societății «tote mai sus arătatele privilegiuri, se vor adună toți mădularii, ca să alégă prin mulțimea glasurilor unul sau două obraze, cărora se va încredință zidirea palatului, după planul întărit de societate».

Aceste propuneri au fost iscălită de către d-nii Gh. Filipescu, M.

Nojin, Michail Cornescu, Ioan Eliade, P. Poenaru, Colonel Gramont, Costache Cornescu, A. Villara, Manolache Florescu, Polcov. Filipescu Dimitrie Haleplooglu, Const. Brăiloiu, Ioan Manu, I. Vlădoianu, Parucic Stoica, Nicolae Golescu, I. Slătinénu, Scar. Roset, Diamandi, I. Trăsnea, Parucic Roset, Gr. Cantacuzino, Gr. Alexandrescu, Aristia, Iancu Câmpinenénu, Dimitrie Gr. Ghica, Scarlat Kretzulescu, Clucer G. Bibescu, Stefan Golescu, Gr. Obedénu și N. Daniilopolu.

Inceputul era prea frumos, însuflarea prea puternică și îndemnurile prea hotărîtoare ca lucrul acesta să rămâne fără vre-o ispravă, de aceea și vedem în Aprilie 1836 anunțându-se că: «Societatea întreprindătoare a zidirii Teatrului Național — după înscințarea ce a dat în anul trecut, săvîrșind cumpărătorea locului d-sale *Dragomanulu Serafim*, ce se numește Hanul Câmpinenă (1), drept 5500 galbeni, se gătesce acum pentru închipuirea unui *plan de teatru* și pentru cumpărătorea materialului ca cel mai mult cu începutul lui Iulie să se pornescă clădirea.»

Cu aceeași ocasiune, Marele *Hatman C. Cornescu*, dăruind, «spre acest sfîrșit, bani indemnisației scutelniciilor săi pe un an, a mai dat și 100.000 oca de var adus la locul zidirii, iar d-l *Costache, Lipănescu* asemenea, printr'un înscris al său către Comitetul filarmonice, dăruiesc 25.000 de căramidi și 10.000 oca de var adus la loc». (2) De alt-fel exemplul fusese dat mai de mult, căci încă din tîrnăna anului precedent, «pe lîngă doritorii de a vedé zidirea Teatrului Național pusă în lucrare, cari s'au subscris a primi *mai multe zapise*, după înscințarea ce s'a dat (prin urmare «propunerea» de împrumut fusese aprobată de Vodă), d-l Marele Logofăt al Dreptății *Alex. Filipescu*, mădular ajutător al Societății filarmonice (cu câte trei galbeni pe lună), a dăruit pentru tot-deauna zidirii teatrului bani scutelniciilor săi pe un an». (3)

Aga *Costache Manu*, fost director al depart. Dreptății, murind pe la începutul anului 1835, «lăsase iarăși prin testament o sumă de 54.000 lei pentru clădirea Teatrului Național Societății filarmonice, unde se află membru ajutător, a căror dobândă se dădeă regulat școalei filarmonice de către fratele său Iancu Manu». (4)

(1) Pe acest loc se află astăzi Teatrul Național.

(2) «Gazeta Teatrului», No. 3, 1836.

(3) *Ibidem*, 1835, No. 1.

(4) Ioan Manu, fratele lui Costache Manu, fiind și executor al testamentului, spre a nu se risipă acest fond, vîdînd că se întărde zidirea teatrului, cumpără doî munți, Curuiu și Giurgiova, în județul Buzău, destinații a fi ca un venit al teatrului, și-i dădu Guvernului spre a dispune de dinșii. La 1853, când se termină Teatrul Național, neajungând bani, Guvernul de atunci puse a se vinde acei munți, cu prețul cărora se termină teatrul.— *Curierul Românesc*, No. 66, 1835;— *Issachar*, p. 84.

D-l *Const. Rasti*, printr'o hârtie de la 17 Octobre același an, către Comitetul filarmonic, a dăruit zidiri teatrului 1.000 leă, hotărîndu-i spre a se tipări comedia ce a tradus-o D-lui de la Molière, *Vicleniile lui Scapin*, și a se vinde spre folosul zidirii. Comitetul, pentru darul banilor ce a făcut și pentru acéstă traducțiune literară, pe de o parte a pus la cale *a se suia pe scenă* sus pomenita comedie și pe de alta i-a făcut o hârtie mulțumitoră, numindu-l mădular al societății. (1) Mai târziu vor veni alte ajutore particulare, iar Guvernul avea să vie tocmai cel din urmă cu ajutorul său.

Elevii mai deteră, până la sfîrșitul anului 1834, încă trei reprezentații și anume: la 22 Octobre jucără actul I din *Mahomet*, pentru beneficiul baritonului operei nemțesci Weinfolter; la 7 Decembrie debutară în comedia-balet *Amorul-Doctor* de Molière, tradusă de Em. Florescu.

Acésta fu cea dintâi reprezentațiu de comedie dată de elevii școlei filarmonice, care a avut tot atât succes cât și cea de tragedie.

D-rele *Frosa Vlasto* și *Ralița Michalache* aș dovedit multă aplacare pentru bucăți vesele, iar *Râmniceanu* a ridicat cea mai deplină veselie cu chipul său serios, dar comic, de a juca rolul lui Sganarel.

(Iată în fac-simile afișul acestei reprezentații, pe care l-am cumpărat de la reșoatul Gărleanu la 1875.)

La 9 Decembrie aș jucat iarăși pe *Mahomet*, la care reprezentațiu de asistat și Domnitorul Alexandru Ghica, remânând încântat de chipul cum elevii și-aude indeplinit rolele.

Măria Sa s'a arătat forte bine-voitor teatrului românesc, pe care făgădui să-l sprijine, și dete o gratificațiu de scolarilor. (2)

Comitetul Societății filarmonice inaugura lucrările sale prin înființarea unei foī periodice sub titlul de «*Gazeta Teatrului*», care eșia odată pe lună, cuprinđând *lucrările și ședințele comitetului, daniile ce s'ar face din partea soților și particularilor spre înaintarea societății, producerile literare ce vor eșa spre îmbogățirea repertoriului Teatrului Național, critica asupra lor* intru ce privescă pazirea regulilor scrisului, bucătile dramatice ce se vor reprezenta în Teatrul Na-

(1) «*Gazeta Teatrului*», No. 1, 1835.

(2) Joseph Baucher, *Almanach du Théâtre du Bukarest pour 1835*; — A. D. Xenopol, *op. cit.*, p. 149; — *Traduțiu verbală*: Iancu Câmpinenă a dat tinerilor actori o gratificațiu de 60 ₣ cu ocasiunea reprezentației lui *Mahomet* de la 29 August, iar Vodă Ghica 100 ₣, pe cari i-a trimis prin Majorul Popescu, adjutanțul său, și au fost împărțiti de către Eliade și Aristia între toți școlarii, chiar cei cari nu jucase în *Fanatismul*. (C. Ollănescu.)

țional și cel străin și *critica actorilor români* în rolele lor». Când eră loc de prisos, cuprindeă și alte materii «din gazetele de teatru ale Europei». Redacțiunea diarului eră în Comitetul filarmonic și se compunea din d-nii: Eliade, Aristia, B. Catargiu, Burchi, I. Voinescu și C. Negrucci din Iași, care scrise câteva articole. Gazeta apără la 1 Noiembrie 1835.

Eră atunci trebuință să se întocmescă mai cu de aprópe îngrijire și cele ce lipsiau școalei dramatice, atât ca studii ajutătoare, cât și ca material pentru scenă și pentru garderobă.

Se regulă deci mai întâi situația elevilor, dându-li-se, precum am arătat, stipendii lunare între 40—80 lei, după merit, fie căruia și numindu-li-se un profesor de «limba franțusescă, de unde să pótă a se folosi și pentru sine și pentru desăvîrșirea teatrului, învățând o limbă în care se află atâția autorii dramatici vestiți, în care pot vedé tôtă înaintarea acestei arte».

Un pas însemnat făcù apoř comitetul societății, înființând, la Martie 1835, «o școală publică de muzică vocală și instrumentală, pentru tinereimea de amîndoue sexurile, fără plată», pusă sub conducerea lui Ioan Wachmann, închiriată de la Momolo sala teatrului pentru serele de reprezentații și pentru diletele de lecții, angajând cu contract pe actorul nemțesc Ranftl ca regisori al trupei române și cumpărând de la Müller, directorul teatrului nemțesc, «tote decorațiile, băncile și loja cea mare, cu prețul de una sută cinci-deci de galbeni, cari lucruri aǔ și fost date în păstrarea zugravulu și mașinistului, ce s'aǔ hotărît a se tocmai». (1)

Teatrul român se află acum instalat în propriul său local, aveà materialul trebuincios scenei sale, o garderobă din ce în ce mai bogată și un serviciu regulat de repetiții, aşă că la 11 Martie 1835 se dete *Silita căsătorie* (2), tradusă după Molière de către Aristia, iar re-

(1) *Lucrările Societății filarmonice*, 1835, pp. 26—30.

(2) «Luni, 11 Martie 1835, școlarii Societății filarmonice aǔ representat pentru înăiașă dată comedia de la Molière *Silita căsătorie*, tradusă în limba românescă de d-l Aristia, profesorul de declamație, traducătorul nemuritorilor tragediilor ale lui Alfieri: *Brutus*, *Virginia* și *Saul*. Langagiul fiesce-căruți personajii și sarea comediei nimerită după geniul limbii noastre aǔ fost foarte potrivite. Școlarii, fiesce-care, și-aǔ jucat rolă destul de bine și, cu tôtă critica cea dréptă a unora, care firesc trebuiă să urmeze pentru nisce începători, parterul a remas fórte mulțumit și, după cererea a mai mulți, luna viitoră se va da încă odată, de a doua óră. Bine ar fi însă ca domnii școlari, ca să mulțumescă și mai mult rîvna privitorilor și gustul cel bine-cuvîntat al amatorilor, cât se va puté să întrebuițeze mai puține geste și musculația obrazului să nu o aducă la atâta caricatură, ce nu poate fi firescă.

prezentațiunile se urmară regulat, de două ori pe săptămână, cu începere de la 22 Aprilie. (1).

Trupa nemțescă se risipise în urma neînțelegerilor dintre director și artiști și din sgârcenia lui, care pricinuț cele mai grele neajunsuri teatrului. De acăstă împrejurare folosindu-se, *directorul și patronul Operei, Vornicul Mich. Cornescu*, pentru a nu lăsa *înalta nobleță fără teatrul străin*, făcând o listă de subscripții și înjghebă o altă trupă, în capul căreia puse pe basul *Zimmermann*, jucând astfel până la sfîrșitul stagiunii, de trei ori pe săptămână. Când voi însă să-și aducă actori noi din Viena, întîmpină atâtea greutăți din intrigile făcute de Müller, că Mich. Cornescu se vede nevoit, pentru siguranța teatrului, să le risipescă cu următoarea încinsințare prin canalul publicării :

«Domnule Redactor!

«D-l Zimmermann, directorul trupei străine, a primit de la Viena o scrieră tainică, prin care-l încincințează că d-l Müller, directorul fostei trupe străine, se silesce, prin tōte cele cu a lui putință mijloce, a defăimă pe d-l Zimmermann, societatea acestei întreprinderi și stăpânirea, cu cuget de a stinjeni pe actorii ce ar dorî să intre în teatrul din Bucurescî.

«Sub-îscălitul, că un *director al teatrului* și fiind forte interesat la acăstă pricina, nu poate privi cu nebăgare de semă disprețuitore defăimare din partea unui om, către care totă greșala stăpânirii a fost că l'a ajutat în totdeauna. De aceea, de a sa datorie socotesce de a surpă aceste rușinose arătări prin următoarele băgări de semă :

«1. D-l Zimmermann, în loc de a nu căuta de îndatoririle sale, le împlinesc dimpotrivă cu o rîvnă forte mare, care acăsta a atras asupra-î bunăvoieță și stima publicului, și înaltei noblețe și a stăpânirii. Indeșulă dovadă este subscripția ce s'a făcut în dar pentru desăvîrșirea trupei și prin adăugare și de alți actori vredniči.

«2. D-l Müller, la sosirea sa aici cu trupa, se află atât de strîmtorat în cît a fost silit să facă *în credit garderoba* pentru cea dintâi reprezentăție ce a dat pe teatrul Bucureștilor. Cu tōte acestea, atât prin jertfele ce a făcut atât înalță stăpânire, cât și alte persoane bine-voitore, dintre cari sub-îscălitul, cu totă smerenia ce trebuie să păzească cineva când vorbesce de sine, a fost forte înrîvnat, d-l Müller s'a vedeut în stare de întîmpină tōte

«Atâtea mici băgări de semă se pot face și la bătrâni actori; dar diletanții noștri, fiind că sunt încă școlari, trebuie să primescă cu bucurie de timpuriu și câte o lecție de la public, care este cel mai bun dascăl și aprețuitor al unui actor.» («Curierul Românesc», anul 1835, No. 73, p. 173.)

(1) «Gazeta Teatrului», No. 2, 1835, p. 15.

cheltuelile teatrului și ale trupei și a-și face și o stare simțitoare. El ar fi putut să se tie mai multă vreme, dacă reua sa purtare către actori și o economie cumplită nu ar fi adus pe toți la supărare. Cu dreptate se poate dar miră cine-va, vădând pe d-l Müller, care ar fi trebuit să se stăpânească de singurul sentiment al recunoșinței către stăpânirea românescă, cum și către nobletă și public, a unelti acum defăimări în tot chipul, vrednice de disprețuire.

„3. Sub-iscălitul se socotesc, cu acest prilej, dator a declară că căță din d-nii actori ar dorî să intre la teatrul din București, de vor fi însă în stare să îndeplinească rolă lor cu cinste, se vor îndreptă către sub-iscălitul, pe care tot-deauna îl vor astă gata a primi cererea d-lor și a le da tōte cuviințiosele înlesniri. Te rog, d-le, etc. etc.

• 20 Februarie 1836. » (1)

(iscălit) «M. Cornescu.

Vrea să dică guvernul patronă și era gata tot-deauna a da cuviințiosele înlesniri teatrului străin, ajutase pe Müller, sprijiniă pe Zimermann, din indemnul Rușilor fără îndoială, lăsând Teatrul Național — licărire generosă a deșteptării conștiinței publice — în luptă cu greutățile, pe cari din norocire bunii patrioți prin jertfe de tot felul sciură să i le înlăture din cale.

Așă, Câmpinénu, pe lângă cei 48 # ce dedea pe an Societății filarmonice, mai dădu în câte-va rînduri 110 #, afară de sume mai însemnate, până la 18.000 lei, cu cari plăti mai târziu deficitul școlei;

Eliadă, peste cei 36 # ce dedea pe an, mai dăruia pe trei ani banii ce se adunau de pe anunțuri de mezaturi prin «Curierul Românesc», sumă peste 40.000 de lei;

Nicolae Danielopulo dăruia mai multe reprezentații stofele pentru facerea vestimentelor (2); iar de la 1 Septembrie 1834 și până la 1 Aprilie 1835, intră în cassa societății suma de 18.757½ lei, de la cei mai jos însemnați subscriitori:

Galbeni	Lei
½ (3) Marița Andronescu	47½
1 Aristia, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	220½
½ Prap. Grg. Alexandrescu, de la 1 Dec.	110½
2 Banul Bălenul, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	252
1 Dvr. M. Bălenul, de la 1 Dec., pe 6 lună	189
1 A. Belu, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	220½
1 C. Brăiloiu, de la 1 Oct. până la 1 Ian.	94½
1 C. Bărcănescul, de la 1 Iunie până la 1 Apr.	315

(1) «Curierul Românesc», 1836, No. 6.

(2) Ibidem, 1835.

(3) Căță galbeni pe lună.

Galbeni

Lei

2	Marele Post. G. Bibescul, de la 1 Aug. până la 1 Apr.	504
1	Stolnicul Brătianul, de la 1 Aug. până la 1 Martie	220 $\frac{1}{2}$
1	Medeln. Budişteanu, de la 1 Aug. până la 1 Martie	220 $\frac{1}{2}$
1	Camnr. Iorgu Văcărescul, de la 1 Noembrie până la 1 Febr.	94
1	Marele Logofet I. Văcărescul, de la Ian., pe 6 lună	189 $\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	D-na Irina Văcăresca, de la 1 Noembrie până la 1 Febr.	47 $\frac{1}{4}$
1	Hatmanul A. Villara, de la 1 Aug. până la 1 Mai	288 $\frac{1}{2}$
1	Clucer Vlădoianu, de la 1 Dec. 1833, pe 1 an.	378
1	Ioan Vlădoianu, de la 1 Iunie până la 1 Apr.	315
1	Vorn. Dim. Ghica, de la 1 Iul. până la 1 Dec.	157 $\frac{1}{2}$
1	Cămin. Dădulescu, de la 1 Sept. până la 1 Martie	189
1	Anast. Dădulescu pe anul 1834	252
$\frac{1}{2}$	Nicol. Danielopulo, de la 1 Iun. până la 1 Dec.	94 $\frac{1}{2}$
3	Ioan Eliade, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	661 $\frac{1}{2}$
1	Serdar. Sc. Iorgulescu, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	220 $\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Logof. C. Cantacuzino, de la 1 Oct. până la 1 Aprilie	94 $\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Cocóna Castrițóia, de la 1 Sept., pe 6 lună	94 $\frac{1}{2}$
1	Aga M. Cantacuzino, de la 1 Iulie până la 1 Aprilie	288 $\frac{1}{2}$
2	Hatm. C. Cornescul, de la 1 Sept. până la 1 Februarie	315
1	Clucer. Grg. Cantacuzino, de la 1 Iun. până la 1 Dec.	318
4	Colonelul Câmpinénu, de la 1 Dec. până la 1 Aprilie	504
2	Dimitrie Câmpinénul, de la 1 Sept. până la 1 Aprilie	441
—	D. * 10 galbeni	315
1	Comis. I. Manul, de la 3 Aug. până la 1 Mart.	252
—	Aga C. Manul, de la 1 Iunie până la 1 Dec.	189
2	I. Michăilescul, de la 1 Aug. până la 1 Apr.	504
1	Colonel Nojin, de la 1 Noembrie până la 1 Iul.	252

Galbeni

	Lei
2 I. Oțetelișanul, de la Iulie până la 1 Martie.	575
1 Odobescul, de la 1 Decemb. 1833 până la 1 Iunie 1835	575
1 Gr. Oțetelișanul, de la 1 Dec. 1834, pe 6 luni.	189
2 Serd. G. Opranul, de la 1 Dec., pe 6 luni.	378
1 Paharn. Olănescul, de la 1 Sept. până la 1 Aprilie.	<u>220$\frac{1}{2}$</u>
1 Comisul Poenarul, de la 1 Sept. până la 1 Maiu	285
1 I. Roset, de la 1 Sept. până la 1 Apr.	252
2 Dvr. Rale, de la 1 Sept. până la 1 Fevr.	315
$\frac{1}{2}$ Prap. A. Roset, de la 1 Iulie până la 1 Dec.	$78\frac{1}{2}$
1 Idem pe un an 10 galbeni	315
— Căpit. Socolescul, de la 1 Oct. până la 1 Dec.	63
1 Paruc. Stoica, de la 1 Iunie până la 1 Apr.	<u>157$\frac{1}{2}$</u>
— Medelnicerul Sândulache.	63
2 I. Trăsnea, de la 1 Iulie până la 1 Dec.	315
1 C. Faca, de la 1 Iun. 1834, până la 1 Iun. 1835.	378
1 Maiorul Fălcoianul, începând de la Maiu.	<u>220$\frac{1}{2}$</u>
3 Dvorn. G. Filipescul, de la 1 Sept. până la 1 Iulie.	945
3 Dvorn. A. Filipescul, de la 1 Iunie până la 1 Martie	<u>544$\frac{1}{2}$</u>
1 Dvorn. M. Florescul, de la 1 Sept. până la 1 Martie	189
$\frac{1}{2}$ Clucer. Ghiță Velescul, de la 1 Aug., pe un an.	189
Ce s'a luat de la 5 reprezentării.	<u>1582$\frac{1}{2}$</u>
Prisosul din socotéla trecută	<u>549</u>
Total.	<u>18.121$\frac{1}{2}$</u>

Peste acești membri s'aă mai adaos și următorii cu sumele: (1)

Galbeni

Căpitanul Fălcoianul, cu	12
D. Roset al III, cu	12
Praporicul Bălăcénul, cu	6
Stolnicul Cornescul, cu	4
Stolnicul I. Lahovari, cu	18
Parucicul Mănescul, cu	24
Total.	<u>76</u>

(1) «Curierul Românesc», 1834, No. 12 și 36.

Cu începutul lui Aprilie 1835 se stabili și budgetul cheltuelilor lunare ale teatrului și școalei în mod regulat, după cum se arată aci:

	Lei
Profesorulu de declamațiune	441
» » limba franțusescă	189
» » musica vocală și instrumentală.	630
» » limba românescă	100
Regisorulu teatrulu	441
Zugravulu	189
Mechanistulu.	126
Ajutorulu lor	80
Adunătorulu de bană	100
Léfa la patru fete a câte 110	440
» » 16 școlari	1100
Chiria sălii de declamațiune, de musică și de repre-	
sentațiune, cum și casa profesorulu de musică.	539
Garderoba	1000
Decorațiunile	650
Orchestra	400
Cheltuelă intîmplătoare, precum lemne, luminișări,	
afișe și altele	1000
Total.	<u>7425</u> (1)

Cu toate aceste, abia după patru lună comitetul filarmonic constată că e lipsă de bană în cassă, «din pricina datorilor ce are să ieă de la soții ajutători, cât și *de la antră*», și se vede silit a «orîndu un cassier, care *acum mai întâi va împrumută el cassa cu 250 #*, spre întîmpinarea datorilor pentru decorațiună și alte cheltuelă de garderobă, la cari bană, până și-i va primi înapoi, i se va plăti dobândă de *1 la sută pe lună*» (!) Cu adevărat situația teatrului nu era strălucită. Atât osteneli, atât jertfe merita o sórtă mai bună și un sprijin mai cu temei decât acela pe care i-l dedea publicul, bucuros să bată din palme și să se îmbulzescă în sală, dar nu tot atât de darnic la ușă. Așa, reprezentațiunile lui *Mahomet* și *Amfitrion*, din Aprilie 1835, deteră abia 2.519 lei, cele din Maiu 4595 și cele din Iunie 4.791. «Socotindu-se numai ce a intrat în cassă *în naht*, afară de datori», restul veniturilor pe aceste trei lună provenind din contribuțiunile soților, din mezatură și seecfstre și din *trei împrumuturi*, 15 # de la d-nii I. Roset, I. Oteteleșanu și I. Manu, 55 # de la Colonelul Nojin și 30 # de la nou cassier, în total lei: 20.489 venit pe o trilunie, pe când cheltuelile se ridicau

(1) *Lucrările Soc. filarmonice*, 1835, pp. 35–36.

la leă 24.330, deci cu un deficit de 3.841 leă (pe la negustorii și alte persoane). Numaă pentru garderoba pieselor *Amfitrion*, preînnoiri la *Mahomet*, *Alzira*, *Silita căsătorie*, *Amorul Doctor*, *Orest* și *Semiramida* se cheltuise 7.360 leă, pentru decorațiună 1.279 și 2.607 leă pentru afișe, luminișuri, recuisite, dorobanți (stătiști), plus chiria teatrului și a salei de școală, lefurile profesorilor și slujbașilor teatrului, orchestra și alte mărunțișuri, cari acoperiau ce rămâneă, până la suma întrégă! (1)

După trei luni de vacanțuni, reprezentările românescă reîncepură prin *Vicleniile lui Scapin*, jucate la 30 Octobre de către școlarii Societății filarmonice cu marea mulțumire a privitorilor, atât pentru buna săvîrsire a rolelor flesce-căruia școlar, cât și pentru buna alegere și traducțiune a lui Const. Rasti. În luna lui Novembre se jucă *Vicleniile lui Scapin* pentru a doua órá, *Doctorul fără voe*, tradus de Maiorul Voinescu, *Prejiosele*, traduse de Ion Ghica, *Șteful nerod* («Der dume Ștefl»), comedie de Kotzebue, tradusă de Nițescu, și *Alzira*, tradusă de Aristia, iar pe la începutul lui Decembrie *Actorul fără voe* și *Triumful amorului*, compuse de Winterhalder.

Tóte comediile aú fost bine jucate, pe când *Alzira*, «după ce s'a reprezentat de cinci ori, în loc să se jocă mai bine, școlarii n'aú avut nicăi acéastă îngrijire de a-și scrie rolele». Evident că tipurile comediei, puțin susceptibile de pasiuni încordate și cu situațiuni nu atât de vehemente ca ale tragediei, conveniau mai bine—mai ales comediile lui Molière—ușurătății talentului și lipsei de experiență și de cultură artistică a școlarilor acelora.

Din acéastă pricina tragediile aú fost tot-deauna mai slabe și înclinarea către vodeviluri, către lucărări sglobiș și vesele, către farse chiar, din ce în ce mai vădită la dinșii! Acésta va fi și una din causele de decădere a scenei naționale și va sili—peste un an—pe Barbu Cattargiu să dică cu amărăciune, constatănd îndepărtarea tragediei și dramei de pe afiș, că: «Abià Melpomena își arăta săngerousul pumnal pe scena românescă și numă decât peste săngele tragic Terpsichora începù a trage danțuri burlescă și tótă ilusia Românului se strică. Nimic sublim, nimic de simțire nu se mai vădù, nimic nu mai mișcă inimile noastre, nimic nu mai facù să mai vërsăm o lacrimă. Cântecul și rîsul! Satira și ridicoul!» (2)

Elevii lui Ioan Wachman debutară la 11 Decembrie în vodevilul

(1) «Gazeta Teatrului», 1835, No. 2, pp. 15 și 16.

(2) Ibidem, No. 12, 1836, p. 95.

Triumful amoruluī și atât de bine aū reușit, că «a șters orī-ce fel de nemulțumire din partea publicului și a dat o mare dovdă despre silințile D-lui». Acéstă reprezentățiune a fost un examen, spre a se arăta soților și publicului *glasurile tuturor școlarilor* și maniera fiescăruia. (1) Acésta fu *întâia reprezentățiune românescă lirică* pe scena nôstră!

De la sfîrșitul carnavalului anului 1836, dându-se regulat câte o reprezentățiune pe săptămână, s'aū jucat: *Cina între prietenii*, comedie tradusă de Iancu Roset; iarăși *Violeniiile lui Scapin* (cară plăceaū fórte mult) și *Triumful amoruluī* (succesul deosebit al d-nei Caliopi și al d-rei Vlasto); *Bădăranul boerit*, tradus de Căpitan Voinescu; *Crispin* sau *Rivalul stăpânului său* de Stefan Burki; *Grădinariul orb* sau *Aloiu înflorit* (Kotzebue), tradusă de Ioan Văcărescu; și *Amfitrion*, tradus de Ioan Eliade.

Tot atunci, pe la mijlocul lui Aprilie, sosesc din Iași trupa francesă sub direcțiunea lui *B. Fouraux* și jocă în fie-care Lună și Vineri, «iar publicul se îmbulzesce cu mare curiositate și mulțumire a vedé o trupă aşă de bine întocmită și a audì o limbă ce este *mai la toții cunoscută*. Fie-care actor își jocă rola cu cea mai mare scumpătate și siguranță. Dramele și vodevile aū plăcut cu deosebire privitorilor; tragedieă nu i-aū putut însă să-i guste toții frumusețele. Ideile înalte, mișcările variate și accentele pătimășe aū contribuit ca să nu pótă privitorii de [odată pătrunde tóte amănuntele]. E vorba aci despre *Fiii lui Eduard*, dramă de Casimir Delavigne, pe care actorii o interpretau fórte bine. Așă: *M-me Jenny* în Elisaveta Regina Angliei, *M-r Théodore* în Gloucester și *Varély* în Sir Tirel aū făcut o mare impresiune cu jocul lor firesc și totuși pasionat.

Eră un bun prilej pentru tinerii școlari români de a vedé într'adevăr artiști, atât de apreciați, dându-le lecțiuni și servindu-le de modele întru ale artei. Aveaū atâta nevoie, sărmăni, de astfel de spectacole, că criticii de pe atunci nu se opriră de a-i sfătuī: «Să se desbare» — ascultând pe actorii francesi — «de *cântatul versurilor* (2), de gesturile prea mult întinse și încrucișate și neastâmpărul cel fără loc ce aū pe scenă». (3)

In Maiū, trupa română dete *al doilea vodevil*, *Nevinovații* de Winterhalder, în care d-rele *Vlasto* și *Ralița* eșiră pe scenă îmbrăcate

(1) «Gazeta Teatrului», No. 2, 1835, p. 20.

(2) Păcatul originar al actorilor noștri, prin urmare!

(3) «Curierul românesc», 1836, No. 27, p. 108;— «Gazeta Teatrului», 1836, No. 5, p. 31

cu mult mai luxos decât li se cerea, aşa că făcea uș pată în mijlocul celor-lalți și în cuprinsul acțiunii, iar *Buroleanul* se strâmbă atâta, că Eliade îi face o lecție forte aspră în privirea modului său de a jucă. Cu toate acestea piesa plăcă publicului și mai fu jucată, după cerere. (1)

In Iunie se jucă *Nepotul în locul Unchiului*, comedie; *O poliță* (2), vodevil de Winterhalder; *Bărbatul cornorat în părere* (George, Dandin ou Le cocu imaginaire), tradusă de «Gr. Grădișteanu fiul», totă comedie, și abia o tragedie, *Virginia* de Alfieri, tradusă de Aristia, în care *Curie* în rolul lui Virginius și *Fr. Vlasto* în al Virginiei avură un însemnat succes. Apoi se deteră iar comedii: *Nebunul*, tradusă de I. Roset după Perron; *Incurcătura* după Kotzebue, tradusă de G. Munteanu; *Sgârcitul* de Molière, tradus de I. Roset; *Veduva viclenă* după Goldoni, tradusă de Costache Moroianu; *Turbare* de Stef. Burki, și altele și altele.

Școala de muzică vocală făcea totuși progrese simțitoare cu Wachmann, care, un an după întemeierea ei, își produse elevii în opera *Semiramida* de Rossini, dată atunci pentru prima dată în limba română. Succesul, fără a fi strălucit, a lăsat o bună impresiune și a dovedit că, «cu stăruință la lucru, cu încredere în puterile noastre și cu o povătuire bine chibzuită», școlarii puteau să ajungă departe și se nădăjduia că vor ajunge.

Reprezentările se detin în Iunie 1856 și se repetă la Octombrie același an, iar rolele au fost ținute:

<i>Semiramis</i> , Regina Babiloniei	<i>D-na Caliopi</i>
<i>Azema</i> , Prințesă	<i>D-ra Ralița</i>
<i>Arzace</i> , Comandanțul armatei	<i>D-l N. Andronescu</i>
<i>Azur</i> , Principe.	» <i>I. Curie</i>
<i>Idreno</i> , Regele Indiei	» <i>Costache Michalache</i>

Tot pe atunci se puseră în studiu mai multe drame: *Regulus*, tradus de Ion Văcărescu; *Meropa* de Voltaire, tradusă de Catinca Sâmbotinu, și *Misantropia și pocăință* de Kotzebue, tradusă de Căpitan Voinescu. Dintre ele numai cea din urmă avea să se joace. Comediile însă și vodevile plăcea mai mult publicului, care se deprinse să vie la teatru acum ca să petreacă, să ridă, să facă haz de cele ce spuneau și şmecheriau actorii pe scenă.

Dar nu acesta era scopul teatrului înființat și susținut cu atâtea jertfe de Societatea filarmonică. Nu pentru a da «maidan de petrecere»,

(1) «Gazeta Teatrului», No. 4, 1836, pp. 43 și 44.

(2) Care era urmarea comediei *Nerinovații*, de același autor.

nici a adună lumea într'o sală și a o îndeletnică cu glume, cu nebunii și cu strâmbături, se înțeșise mișcarea artistică și literară de către atâtia bărbați iubitori de cultură, în publicul român; ci, ca tot mai înalte învățaminte, tot mai nobile exemple și tot mai curate simțiri să culgă el de pe scena națională, singurul loc unde eră, aprópe, ertat să se spue adevărul, să se infereze vițul și să se slăvescă fapta cea bună ! Acestea în modelele neperitore ale tragediei antice și ale dramei moderne se puteau cu folos găsi în tot-deauna, pe când în comedierele și vodevilele fluturatice și săltărețe trebuia lumiș minte ascuțită și deprindere, pentru a simți lovitura și a descoperi boldul cel ascuțit al satirei.

Cu asemenea spectacole, gustul se scâlciă, înjosindu-se, dragostea de artă își perdeă din prețul și din căldura sa întăietore, iar nivelul talentului și al originalității actorilor scădeă, pe măsură ce farsele, satirele personale, comedierele lipsite de spirit, dar pline de falsități, scrierile rău alcătuite, fără stil, fără miez, fără un tel moral și o formă estetică, înlocuiau splendorile lui Voltaire, lui Shakespeare, lui Alfieri, lui Molière, Kotzebue ori Schiller pe scena noastră, care, ca și publicul, avea nevoie de lecții sufletești întăritore, nu de îndemnuri la amăgiri și la desfrîu !

Este interesantă discuțiunea acestor atât de delicate cestiuni, ridicate și susținute cu o deosebită convingere și ardore de către Ioan Voinescu II și de Barbu Catargiu în «Gazeta Teatrului Național» (1), care și ea avea să inceteze la sfîrșitul anului 1836, cu al 13-lea număr al publicațiunilor sale.

Suflă un vînt rău, uscăios și mistuitor peste rodnicul ogor al Societății filarmonice, învinovătită și calomniată de către cei înstrăinați cu inima și cu cugetul încchinat zavistie, minciuni și batjocorei a tot ce era cinstit, patriotic și desinteresat în jurul lor. «Aceași nici odată nău contribuit la nimic; de veniau vreodată pe la reprezentări române, se strecuau, ca toți ciocoii, *cu forță și fără plată*, spre a critica cu patimă dramele, spre a flueră și descuragi pe studenți dilenți, spre a corumpe fetele orfane adoptate de Societatea filarmonică, spre a pune vrajba între școlari și a-i răsculă în contra profesorilor, și când teatrul român, trecând peste toate persecuțiunile, începând să țină de sine *pe o cale clasică*, ciocoii, vădând că nu-l pot derăpană, alergără pe de o parte spre a-l specula și pe de alta spre a-l degeneră, *la scrieri imorale, la farse, la sarsailismul(?) cel mai sfruntat și mai deplorabil.*» (2)

(1) «Gazeta Teatrului», No. 12 din 1836, p. 95.

(2) *Issachar*, pp. 62 și 28.

Imprejurările politice și ómenii puțin scrupuloși cari luană parte la dînsele pricinuiră tot răul, sub povara căruia avea să se prăbușească Societatea filarmonică.

Alexandru Vodă Ghica, întâiul Domn chemat a aplică Regulamentul Organic, deși candidat și om al Rusiei, fu totuși încunjurat de unelte rusești, cari îl împedicau să facă alt cevă decât ceea ce era priincios scopurilor și intereselor marii Impărații în părțile noastre. Aristarchi, devotatul Generalului Orloff, numit Capu-Chehaia al țării fără voia Domnului la Constantinopole, Generalul Mavros, capul carantinelor din Muntenia și Moldova încă de sub guvernul lui Kisseleff, câteva căpeteni puse tot de dînsul în fruntea miliției române și mai cu sémă Baronul Rückman, Consulul rus din Bucurescă (1), formați o adevărată *epitropie* împrejurul lui Ghica, care «era bun, însă fără curaj, omenos fără mărinimie, prieten al țării, dar mai mult încă al postului său». (2) Nu se mișcă nimic, nu se facea nimic — nică chiar micile rînduiră în slujbe — fără scirea și mai ales fără învoiearea a-tot-puternicului și fanaticului panslavist Consul.

Priveliștea tristă a unei asemenea *închinări* către Puterea «protectoare», mai mare decât cum fusese téra sub Turci, nu lipsi să nu deștepte o împotrivire, la început ascunsă, mai apoi pe față, printre boerii cu simțeminte patriotice și cu cugete neatârnate. Așa, încă de la 1834 Ioan Câmpinenă, găsindu-se în Obștesca Adunare cu Vornicul Emanoil Bălănu, fostul său șef de regiment, cu Iancu Roset și Grigore Cantacuzino, cu care în tinerețe visase înbunătățirea sörtei patriei, a stabilit, de la cele dintâi ședințe, o comunitate de idei și de acțiune între dînșii. El a pus baza principiilor conducețore la reforma Regulamentului, care — fiind redactat și votat sub presiunea unei ocupări străine — nu putea fi considerat decât ca o lucrare impusă de străini, căutând a se folosi numai de bunele dispoziții ce cuprindeau pentru a înzestră téra cu școale, cu mijloace și căi de comunicație, a face justiția independentă de înrîurirea guvernului și de schimbările politice, a înfrîna în marginile atribuțiunilor lor pe funcționarii administrației, a pedepsi abusurile și prevaricările și a obliga pe fiecare la paza legilor. Pe aceste temeiuri s'a unit acești patru bărbați, formând un grup modest și nebăgat la început în sémă, dar pe lângă care s'a adunat, unul câte unul, toți acei cari doriau binele și înaintarea țării. (3)

(1) A. D. Xenopol, *op. cit.*, VI, pp. 135 și 136.

(2) Vaillant, *La Romanie*, II, p. 409.

(3) Ion Ghica, *Scrisori*, ed. 1887, p. 635; — Xenopol, *op. cit.*, VI, pp. 137—138.

In mai puțin de doi ani acest partid devenise majoritatea Adunării. Téra întrégă eră cu partidul lui Ioan Câmpinénu, care nu numai că controlă și critică toate actele guvernului, dar puneă cu bărbătie peptul la toate călcările de prerogative, la toate cererile și impunerile nedrepte și neleale, pe cari necontentit le făuriă Consulul Rückman, în numele și după poruncile celor de la St. Petersburg.

Până acolo merse el cu nesocotirea voinei și a demnitații noastre naționale, că sili pe Domnitor a trimite Adunării o mustrare pentru îndrăsnela ce avusese *oposițiunea* (formată din partidul lui Câmpinénu și toți dușmani personali ai lui Vodă) de a vesteji *amestecurile corupțioare* ale Consulului rusesc în trebile din lăuntru și *josnica îngenuchiare* a guvernului înaintea Rusiei. Se cerea, prin acel ofis, de la Mitropolitul, ca Președinte, de a distruga spiritul răsvătitor și prijejdios din Adunare și de a nu o lăsă să se conduce de nisice intriganti și ambicioși ca *Ioan Câmpinénu, I. Roset și Gr. Cantacuzino*; mai mult încă, fiind vorba de revisuirea Reglamentului Organic, cerută de Rusia (1), revisuire ce trebuiă făcută de o nouă Adunare, Rück-

(1) In art. 55 al Reglamentului Organic se dicea că «oră-ce act sau hotărire a Obieinuitei Obștesei Adunări și a Domnului, ce ar fi împotriva tractatelor sau a Hatișerifurilor încheiate în favorul său, trebuie să fie socotite fără nică o putere și neființă.» Consulul rusesc cerea să se mai adauge frasa: «oră împotriva drepturilor Curții Suzerane și Protectrice.» La sfîrșitul Reglamentului se cerea o modificare și mai mare, care semenă cu ștergerea autonomiei jării, căci de unde în Reglament se dicea: «Adunarea va pute, cu concursul Domnului, să facă Reglamentul schimbările și reformele ce trebuie să cere», Consulul cerea să se pue, în locul acestuia paragraf, pe cel următor: «Tote acele măsurăi sau schimbări, cari ar fi urmat în vremea ocupației acestuia Principat de către oștirile Impărătiei Rusiei, vor avea o putere de pravilă și se vor cunoaște ca parte din însuși trupul Reglamentului. Pe viitorime, oră-ce schimbare Domnul ar voia să facă în Reglamentul Organic nu va pute să aibă loc, nică să se pue în lucrare, decât după înadinsa împertinere a Inaltei Porții cu împreuna unirea a Curții Rusiei.» În noua legislatură, în care intrase toți cei combătuți de Consulul rus și de guvern, *Ioan Câmpinénu* fu necontent la tribună, pentru a combate și a respinge aceste falaciouse propuneră. El fu de o rară eloanță și Adunarea, pătrunsă de puterea argumentelor sale, *respinse cu o mare majoritate modificările cerute*. Când Rückman află despre împotrivirea Adunării la un ordin împărătesc, își perduse cumpătul și adresă un protest violent și amenintător Domnitorului, dicând că: «acest demers atât de neregulat și de contrariu respectului datorit celor două Inalte Curți, cari nu admit nică o abatere de la litera transacțiunilor încheiate și a căror meninere vor sci să o impună în totă întregimea ei.» Discuriunea fu deci suspendată și, peste câteva săptămâni, Logofetul Aristarchi, transformat în Capigiu al Porței, veni și cetă de la tribuna Adunării un firman, prin care *Sultanul* porunciă *Obștesei Adunări să intercaleze în Reglament modi-*

man, interesat a se admite modificările propuse de dînsul, chemă pe boeri și pe proprietari rînduri rînduri la el — la Consulat, — povătuindu-i să nu aléga candidații *partidului național*, amenințându-i la din contra cu mânia Impăratului și arătându-le anume pe cine să aléga pentru a fi pe placul puternicului Protector.

Dacă în 1837, când se petreceau tóte acestea, Rusia observă mai cu băgare de sémă sauț țineă socotélă de schimbarea însemnată ce se săvîrșise în spiritul public al poporului român, negreșit că, fină și prevăzătoare cum era, nu împingeă cu atâta violență lucrurile unde le împinse, sau cătă pe alte căi să se asigure de reușita planurilor sale. Și vinovați nu sunt atâta Muscali că ne-aș nesocotit, cât sunt aceia cari, născuți din sînul și pe pămîntul nostru, pentru nisce trecători măriri și zădărnicii, aș dat mâna de ajutor dușmanilor spre a ne nimici! ...

Intr'adevăr, prefacerea era vădită și vrednică de o mai cuviințiosă considerațiu. Fii boerilor se întorceau învățați din țără străine, ómenii din popor eșiau cu «sciință de carte», luminați și destoinici la muncă, din școalele înființate în țără tocmai prin îngrijirea lui Kisseleff; nu mai puțin propășirea publică luă desvoltare, prin deschiderea comerțului către țările apusene, prin libertatea navigațiunii dată de Tractatul de la Adrianopole și mai ales prin începuturile de cultură literară și scientifică, ce se manifestau îci și colo și concentrarea întregii mișcări naționale în Societatea filarmonică. Era cu neputință ca acăstă reînviare a poporului român către conștiința de sine să nu se resfrîngă și asupra vieții sale politice — după cum s'a și întîmplat în crâncena luptă purtată de Adunarea țărăi împotriva fraudulării Regulamentului Organici.

De aceea opozițiu contra modificărilor cerute de Ruși însemnă reistență contra amesteculu străin în treburile lăuntrice, era prima lucire

ficările cerute de Consulul rusesc și invită pe deputați să iscălăsească un act de căință ad-hoc, pe care-l depuse pe tribună. Câmpineni luă iar cuvîntul și protestă cu energie contra călcărilor ce se aduceau drepturilor țărăi... Cuvintele lui eloante și atitudinea lui demnă și inspirată umplură de lacrami ochii deputaților, cari cu toții refuzară de a iscăli actul adus de Aristarchi.

In urma acestora, Obștășca Adunare fu închisă, iar lupta politică fu strămutată pe tărîmul din afară, pe cel de intervenire și de luminare a Puterilor europene asupra stării și viitorului țărilor române, punând o stăvîlă a-tot-puterniciei rusesci. (Ion Ghica, *Scriori*, ed. 1887, pp. 639—641; — A. D. Xenopol, *op. cit.*, VI, p. 138 și urm.; — Félix Colson, *De l'état présent et de l'avenir des Principautés*, p. 11 și urm.; — Vaillant, *op. cit.*, II, p. 385; — Elias Regnault, p. 185.)

a dorului de neatîrnare ce aveă să aducă rôdele sale mai târziu, cu Unirea, Independența și întemeierea Regatului României.

Așa fiind lucrurile, eră fôrte natural ca Societatea filarmonică, în capul căreia se află Ioan Câmpinénu, să fie *ponegrită, persecutată, sdruncinată* din temeliî de acei cari, prin desființarea ei, credeaă să se ridice în ochii Rușilor și să smulgă din mânilor patrioților unélta cu care-și făurise dragostea și popularitatea de care se bucurau. Invidia, interesele meschine și góna după favoruri și putere din partea unora, slăbiciunea de caracter, nehotărîrea și neîncrederea altora, fură causele principale ce au adus descompunerea și risipirea acestui aşezămînt, decât care poate numai Unirea și luptele pentru independentă să fi produs mai rodnice rezultate și o mai puternică însuflețire de căt Societatea filarmonică între anii 1834 și 1837.

Așa bunăoîră, în cestiunea ce țineă atât de mult pe atunci de inima tuturora — aceea a redeșteptării naționale — Ghica Vodă se plecă cu drag cătră mișcarea întreprinsă de boerî și tineretul patriot și ar fi voit să-i dea sprijinul său, dar eră necontent reținut și împediat de Consulul rusesc, care-l spăimântă fără încetare cu *putința destituirii*. Rückman eră anume de altă părere decât Kiszeleff asupra rolului culturei naționale la poporul român. Pe când Kiszeleff pusese legiuirile grecescă pe românescă, deschisese școle și învoise eșirea unor foî periodice în limba română, nebănuind că acăstă mișcare, cu începuturi atât de nevinovate, putea să se întorcă împotriva celor ce o favorisase, Rückman, mai pătrundător, descoperise îndată că invorul de unde plecase opozițunea în contra Rusiei eră tocmai *începutul desvoltării limbii românescă* și prin ea adîncirea conștiinței naționale, cari cereau la rîndul lor vrednicia existenței și deci scuturarea jugului rusesc. (1) Iată pentru ce primii calomniatori și asupritori ai Societății filarmonice *limba o atacără prin scrisori scâlciate, fără formă și fără stil, teatrul* — al cărui organ principal este vorbirea — *voi ră să-l corumpă, înjosorându-i cuvîntul*, cum îi trivialisaă și mișcările.

De aceea, când, după doi ani de la înfîințarea lui, prigonitorii și zavistnicii reușiră, în locul *scrisorilor clasice*, destinate a cultivă limba, a glorifică virtutea și a biciuvițiul fără de a atacă persoanele, fură introduce *farse, satire personale, scrisori monstruoase în privirea limbii, artei și a moralei*, așa că, după o asemenea degradare, reprezentându-se, către sfîrșitul lui 1836, *Misantropia și Pocăința* de Kotzebue, tradusă de Ioan Voinescu II, cu drept cuvînt Barbu Catargiu exclamă:

(1) A. D. Xenopol, *op. cit.*, VI, pp. 147-148.

«*Misantropia și Pocăința* se puse dar pe scenă și totuși încetară de a mai șdice, ca până acum: Români ar face cevă, dar le trebuie vreme și învețătură, exemple, modele, profesori etc. Din contra, un glas eră acum în tot parterul și un glas se auă a două și în tot orașul: actorii români simt, jocă, iar nu se jocă, actorii români au zugrăvit și au arătat în fință *similitatea* autorului german. Și adeverat, chiar autorul să fi fost de față la reprezentarea românescă s'ar fi vădut mai bine pe sine în oglinda inimii Românilor. De ce actorii români fură într'o și ceea ce nu putură fi în trei ani? Pentru ce trei ani au umblat încercând? Pentru că trei ani fură rătăciți în drumul lor și pentru că intr'o și se văduri la locul lor.»

Apoi într'un avînt de elocuentă înălțare de minte, îndreptându-se către pricinitorii acestei nenorocite schimbări a teatrului român șdice: «Lasați dar, voi, fi și celor mari Domnitori și lumii, lăsați bufonaria și satira pe séma acelor suflete înghesuite (?), pe séma celor cu duhuri sărace! Părinții voștri au fost mari și voi nu puteți fi mic! Vrei ca actorul român să arate ce este? Fă-l să trăiască în elementul strămoșilor săi. Slava, amorul, generositatea, patriotismul, răsburarea, trufia, dreptatea, iată ce-i trebuie lui ca să fie mare. Dă-ți și tragediile săngerose și drame scrise cu lacrami și le va juca bine. Nu-i da farsa, că el nu scie să fie bufon; el n'a sciut să slugări și să mai muște. Nu l'ești vedé nică odată să-ști scie rolul, pentru că nu-i place nică în glumă a fi măscări. Priviți teatrul ca o școală de moral și veți afla pe actori mândri de a fi profesori norodulu și veți avea și actori buni...» (1)

Maș eră însă o caușă *lăuntrică* pentru care cultura intelectuală eră prigonită: restrîngerea numărului *privilegiajilor* de la funcțiunile statului și înlocuirea lor cu bărbați învețați, cei mai mulți din treptele de jos ale societății. Dacă printre boeri și feciorii de boeri cu sciință de carte, *umblați pe la școale străine*, găsim maș înainte pe *Ioan Văcărescu*, crescut la Viena de la 1810—1819 (2), apoi pe *Barbu Știrbei*, *Const. Cantacuzino*, *Cost. Filipescu*, *Gheorghe Bibescu*, *I. Vlădoianu*, *C. Brăiloiu*, *M. Margelă*, *Alexandru Lenș*, *Bălenu*, *D. Golescu* și alții, parte crescute la Paris, parte în Germania, de când cu deschiderea școalelor românesce, găsim feciori de țărani și de popă, ca *Teodor Stamat*, *Anastasie Fetu*, *Ioan Ionescu*, căpătând ranguri de boerie și slujbe înalte, ba unul—ce e drept maș bětrân—*G. Asaki* (tot fecior de

(1) «Gazeta Teatrului» din 1836, No. 12, p. 94.

(2) Ibidem, din 1836, No. 12, p. 94.

popă) intrând, prin rangul său de Agă, printre boerii cei mari. *Ioan Eliade*, făclia inteligenței din acea epocă, e fiu de negustor, dar se urcă până la cele mai înalte trepte ale societății și devine uneori arbitrul, de nu dirigitorul lucrurilor. *Petre Poenaru, S. Marcovici, Aristia* și alții protagonisti ai instrucțiunii publice, eșiu din popor, răsădesc în sufletele tinerimii sămînă demnității și a cunoșcerii de sine... Ce de jos se ridicau prin puterea sciinței și a meritului, jienind pe mulți dintre cei de sus, și anume pe acei cari se vedeau înlăturați astfel de la nisce îndeletniciri ce fusese până atunci privilegiul lor exclusiv.

Trebuiau dar să resiste curentului, că de nu, erau perduți! Așa se formă partidul protivnic întregelui mișcări culturale, care, întlnindu-se în gândirile cu agenții guvernului rusesc, puse totale pedicele, pentru a curmă avântul regenerării la noi, și așa se lămuresce cum, în toate uneltele lor, Ruși s-au servit de sprijinul unei însemnate părți din boerimea țării și au pretins că lucrăză împinși de un *obștesc interes*. De îndată ce au simțit că desvoltarea poporului român se îndreptase pe alte căi decât pe acele ale propriului lor tel, ei luară hotărîrea de a le pune stăvila și de atunci începură acea sistematică prigonire a tuturor creațiunilor partidului național. Creșuse se vede că pot lăsa pe un popor să se deștepte pe tărîmul culturei abstrakte, fără ca acea cultură să se resfrîngă și asupra formațiunilor concrete ale vieții lui; că pot să-l lase să cugete, fără să-i îngăduie a făptu?... De aceea, înțelegând că desvoltarea națională a Românilor nu se poate îndeplini fără returnarea sistemului regulamentar, organul lor de dominare în Principate, și deci ori-ce manifestare a culturei era un îndemn de împotrivire la dînsa, ei loviră în toate, căci toate acum le dedeau de bănuite.

Societatea filarmonică trezi, încă de la formarea ei, îngrijirile Consulului Rückman. El se hotărî să o surpe. Fiind însă o instituție privată, nu putea lucra prin guvern decât indirect la ajungerea scopului. Mulți din membrii ei, facând parte și din Adunare, erau peste puțină ca îmboldirea ei, dată curentului național, să nu pătrundă și în reprezentarea politică a țării.

Rückman îνvinuia deci societatea către Ghica Vodă de conspirație și ea începuse să fie vădită de ocârmuire. Prin influența acestuia se introduce întrînsa mai mulți membri îndoelnici în privința simțemintelor lor, cari în loc de a conlucra la scopul comun, se apucă de scandaluri. (1)

(1) «Curierul Românesc» din 1829. Vezi de asemenea și A. D. Xenopol, *Istoria Românilor*, VI, pp. 279–284.

Din acéastă cauză Câmpinenă și Eliade se învoia să alege, din sînul Societății, căți-va membri încercați, cari, hotărîți să constituă într-o *societate secretă*, să formeze o *stângă* în Obștescă Adunare, cu îndatorire de a susține guvernul în cele legale și patriotice și a-l combată la orice abatere. (1)

Urmași *carvunarilor* de la 1821 și de la 1827, spre a-și apără opera împotriva atacurilor vrăjmășesci, se strîng din nou sub ascuns, cu încredințare că din acéastă frățescă ajutorare nu va eșa decât bine și folos pentru atingerea scopului propus. Timpul și împrejurările fiind altele ca odinioară, principiile acestei societăți fură cu mult mai progresiste (2) decât ale celor dinainte, deși nouă, din un-spre-dece, erau privitore la cestiuni de politică și administrație interioară și la politica din afară.

Două numări se ocupa de cultură: al VI-lea, cerând *libertatea tiparului*, și al VIII-lea, *instrucțiunea generală gratuită și integrală a fiilor României*. Punctul al XI-lea caracterisă bine mijlocele de acțiune și dedea o idee hotărâtă despre firea legăturilor ce se impuneau ca condițiune esențială de participare în acéastă Societate.

El glăsuiă astfel: «Spre punerea în lucrare a acestor principii, se cere: ordine, tact, timpul necesar și prudență! Din nefericire, tocmai asemenea însușiri lipsind unor membri, ele fură pricina că și acéastă *a patra* «societate secretă» (politico-socială), înjghebată cu scopuri patriotice și naționale pentru mărirea țării și cultura nemului, se desfăcă fără un rezultat serios și remăietor.

Pe lângă Câmpinenă și Eliade, se mai adaoaseră dintre membrii Societății filarmonice alți șeze, și anume: Gr. Cantacuzino, Ioan Voinescu II, Iancu Roset, Iancu Filipescu, Bălăcenu și Ioan Văcărescu pe lângă cari se mai inițiară vre-o altă nouă, cincă din ei fiind străini. «Nu perd, nu distrug însă causele cele mai drepte și mai frumosе inimicu, cât de puternici, din afară, pe cât pot să le pierdă nebunii

(1) Ioan Eliade, *Issachar*, p. 85.

(2) Iată aceste 11 principii: 1) Căderea protectoratului exclusiv al Rusiei și garanția colectivă a Puterilor europene; 2) Egalitatea tuturor Românilor înaintea legii; 3) Emanciparea Țiganilor; 4) Contribuționă generală; 5) Responsabilitatea ministrilor; 6) Libertatea tiparului; 7) Regenerarea și respectul tractatelor României cu Turcia; 8) Instrucțiunea obligatorie și integrală a fiilor României; 9) Emanciparea mănăstirilor închinate sau executarea testamentelor fondatorilor; 10) Confederație sau *uniune*, nu *unitate*, cu Moldovenii și alții popoli vecinii, respectându-se autonomia fiecăruia; 11) *Articol pivotal*: spre punerea în lucrare a acestor principii: ordine, tact, timpul necesar și prudență.

dinăuntru. Aceştia paralisară și degenerară tot!» (1) A fost în adevăr nesocință, ori trădare? Ce e sigur este că încă de la început zîzania se furișă printre dînși, apoi purtarea adevărat nebunescă a unuia, pe care Eliade îl numește *Sarsailă*, puse, mai curînd decât s'ar fi crezut, capăt acestei generoase încercări de a scăpa Societatea filarmonică de pericuie.

Acesta, care, deși n'avea privilegiu, nicăi Țiganăi, cum aveau boerii, consoții săi, se făcuse totuși «apostolul emancipării Țiganilor», întru îndeplinirea art. 3 din statutele societății, aşă că, auqind într'o zi pe mamă-sa certând o Tigancă, începù s'o apostrofeze în mod grosolan și chiar o lovì și-i *dete brânci pe scări*, când biata femeie îi dise cu tot dreptul «că e obrasnic». Cu astfel de fapte, colegii nu-și mai recunoscă principiile pe cari fondaseră societatea, nicăi își puteau închipui «că vor fi aşă de crud și de diabolic parodiante».

Tot același scrise o tragedie, pe care o dăduse luă Aristia s'o pue pe scena teatrului românesc. Aceasta însă, făcând analiza literară a dramelor în cari se exercitaº elevii, «își permise într'o zi a dice că drama în cestiune eră monotonă». Autorul, aflând, «se făcù foc» și provocaº pe Aristia la duel. Aristia primiº provocarea «în termini atât de pozitivi, cum provocatorul să nu-și mai pótă luă vorba înapoi», dar Câmpinenă, Eliade și Voinescu II, «scind că guvernul căută îndins pretexts de a învinovaºi societatea, se puseră a face pe Aristia să-și retragă terminii cu cari primise provocarea. Acesta nu voia, iar d-lui Sarsailă, vădend lucrul serios, i se tăie pofta de a se bate...»

Pe lângă acesta, nu eră zi să nu se audă de vre-o întîmplare, fie în teatru (fluerătură, întreruperi, interpelări scandalouse, bătaºi în sală, murmur pe scenă), fie în școala filarmonică (lipsă de la cursuri, neascultarea ordinelor, neregularitatea, purtările proste, încercări de corupere și de răpire a unor eleve, de ex: a d-rei Vlasto, care nu reușeºi și a d-rei Elenca, dusă năoptea într'o trăsură afară din Bucureºci și îninută mai mult timp ascunsă, din care pricină ea și fu exclusă din școală (2), primindu-se în locuºi d-na Catinca Buzoianu, creatoarea mai târziu a roluluº *Micolei* din *Saul*, și altele și altele asemenea), ce făceaº pe lume să credă cele mai rele lucruri despre dinsele, iar pe membriº societății să se desguste de chiar opera lor. Bine înțeles că dușmanii, lovind într'insa, sciaº că lovesc în creatoriº și în sprijinitoriº ei, în Câmpinenă mai cu sémă, pe care, din cauza atitudinii lui hotărîtoare în

(1) *Issachar*, p. 85.

(2) Tradiºiuue verbală: C. Ollănescu, Ion Ghica.

politică, nu se căpaău prilej de a-l pîrî Domnitoruluă că voesee să-l surpe și să-i ieă locul (1), îvinovățindu-l până și de scandalurile provocate de ei însiși.

De altă parte uneltiau cele mai meșteșugite intrigî pentru a desbină pe Eliade de amicul său și a compromite astfel destinele teatrului, în care vedeaă un mijloc dibaciă de propagandă și înrîurire în popor din partea conducerilor partiduluă național. El nu se sfiaă chiar de a născocî o diabolescă şiretenie, pentru a pune în joc amorul propriu al lui Eliade față de Câmpinénu, cunoscând susceptibilitatea celuă dintâi și dreptatea ce aveă de a se socotî și el unul dintre cei doi în temeatorii ai Societății filarmonice.

Astfel propuseră, într-o ședință de ale societății, să se dea o *medalie de aur* (prin vot secret) acelora dintre membri, cari ar fi având mai multe merite și titluri la recunoașterea acestei instituții, îngrijind de a răspândi vorba că Ioan Câmpinénu doriă să i se dea numai lui acea medalie, ca unul ce *singur*, prin influență și prin jertfele sale, ar fi creatorul societății, Eliade fiind doar executorul voințelor lui. Se mai adăogiă, că de aceea Câmpinénu vorbiă tot-deauna cu autoritate și rezolvă cestiuile aprópe fără a suferi contradiceri sau păreri osebite, fiind că se socotia *căpetenia de drept* a acestuă așezămînt, pe care, cu toate aceste, numai rîvna și jertfele tuturora, iar *în deosebi* munca și talentul lui Eliade l'a putut cu statornicie înfăptui. (2) Pe tărîmul astfel pregătit seiură ei să țésă mulțime de violență, cari desbinară tot mai mult pe cei doi corifei unul de altul și prilejiră neîncredere, bănuială și chiar silă între cei-lalți de a se mai socotî soț și fraț, precum se titluiau. O împrejurare nenorocită dete cea din urmă lovitură și risipă întréga clădire.

Intre îndatoririle membrilor societății secrete era și acesta, că nici unul nu putea chemă la judecată pe altul, până ce nu-și arătă înaintea tuturora păsul și aceștia nu-și dedeaă hotărîrea.

Doctorul *Tavernier*, unul dintre străinii primiți în societate, se ridică într-o zi în plină adunare și se plânse tot asupra aşă numituluă *Sarsailă*, acușându-l că i-ar fi cerut otravă ca să omore pe un «biet pictor polones refugiat, căruia părinții săi îi dedese ospitalitate». Aceasta, «în

(1) *Câmpinénu* diceă unuia, însărcinat să-i sondeze eugetările: «Spune Măriei Sale, să nu se temă de un aspirant la domnie, care-și perde timpul căutând-o aiurea decât acolo de unde se poate da.» (Ion Ghica, *Serisorii*, ed. 1887, p. 646.)

(2) N. Philimon, *op. cit.*, II, p. 181; — Traduție verbală: Ion Ghica.

calitatea sa de doctor în medicină (1) și de om onest, îi respinsese cererea», ceea ce după câte-va dile nu împedică pe ășul Sarsailă să vie să-ă spue că «s'a scăpat de rivalul său». Pictorul polones în adevăr murise. Prin urmare, doctorul acusă de ucigaș și nedemn de a mai fi soț pe acest individ. Sarsailă se apără; la apărare cel-lalt răspunse, până ce începură să se insulte în modul cel mai trivial.

Membrii societății steteau uimiți la un asemenea spectacol, până când Voinescu II, luând cuvântul, își ceră jurământul înapoi, ne mai putând sta alătura — el militar, căruia nicăi îi era ertat de a face parte din societăți secrete — cu nisice *scelerăți!* Fie-care se grăbi a-și luă jurământul său înapoi până la cel din urmă și astfel se desfăcă *societatea secretă și cu dînsa și Societatea filarmonică*, începută cu atâtă insuflețire și dragoste de bine, înainte mergătore a redeșteptării consciinței naționale și a răspândirii adevărului și frumosulu în mijlocul poporului român. (2)

Acum jocul intriganților găsise câmp întins de desfășurare și principii tainice destule, pentru a desăvîrși cele de mult întreprinse. Desființarea societății secrete tocmai în timpul celor mai aprige fururi politice le fu lor un bun pretext de a lămuriri scopurile ambicioase și răsturnătore ale Câmpinenului, care, sub cuvânt de a întăriri Societatea filarmonică, urzise în umbră o conjurație îndreptată în contra regimului și în contra intereselor patriei! Cei cu cari se însotise nu erau decât nisice unelte órbe în mâinile lui, iar pana lui Eliade, solicitată pentru întinderea și înflorirea artei și literaturii, fusese pângărită, punându-se în serviciul pasiunii și urii politice...

A voi cu ori-ce preț susținerea unei instituții cu aparente meniri de folos public este a clădi un așezămînt al său propriu alături cu așezămîntul obștesc, deci a pregăti și a provoca la timp o rivalitate, o luptă, ceea ce tot-deauna este un pericol pentru buna orînduală și liniștea Statului.

A stăruì cu ori-ce mijloc intru păstrarea și crescerea unei înrîuriri atât de stricăciose ar fi, pentru cei cu bun simț, cu dor de țéră și cu sufletul neturburat de năzuințe zadarnice și de gânduri pătimăse,

(1) Acest doctor Tavernier, intrat nu se seie cum în Societaten filarmonică, era un medie de contrabandă, forte sărac și încunjurat cu o casă de copii, căutând să-și câștige existența pe ori-ce eale. (A. D. Xenopol, *Ist. Românilor*, VI, p. 284.)

(2) Eliade face pe larg descrierea tuturor acestor imprejurări în *Issachar* (pp. 86 și 87), pretindînd că, cu acăstă ocasiune, se mai vorbiă pe icăi pe colea că *dăi soț străină ar fi trădat la Curtea domnească* societatea secretă. (A. D. Xenopol, *op. cit.*, VI, p. 154.)

nu numai o faptă rea, dar încă o voită conlucrare la săvîrşirea unei crime. Să bage lumea de sémă! Să ieă aminte mădularii și soții ajutători, din préjma Câmpinéului! Să înțelégă Eliade că este înselat! Să recunoscă Aristia că e o jucărie! Să se scie de toți că teatrul iubit și sprijinit de public nu poate slujî de mască unor satisfaceri de amor propriu, nică unei minciunose ademeniri a simțiciunii și a bunăvoinței celor pacinici și neispitiști!...

Iată ce șiceau, iată ce cătau să adeverescă, iată ce însuflau în mintile și inimile ómenilor *pacinici și neispitiști*, cari, temêndu-se, cu tot dreptul, să nu se ascundă vre-o primejdie în dosul acestor—âtât de tăgăduite—bune făptuiri, se traseră unii de o parte, alții se lepădară de dînsele, aşă că, lipsite de sprijin, lipsite de însuflețire, teatrul și școala filarmonică deteră necontentit îndărăt, până ce în curînd fură lăsate părăsiri. Anul 1837 avea să pue capăt amîndurora, ridicând pe ruinele lor întreprinderile străinilor, cari aveau să prospereze de aci înaîntea tot mai mult și mai îndelungă vreme la noi.

Amărît până în adîncul sufletului de tôte aceste miserii, Câmpinéu, plin însă de încredere în viitorul României, își făcă o datorie sfîntă de a continua lupta pe un alt tărîm.

Spironat, supraveghiat, aprópe consemnat în casa lui de poliție, aşă că cine venia și unde se duceă era pe dată sciut de stăpânire, el, profitând de înghețul Dunării și amăgind priveghiarea ómenilor Agie, se duse întâi la Constantinopole, unde explică situațiunea nôstră politică ambasadorilor Franției și Angliei; apoi se duse la Paris și la Londra, unde pledă causa națională. Pe când se află încă în Franția, Alexandru Ghica, sub presiunea Rușilor, ceră un firman de arestare la Pórtă contra lui Câmpinéu, care la întorcere fu oprit de autoritățile austriace și închis la Caransebeș, apoi trimis la Bucurescă și din nou pus sub zăvóre, întâi în mănăstirea Mărginéu, apoi la Plumbuita unde stătu până aproape de căderea lui Ghica, la 7 Octobre 1841. (1)

După desființarea Societății filarmonice și recirea relațiunilor dintre Câmpinéu și Eliade—care rămase membru la Eforia Școalelor și director al «Curierului Românesc», lucrând fără preget atât pe tărîmul literar

(1) Ion Ghica, *op. cit.*, pp. 641—642; — A. D. Xenopol, *op. cit.*, p. 152.— Faimosul lăutar Dumitrache Ochi albă, Țigan boeresc, scăpase din robie dând stăpânului său 1.000 #, dintre cari 700 # fi dedese Câmpinéu. De aceea, la oră ce ocasiune, de-a fi fost chiar la masa domnescă, cântă cântecul popular pe atunci:

«Aldeți frați la Mărginéu,
«Să scăpăm pe Câmpinéu!»

cât și pe cel politic—teatrul, susținut cât-va timp cu cheltuăla lui Câmpinénu, încetase de a mai merge înainte. Din când în când câte un spectacol, și acela lipsit de căldura și mai ales de încurajările din trecut. Aristia rămăsese credincios vechei sale pasiuni pentru scenă și lueră ca și înainte cu elevii căți îi rămăsese din școala acum luată de Wachmann, Conti și Duport pe socotela lor. El se ocupă cu mult zel de publicarea lucrărilor sale dramatice și clasice, dintre cari traducerea lui *Saul* de Alfieri fusese fără mult lăudată de Costache Negruzzî într'un elocuent articol publicat în «Gazeta Teatrului Național» (1), iar *Întâia rapsodie a Iliadei* lui Omer, prezentată Domnitorulu, îi adusese, pe lângă un dar, laudele măgulitore cuprinse în acesta de mai jos scrisore:

«Noi, Alexandru Dimitrie Ghica Voevod,
Cu mila lui Dumneleu Domn a totă Téra-Românescă.
Către D. Constantin Aristia.

«Primind de la Domnia-ta traducția Rapsodiei I-a a *Iliadei* lui Omer, am vădut silințele și talentul d-tale în acăstă frumosă și exactă traducție, care, adăogându-se pe lângă cele-lalte strădani, ce aici pus și *în alte îndeletniciri*, își căștigă, Domnule, un drept de recunoaștere din partea Domniei Mele și a tuturor Românilor.

«Cetind acăstă traducție, am vădut iară cătă dovdă dați despre destoinicia limbii românesci sub pană de artist, și mă bucur când asemenea bărbăți cu mijloace ca ale d-tale își întrebuinteză astfel de frumos césurile lor de odihnă.

«Trimitând, pe lângă acăsta, o *tabachere de aur*, primesc-o ca un semn al luării Nostre în sémă a folositelor d-tale osteneli.

«Anul 1837 Aprilie 7.» (2)

Impresiunea acestei lucrări fusese atât de bună, se vede, că Vodă Ghica, amintindu-și de ostenelele, jertfele și meritele omului care din frageda tinerețe se devotase teatrului, îl chemă și, după multe stăruințe, îl însărcină cu *direcțiunea trupei române*, dându-i o lăfă de 50 # pe lună și libera voe «de a se folosi de veniturile reprezentărilor pentru întreținerea actorilor și făgăduindu-i un ajutor *la nevoie*, pen-

(1) «Aristia (dice între altele acel articol), scriind în modul cel mai nimerit și mai armonios, ne-a tradus pe *Saul* aşa cum însuși Alfieri nu Par fi tradus mai bine, când ar fi scis românesce și ar fi voit să dea și Românilor tragediile sale... Într'un cuvînt prin Aristia cetim pe Alfieri și, de ne mai lasă ceyă de dorit poetul italian, este pote pentru că limba lui Tasso este mai dulce și mai priincoasă aufului decât sora ei română...» («Gazeta Teatrului» din 1836, No. 12, p. 92.) — Curierul Românesc, No. 34, Sept. 7, 1837.

(2) «Curierul Românesc», No. 9, Aprilie 10, 1837.

tru vestimentele și decorațiile *cele făcute din noști*. Aristia primi; dar, cum trebuiă să ieă îndatoriră bănescă el însuși pentru a ridică greutățile direcțiunii, ceră, prin Michalache Cornescu, directorul-efor al teatrului, ca să i se facă un contract *scris* pentru doă ani măcar cu aceste condițiuni. Cererea — după ce se amâna răspunsul de mai multe ori — nu-i fu ascultată, întîmpinându-se că stăpânirea nu putea face aşa ceva, fără să nu jienescă pe Câmpinenă, carele, tocmai fiind că este dușman lui Vodă, nu se cădea să fie chiar de dinsul *astfel lovitură*.

Aristia se pleca acestor cuvinte și se puse de îndată pe lucru. Iși strînse pe vechii săi școlari, cei mai mulți risipită, înlocuind cu alții noi pe cei lipsă, reîncepând repetițiunile și lecțiunile, ca în trecut, până ce în séra de 30 August — ziua onomastică a Domnitorului — dețea o reprezentare de gală cu cheltuiala și sub patronajul «Sfatului Orășenesc».

«Teatrul era strălucit iluminat. Toată boerimea și toți Consuli erau invitați. *Lojile și parterul* străluciau de cea mai mare pododă a diamantelor și aurului gătelei cucionelor și uniformelor slujbașilor. Cum s-a arătat Măria Sa în lojă, tot poporul a început să bată din palme și în sunetul musicei toți strigau: Să trăiască Măria Sa! Ardicându-se perdeaua, s-a cântat un imn, pe urmă s-a jucat *un vodevil vesel în limba românească* și după aceasta s-a făcut un balet (de trupa francesă). Actorii și actrițele erau în haine naționale.» (1)

Vodevilul, compus de Eliade, se numiă:

Serbătoare românească

Pentru 30 August anul 1837.

Personele:

Roman, un jurat.	Staneu	} săteni.
Florica, fiica lui.	Calin	
Niță, amoresul ei.	Vasile, prieten al lui Roman.	
	Flăcăi, fete, tărani.	

Scena se socotește într'un sat din Gorj. (2)

Fără mulțumit de serbarea ce i s'a dat în teatru și mai ales de totă silința ce a pus d-nelu Mich. Cornescu, directorul și patronul trupei de opere, spre a împodobi sala într'un chip vrednic și analog (!) cu serbătoarea acele zile și a-și arăta astfel sentimentele de dragoste și de cinstire pentru Prea Înălțatul nostru Domn, Măria Sa, simțitor la acest semn de cinstire, fi trimisă următoarea epistolă, însoțită cu o tabachere de aur ferecată cu briliante:

(1) Curierul Românesc, No. 34, din 7 Septembrie 1837, p. 134.

(2) V. A. Urechiă, *Istoria Școlelor*, II, p. 90.

«25 Septembre 1837.

«*Iubite Nepóte,*

«Dorind a vă însemnată mulțumirea Nôstră pentru sentimentele ce Ne arătați și a vă dovedită ore-cum că nu Ne este necunoscută ostenela, ce ată luat pentru a Nôstră dragoste acum cu prilejul din 30 August trecut, vă poftesc să primiți drept suvenir de la Noi acăstă tabachere.»

(Urmăză îscălitura M. S.) (1)

Fără îndoială eră o pornire favorabilă din partea acăsta, de a se da teatrului un avînt ore-care. Desfințarea Societății filarmonice și chipul cum scena românescă fusese părăsită erau o dovardă de puținul interes ce inspiră stăpânirii arta și atrăgătorele ei manifestațiuni. Timpul însă și mai ales curentul spiritelor cereau o mai de aproape îngrijire de la cei în drept în acăstă privire; de aci chemarea lui Aristia în capul trupei române, de aci făgăduelile, încurajările și chiar ajutătoarele însemnate ce s-au dat pentru punerea în scenă a lui *Saul*. Dacă însă trupa română eră astfel ajutată, trupa francesă, care jucă în același timp cu dînsa în teatrul lui Momolo, se bucură de ocrotirea pe față a întregei oblađuiri.

In adevăr: «Cu încuragiarea și ajutorul Prea Înălțatului nostru Domn, d-l *Eugen Hette*, directorul trupei franțusești, se întorce peste puțin din Paris, aducând cu sine trei artiști vredniči și cunoscuți, între cari se află *Madame Daudel*, ce a fost în cei după urmă trei ani în teatrul de la Porte St. Martin, cu destulă ispravă în rolele cele dintâi mari și de mumă nobilă, d-l *Borice* ce a reprezentat cu isbutire pe tatăl nobil și rolele cele dintâi mari în teatrul de la Odéon, cum și alți artiști destoinici pentru *caractere* și *bonton*, ce au jucat asemenea pe scenele capitalei. D-l Hette aduce încă cu sine un repertori bogat de piesele cele mai însemnate și nouă ce se jocă acum în Franță, o garderobă curată și potrivită.

«Pe de altă parte, *trupa exersată de d-l Aristia* este gata a da cât de curînd pe *Saul* în limba națională. Aceste trupe vor forma, după dorința stăpânirii, un teatru național despărțit în două secții, una românescă și alta franțusescă, fie-care cu directorul său. Trupa franțusescă va fi un model de învățătură și înaintare celei românescă și bucățile ce se vor reprezenta de Români se vor da în paralel și de Francesi.

«D-l Aristia, din partea sa, pune tóte silințele spre a da noilor artiști de sub direcția sa lămuririle asupra sujetului bucății, asupra harac-

(1) «Curierul Românesc», No. 42, din Octombrie 1837, p. 165.

terului personajelor, asupra frumuseții stiluluř, asupra economiei scenelor, asupra costumuluř și obiceiurilor věcului și va introduce pe școlari întru tóte frumusețile și regulele artei dramatice.

«Astfel, nu ne îndoim că, sub umbrirea și ajutorul stăpânirii, teatrul național va păși către desăvîrșire și către ajungerea la scopul său, de a forma gustul și de a face o școală de obiceiuri.» (1)

Iată un program întreg asupra activității trupei române, asupra nădejdilor ce erau născute în sufletul guvernului, care-i recunoscă o misiune culturală în societate și-i acordă astfel sprijinul său!

Nu puteă răspunde el mai bine la îngrijirea celor cari vedeaú un gol dăunător în risipirea Societății filarmonice, nici aflase mijloc mai nimerit de a dovedi dorința și voința de a susține și desvoltă, în felul său, arta dramatică națională. Intențiunea eră bună—dacă ar fi fost sinceră,—iar hotărîrea de a forma un *teatru național* cu două secțiuni: dintre cari *una străină* și *alta pămînteană* (cea dintâi ser-vind de școală celei de-a doua), nu eră decât o imitare a celor ce se petrecuse la Iași de la 1832, când Fouraux și pe urmă Hette (2) veniră cu trupele lor și jucară timp îndelungat, asociându-se, vodevile, operete și comedii (cele mai multe ușurele), tot pentru a forma *gustul public și a sluji de modele actorilor* din capitala Moldovei.

Vom vedé că întocmirea aceasta nu putu să dăinuiască mult, căci

(1) «Curierul Românesc», No. 40, din Octombrie 1837, p. 157.

(2) *Fourau* xsosi în Iași cu o trupă de comedie franceză la 1832 și fondă *Le Théâtre des Variétés* în casa lui Talpan. La 1833 sosì Hette cu o trupă franceză de operă, operete și vodevile. Negăsind alt local unde să jõee decât cel ocupat de Fouraux, se asociază ambele trupe sub conducerea amânduror directorilor lor. Cu Hette sosì în Iași faimosul actor *Momenet*, care, sub pseudonimul de *Valery*, r mase la noi, fu director și regisor al teatrului francez din Iași, părintele actriței cunoscute *Nini Valery* și intemeiătorul celuř dintâi teatru de marionete (f acute de el însuři) în capitala Moldovei.

La 1836 ei veniră în Bucuresc , unde avură atât de mult succes și unde, după tragică m rte a lui Baptiste Fouraux (merg nd la o mo ie, unde ave  de g nd să intemeieze o prăsilă de ca  de soiu străin, ave  pu ca de v nat at rnat  de ob aneul  lel  și un baston mare în m n ; vr nd să facă o mișcare cu bastonul, il l s ă să cadă gre  pe coco ul puscei, capsula lu  foc, pu ca se sloboz  și n  fr nse m n ; afl ndu-se departe și neput ndu-se int rc , r mase trei  ile intr un sat; apoi, ajung nd la Ciorog rla, n a putut merge mai departe; când a sosit Dr. Marsil începu se tetanosul,  s  că, adus în Bucuresc , mur  până n optea. «Curier. Rom.», No. 78, din 23 Noembre 1836), Eugène Hette, r m n nd singur director și c p t nd sprijinul Domnitorului, primă misiunea de a jucă la un loc cu trupa română, pentru a-i forma gustul și a-i desvolt  mijloacele artistice. În curind însă ave  să r m e singur st p n în teatru. Un cobor tor negreșit al acestui Hette se află ad  intendent al spitalului jude ian din Roman.

aveaă să o sdruncine din noă rău-voitorii, cari nu îngăduiaă pregătirea și crescerea unei reacțiuni în potriva lor, ajutată între alte mijloce și de către organul cel mai ademenitor de cultură: Teatrul Național. Nu trebuia să le facă plăcere pompösele și caldele apeluri, făcute de Eliade către public cu ocasiunea apropiatei reprezentațiuni a tragediei lui Alfieri *Saul*, care se așteptă și era socotită ca un adevărat eveniment, în acele vremuri unde evenimentele și emoțiunile politice ocupau și preocupaă atât de mult activitatea și atențiunea tuturor.

«Mercuria viitoră, la 1 Decembrie», scria el, «școlarii de sub direcțiunea și învățătura d-lui Aristia vor reprezentă în sala teatrului tragedia de la Alfieri *Saul*.

«Tôte îngrijirile s'aă luat spre a se suă pe scenă după cuviință acéstă vestită bucată dramatică. Declamația potrivită cu acel vîe profetic, costumul saă îmbrăcămintea după rolă fie-cărui și după locul și vîcul în care se socotesce scena, deslușirile religiose și literare ale poesiei sfintite, nimic nu s'a uitat spre a se pută a se arăta pe scena românească acest fel clasic religios. Ostenelă, vreme, cheltuelă, tot s'a jerfit după mijlocele după acum. *Peste 12 miă de lei* a costisit suirea pe scenă a acestei bucați. *Iubitorii de a sprijini acéstă intocmire* costisită vor avă o doavadă despre strădania și a d-lui profesor și a d-nilor școlari și se vor sili a încurajă acest început, spre a-și luă adeverata sa direcțiune și a se face o școală de moral și de luminare, ca prin pilde viă a redresvoltă în public înaltele sentimente ale religiunii, patriotismulu, cetățeniei, cunoșcerii drepturilor și datorilor, ascultarea către pravili și către cei mai mari, despre care David este o iconă vie.

«Dacă nația nôstră pruncă încă începe în tôte, dacă și norodele în pruncia lor au nevoie de o crescere morală și politică și dacă fie-care crescere trebuie să-și ieă un metod, *metodul acest retor sauă organ de crescere, teatrul* dic, este a se începe prin felul clasic, care contribuesee la formarea și a duhului și a limbii și a inimii, a acestei treimi prin care omul se deosibesc din dobitoc și închipuesce o iconă vie a Dumnezei, care în tôte se infățișeză în treime.» (1)

O adeverată profesiune de credință politică și literară, de al cărei ascuns și cuprindător înțeles n'aă trebuit să se prea bucure *cei de sus*, cari aveaă deprinderea să cetăscă și printre rânduri. El vor lăsă să se jocă piesa, fiind că nu puteau face alt-fel, dar vor avă grijă să speculeze în mod mișelesc, atât subiectul, cât și colosală impresiune ce făcă asupra publicului, pentru a nu se mai da învoire «sîrguito-

(1) «Curierul Românesc», No. 47, din 27 Septembrie 1837, p. 185.

rului profesor și director» să aléga singur bucătile de suit pe scenă, nicăi pe cele odată suite să le jocă fără înadinsa învoire a direcțiunii teatrului, după întâia reprezentație.(1) O adevărată cenzură, prin urmare, ce se cunoasea — dnpă fățănicie și brutalitate — că vine din părțile de la medă-nópte, de unde ne veniau tōte poruncile pe atunci. Intr'adevăr succesul lui *Saul* fu extraordinar.

La $7\frac{1}{2}$ césuri se începù spectacolul. Sala era însă plină de la 6. O mulțime de lume a trebuit să se întoarcă de la ușă, ne mai găsind locuri, numai după ce cassierul le-a dat făgăduială că le va păstră slobode pentru a doua reprezentație.

«Isbutirea școlarilor, frumosa traducție, armonia costumelor și a colorilor, într'un cuvînt suirea pe scenă a acestei bucăți potrivit cu marea ei cuviință religiosă și clasiceă *le-a ū exprimat și le exprimă într'o inimă glasul publicului*. Când totul e frumos, nesațiu nostru începe a ne da pricină spre a ne gândi cum poate fi mai frumos; după cum și când totul e urit, de multe ori de milă dicem și câte o vorbă bună. Aci a fost frumosul în tōte însă.»

Rolurile erau astfel împărțite:

<i>Saul</i> , Rege al Ierusalimului	<i>D-l Ioan Curie</i>
<i>David</i> , tînăr păstor, profet.	» <i>Const. Ollănescu</i>
<i>Ionatan</i> ,	» <i>Mavrodiń</i>
<i>Abner</i> , Ministru.	» <i>Lăscărescu</i>
<i>Achimeleh</i> , Pontifice	» <i>Grigorescu</i>
<i>Micola</i> , fiica lui <i>Saul</i>	<i>D-na Catineca Buzoianca</i>

Curie a jucat cu atâtă foc și cu aşă pătrundere pe *Saul*, că la sfîrșit, «când a eșit să mulțumescă aplauselor publicului, a leșinat pe scenă» și a trebuit să-ă ieă în grabă sânge de la o mâna, ca să-și vie în fire. *Ollănescu* «la tótă scena era întîmpinat și petrecut cu aplause», întru atâtă climba, gesturile, statura, tōte îl favorisau și toți au remas mulțumiți. » *Mavrodiń*, «cu tōte că era forte bine pătruns de rolă sa și gesturile îi erau potrivite cu declamația», nu era ajutat de glasul prea înăbușit ce avea, era stîngaciu, în cât și-a perdit curagiul. *Lăscărescu* a făcut o creație prea isbutită. *Grigorescu* «avea tótă marea cuviință pontificală», dar nu se audia când răspunde la «ocările lui *Saul*». Publicul, «nu numai că ar fi remas mai mulțumit, dar ar și răsbunat și clerul», ce în gura lui *Saul* este atât de sfâșiat. » *D-na C. Buzoianca*, care «întâia dată a debutat pe scenă, a sprijinit peste nădejdile pri-vitorilor rolă *Micolei*. Glasul îi era atât de curat, în cât facea să se

(1) Tradiție verbală: Ion Ghica și Const. Ollănescu.

audă fie-care silabă. Mulți aū băgat de sémă că glasul îi eră prea plângeros. Prea plângeros ? Dar ce e rola Micolei decât o plângere de la început până la sfîrșit!...» (1)

Cu tóte aceste câte-va lipsuri ale celor *începători*, reprezentățiunea avù un rèsunet fórte mare. Nu se vorbià pretutindeni decât de succesul trupei române, care cam făcuse să pălăscă strălucirea celor până atunci căștigate de trupa francesă. Eliade și Aristia trâmbițau în societatea înaltă, la școală, printre negustorime, isbândă acésta, care aveà darul să sbârlescă nervii Consulului rusesc.

La 2 Ianuarie 1838 *Saul* este jucat pentru a doua óră cu tot atâta isbândă, după care reprezentățiune Aristia, voind să puie în studiu pe *Britanicus*, tradus de Ioan Văcărescu, și făcendu-i-se observațiune de către Mich. Cornescu, în calitate de efor-director al Teatrului, că bucată n'ar fi nimerită, fiind-că Văcărescu eră dușman al Rușilor, el propuse pe *Brutus* tradus de dinsul, dar și acesta fu respins, sub cuvînt că e prea revoluționar. De altă parte Momolo începù să facă greutăți în privirea teatrului: că nu e în de-ajuns plătit, că are reclamațiuni din partea trupei franțușesci, care nu mai pôte întrebuiñă scena din cauza lecțiunilor și repetițiunilor școlarilor români, că i se strică mobilierul făcut de curînd din noú — dacă lasă tôtă șiu deschisă sala tuturor,—în sfîrșit, după stăruinþe și plângerî ale lui Aristia, că el nu mai dă sala *nimănuia*, dacă e ca să aibă pagube și necazuri cu luerul lui. (2) Adevărul eră că i se dedese — în taină — poruncă să nu mai îngăduie trupa Românilor în *binava* lui, (3) «Ghica Vodă, deși se declarase protegitorul teatrului național pe care Societatea filarmonică îl trezise la vi t , după c te-va reprezentățiuni — *plec ndu-se iar s  Consulul rusesc—retrase ajutorul său bănesc  i teatrul național este nevoie să inceteze reprezentățiunile sale. In același timp Domnul se arata darnic fa  cu o trupă străină*.» (4)

Limbile rele începuseră din noú clevetirile și zavistiile asupra celor cari c uta  să facă din teatru o armă de partid împrotiva stăpîniriĭ, ar t nd că se lucr z  ast-fel pe sub m n  la «reînvierea altei societ ti secrete politice sub pretext de filarmonie, de trago-poesie, de c nt ri  i alte asemenea me te uguri». Bietul Aristia nu mai ave  obih n , buna lui credin t  er  pusă la îndoială, lec unile  i strădaniile

(1) «Curierul românesc», No. 50, din 16 Decembrie 1837.

(2) Tradi iune verbală: *Const. Ollanesco, Ion Ghica*. (Ve i  i *Issachar*, pag. cit.)

(3) N. Philimon, *op. cit.*, II, p. 182 în notă.

(4) A. D. Xenopol, *op. cit.*, VI, p. 149.

luî erau luate drept uneltiri politice și i se cereau lucruri protivnice deprinderilor și cugetului lui? În neputință de a eșî alt-fel dintr'un aşă impas și cum nu voia să rămâne răspunzător către nimeni și de nimic cu privire la arta lui, înțelegând că aci se jucau nisice *piese* prea mult în afară de mărginita sa competență, cu durere își dete demisiunea din postul de director al trupei românescî, luă pe Curie și plecă în terra grecescă. (1) *De atunci spectacolele în limba română devin fără rare — nică chiar la solemnități, — până ce încetară cu totul.*

Așă în în séra de Sf. Alexandru 1838, «Sfatul orășenesc» din partea capitalei, pentru recunoșința către M. S., a dat în sala teatrului o priveliște fără plăcută, unde aŭ fost chemați totă nobilimea și toate clasele a petrece séra cu bucurie și ca o familie adunată pe lângă părintele lor.

Potrivit cu prilejul acesta, d-nii *Storhas* și *Dublau* aū compus o bucată dramatică în limba franțusescă, intitulată «Astăđi sau Sf. Alexandru», vodevil aproposito, în două tablouri: «Acum 4 ani» și «Astăđi» scena socotindu-se în orașul cel nou «Alexandria», unde asemenea se serbă numele M. S. Totă piesa nu eră decât un răsunet de recunoșință a inimilor Românilor, ce așteptă un viitor ferice din toate îngrijirile Printului lor și mai vîrtoș din organizarea din nou a 3.000 de școale lancasteriane ce s'aū întocmit prin sate (2).

In același an, o trupă francesă sub direcția lui *Filoll* (înlocuind pe a lui Hette, care parte se întorsese la Iași, parte se risipise, din neînțelegeri între dinșii), începe reprezentățiunile sale de dramă și vodevile la 8 Decembrie. Ele aū durat până la 8 Aprilie anul următor. (3)

Acestea fiind faptele, trebuie să mărturisim că, deși o societate își ieă — asemenea unui corp viu — avînt pe potriva lăuntricei puterî și a înrîurîrilor din afară, societatea română, când se ivî teatrul la noi, înfățoșă aprópe exemplul contrar acestuî adevăr.

Deși vîcul născînd îi adusese răsunetul, plin de gloriî și de libertăți, al lumii ce eșise nouă și tînără din frămîntările apusulu; deși cînd și cînd un fior de mîndrie, sau un îndemn răsvîrător îi încăldise adîncul inimiei și vremile erau priinciîse și sprijin nu i-ar fi lipsit la nevoie, și brațe vînjîse aveă și foc și putere îndestulă, totuși, vrăjită — par că zăcea cuprinsă acum de spaima aceeași, ce'n suta de anî mai înainte, sub cruntul călcăiului de străin, în nopte și în robie o ținuse!

(1) «Revista literară», No. 27, din 20 Octobre 1897, *Pagini despre istoria Teatrului* de St. Velleșcu.

(2) «Curierul Românesc», No. 40, din 1838.

(3) V. A. Urechiă, *Istoria școelor*, II, p. 85.

Trăită în fățărnicie și în umilire socotia adevărul dușman și curăția de suflet minciună; deprinsă cu asupririi și cu jafuri își plecă la trufași *hrăpitorii capul*; desmoștenită de dragostea căminulu și a nemului, din cei străini își facea idoli și disprețui pe ai săi.

Când o nedreptă deosebire de clase ţarcuiă lumea după nascere, după ranguri, după avere, iar meritul personal, cinstea și talentul erau întimplări mai mult ciudate decât întâietore de viată; când în de obște, educațiunea sufletescă era *țile* fără de înțeles și morala vorbă deșertă, când fala celor mari se măsură pe largimea ișlicelor și scara măririi la frântii de șale și pungelor pline era suitore, cum teatrul, cu graiul lui liber și străbătător, putea ore spune ce vede, ce simte, ce crede că-i bine?! Cum ar fi îndrăsnit el să rîdă de atâtea pocituri, pe rei și pe jacaș să-i înfiereze, răsfângând imaginea schilodă a sufletului și a nărvurilor unei asemenea societăți, fără de a stârnii împotrivă haita flămândilor și a sluganicilor, sau a nu răscoli pasiunile și invidiile *celor ce vorbiau cu noi de sus și cu străinii în genuchi*?! Firesce era dar, ca zavistia și clevetirea să biruiască, iar teatrul, *gura adevărului*, să fie cu silnicie închis.

Ar fi de sigur interesant să cunoștem amănuntele vieței întâilor școlari ai Societății filarmonice, acești cu tot dreptul *strămoși ai actorilor noștri*, dintre cari unii, feciori de boeri, nesocotiau prejudecătile sociale și alte folose ori legături de familie, pentru a se urca să propoveduiască cinstea, morala, patriotismul, adevărul de pe scândurile scenei.

Așa Nicu Andronescu, Const. Ollănescu, Const. Michăileanu, Ioan Lăzărescu, Ion Curie, inimi calde și impresionabile, au alergat la noua școală, îmboldiți de entuziasmele învățăturii ce le dedea Aristia la Sf. Sava, despre care C. A. Rosetti și Ioan C. Brățianu, elevii lui, diceau adesea: Rar om ar fi putut să insuflă mai mult și mai adinc decât acest dascăl grec iubirea de patrie și de lucruri mari! (1)

Plini de ilușiuni și de tinerescă încredere în vrednicia carierei ce îmbrățișau și privind numai părțile atrăgătoare ale chemării artistice, ei credeau că mîndrețea rolelor, strălucirea podobelor, emoțiunea și aplausele, erau o răsplătită binefăcătoare pentru toate jertfele lor. Iși dedeau, firesce, singuri o menire mai presus de închipuirea ce-si puteau face despre rosturile lumii, despre viață și despre datoriile omenesci.

(1) G. Ionnescu-Gion, *Portrete istorice*, ed. 1894, p. 220.

Ce-lalți au fost momiți pote de noutatea și vîlva lucrului, ori de nevisata favore de a trăi la un loc cu boerii, — căci elevii școalei filarmonice făceau de drept parte dintre intimii caselor lui Iancu Câmpinénu, lui Iancu Văcărescu, lui Slătinénu și ale altor iubitorii de literatură și de artă dramatică pe atunci (2), — ori mai de grabă de speranța că-și vor găsi bine capulu fără multă muncă și ca «de petrecanie».

Din nenorocire, împrejurările s-au însărcinat prea curind să-i desamăgescă, aşa că nu mulți rămăseră credincioșii teatrului, ci și luară avântul în lume, urcându-se unii până la înalte trepte sociale, iar alții rămânând în întuneric și în adînc.

Nicu Andronescu avea un frumos talent pentru dramă și-și interpreta rolele într-un mod cu totul original. Pe când o parte din cama-rađi vădea prin jocul lor o imitație a gesturilor largi, rotunde, calculate ale lui Aristia și trăgănau ca dînsul vocea, — accentuând silabele sunătore, — mlădiând-o între virgule și lăsând-o să cadă puternică sau slabă, după înțeles, la sfîrșitul fraselor, cum făcea el, Andronescu avea gesturi scurte, repeđi, expresive și rostia versurile cu patos într'adevăr, căci astfel era școala pe atunci, dar tot-deauna ele eșiau vii, limpedi și mai ales armoniose din gura lui. Avea un glas frumos și bine timbrat, pe care-l cultivă cu osebire, urmând cursurile musiciei vocale și cântând bucuros, ori de câte-oră i se cerea.

Inalt, brun, bine făcut și cu un obraz atrăgător, punea multă căldură în jocul său mindru și distins, aşa că cu greu primiă roluri puțin simpatice ori de a doua mână și preferă să părăsească scenă, când vădu că Ioan Curie începe să aibă succese și lui și dădău Aristia rolul lui *Saul* din tragedia ce se jucă la 1 Decembrie 1837.

El avu cele mai frumose roluri cât stătu în teatru: pe Mahomet în *Fanatismul*, pe Zamor în *Alzira*, pe Orosman în *Zaira*, pe Gusman în *Alzira* — cu prilejul unei noue distribuții, când Curie jucă pe Zamor, — pe Arzace în opera *Semiramis* și altele și altele.

Andronescu, deși elev al școalei filarmonice, nu încetă de a urmă și cursurile de la Sf. Sava, unde îl găsim printre premiați intai și al doilea la diferite cursuri de la 1836—1838, iar după ce a eşit din teatru și a intrat ca scriitor la Tribunalul de comerț, a urmat și cursul legilor la Costache Moroianu, lucru ce i-a fost de mare ajutor pentru înaintarea sa în magistratură. După ce fu grefier la Buzău, cîlen la Tîrgoviște, mem-

(1) Tatăl meu mi-a povestit de multe ori cum cei mai bunii elevi ai școalei erau chemați la mesele boerilor și cum în fiecare Dumineacă se ducea cu toții, după eșirea de la biserică, la Câmpinénu acasă și petreccea adesea șîu recitând ori cântând acolo.

bru la Pitești ori la Turnu, când ești la pensiune era, se dice, membru la Curtea din Craiova. Pe la 1870—1871 el era profesor de cetire cu voce tare și de declamațiune la Institutul Libertății (Traian), unde, fără de a-și face cursul regulat tot anul, pregătia din Maiu pe elevi să jocă căte-o piesă de teatru cu ocazia distribuirii premiilor, pe care Institutul o făcea totdeauna în sala Bossel. Într'una din acele piese, anume *Michaiu condamnat la mörte*, d-nii Ionnescu-Gion jucă pe Buzescu, iar C. Nottara (artistul dramatic) un rol de femeie, pe Maria. Andronescu a murit în vîrstă de 65 de ani. (1)

Constantin Ollănescu, născut în București la 1816 și crescut la Pitești cu frații Brătieni (2), cu cari se rudiă după mamă-sa, născută Brătianu, învăță grecesc și românesc cu dascăli în casă.

La 1830, intră în Colegiu (instalat, până la repararea localului Sf. Sava, în Hanul Șerban-Vodă), unde învăță grecesc la *Ioanide*, frantuzesc la *Aristia*, gramatica la *Ioniță Pop*, geografia la *Genilie*, istoria la *Eufrosin Poteca*, matematica la *Iordache Pop* (3), iar la 1834 intră în școală filarmonică. Inalt, subțire, mlădios, brun, cu păr lung și creț, cu vocea tare și plăcută, iubind cu deosebire istoria și poesia, avea o imaginea fără vie, o înclinare firescă către «humour» și o inimă pe căt de caldă pe atât și de lesne impresionabilă, și mai presus de toate o vioiciune de caracter pururea tineră.

Hotărîrea sa de a părăsi școala pentru arta dramatică veni nu numai din înflăcărarea ce cuprinsese pe toți fețorii de boeri pentru noua *învățătură*, ci și din înrîurarea ce avură asupra-î lecțiunile și prietenia familiei sale cu Aristia, care încă de la prima încercare îl luase în casa Câmpinenului să facă parte dintre ascultătorii cercului său literar. El jucă chiar la 1832, ca elev al Colegiului Sf. Sava, părăsind cu măhnire scena, căreia mama sa și unchiul său Clucerul Titopoleos (tatăl său murise) erau fără protivniți, ca unei «nebunatice apucături», cum îi diceau.

La început jucă roluri de «tiner comic», mai târziu de «tiner amorez».

(1) «Curierul Românesc», 1834—1837; — «Gazeta Teatrului», 1835—1836. Tradițiune verbală: C. Ollănescu, C. Nottara.

(2) Odată mergând să se scalde cu copiii în Topolog, a scăpat pe Iancu Brătianu — care era fără neastămpărat la vîrsta de 8—9 ani, — dintr'o bolboacă, în care căzuțe, alergând prin apă.

(3) Acolo avu de camarași pe: Const. Bălcăneanu, Nae Bălcescu, Sc. Boerescu, Mich. Bățcovenu, Nae Budistenu, St. Burki, Al. Călinescu, G. Costaforu, Ion Ghica, Iancu Florescu, Sc. Filipescu, Gr. Grădișteanu, I. Ipeanu, D. Brătianu, Nicu Lahovari, G. Perticari, Iorgu Ruset, C. A. Rosetti, Scarlat și Stefan Turnavitu, Sebastian Zisu, Ioan Zalomit și alții.

Așă în comedia *Vicleniile lui Scapin*, tradusă de Rasti, jucă pe Silvestru (valetul lui Octaviu) și «nu mai puțin a atras aplausele publicului. Când însă s'a arătat pe scenă ca frate al Hiacynthei (act. 2, sc. IX), nimic nu putuți fi mai firesc decât a lui înfățișare de un ștrengar în tot desfrul lui și hotărît: cu căciula într'o parte și cu mâna pe pistol și pe sabie» (1); în comedia-balet *Amorul Doctor*, rolul doctorului Bahis, în care «gângăviă» așă de adevărat, că «nimeni n'ar fi înțeles că se preface»; apoi în *Saul* având rolul lui David, în care «limba, gesturile, statura, totă și erau favorabile. Toți au rămas mulțumiți, la totă scena eră întîmpinat și petrecut cu aplaus». Se pareă totuși că dedese acestui rol un caracter mai mult eroic, ca unuia «Achil și Orest», iar nu un caracter mistic, «cum am dorit să vedem în David, un ostaș însuflat de Domnul, un profet cu pavăza și cu lancea în mâna». (2) Eră un zelos și pasionat iubitor al artei.

După desființarea Societății filarmonice, intră ca iuncăr în arma infanteriei și fu trimis la 1840, împreună cu alții iuncări, printre cari Ath. Călinescu, Dadu Filipescu, Ioan Chiriachide, Culoglu, Racottă, Pleșoianu și alții, sub ascultarea Parucicului Macedonski, în Rusia, ca să se desăvîrșească în studiile artei militare.

De acolo se întîrse cu rangul de Praporcie și luă serviciu în polcul faimosulu «Polcovnic Engel», care, «prin buna sa inimă, prin vioiciunea glumăță a caracterului său și prin pocita șocătie a vorbirii sale, a lăsat plăcute și vesele suvenire printre subordonații lui» (3); apoi în polcul comandat de Colonelul Radu Goleșcu, cu care luă parte la stămperarea răscărilei Grecilor de la 1845 din Brăila.

La 1846, fu numit căpitan de punct la granița din Focșani, unde la 1848 se însură cu d-șora Maria Caloian; iar la 1851, fiind transferat la un alt punct, își detine demisiunea din ște, rămânând să se ocupe de interesele sale. Pe la 1862 intră în magistratură și fu membru la Tribunalul Rîmnicul-Sărat (pe atunci cu reședință în Focșani), apoi sub domnia lui Cuza Vodă fu ales deputat, demnitate ce ocupă până la 1866.

Având o familie numerosă, el se mărgină în administrarea județului său. A fost Colonel al legiunii de gardă civică, membru și president al consiliului județian și comitetului permanent din Focșani și a luat

(1) «Gazeta Teatrului», 1835 Decembrie, No. 1, p. 10.

(2) «Curierul Românesc», 1837, No. 50, p. 199.

(3) A. Odobescu, Ψεόδο-Κρυητική, p. 18. Acest Polcovnic Engel șicea nevestei sale, o cocónă bogată, cu o laie de țigani — de căte-oră se întâmplă să móră vre-unul din ei: «Plinei Anicuțal meu, a murit la dine un sestre.»

cea mai vie parte la propășirea tuturor instituțiunilor de cultură și de binefacere din jurul său. A încetat din viață la 7 Martie 1884, în vîrstă de 68 de ani.

Costache Michalache, numit mai târziu *Michailénu*, a fost unul dintre cei cari au rămas până aproape de mórte credincios teatrului. Elev distins al lui Ioniță Pop și al lui Poteca în Colegiul Sf. Sava, se deosebiă între camaradii săi printr-o vădită înclinare către luerările de imaginație. Cu un caracter ambițios și îmboldit de dorința de a ajunge cevă, el fiu de bărbier, se silișă să nu semene cu totă lumea.

Purtă plete lungi, cari îi cădeau pe umeri, legătură de gât bătătorie la ochi, avea un mers tanțoș și legănat și imită atât de bine pe unii dascăli, pe Aristia mai ales, că odată băteții lău pus pe catedră să le vorbescă și să le declame ca dînsul, în cât chiar Aristia a rămas uimit și i-a spus, bătându-l pe umeri: «Aferim! tu ai să fi mare actor!»

Idea de a fi mai presus de alții îl preocupă aşa de tare, că el, care voia să se facă dascăl de școală, intră la teatru numai pentru că de pe scenă putea vorbi lumii cum vrea el, putea porunci altora și avea prilej de a se înfățișa ca rege, ca stăpân, ca mai mare al altora. De aceea el jucă întâiul pe tinerii amorezii, apoi rolurile prime de bărbat și de bonvivant.

Tot acăstă plecare a lui îl face să fie și dascăl de gramatică românescă la școala filarmonică, precum mai târziu avea să-l împingă să se face director sau cel puțin regizor de teatru. Avea talent, era vioiu și-i iubiște forte cariera de artist, interpretând rolele după cum îi era firea «grandomană» și cântând cuvintele ce eșiau din gura lui. Avea frumosă voce de tenor și a luat parte cu succes la producțiunile lirice ale Societății filarmonice. A creat mai ales rolul lui Idreno din *Semiramis*. S'a distins în *Vicleniile lui Scapin* cu rolul lui Octavian pe care l'a jucat cât se poate aproape de adevăr; în *Alzira* jucă pe Alvarez; pe Omar, în *Fanatismul*, și în alte piese a ținut roluri de *protagonist*, cum a rămas și după aceea pe scenele teatrelor, pe care a jucat tot-deauna, însă puțin natural și forte declamatoriu. (1) La 1844, fu, împreună cu C. Carageale, directorul «Teatrului de diletanți» din București; la 1849 înființeză tot cu dînsul teatrul românesc în locația școlei Lazăr Oteteleșanu din Craiova, apoi revine în capitală, căreia să joace cu Millo la Momolo, apoi cu Carageale pe scena teatrului

(1) Tradiționi verbaile de la tatăl meu și de la Ion Ghica; — «Gazeta Teatrului», 1 Decembrie 1835; — *Luerările Soc. filarmonice*, 1835, p. 4; — *Ist. teatrului din Craiova*, de I. Thănărescu, p. 11.

noă, însă fără de vre-un succes deosebit. După acesta se întârse iar la Millo și stă gata să debuteze în *Nelegiuțul*, sub direcțiunea lui, în Teatrul cel mare, când murî de friguri tifoide, la Septembrie 1855. Eră în vîrstă de 47 de ani. (1)

O existență fórte aventurósă în tinerețe avu Ioan Curie, singurul dintre elevii școalei filarmonice care mai este în viéță, având peste 85 de ani. Fiul lui Tóder cojocarul din mahalaua Sf. Nicolae din Șelari, avu de mic copil apucături de «comedianț», căci făceă acasă și în jocurile lui cu copiii cele mai mari «năzbăti» și cele mai «aidoma posiclituri» de tot ce vedeă. Ager la minte și cu tragere de inimă pentru carte, învăță la școală grecescă până ce intră în Sf. Sava, unde, ca elev al lui Aristia, făcù parte dintre școlarii favoriți cari ascultați cetirile literare în casa lui Câmpinénu și se pregătiră după acesta la studiul declamațiunii și al artei dramatice, până când la 1834 intră în școală societății lui Eliade, Câmpinénu și Aristia. Acì, de la început, jucă rolele principale: Zopir în *Fanatismul*, Lusignan în *Zaira*, Zamor în *Alzira*, Virginius în tragedia lui Alfieri *Virginia*, tradusă de Aristia; Saul, în tragedia *Saul*, tradusă tot de Aristia, rol pe care l'a jucat în tótă desăvîrșirea și adevărul. Declamațiunea curată și justă, vorbele înțelese până în cel-lalt căpătaiu al salei, furile lui Saul bine colorate, gesturile firești; într'un cuvînt rola cea obositore atât pătrunse pe tînăr și îl doborîse, în cât — la sfîrșitul bucătii, când a eșit să mulțumescă aplauselor publicului — a cădut leșinat pe scenă atât de grozav, în cât de la amîndouă brațele i s'a luat sânge, care l'a început nu eșia nică decum, atâtă se oprișe în vinele sale. După ce sângele curse în destule asvârlituri, abià s'a des-teptat tînărul Saul, care va putea dice că *și-a vîrsat sângele pe scenă pentru cînstea teatrului românesc și sprijinirea artei sale, atât de anevoie și obositore.* (2) *Quantum mutati ab illo...* sunt actorii noștri de astăzi! A cântat și pe Assur în *Semiramis*. El fu elevul de predilecțiune al lui Aristia, cu care și plecă în Grecia după desființarea teatrului românesc în Bucurescă.

De aci încolo începe pentru Curie o epocă de tot felul de aventuri. Mai întâi se înscrie la Universitatea din Atena, unde urmă un an în Facultatea de drept. În acest timp el și cu Aristia jucă în mai multe reprezentări de binefacere și jocul lor făcù atâtă impresiune asupra publicului atenian, că toți îi diceau «Artistul». La 1840

(1) I. A. Wachmann, *Scrisoare din 20 Septembrie 1855 către Ed. Wachmann.*

(2) «Curierul Românesc», 16 Decembrie 1837, No. 50, p. 199.

Aristia întorcându-se în Bucurescă, Curie rămâne pripăsit prin Grecia, fără mijloce de traiu altele decât ajutorul a doi Români eroitori și un mic dar bănesc ce căpătă de la Ioan Caragea, fostul Domnitor al Țării-Românescă. Ne mai având încotro face, ceru reprezentantului Franciei să-l înroleze în legiunea străină, care se băteă contra Arabilor din Algeria, dar neputându-se îmbarcă la timp, plecă la Veneția cu Gr. Lehliu și de acolo *pe jos*, prin Lombardia și Savoia, la Paris. Acă se, înrolă în legiunea străină, fu trimis în Algeria, se bătu cu vitejie, se înapoiă în Franția cu recomendațiunea Generalului Lamoricière de a fi incorporat într'un regiment de linie, slujă cu credință până la 1848 când, dându-se de partea revoluționarilor, fu silit să fugă în Moldova, unde se făcă sub numele de *Jean Curius* profesor de limba francesă la gimnasiul Alexandru cel Bun din Iași.

De atunci și până în 1897, aprópe 50 de ani, rămase el credincios catedrei sale, stimat de toți cari l'aș apropiat, atât pentru caracterul său onest și plin de zel pentru cultura publică, cât și pentru nimbul artistic ce totdeauna a înсununat capul său, astăzi alb, pururea simpatie și atrăgător.

Cu totă vîrsta sa atât de înaintată, tot i se umple peptul de amintiri și glasul îmlădiat tremură de emoție, povestind împrejurările pe cari însuși le numește: pétra unghiulară a acestui mare edificiu românesc («teatrul»), la înființarea căruia a luat din vîrsta de 17 ani o parte atât de interesantă. (1)

Ioan Lăscărescu, feciorul vătafului din curtea Bălăcénului, învățase grecesce și românesce la dascălii cari dădeați lecții acolo și la 17 ani intră în colegiul Sf. Sava, unde studiul geografie și al istoriei îl pasionă cu deosebire, pe când aritmetică, geometria și gramatica nu-i puteau intră în cap.

Remas în două rînduri repetent și rușinat de a se vedé, el om mare, de 20 de ani, pe aceeași bancă cu copiii, găsi bun prilejul deschiderii nouei școale filarmonice, pentru a se înscrie numai decât printre cei dintâi elevi. Posac și posomorât din fire, cu vorba lui apăsată și fluerându-i printre dinți când era necăjit, sprîncenat și țigărit la trup, nicăi putea să nu reușească în rolurile de intrigant, de bătrân cicălitor și ursuz și de sgârcit, pe cari le jucă.

De pildă în Gerontie, bătrânu cel calicos și onest din *Vicleniile lui Scapin*, a plăcut cu deosebire. «Imbrăcămintea, gesturile, vorba,

(1) «Revista Literară», No. 60 din 20 Noembrie 1897, p. 472 și urm.—Tradițiuni verale: Ion Ghica, V. Alecsandri, Iorgu Carageale — «Curierul Românesc», 1844.

caricatura obrazuluă, zugrăviau fărte bine acăstă patimă a iubirii de argint, pentru care a atras în mai multe rînduri aplausele privitorilor și după priveliște a fost chemat pe scenă. Tóte băgările de sémă despre jucarea rolei sale au fost asupra unor nuanțe, cari pot scăpa din vedere și la artiștii bětrâni: adecă acele taifasuri de cuscrenie, acele povestiri jupănești despre interesele sale nu au fost atâtă de mare și de îndesate, în cît să arate acel ridicol și acea fală neghiobă și fără temei. S'a mai făcut încă bagare de sémă la scena când scotea punga cu 500 galbeni să o dea slugii, că, vrînd să zugrăvescă zăbava cu care un sgârcit ar puté să dea fără de nică un cuvînt 500 de galbeni, a trecut măsurile zăbavei și a răcit interesul privitorilor prin óre-cară vorbe ce a adăogat de la sine printre acele ale autorului, lucru care mai mulți școlari au început a-l face și nu isbutesc tot-deauna.» (1)

In rolul lui Abner din *Saul*, a jucat cu multă pătrundere. Mulți diceau «că de aceea a isbutit, căci pote cine-va vedé Abneri mai cu îlesnire; dar un zugrav, când va zugrăvi un șerpe în adevărul său, nu perde cinstea pentru că șerpii sunt mai lesne de văduț decât leii și elefanții. Noi însă dicem că poate să facă și mai bine pe Abner, când modelele sunt mai lesne de văduț.» (2)

După încetarea teatrului, el trăi retras, studiând însă și stăruind în credința că va reînodă iar firul întrerupt al carierei sale, și în adevăr că la 1844 îl vedem din nou în trupa «Teatrului de diletanți» din sala Slătinénulu și, de atunci până la 1857, a rămas necontenit un zelos și însemnat servitor al artei.

Gh. Burolénu era întâiul comic al tinerei trupe, «care tot-deauna a dat nădejdî a se face unul dintre cei mai însemnați». El a jucat rolul lui Scapin: «nu cu mai puțină șicusință și a zugrăvit fărte bine pe o slugă îndemânică la viclenii; dar zugrăvindu-l astfel, fără să lipsescă sarea comicului, da óre-care gravitate lui Scapin și-l făcea să aibă óre-care mîndrie de un suflet înalt. Gesturile îi trebuiau mai iuți, mișcările sprintene, vorba mai repede, pe unde și unde și, când, ca să îșele se arătă nerod, trebuia să facă pe privitor să nu-și uite că în acea nerochie stă încuiată diavolia...» Urmând aceste povești cade însă în defectul contrariu, căci în vodevilul *Nevinovați*, «e într'un vecinic neastâmpăr: mânilo, picioarele, capul, umerii, mijlocul nu-i staă la un loc». Bine e să facă cine-va a zîmbi rîsul în ochi și buzele pri-

(1) «Gazeta Teatrului», loc. cit.

(2) «Curierul Românesc» din 1837, loc. cit.

vitorilor și a pricinuī veselia unui public, însă să bage de sémă să nu fie *cu cheltuiala sa*. Aș vreă să rîd la represenția unei bucăți comice: de Sosie, de Spitz, de Scapin, dar nu de Burolénu. Meșteșugul comicului este să facă personagiile ce înfățișeză de rîs, iar nu pe sine.» (1) În piesa tradusă de Winterhalder, *O Poliță*, în *Nepotul în locul unchiului* de același, și în *Bărbatul cornorat în părere* tradus de Gr. Grădișteanu-fiul, «Burolénu, care are un deosebit talent de comic, a fost obiectul unei critice, și nu pentru că nu e destoinic de rola sa, ci pentru că publicul așteptă de la un asemenea talent cu vremea o desăvîrșire și un rar actor... Tot ce i se mai băgă de sémă, e ca să împuțineze cât mai mult gesturile și să nu-și legene trupul când vorbesce și nică să stea înlemnit la un loc, dar nică să se misce de colo până dincolo pe scenă, când nu e trebuință. El a câștigat favorul publicului, și numai cum se arată pe scenă, privitorii încep a rîde și de aceea nu trebuie să facă nică odată cevă peste măsură, socotind că cu acesta să insuflă și mai mult rîsul...»

I se adresaă atâtea critici pentru că eră un actor de talent și ar fi devenit, fără îndoială, un adevărat artist, dacă în urma unui amor nenorocit pentru o femeie mai sus pusă decât dînsul în societate, nu s'ar fi desperat și n'ar fi lăsat teatrul, ca să intre în armată, unde i s'a perdit apoii urma.

Un alt comic eră și *Ioan Râmniceanu*, care s'a deosebit mai vîrtoș în rolele de caracter, precum Bădăranul boerit, Sganarelle și Argant, din *Vicleniile lui Scapin*. În acest din urmă rol i se făcea imputarea de a fi fost «puțin cam silit în mișcări și cam țepen în gesturi, mai ales în scena în care hotărășe să dea jalbă și în necazurile sale de cinste pentru că se însoră fiu-său fără voia sa... Scena grăzei însă, când vede pe prefăcutul frate al nevestei fiuluă său, a făcut-o fără bine.» (2)

De altfel s'a menținut în această notă mijlocie până ce a părăsit scenă, odată cu închiderea teatrului la 1838, și nu s'a mai aflat nimic despre dînsul.

N. Diamand, natură exaltată și bolnăviciosă, jucă rolurile de amorez, tot-deauna cu o pasiune atât de inflăcărată, că de cele mai de multe ori uită că este în scenă. Lăscărescu dicea: «Nu dați cum-va nebunului un cuțit în mâna, că e în stare să mă omore, când i s'o urează săn-

(1) «Gazeta Teatrului», loc. cit.

(2) *Ibidem*.

gele în cap.» (1) Eră atâta de absorbit de rolul său și se identifică atât de mult cu situațiunile scenei, în cât odată, jucând pe Seid în *Fanatismul*, i-a venit rău și-a început a aiură. Acesta a fost începutul, căci nu târziu îne bună cu desăvîrșire.

Despre *Const. Mincu* sau *Minculescu*, scim că jucă pe amorezii și, în *Vicleniile lui Scapin*, unde jucă pe Leandru, amantul Zerbinetei, «a isbutit mai cu covîrșire în scena când se întîlnesc cu tatăl său. Frica că i-a aflat intriga cu Zerbineta, trebuința ce avea să-și ascundă amorul său, răspunsurile cele întrerupte și pline de confuzie, sfiala de apropierea tatălui său, roșala pe obraz, care tot-deauna vinde greșela celuui nedeprins încă a minții, tôte au fost zugrăvite în cea mai firescă desăvîrșire.» (2)

Aceste frumose făgădueli, cum și succesele ce a trebuit să aibă, nu l'au îndemnat totuși să rămână în teatru, aşa că curind numele său dispare de pe afișe. Pentru ultimă óră pare să fi jucat în comedia-balet *Amorul Doctor*, în care făcea pe Clitandru, amantul Lucindei, la 7 Decembrie 1835.

A intrat în serviciul Statului și a fost zapciu la Călărași. (3)

Costache Dimitriu, fecior de popă, elev bun la Sf. Sava, unde se distinsese printr'o memorie minunată — scia Istoria lui Poteca pe din afară cuvînt cu cuvînt — șicea versurile «de se păreau o musică», fără a se simți rima. Jucă roluri de bêtîrân (père noble) și a avut mult succes în rolul lui Fanor din *Fanatismul* lui Voltaire. După acesta îl vedem la 1835 printre profesorii școalei filarmonice, negreșit pentru limba română și recitări, în care eră maestru. (4)

Ce-lalții: *Ioan Petrescu*, *Al. Ciuculescu*, *Tângovénu*, apoi *Mavrodi* (5) care a jucat pe Jonathan în *Saul* fórte slab, că «de abia i se audia glasul», pe Icilius în *Virginia* și un moment a fost logodnîcul Frosî Vlasto (fiind că eră băiat frumos și cu părinții bogăți), *A. Simionescu* și *P. Bólgher* nu au lăsat nicăi o amintire deosebită nicăi despre felul lor de a fi, nicăi despre talentul lor scenic. Au fost de sigur nisce

(1) Acăstă scenă mi-a povestit-o tatăl meu, care de multe ori a avut prilej său să-l împedice să facă vre-o nebunie, său să-l scape de vre-o bătaie, gata cum eră Diamand a sări la ori-cine l-ar fi împotrivit la cevă.

(2) «Gazeta Teatrului», loc. cit.

(3) Tradițiune verbală: C. Ollănescu.

(4) Tradițiune verbală: C. Ollănescu.—*Lucrările Societ. filarmonice*, 1835, p. 32.

(5) «Curierul Românesc», 1837, No. 50, p. 199; — «Revista Literară», No. 27, din 20 Oct. 1897; — *Pagini pentru Ist. Teatrului*, de St. Vellescu, în scrisoarea lui Ioan Curius, p. 491.

utilități, despre carii atât diarele cât și tradițiunile verbale nu spun un cuvînt. Fie-le memoria curată și odihnita acolo unde s'or fi găsind!

Dintre eleve, existența cea mai strălucită, sîrta cea mai alăsă, până la adîncile bîtrânești în care se găsesce astăđi, a avut-o fără îndoială d-ra *Frosa Vlasto*.

Crescută de mica copilărie în casa lui Emanuel Florescu, la un loc și fără osebire cu fetele sale, ea dovedî de timpuriu frumose aplecări pentru cântec, pentru dans, pentru recitări în prosă și în versuri, la care Văcărescu, Câmpinénu și alți boerî, prietenî ai casei, nu cu puține îndemnuri și laude, contribuiau să i le crească în tot-deauna. A fost dar un lucru cu totul firesc, ca, deschidîndu-se o școală în care se învîță anume musica, declamațiunea și arta dramatică, tînăra (abiă de 15 ani) copilă, să-i fie una dintre cele dintâi eleve. Pusă pentru buna îngrijire și studiul limbilor străine împreună cu cele patru camarade ale sale în pensionatul lui Duport, apoă la Vaillant, ea prosperă atât la învîțăturile clasice, cât și la cele artistice, aşă că în curînd fu punctul interesant împrejurul căruia se rotiau profesorii, cama-rajii, publicul și mai ales tineretul de pe atunci.

Inaltă, frumosă la chip, bine făcută la trup, cu ochi vioi și vorbitorî, cu gură mică, săgalnică și plăcut zîmbitor, cu vocea melodiösă ca un cântec, sprintenă, veselă, grațiosă și mai cu sémă pătrunsă de farmecul ce răspândiă în jurul său pretutindenea, era ușor să isbutescă pe scenă și să cucerească dragostea celor ce o priviau și o ascultau. De aceea i se și făcea u necontenite observări în criticele de pe atunci că ori «se arăta pe scenă ca o d-șoră plină de cochetărie: o rochie de mătăsarie, cordône și cătărămi ce întunecă ochii mahalalelor, coafură grămadită și *întindichiată* (?), în locul unei rochiilor curate și bine făcute, unui șorț elegant și a unei cosițe pline de nevinovăție»; ori că «a mai adăogat o icsușință de tot nepotrivită și fără vreme, adeca să arate că a căpătat rutina scenei, făcea — în cele mai triste momente de absorbire și de despărțire de lângă iubitul ei — semne din mâni și din ochi celor-lalți actori de pe scenă, semne ca s'o arate că, și când tace, vorbesce cu mișcările de tot nepotrivate cu rolă sa». (1)

Copil sburdalnic, alintat și capricios! Acăsta n'o împedeca să placă de cum se iviă pe scenă și să pironescă asupră-î ochii celor mai putin pretențioși și scrupuloși decât criticii săi. Mai vîrtos «cocónele îi făcea daruri prețiose cu ocasiunea ori-cărei reprezentăriuni».

Ea crea multe roluri, de felurite caractere, de amoreză, de subretă,

(1) «Gazeta Teatrului», 1836, No. 4 și 1835, No. 1.

de ingenuă chiar și de *travesti*. Așă ea jucă pe Hyacintha în *Vicleniile lui Scapin*, pe Alzira, pe Righi în comedia lui Iancu Ruset *Cina între prietenii*, pe Lucinda, din *Amorul Doctor*, pe Celina, din *Triumful Amorului* de Winterhalder, pe Blandina din *Nevanovații* de același, pe Carol II în piesa lui Duval tradusă de I. Voinescu, *Tinerețea lui Carol II*, iar în vodevile, ce fără dînsa păreau sărbede, «avea grații și natural în jocul său și dovediă că va puté să se facă o plăcută subretă». (1) Când deschideă însă gura să cânte, apoi tóte erau ertate, tóte se uitați, numai gingașa ei făptură, splendorea vocei și măestria cântecului rămânând vii și atrăgătoare pentru cei de față. D-ra Vlasto și-a atras laudele «parterului atât în cântecele cele în parte, cât și în duetul cu d-na Caliopi. Mulțumirea privitorilor a fost atât de mare în cît, și de aș fi voit să dic ceva pentru d-ra Vlasto, că în *Alzira* își uitase rola și fără grăjă s'a urcat pe scenă, dar una voce (de sigur una voce pocoa fa din *Bârbarul Sevilie*) îmă astupă gura și trebuie a cinsti cine-vă talentul»!

Eră deci nu numai o frumosă și plăcută actriță, ci și o minunată cântăreță. Si avea dreptul Barbu Catargiu, care scria aceste rînduri, căci cu cântecul și-a semenat ea faima în Europa cultă și a cules lauriul cei mai străluciți ai tinereței sale artistice.

Pe la sfîrșitul anului 1836 Polcovnicul T. Popescu, adjutant al Principelui Domnitor Alexandru Ghica, înamorat de mult de dînsa, o luă de soție (2), și astfel ea dispărută din teatru, fără de a încetă totuști să-să

(1) «Curierul Românesc» din 1836, No. 60, Septembrie 14. Scrisoarea lui I. Repay profesor de limba franceză la Academia Michăileană din Iași.

(2) Actrițele frumoase ori talentate au avut adesea prilegiul de a urca cele mai înalte trepte ale scării sociale și a ocupă pozițuni splendide în lume. Așă Impărătesa *Theodora*, nevasta lui Justinian, jucase comedie în circ și prin fobur gurile Bizanțului înainte de a se urca pe cel mai mare tron al creștinătății;

Balerina *Taglioni* luă de bărbat pe Don Pedro Regale Portugaliei;

Miss Mellon deveni Ducesă de Saint-Alban și lăsată, murind, în Septembrie 1837, 1.800.000 lire sterline (45 milioane de franci) Missei Angèle Burdett;

Celebra *Polly*, miss *Fenton*, deveni Ducesă de Boston;

D-ra *Sontag* fu Comitesă de Rossi;

Senora Sala (actriță din Madrid), Comitesă de Fuèntes;

D-na Leclerc, Barónă de la Ferté;

D-na Naldi, Comitesă de Spare;

D-na Wenzel, Comitesă Orloff;

Miss Farren, Comitesă Derby;

Miss Burton, Comitesă de Croerwen;

Miss Eoote, Lady Harrington;

Miss Monaudote deveni nevasta lui M. Bull, faimosul bogătaș supranumit la Londra Golden Bull (Ghiulea de aur);

cultive și mai cu drag pote arta sa. Intr'o călătorie ce făcù la Viena cu bărbatul său, ea luă lecțiuni de la cei mai meșteri dascăli de cântec din capitala Austriei, precum avea să fie la Paris, mai în urmă, eleva faimosului «Bordoni», profesor al Principeselor de Orléans.

Dar de sigur căsătoria nu era prielnică privighetorei noastre, căci nu mult după săvîrșirea ei o vedem cercând să debuteze la Opera din Paris, unde, cu totă fama dascălului ei, cu toate mijlocurile lui *Billecocq*, fostul Consul francez în București, pe atunci șeful siguranței publice la Ministerul de Interne, care o sprijinià cu deosebire, frumoasa și eleganta *Marcolini* (cum își deduse numele pentru teatru), nu avu nicăi o isbândă.

Pe scena pe care cântă Malibran, Sontag, Frezzolini, Jenny Lind nu mai era de ajuns loc pentru tânără Marcolini, care, înțelegând pote pericolul de a luptă cu asemenea celebrități, se duse în Italia, unde avu îndelung și strălucite succese.

De la Milano la Torino, de la Torino la Veneția, în «Teatro Fenice», apoi în «la Pergola» din Florența, la Verona, la Pisa, la Palermo, la Luca, Sinigaglia, Ancona, Bari, Neapole, oriunde era o serbatore la Curțile Suveranilor, în palatele Principilor și mai marilor lumiș italiane de pe atunci, vocea ei răsună tot mai fermecătoare, gingășia ei tot mai răpitore uimì și încântă mintile și inimile tuturora. Încă până acum ea «simte cum îi tresare de dulce peptul», amintindu-și triumfurile de altă dată! Încă până adî «aude ca un ecou din ce în ce mai depărtat, dar mai dulce», aplausele și aclamațiunile celor ce «o slăviau!»

Florile, giuvaerurile, aurul și... inimile cădeau la picioarele ei, ca o

Miss O'Neil, mîstres Belcher, Lady Mairesse a Londrei;

La Zerbi luă în căsătorie pe fiul Dogelui Veneției și o actriță din Neapole de la Teatrul Saint-Carlo a luat de bărbat pe Prințul Luchesi Palli și a fost astfel cununat cu Ducesa de Béry, mama Comitelui de Chambord;

Adelina Patti a fost Marchisă de Caux;

Ad. Ristori, Marchisă del Grillo;

Katti Schrath de la Burgtheater, amica Imperatului Francisc-Iosef, este Barónă de Kisch;

Ilka Palmay, faimoasa cântăreță de operete de la Wiener Theater, a luat în căsătorie pe Comitele Feszetrics;

Hermina Meyerhoff, frumoasa cântăreță de la Carltheater, creatorea rolului Giroflé-Girofla, a luat în căsătorie pe vestitul jurnalist și om politic rus Sergheie Tatischeff, actual agent comercial pe lângă Ambasada Imperială din Londra;

Paulina Luca este Barónă;

Frumoasa Sophie Croizette de la Comedia Francesă este nevasta milionarului Stern, bancher din Paris;

Sonnenfels, vestita ingenuă de la Burg-Theater este Barónă Berger;

Charlota Wolter, admirabila tragediană, era Comitesă O'Sullivan.

bine-făcătoare plăie, din care ea răsăriă tot mai plăcută, mai iubită, mai prețiosă cîntărăță și femeie! *Rossini* a fost un moment nebun după dînsa, iar *Ernesto Rossi*, marele tragedian, pe atunci în splendoreea tinereții și a talentului, o iubî «avec toute l'ardeur de mes vingt-cinq ans», precum singur mi-a mărturisit-o...

In timpul Imperiului se întorsee în Franța, în mai multe rînduri cîntă la Nizza, unde *Meyerbeer* îi trimiteă scrisori pline de admirăriune și de duioșie, iar *Alphonse Karr* îi scriă articole înfocate și elogiose în diare. La Paris dă concerte sub patronagiul Comitesei Castiglione, la cari asistă și o aplaudă publicul cel mai distins. În sala Herz mai cu sămă, având un succes nebun. Se prezintă împreună cu Rossi înaintea unui «ilustru auditoriu», care îi aclamă pe amîndoï. În «foyer-ul» Operei Italiane, dise, — cu prilejul concertului dat de *Gordigiani*, «il dolce canzoniere», — cavatina din *Puritanii* lui Bellini în aşă chip în cât cea mai însemnată fóie musicală, «La Gazette musicale de Paris», declară că d-na *Marcolini* are «o voce strălucită de soprano, perfecționată prin o excelentă metodă». Tóte diarele o lăudați toți artiștii o cîntă, toți mânilor i se întindeau cu dragoste; nu-i lipsiă decât suprema consacrațiune: angajamentul la Opera cea mare! Ministrul Achille Fould îi subscrive contractul, dar... la 20 Septembrie 1859, vedem, sub direcțiunea lui C. A. Rosetti, debutând în *Fiamina*, pe scena Teatrului Național din București, pe d-na *Eufrosina Popescu*, vîduva Colonelului pensionar T. Popescu, fost Adjutant domnesc.

De atunci a rămas credinciosă scenei române, pe care a cules tot atâția lauri și s'a îmbrăcat cu tot atâta strălucire ca și pe scenele străine. Vestita *Marcolini*, dispărând, ne-a lăsat pe și mai vestita *Frosa Popescu*, care va rămână un model neîntrecut de simțemînt al scenei, de joc natural, de dicțiune corectă, de nobilă înfățișare, pururea distinsă și fără de sămăn încă la noi artistă.

D-ra *Ralita Michalache*, sora lui Costache Michalache, a intrat în școală fără să stea să scrie și să cetășească dar avea atâta dragoste și atâta zel pentru teatru, că în cea dintâi piesă ce a jucat elevii școlei filarmonice (29 August 1834) a creat rolul Palmirei din *Fanatismul lui Voltaire* cu mult adevăr și pasiune, după cum am arătat. Era o grațiosă și viodie subretă, tot-deauna cu zîmbetul pe buze, tot-deauna gata să jucă, bună camaradă, bună prietenă. Avea un singur mic cusur, erat de alt-fel fetelor tinere: îi plăcea să se îmbrace frumos, să se împodobească și să se gătească adesea mai mult decât ar fi trebuit pe scenă; doavadă imputarea ce primă de la Eliade asupra rolului din *Nevinovații*, în care ești «în corul țărancelor cu secere în mâna», având

degetele pline «de inele de diamant, câte a putut să găsească pe acasă». (1) Aveă glas, deși nu puternic, însă plăcut, și eră pătrunsă de aceea ce jucă; astfel a creat rolul Prințesei Azema în *Semiramis* cântată la 1836. «D-ra Ralița și-a jucat rola (în *Triumful Amorului*) cu totă desăvirsirea și, la cântare, dacă nu ajunge pe M-me Caliopi și d-ra Vlasto, dar expresiunea și vioiciunea sa răscumpără lipsa glasului, care cu toate aceste este plăcut.» (2) A rămas credinciosă scenei și a urmat pe frații săi Costache și Stefan Michăileanu (acesta intrat mai târziu în teatru) pe ori-unde să așeze cu trupele, după vremi. A făcut parte din «Teatrul de diletanți» de la 1844 din București și s-a dus la 1848 cu Costache Carageale la Craiova, unde se și mărită cu actorul Pavel Stoenescu. Mai târziu părăsi rolele de subretă și luă pe cele de mamă, apoi de «duegnă». După 1855 se reîntoarce în capitală, intră în Teatrul Național, unde sub deosebite direcționări jucă până la 1881, când se retrase la pensiune.

Domna Caliopi era prima-dona, cântăreță de forță a școalei filarmonice și aproape numai în vodevile și operete a apărut pe scenă atunci. Așa în *Triumful Amorului*, atrase aplausele «parterului, atât în cântările în parte, cât și în duete»; iar în scrisoarea sa către Eliade, *Jean Repay*, profesor de literatură franceză la Academia Michăileană din Iași, dice, cu privire la dinsa, că «are un glas just, în intonațiunile lui are un farmec deosebit. O zăbovire de șese luni în Italia ar face dintr'însa o cântăreță deosebită». (3) Era prin urmare un element puternic, un talent recunoscut pentru acele întâi cercări lirice ale școalei românești de musică; a creat cu deosebit talent rolul *Semiramidei*, în opera aceasta, când fu jucată la 1836. Mai târziu se mărită cu actorul Luca Carageale (fratele lui Costache), urmând să jocă câțiva ani în Moldova și în Téra-Românescă.

D-ra Elenca pare a fi fost cea mai puțin cultă dintre toate elev ele căci «avea puțină îngrijire să păzească punctuația și se opriă unde nu trebuia, repeșindu-se cu vorba unde trebuia să stea», apoi nu obișnuia «să-și învețe rola», deși în Zerbineta (din *Vicleniile lui Scapin*) «se vedea că avea marea dorință să jocă bine și, aceea ce d-l Vlasto nu a făcut, ca să-și învețe vorbirea cu plânsul, d-sa a săvîrșit, însă trecând hotarele, foarte bine cu rîsul cel îmbulzit (?) și fireșc.» În vodevilul lui Winterhalder *Triumful Amorului* — «și-a

(1) «Gazeta Teatrului», No. 4 din 1836.

(2) *Ibidem*, No. 2, 1836.

(3) *Ibidem*, No. 6.

cântat partea în destul de bine. Glasul nu-i este mare, dar curat și just.» (1) În rolul Lucreție, fata lui Sganarelle din *Amorul Doctor*, eră atât de grațiösă «cât nu se poate mai bine». — După cum se vede, aveă bune dispoziții pentru teatru, dar îi lipsiau.... mijlocele intelectuale și «nici prea avea trăgere de inimă să stea la învățătură, căci ochii ei sări și mintea ei fluturatecă o purtau mai cu drag la alte îndeletniciri. Că frumușică eră și avea mult *vino 'ncoace*.» (2) După risipirea Societății filarmonice nu mai am dat de numele ei niciări. Mi s'a spus că trăiesce încă, orbă, într'o chilie de la biserică Icoanei în Bucurescă.

D-ra Lang avea glas plăcut, ochi verdi mari și mijloc plin și mlădios; cât despre talent ori isprăvă scenice, nu am putut găsi nici o urmă, acesta poate pentru că forte curind deveni soția profesorului său Winterhalder.

Din criticele timpulu, cât și din tradițiunile verbale ce au ajuns până la noi asupra acestor *veterani* ai artei dramatice, putem să le caracterisăm astfel însușirile lor pentru scenă: *nu-și învețau rolele bine* și «acăstă neîngrijire e cam de obște între școlari»; *se pătrundeau mai mult de înțelesul vorbelor decât de firea persoanei rolului*: «vorbele se cunoștea că erau bune, însă eșite dintr-o inimă rece și spuneau la tot parterul că sunt învățate pe din afară»; *o exuberanță de gesturi de mișcări, de atitudini, de schimbări repezică ale feței*, cu cari «din sfiala cea firescă ce au trebuit să aibă la început când au debutat pe scenă, tinerii actori acum au sărit într'altă margine de neastămpăr, mai toți se află într'o neconstență mișcare și, în vreme ce gura mă-nâncă vorbele sau de tot le schimonosesc, din pricina că nu-și învață rolele, mânilor și picioarelor nu le staă la un loc». Ei mai vîrtoș cătau să atragă privirile asupra lor și să îmboldescă «cu schimetele lor» pe public la rîs ori la înduioșare, decât printr'o comună lucrare să facă din jocul lor un tot firesc, să producă o emoție nemijlocită de alt ceva decât de acțiunea însăși ce se desfășură în fața spectatorilor. «Vorbele exprimate bine, musulația obrazului potrivită cu dicerea, liniștea și săngele rece al exprimării dau mult mai multe să înțelégă, decât nisice gesturi și mișcări telegrafice, sau mai românesc răscăcaratul piciorelor și încrucișarea mâinilor ca tocălia în vînt, ce nu poate fi de altă trăbă decât să sperie pasările. Tot-deauna mâna întinsă prea mult afară din trup, aridicată mai sus decât capul și

(1) «Gazeta Teatrului», No. 1 și 2.

(2) Tradiție verbală de la tatăl meu.

lăsată mai jos decât genuchile nu este în firea vorbirii și nu putem să o vedem la nică un om cu mintea întrégă și întru totă sănătos». (1) Fórte înțelepte și de mare folos povețe, de căr̄ ar puté profită și «artiștii» de astădī, cu alt-fel de mijloce de învățatură și alt-fel răsplătiți și considerați decât bieții începători de atunci.

De altmintrelea, impresiunea tuturor cunoșcătorilor eră aceeași în privirea acestui defect, firesc celor neispițit, de a completă prin multimea gesturilor lipsa de suflet, de căldură și de adevăr a interpretării ro-luluī lor. «Actorii mai aū încă să pue câtă-va silință, ca să pótă fi de o potrivă cu actrițele, și aş dorî să-i vēd că simt și sunt încredințați de acest adevăr, că adecați mai mult prin jocul fisionomiei decât cu gesturile pot să pricinuască ispravă în ochii privitorilor. Actorii cei mari nu sunt nică odată mari gesticulatori, ci, mimă desăvîrșiți, ei silesc pe privitorii a simpatiasă cu sentimentele ce eī exprimă prin eloquentul joc al fisionomiei lor. *Grotescul și burlescul sunt depărtate de la adevărul comic, precum este emfasul de la tragic.*»

Și dacă li se ertaū acestea de public și dacă le băteă din palme, o făceă «dintr'o bunăvoiță a unei iubiri de sine naționale și dintr'o nădejde că, eī vor fi vredniči odată de aceste laude, pe căr̄ se vor silă a le dobândi cu dreptul». (2)

Se vede că, lipsiți de modele—pe căr̄ nu aveau de unde să le ieă—învățatura «din carte» nu le eră îndestulătore spre a le formă caracterul, spre a le da trebuincioasa însuflețire unei întrupări, a unei infățișări de ființe vii, căr̄ se mișcau, trăiau și vorbiau în fața publicului, fie-care cu deosebită simțire, cu anume rîvnă, cu înclinări și năzuințe felurite. Căci, dacă acestea sunt cu mare anevoiță de în-deplinit astădī, când avem conservatorii de mimică și declamațiune, avem directori și regisori de scenă, avem --oră-și-cum— o educațiune artistică mai desvoltată, ce putea bietul Aristia să facă — el, care eră unicul dascăl de artă, de declamațiune, de înscenare și de interpretare dramatică,—din atâția nepricepuți începători, plini însă de bunăvoiță, de răbdare și de încredere într'însul?! Eră invederat că aveau să greșescă și, din punctul de vedere estetic, să fie adesea mai jos de ce eră frumos și adevărat, scopul înțemeietorilor școlei nefiind de a face dintr'înșii artiști desăvîrșiți, ci numai nisce apostoli ai artei, pentru ca alții mai vredniči să urmeze calea deschisă de dinși pentru înțemeierea unui teatru național. Observările cele drepte, criticele înțemeiate, dacă le

(1) I. Eliade, «Gazeta Teatrului», No. 4, pp. 43 și 44.

(2) Jean Repay, *Scrisoare către Eliade*, «Curierul Românesc», No. 60 din 1836.

erau lor îndreptate, nu puteau însă lovî într'înșii mai mult decât le erau cu cădere să le merite sau să le îndure. Ei dedeau tot ce aveau de dat: putere, căldură, simțire de o parte; publicul primiă ce avea de primit: îndemnuri și pilde înlătătoare, mângâeri și bucurie senină de alta, și dacă întru acesta unii erau mai puțin îndemnateci, iar cel-lalt nu pe deplin mulțumit, răspunderea o purtau cu toții, căci și actorii și privitorii erau de o potrivă nedeprinși cu «ispita și minunățiile teatralecescii».

De aceea nu numai pentru dînșii, ci și pentru cei cari aveau să le calce în urmă, era priincios să se scie, că: «*Nimic peste măsură este vecinica devisă ce gustul a avut-o în tôte văcurile și la tôte națiile. Inlemnirea la un loc, amortirea mânilor și picioarelor, vorba adormită, stângâcia la ori-ce mișcare, sfiala și temerea la ori-care pas, sunt asemenea de nesuferit, precum sunt de grețoase și rățoitul cel mult, neastămpărul fără cumpăt, neîndemnateca și îndemnarea, potopul vorbelor și obrăznicii. . . In zadar un actor și-ar învăță rolă și și-ar medită gesturile, maimuțându-se în oglindă, dacă nu se simte pe sine pătruns și îmbrăcat cu ființa persoanei ce reprezentază, oglinda actorului trebuie să-i fie în inimă și tot meșteșugul să i-l arate natura... Artistul cel bun își mediteză personagiul său și, după al său naturel, geniul său croește noi eroi, noi tirani, noi pătimăși. Neîncetat băgător de séma al naturei tuturor patimelor, tuturor viiților, chromatisate după naturelul fiecărui om, se face un zugrav sincer al naturei și arată publicului său nisice icone vii, într'un nou chip, dar totdeauna adeverat și firesc.» (1)*

Cuvinte vrednice de totă ascultarea și înțelesul celor cari, având chemarea de a se urcă pe scenă, nu trebuie să uite că de acolo au să arate lumii cum e lumea și să înfățișeze omului pe semenii săi, deci să fie zugrav credincios al uneia și interpret adevărat al altora, lucru fără de care teatrul nu mai este decât o petrecere sărbădă, bună pentru lenesi și pentru prosti, sau un aşezămînt de rele nărvăuri și o casă de nebuni.

«Ce minunată educație e aceea a teatrului Atenei! Mai rodnică pentru sufletul poporului decât iscusitele învățaminte ale lui Socrate și Platon. Tot ce spuneau aceștia ucenicilor aleși din grădinile lui Academus, poporul le văduse, le înțelesese, în tablouri, sau mai bine în acte eroice, de la acei sublimi actori Sofocle și Eschyl! Poporul suveran, când actor, când critic, găsiă la teatru unitatea compromisă

(1) Ioan Eliade, «Gazeta Teatrului», loc. cit.

în discuțiunile vieții publice, dobândia acea comunitate de idei, acea identitate de simțeminte ce aș făcut geniul Atenei și aș rămas în istorie ca făclia luminosă a lumii. Acolo-și formă el ideile și năravurile sale, din cără apoi eșiau legile. Un teatru și un asemenea teatru este forma cea mai prielnică a educațiunii naționale, prielnică pentru înfrățirea oamenilor și pentru cultura muncitorilor, cără, obosită de lucru, nu mai aș vreme, nică tragedere de inimă de a cetă și a învăță, cără ar adormi pote de s'ar pune să învețe, dar cără, astfel, prin teatru, își ascuțesc mintea, întărindu-și sufletul.» (1)

Tot acăstă menire voiau să dea teatrului nostru și intemeiătorii Societății filarmonice, cără vedeau într-însul un element de deșteptare a conștiinței naționale. Iată pentru ce Barbu Catargiu s'a ridicat cu atâta putere împotriva comediei, care, cu veselia sa ușoră sau mușcătore, *ațijă* și *distruge* mai mult decât *ridică* și *îmbărbătează* spiritele. Nu döră că comedia nu avea prețul și temeiul ei pentru dinșii, dar în acea epocă de regenerare numai de la energia mijlocelor de luptă așteptaui ei încununarea isbândei și acăstă energie o aflau numai în pildele și învățăturile tragediei!

Și acăsta a fost atât de adevărat că tot lungul șir de vodevile gluțe și de sprințare comedii, ce atrăgeau și desfătau cu hohote de rîs pe public, nu a putut produce măcar o parte din emoțiunea cea caldă, adincă, reinvietore, pe care a produs-o *Saul* asupra lui. De aceea Muscali dedeau îndemn teatrului cât a fost un loc de petrecere și i-aț tintuit ușa când înțeleseră că ar deveni un focar de simțiri generoase și de patriotice avânturi.

Acăstă fu pote cea mai însemnată perioadă a vieții teatrului la noi, căci ființa și înrîurarea lui a făcut un moment parte din energiile patriei, pe cără dușmanii aveau atâta interes a le răpune, pentru a nu fi nevoiți să li se închine ori să le stea împotrivă!

Din cele până acum cercetate, vedem că trei binefăcători urmări a avut, mai cu osebire, mișcarea culturală produsă de Societatea filarmonică: înălțarea sufletelor și îndreptarea năravurilor, prin pildele vii și curatele învățăturile ale scenei, provocarea și sporirea mijlocelor pentru clădirea unui teatru național, înfiriparea și desvoltarea artei și literaturile dramatice.

Inrîurarea scenei asupra deșteptării și însuflețirii publice fusese de

(1) Jules Michelet, *Principes de la philosophie de l'Histoire*, 2 vol., Paris 1831.

o întâietore însemnatate; rîvna pentru zidirea teatrului dovedise că în viața noastră se simțiă trebuința unei îmboldiri artistice; iar încercările de literatură dramatică desrobiau, pentru tot-deauna, limba românescă de sâlbătecia ce i se impută, din cauza stării înapoiate în care fusese înadins părăsită de pe vremea Fanarioșilor. (1)

Cei cari puseseră umărul spre a scôte poporul din chaosul unde zaceau nu vedeau scăparea lui decât într'o cultură națională, ce nu poate prinde însă rădăcini fără de înflorirea limbii. Iacă pentru ce, fiindu-le temelia sănătosă, lucrarea lor — cu toate neajunsurile și prigonele — a mers încet dar sigur înainte. Si se poate dice că ori-cine a putut da un ajutor întru acesta l'a dat din totă inima, cu încredințarea că numai dintr'o activitate comună poate isvorî binele tuturor.

De aceea când teatrul deschise porțile Musei dramatice, poeti și scriitori cățăruiau dovedit pe atunci așa alergat cu entuziasm să-i aducă prinosele inspirații și sărguinței lor.

Negreșit că nu pe fruntea tuturora luciuă scânteia talentului, nici toți erau de o potrivă însuflare de simțemîntul artei, toți însă lucrau cu inimă bună și cu dorință unei viei și înălțătoare propășiri. Ba, în aşa *începătornice vremură*, era destul ca cineva să aibă ușurință de condeiu și să poată strămută o seriere străină în limba românescă, spre a se bucură, la un loc cu cei vredniți, de harul mulțimii și a fi numărat printre închinătorii Muselor.

Acăsta și explică lipsa de direcții, nepotrivirea și slăbiciunile atâtitor producători, cari n'așu au avut alt merit decât acela de a fi umplut un gol pe scena noastră, atunci când golul ar fi fost o dovadă de nemernicie, iar critica aspră o fățișă desaprobată a unui patriotic avînt!

Să le luăm dar astfel cum ni le-a transmis trecutul și, scuturând de pe dinsele pulberea uitării, să le punem sub ochii celor de astăzi, ca un interesant exemplu și un îndemn de a face mai bine.

Cele mai vechi lucrări românescă — cu caracter teatral — par a fi:

(1) *Constantin Radovici din Golescu* (Dincă Golescu) arată, în «*Insemnarea călătoriei*» făcută în anii 1824—1826 pentru a pune pe fiu său Alexandru, Ștefan, Radu și Nicolae la școală în Elveția, că, după ce începu să scrie *întipăririle sale în limba românescă*, nu nevoie să părăsească după câteva încercări acăstă întreprindere și să le urmeze în grecesc, «căci forte des întîmpinam vederi de lucruri, ce nu le aveam numite în limba națională». (Ediț. Buda 1826, p. 106.) De aceea la 1827 se legă el cu Eliade să realizeze răspândirea instrucțiunii românescă în totă țara, să scoată o foie în limba română și să stârue pentru înființarea unui Teatru Național, instituind, ca bună pildă, el mai întâi o școală și un internat — sub direcția lui Aaron Florian — pe moșia sa Golescii.

o tragedie asupra morții lui Grigorie Ghica Vodă din Moldova, aflătore în biblioteca Episcopiei din Oradea-Mare (Banat) și intitulată: *Occisio Gregorii in Moldaviae Vodae tragice expressa*, cuprinđetore de 12 foī, fără numerotare, in-4^o, scrise cu litere chirilice și latine cu multe prescurtări, ce o fac aprópe neînțelésă astădī. Lipsită de ori-ce valore literară, lucrarea este o înșirare de scene fără nică un caracter dramatic, în care persoanele vorbesc când românesce, când latinesce, când țigănesce; ba soția lui Grigorie Vodă se tânguesce chiar în limba ungurăscă. La sfîrșit autorul eī necunoscut îndemnă pe public să facă urări de fericire pentru Suveranii — de pe atunci — aī Imperiului Austriei: *Denique clamatur vivat Maria Theresia & Ioseph!* (1)

Tot în Transilvania Sulzer a aflat — cu prilejul unei *nunți săsești* (?), un fel de *Comedie pastorală*, scrisă, dice el, de un Român anume **M**^{rs}_{iae}, în care se desfășoară «în mod firesc și cu destul rost obiceiurile românești, în graiu și în cugetare».

Scenele se petrec între un cioban mire și mai mulți tovarăși de aī lui, șopești la nuntă. Cântecele — căci e o comedie cântată — sunt vesele, pline de glume, de păcălelă și aluziuni (adesea grosolane), cu ici și colo cevă infiorări de dragoste și urări de belșug și de fericire. De sigur valorea lor e mai mult folkloristică decât literară, deși sunt aprópe singurele de felul lor în analele dramatice. (2)

A treia lucrare este un dialog, intitulat: *saLeLe pokrVarILor en arDIA LU LUnge siIkrIIU MaItsII theresII*, adeca: *Jalile ciobanilor din Ardél lângă sieriul Maicei Teresia*, întocmite în limba română de către un popă de sat protestant: *S. K. Eccl. Evang. Ruthen. Past.— Lazar și Bucur*, ciobani ardeleni, își varsă tot *necazul* și *nevoia* lor sufletescă și-și plâng *norocul* și *nădejdea* nimicite prin încetarea din viéță a Impérătesei Maria Teresia, «Maica Ardélului», îndreptându-se cu rugăminți către:

Dulce Iosef Impératul
Térii a Rîmlénilor,
După Maică, fiă tu Tatăl
Cel mai bun supușilor !

(1) D-l *Densușianu*, care vorbesce despre acéstă lucrare în *Analele Academiei* (Seria 2, t. II, cap. I, p. 212) presupune—fără a-î arăta autorul— că este copiată de mâna Episcopului Samuil Vulcan. După cercetări amănunțite se poate vedé că la sfîrșitul pag. 10 stă scris jos: *ct. Greg. Maior*, acel care fu Episcop la Blaj și a trimis pe Șineai și pe Petru Maior la Roma. (Relațunea Iosef Vulcan, M. A. R.) Copia acestui manuscript se află aqă în Biblioteca Academiei.

(2) Fr. Ios. Sulzer, *Geschichte des Transalpinischen Daciens*, t. III, p. 19—24.

Versurile sunt cam ológe, simtemintele mai mult decât naive și limba forte puțin corectă. Caracter dramatic nu așe, nici acțiune, nici chiar emoțiune dramatică nu scapă dintr'însele și e cu greu de presupus ca ele să fi fost alt ceva decât una din multiplele forme, în cară s'a înveluit jalea poporelor Imperiului Austriei la mórtea puternicei și binefăcătorii lor Mame și Suverane: Maria Teresia. (1)

De alt-fel asemenea *Plângerî*, făcute chiar în românesce, se găsesc multe, cu același prilej. Sulzer însuși ne dă producțiunea unui Român transilvănen (din partidul Nemților), care, voind să imiteze pe «Horațiu, ori pe Klopstock», a scris o: *Odă pentru pomenirea mutării cei de a pururea a Augustei Mariei Theresei*, pe care «autorul însuși nu o va mai pricepe, dacă peste câțiva ani, uitând-o, va căuta să scie ce a vrut să dică». Iată câteva strofe dintr'însa:

S'aú deșteptat la glasul	Privesce acum schiptru ceresc,
Cel cu suspin al Daciei	Mai nainte <i>sîmtin</i> Dacia
Inima mea;	Schiptrul ei
Trist, trist cântă cithara ei!	Intins cu milă și cu îndurare.
Cósa ta Atropos! gróznică umbră!	<i>Cerul sfinte</i>
Ai turburat făptura;	Asciută
Ca un fulger aï tocmit săgeata	Asciută! ține pe Iosif
Și acum dorm móștele Maicii!	<i>Al doilea Traian.</i> (2)

Oră-cum, ele au totuși meritul de a fi compunerii originale, căci până târziu nu vom întîlni, pe scena teatrului ori în bibliografia dramatică română, decât traducerii — mai mult sau mai puțin meritorii — de serieri străine și forțe rar câte o lucrare personală, și aceea slabă, slabă de tot.

In dorință și mai ales în graba de a avea un material dramatic pentru tineră noastră scenă, rîvna celor cară lucrau la intemeierea ei fu până la un punct bine însuflețită, când se îndreptă asupra lucrărilor de înaltă valoare artistică ale literaturilor străine, prin traducerea și respândirea căror societăți ei să deștepte și să desvolte gustul publicului, iar prin frumusețea și înrîurarea lor morală să aprindă mintile și să dea avînt talentelor.

Dacă însă publicul prinse gust de dinsele și făcă din teatru un element trebujitor al vieții sale, talentele rîmaseră puțin rodnice și mai puțin originale.

S'ar putea aruncă vina unei asemenea stîrpiciuni asupra lipsei de

(1) *Ibidem*, p. 26—29. Istoria lui Sulzer e scrisă la anul 1782.

(2) *Ibidem*, p. 31—35.

pregătire ori asupra stării relativ greoie a educațiunii noastre artistice când ar fi vorba despre începuturile — atât de anevoiose — ale instituțiunii dramatice; dar criza de atunci și-a prelungit efectele până în dilele noastre și, chiar acum — fie că fără de a atinge întru nimic pe *genus irritabile vatum*, — nu și-a dat încă obștescul sfîrșit.

Teatrul a trăit, trăesce și va mai trăi pote din traduceră (1), cară, adăi, multe nu sunt mai bune, nicăi mai rele decât cele de acum 60 de ani; iar proporțiunea dintre adaptări, prelucrări, prefaceri, localisări și opere originale este cu forțe puțin covîrșitore, ale unora asupra celor-lalte, și acăsta abia de 10, 15 ani, căci înainte *originalele*:

. *plutiau rare
Pe noianul cel de copii și-a traducerilor mare!*

In termin de mijloc, nicăi o treime din lucrările ce se represintă adăi pe scena Teatrului Național din București nu este originală, cele-lalte fiind localisări și traduceră, pe când în teatrele — chiar de a 2-a și a 3-a categorie din străinătate — nu se primesc decât traducerile marilor autori clasicăi, cară sunt temelia tuturor repertoriilor, și ale lucrărilor sensaționale moderne, cară sunt cea mai sigură momelă pentru reclamă și parale. Si cu tōte acestea, nicăi acolo nu sunt prea mulți autori dramatiči gustați de public și răsplătiți peste măsură.

E drept că în străinătate sunt teatre pretutindenea, public numeros și iubitor de artă, pe când la noi sunt teatre puține, public restrâns și nu tocmai credincios scenei naționale, dar sunt și mai puțini autori dramatiči, cu mai puțină popularitate și mai puțină răsplătită decât acolo! Iată cauza de căpetenie a crizei noastre dramatice, care va dăinuì atât căt publicul — cu tot caracterul său independent în materie de spectacole — nu va fi *adus și sedus* în teatru de *lucrări interesante*, iar scriitorii nu vor pune mai presus de ori-care cerință a vieții menirea

(1) Kogălniceanu, în *Dacia Literară* făcând analiza și critica scriselor «ce se îmbulzesc pe fie-care di, sporind literatura națională», găsià, încă de la 1840, că, deși «în tōte dilele es de sub tésc cărji în limba românescă, ele sunt numai traducările din alte limbă, și încă și acelea dacă ar fi bune! *Traducările nu fac o literatură!*» Tot acolo el, cu măhnire, constată că: «dorul imitațiunii, încuibat în scriitor, e o manie primejdiósă, pentru că omoră în noi duhul național»; apoi, făcând elogiu patriciei și faptelor mărețe din trecutul nostru istoric, arată că: «am puté găsi și la noi subiecte de scris fără să avem trebuință să ne împrumutăm de la străină.» *Dacia Literară* apărută după suprimarea revistei *Alăuta Românescă* sub direcțunea lui M. Kogălniceanu, Costache Negruzzi și V. Alecsandri, n'a ținut mai mult decât un an (1840–1841) și a fost închisă silnic, din cauza laudelor aduse de Kogălniceanu lui *Alexandru cel Bun*, laude ce pădură o critică a guvernului lui Michaiu Vodă Sturdza.

ce aă de a înobilă inima, a formă gustul și a călăuzi spre bine și adevăr tocmai pe acea mulțime ce singură pote da *pâne și glorie!*

De altă parte cât timp în teatru se va face aprópe numai *artă pentru parale*, literatura dramatică națională va fi fatal osindită lâncezirii și periciunii, fiind că i se vor cere tot-deauna lucrări de sensațiune: *mult scăditore ochilor, puțin priinciose minții*, pe cari dacă nu i le va da, i se vor prefera lucrările străine bine chibzuite în acăstă privire. De i le va puté da, atunci se va rătăci pe căi nevrednice, se va înjosoră și se va cufundă în adînc, fără suflet, fără lumină, fără ideal.

Negreșit, munca, încordata muncă a minții, trebuie răsplătită, și cu prisos, însă fără de a face din răsplată un scop, nică din senina glorie un prilej de bun traiu.

Arta, ca și viața, e o luptă continuă pentru cucerirea unui ideal, carele, cu cât va fi mai înalt și mai anevoie de atins, cu atât și ea va fi mai nobilă, mai rodnică, mai aprópe de firea și menirea omenescă.

Dramaturgi de ađi nu mai aă a luptă pentru revindicări și întregiri de drepturi, sentimentalismul lor patriotic nu mai răscolește și ridică inimă asuprite, nică din adîncuri de glote robite nu mai smulg ei strigătul mântuitor al libertății... Vremea și împrejurările aă îndreptat și aă prefăcut multe, iar calea propășirii ne este larg deschisă în față; menirea lor, deși mai puțin eroică astfel, va îmbrățișa totuș nemărginirea hotarelor vieții, ale cărei taine și energii printr'înșii le vom puté mai bine cercetă și pătrunde.

De alt-fel, ce eră ertat lui Eliade, Văcărescu, Aristia, Ruset, Voinescu și alții, atât de împrejurările în cari aă scris, cât și de rolul activ ce aă avut la înființarea Teatrului, nu ne-ar mai fi permis nouă, cari, trăind în alte timpuri, avem alte datori, altă chemare și mai vîrtoș o altă educațiune și înclinare artistică decât dinși.

Teatrul românesc, pe lângă școalele naționale, a deschis, diceau ei, un drum fără intins literatuře noastre și s'a făcut o deprindere literară la toții tinerii cari es din școală. Nădejdea și mulțumirea de a-și vedea cineva faptele sale înfațisate la un public întreg, de a vedea o mulțime de privitor plini de băgare de sămă a-l audii și a bate în palme, a încurajat o mulțime de tineri, ca vremea, ce mai înainte și-o petreceau într'o perdere vrednică de jale, a o hotărî pentru cultura limbii și îmbogățirea bibliotecii românesei. (1) În adevăr, în mai puțin de un an de la deschiderea școalei filarmonice, 42 bucăți, dintre cari *13 tipărite, 4 sub tipar și 17 gata de tipărit*, eșise de sub con-

(1) *Gazeta Teatrului* No. 3, Aprilie 1836, p. 31.

deiul mai mult sauă mai puțin măestru al acelor vrednică bărbați, cari lucrau nu de fală ori de câștig, ci din căldurăsă rîvnă și patriotică însuflețire pentru binele obștesc.

Și dór nu tot-deauna dragostea scrisului putuse, cu înlesnire, să se dovedească mai înainte. Ómeni aveau să lupte cu alte nevoi ale vieții, astă că nici vremea, nici prilejul nu le dedea îngăduire să urmărească sborul fermecător al minții. Fără îndoială, cei cari aveau darul de sus înfruntau tôte și-și făcea datoria către neam și către țără; ei însă erau puțini și puține ne-aș remas de la dinși. De pildă, Banul Enache Văcărescu scrie — cu 20 ori pote și cu 30 de ani înainte de începutul véculu nostru — poesi frumose și o gramatică (1) românescă, fiul său Alecu Văcărescu îi moșteni talentul poetic, apoi Iancu Văcărescu, cel mai vestit dintre dinși — poet și om de stat — căută să ridice limba română pe teatru, traducând încă de la 1817 pe *Britanicus* și pe *Regulus* din franțusesce, pe *Hermiona*, *Césul de séră* și *Grădinariul orb* din nemțesce. Tot el încuragiă traducerea *Avarului* lui Molière de *Herdelius*, care fu jucat de către școlarii de la Sf. Sava la 1819. (2)

Vel Paharnicul Iordache Slătineanu traduse la 1797 din limba gréacă pe *Achilevs la Skiro* a lui Metastasio (3); *Paris Momuleanu*, «glas de dușere», cum îi dice Eminescu, publică la 1817 un: «Rost de poesi, adeca

(1) Acăstă *gramatică* e intitulată: «Observațiuni sau băgări de sămă asupra regulilor și orinduelilor gramaticei românesci, adunate și alcătuite acum întâi (se știe însă că prima gramatică română e cea de la 1757 a lui Dimitrie Eustatievici = vezi V. A. Urechiă, Ist. școalelor, vol. I, p. 25), a Dumnei Enache Văcărescu, cel de acum Dicheofilax bisericiei cei mari a Résăritulu și mare Vistier al Principatului Valachie.» Ea e închinată Episcopului de Rîmnic Filaret și tipărită de Gheorghe Popa Constantin în tipografia Episcopiei. (A. D. Xenopol, t. V, p. 735, op. cit). — *Revista Română*. Odobescu, pag. 481—531.

(2) V. A. Urechiă, *Domnia lui Ioan Caragea*, ed. Academie, p. 98.

(3) *Achilevs la Skiro*, *Fapta lui Kir Metastazie Kesaricescului poetic*. «Acum întâi tălmăcita de pe greacie de către D-lui Iordache Slătineanu, Vel Paharnic în București țeri rumunescă la a. 1797» Său tipărit «în Sibiù, în tipografia lui Martin Hohmaister, cu priv. împăratesci crăești măririi». Actele se numesc *facere*, iar scenele *perdele*. Traducerea este bine făcută, versurile sunt corecte, limba destul de curată și de armoniosă. Se poate știe că e una din cele mai bune traduceră în versuri rimate dintre cele vechi. Paharnicul Slătineanu, om cult și asezat la minte și la înimă, lămurescă încercarea sa, dicând: «Am tălmăcit-o în limba mea cea părințescă drept mângâierea acelora ce, ca și mine, petrec câte odată afară din turburarea politică.» Ce cuvinte pline de adinc înțeles! și ce bine ar fi să le cunoscă, să le pricepă și să le urmeze, ca un sfat prielnic pentru fericirea vieții, mulți din cei ce se îndeletnicește numai cu acăstă politică turburare.

stihuri, acum întâiul alcătuite în limba românescă»; A. Nănescu traduse *Hecuba*, tragedia lui Euripide (1), care fu jucată de elevi români la 1819; iar Ioan Eliade, este înainte-mergătorul și sufletul mișcării literare din prima jumătate a vîcavui.

Deci, lăsând la o parte cărțile bisericesci, cărțile științifice, didactice și puținele publicațiuni periodice încercate până atunci, în aceste lumi străine, se mărgină aprópe întréaga activitate literară în Téra-Românescă, după întâiul an al înființării teatrului. Si acesta fu perioada cea mai rodnică și mai de sămă a literaturii dramatice respective, căci puține la număr și de neînsemnată valoare sunt producerile ce au venit până la risipirea Societății filarmonice.

Dintre acestea, Eliade, pe lângă poesiile, novelele, articolele de polemică și de critică literară, tradusese: *Fanatismul* de Voltaire în frumose, dar adesea inegale versuri; pe *Zaira*, de același, în aceleași condițiuni; apoi pe *Amfitrion* de Molière și pe *Marino Faliero* a lui Lord Byron;

Ioan Câmpinénu: Intriga și Amorul, dramă de Schiller;

C. Aristia, interpretul lui Omer: pe *Saul* și pe *Virginia*, tragedii de Alfieri, și *Silita Căsătorie* de Molière;

Ion Ghica: Prefișele lui Molière;

Căpitänul Voinescu: pe *Bădăranul boerit* de Molière, *Misantrolie și pocăință* de Kotzebue, *Demoazela Aissé* de același și *Junia* lui *Carol II* de Duval;

Maiorul Voinescu: pe *Doctorul fără voe* și pe *Georges Dandin* de Molière;

Parucicul Ioan Em. Florescu: pe *Gemenii din Bergam* de Florian și *Amorul Doctor* de Molière;

Ioan Ruset: Cina între prietenii, Nebunul de la Peron, Eraclie de Corneille și *Sgârcitul* lui Molière;

Const. Rasti: Vicenile lui Scapin și les Amants Magnifiques de Molière;

Stefan Burki: Sicilianul sau Amorul zugrav de Molière, *Crispin rivalul stăpânului său și Turbare*;

C. Moroianu: Veduva viclénă de Goldoni;

G. Nițescu: Steful nerod de Kotzebue;

Gr. Grădișteanu fiul: Bolnavul imaginar de Molière;

(1) 1 volum de 66 pagine in-8º mic, tipărit la tipografia de la Cișmăea lui Mavrogheni, în 1817.— Momuleanu a mai scris și un volum de prosă, «Caracteruri», tipărit tot acolo la 1825, prin care se silescă a introduce unele neologisme luate din franceză, în limbă.

G. Munteanu: Incurcătura de Kotzebue;
D-ra Smărăndița Porumbaru: Somnambula de Scribe;
D-na Catinca Sâmboténeca: Meropa lui Voltaire.

Numai Cesar Bolliac, poet liric, astăzi uitat, compusese tragediile : *Matilda*, *Avel și Tăierea a doi-spre-dece boeri în mănăstirea Délului*, și *Winterhalder*, profesorul de Istorie la școala filarmonică, vodevile ale cărora subiecte erau luate din teatrul german ori frances, anume : *Triumful amorului*, *Actorul fără voe* și *Nepotul în locul unchiului*.

In total 15 tragedii și drame, iar restul comedii, farse, vodevile și o operă, dintre cari se săse abia erau originale sau imitate ; deci 15 traducători, alături de 2 autori dramatici. Era puțin negreșit, mișcarea literară era slabă și fără culori proprii, dar începutul acesta făgăduia urmări pline de rodnice isbândi și era pote de-o camdată destul. Imprejurările i-au fost însă protivnice, iar silnicile au sugrumat aproape puiul plăpând, care se săbate să sbore din ghiocă. (1) A sburat, ce e drept, mai târdi, dar i-au fost, se vede, aripele încă amortite, ca și glasul, de nu s'a uretat nică până acumă prea sus și vîrsu-i n'a străbătut prea departe.

Literatura dramatică, în care se oglindesc, prin pilde vii, vieta, năravurile și patimile unui popor, a rămas—de atunci—tot înapoiată, la noi scriitorii mărginindu-se a inundă scena cu multime de traduceri, de imitări și de localisări din limbă și teatre străine, lucrări pentru cari nu li se cerea nică pregătire de studiu, nică găndire și observație, nică pătrundere a firi și vrerii nemului, nică însușirea a atâtcaracteristice felur de a fi a societății românescă, pe care mai cu osebire aveau chemare și datorie să ne-o înfățișeze, cu bunurile și cu relele ei.

Iacă pentru ce producerile acestea ibride, fără căldură și fără interes, cele mai de multe ori, pentru inima și înțelegerea publicului, trebuiau să-i creeze o atmosferă de false simțiri, de străine îndemnuri și de sérbede apucătură, ce l'au otrăvit până la suflet și l'au făcut nătâng, pretențios, fluturatec și deci fără conștiință despre ce-i priesce

(1) De la 1836 și până la închiderea teatrului la 1838, nu s'a produs decât foarte puține lucrări dramatice. Lăsând la o parte piesele de ocasiune, ori piesele contra cărora se secolase Soc. filarmonică, nu găsim mai de sămă decât pe: *Domnul de Pursogniac* (Molière), tradus de Gr. Grădișteanu și *Două bilete sau Amorezul nerod* (Florian) și *Alzira sau Americană*, traduse de George Crețianu, și cu ocazia unea dilei onomastice a lui Vodă Ghica, o comedie de Ioan Eliade, numită: *Serbătoarea română pentru 30 August, 1837*. Bolliac scria poesii, iar Eliade se ocupă, după acesta, mai mult de politică și de școală.

oră ce-i place, fără gust distins, fără măsură, fără ideal, gata a răsplăti cu aceeași cătime de entuziasm strâmbăturile unui saltimbanc și creațiunea unui artist!

De ce nobile insuflețiri puteau fi dătătoare acele învețăminte și pilde, când cele mai multe erau scăse din jocuri și din patime străine vremii și finței noastre, când felul cum ele se infățișau era atât de puțin meșteșugit, iar haina cu care se îmbrăcau cugetările și simțirile ce le puneau în mișcare era, dacă nu prea strîmtă, dar totuși reușită alcătuită și mai reușită purtată.

In adevăr, lăsând tōte neajunsurile la o parte, ceea ce mai cu dinădinsul surprinde în aceste lucrări este lipsa de scrupul și de cunoștință cu cari traducătorii au întrebuințat limba. Ei s-au mărginit—în deobște—a strămută numai înțelesul cuvintelor, fără de a turnă într'un tipar propriu gândirea și intențunea autorului, aşa că—în prosă sau în versuri—ni se dă *analogia, nu interpretarea românescă a textului străin*. De aci sumedeniile de inversiuni pocite, de împărecheri ciudate, de adăogiri și prescurtări, deci stingheră și falsificare a unei produceri, îndeajuns de șirbită—alt-fel—prin însăși fapta tălmăcīrii.

Publicul sorbiă tōte cu lăcomie, credând că acelea-s frumosul, binele, adevărul artistic, el își hrănișă sufletul cu dinsele și, în afară de ele, nu bănuia că mai poate trăi o altă lume, lumea lui de pildă, cu vieta de tōte dilele, cu patimile, bunurile și minciunile, pe cari, de alt-fel, le hulia oră le slăvia, fără o mai adincă judecată. Si în ținută când *cineva* îl puse față în față cu dinșa—decă cu sine însuși—arătându-ă că acesta era lumea reală, el, plin de înfumurarea lumii factice în care trăia, se răsvoltă, se luptă să-și apere patosul și sughițul trago-poetic bălbūtit și schimele gimbușarilor, cari singure-l mișcase și-l măgulise atâtă timp și încă răsunau cu putere în golul lui sufletesc.....

Iată cum, deși isvorite dintr-o ardătoare dorință de regenerare, îndeletnicirile acestea dramatice—luate din repertoriul scenelor de bulevard ale Parisului—pregătiră un teren priindios tuturor deșanțărilor și inepților melo-dramatice, cari aveau îndelung să fie aproape unicul element artistic al scenei noastre naționale;

Iată pentru ce publicul român, hrănit o jumătate de vîc numai cu, dinsele, și-a viciat simțirea și gustul, aşa că spectacolele fără uimitoare priveliște sau fără patetice înduioșări îl lasă rece, nu-l mulțumesc nu-i dau îndemn să mai vie la teatru.

Acăstă stare de lucruri vădesce o neîndoiósă înjisorare a priceperii și o regretabilă slabiciune a culturiei, și va trece încă multă vreme până ce, cu deprinderea și, de sigur, cu desvoltarea educațiunii artis-



tice, va ajunge lumea să prețuiască și să alégă, ca singure vrednice de admirat, pe acele lucruri—străine ori pămîntene—ce o vor face într'adevăr să petrécă instruindu-se, ideal urmărit de acei cari i-a deschis pentru întâia órá ușile teatrului !

Cu desființarea Societății filarmonice încetară și dilele bune ale artei noastre dramatice.

Dacă, în necontentele sale oscilațiună intre vrerile Rusiei și Turciei, în luptele ce a avut să pórte cu partidele politice dinăuntru și, mai vîrstos, în temere de răsreturnare ce l'a muncit tot timpul domniei, într'adevăr — cum diceă cântecul :

Alexandru Ghica
N'a făcut nimică,

nici chiar pentru el însuși în acéstă țéră, teatrului i-a făcut însă cel mai mare rău !

Invinuit, de intriganți și de străini, a fi un focar ascuns de opoziție contra Puterilor protectoare și o uneltă de răsreturnare a celor cari îi rîvniau tronul, Domnitorul, și fără de acestea puțin dispus a încuragiă asemenea întreprinderi «de gură slobodă și de cugete fără astimpă», după ce toleră și poate încuragiă tôte neajunsurile ce se făcea, după ce zadarnic căută să-i pună călcâiul pe grumaz, apoî, ușor născocindu-se pricinile de bănuială asupra Societății filarmonice, îi dete ultima lovitură, lăsând-o să se prăpăstuiască în prada celor mai mișelesci iscodiră ale trădării.

Scena ridicată de dînsa, lipsită de bunii ei sprijinitori și prigonită din toate părțile, e dată părăsiri, iar favorea publică alergă — cu aplause, cu laude, cu aur — către trupele Operei italiane sau nemțesci, către comedianți francesi ori către concertiști, scamatorii, saltimbanci și atâtii alii «artiști» străini, ce săpte ani de-a rîndul aveau să se urce în triumf pe aceleași scânduri, de pe cari răsunase cu atâta drag și însuflețire graiul românesc. (1)

(1) In anul 1838, trupa francesă adusă de *Filoli* începe reprezentările sale la 8 Decembrie și le continuă până le 8 Aprilie anul următor.

La 19 Februarie 1839 fu mare concert de *violină* dat de d-ra Eleonora Naiman, «la teatru». Acéstă artistă a cântat apoî și la Iași, unde «sentimentul și harul nerostit cu care a sunat fantasia lui Lipinski — cu tôte ale ei greutăți și podobe — au încununat triumful d-rei Naiman, care s'a urat de publicul cunoșcător cu entuziasm și applaudări.» (*Ist. Școelor de Urechiă*, II, p. 144).

In anul 1840, s'a dat, cu deosebit succes, de către trupa francesă de Operă, La

Tinerii actori, fără cîrmă, fără speranță, fără ajutor, se căpetuîră care cum putură. *Andronescu* intră în grefa Tribunalului de Ilfov, *C. Michailenu* se făcă dascăl de gramatică la pensionul lui *Vaillant* — până la vremea când se urcă iar pe scenă, — *C. Ollănescu* intră în armată și plecă în Rusia să-și completeze studiile militare, *Curie* se duse întâi la Atena — cu *C. Aristia*, — apoără pribegi în totă lumea,

Dame Blanche, în séra de 1 Octobre. — In séra de 6 Octobre a debutat o trupă ungurăescă, care a jucat în limba română piesa «Fetele de la Sziclosz», apoără mai jucat alte două piese tot în românesce și altele în nemțesce și unguresce. *Curierul Românesc* dice cu acéstă ocasiune: «Scopul acestei societăți n'a fost, după cum dice însăși înscințarea ce a dat afară, ca să facă paradă în limba noastră, care le este străină, ci, debutând pe scena Bucureștilor, să-și arate sentimentul de bună vecinătate și cinstirea către nație, unde, viind a o felicită de înaintările ei, s'a expus a reprezentă o dramă cu adevărat națională ungurăescă, combinând la un loc naționalitatea ungără cu limba acestui pămînt.» (Vezi No. 9 Oct.) Înainte de a veni la noi, trupa acéstă jucase cătăva timp la Brașov. Acéstă trupă, care a stat aproape o lună în București, a dat, cu prilejul aniversării suișii pe tron a Domnitorului, o reprezentăriune de gală, jucând în limba română o pastorală, urmată de un tablo în 7 poziții (scene), tóte cu privire la înființarea școalelor lancasteriene prin sate. Scena înfățișă pe Domnitor incunjurat de ministri, de popor și de copii de țărani, ținând tablele lancasteriene în mână, pe care le dă Ministrului de Instrucțion publică. Aceasta le dă invitațorului, care le pune în aplicare, lucrând cu copiii în jurul cercurilor de fer. Domnitorul, vîdînd apoără pe un țigan în fére, îl ridică de jos cu fiul său, și sdrobescse férele, le aruncă și trimite pe copil să învețe împreună cu copiii de Română. (*Curierul Românesc*, No. 82, Octobre 29, p. 372.)

In 1841 jocă o trupă francesă de dramă și comedie, în care se află o frumosă actriță, M-me Flora Massé, în beneficiul căreia, la 25 Iunie, se dete un spectacol mixt: româno-frances, în care jucă, se dice, și Costache Caragiale.

La 6 Septembre și la 6 Decembrie 1842, reprezentăriuni de gală, prima pentru inaugurarea clădirii Sfatului Orășenesc, a doua pentru diua numelui Impăratului Nicolae I al Rusiei. S'a cântat în ambele dăji opera *Norma*. (C. R., No. 71 și 74.)

In 1843, *Leopold de Mayer*, vestit pianist, și *Henrieta Karl*, cântăreță de cameră a Regelui Prusiei, daú mai multe concerte, cu fórte mare succes. Ei au cântat și la balul dat de Marea Vornicésă Elisabeta Barbu Știrbei, în séra de 13 Iunie 1843, în onoarea Principelui Albert de Prusia, care sosise din Constantinopole și stătu 3 șile în București, ca Inalt Óspe al Domnitorului Bibescu.

La 16 Octobre, *Cavalerul Rodolfo*, prestidigitator, uimì capitala prin «neîntrecutele și strălucitele sale producționi». — (Vezi *Curierul Rom.*, 1844.)

In cursul stagiuñii de érnă mai sosì și trupa de acrobați, care, sub direcționarea lui *Avarini*, dete mai multe reprezentăriuni în teatru.

După suirea pe tron a lui Vodă Bibescu, la Dec. 1842, veni în teatrul Momolo o trupă italiană sub direcționarea lui *Sansonii Barilio*, care începù stagiuñea la 15 Sept. cu opera *Norma*. Trupa eră numerósă și bine compusă, avînd 3 cântăreți: d-nele, *Galzarani*, *Gaetana Luli*, *Matilda Clary*, și 6 cântăreți protagoñiști, adecă: 2 tenori: *F. Bataggia* și *Georgio*; 2 bași: *Giacomelli* și *Santi*; 1 bariton: *Clary* și un buf:

I. Rîmnicenu se făcău militar, *Lăscărescu* servă ca pedagog cât-va timp în pensionul statului de pe lângă Colegiul Sf. Sava, mai târziu se făcău iar actor, *d-ra Vlasto* se mărită cu Polcovnicul Popescu, Adjutant domnesc, *d-na Caliopi* devenă nevasta lui Luca Caragiale, păstrându-și talentul și grațile pentru campania ce aveă să întreprindă la 1845, reînviând cu alți camarași teatrul românesc în București. Cât-va se apucără de negustorie, cei-lalți așă trăit cum a dat Dumnezeu, dar de meseria cea veche nu său mai apucăt.

Singur *Costache Caragiale* (1), rămas credincios carierei sale, plecă în Moldova, unde chiar în anul 1838 îl găsim jucând la Botoșani, în trupa lui Nicolini, cu aşă succes, în cât «acăstă întreprindere națională a aflat de la nobilime și public un sprijin puternic, astfel în cât a putut începe un sir de reprezentații în acel oraș». (2)

Încercări de a se mai jucă în românesce se vor face în câteva rînduri, de pildă cu prilejul aniversărilor domnesci, ori a vre-unor alte împrejurări, dar fără actori bine chibzuiți, fără repertoriu și mai cu sémă fără nici un îndemn pornit de sus. Bucureseenii se vor mulțumi cu nisice sérbede și trecători producționi, ce le vor lăsa poate numai amăraciune în suflet și nici o părere de rău.

Eugenio. În repertoriu aveă operele: *Lucia, Belisario, Romeo e Giulia, Norma, Bärbierul din Sevilla, Sonnambula, Furiosul și Clara de Rosenberg*. Mai târziu, fu angajată și *d-ra Henrieta Karl* ca primadonă. Ea aveă să ajungă în curind, după ce Sansoni va face faliment, directore de Operă la noi și să facă cele mai grele neajunsuri trupei românesci a lui Caragiale Costache, ca să potă jucă alături cu dinsa pe scena teatrului Momolo. (*Curierul Românesc*, No. 67 și 69 din 10 și 17 Septembrie 1843. Vezi asemenea No. 70, 72 și 78 ale aceluiași ziari.)

(1) Născut la 1815, Martie 29, a învățat la școala grecescă și la 1833 era chiar dascăl de grecesce la școala de la Dómina Bălașa, a intrat apoi în școala filarmonică și la Novembrie 1835 a debutat în *Alzira* (rolul I-iș American, în locul lui Curie, absent).—(*Gazeta Teatrului*, No. 2, 11 Dec. 1835, p. 20).

La 1838 jocă la Botoșani cu mare succes, anul următor se duce la Iași, unde, alături de Ioan Poni, Th. Teodorini, Th. Bonciu, Pedilan, Jean, *d-na Lang* și alții, sub direcția d-nei Frisch, se produce pe scenă cu multă isbândă, atrăgând asupra întreprinderii nu numai favorea publicului, ci și a guvernului. În Iași el creă o mulțime de roluri, între cari pe *Furiosul*, și rămase acolo până la 1844, când se întoarce în București, fundă *Teatrul de diletanți* și stătu cu succes și profit materia, până la 1848, când se duse la Craiova, unde, ajutat de C. Michailénu, întemeiază teatrul. Se întoarce la 1850 în București, luă direcția, împreună cu Ioan Wachmann, a Teatrului celuil mare, jucă sub direcția lui C. A. Rosetti, unde crează rolul lui Guillaume Tell, apoi se retrase și îmbrățișă cariera de avocat. După aceasta, silit de nevoie, fu cât-va timp judecător de pace în coloarea de Verde, reîntră în 1866 în teatru, unde jucă pentru ultima óră în *Domnița Roxandra* a lui Hasdeu, și muri de o boală de inimă la 13 Februarie 1877.

Așă, după desființarea Societății filarmonice, se jucă, în ținută de Sf. Alexandru (1837), o comedie pastorală de ocasiune, compusă de Ioan Eliade, intitulată: *Serbătoare Domnescă*, a cărei scenă se petrece într'un sat din județul Gorj. Anul următor, după închiderea teatrului românesc și risipirea actorilor, se dete, la aceeași aniversară, un vo-devil «aproposito» numit *Astăđi*, compus de d-nii *Dubleau și Storhas*, probabil tradus în românesce, căci în acea sărbătoare s'a recitat și o poemă în limba franceză, *Romania*, compusă de *Jean Storhas* în onoarea Domnitorului. (1)

După acesta nu mai găsim reprezentări românești decât tocmai la 25 Iunie 1841, când se dădu în beneficiul d-nei Flora Massé un spectacol compus din *Inșelătorul înșelat* și *Cinovnicul și Modista*, comedii românești, și o piesă în limba franceză — în care jucă și beneficianta — anume: *Michel-Angelo sau Capo d'opera necunoscut*. Se dice că în piesele române ar fi jucat însuși Costache Caragiale, venit din Iași, împreună cu o trupă de diletanți. De altfel, amândouă piesele făceau parte din repertoriul teatrului din Iași, cea dintâi fiind a lui Samoil Botezatu și a doua a lui Vasile Alecsandri. Este, prin urmare, foarte probabil ca să fi jucat Caragiale, care ar fi dat un număr de câteva reprezentări în timpul verei aceleia în București.

In sărbătoarea de 14 Februarie 1843 se dete, apoi, un spectacol de gală, «spre a celebra ținută de intronării» lui Vodă Bibescu, care, la ivirea în loja domnescă, fu salutat cu strigături entuziaste de: Să trăiască Prințul! S'a reprezentat o bucată de ocasiune: *Trecutul, Presentul și Viitorul*, pentru care d-nii *Wachmann și Forcati* compuseseră muzica. (2)

In anul următor, trupa Operei sârbești ținută de Gheorghe — aniversara Domnitorului — prin două *Cantate*, dintre cari una românească, produsă de primadona Henrieta Karl în costum național, ridică furtună

(1) «Sfatul orașenesc, din partea capitalei, pentru recunoștință către M. S. a dat în sala teatrului o priveliște foarte plăcută, unde a fost chemată totă nobilimea și din toate clasele a petrece sărbătoarea cu bucurie și ca o familie adunată pe lângă părinții lor.

«Potrivit cu prilejul acesta d-nii Storhas și Dubleau au compus o bucată dramatică de circumstanță intitulată: *Astăđi sau Sf. Alexandru*. Scena se socotă în orașul cel nou Alexandria, unde asemenea se serbă numele M. S. Drama a fost împărțită în două tablouri, din cari unul arată *Acum patru ani* și altul *Astăđi*. Totă piesa acăsta nu era decât un răsunet de recunoștință a inimilor Românilor, ce aştepta un viitor fericit din toate îngrijirile părintesci ale Prințului lor și mai vîrlos din organizarea din nou a 3.000 de școli lancasteriene, ce s'a întocmit în toate satele.»— (*Curierul Român*, No. 40/1838.)

(2) *C. R.*, No. 15, din 19 Februarie. — Nu se arată însă cine a jucat în această piesă.

de aplause. Wachmann alcătuise cu multă măestrie musica tot din cântece bătrânescri, aşă că fu chemat de mai multe ori pe scenă, împreună cu ginggașa cântărăță, și li se făcură mari laude. (1)

Cu toate acestea, speranța reînvierii scenei naționale nu apusese în inima celor care o văduse născând; căci, de când se proiectase ziua de la Dragomanul Serafim — se adună banii mereu pentru fondul clădirii. Așă, Eliade vindea de mai mulți ani cărti tipărite de dinsul (2) în folosul acestui fond, care totuși spori să forte încet, și poate s'ar fi zădărnicit ostenela tuturora, dacă tot din indemnul acestui vrednic bărbat Obștesca Adunare nu prezintă Domnitorului — la finele sesiunii sale din 1840 — o anaforă, prin care-ă propunea să se facă un proiect pentru clădirea Teatrului Național și să se subvenționeze de stat.

Iată cuprinsul acestui act memorabil în istoria teatrului: «Cu trimiterea socotelilor anului 1838, ce s'a îndreptat către I. V. cu plecat raport No. 345, între alte chibzuiră, la periodul al 3-lea, se cuprinde că unele din cheltuelile ale politiei de aci din capitală, ce se plătiă de către Municipalitatea orașului, să se plătească din Visterie și, fiind că pe viitor, cu începutul anului 1841, Sfatul orășenesc se ușurăză de acăstă cheltuială, apoia Obștesca Adunare a chibzuit să rōge, cu supunere, pe I. V. a poruncă să se facă un proiect pentru clădirea și finanțarea unui Teatr Național și de un repertorion spre învechitătura tinerimii, ce s'a socotit a fi de mare folos spre înaintarea luminării și a moralului; pentru care să rămână spre întrebuițare pe tot anul jumătate banii din mai sus pomenita sumă, ce se sloboodiă în cheltuelile

(1) C. R. No. 32 din 24 Aprilie 1844.—*Cantata* (intonată de d-l Wachman) e publicată în No. 33 din 28 Aprilie și nu e decât o serie de laude și lirice declamaționi pentru Principele Domnitor. — Ea a fost produsă de primadona Karl și tenorul Panizzardi.

(2) Iată o listă a cărților acestora, vîndute în anul 1836: *Gramatica, Poesii, Bărbat bun și Femeia bună* — cari sunt prea puține; *Mahomet sau Fanatismul*, de I. Eliade; *Amfitrion*, idem; *Lord Byron*, partea I și II, idem; *Culegere de prosă și poesie*, idem; *Poesiile de Văcărescul*; *Regulus*, de același; *Ermiona*, idem; *Eracle* de I. Ruset; *Prețiōsele*, de I. Ghica; *Steful nerod*, de Nițescu; *Bădăranul boerit*, de Voinescu; *Triumful virtuții*, de S. Marcovici; *Sgărcitul*, de I. Ruset; *Vicleniile lui Scapin*, de C. Rasti; *Operele lui C. Bolliac*; *Saul*, de Aristia; *Veduva viclenă*, de C. Moroiu; *Triumful amorulu*, de Winterhalder; *Actorul fără voe*, de același; *Gemenii din Bergam*, de I. Florescu; *Sicilianul*, de Burki; *Poesiile lui G. Assaki*; *30 ani din viața unui jucător de cărti*, de C. Negrucci.

politie. Acăstă chibzuire cu supunere se dă în cunoșința I. V. pentru punerea la cale ce se va găsi de cuviință.»

Propunerea a fost întărită prin Ofisul domnesc din 4 Iunie 1840. (1)

Ar fi fost prea frumosă pilda de înțelepciune și de dibacie politică ce ar fi dat pretenșilor adversari ai tronului guvernul de atunci, de s'ar fi folosit de acest prilej pentru a pune în lucrare propunerea obștei și nemijlocit risipitorie a tuturor învinuirilor și nemulțumirilor ce provocase, printre cei mai călduroși patrioți, prin faptul desființării Societății filarmonice și deci prin ruina Teatrului Național. (2) Lucrul se vede însă că fusese menit să rămână în stare de proiect, de vreme ce mijlocirea Adunării, aprobată de Vodă, nu avu nicăi măcar un început de execuție.

Ba dimpotrivă, boerii chibzuiră că, pe locul ales și cumpărat anume pentru clădirea teatrului, eră mult mai nemerit să se ridice un monument în onoarea Generalului Comite Kisseleff—fostul deplin împunerit President în Principate—ca prinos de recunoșință din partea poporului pentru marile servicii ce-i adusese în timpul ocârmuirii sale. Acăstă idee—răsărită între dinșii, negreșit, prin îndemnul Consulului rusesc, dușman al ori-cărei instituționi publice de libertate și de progres la noi,—luă chiar forma unei dorințe generale a țărui, când fu astfel

(1) Urechiă, *Ist. școlelor*, II, p. 192. — *Analele Parlamentare* pe 1840.

(2) Ar fi fost fără îndoială, o târdie, dar totuși dulce prilejire de mângâiere pentru Ioan Câmpineniu, care zacea închis la Plumbuita, victima devotamentului său pentru cauza națională și pentru sprijinul cel desinteresat și căduros ce dedese teatrului. Ar fi fost o indirectă răspplată, hărăzită lui Eliade, pentru ostenelile, grijile, perderile și jertfele materiale—pe lângă tot felul de jigniri sufletești ce avusesse, pentru răspândirea culturei în clasele, până aci desmoștenite, ale poporului. Ar fi fost o duioșă satisfacție resimțită pentru tot ce avea să sufere încă, din partea atâtorei rău-voitorii, ai lui și ai binelui obștesc. În adevăr, în Martie 1841 el fu denunțat de faimosul doctor Tavernier (cel care ridicase în sinul Societății secrete din 1837 incidentul cu Sarsailă, în urma căreia s'a disolvat Soc. filarmonică), și acesta sfătuit de Billecocq, Consulul francez, că conspiră împotriva lui Ghica Vodă. Eliade, pe atunci efor al școlelor, fu ridicat de acasă, închis în temniță, iar hârtiile lui puse sub pecete. Nu șediu, în adevăr, decât 6 ore închis, dar totuși, până să se lămurescă lucrurile și pote chiar mai târziu, el rămase în cugetul Domnitorului vinovat «de a se afla în capul unei societăți secrete politice, cu scopuri vrăjmășesci asupra sa». (Vezi *Curierul Românesc*, No. 36 din 11 Mai 1841, 139 și urm., precum și suplementul francez al acestui No.)

Ar fi fost, în sfîrșit, o cale deschisă largă și sigură, acelora cari prin înclinarea și talentul lor s'ar fi devotat culturiei artei dramatice, fără să mai aibă temere că, într'o bună zi, dintr'un capriciu sau o iscodire ore-care, se vor pomeni aruncați pe drumuri, victime ale propriilor lor credințe și aspirațiuni.

exprimată, prin organul Obșteștei Adunări, către Bibescu Vodă, în prima sesiune legislativă a anului 1843.

Noul Domnitor, înțelegând însă că cestiunea «clădirii teatrului în București, este un lucru care privesce nu numai la folosul acestui oraș, dar și tot němul românesc, prin influența isbăvitore ce va avea atât asupra bunelor năravuri, cât și asupra desăvîrșirii limbei naționale și desvoltarea literaturii românescii», orindu-o o comisiune, alcătuită din Marele Vornic *Barbu Știrbei*, Marele Logofăt *Iancu Filipescu*, Logofătul *Vladimir Blaremburg*, inginer al Statului, Clucerul *Petrache Poenaru*, efor al școlelor, *architectul orașului* și Adjutantul domnesc *Parucicul I. E. Florescu*, cu încredințare de a îngrijii «pentru toate pregătitorele lucrări ale pieții, care se va numi Piața Kisseloff», și cu însărcinarea de a chibzuia asupra măsurilor trebuințioase pentru *clădirea unei sale de teatru, tot pe acel loc, făcând și toate pregătirile ca la viitora primăvară (1844) să se poată începe lucrările*. Se punea osebită îndatorire acestei comisiuni de a luă înțelegere cu vre-un arhitect dintre cei mai însemnați, din străinătate, ca să întocmescă planul teatrului «după temeiurile cele mai priințiose».

Aducându-se la cunoștința Comitelui Kisseloff (1) hotărîrea luată la noi de a i se ridică un monument, pe o piață purtând numele său, bătrânlui și plinul de judecată om de stat mulțumit călduros pentru acăstă doavadă de dragoste și amintire din parte-ne și rugă să se întrebuițeze sumele destinate pentru acest scop la *facere de cișmeli publice*, ca una din lucrările de folos obștesc ce doresce drept singurul monument ce i-ar fi plăcut să i se ridice în memoria Românilor.

Drept aceea, orinduia comisiune, rămânând a se îndeletnici numai cu clădirea teatrului, îndreptă un raport amănunțit către Domnitor, arătându-i că: pe lângă cei 13.000 #, provenind parte din fondurile ce «sunt a se adună pentru teatru la Sfatul orașenesc, până la sfîrșitul anului 1845», parte din donațiunea făcută prin testament, pentru ajutor la zidirea aceasta, de reșposatul Constantin Manu (2) (asigurată în nisce munți cumpărăți anume), mai sunt trebitorii și alții 7.000 #,

(1) Pe atunci Ambasador al Imperiului Rusiei la Paris.

(2) «Munții Curui și Giurgiova, din jud. Buzău, cumpărăți cu bani lăsați de reșposatul Aga C. Manu, pe séma clădirii Teatrului Național, se vind în trebuința acelei clădiri, de care se face cunoscut, spre scința tuturor de obște, ca doritorii de a cumpără acești munți ohavnic să se arate la acest deposit la 2, 7 și 13 ale viitorului Decembrie, în care dile se va face licitația pentru a lor vinđare». — Director Depart. din Năuntru, *D. Ioanidi*. — No. 15.387, din 15 Novembre 1850. — *Buletinul Oficial*, No. 100, Novembre 22.

ca să se largescă și să se niveleze locul, pe care se va face construcțunea, să se înzestreze scena cu mașinăriile și decorurile cuvenite și să se mobileze întrăga clădire.—Bibescu încuvia înteză aceste propuneră, cu osebita și stăruitoră indatorire, pusă comisiunii, ca «să se începă ridicarea teatrului până la primăvara viitoare». (1)

Aceste bune dispozițiuni n'aveau să-și afle desăvîrșita lor îndeplinire, cel puțin sub domnia celuă care le orînduse, căci clădirea teatrului începută tocmai în 1846, de către architectul vienez *Heft*, sub privigherea unei comisiuni alcătuite din Maiorul *I. E. Florescu*, *Alcx. Orăscu*, *Vulpache Filipescu* și *Const. Pencovici*, abia ajunsese la fața pămîntului, când isbuină revoluționea de la 1848. Lucrarea mai departe fu luată la 1850 (2), iar Teatrul Național fu inaugurat în séra de 31 Decembrie 1852 printr'o reprezentăriune de gală dată în folosul săracilor, la care asistă: Vodă Știrbei cu Dómna și întrăga Curte, Consiliu străină și elita societății bucureștiene. Spectacolul era compus dintr'un vodevil: *Zoe sau un Amor romanes*, tradus de Bobescu, musica de *I. A. Wachmann*, în care *Nini Valéry* și *C. Caragiale* aveau rolurile, principale, și din câte-va scene de operă italiană, cu primadona *Les-niewska*, baritonul *Musiani* și tenorul *Finochi*. (3)

(1) *Règne de Bibesco* par le Prince G. Bibesco, II, p. 141 et 199.

(2) *Buletinul Oficial*, din 1850, No. 52, publică «Inscriațarea Depart. din Năuntru cu No. 8.810 din Iulie 3: «Pe séma clădirii Teatrului Național din Bucurescă, fiind a se face în presusvia Depart. următoarele licitaționi la 8, 10 și 12 Iulie și anume: Pentru lucrul de dulgherie, pentru cherestea și scândurile de brad, pentru un milion de cărămidă și pentru pétra de Rusciuc, după lista și condițiunile orînduite de d-l architect Heft, se dă acesta în cunoștința tuturor doritorilor etc. etc....» Aceste publicaționi s'au completat și repetat prin *Buletinul Oficial*, No. 54 din 11 Iulie, «pentru 39.000 hârdaie de nisip», apoi în anul 1851 prin No. 21 și 22 din 9 și 12 Martie, apoi în No. 75 din 7 Septembrie și 107 din 29 Novembre același an, în fine treptat cu înaintarea clădirii, în 1852, prin No. 6 din Ianuarie 17, pentru un adaos de cherestea, prin No. 14 din Februarie 16, pentru bolovani și pétră de Rusciuc, prin No. 18 din Martie 6, pentru darea în antreprisă a «învelișului teatrului», prin No. 63 din Iulie 18, pentru «sculpturile din antreuri și foyer» și prin No. 72 din August 19, pentru «pavarea cu pétră a pieței, ce se întinde în fața teatrului, după orînduiala și arătările d-lui architect Heft».

(3) *Bukarester Deutsche Zeitung*, No. 2 din 5 (17) Ianuarie 1853, p. 5: «Teatrul cel nou a fost inaugurat în séra de 31 Decembrie (Sylvesterabend). Monumentul este clădit într'un stil nobil și într'adevăr artistic, proporțiunile îi sunt potrivite și distinsă-i simplicitate și imposanță. Dacă privirea generală pare din afară ceva cam seriosă, ea surprinde în mod plăcut la intrarea în sală. Eleganța, strălucitoră lumană, veselia ce răsare din toate părțile frumosei sale, par a înțețî veselia și plăcerea și sunt o dovedă nu numai de competență și dragostea de frumos a architectului, ci și a Comitetului numit de guvern pentru a supraveghează construcțunea

Directorii antreprenorii ai Teatrului celuși nou erau atunci *Costache Caragiale* (1) și cu *Ioan A. Wachmann*. (2)

Până când să se înalte însă frumosul edificiu al Teatrului Național, tot sala lui Momolo, reparată și «mai încăpătore, mai comodă, mai bine decorată» (3) de cum fusese înainte, era singurul local în care se puteau da spectacole în Bucurescî.

Acolo *Sansonii*, directorul Operei Italiane, cu artiști de merit ca *Henrieta Karl*, primadona, tenorul *Ricciardi*, basul *Berlentis*, baritonul *Santi*, cu un reportoriu nou și variat, «cu decorațiuni și costume bogate, tóte întocmind un întreg mulțumitor», obținușușă succese, în cît — pentru a fi răsplătit de cheltuelile și ostenela ce-și dedea să «îndestuleze dorința privitorilor și să întrécă chiar nădejdea publicului» — guvernul îi acordă o subvenție, iar Domnitorul îl ajută, de mai multe ori, din casseta sa personală.

Și a trebuit, în adevăr, ca publicul să fie cu dinadinsul ademenit de represențările acestea, dacă infocatul *Cesar Bolliac*, se întrăbă — într-o dare de sămă asupra operei *Linda* — cu o nestăpânită mirare: «De unde es aceste fesuri și giubele, aste chiulafuri și tatârci, aste chipuri uitate și necunoscute? A ajuns teatrul un bal mascat! Ne-a

In ce privesce acustica, iarăși, teatrul pare a fi atât de bine chibzuit, în cît orî din ce parte a salei se aude în mod admirabil, atât vorbirea cât și cântecul, de pe scenă. Teatrul cel nou din Bucurescî este fără îndoială unul din cele mai frumose teatre din Europa și o podobă a capitalei. Are un parter cu 338 de staluri, împărțite în două categorii, trei rînduri de loji frumos decorate și de-asupra o largă și încăpătore galerie. Decorațiunile sunt opera lui *Mühlröfer* și au fost făcute împreună cu mașinăriile scenei, tóte la Mannheim; iar architect al monumentului este d-l *Heft* din Viena, care și-a ilustrat cu onore debutul său în acest gen de construcție...» — «Când I. S. Principele Domnitor se arăta în loja Sa, întreg publicul, sculându-se, îl primi cu trei detunătore rînduri de aplause, pentru a-i aduce omagii și mulțumiri în privirea acestui frumos dar al iubirii de artă...» (Tradițune verbală: *C. I. Stănescu*.)

(1) *Costache Caragiale* fusese înălțat de Șirbeî la rangul de Pitar, prin Ofisul domnesc No. 1.743, din 10 Decembrie 1851, pentru a-l răsplăti de jertfele și munca ce pusese atât pentru reînviarea teatrului românesc în Bucurescî, cât și pentru întemeiarea unui asemenea teatru în Craiova, oraș la care Domnitorul ținea cu deosebire și căruia moștenitorii lui i-a rămas totdeauna forte iubitori. — (*Buletinul Oficial* No. 112, din 12 Decembrie 1851.)

(2) *I. A. Wachmann* fu înălțat la rangul de Pitar, tot de Vodă Șirbeî, la 1856, pentru merite artistice.

(3) *Curierul Românesc*, No. 67 din 10 Septembrie 1843.

cotropit mahalalele? Cine desgrăpă pe acești răposați în societate! Cine face pe acești ruginiți să-și lase preferanțul cel liniștit, ca să vie pe lapovițe și pe geruri de foc la teatru!!» Si constată că farmecul acesta l'a ū îndeplinit cântăreții și «arcușul cel magic» al lui Wiest.

Lumea visăză la teatru! exclamă el.

Momentul e, deci, priincios, tărîmul e pregătit și *Costache Caragiale*, care — prin talentul său, crescut și desvoltat pe scena din Iași — păsiă acum în fruntea actorilor pămînteni, puteă, plin de ardoreea altor isbândi, să se întorcă acolo de unde cu șese ani mai înainte plecase, amărît, să-și cete norocul aiurea!

Faima succeselor sale trecuse de mult la noă și de mult vechii lui dascăli îl îndemnă să se folosescă de împrejurările favorabile, pentru a ridică iar scena națională în Bucurescă. Fără de prilej era cu greu de luat hotărîri temeinice, și cine altul mai ușor decât dînsul l-ar fi putut însfiripă?

Ioan Câmpinénu, patronul de odinióră, era acum la mare vașă și sfetnic de aproape al lui Vodă; Eliade, încununat de aureola gloriei literare, era în fruntea tinerimii și păreă arbitrul bunului gust; Aristia, fericitul traducător al lui Omer și autorul famoselor *Stanje* închinat lui Bibescu, era poet favorit al Curții; printre boerii însuflețiți de dragul amintirilor trecute și de avîntul propășiri, ferbeă, de mult, nemulțumirea «de a nu audî decât limbă străine pe scena teatrului, în cea cea mai frumoasă epocă de naționalitate». Caragiale, cu totă increderea puteă să vie, prin urmare, căci de pretutindenea nu va întîmpină decât ajutorare și bunăvoiință.

Nu putuse veni mai înainte, având prea strînse legăminte și îndatoriri către acei cari îl îmbrățișase și-l serbătorise, ca pe un frate, când cei de aici îl lăsase pe drumuri.

Sosì în vara anului 1844 și fu, ce e drept, primit în tot locul cu prietenie, povățuit, încurajat și întărit în năzuințele sale prin făgăduelă și nădejdă de tot felul.

Infăptuirea celor dorite și trebuite fu însă anevoiosă. Din camarașii de altă dată nici unul nu se mai îndeletnicia cu teatrul, și greu se alcătuesce o trupă din elemente necunoscute și mai ales neîncercate. Așezarea, apoi, a unui gen de spectacole poporale, alătura de un altul (Opera), care, deși mai vechi și fructuos, are neajunsul de a nu fi la potriva marelui public (1), fu de la început pricină de greutăți, de

(1) *Curierul Românesc*, No. 24 din 1845 Martie 23, dice: «Când se cheltuiesc atâția bani pentru trupe străine, a căror limbă nu o cunoște publicul, a căror musică, deși mare, deși divină, nu o simte el și a căror întreținere e totă în greutatea nobilimii».

pedici și îndărăpnări din partea stăpânilor salei; stăpânii, căci, după multe străgăniri, intrigă și încurcături, *Sansoni* perdând tot ce avea, direcțiunea Operei Italiane o luase acum *Momolo* însuși cu *Henrieta Karl*, galea Dulcinee a Consulului rusesc, și firesce vedea, în noul venit, un dușman primejdios al intereselor lor.

Caragiale nu-și perduse cumpătul și de o parte norocul, de cea-laltă stăruință, îl făcură să isbutescă.

Uni din foștii elevi ai școalei filarmonice și câțiva tineri vredniței și cu dragostea artei, ca *Costache Michailénu* care-și lepăda dascălia, *Lăscărescu* își părăsi scaunul pedagogulu, *Ralița* și *Zinca Michailénu* își lăsăra acele și undrelele la mahala, *Caliopi* (căsătorită cu Luca Caragiale) sosi fericită, iar *Anesti Cronibace*, bărbatul gingăsei și mai târziu vestitei *Muli Cronibace*, *Scărătescu*, *Lăzurénu*, *Toncovici* și, plinul de diavoli și talent, micul *Iorgu Caragiale* se strînsese în jurul lui; iar *Momolo*, îmblânđit, după primirea condițiunilor impuse, se învoia să-i dea sala *de două ori pe săptămână*. (1)

După o muncă de nouă luni în sfîrșit trupa română de diletanți debută în séra de 21 Martie 1845, în piesa *Furiosul*—o prelucrare după episodul nebunului de amor Cardenio din *Don Quichote*, făcută de însuși Const. Caragiale. (2)

Abia cu o săptămână înainte se dedese înscințarea că «Mercuri se deschid reprezentățiunile române» și după trei șile nu mai era nică o lojă nedată, nică un scaun, nică un loc neprins. În séra reprezentățiunii, de la șese césuri, sala era plină și curtea teatrului asemenea gămei de privitorii, ce veniau și se intorceau cu părere de rău că nu au loc. S-a văzut în multe rînduri multime la teatru și locurile tăte date, însă nu și curtea, nu să stăruiască publicul pe din afară până la 9 din

(1) Iată aceste condițiuni, despre cari fără bine își amintia *Iorgu Caragiale* și *Costache Dimitriad*, cari le țineau de la însuși Costache Caragiale: 1) Bonificarea unei reprezentățiuni din 4 în folosul Operei Italiane; 2) Plata salei pe séra a 20 ₣; 3) Aspra îndatorire de-a nu reprezenta nică o bucată lirică, de ori-ce natură ar fi; 4) Repetițiuni pe scenă să nu facă decât în șina reprezentățiunii; 5) Garderoba și decorațiunile se plătiau după învoială și trebuință; 6) Luminatul, serviciul și încăldătul priviau jumătate pe Caragiale, jumătate pe *Momolo*, iar musica era plătită de trupa română. Li se făcă concesiunea de a li se da mai târziu muzica militară, din ordinul Principelui chiar.

(2) «D-l Caragiale își începuse operațiunile sale fără nică un alt ajutor, ci rezemându-se pe avere sa, pe sculele soției sale, pe cari le ipotecă în acest sfîrșit, și pe sprijinul compatrioților săi. În momentul când d-l Caragiale era să se despere de executarea proiectului său, un alt membru al fostei noastre trupe, d-l C. Michailénu, își părăsi postul ce ocupă și venia să sprijine patriotică întreprindere a d-lui Caragiale, sacrificându-și spre acest sfîrșit ostenela și capitalul adunat cu sudorea feței sale». (Arteculul lui N. Apolloni din *Curierul Românesc*, No. 2 din 1846 Ianuarie 7.)

nópte. Intre acte s'a anunțat că «Luni se dă aceeași bucată» și de a doua zi șomenei începură a prinde locuri. *Causa acestei mișcări, acestei dorințe, acestui entusiasism* nu trebuie să spunem; fie-cine o cunoște că este limba română, e numirea Teatrului Național. (1)

De astă dată dorința și așteptarea tuturora nu rămaseră fără îndes-tulare: Guvernul grăbi să aducerea la îndeplinire a hotărârilor luate, cu doar ani mai înainte, în privirea clădirii teatrului pe locul Merișescilor și Hanulu Filaret, iar «în sentimentele sale patriotice, Marele Logofet Em. Bălănu pune în circulațiune o listă de subscriere pentru informarea unei școale dramatice, care în puține șile adună o sumă de 600 #, făgăduiți de subscriitor (2) pe fie-care an.

In același timp Eliade, care, în anul 1844, publicase un proiect de înființarea unei *Școli de arte* (3), «pentru a deschide drumul junimii rîvnitore la câte-va meșteșuguri și arte», fu însărcinat a elabora și o schiță de proiect (4) pentru întocmirea unei școale, al căreia scop va fi informarea unui Teatr Național.

(1) *Curierul Românesc*, No. 24 din 1845 Martie 23.

(2) Aceștia erau: M. Logofet Em. Bălănu 50 #, Logof. Ioan Bibescu 100 #, Aga C Belu 100 #, Vornicul Iancu Otteteleșanu 100 # și alții cu sume mai mici până la 12 #.

(3) In programul acestei școale se prevedea că, la §. 45, și *Musica vocală* și *Declamațiunea*. — *Curierul românesc*, No. 86 din 1844 Novembre 3.

(4) O schiță de proiect pentru întocmirea unei școale, al căreia scop va fi informarea unui Teatr Național.

I. Acăstă școală se va ține în vreme de trei ani, prin ajutorul binevoitorilor amatorii ce se vor subscrie pentru sprijinirea ei.

II. Fie-care subscriitor, ce se va înscrie ca mădular al însoțirii ajutător, se va îndatora că va da neconitenit făgăduițul ajutor în vreme de trei ani.

III. In școală nu vor fi primiți junii decât din cei ce au trecut școalele cel puțin până la al 3-lea clas de umaniere.

IV. In școală se vor predă învățăturile următoare:

Anul întâi. 1. Repetițione la gramatica românescă și începuturi de limba italiană.

2. Regule de stil și analisarea bucătilor dramatice mai însemnate antice și moderne.

3. Învățarea și cetirea a mai multor serieri însemnate după o dicțiune just-odihnită, după sens și după regulele punctuațiunii.

4. Musica vocală.

Anul al doilea. 1. Urmare a ceterii după o dicțiune și declamațiune moderată; urmare a limbelor italiane și a musicelor.

2. Lecțiuni de estetică.

3. Danțul.

Anul al treilea. 1. Urmare de muzică și limba italiană.

2. Istoria dramatică și a celor mai faimoși artiști.

3. Exerciții de bucăți dramatice și preparațiune de punerea lor pe scenă.

4. Scrimul (Scrima).

V. Se vor alege 20 de școlari cu plată, cari, după ce vor da dovezi în vreme de

Economia generală a acestui proiect se asemănă cu organizațiunea școalei de la 1834, cu deosebirea împărțirii mai raționale și desvoltarea treptată, în curs de trei ani, a materiilor învățământului, care de astă dată era și mai desvoltat. În colo, aceleași îndatoriri și aceleași dispoziții pentru soții ajutători și pentru elevi ca în statutele și regula-mentele vrednicei de pomenire Societății filarmonice. Eliade, Câmpinénu și Aristia puteau, după ani de desgust și desilusiune, să fie acum plătiți cu prisos de tot ce suferise, dacă opera lor reînviă după 10 ani aprópe aceeași, sub un regim de libertate a acțiunii, cel puțin aparentă. Generosa încercare n'avea să aibă însă reușită neînțelegerile

6 lună de dispoziție și de talent, se vor supune prin contract de a urmă necon-tenit în vreme de trei ani învățăturile arătate și că după acesta vor îmbrățișa ca-riera dramatică ca actori aci în vreme de câțăva ani.

VI. Se vor alege asemenea 10 fete, nu mai mici de 12 ani, nicăi mai mari de 16, și se vor așeză într'un pension spre învățatura celor următoare:

Limba română cu gramatică, limba italiană și francesă, musica vocală, lecțiuni de stil și estetică, cum și danțul, și vor fi supuse la aceleași îndatoriri ca și băieți.

VII. Clasele sus însemnate ale băieților vor fi slobode la ori-ce auditor sau școlar de din afară.

VIII. Școala se va așeză după o programă, în care se va arăta rînduiala învățătu-rilor în șilele săptămânei și la césurile hotărîte, cum și disciplina și regula sub cari se vor supune școlarii.

IX. Unul din profesori va fi însărcinat cu slujbă de provisor, a cărui îngrijire va fi de a ține disciplina între școlari și a priveghia spre pază cu scumpătate a programelor învățăturilor și la venirea cea regulată a școlarilor în școală.

X. Nicăi unul din școlari sau școlare nu se va socoti de actor decât după trecerea claselor arătate în vreme de trei ani. Până atunci însă, la sfîrșitul anului dintâi, în exercițiul ce vor avea despre buna cetire, vor înveța o bucată dramatică cu care se vor suî pe scenă ca diletanți, atât pentru exercitarea lor, cât și spre dovdă către public despre sporirea ce fac.

XI. Se vor pregăti astfel școlarii ca, la săvîrsirea teatrului nou, ei să fie în stare a-l inaugura cu demnitate prin darea unei piese naționale.

XII. Acăstă școală se va da sub îngrijirea d'a dreptul și direcțiunea superioară a d-lor Logofétul Em. Bălenu, Vornicul I. Ottetelesanu și Paharnicul I. Eliade.

XIII. D-l Ottetelesanu va fi și cassierul răspunzător al veniturilor strînse de la rîvnitorii subscriptori.

XIV. Pe lângă cassierie se va alătură un ajutor cu plată, care va îngriji la începutul fie-cărui an de stringerea banilor și va ține socotela lămurită despre cheltu-irea și întrebuițarea lor.

XV. Cățăi vor contribui ca soții ajutători se vor face cunoșcuți prin foile publice întru recunoașterea generală, vor avea dreptul a cercetă școala, a cere tot-deauna programă învățăturilor și a vedea dacă se urmăreză potrivit condițiunilor pe care s'a întemeiat acăstă școală, vor fi socotiți ca făcători de bine ai limbei și literaturei ro-

și încordările dintre boeră, Obștescă Adunare și Vodă, abătând, mai la fie-ce moment, atențiunea și activitatea tuturora pe căi cu totul de-părtate de cultura și încurgiarea arte dramatice. Bunăvoița nu lipsia nimănui, ci mijlocele îndestulătoare și energia și stăruințele punerii în lucrare erau mărginită de împrejurări și de firea învăpăiată, dar nes-tatornică a Românlui.

Reprezentațiunile «trupei de diletanți» se urmau totuși regulat de două ori pe săptămână și, cu totă robia Operei Italiane, ce le stingheria mișcările, mergea încet, dar nu fără isbândă, tot înainte. Alternând lucrările seriose cu cele comice, repertoriul lor, deși nu prea bogat, era plăcut și avea darul să aștepte emulațiunea între tinerii scriitori, cari

mâne și, la cea dintâi reprezentațiune și cântare în cor a școlarilor acestui așezămînt, se va intona un imn spre lauda lor cea meritată.

Insemnări. — I. Spre întocmirea acestei școle, plata profesorilor, a școlarilor, tinerelor în pensionat a școlelor, încălditul și luminatul așezămîntului, cum și alte cheltueli, este neapărat de trebuință un venit asigurat cel puțin 50 mii lei pe an.

Se alătură aci o schiță de budget prin aproximativitate al acestor cheltueli.

	Lei pe an
Profesorul de gramatică românescă, cetire și declamație	2 000
Idem, de stil și de estetică	2.500
Idem, de limba italiană	2.000
Idem, de muzică	2.500
Analogul profesorilor de danț și serimă în anii cei doi din urmă socotită câte 1.000 lei pe an	1.833
Adaosul la unul din profesorii cu însărcinarea de provisor	1.000
Adaosul la unul din profesorii pentru declamația dramatică, urecarea bucătilor pe scenă și însărcinarea de regizor în vremea reprezentațiilor	1.500
Chiria casei	2.000
Lemne, luminări și altele	1.500
Un slujitor	600
Plata pensionatului pentru școlele fete câte 1.000 lei	10.000
Muzica la fete	1.500
Limba italiană	1.500
Danțul	800
Plata a două-deci școlari, câte doi galbeni pe lună	15.360
Plata unui scriitor sau grămatic pe lângă eforie	2.000
Alte cheltueli, precum hârtie, cărți și a	2.000
Total	50.593

II. Spre împlinirea sumei de 50 mii lei, cu care se poate începe acăstă școală, este chemată rîvna și generositatea națională; sunt chemați acești generoși Români, ce au fost în tot-deauna gata să sprijină și însuși întocmiri și așezăminte străine, cu căt mai vîrstos un așezămînt atât de național, din care se aşteaptă o școală spre îndreptarea nărvavurilor și formarea limbii; pentru că teatrul este cunoscut ce prefa-ceri și ce îmbunătățiri facă între toate națiile ce scură a-l întrebuință cu folos. Se alătură aci căte un bilet și amatorii vor bine-voi să se subscrive cu suma anuală ce

începură să producă bucăți ușore, unele, dar în mare parte nu lipsite de merit. (1) Pana plină de mușcătore vervă a lui *C. Bălăcescu* avea să le dea *O bună educațiune* (2), comedie de năravuri românesci, cea dintâi care, împreună cu *Iorgu de la Sadagura* și cu *Creditorii* lui *Alecsandri*, va descoperi publicului un colț al societății noastre de pe atunci. Credinciosul și iubitorul de teatru *Ioan Vernescu* va traduce *Recrutul răscumpărăt*; Lehliu, *Capul de operă necunoscut*; mai târziu *Costache Halepliu* va alcătuī *Nunta de la Fefeleiū*, iar *Costache Caragiale*, poet și scriitor dramatic el însuși, va compune *Desertorul său sluga isteță* și comedia atât de hazlie *O soară la mahala* (3), care a rămas ca un eveniment deosebit în analele teatrului. *Costache Faca* scrie—imitând pe Molière—minunata satiră în versuri *Franțuzitele*, care și până adă e un model frumos de literatură dramatică.

vor primi spre a susține acest început, și a o trimite la redacție, după care se va face o listă întrégă și se va publica spre sciința tuturor și vestirea bunului început.

III. Împlinindu-se suma trebuințosă spre începere, d-nii subscritorii vor fi invitați într'o zi și la un loc hotărît, spre a luă în cercetare schița acestui proiect și, dându-și fie-care părere, spre a putea perfectiona după dorința binecuvântată a cunoșcătorilor amatori.

(1) Caracteristic e faptul reprezentării, date de trupa română în séra de 7 Iunie 1845 (s'a jucat *Recrutul răscumpărăt*, în care debută *Iorgu Caragiale* și *Zinca Michăilénu*) în beneficiul nenorocitului *Sansoni*, fostul director al Operei Italiane, ruinat în teatrul lui *Momolo*, care-l luase, împreună cu primadona, *Henrieta Karl*, locul. «Fiind acăstă reprezentăriune dată în beneficiul familiei părăsite a fostului director *Sansoni*,—care, prin cheltuelile sale cele nemăsurate cu veniturile, ajunse în cele de pe urmă într'o desăvîrșită scăpătare, fără a lăsă pagubitor pe nici un artist din trupa sa—publicul simțitor chemă mai întâi pe diletanții români—culmați de aplaude și de miș de floră—pe scenă, a le mulțumi de fapta și de jocul lor, și apoi chemă și pe d-l *Sansoni*, pe care-l primi în aplaude», știe o cronică teatrală de atunci.

(2) Reprezentată pentru întâia óră la 28 Iulie 1845, eu fórte mare succes. «*Costache Caragiale*, în rolul *Măzărescului*, a făcut publicul a se țină neîncetat cu mâna de inimă de ris; *Lăscărescu*, în acel al lui *Briganovici*, ne-a făcut să vedem un tip de basă? de jupân boerit cu tóte virtuțile și ridicolele sale; *C. Michăilénu*, în rolul lui *Galantescu*, a sprijinit piesa și a făcut de minune contrapunctul și pe rivalul *Măzărescului*; *Ralița Stoinăsca* (Michăilénu) ne-a făcut o *Catinicuță* de minune, s'a întrecut mai mult decât tot-deauna în rolul de subretă; *Calioopi Caragiale*, deși nu ne-a arătat eu adevărat pe *Elisafta*, a cărui educațiune începe de la a-și schimbă numele *Elisa cu tóte smarfurile și caricaturele* în mahalalele franțozite. Fie-care personaj în comedia asta își rostia *jargonul* său: *Demoasela* eșită din pension ne încercă cu galicismele sale, date prin idioma fanaro-gréecă, jargon obiceinuit prin tote salónele noastre contemporane, nu numai între dame, ci și între bărbați cu mustăți și cu barbă, ce trece de limbă curată. *Măzărescu*, *Briganovici*, *Galantescu* își au asemenea jargonul lor, numai *Catinca* și *Iacob* își vorbesc mai curată limba părintescă. *Curierul român*, Iulie 1845.

(3) Jucată pentru prima óră în Novembre 1846; într'însa debută *Luca Caragiale*

Fuse să de ajuns să se deschidă ușile teatrului, pentru ca musele inspirate să reverse darurile lor asupra celor aleși și să iasă, ca din pămînt, autori, critici, actori, întrecându-se care de care să alunge întristarea și urîtul de pe fruntea aprópelui și să răspândescă, cu pilda bună și cuvîntul isteț, voioșia și seninătatea în inimă. (1)

Se vede însă că genul acesta — de alt-fel inferior, — de comedii luate din mijlocul nostru, nu face să vibreze în deajuns cîrda simjitoră a publicului — mai mult *sentimental* decât *intellectual*, — de vreme ce în plinul lor succes se ridică glasuri pentru a reclamă «preferința dramei asupra comediei». (2) Așă, unul arată, cu părere de reu, că în «patru luni de când s'a început represențările (Novembre 1846), totie piesele căte s'a jucat au fost numai comedii» (3); altul susține, că din dramele represențate altă dată pe scena grecescă «s'a răsfrânt idea de teatru între școlarii marelui Lazăr» (4); iar un al treilea lăsa să se înțelégă că: dacă lumea n'a umplut sala teatrului cu prilejul unei represențări de binefacere, pricina o fi fost — între altele — că se jucau două comedii, anume *Desertorul* și *Creditorii*. (5) Credința că

bărbatul Caliopei Caragiale și părinte al lui *Iaon Caragiale*, vestitul autor dramatic de ađi. Luca a rămas însă puțin timp în teatru. «Ca edificiu, ca coroană a pieselor române se prezintă *Soarea la mahala* sau *Amestecul de idei*.... sujet veritabil, sujet bine meditat și care atrage cele mai mari elogii autorului. Intriga ni se arată atât bine nimerită cu morala națională. *Coconu Eftimie*, reprezentat de autor, e chiar o antichitate, ce ne rapela (?) civilizațunea secolilor fanariotice. Nică o faptă națională nu atinge gradul perfectiei care merită acesta. Când ajungem la d-na Ralita în metamorfosa *Cocoanei Măndica*, trebuie să mărturisim că actriță română de acest fel e o raritate.... Cei-l-alti actori și-au jucat bine rolele, cu deosebire d-nii Iorgu și Luca Caragiale; pare că e un dar al familiei, ca toți mădularii ei să se bucure de un talent pe care Români sciu al prețuì.... Părerea mea este că începuturile d-lui Caragiale sunt acelea ale lui Molière, fie ca și urmăririle să egale pe ale imortului (?) autor francês». (C. I. Vănescu în *Curierul român*, 1846, No. 87, Noembrie 12.)

(1) *Cesar Bolliac* dicea: «Influența Teatrului Național a început să se simjă în literatură nôstră. *Coconul Iorgu de la Sadagura*, *Buna educație* și *Sluga ișteță* sunt trei piese cu totul originale, cari văduriam pe scena românească din capitala nôstră. Dacă va fi să socotim progresul artei dramatice la noi pe deosebirile ce văduriam în aceste trei piese, ne vine să credem că arta dramatică o să ajungă într'o zi a face parte din cea mai însemnată a literaturăi nôstre». (*Curierul Român*, No. 27, Martie 30/46, p. 107.)

(2) *Ibidem*, p. 108.—Același Bolliac recomandă însă ca bune de represență două drame traduse: una din franțuzesce: *Campanatorul (!) de la Sf. Paul* (Bouchardy), de P. Teulescu; alta din grecesce: *Polixenia* (I. Rizo), de A. H. Zottu.

(3) *Ibidem*, No. 90, Novembre 26, p. 358. — Cu acăstă ocasiune P. Teulescu recomandă dramele: *Francisca de la Rimini*, *Filip*, *Orest*, traduse de S. Marcovici.

(4) *Curierul Românesc*, No. 27, Martie 30 din 1846, p. 108.

(5) *Winterhalder*, într'o cronică asupra stării teatrului, la 21 August 1845 — Re-

învățăminte dramei, înalță și purifică sufletul, pe când spiritul și veselia comediei îl ademenesc numai și-l fac vremelnicșe să petră, vedi, trăinicia vechilor înrîuriri și deprinderea publicului, adăpat atâtia mari de ani, cât fusese lipsit de o scenă română, la isvorul melodramelor italiane.

Cu tóte acestea Caragiale reușì să atragă chiar bunăvoința Domnitorului asupra trupei sale, și însăși dușmana lui, Henrieta Karl, directoarea Operei, îi îmlesnì prilejul de-a câștigă acéstă înalță «protecție și încuragiare, care deșteptă în tótă nobilimea interesul despre existența teatrului român». (1) Eră să se dea «Lucia», în beneficiul tenorului Riciardi, «care pe scenă, prin jocul și glasul său, supunea simțirile». Artistul fiind fórte apreciat, societatea cea mai alésă așteptă să-î dea o doavadă de simpatia și admirarea sa. Vodă făgăduise că va fi de față cu tótă Curtea: o adevărătă și strălucită sărbătoare. Riciardi însă cade bolnav în diua reprezentării. (2) Spectacolul nu se putea, cu nici un chip, amâna, tóte locurile fiind fórte scump vîndute și direcționea neîndrăsnind să înfrente imputările ce i-ar fi venit de pretutindenea. Trebuie grabnică soluțione, alt-fel și-ar fi compromis creditul și situaționa. Caragiale, simțind ce folose ar puté dobândì jucând înaintea unei asemenea public, se oferì să-î scape și propuse să jóce, cu trupa lui, o comedie, iar artiștii italieni să cânte, în deosebi, bucăți de Operă.

Neavînd în cotro, Momolo și Madame Karl primiră, chiar bucuroși, combinaționa, și sera, când teatrul «scânteia de focul luminilor și al giuvaerurilor», se anunță publicului trista întîmplare și silita preschimbare a reprezentării. Uni, mai ușurei, protestară, alții dimpotrivă fură prezentării fusese dată în folosul familiilor cari își perduse avutul în focul ce mistuise Hanul Grădiștenului din Capitală.

(1) *Bunul nostru prinț*, cunoscend sacrificiile acestor adevărăți Români (C. Caragiale și C. Michailénu), visită cu venirea sa la teatru încercările lor, le încurajă, dându-le și un ajutor de bană. (N. Apolloni, 1845, Sept. 28, C. R., din 1846 No. 2.)

(2) Costache Caragiale, vîdînd îmbulzirea lumii la reprezentării date în beneficiul lui Riciardi și mai ales prețurile ce se plătiau pentru locuri, căută pe de o parte să jóce direcționi, care-l persecută și-l amără atât—o festă bună, iar pe de alta să cerce norocul de nu cumva ar puté profită el și ai lui de tóte pregătirile ce se faceau pentru societăla Italianului. Așa, în ajunul chiar al beneficiului, poftind pe Riciardi la masă, îi dete, între altele, licurini, sărați și sardele, rusesci cu ardeiu să mânânce, «ca să pótă luncă Drăgășanul de 5 ani mai lesne pe gât»—și-i plăcea vinul de Drăgășan tenorului, că bău și mânca fără să-și mai dea rînd guri. —*A doua zi eră aşă de răgusit, că nici putea vorbi, dar mi-te cântă*. Festa reușise pe deplin șmecherului de Caragiale, iar contractul lui Riciardi fu resiliat și Montresor, neuitatul Montresor (care fu tenor al Operei și murî în București—de unde nu mai putuse pleca tot de dragul vinului bun și eftin—controlor la ușa teatrului), fu adus în locul lui în stațiunea anului 1846. (C. I. Stănescu, tradiție verbală.)

mulțumiți de nimerita alcătuire, și perderea se ridică asupra scenei de nebunie a Luciei, în care Madame Karl fu superbă. Santi cântă o aria din *Belisarie*, iar «diletanții români» jucără *O bună educație*, care stîrnă furtună de aplause și deșteptă un așa de mare entusiasm, în cît Vodă chemă pe Caragiale, îi mulțumî și hărăză teatrului o sumă de 5.000 de lei «odată pentru tot-deauna», prin Ofis domnesc. (1)

In urma acestei isbânde, Caragiale se scutură de îndatorirea ce avea de a bonifica una din patru reprezentări pentru *Opera Italiană*, rămânînd ca pentru 35 # pe séră să i se dea sala iluminată și încăldită, decorurile și costumele ce i-ar trebui, iar orchestra, sub direcția lui Wiest, eră plătită pentru fie-care spectacol deosebit.

Trupa română, sprijinită acum de tótă lumea (2), mergea progresând, scriitorii își dedeaú îndemn să producă lucrări plăcute, iar Costache Caragiale și C. Michailénu se distingeaú din ce în ce mai mult prin creațuni de roluri sensaționale.

Așa în *Gil Blas*, comedie în trei acte, tradusă de Scarlat Fălcoianu și în *Trei-deci de ani din viața unui jucător de cărți*, dramă în cinci acte, tradusă de Const. Negruzzì, amîndoî se ridică mult de-asupra camarașilor lor, atât prin modul cum înțeleseră, cât și prin acela în care își interpretară rolele: *Ralița Stoenescu* (Michailénu), alătură de dînsii, dovedî o așa putere dramatică în cît «spectatorii, uitând că întimplarea eră o închipuire, pentru ceea ce se petreceă înaintea lor pe scenă isbucniră într'o unanimitate de aplause, în care se audia numele: *Ralița! Michailénu!*» (3)

Tot Michailénu, în *Jarvis*, dramă în două acte, tradusă de Ioan Roset, «sub o modestie exemplară, dă prilej, de câte-oră jocă în role potrivite caracterului d-sale, a ne încredință de talentul său teatral». (4)

(1) Ioan Otteteleșanu, pe atunci Ministrul de Control, credînd însă că prin acest «odată pentru tot-deauna» vroia să se înțelégă «o subvenție anuală», regulă lucrările astfel că de atunci «trupa de diletanți români» primă suma de 5.000 de lei în fie-care an. Veď «Condica de Ofise domnesci» 1845, a desființatului Ministeriul de Control.

(2) N. Apolloni cronică teatrală din Sept. 1845: «Astăzi, când se represintă pe scena noastră, și în limba noastră, entuziasmul român face ca nică o lojă a teatrului să nu fie deșartă și nică un loc neocupat.» (C. R., No. 2, Ianuarie 7 din 1846.) Acest Apolloni era director de pension de fete în capitală și apoia un apărîg luptător național la 1848, cuprins în lista de proscripții date, prin anume firman, de Pórtă, Principelul Stirbei, la urcarea sa pe tron.

(3) C. Caragiale jucă pe *Gil-Blas* și pe fiul lui Georges, jucătorul de cărți; Michailénu pe *Rolando* și pe *Georges*; *Ralița* pe soția lui Georges. (C. R., No. 70 din 3 Septembrie 1846.)

(4) *Cronică teatrală* din 12 Novembre 1845. (C. R., No. 87, p. 315.)

Cu prilejul sosirii sale în Bucureşti, Domnitorul Moldovei Michail Sturdza dăruiesce *Direcției diletanților Teatrului Național* o sumă de 60 #, ca gratificațiune (1) pentru «cea cu mult talent jucată piesă națională de circumstanță, intitulată: *Meșterul vechi și Meșterul nou său 21 Aprilie 1846*, în care s'a celebrat de-o dată sosirea M. S. Prințului Moldaviei și aniversarea numelui Prea Inălțatului nostru Domn». (2)

Pe lângă cei-lalți actori, trupa mai căpătase în acel an pe *Pavel Stoenescu*, bărbatul Raliței Michailénu, căruia într-o cronică teatrală i se spune că: «de și-ar înveță rolele mai bine pe din afară, ar jucă cu mult mai bine»; pe *A. Copoprimo*, despre care aceeași cronică dice: «și-a jucat rolul aproape în perfectie, are un talent netăgăduit și direcțiunea a dobândit într'însul un actor, care fără îndoială va căștigă favorul publicului» (3); și pe d-șora *Zoe Manolescu*, căreia i se aduc mulțumiri pentru chipul cum și-a jucat rolul în dramă *Jarvis*. (4) Greșala ce se impută lui Stoenescu eră imputabilă și altora mai vechi pe scenă și mai în vașă decât dînsul. De alt-fel, *a nu-și înveță rolele* a fost păcatul originar al actorilor noștri, care încă astăzi mai dăinuesce; de aceea mustrările ce li se făceau la 1846 au păstrat un caracteristic interes de actualitate. «Nu ne putem opri de-a mărturisī—diceă criticul de atunci—adevărata noastră măhnire pentru îndrăsněta înfățișare pe scenă a d-lui Lăscărescu și Cronibace cu *rolele atât de puțin premeditate* și mai cu sémă când amîndoî tot în acéstă piesă s'aă urcat pe scenă de mai multe ori. Direcția Teatrului Național cunoșce, fără îndoială, datoria sa; este de mirare, dar, cum pôte avea curagiul de-a ertă diletanților săi acéstă îndrăsněla, *care, pôte, dacă ar fi fost pentru întâia órá*, am fi trecut-o și noi cu vederea... cine pôte asigură direcția că publicul nu va perde într'o séra răbdarea? Nu este óre în dreptul de a flueră când nu-i place, precum este în acela de a applaudă când simte mulțumire?» (5)

Lucrul devenise îngrijitor, prin urmare, și acéstă aspră lecțiune dată

(1) *Curierul Românesc*, No. 35 din 29 Aprilie 1846, p. 135.

(2) *Ibidem*, No. 33 din 23 Aprilie, p. 134. «Séra, în ajunul Sf. Gheorghe, la teatru s'a dat o mare reprezentăție. Cu două șile și mai înainte lojile și parterul erau prinse. La 8 césuri M.M. L.L. Prințul Moldaviei, Prea I. N. Domn George Bibescu, M. S. Dómina și Prinții Domnesci ai Moldaviei au venit la teatru și fură primiți, în sunetul muzicei, cu aplaude și aclamațiuni entuziaste». După-ce trupa română jucă piesa de circumstanță, «prin artiștii italieni s'a cântat un imn de ocasie, compus de d-l Lago Martini.» Teatru s'a sfîrșit apoi cu *Lucia de Lamermoer*.

(3) *Winterhalder*, cronică teatrală din August 1845.

(4) *Cronică teatrală* din Novembrie 1846.

(5) *Ibidem*.

căpeteniilor trupei arătă că oră e n'aveaă destulă autoritate asupra celor-lalți, pentru a-ă face să-ă îndeplinăă cu sfințenie datoriile, oră, asiguraăă de concursul și de bunăvoițăă publică, dedeaăă puținăă îngrijire la învățarea rolelor și studiaăă piesele în mod pripit, fărăă observarea nuanțelor, fărăă scoterea în evidențăă a părților interesante, fărăă îmbinarea desăvîrșităă și firescăă a tuturor puterilor, cară, număă ast-fel, concurg la întregirea și vivificarea acțiunii.

In Septembre 1846 faimosul prestidigitator *Bosco* din Turin, sosind de la Viena, dădù patru reprezentăiuni «de arta cea veche a magieăă egiptene», la cară tot publicul capitalei s'a grăbit să se ducă, rămânend în uimire pentru atâtea nepomenite minunăti.

Cu acest prilej se constată că «lumea iubitore de spectacole înmulțindu-se și ne maă putênd încăpă tótă în sala cea mică a teatruluă, nici odată marii artiști nu vor *segiurnă* (!) maă mult între noi, până când nu vom avé o sală mare unde să intre maă multă, iar prețurile să fie maă scădute, ca să-ă pótă află artistul socotela». (1)

In séra de Lună, 9 Decembre, același an, *Frantz Liszt*, «deul pianului», dete întâiul său concert, asupra căruia Cesar Bolliac, într'un articol entuziasat, observă că «din societatea frumósă a capitalei, trei sute de persoane au primit pe artist în aplause, și fisionomia-i inspirată s'a animat în cercul adoratorilor».

Cu tóte acestea, abiă 200 de persoane din acéstă societate il puteau înțelege și maă ales puteau plăti cei 2 # locul în sală, «pentru ca să asculte un cés număă un artist. De aceea, dacă un triumf, de tot ce e maă tînér și maă simțitor într'o nație pote lăsă o suvenire maă plăcută decât câte-va sute de galbeni, atunci nu suferă, domnule Liszt, ca tótă tinerimea română să dică: Liszt a trecut pe la noi, *dar n'am avut mijloce* să-l audim». Cu alte cuvinte, dacă vreă să fi priceput și simțit, scade prețurile, căci dintre cei bogaăă puțini te prețuesc, deși toți pot plăti luxul unui bilet, cât de scump ar fi. (2)

(1) *Curierul Românesc*, No. 74 din 21 Septembre 1846.--Orficiosul pretinde că Bosco, aveă 30# cheltuiala pe di și-a trebuit să stea o lună ca să pótă da patru reprezentăiuni.

(2) *Curierul Românesc*, No. 13 din 7 August 1847, pag. 52. -- Asupra valorii artiștilor cetim într'o cronică a lui *Iancu Gâncescul* următoarele: «Marți, la 14, s'a reprezentat opera *Bârbierul din Sevilla*. D-l Maroquelli a jucat fórte bine rolul lui

Nu se scie dacă șeul pianuluș i-a ascultat ruga.

Trupa italiană nu era însă mai puțin sprijinită decât cea română.

Operele, bine cântate și cu ore care lux puse în scenă; atrăgeau lumea nu numai prin farmecul podobelor și al musicelui, ci și prin îndemnul societății elegante de a se întunici, aprópe întrégă, la spectacolele străine, *la modă*, atunci ca acum. Cu osebire *impressa* Henrietei Karl fu norocită din acest punct de vedere, căci pentru a treia oară o ve-de-mănușă inaugurând stagiunea anului 1847—1848 cu un personal numeros de artiști și cu făgădueli de lucrări nouă «pentru a corespunde aşteptărilor unui public atât de cultivat și al căruia gust perfecționat este atât de cunoscut». Atunci fu adusă *Carlotta Griffani*, primadona serii absolută, care doîn ani mai târziu era să facă furori la Petersburg, sub înalta protecțione a famosuluș bancher Baron Stieglitz. Lângă dînsa așa cîntat *Margherita Lizzoni* și contralta *Elena Rho*, care se mărită cu dragomanul Consulatului rusesc, *Montresor și Landi*, primi tenori, cum și *Tozzoli*, basul profund, angajat la 1850 la *Covent Garden* la Londra, apoi director al Operei la Iași, și baritonul *Marquelli*, fluerat la al doilea debut în *Favorita*.

Operele neexecutate pînă atunci la noi, puse în repertoriul aceleiaș stagiuni, erau: *Favorita* (Donizetti), *Templierul* (Nicolay), *Vestala* (Spontini), *Nabucodonosor* (Verdi), *Luisa Strozzi* (Saveli), *Turcul în Italia* (Rossini) și *Matrimonio Segreto* (Cimarosa). (1)

La 15 August se deschise și a treia stagiune a *diletanților români* prin două comedii, cari însă par a nu fi mulțumit critica de pe atunci, mai în drept negreșit a cere de la nisce actori atât de susținuți și îmbrățișați de public o cuviinciosă întocmire, decât ar fi putut pre-tinde de la alții, lăsați în voia întîmplării, fără talent, fără sprijin, fără experiență.

Așa în *Duelurile sau impejtitul provincial* se impută lui C. Caragiale de a da «puțină îngrijire bietului spectator, pe care îl face a perde ori-ce ilusie, prin multă exagerație ce pune în jocul său», iar celor-lalți actori «defectul de a nu-și sei rolurile, care par că s-ar face înveț».

In *Crispin rivalul stăpânului său*, Iorgu Caragiale «este departe de a fi în stare să figureze pe scenă, când are lângă dînsul pe Anesti

Figaro și fu aplaudat; damicela *Carlotta Griffani* făcă pe Rosina să cânte cu mare artă aria: *Una voce poco fa*; domnul *Tozzoli* execută cu așa nemerire rolul lui Don Basilio, în cît putem să vedem că de mult n'am auștit așa de bine să se cânte aria: *La calunnia*, precum a cântat-o el; *d-l Leoni* jucă forte bine rolul lui Don Bartolo și aduse mulțumire tuturor.» (*Curierul Românesc*, No. 34.)

(1) *Curierul Românesc*, No. 94 din 14 Decembrie 1846.

Cronibace, căci nu eră de loc în rolul d-sale jucând pe Crispin. D-l Scărlătescu cetise fără puțin rolul d sale. (1)

Un nenorocit debut, prin urmare. Cu cât mergeau înainte, cu atât defectele inerente unei organisări neîndestul de închegat și unei pururea grăbite puneri în scenă se accentuau din ce în ce, scotând mai bătătorie la ochi pe cele două, de cără marea multime a *artiștilor noștri dramatici* vor suferi fără speranță tămăduirii, adecă *exagerațiunea și nesciința rolului*. Și cu toate acestea eră o perioadă de luptă, de luptă pentru isbânda cu ori-ce preț, pentru isbânda premergătoare cuceririi, perioada prin care trecea *diletanții* noștri, nețintind la nimic mai puțin decât prin silințele, prin talentul, prin reușita lor să învăpăzeze entuziasmul publicului pentru arta și literatura dramatică națională.

Mijloce pare că aveau îndestule, conștiință luminată și energie statornică nu dovediau însă, dacă după trei stagiuiri, în loc să părăsească nisice rele deprinderi ertate începătorilor, ei se înglodau mai mult într-insele, făcându-și-le *un invet*. Singurul dintre ei, tinerul *Anesti Cronibace*, care «merită stima și adorațiunea publică și-i cunoscut pentru minunatul său talent de comic». El jocă pe cât se poate de bine în piesa *Amestecătorul în tot*, el cântă cu aceeași ocasiune Cavatina din Belisarie: *Trema Bisanzio*, iar publicul, care-l iubesc atât de mult, îl primește pe scenă în mijloc de aclamațiuni entuziaste, ce se reînnnoesc după ce-și termină cântarea, astfel în cât ești triumfător..... «și n'a vădut nicăi Venetia nicăi Milanul, nicăi i-a întins cine-va mâna de ajutor, ci singur a sacrificat micul său apuntament, spre a-și plăti un profesor de muzică și a muncit nopții întregi spre a nemeri o notă, spre a învăță o aria». (2)

Dar este o reprezentăție—beneficiul directorului trupei C. Caragiale—in care toți își îndeplinesc de o potrivă bine datoriile, «pentru că toate rolurile au fost bine împărțite, iar beneficiențul și-a pus totă silința spre a exercita pe actorii cei mai puțin tarzi». Aceasta este drama *Omul din codrul negru*. Pe lângă Caragiale și Michailenu, cără «s-au arătat întru toate la înălțimea unor atât de însemnate și de grele roluri», se distinge *Serghie*, «care, de unde până acum era socotit cu un talent de a doua mâna, astă seara ne-a făcut să credem că este un actor format, a egalat în joc pe C. Caragiale și s-a înălțat la un grad de unde îi urăm să nu se mai cobore..... D-l Serghie s'a întrecut pe

(1) *Curierul Românesc*, No. 34 din 20 Oct. 1847 — Critica e subscrisă de Iancu Gănescu.

(2) *Ibidem*, No. 41 din Novembrie 17.

sine în astă séră». Cu micul defect de a nu-și fi «modulat tonul când recită lungi monologuri», tînăra domnă *N. Ștefănescu* a plăcut, fiindu-i «atât costumul cât și aerul potrivit personagiului ce reprezentă». Apoi *Lăscărescu*, *Cronibace*, *Luca Caragiale*, *Seracinc*, *Maniu* și *Scărătescu* «au jucat rolele d-lor pe cât se poate mai bine». (1) Un succes, meritat de astă dată, fiind că a venit în urma unei munci inteligente și stăruitore, sub conducerea unei voințe *interesate a isbuti*, ba încă atât de interesate că criticul îl rögă «să-și dea acăstă nobilă ostenelă și când nu e beneficiul d-lui, pentru progresul teatrului și lauda directorilor!»

Oh! cât de adevărate și de vecinice *actuale* sunt cuvintele acestea și cum ele oglindesc firea și deprinderea actorilor din toți timpii!

Apoi nu a avut poetul dreptate să dică:

Interesul, interesul, acest mare Dumnedeoū,
El a stat pe lume 'ntâiū!
El la bine, el la răū
Te îndemnă și te pôrtă;
El îți stă la căpătaiū,
El a omeniriș sôrtă
O ridică și-o coboră:
Interesul îți dă viéță, interesul te omoră!

Strălucită serata Operei Italiane de la 19 Ianuarie 1848, în beneficiul tenorului Montresor, cu un fragment de operă «intonat de Ioan Wachmann, ce aduce aminte Românilor acea bărbătie memorabilă de la Călugăreni (ce singură în istorie se poate asemănă cu Marathon și Salamina), unde se perdù o armată a lui Sinan de 200.000 oameni înaintea unei mâni de Români». (2) Era un tablou în versuri libere, cu 3 mici scene, în care cântau Michaiu, Buzescu și corul, figurând pregătirea oștei române, ce de la cortul Domnitorului și cu acesta în frunte pléca la luptă. Se dice că impresiunea a fost însuflare și mimica prea reușită.

Dar dilele trec și nu se asemănă, împrejurimile se perindeză lăsând rar césul de odihnă să fluture peste lume, nenorocirile ne isbesc când trăim mai fără grijă și le aşteptăm mai puțin! După atâtea și atâtea sbuciumări, care-l suprase din temelie, teatrul abia se ridicase, când fu din nou lovit, în mod crunt și nedrept. Pentru întâia oară mórtea se furisă pe scenă și răpiă pe cel mai meritos, pe cel mai talentat și

(1) *Curierul Românesc*, No. 46 din 4 Decembrie.—Amîndouă aceste articole sunt serise de *George Cretianu*.

(2) *Ibidem*, No. 5 din 19 Ianuarie 1848.

mai iubit dintre tinerii artiști, pe *Anesti Cronibace*. «Excelentul comic, ale căruia naivitate și natural încântă pe spectatori de câte-ori se arată pe scena română, *muri de un atac de apoplexie*, după ce jucămai întâi în rolul lui *Kadem* din *Furiosul*, cu cea mai mare mulțumire a publicului, după ce luă cele mai meritate aplause». Vesta, lățită de grabă în oraș, umplu pe toți de grăză și durere, iar «Românii și oricare străin avu ocasia a asistă la reprezentările, în care acesta fu înrolat, se întrecu să contribu spre ajută pe trista sa familie, atât în ale înmormântării cât și în altele!!....» O mulțime numerosă luă parte la îngropăciunea celuī mai de frunte comic al teatrului român. *C. A. Rosetti* rostă un cuvînt din partea lui *C. Caragiale*, după dînsul junele *Vernescu* dise altul cu cea mai adîncă durere, iar când eră să se depună sierul în mormînt, *Vasile Maniu* (1), «*unul din actori*, camarad precum se cuvine și dotat cu simțiminte adevărate, *june ce promite mult în arta dramatică, cât și în literatura noastră*, cetă — cu cea mai înfocată durere — un al treilea cuvînt funebru, în care se arată tot ce perde Teatrul Național, familia răposatului, și simțita întristăciune ce a lăsat în inimile camarașilor săi».(2)

Eră întâiul doliu ce înveliă cu negru fruntea teatrului românesc, cu atât mai dureros, cu cât stingeă viața unui tînăr în vîrstă de 30 de ani, răpiă scenei un talent puternic și sdrobiă inima celor cari încununase cu strălucite speranțe capul distins și vioiu al valorosului artist! Eră par că o tristă prevestire a evenimentelor ce în curînd aveau să frămînte țările noastre și să închidă din nou ușile teatrului, din nou împrăștiând pe actori — turmă rătăcitore — în toate părțile.

Viața și activitatea tuturora strămutate pe scena cea mare a politicii vor fi prea absorbite de împrejurări acum, pentru a se mai îndeletni cu alt ceva decât cu interesele publice. Patimele și năravurile omenirii nu se vor mai infățișa sub masca dramei sau a comediei, gălă de ori-ce podobe și însușiri, se vor arăta asemenea Eumeni-

(1) D-l *Vasile Maniu*, ađi un verde bătrân de 70 de ani trecuți, dar cu inimă tînără și plină de foc patriotic, a fost lungă vreme magistrat, deputat, avocat, etc. etc. Ađi e membru al Academiei Române și secretar al Secțiuni Istorice. A scris piese de teatru și monografii istorice.

(2) *Curierul Românesc*, No. 16 din 26 Februarie 1848.

Discursul funebru al d-lui V. Maniu e publicat în No. 17 al *Curierului*.

Cu ocazia morții lui Cronibace, se răspândise sgomotul că l-ar fi otrăvit Italienii, cărora, prin talentul său și prin dragostea publicului, pentru dînsul — mai numeros la reprezentările românești, în cari el jucă necontenit, decât la cele de Operă — le făcea o forte păgubitore concurență, dar din norocire lucrul nu s-a putut adevări. — (Trad. verb. C. I. Stănescu)

delor, cu gura bălăosă și cu șerpă încolăciții în plete, de lumina țilei, Musa teatrului, trufașă ori veselă, nu va mai ademeni simțurile, iar opinia va înlocui coturnul.

Revoluția va face să bată în peptul fie-cărui inima unuia cetățen liber și lupta pentru redobândirea drepturilor poporului va fi datoria de căpetenie a bunilor patrioți.

Dacă, în adevăr răscola de la 1821, rupând legăturile ce ne uniau cu Fanarioții, reînviase domniile pământene, poporul — în numele și pentru ridicarea căruia se făcuse mișcarea—zăcea că mai înainte, împovărat de toate nevoile și lipsit de bunurile cu prisos hărăzite numai celor de sus.

Trebuiă dar o sguduitură puternică, pentru a-l desrobii și a-l așeză—de o potrivă îndreptățit—și pe dinsul pe aceeași trăptă, la un loc cu ceilalți fiți ai patriei.

Ideile de înfățire și de neatârnare, năzuințele la libertate, ce însu—flețiau pe înainte-mergătorii civilizației apusene, cuceriseră capetele luminante și inimile iubitore de nem de la noi, cari lucrau pregătind tărîmul de luptă și așteptând prilejul înfăptuirii și al isbândei.

Indemnul poșnit din Paris și întărit de exemplul celor ce se petreceau la România din Ardél aprinse numai decât focul între ai noștri—carii, constituți în Comitet revoluționar, propuseră în două rînduri lui Vodă-Bibescu să se pună în capul lor. El le răspunse că nu e încă sosit timpul pentru asemenea lucruri și luă măsură de a împedica întinderea acestei mișcări. În ziua de 9 Iunie se ridică însă la Islaz stîngul libertății, adresându-se *poporului român* o proclamație, prin care era îndemnat a se sculă «nu pentru o luptă de partid, nu pentru a rupe legăturile exterioare, dar pentru a pune un frâu reilor și a ține în respect pe dușmani ordinii publice».

La 11 Iunie, căpeteniile răscolei, însoțite de peste 10.000 de oameni, duc lui Bibescu acăstă proclamație, cu o adresă, prin care e rugat «a se pune în fruntea mișcării de liberare a poporului român» și a subsemnată proiectul de Constituție ce se alcătuise de către comitetul patriotic. Domnitorul îl subsemnat și alese un Ministeriu cerut de popor dintre membrii partidului revoluționar;—dar, simțind că n'ar putea înfrunta primejdile neînlăturabile, dacă ar conduce o mișcare a căreia

nepuțință de isbândă el o prevedea, nică ar avea chip să-și păstreze tronul fără de a sdobi o parte din popor, pe față pornit contra Rușilor, și mai ales având o slabă încredere în sprijinul îndoelnic al armatei, — după trei dile părăsesce de bună voie tronul și terra și se retrage în Transilvania. (1)

Un guvern provisoriu, cu Mitropolitul în cap, ieșă atunci administrația în mâna, iar după 3 luni, în urma neînțelegerilor și greutăților dinăuntru și a uneltirilor Rusiei în potrivă, este silită să răsăste puterea; iar armatele turcescă, vîrsând sângele ostașilor români, și cele rusești ocupă Terra-Românescă, stabilind Caimacanul pe *Constantin Cantacuzino*, sub ocrotirea baionetelor lor. (2)

(1) *Primul comitet revoluționar* era alcătuit din *C. A. Rosetti, Ion Ghica, frații Golescu și Maiorul Voinescu*, iar după urmăririle la care fu supus din partea lui Bibescu se întocmî un *al doilea comitet*, care fusă cu cel dintâi și era compus din *Ioan Eliade, frații Golescu, Dimitrie și Ioan Brătianu, Chr. Tell, G. Magheru, C. A. Rosetti, Ion Ghica, Const. și Nic Bălcescu, Maiorul Voinescu, Cesar Bolliac*, etc. *Ministeriul de la 11 Iunie* era înființat din: *N. Golescu, N. Bălcescu, Tell, Eliade, Magheru, Ștefan Golescu, Polcovnicul Odobescu și C. A. Rosetti*, prefectul poliției. — «Ioan Brătianu istoricesc, — în nisice note ale sale asupra cătorva episodice ale revoluționei, — că, când el a propus lui Vodă pe Rosetti, Bibescu se întorse spre dinsul întrebându-l:

— «Care Rosetti?

— «Cel de la pușcărie (căci Rosetti, bănuit de conspirator, era închis) Măria-Ta, răspunse Brătianu și, neavând ce face Bibescu, puse și pe Rosetti pe listă». — (C. Colescu-Vartic, *Zile Revoluționare, 1848*, 1 vol. Buc., 1898.)

In guvernul provisoriu din 1848 intrase: *Eliade, Ștefan Golescu, Tell, Magheru și Secură* (negustor), având ca secretari pe *C. A. Rosetti, Alex. Golescu și Ioan Brătianu*. Acestea mai târziu ocupă postul de prefect al poliției capitalei.

Din cele 30 de familii boeresci din Terra-Românescă numai 7 au luat parte la revoluțione și anume: Filipescu, Ghica, Kretzulescu, Bălăcenu, Câmpineni, Golescu și Grădișteanu. Tote dintre vechii boeri naționaliști. (*Curierul Românesc, 1848*. — I. Eliade, *Memoires*. — A. D. Xenopol, *Ist. Rom.*, VI, pp. 378—416)

(2) Comisar al Rusiei era Locot-General *Duhamel*, iar al Turciei *Suliman Paşa*, apoi *Fuad Effendi*. Comandanți ai armatelor erau *Omer Paşa* la Turci și Generalul de infanterie Adjutant al Impăratului *de Lüders* la Muscali.

Ciacnirea între Turci și pompierii români s'a întîmplat în dimineața de 13 Septembrie 1848, în următorul mod: Turci intrără în București în trei coloane, dintre care una prin bariera de la Michaiu-Vodă, pe unde se află cazarma din Délul Spirei. Soldații români aveau ordin să intre în curtea aceleiași cazărmi și, punându-se în rînd, să primească pe Turci cu onorurile cuvenite și apoi să se retragă, cedându-le cazarma. Când soldații află că se apropiu Turci, se însiră în curte și, când Turci sosesc în dreptul ei, prezintă arma, *fără ca aceștia să-i ieâ în bagare de semă*.

Compania pompierilor, care întărđise puțin, tocmai atunci venia, ca să intre în curtea cazărmi, pe dinaintea căreia trecea Turci cu mare repeđiciune, cu fitilurile

Dar, în urma Convențiunii de la Balta-Liman, *Barbu Dim. Stirbei* este numit, la 10 (22) Iunie 1849, Hospodar al Valachiei, de către amindouă Puterile cari îñăbușise răscöla din țéră. Deși însuflat de cele mai generoase simțeminte, Vodă Stirbei trebuă, de la începutul domniei sale, să se îñchine expreselor voințe ale celor două Puteri protectore, săvîrșind astfel fapte, pe care—fără acăstă mijlocire—el, spiritul larg și progresist, caracterul energetic și prudent, nu le-ar fi săvîrșit niciodată. Numai cu acest chip se poate explică — nu însă și îndreptății— executarea ordinului de expulziune din sînul patriei—dat prin anume firman împăratesc — împotriva celor mai călduroși și mai devotați mădulari ai partidului național-democratic, cari luaseră o parte hotărîtoare și îndrăsnită la evenimentele revoluționare de la 1848. (1) Printre dînsăii găsim — din nenorocire — pe toți sprijinitorii teatrului român, precum: *Ioan Eliade, C. A. Rosetti, Ion Ghica, Cesar Bolliac, Gr. Grădiștenu, I. Voinescu, Costache Aristia, Nic. Apolloni, Dim. Gr. Bolintinénu*, și că, după focul cel mai mare din 1847, care ruină o

aprinse lângă tunuri și se așează în cîsta cazărmii, în pozițione amenințătoare. *Găpitanul Zăgănescu*, comandantul companiei pompierilor, comandă atunci pas gimnastic și—și deschise drumul printre Turci, tăindu-le rîndurile la drépta și la stânga. Turci ordonară ca toți ai lor despărțiti la drépta să treacă de partea stânga; în grada lor, un soldat turc se împedîcă și, lovindu-se de un soldat român, care era la cîdă, cădu. Un ofițer turc lovî cu sabia pe soldatul român și un alt soldat turc, imitând pe oficerul său, deseară pușca asupra unui pompier, care cădu mort. Vîimitând pe Zăgănescu că se află în fața tunurilor, comandă să grăbească pasul, spre a se apropiă de cazarmă.

Când mai mult de jumătate din colona trecuse direcțunea tunurilor și când Turci trecuse cu toții de-a stânga, un tun fu slobodit, deschidînd un lung drum prin colonă română; loviturile se repetau, ucigînd pe mai mulți pompieri.

Desearăturile puscelor și ale carabinelor urmară pe ale tunurilor, iar Români se aflau acum după zidurile cazărmii. Omenii încarcără puscele, Zăgănescu comandă foc, dând mai mult de trei desearături în Turci; dar mitralia turcească causă Românilor mult rău. Când se desearătă tunurile, pompierii se culcau la pămînt și, disperați, sculându-se, strigă: *Pe tunuri, băieți, că ne prăpădesc*. Dintr-o săritură se aruncă asupră-le și tunurile încărcate, gata de a da foc, cădură în mâna lor; ei le întorseră spre Turci și le deseară întrînsii. Atunci se faceu acea ucidere cumplită, de care Turci s'au plâns, căci mitralia nu se opri decât în trupuri omenești. — (I. Eliade, *Mémoires*, p. 331, relațunea capitol. Zăgănescu făcută la ancheta orînduită de Consulul englez.)

Asupra acestui incident s'au compus 2 tablouri dramatice de C. I. Stăncescu, reprezentate pe scena Teatrului Național din București.

(1) Aceste firmane imperiale, între altele, facînd aluziune la arderea de către popor a Regulamentului Organic în curtea Mitropoliei, sub ochi chiar și lui Neofit Mitropolit, și voind să dea negreșit o satisfacție Rusiei, a cărei cucernicie fusese, pe semne, grav rănită prin fapta acăsta revoluționară, criminală, dică: «Acesti indi-

mare din publicul devotat scenei naționale; după revoluțiunea din 1848, care închise teatrul și risipi pe actori în cele patru unghiuri ale terii, acăstă silnică supresiune a povățuitorilor și statornicilor săi prietenă eră pote cea mai cruntă lovitură ce putea primi el, tocmai când avea destul de măgulitore nădejdī de o viéță rodnică și tienită.

De aceea, timp de câtī-va anī, capitala nōstră se va mulțumī, fără de voe negreșit, cu reprezentări de tot felul, date de trupe străine, ori de artiști călători—celebri sau nu,—fără ca o singură dată să pătă audī limba românescă pe scena «*sandramalei lui Momolo*», cum îi dicea criticul Cesar Bolliac, când nu era bine dispus:

După isbuinirea revoluțiunii, Costache Caragiale, Const. Michăilenu, Serghie, Lăscărescu, Pavel Stoenescu cu nevastă-sa Ralița, Zoe Manolesca și alții se duseră la Craiova, unde, de la început imbrătoșați și ajutați de marele boer *Filișanu* și de *Pera Opran*, obținură voia autoritatilor locale a jucă teatrului într-o sală din școală cea mare a Otteleșanulu. Pe lângă actorii veniți din Bucurescă, Caragiale și Michăilenu își completară trupa cu câtī-va tineri, cari jucau de plăcere prin sale sau grădină publice (aceștia fură: *Ion Scărișorenu* (Theodorian), *Corcovenău*, *Cocri*, *Filip Tehovénău*, *Ioan Petrescu* (Fedeleș), *Grigore Ionescu* și *Catinca Michăiasca*, *Anica Pișca*, *Marița Bădésca*) și urmară o stagiune întrégă, până la 1849, cu vodeviluri, comedii și câte-va drame ușore. În toamna anului următor ei jucă *Baba-Hârca*, adusă de Halepliu de la Iași și pusă în scenă cu ore-care îngrijire, care plăcă cu osebire publicului, aşă că ar fi putut forma o serie fructuoasă de spectacole, dacă Vlădica de la Rîmnic — pe atunci în Craiova — nu află că actorii, într-o școală publică, într'un local de morală și de cultură a religiunii și a credinței, îndrăsnise, la actul din urmă, să scotă doi draci din cazanul vrăjitorei, cari o răpiau la iad. Scandal, protestare și amenințare de afurisenie, prin urmare, «dacă se vor mai îngădui

viđi, cari au luat o parte activă la turburările din Valachia, nu pot fi decât vătămatori liniștei terii, nu au voe de a se întorce în Valachia până când nu ni se va da încredințare (Rusiei și Turciei) că nu mai pot fi primejdioși!!...»

Iată numele lor: Ioan Eliade, maior Tell, Nic. Golescu, Ștef. Golescu, C. Bolliac, Gr. Grădișteanu, C. A. Rosetti, Ioan Bălăcenu, Const. și Nic. Bălcescu, Gr. și N. Ipătescu, Ioan Voinescu, Dim. Bolintinenu, Alex. Zanne, Ioan Snagovenu, Ioan și Dim. Brătianu, Ioan Ionescu, Deivos ofițer de pompieri, N. Apolloni, C. Aristia, G. Magheru, căp. Pleșoianu, Const. Romanescu, Alex. Golescu, Const. Filipescu, Ion Ghica, Radu Golescu, Popa Șapcă, Petrache Merișor, Al. Paleologu, Dim. Kretzulescu, Peretz. (*Journal de Bukarest*, No. 35, 8 (20) Iulie, p. 138. — *Amintiri din pribegie*, de Ion Ghica. — C. Colescu-Vartie, op. cit.)

nisce asemenea neleguiuți a pângări mai mult cu *smecheriile* lor un așezămînt menit numai la crescerea și buna educație a tinerimii.

Vlădica găsi urechii bine-voitòre și bieții actori fură dați afară din păreții școlei și lăsați pe vreme de érnă la voia întîmplării. Suferiră mult și duseră lipsă de cele trebuinçiose, până când, tot prin mijlocirea boerilor cu dragoste de teatru, din localitate, isbutiră să se clădească un teatru de bărne și paianță – ca cel al lui Momolo – pe un loc vizit de lângă școală lui Lazăr Otteteleșanu, în care, pentru stagiunea anului 1851–52, Michailénu, remas singur director, aduse dela Tîrgu-Jiulu pe cele trei surori: *Raluca*, *Marija* și *Paulina Stavrescu* și jucă aprópe același repertoriu pe care-l jucase mai înainte la Bucurescî,

Inițiativa înființării de teatre românescî în județe nu revine numai lui Caragiale și Michailénu, căci încă de la 1847 C. D. Aricescu ridicease o scenă în Câmpulung, pe care se jucau vodevile de ale lui Vasilie Alecsandri și câte-va comedii de Molière, traduse. Imprejurările politice îl siliră să nu se mai ocupe de arta dramatică și tocmai la 1851 adunându-se o mică trupă – formată din impiegați și tineri boerenași, cari vîduse pe actorii de la Momolo și se siliau să-î imiteze cât mai bine, – deschise din nou teatrul, pe care de astă dată se dădură mai multe lucrări originale, ca: *Nega rea*, *Pețitorul*, *Boerul Vlăduță*, împreună cu drame și comedii traduse de Aricescu sau de alții. (1)

Se dice chiar că vestitul *Teodor Teodorini*, prieten intim cu dînsul, supărât pe camarađii săi din Moldova, jucă de câte-va ori cu un mare succes și eră aprópe să rîmâne acolo, când fu chemat iar la Iași, apoi la Bucurescî, de unde Pera Opran îl angajă pentru Craiova în 1853 ca director artistic.

C. Mihailénu, făcînd însă reie afaceri, părăsesce Craiova și vine în Bucurescî, unde la Februarie 1854 ieă, împreună cu Millo, direcțiunea teatrului românesc din sala Momolo.

Direcțiunea teatrului din Craiova o ieă *Pera Opran*, avînd de director artistic pe *Teodor Teodorini*, iar șef de orchestră pe *Eduard Wachmann*.

După Opran, direcțiunea trece în mâinile lui Teodorini, aprópe cu același repertoriu. Sub dînsul *Nini Valéry* se duse pentru întâia óră la Craiova, unde se mărită cu Iancu Gănescu, mai tîrziu, și în 1858 rîmase direcțiunea teatrului asupra lor.

Dar acest teatru arde în Ianuarie 1856, împreună cu toate decorurile și costumele, și, actorii rîmânînd pentru a doua óră fără căpătaiu, Teodorini, după un an, cumpără cu mici economii ce aveă un loc

(1) *M. Strajanu* în *Enciclopedia Română*, fasc. 3, p. 256.

și, ajutat de cățî-vă bărbați de inimă, între cari Filișanu îi dete tot materialul trebuincios, clădi teatrul ce pôrtă numele său, pe care, sunt cățî-vă ană, celebra cântăreță *Elena Teodorini*, flică-sa, îl reînnoi, dându-i confortul și perfecțiunea artei moderne. Acest teatru este adă subvenționat de stat și pus, în virtutea legii de organizare a teatrelor, sub administrațiunea unuia comitet de trei persoane, având pe artiști constituiți în Societate dramatică, ca cei din Iași și din București. (1)

In acăstă a doua fază a existenței teatrului nostru mai nu avem progrese de constatat în literatura dramatică. Afară de câte-va comedii și vodevile originale, tot traducerile, și acelea forte puține nouă, au alimentat scena.

Cu înlesnirea în sporul învățăturilor, cu încuragiarea și prețuirea talentelor, cu dragostea și gustul ce începuse să se vădăscă pentru cele frumos și mai vîrtoș cu îmboldirea ce dedea succesul, ar fi trebuit ca producerile și faima scriitorilor să întrăcă de astă dată pe acele din vremea Societății filarmonice, îmbelșugată doar în rîvnă, în căldură patriotică și în alte năzuințe. Cu toate acestea numărul lucrărilor a fost mărginit și valoarea lor departe de «bunele nădejdî ce răsădise la început în inimile tuturor».

Nisce comedii cu pretenții de a zugrăvi o societate și a biciu retele nărvuri, cari nu arată decât urâciunea de din afară și atacă numai deșăntarea aparentă ori schimonosirile întimplătoare, fără a pătrunde în adîncul sufletului omenesc, fără a-și descoperi stricăciunea și a trece cu ferul roșu peste părțile putrede, pot fi un strigăt de indignație în fața unei priveliști ce rănesce simțirea sau vatemă ochi, dar nu au, din punctul de vedere dramatic, o remâetore însemnatate. Ele, neînfăptuind caractere vii și firescă, nu prind lupta patimelor adevărate, nicăi statornicesc hotarul între binele și răul lumii reale, ci, dând mișcare unor păpuși fără viață de sine, plăsmuesc jocuri amăgitore de umbre și lasă mintea să se sbată stingheră în golul nedomiririi.

Căci faptul de a pune în scenă un Ovrei, un Grec, un Némî vorbind stricat românesce, a înfățișă tineri întorși din năuntru, ori fete

(1) La 1860, Consiliul Ministrilor aprobă statutele unei Societăți anonime cu acțiuni pentru construirea unui teatru în Craiova.

eșite din pension, cari să-și desprețuiască patria și să-și scâlcie înădins limba, a face pe doi soți să-și arunce unul altuia cele mai josome înviniuri și ponose și a scôte din tóte acestea prilej de batjocură ori de silită veselie, însemnăză a ridică un cusur nenorocit, un *tic*, la înălțimea unuĭ element comic și a face dintr'o împrejurare, negreșit regretabilă, dar absolut personală, o pildă morală de obștească învețatură. Nu din tot ce e ridicol sau urît se poate înfiripă o comedie, precum nu numai înduioșările și grozăviile contribuesc la alcătuirea dramei și tragediei.

Trebue o legătură sufletescă, care să dea viéță proprie persoanelor și împrejurărilor puse în scenă, un interes real sau un scop înalt care să ne apropie de dînsele, o putere firescă de acțiune, pentru ca impresiunile ce vor răsărî dintr'însele să ne pătrundă și să ne misce, iar înrîurirea ce ar avea să ne fie pururea folositore.

Alt-fel teatrul n'ar mai fi decât un zadarnic «joc de icône și de glasuri tremurate», menit a ne face să rîdem fără causă vrednică de rîs, ori să plângem fără îmboldirea nici unuĭ simțemînt, fără trebuința nici unei emoțiuni. Dar aşă erau vremile, aşă erau ómenii, și ori-ce lucrare cată să fie judecată în marginile în cari s'a săvîrșit; de aceea, în repertoriul statornic, în zestrea artistică a scenelor nóstre, n'a rămas nici una din acele produceri, nu-și mai amintesce nimeni de asemenea îndeletniciră.

Și totuși comedie a răsărit la fie-ce popor și s'a desvoltat, puțin câte puțin, îmbrăcând forme și luând prefaceri pe potriva timpului și împrejurărilor în cari s'a produs. Așă, începînd cu *imitarea materială* a infirmităților trupesci, ea își bătu joc mai târziu de *slăbiciunile* și *înclinările* rușinose ori grosolane ale omului; apoi de la casuri și persone isolate trecu la *acțiuni* și *fapte colective*, pe cari le înfătișă tot atât de greoie și de stângace, precum erau și iconele vieții după care le imită.

Elementul intelectual nu-i venî decât cu *plăsmuirea subiectelor închipuite*, într'ajutor; atunci se dădu *fabulelor* și *născocirilor* de tot felul *intrigi luate din viața reală*, cu tóte că persoanele comediei, încă necioapte, n'aveau altă menire decât să provoce risul cu ori-ce preț. Acesta fu perioada eî cea mai sérbădă, deși cea mai lungă, în care, nu fără cădere, am puté așeză lucrările despre care am pomenit mai sus. (1)

(1) Pe lângă acestea, notăm încă pe cele următoare: *Amelia* sau *Victima amorului*, dramă în 3 acte de *Vasile Maniu*; *Badea Deftereū*, vodevil într'un act; *Michaiū* dramă în 3 acte; *Bunul menaj*, comedie într'un act; *Mariana*, dramă în 3 acte, de *Ioan Mavrodolu*, *Furiū prinși*, comedie de *Ioan C. Lerescu*, etc., etc.

Dar subiectele alese mai cu pricepere și observările comice făcute mai cu pătrundere, dădură după acesta comedie—prin introducerea maximelor și preceptelor morale în cursul dialogului, — aerul unui apolog spectaculos, din care reeșiră adevăruri morale sau religiose pentru public. Acesta fu perioada dogmatică, pedantă, care luă faimosul precept *ridendo castigat mores*, drept o axiomă de educațiune și de prefacere a nărvurilor cu orice preț.

Legând, apoī, viața și activitatea individuală de pe scenă cu idea piesei și lăsând ridicolele fie-cărci persoane să reiasă, fără scirea ei, în fața publicului, comedia deveni o *petrecere literară*, în care fie-ce surîs ascundeă un învățămînt. Pentru a desfătă—astfel—și a ademeni sensibilitatea spectatorilor săi, comedia trebuia să se ocupe de realitățile momentului, să opună chiar realității un ideal de convențiune, să fie o lucrare de artă și să dea rîsul o însemnatate filosofică și morală.

De aceea, nimic nu e mai nestatornic decât comedia.

Fie-care popor are veselia sa—*veselia națională*,—pe care străinii și chiar consângenii, trăind despărțiti de dînsul, nu o pot, pe de-a întregul, înțelege. Așa, o mulțime din glumele și alusiunile *Coconei Chiritei* nu pot fi gustate decât de Moldoveni, Bucovineni cu greu vor puté pătrunde spiritul din *Scrisoarea perdută*, fiind că aceea ce ne far-mecă și ne înveselesce pe noi lasă pe cei din Basarabia ori din Ardél cu totul reci și nedomeriți.

Acă puterea de apropiere și de însuflețire a limbei nu este de ajuns, pentru a stîrnî rîsul și a dovedi înrîurirea unei forme cu totul particulare a vioiciunii, a nărvurilor, a vieții noastre, cu totul altele decât ale fraților noștri, trăitorî pe lângă noi, dar atât de departe de sînul nostru. Căci numai adoptând spiritul local și reproducînd iconele la infinit variate ale traiului, comedia poate să ajungă la potriva publicului său și înrîurirea ei să fie netăgăduită.

Iacă în *China*, unde inteligența administrată de Mandarinii nu aspiră decât a continua tradițiunile strămoșesci, comedia este o *poezie practică*, un curs de morală, o școală de virtute. În *India*, unde Nirvana pare a fi rațiunea și răspîlta vieții, comedia nu e decât o legendă misteriosă și mitică. În anticitate, unde, dimpotrivă, individualitatea domină, vedem pe *Greci*, preocupati de binele absolut, întreprindînd pedagogia vieții la Atena. *Comedia era încăldită de simțemîntul patriotic* și aplică celor deveniți un scandal ori un pericol pentru cetate *ostracismul ridicolului*. La *Roma*, comedia, neavînd un caracter național, șovăia întră glumele grosolane

*ale veseliei poporane și între finețele neprincipale ale spiritului grecesc, Cu creștinismul ea deveni pișă și întâi la edificațiunea auditorilor, nepermisându-și să rida decât doar de dracul. De la epoca Renascerii încocice ea își oglindesc intrigile și jocurile de scenă în obiceiurile și civilizațiunea timpurilor ce i le inspiră și devine unul din elementele de cultură, la care adesea fac apel cei asupriți sau cei slabii, pentru a se plângă contra nedreptății, a strigă contra împilării, ori a-și bate joc de cine nu le dă mâna de ajutor. De aci se nascu *comedia tendențiosă* și *comedia politică*, una cu privire la nărvurile sociale, cea-laltă la nărvurile publice, despre căr am avut destule exemple în teatrul nostru, nici unul însă remâetor, fiind tôte intemeiate pe impresiuni ori pe neajunsuri momentane, deci trecătoare.....*

Dar nici valorea artistică a «diletanților» nu a lăsat amintiri vrednice de laudă; afară de C. Caragiale — și acesta nu în tot-deauna, — de Anesti Cronibace și de Ralița, mai nici unul dintre cei-lalți — nici chiar C. Michailenu și Serghie, lăudați când și când de criticii timpului, — nu a trecut peste hotarul mediocrității.

Un defect comun tuturora era mania exagerațiunii și nesiguranța despre cele ce avea de spus ori de făcut în scenă. *Cultul suflorului* și lipsa de unitate a jocului au fost din început relele de căpetenie, de căr până adă incă sufăr, pe lângă multe altele, actorii români. Si cum să nu fi fost astfel, când, afară de o îndrăsnită îndemânare—numită de ei talent,— o învăpăere firescă a tinereții sau a némului—care i-a împins tot-deauna dincolo de realitate,—de săracia de experiență și de modele—cei făceau să se socotă originali,—acești «preoți ai templului artei» au avut mai multă presupușcune decât temperament, mai multe pretenziuni decât pricepere și, pe de-asupra acestora, o nepăsare absolută despre firea și înțelesul lăuntric al rolului, pe care îndelung l-au îngănat cu glasuri tremurate și cu intonări patetice sburlindu-și părul și dând ochii peste cap.

Alecsandri, care a lucrat atât de mult pentru teatru, care a contribuit ca director, ca autor și ca om cu mare vașă, în țără, pentru îmbunătățirea și înălțarea lui în tôte privirile, iată ce ne spune despre actorii din Iași și București, tocmai din această epocă: «Jocul actorilor este în gradul cel mai înapoiat, în cât ori-ce piesă, bună sau rea, spirituală sau prostă, are aceeași sortă: ea-i măcelărită fără milă!... Amatorii căr se urcă pe scenă lipsesc de ori-ce cunoșințe despre arta dramatică, de ori-ce educațiune pregătitore pentru cariera de artist.

«Cum să intre în rolul de rege, de ducă sau de simplu gentilom, un biet scriitor de la eforie, care n'a cedit nici o istorie, nu a luat lectii

de declamare și *nu-și bate capul să studieze caracterul personagiilor ce este însărcinat să represinte?* Cum să însușescă noblețea ereditară și manierele distinse de ducesă o biată copilă din mahala, care n'a vădut nicăi odată un salon aristocrat?... Lipsa de modeluri iî obligă a crea rolurile după o închipuire tot-deauna greșită și, cât pentru declamarea acelor roluri, ei se mulțumesc a le recită *cu o repeđime monotonă, fără pause, fără intonări variate, fără natural mai cu séma.* Uniî însă, cari se cred artiști, cad în excesul contrar, sbuciumându-se ca nebuni, mișcându-și brațele ca telegrafele aeriane, întorcând ochii furiș ca motanii înamorați și răcnind cu aşă furie că publicul se întrebă: ce i-a apucat?

«Când intră pe scenă și se găsesc în fața publicului, sérmanii, stať buimăciți de uimire, uită rolurile, bâiguesc în loc să dea replica, țin brațele mórte, picioarele țepene și, vădendu-i, crede cine-va că asistă la un spectacol de automații, ale căror mașinării ar fi ruginite. Tinerii amorezii își declară amorul tot pe același ton cu care ar cere un pahar de apă, și toți în genere se abat din calea adevărului. Singurele roluri necaricaturate de dînși sunt acelea de ómeni de rînd, lachei, argați, precupeți, boerănași prosti de la tără, jupâneze, mahalagioice, etc., etc.

«Costumele, ca și decorurile, presintă adesea anacronisme neertate. Scene de codru se petrec în piețe de orașe, scene de salon în grădină etc. și în ele se agită automaticesce marchisi în costum de paiațe, dame din secolul XVI îmbrăcate după moda de astăzi, cari se sărută în gură și adeseori vorbesc cu dosul întors la public, sau fug în culise dacă și-a uitat rolul.

«Publicul asistă cu nepăsare la tóte aceste netoții, căci nu are idee de condițiunile unui bun teatru și, că e trist, *el pare mai mult dispus a gustă farse grosolane sau drame apelpisite decât piese de înaltă comedie.* Pentru el, un individ ce se strîmbă ca o momiță, sau strănută lung, des și tare, e un actor de talent — *deși nu-l numește actor, ci caraghios;*—asemenea el dă diplomă de artist, însă *artist cu ducă-se pe pustii,* acelu ce, sub pretext de a fi dramatic, își sburlesce părul vîlvoiu, scrișnesce din dinți, geme, tipă, rage, se bate de părăț, se trântesce la pămînt și se sbuciumă ca un epileptic.» (1)

Tabloul e prea viu, prea complet, prea mohorît, pentru a cercă să-i mai adaog umbre sau să-i lămuresc adîncul temeiurilor și al cuprinsului. Alecsandri a fost un maestru prea mare, un Român prea cu căldurăosă iubire de tot ce era al tărîi și al némulu, un artist prea sincer

(1) V. Alecsandri, *Teatru*, ed. 1875, vol. I, Prefață, pp. XI și XII.

și un observator prea luminat, pentru a nu fi zugrăvit — cu înima strânsă de durere, negreșit,— dar întocmai cum a vădut, a audit și a înțeles, acăstă iconă, atât de trist mișcătore, a scenei naționale, despre care târziu, fără târziu, în mijlocul entuziasmului și al succeselor sale dramatice, își va schimbă în bine părerea...

Revoluțiunea de la 1848, cu toate împrejurările răsărite dintr'însa, frământând mințile și inimile, turburase și traiul și deprinderile. Omenii ocupați și preoocați de cele politicescă nu mai aveau nici vreme, nici îndemn voios să se îndrepteze și către alte — mai blânde și mai pacinice—îndeletniciri. Apucăți de vîrtej, ei mergeau fără odihnă încotro îi mâna vîntul, până ce intr'o di cădură iar în brațele străinilor, cari din nou îi momiau cu făgăduințe de fericire.

Neputincioși, ei plecară capul și, ca vinovați, priveghiați de aspri străjuitori, se întorseră la cele pentru veci lepădate în urmă și iar își luară drumul cel vechi, bătut de atâtea poveri, stropit de atâta sânge și lacrami. Și iată Românul silit să stea și să facă, la vatra și pe pămîntul lui, nu cum bună i-ar fi fost voia, ci după placul celor pe cari îi slăvia ca protector și cărora jertfa-ă și slujba li se părea și cu cădere și nici odată depline, ca să-i îndestuleze!.... Și iată, cei mari și cei mîndri coboritori, pe căi strălucite, din moși strămoși plini de fală, siliți să-și îndorie mijlocul și, silnic, genunchii să-și frângă,—ei cari nu văduse pămîntul decât să-l storcă de bunuri,—acum cu fața în tărînă, bătând la metanii, că doar Ghinărarii și Pașii, stăpâni lor și ai sôrtei, cu gânduri și mâni milostive să-i scóle în picioare, să-i pórte în paradă alătură, prin fața poporului placid, și pururi să-țîe într'înșii nădejdea și setea măririi!.....

Nici un glas nu se ridică, necăjit, să turbure armonia neîntreruptelor osanale, nici un braț amenințător nu se deslipă de smeritele pepturi De sus până jos, înclinați fie-care înaintea mai marilor, ar fi putut alcătuī o ciudată piramidă, în vîrf cu Duhamel, singur în picioare, iar de la dînsul, treptat până la temelie, toți, dar toți, boeri, cinovniți, negustori, breslași și țărani, stând încremeniți, uniți cu capul la călcâiele celor-lalți!...

Și.... din cele ascunse în inimi crunt frământate, din răsvătirea cugetelor greu răbdătoare de sarcine, din viile îndemnuri de luptă ce'n sânge deștepă mânia.... nimic nu răsbate'n afară, nici tremură în râja privirii, nimic nu încordeză iar mușchi vînjoși cu alte prilejuri, nici față—sub masca-ă de zîmbet același și același la tôte — nici ea vestitore oglindă, de silă ori de témă, acuma nu mai răsfrânge nimic din lăuntricul sbucium!

Un trup plin de tôte însușirile vieții, cuprins de o aşă amortelă?

Lucerul nu prea eră cumpănit ca să fie firesc și să ieă forma tiparuluă de atuncă, spre înfăptuirea adevăratei ființe a némului! Mlădioș cu împrejurările, îngăduitoră cu nevoile momentului, Români, pôte mai dibaci decât norocoși, își călcău și de astă dată pe inimă și, curtenind pe Rușii, pe Turci, pe cei din afară, pe cei dimprejur, căutați, în urmărirea unui țel măntuit—să se strecore numai fără vătămare printre atâtea primejdii....

Deci nu în asemenea vremuri, nicăi cu priință dorită, ar fi putut străbate, duios ori puternic, până în adîncuri de suflet, viersul deșteptător de simțire....

Vedă, pacea în préjmă domnesce
Si tóte-ți par adormite,
*Deși într'ascuns clocoțesc
Mânia în inimă robite!*...

Incesă și ușor pune-ți pasul
Călcând suitorele trepte,
Si 'n cântul tău, molcom fă-ți glasul,
Urgia să nu se deștepte!...

Cum ădice poetul, cântând pe cei slabă și pe cei bântuiți de povara nevoilor și a împrejurărilor, pe victimele ambițiunii și ale gelosiei celor mari și puternici.

Și iată că pentru a treia óră, în mai puțin de 20 de ani, politica și ocârmuirile străine alungați iar Musa română din teatru, oerotind și făcând să prospere tot soiul de alte îndeletniciri artistice, numai pe ale noastre nu.

Așă în întreg anul 1849,—pe lângă banchetele, seratele și balurile ce-să dedeați, nu numai căpeteniile, ci chiar și sergenți (1) celor două

(1) *Journal de Bucarest* (1849), *Joi, 17 Martie*: «Sub-oficerii regim. de infanterie rusă Modlin, care la 1832 luptase alături de armata otomană în campania contra Egiptului, au dat, în manegiul lui Beizade Costache Ghica, un banchet soldaților Turci, iar *Duminică, la 20 Martie*, sub-oficerii trupelor de cavalerie au oferit un alt banchet sub-oficerilor și soldaților de cavalerie turci.» (No. 4.)

Locot-General en chef de Lüders dă la 2 Mai o serbare strălucită în vila Const. Cantacuzino Comisarilor Imperiali, Generalilor și ofițerilor superiori ai ambelor armate, Consulilor străini, Caimacamulu, Ministrilor și nobilimii române, cu care ocaziune s'a tras un foc de artificii de o frumusețe și o varietate uimitoare. (No. 16.)

Fuad-Efendi, Comisar Imperial Otoman, dă, Vineri, la 20 Mai, un mare și splendid banchet diplomatic Generalilor Lüders, Duhamel, Omer-Paşa și celor-lalți Generali ai aminduror armatelor, Ministrilor români, Consulilor străini și Caima-

armate ce ocupaă Principatul — n'aă fost decât concerte (1), reprezentări ale *Operei Italiane*, sub direcția lui *Papanicola* (2), și câteva spectacole teatrale de societate, în limba francesă, unele în folosul refugiaților din Transilvania, unde Rușii și Austriaci se bătea cu Unguri (3), altele pentru sărbătorirea aniversărilor imperiale, ori a celebrării isbândilor repurtate de armatele Rusiei peste munți. Anul următor se asemănă, cu puțină deosebire, acestuia: Opera, mai ales, camului ierii, care a ridicat primul pahar în sănătatea A. S. I. Sultanului nou născut Mahomet-Burhan-El-Dinn, fiul Suveranului Abdul-Medgid.

La 15 Mai se dăduse la Buzău o serbare câmpenescă în păduricea de lângă oraș, organizată de *regimentul rus de Uhlani de Nassau* cu mult gust și cu o mare bogătie atât de jocuri, cât și de mâncăruri și băuturi. (No. 22 și 23.)

Omer-Paşa dă la 21 August, cu ocazia unei licențieri armatei imp. otomane de ocupație, o mare sărbătoare la Bănești, la care aă asistat, pe lângă nou Domnitor Știrbei (numit la 10 Iunie acel an), tōte notabilitățile străine și indigene. (No. 48.)

Știrbei-Vodă dă un *mare bal*, Marți 6 Decembrie, cu ocazia unei aniversări dilei I năpărătorului Rusiei Nicolae I, la care, pe lângă elita societății române, luară parte și căpeteniile oștilor, Consiliile străină, *Prințipele Miloș Obrenovich* al Serbiei și *Prințipele Sturdza*. (No. 79.)

(1) In séra de 2 (14) Aprilie se dădu în sala Teatrului, de către trupa Operei Italiane, un *concert spiritual*, compus din *Stabat Mater* de Rossini, cântată în mod admirabil de către primadona Biava, contralta Bron, baritonul Fortuna, tenorul Rossi și basul Marini; apoi *simfonie eroică*, cu orchestră, de Beethoven și un *Ave Maria*, compus de regisori operei Penazzi, executat de orchestră și de coruri. (*Journal de Bucarest*, No. 9 din 8 (20) Aprilie.)

Concert de binefacere, în folosul fostului artist Rönniger, dat în saloanele Principesei Ecaterina Ghica, cu concursul d-rei Olga Ghica, care a executat pe piano un *capriciu* de Chopin și o *fantasie din Lucia* de Liszt, primadona Biava a cântat o arie din *I Due Foscari* și d-na Bron un duo din *Nabuchodonosor* cu d-l M., apoi însuși Rönniger o arie germană. (*Ibidem*, No. 12 din 19 Aprilie)

Concertele pianistei d-ra Lehmann; al *flautistului* Folz, în sala Bossel, cu concursul lui Wiest, al dominelor Bron și Tozzoli și al basului Marini; al lui Henri Fortuna, dat la 12 Iulie, cu concursul personalului Operei și al lui Wiest.

Concertele poporale ale lui Wiest, date în fie-ce séra pe timpul verei, în faimosă grădină a lui Warremberg, apoi, în diferite ocazii, *concerete personale* ale eminentului violonist, date în sala Bossel, și mai ales acel dat la 19 Decembrie în sala teatrului, cu concursul artiștilor Operei, dintre cari primadona Cuzzani s-a distins atât de mult. (*Journal de Bucarest*, No. 84, anul 1849.)

(2) *Opera Italiană*, sub direcția lui Papanicola, începă reprezentările sale la 2 Octombrie cu opera *Attila*, în care făcură impresiune bună primadona Cuzzani și tenorul de Vechi, după care urmară *Lucia, Puritani, Lucrezia Borgia* cu basul *de la Torre*, apoi *Sonnambula* în care tenorul Sacherro fu mult gustat, *Bärbierul din Sevilla* cu d-ra Mansui în Rosina, d-nii Grandi în Bartolo și Berger în Figaro. (*Journal de Bucarest*, No. 62, 78, 74 și 78.)

(3) In serile de 21 și 23 Martie se dădură, în folosul refugiaților români din Transilvania aflați fără mijloace de existență în București, două reprezentări teatrale

este în flóre. Concertele, afară de ale lui *Wiest*, sunt mai rare (1), iar teatrul român începe târziu.

Un teatru de automați din Nürnberg înlătărește în 27 Aprilie trupa Operei de abia plecată și are, sub însusita direcție a mecanicului *A. Steindl*, un succes extraordinar. Publicul capitatei nu mai văzuse aşa inteligente, grațioase și ascultătoare păpuși, cară-i jucău scene din viață cu o realitate și o iștețime vrednică de mirare. (2)

în limba francesă, în care s'a jucat două vodeviluri, de amatorii din «elita societății». În ele a jucat și d-l Gr. C. Cantacuzino, fiul Caimacamulu de pe atunci și fost atâtia an Director general al Teatrelor. Pe lângă aceste vodeviluri forte spirituale, D. A., un tiner ofițer rus, scriese o comedie plină de veselie, în care însuși avea rolul principal, iar d-na D., cu forte mult spirit, grație și cu o voce plină de farmec, cântă *deliciosele melodii naționale rusescă*. Ambele reprezentări au produs 700#. O reprezentare dată de trupa română din Iași, în același scop, produse 7002 lei. (J. de Buc., No. 4 și 6.)

Fuad-Efendi dădu la 25 Mai, în onoarea nașterii unui fiu Sultanului, o mare serbare în Palatul și în grădina Englesă, iluminate în mod feeric. O scenă ridicată ca prin minune înfățișă spectatorilor un *Proverb* într-un act de Alfred de Musset, executat de trupa francesă din Iași și d-ra Amy Rolland în aşa mod în cât sufragiile unanime ale spectatorilor îi fură căstigate. După aceasta Herculul profesor Baron a executat nisice miraculoase exerciții de forță și gimnastică. (Ibid., No. 23.)

Trupa francesă din Iași dădu iarăși în sala Momolo o serie de reprezentări cu începere de la 3 (15) Iunie. Se jucără comedii, vodevile, drame, între cari *Misterile Parisului* și *Matilda*, *D-na din St. Tropez*. Printre artiști era d-ra *Amy Rolland*, cântărea și comediană, *Angèle*, tragediană, *Jules*, subretă și cochetă, și *Letellier*, duegană; d-nii *Delmary*, directorul trupei, tiner amorez, *Gatineau* (care a fost regizor al Teatrului Național 20 de ani), comic, *Séguí*, prim rol forte, *Valéry*, comic buf, *Peyron*, comic tiner, și *Jules*, al doilea amorez. Ea a părăsit București la finele lunii lui Iulie 1849, întorcându-se la Iași. (Jurnal de Bucarest, No. 41.)

(1) *Balurile mascate* din sala Bossel și *Pique-nique*-urile erau forte vizitate. Lumea cea mai alăsă își dedea întâlnirea acolo. Bufetul era sănuit de d-nii *Alexandru* și *Nicoletti*; intrarea era 3 sfanți. — (J. de B., No. 85 din 1850.)

Reprezentările Operei continuă cu același succes ca mai înainte. *I due Foscari*, dată la 14 Ianuarie 1850 în beneficiul faimosului bariton *Marini*, a u avut un enorm succes. *Atilla* fu din nou dat în folosul săracilor la 19 Februarie dimineață, apoi la 19 Martie, iar în beneficiul lui Marini, o reprezentare extra-ordinară compusă din opera *Ermanni*, I-ul act din *Atilla* și un duo de violon și flaut executat de *Wiest* și *Folz*. Vin iarăși *I Lombardi*, dată de două ori pe rând, *I due Foscari* în beneficiul tenorului de *Vecchi*, apoi iar *Lombardi* în beneficiul primadonei *Cuzzani* la 9 Aprilie, când se și închise stagionea Operei. — (J. de B., No. 89, 107, 111, 113 din 1850.)

Pentru sezonul de vară trupa francesă a lui *Delmary* jucă la Momolo, ca și în anul precedent, același repertoriu, cu același succes.

La 25 Aprilie, d-na *Cuzzani* detine un mare concert în sala Bossel cu concursul lui *Wiest* și *Folz*. — Artiștii au vră mare căstig și succes strălucit. (J. de B., No. 112.)

(2) *Rukarester Deutsche Zeitung*, No. 33 din 27 Aprilie.

Faimósa primadona *Henrieta Karl*, în unire cu tenorul *Riciardi* și *H. Ferlendis*, caută să se asocieze pentru a aduce o trupă de Operă «cum încă nu mai fusese în Bucureşti» și-și anunță cu încredere acéstă hotărîre, intemeiându-se pe bunele amintiri și pe dragostea ce dobândise, cu vrednicia și talentul lor, la noă, mai nainte. (1)

Sub impulsiunea energetică a lui Vodă Știrbei se întreprind în acest an mai multe lucrări de edilitate publică și de înfrumusețare a capitalei și a împrejurimilor ei. Grădina Cișmegiului va fi lărgită, curățată, îmbogățită cu arbori și flori, lacul scurs și preînnoit, movila cu peșteră construită—în principiu pentru a servi de piedestal unei statui a Domnitorului,—tienit loc de odihnă și de privire a cetățenilor. Un grădinar nemț, adus anume, trase aleele și luă direcțiunea acestuia parc minunat, pe atunci fórte în favore, adă aprópe părásit de buna Societate. Palate mari și frumóse se clădesc sau se repară, precum: Teatrul Național, Palatul Principelu Domnitor, casele lui C. Cantacuzino, Filip Lenș, Al. Plagino, Iordache Filipescu, fără de a pomeni de monumentalul palat al fostului Principe G. Bibescu, care, de la coborîrea sa de pe tronul țării, stetea aprópe închis. Pe piața de lângă Vornicie se sapă un avuz și se clădesce o fântână. Se repară și se zidesc biserici frumóse. *Podul Mogoșoriei* va fi din nou pavat cu «caldarîm de pétră din Rusciuc», asemenea *Podul Caliței*, *Podul Beilicului* și *Podul Tîrgului de afară*; iar *Alea lui Kisselleff*, cu copaci ei verdi și recco-roși, cu grădinile sale umbróse și cu cele câte-va *vile boeresci*, semenate îci și colo, în mijlocul unor largi și bogate parcuri, e nu numai loc plăcut de întîlnire al nobililor,—cară, în elegante trăsuri, o însuflețesc prin repediciunea celor mai frumoși și mai de preț armăsari,—ci și iubită priveliște a poporului, smerit și cuviincios, cătând cu ochi rîvnitorii la atâtea și atâtea minunate vedenii.

Pe lângă chioscul ascuns între florî, la mese rotunde și albe, câte doi, câte trei, femei și bărbați, ascultă pe Wiest și aici lui,—cum dic din viori și din trîmbițe,—gustând din pahare subțiri sorbete ori vutei înghețate; iar năptea, la zarea de lună, departe de sgomot și pasură, părechî, părechî se strecoră rîdînd și glumind prin tufișuri, căci dragostea par că răsare din fie-ce frémât de frunză și fie-ce šoptă în sărutări se stinge și 'n strînsuri în brațe. (2)

(1) *Ibidem*, No. 38, din 15 Maiu.

(2) *Bukarester Deutsche Zeitung*, No. 43 din 1 (13) Iunie 1850, vorbind despre soșeuia Kisselleff știe: că nu e de mirare să se vadă și câte 600 echipagii alergând, șiuia, în nori de praf, înceoce și încolo, chip să ieă persoanele dintr'însele aer curat (?);

In mijlocul acestei viće aleă, după dorința Măriei Sale, un nou palat va să se înalțe. Un palat de vară, încăpător, frumos, încunjurat de o pădure întrégă de copaci, cu crengi lung purtătoare de umbră, cu apă cădând în fântână, ori sus săltărăță la sârbe, un palat în care cu voie bună să intre cel jălitor și cel poftit la petreceri, de o potrivă. (1)

In oraș desfășări numerouse și felurite (2), între cari representațiunile trupei lui *Costache Halepliu* atrăgeau, în sala teatrului, o mulțime, din ce în ce mai entuziastă.

Elev al lui Millo, căci de la dînsul—singur mărturisesc—(3) studia «mai lămurit arta teatrală și înveță stricteță prin care se ține o trupă spre înflorirea unui teatru», Halepliu, în urma unor neînțelegeri cu Maestrul său și, mai cu seamă, după «pîra ce întinsese, împreună cu

că grădina era închiriată lui *H. Pruczinski*, care făcuse tot jertfele pentru a atrage și a mulțumi pe public. Intr'un chioșc—închis într'o parte—Wiest cu orchestra lui cântă șaua și séra. La stânga aleii se află bufetul, în care primul cofetar din Bucurescî servescă tot soiurile de reperitoare, iar alături se întinde sala de mâncare acoperită cu frunze, să că ce vor pot mânca în grădină, cei-lalți în sală. La vremea prânzului o mulțime de lume venia să mănânce acolo, ascultând muzica. Interesant era că antreprenorul grădinei instalase și băi calde și reci, cari pe vremile de vîră erau forte căutate.

(1) *Vestitorul Românesc* din 8 Iulie 1850. — *Bukarester Deutsche Zeitung*, No. 54 din 10 (22) Iulie.

(2) *Menagerie* de leu și de tigri (din curtea teatrului) a lui *Benoit Advinent*, a căruia fiică, de o rară frumusețe, făcea exercițiile cele mai periculoase în cușca fia-relor sălbaticice; *Teatrul de maimuțe și de câini* (din sala Slătinéu) al aceluiași Advinent; mai târziu *Opera Italiană*, care tot sub direcțunea lui Papanicola (tenorul Ricciardi, Ferlendis și Henrieta Karl, care se lăudase că vor aduce o trupă extraordinară, nu putuse să-l surpe, având contract cu Momolo pe 5 ani) avea artiști ordinari, afară de primadona *Cuzzani* și basul *Marini*— și făcea trebură slabe (*Bukarester Deutsche Zeitung*, No. 84, 92 și 98, din 1850); *Teatrul Francez*, sub direcțunea lui *Théodore*, urmă, cu succes mai mult de stimă, spectacolele sale (*Ibid.*, No. 40 din 22 Maiu.)

(3) *Scrierea lui K. Halepliu* (Bucurescî 1 Aug. 1851) adresată redacțiunii șiarului din Iași *Zimbrul*, ca răspuns la cele arătate de T. Codrescu în foiletonul aceluiași șiar (No. 2 din 5 Iulie 1851), cu privire la oprirea lui Millo la hotarul Munteniei, șicând: «D-l Halepliu, d-na Ralița, d-ra Marița, cred că nu vor fi ingrațăi, spre a nu-și aminti, că publicul a fost forte indulgent pentru jocul lor și că pururea așa fost îmbrăatio-șați și îndemânați la beneficiile lor în alesul pieselor. Dacă pôte d-lor au avut vre-o nemulțumire cu vre-un artist moldovén, asta nu pôte pune în răspundere pe publicul întreg, imputându-i-se că nu ar fi el filantrop...» In acea scriere, ale cărei principale rînduri le-am reprobus maș sus, Halepliu declară că, «după ce studiai (arta dramatică de la Millo) și primii de la d-na Marița Constantinescu și de la d-l I. Apostolu piesele ce mi le-aș dat, în tovărășia ce-am avut în vara trecută, precum *Baba Hârca*, *Nicorescu* și altele, le reprezentai aici» (Bucurescî).» (*Zimbrul*, No. 19 din 3 Septembrie 1851).

Ralița Stoenescu, asupra lui Gheorghe Răducănescu și Emanoil Botezatu, că ar fi uneltit *a li se luă o sumă de 65 #*—pe care poliția o împlinise de la acel Răducănescu și le-o dăduse în mâna(1)—părăsi Iași. Hotărît ca să aducă *vodevilul* (negreșit național) «și *în patria sa*, spre rușinea celor ce nu voesc *perfectarea artei teatrale*», se întoără și cu *Apostolu*, *Marița Constantinescu*, *Ivolschi* și câțiva tineri diletanți și, mai întâi în arena trupei nemțesci de la Grădina cu cai, apoi în teatrul lui Momolo, jucără *Baba Hârca*, *Nunta Tărănească*, *Nișcorescu*, *Soldan Vitezul*, *Pensionul fetelor*, *Copilul lui Arlequin*, *Prințesa de Kakambo* (a lui Kotzebue) și *Insurățeii*. Succesul lor fu întru tot de strălucit, mai ales *Baba Hârca*,—în care Halepliu jucă rolul Vrăjitorei, Apostol pe a lui Lascu, Ivolschi pe a lui Chiosea și Marița pe Viorica,—îne bunise cu desăvîrșire lumea. Intrarea carulu lui *zestrea și drușcele miresei*, cu țeranii învîrtind hora, pocnind din bice, descărând pistole ca la nuntă, și tabloul final, când îngerul, eșind din cazanul fermecelor, cunună pe Viorica cu iubitul ei, în mijlocul luminelor focului de bengal, sculaș—se spune—pe spectatori în picioare, cu strigăte de ură, cu aplaște, cu aclamaționi.

Și, cu toate acestea, mijloacele lor artistice erau fără mărginitate. Așa cum Apostol și Constantinescu adusese din Iași numai textul, nu și musica pieselor ce jucau, actorii fură sălii să cânte părțile lor din memorie, pentru ca muzicanții să le transcrie și punerea în scenă să se pătească îndepliniri. (2)

(1) *Gazeta de Moldavia*, No. 55 din 12 Iulie 1851, p. 223: «D-l Halepliu și d-na Ralița Stoenescu, actori de la Bucurescî, în epoca când erau angajați în teatru din Iași, au fost întins o pîră asupra d-nii Gh. Răducănescu și Emanoil Botezatu, pe cari i-a pîrît că, împreună, au uneltit *a li se luă o sumă de 65 #*. Acăstă caușă, treând prin toate instanțele competente, judicându-se în urmă și de Divanul Domnesc, a căpetat Inalta Întărîtură. Din lipsa doveșilor, care chiar pîrîții nu au putut înfățosă, sentința rostesce nevinovăția pîrîților și a lor reabilitație și tot odată pune asupra Depart. din Năuntru îndatorire ea, prin mijlocirea celui din Tîra-Românescă, să aibă reclamă de la d-l Halepliu și Ralița 65 #, spre a se reînturnă d-l Răducănescu, de la carele poliția a fost împlinit atunci acea sumă.»

(2) *Baba Hârca*, operetă feerică în 2 acte și 3 tablouri de *Matei Millo*, a fost pentru prima oară jucată la Iași, în Ianuarie 1849, cu următoarea distribuție a rolelor: *Millo* (Baba Hârca), *Teodorini* (Chiosea), *Nicolau* (Lascu), *Lukian* (Négu), *Gabriela* (Viorica), *Nini Valéry* (Ingerul). — (Vezi *Albină Moldovei*, No. 8, din 27 Ianuarie, pp. 29 și 30.) — Ed. Wachmann mi-a povestit despre reprezentările Babei Hârciei de Halepliu, descriindu-mă minunarea publicului când a vîzut, pentru prima oară în Bucurescî, focul bengal, pe care-l aprindea «cu mare meșteșug Ivolschi, de la care apoi învețând și eu, știe Wachmann, aprindeam în fiecare séră acasă foc bengal de toate culorile, chiar verde, deși costă mult scump». — Vezi și scrisoarea lui Halepliu din No. 19 a *Zimbrului* de la 3 Septembrie 1851 — Apostol și Marița remă-

Publicul se bucură însă, fără să simtă măcar aceste lipsuri, de frictele intrupări ale atâtore scene, datine, chipuri și năravuri din viața românească, pe care — în măgulirea isbândirii sale — Halepliu putea să dică: «le reprezentaiu și de bine, în cât împrăștiau pe de o parte faima d-lui Millo, iar pe de alta făcuiu a adoră ori-care Muntean serierile conrajiilor noștri Moldoveni.» (1)

Numai astfel putea să-și arate el «profunda recunoșință către filantropă îmbrățișare și incurajare a publicului Moldovén, care-l făcuse a nesocotiri ori-ce cabală enemică și a luat curaj să facă și el ceva în patria lui...» (2)

Din cuprinsul acestor — ale sale proprii — cuvinte, se înțelege că Halepliu fusese, de zavistii și de iscodirii, silit să se despartă de Miilo, să se plângă împotriva lui și să-și afle mângâiere în dovejile de simpatie și de sprijin ce primise de la public, cu toate că în pricina drăverilor bănesci cu Răducănescu și Botezatu avea să fie osindit, și el și Ralița, la înapoierea banilor (3) *luati de la acei omeni, calomniati pe nedrept....*

Costache Caragiale, care de la început se simțise stingherit în desfășurarea calităților sale dramatice pe o scenă atât de modestă ca cea din Craiova, trecuse cu bucurie direcțiunea în mâinile vechiului său tovarăș Michailénu și se întorsese în București. Acì, deși lipsit de mijloce, dar încreditor în energia și talentul său, sprijinit, mai cu seamă, de speranța că fostul Mare Vornic Barbu Știrbei — acum Domnitor al țării — care încuragiase și ajutase întreprinderea Teatrului Național la 1845, nu-l va părăsi niciodată, se puse fără preget

seră în București și se angajară la Caragiale. Ei se iubiau, amândoi tineri și frumoși, deși actori mediocri de-o camdată, dar aveau glasuri forte frumose. Se căsătoriră chiar, după 9 luni însă — în urma unei neplăcute surprise — se despărțiră, Apostolu plecând la Iași, iar Marița Constantinăscu (Blonda) rămânând în București. — Tradițion verbală: *Ed. Wachmann, C. I. Stăncescu.*

(1) Aceasta ca răspuns la insinuarea lui T. Codrescu din *Zimbrul* (No. 2, Iulie 1851), care dicea: «Pôte fi că ori ambitia d-lui Millo — ca compuitor de piese și ca artist dramatic — a fost ce l-a îndemnat să mărgă la București, ca să representeze între altele piese ca: *Baba Hărca, Doi însurătei, Nișorescu* și altele, care fără a fi tipărite să ușă văduți a fi jucate în București. A luat proprietatea cui-va fără de voie și a o speculă se numește îmi pare furătură. Spre a înfruntă pe nisecă și Prudoniști în fața publicului din București, d-l Millo își făcuse ideea de a merge în România, însă, din nenorocire, acei domnișori vor pută a se bucură în pace, folosindu-se nepedepsiți de dreptul altuia, căci autoritățile de peste Milcov stăviléză păruta concurență a d-lui Millo.»

(2) Vezi *Scrisoarea lui Halepliu*, loc. cit.

(3) Vezi *Gazeta de Moldavia*, No. 55 din 12 Iulie 1851, loc. cit.

pe lucru. Indemnat de dragostea ce deșteptase în public încercarea lui Halepliu, își întocmî și el o mică frupă și, în fruntea ei cu Ioan Wachman, începù, la Novembrie 1850, reprezentățiunile românescî, de câte două ori pe săptămână, cu mici comedii, cu farse, cu vodevile și drame mai mult traduse decât originale. (1)

De altă parte, temeiul întovărășirii lui Caragiale cu Wachman eră, pe lângă dorința de a fi alături cu un bărbat de talent, fórte apreciat și cu multă trecere în Societatea înaltă, și interesul de a avea la îndemână pe un maestru și fertil compozitor de musică, pentru cupletele comediiilor și pentru *melodramele*, fără de cari nici că se putea reprezentă cevă pe scena noastră, într'atâta publicul fusese deprins *cu cântecul* de neîntreruptul sir al Operelor italiane sau germane și de săltăretele și mai ales slobodele la gură vodevilurî franțuzesci. Dacă ar fi stat el să plătescă deosebit musica fie-cărei bucăți a repertoriului celuî atât de variat în spectacole, ce eră dator să aibă, pentru a mulțumî gustul privitorilor, nu i-ar fi ajuns o avere întrégă și n-ar fi putut reuși să aibă compozițiuni originale, pline de simțemînt național și de cea mai alăsă și mai bogată fantasia.

Istețul Caragiale sciă ce face, căci în curînd avea să aibă peste 40 de vodevile, 15 operete și 35 de drame și comedii, completate cu

(1) *Bukarester Deutsche Zeitung*.—În de obște stagiunea teatrului românesc eră de 8 lunî, începînd de la 20 Septembrie și mergînd până la Iunie, alte-ori se prelungî până la Iulie chiar. Acéastă primă stagiune, 1850—1851, fu numai de 7 lunî, cu începere de la Novembrie, din cauza că tocmai atunci C. Caragiale putu să obțină autorisarea Guvernului de a da reprezentățiuni românescî în teatrul, în care *Papanicola* cu Opera lui eră aproape singur stăpân și nu doriă nici decum să aibă o concurență alături de dînsul, iar *Momolo* îi eră lui favorabil. Caragiale, prin mijlocurile și sprijinul lui *Iancu Manu*, fórte influent și la guvern și la Rușî, isbutî să înlăture tóte greutățile și să încépă reprezentățiunile sale, anunțate cu o lună înainte și așteptate cu mare nerăbdare de totă lumea. Contractul dintre Caragiale și Wachman eră lucrător pentru cinci ani, deși la 1853, Martie 28, s'a desfăcut tovărășia, rîmânînd Caragiale singur director, *apérând* însă, pentru acéastă primă stagiune, pe compozitorul și șeful de orchestră Wachman de «a contribui la vre-o pagubă ce se va întimplă direcției», tocmai fiind-că «sezonul acesta teatral se socotește *numai de 7 lunî*, adeca acelea în care se vor da reprezentări ...»—Contractul de tovărășie dintre Caragiale și Wachman, cuprins din 10 puncte seris de mâna lui Caragiale, e adî în posesiunea d-lui Ed. Wachman, care a bine voit a-mîpune la disposițiune *tóte hărțiile și serisorile taialui său referitor la mișcarea artistică din Bucurescî de la 1850—1863*, când a încetat din viêtă, în urma unei securte boliri de friguri tifoide. Cu o pietate și o dragoste vrednică de cea mai mare pilduire, d-l Ed. Wachmann păstrăză și colecționeză tóte scrisorile și documentele privitore la musica și arta teatrală din România, căte i-a fost adresate sau a putut cunoașce, de când se află șef de orchestră al teatrului din Craiova (1853 Septembrie) până în ăiu de astădî.

musica lor, de harnicul și devotatul artei sale tovarăș, de care avea să tragă folos nu numai el, ci toate teatrele din țără, de atunci până acum.

Socotela nu le fu nică decum greșită, fiind că Vodă Știrbei le dete, în dese rînduri, dovedî de bunăvoința și generositatea sa, aşă că, pe lângă interesul, ce le venia de sus, adăogînduse și cel ce sciuse a deșteptă în inima publicului, afacerile trupei mergeau prosperând din toate privirile.

E drept că și dedea marî silințe și nu scăpa și un bun prijej pentru a mulțumi pe totă lumea. De pildă *Master Chapmann*, un artist-gimnastic de la *Astley-teater* din Londra, trecînd de la Iași către Constantinopole, fu angajat de directorii teatrului românesc «să facă între acte producțuni de forță, de echilibru, de înaltă și măiestră gimnastică, ceea ce provoca nu numai aplausele și admirarea publicului, pentru grația și înlesnirea cu care erau făcute, dar producea *ingenioșilor directori mai mult decât satisfacțuni curat artistice*. Sala ca și cassa erau totdeauna pline. (1)

De alt-fel trupa crescea și se îmbunătăția din di în di. (2) Toate elementele tinere, talentate, câte se vedea și unde-va în țără, erau atrase de dînsa și, treptat cu debuturile lor, se măria și trebuința întinderii și mai ales a înălțării repertoriului început cu mică și ușore comedii, cu vodeviluri, ale căror cuplete se cântau fără musică hotărîtă anume, ci din memorie, pe nimerite, de către actorii — cu sau fără glas, cu sau fără gust, ori simț și pricepere — numai sgomotul să nu fie prea

(1) *Bukarester Deutsche Zeitung*, No. 90 și 98 din 1850.—Acest Chapmann a plăcut atât de mult că s'a produs și în stagiunea următoare, și anume la 26 și 30 Sept. și la 3 Octobre 1851, cu cel mai mare succes, tot odată cu trupa română, când se dedea piesele: *Duelurile, Artur și Pétra din casă*, în dilele arătate.

(2) Ea se compunea la început din: *Costache și Iorgu Caragiale, M. Pascaly* (elev al lui C. Caragiale, încă de când avea «trupa de diletanți», la 1847), *Ioan Mincu, Bilciurescu, Sterică Dimoescu, Economu*. Peste un an vor veni *Daniil Drăgulici*, *Teodor Teodorini* (acesta pentru puțin timp), apoi *C. Dimitriad* (tot elev al lui C. Caragiale din «trupa de diletanți»), *Gestian* (profesor de muzică vocală la Sf. Sava, ca șef al corurilor Teatrului Național și actor), *Halepliu* (după ce va jucă singur prin județe cu trupa adusă de la Iași, în vara anului 1850), *Lăscărescu* (credincios de la început vechiului său coleg din Școala filarmonică), *Mateiu Millo* (în reprezentări), *Ioan Poni* (asemenea), *Ioan Vlădicescu, Costache și Stefan Michailenu* (după plecarea lor din Craiova și desfacerea de vremelnică tovărășie cu Millo la direcția Teatrului celui vechi), *Gattineau* (ca dansator și dirigent al baletului), *Săpănu, Apostolu* (băiat frumos și cântăreț excelent, adus de Halepliu din Iași), *Ivolsci, Pavel Stoenescu* (după prăpăstuirea direcției lui Pera Opran de la Teatrul din Craiova), și alții despre cari se va pomeni la timp; iar ca femei, la început erau:

displăcut; (1) iar dramele lor, dacă nu tōte crunte și încordate, cele mai multe nu tocmai adînc și ispititorie simțirii, nicăi cu multe podobă de nuanțe. Drame de simțemînt brutal, precum comediiile erau de o veselie mai adesea grosolană. (2)

Lipsa aprópe totală de cunoșințe musicale a actorilor noștri, silințele ce-și dedeaū acum directorii scenei române să întocmescă un repertoriu liric, atât de plăcut tuturora, greutatea ce întîmpinaū de a-și procură elementele trebuințiose pentru acésta, deteră puternic îndemn lui Wachmann și lui Wiest — protagoniștii artei musicale la noi — să-și reînnoiască mai cu rîvnă vechile lor stăruințe pe lângă Departamentul Credinței și Instrucțiunii publice și chiar de-a dreptul la Domnitor pentru *înființarea unei școale de muzică*. Vodă Știrbei mai promise «planul pentru unui conservator românesc, spre înaintarea muzicei vocale», pe care-l trimisese Eforiei școalelor cu resoluțiunea: «Dorința Ne-ar fi să încuragiām Teatrul Național prin mijloce putințiose și mai mult practice, căci în nicăi o parte nu e școală pentru profesiunea de actori», dar Eforia pune, pe adresa cu No. 343 din 27 Ianuarie 1851, prin care i se trimite proiectul de către Secretariatul de Stat, încheierea următoare: «Eforia va chibzuī asupra acestui proiect, dupe cē va întocmi tōte școalele, după cum și cea de agricultură și de arte, pe care o so-

Mali (Amalia) *Cronibace* (nevasta vestitului artist Anesti Cronibace, mort la Februarie 1848, după reprezentățiunea piesei «Furiosul»), *Luxița Teodorescu*, *Caterina Michăiasca*, apoi *Fani Tardiny* (Italiană de origine, venită din Galați, care debută în drama *Idiotul*, lângă Pascaly, cu un fôrte mare succes, la 1851, și rîmasă în teatru), *Marița Constantinescu* (Blonda; venită cu Halepliu din Iași, rîmasă în Teatrul Național), apoi *Ralița Stoeneșca*, *Merișesca* (venită cu Millo, a jucat în reprezentățiune), *Niny Valéry* (vestita cântărăță, copil rîsfățat al publicului bucurescén, venită cu Millo din Iași și rîmasă mult timp în teatrul capitalei) și altele și altele.

(1) Tradîjune verbală: *Ed. Wachmann*.

(2) Reprezentățiunile trupei române din stagiuinea 1850—1851 s'aū început cu vodevilul *Grădinarul orb* sau *Aloial inflorit* (Kotzebue) tradusă de Ioan Văcărescu, după care apoi a urmat *Doi Coțeari* de C. Caragiale, comedie cu cântece, *Buna Educație* de C. Bălăcescu, *Furiosul* adaptată de C. Caragiale, *Venetiana*, dramă tradusă, *Otrăvitorul*, idem, de Teulescu, *O comoră și Claca Tîrănească* (de Iorgu Caragiale), amîndouă vodevile, *Jertfa lui Avram*, melodramă, *Jucătorul de cărți*, idem, *Invierea morților*, vodevil de Const. Caragiale, *Césul de séraph*, dramă (Kotzebue), tradusă de Ioan Văcărescu, *Bravo de Veneția*, melodramă, *Pétra din casă*, comedie de Alecsandri, *O soare la mahala*, *Idiotul* (pentru debutul Fanei Tardiny, care a avut, împreună cu Pascaly, un fôrte mare succes,) *Credința*, *Speranța și Căritatea*, melodramă etc., etc. — (*Acte și scrisori ale lui Ioan Wachmann*, pe atunci director al Teatrului Național.)

cotesce mai de întâiă trebuință pentru obște». Deci propunerea fusese dată la o parte.

Pe proiectul celor doi artiști, — cari, voind să evite un refus din cauza lipsei de fonduri, întemeiau școala lor pe subsecrțiuni benevoile, reînființând astfel o nouă «Societate filarmonică», — Domnitorul puse o apostilă mai favorabilă, dicând: «Acest stabiliment bine întocmin-
du-se poate să producă cele mai folositore resultaturi, mai ales pentru Teatru Național. Eforia școlelor va luă înosebită băgare de sămă
cele aici expuse în alăturatul proiect și, hotărind basele cari să cheză-
șuiască viitorimea acestuia așezămînt, ne va raportă, spre a-ă da totă putinciosa încuragiare».

Eforia, pusă astfel în mișcare, trimite, cu adresa No. 1.442 din 27 Februarie, Departamentului bisericesc anafora către Domn, prin care îi supune din nou proiectul Wachmann-Wiest, cu adăugirea unui comitet de 3 membri, luați din deosebite clase ale societății, pe lângă care Wiest figură ca membru ajutător. Acest comitet avea numai menirea de a adună subsecrțiunile și a întocmi materialul școalei de muzică. Totuși, până la Decembrie, nu se face nimic, cu toate repetițiile mijlocirii ale celor doi propuitori pe lângă ómenii influenți, pe lângă Secretarii de Stat și chiar la Principesele, fiice ale Domnitorului. În sfîrșit, la 17 Decembrie, cu ofisul No. 1.749, Vodă aprobă înființarea Conservatoriului de muzică și numește membri ai comitetului pe: Vornicul *Ioan Otteteleșanu*, *Ludwig Wiest*, Paharnicul *Ștefan Bellu* și Paharnicul *Ioan Samurcas*. (1)

Încercarea reînființării unei «Societăți filarmonice» basată pe contribuțiuni personale nu avu înăscă nică o îsbândă, fie că împrejurările, fie că firea și deprinderile noastre sunt vinovate de îndărtnica nepăsare, ce face că inițiativa privată și asociațiunile nu găsesc, nică astăzi chiar, un tărîm priincios la noi. Școala aceasta avea să se înființeze 12 ani mai tardîu de către guvernul lui Cuza-Vodă și atât Wiest cât și Wachmann aveau să fie cei dintâi ai ei profesori de muzică. (2)

Stagiunea teatrală nu se sfîrșise încă și se vestiă pretutindenea venirea lui *Millo* și a lui *Delmary* ca să jocă, pe timpul verei, la noi.

Diarele moldovenescă dăduseră acăstă scire încă din Aprilie, bucurându-se că «d-l Millo cu trupa sa va face pe Bucureșteni să rîdă

(1) V. A. Urechiă, *Istoria școlelor*, III, pp. 60 și 61.

(2) Idieru, *Istoria artelelor frumos*, ed. 1898, p. 463.

și să plângă *românesce*, pe când aristocrația acestei capitale să se crădă, la reprezentările d-lui Delmary, petrecând serile în Paris». (1)

Millo însă, pe care-l vedem jucând în séra de 2 Maiu într-o reprezentare dată de «Societatea cea alături» din Iași «în ajutorul celor arși din Păcurari», împreună cu *Vasile Alecsandri*, *Const. Negruzz* și domna *Esmeralda Mavrocordato*, în «Poetul Romantic» și cu *A. Mavrocordat*, *Russo*, *Ioan și N. Cantacuzin*, *A. Sturdza* etc. în «Nunta țărănească», nu putu pleca decât pe la sfîrșitul lui Maiu, pe când Delmary își și începuse reprezentările în sala Slătinénu, lăsând în locu-ă, la Iași, Opera italiană sub direcția basului buf *Tozzoli*. (2)

Fibra patriotică, vibrând de astă dată cu cea mai maghiară mândrie în fața ilustrului artist moldoven, va face să tacă ori-ce simpatii avu-se mai înainte publicul pentru artiștii străini, pe cari cu ochi distrași, cu inimă îndoelnică și cu mai puțină mulțumire, își va da indemn să-ă privescă, când talentul cel mai desăvîrșit, verva cea mai naturală, firea și educația artistică cea mai minunată, *Millo*, îl va atrage, îl va fermecă, făcându-l să uite tot și să-l prefere ori-cu.

Eră un eveniment însemnat în istoria teatrului sosirea acestuia mare actor în București. El nu numai că avea să înfățișeze tipuri și caractere rupte din chiar trupul societății noastre, ci făcea, pentru întâia oară, să răsune aici glasul vesel și simpatic al Musei lui Alecsandri, care, ridicându-se gingeșă, firescă, ușoră, de-asupra înduioșării fățarnice ori a patosului sforăitor al dramei, învioră, răcoriă suflete și minți. Un gen nou așteptă de acum interesul, dând scenei române un farmec atrăgător. O lume cunoscută, cu deprinderi și cu păcate ce isibiau dilnic ochii mulțimii, o lume unde fie-care putea să-și vadă chipul sau faptele, se înfățișă publicului, impunând nu numai atenția, dar provocând și critica, comparând cele ce i se desfășurau în față cu acele trăite dimprejur.

De aci o legătură mai intimă stabilită între scenă și dinsul: o stimulație mai vie pentru actori de o parte și un indemn mai binevoitor pentru privitor de alta. (3)

(1) *Gazeta de Moldavia*, No. 30 din 16 Aprilie 1851, p. 133. Foileton: *Migrarea artiștilor*. *Millo*, pe atunci director al Teatrului Național din Iași, aducea cu sine pe *Merișescă*, pe *Gabriela* (mai târziu d-na Lukian), pe *Nini Valéry*, pe *Th. Teodorini*, *Nicolau Nic. Lukian* și cățiva tineri pentru rolele mărunte. (*Zimbrul*, No. 80 din 30 Aprilie 1851.)

(2) *Gazeta de Moldavia*, No. 35 din 3 Maiu 1851, p. 143. — *Millo* a jucat, înainte de a ajunge la București, la Roman, Bacău și Focșani, pretutindenea cu mare folos bănesc.

(3) *Zimbrul*, No. 34 din 25 Octombrie 1851, în foileton: *Teatrul moldovén în Bucu-*

Nimeni la noi nu a realizat, în mod mai complet decât Millo, idealul unui artist dramatic, cu defectele și calitățile pe care acești «copii răsfătați ai talentului» le au cu prisos, în ori-ce direcție i-a îndreptă. Cheltuitor de bani, ca de spirit, încredetor în sineși, în întâmplare, fatalist, deși sceptic până la cinism, ingrat, cu tot ce că nu era om reu, deprins cu bunul, prea bunul traiu, cu tot ce că vecinice era în lipsă, nimeni nu-i călcă pragul casei și-și mută locuința la fie-ce săse lună, egoist, căci n'a lăsat niciodată după dânsul, darnic de făgăduelă și sgârcit de sfaturi bune, el era vorbitor interesant, observator vesel, dar reu-tăcios, prieten tot-deauna gata să céră servicii, amabil până la lingurire, afectuos cu căță-vă intim și indiferent până la crudime cu cei de la care nu putea să aștepte nimic. Artistul cel mai natural pe scenă, omul cel mai prefăcut afară din teatru. Ca să-l înduplecă la ceva, trebuia să fi său puternic, său bogat; iar când îi făcea bine, el era cel dintâi gata să-și bată joc de tine. Fantastic, îndărăptnic și intolerant când era vorba de arta și de persoana lui, a preferit să umble din oraș în oraș totă viața, urmărit de creditori și de cămătarii, numai pentru a fi el singur deul adorat al unei trupe de strânsură, pe care o mâna cu călcăiul în cîste, decât să troneze, în totă maiestatea lui de artist genial și de fecior de boer mare (1), între camarași de talent și de omenie.

rescă, dice: «Ați fi audiuți pînă impresaunea, ce a lăsat în inimile tuturor Bomânilor din capitala noastră, trupa fraților noștri Moldoveni, aplausele cu care s-au primit ingenioasele piese originale care — prin baterea vițiu lui și liberul condeiu ce le caracterisă — împlină dublul obiect al artei teatrale, adevărat amusare baterea unui vițiu său ridicarea unei virtuți. E de prisos a vă spune via simpatie și aprobare, ce s-au dat d-lui Millo; la apariția sa în public, am aplaudat cu entuziasm pe acest artist român, ce unesce atât de bine întreitul caracter al unui bun actor, adică: talentul, desvoltarea și onoarea. . . . Mai înainte de tot, cele mai multe piese moldovene sunt sub formă națională, având un subiect național. Aceasta a făcut de s-au primit cu entuziasm de publicul nostru. Aceasta corespunde destul de bine cu necesitatea supremă ce avem toți Români de a susține, ori-cât vom pute, opere naționale, spre a răspândi gustul național, a întipări cu trăsuri plăcute obiceiurile și tradițiunile noastre și a cântă faptele străbunilor noștri. . . . Cântecele naționale, epigramatele ingenioase unite cu talentele lor Millo, Lukian, Gabriela, ce se înțin să se identificează de bine cu personale ce reprezentă, da și un gust destul de bun acestor spectacole: *Hornari*, *Tuzu Calicu*, *Doi morți vii*, *Cei doi urși*, *Baba Hârca*, *C. C. Chiriță* etc. De altă parte, gesturile puțin modeste și dicerele prea siluite, dure și triviale, nu produc decât desgust și sunt numai o afectare comică. Aceasta se întâmplă însă prea rar și meritul d-lui Millo, precum și frumusețea pieselor, le făcea puțin simțite. . . .» (Un Român din Bucurescă.)

(1) *Matei Millo* fu nepot de fiu al poetului-satiric moldovean *Vel-Banul Matei Millo*, care, împreună cu Beizade Dumitache, fiul lui Grigorie Ghica Vodă (cel tăiat de

Și, cu tóte acestea, cátă putere de întrupare vie, întrégă, stăpânitore, în tipurile și caracterele ce înfătișă pe scenă! Ce foc, ce tinerețe, ce energie, în chipul cu care le făceă el să se misce, să trăiască! Cum, răscosind adîncul sufletelor, sciă să dea fie-cărui rol firea lui adevărată, însemnând par că pe frunte *fățărnicia* lui Kir Gaitanis, *smecheria* lui Moise Ovreiul, *amărciunea* Paraponisitulu, *prostia* Paracliserulu, *înduoșarea* lui Barbu Lăutarul, a totă *principerea* Mamei Anghelușa, *spaima* lui Herșcu Boccegiul, *ridicolul pretențios și vulgar* al Coconei Chiriței, *slugărnicia* Kerei Nastasia, *bunătatea și blândețea* lui Moș Odinioră, *zăpăcăla* lui Gură Cască, *tinerețea amorosă cu ori ce preț* a Musei de la Burdujeni, *dragostea de ném* a lui Tuzu Calicu, *voinicia fricósă dar fanfaronă* a lui Kîrc Serdar.... *nemernicia* unuia, *îngâmfarea* altuia, *umilința* celu-lalt, pe toți cei din trecut și din vremea de față făcându-i el cu vorba și cu gestul, ca pe o galerie însofleită de tablouri, să trăcă de-a rîndul pe dinaintea noastră.

Ca Molière, autor, actor și director tot de-o dată, tot ca dînsul nu având parte de dragostea și îngrijirile familiei, trăind cu străinii și printre străinii, cari-l speculau, fără rușine, punându-l, pe dînsul—pe stăpânul genial—să umble, până la adînci bêtărane, supus și smerit, din om în om cu mâna întinsă, ca să vîndă bilete pentru.. beneficii. Tristă omenire!...

Tot-deauna încurcat și înglodat în daraveri de bană, plecase din Iași să-să «drégă bosuiocul», cum avea obiceiul să dică, la București. Strălucita sa reputație trecuse de mult însă hotarul la noi și numai vestea sosirii lui întetise neastâmpărul și nerăbdarea în totă lumea. Fie-care se fericiă să vadă în curind, să audă pe *Millo*, pe *faimosul Millo*, jucând, cântând, căci, dacă Halepliu — care nu fusese decât o

Turcă în Beilic), a studiat în Academia din St.-Petersburg și a ocupat situaționi înalte sub Const. Moruzi, sub Alex. Mavrocordat, sub Ipsilante, sub Vodă Alex. Calimach, până la mórtea sa, întîmplată la 1795, fiind în vîrstă de 45 de ani. El sciă limbile: rusescă, grecescă, francesă, era om învețat și, afară de serierile lui politice—adăi aflate în păstrarea strănepotului său, d-l Matei Millo, fostul primar din Fălticeni, — s'a ocupat cu matematicele și a scris chiar un tractat de aritmetică. A avut o fiică și un fiu, nume *Vasile*, care a fost tatăl lui *Matei* (artistul dramatic) și al lui *Alecu Millo* (fost prefect, primar și deputat).

Matei Millo poetul era el însuși fiul lui *Enacache Millo*, staroste de Cernăuți, din 1792, de origine franceză (după adeverirea d-lui de Castellane, ambasadorul Regelui Franției la Constantinopole, care într-un raport dice că Gr. Ghica Vodă «avait fait complimenter Mr. des Allènes par le Seigneur Millo, *originnaire françois, qui est à son service*») și a *Saftei*, fiica Marelu Logofăt Andrei Răset și a Mariei, fata Marelu Logofăt Sandu Sturdza. Astfel Millo actorul era aliatul și coboritorul familiilor celor mai înalte ale boerimii moldovene. — (*Un poet moldovén din vécul XVIII de I. Tanoviceanu*, membru corespondent al Academiei Române, 1899.)

sérbaďă copie a *maestrului* în Baba Hârca, în Nișorescu, în Kir Gaetanis — făcuse atâtă sgomot și provocase atât entusiasm, ce va fi când *maestrul însuși*, în carne și în óse, se va arăta pe scenă ?!....

Mați înainte însă iată-l oprit «de apele Milcovulu» la Focșani, unde, «până la scăderea lor, trupa hotărî să dea câte-vă reprezentății». — O mare magasie de sare, atunci deșartă, fu repede transformată în sală de teatru, acoperindu-î tavanul și pereții cu pânză de America; un bordeiu de bârne, ciritei și copăcei tufoși de la pădure, închipuiră scena și culisele, dintre cari ești *Soldan Vitézul*, carele, cu *acompanimentul unor boeri diletanți*, a jucat și a cântat în mijlocul aplaudării sgomotose a unui public atât de îndesat, că unii spectatori sedeau chiar la umbra teilor. Perderea cădu și, ridicându-se, înfățișă pe dascălul *Gaetanis*, carele, cu totă *Nunta Tărănească*, a desfătat cu aşă nemerire pe Focșeneni, că a doua zi căuta spre Vrancea, nu cum-vă o nouă plorie va sporii puhoiul, spre a împedecă înaintarea óspetilor dramatici. (1)

În sfîrșit sosì și, prin sprijinul Marelui Agă și ginere al Domnitorului Alecu Plagino, — care avusese prilej să-l vadă jucând și să se «înebunescă de dînsul» la Iași, când fusese trimis de Vodă să-l reprezinte la o nuntă din familia princiară, — i se făcură tôte înlesnirile, i se împliniră tôte cererile și debută în *Cocóna Chirița*, care trebuia să

(1) *Gazeta de Moldavia*, No. 45 din Iunie 7, anul 1851, p. 183, foileton: *Comedia la hotar. — Zimbrul* No. 2 din 5 Iulie 1851, p. 5, foileton: *O mulțumire. — Millo*, oprit de a trece hotarul către București, a jucat la Focșani și a primit prin d-l *Stamatin*, boer cunoscut în acel oraș, un act de mulțumire din partea Focșenenilor «pentru plăcerea atât de vię ce aș simțit cu *oprirea* d-sale în acea politie, cunoșcend în totă trupa, și mai cu osebire în directorul ei, acele frumose dispoziții cari contribuesc într'un chip netăgăduit la progresul și repede desvoltare intelectuală în patria noastră Moldo-România».... La cari cuvinte d-l *T. Codrescu* adaoage: Nu-i treba noastră de a lămurî dacă autoritățile din Focșani munteni aș putea să nu pue visa lor pe pașaportul legal al d-lui *Millo*, dat după totă forma de Secretariatul de Stat al Moldovei.... *Pretextul cel părut se dice că a fost concurența ce ar fi putut face trupa Moldovenă acelaia din București*. Noi Moldovenii, ca frați cu Muntenii, puru-ream am îmbrățișat literatura din București... și am primit cu căldură de frate pe mați mulți Munteni, ajutându-î pe căt a fost cu putință. Așă d-l *Caragiale* cred că-și va aduce pote aminte de concursul amatorilor, ce aș contribuit la reprezentăția piesei *Saul* și de primirea cea cordială ce pretutindeni a aflat, în tot cursul șederii sale în Iași.... Numai printr'o reciprocitate artistică se poate speră ca scena națională să pote crește prin emulațione și amor propriu bine chibzuit, iar nu prin mașinații laterale a căută ca scena să rămâne tot pe loc, unde poate unii indemnizați numai de orbul lor interes și de inferioritatea lor — ar vroia că, în căt vor trăi, să o monopolizeze, speculând pe spectator, sub cuvînt că jocul și acția d-lor ar fi *ne plus ultra* al scenei române....» (Compară și d-l V. A. Urechiă, *Ist. școlelor*, III, p. 62). (*Zimbrul*, No. 92 din 11 Iunie.) — Adevărul întru acesta a fost că: apele Milcovulu erau din mal in mal, că tinerii Focșeneni doriau să vadă pe *Millo* jucând, iar el, ca să-și



se dea de trei ori până s'o pótă vedé tótă lumea. (1) Jucă apoī *Baba Hârca*, cu un succes nebun, «care desfundă mahalalele și făcù dile după dile și serî dupe serî să curgă lumea la porțile teatrului.» Vesta despre Millo luase într'atâta proporțiunile unui eveniment, că veniau boerii de pe la moșii să-l vadă jucând și chiar Vodă cu Dómna se coborî, de două ori, de la Câmpina, într'adins pentru a se duce la teatru. Cu aceeași isbândă reprezentă el și cele mai gustate, pe atunci, dintre comediiile lui Alecsandri, profitând de concursul lui Nini Valéry, care întorsese capetele multora cu minunatul ei temperament grațios, ușor, natural, ajutat de eleganta și atrăgătorea plasticitate a trupulu, cum și de glasul ei bine timbrat, dulce și plin de căldură. Rolele de bărbat și de femei le jucă ea, întocmai ca Déjazer, cu o egală înlesnire și măestrie, iar aplausele, florile, ovăziunile, dacă-i făceaū plăcere, nu o mai mișcau, ca altă dată, până la lacrami, căci se deprinse de mult, de la începutul carierei, cu dinsele, deși era încă o copilă.... și ce grațiosă copilă!

dea mai mare importanță, a luat aceste *împedecări* drept șicane ale trupei lui Caragiale, care nică avea interes să se temă de concurență, de vreme ce nu jucă în București pe timpul verei.— La Focșani, în loc de pagubă, a câștigat dimpotrivă parale, căci iată ce dice o serisoare din 4 Iunie 1851, din acel oraș, publicată în *Gazeta de Moldavia*, No. 45 din Iunie 7: «Nici d-lui Millo nu a putut displacé ist cas (apele mari ale Mileovului), care aū dat ocazie de a i se admiră talentul și în acea politie, *dar și cassierulu i-a venit bine*, căci nefiind acolo modă a *ride pe datorie*, doritorii *platiaū în numărătoare un bilet de intrare căte un iermelic și mulți ar fi dat un galben*, de ar fi găsit loc. Ist episod însă aū mai aprins dorința publică de a vedé trupa nôstră instalată pe rîpele Dâmboviței.» (Veđi *Zimbrul*, No. 94.) — Vrea să dică Millo se folosiă de împrejurări, spre a specula meritele trupei și a ajiță în jurul ei interesul, simpatia și chiar sprijinul anticipat al unui public totdeauna gata de a se arăta generos și bine-voitor către cei prigojni — fie ei chiar de o presupusă și nevinovată concurență artistică. *Vornicul Iordache Pruncu* din Focșani înlesnă lui Millo töte mijlocele pentru a-i trece «multimea cea mare de calabalic» fără plată de vamă și-i dete chiar propria sa caretă ca să se ducă până la Rimnic, de unde, cu ajutorul lui Al. Stavăr, purceșe la Buzău. La trecerea Mileovului, pentru tótă siguranță, i se dede cățī-va *pichetaș* (soldați), căci apele erau încă mari. Pașaportul i s'a visat *fără nici o greutate*, atât pentru el că și pentru personalul trupei. — Tin aceste amănunte de la tatăl meu, pe atunci Comandant al punctului din Focșani Munteni, care dimpotrivă — ca vechiū elev al școlei filarmonice și iubitor peste măsură al teatrului, a făcut cele mai mari înlesniri ilustrului actor în trecerea sa spre București. — Millo stătu 20 de dile în Focșani și dete 15 reprezentațiuni.— Veđi serisoarea lui G. Rozali din *Zimbrul*, No. 10—2, August 1851.

(1) După 15 reprezentațiuni date în Focșani, Millo cu trupa sa pornì la București în șiu de 26 Iulie și la sfirșitul lunii era în capitală, unde debută în séra de Duminecă, 5 August, în *Cocóna Chirița*.

După o fructuosă, în tôte privirile, campanie, Millo se întórse la 20 Octobre la Iași (1), cu Merișesca, Gabriela, Teodorini și cei-lalți, lăsând pe Valéry în Bucurescî, angajată la Teatrul Național în excelente condițiuni.

Stagiunea și-o deschise Caragiale la 23 Septembrie 1851 cu *Faust și Margareta*, drama lui Goethe, în care *Mali Cronibace* (Margareta), *Pascaly* (Faust) și *Cost. Caragiale* (Mefistofeles) avură —cu totă impresiunea adîncă, ce Millo lăsase asupra publicului, — un meritat și sgomotos succes.

Câte-va drame bine jucate și vodevilurile cu îngrijire studiate ridicără, de la început chiar, nivelul artistic și moralul trupei, care păsiă, însuflareșită par că de strălucitele pilde ce promise de la Maestrul neîntrecut, mai cu încredere, către năzuитеle isbânde în viitor. (2)

De altă parte Wachmann găsise acum ce-i trebuiă pentru a da avînt musicei pe scena română, iar Caragiale se bucură că puseșe mâna pe cloșca cu ouă de aur. În adevăr, de la sosirea în teatrul bucureștean a lui Nini Valéry, vodevilele, operetele, operele comice chiar încep să fie mai plăcute și mai căutate de public, acesta cu atât mai mult cu

(1) *Gazeta de Moldavia*, No. 84 din 22 Octobre 1851, p. 335, în foileton dice: «D-l Mateiū Millo, directorul Teatrului Național, așteptat cu atâta dorință, a sosit alătăerî în Iași, din Téra-Românescă, unde în călătoria sa artistică a secerat aplausuri neuitate». Înainte de a se întórce în Iași, Millo însă, isprăvind la 15 Septembrie represențările sale din București, se îndrumase spre Brăila, unde dețe trei reprezentări în sala Otelului Ralli, apoi la Galați, unde, cu începere de la 5 Octobre, dețe cinci reprezentări «într'o încăpere îmchipuită lângă Otelul de Moldavia»; de acolo pornî la Birlad, Vaslui, apoi la Iași. (Vedî *Zimbrul*, No. 30 din 11 Octobre 1851, p. 117.) — Stagiunea teatrului din 1851—1852 o începă Millo cu *Doi morți vii*, comedie cu cântece de V. Alecsandri, la 28 Octobre. Pe cea din anul precedent o începuse la 15 Octobre cu o dramă tradusă de Vasiliu: *Solomon Impăratul Iudeilor*. Compară și V. A. Urechiă, *op. cit.*, p. 62.

(2) Stagiunea avea să ieă sfîrșit la 16 Iunie 1852, cu *Nunta Tărânească* și un vodevil frances *A la Bastille*, căci trupa română jucă de câte-va dile cu trupa lui Delmary, care venise pentru vară iar în Bucurescî. De alt-fel, teatrul român dedese în cursul acestor 9 luni următoarele spectacole, pe carile le însemnez aci, după rîndul *borderourilor serale* ale direcțiunii Wachmann-Caragiale: *Faust*, *Duelurile*, *Artur*, *Pétra din casă*, *Coconul Iorgu de la Sadagura*, *O bună educație*, *Baba Hârca* (Mineu făcă pe Baba Hârca), *Credința, speranța și caritatea*, *Cine vrea pote* (în care debută Nini Valéry cu un succes extraordinar), *Jucătorul de cărți*, *Două fete pe un flăcău*, *Voaj sentimental* (cu Valéry), *Don Cesar* (cu Teodorini), *Rămășagul*, *O comoră*, *Intriga și Amorul* (strălucit succes pentru Fany și Mali Cronibace), *Uniforma lui Wellington* (cu Valéry), *Cap de operă necunoscut*, *Doi coțcarî* (frații Caragiale admirabili), *Jertfa lui Avram* (succesul Mariței Constantinescu), *Invierea morților*, *Primele arme ale lui Richelieu* (unul din cele mai bune roluri ale lui Valéry), *Bogatul și Săracul*, *Lum.*

cât asupra lor censura,—«acea instituțiuale căreia nume și origine sunt străine și depărtate de nămul nostru» (1)—putea să-și opereze forfecarea, fără să le strice prea mult efectele, pe când în privința dramelor și comediielor ea era mai vătămatore, fiind mai riguroasă. (2)

Procedeul era vechi și cunoscut tuturor lucrătorilor minții, cu desebirea că altă dată el se exercită ca *control politic* asupra scrisorilor și conștiințelor chiar, iar acum — și în teatru — nu mai era decât o cercetare, adesea o formalitate, din punctul de vedere moral și estetic, rar, fără să pornească din considerațiuni străine. Și doavă despre acela sunt atâtea și atâtea producători teatrale, cari împungeau pe mulți, dedeaufelurite neajunsuri de la noi pe față, ori asvîrliau într'adins, învăpăiate, adevărurile mai cu putere și mai sus decât ómenii și împrejurările de pe atunci le-ar fi putut, într'alt fel, îngădui.

Marile probleme artistice, fința și cerințele, pururea covîrșitoare, ale criticei nu turburau încă patriarchalul regim al teatrului noștre, în

patius Vagabundus (farsă de Nestroy, tradusă de Ed. Wachmann și reprezentată la 29 Ianuarie 1852 cu: *C. Caragiale* în Ată, *Iorgu Caragiale*, Clei, *Ioan Mincu*, Rîndeia, *Nini Valéry*, Prima tînără, *Luxița Teodorésca*, Amica ei), *Plăpămăresă* (rol minunat a lui Valéry), *Ştrengarul din Paris* (cu Valéry), *Urmarea Coșcarilor*, *Romeo*, *Urmarea Babei Hârcă* (cu Pascaly), *Furiosul*, *Orfelinele de la Puntea Notre Dame*, *Memoriile Diabolului* (beneficiul lui Teodorini), *Idiotul* (beneficiul lui Gestian).—(*Acte și Scrisori ale lui I. A. Wachmann*.)

Th. Teodorini, în urma unor neînțelegeri bănesci cu Millo, părăsi teatrul din Iași în érna anului 1851 și se angaja la C. Caragiale, de unde apoi se duse la Craiova, chemat de Pera Opran ca director artistic al teatrului său de acolo.

(1) Censura în vremea ce ne ocupă era compusă din: Colonelul *Ioan Voinescu*, Aga Al. *Plagino* și *Marcovici*, sau *Bengescu Gr.*, ori *Iancu Samurcaș*. Poetul *Gr. Alexandrescu* a făcut și el cât-va parte din această comisiune, care avea atribuțiile de adăugate Comitetului teatrului, în primirea sau respingerea pieselor, cu mica osebire că *Aga trebuia să facă parte dintre censori...* doar nu sălăslua Rușii între noi de géba.

(2) Cunoscutul fost Director general și membru al Comitetului teatrelor *C. I. Stăncescu* compusese o piesă cu cântece: *Bunul Părinte*, pe care presentând-o lui Plagino, acesta i-o respinsese—fiind într'insa alușună prea fățuie la starea înjosită a justiției și vorbindu-se despre un purcel care se numea *Gujoff*... inde ira! — Profitând însă de o lipsă a Marelui Agă din capitală și supunând din nou lucrarea sa poetului Gr. Alexandrescu, membru în acel comitet, având fericirea să și-o vadă primită cu elogii, pusă în scenă și reprezentată... chiar în séra când Plagino mergea la teatru pentru întâia óră după întorcerea sa. Scandalul fu mare, când el băgă de sémă şmecheria autorului. Poliția îl căută pretutindeni să-l aresteze, sub euvînt că «a insultat pe Muscali și justiția terii în public»; dar cum era o autorisare la mijloc, urmărirea nu se îndeplină, iar piesa — cu totă muzica cea frumosă a lui Wachmann — nu se mai reprezintă de atunci.—Tradițiuale verbale: *Ed. Wachmann*, *C. Stăncescu*.

cară eră de ajuns unuĭ actor să cadă cu meșteșug, să vorbescă umflându-și glasul și trăgănând silabele, să facă gesturi rotunde și pași cadențați, iar unuĭ director să plătescă regulat și cât mai mare lăfă, pentru ca unul să fie *bun artist*, iar celă-lalt *părinte* al artei dramatice. Și, cu adevărat, între aceste condițiuni aŭ fluturat actorii și directorii de atunci încóce, cu deosebirea cător-va puncte bune în favorul celor dintâi și a o mulțime de puncte rele în sarcina celor de al doilea. (1)

In vălmășagul atâtior elemente pătimășe, protivnice, exuberante, din cări e alcătuită lumea teatrului,—elemente lăsate la noi multă vreme slobode, în defasăurarea lor pe o cale necunoscută și fără alt țel decât *interesul*,—eră fatal să ajungem a sta nepăsători: că vor jucă mai bine sau mai rău actorii, că se vor scrie mai în voe traduceră și localișări decât compuneră originale, că în locul unuia se va ridică un altul și apoi un altul cu vrednicia ori cu năzuința de a le înscenă, că melodramele umflate de vorbe și góle de idei, sau vodevilele cu spirit sérbăd, dar vesel atrăgător, vor ademeni mai cu drag publicul decât drama filosofică și comedia de năravuri, că înrîurirea curentului național va fi o binefacere,—prea grabnic trecătore — pentru gustul aceluiași public și că tóte însușirile dătătore de viéṭă, de înălțare, de înflorire ale artei vor rămâne fără putere de a înfiripă într'insul umbra măcar a unuĭ simțemînt estetic. Acésta a și fost pricina destrăbălării tuturor afacerilor teatrului și mai vîrtos a celei prea încete și greoie desvoltări a culturei dramatice la noi. Teatrul cu trupele lui de actori erau obiecte de speculațiune, în numele și sub pretextul artei, ale cărei produceri slujiau de mijlocire între ele și public pentru dobândiri de folose și de căștig.

Talentul nu va mai fi o putere firescă de înfăptuire, vrednică de admirare, ci o cătime de prețiosă dibăcie bună de exploatat; invențiunea și originalitatea—însușiri esențiale ale artistului—se vor cobori la nivelul imitațiunii și banalității; egoismul și lăcomia vor nimici idealul, de suflete înălțător!....

(1) *Gazeta Transilvaniei*, No. 58 din Iulie 26, p. 223; «Societatea Teatrului Național urmăză a reprezentă feluri de piese tot în localul vechiū și directorul d-l Caragiale își pune multă silință ca să mulțumescă publicul. Silința d-lui ar fi mai încununată și mai bine, dacă ar află și secretul de a păstră o bună înțelegere între membrii Societății.»

