

# F I L O S O F I E

## I.

### INTRODUCERE.

Об'єктъ філософії. — Фондъ ю імпортанда філософії. —  
Рапортріде єї къ челеладле дійнде.

Об'єктъ філософії.

Філософія (*φιλοσοφία* амбр de тщелепчнне)<sup>1)</sup>  
аре de об'єктъ тóте date ле цеперале  
ші прімітіве челе presentate при min-  
те а ком тунъ.

Фъръ а se фі despoiatъ вері одатъ de карактеръ  
універсалітції, каре ті este пропріч, se паре філосо-  
фія а фі fostъ dominatъ in діверсе епоche de прео-  
кнцрі діверсе.

Дупъ ачесте тendingе філософія s'ар пустé пумі  
и космологікъ ла тичепутъл еї (*κόσμος λόγος*,  
каре трактезъ despre тундъ), пентру къ къста маї  
алесъ суспліче тундъл; те олоцікъ тп евкл тен-  
зіч<sup>\*)</sup> (*θεος λόγος*, каре трактезъ despre Dzeч), тп  
каре тóте адоперъчнніе еї se реферса snpe Dzeч,  
ші по олоцікъ тп зілеле nостре (*νοος λόγος*, каре  
трактезъ despre minte), фіндъ къ studiyl minciї

<sup>1)</sup> Ної пунемъ ачесте термінъ пентру в́еку de тіжаку, пеп-  
тру къ в́еку, каре е ші воръвъ styrionъ, тnsemnэzъ seculum, тпъ  
пt aevum. Mezi ч e воръвъ куратъ роштнёскъ ю se ноте zic-  
ми despre tимъ, іаръ тіжаку пумі despre локъ.

отенеїї с'а фъктуѣ фундаменту ші обіектыл еї чел прінципіал. Дар къ тóте къ астъї е таї пооплоцикъ, тозъ de аїчі ну резултъ къ п'ар купоюще валореа провлемателоръ теолоциче ші космологіче; чі нутай къ а рекупосктуѣ къ пептру отъ пуптул de пурчедере чел леїтішъ а тóть купоющіца, е аппрециареа факультетціалоръ Фуръ каре ну пóтесъ купоскъ.

Жустифікаре. — Дела історія ти віацъ, mintea nóstru e афекітаў вінчатаў de тóте аукріріе; ші вої авету щідітнтул саў падерепа овактъ de той че не е datъ а купоюще. Аша se ревелéзъ вінчатаў уманітудї адевірту, віеле, формоста, natuра аукрірілоръ, тої обіектыл філософіей, кредитносі тозъ тілпекатъ. Дарь алеши т-манітішії nu se kontentéзъ ку ачесте віарітцї овактъ, ку ачесте конвінцері ваце; чі аспіръ съ купринъ чеса че креде тої тнадту, аспіръ съ деследе честітуде отенеїї челе тарі, ші прі дівшій тичене філософія саў щіпца.

(Jouffroy, Mічелле філософіче, паціна 166.)

Zica ти каре упї отъ а купетатъ, ти зіоа ачеса с'а креатъ філософія. Філософія ну е алі чева de ктій купетареа ти таре; купетареа тисоудіть de прочеседе каре ті senti пропрії; купетареа тильдація да рабута ші да autopitatea той методъ.

(Cousin, Introdutcherе да історія філософіей, толіта лекціоне, паціна 24)

Фолосуя ші імпортанда філософіей.

Фолосуя філософієї резултъ din обіектыл еї тпсxшій. Е фолоситоріш де а sъбститутi instinktualі челуї вагъ ші конфузъ ал верітъції, каре не вине din mintea қомтұпъ, чертіздінеа раціональ ші комплетъ каре нутай щіпца пóтесъ ni o dea.

Імпортанда філософієї резултъ din рабута че окунъ еа тптре челеалте щінде. Дарь съпремація еї ну se пóтесъ

**Kontesta, пентръкъ еа е терминъл че л  
тај тпактъл аз десвотърї шинци оне  
нешї.**

**Жъстификаре.** — Философия е култура идеиорът мі аз идеиоръ сим-  
груп. Еа е ултима викторие а къщетърї несте той фома ші той еле-  
ментъл стърбъ. Е градъл чел тай тпактъл аз лібертърї интеллигингї.  
Industria ера дежа о еманципаре din ратъръ, statul о еманципаре тай  
таре, артеа той прогрессъ пои, религіонна той прогрессъ мі тай си-  
влітъ, философия е еманципаре талішаръ, прогрессъл талішарї аз къ-  
щетърї. (ibidem паціна 27.)

**Философия е лутіна титоръ лутінілоръ, авторитета авторітъцілоръ.**  
(ibidem паціна. 29.)

**Рапортъріле ей къ челелалте щінде.**

**Рапортъріле ей къ челелалте щінде**  
**кonsistъ а лега фантеle партікъларе**  
**але фіекъреia dintre dіnsele de лециле**  
**чеперале але тпелліциндеї.** Аша еа шъ-  
реще, тпактъ, регулязъ тое специалітъціле, ші  
тандыне үнітатеа оперей интеллектхале реджіндъ  
студиеле челе тай діверсінці ла прінципіе identiue.

**Жъстификаре.** — Философия е тпелліцинца авсоатъ, есплікъти-  
наа авсолятъ а титоръ лутірілоръ. Аша даръ аз кърсї ішімкї боте.  
еа въ фіе? Философия ну компакте industria, чі о тпделеце ші о рефе-  
редже аз прінципіе каре domnesкї несте челе че професеръ industria ші  
економія політика. Философия ну компакте жірісірхінда, чі о тпактъ  
да о сферъ суперіоръ; факе sniprіtul лецилоръ. Философия ну  
таие артеа арінде сале челе діние, чі тї тпактъл ти зборула сї, ти зборъ  
пистереа ші сконта ей. (ibidem паціна 29 ші 30.)

## II

**Desnre діверселе метоde үsitate пінъ актмъ ти черчетъріле філо-  
софіче.** — Desnre адевъратъл методъ філософікъ.

**Desnre діверселе метоde үsitate пінъ актмъ ти черчетъріле філософіче**

**Діверселе метоde (мута одоз, процессъ, хро-  
матре) үsitate пінъ актмъ ти черчетърі-**

( 4 )

а е філософічне сант методу і пограничні методи релігіозні методи експериментальні.

Ар фі къ пытінцъ, тн адевъръ, de a admittre үнъ пытеръ infinitъ de metode, фiindъ къ методу е прочессыл каре'л үртэзъ totъ омъл спре аажынцъ ла deskoperirea верітъції, ші къ фіе-каре оперь філософікъ порть siçіллал individуал ал үеніллал каре о а продысъ. Thusъ тибъцъштыл шiintifikъ ну компактъ difерiцеле челе пызінъ anseminate; ачеста ну admitte декітъ треі методе, пентръ къ ну кынбаше декітъ треі прінципіе каре прешедъ ла продычереа sistematелоръ.

Тн адевъръ totъ лякрага intellectualъ презупоне тп пресинцъ о тицеллінцъ каре лякрéзы, ші үнъ обіектъ спре каре se фаче лякрагеа. Даr, se ноте тицимла

1.) Ка філософу съ тицебе mintea sa mai тхалъ декітъ реалitatea, ші съ substituéskъ концепте перечепчізпілоръ ші szupozyciunni deskoperirilоръ. De aicї методу і пограничні методи, каре Бакоп л'а пытілъ къ дрентъл anticipatio naturae, substituciunea челві імаџінаріјі тп локулъ челві реал;

2.) Ка філософу съ тицебе tainte de тóte реалitatea ші съ se пыie съ konstateze, съ appreçieze, съ үенералезе перечепчізпіле інтерне ші esterpe. De aicї методу експеримента, іnterprætatio naturae, прекумъ л'каліфікатъ аша de es-saktъ totъ ачел Бакоп;

3.) Тn фіне, ка ел съ ну чёръ веритатеа пісі де-ла mintea sa, пісі дела реалitate, чі съ о iea dela

о авторитате таї таалтъ ші съ'шіл супорядие раціонеа  
са крединдеи. Де аічі метод зл релігіосъ.

Метод зл іпогетікъ (іпогетікъ, презумпция) імпакъ  
дозе лякърърі але інтеллігіонд: адопціонеа  
унії прінципій ші дедікціонеа консе-  
чінцелоръ. Дедікціонеа консечінцелоръ піте  
фі фъръ дефаітъ, кіндъ пхртъл de пхрчедере е  
фаалсъ, фъръ ка sistema съ фіе маї дрентъ; пре-  
кватъ конструкціонеа чеа маї перфектъ а хуві edi-  
фіцій пз не піте аsseквра кіндъ ті лінзеюще унъ  
Фхндаментъ solidъ.

Метод зл релігіосъ презентезъ дозе фане  
віне distinkte de a апрециа, ревелъчіхна ші  
transmissіонеа лякърърілоръ ревелате.  
Аічі se чере съ шімъ, дікъ ревелаторіхл а вореітъ  
ті adевъръ, ші дікъ ворба sa ne a первенітъ фъръ  
алтеръчній. Даръ съ іnsempъшъ, къ ворба релі-  
гіосъ пз se апплікъ вітаі ла supusele релігі-  
ній, чі къ ті евхл meziş тівъцъшітъл щientіfікъ  
імпакъ пъреріле ля Aristotele кіаръ къ atіta рі-  
гіре ка ші верітъціле кріstianismълъ. Чі de кітє  
орі se іmпакъ о ворбъ пріп авторитете ші фъръ а  
льза веро черчетаре, se апплікъ ачестъ metodъ, віе  
ачеастъ ворбъ dela Dgezъ saž dela omъ, dela унъ  
профетъ saž dela унъ філософъ.

Метод зл есперіментал фаче пеchessаръ ап-  
плікареа дозоръ процесе: обсервъчіхна ші  
індукціонеа. Чеа дінтікъ konstatézъ totъ че  
факультъціле ші органеле отуалі потъ апрециа;  
чеа din үртъ фаче ка кхпощінца леçілоръ цепе-  
рале съ скчедъ кхпощінцелоръ фаптелоръ парті-  
кұларе.

**Жүстіфікаре.** — Se болу ынандағы треті периоде прінципаде шеңбергі история філософиеї. Періодтұд динамік: тішкаре ліверь а ради-  
тій күтір күпілдіңца прінципіелорұ әртапаре ші а леңілорұ наураң ші  
але лівертілді, фәръ о копцілдің кіаръ despote түң metodұ каре ар-  
ның са о кондукт күтір ачестің күпілдің; Філософіе грек а-  
ның шіром аны. Ал доіде период: адоперъчың алға ради-  
тій күтір тоң ачел сконч, дарын инфлюїнда түң прінципің ынперіорұ  
ең тозыши, даңың ырын ревельчукке, аның тішкаре ынре а се еманципа-  
де ачестің жүргізілік, тұрмай де о ынтихаре нозы да алты форман-  
арындарь: smirn'ың ескатсівің диалектика; філософіе аевылдай  
тегін. Ал третіде период: тішкаре индендіндегі күтір күттарса  
прінципіелорұ әртапаре ші кү скончада оптің күпілдіңда оте-  
ніеск, дарын түң тоң маңы комплект ші маң систематика; енокъ форт  
насемнать шеңбергі методтұд кү каре еа а апрофундат, черчетат ші а де-  
ліміттің ышінда філософікъ; Філософіе тоғер пъ.

(Cousin, Традиция тандаудың дүйненде Теннеманн, парадигма 19).

Despre адебъратұл метод філософікъ.

**Адебъратұл метод філософікъ е**  
**методул есперимента, фіиндікъ пәннай**  
**ачеста үтпрудың элементеле күпіл-**  
**діңдеңдела үнсүші овіектұл каре вре-**  
**мұсъл күпілдеме.**

Третіе обсерватш кү тіті ачестеа, кү дела Бакон  
(каре а пысш ти ʌнкраге ачестің метод) пінъ ти  
зілеле ностре, апплікара ʌні s'a pestртнсш ші s'a  
fausatsh de doxe errori греле. 1.) S'a ʌнегатш прé-  
ескалсівің де обсервъчіліне, каре пы дыңдеңтш  
поздіні парлікхларе, ші аш negresssh индукциона,  
каре sinistra пóte da studiulai карактерул үленти-  
фікъ. 2.) N'a ʌнкогнатш есперінца деңтш релата-  
тивш ынре тәнділ фізик ші естеріш, п'a ʌнког-  
натш компетінца еї чең леңітімъ ти респектш  
тәнділ фізик ші integrsh; кү о воръ аш  
дениратш копціндең факультатеа де а перчепе, ынре  
а о да пынай sensuрилор.

**Жустифікаре.** — Ної admittim් depain් къ Бакон, къ totъ че ної пытешъ вибужде din реалitate se редиче да фанте каре ле обсервъмъ ші да indugiuни trase din aceste фанте siре нареа реалітъдъ да каре ну ажтице onservъчниса постри. Ба токъ вомъ адаже, спре а фі маї комплекці, къ ної tradiමъ aceste indugiuни къ ажиторія туті чеरтъ пумеръ de верітъді saෂ assiomate прінітів, каре не ревелезъ чеса че ну веденій ти чеса че ведемъ, ші фъръ каре n'амъ трече пічі одатъ neste фантеле обсервата. Ної stntemъ аша de компюншъ de верітатае acestie ти възьтітъ, ти ктіх ну o admittimъ пентру къ е а лті Бакон, чи пумай пентру къ ea ти въші репрезентéзъ ти фантъ inkontestabіla за іntellліciонді оменеңъ.

Noї stntemъ аша даръ ти тиже despre acestie пынти прімарій къ natуralistі; дар ну кредемъ ку еї къ ну stnt аале фанте афаръ de че-де че кадъ sint sensiට. Кредемъ къ sint фанте de аале natуrъ каре ну se ної ведé ку огії, ну se ної atinche ку mtna, каре пічі мі-прокопіта пічі скадпелта ну ле ноте ажтице вері ктіх de перфекте ле вомъ пресхипуне, каре сканъ assemine густаві, одорататі ші аз-зітулъ, ші каре ку тóте acestea se ної прé-віне обсерва ші прé-віне konstata ку o чеpтиxдine абсолютъ.

Admittindъ фанте de аале natуrъ діверсе de фантеle sensiඩе, stntemъ konstptnшъ съ admittemъ assemine аале обсервъчнисе діверсь de чеса че se фанте при sensiට. Рекупошемъ аша даръ доже знесе de обсервъчнис, прекупъ рекупошемъ доже знесе de фанте.

(Jouffroy, Префаца звіделоръ de філософіе мораль трад. din Dugald-Stewart, паціна 4 ші 5).

### III

**Типърдіра філософієй.** — Ордінеа ти каре третте дінітсе пърділе еї.

**Типършіра філософієй.**

**Філософія** se типарте ти патръ пърци konstitutі-  
ве, Псікологія, Логіка, Морала ші Тео-  
дічеа, ла acestea se adаже о нареа комплемента-  
ръ, Iсторія філософієй.

Ачеастъ типърдіре е о necessitate didaktікъ каре ної о ачентьмъ фър'a о пытэ жустифіка фіндъ къ s'a stabілітъ ти ти възьтітъ фъръ а se motiva щientіfіче. Токъ s'a ші пытъ ти честікне ти лу-  
кърріле челе маї позе але профессоріалоръ постри.

Аша дзпъ Damiron Лоціка н'ар тревгі консiderатъ, деқітік ка o sъbдibisіsne a морале:

« Артеа de күнетаре, каре de opdinariј se пүне афаръ din мораль..... н'е къ тóте ачестea, ʌкіндік о віне, деқітік ұпъ елементік партіквларіј ал артеі үенерале de перфекшіонареа отылай, сағ' а морале. »

Opdinea ғн каре тревгіе disnysе пърциле е.

Opdinea ғн каре тревгіе disnysе пърциле е ғн киарк ачеса каре noїамъ adontatъ пептру епнүциареа лоръ: Псікология, Лоціка, Морала, Теодичеа, Iсторія філософіеі.

Іn адевъръ, тóть ʌкірапе презнуне. ғнітік къ пошіңца instrumentылай de апплікатъ, апоі а апплікърій instrumentылай, infine a рesultatулай deteminatъ каре времълъ ажыншемъ; ачаста e o sъches-sіsne simплъ ші неchessаръ аі къреі терміні е песте пытингъ de aі stрынхта. Дечі ғн апплікареа філосефікъ, Псікология не фаче күноскуть mintса сағ' instrumentыл intellectual; Лоціка не ғнважъ қызмет факультъцілоръ ностре, адекъ модеріле de апплікаре але mingii; Морала determінъ скончал чел de апроне да каре ва съ ажынгъ аківітатеа' ностръ, адекъ вінеле сағ' резл, ші Теодичеа скончал үалтеріоръ ші sъпремъ да каре тревгіе реферітъ тóть adoperъчнна оменескъ; infine Iсторія філософіеі тревгіе съ sъчедъ, н'ар н'е съ пречедъ, філософіеі, фіindъ къ лектюра istorieі н'е пытai къ ар фі пычінъ фрвктъсъ, чі аяіа компрensiбілъ, дёкъ лекторізл н'е s'ар фі фаніліаріsatъ маіtainte къ партеа teknікъ, къ процессеle специале ші къ вокабуларізл партіквларіј ал філософіеі.

Жътвификаре. — Ordinea achestorъ диверсе пърді е determinatъ зиаръ прін обіекта лоръ. Ти аdevъръ, тнainte de a konsidera стфлетта ти рапортріле сале, ну е natrula de a'а stdia ти sine тншти? Нt третте съ куподелъ natrula лтї, тnainte de a intre ти рапортріле каре ле determinъ ачеастъ natrurъ?

Ktndъ стфлетта е купосктий ти natrula sa, essenga sa, modtrile сале de a фi mi de a куподелъ лткъръріле шi факультціде сале каре stnt date прін лткъръріле сале, ва фi чипоръ de a'а трима ти ктпстя sej mi ти dessvolatъріле сале, шi de a determina кt пречиситне mezitla de a'а dipinta шi de a'а фортфіка. Psikoлоgiia awa даръ ва фi перистілла щiпдеj шi Лоціка, каре ну se пoтe desпърдi ти pиропе de Psikoлоgiie ва фi котпаеміттулъ eй чед nechessarij.

Стфлетта шi методта fіindъ date, вомъ пытe птие фъръ, перівалъ ачеастъ пытере ти пресінда итерілоръ ріваде шi a ти пречиуърърілоръ esterne каре о модіфікъ. Ктмъ венъ съ determinaцi че e datopre omъta seminіlоръ sej dékъ ну щiцi че este el, шi прін тримаре че stnt чеїлладцi óтmeni? Ктмъ съ statislidъ че este el datopre, dékъ ну щiцi че пoтe? Къчi datopia e ти raciunea пyteri? Апоj, че вазъ съ se dea Моралеj, dékъ ну леçea datoriei oferitъ прін Psikoлоgiie? Шi рапортріле сале кt Dzej, ктмъ вомъ пытe съ ле stabilitatъ, dékъ маj tnainte n'amъ deskonepitъ ти фундiа кондиціоне пoстre подiunea лтї Dzej, шi n'amъ konstatatъ чеса че a къпълатъ ea dela фундiна a totъ відзa? Teodicea ape de antechedinu пechessarъ Psikoлоgiia; pentru кt omъta афълъ ne Dzej ти Santarita стфлеттулъ, шi datoprede кътръ фiпiца supremъ aij de тъстъръ венефіцеде каре ле a къпълатъ ea dela дiенstя.

Psikoлоgiia awa даръ третте съ пречéдъ Лоцічej, шi Морала кt Teodicea треве съ iea локъ дунъ Psikoлоgiie, фъръ каре ле лiнseide ваза.

Ти ктiй pentru Istoria фiлософiej, e лтminatъ къ ну пoтe фi dekjtъ o пошепкалтуръ обскръ, o epigra фатiгъtore, dékъ щiпда фiлософiкъ ну o лтminézъ кt факла eij: фiлософia e sinistrala kondiktora каре пoтe съ dipente mintea ти лавірінтулъ istopiei фiлософiej.

(Geruzet, Kursj de фiлософie, паçina 11 шi 12.)

# P S Y C H O L O G I E

— **Об'єктувій Псікології.** — **Necessitatea de a tincere studiul filosofiei** **cu Psicoloxia.** — Despre **конціпцію** **ші** **despre** **чертитвдinea** **каре** **ті** **este** **про** **пріе.**

## Об'єктувій Псікології.

**Псікологія** (*ψυχη λογος*, **каре** **трактéзъ** **despre** **сxфletъ**) **ape de obiectu** **descrierea** **state-**  
**lor** **ші** **а** **лжкрърілоръ** **mi** **и** **це** **і** **отене-**  
**ші.** **Еа** **требує** **съ** **фie** **кxратъ** **esperimentala**, **съ** **se**  
**оккupе** **esklausivъ** **кz** **kondiциvіlе** **актuale** **тn** **каре**  
**se** **афль** **сxфletъ** **postru** **фъr'a** **чepчетa** **орiçinea**  
**аzj** **ші** **фъr'a** **determіna** **fiinitu** **лж.**

**Жyстіfікаре.** — **E** **u** **a**, **адекъ** **тотъ** **ачeастъ** **порціtne** **a essiсtinge**  
**nostre** **despre** **каре** **авemъ** **similitudinu**, **е** **awa** **даръ** **чеса** **че** **поj** **не** **про-**  
**птуемъ** **съ** **studiemъ** **ші** **съ** **кxнoщетъ**. **Achesta** **este** **кxпtul** **тn** **каре** **не**  
**тpкideмъ**, **nu** **пentru** **къ** **н'ар** **fi** **афаrъ** **din** **dnysu**, **din** **кoche**, **прекумъ**  
**din** **коlo**, **destru** **chistinu** **nonoptantu**, **тutre** **акtue** **а** **вiedij** **фutre**. **Чi**  
**ачeастъ** **chistinu** **se** **циnъ** **de** **o** **циnъ** **уtleriorъ** **каре**, **ку** **тоj** **къ** **se** **разимъ**  
**ne** **datele** **Пsиколоziе**, **se** **distinu** **de** **dinsa** **prin** **патra** **верiтъcilorъ** **каре**  
**а** **чepчетeзъ** **ші** **а** **прочessatuz** **ку** **каре** **se** **sepceшe**. **Ktndu** **кxнoщетъ**  
**despre** **сxфletъ** **отенескъ** **тоj** **че** **е** **ачeастъ** **ti** **statu** **se** **чел** **акtua** **ші**  
**obserwaciu**, **атypicъ** **пutemъ** **съ** **ne** **тpревu** **de** **unde** **vine** **ші** **unde** **пepe**,  
**че** **a** **fosu** **ші** **че** **ва** **fi** **odatъ** . . . . .

**Dar** **ачeастъ** **nu** **mai** **este** **u** **studij** **de** **конціpціu** **ші** **de** **obserwaciu**; **чи**  
**е** **о** **конcіsive** **лоzi** **каре**, **ку** **тоj** **къ** **пote** **ané** **evidinu** **ші** **чeptitvдinea**  
**sa**, **тоj** **е** **nestе** **пutemъ** **d'a** **o** **верiфиka** **prin** **esperimentu**, **prin** **каре** **se**  
**distinge** **de** **Пsиколоziе**, **але** **кxрe** **assertru** **se** **поj** **тоj** **dé** **u** **конcіpoda**  
**prin** **meziz** **realitъci**, **ші** **irpincipiu** **de** **поj** **synopu** **provei** **фaptelorъ**  
**positive**.

(Damiron, Ктpеt de фіlosophie, тuца паrte, naçina 2.)

**Necessitatea de a tincere studiul filosofiei cu Psicoloxia.**

**E nechessarij** **съ** **tincemъ** **studiul** **fi-**

аosoфie і къ Пsіkoлоuia, пeptru kъ тp  
къ пошіnца de noї tишиne заче пріпчі-  
піх а тóтъ щіnца філосоfіkъ.

Жустифікаре. — Tóte чесіnіle філософіcе se реferéskъ npe  
mündu intellectuаl ші morаl, превуту tóte чесіnіle naуrаl se ре-  
feresкъ npe mündu фіsіkъ. Dékъ реalіtydu іntellectuаl ші morаl  
s'ap systraue kу totuа observъchunyі nóstre, n'amtъ p'eté desdега n'ch  
chesіnіne філосоfіkъ. . . . . . Dечі реalіtatea іntellectuаl ші morаl  
nu nі se ревелézъ immeiatu dektiу tu noї tишиne. Пріпchіpіkъ morаl  
ші іntellectuаl каре 'k similitu kъ күчеть, воéде ші d'akrézъ tu  
noї, e s'ingr'ha реalіtate de aчесіa npejue каре kade s'ntu observъchunue  
nóstre. Dіn афаръ, nu ведені dektiу еfектеле пріпchіpіkъ asse-  
menі каре m'plu mündu, ші n'ch odать aчесіa еfекте nu ne ar фі  
deskonperitъ пріпchіpіkъ лоръ, dékъ n'amtъ фі f'kytъ kуpoшіnца tu noї tи-  
шиne kу tu пріпchіpіkъ de totu aчесіa natrъ. Noї k'uprindemъ ne Dzey kу  
k'uprindu nóstre; kу d'nsa k'uprindemъ totu n'nterera, totu іntellectuаl  
totu boinga; kу o воръ tu snектакаlа чел іnterp' аl natr' nóstre nі  
se ревелézъ noї ші essistinga ші natr'a ші leçіde mündu іntellectuаl  
ші morаl. Totu che үsіmъ desuре aчесіa mündu ші totu che n'ntemъ үsі  
desuре d'nsa, a emi'th аша даръ de аколо, de unde требуе sъ ésъ. Tu  
къ пошіnца de noї tишиne заче аша даръ пріпchіpіkъ  
а тóтъ щіnца філосоfіkъ.

(Jouffroy, Mісчелe філосоfіcе, паціна 242.)

Desuре коншіnца ші desuре чертіt'dinea каре ті este пропrie.

Коншіnца e ведеръа чelоръ че se tи-  
t' m'plu tи noї; ea e órek'ytъ xп' sensъ  
intep' аntъ а konstata фепомелe nsi-  
kіche, прек'yt sens'xri'e esterne stant  
ante а k'upóшe фепомепелe фіsіche.

Чертіt'dinea пропrie коншіnцаe с  
авсоліtъ ші inkontestabіlъ, фіндъ къ ea  
konstatézъ n'nta, кар nu апіreclézъ. Аша, k'indъ  
e tи s'xflетuа t'ez' x'isъ desidepi'x, о фріkъ, о s'p-  
rapuа, etc, коншіnца t'ea n'ape sъ se esplіche  
desuре оріпіnса, natr'a sax leçіtimitatea aчесіorъ  
sens'chunyі, чі n'nta desuре essistinga лоръ. Ea

н'аре нічі одать съ ресу́кнъ дея́тъ desupe пресин-  
га са́х авсинга феноменелоръ. Дея́тъ симплічітатса  
ши інваріетата ачестіні факъ ка еррореа съ  
фіе neste пытінъ.

Требує інсемнатъ къ чеса че зічетъ пої аічъ, се  
ашлікъ пытаі ла копшінца піколоцікъ, нар пы  
ла копшінца мораль, ал къреі характеръ ші функ-  
ціоне stnt къ totъl діверсе, пентръ къ ачеста ам-  
плікъ ти essencъ апрециареа фантелоръ (везді па-  
раграфъл XXXI.)

Жүстіфікаре. — Е түк фантъ пүсінъ обзераатъ, фіндъ въ се ре-  
пещеде ти пої пітчетатъ, ші къ пої finimъ фъктндыне insensiblъ кътъ  
Феноменеле каре не stnt фаміліаре, дар каре пімене ти пої ректа de  
ал күнбіде ші de ал аченіа, къ пої stntemъ тіформаді пітчетатъ de чеса  
че se тнніппалъ ти тітрул постру, ти sankтаріл чел імпепетрабіл ал кү-  
щелоръ, sensъчітпілоръ, ші ал detермінічнілоръ постру. . . . .  
Ти ачесте момента de преоккушаре профундъ ти каре mintea, авзорбіл  
де түк siutръ обіектъ, се фаче стрыіш ші ка insensiblъ пентръ тóте че-  
ле алте, түк пыст्रезъ тиқъ destуль лівертate snre а перчене чеса че фа-  
че, snre а обзера чеса че simte. . . . .  
Ар фі чел таі автұрдъ лукръ din mрndъ, а контеста түк отті къ ел-  
етіферес kтndъ simte къ зіфере, къ desiderъ atare лукръ kтndъ ел sim-  
te къ а desiderъ, къ се актінъ de atare күнбі, къ 'ші адтче а minte  
de atare персонъ, къ iea atare ресоавтіуле, kтndъ ел аре копшінцы ти  
sine desupe тóте ачесте фанте.

(Jouffroy, Префада спіделоръ de філософіе мораль,  
тпад. din Dugald-Stewart, пагина 11, 12 ші 14.)

## V.

Desupe феноменеле копшіндеі ші desupe ідеіле постру ти үнепре.  
Desupe діверселе доръ характере, ші desupe діверселе доръ зиенде. — А  
да essemнае.

Desupe феноменеле копшіндеі ші desupe ідеіле постру ти үнепре.

Феноменеле копшіндеі (факторенов, чеса  
че se manifestézъ) stnt тóте маніfestърілे  
зіеүеіnterpe челе перчентіле пріп  
копшінду.

En adevărtă, prezentul tezău corpușoră, sferă activității sensibilioră nu este caleoră este ne, e foarte puțină și nu este calea pe care să se percepă în o distanță așa de mare și în obiectivitate; așa și în tezău spiritualoră, nu constatăm de către fenomenele care se facă în calea condițiunii correlativi de pe teren a sensației nostră caleoră înțepătoră și modurioră sau de esențială caleoră nechiară. Totuștă manifestările materiale se numește fenomen sensibilă; și totuștă manifestările spirituală, fenomenul de conștiință.

Idea și calea (idee, viziune, idei și apărări) este o calea simplă și immeziată a unei realități.

Noi zicem că calea podisnă este simplă, pentru că ea nu cuprinde în sine nici un element stării și calea spirituală astăzi care e prezentă minței. Așa, vorbele masă, rătăcizime, nu exprimă decât idei, fiind că nu reprezintă decât calea spirituală desupră care se trătează. Vorbele, masă e rătăcire, nu sunt mai multă numai idei, ci un judecăț, fiind că adăugă realităților masă și rătăcizime unei elemente intelectuale, afirționarea minței, care e că totuștă stării obiectelor primitive ale conștiinței.

Zicem că calea podisnă e immeziată, fiind că nici un element intemeziat nu desface inteligența de realitate, și că nu trebuie să admitem că idealistii, unii dintă sa modelă ideal să încearcă în minte desupră care calea spirituală nu are fi decât reprezentării grădini, nici, că sensibilității, imagini saj

emanacijni material e ale **лукратор** каре, прип  
супциетатае лоръ, персоналъ **in mintea** постъ прип  
organismъ. Тозъ воинъ съ стабилниъ къ, кандъ а-  
вемъ о идеи нъ синт трои реалитъці **in** пресинъ:  
**mintea**, овиктул ші о идеи, каре ар фі то-  
делъл саъ коніа обиктулъ, чі, къ нъ синт ші нъ  
потъ съ фіе декітъ доже елементе, чиа актівъ, ші  
алтул пасивъ, **mintea**, аченеле концінці, ші **лук-  
ратор**, матеріа концінці; idea тозъші нефіндъ  
декітъ чиа резултатъ актівъ, ші неавіндъ essistingъ  
**in sine**, тічі тнainte тічі дъпъ апплікаре тнідеї  
да обикти.

**Жүстіфікаре.**— Тотъ отыл е інформатъ перніетатъ de essistinga  
**in sine** а тній тнагімі de sensu чиа, de d. sideї, de лукратор інтелек-  
туале, de determinačnі волгінтаре, карі се тнчедъ тнр'їнта фъръ ін-  
терпретаціи: de ачеса totъ отыл аре о идеи конфузъ desupe фіе-каре  
дин ачеса фанте де концінці. Ед ціе че за съ зікъ а simgі, а des-  
derpa, а делівера, а вои, а ама, а урт, а admira, а desuprі, а кун-  
дуле, а кунрінде, а ші адъче aminte, а крепе etc. . . . .  
Ку фантеle концінці е ка ші ку фантеle sensibile: еле se manifes-  
tezъ de sine тнсені ші тн assemine модъ тніділі тнторъ бтспілоръ, ка-  
ре кундігъ тн ачесъ модъ desupe динседе фъръ воінъ о идеи кон-  
фузъ. . . . . Тозъ тнімай приа konsiderarea ачеса тн  
волгінтаръ а феноменалоръ ноте озєрваторія тн тнлде ачеса идеи  
вагъ ші юкомплектъ да distingjivna ші essantitatea тній кунодінде  
щіентіфіче.

(Jouffroy, Префада snіdekorъ de філософіе мораль,  
трад. din Dugald-Stewart, націна 25, 26 ші 27.)

Ној кунодімъ корпуріле ші snіdele, тніділі, тнфілтул ші не  
Дрезъ алтрънінте нх прип ідеї representatіve (адекъ идеі, ти зонъ де  
а фі имагіні intermeziare тнре **mintea** каре кундігъ ші тнре реаліта-  
та каре se кундігъ, стнт поцінніле тнсеши каре де кун-  
дігъ тн **mintea** постъ). Саре а кундігъ фінделе п'авемъ іndi-  
видъ de тній тні intermeziari. . . . . . . . .  
Mintea е о фактулте кунодімъ каре тн desenzatarea sa ші тн essep-  
ciidіл se' съ схіпхъ чефторъ kondіgіvн; даръ каре тнръ тн essepді,  
кандъ ачеса kondіgіvн se тннінескъ одатъ, se desobatъ ші кун-  
дігъ din ачеса sihтуръ ragіsne nentrt въ е долатъ ку віртута de  
а кундігъ.

(Cousin, Курсъ de istoria філософії,  
секунда XVIII, вол. II, пагина 379)

Despre

диверселе

 лоръ карактере.

**Карактерел е ідеілоръ ностре сън проприетъціле челе ессенциале саъ секундаре каре але distinctiv тнтре sine, прекъмъ диверселе подвріде а фі distinctiv обиконе тнтре sine. Еле се потъ редъче ла треи: finitъ, infinitъ, ші рапортъ finitъ къ тръ infinitъ.**

Essistъ, та адевъръ, атіса карактере але ідеілоръ ностре кіте лхкъръ де икноскътъ сън; даръ саъ педъсъ ла треи, фіндъ къ ідеіле ностре се реферескъ де нечесе snre studia лзі Dzev, ал нахреі саъ ал отъзъ, ші къ пріп хршаре тóte карактерел къ каре се реbestesкъ еле нз сън декітъ варіетъці але карактерълъ кпікъ ессенциал фіекъреіa din ачесте треи mapi essistinge.

Тозъ déкъ амъ вои съ intръшъ та черчетараа партікъларъ, фіндъ къ карактеръл ідеі deninde dela ordinea преокъпърілоръ de каре се цине idea, амъ треекъ съ distinctivemъ аїпі идеі реіцібсе, політиче, тораде, indвstrialе,笠терале, прекъмъ амъ тнтріде саъ амъ pestriще черкъл de апплікаре.

**Жүстіфікаре.** — Радіумъ, та вері че sensу se desbóль, да вері че се апплікъ ші вері че консідеръ, ву поте конкое піміка декітъ шкітъ kondіcіonеa десоръ ідеі каре прешедъ аа ессенциал активітъці' сале, адекъ ideaa ұпталуі ші а тұзтапталуі, а фінштей ші а пъріудеі; а finitълъ ші а infinitълъ; а sybstanga ші а феноменулауі; а қавзей ші а ефектулауі; а азоалтулауі ші а реалітукъл; а нечесарілуі ші а kontingentealуі, etc. . . . . . . . . . . . . Компарандъ тоді терміній diatikъ, упта, infinitъ, фіншт, sybstanga, etc, о аналісе анирофунда, тї identіfіkъ. Ea identіfіkъ assemine тоді терміній din tнtre sine: тұліппакъ, finitъ, шыруда, феноменула, etc. . . . . . . . . . . . . Результатул історъ ачстора е, къ чеі doі терміній прекъмъ ші рапортъл de үсперъчнне каре іраге не ал доіліе din чед diatikъ, ші каре пріп хршаре та рефередде нетичетатъ ла ачела, snre челе треи елементе interprante але radіumъ (finitъл ші infinitъл саъ залеі snre a representa o sepie de терміній).

(Cousin, Introdutcherе ла istoria філософіей, V лекціяне, пац. 3, 4, 5.)

Despre diversale loră spece.

Ideile se pot ţămpărui în diversă măsură după cantitatea sau calitatea loră.

1.) După calitatea loră, sunt cunoscute, particulare, individuale, precum și colectivitățile totale, parțiale, sau unitățile.

În ideea considerată sună astăzi printre devedere, se disting și dozele față, estensivă adică numărul existențelor care le cuprinde, și comprenzivă adică numărul modurilor de a fi care le determină. Estensivă și corespondență se desvoltă în rațiune inversă, adică una crește cuind cealaltă decrescând. Așa că este mai estintă de către Pașlă, pentru că cuprinde mai multe existențe, și este mai puțină comprenzivă, pentru că Pașlă prezintă mai multe moduri de a fi determinate de către omul și cunoscere, sau sătăcimile, că avem și mai puțoră întâițipări essante despre Pașlă decât despre om.

2.) După calitatea loră admittă ideile distinctivității propriose, cumărtătătoare sau față, complete sau incomplete, ciapă sau obiecte, etc. Această țămpăruire se poate alcătui din cauză consecvență și de la idee se poate extinde la proprietăți care se attingă de judecățile. În adesea nu poate fi eroră sau eroriță, obiectivitate sau ciapăitate, de către numai din natura unei lucrări intelectuală a cărei rezultat să aibă o valoare propriu-zisă și atunci se intoducă un element străin și înțeles obiectivă poziție și natura idei se descompune. (Bezi definiția ei).

Ти кітъ пеңбрұ классіфікъчкілде каре се реферескъ спре факультъціле пріп каре се продыче idea (idei-sensibile, adventice, rationale, imaginis, reminiscence), ачестеа нұ потъ пречеде тозжылі студіялай ачесторъ факультъці, ші нұ требже съ se intumine деқітъ ти капетеле консекрате фіекъреңа дінтре дінселе.

**Жүстігікаре.** — Ideile sunt dñs Locke кіаре ші distinzione  
сау овекітре ші конфуте, реаде сау чімеріче, комплете,  
сау інкомплете, адевърате сау фалде; тозъ ед адатце ачестъ  
тнсемпарате, къ ти pіrіоре тóтіе ideiile нóстре sunt adevърате,  
ші къ erróre нұ каде не idee konsideratъ ти sine. Fiindъ къ кіарѣ  
кіндъ аведій idea туні лукрт каре нұ essiste, idea туні чентатръ, а  
туні чімере, нұ е маі пұзіній адевъратай къ аведій idea каре о аведій;  
пұзіній ачестъ idee, каре о аведій ти реалітате, е фуръ туні обектъ къ  
essistingъ реаль ти наука. Тозъ idea ти sine нұ е маі пұзіній а-  
девъратай.

(Cousin, Курсъ de История філософіи,  
зеката XVIII, вол. II, пац. 319).

#### A da essemplе.

Essemplele se ағлъ enunciante ти demystifying  
чұғне. Dékъ se трактézъ desпре карактере, idea алай Dze ё е карактерісать пріп іnfinite; а  
натураї пріп finite, ші аомынай пріп ра-  
порта finiteлай къ тъ іnfinite.

Dékъ se трактézъ desпре специе, idea омынай  
алай е маі estinsъ ші маі пұзіній компрепенса-  
въ деқітъ idea алай Пазлъ.

#### VI.

Desпре орізінса ші формарев ideaоръ нóстре. — А ата de essemplat  
тиде дінтре чеде маі імпортандъ din ideaile нóстре.

Desпре орізінса ші desпре формарев ideaоръ нóстре.

Ideile аш de орізіне kontaktua зуе-

#### III.

234608.

10.970

іектуал + пцелегътор ю къ обіекта ти-  
челіцівіл.

Е assemine фъръ консечіңъ de a пъне паше-  
реа идеи mainte саѣ дыпъ ачестъ kontaktъ, къ ка-  
ре ea копичде in essencъ. Sistematele ерратиче  
konsiderъ idea ка о реалitate че essiste in minte  
фъръ юйнца еї ші речише неквносокътъ de dñsa  
пинъ кунд ну i'sа ревелатъ прін о казъ окasio-  
наль. (Bezi I storia філософії, честівна  
despre Spiritualismъ, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII).  
Алціл ну воръ съ вазъ in idee декітъ transforma-  
rea үнзі феноменъ sensibl каре иі сервеще de  
проектъръ, ші зікъ къ eosensъ чиже пе пера з-  
кратъ саѣ үнъ simumentъ distinctъ (ibid.  
Sensualistii); in fine sunt үнзі каре конфузндъ sem-  
пнзл къ лукръл insemnatъ, ші претиндъ къ идеи,  
ткай челе цеперале, адекъ челе таї importanç  
nu sunt декітъ ворбе (ibid. Nominalistii).

In sensuла філософікъ, se тцелеве прін  
оріцине + тирецівръріле + ал къроръ  
тизлакъ se продъче феноменъл. Декъ  
se iea terminъл ачesta in sensuла үзкал, адекъ дѣ-  
къ se тцрбъ каре е форма прімаръ a idei, воръ  
речище къ п'аре оріцине, fiindъ къ таї mainte-  
de a фі идеи ну е nіmіka. Декъ конфузн-  
dindъ оріцина из казса se тцрбъ каре е ра-  
гізнес de a фі, саѣ чеа че фаче ка съ фіе idea,  
ну пътимъ декітъ съ пътимъ пхтереа infinitъ ші  
войнца скретъ каре аѣ stabilitъ реальчесніе min-  
цил omepещі къ лукръріле, аша in кітъ idea съ  
ръсаръ din dñselevе.

Формарса idealorъ deninde deла е.

Фікачітатаea kontaktualії тутре sъбіектуа тицелегъторії ші обіектуа тицеліцівіл.

Noř amž zisž дежа къ ачеастъ kontaktъ konstituеше оріцинаа ideei; тозъ продъчереа нъ резултъ de неchesse dintre inszla. Песте ачеаста требуе токъ съ фіе пропорціоне тутре градъл de тицелліцівілітатаea лякрулії ші тутре градъл de тицелліціонца тиції; ка воіца оменескъ съ desplіche о енергіе sъфіциінте, etc. аша тицітъ kondіціоніле оріциї нъ sint identіche къ але формърій.

Жустифікаре. — Ideile нъ sint аша даръ ворбе курате; але нъ sint піч фінде. Чи sint кончене але радітній оменескъ ші кіаръ рігореа аналісій не konstrijue але рефері да прінципітъ етернъ але тиції оменескъ, але радітнія абсолютъ; sint пітмай але ачеастеа радиції, ші sint бре кішь пітмай тицітнітате тицоръ челоръ але радиції.

(Cousin, Тицротчере ла Istoria філософії,  
лекціонна V, пац. 12, 13).

A da de esseпnăt челе маі імпортанујі dintre ideile nостре.

Чел е маі імпортануї dintre ideile nостре, са ї маі віне челе че къпіндъ університета тицелліцівіль, sint ideile лялі Dzeš, але омзакъ ші але патъреі.

Але se продъкъ тóte ти конціонцъ прін фантъл упікъ але лякрурій хнзі обіектъ спре sъбіектуа къщетъторій. Ти aderъръ, sъфлаетъ аша децентатъ аре simпіментъл de sine inszhi sa ї despre eзъл. Dar ачеастъ къпіонцъ прескіпнре de неchesse къпіонцъ daspre чеса че нъ е eзъл; пентъ къ а къпіонце essistinca sa, ба se зікъ а ѹї unde тицене, unde фінене, ші прін урмаре а авé idea despre essistinчеле каре о търцінескъ. Ти ултръ, mintea спре а къпіонце лякруэзъ ші se simte къ лякруэзъ продъкіндъ ногізнеа sa. Simпіментъл de каъса-

Unitate sa<sup>z</sup> de crea<sup>c</sup>iune e asa d<sup>a</sup>r<sup>z</sup> legat<sup>z</sup> de t<sup>u</sup>ssim<sup>i</sup> fanta<sup>c</sup>la con<sup>u</sup>ziun<sup>i</sup>cei. D<sup>a</sup>r aceste<sup>z</sup> sim<sup>u</sup>-  
ment<sup>z</sup> e ca<sup>r</sup>ă c<sup>u</sup>rtm<sup>e</sup>le ideei <sup>z</sup>az<sup>i</sup> Dze<sup>z</sup>. Prin c<sup>u</sup>-  
mare cheie trei mar<sup>i</sup> idei p<sup>u</sup>rced<sup>z</sup> din o singur<sup>z</sup>  
z<sup>i</sup> tot<sup>z</sup> aceea ori<sup>c</sup>ine.

Ar fi z<sup>u</sup>bor<sup>z</sup> de a decompune aceste pozi<sup>c</sup>ii pre-  
zimina<sup>c</sup>e. Ideea e <sup>z</sup>u <sup>z</sup>u ne ap ofer<sup>i</sup> fac<sup>u</sup>l<sup>t</sup>u<sup>c</sup>ile,  
z<sup>i</sup> modif<sup>i</sup>ku<sup>c</sup>ile sufl<sup>u</sup>et<sup>u</sup>l<sup>u</sup>l<sup>u</sup>; a no<sup>z</sup>e <sup>z</sup>u <sup>z</sup>, t<sup>o</sup>t-  
formele z<sup>i</sup> t<sup>o</sup>t<sup>z</sup> proprie<sup>c</sup>ile corp<sup>u</sup>r<sup>u</sup>lor<sup>z</sup>, a  
<sup>z</sup>az<sup>i</sup> Dze<sup>z</sup>, at<sup>u</sup>ribu<sup>c</sup>tele care konstituz<sup>e</sup>sk<sup>z</sup> perfec-  
c<sup>u</sup>z<sup>u</sup>ne<sup>i</sup> sa.

J<sup>u</sup>stificare. — Cind<sup>z</sup> e<sup>z</sup> me percep<sup>i</sup>, me disting<sup>z</sup> de tot<sup>z</sup> ce  
nu<sup>e</sup> e<sup>z</sup>, z<sup>i</sup> disting<sup>z</sup>nd<sup>z</sup>me de tot<sup>z</sup> ce nu<sup>e</sup> e<sup>z</sup>, fak<sup>u</sup> doze la<sup>u</sup>er<sup>u</sup>:  
1.) me afir<sup>m</sup>z ne mine t<sup>u</sup>ssim<sup>i</sup> ka fiind<sup>z</sup>. 2.) afir<sup>m</sup>z assemine ka  
fiind<sup>z</sup> acheda de care e<sup>z</sup> me disting<sup>z</sup>. E<sup>z</sup> nu sunt e<sup>z</sup>, nu sunt aches<sup>i</sup> e<sup>z</sup>  
care nu se confinde cu n<sup>u</sup>ma st<sup>u</sup>rin<sup>u</sup> a<sup>u</sup>xiu<sup>c</sup>, deat<sup>u</sup> cu condiz<sup>u</sup>ne de  
a me disting<sup>z</sup> de t<sup>o</sup>t<sup>z</sup> cheie a<sup>u</sup>te; z<sup>i</sup> a se disting<sup>z</sup> de tu<sup>e</sup> a<sup>u</sup>ker<sup>u</sup>, nu se  
z<sup>u</sup>ik<sup>z</sup> a prest<sup>u</sup>p<sup>u</sup>ne z<sup>i</sup> acheda de care me disting<sup>z</sup> essiste. Omul nu se  
afd<sup>u</sup> a<sup>u</sup>sa d<sup>u</sup>r<sup>z</sup> dekt<sup>u</sup> a<sup>u</sup>lt<sup>u</sup> a<sup>u</sup>l<sup>u</sup> cheva care 'a t<sup>u</sup>ckou<sup>c</sup>u<sup>c</sup>u<sup>c</sup> shi p<sup>u</sup>ri<sup>c</sup>  
tr<sup>u</sup>mar<sup>u</sup> 'a t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>u<sup>c</sup>u<sup>c</sup>de. Tu ades<sup>u</sup>ro<sup>u</sup>, reint<sup>u</sup>raci<sup>u</sup> tu<sup>e</sup> moment<sup>u</sup> tu bo<sup>e</sup> tu-  
shiv<sup>z</sup> z<sup>i</sup> v<sup>u</sup>ci<sup>c</sup> rekt<sup>u</sup>no<sup>c</sup>de cu et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> care st<sup>u</sup>nteg<sup>u</sup> e<sup>z</sup> e<sup>z</sup> t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>  
u<sup>c</sup>u<sup>c</sup>u<sup>c</sup> de t<sup>o</sup>t<sup>z</sup> t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>ile p<sup>u</sup>ri<sup>c</sup> obiecte si<sup>u</sup>rine. Aches<sup>i</sup> e<sup>z</sup> e<sup>z</sup> asa d<sup>u</sup>r<sup>z</sup>  
finit<sup>z</sup>, z<sup>i</sup>; ci<sup>u</sup>ar<sup>z</sup> tu et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> e<sup>z</sup> t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>u<sup>c</sup> u<sup>c</sup>u<sup>c</sup> finit<sup>z</sup> e<sup>z</sup>. D<sup>a</sup>r de la<sup>u</sup> m<sup>u</sup>n-  
d<sup>u</sup>ta estepr<sup>u</sup> t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>u<sup>c</sup>de ne et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> z<sup>i</sup> t<sup>u</sup>l<sup>u</sup> face obsta<sup>c</sup>at tu tot<sup>z</sup> sen<sup>u</sup>ta;  
et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> t<sup>u</sup>l<sup>u</sup> la<sup>u</sup>re<sup>u</sup> sp<sup>u</sup>re m<sup>u</sup>nd<sup>u</sup>, tu modif<sup>i</sup>ku<sup>c</sup>, se op<sup>u</sup>ne la<sup>u</sup>er<sup>u</sup> a<sup>u</sup>l<sup>u</sup> z<sup>i</sup>  
z<sup>i</sup> t<sup>u</sup>l<sup>u</sup> t<sup>u</sup>l<sup>u</sup> a<sup>u</sup>sa tu<sup>e</sup> l<sup>u</sup>or<sup>u</sup> grad<sup>u</sup>. Shi aches<sup>i</sup> grad<sup>u</sup>, et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> de  
fla<sup>u</sup>k<sup>z</sup> z<sup>i</sup> fie, debine pent<sup>u</sup>ru m<sup>u</sup>nd<sup>u</sup> o mar<sup>u</sup>ine, o li<sup>u</sup>mite. Asa m<sup>u</sup>nd<sup>u</sup>  
care tu op<sup>u</sup>tu<sup>c</sup>ne sa<sup>z</sup> cu<sup>z</sup>tu<sup>z</sup> e<sup>z</sup>, e mar<sup>u</sup>ine a<sup>u</sup>l<sup>u</sup>l<sup>u</sup> sa<sup>z</sup> no-  
p<sup>u</sup>et<sup>u</sup>, e denartea sa kontpazis<sup>u</sup>, modif<sup>i</sup>ka<sup>c</sup>, li<sup>u</sup>mita<sup>c</sup> p<sup>u</sup>ri<sup>c</sup> e<sup>z</sup>, care  
p<sup>u</sup>ri<sup>c</sup> aches<sup>i</sup>ta, tot<sup>z</sup> de odat<sup>u</sup> cind<sup>z</sup> e konstip<sup>u</sup>ns<sup>z</sup> de a se rekt<sup>u</sup>no<sup>c</sup>de t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>  
u<sup>c</sup>u<sup>c</sup>u<sup>c</sup>, li<sup>u</sup>mita<sup>c</sup>, finit<sup>z</sup>, tu<sup>e</sup>semn<sup>u</sup>ez<sup>u</sup> de partea sa m<sup>u</sup>nd<sup>u</sup>ta estepr<sup>u</sup>, non  
et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> de care se destin<sup>u</sup>ne, cu caract<sup>u</sup>er<sup>u</sup> de t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>u<sup>c</sup>, de li<sup>u</sup>mita<sup>c</sup>, z<sup>i</sup>  
de finit<sup>z</sup>.  
No<sup>e</sup> st<sup>u</sup>ntem<sup>z</sup> asa d<sup>u</sup>r<sup>z</sup> tu<sup>e</sup> sfera finit<sup>u</sup>l<sup>u</sup>. Nu e a<sup>u</sup>l<sup>u</sup> cheva tu  
con<sup>u</sup>ziun<sup>i</sup>de? Tot<sup>z</sup> de odat<sup>u</sup> cind<sup>z</sup> con<sup>u</sup>ziun<sup>i</sup>da cu<sup>z</sup>prinde et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> ka finit<sup>z</sup>  
tu op<sup>u</sup>tu<sup>c</sup>ne sa<sup>z</sup> cu<sup>z</sup>tu<sup>z</sup> no<sup>e</sup>ta finit<sup>z</sup> tu<sup>e</sup>l<sup>u</sup>, refer<sup>u</sup>de aches<sup>i</sup>  
e<sup>z</sup> z<sup>i</sup> aches<sup>i</sup> no<sup>e</sup>ta fihiu<sup>c</sup>, t<sup>u</sup>rru<sup>c</sup>u<sup>c</sup>, relatiu<sup>c</sup>, kontinu<sup>c</sup>u<sup>c</sup>, la o  
Unitate su<sup>c</sup>perior<sup>z</sup> abso<sup>c</sup>ut<sup>z</sup>, nechessarp<sup>z</sup>, care z<sup>i</sup> cu<sup>z</sup>prinde z<sup>i</sup> es-  
z<sup>i</sup>val<sup>z</sup>, z<sup>i</sup> care are t<sup>o</sup>t<sup>z</sup> caract<sup>u</sup>er<sup>u</sup>le op<sup>u</sup>tu<sup>c</sup>ne celor<sup>z</sup> ce et<sup>u</sup>l<sup>u</sup> afd<sup>u</sup> tu  
z<sup>i</sup> no<sup>e</sup>ta care z<sup>i</sup> este analo<sup>u</sup>g. .

... . Ілі таї тутаї, ачеастъ тнітате суперіоръ ну  
е пумай о ствстандъ, чі е ші о катъ. Ти адевъръ, е та ну se ну  
пріnde не sine dectiї ти фантеle саде, ка о катъ каре дукрэгъ спре  
тнндъл esterпr; ші тнндъл esterпr ну віне да купошінга е таїї  
дектiї пріп impressiїнile каре ле фаче спре dtnsyl; пріп sensъчк  
нile каре ле стфере е таї, іар ну ле фаче, ші каре ну ле вітє пі  
тічі, каре аша даръ ну ле вітє рефері спре sine чі ле рефереще а  
тннчі спре алї чева stryinш sienш ка катъ. Ачеастъ катъ stryinш е  
тнндъл; ші фіндъ къ ачеста е о катъ фінітъ, ші къ е таї е  
assemime о катъ фінітъ, тнітате, stvstanца, каре кондіне е таї ші  
попе та фіндъ о катъ, требе съ фіе, конформій natyrї саде, о  
катъ infinitъ.

(Cousin, Introdutcherе да Iсторія філософіеї,  
Лекціхна V, пац. 37, 38, 39).

## VII.

А да о теоріе desupre факультціле szfletzalij. — Че тнсемнезъ о  
а deternina essistinga чнєї фактальцї?

А да о теоріе desupre факультціле szfletzalij.

Szfletzal постру деші ти esseпцъ  
зпчл ші indibisibl ти ктв e szvstan  
цъ, possede треї факультцї заї пнтип  
де distinkte ал къ роръ esseperciцій кон  
stituеще віаца psixікъ; ачеста stnt  
sensiblitatea, intelліціnца ші воіпца.

Жустифікаре.— Обсервъчнна іntimъ не фаче купоскуте ти ной  
трєї марї феномене чеперале каре stnt, simпlіrea, ктуетареа,  
воіреа.

(Garnier, Пречіsъ de тнї курпъ de Psіkoloqie, пац. 7).

Че тнсемнезъ а deternina essistinga чнєї фактальцї.

А deternina essistinga чнєї фактальцї  
ва съ зікъ а assemna о катъ ком  
тнпъ тхторъ феноменелоръ psikіche  
de totъ ачесаші natyrъ.

Теоріа фактальцілоръ szfletzalij презинише а  
deternina: 1.) пнмерул лоръ; 2.) рангул лоръ а  
твтъ ти ordinea үртърї ктв ші ти ordinea інпор-

жydegiš, кape ny e dektiš tny aktiš ał faktal'ciij de a kredę tñ urma-  
rea tny aktiš ał faktal'ciij de a kypödze; aha attendiunsa wi reffles-  
sivne ny sint dektiš forme ale percepčiivyi shi ale konfiūnčet, kare  
essemine ny sint dektiš doze apsilik'chičiij diperse ale faktal'ciij de a  
kypödze.

(Jouffroy, Misçelde. 38a wi 383).

E tny luktur фóрте тnsempani, kъ la ômeni a kъrору воiпcъ пiгръ.  
неглеце дiрепчiпса чеiтору faktal'ciij, separe kъ achesse faktal'ciij se  
tпvаць kъ achesstъ independiencъ, shi ni se лasъ sъ se repriпzъ shi sъ se  
гiiвернe de noj dektiš nymai kъ o resiпtingъ iпkrediblъ. Aha, kendr  
ne amj tпvаць sъ alystomъ sъ ktrgъ faktal'ataea nôstpъ de a kucheta d-  
tъ pъnъ plъcherera sa, nymai kъ mape fatigъ mi priп adoneper'chikъ  
konfiūnčete pystemъ sъ o apsilik'omъ shi si, o fisiyomъ snre tny obiekty; tny  
veri che momeniш ne skapъ, shi sintemъ oblagajъ sъ fuçimъ dixъ ea,  
sъ o peduchemъ, shi sъ apsilik'omъ snre dtnsa u tóte gressataea autoričiij  
nôstpre snre a o reginé. Kiærj achesstъ negličiпcъ фache ka tpiile per-  
sonae sъ ny'шi поiъ konfiūné фiroprea simipiintelorу лору. Ty uпere  
autopitataea nôstpъ snre noj tniwne se çine nymai priп tny essepchid'j  
kontinu; shi kiærj nymai priп achesstъ nôte sъ kréskъ shi sъ se фachil-  
teze. Mъstra achesstъ autoričiij e shi tnytra demiñtciij omiati, fiind  
kъ achesstъ autopitatae e omiak tnytsh-

(ibidem, паçina 361 wi 362).

### VIII.

Sensibilitatea. — Карактеру ej. — A distingue sensibilitatea de tóte  
человаке faktal'ciij, shi a tnsenma локу ej tñ opdiusa dessvolt-  
rii лору.

#### Sensibilitatea.

Sensibilitatea e faktal'ataea de a re-  
чепе impressiun i shi de a se intepessa  
de dansale.

Noj ny pystemъ admitte kъ statx de indiferin-  
cy se çine de sensibilitate, fiindkъ kъ a fi indi-  
ferinte mi a simu ni se pare kъ iпplikъ o  
kontrazichere evidiante.

Tn perspektu a subjective, adekъ, tñ raportъ  
snre szfletu i mpreissionatъ, se distinj doze spe-  
cie de fenomene sensibile: plъcherera, adekъ



Пасъ ну пумай аткрада какселоръ фізіче волійісъ sensibilitate. Ној simپіті ші дұрері кү оккасіткаа иерчепчівілоръ мінгіш ші аткөрілоръ інтеллігіндегі. Ачесте пальчарі ші ачесте дұрері se distingu de пальчаріле ші de дұреріде корпілі, пентръ кү ну se локалісéзъ ти організмъ, саý маý біне пентръ кү ној н'авемі simپіmentua організмъ афектаý, десін фізіология не твады кү іде ачесте simپіminte sint in-  
sodite de o тішкare de ділділікүне саý de концептрьчкуне ти речінілік  
коррілоръ, корзій, фікатілай ші але салыней. Symma ачесторъ феномене  
іса пумеде de sensibilitate мораль, каре күпріnde пальчаріле  
ші дұреріде корзій, пальчаріле ші дұреріде мінгіш.

(Gruzez, Күрші де філософіе, пац. 35, ші 36.)

Карактеръ sensibilité de a фіnteressatъ.

Іn адевъръ, еа ну пóте фі тіжокъ фұръ ка ној  
сь ешиш din indiferénciа ші съ не афлъшъ ти  
хнъ statъ палькытъ саý пепалькытъ, каре не intepes-  
sézъ съ 'лъ цінемъ саý съ 'лъ скімбътъ. I s'a datъ  
de тұлъ timпі характеръ de passibilitate; dap'  
ачестъ карактеръ ти este компютъ кү інтелліциа,  
каре речепе assemine провокъчкүіле какселоръ  
stříline mante de a intpa ти esseprciú. Пресінда  
обіектелоръ провóкъ спре a кү оóшe кіаръ atitъ  
кітъ провóкъ спре a simci. Тифіне, ачестъ  
passibilitate ну дұрэзъ destakъ ка съ пóть ка-  
рактеріса sensibilitatea: кіаръ пентръ кү схфлєтъз  
simte пальчаре саý дұререпе, реалкірэзъ тіндаръ спре  
а күпіта dela какса каре ла impressionatъ ка еа  
сь түчеңеze саý съ kontinuere аякрада sa.

Жүстіфі каре. --- Че е аша даръ passibilitate? Kondicíonsa ти-  
шыш а aktívіt d : е оккасіткаа еї, antecedintele еї чед неchessari . Ну  
е anatia, чі маý тұлъ eschitabilitatea. Е пропrietatea каре о possede  
etf det ta de a se птие ти раноріш кү какса st line, mi de a речепе dela  
dt senele impressioni, determin chкуні спре аякраде. Фұръ passibilitate ну  
• rad t ne de аякраде. Тотъ тішкarea ap espira фұръ ефікачитате ші

Фъръ фолошъ спре ачеастъ essisitънъ каре н'ар фі ачесівіль ші sensibilité de nimika. Кіаръ атунчі ар фі о інердіе ші түш дефекті de лікрапе. Консідератъ sintъ түш ныні de ведере маң пүціпъ кұратъ нікодоміч, passivitate е мезік de провъ каре Проведінца ші д'а ресерватъ спре а не фаче атці плаптурілоръ сале. Прін d'nsa не ажупуше кт лециде сале ші кт нытерга са, прін d'nsa не дешентъ спре вісѧдъ, не фаче съ күпіштік ші съ similitud, не түнінчे да лівертате, не ныне ти stape съ не фачемъ б'єні, съ desnaiкъмъ факультъділе п'остре съ лукръмъ спре перфекціонарға п'остръ. Ачеастъ речентівітате кт каре еа не а ревестілі, ті серкеуде спре а вені да ноң, а не комп'ютика градіеле сале, а не да твъдьтіріле сале. Тотъ edukъчкъна п'остръ se фаче нұмаіш не калса речентівітъ дій. Nimika н'я s'ар п'ятте skote din вої, déкъ амъ ремине кт стуфлетка твкіш күтре impressioніле че не вінъ. Атунчі ар фі маң қінде съ н'я фімъ креадъ. Тотъ п'яттеріде stut passiіve, кіаръ пентр къ stut destinate a desvoata активитате, ші н'ар аве пічі о ragione de a лікрапе, déкъ н'я s'ар п'ярта de вер түш тішкъториј. Тиызъ нытерга оменескъ ти п'ярте аре тотъ сти-ченівітате каре о чере роля тюрашъ че еа е кематъ а о жижа ти түндъ.

(Damiron, Кұрсъ de філософіе, пауина 17).

A distinçe sensibilitatea de тóte челеулалте фактальді.

Sensiblitatea se distinçe de челе аlte факультъді прін simila компаръчікне а феноменелоръ sensibile къ феноменеле іntellectuale ші тюраш.

Ти адевъръ, прекъмъ н'я se п'оте конфузіоне о раздінуъ саъ о сферингъ къ о поцікне саъ о воічине, кіаръ аша н'я se п'оте конфузіоне sensibilitatea къ воінца ші къ іntellectu.

Ачеастъ конфузіоне a domnitъ къ тóte ачестеа түлтъ тімпъ ти системателе філософіче, ші ти специе ти a лікі Locke ші ти a лікі Condillac, каре dominea ти твъдьтінчілоръ франчезъ тainte de intponіsарға еклектішкай.

Н'я se рекъпощеа deritъ түш singulъръ феноменъ прімітивъ, цеперъториј ал таторъ чөлоръ аlte, къркыла se da нүмелде de sensъчікне.

Din чеса че е adevărată къз челе sensăcțională și-fizică спре воинъ, ей консидеа фалсă къз тóte воîcăpile пурчедă din sensibilitate. Din чеса че е assemine adevărată къз челе поціупă esteprе se къщігъ пріп sensăpă, тъцва ачеастъ консекіпъ ерратікъ, къз sensibilitatea е пріпчіпізл тхторъ къпоющіпелоръ; ші редчса аша аз чнitate тóte феноменеле пікіче.

Дар ворба sensăcăpne ти amăndose казкrlé ера intópsъ къ віоленцъ dela adevărata sa însemnaре: ea însemnăzъ ти realitate пътai i m pre-  
săvnea вънъ саă реа каре пóte фі зрата-  
тъ саă пречедутъ de къпоющіпъ саă de  
detерміпъчікне, dar каре пx e identikъ піч  
къ deterniпъчікна піч къ къпоющіпца.

Жу stіfіkare. — Кандъ ей стферъ дірере de канъ, пx перченъ ти піч тнъ modъ форма органулї афектатъ; кіле сдаъ о attinstry віолентъ не казсезъ о angristie віе, фъръ съ пытмъ спуска каре е фор-  
ма instrumentul че не a attinsъ.

То фіне kindъ stntemъ фóрте преокупацї, лукрареа фісікъ din каре  
результатъ de opdіnarij перченчікна, ші кіэръ ачеаса din каре результатъ  
плъчераа саă діререа, пóte авé локъ фъръ ка съ тpmеze dintp'nsa  
піч перченчікне, піч дірере, піч плъчере. Аркимеде не офереп-  
ще тнъ essemnat пентръ пartera d'intre а ачестій верітъдъ; ші a dota  
ne este demystratъ пріп soadatua каре, essaalatъ de apdófe, пx перчене  
de mylate орі плата dektitъ въздндъ stndele каре курце не bestim-  
tade зале.

(Garnier, Пречіsъ de тнъ курсъ de пікілоюіе, паг. 20 et 21).

Пытмъ аша даръ съ редгчетмъ аз дозе тарі тішкърѣ тóte фено-  
менеле каре se tnatuzъ ти sensibilitate ти тpmerea sensăcăpny. Уна  
каре se наше din sensăcăpne пількуть ші se tnatinde спре possessivne  
матсеі; алта каре se наше din sensăcăpne пеплькуть, ші se tnatinde  
спре denuptarea матсеі. Чesa d'intre attraktivъ, a доза рен та-  
sівъ. Тозъ е сектръ къ амъ фі ажнъ термінъ din тpmъ ал des-  
волътърій ачесторъ дозе тішкърѣ, ші къ уна tnde definitiv спре desi-  
depій, чваладъ спре аверсіонъ? Ної крдеамъ къ пытмъ съ афірмаш  
ачеаста; къч, афаръ къ обсервъчікна чеа тай персеверантъ пx не а

Фъкту<sup>т</sup> піч о datъ съ перцепемъ вер о алъ тішкапе sensiblъ, ві se паре къ ктндъ sensibilitatea а ажунъ ла desidepi<sup>т</sup> de o parte ші ла a-версіоне de алта, а первенітъ ла espressi<sup>т</sup>ne че маї determina<sup>т</sup> de чеса че поєще, ші брё-кумъ ла термінъ de чеса че пóte. Дéкъ ea ар авé пітереа прекумъ аре desideriva, ну і ар маї рівноте зата dektъ, съ kontenteze та та чесалалть. Тозъ та noї tpmplinreia nu se цине de sensibilitate, чи е та тініле воїщай.

(Jouffroy, Amórsa de sine, та encyclopedie модернъ, томъ II, паціна 138).

In statua aktua за куподінцелоръ nóstre, капачітъдіle ipprediktivi-де але стфлестулатъ оменеснъ не паръ а фі челе үртыйре: 1º фактулатаа персоналъ са<sup>т</sup> ачеастъ пітере sympre<sup>т</sup> каре о авені<sup>т</sup> de a domni несте noї тюшне ші несте капачітъдіle каре stnt та noї, ші de a disynt de dñsele. Ачеастъ фактулата e купоскытъ stnt<sup>т</sup> пітмелде de лівертате ші de вінцъ каре ну o desemnérъ dektъ фóрте імперфектъ; 2º апілекъріде прімітіве але патрэй nóstre са<sup>т</sup> ачеастъ sympt<sup>т</sup> de instinkte ші de tendency каре не tpmint<sup>т</sup> кыръ чөрле сконуръ ші та чөрле діренчін<sup>т</sup>, маї тнainte de тóть esueri<sup>т</sup>ца, ші каре tot<sup>т</sup> de o datъ indikъ radicul<sup>т</sup> nóstre destinъчкыса фіндеі nóstre ші animézъ aktibilitatea nóstръ а о персекта; 3º фактулатаа локомотівъ са<sup>т</sup> ачеастъ енергіе пріп каре скытърмъ перведе локомотіве ші продуцемъ тóть тішкыріде волгунтаре корпорале; 4º фактулатаа espressi<sup>т</sup>ъ са<sup>т</sup> ачеастъ пітере каре о авені<sup>т</sup> de a traditche та афаръ пріп semne чеса че se tpmittu<sup>т</sup> та noї, ші de a не туне пріп dñsa та комікічкыне ку asseminal postri<sup>т</sup>; 5º sensibilitat<sup>т</sup> са<sup>т</sup> ачеастъ suscep<sup>т</sup>tibilitate de a фі афектаді палкытъ са<sup>т</sup> не-палькытъ de тóть касале intepne са<sup>т</sup> esterpe, ші de a реалк<sup>т</sup>re snre dñsa пріп тішкыръ de амбрэ ші de opprøre, desidepi<sup>т</sup> са<sup>т</sup> de репутанцъ, каре stnt пріпчини<sup>т</sup> а тóть passi<sup>т</sup>ne; та fine 6º фактулъцілде intellectu<sup>т</sup>ale. Stnt<sup>т</sup> ачеастъ deactmire se афъ куприне маї тұлте фактулъцілде distincte а күроръ енумеръчкыне ші характере специале nu se noї da dektъ та түй трактатъ despre intellditio<sup>т</sup>у.

(Jouffroy, Mischedde, паціна 385 et 386).

A insemna локалъ е<sup>т</sup> in opinea desвоальръ лоръ.

Рангу<sup>т</sup> sensibilitu<sup>т</sup>ii nu se пóte determine дéкъ se трактéзъ simila<sup>т</sup> de-спре лукрапе фактулъцілоръ, пентръ къ, прекумъ амъ zis<sup>т</sup>, еле stnt simula-<sup>т</sup>ne, каръ nu szchessive; ші an.oї пентръ

къ stnt insenarabile. Dékъ se трактézъ desire de se voltar reа лоръ, se pare stxdindъ diversele etъci ale omului, къ sensibilitatea е чеса че матреще mai timpricъ шi domnescе песте копи-лъrie apróne esclusivъ.

Tosъ твърдътилъ публикъ дъ ачестеи честиви солуциите фóрте díverse: пърерea autórisatъ de тълъ timpricъ и університетe е ачеса але къреи motive ие amъ espusъ. Уні філософія moderna aж voitъ ka sensibilitatsa sъ fie precedutъ de intelliciцъ, пентру къ, zikъ ei, пъ за se zikъ a simci a пъ щi къ simci. Алціl aж voitъ ка ea sъ fie precedutъ de воинъ, каре требуе sъ прешézъ да totъ aktъл пsіколоziкъ, ка sъ aївъ карактеръл оmenesкъ, шi sъ пъ fie пічі текапікъ пічі animal. Ти fine, алъ пърере i'ap assemna ranzla zatimarič, reprodusindъ ачесте dose raçionamente, къ пъ за se zikъ a simci a пъ щi che simci; шi o sensъчівne, къреia п'ар precede воинца оmenesкъ, ар фi animalъ за текапікъ, на ръ пъ оmenesкъ.

Жъstіfікаре. — Demi фантул прімарій ал кондінгей не мае nifestezъ syphletul tu unitatea sa чea trinu, иu toté ачестеа sensibilitatea фізікъ е фантул dominitorъ tu tincetul віедій. Пріп нальчере, mi маi viatosъ пріп дурере, тий фаче syphletul intarzia sa tu віедій. Sensibilitatea прешеде да desvolta'reile зале челе d'intrej. Нальчера шi дуререа stnt пентру коніал basa distinciцерій вівелтъ шi a rezult. Типеллінга se desvóltă stnt aysmidele sensibilitetul каре е тікъ tu ктілъла timpricъ кондукторула шi tіранту воиндей. Sensibilitatea morală se manifestezъ апоj, mi aigéntъ snre a se desvóltă прогрессеze intelliciцей шi веніrza raduuij.

(Geruzet, Курсъ de філософіе, pagina 39).

Ny se vede, dékъ рефлективъ пътai, къ din челе іреj фактальдъ иu каре е dotalъ J u a, чea d'intrej каре se desvóltă e tu adevarъ tu-

тевліцінда? Че за съ зікъ а se ама фъръ а se купош? Че за съ зікъ а se вукура саѣ а съфері фър'а купош чеса че е фъктій шире а де-  
дущта ти інімъ вукурия саѣ тнрістарка? Че за съ зікъ assemine а se  
посседе, а se детерміна ші а ессекта, дѣкъ ну sinçimъ, пічі ну юмъ  
пініка, дѣкъ п'авемъ пічі о ідее despre перченіуме, despre концепції  
ші? Күчетул каре se есплікъ пріп активітатса, тнітатса ші ідентітатса  
персональ е ел ізвішій есплікъчнвса пассивій ші а лівертъцій. Ти  
кетіхъ пептрхъ пассівне, ачеаста е ти esse ріціхъ сеї атій de іntіmъ кү-  
четказій, ти сүчеде ама de агробе, ти кетіхъ se пітіе considera ка фъктій  
ку ачела дінтерпретъ автедеінтеle пікіолоцікъ ал фактульдій de а воі.

(Damiron, Крпш de філософіе, тнітна парте, паціна 310).

## IX.

Despre факультата de a купоше саѣ despre раціуме — Карактеръ  
пронірія ачестій факультъці.

Despre факультата de a купоше саѣ despre раціуме.

Факультата de a купоше саѣ раціуме  
е факультата че поссе de omul de a'ші  
да коміктъ de sine тнssкій ші de але  
фііуме, ти totъ че ну трече песте пы-  
тінца minciij о менешій.

Раціуме se пітіе esse ріціа sinçurъ ші ти inde-  
pendінца са чеса natівъ, кіндъ купошетъ пріп sin-  
çуръ kontaktъ ал субіектълай тнцеллегъторій ші  
ал обіектълай тнцелліцівіл; саѣ sxtotъ іnflusінца ші  
ку конкуруял воіцеі, кіндъ ажуншетъ ла купо-  
шінцъ пытій пріп пітерса intençіsnil ші пріп  
mezіxla adoperъчнпій. Ти ачестій касъ din үртъ  
ну е маї тұлтъ раціуме пропріе zisъ, чі о фа-  
культате mestекать каре se пытіе рефлессіуме.

Аша даръ факультата тревхе карактерізатъ di-  
версъ, дыпъ кумъ е simplъ саѣ комплексъ.

Жүстіфікаре. — Еў воій съ күчетъ ші күчетъ. Даръ ну vi se  
тнітиміль кіті одатъ съ күчетацій фър'а фі воій? Сірьптицівъ тнданъ  
да фантул прімарій ал тнцелліціодей; къчі тнцелліцінда а тревгітъ съ

аївъ фантіа сеї прімарій. А тренутій є аївъ таї черті феноменії та  
каре с'а маніфестації ненірх тишині датъ. Тнаінте de ачесії фанті  
прімарій вої ну ессістенсії ненірх вої тишинь, заї дікъ ессістенсії нені  
трх вої тишинь, фінді къ інтеллігінда ну se десволтась таїкъ та вої,  
ші цісаці къ ераді о інтеллігінду каре с'ар пуре десволта; въчі ти  
теллігінда ну se маніфестації десолії прип акіеле заме, тиная врін таї  
акії; ші тнаінте de ачесії астій, ну ста та вулерса востръ de а о сіспек-  
та, ші вої ну о вуноудеації під та таї моді. Біне! канді інтеллігін-  
да с'а маніфестації ненірх тишині датъ, е кіаїді къ ну с'а маніфестації  
ку воїнду.

(Cousin, Introdукере да Історія філософієї, пац. 8 et 9).

Віртуета пропріе а куєтєрії е de а куєта. Путеді та інтервенії,  
заї та ну інтервенії, куєтара se десволтсь. Атручі е о афірмъчні  
неместекать de пегъгнє; о афірмъчні куратъ, о апперчечні ку-  
ратъ. Даръ, че е та ачеастъ інтуїціїне прімітівъ? Тотъ че ва фі маї  
ітрзії та рефлессівне. Тозъ, дікъ е тої, тої з супії алте кондігінгії.  
Ної ну тишенемії кътіндуне; въчі ачеаста ар пресуппнє къ цімії де-  
жка къ системі, дар та о зі, та о бръ, та таї моменті, моменті со-  
лапнал та ессінсії, фъръ а не фі кътіатъ не афламтъ; вулетара та  
десволтара за чево інстіктівъ не десконвере къ системі; не афірмът  
ку o sekuritate профіндъ, ну o sekuritate каре ну е mestекать de пічі  
о пегъгнє, ної не апперчепемтъ, тозъ ну distingemt ку тотъ кіарітата  
рефлессівнії карактеруа постру чел пропрії, каре е de а фі лімітатъ  
ші търципітъ. Ну не distingemt та таї моді пречіт de ачесії тунді,  
ші ну дісчерпемтъ нрэ пречіт карактеруа ачесії тунді, не афламтъ  
ші афламтъ тунді, ші перченемтъ тозъ алтъ чево да каре din natrъ,  
din instinctъ, не реферітъ ші не ної тишине ші тунді. Distingemt тоте  
ачестеа, тозъ фъръ а де сепара фірте северъ. Інтеллігінда десвол-  
тіндрісе перчене totъ че este; тозъ ну ноте съ'ді перчене totъ ку о че-  
тітінде перфектъ, та перчене ку та пікъ de конфісівнє.

(ibidem, лекціона VI, паціна 10 et 11).

Карактеруа пропрії ачестеа факультету.

Карактеруа пропрії ал рациопії (тн-  
аінте de чесе комплікъ ку воїнда), е spontane-  
іtatea: ку ачестії карактеруа se знескі  
карактеруа de іmpersonalitate ші de  
чпіверсалітате.

Рефлессівна (адекъ рациопеа апілікатъ ку

воінъ) аре карактере оппузе: ea e individual, personal, individual.

Phiindъ къ se intellekt adese opа отълъ съ пер-  
чепъ veritatea mante de a fi voitъ съ о перчепъ,  
съ о афле фъръ а о фі къстатъ, e evidinte къ ea нъ  
е пічі креаціонеа пічі пропrietatea лзї, къ ea пре-  
essiste tatorъ intellicіoncelorъ, ші къ е ачесівіль  
tatora. Dar, aceste doze konsideračіonі snt de o  
importanțа nemăsuratъ, atitъ sunte a pestriuze su-  
perbia цепійоръ ферічі, кітъ sunte a превені desa-  
nіmarеа ómenіlorъ къ вънъ воінъ.

Beritatea vine dela Dzej, ші нъ s'a къbenitъ ти-  
целепчіюії зале съ о факъ прівілецияа упора. Чі-  
не щіе déкъ ачеції прівілециації п'аръ фі рекъsatъ  
assemіnіlorъ лоръ пінаа suflačіяа, прекъмъ ал-  
ції ле рекъssъ патрецаа корнулъ?

Къ tóte acestea нъ требуе крэzztъ къ лзікареа  
intellektualъ ар фі фъръ difiکasъці ші фъръ  
глоріе: a desface veritatea de mestekъtra каре о  
алтерезъ, аї da куоръ тнре ómenі ші a assiste anot  
ла minxnatel'e transformačіonі каре ле operézъ  
ea, e кемаре твъцаціlorъ ші a тцелепціlorъ,  
ші aceasta e o кемаре destalъ de formosъ pentru  
о фінъ креації.

Жустифікаре. — Tu adevarъ, omul, tu fantul mіrakulosу аз  
inspirаčіonії ші аl enthusiasmata, nenuntindу'лъ реferi siestі тнтуші, та  
рефереде лзї Dzej, ші пумеде ревельчіоне афіrmаčіonеа пріmіtivъ ні  
куратъ. Аре недрентъ цепулъ ómenesк? Ктудъ omul, кт кондіюда  
de interventiunea sa чea флакъ tu inspіrаčіonе, рефереде лзї Dzej  
верітъціде каре tu ле a фъкту ел ші каре domnesкъ neste ел, тишель-  
se ел? Nu tu adevarъ, къчі че e Dzej? Ел в'ам sunsъ, ел e кіцетаа  
tu sine, кіцетаа абсолютъ tu моментае зале челе fundamentale, ра-  
діtunea eternъ, substanta ші касаа верітъціlorъ каре omul ле перчене.

Кінді аша даръ оның референде дүй Dzeň верітатеа көре нұ о нің рефери нің ачестің тұнды, нің персоналтың сале, о референде ачелген көрнекі траекте съ о реферескъ; ші әфірьчына ақсолутъ а верітүй фъэръ рефлессионе, тұнпіръчына, entusiasmya е о адебъратъ ревельчыне.

(Cousin, ibidem, pagina 12).

Е чеңтің къ відіка нұ е таң пұдінш персонал деңгілік радиуса, къ. ea нұ е а нөстіръ, ші къ ea e, ea siogхръ, каре desvoaltinduse не ревелéзъ de stš verit d  каре n  de imnunе immezial , ші каре no  de acentem  тұнтың фъэръ а konstata рефлессионе: феноңевій admiração ші inkontestabil , каре identifíkъ радиуса ші credo да appercepchionea прімітівъ irresistib  ші irreflessъ а веріт ді. Еж пұмеск  suontaneitatea radiu n , ачестің desvoaltare таң tnaite de рефлессионе, ачестің пұтере каре о аре радиуса de a аяту тұнтың верітатеа, de a o күпінде, de a o admittit фъэръ а 'ші чере mi фъэръ а 'ші da компутъ.

(ibidem, pagina 14 et 15).

Верітатеа е ақсолутъ, indenendinte de радиуса нөстіръ, прекумъ чесе че пұмімъ радиуса нөстіръ е in адебъратъ distinctъ de no  t mine. Радиуса нұ е ствіектівъ; ствіектіл  E та, о персона, noinga. Radiusа n 'аре нің тұнтың карактеръ de персоналітате ші de лібертате. Чине a zis  ver o dat : верітатеа mea, верітатеа в ostр  P denapte каъз пұтемъ konstitutії веріт діле каре n 'de deskonope радиуса, опоре ші gloria нөстіръ е съ пұтемъ паричина dint 'nsele.

Снре а ne pesume, карактеруа suontaneit d  тұ радиусе e demyst -чыннаа independindei веріт ділоръ перченде радиусе. Кінді ворбімъ desuire тұнды, нұ ворбімъ не credo да ствіектіл  che sintem , къчі амъ ворбі не о auctoritate st r пъ ші токомплеъ; чі ворбімъ не credo радиусі тұ sine каре domineste neste naturа прекумъ mi nesteumanitate. Кінді ворбімъ desuire Dzeň, авеітій dreni  de a ворбі, pentru къ ворбімъ дұнъ dنس، дұнъ радиуса каре n 'д  represent zъ; аша даръ sintem  тұ верітатеа, тұ essence ші тұ ствістанда لکھریلورъ, ші sintem  тұr tosa din вірттеа радиусі каре, фінді ea тозъші тұ пріочінід сей, е ствістана чеа адебъратъ ші essenga чеа ақсолутъ.

(ibidem, pagina 18 et 19).

Instinctul радиусінің ревелéзъ ұманіт дій тóте веріт діле essev iale de o dat  ші прип ұрттаре конфіксъ. Тóте веріт діле не sot date тұнтың тұ o тұтате конфіксъ. Рефлессионе, рұшынды ачестің ұнітате, pesine деңгілік радиусі тұвълале ачестің діверсе элементе, ші де лүмінездъ distinctінде. А distincte, за съ тікъ а konsidepa separati , ші рефлессионе аре de kondigivne съ konsidepe тұнда кътa тұнда тóте элементеле ұнітій прімітівъ. Skópua тұмшаре аа рефлессионе е, konsideptnd  тұнде фіевъ каре din ачестің элементе, съ де лүмінезде тóте, ші съ ажыргъ аша прип о декомпактъчыне ші прип тұнъ essame սպессівъ да рекомпактъчына тұнъ

тъй като по-късно се реагират със елементите на пръв ред, тъй като външната форма на предмета е упълнена от рефлексиума, който се реагира със самите специални, различни, които определят адекватната им по-късно.

(ibidem, лекциона VII, страница 1 et 2).

## X.

Despre факултъците каре се реферескъ спре факултата цепералъ де а купошъ. — Despre концепция. — Despre attinginte. —

Despre факултъците каре се реферескъ спре факултата цепералъ де а купошъ.

**Факултъците каре се реферескъ спре факултата цепералъ де а купошъ** се потъх класификация дълъгъ до не пънте де ведере: 1° дълъгъ не преокупътъ де реалитъците какаре се определъкъ антиеллицина, въмъ distinție трои факултъци парциале, пентру къмъ обектъл studiuзъ е тринакъ: аша концепция е плорезъ не Езъл, перцепция естерпъ не попечъл физикъ, ши рациона intelectivъ не попечъл метафизикъ; 2° дълъгъ не преокупътъ din контрапъръ де диверситетъ де ordinariъ по-къмъ вариетъци: концепция, attinginte, перцепция, естерпъ, жудеция, рационалитетъл, австроакциина, цепералитъчия, мемория и assoziaцииа идеалоръ.

Studiuзъ Езъл (съфлетъл) при концепцията са при sensus и interpus, ши ал попечъл физикъ (ал ватъре) при sensus и естерпъ, пъл презентъл външна difikultate, фильтъръ къмъ se traktezъ пънта де а не външна, са при контрапъръ, са при афаръ, спре а антиципина де

а drentul реалітъці, sa ѿ immateriale ( о дэрере, о въквріе, чи ѿ desideri, о penitincъ), sa ѿ матеріале (чи ѿ omъ, чи ѿ animal, о plantъ, чи ѿ metalъ). Даръ къ попечил metafisicъ ну е аша, а къ рѣ есплоръчнне е de челе таи тълте орі коніектураль, пентру къ методъл еспериментал нутай къ dificulitate se ноте аппліка ла ачеста.

Timbul ші spaçіял, пентру essemplu, ну se перченій пічі пріпі конціїпцъ, пічі пріпі sensu, чі нутай пріпі раціонеа інтсітівъ, але къреі прочессе не sunt такъ фóрте пугінъ къпозкүте. Чні філософі пециіндъ къмъ съ еспліче ачесте поціхн, але ажъ лепъдатъ ка чімерічі; алцій ле ажъ конфузъ къ поціоніле фісіче, ші ажъ възгілъ ти spaçіял, пентру essemplu, о sъстанцъ матеріалъ; алцій, ти fine (Kant), але іе ё drentul форма але тінцій къ каре пої ревестимъ лъквріле ти momentul перченічній. Тикатъ пентру пої, admittemъ къ еле konstituteskъ о а treia klassъ de реалітъці перченівіле, ші къ пої аветъ спре а ле перчене о факултате специалъ каре е intuicъна.

**Жустифікаре.** — Нодітніле каре пої ле амъ реферітъ radiculii s'aj deservitъ de тълте орі ші s'aj есплікатъ ти dіверсе modtr. Чні філософі ле ажъ лепъдатъ къратъ ші similitud, алцій ле ажъ конфузъ къ дателі перченітні естепне, sa ѿ ле ажъ фъкулъ съ єсь din densa пріпі ценералізъчнне ші пріпі radionament. Sistema каре ле пегъ е indestructibl рефутать пріпі конціїпца въіверсалъ каре ле прокламъ; ти втілъ пентру чед че ле пегъ de перченічнна матеріалъ ка de пріпітній ну ў este тшору съ фактъ съ тацеллакешемъ къмъ finitul ноте съ dea infinitul, kontinuitatele нечесарія, ші редатібул абсолюту.

Амъ нутé такъ symbiotiva ачесте фанте ші а 'ле konsidera ка essa-  
да sa ѿ формеле тінцій ностре. Ачеста а іntrenprins'o Kant пентру  
timu ші пентру spaçіял. Внішъ ачестъ філософі, нодітніле sunt кіаръ  
формеле intellegibile; ші кіндъ sensu ріле transmititъ чи фапъ естепнъ,  
muntsa ти імпууне форма sa, адекъ timbul ші spaçіял, каре п'я  
aiрé realitate dektъ ти desvoltarea нутерій intellectuale.

Тозъ ачеастъ есплікъчнте, каре е денарте de a satisfacie тиңдій фінді къ пої ну не пытемү конфунде къ тимпъл ші къ спація, пісі ну ле пытемү кончене ка акте персонаде, аре тикъ ші дефікулата-те de a ну se пылі аппліка ла подітнеа касеі абсолюте саў а лүй Dzeў, а кърті обiectivitate ну е контестать de фамоза філософъ чөртапай.

Аша даръ поципіліе радиций ну se пої нега къ леүитимітате. Ніч ну se пої редіче ла перченчітнеа естернъ, estinsъ ші desvoltatъ пріп генералізъчнте ші радиопаметій, пісі ну se пої sybiegliva. Треве аша даръ съ ле реферітъ ла о фактатate distinktъ, ші съ тичеркъшъ съ ле есплікъмү. . . . . Тимпъл е дұръчыннеа лүй Dzeў; спація е estensivnea лүй Dzeў. Дрентатеа абсолюте, формоседеа абсолюте, е дрентатеа ші формоседеа лүй Dzeў.

(Geruzez, Кірсі де філософіе, пац. 25 et 26).

Desnre концепция.

Концепция е ведереа челоръ чесепп-тимпълъ тп пої. Se поїе konsideра ка үпш sensъ interпъ. Чертіздінеа еі е инфалібіль. (Bezi параграфы IV).

Desnre attengivne.

Attençія (tendere ad) е актъл пріп каре апплікътъ къ воіпъ ші къ адоперъчіхне үна din факультъціле постре челе ітеллектикале спре үпш обіектъ determinatъ.

Dékъ апплікъчннеа е interпъ, atunчъ ворбей attençія se substitueше ворва рефlessіяне.

Attençіяна ресхатъ din o interвешіхне енергікъ а воіпдеi тп лакрапеа ітелліçіюеi. Ea ну пої речеziya пепытіндеi ачестеi din үрнъ, даръ о конструїде a desplіка тóте фінтипіле сале. Nu e destылъ a attinde спре а күпіще віne; ны күпіщемү totъ dé үна таi віne чеса че амъ обсерватъ таi attentivъ.

Діференція між перцепцією та естерпом відбувається тим, що перцепція є процесом, який відбувається в мозку, а естерп — це відповідь на зовнішній стимул.

**Жустифікаре.** — Аша факультатива де а веде та інформація пріон вінські. Аттенція ні є рефлексивна ні є дектів капацітата де а купо ще, ап-  
плюїкат пріон вінські за її ла діакріде естерп за її ла діакріде інтер-  
не. Факультатива де а густа ні є дектів капацітата де а симії запорі  
аплюїкат пріон вінські ла перцепція таєї запорі патологіаре. Ас-  
емінні є ші къ толе членів фаху таєї запорі патологіаре. Ас-  
емінні є ші къ толе членів фаху таєї запорі патологіаре.

Din acestei fiziologie, къ ётоъ факультатива требует консidera-  
ти члене дore modtri але desvoltarii syne; adeкъ къ обсерваторія  
требует таїтъ съ рекунбосъ китъ мерце ea kindъ e лъсатъ sie тоныши;  
аної че se фаче kindъ o diponézъ пітереа персональ.

(Jouffroy, Mічелле, паціна 371).

## XI.

Despre перцепцію естерпъ.

Перцепція естерпъ є факультатива че  
посседе съфлетъл постру де а купо ще  
об'єктеле естерпе пріон меziла sensu-  
рілоръ.

Требует вине distinsъ sensu каре є ацинеle ком-  
п'япікъчній, de органъ, каре ні є дектів instru-  
mentъл passivъ. Аша ведерга є atitъ de distinktъ  
de окій таїтъ орбукъ переде пітерга de a веде къ  
толе къ консервъ апаратъл органікъ пріон каре se  
essepita ачестъ пітере, etc.

Sensuаріе sunt чінчі ла пітеръ: пълатъл,  
възхъл, ажітъл, одоратъл ші густъл.

Rigorous ар пітє съ se pedzъ ла унзл sinistrъ,  
phiindъ къ пічі унзл dintre dinseale ні se essepiti-

tézъ фъръ *up* kontaktъ *entre* обiektъ *шi entre* оправа; пътai къ ачестъ kontaktъ *póte* фi i m meziatъ, прекъмъ *la* пълпатъ *шi la* густъ, саъ *te zi atъ*, прекъмъ *la* възгътъ, *la* азитъ *шi la* одопатъ, *unde* перчепчікъ *se* фаче *prin* intermeziare, прекъмъ *sunt* аеръл, *aximina*, etc.

Аичи е локъл *de a insiste* спре диференца каре *e entre* sensъчъне *шi entre* перчепчікъ *sensibilъ*. Е адевъратъ къ о sinigуръ *шi totъ* ачеса модифікъчъне органікъ, о impressioне *upi*къ, *se* *póte* *upi*ma totъ *de o datъ* *de o sensъчъне* *шi de o* перчепчікъ, прекъмъ *considerindъ* *up* капъ *de* оперъ *de пiктуrъ*, kontaktъ *обiektъlъ* *къ* органъл *viszal* продъче *къпощінца* *шi* плъчереа; *тозъ* *пъ* *е* *таi* *пъци* *адевъратъ* *къ* *ачесте* *dose* феномене *рентъ* *distinkte*, *шi* *къ* *пъ* *пътемъ* *съ* *ле* реферимъ *la* *totъ* *ачел* *принципъ*. Проба *е*, *къ* *modifіkъчънна* *органікъ* *deteminъ* *de тълте* *опi* *пътai* *upi* *din* *челе* *dose* феномене. Пентъ *essemplъ*, *къндъ* *me* *intuitъ* *la* *up* *обiektъ* *neinsemnatъ*, *къносъкъ* *кар* *пъ* *simuъ*. Почиъ *assemine* *simgi* *о* *плъчере* *шi* *о* *дърре* *фър'а* *къщіга* *къпощінцъ*.

Sensxriile se ажутъ *тътал*; пълпатъл веріфікъ datele възгътълъ, *шi* речіпроќъ. Къндъ *sintemъ* приватъ *de up* *sensъ*, *se* *intimulъ* *de opdinari* *съ* *се* фактъ *таi* *енергіче* *челелалте*, аша *тi* *кътъ* *summa* *possibilъ* *а* *перчепчікълоръ* *se* *паре* *къ* *рентъне* *апро* *totъ* *ачесашъ*. Конкързъл *sensxriilоръ* *пресъппъне* *апилікъчънна* *indukciinii* *шi* *а* *memorieli*; пентъ *essemplъ*, *къндъ* *прin* *simpla* *ведере* *рекъносъкъ* *чертъ* *калітъцъ* *але* *upi* *корпъ* *кар* *пътai* *пълнатъ* *ле* *póte* *konstata*, *soliditatea*, *flaciditatea*, etc.

Se vede aha dără că prochessele cheie cîrată în-  
tellectuală sunt nechessare săre apărăcătoare or-  
ganelor materiale la cîpoziție.

Filosofii, care consideră totă ideea ca o imac-  
ne sau emanăriune materială a realității, și vor că  
să se razioneze pe teoria percepției este greu; însă  
imaginea nu e admissibilă de către patru percepții  
năsebite vizuale, și care obiectul se deosebește de restul.  
Sistemă loră aha dără nu se poate apăra de către  
la o clasa de percepții, și atuncinică nu este  
deplină; căci dacă e adevarată că imaginea este  
nu este restul, nu e ceea ce este în esență cît se  
manifestează cînteleloră și creierul care sunt obiectul,  
nică cît restul poate ea, fiind că materiale, să impres-  
sioneză cîntele spîrtele.

**Juristificare.** — Elementul intelectual e în esență repre-  
zentativ; Elementul afecțiiv nu reprezintă nimică.

Elementul intelectual oferă caracterul de individualitate și  
de permanență în toată acea individualitate, și de uniformitate în totă in-  
dividualitate. Elementul afecțiiv e variabil și fluctuat; oferă diverse  
stări nu mereu în diversele individuri.

În cîndva fortifică podignea, flăcănde similitudinea și lăsă stinge.

Nodunile se reproducă într-o cîncînăre și absoța obiectului loră  
nu se dezgăsește niciodată săre a reprezenta legea asociației.  
Similitudinele nu pot fi reținute aha și absoța obiectului loră; ele  
nu se asociază întotdeauna cu altul ca ideile.

Nodurile cheie mai unește totă subsistemă similitudină în E. Simili-  
tudinile opunse nu pot fi existente în toată acea cîmpă în cîndună. Nod-  
urile remane distinție pe întregă totă similitudină loră. Mai mult  
de similitudine de toată aceea spedeță nu se potă simți în totă acea cîmpă  
fără se confundă.

Similitudina are contraritatea sa, podignea n'are nu sa.

Cheie mai multe calități atâtivite podignă nu se potă atâtivă simili-  
tudinălor fără a sunăra podignea și fără a face violență lîmboi.

În fortele mărci casării, desvoltarea elementelor afecțiive e strâk-  
ciósă desvoltării elementelor intelectuale, și viceversa.

(Passe, Considerația despre sensibilitate, pag. 25 et 26).

Ачеастъ теоріе (idei i maçin) се паре аdevъратъ ти туи штвр, ти чеса че респектезъ форма. Ти аdevъръ, форма обикноворъ каре се дине de estensio, каре се дине de soliditate, се денішъ не petinъ. Есперінга о attestezъ, ші конформитата ачесторъ imaqinii ку обикноворъ се паре фортъ а фі fundamentul верітцій ideilorъ че не фачемъ desnre форма обикноворъ. Тозъ ачеаста ну е dekti о аппарінцъ фалъ.

Dékti assemtnarea imaqinii не petinъ ку форма обикноватъ esterпr и fundamentul ку подіндеї формей ачестій обикнъ, урмезъ къ ачеастъ ку подіндеї ну se пote къдига ші ну s'a штвр ніч одатъ dekti sunt kondiditnile trutъtore:

1º Ка съ щімъ къ о imaqine óрекаре е не petinъ.

2º Ка пріп верху прочесъ, компартндъ imaqinea не petinъ ку обикноватъ esterпr, съ афльмъ ти аdevъръ къ imaqinea e assemne обикноватъ тиkti пентръ форма; атунчі ші пумай атунчі, ти теоріа ati Locke, вомъ фі черді къ ideea каре о авемъ desnre форма ачестій обикнъ е аdevъратъ ші кондінца постъ ти респектул ачеаста essaktъ.

Totе ачесте kondiditnile sunt неchessare; dar ти аdevъръ se tnnar nesкъ еде ти фантъ ку подіндеї формелоръ esterпr? Ніч dekti.

(Cousin, Istoria філософії sekundul XVIII,  
vol. II, науна 336 et 337).

## XII.

Desnre жудецъ. — Desnre раціонаментъ.

Desnre жудецъ.

Жудеція е факультата де а афірма ку подінца, вері-каре съ фіе прочесъ пріп каре s'a къщігатъ ші kondiditnile ти каре s'a продзъва.

Аша, ка datele съ фіе оферите пріп кондінцъ, пріп sensxpl saж пріп раціоне, пкінъ не пасъ; ти-датъ че szfletka постъ ле ачентеzъ, ти-датъ че ле ку-поще реал, se ші фаче жудеція, ші пустемъ zіche къ чеса маї rіgkrosъ essaktitdine къ а жудека ва съ зікъ а афірма о поціоне вері-каре.

Ворба жудеція саж жудекатъ se iea in трех sensxpl; insemnézъ totъ de o datъ факультата; es-

semplu: «acestă omuș e dotată cu o judecăție esențială. » — Essecereciulă ei; essemplu: «el judecă atât. » — Ši produsul ei; essemplu: «căcă ună judecăție fortă răgrosă. »

Aici e de importanță de a compara judecăția cu ideea, și de a arăta că sunt inseparabile, și că totă aceasta distincție în esență.

În adevară, judecăția constituie ca poziția înșăși, și ideea nu e decât elementul ca poziție, însă ună elementă care nu preexistă, și care nu se intindează în minte decât în momentul în care judecăție. Numărul ideilor care au și în primul rând nu se pot determina mai multe, precum și nu se pot determina înțelețile care nu pot fi înțeleța oamenului nici în momentul său de existență, ceea ce această înțelegere deninde dela complicitatea obiectelor și dela antităținea înțelui. De aceea trebuie să ne fixăm să nu această înțelegere nu mai, că judecăția nu poate să existe mai multe idei fizice și numeroase de a fi unele, cu condiția că nu a fostă mai multe decât ună actă de partea minții; precum și ună intenție pot fi urmată de mai multe percepții, fizice ca organul vîzual să fie fostă și în modul că jocă de mai multe opere decât o dată.

Aceasta înțelegere nu mai să fie însemnată, că că o dată e ună termenă, și de cele mai multe ori doi, în ceea ce privorește la creare a lucrărilor fizice care nu prezintă existență și modul. Pentru esemplu, dacă ești într-o situație a existenței și a existenței existente: ești sănătăț, judecăția este existență; dar dacă constatăzi totă o dată ună modă de a fi: ești sănătăță fizică.

річітъ, атъпчі е алтівстівъ. Ачестъ din үртъ тре-  
бъе съ фіе къ тұлтъ маі desъ, фіндъ къ преок-  
купъчнна essistingeі е фóрте рапъ ісолатъ ти-  
mtea nóstръ.

Din această dualitate ordinară a termínilor  
rezultassă errorea căreia a predominată tuzlată timpă  
cu invăzămintul filosofică, și în spatele în scó-  
la sensibilistică, adecă, că judecțul ar fi es-  
prezzis în ea într-o raportă de cunoscă-  
ță să de dissipație într-o doare idee,  
și că ar rezulta din compărătiv.

Așa ideea se considera ca anterioară judecțului,  
cu toate că ea pare chiară din judecț. În altă,  
judecț se cuptoșea numai ca un act de complexă  
și secundară, cu toate că e în adevară simplă și  
primitivă.

Kindă cu posibilitatea că e și sunt numai comparativ,  
fiind că nu este deosebită unui termen, și că este o fă-  
ră essingă nu este nimică. Kindă zică că sunt și sunt  
fereicitor, atât, este adevarat că sunt doar termeni,  
nu și fereicitatea. Însă cele din urmă nu au  
deosebită o essingă abstractă căreia îl doar mintea  
mea, iar nu nu are o essingă substanțială căreia să  
permită o compărătivă.

Aceasta nu va să zică că judecțul nu compărătiv  
nu este compărătiv; el poate avea caracter-  
ul comparativă precum și veră că altă caracter,   
după natura elementelor căreia este konstituțională, și  
acestă caracter nu este nimică fundamentală, că  
este numai tuzlată esențională deosebită universala: mai  
alesă se produsă că matematică fiind că că mintea  
operă căcăciunea abstractă, și atât căcăciunea

min se afle tot de aceea patrъ, dрindъ къти  
аппликъчнса ordinарь зул е substantivъ ши че  
алтъ attrivutivъ.

De aceea патемъ zice къ разумне къ жудеция  
хръсторъ е компаративъ: 3+4=7.

Tnsъ din aceasta nu trebuie sъ konkiderъ nimica  
pentru definiцiunea жудециялъ и чупере.

Продуктъ жудециялъ, къндъ е espressъ, iea пы-  
теле de пропозицънне, ши atunci se цине de лоци-  
къ. (Везі капетеле XXII и XXIII).

Jустификаре. — Locke тий пропуте съ ажуръ да купоціца  
essistinge реалъ ши персонаде при компъръчнса idee essistinge ши  
а idee ехлъ, конфирмдъле snre a перчене разортъ лоръ. Тозъ ти  
чупере, ши snre a fini честіндеа de o datъ, abstractъ фіндине datъ  
пұтаи ти чеа конкретъ, a скóle конкретъ din abstractъ ва съ зікъ а ля  
de прінципъ чеа че амъ пұтишъ съ алемъ пұтаи ка консекундъ; ва съ  
зікъ а чере че күтілмъ дела aceea тиши че n'амъ пұтишъ купоціда де-  
ктиш кіаръ пұтаи при чеа че күтішъ. Ші ти касыл партикларъ, кт  
че kondiцiune амъ автъ ideea чупераль ши abstractъ a essistinge, ши  
ideea чупераль ши abstractъ a ехлъ каре ле компарацъ, snre a траце  
din динеселе купоціца essistinge востре? Къ această kondiçiiune, ка съ  
фідікъ автъ ideea проприе востре essistinge. Е фъръ пұтишъ ка съ въ  
фідікъ тълдатъ да чупералічнса essistinge фъръ а фі трактъ при  
купоціца чеи essistinge партикларе; ши купоціца essistinge амъ  
Dzei, пічі a essistinge мондулъ esternъ, непречедендъ ши ненұтандъ пре-  
чеде купоціца востре, тратъ къ купоціца проприе востре essistinge  
нұ ноте съ нұ фіе fostъ тиа din каселе idee abstractъ ши чупераде але  
essistinge: при тратаре, а тои съ скóлеи купоціца essistinge востре  
din ideea чупераде a essistinge, ва se зікъ а кіде ти чеи паралоцистъ  
евидите. Декъ Locke п'ар фі джигъ къ ел essiste, декъ нұ ш'ар фі из-  
дигацъ дежа купоціца ехлъ сеъ челтъ реал ши essistinte, п'ар фі автъ  
пічі оdatъ ideea чупераде ши abstractъ a ехлъ, пічі ideea чупераде ши  
abstractъ a essisinge, aceste idee insemn' дела каре чере ел купоціца  
етатъ ши a essistinge персонаде.

(Cousin, Istoria філософії, томъ II, пац. 417 et 418).

Съ атъмъ de esempler купоціца колорій, calitate каре se пыне de  
ordinare тиже calitъдile sekundе, ши каре ноте съ е маи inepiente коритлакъ  
ши fігіттікъ дектиш se креде. Фіе кумъ ва фі, фіе колореа о симпазъ ка-  
litate sekundъ саъ о calitate прімаръ а корпурілоръ пректумъ ши fігітті,

съ ведемъ сънѣ че kondigivnї, ти teoria ati Locke не итдігъмъ ико-  
щинга despre dїnsa. Снре а пїне ачеслъ жудецнї; ачестъ корпч е  
ко лоратъ, а лвѣ саѣ пегрт, etc. е адевъратъ къ требуе съ фїмъ  
автѣ дозе ideй, съ ле фїмъ компаратъ шї съ ле фїмъ перченї рапор-  
ту лорї? Челѣ дозе ideй ар требуи съ фїе ideaea корпнлтъ шї ideaea  
колорї. Тозъ ideaea корпнлтъ ну пїте фї аичѣ ideaea тнї корпъ коло-  
ратъ; къчѣ ачестъ sinigurъ терминъ ар ітилка пе челѣ алтъ, ар фаче  
компъръчннаea зуперфлутъ шї ар преступнче че есте ти честінна: дечї  
требуе ка ачеста съ фїе ideaea корпнлтъ ка пефиindъ колоратъ. Ideaea  
колорї тнкъ ну пїте фї ideaea тнї колорї че essiste реалъ; къчѣ о ко-  
лобре ну е реалъ, ну essiste dekitъ ти тнї корпъ, шї kondigivnїа тн-  
шыї а оперъчнпї че воимъ съ фачетъ е sepаръчннаea колорї de корпъ;  
аша дар аичѣ ну е честіннаea despre о колбре реалъ, автndъ атаре саѣ  
атаре ннанъ deterninatъ, чи despre колобре, фїктndъ австракцїнне de-  
толъ че о deterninъ, о spesialisезъ, о реалисезъ, ну е честіннаea dekitъ de-  
спре ideaea австрактъ шї чепералъ а колорї. De тнде резулътъ къ че-  
лѣ дозе ideй каре волъ ле аведї сънѣ дозе ideй чеперале шї австрактъ,  
ши австракцїнне ну болъ съdea алтъ чева dekitъ австракцїнни.

(ibidem, томъ II, пацна 425 et 426).

#### Despre рационаlementъ.

Рационаlementъ е факултatea de a  
форма жудеце прїп тезіхъ жудеце-  
лорї преessistinuї шї фъръ а рекур-  
че ла перченїнї похе (1).

Se пїте рациона ти треї шоднрї, прїп анало-  
гие кїндъ se konkide dela չнъ фантъ չпплнитъ ла  
չнъ фантъ каре ну е չпплнитъ; прїп індакциз-  
не кїндъ не չпълнитъ dela фантеле партікларе  
ла леcea чепералъ каре ле гъверпъ, шї прїп де-  
дукцизне кїндъ desyendemъ dela леcea чепералъ  
ла фантеле партікларе.

Ворва рационаlementъ, прекъмъ шї ворва жудецнї,  
se апплікъ ла факултate, ла esseprciuїл шї ла про-

(1) Итоѣ актнѣ с'а zisъ,— факултatea de a estpae; тнзъ ачеста ре-  
стпинга definiduїнаea пнмаї snre процесстa deduktivt.

дұктыл еі. (Веzi параграфыл XXII ші XXIII din лоцикъ).

### XIII.

Desire abstractioне. — Desire үнепералізъчыне.

Desire abstractioне.

Abstractioнеа е факультатива de a se-  
пара вері че фенооменъ de sъстанца  
и каре se продъче ші de алте феноомене  
ке къ каре коessiste ип ачеастъ sъ-  
станцъ.

Прип фенооменъ требуе съ индеацемъ totъ че е  
перченівіл, адекъ че е үпъ modъ, үпъ ефектъ, үпъ  
рапортъ; че нъ е о sъстанцу saъ қазъ прімаръ.

Déкъ интелліціңца nôstre ар фі infinitъ ка а  
ль Dzeъ, ар шебръца de o datъ totalitatea чса маі  
компlessъ. Déкъ тóte лякрхріле аръ фі simile,  
dіfіkultъціле n'аръ essiste. Ип antimodee қазхріле,  
abstractioнеа ар фі фъръ фолосъ; тозъ insuffi-  
ciencyца mingii nôstre ші компlessitatea лякрхрі-  
лоръ фактъ ка апплікъчыне ачеастъ фактъціде съ  
фіе ошылай пеапъратъ ип totъ timpla.

Ворба abstractioне (ка ші жыдеңкъ ші раціона-  
ментъ) se апплікъ ла фактътate, ла essepricіяла ші  
ла продуктыл еі.

Kindъ amъ desfъктъ фенооменъ de sъстанцу,  
и konslitimъ фіктівъ ne dіnsyl in statu de sъ-  
станцу ка съ'l ляътъ карактереле фүзітіве ші за-  
ріавіле прип каре se наре а скъна обсервъчныі.  
Indatъ лішба репродъче ачеастъ transforшъчыне  
ши adiectivъ se фаче үпъ sъstantivъ.

Аша, дұпъ че амъ реконсистъ къ үпъ омъ е

вънъ, докъмъ съ апрециемъ ачесть модъ де а фі, та трактъмъ та парте, ші'лъ пътимъ вънътътъ. Допъ че амъ констатъ къ унъ отъ е съпериор алтъна, ісолъмъ рапортъл ші'лъ пътимъ съпериоритътъ.

Кондъ амъ stabilitъ necessitatea abstractiонїї, essistingа e вънъоръ a o demixstra, fiindъ къ sensхrile nостре нъ перчепъ nimica ші mintea nостръ нъ кончепе nimica фъръ abstractaцere.

Assemine жадекъ intelliciціца separatъ, къ унъ отъ е тацелентъ, віrtusъ, etc, saш ві-циosъ, фъръ minte, пентръ къ statuеще despore essistingа унътъ attributъ mante de a se преоккъпа de чевалтъ. Abstractiонна аша даръ se оперезъ пріn sensхrі ші пріn minte; se продъче та літь; нъ е пропизъчнне каре съ нъ презъппе esserciція el. А abstracta ца зікъ та ade-въръ a diminxi difíkultъціле studiulъ, fiindъ къ пріn ачеasta se кончентрэзъ не унъ singurъ елемънтъ пътеріле ітеллектуале каре se dissémita snre таі тхате. Къ тóte ачеаста та апплікъчнна ординаръ abstractъ e sinonimъ къ греч (di-фічіл), ші se zіche щi i пi це abstracte snre a insema studieale каре sint таі пъцинъ ачесібile отъвлъї. Екъ къмъ ачеастъ воръ s'a detopsъ dela insemparea sa чва філософікъ ші лецитъ.

Поеції ші metafisicїї, читандъші къ abstractiонї и съnt dektъ феномене substantiфikate, s'aш лъsatъ de тхате орі съ тéргъ съ ле konside-ре ка adeвърата substantiфe че essistъ пріn sine insesiї, та локъ de a фі desfъкъte din реалітъці пріn унъ processъ artifічіал. Попъ ла унъ чертъ пънтъ

se nōte реfери ла ачестъ автозъ ал австракцизъ нії мітолоџіа тнтрéгъ, фіндъ къ Марте, Венере, Вхлаканъ, Черере, репрезентéзъ тої прокхпъчкні трансформате ти бмені ші ти дібнітъцъ. Assemine se потъ attrібуті автозалуї ачестеї факультъцъ ентітъціле чімеріче къ каре тнндъл філософікъ с'а популатъ ти евгул кнезій, ші фантасматееле террівіле саў рідікъле креате de літературра ностръ ла пащерea еї, ші ти de тнлъ ла ре пащерea еї.

**Жүстіфікаре.** — Обіектуя тнєї ідеї австракте е тнї елементъ senaparătъ прін minte de комплессуя саў конкретуя че possede ачестъ елементъ. Ідеіле австракте каре пої ле апнікъпі де челе маї тнлате орі stnt ідеіле de тнріме, de форма, de маї тнлатъ, de маї пнгінъ, de егал ші de пнмеръ. Кнндъ елементъ австрактъ е рекуноскні ка компонъ маї тнлаторъ індивідуе, формéзъ о ідеї үннераль, коллекцівъ ші есперименталь, о ідеї de klassъ. Тотъ ідея австрактъ ти е үннераль, къчъ пнлемъ австрактъ тнї елементъ din тнї обіектъ фъръ а'лъ estinde ла але обіекте. Чи тотъ ідея de klassъ е австрактъ, фіндъ къ se разімъ не тнї елементъ каре mintea та австрактъ din обіектеле кнприне ти ачесте классе.

(Garnier, Пречисъ de тнї Кнрсъ de психологіе, паг. 94).

#### Desnre үннеральічкнне.

Цннеральічкнна е факультатаea de a konstituzi фіктівъ тнї тіпъ саў тнї моделъ тнпікъ репрезеніатівъ ал тнєї коллекціоні маї тнлатъ саў маї пнгінъ ну тэрóсе.

Типъл se формéзъ de нечесе din австракцизни; тнсь ачесте австракцизни se комбінъ ти дозе модхрі, саў ти раціонна апніоџіе лоръ, прекхпъ кнндъ еў тнекъ ти тнпіка поціхне а віртъкъ ії поціхніле animositate, тнделенчкнне, үннеропositate, etc, саў ти раціонна коэссистинге лоръ ти

totă aceea съвсемъ, прекъмбъ кондъ ти репрезентезъ о тъл, адекъ о фиинъ фиктивъ каре possede модъріле de a фі комънне тъторъ óтепілоръ, фъръ а офері вер чипъл динре модъріле de a фі дистинктиве але фіекъръй indibidъ.

Типъл специл d'antre пъстрезъ къ totъл карактеръл австрактълъ; членалте se апроние mai тълътъ de конкретъ, фииндъ къ комънъчнълъа каре о презентълъ еле se афль ти adевъръ ти фиинълъ реале; тъль amindохе ну sunt mai пъцінъ концепте кърате але тицій, кърора ну корреспонде ти зпіверсъ пічі о реалитате. Къ тóte авестса n'aš піміка de капріціосъ саъ de чімерікъ. Къчі dewi ну essistъ обіекте каре съ ле корреспонзъ, калітъціле ші рапортъріле не каре se фындэзъ sunt фъръ контестъчнне ти прымътате dela natъра лъкрурілоръ.

Аша даръ пътai прип о essaцеръчнне assemime депъртатъ dela верітате konsidera реалистії din евъл meziж ideile цеперале ка лъкруръ, ші nomi налистії ну ведеа ти пр'инселе декітъ ворбе. (Bezi Istoria філософії, параг. XLVI).

Типъл коллектівъ іеа пътеле акъмъ de специл акъмъ de ченъ, дънь къмъ se konsiderъ ка къпринсъ ти о коллекціоне mai пътмеросъ саъ ка къпринзиндъ ел тиціші коллекціоні mai pestpinse. Пасъре е о специл релатівъ snre animal, ші зпъ ченъ релатівъ snre ка rдъслъ (піцігоң). Тотъ щіппца ну se ноте декітъ прип meziж цепералішъ чнълъ, фииндъ къ déky amъ требжі съ купошемъ къте чипъл зпіверситета лъкрурілоръ фъръ ажъто-реял поціспілоръ ші ал espressivілоръ коллектіве,

жydeкata шi memoria n'apr̄ aжyпце. Sъ ne фигу-  
ръшъ, пентръ essemplъ, локъл de a форма atitea  
noцинi шi de a консерва atitea пытнi кiцi арборi  
амъ възятъ, ти локъл achesti копченiшъ шi ал aче-  
stei desemпъчнi үпiче арборе, каре aжyпце  
depлишъ snre indiцируеле квpoцинде?

Жъst i фiкаре. — Че за съ зiкъ a цепералиса? Ва съ зiкъ, дiшъ  
че амъ компаратъ шi амъ жyдекатъ de assemplъ черте обiекте, а ти  
dintre еле не aчела каре e чel маi assemplъ чelоръ аlte, шi a ретъна  
прiн австракциiе totъ че пoтe фаче diiferinda; вa съ зiкъ, a вt маi  
ведe че e siniglаръ шi indibiduаl, snre a вedé пuти че e тiверсал  
ши essenzial; a ? ая тiле парiкулърiцiле сале аша тiктiш тi локъ  
de a фi е a шi пuти ел, de a ny assemplъ dокъл sie-masch, въ вt  
маi айъ деkти tръстiръ компутiе tиtоръ чelоръ de sneda sa, шi тi se  
факъ аша тiш modelъ австракциiе пентръ dinsede. Цепералисъ ашпли-  
киндъ mintsa nостръ да тiш дукръ аша тi кiтъ тi вt фiтъ atiunш de-  
вiтъ de чiркiнstanциe прiн каре ел reprodutie аlte локрiръ: тi то-  
mentra тi каре фачетъ atare опerъчнiе, дiмъ че aпaloциi se aфъ  
тiпre atapъ шi atapъ indibiduе; дiмъ, тiпre aчeste indibiduе, каре ле  
тiпeде тi чel маi тiалъ градъ; тiш aлеcемъ dintre тiле челеладте  
тiш isodъшъ шi ne zичетъ: aфаръ de aчeasta, aфаръ de aчeaa, nindъ de  
aлатre atare тiандъ, nеглiкndъ atapъ aчessoriй, e кiаръ къ aчестi in-  
diбiduъ e o imaqine кredinchiоsъ a tиtоръ чelоръ че ел representezъ.  
Дечi ny маi e necessariй de a лe pediinе тiле тi memorie, шi de a кi-  
чeta neпiчетаlъ да dinsede; e destrat de a aчe oki supe юнга жаре  
лe reprodutie, ел e esupessiincia доръ чea essaktъ; тi aчesti modъ тiш  
siniglъ tиtоръ пoтe attiш кiтъ o mie de кyycete; тi локъл tиtоръ aчес-  
tropъ idei indibiduаle шi копрете каре лe a adynatъ obserвъчнiе шi  
карe ny лe a pediinе компiръчнiе, n'авemъ шi тiлte dekти tna,  
тiла siniglъ каре кiпринде тi тiitatea sa toтъ че e компiнiе тi тiле  
челеладте. Сyфletta atypъ e kontentъ; ел ш'a aжyпi сконта че 'ш'i  
tрoпtпiе, possede тiш прiпchiш kу ал кiртъ aжyторъ зре фолбоселе  
obserвъчнiй шi але eспeриицiе fъr'a авe diifiktatъцiile доръ, aдекъ  
къ аlte ворбе, din eспeриица каре фiнiа тiкърiндъ-лъ къ парiкулар-  
iцiile сале, ел a skosъ дiшнiа каре 'лъ sисdine въ цепералисъцiile сале.

(Damiron, Kupsъ de фiлосоfie, naçina 90 et 91).

## XIV.

Despre memorie. — Despre asociația ideilor.

Despre memorie.

Memoria e факултата de a консерва și de a репродуче посврните дежакългате.

Еа през хипнозе купошница във вид на обектълът къноскуят. Ачеаста е о проблемът фортът гръб, де нъ не съдъл да съдълга.

Дълъ sensualistъ, посврната речта във видът на кръпът и видът о какътъ аналогъ какътъ каре о а продължът о редещентъ, лъкримът спре фибрите череврале але рециклият каре репрезът еа. Аша дълъ ет се дълът тът дификълъците: дъкъ memorie e тај ушоръ ши тај пътът персистенте ала копилъ, дъримът къ ала оишъ е тај лабориосъ ши тај теначе, ачеаста денинде дела градът толеци ши ал soliditът органът във диверсите етъц але вицъ.

Спора а азълла ачеастъ теория е дестълъ съ рефлекция: 1° къ съфлетъл, кар по кръпът, тъй адъче амите; 2° къ идеята по е о имажине ши къ пътът есисте при sine тъзът, аша тъкътътътъ съ се пътътътъ във видътъ на реафле във какътъ печес-сари.

Ideea se наше къндъ mintea s'a пътътъ във жокъ при провокареа обектъвъ, ши требътъ съ търътъ въ моментълъ във каре ферментъчната интелектуалътъ а тъчетатъ.

Singъра есплікъчната admisissiile е аша даръ ачеаста каре, вътре моментълъ перченчилъ ши ал ре-

minisčinței, nu prezupune o diskontinuitate. Ideea este un act, nu un lucru. Dar înțearea său este un act în sensul lui. Deoarece ideea există într-un timp de la un altul, aceasta vine de aproape ca un percepție sau înțeală, și este o cunoaștere a ideii.

În momentul în care se manifestă percepție, el este activ, lucrările sale nu înțeală, ci sunt realizante, aproape că înțeala înțeală. Ea reprezintă insenziabilitatea perceptiei omului față de impresiunile noastre analoage impresiunilor carează astfel determinat cunoașterea primară a ideei. Deoarece lucrările ar înțeala, este determinat să nu să mai fie reproducute de către printr-o acțiune dezvoltată de către o astfel de producție. Dar acestea dezvoltări nu sunt totuși același, fiind că în reminiscența se prezintă în absență obiectelor. Prin urmare nu se poate admite că lucrările ar fi numai diskontinuă.

În această sistemă din urmă, varînciile fizice sunt cunoașterea și se manifestă într-o formă de memorie sau într-o formă de comprenzare care este mai puțină decât înțeala și mai puțină decât activitatea; înțeala consemnează mai multă înțeală într-un timp, printr-o căreia să comprenză să mai securizeze și voinele să mai fie percepție.

Fizicitatea căreia se leagă mai intimă cu memoria este cunoașterea, căci nu este niciună parte a consemnării posibile a căror formă de memorie este o constatare în secheta postură.

Se numește memorie spontană cea care nu este prezentată în secheta posibilitatea de a fi intenționată sau ad-

перъчнне din партеа ностръ, ші меморіе волчнта ръ чеа че ле реафль дзпъ тнж десидеріш ші ти үрмареа знеі къгтърі. Кандж репродвчераа е інкомплетъ, кандж пептръ essemplъ амж ре-принсъ фантъл, ші амж зіталъ тимпъл саі аокъл, алгичі іea пытеле de ресінісінцъ.

І маціопъчнна пые, китч аж зісъ зни філософі, о варіетате а меморіе. Е адевъратъ къса се сервеще къ матеріалеле каре і ле офереще а-честъ din үрмъ, тнсъ пы ле пыне ти лукраре аша прекъмъл, фіндж къса пеялукрэзъ, атпліфікъ, тиформозеңзъ, къ о ворбъ, ідеалезъ, саі маі біне, оперезъ о спечъ de креацінне.

Жүсті фікаре. — Үпн овіектъ е пресинте, ші ноі авемъ о ідея деснре днснла. Жүдекъмъ къ е ачі ку атарі саі атарі алтіснте. Ел диснапе саі рымнне. Тозъ тицетезъ de a de афекта, ші ноі тицетъмъ de a 'лж simj. Ны маі авемъ күщетуа деснре днснла. Ачеста ціне тнж чертъ тімнж, аноі се тнлтмпъль съ рекууетъмъ ла днснла; ші ку тіле ачеста п'авемъ indісінцъ ка ел съ ні се оферескъ de ноі. ші съ не ретнноісськъ прін пресинга sa impressioна че амж речептілікъ дела днснла. Ти авсінда са, кандж ны маі este, кандж ны маі лукрэзъ піч маі полье лукра ти вері тнж модъ саре тиеллігінда ностръ, тлж реведемъ ші 'лж рекупоідемъ, ті ресімдімъ реалитета. Е адевъратъ къ пы маі предемъ, китч фьчесомъ маі тнажнте, къ ел е ачі снітъ оқій по-сті, коессистандж ку күщетуа пестръ, симтатанъ ку перчептннаа ностръ. Кпедемъ къ а фосі; тлж апперчіпемъ ти тректі; тозъ ти фіне тлж апперчіпемъ демтате орі ку о вларітате кіарі аша de віе ка тннна датъ. Снітемъ snentalorі ку тіле къ пы е snestakл. Авесій ведерба лукрті-лоръ фьръ ка еле съ фіе пресиндї, ші е destylъ ка ти енергіментъ съ не фіе attiosъ ти о епокъ, ка ти епока татеріоръ съ'ї реафльмъ ідея ти ноі; нутмаі дікъ тіле кондігініле пеассаре саре ачестъ оперъчнне се афль тицелінте күвінчіосъ.

(Damiron, Ктпсъ de філософіе, паціна 110 et 111).

Ел лукрэзъ totъ dé уна (зіфлетъ) вері че съ фіе, вері че съ se фасъ саі че съ факъ. Лукрэзъ аша даръ кандж күщеть, ші ідеіле саіл сенл лукрърі. Ти momentуа ти каре веде үпн овіектъ, ти каре се апперче-не къ essiste ку атаре саі атаре кадітате, ти каре маі аласъ рефлекте да ачеста, дешнайкъ енергія са ти тнж модъ desty " de tñsemnatъ. Ти-

зъ то датъ, защо пентру въ обикнова dispare, защо пентру въ тичетезъ de а шо фаче ефектъ, impressioна продължъ ти стъфлетъ перде тндатъ din винавитата са. Din similitъ кумъ ера маѣ тнainte, se фаче маѣ птичий similitъ; апоѣ тнкъ шо маѣ птичий, ти fine se фаче nesimilitъ. Реминисътъмаѣ ка о тншките секретъ шо фъръ кондукторъ; въте о датъ тнкъ шо шо stinge шо пере пентру тої dé tna. Къ толе ачестеа dѣкъ реминисътъ ну маѣ оккътъ mintea, шо ну маѣ este tntp'nsa деkътъ тнкъ акоиъ обскъръ ка каре se оккътъ фъръ а о ѳци, континътъ а фі шо амъ пъстръ карактерътъ сеъ чед distinctieъ. Е фъръ лутътъ, тнсъ ну е фъръ реалитетъ; е тнвълътъ, шо е stinsъ. Къ але воръвъ, е та о тнде въ се афектътъ тнкъ de ачестъ impressioне каре ну о маѣ simte; тнсъ континътъ а се афекта de densa. О пόртъ тої dé tna ти sine, деми асистътъ ти профундитътъ. Тнсъ единъ чиркътъстанце каре детерминъ memorie, шо ти моментътъ ачела mintea reiea кондукторъ ачесътъ impressioнъ шо фаче de поѣ о перченчите dntp'nsa каре, репитоитъ ѹпъ поѣ, репитоитъ ти assinga обикноватъ къргътъ ти pesnunde, ну i se маѣ паре а фі о къщигаре, чи реаппаридътъ чиеї idei къщигаре. Аша se фаче reminiscitъ.

(ibidem, паgina 114 et 115).

Desnre assoцъчннаа ideilorъ.

Assoцъчннаа ideilorъ е фактътътъ са де а кончене sa ѹпъ de a stavilі тнпре по-  
дъгътъ атарѣ рапортътъ, ка реминисътъ-  
ца упнръ singulre съ дещенте reminis-  
tъца маѣ тнлатора.

Еа ну е memorie, тнсъ презипхъ de не-  
chesse esse речицъл memorie. Требуе вине тнцелесъ,  
къ фънкъчннаа sa ти sine, ну е de a репродъче, чи  
de a коннода ideile.

Релъчнпиле пріпчіпале пе каре se фъндэзъ sint  
релъчнпиле de sъbstanca шо de каlitate;  
de каzъ шо de ефектъ; de скопъ шо de me-  
zi; de пріпchіpi шо de консечіпцъ.

Иппъ kindъ se тнkide ти черкъл релъчнпилоръ  
заде ченооръ пріmitive шо нечесаре, ну nresentezъ  
ничи упнръ періказъ; тнсъ kindъ se анилъкъ ла лякъ.

ріле варіаціє ші отепеші, чере de партса челві че о аплікъ тутль чіркунспекціоне. Se түделлеце, пентръ essemplu, кітъ de стрікъчіосъ ар фі assoцъчіоне каре о амъ stabілі тнтре ферічитате ші тнтре кріме, пентръ къ амъ възтъ просперіндъ хнх отъ реъ тн essistinca sa чea пътнntéskъ.

Жъстіфікаре.— Пұнтул чед імпортаній де a stria аічі ну мағ е чіркенстанда чea ыне қызыгутъ а репродукціоній, чі а рапортрілоръ каре формезъ ассоцъчіоне. Ноі не вомъ търкіні не ачесік штнці de ведере.

Каре stnt аша даръ ачесте рапортрій? Stnt челе каре провінъ пұмай de сколо къ обіектеле с'аў перченій симулануу саў түчесіній, тн тоій ачел локъ саў тн локурі діверсе; къ с'аў пұмітъ ку пұміні анало же саў контрапре, фъръ а авé тнсь анало же саў контрапиетате тнтре sine. Ачесте реальчікій ші челе че ле séminy, каре провінъ пұмай din sim-  
пле ачидінде de тімбъ, de ворье, ші stnt пұмай арытрапе, stnt реале фъръ тндоінды; ші stnt тасъ фόрте dese тн тінділе іррефлессе; тасъ ны stnt маї пудінъ іррадіонале. Дечі вічі ну леңъ ідеіле тн ачесік модъ фірмъ ші каре se рекунбще тн sistematice ші тн комбінъчіоніде цілін-  
фіче. Еле адукъ пұмай компъръчнікъ трактатре ші коміче.

Stnt ші алеле ал къроръ fundamenti e ку totua indiferinte. Ачестеа результа din наура ші din фундам. обіектелоръ. Челе прінципаде se поіш редіче да челе че essistъ тнтре аукрүрі assempli саў діференциj; да челе че тнескъ ststancеле ші калітъділе, катселе ші ефектеле, сконкрі-  
де ші мезиеле, прінципиеле ші консечінде.

(ibidem, паціна 123).

Тн кітъ пентръ фолоста de a ну креде декілъ пұмай ассоцъчі-  
нілоръ леңітіме, ачеста е прé-кіаръ ка съ маї фіе нечесарій de аї  
рекоменда консечінде. Totъ тұндыл үшін къ ел е фтннна ачесторъ  
қынодінде totъ de o datъ positivе ші estinse каре тұмбрацъ тн totua  
лоръ о sepie тнтрегъ de феномене, ле координъ ші ле есплікъ. Адевъ-  
рата үшінде ну е алъ чева; ea konsiste din idei sistematicate, аши тн  
кітъ съ pesnunze essaktъ ordinii реале а обіектелоръ. Illi провінъ ку то-  
тул din ачесік snipilъ аналітикъ каре күрісіп тентръ рапортрій, тнсь греъ  
тн алеңсерә sa, ну креде декілъ человръ че i se паръ къ stnt кіаръ тн  
essenza аукрүрілоръ.

(ibidem, паціна 125 et 126).

## XV.

Despre aktibilitate și despre divereză eșă caracterelor. — Despre actibilitatea voluntară și liberă. — A descrie fenomenul voinei și totuște cîndva există oarecine.

Despre aktibilitate și despre divereză eșă caracterelor.

Aktibilitatea e puterea cu care omul produce fenomene, cu locul de a fi putut să se extindă la orice.

Aktibilitatea săptămână psihologică sau morală, cînd se traktează despre viața interioară; fiziolologică sau musculară, cînd se traktează despre viața exterioară.

Considerația că esențială se cărează în prezentă este că cel mai mare factor de instinktivă este voluntară, dăină către funcționarea naturală să fie din puterea unui intențional predeterminat.

Pînă în trebuirea admisă că instinktivă este voluntară nu poate căre se referează spre existența animală; căre căre apărării sunt deosebite și că fără minte nu pot produce asta de sine ca și ea. Însă trebuie să nu fie pînă de a confunda, către a cărui cîndva sănătate, că ea spontană că este în voluntară și că este eroică sunt spontane și că totuște acestea nu sunt zicte că se producă în voluntară și că fără a le avea totuște merită la orice. De acolo că intervențională voinei este spontană și călătoră și immediată eficacitatea nu trebuie să coincide cu năvăză și că avăză locul. Apoi sună a demonstra că spontaneitatea nu este deosebită intențională, că destulă să însemneze că aktibilitatea divină este spontană și esen-

цъ, ші къ тóте ачестea нx e маi пxципч волунтаръ ти esseпcъ. Ноi репеciмч аша даръ, къ ти omъ пxмаi aktibilitatea animalъ e iпволунтаръ; aktibilitatea оmenéskъ нx se пóte esseрchita deкtch волунтарiй.

**Жустифікаре.** — Dípendr къ omъl аре прívilegiа de a'мr регула ти фóрте маре напte destiпcнpe sa, e тuї фантi inkontesta-riя къ bestiede стnt stpuse ти modu чел маi immeiatr dírepchuii natruei. E adevъratr къ noj нx кuбoдeтr пiч de kumъ, kumъ опе-рézъ natrue ти ачеастъ чirkunstanca. Tiusъ e чертi de o partе, къ нx прип o aleucere deliberat, analogъ фепоментalr воiпcei отене-щi, se determiпr anitalele a персекta чerte сконtrи partikularе; шi de алъ partе, къ нx прип тuї прочесst assemme чelr че пximr raditne ти noj, комбiпr meziele de a первенi la dñsede. Ноi дь-ниi пxмелe de instinkti ачестi прiпchii пектносcti кare dipentéz оперечкоiile анималедоръ. Dote чirkunstanca тa distincr de raditne 1º тuiformitatea кt кare прчедe ти тóte individuе de ачеасiи spesъ; 2º essaktitrdinei infalliblalr кt кare тuї spalnede destiп-чнpe sa маi tnainte de тóte esperiinga.

(Jouffroy, Snide de фiлосоfiia мoraль, Ipad. din Dugald-Stewart, паг. 52 et 53).

Despre aktibilitatea волунтаръ шi лiверъ.

Актiabilitatea волунтаръ шi лiвerъ e чеea че se despliкъ sxptch iпflaxiпца воiпcei, шi тi уртarea упei deliber-чiкn i маi тuлtch saч маi пxципч rapide.

Воiпца e фактулатatea прип ещелiпcъ, fiindr къ ea sinigurъ фache ка sъ фiмч персone, каръ нx лakkruя. Фъръ interwenirea ei, фantele nостre n'аръ авé пiч o валоре мoraль, шi noj n'amъ авé пiч teritc пiчi responsabilitate.

**Жустифікаре.** — Чеea че distinuе тuї atkrt de алъl stnt díversele лiвi проприетiй saч напачiцiйd natruale. Omъl autndr напачiцiйd spesialde, e кt ачеast titlu, вa шi тóte atkrtulde possiblal, o фiпdъ de o spesъ partikularъ, шi кare teritc тuї пxme par-тикуларiй. Tiusъ, афаръ de ачеастъ spesialitate natruald кare тi este

помутънъ кът тóте лукрүре din mudi, (къчъ тóте лукрүре din mudi ай патра лоръ чеа специалъ), ел se втухъръ de ти привилегия кът тóта партікларий, ши каре 'ай скоте din тиадишъ: адекъ привилегия de a муте диспите de капачитъде зале чеде патураде. Ел аре ну пумай капачитъде специале, прекумъ аре фи-че лукрт, ши, пентръ есемнат, капачитета de a киуета, de a 'шъ адиче а мите ши de a se мишка; чи тикъ ши гувернеръ ачесте капачитъдъ, адекъ ле цине ти мина sa ши se сервеше кът диселе къмъ време. Аша se мишкъ къмъ време; дипентеръ темпория sa, аппликъ киуетарса са да че време. Ат о воръ, ел e domini mestre sine ши neste капачитъде зале. Даръ, кът лукрүре ну е аша; ши еле ай капачитъдъ патураде, ти ти дипр'тиселе ну е птиере ау. топашъ каре съ 'шъ априори е ачесте капачитъдъ ши съ ле гувернезе. Аша, арвороле аре тутле капачитъдъ патураде, ти ти se desvoltezъ дипр'тисла фъръ партіципъчеса ау. Ну ел ле дипентеръ, чи патра. Еле есистъ дипр'тисла, оперезъ дипр'тисла; ти ти стнт але ау, ши чеде че продукъ еле ну i se пóте алтрови.

Птиереа че аре омуя de a domni neste капачитъде зале чеде патураде ши de a ле дипента, фаче дипр'тисла о персона, ши лукрүре стнт лукрүри пентръ кът еле ну есепчитеzъ ачестъ птиере ти sine. Ачеста е адесърата диференция каре distingue лукрүре de персона. Тóте патрүре possibile стнт dotate кът чеде капачитъдъ. Ти ти не ай къптилъ neste чеделаде привилегия de a se domni ne sine ши de a se гуверна. Ачеста стнт персонеле. Чеделаде стнтainsite de дисла, аша ти ти еле н'ай парле да чеса че se фаче дипр'тиселе. Ачеста стнт лукрүре. Капачитъде лоръ se desvoltezъ кът тóте ачеста. Ти ти пумай дипъ лециле кърора ле a stonisъ Dzej. Dzej гувернеръ дипр'тиселе. Ел e персона лукрүри лоръ, прекумъ оперария e персона оролоцилъ. Адичи персона е афаръ din фиандъ. Ти тиши сица лукрүри лоръ, прекумъ ти сица оролоцилъ, ну se афълъ персона. Ну ти о sepie de капачитъдъ se афълъ каре se мишкъ орнеше, фъръ ка патра чеа dotate кът диселе съ щие пичъ виаръ че факъ еле. De ачеса пичъ ну птиетъ чере коишти дела лукрүри de чеса че se фаче дипр'тиселе. Триве съ не дипрентъни къръ Dzej прекумъ не дипрентъни къръ операрий, кар ну къръ оролоцилъ, къндъ оролодига терре реj.

(Jouffroy, Miscele, пацна 346, 347, 348).

А дескриптивната тоиндеи ши тóте чиркунстанции ей.

Boinga se пóте konsidera ти sine тиши, адекъ ти ти пентръ формъчізнаea determinъчізни; саъ релативъ supr-

челедалте факултъці, токатъ пентръ  
інфлюїца че еа ессерчізъ спре дис-  
селе.

Ти чел д'інтнѣ пынтъ де ведере, феномене че  
пресентѣзъ воінца стн: 1° possessivus: акте  
волунтаре нъ se потъ продъче пріпъ аүнте ка-  
ре нъ disnunc de sine, каре е sumpusъ чнѣ dom-  
niл stpynie, къ о воръ каре нъ е domus de sine  
(sui compos); 2° delivъръчізна, каре  
презъпнче similitudinæ de лівертате фъръ каре  
еа ар фі ілъзоріе, жудеката фъръ каре ар фі ім-  
поссібіль; інфіne similitudinæ de респкнавітате  
фъръ каре ар фі ліпсітъ de totъ intepessu.

Кандъ воінца с'а determinatъ спре а ажніце аа  
реалізареа воічнвілоръ, ныне т'жокъ чна саъ маъ  
тълте dintre факултъціле nóstre, ші skintъ ти-  
дашъ къ totъл caratteru продъктелоръ лоръ. А-  
тънчі т'локъ de a bedé, intuitivъ, т'локъ  
de a aksi, askulatъмъ. Атънчі attentіоне ші  
рефлессіоне determinъ поцівніле челе ваце каре  
пътъсе т'лелліцінца съ ле кнїце. Атънчі фантеле  
nóstre іеъ імпресіяра чеа nestépsъ а вінелъ ші а  
реклъ. Тифіне, нымаъ din ачестъ momentъ essiste  
т'л реалітате персоналитета оменескъ.

Жъсті фі каре. — Аша тої че віне dintreinsta (снфлутъ), саъ ти  
нкнуете, саъ т'л афекте; т'ле ачесте тішкъръ каре ле продъче ел пріп  
енергія sa; т'ле ачесте фант, верѣ de че ценъ съ фіе, нъ стн але атї  
пумай ка фант еле патрѣй сале, ка фант ел къроръ пріціній ші кон-  
дінцъ ле норъ ел т' sine; чі ел ле адакъе о spes de suveranitate  
ші de ляре de possessiune каре і ле фаче імпітатіле. Ел ну ле ачес  
т'л tnaite deкітъ ка ефекте курате ші simile але патрѣй сале челей  
натурале. Акзмъ ле зре маъ віне; стн маъ тълтъ опера sa, т'л стн  
маъ персонале. Че с'а tntemnlatъ intreinsta deкіндъ din патрѣ печес-  
сітатъ s'а фъкнл ліверъ ші sui compos? А автъ патрѣ neste sine;  
а первенітъ а se possede.

*A se possede e in adewyr̄t findra a tot̄ che noi am̄ v̄vzit̄ a-  
kym̄t̄. A se konqiné, a se reginé, a se asqiné, a se modepa, a'm̄ kom-  
da, a n̄ne, ny ne nas̄ che spes̄ de atkrapere, temperynt̄t̄ shi m̄st̄r̄;  
a nt̄ se d̄lsa mai mt̄l̄t̄ a terpe; a fi aal sej̄ shi sekyp̄ de sine, va s̄  
zik̄ t̄n adewyr̄t̄ a se possede. Possessit̄na de sine e fantuç çue-  
ral karé domnedje neste tóte.*

(Damiron, Kt̄ps̄ de filosofie, paçina 224).

Kym̄t̄ perwne eal s̄ t̄rek̄ de la possessit̄ne la dipençit̄na  
m̄i la ts̄la aktiñt̄cij̄ zade?

Ék̄ 'l̄t̄ k̄ se deñt̄nt̄, se konsidep̄ shi se modep̄ez̄; f̄p̄r̄ skop̄? N̄t̄ f̄p̄r̄ t̄ndoinȳ, k̄c̄t̄ nt̄ noñt̄ remtiné akolo. N̄t̄ e akolo k̄raraea  
k̄t̄; ch̄ t̄nainte de a se n̄ne kar̄ysh̄ t̄n terp̄t̄ t̄rebue s̄t̄ çui t̄k̄t̄ro  
terp̄e. Che t̄l̄nseñe awa dap sn̄re a t̄nainta shi a se deternina t̄n ver  
un̄ mod̄? K̄npoñduça d̄r̄t̄l̄t̄ che t̄rebue s̄t̄ iea shi s̄t̄ çie. Katt̄ awa  
dap̄ aches̄t̄ d̄rt̄t̄; se intr̄t̄; konsidep̄; int̄p̄. Et o vorp̄, t̄n d̄ e l̄i-  
verçit̄ne.

A de l̄iñera e un̄ akt̄ de int̄elâiçij̄: akt̄ komplass̄ shi mt̄l̄-  
tiñl̄, t̄n karé, dék̄ am̄ voi, ap̄ fi uñor̄ de a reaflla tóte modurâle  
k̄t̄çet̄r̄ karé le am̄ rekt̄posk̄t̄t̄ shi st̄s̄. T̄n s̄t̄ noñt̄ nt̄ 'l̄t̄ bom̄ t̄r-  
ma t̄n elementele salé; aches̄t̄ analise n̄ape n̄misa noñt̄: noñt̄ ta bom̄  
d̄ta pumañ t̄n tot̄la sej̄. El̄ t̄nchene tot̄ dé t̄na pr̄ip̄ o spes̄ de re-  
k̄npoñt̄cij̄ sañ a disperzedor̄ skont̄r̄ che aven̄t̄ t̄n bedere, sañ a disperze-  
lor̄t̄ t̄zeie karé d̄ik̄t̄ la un̄ skop̄. K̄t̄t̄m̄t̄ s̄t̄ le discherpem̄t̄, s̄t̄ le  
komplât̄t̄, s̄t̄ le k̄aliñk̄t̄. S'a f̄k̄t̄t̄ aches̄t̄, le kompar̄t̄, re-  
kompar̄t̄ shi appredic̄t̄t̄ valôrea dor̄t̄ chea relatîv̄; le valançt̄t̄,  
le k̄t̄ñt̄r̄t̄, shi k̄t̄ñd̄t̄ dñj̄t̄ t̄n che raport̄ st̄nt̄ t̄nclle k̄t̄r̄ altele  
eskâlâdem̄t̄ st̄chessin̄t̄ tóte chale che n̄i se par̄t̄ infériore. Elâm̄t̄t̄t̄ shi  
kar̄ elâm̄t̄p̄t̄t̄ nt̄t̄ k̄t̄ñd̄t̄ ažt̄vem̄t̄ t̄nfiné la o opñt̄ne definitiñv̄.  
Aches̄t̄ e t̄lâñt̄la terp̄in̄t̄ al de l̄iñera r̄çit̄n̄i, atñt̄t̄ s'a stabî-  
lit̄, sañ k̄t̄ atare skop̄ e ched vñp̄, sañ k̄t̄ atare meziñ e de preferit̄.  
Aven̄t̄ k̄p̄dinga nôst̄r̄, jñdekata nôst̄r̄; k̄pedem̄t̄ la cheva de f̄k̄t̄t̄.

(ibidem, paçina 251 et 252).

Karé e awa dap̄ atkrapere n̄terp̄ personale sn̄re kanacit̄dile nô-  
st̄re? Aches̄t̄ atkrapere se redit̄che la doce çirkustâncje: dipençez̄ shi  
kompençt̄p̄t̄.

K̄t̄ñd̄t̄ faktat̄t̄dile nôst̄re st̄nt̄ aßsate sie tñsem̄t̄, st̄nt̄ prada atkrap-  
r̄iñor̄ karé le soñit̄t̄. Awá, t̄mem̄ria, aßsat̄t̄ siem̄t̄, e okupat̄  
net̄uñetat̄ de tóte reminisc̄nciale karé le aßt̄che assodz̄t̄çit̄p̄ e  
i ñde ilo r̄t̄ shi e t̄p̄s̄t̄ orbeñde de t̄na k̄t̄r̄ alata. Unclle shi vñ  
giñj̄t̄ shi mt̄l̄t̄; altele o avñt̄k̄t̄ pumañ shi o lasz̄. T̄n s̄t̄ katsa karé  
proakt̄t̄t̄ sañ skr̄p̄ez̄ d̄r̄ata dor̄t̄ e tel̄t̄ dé t̄na int̄p̄t̄nseñe dap n̄iñ  
o dat̄ t̄n faktat̄t̄. Assemine e shi k̄t̄ int̄elâiçij̄n̄a nôst̄r̄ k̄t̄ñd̄t̄ nt̄ e

губернатъ. Феномене саъ естерне каре трехъ синъ окії постри, октпъ стqessivъ attençivne постъръ ти тъсюра къ каре трехъ, саъ дѣкъ se presentezъ simtatanъ, о тъпартъ тнре sine; челе таі вътълоръ attin-гndto маі тълъ, ші чеде таі тъшоре маі пущівъ, фъръ ка ea съ se поіъ апъра. Sensiblitatea, de partea ей, окупать de o mie de casse каре о поіъ афекта, кашть о mie de sensъчнвъ каре і ле infilatъ; si фере, se вънтуръ, se passionezъ, se ippitезъ, se тирвъръ, саъ se stimулъръ, дъ-нь плъчерса ачесторъ кассе, ка mapea дънь плъчерса вънтурлоръ. Аша ші напачітъціле поістре челе патрале, дълсate siemъ тергъ тоіъ тнръна, дънь дунъ плъчерса лукртлоръ че ле соадічтезъ. Еле stnt жокта а-честт флатssъ етерпъ de феномене ти тъзакта къртия stntemъ кофун-дацъ, ші ти sintra къртия не амъ ротола ка лукртліде, фъръ resisitnцъ ші фъръ кондінцъ, дѣкъ пущерса персональ ка той пілодъ авіл пт'зар пуне ла губернакут ші п'зар оппуне воінца са чеа рефлессъ пт-рій челей бркє а топрітелу.

(Jouffroy, Mіschale, пацна 376 et 377).

## XIV.

Demystrъчнвса лівертъції.

Лівертатаа е прівілеціял че possede отъл de a se pesолье ші de a лукра de sine тнсъші; ти fine de a dispuнe de персоналitateа са фъръ а съфері інфлакнца чнпей пчтері съперіоре.

Лівертатаа оимуаві ну е іллімітатъ, фіндъ къ птмаі attrівтеле ляі Dzeў stnt infinite. Ea е таі тълъ саъ маі пущівъ pestpinsъ, дунъ патрата факултъцілоръ каре ажъ съ se esseperciteze.

Aktibilitatea органікъ тъскъларъ е tнpedekatъ не-тчетатъ ти esseperciціял seъ, саъ пріп лукрапе саъ пріп resisitnца челоръ алте корпврі. Tntellіцін-ца, dewi маі indinendinte, пентъ къ se esseperci-тезъ тнръ, е tнpedekatъ къte o datъ de преждеце ші de кредінчеле каре ne stnt tнпнсе. Нлас-сізнвса птіе domni ти сфера sensiblіtъції, ші тн-въцъл ти а воіндеі; тнсъ ачесте обстакле тхрвръ

ессерчіціял лівертъції фъръ а компромитте ессістинга ет.

Ессистинга лівертъції se демокстръ пріп дозе спече de фанте. Упеле тимпримѣтате дела концепціи; конституескѣ аргументыл псіколоцікъ; алтеле essaхрите din studiіл социетъцілоръ отенеци конституескѣ аргументыл морал.

**Аргументыл псікоцікъ.** — Тнainte de a se ресольве, отыл деліверъ. Dхрindъ totъ тимпакъ че пречеде determinъчнпї, se simte ліверъ, ші е секундъ къ ноте алеце dintre soluціїл dіверсе; дыпъ фантъ, референде сіеші тѣт концепциеле фантеї. Dékъ резултатыл e фолюситоръ, se фелічітезъ; dékъ e strікъчiosъ, se тзстъръ; dékъ e оностъ se лаудъ, etc.. Tóte achestea sint лукрърі че демокстръ ассеміне къ ел se консiderъ ка авторіял чпікъ ал ресолуціїл ші ал фантеї. Тнфине рептозул демокстръ ти че нынъ аре ел симпімѣтъл ресонансабілітъції сале. Dar чпъ аүинте independente e фъръ endoіпъ sinigurъ ачела че ноте фі ресонансабіл. Nimeni ну ноте симі пенинціял заш контентезъ пентръ къ аш лукратъ ти чпъ чертъ модъ, dekitъ нымаі пентръ къ күцетъ къ ар фі пактъл лукра алтръмінте.

Noцівна datopieї ші а облігъчнпї токъ stabілескѣ лівертата; пентръ къ dékъ амъ фі симпакші знеї пактері distinkte de noї тншине, атунчі ачесте дозе поцівні ар требві sъ se цие de ачесте пактере; нар ну de noї.

Чеса че se пактере аргументъ теолоцікъ konсiste a indika къ афірмъчнпїле концепціїl sint тнконтестабіл, пентръ къ еле вінъ дела Dzej; тнъ

а честъ аргументъ се апплікъ ти ѡепере за тóте ве-  
рітьціле прімаре але sensuall intímъ, нар пытai  
за snegie за лібертате.

**А р г у м е н т ы л т о р а л .**—Крединга універсалъ  
а ѡепвлі оменескъ ти лібертате se manifestézъ ти  
чел таі лімітатъ модъ пріп пърерса каре distri-  
буаще stima сај desprezія, пріп лецеа каре де-  
чаре рекомпенса сај тифліце пхпіціонеа: къчі ар  
фі автакрдъ а рекомпенса, ші атроче а пхпі instru-  
ментыл passivъ ал знеi пхтері ippesistibile.

Рұгъчиюна, konsilіял, превзупнъ ыаръші къ пой  
рекхпощемъ ти assemenії nostri пхтерса de a se  
decide къ лібертате.

Лібертатаа essiste аша даръ фъръ kontestъчиюне,  
тнсъ ти о черть тъкъръ ші ти чerte kondicіоні.  
Аша, ти сошнъ, delіriя, ствілецъ, e sхsнinsъ, фі-  
ндъ къ totъ usya лібертъції превзупнъ жжdeката  
intellіciюней, енергія воіндеj, ші ачесте doxe фа-  
ктулъці пы se essepratézъ ти пічі упнъ din ачесте  
state.

Ачестъ demastrъчиюне dipéntъ s'ap пытé ком-  
плета къ фолосъ пріп o demastrъчиюне indipéntъ,  
пріп каре s'ap тnsemna difficulтьціле ші inkonse-  
чіпцеле фаталистылъ, (кредингъ каре пхне не омъ  
sъпtъ іmperіял неchessitъції ші ал sorcij): тнсъ а-  
честъ ѡепъ de аргументъ е маі тъкъ istorіkъ de-  
катъ філософікъ. Sъ ne fіie destkъл a tнsemna dis-  
solvіciюна aktualъ a іmperіял тхркъ, ші ти ѡе-  
пере а чівілісъчиюти taxomedane ші фаталистіче.

Se обiectézъ тиконтра essislinuei лібертъції:  
1º пхтерса motivelоръ. Фiindъ къ motivelе про-  
дукъ deternіпчіюна, sъфлутъл askutъ de motives  
ші пы е ліверу.

Ачеастъ обіекціоне е рідікуль; къчі кіарж ачеаста konstitueще лібертатеа, а ну асквата декітъ de motive, адекъ de appreçійчнїй desupe intepessї mi desupe datorie фъкхте ші аченрате de лукраторіј тозші. Фіиндъ къ, дёкъ фанта ну е motivar, е продуктъл казахші, ал instіktълші, наръ ну ал personei. Чине кхтезъ съ зікъ, пентръ essemplъ, къ брхтъл, спре каре motivеле ти adewъръ ну лукрэзъ, е тай ліберъ декітъ отұл?

О обіекціоне тай sepiósъ е 2º а прещііпцел divine. Dzež преведе тóте фантеle; дар ел е инфаллібл ти преведерea sa: deci poi vomъ лукра de nechesse кхтъ а превъзтъ ел, ші ну vomъ фі лібері de а лукра алтрьшінте.

Е пробабіл къ проблемаша аша нызъ е тисолукіль. Тызъ лібертатеа оменескъ ші прещііпца dіbinъ sint assemine inkontestabile. De ачеаста, пептendъ сакріфіка пічі ұна din ачеасте dove реалітъці, ші пептendъ жұстіфіка коessistinца лоръ, требухе съ реконопощемж къ essiste ти pre densel o кончілійчнєне ал къреі misteriј ну'лж піде пертәnde intelliciunga nостръ. Mai тұлте sistamate ти чéркъ къ тóте ачеаста съ еспліче ачеастъ кончілійчнєне; пічі ұна ну ni separe a satisfacere deploіпъ. 1º зікъ къ Dzež ну преведе, фіиндъ къ пентръ ел ну е пічі пресинте пічі віitorиј, чи totъ e simylanapъ; ел bede нұмал къ o singgъръ ші totъ ачеастай къхтетіръ de окіш, ші възіндъ ну esseprchitезъ пічі o іnflusіпцъ спре noi, ші прін үрмаре ну střinuе ұзға лібертъцій; 2º къ Dzež, ти intepessїл лібертъцій nостре, ти лімітъ ел тозші прещііпца sa, ші pestriпгіndz'o спре фантеле nechessare, прекхтъ sint але natzpel

inanimate, път о апилікъ ла сфера фіїпделоръ лі-  
бере.

Noř ne вомъ търцини а репеци, къ Dzeř dandž  
отъзгълій лібертата ші пъстрайндъ 'ші пентръ sine  
прещіпца, а пътълій прѣ-віне съ 'ші резерве sekre-  
тъл misterióseлоръ лоръ артомій.

Жестіфікаре — E datoria, ші къ datoria твъдъл de a o ти-  
пліні саř de a o віола; е відічл ші віртътеа: відічл ші віртъте! Sint  
ачестеа лівертій kontesitate? Nimenі пъ se disпtъrъ snre a тці déкъ sint  
фантъ віне саř реле; чі каре sint челе віне саř челе реле? Нt se  
зіче: пъ e віне, чі ачеста e саř пъ e віне; пъ se зіче: пъ e реj, чі а-  
чеса e саř пъ e реj. Аша даръ ремтне totъ dé уна ка чертъ ті вінелі  
ші рета, отъл вінъл ші отъл реj. Даръ, къ ар фі чева assemme фъ-  
ръ лівертате ші фъръ вінелъ, ачеста e о контрацічере. Де ачеса totъ  
отъл simte, kindъ se креде onestъ саř пъ, къ ел а фостъ пеңтъ чева  
ті птіларъя каре а цінітъ'о, къ еа e фанта sa, кар пъ а тпей фаталітъді  
інвінчівіде.

Мерітъл ті демерітъл sint ка ші віртътеа ші відічл, але къроръ  
консечінде sint modijrъ de a фі але тпей креатуръ каре пъ s'ap жуде-  
ва, п'ар фі жудекать, ші п'ар фі ті adevъrъ demпъ саř idemпъ de  
рекомпенса déкъ п'ар авé лівертате. Каліфікації къ ачелаші птме  
фіїпделе necessitate, ші ведій ведé автірдітатеа. Вої ведій птіе про-  
вітвія къ еле аў фъктъл саř п'аў фъктъл atare саř atare фантъ; тпъ  
п'о ведій апроса пічі п'о ведій дефыіма, чі въ ведій търцини а о  
констатана.

Totъ ачеса обсервъчіоне se пітє фаче desnre апилікъчніпса тпні-  
дінній саř а рекомпенсеї; еа преступне de нечесе ті чел че e о-  
біектъл еї калітатеа de ліктиоръ торад. А рекомпенса саř а лтні  
пентръ тпълій ліктий невоітъ e о дрентате каре п'о іntръ ті пічі о мінте  
оменескъ. Ші déкъ se тпніпіль ка верій о datъ sъ se senteцизе о  
фантъ каре п'о e імпітавідъ, ші sъ se леџе къ dtsnsa легал чerte паль-  
чері саř чerte dtrerej, ачеста віне de аколо къ карактерда саř патра  
ачестій фантъ п'о se ктпнодіе віне; віне de аколо къ ведемій tntp'tnsa  
o іntençіоне, каре ті adevъrъ, п'о se афль tntp'tnsa, ті о трактъмъ ка  
воалттаръ, dtrayndъ къ п'о e дектълій necessitatъ.

Tnsъ че e тай кіаръ, ка аргтменъл ал лівертъдій, дектълій ремор-  
стъл саř пачва стфлетауї каре o simte неанъратъ отъл каре se креде  
ті кондінца sa кулапавід саř віткошъ? Че e реморстъл? o dtrere ші о  
dtrere destrlаj de віе snre a se тпніпіль тndatъ тпъ тп'о ті тпніе.

Дар де че суферімъ атчи? де флацитатса ностръ, де крімеле ностръ, де рета че амъ фъкту ші че амъ фі пнгтъ съ ну 'лъ фачемъ. Суферімъ пентръ къ амъ греши, ші фундъ къ ну не имутънъ деснъ ные втна ти каре амъ къзчтъ, не імпільмъ ные тншие катса дреріл ностръ, не дестѣмъ ші не талеічимъ: атаре е реторта, чеа д'інтръ, чеа маі секръ ші чеа маі дуръ днтръ пнгіднй. Ап фі тоі аша фъръ лівертад? Окасівніе ну не аінескъ де а фі атіюмъ де тнгімілъръ аспре, де а ле симгі, де а не тнріста, де а не тнріста пентръ ідеа місерії ностръ ші а флацитънъ ностръ. Тнсь дікъ е о сімплъ фатализат, адверситет каре из пнгтамъ вічъ съ о преведемъ вічъ съ о імпредекънъ, не тнрільмъ ти адевъръ, ші не снпърънъ; тнсь ну не воі, чи не вакуле каре не ат атінсъ. Е дірере ші ачес-  
та, тнсь ну е реторта вічъ пнгінгъ, пентръ къ н'а фосръ втна ностръ.

Де атъ парте, ну демнстръ ассеінне пача суфасітатъ ностръ къ статемъ ліверѣ ти фанісле ти а кърорѣ тнтаре не віктрімъ? Еа ну е ачесаі вільчере каре о афльшъ ти симгіміннъ тнгі віне каре ні  
се тнгімілъ пнвілъ фортилъ. Ноі о гтітьшъ, пентръ къ цімъ къ віртіца  
каре иі е ділче е а ностръ, віне дела воі, резаль днп о лукраде лі-  
теры фъкту пентръ datopia ностръ, статемъ феріцілъ пентръ воі тн-  
гіміне тнрі ачесаі віктріе а конціндеі. Стнштъ контенду къ воін-  
да ностръ, каре с'а арьтлъ обестъ ші дрентъ. О атъмъ пентръ къ  
с'а оноратъ пріп ачесілъ карактеръ. Амъ симгі чва ассеінне, дікъ, та  
рні моментъ, не амъ тндоі десупе індепенденциа ностръ чва тнораль?  
амъ асé, фъръ ачесаі кондігіне, ші ачесаі слімъ де воі, ші ачес-  
та віктрі ктрате каре дрівъ днпіртнса? Амъ тнгі съ не фелічнімъ  
ші съ не перагіемъ пентръ чва? Ні, ти адевъръ; ші ти ачесаі  
інотесе тоі с'ар редіче пентръ воі а не віктра де о стапе каре ну о  
амъ фаче воі, дар каре ні с'ар фаче.

Тоі преступнє лівертада, ругъчніде, копніде, комн-  
дела. Тоте фантаде каре ажъде овіектъ съ модіфіче, съ скімбъ, съ  
ректіфіче саі съ пазіоне пнгіларва, чнпіл нерсоне, ну імпілъ ачесаі де  
нечесе фактататса де а се.гтіберна? Едткъчніеа, чівілізъчніеа, есс-  
енсіяда тнсьші а соціальніоръ, тоіе проклань ші attestézъ ачесілъ ат-  
тірітъ аа зманітънъ. Съ тнвъцьші аша даръ а 'лъ рекуніоде, ші а  
неде тнрізаста тиа днтръ верітціде каре ар фі тоі де о датъ ші  
прé-ацсурдъ ші прé-ацсурдъ де а ну о admitte ти крединга ностръ.

(Damiron, Кнръ де філософіе, націна 278 et 279).

## XVII.

Desupe EY.— Desupe identitea ALY.— Desupe unitatea ALY.

Desupe EY.

Езл е персоналітата оменескъ та-  
ніфестандзсе, куносандзсе ші гүвер-  
нандзсе; віеаца тп палін єссерчіцій,  
авандз копшііпцъ de sine-тпнъш.

Езл нх е корпзл; кычі, прекумъ азіш Кар-  
тесій, ноте съ мі se tаie ұпш вращацъ саұ-  
шпш пічіорш фъръ ка езл съ тищетеze  
де а фі тпнтрегъ пріп ачеастъ штілъ-  
чікне а корпзлзі. Тп ұлтръ, кандз торбұл  
саұш вѣтринеца енервэзъ организъкна, езл ре-  
тінне de тұлте орі кнарш аша de пытнте ші de  
активъ ка тп statzla съпнтьції саұш ал жүпндеі, ачел-  
ста демнстръ къ ел нх е материал, фииндз къ нх  
е szupnssz вічісітіділорш патрел nостре челеі  
фісіче.

Spiritualitatea domnеше аша даръ тп еж. Кү-  
тоте ачестеа нх требуе абсолютш съ 'аұш конфундемъ  
къ szфletzla. Szфletzla e szvstanza che koessi-  
ste къ корпзл тп тотъ дұрата віедел оменеші, 'ка-  
ре тищете а коессисте dela пашерев nостръ, ші ре-  
тінне insenәrabiа de dіnszla, кнарш ші тп kondiç-  
зпнле de інерцие апиаринте, прекумъ snt копіль-  
риа ші somzla. Езл е персоналітата totalъ тп  
палізл єссерчідз ал функціялі оменеші, каре нх  
essiste нымаі, чі токъ se ші distinçe, пріп концеп-  
цинцъ, de szимма чөлорш алте essistinçe саұш de no-  
нене ёз. Даръ, ачесте kondigiznі але таніфестъчы-  
ни szфіцинте ші але апиредъчыні de sine нх

se realisézъ и вътре копіальріе, ші тицетезъ de a se realisa и somnъ ші и estrema вътрпенеце. Съфлетъл essiste аша даръ къ ехъ, ші ноте essiste дншъ dntxл, фiindъ къ вісаца оменескъ ноте тицета фъръ ка sъbstancъ съ se nimicескъ.

Жъстіфікаре.— Съфлетъл е алѣ чева dibespъ de e ѿ, саѣ маѣ віне е маѣ myatъ; ел essiste тиценте de a фi e ѿ. Ші se фаче desvoalndtse, ші ти трмареа destinъчніялоръ сале, кіаръ ші ktnдt i s'ap залемпла съ тицетеze de a кнбоще, ші съ тбръ pentru коншнпгъ, ар фі тнкъ ку тоте ачеста; кіаръ ktnдt n'ap фi ку алѣ titut dekttъ елеменеле destvite але тнкъ корпъ каре se desфache, саѣ о пітере каре se нерде ти вагта sinъ ал фіндеj. Materiаlistъ саѣ sniprtaлистъ, sniprtaлистъ ти тицелесна пантеіismatъ саѣ ал teismalъ верї че esplікъчнке дъмъl desupe oriгіnea, desupe natuра, ші desupe statua фіттръ ал sъfletatъ, тнделеуешъ de неchesse къ етъ ну e totu sej, ну ти kouprinde тотъ essistinga лтъ.

(Damiron, Кнрсъ de фіlosофie, паціна 1).

... тиценте de a bedé, de a simgi, de a se тицка, de a форма o іdee, копіялъ ну тицка къ ноте bedé, simgi, лтка, ші кнцета. Ne-  
чнпндъ къ ачесте капацітьці stnt тицр'тнsta ну тицта кнцета съ se sep-  
вісать ку dntsele, пічі пріп трмаре, съ se факъ domnъ neste dntsele  
ши съ ле dipenteze. А тредтій аша даръ ка ачесте капацітьці съ se  
деменле de sine ші съ se desvoalteze тицтъ пріп пропрія лоръ тиц-  
каре ші фъръ, ажіториа вондеj. Аша, персоналітатае е ти поj тнкъ  
фантъ постепоръ dessvoalтьрії капацітьцілоръ ностре челоръ патрале.

(Jouffroy, Miscele, паціна 339).

Ktnдt отул первіне да о таре вътрпенеце, фіпенеце de apdinaръ  
пріп чеза че a тицентъ, адекъ пріп ачестъ вісадъ іmpersonalъ, каре  
пречеде ти копіалъ падгерій вондеj; ші de aіch віне ачестъ обсервъ-  
чнне аша de вулгаръ, къ вътрпнда se фаче копіалъ. Se обсéрвъ ти  
адевъръ, да вътрпн тиц афдачіmentъ konsideravіl ші прогрессівъ ал  
пітерій персонале; se паре къ воinga, fatigatъ de лтвга сервідъ че  
а фъктъ, тнкъ ласъ копіаре ти sépa вісдъ ші adórmte піцій кітe пу-  
дній ащентндъ somnula торцій. Estrema вътрпенеце adiche a minte  
totъ de o datъ іdeea somnulatъ ші а копіальріе; pentru къ та адевъръ  
somnula, копіальріа, вътрпндеца ну stnt dekttъ ачелашъ феноменъ s'пtъ  
трей форме dibespse, адекъ флачіtatea персоналітъці каре se demenle  
и вонілъ, ренакъ ти отул adormitъ, ші se stinuе ти вътрпн. Афда-  
чіmentuа органелоръ, каре фаче таї грэj essecrіjita функціонілоръ,  
ар пітѣ съ контрівнескъ спре desiniuаре вондеj да вътрпн; дар ну

е тндоингъ къ тнчелтндъ de a se серві къ днпеле, воинца de парлзза  
са въ контривтеде спре афлатицентъл фактълъцилоръ; къчѣ е о тнсем-  
паре каре теритъ тнкъ съ se факъ, въ империалъ воинце спре канат-  
чилъдile постре контривтеде спре a ле desvolta, ка ші кнмъ, тнпир-  
тнпдлъ о днрнчнне konstrntъ, ле ар фаче маѣ флесснвіле, маѣ тнв-  
шіръ ші маѣ первоsе.

(ibidem, пацна 367 et 368).

Despre identitatea луї.

**Identitatea** е хлвї е пеpistinuа пе-  
sonalitъciї nостре челей іnваріаbіle  
тn тнзлокъл феноменелоръ челоръ  
аша de variate аl къроръ театръ ші каз-  
сь este ea.

**Identitatea** е хлвї se demvstpъ тn modъ пsико-  
лоцікъ ші тn modъ торал.

1º Тn modъ пsиколоцікъ. Конціїпца не  
афірмъ къ persona de ерї e тнкъ чea de astъzї,  
ші noї пz пztemъ таї тzлtъ sъ ne тndoimъ de  
dнnsa кndъ афльмъ zp memorie пoціхнile челе  
таї tnaite къщігате; фiindъ къ, dкъ sъвіектъл  
s'ар фi skimbатъ, ар фi disvърятъ deposituа.

Ачеasta пz ва sъ зікъ къ конціїпца ші memoriа  
перченъ dipentъ identitatea, фiindъ къ ачесте  
факълъцї, дхпъ патра лоръ, пz потъ konstata  
dekitъ пzтai феномене presinuї saч trecute, нар  
пz o пропrietate ка ачеса de a remané identikъ; чi  
требвте тnчелевъ пzтai къ, въ okasіunea esse рe-  
cіzлvї конціїпцеi ші аl memoriei раціunea къщі-  
гъ іmmeiatъ ші de nechesse пoціunea identitъciї.

2º Тn modъ торал. Крединга зпіверсалъ а  
ченълъ оmenesкъ тn identitate se manifestezъ при  
фантъле каре ле amъ tnsennatъ тn рespectuа li-  
вертъцї; тn adevъръ, кнмъ se пote пzнi, реком-

иensa, estima, despriu<sup>z</sup>i <sup>la</sup>ckr<sup>y</sup>toru<sup>z</sup>a moral, dékъ  
en intervalu<sup>z</sup>a care trece n<sup>o</sup>tre percep<sup>z</sup>ionea fanta-  
tei si n<sup>o</sup>tre aplik<sup>z</sup>ionea lezi<sup>z</sup>, ar fi t<sup>u</sup>ncetat<sup>z</sup> de  
a fi același.

**Ж<sup>u</sup>stificare.** — Ea reprezint<sup>z</sup> identitatea sa, cind<sup>z</sup> sim<sup>z</sup>intend<sup>z</sup>se  
en presinte, tm<sup>z</sup> adic<sup>z</sup> a minte de trezit<sup>z</sup>, si se af<sup>z</sup>al tot<sup>z</sup> de o dat<sup>z</sup>  
si cu conștiința și cu memoria propriu<sup>z</sup> sălă essistința. În aceste  
dintre acți<sup>z</sup> de cunoscere, judec<sup>z</sup>ă că trezit<sup>z</sup> nu face decit<sup>z</sup> t<sup>u</sup>nta n<sup>o</sup>-  
trința et presintele, că e o urm<sup>z</sup>are dela t<sup>u</sup>nta la altu<sup>z</sup>, că e con-  
tinuitate en sine. Toate aceste manifestații ale persoanei sălă care  
de vede el en d<sup>u</sup>se p<sup>u</sup>nte ale t<sup>u</sup>ntului, de vede ca manifestații  
ale t<sup>u</sup>nei sin<sup>z</sup>uri si a celorlalte persoane. Atare e credința sa cea fiz-  
ică si profunză, si atare e adevarata sa naivă. . . . .  
Sf<sup>u</sup>leția are doar moduri de activitate, pasiunea si cunoscerea,  
cu care. Aceste d<sup>u</sup>ori moduri de activitate sunt suveniturile, en desvoltarea  
lor<sup>z</sup>, de fapt<sup>z</sup> multe d<sup>u</sup>se p<sup>u</sup>nți; spre a ne face o idee despre d<sup>u</sup>n-  
sa, trebuie numai să cunoscem t<sup>u</sup>ni momentul la t<sup>u</sup>ntul atenției care  
se întâmplă astăzi în intimitate, că să se mărească! Cite idei!  
Cite obiecte! Cite evenimente! Cite cunoștințe! Nu numai  
obiectele lor<sup>z</sup>, care sunt astăzi de variație en sine, astăzi de dis-  
seminal n<sup>o</sup>tre sine, de împărțit în veră că momentul t<sup>u</sup>ntului caracterul lor<sup>z</sup>,  
si de colorată cu mult de nuanțe d<sup>u</sup>se p<sup>u</sup>nți de altul; ci și sf<sup>u</sup>leția cu  
cunoscere sălă, talentele sălă, voingurile sălă si cu t<sup>u</sup>ne-  
cule sălă; nu și trebuie deosebit<sup>z</sup> t<sup>u</sup>ntul niciu mai multă sau mai puțină  
energie, decit<sup>z</sup> nicio luci modificații en dispozitia sălă care este  
de intime supe si sim<sup>z</sup> si a cunoscute en t<sup>u</sup>ntul modă săt<sup>z</sup> în altu<sup>z</sup>. D<sup>u</sup>-  
ptind că naivă se simtă neîncetaș, se simtă si el continut<sup>z</sup>; astăzi  
nu este astăzi prin sine ca să nu se întâmplă este un moment  
momentul en tot<sup>z</sup> același stat<sup>z</sup> si en tot<sup>z</sup> acesași atenție. . . .  
. . . . . T<sup>u</sup>ntul se va zice, nu e atare par<sup>z</sup>nicie, atare  
multe chiar si e tot<sup>z</sup> i, preceptu<sup>z</sup>, n<sup>o</sup>ntre esempiu<sup>z</sup>, situația, care să<sup>z</sup>lă  
față o ființă en adevarat<sup>z</sup> d<sup>u</sup>se p<sup>u</sup>nți? D<sup>u</sup>se p<sup>u</sup>nți, fără indoiul<sup>z</sup>, dékъ  
consideranță modul cu care se produs<sup>z</sup>e, cu care t<sup>u</sup>ntul activitatea sa, cu  
care eserție<sup>z</sup> facultățile sălă; dékъ zicem<sup>z</sup> că en stătăd<sup>z</sup> t<sup>u</sup>ncen-  
tind<sup>z</sup> de a se găsi, nu mai este domnul nescris pasiunea sălă nici  
regulațieră a ideilor sălă; en acestea numai de vede, nimic nu e  
mai multă en intenție decit<sup>z</sup> en e<sup>z</sup> t<sup>u</sup>ntul; en t<sup>u</sup>ntul, care, aten-  
țind<sup>z</sup> si t<sup>u</sup>ncență organizarea, la auzit<sup>z</sup> si t<sup>u</sup>ntul facete violență,  
decit<sup>z</sup> en e<sup>z</sup> a care se sf<sup>u</sup>feră o triste nevoie, care se af<sup>z</sup>al pedins<sup>z</sup>

Фървъ воинца са а ну тай аве астира са империя че ар desidera, тай каре ащентъ спре а се редва ти а речица ти дрентриле сале, нутай тичетареа катедоръ дела каре ти вине речя сеъ. Тозъ декъ е демистрацъ атичъ къ отъл ну тай есте ед, ти ачестъ sensъ къ не тай автндъ пултере астира са, п'аре тай тчалъ радиуса ни торалитета са, прекумъ ар тревъ съ ле айъ; декъ дишеде фанедоръ сале кондигитнаа ресновавилътъ; декъ, кът о воръ, а тичетацъ де а фи о персона dinain-ta леътъ, тиъ еъ чивъл ши политикъ; ед континъ а фи ед ти ачестъ sensъ, къ е тукъ ачестъ пултере дотъл де кондигитъ каре неписте а се десволта, деші фаче ачеста ти тиъ модъ инкомпактъ ши пеферічъ.

(Damiron, Курсъ de философие, партеа I.  
пагина 35, 36, 37, 39 et 40).

#### Despre unitatea lui.

Unitatea е члът е факултата каре оаре ед де а аъзорві ти упъчентръ упікъ елементеле тчліпле але essistinge.

Аргументъл упітъці речълъ тиинъ din демократичннаа identitъці; къчъ декъ свіектъл, ти локъ ѳе а фи упхъ, ар фи тчліпле, комунъ, ар пътъ съ се deskompъхе, съ се тчпарцъ, съ се търпъскъ, съ се тчческъ, etc, ши пріп ҳртаре ар тичета де а фи identikъ.

Unitatea речълъ ши din тъчерва кошіїнці, каре н'ар лінсі съ симъ ши съ konstateze речътра фіїнці, консекюцъ пећессаръ а коessistingeі докоръ саъ тай тчлторъ еър I. Ти fine unitatea е stabілітъ ти модъ інвінчівіл пріп аналізаа факултъцілоръ nостре, а патъреі ши а функціонілоръ лоръ. Къ доке sensі вілітъці, ар пътъ отъл съ симъ din ачесаші казъ ши ти ачелаші тощентъ плъчераа ши дхрерва, фіїндъ къ чеса че е дхреровъ пентръ упеле організъчні пя е пентръ челелале. Къ доке тиелліцінці, ти о sin-търъ честінне, ар пътъ перчене адевъръл ши фал-

євл. Къ дозе воинце дѣкъ еле ш'аръ<sup>ъ</sup> фаче екілібріչ, саѣ къ ар ресінѣ ти о інерціе стхії, саѣ къ ар фі віктима ляпіелоръ пеіпчетате. Пресинга договоръ рессатате інкомпактівіле каре аръ пътѣ офері фіе-каре факультате, дѣкъ ар фі дзпль, демастръ *indestxla* չnitatea фіе-къреіа динре еле; щі *indipentъ* չnitatea еչлчі. Ъзъ адажемъ, къ о-перъчнівіле скфлетзахъ аръ фі *inesplіkavіle*, дѣкъ ел ар фі тхліплъ. Кърхна динре ехрі ар рефері окнжла саѣ չрека маѣ віне sonxріле саѣ форшеле дзпль че а перценятъ? Аша даръ ар фі тиомъ չпъ еչ къпоскъторіч ві չпъ еչ *nek-  
poskъtorіч*? Компъръчнівса, жъдеціхъ, раціонаментуа, къ о ворбъ, тотъ візаца піколошікъ се пітѣ еспліка пумай къ kondiçіонса de a admitte չnitatea еչлчі ка фхндаментъ essentia.

Жъстіфікаре. — Дар, де չnde віне ачеастъ identitate? Din չnitate тнітъ, фїндъ къ фъръ тндоінду, дѣкъ ел п'ар фі չпту чі тута-  
тіплъ, компту, ар фі, прекумъ тоіч че е тута-тіплъ ші комп-  
ту, стпннъ, չтпърцій, десфачерій, ші прін тутаре тутілъчній. Пнудінъ ктє пнудінъ, саѣ де о датъ, і с'ар тнітнла секуръ съ 'ші пе-  
рьзъ тнеле din նրціле зале; съ se скимбе ти елеменіеле зале; съ ти-  
четеge ама де а фі ел тнітнй. Ар фі identікъ ка корпуріле каре, вор-  
сіндъ пропрій, ну 'ші identічне. Ел тиъ п'ар фі маѣ тута; ар пнітѣ  
фі маѣ тута саѣ маѣ пнудінъ чеса че а фосій маѣ тнainte; тнзы ачеастъ  
маѣ тута саѣ маѣ пнудінъ ар фі пердерса перфектеї зале identitѣдъ.

(ibidem, паціма 35 et 36).

Егъл е актівъ, ші е ти форте діверсе модірі. Аре тиъ пнумерѣ ін-  
finitъ de modіrі de a фі ші de a пнрѣ. Даръ din o atare варіtate, din  
о ама de таре тута-тіплічніт, ну с'ар пнітѣ конкіде къ ачеастъ пнумерѣ  
ші компуне din маѣ тута пнумерѣ пнртіларе; къ, ти ачеастъ еչ, стnt  
маѣ тута ехрі? Съ ведемъ: егъл din каре пнрчеде atare саѣ atare  
факультате ну е егъл din каре пнрчеде atare аль факультате? Аре  
пнумерса не ал сеў? пнssіонса нарыші не ал сеў? ші ліверлата асе-  
мінне? Stnt atatea ехрі ктє факультатуа? Ну фъръ тндоінду; чеса маѣ  
такъ attenіtіune не консінге desupe kontрапрій. Е пумай тиъ еչ пе-  
дръ тоте; чел. че фаче о фантъ, ші чел. че фаче алта; чел. че пнумерѣ

ші чел че вімте; чел че воеще ші чел че essektézъ. Unitatea e аша даръ ти ачеастъ essistingъ.

(ibidem, pagina 18).

Даръ, дёкъ ревенімъ ла чеса че е етъ; дёкъ консідеръмъ ачеастъ тніtate аша de комплєтъ ші аша de тніtrégy куmъ і о амъ афлатъ маf syš, вомъ конкіde фъръ верѣ о тnidoingъ къ куtетарea, attrіeutu sej, пресуппуне de печesse тnіtatea ші ну se продуке dektъ ти тnіtate.

Требуе нутмаf обсерватъ кніd se desvoltezъ ти верѣ тніt актъ. Ап-перченесе тnіt'nsra o плtріtate de еlemente saj de sybiekte? комплєтъse пtрдї? ші, пепtрх essemplu, кніd компаръ, ну se аратъ ку о similitudine каре ну о еталézъ ші ну о тnіtреhe пtміka? Екъ-въ ти пресуппуда доторѣ овіекте; ле компарацї, адекъ ле консіderadѣ amtndore; вої similitudї тnіt' kъ sintegri нутмаf вої пtчі тай тnіt' пtчі тай пtдіnъ, вої sinistrї, ку intellіqunca bostrъ, ку attenuacїa bostrъ, каре первеніцї съ куprindeцї рапортріле че куtацї, ші дёкъ din тnіt'm-плare в'ар вені idea de a пресуппуне, къ чел че компаръ e тnіt'nlъ ші комплєтъ, фачеџї ку Laromiguiere аchesf raçionamentъ simpat, ші ipo-tesea bostrъ на къдé:

»O sybstançу ну ноте компара, фъr'a авé dove simgiminte distin-  
te saj dote idei totъ de o datъ. Дёкъ sybstança e estiñsъ saj комплє-  
тъ din пtрдї, ші дёкъ п'ар фі тай тnіtate dektъ dove..., unde веді  
пtne челе dote idei? Фіворъ еле amtndore ти фіе-каре парте, saj ти  
ти о парте ші чевалалъ ти чевалалъ? Алеџеџї: ну e mizzokъ. Дёкъ  
челе dote idei sint separata, комплєtъчнca e neste пtніtъ; дёкъ sint  
тnіt'e ти фіе-каре парте, sint dote комплєtъчнї totъ de o datъ, dote  
sybstançe каре компаръ, dote syfleter, dote евгї, о mie, дёкъ пресуп-  
пудї syfleter комплєтъ dia o mie de пtрдї. «

(ibidem, pagina 33 et 34).

## XVIII.

Desnpe distinçtionea syfleteru ші а корптау.

Syfleteru ші корпзя snt dote syb-  
stançe essençia de distinkte, ші ку тó-  
te ачеаста аша de strumtъ легат e уна  
ку алta, тиktъ тnіtatea віeçї ошепешї  
ну е компромissъ прип коessistingа  
лоръ ти тnіt' ші totъ ачелашї sybiekty.

Essistъ ти омъ пропріетъцї ну нутмаf діверсе чї

ші контрапе, таκітъ se ескладъ речіпроکъ. Деңг  
се түцелеңе къ ны решедъ ти о sinxръ sъстанцъ;  
ші, фіндъ къ еле se афль түперхпъ ти фінда  
оменескъ, резулътъ къ ачкастъ фінцъ е кошкъ  
din doxe sъстанце, аша таκітъ алтівхате опи-  
се съ нотъ аве ұнъ sъвіектъ dis'inktъ.

Тиңре пропрієтъділе esseпciале але корпұлхы  
фігхрэзъ estensiøne, кош плаessitatea, di-  
visiølitatea, ші маң алемъ варіавілітатеа,  
финдъ къ, пріп denердеріле ші пріп репъръчев-  
піле аліментаре, materia se реипроєще петичетатъ.  
Кк тóте ачестеа, ти фінда оменескъ не атпгъ а-  
честе пропрієтъці, реконішемъ ші алде каре sint  
абсолютъ інкомінатіле кк челе d'utinъ: адекъ кк-  
четареа, unitatea, indibisiølitatea ші  
identitatea. Фіндъ къ ачесте алтівхате se es-  
кладъ шыттал konkideмъ къ essistъ separatъ, ші  
пріп ұртаде къ ти omъ sint doxe sъстанце.  
Даръ фінадъ къ din раziøne контрапрієтъці то-  
дұрілоръ de a фі, еле тревхе съ фіе контрапе, ші  
финдъ къ чеа че a attinsъ маң intъ sensхrile  
nóstre е корпоралъ ші материалъ, konkideмъ на-  
рьші къ чеаалтъ е інкорпоралъ, immатериалъ.  
Аша se афль стабілітъ spíritualitatea sъ-  
флетуалы.

Материалістій реферескъ оперъчевпіле інтеллек-  
туале материел чіреңрале. Tnsъ вері каре съ фіе  
пропрієтъділе специале але крерхлхы, кк тóте аче-  
стеа ел е материал, ші, ка атапе пріватъ de unitate,  
de identitate ші de snontaneitate; аша таκітъ кк  
ачкастъ іпотесе, ны se ноте еспліка чеа че е маң  
импортанте ти вісаца оменескъ, ші абыа къпштъмъ

soiaçionali puzină indeschătătoare despre cestigurile secrete. Refuzându-se ca mai deosebită a unei atare sisteme consistă în reprezentarea moleculării a creierului ca și se efectueză dupăndică că personalitatea omului nu este identică.

Când să demară să coexista doară substanțe distincte în om, ar mai remâne să se descompună secretul și în nici un caz să îngăduie să totușă aceeași fizică. În faptă, sănătatea și sănătatea rechizitorică a celor două substanțe nu se poate contesta. E destul să predea că există de aceeaia să fiină observată infecția ergotădinii să predea sănătate, și că tulburările să predea caracterul nostru. În răgionamentă, poate că aceasta este o provocare insoluabilă; să că puzină încă nu a păstrat sănătatea de pe această puzină esențială indeschătătoare. Să strămătă să să măcarată dificiulitatea zicindă: că raportul nu se stabilește între două substanțe, și fluctuația sănătății corporale, că între două păteri, sau în cedelegelelor, și psihologice, și altele moleculării și fiziole, și că, totușă păterea fizică immaterială, nu este nimic de mirat să doi să crezători de aceeași natură infecție sănătății să predea celălalt. Admitând că aceasta soiaçională, personalitatea omului nu este moleculării fiziole și fizice, care se rezumă de immaterial, să crezători moleculale materiale ale corpului.

Patru probe, asemenea infecției, să că fizică să predea cedela provocarea sănătății și fluctuației și a corpului.

Malebranch (casă okasională) înține că

intervenirea чea неинчестатъ а dіbіnіtъciі ціне зпів.  
neя substancелоръ. Dекъ корпъл e тn kondіciоні  
вzne saч реле, Dzeч лукрéзъ аша тnкtъ determi-  
нъ тn sхфletъ o stape аналогъ.

Leibnitz (артоніе преставіліть) презупоне къ  
Dzeч ла пацдерса nостръ stabілеще intre корпъ  
ші intre sхфletъ o artonie каре требує съ  
dixreze de nechesse totъ вісаца; къ ел ле зпеще ка  
дозе оролоуе, аша тnкtъ съ фіе totъ dе zna te-  
atръл феноменелоръ assemeni. Achesti doi філософі  
attpriзвескъ аша даръ фантеле nостре ля Dzeч,  
ші sakrіfіkъ къ totъл lіveritatea omenéskъ.

Церманъл Euler (іnflaxssъ фіsіkъ) konsiderъ  
sхфletъл ка o матеріе sхвіре каре нóte intre тn  
kontaktъ къ корпъл ші нóte речепе коміжнікъ-  
чиkъa immeiatъ a impressiонілоръ ляй.

Англезъл Cudworth (meziatorіш пластікъ) пх-  
не intre sхфletъші intre корпъ о а трея substanc-  
шъ meziatate spіritъ ші meziatate матеріе. Tnsъ  
къ aчесста tnpinuе nymai de o partе difіkъatatea,  
fiindъ къ звінна aчесторъ дозе пърці але substanc-  
шъ meziatrіche нx e маt компрепенсівіль dekitъ  
a sхфletълші а корпъл.

Noї ne вomъ tърціni a репеци къ зпіvneа  
ші іnflaxіца речіпрокъ sint фавте inkontestabіle;  
къ корпъл stъ кътръ sхфletъ ка ворба кътръ ку-  
четъ; tnsъ нx nі e къ пxtіnцъ съ жystіfіkъмъ ра-  
ціонал коррелъчиkъa лоръ.

Ж ystіfіk аре. — Noї amъ възьтъ тn psіkoloшиe къ eуl se цjie  
купоскъоръ, крэзыоръ, simjitorъ, воиторъ, ші къ tóte aчесте за-  
річнікъ se цjie identicъ ші tnuа. Tntr'e овіектелеле nопеy se aфъ  
estensіtъ tangіbіle каре нx de пttemъ defini алтърьшіntе dekitъ пріа  
aчесте ворбе ші каре де пtmeskъ в орп'яръ. intre aчесте ворбу

тут каре аре ачестій характеріш партіяларін къ, ктндү та атіңдеші, attingemіш прін дінсұла, ел не сервеще аша даръ спре а перчене чеде-  
даалте ші не ед тnsушій. Прінципінш тңделегъюрік каре се күпінде не sine  
ші каре не stуцереще ворна еш, е ачесіш ворні? омений аж крекші маі  
тntиці; еш пр овсервасхър къ dékъ ачестій корні не este неchessarіj спре  
а перчене, ел тnsуші не аппаре ка тнш обекті перченетій, ші н о п е є ,  
ші къ ноте су se тnтиледе фъръ ка e u l s тnчиелеze de a фі. Кt тóле  
ачеsіa, еш рекуноскxр тімпнрій къ еуа e distinctіj de корні атaлі тn  
massы, Тnsу ачестій корні кtпрinde о matepie албъ пумілік крері? А-  
честій matepie ні е неchessarъ тn statua aktuaл ал ахкrtіlорі спре а  
перчене н о п е є , спре а тішкa тетіберелe востре, ші прін кtмаре  
спре а коммітника кt тnnduа estepnі ші кt assemenіj востри. Кtndү  
ачестій matepie se desfache, маі essiste e t a ? Ny ʃimj dipentj, фiндү  
къ dékъ essiste, нrmaі аре meziede de a se annuigia чедорў че тї st-  
перviézъ, ші фiндү къ пічі еш пічі ачена кt каре ворнескъ еш н'aі въ-  
зіtj ткъ оперtndyse desfacherea креруатій доръ.

Ама даръ н'авемъ деќитъ меzie инධисте snre а ажните да деслера-  
реа ачестей провлеме.

Требує съ компарашъ чеса че цімъ despue ей din компаньївъ, ти  
чеса че цімъ despue креръ din порченіхъ матеріалъ. . . . .  
. . . . . Ачеастъ порціуне de estensіоне tanq'ibіа каре  
о птимімъ креръ, ну essiste ти твоі sinçurъ пннцъ de snayі. Фіндъ къ  
се dilatézъ ші se kondéсь, ка тóте корпуріле патріе, ну se комуне din  
пърдъ жystanуse, чі din пърдъ вечіре тпде въ амеле, ші sint de ne-  
chesse маї myate. Dar етъ каре se купоюще звук ші identicъ пóле аве  
de principioў o svestanуse комуны din маї myate пърдъ?

Дéкъ евл e композit din mai multe elemente, sau къ тóte ачесте элементe se воръ купóдже не sine, мi atunci воръ фi mai multe e тríi, sau къ тнuл siнгуръ se va купóдже, мi ачеста e destulъ суpe a фаче функциína de стviektъ. Челедалте stut inuile, мi nu требуе пресуппoзitie; къчъ, душъ прíncipiuлъ азъ Gulielmu Occam, entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem. Тnъ se va zice, тóte еlementele воръ конкуруре вpre конциívца етулъ.

Аша даръ фіе-каре ва авé о порціуне din копицінца е улазі.

Даръ 1º ну se тицелече вине че поте фі о порцінне din купошін-  
да е улчі identity мі унда. 2º десь пърциле е улчі ну компонінкъ  
tntre sine, атунчі воръ фі пунай купошінце парціале; десь компонінкъ  
ва требі на пунай централ съ фіе тунь елементъ similit, мі атунчі  
пърциле стнт гаръшій інзіле.

(Garnier, Превісъ de тнъ крѣпъ de пакодовиie, pagina 175, 176, 177 et 178).

## L O G I C A.

## XIX.

Despre metodă. — Despre analiză și despre sinteză.

Despre metodă.

**Методъл е същта процесът отъ каре интеллигцията не пусне във такрате спряде скопието защо спряе комуникацията веритъците.**

Ищелезъл ворбът методъ деминде есенциалната ищелезъл каре във външните към ворба Логикъ. Днътъ външната философия, Логика арфично щинчъ във тотъ ачеаши естенсията какъто и психологията. Прекъмъ ачеасти din урътъ не фаче къвъскътъ на тъхна факултетътъ ностре, а доза детерминътъ външната физикъра диндре еле. Аша ипкитъ психологията къпринде тотъ че е факултатътъ възфлективъл постръ, какъто Логика тотъ че е факултатъ. Днътъ ачеасти пърере, каре външната паре чеа тай симплъ шеа тай рационалъ, партеа ачеаста а философиятъ ар практика атиятъ despre sensitibilitate ии despre воинътъ кътъ шеа despre интеллигция; към овърътъ, еа ар регъла пътера тинци ии тъто апликационните сале. Ачеаста сънт консiderъчните каре ати детерминатъ не Damiron съ презентете Морала шеа Логика ии външната шеа ачелашъ кадръ, ка дозе елементе але външната сингърътъ Тотъ щинтификашъ. Ти адвокъръ, днътъ динсъл, теория каре прешеде да продъкуциите тинци е киаръ аша недеспърнатъ какъ чеа чеа есплікъ есенциа ей, фииндъ към тинца

нъ е маѣ пѹдинъ зна ка лъкрътѹре de китъ ка съв-  
стапъ.

Пътъ актътъ se limitasse апplікъчнѹса лоцічей  
ла оперъчнѹле іntелектуале, ші ачестъ е тщелен-  
съл klassikъ ал ачестъ терминъ. Тщеленъ та честъ  
модъ, se редъче ла дефинічнѹса постръ despre  
metodъ. Нъмаї лоціка konstitutive teoria, а къ-  
реи практикъ о reprentézъ metodъ.

Ворба Лоцікъ s'а pedasъ de тълтеорі ла о ачен-  
дікне тикъ ші маї pestriusъ. Пентръ essemila,  
та усъл ordinare се тщеленце прін Лоцікъ, упъ  
омъ антъ спре a скоте верітъци sekundare din o  
assiomъ дежа ачентатъ. Тнъ нъ i se рекунопще пъ-  
терса de a se азка de a дрентъл de верітъциле прі-  
таре. Ти фіне, i se търципеще сфера спре усъл  
прочесълъ парциал че се пътеше dedукципе.

Se тщеленце къ ворба методъ тревзе съ se skim-  
ве дъпъ къшъ se skimъ semnifіkъчнѹса ворбей  
Лоцікъ. De о камъ datъ пої вомъ тщеленце а-  
міндохе in sensu каре i'лъ attrівхеюще твъцъ-  
тимъл університетъ, ші не вомъ ресъме аша:  
Лоціка e теоріа каре presentézъ тóte  
прочесъл фолоситѹре іntеліциндеi,  
metodъл e практика каре ле пъне та  
лък ракре.

Despre analise mi despre sentese.

Analisea ші sintesa s'nt doze про-  
чесъ конститutive але методълъ е-  
сперімента. Еле s'nt іnse паравіле,  
ші е несте пътишъ de a ажупе ла къ-  
пошіншъ апplікандъле desпърцитъ.

Analisea e o operăcizne a minciină  
care konsiste a decompunere în diverse  
zile sale elemente, spre a'le studia  
înțeles și să luă altă, nouă naștere  
a unui fenomen sau a unui fenomen.

Sintesea e o operăcizne a minciină  
care konsiste a recompozne totușlă  
coordonată elementele sale așa încât  
să rezulte cîmpiuță nouă naștere  
a unui fenomen.

Înălătivă distincță doare sinteza: una care o  
nuimescă primară, și apă konsiste în o percepție  
de conștiință și existență a obiectului total, mai  
mantine de totușlă analisea; și altă, sinteza secundară,  
care o amă definiță noi. Operăcizna primă  
care ei vorbă să o indică, ne pare desemnată  
împropriu prin vorba sinteze. În efectă, a  
cestă termină, compusă din vorbele grecești *συν*  
*ιδητης*, presență, minciină o adunătură la borioasă,  
iar nu o percepție vagă și rapidă precumă  
aceea despre care se vorbește. Se pare așa că  
aceea că s'apărtă da mai bine acestei operațiuni  
nu este de întărită, deoarece latinesc intueor.

Totușlă obiectul de cumpănată e complexă; căci  
ciară și cindă ar fi o unitate de existență, complexitatea ar  
există că totușlă avenea în moduri și  
în fenomene. De aici nechisitarea procezuală a  
analitică. Însă că e mai esențială de a cumpăna, e  
viziua, și precumă zice Hippocrate, cumpărătă  
activă a părților, consensus. Dar, chercheză  
partea părților nu poate produce o asemenea no  
ușine; prin urmare trebuie reațărată să reacționeze

чимъ *la sintese*, дѣкъ воімъ съ тицелемъ фін-  
целе органіче саѣ *animate*, іар ну пытай елемен-  
те *inactiwe*, ші фъръ коррелъчнне.

Відіял аналісеі е de a фі прѣ-съпцире ші прѣ  
тінціосъ, адекъ de a тицльці песте пропорців-  
ніле обіектълъ саѣ песте *individuile* тінцій. Ти-  
нцій пентръ *sintese*, ну е піші упъ віцій каре і ар  
інепі: ea е imperfектъ пытай кандъ тицеде уні  
аналісе *insufficiinte*.

Ти члене трактате, se претинде къ аналіса е ти  
шарте маї антъ спре къщіареа купоціцелоръ,  
дхріндъ къ *sintesea* se къвіне маї специал кому-  
нікъчнпій лоръ прін тицъцътній. Аша кандъ упъ  
омъ stdie de sine, ну пітє съ факъ дектій къщі-  
гурі парціале; кандъ, din контръ, вреа съ пропа-  
ще поціхіле къщіграте, паке тицій assiomateле  
саѣ прінципіеле цеперале, базеве demastrъчнпій.  
Ni se паре къ ачеастъ distinkціоне ну е фундатъ,  
ші къ чел че пропагне требухе съ факъ пе чел че  
stdie съ хрізезе кързъл каре л'а хріматъ ел ти-  
съші; фъръ ачеаста, ар фі ерроре саѣ ти методъ  
маї тнainte практикатъ de тицъцъторій, саѣ ти ме-  
тодъл тицъзъ акумъ discriплахъ.

## XX.

Despre definiціоне. — Despre дівізіоне. — Despre класифікъчнне.

Despre definiціоне.

Дефиніціонеа е съституціонеа чер-  
торъ desemпъчіоні карактеристиче ти  
локъл simплей denumirі а упът обіектъ  
саѣ а упът фантъ.

## XI.

Se distingue de ordinaria de finiçionala лукрэриоръ ші а ворбелоръ. Чea д'антанъ konsiste a determina ыне че se афль distinctivъ in вері үнъ лукръ, каре фаче съ ну se пóть күфунде къ альтыл: ачестъ дефиниçоне e de mape үсъ пентръ філософі; a doza e таі тұлтъ а граматілоръ. Ea e оре күмъ пытай о традиçияне партікъларъ. Ти adevъръ, че не пасъ къ үнъ терминъ e ал үнелі літвій styrine саъ ал літвей nóstre матерне, dékъ, саъ din neçiiңца nóstръ саъ din дефектъл кіарітълій din пartera челгі че ворбенде, se фаче нечесаръ съ substitutimъ үна саъ таі тұлте үорбе ворбей не-әнделесе? Ачesta e тикъ прочессиял үпікъ ал традиçиялій каре п'аре піміка in essentia філосо-фікъ.

De finiçionala лукрэриоръ фiindъ sinçurъ ачеса къ каре требухе съ не оккыптымъ, не реинте съ тра-чемъ регулеме челе че требухе съ үршымъ дефи- nindъ.

Tnainte de tote, съ insemnътъ къ дұпъ etimo- лоџie, de fini re va съ zikъ тършініре (finire); аша тикътъ ну e интревареа de a da desvoltърі es- прессіонілоръ, прекътъ, пентръ essemplъ, кіндъ с'ар тракта despre esplікаре (explicare, a desfыш- ра), чи din контъ de a траце үнъ черкъ каре съ ну пермітъ mingi съ se рътьческъ in interpretъ- чијпіле сале.

Ти ачестъ modъ se жыстіфікъ челе doze регуле але definigisni: ea требухе se desemnёze үенъл прossimъ ші di fеriңца чea таі distinctivъ. — Требухе съ фіе речі про- читате интре лукръл дефинитъ ші интре дефиниçоне.

Съ фіе а se дефіни отъл. Дéкъ зікъ къ е о фі і пъцъ, mintea л'ар пътé конфунде къ sъbstanciele веçetale sa ѿ tіnераle. Кандъ din контъръ зікъ къ е чпъкъ animal, конфузіонса ну se маl пóte фаче къ sъbstanciele челоръкъ алте doze ordiní. Ачеasta ва съ зікъ къ, ти респектъл отълъ, чепъл animal е маl апрóne, маl чірквискрісъ деkатъ чепъл фі і пъцъ.

Nu e destulъ съ se фіе trasъ черкъл de каре se чіне ти adevъrъ obiectъл деfinitъ; чі требуе ти къ ка ти achestъ черкъ tиtъшъ съ ну se пóть конфунде къ алте обiecte че ажъ varietъці dіverse. Dékъ a 'mі adonta drentъ semnъ distinktivъ ал чепълъ omeneskъ calitatea de lіpedъ (къ doze пічірре), distinkciunea ar фі insufiциinte, пентръ къ animalе dіverse de omъ possedъ achestъ modъ de a фі. Dar съ adontъmъ din контъръ drentъ карактеристикъ attrіbutъл rационал, тиdatъ se фаче неste пътищъ вері че конфузіоне, фiindъ къ rациunea e прівіаціялъ esklusivъ ал чманітъці.

Аша dar achaastъ формаъль, отъл е чпъкъ animal rационал, e o деfiniçіоне вупъ; фiindъ къ represenþézъ припъ ворба animal тóte пропrietъціле каре sunt комънне отълъ къ алте фіїнце, ші припъ ворба rационал, пропrietatea чпікъ каре konstituente individualitea sa; аша ти китъ тóte modуrіле de a фі челе essencіale attinigъ intelliciunца nостръ фъръ а фі къ пътищъ de a le vedé ти чпъкъ алте обiectъ афаръ de чел деfinitъ.

О kondiçіоне члтімаръ черкътъ dela деfiniçіоне e речіпрочітatea; адекъ ка, фiindъ къ тер-

minii карактеристичи требуе съ конституескъ деяниинъ еківаленције обьектовъ дефинитъ, съ ве поѣъ въз-  
ститви үпъл алъка indiferente. Essemplu: дѣкъ е  
адевъратъ къ үпъл трізнгъ е спаціял къ-  
принсъ әнтрѣ треї лінії дренте, требуе  
assemine съ фие аdevъратъ къ спаціял къ-  
принсъ әнтрѣ треї лінії дренте е үпъл  
трізнгъ.

Despre disisiune.

Dibisiunea e instrumentul analisei.  
Kindъ se търциенде спре а типърци үпъл totъ ти  
пърциле сале, se пътеше пърцичіяне. Тиъ  
атъпчі se үине de aritmetикъ ыар ну de філософіе,  
ші сінгъра ei регулъ е essaktitudinea пътепікъ.

Kindъ deskompune спре а типърци totъл ти  
пътунеа аналоциелоръ саъ а diiferенциелоръ че пре-  
sentezъ елементеле сале, е ти аdevъръ філософікъ.  
Атъпчі спре а фі въпъ, требуе съ фие: 1° imme-  
ziatъ, адекъ съ ну лае дешъртъ әнтрѣ пърци,  
ши съ тибраце челе пріципале әnainte de челе  
sekundare. Нентръ essemplu, ти dibisiunea полити-  
къ а тицдълътъ ну требуе съ se indicе провінцие  
әnainte de имперії, саъ kantonи әnainte de провін-  
цие; 2° әntréгъ, адекъ съ ну лае пічі о парте;  
3° distinktъ, адекъ съ despartъ тіте пърциле  
че sint реал діверсе; 4° diskretъ, адекъ съ ну  
въкъцескъ таі тълтъ дектътъ съфере natъра лу-  
кърілоръ.

Despre klassifікъчнай.

Klassifikъчіяна e үпъл прочесъ  
каре konsiste a ordina фііпциле саъ

феномене и дълъгътъръде лоръ  
чел е компъните. Прин ачеста се факътъ колек-  
циите челе тай тълтъ са тай пътищъ компреп-  
сиве каре се пътешкъ чепуръ, спече, варите-  
тъцъ, фамилия.

Но трябва съ се конфюндъ къ чепералъзъ-  
чияна. Еа е пътна чпъ прочесъ препъръторъ  
але къреи бенефицие ле реализъ ачестъ din үр-  
тъ. Декъ пентъ essemplъ, амъ обзерватъ чер-  
те аналои essentiale тнре тай тълте венета, амъ  
фъктъ къаръ прин ачеста чпъ лхкръ фоло-  
ситоръ, чпъ резултателе лхъ ну потъ фолоси ме-  
морицъ ши intelliciuncъ декътъ къндъ вомъ чпъ  
тоте ачесте обекте аналоуе тн о singъръ имащие,  
тн о singъръ посъдие, тн о singъръ рекорданцъ. Тн  
адевъръ, че диференцъ е тнре а къпоще ши тнре  
а 'шъ adъче амinte чпъл кате чпъл тоцъ арбори че  
амъ възятъ, са та консерва тпъл ши пътеле чепе-  
рикъ de арборе!

Классификацията е чеса че а конферитъ обекте-  
ле каре ле пътимъ арбори; чпъ пътна чепералъзъ-  
чията а пътятъ креа читата колективъ каре  
representsъ individualitъцъ интуиціи. Чел  
д'инъ прочесъ, вери катъ de importante съ фие,  
ну фаче аша даръ алта декътъ препаръ резултате-  
ле реализate de ал доилса.

Se distingъ кате о датъ дозе спече de klassifi-  
кациони: челе патчраle, адекъ челе фундате  
не асемпъри, ши челе артифициале, адекъ че-  
ле арбитрапе. Нои ну пътимъ admitte ачестъ спеч-  
ъ din үртъ de klassifikъчия; къчи декъ отъл  
се депърлъзъ кате о датъ дела патчръ, фаче ачест-

sta пътна припенхтере са ѝ припен каприци, ші пы  
пóте стабілі пісч о базъ щентіфікъ леңітімъ фъ-  
ръ а се ръзима не леңіле еї челе етерне.

## XXI.

Despre чертитдине ти үнепре, ти despre діаерзеде үнеде de черті-  
тдині.

Desare чертитдине ти үнепре.

**Чертитдинеа е possessiunea . в е рі-  
тъції.**

Еа с'а дефинітіш пін'акумъ: о адепінцъ а воінцей  
ла перченчікпіле интеллігінцей.

Ти үзъ, кінді зічетъ: е ѿ 'зъ чертъ, са ѩ а-  
честъ фантъ е чертъ, воімъ ти адевъръ съ  
проклатътъ пресинца верітъції. Фъръ индоинцъ  
къ пътемъ съ не ғашъльтъ ші съ не имаціпътъ  
къ о possedemъ кінді пы о possedemъ; пътемъ съ  
не кредемъ а фі черці фъръ а фі, прекътъ пъ-  
темъ съ не кредемъ фъръ дрентъ вхпі, спіріткеші,  
etc; ти ті ті ачестеа пы резултъ таі пыціпъ  
къ ворва чертитдине репрезентéзъ пы о пъ-  
рере симплъ, үпъ assiunctintъ ал воінцей, чі кіаръ  
possessiunea реалъ ші inkontestabіль а верітъції.

Дефиніціяна ностръ аша даръ е жыстіфікатъ ти  
әңделеска үзкал ал ворбей. Даръ se пóте жыстіфі-  
ка әнкъ ші таі біне ти ачепчікнаа філософікъ. Ти  
адевъръ, disneta чеа таре a dormatismъ ти se  
пътса тиinde декітъ спре честікнаа de a щі déкъ  
отка пóте possede веритетаа са ѩ пы. Ар фі фостъ  
прé-футілъ, déкъ с'ар фі трактатъ пътма de a щі  
déкъ отка ти пóте da адепінца волгытаръ үнел  
перченчікпі, са ѩ таі симплъ, déкъ se пóте лінгві

къ possede веритата; фиindъ къ презумуицна е пропорциональ пецијицей, ши пимене пъ adereще тај tape перцепцијпілоръ сале дектъ чел че пъши дъ компютъ.

Аша даръ треба ка dormatичї, пропукъпъторї аї чертитъдинї, ши счентичї, adversariй лоръ, съ о фіе тицелесъ assemine ка possessiонна веритъци. Декъ п'аръ фі възятъ тицр'анса алъ чева дектъ о dispuзъчнне волунтаръ, individуалъ, пъ с'аръ фі fatigatъ а о нера пічі а о афірма.

Еvidица е веритата о віектівъ, адекъ раза лукмінє естерне. Кредица е din контра тóть съвіектівъ. Еа вінє dela отъ, нар пъ dela лукръ. Токатъ пециръ чертитъдине ea пъ de-  
ниде пічі dela чіркънstance обіектіве пічі dela antitъдинї съвіектібе. Чі е інваріаціль ши indiбісі-  
ль ка веритата а къреї possessiоне о represen-  
тезъ ea.

Ти къщігареа къпоющіцей, фиindъ къ лукръто-  
рия ши лукръл sint' ти пресінцъ, se пóte ти-  
пла ка елементъл съвіектівъ съ предомнескъ, адекъ ка адоперъчнна тінціл съ аївъ тај тълатъ  
парте ла поцінне дектъ inflexіонда обіектълай ест-  
тернъ; прекъмъ наръші se ти-  
пла ка інфлексіонда обіектълай съ аївъ тај тълатъ парте ла поцін-  
не дектъ лукрареа intelліцицей. Tnsъ, вері каре съ  
фіе meziele de къщігаре, къндъ къпоющіца ес-  
систе ти чи' modъ лецитимъ, atunci е чертитъдине.

Desupe dіверсеале modърі de чертитъдинї.

Sint trei спече де чертитъдинї релатівъ

спре instrumentele secundare каре о прокуръ о-  
тълът, (къч, консiderатъ *in sine*, нъ ноте admitte  
нъч о спецъ *de dibisiune*): чертитъдина фи-  
сикъ, продъзъ *de sensu*ръ, чертитъдина  
метафисикъ, каре провине *din raciune*;   
ши чертитъдина тозалъ, каре'ш аре  
Фантана *sa in animo*, *en copiilei*нъ са  
*en mъrtvия ómenilor*.

Е узоръ *de a distinge* конвикциите каре ре-  
сълъ *din* о перцепция *физикъ*, къндъ амъ възтътъ,  
амъ азитъ, амъ пълнатъ, etc; челе че провине  
*din* концепция *intellectual*, къндъ амъ *inven-*  
*tat*, амъ *involves*, амъ *aprofundat*; *en* fine че-  
ле че *se produs* *din similitud* ши *din* конфи-  
дицъ, прекъмътъ къндъ *кредемъ* *ла* о афекция  
са *la mъrtvия ómenilor* не каре' *stimul*.

Философii *sunt* тукъ пъкъ *despre* честия, дѣ-  
къ отъл ноте са *nu* ноте ажупце *ла* чертитъдина,  
ши *despre* честия *acessorie* каре ар консисте а-  
дetermina процеселе каре потъ *condic*е *la dimsa*.

Dormatismъл *essa*церъ *en* ачестъ *perspectiv* пъте-  
риле *ómenesc*, фииндъ къ ел фаче ка *mințea* но-  
стъръ съ ажупгъ *ла* оккупареа *verităților* прімаре  
репервате *la* Dzeъ. Scientismъл *le* *depreez*ъ  
*en* *un* *mod* киаръ аша *de păcintă* *admissibil*, фииндъ  
къ *vede* *intre* *mințea* *omenesc* ши *intre* *veritate*  
*un* *abis* че *nu* *se* *note* тече.

Алте sistematе, admittindъ къ отъл е алъ спре  
а первен *la* *deskonceptua* *adevărul*, *en* *impun* спре  
ачеаста *uzul* *esclusiv* *al unui mezi* *un* *íck*.  
Пентру essemplu, *un* *pretind* къ *tot* *noțiunea*  
sekurъ *bine* *din sensu*; *el* *nimicesc* *anima, raciun-*

nea, копиціїца ші търтюра óтепілоръ. Алцій ad-  
ontézъ ұнъл dintre instruиментеле че амъ тиsem-  
natъ аічі, ші ғілакаріфікъ dіверселе пытері қаре  
Dzeў ле a datъ омълай.

Еклектізмъл е ұнъ терминъ meziariй. Dintre ұнъл  
ұнеле қыпощіңде прімітиве sunt ресервате креа-  
торълай, ші омъл требуе съ se автюе de тóte чер-  
четъріле тп ачеастъ сферъ специалъ. Тnsъ требуе  
съ esploraze қы аудаціе қышқыл өзел пешълоръ  
ал studieлоръ sekundare. Тп ұлтъ, тп локъ de  
a se limita ne sine, ші de a se пріва прін ұнъ ка-  
пріцій sistematikъ de o парте а факультълоръ са-  
ле, требуе съ ле esseprіze тóte, ші съ фактъ съ  
конкүргъ sensuіle, раціоне, anima, supre қыщіга-  
реа ұнел қыпощіңде, аша тпкітъ déкъ ачеаста ар-  
скъпа ұнъла dintre аүнүлі sei, съ ны пóть скъпа  
челоръ алцій.

## XXII.

Despre аналоџіе. — Despre индукціе. — Despre дедукціе.

Despre аналоџіе.

Ворба а налоџіе se пóте аппліка әз-  
күргілоръ саъ әа факультъціле тіңдій. Тп әзкүргі,  
аналоџіа se пóте defini: о комбінъчікне de  
asseмпърі парціале, тndestуле supre  
а фаче съ не конвінцемъ despre o as-  
семпнаре totalъ.

Тп minte, аналоџіа е пытереа de а конкі-  
de дела ачеастъ парітате inkомплетъ  
әа о парітате комплетъ.

Е s e m p l e: Чесаре, тп черте kondіcіоні а къ-

шігатъ о бътаie; Наполеон, кътъ фенік егалъ ші  
и чіркунстанце assemintъ ва реакрта вікторія. — О  
плантъ а просператъ и тътъ atare saž atare пъ-  
тентъ, сътъ atare saž atare температэръ. Екъ тътъ  
пътентъ assemine, о температэръ апроне егалъ,  
прін үрмаре плантъ ва проспера.

Усъл аналоџиел презуппуне de неchesse тътъ фантъ  
и statka de проекктъ ші тътъ фантъ деплінітъ;  
къчъ, зіре дозе реалітъці assemine перфекте, н'ар  
аве мокъ доктъ супе о симулъ констътъчнуне de  
assemtnare saž de dissemttnare, каре ну чере ес-  
серчідівл унел фанзатъці партікұларе.

Наритатса ноте фі інкломпаетъ и дозе модэрі:  
1º токтъ центръ фантъл обзерватъ; 2º токтъ цен-  
тръ съвіектъл обзерваторій.

Съ фіе токтъ тътъ феноменъ патърал, прекъмъ  
о веңетъчнуне каре жичепе а se продъче. Компа-  
ріндъ токтіеле сале таніфестъчнуні къ але тътъ  
фантъ маі тнainte деплінітъ, конкіжъ къ фантъл  
актъл и реалітъчнуне са чая totalъ ва фі asse-  
mine фантъл пречединте.

Іn ordince исторікъ, съ se ацице о революційне  
контактуранъ ка о революційне din лімпіріле тре-  
ккте, ші статемъ авлекаці а креде къ se ва des-  
волта ші se ва termina и totъ ачеленій kondigіні.

Тисъ déкъ не дінескъ документеле исторіче,  
обзервъчніле фісіче, саž déкъ из possedemъ in-  
strumente къвінчіое, аналоџиа se фаче тътъ про-  
цессъ перікхосъ, ші из офереще гаранцій inde-  
стияльбре.

Despre indusirine.

Indusirarea e un processus care reprezinta o calea unica a fantelei diverselor cariere ale a produselor.

Exemplu: Alessandru, Cesare, Napoleon, au avut-o ca si asemenea; printre urmatorii sunt nedesnunti de tinerime. — Cafea, turra, aloea, prospereaza in Arabie; printre urmatorii clima calda confera plantelor aromatice.

Indusirarea este indiferent cea fantelelor sau a legei, asta incastru printre dinse neintunecate de la concepție pana la partikularitatea sa.

Despre deducție.

Deducția este un processus care consta in deducția unei ipoteze din o serie de fapte totale veritabile parciiale care sunt in raport cu ea.

Exemplu: Toti sunt nedesnunti de tinerime; asta datorita Alessandru, Cesare, Napoleon au trebuit-o ca sa devină o asemenea. — Clima calda confera plantelor aromatice, asta datorita ca cafea, turra, aloea, trebue sa prospereze in Arabie.

Peste mult. 1<sup>o</sup> analogia concide cu fanta la altul; 2<sup>o</sup> inducția concide cu fanta tota fanta la principiile care sunt produse; 3<sup>o</sup> deducția concide cu principiile totale care rezulta din principiile.

E niste intinut de a rezuma care procese locuiește, fiind că singurul raportul adesea

essistă sau într-o efecte, sau de la aceste efecte și  
cauza, sau de la cauza și la aceste efecte.

## XXIII.

*Despre Silloçismul și despre regula de a. — A cîteasă.*

*Despre Silloçismul.*

Sillocismul nu este altă chevadecătă  
deducția unei expresii formă.

Ratiocinamentul deducției trebuie să consideare că  
cel ce face să se nască o afere căritate din contactul doboră verității preexistente. Sillocismul,  
care este represență, trebuie să dără să se compună din două propoziții primitive să capătă din cale primitivă.  
trebuie să din o afere căre rezultă din cale primitivă.

Calea două propoziții primitive capătă astfel  
numele de premisă; și propoziția ce rezultă să se  
căutează să fie concordanță, de la conclu-  
dere, fiind că concide cu termenul argumenta-  
țională.

Să presupunem că mintea noastră posede  
această poziție generală că totuști sunt  
oriș, și că această altă cunoaștere poate rezulta  
din cunoștință a ceea ce este în  
țările de unde sunt obiectele determinate prin  
vorba omului și prin vorba unor oratori.

Deducția unei sillocisme care o exprime să  
criticează să fie să proscrive de Bacon și de  
școala sa, care este filosofia predomnantei esclazi-

sivă indrekciunea. Să însemnăm că că aceste dove prochesse e ca și că analisea și sinteza; ele sunt assemine indispensabile, assemine fără unde să se aplice ceea ce amperăt; assemine stepile săndă se aplică despreață.

În ordinea morală, e neste pătină de a primi la cerptădine, fără placa din cerpte principiile îndemnătăriile, și prin urmare fără aplica dedrekciunea. În ordinea fizică e neste pătină de a alege la cerpte legea coperale fără recurgere la îndrekciune, fiind că că experiența nu ne dă nici o dată deosebită numai cunoașterea unui fapt să isolat, și noi nu putem că alege fără calculă rațională o nouă formă.

Procesele deductive și silloviale care le trădăche fiind că apreciate, reșine să expunem variantele căre le se superează forma loră ca primitivă și aplicătă.

#### A vita esemției.

**S i l l o v i s m** (de la grecescul σύλλογισμός, raționamentă combinată), argumentă tipică sau modelă, compozită, prezentă atât zisă, din trei propoziții:

Totă omul e teritoriu;  
Dacă Petru e om;  
Deci Petru e teritoriu.

Calea dove urmăznică primăre, care, căzăte collectivă, se numescă premisse, și skită pătmelă săndă se separă: atunci că d'inte se pătmelă mai ore fiind că e mai estinsă, și adicătivăl care o caracterizează ie că pătmelă de termenă mare totă din aceleșii motive. A doar se zice

**A fortiori.** »Ծнѣ омъ суперіоръ чевагъ д'ен-  
тиѣ пріп үеніял сеѣ ші пріп ажътorele de каре  
диспуне ва ажъпце тикъ ші маї секуръ ла sущесшъ.«

**A contrario.** »Декъ віртутеа se рекомпензъ,  
віціял требуе пынітъ.« — »Ծнде пы съчеде stratega,  
тріумфезъ інделепчнпса.«

Desпре регулеле сіллоюїсмутай.

**Дэль Аристотеле, лоцічеле векі імпнѣ сіллоюїс-  
твазі регулеле үртътёре:**

Terminus esto triplex, medius, ma-  
iorque minorque.

Latius hunc quam praemissae con-  
clusio non vult.

Aut semel, aut iterum medius ge-  
neraliter esto.

Nunquam contineat medium con-  
clusio fas est.

Utraque si praemissa neget, nil  
inde sequitur.

Ambae affirmantes nequeunt ge-  
nerare negantem.

Peiorem sequitur semper conclusio  
partem.

Nil sequitur geminis ex particulari-  
bus unquam.

Сіллоюїсмута съ купринъ треї тер-  
мині, чед мезій, чед маре ші чед  
минъ.

Ницъ тнѣ терминъ пы требуе съ ай-  
въ маї маре estensitne ти konkisiv-  
ne destruї ти premisse, (адръшите,  
тої терминъл требуе съ речіте иден-  
тикъ).

Терминъл мезій, тихай одать, тре-  
бую аялъ ти тацелесъ үенера.

Терминъл мезій пы se пôte ин-  
продукче ти konkisivne.

Декъ амтндоове премиселе sint  
negativе пы е possibіль konkisivne.

До же премиссе афімативе пы пôte  
инпродукче о konkisivne negativъ.

Konkisivne e totъ d'e уна корре-  
лативъ премиссеі чедеї маї флачі.

Ны пôte еши пічі о konkisivne dia-  
доте премиссе настікдаре.

Есплікъчнпса регулелоръ сіллоюїсмиче.

1º Ти totъ сіллоюїсмута требуе треї термині, фі-  
индъ къ sint doze ideї ти kontaktъ каре требуе съ  
продукъ о атрея.

2º Терминъл каре se репеще требуе съ речіте  
identikъ. Ти auestъ сіллоюїсмъ:

Totъ омъл е animal;

Dap Петръ е омъ;

Деці Петръ е animal;

dékъ аші аяқа ворва апітад ғылыми таңылес-  
хұл үсереда, фінцъ апітадъ, віе, шіапоі та-  
ңылес ғылыми специал, фінцъ ліпсітъ де  
әнтеңлікінцъ, аші пъкъті таң контра ачестең  
регуле.

3º Ка съ essistъ рељчиңна тиңре термин, тре-  
вье de неchesse ка чел таре se күпринзъ пе чел  
meziș, ші чел meziș пе чел тікъ; дар күмъ пәтешъ  
фі секүрі къ чел meziș күпринде пе чел тікъ, déкъ  
нұ е үзатъ таң o semnifіkъчыне үсереда? пеп-  
тръ essemplъ, déкъ о шъ, нұ se апплікъ ла үспұл  
intregъ, нұ ноте күпринде үнъ individъ прекумъ  
пе Петръ.

4º Фіндъ къ термину meziș е легътұра чеа  
нечесаръ а пропусъчылоръ, нұ ноте съ se афле  
та челе estremе.

5º Елементъл positivъ саъ реал нұ ноте еші  
din чел negatивъ прекумъ пічі essistinga din не-  
фінцъ.

6º Нічі negativъ нұ ноте съ есъ din чел positivъ.

7º Та ачестікі сіллоуїзмъ:

Нічі үнъ омъ нұ е nemuritopis;

Дар Петръ е омъ;

Дені Петръ нұ е nemuritopis.

конкісізна есе din премисса negatивъ, каре se  
кonsiderъ ка чеа таң флақъ.

8º Doxe пропусъчылі партікъларе пекүпринзандъ  
специеле таң totalitatea лоръ, нұ se ноте ші déкъ  
individъл desпре каре se ворбеще е таң категория  
desemnatъ, ші прін үрмаре нұ se ноте konkide.

Ачесте регуле таңде таңвеките, ші ка atapі саъ

сімпліфікатъ. Тnsъ фiindъ къ sint din totъ ачeл евъ ка шi сiалloçismuл, шi se реferecкъ essaкtъ спre үzял фoртeлoръ лxі, кxуcтьtъ къ tpeбze цiuxte пtпъ kindъ sъ ва консерва фoрma тnзши a sіалloçismuл.

## XXIV.

Despre фolosuл фormеi sіалloçistичe.

Фoрма sіалloçistикъ e фolositóре, фiindъ къ presentézъ xпъ kадръ des-tuл de stpamtъ ka veritatea saж e ррó-pea sъ se пoтъ рекuпoще үшоръ. Тn adevъръ mintea e mai пuципъ esnuzъ spre a se ръtъci i n' xпъ тiкъ пuтеръ de фoртуle determine, deкtъ i n вoр-веле челе тuлте каре aде aduче o de-muлtръчиune о ratoriе.

La achestъ фolosъ прiмарiй se notъ aduче aле рeзулatae импорtanuї: 1° къ aргументъчuна sіалloçistикъ e o speцъ de цimnastikъ каре esse рuчиtъ фoрte mintea, atit пentru ofensivъ, adekъ пentru demuлtръчиune; кiт шi пentru defensivъ, a-dekъ пentru реfuxtъчиune; 2° къ iмprime фilosоphiеi карактерuл чертitsdinei юiпuделоръ matematice; 3° къ пu дъ пuтичай че о практикъ тuлть destepitate шi рiгoре, чi комuникъ aчeste doze каlіtъci кiаръ шi лiтmei попluлaчi каре se serвeющe кx aчeste процесse aоuичe. Aчестъ фolosъ үatima-riй se пote konstata i n лiтmbа франчeзъ, каре e чеa mai рациональ dintre tóte (чесa че esplikъ үни-версалitatea ei), шi каре s'a фoрmatъ кiаръ dуpandъ perioduл i n каре sіалloçismuл era mai тuлtъ i n үsъ.

Меритеle ші грекъціле аргументъчній сілло-  
юїстиче с'а єссажератъ ұна дынъ алта. Дела desко-  
піріба оперілоръ әзі Aristotele, каре о sntemъ да-  
торі Арабілоръ, ачестъ үенъ de rationamentъ a dom-  
nіtъ ти үнъ modъ esklassivъ пінъ ла тріумфъ про-  
цессуал контрапаріш, адекъ птнъ не тішпнл әзі Ба-  
жон ші а әзі Kaptesiъ.

Е адевъратъ къ дékъ не сервітъ птмай къ сіл-  
лоїстула, каре пкчеде totъ dé ұна дела assiomata  
са є верітъці прімаре, пердемъ abitxinea de a  
stxdia фантеле партікъларе, ші ирін үрімаре не пк-  
немъ ти перікаш de a admitte o infinitate de пъ-  
рері каре есперінца ноте sъ ле desminuzъ. Дар  
дékъ de алъ парте амъ аспліка птмай indikziv-  
neя каре se талцъ дела партікъларіш ла үнерал,  
амъ пттé sъ пх первенітъ пічі о datъ ла верітъціле  
фундаментале, каре пх ресхатъ din обсервъчні  
пічі din коніектұрі отпенещі, чі essistъ прін sine  
консеші, ші se реферескъ, пх snre оккупъріле indi-  
видуале але үнел әнтелліңіце, чі snre antitxinea  
етерпъ а раціоніл отпенещі.

De аічі үртегъ къ челе doxe прочессе але de-  
дукціоніл ші але indikzivній, ти локъ de a se esklass-  
de, требуе кошбінате, фіндъ къ snt doxe classe  
de верітъці: 1º челе че інрепескъ раціоніл nостре,  
ші din каре икінші скóте алте верітъці прін сіл-  
лоїстъ; 2º челе че пх se потъ къщіга дектіш  
прін есперінцъ, ші пх se потъ үнераліса дектіш  
прін indikzivніе.

Афаръ de ачестea, фолосуз формеї сіллоїстиче  
с'а карактерізатъ квінчіосъ ти чіркъларізл ministre-  
rial destinatъ snre a пхне ти вігіре программа

предінте. Ти ачеаста се теторéзъ. . . . .  
 » Introducerea впору честівні похе din лоцікъ  
 релатіве шире ачеастъ форма de rationamentъ къ  
 каре s'a фъктъ atata акузъ ти евъл meziъ, ші ка-  
 ре аної, пріп о реакціоне estremъ s'a neglessъ прé  
 тчлътъ, адекъ форма сіллоцістікъ. Aptea сіллоціс-  
 тікъ е ткаї о цінностікъ путьте каре dъ mingit  
 авитатидинае пречісівні ші a riropi. Ти ачеастъ скó-  
 лъ віраль saж форматъ пъріпції постриї: ня пóте  
 съ фіе декітъ фолоситорікъ а рецінé кітъ за тимпъ  
 antropicnsa жупецеа актуаль. »

## XXV.

Despre sofismate ші despre методе de a le deslega.

**Софізмале sunt рационаlemente ар-  
 тіфіциóse пріп каре се каутъ съ се фа-  
 къ предомнітóре еррóре.**

Софистъл не пóте тишила ти дозе модэрі: саж  
 enunciindъ афірмъчні фалсе; саж deducindъ кон-  
 сечіоне фалсе din прінципіе адевърате *in sine*.

Софізма пóте лха о іnfinite de форме; е лх-  
 кръ de импортанцъ а ти семна челе таї ұсітate:

1º Ігноранца аргументълътъ консисте а  
 фаче о демократъчніе рігхрósъ; ти съ каре ня се  
 апплікъ ла честівnea пызъ, саж алтъмінте а да о  
 deslegare каре ня е а провлеме date. Ұнъ отъ  
 тиалътъ фолоселе лібертъції; алтъл stabілеще вік-  
 topiosъ некъвіїцеле ліченцеї, ші претинде къ а  
 рефутатъ не adversarіялъ сеї. Ти съ se веде къ а  
 респектъ ла чеза че ня се афірмасъ: адекъ къ лі-  
 ченца ар фі desideraіль.

2º Педічівnea прінципівълътъ ти локъ de

а desvindē deea prīncipīš ла konsečiūzъ, ze таакъ ла прīncipīš izaizvī, аша тікітѣш не афльшѣ totě dé ұна ла шынъл de пурчедере, ші n'амъ фъкѣтѣ пічі ұнъ passъ, апрópe ка ұнъ dírepetyorjъ каре ar dъче не кълъторіш пінъ ла mezietataa друмълай, ші апой, ти локъ de a'лъ dipenta пінъ ла de-stiñchneaa sa, л'эр редчие не о кале antópsъ ла локъл каре 'лъ лъсасъ.

Egoismъл е леçititѣ;

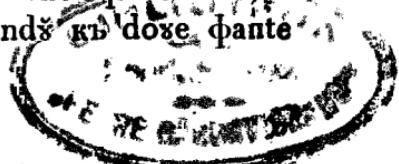
Къчі омъл аре dírentѣ de a se префери алтъя, etc.

Separe къ амъ adъче ұнъ argumentѣ, ші ne амъ dipenta кътъръ konkisivne, dýrindѣ къ ти adevъръ ne reñpълъцътѣ ла афірмъчннеа пріmitivъ; фiindѣ къ a se префери алтора, e кiаръ а фi egoistъ.

3° Чертъл віциосъ тiкide mintea ти ұнъ ла-  
віrintѣ фъръ ешишѣ ти каре se фрекъ netstindene  
de impossiblitate, ші se kondamnъ пріп nenstin-  
цъ ла інерцие.—Ұнъ омъ е ти ліпсь, i se dъ кон-  
siliш sъ aщente спре a se пүне не лъкру пінъ ва  
авé черте ажътобре прімаре, kapitalе, саъ пінъ se  
за пүне ти kondicivniile de авере каре даъ пүте-  
ре. Dar, ел ну ва ажъпце кiаръ ла ачестѣ ресзатѣ  
прімаріш dektѣ пүтаі пріп лъкру каре i se  
konsilie sъ 'лъ amine.

О апплікъчнне фóрте комікъ, ші къ тóte ачесте  
фóрте карактеристикъ, de aceastѣ spiecъ de sofismъ  
se афль ти ачестѣ жъръштѣтѣ ал Гасковълай каре  
жъръ din тiцелепчнне sъ ну intre ти апъ  
tainte de чевашi a tnnota.

4° Конфусiзнеа казелоръ: a indika,  
спре есплікареа ұнъл фантѣ саъ ұнъл фероменъ, о  
казъ каре ну л'а продысъ; фiindѣ къ doxe фанте



с'аš sъчесш, а вои ка չнъл съ se фіе пъскатш din  
челш алш; ти fine a конфунде simpla sъчесшише  
къ чеперъчнъна. — О кометъ se аратъ, чпш велш  
чівіл se ацтъ. Ші фіндш къ ачестш фантш а չр-  
матш дншъ челш алш, se ва претинде ка ресултатш  
dintp'юнла, ка къмш ар фі о коррелъчнъне посси-  
віль тншре дншеле.

5° Denkterare імперфектъ: а афірма  
despre չніверсалітате чеса че attinде пътai չнъ  
чертш пътерш:

Европеанії sunt алві;

Дечі totш отыл е алві.

6° А жудека despre չнъ лжкрш пріп  
чеса че і se къвіне пътai din ачідин-  
цъ. — Върсатъл вачінал а фостш фунестш ла злі  
коші (ти չрмареа kondіցіонілорш dešфаворабіле  
ти каре se афла), пріп չрмаре вачіна е перік-  
лосъ.

7° А трече дела чеса че е адевъратш ти  
черте резнекте ла чеса че е адевъратш,  
simplя, (дела релатівш ла absolutш). — Ծнш оты  
е sъперіорш չпорш аліора ти չнъ черкш фóрте  
стреміш; se konkide къ е չнъ оты таре.

8° А швігзітаса ворбелорш: дъ ворбен-  
лорш չнъ тицелесш ред deteminatш, ші скімъ  
semnіfікъчнъна каре ле este пропріе. Пентрш es-  
semnілш, ворба патхръ ти չнеле трактате de фі-  
лософіе se тицелеце актш ка о пътере тицелен-  
гілтіре, актш ка о коллекціоне пассівъ de діверсе  
фіінде, etc. etc.

Фалселе rationamente каре ле амш пътератш  
аічі, іеš кітe o datш пътеле de паралоціш,

кандă sunt produsse din пешінцъ фъръ intençionalne de a твърдяла. Тn mai тъкate трактате, нx se admită као sofismate заселе din челе че амъ читатъ аицъ, твърде алтеле ignorантца аргументахъ шi конфузионна какъелоръ, фiindъ къ se реферескъ ла о ерроре involuntаръ. Кx тóте ачества e засоръ de твърдесъ къ se нóte indika къ цирса о какътъ фалътъ, шi se нóte тракта къ цирса о честикне диверсъ de чеса че е пъзъ. Дечи фie-каре din ачеста rationamente нóte фi атътъ sofismъ кътъ шi паралоцизъ.

Meziele de a deslagra sofismatele sunt диверсъ дълътъ на тъхра ачестора.

Петръ афирическиле фалсе требуе esse речитатъ жудецил сеъ, требуе пресерватъ anima шi mintea sa de totъ inflexiонца периклосъ. Тnsъ пресервативе кътъ ачестъ ценътъ de еррори se воръ indika тn параграфъ XXVIII.

Петръ консекунцеле фалсе, требуе чертятъ делътъ adverbsarii sъ обсерве rigurosъ регулеле si llocozitъtive, шi тi требуе опъзъте черте mezie defensive indikate тn teoria desupre аргументъчесне.

Meziele defensive оферите de аргументъчесне se резумътъ прiп ворбеле зритътore:

Divide, defini, concede, negato, probato.

Честикнile челе прe-комисесе se desparti: Споре a se пресерва de амъгжитата ворбелоръ шi a se твърдяше desupre валореа лукраторъ se даъ definiциi. Se кончеде саъ se пe гъ, дълътъ impressiонна продълътъ de пропъзъчесна енциклопедия. Тинфие декъ пропъзъчесна нx e черть, требуе съ se demystre.

## XXVI.

А́торітатеа търтъріеи о́менілоръ.

А́торітатеа търтъріеи о́менілоръ е упът мезіх де чертитъдінне. — Декъ се трактезъ despre очестівne de прінчіпіх, конкінапца упхі маре пъмеръ де о́мені презуплне къ пъререа лоръ е ти рапортъ къ артъші патъра аукрърілоръ. — Декъ се трактезъ despre очестівne de фантъеррорза, ну e admisііль, кандъ тартърі пъмероши аж аплікатъ органеле лоръ ші факулъціле лоръ спре констътъчиюна ачестъї фантъ.

Съ adaugemъ къ каузеле еррорій indіvidуале, прекътъ sint іnteressу, passiонеа, преждецизъ, п'яш пічі о аукрапе спре ѡенъл оменескъ тирагъ, пічі кіаръ спре о парте konsiderабіль а ѡенълъ.

Ну требухе съ конкідемъ ка упіл філософі, къ търтъріа о́менілоръ е singурул мезіх леçітимъ де а не къщіга къпоющіце, фіндъ къ, ти уліма instantъ, тóte рапортъріле каре ea пі ле фаче, тракъ прін sensуріле nостре ші sint ыспукше контролулық рацівній nостре, каре ле аченеézъ саж каре ле аппъдъ; ти съ требухе съ рекупоющемъ къ търтъріа е упъ tape еlementъ de чертитъдінне, ші къ, комбінатъ къ челеалте ажутóре de каре dispуне отъл, ноте серви de базъ крединчелоръ леçітиме.

Ти съ спре а офері гаранцій инdestулыторе, требухе съ satisfакъ черторъ kondициіній релатіве, атъ спре фантеле attestate катъ ші спре тартърій каре ле attestézъ.

1º Фаптеле требуе съ фие п oss i b i л e ,  
 (пои нъ воимъ пріопачеasta съ attакъмъ фаптеле ми-  
 ракулóсе, чи нъмаи съ indikъмъ къ ачестea нъ s i n t  
 din dominiovl філософиe); шi апоi требуе съ фие  
 о в с е р в а б i л e , адекъ ка пiчi о чiркunstanцъ съ  
 нъ ле фие пiстtъ аконерi саi тravesti dinaintea о-  
 кiзлi обсерваторiзлi. Тiфiне dékъ s i n t нъ в а l i-  
 ч e , тоiвеле de кrediblitate s i n t къ atata маi tapi  
 къ кiтъ пiстtъ оmenilorъ presinuи e маi konsi-  
 derabla , шi къ кiтъ e маi ушоръ de a лe desminuи .

2º Мартxрi требуе съ фие o n e s t i , адекъ i n k a-  
 пачi de a i n ш е л а ; л ѿ m i n a ц i , адекъ skъpaцi de  
 ерроpе. Kindъ attestъчiзnea se i n t i n d e спre фап-  
 te грех de appreziatъ , требуе тiкъ ка мартxрi съ  
 п osséдъ купощiнде spецiале .

Мъртxria оmenilorъ нъ se комmпiкъ totъ d e  
 зna dipentъ , фiindъ къ нъ se i n d r e n t e zъ totъ d e  
 зna къtre чеперъчiзnea kontimпxрапъ . De ачесa  
 требуе distinse meziele сале челе прiопчiпале de  
 ttransmissiune :

1º Т r a d i ц i з n e a : фаптxla se ttransmitte вербал-  
 dela татъ ла фiй . Ачesta e прocessuа поплiоръ  
 прiomitivъ саi ал klasselorъ лiterate ла поплiй чi-  
 вiлisaцi . Регулелe de верiфiкъчiзnе s i n t de a se  
 репълца кiтъ e къ пiстiнuи пiнъ ла спiкxla оri-  
 цiнал , шi de a 'лъ desfache de tóte i n v i l i t x r i л e къ  
 каре nappatopi дiверши аi пiстtъ съ 'лъ тiкарче .

2º I s t o p i a саi t r a d i ц i з n e a скрiсъ , спre a шерита  
 конфидингa нoстpъ требуе съ a i въ doze карактерe:  
 a x t e n t i c i t a t e a шi i n t e r p i t a t e a . Чea d'и-  
 тiнъ d i n t p e ачестe kondiциiнi презумпiзnе , къ опера

е та реалitate а ачелкя аз кървт пътие порътъ. Ти  
адевъръ, докъм предемъ да о афиръчните азъ  
Такът din perspektiv pentru taalta sa moralitate,  
ши докъм чинева не presentezъ към гарантia пътешествия  
азъ о опера аз кървт авторъ нъ е ел, пътешества-  
дона ерпоръ din perspektiv pentru aceste omъ та-  
ре. А доха представяне към testul прimitiv n'a sus-  
fereitъ пъти о алтеръчните, ши към пъти упът профанъ  
n'a intercalatъ проектърие сале та опера орци-  
наль.

3º Monuments de materiale: антическиe edi-  
фические, количественные, склонные къ заслугамъ; знатные медалевые,  
именевые; таинственные, маши спасительные, monetальные, картины азъ  
о таре валоре историкъ. Усъл ачесторъ ажсторъ  
шънтъфиче чрезъ о таре чиркъспекциите; пентру  
къ пътика нъ е маши узоръ декатъ de а фі ташелатъ  
de шарлатанистъ ачелкя саъ de проприя sa кре-  
дитъ.

## XXVII.

Despre semne și despre лимъ въ рапорту лоръ ку куцетареа.

Semnele sunt диверсите таинства-  
чиини при карте къщетъл se традиционе  
din афаръ.

Съмѣра земнелоръ че репрезентезъ  
куцетареа konstituyente лимъва.

Лимъва е патхралъ саъ артифициалъ.

Лимъва патхралъ къпринде: 1º жокул фисио-  
номиетъ, адекъ тишкаръа тишкілоръ феци, скі-  
лоръ, вугелоръ, etc, etc; 2º uestete, адекъ по-  
ситърие корицълъ ши тай алевъ тишкърие врачи-  
лъ ши але менъ; 3º strigърие, саъ sonzrile

інартікулате, скóse прип о зензельчнне de дýрере,  
de пальчере, etc.

Лімба патэраль, непэтандж espíritе декітъ пы-  
маі індіїнделе прімітів ші респринсе, а тревгітъ въ  
се фактъ неdestruль endatъ че интелліцінда оменé-  
скъ s'a desvoltatъ.

Лімба артіфіціалъ копріnde: 1º represen्यчн-  
наа реаль прип фігурі каре репродукче тишеі  
формеле обіектуаі ші чіркунстанделе фантуаі  
(піктура, скваліптура); 2º represen्यчнпea конвен-  
ціональ каре stabileше үнж рапортъ волгитархъ  
тнре черте semne ші черте лукрұрі (ворба, скріп-  
тура); 3º ші о represen्यчнпea mestekatъ каре пар-  
тічинéзъ din челелалте дозе (іерогліфі, етблеша-  
теле, символеле). Ачастъ din үртъ е то adevъръ,  
totъ de o datъ реаль ші конвенціональ, фіндж къ,  
пентръ esseппля, імаçина аквілєї represen्यчнпea па-  
съреа прип і м і тъ ч і х н е, ші desemпъ прип ко-  
нвенціи пе търиа, пхтереа зүпремъ.

Kendж лімба е арыттаръ, адекъ kendж вроchede  
din воинса оменéскъ тай тұлтъ декітъ din патэр  
лукрұрілоръ, admitte челе тай діверсе таріфестъ-  
чнпі.

S'аў афлатъ ла үпій поплій din Амеріка австралія  
о лімбъ базатъ пе колореа корделелоръ ші пе то-  
дхріле de a ле інтерльда. Ти опінте, se сервескъ  
къ флорі supre a espíritе тай алевъ simbóліштеле.  
Тиъ ачестеа sint mezie eschençionalе каре их staž  
та пісі үнж рапортъ къ indíїнделе зnel цівілізъ-  
чнпі прогрессиве.

Челе дозе represen्यчнпі конвенціонале тай  
импортанці пентръ omъ, sint ворба ші скріптура.

În adesea de la aceste mezi sunt aranjate în  
aplicații speciale, sunt astăzi naturale și si-  
ne, fiind că rezultă din organismul nostru și  
fiind că gura și tura să fie fixată că o destina-  
ție evidente.

Vorba este de către de sonări articulare,  
adecăt modificate prin jocul limbii, bulzelor,  
dimpilor, și atât încălzită. Aceste sonări repre-  
zentă ideile, din partea convențională care le  
referă și care dințre ele sunt cele.

Limbă convențională este singură ce poate re-  
prezenta abstractia și generalitatea. În ade-  
seara că se poate să că fără imitativă  
parte doar să desemnează un individ, ca Pet-  
ru, Paul, etc. Astăzi încă odată tîrziu omă. De切,   
fiind că totuști știința prezintă de nevoie ab-  
stractia mi generalitate, această limbă este ade-  
seara instrumentul al inteligenței omenești.

Filosofia diferență despre originea limbii, unde  
pretind că Duce și datează omului într-o limbă fără  
căciu, pară; adăugă, că omul este și în formă  
limbă printr-analogie strigării să aibă forma  
cei oferă naștere. Fără a nu propună de-  
spre această chestiune, partea să nu treacă să  
zică că vorba să că către căciu și corpul  
către sunătăți, și că prin urmare ele trebuie să  
coexistă într-un fel de naștere; astăzi desvoltarea  
lor trebuie să se facă prima gradat, precum  
acea de desvoltarea individuală și a generalității.

Scrierile sunt reprezentării căciurii, acum  
diferă acum și individual. În China, ea reprezen-  
tează diferență căciură, asa că în ideile filosofă

іппутеравіле, фігуріле sunt assemine іппутеравіле, та кітіш меморія ші жудеката пъ потъ ажунце спре цінереа лоръ.

То Европа, ea represen्तezъ пътмаі sonzla вочії, каре таукшій esprіme күщетареа. Де аічі ұрмезъ ка, sonzrіле вокале fiindъ ліmitate, алфабетуа ші diugionаріуа съ se афле тақise тиtre марцині патураle. Де аічі ұрмезъ о таре sіmпліfікъчізне каре permitte европеанілоръ съ posséдъ күпощінца літбей фóрте timпrіш спре a se пзне къ фо-лосъ пре але stxdie, дэріндъ къ Шіnezій konsa-кыръ тóть віеада лоръ stxdiakъ прелішіваръ ал літбей.

О літбъ віне фъкътъ ар требві съ оферескъ о корреспондінцъ essакtъ тиtre лукрұріле de espressъ ші тиtre терминій каре ле esprіmъ. Ар требві аша даръ ка о воръ съ фіе креатъ, пентръ фіе че idee, ші тақъ ти rігóре о воръ позъ пентръ фіе че пзапцъ а күщеткаj. Tnsъ ұзхріле ші indi-цинде отұлай оферескъ прé-тұлть variетate ка съ пзтемъ ажунце ла о літбъ аша de комплетъ. Літба matimaticей e singurъ каре satisface ачес-торъ kondиçіні, fiindъ къ офереще о воръ пентръ о idee, кар пічі о datъ doxe воръе пентръ ұна ші totъ ачеваші idee.

Калітъділе ачессоріе а ле ұней літві віне фъкъ-те sunt, ка ea съ фіе ұш боръ, адекъ ачессівіль та-торъ klasselоръ; к о p i ó sъ, ші къ тóте ачестea s i m p l ъ, адекъ пзцинъ тақърекаtъ къ термині pedantій саtъ стрыній. То хларь, требвє на літба ұ-зкалъ ші комптнъ съ фіе віне distinktъ de ideo-мателе специале ұsitate ти sfera professiunілоръ, артелоръ ші а тъестрійлоръ etc.

## XXVIII.

Desupe кавселе еррорілоръ ностре.— Desupe мезиеле де а ле индепенда.

Desupe кавселе еррорілоръ ностре.

Еррореа се продъче кимдъ пътереа актівъ капе тинде спре а купоюще пъ пога твінще пътереа de inerціе капе 'з о пънъ діфіквалъциле.

Ачестъ недекъ а факълъцилоръ ностре se пога рефері ла патръ кавсе цеперале:

1º Непътица лоръ чеа natівъ; 2º едъкъчнъна лоръ чеа імперфектъ; 3º узъл чел реъ капе 'з фачемъ къ еле; 4º тхръзрапеа adъsъ in esse рчізъл лоръ прип інфлакціце stъrline.

5º Непътица natівъ se афълъ in цепъ ші an individъ. In цепъ, sensxріле ностре пъ потъ перчене дектъ пъмаі in тре черте марцилі ші къ черте kondицилі. Totъ фантъл капе se in тплінеше an o distанцъ прѣ-kонсiderабілъ, totъ обіектъл капе presentézъ пропорцилі прѣ-шарі саъ прѣ-шіч, сканъ de неchesse лъкрърій лоръ. Assemine, черте проблемате intellectуале, релатіве спре кавселе прї-шаре, sint маі totъ dé una іnsoлжбіле ностръ intellіцінца ностръ. Къ о воръ, факълтатаа ностръ de а купоюще se пога esse рchita пъмаі in сфера о-менескъ, ші indatъ че se inчérkъ sъ пога тънъ in сфера склероменескъ капе 'з este in terdiktъ каде фъръ ашърапе in ерроре. In individъ, totъ омъл пъ possede denplinъ організъчнъна проприе цепълъ. Sint уніл капе sint ліпсіці de унъ sensъ прекъмъ de азъ, etc, саъ de o факълтате, прекъмъ de інформъчнъне, саъ ла капе мезиеле де а купоюще, фъръ а ліаси къ totъл, азъ пъмаі о пътере шікъ,

прекътъ възгъл да тионъ. Че ар храта, къндъ ар кътеза ей съ жъдече neste черкъл каре 'въ пъте тъбръца перченчизна лоръ? Е ушоръ de a въсемна ерориде инътерабиле каре воръ тревхъ съ ле факъ орвъл пропукциндъ despre колоръ, ші сърдъл аппрециандъ сонъръле, ші при аналоџие челе че воръ скъна цеометрълъ критикандъ опереле артичес, аптичеслълъ десътнудъ терефмателе цеометриче.

**2º Edъкъчизна имперфектъ.** — Кълатъра sinъръ пъте да факълъцілоръ племитздинеа десволътъръ лоръ. Прекътъ цимастіка търеще пътереа ші ацилітатеа тешерелоръ, аша ші рационаментълъ ші овървъчизнаа факъ жъдеката маъл пътънътъръе ші маъл съкъръ. Аша даръ че пічіл п'яж тъвъца! ѿ пічіл п'яж рефлессъ сът маъл еспъшъ а se тишела de тълте оръ, къаръ ші pestриминдъсе спре преокъпъчизните челе маъл вългаре, ші сът kondеннація а se тишела totъ dé уна къндъ воръ съ факъ о ескърсизне in dominіялъ цънъде. Пігріца ші ігноранца сът фінтені феккнде de ероръ.

**3º Узъл чел редъ аз факълъцілоръ.** — О факълътате каре ватъра о а креатъ пътнте ші каре edъкъчизнаа о а десволътъ денлипъ, каде къ тътъ авестеа de тълте оръ, фінндъ къ нъ с'а аппликатъ in kondіційлъ къвънчіосе; чеа маъл вънъ ведре нъ пъте съ перченоъ декътъ конфесъ in тънъверекъ. Тнтелліцінца чеа маъл перспікаче нъ пъте вънъ жъдека, дѣкъ нъ se инкувъръ de тъщінъръ фелоситъръ, de ахссіліаре индіненавайле центълъ къношінъ, дѣкъ маъл алевъ нъ 'ші концептрэзъ alterгизнаа са къ о енергие пацінте.

4о **Інфлузіоне стрійне** каре турбазъ  
прé-тълтъ жждеката ностръ синт: **int ерессъя**,  
каре рефереще totъ ла ачелашї пынтъ de зедере, шї  
редукче ла о unctionate фалсъ disепситатса каре е ти **ах-**  
**круръ**, фииндъ къ адевъръл пентръ egoistъ е totъ  
чей пóте фолоси, фалсъл верї че'ї пóте strіка; **пас-**  
**сіхніле**, каре продукъ о спечъ de delіріш шї  
закспіндъ esserchicuла раціонї. Despre тъніе se  
пóте зіче чеса че зічеа чеї векї despre веци, къ е  
о стзатеу скртъ, шї se пóте адаже къ жж-  
деката ностръ нъ маї офереще гаранцї, тndatъ че  
askxлtъмъ de simgimintele simnatice saž antinati-  
che; **преждеу целе**, адекъ пъреріле каре s'až  
форматъ маї mainte de totъ черчетарва, шї каре  
сint къ атита маї червікóсе къ кітъ s'int маї пыцинъ  
фхndate. Ти fine требухе **insemnate** ка дозе казсе  
каре продукъ челе маї тълте ерроръ, сперія,  
каре фаче съ реншіпцемъ sistematiche ажхтореле  
челоръ алте **интелліціоне**, шї **кредулітате**  
каре фаче съ ачептъмъ indistinktъ тóте афірмъчн-  
ніле алтзна.

2) Ерроріле din nenstingъ нъ se потъ евіта декітъ  
пымал прін modestia каре не дъ адевърата тъзхъ  
а пытерілоръ ностре.

Ти контра челоръ алте ерроръ каре ле амъ **in-**  
**semnatъ**, **релігіоне**, **торала** шї edukъчніе не о-  
ферескъ презерватіве пытніосе.

Тпкітъ пентръ челе че провінъ ти **парте** din кре-  
дуклате, ачестора требухе оппзыть **indoinца** методи-  
къ а лжі Kaptesiъ, каре, лъпъдъндъ крединделе **з-**  
**непстіюсе**, stъ шї реншне къ **респектъ** dinaintea  
зпкі тікъ пытеръ de верітьцї каре нъ se потъ attaka.

(Bezi teoria лжі Бакон despre ерроръ параг. XLVII).

## MORALA III TEODICEA.

## XXIX.

Объектъ Моралъ.

Морала аре де объектъ съdea реѓа  
ле воинъ. Еа е лецизъчнъа пъртъръ пра-  
ктичка Лоціка е а твърдъкъреи. Уна какътъ posses-  
siznъа веритъци, чеалалътъ реализъчнъа винелъ.

Totъ факултата требуе de нечесе съ айъ de а  
ажънъе хпъ скопъ специал фъръ каре пх se ноте  
тщелене пентъ че essiste. Sensibilitата аре de  
скопъ плъчера; mintea aspiръ ла верitate; воинъ  
ла виръсте. Нъмай требуе съ фие о сквординъчнъе  
антре ачесте пътеръ диверсе, ши чеа din хрътъ каре  
е чеа таи езчелвите, требуе съ domпескъ neste че-  
лелалте дозе.

Они философъ аж кътезатъ нега ачестъ а трета  
destinъчнъе а отълъ; алдъ о аж admisъ desnatъ-  
ръндъо. Къпошънца еррорилоръ лоръ е фърте не-  
чесаръ спре а се презерва de еле.

Sensualistъ и Емикъреи п'аж рекъноскътъ essi-  
stingа винелъ торал; ей та абсорбъръ та kontenta-  
rea фисикъ сај та плъчере, о конфузънъе каре о ес-  
прима та ачестъ формълъ: чеа че е плъ-  
кътъ е вине, чеа че е пеплъкътъ е реъ.  
Stoичъ прип о essaцъръчнъе контрапъ скрессеръ  
винеле фисикъ та фавореа simulementълъ торал zi-  
къндъ: чеа че е onestъ е плъкътъ; чеа  
че е desonestъ е пеплъкътъ. Аша та кътъ  
гаждънца ши скъферънца ера пъмай воръе dewapte,

phiindă și nu e nimică de să vadă că în plăcere, nimic de defăimătă și dădere.

Așa că proclama indiferența morală, ceea ce-l împiedică împăriția fizică. Fără indiferență, ei erau în assemenea modă; dar erorile dinții, erau răspinosite, și doar săvârșită.

Sensul compună propunăre dreptă într-o acese creație sistematičă; și totuși omul că judecăta că mai ordinară și distinție binele, care e ună mereu, de binele care e o rădare: că astăzi mai multă că cel dinții se ajună adeseori prin calea mai grele sacriifice.

Căci moralistă aș pretenția că binele moral e ună proiectă a edukativă. El aș confunda găsierea și practica, care în efectă potă provoca din edukativă, că binele absolută, a cărui existență nu devină delă purtarea omului lor. În efectă прекăută umanitatea apărtă să se confrunte totuși cu întărirea neînțelegerii fără că existența verității să se compromită; așa căva omenești pot să se facă păradă că mai urmează deținători, fără că existența binele moral să se simte în veră ună modă.

Morală se împarte în cea generală și specifică: că dinții trătează despre distințivitatea omului și în respectul opiniei sale că arăta și se; ea stabilește datele care să fie și a purtărilor sale. A doar determină diversitatea apărării că reprezintă din principiu, numără și caracterul datelor și a lor de la început. Mulți aș contestați umanitatea și putința de a constitui morală în formă științifică.

къ, пепръг къ е прѣ-практікъ supre а се свързане да о теоріе positivъ. А честе обикновѣнъ не се парѣ къ алатъ таѣ пъдінъ fundate, къ катъ верітъціе торале сѫт челе че партічнѣзъ таѣ тълтъ din неchessitatea илі универсалитета assiomателоръ математиче; ші пъ не endoимъ къ пъ s'ap пътѣ продуче ти ачестъ modъ teoriї de таре валоре, endatъ че не вомъ твърда а konsidera торала ка партія чеа таїnteressante а філософіе.

## XXX.

Desupre діверселе motive але акрърілоръ nостре. — Е ит чѣмъ де а ле редчче да той зінгуръ? — Каре є імпортантна лоръ чеа реалівъ?

Desupre діверседе motive але акрърілоръ nостре.

Motivelе аукрърілоръ nостре се по-  
тъ ампърци ти тобіле, ші ти motivelе про-  
пріе zise. — Мовілеле сѫт мішкъріе па-  
търале каре дъкъ не верічес фііпцъ зъ  
se desvolteze дъни destinъчиya sa,  
ші каре се потъ карактеріса аша: Tend-  
dingele пріmitіve ші instinktіve але  
натъреi nостре. — Motivelе пропріе zis-  
se сѫт какъсле къпоскъте ші appre-  
ciate але знет detермінъчиyи рефлесе.

Чеза че distincie тобілеле de motivelе  
пропріе zise, е къ звеле се продукъ фъръ щіреа  
ші konsimulativъ nостре, дъріндъ къ de челевал-  
те авешъ конціпцъ ші пърчедъ din звонца nостре;  
афаръ de ачеста тобілеле провінъ пътai din кон-  
діціонніе пріmitіve але натъреi nостре, дъріндъ къ

мотівеле резултъ din radixea ші din рефлексіз-  
на ностръ; та fine motivelе stinrъ saž dominézъ  
мотівеле.

**Sunt doze specie de мотіве: іndіuіnцele ші  
passiunile. Indіuіnцele sunt tendinçele каре  
se desvoltézъ dintrу прін ачеаста пытай, къ ес-  
истемъ ші къ требжимъ съ реалізъмъ kondіciоніле  
натхреі ностре. Еле se продуктъ фър'а фі детер-  
minate прін ірріtація овіектелоръ estерне.**

**Passiunile sunt tendinçele каре se декіаръ пы-  
тай та үртарае kontentърій saž a компрессіонї ү-  
нені indіuіnцe. Аша не плаче къстарае овіектелоръ  
каре не ажутъ а первені ла скопуа ностръ, saž ка-  
ре фактъ съ simptomъ sensecіonї плъкте. Депър-  
тимъ къ dіlіuіnцe челе че не токръ dela desti-  
нічияе ностръ saž челе че фактъ съ simptomъ sen-  
sіonї dэрхрóse.**

**Sunt doze specie de мотіве проприе zise:  
Motivul egoistъ, ші motivul moral.**

**Motivul egoistъ е чел че не фаче съ къз-  
тьмъ, дхнъ тічеркаре ші калкуларе, totъ че не  
пóte проквра брече kontenteцъ. Ел презупуне  
essecіonї воеіцеі ностре та респектъл фолóселоръ  
ностре персонале, ші дхче, din neferічіре, sakri-  
fіciul datoriei та фавореа іnterесулъ.**

**Motivul moral е чел че фаче съ къзтьмъ  
віеле австръгандъ dela персоналitatea ностръ,  
nu din ашореа de noi чі din ашореа віелуі та sine.  
Ел неchessitézъ de челе таі тхате орі sakrifіciul  
іnterесулъ та фавореа datoriei.**

**Е ат пытінъ de a де редчe ла таі siнtrъ?**

**Е neste пытінъ de a редчe ачеасте мотіве ла**

унъ sinçurъ. Е adevъratъ къ еле ажъ ачестъ карактеръ компонъ de a determina лукрареа; дар ачестъ тръскъ п'ажкъце спре а компенса диференцелъ esseпциале каре ті ле оферескъ ші спре а не permitte съ ле pedчечъ ла унitate. Съ essemпътъ къ indiqunca резулъ din kondиciunele intinseche ale essistingel, ші къ passiunea провине din провокъчннile estriпseche; къ е унъ авісъ тнtre мотивъ и рационал ші делівератъ. Тn fine съ insistemъ маl алевъ не distinkciunea профундъ каре desnarte motivul egoistъ de motivul торал. Фъръ endoinicъ, еле se апроле форте тн унеле фантъ; дар се attirgъ фър'a se identifika вері одатъ. Пентъ essemplъ: еж почкъ афла пльчере de a фаче о фантъ вънъ; дар ка съ аївъ о adevъратъ вакбре торалъ требуе съ фие fostъ insuipatъ de simci-mentul datopieI, кар ну de indiqunca унei kontentъrl de animal, вері китъ de побіль ші квратъ съ фие ачеста. Фанта interestatъ ар фі despoiatъ de карактеръл sejъ чел меритосъ. Тn улъръ тнplinirea бінелъ импуне маl твлте sakrifіце dekitъ прокуръ гаудицел, ші ачеста е о idee къ каре е бине съ не фаміliaрісътъ маl тnainte, спре а фі нараді тн оккасиune, а askulta de essiçinцелъ datopieI вері kitъ de рігуроsе съ фие.

Каре е импорtanda лоръ чea relatiivъ?

Ординеа лоръ de импорtante stъ тn рациune инверсъ къ ординеа лоръ de нащере. Motivul торал domneше neste tóte челелалте, тнkitъ, déкъ s'ap тнспила чеartъ, отъл ну требуе съ esitezъ а і ле sakrifіica.

**Motivul egoistă de cărare se manifestă** în cîntărea leușitimă a fericității, și sărăcirea contentă de răngul secundară de cărare se ține, efără contestație mai multă decât instinktele organice, pentru că este în esență ratională. În fine pasiunile bune din partea îndreptării indiferențe, fiind că se țin mai multă decât aceste din urmă de natura omenească, și mai puțină de natura apărării.

### XXXI.

A descrie fenomenele morale ne cărare se razimă ceva ce se numește conștiință morală, simțirea sau posibilitatea de a distinge și a recunoaște binele și răul, obligaționala morală, etc. etc. etc.

**Fenomenele morale ne cărare se razimă** ceva ce se numește conștiință morală, simțirea sau posibilitatea de a distinge și a recunoaște binele și răul, obligaționala morală, sunt în parte de față, întrucât cărare prevede reacția determinată, și în parte cărare însorită cea bună; deasupra față, contentarea interesului său de a se impătra cărare și deasupra deasupra natura sa.

Există oarecum fenomene să se contestă de către filosofii. Deasupra ei nu simțim nicio nădejde, să ceva ce simțim să se referă la posibilitatea sărăcirei față cărare pot să ajungă interesul nostru de cărare pozitiv. Așa de cărare cănăvea să trebuiască în momentul de a face o față reală, aceasta provine, deasupra datoriilor, de acolo că se teme de urmăriile imediate precum și sint p. e. răgorile dreptății omenești. Spre așa răzima părerea lor că ne arătă niciună crimină cărare se pară trăznă și indiferentă.

Тозъ е къ пътингъ къ ачещъ оменъ прін чпъ калкълъ de супервіе тші акопере схферіцеле лоръ. Se ноте ачеста токъ ка імпассівілітатса лоръ съ провіе din авртиментъл indівідъвлъ. Dar, кндъ воітъ съ не фіссътъ не о фантъ універсалъ, тре-все съ о обзервътъ in statua поршалъ.

Концепція моралъ е о факълате партікъларъ? Спре a deslaga ачеастъ честігне требуе съ essamі-пътъ дѣкъ ресултателе каре і ле attrіvіtіmъ se потъ продъче прін челе треі факълатъці че амъ admisъ, саѣ in parte, саѣ кошінате. Тпainte de тóte, е жздеката моралъ, къчі дѣкъ n'амъ distinque віне-ле de реѣ, in брічнії ші in аплікъчнії, морала n'ар essiste. Dar ачеастъ жздекатъ ну е чпъ продуктъ ал минці? Е урматъ de ачесте sensъчнії плъкъте саѣ неплъкъте каре ле амъ пчтератъ ші каре se потъ редъче in evidенцъ ла sensівілітате. Тп fine воінца se пчне in жокъ прін determін-чнії. Прін урмаре е чпъ конкурсъ de треі фа-кълатъці, ші ачестъ конкурсъ ажкъце фъръ ка съ фіе пчессаріш de a admitte o a natra. Къ тóte аче-стаса требуе съ консервътъ пчмелe de ко п щ i in-цъ пчнтра ачеастъ аплікъчнії партікъларъ а фа-кълатъцілоръ nостре цеперале.

Ка фанта съ аїбъ о валоре моралъ требуе аша даръ ка интелліція съ фіе пчтатъ функциона; съ фіе фостъ жздекатъ, къчі е evidinte къ фантеле ч-нці stzatъ sint indiferentі in респектъ морал. Апоі требуе ка sensівілітатса съ ну фіе фостъ къ totъл точіть прін о лагъ denръвъчнії; фіндъ къ, прекътъ амъ zisъ, тицъцъл къ кріспелe по-те аврзці пчнъ ла пчнтул ка отъл съ ну se маѣ

пóтъ konsidepa dréntš omъ, чi пýтmaл dréntš ве-  
tie съльватикъ de каре социетatea требуе съ se пре-  
серве. Ти fine, требуе ка чел che лукрéзъ съ-аінь  
simcimtntsl лібертъцi шi ал responсabіlіtъцi  
са-ле. Къчi de o partе, déкъ n'ар авé алещерea, n'ар  
пýтé фi кълпавiл; шi de алъ partе déкъ n'ар s'ар  
simci responсabіl n'ар пýтé intepessa de-хр-  
шърiле фантеi.

Верi che жъдекать a концiпiдеi, indikatndzne чесa  
che требуе съ фачемъ saж de чесa che требуе съ ne-  
ферiшъ, ne тиpзne o datopie positivъ saж negativъ,  
ши ачесте díverse прескрiпчнi deriвъ din sim-  
cimtntsl saж din поcizne a упiверсалъ a  
datopie i.

Ачеастъ поcizne тиpьшi резултъ din distink-  
ciizne a вiпeလuгi шi a рeзluгi. Distinkciizne  
вiпeလuгi шi a рeзluгi se цine de карактереле челе ик  
totzla kontrapre каре ле desnaptш. Indesherptш aж  
претинш Hobbes шi тхлцi алцi социалisti къ аче-  
ста n'ar e dekitш упъ калкzл de intepessш чеперал.  
Дхпъ дiпiшi óтmeni arx фi distinsш приi конвенци-  
не фантеle каре потъ stpika социетъцi, шi каре 'i  
потъ ажата; шi дхпъ ачеаста arx фi kondemnatш че-  
ле d'ntre шi arx фi ахtopisatш челеалте. Ноi ти-  
де-  
лещемъ прé вiпe къ упеле фанте, indiferinçi din  
пýтiзla de ведере социал, n'ar s'nt maл n'циn' tп  
sine лаzдавile saж defaithabile, supre a n'ar рекупо-  
щe къ карактерзla торал e ик totzla independinte  
de ressaltate шi къ фанта пóte фi вiпe saж ре-  
фър'a фi folositóре saж stpikъciósъ. Kindш по-  
cizne datopiel ni se presenlézъ, n'ar ni se оfferещe  
ка o къпoщiпcъ ordinarpъ кърiа пýтemъ съi дъмъ

саъ съ'ї рекъвъмъ assimilatъ постръ, чі ка о къпощіцъ овлігът оре каре чере ка отъл съ аукреле саъ съ se конціе дхпъ презкріпчніле за- ле. Аша поцінна datopie і ти esseпъ nedesпр- щіть de овлігъчнне; ea ня піте речініе теорікъ, требке съ se ресольбъ ти фантъ ші съ se маніфе- стезе ти вуфтаре. Карактереле овлігъчнії ти морале sint зпіверсалітатеа, адекъ ea о- влігъ не тоці оменії фърь езчепчнне, пентръ къ жудеката мораль не каре se разішъ пврчеде din- рацінна зпіверсалъ саъ dinінъ, тар ня din рацін- на indibідзаль саъ оменескъ; етернітатеа, адекъ овлігъ ти тіте тімпвріле; ти варітатеа адекъ овлігъ totъ dē зна ти totъ ачел градъ.

## XXXII.

Despre мерітъ ти демерітъ. — Despre птнідінѣ ти рекоменсе. — Despre sankцінна морале.

Despre мерітъ ти демерітъ.

Мерітъл е statul отълкі каре а сакріфікатъ datopieі пльчерае саъ interestъл къ intengінне, жудекатъ ші лі- зертае; къ алте ворбе, каре а фъкътъ ка motivъл egoistъ съ чедъ motivъл ти морал. — Демерітъл е statul отълкі каре ти totъ ачеле kondіцінї а сакрі- фікатъ datopia interestъл саъ пль- черії, каре а фъкътъ ка motivъл ego- istъ съ предомнёскъ neste motivъл морал.

Biptxtea ня е алтъ чева dekitъ мерітъл ти sta-

тъл de търъцъ, прекъмъ въцил на е декатъ демартил in statua de търъцъ (habitus).

Despre нигици и рекомпенса.

Idea de нигици е, in mintea nостръ, не-  
деспърцитъ de idea de демеритъ. О коррелъ-  
чните кндръ аша de стимулъ имаще idea de ре-  
коопенсъ ши de мепрітъ. Аквастъ легътъ се  
е сплика въ маи тълте модъръ: аквастъ при кал-  
кула instinkтивъ ши инволюцията аз компенсъ-  
чнотълоръ, каре фаче ка desdampна съ свидъ са-  
хрифидълълъ ши привъчната авансълъ; ако при  
апрециъчната крътълоръ пъртъръ ностре; къмъ  
декъ е адевъратъ къмъ валоръ тогълъ а лукъръ  
на deninde дела резултателе сале, пътешъ зиче къ-  
тоте акваста къде челе маи тълте оръ фанта въ-  
тъ е фолъситъре in респектъл социал, ши фанта реа  
е стракъниосъ in респектъл социал; in fine при  
реъчните ностре къ Dzeъ, моделълъ ностръ член  
етеричъ, каре se апроние саъ se дешъртълъ, дълъ  
къмъ практикътъ вине саъ резъ.

Дзълъ акваста консiderъчнотъ требъ съ къпощемъ  
трой сънде de нигици и саъ рекомпенса, челе d'ак-  
вастъ винъ дела пои ташъне, членлате дела assemenъ  
ностръ; Dzeъ sinigуръ е disnensътоприка членоръ din  
зрътъ.

Челе d'аквастъ консистъ in kontentълъ конън-  
цил саъ in ресурсъ; членлате синъ маи вариа-  
те, ши admittъ тикъ о съпътълъръре. Члене  
синъ къратъ коммивативе, азълъ из totъл позити-  
въ, пентълъ essemълъ, опинизълъ тифлъце дефъ-  
тъл, despreцилъ, deконсiderъчната, саъ дечър-

не захда, stima, konsiderъчнна, de тъкate опр фър'a модифика пъзъчнна ностръ чеа магната. Адъса din контръ, не ажнще totъ dé una, въ фортна, лібертата, essistenца ностръ etc. Такътъ нептръ челе че не тънпарте Dzeъ, е destvъл спре а stabилі къ еле essistъ, съ insemnъшъ attpreвъл чел тай essенциал ал dіvinitъt, drentata sa. Déкъ Dzeъ ар фi nedrentъ, n'арфi Dzeъ; déкъ въ kondиціонile отменещъ se antimpъ de тъкate оприка чел речъ съ проспереze, ка отъл віртюosъ съ sъфере, чере de неchesse ekitatea dіvіnъ съ se pestавілескъ екілібрізъ тнtre віne шi речъ, шi згъръліе чеде- неchesseare шi але зпъна шi але алатка.

Desuprе замкдічнна торалъ.

Пріп sankція se тцелене тнфлнцнца ефі-  
каче каре о esserchitъ asxпra ностръ преокъпъ-  
чнна рекомпенсей саъ а пънцічнї.

Dap съ не пъзимъ съ нъ къдемъ тн еррореа каре  
веде пътai үпъ intepessъ тай konsiderabіl, ка  
motivъ de преферіцъ, тнtre віne шi речъ. Фъръ  
indoinцъ е дълче шi лецитимъ, съ къчетъмъ къ  
тнплнреа datopie se га згъма de о ферітате вітъ-  
ре саъ aktзalъ; dap ачестъ motivъ нъ требуе съ  
фие dekitъ ачессориъ. Бінде e de преферіцъ рек-  
лазъ тн үпъ modъ absociaлъ, шi требуе преферіцъ  
тнкъ кнаръ kндъ ар траце дъпъ sine пънцічн-  
на тн локъ de рекомпенсъ.

» Biptstca, zice Cousin, remine totъ dé una зпі-  
кала motivъ ал фанеи торале, каре нъ е торалъ  
тн sine, лецитинъ, шi вънъ, dekitъ пътai пріп ра-  
портуа іmmeziatъ къ регъла, каре singъръ требуе

съ о фие determinatъ. Ферічтатае ну е кнапръ пікъ үпъ дрентъ декітъ пыталъ тикитъ п'а фостъ үпъ то-  
тівъ. Еа е перміссъ чел маі тұлтъ ка сперандъ;  
ка скопъ dipentъ inчетézъ de a фі леçітімъ, ші  
дін рапгул чел әпалтъ, ла каре о рідіка sъборді-  
пъчкнаea sa sъntъ віртute, рекаде intre тобілеле  
sensitibe ку каре раціонеа көратъ практикъ н'аре  
nіmіka de a фаче. «

## XXXIII.

Типърциреа datopiiдоръ. — Мораль individuaль saъ datopiiде ом-  
атъ кътъ sine insuши.

## Типърциреа datopiiдоръ.

Datopiiде konsidepate әn аплікъчкне se поіз  
типърци әn маі тұлте клasse. Dap съ ну не үі-  
тімъ къ әn прінципіш datopia үпікъ е реалізареа  
destinъчкній nóstre, ші ачаастъ destinъчкніе кон-  
siste әn апрошареа de Dzeъ прін перфекционаре;  
аша тикитъ ка креатэрі ne intindemъ кътъ үпъ  
скопъ корреспонзътореа oriçiniй nóstre.

S'a adontatъ de регулъ а типърцири datopiiдоръ,  
импортаңа ші пытерға фінанслоръ кътъ каре  
sintemъ овлегаці.

Tnainte de тóte аша даръ амъ тревгі съ пынешъ  
datopiiде nóstre кътъ Dzeъ, апоі кътъ үтапі-  
тате, әn фіне кътъ поі тишие. Dap opdinea практикъ е totъ dé ұна контрапъ opdiniш de импорта-  
нъ; ші фiindъ къ челе d'entier преокупъчкній але  
nóstre se концептреzъ snre проприя nóstre персо-  
налітате, тицелемъ dela datopia individuaль, кърея  
әi үрнегъ datopia социалъ; ші әn fine datopia ре-  
ліціошъ тикоронеzъ teoria мораль.

Моралъ individuaлъ саѣ datopiiile omuătăї къtre sine inostrii.

Separe intre къомъл пъноте авé datopie а ти-  
пліпі кътръ sine inostrii, fiindъ къ е ліверъ, е ал  
сеѣ, ші separe къ е жъдекъториевъ sупремъ ал іn-  
teresselorъ сале. Dar acaea e о erróre a sупер-  
віеї individuale. Omъл e datoriъ съ dea комуїлъ  
лзі Dzeї pentru essistinца каре i o a donatъ ші  
pentru факультъціе ал къроръ usъ i ле a inpedin-  
datъ. Афаръ de acaea ел пъ е о фіпцъ хпікъ чі  
е тибъръл цепълъї omenescъ, ші ка atare e облі-  
гатъ съ конферескъ din partea sa supre realisarea  
skopълї коштъвъ. Требъе awa даръ съ къноскъ  
ші съ практиче регълеле каре stabileskъ о арти-  
стиче перфектъ, de о partea, intre portarea sa ші  
intre intenциите провиденческъ; de алъ partea, ти-  
tre acaestъ portare ші intre destinъчните ума-  
нітъції.

Fiindъ къ ти noї sunt doze sъbstancе, уна спі-  
ritualъ ші алта матеріалъ, требъе съ аветъ doze  
спеце de datoriї, упеле къtre sъфлетъ ші алтеле  
кътръ корпъ.

Ти китъ pentru sъфлетъ, datopia прімаръ е съ  
речищемъ domnї neste noї spissine ші лівері de  
tотъ inflexionca strъїпъ, прекъмъ sunt passivitile  
прежъдецеле, фрічиле etc. Ка съ fie de partea  
nostrъ о лукраре sупремъ, vegetore, лукріатъ,  
спре personalitatea nostrъ. Трактъндъ isolatъ фак-  
ультъціе, вонъ рекюпоще къ sensibilitatea (пре-  
къмъ amъ zisъ deжка) пъ требъе пічі точіль, пічі  
ippitatъ neste тъсъръ, awa тицілъ съ не феримъ  
assemine de topiorrea indiferentie, ші de diariul  
passivitil; къ mіntea требъе desvoalatъ катъ se по-

te mai multă și mai bine, adică, că omul trebuie să știe căciuțe cu poziția sa profesională căreia și fizic să presteze în ceea ce este social; apoi să se aplică și la invocațiile profesionale și speciale căreia să poată face folositorie și pentru autor; în fine că voiu să fie să știe căcăuțele sănătoase, și mai ales să se știe că este de stată de partea căreia îi permite să invințe totuște invocațiile speciale.

Totuși pentru corpă, datorită năstrării către dinții și a vessării, că totuște acestea nu sunt mai puțin real. Înind că și a plăcută și Duce de Aranjuez să organizeze fizic să presteze servicii sănătoase năstrării, trebuie să arătă pentru a avea aceasta să fie totuște de o naștere sănătoasă și în stare de a funcționa după essorialul voivodiei. Nu ne este permis să dispu nemulă de corpă năstrării nici prietenul sănătății sănătății, precum și e sănătății, nici prietenul sănătății sănătății, precum și fizică sănătății sănătății și oprișemul destulă rezistență sănătății sănătății.

Ce este sănătățea despre sănătății și fizice obiectul discuției noastre și profesoră? Cei care căzătorăză și afișă părere arguamente speciale; precum și sănătățea care se razătă nu desonorează și în sănătățea există. Dar e sănătății de a le refuza. De către omul desonorat este înnoștește, fiind că noi nu demindem în realitate de către de Duce și de căcăuținga năstrării, trebuie să afle în propria sa stîmă o compenzișă sănătății destulă pentru desprețirea omului. De către căcăuțială, trebuie să achențeze această esență de sănătăție, că rezistență

чукнае каре singularity и пóте тикшора куана са. Тиқитш нентрэ instilitate, Rousseau а demostpatsh эн үнэ modж төвичий, къ ніч о датъ нэ пытеш фі секхрі, вері китш de таре ва фі miseria, неистинца ностръ чеа фізікъ ші intelектуаль, къ нэ вомж фі фолоситорі үзүн din assemenei nostri үн о тм-прецесаре датъ. Криминалъ требже assemine съ үрмезе а тры ка съ факъ үнэ тикъ de бине каре съ'лж нотъ опакне резлж түплінітш. Үн фіне аче-ла не каре drentata omenéskъ а'a kondemnatsh, н'аре drentsh съ ташеле прип о тóрте волгынтаръ ефектеле челе заалтаре че пóте продуче алилікъ-чукнае леңій. Saõre a se конвінціе de ачестеа тре-бже рёлессж үзелімдл dialogъ а ля Sokrate ре-күндш съ ласе прінсірә.

Дзеллака се ағылъ ахминатш күпргінш үн interdik-  
ціоніле datopieï individuale. Dar kondemnindak  
съ не фіе permissj а denuora інферіорітата чіві-  
лізічіній ностре, ші неистинца леңілъчіній крі-  
мінале каре в'лж пытш үн sekuritate de күръ о-  
фенсівні афекціоніле ностре челе тай sankte ші  
interesselle тóстре челе тай каре \*). Фъръ тідо-  
іншъ ачестеі іннерфекціоні а леңеі се күвіне съ  
altrівхімш persistинца ачестеі үзж барваръ. Е де  
крезатш къ німені нэ ш'арж фаче drentate, дёкъ  
s'ар фаче drentate ла тоуї, үн тóте түпрежүр-  
ріле.

Datopiiле күръ корнш se потж редуче ла үна  
singularity, консервичукнае, прекъш датопiiле күръ  
сүфлетш ла үна singularity, перфекционаре.

\*) lat. carus, ital. caro, frane. cher, нэ сказмай.

## XXXIV.

Мораль социалъ саў datopiiile om̄tati kъtъ asseminii sej. — Datopiiile kъtъ om̄tati tн uenere. — Datopiiile kъtъ statъ.

Мораль социалъ саў datopiiile om̄tati kъtъ asseminii sej.

Datopiiile om̄tati kъtъ asseminii sej nъ se potъ indika mai vine dekitъ priп aчeste doze пречепте але, лкі Iesъ Kristъ каре ле кхпрindъ тн тоїлл лоръ чел positivъ тн negativъ: Фъ алтъя чеea че vei sъ ci se фактъ. Nъ фаче алтъя чеea че nъ vei sъ ci se фактъ.

Aчeste massime admіrabile se паръ а пъкътvi тн тицелесу, къ нъ е воинца nостре регула datopie nостре, ші къ, déкъ din тицелесу ашъ фі реј disauxi kъtъ поi тицелесу, п'ашъ авé дрентъ de a approva aчеле disauxъчіvі тн рельчіvіle nостре kъtъ чеilaці оmenі. Tnsъ e хшоръ de тицелесу къ н'авемъ дрентъ de a фаче nedrentate пічі кнаръ kъtъ персона nостре пропrie, ші къ прип ҳрмаре тицелесу афла totъ dé уна тъскра datopie kъtъ апробеле тн desideriile че ві ле формътъ pentru феріtatea nостре персональ.

Морала социалъ презумуе тnainte de тóte віза-  
ча социалъ. Прип ҳрмаре тnainte de a o desvolta,  
e de deslegatъ o chestiune antepiоръ, adekъ: de a  
щі, déкъ om̄tla e фъкътъ supre a тръi тn социетate.  
Rousseau a szsquinetъ tesea kontraprъ къ о елочин-  
цъ admіrabіль; dap kitъ de suлendidъ sъ фіе ар-  
гументъчіvіsa sa, нъ е mai пижіnъ парадоsъ. О-  
тмъл e пъскътъ pentru социетate. Tn adevъrъ, віза-  
ча социалъ e візача цепулътъ тн візача сълбатікъ e  
еочепіональ. Tn раціxne, e щіктъ къ om̄tla нъ

пóte esse рchita факультéціle сале deкітѣ ти чні  
лóкѣ социаl; къ дéкъ ар рemпné ти ачел staté  
primitivѣ essaltatѣ de чнї соfisti, пzterile сале  
intellektuale ші торале s'арѣ stepiisa, ші desvo-  
tarea sa ар фi кxратѣ anima1ъ. Dar кxтѣ pзtemѣ  
сь admittemѣ къ Dzej dъ чнї креатure прівіле-  
чіе къ каре ne a dotatѣ фъr'a авé intençinea  
ка ea съ ле аппліче? Отъл съlvatiuѣ нz e чнї omѣ,  
чи чнї animal, каре троєще ти опиxъчіе къ па-  
тру ші къ воинuа dibiпъ.

Дуnъ че амѣ demsstratѣ necessitatea віedї со-  
циаlе, амѣ требuї съ 'ї deterniпtъ kondiçionile.  
Se stabileше тиtre tembrii соciетuї чнї кон-  
трактѣ тъкуtѣ са3 формулatѣ каре регулézъ inten-  
pessele ші fissaзъ гаранціile pentru essecuçionea  
контрактуuї. Dar фiindѣ къ aicu se трактезъ de-  
spre interesse positivе, каре нz despre datoriї, ачва-  
stѣ конвенціe формаль se реferеще spre ле-  
чізлъчіeа чівіль, ші нz spre чеа торалъ; n'a-  
zemѣ а не окupa aicu de dinsa.

Чеza че ne рespectezъ aicu, e съ черчетъmѣ; дéкъ  
чертे регуле таi цеперале, ші прé-absolutе spre  
а фi формулate ти кодiчї, нz se афль ти funduz  
концепціeи spre a ne dipenta ти tóte каztrile ка-  
ре нz ле a превъзятѣ леcea, ші ти челе че a трактатѣ  
imperfектѣ; тиfiue ти timuриle de anarхie ти ка-  
ре ea е фъrъ пztere. Diferinца тиtre регулa  
легадъ ші регулa торалъ e аша de mare  
трактѣ din nefericire se афль кiе odatъ опиxъ-  
чіе intre dinsa. Pentru esemplu, лecea considerъ  
не datoriї ка lіberatѣ приi прескріпчіe;

дърindъ къ торала нъ admitte алъ лібералічнne  
декътъ чеза че резулъt din denxтmъrapre datopie<sup>t</sup>  
контрассе.

Datopii кътъ отъ ти чепере.

**Datopii** i le kътъ отъ ти чепере про-  
виindъ малакеъ din koessistinga nо-  
strъ tн totъ ачел чепъ, se потъ редчe  
ла уна singуrъ, еспрессъ прiп ворба  
фратернitate.

Е чеpтъ къ поi нъ пътемъ totъ dе уна, пiчл къ-  
тъ тоцъ, съ азкъръшъ фръцеще, фiindъ къ пътереа  
individuалъ нъ ажкъце sape ачеasta. Ноi вомъ аз-  
кра дъпъ пътерile постре; dar фiindъ къ карitatea  
ка similitudinъ e inavstibilъ, не вомъ intepessa de  
tote челе че кончерпъ не фраzi postri. Ачеастъ  
simnatie ама de indatopitóre шi de дълче нъ се  
пoтe eспрime таi ыне декътъ tн ачестъ фамосъ  
версъ а азъ Теренци:

Nihil humani a me alienum puto .

Niцl упъ азкъ оmeneskъ нъ'mi este indiferinte.

Datopii кътъ statъ.

**Datopii** i le kътъ statъ diifereskъ  
дъпъ кътъ se реfereskъ заъ спре гу-  
вернъториъ заъ спре гувернацъ. tн si-  
tъчiкъ sa d'antъ tн trevъ съ вегемъ  
спре моралitatea, опореа шi проприе-  
tatea naclisni; tн a doza п'авемъ de  
ordinarii аlte datopii полiтиче  
декътъ съ азкулътъ de лесi шi съ кон-

Ферім ї прип закріфіція постря а артюніа ченераль (1).

Чічероне а determinatъ аша кіемареа губернаторівъ: *Moderatori rei publicae beata civium vita proposita est, ut, opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit res publica.*

» Капъл statълі тредже съ 'ші пропхе de сконъ ферітатеа indibidзалъ а четъцепілоръ assekұріндъ пътереа републічеј, търіндъ просперітатеа ші гло-рия еї, ші амеліоріндъ моралітатса еї. «

Фаміліа тишне datori de пърните, de конжюце, de фії, de фрате, de domъ ші de сервъ, а къ-роръ патэръ е кынозкътъ de фіе-каре, деші пъ ле практикъ тоці.

### XXXV.

Епумерареа ші апредіареа діверселоръ аргументе desupe essistin-  
ца ауї Dzeў.

Аргументеле desupe essistinца ауї Dzeў sъnt фісіче, метафісіче ші морале.

Ти респектъл фісікъ, Dzeў е нечесарік ка креаторъ, ка тицъл тішкъторъ ші opdinato-  
ръ ау тандълай.

Materia essiste. Saў къ essiste din totъ ele-  
гітате прип пропрія sa пітере, saў къ sa продахъ

(1) Ти комбініроване політиче каре se вимескъ konstituionale saў  
represantative, четъдіантъ е актнъ губернаторъ актнъ гевернатъ,  
прекийкъ кіндъ esсерчілъ фінансійное de алегъторъ, ші кіндъ  
totъ ти ачева зі аскатъ de тицъчнійше вері түкі magistratъ.  
Дені требте съ iea svessivъ snipitla ачесторъ дөре ролле.

прин о пътете диверсъ de densa. Дар идеята етернитът е nedesпържитъ de пiше attpiвъте, прекъмът сът invariantitatea, перфекциона, etc. Къчъ че за че essiste din totъ тиpъл требуе съ фие fostъ totъ дe зна перфектъ, totъ дe зна identikъ; тозъ материя е din контръ фóрте вариабилъ шi фóрте имперфектъ; прин зритаре е гръж de a admitte къ е етернъ. Тn adevъръ, дeкъ ар фi ea каква проприетате essistinge, дiche ш'аръ фi рекусатъ калитъците каре тi липсекъ? Прин зритаре пi e етернъ, чi требуе съ фие fostъ креатъ.

Materia se тiшкъ фъръ kontestъчиqne; къ тoтe achesea тiшкарea пi e inepinte natъреi сале, фiindъ къ пi se тiшкъ totъ дe зна шi фiindъ къ se тiшкъ тi dиверсе граде. Требуе прин зритаре ка о пътете сверiоръ съ 'i фие datъ intiегъ импулъ, determinindъ какво е каре съ 'i ачелерезе саъ съ 'i petapdeze тiшкарea.

О армония перфектъ доминеще тi универсъ: пътие леzi тi konstante тi гъвернъ тi впът модъ впiформъ: че за че конфиришъ destzalъ кyрзяя стелителоръ, intóрчеса тiппiрiоръ апкале, репродукция свекрiоръ анимале шi венчале. Афаръ de achesea ведемъ претъндene о коррелъчиqне admirabilъ intre mezie шi скопъ. Пещеле destinatъ съ тръieskъ тi апъ, пасера destinatъ съ тръieskъ in aerъ, presentezъ впъ organismъ deploisъ конформъ фiе-къреиа d'intre ачесте destinъчиqни. Тn фiне отъл каре требуе съ тръieskъ тi впъ тiзлокъ социал e dotatъ къ тoтe факултъците каре 'i permettъ съ тръieskъ тi социетate. О опдine аша de перфектъ пi ноте an adevъръ пурчеде dekitъ дела

ун් opdinatopie вп чел таї апалтѣ градѣ тицеленї  
ші вп чел таї апалтѣ градѣ пытнте, дела Dzeѣ.

↑ n респектъл метафісікъ, аргументъл вп  
еъчелліцъ ресватъ din идеа лхі Dzeѣ тицьші, а  
къреі орішне ну se пóte еспліка фъръ а о рефе-  
рі ла фііпца реалъ не каре о репрезентéзъ. ↑ n а-  
девъръ, Dzeѣ e infinitѣ: déкъ ел n'ap essiste, de-  
шнде ap фііпцъ съ se naskъ поцікнаа infinit-  
ахі, пентръ къ шинтеа nостръ, ациtele къпощі-  
цеі, ші обіектеле ши пре каре se апплікъ ea, sint as-  
semne ліmitate? Алтѣ аргументъ se разімъ не прі-  
ципіял каъсалітъції тицьші.— Totъ феноменъл пре-  
суппюне о каъсъ; дэр каъселе каре пої пытмъ съ  
ле апрецішъ вп natrъ, sint totъ dé ұна еле ти-  
сеші үпъ ефектъ че ресватъ din o пытере antepiо-  
ръ; аша тицілъ не амъ тицукра вп o sepie фъръ фі-  
нишъ, тицукра не дела каъсъ ла каъсъ, фъръ а пытэ  
assemna пічі пытъл de изрчедере, пічі термінъл,  
декъ n'амъ къпоще о каъсъ прімаръ каре тиці ес-  
те destxalъ sie тицьші ші e destxalъ sope э еспліка  
тоте челеалте essistinge. Фіе-каре дінтре attrівз-  
теle діvіnіtъції пóte съ dea локъ ла о демустръ-  
чесне de totъ авестъ үенъ.

↑ n респектъл морал, аргументъл se разімъ  
не консплануа үнанімъ а óтепілоръ вп тóте  
типпхріле ші вп тóте локхріле, атѣшъ пентръ честік-  
наа desupe essistinga лхі Dzeѣ, катѣ вп пентръ че-  
стікнаа desupe віне ші desupe реѣ, каре e totъ ұна,  
дэріндъ къ бівеле ші резл ну e декітѣ конформі-  
татса саѣ неконформітатса къ Dzeѣ. Чічероне a zisъ:  
» Nu e пічі үпъ поплѣ ани de пыцінѣ чівілізатъ, а-  
ша de варваръ, каре, кіаръ пешіндъ че Dzeѣ съ

къвие съ adopeze , съ ну ще тъкаи къ тревзе съ adopeze не чиѣ Dzeѣ. « \*)

О превътвяне таре та фавореа тесмълъ реалътъ din disordinea моралъ каре контрастъ, din неферичре, като одаѣ къ ordinea физикъ. Съферинчелъ чеълъ дрентъ, трюмфъ чеълъ речъ не факъ съ desiderъмъ ши съ кредемъ, къ о фиенцъ отнинчтите ва тинърци маѣ къриндъ саѣ маѣ тирзиш компенсъчнпї лециите.

Аргументъл чеъл din урътъ, адекъ ал misticълоръ, каре ni separe унъл din чеъл маѣ konkizътore, e dispropорционала че essiste тиtre desiderиile nостре ши тиtre реалисъріле possibile. Тиъ, ачестъ аргументъ е totъ унъл къ ачела каре ламъ читатъ in репектъл метафизикъ. Ил аичъ se трактезъ desuire infinitъ, тиъ консидератъ ка simcimentъ, нар ну ка idee; in anitъ нар ну in minte. Каре omъ ну s'a тълдатъ, прип аспиръчнпїле съфлетълъ сеъ, пътъ ла перфекционала че ну essiste пічъ титр'тиъл пічъ типрециръл ла? Дар, фиindъ къ ачеастъ пактере de аморе ну ноте essiste фър'a se рефери ла о фиенцъ реалъ, ши фиindъ къ пічъ о креатъръ ну меритъ ачая глоріфікъчнъве, тревзе съ essistъ Dzeѣ nentru ка съ фіе жестіфікатъ ши контентатъ.

Ateistii sint пъшии пъмероши. Тиtre чеи че кътъ конфеса doktrina лоръ, чеи маѣ тълдъ se унескъ къ, дѣкъ Dzeѣ ну essiste, e фолоситоръ тиъкаи съ se консидеpe ка essistindъ. Voltaire a zisъ: »Dékъ Dzeѣ n'ap essiste, ap тревзи inventatъ«. Тиъ а рекуноще necessitatea essistinчeи ва съ

\*) Nulla est gens tam immansueta, tam sera, quae, etsi iguoret qualcum Deum habere deceat, tamen habendum non sciat.

зікъ а рекупоште кіаръ ачеастъ essistinцъ. Къчі кумъ se пóte тпделеце къ о фііпцъ неcessаръ съ нх essistъ, дсрпндъ къ тнндъл, спре а къръл консервъчнне е неапъратъ, ар континса а essiste?

Ateistії чей таї аудачі, спре а фі консечінцъ аж негатъ нх птмай пе Dzeў, чі ші вітілатаца teismул. Прокламіндъ ачесте твъцътврі monstropé, еї с'апвка съ еспліче тнндъл фісікъ ші тоціал ка ssistindъ ші ціндъсе пріп пропрія са вітілата-те. Тnsъ п'ај datъ пічі o datъ in ачестъ респектъ дектъ птмай солгдіоні естраваганте.

### XXXVI.

Despre attpіvutеле пріпчіпале але луї Dzeў. — Despre проведінца dівінъ ші despre плацула тпівертулуй.

Despre attpіvutеле пріпчіпале але луї Dzeў.

**Аттрівутеле луї Dzeў** se потъ konsidera ka іntpinseche, адекъ челе че се реферескъ спре essistinga dіvіnъ тп-  
съші, аж estpinseche, адекъ челе че знескъ ачеастъ essistinцъ къ essistin-  
ца туторъ челоръ алте фііпце.

**Intpinsіche.** Tnainte de тоте, 1º Dzeў е про-  
прыя са кають, адекъ essiste пріп sine тпсъші ші  
in o independentъ абсолютъ; 2º essiste de неchesse,  
адекъ нх пóte съ нх essistъ; 3º е infinitъ, адекъ  
фііпца са ші тодзріле сале de а фі нх sunt тър-  
чиніte. Ачестъ attpіvutъ специал, іnfiniteza,  
сервеше спре а карактеріса тоте челеалте attpіv-  
те каре вої sntemъ konstrіпші съ рекупоштемъ in  
Dzeў пріп аналоїї къ пропрія nостръ natrъ. А-  
ша, отъл е вхнъ, дрентъ, тпделеній пінь ла упъ

градъ ші ти үнъ модъ фinitъ, din контръ конче, пемъ не Dzeѣ infinitъ вънъ, дрентъ ші тицелентъ. Din ачестъ терциј attriбутъ резултъ паѓу алеле, адекъ перфекчіонеа, пентру къ трезве съ о constitutioскъ үнъ totъ de калітъці infinite; eternitatea, каре нх е алъ чева декітъ дхрата infinitъ; immensitatea, каре нх е алта декітъ esensioна фъръ тарџиң; ші үnitatea, пентру къ коessistinguа dozopъ фінде szpreme ар презхпкне къ se потъ limita үна не алта, ші прін үрмаре къ attriбутъ de infinitъ нх ли se қывіне.

Dintre aceste attriбute sunt үполе каре нх admittъ diskussioна: se тицелене къ пої нх не окунъмъ аічі de atteistъ, фіндъ къ еї negindъ essistinuа ʌлї Dzeѣ негъ de неchesse тóte modxriile үале de a фі; чі нұмаі de teistъ, каре үnindъse desnре честіонеа essistinuа diifereskъ desnре честіонеа modxrilorъ acestei essistinuа.

Nічі үнъ teistъ н'a kontestatъ вері о datъ къ Dzeѣ нх е қазса de sine ші нечесарь; diskussioнile аж fostъ нұмаі desnре immensitate ші desnре үnitate.

Dzeѣ, тицелесъ ка szestanuъ sniritsalъ, зікъ үній теолоџи, нх пої окунпа spaçія. Күмъ ар пзте съ фіе estinsъ, ші прін үрмаре immensъ? Фъръ endoinuъ е греѣ de a esplika күмъ spaçіял e үтпазтъ de фінда immaterialъ; дар кіаръ kandъ ү'амъ пзте съ ne esplikъш ʌлminatъ immensitatea ʌлї Dzeѣ, sintemъ konstruши a o admitte; къчі үнъ Dzeѣ каре н'ар фі immensъ н'ар фі Dzeѧ үniverzalъ. Dar үній філософі, ти парте Leibnitz, аж presentatъ teорії каре кончіліе поціонеа de es-

tensiune cu poziția de suștanță. Sciritea, dez-  
țintă ei, e în esență simplă, adică nu e compusă  
din părți.— Dar o suștanță, deși simplă, zină  
ei, nătări fi estinsă. Fără admisă că totușă această  
soluție, noi vomă reține că immensitatea e ne-  
desnăjduitoare de ideea că avemă despre infinitate, și  
că prin urmare trebuie să o acceptăm cără fără fără  
o naștere esențială.

*Este însechit.* Dacă e în esență creatorul  
și conseruatorul provințial și totușă că nu e el.—  
Dar se obiectează, Dacă încercă ca fiind că perfecție  
nu nătărește fi autorul rezultat. Însă rezultatul es-  
iste și nu este; și fiind că sunt contrare  
nu nu parțial din aceeași origine, trebuie să ad-  
mittem că doar principiile sunt care să dețină  
referiri amândouă distincții. Atunci e învățătură ma-  
nichismului, că în cunoscere a dualismului care a domi-  
nită mai întotdeauna Orientul. Patru ecclesiastici și  
doktori evangheli mezi (saint Toma) aș refuza că  
victorie această epescie. Rezultă că e o realitate distinctă  
de bine, că nu poate fi negaționată, că înștiințarea de  
bene, să că în fine ună așa călătorie săptămână;  
asta încă nu este o natură reală și propriu  
nu presupune existența unei principii produse  
de cără care să depărtă. Dacă e rezultat. Totușă că  
e real să că positiiv bene cără dețină. Însă nu  
trebuie să că attingă înțelegeră negativă și incompatibilă.

Despre provinția divină mi despre planul înțelegăturii.

Provenientă dintr-o naștere divină care de-  
ține și învernușă totușă înțelegătură priu și teren  
divină. Aceasta e o lăudare conseruatrice cără

dipențează pe căile și căre lăză preză creația, o suță de creație continuă.

Планът на креативността е destinția lui totaльни артистъ каре Dzech о асемватъ лукраторъ, ши де каре нъ е пермисъ специаторъ де а се депърта не вънъ тъто депъраторъ челе десе але индивидуалоръ.

Dzech е din totъ eternitatea и че ла маи таатъ градъ перфектъ ши феричитъ. Къмъ а трекутъ ел din această stată de феричата абсолютъ ши de рънхъ перфектъ и stată че ла активъ ши лаборiosъ ала креаторъ и ши ала проведище? Aceasta е овестияне азитъ de тъкте опи ши deslegatъ и diверсе модъри. Отъкъ assemintndъ не Dzech къ sine не тъкъ, а есплікатъ această скимбаре de sitivuchne дзинъ проприе зале апликари ши и веде. Orientalii пентру каре інактивitatea este stată че ла маи контентъторъ ши и кътъ пентру феричатаа ши и кътъ пентру demnitatea отъкъ, а ѹ възятъ и лукратора креатрие о derгъдъчните а dibinitъї, condemnate спре лукраторе прип нечеситъї ienesplіkавите. Очidentalii, каре глоріфікъ лукраторъ, а ѹ consideratъ această продъкцияне, această desplікаре de aktivitate ши de үениш, ка о'апецъ de прогрессъ и възлага disinvъ. Această уатимъ interpretivuchne е маи побіль ши маи торадъ, дар нъ deslăgъ de плави diificultatesa теолошкъ.

Иn adevară, дeкъ Dzech, креандъ, а передвътъ саъ а къщигатъ, дeкъ, а декъзатъ саъ с'a аплифікатъ, atunci нъ е іmпtatabil ши identicъ къ sine тъкъ. Иn нестinga de a pesnunde ла această обикнуне,

унъ чертъ пътепъ de sisteme konsiderъ sъстан-  
ца креатріче ка нефїндъ antepiôrъ sъстанци кре-  
ате. Еле коessistъ din тотъ eternitatea, asse-  
mme indisponsabіle una de alta; къчі déкъ чеа  
d'antre e in essentъ фъръ aktibilitate, пъ нóte съ  
фіе фъръ о пътере каре о формézъ ші о вівіфи-  
къ. Dar déкъ a doza sъstançъ е aktívъ in esen-  
tъ, пъ нóte съ фіе фъръ о matepie supre каре съ  
ші пόтъ esseperita aktibilitatea sa.

Razumile челе маі solidе ші instinktele челе  
маі positіve не дъкъ съ реквіощемъ не Dzej на  
креаторъ, ші déкъ пъ пътепъ кончіліа ачесте doze  
essistinge divine, dintre каре una пречеде ші чес-  
лавъ sъчеде креатівій, требує пътаі съ конкі-  
demъ къ ачеста е una dintre enirmatele каре sin-  
гуръ Dzej, ле нóte desluga.

Din ачесте konsiderъчні резултъ къ, dintre  
attpriytele estprinseche прекъмъ ші dintre челе іustriп-  
seche е чел d'antre attpriytele каззалітъцій. Нъмаі  
къ ти локъ de a se applіка ла фінца пробдъкътore, se  
applікъ aici ла фінцеле produsse. Dar ролла креа-  
торіхлі превзиме doze лякъррі distinckte (in sis-  
tema челор че admittъ unъ aktъ unikъ de креаті-  
не): necessitézъ de партса ля Dzej тицъ віртуа-  
litatea продактіче, дунъ ачеса інфламінга консер-  
ватріче. Ачестъ ултімъ а къпътатъ пътіле de  
п ro v e d i n gъ. Атppriytele парціале превзиме  
пріп dinsa sunt inculcіннга, пътица, препатас,  
въпътата, тóте infinite, dar applіkate.

Лякърреа провіденціаль с'a esplikatъ de тұлға  
sisteme каре se потъ реджче ла doze клasse: че-  
ле че даі о прé таре парте інфламінга divine,

ші pestriпгъ лібертата оmenéскъ; челе че essaçepézъ лібертата nóstръ, ші pestriпгъ прé тұлтъ аз-крапе азі Dzeෂ спреumanitate. Маі alesă ти фі-losophia istoriei predominante пърерea d'antiquité ти үнш modъ автсивъ. Суpe a da үнш карактеръ de үnitate ші de armonie operilorъ сале, префереюще istorіkъ але рефери да воінца провіденціалъ, ші редчче ролла отылъ ала пыніза de a'la derpara үn-itea okіlorъ set, ші de a'la фаче інкапаче de факте носіле, de sakrifіце пепішіле. Чеалалъ essaçepérychne cste іmпіль, дефъімъtóре пептру dibinitate, ші фунестъ пептру отыш, каре neавтndъ маі тұлтъ ажсторікъ ти adverositate рекаде kindъ кpede къ проприя sa пытере ны e destxъ.

Intre aveste doxe estpeme e үнш терминъ meziј admissъ de mintea вългаръ чеа съпътствъ каре не зиче: »аджутъ-te ші te ва adjuata чёръ « adekъ dis-nende-щі үнеперовъ пытереа ta, ші disnensъtorиъ а тотъ пытереа, каре апрециézъ intençіonaa ші tendin-ца ta, o ва tnnoi, аша тикішъ ва фі totъ dé үна ти assemime градъ къ діфікълъціле. Ти achestъ modъ, ти үнш mitъ векішъ, үнш ажитъторіж intrenidъ афла вігóреа sa, de кіte opř attinçea пыщытка. Отыл къ үншъ воінъ нóte assemime съ о афле пемчечатъ, ны attinçendъ пыщытка къ пічіореле сале, чі aspіrindъ ала черъ иріп віртъtea sa.

## XXXVII.

Черчетареа овіекцівідоръ tpase din резл фіsіkъ.

Овіекціuніle ти контра essistingeї азі Dzeෂ, tpase din резл фіsіkъ, а ttакъ

и н парте дозе attriбute але лзі: патерна ші вчнътатаea лзі. Єкъ кумъ se формулéзъ:

Ревл фісікъ essiste: Dzeš ну ноте саš ну ва съ'лъ тунедече, прін үртамре ну е infinitъ патинте, саš ну е infinitъ вчнъ; прін үртамре ну е перфектъ, ну е Dzeš.

Ревл фісікъ konsiste ип:

1º Титимплъріле natrарі фісіче; еррупчігпіле вчлакаілоръ, күтремукреле пытмаклаші, вързъріле апелоръ etc;

2º Имперфекцігпіле organismuslі animaл;

3º Морбітъці, дұррере ші мόрте;

4º Necessitatea лякраклаші.

Ла ачесте обіекциіні se потъ фаче дозе спеде de резултаты: үнеле үнеперале, ші алтеле спеціале.

**Р е с п у н с ї ү н е р а л.** Супре а критіка о опе-  
ръ, тревхе съ о тщеленештъ. Dar креаториіл e sing-  
луръ ип sekretъл креацікпіл сале, ші дефальма нô-  
стъръ ну вине къ пробавілітате декітъ пұмал din ne-  
пятинца нôстъръ de a o appreçia. Къ о воръ ной  
ну sintemъ компетиції съ жыдекътъ чеса че жыде-  
къшъ. Апоі кіаръ пентръ къ тұндъл e креатъ тре-  
вхе съ фіе инферіоръ креаториіл, ну ноте съ'л фіе  
егал, кандъ н'ар авé таі пәдінъ декітъ dіnsъл алта  
декітъ патерна үнікіліл ші а віртсціл къреіа e dato-  
ръ essistinца. Де аічі о sepie de имперфекціїні ші  
de дефекткосітъці necessare пентръ ка патера съ  
ну фіе identikъ къ креаториіл. Ти fine ной не es-  
сацерътъ фóрте imпортанца ревлъ фісікъ, пентръ  
къ не essaцерътъ импортанца үнікілі оменескъ.  
Ной не пынемъ ип anterъ рангъ ал фійпцелоръ кре-

ate, ші консідеръшъ тундъл ка вп ачессоріш непримѣнѣніе каре съ se реферескъ спре desideriele mi indiçioцелу юстру. Dar дѣкъ амъ пытѣ купринде immensitatea үпіверсальі ші тұлтілічітатса тундърілоръ, ші дѣкъ амъ купоюще адевъратъ постру рапръ, чеса че пі se паре форте маре, пентру къ не attinце, ноте къ пі s'ар пъра прѣ шікъ тирапорѣ ку нечесітъціе відеі үпіверсале.

**P e s p u n s z r i s p e c i a l e , 1º Disordinile natrrei sint трекътore ші eschençionalе; еле attinrъ individusъ, кіte o datъ үпепръчкъна, пічі о datъ үпенъл. Кум съ шімъ дѣкъ ну sint үпъ віне пентру ессистинце маі пытероше деkітъ ачелса каре ле аж attinsъ? Піote къ, кіндъ о леңе партікъларъ s'a ssuninsъ аша, s'a фъкътъ спре фолозъл үнел леңі маі үпенерале каре se афла ти конфліктъ ку dinsa. Чіне е фізикъл аша de aудаче ка съ афірмезе къ фіекаре din ачесте disordini парциале ну е о қondиционе a opdini totalе, ші ну se лéгъ de ekonomia комплетъ а креаціонї?**

**2º** Ноi амъ staçilіtъ, пентру че тундъл креатъ este іmperfектъ адекъ іnferiorъ креаторізъл. Ремнене съ жүстіфікътъ квашъ е tnequalitate intre спедде саž intre individуele din спедъ. Пентру че омъл аре прівілеџіе каре ну ле possede апіталъ? Пентру че intre ómeni sint үнії маі віне ші маі deploiu организаçї, дұріндъ къ лінгъ dіnшіл алте фінансе desfavorite sint пріvate de үпъ sensъ саž de o destepitate óрекаре? Үпъ pespunsъ е destул, къ спре а se konsideра ка вътъматъ тревзе чіпена съ аієъ dpentru de a esseprita; kreditорізъ ноте endrenta күтъръ datoriш о реклъмъчкъне, dar че

ера datoriš Dzež фіїпцелоръ каре ня essiste? Essistinca кнаръ къ kondicijonile челе таї desfavora-  
віле ші dзпъ апрециареа челгі че essiste (кндш  
е dotatš къ raciune), е de преfereritъ nefiipcei.  
Пріп ұршаре требвімъ съ fіmъ рекуноскътірі вері  
че ва фі bенефіція, фър'a'лъ messra къ патереса бі-  
нефъкътірілаз.

3º Mорйтата ші dзререса snt de mзлте орі rezulta-  
tate але пропрієті nостре пуртърі, кълпавіле, саў чел  
nзqinъ neipcelente. Тn касыл ачеста ня е dekitъ  
зпъ авысъ ал лівертъціl nостре каре ня se нóte im-  
пнта лзі Dzež.— Ші таї mзлтъ dзререса е de op-  
dinariš зпъ пресерватівъ ал strikъчнпї. Dекъ, pen-  
trz essemplz, n'амъ simcio aponiindzne de фокъ,  
амъ пнтé съ remпemtъ тn kontaktъ къ dнssal пнпъ  
ла strikъчнпea корылазі пострz.— Тn fine szfe-  
riпца фіsіkъ, ка ші вері каре, е o okasjone de in-  
drenzare шораль, къмъ вомъ demyslra тn парагра-  
фыл ұршуторіш. Mортика е реалізарса скопхрілоръ  
отказлазі. Тn фіlosоfіe, ка ші тn reliçjone ня se нóte  
konsidera вісаца omenéskъ dekitъ ка зпъ periodъ  
фóрте skzptъ ал essistinge totalе. Deчіl dar pen-  
trz omыл onestъ, прогрессіjne e de неchesse крес-  
кытore; ші кнаръ kндш ел ар фі fостъ ферічитъ ие  
пнтntъ лазъ віпеле pentrz таї віne. А тнрі за-  
сь zіkъ a skimba вісаца. Пoетыл zіche:

Mортика е зпъ somuš, нóte къ е o deщentare.

Shakespeare.

Noi ne зпімъ къ ачестъ іnsпіrъchнne szvalimъ,  
skimbenndъ тnsъ endoinца тn чертitsdine.

4º Азкұл е неchessarz snre essecerciçia ші des-  
voltarеса факультъцілоръ nостре. Omыл каре ар ре-

minē inaktivă, ar fi cără pînă acasă încompletă. Năr satisfacție indispințualoră și mai multă decât demnitatea nașterei sale; atare e esplikăcija filozofică. Esplikăcija relicherioză prezenteră având ca o purificare pînă pe omă în spiritarea neascuțitării sale.

Că totă aceasta nu se poate admite că nechisitatea avându-lăză, prezentă există astăzi, în cînd de a altora sănătatea omului, și apăsa, în locă de a favoriza dezvoltarea loră ca morală și intelectuală; nu se poate admite, zică, că acasă nechisitate ar fi cîtva bineficiu. Însă ea pînă nu vine de la Duce, ci vine din convingerile noastre că se socializează, să din neștiința noastră. Ceea ce o demnătă, e minunata simpatia care împodobăște căruindă pînă știință, care susține că morală și teologie sunt meșteșuguri sănătoase și animale sănătoase și teologii sunt omenești. Să nu ne tememă că, de către omul să spini pînă pînă în acincăi sănătatea și căruindă sănătoase sănătatea morală și teologiei. Din contră, de către pînă edukăcija care ar fi mai căsătorită, vizând morală și intelectuală, care acumă nu e deosebită prîvilegiul zinora, să ar face parte a tutora.

### XXXVIII.

Cherchezarea obiectivelor trase din regă morală.

Obiectivul este în prezentate în contră existenței lui Duce, și trase din rezultat moral, atât că totă aceea a călăutătoare că în morală rezultă din rezultat fizică.

Апоі п'яно таі специаі ти честіжне дрентатаea дівінъ. Тн fine se Фортнлé-зъ ти totъ ачел модъ.

Резл торал квпринде: 1° п'якатъл, 2° ергітісдине, 3° інергілітатаea наураль, 4° disproporціоне каре essiste de о парте ти пра меритъ ші demeritъ; de алта ти пра ферітате ші неферітате.

Пентръ резл торал каши пентръ резл фізікъ, республикіле сінт үненрале саъ специаіе.

Республикіле үненрале сінт апróпе totъ ачелса, адекъ: къ резл ну е декітъ пегъчынна саъ інсюфініпца віпелъл; апоі къ, спре а апрециа престатаea лъл, амъ требуі съ фімъ ініціаці ти скретеле проведінцей.

Республикіле специаіе: 1° п'якатъл е singу-ръл реъ реал, пентръ къ е ти оппазъчыне къ воін-ца креаторијалъ ші ти diskordie къ арmonia үпі-версалъ. Ачестъ резл ну se пóte пічі kontesta пічі тікъшора, дар se пóte еспліка; ші din есплікъчы-не резхать къ ну пóte імпліка responсіbіlіtatea дівінъ, пічі коміромітте вері үпъл din attrібуте-ле сале. Dекъ Dзех не ар фі пріватъ de лівертате, ар фі лълай фаптелоръ nóstre totъ меритъл лоръ, essistinçeі nóstre totъ валореа ей. Отъл требує съ 'ші креезе віртатаea sa supe а se тълца пріп а-семінpare піпъ ла үпъ Dзех креаториј. Чіне е аче-ла dintre noї каре съ ну преферéскъ а фі үпъ лъ-круториј ліверръ къ періклеле сале, декітъ а фі ре-дъssъ ла анималітате саъ ла веуетъчыне? Докторі еклесіастіч, деші преокзываці фъръ indoinç de фріка үадзлъл, н'аж esitatъ а проклама къ о кре-аіръ п'якътосъ ші ліверъ е фóрте үуперіоръ үпін

и реалъръ каре въ пътището, пентъ къ нъ е ливеръ, пентъ къ е имакавиаъ.

2º Ергитдинеа, саъ торвъл съфлетълът, въ тръбъ консидератъ имай тъ ачеастъ въсацъ,, каре е имай чуътъ episodъ ал istoriei nостре. Чиме щие че въкурие, че вине пόте продъже о съферингъ тръкътъре, дъкъ о консiderъмътъ ка легатъ тътъро катенъ indefinitъ de evenimente? Ако, ергитдиниите челе имай кръдо резултътъ din кълнеле пъстре проприи ши sent търпите. Тъ fine ергитдинеа пόте къ е о kondicione нечесаръ а прогрессълъ торвъл, саъ тъмозилъзъ, индрентъзъ ши фортификъ. Отътъл каре а съферитъ фъръ флачитате прова adver-сътъл аре totъ dé чуа дрентъ спре simpatiile пъстре ши de тълате опи спре респектълъ nostre.

3º Аицъ нъ se трактъзъ имай тълатъ de о сънериоритетъ saъ инфериоритетъ физикъ, чи de прерогативе интеллектълъ и къроръ тъпърцире инегалъ акузъ тъ чуътъ модъ имай лукминатъ екситатъ disuensatorи-лътъ. Нои вомътъ ресундъ ка тъ капълъ пречединте, къ Dzezъ нъ ера datořъ нимика, ши къ donхриде гратътъ азъ съ провъзче рекъпощица пъстръ, кар нъ контролълъ пъстръ. Е провавъл тътъ къ нои не essaцеръмъ фортъ ачеастъ inegalitate, ши къ са имай тълатъ социалъ деитълъ настрая. Фииндъ къ едъкъчъна пъвлъкъ н'а иматъ тъкъ satisface de-плътъ kondicіonilоръ крътътъре: a di съчертъ къ-мареа individуалъ; а тъ прокъра mezie-ле de реалисаре; а пъне тъ армониe tending делъ партікаларе къ indigи-деле усперале, е гръз de a determina тъ че gradъ бъменъl sent inegal тътъре sine. Se пόте пре-

супукне панъ да чий пнатъ къ суперіоритета ѹнѣ  
individus se چine de рапортъ каре, din ферічі-  
Ре, essiste intre функціоналії antitходіна sa, ші  
къ інферіотата алтъя se چine de описъчнія а-  
честей antitходінї ші а ачелей функцій. Аша дар  
phiindъ къ інегалітата прогине de челе маї твліте  
опі din instituțіоніле постре провріт, пк пхтемъ  
сь о імпіутъмъ дібінітъції.

4º Прозперітата челві реч ші aduersitatса челві  
druntъ sunt in adevъръ маї апніарінї декітъ реа-  
ле. Фър'a ворбі de компензъчнійле каре пър-  
реа пзвлікъ ле тупарте de ordinarij չпкта саѣ  
алтъя, пріп despreції саѣ пріп stіmъ, пк не ис-  
темъ иоди къ торментеле саѣ kontentъріле конці-  
ніюе пк тупрекезъ sitivъчнія չпкта щі пк алін-  
ъ а челві алтъ. Tnsz аічі se маї presentézъ ачга-  
стъ konsiderъчнія, къ вісаца постръ е пчмаї тре-  
кътіре, ші къ Dzej چine in mina sa mapr desdam-  
пе пентръ отъл onestъ каре а szferitъ, птвідішнї,  
ку atita маї севере ку кітъ воръ фі маї тєрзіе,  
пентръ чел реч а кърві прозперітате а фостъ о у-  
скріпъчнія.

## XXXIX.

*Destinъчнія омултъ. — Argumente пентор immortaltatem etfae-  
tutu.*

*Destinъчнія омултъ.*

Destinъчнія омултъ е де а ажун-  
че аа ферічітате adouerindъse запре-  
віртъте, адекъ къ чеа d' intitъ съ фіе о  
зртате յар пз звѣ скопъ, фъръ каре  
фактеле постре аръ фі іnteressate ші  
аръ перде тóтъ торалітата лоръ.— Ти-

члтръ, destinъчннаа отълті е де аревені ла Dzeъ, каре е скопъл ші прін-чіпіца постръ.

Kristianismъл a determinatъ destinъчннаа отълті ама: a кнпоще не Dzeъ, а'лъ ама ші a 'І сер-ві, адекъ aі konsekra тóte факультъціле постре, ин-телліціца, sensibilitatea, активитата. Acheastъ ре-гъль e фóрте секъръ ші фóрте пречізъ. Tnsъ a datъ локъ ла dinsъте лупці теолоціче. Se тракта de a ші каре dintre aceste факультъці este aceea aл къреї esseerчіці e mai плькъл лві Dzeъ ші не апиронie mai тълатъ de dinsъл. Теолоція mistikъ s'a пропонциатъ in фавореа аморі ші a відеї кон-темплатіве; теолоція шілтante in фавореа лукръ-ріл ші a відеї практиче. Фар'a претинде съ тъиемъ честічнаа, вонъ зіче къ Iesu Kristu пріп modул-къ каре a трытъ не пътнітъ, separe къ a datъ drentъ пъреріл din үртъ.

Tn үенере, destinъчннаа үнеї фііпце e конз-нанца тнtre пынтъл de пырчедере, mezielle ші скоп-ъл essistinguei сале. E адевъратъ къ Dzeъ e прін-чіпіца тнторъ лукрърілоръ; dap de aічъ ну резул-тъ къ тóte фііпцеле sint кіemate ка отъл спре a se зni definitivъ къ dinsъл. Къчі déкъ ел e прін-чіпіца веџеталелоръ ші ал апіталелоръ тн кітъ e наиза үпіверсалъ, тнпарте тн респектъл лоръ пытай о черть szamtъ de пытре креатріче; dap ну ле конжюнкіці піміка dixinъ din пропрія sa essistin-цъ; пріп үртare ну ле пыне тнdatorіrea de a se тнторче ла dinsъл. Ошъл din қояръ, каиътъ үнъ szфлетъ, emanъчнне dixinъ; ші пентръ къ a фъ-кълъ о тнпрумтапе dela Dzeъ аре съ 'І dsa ком-

пътъ. Ти вътъръ, фииндъ къ скопъл се ѝ е диферент, сънт асемине ші факултъціле са ѹ мезиелъ сале. Ти катъ, дін чеи трои терминъ пріончіпізъ, мезиелъ, скопъл, пъмай чел д'ентъкъ е компънъ уманітъцій ші чеворъ але креатъръ: чеи дои дін ѹртъ о респектъзъ не дінса есклюзівъ.

Карактеръл каре инсемнѣзъ ти вънъ модъ distinktivъ патъра ші destinъчнъса отълъ, е перфективълайта. Нои авемъ дрептъл ші сперанца да о консидеира како indefinitъ, фииндъ къ дѣкъ арфи limitatъ, н'ар пътъ продъче аппроніара пъстъръ де Dzeшъ.

Аргументъл деснре immortallitatea съфлетъзълъ сънт метафизиче, теолоиче ші морале.

1º Съфлетъл е о свъстанълъ similitъ. Даръ търтълъ не аниаре како о декомпозъчнълъ de пърці. Ама даръ съфлетълъ ну е свънътъ мордълъ. Ачестъ аргументъ сколастикъ е чел маи mediокре; пентълъ къ immortallitatea ну резулътъ din similitate, фииндъ къ дѣкъ Dzeшъ а пътълъ креа ачестъ свъстанълъ similitъ, ел ар пътъ киаръ пріи ачеста съ о стъпче kindъ ар вои. Съ пъненъ лингъ ачестъ аргументъ инкомплетълъ не ачеста каре не наре definitъ. — Факултъціле отълълъ се интъндълъ тъте спре реализараа хълъ скопълъ. Даръ ачестъ скопълъ е totъlъ dé вна пътълъ din коло de черкълъ каре 'лълъ пътълъ перкулъ. Sensibilitatea аре totъlъ dé вна маи тълътъ пътере афектъвъ деектълъ афль пентълъ анилікаре. Пътера de a ама е infinitъ, ші афекціонълъ пъстъръ сънт тъте търчимите. Indispona пъстъръ de a кънпринде е nemъsъратъ ші нои ну къщігъмъ де-

кітъ купошіце sekundare. Вонуа ностръ аспіръ de твлте оръ да перфекціоне ші ну ажунце декітъ о індепентаре фортъ інкомпактъ. Атеистъ, пекредінчіосъ, деірзъ де ачеастъ контразічере апарінте інтръ infinita ідеалъяші ші місеравілле пропорціоні але реалъяші, се лазъ desperанцеї, ші суфере тоіхріле аші Фактъ саѣ але аші Вугон. Кредінчіосъ din контръ sekundъ къ пої ну пятеръ съ не пшъльмъ de o assemine деченчіоне, ші ти-кредінчіоне в верачітатеа аші Dzev, konsiderъ ачеастъ dispropорціоне ка аргументъя чел таї е-видине але знеї віеці таї вуле. Тотъ tendinuа пресенчіоне о kontentare коррелатівъ. Tendinuале су-Флєтъяші постру ну se kontentézъ. Ну е таї на-тіраа съ кущетъмъ къ аічі е пштаї честізіна деснре тіннъ, ші къ еле se воръ kontenta таї ти-рзіш, декітъ съ admittemъ есченчіоні пшдінъ moti-вate аа о регулъ універсааъ?

2º Munduа торал пресенчіоне disordini дендро-равіле. Ти віаца оменескъ, вінеле ші резу як-сінт пропорціонале шерітъяші ші demeritъяші. Да-ръ Dzev е drantъ; требухе аша даръ ка суфлєтъ постру съ фіе пеміріторіу, шенръ ка in o essistin-шъ постериоръ, съ пої фаче drantate.

3º Тої поїлл аж admisъ імморталітатеа суфлє-тъяші. Ачеастъ assímumintъ реззатъ din унъ маре пятеръ de фанте, in snedie din опоріле фъкүте чедоръ торуї. Декъ пої амъ креде къ еї s'аж перфъктъ in nіmіка шенръ че ле амъ фаче лазде індепентандоне кътъ дешії, каре ну і'аръ пятере interessa? Assemine реззатъ din ам'ореа de глооріе, каре н'ар фі декітъ о enigmъ інкомпенсівілъ, дё-къ н'ар фі пресимументъя знеї віеці таї вуле.

## XL.

Мораль релігіозъ саѣ даторії кътъ Dzeѣ.

Мораль релігіозъ трактѣзъ despre даторіїle постре dipente кътъ Dzeѣ. Зичемъ dipente, фiindъ къ ти реаліта-те totъ aktъл шораl se рефереще спре dânsza. Дар тревъе съ distinцiей къл-тъл meziatъ, каре konsiste ти віцеал-чес фачемъ алторъ омени ти рез-пектъл ахъ Dzeѣ, шi кълтъл iмmeziatъ каре пъ-е deкітъ о глоріфікъчнне a simuimin-те лоръ постре шiaintençiunilorъ по-стре endrentate кътъ фiinga sъпре-тъ фъръ iнтерmeziaрi.

Аша даръ sunt doze кълтъръ, възл de adorъчнне, шi алъл de лукраре; чеса че se рефереще спре о-честічне трактать маї sъsъ, despre віеаца kontem-платівъ шi desuре віеаца актівъ.

Кълтъл aktівъ, каре konsiste ти essecrцiул вір-тъсі, пъ se пóte determina аічъ, фiindъ къ пъ-е алъч чева deкітъ реалізарea таторъ пречентелоръ морале.

Аша дар речти se ne окъпътъ пъмаl de къл-тъл dipentъ saѣ de adorъчнне. Ачesta пóte фi iн-теріоръ saѣ esterіоръ, дъпъ къмъ не търçinimъ а-тълаца въфлетъл постре ла Dzeѣ, saѣ форму-лътъ апартъ волюлае шi regрatiamentele постре.

Кълтъл esterіоръ se импарте assemine ти кълтъ пріятъ saѣ пъблікъ, дъпъ къмъ se фаче de indi-дълъ saѣ de тълчіме. Тнданъ че se фаче de тъл-чіме admitte о черemonie determinatъ пріп кре-дига a къреi espressiune este.

Нъмаі Ateistii až kontestat̄ үтілітатеа, къвінда ші кіарұ әндаторінда қылтұлғі іnterіor. Мұлци Teistі, din kontръ, až attakat̄ қылтұл естепіор. Еі n'ač қыпоскыт̄ іnфluенса каре esse рchit zъ n'пre ómenі konkxрtul тұлдіміл ші solennitatea черепонійлор. Dar ну se нóte kontesta къ емоціяна релігіosъ, ka ші вері каре алta, креіде коммунікандыс, ші къ фербóра фіе-къrya se anîm zъ пріп фербóра ttxtora. Ти ұлтъ ómenі ну se потұ adnra ти intençіon аша de күrate фъръ ка ачкастъ adnara әпшіші sъ ну фіе de фолosъ фратерніт цій лор. ші аморіл лор үлесі тұтхале.

Рұгъчынса, až zisъ үніл пекредінчіоші, e neфo-  
aositóре, фiindъ къ Dzej e іmmұtabіl, ші noj ну  
пътешъ modifіka рesoluzіonіle сале пріп nіcіl o  
фантъ. Ачкаста e o dіfіkұltate аналогъ dіfіkұlt-  
tъцій прещіндеі ші a лівертъцій. Фъръ әndoinu Dzej ну se нóte skimba дұпъ капріciж, dar чіне  
шіе déкъ attrіbutele сале ну se търцінескъ үпзл  
не алтұл кіарұ ти іnteressuа perфекціоній сале?  
Бұнътатеа sa нóte къ domine aіnіl neste іmmұtabіlіtatea sa. Требуе sъ rephuціемъ a desaera a-  
чкастъ проблемъ не калса лоцікъ; dar ну требуе  
sъ әльзышъ къ левіtate чеса че фаче тъrіa ші кон-  
солольчынса adverstъцій. Вері кітъ de mape sъ фіе  
nенкtinga фіlosофіe, sъ kontinuумъ a ne рұга пеп-  
тұз чеі че ти атъмъ ші пептұз noj әпшіne. Kіndъ  
ну вомъ ажынде ла алтъ ресxататъ пріп рұгъчынса  
nóstръ, вомъ къщіга totъ dé үна пріп dіnsa фо-  
лосееле ачестүі коммерцій dіvіnъ каре e токай үпз  
meziж продукториј de перфекціонаре.

## ISTORIA FILOSOFIEI.

## XLI.

Че методъ се къвие и аплика да студиа История философии?

Методът каре се къвие а аплика да ачестъ studiј е чел че се къмъ спекулативъ, ши konsiste а presenta sistema matele klassifikandъле дънъ анало-цилъ лоръ ши ordindъле тъпреди-ръл принципиалът каре да е este композитъ.

Методът етнографикъ е чел че presentezъ separatъ опереле философиче але фие кървай нациите. Ачестъ е възможъ, фиindъ къ стрикъ unitates щийцел; о редъче да пропорциите тикъце substitutъ istoria ценіалът национал istoriei minci отенещ.

Методът крополоцикъ еспуне рѣзвросъ опереле дънъ ordinea продъкциите лоръ. Де аичи решатъ къ доктринеле челе таи контрапре се потъ афла жъстанъсе. Ар фи вънъ, дѣкъ s'ap тракта desupe въсъда бътенълоръ саъ despre фанте ordinare; дар къндъ se трактезъ despre idei, поціяна datълъ е къ totъл ачесорие; ши нъ i se ноте сакріфіка armonia принципиелоръ фъръ а проръче о адевъратъ конфузионе sънътъ апиаринга регулари-тьци.

Тъпърциріе каре аръ решата din методът етнографикъ sunt tپase din тичепътъ, фиindъ къ s'ap тракта de a еспуне distinctъ ши дънъ импортаца

Лоръ лукрърile философие але фіекърел пацієні. Metodъл крополоцікъ н'аф admittit юпърціре, фіindъ къ с'эр търці а урта дунъ opdinea пропакуїтні тињьші.

Къ методъл спекулатівъ нъ е аша. Aceasta требе съ dea istoriei о юпърціре раціональ ші мотиватъ. Nuainte de tolle, se къвіе съ stabilaescъ вну-  
tъл de пірчедере але філософіе, апої вічissitxdinі-  
ле прінципіале але desvoltърій el.

Та адевъръ челе d'entită adonъръчній але min-  
дій оменещі пропакъл o sintese конфасъ, каре къ-  
пріnde ші ресурсе ідеіле ші къпощіцеле de totъ  
целка. Отъл каре represen्तéz ти упът modъ ла-  
minatъ ші концептъ acesteї періодъ прелішіарій  
е Орфей, Понтіфіче, філософъ, торалістъ, поетъ,  
ліцізаторъ, ші таќікъ. Арціле ші ціліцеле н'а-  
вам не тімпъл sež o essistencia пропrie ші indivi-  
dualъ, каре съ permettъ а'ле da упът назте ші а-  
ле konstitutіи ти парте.

Separe къ патръ sine філософія s'a desfъкту de aceastъ vastъ sintese, separa a se konstitui ти парте ти Греція кътъръ ацъл боо nuainte de Cristus. Ноi  
лъсътъ de о латъре провеле філософіею оріента-  
ле, каре пічи ти aceastъ епокъ, пічи доръ astъгъ, нъ  
s'a desfъкту de тиълітъра sa чea реліgiósъ.

Дунъ Cousin, патръ преокупнічній прінципіале  
а'ж domnitъ уна дунъ алта neste mintea оменескъ,  
ші фіindъ къ sistematule пропакъзе syntъ інфлазі-  
целе фіе-кърея dintre dinseale а'ж урматъ таches-  
sibъ, e o spiecъ de konkordanцъ тиъre opdinea кро-  
полоцікъ ші тиъre opdinea спекулатівъ. Tnsъ ноже  
нъ ni separe абсолютъ демонстратъ къ aceste патръ

принципіе арѣ фі domnitѣ кнтарѣ дзпъ рапорту че  
лі se assemnѣзъ, ші къ п'арѣ фі фостѣ similitate  
и тупеле секле. Чі требуєе konsidepare ka tendingue  
таі чеперале dekitѣ алтеле, dinaintea кърора перѣ  
пъреріе dissidindї.

Ачесте патрѣ прінципіе sunt: sensualismъ, idea-  
lismъ, scientiсismъ ші misticiзмъ. Ёкъ кнтарѣ se  
жкстіфікъ пащерва лорѣ:

1º Отъл пріmitivѣ е ип presinuа патрѣ. Віеа-  
ца фісікъ предомнєще intre'nsuа. Prestiпuа о-  
віектелорѣ esterne ил seduче ші 'лъ авзорбе. Фі-  
indѣ къ totѣ че simte ел и вине din sensu, ел es-  
saуерезъ фхнкціюile лорѣ: ел е sensualistъ.

2º Кнindѣ ел s'a тоитѣ de кнтрѣ sensuциuе, ші  
кнindѣ факультціе сале интеллектуале аў афлатъ  
dese okasiоні de a se esse рchita, ну se mai konten-  
tезъ de віеаца esterпъ. Ел se intóрце ип sine ші  
ші чере компютѣ de кнctarea sa, de unitat , de  
identitatea фінчел сале каре se опиже варіетъції  
челев тутіиа а лукрурілорѣ. Віеаца sa debine  
tотъ рефлессъ, тотъ идеаль: ел е idealistъ.

3º Dap din неферічре desaегареа прозлема зелорѣ  
de каре s'a апкакатъ, ил сканъ. De aicu, desinimarea,  
desperarea, скіцідіял intellіciingel, adeкъ endoin-  
ца, scientiсismъ.

4º Mintea оmenескъ аре прѣ-тутъ demnitate  
ші aktibilitate de o datъ, спре a remané ип ачестѣ  
statѣ de stupore ші de degryuчиuе. Нымаі dekitѣ  
intre' кнтарѣ не кнтаре; dap актмѣ, некктеzindѣ  
a se лката sinuа ил контра діfікултъції, ші iса  
скнтареа да ипъ аджуторѣ путьте. Чере dela Dzez  
аджутореле inspіrьчиuї ші але градиe; ащепть

веритата о ревълъчните, каръ ну дела о опе-  
ръчните: еа е мистикъ.

Cousin konsiderъ фи-каре din aceste пріпчиние  
ка адевъратъ та чеа че афіртъ ші ка фалсъ та  
чеа че пегъ. Sensualismъл аре дрентъ de партea  
sensuрилоръ; тозъ аре недрентъ кандъ ну ва съ  
рекупосъ верітъціле челе куратъ rationalе, адекъ  
каре ну sunt sensibile. Idealismъл de партea sa  
анъръ ка дрентъл крединцеле каре сервескъ de  
fundamentъ psicolоgiie; dar пътai пріп о аверъ-  
чните singуларъ kontestézъ реалитета тъндълъ  
матеріал. Scientismъл ар фi лециитъ дékъ ар  
авé de скопъ съ веріфіче, кар ну съ střice купо-  
щінцеле nóstre, дékъ s'ar пътé редъле totъ dé una  
ла пропорціоніле de andoinцъ metodikъ а ляї Кар-  
tesiї. Misticismъл таxши е упъл аджюторъ пътinte  
та щиинцъ, фiндъ къ Dzeї е фiнтина а тóть ляmina  
ші фiндъ къ тóть inspírъчната требуе съ se ре-  
ферескъ да infлuiңца ляї. Купощінца spontanъ,  
intuiçionea е фъръ kontestъчните о фаворе dibinъ;  
тозъ ну пріп singula аморе а верітъції, пічл пріп  
практикъл дешарте пътимъ съ терітъмъ ші съ къ-  
пътъмъ ачеастъ фаворе прециосъ.

Adevъръл аша даръ а fostъ totъ dé una та min-  
tea omenескъ, тозъ ну фъръ mestekътъръ. Каре е  
аша даръ кіемареа філософиei? De a креа? Ну;  
чи пентру къ елементеле опереi sunt та dispuzъчн-  
наa ei, са аре съ desparцъ, съ алéгъ ші съ коор-  
dineze; ші дкъль че а лъпъdatъ тóте пегъчніле  
фалсе ші esklusive, съ iea афіртъчніле admis-  
sibile din тóте sistematеле; съ ле коордineze та фор-  
мъ щиintifікъ. Та aceste modъ таikai пърчеде  
еклектизма.

## XLII.

Та къте епоche членораде се по-тъпърди Istoria философии.

Istoria философии, пеглигендъ философия опиен-  
телъ, се по-тъпърди та патра епоche: чеа д'антъ  
datézъ дела апъл боо mainte de Christъ. Еа аре  
de репрезентанци пе. Такъто ми пе Платон, динпр  
каре чул е креаторъ sensualismъ ши чел алъ  
ал idealismъ. Карактеръл ей чел специал е де  
а фі космология, адекъ, де а кънта съ ес-  
пліче тъндъл. Прочесъл къ каре се сервееще е  
чел іпотетикъ. А доза datézъ дела 400 mainte de  
Christъ. Еа аре de репрезентанци пе Sokrate, креа-  
торъл щиинци тюраве, пе Платоне ши пе Аристо-  
теле, ристараториј idealismъл ши аї sensualismъ-  
лъ, але къроръ твърдътъръ sunt de minusne desvol-  
tate ши дефинитивъ sistematisate de ченъл лоръ.  
Карактеръл ей чел essencional е де а фі антропо-  
логия, адекъ, де а се окупа къ омъл саъ спре  
ал есплика, саъ пъти спре аї рефери тоте резул-  
тателе щиентифиче. А трета ар пътē data къ Ера кри-  
стиянъ; дар нъ се формулэзъ, ши нъ се карактере-  
зъ декатъ та секла ал IX дкпъ Christъ. Съпъл нъ-  
теле de сколастикъ, аре о тълциите de репрезен-  
танци илъстъръ, пе Sintъ Anselmъ, пе Авелардъ, пе  
Sintъ Бернардъ, пе Sintъ Тома. Карактеръл ей  
есте de а фі религіозъ, пъпъ ла пътъл та кътъ ea  
илюшъ se кема серва Теологии (ancilla Theologiae).  
А патра пърчеде din секла ал XVII. Еа аре de  
репрезентанци пе Бакон ши пе Картесий каре рим-  
віэзъ, чул sensualismъ, чел алъ idealismъ. Ка-  
рактеръл ей е de а фі еспериментаъ.

Прекумъ ведемъ аша даръ, о епокъ філософи-  
къ е чнъ timпъ таі ауңгъ саѣ таі скрѣтъ impressъ  
de чнъ карактеръ цеперал комзпъ dіверзеоръ si-  
stemate каре s'аѣ пъскватъ intre'nsa. Фіе-каре фа-  
съ se distinque аша даръ пріп епервареа пріпчі-  
піевъ каре a domnitъ тп periodъл пречединте, ші  
пріп advenimentъл челъ че тревгє съ 'аѣ ჰзплі-  
нэскъ.

Къ пріпчіпеле аша даръ терце аукроула ка ші  
къ óтепії; еле аѣ вътр'пецеле ші конільріа доръ.  
Кндъ чел че se dъче е еперватъ ші чел че віне пъ  
е токъ форматъ, е о спецъ de interpellъ, de ор-  
динарѣ insemnatъ пріп anarkia intellectualъ. Аша  
ла finitъл челей d'импъл евоче, tainte de че So-  
крате реценерасъ філософія, mintea оменескъ се  
афлъ datъ тп прадъ капрідеоръ ші аверъчні-  
лоръ софистиче. A doza se терміпъ пріп sinkretis-  
тул скóлеї Alessandri'e, о mestekътъръ фъръ кре-  
динце de тоте спецеле de крединце. Ачеаста е о  
конфюсіоне таі пчціпъ ржшіносъ деқітъ чеа d'им-  
пъл, тпъ таі пчціпъ desopdinatъ. Тп fine кндъ  
а трея епокъ фъ арестатъ пріп famosa протестъ-  
чнъе а ляї Азтеръ, se възвръ de noѣ пъреріе  
конфюндіксе, ші філософія рътьчіндіксе, піпъ  
че Бакон ші Картесій о фъкъръ наръші съ intre-  
пе калеа чеа бывъ.

## XLIII.

А фаче ктносате скóлеале пріпчіпале але філософіеї грекане таин-  
те de Sokratis.

Скóлеале пріпчіпале але філософіеї грекане та-  
inte de Sokratis sint патръ ла пчмеръ: 1º скóла

**I o n i c ь**, аз къреj капъ фъ Талете din Miletъ (въ Ionia, въ Asia minorе), пъскътъ ла 640 тнainte de Кристъ; 2° скóла I t a l i c ь, аша пъміtъ фiindъ къ 'ші ресуmди твъцътърile сале въ Italia инfепriоrе, фундатъ de Платона din Samos, 600 anі тnainte de Кристъ; 3° скóла E l e a t i c ь фундатъ de дози капі: упъл каре фъ тн капъл метафизичілоръ, Сенофане din Колофоне, пъскътъ ла 614 тnainte de Кристъ, ші чел алъ, Леучопий din Авdepa, пъскътъ ла 530 тnainte de Кристъ, каре фъ тн капъл фісічілоръ. Еа а лзатъ пътеле de E l e a t i c ь дела четатаа Елеа, тн каре se professарь твъцътърile ei; 4° скóла S o f i s t i c ь аша пъміtъ дела ворва греческъ *σοφος*, тцелентъ, каре ера atunчі тntópъsъ дела адевърата sa tnsenmpare, спре 'а se аппліка ла еррореа амвіcіosъ ші имтораль каре se конере къ тантелъл тцелепчкнпій. Кани ачестілікте авархіче snt Гордія din Леончіш (въ Sicilia), Флоріндъ пе ла апъл 417 тnainte de Кристъ, ші Протагора din Авdepa, Флоріндъ пе ла апъл 400, каре къста съ dea о базъ щientіfіkъ di-въгъчкнпілоръ софистілоръ.

**1º Skóla Ionikъ.—Talete** (640 тnainte de Kr.). — Din totъ етернитатаа essistъ doze прінципіе: упъл матеріаl ші inaktіvъ, тнndъl; чел алъ тцелегътъръ ші aktіvъ, Dzej. Dzej n'a кreatъ матеріаl. Ачеasta аре упъл елементъ пріmіtіvъ каре а фостъ din totъ тимъл. Тозъ Dzej modifіkъ не-тнчетаl ачестіl елементъ ші пріmіtіvъ комбіnъчкнпе тнprodукче varietатаа тн уніtate. Челе doze пріn-ципіе ну потъ фі упъл фъръ алъ; пентъ къ, матеріаl, пassіvъ тn essence sa, ну se нote mіnіka ші

transforma фъръ лъкрапе *unel intelliciție*; de altъ парте ачеастъ *intelliciție* aktivъ *in esența* sa nu se note esseprita dékъ n'ape *un* obiectъ de modifikatъ. Дунъ Талете, *săstanga elementară* е ана, фиindъ къ флизидатъ sa я permitte съ афектезе тóte формеле дунъ патра речиintelezi каре о концине. Е *superflus* съ *adăcăzit* къ ел консidera ана ка *un* корпъ *elementară* шi къ арфи *penșuțiată* теорией *sau* dékъ *esperiința* то арфи арътатъ аша прекумъ *este in realitate*, адекъ компътъ din doze газе.

*Anassimandrus* (610 *mainte de Cr.*). — Апа къ провавилате ну е къ totul simplu пiчi або-  
лутъ *elementară*, пiчi *un* корпъ ну presentezъ *in* destulъ ачестъ *карактеръ*. De аiçi trebuie съ кон-  
кidențа къ *essiste o săstangă vagă, indeterminată,* шi пuçinъ *sensibilă*, каре о амъ *pătră pătră i înfi-*  
*nită*. Крединца *in* *unitate* ну *admitte termină-*  
*meziș*, тuندъл *țișt este destulă* *siești* *prin* *pro-*  
*pria sa energhie*, шi *Dzeș* ну *essiste*. Къндъл *съ*  
*факъ о системъ ригорosъ лоцікъ*, *ел* *țișt* *съ*  
*esplîche* *кumъ* *a părtăță* *matearia* *primitivă* *съ* *ia*  
*форме* *dibepse*, *dékъ* *пiчi* *o лъкрапе* *apudlegătoră*  
nu *lăcréză* *supe* *dinsa*.

*Anassimene*. — *Săstanga* *primitivă* *е* *aerul*  
(каре ел пiчi *de* *kumă* ну *la* *consideara* *ка* *ком-*  
*пissă*). *Dzeș* ну *essiste*, *sa* *mai* *vină* ну *е* *altă* *че-*  
*va* *de* *keită* *aerul* *in* *starea* *de* *spătiate* *abso-*  
*lute*. *Săstanga* *aerikă*, *in* *reținăile* *țiștale*, *re-*  
*pindă-se* *se* *skimă* *in* *фокă*; *шi* *in* *челе* *basse* *con-*  
*desindă-se* *se* *skimă* *in* *ай*.

*Școala Italikă* (584 *mainte de Cr.*). Питагора din Samos каре se stabili *in* Кротоне *in*

Italia, separe kъ se apără de tóte купошіцеле отенеци. — Філософie проприe zisъ. — Dzei e unitatea absoletă saj monada care купрін-  
dea в оріїне mintea și materia. Mai târziu, упі-  
вернул se desfăcă de dinsul săntă o formă та-  
тілъ. Această se нóte da пытеле de Diadă de-  
ла ворна греческъ дуо care însemnă dux, spre  
а аръта kъ aceasta e o existență secundară шi kъ  
a fostă emanaciupe. Dar интелліціица отенескъ,  
care participă din интелліціица divinită, s'a а-  
флатă покуркатă в materia care a къзнатă din mun-  
dul суперіорă, шi a сх费erită aceeași deкъдинă.  
Tusă ea se adoperă неіпчетатă ka sъ se талде да  
фінтă sa, adeкъ sъ intre юарьшă в sinul фін-  
чей супреме; spre aceasta trebuie sъ se desfăcă  
de легътърile Diadei saj ale materiei, пріn вірту-  
те saj пріn щiпцъ. Phiindă kъ пытrea acestoră  
легътърі материаle пы 't permitte sъ se desfăcă  
в скрута дхратă а вісні отенеци, e дрентă шi  
неchessariă ka Dzei sъ фie dată суплерătă o se-  
rie de пробе инdestăлătore. Aşa dar отъл оку-  
ть чиу рантă determinată ne скара фінцелоръ.  
Дань кумă se dergradă saj se повілэзъ пріn пыр-  
тarea sa, desuinde saj se сre ne această скаръ; se  
denuptézъ saj se апронie de divinitate; шi в acea-  
stă miшcare petrogogradă saj прогрессивъ, афъ  
пупідіvnea saj рекомпенса фантелоръ зале. Кă  
această кредицă аша de famosă супти пыт-  
ле de mentem si kose, шi аша de дрентă ап-  
рециать в zilele nóstre, se лéгъ піще тъскрї  
dischiplinare care ni se парă реz interpretate; пеп-

ізъ ессеи пак: interdictiona de а штока каре мі  
харх de a se патрі ку піще вететале, прекийш е  
фава а къреі матхръ se паре фъръ тюдоінцъ къ  
офереще о аналоііе ку sъстанца animalъ. Аче-  
stea sunt презкінчіві ал кърорх преців' s'a essa-  
чератх ку пробабілітате. Ноъе пі se парх къ se  
пойш консідера пушат ка іспініче, ші къ прін зре-  
шаре изъ требухе съ аргуне пічі desfavore пічі ri-  
diklositate supre totu sistemel.—A стропоміе.—  
Сореле сквън чепірх тандзахі. Типрецірх алі  
se шішкъ лече корпурі sekundape. Поте къ ачеастъ  
теоріе а інспіратх не Галілеі.—А къст ікъ.—Пі-  
тагора deskонере din інтеріларе рапортіріле пі-  
теріче, рапортіріле октавел, але картел ші але чін-  
тел, пісешніндх артомія че о продукті фагрії въ-  
тіндх не інкүде. Ел кінъреще шаіеле, determina-  
ль рапортіріле діверселорх лорх pondахрі, ші ка-  
пать прін аналоііе gamma diatonікъ.—Онтикъ.—  
Ел дь індікъчній преціосе despre рефлессіонна  
актінел. Thus челе doxe щінце каре ал трактезъ  
ку маі шаіть dіlіцінцъ ші афекціоне, ші та каре  
капать челе маі формосе реслатате, sunt щінці-  
ле шорале ші математіче. Ти катх пентрх  
челе д'інтиж, дупъ че а кълъторітх та опіренте ші  
а кълесх пречентеле челе маі sъвліше, тичеркъ съ  
хе пхе та актаре; supre ачеаста adxіn та Italia  
не dsічіалії sei ші organіsézъ візаца комітінъ.  
Дар фър' тюдоінцъ ачеастъ прось сквън та кон-  
тра алі intercessорі пітінді; ел фъ звісъ, ші ре-  
форма соціаль къзз изъ dіnska. Ти катх пентрх  
математікъ, о консідера ка васт а edіfіціузі ти-  
теллектуз. Пентрх dіnska totх пітмерх алее о

валоре дұнай: тиңш сімшад қалоре піштерікъ да-  
ре тѣ реppresentezъ о quantitate; аның қалореа сим-  
волікъ пріп каре корреспонде үнай іntensite di-  
віне, үнай фантѣ социал сауық політикъ. Ти арітме-  
тику і se attprekeще табла каре портъ пытеле ахі;  
ән үсеметріе demystrъчылана каре slabileще ега-  
litatea пытатылай konstruktъ пе іпотенюза үнай ті-  
зигең drent-чылға ші а самеі пытателоръ кон-  
struktъ пе чөлеалде дозе латырі.

Ti me Ѽ din Локрі, авториѣ претинь ал кърдї  
desupr e x фletъл түндханы, веде ти үни-  
версъ үнай animal немъзгратъ ал кърдї үзфаетъ с  
Dze Ѽ ші ал кърдї корпъ е materia (pantheismъ).

Очеллъ din Акания desbóaltъ таі комплетъ  
totъ ачелеші date.

3º Скóла Елеатикъ (550 тainte de Кр.). Se-  
нофапе, канъл metafisiculorъ.— О үзб-  
станъ үнікъ ші saipitъалъ essiste din totъ eter-  
nitatea. № ноте съ фіе fostъ nіchі prodвкціune  
nіchі emanacіune: пепіръ къ, сауыкъл че se кон-  
siderъ ка prodвssъ ну essistsa in sinъл фііндеі про-  
дуктóре, ші atypichі s'a форматъ din үніка, чеса  
че е абызрдъ; сауыкъл essista a рtр'ансъл, ші atypichі ну  
е о продвкціune аdevъратъ. Dze Ѽ е eternъ, үніка,  
infinitъ, immutabіl. Mәndыл ну е компъзъ, пре-  
къмъ кредемъ, din фіінде реале каре ай о essi-  
stingъ пропrie; чі пытай din үнай Totъ de фено-  
mene каре sevbeskъ спре a manifesta natyra divi-  
нъ, прекъмъ espressivна simqimintelоръ divерсе  
каре не aqit zъ manifestezъ natyra omen skъ. Пре-  
къмъ тъnia, въкъриа, дұрерса, ну sunt үзбстанъ  
реале, чі пытай manifestъчылі трактóре, аша ші

об'єктеце матеріале каре пої ле konsiderътъ ка реалітъці, sunt пъмай аппарінде пропрі а не ре зела тодхріле de essistinцъ але dіvіnіtъці.

**Партеніде** (53o *mainte de Cr.*). »Sensuri-le, zіче ел, не оферескъ пъмай аппарінде дешарте, іmpressiоні топъльтóре. Раціонеа se razimъ, din контръ, не dedукціоні ші не верitatea лжкру-рілоръ. Totъ че купринде mintea е чева, ші че ну е піміка ну se пóte купринде«. Essaцерendъ топъцътра маестръахі, ну нéгъ пъмай плаураліта-теа essistinцелоръ, чі кнаръ ші dіversitatea форме-лоръ, зач чел пъцио че admitte ачеастъ dіversi-тate de forme de кнітъ ка іллюзоріе. Нéгъ spaціял ші тішкarea; пептъ къ amindозе пресхпннъ dis-станце, депъртъръ, аппроніеръ, іnкомпренсівіле кіндъ ну essiste декнітъ о фііпцъ упікъ.

**Zenone**, лоцікул ачестеї скóле. Ел se лéгъ ма віртосъ de demuxtrъчнпnea регулатъ а афіртъчн-пілоръ предечессорілоръ sei.

Тотъ ачеса скóль. **Фісічі.—Лечіппъ.**—**Spaціял** essiste ші e infinitъ. **Sубстанце** indibisi-віле, а **atomі**, та топла. Atomіl sunt identічі *ntre sine*, дар тішкarea е топріне natxreї лоръ; ші фі-індъ къ se attinrъ ші se акацъ та dіverse тодхръ, резулътъ din контактул лоръ о тзлціме de комбі-пъчнці. Къ тóте ачестеа, прівілеїчнъ de a se тіш-ка de sine *nsutі* е пъмай ал atomілоръ потенці: чеї алу ну se тішкъ декнітъ прін топінсъръ конт-трапъ. Totъ че essiste е матеріал. **Mаndъл** е de-стъл sie топкіл фъръ креаторік ші фъръ проведін-цъ. — **Sофлетъл** е упъ aggreratъ de atomі потенці (фііндъ ачеастъ форма чеа маі перфектъ), ші фо-коші (фііндъ фокзл sубстанца чеа маі актівъ).

— **стокрітъ**, din Абдера, professézъ totъ ачеве **импъцътъръ**; тъзъ деплінеше sistema maestръ-  
авътъ адъягтиндъ фамоса теоріе псікологікъ, реалної-  
ть ти тимпъріле modeрне.— Ideile ну сънт алѣ че-  
ва декътъ имаюні са ѿ impressъръ каре se desфакъ  
de **суперфаца** обіектелоръ, пертъндъ організмъл  
постръ ши se adantъ minciї. I se обіектезъ къ, дѣ-  
къ идеиле сънт impressъръ, еррореа ну пόте essistе  
fiindъ къ еле ар фі totъ дѣ **una** конформе реал-  
тьції. Ел резултате къ impressъра пόте фі кре-  
динчіоътъ ти momentъл ти каре se desфаче de **лукъ**,  
ши se пόте алтера ти шеziл пріп каре тре-  
че snre а ажунце ти minte. Ти члтръ ел se попх-  
ларізъ din timpъріле antiche пти ти timpъріле по-  
стре пріп sistema sa чea мораль, каре коонсистеа  
а консidera віціеле ка піще diiformitъції risibile,  
ши а афла претотиндine okasіонеа чнеї singуларе ма-  
ніfestъръ de іларитате.

**4° Скóла софистікъ** (417 **mainte de Кр.**).  
**Горциа**, авторізъ чнеї кърці desnre не фі ін-  
дъ.— Ну е nimica реал, къаръ ши кандъ ар фі че-  
ва, ну л'амъ пътэ къпоще; ти fine ши дѣкъ л'амъ  
къпоще ну л'амъ пътэ комічніка автора, din каз-  
са іnchertitъdiniї че se афль ти terminiї.

Протагора din Абдера проклашъ ачевастъ  
massimъ перікълосъ: **Scientia est sensus**, а-  
декъ: **чертитъdinea** deninde dela sensъчнne. Вері-  
tatea ну е аdevъратъ, декътъ пътai фiindъ къ еж  
о крезъ аdevъратъ, ши пти кандъ о вои креде  
адевъратъ. Ти ачевастъ модъ ти assekъра софистії  
domniea neste minciile ómenілоръ, pedvкъндъ чер-  
титъdinea ла о пърере **individуalъ** каре о modifi-  
ка дзпъ арбітрізъ лоръ пріп артіfіцеле літбей.

Se consideară că dreptul său că nedreptul ca eclectică așează dintre filosofii care au cunoscut și închipuiere părerile esențiale: între acestea se disting:

**A n a s s a g o r a** din Clazomenes (500 înainte de Cr.) aștează încă Pericle și este învățat din Atene, ne luând totuși așa căciu amicul său înainte, cără pentru că oprișea dormită cuțită încă Ducea credinței călăoră așezările a Politeismului. El admitea autoritatea sensibiliilor că fizicii și a rațiunii că metafizicii. El e cel dințirea care a tratat teologie, adekă patru și attingeră încă Ducea.

**E m n e d o k a l e** din Agrigent (444 înainte de Cr.) patrulaistă, admite patru elemente, formă, aerul, apă și pământul, și este aștează că al cinciul mai perfecție, care rezultă din combinația lor și care să nu mai trezi cintărenie (quinta essentia). Desperată de a nu fi aștează așa cum este și cintărenie, și este de a nu fi aștează esențială fenomenelor vizuale, să aruncă în Etna stăriind: »Ești nu te poți să te înțeleagă de o Etnă, devi! tu te vei să te înțeleagă.«

**E r a k l i t ă** din Efesă (540 înainte de Cr.) aștează între de criticii, adekă de regulă pentru ceptitudine, autoritatea înțelegerii obiectelor. »Ceea ce se crede universal, zice el, e certă, pentru că rațiunea universală e divină.« El se consideră că moralistă, prin o monomanie opusă călăoră de teokritică, cără apă de străină, dar mai oporavă. Tote erorile obiectelor prezentă și sferele lor, provocă de partea sa plăcere conținută.

## XLIV.

А фаче куноскути не Sokrate ші қаралгерта революційній філософічес  
за къреї авториі este ел.

Sokrate se nѣskъ en Atene en zioa a шésa a 48  
nѣi азі Тарцеліон, en апхл аз патрхл аз Олім-  
піадеi 77, адекъ en 15 Маѣ вп апхл 470 mainte  
de Кр. Татъл сеъ Софроніскъ ера үпъ скълторкъ  
нахнеръ, ші тұмта sa обстretiche. Маѣ тәрziъ modes-  
ta professiunе а пъріцілоръ seл a datъ локъ а  
нище альзіані вългаре, pentrъ essemplъ, kндъ  
провока не adversarii seл sъ se esplіche deploіъ, se  
зічеа къ ел фаче sъ партхрэскъ тіңціле. Se щіе  
къ невоіндъ sъ лінгвішескъ пічі пререждецеле арі-  
стократиче пічі пассіоніле демократиче, фъ кон-  
demnatъ а вса къкътъ. Революціяна філософікъ  
оператъ de дінсъл konsiste in тінорчереa attenua-  
nei snre omъ тұкші каре ел o dissymma фъръ  
Фржкъ snre diверсе обіекте але патхрел. Ачкаста  
se пóte карактеріса пріп ачкастъ massimъ admira-  
білъ: γυσθι σαντοу, »къпóщете не тіне тұкші!«.

Къ кітъл віртхтеa тінтрече щіппца, къ atita Sokra-  
te stъ neste чеi алці філософі. Ел тінделесе de tim-  
пхріъ къ практика вінеллі intepesézъ маї тұлатъ пе  
бімені dekitъ teoria: de ачкастъ тіченъ sъ фіе үпъ  
таре четъцеанъ mainte de a фі үпъ таре філо-  
софъ. Фъ функционарій integrъ; кошкътъ къ ва-  
ленцъ pentrъ цеара sa; къ о ворбъ dede essemplе  
mainte de a da преченте. Kondemnatъ къ недреп-  
тыл ші ліверъ de a фжі, крezъ къ i se кхвіне sъ  
ачентеze esplічка snre a конфірма пріп тóртеa  
sa авторитета лецилоръ. Kндъ Sokrate intръ пе

кърарва философикъ, еа ера окънатъ de лъкътъори insolingi, de sofisti, парци а съсъне веръ че честитие пентъ ши контра, къ ачеастъ лъвертате dialectikъ каре резултъ din absinca а тотъ конвинчене. Ти контра asseminorъ атлеци ши ти presinca чици пъвлікъ сервіл, тъвъдатъ а съфери инфлукънца лъмъвъ лоръ челеи артифициосе, аргументъчнъна ordinарь ар фі fostъ insufficiinte. Съре а фаче съ трюнфе веритата се черса чици методъ енергъкъ, ти адевъръ тилитанте. Atare е чел че лъашнлікъ Sokrate, иш каре а къпътатъ пътеле de іронікъ, дела ворба греческъ ερωτεια (интревъчнъ). Прин о sepie de честитъ ацері konstrinца не adverapsarъ а'ші декъара ел тозъш еррореа са ѿ нещънца са. Ти ткіdea тóte ешитріле din diskussiune, афаръ де ачева din каре тревъна съ къргъ веритата. Тактикъ ещелите; пентъ къ sofistъ, inimikъ іллегал, ну s'ар фі datъ нічі o datъ къ бънъ кредингъ. А'ші конвиче, ера лъкъръ neste честитъ. Кемареа тщелентъахи се къвенаа съ фіе de а'ші чмілі ши de а'ші deskpedita фъръ а se mai пэтé инторче. Sokrate н'a скрісъ еспъзъл тъвъдътърілоръ сале; фъръ индоингъ ел ера прé таре практикъ спре а формаула кредингълъ каре ле пропагаде. Ачестая s'аш кълесъ ши s'аш interpretatъ de doi dintre dischіллі sei: Платоне а datъ компътъ ти чици модъ маи тъвъдатъ ши маи sistematikъ; Сенопонте къ маи тълъ sincheritate ши essaktitъdine. Sokrate ворбяа de тълъте опі къ dischіллі sei desпре чици са ѿ demoni ѿ familiari, къргъа ера datori ѿ инспіръчнъліле сале челе маи съвъдиме: фър' индоингъ ел вреа съ ворбескъ desпре конщи-

інца за але къреі konciilі таъ dipinta ти ти пречікъръ. ріле челе греле. Sokrate a фостъ аша даръ чел таф таалъ топалістъ, ші totъ de o datъ titluл seъ чел таре de глооріе e de a fi desfъкътъ dorma teist- тиаъ de топвълітъра пъгнъ каре'лъ акоперса din- аинтеа интелліціонеі óшепілоръ. Ти adевъръ, по- юшна віделъ е о іntрапе пе калеа кътръ купо- щінца dіvіnіtъciі дела каре провіне ачела, ші це- ніка ляї Sokrate a требхітъ sъ se маңде пінь ла adевъратъл Dzeъ, кіаръ пұмай пріп ачеста къ st- флетъл seъ mossedea adевърата віртхте.

## XLV.

А фаче итноските зобеле прінчіпале грекане дела Sokrate дұнъ ла фінітта скóлеі Alessandrene.

Skólele прінчіпале але філософіеі грекане дұнъ Sokrate sint: 1º skóla Күпікъ ал къреі капъ е Antistin e Atenianыл (400). Ea se пұмеше аша dela ворба греческъ κυων, κυνός, күне, din кавса dis- пречіаъ күвінцелоръ, кү каре ачесті філософі фъчеа professiune; 2º skóla Stoikъ ал къреі капъ е Zenone (362). Ea se пұмеше аша dela қоа, портікъ, локъл unde о professa Zenone; 3º skóla Куренапікъ ал къреі капъ е Apistinн din Курене (380); 4º skóla Епікхреъ, ал къреі капъ е Епікхръ (341); 5º skóla Академікъ ал къреі капъ е Платоне. Ea se пұмеше аша dela гръ- dina Atenianыл Academos ти каре топвъца Платоне (429); 6º skóla Періпатетікъ саъ А- чеула ал къреі капъ е Aristotele (384); пұмеле еі челъ d'intiň віне dela ворбелे гречещі тағі ти-

хре<sup>ч</sup>твіръ ші *πατέρω* та першіах, фііндъ къ еї se disputa вп Аічей першы: іnd8se; 7º скóла Мега-рікъ ал къреі капъ є Еукліде din Merapa (400); 8º скóла Пурропікъ са<sup>ж</sup> S'чентікъ ал къреі капъ є Пурропе (340); 9º скóле се<sup>ж</sup>кун-дапе каре ретножескъ ші модіфікъ sistematеле пріmitiive. Ачестea se характерéзъ пріп ворва греческъ *νοσ* по<sup>ж</sup>; Neoplatonismъ, Neostoicismъ etc, etc; 10º Екклектізмъ Аlessandrинъ (2 склє дннь Кр.) каре за съ mestéche ти-въцъхріле Гречії къ кредитцеле оріенталъ, дннь комутпікъчнпна stavilіtъ пріп вікторіеле ал Аlessandrъ; 11º Гностізмъ (2 склє дннь Кр.), каре за съ комбіне Кристianismъ чеа пъсквіоръ къ оріentalismъ; 12º Патрії екклесіастічі (челе d'іннъ 5 склє але Ереі креції) каре adontézъ ти-въцъхра плatonікъ ка simpatikъ къ кристianismъ. Ної п'амъ урметъ ordinea datelorъ, чі а аналоційоръ, ші амъ щіssъ кнъ амъ пхтвъ хна дннь alata скóле каре аж впъ прінципів комутпъ.

1º Скóла Купікъ. Antistene (418). Вір-тства е вінеле скпремъ. Спре а фі віртюозъ трев-ве съ фіє отул къ totua indeuendinte. Фііндъ къ рељчищіле, datoriile ші кхвійцеле соціетъції не зважа<sup>ж</sup>, тревже зъ ле закріпікътъ, ші съ трьимъ 4п тіжлоакъл еї о вісцъ зълватікъ.—Dio<sup>н</sup>ene (414), пуне тп лукраре къ totъ рігірса ачестъ теоріе antisocialъ, totъ тнадъл ихвіше тодъл ал де вісцъ, sarcasmіл ал ші intemperiea къ Alessandrъ. Купізмъ е о ти-въцъхръ тораль, фііндъ къ кзпріnde en sine desu<sup>ж</sup>цізл аверілоръ ші ал

пълчериоръ; тозъ е фъръ консепциъ ші фалъ, *Fiiindъ* къ конфюнде настра оменескъ къ настра анималь ші 'ші читъ къ destiñcijone nóstre e съ тръимъ *en societate*.

**zo Скóла Stoíkъ Zenone (362).** Космология.— Дове прівчісіе essistъ: матеріа інактівъ ші 'Фокъ' актівъ ші таңелегъторъ. *Mundus* чеl форматъ пріn фокъ, за пері пріn фокъ, саl маl віne за фі паліценесіе (prodукціоне de қай тандъ нө8). **Psíkologіe.** — Ideile nóstre віnъ тóte din senserl. **Мораль.** — Тревъе ка datopia съ фіе singularity motivъ ал ахкъръріоръ оменеші. Но! тревъимъ съ фіmъ absolutъ indenendingt de тóte инфламіца каре ар патé съ не тіноркъ дела віne. Пріn үртапе віrtutea авпремъ е imnassibilitatea. Drpentъ e singularity віnе; недрентъ singularity реъ. Че ну е drpentъ піcі недрентъ ну е піcі віne піcі реъ. Dar, пълчераa ші dэрерва ну sent піcі drrente піcі недренте; ама darъ sent indife-ріnte *en sine*, ші пътаl пріn флаchitate ші ұашіtate пóle отыл съ se вакъре саl съ сфере. — Чea d'inteñ de semnare de фъкъtъ despre Stoicii e къ se афъ контрапозиціе тутре teoria лоръ чеа ціен-тифікъ ші тутре teoria лоръ чеа мораль. Ти чеа d'inteñ sent sensibilisit, ші de ordinare консепциъа sensibilisitvai e predominirea intercessionali ші а пълчери. Аіn' din контръ ведемъ къ se таңу-ламъ діnsa a твъцътъ тараlъ каре профес-сézъ віrtutea піnъ ка essaцеръчнpe. *Fiiindъ* къ тутре ачесте teoriil se афъ інкомпабіlitate, тревъе съ презумпциятъ къ Stoicii adontaseоръ въре-ріле sensibilistiche тóte фъкъте, пътаl пентъ ка съ

аївъ о системѣ комплєтъ, шї фъръ а ле фасе съ консуне къ адевъратъл лоръ прінципія. Афаръ де ахестса тотъ імпюранца Stoіchismul ѿ тъ то-  
рала лоръ, шї теорія чеа щientіфікъ п'аре валоре.  
Тиуъцътъра stoіkъ е уна din челе че ажъ повілітъ  
таї пълатъ mintea оменескъ шїа ѵ продавъ чеї таї  
шълці омені тарі. Даръ і se факъ дозе овіекуіні  
греле: къ а nіmіtъ sensiblіtatea шї а тълцатъ  
стівербіа.

3º Скóла Курепаікъ. Aristіппъ. (380).  
Skouul прінципіал ал отълці е ферічтата; че е  
шълкътъ е віне; че е пепівіл е реъ. Фъ-  
ръ indoinцъ віртутеа требуе практикатъ, таї  
се упеще тої dé уна къ intercessua postръ. Чер-  
четареа адевържул є таї пъцивъ імпюранте декатъ  
а віделітъ спре каре требуе съ не концептъмъ то-  
ть aktіvitatеа nостръ. № e destulъ отълці съ фіе  
indenendіntе de soquietate (кумъ ва Kynismul) шї  
de natrъ (кумъ ва Stoіchismul); чї требуе апplіка-  
те amendoare спре фолосуа postръ. Упъ версъ din  
Орації карактерезъ амасть скóль:

Et mihi res non me rebus submittere conor.

»Ежъ воръ съ 'мї пъкъ лукріріле in denendinga  
тва, нар ну не mine in denendinga лукрірілоръ.«

4º Скóла Епікуръ. Epіkуръ (341). Ел ре-  
продвче in ordinea фісікъ пъреріле Елеаділоръ фі-  
січі, шї in ordinea мораль але Курепаічілоръ; дар ле  
комплєтезъ, ле упеще шї dedvche консепціцеле лоръ.  
Мзndul е консузъ din atomій каре se тішкъ шї se  
комъіть пріп пътереа natrreі лоръ. Тотъ idea е о im-  
pressurъ desfъкътъ de realitate. Skouul postръ су-  
премъ е ферічтата. Spре а ni o assekura требуе та.

отнош съ deterninътъ вине тозе казусе тървърърълоръ саъ але съферинцелоръ ка съ ле депъртъмътъ.— Ачестса sint саъ interne саъ esterne. Казса interne а съферинцei нъ е алтъ чева dekitъ idea datopriei каре не тъпкне adoperъчнътъ пі тървъръръ. Супре а не пресерва de d'nsa, е destялъ съ нъ admittemъ dekitъ о singъръ преокупъчнъне, адекъ а въкърiei ші а ферічітъцій. Казусе esterne sint саъ natърале саъ социале. Ачестса адъкъ чиъ планъ de тървътре interegъ, фiindъ къ прін iцелепдізне ші прін авілітате пхтемъ съ не sys traцемъ dela лъкрапа лоръ. Дар dintre тозе инфахіцеле лоръ чea маі перікълосъ нентръ ръпакъл nostrъ е а крединцелоръ реалізісе. Епікъръ, прекумъ маі t'рzi' Voltaire, se лъпти in контра реалізікні, ші я паре inimicъ отълъї. Тиъ къ тозе ачестса нъ е ateistъ in sensuл абсолютъ ал ворбей ачестса. Sint Zei, дар нъ е провидінцъ: ei sint фiинце съпериоре каре нъ креéзъ пічі нъ губернэзъ, чі віézъ int'ro' inактітате етерпъ. Тръсъра чea маі insemnъt'ore а Епікъреістълъї е съпремаціа чea datъ interessълъї, каре требуе съ фie singъръл motivъ ал фантелоръ отмененцій.

5º Скóла Академікъ. Платоне din insu-  
ла Егіна (430). Псіколоціе.— Съфлетъл е то-  
целегъторъші амъторъ. Фіе-каре dintre факул-  
тьціле лъї аре треі grade. Нентръ iцелліфінцъ  
градъл d'nterъ e sensъчнъна, адекъ къпошінца  
каре вине din sensuръ: ea нъ офереще пічі о гар-  
рапдіе, фiindъ къ iшпрецихъръріле esterne se потъ  
скімба, ші фiindъ къ ачестса нъ лъкреéзъ totъ dé  
зна in totъ ачел modъ supre minciile діверсе. Думъ

sensъчнуне урмезъ поцінна каре ня е декиъ sensъчнуне цепералісатъ, саъ кхпощіца тіккаві колективъ. Дар, декъ sensъріле nостре не ѿшель ти каскіріле партікхларе, цепералісъчнуне каре se разімъ не dіnsele ня пітє фі секхръ. Ти фіне та о сферъ специальъ, desatre de варіабілітате ші de індівідualіtate, essisto ideea, modelъ абсолютъ, етериъ, desatre каре лхкxріле sint пхтai маніфестъчнуні інформац. Idea ня е de формацънне омепнésкъ. Ea пхрчеде deta Dzeъ ші essiste, ти омъ пхтai ка ренінішчену de тімпка ти каре зуфлетуа сеъ партічна din вісаца dіvіnъ ти sіnua фіндеi infinite. Idea е о реалітате, саъ маi віne пхтai ea sintxръ е реальъ; пентръ къ kontinuъ а sъбsistе kгndъ sensъчнуне ші поцінна аж disnърytъ. Еж am sintъ okі о фігуръ т्रіангуларъ, ші sensъчнуне т्रіангулай essiste. Фігура disnare ші sensъчнуне тпчетéзъ; дар поцінна решіне ти mintea тна. Кx тоте auestea декъ факультъціле таle se фольческъ саъ se алтерéзъ, поцінна таъ пітє непрі. Дар ideea т्रіангулай, konsideratъ ти sine, independente de фігуръ ші de mintea тна, за sъбsistе totъ dé тна ка о реалітате immutabіль. Ти пхтереa de a ама, афльтъ totъ ачеле граде ка ші ти пхтереa de a тпцелене. Аа віnеле абсолютъ ажкпчумтъ ка ла adevъръл абсолютъ. Тити о амбрé sensіbіль ші intepessatъ каре se рефереще snre ап-тепіцелене egoistиче; апої о амбрé amestekaцъ пентръ лхкxріле каре sint totъ de o datъ повіле ші фолосіtóре, прекумтъ е gloria, щіпца etc. Тифіне, амбрé desintepessatъ а вірткxїl пентръ sine таъші ші фъръ вре о преокхпчънне каре s'ap

рефери спре ној. — **К о с т о л о џ и е.** Dzež је о свѣстануъ перфектъ а къре єссенцъ о формѣъ идеїле. Матеріа є етернъ ши Dzež ажкréзъ din етернъ спре dansa спре а'ї імпріме о формъ imitatивъ de идеї. Фiнда свиремъ нз se manifestéзъ декатъ п'мати прін идеї ка λογος сај веरвъ ревелъторѣ. Резл нз е алтъ чева. декатъ persistица матеріеј ка ажкрапеа dibinъ каре ва съ о редукъ ка пхрітатае идеалъ. Ти китъ пентръ омъ, ачесасть persistицуъ імпредекъ сај ретапдезъ тнторчераа ажъ in sinua dibinitъцї. — **Л о џ и къ.** Веpitatea є аподиктикъ, сај абсолютъ, ка ідеїле; епікірematikъ, сај лаворіось ши комплексъ, ка поциупіле; entímetatikъ, актualъ, варіаbіль ши інчертъ, ка senseupiile. — **Ф і с і о л о џ и е.** Капуа dipentézъ, корdea тішкъ, іntestiniue svsginъ. — **П о л і т і къ.** Аналогъ къ пsіколоџia. — Ти це аепциї каре губернэзъ (apistokradia віртаций ши a ѹlpinge), веллаторїї каре апъръ, ажкътоторїї, пегжъторїї каре пастрескъ. Но е цї snt прокріш ка пefolositorї, нзъ коронаці къ флорї ка dibinъ.

Оперіле ажъ Платоне snt пывлікate світъ форма de dialoхrї фісіче, лоџіче, морале, чівіале, еджкътore, єsserchitъtore, ажкътore, destryktore. Dintre ажкърріле каре де кыріадъ, ачелса а къроръ глоріе са пыкларіsatъ мај шклатъ snt Аполодіа ажъ Сократе ши Рензбліка, конченчізне свілішъ, деші ірреезавіль. Платоне se тръгса dela Kodrъ прін татък se ёш ши dela Solon прін тутма sa. Dischiplina ажъ Sократе джріадъ оптъ anъ, аъзъ Атена ка тóр-

tea achestia, ші перкүрсе orientele ші Егіпта та de se iničiu в тóte кредингелे реаліціóе ші щінтифіче. Аа античера са трои в ті квртас азі Dionisič чел вътрпв ші а азі Dionisič чел топър, кандъ фаворісатъ кандъ перекватъ de achesti тіранъ. Маі твлаці поплі черхръ леци дела дінсгу. Ел dede Кретенілоръ ші Трачілоръ, ші тврі de 81 de anъ, плюв de опорі ші твквущратъ de омаціе-ле тхндълзі чівілісатъ. Ел н'a тичетатъ de a фі консідератъ ка канка супремъ ал філософія ідеа-листиче, нв пентръ къ ар фі фостъ чел д'інтиж, чі пентръ къ а фостъ чел маі таре дініре філософії карій аж профессатъ achesti тввъцътъръ.

6º Скóла періпатетікъ. Aristotele din Staçira в Macedonia (384).—Псіколоџіе ші Лоцікъ. Щінца пурчеде дела партікъла-рів каре singurъ se ноте обсерва dipentъ. Тnsъ mintea ape форме каре ї sunt пропрії, ші кандъ sensъчкна e в minte, ea se супрасте de нечесе achestorъ форме каре, din партікъларь ші варіа-ль о факъ цеперадъ ші абсолютъ. Аша, в локъ de a фі реалітъш об'єктів, адекъ каре essistъ а-фаръ din noї, ideile sunt назмай феномене сквіек-тів каре se продвкъ в noї, dap a къроръ мате-ріе прішаръ e sensъчкна че зине din афаръ. Ло-ціка se разімъ не чиј тікъ пістеръ de верітьці indemністравіле, каре сервескъ de пынтъ de pazimъ sope демонстръчкна челоръ але; фъръ achesta, rationamenta n'ар фі dekitъ впш таре черкъ ві-niosъ, в каре totъ aches aфірмъчкна ap servi ші de antechedingъ ші de konsečinъ. Лоціка se ті-парте в треі първи: despre termini, saj espres-

сізпіле idee; despre пропусъчнпї, заѣ espres-  
сізпіле жудецикв; despre рационаlemente,  
заѣ демонстръчнпї. Терминиї se потѣ редъче ла  
зече категорії прірнтиве, адекъ ла атарї цепе-  
ралітъцї ткитѣ пх пытѣ desemnna пічї չпѣ ові-  
ектѣ фъръ ка съ аївъ локѣ апплікъчнпна չпеня  
dintre еле: sъbstanца, cantitatea, calitatea,  
рельчіка, акціона, passiunea,  
тішнла, локъл, аверса, зъчера. Ла категорії  
требуе adassee чіпчї չпіверсале, адекъ чіпчї  
цепералітъцї каре, тп локѣ de a essiste обіектів щі тп  
лакрхї, essistѣ sъвіектів щі тп minte: չенъл, спек-  
cia, діферінца, пропрія, ачідинца:  
Категоріїле se шаѣ desemnѣзъ съпѣ тутеле de  
предикаменте, щі չпіверсале съпѣ тутеле de  
предикавіле. Лоціка лхї Aristotele  
дом-  
пеще neste тоте опереле сале; ea e аша de пер-  
фектъ ткитѣ regnезъ щі astъzл. Къ бре-каре то-  
діфікъчнпї і se піте рефери аргументъчнпна сіл-  
лоцістікъ. Ըпѣ карактерѣ essencial ал філософієл  
сале e de a фі енциклопедікъ, квріндѣ тоте ор-  
диніле կвощінцеворѣ.—Ontologіe ті Meta фі-  
сікъ. Materia essiste ткитѣ фъръ формъ, ка  
sъbstanца капаче de a лха форма. Ачестъ չаті-  
шъ essiste фъръ апплікъчнпне. О а треніа копчен-  
чікне ne dъ корпореitatea, адекъ котвітьчнпна  
матерії къ форма. Корпъл se тішкъ щі Dzeѣ  
se тпцеленце ка ткитѣ тішкъториѣ.—Fisiologіe.  
Sъфлетзл e пытai sensitivѣ тп тоте фіїп-  
целе пентръ каре e прічіпіял віедеї органіче. Тп  
омѣ e ткъ щі тпцелегъториѣ. Ка sensitivѣ, se  
тішкъ de o апшевіпъ каре 'лж дъче ла віне; ка

түщелегъториѣ, де о апредінцъ каре 'лѣ дѣче ла а-  
девърѣ. — К о с т о л о ц і е . С юн трої прінципіе:  
матерія, форма ші прівъчніна каре ле desnarte;   
дозе елементы: пъмпакъ ші фокъл, унітє прін а-  
ль ші аеръ каре ну с юнѣ декатъ intermeziare;  
патръ кассе: ex qua, оріціалъ, per quam, in-  
strumentalъ, а qua, ефектівъ; propter quam,  
Фіналъ. — М о р а лъ . Biptatea е скоординаре  
войнде скунѣ раціоне, ea konsiste in тізлокъл  
дінре massiunile estremе (in medio stat virtus).  
С юн de distinsъ дозе сине de dрентате: уна ком-  
пакатівъ міжре партікъларѣ, determinatъ прін про-  
порціоне arithmetикъ; alia distriбutівъ, міжре statъ  
ші міжре четьціанъ, каре корреспондіе пропорціх-  
нії үеометріче. — П о л і т і к ъ . Трэбзе assemime  
шнѣ тізлокъ міжре тіръніе ші anarхie, aristokра-  
ция ші демокраціа. — Е к о н о м і е . Гувернато-  
рехъ аре съ administreze ка шнѣ вънѣ татъ de фа-  
міlie. — Iсторіе патралъ. Ачвастъ каре  
къпріnde dateле челе маі прециосе. Ах! Alessan-  
дръ, se зіче, къ 'ї пальца а прокхра лх! Aristotele  
meziele de a тракта ачвастъ специалітате.—П о е т і-  
къ. Totъ үенъл трэбзе скунѣлъ ла регуле севе-  
ре каре ресухнѣдъ indiçinделорѣ тіпцій компакне  
ші kondiçionлорѣ верісемінърій. Чел драматікъ,  
пентръ essemалъ, е скунѣлъ ла трої худьці, de  
timuѣ, de локъ ші de акціоне. Ачвастъ леце а ар-  
тел а predominitъ маі фъръ опицъчніе пінь ти-  
зілеле nостре. Е адевъратъ къ дыпъ о лукъ des-  
ватерѣ міжре дозе скóле kontinuitране (klassічн  
ші романтичн) густэріле ші indiçinделе sekulalъ  
ностре о аж фынѣтъ съ скіфере піще скітвърѣ; къ

tōte achestea se s̄ezqīnă și dīsmăzăcănuile sălă che-  
le fundamenteale. — Petorikă și Topikă.  
Aristotele dă bășne konsilie oratorică: și tă-  
kar că tōte precheptele sălă nu sunt practicabile  
astăzi, opera sa e bășnă de a se konsulta, nentru  
spaltele indicăcănuile che kăprinde, mai alesă chea  
che koncherne Topika sau locuriile oratori kom-  
pozne.

Aristotele era din familiia Asklepiazilor, care se  
țrăcea dela Eskulapii; tatăl său era medic și a-  
măcăi și Aminta tatăl lui Filipp: de aceea 'ă  
și alesă achesa de edicatorii filicii său Alessan-  
drus. Înțețăndă trăi achesă principale e la fizice  
principii și pătinte; dar dință mōrtea vîktoriosă  
Ateniană persecuția ne precheptorile 'ăi, care  
făcăi și în insula Euboia, unde moare bătrână de 63  
de ani. Învețătura lui atâtă chea vîrbală, cătă și  
chea skrișă, era de doze speciale; chea d'antă păsi-  
tă exoterikă intre și profundiile cherchetările  
lor, și era rezervată nentru inițiați; chealătă  
mai suferficiială se numea exoterikă și era  
destinată nentru păvălă. Dăltă mōrtea lui skribi-  
tele lui fizără negașesse moartă timă. Skala le  
aduce la Roma, și se afilară mai conformată che-  
păvălăi chei și severă al Romaniilor de către ini-  
țiațienii chelei poetice a Grecoilor.

7º Skola Megarikă. Euklide (400). Mărtu-  
ria sensibilor nu dă nici o garanție; raționali-  
mentul singură pote produce certitudine. Euklide  
făcăndă să domnească meziul nescă skopă, se  
ocupe mai multă cu demisirăcăna și cu pro-  
cessabilie ei de către cu veritatem chea de demisiră:

девіл se mi чөнсiderъ ка чел че a konstitutiv dialectika.

8º Скóла Пурропікъ заў Sceptikъ.—Пурропе (340). Тотъ філософія требуе съ se реферéскъ спре віртусе; de aceasta пх требуе съ dispendemъ aktiuitatea nóstръ спре а къщіга шiпiцъ, каре е нефолositóре шi іnчertъ; чi din контръ съ о концептрушъ спре кіетареа nóstръ чеа торалъ. Se веде къ endoinца лзї Пурропе пх ера аша пе-ріклóсь, ка а челорў алці scepticі: тозъ ера assem-тmine фъръ концепціцъ. Adoperъчніе омхлуж-кiндъ вл е ти чеरчетареа верітції se intorkъ de неchesse спре фолосхъ віртусій.

9º Скóле sekundare.—Neоплатонізмъ. Арчессілаў (316) сімпліфікъ твъцътва лзї Платоне. Ел sъbstitutio чеrtitudoни ideale шi автоліте о провабіліtate вългаръ каре резултъ din аттирецизъръръ шi din пърере. Тэрзіј дыпъ aceasta, Чичероне, stoikъ ти торалъ, фъ neоплатонікъ тi оп-динае intellectualъ. In секунда ал доілé ал Ерэ kристiane, Платаркъ din Керонеа преподыsse ти-въдътвріле neоплатонізмълзї. Еле фъръ adontate de Патрі екаlesiastiui.—Neoperipatetismъ. Теофрастъ (322), famousъ торалистъ, авторъ карактередоръ, se тiчёркъ съ espliche тхндъл теканіче прiп siггра teorie a тiшкърій. Дзрiндъ евхл тезiй, кiндъ Аравій adiæръ оперелеле лзї Aristotele тi ovidente, твъцъторi кристiani, афлiндъ тi аргументъчніеa siлloçistickъ o dormъ defensi-въ шi оfensiвъ de оппозiцъ ereticilorъ, se сервеа ку лоціка лзї Aristotele спре аньтареа кристianis-тълзї. Дыпъ ахареа Konstantinopolij, Гречіл ре-фуцил adiæръ тi ovidente опереле лзї Платоне

ші ае фъкторъ а se гъста. Ти члтъ, історіа філософієї ну е алтъ чева декітъ о лупъ тнtre Платонізмъ ші тнtre Аристотелізмъ, каре тріхнфезъ чнла днпъ алтъ, днпъ апплекъріле чнпі вопалъ саъ але чнпі епоche.—Neoeпікуреізмъ. Ачестъ системъ фъ репрезентатъ de o твлціme de кані de скблъ каре п'аъ лъсатъ nimica deensemnatъ, ші каре п'аъ фъктуъ декітъ a insiste наре ateismъ. Поетъ Аукрецій, ти поема sa despre natura luxuriarilo ръ, i a tнirхmъstatъ din неферічіре търимea цепівлът сеъ. Е провавіл къ фунesta іnflaçіnъ а ачестеі твъщътърі а ачелепатъ декідинца романъ.—Neostоічізмъ. Ачестъ твъщътъръ а продътъ марі бтені: пе філософії Senека, Епіктетъ, ші пе Типъраторъ Марку Аурелій.—Neosченічізмъ. Sestъ Епірікъ (з-лѣ секла днпъ Кр.), ти чнпі трактатъ intitulatъ: Иотіпоселे пуропіче, комплетéзъ ші регулéзъ Schentivіzмъ пурронікъ. Ел se разімъ пе чіпчі аргументе прінципиа: diskordанца пърерілоръ; іnсxфічіпца прорелоръ; іnфірmitatea sensxрілоръ ші а факхатъцилоръ; марципіле есперіментъчнії; перікала іnevіtabіл de a къдѣ аргументандъ ти черкъл відiosъ.

10º Еклектізмъ Alessandrіnъ (finittал sekla злѣ днпъ Кр.). Філософії adunauї ти Alessandrіa схнпъ протекціхнаа чев Aхтівать а Птолемеілоръ se adoperaseerъ se комыне крединчеле orientalъ къ шітолоція occidentalъ. Чеї че se чнпіръ къ еї маї тврziш, схнпъ domnia романъ, ковтнхаръ къ arđоре ачестъ таре intrepindere. Днпъ днпшіl s'ap пнте konstitui о реалічнne чнпіверса-

Аъ а къреј dormъ s'ар фі тирихътатш din India ші черемоніїле din Гречіа. Ачеасте intençіоні кончіліатрічі жъстіфікъ депутіреа de Еклектічі. Плотінъ Епінтеанъ (205 дұпъ Кр.) se претинде in рељігіоне дірептъ къ зеіі. Ел лаъ о колекціоне фаміосъ, Еннеделе (шпірциде ти ноже). Порфіріз, Сіпіанъ (233 дұпъ Кр.), se креде асемине ти рапортъ къ зеіі. Attакъ кристіанізмұл. Іамблікъ (310 дұпъ Кр.) реprinde традіціонса пітагорікъ. Проклъ din Бізаңіз (412 дұпъ Кр.) пыне ти modъ маі щientіфікъ регулеле еклектізмұл. Cousin a datъ o edicіоне de опереле азі.

11º Skóla Гностікъ (2-лікъ секу дұпъ Кр.). Ворва гностікъ вине дела греческұл үүфосіс къ пошінцъ; прін каре se тіңделеңеа пы күпощінда че se күшігъ прін mezie отенеші; чі чеса че резалтъ din o іллюмінъчіоне дівінъ, къпътатъ прін естасе. Ачеастъ skóль se тіңчеркъ съ коміне кристіанізмұл къ орієntalismұл. Дұпъ че s'a тіңчеркатш тінешіртш съ тінроджъ ти кредінда крестінь dormateле дұалізмұлай ші але пантегізмұл, фі деfinitivъ kondemnatъ de optodомі, ші se pedisse аа пінде ереспіл а кърорж імпортаңъ se тімміні къ тіңчетзіл. Ёкъ күмъ есплікъ еі тұндзіл: szbstancja прімордіалъ неғұтандш remané inaktívъ а paziatш ти emanacіоне. Din челе d'antsh креатурі s'a desfъктш emanacіоні ноже, ачеаста konstituez-ше o sepie indefinitъ de essistinque opdinate конформш градзлұлай лорж de перфекціоне. Ачеасте essistinque діверсе se пұмескъ Еоні (αιωνες). Кіндш sint үніте къ szbstancja прімітивъ, totalitatea iea пұтеле de илеромъ саъ пленитздіне. Мұндзіл

каре 'лък оккупъмътъ нои са креатър de o фиинъде  
чнъ градът инфериоръ, каре н'а пътятъ съ 'лъ Факъ  
декътъ фортът имперфектътъ, ши Кристътъ каре е де  
о опдина сперіоръ, са miseritъ de динъла ши а  
benitъ съ 'лъ indrenteze. Бардане, Sipianъ кон-  
типпуранъ 'лъ Маркъ Аурелій, репрезентътъ маи  
партікъларій Гностізмъл възникътъ. Пентъ динъ-  
ла sint дозе прінципио: спиритъл indeterminatъ, ка-  
ре е Dzejъ, ши материя indeterminatъ, каре е Сата-  
на. Валентинъ (каре тръта та аа 2-къл секъл дъ-  
ни Кр.) е маи спечуял капъл Гностізмъл пантестъ.  
Пентъ динъла, материя нъ е декътъ о зъбръ, чнъ  
Фътъ каре se ръбреще, se kondесъ саъ se лъшине-  
зъ, дълъ statъл съфлетъл востръ, та modъл de a  
рефлекте дърреца, възкърия etc. Ересиile челе маи  
ансемнате каре ае a prodътъ гностізмъл sint:  
Manicheismъл каре пъре та лъпъ не прінчи-  
ниъл чед вънъ ши пе чед реjъ; Arrianismъл, ка-  
ре леде та Кристъ е еманациите инферіоръ татълътъ  
сеjъ, ши Nestorianismъл, каре ва съ възъ та-  
tp'инъла дозе персоне, ши нъ admitte компънъци-  
на natърел dibine ши a natърел отменещ та o sin-  
гъръ персонъ.

12º Патрій еkklesiastичї (челе d'intъrъ  
чіючіл секъл), konsiderъ съфлетъл востръ ка о има-  
щите а 'лъ Dzejъ ши коризъл востръ ка зъбра 'лъ.  
Къ nedrentъл se акътъ de материализътъ, фииндъ  
къ са конфузъ прінципиъл витал каре ел 'лъ трактъ-  
зъ ка фізикъ, къ прінципиъл къщетъториъ каре ел  
'лъ адмисъ totъ dé una ка substantъ спиритълъ.  
Філософія лоръ авва дозе обiekте прінципиале: 1º съ  
demastrre necessitatea de a 'лъ de basъ пентъ вері

че системъ ревълъчишнътъ лътъ Кристъ; 2о съ къмъ стръески не ачеастъ вазъ чиътъ едифициъ каре съ рече философиятъ тиътъ и вертиче Фър'а ичата де а фи религиозъ.

(Безъ петътъ поименклатуръ параграфъ XLV din Literaturъ, unde Патрій se consideră ca autorъ шї скрипторъ).

### XLVI.

Каре сънт философий прінципиалъ сколастичъ?

Философий прінципиалъ сколастичъ сънт: Альбинъ, Сантъ-Ансельмъ, Авеллардъ, Петър Ломбардъ, Альбертъ Магнъ, Сантъ-Тома d'Aquino, Данъскотъ, Сантъ-Бонавентура, Раймундъ Агулічъ, Роуер Бакон, Оккам, Чарсон, Пикъ de Mirandola, Рамъ, Бруно, Кампанила, Чаррон, шї Montaigne.

Сколастика не паре къ тревъже свѣтънъ ръците ти трети периодъ бине distincte: чед д'антънъ, къратъ теологикъ каре ня admittit алъ кондукторија декатъ крединга: acesta чие дела фінитълъ секулълъ VIII тиътъ ла фінитълъ секулълъ XII; алъ доилъ, каре se pesimte de инфлациона Арабилоръ шї de прошъгъчнъ оперелоръ лътъ Aristotele комъникате de диний националоръ оцидентале: acesta se intinde дела фіоитълъ секулълъ XII тиътъ ла тиче-пътълъ секулълъ XV; алъ треилъ, каре se карактере-зъ: прін тишкарва че о продъче ти Европа лътареа Konstantинополій, прін инфлациона оперелоръ лътъ Патоне каре ле адъкъ Гречій рефъцијъ шї ле есплікъ; прін deskонверіреа типографије, шї прін instinktele de реформътъ каре se декларе-зъ de o датъ ти религіоне шї щипуцъ: acesta къаринде секулълъ XV шї XVI.

пърере, пътните по nominatimъ, скъль пріп аз-  
дачия са о опиъвъчните вълентъ. Тn adevъръ еа  
кondуква ла sensualismъ, тn тцелесъл, къ ну е  
nimica реал афаръ de чел individua, шi фiindъ къ  
noциопile individuale винъ din sensu, аша dar  
tотъ използвана тревъе съ se наскъ din achestea.  
Ел авъ съ se лъпте къ Sintъ-Anselmъ, шi фi кон-  
demnatъ ла ретракцiонi пъблiче. Guillemu din  
Кампелле съсъjine tesa контрапъръ.— Nu e nim-  
ика реал афаръ de чел цеперал, бiнъл, каре singulъ  
se цине, se перпетуъ kindъ partikularъ se modi-  
фиkъ шi se stinuе. Ideea цепералъ е о реалitate  
каре se individualezъ тn верi че фiинъ. Ачеастъ  
твърдъ se пътеше реалистъ. Абеллардъ  
dischialъл пречединтелъ (1070), а умпластъ секлаъл  
сеъ къ фата цепиълъл сеъ шi къ ръмбреа adver-  
sityцилоръ сале. Ел пропъне чиъ терминъ meziъ  
тнtre nominatimъ шi реалистъ.— Ideile цепера-  
ле nu suntнич ворбе пич реалитъцъ, чi кончене  
але mincei. Ачеастъ sisteme канътъ пътеле de  
коиченца lismъ. Лекциопile каре ле фаче  
ел тn Parisъ ажъ съчесъл чел таi insemnatъ шi  
дещентъ entusiasmъл жънишъ; dar, фiindъ къ фа-  
че о парте лiберълъл essame, е перекътатъ indatъ  
de амърътори optodossie. Дхъл таi тълте ретрак-  
цiонi шi аверъчнi похе, Папа Innocentius II, in-  
vitatъ de Sintъ-Бернардъ съ пънесъкъ не фiасофъл  
еретикъ, та iкide тn чиъ monasteriъ. Maи tърziъ  
se рекончилие къ вiсерика шi тn fine тiрре дхъл  
къцъва anъ de паче, вътринъ de 63 anъ. Опереле  
авъ челе прiпчiпале sunt enistole, предiче, о тео-  
лоциe, о моралъ шi трактатъ intitulatъ: *Sic et Non,*

de кұрәндѣ пъвлікатѣ de Cousin. Ел есплікъ тиңнатаea прін сіллоуїsmъ, каре е үпзл, деші компъssъ din треi пропътъчылъ. Ересіiле ляй челе пріпчіпale konsistea a stabіlі o speцъ de inegalіtate тиңre челе треi персone divine ші a modiфіка пішіе термині sakramentalі aі орациiній dominікале. Петrъ Ломбардъ, кx сипрапутеле маestrya sentenциоръ (*magister sententiarum*), фъкъсе о коллекциiне de пърерiле пріпчіпale але патrіоръ еклесiастiчi. Rikaprdъ de Santъ-Вікторi se тиңръкъ съ фактъ ка съ предомnéskъ містiчismu. — Simtuxa meziх de a ажыпце ла къношiпцъ е амбреa ляй Dzej каре траце спре noj градia ші іллюшiпъчылъ. Ел пx первенi съ фундеze o сколь ші прöба ляй ретасъ indibiduaль.

2º Периодъ dialekticei din secolu XII пiль XV.

Альбертъ Магнъ, пъскатъ in Swabia (1200) фx фамосъ пёнтръ щiпца sa, каре тречiа de мацікъ. Онъ автоматъ konstruitъ de dñsъ, провъзatъ de вореiре ші de мiшкаre, se stpikъ de Santъ-Toma каре 'лъ konsidera ка o оперъ a diabolusъ. Ел а лъsatъ пътеробе опере, ти каре дъ прöбъ de o eruditioiune minxnatъ, дар валореa фiлософи-къ е фóрte мiкъ. Santъ-Toma d'Aquino, din statu Neapolitanu (1200) se фъкъ dominikanъ фъръ воiа пърiпciоръ. Ел фx dischiplu ляй Альбертъ Магнъ. Se ноте konsidera фъръ kontestъчесне ка үпзл dinre чеi таi тарi үенiй aі ezzauj meziх, ші вiртutea sa фx destuљ de кұратъ спре a жысти-фіка сипрапутеле de *Doctor Angelicus* каре i se dede de kontinpani sel. Skriptele ляй челе

принципале sunt: Summa teoložické (Summa Theologie), kommentare despre Aristotele, și mai multe traktate despre morală și despre metafizică. — Щипуле формéзъ о societate ка ómenii. Прекумъ entre ómeni trebuie să domnescă чел mai тицелентъ, аша ші тицре щипуле, чеа mai intellectualъ окунъ рапгул прíмарю. Dar aceasta е метафизика, пентру къ е чеа mai desfăcătă de accidental ші de variația. Къщигареа иконошіцеї презупуне о предиспътъчните рациональ, прекумъ типлініреа чиеи акирърі въне презупуне о dispuzъчните мораль. Essistinца аз Dzeř se демустръ ти чінчі модэрі: Ел е тішкъторија прíмарю, каква прíмаръ, фінца пеchessartъ, тіхъл перфекцијні, опдинъторија ѹпіверсулъ. Mundul е креатъ. Къ тóte acestea nu se нóte демустра рационал къ матерія nu e eternъ; fiindъ къ Dzeř a пытатъ съ esseeriteze snre dinsa пытерea sa чеа креатріче din tóть eternitatea. Mundul e represenťчніеа аз Dzeř; insъ sunt doze спеце de represenťчнії, чна прип үртъ, прекумъ фұтъл appuцъ фокула, алта брін імацие, каре презупуне о assem්tare ғибре оріциал ші тицре чел че 'лъ represenťчъ. Raportъл d'intim e aceala каре 'лъ аре матерія in aktivъ къ Dzeř; ал доілэ aceala каре үпеще не ómeni къ dinsa. Trinitatea se represenťчъ ти ск- флетъл nostru каре е тріплъ: къщетатівъ, sensitivъ, веçетатівъ. Партеа чеа mai eschelinte a operilorъ аз Sintъ-Toma e teoria sa чеа мораль, ти каре esplikъ реза, аша тицітъ nu se нóte attriбzi dіbіnіtъciї; ші аша тицітъ үnitatea принципіевъ nu se mai нóte attaka. Реза nu vine de-

на Dzeš, та аз кърві sin' ня ѕ'ар фі путьтъ нащє; ня віде пічі дела уп' прінципіш реч, каре ар фі егал къ чел вуп' ші ешкълъ ачелкъ. Речл ня е о реалітате, чі пустаї пегъчнєна саї insuffіciїца ві-пелкъ. *Malum non est ens, sed carentia entis.* Реч-татса е о флацитате, о лашитате, о пепстінцъ, та локъ de a фі о фхріе, уп' ешкесш de енергіе, дх-нь преждецкъл вузгаркъ. Консекінцеле ачестеї тввьцътхрі] sunt інапреціавіле. De о парте, та респектуа те олоцікъ, ea скапъ de вері че ат-такъ преритатаа dibiñъ; de алть парте, та респектуа социа дергадезъ не чел реч, ші няне та локъл зреї каре 'лъ апасъ, despреціял de каре se teme маї тватъ зупервіа лъї.—Santъ-БонаVENTУра din Toskana, амікъл лъї Santъ-Тома (1221) se фъ-къ кардинал ші se sхранюмі *Doctor Seraphicus.* Ел фх та аз доілэ періодъ репрезентантеле містікіс-твлъї. Опера лъї чеа прінципіаль е трактатуа *De redactione artium ad theologium*, та каре, реферіндъ тотъ купоцінца ла лукрареа dibiñъ, distinçе па-тру граде de іллюмінъчнпї: *lumen exterius scilicet artis-mechanicae; lumen inferius scilicet cognitionis sensitivae; lumen interius scilicet cognitionis philosophiae; lumen superius, scilicet gratiae et sacrae scrip-туrae.* —Dunsъ Skotъ, Апглезъ (1275), къ сх-пранумеле *Doctor Subtilis.* Картса лъї чеа прінци-паль е *Cestis nі despre Aristotelе (Quae-  
stiones super libros Aristotelis).* Ел трактезъ та пар-тикларіш, та челелалте опере але сале, despре во-інцъ ші despре лівертате, ші профессезъ ачеастъ ерроре капіталъ, къ datoria ня essiste декілъ дх-нь воінца лъї Dzeш, аша тактъ ѕ'ар путье конкіде

иъ віделе нъ е пічі тандаторію, пічі distins de реї пріп наструса. Ел аву таре схвессш ші фундъ сколь ка ші Santъ-Toma. Dischіллі ауї, пытілі Skotistі se луптаръ кіле о датъ тъ контра Tomistілоръ, сектаторій челві din үртъ, деші нъ фусъ dissimilitent sepiosъ тнре чеї дої твьцьторъ.— Роуэръ Бакоп Монахъ Англезъ (1214), проеклізъ реформа каре требуна, маї тарзій съ о таплінёскъ фамосуя сеї омонимъ. Ел концептрэзъ aktіbitatea sa спре щіпцеле фісіче. Ауї se at-triбueще къ маї таре саў маї тікъ провабілітате інвенціонеа пульверій de пышкъ ші a телескопіялі. Ел фу схірантіт Doctor admirabilis. Indenendinca тінцей сале ші аудачія пърерілоръ сале ті трасъръ персекціоніле клерулі, ші петрекъ о парте а віеце сале ти о kantibitate дұръ. Опереле ауї челе прінципале sint: *De secretis operibus artis et naturae et de nullitate magiae*; ші *Opus maius*, ти каре трактезъ desupre обстаклеле каре тапедекъ прогрессуя щіпцей.— Раймундъ Азллі, din insula Маюрка (1235) dotatъ къ о імаціонічнне фокосъ, фу үчісъ de Маэри Афрікані пе каре врса съ ў копвёртъ. Къщігъ о таре челеbrіtate пріп опера sa *Ars universalis*, о спедъ de mechanismъ лоцікъ саў математикъ, каре съ dæ dæpъ воінцъ deslegare, прекътъ о табль de тұлтілікънне дъ kantitatеа къстать. Ти ачестъ енциклопедіе пурілъ, ресвіша ел ші essaaria тóte фалітъціле ші інстилітъціле каре ле presenta dialektika ачестълі periodъ. Ера neste пытінъ de a пыші маї denарте, фіндъ къ ворбелे se афла схістіхіте аукрілоръ, ші къстътъра de окікъ къщетка: дечі ера ұлтима

пробъ а чрез методъ търпите. — Окакаш, Англезъ (1300) ренесансъ пентръ чиста оръ черпиле сколастиче, съсъндиндъ де ноъ номинализъ, защо пълните идеи отъ членоръде. Se тъчеркъ съ симпліфицие метафизика, шо съ о факъ de entitъците фиктиве къ каре ера тъкъркатъ. Азъ statemъ datore doce демонстръчното solidus desпре immortalitatea, шо маъ алеъ, despre immateriaлitatea съфлетълъ. Gerson, капелларъ члвъверситетъ дин Парижъ, фъ съпранхитъ *Doctor Christianissimus*. Елъ десплиъкъ тълътъ енергия шо тъцелепчноте вълътълътъ политиче de не timълъ сеъ, вълре Бургундия шо вълре Орлеанътъ. Тълътълътъ азъ е мистицизъмъ, вълътъ члвътъ мистицизъмъ moderatъ каре кънсисте маъ тълътъ вълътълъ декътъ вълътълътъ езерчнелоръ реалио. Вълътълътъ шо вълътълътъ азъ се потъ консidera аналоиътъ каре 'лътъ априори de Fenelon вълътъ модътъ фортътъ таре. Елъ е ауторътъ маъ тълътълътъ трактатъ: *Theologia mystica, de consolatione Theologiae*. Дапътътътълътъ азъ титълътъ де глаори е картея *De imitatione Jesu Christi*. Члвътъ критичъ, е адевъратъ, къ азъ атърибутътъ ачестъ оперъ азъ Тома de Kempene (a Kempis); вълътъ чеъ маъ тълътъ о атърибутътъ капелларътълътъ Gerson.

39. Периодътъ ренесансътъ дин секълъ XV дълъ XVII.

Марсилий Фичинъ, Пикъ дела Мирандола, Апшелъ Полидианъ, кардиналътъ Бессарийон съпопъндинътъ импълътълътъ членътъ ноъ datъ studieлоръ прътъ рефъцизъ дин Константинополъ, пръкътъ Цемистиъ Pletho, Щеорциъ дин Трапезунтътъ, se adoperarъ съ pestавлѣскъ sniritualis-

шъл платоникъ; дар проза иорд аре о импорта-  
цъ таи първ философий декатъ литеаръ.— Николай де Кюса, din Тревир (1401), se тиче-  
рикъ съ stabileскъ корреспондинца феноменелоръ  
натурале къ лекие математиче.— Парачельс medikъ Елевций (1493) е totъ de o datъ алхимистъ  
ши мистикъ. Съфлетъл possede щинца инфъсъ. Дар  
ачеастъ щинца е тичеекать прин инфлюнца ма-  
териел, de каре е destълъ ка съ se desфакъ отъл  
пентъ ка съ щие тоте.— Van Helmont, din Брю-  
сселъ (1577), se поге консidera пътъ ла чупъ пантъ  
ка прекърсоръл magnetismъл.— Тома Кам-  
папелла din Калабрия (1568) перекътатъ ти че-  
ара sa din касса авдачие пърерилоръ сале рефъци  
en Франца unde se речеи de Кардиналъ Richelieu.  
Ел se окъпъ къ астролоция ши къ щинца со-  
циалъ. S'аъ обзерватъ оре-каре аналои тиче сис-  
тема лъл ши ти Saint-simonismъ.— Йордан  
Бруно din Неапол (меziya sekulya XVI), esse-  
кътатъ ла Рома ка еретикъ, проектизъ пантеизъмъ  
чел desvoltatъ маи тързи de Spinoza.—Vanini sъ-  
щигне ateismъл, ши se apde en Toulouse (1619).—  
Петър Рамъ (тичеектъл sekulya XVI) тицацъ  
ти Парижъ къ таре съчесъ. Attакъ Алоцика лъл  
Aristotele ка чеза че пъ контентъ indiцируе  
щинце ши але виецъ. Лъл si sъntemъ datori таре  
similiфикънъ, ши прин хртаре таре тидрентъръ  
ти dialektikъ. Din неферичите attакърите сале en  
контра лъл Aristotele фъкъръ съ se консiderе ка  
еретикъ, ши пери ти чидерес дела Saint-Barthélémy,  
ка о виктъмъ а фанатизъл сколарилоръ sei. Mon-

taigne din Perigord (1538), фатиратъ de лхита първіоръ діверсе къзъ о скъпаре тн scientiсismъ. Нич о дата н'a fostъ езикъ ячесъ тиъцътъръ тн звъ modъ ма sedекторъ dektъ тн опера лхі та фаноъзъ тиътълъ Essais. Нич о датъ н'a звітъ къ о ма таре интелегицъне політъ.— Chartron din Париж (1541) континуалъ лхі, тъкъ профессеъзъ звъ scientiсismъ modepatъ; даръ та тиъордіеъзъ кредитует, дарандъ къ Montaigne из къніоъде декатъ авторитета радиусе.

## XLVII.

Каре е методъ лхі Бакон?— A. da e analise despore novum organum.

Каре е методъ лхі Бакон?

Ачестъ методъ кonsiste a konsidera матъра лхі кріоръ, ші а чи фі оре-къмъ дектъ інтерпретае ei: de ачеса та ші охщеще ел тиъши *interpretatio naturae*. Челе дозе процесе але лхі sint, овървъчиши каре консталéзъ essакъ фено-типоле; ші індукциа каре цепералéзъ из зищтул ші се спацуъ шти за леци фър'а перде din ведере фантеле.

Бакон комбате de о парте шислісімъл ші спекулативіле метафісиче каре ел konsiderъ de temeparе; de альтъ парте емпірізмъл вхларій каре н'a щіє съ se тиаце neste партикларъ ші н'a дъ де-кітъ золуцізпі нейтръ пърці. Онереле лхі челе прінципіале sint: *De dignitate et augmentis scientiarum*, та каре se адоперъ съ stpne фалса філосо-фie (*pars destruens*); ші *novum organum*, та каре se адоперъ съ konstituескъ чиа адевъратъ (*pars instruens*).

*De dignitate et augmentis scientiarum.* — Прін че  
обстакле с'а імпедекатѣ прогресса ціїпцелорѣ?  
De unde віне къ ти історіе пумат дії саѣ трої по-  
плі, Гречії ті Романії, ле аѣ квалікатѣ къ скчесш  
ти періодѣ скрте? De unde віде маѣ адеѣ къ  
кіарѣ kindѣ se пъреа къ тифлорескѣ, аѣ ревасш  
тотѣ дѣ зна стѣре, ші н'аѣ індрапатай реальчніе  
óменілорѣ къ натура? Кахса цепераль каре а ім-  
педекатѣ прогресса е, къ óменіл аѣ рекъноскути  
маѣ totѣ дѣ зна маѣ тутатѣ саѣ маѣ пъдінѣ о ах-  
топитате діверзъ de арацізни, саѣ алтръмінте, нен-  
тръ къ філософія а фостѣ totѣ дѣ зна скнєрстигіо-  
съ. Прін ачестѣ воръ din үрмъ Бакон ти ін-  
целенце пумат інфлюенца реалізуні, чі ті а імай-  
вичні, фіндѣ къ індрапезъ ачестѣ імпактъчи-  
не кътъ sistema Платонікъ. Кахселе наріквларе  
се потѣ інітіргі за патръ класе дхнъ ордінаа ідеі-  
лорѣ de каре se үні. Ел ле пніеще ідоае  
спре а indika че е фалсѣ ти assemін преокън-  
чні. Кахса прімаръ а еррорілорѣ е ідоул ви-  
вернел саѣ ал іnteriorul (*idola specus*). Din аче-  
ста провінѣ яздеделе прескілтозе, темераре ті  
тої че se үні de пніatinga ті скнєрвіа іndividua-  
лз. А doza е ідоул форквл саѣ ал esterior-  
лз (*idola fori*) каре ккіріnde тóte челе че se  
үні de композікъчні, de лішнъ ті de діакев-  
тікъ. А трая е ідоул тріблз, саѣ ал кастел со-  
ціале (*idola tribus*). За ккіріnde тóte іnteressele ті  
прежздеделе колективе каре потѣ еррътъмі о классъ  
de четъціані, de аегнукторѣ, de лагісті etc. А патра  
е ідоул театрале (*idola theatri*); ачеста se рефе-  
редже спре тóте ерроріле амбігіозе ті systematiche,

ші маї але ѿ філософіорў каре se інкапрі-  
циéзъ ти фалсітъці ка съ фактъ съ предомнésкъ  
жончентеле цепікізі лорў індівідзал.

À da o поєднанні despíre novum organum.

Бакон вреа съ dea коміктъ despíre шінтеа оме-  
нésкъ ти респектъціл sъкіектівъ, адекъ тиктъ  
пентру фактальціле еї, ші ти респектъціл овіек-  
тівъ, адекъ тиктъ пентру апплікъчніза лорў.  
Фактальціле nóstre sіnt треі ла пумеръ: т е м о-  
ріа, і шаціпъчніза ші раціона. Треі апп-  
лікъчній прінципіале ле корреспондъ: istopia,  
noesia ші щіпца пропріе zisъ. Istopia е на-  
тураль саї оменéскъ, дхъ кумъ дъ коміктъ de феноменеле ordinare саї  
estraordinare. Istopia оменéскъ se sъпtимарте  
ти чівіль, сакръ ші літераръ. Noesia е піппатівъ,  
ешікъ саї паразолікъ. Шіпіца посітівъ аре de рашъ  
прінципіал фісіка, destinatъ съ сервésкъ de базъ  
теканічел каре se апплікъ ла арці. Шіпіда, ти  
ценералітатеа еї чеа маї тналъ se апплікъ ла треі  
тарі овіекте: ла матръ, ла пої тишіне ші ла Dzejъ.  
Ної купошемъ натура пріп о разъ dipéntъ, не пої  
тишине пріп рефлессіоне, не Dzejъ пріп рефрак-  
ціоне, адекъ пріп інтершевізіл лікрурілорў креате  
каре ni'лъ ревелéзъ. (Ачаастъ assemінаре а філо-  
софіел къ ontika е маї інченіосъ декітъ dréntъ).  
Фіндъ къ ôтъл е коміктъ din sъфлетъ ші din  
кориў, ар фі маї біне de a тракта чеа че 'лъ кон-  
чарне ти о щіпцъ злікъ каре s'ар пумі антропо-

лоцікъ, деяньї та доля щінцє distinkte: Псіколо-  
гіа щі фізіолоціа, а къроръ се пъръчнє desfache  
unitatea omenескъ.

Бакон а автѣ о таре інфламіцъ, пъ пентръ къ  
ел токші а фъкѣ deskonperі тарі; чі пентръ  
къ а пъсъ філософіа не калса еї. А'ай компаратѣ  
къ о statutъ, каре пузъ не драматіле челе тарі,  
арать калса каре e de зрматѣ remindѣ ea nemіш-  
хатъ. Ти adevarъ atzna'i пъ se тракта de o nedrept-  
tare специаль, чі de o реформъ універсалъ; ші  
ел токші a zisъ: »Еъ пъ 'мі пропагдъ съ лутінезъ  
ataре sa'ш atare локъ ал templaxkъ, чі воръ съ а-  
принзъ о факъ таре каре съ лутінезе totъ edi-  
фіціхд«. Къ тóте ачестea i se пóте імпіяа къ а  
проскrisъ къ недрептъл зупеле mezie de къроцін-  
цъ. Ел п'а къноскѣtѣ intiçiznse, каре фаче не  
омъ съ deskonperе верітьці цеперале пътai пен-  
тръ къ партічінезъ din natrъa dіbinъ; dedакцізnse,  
каре фаче съ къргъ din ачесте прінципіе прітаре  
тóте верітьціле sekundare; ші зувлітеле інспірь-  
чнпі але інімей каре ne dipentézъ de тұлте орі  
тai sekundъ деяньї калкълеле рігуроse але ра-  
ционі. Франческъ Бакон se пъскъ ти Лондра 1561,  
ти ал 16 an' скрісе ти контра філософіеї ляї Ари-  
стотеле. Дзпъ ачеса вені ти Франца, ти пліні о  
missiunе dіпломатікъ; ші intorçndvse ти Авгліа  
натрія ляї, se пътmi Konsiliarii de statѣ de Речіна  
Елізабета. Ел se фъкъ odiosъ трактindѣ калса ти  
контра комітелюї d'Essex вінєфъкъторікъ se'ш,  
Капчелларії зуптѣ Іаков I se desonorъ пріп купі-  
ditatea sa щі фъ kondemnatѣ de Парламентѣ snre  
amendъ, пріnsóре, derгъдъчнє чівіль щі поліti-

къ. Първът е във вида на консекция от този юнитарен, който съдържа в себе същността на всички съдържани в него идейни единици.

### XLVIII.

То че консисте методът на Картесий? А да о анализе десните юнити да десният методъ.

То че консисте методът на Картесий?

Методът на Картесий е този чрез който се използва альтернативата между идия и неидия, за да се определи, коя от тях е истината. Този метод е същността на всички философски и научни методи, като този на Картесий е най-чистият и най-ясният.

Що представлява този метод? Това е трансформацията на съдържанието на идия и неидия във вид на съдържание на идия и неидия. Този метод е същността на всички философски и научни методи, като този на Картесий е най-чистият и най-ясният. Този метод е същността на всички философски и научни методи, като този на Картесий е най-чистият и най-ясният.

Идеите във вида на консекции са съдържани в този юнитарен метод, който съдържа в себе същността на всички съдържани в него идейни единици.

дієсле єнт змеле тиїскте, пентр къ ну вінъ  
дела обіектеле каре не тиїрецнъръ пічі din тін-  
тса nóstръ. Atapi єнт ideile перфектуаї,  
інфінітуаї, кърора ну корреспунде піміка,  
пічі зп пої пічі афаръ din пої. Фіндъ къ ачесте  
погівні інеріцу патрреї nóstre, ну потѣ фі чімеп-  
річе, єнт аша даръ іndestrule a demystra essistin-  
ца знеї фінде але къреї attrівхте єнт еле. Ata-  
ре е аргументуа інвінчівіл desupe essistinga луї  
Dzeї. (Bezi ne Santъ-Anselmъ). Радікна nóstръ  
каре е дівінъ, е інфалібільъ, ші спірітеле каре ні  
де револέгъ ea essistъ ти реалітате. Tnsъ sensuри-  
ле nóstre ну не оферескъ totъ ачеле гаранції. Dé-  
жъ требуимъ съ думъ кредиту шъртвріе лоръ,  
ачеаста ну віне de аколо, пентр къ еле теріть  
крединъ прін sine тиїші, чі пентр къ се афль  
ти пої о аплекаре патралъ, каре не дъче съ ле  
коопуаїшъ, пентр къ ачеаста аплекаре віне де-  
ла Dzeї, на тóте аплекъріле каре єнт коммуне  
чепуаї оменескъ іntperij. Dar o tendinъ че ві-  
не dela Dzeї, каре е верачітатеа тиїші ну не по-  
те тишила. Корпіріле essistъ аша даръ кіаръ ка-  
ши спірітеле, деші ну авемъ desupe essistinga лоръ  
dekitъ зп аргументъ indipentъ. Dose attrівхте  
essenciale карактерезъ ші діференціеъ спірітуа  
ші матерія; ачеста єнт къщетъчнна ші estensiv-  
на. Къщетъчнна актівъ е воїнда; estensivна  
актівъ е тішкарса; de зnde резулъ къ челе па-  
тръ щінде прінципале єнт psikoлоџіа, торала,  
цеометрія ші механіка. Ну требує съ къчтъмъ  
казасле фінале, фіндъ къ пої ну пакетъ іnterpre-  
та иландріле шінгіл dibine. Dzeї е креаторужа ші

тішкъториа прімарій, тозъ ел пз е проведінъ, шентръ къ тандъл тій este destul siewi къ лецилे үнерале каре вінъ dela dibinitate. Ачестъ хлітъ пърере е о inkonsečiцъ in sistema totaъ а лгі Картесій. » Dzej, зіче Паскаль, пз фаче дынь dinsa dekitъ дъ о палъ тандъл, ші апоі та izzasъ. «

Картесій attrібueціе ел тозъл терітка сеј чел прічіпаі metodъл сеј. Къ tóte ачестка опереле лгі челе фісіче, математіче, etc, контрівіръ кіаръ атіта кітъ ші ачела sunre челеvріtatea лгі. Ел есплікъ тандъл пріn atomiї indibisiini іn infinitъ, ші тішкареа пріn teoria волвурілоръ; o desvol-tare пзцінъ тіделліcівілъ. Тn фіve прокламъ as-sioma sa чea фamósъ, къ патра үреџе дешъртъл (*natura abhorret a vacuo*), а къреі falsitate se de-mastръ de Newton. Una dintre konsečiцdele че-ле таі asunre але sistemeі лгі челеі текапіче, е de a konsidepa animalele ка desnoiate de sensiіl-i-tate ші de капаçitatea de a se вакура ші de a сxfe-ri. Прогрессеа фіsіoloçieі аж тндрентатъ ачес-стъ asseрудіsne.

A da o analise desnre ківтнка desnre metodъ.

Ківтнка лгі Картесій desnre metodъ se тівар-те іn ішесе пърui: 1º Есплікъ кхмъ а ажунъ ел юа тndoinцъ konslatndъ incheptitxdinile ші kontra-dikcijsnile юїпцей essistinte. 2º Пропукне регуле de a skъna de tóte рекъдепса іn erróre, adekъ: a nз admitte dekitъ верітъці къ evidivцъ, а тіппр-ци честікъле komplesse, а трене dela челе таі simole ла челе таі komplesse, а denumera tóte

първіле къ essaktitъdine. 3° Фiindъ къ иndoinga е үпъ instrumentъ перикълосъ, ел desemnѣzъ totъ че ну se пóte attaka ші ну se пóte sumpne indo-ingel фъръ а compromitte цепъл оmenesкъ саъ о naçiune пaptikъларъ; adekъ: релiçiunea, morala ші лeçea. 4° Esunue фundamentale челе adevъ-  
rate але sistemei сале къ пытъл de пyрchedere  
каре л'амъ indikatъ: *Dubito, ergo cogito, cogito ergo  
sum.* 5° Transnuptendъ metodъл seъ dela me-  
tafisika пропrie zisъ ла челеялте щiине, та ап-  
плікъ ла kosmogonie, ла фiсiкъ, ла фiсiоloցiа ве-  
щетаъ ші animalъ, ші маї аlesъ ла matematikъ.  
Ел ажуне ла rezultate каре ну sint totъ dé үна  
dronte, dap каре sint totъ dé үна de o importançъ  
тналъ, фiindъ къ провокъ diskussiunea, о үпъ не  
үпъ terpenъ ridikatъ, ші adikъ не алуці ценіл a da  
desaegъrile черхте. 6° Рекапіtulézъ ші formулé-  
зъ ти үпъ modъ definitivъ totъл үпъцътъл сале;  
тисъ se паre къ terminiends-o se demptezъ dela  
калаа не каре а урматъ, тi къ substițiune intui-  
ciunea, каре та талъл de o datъ ла верiтъціле  
чеперале, ачесте experimenterъл тичете ші sekre  
каре о proklamasse ла тичепътъ.

Kaptesiъ авъ о іофлайнъ кiаръ аша de таре  
ка ші Бакон. Е sуперфлъшъ съ zicemъ къ ел а ре-  
alviatъ idealismъл, прекъмъ чел d'antinъ а pestav-  
ratъ sensualismъл; ну pentru къ еї аръ фi фор-  
тулатъ atarі үпъцътъл, чi pentru къ metodъл  
фie-къръл dintre ei kondъчea ла үна саъ ла алта  
dintre ачесте sisteme. Аша Бакон repinde о-  
пера авъ Aristotele, къ тóte къ 'лъ despreziézъ

ші 'лж' attacъ неинчелай; Картесій уртезъ лж Платоне, de se ші паре къ пурчеде пытал din үенікіл сеъ.

Penatъ Картесій din La Haye en Touraine (1596), зервеше тп каlitate de воluntarij en армата Оlandeі ші а Дечелі Баварієт. Преоккупъчніле лж челе філософиче та факъ съ ласе тіліціа. Перкуре о парте а Европе. Неккетендинсе фіssa тп Франца, unde фанатизмъя чел таре ну і ар фі перміссъ съ attache ne Aristotele, se retiraue en Оlanda, unde сперéзъ съ афле шаі тұлтъ лібертаде; тозъ protestantij Оlandezi, кнаръ аша de intolerancij ка ші католічій ameninçъ съ 'лж' персекътеze. Ел ревіне atzpcj тп Франца, unde ну se ноте товъца къ губернзъя чел desnotikъ ал кардиналлакі Richelieu. Тп fine Регина Kristina din Svedia, каре професса філософія ne tropъ, первіне а 'лж' attiraue ліngъ sine, ші ел тóре ти Stockholm de 54 ані, тп тізлоказ опорілоръ челоръ қазеніте ракұлт сеъ үеніш.

## XLIX.

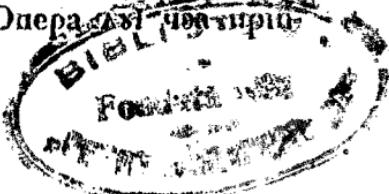
А фаче қазовыте скóлале прінципале moderne дела Бакон ші де Karteresij.

Skóлале прінципале moderne sint чіпчі да пытеръ: 1º скóла каре пурчеде дела Бакон, sensibilistickъ саъ scepтикъ; 2º скóла каре пурчеде дела Картесій, idealistickъ саъ mistикъ; 3º скóла церманъ, каре фаче съ predominés-къ чертитdinea үзбектівъ neste чea обiectivъ. 4º скóла скотікъ, каре фаче съ predominésкъ чертитdinea обiectivъ neste чea скбектівъ; 5º скóла

еклектикъ, каре на съ кончалеze totē sistematice  
ші съ фактъ съ квръ веритата din комбінъчнъа  
зоръ.

1° Скóла лгт Бакоп. Hobbes (1588), Англezъ, iea нарте ла тървърърile каре аутéзъ це-  
ра sa. Опера лгт чеа пріпчіпаль e Leviatan, titlъ  
пріп каре ел ~~и~~ensemnézъ демократія. Ти віколог-  
чие, какъ съ stabілескъ, къ totъ кветара nu e  
декітъ o sensiunе, saž o sensъчнъе. Редъ-  
че логіка ла математікъ. Indукціуне e o  
addiциуне ші dedукціуне o зъвѣрак-  
ціуне. Адъса тораль e o чимбръ, центръ къ  
nu дерівъ din sensъчнъе каре singуrъ essiste реal  
in minte. Singуrъ постру тобіл e аппециуне;  
singуrъ постру datopia e пытереа. Dar фiindъ къ  
din оппозъчнъе ачесторъ аппециуне ші din лгт-  
та ачесторъ пытері поте зрма о адевъратъ апархіе,  
оменії тревъе съ konstituескъ о пытере пыблікъ  
модератріче зъпремъ, каре съ ціе opdinea пріп  
esserciuла авторітъції. Опереле челе таі ~~и~~ensem-  
нате але лгт Hobbes sint політіче. Ел se адоперь  
съ stabілескъ неchessitatea ші лецитиматата desnotis-  
тулъ, singуrъ meziж de salutе центръ essistinga  
социетъціоръ. Ел факче ачестъ резервъ, къ demі  
datopia nu essiste ка облігъчнъе, essiste ка inter-  
ressъ пріп калкулъ рочіпрочітъці; віоландъ дреп-  
тарile алтига, компроміттешъ in evidincъ але по-  
стру. Ачестъ sistemy, каре редъче віаца постру  
ла жокъа теканікъ ал зупоръ тобіл, se пумі къ  
дреңтул фізікъ социалъ.

Gassendi преотъ провенцал (1591), se пумі  
in оппозъчнъе къ Кафесій. Опера лгт ~~и~~авторі-



sensualismul la cosmologicie, și echipăcă spivereaza din lucru mecanică. Materie essiste singură, tîrziu căreia și este înțepinte. Înțeperea tîrziu căreia dănu grădul său de lucru este produsul vîntului, anima- lile și omul.

David Hume deduce materialismul din sensualismul ca concepție sa cum este astăzi și nechiar. Totuși știința morală se razumă nu întrată, și totuși știința fizică nu cauzalitate. Dar aceste două poziții fundamentale sunt chiarice. De o parte filosoful nostru încrede din similitudinea de inter- părțială noastră, iar nu din similitudinea de datării noastre; de altă parte nu e cauza reală, și filosoful care se pare că se producă, urmărindu-se numai ceea ce dănu altă. De切i aceste două edificii sunt chiarice căci, neavându fondamentă. În fine el re- zolvă teoria imaterialor. Ideea e o emanare a obiectelor care se alterează în modul propriu căreia trage spre a ajunge la minte. Prin urmare nu e certitudine posibilă.

2º Skola lui Kartesiș. Spinoza, Juddan din Amsterdam (1632), adonteză învățătura lui Kartesiș, cum o modifică, cum o direcționează contrară intenționaloră celui din urmă. Perse- cutat din cauza adevărății părerilor săi către trei re- trăsări și în misericordie, și într-o prătimăriș din cauza prătmăției lui Karberg. Kartesiș definise s-a- stăpâna, cum că essiste prin sine însăși, înțele- rendu și prin aceasta, cum că n'are indiunță de razumă, cum că e în statul de realitate, fără a se afila că ună atrăgătoare în ună obiectă străină; Spinoza alterându această definiție admitte să

stança ka essistindă фъръ какъ, прін interpretъчнна чеа съвцире а achestorъ ворве прін sine ти sъzъші. Sъстанца некреатъ е infinitъ ші упикъ. Дечі Dzeш ші таңдъл ну фактъ dekatъ упъл, чеа d'inteř фiindъ съвіектъл sъстанціал ші чеа din урмъ таңfestъчнна феноменаль. De aicі упъ nanteismъ, каре se konsiderъ ка ateismъ ші та esozze урі контимігранілоръ сей.

Malebranche, преотъ ораторианъ (1638), іllus-  
trъл авторіш аз опері De спре черчетареа  
верітъції (la recherche de la vérité), пъблікъ тед-  
дитъчнпі крестине, метафісіче, ші упъ трактатъ то-  
рал.— Мъртвріa sensxрілоръ ну не дъ пічі о га-  
рапціе, фiindъ къ ти віш ші ти деліріш къпътъмъ  
перчепчнпі sensіbile кнръ ка ші ти statxл de ве-  
гriare saž de раziune. Нұмаі essistinца sniriteлоръ,  
каре реззатъ din sensxл integrъ, е демзіратъ къ  
soliditate: essistinца корпурілоръ ну se ноте stabі-  
лі dekatъ прін. о ревельчнне sensіbіль. De кітє  
опі перчене ведереа, азіреа, interpretine Dzeш ка  
грапане аз търтвріеі лоръ. Фiindъ къ ну se ноте  
stabілі упъ рапортъ тиtre doze sъстанце atatъ de  
divepse прекумъ sint sniriteл ші корпъл, ші фi-  
indъ къ къ тóte achestea сле sint ти armonie, ші  
konsunpъ snre a se вкхра saž a съфери simxлtanъ,  
тревхе съ konkideшъ къ Dzeш interpretine nezhetatъ  
snre a цінé екілівріл, ші къ kindъ уна dintre че-  
ле doze sъстанце se афлъ ти o sitxъчнне determina-  
тать, se проджче ти чеалалтъ къ aчестъ okasizne o  
disusxъчнне аналогъ, (какъse okasionale). Male-  
branche e dintre тоці філософії чеа a introdusъ  
чеа маі таңтъ лорікъ ти misticіsmъ, ші чеа че а

monstituită mai sistematică așeastă ținăuțătoră căre se pare că săptă (fuzie) de totă sistematizarea. Konkisiunea astăzi așa principala și continuă e, că omul vîză și Dzeș, și că cea ce consideră că dreptăjică și lăveră al fizicii cîlitoră sălăi și este deosebită rezultată ioflașioare dinine. El este apărătorul proprii înlătărișii, și vîrtoasă propriație. Cu o vorbă el nu face decât să spălănească boala sănătății și păre să pretindă că astăzi gloare, decât că așează de a se conforma dăună densa.

Leibnitz din Lipsia (1646), a unită după înlătărișii de ținăuță și de filosofă. Dăună o viață astăzi de plină, căci și de glorie, într-o perioadă se zice de eruditie și știință a lui Newton. Fiindcă dintr-pe acestei doar omenirea săpătă se inventoriște și călăuzări diferențiale, ei se săpătă și judecăzări șociante regale din Londra, fiind condamnat definitiv pe Leibnitz. El a trăit totul obiectele și scrisele bolănișoare, despre teologie, istorie, fizică, metafizică, și judecăzări, fără a prezenta să devină o sistemă completă, și coordonată. Ținăuțăta sa astăzi mai importantă e căre concepție materială și ideală și că în modul plăcuților săpătă că materialismul — Există astăzi cărăi sănătățe; trebuie să așa să fie să există și să există simple și prea constituiți călăuză. Aceste sănătățe simple sau atomi sunt singure elementele care reale și imprevăzile. El le numește și o parte. Totuși monada ca simbol nu săpătă ioflașioare este posibilă, că domnește ea înțești niste natură esterpe, și propriu să păstre, și portă și sine înțești

аріочівка тішкърї. Sant трої спасе de monade: челе че перчепъ тъндъл фъръ конційцъ, ну щіж къ перчепъ, ші sant basa essistinçei минерале саъ вецеале; челе че перчепъ къ конційцъ, щіж къ перчепъ, тозъ ну тцелегъ чеса че перчепъ, ші konstituteskъ animalitatea; ти fine челе че купоскъ ші тцелегъ перчепчіснаа лоръ, ші кошикъ тішъл оменескъ. Leibnitz с'а тцеркалъ съ deslucе ші промлема desupe чвіра съфлетнхі ші а корпълъ. Ти локъ de a admitte ка Malebranche o intervençіоне kontinuа a dibinitъції, ел пресхипнне яъ креаторика дела пащераа ошълъ регулéзъ артюния челоръ doxe sъbstançe ка съ рече іnваріа-віль дарпндъ тотъ вівада лхі (артюніе преставіа-ть). О алъ пърере а авестхі філософъ каре фъкъ тълъ руморе е а optimismълъ. Данъ днсъл totъ мерце фóрте віне ти чел шаі вънъ дін тре тъндърі, пентру къ Dzej перфектъ фіндъ ти опереле зале, ка ші ти attrібутеле са-ле, а требвітъ съ креезе чел шаі вънъ тъндъ по-сібіл. Voltaire ші sъentіciл až attакатъ optimismъл нрін sapkasml; тозъ ел аž фалсіфікатъ intençіоне лхі Leibnitz перфектндысе къ кредъ къ ачела вор-вса нулаі de пътнитъ ші de чmanitate, дарпндъ къ вреа съ ворбескъ de креаціоне чніверсалъ, ти каре релеле че не афлігъ, пердъ тълъ din im-портанца лоръ, dewi ну se потъ konsidera ка въ-нрі adevъrate.

Berkeley, Еніскопъ Ірландезъ (1684), вреа съ ворбескъ snірітналізмъл ші sъentіcізмъл. Пентру днсъл матерія ну essiste, ші noі viemъ нулаі ти sinъл dibinitъції.

Маї таңді омені тарі аж іалкетіраш ачестің пе-  
riodі, тись пе лінгъ тóтъ е-ten-si-on-еа ші пытерса  
үенізлікі лоръ с'ај преокупатш прé-тұліх de o оп-  
дine специаль de соузионі спре a se үинé ти реа-  
літate de філософie, ал къреі карактерш essentiaл  
е үніверсалітата. Дечі ти респектка лоръ, ва фі  
destea o simpla іndicu-чe-не. Newton, Аnglezъ  
(1642), чел маї таре dintre nat-ralistі, a esplіkate  
тұндшл прін admіrabila sa sistemъ de attrac-цi-оне  
ші de rep-ласi-оне. Clarke, Аnglezъ (1675), des-  
воба-ть прінципіеле аж Newton. Arnauld ші Nicole,  
Франчезі ші repre-sentantul aі skóleі din Port-Royal  
(mezіял секула-зі XVII), разімъ торала пе ра-  
ционалізмъ. Voltaire, пропагандист-оръ аздаче ал  
лібертъшіл de күңетаре, s'адонеръ маї тұлтш съ  
күреце тәррекш філософікш de-кітш съ edi-фi-ше ел  
тис-ші о філософie. J. J. Rousseau (1712), про-  
fessézъ о торалъ маї супер-риманъ, mestekatъ de  
stoicis-мъ ші de misti-цизмъ. La Bruyère (1644),  
се оқыпъ съ реформезе торалеле прін піктұра  
віциелоръ ші a ri-дік-к-лелоръ. Bayle (1647), in-  
trodук-че scen-ti-цизмъ ти isto-риe, ші фундéзъ ачесті  
ж-рітікъ ти въ-да-ть каре se практикъ ти зіле-ле nóstre.

Бакон ші Kaptesiш аж австш de көріндш ніде  
dis-цип-ли. Aisa de Tracy ші Laromiguière se  
ал-тұръ лінгъ чел d'антш; de Bonald ші de  
Maistre из сінт фъръ afi-nit-ate кү чел din үр-  
тъ. Кү тóте ачестіа misti-цизмъ каре'лш профes-  
sézъ el, ші де-ш-ріт-е-зъ деда ти въ-ци-тұра Kaptesianъ.

3° Skóla Церта-пъ.— Kant, din Koenigs-  
berg (1724), сипъратш de тікінфұл scen-ti-цизмъ,  
каре'лш фъккse David Hume съ предомнésкъ, ва

съdea чеरтітудинї о вазъ інваріаbіль. Снре ачеваста фаче съ deninzъ купошіца пъ de реалітъцъ естерне, каре se потѣ skimba, чї de формеле тиңциї тиңши, каре sint immutabile. Distinque тп doze трактате, чиыл desnre раziunea теоретикъ, алтѣл desnre раziunea практикъ, поцізпіле интеллектуале ші пречентеле морале. Челе d'имп. тиңsint фlessibile ші se adantezъ формелоръ шиңциї indibiduale, чева че esplikъ diuersitatea пърерілоръ щientifіche; челеалте sint inflessibile, ші se импнш de sine тиңеші indibiduallt тп interpretatea лоръ. Ачевастъ системъ, тп каре купошіца е съвіектівъ, presentezъ тарі импортнітъцъ, fiindъ къ adontandisse e mai neste пытіцъ de a демонстра essistingца азі Dzej ші a тиңдұлаті естернш. Дзпъ Kant, чеі mai тарі філософі үермані sint: Fichte, каре s'a adoperatъ съ координате toté купошіцуле отепенці, реферіндұле ла упѣ прінципі тиңкікъ ші нечесарнш; Hegel, каре тп ажкърріле сале челе тарі онтолоціче ші психолоціче, стабілеңде реальчына реаллұлт къ idealлұл; тп fine Schelling, авторицъл sistemei desnre indentitatea абсолютъ, апъръторицъл авторітъці тп ordinea социалъ ші тп ordinea щientifікъ. Ачестъ філософъ din үртъ kontinuъ къ апндаңш тиңвұтыра са.

4° Skóla Skotikъ.— Тома Reid болассынде съ оппне schentivismul о бәріръ solidъ; тиңсъ күстъ упѣ прінципі а къркай пытере съ імбраце totъ de o datъ ші ordinea съвіектівъ ші ordinea обіектівъ. Ачестъ прінципі тп прінципіал sensuлаті коммунш. Вепитатеа пъ е упѣ прівілеңш. Beñindъ деда Dzej е а тиңоръ оменілоръ. Аша дар пытал

ачеа е адевъратъ каре se аченеéзъ сај се поéе а-  
чента de тареа шаioritate a ótempólorъ. Фие-каре  
посседе факультъцile неchessare спre a deslega чес-  
тичнile фílosophíche; шi пътai рефlessiunea stabí-  
леше diiferinca тntre църанъ шi фílosophъ. Ачеа-  
стъ тnvъцтвъ se professъ in Франца къ таре  
autopitate de Royer-Collard. Дисциплъка чел маi  
emininte азъ Reid e Dugald-Steward, але къ-  
рът спiце de фílosophie моралъ presenté-  
зъ, сънтъ упът наz modestъ, studie psicolоziче та-  
те шi konkisiunи практиче прециóse.

Sistema азъ Lamennais, не лтпгъ тóte diife-  
rincile челе епорте каре ле presentézъ, аре а-  
честа de коммунъ къ скóла скотикъ, къ шi ел а-  
dontézъ, ка критеиъ, първea універсалъ.

5° Скóла еклектикъ.— Cousin, ка фун-  
даторъ, Jouffroy шi Damiron, ка разимъ чел  
маi eminénti азъ ачестеi скóле, азъ deskisъ прiп аз-  
и крърiле лоръ челе тnvъцate o Еръ поézъ щiпцелъ. —  
Грацие кончаличнiл челеi авile a sistema ielorъ  
оппозиze, къ вотъл азъ Voltaire s'a realisatъ; tolle-  
panca s'a тntponisatъ in тnvъцъшнtъ. Фъкiндъ  
сь тnчетeze dispuзele sterile; ачестъ скóль ni se  
паре къ а препаратъ упът вiitorиъ de прогрессе шi  
de desvolтъръ фекунде азъкрърilorъ фílosophíche.

## L.

Че фолóзеле путемъ зибte din Istoria фílosophiei центъ фílosophie  
твърдъ?

Фолóзеле че путемъ зъ скóтемъ din  
Istoria фílosophiei sunt de doze спедe:  
зiелe se реferesкъ маi специал спре

desvoltarea mingii, ші алате сире формаре үнеі sisteme definite.

Istopia ideilor є кіаръ аша de folositóре пептру күчтәре, ка ші Istopia фантелоръ пептру пуртәре. Квощінда үнкі таре пытеръ de концепте фекундезъ de неchesse mintea nóstръ; пептру къ din ideile къщирате ресаръ de челе' таі тұлте орынан аналоғие idei нозе. Кіде o dată кіаръ еррориста прін simțimenteră reprezintă каре 'лъ провокъ, ноте деяента instinctul верітъції. Adontindъ поцізпіле деја формате, ші афіршчукпіле рекзноскуте de inkontestabile, т'юкъ de a тічерка sъ deslegътъ noī үншине, реалізътъ о економіе considerabilъ de типъ ші de лукр. Konstatindъ варічукпіле ші цеперъчукпіса sistematelorъ, твъцътъ а күпоще mintea оменескъ ші a distingue прінципіеле етерне de кредителе трактóре, не desfachetъ аша de totъ преокупъчукпіса strămъ, суперъ, sistematikъ, individуалъ. Fiindъ къ активitatea intelectualъ se сипкне totъ ачелоръ леди ка ші aktivitatea фізикъ, ші fiindъ къ енергія ei креативность тъсъра къ каре se esse речітъ, ачестъ лукрапе de o перекутаре kontinuъ a верітъції пыноте sъ фіе деяния прé-folositóре. Kontaktul ideilor є totъ dé үна фекундъторъ, апої, kindъ үнкі прінципіе п'я күпътатъ тóте desvoltъріле сале та o singurъ sistemъ, кошпарindъ таі тұлте sisteme, үнодътъ інелеле катенеі, ші күпътътъ о теоріе комплетъ. Ти фіе е къ пытіңъ ка чел же тұвацъ sъ se inspiреze прін ачестъ комерциј къ оменіл чей тарі, ші ка о філософіе віль sъ se реңақъ din чепуша ачесторъ філософії stinse.

În fine folosul principial care rezultă din aceste studii e de a putea construi totul sistemul din ceea ce se întâmplă și să se rezolvă; spre acesta trebuie numai să desnoiemă fiecare dintre ele de cea ce prezintă de esență, și să o supunem apoi desfășură să înghera aportul racional care este infallibil, adică să sensuală comună.

Cousin a indicat că poate fi bine să trăim în realitate  
care există între Istoria filosofiei și între Is-  
topie și știință. »Inteligența istorică, zice el, / e  
în raport direct cu inteligența științifică....  
o mare mișcare filosofică este condiționată de  
qua non, și totuși de o dată principiul certă a ș-  
tenei mișcări era să fie Istoria filosofiei.«

### IIIi aixpé:

»Дéкъ е аdevъратъ, къмъ амъ арътатъ, къ елементъл философикъ и патъра оменескъ е супериоръ тъторъ чеоръ але еlemente, Istoria Философiei е assemine супериоръ тъторъ чеоръ але

първі але Istoriei уманітъції, ші е зицеріоръ прін  
ачеле прерогатіве каре рекомендъ філософія, адекъ,  
къ ea е тај кіаръ декітъ тóте челелалте рамзрѣ  
але Istoriei, ші къ déкъ ачестеа ті імпръшть Ак-  
тіна лорѣ, ea ле інтóрче о алъ Актінъ къ тълатъ  
таі віе ші таі пертъпъзъбре, каре ле Актінэзъ ти  
профхндітъціле лорѣ челе хлімаре, ші архпкъ о  
Актінъ імперіа песте тóте пърциле Istoriei уни-  
версале. «

### Фінітъ.

